

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

**ИМПЕРАТОРСКОМЪ**

**ОБЩЕСТВѢ**

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

**МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.**

---

*Позревшее издание.*

1858.

ІЮЛЬ — СЕНТЯВРЬ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

---

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1858.

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ ,**

**съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ  
узаконовное число экземпляровъ. Москва. Сентября 9 дня, 1858 года.**

*Цензоръ Н. Фомъ-Крузе.*

**I**

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ**



**ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ**

**КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО**

**ПАТРИАРХА ФОТІЯ**

---

**СОЧИНЕНІЕ**

*Д. Сисна А. Вермина.*

---



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Личность патріарха Фотія имѣетъ высокое историческое значеніе. Рожденный въ знатной семьѣ, привыкшій съ дѣтства къ богатству и роскошѣ, онъ не заглушилъ своихъ природныхъ дарованій и не увлекся обольщеніями, неразлучными съ богатствомъ, но огромныя свои средства принесъ въ жертву стремленію ко всестороннему умственному образованію, которое поставилъ цѣлюю всей своей жизни. При этомъ Фотій обладалъ тѣмъ рѣдкимъ качествомъ, что не таилъ своихъ познаній, но старался сдѣлать ихъ возможно плодотворными. Вліяніе его распространялось на другихъ, а примѣръ, поданный имъ, нашелъ ревностныхъ послѣдователей.

Обширнѣйшее поле дѣятельности представилось ему, когда, по волѣ самовластнаго Варды, онъ сдѣлался цареградскимъ патріархомъ. Обстоятельства, въ которыя онъ теперь былъ поставленъ, заключали въ себѣ чрезвычайныя затрудненія; ему пришлось вступить въ борьбу съ властолюбивымъ папою, Николаемъ, который, подъ предлогомъ участія къ патріарху Игнатію, свергнутому по проискамъ Варды, виѣшался въ дѣла Константинопольской Церкви, требовалъ Фотія на судъ и самоувѣренно обнаруживалъ стремленіе подчинить Греческую Церковь своей власти.

#### IV

Пока нападенія папы направлены были только противъ Фотія, онъ, забывая личныя оскорбленія, заботился единственно о сохраненіи мирныхъ отношеній къ Риму. Когда же Николай посягнулъ на самостоятельность Восточной Церкви, тогда Фотій съ горячностію вступился за права послѣдней. Съ этихъ поръ стремленія его приобрѣли высоко-историческое значеніе. Разгадавъ и обнаруживъ предъ лицомъ всей Церкви истинный смыслъ дѣйствій папы, онъ упрочилъ внутреннее единство Восточной Церкви и утвердилъ направленіе, сохранившее всю силу и по смерти его.

Понятно, почему Латинскіе писатели не могутъ говорить о Фотіѣ иначе, какъ съ ожесточеніемъ. Воззрѣніе ихъ на него осталось неизмѣннымъ и по настоящее время. Что говорили противъ Фотія поборники стремленій Николая, находившіеся подъ непосредственнымъ вліяніемъ событій, исходъ которыхъ не соответствовалъ желаніямъ папы, тоже повторяется и понынѣ всѣми Латинскими писателями. Они и теперь вѣруютъ, какъ въ догматы, въ извѣстія враговъ Фотія, перетолковываютъ и открываютъ неблагоприятный смыслъ даже и въ тѣхъ его дѣйствіяхъ, которыя, если смотрѣть на нихъ безъ предубѣжденія, безусловно свидѣтельствуютъ въ его пользу. Очевидно, что такое слѣпое пристрастіе непростительно; тѣмъ болѣе, что при совершенной доступности свидѣтельствъ въ пользу Фотія и противъ него, историкъ имѣетъ полную возможность спокойно обсудить и выикнуть въ его дѣйствія, сообразно съ современными требованіями исторической науки.

Такъ какъ въ нашей отечественной литературѣ нѣтъ до сихъ поръ ни одного спеціальнаго сочиненія о патріархѣ Фотіѣ, то я



рѣшился сдѣлать первый опытъ описанія его жизни, пользуясь преимущественно тѣми источниками, въ которыхъ личность его раскрывается въ полномъ ея величїи. Сюда относятся многочисленные письма патріарха, которыя тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ, что во многихъ изъ нихъ онъ высказываетъ личный свой взглядъ на каждый, болѣе, или менѣе замѣчательный, случай въ его жизни. По этому важнѣйшія изъ нихъ я привелъ въ цѣлости, имѣя при этомъ убѣжденіе, что излагать ихъ содержаніе въ общихъ чертахъ, или ограничиваться только извлеченіями, значило бы лишать личность Фотія свойственнаго ей яркаго колорита, сохраненіе котораго для насъ совершенно возможно.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ замѣтить, что я далекъ и мысли считать мой очеркъ совершенно удовлетворяющимъ требованіямъ, какія только могутъ соединяться съ изображеніемъ подобной личности. Сочиненіе мое достигнетъ своей цѣли, если оно побудитъ свѣдущихъ въ Византійской исторїи заняться всестороннею обработкою жизни и дѣяній великаго патріарха.

Профессоръ А. Зерницъ.

Харьковъ.  
1856 года.





ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ  
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО  
ПАТРІАРХА ФОТІЯ.

---

Патріархъ Фотійъ былъ очень знатнаго происхожденія и находился въ родствѣ съ императрицею Теодорою, которой родная сестра, Ирина, была въ замужествѣ за роднымъ братомъ его матери. <sup>1</sup> Отецъ Фотія, Сергій, былъ спааріемъ. Женившись на дѣвушкѣ, увезенной имъ изъ монастыря, онъ подалъ поводъ къ разнымъ толкамъ, непріязненнымъ для него. <sup>2</sup> Впрочемъ, даже и тѣ Византійскіе писатели, возрѣніе которыхъ не благопріятствуетъ Фотію, замѣчаютъ, что родители его старались загладить свой проступокъ всею послѣдующею своею жизнью. Годъ рожденія Фотія неизвѣстенъ; мы не имѣемъ также никакихъ свѣдѣній о его дѣтствѣ; видно только, что отецъ его, обладавшій огромнымъ богатствомъ, ничего не жалѣлъ, лишь бы дать ему всестороннее образованіе. И дѣйствительно, Фотійъ былъ ученѣйшимъ человекомъ своего времени; въ этомъ сознавались даже враги его. Такъ Никита Пафлагонянинъ, сочинитель житія св. патріарха Игнатія, говоритъ про Фотія: «Онъ до такой степени свѣдуецъ въ грамматикѣ, литературѣ, стихотворствѣ, краснорѣчій, философіи, медицинѣ и во всѣхъ свободныхъ искусствахъ, что не только, по справедливости, долженъ почестся первымъ своего вѣка, но даже можетъ состязаться съ древними. <sup>3</sup> Памятникомъ его необъятной учености, кромѣ многочисленныхъ богословскихъ сочиненій, можетъ служить дошедшій до насъ Миріобиблѣ. <sup>4</sup>

Время жизни своей до вступленія на патриаршій престолъ Фотій самъ называлъ счастливѣйшимъ. Пламенно любя науку, онъ съ удовольствіемъ видѣлъ, что его примѣръ дѣйствуетъ на другихъ, и охотно дѣлился своими познаніями со всякимъ, въ комъ только замѣчалъ рвеніе и охоту учиться. Въ домѣ его постоянно собиралось цѣлое ученое общество; объ этомъ онъ самъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ папѣ Николаю. <sup>5</sup> Къ сожалѣнію, дальнѣйшихъ извѣстій о жизни его до патриаршества не дошло до насъ; мы знаемъ только, что, до вступленія въ духовное званіе, онъ былъ протоспаваріемъ, первымъ секретаремъ и сенаторомъ, и что ему даваемы были отъ правительства дипломатическія порученія.

Фотій вступилъ на патриаршій престолъ 25 декабря, 858 года, по низложеніи патриарха Игнатія. Уже одно то обстоятельство, что онъ прямо изъ мірянъ занялъ высшую духовную степень, заставляло многихъ смотрѣть на него недоувѣрчиво. Въ Игнатіѣ видѣли жертву самовластия Варды; поэтому чѣмъ болѣе возбуждалъ онъ къ себѣ сочувствія, тѣмъ затруднительнѣе было положеніе его преемника. Нѣкоторыя подробности объ Игнатіѣ и придворныхъ отношеніяхъ того времени необходимы здѣсь для того, чтобы яснѣе представить положеніе, въ которомъ находился Фотій.

Игнатій былъ сынъ императора Михаила Ранкаве, свергнутаго съ престола Львомъ V Армяниномъ. Несчастіе, постигшее Михаила, отозвалось и на дѣтяхъ его, между которыми Игнатій былъ самымъ младшимъ. Находясь въ заточеніи и въ разлукѣ съ родными, Игнатій съ самыхъ раннихъ лѣтъ свыкъ съ уединеніемъ. На четырнадцатомъ году онъ вступилъ въ монастырь Сатира, и сталъ вести самую строгую подвижническую жизнь. Рано развернулись его способности; несчастія преждевременныя научили его опыту. Чтеніе же Священнаго Писанія и твореній св. отцевъ возбудило въ немъ пламенное желаніе вести жизнь, какую вели великіе учителя Церкви. Въ непродолжительное время онъ внушилъ братіи такое къ себѣ уваженіе, что когда умеръ настоятель монастыря, всѣ единогласно избрали его на мѣсто умершаго, не взирая на его молодость. Сдѣлавшись игуменомъ, Игнатій неусыпно словомъ и дѣломъ наставлялъ братію въ благочестіи. Тогда было трудное время для Православія, — торжествовало иконоборство; жестокое гоненіе было общимъ удѣломъ для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви. Игнатій удержалъ братій

своего монастыря въ правовѣрїи, поучая ихъ въ точности выпол-  
нять обязанности, предписанныя правилами, сохранять чистоту  
помысловъ и все дѣлать во славу божїю. Скоро онъ приобрѣлъ  
такую извѣстность, что число братїи его монастыря стало быстро  
увеличиваться. Поэтому необходимо было распространить мона-  
стырскія зданія. Потомъ онъ основалъ еще три монастыря, Пла-  
тось, Гіантось и Теребиноѡ въ мѣстахъ, прежде совершенно не-  
обитаемыхъ. Православные епископы, видя добродѣтели Игнатїя,  
стали совѣтовать ему принять священство; онъ послѣдовалъ та-  
кому совѣту и былъ рукоположенъ Паросскимъ епископомъ, Васи-  
ліемъ. Между тѣмъ молва объ немъ такъ распространилась, что  
къ нему стали приходять толпы жителей изъ Византіи и про-  
винцій, чтобъ послушать его увѣщаній и принять благословеніе  
отъ руки его. Игнатїй принималъ всѣхъ съ любовїю, всѣхъ по-  
учалъ, крестилъ дѣтей, но болѣе всего убѣждалъ остерегаться ере-  
си. Не ограничиваясь словесными наставленїями, онъ оказывалъ  
денежныя пособія немущимъ, такъ что къ нему, какъ ко всеоб-  
щему покровителю и утѣшителю, обращались всѣ стѣсненные нуж-  
дою и подвергшіеся гоненїямъ. Когда же со смертію Теофила по-  
ложеніе Церкви измѣнилось, то вліяніе Игнатїя приняло еще  
большіе размѣры. Наконецъ онъ, поддерживаемый императрицею  
Теодорою, 14 іюля, 847 года вступилъ на патріаршїй престолъ.  
Съ этихъ поръ дѣятельность его находилась въ связи съ при-  
дворными отношенїями, къ которымъ мы теперь и переходимъ.

Императоръ Теофилъ, умирая, оставилъ по себѣ наслѣдни-  
комъ трехлѣтняго Михаила. До какой степени тревожила его  
неизвѣстность въ будущемъ, это ясно обозначилось въ его пред-  
смертныхъ распоряженїяхъ. Заботясь объ упроченїи положенїя  
сына и жены, онъ незадолго до кончины велѣлъ собраться въ  
Магнавру сенаторамъ и всѣмъ высшимъ сановникамъ. Когда его  
принесли туда, то онъ, собравшись съ духомъ, началъ говорить  
такъ: «Не знаю, кто на моемъ мѣстѣ, при такой болѣзни и стра-  
данїяхъ, не сталъ бы горько оплакивать свою участь, что прихо-  
дится разставаться съ жизнїю въ цвѣтѣ лѣтъ и полномъ счастїи.  
Изначала зависть моихъ недоброжелателей не оставляла меня въ  
покоѣ; теперь она снова устремила на меня свой смертоносный  
взоръ и выключаетъ меня изъ круга живыхъ. 6 Я, предвидя  
вдовство жены моей и беспомощное сиротство сына моего, остав-  
ляя послушными и кроткими васъ, мои вѣрныя и преданные

слуги, и васъ, благородное собраніе сенаторовъ и вельможъ, плячу и убиваюся. Для меня настаетъ жизнь, которой я не знаю; бросаю и славу міра сего, находясь въ невѣдѣніи того, что, въ замѣнъ ея, ожидаетъ меня въ вѣчности. Но вы попомните слова мои, которыхъ болѣе не услышите, хотя и горекъ ихъ смыслъ, судя по настоящимъ моимъ обстоятельствамъ и участи. Оставайтесь вѣрными моему сыну и женѣ моей, запечатлѣвъ въ сердцѣ правило: каковы мы относительно ближнихъ, такова и награда, ожидающая насъ въ будущемъ». 7 Всѣ присутствующіе поклялись въ вѣрности.

По распоряженію Ософила, Феодора была назначена правительницею государства; ближайшими ея совѣтниками были Теокистъ, логоветъ бѣга, магистръ Мануиль, родственникъ императрицы, и родной братъ ея, Варда. Первые извѣстны были по долготѣннымъ заслугамъ и имѣли преимущественное вліяніе на дѣла государственныйя. Но Варда былъ талантливѣе ихъ; равно способный къ дѣламъ гражданскимъ и управленію войскомъ, онъ обладалъ рѣдкимъ умѣньемъ воспользоваться обстоятельствами во время. Войско любило его и было ему предано. Очень естественно, что подобный человѣкъ не могъ оставаться въ бездѣйствіи и спокойно смотрѣть, какъ другіе распоряжаются всѣмъ въ государствѣ. Желаніе власти томилло его,—«не такое желаніе, которое то слабѣетъ, то усиливается, обуздываемое разсудкомъ, но желаніе страстное, не вокидающее ни на мгновеніе», говоритъ неизвѣстный Теофановъ продолжатель. 8 Такимъ образомъ столкновеніе Варды съ его совмѣстниками было неизбѣжно. Не мало помогало Вардѣ и то обстоятельство, что между Теокистомъ и Мануиломъ не было согласія. Поэтому онъ всѣми способами старался усиливать между ними распрю, настройвая противъ нихъ и Михаила, который, по мѣрѣ того, какъ приходилъ въ возрастъ, начиналъ тяготиться господствомъ строго религіознаго направленія, поддерживаемаго Феодорою. Вскорѣ несогласіе между Теокистомъ и Мануиломъ превратилось въ явную вражду. Но Мануиль, замѣтивъ козни, счелъ за лучшее удалиться отъ двора. Въ этой мысли онъ еще болѣе утвердился, когда узналъ, что его намѣреваются обвинить въ преступномъ домогательствѣ верховной власти. Поэтому онъ поспѣшилъ оставить дворецъ и переехалъ въ прежній свой домъ.

Отстранивъ Мануила, Варда устроилъ паденіе Теокиста, къ чему представился скоро благопріятный случай. Однажды

Михаилъ сталъ просить мать и Θεоктиста о награжденіи его учителя какою нибудь придворною должностію. Θεоктистъ, зная послѣдняго съ самой невыгодной стороны, <sup>9</sup> не только былъ противъ этого, но еще, съ свойственною ему суровостію, замѣтилъ, что мѣста даются людямъ по достоинству и заслугамъ. Такой отказъ сильно затронулъ самолюбіе императора; Варда же не замедлилъ воспользоваться этимъ, употребивъ Михайлова учителя орудіемъ своихъ козней. Послѣдній сталъ внушать своему питомцу самыя недостойныя мысли; онъ утверждалъ, что управленіе государствомъ идетъ дурно, что Θεоктистъ умышленно устраняетъ Михаила отъ дѣлъ, и что онъ задумалъ жениться на вдовствующей императрицѣ, или одной изъ царевенъ, а Михаила намѣренъ ослѣпить и отправить въ дальнюю ссылку. Такими и подобными навівами онъ, «какъ стрѣлами поражалъ неопытнаго императора въ самое сердце». <sup>10</sup> Считаю излишнимъ входить въ дальнѣйшія подробности всѣхъ этихъ козней; замѣчу только, что Варда совершенно успѣлъ въ своемъ предпріятіи — Михаилъ согласился на погубленіе Θεоктиста. Потому въ общемъ совѣщаніи условились, когда послѣдній, окончивъ занятія въ государственномъ казначействѣ, по должности референдарія, пойдетъ въ Лавзіакъ, <sup>11</sup> то Михаилу, помѣшкавъ немного, явиться туда же и дать приказаніе препозитамъ <sup>12</sup> убить Θεоктиста; Варда долженъ былъ притти въ Лавзіакъ прежде всѣхъ. Не смотря на то, что заговорщики дѣйствовали съ большею таинственностію, все же Θεоктистъ понималъ всю мѣру угрожающей ему опасности, какъ только переступилъ за порогъ Лавзіака. Въ отчаяніи онъ думалъ искать спасенія въ бѣгствѣ, но его задержали; Варда же, обнаживъ мечъ, грозилъ убить всякаго, кто только осмѣлится подать помощь Θεоктисту. Угроза имѣла свое дѣйствіе; никто изъ присутствующихъ не тронулся съ мѣста даже и тогда, когда несчастнаго повели въ Скилу. <sup>13</sup> Вслѣдъ за этимъ дано было приказаніе одному копьеносцу итти и убить узника, который, такимъ образомъ, окончилъ жизнь свою въ страшныхъ мученіяхъ. Рассказываютъ, что когда вѣсть объ этомъ злодѣйствѣ распространилась по городу, то Мануилъ, явившись къ Вардѣ, съ особенною торжественностію и зловѣщимъ голосомъ сказалъ ему: «Какъ скоро ты обнажилъ мечъ на погубленіе Θεоктиста, то будь же и самъ готовъ на смерть ежедневно». <sup>14</sup>

Θеодора пришла въ ужасъ, когда скоро до нея дошла вѣсть о погубленіи Θεоктиста, Убитая скорбію, съ волосами въ беспорядкѣ

и вся въ слезахъ, бросилась она къ Михаилу и Вардѣ. «О кровавадыя и нечистыя звѣри!»—сказала она.—«Неблагодарный сынъ! Добромъ же отплатилъ ты твоему второму отцу за всѣ его заботы и попеченія о тебѣ! А ты, завистливый и злой духъ (обратясь къ брату), за что осквернилъ мое правленіе, которое до сихъ поръ было чисто и незапятнано? Но Богъ, свидѣтель совершеннаго вами злодѣйства, рано, или поздно покараетъ васъ самихъ подобнымъ же концемъ, — сами вы падете отъ руки злодѣевъ». Потомъ, воздѣвъ руки къ небу, она вся въ трепетъ, проговорила: «Вижу, Господи, вижу, что смерть несчастнаго не останется не отмщенною!» — Но не таковъ былъ Варда, чтобы дрогнуть, слушая подобныя заклинанія; начавъ дѣло, онъ рѣшился привести его къ концу. Какъ извѣстно, вскорѣ по смерти Теокиста удалена была отъ правленія императрица Теодора. Михаилъ, руководимый дядею, дѣлалъ быстрые успѣхи на поприщѣ разврата и охотно далъ свое согласіе на устраненіе матери отъ дѣлъ, лишь бы избавиться отъ строгихъ ея уроковъ. По свидѣтельству неизвѣстнаго Теофанова продолжателя, послѣдняя минута государственнаго поприща Теодоры была одною изъ самыхъ торжественныхъ въ ея жизни. Явившись въ сенатъ, она громко и внятно сказала присутствующимъ: «Въ государственномъ казначеищѣ и въ частномъ императорскомъ фискѣ 1090 центенаріевъ золота, до трехъ тысячъ центенаріевъ серебра; все это сберегъ мужъ мой, частью же и сама, ибо ненавижу роскошь и безполезныя траты». <sup>15</sup>

Такимъ образомъ Варда достигъ цѣли, къ которой стремился. Онъ сталъ теперь въ главѣ правленія, ибо праздный Михаилъ былъ вовсе неспособенъ къ государственнымъ занятіямъ. Но поступки Варды нашли безбоязненнаго обличителя въ лицѣ Игнатія. Когда императоръ потребовалъ, чтобы патріархъ постригъ Теодору, то послѣдній отказалъ ему въ этомъ съ твердостью. Такой отказъ Варда не замедлилъ объяснить Михаилу явнымъ противодѣйствіемъ верховной власти. За всѣмъ тѣмъ Игнатій оставался нетронутымъ до тѣхъ поръ, пока новое обстоятельство не привело его въ непосредственное столкновеніе съ правителемъ. Какъ человекъ высоко нравственный, онъ былъ возмущенъ образомъ жизни Варды. Болѣе же всего онъ былъ раздраженъ незаконнымъ разводомъ дяди Михайлова съ женою и преступною связью съ своею невѣсткой. Игнатій не только громко порицалъ подобный развратъ, но еще виновнаго въ немъ не сталъ допускать



къ принятію Св. тайнъ. Пылая злобою, Варда убѣдилъ Михаила низложить патріарха.

Если бы патріаршій престоль занималъ человекъ даже съ меньшими достоинствами, нежели какими обладалъ Игнатій, то для него достаточно было бы одного противодѣйствія Вардѣ, чтобы возбудить къ себѣ всеобщее участіе. Но чѣмъ выше стоялъ въ общественномъ мнѣніи Игнатій, тѣмъ затруднительнѣе было положеніе его преемника. Враги Фотія теперь стали утверждать, что онъ, по своему честолюбію, давно коварствовалъ противъ Игнатія, готовя и усиливая противъ него партію. <sup>16</sup> Дошло даже до того, что самый Варда сталъ казаться менѣе преступнымъ, дѣйствующимъ единственно по внушенію Фотія. Но еще Мартинъ Ганке, повѣряя свидѣтельства враговъ Фотіевыхъ, пришелъ къ заключенію, что въ этомъ дѣлѣ всего менѣе должно полагаться на ихъ сужденія, и что прежде произнесенія приговора надъ обвиненнымъ, слѣдуетъ выслушать и сообразить его собственныя оправданія. Фотій же въ своихъ письмахъ оправдывается весьма убѣдительно. Оправданія его тѣмъ болѣе важны, что изъ нихъ мы узнаемъ о многихъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ его избраніе, о которыхъ совершенно умалчиваютъ его враги. Последніе твердили только, что онъ незаконно вступилъ на престоль, что онъ не былъ избранъ клиромъ, но поставленъ императоромъ, нарушившимъ всѣ постановленія и церковный чинъ. <sup>17</sup>

Такъ какъ въ то время не было еще раздѣленія Церквей, то очень естественно, что въ дѣлахъ особенной важности Византійское духовенство и самые даже императоры сносились съ папами, испрашивая у нихъ совѣта. Писалъ въ Римъ и Фотій. Въ первомъ своемъ письмѣ къ папѣ Николаю онъ говоритъ: «Когда я думаю о величій духовнаго сана и о томъ, до какой степени человѣческая наша скудость лишена совершенства, необходимаго для достиженія его.... когда начинаю взвѣшивать недостаточность собственныхъ моихъ силъ и въ то же время припоминать, какое я всегда имѣлъ высокое понятіе объ обязанностяхъ священства, и какъ я удивлялся и изумлялся всегда смѣлости, съ которою въ наше время,—не говорю уже о прошломъ,—люди, при всѣхъ слабостяхъ смертной природы, поднимаютъ на себя страшное иго первосвященства и берутся выполнять обязанности, свойственныя безплотнымъ херувимамъ.... когда, говорю, я раздумываю и углубляюсь въ подобныя размышленія, то не нахожу словъ для

выраженія скорби моей и моего отчаянія, видя, что все это случилось со мною. Если я, не взирая на укоренившееся во мнѣ съ дѣтства стараніе и сильное желаніе, устранившись отъ свѣтскихъ дѣлъ и тревоженій, вести жизнь уединенную (если началъ писать къ вашему святѣйшеству, то долженъ писать истину), быть увлеченъ въ государственную службу и, такимъ образомъ, вынужденъ начать несвойственныя мнѣ занятія, все же я никогда не смѣлъ и думать о возможности полученія первосвященническаго сана. Онъ всегда внушалъ мнѣ трепетъ и страхъ, особенно когда вспоминалъ о Петрѣ, первенствующемъ между апостолами, который, давъ многія доказательства своей вѣры въ І. Христа, Бога истиннаго, и своей любви къ нему, оправданной неоднократно на дѣлѣ, взиравъ на пастырское служеніе своему учителю, какъ на вѣнецъ своихъ великихъ подвиговъ, совершенныхъ прежде. Потомъ я приводилъ себя на память раба, который, зная строгость своего господина, тщательно скрывалъ вѣренный ему талантъ изъ боязни потерять его; когда же пришлось дать отчетъ, почему не пустилъ его въ оборотъ, то подвергся наказанію огнемъ и геенною. Но зачѣмъ писать объ этомъ, когда скорбь моя возрастаетъ, печаль моя усиливается и смущеніе мое увеличивается? Воспоминаніе о претерпѣнныхъ мною огорченіяхъ только предлагаетъ къ скорби скорбь и не облегчаетъ страданія. Безъ сомнѣнія, все плачевное зрѣлище, случившееся со мною, разыгралось для того, чтобы я, съ помощію вашихъ молитвъ, могъ разсѣять помрачающее меня облако затрудненій и избавиться отъ мрака умнѣнія, когда увижу (не знаю, какъ бы выразиться), что я способенъ напутствовать вѣренную мнѣ паству и хорошо управлять ею. Какъ корабль, несомый благопріятнымъ вѣтромъ и хорошо управляемый, доставляетъ радость кормчему, такъ и Церковь, исполненная благочестія и твердо идущая по стезямъ добродѣтели, радуется пастыря, назначеннаго управлять ею и даетъ ему способы устранять затрудненія. Когда нашъ предшественникъ оставилъ свой санъ, то я не знаю, по какому побужденію напали на меня всѣ, составляющіе клиръ и все собраніе епископовъ и митрополитовъ, преимущественно же предъ всѣми самъ благочестивый и христоролюбивый императоръ, который для всѣхъ умѣренъ, снисходителенъ и челоуѣколюбивъ (почему не сказать здѣсь и правды?). Право, онъ по снисходительности не имѣетъ себя равнаго между своими предшественниками; только относительно меня онъ безчелоуѣченъ,

насилъственъ и страшень. И такъ, я былъ совершенно беззащитенъ противъ нападенія вышепомянутаго собранія духовныхъ. Императоръ же поставилъ на видъ, что дѣйствуетъ согласно съ рѣшеніемъ, побужденіями и желаніями, общими всему духовенству, такъ что, если бы и хотѣлъ, то не можетъ уважить моей просьбы. Собраніе было такъ многочисленно и шумно, что мои просьбы не могли быть разслышаны ясно; къ которымъ же изъ духовныхъ я прежде обращался и просилъ, тѣ не явились. Всѣ же присутствовавшіе условились и сговорились настаивать въ одинъ голось, что я долженъ принять бремя правленія, хотя бы на это и не было моего желанія. Когда мнѣ, такимъ образомъ, преграждены были всѣ пути моленій, то я началъ плакать. Мракъ неизвѣстности и смущеніе, волновавшіе мою внутренность, отразились въ глазахъ моихъ, превратившись въ слезные потоки. Лишившись возможности достигнуть спасенія съ помощію словесныхъ просьбъ, я обратился къ слезамъ, въ надеждѣ отъ нихъ успѣха, если сила воли оставила меня. Принуждавшіе же меня до тѣхъ поръ не отставали отъ меня, пока не исполнили противнаго моему желанію, но согласнаго съ ихъ волею. Итакъ я среди шума и крику продолжалъ сопротивляться — свидѣтель тому всевидящій Богъ! Но здѣсь всего лучше припомнить апологъ о дубѣ..... Такъ какъ самое лучшее общеніе, это общеніе чрезъ вѣру и истинную любовь, то чтобы укрѣпить наши отношенія къ вашему святѣйшеству узами чистыми и неразрывными, мы рѣшились изложить здѣсь вкратцѣ исповѣданіе вѣры, общее намъ съ вами. Такимъ способомъ мы надѣемся привлечь къ себѣ ваше горячее участіе, равно и сами покажемъ наше расположеніе къ вамъ»..... Здѣсь Фотій въ сжатыхъ, но точныхъ и ясныхъ, выраженіяхъ, съ рѣдкимъ знаніемъ и теплою вѣрою, излагаетъ сущность православнаго ученія Церкви. Въ заключеніе онъ говоритъ: «Принимаю семь святыхъ вселенскихъ соборовъ, предаю анаѳемѣ тѣхъ, которыхъ они предали, братски обнимаю и прославляю тѣхъ, которыхъ они прославили. Таково мое исповѣданіе вѣры, таково оно и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви, поборающихъ по ней; на него вся надежда не только моя, но и тѣхъ, которые ревнуютъ о благочестіи и которыхъ одушевляетъ святая любовь къ чистой и непорочной славіи Христіанства. Итакъ представивъ вашему святѣйшеству наше исповѣданіе вѣры, изложенное письменно, какъ на скрижалѣ, и выраженное нами словесно, мы нуждаемся въ вашихъ молитвахъ и

часто просимъ Бога, чтобы онъ призрѣлъ и благословилъ все, что только мы ни дѣлаемъ и что только сдѣлали для искорененія соблазна и уничтоженія камня всякаго преткновенія въ церковномъ благоустройствѣ; чтобы Онъ помогъ намъ хорошо управлять паствою и не останавливать ея добрыхъ подвиговъ множествомъ нашихъ согрѣшеній, ибо всякое ея уклоненіе вмѣнится намъ въ грѣхъ. Да имѣю я силу поучать ее словомъ и дѣломъ въ ея обязанностяхъ! Да будетъ она, руководимая къ спасенію, послушна и благодушна; да будетъ она, какъ подобаеть, содѣлана достойною благодати и милосердія Христа Владыки всѣхъ, Ему же слава и сила съ Отцемъ и животворящимъ Духомъ, Единосуцной Троицѣ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь!» 18

Выше мы видѣли, что главнымъ виновникомъ паденія патріарха Игнатія былъ Варда; объ этомъ согласно свидѣтельству ютъ всѣ Византійскіе писатели. Нѣтъ также никакихъ основательныхъ и правдоподобныхъ причинъ подозрѣвать Фотія въ умыслѣ противъ его предшественника. Но здѣсь рождается вопросъ: почему выборъ Варды остановился на Фотіѣ? Не допуская даже и вѣроятности отвѣтовъ на этотъ вопросъ Латинскихъ писателей, мы можемъ разрѣшить его весьма удовлетворительно съ помощью свидѣтельства неизвѣстнаго Теофанова продолжателя и писемъ патріарха Фотія къ Вардѣ, громко жалующагося на стѣсненіе его власти. Первый, описавъ катастрофу, въ слѣдствіе которой Игнатій лишился сана, и рассказавъ о столкновеніи послѣдняго съ Вардою, также о жестокомъ обращеніи съ нимъ, говоритъ: «Нѣкоторые епископы оказывали явное противодѣйствіе и утверждали, что въ этомъ дѣлѣ (Игнатія) поступлено незаконно и попрано всякое право; поэтому что бы ни случилось, они грозились не принимать друзей патріарха, хотя бы пришлось отдѣлаться отъ Церкви. Такая смута навела страхъ на Варду; но хитрый, какъ лисица, онъ рѣшился прибѣгнуть сперва къ обману. 19 Онъ сталъ призывать каждаго изъ противорѣчащихъ епископовъ и притомъ тайно; сулилъ имъ не бездѣлицу какую нибудь, которая бы не заслуживала вниманія, но самый тронъ Константинопольской патріархіи, только бы оставили Игнатія. Когда же они поддались и уступили славу міра сего, и никто изъ нихъ не поборалъ болѣе за правду и законъ, тогда Варда началъ увѣрять по одиначкѣ каждаго изъ призываемыхъ епископовъ, что императоръ исполнитъ неперемѣнно обѣщанное, но что они, для виду и изъ приличія, не

должны напоминать ему о себѣ. При этомъ онъ твердилъ каждому: «Государь и самъ чтить твою добродѣтель». Потомъ онъ, слова тѣмъ же порядкомъ, призывалъ каждого къ Михаилу и совѣтовалъ не вдругъ устремляться на патриаршій санъ. Они же, поможившись на одни словесныя обѣщанія, устроились и молчали; а чрезъ это сами себя сдѣлали предметомъ насмѣшки; ибо, отшатнувшись отъ пути добродѣтели, побѣжденные любовью къ славѣ, которой также не достигли, покинули дѣло Игнатія не по совѣсти, а по заговору. Такимъ образомъ они обнаружили свою слабую человѣческую природу и обманулись; Варда же предоставилъ престолъ Константинопольской патриархіи Фотію, извѣстному по мудрости, который до сихъ поръ былъ мѣряникомъ и занималъ должность перваго секретаря.<sup>20</sup> Если рядомъ съ этимъ извѣстіемъ писателя, отличающагося наибольшимъ безпристрастіемъ, поставить то обстоятельство, что Фотій въ своихъ письмахъ къ Вардѣ жаловался на стѣсненіе своей власти, то легко понять, какая мысль руководила послѣднимъ при назначеніи Фотія. Испытавъ строгость Игнатія, безпощадно порицавшаго его поступки, онъ задумалъ подчинить своему вліянію и патриарха. Это казалось ему не труднымъ, какъ скоро патриархомъ будетъ человѣкъ, привыкшій къ свѣтской жизни, не принадлежащій къ духовному чину и при томъ близкій его родственникъ. Но здѣсь Варда, не смотря на всю его ловкость, жестоко обманулся, потому что Фотій, хотя и жалѣлъ о прежней своей жизни, но какъ скоро принялъ патриаршество, то явился самымъ суровымъ пастыремъ и самымъ ревностнымъ поборникомъ Православія, неутомимымъ защитникомъ правъ и независимости Церкви, главное же—первыя его дѣйствія показали, что онъ не способенъ быть слабымъ орудіемъ прихотливой воли Варды.

Между тѣмъ посвященіе Фотія совершилось обычнымъ порядкомъ и съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей<sup>21</sup>. Первою заботою его по вступленіи на престолъ было успокоить волненіе умовъ. Поэтому онъ успѣшилъ дать публичное доказательство, что не былъ въ числѣ виновниковъ сверженія Игнатія. Въ записи, какую по закону давали всѣ высшіе духовные при своемъ поставленіи, Фотій торжественно объявилъ и клятвою утвердилъ, что признаетъ и будетъ признавать Игнатія невиннымъ, не будетъ говорить противъ него, равно и другихъ не

допустить дѣлать тоже. Въ слѣдствіе этого всѣ Игнатіане, за исключеніемъ только пятерыхъ, не противодѣйствовали ему болѣе.

Но спокойствіе, утвердившееся въ Церкви, было непродолжительно. Прошло не болѣе двухъ мѣсяцевъ послѣ описанныхъ нами событій, какъ Игнатіане съ усиленнымъ ожесточеніемъ снова поднялись противъ Фотія. Причиною этому было новое гоненіе на Игнатія. Мстительный Варда не могъ удовольствоваться только изложеніемъ его, но готовилъ ему тяжкія бѣдствія, выжидая удобнаго случая. Началось тѣмъ, что Варда, замѣтивъ отчужденіе нѣкоторыхъ духовныхъ, приписалъ причину этого Игнатію. Не было недостатка въ людяхъ, которые донесли, что прежній патріархъ снова привлекаетъ къ себѣ бывшихъ своихъ отверженцевъ и усиливаетъ свою партію, съ цѣлію овладѣть престоломъ. Хотя нѣтъ ни малѣйшаго основанія считать Фотія виновникомъ новыхъ бѣдствій, постигшихъ теперь Игнатія, но отверженцы послѣдняго громко во всемъ стали обвинять его. Такъ Никита Нафлагоянинъ рассказываетъ все это гоненіе слѣдующимъ образомъ: «Какъ будто Фотій съ тою единственною цѣлію принялъ патріаршество, чтобы употребить всѣ средства къ погубленію невиднаго Игнатія. Не довольствуясь отнятіемъ у него первосвященства, онъ хотѣлъ и самаго его лишитъ жизни, хотя и далъ запись принявшимъ его митрополитамъ, что будетъ почитать Игнатія, какъ отца роднаго, будетъ дѣлать все по его желанію и не причинитъ ему никакого огорченія. Но едва прошло два мѣсяца, какъ Фотій нарушилъ свое клятвенное обѣщаніе, сперва тѣмъ, что, заковавъ въ цѣпи преданныхъ Игнатію людей, подвергнулъ ихъ истязаніямъ. Потомъ снова ласкалъ ихъ и, обѣщая подарки и почести, потребовалъ отъ нихъ письменныхъ доносовъ; такъ онъ всѣми способами старался получить какойнибудь поводъ къ погубленію Игнатія. Когда же онъ ничего не достигъ подобными путями, то обратился къ преступному Вардѣ и, съ его помощію, заставилъ легкомысленнаго Михаила послать слѣдователей, которые бы строжайшимъ образомъ разсмотрѣли дѣйствія Игнатія, какъ будто онъ злоумышлялъ противъ государства. И такъ отправляются въ Терезинѣ (гдѣ жилъ Игнатій) свирѣпые префекты съ кровожадными копьеносцами, начинаютъ допросъ, слугъ Игнатія подвергаютъ разнымъ пыткамъ. Но когда у мучителей изсякли всѣ средства мученій, и они все же ничего не узнали и не получили никакого законнаго основанія къ обвиненію Игнатія,

тогда они бросаются на самого его самым преступнымъ образомъ и, схвативъ святаго мужа, перевозятъ на островъ Герію; здѣсь они заковали его въ цѣпи и заперли въ козій хлѣвъ. Потомъ перевезли его въ Прометы; тутъ Левъ, по прозванію Лалаконъ, начальникъ стражи, билъ его по щекамъ такъ безчеловѣчно, что вышибъ несчастному два коренныхъ зуба. Послѣ сего ему; какъ разбойнику, набили на ноги колодки и заключили въ самую тѣсную лачугу, приставивъ къ нему двухъ служителей. Всѣ эти насилія и преслѣдованія были по тому, что онъ не хотѣлъ дать записи въ отреченіи и не уступалъ добровольно престола. Но Игнатій, видя, что волкъ вторгнулся въ стадо овецъ, противодѣйствовалъ насилію какъ могъ. По прошествіи нѣсколькихъ дней, онъ въ оковахъ былъ заточенъ въ темницу, изъ которой только въ августѣ перевезли его на островъ Митилену. Подобнымъ образомъ терзали и близкихъ къ Игнатію лицъ, нанося имъ смертельныя раны. Съ которыми же поступали менѣе жестоко, тѣхъ отправляли въ ссылку. А хартофилаксу Власію, за вѣрность его къ Игнатію и за нескромныя рѣчи, отрѣзали языкъ» 22.

Во всемъ этомъ разсказѣ вѣрно только то, что Игнатій и его приверженцы подвергнуты были истязаніямъ, ибо объ этомъ свидѣтельствуютъ и другіе, болѣе достовѣрные, Византійскіе писатели 23. Что же касается до обвиненій, направленныхъ противъ Фотія, то странно допускать даже правдоподобіе ихъ 24. Извѣстно, что онъ былъ сильно возмущенъ насиліями, которыя привелось испытать Игнатію и его приверженцамъ. Письма Фотія къ Вардѣ по поводу упомянутыхъ жестокостей даютъ намъ возможность составить себѣ ясное понятіе о томъ, какъ смотрѣлъ онъ на все это дѣло. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, почему Фотій объяснялся съ правителемъ письменно. Но, читая современныя извѣстія о томъ, какъ проводили время разгульный Варда и безхарактерный Михаиль, перестаешь удивляться, что человекъ, привыкшій къ строгой жизни и важнымъ занятіямъ, избѣгалъ всякаго столкновенія съ ними.

Видя безчеловѣчное обращеніе съ Игнатіемъ и его приверженцами, Фотій рѣшился объясниться съ Вардою письменно. Въ первомъ своемъ письмѣ онъ говоритъ: «Пусть я по моей скудости достоинъ, чтобы къ страданію, происходящему отъ ранъ моихъ, прибавилось еще новое страданіе. Но это недостойно сочувствія, которымъ вы обязаны относительно насъ, недостойно и располо-

женія, которое вы должны питать къ намъ. Если кто убѣжденъ, что всѣ напасти, постигшія насъ, произошли безъ вѣдома вашего, пусть тотъ всмотрится въ претерпѣваемое нами; мы увѣрены, онъ оставитъ свое мнѣніе уже по тому, что вы имѣете власть и средства защитить насъ. Я обмануть, обиженъ высокоумнымъ обращеніемъ, обезчещенъ, противъ меня строятъ козни, противъ меня злоумышляютъ. Но говорятъ: ему не наносили ударовъ; нанесли и, что всего больнѣе, нанесли не тѣлу. Въ послѣднемъ случаѣ мои язвы были бы видны, обличали бы причинившихъ ихъ и возбуждали состраданіе въ тѣхъ, которые бы ихъ видѣли; въ состраданіи же есть доля отрады. Но я несу душевныя раны, а чрезъ нихъ страдаетъ и тѣло. Поразившій меня не пристыженъ, какъ будто онъ мнѣ ничего не сдѣлалъ. Кому же нанесены раны, тотъ терпитъ удвоенную боль въ слѣдствіе того, что скорбь его не видна и не возбуждаетъ состраданія въ другихъ. Дѣйствительно, очень многимъ неизвѣстенъ подобный родъ пытки; обидчикъ же поощряется къ дальнѣйшимъ оскорбленіямъ и не раскаивается въ своихъ дѣйствіяхъ, терзаетъ свою жертву, не смотря на то, что послѣдняя подвергнута и безъ того большому взысканію, нежели какого заслуживала. Но я, ради Христа и божескихъ законовъ, и прежде много перенесъ, возблагодаривъ Бога, удостоившаго меня тѣмъ большей награды, что терпѣлъ въ тайнѣ, и страданія мои не были видны. Съ самаго начала борьбы ясно я видѣлъ, что мнѣ придется много вынести (если говорю неправду, да постигнуть меня еще большія мученія!). И такъ я ожидалъ, говорю, того, что вынесъ; тѣмъ не менѣе скорблю душою, что мнѣ пришлось страдать при такихъ обстоятельствахъ. Богъ присудилъ мнѣ такую участь: съ готовностію выпью до дна чашу огорченій, поднесенную мнѣ. И не на то сѣтую я, что страдаю; скажу болѣе: съ охотою перенесу все, что предстоитъ мнѣ впереди, хотя итъ у меня столько силъ, чтобы терпѣть, не обнаруживая скорбнаго чувства; уже такова природа человѣческая, что мы не можемъ страдать, не ощущая боли. Такъ я долженъ мыслить въ постигшихъ меня скорбяхъ, равно и тѣхъ, которыя ожидаютъ меня впереди, такъ и мыслю я. Но мы думали найти въ васъ мстителя за обиды, а не главнаго виновника ихъ. Что суждено мнѣ перенести, то не минуетъ меня; не могу я измѣнить желаній въ другихъ, если они сами того не захотятъ. Не взирая на то, что много перенесъ уже—какъ будто недостаточно было причиненнаго мнѣ



за, придумали еще новый способ мученій: чтобы изъ за меня терпѣли зло другіе. Томятъ голодомъ клиръ и значительнѣйшихъ изъ моихъ подчиненныхъ. Все это дѣлается на тотъ конецъ, чтобы на мою же голову опрокинулись упреки ихъ и проклятія, когда они, размысливъ и сообразивъ свое положеніе, придуть къ заключенію, что ихъ постигло бѣдствіе изъ за меня. И не буду говорить о томъ, что у меня отнята значительнѣйшая часть моихъ средствъ, и что я лишенъ половины моей власти. Пусть похвально поступили похитившіе и то и другое, и искусно придумали, какъ начать на меня гоненіе. Если бы, сообразно съ моимъ желаніемъ, исполнили то, о чемъ я просилъ (я разумѣю здѣсь освобожденіе отъ ига и бремени, которыя несу), то я былъ бы еще благодаренъ, когда бы меня лишили всей власти; но надо мною издѣваются; видно, стало досадно, что мнѣ оставлена еще какая нибудь власть; чѣмъ же медленнѣе лишаютъ меня остальнаго, тѣмъ мнѣ невыносимѣе. Такъ тотъ, кто оставляетъ свою жертву полумертвою и недобитою, поступаетъ жесточе того, кто отнимаетъ жизнь однимъ ударомъ. Въ обоихъ случаяхъ убійство; но въ одномъ убійца дѣлаетъ муку мгновенною, а въ другомъ, какъ бы не довольствуясь скорымъ лишеніемъ жизни, истязавъ и измучивъ несчастнаго, заставляетъ испытать ужасныя муки прежде, нежели его оставить жизнь. Таково и мое положеніе: ежедневно наносятъ мнѣ удары и причиняютъ раны, такъ что я теперь унодобляюсь полуубитому. Какъ кажется, за то, что я вовсе не хотѣлъ власти, мнѣ оставили только половину ея; если бы я самъ просилъ раздѣлить власть, тогда бы меня выслушали вполнѣ. Но какъ полуубитый не можетъ жить, такъ и мы не можемъ оставаться при столь уменьшенной власти. Мы позоръ и безчестіе не только для нашихъ предшественниковъ, но и для преемниковъ, если только между послѣдними не будетъ кого нибудь еще болѣе жалкаго сравнительно съ нами, въ случаѣ, когда изъяснить желаніе подвергнуться игу, не взирая на участь, постигшую насъ. Но мы готовы оставить наше мѣсто, только бы прекратился позоръ. Если же не оставимъ, то будемъ причиною скорби для другихъ, а этого достаточно, чтобы потребовать насъ къ отвѣту. Мы отрясаемъ прахъ отъ ногъ нашихъ, оставляемъ престолъ, лишь бы перестали коварствовать противъ насъ. О божественное правосудіе! О божественные законы! О судъ божій! За то, что мы возлюбили васъ, насъ не навидятъ; за то, что мы не переступили

вась, насъ презирають за то; что мы побораемъ по вась, насъ обѣгутъ. Придумываются навѣты; кто задумаетъ болѣе искусное предательство относительно насъ, тотъ считается мудрымъ и предпримчивымъ. Кто сострадаетъ намъ, того объявляютъ врагомъ и нарушителемъ закона, хотя бы онъ былъ кровнымъ нашимъ братомъ и чувствовалъ къ намъ состраданіе по крови. Спрашиваю: у кою бы хватило терпѣнія, когда имѣешь судьями на жизнь и смерть людей, которые прежде льстили намъ и которые должны считать за особенную милость, что не подверглись суду нашему? Кто, какъ мы, разлученъ съ друзьями, отторгнуть отъ родныхъ? Есть ли человѣкъ, который могъ бы перенести подобное? Но если кто скажетъ: не нужно отчаяваться, — и приведетъ мнѣ въ примѣръ страданія І. Христа и мучениковъ, пролившихъ за него кровь, дѣйствительно, тотъ утѣшитъ меня, особенно когда укажетъ на предателя, кустодію, тирановъ. Пока же всего этого не будетъ въ дѣйствительности, а сходство выражается только на словахъ, то и утѣшеніе бессильно. Если мой образъ для того, чтобы быть совершеннѣе, нуждается въ передѣлкѣ и переработкѣ, то пусть его и передѣлываютъ, и перерабатываютъ, только бы Христось послалъ терпѣніе и чтобы страданія не превышали нашей немощной природы. Но если чрезмѣрное терзаніе истощаетъ силу (не берусь утверждать, будетъ ли она чипце), то ваятель долженъ перестать терзать свое ваніе; да не коснется кого ии-будь обвиненіе въ предательствѣ, кустодіи, тиранствѣ изъ за насъ; да будутъ всѣ избранниками Божиими и достойными горней славы». 25

Письмо Фотія по поводу мученій, перенесенныхъ Власіемъ, слѣдующаго содержанія: «Я зналъ прежде, нежели испыталъ, что недостойнъ святительской власти и пастырскаго званія», — говоритъ Фотій. — «По этой причинѣ, когда меня привели и силою привлекли, мнѣ трудно было выдерживать совершавшееся надо мною; лучше бы меня поразила мгновенная смерть, чѣмъ подвергаться насильственному для меня избранію. Еще никогда бѣдная душа моя не испытывала ежедневно столько и при томъ такихъ золь 26, предчувствіе и ожиданіе которыхъ смущали меня и приводили въ трепеть. 27 Человѣкъ, по непонятному врожденному свойству, предчувствуетъ несчастія, особенно, если они угрожаютъ непосредственно. Стѣсненный и взволнованный мрачными ожданіями, я плакалъ, просилъ, словомъ, сдѣлалъ все, чтобы

устрачить отъ себя насильственное рѣшеніе приступившихъ ко мнѣ, и чтобы междь миновала чаша столь многоразличныхъ заботъ и соблазновъ. Теперь самое дѣло показываетъ и оправдываетъ, что я не былъ недостойнъ. Мучить меня не страхъ ожиданія, но скорбь отъ полученной смертельной раны; стenanіе и отчаяніе достались мнѣ въ удѣлъ. Когда посмотрю я на страждущихъ священниковъ,—на всѣхъ вмѣстѣ и на каждого въ частности;—когда посмотрю, какъ за одинъ только проступокъ подвергаютъ ихъ ударамъ, заковываютъ въ цѣпи, отрѣзываютъ имъ языки (Господи, не попомни нашихъ согрѣшеній!), то какъ не сказать мнѣ, что умершіе счастливѣе меня? Могу ли утерпѣть, чтобы не сказать: «Несу я, несчастный, возложенное на меня иго въ доказательство моихъ согрѣшеній? Человѣкъ ничтожный, не имѣющій покровителей, лишенный даже здраваго смысла (это обстоятельство должно скорѣе заставить пожалѣть его, чѣмъ негодовать на него), вынесъ разомъ столько бѣдствій: онъ проданъ въ рабство, содержится подъ стражею, что въ высшей степени безпощадно, лишенъ языка; послѣднее тѣмъ болѣе возмутительно, что онъ священникъ. Я много заступался за него, много просилъ,—и что же?—Я, жалкій, получилъ въ отвѣтъ только слова, несогрѣтымъ состраданіемъ: свидѣтели тому всѣ присутствовавшіе. Но если они не помнятъ, то не забудетъ того Богъ. Когда я въ дѣлѣ, столь очевидномъ и бросающемся въ глаза, лишенъ надежды и сталъ посмѣшищемъ, какого же усиѣха могу я ожидать тамъ, гдѣ исходъ мнѣ неизвѣстенъ? Какъ могу я молить объ отпущеніи грѣховъ твоихъ и всего народа, и какъ могу разрѣшать, когда впервые заступился передъ тобою за одного только,—и до такой степени лишенъ надежды, и до такой степени обмануть, что пишу со слезами, смѣшанными съ кровію. Отъ тебя зависитъ, будетъ ли это письмо мое первымъ, или послѣднимъ. Свидѣтельствуюсь Господомъ и объявляю, что если ты рѣшился обманывать меня и презирать меня за то, что я обратился къ тебѣ съ столь разумными просьбами и увѣщаніями; если этому несчастному не будетъ оказано утѣшенія и облегченія на сколько это возможно, то я не буду утруждать тебя моими письмами, но замолчу, оплакивая мою участь и въ сознаніи моего безсилія. Ибо послѣ ежедневныхъ искушеній и невзгодъ, которыми мнѣ самому ежедневно угрожаютъ, мнѣ болѣе ничего, не остается, какъ ожидать гибели, да еще имѣть горькое сознаніе, что между смертными я самый несчастный». 28

Между тѣмъ событія, послѣдовавшія за вторымъ гоненіемъ на Игнатія, были такого рода, что Фотій долженъ былъ забыть личныя оскорбленія и всѣ свои дарованія посвятить служенію Церкви: такъ онъ и поступилъ. Волненіе, начавшееся теперь въ Византіи, обнаружилось тѣмъ, что Игнатіане стали громко требовать возвращенія Игнатія. Они собрались въ церкви св. Ирины, и тутъ торжественно объявили Фотію низложеннымъ: это побудило приверженцевъ послѣдняго собраться въ церкви св. Апостоловъ и также торжественно осудить Игнатія. Такимъ образомъ распря между тѣмъ и другими достигла крайнихъ предѣловъ своихъ. Не видя исхода, императоръ обратился къ нашѣ Николаю I и просилъ у него совѣта, какъ вывести Церковь изъ затруднительнаго положенія. Хотя при этомъ не было и рѣчи о признаніи первенства древняго Рима, все же папа принялъ участіе въ разрѣшеніи замѣшательства Византійской Церкви не какъ равный патріарху, но какъ верховный судія. Онъ отправилъ въ Византію легатами епископовъ Родоальда Портуенскаго и Захарію Ананійскаго. Посланія его къ Восточному духовенству и императору Михаилу отличались законодательнымъ тономъ. Духовенству Николай, между прочимъ, писалъ: «Руководимые желаніемъ смытъ питно, мы и подвластная намъ Церковь, давъ наказы, посылаемъ отъ нашего ребра въ Константинополь двухъ изъ нашихъ епископовъ, Родоальда и Захарію, которые показали намъ способными для выполненія возложеннаго на нихъ порученія. Мы уполномочили ихъ только тщательно изслѣдовать причины, по которымъ Игнатій изгнанъ прежде, нежели былъ осужденъ кѣмънибудь, и представить объ этомъ апостольскому нашему престолу въ полномъ и вѣрномъ донесеніи. Что же касается до Фотія, то мы опредѣлили не только не допускать его до посвященія, но еще строжайше подтвердили нашимъ легатамъ обращаться съ нимъ не иначе, какъ съ міряниномъ до тѣхъ поръ, пока не получатъ отъ насъ дальнѣйшихъ приказаній»<sup>29</sup>.

По прибытіи легатовъ въ Византію, созванъ былъ соборъ въ церкви св. Апостоловъ; собралось 318 духовныхъ; присутствовали здѣсь Родоальдъ и Захарія. На этомъ соборѣ окончательно осудили Игнатія и утвердили Фотія. Когда составлены были акты, то ихъ подписали папскіе легаты. Можно себѣ представить, какъ раздраженъ былъ пана, узнавъ объ исходѣ, какой получило дѣло Фотія. Въ письмахъ своихъ къ императору Михаилу онъ громко

обвинялъ своихъ легатовъ, утверждая, что они дозволили себѣ болѣе, нежели сколько дозволялось имъ наказами; о Фотіѣ онъ отзывался весьма грубо и въ самыхъ неумѣренныхъ выраженіяхъ. Тогда Фотіѣ счелъ необходимымъ объясниться съ папою обстоятельнѣйшимъ образомъ. Письмо его дошло до насъ; оно до такой степени важно и такъ близко знакомитъ насъ съ личностію патриарха Фотія, что я считаю необходимымъ привести его здѣсь въ цѣлости.

«Но истинѣ нѣтъ ничего на свѣтѣ прекраснѣе и драгоценнѣе любви, — говоритъ Фотіѣ; — это признано всѣми и подтверждается словами Священнаго Писанія. Любовь возстановляетъ согласіе тамъ, гдѣ господствовала распря, и примиряетъ вражду. Она скрѣпляетъ узы домашнія, устраняя разладъ и зависть. Ей несвойственно думать о злѣ; она все любитъ, все терпитъ и, по слову св. Павла, она никогда не оскудѣваетъ. Она примиряетъ господъ относительно провинившихся предъ ними рабовъ, смягчая проступки напоминаніемъ объ одинаковости человѣческой природы. Она научаетъ слугъ съ кротостію переносить строптивость господъ своихъ, и утѣшаетъ ихъ въ неравенствѣ участи указаніемъ, что и другіе терпятъ тоже, находясь въ одинаковомъ положеніи съ ними. Она смягчаетъ гнѣвъ родителей на дѣтей, научаетъ первыхъ сносить ропоть послѣднихъ и отстраняетъ, такимъ образомъ, всякое нарушеніе естественной связи семейства. Она легко изгоняетъ всякую распрю, возникшую между друзьями, удаляя причины обоюдныхъ досадъ и побуждая ихъ къ снисходительности. Она водворяетъ согласіе чрезъ одинаковый образъ мыслей и содѣлываетъ истинными друзьями, приводя въ общеніе тѣхъ, которые имѣютъ одинаковую вѣру въ Бога, хотя и живутъ вдали другъ отъ друга и никогда не видятъ другъ друга. Если же одинъ изъ нихъ возымѣетъ вдругъ неудовольствіе противъ другаго, она легко возстановляетъ между ними согласіе и сохраняетъ ненаружимыми узы единства, внушая одному забвеніе, а другому раскаяніе. Эта-то христіанская любовь побуждаетъ и наше смиреніе переносить упреки, которыми ваша отеческая святость поражаетъ насъ, какъ стрѣлами; ибо любовь заставляетъ насъ думать, что вами руководитъ не волненіе страсти, или увлеченіе гнѣвомъ, но искреннее желаніе добра и горячая ревность къ сохраненію Церковнаго порядка. Если любовь, по рѣдкой снисходительности; заставляетъ не считать зломъ то зло, которое

происходить не отъ злобныхъ побужденій, хотя и причиняетъ намъ скорбь, поражаетъ и озабочиваетъ насъ, то можетъ ли она, послѣ этого, допустить зло, существующее только на словахъ? Слово Божіе внушаетъ намъ такого рода милосердіе, что мы должны творить добро оскорбляющимъ насъ. Такъ какъ ничто не препятствуетъ братьямъ между собою, равно и родителямъ относительно дѣтей, говорить взаимно чистую правду (ибо истина всего дороже), то да позволено будетъ и намъ говорить передъ вами съ полною истинною, не для того, что мы хотимъ возражать вамъ, но для того, что желаемъ оправдаться предъ вами. Прежде всего, ваше совершенство въ добродѣтели, не должны упускать изъ виду, что мы противъ воли увлечены къ поднятію на себя ига (патріаршества). Не упрекать должно насъ, но сострадать намъ, не презирать, но сочувствовать; милосердіе и человѣколюбіе должно оказывать тѣмъ, которые претерпѣваютъ насиліе, а не упреки и презрѣніе. Такъ и намъ сдѣлано насиліе; и какое еще насиліе, то знаетъ Богъ, которому извѣстно все сокровенное! Намъ задержали противъ нашего желанія, насъ заточили, какъ преступника, насъ стерегли, насъ избрали тогда, какъ мы сопротивлялись, насъ рукоположили тогда, какъ мы плакали и убивались; всѣмъ это извѣстно, ибо совершилось не гдѣ ни будь въ углу; <sup>30</sup> до какой степени велико насиліе, причиненное намъ, это всѣ знаютъ. Но этому что же слѣдуетъ начать? Нападать, поражать и поносить тѣхъ, которые претерпѣли насиліе, или же, сколько хватитъ возможности, сожалѣть объ нихъ и утѣшать ихъ? Для меня утраченъ миръ въ жизни. Я потерялъ отрадное спокойствіе, потерялъ и славу (если только есть слава въ семь мірѣ); я лишенъ драгоценнаго для меня, мирнаго, чистаго и усладительнаго обращенія съ друзьями; лишенъ общества, которому недоступны печаль, коварство и упреки. Никто не можетъ пожаловаться, что потерпѣлъ отъ меня обиду; равно и я не могу жаловаться на кого ни будь изъ чужеземцевъ, или туземцевъ, ни на кого изъ тѣхъ, которые были мнѣ чужды, или считались моими друзьями. Никого я ни разу не обидѣлъ до такой степени, чтобы возбудить мечь къ себѣ, кромѣ случаевъ, когда кто умышлялъ угрожать опасностию благочестію. Никто не погрѣшилъ противъ меня такъ, чтобы я вынужденъ былъ прибѣгать къ словесному оружію для отмщенія за себя. Такъ всѣ были благосклонны ко мнѣ! Если бы я не заговорилъ о своей жизни, то другіе бы засвидѣтельствовали

объ ней во всеуслышаніе. Друзья любили меня болѣе своихъ кровныхъ; уважали меня оба мои брата,—я любилъ ихъ и былъ ими любимъ. Усердіе, съ какимъ мои друзья собирались около меня, привлекало ко мнѣ и другихъ, прежде мнѣ вовсе неизвѣстныхъ лицъ, внушало имъ неземную любовь и связывало ихъ узами дружбы; вѣроятно, они съ чистою совѣстію будутъ добромъ поминать меня и послѣ. <sup>31</sup> Могу ли я безъ слезъ вспомнить объ этомъ? Когда я былъ дома, то съ величайшимъ наслажденіемъ смотрѣлъ, съ какою ревностію учились окружавшіе меня; съ какимъ вниманіемъ спрашивали меня; какъ упражнялись въ разговорахъ, съ помощію которыхъ пріобрѣтается навѣкъ и правильнѣе выражается мысль. Радостно было для меня видѣть, какъ одни изощряли свой умъ математическими выкладками; какъ другіе изслѣдовали истину съ помощію философскихъ методъ; а третьи, изучая Священное Писаніе, устремляли свой умъ къ благочестію, этому вѣнцу всѣхъ прочихъ знаній. Такова была сфера, въ которой я постоянно обращался. Бывало пойду я во Дворецъ, ученики мои провожаютъ меня до самаго входа и просятъ, чтобы я скорѣе вернулся. Считаю подобную привязанность высшею и невыразимою наградою для себя, я старался оставаться во Дворцѣ не болѣе, какъ того требовали дѣла. Когда я возвращался домой, то мое ученое общество ожидало уже меня у дверей. <sup>32</sup> Тѣ изъ моихъ учениковъ, которые своими превосходными качествами пріобрѣли нѣкоторое право на короткое со мною обращеніе, замѣчали мнѣ, что я замѣшкался; другіе привѣтствовали меня; были и такіе, которые довольствовались тѣмъ, что я видѣлъ ихъ усердіе. Все это дѣлалось явно; отношеній моихъ не нарушали козни; не разстраивала ихъ зависть, не омрачала ихъ небрежность. Кто привыкъ къ такой жизни, можетъ ли тотъ желать переменъ и безъ слезъ перенести ее? Всего этого я теперь лишень и оплакиваю такое лишеніе. Исторгнутый изъ подобной среды, я проливаю потоки слезъ, мрачное облако печали окружаетъ меня. Зналъ я и прежде, нежели привелось испытать, всѣ волненія и безпокойства, съ которыми неразлучна настоящая моя каеэдра. Мнѣ извѣстно было, до какой степени крута и необуздана смѣшанная масса народа, которою привелось управлять мнѣ. Я зналъ и прежде распри, раздѣлявшія ее, ненависть и склонность къ возмущеніямъ и возстаніямъ; зналъ, какъ непокорна она своимъ правителямъ. Она ропщетъ, когда не получаетъ того, что

ей нужно, и когда все совершается иначе, нежели какъ она хочетъ. Если же уступаешь и выполняешь ея желанія, тогда она становится высокоумною, начинаетъ пренебрегать всѣмъ, ибо думаетъ, что получила желаемое не по добровольному снисхожденію, но въ слѣдствіе своего грознаго приказанія. Народъ, захватившій въ свои руки власть, ведетъ къ погибели и своего начальника и самого себя, подобно тому, какъ неизбѣжно долженъ погибнуть корабль, когда матросы, изгнавъ кормчаго, начнутъ сами управлять. Гибнетъ и войско, когда всякій не хочетъ повиноваться начальнику и станетъ дѣйствовать по своему произволу. Но кто станетъ сомнѣваться въ этомъ? Принявшій власть долженъ, по необходимости, часто измѣнять даже цвѣтъ лица,—показывать мрачный видъ, когда душа всего менѣе къ тому настроена, и наоборотъ — выражать радость, когда тяжело на душѣ; гнѣваться, когда не чувствуешь гнѣва; смѣяться, когда удрученъ духомъ. Такова доля всѣхъ, кому только суждено начальствовать. Какое различіе съ прежнимъ моимъ положеніемъ! Тогда другъ не могъ быть въ тягость для друга; о недругѣ и помину не было; бывало, какъ настроена душа, такимъ кажешься и по наружности. Теперь же я, по необходимости, долженъ часто дѣлать горькіе упреки друзьямъ; по силѣ заповѣди, долженъ отказаться отъ родства, быть строгимъ относительно впадающихъ въ проступки; вездѣ зависть, вездѣ безначаліе, укоренившееся временемъ. Зачѣмъ много высчитывать? Укажу на то, что претерпѣваю я, преслѣдуя симонію. Какіе я ежедневно испытываю соблазны, бросая духовное собраніе для мірскихъ дѣлъ, пренебрегая по неволѣ полезнымъ и заботясь о суетномъ. Предвидя все это, я прежде уязвлялся душою; ибо не имѣлъ силы отклонить все это отъ себя. Старался избѣгнуть выбора, отклонялъ рукоположеніе, оплакивалъ мой новый санъ. Но не въ моей власти было избѣгнуть предопредѣленной судьбы. Зачѣмъ я пишу объ этомъ? Ибо тоже писалъ и прежде. Если повѣрили мнѣ, то и оскорбленъ теперь тѣмъ, что мнѣ не сочувствуютъ; если же не повѣрили, все же я оскорбленъ, ибо пишу правду, и отвергнуть. Такимъ образомъ я со всѣхъ сторонъ несчастенъ; меня поражаютъ тѣ, отъ которыхъ я надѣялся имѣть утѣшеніе въ печали. Отъ кого я ожидалъ отрады и облегченія, тотъ прилагаетъ къ скорби скорбь.<sup>33</sup> Говорятъ: зачѣмъ же ты допускаешь обижать себя? Скажите это лучше тѣмъ, которые обижаютъ меня. Говорятъ: ты не долженъ терпѣть насилій. Прекрасный



совѣтъ! Но кого должно касаться запрещеніе. Не тѣхъ ли, кого насилуютъ? Кто достоинъ состраданія? Не тотъ ли, который терпитъ насиліе? На дѣлѣ выходитъ противное: тотъ, кто не говоритъ ни слова обижаящимъ и подвергаетъ запрещенію обиженнаго, дѣлаетъ это въ надеждѣ на твое безпристрастіе и твой судъ. <sup>34</sup> Говорятъ мнѣ: нарушены Церковныя постановленія тѣмъ, что ты прямо изъ мірянъ занялъ высшую духовную степень. Кто же, спрашивается, нарушилъ Церковныя постановленія—употребившій насиліе, или тотъ, кого привлекли силою? Нужно сопротивляться—возражаютъ. Но до какой степени? И такъ я противился болѣе, нежели должно было. Я бы противился до конца живота моего, если бы предвидѣлъ бурю, которую способны поднять злонамѣренные люди. Да и можно ли обвинять въ нарушеніи постановленій, когда эти постановленія до сего времени не приняты Константинопольскою церковію? Можно говорить о нарушеніи законовъ, храненіе которыхъ передано намъ. Что же не передано, то, будучи не соблюдаемо, не влечетъ за собою обвиненія въ нарушеніи. Я довольно говорилъ объ этомъ, даже болѣе, нежели сколько нужно было, ибо я не намѣренъ пускаться въ защищеніе правъ монаховъ. Да и нужно ли это, когда пламенно желаешь избавиться отъ бури и сбросить съ себя бремя? Такъ и ищущаго патріаршества! Съ такою охотою удерживаю его! «Въ началѣ тронъ не былъ для тебя тягостенъ, а потомъ онъ сдѣлался для тебя предметомъ желанія.» <sup>35</sup> Но какъ я противъ воли вступилъ на престолъ, такъ противъ воли и занимаю его. Яснымъ доказательствомъ этому, кромѣ насилія, претерпѣннаго мною, и другихъ еще обстоятельствъ, служить то, что я съ самаго начала ничего такъ не желаю, какъ сложить съ себя власть. Если писать только пріятнѣе, то какая польза отъ такого письма? Все радостное и утѣшительное мы принимаемъ, наслаждаемся и возносимъ благодаренія Богу, столь премудро управляющему Церковію. «Не похвально принимать духовный санъ, будучи свѣтскимъ человѣкомъ; посему мы остаемся въ нерѣшимости и не дадимъ окончательно нашего согласія до тѣхъ поръ, пока не возвратятся наши посланцы.» Но слѣдовало бы написать: «Мы совершенно не соглашаемся, не принимаемъ и не примемъ во вѣки того, кто набѣгомъ овладѣлъ престоломъ, кто насильно захватилъ власть, кто не былъ избранъ законнымъ образомъ, чья злонамѣренность

выше всякаго сравненія; оставь престоль, удались отъ паствы.» Если бы мнѣ написали въ такомъ смыслѣ, то этимъ бы доставили мнѣ еще удовольствіе, хотя такое письмо въ основаніяхъ своихъ было бы совершенно ложно. Ибо отсюда явствуетъ, что обиженный, при самомъ вступленіи на престоль, долженъ терпѣть обиды и тогда, когда станетъ оставлять его. Тотъ, кого увлекли насильно и противъ воли, должны быть свергнуты также силою и еще болѣе обиднымъ образомъ. Кто такъ думаетъ, тому не трудно извинить козни, главная цѣль которыхъ заключается въ отнятій у меня престола. Но я уже сказалъ выше, что довольно распространяться объ этомъ.»

«Такъ какъ изъ за насъ и вмѣстѣ съ нами подвергаются клеветѣ такіе святые и блаженные отцы, какъ Никифоръ и Тарасій (ибо они прямо изъ мірянъ заняли высшую степень первосвященства), не смотря на то, что они всегда будутъ яркими свѣтилами и знаменитыми провозвѣстниками благочестія, словомъ и дѣломъ утверждавшими истину, то мы считаемъ нужнымъ распространяться здѣсь въ изложеніи доказательствъ, что эти блаженные мужи не доступны были какому бы то ни было обвиненію и какой бы то ни было клеветѣ. Прежде никто не осмѣливался поставить имъ въ укоръ того, что они, будучи мірянами, могли достигнуть священства; теперь порицаютъ ихъ въ томъ, въ чемъ они менѣе всего заслуживаютъ порицанія. <sup>36</sup> Кого всѣ чтутъ и уважаютъ, и тотъ не избѣгъ клеветы. «Но они (Никифоръ и Тарасій), хотя въ мірѣ сіяли, какъ звѣзды, все же достигли священства, преступивъ Церковныя постановленія и нарушивъ Церковный чинъ» Да не произнесу я подобнаго обвиненія, да не услышу и другихъ, говорящихъ тоже! Они были вѣрными блюстителями Церковныхъ постановленій, поборниками благочестія, карателями нечестія, свѣтилами міра, по божественному выраженію,—хранителями слова жизни. Если они не соблюдали законовъ, которыхъ не знали, никто не можетъ справедливо укорять ихъ въ этомъ. Но они были хранителями закона, который получили—и Богъ прославилъ ихъ за то. Хранить преданье и отвергать новизну—признакъ положительнаго ума, и наоборотъ — человекъ съ умомъ склоннымъ къ новизнѣ и шаткимъ, увлекается введеніемъ того, что не предано, въ чемъ нѣтъ никакой необходимости, или чего не нужно хранить. Каждый человекъ въ свойственной ему мѣрѣ удерживается и управляется закономъ.»

Много законовъ, которые однимъ преданы, а другимъ вовсе неизвѣстны. Кто получилъ ихъ и не выполняетъ, тотъ подверженъ суду; кто же не знаетъ ихъ, или не получалъ, какимъ образомъ тотъ можетъ подвергнуться отвѣтственности? Много есть на свѣтѣ законовъ; кто подчиненъ имъ и строго выполняетъ, тотъ показываетъ себя вѣрнымъ слугою Божиимъ; кто же не подчиненъ имъ и мысли своей не устремляетъ къ нимъ, тотъ также можетъ быть пріятель Богу. Прямѣры мы имѣемъ подъ руками; не приводя другихъ, укажу на Авраама. Онъ былъ обрѣзанъ, потому что обрѣзаніе ему было предписано закономъ по Божіей заповѣди; не обрѣзанъ былъ Мелхиседекъ, прообразовавшій намъ Сына Божія, — его происхожденіе и конецъ намъ неизвѣстны. Богъ, одобряя Авраама за сохраненіе закона обрѣзанія, не порицалъ Мелхиседека, что онъ не хранилъ того же закона. Если бы кто письменно обвинилъ котораго ни будь изъ нихъ въ нарушеніи закона (беру смѣлость сказать это), тотъ самъ былъ бы обличенъ своимъ писаніемъ. Законъ обрѣзанія предписанъ былъ потомству Авраама, нарушителю его угрожала смертная казнь не только отъ людей, но и отъ самихъ ангеловъ. Авраамъ и Мелхиседекъ, различаясь въ этомъ отношеніи, во всемъ прочемъ сохраняли равную вѣру въ общаго для нихъ Господа, равно служили ему и не имѣли повода обоюдно укорять другъ друга. Ненарушимое общеніе между ними въ ихъ отношеніяхъ не позволяло имъ замѣчать и придавать значеніе этому различію между ними. Есть постановленія общія: хранить ихъ обязаны всѣ; таковы преимущественно постановленія о вѣрѣ; малѣйшее уклоненіе отъ нихъ влечетъ за собою смертный грѣхъ. Но есть постановленія частныя: если тотъ, кому они даны, нарушитъ ихъ, тотъ долженъ подвергнуться наказанію. Кого же они не касаются, тотъ не подвергается отвѣтственности за несохраненіе ихъ. Постановленное вселенскими и общими соборами обязаны соблюдать всѣ. Кто же соблюдаетъ постановленное въ частности которымъ ни будь изъ Отцевъ Церкви, или опредѣленное шестымъ соборомъ, тотъ не впадаетъ въ суевѣріе; наоборотъ: кто не принимаетъ ни того, ни другаго, тотъ можетъ безъ опасенія не хранить. Такъ однимъ позволено брить бороду, другимъ это запрещено соборнымъ постановленіемъ.... Но эту статью нужно изложить обстоятельно; постараемся это сдѣлать. Если бы мы постановили правило Сидскаго собора, то показались бы строгими и слишкомъ заносчивыми. Такимъ образомъ намъ предосу-

дительно хранить субботу, кромѣ одной; другіе же постятся и по субботамъ. Преданіе, утвержденное обычаемъ, не подвергается порицанію, хотя бы оно имѣло верхъ надъ постановленіемъ. Въ Римѣ не найдешь ни одного священника, живущаго съ женою въ законномъ бракѣ; а мы научены давать священство тѣмъ, которые были женаты одинъ разъ. Если кто не хочетъ принимать тѣла Христова отъ подобнаго священника, мы того отлучаемъ на ряду съ допускающими блудъ и отвергающими законный бракъ. Также у насъ считается преступленіемъ, если кто рукополагаетъ въ епископы дьякона, который не былъ священникомъ. Другіе безразлично рукополагаютъ въ епископы священниковъ и дьяконовъ, не смотря на то, что въ послѣднемъ случаѣ минуютъ срединную степень. Развѣ нѣтъ никакой разницы между дьякономъ и священникомъ? Какъ извѣстно, для каждаго чина и каждой степени существуютъ особыя молитвы, особые обряды и торжественности, особые сроки и особый искусь. Если кто всѣхъ этихъ обычаевъ не принялъ въ видѣ закона, тотъ всегда найдетъ оправданіе и не можетъ быть обвиненъ въ несоблюденіи ихъ. Но если у насъ кто будетъ обличенъ въ подобномъ, тотъ не встрѣтитъ ни малѣйшей пощады. Ибо нарушеніе маловажныхъ уставовъ, оставленное безъ наказанія, влечетъ за собою пренебреженіе и важнѣйшихъ. Въ иныхъ мѣстахъ вовсе запрещается ѣсть мясо монахамъ не только посвященнымъ, но и находящимся на послушаніи; въ другихъ же это имѣ во многихъ случаяхъ разрѣшается. Я самъ слышалъ отъ людей весьма уважаемыхъ и слышалъ за достовѣрное, что въ Александріи всякій, намѣревающийся принять управленіе Церковію, долженъ дать обѣщаніе не воздерживаться отъ употребленія мяса; такой обычай господствуетъ тамъ повсемѣстно. У насъ если кто изъ монашествующихъ дѣлается клирикомъ, то не измѣняетъ своего внѣшняго вида; тѣ же изъ монаховъ, которые пожелаютъ принять епископскій санъ, подстригаются въ кружокъ и измѣняютъ прежнюю одежду. Тѣ, у которыхъ что ни будь не принято, не относящееся къ вѣрѣ, не уклоняются отъ всеобщаго и вселенскаго постановленія. Такимъ образомъ, если въ разныхъ мѣстахъ сохраняются разныя обычаи и постановленія, то какъ не слѣдуетъ обвинять соблюдающихъ, такъ не должно укорить въ беззаконіи не соблюдающихъ; съ этимъ согласится всякій чловѣкъ, способный разсудить справедливо. И которые изъ упомянутыхъ случаевъ у насъ считаются достойными порицанія, въ другихъ

мѣстахъ вовсе не подлежатъ осужденію; что у васъ относится въ область незаконнаго и предосудительнаго, то отчасти граничить тамъ съ похвальнымъ и прекраснымъ. Что кто сдѣлалъ или намѣренъ сдѣлать, то всегда отпечатлѣвается въ движеніи, голосѣ, мысли и на лицѣ. Можно ли не похвалить того, кто, до избранія въ духовный чинъ, всегда такъ правильно велъ жизнь, что его считали достойнымъ архіерейскаго сана тѣ, которые получили священство и все всенародное множество? Есть такія дѣйствія, о которыхъ я не знаю, и виновные въ нихъ не признаются по причинѣ крайняго развращенія, или по прямому противорѣчію истинѣ, или же по какому ни будь другому обстоятельству, равно мнѣ неизвѣстному. Такъ, кто изъ христіанъ намѣренно хранящій субботу не запрется въ этомъ, хотя бы онъ тысячу разъ былъ обличаемъ? Кто станетъ отвергать законные браки, не выказывая этимъ явнаго предпочтенія мнѣнія нечестивцевъ и безбожниковъ слову Творца и существующей по его благодати ипостаси? Кто не постыдится открыто утверждать, что ставить въ ничто законы Господни, постановленія отцевъ Церкви и догматы Соборовъ?» 37.

«Доказано, что въ разные времена возвышеніе въ архіерей мірянина, ведущаго святую жизнь, приносило великую пользу Христовой Церкви. Такое явленіе сопровождалось одобреніемъ св. отцевъ не только на словахъ, но и на самомъ дѣлѣ. Послѣ всего сказаннаго посмотри, если желаешь, на различіе, существующее между литургіями, въ молитвахъ и возгласахъ, чинѣ и послѣдованіи, въ большей или меньшей продолжительности; а между тѣмъ, о чудо! не смотря на все это, во время литургіи обыкновенный хлѣбъ пресуществляется въ тѣло Христово и обыкновенное вино принимаетъ видъ крови, пролившейся въ наше искупленіе изъ ребръ Спасителя вмѣстѣ съ водою. Это различіе и это несходство не препятствуютъ принимать всецѣлую божественную благодать Св. Духа тѣмъ, которые ея удостоиваются. Также у насъ, по нашимъ правиламъ, достаточно имѣть трехъ свидѣтелей; если они безукоризненны и заслуживаютъ полнаго довѣрія, то ихъ достаточно и при обвиненіи епископа. Въ другихъ мѣстахъ если число свидѣтелей не превышаетъ 70, то обвиненный отпускается, хотя бы онъ былъ захваченъ на самомъ мѣстѣ преступленія. Мнѣ бы мало было цѣлаго дня, если бы я захотѣлъ перечислять всѣ различія. По тому полагаю, что сказаннаго мною

достаточно для людей благомыслящихъ, которые способны скорѣе оказать снисхожденіе, чѣмъ осыпать упреками. Можетъ ли препятствовать священству видъ волосъ, или какое ни будь другое внѣшнее отличіе? Не внѣшность, а нравственность должна свидѣтельствовать о томъ, достоинъ ли человѣкъ архіерейскаго сана; да притомъ, на это нужно обратить вниманіе гораздо раньше, а не тогда, когда уже совершилось рукоположеніе и произнесены молитвы. Много есть на свѣтѣ людей безнравственныхъ, но имѣющихъ весьма благовидную наружность; ибо подстриженные волосы свидѣлствуютъ, что человѣкъ ведетъ образъ жизни, незапятнанный смертными дѣлами. Если кто сохранилъ свою жизнь безукоризненно, на сколько это ему было возможно, то хотя нравственность его и не возвышается всѣмъ какъ бы трубою, все же онъ, по моему мнѣнію, ни сколько не ниже другаго, показывающаго свою добродѣтель внѣшними признаками. Все это мы говоримъ не для того, чтобы выказаться: намъ это не нужно. Считаемъ равно не нужнымъ говорить о нашей нравственности и о нашей внѣшности; замѣтимъ только, что если кто пожелаетъ разсматривать насъ, пусть тотъ разсматриваетъ нравъ нашъ и судить по немъ, достойны ли мы священства, а не по внѣшности нашей. Итакъ мы ведемъ рѣчь не о себѣ, но лишь о тѣхъ, въ оправданіе которыхъ, какъ мы сказали, пишемъ это письмо. Мы не страшимся вступить въ борьбу изъ за отцевъ, дѣйствія которыхъ дурно поняты. Ибо если молчать въ то время, когда имѣемъ средство защищать, не все ли равно, что насмѣхаться? Сама природа внушаетъ намъ страхъ отцеубійства. Тарасій и Никифоръ не могутъ быть обвиняемы, по тому что вели жизнь достойную патріяршаго престола и до принятія духовнаго сана. Равнымъ образомъ и Амвросій не будетъ никогда порицаемъ и опозоренъ; я хорошо знаю, что на это не рѣшится ни одинъ Латинянинъ; будучи украшеніемъ Латинства, онъ написалъ на Латинскомъ языкѣ много душеспасительныхъ сочиненій. Не подвергнется порицанію и Нектарій, получившій епископскій санъ по опредѣленію Собора. Если бы кто сдѣлалъ попытку обвинить его, тотъ долженъ подвергнуться отвѣтственности Соборъ. Оба же они (Амвросій и Нектарій) достигли архіерейскаго сана не только прямо изъ мѣрянъ, но не имѣя даже крещенія, такъ что въ одно и то же время удостоились и дара крещенія и архіерейской благодати. Если ихъ никто не осмѣливается обвинять, если не найдется никого столь дерзкаго, кто бы

рѣшился на такое дѣло, тѣмъ болѣе никто не станетъ обвинять и Тарасія, нашего дѣда, не станетъ обвинять и Никифора, достойнаго наслѣдника его престола и добродѣтелей. Я не говорю ни слова о Григоріи, отцѣ Богослова, о Фалассіи Кесарійскомъ, не говорю о сонмѣ всѣхъ прочихъ архіереевъ, которые подобнымъ порядкомъ и способомъ получили начальство въ Церкви и содѣлались недоступными всякому порицанію и всякой клеветѣ. Все это слѣдуетъ сказать въ ихъ пользу, и сказано. Въ нашу же пользу одно только сказано, и будетъ говоритья: «Насъ увлекли противъ нашего желанія, и по самое настоящее время мы занимаемъ престолъ по неволѣ.» Стараюсь показать, что мы совершенно покорны вашей отеческой любви, и что мы все это высказали не съ цѣлію завязать споръ, но высказали въ защиту блаженныхъ отцевъ нашихъ, мы совершенно согласны постановить соборнымъ опредѣленіемъ, чтобы напредъ ни одинъ мірянинъ, ни одинъ монахъ не былъ избираемъ въ архіереи прежде, нежели пройдетъ по порядку всѣ степени священства. Если въ чемъ между братьями утверждается язва соблазна, ее немедленно нужно уврачевать, пока она еще не причинила большаго вреда, какъ скоро оставимъ ее безъ вниманія; иначе сами научимся впадать въ соблазнъ. Когда кто невольно ослѣпляется завистию, то мы всегда готовы уничтожить самый поводъ къ соблазну и доставлять легчайшее средство къ предупрежденію недуга, влекущаго за собою пагубу. Но придумывать что ни будь относительно предшественниковъ нашихъ и давать силу вашему правилу, значило бы оскорблять память нашихъ отцевъ и подвергать ихъ отвѣтственности въ томъ, въ чемъ они наименѣе виновны. Напротивъ того, поставляя правило на будущее время, мы не подвергаемъ осужденію никого, не оскорбляемъ отцевъ нашихъ, не навлекаемъ неправаго наказанія и не причиняемъ никому вреда. Что уже постановлено, то нужно соблюдать; дѣти должны повиноваться родителямъ во всемъ, что только они постановили справедливаго и достойнаго уваженія. Такъ и мы, одного не одобрили, отвергли, присовѣтовали и будемъ совѣтовать другимъ также отвергать; другое одобрили и соборомъ утвердили. О если бы Константинопольская Церковь всегда соблюдала это правило! 38 Тогда и я бы избежался нестерпимаго насилія, и меня бы миновало множество испытаній, подавляющихъ меня и не дающихъ мнѣ свободно вздохнуть. Это правило, по крайней мѣрѣ, послужить въ спасеніе другимъ и избавить ихъ отъ заботъ. Что же касается до

меня, то найдется ли средство, съ помощію котораго я могъ бы освободиться отъ многоразличныхъ трудовъ и беспокойствъ? Я долженъ укрѣпить слабыхъ, поучать неученыхъ, воспитывать невоспитанныхъ, стараться дѣйствовать словами на послушныхъ и наказывать тѣхъ, которые съ трудомъ обращаются, удерживать отъ важныхъ, ободрять робкихъ, убѣждать корыстолюбивыхъ, презирать стяжанія и быть нищелюбивымъ, обуздывать честолюбивыхъ и внушать имъ любовь къ истинной чести, которая облагораживаетъ и возвышаетъ душу, уничтожать гордыхъ и содѣлывать ихъ болѣе скромными, отвергать прелюбодѣйцевъ и направлять ихъ на путь истины, удерживать неправедныхъ и внушать имъ любовь къ правдѣ, смирять гнѣвныхъ, ободрять малодушныхъ. Но развѣ необходимо перечислять все это по частямъ? Однимъ словомъ, нужно бороться съ укоренившимися пагубными страстями, которыя порабощаютъ душу и развращаютъ тѣло; нужно освободиться отъ нихъ людей даже противъ воли и содѣлывать ихъ истинными слугами Христа. На комъ лежитъ забота о такихъ и столь разнообразныхъ дѣлахъ? Чего тотъ болѣе можетъ желать: освободиться отъ сана или удерживать его? Я окруженъ нечестивцами; одни отвергаютъ изображеніе Христа и, такимъ образомъ, оскорбляютъ самаго Христа; другіе смѣшиваютъ, или отвергаютъ его природу; третьи допускаютъ еще новую природу въ немъ и возносятся на четвертый Вселенскій соборъ безчисленныя хуленія. Мы ведемъ непрерывную войну съ подобными нечестивцами и уже, въ продолженіи этого времени, многихъ обратили ко Христу. О если бы я могъ всѣхъ обратить! Но есть лисицы, которыя выходятъ изъ норъ и пожираютъ безхитростныхъ, какъ птенцевъ, завлекая ихъ коварнымъ образомъ. Я разумѣю здѣсь скизматиковъ: скрытная злоба и скрытный вредъ ихъ гораздо опаснѣе явно выступающихъ враговъ. По слову божественнаго Апостола, они вкрадываются въ дома и увлекаютъ женщинъ, впавшихъ въ прегрѣшенія; угождая плоти, потворствуя тщеславію, всякой похоти и всякой сквернѣ, они, такимъ образомъ, дѣлаютъ смуту въ Церкви. Простой народъ, лишенный умственной развитія и необученный, легко увлекается новизною и предпочитаетъ ее постановленіямъ, давно утвержденнымъ и прочнымъ. Хотя огонь ревности всѣхъ подобныхъ возмутителей уже и потушенъ соборнымъ опредѣленіемъ, на которое дали согласіе вы, отеческая ваша свитота, чрезъ своихъ легатовъ, все же



дымъ есть еще и безпокоить тѣхъ, которые избраны управлять стадомъ; малѣйшая же ошибка пасомыхъ возлагаетъ на пастырей отвѣтственность. Безъ сомнѣнія, постановленные правила, которыми Римская Церковь сохранена въ цѣлости и въ слѣдствіе которыхъ она не раздѣлена схизматическими безумствами, разгонять дымъ, разсѣять тучи и послужать намъ отрадою въ нашемъ отчаяніи. Не только вышеупомянутое правило, одобренное вами, найдено заслуживающимъ соблюденія, но съ общаго согласія приняты и другія, которыя, войдя въ силу, упрочатъ миръ въ Церкви, утвердятъ должную честь и славу за тѣми, которые ихъ давно привяли, а теперь передаютъ ихъ другимъ. Никто бы не сталъ упорствовать въ сохраненіи постановленнаго вашею пріятною Богу отеческою любовію, если бы отказъ императора, имѣющій болѣе силы, нежели наша воля, не препятствовалъ нашимъ рѣшеніямъ. По этому согласно съ честными вашими представителями, не усиливаясь удерживать все (ибо въ такомъ случаѣ рисковали лишиться всего), мы рѣшились удержать часть, чтобы не навлечь на себя отвѣтственности. Счастливъ тотъ, кто можетъ удержать все желаемое; но если можно удержать только часть, то было бы неразумно не стараться получить возможное и бросаться въ споры, чрезъ которые легко можно лишиться всего. Мы единогласно приняли на соборѣ постановленія, которыя и посылаемъ къ вамъ вмѣстѣ съ нашимъ письмомъ. Касательно тѣхъ, которые давно самовольно приняли на себя рукоположеніе, мы, согласно съ представителями вашими, рѣшили, что таковыхъ нужно возвратитъ въ первобытное ихъ состояніе. Если бы рѣшеніе было въ нашей волѣ, и если бы дѣйствія наши не стѣснялись императорскою властію, то намъ не было бы выдобности и оправдываться. Самое дѣло было бы лучше всякаго оправданія. Но какъ Церковь въ правахъ, касающихся рубежей и границъ своихъ округовъ, преимущественно зависитъ отъ гражданскихъ постановленій, то ваше святѣйшество, по свойственной вамъ правотѣ, не оставите безъ вниманія нашей готовности исполнить ваше желаніе и не обвините насъ, если мы не успѣли въ томъ, что единственно зависитъ отъ гражданскихъ властей. <sup>39</sup> Ибо мы, для сохраненія желаннаго мира въ Церкви, не только готовы возвратитъ то, чего требуютъ у насъ по праву, но еще уступили бы часть области, принадлежащей нашему престолу, если бы кто имѣлъ возможность и задумалъ бы потребовать этого у насъ.

Когда мнѣ предлагаютъ то, что мнѣ не принадлежитъ, этимъ только увеличиваютъ бремя моихъ обязанностей и усиливаютъ мои заботы. Наоборотъ, если кто, по доброму расположенію, беретъ у меня часть изъ принадлежащаго къ моимъ обязанностямъ, въ такомъ случаѣ я, уступая, ощущаю большее удовольствіе, нежели какова прибыль того, кто получаетъ прибыль, ибо бремя моего управленія облегчается. Итакъ, если кто, руководимый любовью и принимая на себя часть моего, чрезвычайно этимъ меня обязываетъ, тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ я, не встрѣтивъ препятствій, самъ возвратилъ бы другому принадлежащее ему по праву; особенно если этимъ другимъ будетъ такой отецъ, какъ ваше святѣйшество, обратившееся къ намъ съ просьбою чрезъ посредничество столь пріятныхъ Богу и столь почтенныхъ мужей, какъ ваши представители. Ваши посланные, надѣленные умомъ, украшенные добродѣтелями и обладающіе знаніемъ обязанностей, имъ свойственныхъ, ведутъ себя, подобно Христовымъ ученикамъ, дѣлавшимъ все во славу пославшаго ихъ. Я имъ разсказалъ многое, о чемъ я только долженъ былъ писать и говорить, имѣя при этомъ убѣжденіе, что никто не въ состояніи лучше ихъ повѣдать вамъ истину, и никто не внушаетъ къ себѣ такого довѣрія, какъ они. Сначала я вовсе ничего не хотѣлъ писать о себѣ, потому что ваше святѣйшество желали увѣриться не съ помощію письма, но посредствомъ своихъ посланныхъ. Потомъ, когда въ началѣ моего патріаршества молчаніе мое могло быть приписано небрежности, я писалъ къ вамъ наскоро, упустивъ многія обстоятельства, требующія значительнаго времени для изложенія ихъ. Теперь же ваши благочестивые посланные были очевидцами большей части случившагося и, слѣдовательно, какъ нельзя лучше, могутъ познакомить васъ со всѣмъ, если вы, руководимые врожденною вамъ мудростію, пожелаете только узнать. Но что еще нужно сказать, и что я почти совсѣмъ позабылъ, состоитъ въ слѣдующемъ: (боюсь утомить васъ моимъ обширнымъ письмомъ): сохраненіе истинныхъ постановленій есть прямая обязанность какъ всякаго благомыслящаго, такъ и тѣхъ, которые, по Божію усмотрѣнію, призваны управлять народами, преимущественно же того, который, въ этомъ отношеніи, имѣетъ неоспоримое первенство». 40

Здѣсь оканчивается греческій текстъ Фотіева письма по Валашскому изданію. По Бароній, извлекшій его изъ одной древней

Ватиканской рукописи, помѣстилъ въ своихъ Церковныхъ лѣтописяхъ еще слѣдующее продолженіе: «Чѣмъ кто выше поставленъ, тѣмъ тотъ болѣе обязывается хранить законы. Ибо проступки его дѣлаются быстро извѣстны всѣмъ, и тамъ, гдѣ должно быть примѣромъ добродѣтели, очень легко сдѣлаться причиною порока другихъ и погубить ихъ. По этому ваше вселюбезное блаженство, пекущееся о церковномъ благочиніи и сохраненіи скромности во всѣхъ, соблюдающее въ точности каноническія постановленія, не должно безразлично и неосмотрительно принимать тѣхъ, которые отправляются въ Римъ безъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, и позволять имъ, подъ покровомъ вашего гостепрѣимства сѣять раздоръ между братьями. Пусть ежедневно являются желающіе отправиться въ Римъ къ вашему отеческому святѣйшеству для того, чтобы повергнуться къ драгоценнымъ стопамъ вашимъ, намъ это очень пріятно, и мы готовы одобрить такое рвеніе предпочительно предъ многими. Но предпринимать странствованія безъ нашего вѣдома и нашихъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, это не должно быть терпимо нигдѣ и никѣмъ, ни нами, ни правилами, ни вашимъ неподкупнѣйшимъ судомъ. Умалчиваю о другихъ обстоятельствахъ, неизбѣжныхъ при подобныхъ странствованіяхъ, предпринимаемыхъ уходящими отсюда противъ Церковныхъ правилъ, т. е., я не говорю ни слова о дракахъ, заговорахъ, спорахъ, искательствахъ, клеветахъ, козняхъ, возмущеніяхъ; упомяну о томъ, что теперь усматривается и совершается. Нѣкоторые, опозорившіе свою жизнь нечистыми дѣлами и запятнавшіе себя, если имъ угрожаетъ наказаніе за ихъ беззаконія, обращаются въ бѣгство, объясняя его похвальными побужденіями, какъ, на пр., желаніемъ итти на богомолье, или даннымъ обѣтомъ. Такимъ образомъ они гнусныя свои дѣла прикрываютъ благовиднымъ названіемъ. Многіе изъ подобныхъ уличены въ разстройствѣ брачныхъ узъ; иные обвинены въ воровствѣ, насиліи, пьянствѣ, любострастіи, невоздержности; иные въ разбояхъ и смертоубійствѣ. Вообще все это люди, погрязшіе въ нечистотѣ разныхъ страстей. Они, какъ сказано, лишь только провѣдаютъ, что имъ угрожаетъ судъ за совершенныя ими безпорядки и замѣшательство, съ помощію побѣга устраняютъ отъ себя наказаніе, слѣдующее имъ по закону за ихъ преступленія и безчестныя дѣла. Такъ они, избавившись запрещенія, избѣгнувъ казни и не стараясь исправиться, становятся причиною гибели

и для себя и для другихъ. Ваше святѣйшество, какъ пріятнѣйшая Богу глава Церкви, сражающаяся со страстями, разсмотрѣвъ злобно придуманныя предпріятія, разоблачивъ намѣренія, отклонивъ коварство и злокозненные желанія всѣхъ, являющихся къ вамъ безъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, должны отсылать обратно туда, откуда они постыдно бѣжали и гдѣ произвели безпорядки. Тогда можно еще будетъ озаботиться объ ихъ исправленіи; тогда сохранится благочестіе, соблюдетъ порядокъ и утвердится братская любовь; мы же оправдаемъ на дѣлѣ наши общія старанія о спасеніи душъ и тѣлесъ всѣхъ.» 41

Въ отвѣтъ на это письмо, присланномъ въ Византію, весною 862 года, папа продолжалъ утверждать, что Фотій противозаконно достигъ патріяршаго престола, хотя этимъ нарушены постановленія одной Римской Церкви. Далѣе онъ развиваетъ мысль о первенствѣ Римской Церкви надъ всѣми прочими, утверждая свои положенія на основаніяхъ общезвѣстныхъ, которыя и по настоящее время приводятъ всѣ Латинскіе писатели. Онъ утверждалъ, что приказанія Римскаго первосвященника должны быть исполняемы повсюду, хотя бы они и не согласовались съ принятыми обычаями. Если кто отзывается незнаніемъ папскихъ декретовъ, то этимъ обличаетъ только свою нерадивость. Если же кто знаетъ ихъ и не хранитъ, то за подобную безразсудную дерзость должно подвергать виновнаго законному взысканію. О Нектаріи, Тарасіи и Амвросіи папа говоритъ, что первый получилъ святительскій санъ по нуждѣ и по недостатку духовныхъ, второй—за православіе и изгнаніе еретиковъ, отвергавшихъ почитаніе иконъ, а третій—за чудеса. 42 Но папа не нашелъ возраженій противъ избранія Никифора, бывшаго также міряниномъ; равнымъ образомъ онъ ничего не могъ привести въ свое оправданіе противъ того, что принималъ бѣглыхъ и подозрительныхъ людей, приходившихъ изъ Византіи въ Римъ. Всего любопытнѣе въ этомъ отвѣтѣ упреки Фотію, что тотъ не признавалъ дѣйствительности декреталій, съ успѣхомъ, какъ извѣстно, пущенныхъ въ дѣло въ то время на Западѣ. Въсѣтъ съ этимъ отвѣтомъ прислано было изъ Рима окружное посланіе ко всѣмъ Восточнымъ патріярхамъ, въ которомъ Николай говоритъ, что онъ, по силѣ данной ему власти, объявляетъ Фотіа низложеннымъ и всѣмъ приказываетъ возвратиться къ Игнатію. Это посланіе повелѣвалось обнародовать по всѣмъ церквамъ и приходамъ. 43

Но всѣ эти грозныя распоряженія произвели на Востокѣ совершенно не то дѣйствіе, какого ожидалъ папа; ибо чѣмъ болѣе онъ доказывалъ свои верховныя права, тѣмъ яснѣе становилось для всѣхъ, что дѣйствіями его руководить не участіе къ Игнатію, а самое необузданное властолюбіе. По этому неудивительно, что какъ скоро Николай, оставляя дѣло Игнатія на второмъ планѣ, заговорилъ о своемъ главенствѣ, число нерасположенныхъ къ Фотію на Востокѣ стало видимымъ образомъ уменьшаться. Всѣ вполне были убѣждены, что только Фотій, при его необыкновенныхъ дарованіяхъ и обширныхъ познаніяхъ, способенъ дать сильный отпоръ властолюбивому папѣ. И дѣйствительно, онъ, забывая личныя обиды, весь предался святому дѣлу, для котораго и по сану своему онъ долженъ быть ревностнѣйшимъ защитникомъ. Обширныя его богословскія познанія получили теперь достойнѣйшее на самомъ дѣлѣ примѣненіе. При этомъ нужно замѣтить, что, не взирая на дерзкій и заносчивый тонъ, которымъ высказывались положенія Николая, Фотій въ своихъ опроверженіяхъ не вышелъ изъ границъ умѣренности и приличія, полагаемаго самымъ величіемъ защищаемаго имъ предмета. Споръ этихъ двухъ знаменитыхъ противниковъ имѣетъ еще ту замѣчательную черту, что въ немъ ясно обозначились направленія, свойственныя и той и другой Церкви. Такъ на Западѣ выгоды Церкви совершенно отождествлялись съ выгодами папы, и послѣдній на первомъ планѣ выставлялъ свое главенство, въ подтвержденіе котораго могъ привести доводы, которыми не могъ быть удовлетворенъ его ученѣйшій противникъ; на Востокѣ же патріархъ являлся только первымъ служителемъ Церкви. Очевидно, что бой былъ неровенъ; Фотій имѣлъ огромное преимущество передъ Николаемъ.

Нигдѣ такъ опредѣлительно не обозначилось различіе въ стремленіяхъ обоихъ первосвященниковъ, какъ въ Болгаріи. Такъ какъ Латинскіе писатели одно изъ главныхъ своихъ обвиненій противъ Фотія основываютъ на дѣйствіяхъ его въ новообращенной Болгаріи, то, полагаю, не будетъ неумѣстнымъ прослѣдить весь ходъ утвержденія въ этой землѣ христіанства. По свидѣтельству Византійскихъ писателей христіанская проповѣдь раздалась въ Болгаріи въ первый разъ еще при Крумѣ, послѣ нападенія этого князя на Адрианополь. Крумъ, какъ извѣстно, привелъ въ Болгарію много плѣнныхъ, въ числѣ ихъ находился Адрианъ-

польскій епископъ, Еммануилъ. Находясь въ неволѣ, Адрианопольцы и самъ епископъ стали распространять между Болгарами христіанство; они успѣли обратить многихъ изъ варваровъ и «во многихъ мѣстахъ бросили первыя сѣмена евангельскаго ученія, отвлекая Скиѳовъ отъ ихъ языческаго суевѣрія и озаряя ихъ свѣтомъ божественнаго познанія.»<sup>44</sup> Когда же не стало Крума, то преемникъ его, Муртагонъ озлобился на плѣнныхъ и предалъ мучамъ Еммануила съ его сподвижниками, не успѣвъ поколебать ихъ правовѣрія. Съ этихъ поръ о дальнѣйшемъ ходѣ христіанства въ Болгаріи мы ничего не знаемъ до самаго того времени, когда княземъ Болгарскимъ сдѣлался Богорисъ, принявшій святое крещеніе и названный въ честь императора, Михаиломъ. Какъ это случилось, мы узнаемъ изъ повѣствованія неизвѣстнаго Теофанова продолжателя, сообщившаго слѣдующія подробности.

«Князь Болгарскій, Богорисъ, узнавъ, что въ Византіи бразды правленія перешли въ руки женщины (Теодоры) сталъ вести себя съ большимъ высокомѣріемъ. Онъ отправилъ въ Византію вѣстниковъ и грозилъ Теодорѣ нарушеніемъ мирныхъ условій, намѣреваясь объявить войну. Теодора при этомъ не обнаружила женской слабости. «Точно также и меня ты вынуждаешь послать противъ тебя войско,»—отвѣтствовала она Богорису,—«и я не отчаиваюсь одержать надъ тобою побѣду. Если же этого не случится и ты побѣдишь, все же я буду имѣть надъ тобою видимое превосходство, потому что тебѣ въ такомъ случаѣ сдѣлаетъ уступку женщина.» Смутился варваръ, получивъ подобный отвѣтъ и предпочелъ войнѣ миръ. Не рѣшаясь ни на что враждебное, онъ возобновилъ мирныя условія. Между тѣмъ императрица возимѣла твердое намѣреніе отыскать монаха, Теодора, по прозванію Куфару; побуждало ли ее къ тому сновидѣніе, или другое что неизвѣстно. Монахъ же этотъ давно находился въ плѣну у Болгаръ. Итакъ посылаетъ Теодора къ Болгарскому царю гонца съ письмомъ, въ которомъ проситъ непременно отыскать Теодора, обѣщая за него выкупъ, какого только пожелаетъ Богорисъ. Послѣдній спѣшилъ воспользоваться благопріятнымъ случаемъ; онъ немедленно отправилъ въ Византію пословъ съ просьбою возвратить ему сестру, взятую въ плѣнъ Римлянами во время одного набѣга ихъ на Болгарію. Болгарская княжна находилась въ то время при Византійскомъ Дворѣ; въ плѣну она получила расположеніе къ вѣрѣ Христовой и научилась грамотѣ. Кромѣ того она

была проникнута удивленіемъ ко всему христіанскому чину; страхъ Божій и прославленіе святаго имени Христова одушевляли ее. По этому, когда она возвратилась къ брату, то неуспѣшно стала проповѣдывать ему христіанство, стараясь посѣять въ немъ сѣмена вѣры и благочестія Богорисъ и до нея кое-что узналъ отъ Куфары, успѣвшаго передать ему первоначальныя понятія о вѣрѣ. Но Куфара былъ вымѣненъ на княжну и, такимъ образомъ, князь остался при прежнемъ невѣрїи и нечестїи. Въ это время Божїимъ попусценіемъ постигло Болгарїю бѣдствїе: проишошелъ тамъ голодъ. Кто упорствуетъ и слишкомъ привязанъ къ земному, тотъ перерождается и научается только несчастїями. Такъ было и съ Богорисомъ; видя страданія своей земли, онъ сталъ просить избавленія отъ бѣдствїя у Бога, котораго часто прославляли Феодоръ и княжна. Когда съ Божїею помощїю миновалось бѣдствїе, то Богорисъ обратился къ истинной вѣрѣ и удостоился перерожденія, принявъ крещеніе отъ епископа, присланнаго изъ Царяграда. Новообращенный названъ былъ Михаиломъ, по имени царствующаго тогда императора. Но рассказываютъ объ этомъ событїи еще слѣдующимъ образомъ. Богорисъ страстно любилъ охоту. Желая постоянно услаждать ею свои взоры, онъ задумалъ изобразить ее на картинѣ въ одномъ изъ своихъ домовъ, въ которомъ часто бывалъ. Съ этою цѣлю онъ призвалъ къ себѣ одного изъ нашихъ живописца, по имени Меодїя. Когда послѣдній явился, то Богорисъ, проникнутый какимъ-то божественнымъ вдохновеніемъ и провидѣніемъ, вдругъ измѣнилъ свое намѣреніе. «Не хочу я, чтобы ты изобразилъ мнѣ гибель людей на войнѣ, или умерщвленіе животныхъ на охотѣ,» — сказалъ онъ живописцу, — «но напиши мнѣ что ни будь такое, что при первомъ взглядѣ наводило бы страхъ на смотрящихъ и въ тоже время живостию чертъ возбуждало бы удивленіе.» Меодїй не зналъ ничего такого, что могло бы возбудить страхъ большїй, нежели какой внушаетъ изображеніе втораго пришествїя Господня. Это-то пришествїе и написалъ онъ со всевозможнымъ искусствомъ, представивъ на одной сторонѣ праведныхъ, получающихъ награду за ихъ подвиги, а на другой грѣшниковъ, пожинающихъ плоды своего нечестїя, т. е., какъ нелицепріятный Судїя обрекаетъ ихъ на казнь и грозно отвергаетъ отъ себя. Когда картина была готова и князь увидѣлъ ее, то пришелъ въ ужасъ при одномъ только взглядѣ на Бога, и тутъ же, наставленный въ таинствахъ христіанства,

принялъ св. крещеніе въ глубокую ночь. Однако жъ это событіе не осталось тайною для народа и произвело возмущеніе. Но неустрашился князь; окруженный немногими приверженцами, съ божественнымъ крестомъ Господнимъ на груди, онъ смѣло выступилъ противъ мятежниковъ и обратилъ ихъ въ христіанство не какими ни будь тайными средствами, но явно и открыто. Итакъ, принявъ истинную вѣру и благочестіе, онъ послалъ къ императрицѣ письмо, въ которомъ просилъ у ней прибавки земли, ибо пространство, занимаемое Болгарами, было очень тѣсно. При этомъ онъ былъ совершенно увѣренъ въ успѣхъ, такъ какъ отнынѣ онъ и императрица, связанные неразрывными узами вѣры и дружбы, были въ единеніи и не чужды другъ для друга. Кромѣ того Богорисъ далъ обѣщаніе быть въ подданствѣ императрицы и хранить вѣчный миръ. Просьба князя была угодна Θεодорѣ; она уступила Болгарамъ незанятую въ то время ни къмъ пограничную землю отъ Сидиры до Дивелта, получившую отнынѣ названіе Загоры.» 45

Хотя крещеніе Богориса случилось не при Фотіи, все же ему принадлежитъ честь быть первымъ наставникомъ новообращеннаго. До насъ дошло обширное поученіе его Богорису «Объ обязанностяхъ правителя.» 46 Это поученіе даетъ намъ ясную идею о горячей ревности патріярха въ дѣлѣ христіанства, его высокомъ пониманіи обязанностей государя, и знаніи человѣческаго сердца во всѣхъ его изгибахъ; главное, ни въ одномъ пунктѣ поученія, касающемся отношеній къ Церкви, нѣтъ ни малѣйшаго намека о верховномъ правѣ Цареградской Церкви на Болгарію; нигдѣ не выказывается и личность Фотія, какъ патріярха. Совершенно иного свойства поученіе Богорису папы Николая, какъ мы увидимъ это ниже.

Поученіе Фотія представляетъ два главныхъ отдѣла; въ первомъ патріярхъ даетъ наставленія касательно вѣры, отношеній къ Церкви и священному чину. Во второмъ собственно заключается поученіе объ обязанностяхъ правителя. Въ общемъ вступленіи Фотій развиваетъ свой основной взглядъ; онъ говоритъ: «Свѣтлѣйшій и возлюбленный сынъ нашъ! Всѣ прочія блага доставляютъ ничтожную и скоро преходящую пользу тѣмъ, на которыхъ онѣ простираются. Только тѣ изъ дарованныхъ намъ благъ должны почтаться истинными, которыя имѣютъ естественное свойство усовершенствовать нашу душу, очищая ее отъ заблуж-



деній и страстей, озаряя ее лучезарнымъ свѣтомъ добродѣтели и самой истины, которыя доставляютъ безсмертной душѣ, этому божественному созданію, великую и нетлѣвную пользу: содѣлываютъ ее участницею небеснаго сокровища, недоступнаго расхищенію. Драгоценнѣйшее и первѣйшее между этими благами то, которое, какъ бы взявъ насъ за руку, ведетъ къ Богу и спасенію. Это благо доставляетъ намъ ученіе, посвящающее насъ въ таинства чистой и непорочной вѣры нашей христіанской. Избавляя человѣка отъ многоразличныхъ заблужденій, она даетъ возможность въ чистотѣ созерцать красоту богопочитанія, чрезъ которое мы возносимся до Существа, превосходящаго наше разумѣніе, — причины и творца всѣхъ, и познаемъ, какъ въ зеркалѣ, единосущное и пресвятое божество Троицы, на сколько оно доступно человѣческому разумѣнію. Итакъ, найдя твою душу достойною подобнаго блага и дара, надѣленную разумѣніемъ (ибо узнали, что ты любишь добродѣтель и благочестіе), мы принимаемъ на себя пріятную и великую обязанность. Кому мы преподали святое и озаренное божественною премудростію ученіе нашей непорочной и чистой вѣры, того мы поучаемъ ясно и кратко ученію семи Вселенскихъ соборовъ, которыми, какъ нѣкимъ валомъ и стѣною, ограждено православіе. Не можемъ умолчать и о томъ, что даетъ правильное направленіе жизни и подтверждаетъ правоту вѣры. Какъ невозможно знать все отъ самыхъ начальныхъ причинъ, также дурно и ничего не знать. Добрыя качества не должны быть разъединены съ вѣрою. Человѣкъ, благомыслящій соединяетъ и то и другое. Ибо вѣра порождаетъ добрыя нравы, а чистота дѣйствию доказываетъ прямоту вѣры. Одно безъ другаго исчезаетъ и погибаетъ; равнымъ образомъ и то и другое не можетъ отдѣльно утвердиться въ душѣ человеческой. Но объ этомъ мы увидимъ ниже. Теперь же мы изобразимъ тебѣ святое и боговдохновенное ученіе божественной нашей религіи.» Изложивъ символъ вѣры, Фотійъ продолжаетъ: «Ты, лучшее украшеніе трудовъ моихъ, помышляя и вѣруя по преданію св. Вселенской и Апостольской Церкви, долженъ принимать и повиноваться святымъ Вселенскимъ семи соборамъ, бывшимъ частію нашими поставниками въ благочестіи, частію же защитниками. Чрезъ нихъ и съ помощію ихъ отражается всякая новизна и всякая ересь, а все православное при чистомъ и издавна преданномъ намъ пониманіи, сохраняется въ душахъ благочестивыхъ, не подвергаясь, ни

малѣйшему сомнѣнію. Эти-то соборы я и намѣревъ теперь изложить тебѣ, указавъ на мѣста, гдѣ они были, многочисленность присутствовавшихъ на нихъ, далѣе, на тѣхъ, которые имѣли на нихъ предсѣдательство. Для лучшаго пониманія изложу тебѣ и самыя дѣянія ихъ. Исторію семи Вселенскихъ соборовъ Фотій излагаетъ съ особенною отчетливостію, приспособляя свое изложеніе къ понятіямъ новообращеннаго варвара. За изложеніемъ исторіи Вселенскихъ соборовъ слѣдуютъ наставленія объ отношеніяхъ къ Церкви, равно и объ условіяхъ истинной вѣры; потомъ Фотій переходитъ къ разбору свойствъ, которыми Богорисъ долженъ отличаться, какъ человѣкъ и какъ государь. Здѣсь, начавъ съ виѣшнихъ качествъ, онъ развиваетъ весьма подробно мысль о необходимости соблюденія строжайшаго благоприличія во всѣхъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ. При этомъ Фотій постоянно указываетъ, что Богорисъ, по своему высокому положенію, долженъ служить примѣромъ подражанія для другихъ.

Сдѣлавъ переходъ къ разбору отношеній къ окружающимъ Богориса, Фотій рассуждаетъ объ истинной дружбѣ и крайней осмотрительности при выборѣ друзей. Горячность, съ какою онъ говоритъ здѣсь, невольно наводитъ на мысль, что онъ переживалъ и испыталъ самъ все то, отъ чего остерегаетъ Богориса. Онъ говоритъ: «Не будь скоръ на дружбу; если же ты вошелъ съ кѣмъ ни будь въ дружественныя отношенія, то сохраняй ихъ всѣми способами и да будутъ они неразрывны. Принимай на себя бремя ближняго, лишь бы чрезъ это не было пагубы для души. Ссоры между друзьями не только часто останавливаютъ какое ни будь общее предпріятіе, но увлекаютъ въ несчастіе какъ виновнаго, такъ и невиннаго. Тѣхъ выбирай себѣ въ друзья, которые постоянно сохраняютъ искреннюю дружбу относительно другихъ, которые не смотрятъ завистливымъ окомъ на счастье другихъ и не пренебрегаютъ впавшими въ несчастіе. Много есть на свѣтѣ людей, которые оказываютъ помощь несчастнымъ и принимаютъ участіе въ друзьяхъ, но не могутъ съ участіемъ смотрѣть на благополучіе другихъ. Подобные люди узнаются не тогда, когда спѣшатъ на помощь другихъ, но когда на нихъ находятъ припадокъ зависти. Итакъ выбирай себѣ не дурныхъ, но во всѣхъ отношеніяхъ превосходныхъ друзей. Самый выборъ друзей даетъ понятіе о нравѣ избирающаго. Если ты когда проступишься, то добрые друзья безъ труда выведутъ тебя изъ бѣды. Недобрые же

готовы осыпать клеветами и врожденную доброту. Добрые всегда готовы на свой счет восполнять въ насъ даже самый недостатокъ добродѣтели; чрезъ обращеніе же съ недобрыми всякій недостатокъ добра покажется невосполнимымъ. Не столько внимательно выслушивай отъ друзей то, что доставляетъ удовольствіе, сколько то, что соединено съ правдою. Если мы обыкновенно не вѣримъ недругамъ нашимъ, хотя бы они говорили намъ правду, и если истина погибнетъ чрезъ друзей въ томъ случаѣ, когда мы захотимъ принимать отъ нихъ только улаждающее нашъ слухъ, то какимъ же путемъ обратимся мы къ истинѣ, когда и сами мы подъ часъ говоримъ и поступаемъ неблаговидно? По этому научайся различать ласкателей отъ друзей. Первые, выхваляя тебя въ глаза, употребляютъ всѣ усилія, чтобы ты не замѣтилъ своихъ проступковъ; но за то за глазами, злословія тебя, разгласятъ передъ другими твои ошибочныя дѣйствія и преувеличатъ ихъ. Друзья же своимъ искреннимъ замѣчаніемъ заставятъ тебя увидѣть свою ошибку; если же нужно будетъ упомянуть объ ней передъ другими, то они скорѣе придумаютъ что ни будь въ твоё извиненіе и не станутъ злословить тебя.... Оградивъ себя, такимъ образомъ, дружбою, будь неумолимъ относительно тѣхъ, которые провиняются передъ другими и передъ государствомъ, но милосердъ къ тому, кто оскорбитъ лично тебя. Тогда въ государствѣ законы получаютъ свою силу, а твои заботливость и твоё усердіе къ благу подданныхъ будутъ очевидны; не скроется и то, до какой степени ты одушевленъ челоувѣколюбіемъ, а главное—всѣ будутъ ясно видѣть, какія свойства долженъ имѣть настоящій царь. Ибо тираны обыкновенно оставляютъ безъ вниманія обиду, причиненную обществу, за то жестоко мстятъ за обиды, нанесенныя имъ лично.... Чѣмъ кто высшую имѣетъ власть, тѣмъ совершеннѣйшею долженъ тотъ отличаться добродѣтелію. Кто поступаетъ иначе, тотъ дѣлается виновникомъ трехъ величайшихъ золъ: губитъ самого себя, увлекаетъ въ погибель тѣхъ, которые взираютъ на него, какъ на примѣръ подражанія, возноситъ хулу на Бога... Такъ управляй государствомъ, чтобы болѣе полагаться на доброе расположеніе къ тебѣ подданныхъ, чѣмъ на силу. Благорасположеніе же подданныхъ пріобрѣтается добродѣтелію и трудами на пользу общую. При такихъ условіяхъ самъ ты проживешь въ помнѣніи смыслѣ по царски, а подданныхъ сохранишь безопасными и недоступными кознямъ; не будетъ и бѣдствій, происхо-

дящихъ отъ нарушенія права; слава же твоя останется на вѣчныя времена.»

Въ заключеніе Фотій говоритъ: «Выбравъ главныя черты изъ пространныхъ наставленій, высказанныхъ подъ вліяніемъ дружбы и твоихъ сыновнихъ отношеній ко мнѣ, предлагаю тебѣ, какъ божественный символъ, какъ вѣчную скрижаль добродѣтели, чтобы ты, взирая на нее, располагалъ и сообразовалъ съ нею свои дѣйствія; чтобы тебѣ нетрудно было видѣть, отъ чего процвѣтаетъ красота душевная, и отъ чего происходятъ пятна, превращающія душу во что-то безобразное и нечистое. Стараюсь уничтожить злое, прикидая доброе, ты самъ будешь причиною, что содѣлаешься живымъ и истиннымъ украшеніемъ хранимаго Богомъ государства; я же и всѣ благомыслящіе люди будемъ взирать на тебя и говорить о тебѣ съ величайшимъ наслажденіемъ. Воздѣвъ руки къ небу, умоляю тебя, ради любви моея къ тебѣ, ради трудовъ, поднятыхъ мною во славу Господню, и заклинаю тебя всѣми силами, оправдай надежды, возложенныя нами на тебя, слѣдуй нашимъ наставленіямъ и свято храни ихъ, чтобы и въ частности по прекраснымъ дѣйствіямъ казаться похвальнымъ и достойнымъ подражанія. Будь вѣренъ въ сужденіяхъ, да не ослабѣетъ память твоя. Будь пріятель въ рѣчахъ, еще болѣе пріятель по нраву; будь доступенъ, ласковъ съ обращающимися къ тебѣ; будь способенъ обсудить настоящее, предусмотрителенъ касательно будущаго, остороженъ, скоръ и грѣшителенъ на великія предпріятія, способенъ придать прочность хорошо начатому дѣлу. Тщательно скрывай, что полезно для тебя только, а лучше вовсе не объявляй объ этомъ. Неусыпно открывай воровство и злонамѣренныхъ людей. Будь страшень для непріятели, любимъ подданными; въ тѣхъ и другихъ старайся поселить уваженіе и благоговѣніе къ себѣ. Побѣждай похоти умѣренностію, удерживай гнѣвъ. Люби военное дѣло; будь быстръ въ правосудіи, беспристрастенъ въ возмездіи, постояненъ въ мнѣніи, вѣренъ въ обѣщанномъ; не поддавайся страху. Будь несмѣлъ во всемъ томъ, что противно закону. Не поддавайся празности въ ущербъ полезному труду и терпѣнію. Будь скоръ на благодѣанія, медленъ въ наказаніяхъ. Люби дружбу, удаляйся вражды, будь источникомъ милосердія. Не мечтай слишкомъ о себѣ, по будь смирененъ. Презирай богатства; помогай бѣднымъ; почитай истину; не вступай въ обязательства съ лживыми. Не теряй духа,

если не достигнешь славы; если достигнешь, то не возносись. Будь остороженъ на языкъ; стереги слухъ; не краснѣя, удержи-вайся и отъ другихъ какихъ ни будь порывовъ и не поддавайся ни одной изъ страстей; не воспламеняйся вождѣленіями. Словомъ сказать: старайся быть образцемъ всякой добродѣтели и благочестія не только для твоихъ подданныхъ, но вообще для чело-вѣчества, чтобы и послѣдующія поколѣнія имѣли въ тебѣ руко-водителя въ великихъ и достохвальныхъ предназначеніяхъ.» 47

Между тѣмъ, не взирая на ревность къ христіанству Бого-риса, обращеніе Болгаръ подвигалось впередъ довольно медленно; народъ неохотно разставался съ язычествомъ. Къ довершенію за-трудненій, въ Болгаріи появились Римскіе проповѣдники, начав-шіе дѣйствовать въ ущербъ Греческому духовенству. Кончилось тѣмъ, что народъ явно возмутился. Богорисъ подавилъ возстаніе кровавыми мѣрами, приказавъ избить не только всѣхъ главныхъ зачинщиковъ мятежа, но и дѣтей ихъ. Вслѣдъ за этимъ онъ от-правилъ посольство къ папѣ Николаю. Что собственно побудило къ такому шагу Болгарскаго князя, Византійскіе писатели умал-чиваютъ объ этомъ. Но мы почерпаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ въ Латинскихъ сочиненіяхъ того времени. По этому, для нагляднѣйшаго представленія всего дѣла, выслушаемъ здѣсь преж-де всего рассказъ Анастасія Библіотекаря. Въ описаніи жизни Ни-колая онъ говоритъ слѣдующее:

«Тогда какъ, при содѣйствіи высшей силы Господа Бога, ежедневно чрезъ своихъ служителей совершающаго знаменіе и чудеса, молва о заслугахъ Блаженнѣйшаго отца (Николая) разно-силась по всему свѣту, князь Болгарскій, познавая ученіе хри-стіанства и святой вѣры, удостоился принять крещеніе; прежде же онъ, поклоняясь твари, свирѣпствовалъ въ дикомъ иступле-ніи. Во время папы Николая, онъ, склоняя выю предъ Творцемъ и одушевляясь вѣрою, возымѣлъ обширные замыслы и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ проявилъ великую набожность. Тогда онъ от-правилъ пословъ къ сему вселенскому и по истинѣ православному первосвященнику въ августъ XIV индикта; прислалъ онъ также не малыя приношенія какъ святымъ мѣстамъ, такъ и самому вер-ховному первосвященнику, испрашивая у его апостольской вла-сти; какъ поступитъ ему относительно остальнаго Болгарскаго на-рода, еще не просвѣщеннаго святымъ крещеніемъ, чтобы и его по-святить въ таинства вѣры. Услышавъ это, блаженнѣйшій папа

принемъ въ величайшую радость и воздалъ обильную хвалу Христу Богу. Потомъ онъ, съ почестями принявъ пословъ Болгарскаго князя, названнаго уже святымъ именемъ Михаила, удержалъ ихъ у себя. Въ слѣдъ за этимъ онъ, отъ лица апостольскаго престола, назначилъ двухъ епископовъ, извѣстныхъ по святости, Павла Популонскаго и Формоза Портуенскаго и, вдохновивъ ихъ медоточивыми увѣщаніями (*monitis mellifluis*) и поученіями, велѣлъ имъ итти на проповѣдь къ народу тому... Славнѣйшій Болгарскій князь такою воспламенился ревностію къ вѣрѣ, до такой степени увлекся наставленіями сего благочестиваго отца (Николая), что, выгнавъ изъ своей земли всѣхъ иноземцевъ, внималъ проповѣди только выше упомянутыхъ апостольскихъ посланыхъ и, помышляя о блаженствѣ вѣчной жизни, сталъ просить, чтобы поставили въ его землѣ архіепископомъ Формоза, который по жизни и праву былъ прямымъ епископомъ. По этому онъ отправилъ въ Римъ вторичное посольство и просилъ его святѣйшество о выше сказанномъ, равно и о томъ, чтобы даны были пресвитеры для наставленія всего народа. Папа опять пришелъ въ неописанную радость; онъ собралъ къ себѣ не малое число священниковъ; потомъ, избравъ изъ нихъ достойнѣйшихъ, отправилъ на проповѣдь въ Болгарію. Въмѣстѣ съ ними посланы были два епископа, Доминикъ Требійскій и Гримоальдъ Полимартійскій; такъ какъ Формозъ не долженъ былъ оставлять ввѣренной ему паствы, то разрѣшено было во имя Господне избрать въ архіепископы кого ни будь изъ вновь посланныхъ пресвитеровъ, кто только окажется достойнымъ; избранный долженъ былъ отправиться къ апостольскому престолу для посвященія.» 48

Проникнутый благоговѣніемъ къ папѣ Николаю, Анастасій не могъ смотрѣть на обращеніе Богориса въ Римъ иначе, какъ на дѣло совершенно необходимое. По этому онъ не раскрываетъ причинъ дѣйствія Болгарскаго князя. Но чего не достаетъ въ приведенномъ свидѣтельствѣ, то дополняется данными, почерпнутыми изъ дошедшаго до насъ посланія папы Николая къ Богорису. Такъ какъ это посланіе, кромѣ того, что находится въ тѣсной связи съ разбираемымъ нами вопросомъ, прекрасно обозначаетъ личность папы и также направленіе, свойственное Римской Церкви, то остановимся на немъ нѣкоторое время, и приведемъ изъ него мѣста, заключающія въ себѣ неотъемлемую важность.

«Ты донесъ намъ,»—писалъ папа Богорису,—«что ты окрестилъ весь народъ, но что подданные твои возстали съ яростію, утверждая, что ты не далъ имъ хорошаго закона; они посягали даже на жизнь твою и грозились отдаться другому. Но побѣдивъ ихъ, съ помощію Божіею, ты приказалъ убить старѣйшихъ вмѣстѣ съ дѣтми ихъ. Теперь же ты спрашиваешь: не согрѣшилъ ли ты, поступивъ такъ? Да, безъ сомнѣнія, ты впалъ въ грѣхъ относительно неповинныхъ дѣтей, которыя не могли поднять противъ тебя оружія, ни участвовать въ возмущеніи отцевъ. Ты долженъ былъ даже оставить жизнь отцамъ, взятымъ тобою, равно всѣмъ тѣмъ, которыхъ ты могъ пощадить въ битвѣ. Но такъ какъ ты вступилъ изъ ревности къ религіи и болѣе по невѣдѣнію, чѣмъ злонамѣренно, то ты, покайся, получишь разрѣшеніе. Если же и народъ, возмущившійся противъ тебя, также изъяснитъ раскаяніе, то нужно обратиться къ суду епископа, или священника. Кто поступаетъ иначе, тотъ уподобляется новаціамамъ. Тѣ, которые отрекаются отъ христіанства послѣ принятія его, прежде всего должны быть усовѣщены ихъ воспріемниками отъ купели, которые отвѣчали за нихъ при крещеніи. Если послѣдніе будутъ не въ силахъ обратить ихъ, въ такомъ случаѣ нужно объявить объ отступникахъ передъ Церковію. Если же они не послушаютъ увѣщаній Церкви, тогда нужно разсматривать ихъ какъ язычниковъ и карать свѣтскою властію. Ибо царь обязанъ наказывать невѣрныхъ Богу также, какъ невѣрныхъ ему самому. Что касается до тѣхъ, которые остаются еще въ язычествѣ, ты отнюдь не употребилъ противъ нихъ силы; довольствуйся увѣщаніями и старайся вразумить ихъ ничтожествомъ идоловъ. Если они не слушаютъ тебя, то не ѣшь съ ними и вообще не сообщайся, удали ихъ отъ себя, какъ чуждыхъ тебѣ и какъ нечистыхъ. Можетъ быть это средство подѣйствуетъ на нихъ, и они обратятся.»

«Ты пишешь, что одинъ Грекъ, выдавши себя за священника, крестилъ многихъ въ твоей землѣ, и что узнавъ обманъ, ты приказалъ обрубить ему носъ и уши, потомъ подвергнувъ тѣлесному наказанію, ты изгналъ его изъ земли своей. Твоя ревность оная произошла отъ невѣдѣнія. Человѣкъ этотъ совершилъ доброе дѣло, проповѣдуя Христа. Если онъ совершалъ крещеніе во имя св. Троицы, то крещенные имъ крещены по правиламъ; таинство не зависитъ отъ качества совершающаго его. И такъ ты впалъ въ грѣхъ, наказавъ виновнаго съ такою строгостію; хотя

онъ и заслуживаетъ порицанія за свой обманъ, все же довольно было изгнать его, не подвергая истязаніямъ. Таинство крещенія должно совершаться только во время пасхи и пятидесятницы; но относительно васъ, равно и тѣхъ, которые близки къ смерти, можно дѣлать исключенія. Въ день крещенія и слѣдующіе за нимъ нѣтъ надобности въ какомъ ни будь особенномъ воздержаніи. Ты увѣдомляешь меня, что Греки не допускаютъ васъ до причастія, если у кого изъ васъ нѣтъ пояса на тѣлѣ и что они вмѣняютъ въ грѣхъ, если кто изъ васъ стоитъ въ церкви, не сложивши крестообразно рукъ на груди. Эти обыкновенія можно допускать безразлично, лишь бы кто съ упорствомъ не отказывалъ соблюдать важнѣйшихъ. Хорошо молиться о ниспосланіи дождя, но болѣе сообразно съ религіею, чтобы епископы установляли такого рода молитвы. Міряне также должны молиться ежедневно въ извѣстные часы, ибо намъ заповѣдало непрестанно молиться; молиться можно во всякомъ мѣстѣ. Нужно праздновать воскресеніе, а не субботу. Кромѣ воскресенія не должно работать въ праздникъ св. Дѣвы, двѣнадцати апостоловъ, евангелистовъ, св. Іоанна крестителя, св. первомученика Стефана и святыхъ, память которыхъ чтится у васъ. Какъ въ упомянутые дни, такъ точно и въ великій постъ, не нужно заниматься судомъ и расправою публично. Не нужно ѣсть мяса во всѣ постные дни, т. е. во время поста предъ пасхою, въ постъ послѣ пятидесятницы, успенскій и предъ Рождествомъ Христовымъ. Кромѣ того нужно поститься по пятницамъ и предъ большими праздниками; впрочемъ, мы не обязываемъ васъ соблюдать все это со всею строгостію. По средамъ можно ѣсть мясо; нѣтъ также необходимости въ среду и пятницу воздерживаться отъ бани, какъ это утверждаютъ Греки. Можно пріобщаться ежедневно, постомъ и во всякое время. Но въ тѣ священные дни (принятія св. таинъ) нельзя заниматься охотою, также не слѣдуетъ забавляться, или развлекаться какимъ ни будь шутловствомъ, или пустошными разговорами. Въ день причащенія нельзя дѣлать пиршествъ, или праздновать свадьбу, также женатые должны соблюдать воздержаніе. Но мы предоставляемъ на волю священниковъ и епископовъ подвергать покаянію тѣхъ, которые постомъ не соблюдаютъ воздержанія. Во время поста можно вести войну, если она необходима для собственной обороны. Можно употреблять въ пищу мясо всѣхъ животныхъ, не дѣлая различія, положеннаго ветхимъ заветомъ, ибо мы пріимлемъ это



различіе въ духовномъ смыслѣ. Мірліе, по недостатку священниковъ, могутъ благословлять столъ. Обычай Церкви воспрещаетъ принимать пищу ранѣ девяти часовъ утра. Христіанинъ не долженъ употреблять въ пищу дичь, убитую язычникомъ, для того, чтобы не сообщаться съ послѣднимъ. Обычай Римской Церкви требуетъ, чтобы вступающіе въ бракъ, послѣ обрученія и заключенія обоюдныхъ условій, дѣлали приношенія Церкви посредствомъ священника, послѣ чего они получаютъ брачное благословеніе и покрывало, которое не дается при вторичномъ бракѣ. По выходѣ изъ церкви новобрачные сохраняютъ на головахъ вѣнцы, возложенныя на нихъ во время совершенія таинства. Впрочемъ, эти обряды не должны считаться существенными, необходимо только согласіе, произнесенное по закону. У кого двѣ жены, тотъ долженъ оставить себѣ первую и обязывается принести покаяніе за прежнюю свою жизнь. Вступившіе въ бракъ обязаны воздерживаться по воскресеньямъ и постомъ, равно тогда, когда жена кормитъ ребенка; но послѣ родовъ женщина можетъ входить въ церковь, когда захочетъ.»

Особенно замѣчательны слѣдующія наставленія: «Ты спрашиваешь: можно ли въ Болгаріи поставить отдѣльнаго патріарха? Я не могу сказать ничего опредѣлительнаго касательно этого до тѣхъ поръ, пока, возвратившись отъ васъ наши легаты, не скажутъ намъ, какъ велико у васъ число христіанъ и есть ли между ними единство. Теперь мы посылаемъ вамъ только епископа. Когда же число христіанъ у васъ увеличится, то мы охотно дадимъ ему архіепископскія преимущества. Тогда онъ назначитъ у васъ епископовъ, которые будутъ относиться къ нему въ важнѣйшихъ дѣлахъ. Когда же онъ умретъ, епископы изберутъ ему преемника и посвятятъ его, такъ что новопоставленному не будетъ надобности отправляться къ намъ въ Римъ, что и затруднительно по причинѣ дальности разстояній. Впрочемъ, поставленный такимъ образомъ архіепископъ будетъ имѣть право только освящать тѣло Христова до тѣхъ поръ, пока не получитъ отъ апостольскаго престола мантии; такъ точно поступаютъ всѣ архіепископы въ Галліи, Германіи и другихъ земляхъ. Истинными патріархами должны быть почитаемы только тѣ, которые управляютъ церквами, основанными самими апостолами; таковы: Римская, Александрійская и Антиохійская. Епископы Константинопольскій и Іерусалимскій также называются патріархами, но они

не должны имѣть власти истинныхъ патріарховъ. Ибо Константинопольская Церковь не была основана которѣмъ ни будь изъ апостоловъ; объ ней не упоминается и на Никейскомъ соборѣ. Но такъ какъ Константинополь получилъ названіе Новаго Рима, то и епископъ Константинопольскій сталъ титуловаться патріархомъ, опираясь болѣе на милость императоровъ, чѣмъ на право. Ты пишешь, что въ твою землю нашло много христіанъ изъ разныхъ земель, — пришли Греки, Армяне и проч., что всѣ они толкуютъ вамъ различно объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, такъ что вы не знаете, чему же, наконецъ, должно слѣдовать? Исновѣданіе Римской Церкви всегда было незапятнаннымъ; мы послали къ вамъ нашихъ легатовъ и наши писанія, чтобы вручить вамъ; мы не перестанемъ и на будущее время ухаживать за вами, какъ за молодыми растеніями; главное же, чтобы вамъ преподаана была въ чистотѣ истина, все равно кто бы ни былъ ея провозвѣстникомъ.»

Но ни въ чемъ такъ не обозначилось стремленіе папы подчинить Болгарію іерархическому вліянію Рима, какъ въ его распоряженіи, что уголовными постановленіями и присягою должно завѣдывать духовенство. При этомъ онъ прибавляетъ еще слѣдующее: «Міряне не должны судить священниковъ и духовныхъ, ибо надзоръ за ихъ жизнію принадлежитъ епископамъ. Преступники, ищущіе убѣжища въ церкви, не должны быть извлекаемы оттуда насильно. Нужно щадить ихъ жизнь и подвергать наказанію не иначе, какъ по приговору епископа, или священника.»

Довольно и приведенныхъ извлеченій для того, чтобы составить себѣ ясную идею о различіи направленій, которыя старались утвердить въ Болгаріи патріархъ Фотій и папа Николай. Не ограничиваясь только упомянутыми распоряженіями, папа спѣшилъ придать зависимости Болгаріи отъ Рима юридическую основу; здѣсь онъ нашелъ опору въ знаменитыхъ декретахъ. Основываясь на нихъ, Римское духовенство стало утверждать, что по опредѣленію Римскихъ первосвященниковъ, издавна оба Эпира, старый и новый, вся Фессалія, Дарданія, названная Болгарами Болгаріей, мадревле, по каноническому праву, принадлежали, и должны принадлежать, Римской Церкви.

Между тѣмъ, слѣдя за ходомъ христіанства въ Болгаріи, не взирая на всѣ притязанія папы, Фотій не имѣлъ и мысли протестовать до тѣхъ поръ, пока не узналъ, что Римское духовенство вводитъ въ Болгарію новизну, которой не могла принять вселенская

Церковь. Когда же дшло до него, что Латинскіе духовные отвергають миропомазаніе, совершенное надъ Болгарами Греческими священниками, и утверждають, что право совершенія этого таинства исключительно принадлежитъ епископамъ, и что они въ самомъ символѣ допускають прибавку, тогда онъ написалъ свое знаменитое окружное посланіе ко всѣмъ патріархамъ, замѣчательное, между прочимъ, и тѣмъ, что оно было первымъ актомъ, всенародно обвинившимъ Римскихъ папъ въ отступленіи отъ Вселенской Церкви. Не касаясь богословскихъ побужденій, изложенныхъ въ этомъ посланіи съ пламенною ревностію къ чистотѣ Православія, приведемъ здѣсь мѣста, имѣющія прямое отношеніе къ Болгарскому вопросу.

«Какъ видно, злой духъ еще не насытился своимъ нечестіемъ.» — говоритъ Фотій. — «Какъ видно, онъ считаетъ еще недостаточными свои изобрѣтенія и ухищренія, съ помощію которыхъ волновалъ и волнуеть родъ человѣчскій отъ начала существованія всего видимаго міра. И прежде воплощенія Господа нашего онъ разными обманами обольстилъ и вовлекъ человѣка въ язъческія, противныя закону и несообразныя съ человѣческою природою, дѣйствія. Съ тѣхъ поръ онъ не перестаетъ обманывать и увлечать покорныхъ ему и поддавшихся безчисленнымъ заблужденіямъ и соблазнамъ. Изъ этого источника произошли Симоны, Маркіоны, Мовиты; отсюда произошло и умножилось пестрое и разнообразное сонмище богопротивныхъ ересей. Отсюда Аріій, Македоній, Несторій, Евтихій, Діоскоръ и прочіе, принадлежащіе къ сборищамъ нечестивыхъ, противъ которыхъ созывались семь святыхъ Вселенскихъ соборовъ и также Помѣстныя соборы святыхъ и боговдохновенныхъ мужей, чтобы, съ помощію духовнаго меча, вырвать съ корней нечестивые плевели и содѣлать ниву церковную чистою и плодородною. — Послѣ того какъ упомянутыя злыя сѣмена были уничтожены и преданы молчанію и забвенію, для всѣхъ вѣрующихъ вросіала отрадная и глубокая надежда, что на будущее время не явятся болѣе изобрѣтатели новыхъ нечестій, ибо всѣ случаи, въ которыхъ дьяволъ дѣлалъ попытки, кончались противъ его желаній. Всѣ думали, что догматы, скрѣпленные соборнымъ судомъ, не найдутъ болѣе себѣ противниковъ и гонителей, для которыхъ должно быть страшнымъ воспоминаніе о гибели и наказаніи начальныхъ ересiarховъ. Такія надежды овершенино успокоили всѣхъ благочыслителей. Особенно въ

столицъ, въ которой все съ Божіаю помощію, сверхъ всякаго чаянія, совершается, какъ нельзя лучше; многіе языки, оплевывая старую нечистоту, научились вѣстѣ съ нами воспѣвать общаго для всѣхъ Создателя и Творца. Изъ столицы же, какъ съ нѣкоего возвышеннаго и виднаго мѣста, выходятъ источники Православной вѣры и чистѣйшіе родники благочестія; они разбѣгаются по всѣмъ концамъ вселенной и, превратившись въ рѣки, наполяютъ души живущихъ поиходу людей, которыя, въ теченіи долгаго времени подъ вліяніемъ зноя и жара нечестія, или произвольнаго богослуженія, высохли, превратились въ пустыни и бесплодную почву. А теперь, напоенныя дождемъ здраваго ученія, представляютъ собою Христово поле оживленнымъ, воздѣланнымъ и плодороднымъ. Приведа въ примѣръ Арменію, Фотій прямо переходитъ къ Болгаріи. «Но преимущественно,» говоритъ онъ, — «варварскій Болгарскій народъ, ненавистный и непріязненный Христу, доведенъ теперь до такой кротости и до такого богопознанія, что, отступившись дьявольскихъ оргій предковъ своихъ и сбросивъ съ себя языческое идолослуженіе, сверхъ всякаго ожиданія, обратился къ вѣрѣ Христовой. Но, о бесчестное, ненавистное Богу, преступное намѣреніе и предначнаніе! Рассказъ, который по сущности своей долженъ быть добрымъ провозвѣстіемъ, вызываетъ уныніе на лицѣ, превращаетъ радость и веселіе въ скорбь и слезы. Ибо не прошло и двухъ лѣтъ, какъ народъ Болгарскій обратился къ истинной вѣрѣ Христовой, откуда ни взялись нечестивцы и отверженники (не знаю, назоветъ ли кто ихъ благочестивыми), вышедшіе изъ тьмы (ибо они иснадія Запада). О горе мнѣ! Не знаю какъ договорить остальное?... Итакъ, говорю я, какъ молнія, какъ землетрясеніе, какъ страшный градъ, нападаютъ они внезапно на народъ, благочестіе котораго только что просіяло и установилось, или, выражаясь болѣе сообразно съ истиною, подобно дикимъ вепрямъ, наскакиваютъ они на возлюбленный Господомъ, вновь посаженный, вертоградъ и начинаютъ опустошать его ногами, колыками, т. е., уловками позорнаго обращенія и извращенными догматами, на сколько можно было ожидать этого отъ ихъ наглости. Всѣми обманами и ухищреніями стараются они одвлечь ихъ (Болгарь) отъ здоровыхъ и чистыхъ догматовъ и недорочной вѣры Христовой. Послѣ этого Фотій, разбираетъ по порядку всѣ отдѣлы Римскаго ученія и съ особенною подробностію останавливается и рассматриваетъ догматы о происхожденіи св. Духа. 50

Вооружаясь противъ папы, Фотій не имѣлъ въ виду дѣйствовать только отъ своего лица. Онъ высказываетъ полное убѣжденіе, что важный вопросъ о нововведеніяхъ, принятыхъ Римскою Церковію, долженъ быть рѣшенъ приговоромъ всей Вселенской церкви. По этому въ томъ же окружномъ посланіи онъ просилъ Восточныхъ патріарховъ прислать отъ своего лица представителей съ безграничнымъ полномочіемъ, въ случаѣ, если они сами не будутъ имѣть возможности явиться на соборъ. Общее собраніе духовныхъ, по мнѣнію Фотія, необходимо также для произнесенія заключенія о посланіи, полученномъ изъ Рима, которое, какъ онъ говоритъ, преисполнено невообразимыхъ обвиненій, направленныхъ лично противъ него. Въ заключеніе онъ говоритъ: «Христосъ и истинный Богъ нашъ, глава и начальникъ всего священнаго чина, добровольно принесшій себя въ жертву за насъ, пролившій кровь свою въ искупленіе наше, да поможетъ вамъ (Восточнымъ патріархамъ) возвыситься надъ варварскими народами, окружающими васъ; да дастъ вамъ покойную и безмятежную жизнь, да удостоитъ васъ жребія, соединеннаго съ невыразимою радостію и блаженствомъ—жилица праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни скорби, ни воздыханія, ни унынія по милости Его же, Христа, нашего истиннаго Бога, Ему же слава и сила во вѣки вѣковъ.» 51

Созванный, по мысли Фотія, соборъ составляли не только уполномоченные Восточными патріархами, всѣ высшіе Греческіе духовные, но на немъ присутствовали императоръ Михаилъ, кесарь Василій, сенаторы, патриціи и другія свѣтскія власти. Разсмотрѣвъ дѣйствія папы, члены собора постановили противъ него тоже рѣшеніе, какое онъ произнесъ въ Римѣ противъ Фотія, т. е., признавъ Николая недостойнымъ святительскаго сана, положили прекратить всякое общеніе съ нимъ и предать его анаемѣ. Соборное опредѣленіе сообщено было и Римской Церкви чрезъ епископовъ, Захарію Халкидонскаго и Θεодора Лаодикійскаго.

Такимъ образомъ ревность Фотія къ Православію, по видимому, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Какъ вдругъ неожиданное обстоятельство дало совершенно иной оборотъ всему этому дѣлу: императоръ Михаилъ палъ жертвою, составленнаго противъ него, придворнаго заговора; воцарился Василій Македонянинъ. Очевидно, что теперь дальнѣйшій успѣхъ Фотія и всѣхъ поборниковъ чистоты Православія и нераздѣльности Церкви пришелъ въ зависимость отъ того, останется ли новый императоръ вѣрнымъ

направленію, котораго держался, будучи кесаремъ? На дѣлѣ вышло противное: Василій удалилъ Фотія, возвратилъ Игнатія, не только старался о восстановленіи согласія съ Римомъ, но вступилъ еще въ весьма тѣсныя отношенія съ папою. Что же было причиною столь неожиданной перемѣны? Посмотримъ, какъ объясняли ее современные и близкіе по времени къ этому событію Византійскіе и Латинскіе писатели.

Левъ Грамматикъ, Симеонъ Логоветъ и Георгій Монахъ согласно свидѣтельствуютъ, что перемѣна въ отношеніяхъ Василія къ Фотию произошла послѣ страшнаго землетрясенія, бывшаго на третій годъ по вступленіи Василія на престолъ, и что поводомъ къ ней была строгость Фотія, назвавшаго всенародно императора недостойнымъ св. причастія, какъ убійцу Михаила, и т. п. <sup>52</sup> Совершенно иначе рассказываетъ этотъ переворотъ Никита Пафлагонянинъ; онъ говоритъ: «Императоръ на другой же день по вступленіи на престолъ, свергнувъ Фотія, заточилъ въ монастырь, по названію Скепе. Потомъ онъ послалъ съ царскою дромоною или быстрымъ на ходу судномъ свѣтлѣйшаго друнгарія флота, Илію, къ святѣйшему патріарху Игнатію, съ тѣмъ, чтобы привезти его въ Константинополь съ почестями, приличными его высокому сану. Тогда было воскресенье, 23 ноября; въ это же время Игнатій и въ ссылку былъ отправленъ. Но его не покидало упованіе на помощь Божию и милосердіе, и вотъ онъ, за девятилѣтнее поборничество по добродѣтели, одержалъ, наконецъ, побѣду и былъ восстановленъ на престолѣ своей Церкви.» <sup>53</sup> Константинъ Багрянородный, въ исторіи жизни своего дѣда, говоритъ, что послѣдній, дѣйствуя противъ Фотія, руководствовался исключительно пламеннымъ желаніемъ воцарить миръ и согласіе въ Церкви, что было возможно только подъ условіемъ возвращенія невиннаго страдальца, Игнатія <sup>54</sup>.

Изъ Латинскихъ извѣстій приведемъ здѣсь извѣстіе Анастасія Библіотекаря, какъ непосредственнаго современника описываемаго нами событія. Онъ паденіе Фотія рассказываетъ слѣдующимъ образомъ: «Михаилъ убитъ, на престолѣ остается одинъ Василій, почему и стали всѣ называть его единовластнымъ. Начинаетъ онъ разыскивать и изслѣдовать, какого рода было сужденіе и опредѣленіе апостольскаго престола объ иконоборцахъ, говорившихъ нелѣпости противъ святыхъ иконъ, а теперь снова, по видимому, готовыхъ возобновить свои мечтанія; далѣе, онъ

старается узнать, что обнародовано было по дѣлу Игнатія и Фотія. Когда же ему дано было въ отвѣтъ, что апостольскій престолъ и прежде еще втораго индикта утвердилъ на Константинопольскомъ престолѣ Игнатія, Фотія же объявилъ вовсе недостойнымъ духовнаго сана, о чемъ было письменно возвѣщено въ Константинополь и по всѣмъ концамъ вселенной, тогда Василій, подстрекаемый любопытствомъ, сталъ тщательно отыскивать упомянутыя письменныя объявленія и, не смотря на старанія Фотія запрятать ихъ подалеже, нашелъ и положилъ ихъ передъ своими глазами. Потомъ, изучивъ и усвоивъ предписанія апостольскаго престола, императоръ приложилъ стараніе о возможно скоромъ приведеніи ихъ въ исполненіе. Съ этою цѣлію онъ начинаетъ убѣждать Фотія оставить патріаршество, которымъ овладѣлъ неправильно, а Игнатія, въ тоже время, уговариваетъ снова вступить на престолъ.»<sup>55</sup>

Позднѣйшіе Латинскіе писатели до самаго нашего времени безусловно и бездоказательно отвергаютъ объясненіе Льва Грамматика, Симеона Логоета и Георгія Монаха, и безъ всякой повѣрки, буквально, слѣдуютъ разсказу Никиты Пафлагонянина. Иначе поступилъ Ганке. Замѣтивъ разногласіе въ свидѣтельствахъ, онъ пришелъ къ заключенію, что ни одно изъ нихъ не объясняетъ дѣла, что всѣ они равнымъ образомъ не заслуживаютъ довѣрія и должны быть отвергнуты. По его мнѣнію, всего правдоподобнѣе принимать, что Василій въ дѣйствіяхъ своихъ противъ Фотія руководствовался какими ни будь личными побужденіями, намъ неизвѣстными. Въ подтвержденіе такой мысли онъ приводитъ свидѣтельство неизвѣстнаго Греческаго сочинителя трактата «Объ отдѣленіи Римской Церкви отъ Вселенской,» гдѣ, между прочимъ, сказано, что «императоръ, по нѣкоторымъ семейнымъ побужденіямъ, какъ это часто случается съ владыками земными, удалилъ Фотія и возстановилъ Игнатія.»<sup>56</sup> Но я полагаю, что согласиться съ Ганке, значить допустить еще новое предположеніе, а дѣло оставить все таки необъясненнымъ.

Всматриваясь въ изложенныя свидѣтельства, невольно приходишь къ заключенію, что прямая причина удаленія Фотія раскрывается сама собою, если мы только внимемъ въ положеніе, въ которомъ находился самъ императоръ Василій. Прежде всего онъ долженъ былъ употребить всѣ усилія съ своей стороны, чтобы уничтожить неприятое впечатлѣніе, произведенное на умы

придворнымъ переворотомъ, въ которомъ онъ былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ. Въ Византіи онъ достигалъ этого своею безпридѣльною заботливостію о благѣ общемъ; и дѣйствительно, тамъ скоро забыли несчастнаго Михаила. Но за дѣйствіями Василія зорко слѣдилъ папа Николай, этотъ неутомимый поборникъ главенства Римской Церкви. Если бы Василій остался вѣрнымъ прежнему направленію, то папа не замедлилъ бы явиться грознымъ его обвинителемъ передъ лицомъ всего міра. По этому ему необходимо было поддерживать благопріятныя отношенія съ Римомъ, чего онъ могъ достигнуть не иначе, какъ только принявъ сторону Игнатія. Такъ онъ и сдѣлалъ. Что дѣйствіями императора руководило не убѣжденіе, а расчетъ, это оправдывается послѣдующими его поступками. Когда въ Византіи положеніе его было упрочено и папа не былъ болѣе для него опасенъ, тогда онъ снова приблизилъ къ себѣ Фотія, а потомъ, по смерти Игнатія, возвратилъ ему престолъ, не считая даже нужнымъ испрашивать согласія у Римскаго первосвященника. При этомъ не нужно опускать изъ виду и то обстоятельство, что мы не имѣемъ никакого основанія допускать личную неприязнь императора къ Фотию; изъ писемъ послѣдняго мы ясно видимъ, что онъ вѣнчалъ Василія и былъ воспріемникомъ отъ купели царевича, родившагося послѣ убіенія Михаила.<sup>57</sup> Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, свидѣтельство Анастасія Библиотекаря, не говорящаго ни слова о личной враждѣ императора къ Фотию, достовѣрнѣе прочихъ, хотя въ этомъ свидѣтельствѣ не можетъ не показаться страннымъ простосердечное незнаніе Василія всего того, что писалъ противъ Фотія папа Николай.

Заискивая расположеніе папы, Василій отправилъ въ Римъ письмо, въ которомъ не только отзывался о Фотіи сообразно съ возрѣніемъ на него Николая, но еще польстилъ папѣ, предоставивъ ему право окончательнаго приговора въ дѣлѣ Фотія.<sup>58</sup> вмѣстѣ съ письмомъ отправлено было опредѣленіе противъ Николая, составленное на предыдущемъ соборѣ. Но посланные императора не застали Николая въ живыхъ; мѣсто его занималъ Адріанъ II, безусловно послѣдовавшій направленію своего предшественника. Новый папа принялъ императорскихъ пословъ съ честью и немедленно приступилъ къ дѣлу. Онъ созвалъ помѣстный соборъ, на которомъ одобрилъ распоряженія Василія и осудилъ Фотія, болѣе за то, что онъ допустилъ на Константинопольскомъ соборѣ предать анаемѣ папу Николая. вмѣстѣ съ этимъ рѣшено было сжечь



постановленіе упомянутого собора. Потомъ папа, въ свою очередь, отправилъ въ Константинополь полномочныхъ легатовъ, въ числѣ коихъ былъ и Римскій дьяконъ Маринъ. Въ письмѣ своемъ къ Василію, Адрианъ, между прочимъ, говоритъ: «Мы желаемъ, чтобы вы, руководимые благочестіемъ, содѣйствовали созванію въ Константинополь многочисленнаго собора, на которомъ наши посланные, въ качествѣ представителей, разобравъ въ отдѣльности виновность подсудимыхъ лицъ, сообразно съ нашимъ предписаніемъ, не стѣсняясь ни чѣмъ, должны произнестъ рѣшеніе; вмѣстѣ съ этимъ, чтобы вознаградить апостольскій престолъ за обиду, нанесенную предшественнику отверженнымъ суетнымъ соборомъ, мы опредѣляемъ, отобравъ всѣ экземпляры составленнаго на немъ рѣшенія, сжечь ихъ предъ всѣми, кто только будетъ на соборѣ. При этомъ строго подтверждаемъ, чтобы ни у кого не оставалось ни іоты (пес unum jota), подъ опасеніемъ подвергнуться анаемѣ не только со стороны клира, но и всего христіанства.» 59

Соборъ, составившійся, по желанію папы, въ Константинополь въ октябрѣ 869 года, извѣстенъ на Западѣ подъ громкимъ названіемъ осьмаго вселенскаго. Греческая Церковь отвергла его, потому что на немъ господствовало не общее братское согласіе, характеризующее дѣйствія вселенскихъ соборовъ, но все дѣлалось по мановенію папскихъ легатовъ. Опираясь на декреталіи, послѣдніе, во всѣхъ десяти засѣданіяхъ собора, постоянно старались утверждать безусловно главенство папы, чего и достигли съ полнымъ успѣхомъ, при безпримѣрной, въ Византійскихъ лѣтописяхъ, уступчивости со стороны императора Василія. Намъ нѣтъ надобности излагать здѣсь весь ходъ этого собора; остановимся на тѣхъ дѣйствіяхъ его, которыя имѣли отношеніе къ личности Фотія. Его потребовали къ допросу только въ пятомъ засѣданіи. Передадимъ здѣсь въ точности извѣстіе Анастасія Библиотекаря. «Когда ввели Фотія, то прежде всѣхъ выступилъ на сцену одинъ изъ придворныхъ, по имени Георгій, обратившійся къ подсудимому съ слѣдующими вопросами: «Принимаешь ли постановленія святыхъ Римскихъ первосвященниковъ? Признаешь ли изложеніе, составленное блаженнѣйшимъ Николаемъ, святѣйшимъ Римскимъ папою? Одобряешь ли, что потомъ опредѣлилъ святѣйшій папа, Адрианъ, преемникъ его на апостольскомъ престолѣ?» Тутъ послышалось: «Пусть говоритъ, пусть говоритъ!» Но Фотій не далъ отвѣта. Тогда Римскіе легаты сказали: «А мы слышаны объ немъ,

какъ о человѣкѣ разсудительномъ; знаемъ мы его изворотливость и лживость.» Опять раздалось: «Пусть говоритъ, пусть говоритъ!» На этотъ разъ Фотій проговорилъ: «Богъ слышитъ голосъ мой, хотя бы безмолствовала я.» — «Нѣтъ, ты не отдѣлаешься отъ явнаго обвиненія,» — закричали Римскіе легаты. — «Но и Христось молчаніемъ не избѣгнулъ осужденія,» спокойно возразилъ Фотій. Послѣ этого стали читать нѣкоторые акты. Потомъ славнѣйшій патрицій и препоцитъ, по имени Ваганъ, обратился къ Фотию съ слѣдующею рѣчью: «Объяви же, владыка Фотій, если имѣешь сказать что ни будь въ свое оправданіе. Посмотри, здѣсь собрался весь міръ, такъ что не вмѣщаетъ уже въ себя святой Вселенскій соборъ. Куда ты думаешь обратиться? Вотъ здѣсь полномочные Рима, а здѣсь полномочные, присланные съ Востока. Берегись, чтобы передъ тобою не захлопнули дверей. Если уже здѣсь захлопнуть ихъ, то нѣкому будетъ отворить ихъ тебѣ. Скажи же, человѣкъ Божій, нѣтъ ли у тебя какого оправданія?» Фотій отвѣтствовалъ: «Оправданія мои не въ мірѣ семъ; если бы они были въ мірѣ семъ, вы бы слышали ихъ.» Тогда Ваганъ сказалъ ему: «Мы видимъ, что ты отъ смущенія и страха сбиваешься и самъ не знаешь, что говоришь; по этому святой Вселенскій соборъ даетъ тебѣ время для размышленія о томъ, что можетъ послужить тебѣ во спасеніе; теперь же иди и явись, когда тебѣ прикажутъ.» — «О времени для размышленія я не прошу, но отпустить меня въ волѣ вашей,» — возразилъ Фотій. Ваганъ на это замѣтилъ: «Пріятно говорить съ тобою; однако жъ, тебѣ бы не худо было подумать о необходимости покориться настоящему святому собору. Не надѣйся, что явится кто ни будь, вдохновенный свыше для того, чтобы дать тебѣ судъ. Повторяю тебѣ, что святой Вселенскій соборъ состоитъ не изъ одного человѣка, но составленъ изъ судей, пришедшихъ со всѣхъ концевъ міра; по этому совѣтую тебѣ покаяться и избавиться анаемы, наложенной на тебя. Когда уйдутъ святыя викаріи, все будетъ бесполезно и бессильно, что бы ты ни говорилъ и ни дѣлалъ. Еще разъ подтверждаю: если у тебя есть какое оправданіе, то объяви его; оставь личности и имѣй передъ собою только соборъ.» Но какъ ни принуждали Фотія говорить, онъ настойчиво хранилъ молчаніе. Въ слѣдствіе сего отъ собора ему было приказано, чтобы онъ шелъ и раздумалъ, что ему лучше. 60 Въ другой разъ его призвали, 24 октября, въ седьмое засѣданіе. Когда его ввели, то архидіаконъ и нотарій, по имени Стефанъ,

сталъ читать ему увѣщаніе, написанное отъ лица Римскихъ легатовъ. Потомъ Стефанъ обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: «Возлюбленнѣйшіе братія и сослужебники! Всѣмъ вамъ извѣстно, какъ въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій уговариваемъ былъ Фотій мирянинъ, занимавшій свѣтскую должность, вторгнувшійся въ Константинопольскую Церковь, чтобы преклонилъ выю свою и сознался въ преступленіи своемъ словесно и письменно; чтобы самъ предалъ анаѣмѣ все, что только было сдѣлано и написано противъ Игнатія, его патріарха, и далъ бы обѣщаніе не предпринимать на будущее время противъ него ни злаго умысла, ни возмущенія; чтобы поклялся признавать и почитать его, какъ истиннаго пастыря, и съ благоговѣніемъ покориться опредѣленію Апостольской Церкви произнесеннымъ касательно патріарха Игнатія и его самага. Но такъ какъ мы видимъ теперѣ, что онъ не смиряется, то мы не допустимъ, чтобы безмолствовалъ приговоръ, произнесенный противъ него блаженнѣйшимъ папою Римскимъ, Николаемъ, XI индикта, и теперѣ вновь повторенный его преемникомъ, Адріаномъ, главою святой Римской Церкви, котораго мѣсто мы занимаемъ здѣсь на честномъ соборѣ, созванномъ въ семь богохранимомъ градѣ по повелѣнію святыхъ, дарованныхъ Богомъ, императоровъ Василія и Константина. Мы не только не допускаемъ измѣнить смыслъ приговора, сдѣланнаго объ немъ (Фотіи) Римскою Церковію, но еще распространяемъ смыслъ его, запечатлѣнный въ нашихъ сердцахъ. Такъ какъ Фотій не желаетъ быть въ общеніи съ православными въ Божіей Церкви, то будетъ вторично произнесено надъ нимъ проклятіе.» 61 Въ слѣдъ за этимъ Стефанъ, отъ лица Римской Церкви, объявилъ во всеуслышаніе, что Фотій предается анаѣмѣ. Въ засѣданіи, бывшемъ 3 ноября, Римскіе легаты торжественно сожгли соборное опредѣленіе противъ папы Николая, составленное на соборѣ, бывшемъ при Фотіи. Злоба враговъ его не довольствовалась только этимъ: они требовали, чтобы онъ содержался въ тѣсномъ заточеніи и, въ довершеніе торжества невѣжества, чтобы у него отобраны были даже книги.

Между тѣмъ, не успѣли еще разѣхаться всѣ присутствовавшіе на соборѣ, въ Константинополь прибыли послы изъ Болгаріи, съ порученіемъ отъ князя настоятельно требовать рѣшенія: кому должна быть подчинена Болгарія въ духовномъ отношеніи, папѣ или цариградскому патріарху? Хотя это собственно не отно-

сится къ Фотію, но, имѣя подъ руками источникъ, заключающій въ себѣ любопытныя данныя, на основаніи которыхъ наглядно можно представить различіе въ дѣйствіяхъ Греческихъ и Римскихъ духовныхъ, позволяю себѣ сдѣлать здѣсь нѣкоторое отступленіе. Мы увидимъ, что и послѣ паденія Фотія Греческое духовенство оставалось вѣрнымъ данному имъ направленію, не взирая на все различіе сторонничествъ и тягостное преобладаніе папы. Источникъ этотъ — сочиненіе, подъ заглавіемъ: «*Historia de vitis Romanorum pontificum*»; въ немъ продолжатель Анастасія, Вильгельмъ, подробно описываетъ споръ, происшедшій между Римскими легатами и викаріями Восточныхъ патріарховъ по поводу Болгаріи. Изложимъ здѣсь этотъ замѣчательный споръ, удерживая, по возможности, характеръ и колоритъ подлинника.

Черезъ три дня послѣ того, какъ всѣ акты собора были приведены въ порядокъ и составлено было соборное уложеніе, что, для бѣльшого блеску, совершалось въ храмѣ св. Софіи, императоръ изъявилъ желаніе, чтобы Римскіе легаты пришли на совѣщаніе съ Греческимъ духовенствомъ. Совѣщаніе это происходило въ домѣ, занимаемомъ патріархомъ Игнатіемъ; оно было по поводу пріѣзда Болгарскаго посольства, въ главѣ котораго стоялъ какой-то Петръ. Когда всѣ собрались, то уполномоченный Болгарскимъ княземъ, поклонившись на всѣ стороны, сталъ говорить: «Михаилъ, князь Болгарскій, услышавъ, что, для пользы св. Божіей Церкви, вы собрались здѣсь изъ различныхъ странъ, радуется этому и изъявляетъ свою признательность вамъ, присланные отъ апостольскаго престола!»

Легаты Римскіе отвѣчали: «Мы также не должны и не хотимъ оставить васъ безъ привѣтствія съ нашей стороны; мы знаемъ, что вы дѣти св. Римской Церкви, да и апостольскій престолъ разсматриваетъ васъ, какъ своихъ кровныхъ.»

Болгарскіе послы продолжали: «До сего времени мы были въ язычествѣ, и только недавно воспріяли благодать христіанства. По этому, чтобы не быть въ нѣкоторомъ заблужденіи касательно того, которой Церкви мы должны принадлежать, желаемъ и просимъ васъ, представителя верховныхъ патріарховъ, разрѣшить наше сомнѣніе.»

Римскіе легаты отвѣчали: «Вы принадлежите, и должны принадлежать, Римской Церкви, ибо самъ ты, Петръ, знаешь, что твой князь предалъ себя и весь свой народъ блаженному Петру, главѣ

апостоловъ; отъ намѣстника же его, т. е., славяго папы Николая, онъ удостоился получить наставленіе, какъ жить; кромѣ того ему даны еписковы и священники. Сами вы не отопретесь, что приняли отъ насъ священниковъ, и что по сей день воздаете имъ по-добающую почесть.»

На это Болгарскіе послы сказали: «Правда, что мы просили священниковъ у св. Римской Церкви, получили ихъ и имѣемъ понынѣ, и что, вмѣстѣ съ этимъ, мы обѣщались слушать ее во всемъ; но, тѣмъ не менѣе, вы, сообщаясь съ викаріями патріарховъ, рѣшите: которой Церкви повиноваться разумнѣе — Римской, или Константинопольской?»

Римскіе легаты отвѣчали: «Для рѣшенія какихъ дѣлъ прислалъ насъ Римскій престолъ, тѣ дѣла, вмѣстѣ съ Восточнымъ духовенствомъ, при Божіей помощи, мы и порѣшили. О вашемъ же дѣлѣ скорѣе вовсе не слѣдуетъ говорить, чѣмъ рѣшать его, потому что намъ объ этомъ ничего не наказано. Стало бытъ, собственно говоря, мы должны отстранить отъ себя всякое рѣшеніе. Но если ужь непременно слѣдуетъ рѣшить, то мы полагаемъ, что приговоръ долженъ быть въ пользу Римской Церкви. Итакъ, на сколько мы имѣемъ права, по нашему конечному заключенію, рѣшаемъ, что вы никакой другой Церкви не должны принадлежать, кромѣ Римской, тѣмъ болѣе, что вся ваша земля наполнена нашими священниками.»

Тогда викаріи Восточныхъ патріарховъ сказали Болгарамъ: «Отвѣчайте намъ: когда вы впервые овладѣли теперешнею вашею землею, въ чьей она была тогда власти и какихъ имѣла священниковъ, Греческихъ, или Латинскихъ?» Болгарскіе послы сказали: «Мы отняли нашу землю у Грековъ оружіемъ, застали же въ ней Греческихъ, а не Латинскихъ, священниковъ.»

«Если вы нашли тамъ Греческихъ священниковъ, то ясно, что, касательно постановленія, земля та подвластна была Константинопольскому патріарху,» — замѣтили викаріи Восточныхъ патріарховъ.

Противъ этого Римскіе легаты сказали: «Вы не должны брать въ доказательство Греческихъ священниковъ; ибо различіе въ языкахъ не нарушаетъ Церковнаго порядка. Апостольскій престолъ хотя самъ говорить на Латинскомъ языкѣ, однако во многихъ земляхъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, поставляетъ Греческихъ

священниковъ, и понынѣ не терпѣлъ и не потерпѣть ущерба въ своихъ преимуществахъ.»

Викаріи замѣтили: «Хотя вы и доказываете свое право на постановленіе Греческихъ священниковъ, но вы не найдете ничего сказать противъ того, что Болгарская земля принадлежала прежде Греческому государству.»

Римскіе легаты сказали: «Какъ нѣтъ ничего ложнаго, если мы утверждаемъ, что поставленіе Болгарскихъ священниковъ принадлежитъ намъ въ иномъ смыслѣ, такъ точно не отрицаемъ, что Болгарія принадлежала Греческому государству. Но вамъ бы не мѣшало взять во вниманіе, что не все равно говорить о правахъ престоловъ, и о томъ, что допускается границами государствъ. О второмъ мы не говоримъ ни слова, но ведемъ рѣчь лишь о первомъ.»

Викаріи возразили: «Намъ желательно видѣть доказательство, какимъ образомъ Болгарія принадлежитъ вамъ въ какомъ-то иномъ смыслѣ?»

Римскіе легаты отвѣчали: «Вы можете узнать изъ декреталій святыхъ Римскихъ первосвященниковъ, что Римскій престоль издавна на каноническомъ основаніи управляетъ и обладаетъ обоими Епирами, новымъ и старымъ, всею Фессаліею, Дарданіею, въ которой по сію пору есть городъ, по названію Дарданія, и которая теперь Болгарами названа Болгаріей. Если, въ слѣдствіе вторженія Болгаръ язычниковъ, Римская Церковь утратила управленіе этою землею, а теперь, когда они стали христіянами, снова его получила, то, какъ кажется, изъ этого нельзя заключить, что она отняла его у Константинопольской Церкви. Во вторыхъ: Болгары по языческому праву овладѣли тою землею и столько лѣтъ обладаютъ ею. Признавъ добровольно надъ собою покровительство и управленіе апостольскаго престола, они, въ слѣдствіе этого, не безъ основанія должны принадлежать намъ, и не могутъ выбирать себѣ наставниковъ произвольно, гдѣ имъ захочется. Въ третьихъ: такъ какъ, по повелѣнію святѣйшаго папы Николая, частію чрезъ нѣкоторыхъ изъ насъ, которые здѣсь присутствуемъ, а въ Болгаріи освятили многія церкви и рукоположили священниковъ, частію чрезъ достопочтенныхъ епископовъ, Павла, Доминика, Леонарда, Формоза и Гримоальда, нашего собрата (про котораго Болгары сознались, что онъ и теперь у нихъ вмѣстѣ съ нашими священниками), Римская Церковь, съ помощію Божіею, съ немалымъ трудомъ отвлекла Болгаръ отъ различныхъ заблужденій и обратила ихъ къ истинѣ

Католическаго исповѣданія и нынѣ болѣе трехъ лѣтъ держить, управляетъ и располагаетъ Болгаріей, то будетъ непослѣдовательно, безъ согласія верховнаго Римскаго первосвященника отнимать у насъ тѣхъ, которые принадлежать намъ по очевидному праву.»

«Которому же изъ приведенныхъ основаній намѣрены вы теперъ дать большую силу? —» спросили викаріи.

На это легаты сказали: «Апостольскій престоль не избираеть судьями въ своемъ дѣлѣ васъ, которые, по справедливости, ниже его. Только онъ одинъ имѣеть право судить всю Церковь, и не далъ намъ на этотъ конецъ никакого полномочія. По тому мы и оставляемъ настоящій вопросъ до суда того, кто, въ свое защищеніе, въ избыткѣ имѣеть письменныя доказательства. Что же касается до вашего мнѣнія, то съ какою необдуманностію оно высказано, съ такою же легкостію и пренебрегается.»

Викаріи возразили: «Довольно неприлично съ вашей стороны, что вы, отставъ отъ Греческаго государства и вступивъ въ союзъ съ Франками, присвоиваете себѣ право управленія въ области нашего государя. Но такъ какъ мы узнали, что земля, занятая Болгарами, была прежде во власти Грековъ и имѣла Греческихъ священниковъ, то она и должна принадлежать Константинопольской Церкви; послѣдняя, потерявъ ее чрезъ язычество, должна снова получить чрезъ христіанство.»

Тогда Римскіе легаты съ крикомъ стали говорить: «Мы отвергаемъ и ставимъ ни во что ваше мнѣніе, которое вы высказываете слишкомъ поспѣшно и безъ всякаго страха, не будучи избраны судьями по благодати и вдохновенію св. Духа; дѣло же оставляемъ на рѣшеніе апостольскаго престола.» Потомъ, обратившись къ патріарху Игнатію, они сказали: «Предъ Богомъ, его ангелами и всѣми присутствующими, заклинаемъ тебя, патріархъ Игнатій, властію св. верховныхъ апостоловъ, по силѣ письма святѣйшаго возобновителя твоего верховнаго первосвященства, Адріяна, которое теперь вручаемъ тебѣ, употреби все стараніе, чтобы самому не мѣшаться въ управленіе Болгаріей и не посылать туда своихъ священниковъ. Иначе можетъ случиться, что св. апостольскій престоль, возвративъ тебѣ твои права, чрезъ тебя утратитъ свои собственные. Если ты имѣешь какую ни будь справедливую жалобу, то предъяви ее торжественно св. Римской Церкви, твоей покровительницѣ.» Игнатій, взявъ письмо, не смотря на всѣ увѣщанія, не сталъ его читать, но отложилъ это дѣло до другаго раза. «Я

дадекъ и мысли имѣтъ подобія притязанія, клонящіяся къ ущербу св. апостольской Церкви, ибо не такъ я неопытенъ, чтобы меня можно было увлечь, да не до такой же степени и старъ я, чтобы, по забывчивости, дѣлать то, отъ чего обязанъ удерживать другихъ.»<sup>62</sup> Тѣмъ и кончился этотъ замѣчательный споръ. Но дѣйствительность не оправдала усилій Римскихъ легатовъ: вскорѣ Латинскіе духовные были изгнаны изъ Болгаріи, и тамъ утвердилась Греческая Церковь, чему особенно содѣйствовалъ патріархъ Игнатій. Такой исходъ дѣла въ Римѣ объяснили тѣмъ, что будто во время выше упомянутаго спора, между присутствующими на совѣщаніи не нашлось никого, знающаго Болгарскій языкъ, кромѣ самаго императора Василия, который занявъ, по необходимости, мѣсто толмача, истолковалъ Болгарскимъ посланнымъ все дѣло въ пользу Греческой Церкви!<sup>63</sup>

Дальнѣйшее изложеніе Болгарскаго вопроса было бы несообразно съ цѣлію нашего очерка; мы и такъ слишкомъ уклонились отъ главнаго нашего предмета. По тому обратимся къ Фотію. О положеніи его во время изгнанія мы можемъ составить себѣ ясную идею на основаніи многочисленныхъ его писемъ, относящихся къ этому времени его жизни. Никогда его характеръ не обрисовывался такъ полно, какъ во время заточенія; онъ подъ гнетомъ несчастій, остался вѣрнымъ направленію, которому слѣдовалъ, будучи патріархомъ. Не смотря на всѣ усилія враговъ его уничтожить всякую возможность дальнѣйшаго противодѣйствія Риму, онъ, по прежнему, былъ средоточіемъ для всѣхъ поборниковъ чистоты Православія. Здѣсь поражаетъ насъ изумительное явленіе, ясно показывающее, какъ сильно было вліяніе Фотія въ то время, когда онъ, по видимому, былъ совершенно уединенъ. Мы видимъ, что не только тѣ изъ духовныхъ, которые были его ставленниками, скорѣе готовы были подвергнуться мукамъ, чѣмъ покинуть своего великаго учителя, но и тѣ, которые были рукоположены Игнатіемъ, охотно подчинились вліянію Фотія. Видя это, враги его недоумѣвали и терялись въ догадкахъ; наконецъ было пущено въ ходъ остроумное объясненіе, что Фотій привлекаетъ къ себѣ умы всѣхъ съ помощію нечистой силы! Любопытнѣе всего, что и для позднѣйшихъ Католическихъ писателей вліяніе его на современниковъ кажется чѣмъ-то загадочнымъ.

Что касается до писемъ Фотія, то характеръ ихъ весьма различенъ. Въ однихъ онъ громко жалуется на стѣсненіе. Подавленный



бѣдственнымъ положеніемъ, онъ не могъ сдержать своихъ чувствованій. Самъ онъ открыто сознавался, что не имѣлъ на столько воли, чтобы затаить душевную скорбь. Это подало поводъ его врагамъ къ обвиненію его въ малодушіи. Но Фотій раскрывалъ свою душу или передъ родными его братьями, или передъ людьми, имѣвшими право на его довѣріе. При томъ же, онъ жаловался не на лишеніе всякаго значенія въ государствѣ, но на стѣсненіе въ такихъ предметахъ, которые были необходимѣйшимъ условіемъ его жизни. Выслушаемъ здѣсь, какъ онъ самъ говоритъ объ этомъ въ одномъ изъ писемъ своихъ къ императору Василию.

«Послушай, всемилостивѣйшій государь!» — писалъ онъ, — «я не стану говорить тебѣ ни о прежней нашей дружбѣ, ни о страшныхъ клятвахъ, ни о взаимныхъ обязательствахъ, ни о помазаніи твоёмъ и царскомъ вѣнчаніи. Не стану напоминать тебѣ и о томъ, что ты изъ нашихъ рукъ принималъ пречистыя страшныя Христовы тайны, ни о той связи, которая соединяетъ насъ чрезъ воспріимничество мое отъ купели твоего сына, подающаго прекрасныя надежды. Не стану, говорю я, напоминать тебѣ обо всемъ этомъ, но укажу тебѣ на правду, которая для всѣхъ должна быть одинакова. Язычники и варвары, если произносятъ надъ кѣмъ смертный приговоръ, лишаютъ того жизни. Кому же оставляютъ жизнь, того не допускаютъ умирать отъ голоду, или другихъ безчисленныхъ бѣдствій. Мы же живемъ жизнью, которая хуже смерти. Находясь въ заточеніи, мы лишены всего: родныхъ, друзей и всякаго общенія съ людьми. Когда божественный Павелъ находился въ узакъ, то ему не запрещалось пользоваться услужливостію близкихъ и знакомыхъ; скажу болѣе: когда вели его на смертную казнь, то самые язычники и ненавистники имени Христова изъявляли состраданіе къ нему. Прошедшее научаетъ насъ, что такое же обращеніе испытывали люди, извѣстные по своей злонамѣренности, а не первостепенные служители Божіи. Но мы лишены даже книгъ — новое и похвальное придумали на насъ истязаніе! Спрашивается, на какой конецъ? Вѣрно для того, чтобы бы мы не слышали и слова Божія. Да не разразится въ твое царствованіе зловѣщее предсказаніе: «Будетъ въ тѣ дни голодъ въ хлѣбъ и голодъ въ слушанія слова Господня.» Зачѣмъ, повторяю, отобрали у меня книги? Если я оскорбилъ кого, то тѣмъ скорѣе нужно оставить мнѣ книги, да еще приставить истолкователей, чтобы я могъ извлечь изъ чтенія большую пользу и

вѣрнѣе убѣдился въ моемъ проступкѣ. Если я никого не обидѣлъ, то зачѣмъ же обижаютъ меня? Ни одинъ вѣрующій не испытывалъ ничего подобнаго отъ невѣрныхъ. Многострадальный Аѳанасій часто лишаемъ былъ престола отъ еретиковъ и язычниковъ, но ни одинъ изъ его преслѣдователей ни разу не приказывалъ отнимать у него книги. Дивный мужъ, Евстаѳій, также много видѣлъ бѣдъ отъ Аріянъ, но и у него не отбирали книгъ. Павелъ Исповѣдникъ, Іоаннъ Златоустъ, славный Флавіанъ, множество другихъ.... Но что я перечисляю тѣхъ, имена которыхъ начертаны въ небесной книгѣ? Для чего вспоминаю святыхъ и православныхъ епископовъ? Константинъ Великій приговорилъ къ ссылкѣ Евсевія, Θεогонія и другихъ съ ними еретиковъ, но не лишилъ ихъ имущества, не велѣлъ отбирать у нихъ и книгъ; ибо онъ устыдился отнять средства у тѣхъ, которыхъ по той причинѣ наказалъ и ссылкой, что они вели себя необдуманно. Нечестивый Несторій также былъ сосланъ; равно Діоскоръ, злосчастный Петръ, Северъ и многіе другіе; однако никто изъ нихъ не былъ лишенъ книгъ. Но что я говорю о давно минувшемъ? Многіе, еще теперь живущіе, помнятъ нечестиваго Льва, <sup>64</sup> который, по врожденнымъ свойствамъ, дѣйствительно походилъ болѣе на лютаго звѣря, чѣмъ на человѣка. Когда онъ низложилъ Никифора и отправилъ его въ ссылку, то не разлучилъ его съ книгами; послѣдній не страдалъ и отъ голоду въ такой степени, какъ мы страдаемъ. Хотя Никифоръ и желалъ въ такой же мѣрѣ погибели своему безбожному гонителю, въ какой желалъ продолженія своего правленія, все же Левъ боялся самаго названія убійцы и не велѣлъ рубить на куски тѣла, преданныхъ Никифору людей, какъ это обыкновенно дѣлается только съ разбойниками и предателями. Нечестивый и кровожадный, однако онъ не лишалъ свою жертву общенія съ друзьями, не отбиралъ имущества; потому что онъ имѣлъ страхъ предъ христіанствомъ и не хотѣлъ свирѣпствовать съ болѣею силою, нежели съ какою свирѣпствовали язычники. Послѣдніе, обрекая мучениковъ на смерть, не препятствовали имъ улаживаться общеніемъ съ друзьями, не отбирали имущества у близкихъ къ нимъ. Левъ не запрещалъ и псалмопѣнія, доставлявшаго отраду многимъ отшельникамъ, которые заточены были вмѣстѣ; онъ не разрушалъ домовъ Божіихъ и священныхъ храмовъ, боясь, какъ видно, свирѣпствовать противъ священныхъ предметовъ, хотя и не стыдился обижать людей. Что же со мною

дѣлають? О горе мнѣ! Придумано все новое, превосходящее всякое сравненіе! Я заточень, лишень родныхъ, вѣрныхъ слугъ, лишень и гвнїя съ отшельниками. вмѣсто друзей, родныхъ, отшельниковъ, пѣвчихъ, словомъ всѣхъ, съ кѣмъ только я имѣлъ общеніе, ко мнѣ приставили стражу и окружили меня сонмами воиновъ. Оскорблены дома Божіе; подвергшіеся обидамъ бѣдные изгнаны, пожитки ихъ расхищены подобно военной добычѣ. Для какой цѣли дѣлается все это? Для той, чтобы болѣе уязвить меня, не смотря на то, что я и безъ того жестоко уязвленъ. Не позволяется отправлять службу Божію моимъ ставленникамъ, налагается запрещеніе на самые храмы, сооруженные мною по обѣту, въ очищеніе моихъ согрѣшеній. Но слѣдовало бы подумать, не причиняемъ ли мы всѣмъ этимъ оскорбленій самому Богу? Дѣйствительно, оскорбленъ Тотъ, Кто самъ добровольно принялъ на себя бремя бѣдныхъ. Римскіе гражданскіе законы допускають тѣлесное наказаніе преступниковъ для ихъ духовнаго исправленія; но мы до сихъ поръ не знаемъ и по слуху, чтобы кто ни будь придумывалъ терзанія и гоненія на душу; а теперь самимъ привелось испытать; ибо это причиняетъ намъ лишеніе книгъ и отнятіе возможности очищенія отъ грѣховъ; въ первомъ замѣчается уничтоженіе способовъ созерцать внутреннимъ окомъ, а второе губить и разстраиваетъ наилучшее изъ всѣхъ дѣйствій. Отъ начала міра не было слышно, чтобы человѣкъ начиналъ войну противъ человѣческой души. Какъ будто не могли насытить злобу терзанія, которымъ подвергнуто тѣло, т. е., изгнаніе, плѣнь, голодь, содержаніе подъ стражею, отъ которыхъ ежедневно все болѣе и болѣе изсякаетъ жизненная сила; пощада же состоитъ въ томъ, что, вмѣстѣ съ жизнью, не отнимается ощущеніе огорченій. Что можетъ быть страшнѣе того рода смерти, той невыносимой пытки, когда ощущаешь страданіе умирающаго, а, между тѣмъ, со смертію не лишаешься ощущенія скорби? Последнее должно почитаться лучшимъ утѣшеніемъ для умирающаго. Размысли объ этомъ, государь, и, если совѣсть твоя спокойна, то придумай еще что ни будь противъ меня; можетъ быть, ты что ни есть и позабылъ. Если же совѣсть уличаетъ тебя, то помни, что и ты не избѣгнешь осужденія за гробомъ, когда всякое раскаяніе будетъ бесполезно. Я прошу тебя небывалымъ до сихъ поръ образомъ, но за то совершенно соответствующимъ обстоятельствамъ, какихъ также доселѣ не случалось. Останови, государь, теченіе золь, на

сколько это въ твоей власти; или прекрати жизнь мою, и притомъ, какъ можно скорѣе, а не томи меня медленнымъ мученіемъ, — или же уменьши и положи мѣру скорбямъ, которыми я удрученъ. Вспомни, что и ты смертный, хотя и государь. Подумай, что всѣ мы имѣемъ одинаковую плоть, сильные земли, цари и всякій простой человѣкъ. Не забывай, что всѣ мы имѣемъ общаго Господа, Творца и Судію. Не измѣнишь ли твоей обычной кротости, удручая меня? Зачѣмъ же оскорбляешь свою природную доброту? Не заставляешь ли ты думать, что твое милосердіе не болѣе, какъ лицемѣрство, и кротость твоя только личина? Не дѣлаешь ли ты самъ себя посмѣшищемъ, ожесточившись на меня? Я не добиваюсь престола, не добиваюсь и славы, не жду радостныхъ дней и счастливыхъ успѣховъ; прошу только о томъ, чего не лишаютъ узниковъ, въ чемъ не отказываютъ плѣннымъ, что допускается человѣколюбиво и скваннымъ варварамъ. Вотъ до чего дошло мое положеніе, что я долженъ, какъ милости, выпрашивать у императора Римлянъ, этого образованнѣйшаго народа! Какого рода моя просьба? Прошу, чтобы мнѣ позволено было жить жизнью, которая не была бы страшнѣе самой смерти, или, чтобы скорѣе прекратили дни мои. Постыдитесь законовъ природы; имѣй уваженіе къ законамъ человѣческимъ; постыдитесь законовъ общихъ для всего Римскаго государства. Берегись, чтобы про тебя не стали разглашать, что ты придумалъ дѣло, доселѣ неслыханное, т. е., что ты, будучи верховнымъ властителемъ, по преимуществу обязаннымъ быть милосерднымъ и кроткимъ, изгналъ и преслѣдуешь архіепископа, предалъ его въ жертву голоду и другимъ безчисленнымъ бѣдствіямъ, не взирая на то, что онъ самъ молилъ за себя, — архіепископа, котораго имѣлъ прежде другомъ, который былъ восприемникомъ твоего сына, который своими руками совершилъ миропомазаніе надъ тобою и императрицею, возложивъ на васъ власть, который любилъ тебя искренно, передъ которымъ ты произносилъ страшныя клятвы и исповѣданіе вѣры, которому предъ всѣми далъ явное доказательство своей любви и уваженія.» 66

Другой разрядъ составляютъ письма къ лицамъ, подвергшимся гоненію за преданность Фотію; въ нихъ онъ или является истолкователемъ разныхъ мѣстъ священнаго писанія, или же утѣшаетъ и убѣждаетъ съ твердостію переносить несчастія. Увѣщанія его имѣли неизвѣрное дѣйствіе, какъ извѣстно, никогда

до такой степени не было упрочено единство между его приверженцами, какъ въ эту эпоху его жизни. До какой степени Фотій цѣнилъ подобную привязанность, это можно видѣть изъ обширнаго его посланія ко всѣмъ епископамъ, находящимся въ изгнаніи. Посланіе это написано по поводу разнесшагося слуха, будто онъ намѣренъ примириться съ папою. Слухъ этотъ встревожилъ всѣхъ его приверженцевъ. Кто распустилъ его, намъ неизвѣстно; но Фотій узналъ виновника; видно, что имъ былъ человѣкъ очень сильный, сколько можно замѣтить это изъ мѣстъ посланія, въ которыхъ говорится объ немъ. Фотій избѣгаетъ назвать по имени человѣка, нанесшаго ему кровную обиду. «Дивлюсь я,» — говоритъ онъ, — «что обвинитель мой, кто бы онъ ни былъ, такъ скоро позабылъ мои природныя свойства. Но я не хочу назвать его по имени, чтобы онъ не напалъ на меня съ большимъ ожесточеніемъ... Скоро же обидчикъ мой позабылъ мою натуру, обвинивъ меня въ безуміи и пренебреженіи божественныхъ законовъ. Что побудило его къ такому дѣйствию? Что подожгло его напасть на наше смиреніе съ такою злобою? Какая сила возвысила его такъ, что онъ услышалъ насъ и тогда, когда мы безмолствовали? Мы и на мысли не имѣли ничего подобнаго. Но онъ, увлекшись своею, слишкомъ далеко видящею, фантазіей, однимъ взоромъ проникаетъ въ сердце человѣческое, открываетъ и читаетъ въ немъ, чего никогда не признавалъ самъ, подвергшійся его наблюденію.» Далѣе Фотій, съ полнымъ сознаніемъ правоты своихъ стремленій, рассуждаетъ о невозможности допущенія приписываемаго ему поступка; при этомъ онъ патетически описываетъ бѣдственное свое положеніе, гдѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее: «Все, что только можетъ избрѣсть злоба, опрокинуто на меня; враги мои стараются сдѣлать чуждыми друзей моихъ, разлучаютъ съ родными, а въ довершеніе моихъ душевныхъ страданій оторвали отъ васъ \*, заточивъ меня въ душную келью; не допускаютъ ко мнѣ моихъ служителей и домочадцевъ; приставили ко мнѣ стражу, которая обступила меня со всѣхъ сторонъ, такъ что я не имѣю возможности оплакивать горькую участь, если бы и захотѣлъ; все это совершается для того, чтобы ни словомъ, ни дѣломъ не проникнуло ко мнѣ чье либо состраданіе. Надъ головою моею висятъ бесчисленныя смерти:

\* Это относится къ епископамъ, къ которымъ написано посланіе.

я разумѣю здѣсь голодъ въ слушаніи слова Господня и во всемъ прочемъ. Враги мои не перестаютъ стѣснять и окружать меня еще новыми угнетеніями... 66 За чѣмъ перечислять все по одному начкѣ? Это значило бы еще болѣе растравлять раны душевныхъ воспоминаніемъ. По истинѣ можно сказать, что они многообразными злостными уловками стараются притупить во мнѣ всякое чувство.» 67 Въ заключеніе Фотій заклинаетъ всѣхъ молиться о благоденствіи императора. 68

Третій разрядъ составляютъ письма ко многимъ изъ придворныхъ. Здѣсь Фотій является грознымъ обвинителемъ многихъ неблаговидныхъ поступковъ. Особенно замѣчательны два письма къ Вагану, котораго мы видѣли на соборѣ, созванномъ противъ Фотія. Ваганъ былъ въ тайнѣ расположенъ къ Фотию; но, несмѣлый и раболѣпный, онъ былъ слишкомъ привязанъ къ свѣту и остерегался всякаго случая, при которомъ могло обнаружиться его сочувствіе къ узнику. Но вдругъ Фотій зашевелился и обратился къ нему съ просьбою прислать къ нему врача; прошло 30 дней, болѣзнь усилилась, а врачъ не являлся. Тогда онъ написалъ Вагану слѣдующее: «Нѣкогда Римляне и Греки (чтобы не говорить о христіаняхъ) полагали мѣру и предѣлъ злу, которое заставляли испытывать ожесточеннѣйшихъ своихъ враговъ, и заставляли по дѣлу. Также и варвары не выступаютъ за предѣлы законовъ касательно вмѣняемости наказаній. Часто приходится слышать, что самые дикіе звѣри смирчаются нѣкоторымъ образомъ, становятся кроткими предъ впавшими въ несчастіе и оставляютъ свойственную имъ лютость. Мы же, о челоувѣколюбивѣйшій между смертными, вашими общими стараніями доведены наконецъ до тяжелой болѣзни, требующей пособія. Вотъ уже 30 дней, какъ мы находимся въ такомъ положеніи; много разъ вамъ говорили, что мнѣ нуженъ врачъ, а вы все не присылаете его ко мнѣ. О природа челоувѣческая! О Римскіе законы! Куда вы ихъ дѣвали, а еще считаетесь христіанами! Я не имѣю въ виду уподоблять васъ варварамъ, или дикимъ звѣрямъ. Ваше дѣло рассудить; какое названіе приличнѣе вамъ по вашимъ дѣйствіямъ,— вмѣсто того, чтобы называть васъ христіанами, Римлянами, Греками, варварами, или дикими звѣрями, такъ какъ вы избрѣли на насъ бѣдныхъ муки неслыханныя и небывалыя подъ солнцемъ. Что касается до насъ, если мы падемъ подъ бременемъ тяжелой болѣзни, то знайте, что въ такомъ случаѣ мы одержимъ надъ

вами блистательную побѣду, и что моя насильственная смерть останется вѣчнымъ памятникомъ нашего безчеловѣчія. 69

Когда же Ваганъ въ отвѣтъ написалъ Фотію, что ничего не можетъ сдѣлать въ пользу его, но что остается, по прежнему, тайнымъ его другомъ, подобно Іосифу Аримавейскому, тогда Фотій послалъ ему еще письмо слѣдующаго содержанія: «Дѣйствительно, Іосифъ Аримавейскій былъ тайнымъ другомъ и ночнымъ ученикомъ Господа и Бога нашего; но онъ потомъ, сбросивъ оковы таинственности, показалъ болѣе пламенную привязанность къ своему учителю и большую смѣлость, нежели тѣ, которые любили Господа явно. Онъ снялъ съ древа тѣло Господне, пригвожденное нечестивцами, и служилъ ему, сколько могъ. Когда ты перестанешь бояться любить меня только ночью и содѣлаешься сыномъ свѣта и дня, тогда ты скажешь что ни будь достойное сравненія съ мужествомъ Іосифа. И хотя тебѣ не придется снимать тѣла съ древа, все же избавишь мою душу отъ безчисленныхъ искушеній, золь, напастей и ежеминутно угрожающей смерти. Если же исполнить все это мѣшаетъ тебѣ мірская дружба, или привязанность твоя къ свѣту, то ты напрасно придумалъ прибѣгнуть къ Іосифу, и безъ дѣла приводишь его въ примѣръ 70.

Много бы можно было извлечь изъ писемъ Фотія замѣчательныхъ чертъ, характеризующихъ его личность, но дальнѣйшія выписки были бы не соответственны съ предѣлами нашего очерка. Замѣтимъ только, что всѣ вообще его письма составляютъ драгоценнѣйшій историческій матеріалъ даже и въ томъ отношеніи, если бы мы захотѣли изучить эпоху Фотія безотносительно къ нему самому. Остается пожелать одного только, чтобы полное собраніе его писемъ сдѣлалось вполне доступнымъ для Русской публики.

Василій, послѣ того, какъ спокойствіе въ Церкви упрочилось, не только далъ свободу Фотію, но еще помѣстилъ его во дворцѣ, поручивъ ему воспитаніе дѣтей своихъ. Такая перемѣна была совершенно непонятна для враговъ Фотія; начались разныя догадки; наконецъ досужіе умы остановились на весьма затѣливомъ объясненіи, которое мы находимъ у Никиты Пафлагонянина изложеннымъ съ большою подробностію, чѣмъ у другихъ Византійскихъ писателей. Онъ говоритъ: «Фотій, употребивъ все свое искусство и всѣ ухищренія, наконецъ, средство, какъ уловить простоту и легковѣріе императора, оредство, достойное

его изворотливаго ума. Разсмотрѣвъ имена Василя, супруги его, Евдокии, и дѣтей Константина, Льва, Александра, Стефана и сложивъ начальныя буквы, онъ ухватился за удобный случай къ придуманію обмана. Онъ написалъ исторію или родословную, которая никогда не существовала и по которой родоначальникомъ императорской фамиліи былъ поставленъ извѣстный Армянскій царь, Тиридатъ, жившій современно св. мученику Григорію. Отъ этого-то Тиридата онъ вывелъ цѣлую лѣтнюю предковъ Василя подъ вымышленными именами. Дойдя до отца императора, онъ пророчески говоритъ, что у него родится сынъ, по имени Ве класъ, который будетъ счастливѣе всѣхъ прежде бывшихъ императоровъ и будетъ долго царствовать. Этого счастливца онъ изображаетъ именно съ такими свойствами, какія имѣлъ Василій. Сочиненіе свое онъ написалъ на очень ветхой хартіи Александрійскими буквами, потомъ обложилъ его оберткою, взятою съ одной древнѣйшей рукописи. Эту пресловутую книгу онъ ловко помѣстилъ въ придворной библіотекѣ. Помощникомъ и сообщникомъ былъ у него Теофанъ, Палестинскій уроженецъ, имѣвшій, по своей учености, вѣсъ у Василя. Теофанъ при удобномъ случаѣ, вынувъ загадочную книгу, показалъ ее Василю. Когда же послѣдній, подстрекаемый любопытствомъ, пожелалъ узнать ея содержаніе, то Теофанъ сталъ увѣрять его, что, кромѣ Фотія, никто не можетъ разобрать рукопись. Посылаетъ Василій за Фотіемъ; является онъ и говоритъ, что таинственный смыслъ этого сочиненія можетъ онъ открыть только императору. Такимъ образомъ легковѣрный Василій поддается обману и возвращаетъ Фотію свою милость. Такова уже человѣческая природа, что благопріятныя, хотя и нелѣпыя, предсказанія увлекаютъ, обезоруживаютъ и совершенно порабощаютъ человѣка, жадно ищущаго славы. Отсюда начало дружбы между Фотіемъ и Василемъ. Съ этого времени Фотій, находясь безвыходно во дворцѣ, мало по малу пріобрѣтаетъ расположеніе императора, и наконецъ своими уловками и ухищреніями достигъ того, что совершенно завладѣлъ умомъ его.» 71

Какъ ни грубо это объясненіе, но мы находимъ его также и у Симеона Логоета; Латинскіе же писатели приняли его безусловно. Но еще Ганке справедливо замѣтилъ, что самый удачный и счастливый исходъ этого обмана не соотвѣтствуетъ уму Фотія и Василя, этихъ двухъ мудрѣйшихъ мужей своего времени. 72 Съ нашей стороны считаемъ необходимымъ указать на



одно обстоятельство, раскрывающее прямую причину освобожденія Фотія, а именно: незамѣнимый по своимъ познаніямъ и государственной опытности, онъ устраненъ былъ въ то время, когда императоръ, по государственнымъ дѣлямъ, всего болѣе нуждался въ его совѣтѣ. По этому весьма естественно, что, когда съ возвращеніемъ Игнатія, мало по малу утихло раздраженіе умовъ, Василій, не имѣя никакихъ личныхъ неудовольствій на Фотія, тронутый его бѣдственнымъ положеніемъ, возвратилъ и приблизилъ къ себѣ. Вліяніе Фотія обнаруживается на первыхъ законодательныхъ распоряженіяхъ императора, совпадающихъ по времени съ его освобожденіемъ; это замѣтилъ одинъ изъ даровитѣйшихъ ученыхъ знатоковъ Византійскаго права. 73

Съ той минуты, какъ Фотій снова получилъ вѣсь при дворѣ, положеніе его было упрочено. Когда же удрученный лѣтами Игнатій скончался 23 марта, 878 года, то онъ снова вступилъ на патріаршій престолъ. Такъ какъ онъ былъ осужденъ соборомъ, то теперь необходимо было созвать новый соборъ для того, чтобы произнесенное противъ него формальное рѣшеніе уничтожить также формальнымъ образомъ. Кромѣ того необходимо было рѣшить вопросъ объ отношеніяхъ Цареградской Церкви къ Римской. Въ то время папою былъ Іоаннъ VIII; онъ, какъ извѣстно, не раздѣлялъ воззрѣнія, какое имѣли о Фотіи Николай I и Адріанъ II, и самъ усиленно старался о сохраненіи мирныхъ отношеній къ Константинополю. Казалось, теперь настало самое благоприятное время для того, чтобы однажды навсегда устранить всякій поводъ къ обоюднымъ неудовольствіямъ: въ Римѣ готовы были признать Фотія и торжественно уничтожить всѣ опредѣленія, направленные противъ него; въ Византіи также ничего не желали, какъ водворенія единства и согласія въ Церкви. Но уже самое различіе въ точкѣ зрѣнія, съ которой смотрѣли на все это дѣло Іоаннъ VIII и Фотій, заключало въ себѣ непреодолимую преграду. Дѣйствительно, первый, при всей видимой уступчивости, ясно давалъ знать, что если и признаетъ Фотія, то это признаніе должно считать, какъ снисхожденіе, и даже какъ милость; при томъ же онъ, признавая Фотія, постановилъ извѣстныя условія. Въ противоположность этому послѣдній строго держался преданія, соборныхъ постановленій и Юстиніановыхъ законовъ, которымъ были обозначены и утверждены отношенія Константинопольскаго патріарха къ Римскому. Очевидно, что при такомъ

различіи всё старанія сохранить единство въ Церкви не могли имѣть желаннаго успѣха.

Что касается до самаго собора, созваннаго Фотіемъ въ 879 году, то, не распространяясь въ изложеніи его дѣяній, представимъ здѣсь только въ общихъ чертахъ ходъ его, коснувшись предварительно сношеній Іоанна съ императоромъ по этому дѣлу. Стараясь поддержать согласіе съ Римомъ, Василій, по смерти Игнатія, немедленно извѣстилъ папу о вторичномъ вступленіи на престолъ Фотія. Іоаннъ вполне одобрилъ это, отозвавшись о патріархѣ съ самой выгодной стороны; но онъ въ письмѣ своемъ высказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Склоняясь на просьбы вашего величества, мы повелѣваемъ — пусть будетъ такъ, если только патріархъ признаетъ недѣйствительность своихъ правъ на Болгарскій округъ и перестанетъ посвящать тамъ духовныхъ какого бы то ни было чину, ибо, по просьбѣ самаго Михаила, князи этой земли, блаженной памяти, Николай, предшественникъ мой, чрезъ своихъ достопочтенныхъ епископовъ, омылъ Болгаръ водою крещенія и научилъ ихъ, какъ должно, церковнымъ правиламъ и благочинію.» Тоже самое папа говоритъ въ своихъ посланіяхъ къ Константинопольскому духовенству и Фотію.<sup>74</sup> Въ слѣдъ за этимъ онъ назначилъ легатами въ Византію епископовъ, Павла Анконскаго и Евгенія Остійскаго, придавъ имъ кардинала, Петра. Посланнымъ приказывалось: 1) прочесть на соборѣ вышеупомянутое письмо къ Василію; 2) объявить Греческимъ духовнымъ слѣдующее: Господинъ нашъ, святой папа, несущій на себѣ заботу о всѣхъ Церквахъ, пекущійся о вашемъ спасеніи, единствѣ и мирѣ, прислалъ насъ, рабовъ своихъ, съ тѣмъ, чтобы мы собрали разсѣянныхъ, примирили впавшихъ въ раздоръ, чтобы мы простерли руку милосердія Церкви, возвысили падшихъ и чтобы едиными устами прославили Отца съ Сыномъ и Св. Духомъ. Слѣдуя правиламъ нашихъ отцевъ, говоримъ вамъ, чтобы, по смерти святѣйшаго патріарха Фотія, никто изъ мірянъ не былъ возводимъ на патріаршій престолъ Константинопольской Церкви.» Далѣе легаты обязывались просить Фотія предъ всѣмъ соборомъ, чтобы онъ не посылалъ въ Болгарію архіепископскую мантию и не рукополагалъ никого въ эту землю. Въ заключеніе они должны были объявить отъ имени папы, что всѣ соборы, бывшіе противъ Фотія, недѣйствительны, и не должны считаться въ числѣ другихъ святыхъ соборовъ.<sup>75</sup>

Соборъ, открывшій свои засѣданія въ началѣ ноября 879 г., состоялъ изъ 383 духовныхъ лицъ; Восточные патріархи прислали своихъ викаріевъ; въ письмахъ своихъ они отзывались о Фотіи съ величайшимъ уваженіемъ и предавали анаемѣ всѣхъ тѣхъ, которые и на будущее время будутъ ушорствовать противъ Фотіи. Этотъ соборъ, какъ слѣдовало ожидать, составлялъ совершенную противоположность съ бывшимъ десять лѣтъ тому назадъ; папскіе легаты не занимали теперь перваго мѣста; не стараясь высказывать свое первенство и Фотіи, хотя онъ, по старшинству своему, безъ всякаго противорѣчія и занялъ мѣсто председателя. Рѣшеніе главныхъ вопросовъ на соборѣ далеко не соответствовало ожиданіямъ папы; о первенствѣ его не было и рѣчи, когда торжественно были уничтожены всѣ прежнія постановленія противъ Фотіи. Потомъ члены собора опредѣлили: 1) сообразно съ прежними постановленіями, считать Константинопольскаго патріарха по правамъ равнымъ Римскому; 2) вопросъ о Болгаріи предоставить на рѣшеніе свѣтской власти, такъ какъ Болгары торжественно признали надъ собою верховную власть Византійскихъ императоровъ; 3) не лавать силы закона требованію папы о недопущеніи мірянъ къ полученію сана Цареградскаго патріарха. Акты соборные скрѣплены были подписью самаго императора Василія и сыновей его, Льва, Александра и Стефана. Послѣ этого папѣ Іоанну ничего болѣе не оставалось, какъ возвратиться къ дѣйствию своихъ превшественниковъ; онъ созвалъ въ Римѣ соборъ, на которомъ предалъ Фотію проклятію. Но такая мѣра не могла быть дѣйствительною, какъ это бывало прежде; въ Византіи положеніе дѣлъ было теперь иное; прежнее различіе въ партіяхъ, благопріятное стремленіяшъ Римскихъ первосвященниковъ, съ каждымъ годомъ исчезало все болѣе и болѣе. Дошло до того, что чѣмъ болѣе гровилъ папа, тѣмъ менѣе слушали его въ Византіи. По этому ничего болѣе не оставалось, какъ выжидать только благопріятнаго случая, чтобы напасть на неприступнаго Фотіи съ удвоенною силою. Этотъ случай могъ представиться не ранѣе, какъ по смерти императора, который не только не охлаждалъ къ патріарху, но все болѣе и болѣе подчинялся его вліянію. Дѣйствительно, никогда значеніе Фотіи не достигало такихъ размѣровъ, какъ въ промежутокъ времени отъ послѣдняго собора до смерти Василія, случившейся 1-го марта 886 года. Но, всматриваясь въ положеніе Фотіи, мы замѣчаемъ, что въ самомъ величій

его уже заключалась возможность новаго для него переворота. Какъ ни скудны Византійскія свидѣтельства о томъ времени, все же мы можемъ различить, что въ послѣдніе годы жизни Василія при дворѣ обозначились двѣ враждебныя стороны. Всѣ, для которыхъ заграждена была дорога къ императору и которыхъ Фотій совершенно затмилъ своими необыкновенными дарованіями, стали теперь скучиваться около царевича Льва, бывшаго наслѣдникомъ по смерти Константина, старшаго сына Василія. Левъ, какъ извѣстно, отличался весьма нелюбезными качествами; онъ былъ завистливъ, мстителенъ, жестокосердъ, подозрительность его не имѣла предѣловъ. Замѣчательно, что никакія старанія отца не могли исправить дурныхъ его наклонностей, хотя онъ былъ отлично образованъ; исторія утвердила за нимъ названіе философа. Понятно, что со вступленіемъ Льва на престолъ положеніе Фотія должно было совершенно измѣниться. И дѣйствительно, первымъ дѣломъ новаго императора было низложеніе патріярха. Латинскіе писатели, какъ и слѣдовало ожидать, за такое дѣйствіе стали превозносить Льва до небесъ; они выхваляютъ его мудрость, прозорливость, однимъ словомъ, и по настоящее время утверждаютъ, что онъ, дѣйствуя противъ Фотія, руководствовался высокими сознаниемъ правды. Не забыли они упомянуть при этомъ случаѣ и тогдашняго папу Стефана VI, который, стараясь раскрыть глаза императору Василію на счетъ Фотія, прислалъ ему обширное письмо, заключающее въ себѣ будто бы самыя неотразимые доводы противъ патріярха. Когда Левъ прочиталъ это письмо уже по смерти отца своего, то оно взволновало его до такой степени, что онъ рѣшился ознаменовать начало своего царствованія низложеніемъ патріярха, столь давно волновавшаго Церковь.<sup>76</sup> Иначе рассказываютъ объ этомъ Византійскіе писатели. Хотя у нихъ мы и не находимъ пряныхъ указаній на причины сверженія Фотія, но, читая ихъ простыя на этотъ разъ свидѣтельства, очень живо представляешь себѣ и Льва и его придворныхъ, такъ что положеніе патріярха становится совершенно понятнымъ. Чтобы яснѣе изобразить все это дѣло, намъ необходимо начать съ того, какъ Василій, не задолго до своей смерти, велѣлъ взять подъ стражу царевича Льва, обвиненнаго въ зломъ умыслѣ противъ его жизни. Константинъ Багрянородный, въ исторіи жизни своего дѣда, рассказываетъ объ этомъ въ общихъ чертахъ слѣдующимъ образомъ.

Былъ въ числѣ самыхъ близкихъ къ славному Василию лицъ, пользовавшихся чрезмѣрнымъ его довѣріемъ, одинъ монахъ, по имени Феодоръ, по прозванію Сантаваренъ, другъ и вѣрный его служитель. <sup>77</sup> Но, хотя императоръ и любилъ его, все же объ немъ шла недобрая слава между людьми, дѣйствія его не лишены были порицанія. Не жаловалъ его и премудрѣйшій Левъ, ясно видѣвшій, что онъ совращаетъ императора съ прямого пути; по этому онъ не разъ старался открыть глаза своему отцу, но все было тщетно. Сантаваренъ же затаилъ злобу противъ Льва и готовилъ ему мщение. Подъ предлогомъ добраго расположенія и прикрывшись личиною дружбы, онъ сталъ однажды говорить царевичу: «Почему ты, достигши юношескаго возраста, окрѣпнувъ въ силахъ и будучи любимъ твоимъ отцемъ, не носишь при себѣ потаеннаго ножа, или кинжала? Имѣя же при себѣ оружіе ты, при частыхъ поѣздкахъ на охоту вмѣстѣ съ отцемъ твоимъ, не только всегда будешь готовъ поразить звѣря, но, если отецъ твой наткнется на врага, неожиданно вышедшаго изъ засады, то ты не будешь и самъ безоруженъ и отмстишь отцу неприятелю.» Царевичъ, не подозрѣвая коварства и не сообразивъ обмана, принялъ совѣтъ и, съ этого времени, сталъ носить въ обуви потаенный ножъ. Тогда Сантаваренъ, удостовѣрившись, что Левъ послушалъ его словъ, идетъ прямо къ Василию и доноситъ, что наслѣдникъ престола злоумышляетъ противъ него. «Если ты хочешь убѣдиться въ этомъ,» — прибавилъ онъ, — «то на охотѣ, или во время какой ни будь загородной поѣздки, прикажи сыну снять сапоги; когда найдется тамъ ножъ,—ясно, что онъ припрятанъ съ злодѣйскимъ умысломъ. Василий повѣрилъ. Вскорѣ послѣ этого назначена была охота, всѣ провожатые слѣдовали за императоромъ въ поле; отъѣхавъ немного, Василий вдругъ спросилъ: «Нѣтъ ли у кого ножа?» — Царевичъ, не подозрѣвая отцовскаго умысла, подошелъ въ простотѣ сердца, вынулъ и подалъ свой ножъ. Тутъ Василий окончательно убѣдился въ истинѣ сообщеннаго ему Сантавареномъ. Возвратившись во дворецъ, онъ, пылая гнѣвомъ, приказалъ заточить Льва въ зданіи, называемомъ Маргаритою, и снять съ него красные сапоги. Но врагъ и искустель царевичевъ, не довольствуясь этимъ, сталъ совѣтовать императору выколоть глаза виновному сыну. И хотя патріархъ и сенаторы не допустили совершиться такому варварству, тѣмъ не менѣе несчастный оставался въ заточеніи. Прошло значительное время, а сенаторы и

вельможи, при всемъ ихъ участіи къ узнику, не могли ничего сдѣлать въ пользу его у раздраженнаго отца. Наконецъ представился весьма благопріятный случай. Былъ во дворцѣ попугай, весьма говорливый и переимчивый: научилъ ли кто его, или онъ самъ подмѣтилъ,—только онъ часто болталъ: «Жаль, жаль царевича Льва!» Однажды императоръ устроилъ пышный пиръ въ той самой залѣ, гдѣ находилась клѣтка съ попугаемъ; были приглашены сенаторы и вельможи. Едва только усѣлись за столъ, какъ вдругъ попугай заболталъ свои обычныя слова; всѣ присутствовавшіе погрузились въ задумчивость и не дотрогивались до кушаній. Когда же императоръ спросилъ о причинѣ общей печали, то они со слезами на глазахъ сказали ему: «Какъ можемъ мы ѣсть, когда эта, лишенная разума, птица обличаетъ насъ, одаренныхъ разумомъ и преданныхъ тебѣ? Она склоняетъ своего государя на милость, а мы, наслаждаясь здѣсь яствами, позабыли невиннаго царевича. Если доказано будетъ, что онъ дѣйствительно злоумышлялъ на твою жизнь, то мы готовы убить его своими руками, и кровію его смоемъ преступленіе. Если же онъ невиненъ, то до какихъ же поръ будетъ торжествовать клевета?» — Тронутый такими словами, императоръ просилъ присутствующихъ продолжать пиръ и далъ обѣщаніе снова рассмотреть дѣло Льва, который вскорѣ послѣ этого дѣйствительно былъ освобожденъ и получилъ всѣ свои права. 78

На Константина Багрянороднаго наиболѣе ссылаются Латинскіе писатели, не дѣлая даже ни малѣйшей повѣрки. Но спрашивается: какъ могло быть, что Левъ, остерегавшій отца на счетъ Сантаварена, самъ такъ легко поддался его обману? Обстоятельство это, по моему мнѣнію, бросаетъ тѣнь сомнѣнія и на весь рассказъ. Очевидно, что Константинъ, благоговѣя предъ памятью своего отца, считалъ рассказы объ его виновности клеветою, и всему этому дѣлу невольно придалъ совершенно ложный оттѣнокъ. Левъ Грамматикъ, Симеонъ Логоветъ, Георгій Монахъ также согласно свидѣтельствуютъ, что Сантаваренъ сдѣлалъ доносъ Василию на Льва и что Фотій былъ въ числѣ виновниковъ, что царевича не лишили зрѣнія. Но у нихъ мы находимъ еще новыя, весьма важныя, данныя. Такъ, мы узнаемъ, что царевичъ находился въ заточеніи три мѣсяца, что онъ посылалъ къ отцу письмо за письмомъ съ просьбою о прощеніи, и преклонилъ его такимъ образомъ на милость. Далѣе, на праздникъ св. Іліи Левъ провелъ всю ночь

на молитвѣ, потому что императоръ особенно чтить память этого святаго; наконецъ, мы видимъ, что со Львомъ взяты подъ стражу были и другія лица, какъ, на пр., Андрей Доместикъ, преданный ему. Когда же, вскорѣ по освобожденіи царевича, Василиій появился передъ народомъ въ одномъ торжественномъ ходѣ, и въ толпѣ слышался возгласъ: «Слава Богу!»,—то онъ, обернувшись, сказалъ: «Много вы еще увидите отъ него золь и много горькихъ дней у васъ впереди.»<sup>79</sup> На основаніи приведенныхъ мѣстъ, ясно можно видѣть, какими свойствами отличался Левъ, и если Василиій помиловаль его, то помиловаль не въ слѣдствіе убѣжденія въ его невинности, а уступивъ общему требованію. И такъ все дѣло Сантаварена представляется въ иномъ свѣтѣ, стоитъ только повнимательнѣе взглядѣться въ свойства дѣйствующихъ лицъ. Но какое отношеніе могъ имѣть этотъ случай къ дальнѣйшей участи патріарха? Отвѣтъ на такой вопросъ дають намъ тѣже самые Византійскіе писатели, кромѣ Константина Багрянороднаго. Отъ нихъ мы узнаемъ, что Сантаварень, какъ человекъ, извѣстный по учености, былъ сперва представленъ патріарху, который сблизилъ его съ императоромъ Василиемъ.<sup>80</sup> И хотя, по единогласному свидѣтельству всѣхъ писателей, Фотій былъ въ числѣ главныхъ виновниковъ спасенія царевича отъ бѣдственнѣйшаго положенія, однако не таковы были свойства послѣдняго, чтобы чувствовать къ нему признательность. Я уже прежде замѣтилъ, что лишь только въ душѣ Льва западало сомнѣніе на чей ни будь счетъ, оно оставалось неизгладимымъ. Для него достаточно было, что врагъ его, Сантаварень, сблизился съ Василиемъ черезъ Фотія, чтобы также легко возымѣть непримиримую ненависть и къ послѣднему. Къ тому же не было недостатка въ людяхъ, старавшихся усиливать эту ненависть.

По вступленіи своемъ на престолъ, Левъ немедленно возвысилъ всѣхъ прежнихъ своихъ любимцевъ; ими были: Андрей Стратилать, Іоаннъ Гагіополить, славившійся своею ученостію, Андрей, Доместикъ Схоларіевъ, Стефанъ Магистръ, патриціи Крагеръ и Гумеръ; всѣ они были въ немилости у покойнаго императора. Мщеніе ихъ началось тѣмъ, что они наговорили Льву, будто бы Сантаварень, по внушенію Фотія, совѣтоваль Василию назначить себя преемникомъ одного изъ Фотіевыхъ родственниковъ. До какой степени нелѣпо подобное обвиненіе, можно судить уже по тому, что ему не вѣрятъ даже и Латинскіе писатели

Но, тѣмъ не менѣе, Левъ приказалъ ѱзять подѣ стражу обонихъ обвиненныхъ; ихъ сперва содержали въ отдѣльныхъ темницахъ, въ зданіи, называемомъ Пегѣ. До настѣ дошло описаніе слѣдующей любопытной сцены. Въ день, назначенный для допроса Сантаварена, прежде всего ввели въ залу судилища патріярха, котораго помѣстили на почетномъ мѣстѣ, воздавъ при этомъ всѣ почести, подобающія его высокому сану. Когда всѣ усѣлись, то выступилъ прежде всѣхъ domestикъ Андрей. «Знаешь ли ты, владыка, авва Θεодора?»—спросилъ онъ у Фотія. — «Не знаю, о какомъ аввѣ Θεодорѣ говоришь ты,» — отвѣтствовалъ Фотій. — «Развѣ тебѣ неизвѣстенъ авва Θεодоръ Сантаваренъ?» — продолжалъ Андрей. — «Монаха Θεодора Сантаварена, Евхаетскаго архіепископа, знаю,» — сказалъ Фотій. Когда же послѣ этого ввели Сантаварена, то Андрей обратился къ нему съ слѣдующими словами: «Императоръ приказываетъ тебѣ объявить, куда дѣвались государственныя деньги и дорогія утвари?» — «Онѣ тамъ, куда дѣвалъ ихъ покойный императоръ; новый же можетъ ихъ получить, когда только пожелаетъ,» — отвѣчалъ Сантаваренъ. Тогда Андрей, перебивъ его рѣчь, сказалъ: «Прошу тебя, объяви намъ того, кого ты имѣлъ въ виду сдѣлать императоромъ, когда настаивалъ, чтобы покойный императоръ лишилъ зрѣнія своего законнаго наследника?» — «Кого ты имѣлъ въ виду, былъ ли тотъ твой родственникъ, или патріярховъ?» — Я не причастенъ преступленіямъ, въ которыхъ вы обвиняете меня,» — отвѣчалъ Сантаваренъ. — «Какъ же ты увѣрялъ императора, что уличишь патріярха въ этомъ преступленіи,» — закричалъ Магистръ Стефанъ. Тогда Сантаваренъ бросился Фотію въ ноги. . . . «Заклинаю тебя Богомъ, владыка,» — сталъ онъ говорить, — «сними съ меня прежде санъ и потомъ, когда я не буду болѣе духовнымъ, пусть они терзаютъ меня тогда, какъ преступника!.. Никогда я не говорилъ этого императору.» — На это Фотій сказалъ во всеуслышаніе: «Клянусь спасеніемъ души моей, владыка Θεодоръ, ты пребудешь архіереемъ въ семъ вѣкѣ и будущемъ!» — Тогда Андрей съ бѣшенствомъ закричалъ: «Не при мнѣ ли ты, авва, увѣрялъ императора, что уличишь патріярха!» Но Θεодоръ упорно стоялъ на своемъ и твердилъ, что ничего не знаетъ. — Послѣ этого не оставалось ничего болѣе, какъ донести обо всемъ происшедшемъ императору. Левъ, выслушавъ донесеніе, пришелъ въ ярость и, не получивъ никакой правдоподобной причины къ обвиненію Фотія, измилъ свою злобу надъ Сантавареномъ. Несчастнаго



прежде всего подвергнули тѣлесному наказанію, а потомъ его отправили въ Аѳины; но мѣненіе императора не остановилось на этомъ; онъ приказалъ ослѣпить Теодора и сослать въ Азію; только по прошествіи многихъ лѣтъ его возвратили въ столицу и стали давать ему на прокормленіе незначительную долю изъ соборныхъ доходовъ.<sup>81</sup> Что касается до Фотія, то и его участь порѣшили скоро. Немедленно послѣ описаннаго зрѣлища, были посланы въ Софійскую церковь Андрей Стратилать и Іоаннь Гагіополить; взойдя на амвонъ и громогласно обвинивъ Фотія, они объявили его низложеннымъ. Потомъ онъ отправленъ былъ въ ссылку въ одинъ Армянскій монастырь, по названію Бордонъ. На мѣсто низложеннаго патріарха возведенъ былъ младшій братъ императора, Стефанъ, бывшій до сихъ поръ клирикомъ и синкелломъ, про котораго Византійскіе писатели говорятъ, что онъ «воспитывался и учился у Фотія.»<sup>82</sup>

Такъ кончилъ тревожное свое поприще великій патріархъ. О дальнѣйшей его участи нѣтъ никакихъ извѣстій; мы не знаемъ даже и года его кончины. Но не умерло вмѣстѣ съ нимъ данное имъ направленіе. До какой степени было сильно его вліяніе на Греческую Церковь, это видно изъ послѣдующихъ событій. Противодѣйствуя непомѣрнымъ притязаніямъ папъ, Цареградскіе патріархи постоянно смотрѣли на Фотія, какъ на образецъ поборника и защитника древнихъ уставовъ Церкви. Неудивительно послѣ этого, что Латинскіе писатели и по настоящее время смотрятъ на него, какъ на виновника раздѣленія Церквей. Онъ дѣйствительно былъ виновникомъ раздѣленія въ томъ смыслѣ, что поставлялъ непреодолимую преграду стремленіямъ Рима къ главенству надъ Восточною Церковью. Видя невозможность осуществленія своихъ плановъ, папы отдѣлились, завѣщавъ своимъ преемникамъ и своей Церкви вѣчную и непримиримую ненависть къ Фотію, сохранившуюся въ полной силѣ и по настоящее время.





## ПРИМЪЧАНІЯ.

1) Theophan. Cont. pag. 174, 176.

2) Фотій въ одномъ изъ писемъ къ своему брату, Тарасію, намекаетъ на то, что родители ихъ претерпѣли много горя; такъ онъ говоритъ: «*Ἐννοήσωμεν, τίνες ἐσμὲν πόθεν γεγόναμεν; οὐκ ἐκ θνητῶν θνητοί; οὐχὶ ἐξ οὐκ ὄντων μετ' ἑλίγον οὐκ ἐσόμενοι; ποῦ μοι πατήρ; ποῦ δὲ μοι μήτηρ; οὐχὶ μικρὰ τῶ βίῳ προβλέψαντες πλὴν ὄβα μαρτυρικός αὐτούς καὶ τῆς ὑπομονῆς διέκοσμεν στέφανος θάπτον λιπόντες τὸ θέατρον ᾧ ἄλλοντο....*» То есть: «Подумаемъ о томъ, кто мы? откуда произошли? Не отъ смертныхъ ли смертные? не отъ тѣхъ ли, которыхъ нѣтъ болѣе, да и самихъ насъ скоро не станеть? Гдѣ отецъ мой? гдѣ мать моя? Не награждены ли они вѣнцемъ мучениковъ за ихъ терпѣніе, послѣ того, какъ они изъ кратковременной жизни, покинувъ земное поприще, перешли въ вѣчность.» См. Photii Sanctis. Const. patriarchae epist. per Richardum Montacutium, ep. CCXXXIV, pag. 349.

3) Hankii de Biz. rerum script. pag. 272, §. VII. Впрочемъ, враги Фотія старались омрачить ученость его, утверждав, что онъ былъ преданъ болѣе языческой мудрости, чѣмъ ученію Церкви (*πρὸς τὰ ἑλληνικὰ φιλοτιμότερον διέκριντο ἢ τὰ ἐκκλησιαστικά....* Theoph. Cont. pag. 670). Ясное понятіе о невѣжествѣ Фотіевыхъ враговъ даетъ намъ распущенное ими объясненіе, откуда взялись его познанія. Они рассказывали слѣдующее: Фотій въ молодости случайно встрѣтился съ однимъ Еврейскимъ магомъ, который сказалъ ему: «Что дашь мнѣ, молодой человѣкъ, если я сдѣлаю, что вся языческая мудрость перейдетъ въ уста твои, и ты превзойдешь всѣхъ ученостію?»—«Отецъ мой охотно отдастъ тебѣ за это половину всего своего имущества,» отвѣчала Фотій. — «Не нужно мнѣ твоего богатства,»—возразилъ магъ;— «не нужно также, чтобы и отецъ твой зналъ объ этомъ. Но пойди со мною и отречись отъ креста, на которомъ мы распяли Христа; я же тебѣ дамъ за это неслышанный талисманъ: обладая имъ, ты счастливо проживешь всю жизнь, будешь постоянно богатъ, всѣхъ превзойдешь мудростію, и не будешь знать никакихъ огорченій.» Фотій, выслушавъ искуссителя, исполнилъ все, чего только тотъ требовалъ. Съ тѣхъ поръ онъ безпредѣльно предался чтенію запрещенныхъ Еврейскихъ

книгъ и занялся предсказательными и астрономическими чародѣйствами (*μαγικῆς καὶ ἀστρολογικῆς τερατείας*. Theoph. Cont. pag. 670).

4) Фотіевъ Миріовивль имѣеть въковое значеніе уже по тому, что въ немъ только сохранились извѣстія о многихъ утраченныхъ произведеніяхъ Греческой литературы. Самъ Фотій далъ слѣдующее заглавіе этому своему труду: *ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΣΥΝΑΡΙΘΜΗΣΙΣ ΤΩΝ ΑΝΕΓΝΩΣΜΕΝΩΝ ΗΜΙΝ ΒΙΒΛΩΝ ΩΝ ΕΙΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΤΗΝ ΔΙΑΓΝΩΣΙΝ Ο ΑΓΑΠΗΜΕΝΟΣ ΗΜΩΝ ΑΔΕΛ ΦΟΣ ΤΑΡΑΣΙΟΣ ΕΔΗΤΗΣΑΤΟ. ΕΣΤΙ ΔΕ ΤΑΥΤΑ ΕΙΚΟΣ ΔΕΟΝΤΩΝ ΕΦ' ΕΝΙ ΤΡΙΑΚΟΣΙΑ*, т. е., Описаніе и перечисленіе прочитанныхъ нами книгъ, содержаніе которыхъ просилъ изложить по главамъ возлюбленный братъ нашъ Тарасій. Такихъ книгъ 300 безъ 20, взятыхъ одинъ разъ. Позднѣйшіе издатели назвали это сочиненіе Миріовивломъ и Библіотекою. Первое изданіе его было предпринято въ 1601 г. Гешелемъ, а первый Латинскій переводъ сдѣланъ былъ въ 1606 г. Андреемъ Шоттомъ. Еще тогда же названія Библіотека и Миріовивль многимъ показались слишкомъ преувеличенными. Андрей Шоттъ оправдывалъ соотвѣтственность ихъ Фотіеву труду примѣрами и въ заключеніе указалъ: «*Neque libris modo titulus bibliothecae datur, sed hoc amplius et hominibus, ut Dionysium Longinum rhetorem Euparius Sardinus ἔμψυχον βιβλιοθήκην vinum adeo musacum appellare non dubitat (Prolegom. in Photii biblioth., ed. 1653).*

Фотій составлялъ свой Миріовивль, будучи еще міряниномъ. Цѣль сочиненія, равнымъ образомъ и способъ составленія, вполне раскрываются изъ письма его къ Тарасію, помѣщеннаго въ началѣ Миріовивля въ видѣ предисловія. Изъ этого письма мы узнаемъ слѣдующее. Однажды Фотій получилъ приказаніе отъ императора и сената отправиться, въ качествѣ посла, въ Ассирію. Братъ его, Тарасій, частью для того, чтобы имѣть утѣшеніе на все время разлуки съ нимъ, частью же для удовлетворенія своей любознательности, просилъ его изложить ему содержаніе книгъ, при чтеніи которыхъ онъ не присутствовалъ. Число такихъ книгъ простиралось до 280. \* Фотій,

\* Фотій число описанныхъ имъ книгъ опредѣляетъ двояко; такъ въ заглавіи онъ говоритъ: *ἔστι δὲ ταῦτα εἰκοσι δέοντων ἐφ' ἐνὶ τριακόσια*; въ письмѣ къ Тарасію это выражено слѣдующимъ образомъ: *ταῦτα δὲ ἔστι πέντε καὶ δέκατα μέρει τῶν τριακόσιων ἐφ' ἐνὶ*. На Латинскій языкъ оба эти мѣста переведены: *viginti et uno demptis trecenti (300 безъ 21)*; — *uno supra decimam quintam partem dempto trecenta* (отнявъ отъ 300 сверхъ  $\frac{1}{15}$  еще единицу); въ обѣихъ случаяхъ выходятъ 279, тогда какъ въ Миріовивлѣ помѣщено 280 разборовъ,

удовлетворяя желанію брата, принялся за дѣло. Взявъ писца (*τυχόντες ὑπογραφέως*), онъ началъ составлять разборы на память (*ὄσας ἢ μνήμη διέσωζε*). Трудъ свой онъ окончилъ въ весьма непродолжительное время (*τάττων, ἢ ὅσα ἂν τις ἄλλος ἐλπίζοιε*). Онъ очень хорошо понималъ недостатки въ своей работѣ; такъ онъ говоритъ: «Не удивляйся, если мое изложеніе покажется тебѣ неудовлетворительнымъ и даже неточнымъ, когда ты самъ перечитаешь эти же самыя книги съ большимъ вниманіемъ.» Въ слѣдъ за этимъ, какъ бы въ свое оправданіе, онъ продолжаетъ: «Кто перечитываетъ каждую книгу отдѣльно, тому легко удержать въ памяти ея содержаніе и изложить его письменно,—похвальный трудъ, если ты захочешь за него взяться. Но припомнить вдругъ содержаніе многихъ книгъ, и притомъ по простествію значительнаго времени по ихъ прочтеніи, — это, полагаю, не легкое дѣло.»

На основаніи всего сказаннаго мы приходимъ къ заключенію, что критики, разбиравшіе Фотіевъ Миріовилъ, были слишкомъ строги въ своихъ сужденіяхъ. \* Мнѣ кажется, мы тогда только составимъ себѣ ясное понятіе о Миріовилѣ, когда будемъ разсматривать его, какъ памятникъ, имѣющій преимущественное значеніе по отношенію къ самому Фотію и той средѣ, въ которой онъ обращался до вступленія своего на патріаршій престолъ.

5) Это знаменитое письмо напечатано въ приложеніи къ сочиненію, подъ заглавіемъ: *Histoire de Photius, par Jager. Paris 1845.*

6) Здѣсь Теофилъ намекаетъ на неоднократныя покушенія на жизнь его. Витязатость же, съ какою онъ говоритъ, была совершенно въ духѣ того времени.

7) *Theoph. Cont. pag. 138.*

8) Тамъ же, *pag. 168.*

9) *Παιδαγωγὸς ἀνάγωγος τε καὶ πόρωθεν τρόπων τῶν εὐγενῶν*, наставникъ невоспитанный и чуждый благородныхъ приемовъ. *Theoph. Cont. pag. 169.*

10) *ὡς βέλη πῆξας ἐν καρδίᾳ βασιλέως.* Тамъ же.

---

слѣдовательно, разниця на единицу. Мнѣ кажется переводчики ошибочно толковали *ἑφ' ἐνί*, вычитая единицу сверхъ 20 и  $\frac{1}{15}$ . По моему мнѣнію оба эти мѣста слѣдуетъ переводить: 300 безъ 20, взятыхъ одинъ разъ; 300 безъ  $\frac{1}{15}$ , взятой одинъ разъ. Такимъ образомъ въ обоихъ случаяхъ будетъ 280, т. е., число разборовъ Миріовила.

\* См. *Fabricii bibliot. Graec. A. X. pag. 678—681.*

11) *Λαυβίακον* или *τρικλίσιον λαυβίακον* — такъ назывался дворець, въ которомъ императоры занимались судомъ и расправою. См. *Bandurii imperium orient. de topographia Constantinopolis Lib. II. §. XXX, pag. 390*; также *Ducangii Constant. christ. Lib. II, pag. 132*.

12) *Πραιπόσιτος*, praepositus, приставъ.

13) Скилою называлась тюрьма близъ Лавзіяка; см. *Ducangii Constant. christ. Lib. II, pag. 179*.

14) *Ξίφος γυμνάσας εἰς Θεοκτίστου φόνον, ὕπλιζε αὐτὸν εἰς σφαγὴν καθ' ἡμέραν*. *Theoph. Cont. pag. 171*.

15) *Theoph. Cont. pag. 172*.

16) Враги Фотія указываютъ на Григорія, Сиракузскаго митрополита, какъ одного изъ главныхъ виновниковъ несчастія патріарха Игнатія. Такъ Никита Пафлагонянинъ говоритъ, что когда еще Игнатій былъ избранъ въ патріархи, то Григорій облялъ пороги у всей Византійской знати (*potentiorum limina terebat*), вооружая всѣхъ противъ св. мужа. *Hankii p. 275*. Латинскіе же писатели безъ всякихъ доказательствъ обвиняютъ Фотія въ покровительствѣ Григорію и его приверженцевъ. Такъ Анастасій библиотечарь прямо говоритъ: «*Favebat his (Gregorianis) quidam senator saecularis administrationis fungens officio a secretis, nomine Photius, qui ad patriarchale conscendere fastigium affectans, cum eis seorsum colligebat.*» *Hankii p. 276*. Какъ несправедливо это обвиненіе, мы увидимъ далѣе. Митрополитъ Григорій Асвестъ былъ сынъ императора Льва V Армянина; слѣдовательно, онъ былъ кровный врагъ Игнатія. Императоръ Михаилъ Вальбъ, свергнувшій Льва V съ престола, заставилъ Григорія испытать ту же участь, какой подвергнулся Игнатій. См. объ этомъ *Theoph. Cont. pag. 41 et 619*.

17) *Μὴ ὑπὸ τῶν ἐπισκόπων ψηφισθεῖς (Фотій) κατὰ τοὺς νόμους καὶ τὴν τάξιν τῆς ἐκκλησίας, ἀλλὰ μόνου τοῦ βασιλεύσαντος*. *Hankii pag. 286*.

18) См. прилож. къ *Histoire de Photius, par Jager*.

19) *Theoph. Cont. pag. 194*.

20) *Ἐπὶ σοφία μὲν ὄντι γνωρίμῳ ἀνδρὶ κοσμικῆς δὲ τάξεως ἀντιποιουμένῳ καὶ τὴν τοῦ πρωτοαθηκῆτις δεδραμένῳ τιμὴν*. *Theoph. Cont. pag. 194, 195*. Письмо Неокесарійскаго епископа Стиліяна къ папѣ Стефану VI доказываетъ, что многіе высшіе духовные были противъ Фотія именно по тому, что ихъ обошли при выборѣ. *Hankii pag. 286*.

21) Никита Пафлагонянинъ говоритъ, что на другой день послѣ постриженія Фотія въ монахи, его сдѣлали чтецомъ, на третій подъ-

дьякономъ, на четвертый дьякономъ, потомъ священникомъ, и наконецъ, на пятый день—патріархомъ. Hankii pag. 289.

22) Hankii pag. 290, 291.

23) Theoph. Cont. pag. 194, 195, 667, 668, 826; также Chronog. Leonis Gram. pag. 240.

24) Самый Анастасій библіотекаръ не обвиняетъ Фотія въ этомъ; онъ говоритъ: «Ignatius dum pelleretur, ecclesiam ligavit, ne quisquam absque se in ea sacra tentaret officia. Quo audito Bardas adeo eum in insula, in qua erat relegatus, diversis tormentis affecit, ut dentes illius fregerit et continuis laceravit colaphis, usque quo se refutare regimen suae profiteretur ecclesiae, qua videlicet jam praejudicialiter fuerat expoliatus, et ante omnem discussionem penitus denudatus. His ergo compertis coeperunt nonnulli metropolitani antistites ac inferioris sacerdotii vel ordinis clerici, vel laici pontificis sui tormentis compatientes dejectionemque dolentes, rectorem sibi propriam reddi magno opere clamitare. Hankii pag. 292.

25) Montacutii epist. III, pag. 65—68; въ заглавіи сказано: *Βαρδὰ Μαγίστηρ, Πατρικίῳ καὶ Κουροπαλάτῃ.*

26) Въ подлинникѣ сказано: *Ἐπορεύων καὶ τηλικούτων κακῶν κύματα τὴν ἐμὴν καθ' ἐκάστην ἐράπτιζον ἐπικλύζοντα ταλαινὰν ψυχὴν*, что буквально значить: Еще никогда ежедневно волны столькихъ и толикихъ волъ, поглощая мою злосчастную душу, не потопили.

27) *ὦν ἡ Ἑλλίς καὶ προδομία συνετάρασσε τότε καὶ δύνεχε.*

28) Montacutii epistola VI, pag. 69, 70. Слѣдующія письма дополняютъ наше представленіе объ отношеніяхъ Фотія къ Вардѣ. № IV, въ которомъ Фотій ходатайствовалъ передъ Вардою за секретаря, Христудула, впаваго въ бѣду (*πρεσβεία ὑπὲρ Χριστοδοῦλον ἀσηκρήτις κινδυνεύσαντος*). «Хотя я могу показаться докучливымъ и не въ мѣру сострадательнымъ, все же не устранию отъ себя того, что могу сдѣлать; впрочемъ, можетъ быть, говорю на вѣтеръ (*εἰς ἄερα*) и напрасно стараюсь. Такая пришла мнѣ мысль потому, что я уже не разъ уходилъ, потерявъ надежду. Но на сколько могу, исполню мой долгъ. Бѣдный человекъ въ веселую минуту не могъ сдержать своей привычки и пошутилъ надъ тѣмъ, надъ кѣмъ ему не слѣдовало шутить и представлять въ комическомъ видѣ. Виною тому былъ хмѣль, часто вводящій людей въ промахи. Но онъ уже наказанъ за свой нескромный языкъ, будучи подвергнутъ тѣлесному истязанію. Довольно, на этомъ и должно остановиться. Святъ Божій храмъ и не долженъ быть оскорбляемъ вѣрными, а онъ въ храмъ искалъ убожища. За несчастнаго вступается служитель Божія алтаря. Говорить въ его пользу и маловажность вины; если хочешь, то и слѣдующія изреченія:

«Отпустите, отпустится и вамъ, или: Какою мѣрою мѣрите, такую возмѣрится и вамъ.» № VIII къ Вардѣ же: «Радуемся, испытывая огорченія, но больно намъ, что оскорбленія эти происходятъ отъ васъ. Мы надѣялись имѣть въ васъ защитника, въ случаѣ, если кто оскорбитъ насъ. Обидно тѣмъ болѣе, что приходится терпѣть несправедливо. Пишутъ, что мы дѣлаемъ неправду и строимъ козни. Это утверждаютъ тѣ, которые сами ежедневно придумываютъ козни противъ насъ. За все благодаримъ Бога, создателя нашего. Если бы мы не были убѣждены, что земная наша жизнь есть постоянное испытаніе, мы бы болѣе скорбѣли о постигшемъ насъ. Ты же, если не хочешь привести себя на память ни одного примѣра изъ прежнихъ временъ, все же не долженъ забывать домъ Ирода и нравъ Антипатра, какъ послѣдній разными уловками возбудилъ очень умнаго челоуѣка противъ ближайшихъ его друзей. Иродъ же, имѣвшій въ изобиліи всѣ внѣшнія блага и считавшійся счастливѣйшимъ, въ то же время былъ самымъ несчастнымъ и жалкимъ. Отверзши слухъ свой для зависти и злыхъ наветовъ, онъ самъ былъ причиною, что домъ его лишился и потомства, и друзей, и дѣтей. Ты когда-то считалъ насъ въ ряду друзей своихъ и ближнихъ; смотри, чтобы и тобою не завладѣли наушники; иначе и твой домъ лишится друзей и ближнихъ. Если между послѣдними есть еще правдивый глазъ (*εἰ δὲ τίς ἐστὶ καὶ δίκης ὀφθαλμὸς ἐνταῦθα*), то не думай, чтобы онъ былъ совсѣмъ усыпленъ. Тебѣ хорошо извѣстно, что мы, воспитанные въ правилахъ благочестія, не теперь, но и прежде, готовы были терпѣть неправду и самыя крайнія бѣдствія. Мы возблагодаримъ того, кто сократитъ настоящую нашу жизнь, и тѣмъ самымъ ускоритъ переходъ въ вѣчность.» № IX, къ Иоанну, Гераклеѣскому митрополиту: «Оплакиваешь свое положеніе, но ты не знаешь нашего. Когда ты узнаешь, что мы выносимъ, и въ какое бореніе вступаемъ ежедневно, то, я думаю, ты не станешь вычислять своихъ невзгодъ и оплакивать свою участь. Уши наши привыкли переносить оглушительный трескъ грома съ меньшимъ страхомъ, нежели прежде. Что жъ дѣлать? Разумѣется, ничего болѣе, какъ съ удвоенною силою бороться съ напастьми, твердо зная свидѣтельство Божественнаго Писанія, что настоящая наша жизнь должна быть проводима въ борьбѣ, трудахъ и лишеніяхъ. Воздаяніе же, награды и успокоенія мы должны ожидать тамъ, гдѣ все это мы находимъ по милосердію Божию, т. е., на небѣ.»

29) Hankii pag. 302, 303.

30) Οὐδὲ γὰρ ἐν ἡωνία ἐυέμετο.

31) Ἀμεταμέλητον εὐφημήσωμεν.



32) *Σόφος χόρος.*

33) *Ἐπὶ τῷ αλυήματι προστίθεται ἄλυημα.*

34) *...τὴν σὴν ἤλιζεν ἐπ' αὐτὸν δικαιοσύνην καλεῖται κριτὴν.*

35) Эти и слѣд. подчеркнутыя слова приведены изъ письма папы Николая; Жаже, не вникнувъ въ смыслъ этихъ словъ, отнесъ ихъ къ Фотію; отъ того переводъ его сбивчивъ и неясенъ. См. Histoire de Photius, pag. 64.

36) Здѣсь я позволилъ себѣ нѣкоторое сокращеніе для того, чтобы избѣгнуть частаго повторенія словъ — будучи мірянъ.

37) *ὁμολογήσαι τὴν ἐξουθένωσιν.*

38) Т. е., правило, запрещающее посвящать мірянъ въ архіереи.

39) Здѣсь идетъ рѣчь о требованіи, предъявленномъ папою Николаемъ на Епиръ, Иллирію, Македонію, Фессалію, Ахайю, Дакию, Мизию, Дарданію и пр.; см. Jager pag. 41, 42.

40) Извлечено изъ изданія *τόμος χαραί.*

41) Hankii pag. 311.

42) «Ecce propter necessitatem et inopiam clericorum Nectarius, ecce propter ecclesiastica dogmata et haeticorum expugnationem, qui venerandas deponere imagines praesumserunt, Tarasius, ecce per miraculorum signa Ambrosius.» Hankii pag. 315.

43) Тамъ же, 315.

44) Т. С. 267.

45) Т. С. 162—165.

46) Montac. Epist. 1, pag. 1—45.

47) Это посланіе по справедливости должно признать однимъ изъ замѣчательныхъ Греческихъ памятниковъ IX стол. даже въ литературномъ отношеніи.

48) De vit. Pont. Rom. 219, 220.

49) Hist. de Phot. 133—139.

50) Montacut. Ep. 11 pag. 47—61.

51) Тамъ же стр. 61.

52) Т. С. pag. 688, 689, 841 Chron. 254, 255.

53) Hankii pag. 334, 335.

54) Theoph. Cont. 261, 262.

55) Hankii pag. 335, 336.

56) Тамъ же, 336, *διὰ τινὰς οἰκείας ὀρέξεις ὡς ἔθος τοῖς κρατοῦσι...*

57) Объ этомъ говоритъ самъ Фотій, кромѣ того Theoph. Cont. 688, Chronog. 254.

58) Hankii pag. 338.

59) Тамъ же, 342.

- 60) Тамъ же, 345, 346.  
 61) Тамъ же, 346, 347.  
 62) De vit. pont. pag. 230, 231, 232.  
 63) Тамъ же.  
 64) Левъ Армянинъ.  
 65) Mont. Ep. 97.  
 66) Epist. 174, pag. 245, 246.  
 67) Тамъ же, стр. 247.  
 68) Тамъ же, стр. 261.  
 69) Epist. pag. 114.  
 70) Epist. pag. 91.  
 71) Hankii pag. 355, 356.  
 72) Hankii pag. 357.  
 73) Захаріе Прόχειρος νόμος pag. LXXXIII—LXXXIV et 303.  
 74) Hankii pag. 364.  
 75) Hankii pag. 366, 367.  
 76) Hankii pag. 384.

77) До насъ не дошло обстоятельныхъ извѣстій о Сантаваренѣ; видно только, что онъ былъ очень ученый человѣкъ. Замѣчательно, что враги его необыкновенную его ученость приписали тоже сверхъестественной силѣ, какъ это мы видѣли съ Фотіемъ. Носились равныя слухи на счетъ Сантаварена; утверждали даже, что онъ можетъ вызывать тѣни умершихъ. Такъ Симеонъ Логоветъ и Левъ Грамматикъ съ полною вѣрою рассказываютъ, что онъ будто бы показалъ Василию тѣнь умершаго его старшаго сына, Константина. Theoph. Cont. pag. 693, Chronog. 259.

- 78) Т. С. 349, 350, 351.  
 79) Т. С. 697, 698, 699, 846, 847. Chronog. 260, 261.  
 80) Тамъ же.  
 81) Тамъ же, 354, 355, 356. Chronog. 263, 264, 265.  
 82) Тамъ же, 353, 700, 848, 849. Chronog. 262.



## РЕДАКЦІЯХЪ

## ПАТЕРИКА ПЕЧЕРСКАГО ВООБЩЕ,

## ВЪ ОТВѢТЪ НА СТАТІЮ:

## «ОБЗОРЪ РЕДАКЦІИ КІЕВОПЕЧЕРСКАГО ПАТЕРИКА, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ДРЕВНИХЪ.»

Достопочтеннѣйшій сочинитель «Обзора» не оставилъ безъ вниманія и мое изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ. Въ самомъ началѣ сдѣлавъ въ общихъ выраженіяхъ лестный для меня отзывъ о трудѣ моемъ, онъ потомъ представилъ его недостатки и указалъ на неправильныя, по его мнѣнію, заключенія о нѣкоторыхъ мѣстахъ, встрѣчающихся въ рукописяхъ. И такъ, хотя и непріятно защищать свои убѣжденія отъ неосновательныхъ и несправедливыхъ обвиненій, но мысль, что молчаніе въ подобномъ случаѣ можетъ быть принято за признаніе въ ошибкахъ, въ которыхъ насъ изобличаютъ, неволью заставляетъ принятыя за перо. Впрочемъ, оправдываться въ томъ, въ чемъ обвиняютъ насъ, есть требованіе справедливости. И такъ, руководствуясь симъ чувствомъ, предложу сдѣланные мнѣ сочинителемъ упреки и мое оправданіе на судъ просвѣщенныхъ читателей; ибо не наше, а ихъ, дѣло рѣшить, на чьей сторонѣ истина.

<sup>1</sup> См. «Историческія Чтенія о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ II-го отдѣленія Императорской Академіи Наукъ 1856 и 1857 г.»

СЛОВА СОЧИНТЕЛЯ <sup>1</sup>.

«Относительно къ описанію редакцій Патерика, оно (мое изслѣдованіе о Патерикѣ) далеко недостаточно. Г. Кубаревъ сказалъ только о четырехъ редакціяхъ, между тѣмъ какъ нынѣ можно ихъ насчитывать до десяти. И изъ четырехъ редакцій онъ подробно описалъ только двѣ: рукописную, Арсеніевскую и печатную, а о двухъ остальныхъ рукописныхъ, такъ называемой, Кассіановской и безыменной, упомянулъ очень кратко и какъ бы мимоходомъ.»

## ОТВѢТЪ.

Если принимать редакціи въ такомъ смыслѣ, въ какомъ принимаете вы, т. е., если считать всякій встрѣтившійся списокъ, сколько ни мало отличный отъ прочихъ по внѣшнему виду, или формѣ статей, за особую редакцію, то я увѣренъ, что такихъ редакцій найдется около 50-ти; ибо несомнѣнно въ цѣлой Россіи можно найти болѣе 50-ти списковъ Патерика Печерскаго, какъ въ разныхъ сборникахъ, такъ и особою книгою. Но чѣмъ всѣ сіи списки (я не исключаю и ваши) различаются между собою относительно внѣшней формы статей, въ нихъ содержащихся? Тѣмъ, что 1) одни вполне содержатъ статьи, собственно принадлежащія къ Патерику, другія не вполне; 2) въ иныхъ между статьями изъ Патерика помѣщены еще статьи, вовсе не относящіяся къ Патерику, такъ что все это есть не что иное, какъ только выписки, въ родѣ хрестоматій, сдѣланныя писцами по ихъ произволу и разумѣнію, впрочемъ, необходимыя для вариантовъ будущему издателю сего памятника; 3) совершенно произвольными какъ перестановками, такъ и раздѣленіями статей на меньшія главы, или рубрики. И такъ если по всѣмъ симъ отличіямъ классифицировать редакціи, то почти всякій списокъ будетъ особая редакція. Я не могъ такъ классифицировать ихъ, хотя имѣлъ такихъ, по вашему, редакцій болѣе 13-ти, и въ числѣ ихъ нѣкоторыя изъ описанныхъ вами. Но о тѣхъ, которыя считалъ за главные, далъ, по возможности, столь точное понятіе, что каждый, при первомъ взглядѣ на всякій полный и даже неполный списокъ, если только въ немъ находятся статьи, отличающія одну редакцію отъ другой, въ

<sup>1</sup> Стр. 42.

состоянии будетъ отличить, къ какой редакціи, или рецензіи, онъ относится. И если бы вы не слишкомъ поспѣшили вашимъ заключеніемъ трудъ моему, то не обвинили бы меня напрасно, будто я не описалъ подробно редакціи Кассіановской и другой, ей предшествовавшей. Здѣсь позвольте мнѣ сдѣлать маленькое отступленіе и спросить васъ, что жъ вы сдѣлали въ описаніи этой редакціи болѣе, нежели я? Что сказали о ней, чего не сказалъ я? — Вы приняли трудъ вычислять Печерскихъ угодниковъ? Но они и здѣсь тѣже, какіе и въ печатномъ Патерикѣ, а печатный Патерикъ у всѣхъ въ рукахъ. Въ моемъ обзорѣ статьи Патерика поименованы однажды навсегда для всѣхъ списковъ. Какая же нужда была вычислять ихъ въ каждомъ списокѣ, и на каждой страницѣ повторять одно и то же? Что же касается до внутренняго, существеннаго отличія сего списка, то что вы сказали, что бы не было уже сказано мною? Стало быть, объ эти редакціи описаны мной вполне. Вы ставите въ особенную похвалу Кассіановской редакціи, что (стр. 75) «въ ней, по однимъ спискамъ, въ самомъ началѣ, а по другимъ, въ концѣ приложено сказаніе главъ Патерика Печерскаго,» и что «всѣ статьи Патерика связаны между собою сею программю и представляютъ одно непрерывное цѣлое.» Признаюсь, что я не зналъ этой чудесной силы оглавленій, посредствомъ коей они соединяютъ въ одно цѣлое разнородныя статьи разныхъ сочинителей. Знаю только, что посредствомъ такой программы можно соединить въ одно цѣлое нѣсколько статей изъ Патерика и, буде угодно, нѣсколько отрывковъ изъ какого нибудь другаго сочиненія. Впрочемъ, если бы я описывалъ эту редакцію въ смыслѣ списка, то, конечно, упомянулъ бы и объ оглавленіи, и не только этаго списка, но и многихъ другихъ, въ которыхъ оно находится. Дѣло въ томъ, что я различалъ редакціи по ихъ внутреннимъ признакамъ и не описывалъ ни одной въ смыслѣ списковъ, исключая Арсеніевской, и то по ея древности. Напрасно вы говорите, что я подробно описалъ печатный Патерикъ. Я говорилъ только о переѣнахъ, въ немъ сдѣланныхъ относительно къ рукописямъ. И къ чему бы мнѣ выставять; какъ сдѣлали вы, статьи въ книгѣ, которой содержаніе всѣмъ извѣстно? Но вашъ взглядъ другой. Вы иначе понимаете редакціи, и поставяете себѣ въ обязанность описывать ихъ также подробно, какъ описываются списки. Противъ этаго я не могу сказать ничего; даже готовъ отдать всякую похвалу труду вашему, если только онъ удовлетворяетъ требованіямъ библиографическимъ. И такъ позвольте жъ

намъ теперь обратиться къ вашему дѣленію этихъ редакцій и къ признакамъ, ихъ отличающимъ. Вашъ судъ о трудѣ моемъ дастъ мнѣ полное, неотъемлемое право говорить и о вашемъ.

»Различіе этихъ редакцій,»—говорите вы,»—зависитъ болѣе всего отъ количества статей, входящихъ въ составъ каждой; потомъ отъ различнаго помѣщенія и раздѣленія статей; отъ перестановки самыхъ частей ихъ; наконецъ отъ нѣкоторыхъ сокращеній, вставокъ, вообще небольшихъ измѣненій.» Допустивъ столько неопредѣленныхъ, столько мелочныхъ, признаковъ, для отличія редакцій, уже ли вы не предвидѣли, что не только изъ 10-ти, но даже изъ 50-ти списковъ, едва ли возможно будетъ найти два, совершенно сходные между собою? Но, кажется, вы и сами замѣтили эту неопредѣленность и неточность общаго вашего дѣленія; по этому и сочли «необходимымъ, чтобы правильнѣе судить о разныхъ редакціяхъ Патерика, предварительно дать понятіе о статьяхъ, вошедшихъ въ составъ ихъ.» Теперь слѣдуетъ удивительное и, скажу откровенно, едвали кому могущее придти на мысль раздѣленіе статей Патерика на 1) основныя и 2) дополнительныя. Къ первымъ вы причислили житія святыхъ, описанныя Симономъ, Поликарномъ и Несторомъ, исключивъ, однако жъ, житіе Θεодосія. Такой, впрочемъ, совсѣмъ ненужной, отчетливости нельзя не подивиться; но еще удивительнѣе покажется всякому исчисленіе угольниковъ, сколько ихъ въ каждой статьѣ содержится. Всякій читатель житій довольствуется тѣмъ, что знаетъ имя святаго. И потому, мнѣ кажется, вовсе не нужно было говорить, что «первая статья повѣствуетъ объ одиннадцати (угоднякахъ), вторая о пятнадцати, третья о четырехъ, а всѣ вмѣстѣ о тридцати.»

Дополнительныхъ статей вы уже не исчисляли, вѣроятно, для того, чтобы не прозвести сбичивости въ умѣ читателя слишкомъ многословнымъ счетомъ. За то подраздѣлили ихъ на а) однородныя, какъ, на пр., Житіе Θεодосія, и в) соприкосновенныя, или побочныя, какъ, на пр., о переводѣ Св. писанія на Славянскій языкъ, о призваніи Рюрика на княженіе, и друг., тому подобн. И въ концѣ такого обозрѣнія говорите: «Теперь, съ готовыми понятіями о составныхъ частяхъ Патерика, мы уже легко и безъ всякой запутанности можемъ слѣлать обзоръ разныхъ его редакцій.» Посмотримъ, какъ мы это сдѣлаемъ.

И такъ прежде всего обратившись къ статьямъ основнымъ и затвердивъ хорошенько выше предложенное вами счисленіе: 11-т-15-т-

4=30, если найдемъ такой списокъ, который содержитъ житій мѣнѣе, то не ужели это будетъ особая редакція? Положимъ, что ни-сецъ задумалъ переписать Патерикъ Кассіановскій, переписалъ уже большую часть его, потомъ забѣнцлся и одно, или два житія выпустилъ; не ужели это будетъ новая редакція? Мнѣ кажется, это будетъ только другой списокъ, и притомъ неполный, а редакція одна и таже. И если это такъ, то слова, сказанныя вами въ очеркѣ редакцій, что «различіе ихъ зависитъ отъ количества статей,» вовсе несправедливы. Такъ классифицировать можно только списки, а отнюдь не редакціи.

Теперь обратимся къ вашему раздѣленію статей по родамъ. Въ этомъ раздѣленіи вы допустили въ составъ Патерика еще, такъ названные вами, статьи соприкосновенныя или побочныя, какъ то: о разселеніи племенъ человѣческаго рода, о призваніи Рюрика на княженіе и пр. И этимъ статьямъ, при описаніи патерика Тризны, еще даете названіе предварительныхъ потому что эти событія предшествовали основанію монастыря Печерскаго.

Воля ваша, а такимъ образомъ мы внесемъ въ Патерикъ и повесть объ Александрѣ Македонскомъ, и даже съ не весьма большою пятачкою. Вамъ самимъ извѣстно по нѣкоторому сказанію, что наши предки, Славяне, въ засвидѣтельствованіе своей храбрости, получили отъ Александра Македонскаго похвальный листъ съ золотою печатью, и подлинникъ этой грамоты, если не ошибаюсь, сохранился и доселѣ въ Кіевскомъ Синописѣ. И такъ и эта статья будетъ принадлежать къ Патерику, какъ соприкосновенная или побочная, потому что повѣствуетъ о нашихъ предкахъ, и какъ предварительная, потому что повѣствуетъ о событіи, предшествовавшемъ основанію монастыря Печерскаго. Наконецъ положимъ, что намъ попался какой нибудь сборникъ, содержащій статьи въ одномъ только этомъ родѣ. Тогда мы непремѣнно должны будемъ назвать его уже не сборникомъ, а Патерикомъ Печерскимъ, только особой редакціи. Но какой вы сами произносите судъ о статьяхъ сего рода при описаніи Патерика Тризны? «Редакція Тризны,» — говорите вы, — «есть одна изъ самыхъ несовершенныхъ: статьи, собственно составляющія Патерикъ, здѣсь разорваны на части и перемѣшаны, а большинство статей вообще къ Патерику не относится.» И такъ вотъ статьи, которыя къ Патерику и принадлежатъ и не принадлежатъ. Къ чему жъ всѣ эти дѣленія и подраздѣленія? И много ли такихъ постороннихъ статей, за исключеніемъ редакціи Тризны, находимъ мы въ спискахъ

Патерика? Одну, двѣ, много три; стоило ли это особаго дѣленія? И не зависѣло ли отъ произвола писца въ списокѣ, на примѣръ, Кассіановскаго Патерика помѣстить еще краткое извѣстіе о житіи Св. Ольги? И такъ это будетъ только другой списокъ, редакція же Патерика одна и таже. Изъ этого числа можно исключить, развѣ, одинъ только Патерикъ Тризны, который, по великому числу содержащихся въ немъ статей разнаго рода, заслуживаетъ скорѣе названіе сборника, нежели Патерика Печерскаго. Но и этотъ Патерикъ, сколько я могу заключить изъ надписи надъ сказаніемъ о началѣ Печерскаго монастыря, которое здѣсь названо житіемъ Св. Антонія, несомнѣнно въ статьяхъ, собственно принадлежащихъ къ Патерику, истекаетъ изъ Кассіановской редакціи. Ибо извѣстная вставка въ этомъ сказаніи подала поводъ позднѣйшимъ переписчикамъ дать уже статьѣ названіе житія Антоніева. Прошу простить мнѣ великодушно эти мои замѣчанія. Я позволилъ здѣсь высказать свое мнѣніе о редакціяхъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, буде угодно, въ смыслѣ рецензій, т. е., какъ такихъ списковъ, которыхъ чтенія и содержаніе статей служили потомъ прототипами другимъ переписчикамъ и даже составителямъ. Если жь дѣло идетъ о редакціяхъ въ обширномъ смыслѣ, т. е., когда всякое, даже самое маловажное, измѣненіе въ списокѣ относится къ особой редакціи, то я совершенно соглашаюсь съ вами, что списки, если они хотя нѣсколько разнятся между собою, должны быть описываемы подробно. Но тогда уже нѣтъ нужды ни высчитывать статей, ни дѣлить ихъ на какія-то основныя, побочныя и проч. Въ описаніи списковъ каждая статья, какого бы она ни была рода, должна пользоваться равнымъ правомъ съ другими. И такъ позвольте намъ теперь обратиться къ вашему описанію списковъ Патерика.

Трудъ библіографа съ перваго взгляда кажется очень простымъ и легкимъ, но, въ существѣ своемъ, онъ требуетъ великаго вниманія и отчетливости. Здѣсь главное условіе: составить себѣ одно непремѣнное правило, котораго и держаться строго въ описаніи каждаго списка. Если, на примѣръ, принято за необходимое выставять въ каждомъ списокѣ всѣ статьи и всѣ рубрики по порядку, то должно быть твердымъ и вѣрнымъ этому правилу, и тогда только отступить отъ него, когда найдутся два, или болѣе, списковъ, или статей, совершенно сходныхъ между собою. На примѣръ: вы описываете Кассіановскую первую редакцію (которую несправедливо называете Акакіевскою); выставяете рубрики и



дошедши до житія Θεодосіева, замѣчаете, что «въ этомъ житіи, хотя и есть нѣкоторыя мѣста въ самомъ текстѣ (всего до осми), написанныя киноварью какъ бы въ родѣ частныхъ оглавленій, но они ни мало не прерываютъ хода повѣствованія.» Замѣчаніе очень важное. Отъ чего жъ вы выписываете только 4 изъ этихъ 8 рубрикъ, а объ остальныхъ умалчиваете, тогда какъ эти рубрики, повторю еще, помѣщенные среди самыхъ житій, очень важны для критика, именно потому, что часто, будучи внесены въ текстъ отъ руки посторонней, онѣ другимъ позднѣйшимъ писцамъ были поводомъ къ тому, что послѣдніе уже и не отличали ихъ отъ самаго текста и вписывали черниломъ, какъ слова самаго автора. Отсюда произошло много (хотя и не всегда важныхъ) вставокъ, которыя по этимъ рубрикамъ можно узнавать и отличать отъ словъ сочинителя, какъ это и оказалось въ разсужденіи года пришествія къ Антонію и постриженія Θεодосіева. Перебирая далѣе по порядку ваши списки, нахожу, по собственному вашему, общему оглавленію статей, что списокъ Макаріевскій совершенно сходенъ съ предъидущимъ, какъ вы и сами называете ихъ близкими. Но почему жъ не выписываете рубрикъ? Говоря, на примѣръ, о томъ же житіи Θεодосія, извѣщаете насъ только о томъ, что оно помѣщено здѣсь все сполна. Но какъ оно раздѣлено, и раздѣлено, или нѣтъ? Если не раздѣлено, то признакъ, что оно выписано изъ какого нибудь очень древняго списка; если раздѣлено, то любопытно знать рубрики. Вотъ почему при описаніи списковъ эти указанія признаны за необходимыя. Далѣе говорите, что въ этомъ послѣднемъ списокѣ статей меньше. Но какихъ же недостаетъ? Отгадывать это и сравнивать кому пріятно? Перейдемъ теперь къ вашему описанію списковъ древнѣйшихъ.

Списокъ замѣчательный по своей древности несомнѣнно заслуживаетъ подробнѣйшаго описанія въ филологическомъ смыслѣ. Такъ описанъ мной Арсеніевскій. И вы, указавъ на мое описаніе, сдѣлали мнѣ великую честь, за которую не могу не изъяснить вамъ благодарности; ибо это значитъ, что вы имѣете полное довѣріе къ труду моему. Но позвольте мнѣ при этомъ замѣтить слѣдующее. Къ Арсеніевской редакціи вы отнесли еще 2 списка: Софійскій и Іоасафовскій. Сего послѣдняго списка, какъ вы сами говорите, вы не видали вовсе, а потому и о содержаніи его не говорите ни слова. Откуда жъ вы получили свѣдѣніе, что онъ относится къ Арсеніевской редакціи? Почему не сказали объ этомъ?—Обращаюсь къ Софійскому. Прежде всего замѣчу, что здѣсь вы отступили отъ принятыхъ вами правилъ при

дѣленіи редакцій. Тамъ вы сказали ясно, что редакціи различаются также по различному помѣщенію статей и перестановкѣ частей ихъ; а въ этомъ спискѣ вы сами говорите, что въ житіяхъ изъ посланія Симонова сдѣлана «перестановка очень значительная.» Стало быть, въ сопричисленіи сего списка къ Арсеніевской редакціи вы руководствовались уже не внѣшними, а внутренними, существенными признаками, на пр., тѣмъ, что въ житіи Θεодосія нѣтъ тѣхъ вставокъ, которыя читаются въ позднѣйшихъ спискахъ, и пр. Почему жъ не упомянули объ этомъ? Почему не потрудились поискать такихъ же признаковъ и въ другихъ спискахъ? Потомъ вы описываете Софійскій харатейный Патерикъ и, въ смыслѣ списка, описываете его довольно подробно; но такія древнія хартіи заслуживаютъ, чтобы дать о нихъ понятіе и въ филологическомъ отношеніи. И потому не лишнимъ было бы здѣсь представить изъ него и небольшія выписки, сказать объ орѳографіи и пр. Въмѣсто этого, къ удивленію, мы читаемъ слѣдующее ваше о немъ заключеніе. Вы говорите: «Не только въ литературномъ, но и въ историческомъ, смыслѣ настоящая редакція имѣетъ мало значенія: ссылаться на статьи, взятые изъ лѣтописи, для подтвержденія сказаній лѣтописи, было бы странно.» Скажетъ ли ктонибудь такъ въ наше время? Выписка, сдѣланная мной и издателемъ Русскихъ лѣтописей изъ Арсеніевскаго Патерика о пресвитерѣ Даміанѣ, достаточно могла показать всякому любителю древнихъ хартій, какія драгоценныя по древности своей списки лѣтописи находились иногда предъ глазами переписчиковъ, списки, предъ которыми самый Лаврентьевскій долженъ считаться новымъ, списки, которыхъ утрату нельзя довольно оплакать. И вы говорите, что такія выписки изъ лѣтописи не могутъ служить къ ея подтвержденію? И такъ древность въ такомъ случаѣ вы считаете за ничто? Благодареніе счастливому случаю, что новый издатель Несторовой лѣтописи, хотя и не весьма свѣдущій въ Древнеславянскомъ языкѣ <sup>1</sup>, однако жъ, попалъ на мысль благоу выставить въ

<sup>1</sup> Можетъ быть, нѣкоторые посетуютъ на меня за такой отзывъ. Но вотъ доказательство: Въ этой же выпискѣ, о которой идетъ рѣчь, сказано, что къ большому Даміану пришелъ Θεодосій съ братією «и присѣдяху емъ.» Издатель не удержался, чтобы не поправить въ текстѣ это емъ въ ему, и, съ полною увѣренностію въ непогрѣшимости своей поправки, сказалъ въ замѣчаніи, что это емъ есть ошибка писца (!). Все, однако жъ, благодаримъ издателя, что онъ, хотя въ замѣчаніи, подъ именемъ ошибки, сохранилъ намъ истинное чтеніе.

приложеніяхъ мѣста изъ лѣтописи, сохранившіяся и въ непринадлежащихъ къ лѣтописи хартіяхъ. Далѣе говорите вы: «ссылаться на статьи изъ посланій Симона и Поликарпа, которыя разорваны здѣсь, перепутаны, кое-гдѣ сокращены, такъ же было бы странно и неосновательно.» Смыслъ этихъ словъ не совсѣмъ понятенъ. Если вы хотите сказать, что эти статьи здѣсь неполны, то кто жъ будетъ въ какомъ нибудь спискѣ ссылаться на то, чего въ немъ нѣтъ? Если же слово ссылаться вы принимаете въ смыслѣ: указывать на чтенія какого нибудь списка, то, говоря вообще, кто не предпочтетъ древнѣйшаго позднѣйшему? Представляю одинъ примѣръ. Въ началѣ сказанія о созданіи церкви Печерской Св. Симонъ говоритъ о Якунѣ «яже отбѣжа алатыя руды, бѣяся полкомъ по Ярославѣ,» и пр. Во всѣхъ спискахъ Патерика, которые находились у меня, даже, къ удивленію, въ самомъ Арсеніевскомъ, слово «руды» постоянно удержано, такъ что я долго былъ въ недоумѣніи, не читалъ ли этаго мѣста такимъ образомъ и самъ Св. Симонъ; наконецъ, открывъ Софійскій харатейный<sup>1</sup>, — и увидѣлъ въ немъ, вмѣсто «руды», слово «луды», какъ читается въ лѣтописи. И такъ ваше замѣчаніе вовсе несправедливо и, безъ сомнѣнія, ни одинъ филологъ не приметъ его въ уваженіе. Теперь перейдемъ къ вашему описанію списковъ позднѣйшихъ. Для образца въ семъ родѣ я представляю одинъ только списокъ Тривны.

Этотъ списокъ, по великому количеству статейъ разнородныхъ, составляетъ дѣйствительно особенную редакцію. И составитель, соединивъ ихъ вмѣстѣ подѣ однимъ общимъ названіемъ Патерика, этимъ самымъ показалъ, что онъ имѣлъ свою особенную цѣль въ его составленіи. Прибавьте къ этому, что это собраніе, судя по надписямъ, сдѣлано человѣкомъ книжнымъ и, по своему времени, образованнымъ, по крайней мѣрѣ, очень отличнымъ отъ тѣхъ неразумныхъ писцовъ, которые выставляли рубрики въ прочихъ спискахъ. И такъ всѣ статьи этаго списка, и въ особенности тѣ, которыя, по общему понятію, не должны бы входить въ составъ Патерика, заслуживали, чтобы дать о немъ самое отчетливое понятіе. Многія изъ нихъ, какъ явствуетъ изъ прекраснаго описанія г. Ундольскаго, взяты изъ Несторовой и другихъ лѣтописей. По этому подробное ихъ указаніе весьма можетъ быть полезно для изучающихъ лѣтопись Нестора. Наконецъ въ подробномъ описаніи списковъ ни одна

<sup>1</sup> Съ признательностію припоминаю здѣсь, что сообщеніемъ мнѣ на нѣкоторое время этаго списка я былъ обязанъ О. М. Воданскому.

черта, ни одна іота не должна быть пройдена мимо. Просимъ взглядъ на оглавление хотя двухъ, или трехъ, статей изъ описанія г-на Ундольскаго.

«1. Начало отъ потопа и раздѣленіе трѣхъ сыновъ Ноевыхъ, Сима Хама и Афета, гдѣ каждо особо сѣде, и о благословеніи св. Ап. Андрея горъ Кіевскихъ, и о созданіи Кіева, и откуду прозвася Руская земля. По потоцѣ тріе сынове Ноевы.»

По такой надписи, съ перваго взгляду видно, что статья эта заимствована изъ лѣтописи Нестора. И такъ выписка полного заглавія этой статьи здѣсь имѣетъ великую важность.

«2. О пришествіи перваго великаго князя Рюрика Великому Новгороду отъ Нѣмецъ.»

«3. Княженіе Олгово въ Кіевѣ со Игоремъ Рюриковичемъ и убіеніе князей Кіевскихъ Асколда и Дира, и гдѣ положены суть.»

Всякій видитъ по такимъ надписямъ, сколь все сіе любопытно въ отношеніи къ лѣтописи. Въ какомъ же видѣ оглавленіе этихъ статей является у васъ? «Первыя статьи,»—говорите вы,—«можно назвать предварительными; онѣ говорятъ о разныхъ событіяхъ нашей гражданской и церковной исторіи, предшествовавшихъ основанію Кіевопечерскаго монастыря, какъ то: о разселеніи племенъ человѣческаго рода и происхожденіи Русскаго народа, о первыхъ нашихъ князьяхъ.» и пр. Я не выписываю болѣе. Какое жь вы даете намъ понятіе объ этихъ статьяхъ въ такомъ бѣгломъ ихъ поименованіи?—То, что эти событія предшествовали основанію Кіевопечерскаго монастыря? Но кому жь это не извѣстно? Скажете ли, что эти статьи не принадлежатъ къ Патерику? Но выше сами же вы назвали ихъ соприкосновенными къ Патерику. Вообще говоря, если уже принято за правило описывать списки подробно, то должно было и здѣсь соблюдать это. Если же вы считали за излишнее описывать этотъ списокъ подробно по тому, что такое описаніе уже сдѣлано прежде васъ В. М. Ундольскимъ,—тѣмъ лучше. Въ такомъ случаѣ вы освобождали себя отъ напраснаго труда, а читателю указывали на подробное и прекрасное описаніе, которое удовлетворяетъ всѣмъ бібліографическимъ требованіямъ. Указали же вы при описаніи Кассіановскаго Патерика на описаніе Востокова.

Но не въ одной только этой статьѣ, а и въ другихъ многихъ, вы совсѣмъ не соблюдали правилъ, принятыхъ бібліографами. Только въ 3-хъ или 4-хъ первыхъ спискахъ вы выставили рубрики и другія особенности довольно подробно. О статьяхъ же прочихъ

списковъ говорили уже только въ отношеніи къ ихъ содержанію; что же касается до рубрикъ, то часто выставляли только число ихъ, какъ будто этотъ счетъ можетъ здѣсь имѣть какое нибудь другое значеніе, кромѣ одного только того, что у описателя устала уже рука отъ многихъ выписокъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, недостатокъ надлежащей подробности въ описаніи списковъ, съ другой ни сколько не послужившее вамъ въ пользу и нигдѣ не употребленное вами при разсмотрѣніи редакцій дѣленіе статей на основныя, соприкосновенныя и проч., были причиною того, что обзоръ вашъ не удовлетворяетъ на библиографическимъ, на критическимъ требованіямъ. Вы простите меня, что я столь искренно высказываю свое мнѣніе о трудѣ вашемъ въ отвѣтъ на упрекъ, сдѣланный мнѣ вами. Я уже сказалъ выше, въ какомъ смыслѣ я смотрѣлъ на редакціи, и изъ вашего описанія еще болѣе убѣдился, что и доселѣ не находится ихъ болѣе указанныхъ мною, за исключеніемъ, развѣ, редакціи Триазы. Не буду спорить, что, можетъ быть, въ сужденіи о вашемъ трудѣ думалъ я ошибочно. Ошибаться могутъ всѣ люди. Но вотъ что могу сказать о немъ безъ малѣйшей ошибки.

Всѣ любители древнихъ хартій, безъ сомнѣнія, будутъ вамъ благодарны за подробное описаніе хотя и немногихъ списковъ, и я въ особенности, и вотъ по какой причинѣ. Изъ прекраснаго вашего описанія третьей редакціи я увидѣлъ, что Кассіановскихъ редакцій находится двѣ: одна, составленная имъ въ 1460 г., и другая (которая одна только доселѣ была мнѣ извѣстна) въ 1462 г. Только, по моему мнѣнію, вы несправедливо называли первую Акакіевскою, по лицу, для котораго она писана. Если и та и другая составлены повелѣніемъ того же Кассіана (ибо несомнѣнно, въ описаніи редакціи то лицо должно принять за главное, по чьему повелѣнію сдѣланъ списокъ), то и ту и другую надо отличить тѣмъ же именемъ. И такъ, мнѣ кажется справедливѣе будетъ назвать редакцію 1460 г. первою Кассіановскою,<sup>1</sup> а 1462 г. Кассіановскою второю. Для меня же это открытіе особенно интересно по тому, что важная вставка, сдѣланная составителемъ во второй редакціи, при всей своей очевидности, сдѣлалась еще очевиднѣе. Теперь мнѣ предложить еще немаловажный трудъ отвѣчать на многія мѣста, прямо и косвенно противъ меня вами обращенныя.

<sup>1</sup> По крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ можемъ такъ называть ее, пока не узнаемъ, не списокъ ли это съ другой, древнѣйшей редакціи.

### Слова сочинителя.

«Увлечшись понятнымъ сочувствіемъ къ драгоценному по древности списку Арсеніевской редакціи, онъ (Кубаревъ) не довольно ясно указалъ недостатки этой редакціи и не отдалъ справедливости другимъ рукописнымъ редакціямъ.»<sup>1</sup>

### Отвѣтъ.

Этого я не понимаю. Посмотримъ, что будетъ далѣе. Знаю только, что доселѣ никто не говорилъ ясьѣ меня объ этомъ списокѣ и о томъ, что въ немъ есть, и чего въ немъ нѣтъ.

### Слова сочинителя.

«Есть и немаловажные недостатки въ этой (Арсеніевской) редакціи. Вся поучительная часть посланія Симонова опущена; почти всѣ переходы отъ одной статьи къ другой также опущены: нѣкоторые же, неизвѣстно по чему, уцѣлѣли—знакъ, что составитель редакціи не руководствовался никакою опредѣленною мыслію.»<sup>2</sup>

### Отвѣтъ.

Нѣтъ. Весьма опредѣленною: представить одни житія Святыхъ. Нѣсколько строкъ изъ Симонова посланія, оставленныхъ для связи, не составляютъ ничего. Въ этомъ случаѣ нельзя не пожалѣть, что писцу, или составителю, не вздумалось сообщить своему плану побольше неопредѣленности. Сколь бы мы теперь были ему за это благодарны!

### Слова сочинителя.

«Такимъ образомъ Арсеніевская редакція, которую такъ превозносили г. Кубаревъ предъ другими, имѣетъ едвали не болѣе недостатковъ, нежели достоинствъ; но ней мы никакъ не могли бы составить себѣ ни вѣрнаго, ни полнаго понятія о двухъ изъ лучшихъ

<sup>1</sup> Стр. 42.

<sup>2</sup> Стр. 50.

провзведеніи нашей древней словесности—послании св. Симона и послании Поликарпа.»<sup>1</sup>

### ОТВѢТЪ.

Если бы вы сказали еще точнѣе: никакого понятія, потому что всей той части, которая собственно составляет посланія, тамъ вовсе нѣтъ; все, однако жъ, этимъ нисколько бы не унизили достоинства этаго списка. Впрочемъ, я совершенно согласенъ съ вами, и скажу чистосердечно, что если бы, на пр., находились у насъ всего на все только два списка Патерика: Арсеніевскій и Кассіановскій, и если бъ всеразрушающее время захотѣло истребить одинъ изъ нихъ и отдало мнѣ на выборъ, который изъ нихъ оставить, то я отнюдь не усомнился бы рѣшить дѣло въ пользу Кассіановскаго, по причинѣ полноты двухъ посланій. Ибо что касается до вставокъ, то онѣ столь грубы и очевидны, что легко ихъ узнать при первомъ взглядѣ. Вотъ мое искреннее мнѣніе. Теперь позвольте обратить къ вамъ вопросъ: Къ чему вы тутъ указываете на меня? Я хвалилъ Арсеніевскій списокъ по его древности, по чистотѣ текста, по древности языка, наконецъ по тому, что въ немъ нѣтъ вставокъ, и вообще въ филологическомъ отношеніи. И я же сказалъ (да и было бы нелѣпо это умалчивать), что въ немъ посланій, собственно такъ называемыхъ, Симона и Поликарпа не находится. И не сомнѣваюсь, что и всѣ филологи похвалятъ его въ первомъ отношеніи, и поскорбятъ душевно во второмъ. Не сомнѣваюсь, что такъ мыслите о немъ и вы; потому что сами вы сказали о немъ, что это есть списокъ драгоценный по древности. Теперь, если и вы, и я и всѣ просвѣщенные люди такъ о немъ думаютъ, или должны такъ думать, то къ чему жъ вы тутъ указываете на меня въ особенности? Такимъ указаніемъ вы даете разумѣть читателю, что я хвалилъ этотъ списокъ и по тому, что онъ не полонъ! И такъ это-то вы имѣли въ виду поставить мнѣ въ обвиненіе, сказавши, на стр. 42., что я не довольно ясно указалъ недостатки этой редакціи, т. е., какъ теперь открывается, что я не довольно ясно сказалъ, чего въ ней нѣтъ? Но какъ же вы сказали это яснѣе? и какое нужно особенное напряженіе ума, чтобы сказать только есть, или нѣтъ? Вотъ, если бы, на примѣръ, дѣло шло о редакціяхъ и о признакахъ, которые существенно отличаютъ каждую, тогда, конечно, слѣдовало бы подумать о ясности; а тамъ, гдѣ требуется только сказать: есть, или

нѣтъ, мнѣ кажется, нѣтъ и возможности быть неяснымъ. Теперь я обращаюсь къ мѣстамъ другаго рода, именно къ тѣмъ, въ которыхъ идетъ рѣчь о вставкахъ. Въ первомъ моемъ разсужденіи я только указалъ на нихъ въ томъ предположеніи, что всякій, кто сколько нибудь знакомъ съ историческою и филологическою критикою, при первомъ на нихъ взглядѣ, будетъ со мною согласенъ. Теперь вижу противное.

Въ сказаніи Симона объ основаніи церкви Печерской, въ концѣ того отдѣленія, въ которомъ говорится о пришествіи мастеровъ Греческихъ, въ позднѣйшихъ рукописяхъ читается мѣсто, которое я выпишу вполне, какъ оно представлено достопочтеннѣйшимъ сочинителемъ обзора, позволивъ только небольшія въ немъ поправки, на которыя укажу въ свое время. Но прежде всего я попросилъ бы благосклоннаго читателя, чтобы облегчить ему трудъ оцѣнки этого мѣста и поставить его на надлежащую точку зрѣнія, если ему недоступенъ Патерикъ рукописный, прочесть предварительно Симоново посланіе хотя въ печатномъ, (въ которомъ, впрочемъ, это спорное мѣсто не читается), чтобы исиѣе видѣть, въ какомъ духѣ, и съ какимъ умомъ и приличіемъ писалъ Святой Симонъ. Тогда, безъ сомнѣнія, читатель самъ произнесетъ судъ вѣрный и безошибочный объ этомъ мѣстѣ и безъ посторонняго указанія. Впрочемъ, я, по обязанности, скажу свое мнѣніе въ свое время. Вотъ это мѣсто.

«Долженъ есмь похвалити прежде отшедшихъ благовѣрныхъ князій, и христіюлюбивыхъ бояръ и честныхъ мнихъ. Блаженъ и трблаженъ сподобивыйся въ той (т. е., Печерской церкви или обители) положенъ быти. Велики благодати и милости отъ Господа достоинъ бысть молитвами Святыя Богородица и всѣхъ святыхъ. Блаженъ во истину и трблаженъ сподобивыйся въ той написанъ быти, яко оставленіе грѣховъ приметъ и изды небесныя неогрѣшитъ: Радуйтеса бо, рече, и веселитеса, яко имена ваша написана суть на небесѣхъ. Церкви бо си Богови любльши естъ небеси, и Того Рождшия <sup>1</sup> изволи сію содѣлати, якоже обѣщася въ Лахернѣ мастеромъ си, рекше: Иду видѣти церкве, въ ней же хощу жити.—Добро убо и зѣло добро съ тою <sup>2</sup> водворитися во святѣй ея и божественней церкви.

<sup>1</sup> Мѣсто рождшая.

<sup>2</sup> Въ подл. мѣсто этихъ двухъ словъ: съ тою, написано одно слово съ титломъ сѣтою, т. е., святою. Достопочтеннѣйшій сочинитель обзора такъ уважительно смотрѣлъ на ошибки полуграмотнаго писца, что лучше



И какою славы и похвалы улучшить <sup>1</sup> положенный въ той, и написавъ въ не въ животныя книги, еже предъ тоя <sup>2</sup> очима поминаему быти всегда.—И еще вы, братіе, приложу слово на утверженіе ваше. Что сего злѣе, еже отъ такового свѣта отпасти и тму любити, и себе <sup>3</sup> изметати отъ сея Богонареченныя церкви, еже оставити Богомъ созданную и искати чловѣки сотворенныя отъ насилья и грабленія, еже та сама вопіеть на создавшаго ю. Сея же Зиждитель и хытрецъ и художникъ и творецъ, Богъ, иже огнемъ Божества своего попали. вещи тлѣнныя, дресеса же и горы, путь ровняя <sup>4</sup> лому Матере своя, на преселеніе рабомъ своимъ.»

### Мнѣніе сочинителя о семъ мѣстѣ.

«Подлинность этого мѣста, какъ не находящагося въ Арсеніевской редакціи, г. Кубаревъ считаетъ сомнительною. Но извѣстно, что въ Арсеніевской редакціи большая часть обращеній Симона къ Поликарпу опущена, или сокращена; слѣдовательно, могло быть опущено и это обращеніе. А по содержанію своему оно вполне гармонируетъ съ главною цѣлію посланія Симона къ Поликарпу—убѣдить послѣдняго не оставлять Печерской обители и предпочитать ее всѣмъ прочимъ, какъ мѣсто святое и особенно Богоудобное.» <sup>5</sup>

### Мое мнѣніе.

Нѣтъ. Если бы и въ Арсеніевской редакціи находилось это мѣсто, и тогда слѣдовало бы считать его подложнымъ. Строгая критика не указываетъ на свидѣтельства хартій прежде нежели оцѣнить какое нибудь мѣсто по его внутреннему достоинству, и тогда только довѣряетъ хартіямъ и свидѣтельствуется ими, когда находятъ ихъ согласными съ требованіями ума. И такъ я считаю это мѣсто подложнымъ. Вотъ доказательства.

хотѣлъ оставить въ текстѣ безсмыслицу, нежели посягнуть на очевидную поправку.

<sup>1</sup> Въ подл. улучшить.

<sup>2</sup> Вм. предъ тоя въ подлинникѣ написано одре тоя. И это мѣсто оставлено безъ поправки сочинителемъ, вѣроятно, по тому же чувству уваженія къ писцу, о которомъ скавано въ примѣч. 2 на стран. предыдущей.

<sup>3</sup> Въ подл. себѣ.

<sup>4</sup> Въ подл. равная.

<sup>5</sup> Стр. 67.

Св. Симонъ въ началѣ описуемыхъ имъ житій, повѣствуя о томъ, какъ одинъ недостойный и непокаявшійся во грѣхахъ своихъ отшельникъ, получилъ отъ Бога прощенье по заслугамъ и предстательству Свв. Антонія и Феодосія, заключаетъ свое повѣствованіе такъ: «Сего же дѣля и азъ грѣшный епископъ Симонъ тужу, и скорблю, и плачу, и желаю тамо (въ Печерской Обители) ми скончанія, да быхъ точю положенъ былъ въ блаженній той персти, да поне малу отраду пріялъ быхъ многихъ ми грѣховъ тѣхъ ради смытьхъ.» Такое заключеніе трогательно. Извѣстно, что полнота и сила чувства вынуждаетъ насъ иногда говорить отъ своего лица то, что отнюдь не можетъ быть правиломъ всеобщимъ, да и для насъ самихъ, если мы обязаны въ поступкахъ нашихъ жертвовать сердечными влеченіями требованіямъ долга, строгимъ разумомъ указаннаго. И такъ, мы принимая сіи Симоновы слова за порывъ сердечный, находимъ ихъ истинно краснорѣчивыми и трогательными. Такъ путешественникъ, впавшій въ жестокой, предсмертный недугъ въ странѣ чуждой выражаетъ свое послѣднее желаніе если не жить, то хотя умереть на своей родинѣ. Тоже чувство сердечной любви и преданности выразилъ и Св. Симонъ къ той обители, въ которой былъ постриженъ и получилъ духовное воспитаніе. И такіа искреннія и неподдѣльные изліянія внутреннихъ ощущеній отъ лица говорящаго, прорастая прямо отъ сердца, всегда близки къ сердцу слушающаго. Теперь обратимся къ поддѣльщику.

Несомнѣнно вышеприведенныя Симоновы слова, хотя сказанныя въ другомъ, приличійшемъ мѣстѣ, запечатлѣлись въ умѣ его. И такъ выраженное въ нихъ чувствованіе онъ придумалъ обратить во всеобщее правило, совѣтомъ всѣмъ князьямъ и боярамъ избирать мѣстомъ своего вѣчнаго упокоенія Печерскую обитель. Какія же прибралъ къ этому побудительныя причины, и какую сообщилъ смылу своимъ убѣжденіямъ повтореніемъ словъ: «блаженъ и треблаженъ; добро убо и зѣло добро,»—я уже оставляю на собственный судъ читателя. Но послѣ такого совѣта что читаемъ далѣе? Прямое увѣщаніе, чтобы Князья и бояре и не избирали мѣстомъ погребенія своего другихъ храмовъ, кромѣ обители Печерской, или, если эти слова относятся къ инокамъ, то ее не оставляли бы; по чему? (обратите вниманіе на слова его) — потому что это значило бы, любить тму и удаляться отъ свѣта; потому что прочіе храмы и обители (онъ говоритъ безъ исключенія, да если бы и съ исключеніемъ, то здѣсь это все равно) — основаны насиліемъ и грабежемъ, и

сами вопіють противъ своихъ основателей. Допустимъ, что какой нибудь храмъ основанъ несправедливымъ стяжаніемъ; но такой неправедный собиратель (говоримъ, слѣдуя простому человѣческому смыслу) все, однако жъ, сдѣлалъ хотя это доброе дѣло, и стоитъ выше такого собирателя, который не сдѣлалъ ничего добраго. Такъ бы мы сказали, слѣдуя простому смыслу. Но Православная Церковь здѣсь не допускаетъ никакого произвола въ сужденіи. Она возносить молитвы свои о всѣхъ безъ исключенія создателяхъ святыхъ храмовъ. Послѣ сего можно ли не удивляться, что достопочтеннѣйшій сочинитель съ первато взгляда не увидѣлъ всего неприличія этого мѣста и принялъ трудъ увѣрять насъ, что оно находится въ гармоніи съ прочимъ посланіемъ Симона? Нѣтъ. Это посланіе написано съ такимъ умомъ, приличіемъ и просвѣщеніемъ по тому времени, что мы никакъ не можемъ допустить сего; или пусть онъ потрудится найти намъ другое мѣсто изъ сего посланія, противъ котораго можно было бы сказать тоже, что противъ этого. Не споримъ, что этотъ поддѣльщикъ не былъ руководимъ нащреніемъ злымъ и лукавымъ, а написалъ такъ по своему простоумію. Ему хотѣлось, какъ можно краснорѣчивѣе похвалить свою обитель, и вотъ онъ похвалялъ ее такъ, что, возвысивъ выше небесъ, до такой степени потомъ унизилъ предъ нею всѣ прочіе храмы и обители, что выннлъ почти въ непростительный грѣхъ желаніе быть при нихъ погребеннымъ. Чувствую, что я слишкомъ распространился говоря объ этомъ мѣстѣ. Но я необходимо долженъ былъ это сдѣлать потому, что истина его основывается, если смѣю такъ выразиться, на эстетическомъ взглядѣ. Эстетическія требованія въ филологической критикѣ столь же важны, какъ и требованія историческія. Не довольно умѣть цѣнить и различать событія; надо еще проникнуть въ духъ и характеръ самыхъ повѣствователей. Надо умѣть узнавать, сообразно ли съ умомъ и просвѣщеніемъ писателя мѣсто, сколько нибудь въ этомъ отношеніи сомнительное. Надо умѣть отличать неразумнаго и непросвѣщеннаго инока отъ епископа, по словамъ лѣтописей, мужа учительнаго и книжнаго. Какимъ образомъ достопочтеннѣйшій сочинитель не примѣтилъ сего различія? Въ самомъ языкѣ и ходѣ мыслей можно найти сильное доказательство этой поддѣлки; но это увлекло бы меня слишкомъ далеко. Наконецъ это обращеніе къ братьямъ ясно изобличаетъ поддѣльщика, забывшаго, что посланіе писано къ одному только Поликарпу.

### Слова сочинителя.

«Г. Кубаревъ въ житіи Преподобнаго Θεодосія по этой редакціи (Кассіановской первой) указалъ двѣ вставки: во первыхъ ту, что здѣсь означенъ годъ (1032) постриженія Преподобнаго Θεодосія; во вторыхъ ту, что здѣсь говорится о послѣднемъ свиданіи князя Святослава съ болшимъ Θεодосіемъ, который будто бы (къ чему это будто бы, если вы принимаете это за истину?) завѣщалъ ему слѣдующее: «И се поручаю твоему благочестію святой сей монастырь.... Да не обладаетъ имъ ни архіепископъ, ни инъ никтоже отъ клирикъ Софейскихъ, но токмо да завѣдуетъ его твоя держава и по тебѣ дѣти твои и до послѣднихъ роду твоего.» Вставками эти мѣста признаны на томъ основаніи, что они не встрѣчаются ни въ характерномъ Арсеніевскомъ, ни въ нѣкоторыхъ другихъ позднѣйшихъ спискахъ.»<sup>1</sup>

### Отвѣтъ.

Ужели только на томъ основаніи? Въ разсужденіи моемъ о Несторѣ я подробно изложилъ свои доказательства. Ихъ бы слѣдовало опровергнуть. И такъ по необходимости я долженъ буду повторить ихъ хотя вкратцѣ.

### Слова сочинителя.

«Но когда извѣстно, что въ Арсеніевскомъ спискѣ Патерика есть сокращенія и даже опущенія, то справедливо ли считать вставками все то, чего нѣтъ въ Арсеніевскомъ спискѣ?»<sup>2</sup>

### Отвѣтъ.

Опять тотъ же упрекъ, и упрекъ несправедливый, будто я все то считаю вставками, чего нѣтъ въ этомъ спискѣ. Но вы сами знаете, что поучительныхъ бесѣдъ или посланій Симона и Поликарпа я не считалъ вставками, хотя ихъ и нѣтъ въ Арсеніевскомъ спискѣ. Къ чему жъ дѣлать такое несправедливое на меня указаніе предъ просвѣщенными читателями, будто я все то считаю вставками, чего нѣтъ въ этомъ спискѣ?

<sup>1</sup> Стр. 68.

<sup>2</sup> Тамъ же.

### Продолженіе словъ сочинителя.

«И вообще, если въ нѣкоторыхъ спискахъ нѣкоторыя мѣста встрѣчаются, а въ другихъ опущены; почему эти мѣста должно признать именно вставками, а не пропусками?»

#### Отвѣтъ.

Теперь буду отвѣчать подробно. По чему это вставка, а не пропускъ (т. е., годъ постриженіи Феодосіева)?—Если бъ вы, разсматривая тотъ же самый списокъ, въ которомъ сдѣлана эта вставка, приняли написанное въ немъ извѣстіе о началѣ Печерскаго монастыря въ томъ же простомъ смыслѣ, въ какомъ принимали его Шлецеръ, Карамзинъ и безъ сомнѣнія всѣ изслѣдователи, не прибѣгающіе къ хитросплетеннымъ толкованіямъ безо всякой нужды, то въ немъ и нашли бы удовлетворительный отвѣтъ на вопросъ вашъ. Въ этомъ спискѣ, въ статьѣ объ основаніи Печерскаго монастыря, заимствованной изъ лѣтописи Нестора, ясно сказано, что отшельническая жизнь Св. Антонія началась по наступленіи 1051. г. Слѣдовательно, Св. Феодосій не могъ придти къ нему въ 1032. г. Если мы взглянемъ теперь на другія списки житія Феодосіева, помѣщенные въ рукописныхъ Патерикахъ, то увидимъ, что въ древнѣйшихъ этотъ годъ вовсе не выставленъ; во многихъ же позднѣйшихъ, хотя онъ и выставленъ, но или на полѣ, или (какъ въ вашемъ) въ самомъ текстѣ, но киноварью; это значитъ, что онъ внесенъ въ текстъ постороннею рукою послѣ; стало быть, въ первоначальномъ текстѣ его не было, а потому не было и противорѣчія съ лѣтописью.

Обратимся теперь къ самому сказанію о началѣ Печерскаго монастыря. Но во всѣхъ спискахъ лѣтописи пришествіе Антонія на холмъ Днѣпровскій и поселеніе въ пещерѣ полагается по наступленіи 1051 г. Что жъ теперь дѣлать? Остается еще одно и послѣднее, прибѣгнуть ко второй Кассіановской редакціи, въ которой извѣстіе объ основаніи Печерскаго монастыря является въ другомъ видѣ. Не найдемъ ли здѣсь какогонибудь пособія къ точному узнанію года постриженія Феодосіева?

По этой новой редакціи мы видимъ, что Св. Антоній не однажды, какъ читаемъ въ лѣтописи, а дважды странствовалъ въ Св. Гору. Первое его путешествіе было еще при Св. Владимірѣ, второе при Святополкѣ. Послѣ перваго странствія онъ поселился на Берестовѣ

въ пещерѣ, ископанной Варягами, послѣ втораго въ Иларіоновой или на Днѣпровскомъ холму въ томъ же 1051 г., какъ сказано и въ лѣтописи. Даже атимъ новымъ сказаніемъ извѣстіе лѣтописи еще болѣе подтверждается. Ибо въ этомъ новомъ извѣстіи именно говорится, что послѣ уже поставленія Иларіона въ митрополиты «бысть отъ Бога извѣщеніе игумену (того монастыря на Аѳонѣ, въ которомъ находился Антоній): пусти, рече, Антонія въ Русію, яко требую его» и пр. И такъ — и здѣсь нѣтъ ничего къ подтвержденію года постриженія Θεодосіева; потому что если Св. Антоній во второй разъ отправился въ Св. Гору при Святополкѣ, слѣдов., по крайней мѣрѣ въ 1015 г., и возвратился уже при Ярославлѣ въ 1051 г., то во весь этотъ промежутокъ времени, т. е., съ 1015 до 1051 г. былъ въ Св. Горѣ. Слѣдовательно, Θεодосій никакъ не могъ найти его въ Кіевѣ въ 1032 г. И такъ по всѣмъ извѣстіямъ о началѣ Печерскаго монастыря во всѣхъ рукописныхъ Патерикахъ 1032 годъ оказывается вставочнымъ. Слѣдовательно, тѣ списки, въ которыхъ этотъ годъ въ житіи Θεодосія не выставленъ, должно принять за вѣрнѣйшія и точнѣйшія. Теперь пришло время говорить уже объ этой важной вставкѣ, о двукратномъ страствіи Св. Антонія въ Св. Гору, сдѣланной въ сказаніи о началѣ Печерскаго монастыря во 2-й Кассіановской редакціи.

### Слова сочинителя.

«Откуда взялъ редакторъ эту приставку къ сказанію Лѣтописца о преподобномъ Антоніи, и точно ли это приставка, или находилась въ самомъ сказаніи Нестора о зачалѣ Печерскаго монастыря, существовавшемъ особю, которое для лѣтописи только сокращено имъ, сказать не можемъ.»<sup>1</sup>

### Отвѣтъ.

Такого сужденія, признаюсь, я никакъ не ожидалъ ни отъ кого, разсматривающаго рукописи критически. Я думалъ, что одинъ только сочинитель «Отвѣта на новый вопросъ о Несторѣ», могъ изобрѣсти въ разгоряченномъ умѣ своемъ какія-то особенныя сказанія Несторовы подъ названіемъ «Чтеній.» Правда, въ обителяхъ читались житія святыхъ и другія душеспасительныя сочиненія. Но къ какой

<sup>1</sup> Стр. 76.

бы стати Несторъ сталъ читать своимъ собратіямъ о началѣ монастыря Печерскаго, или о томъ, какъ онъ отрывалъ мощи Св. Θεодосія? Я думаю, въ то время зналъ это очень хорошо всякій монастырскій сторожъ. Но гдѣ жъ уцѣлѣло это особое сказаніе? Почему не видимъ его ни въ какихъ особыхъ рукописяхъ, кромѣ содержащихъ статьи Патерика Печерскаго, и притомъ никакъ не ранѣе 1462 года? Почему другіе составители Патерика заимствовали эту статью прямо изъ лѣтописи безо всякой приставки и пренебрегли эту съ приставкою? Почему стали ее списывать только съ 1462 года? Гдѣ жъ это сказаніе скрывалось? Почему самъ Кассіанъ не внесъ его въ первую свою редакцію? И такъ онъ нашелъ его уже чрезъ два года? Но объ этомъ скажемъ послѣ.

Еще вопросъ: Почему же Несторъ не внесъ въ лѣтопись во всей цѣлости и полнотѣ свое особое сказаніе, если оно было таково въ первобытномъ видѣ? На этотъ вопросъ, который однимъ разомъ долженъ бы рѣшить дѣло, вы, согласно съ сочинителемъ помянутаго Отвѣта на новый вопросъ о Несторѣ, отвѣчаете намъ, что Несторъ въ лѣтописи написалъ сокращенно то, что въ отдѣльной статьѣ повѣствовалъ подробно. Но почему же онъ во всей полнотѣ и цѣлости внесъ повѣствованіе (признанное такъ же за особое сказаніе сочинителемъ Отвѣта, которому вы слѣдуете) объ обрѣтеніи мощей Св. Θεодосія? И неужели умолчать о первомъ странствіи Св. Антонія, этомъ важномъ событіи его жизни, значить повѣствовать сокращенно, написать же, что онъ странствовалъ дважды, значить повѣствовать пространно? И такъ вовсе не упоминать о важныхъ событіяхъ значить сокращать? Удивительныя понятія о сокращеніяхъ. Я не думаю, чтобы ктонибудь согласился съ сочинителемъ Отвѣта. Впрочемъ, не могу не сказать нѣсколькихъ словъ за Нестора, не потому, чтобы столь великій геній нуждался въ моей защитѣ, но только въ доказательство того, на какомъ высокомъ пьедесталѣ онъ стоитъ между прочими нашими писателями. И такъ всѣмъ тѣмъ, которые поусомнились бы въ умѣнии Нестора повѣствовать подробно и вкратцѣ событія историческія, я посовѣтовалъ бы сравнить подробное и трогательное описаніе кончины пресвитера Даміана въ житіи Θεодосія, и сокращенно рассказанное имъ въ лѣтописи. Вотъ образецъ сокращения! Въ немногихъ строкахъ не опущено ни одно обстоятельство, необходимое въ составѣ цѣлаго. Я увѣренъ, что и двадцать профессоровъ краснорѣчія не въ состояніи сдѣлать болѣе точнаго, отчетливаго, умнаго сокращенія. Въроятно, и вы согласитесь со мною

и не допустите въ Несторѣ такого неумѣнья рассказывать событія вкратцѣ. Да если бы и дѣйствительно онъ разсудилъ сказать объ этомъ какъ бы мимоходомъ, то требовалось бы для сего не болѣе 2-хъ или, много, 3-хъ строчекъ.

Но хотите ли, такъ сказать, руками поймать поддѣльщика? Раскроемъ лѣтопись тамъ, гдѣ повѣствуется о пришествіи Антонія въ Кіевъ. Вотъ это мѣсто:

«Антоній же приде Кыеву и мысляше, кдѣ бы жити, и ходи по монастыремъ и не възлюбилъ, Богу не хотящу. И поча ходяти по дубремъ и по горамъ, ища, гдѣ бы ему Богъ показалъ. И приде на холмъ, и дѣже бѣ Ларіонъ ископалъ печерку, и възлюбилъ мѣсто се, и вселися въ не,» и проч.

Изъ этихъ словъ видно, что здѣсь говорится о самомъ началѣ отшельнической жизни Антонія въ Кіевѣ, т. е., какъ о такомъ дѣйствіи или событіи, которое до этого времени еще не начиналось. Замѣтимъ это. Теперь перейдемъ къ поддѣльщику. Вотъ его разсказъ.

«Антоній же приде въ градъ Кіевъ и мысляше, гдѣ бы пребыти. И походи по монастыремъ, и не възлюбилъ ни въ единомъ же, гдѣ бы жити, Богу не волящу. И нача ходити по дубремъ и по горамъ и по всѣмъ мѣстамъ. И на Берестово приде, и обрѣтъ печеру, и вселися въ ню, юже бѣша ископали Варязи,» и пр.

И такъ и здѣсь говорится также, и тѣми же почти словами, о самомъ началѣ отшельнической жизни Антонія, но только не на холму Дибровскомъ, а на Берестовѣ, не въ Иларіоновой пещерѣ, а въ Варяжской (эта пещера заимствована поддѣльщикомъ изъ повѣствованій Симона), и не въ 1051 году, а еще при Св. Владимірѣ. И такъ, по пространному Несторову повѣствованію, пещерная жизнь Св. Антонія началась здѣсь, при Св. Владимірѣ, а на Дибровскомъ холму уже продолжалась, по краткому же повѣствованію началась при Ярославѣ? И такъ, Преп. Нестору должно было для краткости повѣствованія продолженіе отшельнической жизни Антонія превратить въ начало ея? Но я не буду утруждать васъ вопросами. Я вижу, что вы увлечены были сочинителемъ помнутаго Отвѣта. Грустно это видѣть. Какому человеку вы слѣдовали?.. Но я скажу о немъ въ послѣдствіи.

### Слова сочинителя.

«Трудно повѣрить, чтобы тотъ же инокъ Печерскій, который въ одной (т. е., первой) изъ редакцій Патерика помѣстилъ это сказа-



ніе совершенно согласно съ лѣтописью, въ другой осмѣлился прибавить къ нему отъ себя ни на чемъ не основанную прибавку.»<sup>1</sup>

### ОТВѢТЪ.

Ни объ одной, даже самой маловажной, вставкѣ, нельзя сказать, чтобы она была сдѣлана безо всякаго основанія. Для вставщиковъ есть свои побудительныя причины, если не историческія, то хотя психологическія: впрочемъ, что касается до нашего вставщика, то я всячески допускаю, что онъ имѣлъ свои очень важныя причины къ этой вставкѣ, какъ и тотъ (хотя, вѣроятно, одно и тоже лице), который выставилъ годъ постриженія Θεодосіева. Но объ этомъ я изложилъ подробно въ своемъ сочиненіи о Несторѣ, и потому сказаннаго тамъ повторять здѣсь не буду. И такъ, допуская всѣ возможные поводы ко вставкамъ, какъ историческіе, такъ и психологическіе, я скажу чистосердечно, что меня удивляетъ не то, что въ Патерики сдѣланы три или четыре вставки, — меня удивляетъ то, что такъ мало ихъ сдѣлано.

### Слова сочинителя.

«Не заимствовалъ ли онъ ее изъ древняго житія Антоніева, которое могло еще существовать въ XV в., какъ существовало въ XIII хотя до насъ не дошло?»<sup>2</sup>

### ОТВѢТЪ.

Этого допустить никоимъ образомъ не возможно. Мы читаемъ у Симона и Поликарпа о многихъ подробностяхъ житія сего. И такъ, не ужели редакторъ взялъ изъ этого житія одно только первое странствованіе Св. Антонія въ Св. Гору и пренебрегъ другія событія въ его жизни? Я никакъ не воображаю его столь безразсуднымъ, чтобы онъ не помѣстилъ всего этого житія вполне. И неужели ему только одному было оно извѣстно? Но положимъ, что онъ первый нашель его. Ужели выписавши изъ него одну только малую часть, все остальное бросилъ въ огонь, не сказавъ о томъ никому? Этого допустить нельзя. И такъ ваше предположеніе здѣсь мѣста имѣть не можетъ.

Теперь мы должны возвратиться назадъ къ тому мѣсту, гдѣ говорится о послѣднихъ словахъ Св. Θεодосія къ князю Святослану.

<sup>1</sup> Стр. тамъ.

<sup>2</sup> Стр. тамъ.

Вы говорите, что «о свиданіи Святослава съ Θεодосіемъ предъ кончиною сего послѣдняго вовсе не упоминается въ Арсеніевекомъ Патерикѣ.» Совсѣмъ нѣтъ! Тамъ ясно говорится о его свиданіи съ Θεодосіемъ не за долго предъ его кончиною. Только вовсе не говорится о томъ, какія были слова Св. мужа, такъ же, какъ и во многихъ позднѣйшихъ спискахъ житія сего, исключая Кассіановскій. (Здѣсь прошу читателя обратиться къ этимъ словамъ, представленнымъ выше).

Вы подтверждаете подлинность сихъ словъ подобнымъ, во нашему мнѣнію, мѣстомъ изъ лѣтописи, гдѣ Св. Θεодосій говоритъ Кн. Святославу слѣдующее: «Се отхожу свѣта сего, и се предаю ти монастырь на соблюденіе, еда будетъ что смятеніе въ немъ; и се поручаю игуменство Стефану; не дай его въ обиду.» При сличеніи этого мѣста съ словами изъ Кассіановскаго Патерика, оказывается великое различіе. Въ лѣтописи Св. Θεодосій вообще проситъ Святослава о покровительствѣ и защитѣ монастыря своего въ случаѣ, если бы произошла въ немъ какая нибудь тревога и расстройство отъ причинъ внутреннихъ или внѣшнихъ. И никто не будетъ прекословить, что во всякомъ подобномъ случаѣ посредничество и вліяніе Великаго Князя было весьма важно. Проситъ о покровительствѣ и Стефану, въ такомъ, однако жъ, всеобщемъ смыслѣ, въ какомъ всегда можно препоручать всякую духовную паству верховной мірской, или свѣтской власти. Сравните жъ съ этимъ мѣсто изъ Кассіановскаго Патерика. Та ли мысль въ немъ заключается? Нѣтъ. Тамъ ясно и положительно Св. Θεодосій изъявляетъ желаніе, чтобы монастырь его отнюдь не подлежалъ вѣдомству духовному и былъ свободенъ отъ всякаго вліянія Кіевскаго Митрополита, главы Россійскаго духовенства. Сообразно ли это съ кротостію и христіанскимъ смиреніемъ Св. мужа? Сообразно ли съ духомъ того времени? Даже самый сочинитель вышеупомнутаго Отвѣта не могъ не признать этого мѣста за вставку и, въ великому удивленію, представилъ очень благовѣдную причину.<sup>1</sup> Наконецъ—что для насъ всего важнѣе—самые издатели печатнаго Патерика не приняли въ житіе Θεодосія этой вставки. А эти составители, сколько можно судить по прекрасному

<sup>1</sup> Именно, что неопредѣленность въ преемничествѣ престола, и сознаніе и укѣризы Св. Θεодосія Святославу, что онъ неправедно завладѣлъ престоломъ своего старшаго брата, не могли внушить святому мужу словъ: «я до послѣднихъ роду твоего.» Доказательство очень основательное!—И такъ нѣтъ такой книги, въ которой бы нельзя было найти чего нибудь добраго. Это — слова одного древняго писателя.

труду ихъ, были люди отличнаго просвѣщенія. И такъ и ихъ авторитетъ долженъ былъ здѣсь принять въ уваженіе. Теперь попытаемся, не можемъ ли разгадать причину, побудившую редактора къ этой вставкѣ?

Вторая Кассіановская редакція сдѣлана въ 1462 году. Въ это время что мы видимъ въ исторіи Южно-Россійской Іерархіи? На престолѣ первосвятительскомъ возсѣдаетъ отщепенецъ Православія, Митрополитъ Григорій, другъ, ученикъ и единомысленикъ Исидора, послѣдователя Флорентійскаго соединенія, между тѣмъ какъ Князья Киевскіе, хотя вассалы и данники Литвы, но соблюдаютъ Православіе. Не достаточно ли было этой побудительной причины иноку, видѣвшему Православную Церковь, беспрестанно угрожаемую вліяніемъ Католицизма со стороны духовной власти, искать защиты и покровительства своей обители во власи мірской, но державшейся Православія? Такимъ образомъ, списывая въ житіи Θεодосія послѣднее его свиданіе съ Святославомъ, и припоминая изъ Лѣтописи слова его, сказанныя имъ предъ кончиною, онъ далъ имъ такой смыслъ, какой только могъ быть ему внушенъ обѣдственнымъ положеніемъ Церкви Православной, которая, видя въ главѣ духовенства послѣдователя Папизма, простирала уже умоляющія длани свои къ Князьямъ правовѣрнымъ.

Это же плачевное состояніе Православной Церкви въ южной Россіи было новодоимъ и къ составленію публичнаго отвѣта Θεодосіева Князю Изяславу о Латинахъ. Можетъ быть эти вымыслы имѣли и благотѣльное вліяніе на людей того времени. Но строгая и прѣсвѣщенная критика издателей печатнаго Патерика еще за 200 лѣтъ до нашего времени не признала сего сочиненія за подлинное и достовѣрное. И могли ли бы они, принявъ въ свой Патерикъ поучительныя посланія Симона и Поликарпа, исключить изъ него бесѣду Св. Θεодосія, не имѣя къ тому достаточныхъ основаній? И такъ намъ принимать этотъ отвѣтъ за подлинный, вопреки критикѣ мужей столь отличныхъ по ихъ уму и просвѣщенію, спустя 200 лѣтъ послѣ нихъ, неприлично. Мы иногда приходимъ на мысль, что они могли имѣть свѣдѣніе даже о самомъ сочинителѣ сего отвѣта.

### Слова сочинителя.

\* Здѣсь (въ житіи Θεодосія по Кассіановскому Патерику) есть еще одна (вставка), гдѣ, при повѣствованіи объ основаніи Печерской

Церкви, упоминается о чудесномъ назнаменованіи мѣста для нея огнемъ и росюю. Позволительно, однако жъ, думать, что и это не вставка, а подлинное мѣсто. Св. Симонъ, повѣствуя о томъ же событіи, замѣтилъ (т. е., сказалъ): «въ житіи Св. Антонія сего пространство обра- щещи. Въ Θεодосіевѣ же житіи всѣмъ явлена суть, како столпъ огненъ явися отъ земля до небеси.»<sup>1</sup>

### ОТВѢТЪ.

Дѣйствительно, это—подлинное мѣсто. Но гдѣ оно читается?—Въ Симоновомъ сказаніи объ основаніи церкви Печерской. И такъ, не слѣдовало брать его отсюда и вставлять въ житіе Θεодосія, описанное Несторомъ. Никто не позволитъ себѣ вносить повѣствованій ка- кого нибудь св. лица въ повѣствованія другаго. Иное дѣло, когда редакторъ повѣствуетъ самъ отъ лица своего; тогда онъ можетъ со- вокуплять сказанія и разныхъ лицъ воедино. Когда же онъ пред- лагаетъ намъ подлинныя памятники мужей славныхъ по уму и свя- тости жизни, то каждый таковой памятникъ долженъ передавать свято, во всей его чистотѣ и цѣлости. Вы хотите, кажется, насъ увѣ- рить въ противномъ, т. е., что это мѣсто заимствовано Симономъ изъ Нестора. Въ такомъ случаѣ расчетъ не вѣренъ. Что болѣе двухъ сотъ лѣтъ читалось въ одномъ только сказаніи Симона, и по истече- ніи уже столькихъ лѣтъ, 1462 г. появилось въ сказаніи Несто- ра, не могло быть заимствовано у сего послѣдняго; и къ чему бы перепищикамъ его умалчивать? Въ подтвержденіе вашего мнѣнія вы приводите слова самаго Симона, указывающаго на одно чудесное явленіе, упоминаемое въ житіи Θεодосія. Но изъ самыхъ словъ его видно, что онъ говоритъ совершенно о другомъ явленіи, о которомъ дѣйствительно упоминается въ Θεодосіевомъ житіи, но которое слу- чилось задолго до основанія церкви и вовсе отлично отъ повѣ- ствуемаго Симономъ.

Въ заключеніи своего сочиненія достопочтеннѣйшій авторъ изъ- являетъ, между прочимъ, желаніе, чтобы житіе Θεодосія, описанное Преподобнымъ Несторомъ, издано было по рукописямъ, и для тако- го изданія указываетъ на драгоценный списокъ житія сего XII или XIII в., хранящійся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. О если бы это сокровище изнесено было когда нибудь на свѣтъ! Какой по- хвалы и признательности не заслужилъ бы тотъ, кто совершилъ бы этотъ трудъ прекрасный!

А. Кугаревъ.

<sup>1</sup> Стр. 77.

## ПРИЛОЖЕНІЕ.

---

Упомянувъ нѣсколько разъ о сочинителѣ «Отвѣта на новый вопросъ о Несторѣ», я, къ великому неудовольствію, принужденъ сказать здѣсь нѣсколько словъ и о немъ. Я говорю «къ великому неудовольствію» потому что это жалкое сочиненіе не заслуживаетъ никакого вниманія. Для образца представлю во всей точности главное положеніе автора со всѣми его доказательствами, какъ образецъ такихъ толкованій и такой діалектики, которымъ едвали можно дать мѣсто въ области смысла человеческого. Но читатель лучше увидитъ это самъ. Впрочемъ и я, гдѣ нужно, присоединю свои примѣчанія.

Извѣстно всѣмъ, что по лѣтописи пещерная жизнь Св. Антонія полагается въ 1051 г., послѣ поселенія его въ Иларіоновой пещерѣ, когда сей ее оставилъ, будучи возведенъ въ санъ митрополита. Кассіанъ, какъ мы видѣли, въ этомъ сказаніи сдѣлалъ приставку, въ которой далъ намъ разумѣть, что это Антоніево поселеніе въ пещерѣ было вторичное послѣ вторичнаго его странствованія въ Св. Гору, которому предшествовало первое поселеніе на Берестовѣ, въ пещерѣ Варяжской, еще при Св. Владимірѣ. Издатели печатаемаго Патерика по особеннымъ причинамъ, которыя мной изложены подробно въ разсужденіи моемъ о Несторѣ, принявши это сказаніе, увидѣли, что съ нимъ нельзя согласить хронологію лѣтописца. А потому и отнесли поселеніе Антоніево въ Иларіоновой пещерѣ или на холму Днѣпровскою къ 1017. г. Для сего принуждены были необходимо допустить, что Иларіонъ уже много лѣтъ спустя послѣ втораго получилъ санъ митрополита. Въ разсказѣ объ этомъ событіи они отступили отъ рукописей только въ лѣтосчисленіи, но самое поселеніе Антонія въ пещерѣ Иларіоновой или на томъ же холму, гдѣ была она, приняли за несомнѣнное. И такъ мы имѣемъ 3 сказанія о поселеніи Антоніевомъ въ пещерѣ, совершенно различныя. Нашему критику вздумалось согласить ихъ. Теперь прошу обратить вниманіе, какъ онъ принялся за это дѣло. Такія явленія въ области ума очень рѣдки.

И такъ, согласно съ Патерикомъ Кассіановскимъ, онъ принялъ двукратное странствіе Св. Антонія въ Св. Гору. Но возвращеніе его послѣ втораго

странствія отнесъ уже, въ противность всѣмъ рукописямъ, къ 1017 г., слѣдуя издателямъ Патерика печатнаго, т. е., приняая одно оттуда, другое отсюда, онъ думалъ, что такимъ-то образомъ и соглашаются всѣ сказанія. Но теперь представился вопросъ: гдѣ жь Антоній поселился? Издатели печатнаго Патерика оставили въ неизвестности время, когда Иларіонъ покинулъ свою пещеру, какъ бы давая тѣмъ разумѣть, что онъ оставилъ ее въ томъ же 1017 году; а нашъ критикъ рѣшился согласить лѣтопись съ печатнымъ Патерикомъ. Но во всѣхъ рукописяхъ говорится ясно, что Иларіонъ оставилъ свою пещеру въ 1051 году. Стало быть, Антонію никакъ нельзя было въ 1017 г. поселиться въ его пещерѣ. Какъ же тутъ быть? Но вотъ нашему критику въ самомъ текстѣ лѣтописи представилось средство выпутаться изъ своего труднаго положенія. Въ лѣтописи пришествіе Антонія на холмъ Днѣпровскій и поселеніе его въ Иларіоновой пещерѣ выражено такъ: «Антоній же приде на холмъ, и даже бѣ Иларіонъ ископалъ пещерку, и влюбилъ мѣсто се, и вселися въ не.» И такъ, — говоритъ критикъ: «ясно, что Антоній вселился не въ ню, не въ Иларіонову пещеру, а расположился жить на томъ же холму, на которомъ она находилась.» Теперь мы видимъ двухъ богоугодныхъ мужей, спасающихся на одной и томъ же холму Днѣпровскомъ; одинъ пребываетъ въ своей пещерѣ безвыходно, другой посѣщаетъ свою по временамъ для молитвы. И такъ не совсѣмъ-то уединенное мѣсто избралъ Иларіонъ, чтобы молиться Богу втайнѣ; впрочемъ, такъ какъ Антоній не исходилъ изъ своей пещеры, то, можетъ быть, Иларіонъ и не замѣтилъ, что нѣкоторый отшельникъ живетъ съ нимъ въ сосѣдствѣ.

Предстояло критику еще одно, и отчасти важное, препятствіе, заключающееся въ словахъ лѣтописи, что предъ прибытіемъ Св. Антонія на Днѣпровскій холмъ «Иларіонова пещерка (по избраніи его въ митрополиты) тако оста.» Послѣ чего непосредственно слѣдуютъ слова: «И не по многѣхъ днехъ бѣ нѣкій челоувѣкъ именемъ мірскимъ — (Самъ ли Преп. Несторъ, не зная этаго имени, оставилъ упомянуть о немъ до времени, или эти послѣднія слова — вставка писца, неизвестно. Послѣ уже Супрасельскій лѣтописецъ придумалъ имя — Антипа. Выдумка, какъ видно, небольшого труда стоившая выдумщику.) — отъ града Любеча, и вложи ему Богъ въ сердце въ страну ити» и пр. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему жь бы такъ выразиться Преподобн. Нестору объ Иларіоновой пещерѣ, если бы онъ не хотѣлъ этимъ показать, что эта оставленная пещера потомъ занята была Св. Антоніемъ, какъ то и показываетъ самое продолженіе разсказа? И такъ это было другое затруднительное положеніе для нашего критика. Но онъ преодолѣлъ его новымъ толкованіемъ, которое я выпишу вполнѣ.

«Къ принятію этаго мнѣнія (т. е., что Антоній поселился въ Иларіоновой пещерѣ) побудили г. Кубарева (какъ будто одного только Кубарева, а не всѣхъ нашихъ историковъ) еще и слова лѣтописи, слѣдующія за глаголомъ оста: «и не по многѣхъ днехъ бѣ нѣкій челоувѣкъ» и пр., хотя они, отдѣ-

ленные въ печати препинательною точкою, не имѣютъ сами въ себѣ никакого смысла. Иб.) слова: и не по инозѣхъ днехъ относятся, очевидно, не до Лубчанна, а до Иларіоновой пещеры, т. е., что она послѣ 1051 года оставалась праздною не долго.»

Вотъ толкованіе! По мнѣнію критика слова: «Пещерка оста, и не по инозѣхъ днехъ» должно соединить въ одну фразу, и тогда они будутъ значить, что эта пещера оставалась праздною не долго. Но всякій видитъ, что эта фраза, даже если выпустите союзъ и, будетъ значить: Пещерка Иларіонова осталась праздною, но не тотчасъ по его удаленіи, а спустя нѣскольکو дней послѣ того. Это бессмыслица логическая; если же удержите союзъ и, то выдетъ бессмыслица и грамматическая. Теперь, конечно, намъ уже не время спрашивать автора: для чего Преп. Несторъ говоритъ здѣсь о пещерѣ, оставленной Иларіономъ? Послѣдуемъ же просто за авторомъ, и будемъ спрашивать о томъ, на что онъ можетъ отвѣчать намъ. И такъ, до какого жъ времени Иларіонова пещера оставалась праздною, и что потомъ съ ней сдѣялось? Вотъ что отвѣчаетъ толковникъ. (Но какъ его отвѣтъ раздѣляется на 2 части, то разберемъ напередъ одну 1-ю часть.)

«Либо до времени, какъ Антоніева пещера была распространяема во всѣ стороны, по мѣрѣ присоединившихся къ нему братій.»

Что все это значитъ? Здѣсь уже вовсе нѣтъ смысла. Пусть читатель разсудитъ самъ, будетъ ли смыслъ въ такомъ, на примѣръ, предложеніи: «Я уснулъ до времени, какъ мой пріятель прогуливался.» А это совершенно сходно съ предложеніемъ: Иларіонова пещера осталась пустою, до времени, какъ Антоній распространялъ свою. По моему мнѣнію, кто такъ пишетъ, тотъ не заслуживаетъ, чтобы его и читали. Впрочемъ, если первому предложенію дадимъ такой смыслъ, разумѣется по догадкѣ: «Я спалъ во все то время, какъ мой пріятель прогуливался,» то второе предложеніе вырази́тъ такъ: Иларіонова пещера была не занята во все то время, какъ Антоній распространялъ свою. Здѣсь хотя и есть смыслъ грамматическій, но логическая послѣдовательность идей вовсе несоблюдена. Потому что вопросъ: что жъ сдѣялось съ Иларіоновой пещерою послѣ того, какъ Антоній распространялъ свою? Этотъ вопросъ остается безъ отвѣта. Но надобно же какъ нибудь разрѣшить его, чтобы видѣть, какая жъ была побудительная причина Преп. Нестору такъ значительно упомянуть объ оставленной Иларіономъ пещерѣ. Прибѣгнемъ же къ догадкамъ. Мнѣ кажется, что слова: во всѣ стороны» не безъ хитраго умысла сказаны толкователемъ. Они даютъ намъ разумѣть, что если бы, на примѣръ, Антоній распространялъ свою пещеру въ одну какую нибудь сторону, то возможно, что онъ и имовалъ бы Иларіонову пещеру, которая, гдѣ находилась—на югъ, на сѣверъ, на востокъ, на западъ, кто теперь знаетъ? Но такъ какъ Антоній распространялъ свою пещеру во всѣ стороны, то въ этомъ распространеніи необходимо захватилъ и пещеру Иларіонову. Изъ всего этого слѣдуетъ заключить,

что Антоній съ 1017 г., въ продолженіе 34-хъ лѣтъ, распространялъ свою пещеру во всѣ стороны, и въ 1051 г., именно въ самое то время, какъ Иларіонъ, избранный въ митрополиты, оставилъ свою пещеру, Антоній до-рылся наконецъ и до его пещеры, которая такимъ образомъ и вошла теперь въ составъ пещеры Антоніевой. И такъ вотъ, по мнѣнію критика, что значать слова лѣтописи, слатяя имъ въ одну фразу «печерка (Иларіонова) оста, и не по мнозѣхъ днехъ.»—Если читатель подумаетъ, что я все это говорю въ насмѣшку надъ авторомъ, то я попрошу его самого объяснить мнѣ, какой заключаютъ смыслъ слова автора. Перейдемъ къ другой половинѣ предложенія.

«Лябо до предоставленія всея той надпещерной горы великимъ княземъ Изяславомъ подъ строеніе монастыря.» Изъ этихъ словъ я уже не могу вывести никакого заключенія, кромѣ развѣ одного, что когда начали рыть землю для положенія основаній этой надпещерной церкви, то земля около нея обрушилась и этой землей Иларіонова пещера была засыпана, такимъ образомъ и не осталась наконецъ праздною и незанятою, будучи, т. е., занята землею. Опять прошу читателя не принимать слова мои за шутку. Пусть онъ разсудитъ самъ, какое можетъ имѣть другое отношеніе къ занятію пещеры построеніе надъ нею храма? Теперь читатель видитъ, что нелѣпо составленная фраза «вечерка оста, и не по мнозѣхъ днехъ» и еще нелѣпыя растолкованная, поставила критика въ такое затруднительное положеніе, что онъ, по необходимости, долженъ былъ наговорить чего бы ни было, чтобы какъ нибудь выпутаться изъ этого тѣснаго положенія. Это онъ и сдѣлалъ, наговоривши великой всячины, какая только пришла ему въ голову и въ которой не доберетесь и смысла иначе, какъ только по догадкамъ, т. е., толкуя слова сочинителя, какъ вамъ издумается. Что жъ это за сочиненіе, и заслуживаетъ ли оно вниманія?

«Иначе, заключаетъ авторъ, сказано бы было въ какомъ лябо спискѣ: И не по мнозѣхъ днехъ вселися въ ню (Иларіонову пещеру) Антоній: сей же человекъ, мірскимъ именемъ Антипа, бѣ отъ града Любеча.» и пр.

Благодаримъ! Теперь мы видимъ настоящее чтеніе, какого слѣдовало бы здѣсь ожидать отъ Нестора, чтеніе тѣмъ болѣе несомнѣнное, что въ немъ не упоминать и Антипа, который, къ сожалѣнію, Нестору вовсе былъ неизвѣстенъ. Но чтожь дѣлать? Не всѣ такъ строги и привязчивы къ словамъ лѣтописателей, какъ нашъ критикъ. Всѣ наши историки до сихъ поръ довольствовались простымъ рассказомъ Нестора и понимали его, какъ должно и какъ можно. Но здѣсь—кто бы этому повѣрилъ?—этотъ человекъ, наговорившій столько вещей непонятныхъ, еще хвалится, что имѣетъ одобрителей и послѣдователей своихъ толкованій! Мы не такъ простодупны, чтобы этому повѣрить. Впрочемъ, если бы действительно нашлись такіе, то я спросилъ бы ихъ чистосердечно: Мн. Гг.! что жъ вы одобряете такими толкованіями?



Пусть Антоній поселился на томъ же холму, на которомъ Иларіонъ, въ особой пещерѣ; все, однако жъ, по всѣмъ рукописнымъ Патерикамъ, не исключая и Кассіановскаго, это поселеніе полагается въ 1051 г. Ибо разсказъ ясенъ. Иларіонъ оставляетъ свою пещеру на холму Дѣпровскомъ, и сія его «пещерка тако оста.» Приходитъ Антоній туда же, «идѣже бѣ Иларіонъ пещерку ископалъ» и тутъ поселяется. Послѣдовательность событій не можетъ быть выражена яснѣе. Хотите знать время? Лѣтописецъ выставляетъ годъ, когда это случилось. О чемъ онъ говорить? О началѣ Печерскаго монастыря. «Сеже да скажемъ, что ради прѣзвася Печерскій монастырь.» И говорить объ оставленной Иларіономъ пещерѣ и необходимо послѣдовавшемъ въ ней поселеніи Антонія. Если бѣ это поселеніе было раньше, то развѣ лѣтописецъ не могъ бы отнести его къ надлежащему году? И это еще нужно доказывать? Но возвратимся къ нашему критику.

«Положительно можемъ утверждать, что сороколѣтнее безотлучное пребываніе Антоніево въ пещерѣ относится до одной, ископанной имъ на Берестовомъ холму, во вторичное, послѣднее возвращеніе съ Аеова, какъ сказано и въ печатномъ Патерикѣ, и считается съ 1017 до 1057 года.»

Положительно можемъ утверждать, т. е., поелюку всѣ рукописи какъ Лѣтописи, такъ и Патерика говорятъ противъ насъ, то будемъ уже утверждать положительно сами. Нельзя не обратить вниманія на то, какъ явнѣ критикъ выражается. Далѣе, гдѣ слѣдовало бы сказать, что такъ говорится въ одномъ только печатномъ Патерикѣ, онъ говоритъ, что такъ сказано и въ печатномъ Патерикѣ, давая тѣмъ разумѣть, что о рукописяхъ не нужно и упоминать, какъ будто въ нихъ говорится тоже самое, или, можетъ быть, думая, что онъ уже довольно обаялъ или обшорочилъ престодушныхъ читателей, наговоривши какихъ-то околичностей, въ которыхъ и слова нѣтъ о томъ, что онъ теперь положительно утверждаетъ, и которая, по его мнѣнію, остается теперь только подкрѣпить свидѣтельствомъ печатнаго Патерика. Но послѣдуемъ за нимъ далѣе.

Откуда здѣсь появляется Берестовъ холмъ? — Стало быть, этотъ холмъ былъ въ селѣ Берестовѣ? и стало быть, не тотъ, о которомъ было говорено доселѣ? Но извѣстно, что село Берестово, откуда Иларіонъ ходилъ на Дѣпровскій холмъ для молитвы, было отъ этаго холма въ значительномъ отдаленіи, и если по новѣйшимъ планамъ мѣстностей Кіевскихъ заключать о древнѣйшемъ ихъ положеніи, то отъ церкви Спаса Преображенія, которая находится на прежнемъ Берестовѣ, до дальнихъ пещеръ или Антоніевыхъ, гдѣ полагается его поселеніе въ Иларіоновой пещерѣ, пространство около версты, что согласно и съ самымъ смысломъ рукописей, въ которыхъ ясно говорится, что Иларіонъ для уединенной молитвы избралъ холмъ въ отдаленіи отъ Берестова, гдѣ, какъ намъ извѣстно изъ исторіи, находился самый дворецъ или загородный домъ Великихъ Князей и гдѣ, слѣдовательно, всегда было значительное стеченіе людей. Какимъ же образомъ Святой

Антоній, поселившійся, по словамъ нашего автора, согласнымъ съ самою исторіею, на томъ же Днѣпровскомъ холму, на которомъ молился Иларіонъ, теперь является на холму Берестовомъ? Правда, издатели печатнаго Патерика, основываясь на Кассіановскомъ, полагаютъ поселеніе Антонія на Берестовѣ, въ пещерѣ, ископанной Варягами, но это они говорятъ о первомъ его поселеніи въ пещерѣ, бывшемъ еще при Св. Владимірѣ; а нашъ авторъ положительно утверждаетъ это о второмъ. Далѣе говоритъ: «и считается (пробываніе Антоніево въ пещерѣ) съ 1017 до 1057 года.» Правда, такъ считается, но только въ печатномъ Патерикѣ, и не на какомъ-то Берестовомъ холму, а на холму Днѣпровскомъ.

Остается только ояго средствъ къ оправданію нашего критика, принять, что подъ именемъ холма Берестова онъ разумѣлъ тотъ же холмъ Днѣпровскій, на которомъ была и пещера Иларіонова. Пусть такъ. Лучшее оправдывать людей въ ихъ ошибкахъ, нежели изобличать. Это должно быть правиломъ всѣхъ честныхъ людей несомнѣнно, и мы охотно ему слѣдуемъ; только вотъ на что должно обратить вниманіе: По всѣмъ рукописямъ Лѣтописи и Патерика эти *и* лѣтъ св. Антоній прожилъ до кончины своей не въ Днѣпровской или Иларіоновой пещерѣ, а въ той, которую ископалъ самъ, по крайней мѣрѣ, въ 1054 г. И такъ въ печатномъ Патерикѣ это событіе представляется въ обратномъ видѣ, а именно 40 лѣтъ онъ живетъ въ пещерѣ Иларіоновой или Днѣпровской, а въ ископанной имъ самимъ только 16. И такъ всѣ усилія автора согласить печатный Патерикъ съ рукописями были напрасны; всѣ его толки объ Антоніевой пещерѣ были только пустяя слова, сказанныя на вѣтеръ. И здѣсь — то камень преткнанія (въ словахъ *и* лѣтъ) для всѣхъ нашихъ критиковъ, камень, несомнѣнно брошенный неосмотрительнымъ и безразсуднымъ перепищикомъ, но такъ утвердившійся отъ давности на своемъ мѣстѣ, что всѣ лучше хотятъ спотыкаться на него, нежели его отстранить и однимъ разомъ уничтожить всѣ противорѣчія. Но это мной разсмотрѣно и объяснено въ моемъ разсужденіи о Несторѣ.

Наконецъ предстояло критику еще одно и послѣднее дѣло — согласить Лѣтопись съ Кассіановскимъ Патерикомъ, въ которомъ, какъ мы видѣли, вѣсто одного, полагается двукратное путешествіе Антонія въ Св. Гору. Это противорѣчіе онъ рѣшилъ очень скоро и легко, сказавши, что о странствіи Св. Антонія Преп. Несторъ сочинилъ два сказанія, одно въ особой книжкѣ, подробное, которое потомъ и вошло въ Кассіановскій Патерикъ, и другое, въ Лѣтописи, сокращенное. Мы уже говорили довольно объ этомъ выше въ отношеніи на слова достовѣрнѣйшаго сочинителя Обзора. Теперь посмотримъ на доказательства нашего критика.

Несторъ, говоритъ онъ (стр. 11), составилъ Чтенія; одно о зачатѣ Печерскаго монастыря, другое объ открытіи и перенесеніи Θεодосіевыхъ мощей, и третье о первыхъ черноризцахъ печерскихъ. Что каждое изъ сихъ чтеній изложено отдѣльно, это мы видимъ въ Патерикахъ Руминцевомъ и

Толстовомъ, также и въ другихъ Патерикахъ и сборникахъ, писанныхъ въ XIV, или XV и въ XVI вѣкѣ.»

Т. е., такъ какъ эти статьи, заимствованныя изъ лѣтописи, являются въ Патерикахъ отдѣльно, а не вѣстѣ со всею лѣтописью, то, стало быть это и были отдѣльныя чтенія. Каково доказательство! Нѣтъ. Я уже отказываюсь разбирать его. Но какъ же не пришло критику въ голову, что въ Патерикахъ встрѣчаются и другія статьи, заимствованныя изъ лѣтописи, на пр., о Святой Ольгѣ, о разселеніи сыновъ Ноевыхъ по потопахъ и пр. И такъ и это будутъ особая, отдѣльная сказанія, сочиненныя Несторомъ прежде лѣтописи и изданныя имъ отдѣльными книжками? Что же касается до сборниковъ, то ни въ одномъ этихъ статей не читается, кромѣ тѣхъ, которыя содержатъ и прочія статьи Патерика Печерскаго; статья же объ основаніи Печерскаго монастыря съ Кассіановскою вставкою нигдѣ не является ранѣ 1462 года.

«Несторъ внесъ въ свою лѣтопись для связи съ гражданскою исторіею нѣкоторыя (вышесказанныя свои чтенія) дословно, а нѣкоторыя сокращенно. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ и статья: что ради прозванія Печерскій монастырь.»

Мы видѣли уже выше, какія статьи изъ лѣтописи критикъ назвалъ особыми чтеніями, и которыхъ насчиталъ всего на все только 3. Теперь ему разсудилось раздѣлить эти 3 статьи на два разряда, изъ которыхъ къ одному онъ отнесъ статьи—употребимъ заимствованное у него названіе—дословныя, къ другому сокращенныя, къ числу которыхъ, по его словамъ принадлежатъ и статья о началѣ Печерскаго монастыря. Теперь читателю, предлежитъ задача на рѣшеніе, по сколько статей будетъ на каждой сторонѣ? И такъ сколько жъ находится статей, по мнѣнію критика, взятыхъ изъ Патерика въ лѣтопись дословно?—Двѣ.—А сколь велико число всѣхъ, къ которымъ принадлежатъ эти двѣ статьи?—Тоже, двѣ, и тѣже самыя.—Хорошо. Обратимся теперь къ другой сторонѣ и спросимъ: Сколько жъ статей въ лѣтописи сокращенныхъ?—Одна.—А число всѣхъ, къ которому принадлежатъ эта одна статья?—Тоже, одна, и таже самая.—Прекрасно! Теперь если бы кто и подумалъ, что авторъ слабенекъ въ исторической критикѣ, за то никто бы не осмѣлился отвергать, что онъ силенъ въ діалектикѣ. И подлинно, достанетъ ли у кого нибудь столько ума, чтобы для одной статьи изъ лѣтописи, обезображенной вставкою, дѣлить всѣ статьи лѣтописи на два разряда, насчитавши всѣхъ такихъ статей, которыя можно дѣлить такимъ образомъ, только три? Грустно видѣть, что этаго мнѣнія не отвергаетъ и достопочтеннѣйшій сочинитель Обзора. И такъ еще разъ обращу къ нему мое слово.

Если мы теперь, найдя это сказаніе Лѣтописца въ позднѣйшемъ Патерикѣ не только со значительною по содержанию, но даже съ противорѣчающею лѣтописи вставкою, позволяемъ себѣ изъ этой самой вставки заключать, что

это было особенное сочиненіе того же лѣтописца, то какой позднѣйшей вставки, какого вранья переписчиковъ не должны будемъ принять за слова самаго сочинителя, когда стоить только сказать два слова, что это было особенное позднѣйшее сочиненіе этаго автора, которое онъ послѣ сократилъ? И съ этими магическими словами, какой невѣжда, какой глупецъ не будетъ имѣть дерзости отставать всѣ возможные нелѣпости переписчиковъ и выдушичиковъ? И какой самоучка, или поздоучка съ помощію этихъ словъ не сдѣлается вдругъ столь же великимъ критикомъ, какъ и сочинитель отвѣта?

Теперь пусть читатель подивится и пусть разсудитъ самъ, въ какомъ состояніи находилась голова этаго человѣка, когда онъ писалъ свой Отвѣтъ на новый вопросъ о Несторѣ. Не видѣли ль мы, какія онъ употреблялъ усилія и какъ метался во всѣ стороны, желая доказать, что Св. Антоній поселился на Днѣпровскомъ холму въ 1017 г. и жилъ тамъ 40 лѣтъ? Что же видимъ теперь? Этотъ человѣкъ теперь всѣми силами старается отстоять подлинность такого сказанія, въ которомъ поселеніе Антонія на Днѣпровскомъ холму въ 1051 г., и переселеніе его въ другую пещеру уже при Изяславѣ, и сорокалѣтнее въ ней пребываніе утверждаются еще яснѣе и положительнѣе, нежели въ самой лѣтописи? Спрашиваю, въ какомъ же положеніи была голова этаго человѣка? Видѣлъ ли онъ ясно, что утверждаетъ и что отрицаетъ? Помнилъ ли, наконецъ, что пишетъ и доказываетъ самъ?—Желательно было бы, чтобы одобрители его мнѣній потрудились объяснить намъ такія забавныя явленія и оправдали бы какъ нибудь трудъ, или труды критика. Пусть же, хотя однажды, прочтутъ со вниманіемъ его книгу, прежде нежели будутъ на него ссылаться. Авось тогда увидятъ яснѣе свою ошибку.

*А. Кубаревъ.*





## О ПРЕБЫВАНИИ

# ПАТРИАРХА НИКОНА

ВЪ ЗАТОЧЕНИИ ВЪ ОЕРАПОНТОВЪ И КИРИЛЛОВЪ ВЪЛОЗЕРСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ,

ПО АКТАМЪ ПОСЛѢДНАГО,

**И ОПИСАНІЕ СИХЪ АКТОВЪ.**

---

Патріархъ Никонъ лице столь замѣчательное въ исторіи отечественной Церкви, что всякое новое достовѣрное свидѣніе о немъ въ глазахъ просвѣщеннаго соотечественника заслуживаетъ болѣе или менѣе вниманія. Извѣстна судьба сего святителя. Онъ находился въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ почти 15 лѣтъ, и изъ нихъ 12 провелъ въ Оерапонтовѣ монастырѣ, а остальные 3 года въ большомъ Кирилловѣ. Въ послѣднемъ монастырѣ сохранилось нѣсколько актовъ, относящихся до пребыванія его въ семь заключеній. Хотя акты эти, къ сожалѣнію, не полны, однако они доставляютъ намъ еще очень много интересныхъ извѣстій: 1) о его помѣщеніи въ Оерапонтовѣ и Кирилловѣ монастыряхъ, 2) о надзорѣ за нимъ въ первомъ, 3) о продовольствіи, какое онъ тамъ получалъ, и 4) о занятіяхъ и духѣ его въ то время.

Представляемъ здѣсь свидѣнія эти по симъ актамъ и описаніе самихъ актовъ.

### **1) О ПОМѢЩЕНІИ ПАТРИАРХА НИКОНА ВЪ ОЕРАПОНТОВѢ И КИРИЛЛОВѢ МОНАСТЫРЯХЪ.**

Гдѣ и какое помѣщеніе имѣлъ патріархъ Никонъ въ Оерапонтовѣ монастырѣ въ первый, по заключеніи его въ ономъ, годъ (1666 и 1667), въ актахъ Кирилловскихъ прямо ничего не говорится. Впрочемъ, нельзя не видѣть и изъ нихъ, что заключеніе его въ то время

было весьма стѣснительное, потому что въ началѣ 1668 г. въ росписи своей, что нужно для его содержанія, онъ называлъ себя «сѣдлцимъ во тмѣ и сѣни смертнѣи и окованнымъ ницетою и же-  
«лѣзомъ». <sup>1</sup>

Что касается до помѣщенія его въ послѣдующее время, акты сіи ясно говорятъ, что чрезъ годъ даны были ему «новыя кельи,» <sup>2</sup> что кельи сіи строились собственно для него и, вѣроятно, были не каменные, а деревянные, потому что требованы были изъ Кириллова монастыря «къ келейному дѣлу его добрые плотники, сколько «человѣкъ пригоже», а не каменщики, <sup>3</sup> и что кельи эти отдѣлывались отчасти и на собственную казну патр. Никона, такъ какъ находившійся при немъ приставъ, въ отпискѣ своей отъ 20 Мая, 1668 года, требуя отъ Кирилловскихъ волостей присылки въ Оерапонтовъ монастырь окончиннаго мастера, присовокуплялъ: «а дѣлать ему «окончины въ келью бывшему патриарху Никону, а слюда у насъ «готова, куплена на его казенные деньги.» <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 3.

<sup>2</sup> Тамъ же.

<sup>3</sup> Тамъ же. Кирилловъ монастырь имѣлъ у себя много и каменщиковъ, которые притомъ славились своимъ искусствомъ, и потому царь Алексѣй Михайловичъ не разъ требовалъ ихъ въ Москву и другіе города для церковныхъ, дворцовыхъ и городовыхъ каменныхъ дѣлъ. Грамоты сего царя въ Кир. м-рь 7153 (1645) и 7155 (1647) г. А такъ какъ все потребное для патр. Никона во время заточенія его велѣно было симъ царемъ брать изъ Кириллова м-ря, то если бы для Никона строились кельи каменные, а не деревянные, безъ сомнѣнія, требованы были бы оттуда для сего и каменщики, о чемъ въ актахъ здѣшнихъ не говорится. Въ «Начертаніи жизни и дѣяній патр. Никона,» изд. 1846 г., стр. 80, замѣчено, что и донныя существуютъ въ Оерапонтовѣ м-рѣ «каменные» палаты, въ которыхъ жилъ Никонъ и въ которыхъ стѣны росписаны изображеніями пустынножителей. Но находящееся издавна въ семъ монастырѣ одно только небольшое каменное жилое зданіе въ развалинахъ, прежде было братскою кельею (Истор. Рос. Іер. ч. VI, стр. 854, изд. 1815 г.), и стоитъ при входѣ въ монастырскій дворъ на правой рукѣ, а кельи патр. Никона, по Исторіи Рос. Іерархіи (Тамъ же) существуютъ на лѣвой рукѣ отъ Св. воротъ, гдѣ нынѣ помѣщается ветхій «деревянный домикъ,» которому, впрочемъ, большой древности приписать нельзя, занимаемый Сельскимъ училищемъ и сторожемъ церковнымъ.

<sup>4</sup> Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 3. Изъ расходныхъ книгъ Кир. монастыря 1680 г. видно, что патр. Никонъ имѣлъ у себя деньги въ избыткѣ, и что



По переводѣ патр. Никона въ 1676 г. въ Кирилловъ монастырь, здѣсь отведены были ему кельи каменные, но отъ кирпичныхъ печей угарныя. Патріархъ Іоакимъ, какъ скоро узналъ о семъ, въ томъ же году приказалъ Кирилловскимъ властямъ сдѣлать въ оныхъ новыя печи «образчатые цѣнинныя, чтобы угару отнюдь не было», и притомъ позади тѣхъ келій, възблизи, «высмотря съ нимъ, Никономъ, для его потребъ сдѣлать особую поварню каменную,» и если тутъ стоитъ какое ни будь не нужное строеніе, то сломать оное, чтобы дать мѣсто его кухнѣ, и тѣмъ кельямъ его и всему старому и новому строенію при нихъ прислать въ Патріаршіи Разрядъ чертежъ. Въ слѣдствіе сего въ кельяхъ патр. Никона построена печь изразцевая цѣнинная, стѣны въ оныхъ обновлены, и сдѣланы «подволока вновь и красныя окна, и изъ келій другія двери въ застѣнье, и отъ тѣхъ дверей переходы «въ вышку, какъ ему угодно;» но отъ постройки новой каменной поварни монастырскіе власти отозвались тѣсною мѣста, а предложили патріарху помѣстить оную воалѣ Никоновыхъ келій, въ томъ же ряду, въ братской кельѣ,<sup>1</sup> что, безъ сомнѣнія, и было исполнено.

## 2) О НАДЗОРѢ ЗА ПАТРІАРХОМЪ НИКОНОМЪ.

Акты Кириллова монастыря показываютъ, что патр. Никонъ находился въ Отраповтовѣ монастырѣ подъ надзоромъ военной команды.

м-рь во время Турецкой войны, по случаю сбора въ семь году съ церковныхъ вотчинъ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ, занялъ у него 149 руб., 12 алт., 2 деньги.

<sup>1</sup> Въ актахъ Кир. монастыря черновая отписка къ патріарху Іоакиму № 13. Автору «Поѣздки въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ 1847 г.» безъ всякаго основанія показывали въ ономъ кельи Никоновы въ маломъ Ивановскомъ монастырѣ, въ башнѣ. Ч. II. стр. 4. Изъ поименованной здѣсь отписки, въ которой говорится, что отъ Никоновой кельи до каменной больницы 4 саж., а до городской стѣны 2 саж., и что если поставить для Никона поварню близъ его кельи, то она закроетъ у больницы свѣтъ, съ достовѣрностію полагать надобно, что эти кельи находились въ большомъ монастырѣ близъ существующаго и теперь тамъ больничнаго каменнаго корпуса, занятаго нынѣ хлѣбнымъ магазиномъ, и упрямденной, но еще не разобранный, больничной церкви, гдѣ тецерь стоятъ старинный каменный двухэтажный корпусъ, половина коего занята Духовнымъ училищемъ, а другая пуста, точно въ такомъ разстояніи отъ смежныхъ строеній, какъ сказано въ отпискѣ. Но точно ли этотъ корпусъ тотъ самый, въ которомъ жилъ патр. Никонъ, или уже другой, на томъ мѣстѣ выстроенный въ послѣдствіи времени—неизвѣстно.

Команда эта состояла подъ начальствомъ пристава изъ 20 человекъ стрѣльцовъ <sup>1</sup> съ сотникомъ, командированнымъ изъ Приказа Семена Семеновича Скорнякова-Писарева. <sup>2</sup> Приставомъ при немъ сначала былъ Аггей Шепелевъ, <sup>3</sup> съ которымъ онъ и отправленъ туда изъ Москвы; на мѣсто его вскорѣ, именно, въ Январѣ мѣсяцѣ, 1667 г., присланъ былъ дворянинъ Степанъ Лаврентьевъ сынъ Наумовъ, <sup>4</sup> а съ Юня мѣсяца, 1672 г., стольникъ, князь Семень Никитичъ Шайсуповъ. <sup>5</sup> Стрѣльцы стояли при кельяхъ Никона <sup>6</sup> не съ воинскимъ оружіемъ, а «съ дубьемъ.» <sup>7</sup> Доступъ до него для стороннихъ людей, въ первые годы его заключенія, былъ очень труденъ. Такъ, въ 1668 г. старецъ Кириллова монастыря, Юиль Лобза, по требованію пристава Наумова, подвергнутъ былъ строгому допросу за то, что яко бы онъ, будучи въ Оерапонтовѣ монастырѣ, говорилъ стрѣльцамъ на караулѣ, чтобы пропустили его къ патриарху Никону, къ которому будто бы онъ посланъ отъ Кирилловскихъ, архимандрита и строителя, съ «тайнымъ дѣломъ,» при чемъ Лобза показалъ, что онъ такихъ рѣчей не говорилъ, а спрашивалъ только у стрѣльцовъ, можно ли ему повидаться съ однимъ изъ знакомыхъ ему старцевъ, находящихся при Никонѣ. <sup>8</sup> Но въ послѣдствіи времени сношеніе патр. Никона съ народомъ было уже свободнѣе. Въ 1675 г. собирались къ нему крестьяне окрестныхъ волостей, и особенно женщины, за лѣкарствами, въ большомъ числѣ, человекъ по сорока и болѣе въ одинъ разъ. <sup>9</sup> Приставъ и стрѣльцы жительство имѣли за монастыремъ, на особомъ дворѣ. <sup>10</sup> У пристава находилось еще нѣсколько человекъ «подъячихъ для письма Государевыхъ дѣлъ; подъячіе сіи были изъ служекъ Кириллова монастыря. <sup>11</sup> Вся эта команда и

<sup>1</sup> Въ актахъ Кир. монастыря отписки № 3, 5, 10 и 11.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 10.

<sup>3</sup> Тамъ же, грамота № 1.

<sup>4</sup> Тамъ же.

<sup>5</sup> Тамъ же, списки съ отписокъ № 9 и слѣд.

<sup>6</sup> Тамъ же, отписки № 4.

<sup>7</sup> Тамъ же, отписки № 12.

<sup>8</sup> Въ актахъ Кир. монастыря отписки № 4.

<sup>9</sup> Тамъ же, отписки № 12.

<sup>10</sup> Тамъ же, отписки № 3. Приставъ князь Шайсуповъ жилъ тамъ и съ женою своею. Тамъ же № 17.

<sup>11</sup> Тамъ же, отписки № 5 и 6.

приказная изба состояли на содержаніи сего же монастыря. <sup>1</sup> Въ 1679 г., въ Мартѣ мѣсяцѣ, по Указу царя, Феодора Алексѣевича, пріѣзжалъ къ патріарху Никону изъ Москвы въ Кирилловъ монастырь стольникъ, Иванъ Артемьевъ Мартюхинъ для «Государева дѣла», но неизвѣстно какого. <sup>2</sup>

При кельяхъ патр. Никона находилось въ 1668 г. шесть человѣкъ монашествующихъ, <sup>3</sup> въ числѣ коихъ извѣстны: одинъ старецъ съ званіемъ казначея его, <sup>4</sup> одинъ іеромонахъ <sup>5</sup> и одинъ іеродіаконъ; <sup>6</sup> о званіи прочихъ въ актахъ здѣшнихъ ничего не говорится; а въ 1672 г. было у него братіи уже только четыре человѣка, <sup>7</sup> которые, по какому-то случаю, ѣздили въ томъ же году съ Кирилловскимъ архимандритомъ Никитою въ Москву, и тогда же возвратились къ патріарху Никону, а архимандритъ остался тамъ. <sup>8</sup> Имена сихъ, добровольно раздѣлявшихъ заточеніе съ патріархомъ Никономъ, старцевъ, показаны въ актахъ только четверыхъ: казначея, старца «Флавіяна», <sup>9</sup> іеромонаха «Тимофеев», <sup>9</sup> іеродіакона «Мардарія» <sup>10</sup> и старца «Іоакима.» <sup>11</sup> Обязанность ихъ главнымъ образомъ состояла, конечно, въ исправленіи для него богослуженія; но они исполняли при немъ и другія послушанія. <sup>12</sup> Въ 1668 и 1669 г. еще состоялъ при немъ бывший Новоспасскій архимандритъ, «Іоасафъ.» <sup>13</sup>

Для черныхъ услугъ даны были ему отъ Кириллова монастыря: конюхъ, поварь, портные и сапожные мастера <sup>14</sup> и подъячій <sup>15</sup> для письменоводства, которое иногда исправлялось и старцами его. <sup>16</sup>

<sup>1</sup> Тамъ же, отг. № 3, 5 и 6 и др. Впрочемъ, на пристава шло содержаніе и изъ другихъ монастырей. См. въ актахъ Кирилловскаго монастыря № 17.

<sup>2</sup> Въ актахъ Кирилловскаго монастыря грамота № 15.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 3.

<sup>4</sup> Тамъ же, отписки № 4.

<sup>5</sup> Тамъ же, отписки № 3.

<sup>6</sup> Тамъ же, отписки № 5.

<sup>7</sup> Тамъ же, отписки № 9 и 10.

<sup>8</sup> Тамъ же, отписки № 10.

<sup>9</sup> Тамъ же, отписки № 4.

<sup>10</sup> Тамъ же, отписки № 3.

<sup>11</sup> Тамъ же, отписки № 5.

<sup>12</sup> Тамъ же, отписки № 9.

<sup>13</sup> Тамъ же, отписки № 3, 5 и 9.

<sup>14</sup> Тамъ же, отписки № 5.

<sup>15</sup> Тамъ же, отписки № 6, 7, 9 и 10.

<sup>16</sup> Въ актахъ Кирилловскаго монастыря отписки № 12.

<sup>17</sup> Тамъ же, отписки № 3.

Въ первые годы заключенія патриархъ Никонъ, полагать надо, часто подвергался глубокимъ душевнымъ потрясеніямъ, потому что въ это время часто производились тамъ, по касавшимся до него дѣламъ, строгіе розыски и аресты людей духовнаго и мірскаго званій. Акты наши большею частію умалчиваютъ, что именно было разыскиваемо тогда, но въ нихъ часто говорится о дѣлахъ сего рода по случаю требованій изъ Кириллова монастыря разсыльныхъ и провожатыхъ слугъ за отыскиваемыми, или уже забранными, арестантами. Такъ въ 1668 году, въ Іюль мѣсяцѣ, прислана была къ приставу Наумову отъ царя грамота съ нарочнымъ гонцомъ и велѣно ему въ волчнинѣ Оерапонтова монастыря сдѣлать крѣпкій заказъ, подѣ «смертною казнию,» о колодникѣ, служкѣ того монастыря, «Гришкѣ Степановѣ,» и о крестьянинѣ «Осипкѣ Васильевѣ,» которые были пытаны въ Москвѣ и бѣжали, чтобы, гдѣ они явятся, сковавъ и связавъ ихъ, отослать, за крѣпкимъ карауломъ, въ Москву къ Государю, и Наумовъ, поймавъ одного изъ нихъ, «Гришку Степанова,» требовалъ изъ Кириллова монастыря пять человѣкъ надежныхъ слугъ верхами въ провожатые за тѣмъ колодникомъ.<sup>1</sup> Въ томъ же году 7 Октября, онъ писалъ, чтобы прислали къ нему четырехъ человѣкъ слугъ съ подводами, «кандалами и желѣзами,» для отсылки къ Государю колодника, «Савки Ревакина,» который присланъ къ нему изъ Вологды, гдѣ онъ пойманъ съ письмомъ въ «великомъ Государевомъ дѣлѣ.»<sup>2</sup> 10 числа того же мѣсяца приставъ требовалъ къ себѣ для Государева караула 10 человѣкъ и 5 человѣкъ для посылки по оговорныхъ людей въ «Крестной монастырь,» и писалъ, что Московскіе стрѣльцы и слуги Оерапонтова монастыря всѣ разосланы для сыска оговорныхъ же людей въ разные города и со стрѣлецкимъ головою, Андреемъ Веригинымъ, который пріѣзжалъ въ Оерапонтовъ монастырь для «Государевыхъ страшныхъ и великихъ дѣлъ,» и забралъ подѣ себя и, между прочими, подѣ «старца,» котораго «повезъ съ собою къ Москвѣ,» 20 лошадей монастырскихъ, кромѣ ямскихъ.<sup>3</sup> 19 Ноября того же года находившійся при патриархѣ Никонѣ, бывший Новоспасскій архимандритъ, Іоасафъ, сказалъ за собою «Государево великое и страшное дѣло,» и оговорилъ чернаго дьякона

<sup>1</sup> Тамъ же, отписки № 4.

<sup>2</sup> Въ актахъ Кирилловскаго монастыря отписки № 5.

<sup>3</sup> Тамъ же.

Ферапонта, который былъ на «Вологдѣ у Симона архіепископа,» <sup>1</sup> и потому Наумовъ прислалъ сего іеродіакона въ Кирилловъ монастырь на сбереженіе до Государева указа. <sup>2</sup> Въ 1669 г., 2 Іюня, Наумовъ требовалъ къ себѣ, для «Государева сыскнаго дѣла,» Кирилловской вотчины, села Ввоза, діакона, Григорья Иванова, по оговору бѣглаго колодника Ферапонтова монастыря, крестьянина «Тимошки Розторгуева.» <sup>3</sup> 8 Іюня онъ же приказывалъ отправить къ нему съ провожатымъ оговореннаго архимандритомъ Іоасафомъ іеродіакона Ферапонта <sup>4</sup>. 28 числа сотникъ Московскихъ стрѣльцовъ, Любимъ Саврасовъ, сдѣлалъ извѣтъ Кирилловскимъ властямъ, что въ ночи на 26 число ушелъ отъ патріарха Никона изъ кельи «припой дьячекъ, Сенька,» выломавъ доску въ выходѣ, а приставъ, къ отпискѣ своей къ нимъ о семъ происшествіи, выражалъ прямо подозрѣніе, что дьячекъ вѣротъ отпущенъ патріархомъ Никономъ съ какимъ нибудь умысломъ, и власти должны были нарядить погоню на бѣжавшимъ. <sup>5</sup> 21 Августа опять было требованіе отъ пристава двухъ человѣкъ слугъ «добрыхъ» въ провожатые за колодникомъ до Москвы на монастырскихъ подводахъ. <sup>6</sup> Въ 1670 г., 12 Іюля, тотъ же приставъ приказывалъ властямъ прислать къ нему «тотчасъ, не иѣшкая,» 15 человѣкъ служекъ и стрѣльцовъ монастырскихъ съ подводами въ «посылку для государева дѣла скорого,» и потомъ требовалъ высылки къ нему двухъ монастырскихъ служекъ къ «государеву дѣлу для подлиннаго розыску, не замочавъ, и для очныхъ ставокъ» съ Ферапонтовскими служками, а 31 Іюля, возвращая служку Михайлова, приказывалъ «беречь его накрѣпко, чтобы онъ былъ въ лицахъ, какъ его впрядь спросятъ къ государеву дѣлу.» <sup>7</sup> Въ 1675 г., въ концѣ Января, по грамотѣ патріарха Іоакима, дѣланы были въ Кирилловѣ монастырѣ допросы Ферапонтовскому игумену

<sup>1</sup> Тамъ же. Извѣстно, что Симонъ, архіепископъ Вологодскій, на соборѣ, осудившемъ патр. Никона, держалъ его сторону, не соглашался на лишеніе его сана святительскаго и не хотѣлъ присутствовать при исполненіи надъ нимъ опредѣленія соборнаго. Истор. Рос. Цер., соч. А. Н. Муравьева, стр. 99. Начертаніе Житія и Дѣвий П. Никона, соч. арх. Аполлоса, изд. 1846 г., стр. 75.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 5.

<sup>3</sup> Въ актахъ Кирилловскаго монастыря отписки № 6.

<sup>4</sup> Тамъ же.

<sup>5</sup> Тамъ же.

<sup>6</sup> Тамъ же.

<sup>7</sup> Тамъ же отписки № 8.

Аванасію и келарю съ братією, каждому «порознь, со вслкимъ при-  
«страстіемъ, по какому намѣренію монаха Никона нарицають «они  
и въ челобитныхъ своихъ пишутъ святѣйшимъ патріархомъ.» На  
сихъ допросахъ показали: а) игумень, что монаха Никона они  
святѣйшимъ патріархомъ не нарицають и не пишутъ, а называли  
его и писали святѣйшимъ «бывшимъ» патріархомъ. б) Келарь монаха  
Никона святѣйшимъ патріархомъ нарицалъ, а въ челобитныхъ и въ  
письмахъ онъ такимъ титуломъ его не писалъ. в) Казначей монаха  
Никона нарицалъ святѣйшимъ патріархомъ, слышавъ это названіе  
ему отъ своей братіи старцевъ, и отъ мірскихъ людей, и отъ самаго  
игумена. г) Конюшій старецъ, монаха Никона называлъ святѣйшимъ  
патріархомъ «по его, монаха Никона, приказу,» а въ челобитныхъ и  
въ другихъ письмахъ такъ не писывалъ. <sup>1</sup> Изъ актовъ нашихъ не-  
извѣстно, чѣмъ рѣшено это разслѣдованіе, а видно только, что еще  
при самыхъ допросахъ игумену съ братією объявленъ былъ Указъ  
государевъ и патріаршій, чтобы они «монаха Никона» святѣйшимъ  
патріархомъ отнюдь не нарицали и не писали. <sup>2</sup>

Конечно, патріархъ Никонъ не могъ видѣть благопріятства себѣ  
и отъ самаго Отрапонтонскаго игумена, Аванасія, хотя послѣдній и  
называлъ его святѣйшимъ патріархомъ; потому что этотъ Аванасій  
подозрѣвался въ расположеніи къ расколу, какъ это значитъ въ  
актахъ нашихъ. <sup>3</sup>

Но съ 1672 г. патріархъ Никонъ пользовался большею противъ  
прежняго свободою, имѣлъ позволеніе выѣзжать изъ монастыря, въ-  
роятно, для прогулки, и ѣздилъ, обыкновенно, верхомъ. Такъ въ  
Іюлѣ мѣсяцѣ сего года онъ настоятельно требовалъ для себя изъ Ки-  
риллова монастыря «лошади доброй, съ ходою, ступистой, не ша-  
«рахой и не спотычливой,» и сафьяннаго сѣдла «властелинскаго,  
добраго, «на чемъ ему самому ѣздить,» и сукна на полной «снималь-  
«никъ,» и когда ему присланы были оттуда лошадь шерстью сѣрая,  
прозвищемъ «щеголь,» сафьянное сѣдло съ уздою и прочимъ при-  
боромъ, 1 арш. сукна на «снимальникъ» вишневаго цвѣта, то онъ,  
взявъ сбрую, лошади этой не принялъ, потому что «цвѣтна,» и ве-  
лѣлъ привести другую лошадь «добрую, карюю, или гнѣдую, или

<sup>1</sup> Въ актахъ Кирилловскаго м-ря, отписки № 1:

<sup>2</sup> Тамъ же.

<sup>3</sup> Тамъ же отписки № 11.

вороную или, бурюю изтемна, и присланную за тѣмъ вороную лошадь, прозвищемъ «Москва», велѣлъ принять. <sup>1</sup> Въ Августѣ мѣсяцѣ отправлена къ нему, по его требованію, еще одна верховая лошадь. <sup>2</sup>

### III. О СОДЕРЖАНІИ ПАТРІАРХА НИКОНА.

Что касается до продовольствія патріарха Никона, оно было доставляемо ему въ Оерапонтовѣ монастырѣ не только въ достаткѣ, но и съ избыткомъ, и даже нѣкоторою роскошью.

Изъ актовъ нашихъ видно, что царь Алексѣй Михайловичъ, вскоре по доставленіи Никона въ сей монастырь, грамотою, отъ 5 Генваря, 1667 г., повелѣлъ властямъ Кириллова монастыря присылать на содержаніе его все, что ни потребуетъ отъ нихъ приставъ, при немъ находящійся, <sup>3</sup> а сему, вѣроятно, велѣно было удовлетворять всѣмъ Никоновымъ требованіямъ этого рода, потому что, почти во всѣхъ отпискахъ своихъ въ Кирилловъ монастырь о присылкѣ съѣстныхъ припасовъ и другихъ вещей для патріарха Никона, онъ ссылался на словесныя, или письменныя, требованія его. <sup>4</sup> И самъ государь новою грамотою, отъ 11 Генваря, 1668 г., снова предписывалъ Кирилловскому архимандриту съ братіею послать въ Оерапонтовъ монастырь къ «бывшему патріарху, старцу Никону, бѣлыхъ и черныхъ оловянныхъ и мѣдныхъ судовъ, сколько пригоже, чтобы у него, «Никона, судами было нескудно.» <sup>5</sup>

Въ слѣдствіе сего отправлено было къ нему для его кухни и стола «посуды, 23 Генваря, того же года: мѣдный луженый противень въ 1½ ведра, другой такой же въ 1 ведро, два поменьше ведра, двѣ сковородки черныя по полуведру, «вѣко» порожнее луженое, 6 сковородокъ луженыхъ, «что на столъ ставятъ,» 6 блюдецъ бѣлыхъ средней руки, двѣ солоницы, двѣ скатерти «добрыхъ» и двѣ скатерти «расхожихъ,» <sup>6</sup> и 7 Февраля, того же года: оловяникъ въ ведро,

<sup>1</sup> Тамъ же, отписки № 9.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 11.

Тамъ же, грамота № 1. Изъ приходорасходной книги 1672 г. Никитскаго монастыря, см. въ актахъ Кир. м-ря № 17, и изъ архива Новоезерскаго м-ря видно, что провізія для патр. Никона доставлялась и изъ снхъ монаст., особенно изъ послѣдняго, въ значительномъ количествѣ.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 3, 9 и др.

<sup>4</sup> Тамъ же, грамота № 2.

<sup>5</sup> Тамъ же, отписки № 3.

два оловянника по полуведру, три кружки оловянныхъ, мѣдный кунганъ въ ведро, три братыни мѣдныхъ, андова мѣдная въ ведро, ковшъ разливальный мѣдный и дюжина «достокановъ добрыхъ». <sup>1</sup> Въ послѣдствіи времени требована была патріархомъ Никономъ, и послана къ нему, и другая разная посуда, и, между прочимъ, 6 ножиговъ и вилокъ столовыхъ, сдѣланныхъ нарочито противъ даннаго имъ «образца.» <sup>2</sup>

«Провизія» для него и монашествующихъ при немъ доставляема была изъ Кириллова монастыря, сначала по мѣрѣ надобности, <sup>3</sup> а потомъ помѣсячно и понедѣльно, <sup>4</sup> но не въ одинаковыхъ количествахъ. Въ Іюль 1669 г. патріархъ Никонъ прислалъ къ приставу Наумову «роспись, что надобно ему на обиходъ въ годъ всякихъ «обиходовъ и харчей помѣсячно и понедѣльно.» Въ ней значится: «муки ржаной ситной бѣлой доброй полосипны на недѣлю въ Московскую мѣру, пшеничной муки доброй на недѣлю четверикъ, просянныхъ крупъ на мѣсяць четверикъ, овсяныхъ и ячныхъ крупъ по четверику на мѣсяць, солоду на мѣсяць по варѣ ржаного и ячного добраго, а въ варѣ по осьми четвериковъ, соли на мѣсяць по пуду; во всеядные дни: по гривенкѣ на день коровьяго масла, по 10 яицъ, рыбы по бѣлугѣ на два мѣсяца, по осетру на мѣсяць, стерлядей добрыхъ на жаркое и ушные рыбы сколько пригоже, семги по два пуда, икры черной бѣлужьи и осетри по гривенкѣ на день доброй, по пучку вязиги доброй, шукъ, судаковъ, лецей живыхъ и колотыхъ просольныхъ сколько пригоже, а ушные какова есть неводная своего неводу, по два четверика луку, по четверику чесноку на мѣсяць, по пол-четверику хрѣну, да по фунту перцу на мѣсяць; въ постные дни: гороху бѣлаго добраго по четверику на мѣсяць, рыжиковъ маленькихъ и груздей по два ведра на мѣсяць, масла битаго добраго коноплянаго по ведру на мѣсяць, свѣчь восковыхъ на недѣлю по гривенкѣ во всесожженіе, да по гривенкѣ ручныхъ, а образецъ тѣмъ свѣчамъ данъ въ Кирилловъ монастырь.» <sup>5</sup> Кромѣ свѣчъ припасовъ, еще отпускались ему, по его требованіямъ: медъ, хмель.

<sup>1</sup> Тамъ же.

<sup>2</sup> Въ актѣхъ, Кир. м-ря отписки № 9.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 3, 4 и 5

<sup>4</sup> Тамъ же, отписки № 6.

<sup>5</sup> Въ актѣхъ Кир. м-ря отп. № 6.



сыры, сметана, уксусъ,<sup>1</sup> толкно, капуста, рѣпа и т. п.<sup>2</sup> Замѣчательны требованія его въ этомъ родѣ: 1 Марта, 1668 г.: «десяти пудовъ семги на прохѣсъ,» 11 Апрѣля «погонной» (т. е., перваго весенняго лова, который, по способу лова, называется «погонною») «рыбы красной, стерлядей, а прислать бы имъ та рыба живая;»<sup>3</sup> 16 Декабря, 1669 г.: «повседѣльно по вся субботы по ситнему хлѣбу, да по два блюда пироговъ пряженныхъ,»<sup>4</sup> и въ Маѣ, 1672 г.: муки ржаной бѣлой, а «рожь молоть отолокни съ водою,»<sup>5</sup> Конечно подобныя требованія, частыя и въ теченіе столь продолжительнаго времени, не могли не обременять властей Кирилловскихъ,<sup>6</sup> и потому не всегда выполнялись ими съ точностію, а это не разъ возбуждало въ патріархѣ Никонѣ неудовольствіе на нихъ<sup>7</sup> и жалобы, которыя онъ хотѣлъ приносить даже государю.<sup>8</sup> Впрочемъ, не смотря на эти временныя взаимныя огорченія Кирилловскіе власти иногда снабжали патріарха Никона сверхъ требуемаго имъ и отъ собственнаго усердія. Такъ въ 1672 г., ко дню памяти преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, они прислали ему: хлѣбъ, 20 стерлядей живыхъ въ бочкѣ, ведро меду «ставлецаго» и три ведра вина ячянаго.<sup>9</sup>

Но, сверхъ доставленія патріарху Никону провизіи изъ Кириллова монастыря, ему еще дана была отъ государя «рыбная тоня» на рѣкѣ Шексѣ подъ селомъ Боролавою,<sup>10</sup> и Кирилловъ монастырь обязанъ былъ, вмѣстѣ съ Отрапонтовымъ, погодно доставлять ему туда для лова рыбы неводъ съ людьми<sup>11</sup> и лошадьми, и всякія другія рыболовныя снасти;<sup>12</sup> рыбу погонной лова возили къ нему живую въ бочкахъ, и онъ заказывалъ «проводатымъ» приказать беречь на-«крѣдко, чтобы та рыба у Отрапонтова монастыря не послула.»<sup>13</sup>

<sup>1</sup> Тамъ же отп. № 4.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 3 и 7. На служекъ при немъ провизія требовалась особо отъ сей росписи Тамъ же, отписки № 9.

<sup>3</sup> Тамъ же, отп. № 3.

<sup>4</sup> Тамъ же, отп. № 7.

<sup>5</sup> Тамъ же, отп. № 10.

<sup>6</sup> Тамъ же, грамота № 16.

<sup>7</sup> Тамъ же, отписки № 4.

<sup>8</sup> Тамъ же, отписки № 11.

<sup>9</sup> Тамъ же, отписки № 10.

<sup>10</sup> Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 5 и 9.

<sup>11</sup> Тамъ же, отписки № 3 и 11.

<sup>12</sup> Тамъ же, отписки № 7 и др.

<sup>13</sup> Тамъ же, отписки № 5.

Кромѣ сего иногда снабжали его рыбою, по государеву Указу, и изъ казенныхъ тоней. Такъ въ 1668 г., въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, доставлены были ему «живые стерляди» съ Шексны рѣки, изготовленные для него Бѣлозерскимъ воеводою, Петромъ Моложениновымъ,<sup>1</sup> а въ Августѣ привезенные изъ государевыхъ Дворцевыхъ селъ Посехонскаго уѣзда «живые осетры.»<sup>2</sup> Живая рыба сажалась въ Оерапонтовъ монастырѣ въ пруды, сдѣланные Никономъ, и въ старыя монастырскіе.<sup>3</sup>

У патріарха Никона не было недостатка и въ «одеждѣ», которую онъ частію получалъ отъ Кириллова монастыря, а частію шилъ на на свой счетъ, или изъ своихъ матеріаловъ, купленныхъ, или подаренныхъ ему, неизвѣстно. По прибытіи въ Оерапонтовъ монастырѣ онъ прежде всего (7 Февраля) вытребовалъ себѣ изъ Кириллова монастыря спальнй приборъ: «тюшакъ» подушку и одѣяло.»<sup>4</sup> Въ 1669 г. приставъ требовалъ отъ Кирилловскихъ властей для патріарха Никона портныхъ и сапожниковъ, которые умѣли бы дѣлать «доброе монашеское платье и обувь сафьяную по его, Никона, рукѣ», и скорняка для выдѣлки «бобровъ, лисицъ и песцовъ,»<sup>5</sup> конечно, на шубы ему. Въ послѣдствіи времени доставляемы были ему готовые свитки, тканьина, сапоги, туфли, татауры<sup>6</sup> (кожаные пояса), овчины «легкія меженныя,» крашенина и т. п. Не были забыты и мелочи: плетешки, нитки бѣлыя и черныя, шелкъ, ножницы, утюгъ<sup>7</sup> и т. п.

Изъ «мебели» значатся взятыми къ нему изъ Кириллова монастыря только два стола «добрыхъ,» изъ коихъ одинъ «въ новыя «его кельи.»

Изъ «хозяйственныхъ вещей,» кромѣ кухонной и столовой посуды и рыболовныхъ снастей, патріархъ Никонъ требовалъ для себя: два «свѣщника» мѣдныхъ, «въ чемъ масло и сало горитъ,»<sup>8</sup> свѣчь саль-

<sup>1</sup> Тамъ же, отп. № 3.

<sup>2</sup> Тамъ же, отп. № 4.

<sup>3</sup> Тамъ же, отп. № 14.

<sup>4</sup> Въ актахъ Кир. м-ря отп. № 3.

<sup>7</sup> Тамъ же, отписки № 6.

<sup>6</sup> Тамъ же, отписки № 7.

<sup>7</sup> Тамъ же, отписки № 8.

<sup>8</sup> Тамъ же, отписки № 3 и др.

<sup>9</sup> Тамъ же, отписки № 3.

<sup>0</sup> Тамъ же.

ныхъ, сѣна и овса для лошадей и коровъ своихъ, желѣза «Свицкаго» (Шведскаго), <sup>1</sup> мѣди, гвоздей, терпуга, кусковъ, клещей, наковаленки, сѣмянъ огородныхъ, <sup>2</sup> подѣ четыре телеги колесъ <sup>3</sup> и т. п. Въ 1672 г., 20 Августа, приставъ приказывалъ прислать къ патріарху Никону на 21 число «десять человекъ плотниковъ со всею плотничною снастью для двороваго строенія скотья двора, гдѣ быть животинѣ его, да десять же человекъ съ подводами возить бревна на «дворовое строеніе;» но власти Кирилловскіе отказали ему въ семь и писали къ приставу, что «нынѣ время крестьянамъ работное, рожь «впереду сѣютъ и хлѣбъ съ полей убираютъ, а не дворы строятъ, «да того имъ и въ указѣ великаго Государя въ грамотѣ не сказано, «что имъ давать въ Оерапонтовъ монастырь на дворовое строеніе «плотниковъ и рабочихъ людей.» <sup>4</sup>

#### IV. О ЗАНЯТІЯХЪ И ДУХѢ ПАТРІАРХА НИКОНА.

Въ чемъ проводилъ время этотъ знаменитый заточенникъ? Акты наши свидѣтельствуютъ, что онъ въ Оерапонтовѣ монастырѣ всѣ дни свои посвящалъ Богослуженію и чтенію книгъ и, сверхъ того, занимался рыболовствомъ, земледѣліемъ и скотоводствомъ, и даже лѣченіемъ больныхъ изъ жителей окрестныхъ селъ. Но объ образѣ его жизни и занятіяхъ въ Кирилловѣ монастырѣ ничего неизвѣстно, потому что нѣтъ въ ономъ никакихъ бумагъ (кромя одной), къ эту времени относящихся.

«Богослуженіе» въ первый годъ заточенія его и въ началѣ втораго отправлялось прибывшими съ нимъ старцами, (самъ онъ никогда не служилъ и не имѣлъ къ тому средствъ) въ его кельѣ. Почему въ Февралѣ 1668 г. онъ требовалъ къ себѣ изъ Кириллова монастыря, кромѣ Богослужебныхъ книгъ, крестъ «воздвизальный», шестеры деисусы, «чему поклоняются братіи,» паникадило келейное о шести перахъ, шесть подсвѣчниковъ, «что предъ образомъ свѣдци ставятъ,» кадильницу мѣдную и ладоницу добрую. <sup>5</sup> Съ Пасхи того же года начали отправлять Богослуженіе для него уже въ церкви, почему,

<sup>1</sup> Тамъ же, отписки № 5 и 6.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 7.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 11.

<sup>4</sup> Въ актахъ Кириллова м-ря отписки № 11.

<sup>5</sup> Въ актахъ Кириллова м-ря отписки № 3.

по требованію его отъ 20 Марта, посланы были къ нему: вино церковное и мука для просфоръ, <sup>1</sup> а въ Іюлѣ мѣсяцѣ: сосуды церковные, ризы и стикари. <sup>2</sup> Замѣчательны еще требованія его для храма же «крестя» деревяннаго, который приказывалъ сдѣлать по образцу, вырѣзанному изъ бумаги и подписанному рукою <sup>3</sup> его, и «сосуда» деревяннаго и «на немъ крестъ учиненъ для святыхи.» <sup>4</sup> Въ распоряженіе его отдана была каменная церковь во имя Божоявленіи Господня съ двумя придѣлами надъ св. вратами монастырскими, <sup>5</sup> и теперь еще существующая. Государь снабдилъ ее въ 1676 г. ризницею и утварью и даже тремя малыми колоколами. <sup>6</sup> По смерти патріарха Никона всѣ эти вещи царскаго жалованья перевезены въ любимый его монастырь, именуемый «Новый Іерусалимъ», <sup>7</sup> гдѣ поконится и многотрудное тѣло его. При жизни его Богослужбеныя книги, минеи, тріоди, пролога требовались къ нему изъ Кириллова монастыря ежемѣсячно и, смотря по церковному кругу времени, неупустительно, <sup>8</sup> изъ чего заключать надобно, что Богослуженіе совершалось для него ежедневно. «Часословъ» употреблялся въ его церкви собственнаго его исправленія, <sup>9</sup> сдѣланнаго, когда онъ еще управлялъ патріаршествомъ, а «служебникъ» и «требникъ Грецкаго «перевода правленныя,» изъ коихъ первый онъ называлъ и «служебникомъ новой печати, что изложили Патріархи.» <sup>10</sup>

«Домашнее чтеніе» его было разнообразно, и состояло изъ книгъ догматическихъ, нравственно-аскетическихъ и историческихъ. Для сего требовалъ онъ къ себѣ изъ Кириллова монастыря вдругъ по многу книгъ, и часто перемѣнялъ ихъ на новыя. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ были (перечисляемъ эти книги по порядку, въ какомъ онѣ стоятъ въ росписяхъ и отпискахъ пристава): Евангеліе воскресное

<sup>1</sup> Тамъ же.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 4.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 7.

<sup>4</sup> Тамъ же, отписки № 8.

<sup>5</sup> Тамъ же, приеж. Роспись № 16.

<sup>6</sup> Тамъ же. Изъ этой Росписи видно, что всѣ три колокола были вѣсомъ въ 2½ пуда.

<sup>7</sup> Тамъ же.

<sup>8</sup> Тамъ же, отписки № 3 и др.

<sup>9</sup> Въ актахъ Кирилловскаго м-ря отписки № 7.

<sup>10</sup> Тамъ же, отписки № 4.

<sup>11</sup> Тамъ же, отписки № 7.

толковое, торжественникъ постный, Ефремъ съ Лѣствицею, Григорій Богословъ, <sup>1</sup> опять Григорій Богословъ, лѣтописцы: Греческій: Кіевскій и Русскій, и Библія, опять Ефремъ Сиринъ, <sup>2</sup> Бесѣды евангельскія, Апостолъ толковый, Псалтирь толковый большой «переводъ Максима Грека», Хронографъ, Никонъ великій, <sup>3</sup> Сборникъ цвѣтный, Маргаритъ. <sup>4</sup> При требованіи сихъ книгъ онъ иногда зашѣчалъ въ своихъ росписяхъ (впрочемъ, не собственною его рукою писанныхъ) «хотя и письменныя (книги), токмо добрыя.» <sup>5</sup>

Изъ «хозяйственныхъ» занятій любимѣйшимъ у него было рыболовство, за которое онъ принялся вскорѣ по прибытіи въ Отрапонтъ монастырь, къ чему, конечно, много располагала его и самая природа тамошняя, болѣе всего богатая водами и рыбными ловлями, и особенно положеніе монастыря сего, который стоитъ на берегу живописнаго озера Бородавскаго, изобильнаго крупною бѣлою рыбою. Въ первый годъ ловили рыбу «про его обиходъ», вѣроятно, въ этомъ самомъ озерѣ, люди и неводомъ Отрапонтова монастыря, въ другой и слѣдующіе болѣею частію Кирилловскіе. <sup>6</sup> Ловля производилась не однимъ неводомъ, но и удами, которыхъ иногда ставилось въ р. Шекснѣ для перемету вдругъ до 600 удъ, <sup>7</sup> также ботальными сѣтями, <sup>8</sup> и мережами. <sup>9</sup> Рыба ловилась не только крупная бѣлая и красная, но и мелкая «молевая, неводомъ съ частою «матцею.» <sup>10</sup> Рыболовныя снасти иногда дѣлались дома у него; для того онъ требовалъ себѣ изъ Кириллова монастыря мочалъ липовыхъ возами, по нѣсколько пудовъ пеньки, <sup>11</sup> конопля, льну, пряжи, <sup>12</sup> ужищъ. <sup>13</sup> Нѣкоторыя изъ потребностей сего рода, какъ то: лодку, колтуши и веревки къ неводу покупалъ и на свой счетъ, <sup>14</sup>

<sup>1</sup> Тамъ же, отписки № 3.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 3.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 6.

<sup>4</sup> Тамъ же, отписки № 7.

<sup>5</sup> Тамъ же, отписки № 3.

<sup>6</sup> Въ актахъ Кирил. м-ря отписки № 3, 7 и др.

<sup>7</sup> Тамъ же, отписки № 7.

<sup>8</sup> Тамъ же.

<sup>9</sup> Тамъ же, отписки № 11.

<sup>10</sup> Тамъ же, отписки № 8.

<sup>11</sup> Тамъ же, отписки № 6.

<sup>12</sup> Тамъ же, № 7 и др.

<sup>13</sup> Тамъ же, отписки № 11.

<sup>14</sup> Тамъ же, отписки № 6.

и за послѣдними посылалъ даже въ Вологду своего келейнаго старца на подводѣ Кириллова монастыря. <sup>1</sup> Для распоряженія рыбною ловлею на р. Шекснѣ въ пожалованной ему Государемъ тонѣ онъ, обыкновенно, отправлялъ своихъ старцовъ, <sup>2</sup> и строго наблюдалъ за вѣрностію ихъ. При перемѣщеніи патріарха Никона въ Кирилловскій монастырь оказалось, что въ Терапонтовѣ наполнено имъ было живою рыбою нѣсколько прудовъ его «новаго строенія,» и старыхъ монастырскихъ, изъ которыхъ патріархъ Іоакимъ велѣлъ посылать къ нему въ Кирилловъ, сколько ему надобно. <sup>4</sup>

Относительно «хлѣбопашества» изъ нашихъ актовъ открывается то только, что по переводѣ патріарха Никона въ Кирилловъ монастырь, при описи его хозяйства, оказалось у него въ Терапонтовѣ монастырѣ хлѣба ржанаго и яроваго, сухаго и молотаго, 480 четвертей, и сверхъ того посѣяннаго имъ въ поляхъ въ пустоши Лещовѣ неопредѣленное количество, и нѣсколько огородныхъ овощей на грядкахъ. <sup>5</sup> Опись эту производили въ іюлѣ мѣсяцѣ 1676 г. по государеву и патріаршему Указамъ, Чудова монастыря архимандритъ Павелъ, думный дворянинъ Иванъ Жилабужскій и дьякъ Семень Румянцевъ. <sup>6</sup> Землею пользовался онъ монастырскою <sup>7</sup> и, вѣроятно, обрабатывалъ ее наймомъ на свой счетъ, потому что никогда не требовалъ для сего крестьянъ ни изъ Кирилловскихъ, ни изъ Терапонтовскихъ вотчинъ. Патріархъ Іоакимъ, по челобитью вновь опредѣленнаго строителя Терапонтова монастыря, велѣлъ хлѣбъ Никонъ, какъ посѣянный на монастырской землѣ, и огородныя овощи собрать братіи въ монастырь про себя, и что изъ тѣхъ овощей понадобится Никону, посылать къ нему въ Кирилловъ монастырь «не «большое,» а о хлѣбѣ, который описанъ и запечатанъ въ анбарахъ, отозвался, что «Указъ» имъ «будетъ впредь;» <sup>8</sup> но между актами Кирилловскими Указа сего нѣтъ.

Столь обширное хлѣбопашество требовало, для удобренія земли и обработки оной, и большаго «скотоводства.» Изъ актовъ нашихъ видно,

<sup>1</sup> Тамъ же, отписки № 11.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 5 и 9.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 9.

<sup>4</sup> Въ актахъ Кирил. м-ря грам. № 14.

<sup>5</sup> Тамъ же, и еще отписки № 7.

<sup>6</sup> Тамъ же, грам. № 14.

<sup>7</sup> Тамъ же.

<sup>8</sup> Въ Актахъ Кирил. м-ря грам. № 14.

что онъ имѣлъ свой скотной дворъ, <sup>1</sup> который, полагать надо, весь выстроилъ на собственный счетъ, потому что, какъ выше замѣчено, Кирилловскія власти отказали ему въ присылкѣ монастырскихъ плотниковъ и конныхъ подводъ для возки бревенъ на это строеніе. <sup>2</sup> Лошади и коровы у него были собственныя же, а овесъ и сѣно для нихъ доставлялось, какъ сказали мы прежде, изъ Кириллова монастыря. <sup>3</sup> Рабочія телѣги имѣлъ свои же, и колесъ для нихъ иногда просилъ изъ Кириллова монастыря за деньги, а иногда и безъ спроса приказывалъ брать изъ подъ телѣгъ, на которыхъ прѣѣзжали къ нему оттуда слуги монастырскіе, а приставу велѣлъ увѣдомлять только о семъ Кирилловскихъ властей. <sup>4</sup>

Наконецъ изъ этихъ актовъ мы узнаемъ, какъ замѣчено уже нами прежде, что патріархъ Никонъ занимался еще «леченіемъ больныхъ.» <sup>5</sup> И, вѣроятно, онъ пользовалъ ихъ очень успѣшно, потому что за свѣтами и лѣкарствами народъ собирался «передъ кельею» его толпая, и особенно женскаго пола. <sup>6</sup>

Но не смотря на какія прискорбія и жизнь труженническую, патріархъ Никонъ, по «духу» своему, и въ заточеніи остался такимъ же, какииъ видѣли его во время его могущества на кафедрѣ Всероссийской Церкви, непреклоннымъ, строгимъ, взыскательнымъ, иногда до излишества, и пылкимъ.

Не сознавая себя виновнымъ предъ Церковію, а судъ падъ собою и осужденіе законными, онъ въ заточеніи не преставаелъ называть себя «патріархомъ.» Такъ въ февралѣ 1668 г. въ списокѣ потребныхъ для него вещей, который былъ посланъ имъ къ приставу, съ тѣмъ, чтобы тотъ препроводилъ оный въ Кирилловъ монастырь, мы читаемъ слѣдующую надпись, сдѣланную, по приказанію его, рукою келейнаго его іеромонаха: «Роспись сѣдящему во тмѣ и сѣни смертнѣи, окованному ипщетою и желѣзомъ смиренному, Никону, милостию Божіею патріарху.» <sup>7</sup> На такой же росписи на мартъ мѣсяцъ

<sup>1</sup> Тамъ же, отписки № 11.

<sup>2</sup> Тамъ же.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 5 и др.

<sup>4</sup> Тамъ же, отписки № 11.

<sup>5</sup> Тамъ же, отписки № 12.

<sup>6</sup> Тамъ же, отписки № 12. Можегъ быть, это послѣднее обстоятельство подало поводъ врагамъ патр. Никона взвести чудовищную клевету на чистоту его жизни. Истор. Россійской Церкви, сочиненіе Муравьева, стр. 313.

<sup>7</sup> Въ актахъ Кирил. м-ря отписки № 3.

сдѣлано имъ было подобное же заглавіе, только короче: «Роспись, что надобно смиренному Никону, Божією милостію, патриарху.»<sup>1</sup> Выше мы уже видѣли, что въ Оералонтовѣ монастырѣ именовали его «патриархомъ» не только собственные его старцы, но и игуменъ и вся братія того монастыря, и мірскіе люди, и что монашествующіе дѣлали это «по его приказу.»<sup>2</sup> Здѣсь кстати припомнить еще извѣстную надпись, положенную имъ въ томъ же монастырѣ на креслѣ, которое онъ оттуда взялъ съ собою въ Кирилловъ монастырь, и которое цѣло тамъ и теперь: «7176 года, марта дня, сій «стулъ здѣланъ смиреннымъ Никономъ патриархомъ въ заключеніи «за слово Божіе и за святую Церковь въ Оералонтовѣ монастырѣ въ «тюрьмѣ.»<sup>3</sup> Такъ смотрѣлъ онъ на свое заточеніе и такими способами старался сообщить взглядъ свой на оное и другинъ.<sup>4</sup>

О строгости патриарха Никона и въискательности акты наши представляютъ не мало свидѣтельствъ. Такъ мы уже видѣли выше, что когда онъ требовалъ себѣ чего либо, очень перѣдко прибавлялъ: «добраго;» на прим.: «скатерти» ему нужны «добрыя, кадильница «мѣдная, но добрая, ладоница добрая, стаканы добрыя, ладонъ «добрыи, мука ржаная добрая, соль добрая, сукно доброе, столъ добрый, плотники добрыя,»<sup>5</sup> верховая лошадь со всѣми наилучшими качествами и придичіемъ для его званія<sup>6</sup> и т. п. Нѣкоторыя вещи надобно было сдѣлать для него не только хорошо, но и «по его «рукѣ»<sup>7</sup> или вкусу и «по образцамъ,» имъ даннымъ.<sup>8</sup> Когда въ посланной къ нему провизіи изъ Кириллова монастыря оказывался противъ росписи недовѣсь, онъ, обыкновенно, не принималъ посылки, и «вельми досадовалъ, что къ нему запасу не сошла

<sup>1</sup> Въ акт. Кирил. м-ря отп. № 3.

<sup>2</sup> Тамъ же, отписки № 12.

<sup>3</sup> Начертаніе Жизни и Дѣланій патр. Никона, сочиненіе архим. иерита Аполо-са, изд. 1849 г., стр. 84.—Поѣздка въ Кирилловъ Бѣлоз. м-рь въ 1847 г., изд. 1850 г. ч. II, стр. 13 и 14.

<sup>4</sup> Надпись эта уцѣлѣла отъ истребленія, которому подверглись подобныя ей, бывшія на другихъ келейныхъ вещахъ патр. Никона, вѣроятно, по тому, что она искусно сокрыта подъ локотниками кресла.

<sup>5</sup> Тамъ же, отписки № 3 и др.

<sup>6</sup> Тамъ же, отписки № 9.

<sup>7</sup> Тамъ же, отп. № 7.

<sup>8</sup> Тамъ же, отп. № 6, 7, 9 и др.



«присылають, <sup>1</sup> если чего не присылали по требованію его, потому что негдѣ было взять, чего требовалъ, онъ опять не приказывалъ принимать ничего и прочаго, и грозилъ монастырскимъ властямъ «въ ихъ противу Указу великаго государя непослушаніи и къ нему «оскорбленіи» привести жалобу государю. <sup>2</sup> Сдѣлавшись больнымъ, онъ потребовалъ себѣ «повара добраго» готовить пищу по его требѣ, и присланнаго чрезъ пять дней выслалъ изъ кельи, «для «того, что про него вѣсть варить не умѣеть,» и велѣлъ прислать лучше того. <sup>3</sup> Въ 1672 г. передъ Петровымъ днемъ случилось, что Кирилловскій служка, вздвигшій на Бѣлозеро «въ страпню,» заѣхалъ подь село Бородаву на рыбныя ловли на р. Шекснѣ, гдѣ по указу государеву, производилъ ловлю рыбы «про обиходъ» Никона келейный его старецъ, Іоакимъ, съ Отрапонтовскими работниками; служка тототъ, «искусомъ заповя старца виномъ» велѣлъ работникамъ ловить рыбу на него, служку, и двукратно «столы готовить» про него же изъ стерлядей, лещей и язей и, сверхъ того, уѣзжая съ рыбной ловли домой, взялъ съ собою стерлядь въ «аршинъ,» да восемь стерлядей поменьше и 20 язей. Такой наглою поступокъ служки, естественно, не могъ не огорчить патріярха Никона, и вотъ онъ приказываетъ властямъ Кирилловскимъ всю ту рыбу на служкѣ ихъ взять и прислать къ нему, Никону, живою и дать на него «оборону, чтобы «впредь старцамъ и служкамъ и служебникамъ Кирилловскимъ безъ «Указу Великаго Государя на рыбныя ловли, гдѣ ловятъ про него, «Никона, пріѣзжать и ловить и имать на себя было не повадно,» и присовокупляетъ, что буде они той рыбы на виновномъ не возьмутъ и съ нему, Никону, не пришлютъ, и обороны на своего служку не дадутъ, то онъ будетъ писать на нихъ къ великому государю, и съ симъ вѣстѣмъ дастъ знать имъ, что «старцу Якиму за его неистовство онъ велѣлъ учинить жестокое наказаніе.» <sup>4</sup>

Наконецъ, не умолчимъ я о другомъ проишествіи, въ которомъ весьма рѣзко обнаружился необычайно пылкій его нравъ. Въ 1675 году, въ Генварѣ мѣсяцѣ, когда Кирилловскій архимандритъ, Никита, по Указу патріярха, Іоакима, послалъ въ Отрапонтовъ монастырь къ игумену и старцамъ съ отпискою служку своего, для вызова ихъ къ

<sup>1</sup> Тамъ же отп. № 4.

<sup>2</sup> Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 11.

<sup>3</sup> Тамъ же, отписки № 7.

<sup>4</sup> Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 9.

допросамъ, почему они называютъ Никона свлтѣйшимъ патріархомъ, и когда игумень показалъ эту отписку патріарху Никону, то Никонъ посылалъ къ своему приставу сказать, чтобы игумена и старцевъ къ допросу въ Кирилловскій монастырь не отпускалъ, и, предавшись гнѣву, бранилъ всячески посланнаго служку при большомъ собраніи тутошнихъ и постороннихъ людей и велѣлъ «стрѣльцамъ», «которые къ нему для береженья приставлены съ дубьемъ, бить его, а грамоту патріарха Іоакима называлъ воровскою и лично о патріархѣ произносилъ «невстовыя слова.»<sup>1</sup> Кирилловскія власти донесли о семъ происшествіи патріарху Іоакиму и послали къ нему самаго того служку.<sup>2</sup>

Еще акты Кирилловскіе содержатъ въ себѣ извѣстіе «о болѣзни» патріарха Никона, которая приключалась ему 10 декабря, 1670 г. Лишь только патріархъ Никонъ сдѣлался боленъ, тотчасъ изъявлялъ желаніе исповѣдаться и приобщиться Св. таинъ, и велѣлъ пригласить къ себѣ для этого Кирилловскаго архимандрита, Никиту, который, вѣроятно, былъ и прежде духовникомъ его и послѣ напутствовалъ его Св. таинствами предъ самою кончиною его.<sup>3</sup> Приставъ при немъ въ то же время распорядился приказаніемъ, чтобы архим. Никита взялъ съ собою церковнаго вина съ ведро, свѣчъ восковыхъ и масла деревяннаго и «прислалъ тотчасъ повара добраго, кому готовить пища» про больнаго, «по его потребѣ.» Но болѣзнь Никона была непродолжительна; 16 декабря онъ уже дѣлалъ обычныя распоряженія по своему хозяйству.<sup>4</sup>

#### У. ОПИСАНІЕ АКТОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ ДО ЗАТОЧЕНІЯ ПАТРІАРХА НИКОНА.<sup>5</sup>

№ 1. Грамота отъ царя Алексѣя Михайловича Кириллова монастыря архимандриту Мовсею и келарю старцу Павлу Ремезову съ

<sup>1</sup> Тамъ же, отписки № 12.

<sup>2</sup> Тамъ же.

<sup>3</sup> Начертаніе Житіе и Дѣяній патр. Никона, соч. арх. Аполлоса, изд. 1846 г., стр. 86.

<sup>4</sup> Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 7.

<sup>5</sup> Въ архивѣ Кириллова монастыря есть еще двѣ грамоты отъ имени царя Алексѣя Михайловича по дѣлу объ отшествіи патр. Никона изъ Москвы. Такъ какъ это обстоятельство въ жизни патр. Никона было поводомъ къ

братією, данная 7175 (1666) г., генваря 5 числа. Въ этой грамотѣ дается имъ знать, что по Указу государя посланъ для государева дѣла въ Отрапонтвъ монастырь «Стефанъ Лаврентьевъ сынъ Наумовъ» на мѣсто «Агея Шепелева» и повелѣвается, о чемъ Наумовъ къ нимъ въ Кирилловъ монастырь станеть писать, все посылать къ нему немедленно и отдавать ему съ роспискою, и что отпущено будетъ, записывать въ монастырь въ книги особою статьею, и о томъ писать къ государю въ Разрядъ. Грамота писана на столпцѣ изъ одного листа, сложенномъ въ видѣ пакета. Запечатана была восковою черною малою печатью, съ изображеніемъ короны и какихъ-то словъ, которыхъ теперь не разобрать.

ниложеною его и заточенію, то мы помѣщаемъ здѣсь описаніе и этихъ грамотъ.

1 Грамота отъ царя Алексѣя Михайловича Кириллова монастыря архимандриту Никитѣ, старцу Матѣю Никѣянову и келарю старцу Павлу Ремезову съ братією, отъ 17 іюля, 7171 (1663) г. Въ ней дается имъ знать, что, по опредѣленію Собора, посланъ къ нимъ въ монастырь подъ начало церкви Введенія Пр. Богородицы, что на Москвѣ въ Барашахъ, «попъ Иванъ Фокинъ», за то, что онъ, противясь царскому Указу и не повинаясь освященному собору, по «отшествіи съ Москвы Никона патріарха,» на сктеіиѣхъ и многолѣтіѣхъ поминалъ его имя, между тѣмъ какъ по государеву Указу и по «совѣту всего освященнаго собора» велѣно было на сктеіиѣхъ и многолѣтіѣхъ молить Бога о святѣйшихъ Вселенскихъ патріархахъ, и предписывается держать его, Фокина, подъ крѣпкимъ началомъ, «въ цѣпи «и въ желѣзахъ,» и изъ монастыря отнюдь не отпускать никуда до государева Указа. Писана грамота на столпцѣ изъ трехъ склеекъ, сложенномъ въ видѣ пакета. Запечатана была печатью изъ краснаго воска, (повреждена) съ изображеніемъ на ней благословляющей десницы и кругомъ оной подписи, которой разобрать теперь нельзя; на оборотѣ грамоты, на склейкѣ, сирѣна дѣлка Ивана Калитина. Подъ грамотою приклеена отписка царю властей Кириллова монастыря, что попъ Фокинъ къ нимъ въ монастырь присланъ и подъ начало отданъ, въ цѣпи и въ желѣзахъ и проч.

2 Грамота отъ того же царя и къ тѣмъ же властямъ Кириллова монастыря, дана октября (день неозначенъ) 7172 (1663) г. Этою грамотою предписывается, по государеву Указу, вышеозначеннаго «попа Ивана Фокина» изъ подъ начала освободить, и котораго мѣсяца и числа онъ будетъ освобожденъ, о томъ отписать къ государю въ Патріаршіи Приказъ. Грамота писана на столпцѣ изъ двухъ склеекъ, сложенномъ въ видѣ пакета. Запечатана была такою же печатью, какъ и предыдущая, а на оборотѣ, на склейкѣ, сирѣна дѣлка Парсенія Иванова.

2. Грамота отъ того же царя въ Кирилловъ монастырь архимандриту Никитѣ и старцу келарю Пахомію Спиридонову съ братією; дана 7176 (1668) г., генваря 11 дня. Этою грамотою предписывается послать въ Терапонтовъ монастырь «къ бывшему патріарху старцу Никону, бѣлыхъ, ищериныхъ, оловянныхъ и мѣдныхъ судовъ сколько пригоняе, чтобъ у него, Никона, судами было не скудно,» и сколько какой посуды и котораго числа къ нему послано будетъ, о томъ отписать къ государю въ Приказъ большого дворца. Писана на столпцѣ въ одного листа, сложенномъ въ видѣ пакета. На боку грамоты, надъ адресомъ, небольшая восковая черная печать, которою она была запечатана, съ изображеніемъ бѣгущаго коня, и помята: «Писалъ Федка Протопоповъ.»

3. Отписки пристава дворянина Стефана Наумова, въ Кирилловъ монастырь властямъ и отъ нихъ Наумову, писанныя 7176 (1668) г., съ генваря мѣсяца по іюнь, о присылкѣ въ Терапонтовъ монастырь для бывшаго патріарха, Никона, также для него, Наумова, и 20 челоуѣкъ стрѣльцовъ, разныхъ вещей и припасовъ. Въ своихъ отпискахъ Наумовъ, между прочимъ, велитъ прислать для старца Никона 1) 23 генваря, мѣдныхъ «судовъ» противень въ  $1\frac{1}{2}$  ведра луженый, противень въ 1 ведро луженый, два противня поменьше ведра, двѣ сковородки черныя по полуведру, «вѣко» пирожное луженое, 6 сквородокъ луженыхъ, «что на столъ ставятъ», двои судки, 6 блюдовъ бѣлыхъ «средней руки», двѣ солоницы, двѣ скатерти «добрыхъ;» двѣ скатерти «расхожихъ.» 2) февраля 7 дня, между прочимъ, пишетъ, что бывший патріархъ, старецъ Никонъ, прислалъ къ нему на «монастырской дворъ» роспись, что ему надобно въ келью, и велѣтъ ту роспись послать къ нимъ въ Кирилловъ монастырь, которую онъ и посылаетъ для доставленія по оной, что требуется, присовокупляя, что «та роспись письмо руки его келейнаго чернаго попа Тимоея.» Роспись эта заглавлена слѣд. словами: «Роспись сѣдлицему «во тмѣ и сѣни смертѣи, окованному нищетою и желѣзомъ, смиренному Никону, милостію Божією патріарху.» Въ ней изчислены слѣдующія вещи: «крестъ воздвизальный, шестеры деисусы келейные, чему поклонятися братіи, книга Евангеліе воскресное толковое, торжественникъ постный, книга Ефремъ да Лѣствица, хотя письменныя, токмо добрыя, книга Григорій Богословъ, книга мѣсяць февраль, два армологія лезатныя, памикадмо келейное о шести перахъ, шесть подсвѣчниковъ, что предъ образомъ свѣщи ставятъ, кадильница мѣдная добрая, ладоница добрая, оловяникъ въ ведро,

два оловяника по полуведру, рукояйникъ мѣдный, лахань мѣдная, три кружки оловянныхъ, кунганъ мѣдный въ ведро, три братины мѣдныхъ братскихъ, яндова мѣдная въ ведро, ковшъ разливальной мѣдной, дюжина достакановъ мѣдныхъ, два свѣчника мѣдныхъ, въ чемъ масло и сало горитъ, шесть ковровъ лавочныхъ, тюшакъ, подушка, одѣяло, шесть тюшаконъ братскихъ, шесть шубъ братскихъ, одѣвальныхъ и шесть подушекъ братскихъ.» 3) Февраля 16 дня велитъ прислать ему же, старцу Никону, «въ новые его кельи столъ, «да на потребу его» капусты, огурцевъ, рыжиковъ, груздей и масла битаго». 4) Марта 1 дня посылаетъ новую роспись, что потребно для старца Никона, которая озаглавлена такъ: «Роспись, что надобно «смиренному Никону, Божию милостию Патріарху,» и въ которой исчисляются: книга прологъ съ Марта мѣсяца, книга минея мѣсяцъ Мартъ, воску пудъ, ладону добраго, солоду четырнадцать чети ржаного и житнаго, муки ржаной доброй пять четей, крушы грешневой осмина, нанатей или суконъ противъ прежней росписи (т. е., на 6 человекъ), неводъ и съ людьми противъ Оерапонтова монастыря, потому что они годъ ловили про нашъ обиходъ, масла коноплянаго, гороху добраго осмина, луку пудъ, хрѣну полпуда, соли доброй пять пудъ, юфть добрая красныхъ, или лазоревыхъ, или черныхъ, кожъ, 50 арш. сукна добраго на свитки, десятеры подошвы или сапоговъ братскихъ, плетешковъ 100 арш. нитей черныхъ и бѣлыхъ, 10 пудовъ семги на провъсъ, столъ доброй, и что противъ прежней росписи не довезено, то все надобно, ножницы мастерскія да утюгъ доброй». 5) Марта 20 дня требуетъ къ празднику Свѣтлому Христову Воскресенію на церковную службу свѣчъ восковыхъ, вина церковнаго, муки пшеничной на просфоры, «да ему на пищу съ «братію;» муки ржаной и пшеничной, солоду ячнаго и ржаного явцъ, сметаны и масла коровьяго, «рыбы колотой,» каковая у нихъ есть въ уловѣ, и свѣчъ сальныхъ. 6) Апрѣля 11 дня велитъ прислать «выишней погонной рыбы красной, стерлядей, какова будетъ у «нихъ въ уловѣ, а прислать бы имъ та рыба живая», и сверхъ сего требуетъ подводы для привоза изъ монастырской вотчины Взвоза изъ садка «красной живой рыбы стерлядей,» которая изготовлена для старца Никона по указу великаго государя Бѣлозерскимъ воеводою, Петромъ Моложениновымъ. 7) Мая 7 дня требуетъ, между прочимъ, «къ келейному дѣлу бывшаго патріарха Никона добрыхъ «плотниковъ, сколько человекъ пригоже, незамочавъ». 8) Мая 20 дня велитъ прислать, «не замочавъ, окончиннаго мастера,» и

прибавляетъ: «а дѣлать ему окончины въ келью бывшему патріарху Никону; а слюда у насъ готова, куплена на его казенные деньги.» Свитокъ изъ 61 склейки.

4. Отписки того же пристава и властей Кириллова монастыря, писанные 7176 (1668) г., съ іюня мѣсяца по сентябрь, о доставленіи въ Терапонтовъ монастырь, для бывшаго патріарха, старца Никона, красной рыбы осетровъ и стерлядей и бѣлой, муки, крупъ всякихъ, солоду на пиво и квасы, меду, хмелю, сыровъ, сметаны, яицъ, коровьяго масла, уксусу, луку, чесноку, книгъ: мѣсячныхъ миней, евангелія, апостола, «служебника и требника Грецкаго переводу правленыхъ,» сосудовъ церковныхъ, ризъ и стихарей, муки для просфоръ, вина церковнаго, ладону, воску, пшеницы и меду на кутью, на одежду для старцевъ при немъ сукна и обуви, и для самаго Наумова разной провизіи. Въ отпискѣ 14 іюля пишетъ Наумовъ, что прислана къ нему отъ великаго государя грамота «съ нарочнымъ гонцомъ», и велѣно ему въ вотчинѣ Терапонтова монастыря «заказъ учинить крѣпкой, подь смертною казнію,» о колодникахъ, служкѣ того монастыря, Гришкѣ Степановѣ, и о крестьянинѣ, Осенкѣ Васильевѣ, которые «пытаны, съ Москвы утекли изъ за караула,» чтобы, гдѣ они явятся, сковавъ и связавъ ихъ, отослать, за крѣпкимъ карауломъ и съ провожатыми, въ Москву къ государю, и что онъ одного изъ нихъ, «Гришку Степанова», нынѣ поймалъ и посылаетъ къ Москвѣ, и потому велитъ прислать къ нему 5 человекъ монастырскихъ слугъ добрыхъ, верхами, въ провожатые за тѣмъ колодникомъ. Тутъ же «распросныя рѣчи» старца Кириллова монастыря, «Іоноя Лабзы,» въ слѣдствіе отписки пристава Наумова, что будто бы онъ, Лабза, 10 числа Августа, будучи въ Терапонтовѣ монастырѣ, говорилъ стрѣльцамъ на караулѣ, чтобы его пропустили къ бывшему патріарху, старцу Никону, къ которому якобы прислали его Кирилловскіе архимандритъ Никита и большой строитель, старецъ Ефремъ Потемкинъ, «съ тайнымъ дѣломъ,» въ коихъ рѣчахъ старецъ Іоиль объясняется, что такихъ словъ стрѣльцамъ на караулѣ не говорилъ, а спрашивалъ у нихъ: «Дѣян ли ему свидѣться съ казачесмъ» бывшаго патріарха, Никона, «старцемъ Флавіаномъ,» который ему старый знакомецъ, и проч. Въ отпискѣ 13 Августа Наумовъ извѣщаетъ архимандрита Никиту и келаря, между прочимъ, что посланныхъ ими на праздникъ Успенія Пресв. Богородицы для старца Никона съѣстныхъ припасовъ (масла коровьяго полнуда, 200 яицъ, ведро сметаны и пудъ соли) онъ, Никонъ, не принялъ, и «въ томъ

«на нихъ весьма досадуетъ, что они къ нему запасу не сполна при-  
«сылаютъ.» Въ отпискѣ 16 Августа велить привезенную изъ госу-  
даревыхъ дворцовыхъ селъ Пошелонскаго уѣзда въ село Взвоозъ на  
р. Шеконѣ для бывшаго патріарха Никона рыбу живыхъ осетровъ  
доставить въ Ферапонтовъ монастырь «вцѣле, чтобы она была жива,»  
на подводахъ Кириллова монастыря. Свитокъ изъ 32 склеекъ.

5. Отписки того же пристава и Кирилловскихъ властей, писан-  
ныя 7177 (1668 и 1669) г., съ Сентября мѣсяца до Апрѣля, о при-  
сылцѣ въ Ферапонтовъ монастырь старцу Никону, также самому  
приставу и стрѣльцамъ, разныхъ потребностей и о другихъ предме-  
тахъ. Для патріарха Никона Наумовъ требуетъ: свѣчь восковыхъ и  
вина церковнаго, книгъ: Григорія Богослова, лѣтописцовъ Грече-  
скаго, Кіевскаго и Русскаго; библии, тріоди постной, Ефрема Сири-  
на, прологовъ и мицей мѣсячныхъ; рыбаковъ въ неводъ его; желѣ-  
за «Свицкаго,» сѣна и овса для лошадей и коровъ его, веревокъ для  
невода, съѣстныхъ припасовъ, муки пшеничной, рыбы живой, солоду,  
хмелю, масла, рыжиковъ, груздей, луку чесноку, соли, уксусу и дру-  
гихъ, также свѣчь ральныхъ. Замѣчательнѣйшія изъ отписокъ слѣ-  
дующія: а) 7 Октября Наумовъ велить прислать къ нему четырехъ  
человѣкъ слугъ съ подводами и «кандалами и желѣзами», для от-  
сылки къ великому государю колодника, «Савки Ревикина,» который  
привезенъ къ нему съ Вологды, гдѣ онъ пойманъ съ письмомъ въ  
«великомъ государевомъ дѣлѣ.» б) Октября 21 дня требуетъ къ себѣ  
монастырскихъ людей на государевъ караулъ 10 человѣкъ, для по-  
сылки по оговорныхъ людей въ «Крестный монастырь,» такъ какъ  
Московскіе стрѣльцы и слуги Ферапонтова монастыря разосланы для  
сыску оговорныхъ же людей въ разные города и со стрѣлецкимъ  
головною, Андреемъ Веригинымъ, который пріѣзжалъ въ Ферапонтовъ  
монастырь, «для государевыхъ страшныхъ и великихъ дѣлъ,» и уѣз-  
жая изъ монастыря, взялъ подъ себя, и между прочимъ подъ старца,  
котораго «повезъ съ собою къ Москвѣ,» 20 лошадей монастырскихъ,  
кромѣ яскихъ. в) 12 Ноября Наумовъ, между прочимъ, пишетъ, что-  
бы власти Кирилловскіе присылали съ посылками въ Ферапонтовъ  
монастырь «грамотнаго человѣка,» для рукоприкладства къ распискѣ  
въ ихъ присылаяхъ, «потому что старецъ Никонъ въ ихъ присыл-  
кахъ запирается, будто, де, онъ у ихъ присылщиковъ ни какихъ за-  
пасовъ не принимывалъ прежь сего.» г) Ноябрь 19 дня пишетъ, что  
бывшій «Новоспасскій архимандритъ, Іосифъ» (находившійся въ Фе-  
рапонтовѣ монастырѣ при патріархѣ Никонѣ), сказалъ за собою

«государево великое и страшное дѣло» и оговорилъ чернаго дьякона, Ѳерапонта, который былъ «на Вологдѣ у Симона архіепископа,» и потому онъ, Наумовъ, посылаетъ сего дьякона въ Кирилловъ монастырь, на сбереженіе, до государева указа. д) 22 Генваря велитъ прислать къ нему на время, «добраго подъячаго для государевыхъ дѣлъ Московскаго писма», и извѣщаетъ, что келарь Ѳерапонтова монастыря, «Макарій, учинился государеву указу силенъ и ему, Наумову, не послушентъ, и нынѣшней ночи, умысли и собрався наряднымъ дѣломъ съ монастырскими служками, да съ приходящими ворами, пьянымъ обычаемъ, разбилъ государевъ караулъ и сотника и стрѣльцовъ побиль на голову». е) 28 Февраля, между прочимъ, даетъ знать, что по «указу великаго государя на его, великаго государя, караулъ присланы вновь Московскіе стрѣльцы». ж) 28 Марта извѣщая, что отъ старца Никона отпущентъ черный дьяконъ, «Мардарій», на Шексну рѣку «погонные рыбы ловить» и съ нимъ Ѳерапонтовскіе «служки и служебники,» велитъ ту рыбу, какая будетъ въ уловѣ, привести на подводахъ Кириллова монастыря изъ села Взова въ Ѳерапонтовъ монастырь «живую въ бочкахъ, и провожатымъ приказать беречь нарѣдко, чтобы та рыба у Ѳерапонтова монастыря не послула» и проч. Тутъ же находится собственноручная записка въ пяти строкъ, бывшаго «Новоспасскаго архимандрита, Юсифа,» коею увѣдомляетъ «государя строителя» Кириллова монастыря, великаго отца, «Ефрема,» что, по его жалованью, по росписи все дошло до него, кромѣ солоду ржаного и ячяного, и въ коей Бога молятъ и челомъ бьютъ. Свитокъ изъ 68 склеекъ.

6. Отписки того же пристава, Наумова, и властей Кириллова монастыря о присылкѣ старцу Никону разныхъ припасовъ и вещей, также для самаго Наумова и для сотника со стрѣльцами, писанныя 7177 (1669) г., съ Апрѣля мѣсяца до Сентября. Для патріарха Никона Наумовъ требуетъ изъ Кириллова монастыря: книгъ—миной мѣсячныхъ, тріоди цвѣтной, бесѣдъ Евангельскихъ, Апостола толковаго, псалтири толковой большой перевода Максима Грека, Христографа, книги Никона Великаго, свѣчь восковыхъ мѣрою по данному «образцу;» двухъ возовъ мочаль липовыхъ и 4—хъ пудовъ пеньки для невода, масляника мѣднаго, желѣза «Свицкаго,» 100 арш. плетенковъ, и черныхъ нитокъ на манатейное шитье, сукна манатейнаго и крашенины по 100 арш.; велитъ привезть изъ села Взова въ Ѳерапонтовъ монастырь купленные старцемъ Никономъ лодку и колтуши для невода, и выдѣлать посланнаго отъ него же, Никона,



«бобра,» также прислать къ нему портныхъ и сапожниковъ, которые умѣли бы дѣлать «доброе монашеское платье и обувь сафьяную, по сего, Никона, рукѣ», и скорняка для выдѣлки «бобровъ, лисицъ и песцовъ,» и также разныхъ съѣстныхъ припасовъ. При отпискѣ 26 Іюля приложена «роспись,» присланная къ Наумову патріархомъ Никономъ, «что надобно ему на обиходъ въ годъ всякихъ обиходовъ «я харчей помѣсячно и понедѣльно,» въ коей значится: «муки ржаной ситной бѣлой доброй полоснины на недѣлю въ Московскую мѣру, пшеничной муки доброй на недѣлю четверикъ, крупъ грешневыхъ четверикъ на двѣ недѣли, просяныхъ крупъ на мѣсяцъ четверикъ, овсяныхъ и ячныхъ крупъ по четверику на мѣсяцъ, солоду на мѣсяцъ по варѣ ржаного и ячного добраго, а въ варѣ по 8 четвериковъ, соли на мѣсяцъ по пуду; «во всеядные дни:» по гривенкѣ на день коровьяго масла, по 10 яницъ, рыбы по бѣлугѣ на два мѣсяца, по осетру на мѣсяцъ, стерлядей добрыхъ на жаркое и ушныя рыбы сколько пригоже, семги по два пуда, икры черной бѣлужьи и осетрьи по гривенкѣ на день доброй, по пучку вязиги доброй, щукъ, судаковъ, лещей живыхъ и колотыхъ просольныхъ, сколько пригоже, а ушныя какова есть неводная своего неводу, по два четверика луку, по четверику чесноку на мѣсяцъ, по полчетверику хрѣну да по фунту перцу на мѣсяцъ; «въ постные дни:» гороху бѣлаго добраго по четверику на мѣсяцъ, рыжиковъ маленькихъ и груздей по два ведра на мѣсяцъ, масла битаго коноплянаго добраго по ведру на мѣсяцъ, свѣчъ восковыхъ на недѣлю по гривенкѣ во всеожженіе, да по гривенкѣ ручныхъ, а образецъ тѣмъ свѣчамъ данъ въ Кирилловъ монастырь.» Въ отпискѣ Іюня 2 Наумовъ велитъ прислать къ себѣ, «для государева сысканаго дѣла», Кирилловской вотчины, села Взвоза, бѣлаго діакона, «Григорья Иванова,» по оговору бѣлаго колодника Ѳерапонтова монастыря, крестьянина, «Тимошки «Розторгуева.» Въ отпискѣ 8 Іюня приказываетъ отправить къ нему, съ провожатымъ, чернаго дьякона, «Ѳерапонта, который прежде сего «посланъ» въ Кирилловъ монастырь «для береженья.» Въ нѣсколькихъ отпискахъ требуетъ къ себѣ «подъячихъ добрыхъ, для письма «государевыхъ дѣлъ Московскаго отпуску.» Тутъ же находится извѣтъ сотника Московскихъ стрѣльцовъ, Любима Саврасова, который, 27 Іюня, пріѣзжалъ изъ Ѳерапонтова монастыря, для объявленія властямъ Кирилловскимъ, что «противъ 26 числа, въ ночи, изъ Ѳерапонтова «монастыря, отъ старца Никона ушелъ изъ кельи приходой дьячекъ,» по имени «Сенька,» который жилъ у него безъ указа государева

больше года, «а ушелъ выломивъ доску въ выходѣ; за тѣмъ распоряженіе Кирилловскихъ властей о погонѣ за симъ дьячкомъ и отписки Наумова къ нимъ съ требованіемъ того же, въ которой, между прочимъ, сказано: «а съ какимъ умысломъ тотъ дьячекъ, Сенька, отпущенъ отъ старца Никона, про то намъ невѣдомо.» Въ отпискѣ 21 Августа велить прислать въ Ферапонтовъ монастырь «двухъ челоуѣкъ слугъ добрыхъ, коимъ быть за колодникомъ въ провожатыхъ до Москвы, на своихъ монастырскихъ подводахъ, тотчасъ не замочавъ.» Свитокъ состоитъ изъ 72 склеекъ.

7. Отписки его же, Наумова, и властей Кириллова монастыря, писанныя 7178 (1669 1670) г., съ Сентября мѣсяца по Іюнь, о присылкѣ для старца Никона провизіи и также разныхъ потребностей, какъ то: мѣдной посуды, мѣди и желѣза, гвоздей, овчинъ дѣланыхъ, оконнаго мастера и слюды, для невода его ловцевъ и лошадей, конопля и лыкъ, 600 уль для перемету, сѣтей для невода и ботальныхъ, пряжи, ножницъ, терпуга, кусновъ, клещей, наковаленки маленькой, сѣна для его лошадей и коровъ, сѣманъ огородныхъ, свитковъ для него и для старцевъ при немъ, тканины, сапоговъ и туфель, татауровъ, кожи для наоя и проч., восковыхъ свѣчь, ладону, масла деревяннаго, церковнаго вина и книгъ для кельи и церкви: мнней мѣсячныхъ, «часослова его, Никонова, исправленія, служебника новой печати, что изложили патріархи,» Евангелія напрестольнаго, соборника цвѣтнаго, Маргаритъ, кадильницы, креста деревяннаго, который сдѣлать по образцу, вырѣзанному изъ бумаги и подписанному рукою его, Никона, (образца этого въ свиткѣ не находится) и на пищу ему муки, разныхъ крупъ, масла постнаго и коровьяго, сметаны, яицъ, сыровъ, осетровъ свѣжихъ и колотыхъ, семги, рыбы бѣлой «покруциѣ,» толокна, капусты, рѣпы, хрѣну, уксусу, перцу, пива, меду и проч., а для самаго пристава и стрѣльцовъ разной хлѣбной мѣсячной провизіи, свѣчь салныхъ, писчей бумаги, овса и сѣна для скота. Въ отпискѣ 10 Декабря Наумовъ пишетъ, что старецъ Никонъ, волюю Божіею, «заскорбѣлъ гораздо; и желаетъ исповѣдаться и приобщиться, и чтобы архимандритъ, Никита, «для такого дѣла» пріѣхалъ въ Ферапонтовъ монастырь не мѣшкавъ и взявъ съ собою церковнаго вина съ ведро, также свѣчь и масла деревяннаго, и чтобы «прислалъ тотчасъ повара добраго, кому готовить пища про старца Никона по его потребѣ.» Въ отпискѣ 16 Декабря уведомляется, что старецъ Никонъ присланнаго къ нему повара «изъ кельи выслалъ вонъ, для того, что про него ѣсть варить

не умиеть,» и велить прислать «повара лучше того,» также пудъ хмелю и по прежней отпискѣ осетровъ колотыхъ, «да къ нему же, старцу Никону, повсянедѣльно присылать, по вся субботы, по ситнему хлѣбу да по два блюда пироговъ пряженныхъ,» и проч. Свитокъ состоитъ изъ 96 склеенъ,

8. Отписки его же, Наумова, и властей Кириллова монастыря, писанныя 7178 (1670) г., съ Юля мѣсяца по Сентябрь, о доставленіи старцу Никону разныхъ припасовъ и вещей, и между прочимъ: «свѣчь восковыхъ ручныхъ, что говорятъ по книгамъ,» осетрины, пкры, вязиги и «иной сбиходъ праздничной,» на одежду ему «20 овчинъ легкихъ меженныхъ,» шелку темносняго 10 зол., о выдѣлкѣ шести «песцовъ его» и сдѣланіи «сосуда деревяннаго, и на немъ крестъ учиненъ для святыни,» и о присылкѣ матицы новой частой для молевой рыбы, также и для самага Наумова и стрѣльцовъ хлѣбныхъ и другихъ припасовъ, скоромныхъ и постныхъ, и между прочимъ для перваго «коровы дойной» на время, «какъ и въ прошломъ году.» Въ отпискѣ 12 Юля Наумовъ приказываетъ имъ прислать къ нему «служекъ своихъ монастырскихъ и стрѣльцовъ», 15 человекъ, «тотчасъ, не мѣшкая,» на монастырскихъ своихъ подводахъ, «а надобны тѣ люди въ посылку для Государева дѣла скорого»; въ другой отпискѣ того же числа требуетъ къ себѣ монастырскихъ служекъ, Микифорки Михайлова и Андрюшки Гостинщикова, къ «государеву дѣлу для подлиннаго розыску, не замотчавъ, и для очной ставки съ Оерапонтовскими служками, съ Исачкомъ Прокопьевымъ да съ Ивашкомъ Кривоzubовымъ;» а въ отпискѣ 31 Юля велить служку, Микифорка Михайлова, котораго онъ возвращаетъ въ монастырь, «беречь накрѣпко по своему властелинскому разсмотренію, чтобы онъ былъ въ лицахъ, какъ его впредь спросятъ къ государеву дѣлу.» Свитокъ состоитъ изъ 30 склеекъ.

9. Списки, современные подлинникамъ, съ отписокъ стольника, «князя Самойла Никитича Шайсунова», и Кириловскихъ, архимандрита Никиты съ соборными старцами 7180 (1672) г., съ 13 Юня по Юль мѣсяцъ. 1. Отписка Шайсунова, въ коей прописано, что 9 Юня писалъ онъ архимандриту, Никитѣ, чтобы прислалъ къ монаху Никону «лошадь добрую съ ходою, ступистую, не шараху, не «спотычтиву,» да сѣдло сафьянное съ приборомъ, «властелинское» доброе, «на чемъ ему самому ѣздить», и сукна на полный «снямальникъ», и что до 13 числа ничего того не прислано, «а монахъ Никонъ о томъ къ нему неперестанно посылаетъ,» и потому онъ,

Шайсуповъ, требуетъ, чтобы лошадь и все прочее присланы были немедленно, и сверхъ того пять возовъ сѣна и мелкихъ грибовъ сухихъ. 2. Отписка архимандрита, Никиты, при которой присылаетъ для монаха Никона лошадь, мерина сѣраго, прозвищемъ: «щеголь,» сѣдло сафьянное съ уздою и прочими принадлежностями, и  $1\frac{1}{2}$  арш. сукна на снимальникъ «вишневаго цвѣта» 3. Отписка Шайсупова, что монахъ Никонъ той лошади принять не велѣлъ, потому что «цвѣтна,» а велѣлъ прислать другую лошадь добрую, карюю, или гнѣдую, или вороную, или бурюю иземна, «да конюха, который бы умѣлъ стряпать около той лошади» 4. Отписка архимандрита, Никиты, съ посылкою лошади мерина вороно-каряго, прозвищемъ: «Москва,» и съ нею конюха. 5. Отвѣтъ Шайсупова, что монахъ Никонъ эту лошадь принять велѣлъ, и требованіе прислать для него муки ржаной бѣлой, солоду, хмелю, передъ иконы свѣчь восковыхъ да ручныхъ такихъ же по данному образцу и перцу, при чемъ присылаетъ для вѣдома «хлѣбець,» съ замѣчаніемъ, что прежде посланная къ монаху Никону мука на хлѣбъ «затхлая, и худая, и горькая»; также велить прислать, для государевыхъ дѣлъ, бумаги шесть дестей, и «конюху, и повару, и портному мастеру, которые живутъ у монаха Никона», хлѣба и другихъ припасовъ, и для лошадей шесть четвертей овса, и увѣдомляетъ о полученіи шести ножичковъ и вылочекъ столовыхъ, сдѣланныхъ «противъ его, Никонова, образца». 6. Двѣ отписки его же о перемѣнѣ прежде посланной монаху Никону чалой лошади, заболѣвшей, на другую здоровую, и о присылкѣ ему сукна манатейнаго на четыре рясы и четыре свитки, четырехъ войлоковъ, обшитыхъ крашениною, четырехъ паръ сапоговъ и башмаковъ братскихъ «добрыхъ», и портнаго мастера. 7. Отписка его же, въ коей онъ прописавъ, что предъ Петровымъ днемъ дни за три Кирилловскій служба, Тихонъ Волковъ, бѣдившій на Бѣло озеро «въ стряпню,» возвращаясь оттуда, захватилъ «подъ село Бородаву на рыбныя ловли на Шексну рѣку, гдѣ, по указу Великаго Государя, ловятъ про обиходъ монаха Никона рыбу красную и бѣлую келейной его старецъ Якимъ да Оерапонтова монастыря работники,» и старца сего «искусомъ запоя виномъ,» ловцовъ заставлялъ ловить рыбу на себя и велѣлъ двукратно «столы готовить» про себя изъ стерлядей, и лещевъ, и язей, и съ собою взялъ «стерлядь въ аршинъ,» да 8 стерлядей поменьше и 20 язей, приказываетъ на немъ, Волковъ, всю ту рыбу взять и прислать къ монаху Никону живую, и дать на него оборону, «чтобы впредь старцамъ, и служкамъ, и служеб-

чикамъ Кирилловскимъ безъ указа великаго государя на рыбныя «лови, гдѣ ловятъ про монаха Никона, прїѣзжать и ловить и имать «себѣ было неповядно,» а старцу Якиму за его «ненствоство монахъ «Никонъ велѣлъ учинить жестокое наказаніе,» и присовокупляетъ, что буде Кирилловскіе власти той рыбы на Тихонѣ не возьмутъ и къ монаху Никону не пришлютъ и «обороны» на него не дадутъ, то монахъ Никонъ будетъ мнсать на нихъ къ великому государю. Свѣтокъ состоятъ изъ 11 склеекъ.

*Примѣч.* На оборотѣ отписки Кирилловскихъ властей князю Шайсупову 13 Іюня находится слѣдующая любопытная записъ, не относящаяся, впрочемъ, до патріарха Никона, «Роспись, которымъ служагъ съ государемъ архимандритомъ Никитою ѣхать къ Москвѣ. <sup>1</sup> «Дворецкой» Иванъ Черепановъ; съ «посохомъ» <sup>2</sup> Андрей Гости-

<sup>1</sup> Въ XVI и XVII ст. изъ Кириллова м-ря игумены и архимандриты или, вмѣсто ихъ, соборныя старцы, ежегодно ѣдили въ Москву къ государю и патріарху со свѣтынею, послѣ памяти чудотворца Кирилла, храмоваго своего праадника, Успенія Божіа Матери, и о Рождествѣ Христовѣ. Книги расходныя Кир. м-ря 1568 г. мѣсяць мартъ: «Игуменъ Кирилъ ѣдилъ к Москвѣ «о Рождествѣ Христовѣ....» Августъ: «Старецъ Дороеей ѣдилъ ко государю «с свѣтою водою о чудотворцовѣ памяти...» Декабря: «Игуменъ Кирилъ да «старцы Никодимъ да Меркурій ѣдили к царю государю в Лександрову «слободу».... Книги расходныя 1615 г. «В прошлом 1614 году игуменъ «Матеей ѣдучи к Москвѣ с чудотворцовою свѣтынею...» Въ обиходникѣ Кир. м-ря келаря Варѣоломея, начала XVII ст., въ статьѣ о кормѣхъ царскихъ заадравныхъ, записано: «да прїѣзжихъ два корма, послѣ чудотворцовы памяти кормъ, да послѣ Успеніева дни прїѣдетъ съ Москвы игуменъ «или старецъ. другой кормъ. до о рождествѣ Христовѣ прїѣдетъ игуменъ или «старецъ. третій кормъ.» Въ Приходарасх. ин. 1627 г. мѣсяць Августъ: «Отецъ нашъ Игуменъ Филиппъ ѣдилъ к Москвѣ съ чудотворцовою свѣтынею к Государю и к Святѣйшему Патріарху Филарету и к Государынямъ «я к царевнѣ....» И всѣ приходарасх. ин. XVII ст.

<sup>2</sup> Изъ Кириллова м-ря надравѣ, послѣ памяти пр. Кирилла, посылаемы были въ Москву «разныхъ чиновъ людямъ» вмѣстѣ со св. водою, между прочимъ, и «посохи.» Патр. Никонъ въ 1654 требовалъ отъ Кирн. архим., Митрофана, объясненія, по какому случаю и «по которому правилу» и проч. они дѣлаютъ это, и власти Кирилловскія отвѣчали, что изъ ихъ м-ря на память преп. Кирилла ежегодно отцускается свѣтыня «да казенныя поминки: чашки, ложки, влянички, «да посохи,» а внымъ и «оковчины паюсныя» (переповочныя, пузырныя) по старинѣ, а съ котораго времени зачали

щиковъ; «подъячій» Иванъ Васильевъ; государю «архимандриту» два слуга, Осипъ Евсеевевъ, Кручина Щетининъ; «келейникъ» Никита Яковлевъ; «путному келарю» Василий Молевъ да Онуфрей Денисовъ; къ попу Петръ Семеновъ, у дьякона Дмитрій Ивановъ; у «крестовъ»<sup>1</sup> Иванъ Андреевъ, Ѳедоръ Терентьевъ; «со ставомъ»: конюшей Максимъ Занкинъ; два заимщика, Степанъ Мироновъ, Яковъ Кириловъ; «къ рыдвану» Иванъ Егорьевскій, Еремей Дашковъ»... Роспись продолжается еще, но конецъ бумаги оторванъ.

10. Отписки его же, князя Шайсупова, и властей Кириллова монастыря, писанныя 7180 (1672) г., Мая и Іюня, не по порядку числъ, о присылкѣ въ Ѳерапонтовъ монастырь монаху Никону, по требованію перваго, миней мѣсячныхъ, свѣчъ восковыхъ къ образамъ, да ручныхъ противъ его образца, солоду ржаного и ячнаго, хмелю, овса, ржи, при чемъ въ отпискѣ архимандрита и властей замѣчено: «да въ твоей же, Господине, отпискѣ писано, чтобы прислать муки «ржаные бѣлые, а рожь молоть велѣть отолокши съ водою, и у «насъ въ монастырѣ ржи съ водою столкивать не умѣютъ,» да на праздникъ Св. Апостолъ Петра и Павла, сыру, яицъ, сметаны, масла коровьяго и осетра колотаго свѣжаго; также коня, вмѣсто прежняго чалаго, рыже-бураго, съ замѣчаніемъ Кирилловскихъ властей, что «лучше тое лошади нынѣ у насъ въ монастырѣ отнюдь никаковы нѣтъ;» Также мѣсячнаго хлѣба для самаго князя Шайсупова, 20 человекъ стрѣльцовъ «Семенова приказу Семеновича Скорнякова «Писарева» и, сверхъ того, «чѣмъ имъ разговѣтца, и конюху» Кирилловскому, «который живетъ у монаха Никона, да портному мастеру.» При чемъ подъ отпискою Шайсупова строителю, великому старцу, Исаи, приписано: «Да вѣдомо тебѣ, государь, буди по указу Великаго Государя монаха Никона старцы Ѳлавіанъ съ товарищи самъ

---

отпускать тѣ посохи къ Москвѣ, «и тому памятуховъ нѣтъ и в записныхъ «книгахъ не съискано» и проч. Грамота патр. Никона въ Кир. м-рь, съ отпискою на концѣ. Можетъ быть посохи посылались въ Москву въ память того, что оттуда, изъ Симонова м-ра, пришелъ на Бѣло озеро пр. Кириллъ съ «посошкомъ,» который и теперь еще цѣлъ въ обитомъ его, равно какъ и двѣ чашки мѣдныя и ковшъ деревянной, которые онъ принесъ на себѣ въ кожаныхъ сумочкахъ.

<sup>1</sup> Вѣроятно, разумѣются подъ крестами подносимыя иконы государю, патриарху и другимъ властямъ. См. ниже подъ № 11-мъ примѣч. нѣ въ текстѣ.

«четверть пріѣхали, и про Архимандрита Никиту сказывали, что до «Москвы добхалъ, далъ Богъ, здорово.» Сверхъ сего въ отпискѣ къ Шайсупову отъ 7 Іюня значится, что Кирилловскіе власти сами отъ себя посылають монаху Никону на праздникъ Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго хлѣбъ, 20 стерлядей живыхъ въ бочкѣ, ведро меду «ставленаго» и три ведра пива ячнаго. Свитокъ изъ 16 склеекъ.

11. Отписки Кирилловскихъ властей и пристава князя Шайсупова, писанныя 7180 (1672) г., съ 19 Іюня до Сентября мѣсяца, о присылкѣ въ Оерапонтовъ монастырь изъ Кириллова на содержаніе монаха Никона, также его, Шайсупова, и 20 человекъ стрѣльцовъ, хлѣбныхъ припасовъ и другихъ потребностей. Замѣчательнѣйшія изъ отписокъ Шайсупова слѣдующія: 1) Въ отпискѣ отъ 21 Іюля онъ, «по «запросу монаха Никона,» требуетъ подъ четыре телѣги «колеса» заднихъ и переднихъ «въ деньги,» и увѣдомляетъ, что, по приказу монаха Никона, взяты у Кирилловскаго конюха колеса отъ ихъ телѣги. 2) Въ отпискѣ 23 Іюля велитъ прислать для монаха Никона пудъ мережнаго пряденья на неводъ и для того же 140 сажень ужищъ. 3) Августа 2 дня пишетъ, чтобы прислали къ нему служку для посылки съ нимъ «на Вологду» къ архіепископу «Симону, крылошанина, старца Александра, прозвищемъ «Золотые паки,» и его извѣта на игумена Оерапонтова монастыря Аѳанасія «въ дѣлѣ Великаго Государя и Божественныя Литургии въ службѣ въ неисправленіи и противъ соборныя Апостольскіе церкви въ расколѣ», и распросныхъ рѣчей, также четырехъ человекъ ловцовъ и неводъ. 4) Августа 8 дня велитъ прислать къ монаху Никону «верховую лошадь» и другую въ телѣгѣ съ человекомъ, для его келейнаго старца, котораго онъ посылаетъ на Вологду за покушкою ужищъ къ неводу. 5) Августа 12 дня пишетъ, что монахъ Никонъ, прочитавъ отписку Кирилловскихъ властей, что у нихъ осетровъ и красной и бѣлой живої рыбы нѣтъ, не велѣлъ принять посланныхъ къ нему восковыхъ и сальныхъ свѣчъ, перцу, уксусу, масла коровьяго, сметаны и яицъ для того, что, де, и есть у васъ, и вы того не присылаете, а что, де, и пришлете, и то несполна,» и что «въ вашемъ противу указу Великаго Государя непослушаніи и къ нему» Никону «оскорбленіи,» хочеть онъ, Никонъ, писать на васъ Великому Государю. 6) Августа 20 числа велитъ прислать къ монаху Никону къ 21 Августа «десять человекъ плотниковъ со всею плотничною снастью, для двороваго строенія скотья двора, гдѣ быть животине его, да десять же человекъ съ подводами возить бревна на дворное строеніе;» по

Кирилловскіе власти въ семь ему отказали, и писали къ Шайсупову, что «нынѣ время крестьяномъ работное, рожь кпереду сѣють и хлѣбъ съ полей убирають, а не дворы строятъ, да того имъ и въ указѣ Великаго Государя не сказано, что имъ давать въ Отрапонтонъ монастырь на дворовое строеніе плотниковъ и рабочихъ людей.» Свистокъ изъ 41 склейки.

*Примѣчан.* На оборотѣ отписки архимандрита Никиты къ князю Шайсупову сдѣлана слѣдующая помѣтка о подаркахъ монастырскихъ:

«167 года, Іюля въ день, роспись, что отпущено со святынею Чудотворца Кирила казенныхъ поминковъ къ Москвѣ съ чернымъ священникомъ Ѳедосеевъ Кивуискимъ.» «Праведному Государю 10 иконъ Богородичныхъ <sup>1</sup> на красномъ золотѣ осьмилистовые, 10 ложекъ рѣпчатыхъ, <sup>2</sup> 10 ножей рѣпчатыхъ, 10 чашекъ вязовыхъ подъ киноваремъ, 3 посоха. <sup>3</sup>

«Государю Святѣйшему Патриарху икона Богородичная осьмилистовая на красномъ золотѣ, братина колѣчатая подъ золотомъ, чашка вязовая подъ киноваремъ, связки, ложка и ножикъ рѣпчатые.»

<sup>1</sup> Подносимы были иконы Богородичныя, полагать надо, по тому, что въ Кирилловѣ м-рѣ первую святыню составляетъ чудотворная Икона Божіа Матери Одигитріи, которую пр. Кириллъ принесъ съ собою изъ Москвы.

<sup>2</sup> Деревянные ложки рѣпчатыя, иначе «каповыя», дѣлались въ Кирилловѣ м-рѣ въ большемъ количествѣ, и даже по заказамъ для царскаго двора. Такъ, на прим., царь Алексѣй Михайловичъ, въ 1671 г., писалъ къ Кир. архим. Никитѣ, чтобы онъ велѣлъ сдѣлать въ своемъ м-рѣ 50 ложекъ «каповыхъ» про царской обиходъ, самыхъ «добрыхъ, по образцу прежнихъ, какія подавали вмѣстѣ «со святынею», и прислать тѣ ложки, пересмотря и занецагавъ, нарочно со старцемъ и слугою «добрыми, не замочавъ.» Въ Кир. м-рѣ грам. царская 1671 г. Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи въ 1690 г. увѣдомляли Кир. арх. Іосифа съ братіею, что посланные ими на нихъ, Великихъ Государей, обиходъ, 50 ложекъ каповыхъ, приняты, и они, цари, за ту присылку ихъ «жалуютъ, похваляютъ» и повелѣвають имъ и впредь о присылкѣ таковыхъ же ложекъ «порадѣть», и въ прибаву къ прежнимъ прислать на нихъ, Вел. Государей, обиходъ, еще 200 ложекъ самыхъ добрыхъ. Въ Кир. м-рѣ царская грамота 1690 г.

<sup>3</sup> О посохахъ см. выше въ замѣч.



«Боярину Борису Ивановичу икона Богородичная осьмилстовая.»

«Князю Ивану Алексѣевичу Воротынскому икона Богородичная осьмилстовая.»

«Окольничему Ивану Ѳедоровичу Большему Стрѣшневу икона Богородичная, блюдо.... да ставокъ подъ золотомъ.»

«А чашки имъ вязовые подъ киноваремъ, и ложки, и ножи рѣпчатые писаны ниже сего.»

«На Патріаршій дворъ казначею да ризничему 3 связки рѣпчатые.»

«Да братіи пятеры связки подрѣпчатые.»

«Крутицкому Митрополиту икона Богородичная, братица вязовая подъ золотомъ, чашка вязовая подъ киноварю, связки рѣпчатые.»

«Государеву духовнику братина вязовая подъ золотомъ, ложки и ножи рѣпчатые.»

«Патріаршу духовнику братина вязовая подъ золотомъ, связки рѣпчатые.»

12. Отписки о бывшемъ патріархѣ Никонѣ, писанныя 7183 (1675), года, въ концѣ Генваря мѣсяца, именно: 1) черновая отписка Кирилловскаго архимандрита, Никиты, Ѳерапонтова монастыря игумену, Аванасію, да келарю, старцу Пафнутію, въ коей архимандритъ Никита прописавъ, что, по указу святѣйшаго патріарха, Іоакима, и по грамотѣ его, велѣно имъ быть въ Кирилловѣ монастырѣ къ допросу, приказываетъ, взявъ съ собою казначея и конюшаго и нарочитыхъ первыхъ старцевъ, человекъ съ десять, прибыть съ ними въ тотъ монастырь Генваря въ 28 день, прибавляя, что для того съ сею отпискою посланъ къ нимъ «наскоро» слуга, Андрей Гостинниковъ. 2) Допросы отъ архимандрита Никиты игумену Аванасію и старцу келарю Пафнутію съ братією, которые «допрашиваны» были «порознь со всякимъ пристрастіемъ, по какому намѣренію монаха Никона нарицають и въ челобитныхъ своихъ пишутъ святѣйшимъ патріархомъ. «Въ сихъ допросахъ они показали: а) игумень Аванасій, что монаха Никона они святѣйшимъ патріархомъ не нарицають и не пишутъ, а называли его въ челобитныхъ и во всякихъ письмахъ писали святѣйшимъ «бывшимъ» патріархомъ; б) келарь

монаха Никона нарицалъ святѣйшимъ патріархомъ, а въ челобитныхъ и письмахъ онъ, келарь, святѣйшимъ патріархомъ его не писалъ; в) казначей старецъ Іона, монаха Никона нарицалъ святѣйшимъ патріархомъ, слышавъ отъ своей братіи старецъ и мірскихъ людей и отъ самаго игумена; г) конюшей старцевъ Лаврентій монаха Никона называлъ святѣйшимъ патріархомъ «по его, монаха Никона, приказу,» а въ челобитныхъ и другихъ письмахъ такъ не писывалъ. Далѣе еще допросъ игумену Аванасію, для чего онъ не противъ указу святѣйшаго патріарха братіи съ собою къ допросу взялъ мало, и отвѣтъ его такой: «больше, де, того братья ему съ собою къ допросу взять было не кого, здоровыхъ старцевъ у нихъ въ монастырь больше того нѣтъ.» Допросы сіи подписаны собственноручно игуменомъ, а за прочихъ, по безграмотству ихъ, сторонними людьми. 3) Сказка 7183 (1675) года, Генваря 29 дня, въ коей значится, что архимандритъ Никита посылалъ въ Ферапонтовъ монастырь за означеннымъ игуменомъ и старцами съ отпискою службу «Андрюшку» Гостинщикова, что игумень, взявъ отъ него отписку и пригласивъ казначея и конюшаго, ходилъ съ ними къ монаху Никону, а Никонъ посылалъ ту отписку «съ своимъ келейнымъ подъячимъ,» Иваномъ Омиѣимъ, къ приставу, князю Шайсупову, чтобы игумена съ братією въ Кирилловъ монастырь къ допросу не отпускалъ, что послѣ того, по приказу монаха Никона, онъ, «Андрюшка,» подходилъ къ его кельѣ подъ окно, и Никонъ бранилъ его всячески, и грамоту святѣйшаго патріарха Іоакима называлъ «воровскою,» и говорилъ: «Ферапонтовъ, де, монастырь приказано вѣдать въ Приказѣ Великаго Государя тайныхъ дѣлъ, а не патріарху, и называлъ, его, патріарха, «патріаршинкомъ и своимъ чернецомъ и чернотужнымъ,» и когда онъ такія слова говорилъ, «въ то время передъ его кельею было для лечьбы разныхъ волостей женокъ и дѣвокъ человекъ сорокъ и больше,» и что онъ, Никонъ, велѣлъ стрѣльцамъ, которые къ нему для береженья приставлены съ дубьемъ», бить его, «Андрюшку,» но они его не послушали, что онъ, «Андрюшка,» заявлялъ объ этомъ всѣмъ людямъ, которые тутъ были, но иманъ ихъ переписать не успѣлъ, потому что по его, Никона, приказу, стрѣльцы отбили его отъ кельи Никоновой, а также объявлялъ и князю Шайсупову, и что игумень, и келарь, и казначей съ братією сего числа въ Кирилловъ монастырь не поѣхали, «учинились сильны.» Сказка эта на оборотѣ листа по склейкамъ утверждена рукоприкладствомъ Гостинщикова. 4) Отписка архимандрита Никиты святѣйшему патріарху Іоакиму, при которой посылаетъ тѣ допросы

за руками спрашиваннѣхъ, и доносятъ, что игумену Аванасію съ братією указъ великаго государя и патріаршіи сказанъ, чтобы они монаха Никона святѣйшимъ патріархомъ отнюдь не нарицали и не писали. 5) Отписка его же, архимандрита Никиты, со строителемъ, чернецомъ Исаією, келаремъ чернецомъ Павломъ, казначеемъ Гедеономъ, съ соборными чернецами и братією, къ святѣйшему патріарху Іоакиму, въ коей они доносятъ ему, что монахъ Никонъ говорилъ про него «неистовыя слова,» и съ которою посылають къ нему вышеозначеннаго служку, Гостинщикова, для распроса, буде онъ, святѣйшій патріархъ, изволить. Свитокъ состоитъ изъ 12 склеекъ.

13. Отписка къ патріарху Іоакиму Кирилловскихъ, архимандрита Никиты и келаря Гедеона съ братією, въ слѣдствіе патріаршей грамоты 7184 (1676) года, Іюля 27 дня, въ которой сказано, что вѣдомо сдѣлалось ему, святѣйшему патріарху, что въ Кирилловѣ монастырѣ въ кельяхъ, гдѣ велѣно жить монаху Никону, печи кирпичныя и бываетъ отъ нихъ угаръ, и которою предписано, вмѣсто кирпичныхъ печей въ тѣхъ кельяхъ сдѣлать «ценнинныя, чтобы угару отнюдь не было,» да позади оныхъ келей, гдѣ пристойно, вблизи, «высмотря съ нимъ, Никономъ, построить для него особую каменную поварню,» и если будетъ тутъ какое ни будь строеніе не нужное, то оное отставить, и кельямъ его и всему старому и новому строенію прислать «чертежъ.» Въ сей отпискѣ архимандритъ Никита съ братією доносятъ, что у монаха Никона печь «обращатую ценвинную» въ кельѣ они построили, стѣны поновили и сдѣлали вновь подволоку и окна красныя, двери и переходы въ вышку, какъ ему угодно, но что особой каменной поварни близь его кельи никакимъ образомъ построить невозможно, по тѣснотѣ мѣста, и что можно помѣстить его поварню подлѣ его келей, въ томъ же ряду, въ братской кельѣ, на что и испрашиваютъ у патріарха разрѣшенія. Свитокъ изъ 5 складокъ.

14. Грамота отъ патріарха Іоакима Оерапонтова монастыря игумену, Аванасію, и строителю, старцу Исаіи, съ братією, писанныя 7187 (1646) г., Августа 28 дня, по челобитью сего послѣдняго, въ которомъ онъ писалъ къ патріарху, что велѣно, де, ему, по указу его и по грамотѣ Симона, архіепископа Вологодскаго, быть строителемъ Оерапонтова монастыря, а въ монастырѣ этомъ хлѣбомъ и деньгами скудно отъ «многихъ прибылыхъ расходовъ» съ 7175 (1666 и 1667)

году, и братиѣ чѣмъ питаться, невѣдомо, и что въ нынѣшнемъ 7184 (1676) году, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по указу великаго государя и патріаршему, Чудова монастыря архимандритъ Павелъ, думный дворянинъ Иванъ Желябужскій, да дьякъ Семень Румянцевъ, описали, «послѣ Никона монаха,» въ Ферапонтовѣ монастырѣ всякаго хлѣба ржанаго и яроваго, сухаго и молотаго, 480 четвертей, и теперь стоитъ тотъ хлѣбъ запечатанъ, также описали они и хлѣбъ посѣянный монахомъ Никономъ въ пустомъ Лещевѣ, и приложилъ къ своей челобитной таковую же игумена Аванасія со всею братіею, и роспись расходамъ, которые были для Никона монаха и приставовъ его. Этою грамотою патріархъ повелѣваетъ, хлѣбъ Никона монаха, посѣянный на монастырской землѣ и огородныя овощи, собрать имъ въ монастырь про себя, а что изъ тѣхъ овощей понадобится монаху Никону, то къ нему посылать «небольшое», также и изъ рыбы, которую Никонъ садилъ «въ свои новостроенныя» и въ монастырскіе «пруды,» когда будетъ присылать за тою рыбою, посылать къ нему, сколько ему надобно, а про себя ловить имъ рыбу изъ своихъ монастырскихъ прудовъ, «кромѣ его Никоновой саженой,» а о хлѣбѣ, который описанъ и запечатанъ въ анбарахъ, «указъ» имъ «будетъ впредь.» Печать, которую грамота была запечатана, утрачена: на задней сторонѣ, на склейкѣ, скрѣпа дьяка Тимофея Симоновскаго. Столпечъ, сложенный пакетомъ, изъ 2 склеекъ.

15. Грамота отъ царя Феодора Алексѣевича Кирилловскимъ архимандриту Никитѣ, келарю Корнилию и казнаею Никифору, писанныя 7187 (1679) г., Марта 12 числа, коею дается имъ знать, что, по указу великаго государя, посланъ изъ Москвы «стольникъ Иванъ Артемьевъ Мартюхинъ» въ Кирилловъ монастырь къ монаху Никону для государева дѣла, и посылается къ нимъ сія грамота для того, чтобы они о томъ великаго государя указъ вѣдали. Печать, которую грамота была запечатана, утрачена; назади, на склейкѣ, скрѣпа дьяка Феодора Казанцева. Столпечъ, сложенный пакетомъ, изъ 2 склеекъ.

16. Приемная роспись 7192 (1683) г., Октября 6 дня, въ коей значится, что, по указу царей, Іоанна и Петра Алексѣевичей, а по грамотѣ изъ Приказу Большаго Дворца, Московскаго Воскресенскаго монастыря слуга, Аврамъ Поляковъ, и приписнаго Аванасьева монастыря, что на Мологѣ, уставщикъ, іеродіаконъ Тимофей, взяли изъ Ферапонтова монастыря, изъ церкви св. Богоявленій, что

на вратахъ, церковную утварь, которую царь Алексѣй Михайловичъ въ 7184 (1676) году пожаловалъ въ ту церковь при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, для перенесенія въ Воскресенскій монастырь, въ церковь Іоанна Предтечи, гдѣ погребенъ онъ, св. патріархъ. Утварь эта слѣдующая: 1. Евангеліе напрестольное, печатное, въ десть, покрытое зеленымъ бархатомъ съ серебряными позолоченными, рѣзными накладками. 2. Крестъ напрестольный, серебряный, съ мощами многихъ святыхъ. 3. Потиръ, дискось, звѣзда, два блюда и лжица серебряные, мѣстами позолоченные, и копіе стальное съ позолотою по мѣстамъ. 4. Кадило серебряное, мѣстами позолоченное. 5. Тарелка серебряная. 6. Чарка плоская серебряная, съ золоченою подписью. 7. Ризы изъ камки бѣлой травчатой, и оплечье изъ бархату червчатого. 8. Подризникъ тафтяный. 9. Подризникъ изъ дороги червчатой. 10. Епитрахиль изъ травчатого золотого бархату съ кружевомъ, кистями и пуговицами серебряными. 11. Поясъ бархатный съ кистями, обшитый серебрянымъ кружевомъ. 12. Поручи бархатные. 14. Три покрыва тафтяные. 15. Три колокола малые, вѣсомъ всѣ въ 2½ пуда. На оборотѣ росписи, писанной на свиткѣ изъ 42 склеекъ, собственноручная росписка іеродиакона Тимоѣя въ црвнати сихъ вещей.

17. Черновая челобитная властей Кириллова монастыря царю Алексѣю Михайловичу въ 1675 г., въ коей они доносятъ, что въ прошломъ 7182 (1674) году монахъ Никонъ принималъ отъ нихъ въ Оерапонтовѣ монастырѣ бѣлугъ и осетровъ колотыхъ свѣжихъ и просольныхъ, а нынѣ требуетъ живыхъ, между тѣмъ какъ бѣлугъ въ Шекснѣ рѣкѣ въ ихъ ѣзахъ въ уловѣ и не бываетъ, и въ прошедшемъ году они покупали ихъ для него на Москвѣ, а осетры хотя и есть въ одномъ монастырскомъ ѣзѣ, но тогъ ѣзъ отстоитъ отъ монастыря на 40 верстѣ, а потому и просятъ, велѣть монаху Никону принимать отъ нихъ осетровъ колотыхъ, по прежнему, противъ царскаго указа, мѣрныхъ въ печатный аршинъ.

18. Приходорасходныя книги 7180 (1672) г. приписнаго Никитскаго монастыря, что нынѣ приходская церковь въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, на Шекснѣ рѣкѣ, близъ Воскресенскаго Горицкаго Дѣвничяго монастыря, въ коихъ, между прочимъ, значится: «Генваря въ 5 день куплено рыбы дватцать окуней да язя, поднесена та рыба въ

Өерапонтовъ монастырь Никону монаху, дано 3 алт. 2 ден., да ему же, Никону, послано на свѣчи да на бумагу 3 алт. 2 ден.» Того же числа powyше: «Куплена туша мяса бараня да пять языковъ говяжихъ, свезено въ Өерапонтовъ монастырь князю Самойлу Шайсупову, дано 7 алт. 2 ден.» И еще ранѣе, въ 1671 году, въ Юлѣ мѣсяцѣ, записано: «Куплено рыбы на 10 ден., а поднесена та рыба княгини, что въ Өерапонтовѣ монастырѣ,» т. е., супругѣ пристава Шайсупова.

Архимандритъ Варлаамъ.

18 Мая 1857 г.

Кирилловъ монастырь.



**II**

**МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ**





**ПРОТОКОЛЫ**

**ВЕРХОВНАГО ТАЙНАГО СОВѢТА.**

---



# ПРОТОКОЛЫ

## ВЕРХОВНАГО ТАЙНАГО СОВѢТА.

1726 ГОДА,

10 ФЕВРАЛЯ.

Собрались, по приглашенію Канцлера Графа Головкина, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Фельдмаршалъ Князь Меншиковъ, Генераль-Адмиралъ Графъ Апраксинъ, Канцлеръ Графъ Головкинъ, Д. Т. С. Графъ Толстой, Князь Д. М. Голицынъ и Генераль-Прокуроръ Ягушинскій. Остермана не было за болѣзнію. Головкинъ прочелъ Указъ о учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 8 Февраля. Протоколы подписывать всѣмъ, а Указы скрѣплять члену Иностранной Коллегіи Д. С. С. Степанову. Потомъ составили новую присягу для членовъ Совѣта.

Членами были всѣ вышесказанные особы, кромѣ Ягушинскаго. На мѣсто ихъ Сенаторами были сдѣланы: Генераль-Маіоръ Антонъ Девіеръ, Д. С. С. Иванъ Вутурлинъ, Князь Алексѣй Долгорукій и Князь Алексѣй Черкасскій. На мѣсто двухъ Маіоровъ гвардіи, Ушакова и Князя Юсупова, назначены были изъ Генераль-Маіоровъ, Иванъ Дмитріевъ Мамоновъ и Семень Салтыковъ. Совѣтъ учрежденъ для высшихъ и внутреннихъ важныхъ дѣлъ, присутствовать въ немъ будетъ сама Императрица.

Въ семъ первомъ засѣданіи прочтено было опредѣленіе, подписанное Императрицею о Персіи. 1-е. Отправить какъ скоро возможно опредѣленное число регулярныхъ войскъ въ Персію, въ добавку находящаяся тамъ. 2-е. Зайти симъ войскамъ на Куру и построить, по главному рассужденію Командира, крѣпость для сообщенія Грузіи съ Арменією. 3-е. Отправить Царя Грузинскаго Вахтанга съ Россій-

скимъ Генераломъ въ Персію и дать ему инструкцію, какъ поступать при соединеніи Армянъ съ Грузинцами и при призваніи Шаха Тахмасиба. 4-е. Уполномочить, что онъ по обстоятельствамъ, не опускаясь, можетъ чинить тамъ все, что найдетъ полезнымъ для выгоды Ея Императорскаго Величества. 5-е. Чтобъ корпусъ Генералъ-Маіора Румянцева, нынѣ при крѣпости Св. Креста находящійся, съ весною пошелъ сухимъ путемъ до Баку и до Куры и поступалъ по Указамъ Царя Вахтанга. 6-е. Находящіяся въ Персіи Россійскія крѣпости снабдить гарнизонами, а магазейны провіантомъ. 7-е. Для воженія провіанта дѣлать въ Казани суда.

О Турціи. Такъ какъ по нынѣшнимъ дѣламъ съ Персіею нельзя миновать войны съ Турками, то 1-е. На Воронежъ и въ Брянскъ дѣлать суда. 2-е. Артиллерію и прочіе воинскіе припасы и магазейны приготовить на Воронежъ, Коротоякъ, Переяславль и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ лучше. 3-е. Главной арміи пѣхотные и конные полки ранѣе набирать рекрутъ, дабы обучить ихъ заблаговременно. 4-е. Отправить для провѣданія и призванія въ протекцію Пашу Гели-Салтана и Кантемира, обычнаго къ тѣмъ дѣламъ особу. 5-е. Рассмотрѣть штаты и учредить по примѣру здѣшнихъ гарнизоновъ для приисканія денегъ, также лишніе расходы и ненужныя строенія оставить на время. 6-е. Съ Цесаремъ заключить союзъ противъ Турокъ, почему и отправить полномочія къ Ланчинскому. 7-е. Постараться и Польшу привести въ сей союзъ.

О Голштиніи. 1-е. Корабельный и Галерный флотъ вооружить. 2-е. Изготовить къ веснѣ до 20 тысячъ человекъ пѣхоты. 3-е. Заготовить провіанта, родать по домамъ муку и велѣть печь хлѣба сколько потребно. 4-е. Согласиться о снѣхъ дѣлахъ съ Швеціею и съ Цесаремъ, а потому согласно дѣйствовать для склоненія Короля Датскаго къ полюбовному помирению.

#### 11 ФЕВРАЛЯ.

Отправленъ былъ Указъ отъ Совѣта въ Сенатъ объ учрежденіи сего верховнаго судилища. Тогда же положено было: 1-е. Прежде войны съ Турками, приласкать Малороссіянъ, позволивъ имъ выбрать изъ себя въ Гетманы. 2-е. Подати съ нихъ собираемыя отменить, а поступать въ рассужденіи сборовъ на жалованье и содержаніе войска какъ бывало прежде при Гетманахъ. 3-е. Судъ и расправу производить имъ самимъ, и одни аппеляціонныя дѣла отправлять въ Малороссійскую Коллегію. Потомъ положили требуемую отъ Цесарскаго двора другую полномочную къ Ланчинскому отправить.

12 ФЕВРАЛЯ.

Изъ Сената пришелъ Экзекуторъ, возвращая Степанову Указъ и говоря, что Сенатъ, оставаясь въ прежнемъ своемъ состояніи и достоинствѣ, принять онаго не можетъ, но Степановъ онаго не принялъ.

13 ФЕВРАЛЯ.

Государыня, по донесенію членовъ Совѣта, подтвердила, чтобъ непременно быть всему такъ, какъ изображено въ Указѣ, и чтобы посланъ былъ въ Сенатъ Кабинетъ-Секретарь, Макаровъ, съ подтвержденіемъ о томъ отъ Ея Величества по сему дѣлу. Послѣ того Министры доносили, что съ Шахомъ Тахмасибомъ возобновлена корреспонденція. Императрица повелѣла Князю В. В. Долгорукому возвратити Генеральскій чинъ и пожаловала его главнымъ начальникомъ въ Персіи, Генерала Бока изъ тамошняго края отозвать и препоручить оный на время Генераль-Поручику Штафу, а Генераль-Лейтенанту Матюшкину до пріѣзда Князя Долгорукаго находиться въ Астрахани, гдѣ готовить суда и провіантъ.

14 ФЕВРАЛЯ.

Въ присутствіи Князя Долгорукаго определено, въ слѣдствіе доношеній Матюшкина: 1-е. Дать повелѣніе, чтобы принять Шахова посла съ уваженіемъ и отправить въ С.-Петербургъ. 2-е. Дать Указъ о доставленіи въ Астрахань Адмиралу припасовъ. 3-е. Употреблять всѣ средства, чтобы привести въ подданство Россіи укрывающихся въ Кабардѣ Ширинскаго Князя Джантемира и Бахти-Гирея Дели-Султана, увѣряя, что если они захотятъ итти въ Крымъ или въ Кубань, для отмщенія своимъ непріятелямъ, то дадутся имъ въ помощь Калмыки и другія войска. Въ Крымъ для развѣданія положено было отправить Подполковника Квашнина-Самарина. Къ Армянамъ въ Персіи писать, чтобъ они покаместъ держались, а мы будемъ имъ покровительствовать. Если Шахъ Тахмасибъ прибудетъ въ Рязь и нуждаться будетъ въ деньгахъ, то выдать ему 10 т. рублей. Посла Тахмасибова Имамилъ-Бека не отпускать назадъ съ Шахомъ безъ подтвержденія трактата, заключеннаго 13 сентября, 1723 года.

15 ФЕВРАЛЯ.

Указы Императорскіе: 1-е. Чтобъ, сверхъ набранныхъ 20 батальоновъ прошлаго года, набрать еще рекрутъ, для укомплектованія конныхъ и пѣхотныхъ полковъ, Сенату сдѣлать о томъ распоряженіе. 2-е. Строеніе судовъ производить въ Врлянскѣ. 3-е. Сочинить Сенату штатъ о годовомъ солдатскомъ жалованьи по примѣру Петербург-

скихъ гарнизоновъ. Совѣтъ, по желанію Императрицы, постановилъ: 1-е. Сенату представлять кандидатовъ, а Совѣтъ будетъ утверждать ихъ. 2-е. Грамоты и привилегіи на вотчины писать въ надлежащихъ мѣстахъ и подавать въ Совѣтъ на аппробацію. 3-е. Пошлины съ печактей, оторыя прикладываются къ Указамъ, грамотамъ и промеморіямъ, посылаемымъ внутрь Имперіи, собирать при Сенатѣ.

Слушаны были меморіалы, которые должно было подать въ пользу Герцога Голштинскаго Голландскимъ Штатомъ; реляція Бестужева изъ Копенгагена отъ 22 Генваря о заключенномъ въ Ганноверѣ трактатѣ (Ганноверскій союзъ заключенъ 3 Генваря, 1725 въ Герренгаузѣ близъ Ганновера), и о Шлезвигскомъ дѣлѣ Герцога Голштинскаго, Графа Головкина изъ Берлина, чко Король Прусскій, изъ дружбы къ Россійской Государынѣ, отвергнувъ предложеніе Короля Датскаго.

Графъ Толстой объявилъ въ Совѣтъ повелѣніе Императрицы захъ Барону Остерману въ Швецію.

#### 17 ФЕВРАЛЯ.

Кабинетъ-Секретарь, Макаровъ, объявилъ соизволеніе Императрицы, чтобъ Герцогъ Голштинскій засѣдалъ въ Совѣтѣ. Князь Меншиковъ совсѣмъ того не ожидалъ, спрашивалъ Макарова, понялъ ли онъ хорошо сіе повелѣніе, и поѣхалъ къ Государынѣ для испрошенія вѣщщей резолюціи, но не могъ успѣть въ отрѣшеніи Герцога.

#### 18 ФЕВРАЛЯ.

Отправить Кеви-Челибей къ Армянамъ съ обнадеживаніемъ въ покровительство. Такъ какъ переговоры съ Австрією останавливались отъ того, что Шведскій Дворъ не давалъ Тесину, Министру своему, надлежащаго полномочія, то определено было убѣдить Шведскаго Посланника, Барона Зедергольма, дабы требовать у Двора своего, чтобъ снабдить Министра Шведскаго полномочіемъ равнаго содержанія. Совѣтъ, изъ представленныхъ кандидатовъ, назначилъ Сенаторами: Кн. М. Голицына, Юрѣя Нелединскаго и Василя Новосильцева: сему послѣднему оставаться Президентомъ Мануфактуръ-Коллегіи, а въ помощь ему Вицезидентомъ Прокуроръ Алексѣй Бибииковъ. Въ дипломахъ на дворянство отиѣнить слова: Кто не будетъ признавать NN за дворянъ, то будутъ наказаны. Генераль-Провіант-мейстеръ подчиненъ Военной Коллегіи.

#### 21 ФЕВРАЛЯ.

Герцогъ Голштинскій въ первый разъ присутствовалъ въ Совѣтѣ: просилъ, чтобы его почитали какъ члена, равнѣе съ другими, и чю

сму пріятно будетъ, если другіе члены будутъ иногда противнаго съ нимъ мнѣнія.

Герцогъ говорилъ, что если точно имѣютъ намѣреніе соединиться съ Цесаремъ, то не распространять далѣе связи съ Французскимъ Дворомъ.

Графу Головкину, посланнику въ Гаги, велѣно помогать во всемъ Министру Голштинскому. Для перевода мнѣній Герцоговыхъ на Русскій языкъ, прикомандированъ къ нему Камеръ-Юнкеръ Князь Иванъ Григорьевичъ Долгорукій. Положено, когда кто изъ иностранныхъ Министровъ пожелаетъ имѣть конференцію, требовать имъ сего у Канцлера, переговаривать въ комнатахъ Иностранной Коллегіи, въ присутствіи Вице-Канцлера, а протоколы конференцій представлять Совѣту.

### 23 ФЕВРАЛЯ.

Собраніе Совѣта переведено во Дворецъ. Герцогъ представлялъ мнѣніе о засѣданіяхъ Совѣта: 1-е. О внутреннихъ дѣлахъ разсуждать по средамъ, а о чужестранныхъ по пятницамъ; развѣ случится что необыкновенное, тогда обвѣщать присутствующихъ; 2-е. Такъ какъ Императрица сама засѣдаетъ въ Совѣтѣ, и Совѣтъ не есть особенное судилище, а собраніе къ облегченію ей бремени правленія, то во всѣхъ Указахъ писать, сначала: Мы Божіею милостію и пр., въ срединѣ: Повелѣваемъ; въ концѣ: Данъ въ Нашемъ Тайномъ Совѣтѣ; а по означеніи числа: По Указу Ея Императорскаго Величества. 3-е. Если же Ея Императорское Величество сама не подписываетъ Указовъ, никакимъ Указамъ не выходитъ прежде, пока не получатъ состоятельности въ Совѣтѣ, какъ чрезъ скрѣпленіе протоколовъ, такъ и чрезъ аппробацію Ея Величества. 4-е. Всѣ бумаги, къ вершенію Совѣта принадлежащія, подавать на имя Ея Величества, съ оговоркою, что: Къ подаванію слѣдуетъ въ Тайный Совѣтъ. Утверждено Указомъ имяннымъ 28 Марта. 5-е. Въ присутствіи Императрицы всѣ дѣла представляютъ Ея соизволенію; а когда присутствовать не будетъ, то поручить каждому изъ членовъ свой Департаментъ для лучшаго соображенія, какимъ образомъ приводить дѣла въ исполненіе, дабы Ея Величеству легче было положить свою резолюцію. 6-е. Въ Тайномъ Совѣтѣ имѣть два протокола: одинъ въ видѣ журнала, другой о всѣхъ резолюціяхъ и Указахъ закрѣплять Совѣту; 7-е. Дѣла раздѣлять между чиновниковъ по порядку, дабы Совѣтъ служилъ примѣромъ другимъ мѣстамъ. 8-е. Чужестраннымъ министрамъ оставаться въ вѣдомствѣ Иностранной Коллегіи, но ей должно докладывать обо всемъ Ея Величеству для полученія резолюцій. 9-е. Дѣла

Тайнаго Совѣта суть: иностранныя, а потому тѣ, кои зависать отъ одного Высочайшаго рѣшенія. 10-е. Сенать рѣшаетъ всѣ дѣла на основаніи Указа Петра 1718 года, 22 Декабря. О дѣлахъ, подлежащихъ собственному Ея Величества рассмотрѣнію, представляетъ оны въ Совѣтъ. Новые налоги и всякія учрежденія суть въ рассмотрѣніи Совѣта. 11-е. Первые три Коллегіи, двѣ Воинскія, третья Иностранная, по важности своей, не подлежатъ рассмотрѣнію Совѣта. 12-е. Апелляцію на Сенать и Коллегіи подавать въ Совѣтъ, но на тѣхъ, кои подавать будутъ дерзкія апелляціи, налагать штрафъ и платить судьямъ, также взыскивать съ судей, которые рѣшаютъ не право, убытки, понесенные челобитчикомъ. Челобитчикъ, пишущій на судью съ злаго умысла что ни будь, заслуживающее смертнюю казнь, будетъ за сіе повиненъ смерти; если судья окажется несправедливымъ, съ нимъ также поступать. 13-е. Сенать называть не Правительствующимъ, а Высокимъ. Синоду сноситься съ Сенатомъ по старымъ Указамъ, а гдѣ потребуются новые, тамъ доносить Совѣту.

25 ФЕВРАЛЯ.

Слушано доношеніе Фельдмаршала Князя Голицына о намѣреніи Калмыцкаго Хана Черень-Дондука, соединясь съ Бахти-Гиремъ Дели-Султаномъ, итти войною на Донскія города и на Заисаяга и Петра Тайшиныхъ. Князь Меншиковъ объявилъ, что Военная Коллегія приняла уже противъ того свои предосторожности.

7 МАРТА.

Дано предписаніе Сенату о дѣлахъ, касающихся до Коллегій и Губернскихъ Канцелярій; 1-е. Никому изъ постороннихъ лицъ не входить въ Сенать, когда отправляются совѣты. Сенатской Канцеляріи быть въ Дирекціи у Оберъ-Прокурора. 2-е. Дѣла, кои не могутъ рѣшиться въ Коллегіяхъ, приносить въ Сенать. 3-е. Если челобитныя Рейнтмейстеру на не правый судъ Коллегіи, сей расписавъ ихъ по пунктамъ, подаетъ ихъ въ Сенать, который разбираетъ, и когда придетъ до сентенціи, тогда учинить предъ Богомъ присягу въ правосудіи и уже рѣшать самою истинною. 4-е. Касательно Президентовъ, Вице-Президентовъ и совѣтниковъ Коллегій, также Губернаторовъ; Вице-Губернаторовъ, Оберъ-Комендантовъ и Комендантовъ, Сенать избираетъ (о послѣднихъ, если они заняты гражданскими дѣлами, Сенать сносится съ Военною Коллегіею) и представляетъ кандидатовъ Ея Императорскому Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ; на прочіе чины, Воеводъ, Ассессоровъ, Каммергерговъ, Рейнтмейсте-



ровъ, Земскихъ и Судныхъ Коммиссаровъ, Президентовъ въ Надворные Суды, опредѣляетъ Сенатъ. На вакантныя мѣста, занимаемыя дворянами, Герольдмейстеръ представляетъ по два человека; на мѣста не изъ дворянъ представляетъ Коллегія. Сенатъ долженъ имѣть вѣдомости, какіе собираются доходы съ Государства, по статьямъ, и какіе дѣлаются расходы; всѣ чиновники, находящіеся у прихода и расхода, должны быть въ вѣдомствѣ Сената. Дѣла всѣ закрѣпляютъ всему Сенату; Указы посылать на подписью Оберъ-Секретаря; на Указы отвѣчать безъ замедленія съ изъясненіемъ, дабы знать, что исполнено и нѣтъ, и какія тому причины, подробно описывать. За всякій мѣсяць, въ случаѣ замедленія, брать штрафы, за первый 100 рублей, за второй вдвое и т. д.

8 МАРТА.

Герцогиня Анна Курляндская отправилась изъ С.-Петербурга въ Митаву.

9 МАРТА.

Турки съ Россіею содержатъ миръ и по трактату Персидскому расположены все исполнять. О семъ писать къ своимъ и чужимъ Министрамъ, дабы опровергнуть противныя слухи.

11 МАРТА.

Рассуждаемо было, что Турки побуждаютъ Русскихъ о посылкѣ войскъ противъ Эшрефа Хана, вѣроятно для того, чтобы Эшрефа устранили и принудить поддаться Туркамъ, дабы такимъ образомъ свособнѣ было овладѣть и всею Персіею. Министры, принявъ сіе за основаніе, приказали въ инструкцію у Царя Вахтанга и Князя Долгорукаго внести, чтобы если Шахъ Тахмасибъ согласится вступить въ переговоры, на основаніи заключеннаго съ Портою о Персіи трактата, то дать знать объ этомъ находящимся въ Персіи Турецкимъ Пашамъ, требуя, чтобы они отъ непріятельскихъ поступковъ удержались, а изъ сего и можно будетъ усмотрѣть прямое намѣреніе Турокъ; притомъ стараться завести переписку съ самимъ Эшрефомъ, приклоняя его при удобномъ случаѣ на Россійскую сторону.

Объявленъ въ Совѣтъ именной Указъ о пожалованіи въ С.-Петербургъ прибывшаго старосты Бобруйскаго, Графа Салегги, Россійскимъ Генералъ-Фельдмаршаломъ. Послу Зедергольму, имѣвшему отпускную аудіенцію у Императрицы, данъ былъ обыкновенный подарокъ въ 6, а сверхъ того секретно 10 рублей.

## 12 МАРТА.

Церемоніальное обрученіе дочери Князя Меншикова, Маріи Александровны, съ Графомъ Сапегою, сыномъ Фельдмаршала, въ присутствіи Императрицы и всей Императорской фамиліи.

## 14 МАРТА.

Указъ Сенату именоваться Высокимъ, а не Правительствующимъ.

## 16 МАРТА.

Канцлеръ предложилъ, чтобы для иностранныхъ дѣлъ определять среду, а для внутреннихъ пятницу. Постановили, чтобы рескрипты, отправляемые изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, если они важнаго содержанія, чтобы крѣпить ихъ въ Советѣ.

Выслушанъ и апробованъ проектъ союза съ Королемъ Прусскимъ; постановлено сообщить оный Прусскому Министру, Мардефельду и послать въ Берлинъ къ Графу Головкину. Говорено было о Турецкихъ дѣлахъ, и положено сказать Туркамъ, чтобы они удержались отъ непріятельскихъ дѣйствій, потому что у насъ идутъ переговоры съ Персидскимъ Шахомъ, и чтобы не опасались союза нашего съ Имперією, потому что между нами и Австрією издревле бывають соглашенія о всякихъ дѣлахъ. Сверхъ того сдѣлано въ Советѣ предложеніе, что Турки опасаются теперь худыхъ слѣдствій отъ своихъ поступковъ, и потому надлежало бы съ Россійской стороны продолжать приготовленія, чтобы побудить ихъ къ свисходительнѣйшимъ мѣрамъ. Назначенъ для съѣзда въ собраніе третій день, понедѣльникъ, для слушанія дѣлъ Сенатскихъ. Прибывшему въ Астрахань Хивинскому послу велѣно прибыть въ С.-Петербургъ.

## 18 МАРТА.

Слушано было мнѣніе Герцога о Персидскихъ и Турецкихъ дѣлахъ: разсуждаемо было, что если теперь отдать провинціи Масандеранъ и Астрабатъ Шаху Тахмасибу, то Турки видя, что мы отступаемъ, такимъ образомъ, отъ заключеннаго о Персіи съ ними трактата, отымутъ сіи провинціи, а потому положено обнадѣжить Шаха секретно въ сей уступкѣ, и тогда лишь согласится на нее, когда онъ во всемъ согласится съ Россією. Царю Вахтангу полномочій не давать, ибо первое его желаніе будетъ получить себя Грузію. Министры ни въ чемъ не согласились, а предоставили рассужденія сіимъ до слѣдующаго времени.

19 МАРТА.

Императрица возложила на Княгиню Дарью Михайловну Меншикову орденъ св. великомученицы Екатерины.

21 МАРТА.

Объявлена воля Ея Императорскаго Величества царю Вахтангу ѣхать, не упуская пути, въ Грузію. Мнѣніе о порядкѣ дѣлъ въ Сесіяхъ, представленное Герцогомъ Голштинскимъ, апробовано Императрицею, кромѣ 3-го пункта: въ важныхъ дѣлахъ представлять Ея Величеству, и когда она одобритъ оное, тогда уже подписывать протоколы. Императрица пожаловала орденомъ св. Андрея Фельдмаршала Графа Сапегу, и Дѣйствительнымъ Камергеромъ Графа Петра, Старосту Дашковского.

22 МАРТА.

Ея Императорское Величество одобрила проектъ союзнаго трактата съ Пруссіею съ тремя секретными статьями. Посоль Французскій Кампедонъ наводитъ неудовольствія своими поступками: Князь Куракинъ доноситъ изъ Парижа, что вскорѣ отправленъ будетъ къ нему отъ Двора его Указъ, чтобъ онъ умѣреннѣе поступалъ въ Россіи.

23 МАРТА.

Маіору В. Беклемишеву посланъ въ Астрахань Указъ, чтобы онъ предохранялъ Калмыковъ отъ нападенія Каракалпаковъ и другихъ тамошнихъ народовъ и обо всемъ доносилъ Губернатору Астраханскому, Вольгискому, и Фельдмаршалу Князю Голицыну. Слушана была реляція Россійскихъ Министровъ отъ 17 февраля, что Турецкому одному Пашѣ въ Персіи повелѣно итти въ Ширванъ и Шемаху для усмиренія тамошнихъ возмущеній. Сіе позволено Туркамъ по трактату; но такъ какъ въ Ширвани все тихо, то писать къ тамошнимъ командирамъ, чтобъ они были осторожны, ибо вѣроятно Турки идутъ туда съ другимъ намѣреніемъ.

28 МАРТА.

Разсуждаемо было о Персидскихъ и Турецкихъ дѣлахъ: предложено изыскивать способы, чтобъ благопристойнымъ образомъ отдѣлаться отъ провинцій Персидскихъ, потому что трудно и почти невозможно ихъ удержать; однако жъ такимъ образомъ, чтобъ Турки не могли въ нихъ утвердиться. По мнѣнію Барона Остермана, положено было: 1-е. Не посылать пять полковъ пѣхотныхъ, назначенныхъ въ Персію, за недостаткомъ судовъ, четыре оставить въ Казани, для дѣланія

тамъ морскихъ судовъ, а одинъ оставить въ Саратовѣ или Царицынѣ, для предохраненія Калмыковъ отъ Каракалпаковъ и другихъ пограничныхъ народовъ. 2-е. Въ Гилянъ отпустить 1000 человекъ рекрутъ. 3-е. По требованію Г. Л. Матюшкина, прибавить въ Низовой корпусъ 150 четвертей провіанта, давая за четверть по рублю. 4-е. Корпусъ при крѣпости св. Креста оставленный, состоящій изъ 12 конницъ, укомплектовать. 5-е. Изъ Малороссіи не посылать ежегодно въ крѣпость св. Креста и въ Дербентъ по 5 тысячъ человекъ на городовую работу; ибо отъ нихъ пользы мало, а многіе отъ тамошняго воздуха и нужды умираютъ; въ замѣнъ того собрать съ тѣхъ 5000 по 3 рубля съ каждаго и за сіи деньги нанимать изъ находящихся въ тѣхъ мѣстахъ людей. О семъ послать въ Малороссію Указъ, но не означать требованія, предоставляя назначить сумму; а когда они, что безъ всякаго сомнѣнія случится, предложатъ болѣе, тогда сказать имъ, что Императрица, по милосердію своему, ограничивается 3 рублями, отъ чего они охотнѣе будутъ платить. 6-е. Въ Казани сверхъ тѣхъ судовъ, кои готовятся для плаванія по Каспійскому морю, приготовить еще 10 судовъ.

По предложенію Князя Меншикова, что гораздо дороже становится возить плитный камень на новоманерныхъ судахъ изъ Ладоги въ Кронштадтъ, определено: возить дный опять на староманерныхъ, и, по выгрузкѣ оного камня, велѣтъ разбивать тѣ суда и употреблять въ строенія.

Постановлено, что Сенаторы, приходящіе съ доношеніями въ Совѣтъ, не могутъ въ ономъ присутствовать во время засѣданія.

### 30 МАРТА.

Министры въ 11 часовъ явились къ Ея Величеству съ докладомъ: 1-е. Не лучше ли, мало по малу уменьшить войска въ Персіи, но чтобъ Турки въ занятыхъ нами мѣстахъ не утвердились, потому что, содержаніе тамошнихъ войскъ стоитъ дорого, да и климатъ для нашихъ солдатъ чрезвычайно нездоровъ: уже отправлено 27 тысячъ человекъ для укомплектованія тамошнихъ 20 баталіоновъ, а нынѣ требуется еще людей. 2-е. Можно ли Шаху, для убѣжденій его къ миру, уступить Астрабадъ и Мазандеранъ? Императрица согласилась, обѣщавъ уступить и Гилянъ, если онъ согласится на всѣ требованія Россіи. Ея Императорское Величество одобрила оставленіе въ Казани 3 полковъ: одинъ въ Саратовѣ для безопасности Калмыковъ, а одинъ въ Царицынѣ, если не равно понадобится Генералу Князю Долгорукому. Лицкихъ Козаковъ отпустить въ жилища и на Яикъ построить

крѣпость. Донесено было Императрицѣ, что Король Польскій позволяет Курляндцамъ просить себѣ преемника. Императрица повелѣла написать къ Министру въ Митавѣ, Бестужеву, чтобъ Курляндскіе Чины приватно сообщили Ея Величеству, кого именно желаютъ они выбрать въ Герцога, прежде нежели о томъ объявить Королю Польскому.

## 2 АПРѢЛЯ.

Указъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ о вѣдѣніи Слободскихъ полковъ въ Восной Коллегіи и о оставленіи въ оныхъ Компанейцевъ по прежнему.

Присутствія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ не было въ продолженіи двухъ недель, ибо въ продолженіи сего времени Императрица потревожена была подметными письмами. Содержаніе оныхъ клонилось къ продолженію устава, изданнаго Государемъ Петромъ I-мъ въ 1722 году о наслѣдіи престола, и заставило подозрѣвать, что они происходятъ отъ людей значущихъ въ Государствѣ, которые и могутъ составить опасную партію. Министры совѣтовались между собою на словахъ, и каждый изъ нихъ лично объяснялъ Императрицѣ, какіе находилъ способы къ огражденію Россійскаго престола отъ тѣхъ потрясеній, кои впредь могутъ произойти. Одинъ Баронъ Остерманъ подалъ письменное мнѣніе. Онъ представилъ въ немъ всѣ бѣдствія, происходящія отъ нетвердаго наслѣдства и привелъ въ примѣръ Испанію, Австрію, смятенія въ Англіи, Польшу, Швецію, Персію и проч. Потомъ говорилъ, что необходимо при семъ представляются два обстоятельства: 1-е, чтобы дѣти Государевы были ближайшіе наслѣдники престола, и 2-е, чтобы партію, отъ которой должно ждать сопротивленія и опасныхъ послѣдствій, удовлетворять и соединить, дабы по смерти Императрицы не нарушена была послѣдняя ея воля; а для сего и предлагалъ соединить бракомъ Принцессу Елисавету Петровну съ Великимъ Княземъ Петромъ II-мъ. Онъ встрѣчалъ три затрудненія: 1-е близость родства; 2-е разность лѣтъ, и 3-е невѣрность участи Принцессы, которая подъ разными предлогами могла быть удалена супругомъ своимъ отъ престола и лишена тѣхъ выгодъ, кои Императрица намѣрена ей доставить. Первыя два препятствія въ глазахъ Остермана были незначущія; безопасность Принцессы Елисаветы всего труднѣе постановить, потому что въ великомъ Государствѣ находится много партій, пользующихся при всякомъ случаѣ тѣмъ, чтобы испровергнуть одна другую. Для уничтоженія ихъ проноковъ онъ предлагалъ, чтобы Ея Величество при заключеніи супружества Принцессы Елисаветы съ Великимъ Княземъ,

тотчасъ постановила опредѣленіе о наследствѣ, дабы престоломъ Россійскимъ управлялъ послѣ нея Великій Князь, а Принцесса Елисавета въ наследственное владѣніе провинціи, завоеванныя у Швеціи, а въ случаѣ если у нея кровныхъ наследниковъ не будетъ, сіи провинціи поступили бы во владѣніе наследниковъ Принцессы Анны, однако же такимъ образомъ, чтобы тотъ, который будетъ призванъ на Шведскій престолъ, не имѣлъ въ нихъ участія. Но если будутъ кровные наследники Принцессы Елисаветы, то кровные наследники Принцессы Анны не имѣютъ права на сіи провинціи. Такимъ образомъ пока будутъ наследники отъ которой либо изъ Принцессы, провинціи сіи останутся въ ихъ владѣніи и чтобы никому нельзя было оныя у нихъ отнять. Если же Великій Князь и Принцесса Елисавета умрутъ бездѣтны, то имъ престоломъ послѣ себя не располагать, а опредѣлить, чтобъ находящійся тогда въ живыхъ наследникъ Принцессы Анны вступалъ на престолъ, и дабы Принцесса была безопасна во владѣніи сихъ провинцій, то немедленно повелѣть, чтобъ всѣ подданные и чиновники въ обѣихъ провинціяхъ заблаговременно присягали обѣимъ Принцессамъ, и чтобы всѣ полки, находящіеся въ нихъ, поклялись по смерти Ея Величества завистью отъ Указа Принцессы Елисаветы. Весь народъ и Великій Князь должны были присягою подтвердить сіе опредѣленіе, и потомъ утвердить еще, когда придетъ въ совершенныя лѣта, и дабы все получило надлежащее начало, то Принцессу Елисавету назначить Губернаторомъ завоеванныхъ провинцій, какъ Ерцгерцогиня Австрійская была въ Брандербургѣ, а также чтобъ Римско-Цезарскій Дворъ, также и Швеція его опредѣленіе о наследствѣ гарантировали, и чтобы всѣ члены Императорской фамиліи одобрили и съ присягою подписали. Баронъ Остерманъ сіе мнѣніе заключилъ тѣмъ, что оно примиритъ партіи, утишитъ смутеніе, возвратитъ спокойствіе народу и поселитъ къ намъ уваженіе соседнихъ народовъ.

#### 10 АПРѢЛЯ.

Въ первый день Св. Пасхи Герцога Голштинскій пожалованъ Подполковникомъ Л. Г. въ Преображенскій полкъ.

#### 14 АПРѢЛЯ.

Графъ Бондо изъ свиты Герцога Голштинскаго пожалованъ въ Капитаны, а сынъ Князя Меншикова въ Поручики Преображенскаго полка.

16 АПРѢЛЯ.

Повелѣно Остерману съ Канцлеромъ Головкинымъ ѣхать при Императрицѣ къ Ригѣ, на мѣсто Д. Т. С. Князя Долгорукаго отправить въ Варшаву Чрезвычайнымъ Посланникомъ Каммеръ-Юнкера Михайлу Бестужева.

18 АПРѢЛЯ.

Сообщенъ былъ въ Совѣтъ Кредитивъ Чрезвычайнаго Цесарскаго Посланника Графа Рабутина, Императрица повелѣла, чтобы всѣ Лифляндскія таможенныя пошлины, также доходъ, собираемый съ Дворцовыхъ мылъ, собираемы были въ Дворцовой Канцелярїи, и чтобы тѣхъ доходовъ Сенатъ ни на какія расходы не употреблялъ.

21 АПРѢЛЯ.

Изданъ Указъ противъ возобновившихся подметныхъ писемъ, въ которыхъ опровергалось узаконеніе о наследіи Россійскаго престола: обѣщанное награжденіе за сочинителей оныхъ было удвоено, повелѣно означенный Указъ съ бывшею на то присягою вновь публиковать во всемъ Государствѣ, прочитывая оный Указъ по праздникамъ и воскреснымъ днямъ въ церквахъ; частныя толки о семъ въ бесѣдахъ воспретить; а если въ теченіе 6-ти недель виновные не откроются, то предать ихъ церковному проклятїю.

23 АПРѢЛЯ.

Г. Л. Матюшкинъ доноситъ, что Турки въ Персіи весьма усиливаются и приближаются къ провинціямъ Россійскимъ. Определено писать въ Царьградъ къ Министрамъ, чтобы они потребовали объясненія отъ Порты, и продолжать приготовленїя военныя по Указу отъ 8 февраля. Полки, кои предположено было оставить въ Казани, Саратовѣ, Царицынѣ отправить въ Астрахань въ команду Кн. Долгорукаго.

27 АПРѢЛЯ.

Князь Меншиковъ объявилъ повелѣніе Императрицы, что Императрица немедленно отпустила къ Варшаву Каммеръ-Юнкера Бестужева.

1 МАЯ.

Поднесенъ былъ Императрицѣ орденъ Блага Орла.

2 МАЯ.

Тайный Кабинетъ - Секретарь Иванъ Черкасоевъ принесъ отданный въ Кабинетъ Д. Т. С. Графомъ Матвѣевымъ Англійскій орденъ

св. Георгія съ описаніемъ, что онъ присланъ былъ изъ Англіи отцу его Болрину Артамону Сергѣевичу Матвѣеву. Императрица повелѣла справиться, точно ли сей орденъ пожалованъ былъ Матвѣеву.

#### 4 МАЯ.

Слушаны были: Акцессія, присланная отъ Цесаря къ оборонительному союзу Россіи съ Швеціею, заключенному 22 Февраля, 1724 г., Герцогъ Мекленбургскій, объясняя дѣла свои, просить у Императрицы, отъ 16-го Апрѣля, войскъ Россійскихъ. Министры положили, что войскъ къ Герцогу послать невозможно, а что можно его дѣла поправить при негоціаціи Императрицы съ Цезаремъ.

Императрицѣ представленъ былъ проектъ Цесаря о союзѣ съ Россіею: Ея Величество повелѣла на другой день въ присутствіи своемъ рассмотреть оный въ Совѣтѣ.

#### 6 МАЯ.

Проектъ о Цесарѣ рассматривали въ Совѣтѣ: Россія приступала къ трактату Цесаря съ Испаніею и гарантировала Цесарскія провинціи, но не къ Коммерческому трактату; ибо гарантія торговли будетъ тягостна для насъ по причинѣ Остъ-Индской Компаніи. Въ случаѣ неудовольствія Цесаря, можно приступить и къ торговому трактату, но съ тѣмъ, чтобы Цесарь гарантировалъ тогда всѣ земли безъ излітій, которыми владѣтъ Россія. Россійскихъ войскъ не посылать въ Италію и другія дальнія мѣста, а оставаться имъ въ Нѣмецкихъ и Венгерскихъ земляхъ, вмѣсто находящихся тамъ Цесарскихъ войскъ. Такимъ же образомъ Цесарскихъ войскъ не посылать въ отдаленныя мѣста, а особенно въ Персію. Голландцамъ сказать подъ рукою, чтобы они не приступали къ Ганноверскому союзу, обнадеживъ ихъ свободнымъ произведеніемъ торговли во всѣхъ портахъ Россійскаго Государства. Отказать въ требованіи Цесаря давать 15 линейныхъ кораблей вмѣсто 10 драгунскихъ полковъ.

#### 11 МАЯ.

Министры при Портѣ доносятъ отъ 1-го апрѣля, что изъ Дивана вышло рѣшеніе сдѣлать въ Персіи разграниченіе между Россіею и Турціею, и для того Порта хочетъ 23 Апрѣля отправить Румянцева въ Персію моремъ. Опредѣлено: Князю В. В. Долгорукову написать, чтобы конный корпусъ, при крѣпости Св. Креста находящійся, былъ въ порядкѣ и въ готовности къ походу въ Ширванъ къ Румянцеву.



Посланнику Графу Головкину въ Стокгольмѣ велѣно опровергать лживыя внушенія о вооруженіи нашего флота.

16 МАЯ.

Д. С. С. Степановъ доносилъ Императрицѣ: 1. Президентъ Весту-жевъ пишетъ изъ Копенгагена, что прибыла въ Балтійское море Ан-гліійская эскадра. Положено ѣхать Генераль-Адмиралу въ Крон-штадтъ, а въ Ревель послать Генераль-Лейтенанта Михайла Волкова, что ежели Англійскій флотъ станетъ бомбардировать тамошній флотъ, то въ такомъ случаѣ порубить и потопить стоящіе въ гавани кора-бли. 2. Князь Василій Долгорукій изъ Варшавы и Петръ Бестужевъ изъ Митавы доносятъ, что Курляндцы хотятъ избрать Герцога Мо-рица. Императрица повелѣла отправить туда немедленно Каммергера Михайлу Бестужева, чтобы до сейма склонить оный въ пользу Гол-штинскаго Принца Адольфа Фридриха.

Приказано вступить съ Графомъ Рабутинымъ въ переговоры о союзѣ съ Цезаремъ, сдѣлать распоряженіе о торгѣ съ Голландцами и вы-дать пашпорты Министру Французскому Кампредону, отправляюще-муся по требованію Двора своего во Францію.

Изданы Совѣтомъ Указы: 1. Адмиралтейской Коллегіи самой поку-пать и подражать провіантъ. 2. Владѣть въ Лифляндіи арендами до урочныхъ лѣтъ. 3. Лифляндскіе таможенные сборы отсылать на Де-нежные Дворы, которые будутъ платить въ Дворцовую Канцелярію Россійскою монетою. 4. Производить старшимъ чинамъ, подъ судомъ и арестомъ состоящимъ, половинное жалованье на прокормленіе и додавать удержанную половину тѣмъ, кои по суду будутъ оправданы.

23 МАЯ.

По случаю просьбы Графа Рабутина удержать курьера въ Вѣну пока въ конференціи съ ними можно будетъ согласиться о ближай-шемъ союзѣ съ Цезаремъ, разсуждали въ Совѣтъ, полезнѣ ли заклю-чить союзъ наступательной, или оборонительной, или только оборо-нительный? Почли полезнѣе ограничиться оборонительствомъ, также постановили: 1. Ежели по причинѣ Персидскихъ дѣлъ войска наши пойдуть къ Азову и Турки обратятъ туда свои силы, то Цесарь дол-женъ объявить Портъ войну, или 2. Заключивъ оборонительный со-юзъ, присовокупить и то, что каждому въ своей сторонѣ дѣйствовать противъ того, кто будетъ наступать. 3. Постановитъ отдѣльною статьею, что ежели Англичане будутъ утѣснять Остъ-Индскую Ком-панію, то атаковать Ганноверъ и доставить оный Цесарю. Когда же

Турки предпринять что ни будь противъ Персидскихъ провинцій, тогда Цесарь объявить имъ войну.

Состоился Указъ, чтобы приказнымъ людямъ въ Юстицъ и Вотчинной Коллегіяхъ и во всѣхъ Надворныхъ Судахъ и Магистратахъ жалованья не давать, но довольствоваться имъ отъ дѣлъ челобитчиковъ, кто что дастъ добровольно, отнюдь не дерзая долго тянуть производство сихъ дѣлъ, или поступать въ противность Регламентамъ и Указамъ.

#### 24 МАЯ.

Повелѣніе Императрицы, чтобы впредь производство въ Оберъ-Офицеры въ полкахъ происходило не по балотировкѣ, но по старшинству, съ аттестованіемъ о достоинствахъ представляемаго къ награжденію.

#### 25 МАЯ.

При чтеніи реляцій Иностранныхъ, приказано было писать въ Берлинъ, чтобы Графъ Головкинъ провѣдалъ, какія происходятъ распри между Цесаремъ и Королемъ Прусскимъ, какихъ условій домогается Король, и какими образомъ сему дѣлу исправить; о томъ же писать къ Ланцинскому. Разсуждаемо было о Калмыкахъ; Члены Совѣта думали, что если отнять отъ Калмыцкихъ дѣлъ Губернатора Волынскаго и Маіора Беклемышева, а предоставить дѣло ихъ одному лишь Фельдмаршалу Князю Голицыну, то Калмыки не будутъ болѣе жаловаться на тягости и спокойнѣе будутъ жить.

#### 27 МАЯ.

По случаю чтенія записки о конференціи Вице-Канцлера съ Графомъ Рабутинымъ, когда дошло до гарантіи нашей Цесарскаго наслѣдія, постановлено: и съ Австрійскаго Двора взять обязательство въ гарантію опредѣленія Петра I-го о наслѣдствѣ, утвержденного народною присягою.

#### 1 ЮНІА.

Выслушана была грамота къ Императрицѣ отъ Англійскаго Короля, Георга I-го. Король изъявилъ, что посылаетъ въ Балтійское море эскадру, для предупрежденія опасности для себя и союзниковъ отъ великихъ Россійскихъ вооруженій въ мирное время. Герцогъ Голштинскій представилъ въ Совѣтъ проектъ конвенціи, приложенной по трактату съ Цесаремъ о возвращеніи ему Шлезвига.

Объявленъ Указъ, чтобы Новое Уложеніе, по Указу Государя Петра I-го 1719 года, такъ какъ оно теперь кончено, было въ особые

дни слушано въ Сенатѣ и представлено на утвержденіе въ Верховный Тайный Совѣтъ. Указы: собирать въ Малороссіи прежніе сборы, быть Малороссійской Коллегіи по прежнему въ Глуховѣ, въ выборѣ Старшинъ держаться Указа 1715 года, всегда ожидая утвержденія Сенатскаго.

3 ЮНЯ.

Слушаны были: 1-е. Меморіалъ Голштинскаго министра Басевича о уплатѣ въ счетъ приданнаго Царевны Анны остальныхъ 100 тысячъ рублей; 2-е. Переводъ съ рѣчи Датскаго министра Вестъвалена для аудіенціи. Онъ спрашиваетъ отъ имени Короля, для чего, какъ на сушѣ, такъ и на морѣ, происходятъ военныя приготовленія?

По мнѣнію Барона постановлено было немедленно велѣть Графу Головкину въ Стокгольмѣ, чтобы, по силѣ трактата съ Швеціею, требовалъ, по случаю приближенія Англійскаго флота къ нашимъ портамъ, дабы обѣщанное вспоможеніе находилось въ готовности и можно было имъ воспользоваться, съ увѣреніемъ, что если бы сей флотъ покусился сдѣлать нападеніе на Швецію, то по первому требованію и отсюда будетъ отправлено вспоможеніе.

6 ЮНЯ.

Происходило разсужденіе по объявленію Графа Рабутина, что Цесарь не можетъ согласиться на секретную статью касательно Персін и Турокъ, дабы тѣмъ прежде времени не вооружить противъ себя Порту, но она будетъ принята Цесаремъ, если только съ Россійской стороны изыщутъ къ тому удобнѣйшія средства, нежели какія изображены въ секретной статьѣ.

8 ЮНЯ.

Читали: 1-е. Отвѣтную Грамоту Англійскому Королю. Императрица изъявляетъ удивленіе, что Король изъ одного опасенія о воинскихъ приготовленіяхъ высылаетъ флотъ, и симъ можетъ произвести на Сѣверѣ новыя безпокойства; что она желаетъ мира, но Король давать ей законовъ не можетъ, и, конечно, флотъ его не воспрепятствуетъ, если Ея Величеству угодно будетъ своему вытти въ море, и, наконецъ, что она содержитъ себя въ готовности, чтобы помогать союзникамъ своимъ, разумѣя подъ симъ Герцога Голштинскаго, и предохранить народъ свой отъ непріятельскихъ нападеній. 2-е. Требованіе Графа Рабутина. Объявить ему о трактуемомъ съ Королемъ Прусскимъ союзѣ, увѣрить Дворъ его, что въ ономъ ничего Цесарю

противнаго не будет постановлено, и не заключать онаго до окончанія негодіаціи Цесарской.

Рѣшено было въ Советѣ: о переговорахъ съ Пруссіею открыть Графу Рабутина, въ надеждѣ, что сіе ускоритъ негодіацію съ Цесаремъ, потому что въ первыхъ ничего нѣтъ для Цесаря предосудительнаго.

#### 10 ІЮНЯ.

Поручено Лаичинскому, чтобы онъ требовалъ отъ Вѣнскаго Двора секретной статьи, которую прислать сюда на утвержденіе. Прусскій Министръ, Мардефельдъ далъ знать, что Король охотно согласится вступить въ оборонительный союзъ съ Россіею по трактату Стокгольмскому, кромѣ XIV статьи объ анцессіи и секретной статьи о Шлезвигскомъ дѣлѣ, въ которыхъ онъ соглашается быть нейтральнымъ. Читана реляція Князя Сергѣя Голицына изъ Мадрита, что оттуда отправленъ посланникомъ въ Санктпетербургъ Графъ Амбиль, повѣренный и покровительствуемый Дюкомъ Риперда, который самъ былъ смѣненъ правительствомъ, также послано было воротить Амбиля, но его не догнали. Императрица приказала: 1-е. Гилянскому народу свободно позволить свое отправлять вѣроисповѣданіе, возобновить мечети, и возмать съ него ту подать, которую платилъ онъ при Шахъ Тахмасибѣ. 2-е. Царю Вахтангу пожаловать орденъ Св. Андрея, дать ему жалованную грамоту на Грузинское Царство, съ тѣмъ только, чтобы онъ ее не вывозилъ изъ Москвы; возвратитъ ему гвоздь Господень, но чтобы онъ всегда остался при его Дворѣ и пр.

Читана реляція Графа Головкина, что Король Прусскій намѣренъ объявить Даніи объ удовольствованіи Герцога Голштинскаго за Шлезвигъ. Вельно Головкину подтверждать Короля въ семъ намѣреніи. Остерманъ прислалъ 2 представленія: 1-е. Что онъ давалъ у себя Графу Рабутина читать проектъ оборонительнаго союза съ Пруссіею, и взялъ тотчасъ назадъ, опасаясь, чтобы Рабутинъ не показалъ онаго Иностраннымъ Министрамъ и не произошло бы подозрѣнія со стороны Прусскаго. Остерманъ также отклонилъ требованія Рабутина не заключать сего союза прежде окончательнаго постановленія о союзѣ съ Цесаремъ, представляя, что сей союзъ можетъ быть весьма полезенъ и для Россіи и для самаго Цесаря. 2-е. Объ отправленіи къ Министрамъ нашимъ въ Константинополь копіи съ договора, заключеннаго съ Цесаремъ о пристушеніи сего послѣдняго къ Стокгольмскому трактату, дабы они, вмѣстѣ съ Цесарскими Министрами, представили оный Портѣ и увѣрили, что въ союзѣ нѣтъ ничего для Порты предосудительнаго.

## 17 ІЮНЯ.

Генераль-Маіоръ Румянцевъ доноситъ, отъ 18 Мая отъ устья Чернаго моря, что онъ прибылъ туда для разграниченія принадлежащихъ въ Ширванѣ Туркамъ и Россіи земель, и требовалъ, чтобы выслать изъ крѣпости Св. Креста опредѣленный къ нему корпусъ войскъ и присланы были къ нему изъ Дербента Подполковникъ фонъ Кульсъ и Маіоръ Герберъ.

Вице-Канцлеръ, Баронъ Остерманъ, предложилъ Совѣту декларацію касательно свободной торговли въ Россіи Англійскимъ купцамъ, не выходя на неспрѣтность ихъ Короля.

## 18 ІЮНЯ.

Во Дворцѣ, въ 6-ть часовъ по полудни, всѣ Члены Совѣта слушали реляцію Петра Бестужева изъ Митавы отъ 11-го Іюня. Государыня, находя по многимъ причинамъ невыгоднымъ избраніе въ Герцоги ни Графа Морица, ни Принца Гессенъ-Кассельскаго, приказала Князю Меншикову, подъ предлогомъ осмотра полковъ, собравшихся, по случаю находящихся въ Балтійскомъ морѣ, Англійской и Датской, всладръ, ѣхать въ Польшу и для устраненія Курляндцевъ расположить войска за Двиною. Съ Княземъ отправлялся Д. Т. С. Князь Долгорукій, чтобы склонить Курляндскіе Чины отдаться въ волю Императрицы, и Остерману написать о томъ инструкцію. Также писать къ Министру въ Варшавѣ, Михаилу Бестужеву, что они оба ѣдутъ для пользы Рѣчи Посполитой, чтобы отвращать Курляндцевъ отъ избранія Морица; если они не хотѣли, вмѣсто его, избрать Меншикова, то предложить имъ брата двоюроднаго Герцога Голштинскаго, или двухъ братьевъ Гессенъ-Гомбургскихъ.

Подписана декларація о свободной торговлѣ Англичанамъ въ Россіи.

## 20 ІЮНЯ.

Т. С. Графу Ив. Головкину въ Гагу послать Указъ, чтобы объявлялъ Штатамъ о продолжающихся съ Цесаремъ переговорахъ и старался отклонять Голландцевъ отъ приступленія къ Ганноверскому союзу, обнадеживая ихъ позволеніемъ торговать въ Архангельскомъ по прежнему.

## I ПОЛЪ.

Слушана была реляція Т. С. Петра Бестужева о выборѣ Графа Морица Курляндскимъ Герцогомъ \* Члены Совѣта опредѣлили сдѣлать Курляндцамъ протестъ въ такой силѣ: 1-е. Что имъ не надле-

\* Въ самый день избранія Герцога Курляндскаго отправлены были депутаты къ Аннѣ Ивановнѣ съ просьбою, дабы она вступила въ бракъ съ Графомъ Морицомъ. Герцогиня хотя и весьма того желала, но дала знать депутатамъ, что во всемъ предаетъ себя на волю Императрицы Россійской. О желаніи ея вступить въ сей бракъ видно изъ слѣдующаго письма Меншикова къ Императрицѣ изъ Риги. «28 Іюня узнавъ о моемъ прибытіи, прибыла сюда Царевна Анна Ивановна въ колескѣ съ одною дѣвушкою, и не бывъ въ городѣ, стала за Двиною и прислала ко мнѣ служителя своего, который мнѣ объявлялъ о прибытіи Ея Высочества и просилъ именемъ Ея Высочества, дабы я къ Ея Высочеству прѣехалъ туда повидаться; что я выслушавъ, тотчасъ поѣхалъ; и когда прибылъ въ квартиру Ея Высочества, тогда изволила принять меня благопріятнымъ образомъ и приказала всѣхъ выслать и, не вступая въ дальніе разговоры, начала рѣчь о извѣстномъ Курляндскомъ дѣлѣ съ великою слезною просьбою, чтобъ въ утвержденіи Герцогомъ Курляндскимъ Князя Морица, и по ея желанію о вступленіи съ нимъ въ супружество, могъ я исходитьствовать у Вашего Величества милостивѣйшее повелѣніе, представляя резоны: первое, что уже сколько лѣтъ какъ вдовствуетъ; второе, что блаженная и вѣчно достойная пачмяти Государь Императоръ имѣлъ объ ней попеченіе и уже о ея супружествѣ съ нѣкоторыми особами и трактовать была намѣрена, но не допустилъ того нѣкоторый случай; на что я со учтивостію Ея Высочеству отиѣствовала, что Ваше Величество онаго Морица до Герцогства Курляндскаго, для вредительныхъ интересовъ Россійскихъ и Польскихъ, допустить не изволите; третье: Ея Высочеству въ супружество съ нимъ вступить не прилично, понеже оный рожденъ отъ метрессы, а не отъ законной жены, что Вашему Величеству и Ея Высочеству и всему Государству будетъ безчестно; четвертое: Ваше Величество изволите трудиться для интересовъ Россійской имперіи, чтобъ она съ сей стороны всегда была безопасна, и для пользы всего Княжества Курляндскаго, дабы оно, подъ высокою Вашего Величества протекціею, при своей вѣрѣ и вѣрности въ вѣчныя времена по прежнему было, и для того изволили указать представити successоровъ, которые написаны въ инструкціи Князя Долгорукаго, и дабы Ея Высочество о такомъ вашемъ высокомъ соизволеніи была извѣстна и избирала изъ того лучшее; что же Петръ Бестужевъ, имѣя Вашего Величества Указы и вѣдая того дѣла важность, не такъ поступалъ и по видимому чинилъ факціи, и чтобъ немъ особый указъ имѣю. Которое мое предложеніе Ея Высочество выслушавъ, разсудила все то свое намѣреніе оставить и навѣяше желаетъ, дабы въ Курляндіи Герцогомъ быть мнѣ, понеже она во владѣніи своихъ дѣревень надѣется быть спокойна; ежели же другой кто избранъ будетъ, то она не можетъ знать, какъ сово ль съ нѣю поступать будетъ, дабы ее не лишиль

жало выбирать Морица безъ воли Рѣчи Посполитой. 2-е. Что прежде выбора, слѣдовало имъ сообщить о семъ намѣреніи Императрицы и снести съ Россійскимъ Министерствомъ о претензіяхъ вдовствующей Герцогини, Анны Іоанновны. 3-е. Что Императрица, для сохраненія своихъ выгодъ, не можетъ допустить Графа Морица въ Курляндскіе Герцоги, а потому и предлагаетъ, чтобъ отиѣнили его по согласію Республики и Россійской Государыни. \* Герцогъ Голштинскій предлагалъ не вносить сихъ двухъ послѣднихъ словъ и, кромѣ того, дать знать Курляндцамъ, что они за свою дерзость получаютъ достойное возмездіе.

4 ЮЛЯ.

Посоль Князь Куракинъ донесъ изъ Спа, что Французскій Дворъ предписалъ находящемуся въ Царѣградѣ дворянину Дебонаку ѣхать въ Персію и быть тамъ при разграниченіи земель между Россією и Персією. — Члены Совѣта приказали писать Указъ къ Резиденту Неплюеву, чтобъ вслѣдствіи стараться отклонить отправленіе Дебонака.

5 ЮЛЯ.

Объявлена воля Императрицы отправить въ Польшу Голштинскаго Министра, Басевича, а потомъ Князя Долгорукаго.

8 ЮЛЯ.

Опредѣлено было отправить въ Швецію, по случаю наступающаго сейма посланника, чтобы отвлечь Стокгольмскій Дворъ отъ приступа къ Ганноверскому союзу; если ни представленія, ни деньги не помогутъ, тогда протестовать, что тотъ союзъ будетъ противенъ обязательствамъ Швеціи съ Россією и Императрица почтетъ его себя предосудительнымъ. — Указъ о раздѣленіи Синода на два Департа-

---

«вдовствующаго пропитавія; при томъ же съ великимъ прошеніемъ упоминала, чтобъ Бестужева ни до какого бѣдства не допустить и быть бы ему при ней «по прежнему.

\* Князь Меншиковъ прибылъ въ Митаву 20 Іюня, а Іюля 2-го оттуда выѣхалъ въ Ригу. Курляндцы не избрали его въ Герцоги отъ того, что не Нѣмецъ и не Лютеранскаго закона. Объ Герцогѣ Адольфѣ Фридрихѣ Голштинскомъ говорили, что молодъ, ему было только 13 лѣтъ. Предлагаемыхъ Принцевъ Гессенъ-Гомбургскихъ также не захотѣли.

\*\* Англійскій король отправилъ въ Швецію 200 тысячъ талеровъ съ Датскимъ посланникомъ Цялау, который, поѣхавши, подъ предлогомъ удовлетворенія Герцога Голштинскаго, долженъ былъ въ Стокгольмѣ умножить Гессенъ-Кассельскую партію, обратитъ наслѣдіе короны Шведской на домъ Датскаго Короля, уверивъ Шведовъ, что Россія имѣла намѣреніе свергнуть съ престола Фридриха IV и утвердить на ономъ Герцога Голштинскаго. Англичане успѣли, и прежде собранія Чинловъ начертанъ уже былъ планъ о приступленіи къ Ганноверскому союзу, а 20 Сентября обѣ эскадры отправились въ обратный путь.

мента: первому управлять вслкими духовными дѣлами и стараться о печатаніи вновь выходящихъ книгъ, которыя, равно какъ и Указы, къ обнародованію заготовленные, до напечатанія представлять на разсмотрѣніе Верховнаго Тайнаго Совѣта; въ другомъ Департаментѣ быть суду и расправѣ, также смотрѣть за сборомъ и экономіею, по примѣру бывшаго прежде Патріаршаго Разряда и другихъ въ вѣдомствѣ онаго Приказовъ. Въ послѣднемъ быть шести совѣтникъ особамъ.

### 13 ІЮЛЯ.

Указы: 1-е. О свободной продажѣ жалованныхъ дачъ, населенныхъ Русскими крестьянами, и никому безъ Указа не захватывать пусто-порожнихъ земель. 2-е. Монеты бить впредь по первому изобрѣтенію, и возложить сіе на Оберъ-Коменданта Фоминщина.

### 14 ІЮЛЯ.

Доложено было Императрицѣ: 1-е. Что Сенатъ Шведскій рѣшился приступить къ Ганноверскому союзу. 2-е. Что сейму назначено быть 1 Сентября. Государыня повелѣла все приготовить для отправленія Князя Василя Лукича Долгорукаго на сеймъ по возвращеніи ея изъ Курляндіи, и узнать отъ посланника въ Стокгольмѣ, Графа Головина, не пріятна ли будетъ присылка въ Швецію Голштинскаго Министра, Басевича; Шведскому Посланнику, Цедеркрейцу сдѣлать выговоръ за нарушеніе Швеціею своихъ обязательствъ; начертать планъ поступковъ нашихъ съ Швеціею и предписать тамъ нашему Министру вслчески отклонять Шведовъ отъ приступленія къ Ганноверскому союзу.

Баронъ Остерманъ объявилъ о готовности Короля Прусскаго заключить союзъ съ Россіею, естли изъ предложеннаго ему проекта выключенъ будетъ пунктъ о приступленіи къ Ганноверскому союзу между Швеціею и Россіею. Императрица приказала слегка упомянуть о Швеціи, дабы показать, что Ея Величество объ ней заботится и не торопится заключеніемъ договора съ Пруссіею, а развѣдать между тѣмъ, куда Швеція обратитъ свои дѣйствія, дабы не подать случая къ усиленію противной партіи.

По доношеніямъ изъ Курляндіи Императрица повелѣла, въ такомъ случаѣ, когда Республика не согласится на предлагаемыхъ отъ Россіи кандидатовъ, не допускать до того, по крайней мѣрѣ, Графа Морица и Принца Гессенъ-Кассельскаго, и не позволять, чтобъ Курляндія раздѣлена была на воеводства.



Слушаны реляціи Резидента Неялюева изъ Константинополя, что Турки остановили военныя дѣйствія въ Персіи на 4 мѣсяца, пока получатъ извѣстіе, что Тахмасибъ заключилъ союзъ съ Россією и Португою. Государыня повелѣла: прежде бывшаго въ Россіи посла не отпускать по тому, что Шахъ хочетъ, вымая у него свои письма и указы, потомъ отъ всего отпереться.

Изданы Указы: 1-е. Чтобъ Штатсъ-Контора подчинена была Каммеръ-Коллегіи; въ провинціяхъ же кромѣ С.-Петербургской, Московской и Тобольской Рейнтмейстерамъ не быть, а остаться у сборовъ и расхода однимъ Каммергерамъ.

2-е. Въ городахъ, отдаленныхъ отъ Провинціальныхъ городовъ, опредѣлять для судныхъ и ровыскныхъ дѣлъ, по прежнему Воеводѣ; недовольнымъ ихъ рѣшеніемъ бить челомъ въ провинціальныхъ городахъ, на провинціальныхъ Воеводъ просить въ Надворныхъ Судахъ.

3-е. Деньги, собранныя съ посадовъ, теперь и впредь собранныя вмѣсто рекрутъ, отсылать не въ Военную Коллегію, а приобщать къ доходамъ, отъ Малороссійской Коллегіи назначеннымъ.

4-е. Въ каждой Коллегіи быть Президенту, Вице-Президенту и двумъ Ассессорамъ: при отправленіи дѣлъ быть половинѣ въ С.-Петербургѣ, другую отпускать погодно для присмотру за своими деревнями, по примѣру Гвардіи Офицеровъ.

18 ЮЛЯ.

Указъ—признавать правильными духовныя и завѣщательныя письма, писанныя хотя не у крѣстныхъ дѣлъ.

21 ЮЛЯ.

Изданы два Указа: 1-е. Чтобъ Дворянству позволить продавать свои товары въ городахъ и въ Россійскихъ пристаняхъ, но не иностраннымъ купцамъ за море, и самимъ сихъ товаровъ за рубежъ не возить. 2-е. Не собирать при С.-Петербургскомъ портѣ якорныхъ денегъ, пока тарифъ не будетъ рассмотрѣнъ, и отмѣнить на всегда сборы конвойныхъ и убогихъ денегъ.

Сего числа Князь Меншиковъ прибылъ въ С.-Петербургъ. Императрица остановила домогательство на Курляндское Герцогство; узнавъ, что онъ велѣлъ Генералу Бону вступить въ Курляндію, повелѣла ему, отъ 15 Юля, не идти, ибо сіе могло подать случай къ войнѣ съ Польшею и къ разрыву мира съ Турками.

23 ЮЛЯ.

Герцогиня Курляндская, Анна Ивановна, прибыла въ С.-Петербургъ.

## 29 ИЮЛЯ.

Объявлено Совѣту изслѣдовать поступки Т. С. Петра Бестужева въ Курляндіи и потребовать отчетъ отъ Князя Меншикова и Князя Долгорукаго. Князь Меншиковъ прислалъ также объявленіе о томъ, что привезъ въ С.-Петербургъ арестованнаго Секретаря вдовствующей Герцогини Курляндской, Шульциха, подозрѣваемаго по Курляндскому дѣлу.

## 2 АВГУСТА.

Рассматриваемо было дѣло Бестужева: Совѣтъ оправдалъ его.

## 3 АВГУСТА.

Императрица велѣла освободить Шульциха изъ подъ ареста: Князь Долгорукій доноситъ, что 16 Іюля прибылъ въ Астрахань и отпра- вляется съ 2 полками въ Гиллянь. Повелѣно приступить къ заключе- нію трактата съ Пруссіею.

## 5 АВГУСТА.

Повелѣніе Императрицы отправить въ Стокгольмъ полномочныя Россійскимъ Министромъ Голштинскаго Министра Басевича.

## 6 АВГУСТА.

По соображеніи извѣстій, заключенныхъ въ реляціи Графа Нико- лая Головина изъ Стокгольма отъ 28 Іюля, отправленіе Басевича въ Швецію было отложено, а рѣшено отправить туда Князя Долгору- каго въ качествѣ Полномочнаго Посла съ векселемъ въ 20 т. для раз- дачи дворянамъ; дать ему грамоту отъ Императрицы къ Королю, гдѣ изобразить Ея удивленіе о приступленіи его къ союзу Ганноверскому, и наконецъ повелѣть склонять умы въ нашу пользу. Ягушинскому ѣхать въ Варшаву и быть Министромъ въ Польшѣ при сеймѣ: не представлять кандидатомъ Князя Меншикова, ибо Курляндцы не согласятся имѣть Герцогомъ Россійскаго подданнаго, стараться о на- значеніи другихъ кандидатовъ и о исключеніи Графа Морица и Гер- цога Гессенъ-Кассельскаго, и не допускать до раздѣленія Курляндіи на воеводства.

## 8 АВГУСТА.

Повелѣно отпустить съ Долгорукимъ въ Швецію 18 т. ефимковъ на раздачу, и 6000 червонныхъ въ Польшу съ Ягушинскимъ, да сверхъ того сему послѣднему на 3 т. мягкой рухляди.

12 АВГУСТА.

Засѣданіе было въ покояхъ Лѣтняго Дворца.

Читаны были: 1-е. Инструкція Князю Долгорукому, проектъ о новомъ союзѣ Россіи съ Швеціею и полномочная для заключенія онаго. 2-е. Инструкція и кредитивъ Ягушинскаго.

15 АВГУСТА.

Явился въ Совѣтъ Т. С. Петръ Вестужевъ, объявляя желаніе Анны Иоанновны, чтобъ въ Инструкціи отправляющагося въ Польшу на сеймъ Министра Ягушинскаго сказано было: «стараться, чтобъ Король и Рѣчь Посполитая подтвердили договоръ между Царевною и покойнымъ Ея супругомъ и внесли въ сеймовую Конституцію. Совѣтъ согласился на это, хотя Поляки утверждали, что такъ какъ Герцогъ Курляндскій не былъ признанъ, то и не въ состояніи былъ постановлять никакихъ договоровъ.

На Персидскомъ конгрессѣ для договора съ Шахомъ и съ Турецкимъ Министромъ о Персидскихъ провинціяхъ всѣ присудили быть Генераль-Маіору Румянцеву, если Турки прежде конгресса не приступятъ съ нимъ къ разграниченію; въ противномъ случаѣ послать туда Генераль-Маіора Левашева.

19 АВГУСТА.

Князь Долгорукій спрашивалъ о назначеніи суммы, до какой обѣщать подарки знатымъ особамъ въ Швеціи: Императрица, опредѣливъ на сіе 100 т. рублей, приказала поступать въ томъ съ осторожностію, по согласію съ Барономъ Зедергольмомъ, потомъ еще умножила сію сумму. На аудіенціи Ея Величества былъ Посланникъ Короля Польскаго, Лефорть, съ жалобною грамотою отъ Короля и Республики на поступки, относящіяся до Курляндскихъ дѣлъ.

24 АВГУСТА.

По случаю представленнаго отъ Голландскихъ Штатовъ Тарифа, приказано для разсмотрѣнія Россійскаго и Голландскаго Тарифовъ и сочпненія новыхъ правилъ о торговлѣ, учредить нарочную изъ дворянства и купечества Коммиссію, выбравъ способныхъ къ тому людей.

26 АВГУСТА.

При реляціяхъ Каммергера Ланчинскаго представленъ договоръ, заключенный Принцемъ Евгениемъ Савойскимъ съ Цесарскою и Каммергеромъ Ланчинскимъ съ Россійской стороны. Секретная статья, что если по поводу Персидскихъ завоеваній Турки объявятъ Россіи

войну, Цесарь будетъ помогать ей, и конвенція о доставленіи Голштинскому Герцогу отторгнутаго Датчанами Шлезвига въ теченіе одного года.

### 30 АВГУСТА.

На Польскаго посланника, Лефорта, возложенъ орденъ св. Александра Невскаго.

### 3 СЕНТЯБРЯ.

Императрица повелѣла приготовить ратификацію на Вѣнскій трактатъ и согласиться съ Графомъ Рабутиномъ о содержаніи взаимныхъ помощныхъ войскъ. По представленію Совѣта подтвердила мнѣніе его объ отправленіи Герцогини Анны Иоанновны, дабы продолжительною ея отлучкою не огорчить Курляндцевъ.

### 7 СЕНТЯБРЯ.

Указъ, что если въ духовныхъ завѣщаніяхъ, въ домахъ писанныхъ, явится что нибудь противное Указамъ, то останавливать исполненіе только по онимъ, не опорочивая всей духовной.

### 9 СЕНТЯБРЯ.

Читанъ былъ рескриптъ къ Ягушинскому съ отвѣтною грамотою къ Королю Польскому о Курляндскихъ дѣлахъ. Рассуждалъ, чтобъ Ягушинскій предложилъ Республикѣ приступить къ Вѣнскому трактату, и какимъ образомъ поступать со стороны Россійской, если Поляки, подъ видомъ квартиръ, введутъ свои войска въ Курляндію и раздѣлять сіе Герцогство.

Къ Князю В. В. Долгорукому въ Персію отправить Указъ, чтобъ онъ при конгрессѣ, въ разсужденіи принадлежащихъ намъ въ Персіи мѣстъ, соблюдалъ всевозможныя выгоды, а въ необходимомъ случаѣ можно и уступить, но такимъ образомъ, чтобъ сіе не было огорчительно для Турокъ.

### 16 СЕНТЯБРЯ.

Подписана Императрицею ратификація Вѣнскаго трактата.

Читанъ переводъ съ приступленія Голландцевъ къ Ганноверскому договору. и опредѣлено предать оное печати.

### 17 СЕНТЯБРЯ.

Донесено изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что съ Хивинскимъ посломъ отправляется къ Хану листъ за подписаніемъ Канцлеръ, въ которомъ сказано, что если Ханъ освободитъ и вышлетъ въ Россію всехъ, находящихся въ Хивѣ, Россіимъ, то Ея Величество

предасть все прежнее забвенію и, возобновивъ дружбу, позволить съ обѣихъ сторонъ взаимную торговлю, и что, въ знакъ снисхожденія своего, приказала Хивинскаго посла безъ задержанія отпустить.

Члены Совѣта объявили приглашенному туда Графу Рабутину заступленіе Императрицы за Герцога Мекленбургскаго и охраненіе отъ крайняго разоренія владѣнія его отъ Ганновера и просили Цесарскаго Министра побудить Государя, своего къ принятію участія въ семь дѣлъ. О семь же постановлено было отправить особую грамоту къ Цесарю.

**СЕНТЯБРЯ.**

Отправленъ въ Вѣну кредитивъ Каммергеру Ланчинскому на характеръ Чрезвычайнаго Посланника при Римско-Цесарскомъ Дворѣ.

**26 СЕНТЯБРЯ.**

Слушана въ Совѣтѣ реляція о прїездѣ въ Москву Каипа Дербентскаго.

Указъ: до опредѣленія Викаріевъ въ Епархіи засѣдающихъ въ Синодѣ Членовъ быть другому Департаменту и именоваться оному Коллегією Экономіи Синодальнаго управленія, и отправлять въ ономъ дѣла по Указу 12-го Іюня.

**7 ОКТЯБРЯ.**

Указъ, дабы изъ дѣлъ колодниковъ, приговоренныхъ къ смертной казни, или къ политической смерти, подаваемы были, прежде экзекуціи, выписки въ Верховный Тайный Совѣтъ.

**11 ОКТЯБРЯ.**

Прибыль въ С.-Петербургъ дворянинъ братъ Герцога Голштинскаго, Принцъ Епископъ Эйтинскій, Карлъ Августъ, котораго Императоръ намѣревался сочетать бракомъ съ Цесаревною Елизаветою Петровною.

**17 ОКТЯБРЯ.**

Постановлено отправить къ Графу Головину на чрезвычайныя издержки при сеймѣ 1000 червонныхъ.

**19 ОКТЯБРЯ.**

Читанъ былъ листь отъ новокрещеннаго Калмыцкаго владѣльца, Петра Дакшина, въ коемъ просить сдѣлать его Ханомъ Калмыцкимъ и позволить жить въ Астрахани, гдѣ онъ желающихъ Калмыковъ обращать будетъ въ Христіанскую вѣру.

## 21 ОКТЯБРЯ.

Представлена была отъ Барона Мардсфельда ратификація на заключенный въ С.-Петербургѣ оборонительный трактатъ: \* положено было рассмотреть ее, ибо она во многомъ разлилась отъ трактата.

## 26 ОКТЯБРЯ.

По донесенію Князя Долгорукаго изъ Дербента отъ 22 Сентября опредѣлено было отправить Генераль-Маіора Загряжскаго въ Персію на мѣсто Генераль-Маіора Кропотова и требовать кандидатовъ, чтобы выбрать достойнаго на мѣсто умершаго Шаутбенахта Ивана Синавина. Подтверждено было Ягушинскому стараться о конфирмаціи на супружество Герцогини Анны Іоанновны съ бывшимъ Герцогомъ Курляндскимъ.

## 28 ОКТЯБРЯ.

Велѣно Визирю Агѣ Мустафѣ Козбенчи, который прежде присланъ былъ въ Россію и проѣзжаетъ теперь чрезъ Россію въ Швецію, выдать на проѣздъ 1000 рублей и принять его съ честью.

Указъ, чтобы деревни, описанныя по Указу 1723 года у Мурзъ и Татаръ, не принявшихъ Христіанства, возвратить дѣтямъ, или внукамъ, если они обратились къ вѣрѣ, если оныя никому не пожалованы и не приписаны къ Дворцовымъ волостямъ; въ противномъ случаѣ давать имъ деревни изъ описанныхъ или выморочныхъ.

## 31 ОКТЯБРЯ.

Кіевскому Генераль-Губернатору Князю Трубецкому повелѣно отправлять ежегодно на 1000 рублей въ годъ мягкой рухляди для корреспондентовъ.

Слушано доношеніе Беклемишева изъ Царицына отъ 28 Сентября, что Бахты-Гирей Дели-Султанъ находится у Волги; Генераль-Фельд-маршалу Князю Голицыну повелѣно вѣрнѣе о томъ развѣдать, чтобы призвать на нашу сторону какъ Бахты-Гирея, такъ и Джантемира.

\* Трактатъ сей былъ заключенъ 10 Августа. Главныя статьи онаго суть: взаимная помощь въ случаѣ непріятельскаго нападенія, 2 тысячи конницы и 3 тысячи пѣхоты. Секретныя статьи. 1) Чтобы взбравъ былъ на Польскій престолъ Король не опасный для Польской вольности и сосѣдей. 2) Препятствовать общими силами раздѣленію Курляндіи, которая должна удержать права, и взаимно согласиться о избраніи Герцога. 3) Хранить нейтралитетъ, когда употреблены будутъ сильныя способы для доставленія Герцогу Голштинскому Шлезвига. Императрица дала декларацию Королю, что она желаетъ видѣть преемникомъ на Польскомъ престолѣ Польскаго дворянина.

7 НОЯБРЯ.

Беклемышевъ доноситъ отъ 7 Октября съ Чернаго Яра, что Ханша Дарела Бала, и Намѣстникъ Ханства Калмыцкаго, Черенъ-Дондукъ, писали къ нему о помощи противъ Киргизъ-Кайсаковъ, готовящихся итти войною на Яикъ, и что Бахты-Гирей, бывъ у Волги, пошелъ на Яшкколь съ 500 Черенъ-Дондуковыхъ Казаковъ. Постановлено: отправить Указъ къ Генераль-Фельдмаршалу Князю Голицыну, чтобъ онъ Калмыцкихъ вкадѣльцевъ и Яицкихъ Казаковъ защищалъ отъ нападенія Киргизъ-Кайсаковъ, и чтобъ старался удержать Калмыковъ отъ соединенія съ Бахты-Гиреемъ, не отпуская его на Кубань, а Бахты-Гирея съ Джантемиромъ склонять подъ покровительство Императрицы, и буде добровольно не согласится, то стараться поймать ихъ, уговоривъ къ тому и Калмыковъ; да смотрѣть, чтобъ онъ не усилился и не напалъ на Россійскіе города.

9 НОЯБРЯ.

Положено принять ратификацію Короля Прусскаго безъ противорѣчій, хотя въ ней есть отиѣны противъ самаго трактата. 1-е. Чтобъ имѣть его на своей сторонѣ, ибо онъ заключилъ союзъ и съ Цесаремъ. 2-е. Чтобъ склонить его и на другія обязательства. 3-е. Чтобъ распространить слухъ, что онъ съ обоими Императорскими Дворами въ союзъ, ибо въ Голландіи и въ другихъ, неблагопріятствующихъ земляхъ, замѣтно уже отъ того нѣкоторое безпокойство.

11 НОЯБРЯ.

Послу Князю Долгорукому немедленно повелѣно отправиться въ Стокгольмъ по случаю Гродненскаго сейма, объявившаго Курляндію помѣстьемъ Республики; Императрица повелѣла отправить къ Т. С. Бестужеву рескриптъ, чтобъ развѣдать, какіе способы могутъ представлять Курляндцы для своего избавленія.

16 НОЯБРЯ.

Указъ строить въ С.-Петербургѣ на Московской сторонѣ за Фонтанкою казармы для Преображенскаго и Семеновскаго полковъ.

21 НОЯБРЯ.

По случаю бывшаго въ С.-Петербургѣ великаго наводненія въ 1-й день сего мѣсца Указъ Императрицы, дабы обыватели впредь строили дома свои на футъ выше прибывлой воды.

## 24 НОЯБРЯ.

Въ день тетоименитства Императрицы пожалованы орденами Св. Александра: пожалованный за мѣсяць Графомъ, Каммергеръ Левенвольдь, и Датскій посланникъ Вестфаленъ; Маіорами: Вѣльинскій. Корчминъ и Скорняковъ-Писаревъ; Каммеръ-Юнкерами: Князь Пикита Трубецкой, Князь Иванъ Одоевскій, Князь Иванъ Долгорукій и Семенъ Нарышкинъ. Придворный Карла Лука Честихинъ сдѣланъ Маіоромъ.

## 30 НОЯБРЯ.

Даны ордена Андрея Первозваннаго: Великому Князю Петру Алексѣвичу, Епископу Голштейнъ-Эйтинскому, и Цесарскому посланнику Графу Рабутину.

## 5 ДЕКАВРЯ.

1-е. Генераль Румянцевъ доносить, что онъ согласился съ Турецкимъ Пашею отмежевать отъ Дербента до горы Салибуры на 6 часовъ ѣзды изъ Сурхаева владѣнія. 2-е. Генераль Князь Долгорукій, изъ Дербента отъ 21 Октября, о Россійскихъ подданныхъ, изъ Груаминцевъ и Армянъ, кои бѣгаютъ въ Дербентъ, на Сулакъ и въ другія мѣста съ семействами и пожитками, и требуетъ прибавки въ Дербентъ двухъ, или трехъ, пѣхотныхъ полковъ и позволенія поселиться тамошнимъ владѣльцамъ близъ Андреевской крѣпости. 3-е. Генераль-Маіоръ Левашевъ изъ Гиляни отъ 5-го Октября, что онъ учредилъ изъ тамошнихъ уроженцевъ команду 100 человекъ для собранія податей, что Шахъ пошлетъ Кулы-Хана на конгрессъ, который намѣревается имѣть съ Портою.

Генераль Князь Долгорукій доносить, что находящійся въ Шарвани сынъ Хана Курбанскаго, Гуссейнъ Али-Бекъ, поступая въ подданство Россіи, проситъ утвердить его Ханомъ на мѣсто отца. — Соевътъ положилъ утвердить его, еслии онъ останется въ нашемъ, а не въ Турецкомъ, владѣніи.

## 12 ДЕКАВРЯ.

Указъ, дабы у поселянъ Уѣздныхъ, желающихъ платить провіантъ и фуражъ натурою, принимать оный и зачитать имъ въ подушную подать по настоящимъ цѣнамъ, а которые не пожелаютъ, у тѣхъ принимать деньгами.



14 ДЕКАВРЯ.

По случаю Указа Польскаго Двора, Посланнику своему, Ле-форту, о Курлядѣи, снабдить Курлядцевъ сильнымъ покровительствомъ и вспоможеніемъ Императрицы и ободрять въ сохраненіи ихъ правъ, не допуская Герцогства ихъ до раздѣла, или присоединенія къ Польшѣ.

Послать въ Адмиралтейскую Коллегію, чтобы она приняла мѣры во всѣхъ чертахъ Россійскихъ противъ мороваго повѣтрія, распространившагося въ Левантѣ.

23 ДЕКАВРЯ.

Постановлено: 1-е. По случаю отзыва Кампредона, Французскаго Министра, дать ему 1000 червонныхъ. 2-е. Мардсфельду, при размѣнѣ ратификацій, дать 3000 руб. 3-е. По случаю реляціи Графа Сяввы Владиславича Рагузинскаго съ рѣки Буры отъ 31 Августа, что онъ не подалеку отъ Селенгинска, на правой сторонѣ рѣки Селенги, на большой дорогѣ отъ Байкала, нашелъ удобное мѣсто къ построенію крѣпости и къ перенесенію туда города Селенгинска, велѣно сію крѣпость построить, городъ перенести и запретить въ Сибири партикулярную торговлю мягкой рухлядью за Китайскую границу, для выгоднѣйшей продажи каравану, и вмѣсто Епископа Кульчицкаго отправить въ Китай кого либо изъ Архимандритовъ. 4-е. Восстановленный торгъ, по убійствѣ Бекевича, продолжать, съ платежемъ установленныхъ пошлинъ.

Указъ объ отмѣнѣ Вальдъ-Мейстеровъ и конторъ ихъ и о позволеніи въ запрещенныхъ мѣстахъ рубить лѣса на домовыя надобности подъ смотрѣніемъ Воеводъ.

27 ДЕКАВРЯ.

Пожалованъ Генераль - Маіоръ Дмитріевъ-Мамоновъ въ Генераль-Лейтенанты и Кавалергардскіе Поручики.

30 ДЕКАВРЯ.

Цесарскій Министръ, Графъ Рабутинъ, сообщилъ, что Цесарь желаетъ во всемъ поступать согласно съ Россією по Польскимъ дѣламъ; требовалъ, чтобы обещанныя Россією по трактату помощныя войска были въ готовности и на границѣ, потому что противная Цесарю партія готовится вступить съ нимъ въ войну.

Прусскій Министръ Баронъ Мардсфельдъ, сообщилъ, что Польша угрожаетъ неприятельскимъ впаденіемъ въ земли Короля его, который и просилъ удерживать Поляковъ отъ такихъ мѣръ и вспомогать ему.

## 1727 ГОДА,

## 1 ЯНВАРЯ.

Указъ о новомъ устройствѣ Совѣта: 1-е. Герцогство Голштинское можетъ требовать изъ подчиненныхъ Совѣту потребныя для него изъясненія и имѣеть первый голосъ. 2-е. Никому, кромѣ Совѣта, не рѣшать дѣлъ, до Высочайшаго рѣшенія принадлежащихъ. 3-е. Отсылать изъ Канцелярій дѣла въ тотъ Судъ, или Коллегію, куда они по званию принадлежатъ. 4-е. Дворъ не будетъ принимать никакихъ доношеній, о которыхъ не было предложено въ Верховномъ Совѣтѣ. 5-е. Въ случаѣ разности дѣлъ не рѣшать, а представлять на Высочайшее благоусмотрѣніе. 6-е. Раздѣлить Совѣтъ по роду дѣлъ на Департаменты. 7-е. Заняться устройствомъ Синодскихъ дѣлъ, находящихся въ безпорядкѣ. Въ сей день Императрица пожаловала Соловьевыхъ Баронами, Александра Бутурлина Каммеръ-Юнкеромъ.

## 4 ЯНВАРЯ.

Читана была квитанція Герцогства Голштинскаго о принятіи 300 т. талеровъ въ приданое за Анною Петровною въ слѣдствіе супружескаго договора, 1724 г., 24 Ноября.

## 5 ЯНВАРЯ.

Карлъ и Феодоръ Скавронскіе пожалованы въ Графское достоинство.

## 9 ЯНВАРЯ.

Указъ: въ С. Петербургѣ внутренней пошланы, въ которой берется по пяти процентовъ съ рубля, сбавить по два процента, а съ тѣхъ самыхъ товаровъ, которые бы надлежало привозить къ С. Петербургу, брать въ Архангельскѣ по семи процентовъ съ рубля, позволивъ изъ Вятской провинціи и изъ городовъ по рѣкамъ: Двины, Сухонѣ и Вычегдѣ продавать хлѣбъ въ заморскій откупъ.

Отъ 9 Января послѣдовалъ на имя Совѣта слѣдующаго содержанія Манифестъ:

«Духовныя и Свѣтскія дѣла требуютъ скорѣйшаго поправленія; ибо находятся въ дурномъ порядкѣ. Герцогство наше окружено такими сосѣдами, которые намъ завидуютъ занятію нашими дѣлами, кои едва кончатся безъ войны, и имѣеть подданныхъ, на востолство которыхъ недѣля положиться; а потому надобно ему имѣть хорошо учрежденное

войско и вооруженный флотъ; ибо отъ нихъ зависить вся наша безопасность. Крестьяне, на которыхъ положено содержаніе войска, находятся въ скудости и приходятъ въ разореніе отъ великихъ податей и безпрестанныхъ экзерцицій; прочія дѣла: торговля, юстиція, монетные дворы также находятся въ разоренномъ положеніи.

А потому 1-е. Надлежитъ имѣть прилѣжное разсужденіе Совѣту, какъ содержать сухопутную армію и флотъ безъ народнои тягости; для сего учредить Коммиссію изъ Генералитета и флагмановъ, при которой быть одному члену изъ Верховнаго Совѣта, одному Сенатору, Президенту Камеръ-Коллегіи и нѣкоторымъ членамъ, также, чтобы Коммиссаріатъ былъ въ порядкѣ, и потому выбрать туда хорошаго начальника.

2-е. Такъ какъ нельзя убавить подушной подати прежде, чѣмъ не найдено, будетъ, сколько потребно на содержаніе войскъ, то, вмѣсто того, отсрочить подушныя, — теперь же собирать съ крестьянъ недоимки, и сколько доведется, взять по вѣдомостямъ, хранящимся въ Сенатѣ, и буде крестьяне не могутъ уплатить, то взыскивать оныя съ помѣщиковъ, а въ отсутствіе ихъ съ прикащиковъ, старость и выборныхъ деньги до Сентября, а между тѣмъ изыскать средство, какъ собирать подушныя съ большею легкостію съ крестьянъ, съ числа дворовъ, или тяголъ, или съ земли. Учредить для сего Коммиссію, въ которой засѣдать одному члену Совѣта, и чтобы до Сентября все было рѣшено. А такъ какъ крестьяне ничѣмъ такъ не бѣдны, какъ деньгами, то положить, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ болѣе родится хлѣба, платить  $\frac{1}{2}$  или  $\frac{2}{3}$  подати деньгами, а другую  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{3}$  провіантомъ и фуражемъ въ опредѣленные магазейны, или давать порціоны или раціоны солдатамъ на квартирахъ; если сей догадки не будетъ довольно, то не возможно ли вычестъ изъ жалованья какъ у воинскихъ, такъ и статскихъ чиновъ, кромѣ Офицеровъ и нижнихъ чиновъ, действительно на службѣ находящихся. Также, если есть не нужныя строенія, то оставить ихъ на время.

3-е. Дабы освободить крестьянъ отъ множества командировъ, отъ солдата до Штабъ-Офицера и отъ Фискаль-Мейстера и Валдъ-Мейстера до Воеводъ, то велѣтъ немедленно всѣмъ чинамъ, находящимся у переписи, ревизіи и экзерциціи и разныхъ сборовъ, ѣхать къ своимъ командамъ и недокончанныя ихъ дѣла возложить навсегда на однихъ Губернаторовъ и Воеводъ.

4-е. Воеводамъ, для помощи сбора, давать Штабъ-Офицеровъ, перемѣняя ихъ по временамъ; Воеводы одни будутъ отвѣчать за свои провинціи; давать имъ также потребныя команды изъ гарнизонныхъ

полковъ, находящихся въ ихъ провинціяхъ, для караула, конвоя и разсылокъ; пользоваться во время своего воеводства Полковничьимъ чиномъ, съ тѣмъ, что они его удержатъ, если будутъ хорошо себя вести; и чтобы вести себя осторожно, быть въ командѣ Губернаторовъ.

5-е. Указъ Императора Петра I-го о поселеніи полковъ по уѣздамъ отмѣнить; ибо а) неудобно Офицерамъ, при расположеніи полка на 50 или на 100 верстахъ, собирать и учить солдатъ и предостерегать всякіе безпорядки; б) помѣщикамъ нельзя избѣжать обидъ отъ солдатъ, и жалобы, по отдаленію, сопряжены съ неудобствами; в) содержаніе полковыхъ и солдатскихъ дворовъ стоитъ дорого; а такъ какъ полкамъ рѣдко случается въ нихъ стоять, то они приходятъ въ разореніе и лишеніе, расходы, чтобы ихъ чинить; вмѣсто того поселить полки при городахъ, какъ прежде при Москвѣ Лейбъ-Гвардія, Вутырскій \* и Лефортовскій, а при Петербургѣ Ингерманландскій и Московскій, а лучше при такихъ городахъ, кои прилегли къ границамъ и гдѣ довольство въ хлѣбѣ и лѣсахъ. Отъ этого слѣдующія выгоды; а) болѣе надзора, порядка и удобности въ сборѣ солдатъ; б) могутъ быть оставлены тутъ больные въ случаѣ похода, в) гражданамъ и уѣзднымъ людямъ болѣе удобности въ продажѣ всякихъ припасовъ, а въ таможенныхъ и кабацкихъ доходахъ пополненіе; ибо припасы продаваться будутъ съ обыкновенною пошпиною, которая пронадеетъ въ городахъ; г) граждане и крестьяне не будутъ безнаказанно терпѣть обидъ отъ солдатъ; д) если можно, то двѣ трети Офицеровъ и безпомѣстныхъ оставлять при полкахъ, отъ сего двойная выгода: а) что жалованье ихъ въ казнѣ останется; б) что они будутъ осматривать свои деревни и устроить ихъ.

6) Умноженіе правителей и канцелярій тягостно для народа и требуетъ множество издержекъ. Сенату повелѣвается рассмотреть Штаты, а Надворные Суды, всѣхъ лишнихъ управителей и Канцелярій, и Конторы Земскихъ Коммиссаровъ уничтожить, и положить расправу и судъ на Губернаторовъ, а отъ Губернаторовъ апелляціи дѣлать въ Юстицъ-Коллегію, куда выбирать людей искусныхъ какъ въ Россійскихъ дѣлахъ, такъ и въ Лифляндскихъ правахъ.

7) Мануфактуръ-Коллегію, которая также ничего важнаго не можетъ сдѣлать сама собою, уничтожить, а вмѣсто того опредѣлить самыхъ фабрикантовъ безъ жалованья, которые бы для Совѣта съѣзжались въ Москву, чтобы чинить всѣ неважныя опредѣленія; для важныхъ же дѣлъ учредить Контору особливую при Вергѣ или Коммерцъ-Коллегіи.

\* Въ другомъ спискѣ: Аграханскій.

Сборы по части Юстиціи возложить на Магистраты и отставить определенныхъ къ тому солдатъ, кои теперь получаютъ 70 рублей.

8) Вотчинную Коллегію раздѣлить на двое, половину сдѣсь, а другую половину въ Москвѣ, чтобы отстранить отъ челобитчиковъ отдаленныхъ затрудненія, происходящія при подаваніи просьбъ въ Вотчинную Коллегію.

9) Всѣ происшедшіе до сего времени на монетныхъ дворахъ безпорядки разискать, пресѣчь и исправить, мало по малу умножать серебро и денежный капиталъ и помочь нынѣшней Государственной нуждѣ. Больше употреблять въ расходъ мѣдныхъ денегъ, а особливо въ Украинѣ, въ Сибири и на Низу, потому что въ Украинѣ воровски вывозятъ серебро, вымѣнивая оное на мѣдную монету. Учредить Домочную Канцелярію при Совѣтѣ, которая бы собирала доимки съ частныхъ лицъ, по монетнымъ дворамъ и другимъ конторамъ.

10) Учредить порядокъ особенный о сборѣ пошлинъ, и распространить омыл на тѣ деревни, которыя даются за службы, или по родству, по гривнѣ съ четверти, также за патенты Графскіе, Баронскіе и проч.

11) Такъ какъ не извѣстно число расходовъ и доходовъ, и экономія была у насъ извѣстна только по имени, то учредить Ревизионъ-Коллегію, которая доносила бы всякій мѣсяць о дѣлахъ Совѣту, смотрѣла накрѣпко, что не превосходитъ ли Государственный расходъ приходу, смотрѣть за исправною выдачею жалованья разнымъ чинамъ; при случающихся важныхъ дѣлахъ призывать въ Тайный Совѣтъ 1 или 2 раза въ недѣлю Сенаторовъ и Президентовъ Коллегій для Совѣта.»

Разсужденія, происходившія по случаю сего Манифеста были слѣдующія:

На 1-е: чтобы Комиссаріатъ былъ въ вѣдѣніи у Совѣта одного; кандидатами туда представляются: Ушаковъ, Девіеръ и Новосильцевъ, Графъ Апраксинъ, Головинъ и Толстой.

На 2-е. Указы объ отсрочкѣ подушныхъ придутъ въ губерніи поздно, въ Февраль, или Мартъ, когда уже во многихъ мѣстахъ Январская треть подушныхъ денегъ будетъ выбрана; а когда съ однихъ будетъ взято, а съ другихъ нѣтъ, то въ народѣ произойдетъ замѣшательство. А потому взять на сей годъ двѣ трети, а третью оставить для облегченія народа, Комиссіи же представить покаишь обдумать средства легче сбирать подать.

Князь Меншиковъ и Голицынъ соглашаются, но надобно мазоредъ сыскать сумму, чтобы содержать войска.

Баронъ Остерманъ, соглашаясь съ Указомъ, говорить, что намѣреніе Императрицы было, чтобы крестьянинъ отдыхалъ отъ тягостей до Сентября, пока можно будетъ облегчить ихъ.

На другое всё согласились, чтобы, до полученія вѣдомостей изъ Сената, доимокъ не собирать. Касательно вычета учинить по примѣру Указа 1723 года.

Князь Меншиковъ думаетъ, что лучше убавить жалованье у другихъ чиновниковъ, нежели Офицеровъ, кои хъ оклады не даютъ имъ средствъ пропитать себя, и кои такимъ способомъ приведены будутъ въ совершенную нищету.

На 3-е. Объ отставкѣ всѣхъ излишнихъ чиновниковъ всё согласились. Далѣе члены положили, что гдѣ нѣтъ въ губерніяхъ Губернаторовъ, а въ провинціальныхъ городахъ Воеводъ, дѣла первыхъ покаместъ принять Вице-Губернаторамъ, а въ провинціяхъ Ассессорамъ. Князь Меншиковъ говорилъ, что прежде всего надобно во всѣхъ Губерніяхъ учредить Губернаторовъ и Воеводъ, ибо они болѣе могутъ дѣйствовать, нежели Вице-Губернаторы и Воеводы.

На 4-е. Чтобы для Губернаторскихъ мѣстъ выбирать кандидатовъ для представленія Ея Императорскому Величеству за Воеводъ въ Тайномъ Совѣтѣ, Штабъ-офицеровъ въ помощь къ нимъ изъ отставныхъ, находящихся при Статскихъ дѣлахъ.

Князь Меншиковъ и Остерманъ, чтобы выбирать Воеводъ въ провинціальные города Совѣту, а въ уѣздные Губернаторамъ; но чтобы Губернаторы не употребляли во зло сего права, представлять сихъ Воеводъ на утвержденіе Совѣта, и между тѣмъ имъ велѣть тѣ дѣла править въ Приказѣ.

Далѣе положено было, чтобы Магистратъ подчинить Губернаторамъ для лучшаго охраненія посадскимъ, и о томъ послать въ Сенатъ Указъ.

На 5-е и 6-е всё согласились.

На 7-е. О Мануфактуръ-Коллегіи, чтобы фабрикантамъ, когда случатся у нихъ дѣла, быть въ вѣдѣніи Коммерцъ-Коллегіи, а протекторомъ быть у нихъ Сенатору Новосильцеву.

Меншиковъ разсуждалъ, что при Сенатѣ конторъ быть не для чего, чтобы не было и лишнихъ расходовъ.

Остерманъ согласенъ подчинить фабрикантовъ Коммерцъ-Коллегіи, но что до Мануфактуръ-Коллегіи, надобно объ нихъ имѣть особенное разсужденіе въ Коммпіи о Коммерціи.

Сборы возложить на Магистраты въ посредственный окладъ, а которые на себя не примутъ, въ тѣхъ городахъ представить по прежнему обыкновенію изъ посадскихъ, а смотрѣніе предоставить Губернаторамъ и Воеводамъ.

Президентомъ Юстицъ-Коллегіи предлагается Г.-М. Зотовъ.

На 8-е Потребовать изъ Вотчинной Коллегіи извѣстій, какіе города вѣдались въ Помѣстномъ Приказѣ и Приказахъ Казанскаго Дворца и Княжества Смоленскаго, также Приказа Бѣлградскаго, дабы посему принять теперь свои мѣры.

На 9-е. О монетныхъ дворахъ — положено собрать вѣдомости и вмѣстѣ съ Сенатомъ поправить оныя. О средствахъ, чтобы прекратить вывозъ денегъ серебряныхъ, потребовать у Сената и Коммерцъ-Коллегіи мнѣнія. Д. Т. С. Князь Голицынъ предлагалъ посылать мѣдные деньги въ Персидскія провинціи, гдѣ исходятъ оныхъ до 300, также на Украйну, въ Сибирь и Уфу. Баронъ Остерманъ согласенъ, чтобы отправить мѣдные деньги въ Персію, то изрядный былъ бы способъ тѣ деньги вывести изъ находа.

Президентомъ Доимочной Коллегіи Д. С. С. Ивама Плещева, о выборѣ чинить по Указу.

На 10-е. О пошлинахъ тоже, что въ Указѣ, но только о деревняхъ, дающихся по родству, Совѣтъ предлагаетъ оставить прежнюю пошлину по алтыну съ четверти, потому что между получающими оныя есть люди бѣдные, также вдовы и дѣвки, которыя и прежнюю пошлину платятъ съ великою трудностію.

На 11-е. Въ ревизію опредѣлить изъ Сенаторовъ Наумова или Новосильцева, или Вице-Президента Алексѣя Бибикова.

Императрица подтвердила Кн. Меншикову, чтобы старался о строеніи крѣпосцы у Ревеля на островѣ Наргенъ.

#### 18 ЯНВАРЯ.

Подписанъ Указъ объ опредѣленномъ корпусѣ помощныхъ войскъ на границу заключеннаго съ Цесаремъ трактата и заготовленіи для оного корпуса магазейновъ.

#### 29 ЯНВАРЯ.

Посланъ Указъ къ Тобольскому Губернатору, чтобы при Китайскомъ караванѣ быть приставомъ цѣловальнику Дмитрію Молокову; Россійскимъ купцамъ не торговать мягкою рухлядью съ Китайцами до пропуска въ Пекинъ сего каравана, и до прибытія туда Посланника, Графа Владиславича, отправить изъ Иркутска въ Пекинъ Архимандрита Вознесенскаго монастыря, Антонія, вмѣсто Епископа Иннокентія Кульчицкаго, съ приличнымъ числомъ Священниковъ и прочихъ Церковныхъ служителей, также и учениковъ для изученія Мунгалскаго языка; деньги на проѣздъ и на жалованье выдать изъ доходовъ Вознесенскаго монастыря на первый годъ. Селенгинскую

крѣпость построить на мѣстѣ, приготовленномъ Графомъ Владислави-  
чемъ, и для строенія ея употребить солдатъ и Полковника Бухоль-  
ца, отправленныхъ на границу Казацкую, и тамошнихъ жителей.

Указъ, чтобы иностранная почта \* состояла подъ вѣдѣніемъ Вице-  
Канцлера Барона Остермана.

### 30 ЯНВАРЯ.

Даво повелѣніе Генералъ-Лейтенанту Ягушинскому, если не будетъ  
важнаго дѣла въ Варшавѣ, ѣхать въ С.Петербургъ, сдавъ управленіе.

### У к а з ы :

1) Обличенный въ непростойныхъ словахъ противъ Императрицы  
подвергается смертной казни, не принимая въ отговорку слова: «спро-  
ста», или «съ пьяна».

2) О присылкѣ вѣдомостей, сколько вотчинъ и душъ на монасты-  
ряхъ и годовыхъ доходовъ, для сочиненія по симъ извѣстіямъ шта-  
та; бѣдные монастыри оставлены на прежнемъ основаніи, то есть,  
питаются своими трудами, безъ жалованья.

### 1 ФЕВРАЛЯ.

Цесарскій Посланникъ, Графъ Рабутинь, предложилъ въ Совѣтъ:  
1-е. Чтобы объявить ему, гдѣ расположены будутъ вспомогательныя  
войска, въ Лифляндіи, или близъ Польскихъ границъ. 2-е. Чтобы  
ихъ, для лучшаго противъ Ганиовера употребленія, поставить ближе,  
чѣмъ можно будетъ помочь и дѣлу Герцога Голштинскаго. 3-е. Что  
Цесарь прибавилъ къ своимъ войскамъ еще тридцать и Гишпанія обѣ-  
щала помогать ему. 4-е. Предлагалъ, чтобы оба Императорскіе Дво-  
ра приняли согласныя мѣры, дабы по смерти Короля Польскаго не  
быть преемникомъ его ни Саксонскому Герцогу, ни Лещинскому, а  
природному Поляку. 5-е. Извѣщалъ, что Графъ Морницъ, пребывая въ  
Курляндіи, ведетъ тайную переписку съ Англичанами и общается  
доставить имъ пристань въ Курляндіи. 6-е. Предлагалъ привязать  
Короля Прусскаго, обещая ему Юлихское и Бергское наслѣдство.

---

\* Учреждена при оберегателѣ посольскихъ дѣлъ Орданъ-Нащокни въ 1668 году.  
Содержалъ ее швездецъ Фонъ Сведенъ; за неисправность въ 1676 году шво-  
странцемъ Леонтиемъ Марселисомъ; Петръ въ 1700 году отдалъ ее въ вѣдом-  
ство Стольника Матвія Вивіуса, а потомъ Петра Шафрова; сей управлялъ до  
своего паденія.



**5 ФЕВРАЛЯ.**

Возложенъ на Князя Меншикова орденъ св. Екатерины.

**7 ФЕВРАЛЯ.**

Прибыль изъ Вѣны курьеръ съ ратификаціями на заключенный съ Портою трактатъ.

**9 ФЕВРАЛЯ.**

Повелѣно учредить двѣ Коммисіи о содержаніи сухопутной арміи и флота, безъ народной тягости, и какую удобнѣе и полезнѣе наложить на крестьянъ подать. А между тѣмъ, для облегченія крестьянамъ въ содержаніи воинскихъ командъ, повелѣно: въ платежъ подушной подати дать сроку по Сентябрю, до дальнѣйшаго о податяхъ распоряженія.

Указы: 1-е. Чтобы военныхъ, отправленныхъ въ ревизіи, немедленно отправить къ своимъ командамъ. 2-е. Чтобы Губернаторамъ и Воеводамъ не посылать въ уѣзды для сбора податей Подъячихъ и Коммисаровъ, а чтобъ принимали оныя въ городахъ Земскіе Коммисары. 3-е. Чтобы Офицеры, отправляемые для принятія и отвода рекрутъ, оставались въ городахъ, пока Губернаторы и Воеводы всѣхъ рекрутъ наберутъ и отдадутъ имъ въ полки.

**23 ФЕВРАЛЯ.**

Императрица повелѣла подтвердить Ягушинскому о пріѣздѣ въ С. Петербургъ, а Бестужеву приказать не ѣхать за Королемъ въ Саксонію, а остаться въ Варшавѣ при Республикѣ.

**24 ФЕВРАЛЯ.**

Указъ: 1-е. Офицерамъ, находящимся въ отпускѣ, не давать на то время жалованья. 2-е. Въмѣсто опредѣленныхъ къ сборамъ солдатъ, возложить смотрѣніе за всѣми сборами на Губернаторовъ и Воеводъ, а на Магистраты налагать сборъ посредственный; чего жъ Магистраты не сберутъ, то взыскивать съ нихъ, а лишніе сверхъ положеннаго оклада предоставлять имъ на общую пользу.

**12 МАРТА.**

По представленію Князя Меншикова Генераль-Маіоръ Лихаревъ пожалованъ въ Генераль-Лейтенанты.

**16 МАРТА.**

Императрица повелѣла Мекленбургскому Тайному Регирунгсъ-Рату, Ивану Остерману, производить по 10 руб. въ день.

Турецкаго Агу, проѣзжающаго чрезъ Россію въ Швецію, положено удержатъ, подъ пристойнымъ предлогомъ, въ С. Петербургѣ.

24 МАРТА.

Положено было, по щекотливымъ тогдашнимъ обстоятельствамъ Европы, перевести къ Графу Александру Головкину въ Гагу приличное число денегъ.

28 МАРТА.

Резидентъ Алексѣй Бестужевъ-Рюминъ доноситъ изъ Колсигагена, что на лѣто Англійская эскадра будетъ стоять у Готланда, а флотилія въ Финляндіи у Фридрихсгагена.

31 МАРТА.

Указъ по доношенію Сената въ Совѣтъ, чтобы рыбныя ловли въ Дворцовыхъ волостяхъ, также въ архіерейскихъ волостяхъ и помѣщичьихъ вотчинахъ, отдаваемыхъ на откупъ, предоставитъ самимъ владельцамъ безъ перекупки, по силѣ Указа 22 Апрѣля, 1726 года; постороннимъ же никому не отдавать, чтобы хозяева, проча рыбныя ловли себѣ, содержали ихъ въ исправности.

Императрица пожаловала свои портреты для ношенія: Каммергерамъ, Графу Левенвольду и Графу Салтѣ, также двумъ дочерямъ Князя Меншикова.

Около сего времени \* Меншиковъ подалъ слѣдующую просьбу Императрицѣ:

Всемиловѣйшая Государыня!

Уповаю на превысокую Вашего Величества матернюю ко мнѣ милость, на нижеписанные мои пункты прошу милостивѣйшаго рѣшенія:

1.

Понеже бывшія мнѣ, во время минувшей войны, Его Императорскому Величеству, блаженныя и высокославныя памяти Вашего Величества любезнѣйшему супругу, а моему Всемиловѣйшему Государю, вѣрныя службы и неусыпныя труды и вѣрность, также и по кончинѣ Его Величества показанная Вашему Величеству вѣрность, довольно извѣстны; а понеже и впредь во все теченіе живота моего обещаюсь Вашему Величеству вѣрно служить, того ради Ваше Величество всеняжайше прошу о перемѣнѣ своего чина, а именно, противъ Цесар-

\* Сіе вѣроятно по ошибкѣ; извѣстно сіе подало было въ Августѣ 1725, или 1726 г.

скаго обычая, какъ былъ при Цесарѣ Римскомъ Принцъ Евгений, быть мнѣ Генералиссимусомъ или Генераль-Порутчикомъ Россійскимъ.

2.

По превысокой Его Императорскаго Величества блаженный и высокославный памяти ко мнѣ милости, пожалованъ я владѣтельнымъ Княземъ или Герцогомъ и дана мнѣ въ вѣчное владѣніе Ингерманландія, на что данъ мнѣ Дипломъ, въ которомъ дистриктъ, по описи Феодосія Манукова, намѣрено земли близъ какъ на 20,000 дворовъ, а послѣ того, по особливому Его Величества Указу, оставлено мнѣ только 1000 дворовъ, да на 1000 дворовъ для перевода Русскихъ крестьянъ земли, а прочія мызы и деревни съ жителями и землями розданы во владѣніе другимъ, а вмѣсто тѣхъ розданныхъ мызъ и деревень Его Величество указалъ выбрать мнѣ вотчины въ другихъ мѣстахъ, гдѣ я принцу, съ которыхъ чтобъ было доходу толико жъ число, коликое получалъ я въ Ингерманландіи, и въ то число, въ замѣну Ингерманландіи, пожалованы мнѣ вотчины изъ Подмосковскихъ и въ другихъ мѣстахъ дворцовыхъ и монастырскихъ волостей, которыя Ингерманландіи доходами гораздо меньше, всенижайше прошу, справясь, на толикое число доходовъ, дать вотчинъ изъ Эстляндскихъ и Лифляндскихъ деревень, или гдѣ Ваше Величество соизволите.

3.

По Его жъ Императорскаго Величества, блаженный и высокославный памяти, превысокой ко мнѣ милости, пожаловано, за Батуринское взятіе, измѣнника Мазепы маетность, въ Рылъскомъ уѣздѣ село Ивановское съ принадлежащими селами и деревнями, гдѣ, по свидѣтельству при перепискѣ мужеска полу душъ, явились въ той отчинѣ принятые имъ, измѣнникомъ, Мазепою, всѣ бѣглые крестьяне, которые развезены на прежнія жилища, и въ замѣнъ той отчины Его Императорское Величество обѣщалъ мнѣ пожаловать изъ Украинскихъ дворцовыхъ, или изъ Малороссійскихъ деревень такое жъ число дворовъ и доходовъ, сколько въ той отчинѣ было, о чемъ, чаю, и Вашему Величеству известно, за прекращеніемъ же Его Величества жизни, вмѣсто того, ничего мнѣ не пожаловано. Нынѣ всенижайше прошу, справясь, въ замѣну того, толикое число дворовъ и доходовъ пожаловать мнѣ изъ дворцовыхъ Украинскихъ волостей, или изъ Малороссійскихъ маетностей.

4.

Просилъ я Его Величества, блаженный и высокославный памяти, чтобъ Батуринъ, съ принадлежащими къ нему землями и жителями,

кои построясь на тѣхъ земляхъ живутъ безъ Указу, на память того Батуринскаго мною взятыя, изволилъ пожаловать мнѣ въ вѣчное потомственное владѣніе, на что Его Величество изволилъ сказать, что оный со временемъ будетъ мнѣ пожалованъ, о чемъ, чаю, извѣстенъ и Господинъ Кабинетъ-Секретарь, Макаровъ. Нынѣ Вашего Величества всенижайше прошу, по тому Его Императорскаго Величества, блаженныя и высокославныя памяти, исполнить, и оный Батуринъ со всѣми принадлежащими къ оному землями и мельницами и всякими угодыми отдать мнѣ въ вѣчное потомственное владѣніе.

## 8.

Вашему Величеству извѣстно, что по всѣмъ Канцеляріямъ имѣются счетныя мои дѣла за 25 лѣтъ, а именно отъ 700 года, и по тѣмъ дѣламъ собраны на меня отъ всего Государства мелочныя расходы, которые за множествомъ и описать невозможно, и штрафныя и присильныя, и, по милосердому Вашего Величества Указу, всѣ дѣла, кои начинались до 721 года, вѣлно всѣ оставить: того ради нынѣ всенижайше прошу, по тому Вашего Императорскаго Величества милосердому Указу, оный счетъ оставить и уничтожить, и дѣла и книги забрать въ Кабинетъ, дабы я съ сего времени къ тому счету впредь ничѣмъ не былъ привязанъ, и о томъ прислать въ Сенатъ, за подписаніемъ Вашего Величества высокія собственныя руки, милостивый Указъ; ибо Вашего Величества нѣкоторымъ не токмо такія статьи, о которыхъ я Ваше Величество по сему пункту прошу, но и взятыя изъ казны деньги оставить изволили.

На сіе на все у Вашего Величества всенижайше вторично прошу, для торжественнаго праздника св. и благовѣрнаго Князя, Александра Невскаго, и для воспоминанія полученнаго съ Швеціею мира, милостивой резолюціи, и остаюсь въ несомнѣнномъ на превысокую Вашего Величества ко мнѣ милость надѣяніи, что на сіе мое низжайшее прошеніе милость получу.

10 АПРѢЛЯ.

Посоль Князь Долгорукай доносилъ изъ Стокгольма отъ 17 Марта, что Маршалъ Сейма, Графъ Горнъ, въ противность большей части Шведскаго народа, довелъ Государство свое до приступленія къ Ганноверскому союзу. Замыслы его клонятся къ возвращенію завоеванныхъ провинцій и къ доставленію со временемъ Англійскому Принцу одѣшней короны, лишивъ оной Голштинскаго Герцога. Раздавъ щедро рукою гиней, онъ легко вкоренитъ тамъ Англійскій кредитъ;

нѣкоторые изъ доброжелательныхъ ожидаютъ скорѣйшаго прибытія къ Выборгу Россійскихъ галеръ и 20 т. войска подъ предводительствомъ Фельдмаршала Князя Голицына, дабы, принудивъ къ собранію новаго сейма и другаго Маршала, вмѣсто Горна, оровергнуть союзъ съ Ганноверомъ и сблизиться съ Россією. — Въ слѣдствіе сей реляціи положено было заблаговременно приготовить войска для посылки на галерахъ къ Выборгу и завести тамъ магазейны.

Герцогъ Голштинскій объявилъ желаніе Графа Рабутина быть въ Совѣтъ для нѣкоторыхъ нужныхъ переговоровъ, и внушилъ, чтобъ Министръ его, Графъ Басевичъ, находился при конференціяхъ въ Совѣтъ.

11 АПРѢЛЯ.

Изъ реляціи Долгорукаго, отъ 3 Марта, что Швеція закупаетъ въ Ригѣ хлѣба на 100 т. рублей, положено было писать къ тамошнему Губернатору, чтобъ онъ сего хлѣба не выпускалъ. Князь Меншиковъ объявилъ, что онъ далъ по сему предмету надлежащія предписанія. Въ слѣдъ за симъ читанъ былъ рескриптъ, написанный Барономъ Остерманомъ въ Швецію къ Послу Князю Долгорукому, который утверждёнъ, вопреки Князю Меншикову, и повелѣно Послу: призвавъ доброжелательныхъ, изъяснить имъ, что приступленіе ихъ народа къ Ганноверскому союзу заставитъ Россію принять сильныя мѣры, а потому и требовать, чтобы для общей безопасности, старались сами, вмѣстѣ съ Посломъ, о распущеніи сейма; Послу же внушать, что какъ Англія угрожаетъ опять посылкою Англійской эскадры въ море, того для Россіи по необходимости должна привести себя въ оборонительное состояніе, и что вооруженіе сіе не должно беспокоить Шведовъ, если только они сами не предпримутъ сего противъ Россіи.

24 АПРѢЛЯ.

Декларация о свободной торговлѣ Англичанъ съ Россією, не смотря на недоразумѣнія и несогласія съ ихъ Королемъ.

26 АПРѢЛЯ.

По случаю колеблемости Датчанъ въ приступленіи къ Ганноверскому союзу, повелѣно нашему въ Копенгагенъ Резиденту дѣйствовать за одно съ Цесарскимъ Министромъ.

Указъ Совѣту, чтобъ Канцлеру, Графу Головкину, Д. Т. С. Князю Голицыну, Генераль-Лейтенанту И. И. Дмитріеву Мамонову и Князю Юсупову съ Комендантомъ Фаминцынымъ, произвести слѣд-

ствіе по дѣлу акта на Девіера, оказавшагося виновнымъ въ великія продерзости, злыхъ совѣтахъ и намѣреніяхъ; Императрица повелѣла въ семь Указѣ прибавить: «и кромѣ того, во время нашей, по волю Божіей, престестоконной болѣзни, многимъ грозилъ Девіеръ и напоминалъ съ жестокостію, чтобъ всѣ его боялись.»

27 АПРѢЛЯ.

Получена была Канцлеромъ записка Князя Меншикова съ пунктами для допросу Девіера:

«При семь прилагаются Ея Императорскаго Величества, за собственною Ея Величества рукою, и пункты, по которымъ надлежитъ Антона Девіера допросить, того ради Ваше Сіятельство да изволите собрать всѣхъ, къ тому определенныхъ, членовъ, и тотъ Ея Величества Указъ объявить, и всѣмъ, не вступая въ дѣло, присягать, чтобъ поступать правдиво, и никому не манить, и о томъ дѣлѣ ни съ кѣмъ нигдѣ не разговаривать и не объявлять, кромѣ Ея Величества, и завтра поутру его допросить, и что онъ скажетъ, о томъ донести Ея Императорскому Величеству, а розыску надъ нимъ не чинить. А Канцлеру извольте учредить въ крѣпости, Секретаря и Канцеляристовъ взять хотя изъ гарнизонныхъ, или кого изволите, понеже то дѣло и такъ продолжалося.»

Записка отъ имени Императрицы о Девіерѣ.

«Понеже объявили Намъ ихъ Высочества, Государыни Цесаревны, что сего мѣсяца 16 числа, во время Нашей, по волю Божіей, престестоконной болѣзни пароксизмуса, всѣ доброжелательные Наши подданные были въ превеликой печали, а Антонъ Девіеръ въ то время, будучи въ домѣ Нашемъ, не токмо не былъ въ печали, но и веселился, и 1-е, плачущуюся Софью Карлусовну вертѣлъ вмѣсто танцевъ и говорилъ ей: «Не надобно плакать!» 2-е. Въ другой палатѣ самъ сѣлъ на кровать и посадилъ съ собою Его Высочество, Великаго Князя, и ничто ему на ухо шепталъ; въ тотъ часъ и Государыня Цесаревна, Анна Петровна, въ безмѣрной бывъ печали и стоявъ у стола въ той же палатѣ, плакала; и въ такой печальный случай онъ, Девіеръ, не вставъ противъ Ея Высочества и не отдавъ должнаго рабскаго респекта, но со злой своей продерзости, говорилъ Ея Высочеству, сидя на той кровати: «О чемъ печалишься? Выпей рюмку вина!» и говоря то, смѣялся, и предъ Ея Высочествомъ, по рабской своей должности, не вставалъ и респекта не отдавалъ. 3-е. Когда выходила въ ту палату Государыня Цесаревна, Елисавета Петровна, въ слезахъ и печали, и предъ Ея Высочествомъ, по рабской своей должности, не вставалъ.

и респекта не отдавалъ, и смѣлся о нѣкоторыхъ персонахъ. 4-е. Его Высочество, Великій Князь, объявилъ, что онъ, Девіеръ, въ то время, посади его съ собою на кровать, говорилъ ему: «Повѣдемъ со мною въ коляскѣ, будетъ тебѣ лучше и воля, а матери твоей уже не быть живой,» и притомъ Его Высочеству напоминалъ, что Его Высочество сговорилъ жениться, а они за нею будутъ волочиться, а Его Высочество будетъ ревновать. 5-е. Ея Высочество, Великая Княжна объявила, что въ то время Рейхсъ-Маршалъ, Генералъ Фельдмаршалъ, Свѣтлѣйшій Князь, видя его, Девіеровы, такіе злые поступки, Ея Высочеству говорилъ, чтобъ она никого не слушала, но была бы всегда при матушкѣ съ нимъ, Свѣтлѣйшимъ Княземъ, вмѣстѣ. А о прочихъ его, Девіеровыхъ, въ то время бывшихъ, злыхъ поступкахъ, Ихъ Высочества, за такую тогда презрѣльною печалію, припомнить не могутъ; а были при томъ многія персоны, которыя, по присяжной своей должности и по совѣсти, когда спрошены будутъ, объявлять о всѣхъ его, Девіеровыхъ, непотребныхъ словахъ и злыхъ поступкахъ, кто что видѣлъ и слышалъ. А куда онъ, Девіеръ, Его Высочество, Великаго Князя, хотѣлъ увезти, и что съ нимъ дѣлать, и въ какой силѣ выше упомянутыя злыя слова говорилъ, и гдѣ, и съ кѣмъ, и когда былъ въ совѣтѣ, и какое злое имѣлъ намѣреніе, о всемъ можетъ объявить при допросѣ и при розыскѣ.»

28 АПРѢЛЯ.

Резидентъ Неплюевъ доносилъ, отъ 4 Марта, о намѣреніи Порты сдѣлать съ Россіею разрывъ, а особливо объ умноженіи своихъ въ Персіи войскъ для нападенія тамъ на завоеванныя Россійскія провинціи. Въ Совѣтѣ опредѣлено было: 1-е. Убѣдить Графа Рабутина, чтобъ Цесарь, по союзу съ Россіею, отвратилъ представленіями своими Порту отъ войны, и объявилъ ей притомъ о существующемъ между двухъ Державъ оборонительномъ союзѣ; если же старанія Цесаря не будутъ успешны, то предложить посредничество свое въ примиреніи по случаю происшедшихъ взаимно съ Персіею несогласій. 2-е. Находящіеся въ Персіи пѣхотные и конные полки укомплектовать и вновь прибавить, да и нерегулярныя войска умножить. 3-е. Генералъ-Фельдмаршалу Князю Голицыну подтвердить о недреманной осторожности, чтобъ онъ, въ случаѣ непріятельскаго нападенія, поступалъ оборонительно и съ полками своими могъ дѣйствовать по разсмотрѣнію. 4-е. Приласкать и ободрить Грузинцевъ, дабы они дѣйствовали въ нашу пользу. 5-е. Въ находящихся на Турецкихъ границахъ городахъ: Перяславлѣ, Лубнахъ, Полтавѣ и Переволочнѣ усилить гарнизоны и ввести въ нихъ по цѣлому пѣхотному полку. Членъ Совѣта,

Князь Голицынъ, предлагалъ побудить тамошнихъ владѣльцевъ изъ войнѣ деньгами для произведенія противу Персіянъ и Турокъ сильнаго возмущенія.

## 5 МАЯ.

Указъ сочинить по дѣлу Девіера и сообщниковъ его экстрактъ и положивъ сентенцію представить на другой день; а буде которые не допрашиваны, таковыхъ, за краткостію времени, допросить послѣ.

## 6 МАЯ.

Указъ о уничтоженіи Рекетмейстерской Конторы; должность Генераль-Рекетмейстера исправлять впредь Оберъ-Прокурору, Матвѣю Воейкову.

Въ тотъ же самый день, около 9 часовъ вечера, скончалась Императрица. Блюментрость говоритъ о ея болѣзни слѣдующее: «10 Апрѣля Ея Императорское Величество впала въ горячку, отъ которой въ седьмой день чрезъ кризисъ получила облегченіе, потому нѣсколько дней имѣла надежду къ выздоровленію; но потомъ кашель ея сталъ умножаться, также приключилась лихорадка, и въ большее безсилство стала приходиться и объявила признакъ, что надлежало быть нѣсколько поврежденія въ легкомъ, и оказалось за 4 дня до смерти Ея Величества, что въ легкомъ была фомика, потому что Ея Величество выплевывала гной, что осталось до ея кончины.»

## 7 МАЯ.

Послѣ пяти часовъ утра съѣхались къ Князю Меншикову Члены Совѣта, Архіереи, Генералитетъ и Сенатъ. Когда вышли Цесаревны и самъ Наслѣдникъ, тогда Меншиковъ распечаталъ завѣщаніе Императрицы Екатерины и Степановъ прочелъ оное. Въ послѣдствіи времени подлинное завѣщаніе сождено было Императрицею Анною; всѣ присягнули новому Императору. Пальба была съ крѣпости; полкъ Преображенскій, стоя противъ Дворца, громко привѣтствовалъ его. Въ тотъ же день изготвленъ былъ Манифестъ о вступленіи Петра II на престолъ.

Императоръ пожаловалъ: Меншикова изъ Вице-Адмиралъ въ Адмиралы; сына его, Александра, въ Оберъ-Каммергеры; М. А. Матюшкина и Миниха въ Генералы; Генераль-Лейтенанта и Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка Маіора, Дмитріева-Мамонова, въ Подполковники Преображенскаго полка; Вице-Адмираловъ: Сиверса, Змаевича и Гордона въ Адмиралы; Снявина въ Вице-Адмиралы; Бригадиръ Фаминцына въ Генераль-Маіоры, Князя Сергія Дмитріевича



Голицына въ Каммергеры, Генераль-Маіора Балка въ Генераль-Адъютанты.

8 МАЯ.

Графу Головкину, какъ Канцлеру, 5 т., а Остерману, какъ Вице-Канцлеру и Оберъ-Гофмейстеру Ея Императорскаго Величества, 6 т. жалованья.

Указъ: въ Московской губерніи быть Генераль-Губернаторомъ Князю Ромодановскому, а Губернаторомъ Д. С. С. Алексѣю Плещесву.

12 МАЯ.

Князь Меншиковъ пожалованъ въ Генералиссимусы.

14 МАЯ.

Дѣйствительный Воинскій Совѣтникъ Волковъ пожалованъ въ Генераль-Лейтенанты.

15 МАЯ.

Д. С. С. Степановъ въ Тайные Совѣтники.

16 МАЯ.

Погребеніе тѣла Императрицы.

19 МАЯ.

Министръ Голштинскій, Графъ Басевичъ, донесши Совѣту о болѣзни находившагося въ Санктпетербургѣ Принца Голштинскаго, подалъ меморіаль: а) чтобъ Цесаревнамъ, Аннѣ и Елисаветѣ, дали двѣ засвидѣтельствованныя копии съ завѣщанія Императрицы и съ приглашенія Императрицы въ гарантіи онаго; 2) чтобъ опредѣлить Комисаровъ для описи оставшихся послѣ Императрицы алмазовъ, золота и пр; 3) назначить изъ нашихъ суммъ, что Герцогъ и Герцогиня получать будутъ по 100 т. рублей на годъ; 4) какимъ образомъ уплачиваться будетъ отказанный обѣимъ Царевнамъ миллионъ; 5) о покупкѣ двора въ Санктпетербургѣ для Голштинскаго Посольства; 6) о позволеніи снять для свиты Герцоговой нѣсколько комнатъ въ Академіи.—Оставлено безъ отвѣта.

Указъ о позволеніи отпускать за море льняную и посконную пряжу съ уплатою пяти процентовъ.

Предъ выходомъ изъ собранія духовная Императрицы Екатерины запечатана печатію Канцлера и положена въ шкатулку, гдѣ хранятся государственныя печати.

20 МАЯ.

Указъ, чтобы Васильевскому острову, на коемъ жилъ Государь, именоваться Преображенскимъ.

21 МАЯ.

Указъ, коимъ запрещается Великой Россіи всякаго чина людямъ покупать земли и грунты въ Малороссіи, а Малороссіянамъ продавать. Кто изъ Россіянь купить земли до Указу сего, тѣмъ возвращать земли по купчимъ, а земли причислять къ полкамъ; у тѣхъ же, кои купятъ послѣ Указу, отнимать безденежно.

22 МАЯ.

Принесли въ Совѣтъ ордена Св. Андрея, снятые съ Бутурлина и Толстова.

Указъ въ Сенатъ: выдать секретныя дѣла по 3 пунктамъ: 1) ежели кто за кѣмъ знаетъ злоумышленіе на здоровье Императорское; 2) о измѣнѣ, и 3) о возмущеніи или бунтѣ.

Торжественный сговоръ Императора съ Марією Александровною, дочерью Князя Меншикова; совершалъ священнодѣйствіе Феоданъ, Архіепископъ Новгородскій.

Указъ: не писать важныхъ донесеній Генераламъ-Губернаторамъ въ Кабинетъ, а въ Верховный Тайный Совѣтъ.

26 МАЯ.

По просьбѣ Турецкаго Аги, проѣзжавшаго чрезъ Россію въ Швецію, съ требованіемъ занятыхъ у Султана Королемъ Карломъ XII денегъ, положено писать къ Россійскому Министру въ Стокгольмъ, чтобы онъ вспомогалъ Министру въ семь дѣлъ.

Опредѣлено въ Совѣтѣ выдать Указы: 1) Чтобъ подушная была всѣми платима сполна, по третямъ, безъ недоимки. 2) Чтобъ вывозъ Французскаго вина съ пошлиною по 2 ефимка съ анкера, а въ вольныхъ домахъ онаго въ продажу не употреблять. 3) Для пользы купечества, съ товаровъ галантерейныхъ взимать, вмѣсто десяти, по 5 процентовъ.

Манифестъ, что явились мятежники, не хотѣвшіе допустить до престола царствующаго Императора, умышлявшіе его удалить въ чужіе края. Въ наказаніе за сіе повелѣно было: Антона Девіера и Петра Толстаго, лишивъ чиновъ и деревень, перваго бить кнутомъ и сослать въ Сибирь; Толстаго, съ сыномъ Иваномъ, въ Соловецкій монастырь; Бутурлина, лишивъ чиновъ, удалить въ дальнія деревни; Григорія Скорнякова-Писарева лишить чиновъ, наказать кнутомъ и сослать въ Сибирь; Андрея Ушакова за то, что зналъ и не донесъ, опредѣлить къ другой командѣ; Князя Ивана Долгорукаго и Александра Нарышкина за то, что хотѣли препятствовать браку Петра съ дочерью Князя Меншикова, перваго удѣлить отъ Двора и записать въ полковые полки, второму жить въ деревняхъ.

28 МАЯ.

Генераль - Маіоръ Урбановичъ пожалованъ 28 Мая въ Генераль-Лейтенанты.

29 МАЯ.

Два Указа: 1-е. Чтобы продажу соли отдать въ вольную торговлю съ пошлиною и положить на соль извѣстныхъ цѣны, выше которыхъ никто не смѣлъ продавать; 2-е. Съ шелку, привезеннаго изъ Персін Армянскою компаніею къ С. Петербургу для отпуска за море взимать по два процента съфимками.

5 ІЮНЯ.

Подтверждено Князю Долгорукому объ отъѣздѣ изъ Стокгольма безъ отзывной грамоты. Посланникъ Ланчинскій доноситъ изъ Вѣны отъ 13 Мая, что Швеція готова уступить Королю Прусскому остальную часть Помераніи за то, чтобъ потомъ приобрести отъ Россіи Лифляндію.

11 ІЮНЯ.

На Преображенскомъ острову заложить новый каменный Дворецъ.

12 ІЮНЯ.

На мѣсто Графа Николая Головина, уволеннаго по болѣзни, назначенъ быть Посланникомъ въ Стокгольмъ Генераль-Адъютантъ Стефанъ Лоухинъ.

Князь Меншиковъ подаль донесеніе въ Совѣтъ, коимъ просить, чтобы возвращены ему были изъ Дворцовой Канцеляріи 53,639 руб. 94½ коп., назначенныя ему покойною Императрицею въ замѣну тѣхъ 400 тысячъ Польскихъ золотыхъ, кои далъ онъ въ приданое за своею дочерью, назначенною за Графа Сапегу.

Въ тотъ же день Фельдмаршалъ Графъ Сапега подаль Императору прошеніе, чтобъ опровергнуть прежній договоръ сына его съ княжною Меншиковою и поставить новый съ Графинею Софьею Карловною Скавройскою, чтобы въ уплату приданнаго доплачено ему было 30 тысячъ рублей, ибо онъ получилъ уже 40 тысячъ рублей; чтобъ, сверхъ того, выданы ему были маенность Каретюнская съ принадлежащими къ ней селами и деревнями, мѣстности, лежащія близъ города Выборга и Зѣны въ Ливоніи, кои принадлежали Генералу Алесрту, съ тѣмъ, чтобы сынъ его могъ продать оныя, когда захочетъ возвратиться въ Польшу, и чтобъ не отымать у него приданнаго, если Графиня Софія Карловна умретъ бездѣтною.

13 ЮНЯ.

Царю Вахтангу послать Указъ воротиться изъ Персїи въ Москву. Высочайшее повелѣніе, дабы въ отвращеніе излишнихъ убытковъ тѣмъ, кои прїѣзжаютъ за дѣлами изъ дальнихъ губерній въ С. Петербургъ. перевести Вотчинную Коллегію въ Москву.

16 ЮНЯ.

Разсуждали о необходимости имѣть на Ахенскомъ конгрессѣ Россійскихъ Министровъ, способнѣйшими для чего и были признаны Князь Куракинъ, и Графъ Александръ Головкинъ.

Два Указа: 1-е. О прїемѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ въ подушныя подати и о присылкѣ оныхъ изъ всѣхъ Государственныхъ мѣстъ въ монастырскую контору для передѣлки. 2-е. Чтобъ Малороссійскія дѣла, поступившія изъ Посольскаго Приказа въ Сенатъ, были опять въ вѣдѣніи Иностранной Коллегіи.

19 ЮНЯ.

Приказано написать Указъ о посылкѣ въ Сибирь, для рѣзаническія земель съ Китайцами, двухъ Комисаровъ, Михайлу Скрыпичина и Лейбъ-Гвардіи Поручика Ивана Толстова.

Читано было въ Совѣтѣ письмо отъ бѣжавшаго за нѣсколько лѣтъ предъ симъ Феодора Вессловскаго изъ Лондона. Вессловскій, представляя причины своего побѣга, просилъ помилованія, Совѣтъ отвергнулъ его.

Указъ о назначеніи Оберъ - Церемоніймейстеромъ Мекленбургскаго Министра Габихсталя.

20 ЮНЯ.

По требованію Порты, поймать и убить Дели-Султана за обиды, нанесенныя Калмыками, подъ его предводительствомъ находившимися, въ Турецкихъ границахъ, повелѣно Генераль - Фельдмаршалу Князю Голицыну склонять Дели-Султана въ воинское подданство, и если не согласится, то подговорить тайно нѣкоторыхъ Калмыковъ, чтобы его убить, и за это обещать имъ 1000 рублей.

21 ЮНЯ.

Въ началѣ одиннадцатаго часу прибылъ въ Сенатъ Императоръ, и въ первое свое присутствіе въ ономъ объявилъ извѣстно слѣдующее:

«Послѣ какъ Богъ изволилъ меня въ малолѣтствѣ всея Россіи Императоромъ учинить, настоящее мое стараніе будетъ, чтобъ исполнить должность добраго Императора, то есть, чтобъ народъ, мнѣ подданный, съ богобоязненностію и правосудіемъ управлять; чтобъ бѣдныхъ

защищать, убогихъ и несправедно отягощенныхъ отъ себя не отгонять, но веселымъ лицемъ жалобы ихъ выслушивать и, по похвальному Императора Веспасіана примѣру, никого отъ себя печальнаго не отпускать.»

Потомъ Императоромъ определено:

1-е. Сложить штрафы за прописку при переписи людей.

2-е. Въ Малороссіи, къ удовольствію тамошняго народа, постановить, по прежнему обыкновенію, Гетмана и прочую Генеральную Старшину во всемъ на тѣхъ пунктахъ, на которыхъ народъ сей вступилъ сначала въ подданство Россійской Имперіи.

3-е. Сибирскій соболыный торгъ и другіе прежде заповѣдныя товары, продававшіеся изъ казны, отдать для всенародной пользы въ вольную торговлю съ платежемъ пошлины.

Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее предначертаніе о распредѣленіи Императору часовъ ученія или забавъ:

Понеже часы къ наукамъ и забавамъ всегда перемѣняются имѣютъ, того ради въ раздѣленіи оныхъ надлежитъ наипаче смотрѣть предъ полудня. И такъ ежели Его Императорское Величество обыкнетъ порядочно отъ 9 или 10 часа почивать ложиться, то можетъ паки отъ 7 или 8 часа вставать.

И понеже ничто благословенно быть не можетъ, что не съ Богомъ начато, произведено и совершено бываетъ, то бѣ первое и найважное было, чтобъ Его Императорское Величество, коль скоро встанетъ, прежде всего чинить имѣлъ, чтобъ къ Богу обратиться и умиленною молитвою себя ему найприлежаннѣйше поручилъ.

Потомъ, отдохнувъ немного, можно науки предвоспріять, а именно симъ порядкомъ:

#### Въ понедѣльникъ.

Отъ 9 до 10 часа читать Исторію и вкратцѣ главнѣйшіе случаи прежнихъ временъ, перемѣны, приращеніе и умаленіе разныхъ государствъ, причины тому, а особливо добродѣтели правителей древнихъ съ воспомянутою потомъ пользою и славою представлять.

И такимъ образомъ можно во время полугода пройти Ассирійскую, Персидскую, Греческую и Римскую монархіи до самыхъ новыхъ временъ, и можно къ тому пользоваться, яко авторомъ, первой части историческихъ дѣлъ Яганомъ Гибнеромъ, а для припискиванія, такъ названнаго, Билдерсааломъ (Bilder-Saal).

Отъ 10 до 11 можетъ Его Императорское Величество отдохнуть, или, по совзволенію, въ своихъ покояхъ забавляться.

Отъ 11 до 12 часа продолжать Древнюю исторію.

Отъ 12 до 2 часа оставляется на кушанье и покой Его Императорскаго Величества.

По полудни.

Отъ 2 до 3 часа можно на танцованіе и соизволенною притомъ концертъ употребить.

Отъ 3 до 4 часа Географія, отчасти по глобусу, отчасти по ландкартамъ, и къ тому употреблять краткое описаніе Гибнерова.

Отъ 4 до 5 часа паки на забаву Его Императорскаго Величества опредѣляется, и можно гуляньемъ забавляться.

Отъ 5 до 6 индѣ, гдѣ покоиться, и отъ 6 до 7 прежнія забавы продолжать.

Во вторникъ.

Отъ 9 до 10 часа, для отмѣны противъ прежняго дня, Новую исторію трактовать, и въ оной, по приводу господина Пуфендорфа, новое дѣяніе каждаго, а особливо пограничныхъ государствъ, представлять, и впрочемъ извѣстіе о правительствующей фамиліи каждаго государства, интересъ, формѣ правительства, силѣ и слабости по малу подавать.

Отъ 10 до 11 остается на покой.

Отъ 11 до 12 продолжать Новую исторію.

По полудни.

Отъ 2 до 3 забавляться игрою, называемою Волянтеншпиль.

Отъ 3 до 4 часа Математическія операціи, Ариметику и Геометрію учить.

Отъ 4 до 5 часа можно забавляться стрѣлкою въ мишень.

Отъ 5 до 6 немного отдыхать.

Отъ 6 до 7 часа одну забаву изъ прежнихъ продолжать.

Въ среду.

До полудни будетъ Его Императорское Величество присутствовать въ Тайномъ Совѣтѣ, и больше того ничего инаго чинить не будетъ.

По полудни.

Отъ 2 до 3 часа обучаться биліардомъ.

Отъ 3 до 4 часа продолжать Древнюю исторію.

Отъ 4 до 5 забавляться ловлею на острову.

Отъ 5 до 6 можно покоиться.

Отъ 6 до 7 продолжать прежнюю забаву.

Въ четвертокъ.

Отъ 9 до 10 Географію; отъ 10 до 11 отдыхъ; отъ 11 до 12 паки Географію.

По полудни.

Отъ 2 до 3 танцовать.

Отъ 3 до 4 Новую исторію.

Отъ 4 до 5 концертъ музыкальной.

Отъ 5 до 6 продолжать музыку, или отдыхать.

Отъ 6 до 7 тоже, или гулять ѣздить.

Въ пятницу.

Предъ полуднемъ присутствуетъ Его Императорское Величество паки въ Тайномъ Совѣтѣ.

По полудни.

Отъ 2 до 3 билиардъ.

Отъ 3 до 4 прочія математическія части и искусства изъ Механики, Оптики и проч.

Отъ 4 до 5 на лошадяхъ гулять ѣздить.

Отъ 5 до 6 отдыхать.

Отъ 6 до 7 продолжать одну изъ прежнихъ забавъ сего дня.

Въ субботу.

До полудня можно по изволенію то, что въ Географіи и Математикѣ, во всю недѣлю учено, творить.

По полудни отъ всѣхъ раздѣленныхъ часовъ свобода.

Вышереченнымъ образомъ можно первую половину года поступать; въ другую половину года отъѣзду учинить и другія дѣла начинать.

Въ каждой наукѣ надлежитъ собственное краткое описаніе учинить, которое обученію Его Императорскаго Величества особливо учреждено быть имѣть.

Если же Его Императорское Величество въ вечеру въ 7 часу, или полъ осьмага кушать изволить, то можетъ послѣ ужина, пока часъ къ почиванію придетъ, паки изъ божественной книги что нибудь читать повелѣть, и потомъ, по совершеніи молитвы, во имя Божіе на покой итти.

Предначертаніе сіе утверждено было Совѣтомъ 21 Іюня. Члены иногда одобряли статьи о религіи; составлено было два экземпляра за подписаніемъ всѣхъ Членовъ; одинъ вручили Императору самому, другой Оберъ-Гофмейстеру Его Императорскаго Величества, Барону Остерману. Сверхъ сего Остерманъ составилъ подробнѣйшій планъ ученія, составленный изъ XI отдѣленій: 1-е. О ученіи вообще. 2-е. О Новой исторіи или Статистикѣ. 3-е. О политикѣ. 4-е. О военномъ искусствѣ. 5-е. О Древней исторіи. 6-е. Объ Ариметикѣ и Геометріи. 7-е. О Космографіи. 8-е. О Физическихъ знаніяхъ. 9-е. Объ Архи-

текстуръ. 10-е. О наукахъ, отличность воспитанія обнаруживающихъ, и 11-е. О расположеніи дней и часовъ.

Повгородскій Архіерей, Феоданъ, присоединилъ къ тому разсужденіе: «Какимъ образомъ и порядкомъ надлежитъ багрянороднаго отрока наставлять въ Христіанскихъ законахъ.»

#### 21 ІЮНЯ.

Посланы Указы въ Парижъ, къ Князю Куракину, и въ Вѣну, къ Посланнику Ланчинскому, чтобы они старались прислать сюда копіи съ полномочныхъ грамотъ, даваемыхъ тамошнимъ Министромъ на Ахенскій конгрессъ, дабы по содержанію дать таковыя Князю Куракину и Графу Головкину.

#### 22 ІЮНЯ.

Послать къ Сибирскому Губернатору Указъ, чтобы, по окончаніи Комиссіи разграниченія съ Китаемъ. Поручика Толстаго не отпускать въ С. Петербургъ, а занять его сочиненіемъ обстоятельной карты съ Китаемъ и чѣмъ нибудь подобнымъ.

Генераль-Лейтенантъ Ягушинскій, при своемъ возвращеніи изъ Варшавы, представилъ копию Указовъ Короля Польскаго пограничнымъ съ Россіею начальникамъ о удовлетвореніи Ливонскихъ подданныхъ въ обидахъ съ Польской стороны.

#### 23 ІЮНЯ.

Одобрень договоръ съ Цесаремъ о содержаніи взаимномъ вспомогательныхъ войскъ, представленный Графомъ Рабутинымъ.

#### 25 ІЮНЯ.

Генераль-Маіоръ Де-Кулонъ пожалованъ Генераль-Лейтенантомъ.

#### 26 ІЮНЯ.

Генераль-Маіоръ Румянцевъ произведенъ въ Генераль-Лейтенанты.

#### 27 ІЮНЯ.

Призанному въ Совѣтъ Оберъ-Готмейстеру Цесаревны, Анны Петровны, Нарышкину, объявлено, чтобы онъ, по данной ему копіи съ супружескаго трактата съ Герцогомъ Голштинскимъ, всячески наблюдалъ въ семъ обѣщанное, и чтобы въ силу онаго Герцогамъ было все исполнено. И такъ какъ приданное Цесаревны 300 тысячъ рублей уже отданы и Герцогъ прислалъ въ полученіи ихъ росписку, то чтобы Нарышкинъ сдалъ Ея Высочеству отъ имени Совѣта представленіе, что они для выгоды ея желаютъ вѣдать, выдаются ли ей за ту сумму и прочіе, въ трактатѣ постановленные, проценты, и что еще по оному не исполняется.



дабы они, зная о томъ достоверно, могли доказать свес по дѣлу сему стараніе, и чтобъ онъ, Готмейстеръ, получивъ отъ Цесаревны отзывъ, донесъ о томъ въ Совѣтъ. Нарышкинъ отвѣчалъ, что онъ не зналъ о полученіи Герцогомъ приданнаго, и для того приказано было доставить ему копию съ Герцоговой росписки.

Посланъ къ Голштинскому Министру Басевичу нарочный съ требованіемъ доставить со стороны Герцога по супружественному трактату какъ обязательство въ приданныхъ деньгахъ, такъ и во всемъ, что относится до выгодъ Цесаревны.

Произошли затрудненія при написаніи договора съ Цесаремъ о вспомогательныхъ войскахъ, чье имя поставить прежде: Члены Совѣта согласились отдать преимущество Цесарю, по примѣру другихъ державъ.

28 ЮЛЯ.

Голштинскіе Министры, Графъ Басевичъ и Баронъ Стамекъ подали меморіаль къ намѣренію ихъ Королевскихъ Высочествъ отъѣхать изъ Россіи въ Голштинію. Главнѣйшія онаго статьи были: 1) возобновить всѣ трактаты и секретныя статьи Императора Петра I-го съ Швеціею въ пользу Герцога, и договоры съ самимъ Герцогомъ заключенные; 2) конвенцію, по коей Императрицы съ Цесаремъ остаться во всей своей силѣ, и чтобъ Герцогу дана была засвидѣтельствованная копія; 3) сообщить копію съ завѣщанія Императрицы; 4) немедленно записать на сей годъ опредѣленные онымъ ежегодно 100 т. рублей; 5) чтобъ въ счетъ слѣдсмаго по тому же завѣщанію милліона, выдано имъ было на путевыя издержки 200 т. рублей; 6) чтобъ остающіеся за тѣмъ 800 т. рублей распределены были на 8 лѣтъ и выдаваемы всякій разъ Голштинскому Министру къ 24 Юля; 7) чтобъ выдаваемые ежегодно 100 т. рублей не были отмѣнены до полученія Шлезвигскаго Герцогства; 8) чтобъ въ полученіи вышеупомянутаго милліона Герцогиня была обезпечена даже въ случаѣ кончины Его Королевскаго Высочества, супруга своего; 9) чтобъ оставшіеся отъ Императрицы Екатерины драгоценныя каменья и движимое имущество раздѣлены были пополамъ съ Цесаревною Елисаветою Петровою до отъѣзда ихъ въ Голштинію; 10) для отъѣзда Ихъ Величествъ дать приличный транспортъ; 11) чтобъ казенный долгъ на Англичанинѣ Марсей отданъ былъ Герцогу; 12) опредѣлить для пребыванія при Герцогскомъ Дворѣ Россійскаго Министра; представленъ былъ къ тому находящійся въ Берлинѣ Графъ Головкинъ; 13) Голштинскому Министру дать въ Россіи домъ и право безъ платы отправлять письма; 14) Министру же Голштинскому оказывать тѣже почести въ Россіи,

какъ при Цесарскомъ Дворѣ, то есть, наравнѣ съ Королевскими Министрами.

### 29 ЮЛЯ.

Оберъ-Каммергеру Князю Меньшикову пожалованъ орденъ Св. Андрея; невѣста Государева, Княжна Марья Александровна, и тетка ея, Варвара Михайловна Арсеньева, получили орденъ Св. Екатерины. Генераль-Лейтенантамъ: Волкову и Урбановичу, Генераль-Маіору Шаховскому, Гофмейстерамъ: Долгорукому и Арсеньеву, Каммергерамъ: Князю Голицыну, Графу Головкину и Балку даны ордена Св. Александра Невскаго.

Въ 6 часовъ по полудни спущенъ на Неву 104 пушечный корабль Петръ.

Голштинскіе Министры, Графъ Басевичъ и Баронъ Стамекъ принесли реверсъ Герцога въ полученіи 300 т., давныхъ за Анною Петровною, и получили въ отвѣтъ согласіе Совѣта на меморіаль, представленный ими 28 Юня, кромѣ 3-го пункта, на который отвѣтствовано, что копіи съ завѣщанія Императрицы Екатерины дать Герцогу неприлично и невозможно, тѣмъ болѣе, что сія копія Его Королевскому Высочеству непотребна, ибо что кажется до наслѣдія Шведскаго престола, то сіе состоитъ въ волѣ Его Императорскаго Величества Всероссийскаго, и никто посторонній въ сіе дѣло вмѣшаться не можетъ.

Князь Меньшиковъ, удовлетворяя Герцоговъ въ ихъ требованіяхъ, находилъ въ томъ свои выгоды. Онъ изъ выдаваемыхъ денегъ захватилъ себѣ 60 т. рублей, давъ въ томъ и росписку, въ которой хвалился услугами, оказанными Герцогу при сочиненіи Императрицына завѣщаніе, которое самъ нарушилъ, и, сверхъ того, обязалъ Герцога заплатить ему впредь 20 т. рублей.

### 3 ЮЛЯ.

Положено было дать Герцогу Голштинскому, для отправленія его, два фрегата и 6 ластовыхъ судовъ. Герцогъ требовалъ кораблей, но Совѣтъ представилъ въ извпненіе, что такъ какъ они съ Герцогомъ, то нельзя ихъ провести Невую.

Указъ, чтобы съ каждаго судьи, несправедливо рѣшившаго дѣло, брать штрафъ съ четверти по гривнѣ; въ случаѣ несправедливыхъ прозбъ, челобитчики подвергаются тому же наказанію.

### 5 ЮЛЯ.

Россійскимъ Министромъ въ Голштинію повелѣно быть Генераль-Маіору Артемію Петровичу Волинскому.

7 ЮЛЯ.

По требованію Голштинскихъ Министровъ опредѣлено: для переѣзда Герцога Голштинскаго прибавить къ назначеннымъ судамъ еще первый Фрегатъ, и, въ число обѣщаннаго милліона, выдать изъ Военной Коллегіи 200 т. рублей.

11 ЮЛЯ.

Министры Голштинскіе принесли въ Совѣтъ другое обязательство Герцога, въ которомъ онъ обязывается платить супругъ проценты съ 300 т. рублей, полученныхъ въ приданое, и съ утренняго подарка Цесаревнѣ въ 50 т. рублей.

Читана инструкція Д. С. С. Наумову, отправляющемуся въ Малороссію для избранія Гетмана.

14 ЮЛЯ.

Приказано дать знать назначеннымъ въ Ахенъ Послами, Князю Куракину и Графу Александру Головкину въ Берлинъ, чтобы они старались не допустить Польскихъ Министровъ къ Ахенскому конгрессу.

Т. С. Графъ Головкинъ пожалованъ въ Дѣйст. Тайн. Совѣтники.

15 ЮЛЯ.

Генералу Румянцеву, по окончаніи Комисіи о разграниченіи съ Персією, повелѣно быть въ командѣ Князя Долгорукаго.

17 ЮЛЯ.

Были въ Совѣтъ Члены Синода, архіерей Ростовскій Григорій, Тверскій Теофилактъ и Суздальскій Игнатій; въ присутствіи ихъ читано было предначертаніе о ученіи Императора и о чтеніи Его Величествомъ божественныхъ книгъ.

18 ЮЛЯ.

Разсужденіе о дѣлахъ Герцога Голштинскаго: о милліонѣ, слѣдуемомъ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ, положено было представить ей, чтобы она дала росписки въ тѣхъ деньгахъ, и назначить, кому въ отсутствіе ея принимать остальную сумму, и если она того не захочетъ, то чтобы квитанцію давалъ самъ Герцогъ. При томъ рѣшено, чтобы Герцогъ обязался означенный милліонъ употреблять по волѣ Цесаревны такимъ образомъ, чтобы она могла быть совершенно увѣрена въ сохранности сего капитала.

Резидентъ Неплюевъ доноситъ, отъ 16 Юля, что Визирь Турецкій соглашается оставить всѣ недоразумѣнія, съ тѣмъ, чтобы 1) унять

8

Калмыковъ; 2) отозвать Царя Вахтанга изъ Грузіи; 3) согласиться о дѣйствіяхъ сего лѣта въ Персіи противъ Энрефа.

Датскій Посланникъ, Вестфаленъ, требовалъ, чтобы Резидентъ Бестужевъ въ Копенгагенѣ поступалъ на аудіенціяхъ не по церемоніалу, а соображаясь съ поступками другихъ Державъ.

19 июля.

Сенаторъ Д. С. С. Федоръ Наумовъ пожалованъ Тайнымъ Совѣтникомъ.

Указъ, чтобы поворотный съ возовъ сборъ пошлинъ въ Москвѣ, для пресѣченія со стороны сборщиковъ воровства и притѣсненія, отменить, а сумму, которая при семъ собиралась, расположить на питейныя кабацкія продажи.

21 июля.

По просьбѣ Голштинскаго Министра, Графа Басевича, пожалованъ онъ въ Тайные Совѣтники.

Подписанъ Актъ, обнадеживающій Герцога въ ненарушимомъ соблюденіи всѣхъ обязательствъ, постановленныхъ въ его пользу съ Цесаремъ и съ Швеціею; о уплатѣ ему милліона рублей и, сверхъ того, ежегодно по 100 тысячъ рублей Цесарскихъ гульденовъ до окончанія Шлезвигскаго дѣла; о титулованіи Герцога Королевскимъ Высочествомъ и проч. Голштинскіе Министры подали въ Совѣтъ, на судъ Герцога, о употребленіи милліона сходно съ желаніемъ Цесаревны, квитанцію его въ полученіи за 1727 годъ 100 тысячъ рублей; 9 квитанцій Цесаревны въ полученіи 200 т. рублей въ уплату милліона, гдѣ Ея Королевское Высочество подписалась «Наслѣдною Принцессою Россійскою.» Совѣтъ не принялъ ее, говоря, что сія титулатура предосудительна для Россійскаго Императора, который одинъ по своей волѣ можетъ располагать наслѣдствомъ, и предлагали Цесаревнѣ подписаться «Урожденною Принцессою Всероссійскою.» Министры Голштинскіе нарекали на Совѣтъ за то, что въ актѣ обнадеживанія было сказано, вмѣсто рублей 100 тысячъ гульденовъ, представляя, что весьма будетъ предосудительно для Герцога, если увидятъ другія Державы о поступкахъ Россіи съ Герцогомъ. Потомъ говорили они, что Герцогиня весьма прискорбно, почему раздѣлъ Ея съ Елисаветою Петровною не при ней состоялся, и что она съ собою не можетъ взять ничего для памяти матери своей; она просила по крайней мѣрѣ россійски вещамъ, охотно уступая Императору и сестрѣ его то, что имъ понравится, и упоминала, что есть два сундука, кои не внесены въ раздѣлъ. Совѣтъ отвѣчалъ, что для раздѣла движимаго имѣнія покойной

Императрицы назначена будетъ нарочная комиссія, которая немедленно приступитъ къ дѣлу, и что если раздѣлъ не кончится при Герцогинѣ, то чтобы она приказала принять доставшіяся на ея часть вещи остающемуся въ Россіи Голштинскому Министру, что Императору и сестрѣ его ничего изъ тѣхъ вещей не нужно, но что Герцогиня получить свое по всей справедливости; а сундуки, о коихъ упоминалось, будутъ разсмотрѣны. Голштинскіе Министры заключили благодарностию Императору, за благосклонность его, и Совѣту, за труды и стараніе онаго въ дѣлахъ, касавшихся до Герцога.

Посланникъ Графъ Головинъ доноситъ изъ Стокгольма, отъ 7 Января, что онъ не имѣлъ еще аудіенціи у Короля по затрудненіямъ касательно Императорскаго титула; писано къ нему, чтобъ онъ не домогался о томъ, а ждалъ, чѣмъ отзовутся сами Шведы.

Вице-Канцлеръ объявилъ, что въ Курляндію пріѣхалъ Графъ Морицъ и укрѣпляетъ Литовскій замокъ.

25 ЮЛЯ.

Графъ Апраксинъ (Генераль-Адмиралъ) уѣхалъ изъ Совѣта, чтобы провожать до Кронштадта Герцога и Герцогиню, Анну Петровну, уѣхавшихъ того же числа въ Голштинію.

26 ЮЛЯ.

Указы къ Рижскому Генераль-Губернатору, Ласси, чтобы отступить въ Курляндію съ тремя пѣхотными и двумя конными полками,

---

\* Главнѣйшею причиною сего отъѣзда были поступки Князя Меньшикова, не могшаго терпѣть человека, который, по знатности рода и по близости родства своего съ Императорскимъ Домомъ, затмѣвалъ нѣкоторымъ образомъ его величіе. Притомъ Россійскіе вельможи, особенно члены Совѣта, неохотно видѣли иностранныхъ Принцевъ, близкихъ къ престолу, кои имѣли надъ нами первенство; ропотъ прилепорныхъ на Голштинскую фамилію въ 1726 году, по пріѣздѣ Любецкаго епископа, Карла Августа, такъ былъ явенъ, что Императрица старалась скрывать благоволеніе къ сему Принцу, и только въ завѣщаніи обнаружила намѣреніе свое выдать за него Елисавету Петровну. Поступки Басевича лишили его общей любви и довѣренности и много повредили Герцогу. Сей подражатель Барона Герца не дорожилъ средствами для произведенія опытовъ въ дѣйство, предписывалъ Совѣту повелѣнія подъ названіемъ дѣйствій не въ Указѣ, а угрозами даже пришесть въ Балтійское море Англійскую эскадру. Преданность его къ Меньшикову повредила Герцогу. Балъ корыстной услужливости его, паденіе сего счастливица совершилось бы еще при Императрицѣ.

для предупрежденія тамъ всякихъ неустройствъ, изгнанія Графа Морица и недопущенія Польской Коммисіи присоединить Курляндію къ Польшѣ и раздѣлить ее на воеводства. Помощь къ Ласси отправляется. Генералъ-Маіору Бибикову увѣрять Курляндцевъ, что Россійскій Дворъ старается охранять древнія ихъ права. Два кредитива для Ласси къ чинамъ Курляндскимъ и къ Польской Коммисіи подписаны Императоромъ.

Указы: 1) Позволено отводить въ С. Петербургѣ на Фонтанкѣ мѣста для строенія загородныхъ домовъ, предпочитая высшіе классы низшимъ; 2) О уничтоженіи Манифестовъ 3 Февраля, 1710 г., о наследствѣ, отъ 15 Юня по дѣлу Царевича, Епископа Досифея и Глѣбова, и 5 Февраля, 1722 года, о наследствѣ.

#### 27 ЮЛЯ.

По утвержденіи проекта, представленнаго Графомъ Рабутинымъ, опредѣлено приступить къ размѣну по конвенціи, заключенной съ Цесаремъ о взаимномъ содержаніи помочныхъ войскъ.

#### 2 АВГУСТА.

Чтобы сдѣлать дѣла понятны для Государя, опредѣлено имѣть впредь при слушаніи оныхъ, ландкарту.

Подписаны Императоромъ грамоты къ Богдыхану Китайскому; грамота о преставленіи Императрицы и возшествіи своемъ на престолъ; полномочному посланнику Графу Саввѣ Владиславичу, и кредитивная Лоренцу Лангу на характеръ агента.

Указъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, что такъ какъ, по нѣкоторымъ объясненіямъ, словеснымъ и письменнымъ, расходы Государственные опредѣляются вопреки назначенію своему, отъ чего въ окладныхъ суммахъ происходитъ недостатокъ, то не выдавать ни откуда денегъ безъ собственноручнаго повелѣнія, повышенія въ чины дѣлать по Регламентамъ, въ дѣлахъ трудныхъ, гдѣ нѣтъ Указовъ, Совѣту самому не рѣшать, а поступать по Указу 22 Декабря, 1718 года; о суммахъ же, кромѣ окладовъ, на постоянныя издержки выданныхъ, собрать вѣдомости и представить Его Величеству.

#### 9 АВГУСТА.

Читаны были двѣ релціи Неплюева.

1-я. Что Бахти-Гирей Дели-Султанъ, соединившись съ Калмыками, дѣлаетъ на Турецкія области набѣги и разоренія, а потому Порта требуетъ, чтобы Дели-Султана поймать, Калмыковъ воздержать отъ набѣговъ и все удовлетворить. — Положено исполнить сіе требованіе.

2-е. Султанъ Турецкій намѣренъ заключить съ Эшрефомъ частный миръ и отправилъ уже для сего въ Персію нарочнаго муллу. Положено, чтобъ К. Долгорукій вступилъ съ Эшрефомъ въ переписку, стараясь склонить его на нашу сторону и отвращать отъ мира съ Турками, между тѣмъ собрать войска въ одно, чтобъ симъ показать Туркамъ готовность дѣйствовать съ ними за одно по трактату, посылать нарочныхъ вывѣдывать, что у Турокъ съ Эшрефомъ происходитъ, и быть въ осторожности отъ нечаянныхъ нападений.

Вице-Канцлеръ прибавилъ, что Князю Долгорукому надлежитъ возбуждать Армянъ противу Турокъ, обнадеживая скорою помощію, а у Порты требовать откровеннаго сообщенія о ходѣ дѣлъ ея съ Эшрефомъ, и объявляя, что въ случаѣ частнаго мира, Россія приметъ также свои мѣры.

13 АВГУСТА.

Указъ Бергъ-Коллегіи, чтобъ, купя золота, надѣлать сто т. червонныхъ съ Россійскимъ гербомъ.

14 АВГУСТА.

Прочтена въ Совѣтѣ кредитивная грамота Вольфенбиттельскаго отъ 21 Мая чрезвычайному въ Россіи Посланнику фонъ деръ Аксбургу.

Указъ: въ Западныхъ городахъ Вѣлгородской и Воронежской губерніи у дворянъ тѣхъ городовъ земель ни кому не покупать, чтобы отъ того въ платежѣ подушныхъ денегъ и въ содержаніи Ландмилицкихъ полковъ не было помѣшательства.

Князь Долгорукій доноситъ, что въ Персіи появилась зараза. Положено, чтобы онъ приложилъ стараніе, дабы она не проникнула въ Россію. Для работъ же при крѣпости Св. Креста употреблять не болѣе 2 т. Донскихъ Казаковъ, а прочихъ нанимать изъ денегъ, собираемыхъ съ Малороссіянъ.

17 АВГУСТА.

Генералъ Ласси и Бибиковъ пріѣхали въ Митаву 2 августа; они выгнали изъ Курляндіи Морица, укрьпившагося на острову Османгенѣ; однако жъ Полковникъ Функъ не нашелъ его; Морицъ успѣлъ уѣхать на рыбацкѣй лодкѣ, оставя своихъ чиновниковъ, багажъ и бумаги; все сіе было забрано чиновниками, 106 ч. отведены были въ Динаминдъ и Ригу, а бумаги отправлены въ Россію. Морицъ потерялъ на 74,660 ефимковъ.

Въ замѣнъ конвенціи, заключенной 30 Іюля съ Цесаремъ, о взаимномъ содержаніи вспомогательныхъ войскъ, обнадеживанія поданы съ Цесарской стороны во всегдашнемъ согласіи; въ замѣнъ чего

Министрамъ Россійскимъ на Ахенскомъ конгрессѣ повелѣно дѣйствовать за одно съ Цесарскими.

#### 15 АВГУСТА.

Указъ, чтобъ въ Санктпетербургѣ не быть Магистрату, а оставить только для судовъ трехъ Бургомистровъ въ Ратушѣ, перемѣняя ихъ погодно, дѣла же между иностранными купцами вѣдать Коммерцъ-Коллегіи.

#### 2 СЕНТЯБРЯ.

Указъ, въ коемъ сказано, что Высочайшее повелѣніе отъ 4 Августа не касается Князя Меншикова, потому что еще при Государѣ Петрѣ I-мъ словесныя и письменныя повелѣнія его исполнялись, при томъ же Рейхсъ-Маршалъ, по бытности его всегда при Дворѣ, часто получаетъ Приказы отъ самаго Императора, почему и предписывалось исполнять все по писменнымъ его Указамъ.

Указъ: не собирать съ крестьянъ подушныхъ денегъ на майскую треть, а взыскивать немедленно за прошедшую сентябрьскую и генварскую трети.

#### 5 СЕНТЯБРЯ.

Отправить въ Голландію рескриптъ къ Графу Головкину объ отзывѣ его. Генераль Ласси изъ Митавы отъ 22 Августа доносить, что прибывшіе туда Польскіе комиссіонеры, не смотря на представленія его, начали вступать въ свою Коммисію и созвали дворянство къ 15 Сентября. Отписано Ласси, что, въ случаѣ вступленія въ Курляндію Польскихъ войскъ, ввести туда Россійскія, и объявилъ бы, что поступки съ Россійской стороны будутъ соответствовать поступкамъ Коммисіи.

#### 7 СЕНТЯБРЯ.

Писано къ Иностраннымъ Посламъ, чтобъ они какъ можно меньше употребляли въ реляціяхъ своихъ иностранныхъ словъ.

Императоръ, возвратясь изъ Петергофа въ Санктпетербургъ, ночевалъ въ новомъ Лѣтнемъ Дворцѣ своемъ, и съ того времени началъ жить въ немъ.

Манифестъ полученъ въ Совѣтъ, что Императоръ, принявъ намѣреніе лично присутствовать въ Совѣтѣ, самъ желаетъ подписывать всѣ Указы онаго, и потому никакихъ писемъ отъ Князя Меншикова, или отъ кого нибудь партикулярно не слушать и по онымъ не исполнять, и о семъ публиковать во всемъ Государствѣ.



Князю Меньшикову объявленъ былъ чрезъ Генераль-Лейтенанта Салтыкова арестъ. Въ слѣдъ за симъ Князь прислалъ къ Императору и къ сестрѣ его слѣдующія двѣ просьбы:

1.

Всемиловитѣйшій Государь Императоръ!

По Вашему Императорскаго Величества Указу сказанъ мнѣ арестъ: и хотя никакого вымышленнаго предъ Вашимъ Величествомъ погрѣшенія въ совѣсти моей не нахожу; понеже все чинилъ я ради лучшей пользы Вашего Величества, въ чемъ свидѣтельствуюсь нелицемѣрнымъ судомъ Божиимъ; развѣ, можетъ быть, что Вашему Величеству, или Вселюбезнѣйшей Сестрицѣ Вашей, Ея Императорскому Величеству, учинилъ забвеніемъ и нерадѣніемъ, или въ моихъ Вашему Величеству, для пользы Вашей, представленіяхъ, и въ такомъ моемъ невѣдѣніи и недоумѣніи всенижайше прошу, за вѣрныя мои къ Вашему Величеству службы, Всемиловитѣйшаго прощенія, и дабы Ваше Величество изволили повелѣть меня изъ подъ ареста освободить, памятуя реченіе Христа Спасителя Нашего: «Да не зайдетъ солнце во гнѣвъ вашемъ.» Сіе все предаю на Всемиловитое Вашего Величества разсужденіе; я же обещаюсь мою къ Вашему Величеству вѣрность содержать всегда до гроба моего.

Такъ же сказанъ мнѣ Указъ, чтобы мнѣ ни въ какія дѣла не вступаться, такъ, что я всенижайше прошу, дабы Ваше Величество повелѣли, для моей старости и болѣзни, отъ всѣхъ дѣлъ меня уволить вовсе, какъ по Указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества уволенъ Генераль-Фельдцейгмейстеръ Брюсъ. Что же я Кайсарову далъ письмо, дабы безъ подписанія моего расходъ не держалъ, а словесно ему неоднократно приказывалъ, чтобы безъ моего, или Андрея Ивановича Остермана, приказу расходъ не чинилъ, и то я учинилъ для того, что понеже штатъ еще не оконченъ, и онъ къ тому опредѣленъ на время, дабы, подъ образомъ повелѣнія Вашего Величества, напрасныхъ расходъ не было. Ежели жъ Ваше Величество изволите о томъ письмѣ разсуждать въ другую силу. и въ томъ моемъ недоумѣніи прошу милостиваго прощенія.

2.

Всемиловитѣйшая Государыня!

Сего числа присланъ ко мнѣ Генераль-Лейтенантъ Салтыковъ и объявилъ Его Императорскаго Величества Указъ, чтобы мнѣ ни въ какія

дѣла не вступать и изъ дому не отъѣзжать до Указу, на что я послалъ къ Его Императорскому Величеству нижайшее прошеніе, о чемъ и Ваше Величество, Всемилостивѣйшую Государыню, всевыжайше прошу о милостивѣйшемъ къ Его Императорскому Величеству представительствѣ, дабы изъ подъ ареста былъ освобожденъ и для моей старости и болѣзни отъ всѣхъ дѣлъ уволенъ вовсе. Буде же недоумѣніемъ моимъ въ чемъ предъ Вашимъ Величествомъ погрѣшилъ, въ томъ прошу милостивѣйшаго прощенія; я же обещаюсь мою къ Вашему Величеству вѣрность содержать до гроба моего.

**9 СЕНТЯБРЯ.**

Указъ: «Указали Мы Князя Меншикова послать въ Раніенбургъ и велѣть ему жить тамо безвыходно, и послать съ нимъ Офицера и капральство солдатъ отъ Гвардіи, которымъ и быть при немъ; чиновъ его всѣхъ лишитъ и кавалеріи взять, а имѣнію быть при немъ.»

**11 СЕНТЯБРЯ.**

Опредѣлено: послать въ Курляндію Флигель-Адъютанта Ливена, чтобъ возвѣститъ Курляндцамъ о лишеніи Князя Меншикова всѣхъ чиновъ и отворатитъ ихъ отъ произведенія въ дѣйство намѣреній находящейся тамъ Польской Коммиссіи.

**15 СЕНТЯБРЯ.**

По случаю полученнаго отъ Эшрефа письма, положено было писать въ Каабинъ къ Генераль-Лейтенанту Левашеву, чтописьмо сіе принято Дворомъ съ пріятностію, и повелѣно вступить съ нимъ въ переговоры, почему и предложено ему прислать своего Министра.

**17 СЕНТЯБРЯ.**

По случаю извѣстій, что Польская Коммиссія принуждаетъ Курляндцевъ къ присягѣ не имѣть впредь Герцога, а присовокупить Княжество Курляндское къ Польшѣ, повелѣно Ласси тому противиться, и объявить, что онъ Курляндцевъ до того не допуститъ; естли Коммиссія захочетъ дѣйствовать войсками своими, то ему ввести Россійскія; но если же Курляндцы отъ страха учинятъ сію присягу и Коммиссія послѣ того кончится, то Лассію сдѣлать противъ того формальную протестацію, что Россія не допуститъ произвести въ дѣйствіе сихъ постановленій.

Императоръ подписалъ ратификацію на конвенцію съ Цесаремъ о вспомогательныхъ войскахъ.

Указъ: смертной казни не производить внутри города, а за городомъ.

18 СЕНТЯБРЯ.

Указъ, дабы Сенатъ, Коллегіи и Канцеларіи во всемъ Государствѣ производили судъ и расправу и рѣшали дѣла по государственнымъ правамъ, не дѣлая никому проволочки; въ случаѣ долгаго нерѣшенія, штрафъ на судей.

19 СЕНТЯБРЯ.

Присланъ изъ Митавы сундукъ съ письмами Графа Морица. Капитанъ-Командоръ Мишукъ доноситъ, отъ 13 Августа, что въ крѣпости Св. Креста моровая язва.

20 СЕНТЯБРЯ.

Имянное повелѣніе, чтобъ Боярскихъ крестьянъ, положенныхъ въ ревизію, ни въ солдаты, ни въ матросы и ни въ какую службу не принимать и не записывать.

23 СЕНТЯБРЯ.

Читано въ Совѣтъ письмо Морица къ Князю Меньшикову, отданное Князю въ самый день его ареста. Морицъ писалъ, что ежели Князь отступится отъ требованія своего на Курляндцевъ, то Принцъ обѣщаетъ ему давать ежегодно на всю жизнь по 40 т. ефимковъ, а сверхъ того тому, кто сдѣлаетъ сіе предложеніе дѣйствительнымъ, подарить 2 т. червонныхъ. Письмо Морица велѣно разобрать Секретарю Бревверну, а бумаги Князя Меньшикова съ Оберъ-Секретарями Масловымъ и Юрьевымъ.

25 СЕНТЯБРЯ.

Имянное повелѣніе, чтобъ Указы изъ Совѣта въ Сенатъ и другія мѣста отправляемы были подписанные рукою Т. С. Степанова.

Указъ: немедленно подать въ Совѣтъ списки изъ Сената, Синода, всѣхъ Коллегій и Канцеларій, присланныхъ въ 1727 году за подписаніемъ Князя Меньшикова указовъ, писемъ и предложеній.

26 СЕНТЯБРЯ.

Указъ къ Лассію объ отпускѣ на зѣмлія квартиры полковъ при Ригѣ, оставивъ потребное число на Курляндскихъ границахъ, полки пѣхотные: Кіевскій, Смоленскій, Нарвскій и Тобольскій, драгунскій Каргопольскій.

Указы: 1) Не отсылать серебряныхъ копѣекъ въ передѣль, и употреблять оныя по прежнему въ расходъ. 2) О вольной продажѣ табаку. 3) О пошлинахъ съ товаровъ, отправленныхъ въ Хиву и въ другія мѣста. 4) О безпрепятственномъ учрежденіи въ дальнихъ мѣстахъ Сибири рудокопныхъ заводовъ.

## 28 СЕНТЯБРЯ.

Въ 4 часа по полудни спущенъ 66 пушечный корабль Св. Наталья въ присутствіи Императора.

## 29 СЕНТЯБРЯ.

Писать къ Послу Князю Куракину, чтобъ онъ заказанный Княземъ Меншиковымъ сервизъ, стоящій 35,500 ефимковъ, въ Парижъ, прислалъ въ С.-Петербургъ, не вырѣзывая герба Князя Меншикова.

Два Указа: 1) О вольномъ промыслѣ смолою. 2) О пропускѣ въ Санктпетербургъ всякой посуды и съѣстныхъ припасовъ на баркахъ, не прорубая въ оныхъ боковъ.

Въ тотъ же день послѣ полудни опредѣлено: 1) Коронаціи Его Величества быть въ Москвѣ около Генваря мѣсяца. 2) Проектъ о ней сочинить въ Иностранной Коллегіи. 3) Публиковать о семъ въ народѣ. 4) Опредѣлить, сколько для сего отправить баталіоновъ Гвардіи въ Москву. 5) Отпустить для сего въ Москву нѣсколько каретъ и лошадей. 6) Назначить, гдѣ въ Москвѣ имѣть покои. 7) Готовить штемпели на золотые и серебряные жетоны къ коронаціи.

## 1 ОКТЯБРЯ.

Графъ Головкинъ доноситъ отъ 16 Сентября изъ Берлина, что Король прислалъ Императору 3 Англійскихъ лошадей, и просилъ, чтобъ для него выдѣли 100 пушекъ въ Россіи.

## 2 ОКТЯБРЯ.

Указъ, дабы къ прибытію Его Величества въ Москву хоромы въ селѣ Преображенскомъ и домъ за Яузой въ слободѣ, гдѣ живалъ Императоръ Петръ I, также Потѣшный Дворъ и во Дворцѣ, начавъ отъ переходовъ, палаты, въ которыхъ прежде сего была аптека, Оружейную, Приказъ Большаго Дворца и прочія судебныя отдѣленія, отдѣлать для Государя Императора и всей фамиліи его къ Декабрю мѣсяцу. Тако жъ осмотрѣть дворъ Князя Меншикова въ Новомѣцкой Слободѣ, и описать, всѣ ли покои въ цѣлости?

## 4 ОКТЯБРЯ.

Опредѣлено фамиліи умершаго Графа Рабутина, Цесарскаго Посланника, дать 25 т. руб. въ награжденіе.

## 5 ОКТЯБРЯ.

Указъ: брать съ пстцовыхъ дѣлъ только по уложенію X главы, 124 пункта, а купеческіе суды производить по прежнему таможенному

уставу, и въ такомъ уже случаѣ взыскивать пошлину съ исковъ ихъ, когда судящіеся, не удовольствуясь рѣшеніемъ тѣхъ судовъ, поступать далѣе въ тяжбу.

10 ОКТЯБРЯ.

Манифестъ о коронаціи въ Генварь будущаго года (сочиненъ Теофаномъ Прокоповичемъ).

14 ОКТЯБРЯ.

Генераль-Лейтенанту Дмитріеву-Мамонову вхаты въ Москву и приготовить на 63 человекъ Кавалергардовъ супервесты, кафтаны и штаны съ другими принадлежностями, и уборы на лошадей, кромѣ пистолеговъ, карабиновъ, сѣделъ, и муштуковъ. Выдано ему на сіе 10 т. рублей.

Писано къ Россійскимъ Министрамъ о непріязненныхъ дѣйствіяхъ Шведскаго Двора, чтобъ Министры старались провѣдать объ этомъ повѣрнѣе.

Дѣйств. С. С. Князь Черкасскій пожалованъ въ Тайные Совѣтники.

16 ОКТЯБРЯ.

Указъ къ доношенію изъ Сената о присоединеніи г. Олонца къ Новгородской губерніи.

19 ОКТЯБРЯ.

Разсуждаемо о холодныхъ поступкахъ Шведскаго Двора, который одинъ не отвѣчалъ на возмѣстительную грамоту о вступленіи Императора Россійскаго на престолъ. Князю Долгорукому посланъ Указъ, чтобы онъ при переговорахъ съ Эшрефомъ уступилъ ему Баку по Дербентъ.

Графъ Головинъ доноситъ отъ 29 Сентября, что, для выгодъ нашихъ, нужно давать ежегодныя пенсіи Шведскимъ Министрамъ, Барону Зедергольму и Графу Тесину, также Фельдмаршалу Дикеру. Определено: въ годъ двумъ послѣднимъ давать по 3 т. рублей, а Зедергольму и Галенбургу по 2 т. рублей.

26 ОКТЯБРЯ.

Три Указа: 1) Позволяется тѣмъ просить въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, чьи просьбы не подлежатъ ни Сенату, ни Коллегіямъ. 2) Поголовныя, такъ и печатныя, пошлины, также годовыя и оброчныя деньги, какъ со всѣхъ отъѣзжающихъ въ Сибирь, такъ и съ возвращающихся оттуда купцовъ и работниковъ, отменены, дабы купечеству не было отъ того затрудненія. 3) Товары, провезенные тайно и безъ

пошлины, отбирать какъ у Русскихъ, такъ и у иностранцевъ, и не продавать оныхъ въ домахъ.

Тайн. Сов. Петръ Бестужевъ-Рюминъ, по просьбѣ Герцогини Анны Ивановны, отправляется въ Курляндію, для управленія ея дѣлами.

#### 27 ОКТЯБРЯ.

Императоръ приказалъ, для вшествія своего въ Москву, построить трое воротъ: одни у Землянаго города, которые убрать снаружи и внутри по образу прежнихъ Мясницкихъ; другіе одѣлать къ Бѣлому городу на Тверской; третьи Воскресенскіе. Входъ Его Величества въ Кремль чрезъ Спасскіе ворота. Отсюда для отдѣлки послать искуснаго живописца съ архитекторомъ.

#### 30 ОКТЯБРЯ.

Такъ какъ Курляндцы, не смотря на увѣщанія и угрозы Русскихъ, 26 Сентября опровергнули выборъ Морица и признали владычество Польскаго Короля и Республики послѣ смерти Фердинанда, то велѣно Феледмаршалу ѣхать въ Ригу, а Бибикову возвратиться въ С.-Петербургъ.

#### 31 ОКТЯБРЯ.

Указъ о смотрѣніи въ С. Петербургъ и во всей Ингерманландіи о сохраненіи заповѣдныхъ лѣсовъ.

#### 7 НОЯБРЯ.

Указъ въ Бергъ-Коллегію выбить для коронаціи на 10 тысячъ рублей золотыхъ и серебряныхъ медалей, дѣланныхъ во время Шведской войны, золотыхъ вѣсомъ на 4,400 червонныхъ, а серебряныхъ на 1200 рублей.

#### 10 НОЯБРЯ.

Около сего времени дано было знать, что Герцогъ Курляндскій Фердинандъ имѣетъ желаніе вступить въ брачный союзъ съ Цесаревною Елисаветою Петровною. Положено: Цесаревны за него не выдавать, а выдать вдовствующую Герцогиню, Анну Ивановну, или сестру ея, Прасковью Ивановну, и дѣло сіе производить чрезъ Курляндскаго Совѣтника, Рацкаго, при Герцогѣ находящагоса. Оберъ-Раты Курляндскіе не отпустили Рацкаго изъ Митавы.

Указъ: отпускать внутрь Россіи изъ Архангельска всѣ привозные товары, со взятіемъ пошлины по 5 процентовъ.

15 НОЯБРЯ.

Иностранецъ Вакопъ, бывший прежде въ Россійской Коммерцъ-Коллегіи Совѣтникомъ, явился въ Совѣтъ, какъ уполномоченный отъ Принца Морица, и представилъ, что Россіи трудно воспрепятствовать присоединенію Курляндіи къ Польшѣ; что одинъ только Принцъ Морицъ, коего всѣ Курляндцы любятъ и который дважды былъ избранъ ими Герцогомъ, можетъ предупредить сіе; что если Россійскій Дворъ захочетъ его признать, то онъ будетъ ежегодно платить Россіи по 40 тысячъ рублей до того времени, пока Курляндія формально приметъ покровительство Россіи и будетъ леномъ ея; и, наконецъ, даетъ честное слово содержать въ Курляндіи столько войска, сколько предшлетъ ему Россійскій Дворъ.

17 НОЯБРЯ.

Чтаны въ Совѣтъ: Кредитивъ Испанскаго Посланника, Дюка де Дирія: объявилъ, что имѣетъ полномочіе на Посольскій характеръ, когда требовать будетъ публичнаго вѣзда.

Реляція Графа Головина изъ Стокгольма отъ 3 Ноября, при коей приложено письмо Князя Меншикова къ Сенатору Дикеру. Меншиковъ, будучи съ нимъ въ тайной перепискѣ, увѣрялъ его, что старанія Россіи не допустить Швецію до приступленія къ Ганноверскому союзу, дѣлаются для одного виду; что онъ, имѣя въ рукахъ войска, ни до чего ихъ не допустить, и просилъ, чтобъ Король за сіе пріятельское внушеніе не забылъ его. Меншиковъ сообщалъ Зедеркрейцу о всемъ, что происходило, и получилъ отъ него за то 5 тысячъ червонныхъ Англійскими деньгами. При семъ донесено было Императору, что Шведскій Посланникъ подалъ отъ Короля своего отвѣтную грамоту на объявленіе о восшествіи на престолъ, но она не принята, за несоблюденіемъ титула; что Шведы, вѣроятно, имѣютъ противъ Россіи дурные замыслы, потому что стараются возбуждать Турокъ противъ насъ и Римскаго Императора; что Министры стараться будутъ привести войско въ лучшее состояніе, чѣмъ при Князѣ Меншиковѣ и прикасали вооружить къ будущей веснѣ 24 линейныхъ корабля и 120 галеръ, и что, для поощренія ихъ трудовъ, потребно частое присутствіе Его Величества въ Совѣтъ. Касательно Меншикова Государь приказалъ послать къ нему нарочнаго, чтобъ обо всемъ допросить его съ принужденіемъ и угрожад, что поступлено будетъ съ нимъ иначе, если не откроетъ истины, опечатать все имѣніе и обстоятельно пересмотрѣть находящіяся при немъ въ С. Петербургѣ письма. Также донесено было Государю,

что хотя упомянуто было въ Нейштатскомъ трактатѣ, что Швеція заключить миръ съ Польшею подѣ посредничествомъ, но теперь, по недоброжелательству своему къ намъ, она мирится съ нею частно и возбуждаетъ противъ насъ Поляковъ, чтобъ отобрать отнятыя Петромъ I провинціи, а особенно обѣщанную Полякамъ Лифляндію.

Прочтена реляція Бестужева изъ Копенгагена, что Датскій Король похваляетъ Императора за поступокъ его съ Княземъ Меншиковымъ. Государь думалъ, что надобно удержать союзъ съ Данією, и одобрилъ уступку нѣкоторыхъ Персидскихъ провинцій Эшрефу, дабы невоспослѣдовалъ миръ съ Турками. Наконецъ представлено Государю неприязненное поведеніе Калмыковъ, соединившихся съ отпавшими за нѣсколько лѣтъ Башкирцами, и что повелѣно поймать Бахти-Гирея Дели-Султана, Турецкаго подданнаго, пребывающаго при Калмыкахъ.

#### 20 НОЯБРЯ.

Д. Т. С. Князь Василій Лукичъ Долгорукій не принялъ рекредитива отъ Шведскаго Посла, потому что выпущенъ былъ въ немъ Императорскій титулъ.

#### 13 ДЕКАБРЯ.

Государь повелѣлъ Д. С. С. Ивану Пленцееву дать слѣдующіе пункты для допросу Князя Меншикова:

1) Какую переписку имѣлъ онъ съ Шведскимъ Сенаторомъ Дикеромъ, и увѣрялъ его, что съ Россійской стороны, не взирая на угрозы, нечего Швеціи опасаться, потому что власть надъ войскомъ въ его рукахъ, а онъ, по случаю тяжкой болѣзни Императрицы, за такую услугу, требуетъ, въ могущей случиться нуждѣ, помощи отъ Швеціи, то какой онъ помощи требуетъ отъ Швеціи? Кто сочинялъ ему и на бѣло писалъ письмо? Гдѣ черное письмо находится, и письма отъ Сенатора Дикера?

2) Объявлялъ ли Князь Меншиковъ Шведскому Посланнику, Барону Зедеркрейцу, о происхожденіи дѣлъ при Дворѣ Его Императорскаго Величества, и одобрялъ ли поступокъ перваго Шведскаго Сенатора, Графа Горна, о приступленіи Шведской Короны къ Ганноверскому союзу?

3) За вышеозначенное письмо къ Сенатору Дикеру, взялъ ли онъ съ Посланника, Барона Зедеркрейца, 5 тысячъ червонныхъ, и чрезъ кого тѣ деньги получилъ?



4) Когда Ихъ Высочества, Герцогъ Голштинскій и Цесаревна Анна Петровна, отъѣзжали сего лѣта въ Голштинію, то имъ велѣно было выдать изъ казны 300 тысячъ рублей. Какъ смѣлъ Князь Меншиковъ взять съ нихъ за труды 80 тысячъ, 60 тысячъ изъ казны, а въ остальныхъ 20 тысячахъ принудилъ дать росписку?

б) Ихъ Высочествамъ при отъѣздѣ данъ былъ, вмѣсто подарка, имѣющійся на Англійскомъ купцѣ Марсеи казенный долгъ; Князь Меншиковъ выговорилъ себѣ изъ того числа половину насильнымъ образомъ, и получилъ уже отъ Министра Голштинскаго, Барона Стамкена, 2 т. рублей, въ чемъ сей и представилъ росписку Адъютанта Ливена.

Если Князь будетъ записаться, то объявить ему, что дѣло сіе будетъ изыскано мимо его; что секретари его взяты уже подъ караулъ, и въ такомъ случаѣ будетъ съ нимъ иначе поступлено.

#### 19 ДЕКАВРЯ.

Допущены были къ Императору на аудіенцію Испанскій Посоль, Дюкъ де Лирія, Цесарскій Резидентъ Гохгольцеръ, и Депутаты, присланные отъ Малороссійскаго Гетмана.

#### 28 ДЕКАВРЯ.

Опредѣленіе объ отправленіи въ Сибирскую губернію инженера и артиллериста для построенія Селенгинской крѣпости на томъ мѣстѣ, которое прискано Графомъ Владиславичемъ.

#### 31 ДЕКАВРЯ.

Указъ о вольной продажѣ соли, и при ономъ Уставъ о соляномъ промыслѣ.

12 Декабря сдѣлана была, при деревнѣ Мабуръ, между Г. П. Румянцевымъ и Турецкимъ Коммиссаромъ Дервишъ-Магометь Агою о размежеваніи на 18 часовъ отъ Дербента чрезъ деревню Куджаты и горы Салибуръ, до старой деревни Юртъ, такимъ образомъ, чтобъ мѣста, лежація по сей линіи къ морю, достались въ Россійскую сторону, а горы къ Шемахъ въ покровительство Оттоманской Порты.

**1728 ГОДА,****2 ЯНВАРЯ.**

Графъ Савва Владиславичъ, за переговоры и трактаты съ Китайцами, пожалованъ въ Тайные Совѣтники.

Допрашиваны были Секретари Князя Меншикова: Вистъ, Вульфъ и Яковлевъ. Они, подъ опасеніемъ смертной казни, показали, что никакихъ предосудительныхъ писемъ въ чужія Государства не посылали.

Объявлено Совѣтнику Бакону, что предложеніе Графа Морица о Курляндіи не можетъ быть принято, и чтобъ Баконъ немедленно выѣхалъ изъ Россіи.

**6 ЯНВАРЯ.**

Посланъ Указъ къ Резиденту Бестужеву къ Копенгагенъ, чтобъ опровергать слухи, распускаемые Швеціею, будто Герцогъ Голштинскій сдѣланъ будеть наследственнымъ Штатгальтеромъ Россійскимъ.

**9 ЯНВАРЯ.**

Отъ Строильной Коммиссіи Указъ, чтобъ дряхлые мастерские возвращены были изъ С.-Петербурга на прежнія жилища, съ малолѣтними ихъ дѣтьми, не болѣе 12-ти лѣтъ отъ роду, помѣщикамъ.

Императоръ поѣхалъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

**16 ЯНВАРЯ.**

Засѣданіе было въ Москвѣ. Князь В. В. изъ Дербента отъ 12-го Октября проситъ о прибавкѣ войскъ, по причинѣ мира Турокъ съ Эшпребомъ, такъ и въ рассужденіи повившихся отъ слабости Тахмасибовой бунтовщиковъ.

**24 ЯНВАРЯ.**

По повѣстіямъ изъ Царицына, что Бахти-Гирей Дели-Султанъ намѣренъ идти противу Кубанцевъ, посланъ въ помощь къ Беклемышеву Полковникъ и Гвардіи Капитанъ Иванъ Беклемышевъ. Ему поручено было снять Начальство надъ Калмыцкими дѣлами, отклонять Калмыкъ отъ соединенія съ Бахти-Гиреемъ, чтобъ нападать на Турецкія области, и объявить имъ въ тайнѣ, чтобъ готовились къ походу; да не допускать, чтобъ Калмыки лили пушки и покупали порохъ, свинець, сталь и желѣзо. Губернатору Астраханскому, Фонъ Линдену, сдать дѣла Калмыцкія Бахметеву.

31 ЯНВАРЯ.

Указы: 1) Собрать неослабно пошлину за Январскую треть, но чтобъ Губернаторы и Воеводы не дѣлали притѣсненій и излишнихъ взысковъ. 2) Позволить производить въ Москвѣ во всѣхъ частяхъ города каменную работу, ибо запрещеніе воспослѣдовало на тотъ только случай, чтобъ при строеніи С.-Петербурга не было остановки въ мастеровыхъ.

3 ФЕВРАЛЯ.

Членами Совѣта назначены: Князь Василій Лукичъ и Князь Алексѣй Григорьевичъ Долгорукіе. Послѣдній пожалованъ въ Дѣйствительные Тайные Совѣтники.

4 ФЕВРАЛЯ.

Торжественный въѣздъ Императора въ Москву.

7 ФЕВРАЛЯ.

Испанскій въ Россіи Министръ, Дюкъ де Лирія, просить о принятіи въ службу нашу Полковника Шотландскаго, Кейта, Генераль-Маіоромъ. — Рѣшено: исполнить, въ угожденіе Королю Испанскому.

9 ФЕВРАЛЯ.

Штатъ сдѣланъ Императоромъ въ Совѣтъ для Царицы Евдокіи Федоровны. Повелѣно отпускать на ея содержаніе по 80 т. на годъ и сверхъ того: 2 т. дворомъ, въ томъ числѣ и модкооконную.

11 ФЕВРАЛЯ.

Указъ о пожалованіи Камергера Князя Ивана Алексѣевича Долгорукаго въ Оберъ-Камергеры съ чиномъ полнаго Генерала.

12 ФЕВРАЛЯ.

Въ инструкціи Графу Головкину, отправленному на конгрессъ, повелѣно вслѣдствіи отклонять домогательство, чтобъ Россія, для тишины въ Европѣ, умалила свой флотъ.

14 ФЕВРАЛЯ.

Маршаломъ при Царицѣ Евдокіи Федоровнѣ быть Генераль-Маіору Ивану Измайлову. Кавалерійскій штатъ Царицы наполнить изъ каретъ и лошадей, отчисленныхъ у Князя Меншикова.

20 ФЕВРАЛЯ.

Указъ, коимъ запрещается селиться всякаго биванія людямъ около Царицынскихъ линий и въ Квартальныхъ городкахъ, и тѣхъ изъ крестьянъ, кои, покинувъ свои жилища, бѣгутъ туда, ложатъ на саставяхъ и; на-касавъ клутомъ, отсылаютъ обратно туда, откуда кто бѣжалъ.

Получено известіе, что въ Астрахани моровое повѣтріе.

Указъ: къ В. В. Долгорукому въ Персію: одобряютя поступки его въ примиреніи съ Эшрефомъ и въ отправленіи въ Астарту нашихъ, чтобъ не допустить Турокъ усилиться въ Ардевилѣ; отарзывается къ нему войско, изъ Воронежа и Казани два регулярныхъ полка съ некоторымъ числомъ Донскихъ Казаковъ, и въ добавокъ пошлетя еще въ Казань 6 полковъ, для помощи Персидскому Корпусу; повелѣвается провѣдать, что постановлено между Турками и Эшрефомъ о Россіи, Грузіи и Арменіи, и чтобъ онъ, заключая миръ съ Эшрефомъ, уступилъ ему хотя всѣ Персидскія провинціи, только бы не допускалъ Турокъ на берега Каспійскаго моря. Позволяется быть въ Москву, поручивъ команду Генераль-Поручикамъ Левашеву и Румянцеву.

#### 24 ФЕВРАЛЯ.

Коронація Императора Петра II-го. Милости: 1) Не собирать съ крестьянъ и дворовыхъ людей подушныхъ денегъ за Майскую треть. 2) Всѣ штрафныя деньги простить и освободить изъ подъ ареста содержавшихся за пошлины. 3) Колодниковъ, осужденныхъ на смертную казнь, или каторжную работу, кромѣ смертоубійцъ и повторенныхъ разбоевъ, сослать въ Сибирь, безъ наказанія. 4) Колодниковъ, отправляемыхъ въ ссылку на урочные годы (три года и болѣе), послать въ Сибирь безъ наказанія, и Губернаторамъ поручить имъ какой нибудь родъ службы, а о сосланныхъ на меньшее время, отирать вѣдомости въ Верховный Тайный Совѣтъ.

Лецортъ, Генингъ, Владимиръ Шереметевъ произведены въ Генералъ-Лейтенанты; Князь Михайло Михайловичъ Голицынъ, Иванъ и Алексій Плещеевы въ Тайные Совѣтники.

Указъ, чтобъ Дѣйствительные Тайные Совѣтники, заседающіе въ Совѣтъ, являли первенство надъ другими однихъ чиновъ, прочимъ же вѣдаться въ чинахъ по старшинству вступленія ихъ въ чинъ.

#### 25 ФЕВРАЛЯ.

Произведены въ Фельдмаршалы: Князь Василій Владимировичъ Долгорукой и Князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой; Генералу Миниху дано Графское достоинство, Генералъ-Маіорами пожалованы: Графъ Андрей Апраксинъ и Гофмейстеръ Елагинъ, далѣе Архіатеръ и Президентъ Медицинской Коллегіи, Иванъ Блументростъ, и Лейбъ-Медикъ и Президентъ Академіи Наукъ, Лаврентій Блументростъ.

#### 26 ФЕВРАЛЯ.

Были на удіенціи приватно: Министры, Вланкенбургскій фонъ Крамъ, и Мекленбургскій Остерманъ. Публично: Испанской Посоль, Дюжъ де

Лирія, Польскій Министръ Лефортъ, Пруссскій Мардефельдъ, Вольфенбиттельскій Амсбургъ, Датскій Вестфаленъ, Голландскій Резидентъ де Дьё и Шведскій Баронъ Зедеркрейцъ. Сей поздравляеть партякулярно, не получивъ кредитива отъ Короля Шведскаго.

29 ФЕВРАЛЯ.

Прибыль Голштинскій Маіоръ Дитмаръ съ объявленіемъ о рожденіи, 10 Февраля, Принца Петра, и просьбою быть воспріемникомъ новорожденнаго. Дано курьеру 300 червонныхъ въ подарокъ.

10 МАРТА.

Подписанъ протоколъ о принятіи Кейта въ службу.

Повелѣно быть при комнатѣ Царицы Евдокии Федоровны: Камергерами: Князю Василію Хилкову и Александру Андреевичу Лопухину; Шта-лмейсторомъ Аврааму Лопухину; Камеръ-Юнкерами: Ивану Бибикову и Александру Лопухину; Гофъ-Юнкерами: Алексію Ивановичу Лопухину и Сергью Измайлову; Пажами: Князь Федору Лобанову и Николаю Матюшкину.

13 МАРТА.

Читана реляція Фельдмаршала Князя Долгорукаго о побѣдѣ, одержанной Маіоромъ Юрловымъ, при Темизанѣ надъ Авантами; Князь представляеть, чтобъ не уступать Баку. Положено: Маіора Юрлова произвести въ Полковники, предписать Командирамъ въ Персіи, чтобъ они уклонялись отъ войны съ Эррефомъ, и только при его нападеніяхъ отражали силу силою, и наконецъ, чтобъ Баку не уступать Эррефу.

15 МАРТА.

Засѣданіе Совета было въ комнатахъ Остермана: самъ Императоръ тамъ находился.

20 МАРТА.

Слушанъ переводъ грамоты Герцога Голштинскаго, чтобъ ему выдать 60 т. рублей, вынужденные Княземъ Меньшиковымъ, и Министру его давать ежегодно обѣщанную пенсію. Герцогъ представляеть недостатокъ свой по случаю выкупа Амта Тремъ-Вутеля, на который употребляеть 300 т.р.; увѣряеть, что разореніемъ отъ войны и насильственнымъ оборотъ одними Голштинскими доходами жить нельзя. Грамота сія оставлена безъ рѣшенія.

27 МАРТА.

Собраніе въ комнатахъ Барона Остермана рассуждало о подметельнѣ шельмѣ, найденной у Спасскихъ вѣртокъ, въ пользу Князя

Меньшикова. Въ слѣдствіе того выдѣль Указъ, что Князь Меньшиковъ, за преступленія свои предъ Государемъ и Государствомъ, достоинъ смертной казни, и что теперь онъ прибѣгаетъ къ милосердію Государя, проситъ прощенья и награжденія, если откроеть, кѣмъ былъ наученъ; въ противномъ случаѣ со всѣмъ, кто знаетъ о семъ дѣлѣ и утаитъ, угрожается поступать, какъ съ Государственными злодѣями. Присутствовалъ самъ Императоръ.

## 28 МАРТА.

Подписанъ Протоколъ о пожалованіи Царицѣ Евдокии Федоровнѣ изъ вотчинъ Князя Меньшикова въ Сѣвскомъ, Роменскомъ и Путивльскомъ уѣздахъ, села Ивановскаго съ приписными деревнями 5959 душъ, да въ Московскомъ уѣздѣ села Рожественскаго съ деревнями 51 дворъ.

## 29 МАРТА.

Указъ въ Персію къ Князю Долгорукому: Левашеву продолжать переговоры, начатыя съ Эшрефомъ, и если они будутъ производиться въ Гиляни, то Левашеву быть при оныхъ; если же въ Казвинѣ, то ѣхать туда Генераль-Порутчику Румянцеву, сдать начальство Генераль-Маіору Загряжскому, а Левашеву остаться при командѣ своей въ Гиляни. При договорахъ уступать Эшрефу Мазаандеракъ, Астрабадь, Гилянъ до Куръ и до Бавинскаго уѣзда, но Баку и Дербента не отдавать. Отъ предлагаемаго Турками въ сихъ переговорахъ посредничества уклоняться и узнавать о Турецкихъ намѣреніяхъ. Въ время переговоровъ остановить непріятельскія дѣйствія, при нападеніи же его войскъ учинить надъ нимъ сильный поискъ, дабы скорѣе принудить непріятели къ миру. Городъ Тенгу, доставшійся намъ по разграниченію, по усильному домогательству Турокъ, не укрѣплять въ Ширванской провинціи, не брать на 6 часовъ земли изъ Сурхаева владѣнія, однако жъ напомнить Пашамъ, что сія часть намъ слѣдовала по трактату.

## 1 АПРЕЛЯ.

Резидентъ Цепловъ доноситъ изъ Константинополя, отъ 23 Февраля, что Турецкіе Министры выговаривали: да наносимыя Калмыками обиды подданнымъ Пары, объявляя, что если не будетъ принято противъ сего надлежащихъ мѣръ; то Порта дастъ позволеніе Крымскимъ Татарамъ итти усмирять Калмыковъ. Въ Совѣтѣ рѣшено: въ отвращеніе сего нападенія Татаръ укрѣпить близь Царицына 7 тысячный корпусъ регулярныхъ войскъ, присоединивъ до 2 тысячъ

Козаковъ; тотъ же самый корпусъ будетъ имѣть наблюдене за Башкирцами и Каракалпакцами, въ случаѣ нужды, можетъ быть отправленъ въ Персію. Полковнику Бахметеву поѣхать къ Калмыцкимъ владѣльцамъ и откровенно запретить наладать на принадлежанція Порту владѣнія. Разсуждаемо было о приведеніи въ лучшее состояніе судовъ на Воронежъ и объ отправленіи на Донъ Полковника Тараканова. Къ Коменданту въ транжаментъ противъ Азова Гулицу послать Указъ, чтобъ онъ, по желанію Турокъ, разбиралъ, вмѣстѣ съ Азовскимъ Пашею, взаимныя обиды; а Неплюеву приказать жаловаться Двору Оттоманскому, что подданные Султановы нападаютъ съ Аванцами на Россійскія владѣнія, и что Крымскіе и Кубанскіе Татары, мстя Калмыкамъ, подходятъ къ Россійскимъ границамъ и такимъ образомъ нарушаютъ существующій между двумя Державами миръ.

Писано къ Министрамъ Иностранныхъ Дворовъ, чтобъ опровергать несправедливыя внушенія Голштинскаго Министра, Графа Басевича, сдѣланныя отъ имени Россіи при Шведскомъ Дворѣ, и объявить, что онъ при Россійскомъ Дворѣ ни малѣйшаго кредита не имѣеть.

### 3 АПРѢЛЯ.

Императоръ былъ во Дворцѣ у Барона Остермана, гдѣ собрался Совѣтъ: неизвѣстно, о чемъ было тутъ трактовано.

### 4 АПРѢЛЯ.

По извѣстіямъ, что въ Константинополь, Бродяхъ и Крыму моровое повѣтріе, и что въ Англіи свирѣпствуетъ заразительная болѣзнь, даны въ пограничныя мѣста повелѣнія, чтобъ быть въ надлежащей осторожности, и также остерегаться отъ Англійскихъ и Голландскихъ кораблей.

### 9 АПРѢЛЯ.

Указъ къ Рижскому Губернатору, чтобъ у Т. С. Петра Бестужева-Рюмина въ Митавѣ дѣла, до управленія Двора Герцогини Анны Ивановны касающіяся, отдавать Секретарю, Шульцицу, партикулярныя же письма Бестужева забрать и, перепечатавъ вмѣстѣ съ нимъ, отирать подъ присмотромъ въ Москву.

Приказано Монетной Конторѣ сдѣлать 4,915 золотыхъ медалей на коронацію Императора изъ конфискованнаго имѣнія Князя Меньшикова.

### 12 АПРѢЛЯ.

Фельдмаршалъ Князь Мих. Мих. Голицынъ доноситъ, что онъ вывелъ изъ своихъ квартиръ и поставилъ въ пристойныхъ мѣстахъ

Ландмилицкіе полки и Украинскій корпусъ противъ внезапныхъ не-пріятельскихъ нападений и для прикрытія пограничныхъ съ Крымомъ земель. Приказано: отдѣлить къ Царицынской линіи корпусъ, изъ 6 полковъ состоящій, изъ такихъ мѣстъ, гдѣ дальнейшей надобности въ войскѣ не предвидится, и выбрать Командира, представить въ Верховный Тайный Советъ.

## 15 АПРѢЛЯ.

Указъ о свободномъ судоходствѣ по Ладожскому каналу.

## 16 МАЯ.

По случаю реляціи изъ Пруссіи о желаніи Шаха Тахмасиба примириться съ Россіею, посланъ къ Неплюеву Указъ, чтобъ объявить Турецкимъ Министрамъ, что Россія хочетъ кончить Персидскія дѣла, примирясь или съ Эшрефомъ, или съ Тихмасибомъ, на основаніи трактата 1723 года, а о Калмыкахъ, что они съ Бахти-Гиреемъ подходили только къ Кубани, безъ вѣдома Россіи, но когда сей перешель въ Турецкія, то они удалились въ свои улусы, и наконецъ жаловаться на Бахти-Гирея, подданаго Порты, за нарушеніе покоя на границахъ. Бахти-Гирей увелъ Эджисанскихъ и Эйбулуцкихъ Татаръ, кочевавшихъ близъ Астрахани.

## 17 МАЯ.

Подписанъ протоколъ инструкціи Графу Головкину, отправляющемуся изъ Берлина на Соассонскій конгрессъ: главные пункты оной были: 1-е. Имѣть мѣсто предъ прочими Министрами, кромѣ Цесарскихъ. 2-е. Не соглашаться на требованія Ганноверскихъ союзниковъ. 3-е. Стараться участвовать въ подписаніи трактатовъ. 4-е. Поступать умѣреннѣе касательно Императорскаго титула, чтобъ не произошло затрудненій. 5-е. Стараться объ удовольствованіи Голштинскаго Герцога и склонить къ тому Цесарскихъ Министровъ. 6-е. Приклонять на свою сторону Кардинала Флери, обещая заключить союзъ съ Франціею, и узнавать его подлинныя намѣренія. 7-е. Поступать искренно съ Цесарскими и Прусскими Министрами, и помогать Испанскому, какъ Цесарскимъ союзникамъ; Англійскому, Датскому и Голландскому напоминать о прежней дружбѣ, показывать выгоды ея и склонять ихъ на свою сторону. 8-е. Стараться, чтобъ при заключаемыхъ трактатахъ договаривающіися гарантировали хотя Европейскія владѣнія Россіи. 9-е. Настоять, чтобъ Польша и Курляндія оставались при своихъ правахъ, и 10-е. Представлять, чтобъ избраніе будущаго въ Польшѣ Короля было устремлено вольными голосами



на кого нибудь изъ Пястовъ, а не на предлагаемыхъ отъ Иностран-ныхъ Державъ.

Грамота Императора къ Королю Прусскому, не происходило ли у него, при свиданіи съ Королемъ Польскимъ въ Дрезденъ, чего нибудь противнаго существующей между двухъ Государей дружбъ?

21 МАЯ.

Аудіенція Зюнгорскаго Посланника, Боджиба, пріѣзжавшаго съ по-дравленіемъ о вѣстствіи Императора на престолъ: онъ объявилъ, что Контайша умеръ и сынъ его, Галданъ-Черенъ, принявшій въ Судъ наслѣдіе, будетъ жить съ Россіею въ прежней дружбѣ.

22 МАЯ.

Высочайшій патентъ Графу Сапегѣ продать и заложить Новгород-скую волость, данную въ приданое за Графинею Софьею Карлов-ною Скавронскою.

24 МАЯ.

Приходитъ извѣстіе о кончинѣ Царевны Анны Петровны 4-го Мая послѣ родовъ. Генералъ-Маіору, Президенту Ревизіонъ Коллегіи, Ивану Бибікову, Повелѣно отправиться съ 1 архимандритомъ и 2-мя свя-щенниками на корабль Рафаилъ и Фрегатъ подъ командою Контръ-Адмирала Бредаля, за тѣломъ Герцогини, изъявившей желаніе въ за-вѣщаніи своемъ быть погребенной подлѣ отца, и также требовать у Герцога копія съ завѣщанія.

31 МАЯ.

Указъ: подавать Совѣту вѣдомости объ отписныхъ имѣніяхъ, и та-ковые дворы и лавки продать съ публичнаго торга, давая, однако же преимущество прежнимъ владельцамъ, или родственникамъ ихъ; де-ревень же безъ Указу не продавать.

5 ІЮНЯ.

Аудіенція новому Прусскому Министру, Барону Акселю Марден-фельду.

7 ІЮНЯ.

Указъ, коиимъ опредѣлены чины разнымъ должностнымъ чинамъ при арміи: Квартермейстеры и Секретари полковаго Генерала, Генералъ Криксъ-Коммиссара и Генералъ-Провіантмейстера, Порутчики, Штабъ-Лѣкари и Секретари Генералъ-Фельдмаршала, Капитанъ-Порутчика, Лѣкаря и Нотаріусы, Подпорутчики, обозные Коммиссары, Провіант-мейстеры, Фискалы, Регистраторы и Генеральскіе переводчики, Пра-порщики.

9 ЮНЯ.

Пенсіоны вдовамъ и дѣтямъ умершихъ на службѣ нашей иностран-ныхъ Офицеровъ выдавать по Морскому Уставу изъ Госпитальныхъ вычетныхъ денегъ и другихъ суммъ.

12 ЮНЯ.

Явился въ Совѣтъ бывший въ Персіи Главнокомандующимъ, Генера-ль-Фельдмаршалъ, Князь В. В. Долгорукій, объявляя, что Генера-ль-Порутчикъ Левашевъ началъ уже вести переговоры съ Эшрефомъ, и что по дознаніямъ Генераля-Порутчика Румянцова Авганцы хотятъ примириться съ Россією.

14 ЮНЯ.

Изнѣстіе о переходѣ Запорожцевъ изъ Нової Сѣчи въ Старую по случаю мороваго повѣтрія; велѣно принять всѣ по этому случаю предосторожности.

Грамота къ Цесарю благодарная за полученіе лошадей и кареты.

Указъ: отпускать изъ Риги безъ пошлины покупный въ Лифляндіи хлѣбъ, также пеньку, ленъ и мѣчовыя деревья, и что Рижское Правленіе дѣлаетъ отпускъ сей само собою, не имѣя на то Указа.

Рескриптъ къ Левашеву: 1) Что при заключеніи мира уступить Эшрефу Персидскія провинціи по Куру, и чтобъ тотчасъ по подписаніи трактата войска Эшрефовы оныя провинціи заняли, дабы не владѣли ими Турки, коимъ Эшрефъ никакъ не долженъ уступать; 2) съ Тахмасибомъ пресѣчь всякія сообщенія, выручивъ отъ него Секретаря Эшрефа. При семъ отправлены двѣ грамоты полномочныя, изъ коихъ въ одной Эшрефъ призналъ Шахомъ Персидскимъ. Левашеву посланъ орденъ Св. Александра Невскаго.

Рескриптъ къ Неплюеву, чтобъ тайно одобрять отправленіе Запорожцевъ, съ тѣмъ, дабы отвлечь подозрѣніе отъ Порты, требовать отъ нея дружески, чтобъ запретила таковой переходъ въ Россійскія мѣста, для избѣжанія пограничныхъ осоръ.

Высочайшій Указъ, чтобъ всѣ Указы разобрать въ Сенатѣ, и тѣ, кои могутъ служить закономъ, немедленно представить въ Совѣтъ, чтобъ пополнить ими Уложеніе, для чего употребить по 5 человекъ изъ дворянъ каждой губерніи, которыхъ тотчасъ и прислать въ губернію.

17 ЮНЯ.

Указъ о свободномъ отпускѣ хлѣба за морь изъ Риги.

Съ Астраханью не имѣть сообщеній, по причинѣ свирѣпствующей тамъ болѣзни.

21 ІЮНЯ.

Доносить: Генераль Вейсбахъ изъ Кіева, что Запорожцевъ много поселилось въ Украйнѣ; Неплюевъ изъ Константинаполя, что Шахъ Тахмасибъ отправилъ туда Посла своего, Мали-Махмутъ-Хана, требующа помощи противъ бунтовщика Эшрефа.

27 ІЮНЯ.

Указъ: при отпускѣ изъ Риги за море хлѣба, платить пошлины, въ городѣ положенныя.

30 ІЮНЯ.

Позволено Министрамъ чужеземнымъ беспошлинно привозить для себя товары: Полномочнымъ Посламъ на 4 т. р., Посланникамъ на 2 т., а Резидентамъ на 1 т. рублей.

3 ІЮЛЯ.

Курляндскій Шляхтичъ, Рацкій, принять въ Россійскую службу Тайнымъ Совѣтникомъ, съ назначеніемъ быть при Герцогинѣ Аниѣ Ивановнѣ. Ему повелѣно: 1) Стараться о бракѣ между Герцогомъ Фердинандомъ и Герцогинею Анною Ивановною. 2) Не допускать сдѣланнаго Польскою Коммиссіею плана, касательно будущаго въ Курляндіи Правительства. 3) Стараться о возвращеніи Герцога Фердинанда въ Курляндію, и 4) предохранять интересы вдовствующей Герцогини.

5 ІЮЛЯ.

Инструкція Генераль-Поручику Урбановичу, отправляющемуся въ Польшу и Литву подъ видомъ своихъ надобностей: 1) Увѣрить о благорасположеніи Россіи и о желаніи видѣть всегда Польшу при своихъ правахъ и въ благосостояніи. 2) Опровергать ложныя толки о посылкѣ изъ Смоленска партіи для предохраненія маестностей Князя Меньшикова. 3) Убѣждать вельможъ, что Россійскій Дворъ никогда не желалъ присвоить себѣ Курляндію. 4) Представить, что Россія на дѣлѣ готова показать дружбу Польшѣ. Сверхъ того предписывалось Урбановичу секретно: 1) склонять на сеймахъ шляхетство о выборѣ на Гродненскій сеймъ усердствующихъ Россіи пословъ, и дать симъ наказы касательно Курляндскаго Герцогства и купленныхъ Княземъ Меньшиковымъ въ Графствѣ Горы-Горкахъ маестностей. 2) Внушать, сколь справедливы требованія Россіи на Горы-горки. 3) Доносить обо всемъ въ Коллегію и къ Бестужеву-Рюмину въ Варшаву. 4) Стараться, чтобъ на Генеральномъ сеймѣ не было постановлено чего нибудь

противнаго Россіи. 5) Предупредить, дабы при вводимомъ въ Оршанскій повѣтъ налоги, Горы-горки не были отягощены особеннымъ образомъ.

#### 10 ПОЛЯ.

Указъ, чтобъ въ Малороссіи Старшины и Сотники не дѣлали Козакамъ обидъ и тягостей, не брали съ нихъ взятокъ въ судахъ, не продавали насильно нашитковъ, не наряжали Козаковъ въ частныя работы, а особливо не отымали у нихъ земель и тѣмъ не приводили ихъ къ себѣ въ подданство, и разрѣшеніе бить челомъ на ослушниковъ въ Москвѣ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Малороссіи въ Генеральной Судъ.

#### 12 ПОЛЯ.

На Тайнаго Совѣтника, Феодора Наумова, возложенъ орденъ Св. Александра Невскаго.

#### 15 ПОЛЯ.

Подтвержденъ Указъ 1724 года, чтобъ Олонецкаго уѣзда съ Вытегородскихъ раскольниковъ взыскивать подушныхъ денегъ вдвое, т. е., по рублю, а съ женщинъ по 35 к. съ души.

По челобитью выборныхъ Башкирцевъ опредѣлено: отдѣлить Башкиръ отъ Казанскаго Губернатора и, пославъ къ нимъ Воеводою Петра Бутурлина, подчинить управленіе ими Сенату.

Графъ Савва Владиславичъ доноситъ, что, по заключенному имъ съ Китайцами на рѣкѣ Бурѣ трактату о границахъ, Коммисаръ Колычевъ, идучи пустыми и непроходимыми горами до самой Контайшинской границы, присоединилъ съ правой стороны къ Нерчинскому и Селенгинскому уѣздамъ болѣе 300 всашиниковъ въ земляхъ, невѣдомыхъ доселѣ Россіи; а на лѣвой сторонѣ Секретари Глазуновъ и Киреевъ съ Китайскими Коммисарами уже постановили договоромъ границы, и стараніемъ перваго установленъ пограничною стѣною рубежъ, пространствомъ до 4 т. верстъ. При чемъ приобретены важныя выгоды, которыхъ Владиславичъ никакъ не могъ получить при переговорахъ, а именно приобретены: Чикойскія вершины на 300 верстъ, и Соленое озеро на 100, коего соль можетъ довольствовать всю провинцію, и очищена рѣка Опукъ до самой вершины. Владиславичъ до разимны постановленій о границахъ жилъ на Бурѣ. Китайскіе Министры, возвратившись 13 Ноября, привезли проектъ трактата, котораго онъ не хотѣлъ принять, потому что находилъ въ немъ мѣста предосудительныя для Россіи. По случаю упорства съ обѣихъ сторонъ,

Посоль нашъ возвратился въ Селенгскъ , откуда тайно писалъ въ Пекинъ къ Агенту нашему, Лангу, съ меморіаломъ къ самому Богдыхану, въ коемъ жаловался на Министровъ. 18 Марта прѣхавши на Кяхту, послалъ онъ объявительную Богдыхану грамоту о возшествіи Императора Петра II на престоль. 3 Апрѣля Министры представили Владиславичу другой трактатъ, въ коемъ выраженія прежняго были смягчены, какъ они объявляли, самимъ Богдыханомъ, съ тѣмъ, что если мы чрезъ три дни не примемъ оногo, то имъ велѣно возвратиться въ Пекинъ. Владиславичъ подписалъ, и его опять отправили на одобреніе въ Пекинъ. Между тѣмъ нашъ Посоль назначилъ для пограничныхъ торговъ мѣста: при новомъ прудѣ на Кяхтѣ и противъ Нерчинска при рѣкѣ Орсунѣ, такъ что естли утвердится тутъ торгъ, то не нужно будетъ посылать въ Пекинъ каравановъ, и Ургинскій торгъ пресѣчется. Владиславичъ совѣтовалъ обласкать Контайшина Посланика въ Москвѣ, говоря, что Контайша, будучи въ войнѣ съ Китаемъ, можетъ быть намъ полезенъ; предлагалъ, что приличнѣе Сенату, или Иностранной Коллегіи, переписываться съ Китайскимъ Трибуналомъ въ Пекинѣ, а не посылать Императорскихъ грамотъ, на которые Китайцы, по гордости своей, не отвѣчаютъ, и наконецъ извѣщалъ, что получилъ отъ Агента Ланга письмо, что Китайцы весьма снисходительны къ Россійскому каравану, особливо въ строеніи Пекинской церкви, и не знаетъ, отъ чего произошла такая перемена.

17 ПОЛЯ.

Резидентъ въ Константинополь, Неплюевъ, пожалованъ въ Капитанъ-Командоры. Фельдмаршалу опредѣлено повелѣть, дабы удовольствовалъ Турокъ въ жалобахъ ихъ на Калмыковъ, а Полковнику Бахметеву сдѣлать выговоръ за то, что долго о Калмыкахъ не доносилъ; повторить также Голицыну о вступленіи въ сношенія съ Крымскимъ Ханомъ, и опредѣлить, кому вести переписку съ Азовскимъ Пашею.— Спросить у Князя Долгорукаго мнѣнія о Холталѣ, далеко ли она отстоитъ отъ Каспійскаго моря, и стоитъ ли того, чтобъ удержать въ Россійской сторонѣ.

22 ПОЛЯ.

Генераль-Лейтенантъ Левашевъ доноситъ изъ Гиллии отъ 25 Мая: 1) что Аванцы слабы, ненавидимы Персіянами, и что въ проектѣ трактата съ ними онъ уступаетъ имъ Астрабатъ, Мазандеранъ и половину расстоянія между Темикабула и Темижена. 2) Шахъ Тахмасибъ, находящійся въ Межеди съ Секретаремъ Аврамовымъ, сильнѣе

Авганцевъ. 3) Турки отъ Вавилона пошли на Авганскую сторону, чтобъ беспокоить Авганцевъ; Ардебижанскія дѣла наводятъ имъ большія беспокойства.

Приказано обо всѣхъ казенныхъ долгахъ на Князь Меншиковъ подать извѣстіе въ Совѣтъ; для частныхъ долговъ учреждена особая Коммисія.

Полковникъ Алексѣй Таракановъ произведенъ въ Генераль-Маіоры, Камеръ-Юнкеръ Поспѣловъ въ Бароны.

Подписанъ протоколъ о выдачѣ Агенту Фонъ деръ Бургу денегъ для содержанія находящихся подъ смотрѣніемъ его Россійскихъ учениковъ.

Доимочной Канцеляріи быть въ вѣдомствѣ Сената.

#### 29 ЮЛЯ.

Управленіе имѣнія Князя Меншикова въ Горыгорки вручить, вмѣсто Смоленскаго шляхтича, Потемкина, Полковнику Шпанскому, которому собирать съ онаго доходы на имя Императора Россійскаго и защищать противъ притѣсненій Поляковъ.

Указъ Гетману Апостолу: быть въ повиновеніи у Фельдмаршала Князя Голицына, какъ командующаго Украинскимъ корпусомъ.

#### 31 ЮЛЯ.

Левашевъ доноситъ отъ 6. Юня, что онъ отправилъ въ Кубань Капитана Бѣлавина и Поручика Тевкелева съ проектомъ мирнаго съ Авганцами трактата, повелѣлъ посланнымъ ѣхать къ Эшрефу и требовать ратификаціи.

#### 2 АВГУСТА.

Фельдмаршалъ Князь В. В. Долгорукій представлялъ, чтобъ писать къ Неплюеву, дабы Порта запретила Кубанцамъ дѣлать набѣги на селенія около крѣпости Св. Креста.

#### 7 АВГУСТА.

Рескриптъ: 1) къ Левашеву: проектъ мира съ Эшрефомъ одобряется, и предписывается не озлоблять Тахмасиба, чтобъ имѣть его на своей сторонѣ, когда Эшрефъ ослабѣетъ, и не допускать Турокъ вступать въ провинціи, сопредѣльныя съ ними. 2) Къ Г. П. Румянцеву, чтобъ не укрѣплять мѣстечка Тенги, дозволить Армянамъ селиться при Каспійскомъ морѣ и оказывать имъ вспоможеніе.

15 АВГУСТА.

Указъ, чтобъ выходящіе изъ Польши ксенаты не обращали жителей въ свою вѣру; чтобъ Смоленская шляхта не брала изъ нихъ къ дѣтямъ въ учителя. Дѣтямъ брать свидѣтельства отъ приходскихъ священниковъ въ причащеніи и крещеніи. Въ бракъ лицамъ разныхъ вѣръ не вступать, т. е., Католикамъ принимать Греческій законъ, и послѣдователямъ послѣдняго не выходить за Католиковъ.

19 АВГУСТА.

Вице-Канцлеръ представилъ два письма отъ Т. С. Рацнаго: 1) Отъ 30 Іюля, что Ландъ-Гофмейстеръ Косцюшко отпиривалъ въ Гданскъ и въ Польшу счетъ, по коему Герцогиня должна была за закладныя имѣнія 124,913 ефимковъ; что Т. С. Бестужеву сдѣланъ былъ допросъ, куда онъ дѣвалъ суммы, собранныя съ доходовъ для уплаты сего долга; что при Герцогинѣ умножается штатъ, состоящій изъ однихъ Курляндцевъ; при ней находятся: Гофмаршалъ Сакенъ, Оберъ-Гофмейстерина Фонъ-дербъ-Рекъ, Каммергеръ Биронъ и сверхъ того 3 Каммеръ-Юнкера, Шталмейстеръ и Футтеръ-Маршалъ, двѣ Курляндскія Каммеръ-Фрейлины, одна Каммеръ-Фрау и множество тому подобныхъ Гофратовъ, Рейтмейстеровъ, Секретарей, переводчиковъ и комнатныхъ служителей, получающихъ напрасное жалованье. Сверхъ того Герцогиня, взявъ къ себѣ Курляндца Корфа, назначила его Резидентомъ въ Москву, съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ. Пріѣздъ его въ Митаву принятъ съ непріятностію, Герцогиня и служители отзываются, что не позволятъ ему надзирать за собою. Во второмъ, отъ 13 Августа, Рацкій пишетъ, что Герцогъ Фердинандъ намѣренъ вступить въ супружество съ одною изъ Голштинскихъ Принцессъ, дабы быть въ союзѣ съ Россійскимъ Императорскимъ Домомъ, и что едва ли состоится супружество съ Герцогинею Анною Ивановною, ни мало къ нему несклонною.

Апробована грамота къ Зюнгарскому владѣльцу, Галдану-Черену, о подтвержденіи Россійскимъ пограничнымъ командирамъ быть съ ними въ согласіи, не дѣлать никакихъ обидъ и свободно допускать до взаимнаго торга; при семъ также требовано было, чтобы отпустить Россійскихъ подданныхъ, содержащихся у Зюнгарцевъ въ невольѣ. Въ подарокъ къ владѣльцамъ посланы штофы, сукна кармазинныя, красныя кожи, выдры и бобры.

22 АВГУСТА.

На поданную отъ Гетмана Апостола, отъ имени всего народа, просьбу о Малороссійскихъ правахъ и вольностяхъ, воспослѣдовала слѣдующая грамота:

Грамота народу Малороссійскому, данна 22 Августа, 1728 года.

## 1.

Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволяетъ въ Малой Россіи Гетмана и всѣхъ подданныхъ своихъ содержать по прежнимъ ихъ правамъ и вольностямъ, и то имъ подтвердить своею Императорскою жалованною грамотою, и суду и расправѣ у нихъ въ Малой Россіи указалъ Его Императорское Величество быть по прежнему ихъ обыкновению, какъ о томъ имено въ Пунктахъ Гетмана Богдана Хмельницкаго изображено, по которымъ Пунктамъ подтвержденія сами они просятъ, и быть тѣмъ судьямъ изъ ихъ народа, и отправлять въ городѣхъ на Ратушахъ и Сотникамъ и полковой Старшинѣ, и Полковникамъ, которые бѣ были въ такихъ чинахъ люди добрые и правдивые, чтобъ народъ отнюдь никакъ неправымъ судомъ ни отъ кого отягощенъ не былъ. Когда же кто изъ обидимыхъ тѣмъ судомъ не будетъ доволенъ, тому дается право чинить аппелляцію на неправые и продолжительные суды, на Сотенные Полковникамъ, а на Полковниковъ въ Глуховъ къ Генеральному Суду. А понеже напередъ сего на тотъ Генеральный Судъ отъ Малороссійскаго народа многія жалобы и Его Императорскому Величеству челобитья бывали въ неправыхъ ихъ судахъ, а паче, что тѣ суды чинятся съ великими наклады и взятки, и отъ того бѣдные Козаки и посольство и съ правдою обвинены бываютъ, и Его Императорское Величество, милосердуя къ народу Малороссійскому, и яко главный судія всей Россійской Имперіи, желая, вездѣ между подданными своими установить правосудіе, соизволяетъ, для лутчаго между ими Малороссійскаго народа въ судахъ добраго порядка, быть при томъ Генеральномъ Судѣ изъ Великороссійскихъ тремъ персонамъ, да изъ Малороссійскихъ тремъ же персонамъ, которымъ Великороссійскимъ разсматривать дѣла обще съ ихъ Малороссійскими судьями, и рѣшить тѣмъ Великороссійскимъ и Малороссійскимъ судьямъ по ихъ Малороссійскимъ правамъ, только бы безъ накладовъ и безъ взятковъ и разоренія народа, и отправлять имъ тотъ судъ съ сообщенія Гетману, яко Президенту, и по рассмотрѣнію дѣлъ, ежели явится, что судьи нижнихъ судовъ обвинили кого неправедно изъ взятковъ. или для какого похлѣбства, за то тѣхъ судей въ томъ Генеральномъ Судѣ штрафовать по разсужденію судей и по рассмотрѣнію Гетманскому, и изъ взятаго съ нихъ, судей, штрафа, чинить обидимымъ награжденіе. А не бивъ челомъ прежде въ Нижнихъ Судахъ по порядку, въ Генеральномъ Судѣ никому ни какого ни въ какомъ иску не



бить челомъ, и челобитенъ нигдѣ не подавать; ежели же кто Генеральнаго Суда рѣшеніемъ не будетъ доволенъ, и такимъ бить челомъ Его Императорскому Величеству въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

## 2.

Обранію Гетмана вольными голоса быть по прежнимъ ихъ правамъ и вольностямъ, съ воли и соизволенія Его Императорскаго Величества въ Гетманы не обирать и не отставливать, и кто обранъ будетъ въ Гетманы, тому пріязжать къ Его Императорскому Величеству для конфирмаціи, и Его Императорское Величество покажетъ ему, Гетману, клейноты и на Гетманство жаловальную грамоту.

## 3.

Какъ прежде въ Малой Россіи бывало, такъ и нынѣ Его Императорское Величество, по милости своей къ народу Малороссійскому, быть соизволяетъ, что Гетману одному, безъ совѣту Старшины и поспольства, въ Генеральную Старшину, въ Полковники и въ Полковую Старшину и въ Сотники не выбирать и не ставить; а выбирать Генеральную Старшину, Полковниковъ, Полковую Старшину и Сотниковъ вольными голоса, и по прежнему ихъ обыкновенію изъ заслуженныхъ, и знатныхъ, и вѣрныхъ къ Его Императорскому Величеству и неподозрительныхъ людей, и отъ кого бѣ тѣхъ полковъ Козакамъ и народу обидъ и разоренія не было, и въ Генеральную Старшину и въ Полковники выбиралъ прежде кандидатовъ челоуѣка по два, или по три, писать къ Его Императорскому Величеству и требовать Указа, и которые въ тѣ Генеральные чины и въ Полковники, по представленію Гетманскому и народному, Указомъ Его Императорскаго Величества опредѣлены будутъ, и тѣхъ (по Пунктамъ Юрія Хмельницкаго) Гетману безъ Рады, и не донесши Его Императорскому Величеству, и не получа Указа, не отставливать, дабы никому изъ Малороссійскаго народа напрасно никакая обида не была учинена. Наипаче же тое Генеральную Старшину, ни Полковниковъ и никакихъ полковыхъ урядниковъ ни за какія вины, не описався къ Его Императорскому Величеству, смертію казнить не велѣтъ по пункту 12-му Юрія же Хмельницкаго. А въ полкахъ на порожнія мѣста въ Полковую Старшину выбирать Полковнику съ Полковою Старшиною, съ Сотниками и съ знатными Козаками, а въ Сотники выбирать въ каждой сотни всѣмъ Козакамъ общимъ совѣтомъ, по приговору общему, назначивъ къ тому уряду изъ людей заслуженныхъ, годныхъ, и добрыхъ и неподозрительныхъ въ вѣрности, челоуѣкъ двухъ, или трехъ, и назначивъ, писать къ Гетману, а ему, Гетману, изъ тѣхъ назначенныхъ людей усматри-

вать, кто изъ нихъ къ тому уряду годнѣе быть можетъ, и которыи всегда были во всякой вѣрности безпорочно, и изъ тѣхъ позволять единому быть, и опредѣлить его на тотъ урядъ Гетманскимъ Универсаломъ, и по учиненіи того, писать ему, Гетману, къ Его Императорскому Величеству, описавъ службы и годности ихъ, по которымъ они въ тѣ чины достойны. И въ такихъ Универсалахъ въ началѣ писать титулъ Его Императорскаго Величества, и въ вѣрности къ Его Императорскому Величеству тѣхъ новоопредѣленныхъ въ Полковую Старшину и въ Сотники приводить къ вѣрѣ по обычаю, и кромѣ Православныхъ Христіанъ (въ войску Малороссійскомъ), начальнымъ людямъ иныхъ ни которыхъ вѣрѣ впредь не быть, да и новокрещенымъ иноземцамъ въ начальныхъ людехъ не быть же. А буде на Полковую Старшину и на Сотниковъ будетъ отъ кого челобитье о обидахъ и протчемъ, или оныи станутъ дѣлать какую неправду, и сыщутся отъ нихъ какія народу обиды и разоренія, и за такія тяжкія ихъ вины наказывать, а иныхъ, по важности дѣла, и отъ чиновъ отрѣшать, и доносить къ Его Императорскому Величеству, и ожидать же о томъ Указу.

## 4.

Городъ Коропъ, для содержанія артиллеріи Генеральной, служителей и для строенія фурмановъ и протчихъ артиллерійскихъ припасовъ, ежели прежде на артиллерію належалъ, Его Императорское Величество повелѣлъ отдать на артиллерію по прежнему, и чтобъ съ одного города оная артиллерія со всѣми къ ней принадлежностями и припасы была всегда въ добромъ порядкѣ и строеніи, и служители довольствовани жалованьемъ по ихъ обыкновенію, и какъ при прежнихъ Гетманахъ то было, о чемъ особливо старатися и попеченіе имѣть Генеральному Обозному, по прежнему ихъ обыкновенію, и въ какомъ состояніи та артиллерія нынѣ есть, о томъ прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ извѣстіе, и впредь повсягдно присылать.

## 5.

Что Великороссійскіи полки въ Малой Россіи на квартирахъ нынѣ стоятъ, и то чинится по состоянію дѣлъ, для охраненія рубежей; а что для нихъ провіантъ дается, и то согласно съ Пунктами, постановленными съ прежними Гетманы. А расположеніе тѣхъ квартиръ имѣеть быть учинено съ общаго опредѣленія главнаго Командира Великороссійскихъ войскъ и его, Гетмана, съ Старшиною, не обходя никого, ни Великороссійскихъ, ни Малороссійскихъ владѣльцевъ мастиностей.

## 6.

Что принадлежитъ о полкахъ охочо-конныхъ и охочо-пѣхотныхъ, и Его Императорское Величество, милосердуя къ народу Малороссійскому, для убѣжанія имъ въ зборахъ на платежъ тѣхъ полковъ тягостей, указалъ ему, Гетману, имѣть такихъ три полки, въ которыхъ быть по 500 человекъ.

## 7.

Его Императорское Величество, какъ въ прошломъ 1727 году въ Грамотѣ своей къ Малороссійскому народу, о избраніи Гетмана посланной, повелѣлъ объявить, что зборы, бывшею Малороссійскою Коллегіею опредѣленные, указалъ отставить, такъ и нынѣ, по высокой своей къ народу Малороссійскому милости, быть соизволяетъ. А тѣ зборы, которые надлежатъ по Пунктамъ Гетмана Хмельницкаго и которые збирано при бытности бывшихъ по немъ Гетмановъ, повелѣлъ собирать въ войсковый скарбъ. А понеже о томъ войсковомъ скарбѣ, по сколько въ Малой Россіи того въ годъ бывало въ зборѣ, извѣстія не имѣется, и вѣдать не по чему, что прежніе Гетманы доходы съ Малой Россіи собирали по своему расположенію, за что отъ народа и жалобы доходили, также и въ расходъ тѣ собираемые доходы употребляли, какъ хотѣли, а въ войсковомъ скарбѣ ничего не осталось; найпаче же, что тотъ зборъ бывалъ подъ вѣдѣніемъ Гетманскаго дому людей, какова непорядку ни въ которомъ Государствѣ нѣтъ, что съ народа Государственные доходы собирать и оными партикулярнымъ персонамъ корытоваться, отъ чего народу была несносная тягость: сего ради Его Императорское Величество, милосердуя о нихъ, своихъ подданныхъ, чтобъ имъ впредъ отъ таковыхъ непорядковъ тягости не было, и чтобы тотъ зборъ, для полегченія Малороссійскаго народа, въ настоящій порядокъ привести, повелѣлъ, до предбудущаго Указу, для збору съ Малороссійскаго народу въ войсковый скарбъ доходовъ, учредить двухъ Подскарбіевъ, одного изъ Великороссійскаго, и одного изъ Малороссійскаго, которыми опредѣлять по полкамъ тѣ доходы собирать, выбравъ изъ Ратушныхъ урядниковъ и иныхъ зборщиковъ, и собирая, привозить въ казну, какъ въ Пунктахъ Гетмана Богдана Хмельницкаго именно изображено. А изъ тѣхъ собираемыхъ доходовъ употреблять на потребные дѣйствительные войсковые расходы съ запискою, и давать въ приходѣ и расходѣ отчетъ, какъ обыкновенно вездѣ водится, дабы Его Императорское Величество о доходахъ съ подданныхъ своихъ Малороссійскаго народа (какъ каждый Государь въ своемъ Государствѣ чинить) вѣдать могъ. И понеже о

тѣхъ зборахъ въ войсковый скарбъ и расходахъ войсковыхъ прямого извѣстія не имѣется, безъ чего подлиннаго опредѣленія о зборахъ съ народа и расходахъ войсковыхъ нынѣ положить не мочно: для того Его Императорское Величество до впредь будущаго вищшаго въ томъ осмотрѣнія и Указу, а особливо для нынѣшняго мирнаго состоянія, и не хотя, чтобъ тотъ Малороссійскій народъ податями безъ нужды отягощенъ былъ, указалъ нынѣ въ тотъ войсковый скарбъ собирать только съ промысловъ, а именно: покуховное и скатное съ продажнаго вина въ шинки и въ отвозъ въ Великороссійскіе города, да съ дегтю, также покуховное и скатное съ винокуренныхъ казановъ, да со пчель и за табачную десятину (кромѣ казановъ) въ ярмонки и въ торги съ купецкихъ людей, съ продажныхъ товаровъ и съ хлѣба мѣрки, съ мостовъ, съ перевозовъ и съ гребель, съ профѣжающихъ людей, съ откупныхъ разныхъ статей, съ ратушныхъ сель годовой платежъ и за живности. И собирать тѣ зборы со всѣхъ владѣльцевъ и съ монастырскихъ, которые такіе промыслы имѣтъ будуть, а сверхъ того иныхъ никакихъ поборовъ никакого съ Малороссійскаго народа никому, безъ имяннаго Его Императорскаго Величества Указу, отнюдь не накладывать, и ничѣмъ ихъ не тяготить. А сколько за годовымъ расходомъ денегъ въ остаткѣ будетъ, о тѣхъ доносить Его Императорскому Величеству, и безъ имяннаго Его Императорскаго Величества Указу въ расходѣ не держать. И понеже здѣсь донесено, что тѣ зборы по полкамъ собираются не равнымъ числомъ, и отъ того можетъ быть однимъ передъ другими не безъ тягости, того ради Гетману со всею Старшиною и съ Полковники подать о томъ извѣстіе, въ которыхъ мѣстехъ какая тѣхъ зборовъ разнь, и для какихъ резоновъ, и не имѣется ли отъ того неравнаго збора кому отягощеніе, и впредь какъ оныя зборы поравнять, и о томъ донести въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, со мнѣніемъ.

## 8.

Имѣній Козачьихъ за войсковыя службы наданныхъ и купленныхъ, маестностей, которыя кому по правамъ принадлежать, и послѣ умершихъ Козаковъ у женъ ихъ, покаместъ онѣ будутъ во вдовствѣ, и у дѣтей мужеска полу, да и всякаго чину людей ничего, что кому по справедливости надлежитъ, не отнимать. А ежели Гетманъ съ Старшиною кого за какія показанныя знатныя услуги за достойно почтуть Его Императорскаго Величества милостию и награжденіемъ, и о такихъ доносить ему, Гетману, Его Императорскому Величеству, съ представленіемъ своего мнѣнія, чѣмъ они пожалованы и награждены быть

достойны, на которое его Гетманское доношеніе Его Императорскаго Величества всемилостивѣйшее опредѣленіе учинено будетъ; ибо Его Императорскаго Величества всемилостивѣйшее намѣреніе есть всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ за службы въ милости своей содержать и награждать.

## 9.

По Пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкаго опредѣлено было на булаву Гетманскую Староство Чигиринское, а потомъ, по Указамъ предковъ Его Императорскаго Величества, опредѣленъ на булаву ключъ Гадицкой, противъ того прежняго Хмельницкаго опредѣленія съ великою прибавкою иныхъ городковъ и мѣсть. И Его Императорское Величество соизволяетъ ключъ Гадицкой съ прочими мѣстечками и со всѣми доходы отдать ему, Гетману, на булаву, какъ и прежніи Гетманы оными владѣли; а о маестностяхъ, ежели еще какія на булаву подлежали и Гетманъ Скоропадской взялъ себѣ и утвердилъ жалованными грамоты женѣ своей и дѣтямъ въ собственное владѣніе, и къ монастырямъ роздалъ, освидѣтельствовать, и ежели которыя подлинныя належали на булаву жъ, и тѣ возвратить.

## 10.

Маестности жъ, принадлежащія къ чинамъ Старшины Генеральной, Полковниковъ и Старшины Полковой, и Сотниковъ, которые напередъ сего во владѣніи у той Старшины были на уряды, также къ Ратушамъ, а по Гетманскимъ Универсаламъ тѣ жъ Старшины и другіи получали тѣ маестности въ собственное свое владѣніе и побрали на оныя жалованныя грамоты, и владѣютъ по отлученіи отъ тѣхъ чиновъ, а иныи и померли, а послѣ ихъ владѣютъ жены ихъ и дѣти, и тѣ всѣ маестности возвратить къ тѣмъ урядамъ, а Ратушныя къ Ратушамъ, и тѣмъ возвращеннымъ маестностямъ учиня реестръ, для извѣстія прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. Да которые маестности и на Канцеляріи Войсковую и Судовую подлежали, тѣмъ такожде быть по прежнему при тѣхъ Канцеляріяхъ, и впредь тѣхъ Урядовыхъ маестностей и Ратушныхъ сель никому отнюдь не давать, а быть онымъ при тѣхъ урядахъ всегда неотмѣнно.

## 11.

О резиденціи Гетманской дабы изъ Глухова перевести въ иной городъ, чтобъ Гетманъ, по возвращеніи своемъ изъ Москвы, избравъ мѣсто, представилъ именно, куда ту резиденцію перенести и гдѣ удобнѣе она можетъ быть, тогда Его Императорскаго Величества о семъ Указъ учиненъ будетъ.

## 12.

Хотя по Пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкаго запрещено Великороссійскихъ бѣглыхъ не принимать подь страхомъ за пріемъ смертной казни, однако нынѣ Его Императорское Величество указалъ о бѣглыхъ Великороссійскихъ быть по Указамъ 1718 и 1723 годовъ, которые Указы въ Малороссійскихъ Канцеляріяхъ имѣются, и поступать по силѣ тѣхъ Указовъ, для того что Великороссійскимъ помещици отъ побѣгу крестьянъ и людей своихъ несутъ великія обиды и тягости отъ платежей за тѣхъ бѣглыхъ подушнаго оклада и другихъ податей; только при отдачѣ тѣхъ бѣглыхъ справедливо поступать надлежитъ, не чиня отнюдь Малороссіянамъ сверхъ тѣхъ Указовъ никакихъ излишнихъ тягостей и нападокъ. А ежели при Коллегіи Малороссійской въ отдачѣ бѣглыхъ чинены кому изъ Малороссіянъ обиды и нападки, и отъ кого какія обиды и нападки имъ учинены были, о тѣхъ подать вѣдомость, и по розыску учинена въ томъ будетъ справедливость.

## 13.

Индуктѣ быть на откупѣ, какъ и нынѣ есть, и откупныя деньги принимать въ казну Его Императорскаго Величества, понеже сей сборъ Индукты не съ однихъ Малороссіянъ, но и съ Великороссійскихъ и съ пріѣзжающихъ изъ за границы иноземскихъ купцовъ, и отъ того народу Малороссійскому отягощенія быть не можетъ, а откупщикамъ Индукту брать по прежнему обыкновенію; а буде откупщики что, сверхъ прежнихъ обыкновений съ народа Малороссійскаго, ввели брать излишнее, о томъ освидѣтельствовать, и тѣ излишніе сборы отставить, а кому и какіе знатные побочные датки тѣ индуктары учинили, о томъ Гетману прислать извѣстіе.

## 14.

Малороссійскимъ торговымъ людямъ въ пограничные города въ мирное время съ незаповѣдными товарами и изъ за границъ въ Малую Россію съ товарами купцамъ пріѣздъ дозволенъ свободный. Къ тому жъ нынѣ, по Его Императорскаго Величества Указу, для распространенія Россійскаго купечества, учреждена особливая Комиссія, и о томъ впредь опредѣленіе будетъ учинено. А Жидамъ въ Малую Россію на ярмонки для купецкаго промыслу въѣзжать позволяется, только продавать имъ свои товары оптомъ, а врознь, на локти и фунты, не продавать, и на вырученные изъ товаровъ деньги покупать товары жъ; а денегъ, золота и серебра, изъ Малой Россіи за границу отнюдь не

вывозить, и чтобъ оныи Жиды въ Малую Россію копѣекъ и другой монеты подь Россійскимъ гербомъ не ввозили, и того накрѣпко сморѣть приказать; а житѣе Жидамъ въ Малой Россіи. и чтобъ никто ихъ не принималъ, запрещается и имѣть то быть по силѣ Указу прошлаго 1727 года.

15.

Хотя въ Указѣ Его Императорскаго Величества, прошлаго 1727 г. изъ Сената отправленномъ, писано, что въ Малой Россіи Великороссійскимъ персонамъ грунтовъ, футоровъ, мельницъ и прочіихъ недвижимыхъ вещей не покупать, и которые купили, тѣмъ, взявъ свои деньги, уступить, однако жъ Его Императорское Величество, соизволяя, чтобъ продажа во всей Россійской имперіи маестностей и прочаго недвижимаго была свободна, указалъ: какъ Великороссійскимъ (кромя иноземцевъ) въ Малой Россіи, такъ и Малороссійскому народу въ Великороссійскихъ городехъ, всякія недвижимыя имѣнія покупать и продавать невозбранно. А при семъ опредѣляется всѣмъ Великороссійскимъ людямъ, которые въ Малой Россіи нынѣ имѣютъ маестности и которые впредь себѣ купятъ, надлежащія въ Малой Россіи съ тѣхъ маестностей службы, подати и повинности отправлять и все нести съ прочими Малороссіянами, равно и быть подь судомъ Малороссійскимъ какъ Полковымъ, такъ и Генеральнымъ, во всемъ противъ того, какъ прочіи Малороссійскихъ людей маестности неотмѣнно. Только Великороссійскимъ вотчинникомъ при семъ запрещается, чтобъ они въ Малороссійскія свои деревни Рускихъ крестьянъ изъ Великороссійскихъ деревень для поселенія тамо не приводили; а ежели кто въ томъ будетъ изобличень, и за то жестоко будетъ штрафованъ; также Малороссіяномъ, которые купятъ себѣ въ Великороссійскихъ городѣхъ деревни, быть во всемъ противъ Великороссійскихъ вотчинниковъ.

16.

Раскольщиковъ, которые въ Малой Россіи въ Стародубовскомъ и въ Черниговскомъ полкахъ поселились изъ Великороссійскаго народа и по Указамъ изъ Сената переписаны и обложены въ окладъ, и тотъ окладъ платятъ погодно въ Кіево-Губернскую Канцелярію, съ тѣхъ мѣстъ выслать по важнымъ резонамъ невозможно, а вѣдать ихъ тому, кто при Гетманѣ будетъ, и послать добраго Офицера, освидѣтельствовать, и буде ихъ сверхъ прежней переписи прибавилось, то и окладу на нихъ прибавить по рассмотрѣнію, и деньги собирая, присылать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. И кому изъ Малороссіянъ тѣ раскольщики обиды чинить будутъ, тѣхъ судить, и по сыску

чинить Гетману обще съ тѣмъ , кто при немъ отъ Его Императорскаго Величества будетъ. А что они раскольщики другихъ къ своей ереси привращаютъ и прельщаютъ людей народа Великороссійскаго и Малороссійскаго , о томъ имъ , раскольщикамъ , претить смертною казнію и велѣтъ по возможности и ихъ самихъ отъ той ереси отводить, какъ и здѣсь то чинится, и нѣкоторые обращаются.

## 17.

О городѣ Котельвѣ съ уѣздомъ , что надлежалъ ли онъ къ Гадичному полку, справясь, учинено будетъ рѣшеніе впредь. А которые владѣльцы Слободскихъ полковъ купили себѣ земли у полчанъ Гадичскихъ и Полтавскихъ , и поселили слободы , тѣмъ быть противъ пункта 15, какъ въ ономъ о Великороссійскихъ людехъ , которые въ Малой Россіи маестности имѣютъ, определено.

## 18.

Въ Малой Россіи монастырямъ обрѣтающимся, попамъ и всякаго духовнаго чина людямъ Козачьихъ земель, грунтовъ и никакихъ угодій не покупать, и Козакамъ и всякаго мірскаго чина людямъ имъ не продавать и не закладывать, и въ поминовеніе вкладомъ и никакими здѣлками не давать и не укрѣплять. А кто съ сего Указау у Козаковъ и у иныхъ что изъ такова недвижимаго имѣнія въ монастырь купить, или безденежно получить, то отъ монастырей, и отъ поповъ, и отъ церковниковъ отбирать безденежно, и отдавать Козакамъ и на слѣдипкамъ тѣхъ имѣній, или кому надлежитъ, понеже и въ Великой Россіи о неопукѣ къ монастырямъ вотчинъ такіе жъ Указы. А кто изъ Малороссіянъ похочетъ въ монастыри и къ церквамъ вкладъ давать, тѣ бѣ давали деньгами. И всѣмъ монастырскимъ и церковнымъ вотчинамъ, когда на владѣльцевъ оныхъ кто изъ Малороссіянъ будетъ въ какихъ обидахъ бить челомъ, быть подъ судомъ Малороссійскимъ противъ пункта 15, выше сего изображеннаго.

## 19.

По даннымъ Статьямъ Гетману Богдану Хмельницкому и прочимъ, не повелѣно имъ, Гетманомъ, къ постороннимъ Монархамъ и къ инымъ ни къ кому ни въ какія окрестныя Государства ни о чемъ писать и пересылокъ не чинить, такъ и нынѣ быть имѣть. Когда же изъ которыхъ Государствъ и земель придутъ къ нему, Гетману, посланцы отъ кого съ письмами о какихъ Государственныхъ дѣлахъ, и тѣ письма принявъ ему, Гетману, сообщить тому, кто при немъ, Гетманъ, по Указу Его Императорскаго Величества, будетъ, и переведя, прислать тѣ



письма ко Двору Его Императорскаго Величества, а тѣхъ присланныхъ до полученія Указа удерживать въ Глуховѣ и давать кормъ. Когда же изъ сосѣдственныхъ, Крымскихъ и Польскихъ, городовъ, или мѣстъ, отъ тамошнихъ управителей будутъ письма и присыльщики о дѣлахъ пограничныхъ, спорныхъ въ земляхъ, въ отгонѣ лошадей и скота, и подобныхъ тому, между подданными, и о такихъ дѣлахъ письма указывалъ Его Императорское Величество принимать и присыльныхъ къ себѣ допускать ему, Гетману, при присутствіи, кто при немъ будетъ, и съ общаго совѣту отвѣты чинить, и расправы по тѣмъ жалобамъ дѣлать, какъ пристойно, и о чемъ надлежитъ, для извѣстія, доносить въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

20.

Понеже Его Императорскому Величеству донесено, что Малороссійскій народъ судятъ разными правами (которые сими словами названы Магдебургскіе и Саксонскіе Статуты), изъ которыхъ одни другимъ не согласуютъ, изъ чего можетъ быть въ Судахъ не безъ помѣшательства, того ради Его Императорское Величество указавъ, для пользы и правосудія народа Малороссійскаго, тѣ права, по которымъ судятся Малороссійскій народъ, перевести на Великороссійскій языкъ, и опредѣлить изъ тамошнихъ персонъ, сколько пристойно, искусныхъ и знающихъ людей, для своду изъ тѣхъ трехъ правъ въ одно, и для апробаціи прислать ко Двору Его Императорскаго Величества.

Впрочемъ, что къ службѣ и высокому Его Императорскаго Величества интересу принадлежить, дѣлать ему, Гетману, вѣрно и радѣтельно, и поступать во всѣхъ дѣлахъ, которые къ интересу Его Императорскаго Величества принадлежать, съ совѣту присланнаго къ нему отъ Его Императорскаго Величества, которому при немъ, Гетманѣ, быть будетъ повелѣно, также и по совѣту Генеральной Старшины и Полковниковъ, по прежнему ихъ Войсковому обычаю. Данъ въ Москвѣ 1728 году, Августа 22 дня.

Подлинной подписали:

Канцлеръ Графъ Головкинъ.  
Андрей Остерманъ.

31 АВГУСТА.

Позволено изъ Исковской и Великолуцкой провинцій отпускать Россійскіе товары въ Нарву и въ Ревель на предписанныхъ правилахъ; кромѣ того, для распространенія судоходства, повелѣно: 1) Незапрещать дѣлать для ходу на Каспійскомъ морѣ по Волгѣ и другимъ, выпадаю-

щимъ въ оную рѣкамъ, новоманерныхъ генботовъ, геніотовъ и подобныхъ дубовыхъ и сосновыхъ судовъ, и за то не взыскивать пошлины. 2) Эверсы и Романовки, кои ходятъ между Нижнимъ и Астраханью, дѣлать безъ скобокъ, и имѣть на нихъ такелажъ, какой тѣмъ судамъ пристоеенъ. 3) Въ плоскодонныхъ судахъ, которые ходятъ изъ Нижняго въ верховые города и по прочимъ рѣкамъ отъ Орла до Москвы, Твери, Ярославля, Бѣлаозера и до другихъ мѣстъ, и оттуда возвращаются назадъ, дѣлать дни со скобками, чтобъ не портились въ ходу, а бока безъ скобокъ; тѣ же, кои отправляются въ С.-Петербургъ, совсѣмъ безъ скобокъ, потому что они не возвращаются. 4) По Ладожскому каналу, сверхъ прочихъ судовъ, ходить паромамъ, чтобъ большія на нихъ тяжести были безопасны отъ потопленія, и чтобъ при встрѣчѣ судовъ въ каналѣ съ паромами, первые могли проходить безъ затрудненія. На плоскодонныхъ судахъ не возить клади, а мелкія суда изъ Новагорода и Ладоги отпускать по прежнему вверхъ въ Ладогу. Морскія суда могутъ ходить по Ладожскому и Онежскому озерамъ; но на плоскодонныхъ судахъ озеромъ изъ Ладоги отпускать одну деревянную кладь, которая утонуть не можетъ. Отъ Пскова къ Нарвѣ ходить судамъ плоскодоннымъ съ пошлиною 1718 г. Позволить всѣмъ дѣлать суда отъ Соловковъ до города Архангельска и по рѣкѣ Двинѣ. Лѣсъ на суда рубить съ Ноября и употребить въ дѣло въ годъ послѣ рубки, а доски чтобы два года сохли.

#### 4 СЕНТЯБРЯ.

Опредѣлено отправить въ Польшу, для предостереженія нашихъ интересовъ въ Польшѣ, Каммергера Князя Сергѣя Долгорукаго.

Резидентъ Неплюевъ, увѣдомляя о болѣзни своей, просить прислать на его мѣсто въ Константинополь другаго.

Приказано послать изъ Риги въ Курляндію Полковника Безобразова, для управленія тамошними дѣлами, на мѣсто Т. С. Петра Бестужева, у котораго отобрать всѣ приватныя бумаги, и отправить его въ Москву, за присмотромъ Капитана Зорина.

#### 6 СЕНТЯБРЯ.

На мѣсто Неплюева повелѣно отправить въ Константинополь Галернаго флота Лейтенанта Куракина.

#### 9 СЕНТЯБРЯ.

Въ Инструкцію Князю Сергѣю Долгорукому повелѣно: 1) Отвращать сеймъ отъ утвержденія, учиненнаго, въ 1722 году отъ Коммисіи Польской, плана о Курляндіи. 2) Домогательства объ отдачѣ Риги

и Лифляндіи Полякамъ, отсылать прямо ко Двору. 3) Опровергать толкованія ихъ касательно занятія Россійскими войсками маестностей Князя Меншикова Горы-Горки. 4) При переговорѣ о мирѣ съ Швеціею стараться, чтобъ дѣло сіе шло при посредствѣ Россіи, на основаніи Нейштадтскаго договора. 5) Не допускать Польшу до умноженія войскъ, представляя, что то будетъ вредно для ихъ вольности. 6) Не допускать до упроченія Польской короны въ Саксонскомъ Домѣ. 7) Требовать удовлетворенія обиженнымъ порубежнымъ Россійскимъ подданнымъ. 8) Заступаться за Польскихъ подданныхъ Грекороссійскаго вѣроисповѣданія, и стараться, чтобы Епископомъ въ Могилевскую Епархію избранъ былъ благочестивый, а не уніатъ. 9) Преклонить сеймъ, чтобы данъ былъ Государю Императорскій титулъ. 10) Употреблять для нашей пользы бывшаго въ здѣшней службѣ Фельдмаршала Сапѣгу. 11) Быть въ сношеніи съ Госп. Урбановичемъ. 12) Отправляться съ нимъ на сеймъ для раздачи разныхъ вещей на 13 т. р. 13) Стараться взыскать съ Сапѣги деньги, взятые въ долгъ у Князя Меншикова и прочія дѣла, до Дубровинскаго Грачества ка сающіяся.

По случаю сообщенія Польскаго Министра Лефорта, что, по причинѣ болѣзни Короля Августа, Гродненскій сеймъ отлагается до будущаго, определено повременить отправленіемъ Князя Долгорукаго въ Польшу, пока не получено будетъ познѣйшаго извѣстія о Королевской болѣзни.

Отправленъ Рескриптъ къ Графу Владиславичу, коимъ Совѣтъ благодарить его за труды при разграниченіи съ Китаемъ.

#### 11 СЕНТЯБРЯ.

Подписанъ протоколъ о выдачѣ Гетману Данилѣ Апостолу жалованной грамоты на употребленіе ему артиллеріи и клейнодъ, по примѣру прежнихъ Гетмановъ, о награжденіи его кафтаномъ и объ отпускѣ его изъ Москвы.

Утверждены грамотами привилегіи рыцарствъ и земства. 1) Лифляндскаго, 2) Эстляндскаго и 3) города Ревеля. Сверхъ того въ пользу сихъ Княжествъ постановлено: 1) Утвердить данные Королевою Христиною для содержанія Оберъ-Ландъ-Герихта имѣнія Куymeцъ и Напель, также судъ, учрежденный Ландратами сверхъ Консистеріи изъ свѣтскихъ и духовныхъ особъ для аппеляціи. 2) Допускать до наслѣдства женскій родъ до 5-го колѣна, если мужескій пресѣчется. 3) Утвердить пожалованныя въ Лифляндіи для содержанія судовъ имѣнія. 4) Всемъ владѣть имѣніями по разнымъ

сдѣлкамъ, не спрашивая на то особеннаго подтвержденія. 5) Выбравъ изъ среды ихъ людей искусныхъ, сочинить вновь Уложеніе, которое и представить Верховному Тайному Совѣту. 6) Въ гербъ Лифляндскій внести на груди грифа вензеловое имя Императора Петра II-го.

Положено отправить 2 рескрипта: 1-й къ Графу Головкину на Соассонскій конгрессъ, по случаю реляціи, что Голштинскія дѣла намѣреваются отправить въ Гамбургъ, гдѣ будетъ для нихъ особенная учреждена Коммиссія, чтобъ неотвѣнно стараться рѣшить дѣла сіи въ Соассонѣ на конгрессѣ; если же нельзя будетъ, то, по крайней мѣрѣ, включить въ акты Гамбургской Коммиссіи, что Герцогу сдѣлано будетъ удовольствіе. 2-й къ Резиденту Неплюеву, что до его выздоровленія отправляется въ Константинополь Гвардіи Подпоручикъ Федоръ Ушаковъ.

Утвержденъ Членами Совѣта Указъ Губернаторамъ и Воеводамъ о управленіи вѣренныхъ имъ губерній.

### 3 ОКТЯБРЯ.

Слушана реляція Графа Владиславица изъ Енисейска отъ 6-го Августа, что 14-го Юня на Китайской границѣ размѣнялся съ Китайскими Посланныками трактатомъ (Подписанъ 21 Октября, 1727 Юнь-Джинъ 5-го года, 5 мѣсяца, 5 дня, 58 было конференцій). Содержаніе сего трактата: 1) Быть между договаривающимися вѣчной дружбѣ. 2) Забыть прежнія несогласія и впредь выдавать перебѣжчиковъ. 3) Разграниченію между Россією и Мунгальскою степью быть по сдѣланному описанію. 4) Караванамъ проезжать въ Пекинъ чрезъ три года и тамъ торговать безъ пошлины; всегдашнему торгу быть въ Кяхтѣ и при Нерчинскѣ. 5) Построить въ Пекинѣ на иждивеніе Богдыхана дворъ Посольскій и торговый для Россіянъ и Церковь Греческаго исповѣданія, при которой быть четыремъ Русскимъ священникамъ для отправленія службы Божіей и школьникамъ для обученія Россійскому языку. 6) О дѣлахъ государственныхъ Россійскій Сенатъ будетъ переписываться съ Китайскимъ Трибуналомъ, управляющимъ вѣдшими провинціями, или пограничнымъ Воеводамъ съ Тушету-Ханомъ, курьерамъ же съ пашпортами ѣздить чрезъ Кяхту. 7) Восточныя мѣста около рѣки Уди и каменныхъ горъ останутся неразграниченными до будущаго времени. 8) Пограничнымъ управителямъ обѣихъ Имперій рѣшать дѣла скоро и правдиво. 9) О образѣ принятія и содержанія обоюдныхъ курьеровъ и пословъ. 10) Перебѣжчика казнить на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ пойманъ, а приличивъ

иныхъ въ краѣ наказывать по мѣрѣ преступленія, и 11) Учинивъ снѣгъ трактатомъ раздѣлу, дать списки пограничнымъ жителямъ.

6 ОКТЯБРЯ.

Императоръ торжественно принялъ отъ Графа Вратислава орденъ Бѣлаго Орла и возложилъ таковой же на Оберъ-Каммергера Князя Долгорукаго.

9 ОКТЯБРЯ.

Гвардіи Поручикъ Степанъ Крюковскій доноситъ изъ Березова отъ 11 Августа, что онъ обыскивалъ Меньшикова и не нашелъ ничего, а на пункты, дѣлаемые ему, онъ отвѣчалъ: 1) Былъ ли онъ признанъ Польскимъ шляхтичемъ? Отвѣтъ: что имѣлъ отъ Короля привилегію на Староство Оршанское и Новгородскимъ сеймикомъ признанъ Польскимъ шляхтичемъ. 2) Какимъ образомъ владѣлъ онъ коронными Межерѣчами? Отв. Пожалованы въ 1706-мъ году Королемъ, въ 1711-мъ году Петръ отдалъ сіе Польшѣ, и претензіи Любомирскихъ ему невольны. 3) Имѣніе Полуковичи когда получилъ и сколько лѣтъ владѣлъ? Отв. О томъ знаетъ управитель Потемкинъ. 4) Какимъ образомъ досталось ему имѣніе Горы-Горки? Отв. Графство сіе купилъ у Салѣги съ воли Государя Петра I-го; доходы лучше знаетъ Потемкинъ. 5) Мѣстечко Улу и дворъ Палозерьяхъ? Отв. Куплено за 20 т. ефимковъ у Польскаго шляхтича. 6) Почему владѣлъ графствомъ Дубровинскимъ? Отв. Купилъ у Гетмана Потел.

10 ОКТЯБРЯ.

Въ Рескриптѣ къ Графу Головкину сказано было, чтобъ онъ старался чрезъ Цесарцевъ противъ Станислава Лещинскаго дѣлать представленія и стараться убѣдить Министровъ другихъ державъ принять его грамоту полномочную съ Императорскимъ титуломъ.

13 ОКТЯБРЯ.

Грамота о утвержденіи правъ, вольностей и статутовъ городу Ригѣ, какъ было при Петрѣ I-мъ и Екатеринѣ I-й.

21 ОКТЯБРЯ.

Донесено Совѣту, что 12 числа прибылъ, на корабль Рафаилъ, Генераль-Маіоръ Бибииковъ съ тѣломъ Герцогини Анны Петровны и остановился близъ Кронштата. Генералу, Графу Миниху, командующему въ С.-Петербургѣ, приказано встрѣтить тѣло съ подобающею честию и предать оное землѣ въ Петропавловскомъ соборѣ, что и исполнено 12 Ноября.

## 30 ОКТЯБРЯ.

Къ данной 10 Сентября Князю Долгорукому инструкціи прибавлено о Россійскихъ претензіяхъ: 1) Что вопреки трактата, мѣста, кои вовсе должны оставаться пусты, заселены бѣглыми Россійскими подданными. 2) Что Поляки отняли у Малороссіянъ многія осмѣла, лѣса, пчельники и проч. 3) Учредили самовольно въ Чигиринѣ Губернатора. 4) Разорены на рѣкѣ Олонѣ заставы въ деревняхъ Ригази и Салотинѣ, издавна принадлежащихъ Россіи.

Рескриптъ къ Графу Головкину на Соассонскій конгрессъ, чтобъ не являться на конгрессъ, пока не возымѣетъ дѣйствія представленіе его объ Императорскомъ титулѣ, убѣждать къ тому Англійскаго Министра Вальпола и опровергать его внушенія, что Россія въ первый разъ участвуетъ въ конгрессѣ, принимая въ уваженіе, что на Ризвицкомъ и Утрехтскомъ конгрессѣ были Россійскіе Послы.

## 6 НОЯБРЯ.

Рескриптъ къ Левашеву, чтобъ удерживалъ подвластные Россіи народы отъ обидъ, дѣлаемыхъ Турецкимъ подданнымъ, и, въ случаѣ несогласія Эшрефа съ Тахмасибомъ, заключить съ сѣмъ послѣднимъ союзъ, выключивъ Турокъ и не обязываясь помогать противъ нихъ Тахмасибу.

## 8 НОЯБРЯ.

Рижскій Губернаторъ доноситъ, что Герцогиня Анна Ивановна не допускаетъ въ Митавѣ Полковника Безобразова до управленія своихъ помѣстій, представляя готовность сама защищать ихъ.

## 20 НОЯБРЯ.

Одобрены Рескриптомъ поступки Графа Владиславича въ Китаѣ и велѣно до Указа оставить въ Тобольскѣ Гвардіи-Порутчика Ивана Толстаго, вѣхавшаго въ Москву.

## 5 ДЕКАВРЯ.

Прислана въ Совѣтъ записка отъ Двора, чтобъ никто изъ находящихся въ Москвѣ Иностранныхъ Министровъ не ѣздилъ въ саняхъ съ бѣлыми и красными простынями, а развѣ другаго цвѣта.

## 10 ДЕКАВРЯ.

Подписаны Императорскія грамоты, жалованныя: Каммергеру Левенвольду на помѣстья въ Лифляндіи Буртискъ и Моань; 2) находившейся при Великой Княжнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ, Каммеръ-Гофмейстеринѣ, Аннѣ Крамеръ на мызу Муре въ Вильмарскомъ Кирхшпилѣ въ Ригѣ.

11 ДЕКАВРЯ.

Генераль-Маіоръ Бибииковъ представилъ въ Совѣтъ духовное завѣщаніе покойной Герцогини Анны Петровны, писанное въ Киль 9-го Февраля, Царевна оставила 300 тысячъ рублей, какъ было въ супружественномъ трактатѣ; отдавала супругу всѣ драгоценности свои и тѣ, которыя должна была получить отъ матери, а также 300 тысячъ, кои слѣдовало получить изъ Россійской казны: изъ сихъ назначила она 200 тысячъ Елисаветѣ Петровнѣ, 100 тысячъ.... и служителямъ 50 тысячъ. Завѣщаніе оканчивалось просьбою къ Россійскому Императорскому Двору о нелишеніи супруга ея любви и дружбы.

16 ДЕКАВРЯ.

Донесено Совѣту, что Дондукъ - Омбо, предводитель Калмыковъ, намѣренъ, соединясь съ Бахти-Гиреемъ, напасть на Россійскія селенія. На сіе Указъ Князю Голицыну разорить Дондукъ - Омбовы улусы.

18 ДЕКАВРЯ.

Османъ, переводчикъ при Турецкомъ Агѣ-Касбекчи, находившійся тогда въ Москвѣ, донесъ тайно Совѣту, что въ бытность ихъ въ Швеціи приходили къ Агѣ Англійскій и Французскій Посланники, съ увѣреніемъ, что если Порта объявитъ войну Россіи, то Франція, Англія, Данія, Швеція и Голландія будутъ дѣйствовать въ одно время съ нею. Грамота Шведскаго Короля, къ Султану посланная съ симъ Агою, также содержитъ просьбу о начатіи войны противъ Россіи.

23 ДЕКАВРЯ.

Возвратившійся изъ Сибири Графъ Савва Владиславичъ представилъ Совѣту: 1) Трактатъ 20 Августа, 1727 года съ Китаемъ (Циренсланъ Кит. М. съ товарищи). 2) Запись о границахъ отъ Кяхты на востокъ до рѣки Оргуна 12 Октября, 1727 г. Китайскимъ Коммиссаромъ Хубиту Насатай; Россійскій Секретарь посольства Ив. Глазуновъ. 3) Запись о границахъ отъ Кяхты въ западную сторону до урочища Шабина-Дабага, заключенный 27 Октября, 1727 г. Китайскимъ Коммиссаромъ Даринимбы-Бесоги, а съ Россійской стороны Комнатный Стольникъ Степ. Андр. Колычевъ.

26 ДЕКАВРЯ.

Указъ, чтобъ въ провинціальныхъ городахъ было по одному Секретарю, за которымъ Воеводѣ смотрѣть, чтобъ исправлялъ дѣла, неупуская времени по Указамъ, и о неисправныхъ доносить въ Сенатъ, а прочихъ Дѣлковъ уничтожить.

**1729 ГОДА,****14 ЯНВАРЯ.**

Выслушанъ Меморіальъ Голштинскихъ Министровъ, Графа Бонде и Барона Стамкена: они просили выдать Герцогу слѣдующихъ ему ежегодно на содержаніе 100 тысячъ рублей, да остальныхъ изъ даннаго покойной Герцогини милліона, предлагая уступить до 100 тысячъ, ежели деньги сіи будутъ даны имъ немедленно, также жаловались на захваченнаго Кнземъ Меньшиковымъ 60 тысячъ рублей, и что на Меморіи ихъ нѣтъ ответовъ.

**5 ФЕВРАЛЯ.**

Доношеніе отъ Генераль-Лейтенанта Левашева, отъ 30 Нолбря, изъ Гиллини, что 26 постановленъ съ Авганцами трактатъ, и что мѣста ближайшія къ Казбину остались при нихъ.

**25 ФЕВРАЛЯ.**

При торжествѣ днѣ Коронаціи пожалованы были ордена св. Александра Невскаго: Генераль-Лейтенанту Леонтьеву, Генераль-Маіору Измайлову, Каммергеру Барону Строганову, и Министрамъ Брауншвейгъ - Люнебургскому, Барону Фонъ - Краму и Мекленбургскому Остерману.

**5 МАРТА.**

Повелѣніе Генераль-Лейтенанту Румянцеву, чтобъ поселить въ Таркахъ между Дербентомъ и Сулакомъ выгнанныхъ изъ Спгнака Армянъ, дабы употреблять ихъ противъ Дагестанцевъ.

Указъ, чтобъ истребить въ народѣ ложно составленный манифестъ о уничтоженіи подушныхъ денегъ, по случаю смерти Великой Княгини Натальи Алексѣевны.

**10 МАРТА.**

Указъ о нерубкѣ лѣсовъ и о размежеваніи оныхъ.

**13 МАРТА.**

Указъ къ Левашеву, чтобъ оканчивалъ переговоры съ Авганцами; чтобы Тахмасибова посла принялъ съ честію, но отклонялся отъ всякихъ переговоровъ, пока не увидитъ, что Эшрефова сторона примѣтно ослабѣваетъ.



## 27 МАРТА.

По случаю извѣстій отъ 24 Генваря, что Шемахинскій Ханъ Сурхай съ 15 т. войска сдѣлалъ впаденіе въ принадлежащую Россіи Муганскую стѣну, разорилъ тамъ многія деревни, многихъ побилъ, а остальныхъ повелъ съ собою въ плѣнъ, и что нѣсколько Турецкихъ Пашей въ семь участвовали, положено: дабы не обратитъ на себя подозрѣнія Турокъ, то въ дѣло сіе не вступаться, ограничивъ себя одними жалобами на Сурхая при Оттоманскомъ Дворѣ, и отвращать впредь таковыя обстоятельства; а чтобы горскіе народы не соединились съ Сурхаемъ, то подвинуть противъ него Усмел и Махсума. 17 пѣхотныхъ и 7 драгунскихъ полковъ, находящіеся въ тѣхъ мѣстахъ, содержать въ комплектѣ, а не регулярныя умножить, почему велѣно Бековичу стараться набрать для сего охотниковъ изъ Грузинцевъ, Армянъ и Черкесъ, давалъ имъ по 15 рублей жалованья въ годъ; сверхъ того убѣдить Краснощеченка, Ивана Матвѣева, и Данилу Ефремова, чтобы уговорить 2 или 3 тысячи Козаковъ добровольно поселиться у крѣпости Св. Креста и около Аграхана, за что подать Краснощеченкѣ надежду, что будетъ войсковымъ Атаманомъ, и сформировать изъ охотниковъ между Заднѣпровскими Козаками два, или три полка, да сколько возможно изъ Слободскихъ полковъ. Рѣшено также всякіе три года смѣнять въ Персіи офицеровъ.

Указъ о посылкѣ нарочныхъ для взысканія разнаго рода недоимокъ, и о запрещеніи воеводамъ употреблять оныя на расходъ.

## 4 АПРѢЛЯ.

Указъ объ увольненіи Д. Т. С. Ивана Федоровича Ромодановскаго, о уничтоженіи Преображенской Канцеляріи и о рѣшеніи по важнымъ доносамъ тайныхъ дѣлъ въ Совѣтѣ и Сенатѣ, въ день Страстной Пятницы.

## 6 АПРѢЛЯ.

Пожалованы въ день Св. Пасхи: Князь Михайло Долгорукій въ Д. Т. Совѣтники, Семень Нарышкинъ въ Генераль-Поручики.

## 14 АПРѢЛЯ.

Резидентъ Неплюевъ доноситъ отъ 4-го Марта: Порту готовится къ войнѣ съ Россіею; уже определено отправить въ Персію до 60 т. Турецкаго войска и снабдить пограничныя съ Россіею города гарнизонами, артиллеріею и провіантомъ. Въ слѣдствіе сего определено: Фельдмаршалу Князю Голицыну, управляющему дѣлами съ Портою въ Харьковѣ, быть въ готовности къ сопротивленію Туркамъ, а Гг.

Генераль-Лейтенанту Румянцеву и Левашеву принять противу Турокъ оборонительныя мѣры, стараясь противъ нихъ подвинуть Горцевъ.

28 АПРѢЛЯ.

Опредѣлено перевести въ Константинополь къ Резиденту Неплюеву 20 т. на чрезвычайные расходы.

30 АПРѢЛЯ.

Присланъ Трактатъ (онъ не состоялся), заключенный 13 Февраля между Россією и предводителемъ Авганскихъ бунтовщиковъ, Эшрефомъ. Левашевъ при семъ доноситъ, что онъ вслячески старался склонить посланника Эшремова къ осторожности отъ Турокъ.

Между тѣмъ Фельдмаршалъ Князь Долгорукій предложилъ мнѣніе свое о средствахъ обороняться противу Турокъ: 1) Немедленно отправить къ Румянцеву 3, или 4 полка изъ гарнизоновъ. 2) Суда въ Царицынѣ, приведши немедленно въ готовность, отправить туда же къ Румянцеву для употребленія противу Турокъ, и разглашать о томъ, что еще слѣдуетъ не мало войска. 3) Для сего отправить въ Персію немедленно Главнаго Командира, что и заставитъ думать о множествѣ слѣдующихъ туда войскъ. 4) Армянь Сигнацкихъ, вѣрныхъ доброжелателей Россіи, употребить въ дѣйство противу Турокъ, передавъ имъ 400 человекъ нерегулярной команды, или небольшое число регулярныхъ войскъ. 5) Муганскаго Али-Кули-Хана, командующаго народомъ Муганскимъ, Мазаригскимъ и Шахсевенскимъ преклонить на нашу сторону и подчинить ему Каралагацкаго Султана, къ которому пристанутъ и другіе народы. 6) Писать къ Левашеву, чтобъ онъ и другіе тамошніе народы возбуждалъ противу Турокъ, а особливо Аграханскаго Муса-Хана. 7) Отправить немедленно на Сулакъ 500 человекъ Янцкихъ Козаковъ. 8) Если Турки придутъ въ такихъ силахъ, что нельзя будетъ Левашеву удерживаться, то отправить больныхъ на судахъ, а самому, еслии нельзя будетъ на оныхъ помѣститься, идти близъ моря до Баку, для соединенія съ Румянцевымъ.

2 МАЯ.

Цесарскій Министръ, Графъ Вратиславъ, сообщилъ Канцлеру о предписаніи Цесарскому Резиденту въ Константинополь отвращать непріязненные замыслы Порты противъ Россіи.

10 МАЯ.

Генераль-Маіору Михайлѣ Леонтьеву пожалованъ орденъ Св. Александра Невскаго.

13 МАЯ.

Резидентъ Неплюевъ доноситъ изъ Константинополя отъ 14 Марта, что Турецкія войска отправлены въ Персію въ команду Ганжинскаго Паши, Сары-Мустафы и Али-Паши, которые съ Сурхаемъ увѣрили Порту, что легко выгнать Русскихъ изъ Персіи, и что 8 Марта выгхалъ отправленный въ Россію Малекъ-Магметъ-Эфенди. Неплюевъ заключаетъ, что тяжело будетъ избѣжать войны, если Визирь успѣетъ перемочь придворныхъ.

По представленію Архіатера Блюментроста приказано писать въ Вѣну къ Каммергеру Ланчинскому, чтобъ онъ старался приискать искусныхъ докторовъ для арміи.

Указъ о наборѣ со всего Государства, кромѣ Кіевской, Азовской и Сибирской губерніи, по 1 душѣ, съ 324 душъ по 1-му рекруту.

14 МАЯ.

Опредѣлено послать повелѣнія: 1) Къ Неплюеву въ Константинополь, что вѣлно въ Кіевѣ удержать отправленнаго отъ Порты Агу; что Цесарскому Резиденту Тайману вѣлно будетъ предложить Портѣ свои услуги къ примиренію и объявить, что Цесарцы готовы дѣйствовать неразлучно съ нами. Ему самому предписано отвращать Турецкихъ Министровъ отъ войны, опровергая слухи, что сынъ Царя Вахтанга, находясь въ мѣстечкѣ Дагъ-Кескей съ Россійскимъ войскомъ, возбуждаетъ тѣ народы къ принятію оружія противъ Порты. 2) Къ Левашеву съ двумя ратификаціями на заключенный трактатъ: въ одной Эшрефъ названъ Владѣтелемъ Славнѣйшимъ, въ другой Владѣющее Шахово Величество, Великій Государь Эшрефъ, и съ повелѣніемъ не вступать съ Тахмасибомъ въ обязательства, естли Эшрефъ не придетъ въ совершенное изнеможеніе, и тогда не обязываться вспоможеніемъ войсками, впрочемъ обходиться съ нимъ учтиво; Эшрефа стараться подвинуть противъ Турокъ, представляя, что собственная выгода его требуетъ изгнанія ихъ изъ Персіи. Астраханскому Губернатору, Фонъ Менгдену, чтобъ онъ отправилъ водою до Царицына посланнаго отъ Армянъ къ Россійскому Двору, Юзь-Башу, а Царицынскому Комменданту, Кольцову, чтобъ держалъ до Указа въ Царицынѣ.

16 МАЯ.

Утвержденъ Вексельный Уставъ, изданный Коммиссіею о Комерціи.

Послано два Указа: 1-й въ Военную Коллегію, чтобъ скорѣе отправить въ Низовой корпусъ 500 Козаковъ Яицкихъ; 2-й чтобъ

никто не продавалъ товаровъ, ивъ за границы безъ пошлины привезенныхъ.

19 МАЯ.

Указъ о учрежденіи особой Канцеляріи, чтобъ завѣдывать доимочными и выморочными имѣніями. Кандидатовъ для сей Канцеляріи Сенату представлять въ Совѣтъ на утвержденіе.

28 МАЯ.

Утвержденъ докладъ Коммисіи о Коммерціи, чтобъ продать казенные при портахъ товары на готовые ефимки, и завести за моремъ Россійскіе капиталы.

7 ІЮНЯ.

Позволено кущамъ, по случаю прекратившейся въ Астрахани морской язвы, ѣздить для торговли въ новозавоеванные Персидскіе и въ верховые города, выдержавъ при Царицынской линіи 6-недѣльный карантинъ (18 Іюля возобновленъ былъ Указъ о строжайшемъ карантинѣ).

Графъ Савва Владиславичъ предложилъ, чтобъ вѣрно было пріѣхать въ Москву Агенту Лангу, чтобъ, взявъ отъ него извѣстія о торговѣ съ Китаемъ, сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ туда въ будущемъ году каравана.

Генераль-Маіоръ Таракановъ пишетъ, отъ 18 Мая, изъ Транжаменты, что Кубанскій владѣлецъ, Бахти-Гирей, возмущавшій всѣ орды, убитъ Черкесами.

Головкину на Соассонскій конгрессъ рескриптъ, что прежняя горячность Порты къ разрыву съ Россіею усмирена стараніями Цесарскаго Двора.

11 ІЮНЯ.

Указъ о награжденіи повышеніемъ чина при отставкѣ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, за долговременную и безпорочную службу.

По случаю жалобы Дюка де Лирія на Графа Матвѣева, вызывавшаго его на поединокъ, приговорено, для виду, строго поступить съ нимъ, а между тѣмъ искуснымъ образомъ убѣдить Дюка де Лирія ходатайствовать за него самому у Императора.

20 ІЮНЯ.

Князь Юрій Яковлевичъ Жданковъ пожалованъ въ Тайные Совѣтники.

23 ЮЛЯ.

Находившійся при комнатѣ Царицы Евдокіи Ѳеодоровны Алексѣй Лопухинъ изъ Гофъ въ Камеръ-Юнкеры, Камеръ-Пажъ Князь Ѳедоръ Лобановъ въ Гофъ-Юнкеры, Никонъ Матюшкинъ въ Камеръ и Василій Лопухинъ въ Пажи.

По случаю заразы въ Турціи велѣно было учредить на границахъ заставы.

25 ЮЛЯ.

Слушаны были съ Турецкимъ посланнымъ Миралемъ - Кегаля грамота Верховнаго Визиря къ Императору и письмо его къ Канцлеру. Визирь требовалъ, чтобъ возвращены были Порты Муганцы и Шахсевенцы, пришедшіе въ подданство Россіи, города Ардебиль, Астара и Каргару; опровергалъ мѣвнѣе, будто Сурхай нападалъ на подвластные Россіянамъ кочевые народы; жаловался на Румянцева, что онъ возмущаетъ противъ Порты подвластные ей народы и вступаетъ въ ихъ дѣла, и наконецъ объявлялъ, что если Россія намѣрена продолжать существующую у нея съ Портою дружбу, то чтобъ немедленно данъ былъ на сіе удовлетворительный отвѣтъ. Въ грамотѣ Визиря къ Государю онъ требовалъ, чтобъ отозвали Румянцева.

28 ЮЛЯ.

Графъ Головинъ изъ Стокгольма извѣщаетъ, что Король Шведскій призналъ Россійскому Государю и его преемникамъ Императорскій титулъ, по поданному отъ Головина реверсу, но что Императорскимъ титуломъ не перемѣняется обыкновенный между дворовъ церемоніаль.

Герцогу Голштинскому опредѣлено послать на сей годъ вспоможеніе 50 тысячъ рублей и столько же въ счетъ суммы, опредѣленной покойной Герцогинѣ, матерью ея, Императрицею Екатериною.

Вице-Канцлеръ объявилъ о рѣшительныхъ требованіяхъ Турецкаго Посла, Миралема-Кегаля: 1) Отозвать Царя Вахтанга, который, находясь въ Гиліи, возмущилъ противъ Порты Шахсевенцевъ, Муганцевъ и др. народы. 2) Что сынъ его отправился съ Россійскимъ войскомъ къ Черкасамъ для отобранія въ Грузіи городовъ. 3) Возвратить отнятыхъ у Сурхая барановъ. 4) Запретить Румянцеву жестоко поступать съ Дагестанцами.

Указы: 1) Сбирать въ Ригѣ пошлины по Магистратскимъ дѣламъ. 2) Не лечить простаго народа чиновникамъ, не имѣющимъ свидѣтельства отъ Медицинской Коллегіи. 3) Переименовать Артиллерійское Правленіе Канцеляріею отъ артиллеріи и фортификаціи.

**8 АВГУСТА.**

Датскій Посланникъ, Вестфаленъ, представилъ желаніе Двора своего заключить съ Россією трактатъ о взаимныхъ салютаціяхъ обѣихъ флотовъ на морѣ.

**10 АВГУСТА.**

Ратификованъ Императоромъ реверсъ Головина, что Императорскій титулъ не перемѣняетъ церемоніала, существующаго между сихъ дворовъ.

**13 АВГУСТА.**

По просьбѣ Шведскаго Правительства позволено безплатно отпустить въ Швецію хлѣбъ.

По причинѣ показавшейся въ Бендерахъ язвы, определено умножить пограничные форпосты.

**31 АВГУСТА.**

Указъ объ увольненіи Дѣйствительнаго Камергера Князя Куракина отъ назначенія Министромъ при Прусскомъ Дворѣ и о назначеніи туда Дѣйств. Камергера Князя Сергѣя Дмитриевича Голицына, съ чиномъ Тайнаго Совѣтника.

**2 СЕНТЯБРЯ.**

Одобрень отвѣтъ Канцлера Верховному Визирю. Онъ говоритъ: Тевризскій Паша Ибрагимъ и Шемахинскій Ханъ Сурхай побили въ Муганской степи Сальянъ и у Русскихъ крѣпостей множество Россійскихъ подданныхъ; естли Порта желаетъ, чтобъ Россія, возвратила ея подданныхъ, то пусть прежде выдастъ Россійскихъ бунтовщиковъ, скрывающихся въ ея владѣніяхъ. Порта не имѣетъ права на Ардебиль, Астару и Каргару, ибо по трактату 1724 года сама признала ихъ за Россіянами, а сверхъ того по трактатамъ съ Эшрефомъ и Тахмасибомъ провинціи сіи уступлены Персією; не Россія, а Порта, не дѣлаетъ удовлетворенія на требованія наши о усмиреніи Сурхая; Румянцевъ также не грозилъ ему взятіемъ Шемахи. Письмо заключалось объявленіемъ, что ко всѣмъ пограничнымъ начальникамъ посланы Указы о строгомъ соблюденіи существующихъ съ Портою трактатовъ. На словесныя требованія Миралема отвѣтствовано, что Царь Вахтангъ съ дѣтми возвращенъ будетъ въ Москву, и что за бараны, взятые у Сурхая, сдѣлано будетъ надлежащее удовлетвореніе.

**8 СЕНТЯБРЯ.**

Подписанъ протоколъ о возобновленіи трактата съ Пруссією, коимъ подтверждается трактатъ 1764 Августа 1726 года, съ прибавленіемъ статьи: употреблятъ общія силы для избранія въ Польшѣ, по смерти

ныишняго Короля, будущаго вольными голосами Поляковъ, и не допускать, чтобъ при жизни этого избранъ былъ ему преемникъ.

11 СЕНТЯБРЯ.

Назначенъ въ Транжаментъ въ Коммисіи объ обидныхъ съ Турками дѣлахъ Бригадиръ Стрекаловъ вмѣсто Генераль-Маіора Тараканова.

29 СЕНТЯБРЯ.

Представленъ въ Совѣтъ листъ изъ Китайскаго Трибунала къ Россійскому Сенату, что Богдыханъ отправляетъ въ Россію два Посольства,—одно къ Россійскому Императору, съ поздравленіемъ о вступленіи на престоль, другое къ Тиргоутскимъ Калмыкамъ.

8 ОКТЯБРЯ.

Графъ Савва Владиславичъ представилъ, что надобно послать къ Иркутскому Воеводѣ, Измайлову, Указъ, дабы онъ ясачныхъ инновѣрцевъ не притѣснялъ въ сборѣ ясака, и старался достать изъ Якутска подлинныя извѣстія о земляхъ между рѣкою Удою и Каменными Горами.

15 и 17 ОКТЯБРЯ.

Разсуждали: какимъ образомъ препроводить Пословъ Китайскихъ до Москвы? Определено: писать въ Китайскій Трибуналъ отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что Императоръ принимаетъ съ удовольствіемъ ѣдущихъ къ нему Пословъ и просить, чтобъ дано знать, въ какомъ числѣ и съ какимъ намѣреніемъ они ѣдутъ? О послахъ же, къ Калмыцкому Хану, Аюкѣ, назначенныхъ, писать, что Императору Китайскому неприлично съ нимъ обсылаться, ибо онъ не владѣтельный Государь и находится въ подданствѣ Россійскаго Императора, и безъ его согласія никакихъ Пословъ принимать не можетъ. Если, однако жъ, Послы къ Аюкѣ отправляются, то удержать ихъ въ Москвѣ; приставомъ къ нимъ Посламъ опредѣлить Агента Ланга, и пропускать съ ними не болѣе 120 человекъ. Въ городахъ встрѣчать ихъ пушечною пальбою и умножать за ними надзоръ, дабы усугубить караулъ за ними.

21 ОКТЯБРЯ.

Военная Коллегія представила Рапортъ, что въ теченіи сего года отправлены, для укомплектованія Россійскихъ войскъ, въ Персію 9145 человекъ. Писано къ Левашеву, чтобъ внушить Эшрефу, что Порта хочетъ усыпить его обѣщаніями, дабы потомъ удобнѣе противъ него

дѣйствовать, и поступать бы съ ратификаціями на трактатъ Ширефовъ, какъ ему заблагорассудится.

Пріѣхавшій изъ Арменіи Юсь-Баши-Тарханъ сдѣлалъ слѣдующее словесное показаніе: 1) Армянское собраніе состоитъ изъ 4-хъ военныхъ частей; каждое имѣетъ своего начальника, въ повелѣніи коего находится до 30 т. человекъ поселанъ и Киргизцевъ; у нихъ нѣтъ, исключая пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ. 2) Оружіе ихъ есть: пистолеты, сабли, тесаки, кинжалы и пистолеты. 3) У нихъ есть между прочимъ руды, изъ коихъ одна серебряная, почему и просятъ изъ Россіи мастеровыхъ для разработки ея. 4) Никто изъ нихъ Туркамъ не платитъ податей, но они Турокъ боятся, а потому 5) и просятъ Россійскаго покровительства и нѣсколько войска съ артиллерією, обзаваясь довольствовать ихъ всѣмъ потребнымъ и присоединить къ нимъ слишкомъ 30 т. своего войска. 6) Въ завоеванныхъ отъ Персіи провинціяхъ они не хотятъ селиться, а хотятъ пребывать въ Саджакъ.

#### 16 НОЯБРЯ.

Были на аудіенціи у Государя Калмыцкіе владѣльцы съ изъясненіемъ подданства и вѣрности къ Россіи.

#### 19 НОЯБРЯ.

Оберъ-Гофмейстеръ и Вице-Канцлеръ Баронъ Остерманъ объявилъ о намѣреніи Государевомъ вступить въ бракъ съ дочерью Д. Т. С. Князя Алексѣя Григорьевича Долгорукаго, Княжною Екатериною. Князь Иванъ Григорьевичъ Долгорукій пожалованъ въ Тайные Совѣтники.

#### 22 НОЯБРЯ.

Генераль-Маіоръ Иванъ Бибииковъ назначенъ Иркутскимъ Вице-Губернаторомъ, какъ для управленія тамошнихъ дѣлъ, такъ и для переписки съ Китайскимъ Дворомъ.

#### 24 НОЯБРЯ.

Иностранные Министры приносили поздравленіе Государю и не вѣсть о предначертанномъ супружествѣ.

#### 30 НОЯБРЯ.

Происходило торжественное обрученіе; въ назначенномъ для сего валь постановленъ былъ предъ столомъ съ обручальными кольцами богатый балдахинъ, кисти коего держали 6 Генераль-Маіоровъ: Князь Борятинскій, Венедигеръ, Бибииковъ, Изамайловъ, Кейтъ и Оберъ-Командантъ Московскій Еропкинъ; по правую сторону были кресла Императорскіе, по лѣвую двое креселъ для бабки и невесты Государевой,



и четыре стула: для Цесаревны Елисаветы, Герцогини Мекленбургской, дочери ея и Великой Княжны Прасковьи Ивановны. Когда всѣ ко Двору съѣхались, Оберъ-Камергеръ Князь Иванъ Алексѣевичъ поѣхалъ въ Головинскій Дворецъ за невестою, бывшею тамъ съ родственниками; Бабка Государева и всѣ Принцессы встрѣтили ее на лѣстницѣ, Оберъ-Камергеръ помогъ ей выйти изъ кареты, караулъ отдалъ ей честь, музыка загремѣла при вшествіи ея въ залу. Вскорѣ явился Государь въ сопровожденіи Князя Алексѣя Григорьевича, Ивана Алексѣевича и Фельдмаршала В. В. Долгорукихъ, Государственнаго Канцлера и Вице-Канцлера, Барона Остермана. Оберъ-Камергеръ подвелъ сестру къ налою, Пресвященный Феофанъ совершалъ обручальный обрядъ. Властѣщій Фейерверкъ, великолѣпная иллюминація и наконецъ придворный балъ заключили торжество сего дня.

**7 ДЕКАВРЯ.**

Вѣльно тайно выдать Прусскому Министру, Барону Мардефельду, за труды его 2 тысячи рублей.

**17 ДЕКАВРЯ.**

Грузинскій Царевичъ, Бекаръ, пожалованъ въ Генераль-Поручики съ повелѣніемъ состоять по арміи.

**19 ДЕКАВРЯ.**

По случаю рескрипта къ Графу Головину отъ 21 Августа, чтобъ внушать при Шведскомъ дворѣ о присылкѣ другаго вмѣсто Дитмара, назначеннаго въ Россію Шведскимъ Посланникомъ, Головинъ доносилъ, что Шведское Министерство не сдѣлаетъ никакого затрудненія въ избраніи другой особы. По долгомъ разсужденіи определено изъяснить согласіе на опредѣленіе Дитмара и, спустя нѣсколько времени, сдѣлать формальное о томъ предложеніе Шведскому Двору.

**20 ДЕКАВРЯ.**

Опредѣлено отдать принадлежавшій Рязанскому Архіерею на Преснѣ дворъ во владѣніе Царя Вахтанга, снабдивъ его 10 тысячъ рублей на построеніе.

**26 ДЕКАВРЯ.**

Отправлены отъ Императора къ разнымъ Европейскимъ Государямъ грамоты объ его обрученіи съ Княжною Долгорукою.

**1730 ГОДА,****5 ЯНВАРЯ.**

Оберъ-Каммергеръ Князь Долгорукій пожалованъ въ Майоры Преображенскаго полка.

**6 ЯНВАРЯ.**

Фельдмаршалъ Долгорукій командуетъ войсками въ парадъ. Императоръ занимаетъ полковничье мѣсто при Преображенскомъ полку.

**10 ЯНВАРЯ.**

Торжественный въездъ въ Москву Посла Персидскаго (отъ Шаха Тахмасиба), Ибрагимъ Паши.

**12 ЯНВАРЯ.**

Писано къ Министрамъ нашимъ при чужестранныхъ дворахъ, что съ 7 числа приключился Государю небольшой жаръ съ рвотою и потомъ явился признакъ оспы, однако же не безъ всякой надежды.

**15 ЯНВАРЯ.**

Опять писано къ Министрамъ, что опасность въ болѣзни Государевой совершенно миновалась, что оспа начала выступать и совершать, и здоровье Императора часъ отъ часу приходитъ въ лучшее состояніе.

**19 ЯНВАРЯ.**

Въ  $\frac{3}{4}$  перваго часа пополудни Петръ скончался. Того же утра въ 5 часу разосланы были повѣстки всѣмъ воинскимъ и статскимъ чинамъ до Полковника, чтобъ непременно явились черезъ два часа въ собраніе Верховнаго Совѣта, гдѣ и пребыли они до исхода 9-го по полудни ночи. Послѣ сего, по древнему обычаю, для всенароднаго извѣстія о преставленіи Государя, ударили въ большой Успенской колоколь.

Въ Верховномъ Совѣтѣ присутствовали: Канцлеръ Графъ Головкинъ, Д. Т. С. Князь Василій Лукичъ Долгорукій, Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ и Князь Василій Владимировичъ Долгорукій.

Въ слѣдъ за симъ приказано было изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дать паспортъ отправленнымъ изъ Совѣта, Князю В. Л. Долгорукому, Т. С. Князю Михайлѣ Михайловичу Голицыну и Генераль-Маіору Михайлѣ Леонтьеву, для нѣкоторыхъ дѣлъ въ Митаву.\*

22 ЯНВАРЯ.

Отправлено отъ Совѣта окружное письмо къ Россійскимъ Министрамъ при Иностранныхъ Дворахъ съ объявленіемъ о кончинѣ Императора Петра II-го и о единогласномъ всѣхъ Членовъ Совѣта и народа избраніи на престолъ Курляндской Герцогини, Анны Ивановны; имъ вельно было объявить о семъ на партикулярныхъ аудіенціяхъ, и прибавить, что дружескія сношенія не перемѣняются съ восшествіемъ Императрицы на престолъ.

28 ЯНВАРЯ.

Рескриптъ къ Князю В. Л. Долгорукому.\*\*

«Сіятельный Князь! Предъ недавнимъ временемъ писали Мы къ Вашему Сіятельству, прося васъ, дабы изволили насъ увѣдомлять чаще какъ о здравіи Ея Величества, Всемилостивѣйшей Нашей Государыни, такъ и гдѣ изволятъ обрѣтаться и какъ сюды пришествія Ея Величества ожидать, о чемъ еще и симъ нашимъ паки просимъ, понеже мы отъ васъ еще извѣстія не имѣемъ о прибытіи вашемъ къ Ея Величеству. Также просимъ Ваше Сіятельство, когда Ея Величество изволятъ подписать по прошенію Нашему отправленное съ вами къ подписи Ея Величеству извѣстное письмо, то оное, ни мало у себя не удержавъ, изволите сюды прислать съ Генераль-Маіоромъ Леонтьевымъ, а мы здѣсь ко входу Ея Величества всякое приуготовленіе чинимъ на двое, и въ цвѣтномъ и въ черномъ, для того, что Его Императорское Величество, блаженный памяти Петръ II-й, еще не

\* Екатерина Ивановна не была избрана по тому, что супругъ ея, будучи безпокойнаго нрава, могъ бы вовлечь Россію въ разорительную войну; Прасковья была слаба здоровьемъ; Елисавета Петровна сама не приложила стараній; Герцога Голштинскаго, боялись, чтобы Россіяне не воевали съ Данією за Шлезвигъ и не были полъ вгомъ Голштинцевъ.

\*\* Князь Долгорукій взялъ съ собою: 1) Письмо отъ Совѣта къ Государынѣ, 2) Кондицій, и 3) Инструкціи, чтобы оттавъ письмо, убѣждать къ принятію Кондицій и не брать съ собою въ Москву Каммеръ-Юнкера своего, Бирона.

погребенъ, и учинимъ оный входъ тогда такъ, какъ Ея Величество, при сближеніи своемъ, разсудить изволить, и остаемся Вашего Сіятельства доброжелательные слуги:

Изъ Москвы.  
Генваря 28 дня,  
1730 г.

Графъ Гаврило Головкинъ.  
Князь Михайло Голицынъ.  
Князь Василій Долгорукій.  
Князь Дмитрій Голицынъ.»

Торжествовали день рожденія Императрицы Анны. Иностранные Министры приносили поздравленія Ея Величеству, Герцогиня Мекленбургской, Екатериня Ивановна.

Цесарскій Министръ, Графъ Вратиславъ, увѣдомляя о заключенномъ въ Севиллѣ между Гишпанією и Ганноверскими союзниками трактатѣ, домогался, чтобъ, для удержанія Ганноверскихъ союзниковъ отъ дальнѣйшихъ предпріятій, повелѣно было, въ силу существующихъ между союзныхъ державъ договоровъ, Россійскимъ войскамъ, состоящимъ на границѣ бытъ, въ готовности къ походу. Члены Совѣта обнадежили Графа Вратислава въ исполненіи его требованій.

Князь Долгорукій писалъ, отъ 26 Генваря, слѣдующее:

«Пріѣхали мы въ Митаву 25 сего мѣсяца, въ 7 часу по полудни, и того жъ числа донесли Ея Величеству, Государыни Императрицѣ, въ началѣ о преставленіи Ея Императорскаго Величества, а потомъ, что избрали Ея Величество на Россійскій престолъ, и просили, чтобъ изволила подписать посланныя съ нами Кондиціи. Ея Величество изволила печалиться о преставленіи Ея Величества, а потомъ, по челобитью нашему, повелѣла тѣ Кондиціи предъ собою прочесть, и выслушавъ, изволила ихъ подписать своєю рукою такъ: «По сему обещаюся всѣ безъ всякаго изъятія содержать. Анна.» Тѣ подписанныя Кондиціи мы удержимъ и привеземъ ихъ съ собою, а съ курьеромъ не послали за опасностію, чтобъ какимъ несчастіемъ въ дорогѣ не утратить.

Ея Величество намѣрена отсюда итти сего мѣсяца 28, или конечно 29. числа, и въ пути медлить не изволить. Для проѣзду Ея Величества чрезъ Ригу приказалъ я Генералу Лассію стрѣлять изъ пушекъ и полки гарнизонныя поставить въ строй. О въѣздѣ Ея Величества въ Москву зело нужно мнѣ вѣдать — публичной ли будетъ и съ какою церемонією? О томъ буду ожидать отвѣту. Государыня изволила требовать 10 т. на всякіе расходы и на подъемъ, и я, по Ея Указу, послалъ письмо къ Оберъ-Инспектору, Ильѣ Исаевичу, въ Ригу, чтобъ тое сумму выдать тому, кому Ея Величество принять повелить.»

Отвѣтствовано слѣдующее:

«Сіятельный Князь! Сего числа получили мы В. Сіятельства письмо, отправленное изъ Митавы отъ 26 Генв., изъ котораго усмотрѣли о скоромъ къ Ея Величеству вашемъ прибытіи и о исправленіи вамъ врученной комисіи, что Ея Величество прошеніе наше милостиво принять и подписать изволила, за которую Ея высокую обще ко всему Государству милость и вамъ за толикій трудъ вашъ къ Отечеству, премного благодарствуемъ и усердно желаемъ очи Ея Величества, Всемилоестивѣйшей Государыни, здѣсь видѣть. И понеже вамъ самимъ извѣстно, сколь намъ нужно тѣ Кондиціи, которыя Ея Величество, по прошенію нашему, подписать изволила, здѣсь имѣть, то 3-го дня писали, дабы Вы оныя изволили прислать съ Генераль-Маіоромъ Леонтьевымъ, о чемъ и паки Ваше Сіятельство о скорѣйшей присылкѣ оныхъ симъ просимъ. А буде за чѣмъ съ нимъ послать невозможно, то извольте отправить съ Княземъ Михайломъ Михайловичемъ, или съ другимъ съ кѣмъ, а ко входу Ея Величества сюды предуготовленіе чинимъ такое, какъ прежде сего Его Императорскаго Величества, блаженныя и высокодостойныя памяти, встрѣчали, и въ запасъ предуготовить велѣли съ чернымъ уборомъ.»

Подписано, какъ и прежде, 4-мя Членами Совѣта.

«Сіятельнѣйшій Князь! Хотя при отъѣздѣ Вашего Сіятельства изъ Москвы въ Рижскую и Новгородскую Губерніи Указы посланы, чтобъ по письмамъ Вашего Сіятельства о поставкѣ до Москвы по почтовымъ станціямъ подводъ, сколько отъ Вашего Сіятельства опредѣлено, а о прочемъ, о чемъ отъ Васъ писано и требовано будетъ, въ томъ во всемъ были бы послушны; однако жъ разсуждая, мы, чтобъ въ шестви Ея Величества нигдѣ остановки не было, каково о приуготовленіи тѣхъ подводъ, и въ которыхъ мѣстахъ сколько ямскихъ и уѣздныхъ, опредѣленіе учинили, съ того при семъ прилагаемъ копію, и по тому опредѣленію въ Ямской Приказъ, и въ Новгородскую Губернію, и въ провинціи Псковскую и Тверскую, посланы Указы.»

Подписали 4 прежнихъ Члена и 5-й Князь Долгорукій.

2 ФЕВРАЛЯ.

Пріѣхалъ Генераль-Маіоръ Леонтьевъ и привезъ подписанныя Кондиціи и слѣдующій рескриптъ Императрицы:

«Любезно вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, присутствующимъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.

Отправленные отъ Васъ любезно вѣрные намъ Д. Т. С. и Членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Князь Василій Долгорукій, да Тайный

Совѣтникъ и Сенаторъ, Князь Михайло Голицынъ, и Генераль-Маіоръ Михайло Леонтьевъ, 25 числа сего мѣсяца прїѣхавъ къ Намъ, въ Митаву, горестную и неописанную явили намъ печаль о преставленіи Его Императорскаго Величества, Петра II, Нашего любезнѣйшаго племянника и Государя. Мы, какъ по близости крови, такъ и по всѣмъ Его Величества благосклоннымъ къ Намъ поступкамъ, признаваемъ тое печаль за крайнее Божеское наказаніе Нашей фамиліи, и всѣмъ Россійскаго народа праволубящимъ дражайшее свое отечество. Потомъ вышеомянутые, отправленные къ Намъ отъ Васъ, особы объявили, что, по соизволеніи Всемогущаго Бога, который токмо Единъ державы и скипетры Монарховъ опредѣляетъ, избраны Мы на Россійскій, прародителей нашихъ, престоль, и хотя Я разсуждала, коль тяжко естъ правленіе той великой и славной Монархіи, однако жъ, повинувась той Божеской волѣ и прося Его, Создателя, помощи, къ тому жъ не хотя оставить Отечества моего и вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, намѣрилась принять державу того Государства и правительствовать, елико Богъ мнѣ поможетъ, такъ, чтобы всѣ Наши подданные, какъ мірскіе, такъ и духовные, могли быть довольны. А понеже къ тому моему намѣренію потребны были благіе совѣты, какъ и во всѣхъ Государствахъ то чинится, того для, предъ вступленіемъ моимъ на Россійскій престоль, по здравомъ разсужденіи, избрѣли Мы потребно, для пользы Россійскаго Государства и къ удовольствію вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, дабы всякъ могъ ясно видѣть горячность и правое Наше намѣреніе, которое Мы имѣемъ къ Отечеству Нашему и вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, а для того, слико время Нашъ допустило, написать, какими способы Мы то правленіе вести хотимъ, и подписавъ Нашею рукою, послали въ Тайный Верховный Совѣтъ, а Сами сего мѣсяца въ 29 день конечно изъ Митавы къ Москвѣ, для вступленія на престоль, пойдемъ. Впрочемъ, обѣщаемъ вамъ и всѣмъ нашимъ подданнымъ Нашу Монаршескую милость, которую, по прибытіи Нашемъ, дѣйствительно показать хотимъ, и всѣхъ васъ вручаемъ Всемогущему Богу. Дано въ Митавѣ, 28 Генваря, 1730 года.»

При семъ рескриптѣ прислано было слѣдующее донесеніе Князя Долгорукаго:

«Вчерашняго дня доносили мы въ Верховный Тайный Совѣтъ о прїѣздѣ нашемъ въ Митаву и что посланные съ нами Кондиціи Ея Величество подписать изволила; анынѣ оныя Кондиціи, за собственнымъ Ея Величества подписаніемъ, отправили въ Верховный Тайный Совѣтъ съ Генераль-Маіоромъ Михайломъ Леонтьевымъ, при чемъ же вложено письмо Государыни Императрицы, которое изволила писать

въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ отвѣтъ на присланное съ нами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта письмо о избраніи Ея Величества на Россійскій престолъ. Генваря 28.»

Другое письмо Князя Долгорукаго:

«Увѣдали мы, что вчерашняго числа пріѣхалъ въ Митаву съ Москвы Петръ Спиридоновъ Г. Сумароковъ и живетъ здѣсь тайно. А понеже при отъѣздѣ нашемъ съ Москвы не только проѣзжіе и почты всѣ удержаны, того для мы его, Сумарокова, нашедъ, допрашивали, и тѣ распросныя рѣчи, за его рукою, и найденныя у него письма и его, Сумарокова, въ оковахъ послали съ Генераль-Маіоромъ Леонтьевымъ, и приказали сіе доношніе и его, Сумарокова, объявить въ Верховномъ Тайномъ Совѣтъ. Генваря 28 дня, 1730 года.»

### 3 ФЕВРАЛЯ.

Получено извѣстіе, что Императрица выѣхала изъ Митавы 29 числа, въ 9 часу по полуночи, и прібыла въ Ригу во 2-мъ по полудни. Для въѣзда Ея Величества Рижскіе мѣщане стояли въ строю и пальба была изъ пушекъ и мелкаго оружія. Изъ Риги выѣдетъ Ея Величество 30-го и будетъ поспѣшно продолжать свой путь.

### 4 ФЕВРАЛЯ.

Изданъ слѣдующій Манифестъ:

#### «Манифестъ

или объявленіе отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Понеже, по волю Всемогущаго Бога, Всепресвѣтлѣйшій Великій Государь, Петръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, болѣзнулъ оспою Генваря отъ 7 дня, отъ временнаго въ кѣчное блаженство того жъ Генваря 18 числа, въ 1-мъ часу по полуночи, отъиде, и сія горестная всему Государству Его Императорскаго Величества кончина пресѣкла наслѣдство Императорскаго мужескаго пола: того ради, общимъ желаніемъ и согласіемъ всего Россійскаго народа, на Россійскій Императорскій престолъ избрана, по крови Царскаго колѣна, тетка Его Императорскаго Величества, Государыня Царевна Анна Іоанновна, дщерь Великаго Государя Царя, Іоанна Алексѣевича. Чего ради къ Ея Императорскому Величеству, чтобъ изволила Россійскій престолъ принять, отправлены съ прошеніемъ Д. Т. С. Князь Василій Лукичъ Долгорукій, да Сенаторъ Т. С. Князь Михайло Михайловичъ Голицынъ, да Генераль-Маіоръ Леонтьевъ, по которому прошенію Ея Императорское Величество Всемилоствѣйше соизволила,

и нынѣ обрѣтается въ пути, и для того симъ объявляется, чтобъ всякаго чина люди, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго, о томъ вѣдали и о воспріятіи Ея Императорскимъ Величествомъ Россійскаго престола Бога благодарили. А какъ Ея Императорское Величество къ Москвѣ прибудеть, тогда о приводѣ къ присягѣ отъ Ея Императорскаго Величества Указы выданы будутъ впредь немедленно.»

Къ Князю Долгорукому отправлено слѣдующее письмо:

«Сего настоящаго Февраля 2-го дня прибылъ сюда Генераль-Маіоръ Леонтьевъ и привезъ, къ неописанной намъ радости, отъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее къ намъ писаніе отъ 28 минувшаго Генваря, купно съ подлинными Кондиціями, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, и мы, воздавъ Всевышнему Богу благодареніе за толикую Ея Величества къ намъ и ко всему Государству показанную милость, соизволили, какъ Синодъ, такъ Сенать и Генералитеть, и то Ея Величества милостивѣйшее писаніе и Кондиціи всѣмъ прочли, которые тако жъ, съ великимъ Богу благодареніемъ, оную Ея Величества милость приняли. Онъ же Г. Леонтьевъ отдалъ намъ Вашего Сіятельства два писанія отъ того жъ 28-го минувшаго Генваря, и при одномъ допросы Сумарокова, изъ котораго усмотрѣли о дѣйствіяхъ Ягушинскаго, и одного того жъ времени, при собраніи всѣхъ, заарестовали, и которые знали, съ чѣмъ онъ Сумароковъ отъ Ягушинскаго отправленъ, взяли за карауль, между которыми здѣсь не явился Воинъ Корсаковъ, сказали, что поѣхалъ въ Новгородскія свои деревни; и мы вчерашняго дня отправили съ нарочно посланнымъ Указъ, въ которомъ писали къ Губернатору, чтобъ онъ, по полученіи того Указа, тотчасъ въ ту его деревню послалъ кого изъ офицеровъ съ солдаты, или гдѣ сыскать его можно, и велѣлъ взять подъ крѣпкій карауль, и отдать въ содержаніе Генераль-Маіору Порошину и ни кого къ нему не допускать, и буде явятся у него какія письма, отобрать и, запечатавъ, прислать въ Верховный Тайный Совѣтъ; о чемъ Вашему Сіятельству даемъ знать, ради Вашего извѣстія, дабы Вы въ предосторожности потребныя мѣры взять изволили. Изъ письма Вашего Сіятельства отъ 29 дня усмотрѣли, что пришествіе Ея Императорскаго Величества въ Москву имѣетъ быть въ скоромъ времени: того ради просимъ Ваше Сіятельство, доложивъ Ея Величеству, дать намъ знать, гдѣ соизволить по прибытіи остановиться, въ Никольскомъ, или Всесвятскомъ, или, для близости, въ слободахъ, въ Земляномъ городѣ? А между тѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ дворы, гдѣ лучше сыскать можно, приказано осмотрѣть и приготовить. О похоронахъ тѣла Ея Императорскаго Величества хотя и обнадеживаютъ насъ, что



могутъ управиться къ 15 числу сего мѣсяца, однако жъ, чтобъ кътому времени управилось, надѣяться не можно. Генераль-Маіоръ Леонтьевъ, по желанію Вашего Сіятельства, отправленъ къ вамъ по прежнему. Притомъ просимъ Ваше Сіятельство почасту насъ увѣдомлять о благополучномъ здравіи нашей Всемилостивѣйшей Государыни, и сколь скоро ожидать намъ прибытія Ея Величества.

Вашего Сіятельства доброжелательные слуги:

Февраля 4 дня,  
1730 г.

Князь Михайло Голицынъ.  
Князь Василій Долгорукій.  
Князь Дмитрій Голицынъ.  
Князь Алексѣй Долгорукій.»

**5 ФЕВРАЛЯ.**

Опредѣлено, чтобъ въ церквахъ поминали Императрицу при молитвахъ, и чтобъ въ Указахъ и всѣхъ публичныхъ бумагахъ титуловали ее, какъ покойную Императрицу, Екатерину Алексѣевну.

Князь Василій Лукичъ донесъ: «Ея Величество изволила притти въ Псковъ сего мѣсяца 2 числа въ половинѣ дня. А понеже завтра тезоименитство Ея Величества, того дня, отслушавъ рано обѣдню и откушавъ здѣсь, изволить итти къ Новгороду; а какъ туды изволить притти, тогда отправлю въ Верховный Тайный Совѣтъ курьера. Февраля 2 дня, изъ Пскова.»

Императрица прибыла 4 числа, въ 6 часу по полудни, въ Новгородъ, а на другой день, осмотрѣвши церкви и откушавъ поранѣе, продолжала далѣ путь свой.

**7 ФЕВРАЛЯ.**

Отъ Совѣта писано было къ Князю Долгорукому, чтобъ узнать отъ Императрицы, какъ она изволить по погребеніи, въ которое время входить иитъ, чтобъ можно было управиться, и въ печальномъ ли уборѣ, или въ цвѣтномъ тому входу быть?

**9 ФЕВРАЛЯ.**

Князь Долгорукій доноситъ: 1) «Генераль-Маіоръ Леонтьевъ отдалъ мнѣ писаніе подъ числомъ 4-го Февраля, на которое, въ отвѣтъ, доношу: Ея Императорское Величество, Всемилостивѣйшая Государыня наша, пришла на Звенигородскій ямъ сего числа по утру, а сего числа (по утру) изволить итти въ путь во Всесвятское, и надѣется прибыть Ея Величество сего мѣсяца въ 10-мъ числѣ, въ ночи, и тутъ изволить

остановиться. О входѣ своемъ въ Москву изволить разсуждать, что приличнѣе быть въ черномъ, и всѣ кареты и прочія приуготовленія имѣють быть въ готовности въ Тверской Ямской слободѣ. А какъ всѣ приуготовленія къ отъѣзду въ готовности уже будутъ, и Ея Величество о томъ увѣдомить, тогда изволить изъ Всесвятскаго итти въ Тверскую слободу, и тамъ пересѣдши въ карету со свитою своею, итти въ Москву. Въ 7-й день Февраля, 1-го часа по полудни.»

2) «По отпускѣ вчерашняго курьера Ея Императорское Величество изволила сего числа прибыть въ Вышній Волочокъ, а отсюда изволить итти въ Тверь съ поспѣшеніемъ, и надѣясь прибыть Ея Величеству въ Тверь сего числа, въ вечеру, или конечно въ полночь, и тамъ медлить не изволить. Въ 8-й день Февраля, 1730 года, въ 8 часовъ по полуночи, изъ Вышняго Волочка.»

3) Писаніе изъ Тайнаго Верховнаго Совѣта подъ 7 числомъ Февраля я получилъ на дорогѣ, и по оному Ея Величеству докладывалъ, коль скоро по погребеніи изволить дѣлать входъ? Ея Величество изволить разсуждать: ежели погребеніе будетъ въ среду, или четвертокъ, чтобъ входу быть въ Воскресенье, а въ печальныхъ ли, или цвѣтныхъ, уборахъ во время того вѣзду быть, и то Ея Величество предасть на разсужденіе Верховнаго Тайнаго Совѣта. Ея Величество изволила притти въ Мѣдное сего числа, въ 7 часовъ по полудни, и откушавъ здѣсь, изволить итти ночью въ Тверь и далѣе, во Всесвятское надѣется приттить 10, или 11 числомъ сего Февраля. Потребны Ея Величеству пары 4, или 5, лучшихъ соболей на муфты и на шею; ежели такихъ въ казніи нѣтъ, хотя бѣ купя, прислать Ея Величеству во Всесвятское. Въ 8 день Февраля, 1730 года, изъ Мѣднова, часъ по полуночи.

Я зѣло радуюсь, что Генералитетъ и Шляхетство подписанными отъ Ея Величества Кондиціями довольны. Дай Боже, чтобъ къ удовольствію и въ пользу всѣмъ были.»

9-го Императрица, въ 9 часовъ утра, пріѣхала въ Тверь, вечеромъ въ Клинь.

#### 10 ФЕВРАЛЯ.

Въ 10 часовъ утра въ Чашникахъ, гдѣ встрѣчена тремя Сенаторами и тремя Членами Синода. Во Всесвятское прибыла въ 3 часу по полудни; тамъ встрѣтили: Герцогиня Мекленбургская, Екатерина Ивановна, и Царевна, Прасковья Ивановна.

11 ФЕВРАЛЯ.

Предано землѣ тѣло императора Петра II-го. Члены Совѣта и другія знатнѣйшія особы ѣдили для поклона Императрицѣ.

12 ФЕВРАЛЯ.

Отправлены къ Россійскимъ Министрамъ при Иностранныхъ Дворахъ рескрипты о преставленіи Императора Петра II-го, о вступленіи Императрицы Анны Іоанновны на престолѣ съ формою Ея титула, и о прибытіи Ея въ Москву.

14 ФЕВРАЛЯ.

Поднесенъ Императрицѣ Членами Совѣта во Всесвятскомъ ордень Св. Андрея.

15 ФЕВРАЛЯ.

Торжественный въездъ Императрицы въ Москву. По улицамъ отъ Землянаго города до Воскресенскихъ воротъ стояли полки: 1-й и 2-й Московскій, Копорскій, Выборгскій, Воронежскій, Вятскій, Сибирскій и Бутырскій. Отъ Воскресенскихъ воротъ и Красной площади до Успенскаго Собора были полки: Преображенскій и Семеновскій. Въ церемоніи ѣхали впереди Князья: Василій и Михайло Владимировичи и Князь Алексій Григорьевичъ Долгорукіе, Князья Дмитрій и Михайло Михайловичи Голицыны, Канцлеръ Графъ Головкинъ и Царь Вахтангъ Леоновичъ; впереди знатнаго шляхетства ѣхалъ Генераль-Маіоръ Князь Шаховской, а позади Генераль-Маіоръ Измайловъ; предъ Кавалергардами Генераль-Лейтенантъ и Поручикъ Кавалергардскій Дмитріевъ-Мамоновъ. По правую сторону кареты ѣхалъ Д. Т. С. Князь В. Л. Долгорукій и Генераль-Маіоръ Леонтьевъ, а по лѣвую Т. С. Князь Голицынъ и Генераль-Маіоръ Шуваловъ. Знатные особы, не бывшіе въ церемоніи, встрѣтили Императрицу у Собора, духовенство со крестами у Воскресенскихъ воротъ. Улицы во время шествія Ея Величества были усыпаны пескомъ и противъ каждаго дома посажены елки.

16 ФЕВРАЛЯ.

Иностранные Министры приносили поздравленія о вступленіи Императрицы на престолѣ. Она стояла подъ балдахиномъ въ черномъ траурѣ; на правой сторонѣ были придворныя дамы, на лѣвой Члены Совѣта.

19 ФЕВРАЛЯ.

Подписаны Высочайшіе рескрипты о вступленіи на Россійскій престолъ къ Министрамъ нашимъ при Иностранныхъ Дворахъ.

20 ФЕВРАЛЯ.

Съ сего времени до 24 числа по полудни чинили присягу Члены Совѣта и всѣ военные, придворные и статскіе чины по формѣ, изданной Совѣтомъ въ вѣрности Государынѣ и Отечеству.

22 ФЕВРАЛЯ.

На Принцессу Анну, дочь Герцогини Мекленбургской, Екатерины Ивановны, возложенъ орденъ Св. Екатерины.

25 ФЕВРАЛЯ.

По сдѣланной повѣсткѣ собрались послѣ полудня въ Кремлевскій Дворецъ всѣ Государственные чины и знатнѣйшее дворянство, кои провозгласили Императрицу Самодержавною, безъ всякаго ограниченія власти; при чемъ и Кондиціи, данныя Ея Величеству, были уничтожены. Въ ознаменованіе чего происходило три дни торжество съ колокольнымъ звономъ и иллюминаціею. Ягушинскому возвращена свобода.

26 ФЕВРАЛЯ.

Канцлеръ извѣстилъ всѣхъ нашихъ Министровъ при Иностранныхъ Дворахъ о принятіи Императрицею Самодержавія.

27 ФЕВРАЛЯ.

Отправлено по сему случаю молебствіе въ Успенскомъ Соборѣ.

28 ФЕВРАЛЯ.

Выданъ слѣдующій Манифестъ:

«По благополучномъ и счастливомъ Нашемъ прибытіи въ Москву и вступленіи на Россійскій Престолъ, вѣрные Наши подданные, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, всѣ въ вѣрности Намъ и Государству присягу чинили. Но понеже потомъ вѣрные жъ Наши подданные всѣ единогласно Насъ просили, дабы Мы единодержавство въ Нашей Россійской Имперіи, какъ издревле прародители Наши имѣли, воспріять изволили, по которому ихъ всенижайшему прошенію Мы то самодержавство воспріять и соизволили, и для того вновь присягу сочинить и въ печать издать повелѣли, по которой да имѣютъ всѣ Наши поддан-

ные, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, въ Москвѣ присутствующіе и во всей Нашей Всероссійской Имперіи обрѣтающіеся, въ вѣрности своей къ Намъ, яко Самодержавной Государынѣ, присягать, и на томъ слово и крестъ цѣловать и къ оной подписываться. Данъ въ Москвѣ, Февраля 28 дня, 1830 года.

Анна.»

1 МАРТА.

Князь Алексій Михайловичъ Черкасскій пожалованъ въ Дѣйстви- тельные Тайные Совѣтники.

Подписанъ патентъ Лейбъ-Медику Императрицы, Ягану Христофу Ригеру, на чинъ Архіатера, и велѣно ему завѣдывать всеми больни- цами въ Россійской Имперіи, съ жалованьемъ семи тысячъ рублей.

4 МАРТА.

Манифестъ о уничтоженіи Совѣта и возстановленіи преж- нихъ правъ Сената.

«Повелѣваемъ всемъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ, какъ духов- нымъ, такъ и мірскимъ чинамъ, что Мы Верховный Тайный Совѣтъ и Высокій Сенатъ отставили и для правленія опредѣлили Правитель- ствующій Сенатъ на такомъ основаніи и въ такой силѣ, какъ при дядѣ Нашемъ, блаженный и вѣчнодостойный памяти, Петръ Великомъ, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскомъ, былъ, и во управленіи поступать по должности, данной Сенату при Его же Императорскомъ Величествѣ, и по уложенію и по указамъ, которому Правительствующему Сенату всякъ ихъ указамъ да будетъ послушенъ, подъ жесто- кимъ наказаніемъ, или смертію, по винѣ смотря. И ежели оный Сенатъ чрезъ свое нынѣ предъ Богомъ обѣщаніе и прежнюю въ вѣрности Намъ учиненную присягу несправедно что поступать въ какомъ либо государственномъ, или партикулярномъ, дѣлѣ, и кто про то увѣдаетъ, да возвѣститъ Намъ, однако жъ, справясь съ подлиннымъ докумен- томъ; понеже то будетъ предъ Нами суждено, и виноватый жестоко будетъ наказанъ.

Анна.»

Сенаторы присягали въ Благовѣщенскомъ Соборѣ; ихъ было числомъ 21: Канцлеръ Графъ Головкинъ; Фельдмаршалы: Князь Иванъ Тру- бецкой, Князь Василій Долгорукій и Князь Михайло Голицынъ; Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Баронъ Остерманъ, Князь Василій Лукичъ Долгорукій, Князь Иванъ Ѳедоровичъ Ромоданов- скій, Князь Алексій Михайловичъ Черкасскій, Павелъ Ивановичъ

Ягушинскій, Графъ Григорій Петровичъ Чернышовъ, Иванъ Ильичъ Дмитріевъ-Мамоновъ, Князь Григорій Дмитріевичъ Юсуповъ, Семень Андреевичъ Салтыковъ, Андрей Ивановичъ Ушаковъ, Князь Юрій Юрьевичъ Трубецкой, Князь Иванъ Ѳедоровичъ Борятинскій, Семень Ивановичъ Сукинъ, Князь Григорій Урусовъ, Михайло Гавриловичъ Головкинъ и Василій Яковлевичъ Новосильцевъ.



О П Е Ч А Т К А .

Стр. 73, стр. 2 снизу Бланкенбургскій вм. Брауншвейгъ-Люнебургскій.

**III**

**МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ**





# ЖИТИЈЕ

АВОДОНИ,

ИГОУМЕНА ПЕУЕРЬСКАГО,

сѣписаникѣ Нестора.

По

харатейному списку XII-го вѣка Московскаго Успенскаго Собора,

съ разнословіями по многимъ другимъ.





## ПРЕДИСЛОВІЕ.



Десять лѣтъ тому назадъ изготовлялось мною въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» Житіе Θεодосія, игумена Кіевопечерскаго, твореніе Нестора, по превосходному харатейному списку одного Сборника XII-го вѣка, принадлежащаго Большому Московскому Успенскому Собору, № 118 въ л., на 304 л., въ два столбца уставнаго письма, при чемъ предполагалъ присоединить къ нему нѣкоторые разнословія по двумъ, бывшимъ тогда у меня подъ руками, бумажнымъ спискамъ. Печатаніе было уже почти окончено, какъ упомянутое изданіе Общества, въ силу неблагоприятныхъ обстоятельствъ, приостановилось, а съ нимъ вмѣстѣ и выпускъ въ свѣтъ приготавливавшагося Θεодосіева Житія. Между тѣмъ съ тѣхъ поръ открылась мнѣ возможность пользоваться многими другими списками его, сличая

## V

которые съ пергаменнымъ Успенскимъ, я увидѣлъ себя въ необходимости совсѣмъ перемѣнить прежній планъ изданія, то есть, напечатать Житіе Θεодосія по упомянутому списку столбецъ въ столбецъ, строчка въ строчку и буква въ букву. Потому что, хотя Успенскій списокъ и превосходитъ всѣ прочіе, доселѣ извѣстные, списки сего Житія своею древностію и многими другими несомнѣнными достоинствами, тѣмъ не менѣе и онъ не вездѣ свободенъ отъ значительныхъ недостатковъ, происшедшихъ, по большей части, отъ писавшаго его, разумѣю: описки, недописки, переписки, пропуски и даже превратное чтеніе. Сверхъ того, въ списокѣ этомъ, къ сожалѣнію, одинъ листъ утраченъ (между нынѣшними 33 и 34) и, кажется, давно. По сему я рѣшился на свѣренное изданіе, въ которомъ всѣ наименованные выше отступленія и недостатки отнесъ въ разнословія; сохранять же ихъ въ самомъ изложеніи значило бы не знать требованій здоровой филологіи. Въ одномъ только случаѣ можно бы допустить это: въ литографическомъ, или фотографическомъ, изданіи, гдѣ дѣло идетъ единственно о томъ, въ какомъ видѣ представляется намъ тотъ, либо другой, памятникъ по внѣшности своей. Впрочемъ, кто желалъ бы и въ предлагаемомъ изданіи имѣть подлинникъ въ первобытномъ его состоявіи, тому стоитъ только вставить изъ разнословій на свои мѣста всѣ ошибки его писца. Что до особености прочихъ списковъ, употребленныхъ мною для сличенія, то свѣдѣнія объ этомъ помѣщаются

въ особой статьѣ, предшествующей разнословіямъ. Наконецъ я считалъ необходимымъ присоединить къ своему изданію также два снимка съ подлинника: одинъ съ первой половины Житія, а другой со второй, которыя письмомъ нѣсколько разнятся между собою. Первымъ почеркомъ писанъ Сборникъ до 16-й строки 2-го столбца оборота 46-го листа, а вторымъ остальная половина Житія Θεодосіева до самаго конца его; далѣе то тѣмъ, то другимъ почеркомъ, но больше вторымъ. Все же Житіе Θεодосія на 42 листахъ: съ 10-й строки 1-го столбца 26-го листа по 5-ю снизу 1-го столбца оборота 67-го листа, слѣдовательно, ровно по половинѣ Житія для cadaго изъ почерковъ. Заглавіе (4 строчки) и начальная буква самаго Житія писаны киноварью. Въ ряду статей Житіе это занимаетъ пятое мѣсто. Первая половина сего Сборника занята нѣкоторыми Житіями на мѣсяць Май въ довольно правильной послѣдовательности, стало быть, представляетъ какъ бы начало Четьи-Миней Майской, но вторая половина содержитъ въ себѣ, большею частію, Слова Іоанна Златоустаго и другихъ отцевъ.\* Кромѣ того, третій снимокъ прибавленъ мною съ пергаменнаго же списка Патерика Печерскаго начала XV-го вѣка, принадлежащаго Ржевскому Городскому Головѣ, Е. В. Берсеневу,

---

\* Нѣкоторыя подробности объ этомъ сборникѣ см. въ моемъ сочиненіи: «О времени происхожденія Славянскихъ письменъ. Москва, 1855 г.», прим. 39 и др.

## VI

сообщившему и мнѣ свою прекрасную рукопись съ тѣмъ же радушіемъ Русскаго человѣка, съ какимъ, въ свое время (1836 г.), сообщилъ онъ ее, для ученаго и основательнаго изслѣдованія о Патерикѣ Печерскомъ, А. М. Кубарену.

Считаю себя счастливымъ, что, напоследокъ, послѣ столькихъ переворотовъ, выпало таки мнѣ на долю быть издателемъ сего драгоценнѣйшаго памятника нашей Древнерусской письменности, творенія нашего несравненнаго начальнаго лѣтописца, принадлежность которому сего ничто не въ состояніи оспорить, такъ какъ самъ онъ, въ началѣ и концѣ своего безсмертнаго труда, засвѣдѣтельствовалъ о томъ: «си на оумѣ азъ грѣшныи, не стерь, приимъ... изуаткъ словоу съписаниа положихъ, еже о житии прѣлага оѣа нашего, феоѡдосиа, бывша игоумена монастыря сего,» и проу., и: «се бо, ѡанко же кыше ѡ блаженѣмъ и величѣмъ оѣи нашемъ, феоѡдосии, опытовахъ, слышахъ ѡ дръвѣннихъ мене оѣѣ, бывшихъ въ то время, та же въписахъ азъ грѣшныи, не сторъ, мѣни въсахъ къ монастыри блаженаго и оѣа въсахъ, феоѡдосиа,» и проу.

*О. Бодянский.*

Сентября 3-го дня,  
1858 г.  
москва.



МЦА МАЦИ ВЪ .Г. ДНЬ ЖИТНІВ ПРІЕНАГО ОЦА  
НАШЕГО ФЕѠДОСИИ, НГОУМЕНА ПЧВРЬСКАГО. ГИ.

**Б**лагодарю тя, вѣко мой, ги іс хѣ, яко сподобилъ мя еси недостойнаго споквдателя быти стѣнмъ твоимъ въгодникомъ. се бо нспрѣка писавъшию ми о житни и ѡ оубенени и о уюдесѣхъ стѣю и блженною стѣратрѣщию, борса и гавса, помоудихъса и на дроутоє испоквданиє принти, еже вѣше є моеи силы, кмоу же и не бѣхъ достоенъ, гроуѣтъ сы и неразоумненъ, въ смѣ же яко и не бѣхъ оууенъ никоєи же хитрости, нъ въспоминоуѣхъ, ги, слово твоє, рекъшею: аце имате вѣроу, яко и зѣрмо горущьно, и ревете горѣ сен' пренди и въерзхса въ море, и абне . послоушлеть васъ. си на оумѣ азъ грѣшныи, нестерѣ, и приниъ и оградихъса вѣрою и оупованиємъ, яко вѣса възможма отъ тебе соутъ, наутѣкъ словоу съписаниа положихъ, еже о житни прѣенаго оца нашего феѠдосиа, бывша нгоумена монастырѣ сего, стѣла вѣцѣ нашемъ бѣвъ, него же и днѣ оусъпенниє нмыъ празднююще, пзмать творимъ. се же, яко же, о братне. въспоминилющю ми житне прѣенаго, не соуцию же съписаноу ми отъ кого же, пеудално по вѣса днѣ съдржнимъ бѣхъ и молахъса боу, да сподобеть ма вѣса по радоу съписати о житни когомосьнаго оца нашего феѠдосиа, да и по насъ соуции уерморизьци, принише писаниє, поунтающе ти видаце моужа доблестъ, въсхвалять бѣ, и оугодника него прославляюще, ма проуна подвигы оубрѣпашютьса, нанпауе же, яко и въ странѣ сен такъ сии моужь менса и оугодникъ бни. о семъ бо и смѣъ гѣ прореуе: яко

## ЖИТНІЕ ФЕѦДОСИИ,

мнози придоуѣтъ отъ вѣстокъ и западъ, и възамгоуѣтъ съ ара-  
 амьмъ и съ исакьмъ и ишаковьмъ въ ирѣстени небесьнъмъ. и пакы  
 мнози боудоуѣтъ послѣдънни прьвини. неѦ снн послѣдънни вѣцини  
 прьвѣхъ оиѣ екиси. житнѣмъ бо подражаи стѣлаго и първааго ма-  
 5 уальника уьрньюьскоуоумоу ѡбразоу, великааго мьню антониа. и  
 се ле уюдьнѣ, яко же пишеть въ отьуьскыихъ кьнигахъ, сла-  
 боу быти послѣдъннюму родоу, сего же хсѣ въ послѣдъннимъ  
 родѣ семь такого себеъ съдѣльника показа и пастоуха инокт-  
 ныѣ. въ бо измолода житнѣмъ унстьмъ оукрашенъ, добрыми  
 10 двѣсѣ, кьрпоу же и съмыслъмъ пауе. неѦ же нынѣ ѡгьсюдоу  
 оуже мауьноу съповѣдати, неѦ отъ оуны вьрсты житнѣ блѣже-  
 мааго феѦдосиа. нѣ послушанте, братне, съ вьсѣцъмъ принадле-  
 ниємъ. испъанъ бо несть пользы слово се вьсѣмъ послушлю-  
 цинимъ. молю же вы, о възлюбленни, да не зазѣрите пакы гроуѣѦ-  
 15 сти моени. съдръжимъ бо сынъ любьвеню, неѦ къ прѣбьмоуоумоу,  
 сего ради окоуьсихъса съписати вьса си. кле о стѣмъ. въ снмъ  
 же и блюды, да не къ мнѣ реуено боудеть зѣлын рабе лъ-  
 ннѣын, подобаше ти дати сребро мое тѣржынккомъ, и азъ приньдъ,  
 быхъ съ лнхвою истязалъ ю. тѣмъ же яко же и несть лепо, бра-  
 20 тне, танти уюдесъ блѣнни, нанпауе богоу рекъшюоумоу оууени-  
 комъ сконмъ. яко, неѦ гѣю вамъ въ тѣмъ, повѣдите на свѣтѣ,  
 и неѦ въ оуши слышасте, проповѣдите въ домъхъ. си на оуспахъ  
 и на оустроениие бесѣдоуоуцимъ съписати хоцию, и о снхъ еѣ  
 слакѣне, мьзды ѡданне примете. хотѣцию же ми исповѣдати на-  
 25 уати, преже молюса гѣи, гѣи сице вѣдѣко мон, гѣ, вьседръжте-  
 лю, блѣгымъ подателю, оуе гѣ нашего іс хѣ, принди на помощь  
 мнѣ, и просвѣти сѣдце мое на разоумѣнне заповѣди твоихъ, и  
 ѡвьрзи оустнъ мон на исповѣданне уюдесъ твоихъ и на похва-  
 ленне стѣлаго вьгодника твоего, да прославнѣтса нма твое, яко  
 30 ты еси помощникъ вьсѣмъ оупокающимъ на теѣ въ вѣкы. амин.

Градъ несть, ѡстокъ отъ кыева, града стольнааго, .н. попьриць,  
 именеъ васлаевъ. въ томъ бьста родителѣ стѣго, въ вьрѣ крѣстникъ-  
 стѣи живоуца и вьсѣуьскыимъ благоуьстнѣмъ оукрашена. родиста же  
 блѣженааго дѣтица сего, тауе въ осмын днѣ принесоста и въ стѣлю



бѣлю, яко же обыванъ естъ крѣстникомъ, да нима дѣтницю наре-  
 коуть. прозвучетъ же, видѣвъ дѣтниця, и срдѣчьемъ оумомъ про-  
 зрѣвъ, яко о немъ, яко хощетъ измлада бѣоу датиса, ѳеѳодоси-  
 емъ того нарицаеть. тауе же, яко и минуша .ѿ. дѣни дѣтницю,  
 крычениемъ того ѳстниа. отроуа же рѳсташе, кѣрнимъ родите-  
 лемъ сзониа, и бѣгдѣ бѣниа съ нимъ и дхъ стѣи измлада  
 кѣселиса въ нѣ. кѣто исповѣсть мѣсрдие бѣние. се бо не изъбра  
 отъ премѣудрыхъ философъ, ни отъ кластелинъ градъ пастоуха и  
 оуцтителя мнокимъ, нѣ да о семъ прославитсѣ нима гѣе, яко  
 гроуѣъ сы и некажа, премѣудриа философъ мвнса. о оуцтениа  
 таниа, яко ѳнюдоу же не бѣ наумитсѣ, ѳтоудоу же кѣсна нима  
 дѣиница прѣсвятла, яко же отъ всѣхъ странъ видѣвъше свѣтение  
 ма, теци и мен, всѣ презрѣвъше, томъ единомъ скѣта насытитсѣ.  
 о бѣгости бѣниа, яко бо испѣрка мѣсто иззнаменавѣ и бѣгосло-  
 внѣъ, пажитъ створи, на немъ же хотѣше паствитсѣ стадо бѣсло-  
 весныхъ овицъ, дсѣдеже пастоуха изъбра.

Бѣ же родителема бѣженого преселитсѣ въ ннѣ градъ, коуръскѣ  
 нарицаемын, князю тако повелѣвъшию, тауе же, рекоу, бѣоу, смѣ  
 изколикъшию, да и тамо добалаго отрока житие просиавѣтъ, намъ  
 же, яко же естъ лѣлю, ѳ въстона дѣнница възидеть, събраюци  
 овръсть себе нмы многы звѣзды, ожидаюци сѣниа правдѣниаго, хѣ  
 бѣ, и гѣюира се азъ, вѣдко, и дѣти, еже възспитахъ дѣокомъ тво-  
 нымъ бранимъ, и се, гѣ, оуцениа мон, се бо снѣ ти приведохъ,  
 нже наоуцихъ всѣ житинскаа презрѣти, и тебе, единого бѣ и гѣ  
 къзлюбити. се, о кѣко, стадо богословесныхъ твоихъ овицъ, и въ  
 нмъ же мѣ бѣ пастоуха створиаъ, и еже оупасохъ на бѣжѣсткѣнѣи  
 твоиѣ пажити, и снѣ ти приведохъ, събраюдѣ умсты и непороумы.  
 тауе гѣ къ нмоу рабе бѣгъ и верне, оуценожнѣи преданъ та-  
 лантъ, тѣмъ же прннѣи оуготованъ тебѣ вѣныцъ и кѣннѣи въ ра-  
 достѣ гѣ скоего. и къ оуценикомъ его реуетъ прѣдѣте, бѣгомъ ста-  
 до добалаго пастоуха, богословесныхъ обывата, нже мене ради акавъ-  
 ше и троуднѣвшесѣ, прннѣте оуготованое камъ цѣстѣиѣ ѳ съложе-  
 ннѣи мироу, тѣмъ же нмы, братнѣ, потѣцимъ сѣ: рѣвинтеле быти и  
 подражателе житнѣи пренѣдобнаго ѳѳѣдосиѣи и оуценикомъ его, нхѣ

ЖИТНІЕ ФЕОДОСИИ,

же тогда предъ собою къ господоу посла, да тако сподобитъся слышати гласъ оиъ, еже отъ блѣды и вседѣржителя реується прїдѣте оубо, блѣгословаемни оца моего, прїимайте оуготованомъ вамъ црствїе.

5 Мы же пакы пондемы на прѣвое исповѣданїе стѣаго сего отрока. растын оубо тѣлымъ и дшєю, васкомъ на любѣвъ бжню, и хожаше по вса днн къ црккѣ бжню, послоушашъ бжствныхъ книгъ съ всамъ вѣнманїемъ. крїе же и къ дѣтымъ играющимъ не при-  
 10 канжашеса, шко же обычанъ юсть оунтымъ, нъ и гроушашеса играмъ нхъ. ѡдежа же его бѣ хоуда и сплатана, о семь же многошады родителема его ноудшцема и обалецїса въ ѡдежу ун-  
 стоу и на игры съ дѣтми нзти, онъ же о семь не послоушаше юю, нъ паче нзволн быти, шко юдннъ ѡ оубогыхъ. къ смѣ же и длтнса вела на оуеннїе бжствныхъ книгъ юдиномоу ѡ оунтель,  
 15 шко же и створн, и въскорѣ нзвѣуе вса граматнкнц и ако же всамъ уюднтнса о премоудрости и разоумѣ дѣтнїа, и о скорѣмъ его оуеннїи. покореннїе же его и повнновеннїе кѣто исповѣсть, еже сътажа къ оуеннїи своємъ, не тѣкмо же къ оунтелю сво-  
 юмоу, нъ и къ всамъ оууащнмъса;

20 Въ то же время оїѣ его житню коньць прїятъ. соуцїю же тогда бжствномоу феѡдосїю .гї. лѣ. ѡтоаъ же мауатъ на трюды паче подвѣжннн бывать, шко же нсходнтн юмоу съ рабы на село и двлатн съ встакннмъ съшрннїемъ. мтн же его оставаше н, не велачн юмоу тако творнтн, молаше и пакы облаунтнса въ  
 25 одежу свѣтлоу, и тако нсходнтн юмоу съ свѣрьстннкы своимн на игры. глаголаше бо юмоу, шко тако ходѣ, оукорнзноу себѣ и родоу своюмоу творншн. омомоу о томъ не послоушаюцїю юм, и шко же многашды юн отъ великыа дрости разгнѣватнса на нь и битн н, бѣ бо и тѣлымъ крѣпѣка и силна, шко же и моужѣ. аще  
 30 бо кто и не вндѣвъ юм, тн слышашаше ю бесѣдоующоу, то мау-  
 ншаше мнѣтн моужа ю соуцїа. къ смѣ же пакы бжствннн оу-  
 мошл мысашше, како и бымъ образъмъ спсетсяса. тауе слыша пакы о стѣхъ мѣстѣхъ, нде же гѣ нашѣ нїсь хѣъ пѣтню по-  
 жодн, и жадаше тамо походнтн и поклоунтнса нмѣ, и молашеса

БУГОУ, ГЛА' ГИ, ІСЪ ХЕ МОН, ОУСЛЫШИ МЛТВОУ МОЮ, И СЪНЮДОВИ МИ  
 СЪХОДИТИ ВЪ СТАМ ТВОМ МВСТА И СЪ РАДОСТНОЮ ПОКАОНИТИСА НИЪ.  
 И ТАКО ИНОГАНШДЫ МОЛЩЮСИА КМОУ, И СЕ ПРИИДОША СТРАНЬНИЦИ  
 КЪ ГРАДЪ ТЪ, ИЖЕ И ВЪДЗЕВЪ И БЖЪСТВЪНЫИ ОУНОША И РАДЪ БЫКЪ,  
 ТЕКЪ, ПОКЛОНИСА НИЪ И ЛЮБЪЗНО ЦРЛОВА И, И ВЪПРОСИ КЪ, ОТЬКОУ- 5  
 ДОУ СОУТЬ И КАМО ИДОУТЬ; ОНЫЪ ЖЕ РЕКЪШЕМЪ, ШКО ОТЬ СТЪХЪ  
 МВСТЪ ИСМЪ, И АПРЕ БОУ ВЕЛЩЮЮ, ХОЩЕМЪ ВЪСПАТЬ ОУЖЕ ИТИ,  
 СТЪИИ ЖЕ МОЛЩИШЕ И, ДА И ПОИМОУТЬ ВЪ СЛЗДЪ СЕБЕ И СЪМОУТЬ-  
 НИКА И СЪТЕОРЪТИ И СЪ СОБОЮ. ОНИ ЖЕ ОБЪЩАШАСА ПОАТИ И СЪ  
 СОБОЮ И ДОПРОКАДИТИ И ДО СТЪХЪ МВСТЪ. ТАУЕ СЕ СЛЫШАКЪ БЛЖЕ- 10  
 НЫИ ФЕОДОСИИ, ИЖЕ ОБЪЩАШАСА КМОУ, РАДЪ БЫКЪ, ИДЕ ВЪ ДОМЪ  
 СВОИ. И ИГДА ХОТЪХОУ СТРАНЬНИИ ОТЬИТИ, ВЪЗЪВЪСТИША ОУНОШИИ СВОИ  
 ШХОДЪ. ОНЪ ЖЕ, ВЪСТАКЪ ИОЦРНО, И НЕ ВЪДОУЦНО НИКОМОУ ЖЕ, ТАИ  
 ИЗИДЕ ИЗ ДОМОУ СВОЕГО, НЕ ИШЪИ ОУ СЕБЕ ИИУСО ЖЕ, РАЗЪКЪ ОДЕ- 15  
 ЖА, ВЪ НЕИ ЖЕ ХОЖАШЕ, И ТА ЖЕ ХОУДА. И ТАКО ИЗИДЕ ВЪ СЛЗДЪ  
 СТРАНЬНЫХЪ. БЛГЫИ ЖЕ БЪ НЕ ПОПОУСТИ КМОУ ШИТИ ОТЬ СТРАИИ  
 СЕКА, ИГО ЖЕ ИЦРЕКА МАТЕРЬИИ И ПАСОУХА БЫТИ ВЪ СТРАИИ СВИ  
 БОГЛАСЪНЫИХЪ ОКЪЦЪ ИИЗНАМЕНА, ДА НЕ, ПАСОУХОУ ОУБЕ ШИШЪДЪ-  
 ШЮ, ОПОУСТЪИЕТЪ ИЛЪИТЬ, ЮЖЕ БЪ БЛАГОСЛОВИИ, И ТЪРИИИ И ВЪЛУЫЦЪ  
 ВЪЗДРАСТЕТЪ НА НЕИ, И СТАДО РАЗИДЕТЬСА. ПО ТЪХЪ ОУБЕ ДИЪХЪ, 20  
 ОУКЪВЪВЪШИИ ИТИ ИГО, ШКО СЪ СТРАНЬНЫИИИ ШИДЕ, И АБИКЪ ПОГЪМА  
 КЪ СЛЗДЪ ИГО, ТЪКЪМО ИЕДИНОГО СИА СВОЕГО ПОИИШИИ, ИЖЕ БЪ  
 МЪНИИ БЛЖЕНААГО ФЕОДОСИИ. ТАУЕ ЖЕ, ШКО ГЪМАСТА ПОУТЬ МЪНОГЪ,  
 ИИ ТАКО ПРИИТИГЪША, ИСТА И, И ОТЬ ШРОСТИ ЖЕ И ГИВЪА ИТИ ИГО, ИИЪ-  
 ШИИ И ЗА ВЛАСЫ, И ПОВЪРЪЖЕ И НА ЗЕМАН И СКОИИИ ИНОМАИ ИЪХАШЕ- 25  
 ИИ И. И СТРАНЬНЫКА ЖЕ ИНОГО КОРИИЪШИИ, ВЪЗЪВРАТИСА ВЪ ДОМЪ СВОИ,  
 ШКО ИИКОЕГО ЗЪЛОДЪИИ ВЕДОУЦИИ СЪВЪЗАНА. ТОЛЬИИ ЖЕ ГИИЪКЪМЪ ОДЪРЪ-  
 ЖИИИ, ШКО И ВЪ ДОМЪ ИИИ ПРИИШЪДЪШИИ, БИТИ И, ДОНДЕЖЕ ИЗИМЕО-  
 ЖЕ. И ПО СИХЪ ЖЕ ВЪКЕДЪШИИ И ВЪ ХРАМЪ, И ТОУ ПРИКАЗА И, И ЗА-  
 ТКОРЪШИИ И, ТАКО ОТИИДЕ. БЖЪСТВЪНЫИ ЖЕ ОУНОША КЪСА СИ СЪ РАДО- 30  
 СТИЮ ПРИИИИАШЕ, И КЪ МОЛЪ, БЛГОДАРИШЕ О КЪСАХЪ СИХЪ. ТАУЕ  
 ПРИИШЕДЪШИИ ИТИ ИГО ПО ДКОЮ ДИИИЮ, УТРАИИИ И, И ПОДАСТЬ ЖЕ  
 КМОУ ИСТИ. ИЦЕ ЖЕ ГИИЪКЪМЪ ОДЪРЖИИИ СОУЦИИ, ВЪЗЛОЖИ НА ИОЗЪ  
 ИГО ЖЕАЪЗА, ИИ ТАКО ПОВЕАЪ КМОУ ХОДИТИ, БМОДОУЦИИ, ДА НЕ ПЛЪИ

ЖИТІЕ ФЕОДОСИИ,

ОТЪЕЖИТЬ ОТЪ НЕЯ, ТАКО ЖЕ СЪТВОРИ ДНІИ МНОГОУ ХОДА. ПОТОМЪ  
 ЖЕ ПАКЪ ОУМНОСОСРЪДИВЪШИСЯ НА МЯ, НАУА СЪ МОЛБООУ ОУБЪЩАВАТИ  
 И, ДА НЕ ОТЪЕЖИТЬ ОТЪ НЕЯ, ЛЮБАВШЕ БО И ЗЪЛО ПЛУЕ НИХЪ, И  
 ТОГО РАДИ НЕ ТРЪПАШЕ ВЕЗЪ НЕГО. ОНОМОУ ЖЕ ОБЪЩАВЪШИСЯ МЕНЕ  
 5 ОУТЪЯТИ ОТЪ НЕЯ, СЪМЯ ЖЕЛЪЗЪ СЪ МОГОУ НЕГО, ПОВЕЛЪВЪШИ ЖЕ КЕМОУ  
 ПО ВОЛИ ТВОРИТИ, КЕЖЕ ХОЦЕТЪ. БЛЖЕНЪИИ ЖЕ ФЕОДОСИИ НА ПРЪВЪИИ  
 ПОДЪИГЪ ВЪЗВРАТИСА, И ХОЖАШЕ КЪ ЦРКВЬ БЖІИЮ ПО ВСЯ ДНИИ, ТИ  
 ВИДАШЕ, ЯКО МНОГАСЪДЪ АНШАЕМЪ СОУЩИ АНТОУРГНИ ПРОСКОУРЪНААГО  
 РАДИ НЕПЕУЕНИИ, ЖАЛЪШЕ СИ О ТОМЪ ЗЪЛО, И ОУМЪСАИ ЖЕ САМЪ  
 10 СВОИИ СЪМЪРЕННИЕМЪ ОТЪЛОУУНТИСА НА ТО ДЪЛО, КЕЖЕ И СЪТВОРИ.  
 НАУАТЪ БО ПЕЩИИ ПРОСКОУРЪИ И ПРОДАТИ, И КЕЖЕ АЩЕ ПРИБОУДЪШЕ  
 КЕМОУ КЪ ЦЪНЪ, ТО ДАДАШЕ НИЦИИМЪ, ЦЪНОЮ ЖЕ ПАКЪ КОУПЪШЕ  
 ЖИТО, И СВОИИ РОУКАМА ИЗМЪЛЪ, ПАКЪ ПРОСКОУРЪИ ТВОРИИЕ. СЕ ЖЕ  
 ТАКО БОГОУ ИЗКОЛНЪШЮ, ДА ПРОСКОУРЪИ УНСТЪ ПРИНОСАТЬСА ВЪ  
 15 ЦРКВЬ БЖІИЮ ОТЪ НЕПОРОУЪНАГО И НЕСКЪРЪНЪМААГО ОТРОКА. СИЩЕ ЖЕ  
 ПРЪВЪИСТЪ ДВЪНАДЕСАТЕ ЛЪТЪ ИЛИ БОЛЕ ТВОРИ. ВЪСИ ЖЕ СЪВЪРЪСТЪ-  
 НИИ ОТРОЦИИ НЕГО, РОУГЛЮЩЕСЯ КЕМОУ, ОУКАРАХОУТИ И О ТАКОВЪИ  
 ДЪЛЪ, И ТОЖЕ ВРАГОУ НЛОУУЛЮЩЮ Я, БЛЖЕНЪИИ ЖЕ ВЪСА СИ СЪ  
 РАДОСТИЮ ПРИНИМАШЕ, СЪ МЪЛУАНИЕМЪ И СЪ СЪМЪРЕННИЕМЪ. МЕНАГН-  
 20 ДЪ ЖЕ НЕПЪРВА ДОБРА ЗОЛОДЪИ ВРАГЪ, ВИДИ СЕБЕ ПОВЪЖАЕМА СЪМЪ-  
 РЕНИЕМЪ БЪСОКЕСЪМААГО ОТРОКА, И НЕ ПОУКЪЛЪШЕ, ХОТЪ ОТЪБРАТИТИ  
 И ОТЪ ТАКОБАГО ДЪЛА, И СЕ НАУАТЪ МЪРЬ НЕГО ПООУРАТИ, ДА КЕМОУ  
 ВЪЗВРАНИТЬ ОУТЪ ТАКОБААГО ДЪЛА. МЪИ ОУБО, НЕ ТРЪПАЦИИ СЪА СВО-  
 НЕГО ВЪ ТАКОИ ОУБЪРЪИЗЪ СОУЩИА, И НАУАТЪ ГЛАГОЛАТИ СЪ ЛЮБЪВЪИЮ  
 25 КЪ КЕМОУ МОЛОУ ТИ СА, УАДО, ОСТАНИСА ТАКОБААГО ДЪЛА, ХОУЛОУ БО  
 НАЛОСИИИ НА РОДЪ СВОИ, И НЕ ТРЪПАЮ БО СЛЪШАТИ ОТЪ ВЪСЪХЪ,  
 ОУКАРАКЕМОУ ТИ СОУЩЮ О ТАКОВЪИ ДЪЛЪ, И ИВЪСТЪ БО ТИ ЛЪПО, ОТРОКОУ  
 СОУЩЮ, ТАКОБААГО ДЪЛА ДЪЛАТИ. ТАУЕ СЪ СЪМЪРЕННИЕМЪ БЖЪСТЪВЪИИ  
 ОУМОИА ОТЪВЪЩАВАЛАШЕ МЪТЕРИ СКОИИ, ГЛАГОЛА ПОСЛОУШАИ, О МЪИ,  
 30 МОЛЮТИСА, ПОСЛОУШАИ. ГЪ БО ІСЪ ХЪСЪ СЪМЪ ПОУБЪЖЕНЪИИ И СЪМЪ-  
 РЕНЪИИ, НАМЪ ОУБРАЗЪ ДЪА, ДА И МЪ НЕГО РАДИ СЪМЪРЕНЪИИСА, ПАКЪ ЖЕ  
 ПОРОУГАНЪ БЪИСТЪ, И ОУПЪЛКАНЪ, И ЗЛОУШАЕМЪ, И ВЪСА ПРЪТЪРЪВЪТЪ  
 НАШЕГО РАДИ СЪСЕННИИ, КОЛЪМИ ПЛУЕ ЛЪПО КЕСТЪ НАМЪ ТРЪПЪТИ, ДА  
 ХЪ ПРИБОУЩЕСЯ. А КЕЖЕ О ДЪЛЪ МОЕМЪ, МАТИ МОИ, ТО ПОСЛОУШАИ.

КГДА ГЪ МАШЬ НІСЪ ХСЪ НА ВЕУЕРИ ВЪЗЛЕЖЕ СЪ ОУУЕНИКЪ СВОИМЪ,  
 ТЪГДА, ПРИИМЪ ХЛѢБЪ, И БЛГОСЛОВИЕЪ, И ПРЕЛОМЪ, ДАДШЕ ОУУЕНИ-  
 КОМЪ СВОИМЪ, ГЛАГОЛА ПРИИМАТЕ И ЯДТЕ, СЕ ІЕСТЬ ТѢЛО МОЕ, ЛО-  
 МИМОЕ ЗА ВЪ И ЗА МЪНОГЪ ВЪ ОСТАВЕННИЕ ГРѢХОВЪ. ДА АЦІЕ САМЪ  
 ГЪ МАШЬ ПАТЬ СКОЮ ИАРЕУЕ, ТО КОЛЫИ ПАУЕ ЛЪПО ІЕСТЬ ИМЪ РА- 5  
 ДОВАТИСА, ЯКО СЪДЪАНИКА ИА СЪПОДОБИ ГЪ ПАТЬИ СКОИИ БЪТИ.  
 СИ СЛЫШАВЪШИ ИТИ ЕГО И УЮДНЕВЪШИСА О ПРЕМОУДРОСТИ ОТРОКА, И  
 ОТЪТОЛЕ ИАУА ОСТАВАТИСА ЕГО. ИЪ ВРАГЪ НЕ ПОУИВАШЕ, ШОСТРА Ю  
 ИА ВЪЗБРАНЕНИЕ ОТРОКА Ш ТАКОВЪМЪ ЕГО СЪМЪРЕННИ. ПО АТЪА ЖЕ ІЕДИ-  
 НОМЪ, ПАКЪ ИИДЪВЪШИ ЕГО ПЕКОУІРА ПРОСКОУРЪ И ОУУЕРИИЕЪШАСА 10  
 Ш ОЖЪЖЕНИА ПЕЦЪИАГО, СЪЖАИ СИ ЗЪАЛО, ПАКЪ ИАУАТЪ ШТОЛЕ ВРА-  
 ИИТИ ІЕМОУ, ОКОГДА ЛАСКОЮ, ОВОГДА ЖЕ ГРОЗОЮ, ДРОУГОИЦИ ЖЕ БИЮ-  
 ИИИ И, ДА СА ОСТАИЕТЪ ТАКОКАГО ДЪА. БЖШТВЪИИИ ЖЕ ОУМОИА ВЪ  
 СКЪРЕН ВЕАЦЪ БЪШЪ О ТОМЪ, И НЕДЪОУИЪА, УЪТО СТВОРИТИ. ТЪГДА  
 ЖЕ, ВЪСТАВЪ ИОЦІИЮ ШТАИИ И ПСШЕДЪ ИЪ ДОМОУ СКОЕГО, И ИДЕ ВЪ 15  
 ИИЪ ГРАДЪ, НЕ ДАЛЕУЕ СОУЦЪ Ш НЕГО, И ОБИТА ОУ ПРОЗЪУТЕРА, И ДЪ-  
 ААШЕ ПО ОБЫУАЮ ДЪАЛО СКОЕ. ПОТОМЪ ЖЕ ИТИ ЕГО, ЯКО ЕГО ИС-  
 КАВЪШИ ВЪ ГРАДЪ СКОЕМЪ И НЕ ОБРЕТЕ ЕГО, СЪЖАИ СИ ПО НЕМЪ.  
 ТАУЕ ПО ДНЪХЪ ИНОЗЪХЪ СЛЫШАВЪШИ, КЪДЕ ЖИВЕТЪ, И АБНЕ ОУ-  
 СТЪИИИСА ПО ИЪ СЪ ГИЕЪЪМЪ ВЕАИКЪМЪ, И ПРИШЕДЪШИ ВЪ ПРЕЖЕ РЕ- 20  
 УЕИИИ ГРАДЪ, И ИСКАВЪШИ, ШБРЕТЕ И ВЪ ДОМОУ ПРЕЗЪУТЕРОВЕ, И ИИЪ-  
 ШИ, ВЛЕУАШЕ И ВЪ ГРАДЪ СКОИ, БИЮИИ. И ВЪ ДОМЪ СКОИ ПРИВЕДЪ-  
 ШИ И, ЗАПРЕТИ ІЕМОУ, ГЛІИИ, ЯКО КЪ ТОМОУ НЕ ИМАШИ ШИТИ МЕНЕ.  
 ІЕАКО БО АЦІЕ КАМО ИДЕШИ, АЪ ШЕДЪШИ И ОБРЪТЪШИ ТЪ, СЪКА-  
 ЗАИА, БИЮИИ, ПРИВЕДОУ КЪ СИИ ГРАДЪ. ТЪГДА ЖЕ БЛЖЕИИИ ФЕШДО- 25  
 СИИ МОАИШЕСА БОГОУ, ПО ВСА ДИИ ХОДЪ ВЪ ЦРКВЪ БЖИЮ. ВЪ ЖЕ  
 СЪМЪРЕНЪ СРДЦЪМЪ И ПОКОРИВЪ КЪ ВЪСЪМЪ, ЯКО ЖЕ И КЛАСТЕАИИЪ  
 ГРАДА ТОГО, ИИДЪВЪ ШТРОКА ВЪ ТАКОМЪ СЪМЪРЕННИ И ПОКОРИИИ СОУ-  
 ЦІА, ВЪЗАЮБИ И ЗЪАЛО, И ПОВЕЛЪ ЖЕ ІЕМОУ, ДА ПРЕБЫВАИЕТЪ ОУ НЕГО  
 ВЪ ЦРКВЪ. ВЪДАСТЪ ЖЕ ІЕМОУ И ШДЕЖЮ СВЪТЪЛОУ, ДА ХОДИТЪ ВЪ МЕН, 30  
 БЛЖЕИИИ ЖЕ ФЕШДОСИИ ПРЕБЪШЪ ВЪ МЕН ХОДЪ МАЛО ДИИИ, ЯКО  
 ИЪКОЮ ТАЖЕШЪ НА СОБЪ НОСИ, ТАКО ПРЕБЫВАИЕ, ТАУЕ СЪИИЪ Ю,  
 ШДАСТЪ Ю ИИЦИИИЪ, САМЪ ЖЕ ВЪ ХОУДЪИ ПЪРТЪ ОБЪАКЪСА, ТИ ТА-  
 КО ХОЖАШЕ. КЛАСТЕАИИЪ ЖЕ, ИИДЪВЪИИ ТАКО ХОДЪЩА, И ПАКЪ

## ЖИТІЕ ФЕОДОСИИ,

ИМОУ ВЪДАСТЬ ОДЕЖІЮ, ВЪЩІШНО ПЪРКЫМЪ, МОЛА И, ДА ХОДНТЬ ВЪ МЕН.  
 ОМЪ ЖЕ СЪНМЪ, И ТОУ ОТЪДА. СИЦЕ ЖЕ ИМОГАНЬДЫ СЪТВОРН, ЯКО  
 ЖЕ СОУДИИ ТО ОУКЪДЪВЪШЮ, БОЛЬШИМЪ ИМУАТЪ ЛЮБИТИ И, УЮДЪСА  
 СЪМЪРЕНІЮ ЕГО. ПО СИХЪ ЖЕ БЖІСТВЫНИ ФЕОДОСИИ, ШЕДЪ КЪ ЕДИ-  
 5 НОМОУ Ѡ КОУЗНЬЦЪ, ПОВЕЛЪ ІМОУ ЖЕЛЪЗО СЪУСПИТО СЪКОВАТИ, ИЖЕ  
 И ВЪЗЫМЪ, И ПРЕПОКЪСАСА НМЪ ВЪ УРЕСА СВОЕ, И ТАКО ХОЖАШЕ.  
 ЖЕЛЪЗОУ ЖЕ ОУЗЪКОУ СОУЦІЮ И ГРЫЗОУЦИОСА ВЪ ТЪЛО ЕГО, ОМЪ ЖЕ  
 ПРЕБЫКАШЕ, ЯКО ИМУСО ЖЕ СКЪСЪНА Ѡ НЕГО ПРИКЛАМЪ ТЪЛОУ СВОЕ-  
 МОУ. ТАУЕ ЯКО НИПЪДЪШЕМЪ ДНЪМЪ МЪНОГОМЪ, И БЫВЪШЮ ДНІИ  
 10 ПРАЗДННУМОУ, МАТИ ЕГО ИМУАТЪ ВЕЛЪТИ ІМОУ ОБЛЕЦІНСА ВЪ ѠДЕ-  
 ЖІЮ СВЪТЪЛОУ НА СЛОУЖЕНІЕ. ВЪСАМЪ БО ГРАДА ТОГО ВЕЛЪМОЖАМЪ ВЪ  
 ТЪ ДНІ ВЪЗЛЕЖАЩЕМЪ НА ОБЪДА ОУ ВЛАСТАНИИ, И ПОВЕЛЪНО БЪ  
 ОУБО БЛЖЕНОУОУМУ ФЕОДОСИЮ ПРЕДЪСТОТИ И СЛОУЖИТИ. И СЕГО РАДИ  
 ПОУЦІАШЕТИ И МТИ ЕГО, ДА ОБЛЕУЕТЪСА ВЪ ОДЕЖІЮ УНСТОУ, ИИМУАУЕ  
 15 ЖЕ, ЯКО ЖЕ И СЛЫШАЛА БЪ, ІЖЕ ІЕСТЪ СЪТКОРИАЪ. ЯКО ЖЕ ІМОУ  
 ОБЛАУАЦИОСА ВЪ ОДЕЖІЮ УНСТОУ, ПРОСТЪ ЖЕ СЪ ОУЦЫМЪ, НЕЖЕ БЛЮ-  
 ДЫНСА ІЕМЪ, ОНА ЖЕ ПРИЛЪЖНО ЗЪРАШЕ, ХОТКІЦИ ИСТЪЕ ВИДЪТИ, И  
 СЕ БО ВИДЪ НА СРАУНИИ ЕГО КРЪВЬ, СОУЦІЮ Ѡ ВЪГРЫЗЕННА ЖЕЛЪЗА,  
 И РАЖДЪГЪШНСА ГИТЪКЪМЪ ИЛ НЪ, И СЪ КРОСТНІЮ ВЪСТАВЪНИИ И РАСТЪР-  
 20 ЗАКЪШИ СОРОУЦИЮ НА НЕШЪ, БИЮЦИИ ЖЕ, И ОТЪМЪ ЖЕЛЪЗО Ѡ УРЕСАЪ  
 ЕГО. БОЖИИ ЖЕ ОТРОКЪ, ЯКО ИМУСО ЖЕ ЗЪЛА НЕ ПРИАТЪ Ѡ МЕНЪ,  
 ОБЪДКЪСА, И ШЕДЪ, СЛОУЖАШЕ ПРЕДЪ ВЪЗЛЕЖАЩИИИ СЪ ВЪСЪКОЮ ТИ-  
 ХОСТНІЮ.

ТАУЕ ПО КРЕМЕНИ ПЛКЪ НЕКОТОРЫМЪ, СЛЫША ВЪ СТЪМЪ СУА-  
 25 АИИ ГА ГЛАГОЛЮЦИА: АІЦЕ КТО НЕ ѠСТАВИТЪ ОЦА, ИЛИ МАТЕРЕ, И ВЪ  
 СЛЪДЪ МЕНЕ НЕ ІДЕТЪ, ТО НЪ МЕНЕ ДОСТОННЪ. И ПЛКЪ ПРИДЪТЕ  
 КЪ МЪНЪ ВЪСИ ТРОУЖАЮЩИЕСА И ОБРЕМЕНЕНИИ, И АЗЪ ПОКОЮ ВЪ.  
 КЪЗЫМАТЕ КРЪВЬ МОИ НА СЕ, И ИМОУИТЕСА Ѡ МЕНЕ, ЯКО КРЪТЪКЪ  
 ІЕСМЪ И СЪМЪРЕНЪ СРДЦЫМЪ, И ОБРАЩЕТЕ ПОКОН ДШМАМЪ ВАШИМЪ.  
 30 СИ ЖЕ СЛЫШАВЪ БОГОДЪХНОВЕНЫИ ФЕОДОСИИ, И РАЖДЪГЪСА БЖІСТЪ-  
 НОЮ РЪКЪНОСТНІЮ, И ЛЮБЪВНІЮ И ДЪШАНИЕМЪ БЖІИЕМЪ, ПОМЪШАМАШЕ,  
 КАКО, ИЛИ КДЕ, ПОСТРАЦИНСА И ОУТАНТИНСА МАТЕРЕ СВОЕ. ПО СЪЛОУ-  
 УАЮ ЖЕ БОЖИЮ ОТЪИДЕ МТИ ЕГО НА СЕЛО, И ЯКО ЖЕ ПРЕБЫТИ ІЕН  
 ТАМО ДНИИ МЪНОГЪ, БЛЖЕНЫИ ЖЕ РАДЪ БЫВЪ, ПОМОЛАНЪСА БОГОУ, И

ИЗНДЕ ОТАН ИЗ ДОМОУ, НЕ ИМЫН ОУ СЕБЕ НИЧЬСО ЖЕ, РАЗВЪ ОДЕЖА  
 ТИ МЛАО ХЛѢБѢ, НЕМОЩН ДѢЛА ТЕЛЕСНЫМЪ, И ТАКО ОУСТРЫМИСѢ КЪ  
 КЫВЕОУ ГОРОДУ, БѢ БО СЛЫШААѢ О МАНАСТЫРНХЪ, ТОУ СОУЩИННХЪ. НЕ  
 ВѢДЫН ЖЕ ПОУТИ, МОЛѢШЕСѢ БОГОУ, ДАБЫ ѠБЕРѢАѢ СЪПОУТЫННКЪ,  
 НАПРАВЛЯЮЩА И НА ПОУТЬ ЖЕЛАННЪ, И СЕ, ПО ПРИКЛЮЧАЮ БОЖНЮ, 5  
 БѢША ИДОУЩЕ ПОУТЬМЪ ТЪМЪ КОУПЦИ НА ВОЗЕХЪ СЪ БРЕМЕНЪ ТАЖЬ-  
 КЪ. ОУБѢДѢВЪ ЖЕ Ѣ БЛЖЕНЪН, ЯКО ВЪ ТЪ ЖЕ ГРАДѢ ИДОУТЬ, ПРО-  
 СЛАВН БЛ, И ИДѢШЕТЬ ВЪ СЛѢДЪ НХЪ ИЗДАЛЕУА, НЕ ЖЕЛѢКСА НМЪ.  
 И ОНЫМЪ ЖЕ СТАВЪШЕМЪ НА МОЩНЫМЪ СТАНОВИЩН, БЛАЖЕНЪН ЖЕ НЕ  
 ДОНДА, ЯКО И ЗЪРѢМО НХЪ, ТОУ ЖЕ ОПОУИВАШЕ, ЕДИННОМУ БОГОУ 10  
 СЪБЛЮДАЮЩЮ И, И ТАКО ИДЫН ТРЪМН НЕДѢЛАМН, ДОНДЕ ПРЕЖЕ РЕ-  
 УЕНААГО. ТЪГДА ЖЕ ПРИШЕДЪ И ОБХОДИ КСА МАНАСТЫРА, ХОТѢ БЫ-  
 ТИ МННХЪ, И МОЛѢСА НМЪ, ДА ПРИМАТЪ НИИ БОУДЕТЬ. ѠНИ ЖЕ, ВИ-  
 ДѢВЪШЕ ОТРОКА ПРОСТОСТЬ И РИЗАМИ ЖЕ ХОУДАМИ ОБЛЕУЕНА, НЕ РА-  
 УНИША ТОГО ПРИМАТИ. СИЩЕ ЖЕ БОГОУ ИЗВОЛНѢШЮ ТАКО, ДА НА МЪСТО, 15  
 ИДЕЖЕ БѢ БЪГЪМЪ Ѡ ОУНОСТИ ПОУЗЪВАНЪ, НА ТО ЖЕ ВЕДЕШЕСѢ.

ТЪГДА ЖЕ БО СЛЫШАВЪ О БЛЖЕНЪМЪ АНТОНИИ, ЖИВОУЩИНЪМЪ ВЪ ПЕ-  
 ЦЕРЕЪ, И ОКРИЛѢВЪ ЖЕ ОУМЪМЪ, ОУСТРЫМИСѢ КЪ ПЕЩЕРЕЪ, И ПРИ-  
 ШЕДЪ КЪ ПРІДѢБНОУМОУ АНТОНИЮ, ЕГО ЖЕ ВИДѢВЪ, И ПАДЪ, ПОКЛО-  
 НИСѢ КЕМОУ, СЪ СЛЪЗАМИ МОЛѢСА КЕМОУ, ДАБЫ ОУ НЕГО БЫАѢ. ВЕ- 20  
 АНЪН ЖЕ АНТОНИИ КАЗАШЕ И, ГЛА' УАДО, ВИДИШИ ЛИ ПЕЩЕРОУ СНОУ,  
 СКЪРБНО СОУЩЕ МЪСТО И ТЪСНЪНШЕ ПАУЕ НИХЪ МЪСТЪ, ТЫ ЖЕ ОУНЪ  
 СЫН, ЯКО ЖЕ МНЮ, И НЕ ИМАШИ ТРЪПЪТИ НА МЪСТЪ СЕМЪ СКЪРБН.  
 СЕ ЖЕ НЕ ТЪКМО ИСКОУШАА И, ГАЛГОЛАШЕ, НЪ И ПРОЗОРОУЪНЫМА ОУН-  
 МА ПРОЗРА, ЯКО ТЪ ХОТѢШЕ ВЪЗГРАДИТИ САМЪ МЪСТЪ ТО И МНА- 25  
 СТЫРЪ СЛАВНЪ СЪТВОРИТИ НА СЪБЪРАНИЕ МНОЖЕСТВОУ УЪРНЫЦЪ. БОДЪ-  
 ХИОВЕНЪН ЖЕ ФЕОДОСНН ѠБЪЩА КЕМОУ СЪ УМНЛЕННЕМЪ ВЪЖЪ, УЪСТЪ-  
 НЫН ОУЕ, ЯКО ИРОРАЗОУЧЫННЪ КСАУЪСКЫНХЪ, БОГЪ, ПРИВЕДЕ МА КЪ  
 СЪТОСТИ ТВОЕИ, И СПЪСТИ МА ВЕАМЪ, ТЪМЪ ЖЕ, КАНКО МИ КЕЛНИШ СЪ-  
 ТВОРИТИ, СЪТВОРИУ. ТЪГДА ГЛА КЕМОУ БЛЖЕНЪН АНТОНИИ' БЛМЪ БЪ, 30  
 УАДО, ОУКРАПИВЪН ТА НА СЕ ТЪЩАНИЕ, И СЕ МЪСТО, БОУДИ ВЪ НЕМЪ.  
 ФЕѠДОСНН ЖЕ ПАКЪ ПАДЪ, ПОКЛОНИСѢ КЕМОУ, ТАУЕ БЛГОСЛОВИ И  
 СТАРЪЦЪ, И ПОВЕЛЪ ВЕАНОМОУ МНОМОУ ОСТРЪЦН И, ПРОЗЪРЪТЕРОУ ТО-  
 МОУ СОУЩЮ И УЪРНОРИЗЪЦЮ ИСКОУСЪНОУ, ИЖЕ И ПОНМЪ БЛАЖЕНАГО

ФЕОДОСИИ И, ПО ОБЫЧАЮ СТЫИХЪ ОЦЬ ОСТРИГЫН, ОБЛЕЧЕ И ВЪ  
 МЫНИШЬСКОЮ ОДЕЖЮ. ОЦЬ ЖЕ НАШЬ ФЕОДОСИИ, ПРЕДЪВѢСА БОУ И ПРѢБЪ-  
 НОУОУМОУ АНТОНИЮ, И ОТОЛЪ ПОДАШЕСЯ НА ТРОУДЫ ТЕЛЕСНЫМЪ И  
 БЪДАШЕ ПО ВСА МОЩИ ВЪ СЛАБОСЛОВЕННИ БЖИИ, СЪМНОЮЮ ТАГОСТЬ  
 5 ОГОМА, КЪ ВЪЗДЪРЖАННЮ ЖЕ И ПЛЪТНЮ СВОЕЮ ТРОУЖАХСА, РОУКАМА ДѢЛО  
 СВОЕ ДѢЛАА, И КЪСПОМИМАА ПО ВСА ДИИ ПСАЛЪМЬСКОЕ ОНО СЛОВО  
 ВИЖЬ СЪМЪРЕННІЕ МОЕ И ТРОУДЪ МОН, И ОСТАВИ ВЪСА ГРЕХЪ МОИ. ТЪМЪ  
 ВЪСЬ СЪ ВЪСЪМЪ ВЪЗДЪРЖАННІЕМЪ ДІШЮ СЪМЪРАШЕ, ТѢЛО ЖЕ ПАКЪ  
 ТРОУДЪМЪ И ПОДВІЗАННІЕМЪ ДРОУГАШЕ, ЯКО ДИВЕНТІСА ПРѢБЪНОУОУМОУ  
 10 АНТОНИЮ И КЕЛНКОМОУ НИКОНОУ СЪМЪРЕННЮ ЕГО И ПОКОРЕННЮ, И ТО-  
 ЛНКОУ ЕГО КЪ ОУНОСТИ БЛГОПРАВЪСТВОУ, И ОУКРАПЛЕННЮ, И БЪДРОСТИ,  
 И КЕЛЫИ О ВЪСЕМЪ ПРОСЛАВИСТА БЛ.

МІТН ЖЕ ЕГО, ИМНОГО ИСКАВЪШИИ ВЪ ГРАДѢ СВОЕМЪ И КЪ ОКРЪСТЬ-  
 НИХЪ ГРАДѢХЪ, И ЯКО НЕ ОБРЕТЕ ЕГО, ПЛАКАШЕСЯ ПО НЕМЪ, ЛЮТЪ  
 15 БИЮЩИИ ВЪ ПЪРСИ СЕОМЪ, ЯКО И ПО МРЪТЪМЪ. И ЗАПОВѢДАНО ЖЕ БЫСТЬ  
 ПО ВСЕН СТРАНѢ ТОИ, АЩЕ КЪДЕ ВИДѢВЪШЕ ТАКОГО ОТРОКА, ДА ПРИШЪДЪ-  
 ШЕ, ВЪЗВѢСТИТЕ МІТРИ ЕГО, И КЕЛНКОУ МЪЗДОУ ПРИИМОУТЬ О ВЪЗВѢ-  
 ЩЕННИ ЕГО. И СЕ, ПРИШЪДЪШЕ О КЫКЕВА, И ПОВѢДАША ЕИ, ЯКО ПРЕ-  
 ЖЕ СИХЪ ДА ЛѢ ВИДѢХОМЪ И ВЪ НАШЕМЪ ГРАДѢ ХОДѢЩА И ХОТѢЩА  
 20 ОСТРѢЩІСА ВЪ ЕДИНОМЪ О МАНАСТЫРЕВЪ. И ТО СЛЫШАВЪШИИ ОНА, И НЕ  
 ОБЪЛЪНИКЪШИИСА И ТАМО ИТИ, И НИ МАЛО ЖЕ ПОМЪДЪЛАНЪШИИ, НИ ДЪЛ-  
 ГОТЫ ЖЕ ПОУТИ ОУБОКЪВЪШИИСА, КЪ ПРЕЖЕ РЕУЕНТЫИ ГРАДѢ ИДЕ МА ВЪЗН-  
 СКАННІЕ СІА СВОЕГО, ИЖЕ И ПРИШЕДЪШИИ ВЪ ГРАДѢ ТЪИ, ОБЪХОДИ ВЪСА  
 МАНАСТЫРѢ, НИЮЩИИ ЕГО. ПОСЛАДИ ЖЕ ПОВѢДАША ЕИ, ЯКО ВЪ ПЕЩЕРА  
 25 КЕСТЬ ОУ ПРѢПЕЛАГО АНТОНИА. ОНА ЖЕ И ТАМО ИДЕ, ДА И ТАМО ОБЪРА-  
 ЦІЕТЪ. И СЕ МАУАТЬ СТАРЫЦА ЛЪСТНЮ КЫЗЫВАТИ, ГЛЮЩИИ ЯКО ДА  
 РЕУЕТЕ ПРѢБЪНОУОУМОУ, ДА ИЗНДЕТЬ. СЕ БО ИМНОГЪ ПОУТЬ ГЪНАВЪШИИ,  
 ПРИИДОХЪ, ХОТѢЩИ БЕСЪДОВАТИ КЪ ТЕБѢ И ПОКЛОНИТИСА СТЫИИ ТКОЕИ,  
 И ДА БЛГОСЛОВЛЕНА БОУДОУ И АЗЪ О ТЕБЕ. И ВЪЗВѢЩЕНО БЫСТЬ  
 30 СТАРЫЦЮ О НЕИ, И СЕ ИЗНДЕ КЪ НЕИ. ЕГО ЖЕ ВИДѢВЪШИИ, И ПОКЛО-  
 НИСА КЕМОУ. ТЛУЕ СЪДЪШЕМА ИМА, МАУАТЬ ЖЕМА ПРОСТІРАТИ КЪ НЕМОУ  
 БЕСЪДОУ ИМНОГОУ, ПОСЛАДИ ЖЕ ОБАВИ ВНОМОУ, КЕМЪ ЖЕ РАДИ ПРИИДЕ, И  
 ГЛѢШЕ ЖЕ МОЛЮ ТИ СА, ОБУЕ, ПОВѢЖЬ МИ, АЩЕ СДЕ КЕСТЬ СІА МОН;  
 ИМНОГО ЖЕ СИ ЖАЛЮ ЕГО РАДИ, НЕ ВЪДОУЩИИ, АЩЕ ОУБО ЖИВЪ КЕСТЬ.



старьць же , сын простъ оумъмъ и не разоумевъ льсти юмъ , глѣ  
 юмъ яко сде юсть смъ твою , и не жалн си юго ради , се бо живъ  
 юсть . тоже она къ немюу то убо , оубе , оже не вною юго ; многу  
 бо поутъ шьствовавъши , придохъ въ снн градъ , тъкмо же да вною  
 си смѣ своего , ти тако възвращюса въ градъ свон . старьць же  
 к немъ отвѣщаю то аще хоцешн видѣти н , да идешн нынѣ въ  
 домъ , и азъ идедъ , оубѣщаю н , не бо раунтъ видѣти кого , ти въ  
 оутрян днѣ пришедъши , виднши н . тоже слышавъши она , отнде ,  
 уаюци въ приноуцини днѣ видѣти н . прибъныи же антонни , възшедъ  
 въ пещероу , възвѣсти вса си блженюуоумюу фесѣдною , иже и слы- 10  
 шавъ , съжали си зъло , яко не може оутантнса юмъ . въ дроугын  
 же днѣ принде пакы жемъ . старьць же много оубѣщаваше блже-  
 надого нзнти и видѣти мѣрь свою , онъ же не късхотъ . тъгда же  
 старьць ншьдъ , глѣ енъ яко много молихъ н , да нзндѣтъ къ тебѣ ,  
 и не раунтъ . она же к томоу оуже не съ съмъреннемъ науатъ 15  
 глати къ старьцю , съ гнавъмъ великъмъ възнимаше о ноуже старь-  
 ца сего , яко нмын смѣ моего и съкрывн въ пещерь , не ра-  
 унтъ ми юго швнти . нзведн ми , старьце , смѣ моего , да си юго  
 вною , и не тръпаю бо жнва быти , аще не вною юго . шви ми  
 смѣ моего , да не зълъ оумьроу . се бо сама си погоублю предъ 20  
 дьрьми пеуеры семъ , аще ми не покажешн юго . тъгда антонни ,  
 въ скърби велицѣ быкъ , и възшедъ въ пещероу , молваше блжена-  
 аго антонни , да нзндѣтъ къ немъ . онъ же , не хота ослоушатнск  
 старьца , и нзнде къ немъ . она же , видѣвшн смѣ своего , къ та-  
 кован скърби соуца , въ бо оуже анце юго нзменноа са ѡгъ мно- 25  
 глаго юго троуда и въздържаннск , и ѡхопневъшнса юмъ , плакашеса  
 горко , и одѣва мало оутышнвѣшнса , сѣде и науатъ оубѣщавати  
 хѣа слоугюу , глаголюци поиди , уадо , къ домъ свон , и юже ти  
 на потребоу и на спсенне дшн , да дѣлаешн въ домоу си по воли  
 своени , тъкмо же да не отълоуцанск мене , и югда ти оумьроу , 30  
 ты же погребешн тѣло мое , ти тъгда възвратншнск въ пещероу  
 сню , яко же хоцешн . не тръпаю бо жнва быти , не видѣши тебе .  
 блженнн же реуе въ немъ то аще хоцешн видѣти ми по вса днѣ ,  
 нди въ снн градъ , и възшѣдъши въ юдинъ монастырь жемъ , и тоу

ЖИТІЕ ФЕОДОСИИ,

острнзиса, и тако приходѣши сѣмо, виднши мѣ , къ снмъ же и  
 спсєннє дшн прннмєши. 'аще ли сєго не творнши, то истннѡу тн  
 глѡ' к томоу лицѡ моєго не нмашн вндѣтн. снцѣм же и нѣмн  
 многымн нмкзани прєбѣкаше по всѣ дшн оувѣщавакѣ мѣрѣ своєу,  
 5 онѣн же о томъ не хотѣши нн понѣ послоушатн нєго, и нєгда ѡхо-  
 жашє ѡ него, тѣгда блженнн, вѣшєдѣ въ пєцєроу, молкшєсѣ бѡу  
 прнлѣжно о спсєннн мѣрѣ своєм и обрѣцєннн срдцѡ нєк на по-  
 слоушнннє. бѣ же оуслѣша мѣткоу оугоднннкѡ своєго. о сємъ  
 бо слокєсн рєчє пррѣкѣ' блнзѣ гѣ прнзѣвающннмъ въ истннѡу, и  
 10 волю бѡкнннмъсѣ нєго творнтѣ, и мѣткоу нхѣ оуслѣшнтѣ и спсєтѣ  
 ш. въ єдннѣ бо днѣ, прншѣдѣши мѣтн, нємоу глѡ. сє, уадо, вє-  
 лнмѡ вѣсѣк тобою сѣтѣкорю, и къ томоу не вѣзєращнєсѣ вѣ градѣ  
 скон, нѣ яко бѡу творѣщю, да ндоу вѣ мѡнастѣрѣ жєнѣ, и тоу,  
 острнгѣшнєсѣ, прѡчѣтѣ прєбѡудѡу дшн своѣ. сє бо ѡ твоєго оу-  
 15 чєннѡ рѣзоумѣхѣ, яко ннѣто же єстѣ свѣтѣ снн мѡловрємєнннн.  
 сн слѣшѡкѣ блженнн феѡдоснн, къздѣрѡкѡсѣ дхѣмъ, и вѣшѣдѣ,  
 сѣповѣдѣ вєлнкѡмоу антѡннѡ , нжє и оуслѣшѡкѣ , прѡслѡвн бѣ ,  
 обрѣтѣннѣсѣ срдцє нєк на тѡковѡє покѡєннє , и шєдѣ вѣ нєн,  
 и многѡ пооучєнѣ ю, нжє на пользоу и на спсєннє дшн, и вѣз-  
 20 вѣстнєвѣ о нєн кнѡгннн, поустн ю вѣ мѡнастѣрѣ жєнѣскѣн, нмє-  
 нѡчємъ стѡлѡго ннкѡлы, и тоу пострѣжєнѣ нєн бѣтн, и вѣ мѣнншѣ-  
 скоюю одєжѣ обєлєчєнѣ, и пожнѣшии же нєн вѣ добрѣ нєновѣдѡннн  
 лѣ многѣ, сѣ мнрѣмъ оуспє.

Сє же жнтнє блженѡлѡго оцѡ нашєго феѡдоснѡ отѣ оуцѣ вѣр-  
 25 стѣ досѣ, дѡндєжє прннѣдє вѣ пєцєроу. мѣтн же нєго сѣмѡкѣдѣ  
 єдннѡмоу ѡ брѡтнѣ, нмєнѣмъ феѡдѡроу, нжє бѣ кєларѣ прн оцѣнѣ на-  
 шємъ феѡдоснн, азѣ же ѡ него всѣ сн слѣшѡкѣ, онѡмоу сѣло-  
 вѣдѡющю мн, и вѣпнсѡхѣ, на пѡмѡтѣ всѣмъ поунтѡющнмъ ш. обѡчє  
 и на прѡчємъ сѣкзѡнннє отрока нспрѣвлєннѣ пондоу. сѣврѣшєннє  
 30 жє глѣ мн оукажєтѣсѣ блѡ , нспрѣвѡющю бѡу и слѡкѡ слѡвоу.

Снн оубѡ оцѣ нашѣ феѡдоснн стѣн пѡвѣдѡносѣцѣ покѡзѡсѣ вѣ  
 пєцєрѣ на злѣмъ дхѣ. по острнжєннн мѣрѣ своєм и по ѡврѣжєннн  
 всѡкѡмъ мнрѣскѣмъ пєчѡлѡн бѡльшннн трѡцѣдѣ плѣчє нѡчємъ пѡдѡнзѡ-  
 тнєсѣ на рѣкєннє бжнє. и вѣ вндѣтн свѣтлѡ трн соуцѣ вѣ пєцєрѣ,

РАЗГОНАША ТЬМОУ БЕСОВЬСКОЮ МАТКОЮ И АЛКАНИЕМЪ, МЪНЮ ЖЕ ПРІДОБ-  
 НААГО АНТОННА, И БЛАЖНАГО ФЕОДОСИЯ, И ВЕЛИКААГО НИКОЛА. СИ БЫША  
 ВЪ ПЕЩЕРѢ, МОЛЪЩІЕ БѢ, И БѢ ЖЕ БѢ СЪ НИМИ. ИДЕ БО, РЕЧЕ, .Б. НАН  
 ТРИЕ СЪВЪКОУПЛЕНН ВЪ НИМЪ МОЮ, ТОУ КСМЪ ПОСРЕДѢ НХЪ. ВЪ ТО  
 ЖЕ ВРЕМЯ, ИЖЕ БѢ ПРЪВТИ ОУ КИМЪ ВЪ БОЛЪРЪХЪ, НИМЪНЫМЪ ІОА<sup>Ѧ</sup>, 5  
 И ТОГО СІѢ УАСТО ПРИХОЖАШЕ КЪ ПРІБЪНЫМЪ, НАСЛАЖАСЯ МЕДО-  
 ТОУМЪНЫХЪ ТѢХЪ СЛОВЕСЪ, ИЖЕ НЕСХОЖААХОУ НЪ ОУСТЪ ОЦЪ ТѢХЪ, И  
 ВЪЗЛЮБИ ЖЕ Я УЗЛО, И КЪКО ВЪСХОТЪТИ КЪМОУ ЖИТИ СЪ НИМИ, И  
 КЪСА ПРЕЗРЪТИ ВЪ ЖИТИ СЕМЪ, СЛАВОУ И БѢТЪСТВО НИ ВЪ УТО ЖЕ  
 ПОЛОЖИВЪ. ПРИКОСНОУ БО СА КЪМЪ СЛОВО ГНѢ, РЕКШЕИ' КЪКО ОУДО- 10  
 БЪЕ КЕСТЬ ВЕЛЪБОУДОУ СКВОЗЪ ИГЛНИЪ ОУШИ ПРОТИ, НЕЖЕАН БѢТОУ  
 ВЪ ЦРЪСТВИЕ НѢСНОЖЕ ВЪНИТИ. ТЪГДА ЖЕ ПОВѢДА КЪДИМОУ АНТОННИО  
 МЫСА СВОЮ. ГЛА' ХОТѢЛЪ БЫХЪ, ОУЕ, АЦЕ БОГОУ ГОДЬНО, МИНХЪ  
 БЫТИ И ЖИТИ СЪ ВАМИ. ГЛА КЪМОУ СТАРЦЬ' БЛАГО ХОТѢНІЕ ТВОЕ, УАДО,  
 И ПОМЫСАЪ ИСПЪЛНЕНЪ БЛАГОДАТИ, МЪ БЛЮДИ, УАДО, ДА НЕ БОГАТЪСТВО 15  
 И СЛАВА МИРА СЕГО ВЪЗВРАТИТЪ ТА ВЪСПИТЪ. ГОСПОДОУ РЕКШЮ' НИКТО  
 ЖЕ ВЪЗЛОЖЪ РОУКЪ СВОИМЪ НА РАЛО И ЗРИ ВЪСПИТЪ, ОУПРАВЛЕНЪ КЕСТЬ  
 ВЪ ЦРЪСТВИИ НѢСНЪМЪ, ТАКО И МИНХЪ, ВЪЗВРАЩАЕМСЯ КЪ МИРОУ МЫСАНО  
 И ПЕКЪНИСА О МИРЬСКИХЪ, НЕ ИМАТЪ ОУПРАВИТИСА ВЪ ЖИЗНЬ ВЪУ- 20  
 МОУЮ. И НИИ ИНОГА СТАРЦЬ БЕСЪДОВА КЪ ОТРОКОУ, И ОНОМОУ ЖЕ  
 СРЪДЦЕ БОЛЕ ОСТРЪШЕСИ НА ЛЮБЕВЪ БЖІЮ. И ТЪГДА ОИДЕ ВЪ ДОМЪ  
 СВОИ. И КЪ ДРОУГЪН ЖЕ ДНЪ, ОДЪВЪСА ВЪ ОДЕЖЮ СВѢТЛОУ И СЛАВНОУ,  
 И ТАКО ВЪСЪДЪ НА КОНЬ, ПОЪХА КЪ СТАРЦЮ. И ОТРОЦИ БЫША ОКРЕСТЪ  
 ЕГО ВДОУЩЕ, И ДРОУГНИ КОМА ВЕДОУЩЕ ПРЕДЪ НИМЪ ВЪ ТВАРН, И КЪ СЛАВЪ  
 ВЕАНИЪ ПРИЪХА КЪ ПЕЩЕРѢ ОТЕЦЪ ТѢХЪ. ОНЪМЪ ЖЕ НИШЪДШИМЪ И ПО- 25  
 КЛОНИКШИМСЯ КЪМОУ, КЪКО ЖЕ КЕСТЬ ЛЪПО КЕЛЪМОЖЕ, ОНЪ ЖЕ ПАКИ НИЪ  
 ПОКЛОНИСА ДО ЗЕМЛА, ПОТОМЪ ЖЕ, СІЕМЪ СЪ СЕБЕ ОДЕЖЮ БОЛЪРЬСКОЮ,  
 ПОЛОЖИ ПРЕДЪ СТАРЦЕМЪ, ТАКО ЖЕ И КОМА, СОУЩАМЪ ВЪ ТВАРН, ПОСТАВИ  
 ПРЕДЪ НИМЪ, ГЛАГОЛА' СЕ КСА, ОУЕ, КРАСАМЪ ПРЕДЕСТЬ МИРА СЕГО СОУТЬ,  
 И КЪКО ХОЩЕШИ, ТАКО СТВОРИ О НИХЪ, АЗЪ БО ОУЖЕ КСА СИ ПРЕЗРѢВЪ, ХО- 30  
 ЦЮ МИНХЪ БЫТИ, И СЪ ВАМИ ЖИТИ ВЪ ПЕЩЕРѢ СЕИ, И КЪ ТОМОУ НЕ ИМАМЪ  
 ВЪЗВРАТИТИСА КЪ ДОМЪ СВОИ. ТАУЕ СТАРЕЦЬ КЪ НЕМОУ' БЛЮДИ, УАДО, КОМОУ  
 ОБЪРАЩЕШИСА, УНИ ВОНИЪ ХОЩЕШИ БЫТИ, СЕ БО НЕВІДНОМО ПРЕДЪСТОУТЪ  
 АНГЕАН БОЖИИ, ПРИЕМЛЮЩЕ ОБЪРЪЛЪМЪ ТВОИ. НО КЪГДА КАКО ПРИШЕДИЮ

ОЦЮ ТКОЮМОУ, СЪ МНОГОЮ ВЛАСТІЮ ИЗВЕДЕТЬ ТА ОТСЮДОУ, НАМЪ НЕ  
 МОГОУЩИМЪ ПОМОЩИ, ТЫ ЖЕ ПРЕДЪ БОГОМЪ СВѢШИСЯ ЯКО ЛОЖЬ И ОТ-  
 МЕТНИКЪ ЕГО. ГЛАГОЛА ЮМОУ ОТРОКЪ ВЪРОУЮ БОГОУ МОЮМОУ, ОУЧЕ, ЯКО  
 АЩЕ И МОУИТИ МА НАУИЕТЬ ОТЕЦЬ МОН, НЕ ИМАМЪ ПОСЛОУШАТИ ЕГО,  
 5 ИЖЕ ВЪВРАТИТСА КЪ МИРОУ. МОЛЮ ЖЕ ТИ СА, ОУЧЕ, ДА ВЪСКОРЪ О-  
 СТРИЖЕШИ МА. ТОГДА ПОВЕЛЪ ПРЕПОДОБНЫ АНТОНИИ ВЕЛИКОМУ НИКОНОУ,  
 ДА ОСТРИЖЕТЬ И И ОБЛЕУЕТЬ ВЪ МИНШЬСКОЮ ОДЕЖЮ. ОНЪ ЖЕ, ПО ОБЫ-  
 ЧАЮ МОЛАНТКОВАВЪ, И ОСТРИЖЕ И, И ВЪ УЕРНЫ РИЗЫ ОБЛЕУЕ, ВАРЛААМЪ  
 ТОМОУ НИМА НАРЕКЪ. ТОГДА ЖЕ ПРИДЕ КАЖНИКЪ НѢКТО ОТЬ КНАЖА ДОМОУ,  
 10 ИЖЕ БѢ ЗЪЛО ЛЮБНЫМЪ КНАЗЕМЪ, ПРИДЕРЖА ОУ НЕГО ВСА, И МОЛАШЕСА  
 СТАРИЮ АНТОНИЮ, ХОТА БЫТИ УЕРНЕЦЬ. ЕГО ЖЕ ПООУИИВЪ СТАРЕЦЬ ИЖЕ  
 О СПАСЕНЬ ДОУШЪ, ПРЕДАСТЪ НИКОНОУ, ДА И ТОГО ОСТРИЖЕТЬ. ОНЪ ЖЕ  
 ТОГО ОСТРИГЪ, ОБЛЕУЕ ВЪ МИНШЬСКОЮ ОДЕЖЮ, И ФРЕМЪ НИМА ТОГО НА-  
 РЕКЪ. НѢСТЬ БО ЛЪПО ТАНТИ, И ИЖЕ НАНЕСЕ ВРАГЪ СКОРЕБЪ НА ПРЕПОДОБ-  
 15 НЫМЪ ЮЮ РАДИ. ТОГДА БО ОУЖЕ НЕНАКНДА ДОБРА ВРАГЪ, ВИДА СЕБЕ ПО-  
 БѢЖАЕМА ОТЬ СВАТАГО СТАДА, И РАЗОУМЪВЪ, ЯКО ОТТОЛЪ ХОТАШЕ ПРО-  
 СЛАВЛЕМО БЫТИ МѢСТО ТО, ПЛАКАШЕСА СВОЕМЪ ПОГНБЕАН. НАУАТЬ ЖЕ ЗЪЛЫ-  
 МИ СВОИМИ КОЗЬИМИ РАЗЖЕЗАТИ СЕРДЦЕ КИЗІЮ НА МА, ДА ТАКО СКАТОЕ  
 ТО СТАДО РАСПОУДНТЬ. НО НИ ТАКО ВЪЗМОЖЕ, НО САМЪ СИ ПОСРАМЛЕНЪ  
 20 БЫСТЬ МОЛАНТВАМИ НХЪ, ВЪПАДЕСА КЪ ЯМОУ, ЮЖЕ СТВОРИ ОБРАТНСА  
 БОЛЕЗНЬ НА ГЛАВОУ ЕГО И НА ВЕРХЪ ЕГО НЕПРАВДА СНИДЕ. ОУВѢДЪ БО  
 КНАЗЬ ИЗАСЛАВЪ БЫВШЕЕ О БОЛАРИИ И О КАЖНИЦѢ ЕГО, РАЗГНѢ-  
 ВАСА ЗЪЛО. ТОГДА ЖЕ ПОВЕЛЪ ТОУ, АБЪЕ ШЕДИШЕ, ЕДИННОГО ОТЬ НИХЪ  
 ПРИВЕСТИ, ДЕРЗИОУВША ТАКОВАМЪ СТВОРИТИ, ИЖЕ ИШЕДИШЕ, И ВЕЛИКОГО  
 25 НИКОМА ПРИВЕДОША ПРЕД НЕГО. ТОГДА КНАЗЬ, ВЪЗРѢВЪ СЪ ГНѢВОМЪ  
 НА НИКОНА, ГЛАГОЛА ЮМОУ ТЫ ЛИ ЕСИ ОСТРИГЪ БОЛАРИИ БЕС ПОВЕ-  
 ЛѢНИА МОЕГО; НИКОНЪ ЖЕ ОТВѢЩА БЛАГОДАТНЮ БОЖИЕЮ АЗЪ ЕСИИ  
 ПОСТРИГИ Я, ПОВЕЛѢНИЕМЪ ЦАРА НЕБЕСНАГО, ІІСОУСЪ ХРИСТА, ПРИЗВАК-  
 ШАГО Я НА ТАКОВЫ ПОДВИГЪ. КНАЗЬ РЕУЕ ТО НАИ ОУВѢЩАН Я ВЪ  
 30 ДОМЪ СКОИ ПОНТИ, НАИ МА ПОТОУЕНЫЕ ПОСЛАЮ ТА И СОУЩАМЪ СЪ ТОВОЮ,  
 И ПЕУЕРОУ ВАШЮ ВЕЛЮ РАСКОПАТИ. КЪ СИМЪ ЖЕ НИКОНЪ ОТВѢЩА СЕ,  
 ИЖЕ ИЕСТЬ, КЛАДЫКО, ОУГОДНО ПРЕДЪ ОУИМА ТВОИМА, ТАКО СТВОРИ,  
 МИѢ ЖЕ ИЕСТЬ ОТВѢЩАТИ ВОННЪ ОТЬ ЦАРА НЕБЕСНАГО. АНТОНИИ ЖЕ  
 И ИЖЕ СЪ НИМЪ, ВЪЗЕМИШЕ ОДЕЖА СКОИ, И ОТЪИДОША ОТЬ МѢСТА СВО-

ЕГО, ХОТАЩЕ ОТЪИТИ ВО ИНОУ ОБЛАСТЬ. КИАЗЮ ЖЕ, ИЩЕ СВАРАЦИЮ  
 НИКОНА, И СЕ ИДИНЪ ѿ ОТРОКЪ ВШЕДЪ, ПОВЕДАШЕ, ЯКО АНТОНИИ СЪ  
 СОУЩИМИ СЪ НИМЪ ОТЪХОДИТЬ ОТЪ ГРАДА СЕГО ВЪ ИНОУ ОБЛАСТЬ. ТЪГДА  
 ГЛА КЕМОУ ЖЕНА ЕГО ПОСЛОУШАИ, ГИ, И НЕ ГИВАНСА, АКО ТАКО ЖЕ  
 БЫСТЬ И ВЪ СТРАНѢ НАШЕН. ОТЪБѢЖДВЪШЕМЪ НЕКОЕМЪ БѢДЫ РАДИ УРЪНЬ- 5  
 ЦЕМЪ, ИНОГО ЗЛА СТВОРНСА КЪ ЗЕМЛИ ТОИ НХЪ РАДИ, НЪ БЛОДИ,  
 ГИ, ДА НЕ ТАКО ВЪ ОБЛАСТИ ТВОИИ БОУДЕТЬ. ТОЖЕ СЛЫШАВЪ КИАЗЬ  
 И ОУБОЖЕВСА ГИВѢА БИИ, ѿПОУСТИ ВЕЛИКААГО НИКОНА, ПОВЕЛЕВЪ КЕМОУ  
 ИТИ КЪ ПЕЩЕРОУ СВОЮ. ПО ОИХЪ ЖЕ ПОСЛА, РЕКЫИ, ДА СЪ МОЛЬ-  
 БОЮ КЪЗВРАТЯТСА ВЪСПАТЬ, ИЖЕ ЕДКА ПО ТРИ ДНИ ОУВЕЩАНИ БЫ- 10  
 ША КЪЗВРАТИТСА ВЪ СВОЮ ПЕЩЕРОУ, ЯКО СЕ НЕКОТОРИИ ХРАБРИ ѿ  
 БРАНИ, ПОВЕДИКЪШЕ СОУПОСТАТА СВОЕГО, КРАГА И БЫША ВЪИНОУ  
 МОЛЩИЕСА ДНЬ И НОЩЬ КЪ ГОУ БОУ. НЪ НИ ТАКО НЕ ПОУИВЪШЕ КРАГЪ,  
 БОРМСА СЪ НИМИ. ТЪГДА БО ОУВЕДѢВЪ БОЛКРИНЪ ИѿАНЪ, ЯКО НИКОЕГО  
 ЖЕ НИЪ ЗЛА НЕ СЪТВОРИ ХОЛЮБНИКЫИ КИАЗЬ ИЗАСЛАВЪ, И РАЖДЫГЪ- 15  
 СА НА НИ ГИВѢВЪ СНА РАДИ СВОЕГО, И ПОИМЪ ОТРОКЪ ИНОГЪ, И ИДЕ  
 НА СТОКЪ СТАДО, ИЖЕ И РАСПОУДИВЪ ѿ, И ВЪШЕДЪ ВЪ ПЕЩЕРОУ, И НИЪ  
 СНА СВОЕГО, БѢСТЪВНИАГО ВАРЛААМА, ИЗБЛЕУЕ И ВЪИЪ, ТАУЕ СЪИМЪ  
 СЪ НЕГО СТОЮЮ МАИТИЮ И ВЪЕРЪЖЕ Ю ВЪ ДЪБРЬ, ТАКО ЖЕ И ШЛЕИЪ  
 СПСЕНИИ, ИЖЕ БЪ НА ГЛАВѢ ЕГО, СЪИМЪ, ЗАВЪРЪЖЕ И, И ТЪГДА ЖЕ И 20  
 ОБЛЕУЕ ВЪ ОДЕЖЮ СЛАКНОУ И СВѢТЛОУ, ЯКО ЖЕ И АЛПО БОЛКРОМЪ.  
 ОИЪ ЖЕ СЪВЕРЪЖЕ Ю ДОЛОУ, НЕ ХОТѢ НИ ВИДѢТИ КѢ, И ТАКО СТВОРИ  
 ИНОГАИШЪДЫ. ТОЖЕ ПОВЕЛЪ ОИЪ ЕГО СЪ ГИВѢВЪ СЪВЪЗАТИ КЕМОУ  
 РОУЦЪ И ОДѢТИ И ВЪ ПРѢЖЕ РЕУЕНОЮ ОДЕЖЮ, ТИ ТАКО ИТИ КЕМОУ  
 СВЕОЗЪ ГРАДЪ ВЪ ДОМЪ СВОИ. ОИЪ ЖЕ, ИЖЕ ПО ИСТИНЪ ТЕПЛИИ ДИШЕЮ 25  
 НА БѢИЮ ЛЮБЕВЪ, ВАРЛАМЪ, ИДИИ ПОУТЪМЪ, ОУЗРЪ РАСПАИИНОУ, КАЛ-  
 ИНОУ СОУЩЮ, И СКОРО ВЪШЕДЪ ВЪ НИЮ, И БѢИИЮ ПОМОЩИЮ СЪВЕРЪЖЕ  
 ОДЕЖЮ СЪ СЕБЕ, И СВОИИ ИОГАИ ПОПНРАШЕТЪ Ю ВЪ КАЛЪ, ПОПН-  
 РАМЪ СЪ ТЪИИ И ЗЛЫИ ПОИЫСЛЫ И ДОУКАВАГО КРАГА. ТАУЕ ПО СИХЪ,  
 ПРИШЕДЪШЕМЪ НИЪ ВЪ ДОМЪ, ПОВЕЛЪ ОИЪ ЕГО СВѢСТИ СЪ НИМЪ НА 30  
 ТРѢПЕЗЪ. ОИМОУ ЖЕ СЪДЪШЮ, И ИИУСО ЖЕ ВЪКОУСИ ОТЪ БРАШНИ,  
 ИЪ ПРѢБЫКАШЕ ИИУА И ДОЛОУ ЗРА. ПО ѿИДИИИ ЖЕ ѿПОУСТИ И ВЪ  
 СВОИ ХРАМЪ, ПРИСТАВИВЪ ОТРОКЪ БЛОСТИ, ДА НЕ ОТИДЕТЬ. ПОВЕЛЪ  
 ЖЕ И ЖЕНѢ ЕГО ОУТВОРИТСА ВЪ ОУТВАРЪ ВСѢВОЮЮ НА ПРѢИЩЕННИИ

ЖИТІЕ ФЕОДОСИИ,

отрока и слоужити предъ нимъ. рабъ же хѣъ, караимъ, вѣшедъ  
 въ единомуу клетъ, сѣдъ въ оуглѣ кѣм. жена же его, яко же бѣ ии  
 повельно, хожаше предъ нимъ и молвашети и свѣсти на одрѣ сво-  
 5 юемъ. видѣвъ же онъ нечестовство жены и разоумѣвъ, яко на предъ-  
 ценине кемоу оуготова оиѣ, молашеся въ танны срдца своего къ  
 млсрдоуоумоу боу, могоуцоуоумоу спсти отъ предѣсти тоа. пре-  
 бысть же на мѣсть томъ сѣдѣ три дни, не вѣсташ ѿ него, ни брашь-  
 на же вѣкоушши, ни въ одежу облечеса, нѣ въ единомъ свѣтъ си  
 пребывалаше. придѣвннн же антонин и съ соущиннии съ нимъ и съ  
 10 блжннннмъ феодоосиенмъ бѣша въ пчуалн мнозѣ его ради и мола-  
 хохутьса боу за нь. бѣ же оуслыша млтвоу ихъ. възвѣлаша бо,  
 рече, правдыни, и гѣ оуслыша ѿ, и ѿ вѣсехъ пчуални ихъ нзбавитъ  
 ѿ. блнзъ гѣ съкроушениихъ срдцьемъ, и съмѣреннхъ дхѣмъ спсетъ.  
 видѣвъ оубо блгын бѣ тѣрпѣнне и съмѣренне ѿрока, обрати же-  
 15 стокое срдце оиѣа его на мноасть къ сыноу своемуу. тѣгда оубо  
 възвѣстиша кемоу отроци, глѣюше: яко се оуже уетвертын днѣ  
 нмать, не вѣкоушаша брашьна, ни въ ѿдежу раунтъ облѣциса.  
 тоже слышавъ оиѣ его, съжалн си зѣло его ради, блудын, да  
 не гладѣмъ и зимою оумреть, призѣвавъ же и любѣзно и цѣло-  
 20 вавъ, и ѿпоустн н. бѣ же тѣгда вещь преюдѣна, и падуъ велнкъ,  
 яко и по мрътвѣмъ. рабн и рабынѣ плакахохутьса гна своего, и  
 яко отъхождаше отъ нихъ, иде жена, моужа аншающнса, плака-  
 шеса, оиѣ и мѣн сна своего палкастаса, яко ѿлоуцашеся отъ  
 нихъ, и тако съ плауѣмъ велнкѣмъ проважнхоути н. тѣгда хѣъ  
 25 воннъ, нишедъ нз домоу своего, яко птица не проугла нстѣргѣши-  
 ся, или яко сырн отъ тенета, тако скоро текын, и донде пе-  
 щеры оноа, его же видѣвше оиѣн ти, въздрадовашаса радостно  
 велнкою, и ставше, прославиша бѣ, яко оуслыша млтвоу ихъ.  
 то оуже ѿтолъ многннмъ приходѣщемъ въ пещероу блгословас-  
 30 ннѣ ради, еже ѿ оиѣ тѣхъ, и дроузин ѿ нихъ бываахоу урьмь-  
 ци блжнєю блгодатно.  
 Тѣгда же велнкн никонъ и дроутын урьмьць сѣго мнны мана-  
 стыра, болѣнна тако нареуемъ, съвѣравъшаса, тако отъидоста,  
 хотѣща осоеъ свѣстн. и принхдѣша надъ море, тоу же и разоу-

УНСТАСА ОТЪ СЕБЕ, ЯКО ЖЕ СЕ АГЛА, ПАВЛАЪ И ВАРЛАКА. НА ПРОПО  
 ВЕДАННІЕ ХѢО, ЯКО ЖЕ ПИШЕТЬСА ВЪ ДВѢННИХЪ АГЛА. БОЛШРИНЪ ЖЕ,  
 ИДЫНЪ ВЪ КОНСТАНТИНІЮ ГРАДОУ, ОБРЕТЕ ОСТРОВЪ СРЕДѢ МОРЯ, И ТОУ  
 ВЪСЕЛЕНСА ВЪ НИМЪ, ПОЖИТЕ ЛѢТА МНОГА, ТРЪПА ЗИМОУ И ГЛАДЪ, И  
 ТАКО ОУСПЕ СЪ МИРЪМЪ. СЕ ЖЕ И ДОНЫНЪ ОСТРОВЪ ТЪ ЗОВОМЪ МЕСТЪ 5  
 БОЛШРОКЪ. ВЕЛНКИНЪ ЖЕ НИКОМЪ ОТЪНДЕ КЪ ОСТРОВЪ ТЫМОУТОРОКАНЬ-  
 СКЫНЪ, И ТОУ ОБРАТЪ МѢСТО УНСТО БЛИЗЪ ГРАДА, СЪДЕ НА НЕМЪ, И  
 БЖІИЮ БАГДІТНЮ ВЪЗДРАСТЕ МѢСТО ТО, И ЦРКВЬ СТЫМЪ БІІА ВЪЗГРАДИ  
 НА НЕМЪ, И БЫСТЬ МАНАСТЫРЬ СЛАВНЪ, ИЖЕ И ДОНЫНЪ МЕСТЪ, ПРИ-  
 КЛАДЪ НИМЪ ВЪ СНИ ПЕУЕРЬСКИНЪ МАНАСТЫРЬ. ПО СИХЪ ЖЕ ПАКЪ 10  
 МЕФРЕМЪ КАКЕННИКЪ ОНДЕ ВЪ КѢСТАНТИНЪ ГРАДЪ, И ТОУ ЖИВѢШЕ КЪ ЕДИ-  
 НОМУ МАНАСТЫРНЪ, ПОСЛАЪ ЖЕ ИЗВЕДЕНЪ БЫСТЬ И КЪ СТРАНОУ СНИУ, И  
 ПОСТАВЛЕНЪ БЫСТЬ МИТРОПОЛНТЪМЪ ВЪ ГОРОДѢ ПЕРЕМСЛАВЛН. СЕ ЖЕ  
 ОУЖЕ МНОГИМИ НАКЪЗАННИ ПРЕДЪЛОЖЕНІЕ СЛОВОУ СТРОИХОМЪ, ОБЛА-  
 УЕ ОТЪСЕЛЪ НА ПРЕДЪЛЕЖАЩЕЮ СЛОВО ВЪЗВРАТНМЪСКЪ, КЪДЕ БО СЕ 15  
 ВСЕ МНОУ.

И ПО ОХОДЪ ОИЪ ТѢХЪ ТЪГДА ЖЕ БЛЖЕНЫН ОИЪ НИШЪ ФЕОДОСИИ ПО-  
 СТАВЛЕНЪ БЫСТЬ ПРЕЗВУТЕРЪМЪ ПОВЕЛЕНІЕМЪ ПРІБЪНАГО АНТОНИА, И БЪ  
 ПО ВСА ДІИ БЖІЕСТВНОЮ СЛОЖЬБОУ СЪВЪРШАМЪ СЪ ВСАКЫМЪ СЪМЪ-  
 РЕНІЕМЪ. БѢШЕ БО КРОТОКЪ ПРАВЕМЪ, И ТИХЪ СЪМЫСЛЪМЪ, И ПРОСТЪ 20  
 ОУМЪМЪ, И ДОУХОВНЫМЪ ВСЕМЪ МОУДРОСТНЪ ИСПЛАНЕНЪ, ЛЮБОВЪ ЖЕ НЕ-  
 ПОРОУЧНОУ НИМЪ КЪ ВСЕМЪ БРАТНІИ. БЪ БО ОУЖЕ СЪВЪКОУПНЛОСА БРАТНІА  
 АКО ДО ПАТННДЕСАТЕ. ПРІБЪНЫНЪ ЖЕ АНТОНИИ, ЯКО ЖЕ БЪ ОБЫКАЪ ЕДИННЪ  
 ЖИТИ И НЕ ТРЪПА ВСАКОГО МАТЕЖА И МЪЛКЪ, ЗАТВОРИСА ВЪ ЕДИННОМЪ  
 ВЕЛНН ПЕЩЕРЪ, ПОСТАВИКЪ ВЪ СЕБЕ МѢСТО БРАТНІИ БЛЖЕНАГО ВАРЛАМА, 25  
 СІА БОЛШРИНА ИОАНА. И ОТЪТОУДА ПАКЪ ПРЕСЕЛЕНСА НА НИЪ ХЪЛМЪ  
 АНТОНИИ, И ИСКОПАВЪ ПЕЩЕРОУ, ЖИВѢШЕ, НЕ ИЗЛАЗА ИЗЪ НЕЮ, ИДЕЖЕ  
 И ДОНЫНЪ УБЪСТНОЕ ТѢЛО ЕГО ЛЕЖИТЪ. ТЪГДА ЖЕ БЖІЕСТВНЫНЪ ВАРЛАМЪ  
 ПОСТАВИ НАДЪ ПЕЩЕРОЮ МЛАОУ ЦРКВІЦЮ ВЪ НИА СТЫМЪ БІІА, ВЕДЕМЪ, ДА  
 ТОУ БРАТНІА СЪБИРАЮТЬСА НА БЖІЕСТВНОЕ СЛОВОСЛОВІЕ. ТО ОУЖЕ 30  
 ВСЪМЪ МЪЛЕНО БЫСТЬ МѢСТО ТО, БЪ БО МНОЗЫМЪ СОУЩЕ ПРЕЖЕ НЕ-  
 ВѢДОМО.

А ИЖЕ НЕПЪРВА ЖИТИЕ ИХЪ ВЪ ПЕЩЕРЪ, И ЕДИНКО СЪВЪРЕН И ПЕУААН  
 ПРИИША, ТЪСНОТЫ РАДИ МѢСТА ТОГО, БОУ ЕДИННОМУ СЪВЪДОУЩЮ,

## ЖИТИЕ ФЕОДОСИЯ,

А ОУСТОМЪ УЛѢУЬСКОМЪ НЕМОЩНО НСПОВѢДАТИ. КЪ СМЪ ЖЕ И АДЪ  
НХЪ БЪ РѢЖАНЪ ХЛѢБЪ ТЪКМО ТИ ВОДА, ВЪ СОУБОТОУ ЖЕ ТИ БЪ НЕ-  
ДЕЛЮ СОУНКА ВЪКОУШАХОУТЬ, МНОГАШДЪ ЖЕ И ВЪ ТА ДНН НЕ  
ОБРѢТЪШЮСА СОУНБОУ, ЗЕЛННЕ СЪКАРНВЪШЕ КЕДНО, И ТО АДЪХОУ.  
5 КЕЩЕ ЖЕ И РОУКАМА СВОИМА ДЪЛАХОУТЬ ДЪЛО, ОКО АН КОПЫТЬЦА ПЛЕ-  
ТОУЩИИ И КЛОБОУКЫ, И ИНА РОУУНАК ДЪЛА СТРОЩЕ, И ТАКО НОСКАЩЕ  
КЪ ГРАДЪ, ПРОДАХОУ, И ТЪМЪ ЖИТО КОУПАХОУ, И СЕ РАЗДѢЛАХУТЬ,  
ДА КЪЖДО ВЪ НОЩИ СВОЮ ЧАСТЬ ИЗМЕЛВШЕТЬ НА СЪСТРОИЕННІЕ ХЛѢ-  
БОМЪ. ТАЧЕ ПОТОМЪ НАУАТЪКЪ ПЕННЮ ЗАОУТРЬНЮОУМОУ ТВОРМАХОУ, И  
10 ТАКО ПАКЪ ДЪЛАХОУ РОУУНОМЕ СКОЕ ДЪЛО, ДРОУГОНЦИ ЖЕ КЪ ОГРА-  
ДЪ КОПАХОУТЬ, ЗЕЛННААГО РАДИ РАСТЕННА, ДОНДЕЖЕ БОУДАШЕ ГОДЪ  
БЖЕСТВЬНОУОУМОУ СЛАВОСЛОВНЮ, И ТАКО ВЪСИ КЪКОУПЪ СЪШЕДЪШЕСА  
КЪ ЦРКВЪ, ПЕННА ЧАСОМЪ ТВОРМАХОУТЬ. ТАЧЕ СТОУЮ СЛОУЖЬБОУ СЪ-  
КРЫНИВЪШЕ, И ТАКО ВЪКОУСНВЪШЕ МАЛО ХЛѢБА, И ПАКЪ ДѢЛЪ СЪ СВО-  
15 СМЪ КЪЖДО ИМАШЕТЬ, И ТАКО ПО ВСА ДНН ТРОУДВЩЕСА, ПРЕБЫВА-  
ХОУТЬ КЪ ЛЮБЪКН БЖНИ. ОИЪ ЖЕ НАШЪ ФЕОДОСИИ СЪМЪРЕНЪМЪ СЪМЪ-  
САМЪ И ПОСЛОУШАНИМЪ ВЪСА ПРЕСПѢВАШЕ, ТРОУДЪМЪ, И ПОДВИЖАНИ-  
ЕМЪ И ДѢЛЪМЪ ТЕЛЕСЪНЫМЪ. БАШЕ БО И ТѢЛЪМЪ БЛГЪ И КРЪПЪКЪ, И  
СЪНОСПАНШЕСТВЪМЪ ВСЪМЪ СЛОУЖАШЕ, И ВОДОУ НОСА И ДРЪВА ИЗ ЛЪСА  
20 НА СВОЮЮ ПАСІЮ, БЪДА ЖЕ ПО ВСА НОЩИ ВЪ СЛАГОСЛОВАЕННИ БЖНИ.  
И БРАТНИ ЖЕ НА ОПОУНТЕЛН СОУЩЕ, БЛЖЕНЪН ЖЕ КЪЗЪМЪ РАЗДѢЛЕ-  
НОЕ ЖИТО, И КОГОЖДО ЧАСТЬ ИЗМЪЛЪ, И ПОСТАКАКШЕ НА СВОЕМЪ  
МЪСТѢ. ДРОУГОНЦИ ЖЕ, ОВОДОУ СОУЩОУ МНОГОУ И КОМАРОМЪ ВЪ НОЩИ,  
ИЗЛЪЗЪ НАДЪ ПЕЩЕРОУ И ОБМАЖИВЪ ТЪЛО СВОЕ ДО ПОУСА, СМѢШЕ,  
25 ПРЪДЪН ВЪЛНОУ НА СЪПЛЕТЕННІЕ КОПЫТЬЦЕМЪ, И ПСЛЪТЫРЪ ЖЕ ДѢДОКОУ  
ПОУ, ОТЪ МНОЖЪСТКА ЖЕ ОВАДА И КОМАРА КСЕ ТЪЛО ЕГО ПОКРЪВЕНО  
БОУДАШЕ, И АДЪХОУ ПЛЪТЬ ЕГО О ИЕМЪ, ПНЮЩЕ КРЪВЬ ЕГО, ОИЪ  
ЖЕ НАШЪ ПРЕБЫВАШЕ НЕПОДВИЖИМЪ, НИ ВЪСТАМЪ О МЪСТА ТОГО, ДОН-  
ДЕЖЕ ГОДЪ БОУДАШЕ ОУТРЪНИИ, И ТАКО ПРЕЖЕ ВСЪХЪ ОБРѢТАШЕСА КЪ  
30 ЦРКВИ, И СТАВЪ НА СВОЕМЪ МЪСТѢ, НЕПОСТОУПЪНЪ СЪ, НИ МЪТЫН-  
СА ОУМЪМЪ, БЖЕСТВЬНОМЕ СЛАВОСЛОВНІЕ СЪВЪРШАШЕ, ТИ ТАКО ПАКЪ И  
ЦРКВЕ ПОСАЪ ЖЕ ВСЪХЪ ИЗДАЖАШЕ. И СЕГО РАДИ ВЪСИ ЛЮБАЩОУТИ  
И ЗЪЛО, И КЪКО ОИЪА ИМАХОУТИ И, ЗЪЛО ДНЕВШЕСА СЪМЪРЕННЮ ЕГО  
И ПОКОРЕННЮ.



Тауе по снхъ вѣстивынн варлаамъ, игоуменъ сы братни въ  
 пещерѣ, нзведенъ бысть княземъ повеанниемъ въ манастырѣ  
 стго мѣка димитриа, и тоу игоуменъ поставленъ. тѣгда же  
 братни, тоу соущаи въ пещерѣ, събравшесѣ нзколенниемъ  
 всѣхъ, възвѣстивше прѣдънооуемоу антонию, блженнаго оца на- 5  
 нашего феоѡдосна игоуменъмъ себѣ нарекоша, яко и урнубускоую  
 жизнь оуправивша, и вѣни нзвѣсто заповѣди нзанахъ вѣдоуца.  
 оцѣ же нашѣ феоѡдосни, аще и старѣшнннство принмѣ, не нз-  
 мѣни съмрениа своего правнаа, на памати гѣ нмѣа, рекъша  
 нже аще кто въ васѣ хоцетъ быти старѣн, боуди всѣхъ оубо 10  
 мнни и всѣмъ слоуга. тѣмъ же съмрѣшесѣ, мнни всѣхъ са теор-  
 ра и всѣмъ слоужа, и собою образъ въсѣмъ дам, и на дело пре-  
 же всѣхъ исхода, и въ унноу стѣа антоургни. и ѡтоахъ цѣташе  
 и мѣножашесѣ мѣсто то правѣдника мѣткою. правѣдникъ бо, реуе,  
 яко и фѣникъсѣ процвѣтетъ, и яко и кедръ, нже въ ливанѣ, оумно- 15  
 житъса. оумножахоу бо са ѡтоахъ братни, и цѣташе мѣсто то  
 добрыми нраки, и молитвами нхъ и нивни блгоуствивынни нра-  
 вы, и многымъ ѡ вельможѣ приходити к немуу бавленни ради,  
 и отъ нмѣнни сконхъ малоу нѣвакоу уастъ подаюцимъ. прѣвѣ-  
 мын же оцѣ нашѣ, нже по истинѣ земельныи англѣ и нѣснѣнн уѣккъ, 20  
 феоѡдосни, видѣ мѣсто свѣрбено соущие и тѣсно, и кеце же и  
 скоудно при всѣмъ, и братни мѣножашесѣ, црквен же мѣа соущи  
 на съвѣкоупленне нмѣ, и ннколи же вѣпаде о томъ въ пеуааь,  
 ни посвѣрѣѣ ѡ тѣмъ, нѣ по всѣ дѣнн братнио всю оутѣшаа, оуѣаше,  
 ни како же понсунѣ о пѣтънѣмъ, нѣ гнѣ гласъ възспомнѣше 25  
 нмѣ, глѣа не пырѣтесѣ, уѣто пиѣмѣ, или уѣо вѣмъ, или въ уѣо  
 обѣуемѣса, вѣстѣ бо оцѣ вашѣ нѣснѣнн, яко требоуѣте въск-  
 си, обауе нцѣте црѣства нѣснаго, и си вѣса приаожатъса вамъ.  
 блженнн же сице помышлѣше, вѣ же все на потребоу нескоудно  
 водакаше немуу. тѣгда бо снн великни феоѡдосни обрѣтѣ мѣсто 30  
 унсто, не дааеуе ѡ пеуерѣ соущие, и разоумѣвѣ, яко довѣлно  
 мѣстѣ на възграженне манастырѣ, и разбогатѣвѣ блгѣдатнио вѣннию,  
 и ѡграднѣсѣа вѣроу и оупованниемъ, испѣаннѣ же са дѣа стго,  
 мауатъ подвизатисѣа вѣссантн мѣсто то, и яко же боу помѣгающю

ЖИТІЕ ФЕОДОСИИ,

КЕМОУ, ВЪ МАЛО ВРЕМЯ КЪЗГРАДИ ЦРЬКЪНЪ НА МЯСТѢ ТОМЪ ВЪ НИИ  
 СТЬИИ И ПРЕСЛАВНЫИ БѢИ И ПРИСНО ДѢИЦА МРНА, И ОГРАДИВЪ И, ПО-  
 СТАВИ КЕЛНЪ ИНОГЫ, И ТЪГДА ПРЕСЕЛЕСА ѿ ПЕЩЕРЫ СЪ БРАТНЮ  
 НА МЯСТО ТО ВЪ ЛѢ .С. Ф. Ѡ. И ОТЪТОВА БЖНЮ БЛГДАТНО КЪЗДРА-  
 5 СТЕ МЯСТО ТО И БЫСТЬ МАНАСТЫРЬ СЛАВНЪ, СЕ ЖЕ И ДОМЪНЪ КЕСТЬ,  
 ПЕУЕРЬСКИИ ИРНУЕМЪ, ИЖЕ ѿ СТГО ОЦА НАШЕГО ФЕѠДОСИИ СЪСТАВ-  
 ЛЕНЪ БЫСТЬ. ПО СИХЪ ЖЕ ПОСЛА ЕДИННОГО ОТЪ БРАТНЪ ВЪ КОСТАНТИНЪ  
 ГРАДЪ КЪ ЕФРЕМОУ СКОПЦЮ, ДА ВЪСЪ ОУСТАВЪ СТОУДНИСКАГО МАНАС-  
 ТЫРА ИСПЬСАВЪ, ПРИСЪЛЕТЪ КЕМОУ. ОНЪ ЖЕ ПРПДОБЪМАГО ОЦА НАШЕГО  
 10 ПОВЕЛЪИИ ТОУ АБИЕ И СТВОРИ, И ВСЪ ОУСТАВЪ МАНАСТЫРЬСКИИ ИСПЬ-  
 САВЪ И ПОСЪЛАВЪ БЛЖЕНОМОУ ОЦЮ НАШЕМОУ ФЕѠДОСИИ, И ЕГО ЖЕ  
 ПРИИМЪ ОЦЪ НАШЪ ФЕОДОСИИ, ПОВЕЛЪ ПОУИСТИ ПРЕДЪ БРАТНЮ, И ѠТО-  
 ЛЪ НАУАТЪ ВЪ СВОЕМЪ МАНАСТЫРН КСК СТРОИТИ ПО ОУСТАВѢУ МАНА-  
 СТЫРЪ СТОУДНИСКАГО, ЯКО ЖЕ И ДОМЪНЪ КЕСТЬ, ОУИНОКОМЪ ЕГО СИЦЕ  
 15 СЪВРШАЕМЪМЪ. КЪСКОМОУ ЖЕ ХОТЯЩЮ БЫТИ УРНОРЪЗНОУ И ПРИ-  
 ХОДЯЩЕМОУ КЪ НЕМОУ, НЕ ѠРЪКАЛШЕ НИ ОУБОГА, ИЪ ВСИ ПРИИМАШЕ  
 СЪ ВСИКИМЪ ОУСЪРДИЕМЪ. БЪ БО И САМЪ ВЪ ИСКОУШЕННИ ТОМЪ БЫЛЪ,  
 ЯКО ЖЕ И ВЪШЕ РЕУЕСА. ИГДА БО ПРДЕ ОТЪ ГРАДА СКОЕГО, ХОТЪ  
 БЫТИ МИИХЪ, ЯКО ЖЕ ОБЪХОДЯЩЮ ТОМОУ КЪСА МАНАСТЫРЪ, НЕ РА-  
 20 УАХОУТЬ БО ТОГО ПРИИТИ, БОГОУ ТАКО СЪТВОРИШЮ НА ИСКОУШЕННИ  
 КЕМОУ. СЕ БО СИ ВЪСПОМИИИ БЛГЫИ, КАКОВА СКРБЪ БЫВАЕТЪ УЛЪМОУ  
 ТЪГДА, ХОТЯЩЮОУМОУ ОСТРИЦИСА, И СЕГО РАДИ ВСИ СЪ РАДОСТИИ  
 ПРИХОДЯЩАИ ПРИИМАШЕ, ИЪ НЕ ТОУ АБИЕ ПОСТРИГАШЕ ЕГО, ИЪ ПО-  
 БЕЛЪВАШЕ КЕМОУ КЪ СВОЕМЪ ОДЕЖИ ХОДИТИ, ДОНДЕЖЕ ИЗЪЫКИИШЕ  
 25 ВСЪ ОУСТРОИ МАНАСТЫРЬСКИИ, ТАУЕ ПО СИХЪ ОБЛЕУАШЕТИ И КЪ МЪ-  
 НИИШЬСКОЮ ОДЕЖЮ, И ТАКО ПАКЪ ВЪ ВСАХЪ СЛОУЖЪБАХЪ ИСКОУША-  
 ШЕТИ И, ТИ ТЪГДА ОСТРИЦЫИ, ОБОЛАУАШЕТИ И ВЪ МАИИИИ, ДОНДЕЖЕ  
 ПАКЪ БОУДАШЕ УРННЦЪ ИСКОУСЪНЪ, ЖИТИЕМЪ УИСТЪМЪ СИ, ТИ ТЪГДА  
 СПОДОБШЕТИ И ПРИИТИ СТОЮЮ СКИМОУ.  
 30 ПО ВСИИ ЖЕ ДИИ СТИИИХЪ ИКСЛОУЦЪ СТИИ ОЦЪ НАШЪ ФЕѠДО-  
 СИИ, ѠХОЖАШЕ ВЪ СТОЮЮ СВОЮ ПЕЩЕРОУ, ИДЕЖЕ И УСТЬНОЕ ТЪЛО  
 ЕГО ПОЛОЖЕНО БЫСТЬ, ТОУ ЖЕ ЗАТВОРИШЕСА ЕДИИИ ДО ВРЪКЪИИИ  
 НЕДЪАИ, И ВЪ ПЪТЪКЪ ТОИ НЕДЪАИ, ВЪ ГОДЪ БУЕЕРИИИИ, ПРИХОЖА-  
 АШЕ КЪ БРАТНЪ, И СТАВЪ КЪ ДВЕРЪХЪ ЦРЬКЪИИИИИХЪ, ОУТААШЕ ВЪСА

И ОУТАШАА, ПОДНИГА РАДИ И ПОЦЕМНИА НХЪ, СЕБЕ ЖЕ НЕДОСТОННА ТВО-  
 РЮ, АКО ЖЕ НИ ЕДИННОА НЕДѢЛА ПОВЪ ДОСТИГНОУТИ ПРОТИВОУ ТРОУ-  
 ДОМЪ НХЪ. МНОГОУ ЖЕ СКЪРБЪ И МЪУТАНИИ ЗЪЛНИ ДОУСИ ТВОРАХОУТЬ  
 КЕМОУ ВЪ ПЕЩЕРЪ ТОН, КЕИЕ ЖЕ И РАНЫ НАНОСКИЕ КЕМОУ, АКО ЖЕ  
 И О СЪЪМЪ И КЕЛНИЦЪМЪ АНТОНИИ ПИШЕТЬСА. НЪ АКИВЪИНСК ОНОМОУ, 5  
 ДРЪЗГАТИ ВЕЛА, ТЪ И СЕМОУ НЕКДИМО СЪ НЪСЕ СЛАОУ ПОДАСТЬ НА ПО-  
 БЪДОУ НХЪ. КЪТО БО НЕ ПОУЮДИТЬСА ОУБО БЪЖЕМОУОУМОУ СЕМОУ, КЕЖЕ  
 ЛЪ ТАКОИ ТЪМЪНЪ ПЕЩЕРЪ ПРЕБЫВАА ЕДИНЪ, МЪНОЖЕСТВА ПЪЛКОВЪ  
 АЕВНДНЪМЪХЪ БЪСОВЪ НЕ ОУБОУСА, НЪ КРЪПЪКО СТОА, АКО ХРАБЪРЪ,  
 СЛАВЪ, БЪ МОЛКАШЕ И ГЪ НЪС ХЪ НА ПОМОЦЬ СЕБЪ ПРИЗЫВАЮЩЕ, 10  
 И ТАКО ПОБЪДИ А ХЪОУ СЛАОУ, АКО КЪ ТОМОУ НЕ СЪМЪТИ НИЪ НИ  
 ПРИКАНИТИСА КЕМЪ, НЪ И КЕИЕ ИЗДАЛЕУА МЪУБЪТИ ТВОРАЦЕМЪ КЕМОУ.  
 БО КЕУЕРЪИНИМЪ ОУБО ПЪНИИ, СЪДЪШИО КЕМОУ И ХОТЪИНО ОПОУИНОУТИ,  
 НЕ БО НИКОИИ ЖЕ НА РЕБРЪХЪ СВОИХЪ АЖАИШЕТЪ, НЪ АЩЕ БОЛИ ХО-  
 ТЪИНО КЕМОУ ОПОУИНОУТИ, ТО СЪДЪ НА СТОЛЪ, И ТАКО МАЛО ПОСЪПАВЪ, 15  
 ВЪСТАИШИЕ ПЪКЪ НА НОЩНОЕ ПЪНИЕ, И ПОКАОМЪНИИ КОЛЪНОМЪ ТВО-  
 РЮ. СЪДЪШИО ЖЕ КЕМОУ, АКО ЖЕ РЕУЕСЪ, И СЕ СЛЫШАИШЕ ГЛАСЪ ХЛО-  
 ПОУА ВЪ ПЕЩЕРЪ ОТЪ МНОЖЕСТВА БЪСОВЪ, АКО ЖЕ СЕ НИЪ НА КОЛЕ-  
 СИЦАХЪ ВДОУЩЕМЪ, ДРОУТИМЪ ЖЕ ВЪ БОУЪМЪ БИЮЩЕМЪ И НИМЪ  
 ЖЕ ВЪ СОПЪЛН СОМОУЩЕМЪ, И ТАКО ВСЪМЪ КАНЮЩЕМЪ, АКО ЖЕ ТРА- 20  
 СТИСА ПЕЩЕРЪ ОТЪ МНОЖЕСТВА ПАИЦА ЗЪЛНИХЪ ДЪОВЪ. ѠИЪ ЖЕ НАШЪ  
 ѠЕѠДОСИИ, КСА СИ СЛЫШАКЪ, НЕ ОУБОУСА ДЪЪМЪ, НИ ОУЖАСЕСА  
 СЪДЪМЪ, НЪ ОГРАДИКЪСА КРЪСТЪИМЪ ОРОУЖИЕМЪ И ВЪСТАКЪ, НАУАТЬ  
 ИВЪТИ ПСАЛЪТЪРЪ ДЪВДОУ, И ТОУ АБИЕ МНОГИИ ТРОУСЪ НЕ СЛЫШИМЪ БЪ-  
 КААИЕ. ТАУЕ ПО МЪЛЪВЪ СЪДЪШИО КЕМОУ, СЕ ПАКЪ БЕЩИСЛАИТИНЪХЪ БЪСОВЪ 25  
 ГЪА СЛЫШААШЕСА, АКО ЖЕ И ПРЕЖЕ, И ПРЪБЪИНОУОУМОУ ЖЕ ѠЕѠДОСИО  
 СТАВЪШИО И НАУЪИШЮ ОНО ПСАЛЪМЪСКОЕ ПЪНИЕ, ГЪА ОМЪ АБИЕ ПЪРА-  
 ЗААШЕ. СИЦЕ ЖЕ ПО МНОГИ ДЪИИ И МОЦИИ ТВОРАХОУТЬ КЕМОУ ЗЪЛНИ  
 ДОУСИ, АКО НЕ ДАТИ КЕМОУ НИ МАЛО ОПОУИНОУТИ, ДОНДЕЖЕ БЪГТИО  
 ХЪОУ ПОБЪДИ А И КЪЗЪАТЬ Ѡ БЪА ВЛАСТЬ НА НИХЪ, АКО ЖЕ ОТЪТОЛЪ 30  
 НЕ СЪМЪТИ НИЪ НИ ПРИКОСИТИСА НИ КЪ МЪСТОУ ТОМОУ, ИДЕЖЕ  
 БЪЖЕТИИ МОЛНТВОУ ТВОРАИЕ. СЕ БО ПАКЪ БЫСТЬ ПАКОСТЬ, ТВОРА-  
 ЦЕМЪ БЪСОМЪ ВЪ ХРАМЪ, ИДЕЖЕ ХЪВЪТИ БРАТИА ТВОРАХОУ, ОКОГДА МОУ-  
 КОУ РАСЫПАЮЩЕ, ОКОГДА ЖЕ ПОЛОЖЕТИИ ВЪАСЪ НА СЪСТРОИШЕ ХЪВЪСОМЪ

ЖИТІЕ ФЕОДОСІА,

РАЗАНБААХОУ, И ИНОУ МЪНОГОУ ПАКОСТЬ ТВОРАЩЕ БЫНА. ТЪДА ЖЕ  
 СТАРЪИ НЕКОУЩИНМЪ ШЕДЪ, СЪПОВЕДА БЛЖЕНОУОУМОУ ФЕОДОСІО ПА-  
 КОСТИ НЕУНСТЫНХЪ БЪСОВЪ. ТО ЖЕ СЪ ОУПОВАМЪ, ЯКО ВЪЗЪМЪ ВЛАСТЬ  
 НА ННХЪ ОТЬ БГ, ВЪСТАВЪ ВЕУЕРЪ И НДЕ ВЪ ХРАМЪ ТЪ, И ЗАТВО-  
 5 РИВЪ ДВЕРИ О СЕБЕ, ТОУ ЖЕ ПРЕВЪСТЬ ВЪ НЕМЪ ДО ОУТРЪИНА, МЛТВОУ  
 ТВОРА, ЯКО ЖЕ О ТОГО УАСА НЕ КВНТИСА БЪСОМЪ НА ТОМЪ МЪСТЪ,  
 НИ ПАКОСТИ НИ КОМЪ ЖЕ ТВОРИТИ НМЪ, ЗАПРЕЩЕНІЕМЪ ПРЕПОДОБНА-  
 АГО И МЛТВОЮ.

НМЪВШЕ ЖЕ ОБЫУАН СИЦЪ КЕЛНКЫН ОЦЪ НАШЕ ФЕОДОСІИ, ЯКО  
 10 ЖЕ ПО ВСА НОЩИ ОБИХОДИТИ КЕМОУ КЕЛНЪ МИНХОКЪ ВЪСЪ, ХОТА ОУ-  
 ВЪДЪТИ КОГОЖДО НХЪ КАКО ЖИТІЕ. КЕГДА БО ОУСЛЫШАШЕ КОГО  
 МЛТВОУ ТВОРАЩА, ТИ ТЪДА СТАВЪ, ПРОСЛАВШЕ О НЕМЪ БГ, КЕГДА ЖЕ  
 АН ПАКЪ КОГО СЛЫШАШЕ БЕСЪДОУЮЩА, ДЪБА АН, НАН ТРИЕ СЪШЕДЪ-  
 ШЕСА КЪКОУПЪ, ТОЖЕ ТОУ ОУДАРИКЪ СВОЕЮ РОУКОЮ КЪ ДВЕРИ, ТИ  
 15 ТАКО ОХОЖАШЕ, НАЗНАМЕНАВЪ ТЪМЪ СВОИ ПРИХОДЪ. ТАУЕ ВЪ ОУТРЪИ  
 ДМЪ ПРИЗЪВАКЪ Я, НЪ НЕ ТОУ АБНІЕ ОБАНУДАШЕ НХЪ, НЪ ЯКО  
 ЖЕ НЗДАЛЕУА ПРИТЪУАМИ НАГОМЪ, ГЛДАШЕ КЪ МИМЪ, ХОТЪ ОУВЪДЪТИ  
 НЕЖЕ КЪ БОГОУ ТЪЦІАНИЕ НХЪ. АЩЕ БО БОУДЪШЕ БРАТЪ АГЪКЪМЪ  
 СРДЦЫМЪ И ТЕПЛАЪ НА ЛЮБЕВЪ БЖНЮ, ТО СНИ, ВЪСКОРЪ РАЗОУМЪВЪ  
 20 СВОЮ КИМОУ, ПАДЪ, ПОКАНИШЕСА, ПРОЦІЕННИ ПРОСА ОТЬ НЕГО ПРИИ-  
 ТИ. АЩЕ АН БОУДЪШЕ ПАКЪ БРАТЪ, ОМРАУЕНІЕМЪ БЪСОВЪСЪКЪМЪ СРДЦЕ  
 ПОКРЪВЕНО НМЪИ, ТО СНИ СТАНДЪШЕ, МЪНЪ, ЯКО О ИНОМЪ БЕСЪДОУЮТЬ,  
 САМЪ УНСТЪ СЪ ТВОРА, ДОМДЕЖЕ БЛЖЕНЫЯ ОБАНУДАШЕТИ И, И СПИТИМИ-  
 25 КЕЮ ТОГО ОУТЪРДЪШЕ И ОТЬПОУСТЕШЕ, И ТАКО ВЪСА ПРИЛЪЖНО ОУУА-  
 АШЕ МОЛТИСА КЪ ГОУ, И НЕ БЕСЪДОКАТИ НИ КЪ КОМОУ ЖЕ ПО ПА-  
 ВЕУЕРЪНИИ МОЛТВЪ, И НЕ ПРЕХОДИТИ ОТЬ КЕЛНЪ ВЪ КЕЛНЮ, НЪ ВЪ  
 СВОЕМЪ КЕЛНИ БГ МОЛТИИ, ЯКО ЖЕ КТО МОЖЕТЪ, И РОУКАМА ЖЕ СКО-  
 НИМА ДЪЛАТИ ПО ВСА ДЪИИ, ПСАЛМЪ ДАКЪДОВЪ КЪ ОУСТЪХЪ СВОИХЪ  
 НМОУЩЕ. И СИЦЕ ЖЕ НМЪ ГЛДАШЕ: МОЛОУ ВЪ ОУБО, БРАТІЕ, ПОДЕНГ-  
 30 НЪМЪСА ПОСТЪМЪ И МЛТВОЮ, И ПОПЪЦЪМЪСА О СПІСЕННИ ДШЪ НАШИ-  
 НХЪ, ВЪЗЪРАТИМЪСА ОТЬ ЗЪЛОБЪ НАШИХЪ И ОТЬ ПОУТИИ АОУКАВЪХЪ,  
 ЯЖЕ СОУТЬ СНИ: ЛЮБОДЪВНИЦА, ТАТЬБЪ И КЛЕВЕТЪ, ВРАДЪНОСЛОВІА,  
 БОТЕРЪ, ПИКЪШЕСТВО, ОБИЗДАНИЕ, БРАТОМЪЛЕНДЪНИЕ. СИХЪ, БРАТІЕ,  
 ОУКЛОНИМЪСА, СЛЪХЪ ВЪЗЪГНОУШАНИМЪСА, НЕ СКЪРЪМАВИМЪ СИ ДША СВОЕЯ,

ИЪ ПОНДЪМЪ ПО ПОУТИ ГНЮ, ВЕДОУЩИИИЪ МЫ КЪ ПОРОДОУ, И ВЪЗН-  
 ЦЪМЪ БѢ РЫДАННЕМЪ, СЛЪЗЪМН, ПОЩЕЩЕННЕМЪ, И БЪДЪННЕМЪ, И ПОВО-  
 РЕННЕМЪ ЖЕ И ПОСЛОУШАИИЕМЪ, ДА ТАКО ОБРЪЩЕМЪ МЛЪСТЬ ОТЪ НЕГО.  
 ИЩЕ ЖЕ ВЪЗМЕНАВНДНМЪ МИРА СЕГО, ВСЕГДА ПОМИНАЮЩЕ О СЕМЬ ГѢ,  
 РЕКЪШААГО' АЩЕ КТО НЕ ОСТАВИТЬ ОЦѢ, И МАТЕРЕ, И ЖЕНОУ, И ДѢТН, Б  
 И СЕЛЪ, МЕНЕ РАДИ И ЕУАНГЛІА, ИВЪСТЬ МИ ДОСТОИИЪ. И ПЛЪМЪ' ОБРЪ-  
 ТЫИ ДІШЮ СВОЮ, ПОГОУБИТЬ Ю, А ПОГОУБИВЪЗЪ Ю МЕНЕ РАДИ, СПІСЕТЬ  
 Ю. ТЪМЪ ЖЕ И МЫ, БРАТНІЕ, ОТРЕКЪШЕНСѢ МИРА, ОТЪВЕРЪЗЪМЪСѢ И  
 СОУЩИННЪ ВЪ НЕМЪ, КЪЗМЕНАВНДНМЪ ЖЕ ВСѢМОУ НЕПРЪВЪДОУ, МЪРЪЗКА-  
 ГО НЕ СЪТВОРИТИ, И НЕ ОБРАТИМЪСѢ НА ПРЪВЫИ ГРѢХЪ, ЯКО ЖЕ СЕ И 10  
 ИСИ НА СВОИ БЛЪВОТННЪ. НИКЪТО ЖЕ БО, РЕУЕ ГѢ, КЪЗЛОЖЪ РОУКЪ  
 СКОЕИ НА РАЛО И ОБРАЩЪСѢ ВЪСПИТЬ, ОУПРАВЛЕНЪ ИЕСТЪ ВЪ ЦРЪСТВО  
 НЕБЕСНОЕ. КАКО ЖЕ МЫ ОУБЕЖІМЪ МОУКЪ БЕСКОНЪУБНЫИ, КОМЪУА-  
 БАЮЩЕ ВРЕМѢ ЖИТНІА СЕГО КЪ ЛЪНОСТИ, А НЕ ИМОЩЕ ПОКАИИИ.  
 ЛЪНО БО НАМЪ ИЕСТЪ, НАРЕКЪШЕМЪСѢ УЪРНЪЦЕМЪ, ТО ПО ВСѢИ ДІИИ 15  
 КАИТИСѢ ГРѢХЪ СВОИХЪ. ПОКАИИИЕ БО ИЕСТЪ ПОУТЬ, ПРИВОДИТЪ КЪ  
 ЦРЪСТВОУ, ПОКАИИИЕ ИЕСТЪ КАЮУЪ ЦЕСАРЬСТЪВІА. БЕС ТОГО БО НЕОУ-  
 ДОБЪ ВЪЛЪВТИ НИКОМОУ ЖЕ. ПОКАИИИЕ ИЕСТЪ ПОУТЬ, ВЪЕОДИТЪ КЪ ПО-  
 РОДОУ. ТОГО ПОУТИ, БРАТНІЕ, ДРЪЖИМЪСѢ, НА ТОМЪ ПРИГВОЗДИМЪ ПЛЕ- 20  
 СІА И СТОПЪ, КЪ ТОМОУ БО ПОУТИ НЕ ПРИБЛИЖАЕТЪСѢ ЗИИИ ДОУКА-  
 ВЪИ, ТОГО БО ПОУТИ ИШЪСТЕНКЪ СОУТЬ ПРИСКЪРЪБИЛА, ПОСЛАДЪ РАДОВАИИ-  
 НА. ТЪМЪ ЖЕ, БРАТНІЕ, ПОДЕНГИВЪСѢ, ПРЕЖЕ ДІИИ ОМОГО ДА ПОЛОУЧИИЪ  
 БѢГЛАИ ОНА, ИЗЪВЪГЪМЪ ЖЕ ВСѢХЪ, ХОТЪЩИИХЪ БЫТИ НА НЕРОДНЪИИИХЪ  
 И НЕ ВЪ ПОКАИИИИ ЖИВОУЩИИИИХЪ. СЪТИ ОУЕО СИ НАСТАВНИКЪ, СИЩЕ  
 ТВОРИАИЕ КЪ СИИИИЪ И ОУУЛАИИЕ ВСЮ БРАТНЮ. ЁИИИ ЖЕ, ЯКО ЗЕМ- 25  
 ЛѢ, ЖАЖЮЩИИ ВЪДОУ, ТАКО ПРИИМААХОУ СЛОВЕСА ИЕГО, ПРИИОСИЩЕ  
 ТРОУДОВЪ СКОИХЪ ПЛОДЪ КЪ ГОСПОДОУ, ОБЪ СЪТО, ОБЪ ЖЕ .ѧ. И БЪ  
 ВІДЪТИ НА ЗЕМЛИ УЛЪКЪ ЖИТНІЕМЪ, АКЪ АИГЪЛЪМЪ ТЪУБНЫ, И МАНА-  
 СТЫРЪ ТЪ ПОДЪБЪИИЪ ИЩЕИ, И ВЪ НЕМЪ БЛЪЖЕНЪИ ОЦЪ НАШЪ ФЕОДЪ-  
 СИИ ПАУЕ СІИЦѢ ВЪСПИАКЪ ДОБРЪИИИИ ДѢЛА, ЯКО ЖЕ СЕ ИВЕНСѢ ИГОУ- 30  
 ИЕМОУ МАНАСТЫРЪ СЪГО АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА, СОФРОИИИО ЖЕ ИИМЕНЪМЪ.  
 ЗДОУЩЮ БО ИЕМОУ КЪ МАНАСТЫРЪ СВОИ, ИОУИИ ЖЕ СОУЦИИ ТЕМЪИ  
 И СЕ ВІДѢ СВЪТЪ НАДЪ МАНАСТЫРЪМЪ ТЪКЪМО БЛЪЖЕНАГО ОЦѢ НАШЕГО  
 ФЕОДОСИѢ, И ЯКО ЖЕ УЮДЕСИ ИМОУ, СМЪВЪМАШЕ БОГА, ГЛАГОЛАИ'

ЖИТІЕ ФЕѦДОСИѦ,

О БОЛКО БѦГОСТЫМЪ ТВОЮА, ГИ, ЯКО ПОКАЗААЪ ЯСН ТАКЪ СЕПТАЛ-  
НИКЪ КЪ МЯСТЪ СЕМЪ, ПРѦБЪНАГО СЕГО МОУЖА, ЯКЕ ТАКО СЕПТАСА,  
ПРОСВЕТИ МАНАСТЫРЬ СВОИ. СИЦЕ ЖЕ НИИ МНОЗИ ВЪДѦВЪШЕ СЕ МНО-  
ГАНІДЪ, СЪПОВѦДАХОУ СЕ.

Ъ ТѦМЪ ЖЕ ОУБО СЛЫШАЩЕ КНЯЗИ И КОМАРЕ ДОКРОИЕ НХЪ ЖИТИЕ,  
ПРИХОЖАДОУ КЪ ВЕЛИКОУОУМОУ ФЕѦДОСИЮ, ИСПОВѦДАЮЩЕ ТОМОУ ГРѦ-  
ХЫ СВОИ, ЯКЕ ВЕЛИКОУ ПОЛЪЗОУ ПРИИМЪШЕ Ѧ ТОГО ОТЪХОЖА-  
ХОУ, ТИ ТАКО ПАКЪ ПРИИОШЛАХОУ ЯМОУ НЪУЪТО МАЛО ОТЪ НИМЪНИИ  
СВОИХЪ НА ОУТЪШЕННИЕ БРАТНИ, НА СЪСТРОЕННИЕ МАНАСТЫРЮ СВОЯМОУ,  
10 ДРОУЗИИ ЖЕ И СЕЛА ВЪДАВАЮЩЕ НА ПОНЕУЕННИЕ НИМЪ. НАИПАЩЕ ЖЕ ЗЪ-  
ЛО ЛЮБАШАЩЕ БѦЖЕНАГО ХѦЛЮБЕВЫИ КНЯЗЬ ИЗЪСЛАВЪ, ПРѦДЪРЖАН  
ТЪГДА СТОЛЪ ОЦѦ СВОЯГО, И ЧАСТО ЖЕ И ПРИЗЫВАШАЩЕ КЪ СОВѦ, МЪМО-  
ЖИЩЕЮ ЖЕ И СЛѦМЪ ПРИХОЖАШАЩЕ КЪ НЕМОУ, И ТАКО ДЪХОВЪНЫИХЪ ТѦХЪ  
СЛОВЕСЪ ИЗЪСЪРАШАЩЕА И ОТЪХОЖАШАЩЕ. ЯКО ЖЕ ОТЪТОЛЪ ТАКО БОГЪ  
15 ВЪЗЪБЕЛНУАЩЕ МЯСТО ТО, ОУМНОЖАА ВЪСѦХЪ БѦГЪИИХЪ ВЪ НЕМЪ МО-  
ЛИТВАМИ ВЪГОДИИКА СВОЯГО.

ОЦЪ ЖЕ НАШЪ ФЕѦДОСИИ БѦШАЩЕ СИЦЕ ЗАПРЕТИАЪ ВРАТАРИЮ, ДА ВО  
ОТЪЪДЕННИ ОБЪДА НЕ ѦВЕРЪЗАЕТЪ ВРАТЪ НИКОМОУ ЖЕ, И НИКТО ЖЕ ПА-  
КЪ ДА НЕ ВЪХОДИТЪ ВЪ МАНАСТЫРЬ, ДОНДЕЖЕ БОУДЪШЕ ГОДЪ ВЕУЕРЪ-  
20 НИИ, ЯКО ДА ПОЛОУДЪНИЮ СОУЩЮ ПОУИНОУТЪ БРАТНИ, НОЩЪНЫИХЪ РАДИ  
МѦТѦВЪ И ОУТРЪНАГО ПАННИ. И ВЪ ЕДИИИЪ ДНѦ, ПОЛОУДЪНИЮ СОУЩЮ,  
ПРИИДЕ, ПО ОБЫЧАЮ, ХѦЛЮБЕЦЪ ИЗЪСЛАВЪ, СЪ МАЛЪМЪ ОТРОКЪ. ЯГДА  
ХОТѦШАЩЕ ПОЪХАТИ КЪ БѦЖЕМОУОУМОУ, ТЪГДА РАСНОУСТЪИЩЕ ВСѦ БОЛШЪИ  
ВЪ ДОМЪ СВОИ, МЪ ТЪКИМО СЪ ШЕСТИЮ, НАИ СЪ ПАТНЮ, ОТРОКЪ ПРИ-  
25 ХОЖАШАЩЕ КЪ НЕМОУ. СЕ ЖЕ, ЯКО РЪКЪХЪ, ПРИЪХАВЪ И СЪСЪ... СЪ КОИИ,  
НИ БО НИКОЛИ ЖЕ ЯХА НА ДВОРЪ МАНАСТЫРЬСКИИ, И, ПРИСТОУПИВЪ  
ИЪ ВРАТОМЪ, ПОВЕЛѦА ОТЪВЕРСТИ, ВЪИИТИ ХОТѦ, ОИЪ ЖЕ ОТЪВѦЩА  
ЯМОУ, ЯКО ПОВЕЛѦНИИЕ ЯЕСТЪ ВЕЛИКАГО ОЦѦ НЕ ОТЪВЕРЪЗАТИ ВРАТЪ НИ-  
КОМОУ ЖЕ, ДОНДЕЖЕ ГОДЪ ВЕУЕРЪНИИ БОУДЕТЪ. ТАЩЕ ПАКЪ ХѦЛЮБЕИИ,  
30 ВЪЗЪВѦЩАА ЯМОУ, ДА ОУВѦСТЪ, КЪТО ЯЕСТЪ, И ГѦАШАЩЕ СЕ БО АЗЪ  
ЯСМЪ, И МИЪ ОТЪВЕРЪЗИ ВРАТА ЕДИИНОМОУ. ОИЪ ЖЕ, НЕ ВЪДЪИ, ЯКО  
КНЯЗЬ ЯЕСТЪ, ОТЪВѦЩАШАШАЩЕ ЯМОУ СИЦЕ РѦХЪ ТИ, ЯКО ПОВЕЛѦНО  
МИ ЯЕСТЪ ОТЪ ИГОУМЕНА, ЯКО ОЩЕ И КНЯЗЬ ПРИИДЕТЪ, НЕ ОТЪВЕРЪЗИ  
ВРАТЪ, ТО ОУЖЕ, ЯЩЕ ХОЩЕШИИ, ПОТЪРЪПИ МАЛО, ДОНДЕЖЕ ГОДЪ БОУДЕТЪ

ПЕУЕРЬСКИИ. ОНЪ ЖЕ ОТЪВѢЩА' КАКО АЗЪ ИСМЪ КНЯЗЪ, ТО НАИ МНѢ  
 НЕ ОТЪВЕРЪЗЕШИ; ТЪГДА ИЗНИКЪ ВИДѢТЬ, И ПОВЪЗВЪ КНЯЗЪ ИГО СОУЩА,  
 И ВЪ СТРАСЪ БЫКЪ, НЕ ОТЪВЕРЪЗЕ ВРАТЬ, НЪ БЛЖЕНОУОУОМОУ СЪПОВЪ-  
 ДАТЬ ТЕУЕ. ОНОМОУ ЖЕ СТОЩЮ ПРЕДЪ КРАТЫ И ТЪРПЩЮ, О СЕМЬ  
 ПОДРАЖАЮЩЮ СЪГО И ВЪРХОВИНАГО АПЛА ПЕТРА. ИЗКЕДЕНОУ БО БЫВЪ- 5  
 ННО ТОМОУ АЙГЛЪМЪ ИС ТЪМЪНИНЪ, И ПРИШЕДЪШЮ ИМОУ КЪ ДОМОУ,  
 ИДЕЖЕ ВЪША ОУУЕНИИИ ИГО, И ТЪЛКЪНОУКЪШЮ ИМОУ ВЪ ВРАТА, И СЕ  
 РАБЪИИ, ИЗНИКНОУКЪШИ, ВИДѢ ПЕТРА СТОЩА, И Ѡ РАДОСТИ ЖЕ НЕ  
 ѠВЪРЪЗЕ ВОРОТЬ, НЪ ТЕКЪШИ. ПОВЪДА ОУУЕНИКОМЪ ПРИХОДЪ ИГО. ТАКО  
 ЖЕ И СЪ Ѡ СТРАХА НЕ ѠВЪРЪЗЕ ВРАТЬ, НЪ СКОРО ТЕКЪ, ПОВЪДА БЛЖЕ- 10  
 НОУОУОМОУ ХОЛЮБЬЦА. ТАУЕ БЛАЖЕНЪИИ ИШЕДЪ И ВИДѢВЪ КНЯЗЪ, И  
 ПОКЛОНИСА ИМОУ, И ПО СИХЪ НАУАТЬ ГЛѢТИ ИМОУ ХОЛЮБЬЦЪ Ѡ КАКО,  
 ѠУЕ, ЗАПРЕЩЕНИЕ ТВОЕ, ИЖЕ ГЛѢТЪ УЕРНОРИЗЫЦЪ СНИ, ЕАКО АЩЕ И  
 КНЯЗЪ ПРИИДЕТЬ, НЕ ПОУСТЪИТИ ИГО; БЛЖЕНЪИИ ЖЕ ѠВЪЩА' СЕГО РАДИ  
 ГЛЮТЬ, ВЛДКО БЛГЪИИ, ПОВЕЛѢНИЕ ТО, КАКЪЖЕ ДА ВЪ ГОДЪ ПОЛОУДЪНЬ- 15  
 ИИИ НЕ ИСХОДИТЬ БРАТНА ИЗЪ МАНАСТЫРЪ, НЪ ПОУИНОУТЬ ВЪ ТО ВРЕ-  
 МЪ, НОЩЬМАГО РАДИ СЛАВОСЛОВИИ ТВОЕЖЕ БОГОМЪ ПОДВИЖНОЕ ТЪЦІА-  
 НИЕ КЪ СЪТЪИ КЛДУЩИ НАШЕИ БІИ. БЛГО И ДЪИИ ТВОЕИ НА ОУСПЪХЪ, И МЪ  
 ЖЕ ВЕЛЪИИ РАДОУЕШЪСА О ПРИХОЖЕИИ ТВОЕМЪ. ТАУЕ ПО СИХЪ, ШЕДЪ-  
 ШЕМА ИМА ВЪ ЦРКВЪ И СЪТВОРИВЪ МЛТВОУ, СЪДОСТА. ТИ ТАКО ХОЛЮ- 20  
 БЕНЪИИ КНЯЗЪ ИСЪЩАШАСЕСА МЕДОУЪИИИИХЪ ТЪХЪ СЛОВЕСЪ, ИЛЪ  
 ИСХОЖААХОУ Ѡ ОУСТЪ ПРИДЪВНАГО ОЦА НАШЕГО, ѠЕѠДОСНИКА, И ВЕЛИКОУ  
 ПОЛЪЗОУ ПРИИМЪ ОТЪ НЕГО, ИДЕ КЪ ДОМЪ СВОИ, СЛАВЪ БЛ. И ОТЪ ТОГО  
 ДНЕ БОЛЪШИИИИ НАУАТЬ ЛЮБИТИ И, И ТАКО ИМАШЕ ИГО, КАКО ИДИ-  
 МОГО Ѡ ПРЪКЪИИХЪ СЪТИИХЪ ОЦЪ, И ВЕЛЪИИ ПОСЛОУШАШАШЕ ИГО, И ТВО- 25  
 РАШАШЕ ВСА ПОВЕЛѢНІА ИМОУ ОТЪ ВЕЛИКАГО ОЦА НАШЕГО, ѠЕѠДОСНИКА.

БЖЕСТВЕНЪИИ ЖЕ ВАРЛАМИИ, СІЪЗЪ НОВАИ БОЛЪШРИИ, ИГОУМЕНЪ ЖЕ МА-  
 НАСТЫРЪ СЪГО МЪКА ДЪМИТРИКА, ИЖЕ ВЪЗГРАДИ ХОЛЮБЕНЪИИ КНЯЗЪ ИЗЪ-  
 САВЪ, ИДЕ КЪ СЪТИИ ГРАДЪ НЕРОУСЛАИИМЪ, ТАУЕ, ПОХОДИИХЪ СЪТИИ ТА  
 ИАСТА, ВЪЗВРАТИСА КЪ СВОИ МАНАСТЫРЪ. И ПАКЪ ПО ВРЕМЕНИ ПЪКОТО- 30  
 РАМЪ ИДЕ ВЪ КОСТИИТИИИ ГРАДЪ, И ТОУ ТАКО ЖЕ ПОХОДИ ВСА МАНА-  
 СТЫРЪ, И ИСХОУПИВЪ, ИЖЕ НА ПОЛЪЗОУ МАНАСТЫРЮ СВОИМОУ, И ТАКО  
 ПОИДЕ НА КОНИХЪ ВЪ СТРАНОУ СВОЮ. ИДЪИИ ЖЕ ПОУТЪМЪ, И ОУЖЕ КЪ  
 СТРАНАХЪ СВОИХЪ СИ, ВЪПАДЕ ВЪ НЕДОУГЪ ЛЮТЬ, ТАУЕ, КАКО ДОНДЕ

## ЖИТНІЕ ФЕОДОСИИ,

града колоднимѣмъ. вѣннде къ манастирѣ, тоу соущици вѣннзѣ города, иже наричютьи н сѣла гора, тоу же оуцѣне съ мирѣмъ, н житно коньць пришесть, н заповѣдавъ соущинимъ с нимъ, да допробавдѣтъ тѣло его въ манастирѣ сѣлаго н бѣженнаго оца нашего, феоѡдосиѣ, н тоу положить е, н еси соущици, аже въ нскоутинахъ въ восточнѣнни градѣ, иконы н ино, иже на потрекоу, повелѣвъ тоуда, идеже самъ, тоу же н то вѣдати бѣженноуоумоу, яко же заповѣда имъ, ти тако донесѣше тѣло его, положиша е въ манастирѣ бѣженнаго н придобѣмааго оца нашего, феоѡдосиѣ, на деснѣн стражи  
 10 ирке, идеже н донимѣ мѣсть гробѣ него. тѣгда же хѡлюбнвѣнн книзѣ, ѡ манастирѣ великааго оца нашего, феоѡдосиѣ, избѣрабѣ едннѣного отъ братиѣ, иже въ урѣмьуьскѣмъ житни проснѣвѣша, исамѣ наричѣмааго, того же извѣдѣ, нгоумена постави въ манастирѣ своѣмъ, оу сѣлаго мѣнка димитриѣ, иже н вѣсѣлѣ же, доврѣхъ ради  
 15 иравѣ него, поставленѣ бысть епискоупѣмъ ростовоу городоу.

Тѣгда же вѣанкин инокѣ, оумьрѣшию рѣстиславоу, иназю острова того, оумоленѣ бысть отъ люднн тѣхъ прѣнти въ сѣтѣславоу книзю н молити н, да поуститѣ къ нимъ оца своего, да сѣдѣтъ на столѣ томѣ. таѣе яко н пришедѣ, приидѣ къ манастирѣ бѣженнаго оца нашего, феоѡдосиѣ, н ако видѣста дреугѣ дреугѣ, надѣша оба въкоупѣ, помолнистасѣ, н тако пакы охѡпнстасѣ н надѣлазѣ плакастасѣ, якоже много время не видѣвѣшасѣ. по снѣхъ же молѣшети н сѣнн феоѡдосиѣ, не отѣлоуунтисѣ кѣмоу ѡ него, дондеже мѣста въ пѣти. тѣгда же велѣннн инокѣмъ овѣщасѣ кѣмоу,  
 25 глѣшъ' якоже тѣмѣ дошедѣ тамо н манастирѣ своѣн обрѣднѣвъ, н тоу дѣннѣ вѣзѣрацоуѣси вѣснѣтъ, якоже н сѣтвори. дошедѣ бо съ книзѣмъ глѣбѣмъ острова того, н ономоу сѣдѣшию на столѣ въ градѣ томѣ, инокѣ же вѣзворотисѣ вѣснѣтъ. таѣе пришедѣ въ манастирѣ великааго оца нашего феоѡдосиѣ, н всѣмъ своимъ вѣгѣмъ  
 30 предавъ бѣженноуоумоу, самъ же въ съ всѣмѣю радостно помѣрѣшасѣ кѣмоу. хѣло же любаишети н вѣродѣхнѣвенннн феоѡдосиѣ, яко оца него себѣ пѣзвѣшети, тѣмъ же аще н колѣнъ вѣде отъходѣ, пороушашѣ томоу братню, н иже тѣхъ сѣбѣлюдати же н поушати, якоже старѣннню томоу соущнѣоу всѣхъ. н гдѣгда же пѣмѣ



САМЪ ПООУЧАШЕ БРАТІЮ ВЪ ЦРКЪЛИ ДОУХОВНЫМИ ИГО СЛОВЕСЫ, И ПОВЕЛОВАШЕ ПАКЪ ВЕЛИКОУГОУМОУ НИКОНОУ, ШКО СЕ НЕ КЪНИГЪ ПОУИТАЮЩЕ, ПООУЧЕНИЕ ТЕОРИТИ БРАТНИ, ТАУЕ И ПАКЪ ПРЕПОДОБНОУГОУМОУ ОИЮ НАШЕМОУ, СТЕФАНОУ, ЕКАИСНАРХОУ ТЪГДА СОУЦІЮ, ПОСЛАВ ЖЕ НГОУМЕНОУ ТОГО МАНИСТЫРА ПО СЪМЪРЪТИ БЛАЖЕНААГО ФЕОДОСИИ, ТАУЕ 5 ПОТОМЪ СИНЕСКОУНОУ ВЪ КОЛОДИМІРЬСКОУЮ ОБОЛОСТЬ.

СЕ ЖЕ И О СИХЪ СЪПОВѢДАХЪ, ТАУЕ НА ПОСЛАДЪИХЪ ѿ ЕДИНОМЪ БЛАЖЕННЫМЪ ОИИ ФЕОДОСИИ СЛОВЕСИ ПОНДОУ, И ШЖЕ О НЕМЪ ДОСТОИНА СВОИ ИМОУ ИСПРАВЛЕННА, БЖИНОЮ БЛАГОДАТІЮ ИСПОВѢДАМЪ СВЪТНАА, ПРОСВѢЩЕНААГО ОИДА НАШЕГО ФЕОДОСИИ. БЛАШЕ БО ПО ИСТИНЪ УЛО- 10 ВІАХЪ БЖИИ, СВЪТНАО ВЪ ВЪСЕМЪ МИРѢ ЯВДИМОЕ И ПРОСИМЪВЪШЕЕ ВЪ ВСЕМЪ УРНОРИЗЫЦЕМЪ, СЪМЪРЕННЫМЪ СЪМЪСЪМЪ И ПОСЛОУШАННЕМЪ, И ПРОУИНИИ ТРОУДЪ ПОДЕНЗАШКА, ДЛАМЪ ПО ВСИ ДНИ, НЕ ДАДА РОУКАМА СВОИМА, НИ ПОГАМА ПОКОМЪ, ИЩЕ ЖЕ И ВЪ ПЕЦІИНИЦЮ УАСТО ИСХОЖАШЕ, И СЪ ПЕКОУЩИИИ ВЕСЕЛАНШЕСА ДХОМЪ, ТЪСТО МЪШААШЕ И 15 ЖИЗЪИ ПЕКА. БЛАШЕ БО, ИКОЖЕ И ПРЕЖЕ РЪХЪ, ИРЪПЪКЪ ТЪЛЪМЪ И СИЛЪМЪ. ВЪСМЪ ЖЕ СТРАЖНОЦІАМЪ БЪ ОУУА И ОУЧРАПАКЪ И ОУЧЪШАКЪ, НИКАМО ЖЕ РАСЛАВЪТИ КЪ ДЪЛЪХЪ СВОИХЪ.

ВЪ ЕДИНИИ ЖЕ ѿ ДНИИ, КОТЪКРЕМЪ НИМЪ ПРАЗДНИКЪ ТЕОРИТИ СЪТЪМЪ ИИДА, И ВОДЪ НЕ СОУПРИ, ПРЕЖЕ ЖЕ НАИМЪМЕНОУГОУМОУ ФЕОДОРОУ, СОУ- 20 ЦІЮ ТЪГДА ИЛААЮ, ИЖЕ И ИМОГА МИ СЪПОВѢДА О ПРЕСЛАВНЫМЪ МОУЖИ СЕМЪ, ТЪ ЖЕ ШЕДЪ, ПОВѢДА БЛАЖЕНВГОУМОУ ОИЮ НАШЕМОУ, ФЕОДОСИЮ, ИМО ИАСТЪ КЪТО ВОДЪ ИОСИ, ТОЖЕ БЛАЖЕННЫИ СЪ СМЪХЪМЪ ВЪСТАВЪ, ИКАУАТЪ ВОДОУ ИОСИТИ ѿ КАДЪМЪ. И СЕ ЕДИНИИ ѿТЪ БРАТНИИ, ИВІДЪВЪ И ВОДОУ ИОСИРА, И СКОРО ШЕДЪ, ВЪЗЪВЪСТИ ИВКОАИКОУ 25 БРАТНИИ, ИЖЕ И СЪ ТЪЦІАНИИЕМЪ ПРИТЕКЪШЕ, НАПОСИША ВОДЪ ДО ИЗЪВЪТЪВА. И СЕ ЖЕ ПАКЪ ДРЪВОМЪ ИВКОАИ ПРИГОТОВАНОМЪ НЕ СОУПРЕИЪТЪ НА ПОТРЕБОУ ВАРЪИИИ, ШЕДЪ КЕААФЪ ФЕОДОРЪ КЪ БЖИЕНОУГОУМОУ ФЕОДОСИЮ, ГІАМЪ ИМО ДА ПОВЕЛАНИИ ЕДИНОМОУ ѿ БРАТНИИ, СОУЦІНОУМОУ ПРАЗДНОУ, ДА ВЪШЕДЪ, ПРИГОТОВИТЪ ДРЪВА, ИЖЕ НА ПОТРЕБОУ. ТОЖЕ 30 БЛАЖЕННЫИ ѿТЪВЪЦИА ИМОУ ТО СЕ АЗЪ ПРАЗДНИИ ИСЕМЪ, И СЕ ПОНДОУ. ТАУЕ ПОВЕЛЪ НА ТРАПЪЗОВЪ БРАТНИИ ИТИ, ВЪ БО ГОДѢ ѿБІДОУ, САМЪ ЖЕ, ИЩЕ СЪТЪМО, ИАТЪ СЪТЪИ ДРЪВА. И СЕ ПО ѿТЪДЕИИИ ИЗЪИЗЪШЕ БРАТНИИ, ТИ ИВІДЪШИ ПРЕПОДОБНААГО НГОУМЕНА СВОИГО СЪМОУЦИА ДРЪВА

ЖИТНІЕ ФЕОДОСИИ,

и тако троужаючиса, и възмѣтъ въждо съумко свое, таже тако приготоваши дръва, якоже тѣмъ довольномъ нмъ быти на многы дѣи. сице бо ти къ тѣщанию къ богоу блаженнаго и доуховнаго оца нашего, феодосии. нишаме бо съмѣрение и кротость великоу, о семъ подражамъ христоса, истиннаго бѣ, главѣшаго навѣкиице отъ мене, яко крѣткъкъ есмь и съмѣреть срдциемъ. тѣмъ же на таковоу подвижаніи кѣзирамъ, съмѣршеся, последнии сѣ вснхъ творѣи и слоужьбеникъ, и собою въсѣмъ образъ дѣи, на дѣло же преже въсѣхъ исхода и къ цркви же преже въсѣхъ обрѣташси, и послѣ же въсѣхъ нзлаза. многашды же пакы, великоуоумоу никоноу сѣдѣщию и дѣлающю книгы, и бѣжемоуоумоу въскран того сѣдѣщию и правдоуцию нити, еже на потребоу таковоу оумоу дѣлоу. таково ти къ того моужа съмѣрение и простость. и ништо же него николи же видѣ на ребрѣхъ своихъ лежаща, ли водоу кѣзливлюща на тѣло, разкѣ тѣкмо роуцѣ оумыкающа. а ѡдежа его бѣ свѣта власна остра на тѣлѣ, нзвѣноу же на немъ има свѣта, и та же кельми хоуда соуци, и тоу же сего ради възволауаше на сѣ, ако да не швѣтисѣ власници, соуци на немъ. о семъ одежи хоудѣи мнози несъмыслени роугахоуца емоу, оукарѣюще его, бѣжемоуоумоу же си съ радостію въсѣхъ принимающю оукоризноу ихъ, нишамъ оубо присно на памѣти слово гнѣе, и тѣмъ оутѣшамъ, веселѣшесѣ блаженни бо, реуе, есте, игда оукарѣтъ къ, игда рекоутъ всѣмъ злѣ глѣ на къ, лѣжюцие мене ради, въздрадоушесѣ въ тѣ дѣи и възыгранте, се бо мѣзда ваша многа на нѣсахъ. си въспомниамъ бѣженымъ и

25 о снхъ оутѣшашесѣ, трыпѣше оукоризноу и досажению ѡ всѣхъ. И се къ єдинѣ дѣи шедѣшию великоуоумоу оцоу нашему, феодосію, некотораго ради ороудна, къ хѡлюкцию князю нзславоу, далеуе емоу соуцию отъ града. тауе яко и приидѣ, и до вечерѣ оумоуднѣшию емоу, ороудна ради, и повелѣ хѡлюбѣць, ноцинаго ради посѣпаніи емоу, на возѣ допробадити и до манастыри его. и яко бысть, ндын поутѣмъ и возши его, видѣвъ и къ такоу одежи соуциаго, и мѣнѣвъ, яко єдинѣ ѡ оубогыхъ есть, глѣ емоу уѣрноризуе, се бо ты по всѣ дѣи пороудѣи еси, азъ же троудѣи съ, и се не могу на кони ѡхати, нъ сице сътворѣтъ да азъ ти

АЛГОУ НА ВОЗѢ, ТЫ ЖЕ ИГОУМЪ НА КОНИ ВЪХАТИ, ВСАДИ НА КОНЬ. ТОЖЕ  
 БѢЖЕНЪНЪ СЪ ВЪСМЪЛЪНЫМЪ СЪМЪРЕННЫМЪ ВЪСТАВЪ, СІДЕ НА КОНИ, А ѿНО-  
 МОУ ЖЕ ЛЕГЪШЮ НА КОЗѢ, И ИДѢШЕ ПОУТЬМЪ, РАДОУИСА И СЛАВЪ БѢ,  
 И ИГДА ЖЕ ВЪЗДРЪМАЛЪШЕСЯ, ТЪГДА ЖЕ СЪСЪДЪ И ТЕКЪ, ИДѢШЕ ВЪСКРАИ  
 КОНИ, ДОНДЕЖЕ ОУТРОУДЪМАШЕСЯ. ТИ ТАКО ПАКЪ НА КОНЬ ВЪСАДИШЕ. 5  
 ЧАСТО ЖЕ ОУЖЕ ЗОРЪМЪ ВЪСХОДЪЩЕМЪ И ВЕЛЪМОЖАМЪ ВДОУЩЕМЪ КЪ  
 КНИЗЮ, И ИЗДАЛЕУА ПОЗНАВЪШЕ БѢЖЕНААГО, И СЪСЪДЪШЕ СЪ КОНЬ, ПО-  
 КААНЪХОУСЯ ОУБО БѢЖЕНОУОУМОУ ОИЮ НАШЕМОУ, ФЕѿДОСНЮ. ТЪГДА  
 ЖЕ ГАЛГОЛА ОТРОКОУ СЕ ОУЖЕ, УАДО, СВЪТЪ ИЕСТЪ, ВЪСАДИ НА КОНЬ  
 СВОН. ОНЪ ЖЕ ИИДЪВЪ, ИЕЖЕ ТАКО ВСИ ПОКААНЪХОУТЬСА ИМОУ, И 10  
 ОУЖАСЕСЯ ВЪ ОУМЪ И ТРЕПЕТЪНЪ СЪ, КЪСТА И ВЪСАДЕ НА КОНЬ, ТИ ТА-  
 КО ПОНДЕ ПОУТЬМЪ, А ПРѢДОБЪНОУОУМОУ ФЕѿДОСНЮ НА КОЗѢ СЪДЪШЮ,  
 ВСИ ЖЕ БОЛЪРЕ СЪРЪТЪШЕ, ПОКААНЪХОУСЯ ИМОУ. ТАУЕ ДОНЪДЪШЮ  
 ИМОУ МАНАСТЫРЪ, И СЕ, ИИШЕДЪШЕ ВЪСА БРАТИИ, ПОКАОНИШАСА ИМОУ  
 ДО ЗЕМЛЪ, ТОЖЕ ОТРОВЪ БОЛЪМЪ ОУЖАШЕСЯ, ПОМЪШАКА ВЪ СЕБѢ, 15  
 КТО СЪ ИЕСТЪ, ИЕЖЕ ТАКО ВСИ ПОКААНЪЮТЬСА ИМОУ; И ИМЪ И ЗА РОУ-  
 КОУ, ВЪЕДЕ И ВЪ ТРАПЕЗЪНИЮ, ТАУЕ ПОВЕЛЪ ИМОУ ДАТИ ВЪСТИ И  
 ИИТИ, ИАКО ХОЩЕТЪ, ИЕЩЕ ЖЕ И КОУНАМЪ ТОМОУ ДАВЪ, ОТЬПОУСТИ  
 И. СИ ЖЕ СЪПОВѢДА СМЪ БРАТИИ ПОВОЗЪНИКЪ ТЪ, А БѢЖЕНОУОУМОУ  
 О СМЪ НИКОМОУ ЖЕ КЛИЧЪШЮ, ИЪ СИЕ БЪ ОУБО ПО ВСА ДИИ О 20  
 СИХЪ ОУУА БРАТИЮ НЕ ВЪЗНОСИТИСИ ИИ О УЕМЪ ЖЕ, ИЪ СЪМЪРЕНОУ  
 БЪТИ ИИИХОУ, А САМОМОУ ИМЪШЮ ВСЪХЪ ТВОРИТИСИ И НЕ ВЕЛЪУА-  
 ТИСЯ, ИЪ КЪ ВЪСАМЪ ПОКОРНОУ БЪТИ. И ХОДАЩЕИ ЖЕ, ГЛАДЪШЕ ИИЪ,  
 РОУЦЕ СЪГЪБЕНЪ НА ВРЪСЪХЪ СВОИХЪ КЪЖДО ДА ИМАТЕ, И НИИТО ЖЕ  
 ВАСЪ ДА НЕ ПРЕХОДИТЪ, ВЪ СЪМЪРЕННИИ ЖЕ ВАШЕМЪ ДА СИ ПОКА- 25  
 НИИТЕ КЪЖДО ДРОУГЪ КЪ ДРОУГОУ, ИЕЖЕ ЖЕ ИЕСТЪ АИИО ИИИИХОУ. И НЕ  
 ПРЕХОДИТИ ЖЕ ОТЬ КЕЛЪИ ВЪ КЕЛЪЮ, ИЪ КЪ СВОИИ КЕЛЪИ КЪЖДО ВАСЪ  
 ДА ИОЛЪТЪ БОГА. СИИИИИ ЖЕ И ИИИИИ СЛОВЕСЪ ПО ВСА ДИИ НЕ ПРЕ-  
 СТАИ ИХЪ НАКАЗАДИЕ. И АИЕ ПАКЪ СЪМЪЛАШЕ ѿ БРАТИИ КОМОУ ЖЕ  
 БРАМЪ СОУЦЮ ѿ ИАУЪТАИИ БЪСОВЪСЪТИИХЪ, ТО СИИ ПРЪЗЪВЪВЪ, И ИЕЖЕ 30  
 КЪ ВЪСАХЪ ИСКОУИМЕННИХЪ БЪТИ, ОУУАШЕ И НАКАЗАДИЕ СТАТИ ИРЪПЪИЪ  
 ПРЪТИМОУ ДИИКОЛЕМЪ ВЪЗУМЪ, ИИИИИО ЖЕ ПОСТОУПАТИ, ИИ. РАСАДЕВТИ  
 СА ѿ ИАУЪТАИИ. И БЪСОВЪСЪКЪИИ МАНАСТИ, НЕ ѿХОДИТИ ИИЪ ѿ ИИСТА  
 ВОГО, ИЪ ПОСТЪМЪ И МАТВОЮ ОУРАДИТИСИ, И БѢ ЧАСТО ПРЪЗЪВЪТИ

ЖИТІЕ ФЕѢДОСИИ,

НА ПОБѢДОУ ЗЛАГО БѢСА. ГЛАШАЕ ЖЕ И СЕ КЪ НИМЪ, ЯКО ТАКО И  
 МНѢ БѢ НСПРѢА. ЕДИННО БО МОЩИ, ПОЮЩЮ МИ ВЪ КЕЛИИ ОБЫЧНЫИ  
 ПСАЛЪМЫ, И СЕ ПЬСЪ УЪРНЪ СТА ПРЕДЪ МНОЮ, ЯКО ЖЕ НМЪ МНѢ НЕАЪ-  
 5 ЗЪ НИ ПОКЛОНИТІСЯ. СТОЩЮ ЖЕ КЕМОУ НА МНОГЪ УАСЪ ПРЕДЪ МНОЮ,  
 СЕ ЖЕ АЗЪ ПОСТРЕУЕНЪ БЫВЪ, ХОТѢХЪ ОУДАРИТИ И, И СЕ НЕКНДНМЪ  
 БЫСТЬ Ѡ МЕНЕ. ТЪГДА ЖЕ СТРАХЪ И ТРЕПЕТЪ ОБНІАТЪ МЯ, АКО ЖЕ  
 ХОТѢТИ МИ БѢЖАТИ ОТЪ МѢСТА ТОГО, ЯКО АИРЕ НЕ БЫ ГЪ ПОМОГАЪ  
 МИ. СЕ БО МАЛЪ ВЪСПРІМОУВЪ Ѡ ОУЖАСТИ, НАУАХЪ ПРИАЖНО БѢ  
 МОЛАНТИ И УАСТО ПОКЛОМЕНИИ КОЛѢНОМЪ ТВОРИТИ, И ТАКО ѠБЪЖЕ Ѡ МЕ-  
 10 НЕ СТРАХЪ ТЪ, ЯКО ЖЕ ОТЪ ТОГО УАСА НЕ БОУТИ МИ СЯ ИХЪ, АИРЕ  
 ПРЕДЪ ОУИМА МОИМА КВАХОУТЬ МИ СЯ. КЪ СНИЪ ЖЕ И НИА МНОГА  
 СЛОВЕСА ГЛАШАЕ, ОУКРЕПІА НА ЗЪЛЫХЪ ДОУХЪ, И ТАКО ѠПРОУЩАШАЕ К  
 РАДОУЮЩАСЯ И СЛАВІАРА БОГА О ТАКОВЪМЪ НАВАЖАННИ ДОБАКАГО НА-  
 СТАВНИКА И ОУУИТЕЛА ИХЪ.

15 И СЕ НСПОЩДА МИ ЕДИНЪ ОТЪ БРАТІИ, ИМЕНЪМЪ ИАЛРНѢНЪ, ГЛА-  
 ЯКО МНОГОУ МИ ПАМОСТЬ ТВОРИХОУ ВЪ КЕЛИИ ЗЪЛАН БѢСН. ІЕГДА БО КЕ-  
 МОУ ЛЕГЪШЮ НА ЛОЖИ СВОЕМЪ, И СЕ МНОЖЕСТВО БѢСОВЪ ПРИНМЪДЪШЕ  
 И ЗА ВЛАСЫ МЫШЕ И И ТАКО ПЪХАЮЩЕ, КЛАУАХОУТИ И, ДРОУЖИИ ЖЕ  
 СЪАНОУ ЛОДЪНЪШЕ, ГЛАХОУ, СЪМО ДА ВЛЕУЕМЪ БОУДЕТЬ, ЯКО ДА СЪА-  
 20 НОЮ ПОДАВЛЕНЪ. И ТАКО ПО ВСИ МОЩИ ТВОРИХОУТЬ КЕМОУ. И ОУЖЕ НЕ  
 МОГЫИ ТЪРИАТИ, ШЕДЪ, СЪПОВѢДА ПРИЪНОУМОУ ОЦЮ, ФЕѢДОСИНО, ПА-  
 КОСТЬ БѢСОВЪСКОЮ, И ХОТЯ ОТЪИТИ ОТЪ МѢСТА ТОГО ВЪ ИНОУ КЕЛИЮ,  
 ТОЖЕ БѢЖЕНЪИ МОЛАНІЕТИ И, ГЛАГОЛА' НИ, БРАТЕ, НЕ ѠХОДИ ОУЪ МѢ-  
 СТА ТОГО, ДА НЕ КАКО ПОХВАЛІАТЪСА ТОБОЮ ЗЛИИ ДОУСИ, КИО ПОВЪ-  
 25 ДНѢШІЕ ТИ И БѢДОУ НА ТА СТУОРЪШЕ, И ѠТОЛА ПАКЪ КОАШЕ ЗЪЛО  
 НАУЪНОУТЬ ТИ ТВОРИТИ, ЯКО ВЛАСТЬ ПРИНМЪШЕ НА ТА, НЪ СЕ ДА МО-  
 ДНІИСЯ БОУ ВЪ КЕЛИИ СВОЕМЪ, ДА И БЪ, ВІДЕА ТВОЕ ТЪРЪПЕНІЕ, ПО-  
 ДАСТЬ ТИ ПОБѢДОУ НА НИ, АКО ЖЕ НЕ СЪМЪТИ НМЪ МИ ПРИВАИЕНІСЯ  
 КЪ ТЕБѢ. ѠНЪ ЖЕ ПАКЪ ГЛАШАЕ КЕМОУ' МОАЮ ТИ СА, ОУЪС, ЯКО ѠССА  
 30 НЕ МОГОУ ПРЕБЫВАТИ ВЪ КЕЛИИ, МНОЖЕСТВА РАДИ ЖМОУЩІХЪ БѢСОВЪ  
 ВЪ МЕН. ТЪГДА ЖЕ БѢЖЕНЪИ, ПРЕКЪСНЕТЪ И, ТАУС ГЛА КЕМОУ' ИДИ И  
 БОУДИ ВЪ КЕЛИИ СВОЕМЪ, И ѠСАЕА НЕ МНОУТЬ ТИ ИИНОМЪ ЖЕ ПАКОСТИ  
 СТОРИТИ ЛОУКІЕНА БѢСН, НЕ БО ВІДЕТИ ИХЪ ПЛАШИ. ѠНЪ ЖЕ, ВЪРОУ  
 НМЪ И ПОКЛОНИТЪСА ѠГОУОУМОУ, ОУАНЪ. И ТАКО ВЪ ТОУ МОЦІ ЛОУС

ВЪ КЕЛИИ СВОЕИ И СЪПА САДЪКО. И ОУТЪОЛЪ ПРОШЫРЕНИИ ВЪСН НЕ  
 СЪМЪША НИ ПРИБЛИЖИТИСЯ КЪ МЪСТОУ ТОМОУ, МЛТВАМИ БО ПРПБНАГО  
 ОЦА НАШЕГО, ФЕФДОСНИ, ОУТЪГОННИИ СОУЩЕ И ВЪЖАЦЕ, ФНДОША. И  
 СЕ ПЛЖЫ ТЪ ЖЕ УЪРМЪЦЪ, НААРМОЪ, СЪПОВЪДА МИ. БИШЕ БО И КНИ-  
 ГАМЪ ХИТРЪ ПСАТИ. СНИ ПО ВСИ ДНН И МОЦИ ПИСАШЕ КНИГЫ ВЪ  
 КЕЛИИ ОУ БЛЖЕНАГО ОЦА НАШЕГО, ФЕФДОСНИ, ОНОМОУ ЖЕ ПСАТЫРЬ  
 ОУСТЫ ПОЮЦЮ ТИХО И РОУКАМА ПРКДОУЦЮ ВЪАНОУ, НАИ КОЕ НМО  
 ДЪЛО ДЪЛАЮЩЮ. ТАКО ЖЕ ВЪ КЕЛИИ ВЕУЕРЪ ДЪЛАЮЩЕМА НМА КЪЖДО  
 СВОЕ ДЪЛО, И СЕ ВЪИДЕ ИКОМОЪ, ГЛМ БЛАЖЕНОМОУ ККО ВЪ ОУТ-  
 РНИ ДНЪ НЕ НИМЪТЪ КОУПИТИ, КЕЖЕ НА ВДЪ БРНИИ И НА ННОУ ПОТРЕ- 10  
 БОУ. ТОЖЕ БЛЖЕНЫИ ГЛА КМОУ СЕ, ККО ЖЕ ВДИШИИ, ОУЖЕ ВЕУЕРЪ  
 СОУЩЕ, И ОУТЪРНИИ ДНЪ ДЛАБУЕ КЕСТЬ, ТЪМЪ ЖЕ НДИ И ПОТЪРПИ МА-  
 ЛО, МОЛЖСА БОУ, НЕКЪЛИ ТЪ ПОИМОУИЕТЪ НЫ И ПОПЕУЕТЪСА О НАСЪ,  
 КЕОЖЕ САМЪ ХОЩЕТЪ. И ТО СЛЫШАВЪ ИКОМОЪ, ОУТЪДЕ. ТАУЕ ШЕДЪ  
 БЛЖЕНЫИ, ИДЕ ВЪ КЕЛИИ СВОИ ПЪТЪ ПО ОБЫУАЮ ФЖАНАДЕСАТЕ 15  
 ПСАМА, ТАКО ЖЕ И ПО МЛТВЪ ШЕДЪ, СЪДЕ ДЪЛАИ ДЪЛО СКОЕ. И  
 СЕ ПАКЫ ВЪИДЕ ИКОМОЪ, ТОЖЕ ГЛМ. ТЪГДА ФЪЦА КЕМЪ БЛЖЕ-  
 НЫИ РЪХЪ ТИ, ИДИ И ПОМОЛЖСА БОГОУ, ВЪ ОУТЪРНИ ДНЪ ШЕДЪ ВЪ  
 ГРАДЪ, И ОУ ПРОДАЮЩИИХЪ ДА ВЪЗМЕШИИ ВЪ ХАНЫЪ, ИЖЕ ТИ НА ПОТРЕ-  
 БОУ БРАТНИ, И ИОСАДЪ, КЕГДА БЛГОДЪЖВЪШЮОУМОУ БОУ, ФДАМЪ ДЪЛАГЪ 0  
 Ф БОГА. ТАУЕ ВЪРЪНЪ КЕСТЬ ГЛМЪ НЕ ПЫРТЕСА ОУТЪРНИИИИИ, И ТЪ  
 НЕ НИМАТЪ НАСЪ ОСТАИТИ. ТАУЕ ФШЕДЪШЮ ИКОМОУ, И СЕ КЪЛЕЗЕ  
 СЕВЪТЪЛЪ ОУРОКЪ ВЪ БОИИИСТЪ ОДЕННИ, И ПОКАОИИКЪСА, И НИУЪСО ЖЕ  
 РЕКЪИИ, И ПОЛОЖИЪ ЖЕ НА СТЪПАЪ ГРМЪНОУ ХЛАТА, И ТАКО ПАКЫ МЪЛ-  
 УА, ИЗЛАЕЗЕ ВЪИЪ. ТЪГДА ЖЕ ВЪСТАВЪ БЛЖЕНЫИ И КЪЗЪМЪ ХЛАТО, И СЪ 25  
 САЪХАМИ ПОМОЛЖСА ВЪ ОУМЪ СВОЕМЪ, ТАУЕ БРАТАРА ВЪЗЪКАВЪ, ПЫТАШЕ  
 И, ЕДА КЪТО КЪ БОРОТОМЪ ПРКХОДИИ ВЪ СИЮ ИОЦЪ, ОИЪ ЖЕ СЪ КАШЕВОИ  
 ИЪВЪЦАСА, ККО И ИЩЕ СЕВЪТЪ ХАТЕФРЕМОУ СОУЩЕМЪ БОРОТОМЪ, И  
 ФТОЛЪ ИЪЕМЪ ИХЪ ФЕРЪЗААЪ, И НИКТО ЖЕ ПРКХОДИАЪ КЪ НИИЪ. ТЪГ-  
 ДА ЖЕ БЛЖЕНЫИ, ПРКЗЕАВЪ ИКОМОА, ПОДАСТЪ КМОУ ГРМЪНОУ ХЛАТА, 30  
 ГЛМЪ УТО ГЛМНИИ, БРАТЕ АМАСТАСЕ, ККО НЕ НИМАШЪ УИИЪ БОУПИТИ БРА-  
 ТНИ ТРЕБОУАНИИ; ИЪ СИИЪ ИМЪДЪ, КОУПИИ, ИЖЕ НА ПОТРЕБОУ БРАТНИ,  
 ВЪ ОУТЪРИИ ЖЕ ПАКЫ ДНЪ ВЪ ДА ПОПЕУЕТЪСА НАИИ. ТЪГДА ЖЕ ИКОМОЪ  
 РАЗОУИИВЪТЪ, ИАДЪ, ПОКАОИИКЪ КМОУ, БЛЖЕНЫИ ЖЕ ОУУАШИИ И, ГЛМЪ

ЖИТІЕ ФЕЩДСИИ,

НИКОЛИ ЖЕ НЕ ОТЪУАНСА, НЪ ВЪ ВРЕМЯ КРЕПАСИ, ЛЬСЮ ПЕУДАЛ СВОЮ  
 ВЪЗВЪРЗН КЪ БОГОУ, ЯКО ТЪ ПОПЕУЕТЬСА НАМИ, ЯКОЖЕ ХОЩЕТЬ, И  
 СЪТВОРИШИ БРАТНИ ПРАЗДНИКЪ ВЕЛИКЪ ДНЬ. БЪ ЖЕ ПАКЪ НЕСКОУДЬНО  
 ПОДАВАШЕ ЯМОУ, ЯКЕ НА ПОТРЕБОУ БЖЕСТВНОУОУМОУ ТОМОУ СТА-  
 5 ДОУ.

БЛЖЕННИ ЖЕ ѿ СИХЪ ВСЯХЪ ПО ВСА НОЩИ БЕ(ЗЪ) СЪНА ПРЕКЫВАШЕ,  
 МОЛА КЪ СЪ ПЛАУЕМЪ, И УАСТО КЪ ЗЕМАН КОЛЕНЪ ПРЕКААНІА, ЯКО-  
 ЖЕ И МНОГАШЕДЫ СЛЫШАША ЦРКВЬНИИ СТРОТЕЛЕ. ВЪНЕГДА КО ГОДЪ  
 БОУДАШЕ ЗАОУТРЬНОМОУ ПЪННИЮ, И ОНЫМЪ ХОТЯЩЕМЪ БЛГОСЛОВЕНІЕ  
 10 ВЪЗАТИ ОТЪ НЕГО, И ЕДИНЪ ОТЪ НИХЪ, ТИХЪ ШЕДЪ И СТАВЪ, ПОСЛОУ-  
 ИДАШЕ, ТИ СЛЫШАШЕТИ И МОЛЦІАСА И ВЕЛЫИ ПЛАУЮЦАСЯ, И ГЛАВОЮ  
 УАСТО О ЗЕМЛЮ БИЮЦА. ТАУЕ МАЛО ОТЪСТОУПНВЪ, И СЕ ИЛУЕНЕШЕ  
 РАМКНО ШЪСТКОВАТИ, И ЯКОЖЕ СЛЫШАШЕ ТОУТЪМЪ, ОУМЪАКЪНА-  
 ШЕ, ТВОРАСА, ЯКЕ МИАТИ ОНОМОУ, ЯКО СЪПНТЬ. ОНОМОУ ЖЕ ТЪАКЪ-  
 15 НОУКЪШЮ И РЕКЪШЮ БЛГОСЛОВЕТИ, ОУЕ, БЛЖЕННИ ЖЕ ИЛУАШЕ, ЯКОЖЕ  
 ОНОМОУ ДО ТРИ КРАТЪ СИЦЕ ТЪАКЪНОУКЪШЮ И ГЛАВЪШЮ БЛВН, ОУЕ.  
 ТОЖЕ СНИ, ЯКО ѿ СЪНА ВЪСПРАНОУВЪ, ГЛААНІЕ ГЪ ИАШЕ ІС ХЪ ДА  
 БЛГОСЛОВИТЬ ТЪ, УАДО, И ТАКО ЖЕ ПАКЪ ПРЕЖЕ ВСЯХЪ ОБРЪТААШЕСЯ  
 ВЪ ЦРКВН. СИЦЕ ЖЕ ПАКЪ ПО ВСА НОЩИ СЪПОКЪДАХОУТИ И ТВОРАЦІА.

20 И ВЪ ВЪ МАНАСТЫРН ЯГО ЕДИНЪ НАКТО УЪРМОРИЗЦЪ, САМЪМЪ ПРО-  
 ЗКУТЕРЪ, ИМЪМЪ ДАМНАМЪ, ИЖЕ РЪВЪНИЕМЪ ПОДРАЖАШЕ ЖИТІЮ И  
 СЪМЪРЕНІЮ ПРЪБНАДОГО СВОЕГО ОИА, ФЕЩДСИИ. О НЕМЪ ЖЕ ИМОЗН  
 СЪКЪДЪТЕАЬСТВОУЮТЬ О ДОБРЪМЪ ЯГО ЖИТІИ, СЪМЪРЕНІИ И ПОСЛОУША-  
 ННИ, И ЯКЕ КЪ ВЪСЪМЪ ПОКОРЕНІЕ СЪТЪА, НАПЛАУЕ ЖЕ БЫВЪШЕН СЪ  
 25 ТЪМЪ ВЪ КЕАНИ, ТИ ВИДЪВЪШЕ КРОТОСТЬ ЯГО И НЕСЪПАНІЕ ПО ВСА  
 НОЩИ, И ПОУИТАЮЦА СЪ ПРЪЛЕЖАНІЕМЪ СЪТЪА КНИГЪ, И ОУУА-  
 СТАЦІА ПАКЪ НА МАТКОУ. СНИ ЖЕ И НИЗ МНОГА СЪПОКЪДАХОУ ѿ  
 МОУЖИ ТОМЪ. ТОМОУ ЖЕ НЕКОЛИ БОАЦІЮ, И ПРИ КОНЪЦИ ОУЖЕ СЫИ,  
 МОАШЕСЯ БОГОУ СЪ СЛЪЗАМИ, ГЛАМЪ ГИ МОИ, ІС ХЕ, СЪПОДОСИ МЯ  
 30 СЪОБЪЦІИНОУ БЫТИ СЛАВЪ СЪТЪИХЪ ТВОИХЪ И СЪ ТЪМИ ПРЪУАСТН-  
 ТИСА ЦРЪСТВЕНЮ ТВОЕМОУ, И НЕ БЛОУИ МЕНЕ, МОАЮ ТИ СА, БЛКО,  
 ОИА И НАСТЪВЪНИКА МОЕГО, ПРЪБНАДОГО ФЕЩДСИИ, НЪ СЪ ТЪМЪ ОУЕО  
 ПРЪУИТИ МЯ КЪ СВЪТЪ ТОМЪ, ЯКЕ ЕСИ ОУГОТОВАЛЪ ПРАВЪДНИКОМЪ.  
 СИЦЕ ЖЕ ЯМОУ ПРЕКЫВАЮЦЮ И МОЛЦІОСА, И СЕ ВЪНЕЗАЯЛОУ ПРЪДЪСТА

ОУ ѿдра него бѣженымъ феѿдосни, нже падѣ на пьрсѣхъ него  
 и любезно цѣлоуи, гл҃ааше к нему: се, ѿ уадо, ѿ немь же  
 молнскъ г҃н, се нынѣ посла ма извѣстити ти, яко сиѣ по про-  
 шенню твоюму боудеть ти, и съ ст҃ымъ приуѣтенъ боудешн, и 5  
 игда пакы г҃ѣ бѣ повеантъ ми отъ свята сего преставитиса и  
 принти ми къ тебѣ, и тѣгда не имавѣ разоуунтиса ѿ себе, нъ  
 вѣкоупѣ боудевѣ въ святѣ ономы. и се рекѣ, невидимъ бысть  
 отъ него. тѣгда же тѣ разоумѣ, яко шевенне ѿ бѣ бысть кему,  
 не бо него видѣ дѣврымъ издѣзѣша, ни пакы дѣврымъ вѣлѣзѣша, 10  
 нъ на немь же мастѣ шенса, на томъ же пакы и невидимъ  
 бысть. и въскорѣ же пригласивѣ слоужащалаго кему, посла по  
 бѣженалаго феѿдосни, томоу же въскорѣ пришедѣшию, и гл҃а кему  
 онѣ весельмъ анцымъ се, ѿѿе, боуде ли тако, яко же нынѣ  
 шенвѣса, обѣща ми са; бѣженымъ же, яко невѣды того, ѿвѣ- 15  
 ща ми, уадо, яко не вѣмъ того, еже глаголеши обѣщанне. тѣгда  
 же съповѣда кему, како молнскъ, и како шенскъ кему тѣ самѣ  
 прѣбывымъ. то же оуслышавѣ бѣдѣхнокенымъ оцѣ нашѣ, феѿдосни,  
 осклабнѣвѣсѣ анцымъ и мало прослъзнѣвѣсѣ, рече томоу си, уадо,  
 боудеть ти, якоже ти са обѣща англѣ, шенвѣсѣ къ образѣ моему, 20  
 азѣ же грѣшнымъ, како могу обѣщаннѣ быти славы оноу, еже  
 оуготована есть правѣдникомъ; обѣще онѣ, слышавѣ обѣщанне,  
 радѣ бысть. и тако братни малоу събравѣшюсѣ, цѣлова всѣмъ, и  
 сице съ мнѣмъ предасть къ роуцѣ дш҃ю пришедѣшнимъ по нь анг-  
 ломѣ. тѣгда бѣженымъ повелѣ оудѣити къ енао, да събероуѣса 25  
 братни, и тако съ лѣпотною уѣстнѣю и съ пѣннѣмъ погребѣша уѣ-  
 стноѣ тѣло него, ндеже и всю братнѣю погребѣахоу.

По сихъ же множащисѣ братни, и ноужа бѣ славному оцѣ  
 нашему, феѿдосни, распространити манастирь на поставленне  
 кедни, множества ради приходѣщнхъ и бывающнхъ мнѣхомѣ. и бѣ 30  
 самѣ съ братнѣю дѣлаи и городѣ дворѣ манастирьскымъ. и се же,  
 разграженоу бывѣшию манастирю и ѿнѣмъ не страгоуѣемѣса, и  
 се, въ единому ноцѣ, тѣмъ соущи велицѣ, приидоша на нѣ разбѣн-  
 ници. гл҃аахоу же, яко въ полатахъ цѣркѣвнымъ, тоу есть мнѣмнѣ

ЖИТІЕ ФЕѦДОСИѦ,

НХЪ СЪВРЪВЕНО, ДА ТОГО РАДИ НЕ ИДОША НИ КЪ ОДИНОИ ЖЕ КЕЛИИ,  
 НЪ ЦРКВИ ОУСТРЫНИШАСѦ, И СЕ ОУСЛЫШАША ГЛАСЪ ПОЮЩИХЪ ВЪ ЦРКВИ.  
 СИ ЖЕ МЫСЛѢШЕ, ЯКО БРАТНИ ПЛКЕУЕРНИКА МЛТКЫ ПОЮЩІМЪ, ОТЪ-  
 ИДОША, И МАЛО ПОМЪДАНКЪШЕ ВЪ ЛЪСЪ, ТАЧЕ МЫСЛѦША, ЯКО ОУЖЕ ВОИ-  
 5 УАМОУ БЫТИ ПЪНИЮ, ПЛКЫ ПРИИДОША КЪ ЦРКВИ, И СЕ ОУСЛЫШАША  
 ТЪЖЕ ГЛА И ВИДѢША СВѢТЪ ПРСУЮДЕМЪ, ВЪ ЦРКВИ СОУЩЕ, И БЛГОУ-  
 ХАННИЕ ИСХОЖАШЕ ОТЪ ЦРКВЕ, АНГЛН БО БѢША ПОЮЩЕ ВЪ МЕН. ѦНКАѦ  
 МИКЩЕМЪ, ЯКО БРАТНИ ПОЛОУНОЩНОЕ ПЪНІЕ СЪВРЪШАЮЩЕМЪ, И  
 ТАКО ПЛКЫ ѦИДОША, УАЮЩЕ, ДОНЪДЕЖЕ СИИ СЪКОНЫАЮТЬ ПЪНІЕ,  
 10 И ТЪГДА ВЪШЪДЪШЕ ВЪ ЦРКВЬ, ПОЮЩАЮТЬ ВЪСА, СОУЩАКЪ КЪ МЕН.  
 И ТАКО МНОГАШЪДЫ ПРИХОДѦЩЕМЪ НИМЪ И ТЪ ГЛА АНГЕЛЬСКЫИ СЛЫ-  
 ШАЩЕМЪ, И СЕ ГОДЪ БЫСТЬ ОУТРИНОУМОУ ПЪНИЮ, И ПОМОМОАРЕ-  
 ВИ ВНИЩНО ВЪ БЛАО, ТОЖЕ ѦНИ, ОТЪШЪДЪНТЕ МАЛО ВЪ ЛЪСЪ И СЪДЪ-  
 ШЕ ГЛААХОУ, УЪТО СЪТВОРИМЪ; СЕ БО МЫНІТЬСА НАМЪ ПРИИДѢНІЕ  
 15 БЫСТЬ ВЪ ЦРКВИ. НЪ СЕ, ДА ІЕГДА СЪБЕРОУТЬСА ВЪСИ ВЪ ЦРКВЬ, ШЪДЪШЕ  
 И Ѧ ДВЕРИИ ЗАСТОУПНѢВЪШЕ, ВЪСА Я ПОГОУКНИМЪ, И ТАКО МЫЗНИИ НЪ  
 ВЪЗЪЕМЪ. ТОЖЕ ТАКО ВРАГОУ НА ТО ѦСТРАЩНО ІА, ХОТАЩЮ ТЪМЪ  
 СЪОМЕ ТО СТАДО ИСКОРЕНИТИ Ѧ МѦСТА ТОГО, НЪ ОБАЧЕ НИ ТАКО ВЪЗ-  
 МОЖЕ, НЪ СЛМЪ Ѧ НИХЪ ПОВЪЖЕНЪ БЪ, БОУ ПОМАГАЮЩЮ МОЛІТВАМИ  
 20 ПРІДЪВМААГО ОЦА НАШЕГО, ФЕѦДОСИѦ. ТЪГДА БО ЗЪЛАН ТИ УЕЛОВЪЩИ  
 МАЛО ПОМОУДНѢВЪШЕ, И ПРІДЪВМОУОУМОУ ТОМОУ СТАДОУ СЪБРАВЪВНОСА  
 ВЪ ЦРКВЬ СЪ БЛАЖЕННЫМЪ НАСТАВЪННИКЪМЪ И НАСТОУХЪМЪ СКОМЪ, ФЕѦ-  
 ДОСИЕМЪ, И ПОЮЩЕМЪ ОУТРИКАМ ПСАМЪ, ОУСТРЫНИШАСА НА МѦ, АЧЫ  
 ЗЪВЪРНІЕ ДИВНИ. ТАЧЕ ЯКО ПРИДОША, И СЕ ВЪНЕЗДАПОУ УЮДО БЫСТЬ  
 25 СТРАШНО, Ѧ ЗЕМЛА БО КЪЗАТЪСА ЦРКВЪ, И СЪ СОУЩИННИИ ВЪ МЕН  
 ВЪЗНДЕ НА ВЪЗДОУСЪ, ЯКО НЕ МОЦЫ НИМЪ ДОСТРАЛАНТИ ІЕКА, СОУЩЕИ ЖЕ  
 ВЪ ЦРКВИ СЪ БЛАЖЕННЫМЪ НЕ РАЗОУМЪША, НИ УЮША ТОГО. ОНИ ЖЕ,  
 ВИДѢВЪ ШЕУЮДО СЕ, ОУЖАСОШАСА, И, ТРЕПЕТЫИ БЫКЪШЕ, ВЪЗЪРАТИ-  
 ШАСА КЪ ДОМЪ СЕОН, И ѦТОЛЪ ОУМНАШАСА НИКОМОУ ЖЕ ЗЪЛА СЪ-  
 30 ТВОРИТИ, ЯКОЖЕ И СТАВЪННИИ НЪ СЪ НИВЫИ ТРЪИИ ПРИШЪДЪЩЕМЪ ВЪ  
 БЛАЖЕНОМОУ ФЕѦДОСИЮ ПОКАИТИСА ТОГО И ИСПОВЪДАТИ ІЕМОУ БЫКЪШЕИЕ,  
 БЛАЖЕНЪИ ЖЕ, ТО СЛЫШАВЪ, ПРОСАВЕН БѦ, СІПСЪШААГО Я Ѧ ТАКО-  
 ВЫИ СЪМЪРАТИ, ТАЖЕ ПРОУУНѢВЪ ІА, ІЕЖЕ Ѧ СІПСЕИИ ДІШИ, И ТАКО  
 ѦПОУСТИ ІА, СЛАВМЦА И БЛАГОДАРАЦА БѦ Ѧ ВЪСАХЪ СИХЪ. СИЦЕВО



же уюдо ѿ цркви тои и нигда пакы видѣ единъ ѿ болдръ хѡлюбь-  
ца нзаслава. издацию томоу нзколи въ ноци на поли, яко .ѿі. 8  
попърницъ ѿ манастира блаженлаго, и се видѣ цркъ оу ѿбелава  
соуцѣ, и въ оужасти бывѣ, погъна съ отрокы, хота видѣти, какъ  
то кестъ цркъ. и се яко донде манастира блаженлаго феоѡдосиа, 5  
тгда же ѡномоу зрацию, състоупи цркъ и ста на своемъ мя-  
стѣ. ѡному же тгзакноуѣшию въ врата, и вратарию ѡврьзъшию  
иемоу врата, вѣннде и повѣда блаженомоу бывѣшию. и ѡтолъ уа-  
сто приходаше къ иемоу, насъщамса ѿ него дхѡвныиныхъ тгхъ  
словесъ, подаваше же и ѿ нмыниа своего на състроеникѣ мана- 10  
стирю.

И се же пакы ннѣ болдринъ того же хѡлюбьца, ндын нзколи съ  
кназьмъ своимъ хѡлюбьцьмъ на ратыиъ, хотацѣмъ ннѣ бранѣ сътво-  
рити, обѣщаса въ оумъ своемъ, глѣмъ яко аще възрациоса сѡдравѣ  
въ домъ свои, то дамы сѣянъ бѣи въ манастирѣ блаженлаго феоѡдосиа 15  
.ѿ. гривныа золота, ище же и на иконоу сѣиъ бѣа вѣицъ ѡжою.  
таче бывѣшию сѣнатно и многошъ ѿ бою ѡроужиемъ падъшиемъ, по-  
сла же побѣдени бывѣше ратыии, си же спсѣени възъкратишаса въ  
домы свои, болдринъ же забѣ, еже дастъ сѣянъ бѣи. и се по  
дньхъ нзколицѣхъ, съпацию иемоу въ полоудне въ храмниа свои, 20  
и се приде иемоу гла страшнѣ, именьмъ того зовѣцѣ него, кла-  
менте. онъ же въспраноувѣ, и сѣде на ложн ти видѣ иконоу сѣиъ  
бѣа, нже бѣ въ манастириа блаженлаго, предѣ одрѣмъ него стокицю,  
и гла ѿ иеиъ нсхожалаше сице въ уѣто се, кламенте, еже обя-  
цѣ ми са дати, и нѣси ми далъ; нъ се нмыа глѡ ти, потѣциса 25  
съкрѣшити ѡбѣщаниа свои. си же рекъши икона сѣиъ бѣа, не-  
видима бысть ѿ него. тгда же болдринъ тѣ, въ страсъ бывѣ, таче  
възъмъ, нмъ же бѣ ѡбѣщалъса, несѣ въ манастирѣ, блаженомоу  
феоѡдосию въдасть, тлѣ е и вѣицъ сѣиъ бѣа на иконѣ ѡкова.  
и се же пакы по днѣхъ не мнозѣхъ оумысли тѣ же болдринъ дати 30  
ѡвангеліе въ манастирѣ блаженлаго. таче яко приде къ великоу-  
оумоу феоѡдосию въ манастирѣ, нмын подѣ пазоухою съкрѣвено  
сѣое ѡвнѣганіе, и по мѣтѣ хотацѣма нма състи, ономоу не оу  
ище вѣицѣшию ѡвнѣганіа, гла томъ блаженънъ първѣи, брате

КАМЕНТЕ, ИЗНЕСИ СТОЮ ЄУАНГІІЕ, КЕЖЕ ИМАШИ ВЪ ПАЗОУСЯ СВОЕМЪ,  
 И КЕЖЕ ОБЫЧАЛЪ КСИ ДАТИ СТѢН БѢИ, ТИ ТЪГДА САДЕМЪ. СЕ СЛЫШАВЪ  
 ОНЪ, ОУЖАСЕСА ѿ ПРОПОВѢДАННИ ПРІДЪНААГО, НЕ БО БѢ НИКОМУ ЖЕ  
 О ТОМЪ ВЪЗВѢСТИАЪ, И ТАКО ИЗНЕСЪ СТОЮ ТО ЄВАНГІІЕ, ВЪДАСТЪ  
 5 БЛАЖЕНОМУ НА РОУЦѢ, И ТАКО СѢДЪ, И ДѢЛОВНЫМЪ ТОМЪ БЕСѢДЫ НА-  
 СЫТНЕТСА, ВЪЗВРАТИСА ВЪ ДОМЪ СВОИ. И ѿТОЛЪ ВЕЛИКОУ ЛЮБЕВЪ  
 ИМАШЕ КЪ БЛАЖЕНОМУ ФЕОДОСИЮ, И ЧАСТО ПРИХОЖАШЕ КЪ НИМОУ,  
 И ВЕЛИКОУ ПОЛЪЗУ ПРИИМАШЕ ѿ НИЕГО.

И КЕГДА ЖЕ СНИ ПРИХОЖААХОУ КЪ НИМОУ, ТОЖЕ СНИ ТАКО, ПО БѢ-  
 10 СТЪНЕМЪ ТОМЪ ОУУЕНИИ, ПРЕДЪСТАВАШАШЕ ТЕМЪ ТРАПЕЗУ ѿ БРАШНЪ  
 ТѢХЪ МАНАСТЫРСКИХЪ, ХЛѢБЪ, СОУНКО И МАЛО РЫБЪ. МНОГАШЕДЫ  
 ЖЕ И ХѢЛЮБЫЮ ИЗАСЛАВОУ ТАКОВЫХЪ БРАШНЪ ВЪКОУШАЮЩЮ ШКО-  
 ЖЕ И ВЕСЕЛАСА, ГЛѢШЕ БЛАЖЕНОМУ ФЕОДОСИЮ СЕ, ШКО ЖЕ КСИ,  
 ОУЕ, КЪСАХЪ БЛАГЫХЪ МИРА СЕГО ИСПЪЛЪНИСА ДОМЪ МОИ, ТОЖЕ  
 15 ИКСМЪ ТАКО СЛАДЪКА БРАШНА ВЪКОУШАЛЪ, ШКОЖЕ НЫНѢ СѢДЕ. ИМО-  
 ГАШЕДЫ БО РАБОМЪ МОИМЪ ОУСТРОИВШЕМЪ РАЗЛУЧНАМЪ И ИМНОГОЦѢННАМЪ  
 БРАШНА, ТИ НЕ СОУТЪ ТАКА СЛАДЪКА. ИЪ, МОЛЮ ТИ СА, ОУЕ, ПОВѢЖЪ МИ,  
 ѿКОУДОУ КЕСТЪ СЛАДОСТЬ СИ ВЪ БРАШНѢ КАШЕМЪ; ТЪГДА ЖЕ БѢДЪХ-  
 НОВЕНЫИ ОЦЪ ФЕОДОСИИ, ХОТА ОУВѢРТИ ТОГО НА ЛЮБЕВЪ БОЖНЮ, ГЛѢ  
 20 ЕМУ ТО АЩЕ, БЛГЫИ БЛДКО, СИМЪ ОУВѢДЪТИ ХОЩЕШИ, ПОСЛОУШАИ  
 НАСЪ, И ПОВѢДЪ ТИ. КЕГДА БО БРАТНИ МАНАСТЫРА СЕГО ХОТАЦІЕМЪ ВЪ-  
 РТИ, НАИ ХЛѢБЫ ПЕЦИИ, НАИ КОЮ ИМЪ СЛОУЖЬБОУ ТВОРИТИ, ТЪГДА ЖЕ  
 ПЪРЬКОЕ, ШЕДЪ ІЕДИНЪ ѿ НИХЪ, ВЪЗЕМЕТЪ БЛГОСЛОВЕНІЕ ОТЪ ИГОУ-  
 МЕНА, ТАЧЕ ПО СИХЪ ПОКЛОНИТЬСА ПРЕДЪ СТЪНМЪ ѿЛЪТАРЫМЪ ТРИРА-  
 25 ТЫ ДО ЗЕМЛЪ, ТИ ТАКО СВѢЦІЮ ВЪЖЪЖЕТЪ ѿ СТАГО ОЛЪТАРА, И ѿ  
 ТОГО ѾГНЬ ВЪЗГНѢТИТЪ. И КЕГДА ПАКЪ ВОДОУ КЪАНЕЛА ВЪ КОТЪЛЪ, ГЛѢТЪ  
 СТАРШИННЫ БЛГЕН, ѿУЕ, И ѾНОМОУ РЕКОУЩЮ БѢ ДА БЛГОСЛОВЕНТЬ ТА,  
 БРАТЕ, И ТАКО ВЪСА СЛЪЖЬБА ИХЪ СЪ БЛГОСЛОВЕНІЕМЪ СЪВЪРШАЕТСА.  
 ТВОИ ЖЕ РАБИ, И ШКО ЖЕ РЕЧЕ, ДѢЛАЮТЪ СВАРАЩЕСА И ШЕГАЮ-  
 30 ЩЕ, И КАЛНОУЩЕ ДРЪГЪ ДРОУГА, ИМОГАШЕДЫ ЖЕ И ВНИСИ СОУТЪ ѿ  
 ПРИСТАВНИКЪ, И ТАКО ЖЕ ВЪСА СЛОУЖЬБА ИХЪ СЪ ГРѢХМЪ СЪВВАРАЩЕ-  
 ТСА. ТО ЖЕ СЛЫШАВЪ ХѢЛЮБЕЦЪ, ГЛѢ ПО ИСТИНѢ, ОУЕ, ТАКО КЕСТЪ,  
 ШКО ЖЕ ГЛѢ.

А нже прїдѣбнѣи оубо машь, фсеѡдоснї, нже по истинѣ испълзненѣ  
 дѣа стѣаго, тѣмъ же и божнѣ таланта оубнмножнѣ, нже населнѣ  
 мѣсто множествѣмъ хѣрннорнзнѣ, нже поусто соущѣ, манастырѣ  
 славнѣ сътворн, тѣмъ же не хоташѣ никако же прилога творнтн въ  
 шемъ, нѣ бѣ вѣрою и надежею къ боу въскланнѣса, ꙗкоже пауѣ 5  
 не имати оупованнѣ нмнннѣмъ. тѣмъ же и тако сего радн многашѣ-  
 ды хожашѣ по келнѣмъ оубенннѣ свонхѣ, н ꙗще уѣто ѡбрацнлнше  
 оу кого, лн брлшьно сънѣднмо, лн ѡдежею лнше оуставннѣмъ ѡде-  
 жа, лн ѡ нмнннѣ уѣто, сна възъмъ, въ печь вѣмѣтлше, ꙗко  
 же вражннѣ уастѣ соущнѣ и прѣслоущаннѣ грѣхѣ. н снѣ же глѣашѣ 10  
 нмѣ нѣ лѣпо намъ, братнѣ, мннхомъ соущемъ н ѡвѣрьгъшемъса  
 мнрскннѣмъ, събѣрннѣ пакы творнтн нмнннѣмъ въ келнѣю свою. ꙗко  
 же можемъ молнтвоу чнстоу прнноснтн къ боу, събѣрннѣмъ нмнннѣю  
 дѣръжашѣ въ келнн своен; о семъ слыша гѣ рекоущѣ ꙗко нде съ-  
 бѣрннѣмъ ваша, тоу н сѣрдѣцѣ ваши. н пакы ѡ събѣрннѣмъ безоумъ- 15  
 нѣ, въ снѣ ноцѣ дѣшю твою нзѣмоу, а ꙗже събѣрл, комоу боудѡутъ;  
 тѣмъ же, братнѣ, довѣльнн боудѣмъ ѡ ѡуставннѣмъ ѡдежахѣ нашнхѣ  
 н ѡ брлшьнѣ, прѣдѣложеннѣмъ на трапезнннѣнѣ ѡ келара, а въ кел-  
 ннѣ ѡ снѣвннѣмъ не нмоуѣе ннѣуѣто же, да тако съ вѣсакннѣмъ  
 оусѣрдннѣмъ н вѣсею мѣслнѣю мѣтвоу свою чнстоу прнноснмъ къ 20  
 боу. се же н нна многа оубѣщлвѣашѣ ꙗ, съ вѣсакннѣмъ съмѣ-  
 реннѣмъ н съ слѣзлнн оубашѣ вѣса. не бо ннколи же бѣ нмнрлснѣ,  
 нн гнѣвлѣнѣ, нн вѣрѣ оуннѣ, нѣ мнлосѣрдѣ н тнхѣ, н мнлостѣ  
 нмнѣмъ въ вѣсѣмъ. тѣмъ же н ꙗще уѣто ѡ стѣаго стада раслѣвлѣ  
 бѣ сѣрднѣмъ, ѡндлше ѡ манастырѣ, тоже блаженнѣмъ нѣго радн въ 25  
 келнѣцѣ пеуалн н скѣрбн боудлше, н моллсѣ къ боу, дабы ѡблѡу-  
 днѣвшѣсеѡа овѣуѣа ѡ стада нѣго възвратнлѣ въсплтъ, н тако же  
 по вѣса дѣнн прѣбѣвллше пѣауѣа н молл бѣ нѣго радн, донѣдеже  
 брлтъ тѣ възвратлшѣса въсплтъ. тоже того блаженнѣмъ съ радѡ-  
 стнѣю прннмъ, оубашѣ н нн ꙗко же раслѣвлѣтн брлжнѣмъ кѣзнь- 30  
 мн, нн попоустнтн нмъ ꙗ са, нѣ крѣплѣ статн. се бо глѣашѣ,  
 ꙗко не моужьскнѣмъ ѣстѣ дѣша, нѣже раслѣвлѣтн пеуалнѣмъ нннн  
 сннннѣмъ. сн н нна многа глѣвѣ, н оутѣшнѣвѣ того, ѡпоустлшѣ  
 въ келнѣю нѣго съ мнрѣмъ. бѣ же тоу нѣдннѣ брлтъ, слѣвѣ съ,

## ЖИТНІЕ ФЕОДОСИИ,

иже часто ѿбѣгаше ѿ блаженнаго монастыра, и кгда пакы при-  
 ндаше, тоже блаженныи съ радостноу его принимаше. глѣше бо, како  
 не имать богъ его оставити тако, да кромѣ монастыра сего съ-  
 коньуається, се бо аще и многошъды ѿхода юсть ѿ насъ, нъ  
 съ имать къ монастыри семь коньць житноу приити. и молаше  
 съ плачымъ бѣ о немъ, проса търпѣннѣ юмоу. тауе по мнозымъ  
 исхоженнѣ юмоу, приде єдиноу къ монастырю, молаша великомуу  
 феоѿдосию, дагы приять быль. то же, иже по истинѣ мѣтвѣн,  
 и яко ѡвѣуа ѿ заблоуженнѣ пришъдъшею, тако того съ радос-  
 10 тноу приять и приуѣте къ стадоу своємѣ. тѣгда же урьморизыць  
 тѣ, иже бѣ, своимъ роукама дѣлаа, сътажалъ нѣмнѣ мало, бѣ бо  
 плачѣна дѣлаа, снѣ принесе, предъ блаженнымъ положи. тоже стѣн  
 глѣа юмоу аще хоцешѣи урьморизыць съвършенъ быти, възъмъ  
 снѣ, яко ѿслоушаниа дѣла юсть, въвързи къ печь горющюу.  
 15 онъ же, иже теплъ сын на въроу, несъ, по повелѣнню блаженнаго,  
 въвърже въ печь, и тако изгорѣ. самъ же ѿтоль живаше въ ма-  
 настыри томъ, проуак дѣн своимъ провода, и тако тоу, по профѣ-  
 уенню блаженнаго, оуспѣе съ мирьмъ. сицева ти бѣ любви блаже-  
 наго, и сицево мѣрднѣ къ оученнѣкомъ своимъ имаше, дагы ни  
 20 єдинъ ѿ стада его ѿлоунальса, нъ всѣа въвоупѣ, яко пастоухъ до-  
 брын, пакы пасаше, оуѣа и оуѣшашѣ и словесы оуѣвѣвааѣ дѣма  
 ихъ, къръмаше и напашѣ не престаше, тѣмъ же и многы на  
 божиа разоумъ изводаше и къ нѣсьномуу црѣствѣю мапракланше.

Нъ се пакы на прокоѣ ѿселе съповѣданнѣ оца нашего, фео-  
 25 досия, подемъ. се бо въ єдинъ ѿ дѣнни приде келарь къ семоу  
 блаженномуу, глѣа яко къ снѣ дѣнь не имамъ уѣто предъложити  
 на едѣ, се бо ни съварити уѣто имамъ. глѣа томоу блаженныи  
 нѣи, потърпи мало, мола бѣ, некъли тѣ понеуѣтѣса нами. аще  
 ли же, то да съварнѣше пышеннѣу, ти тоу съматъ съ медѣмъ,  
 30 предъставиши на трапезѣ братнѣ, да вдатъ. ѿбауе же надѣюса  
 на бѣ, иже къ поустыннѣ людѣмъ менокоривыннѣмъ хавѣе нѣсьнын  
 ѿдѣждѣи и истоуи вратѣли, тѣ и намъ дѣнь мощнѣ юсть пицю  
 подати. то слышавъ келарь, ѿнде, и блаженныи молаше бѣ о снѣхъ. и  
 се прѣже реуенныи ѿмъ болѣринѣ, бѣу юмоу възложыши на оумъ, се

БО МАПЪАНИВЪ ТРИ ВОЗЫ БРАШЬНА, ХЛѢБЪ, И СЫРЪ, И РЫБЪ, СОУМВО  
 ЖЕ И ПЪШЕНО, КЮЩЕ ЖЕ И МЕДЪ, И ТО ПОСЛАА КЪ БЛАЖЕНОМОУ ВЪ  
 МАНАСТЫРЬ. И КЮЖЕ ВНДѢВЪ БЛАЖЕНЫИ, ПРОСЛАВИ БѢ И ГЛА КЕЛАРИО  
 ВНДИШИ ЛИ, БРАТЕ, ФЕОДОРЕ, ЯКО НЕ ИМАТЬ НАСЪ БѢ ОСТАВИТИ, АЩЕ  
 НАДЪЕМЪСА НА НЪ КЪСВЪМЪ СРДЦЫМЪ. НЪ ИДИ И СЪТВОРИ ОБЪДЪ БРА- 5  
 ТНИИ ВЕЛИКЪ ВЪ СНИ ДНѢ, СЕ БО ПОСВЩЕННІЕ БНІЕ КЮСТЬ. И ТАКО БЛА-  
 ЖЕНЫИ ВЪЗВЕСЕЛАСА СЪ БРАТНІЮ НА ОБЪДЪ СЪ ВЕСЕЛНЕМЪ ДХОВНЫ-  
 НЫМЪ, БЪ ЖЕ САМЪ ЯДА ХЛѢБЪ СОУХЪ И ЗЕЛНІЕ ВАРЕНО БЕЗЪ МАСЛА, И  
 ВОДОУ ПИИ. СЕ ЖЕ ЯДЪ ЕГО БЪ ВСЕГДА, И НИКОЛИ ЖЕ ЯГО БЪ ВНДѢ-  
 ТИ ДРАХЛА, НАИ СЪМЪЗЪШАСА НА ОБЪДЪ СЕДАЦИ СЪ БРАТНІЮ, ИЪ 10  
 ВСЕГДА КЕСЕЛО АЩЕ ИМОУЩА, И БЛГОДАТНЮ БЖНІЮ БЪ ОУТЪШАШАСА.

КЪ СЕМОУ ЖЕ БЛАЖЕНОМОУ НИКОЛИ ПРИВЕДОША РАЗВОННИКЪ СЪВЛА-  
 ЗАНЫ, ИХЪ ЖЕ БЫША КЛИ ВЪ КЕДННОМЪ СЕЛѢ МАНАСТЫРЬСКЪ, ХОТАЩА  
 КРАСТИ. БЛАЖЕНЫИ ЖЕ, ВНДѢВЪ И СЪВАЗАНЫ И ВЪ ТАКОМЪ СКЪРБИ СОУ-  
 ЦА, СЪЖАЛИ СИ ЗЪЛО, И ПРОСЛЪЗНѢВЪСА, ПОВЕЛѢ РАЗДРЪШИТИ ИИ И ДАТИ 15  
 ЖЕ ТЪМЪ ЯСТИ И ПИТИ, И ТАКО ПАРЪ ТЪХЪ ОУУАШЕ МЪНОГО, КЮЖЕ  
 НИКОГО ЖЕ ПРЪВОНДѢТИ И НИКОМОУ ЖЕ ЗЪЛА СЪТВОРИТИ, ПОДАСТЬ ЖЕ  
 ТЪМЪ Ѡ ИМЪННѢ ДОВЪЛЬНОЕ, КЮЖЕ НА ПОТРЕБОУ, И ТАКО ТЪХЪ СЪ ИМРЪМЪ  
 ѠПОУСТИ, СЛАВАЦА БѢ, ЯКОЖЕ ѠТОЛЪ ТЪМЪ ОУИМАНИСА И НИКОМОУ  
 ЖЕ ЗЪЛА СЪТВОРИТИ, ИЪ СЛОНИИ ДЪЛЫ ДОВОЛЬНОМЪ БЫТИ. ТАКОВО 20  
 БО БЪ МЛДНІЕ ВЕЛКААГО ОЦА НАШЕГО ФЕОДОСИИ, АЩЕ БО ВНДАШЕ  
 ИИЩА, НАИ ОУБОГА, ВЪ СКЪРБИ СОУЩА И ВЪ ОДЕЖИ ХОУДЪ, ЖАЛААШЕ  
 СИ ЯГО РАДИ И ВЕЛМЫИ ТОУЖАШЕ Ѡ СЕМЪ, И СЪ ПЛАУЫМЪ ТОГО ИИ-  
 НОКААШЕ. И СЕГО РАДИ СЪТВОРИ ДВОРЪ БАНЪ МАНАСТЫРА СВОЕГО, И  
 ЦРКВЪ ВЪЗГРАДИ ВЪ ИЕМЪ СЪААГО ПЪРЬКОМУИКА СТЕФАНА, ТОУ ЖЕ ПО- 25  
 ВЕЛѢ ПРЪБЫВАТИ ИИЩНМЪ, И СЛЪИТЪМЪ, И ХРОМЪМЪ, И ТРОУДОВА-  
 ТЫМЪ, И Ѡ МАНАСТЫРА ПОДАВААШЕ ИМЪ, КЮЖЕ НА ПОТРЕБОУ, И Ѡ КЪ-  
 СЕГО СОУЩАГО МАНАСТЫРЬСКААГО ДЕСАТОУЮ ЧАСТЬ ДААШЕ ИМЪ, И КЮЩЕ  
 ЖЕ И ПО ВЪСА СОУБОТЫ ПОСЛААШЕ ВЪ ПОТРЕБОУ ВОЗЪ ХЛѢБЪ СОУЩИ-  
 НЫМЪ ВЪ ОУЗАХЪ.

30

ВЪ КЕДНИЪ ЖЕ Ѡ ДННИ ПРИДЕ КЪ ПРЪБЫНОУМОУ ФЕОДОСИОУ ПРО-  
 ЗВОУТЕРЪ Ѡ ГРАДА, ПРОСА ВНИИ НА СЛОУЖЬБОУ СЪТЪМЪ ЛИТУРГИИ. И ТОУ  
 АКИЕ БЛАЖЕНЫИ ПРИЗЪВАВЪ СТРОИТЕА ЦРКВЬАГО, ПОВЕЛѢ НАЛИТИ  
 ВНИИ, ЮЖЕ ИОШАШЕ ВНИЮ, И ДАТИ КЕМОУ. ОИЪ ЖЕ ГЛА, ЯКО МАЛО

## ЖИТІЕ ФЕОДОСІА,

ИМАШЬ ВНИА, ІЕЖЕ ТЪКЪМО ДОВЪЛЖЕТЬ НА .Г., ИЛИ НА .Д. ДНІИ СТІИ  
 АНТҮРЬГНИ. БЛАЖЕНЪИ ЖЕ ѠБЪЩА ІЕМОУ' ИЗЪИИ ВЪСЕ УЛККОУ СЕМОУ,  
 И НАМИ БІ ДА ПОПЕУЕТЬСА. ОНЪ ЖЕ ѠШЪДЪ И ПРЪОБНДЪКЪ СТЪАГО  
 ПОВЕЛЪНИА, ВЪАИА ІЕМОУ ВЪ ВНИЮ МАЛО ВНИА, ѠСТАВНЪВ НА ОУТРИА  
 5 ЦРКВЬНИИ СЛОУЖЬБЪ, ПРОЗВУТЕРЪ ЖЕ НЕСЪ, ІЕЖЕ МАЛО ІЕМОУ ВЪДА, ПО-  
 КАЗА БЛАЖЕНОМУ ФЕѠДОСІО. И ПАКЪ ПРИЗЪВАВЪ ПОМОНОАРА, ГЛА ІЕМОУ'  
 РЪХЪ ТИ, ИЗЪИИ ВЪСЕ, И Ѡ ОУТРИШЬНИИ ДНЕ НЕ ПЫЦИСА. НЕ БО  
 ИМАТЬ БІ ѠСТАВТИ ЦРКВЕ СЕМ ВЪ ОУТРИИ ДНІ БЕ(ЗЪ) СЛОУЖЬБЪ,  
 ИЪ СЕ ВЪ СНИ ДНІ ПОДАСТЬ НАМЪ ВНИА ДО ИЗЪЫТЪКА. ТЪГДА ЖЕ  
 10 ШЪДЪ ПОМОНОАРЪ, ИЗЪАИА ВЪСЕ ВНИО ПРОЗВУТЕРОВИ, И ТАКО И ОТЪ-  
 ПОУСТИ. ТАУЕ ПО ѠВЪДЕННІ, КЪ ВЪУЕРОУ СЪДЪШЕМЪ НИМЪ, И СЕ, ПО  
 ПРОРЕУЕННІУ БЛАЖЕНОГО, ПРИВЕЗОША .Г. ВОЗЫ, ПЪЛЪНЫ СОУЩЕ КЪРЪ-  
 УАГЪ СЪ ВНИМЪ, ИХЪ ЖЕ ПОСЪАА ЖЕНА ИЪКАА, ІЕЖЕ БЪ ПРЪДЪРЪЖАЦИ  
 ВЪСА ВЪ ДОМУ БЛГОВЕРЬНОАГО КНАЗА ВЪСЕКОЛОДА. СИ ЖЕ ВИДЪВЪ  
 15 ПАРАМОААРЪ, ПРОСЛАКИ БІ, УЮДАСА ПРОПОВЪДАННІУ БЛАЖЕНОГО ФЕѠДО-  
 СІА, ІЕЖЕ, ІАКО ЖЕ РЕУЕ' ВЪ СНИ ДНІ ВНИА ДО ИЗЪЫТЪКА БІ ПО-  
 ДАСТЬ НАМЪ, ТАКОЖЕ И БЫСТЬ.

БЫВЪШЮ ЖЕ ІЪКОЛИ ДНІИ СТЪАГО И ВЕАИКАГО ДИМИТРИА, ВЪ ИЪ ЖЕ  
 ХА РАДИ МЪНИЮ КОМЪЦЪ ПРИКЪТЪ, ПРЪДЪБНОМОУ ЖЕ ФЕѠДОСІО СЪ БРА-  
 20 ТНІЮ ИДЪЩИ ВЪ МАНАСТЫРЪ СТЪАГО ДИМИТРИА, И СЕ ПРИНЕСОША ІЕМОУ  
 ХЛЪБЪЦА ИЪѠКЪИХЪ ЗАЛО УИСТЫ, ИХЪ ЖЕ ПОВЕЛЪ КЕЛАРО ПРЪДЪЛО-  
 ЖТИ НА ІАДЪ ОСТАВЪШНИ ТОУ БРАТНИ. И ТОЖЕ ОНЪ, ПРЪСЛОУШАВЪСА  
 ТОГО, ПОМЫСЛИ ВЪ СЕБЪ, ГЛА' ІАКО ВЪ ОУТРИИ ДНІ, ПРИШЪДЪШИИ ВЪСЕН  
 БРАТНИ, ПРЪДЪЛОЖЮ СИИ ХЛЪБЪ НА ІАДЪ НИМЪ, И ИМЪ ЖЕ МАНАСТЫРЪ-  
 25 СКИИ ХЛЪБИ ДА ПРЪДЪЛОЖЮ СЕИ БРАТНИ. ІАКО ЖЕ ПОМЫСЛИ, ТАКО  
 ЖЕ И СЪУВОРИ. И ВЪ ОУТРИИ ДНІ СЪДЪШЕМЪ НИМЪ НА ОБЪДЪ, ХЛЪБОМЪ  
 ЖЕ ТЫМЪ ИЗЪРАЪЗАНОМЪ СОУЩЕМЪ, ТАУЕ БЛАЖЕНЪИ ПРЪЗЪРЪВЪ, И ВИДЪ  
 ХЛЪБЪ ТАКИ СОУЩА, И ПРИГЛАСИВЪ КЕЛАРА, ВЪПРАШАШЕ ІЕГО, ѠКОУДОУ  
 СИ СОУТЬ ХЛЪБИ; ОНЪ ЖЕ ѠВЪЩЕКА, ІАКО ВЪУЕРА ПРИНЕСЕМИ СОУТЬ. ИЪ  
 30 СЕГО РАДИ НЕ ПРЪДЪЛОЖИХЪ ВЪУЕРА, МАЛОУ СОУЩІО БРАТНИ, ПОМЫСЛИХЪ  
 ВЪ СНИ ДНІ ВЪСЕН БРАТНИ ПРЪДЪЛОЖТИ НА ІАДЪ. ТЪГДА ЖЕ БЛАЖЕНЪИ  
 ГЛА ІЕМОУ' ІАПО БЪ НЕ ПЕЦИСА Ѡ ПРИХОДАЩИИ ДНІ, ИЪ ПО ПОВЕЛЪ-  
 НИЮ МОІЕМОУ СЪТВОРИТИ, И ИМЪ БЫ ГІ НАШЪ, ІЕЖЕ ПРИСНО ПЕУЕТЬСА  
 НАМИ, БОЛЪШНИИ ПОПЕКАЪСА И ПОДАДЪ НАМЪ, ІЕЖЕ НА ПОТРЪБОУ. ТАУЕ

повелъ единномуу ѿ братнѣ събрати въ кошъ оукроухы ты, и не-  
сѣше посрада рѣкы възспати ѿ, ѿного же епитимниєю оутвърди,  
ижеже прѣслоушаниѣ сътвориша. сицимъ же образъмъ твораше,  
иже аще слышаше кою дѣло творимо, бѣгословеннню първою не  
възатоу бѣвѣшию. не бо хоташе, да стѣю стадо того такокладо б  
бранима възкоусити, иже не бѣгословенниемъ сътворено и ѿ прѣслоу-  
шанима соуше, иъ се, яко бражню частъ соуцию, повелѣваше ѿвѣгда  
въ пеци гороуцию бѣмѣтати, овѣгда же въ рѣуыныи строуи възрѣци.

Се же, яко же по сѣмьрѣти блаженаго оиѣа нашего, феоодоси,  
сицека иъкака ѿ прѣслоушанима вещь бѣ, иже аще ивъсть лѣпо 10  
сѣде сповѣдати иѣа, нмъ же на възспоманокеннне того приидохомъ,  
и семоу подобно слово къ словоу приложимъ. се бо по иъгъмани  
иже ѿ манастира придѣлнааго нашего игоумена, стефана, и вели-  
комуу никоноу игоуменство прѣимшию, прѣспѣвѣшемъ же днѣмъ  
стѣаго и велинаго поста, и въ. ѿ. кою недѣлю такоаго въздѣрь- 15  
жаниа, и яко добрымъ подвижникомъ, потроуднѣвшемъса въ тоу  
недѣ, тѣмъ же оуставленю бѣ придѣлымъ оиѣмъ нашимъ, феоодоси-  
емъ, въ пакъ томъ иѣа да бѣвають нмъ хлѣби унсти зѣло, дроузи  
же ѿ нмъ съ медъмъ и съ макъмъ творени. тоже тако пове-  
лѣвѣниѣ никоноу по обѣуаю творити келарю, ѿнъ же прѣслоуша- 20  
ниѣ творѣ, сѣага, рѣкын, яко мѣкы не имамъ на сътворениѣ  
такымъ хлѣбомъ. иъ обауе бѣ не прѣзѣрѣ троуда и мѣтѣвы придѣ-  
нынхъ свонхъ, и да пакы не разорнтѣса оуставленюю божьстѣмъ-  
нымъ феоодосиемъ. се бо, по стѣи антурьгини идоуцемъ тѣмъ на по-  
стынымъ ты обѣды, се ѿиодоу же бѣ не науактѣса, тоже тако 25  
ти привѣзоша возъ таковынхъ хлѣбъ, иже видѣвѣше братнѣа, про-  
славниша бѣ, уюдащѣса, како прѣсно бѣ пеуетѣса нмн, подавак  
вѣса нмъ, иже на потребоу, мѣтѣамн придѣлнааго нмъ оиѣа и на-  
ставяника, феоодосиѣа. Таже по дѣю днѣю повелѣвѣшию келарю,  
да по обѣуаю хлѣбы братни испекоутѣ въ моуиѣ томъ, иѣа же бѣ 30  
преже рѣкаъ, не имамъ. тоже пекоуцинимъ готовациемъ и тѣсто  
мѣсацемъ, и пакы нмъ лѣуюцемъ оукромъ въ нѣ, и се ѿбрѣтѣса  
тоу жаба, ижеже томъ варенѣ бѣти въ таковыи водѣ, и тако же  
то тѣмъ оскѣрѣни, иже ѿ прѣслоушанима творенюю дѣло, бѣу

СИИ ИЗКОЛЬШО НА СЪБЛАЮДЕНІЕ СТОГО СТАДА, ИЖЕ И ТАКОВЪ ПОДВИГЪ  
 СЪТВОРИШЕ ВЪ СТОЮЮ ТОУ ИБАЮ, ТОЖЕ ДА НЕ ТАКОВЫНХЪ ХАЖЕ  
 ВЪКОУСАТЬ, НЪ СЕ, ЯКО ВРАЖИЮ УДАТЬ СОУЩО, ГАДЬМЪ ОСКВЕРШИ  
 СИЮ БѢ, ЯКО ЖЕ НА ПОКАЗАНИЕ ТОМОУ БЫТИ, ИЖЕ О СЕМЬ. ДА НЕ  
 5 ЗАХЪРНТЬ МИ НИКЪТО ЖЕ Ѡ ВАСЪ, ЯКО И СИ СЪДЕ ВЪПИСАХЪ И ПРЪСЪ-  
 УЕНІЕ СЛОВОУ СЪТВОРИХЪ. СЕ БО СЕГО РАДИ СИ ВЪПИСАХЪ, ДА РАЗОУ-  
 МЪИТЕ, ЯКО НЕСТЬ ЛЪНО МАШЪ НИ ВЪ УЕМЪ ЖЕ ОСЛОУШАТИСА НА-  
 СТАВНИКА ИГОУМЕНА СВОЕГО, ВЪДОУЩЕ, ЯКО АЩЕ УЪТО ОУТАМИЪ Ѡ  
 НЕГО, ИЪ Ѡ БѢ НЕСТЬ ПОТАЕНО НИУЪТО ЖЕ, И ТЪ ИМАТЬ ВЪСКОРЪ  
 10 МЪСТЬ СЪТВОРИТИ О НИЕМЪ, ИЕГО ЖЕ ВОСТАВИ МАШЪ СТАРЕШИШМОУ И  
 ПАСТОУХЪ, ЯКО ДА ВСИ ПОСЛОУШАЮТЬ ИЕГО И ПО ЛЮБЕЛЪИЮ ЕГО  
 КЪСА СЪТВОРИМЪ.

ОКАУЕ ЖЕ ОУЖЕ НА ПЪРВОЕ СЪПОВѢДАНІЕ ВЪЗВРАТИМЪСА, БЖЕ О  
 БЛАЖЕННЫМЪ ФЕѠДОСИИ ИСПОВѢДАЮЩЕ. СЕ БО ПРЪСПЪЗЪИМО НИКОЛИ ПРАЗДЪ-  
 15 НИКОУ ОУСЪПЕННИА ПРЪСТЪИ БѢА, БЫША ЖЕ И ПРЪЖИ ТВОРАЩЕ ПРАЗДЪ-  
 НИКЪ ВЪ ТЪ ДНѢ, МАСЛОУ ЖЕ НЕ СОУЩО ДРЕВАНОМОУ КЪ КАНДИЛА НА  
 ВЪАНДИАНІЕ ВЪ ТЪ ДНѢ, ПОМЫСАН СТРОИТЕЛЬ ЦРЪВЪНЫИ ВЪ СЪМЕНИ  
 ЛЪНАНЪМЪ ИЗЪИТИ МАСЛА, И ТО ВЪАНДЕЛЪИЕ ВЪ КАНДИЛА, ВЪЖЕЩИ  
 И, ВЪПРОСИХЪ Ѡ ТОМЪ БЛАЖЕНАГО ФЕѠДОСИИ. И ѠНОМОУ ПОВЕЛЪЕ-  
 20 ШЮ СЪТВОРИТИ ТАКО, ЯКО ЖЕ ПОМЫСАИ, И ИЕГДА ВЪСХОТЪ АНИТИ КЪ  
 КАНДИЛА МАСЛО ТО, И СЕ ВИДЪ МЫШЪ ВЪМЪДИНО КЪ НИЕ, МЪРЪ-  
 ТВОУ, ПЛАКАЮЩОУ ВЪ НИЕМЪ. ТАУЕ СКОРО ИИДЪ, СЪПОВѢДА БЛАЖЕНО-  
 МОУ, ГЛА, ЯКО СЪ ВЪСАКИМЪ ОУТЕРЪЖЕНІЕМЪ ВЪХЪ ПОКРЫЛЪ СЪ-  
 СОУДЪ ТЪ СЪ МАСЛЪМЪ, И НЕ ВИДЪ, ѠКОУДОУ ВЪЛЪЗЕ ГАДЪ ТЪ И ОУТО-  
 25 НЕ. ТОЖЕ БЛАЖЕННИИ ПОМЫСАН, ЯКО БЖИЕ НЕСТЬ СЪМОТРЕНІЕ СЕ, ПО-  
 ХОУАНЪ ЖЕ СКОЕ НЕВЪРЪСТВО, ГЛА ТОМОУ ЛЪНО КЪ МАШЪ, БРАТЕ,  
 НАДЕЖЮ ИИТИ КЪ БОУ, ОУПОВАЮЩЕ, ЯКО МОЩИМЪ НЕСТЬ ПОДАТИ МАШЪ  
 НА ПОТРЕБОУ, ИЕГО ЖЕ ХОЩЕМЪ, ДА НЕ ТАКО НЕВЪРЪСТВОКАЩЕ СЪ-  
 ТВОРИТИ, ИЕГО ЖЕ НЕ БЪ ЛЪНО. ИЪ ИДИ И ПРОАВИ МАСЛО ТО НА ЗЕМ-  
 30 ЛЮ, И МАЛО ПОТЪРЪПИМЪ, МОЛАЩЕ БѢ, И ТЪ ИМАТЬ МАШЪ ДАТИ КЪ  
 СИИ ДНѢ ДО ИЗЪЫТЪКА ДРЕВАНАГО МАСЛА. ТАУЕ ОУЖЕ БЫВЪИМО ГОДОУ  
 ВЕУЕРЪИНОМОУ, И СЕ ИИВЪТО Ѡ КОГАТИНХЪ ПРИНЕСЕ КЪРЪУАГОУ ВЕЛИ-  
 КОУ ЗЪЛО, ПЪЛЪМОУ МАСЛА ДРЕВАНАГО, ЮЖЕ ВИДЪВЪ БЛАЖЕННИИ, ПРО-  
 САДЕН БѢ, ЯКО ТАКО ВЪСКОРЪ ОУСАЫША МЛЪТВОУ ИЪ. И ТАКО МА-



ЛИШНА ВАНДНАА ВЪСА, И НЪЗЫСА ИГО БОАШАА УАСТЬ, И ТАКО СЪТКО-  
РИША НА ОУТЪРН ДНЬ ПРАЗДНИКЪ СВЪТЪЛЪ СЪТЪМЪ ВЪЦА.

БЛАЮБЕННЫИ ЖЕ КЪЯЗЪ ИЪЗАСЛАВЪ, ИЖЕ ПО ИСТИНЪ БЪ ТЕПЪЛЪ НА  
ВЪРОУ, ИЖЕ КЪ ГОУ НАШЕМОУ ІСҪУ ХОУ И КЪ ПРЪСТЪН МЪТЪН, И ПО-  
САЪ ЖЕ ПОЛОЖИ ДНЮ СВОЮ ЗА БРАТА СВОЕГО, ПО ГНЮ ГЛАСОУ, СЪ 5  
ЛЮБЕЛЪ ИМЪМЪ, ИЖЕ ЖЕ РЕУЕСА, НЕ ПРОСТОУ КЪ ОНЮ НАШЕМОУ, ОЕО-  
ДОСИО, И УАСТО ПРХОДА КЪ НЕМЪ И ДХОВЬИМЪНЪ ТЪХЪ СЛОКЕСЪ НА-  
СЪНРАМСА О ИМГО, И ТАКО ВЪ ИЕДИНЪ О ДННН ПРННШДЪШЮ ТОМОУ,  
И БЪ ЦРКЕН СЕДАЦЕМА ИМА НА БОЖЕСТВЕНН ТОН БЕСЕДЪ, И ГОДЪ БЪ  
ВЕУЕРЬИИ. ТАКО ЖЕ СИ И ХОАЮБЕЦЪ ОЪРЪТЕСА ТОУ СЪ БЛАЖЕННЫМЪ 10  
И СЪ УЪСТЪНОЮ БРАТНЮ НА ВЕУЕРЬИИИМЪ СЛАЛОСЛОВИИ. И АЪИИ, КЪИ-  
ИЮ БОАИЮ, ДЪЖДЮ ВЕЛИКОУ АЪЮЦИНОСА, БЛАЖЕНН ЖЕ ВНДЪЛЪ ТАКО  
НАДЕЖАИИЕ ДЪЖДЮ, ПРНЪЗЕКАВЪ ЖЕ ВЕЛОРА, ГЛА ИМОУ ДА ПРНГОТВЕ-  
ИИ НА ВЕУЕРЮ БРАШАНА НА ИДЪ КЪЯЗЮ. ТЪГДА ЖЕ ПРНСТОУТИ КЪ  
ИММОУ КАЮУАРЪ, ГЛА ГН ОУЕ, МЕДОУ НЕ ИМАМЪ, ИЖЕ НА ПОТЪКОУ 15  
ПТИИ КЪЯЗЮ И СОУЦННИМЪ СЪ ИМЪ. ГЛА ТОМОУ БЛАЖЕНН ИИ АИ  
МАЛО ИМАИИ; ОЪЦА ОНЪ ОИ, ОУЕ, ИМО ИИ МАЛО НЕ ИМАМЪ. БЪАИИ  
БО, ИЖЕ РЕУЕ, ОЪПРОБОРНАЛЪ ТАКОУИИ СЪСОУДЪ ТЪЦЪ И ИИИЪ ПО-  
АЖНАЛЪ. ГЛА ТОМОУ ПАКЪ БЛАЖЕНН ИИИ И СЪМОТРИ ИСТЪЕ, ЕДА О-  
СТАЛОСА НАИ МАЛО УЪТО О ИМГО БОУДЕТЬ. ОНЪ ЖЕ ОЪЦЪРАКАИИЕ, РЕ- 20  
КТИИ ИИИ АИ ВЪРОУ, ОУЕ, ИЖЕ И СЪСОУДЪ ТЪ, ВЪ ИЕМЪ ЖЕ БЪ ТА-  
КОВОИ ПИКО, ОЪПРОКАТИХЪ И ТАКО ИИИЪ ПОЛОЖИХЪ. ТОЖЕ БЛАЖЕНН,  
ИЖЕ ПО ИСТИНЪ ИСПЪАИИИМЪ ДХОВЬИИМЪ БЪГОДЕТИ, ГЛА ТОМОУ СЪ  
ИДИИ НА ГЛОУ МОИМОУ, И КЪ ИМА ГА НАШЕГО ІСҪУ ХА ОЪРАМРЕИИИ ИЕДЪ  
БЪ СЪСОУДА ТОМЪ. ОНЪ ЖЕ, ВЪРОУ ИМЪ БЛАЖЕМОМОУ, ОИДЕ, И ПРНШДЪ 25  
БЪ ХРАМЪ И ПО СЛОКЕСИ СЪААГО ОИА НАШЕГО, ОЕОДОСИО, ОЪРАТЕ БЪ-  
УЕЛЪ ТОУ ПРАКЪ ПОЛОЖЕМОУ И ПЪАЪМОУ СОУЦИО МЕДОУ. ВЪ СТРАСЪ ЖЕ  
КЪИЪ, И ВЪСКОРЪ ИШДЪ, СЪИОВЕДА БЛАЖЕМОМОУ БЪВЪШЕИЕ. ГЛА ТО-  
МОУ БЛАЖЕНН ИЪАЪУИ, УАДО, И НЕ РЪЦИ ИИЕМОМОУ ЖЕ О ТОМЪ СЛО-  
КА, ИЪ ИДИИ И МОСИ, ИАИКО ТИ ИА ТРЪВРОУ КЪЯЗЮ И СОУЦННИМЪ СЪ 30  
ИМЪМЪ, И ИЕИЕ ЖЕ И БРАТИИ ПОДАИ О ИМГО, ДА ПИИОТЬ, СЕ БО БЪГО-  
СЛОКАИИИЕ БИИЕ ИЕСТЪ. ТАКЪ ПАКЪ ДЪЖДЮ ПРНСТАВЪШЮ, ОИДЕ ХО-  
АЮБЕЦЪ ВЪ ДОМЪ СВОИ. БЫСТЪ ЖЕ ТАКО БЪГОСЛОКАИИИЕ ВЪ ДОМОУ  
ТОМЪ, ИЖЕ ЖЕ ИА ИЪМОГЪ ДИИ ДОБЪАЪНОМЪ ИМЪ ТЕМЪ БЫТИ.

Въ единъ же пакы ѿ дѣни ѿ единомъ всьхъ приде мѣнхъ ма-  
 настырьскыи въ блаженомоу оцѣю нашемоу, феодосию, глѣхъ, яко  
 хазвинъ, нѣже скоть затвараемъ, жинцеъ вѣсомъ кестъ, тѣмъ же  
 и многоу пакость тоу творать въ шемъ, якоже не дадоуше то-  
 5 моу вѣсти, многашѣды же и прозвѣтеръ мѣткою творить и водою  
 стѣю покрапая, тоже ни тако оставаша зѣлани ти вѣси, твораше  
 моукоу и доселѣ скотѣ. тѣгда же оцѣ нашъ, феодосий, вѣороуживъ-  
 са на нѣ постѣмъ и молитвою, по гнѣю гласоу, еже речеъ съ-  
 родъ изгоннѣса ннѣмъ же, тѣкѣмо мѣткою и постѣмъ, тѣмъ же  
 10 оупокамъ блаженымъ, яко имать прогнати вѣ ѿ мѣста того, яко  
 же дрѣвле ѿ мѣсильница, и прииде въ село то, и вѣсеръ вѣинде  
 единъ въ хазвинноу тоу, нѣжеже вѣси жинцеъ нмахоутъ, и затво-  
 ривъ двѣри, тоу же прѣзѣ до оутрѣнши, мѣткою творѣша. якоже ѿ  
 того уа не вѣнтѣса вѣсомъ на то мѣсто, се же ни въ двора  
 15 пакости творити никоу же, мѣткани прѣдѣлаго оца нашего,  
 феодосия, яко се ороуживъ ѿгнани вѣша ѿ вѣси тоу. и тако  
 пакы блаженымъ приде въ монастырь свои, яко храбрѣ, смѣль, по-  
 вѣдивъ зѣлани дѣхъ, пакостьствоуѣща въ области его.

Пакы же неколи въ единъ ѿ дѣни въ сеомоу блаженомоу и прѣдѣ-  
 20 номоу оцѣю нашемоу, феодосию, приде старѣи невоуцннмъ, глѣхъ, яко  
 моуку не имать на испуеннѣ хазвомъ братни. глѣа тоу блаженымъ  
 нди, съгладанъ въ соуспѣхъ, ѣда како мало моуку ѿбравѣши въ шемъ,  
 донѣдеже пакы гѣ повѣуеъса нами. ѿмъ же, вѣдалаше са, яко и  
 помелъ въ соуспѣхъ тѣ и въ единъ оутѣлъ мало ѿтроуеъ, яко се  
 25 съ трохъ, или съ четверы пригѣрѣши, тѣмъ же глѣашеъ истинноу ти  
 вѣшаю, оуеъ, яко азъ самъ пометохъ соуспѣхъ тѣ, и вѣсть въ  
 шемъ ннѣсо же, развѣ мало ѿтроуеъ въ оутѣлъ единомъ. глѣа  
 томоу оцѣ вѣроу ми ни, уадо, яко моурихъ кестъ вѣ и ѿ тѣхъ  
 малынхъ ѿтроуеъ малѣлннѣ намъ соуспѣхъ тѣ моуку, нже яко же  
 30 и при нами сътвори вѣдовни омон, оумноживъ ѿ единихъ при-  
 гѣрѣць мѣкы множество, якоже припитатѣса ни съ уады сво-  
 нинъ въ гладномѣ врѣмѣ, донѣдеже робни бѣ въ мѣдѣхъ. се во  
 ннѣмъ тѣ же кестъ, и моурихъ кестъ тако же и намъ ѿ мала мѣного  
 сътворити, нѣ ни и съмотри, ѣда бѣгословеннѣ воудѣтъ на соу-

СМЪЯ ТОМЪ. ТОЖЕ СЛЪХИВЪЪ ОНЪ, ѿИДЕ, И ЯКО ВЪИИДЕ ВЪ ХРАМЪ ТЪ,  
 ТИ ВИДЪ СОУСЯКЪ ТЪ, ИЖЕ БЪ ПЕРЪЗЪЕ ТЪЩЪ, И МЪТЕМИ ПРЪДЪБЪИЛОГО  
 ОЦА НАШЕГО, ѲСОДОСНА, ПЪЛЪИЪ СОУЩЪ МОУЩЪ, ЯКОЖЕ ПРЪСЪПЪИТСА  
 СМ УРЪСЪ СТАНОУ НА ЗЪМАЮ. ТЪЕДА ЖЕ ВЪ ОУЖАСТИ БЪ, ВИДА ТАКОЮЮ  
 ПРЪСАВЪНОЮ УМОДО, И ВЪСНАТНЕЪСА, ВЪДЖЕНОМОУ СЪНОВЕДА. ТОЖЕ  
 СЪИИ КЪ ТОМОУ НДИ, УАДО, И НЕ ЯЕН НИКОМОУ ЖЕ СЕГО, НЪ СЪТЕО-  
 РИ ПО ОБЪУМО БРАТНИ ХЪБЪЫ, СЕ БО МОАУТЕМИ ПРЪДЪБЪИТИ БРАТНИ  
 ИДИМЕ ПОСЪЛА БЪ ИИДОСТЬ СЕЮЮ КЪ НАМЪ, ПОДАМ НАМЪ ВЪСА НА  
 ПОТРЕБОУ, ЕГО ЖЕ АЩЕ ХОЩЕМЪ.

Тако ти тыранныи еъ еъ боу и надежа прѣдѣладого Ѳсодооса, и  
 тако оупованіе имлаше еъ гоу нашемоу ісу хѡу, яже не имати  
 надежа о зельныихъ никоемъ же, ни оуповати же ни о уемъ же  
 еъ имре семь, нъ еъ вьсею мьсаню и вьсею дѣсною еъ боу  
 вьсклапаньса и на того вьсе оупованіе еъдоже, никако же не-  
 кьмса о оутрѣнныи дѣе, и гѣи глѣ по вьса дѣи имлаше на па- 15  
 мати сѣдци своего, еже реуе не пырѣса ни о уемъ же, и  
 сьмотрѣте же пѣтнѣ вьсаньныхъ, како не сьютъ, ни жьнютъ, ни  
 же сьбераютъ еъ житьница своемъ, нъ оцѣ вьсаньни интметъ вь,  
 кодын пьуе тохъ оумьше кесте еы. тьмъ же по вьса пощѣи мо-  
 лашьса еъ боу сь слъзами ѡ стаде своемъ, глѣ яко ты нъ юси, 20  
 елѣко, ськъкоуриаъ еъ мьсто се, и аще годѣ ти кестъ жити  
 намъ еъ немъ, боуди намъ помощьникъ и податель вьсмыъ  
 елѣгьниъ, се бо еъ нма прѣстѣи мѣре твоиѣ вьзраженъ еы домъ  
 снѣ, мь же пакы еъ твоиѣ нма сьберанъ еъ нъ, и ты сьмоуди  
 ны и сьхрами ѿ вьсакого сьвета вьселоукавадого ерага, и сьво- 25  
 доен нъ полоуити вьуьноую жизнь, прѣсно же еълаган еъ сѣдци  
 наша страхъ твои, яко да тьмъ прѣуастнѣи елѣган она, яже оу-  
 готова правьдннкомъ. и тако пакы по вьса дѣи прѣвѣкалаше, бра-  
 тню оуѣа и оутѣнаа и запрѣщамъ же, никако же раслабѣти, нъ  
 крѣпѣ быти на вьса трѡудѣ уьрьмьуьскыи. и тако прѣажаннѣи 30  
 стадо свое плсаше, елѣдын, еда никако зьлоуьзньныи еълѣкъ,  
 вьшьдъ, распоудѣтъ елѣствьнои то стадо.

Тьмъ же ѡ семь, яко же и уѣкоу нвоиемоу хѡлюбивоу и бои-  
 чьноса елѣ вьлєннѣи ѿверьса, еже ѡ елѣжнѣи и прѣдѣнѣи оиѣи

ЖИТИЕ ФЕОДОСИИ,

НАШИМЪ , ФЕОДОСИИ , И О ПРЛУНСТЕН ТОГО И НЕПОРУЧИМЪИ МЛѢТЬ ,  
 ЮЩЕ ЖЕ И О СѢМЪ ТОГО МАНАСТЫРН , И ѿ ТОГО ПАКЪ ПОКАЗУЮЩЕ  
 ИНО МѢСТО , ИМОЖЕ ТѢМЪ ТОУ ПРЪСЕАНТНЕСА . ИЕСТЬ БО МАЛА ГОРА  
 ИДЪЛАСЕЩАИ НАДЪ МАНАСТЫРЬМЪ ТѢМЪ , И УЛѢКОУ ТОМОУ ТОУДА ВЪ НО-  
 5 ЦИ ПО ИНОУ ХДОУЩЮ , И СЕ ВИДѢТИ ТОМОУ УЮДО , ИСПЪЛЪНЪ ОУЩЕ-  
 СТИ . НОЦИ БО СОУЩИ ТЪМЪНЪ , СВѢТЪ ЖЕ ПРЪЮЮДЪНЪ ТЪКЪМО НАДЪ МА-  
 НАСТЫРЬМЪ БЛАЖЕНААГО , И СЕ , ИМО ВЪХЪРЪВЪ , ВИДѢ ПРЪПОДОБНААГО  
 ФЕОДОСИИ ВЪ СВѢТЪ ТОМЪ , ПОСРЕДЪ МАНАСТЫРА ПРЪДЪ ЦРЪКВНО СТОМ-  
 ЦА , РОУЩЕ ЖЕ НА НѢО ВЪЗДЪВЪША , И МЛѢКОУ КЪ БОУ ПРЪИВЪЖНО  
 10 ТВОРАЩА . ТАЧЕ ТОМОУ ХЪРАЦНО И УЮДАЩОСА О ТОМЪ , И СЕ ИНО  
 УЮДО ИВАЛЪШЕСА ТОМОУ ПЛАМЕНЪ ВЕЛИКЪ ХЪЛО , ѿ ВЪРЪХА ЦРЪКВНААГО  
 ИШЕДЪ И АИМЪ КОМАРА СЪТВОРИШЕСА , ПРЪИДЕ НА ДРОУГЪИ ХЪЛЪМЪ , И  
 ТОУ ТѢМЪ КОПЪЦЪМЪ СТА , ИДЕЖЕ БЛАЖЕНЪИ ОИѢ НАШЕ , ФЕОДОСИИ ,  
 ЦРЪКЪ НАЗНАМЕНА , НАТАГЪ ХЪДАТИ ПОСАГЪ ЖЕ , СЕ ЖЕ ИМОЖЕ И ДОУЧЪ-  
 15 ИВЪ ИЕСТЬ НА МѢСТѢ ТОМЪ МАНАСТЫРЪ СЛАВЕНЪ . СНИ ЖЕ ТАКО ПЛАМЕНЪ  
 ТЪ ИВАЛЪШЕСА ТОМОУ , ИМО ДОУГА СТОКЪ ИДНИМЪ КОПЪЦЪМЪ НА ВЪРЪ-  
 ХОУ ЦРЪКВНЪМЪ , ТАЧЕ И ДРОУГЪИМЪ НА НАРЕУЕНЪМЪ МѢСТѢ , ДОУГЪДЪ-  
 ЖЕ ТОМОУ ХЪХЪВЪШЮ ЗА ГОРОУ , НЕ ВИДѢТИ ТОГО . СЕ ЖЕ , ИМОЖЕ  
 ТО САМЪ ВИДѢВЪ , ИСПОВѢДА ИДНИМОМУ ѿ БРАТНЪ ВЪ МАНАСТЫРН БЛА-  
 20 ЖЕНААГО , ИЖЕ ИСТИНЪМА СОУТЬ . ТѢМЪ ЖЕ ИЕСТЬ АЪПО МАМЪ СЪ БИѢ-  
 СТВЪМЪИМЪ НИЖОВЪМЪ РЕЦИ ИМО ИЕСТЬ ГЪ НА МѢСТѢ СЕМЪ , И ИЕСТЬ  
 ѿТО МѢСТО СЕ , И МѢСТЪ ИНО , КЪ СЕ ДОУМЪ ВЪИИ , И СИ ВРАТА НЕБЕСЪ-  
 МАИ . И СЕ ЖЕ ПАКЪ ПОДОБНО ИЕСТЬ РЕЦИ , ЕЖЕ , ИМО ПИИШЕТЪСА , ТА-  
 ЧЕО О СѢМЪ И ВЕАНЪМЪ САПЪ . СЕ БО ВЪ ИДНИНОУ НОЦЪ , ТАЧЕОЖЕ  
 25 ТОМОУ ИИДЪШЮ ИС ВЕЛИИ СКОУЕИ И МОЛКЮЩОСА , И СЕ ПОКАЗАСА ТО-  
 МОУ СТВЪЛЪПЪ ОГНЪНЪ , ДО ИБЕСЕ СОУЩЪ . ТАЧЕ ПО ТОМЪ , ИМОЖЕ ДО-  
 ШЪДЪ МѢСТА ТОГО , И ѾБРАТЕ ВЪ ИЕМЪ ПЕЦРЕРОУ , И ТОУ ТАКО ВЪ МА-  
 ЛО ДЪИИИ СЪТВОРИ МАНАСТЫРЪ СЛАВЕНЪ . ТАКО ЖЕ И СЪДЕ РАЗОУМЪВАТИ  
 ИЕСТЬ , БОУ НАЗНАМЕНАВЪШЮ МѢСТО ТО , ЕЖЕ ИМО ВИДѢТИ ИЕСТЬ МА-  
 30 НАСТЫРЪ СЛАВЕНЪ СОУЩЪ НА МѢСТѢ ТОМЪ , ИЖЕ И ДОУЧЪНЪ ИЕСТЬ МЛѢКА-  
 МИ ИЕГО ЦЪВЪТОУЩЪ . СИИРЕКА ТИ БЪ БЛАЖЕНААГО ОИѢ НАШЕГО , ФЕОДОСИИ ,  
 МОАНТВА , ИЖЕ КЪ БОУ О СТАДЪ СВОЕМЪ И О МѢСТѢ ТОМЪ , И СИЩЕВУ  
 ВЪДЪИИЕ И ИЕСЪЛАНИЕ ПО ВЪСА НОЦИ , И ТАКО СИИШЕ , ИМО СВѢТЛО  
 ПРЪСКЪВЪЛО ВЪ МАНАСТЫРН ТОМЪ .

ТѢМЪ ЖЕ ТАКО ТОГО МОАНТЕМИ БѢГЫН БѢ НИО ПЛКЪ УЮДО ПОКАЗА  
 Ѡ СЪТЪ ТОМЪ МѢСТѢ УЛОБЯКОМЪ, БЛИЗЪ ТОУ ПОМЪЩЕНЮЩЕМЪ, ИЖЕ,  
 ИКОЖЕ И ПОСАДЪ ЖЕ СЪПОВАДАША ВЪСЕН БРАТНІА БЪЗЪМЪСІЕ, КЪ ЕДИННОУ  
 БО МОЩЬ СЛЫШАША ГЛАСЪ БЕЩИСЛЪНО ПОЮЩИХЪ, ТОЖЕ ИКО ТИ СЛЫ-  
 ШАНІА ГЛА ТЪ, ВЪСТАША Ѡ ЛОЖЬ СВОИХЪ, И НШЕДЪШЕ ИСЪ ХРАМЪ И НА  
 ВЪСОУЪ МѢСТѢ СТАВЪШЕ, СЪМОТРАХЪ ГЛАСА ТѢГО. СИБНІЕ БО И СЕИТЪ  
 БЕАНКЪ НАДЪ МАНЫСТЫРЬМЪ БЛАЖЕНАГО. И СЕ ВИДЪШИ МЪНОЖАСТВО  
 УРЪНОРНЪЦЪ НСХОДАЩЕ ОТЪ ВЕТЪХЪИ ЦРЪВЕ, И БАХУТЬ ГРАДОУЩЕ  
 НА НАРЕУЕНОЕ МѢСТО, ПОСАХОУ ЖЕ ПРЪДИ НКОНОУ СЪТЪИ БѢА. ВЪСПИ  
 ЖЕ ТИ, ВЪ САДЪ ИДОУЩЕ, ПОМХОУ, И ВЪСМ ВЪ РОУМАХЪ СЕИЦЕ ГОРЪ- 10  
 ЦЪ ИМАХОУТЬ, ПРЪДЪ МНИИ ЖЕ ИДАШЕ ПРЪБЪРЪИИ ОЦЪ ИХЪ И НАСТАВЪ-  
 НИКЪ, ФЕОДОСИИ. ТАУЕ ДОШЕДЪШЕ МѢСТА ТОГО, ТОУ ЖЕ ПЪИТЕ И  
 МЪТРОУ СЪТВОРЪШЕ, ВЪЗЪРАЩАХОУСА ВЪСПАТЬ. И КВО ЖЕ ТѢМЪ УРЪ-  
 ЦЕМЪ, ВЪИИДОША ПАКЪ ПОЮЩЕ КЪ ВЕТЪХОУЮ ЦРЪКЪ. СЕ ЖЕ ИЕ ЕДИНЪ,  
 ИИ ДЪКА ВИДЕСТА, ИЪ МЪНОЖИ ЛЮДИЕ, ВИДЕВЪШЕ СНА, СЪПОВАДА- 15  
 АХОУ. СИ ЖЕ, ИКОЖЕ РАЗОУМАТИ ИЕСТЪ, АНГЕЛОМЪ СИЦЕ ИВАШИИМЪ-  
 СА БЫТИ, НИЪ ЖЕ Ѡ БРАТНІА ИИ ЕДИННОМУ ЖЕ СИХЪ УЮКАМЪ. БОУ  
 СИЦЕ ИЗВОАШНО И СЪКРЪВЪЩЮ ОТЪ ИИХЪ ТАИНОУ СИЮ, И ИКОЖЕ  
 ПОСАЖЕ СЛЫШАВЪШЕ, ПРОСЛАВИША БѢ, ТВОДИМАГО УЮДЕСА БЕАНКА  
 И ПРОСАКААЮЩАГО МѢСТО ТО, И ѠСЪЦІАЮЩА ІЕ МОАНТЕМИ ПРЪДЪМАДОГО 20  
 ОЦА НАШЕГО, ФЕОДОСІА.

ИЪ СЕ ПЛКЪ ЛЪПО ИЕСТЪ НАМЪ, СИИ СЪПОВАДАВЪШЕ, НА ПРОКОЕ  
 ПОХЛАЕМНѢ БЛАЖЕНАДО СЪВЪЗАНІЕМЪ ПОНТИ, И ИЖЕ О НЕМЪ ДОСТОИ-  
 МАИ СЪ ИСТИНОЮ ИСПОВАДАЮЩЕ, ИЖЕ ПО ГИ ИИШЕМЪ ІСХЪ ХЪ ТОГО  
 РЪВЪИИИ. СЕ БО И СИЦЪ ОБЫУАН ИИАНІЕ БЛАЖЕНЪИ, ИКОЖЕ ИИИГА- 25  
 ШЕДЪ ВЪ МОЩИИ ВЪСТАИ, И ѠТАИ ВЪСАХЪ НСХОЖАШЕ КЪ ЖИДОМЪ,  
 И ТѢХЪ, ЕЖЕ О ХЪ, ПРЪПІРАИ, КОРА ЖЕ И ДОСАЖАИ ТѢМЪ, И КВО  
 ѠМЕТЪИИКЪ И БЕЗАКОНЪИИКЪ ТѢХЪ НАИЦАИ. ЖАДАИЕ БО ИЖЕ Ѡ ХЪ  
 ИСПОВАДАИИ ОУБИЕНЪ БЫТИ.

И СЕ ЖЕ ИКОЖЕ ВЪ ОТЪХОДА ВЪ ПОСТЪИИИ ДИИ ВЪ ПРЪЖЕ РЕ- 30  
 УЕНОУЮ ПЕЩЕРОУ, И ѠТОУДОУ ПАКЪ ИИИОРАШЕДЪ, ИКОЖЕ ТОГО НЕ ВЪ-  
 ДОУЩЮ ИИКОМУ ЖЕ, КЪ МОЩИИ ВЪСТАЕЪ, И БОУ ТОГО СЪВЪАЮДАЮЩЮ,  
 ѠХОДАШЕ ЕДИНЪ НА СЕЛО МАНАСТЫРЬСКО, И ТОУ ОУФОТОВАИИ СОУЩИ  
 ПЕЩЕРЪ КЪ СЪКРЪВЕНЪ МѢСТЪ, И ИИКОМУ ЖЕ ТОГО ВЪДУЩЮ, ПРЪБЪ-

## ЖИТІЕ ФЕОДОСИ,

вѣлаше къ менъ единѣ до вѣрбыныхъ недѣль, и тако же пакы прѣ-  
ядаше къ моцимъ въ прѣже реуеноую пещероу, и ѿтоуда, въ па-  
тѣкъ вѣрбыныхъ нѣла, къ брати излазаше, якоже тѣмъ мѣстн  
тоу кмоу прѣвѣвшю въ постыныхъ днѣ. и тако прѣвѣлаше,  
5 не дадыи себѣ помоу бѣднннѣмъ и мѣтвнмъ вѣскнмъ ношнмътнмъ, о  
стадѣ своѣмъ мола бѣ и того прнзываетъ помощнннѣа нмѣ быти  
о вѣсакомъ подензѣ нхѣ. и по вѣса моцимъ обнхода дворѣ ма-  
настырскын, и мѣткою твора, и тою отражакъ н, яко градѣмъ  
тѣврдѣмъ, стрѣгын, яко да не вѣшнѣдѣ змнн лоукакын, пѣ-  
10 ннтѣ кого ѿ оубнннѣа кѣго, и тако въ ограднѣа вѣса ѡбластн кѣго  
манастырскыа.

Се бо нѣколи втомъ бывѣшемъ моужемъ, разбон творацнѣмъ, ѿ  
нѣкынхъ стрѣгоуцннхъ домоу своѣго, и бысть сѣвѣзаномъ нмѣ  
соуцрѣмъ и кѣдомомъ въ градѣ къ соуднн, и се, по нзволѣннню  
15 божию, слѡуцнса нмѣ мнноватн мнмо кѣднмо село манастырскѡе,  
и кѣдннѣ ѿ зѣлодѣн тѣхъ сѣвѣзаннхъ, покывакѣ главою на село  
то, гѣлаше, якоже нѣколи въ кѣднноу моцѣ прнндохомъ къ дво-  
роу томоу, разбон хотацѣ творнтн и понматн вѣса соуцаа, и  
внндѣхомъ градѣ соуцѣ вѣсокѣ зѣло, яко не моцимъ нмѣ прнѣан-  
20 жнтнса нѣмъ. снѣе бо въ бѣгынъ бѣ ограднѣа невнднмо нѣса тѣ  
сѣдѣржаннѣ мѣтвнмъ правѣднѣаго и прѣдѣнѣаго сѣго моужа.  
тѣмъ же и бѣжствнмъ дѣдѣ ѡ семѣ прѣднзѣвѣща, рекутн: оубн гѣн  
на правѣдннѣа, и оушн кѣго въ мѣтвѡу нхѣ. прнсно бо кѣдка,  
сѣзѣдакын нѣ, прнкладаетъ слѡуха своѣа на послѡушанннѣа прнзѣ-  
25 ваюцннѣа и въ нстнноу, и тако же, мѣтвѣ нхѣ оуслѣшанѣа, сѣсе  
а, сѣде же, по воли нхѣ и прошеннню, вѣса творнтѣ, нмѣ же оуцѣ-  
ваюцннѣа на нѣ.

Снѣе бо прѣдѣнѣоמוу и прѣвѣженѡмоу ѡнѣю нашѣмоу, фѣѡдѡсно,  
пасѡуцнѡ стадо своѣ сѣ вѣсакынѣмъ бѣгоуѣстннѣмъ и унстѡтою, и кѣще  
30 же и жнтнѣ своѣ сѣ вѣзѣдѣржанннѣа и подннѣгѣмъ нсправѣаюцнѡ,  
бысть къ то врема сѣмѣатѣннѣа нѣвѣако ѿ вѣселѡуѣвааго врага  
въ трѣхъ кѣмазѣхъ, братнн соуцрѣмъ по пѣтн, якоже дѣвѣмъ  
вранѣ сѣтворнтн на кѣдннѡго старѣннѣаго сн брата, хѡлюбнѣа, нже  
по нстннѣа бѡлюбнѣа, нзѣсаава, тоже тако тѣ прогнѣаѣа бысть

Ѣ града стольнаго, и оныя прншьдъшема въ градъ тѣ, посылае-  
та же по блженнаго оѣа нлшего, фео́досни, ведаща того прнти  
въ тѣма на обѣдѣ и прнхитатнса неправдынымъ томъ съвѣтѣ. то  
же, нже въ испълъненъ дѣа сѣго, прѣдбыын фео́досни, разоу-  
мывъ, еже неправдыно соуѣе изгънанне, еже о хѣлюбын, глѣеть 5  
посълазномуу, како не нмамъ нти на трапезоу велъзавелнноу и прн-  
хастнтнса брашьна того, испълъмъ соуѣра крѣви и оубннства, и ѣна  
же многа оукорнзньна глѣвъ, ѡпоустн того, рекын, како да възвъ-  
стнши вса си посълазвшнмъ та. нъ обауе она, аѣе и слышаста  
си, нъ не възмогоста прогнѣватнса на нь, вндаста бо правдына 10  
соуѣра уелоквкка бѣнн, нн пакы же послоушаста того, нъ оустрынн-  
стаса на прогънннне брата своѣго, нже ѡ вссемъ томъ ѡбласти  
отгъгнаста того, и тако възкратнстаса къспать. и еднномуу сѣдъ-  
шю на столѣ томъ брата и оѣа своѣго, дроутомуу же възвра-  
тнвшюса въ область свою. 15

Тѣгда же оѣъ нашъ фео́досни нлпѣаннвѣса сѣго дѣа, наузатъ  
того ѡбануати, како неправдыно сътворнвѣша и не по законоу  
сѣдѣша на столѣ томъ, и како оѣа си и брѣ старвннцн прогъ-  
навѣша. то же тако ѡбануаше того, овѣгда епнстолннкн пнша, по-  
сылааше томуу, окѣгда же велъможамъ него, прнходащѣмъ къ нѣ- 20  
моу, ѡбануаше того ѡ неправдынымъ прогънннн брата, велѣ  
тѣмъ повѣдати, се же и послѣ же къпнса къ нѣмоу епнстолкю  
велнкоу зѣло, ѡбануакъ того и глѣа глѣа крѣве брата твоѣго къ-  
пнеть на та къ боу, како акемѣва на канна, и ннвхъ многынхъ  
дрѣвнннхъ гоннтель, и оубонннкъ, и братоненавндыннкъ, прнвода, 25  
и прнтѣуамн томуу вса, еже о нѣмъ оуказавъ, и тако вѣлнсакъ,  
посъла. и како тѣ проуѣте епнстолню тоу, разгнѣкаса зѣло, и како  
лькъ рнкноуѣвъ на правдынаго, и оударн тою ѡ зѣмлю, и какоже  
отѣтола промѣуеса въствъ, еже на потоуѣнннѣ ѡсоуженоу быти  
блженномуу. тоже братна въ велнцѣ пѣудалн бынн, и молвахоу бл- 30  
женнаго остатнса и не ѡбануати него. тоже такоже и ѡ болкпръ  
мънози прнходащѣе, повѣдахоутъ нѣмоу гнѣвъ княжъ на того соуѣвъ,  
и молвахоутъ и не соупротнвнтнса нѣмоу, се бо, глѣахоу, на зѣтоуѣ-  
нннѣ хоуеть та посълаати. си же слышавъ блженын, како о

затоуенни его рѣша, въздрядоваса дѣхъмъ и рече къ тѣмъ се бо  
 о семь вельми са радѣю, братнѣ, како ннѣсо же ми блаже въ житни  
 семь. еда бѣгодатьство, нмѣнню лишеннѣ ноуднть ма, нан дѣтнн  
 ѿлоуеннѣ и селъ онеудлоуѣтъ ма; ннѣсо же ѿ таковнхъ при-  
 5 несохомъ въ мнрѣ съ, нъ нази роднхомъса, такоже подобаетъ намъ  
 нагомъ пронтн ѿ свѣта сего. тѣмъ же готокъ ѣсмь нан на потоуе-  
 ннѣ, нан на смърть. н ѿтолѣ наудтъ того оукарати о братонена-  
 видѣннн, жадалше бо зѣло, еже потоуеноу быти. нъ обауе онъ,  
 ацѣ и вельми разгнѣвалъса бѣ на блаженаго, нъ не дѣръзноу ни  
 10 ѣдиноу же зѣла и скѣрьбѣна сътворити томъ. видаше бо моужа  
 прѣдѣна и правѣдна соуца его, какоже прѣже многашѣдѣ его ради  
 заидаше братоу своемоу, еже такоуо свѣтнальннка нмать къ области  
 своен, какоже съпокедаше, слышавъ ѿ того, уѣрнорнзѣмъ павѣлъ,  
 нгоуменъ сынъ ѿ ѣдиноуо мннстырѣ, соуцннхъ въ области его.  
 15 Блаженнн же оцѣ нашъ, феоноси, много молнмъ бѣвъ ѿ  
 братѣ и ѿ вельможѣ, наплауе же разоумѣкъ, како ннѣсо же оу-  
 спѣшьно смнн словесы томъ, остаса его, и ѿтолѣ не оукарда-  
 ше его о томъ, помысликъ же въ себѣ, како оуѣнѣ ѣсть молюбоу  
 того молнтн, дабѣ възкратнѣ брата си въ область свою. не по  
 20 мнозѣхъ же дѣхъхъ, разоумѣвъ бѣгнн князь тѣ прѣложеннѣ блаже-  
 наго феоноси ѿ гнѣва и оутишеннѣ, еже ѿ облуеннѣа того,  
 въздрядоваса зѣло, нздавннн бо жадалше бесѣдовати съ ннмъ и  
 дѣховнннхъ словесѣ его насытитнса. тауе посылаетъ къ блаже-  
 номоу, ацѣ покеантъ томоу прнтн въ мннстырѣ свон, нан ни;  
 25 ѿномоу же покеавѣвшѣ томоу прнтн, тоже смн, съ радостню въ-  
 ставѣ, прнде съ воакры въ мннстырѣ его. и велнкомоу феоносноу  
 съ братнѣю нншѣдѣшѣ не ѣркѣе и по обычаю сърѣтъшю того, и  
 поклоньшемаса, како же ѣ льпо къназю, и томъ же цѣлокавѣшю  
 бѣженаго, тауе глѣаше се, оуѣ, не дѣръзнахъ прнтн къ тебѣ,  
 30 помышлавъ, еда како, гнѣвакса на ма, и не въпоустннн масъ въ  
 мннстырѣ. тоже блаженнн ѿвѣца' уѣто бо, бѣгнн бѣдко, оуспѣетъ  
 гнѣвъ нашъ, еже на дѣръжабоу твою; нъ се намъ подобаетъ об-  
 лнунтн н глѣатн влмъ, еже на спсѣннѣ дѣшн, и вамъ льпо ѣсть  
 послоуѣнатн того. и тако же въшѣдѣшѣма въ ѣркѣ, и бѣвъшн



МОАИТЕА, СЕДОСТА. И, БЛАЖЕНОМУ ФЕОДОСІЮ НАУЧИШЮ ГЛАТИ ТОМУ  
 ОТЪ СТИХЪ КНИГЪ, И МНОГО ОУКАЗАВШЮ КЕМОУ ѿ ЛЮБЕВН БРАТА,  
 И ѿМОМУ ПАКЪ МНОГЪ ВНОУ НЗНОСАЦЮ НА БРАТА СВОЕГО, И ТОГО  
 РАДИ НЕ ХОТАЦЮ ТОМЪ СЪ ТЕМЪ МИРА СЪТВОРИТИ, И ТАКО ЖЕ ПАКЪ  
 ПО МНОЗДИ ТОИ БЕСЕДЪ, ѿНДЕ КИАЗЪ ВЪ ДОМЪ СВОИ, СЛАЗА БѢ, ИКО 5  
 СЪПОДОБЕСА СЪ ТАКОВЫМЪ МОУЖЫМЪ БЕСЕДОВАТИ. И ѿТОЛЪ УАСТО  
 ПРИХОДАШЕ КЪ НЕМОУ, И ДХОВНАГО ТОГО БРАШЕНА НАСЫЩАМЕСА ПЛУЕ  
 МЕДОУ И СЪТА, СЕ ЖЕ СОУТЬ СЛОВЕСА БЛАЖЕНАГО, ИЖЕ НСХОДАА-  
 ХОУТЬ ѿ МЕДОУЧЫВНЫХЪ ОУСТЪ ТЪХЪ. МНОГЫШЪДЫ ЖЕ ВЕЛКЫИ  
 ФЕОДОСІИ КЪ ТОМУ ХОЖАШЕ, И ТАКО ВЪСПОМИНАШЕ ТОМУ СТРАХЪ 10  
 БЖИИ И ЛЮБОВЬ, ИЖЕ КЪ БРАТОУ.

И ВЪ ЕДИНЪ ѿ ДНИИ ШЪДШЮ КЪ ТОМУ БЛГОМУ И БѢНОСЬНО-  
 МОУ ОЦЮ НАШЕМОУ, ФЕОДОСІЮ, И ИКО ВЪНДЕ ВЪ ХРАМЪ, ИДЕЖЕ БѢ  
 КИАЗЪ СЕДА, И СЕ ВИДѢ МНОГЫИ ИГРАЮЦИИ ПРЪДЪ НИМЪ, ѿВЪ ГОУ- 5  
 СЛЫВНЫИ ГЛАСЫ НСПОУЩАЮЩЕ, ДРОУГЫИ ЖЕ ОРГАННЫИ ГЛАСЫ ПОУ-  
 ЦЕ, И НИМЪ ЗАМЪРНЫИ ПИСКИ ГЛАСАЩЕМЪ, И ТАКО ВЪСЪМЪ ИГРА- 10  
 ЮЩЕМЪ И ВЕСЕЛАЩЕМЪСА, ИКОЖЕ ОБЫУАН ИЕСТЪ ПРЪДЪ КИАЗЫМЪ. БЛА-  
 ЖЕНЫИ ЖЕ БѢ ВЪСКРАН ЕГО СЕДА И ДОЛЪ НИУА, И ИКО МАЛЫ ВЪС-  
 КЛОНИВЪСА, РЕУЕ КЪ ТОМУ ТО БОУДЕТЬ ЛИ СНИЕ НА ОНОМЪ СВЪТЪ;  
 ТОЖЕ ТОУ АЕНЕ ѢНЪ СЪ СЛОВЪМЪ БЛАЖЕНАГО ОУМНАНСА И МАЛЫ 20  
 ПРОСАШДИ СИ, ПОВЕЛЪ ТЫМЪ ПРЪСТАТИ. И ѿТОЛЪ АЩЕ КОЛИ ПРИСТАВАШЕ  
 ТЫИ ИГРАТИ, ТИ САШИАЛШЕ БЛАЖЕНАГО ПРИШЪДША, ТО ПОВЕЛЪЕВАШЕ  
 ТЫМЪ ПРЪСТАТИ ѿ ТАКОВЫИ ИГРЫ.

МНОГАШЪДЫ ЖЕ ПАКЪ, ИГДА ВЪЗВЪСТАХОУТЬ ПРИХОДЪ ТОМУ БЛА-  
 ЖЕНАГО, ТОЖЕ ТАКО ТЪ НИШЪДЪ, ТОГО СЪРЪТАШЕ, РАДОУМЕСА, ПРЪДЪ ДКЪ- 25  
 РЫИИ ХРАМОУ, И ТАКО ВЪНИДОСТА ОБА ВЪ ХРАМЪ. СЕ ЖЕ, ИКОЖЕ ВЕ-  
 СЕЛАСА, ГЛАШЕ ПРІДЪСНОМОУ СЕ, ОУЕ, ИСТИНОУ ТИ ГЛЮ, АЩЕ БЫША  
 МИ ВЪЗВЪСТНАИ ОЦА ВЪСТАВЪША ѿ МЪРТВЫИХЪ, НЕ БЫХЪ СА ТАКО РА-  
 ДОВАЛЪ, ИКО О ПРИХОДЪ ТВОЕМЪ, И НЕ БЫХЪ СА ТОГО ТАКО БОМЪЛЪ,  
 НАИ СОУМЪНЪЛЪ, ИКОЖЕ ПРІДЪБНЫИ ТВОЕИ ДША. БЛАЖЕНЫИ ЖЕ ТО- 30  
 ЖЕ АЩЕ ТАКО БѢНИНСА МЕНЕ, ТО ДА СЪТВОРИ КОЛЮ МОЮ И ВЪЗВРАТИ  
 БРАТА СВОЕГО НА СТОЛЪ, ИЖЕ КЕМОУ БЛГОВЪРНЫИ ОЦЪ СВОИ ПРЪДАСТЬ.  
 ОНЪ ЖЕ О СЕМЪ ОУМЪЛЪУЕ, НЕ МОГЫИ УЪТО ѿВЪРАТИ КЪ СНИМЪ.  
 ТОЛЬМИ БО БѢ И ВРАГЪ РАЖДЪГЛЪ ГНЪВЪМЪ НА БРАТА СВОЕГО, ИКО НИ  
 СЛОУХЪМЪ ХОТАШЕ ТОГО СЛЫШАТИ

Оїѣ же нашъ феоdosи бѣ по вса дїи и моци мола бѣ о хѣ-  
 любци изислакъ, и юще же и въ иктенни вела того поминати,  
 яко стольномуу томоу князю и старьшию всьхъ, сего же, кво  
 5 же рѣ, урѣсъ законъ съдѣшию на столѣ томъ, не велаше поминати  
 въ своемъ монастырн. ѿ семь же едѣна оумоленъ быкъ ѿ братнѣ,  
 повелѣ и того съ нимъ поминати, обауе же пьрьвое хѣлюбца, ти  
 тьгда сего благаго.

Велкын же ннкомъ, видѣкъ такокуе съматенне, въ князнкъ  
 соучіе, ѿнде съ иньма дѣвѣма урьнорнзѣема въ прѣже реуемн  
 10 островъ, идеже бѣ монастырь съставнаъ. и блаженомоу феоdosию  
 мѣного того моливѣшию, яко да не разлоуунтиса нма, донѣдеже  
 кеста въ пѣти, и не ѿходити кмоу ѿ него, ѡбауе онъ не по-  
 слоушлѣъ яго ѡ томъ, нъ, якоже реуеса, ѿнде въ ское мѣсто.

Тьгда же оїѣ нашъ феоdosи, напѣлннѣъса дѣа стго, науатъ  
 15 бѣгодатно бѣнею подвизатнса, квоже кѣселнтиса томоу въ дроутомъ  
 мѣсто, помагаюцѣ томоу стмоу дѣоу, и цркъвѣ же велккоу камѣ-  
 ннемъ възграднтн въ нма стѣма бѣдѣ и прнсно дѣѣма марнѣ. пьрь-  
 вен бо цркви древанѣ соучнн и малѣ на прнматнѣ братнн. въ на-  
 уатѣкъ же таковааго дѣла събераса множество людин, и мѣсто на  
 20 възгрѣженне обѣмъ ѡво кажюцнмъ, ннѣмъ же нно, и всьхъ не бѣ  
 подобно мѣсто княжоу полю, блнзъ принадлецню. и се, по строю бо-  
 жню, бѣ блгын князь, стѣславъ, тоуда мнноуѣ, и видѣвѣ многъ ма-  
 родѣ, въпросн, уѣто творатъ тоу. и якоже оувѣдѣвѣ, и съвратнѣ  
 конѣ, прнѣха къ ннѣмъ, и яко ѿ бѣ подвнженъ, показа тѣмъ мѣ-  
 25 сто на своемъ полн, вела тоу възграднтн таковоу цркви. се же,  
 яко же и по мѣтѣъ томоу саомоу науатѣкъ кованню положн-  
 тн. бѣаше же и самъ блаженнн феоdosи по вса дїи съ бра-  
 тнѣю подвнзѣмса и троужакѣ о възгрѣженнн таковааго домоу, обауе  
 ѡще и не съвѣршн яго жнѣъ сы, нъ се и по съмѣртн того, стѣ-  
 30 флноу прннмѣшию нгоуменѣстко, и боу помагаюцню томоу моант-  
 камн прѣдѣвааго оїѣ нашего, феоdosнѣ, съвѣршѣно дѣло и домоу  
 съграженъ. тоу же братнн преселнѣшѣмѣса и ѡмѣдеже малоу нхъ  
 оставѣшию, и съ тѣмн прѣзвѣтероу и днѣконоу, якоже по вса  
 дїи и тоу стѣа антѣрѣгнѣ съвѣршѣмѣтѣса.

Се же житие прѣдѣлаго и блаженнаго оца нашего, Феодосиа. еже ѿ оубы вѣрсты до съде ѿ многоа мало въписахъ. кѣто бо довѣльнъ вѣса по радоу съписати добраа оуправленна сего блаженнаго моужа; кѣто же възможеть по достоинню его похвалити; аще бо искоушюса того достоинно противоу исправленію его а похвалити, нъ не възмогоу, гроуеъ сы и неразоумиуеъ.

Многашьды же сего блаженнаго князи и епип хотѣша искоушити, ѡснлающе словесты, нъ не възмогоша, и аки ѡ камыкъ бо прирзникъшеся, ѡсклкахоу. ограженъ бо въ кѣроу и надежею, еже къ гоу влшемоу ісѹ хѡу, и въ себеъ жнание стѣлаго дѣа сътворн, и бы въздвицамъ застоупникъ, и срѣннъ помощникъ, и оубогыннъ прѣбжнне, и съпроста реци, вѣса приходаша оуа и оутѣшаа, ѡпоуцаше, оубогыннъ же подлаа, еже на потребоу и на пицию тѣ.

Мнози же того ѿ несмыслыннхъ оукарахоутъ, тоже сн съ радостню та принимаше. се же какоже и ѿ оуеникъ свѡхъ многашьды оукоризны и досажениа томоу примати, нъ облае онъ, бѣ мола за вѣса, прѣбываше. и еше же и о хоудости ризнн мнози ѿ невѣглѡ оусмихающеся, томоу роугахоутъса, ѡнъ же и о томъ не поскѣрѣеъ, нъ въ радоуеа о пороуганин своємъ и ѡ ѡукоризнъ, и велын веселася, бѣ ѡ томъ прославаше. како же бо аще кѣто, не знаа того, ти кнжше и къ таком ѡдежи свѣца, то не мьнаше того самого соуца блаженнаго игоумена, нъ како единаго ѿ влрациннхъ. се бо въ едннхъ дѣнъ, ндоуцию томоу къ дѣлателемъ, ндеже бѣша прѣккѣ хнжюцен, свѣрте и оубора възкнѣа, еже въ ѿ соудни обндинн, и гѣа томъ самомоу влженому' уѣрнорнзѣе, повѣлъ ин, аше дома есть игоуменъ нашъ; гѣа тон блаженнн' уѣто трѣвоуеши ѿ него, како тѣ уѣнъ есть грѣнннъ; гѣа томоу жена' аше грѣнннъ есть, не вѣмъ, тѣкѣмо се вѣмъ, како многы нзбавн ѿ пѣуалн и напастн, и сего ради и азъ прѣдохъ, како да и инъ поможетъ, обндинъ соуци вѣс правды ѿ соудни. тае блаженнн, оувѣдѣвъ, еже о нѣн, съжалн сн, и гѣа тон' жено, мннъ нди къ домъ скон, и се кѣгда прндеть игоуменъ нашъ. тоже азъ къзѣннцо кѣмоу, еже ѡ тебе, и тѣ нзбавнтъ та ѿ пѣуалн тоа.

## ЖИТНІЕ ФЕОДОСИИ,

ТОЖЕ СЛЫШАВЪШИИ ЖЕНА, ѿнде въ домъ свои, и блаженъи иде къ соудни, и еже о немъ главоу томоу, избави тоу ѿ насилнаго того, якоже томоу послазавшию възвратити тон, нмъ же въ обидѣ ю. Тако же снн блаженъи оцъ нашъ, феоѡдосии, многыиъ застоупь-  
 5 ннкъ бысть предъ соудниками и князи, избавляахъ техъ. не ко мо-  
 жахоутъ ми въ уемъ прѣслоушати его, въздоуше и правдына и стѣ.  
 небо его уस्ताхоу устыиыиъ ради нъртъ, нан свѣтлыа одежа,  
 нан нмѣнни ради многаго, нъ унстаго его ради житниа и свѣтлыа  
 дѣла, и пооуенни того многыиъ, еже кынахоутъ стѣиы дѣиы  
 10 ѿ оустъ его. козылны бо томоу вѣахоутъ яко многоценныа и  
 свѣтлыа одежа, власница же яко се устымак и црѣскаа багъ-  
 ранниа, и тако тѣмъ велнуааса ходаше, и житниемъ бооугодно  
 пожниъ.

И оуже на коньцѣ житниа прѣиыдѣ, и прѣже оувѣдѣкъ, еже къ боу  
 15 свое ѿшьствие и дѣнь покоа своего, правдыиыиъ бо съиъртъ  
 поконъ юсть, тѣгда же оуже повелѣ съврати въсю братню, и еже  
 къ сѣлѣхъ, нан ма нмоу коую потребоу шлан. и вса съзъвакъ,  
 науатъ казати тноуны, приставникы и слоугы, еже прѣыкати ко-  
 моужьдо къ пороуенъи кѣмъ слоужьба съ вьсакыиы прнаежани-  
 20 кемъ и съ страхъмъ бѣинемъ, въ покореннѣ и любьви. и тако пакы  
 вса съ слъзами оууалше, еже ѿ спсѣнни дѣии, и бооугодныиы жи-  
 тни, и о пощенни, и еже къ цркви тѣщаннѣ, и въ тон съ стра-  
 хъмъ стоканнѣ, и о братолюбнѣ, и ѿ покоренни, еже не тѣкыио  
 къ старыишннмъ, нъ и къ съврьстныиы сѣкѣ любьбѣ и поко-  
 25 реннѣ нмѣти, главоу, отъпоустн ка.

Самъ же вѣлазъ въ келню, науатъ плакатнса, бнк въ пьрси  
 свои, припадаа къ боу и моласа кемоу о спсѣнни дѣии, и о стаде  
 своемъ, и о мѣстѣ томъ. братниа же, ншьдѣше вѣнъ, глахоу къ  
 себѣ: убо оубо снн сицево глѣтъ; еда кѣде ѿшьдѣ, съкры-  
 тнса хоцѣтъ въ таниъ мѣстѣ, ти жити кѣдннъ и мамъ не въздоу-  
 30 щемъ его, якоже многашьды вѣсхотѣ тако сътворити, нъ оумо-  
 лѣнъ бывалше о томъ ѿ княза и ѿ кельможь, братни о томъ  
 плауе молацинса; и тако же и тоу тако тѣмъ мѣищемъ. та-  
 уе по снхъ блаженаго зннѣ възгрозиыши и огню оуже люта

распальшоу н, н не могын къ томоу ниутьо же глѣти, въздѣе на одрѣ, рекъ' волк бѣжнѣ да боудеть, н шкоже нзволнса нємоу ѡ мѣнѣ, тако да створнтъ. нъ обауе молю ти са, владыко мон, мно- лостнѣвъ боудн дѣшн моен, да не сърацнеть нем протнвнвынхъ лоу- кавѣство, нъ да прннмоутъ ю англн твон, проводаче ю сквозѣ 5 пронырѣство тьмынхъ тѣхъ мзыгарѣствъ, прнводаче ю къ тво- его мнлосрднн свѣтоу. н сн рекъ, оумѣлѣуе, къ томоу не могын ниутьо же рѣцн, братнн же въ велнцѣ скърѣен н пеуалн соуцнемъ него радн. потому ѡнъ .Г. дѣнн не може нн глѣти къ комоу, нн- же оуню провестн, шко многынмъ мнѣтн, шкоже оуже оумрѣтъ, 10 тѣкъмо же малѣ вндахоутъ н нще соуцню дѣшю въ ннемъ. тауе по трѣхъ днѣхъ възставъ, н братнн же късен събѣравѣшнса, глѣ нмѣ' братнне моѣ н оцн, се, шко оуже къмъ, врѣма жнтню моѣмоу коньуделѣтѣса, шкоже кѣн нн гѣ въ постыноѣ врѣма, соуцню нн въ пещерѣ, нзнтн ѿ свѣта сего, къ же помысанте въ себѣ, кого 15 хоцнте, да азъ поставлю вамъ въ себе мѣсто нгоумѣна; тоже слы- шавѣше братннѣ, въ велнкоу пеуалѣ н плауѣ къпадоша, н по снхъ нзавзѣше вѣнъ, н самн въсебѣ съвѣтъ сътвориша, н шкоже съ съвѣта всѣхъ, стефанѣ нгоумѣна въ себѣ нарекоша бытн, деместн- ка соуцнѣ црѣкъънѣлаго. 20

Тауе пакы въ дроугын днѣ блаженын оцѣ нашъ, ѳеодоснн, при- зѣвавъ късю братню, глѣ нмѣ' уьто, хада, помысансте лн къ се- бѣ, нже достонноу бытн къ вѣ нгоумѣноу; онн же всн рѣко- ша, шко стефанюу достонноу бытн по тебѣ нгоумѣнѣство прнкатн. блаженын же того прнзѣвавъ н бѣгословнѣвъ, нгоумѣна нмѣ въ себе 25 мѣсто нзрѣуе. онѣ же много пооуунѣвъ, нже покаратнса томоу, н тако ѿноустн ѣ, нарекъ нмѣ днѣ прѣставленнн своѣго, шко въ соуѣботоу, по възнтнн слнца, дѣша моѣ ѿлоуунтѣса ѿ тѣлесе мо- его. н пакы же прнзѣвавъ стефанѣ едннногѣ, оуѣлаше н, нже ѡ пастѣвѣ сѣлаго того стада, нсѣво н не ѿлоуѣлашеса ѿ ннѣго, слоу- 30 жа томоу съ съмѣренннѣмъ. въ бо оуже болѣзнню лютою одѣрѣжнмъ.

Н шкоже прншѣдшн соуѣбѣтъ, н дѣнн ѡсвѣтающѣвъ, послѣлаѣвъ бла- женын, прнзѣва късю братню, н тако по едннномоу къса цѣлова, плаующаца н крнуща ѿ разлоуѣеннн такоблагѣ нмѣ пастоуѣха.

БЛАЖЕННИИ ЖЕ ГЛА НИМЪ СМЕРЬ УДА МОА ЛЮБИМАК И БРАТНИИ, СЕ БО И  
 ОУТРОБОЮ ВЪСА ВЪ ЦѢЛОЮЮ, ЯКО ѿХОЖЮ КЪ КЛАДЦѢ, ГОУ МАИМЕМОУ,  
 ІС ХОУ. И СЕ ВАМЪ ПРОУМЕНУ, ЕГО ЖЕ САМИ ИЗКОЛНСТЕ, ТОГО ПО-  
 СЛОУШАНТЕ, И ОЦА ТОГО ДХОВНАГО СЕБѢ НИШНТЕ, И ТОГО БОИТЕСА,  
 5 И ПО ПОВЕЛЕНИЮ ЕГО ВЪСА ТВОРИТЕ. БѢ ЖЕ, ИЖЕ ВЪСА СЛОВЪМЪ И  
 ПРВМОУДРОСТНЮ СЪТВОРИ, ТЪ КАСЪ КЛГОСЛОВИ И СЪНАБЪДИ ѿ ПРОМЪ-  
 РНАГО БЕЗЪ БЪДЫ, И НЕПОДВИЖНОМУ И ТЕРЬДОУ, ЯКЕ КЪ ТОМОУ, ВЪ-  
 РОУ ВАШЮ ДА СЪБЛЮДЕТЬ, ВЪ ЕДИННОУМИИ И КЪ ЕДИННОИ ЛЮБВЪИ, ДО  
 ПОСЛЕДЬНИКАГО ИЗДЫХАННА ВЪКОУПЪ СОУЩЕ, ДАН ЖЕ ВАМЪ БЛГОДАТЬ,  
 10 ИЖЕ РАБОТАИ ТОМОУ БЕС ПРИРОКА И БЫТИ ВАМЪ ВЪ ЕДИННОМЪ ТЪЛѢ И  
 ЕДИННЪМЪ ДХЪМЪ, ВЪ СЪМЪРЕМНИ СОУЩЕМЪ И ВЪ ПОСЛУШАНИИ, ДА БОУ-  
 ДЕТЕ СЪВЪРЫШЕННИ, ЯКО ЖЕ И ОЦЪ ВАШЪ НѢСЪНЪИИ СЪКЪРЪШЕНЪ ИЕСТЬ.  
 ГЪ ЖЕ БОУДИ СЪ ВАМИ. И О СЕМЪ ЖЕ МОАЮ ВЪ И ЗАКАННАЮ, ДА КЪ НЕИ  
 ЖЕ ИСМЪ ОДЕЖИ НИШЪ, ВЪ ТОН ДА ПОЛОЖИТЕ МА ТАКО ВЪ ПЕЩЕРѢ,  
 15 ИДЕЖЕ ПОСТЫНИКЪ ДНН ПРЪЗЫВААХЪ, НИЖЕ ѿМЫВАНТЕ ОУБОГАГО МОЕГО  
 ТЪЛА, И ДА НИКЪТО ЖЕ ѿ ЛЮДНИ МЕНЕ, НЪ ВЪ ЕДИНИИ САМИ, ДА ПО-  
 ГРЕБЕТЕ КЪ ПРЪЖЕ РЕУЕВЪМЪ МЪСТЪ ТЪЛО СЕ. СИ ЖЕ СЛЫШАКЪШЕ  
 БРАТНИИ ѿ ОУСТЪ СЪГО ОЦА, ПАЗУЪ И СЛЪЗЫ ИЗЪ ОУНЮ ИСПОУЩАХОУ.

БЛАЖЕННИИ ЖЕ ПАКЪ ОУТВПАМЪ, ГЛАШИЕ СЕ ОБЪЩАЮСА ВМЪ,  
 20 БРАТНИИ И ОЦИ, АЩЕ И ТЪЛЪМЪ ѿХОЖЮ ѿ КАСЪ, НЪ ДХЪМЪ ПРНСНО  
 БОУДОУ СЪ ВАМИ, И СЕ КАЛНО ЖЕ КАСЪ ВЪ МАНАСТЫРН СЕМЪ ОУ-  
 МЪРЕТЬ, ИЛИ ПРОУМЕНЪМЪ КЪДЕ ѿСЪЛАНЪ, АЩЕ И ГРЪХЪ БОУДЕТЬ КЪТО  
 СЪТВОРИАЪ, АЗЪ ИМАМЪ ѿ ТОМЪ ПРЪДЪ БЪМЪ ѿКЪЩАТИ, А ИЖЕ ѿ-  
 ИДЕТЬ КЪТО О СЕБЪ ѿ СЕГО МЪСТА, ТОЖЕ АЗЪ О ТОМЪ ОРОУ-  
 25 ДНА НЕ ИМАМЪ. ѿКАУЕ О СЕМЪ РАЗОУМЪНТЕ ДЪРЪЗНОВЕННИИ МОЕ,  
 ИЖЕ КЪ БОУ ИГДА ВЪДИТЕ ВЪСА БЛАГАИ ОУМНОЖАЮЩААСА ВЪ МАНА-  
 СТЫРН СЕМЪ, ВЪДИТЕ, ЯКО БЛАНЪ ВЛАДЫКЪ НѢСЪНАГО МИ СОУЩНО.  
 ИГДА ЛИ ВЪДИТЕ СКОУДЪМНИЕ СОУЩЕ И ВЪСАМЪ ОУМАЛЮЮЩИИСА, ТЪГДА  
 РАЗОУМЪНТЕ, ЯКО ДАЛЕУЕ МИ БА БЫТИ И НЕ ИМОУЩА ДЪРЪЗНОВЕННИИ  
 30 МОАИТИСА КЪ НИМОУ. ТАУЕ ПО ГЛЪХЪ СИХЪ ѿПОУСТИ КЪ ВЪНЪ ВЪСА,  
 НИ ЕДИННОГО ЖЕ ОУ СЕБЕ ОСТАВИВЪ. ЕДИНЪ ЖЕ ѿ БРАТНЪ, ИЖЕ КЪСЕГ-  
 ДА СЛОВЪЖАШИЕ ЮМОУ, МАЛОУ СЪТВОРЪ СКЪВЪЖНЮ, СЪМОТРАШЕ ИЮ. И  
 СЕ БЛАЖЕННИИ КЪСТАКЪ И НИИЪ ЛЕГЪ НА КОЛЪНОУ; МОАШИЕ СЪ СЛЪ-  
 ЗАМИ МАТНВАГО БА ѿ СПЪСЕННИ ДША СКОИКА, ВЪСА СЪТЪКА ПРЪЗЫВАА

НА ПОМОЦЬ , И МАИПАУЕ ЖЕ СТОЮЮ ВЪДУЩО НАШЮ, БЦЮ, И ТОЮ ГѦ  
 БѦ СІСА НАШЕГО ІС ХА МОЛА Ѡ СТАДѢ СКОЕМЪ И О МЯСТѢ ТОМЪ. И  
 ТАКО ПАКЪ ПО МОЛИТВѢ КЪЗДАЖЕ НА МЯСТѢ СКОЕМЪ , И МАЛО ПОЛЕ-  
 ЖАВЪ, ТАУЕ ВЪЗЪРВѢВЪ НА НѢО И ВЕЛИКЪМЪ ГЛАМЪ, ЛИЦЕ ВЕСЕЛО ИМЪИ,  
 РЕУЕ БЛГОСЛОВЕНЪ БЪ. АЩЕ ТАКО ИЕСТЬ, ТО ОУЖЕ НЕ БОЮСА, НЪ ПАУЕ  
 РАДОУЩА ѠХОЖЮ СВѢТА СЕГО. СЕ ЖЕ, ШКОЖЕ РАЗОУМѢТИ ИЕСТЬ, ШКО  
 ОБАВЛЕННІЕ ИШКОЕ ВИДѢВЪ, СИЩЕ ИЗДРЕУЕ. ШКО ПОТОМЪ ОУРАТАВѢСА,  
 И НОЗѢ ПРОСТѢРЪ , И РОУЦѢ НА ПЪРСѢСХЪ КРЪСТООБРАЗЪНЪ ПОЛОЖЪ,  
 ПРѢДАСТЪ СТОЮЮ ТОУ ДШЮ ВЪ РОУЦѢ БЖІИ И ПРѢЛОЖИСА КЪ СТЫННЪ  
 ОЩЕМЪ.

10

ТЪГДА ЖЕ БРАТНІА СЪТВОРИША НАДЪ НИМЪ ПАУѢ ВЕЛИКЪ, И ТАКО  
 ВЪЗЪМЪШЕ ТОГО, НЕСОША ВЪ ЦРКЪВЪ, И ПО ОБЫУАЮ СТОЮЕ ПѢНИЕ СЪ-  
 ТВОРИША. ТЪГДА ЖЕ АКЪ НЪ Ѡ КОЕГО БОЖЕСТВЕНААГО ШВЛЕННА ПОД-  
 ВИЖЕСА ВЪРЪНЪНХЪ ИМОЖЕСТВО И СЪ ОУСЪРЪДИЕМЪ САМИ ПРІДОША. И  
 БЪША ПРѢДЪ ВРАТЫ СЪДАЩЕ И ѠЖИДАЮЩЕ, ДОМЪДЕЖЕ БЛАЖЕНААГО ИЗМЕ- 15  
 СОУТЬ. БЛГОВЪРЪНЪИИ ЖЕ КНАЗЪ, СТОСАВЪ, ВЪ НЕДАЛЕУЕ Ѡ МАНАСТЫРА  
 БЛАЖЕНААГО СТОМЪ, И СЕ ВИДѢ СТЫЛЪПЪ ОГНЪИЪ ДО НѢСЕ, СОУЩЕ НАДЪ  
 МАНАСТЫРЪМЪ ТЪМЪ. СЕГО ЖЕ ИМЪ НИКЪТО ЖЕ ВИДѢ, НЪ ТЪКЪМО КНАЗЪ  
 КЕДИНЪ, И ШКОЖЕ Ѡ ТОГО РАЗУМѢТИ ИМОУ ПРѢСТАВЛЕННІЕ БЛАЖЕНААГО, И  
 ГЛА СОУЩИМЪ СЪ НИМЪ СЕ, ШКО ЖЕ МЪНЮ, ДНЪ БЛАЖЕНЪИИ ѠБОДОСНИ 20  
 ОУМЪРЕ. ВЪ БО ПРѢЖЕ ТОГО ДНЕ БЫЛЪ ОУ НЕГО И ВИДѢЛЪ БОЛЕСТЬ ИЕГО,  
 ТАЖЪКОУ СОУЩЮ. ТАУЕ ПОСЪЛАВЪ И ОУВѢДѢВЪ ИСТИНЕ ПРѢСТАВЛЕННІЕ,  
 ПЛАКАСА ПО ТОМЪ ИМОГО.

БРАТНІИ ЖЕ ВРАТА ЗАТВОРИВЪШЕМЪ И НИКОГО ЖЕ ПОУСТАЩЕМЪ , ПО  
 ПОВЕЛѢННЮ БЛАЖЕНААГО, И БЪША ПРИСЪДАЩЕ НАДЪ НИМЪ И ѠЖИДАЮЩЕ, 25  
 ДОМЪДЕЖЕ РАЗИДОУТЬСА ЛЮДИЕ, И ТАКО ТОГО ПОГРЕБОУТЬ, ШКОЖЕ САМЪ  
 ПОВЕЛЪ. БЪША ЖЕ И БОЛШРЕ ИМОЗИ ПРИШЪЛИ, И ТИ ПРѢДЪ ВРАТЫ, СТО-  
 ЩЕ. И СЕ , ПО СЪМОТРЕННЮ БЖІЮ , ПОѠБЛАУИЛОСА ИѢО И СЪИИДЕ  
 ДЪЖДЪ , ТОЖЕ ТИ ТАКО РАЗЪВЪГОШАСА , И АБЕНІЕ ПАКЪ ДЪЖДЪ ПРѢСТА  
 И СЛІЩЕ ВЪСНИЪ, И ТАКО ТОГО НЕСЪШЕ ВЪ ПРѢЖЕ РЕУЕНОЮ ПЕЩЕРОУ , 30  
 ПОВОЖИША И , И ЗАПЕУАТЪЛЪВЪШЕ И , ѠИДОША, И БЕЗЪ БРАШЪНИА КЪСЪ  
 ДНЪ ПРѢВЪША.

ОУМЪРАТЪ ЖЕ ОЩЪ НАШЪ, ѠБОДОСНИ, ВЪ ЛЪТО .Ѣ. И .Ѣ. ПЕ, ИЦА,  
 МАИИ ВЪ .Г., ВЪ СОУБОУЪ, ШКО ЖЕ ПРѢРЕУЕ САМЪ, КЪСНИВЪШЮ СЛІЩЮ.

ЖИТІЕ ФЕОДОСИЯ,

ВЪ ЛѢТО ЖЕ ТО, МЛТВАМИ БЛАЖЕННАГО ОЦА НАШЕГО, ФЕОДОСИЯ, ОУЧНО-  
 ЖИСА ВЪСѢХЪ БЛГТЫХЪ ВЪ МАНАСТЫРН ТОМЪ, Н ІЩЕ ЖЕ Н ВЪ СЕЛѢХЪ  
 ТѢХЪ БЫСТЬ ГОБИМО Н ВЪ СКОТѢХЪ ЖЕ ПРИЛОДѢТЬ, ЯКЖЕ НѢСТЬ БЫ-  
 ЛО НИКОЛИ ЖЕ. О СЕМЪ ЖЕ ОУЧЕНИКОМЪ ЕГО РАЗОУМѢВШЕМЪ, Н О-  
 5 БѢТЬ СТГО ОЦА ВЪСПОМАНОУВШЕ, ПРОСЛАВИША БѢ, ЯКО ТАКОМ БЛГО-  
 ДАТИ СЪПОДОБИСА ОУЧНТЕЛЬ Н НАСТАВНИКЪ НХЪ. СИ ЖЕ ВЪДѢТИ ІЕСТЬ,  
 ЯКЖЕ Н ДОПЫНѢ МЛТВАМИ ЕГО ВЪСА ОУЧНОЖАЮТЬСА ВЪ МАНАСТЫ-  
 РИ ЕГО. СЕ БО ВЪСѢМЪ СТРАНАМЪ ПОГРАБЛЕНОМЪ. Ѡ РАТЪНЫНХЪ, НЪ  
 МАНАСТЫРН БЛАЖЕННАГО БОЛІЕ ОУЧНОЖАЕТСА, МЛТВАМИ ОЦА НАШЕГО, ФЕО-  
 10 ДОСИЯ. ИСТИННА БО СОУТЬ ВДЪКЪ СЛОВЕСА, ЯКО ЖЕ РЕУЕ, ЯКО  
 СЛАВАЦІА МА ПРОСЛАВІАЮ, ЯКЖЕ ВЖЪСТВНОЕ ПИСАНІЕ ГЛѢТЬ ПРАВДЪ-  
 НИКЪ АЩЕ ОУМЪРЕТЬ, ЖИВЪ БОУДЕТЬ ВЪ ВЪКЪ, ЯКО НЕ ПРИКОСНЕТЬ-  
 СА ІЕМОУ СЪМЪРЪТЬ, Н Ѡ ГѢ МЪЗДА ЕГО Н НАДѢЛА ЕГО ОТЪ КЫШЪНА-  
 15 ГО. СЕ БО СНИ ВРПДЪВЫТИ ОЦЪ НАШЪ, ФЕОДОСИИ, АЩЕ Н ТѢЛЪМЪ Ѡ-  
 ЛОУЧИСА Ѡ НА, НЪ, ЯКО ЖЕ САМЪ РЕУЕ, ДХЪМЪ ПРИСИО СЪ МЛИИ  
 ІЕСТЬ, ЯКО ЖЕ О СЕМЪ НЫНЪ НСПОВЪМЪ, ІЕЖЕ Н ПО СЪМЪРЪТИ ЕГО  
 БЫСТЬ. БОЛАРИНОУ НЪКОЕМЪ ВЪ ГИВѢ ВЕЛИЦѢ СОУЩЪ Ѡ КИАЗА, ЯКО  
 МЪНОЗИ ПРИХОДАЩЕ, ГЛѢХОУ ІЕМОУ, ЯКО НА ПОТОУЕНИЕ ХОЦІЕТЪ ТА  
 20 ПОСЪЛАТИ КИАЗЪ, ТОЖЕ ОНЪ МОЛАШЕСА БОУ ПРИЛѢЖНО, Н СТГО ОЦА  
 НАШЕГО, ФЕОДОСИЯ, ПРИЗЫВАИ НА ПОМОЩЪ, ГЛѢ ВЪДѢ, ОУЕ, ЯКО СТЪ  
 ІЕСИ, Н СЕ ВЪРМА ПРИСПѢЛО ІЕСТЬ, ПОТЪЦИСА, МОЛА ВЛДКОУ НБСЪНА-  
 ГО, ДА ИЗБѢВНТЬ МА Ѡ НАПАСТИ СЕМ. Н СЕ ВЪ ІЕДИНЪ ДНЪ, СЪПАІЮ  
 ТОМОУ КЪ ПОЛОУДНІЕ, Н СЕ ІАКНСА ІЕМОУ ОЦЪ МЛШЪ, ФЕОДОСИИ,  
 25 ГЛѢ УБТО ТАКО ПЕУАЛОУІЕШИСА; НАИ МЫНИШИ, ЯКО АЗЪ ѠНДОХЪ  
 Ѡ ВАСЪ; АЩЕ БО Н ТѢЛЪМЪ ѠЛОУЧНХЪСА Ѡ ВАСЪ, НЪ ДХЪМЪ ВЪСЕГ-  
 ДА СЪ ВАМИ ІЕСМЪ. Н СЕ ВЪ ОУТРИИ ДНЪ ПРИЗОВЕТЪ ТА КИАЗЪ, НЕ  
 НЫТИ ГИВѢ НИ ІЕДИННОГО ЖЕ НА ТА, НЪ Н ПЛКЪ ВЪ СКОЕ МЪСТО  
 ОУСТРОИТЬ ТА. ТО ОУЖЕ НЕ ЯКО ВЪ СЪНЪ ВІДѢВЪ, НЪ КЪСПРАНОУВЪ-  
 30 ШЮ ТОМОУ, Н ЗАДЪ ВІДѢ БЛАЖЕННАГО, НЗАДѢЦІА ВЪНЪ НЗ ДЪВРИИ.  
 Н СЕ ЖЕ СЛОКОУ ДѢЛО БЫ, ЯКО ЖЕ РЕУЕ ТОМОУ БЛЖЕНИИ, ТАКО ЖЕ  
 Н СЪБЪІСА. ТОЖЕ ТЪ ѠТОЛѢ ВАЦЪШЮ ЛЮБѢВЪ НИМАШЕ КЪ МАНАСТЫ-  
 РЮ БЛЖНАГО.

Н СЕ ЖЕ ПЛКЪ МОУЖЪ НЪКЪМЪ, ХОТА ѠНТИ НА ИОУТЬ, НЫТИ ЖЕ ДОУМЪНЪ-  
 ІЕ МАЛО, ЯЗЪНО СОУЩЕ СРЕБРА, ПРИНЕСЕ ВЪ МАНАСТЫРЪ БЛЖНАГО ОЦА  
 НАШЕГО, ФЕОДОСИЯ, Н ПРІДАСТЬ ІЕ НА СЪБЛЮДЕНІЕ УРЪНОРИЗЪЦЮ



ИГОУМЕНА НЕУЕРЬСКАГО.

келеноу, яко дреутоу соуцию змалемоу. тауе то видѣвъ ѣдннѣ ѿ  
 братиѣ, никола именемъ, оуѣзвенѣ бысть ѿ бѣса на ние, и тако то  
 оуѣрадѣ, съкры. кононѣ же вѣшьдѣ къ келню свою и съгладакѣ,  
 не обрѣте того. тоже въ псуади бѣ къ келниѣ о томѣ, и съ слъ-  
 замн молашеса боу, и уасто призываа стго оѣа нашего, феоодо- 5  
 сна, яко же да не посрамленоу быти томоу ѿ давѣшаго на съ-  
 блюденнѣ юмѣ. тауе по сихъ мало оуѣсноуѣшию томоу, и се видѣ  
 въ стнѣ блаженаго феоодосна, глѣюща къ ниемоу се, о ниемъ же  
 псуадоуѣшиса, урьморизырь никола вѣзати е, диквольмѣ наоу-  
 щеннѣмъ, и съкры е къ пещерѣ. оуказа же юмоу и мѣсто, глѣмъ 10  
 нди, никомѣ же рекѣ о семѣ, и вѣзъмн свою. ѿномоу же вѣспра-  
 ноуѣшию и радоу бывѣшию, скоро вѣставѣ, и вѣжъгѣ скѣцию, нде  
 на оуказаное юмоу мѣсто, и обрѣте по словеси стго оѣа, и вѣ-  
 зъмъ, несе въ келню свою, хвала и слава бѣ, и оугодьника юго,  
 блаженаго феоодосна, прослакала.

15

И се же пакы съновѣдахоу, яко ѣдннѣ ѿ канроса стѣмъ и келн-  
 гѣмъ цѣрке, софни, болацию юмоу кельмн, ѡгньмъ жегомоу, и малы  
 же къ са пришьдѣ, молаше бѣ и стго оѣа нашего, феоодосна, ѿ  
 ѿслабелени болаести. и тако едѣва пакы оуѣсноуѣтъ, видѣ блѣжнаго  
 феоодосна, палъкоу свою дающа юмоу и глѣюща: возъмн сню палъ- 20  
 коу и ходи съ ниею. и оноу вѣзъмъшию, поую ѿстоупление болаести  
 и ѡгню прѣстатнѣ. и тако съповѣда соуцимъ тоу вѣление блаженаго,  
 и якоже ѿтола вѣзмоу, и шѣдѣ въ монастырь блѣжнаго, съповѣ-  
 да братин, како шѣла ѿ болаести мѣтвми стго оѣа нашего, феоо-  
 досна, нже слышавѣше, прославниша бѣ, давшаго такоу блѣгодать 25  
 блѣжномоу рабоу своему.

Си же, яко по оумьртвни блѣжнаго оѣа нашего, феоодосна, сте-  
 фанъ ж.е, игоушество приимѣ, подвизашеса о зѣдани цѣкви, юже  
 въ блѣжени науаалъ зѣдати. тоже блѣгодатню вѣнию и мѣтвми  
 прѣдѣнаго оѣа нашего, феоодосна, въ мало лѣтъ съзѣдана бысть 30  
 цѣкѣ и монастырь съграженѣ. и тоу же вѣсѣмъ прѣшьдѣшемъ,  
 въ оноу же мѣстѣ, яко же реуеса, малоу нхъ оставѣшию, нмъ же  
 обываи оусыпающоу вратню тоу погрѣвати. се же яко же и

## ЖИТИЕ ФЕОДОСИИ,

БЛИЗЪ СЕБЕ СОУЩЕМА ОБЪЕМА МАНАСТЫРЕМА, ЮСТЬ ЖЕ И ПОСРЕДЪ ИЮ  
 ДВОРЪ, НЖЕ БЛАЖЕНЪН ОЦЬ НАШЬ, ФЕОДОСИИ, СЪТВОРИ НА ПРИИТНІЕ  
 НИЩІНЪМЪ, ЯКО ЖЕ И ВЪСЪМЪ ТЪМЪ ІЕДИНЪМЪ СЪГРЪЖЕННЕМЪ БЫТИ,  
 РАЗНО ЖЕ ДВОРЫ. СЕ ЖЕ ПАКЪ ОУСТАВИ СНИ ОЦЬ НАШЬ, СТЕФАНЪ, ДА  
 5 ВЪ ВЕГЪСЪН ЦРКВИ ПО ВЪСА ДНІИ СЛОУЖЬБА СТАМ ТВОРИТЬСА ЗА ОУ-  
 МИРАЮЩОЮЮ БРАТНЮ. БЪ ЖЕ ВЪСА НА ПОТРЕБОУ ДАА, И ТАКО ОУМНО-  
 ЖАШЕСА МЪСТО ТО БЛГОДАТНО БОЖНЕЮ И МЛТВЫ РАДИ СТО НАШЕГО  
 ФЕОДОСИИ. НЕМАВИДАН ЖЕ ДОБРА, ВРАГЪ, ЖЕ ПРИСНО БОРЕТЬСА СЪ РАБЫ  
 БЖИИ, НЕ ДАСТЬ НИМЪ ТАКО МИРНО ЖИТИ, НЪ ПАКЪ ЗЪЛЫНИИ СВОИ-  
 10 МИ КЪЗУНЫИ, СОУПРОТИВЪ ВЪСТАЕТЪ НИМЪ, КОТЕРОУ ВЪ ТЪХЪ ВЪЗДЕН-  
 ЗАК. ИДЕЖЕ БО БРАМЪ, ВЪСЕГДА МНОГА И ПОБЪДА, ТОУ ЖЕ СОУПОСТАТЬ  
 НА РАТЬ ВЪСТАВЛАМЪ, НЕ ПРАСТАЮТЬ. СЕ БО ТАКОВО СЪМАТЕНІЕ СОТО-  
 НИ СТВОРИ ВЪ НИХЪ, ЯКО ЖЕ ТЪМЪ КРАМОЛОУ СТВОРИВЪШЕМЪ, СТЕ-  
 ФЛА Ѡ НГОУМЕНЬСТВА ѠСТАВИША. СИ ЖЕ ТАКО ДИМКОЛЪ РАЖДЪЖЕ  
 15 К НА ГИВЪКЪ, ЯКО ЖЕ И Ѡ МАНАСТЫРА ТОГО ТЪЦІА ѠГЪНАША. ТАУЕ  
 СЕ ЯКО ОУКЪЗЪША МНОЗИ Ѡ КОЛАРЪ, СНОВЕ СОУЩЕ ВЪ ПОКАШНИИ  
 ТОМОУ, ЯКО ЖЕ ПРЪДАНН БЛЖИНЫИ ТОМОУ, СЪЖАНИШАСА ЗЪЛО, ІЕЖЕ  
 ТАКО ДХОВНЫИ ОЦЬ НХЪ ПОСРАМАЕНЪ БЫСТЬ, И Ѡ МАНАСТЫРА Ѡ-  
 ГЪНАШЪ, ІЕГО ЖЕ ПРИАТЬ Ѡ БЛАЖЕНАГО ФЕОДОСИИ, ТОЖЕ ТАКО ПОДАВА-  
 20 ХОУТЬ ІЕМОУ Ѡ ИМЪНИИ СВОИХЪ, ІЕЖЕ НА ПОТРЕБОУ ТОГО ТЪЛЕСИ И НА  
 ИНОУ ПОТРЕБОУ. ОНЪ ЖЕ, И ТОУ ІЕМОУ БОУ ПОМАГАЮЩЮ, МЛТВАМИ  
 БЛЖНАГО НАСТАВНИКА ІЕМОУ И ОЦА, ФЕОДОСИИ, СЪСТАВИ СЕБЪ МАНА-  
 СТЫРЪ И ЦРКВЪ ВЪЗГРАДИ КЪ НИМЪ СЪТЪА БЦА, И НАРЕКЪ МЪСТО ТО,  
 ПО ОБРАЗОУ СОУЩААГО ВЪ КОСТАНТИИИ ГРАДЪ, ИЗ ЛАХЕРЪНІ. И БЪ  
 25 ПО ВЪСА ЛЪТА ПРАЗДНИКЪ ТВОРА СВЪТЪАЪ СЪТЪИ БЦІИ, МЦА НОУ-  
 АНА ВЪ .І. ДМЪ. СИ ЖЕ ПЛКЪ ПО ИЗГЪНАНИИ ТОГО, СОУЩЕН ВЪ МА-  
 НАСТЫРИ БЛАЖЕНААГО ФЕОДОСИИ, И СЪ СВЪТА ВЪСЪХЪ, ВЕЛИКАА-  
 ГО НИКОЛА НГОУМЕНА СЕБЪ ПОСТАВИША. БЪ БО ТЪ ПО ОУСЪПЕНИИ БЛА-  
 ЖЕНААГО Ѡ МЪСТА СВОЕГО ПРИШЪЛЪ ВЪ МАНАСТЫРЪ ТЪ. СЕ ЖЕ, ЯКО  
 30 ЖЕ МЪНЮ, ПО БОЖНЮ ИЗКОЛЕННЮ БЫТИ ТОГО ПОСТАВЛЕННЮ, ЯКО  
 ЖЕ ТОМОУ СТАРЪВИШЮ СОУЩЮ ВЪСЪХЪ. СЕ БО И БЛАЖЕНЪН ОЦЬ НАШЬ,  
 ФЕОДОСИИ, Ѡ ТОГО РОУКОУ ПОСТРИЖЕННА СЪПОДОБЕСА, И ПРИАТЬ  
 СТО И АНГЛЪСКАГО ОБРАЗА МЪНИШЬСКААГО. ТОЖЕ МНОГАШЪДЪ ОКУ-  
 ШАШЕСА ВРАГЪ, ТАКО ЖЕ ПАКЪ ТЪМЪ СЪМАТЪШЕ, И НА ТОГО КРАМОЛОУ

вѣзложити, нѣ не възможе. ѿблаге оуже мы многыми оублазани  
о семь сътворивше повѣсть, съде да ставимъ слово.

Се бо, ижеже же вѣше ѿ блаженъмъ и велицъмъ оѿи нашемъ,  
феодоси, опытовахъ, слышахъ ѿ дръвниихъ мене оѿъ, бывъши-  
ихъ въ то время, та же вѣписахъ азъ грѣшныи несторъ, мыни 5  
всѣхъ въ манастири блаженаго и оѿа всѣхъ, фео́доси. приѣтъ  
же быхъ въ нь приѣденныи игоуменъмъ, стефанъмъ, и яко же  
ѿ того остриженъ бывъ, и мынишскыи ѡдежа съподобася, па-  
кы же и на днѣковьскыи самъ ѿ него нзведемъ сынъ, иемоу же  
и не вѣхъ достоинъ, гроуѣъ сынъ и невягла, ижеже же и мно- 10  
жествъмъ грѣховъ напѣльменъ сынъ ѿ оуности. ѿблаге же бѣнию  
водею и по любези томоу, тако сътворившию, иже, ѿ братиѣ,  
яко же многашды ми слышашю, доброѣ и уистою житиѣ при-  
добыаго, и бѣноснааго, и бѣженааго, рекоу, оѿа нашего, фео́до-  
сиа, радовахъся, бѣгодара того, яко тако потроудна, и тако житъ 15  
въ послѣдныи вѣцѣ. пакы же, ныи же не вѣ ни ѿ кого же вѣ-  
писано, неула и скръьбъ дѣню мою обѣдържааше. тѣмъ же яко  
же се любезию съдържымъ, иже къ стѣмоу томоу и велико-  
му оѿю нашему, фео́доси, окоусяхъся и ѿ гроуѣости сѣрѣа мо-  
его, иже о немъ слышахъ, и ѿ многа мала вѣписахъ, на славоу 20  
и уѣсть великомоу боу и спсоу нашему, ісѣу хѣу, съ нимъ же  
оѿю слава, коупно и съ прѣстѣнымъ дѣмъ, ныи и присно и въ  
бесконъуныи вѣкы вѣкомъ, аминь.







**IV**

**МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ**



О Б ъ  
,  
ОБЛАСТЯХЪ  
РИМСКОЙ ИМПЕРІИ.

СОЧИНЕНІЕ

*Константина Барлпороднаго.*

---

ПЕРЕВОДЪ СЪ ГРЕЧЕСКАГО.





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Предлагая Русскій переводъ сочиненія извѣстнаго Греческаго императора, Константина Багрянороднаго, «*Περὶ τῶν θεμάτων τῶν ἀνηχόντων τῇ βασιλείᾳ τῶν Ῥωμαίων*,» и т. д., я, что до передачи *θέματα*, слѣдовалъ обыкновенному понятію о немъ, т. е., перевелъ его словомъ область, которое, правда, не вполне исчерпываетъ Греческое значеніе, но изъ всѣхъ, кажется, наиблизе къ нему подходитъ. Это было, собственно, раздѣленіе государства на военные округа, военныя управленія, и т. п. Кто желалъ бы имѣть подробнѣйшія свѣдѣнія объ этомъ сочиненіи, особливо разныя историко-филологическія и критическія замѣчанія на него, того отсылаемъ къ «*Animadversiones in Constantini Porphyrogeniti libros de thematibus*» (въ «*Corpus scriptorum historiae Byzantinae. Vonnae, 1840, vol. III, pag. 271—302*»), славнаго въ свое время Еллиниста и объяснителя творений этого императора, Ансельма *Бандури*, бывшаго библиотекаремъ у дюка Орлеанскаго и членомъ Академіи надписей въ Парижѣ, въ первой половинѣ прошлаго столѣтія.

## II

Для насъ, Славянъ, сочиненіе это, кромѣ общей важности, какъ нѣкотораго рода географико-статистическое описаніе Византійской имперіи въ пору самыхъ частыхъ и тѣсныхъ сношеній нашихъ съ нею, имѣетъ еще и особенную. Въ немъ встрѣчаемъ мы, при описаніи 6-й области II-й книги, свидѣтельство о томъ, что было время, когда весь Пелопоннись ославянился было. Нѣкоторые писатели не хотятъ того знать, упрямо оспаривая это важное событіе, но упрямство, не подкрѣпляемое знаніемъ Славянскихъ нарѣчій, изъ которыхъ, въ силу сосѣдства и общенія съ Греками, перешло столько словъ и выраженій въ самый даже письменный языкъ Византійцевъ, ничего не значить, и свидѣтельствуешь только объ отсталости и нежеланіи познакомиться поближе съ исторіей того времени и взаимнымъ отношеніемъ народовъ, живущихъ на Эракійскомъ полуостровѣ и вліявшихъ другъ на друга съ разныхъ сторонъ.

---

МОСКВА.

Сентября 2-го,  
1858 г.

# ШУДРЪЙШАГО ЦАРЯ

Константина Багрянороднаго

ОБЪ

## ОВЛАСТЯХЪ,

ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ РИМСКОЙ ИМПЕРІИ,

ОТКУДА ВЕДУТЬ ОНѢ СВОИ НАЗВАНІЯ, ЧТО ТАКОЕ ОЗНАЧАЮТЬ, КАКІЯ ИЗЪ НИХЪ УДЕРЖАЛИ ДРЕВНІЯ НАЗВАНІЯ И КАКІЯ ПРИНЯЛИ НОВЫЯ.



Названіе область (*Сѣма*), сколько мнѣ кажется, получило свое начало вовсе не отъ того, какъ обыкновенно всѣ полагають, потому что оно не старинное, да и никто изъ историковъ не упоминаетъ о немъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ теперь употребляется. Издревле нѣкоторые отряды и полки распредѣлялись по народамъ; такъ, на примѣръ, полкъ 40 мучениковъ назывался Молніеноснымъ, другой же Мармаритскимъ, третій Писидійскимъ, четвертый Фессалійскимъ, иные иначе, какъ то по имени полководца, начальника а иногда и другихъ распорядителей. Когда жъ это случилось? Тогда, когда цари и народъ принимали личное участіе въ походѣ, когда непокорныхъ подчиняли Римскому владычеству, покоряли чуть не всю вселенную, взволновавшуюся было; такъ, на примѣръ, Юлій Цезарь, досточтимый Августъ и знаменитый Траянъ, великіе цари Константинъ и Θεодосій и всѣ за ними христіанскіе и благочестивые государя; ибо не приходилось государю, участвуя лично въ походѣ,

передавать главное начальство другому; воинство было подчинено воеводамъ и сотникамъ, но прочія военныя дѣйствія зависѣли отъ воли государя, и народъ на него одного обращалъ свое вниманіе. Когда же сами цари перестали принимать личное участіе въ походахъ, тогда начали они назначать, вмѣсто себя, полководцевъ, и тогда-то образовалось раздѣленіе государства на области, которое, такимъ образомъ, Римская имперія удержала до нашего времени. Стѣсненная съ востока и запада, все болѣе и болѣе умаляемая со времени Ираклія Ливійскаго и преемниковъ его, которые, не зная какъ и на что употребить свою власть, раздробили ее, въ слѣдствіе чего послѣдовало раздробленіе и самихъ полковъ, а любя все Египтское, они пренебрегали свой отечественный Римскій языкъ. Лонгиновъ (предводителей отрядовъ) называли тысячниками, центурионовъ сотниками, а комитовъ стратигами. Что до названія *Ἰμα*, то оно есть Греческое, а не Римское, которое происходитъ отъ слова *Ἰμαίς*, положеніе, расположеніе (размѣщеніе, распределеніе, назначеніе, и т. п.).

Начнемъ же съ описанія, такъ называемой, Восточной области.

### ПЕРВАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ВОСТОЧНОЮ.

Область эта называется Восточною не по тому, что она расположена выше и ближе къ Востоку, гдѣ восходитъ солнце, но по тому, что мы, живя въ Византіи и въ Европѣ, называемъ ее восточною. Напротивъ жители Месопотаміи, Сиріи и Великой Азіи, гдѣ обитаютъ Индійцы, Египоты и Египтяне, называютъ ее западною или Западною и Малою Азіей. Востокъ же, какъ мы сказали, принадлежитъ Индійцамъ, Египотамъ, Египтянамъ и другимъ, на Востокъ обитающимъ народамъ. Но, оставляя всякое многословіе и изысканность выраженій касательно названія областей, изложимъ всю истину вкратцѣ, какъ она есть сама по себѣ.

И такъ Восточная область, какъ она теперь называется, обитаема только пятью народами. Все пространство начиная съ городка Мира до самой Иконіи называется Фригіей Салютаріей; страна, сопредѣльная съ Исаврійцами и прилежащая къ Тавру, именуется Ликаоніей, а лежащая между моремъ съ юга и Холодными горами (*Ψυχροῦ ὄρη*, Montes Frigidi) до самой Атталіи извѣстна подъ именемъ Памфиліи. Что же выше находится въ средоземьѣ слыветъ Писидіей; пространство отъ Акроина до Аморія называется Фригіей Шакатіяцскою; край приморскій, пограничный съ Каріей, есть Ликия. И такъ все

внутри страны, прилежащее къ Тавру и простирающееся до Каппадокійскихъ горъ, называется Анатоліей, потому что входитъ, какъ часть, въ объемъ Восточной области. Стало, вотъ до коихъ мѣстъ простираются предѣлы Восточной области, т. е., начинаются близъ Мира, оконечности Опсикія, и идутъ вдоль до самыхъ Исаврійскихъ горъ, а поперекъ область эта съ лѣвой стороны касается Буккедларія и Каппадокинъ, а съ правой Исавріи и передовыхъ оконечностей Кивирреотской области.

Таково положеніе Восточной области, которое было первоначально совершенно иное, потому что полки дѣлились на тысящныя, пятисотенныя, сотенныя и пятидесятныя начальства, а всѣми полками завѣдывалъ одинъ только проконсулъ, подобно тому, какъ въ послѣднее время, до самаго Юстиніана, назначался магистръ для управленія ими. Свѣдѣтельствомъ тому надгробный памятникъ въ Смирнѣ нѣкому проконсулу, Поплию, на которомъ находится слѣдующая надпись: «Поплий проконсулъ (*ἀνθύπατος*), начальникъ Іоніи, Фригіи, «Болиды, Міоніи, Лидіи, Гелеспонта, Мизіи, Вивонніи, Тарсіи, Галатіи, «Маріандовъ, Понта, Пафлагоніи, Каппадокіи, Малой и Великой Исавріи и Ликаоніи, до самыхъ предѣловъ Тавра и Малой Арменіи.» Все это было подъ начальствомъ одного проконсула. Въ послѣдствіи былъ другой военачальникъ, достоинствомъ патриціи, по имени Іорданъ, которому принадлежали серебрянныя чашки вѣсовъ обронной работы, находящіяся теперь въ царской сокровищницѣ, а на нихъ такого рода надпись: «Іордана военачальника Востока и прочихъ народовъ Малой Азіи.» Потому что онъ былъ дѣйствительно начальникомъ этого Востока при императорѣ Аркадіѣ. Мы сказали, что, такъ называемая теперь, Восточная область занята пятью народами: Фригійцами, Ликаонцами, Исаврійцами, Памфилійцами и Писидійцами. Всѣ они, пока были свободны и не зависѣли отъ Римлянъ, имѣли своего собственнаго начальника; подпавши же подъ власть Римлянъ, распространившихъ въ послѣдствіи ее далеко, народы эти были порабощены и, находясь подъ однимъ управленіемъ, смѣшались между собою. Но съ тѣхъ поръ, какъ владычество Римлянъ начало съуживаться и ослабѣвать отъ безбожныхъ Агарянъ, области этѣ снова отдѣлились одна отъ другой и образовали особое цѣлое, бывшее до самаго Юстиніана и Маврікія подъ одною властію. Доказательствомъ тому служатъ Велизарій, который одинъ правилъ цѣлымъ Востокомъ. Когда же Агаряне начали воевать съ Римлянами и разрушать ихъ села и города, то императоры принуждены были раздѣлить эту власть

между нѣсколькими, а власть надъ войскомъ предоставитъ особенному военачальнику, который и назывался Восточнымъ, ибо, какъ сказано выше, область эта, относительно насъ, живущихъ въ Византіи, лежитъ на востокъ. Но въ древнія времена каждый народъ имѣлъ своего начальника и жилъ по своимъ обычаямъ и законамъ, одни имѣли правленіе народное, другіе же подчинялись царямъ. Доставшись Римлянамъ, они раздѣлены были на провинціи и управлялись префектами, воеводами и такъ называемыми, консиляріями, иначе совѣтниками (*βουλευται*). Нѣкоторые изъ нихъ были также князьями, какъ сказано въ жизнеописаніи св. мучениковъ, а равно скриніаріями. Что до префектовъ, то они были двоякаго роду: одни военные, другіе гражданскіе; военные подчинялись полководцамъ и обязывались доставлять войску съѣстные припасы, ставить царскія палатки и очищать дороги. Такъ было во времена Римлянъ. Когда же владычествовали Персы, а послѣ нихъ Македоняне, Азія раздѣлялась на сатрапін. Лидяне имѣли своихъ сатраповъ, Фригіяне, Іоняне, Памфилійцы, Карійцы, Пафлагонцы, Вивоніяне своихъ, и вообще вся, такъ называемая, Малая Азія распадалась и управлялась по усмотрѣнію Персовъ, а въ послѣдствіи Македонянъ; одинъ сатрапъ завѣдывалъ гражданскими дѣлами, другой военными. Вотъ все, что можно сказать объ нихъ.

Этого довольно будетъ о Восточной области. Такъ называемые, турмархи (*τουρμαρχαι*) находились въ распоряженіи военачальниковъ. Званіе это носилъ тотъ, кто имѣлъ подъ своимъ начальствомъ пятьсотъ стрѣльцовъ, триста легкихъ щитоносцевъ и сто конейщиковъ. По крайней мѣрѣ, такъ читаемъ въ сочиненіи Іоанна Филадельфійца, по прозванію Лидянина.

### **ВТОРАЯ ОБЛАСТЬ, ИМЕНУЕМАЯ АРМЯНСКОЮ.**

Область, называемая Армянскою, не есть имя собственное, равно какъ и не древнее, но названа такъ по, сопредѣльнымъ ей, Армянамъ. Мнѣ кажется, что она получила это названіе въ царствованіе императора Ираклія и слѣдующихъ за нимъ, потому что о такого рода названіи не упоминаетъ географъ Страбонъ, хотя онъ самъ былъ родомъ Каппадокіецъ изъ города Амазіи, далѣе Мениппъ, измѣрившій разстоянія всей вселенной, Скилаксъ Каріядскій, Павзаній Дамаскинъ, да и ни какой другой историкъ; слѣдовательно, это названіе новѣйшее, о которомъ ничего не знаютъ Прокопій, Менандръ и извѣстный Исихій, которые всѣ составляли свои лѣтописи при Юстиніанѣ. Древніе раздѣляютъ Каппадокію на три части: на Катаонію, начиная отъ Мелитены,

Таврскую, по горѣ Тавру, и собственно средиземную съ стольнымъ городомъ Кесаріей. Въ старину различали также Малую и Великую Каппадокію. Великая простиралась отъ Кесаріи и Тавра до Понта, между рѣкой Галисомъ съ запада и Мелитеной съ востока. Свѣдѣтельствомъ тому служить Полибій, сочинитель Римской исторіи, по которому Каппадокія простиралась отъ Тавра и Ликаоніи до Понтійскаго моря, такъ что самая Неокесарія, Колонія и Милитене находились въ Каппадокіи. Названіе это Персидское. Ибо когда Артаксерксъ, или другой какой-то царь, однажды охотился, то левъ бросился было на его лошадь. Случившійся при этомъ Персъ избавилъ царя отъ угрожавшей ему опасности, накинувъ арканъ на льва и убивъ его. Царь подарилъ этому Персу въ награду столько земли, сколько тотъ могъ окинуть взглядомъ съ вершины самой высокой горы отъ востока, запада, сѣвера и юга. Такъ рассказываетъ Полибій. Страна эта обитаема со стороны Колоніи Армянами, въ срединѣ же, гдѣ находится Амазія и, такъ называемый, Дасимонъ, занята Левкосирійцами. Впрочемъ, Геродотъ всѣхъ Каппадокіянъ, живущихъ до самаго Понта, называетъ Левкосирійцами, въ отличіе отъ Сирійцевъ, обитающихъ по ту сторону Тавра и Киликіи, которые называются Меланосирійцами. Малая же Каппадокія, которая тоже въ настоящее время находится въ числѣ областей, граничитъ съ Ликаоніей, доходить до самой Кесаріи, далѣе касается области Буккелларской и оканчивается на востокѣ у Родента, крѣпости, называемой Лула, и даже самаго Поденда. По ту сторону (Тавра) лежатъ части Киликіи, въ которой особенно замѣчательны города: Тарсъ, Мопсуестія и Ада-на. Все это составляетъ Малую Каппадокію, которая недавно приняла названіе области. Но въ древнее время, при Юстиніанѣ, или другомъ какомъ-то царѣ, Каппадокія распадалась на три части, изъ коихъ средняя носила названіе Харсіанской, по имени какого-то полководца Харсія, прославившагося въ то время въ войнѣ съ Персами; по этому она внесена въ списокъ областей и военныхъ управленій, что удержала за собой до нынѣ. Нижняя часть, примыкающая къ морю, названа Армянскою, по сосѣдству съ Армянами; верхняя же, смежная съ Ликаонцами и Тавромъ, слыветъ Малой Каппадокіей, которая теперь, какъ мы сказали, носитъ названіе области. Она управлялась царями до самаго Августа Цезаря, прежде же, до усиленія владычества Римлянъ, находилась подъ властію Персовъ; впрочемъ, она пользовалась и независимостью, что имѣло мѣсто при царѣ Ариаратѣ, по имени котораго одно озеро, откуда



добывается соль, названо Ариаратскимъ, а въ простонародіи Каратскимъ. Послѣ Ариарата царствовалъ въ ней Архелай, родственникъ Ирода, царя Иудейскаго; но потомъ царское достоинство уничтожено и она обращена была въ Римскую провинцію, коей управлялъ и вмѣстѣ собиралъ подати проконсулъ. Замѣчательнѣйшіе города въ первой провинціи четыре: первый Кесарія, столица, получившая свое названіе отъ великаго Юлія Кесаря, прежде же называлась Мазака, отъ Мосоха, родоначальника Каппадокіянъ; второй городъ Нисса, третій Өерма, четвертый Регеподандъ. Во второй же Каппадокіи восемь городовъ: Тіана, Фавстинополь, Кибистра, Назіанзъ, Ерисима, Парнасъ, Регедора, Мокись и крѣпость, называемая Коронъ. Третья Каппадокія, которая извѣстна надъ именемъ Армянской, имѣетъ семь городовъ: Амазію, Ивору, Залихъ, Андрапу, Аминсъ, Неокесарію и Синопъ.

Шлея Каппадокіянъ извѣстно всѣмъ плутовствомъ своимъ, такъ что объ немъ существуетъ даже пословица: «Три сквернѣйшія К: Каппадокія, Критъ и Киликія.» (*Тρία κάπλα καίκατα, Καππαδοκία, Κρήτη καί Κιλίκια*), и въ эниграммахъ: «Каппадокіяне всегда дурны; получивъ поясъ (достоинство) становятся еще хуже, но въ интересѣ бываютъ самыми дурными; когда же попадутъ разъ, другой на колесницу, дѣлаются злѣйшими изъ злѣйшихъ.» И другая эниграмма: «Нѣкогда злая ехидна укусила Каппадокіяца, но и сама умерла, отравленная ядовитой кровью.» Но въ этомъ, такъ поносимомъ, народѣ явились, или, лучше сказать, возсіяли, подобно звѣздамъ, знаменитые мудростію мужи, ревнители Христіанской вѣры: Григорій Чудотворецъ, епископъ Неокесарійскій, Өедимъ Амазіійскій, бессмертный царь, пострадавшій при Ликиніѣ за вѣру Христову, и Василіскъ, архіепископъ Команскій, который тоже былъ мученикомъ, вмѣстѣ съ которымъ погребенъ Іоаннъ Златоустый; даже, Василій Великій, епископъ Кесарійскій, и Богословъ Григорій Назіанзинъ, наслѣдовавшій ему въ епископствѣ, перенесенный во храмъ Святыхъ Апостоловъ благочестивымъ и христілюбивымъ царемъ Константиномъ, гдѣ почіетъ вмѣстѣ съ патріархами сего града, равно какъ и братія Василія Великаго, Петръ, Григорій и Навкратій, а также Кесарій, братъ Григорія Богослова.

Вотъ что можно сказать о Каппадокіи вкратцѣ.

### ТРЕТЬЯ ОБЛАСТЬ, ӨРАКІСІЙСКАЯ.

Нынѣ, такъ называемая, Өраксіійская область въ древности первоначально называлась Малою Азіей, а управлявшій ею проконсулъ

именовался Азіархомъ. Оставляя въ сторонѣ прочихъ свидѣтелей, сошлюсь въ истинѣ сего показанія на Евангелиста и Апостола Луку, который въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, говоря объ Александрѣ, правителѣ Ефесскомъ, называетъ его Азіархомъ (начальникомъ Азїи). Фракісіянами же они названы были по слѣдующей причинѣ. Во время Аліята, царя Лидійскаго, какой-то мужъ съ женою и дѣтми пустился изъ Мизїи Фракійской, о которой также и Гомеръ упоминаетъ, говоря:

*Μυβαὼν τ' ἀρχεμαχῶν καὶ ἀγαυὸν Ἴππηνόλουον,*

«Мизїанъ, славныхъ въ рукопашномъ бою и знаменитыхъ доителей  
кобылицъ,

и пришелъ въ ту часть Азїи, которая называется Лидїей, и поселился близъ города Сарды. Случилось разъ, когда царь сидѣлъ близъ городской стѣны, жена Фракійца проходила мимо, держа на головѣ кувшинъ, въ рукахъ же самопрялку и веретено, а сзади за ея поясъ былъ привязанъ конь. Кувшинъ былъ наполненъ водою, руки пряли, а за нею слѣдовалъ конь, котораго она напояла. Увидя ее, царь удивился и спросилъ: откуда она, кто и изъ какого города? На это отвѣчала, что она родомъ Мизїянка, т. е., изъ одного Фракійскаго городка. Узнавъ объ этомъ, царь отправилъ посольство къ Фракійскому царю, именемъ Котису, откуда и прибыло къ нему значительное число переселенцевъ съ женами и дѣтми; отъ этого-то поколѣнія названы были живущіе въ Малой Азїи Фракісіянами по своему трудолюбію, воздержности и умѣнью продолжать себя своими руками. Вся область Фракісіянъ населена слѣдующими племенами: Лидїйцами, Меонїйцами, Карїйцами и Іонянами. Іонянами называются живущіе въ Милетѣ и Ефесѣ, а обитающіе въ срединѣ земли — Сардянами, Лидянами, Меонянами и Карїйцами, которые также занимаютъ и Малую Фригію. Вотъ что можно сказать о Фракісійцахъ. Такъ, по крайности, рассказываетъ Николай Дамаскинъ, бывший секретарь царя Ирода, въ 18-й книгѣ своего сочиненія. Они названы были Фракісійцами по тому, что вели родъ свой изъ земли Фракіянъ, какъ сказано выше. Въ Азїи же считается 21 городъ: 1 Ефесъ, 2 Смирна, 3 Сарды, 4 Милетъ, 5 Прїене, 6 Колофонъ, 7 Тїатїра, 8 Пергамъ, 9 Магнезія, 10 Тралїсъ, 11 Іерополь, 12 Колоссы, называемые теперь Хоны, гдѣ находится знаменитый храмъ Архангела Михаїла, 13 Лаодикїя, 14 Нисса, 15 Стратоникїя, 16 Алаванда, 17 Алїянда, 18 Мирїна, 19 Теосъ, 20 Лебедосъ, 21 Филадельфія и нѣкоторые другіе. Этого довольно о нихъ.

#### ЧЕТВЕРТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ОПСИКІЙ (*᾽Οψικίου*).

Область, называемая Опсикій, всѣмъ ясна уже по одному своему названію. Опсикій есть слово Римское, *obsequium*, и означаетъ по Гречески тѣхъ, которые предшествовали царю для соблюденія порядка и торжественности, слѣдовательно, ими предводительствовалъ не военачальникъ, но комесъ. Все пространство Обсеквіа занято слѣдующими народами и племенами. Онъ начинается у моря, т. е., у Астакинскаго залива и Даскилійскаго мыса и простирается до Тритона, горъ Свиріянскихъ и Прикониса, даже самаго Авида, Кизика и Парія. Низменныя и приморскія земли отъ Астакинскаго залива и, такъ называемыхъ, Пилъ до, такъ называемаго, Мизійскаго Олимпа въ средоземь и до края Даготенскаго и Прусіяды, населены Виониннами. На югъ отъ Олимпа до рѣки Риндака живутъ Мизы, поморье же и Кизикъ занимаютъ Фригійцы и Греки, названные такъ по рѣкѣ Граніку, при которой произошла первая битва Александра Македонскаго съ Персидскими военачальниками. Далѣе она простирается до Дорилей и Котіей, родины извѣстнаго въ древности Езопа, который первый ввелъ въ свѣтъ басню; за тѣмъ къ востоку до самаго городка Миръ, а къ западу до Авида (Абидоса); въ ширину же она идетъ отъ рѣки Риндака до небольшого городка, называемаго Доматеръ. Вотъ что можно замѣтить объ Обсеквіѣ. Мы сказали, что названіе его получило начало свое отъ тѣхъ, которые предшествовали царю и приготавливали ему дорогу и кровь. Народы, населяющіе Обсеквію, суть: Виониняне, Мизы, Фригійцы и Дарданцы, которые иначе называются еще Троянцами. Область, называемая Обсеквію, имѣетъ слѣдующіе замѣчательные города: первый между ними Никея, которая составляетъ столицу, другой Котіей, третій Дорилей, четвертый Мидей, пятый Апамея, шестой Мирлея, седьмой Лампсакъ, восьмой Парій, девятый Кизикъ, десятый Авидосъ или Абидосъ.

#### ПЯТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ОПТИМАТЬ.

Область, названная, не знаю по чему, Оптимать, не имѣетъ ничего общаго съ другими областями. Она образована для прислуги и, какъ самая бѣдная, не знаетъ ни военныхъ отрядовъ, ни друнговъ (дружинъ), и ея правитель называется Доместикомъ, потому что въ то время, когда цари отправлялись въ походъ вмѣстѣ съ иродомъ, оптиматы приставлялись въ услуженіе находящимся

ся въ воинствѣ царя. Схоляры, иканаты (гвардейцы) и другіе полки, которые участвовали въ походѣ, получали для прислуги по одному оптимату. Отъ того названіе это низкое, равнозначащее Римскому Cortelinus. По сему край этотъ не причисленъ къ областямъ и правитель ея не названъ военачальникомъ, или начальникомъ (*ἄρχων*), но domestикомъ, который подчиненъ былъ военачальнику и достоинствомъ далеко ниже его. Народы же, которые занимаютъ эту область, или лучше, назначены для прислуги при войскѣ и особѣ царя, суть: Вноиняне, Тарсіаты и Тины, къ коимъ прибавляютъ еще и Фригійцевъ. Въ ней примѣчательные города суть: первый Никомедія, столица, второй Еленополь, третій Пренеть, четвертый Астакъ, пятый Парѣнополь. Область эту орошаетъ рѣка, называемая Сангарій, чрезъ которую построены знаменитымъ Юстиніаномъ великолѣпный мостъ, имѣющій слѣдующую надпись, которая вырѣзана на одномъ камнѣ.

*καὶ σὺ μετ' Ἐβεριῶν ὑφ' αὐχένα καὶ μετὰ Μήδων  
Ἰθνα καὶ πᾶσαν βαρβαρικὴν ἀγίλην,  
Συγγάρις, κρατερὰ ἴδι βοᾶς ἀφ' ἰδὶ πεδῆεις  
αὐτὸς ἰδοῦλώδης κοίρανικῆ παλάμῃ  
ὁ πρὶν γὰρ σκαφέεσσι ἀνέμβατος, ὁ πρὶν ἀτιρῆς  
κεῖσαι λαϊνὴν σφιγκτὸς ἀλυκτοκίδῃ.»*

«И ты послѣ гордаго Запада, Мидянъ и другихъ варварскихъ племенъ, Сангарій, поработенъ царскою дланію и связанъ мощными «сводами. Нѣкогда недѣступный кораблямъ и неукротимый, лежишь «теперь, связанный каменною сѣтїю.»

Вотъ что можно сказать о, такъ называемой, области Оптиматовъ.

### ШЕСТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ БУККЕКАРСКОЮ.

Область эта тоже носить не какое либо мѣстное названіе и не по какому либо народу, имѣющему это названіе, но она получила его по тому, что жители ея въ войскѣ составляли обозъ, слѣдовали за нимъ, охраняя продовольствіе (у Римлянъ *bussellarius* называется тотъ, кто смотритъ за съѣстными припасами), чтобы, такимъ образомъ, войны были свободны и не отягчены во время войны, ибо словомъ, *bussellus* называется тотъ хлѣбъ, который имѣетъ кругловатую форму, *cellarius* же называется тотъ, кто бережетъ хлѣбъ. Собственно же по Гречески народъ этотъ называли Маріандинами, прозванными послѣ Галатами. Область эта простирается отъ городка Модрены, находящагося на границѣ Оптимата, до столицы Анкиры, оттуда до самыхъ предѣловъ Каппадокіи и вѣрности Саніаны, гдѣ тоже обитаетъ

племя Галатовъ. Что до Галатовъ, то это выселившіеся Франки, что случилось въ то время, когда царствовалъ въ Цергамъ Атталъ и Никомидъ, сынъ Зипитовъ. Къ морю и сѣверу край этотъ простирается до самаго Понта и города, называемаго Иракліей, также до рѣки Пароенія и самаго Тіона, захватывая города Клавдіополь, Кратію и даже Василеонъ, а отсюда до границъ Пафлагоніи и рѣки Галиса, гдѣ и оканчивается область Буккелларцевъ. Города, составляющіе эту область, суть: первый Анкра, столица Галатовъ, второй Клавдіополь, столица Маріандиновъ, третій Ираклія, четвертый Прусій и пятый Тіонъ. Народы же, которые въ ней живутъ, это Галаты, Маріандины и Внешняне.

### СЕДЬМАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ПАФЛАГОНСКОЮ.

Область, называемая Пафлагонскою, населена, сколько древнимъ, столько же и презрѣннымъ, народомъ, обвиняемымъ въ безстыдствѣ и злонаравіи. Уже Гомеръ упоминаетъ о немъ въ росписи судовъ, прибывшихъ на помощь Пріаму къ Троѣ, говоря слѣдующее:

*«Паφλαγόνων δ' ἤγετο Πυλαίμενος λάβων κῆρ  
ἰὲ Γενεῶν, ὅθεν ἡμιόνων γένος ἀγροτεράων·  
οἳ ῥα Κύτωρον ἔχον καὶ Σήβαμον ἀμφερίμαντο,  
ἀμφὶ τε Παρθέτιον ποταμὸν κλυτὰ δώματ' Ἰναίου,  
Κροῖμνάν τ' Ἀγυιᾶλόν τε καὶ ὑψηλοὺς Ἐρυθίνους.»*

«Вождь племенъ Пафлагонамъ предшествовалъ, храброе сердце,  
Выведши ихъ изъ Генеть, гдѣ сталятся дикіе мески,  
Племя народовъ, которые жили въ Каторѣ, Сесамѣ,  
Кромну кругомъ, Эгіалъ и скалы Эрioniнъ населяли.»<sup>1</sup>

По этому, говорятъ, и порода лошаковъ въ этой области получила свое происхождение,—очевидное свидѣтельство ихъ испорченности и негодности. Такъ отзывается Гомеръ о Пафлагонцахъ.

Приморскіе города: Синопъ, Амастра, Тіонъ и, такъ называемый, Амнисось суть Греческіе, населенные Греческими выходцами. Съ востока границею Пафлагоніи служитъ рѣка Галисъ, а съ запада рѣка Виллей, такъ что въ этомъ пространствѣ заключается вся Пафлагонія. Сами же Пафлагоняне—племя Египетское, и ведутъ родъ свой отъ Финея, перваго поселенца въ Пафлагоніи, у котораго былъ сынъ, именемъ Пафлагонъ, по коему и страна эта получила названіе. Замѣчательнѣйшіе города въ Пафлагоніи суть: первый Гангра; городъ

<sup>1</sup> Илл. къ II, ст. 850 — 855, перев. Гнѣдича.

стольный, второй Амастра, третій Сора, четвертый Дадобра, пятый Ионополь, шестой Помпеополь. Потому что Пафлагонцы—*πομπίη* (въ обратномъ смыслѣ), т. е., помяніе, срамъ и поношеніе рода человѣческаго.

### ОСЬМАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ХАЛДЕИ.

Область, называемая Халдеей, коей столица Трапезундъ *Τραπεζοῦς*, населена Греческими выходцами, какъ объ этомъ говоритъ самъ Ксенофонтъ въ «Походѣ Кира». Прежде всего населены были верхнія и среднія части Малой Арменіи, доказательствомъ чему служатъ самыя мѣстныя названія, каковы: Кельцини, Сійрить и Гизанъ, о коихъ говорить и Св. Писаніе въ IV кн. Царствъ, потому что Ассиріане, плѣненныхъ ими Самарянъ перевели на рѣку Гизанъ. Имя же свое Халдея получила отъ Персидскаго слова, которое носить первобытное отечество сихъ переселенцевъ, т. е., Халдеи, по коей обитатели ея названы были Халдейцами.

### ДЕВЯТАЯ ОБЛАСТЬ, МЕСОПОТАМИ.

Область Месопотамская образовалась недавно, и потому не была важна или замѣчательна чѣмъ либо; напротивъ, названіе это носило какое-то ущелье, не имѣвшее до того ни какого имени. Во времена безсмертнаго императора Льва Мудраго бѣжалъ туда извѣстный Армянинъ, Панкратукъ, съ братьями Пукрикомъ и Тавтукомъ, которые сдали тамошнія крѣпости Грекамъ и, такимъ образомъ, край этотъ увеличился и сдѣлался мѣстомъ военного управленія.

### ДЕСЯТАЯ ОБЛАСТЬ КОЛОНИЙСКАЯ.

Колонія есть весьма сильная и утесистая крѣпость, и по этому-то городку вся страна получила свое названіе; ибо Греки высокія, трудно доступныя мѣста называли *κολωνίαις*. Область эта составляетъ начало Малой Арменіи и простирается отъ Неокесаріи, родины Григорія Чудотворца, и, такъ называемой горы Фалакра, до города Аравракиновъ, родины извѣстнаго великомученика Евстратія, достигаетъ Никополя и, такъ называемаго, города Теофрики, которою правилъ извѣстный Хрисохиръ, пресловутой начальникъ Манихейцевъ, и Карвей, превзошедшій самаго Хрисохира въ нечестіи, которыхъ истребилъ и низвергъ въ преисподняя христорлюбивый царь, Василій, счастливѣйшій между нами и вмѣстѣ благо-

честивѣйшій государь. Такъ вотъ что такое Колонія. Какъ мы сказали, зародышъ этой области пошелъ отъ Армянскаго начала.

### ОДННАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, СЕВАСТІЯ.

Равнымъ образомъ и Севастійская область имѣетъ свое начало отъ второй (Малой) Арменіи. Названіе же свое городъ получалъ отъ Юлія Кесаря, *ἐκ τῆς σεβαστοῦ*, т. е., который первый овладѣлъ верховною властію и многоправленіе обратилъ въ единовластіе (монархію). Кесаремъ же онъ названъ по тому, что при его рожденіи было разрѣзано чрево его матери, отнюдь же не по какому либо достоинству. Когда она умерла, ребенокъ задрожалъ и зашевелился; а когда разрѣзали чрево матери, онъ вышелъ съ крикомъ, словно львенокъ. Разсѣканіе же Римляне называютъ *caesae*, откуда и онъ, какъ сказано уже, по этому случаю былъ названъ Цезаремъ. Вотъ что можно сказать объ этой области. И такъ всѣ тѣ города, которые называются Кесаріями, получили названіе отъ этого достолюбезнаго Кесаря.

### ДВѢНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ЛИКАНДЪ.

Ликандъ недавно только внесенъ въ число городовъ и областей, именно, во время незабвеннаго императора Льва: до тѣхъ же поръ она была пустынною и необитаемою, точно такъ, какъ Цамандъ и смежныя съ нею части Арменіи, которыя не имѣли не только названія, но и никакого значенія, и потому нигдѣ не считались. Но извѣстный великій богатырь, родомъ Армянинъ, зять Ангурины Лекастрийской, этотъ долгорукій и лѣвшя, котораго Армяне называютъ Азотомъ, пришедши къ знаменитому императору, Льву, не могу сказать навѣрное, какъ бѣглець, или какъ другъ, имѣлъ съ собою слугу, славнаго Мелія, который сопутствовалъ ему въ несчастномъ походѣ противъ Болгаръ и недавно лишь скончался. Когда же въ сраженіи съ Симеономъ, безбожнѣйшимъ Болгариномъ, этотъ Армянинъ, предводившій царскими тѣлохранителями, иначе Екскубитами, былъ разбитъ, а Θεодосій, протовестіарій незабвеннаго царя, участвовавшій въ ономъ и пропавшій съ тѣхъ поръ, то Мелій, спасшись бѣгствомъ, удалился въ Арменію. Бывши смышленъ и привыченъ къ разбою по примѣру варваровъ, онъ, набравъ себѣ дружину изъ Армянъ, укрѣпилъ, сколько могъ, замокъ этого города, который мало по малу возстановилъ

изъ развалинъ. Со временемъ вся эта страна пришла въ прежнее состояніе и занята была Армянами, потому что чрезвычайно плодотворна и богата пастбищами для лошадей и всякаго рода скота. Вотъ почему она поступила въ число областей и возведена была на степень лучшаго военнаго управленія стараніями храбраго и умнаго Мелія. Названіе же города весьма древнее, происходящее отъ Армянскаго языка и народа. Объ этомъ существуетъ довольно любопытное преданіе, похожее на басню, именно на городскихъ воротахъ находится надпись слѣдующаго содержанія: «Что такое Константинополь? Что такое Ликандъ? Что такое Ома Проикъ, и что такое царь?» Поводъ къ этой надписи былъ слѣдующій. Когда царствовалъ знаменитый Юстиніанъ, то дядя его, Юстинъ, верховный военачальникъ Римскаго войска, былъ объявленъ также и кесаремъ имперіи. Обозрѣвая Малую Арменію, онъ посѣтилъ, въ числѣ прочихъ, и Ликандъ. Житель этого города, Ома, обладавшій, подобно блаженному Юву, упоминаемому въ Священномъ Писаніи, обширными землями, поднесъ Юстиніану даръ, единственный и весьма замѣчательный въ своемъ родѣ, имену: десять тысячъ овецъ разнаго цвѣта: 1000 овецъ черныхъ, 1000 бѣлыхъ, 1000 сѣрыхъ, 1000 покрытыхъ разноцвѣтными пятнами, 1000 рыжихъ, столько же сѣрыхъ, столько же свѣтлорусыхъ, 1000 съ черными пятнами, 1000 багрянаго цвѣту, столько же золотошерстныхъ, подобныхъ золотому руну, славному у древнихъ Грековъ; однимъ словомъ, всѣ 10,000 были разноцвѣтны и несходны. Кесарь былъ удивленъ этимъ и, принявъ подарокъ Омы, смѣясь, тутъ же приказалъ вырѣзать выше приведенную надпись вверху на городскихъ воротахъ. Городъ этотъ при незабвенномъ императорѣ Львѣ, по причинѣ доблести Мелія, упомянутаго нами, а болѣе всего по мудрости царя, управлявшаго благоразумно и оцѣнившаго заслуги этого мужа, былъ сдѣланъ областнымъ городомъ. Вотъ что можно сказать о Ликандѣ и сосѣдѣ его Цамандѣ.

### **ТРИНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, СЕЛЕВКІЯ.**

Селевкія составляетъ часть Исавріи и имѣетъ съ запада границею Тавръ, заселенный Исаврійцами, съ востока замкнута горами Киликіи, гдѣ находятся приморскія города, во первыхъ: Селевкія, далѣе Корикъ и пещера Корикійская, также лугъ, называемый Крокофорскимъ, сверхъ того: Соли, Егеи, Помпеополь, Афродисій, Иссъ, съ заливомъ того же имени, гдѣ храбрый и знаменитый



Македонянинъ (разумѣю Александра, сына Филиппова), сразился съ Даріемъ, царемъ Персидскимъ. Не въ дальнемъ разстояніи находится Тарсъ, родина Апостола Павла. Селевкія прежде не была областію и не имѣла управленія военного, но была горное укрѣпленіе, гдѣ стоялъ военный отрядъ для предупрежденія набѣговъ Сарацинъ со стороны Тарса, потому что мѣсто это было непроходимо. Славный и доблестный государь, Романъ, расширивъ границы имперіи въ длину и ширину, устроилъ въ ней военное управленіе. Селевкіей городъ названъ по имени своего основателя, Селевка, прозваннаго Никаноромъ. Горнія же и среднія мѣста Селевкіи называются Декаполь (Десятиградіе), и первый изъ нихъ Германикополь, второй Титіополь, третій Дометиополь, четвертый Зинополь, пятый Неаполь, шестой Клавдіополь, седьмой Иринополь, восьмой Кесарія, девятый Лавзадъ, десятый Далисандъ, гдѣ виситъ въ трулѣ (*ἐν τῷ τρούλλῳ*) храма щитъ святаго великомученика Θεодора. Вотъ что извѣстно о Селевкіи.

#### **ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ КИВИРРЕОТСКОЮ.**

Область, называемая Кивирреотскою, начинается у Селевкіи, лежащей на берегу восточнаго моря, и простирается въ длину къ западу до самаго города Милета, Яса и залива, называемаго Варгилійскимъ, иначе Анданійскимъ, гдѣ находится Миласса, городъ знаменитый, Варгилія, Миндъ, Стробель, Галикарнасъ, родина Геродота, и знаменитая Артемизія съ гробомъ Мавзола. Идя отсюда къ востоку, находимъ заливъ Керамійскій и городъ того же имени; въ концѣ этого залива лежитъ городъ Книдъ съ славнымъ храмомъ Афродиты, въ которомъ находилась статуя ея, неподражаемый памятникъ Праксителя. Подалаясь еще далѣе къ востоку, встрѣчаемъ заливъ, называемый Идимось, и пристань Лариму, насупротивъ коихъ лежитъ островъ Сими, а къ морю, противъ береговъ Родосскихъ и арсенала Родянь; находится островъ Родось, иначе Пелагія, который имѣетъ протяженіе отъ сѣвера къ югу. Плавая далѣе по морю, встрѣчаемъ знаменитый городъ Телмиссъ, послѣ него Патару и Ксанъ, родину живописца Протогена, который расписалъ храмъ Діониса въ Родось; за нимъ городъ Ликійцевъ, ароматическій и трикраты счастливый, гдѣ великій Николай, угодникъ Божій, источаетъ миро, откуда и имя города; потомъ слѣдуетъ рѣка Финиксъ съ городомъ того же имени; послѣ него знаменитый

городъ Фазиль, далѣе Атталъ, городъ, одноименный съ Атталомъ Пергамскимъ; потомъ Спиеонъ и славный Перги; за тѣмъ Сиди, притонъ морскихъ разбойниковъ; за Сидой Селги, поселеніе Лакедемонянъ; за Селги гора Кастелій, а за ней Анемуріонъ, далѣе Антиохія малая, за которой городъ Кивирра, отъ котораго и область получила бранное и презрѣнное названіе; потомъ небольшой городокъ Селинъ, съ рѣкою того же имени; за ними студеноя рѣка Мелась, за нею городокъ Сикисъ; за Сикисомъ пристань, называемая Старою, а за нею уже и самая Селевкія. Вотъ приморскіе города, которыми завѣдываетъ военачальникъ Кивиррейскій. Выше къ матеріку и средоземью, тамъ, гдѣ оканчивается область Фракиссіянъ, начинается область Кивиррейцевъ, т. е., у Милета; пограничная черта, идущая отъ него, захватываетъ городъ Стратоникию, такъ называемые Моголы и городъ Пизіисъ, также Гагію, Таврополь, Тло, Иніялу, потомъ Филіату и самую Подалию, минуешь, такъ называемый, Анемотихъ, достигаетъ города Салагаса, и оканчивается у Тавра, гдѣ обитаетъ племя Исаврійское. Вотъ объемъ Кивирреотской области, получившей названіе это, какъ мы сказали, отъ незначительнаго городка Кивирры, такъ прозваннаго въ насмѣшку, а не въ похвалу, потому что жители этой области часто бывали дерзки и надѣвались надъ повелѣніями царскими. Островъ же Родосъ лежитъ въ средѣ этой области и простирается отъ сѣвера къ югу, имѣя видъ  $\Delta$  или треугольника. Онъ населенъ выходцами Дорлнъ Пелопоннскихъ, именно, Аргосцами и Лакедемонцами, которые ведутъ родъ свой отъ Иракла, о чемъ и Гомеръ, въ росписи судовъ, упоминаетъ такъ:

*«Τηρόλεμος δ' Ἰρακλίδης ἦν· τὰ μῦθαι τε  
ἐκ Ῥόδου ἐννία νῆας ἄγειρ Ῥοδίων ἀγερῶχων,  
οἳ Ῥόδον ἀμφερέμοντο διάτριχα κομμηθέντες,  
Δίνδον Ἰήλυσθόν τε καὶ ἀργυρόντα Κάμειρον.»*<sup>1</sup>

«Въ слѣдъ Тиролема Гераклида, какъ отецъ, и огромный и мощный,  
Гордыхъ Родосцевъ извелъ въ девяти кораблѣхъ изъ Родоса,  
Конъ въ Родосской землѣ, раздѣленные на три колѣна,  
Линды, Іилисы и Камиръ бѣлокаменный вкругъ населяш.»<sup>1</sup>

Вотъ что можно сказать о Родосѣ.

<sup>1</sup> Иліад. кн. II, ст. 653—656.

### ПЯТНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ КИПРСКОЮ.

Область острова Кипра была управляема консилиаріемъ, т. е., со-вѣтникомъ; въ немъ 15 городовъ: Константія, столица, Китіонъ, Амаеусъ, Кирина, Пафосъ, Арсенон, Соли, Лапиеосъ, Кермія или Левкусія, Киоерія, Тамасъ, Куріонъ, Немевосъ, Тримпееосъ, откуда св. Спиридонъ, и Карпасіонъ. Островъ Кипръ великъ и знаменитъ; онъ лежитъ въ Памфилійскомъ заливѣ, какъ повѣствуетъ Діонисіи Перрингитъ:

*«Κύπρος δ' εἰς ἀναὰς Πамφύλου ἔνδοσι πόντου.»*

«Кипръ лежитъ на востокѣ Памфильскаго моря.»

Названіе же свое получилъ Кипръ отъ Кипры, дочери Кипира, иначе Вивла, и Афродиты, какъ увѣряетъ Филостефанъ въ своемъ сочиненіи: «Объ островахъ», и Истръ въ книгѣ: «О поселеніяхъ Египетскихъ.» Въ древности Кипръ былъ управляемъ нѣсколькими разными царями, но правленіе это уничтожено Македонянами, именно, Птоломеями; ибо до Александра Македонскаго онъ былъ подвластенъ туземнымъ царямъ или правителямъ, изъ коихъ одинъ, по смерти Александровой, убилъ философа Анаксарха. Риторъ Исократъ написалъ много рѣчей къ Димонику, царствовавшему на этомъ островѣ. Когда же Римляне овладѣли имъ, то обратили его въ свою область и раздѣлили, какъ мы сказали, на 15 городовъ. Въ послѣдствіи, когда власть Римлянъ упала по причинѣ безпечности, онъ достался, въ царствованіе Ираклія, Сарацинамъ. Первый, переправившійся въ него и овладѣвшій имъ былъ Абубахаръ, котораго, равно какъ и дочери его, и теперь еще гробъ видѣнъ тамъ. Славной памяти императоръ Василій, знаменитый и незабвенный въ царяхъ, возвелъ его на степень военной области и послалъ туда военачальникомъ Алексія, родомъ Армянина, который и управлялъ имъ цѣлыхъ семь лѣтъ. Но послѣ Сарацины опять отняли его, которымъ по прежнему онъ сталъ платить дань.

### ШЕСТНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ОСТРОВЪ САМОСЪ.

Островъ этотъ получилъ названіе Самоса отъ Егея и Саміи, дочери рѣки Меандра, или по причинѣ своего возвышеннаго и утеси-

стаго положенія; ибо древніе Греки всякое возвышенное мѣсто называли *Σάμος*. Этимъ островомъ владѣлъ извѣстный счастливецъ Поликрать, о которомъ много говоритъ самый Геродотъ. Въ немъ родились отличные мудрецы: славный Пифагоръ, сынъ Минсарховъ, Эпикуръ, сынъ Неокловъ, Мелиссъ и многіе другіе. Когда же происходило раздѣленіе областей, островъ этотъ, по своей славѣ, сдѣлался первымъ и главнымъ всего Архипелага, потому что противоположный ему материкъ съ городами Ефесомъ, Магнезіей, Траллисомъ, Мириной, Теосомъ, Лебедомъ до самаго Атрамита, также дальнѣйшія и ближайшія мѣста Эракісіянь, находились подъ управленіемъ военачальника этого острова. Область острова Самоса была раздѣлена на двѣ турмы (эскадрона), одна Ефесская, а другая Адрамитская; областной же начальникъ жилъ въ Смирнѣ. Вотъ что можно сказать объ области Самоса.

### СЕМНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ ЕГЕЙСКАГО МОРЯ.

Въ число областей включено также море, извѣстное подъ именемъ Егейскаго, которое получило названіе свое, какъ говорятъ толкователи Гомера, отъ Егея, сына Посидонова. Но намъ не нужны свѣдѣтельства Греческой исторіи, исполненной баснословною. Географъ Страбонъ иначе говоритъ о происхожденіи этого названія. Онъ замѣчаетъ, что «море это получило такое названіе отъ одного мыса Еолиды, который туземные жители называютъ Егой (*Αἴγα*, коза), у коего начинается Егейскій заливъ;» стало, названіе, одноименное съ названіемъ животного. Согласно съ Страбономъ говоритъ и Артеמידоръ: «Есть въ Еолидѣ мысъ, называемый туземцами Егою, отъ котораго и самое море получило свое названіе.» Еолида же не есть названіе особеннаго народа, но нарѣчія, потому что Греческій языкъ распадается на 5 нарѣчій: первое Аттическое, второе Ионическое, третье Еолическое, четвертое Дорическое, пятое общее, которое въ употребленіи у всѣхъ. Начиная съ Милета до Ефеса, самой Смирны и Колофона все занято Ионянами, которые говорятъ Ионическимъ нарѣчіемъ. Отъ Колофона же до Клазомена, даже за островъ Хиосъ, Митилину и Цергамъ, живутъ Еоляне, говорящее Еолийскимъ нарѣчіемъ. Далѣе, живущіе отъ Лекта до Авида (Абидоса), Пропонтиды, Кизика и рѣки Граника, называются Греками и говорятъ обыкновеннымъ языкомъ, кромѣ Византійцевъ, которые суть поселеніе Дорянъ. Подъ вѣдомствомъ начальствующаго Егейскимъ моремъ находятся также Киклады

и замѣчательнѣйшіе изъ Спорадовъ, какъ-то: Митилина, Хиосъ и самый Лемносъ. Они принадлежатъ не къ Кикладамъ, но къ Спородамъ, потому что Киклады составляютъ кругъ около острова Делоса, какъ говоритъ Діонисій Перигитъ:

*«Δήλον ἐκυκλώσαντο, καὶ οὕτωα Κικλάδες εἰσίν.»*

«Делосъ окружили и приняли имя Кикладъ.»

Они имѣютъ различныя названія: Лемносъ, Скиросъ, Мелосъ, Амолгосъ, Эира, Эирасія и Ривія. Не знаю, всѣ ли принадлежатъ къ Кикладамъ, которые лежатъ неподалеку материка и смежны съ Елладой. Егейское море затруднительно для плаванія и неудобопроходимо по причинѣ частыхъ бурь и острововъ, лежащихъ одинъ подле другаго, а также по причинѣ быстрого теченія Понта до Абидоса, которое ударяетъ объ острова съ большимъ стремленіемъ. Отъ Лекта до Пропонтиды, Кизика и Парія, все пространство, вмѣстѣ съ Геллеспонтонъ, Приконисомъ до рѣки Риндака и Даскилійскаго и Кіянскаго заливовъ, подчинено правителю Егейскаго моря. Вотъ что можно сказать обо области Егейскаго моря.

ИМПЕРАТОРА  
Константина Багрянороднаго  
О Б Ъ  
**ОБЛАСТЯХЪ**  
ЗАПАДА ИЛИ ЕВРОПЕЙСКИХЪ.

КНИГА II.

---

ПЕРВАЯ ОБЛАСТЬ ФРАКІЙСКАЯ.

Первая область, лежащая на западѣ Европы, называется Фракійскою, гдѣ построенъ городъ Византія и находится столица Римскаго государства. По всему праву Европа начинается Византіей, называемой теперь Константинополемъ, потому что она есть царственный городъ и выше всѣхъ прочихъ въ мірѣ, какъ преемница имени Великаго Константина. Ее полагаю я въ начало Европы, потому что Византія составляетъ лучшую и важнѣйшую часть самой Фракіи. Фракійская область недавно получила свое имя и начало, то есть, съ тѣхъ поръ, какъ Болгарскій народъ перешелъ Истръ; до того же раздѣлялась она на два царства, что показываютъ самыя названія городовъ Месимвріи и Сививріи, носяція имена царей, ими управлявшихъ до раздвиженія предѣловъ Римскихъ во всѣ концы свѣта. Когда же Римское владычество распростерло на всѣ концы земли свою сѣть, такъ сказать, разсѣяло всѣхъ и подчинило одной власти, тогда всѣ принуждены были покориться одному и тому же игу. Но когда эта сѣть стала гнить и раздираться, дѣла и названія приняли иной видъ. Фракійская область была подчинена военачальнику и консиліарію или совѣтнику. Во время Константина Великаго

Фракію управлялъ проконсулъ Тавръ, имѣвшій подъ своимъ начальствомъ 33 города, которыми завѣдывали воевода и консиларій. Когда же сѣтъ совершенно сгнила, какъ мы сказали, а варвары начали разрушать города, то и верховное управление Фракіей распалось на нѣсколько небольшихъ частей; ибо Болгарія, самый Истръ и знаменитая гора Гемъ, простирающаяся даже до Понта, суть часть Фракіи, хотя теперь они сдѣлались чужими. Впрочемъ, область Фракійская осталась подъ властію царя Константинопольскаго, служила ему, и никогда не завистѣла ни отъ какого военачальника. Съ тѣхъ же поръ, какъ богоненавистный народъ Болгарскій перешелъ рѣку Истръ, императоръ принужденъ былъ, въ слѣдствіе набѣговъ Скивовъ и Болгаръ, возвести также и Фракію на степень области и дать ей военачальника. Переходъ же ихъ черезъ рѣку Истръ послѣдовалъ въ концѣ царствованія Константина Погоната: съ тѣхъ поръ имя ихъ сдѣлалось извѣстнымъ, а прежде называли ихъ Оногундурами. Что до названія Фракіи, то оно дано ей по имени царя Фрака, нѣкогда жившаго и умершаго въ ней, или же она получила его отъ нимфы Титаниды, которая прижила съ Крономъ Долонга, почему и первобытное племя Фракіянецъ называлось Долонгами. Объ этомъ свидѣтельствуесть Грамматикъ Іероклъ, написавшій «*Συγκλητος*, т. е., спутникъ, въ коемъ, исчисляя племя Долонговъ во Фракіи, говоритъ: «Всѣхъ областей и городовъ, зависящихъ отъ Римскаго императора въ Константинополѣ, первыхъ 64, а вторыхъ 935.» И такъ началомъ Европы я полагаю Новый Римъ или Константинополь, царь городовъ и всего міра. По сему и область, называемую Фракіей, поставили мы первую между Европейскими областями, такъ какъ и самый городъ, въ древности *Βυζάντιον*, Византіонъ, Византія, построенъ на землѣ Фракійской. Самая же Византія есть поселеніе Мегарцевъ, Лакедемонянъ и Віотійцевъ, древнѣйшихъ Еллиновъ; вотъ почему жители ея основательно знаютъ Дорійское нарѣчіе. Теперь скажемъ, какое было древнее устройство и названіе самыхъ округовъ.

Округъ Фракійскій или Европы завѣдывается консиларіями, т. е., совѣтниками, и имѣетъ 14 городовъ: Евдоксіополь, Ираклію, Аркадіополь, Визію, Паніонъ, Орни, Гапось, Каллиполь, Мирись, Салтики, Саваду, Афродизію, Апрось и Килію.

Округъ Родопскій, съ семью городами: Паренкополемъ, Иракліей на Стримоиѣ, Эносомъ, Максиміанополемъ, Серрами, Филиппами, Траянополемъ.

Округъ Гемимонтскій, подъ управленіемъ воеводы, а въ немъ шесть городовъ: Адриянополь, Анхіялъ, Девелтъ, Плутинополь, Цоидость.\*

Округъ Фракійскій, подъ консульріемъ, а у него пять городовъ: Клима Местиконъ и Аконтисма, Филиппополь, Верои (Берое), острова Фазосъ и Самофраки.

Округъ Мизійскій, подъ начальствомъ воеводы, городовъ въ немъ 15: Томись, Діонисополь, Акры, Камлатись, Истрось, Константіяна, Зелпа, Тропеосъ, Аксиополь, Капидава, Карпъ, Тросмись, Новіодунъ, Эгиссось, Алмирисъ.

Столько о Фракійской области, какъ она описана въ Героковомъ Спутникѣ (*Συμπέδημος*); за ней слѣдуетъ область Македонская, помѣщаемая въ Иллирикѣ и описаніи его мѣстоположенія. Она начинается такъ.

## ВТОРАЯ ОБЛАСТЬ МАКЕДОНСКАЯ.

Македонія получила свое названіе отъ Македона, сына Зевсова, и Фии, дочери Девкаліона, какъ говоритъ поэтъ Гезіодъ:

*« ἡ δ' ὑποκυββαμένη Διὶ γείνατο τερπικραύνη  
υἷε δόω, Μάγνητα Μακεδόνα δ' ἱπποχάρμη,  
οἳ περὶ Πιερίην καὶ Ὀλύμπου δάματ' ἕναϊον.»*

«Она родила отъ Діа молніеносца

Двухъ сыновъ, Магнита и Македона, славныхъ ѣздоковъ,

Которые обитаютъ около Піеріи и Олимпа.»

Другіе говорятъ, что она получила названіе отъ Македона, сына Еолова, какъ утверждаетъ Елманикъ въ первой книгѣ «О священныя тайнствахъ въ Аргосѣ»: «И отъ Македона, сына Еолова, отъ котораго получили свое названіе Македоняне, которые одни тогда обитаютъ съ Мизыянами.» Впрочемъ, одна часть Македоніи называется также Макетою, какъ утверждаетъ Марсіи въ 1-й кн. «Дѣяній Македонскихъ»: «И Ирестію называютъ Макетою по Македону.» Однако жъ Клидимъ въ своей «Исторіи Аттики» называетъ также всю Македонію Макетою: «И переселились за Егіялъ, повѣше, такъ называемой, Макетіи.»<sup>3</sup> Прежніе же цари Македоніи называли себя потомками Иракла, знаменитаго волядца и львобойца, котораго образъ,

\* Шестаго города нѣтъ, а потому полагаютъ, что въ рукописи было первоначально 5 (ε), а не 6 (ε̄ε), какъ и у Герокла, которому тутъ сочинитель слѣдуетъ.



рость и весь характеръ представляетъ жѣдная статуя на Ипподромѣ. Онъ былъ сынъ Алкмены и Амфитріона, какъ баснословятъ Греки. Вотъ по чему Македонскіе цари, вмѣсто повязки, вѣнца и багряницы, надѣвали на себя львиную кожу, что составляло для нихъ высшее украшеніе, драгоценнѣе жемчуга и дорогихъ каменьевъ. Это неопровержимо свидѣлствуютъ монеты Александра Македонскаго, на которыхъ имѣются подобныя изображенія. Македонское царство начало процвѣтать при Каранѣ, третьемъ Иракловомъ сынѣ, увеличено было Филиппомъ, отцомъ Александра, а распространено, прославлено и раздвинуто во всѣ концы вселенной самимъ Александромъ и его преемниками, упало же при Персеѣ, сынѣ Филиппа, потерявшемъ и самое царское достоинство; ибо онъ, побѣжденный Эмилиемъ, проконсуломъ и военачальникомъ Римскимъ, былъ отведенъ, съ женою и дѣтьми, въ Римъ плѣнникомъ, куда взяты также и всѣ царскіе знаки Македоніи. Такимъ образомъ Македонія изъ царства обратилась въ провинцію, а теперь имѣетъ значеніе области и военного управленія.

Округъ Македонскій подъ управленіемъ консуларія заключаетъ въ себѣ 31 городъ: Фессалонику, Пеллу, Европу, Диосъ, Веррію, Еорден, Едессу, Келли, Алмопію, Ираклію Лакку, Антанію, Геминдъ, Никедистъ, Діовуръ, Идомени, Врагилъ, Привану, Маронію, Амфиполь, Неаполь, Аполлонію, Топирось, нынѣ Русіонъ, Никополь, Иоаполь, Аканеосъ, Кереепиргъ, Верши, Аралось, Діоклитіянополь, Севастополь.

Округъ Македонскій подъ управленіемъ воеводы имѣетъ городовъ 8: Столи, Аргось, Евстреонъ, Целагонію, Варгалу, Келенидіонъ, Армонію, Запару.

Округъ Фессалійскій подъ тѣмъ же управленіемъ, а въ немъ городовъ 17: Ларисса, Димитріасъ, Оивы, Ехинеосъ, Ламія, Трики, Гомфи, Апати, столица, называемая нынѣ Новая Патры, Кесарія, Фарсалъ, Вураминсій, Салтось, Иоаннувій, острова: Скіаеосъ, Скепшала и Педаріонъ. Сдѣсь оканчивается область Македоніи.

### ТРЕТЬЯ ОБЛАСТЬ СТРИМОНСКАЯ.

Эта область соединена съ Македонскою, и потому нигдѣ не упоминается о ней въ смыслѣ области, напротивъ она отнесена въ разрядъ влисуръ. Тутъ вмѣсто Македонянъ живутъ Скиѣы, которыхъ Юстиніянъ Ринотмитъ поселилъ въ горахъ Стримонскихъ и ихъ тѣснинахъ.

#### ЧЕТВЕРТАЯ ОБЛАСТЬ ТЕССАЛОНИКА.

Тессалоника, которая теперь находится въ числѣ областей, также составляетъ часть Македоніи. Чтобы не приводить постороннихъ и древнихъ свидѣтельствъ, достаточно упомянуть о св. апостолѣ Павлѣ, который назвалъ ее Македоніей, говоря: «Сущу съ нами Аристарху Македонянину отъ Солуны» (*Μακεδόνος Θεσσαλονικέως*. Дѣян. XXVII, 2.). Потому что Тессалоника есть столица Македоніи. Да и Грамматикъ Иероклъ помѣщаетъ ее въ числѣ городовъ Македонскихъ. Городъ этотъ получилъ такое названіе по слѣдующей причинѣ: Филиппъ, сынъ Аминта, побѣдивъ на семъ мѣстѣ Тессалійцевъ, далъ одно и тоже имя и своей дочери и городу.

#### ПЯТАЯ ОБЛАСТЬ КВРОНЕЙСКАЯ КИЛАДА.

Еллада получила названіе свое отъ Еллина, сына Девкаліона, который, покоривъ Фѳіотиду, назвалъ подданныхъ своихъ Еллинами вмѣсто имени Грековъ, а по нимъ и страна эта въ первый разъ названа была Еллагою. Названіе это не было какимъ либо древнимъ названіемъ народа, но названіемъ нарѣчія, какъ замѣчаетъ писатель Александръ, который считаетъ его новымъ. Я думаю, что не вся страна была извѣстна подъ этимъ именемъ, потому что поэтъ не упоминаетъ объ Еллинахъ, величая ихъ Аргивцами, но говоритъ только о Тессалійцахъ, а Елладу называетъ городомъ, подвластнымъ Ахиллесу, какъ свидѣтельствуется тотъ же ученый (*πολυῖσιον*) Александръ. Онъ нигдѣ не называетъ ихъ Еллинами, да и никого другаго, кромѣ дружины Ахиллеса, приплывшей съ нимъ изъ Фѳіотиды къ Иліону. Елладская Область имѣетъ 79 городовъ, изъ коихъ 1-й Скарфія, 2-й Елевзина, 3-й Давліонъ, 4-й Херонія, 5-й Навпактонъ, 6-й Дельфы, 7-й Амфисса, и др. Прибавьте къ этимъ еще островъ Евбею, которую нѣкоторые называютъ Халисомъ или Халкидой. Сверхъ того сюда принадлежатъ еще, такъ называемые, острова Кикладскіе и Эгина; область эта простирается до самыхъ Термопиль, гдѣ извѣстный Лакедемонецъ Леонидъ съ 300 воиновъ противостоялъ Ксерксу, царю Персидскому. Вотъ что заключаетъ въ себѣ Еллада по Иероклу.

## ШЕСТАЯ ОБЛАСТЬ ПЕЛОПОННИСЪ.

Коринѣъ, называвшійся нѣкогда Еѳирой, есть столица всей Еллады и самого Пелопонниса, т. е., Ахаіи, ибо Римляне жителей Пелопонниса называютъ Ахайцами. Весь островъ подчиненъ одному военачальнику и имѣетъ 40 городовъ, изъ коихъ замѣчательнѣйшіе суть: Коринѣъ, главный городъ, Сикіонъ, Аргосъ, Лакедемонія (Лакедемонъ) Лаконцевъ, древняя Спарта, и другая столица Патры. Пелопоннисъ имѣетъ три названія, какъ пишетъ о томъ Николай Дамаскинъ въ четвертой книгѣ своей «Исторіи.» Самой большой вѣсь имѣли въ свое время Пелопиды, и весь Пелопоннисъ обращалъ на нихъ вниманіе, отъ коихъ получилъ онъ и свое имя. До нихъ же перемѣнилъ онъ три названія, потому что при Аппіѣ, сынѣ Фороней, назывался онъ Аппіей, при туземцѣ Пеласгѣ Пеласгіей, а при Аргосѣ Аргосомъ; наконецъ, при Пелопѣ, побѣдившемъ Иномаю, получилъ въ названіе его имя, т. е., названъ островомъ Пелопа (*Πελοπόννησος*). Полуостровъ этотъ имѣетъ видъ, весьма похожій на виноградный листъ, Діонисій же уподобляетъ его листу платана, говоря слѣдующее: «Видомъ онъ похожъ на остроконачный листъ платана.» Не въ дальнемъ разстояніи отъ этого полуострова находятся 7 острововъ, называемые Пелопоннисскими. Вотъ все, что можно сказать о Пелопоннисѣ.

Въ древности Пелопоннисъ находился подъ властію Иракловыхъ потомковъ до того самаго времени, пока Филиппъ Македонскій взялъ надъ ними верхъ, потому что Аѳиняне и Лакедемоняне оспаривали другъ у друга первенство надъ Греціей съ тѣхъ поръ, какъ Ксерксъ былъ побѣжденъ на сушѣ Лакедемонцами, истребившими Мардонія со всѣмъ его войскомъ, а на морѣ Аѳинянами, предводимыми Эмистокломъ. Эта война за верховное преобладаніе продолжалась, по свидѣтельству знаменитаго Фукидида, цѣлыхъ 27 лѣтъ. Когда же они обезсилили другъ друга и новое поколѣніе гибло, въ Грецію вторгся Филиппъ, отецъ Александровъ, и поработилъ себѣ тѣхъ и другихъ, что подало поводъ къ слѣдующей поговоркѣ: *Ἐν δὲ διχοστασίῃ καὶ ὁ παύκαχο: ἔλλαχε τιμῆς,* т. е.: «Гдѣ разладъ, тамъ и самой дрянной всевладь.» Въ послѣдствіи, когда Македоняне въ свой чередъ были побѣждены Римлянами, вся Еллада и Пелопоннисъ впади въ сѣти Римлянъ и изъ свободныхъ сдѣлались рабами. Цѣлая страна ослабилась и оварварилась, между тѣмъ какъ черная смерть свирѣствовала

по всей вселенной, а скипетръ Римской власти былъ въ рукахъ Константина Копронима. По этому-то когда одинъ житель Пелопонниса гордился своимъ благороднымъ, чтобы не сказать, худороднымъ, происхожденіемъ, то славный Грамматикъ Евфимій заклеивалъ его слѣдующимъ общезвѣстнымъ теперь явбомъ: «*Γαλαβωιδὴς ἔψις ἐοδλαβωιδύη*,» «Хитрая Славянская образина.» Это былъ тотъ Никита, который выдалъ дочь свою, Софію, за Христофора, сына славнаго и добраго царя Романа.

### СЕДЬМАЯ ОБЛАСТЬ КЕФАЛИНСКАЯ.

Кефалинія входитъ въ составъ Пелопонисской области, потому что никогда не была въ числѣ отдѣльныхъ областей, да и никогда не произвела ни одного знаменитаго мужа, кромѣ славнаго Одиссея, упоминаемаго Гомеромъ. Впрочемъ, и острова Закинѣ, Левкасъ, Иеаки, считаются родной Одиссея, равно какъ и другіе островки, даже самая Керкира, городъ Феаковъ, гдѣ царствовалъ Алкиной, котораго Гомеръ ставитъ выше всѣхъ, современныхъ ему, царей. Вотъ что только можно сказать объ этомъ.

### ВОСЬМАЯ ОБЛАСТЬ НИКОПОЛЬСКАЯ.

Округъ древняго Фокейскаго Епира, подъ управленіемъ воеводы, имѣетъ 12 городовъ, а въ немъ Никополь составляетъ столицу. Онъ названъ Никополемъ по слѣдующей причинѣ: когда знаменитый Кесарь Августъ воевалъ съ Клеопатрою Египетскою и Антоніемъ, мужемъ ея, который былъ прежде женатъ на его сестрѣ, но потомъ, изъ любви къ Клеопатрѣ, отложился отъ Римлянъ, удержавъ за собою Египетъ и вступивъ съ Кесаремъ въ морскую битву при мысѣ Акціѣ, имѣя 1,200 кораблей, то Кесарь, побѣдивъ его и Клеопатру, построилъ городъ, который и назвалъ Никополемъ (городомъ побѣды), въ память пораженія, нанесеннаго имъ Антонію. Именемъ же мыса Акція приказалъ называть Индиктіоны. По крайней мѣрѣ такъ пишетъ извѣстный Исихій: «Индиктіонъ (*Ἰνδικτίων*, *indictio*) т. е., *ἡνδικτίων*, *inactio*, побѣда при Акціѣ (*Ἀκτίων*). Индиктіонъ начинается 1-го и оканчивается 15-го числа, послѣ чего обра-

щается назадъ и снова начинается съ 1-го, и это по тому, что Антоній, въ продолженіе 15 лѣтъ, раздѣлялъ верховную власть съ Августомъ. Послѣ же Августъ самодержавно повелѣвалъ.» Столицей этой области былъ городъ Додоши, гдѣ находился дубъ, прорицатель демонскихъ таинствъ, о которомъ упоминаетъ и Григорій Богословъ, говоря: «Или болтовня Додонскаго дуба, или напитокъ водъ Кастальскихъ, сообщающій силу вѣдую,» потому что тамъ находился источникъ Касталии, названный такъ по имени одной нимфы, или же по рѣкѣ, которую Гомеръ называетъ Ахелоемъ и которой вода сладостію своею превышаетъ воды всѣхъ прочихъ рѣкъ. Вотъ что можно сказать о Никопольской области.

### ДЕВЯТАЯ ОБЛАСТЬ ДИРРАХІЙСКАЯ.

Диррахій или въ старину Епидамнъ находился подъ управленіемъ консилиарія, а въ немъ 9 городовъ: Скамита, Аполлонія, Вуллицъ, Амантія, Пульхеріуполь, Авлонъ, Листронъ, Спевдонъ и Алишидосъ, который составляетъ столицу.

Округъ Дакійскій, лежащій внутри земли и управляемый консилиаріемъ, имѣетъ 5 городовъ: Панталію, Германъ, Нансъ, родину Константина Великаго, и Ремесіану. \*

Округъ Древній, управляемый консилиаріемъ, съ 5 городами.

Округъ Дарданскій, подъ управленіемъ воеводы, имѣетъ 3 города.

Округъ Паннонскій, подъ тѣмъ же управленіемъ, имѣетъ 2 города.

Все это округа новаго Епира, т. е., Диррахія или въ древности, Епидамна. Скажемъ теперь объ его названіи, откуда получилъ онъ имя Диррахій. Диррахій, городъ Греческій, а Епидамнонъ названъ былъ по древнему богатырю, Епидамну. У него была дочь, Мелисса, которая имѣла отъ Посидона сына Диррахія. По имени ея

---

\* Пятый пропущенъ, вѣроятно, по ошибкѣ писца, но его исполняютъ въ Иероклова «Спушкика,» въ которомъ на первомъ мѣстѣ поставленъ *Зарбинъ дитрополъ*.

называется одно мѣсто въ Епидамнѣ Мелиссонскимъ, гдѣ она выдѣлась съ Посидономъ. За Ризоницкимъ заливомъ лежитъ городъ Лисосъ и Акролиссосъ, а тамъ Епидамнѣ, основанный Коркириями, который теперь, по имени полуострова Диррахія, на которомъ лежитъ, называется тоже Диррахіемъ. Такъ, по крайности, пишетъ Филонъ. Дексиппъ же, въ X-ой книгѣ своихъ «Аѳонисей», называетъ его городомъ Македонскимъ, выражаясь такимъ образомъ: «Или былъ взятъ и Епидамнѣ Македонскій, названный въ послѣдствіи Диррахіемъ, городъ большой и богатый, лежащій въ Македоніи.»

До сихъ мѣстъ простираются предѣлы государства, принадлежащаго императору, живущему въ Византіи; что же далѣе, равно какъ и по ту сторону залива Іонійскаго, то все подчинено было императору Римскому. Такое раздѣленіе было сдѣлано Константиномъ Великимъ для трехъ сыновей его, Константина, Константія и Константа, изъ коихъ первому далъ онъ верхнюю Галлію и всѣ страны по ту сторону Альпъ до Занаднаго океана и самаго города Кантабра, а меньшому сыну, Константу, Римъ, нижнюю Галлію, острова Сардинію и Сицилію и насупротивъ лежащую Ливію, Кархидонъ (Карагенъ), столицу Афровъ, до самой Кириен; среднему же сыну, Константію, всѣ страны отъ Диррахія, то есть, Илирикъ, Егладу, сосѣднія острова, Киклады и Спорады, по Геллеспонтъ, также Малую Азію, объ Сиріи, Палестину, Киликію и самый Египетъ; но Ливія была подчинена Римскому императору. Вотъ первый и древній раздѣлъ Римской имперіи. Что до Далматіи, то она составляетъ часть Италіи, гдѣ родился царь Діоклитіянъ, несчаствѣйшій и безбожтвѣйшій изъ людей, въ нѣкоторомъ городѣ, по имени Салона, въ коемъ находится вода, сладчайшая изъ водъ, по увѣренію тѣхъ, которые шли ее.

### ДЕСЯТАЯ ОБЛАСТЬ СИЦИЛІА.

Сицилія есть весьма большой и славный островъ. Прежде, пока Римъ имѣлъ своего государя, она не была подъ властію императора Константинопольскаго; теперь же послѣдовало нововведеніе, потому что Римъ утратилъ царскую власть, получилъ собственное управленіе подъ верховнымъ, но временнымъ, завѣдывающимъ папы. Онъ зависитъ отъ императора Византійскаго, въ слѣдствіе его морской силы,

которая простирается до Геркулесовыхъ столбовъ и повелѣваетъ всѣмъ этѣмъ моремъ. Говорятъ, Сицилія названіе свое получила по слѣдующему обстоятельству, какъ повѣствуетъ Стефанъ Грамматикъ: «Островъ Сициліи прежде назывался Сиканіей (*Σικανία*), въ послѣдствіи же названъ Сициліей (*Σικελία*), какъ свидѣтельствуесть Елланникъ во 2-й книгѣ «О таинствахъ Иры» (Юноны). Въ это самое время Явиги выгнали Авзоновъ изъ Италіи вмѣстѣ съ начальникомъ ихъ Сикеломъ, которые, переправившись на островъ, называвшійся тогда Сиканіей, поселились вокругъ Этны съ упомянутымъ предводителемъ своимъ, образовали царство и овладѣли всѣмъ островомъ, принявшимъ тутъ названіе Сициліи, по Сикелу, который владычествовалъ въ немъ.» Но Мениппъ такъ это передаетъ: «Въ Сицилію прибыло изъ Италіи огромное войско, которое побѣдило Сикановъ и загнало ихъ въ южную и западную часть острова, а за собою удержало, такимъ образомъ, лучшія мѣста острова и переименовало его въ Сицилію.» Что же до того, что онъ самой большой изъ семи острововъ, то это видно и изъ слѣдующихъ словъ Алексія Комика:

*τῶν ἐκτὰ νήσων, ἃς δίδειχεν ἡ φύσις  
Ἐνητοῖς μεγίστας, Σικελία μὲν, ὡς λόγος,  
ἐστὶ μεγάλη, καὶ δευτέρα Σαρδά, τρίτη  
Κύρνος, τετάρτη δ' ἡ Διὸς Κρήτη τροφός,  
Εὐβοία πέμπτη στεινοφυής, ἕκτη Κύπρος.  
Λέσβος δὲ τὰξιν ἐβδόμη λαχοῦσ' ἔχει.»*

«Изъ семи большихъ острововъ, которыми природа подарила смертныхъ, Сицилія, говорятъ, есть самый большой; второй Сардинія, третій Кирносъ (Корсика), четвертый Критъ, вскормившій Зевса, пятый узкая Евбея, шестой Кипръ, а седьмой Лесбось.»

Изъ островитянъ Лигійцы составляютъ туземцовъ, вышедшихъ нѣкогда изъ Италіи и названныхъ Сикелами; выходцы же изъ Греціи называются Сикеліотами, точно какъ тѣ изъ нихъ, которые живутъ въ Италіи, называются Италіотами. Извѣстные города этого острова суть: Сиракуза, Тавроменіонъ, Акрагась и другіе, которые частію разорены, а частію достались Сарацынамъ. При знаменитомъ императорѣ Василии Сарацыны овладѣли Сиракузой, а при Львѣ Мудромъ и Тавроменіемъ, равно какъ и прочими, брошенными крѣпостями, доставшимися сямъ же невѣрнымъ. Одна лишь Калабрія,

лежащая насупротивъ, находится подъ властію Христіянъ, въ которой городъ Регіумъ, городокъ Святой Киріяки (Недѣли) и Святой Сегерины, кромѣ того городъ Кротонъ и другіе, завѣдываемые Калабрійскимъ военачальникомъ. Сицилія заключаетъ въ себѣ 22 города подъ управленіемъ военачальника. Въ древнія времена островъ этотъ находился подъ властію тиранновъ, отнюдь же не царей; именно: Иерона и Дюнисія. Римляне покорили его своею морскою силою въ то время, когда Марцеллъ былъ сдѣланъ главнымъ начальникомъ сухопутныхъ и морскихъ силъ Римлянъ, при чемъ геометръ Архимедъ, находившійся въ Сиракузахъ, попался ночью въ плѣнъ и убитъ однимъ непріятельскимъ воиномъ. Марцеллъ столько сожалѣлъ о немъ, что не было человѣка, который бы не плакалъ во время его погребенія. Столько о Сициліи.

### ОДИННАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ ЛОНГОБАРДІА.

Лонгобардія имѣетъ двоякое названіе: по однимъ Лонгибарбія, т. е., длиннородая, а по другимъ Лагобардія, что тоже самое значить. Страна, которую она занимаетъ, Вотреноть, стольный городъ, Неаполь, гора Везувій и Пирханъ, все это—поселенія Греческія. Во время Юстиніяна, точнѣе Зенона, Готы овладѣли Неаполемъ и прочими сосѣдними городами; ими (Готами) предводительствовалъ Бутелинъ, полководецъ Франковъ, котораго Нарсесъ разбилъ и совершенно истребилъ при рѣкѣ Касулинѣ, какъ говорятъ слѣдующая надпись:

*«ρεῖθρα Καβουλίνου ποταμοῦ βαβαρημῆνα νεκροῖς  
 δέξατο Τυρσηνῆς ἡίδνος κροκάλη,  
 ἦνίκα Φραγκικὰ φύλα κατέκτανεν Ἀδδωνὶς αἰχμή,  
 δακρόβα δεῖλατω κείθετο Βουτιλίνφ.  
 δλβιον ἀν τῶδε χεῦμα, καὶ ἔσβεται ἀντὶ τροκαίου  
 αἵματι βαβαρικῷ θηρὸν ἐρτυδόμενον.»*

«Струи рѣки Касулины, наполненныя трупами, принялъ песчаный берегъ Тирсинскій, когда племя Франкское, предводимое Бутелиномъ, было истреблено коньемъ Авзонскимъ. По истинѣ завидная рѣка, обогрѣнная кровію варваровъ; она на вѣки вѣчныя останется памятникомъ побѣднымъ.»



Въ это время Франки, смѣшавшіеся съ Лонгобардами, были покорены. Съ тѣхъ поръ, такъ называемая, Лонгобардія существуетъ какъ область. Въ царствованіе Михаила, сына Теофилова, прибылъ изъ Африки флотъ, состоявшій изъ 36 кораблей подъ предводительствомъ Солдана, Сазана и Калфуса, которые покорили разные города Далматіи, именно: Вутованъ, Росанъ и низменности Декагерскія. Онъ подошелъ было также и къ стольному городу ихъ, Рагузѣ (*Ragusa*), и осаждалъ ее нѣсколько лѣтъ. Жители Рагузы отправили къ царю нарочныхъ, прося прислать имъ въ помощь морскую силу. Когда же посланные прибыли въ столицу, то явили, что самодержавная власть находилась уже въ рукахъ славнаго Василія, который благосклонно выслушалъ просьбу ихъ и немедленно же отправилъ имъ на помощь сильный флотъ съ надежными полководцемъ. Афы (Африканцы), узнавши объ этомъ отъ одного бѣглеца, и видя безуспѣшность осады, а и того больше страшась нападена царскихъ кораблей, потянулись къ Лонгобардіи, осадили крѣпость Баръ (Барисъ), взяли и утвердились въ ней, за тѣмъ покорили другія укрѣпленныя мѣста и всю Лонгобардію, равно какъ и прочія твердыни Калабріи до самаго Рима, такъ что число послѣднихъ простиралось до 150. Славный императоръ Василій, получившій, какъ мы сказали, царскій престолъ отъ Бога, узнавъ объ этомъ, послалъ конное войско и 100 кораблей, написавъ къ Лодуху (Людовику), королю (*δῆυα*) Франковъ, и папѣ Римскому, помочь ему съ своей стороны войскомъ. Уважая просьбу его, они присоединились къ конному войску и кораблямъ императора, побѣдили Африканскихъ Сарацыновъ и отняли крѣпость Баръ, при чемъ взяли въ плѣнъ самаго эмира Солдана, котораго, вмѣстѣ съ Сарацынами, Лодухъ, король Франковъ, увелъ съ собою, а императору досталась вся Лонгобардія, которая и теперь находится подъ властію Римскихъ императоровъ.

### ДВѢНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ ХЕРСОНСКАЯ.

Херсонъ въ древности не имѣлъ названія области, да и столичнаго города въ немъ не было, но кто владѣлъ Восноромъ, тотъ распоряжался какъ имъ, такъ и остальными краями, а потому и говорили, что жители Воснора повелѣваютъ другими. Вотъ что говорить объ этомъ исторія. Восноръ — городъ Понта близъ Кимме-

рійскаго залива, гдѣ находится и проливъ; оба они названы такъ по имени Іоны, дочери Инаха, какъ пишетъ Эсхилъ въ трагедіи «Прометей»:

*«ἔσται δὲ θνητοῖς εἰσαγὴ λόγος μέγας  
τῆς οἷς κορείας, Βόσπορος δ' ἐκώρυμος  
κεκλήσεται.»*

«Будеть у смертныхъ вѣчная память твоего пути, и Воспоръ твоимъ именемъ наречется.»

Страбонъ же, въ XI-й книгѣ своей «Географіи,» пишетъ слѣдующее: «Всѣ жители Воспора, зависящіе отъ туземныхъ владѣтелей, называются Воспорцами, и въ Европѣ имѣютъ столицей Пантикапеонъ, а на Азіятской сторонѣ Фанагоріонъ.» Тоже и Флегонъ, въ XV-ой Олимпіадѣ, говоритъ, что Воспоръ находился подъ властію царя Котиса, которому Цезарь позволялъ носить діядему и подчинилъ ему города, въ числѣ которыхъ былъ и Херсонъ. Два мѣста извѣстны подъ именемъ Воспора, одинъ Киммерійскій, близъ Херсона, гдѣ было царство Воспорское, другой Византійскій, какъ пишетъ Фаворинъ: «Пристань Византійская называется Воспоромъ.» Объ этомъ свидѣтельствуется и надпись на столбѣ, находящемся по ту сторону пролива, на землѣ Хризапольской; на немъ утверждена мраморная юница, которая говоритъ слѣдующее:

*«Ἰναχίης οὐκ εἶμι βοῦς τύπος, οὐδ' ἀπ' ἐμοῖο  
κλήζεται ἀνθρώπων Βοσπόριον πέλαγος·  
καίτην γὰρ τὸ πάροιθε βαρὺς χόλος ἤλασεν Ἴρης  
eis Φάρον ἦδε δ' ἐγὼ Κεκροπίς εἶμι Νίκυς·  
ἐόντις ἦν δὲ Χάρητος ἑκλων δ' ὅτε πλεῖον ἐμείνος  
τῆδε Φιλιππείων ἀντίπαλος θαλάσσιον.  
Βοΐδιον οὐνομα δ' ἦεν ἐμοὶ τότε, νῦν δὲ Χάρητος.  
εὐνέτις, ἠκείροις τέρομαι ἀμροτέραις.»*

«Я не имѣю вида быка Инахова, да и не по мнѣ названо Воспоромъ противолежащее море; ибо сильный гнѣвъ Иры (Юноны) прогналъ этого быка на Фарось; я же мертвая Кекропка, супруга Хариса, и плыла съ нимъ, когда онъ отправился сюда противостать Филипповымъ кораблямъ. Имя мое было тогда теля, теперь же жена Хариса, и я наслаждаюсь зрѣніемъ обѣихъ частей свѣта.»

Харисъ этотъ былъ Аѳинскій полководецъ. Жители исковеркавъ его имя, назвали его Фосфоріемъ, почему занимавшіеся описаніемъ Византійскихъ древностей привнесли въ него другую басню, будто Филиппъ Македонскій осаждалъ Византію.



,

**У**

**СМЪСЪ**



# ДОНЕСЕНІЕ

**ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,**

**ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ,**

**АННѢ ІОАННОВНѢ,**

**О МОСКОВСКОМЪ БОЛЬШОМЪ ПОЖАРѢ,**

**Мая 29-го, 1737 года.**

---

**Всемиловѣйшая Государыня!**

**Вашему Императорскому Величеству, Всемилостивѣйшей Государынѣ, всенижайше рабски доношу: сего Мая 29 числа, по полуночи въ 11-мъ часу, волею Божіею учинился въ Москвѣ великій пожаръ, таковымъ образомъ: во первыхъ, загорѣлось за Боровицкимъ мостомъ, на Знаменкѣ, въ при-**

ходѣ церкви Антипія чудотворца, что слыветъ у Колымажныхъ воротъ, на дворѣ Князя Федора Голицына, или у Александра Милославскаго, а подлинно нынѣ узнать еще до слѣдствія не можно, въ которомъ случаѣ тотчасъ отъ великаго и сильнаго вѣтра и вихревъ метало жестокииъ пылемъ и искрами на другіе дворы и на домъ, блаженныя памяти, сестрицы Вашего Величества, Государыни Царевны, Екатерины Іоанновны, и той же минутой перекинуло въ Кремль, и начали горѣть потѣшныя конюшни, и потѣшной дворъ, и весь дворецъ Вашего Императорскаго Величества, такожъ соборы, монастыри и подворья, и всѣ коллегіи, и канцеляріи, и цейгаузы, а послѣ того въ Китаѣ какъ ряды и гостинныя дворы, такъ и дома и монастыри выгорѣли жъ; сверхъ же того въ улицахъ, начавъ отъ того двора, на которомъ начался пожаръ, горѣло въ Бѣломъ городѣ чрезъ Знаменку, Арбатскую и Тверскую и по Петровкѣ, и то только тѣ мѣста, которыя стояли противъ Кремля, а не до самаго Бѣлаго города, а потомъ перекинуло чрезъ Неглинку; въ Бѣломъ же городѣ, и начавъ отъ Китаю даже по самый Бѣлый городъ, горѣло по Рождественкѣ, по Стрѣтенкѣ и по Яузской, кромѣ одного пушечнаго двора, а по Мясницкой и по Покровкѣ, какъ въ Бѣломъ городѣ, такъ и въ Земляномъ, горѣло все, и притомъ выгорѣли новая и старая Басманныя улицы, такожъ въ Ехаловѣ и вся Нѣмецкая слобода, и слободской домъ Вашего Императорскаго Величества, а потомъ перекинуло на го-

шпиталь и въ Лавртовскую слободу, что все и сгорѣло, только могъ отстоять одинъ Вашего Императорскаго Величества Анкинъ-гофъ. И такъ продолжался оный пожаръ даже до четвертаго часа по полуночи на 30 число, и въ такомъ несчастливомъ случаѣ, хотя Всемилостивѣйшая Государыня, крайнее мое стараніе и радѣніе о утишеніи того пожара имѣлъ, токмо ни которыми образы унять было невозможно, для того, что во время того пожара великій вѣтръ, и вихоръ, и сухо было, отъ чего чрезъ дальнія и разныя мѣста бросало, и загоралось, въ которомъ случаѣ хотя бѣ нѣсколько полковъ здѣсь было, то бѣ утишить было не можно; къ тому же обыватели, видя по всѣмъ мѣстамъ жестокій пожаръ, принуждены были сохранять и вывозить имѣнія свои. Для обстоятельнаго жѣ Вашему Императорскому Величеству всенижайшаго о томъ извѣстія, отправилъ я съ симъ нарочнаго Капитана Локостова, который, какъ сначала, такъ и до окончанія того пожара, во всѣхъ мѣстахъ со мною былъ. А казенныя Вашего Императорскаго Величества палаты, кои находятся въ смотрѣніи по Каморь-Цейхъ-Мейстерской Канторѣ, состоятъ все въ цѣлости. Что же во время того пожара, въ которыхъ Канцеляріяхъ дѣлъ и денежной казны погорѣло, и въ которыхъ находятся дѣла и казна въ цѣлости, такожь какъ оный пожаръ начался, съ котораго мѣста и на которыя метало, и сколько по нынѣ найдено мертвыхъ погорѣлыхъ тѣлъ, о томъ Вашему Императорскому Величеству при семъ



прилагаю Вѣдомости; а что всего погорѣло въ Москвѣ, соборы, монастырей и церквей, такожъ дворовъ и въ нихъ покоевъ, о томъ Вашему Императорскому Величеству доносить буду впредь.

Вашего Императорскаго Величества,  
Всемилоstinвѣйшей Государини,  
нижайшій рабъ,  
*Семеновъ Салтыковъ.*

Въ Москвѣ.

Мая 30 дня, 1737 г.

№ 1104. Получено Июня 4 д., 1737 г.

ОТЪ БЫВШАГО ПОЖАРА МАЯ 29 ДНЯ, ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫХЪ МѢСТАХЪ  
ДЫМА И ДЕНЕЖНАЯ КАЗНА ВЪ ЦѢЛОСТИ:

- Въ Сенатской Конторѣ.
- Въ Раскольнической.
- Въ Печатной.
- Въ Денежной.
- Въ Иностранной.
- Въ Судномъ.
- Въ Ремтерѣ.
- Въ Юстицѣ.
- Въ Крѣпостной.
- Въ Доимочной при Ревизіи.
- Въ Монетной.
- Въ Архивахъ обомхъ Каморъ Коллегій.
- Въ Корчемной.
- У подушнаго сбора.

Да дыма погорѣли, а денежная казна въ цѣлости, токмо въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣсненіе на монетахъ отъ жару послылось и монеты согнулись:

- Въ Сенатскомъ Архивѣ и присяги.
- Въ Военной.
- Въ Дворцовой и Житвомъ дворѣ.
- Въ Сыскной, а колодники въ цѣлости.
- Въ Сибирскомъ, и товары горятъ.
- Въ Комерцѣ.
- У Адмиральтейскихъ дѣлъ.
- Въ Губернской канцеляріи.
- Въ Ревизіи.
- Щетной Комиссіи въ Конторѣ.
- Въ Экономіи.

Въ Конюшенной денежная казна и приготовленные кареты на конгрессъ въ цѣлости, а дыма и прочее погорѣло; въ Волчинной Коллегіи, въ Верхней Палатѣ, и въ Архивѣ, идучи на лестницѣ, погорѣли, а въ Архивѣ дыма цѣлы.

Да два погорѣли жь, а нѣкоторые остались:  
 Въ обохъ Каморъ Коллегіяхъ.  
 Въ Конвѣнсаціи, а денежная казна въ цѣлости.  
 Въ Соляной, да не вступившей въ приходъ денежной казны до 15,000 руб.  
 Въ Штатъ.  
 Въ Медицинской внутри покоевъ и цынъ еще горитъ.

Въ Мастерской главнѣйшія вещи, золотая и серебряная посуда, въ Оружейной сабли, палаши, и конюшенные уборы, и отписныя книги: и два въ цѣлости.

А четырехъ церквей в Спасскаго Собору ризницы и пѣвныя Шведскія знамена, и Кавалергардской уборы, и на обохъ башняхъ часы погорѣли.

Артиллерійскаго вѣдомства пушечной дворъ, и въ немъ Артиллерійскіе припасы, и Канцелярскіе два, пороховые погреба, денежная казна, полковой новой и старой полевые дворы, въ цѣлости.

А Московской большой цейгаузъ на красной площади, съ артиллерійскими припасы, анбаръ, батарея подъ пушками, лафеты, по болваркомъ разные артиллерійскіе припасы погорѣло, токмо что чего поризнь за скоростію показать не можно.

Да надъ большимъ колоколомъ, который вновь вылить, какъ горѣлъ сдѣланный надъ нимъ верхъ и упали на него бруссы, и отъ того у колокола у нижняго края вышибло вонъ вверхъ и въ шарину аршина на два.

Да Успенскій колоколъ, который былъ на колокольнѣ, когда обгорѣли связи и подпоры, и тогда оный упалъ на своды, и расколося на четыре части, и одно ухо отпало.

Вѣдомость, коликое число сего 1737 года, мая 29 дня, въ Москвѣ погорѣло церквей, монастырей, богадѣленъ, дворовъ и покоевъ, фартикъ, бань торговыхъ, и прочаго, и въ которыхъ командахъ, о томъ значить ниже сего.

### **ВЪ ПЕРВОЙ КОМАНДѢ.**

#### *Въ Кремль.*

Церковь Великомученицы Екатерины, что близъ Успенскаго Собору, и Печерской Богородицы, иконостасъ выгорѣлъ, а образа вынесены.

Образъ Печерскія Богородицы, что въ углу, отъ огня поврежденъ и кровля сгорѣла.

Церковь Успенія Богородицы, что во дворцѣ вверху, внутри выгорѣло.  
Всемилоствиваго Спаса, что во дворцѣ на бору, сгорѣла крышка.

Соборъ Сретенія Господня, что вверху, внутри выгорѣло.

На Троицкомъ подворьѣ, что въ Кремлѣ, церкви Богоявленія Господня, Сергія Чудотворца и Великомученика Феодора Стратилата, внутри выгорѣло.

Церковь Козьмы и Даміана, что за Чудовымъ монастыремъ, внутри выгорѣло.

Въ Чудовомъ монастырѣ, въ церквахъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Соборъ Андрея Первозваннаго, внутри выгорѣли, да въ ономъ же монастырѣ на Соборѣ Архангельскомъ крышка желѣзная погорѣла.

Церковь Николая Чудотворца внутри выгорѣло.

Въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ Соборной Церкви кругомъ лѣваго крылоса, лѣвый крылосъ погорѣлъ, и отъ того крылоса поврежденъ на стѣнѣ иконостасъ съ образами, и внутри выгорѣло.

Церкви Царя Константина и матери Елены, внутри выгорѣло.

Церковь Благовѣщенія Богородицы, что на Житномъ дворѣ, обгорѣли окошки.

### *Въ Китаѣ городъ.*

Церковь входъ въ Иерусалимъ тріехъ Патріарховъ, внутри выгорѣло.

Николая Чудотворца Великорѣцкаго, внутри выгорѣло.

Архистрола Андроника, Маріи Египетскія, внутри выгорѣли.

Церковь Спаса Смоленскаго, что у Москворѣцкихъ воротъ, внутри выгорѣло.

Церковь Николая Чудотворца, что у Москворѣцкихъ воротъ, кровля погорѣла.

Церковь Николая Чудотворца, что Мокраго, кровля сгорѣла.

Церковь Зачатія, что у Проломъ въ углу, крышка сгорѣла.

Церковь Николая Чудотворца, тутъ же въ углу, кровля сгорѣла.

Церковь Ирины Мученицы, внутри выгорѣла.

Церковь Варвары Мученицы, крышка и внутри выгорѣло.

На Воронежскомъ подворьѣ жены Муроносицы, кровля и внутри выгорѣло.

Придѣлъ Живоначальныя Троицы, что въ Коткахъ, кровля и внутри выгорѣло.

Максима Блаженнаго, выгорѣла внутри, и прочее все до чиста сгорѣло.

На Ростовскомъ подворьѣ, церковь Леонтія Ростовскаго, выгорѣла внутри.

Въ Знаменскомъ монастырѣ, глава средняя обгорѣла и въ нижнихъ трехъ церквахъ кровля обгорѣла.

Церковь Димитрія и Игнатія чудотворцовъ Вологодскихъ, внутри выгорѣла, что на Прилуцкомъ подворьѣ.

Церковь Воскресенія Христова, что въ Булгаковѣ, да Устинія, выду внутри выгорѣли обѣ.

Георгія Стратотерпца, что на Скобской горѣ, внутри выгорѣло.

Церковь Климента Папы Римскаго, что у Варварскихъ воротъ, сгорѣла кровля, да прядь Димитрія Селунскаго, кровля сгорѣла и внутри выгорѣло.

Вознесенія Господня, что въ Ипатскомъ переулкѣ, кровля сгорѣла.

У Церкви Николая Чудотворца, что у большого креста, сгорѣлъ на паперти образъ Николая Чудотворца, что у Ильинскихъ воротъ.

На Воскресенскомъ подворьѣ, церковь Воскресенія Христова, крышка сгорѣла.

На свирскомъ подворьѣ церковь Введенія Богородицы, кровля сгорѣла.

На подворьѣ Пасхутія Боровскаго монастыря, церковь Пасхутія Чудотворца, кровля сгорѣла.

Церковь Николая Чудотворца, что красные колокола, кровля сгорѣла.

Церковь Димитрія Селунскаго Чудотворца, что у Посольскаго двора, кровля и вокругъ ея обгорѣло.

Церковь Пятницы Прасковія, что противъ Гостиннаго двора, да прядь Успенія Богородицы, выгорѣли.

Церковь Введенія Богородицы, что за Гостиннымъ дворомъ въ углу, крышка сгорѣла, да съ образа Іерусалимскія Богородицы вѣнецъ сгорѣлъ, и ликъ потвѣлъ.

На Осиновскомъ подворьѣ, церкви Благовѣщенія Богородицы, обгорѣла крышка.

Церковь Безребренниковъ Козьмы и Даміана, что въ Кетавѣ, кровли обгорѣли, да въ трапезѣ сгорѣли два образа Николая Чудотворца, да Козьмы и Даміана, да на прядь Іоанна Златоустаго, кровля сгорѣла.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ на колокольнѣ глава сгорѣла, да надъ двумя вороты крышка сгорѣла.

Собору Казанскія Богородицы крышка сгорѣла, а въ прядь Гурія и Варсоноія, Казанскихъ Чудотворцевъ, внутри выгорѣло.

Спаса Училищнаго монастыря верхняя церковь внутри выгорѣла.

Никольскаго Греческаго монастыря сгорѣла крышка.

Жецъ Муромсницъ, что близъ Шереметьева двора, крышка сгорѣла.

Церковь Троицы, что въ Полнѣ, да придѣлъ Сергія Чудотворца, кровля сгорѣла, да въ придѣлѣ Николая Чудотворца, въ трапезѣ косяки да полъ выгорѣли.

На подворьѣ Колязина монастыря, Церковь Чудотворца Макарія, кровля сгорѣла.

Церкви Іоанна Богослова, что подъ вѣзомъ, кровля сгорѣла.

Выше Китаа въ Никольскія ворота,

*Въ Бѣломъ городѣ.*

Церкви Гребенскія Богородицы на паперти крышка сгорѣла.

На Рязанскомъ подворьѣ Церкви Троицы, крышка и крестъ сгорѣли.

Церковь Георгія Мученика, что у старыхъ тюремъ, крышка сгорѣла.

На Тверскомъ подворьѣ, церковь Арсенія Чудотворца, кровля сгорѣла, а трапеза прогорѣла.

Введенія Богородицы, что на Стрѣтенкѣ, крышка сгорѣла.

Церкви Іоанна Предтечи, что въ новой улицѣ, на паперти крышка сгорѣла.

Въ Стрѣтенскомъ монастырѣ, церкви Николая Чудотворца кровля сгорѣла, да въ придѣлѣ Маріи Египетскія кровля сгорѣла, да у церкви Іоанна Предтечи надъ папертью кровля сгорѣла.

Церкви Фрола и Лавра, что на Мясницкой, кровля сгорѣла, да на придѣлѣ Петра и Павла кровля сгорѣла.

Церкви Ігууія на Мясницкой крышка сгорѣла, да на придѣлѣ кровля сгорѣла.

На подворьѣ Коломенскаго Архіерея, церкви Тихвинскія Богородицы, что на Мясницкой, кровля сгорѣла.

На подворьѣ Псковскаго монастыря, церкви Андріяна и Наталія, выгорѣло.

На Вятскомъ подворьѣ церковь Николая Чудотворца выгорѣла.

Въ церкви Гавріила Архангела, на придѣлѣ Сергія Чудотворца, у оной церкви выгорѣла дверь, да сгорѣла кровля.

Церкви Троицы, что на Хохловкѣ, въ церкви обгорѣлъ иконостасъ, отъ упаденія головни къ верху въ окно къ правому крылосу, я сгорѣлъ образъ мѣстный и съ рамами, праздникъ образъ Воскресенія пошелъ на олтарь, да на трапезѣ кровли сгорѣли.

Церкви Трехъ Святителей, что на Кулишкахъ, кровля сгорѣла.

Церкви Князя Владиміра, что въ Садкѣ, противъ Ивановскаго монастыря, внутри выгорѣло.

Въ Ивановскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, на церквахъ кресты, тако жъ и крышки сгорѣли.

По Нурской (Большой) улицѣ: церковь Рождества Богородицы, что на Скарывкѣ, кровля сгорѣла.

На церкви Киръ и Иоанна крышка погорѣла.

Церковь Козьмы и Даміана, что на Покровкѣ, кровля сгорѣла, да сверху Казахскія Богородицы кровля сгорѣла.

Придвы при церкви Всѣхъ Святыхъ, что на Кулещикахъ, Николая Чудотворца, да Наума Пророка, отъ пожара повреждены внутри и крышки сгорѣли.

Церкви Спаса Преображенія Господня, что на Глинницахъ: въ оной церкви да въ трапезѣ погорѣло все, въ придвѣхъ Екатерины Мученицы тако жъ, и кровля сгорѣла.

Церкви Казахскія Богородицы, что въ Блишникахъ, да на придвѣхъ Николая Чудотворца, кровля сгорѣли.

Въ Златоустовскомъ монастырѣ, на Соборной церкви главы погорѣли, да на церкви Благовѣщенія Богородицы глава сгорѣла, на олтарь крышка.

И того въ той Командѣ сгорѣло:

Церквей, въ мѣстѣ внутри цѣло. 43

Церквей же обгорѣло и внутри выгорѣло 34

Да въ одной церкви иконостасъ сгорѣлъ, а образа вынесены.

Образовъ повредило:

Образъ Печерскія Богородицы, что стоитъ въ Кремль въ углу.

Образъ Николая Чудотворца, что имѣется при церкви Николая Чудотворца Большаго Креста, что у Ильинскихъ воротъ, сгорѣлъ.

Образъ Иерусалимскія Богородицы, что у Введенія, за Гостиннымъ дворомъ, вѣнецъ сгорѣлъ и ликъ шоблежъ.

Два образа въ церкви Козьмы и Даміана сгорѣли.

Да въ 9 монастыряхъ на церквахъ кровли обгорѣли.

Въ томъ числѣ въ двухъ монастыряхъ въ 4-хъ церквахъ и внутри выгорѣло, да въ двухъ монастыряхъ крышки, главы, и кресты погорѣли.

Дворовъ 310

Покоевъ каменныхъ и деревянныхъ 4051

Людей сгорѣло, кромѣ тѣхъ, о которыхъ прежде рѣпортовано 47

Борьдѣланъ 14

Фартинъ 16

Бань торговыхъ 2

Да во время того же пожару въ той же Командѣ сгорѣло:

*Въ Кремль.*

Дворецъ Ея Императорскаго Величества.

Конюшенный дворъ.

Цейгаузъ.

Синодальный домъ.

Житный дворъ.

Спасская и Троицкая башни, на которыхъ имѣются часы, обгорѣли.

*Въ Китай.*

Библиотека.

Комендантскій домъ.

Аптека.

Надъ Воскресенскими вороты одна башня.

Печатной, Посольской, Шенской, Гостинной и Мытной дворы.

Спасской и Никольской мосты.

Да ряды выгорѣли, о которыхъ послана была въ Ратушу справка, какіе по званіемъ имѣлись и сколько было лавокъ, но токмо Бургомистръ Капустинъ объявилъ, что, де, о томъ подписать не съ чего, за горвнѣемъ во время онаго пожара дѣль.

*Въ Бѣломъ городѣ.*

Варварской мостъ.

Старой Соляной рыбный дворъ.

Да пожарныхъ инструментовъ при отъемъ повреждено:

У большой заливной трубы рукава.

У роспусковъ колѣсы.

Малый крюкъ переломакъ.

Парусъ и лѣстница сгорѣли.

**ВО 2-Й КОМАНДѢ.**

Сгорѣло:

Дворецъ Государыни Царевны Екатерины Іоанновны,

Да обывательскихъ дворовъ:



въ нихъ покоевъ каменныхъ	443
Деревянныхъ	552
И того каменныхъ и деревянныхъ	995
Церквей, въ коихъ кровли сгорѣли.	14
Церквей же, въ коихъ внутри выгорѣло	1
Лавокъ, кромѣ Китая,	480
Московская Полиція, каменныхъ покоевъ	6
Деревянная конюшня, что стояли драгунскія лошади.	
Питейной Петровской дворъ. каменныхъ покоевъ выгорѣло	8
Ледникъ каменной	1
Солодовня каменная	1
Овинъ каменный	1
Сторожка каменная	1
Лебяжій дворъ каменный	1
Овсянка каменная	1
Запасной ледникъ каменной	1
Деревянная пивоварня	1
Деревянная фартина	1
Фартина каменная	1
Да ледникъ каменный	1
Фартинъ	2
Богадъленъ	3
Кровель на 4-хъ дворѣхъ	
Да сломано:	
Дворовъ	3
Покоевъ	6
Лавокъ	5
Да кровель сломано съ 35 покоевъ.	
Да въ Никитскомъ монастырѣ на 5 покоевъ кровли сломаны.	
Въ Моусеевскомъ монастырѣ, на церкви и на келліяхъ кровли сгорѣли и разломаны.	
Да въ той же Командѣ найдено мертвыхъ тѣлъ	2
При отъѣмѣ пожарныхъ инструментаріевъ повреждено:	

**въ 3-й командѣ.**

У большой заливной трубы у стакана отломилось желѣзное ухо, да медный винтъ перевернулся, одинъ рукавъ прорвался въ 5 мѣстахъ.  
Да переломились 2 крюка.

## ВЪ 5-Й КОМАНДѢ.

Парусь холщевой большой и съ веревками сгорѣвъ, да у малаго крюка, да у двухъ вилъ, деревья переломились.

## ВЪ 6-Й КОМАНДѢ.

У пожарной заливной трубы испортился стаканъ и рукавъ въ трехъ мѣстахъ прорвался.

Да крючья пожарныя изломались.

## ВЪ 7-Й КОМАНДѢ.

Сгорѣло:

Мясницкая улица, лѣвой стороны налѣжныхъ дворы, а правая сторона съ переулками и Покровская улица по обѣ стороны съ переулками.

Всего 502 двора.

Да нѣхъ московскыя тѣлицы

1188

Холодныхъ

66

Всего 1254 покоя

Церквей

8

Въ томъ числѣ въ церквахъ Самеона Богопримца и Анны Пророкицы, что въ Барашахъ,

Да въ церкви Николая Чудотворца, въ Мальникахъ, внутри, выгорѣло.

По Мясницкой улицѣ, по лѣвой сторонѣ, противъ Благаго города, и по переулкамъ, позади Князя Юрія Долгорукова двора, отломало съ 5 дворовъ кровли и заборы, и до Землянаго города по дворѣ Капитана Ивана Ильина сына Меньшова-Мамонова, и по банѣ, что слѣзуть, на Черныхъ Грязяхъ, гдѣ и пожаръ пресѣкся.

Отъ Покровскихъ воротъ подлѣ Благаго города, идучи въ Мадья Садовники, отломаны кровли и заборы на 5 дворахъ.

Да въ Яковлевской улицѣ по дворѣ второй гильдіи купца Семена Иванова сына Садорова, у Землянаго города, по которымъ дворы пожаръ пресѣкся.

А между тѣми улицами, гдѣ пожаръ былъ, остались отломанные дворы съ кровли по правую сторону.

Мясницкой улицы, противъ Благаго города, къ лѣвному ряду, къ становымъ пустымъ мѣстамъ

2 двора.

Да осталось 4 двора, въ нихъ 5 покоевъ.

Да отъ Фокиной улицы, что видѣть къ Жомутовской улицѣ, обломаны кровли и заборы на двухъ дворахъ.

Да осталось въ той улицѣ дворовъ 8, покоевъ 9.

Да по Барышевскому переулку, по обѣ стороны отломано кровель на 4 дворахъ, да остался въ той улицѣ одна дверь, въ немъ 3 покоя.

Да въ той же улицѣ осталось противъ Земляного города 16 дворовъ, въ нихъ покоевъ 30.

Да осталась же Новая Слободка отъ Широкой улицы къ Земляному городу, 53 двора, въ нихъ покоевъ. 79

Да въ томъ же мѣстѣ къ Земляному городу на одномъ дворѣ сломана кровля.

Въ той же Командѣ сгорѣло кабаковъ 7

Торговая баня 1

А отъ Дялиной улицы пожаръ пересѣкся.

Отъ Вельяминова двора, чрезъ многое жили, отъ того пожара загорѣлась кровля на покояхъ Правительствующаго Сената отъ Оберъ Секретари Аврама Сверчкова, отъ чего съ двухъ покоевъ не много кровли обломаны.

Да въ той же Командѣ обывателей сгорѣло 14 человекъ.

Да при отъемѣ пожарныхъ инструментовъ переломано:

Большихъ крюковъ 2

Мальтъ 4

Лѣстница 1

Парусъ прогорѣлъ 1

Да у земляной трубы обшарушка отъ многого дѣйствія изорвалась.

И того въ той Командѣ погорѣло

Церквей 8

Въ томъ числѣ въ 2 внутри выгорѣло

Дворовъ 502

Покоевъ теплыхъ и холодныхъ 1254

Кабаковъ 7

Торговыхъ бань 1

Да разломано кровель и заборовъ:

На 17 дворахъ 21 покоя. 11

#### ВЪ 8-Й КОМАНДѢ.

Сгорѣло: 11

Красныя Триумфальныя ворота. 1

Отъ купечества Гильдія, въ ней 6-ть покоевъ.

Фартинная съ ледникомъ.

Да обывательскихъ	4 двора.
Въ нихъ покоевъ	49
Да Гильдейскихъ	6
И того	55
Шелашей	6

Да пожарныхъ инструментовъ при отъемъ повреждено: у заливной трубы во время дѣйствія стволъ мѣдный въ половинѣ переломился.

Большой рукавъ въ 4 мѣстахъ перервался.

### ТѢЛЪ О-Й КОМАНДѢ.

Въ Нѣмецкой Слободѣ и въ прочихъ мѣстахъ сгорѣло:

На церквахъ Никиты Христова мученика, что въ Старой Басманной,

Да Петра и Павла что въ Новой Басманной, сгорѣли кровли, а внутри цело.

Да сгорѣло жъ:

Дворецъ Ея Императорскаго Величества каменной Слободской, въ немъ покоевъ 125

Ея Высочества Государыни, Цесаревны, Елизаветы Петровны, въ немъ покоевъ 113

Житный Дворъ, что у Красныхъ воротъ, каменныхъ покоевъ 4

Обывательскихъ дворовъ 733

Въ нихъ покоевъ каменныхъ и деревянныхъ 2814

Въ томъ числѣ каменныхъ 811

Фартинъ 5

Торговыхъ банъ 3

Да въ той же Командѣ, въ Лаврентьевской солдатской слободѣ, сгорѣло:

Дворовъ 145

Покоевъ 176

Всего въ той Командѣ сгорѣло:

Два дворца, въ нихъ покоевъ 138

На Житномъ дворѣ 4

Обывательскихъ дворовъ 878

Покоювъ

2790

Всего покоювъ

2932

Да въ той же Командѣ сгорѣло людей 2.

Да во время того пожара пожарныхъ инструментовъ повреждено:

У заливной трубы винтъ мѣдный переломился.

**въ 10-й командѣ.**

Пожарныхъ инструментовъ изломано и сгорѣло:

Крюкъ средній, крюкъ малый, вилы, да у заливной большой трубы рукавъ въ трехъ мѣстахъ прорвался.

**въ 11-й командѣ.**

На Каменномъ мосту и близь того моста разломано кровель:

На 12 покояхъ.

На 16 лавкахъ.

На 1 фартингъ.

Да Фронтонищъ и свини сломаны.

Да пожарныхъ инструментовъ повреждено:

У заливной трубы рукавъ перешибенъ на двое.

Три вилы переломлены.

У двухъ большихъ крюковъ помочи отшибены.

У средняго одного крюка кольцо выдернулось.

Средній крюкъ сгорѣлъ.

Малый крюкъ переломился.

Лѣстница сгорѣла.

Да на томъ же пожарѣ ушибены пятой сотни у Соцкаго Леонтія Павлова бревномъ бедра.

9-й сотни у Десятскаго Якова Димитріева избною трубою ногу отшибло.

11-й сотни у Соцкаго Ивана Гурьева бревномъ голову проломил до крови.

**въ 12-й командѣ.**

У большаго крюка помочи и дерево переломилсь.

Съ желвзной ручкой крюкъ переломился.

Вилы большія переломилсь же.

ВѢДОМОСТЬ, КОЛИКОЕ ЧИСЛО СЕГО 1737 ГОДА, МАЯ 29 ДНЯ, ВЪ МОСКВѢ ПОГОРЕЛО ЦЕРКВЕЙ, МОНАСТЫРЕЙ, БОГАДЪЛЕНЪ, ДВОРОВЪ И ПОКОВЕЪ, ФАРТИНЪ, БАНИ ТОРГОВЫХЪ, И ПРОЧАГО, А ВЪ КОТОРЫХЪ КОМАНДАХЪ О ТОМЪ ЗНАЧИТЬ НИЖЕ СЕГО.

Что именно погорѣло	ВЪ КОНЦѢ КОМАНДАХЪ.					
	въ 1 й командѣ:	въ 2.	въ 7.	въ 8.	въ 9.	И того:
Церквей, въ коняхъ внутри выгорѣло	34.	1.	2.	»	2.	39.
Церквей же сгорѣло, а внутри цѣло	43.	14.	6.	»	»	63.
Монастырей	9.	2.	»	»	»	11.
Дворцовъ	1.	1.	»	»	2.	4.
Богадѣленъ	14.	3.	»	»	»	17.
Обывательскихъ дворовъ	910.	233.	502.	4.	878.	2,527.
Камен. и деревян. покоевъ, теплыхъ и холодныхъ	4054.	995	1254.	55.	2790.	9,145.
Фартинъ	16.	З, да Петровское кружало со всяк. принадлеж. строениемъ	7.	1.	5.	32.
Бань торговыхъ	2.	»	1.	»	3.	6.
Лавокъ, кромѣ Китай	»	480.	»	6 { да Крас. ворота	»	486.
Всего	5080.	1732.	1772.	66.	3680.	12,330.
На томъ пожарѣ погор. люд., кромѣ тѣхъ, о конхъ прежде репортовано	47.	2.	14.	»	2.	65.
Да прежн. вѣдомост. показ.	28.	»	1.	»	»	29.
И того и съ прежними:	75.	2.	15.	»	2.	94.

Да во время того пожара сгорѣло:

**ВЪ ПЕРВОЙ КОМАНДѢ.**

*Въ Кремль.*

Конюшенный Дворъ.

Цейгаузъ.

Синодальный дворъ.

Житвый дворъ.

Спасская и Троицкая башни, на которыхъ имѣлись часы, обгорѣли.

*Въ Китай.*

Библиотека.

Комендантскій дворъ.

Аптека.

Надъ Воскресенскими воротами одна башня.

Печатный, Посольской, Шенинской, Гостинный и Мытный Дворы.

Спасскій и Никольской мосты.

Да ряды выгорѣли, о которыхъ послана была въ Ратушу справка, какіе по званіемъ имѣлись, и сколько было лавокъ, токмо бургомистръ Капустинъ объявилъ, что о томъ подписать не съ чего за сгорѣніемъ во время онаго пожара дѣль.

*Въ Бѣломъ городѣ.*

Варварскій мостъ.

Старый соляной рыбный дворъ.

Экстрактъ изъ репортовъ, присланныхъ изъ Сенатской Канцеляріи, сколько гдѣ, чего, въ бывшій мая 29 дня пожаръ, сгорѣло, и что чего осталось.

*Въ Сенатскомъ Архивѣ.*

Сгорѣло:

Книгъ въ переплетѣ:

По Сенатской Канцеляріи разныхъ годовъ 926.

Мамоновой Канцеляріи 191.

Слѣдственныхъ, у города Архангельска 8.

Бутурлина 2 столпа.

Вышняго суда	32
Юсуповой	68
Матюшкиной	17
Фискальской Канцеляріи	35
С.-Петербургской губерніи	34
Присягъ блаженныя памяти Государыни Императрицы, Екатерины Александровны 725 году	214
Присягъ блаженныя памяти Ея Императорскому Величеству Пе- тру 2 му	88
Присягъ въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству 730 годъ	194

Присягъ въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству и по  
Ней Ея Императорскаго Величества высокими наслѣдникомъ 731 г. 172

С.-Петербургской и Московской Сенатскихъ Канторъ 607 книгъ.

Книга Указомъ съ 714 по 719, съ 719 по 722, 722, 728 годовъ, и раз-  
ныхъ жъ годовъ печатныя Указы и Инструкции, а сколько числомъ, познать  
не возможно.

Книга Атласъ.

Печатная книга описаніе Географіи.

Приходныя и расходныя книги и счетныя выписки Сенатской Канцеля-  
ріи съ 727 по 732 годъ, которыя изготовлены были въ Счетную Коммис-  
сію, также приходныя и расходныя книги съ 732 по 735 годъ, изъ ко-  
торыхъ учиненъ счетъ, въ Ревизию отосланы.

Сундукъ съ полатными стѣнными уборами, шелковыми штофными.

Настольныхъ богатыхъ бархатныхъ большихъ три покрыва съ подумен-  
томъ золотымъ и серебряннымъ и съ бахромою.

Сундукъ съ церковными всякими книгами.

Пожитая вдовы Лопатиной.

Бумага писчей на 350 рублей.

Раскладной 50 стопъ.

Картузной 50 стопъ.

Свѣчь салныхъ 40 пудовъ.

Сверхъ того, что сгорѣло денегъ и прочаго, о томъ нынѣ познать не  
возможно.

#### Осталось:

Денежной казны, оставшейся отъ строенія колокола съ 10,000 рублей,  
разныхъ сборовъ съ 1000 рублей.

Сенатская Кантора съ дѣлами, также и Герольд-Мейстерской Канторы  
дѣла всѣ въ цѣлости.



*Прежней Каморь Коллегіи.*

## Сгорѣло:

Въ Старомъ большомъ дворцѣ на бывшей столовой, и прочіихъ дву полатахъ кровли вся, да въ столовой полать и отъ оной чрезъ стѣны, въ первой полать съ дѣлами и съ книгами выгорѣло все безъ остатку.

Дѣла и книги Большой Казны, которыя были въ Архивѣ Военной Конторы. Архивъ въ нижнихъ полатахъ при Новой Каморь-Коллегіи.

## Осталось:

Изъ полать, гдѣ было присутствіе, выбрано съ дѣлами и съ книгами:

Ящиковъ	6
Сундуковъ	5
Коробка	1

Наличная денежная казна и приходныя и расходныя книги сего 737 года. Оное все запечатано Коллежскою печатью.

Той Коллегіи Архивъ подъ Грановитую Полатю въ цѣлости, и запечатано.

Книга окладная таможеннымъ и кабацкимъ и канцелярскимъ и другимъ сборамъ, кромѣ подушнаго.

*Новой Каморь-Коллегіи.*

## Сгорѣло:

Въ верхнихъ полатахъ указы и нѣкоторые протоколы, дѣла, репорты и присланныя изъ губерній къ сочиненію окладной книги вѣдомости, и принятые изъ прежней Каморь-Коллегіи репорты, дѣла, и вступившія въ Новую Каморь-Коллегію дѣла жъ, и счеты съ книгами и съ прочими документами нѣкоторыхъ губерній, переписныя Генералитетскаго свидѣтельства подлинныя книги, денежная казна и уборы.

## Осталось:

Вынесенные изъ верхнихъ полать въ Архивъ протоколы, дѣла, счетъ, денежная казна.

Да въ Архивѣ переписныя Генералитетскаго свидѣтельства книги, и дѣла и прочее, а сколько чего, безъ описи познать не возможно.

*Вотчинной Коллегіи.*

## Сгорѣло:

Уложены, новоуказныя статьи, сводное уложение, имянные и Сенатскія, и Синодскія, и Сенатской Канторы, и Синодской Канцеляріи указы,

протоколы, мѣтвія Коллежскія, печати и подлинныя крѣпости, и дѣла актуаріуской должности и всякаго званія книги и дѣла жъ, да сундукъ съ гербовою бумагою, и въ немъ за продѣнную бумагу деньги, рублевая монета отъ жару слилась.

Отъ деревянной лѣстницы, которою былъ сходъ въ Архивъ, нѣсколько столповъ книгъ и дѣлъ сгорѣло.

Осталось:

25 червоновыхъ Россійскихъ обгорѣли.

Пошлинная, выкупная и вычетная на Гошпиталь деньги въ сундукахъ обгорѣли жъ.

Приходныя и расходныя сего 737 года книги.

А сколько въ Архивѣ осталось писцовыхъ, межевыхъ, переписныхъ, и всякаго званія книгъ, столповъ и дѣлъ, того безъ разобранія и описи показать не можно.

*Ревизіонъ Коллегіи.*

Сгорѣло:

Столъ, ящики, сундуки и шкафы съ дѣлами.

Осталось:

Вынесено изъ Коллегіи:

Ящиковъ	15
Сундукъ	1
И Счетной Конторы ящика	2
А въ Домочной Конторѣ дѣла и денежная казна въ цѣлости.	

*Въ Коллегіи Экономіи.*

Сгорѣло:

Въ верхнихъ полатахъ, гдѣ присутствовали члены и служители сидѣли, все дѣла сгорѣли.

Осталось:

Нижнія двѣ палаты съ деньгами и съ дѣлами цѣлы.

*Дворцовой Канцеляріи.*

Сгорѣло:

Спасскаго Собору и Предтечевской церкви, что вверху, подъ кровлею

надъ алтарями, крыта была по дереву желзномъ, оіое древо и деревянные затворы и окно выгорѣло.

На церкви Распятія Господня кровля надъ всхожимъ крыльцомъ, крытая жестью по дереву, сгорѣла.

У церкви Воскресенія Христова надъ алтаремъ кровля жестяная по дереву и у шти оконъ затворы деревянные сгорѣли.

На церкви Ризъ положенія надъ папертьми кровля, деревянная и около образа Печерскія Богородицы кіотъ и всхожая лѣстница и рундукъ сгорѣли.

Въ Спасскомъ Соборѣ, что въ Дворцѣ, внизу кровля деревянная и окончины.

Въ Стрътенскомъ Соборѣ внутри образа, а на верху кровля и на главахъ кресты и окончины, и у придѣла Николая Чудотворца, кровли деревянная сгорѣли.

Въ церкви Святыя Мученицы Екатерины, что подъ церковію Воскресенія Христова, святыя образа и иконостасъ выгорѣло.

На церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что на Житномъ дворѣ, кровля и всякая деревянная пристройка сгорѣли.

На ружной церкви Михаила Маленна и на придѣлѣ кровля и окончины деревянные сгорѣли.

Да по репорту Оружейной Полаты показано: погорѣло церковей: Успенія Пресвятыя Богородицы.

Похвалы Пресвятыя Богородицы, что на Потѣшномъ Дворѣ.

Ризница, которая была надъ Грановитою Полатою.

Да по репорту Дворцовой Канцеляріи:

Надъ краснымъ крыльцомъ кровля мѣдная по желзнымъ связямъ и по дереву сгорѣло и обвалилось.

На Сенатскихъ боковыхъ полатахъ, что къ площадкѣ, кровли деревянная сгорѣла.

Во Дворцѣ въ полатахъ полы дверныя и окошечныя рамы, затворы и окончины, и на тѣхъ полатахъ кровли деревянные сгорѣли.

А имено:

За верхними теремами.

Въ дву полатахъ, къ которымъ имѣется съ площадки крыльцо, и притомъ въ нижнихъ 4-хъ полатахъ.

Въ шести полатахъ, что отъ Рождественскаго Собору.

Въ четырехъ полатахъ и въ проходныхъ сѣнахъ, что къ Кормовому Дворцу, и къ Рождественскому Собору на схожемъ крыльцѣ кровля, и у того дворца въ боковой полатѣ и подъ оными въ четырехъ полатахъ.

Въ Столовой и въ Отвѣгной полатахъ, да надъ Грановитою полатою крышка, и подъ тою крышкою двѣ полатки выгорѣли.

Въ верхнемъ набережномъ саду садовыя деревья, и на пяти полатахъ кровли, и въ нихъ все выгорѣло.

Въ томъ же саду въ прудѣ, у котораго были стѣны свинцовыя, и надъ тѣмъ прудомъ крышка деревянная сгорѣла.

Въ набережномъ же нижнемъ саду садовыя деревья и во шти полатахъ крышки сгорѣли.

На Сытномъ дворцѣ внизу въ трехъ полатахъ и въ погребу выгорѣло.

На Кормовомъ и Хлѣбныхъ дворцахъ въ полатахъ и въ сушилахъ полы и потолка и двери и лавки все сгорѣло.

На Кормовомъ дворцѣ:

Въ каюшничьихъ и въ боковой въ четырехъ три сушила и передъ сушиломъ крыльцо.

На Хлѣбномъ дворцѣ:

Въ трехъ полатахъ пирожная, мельничная кладовая, маленькой погребъ, съ напогребницею.

Копюшная, гдѣ имѣлись дрова.

Въ Главной Дворцовой Канцеляріи двѣ, и той Канцеляріи въ Архивѣ прежнія и нынѣшнія дѣла и протоколы, бывшаго Приказу Большаго Дворца и оной Канцеляріи, и писцовыя, и приходныя, и расходныя и прочіе книги и всякія ведомости, всего въ десяти полатахъ, и всхожая въ Архивѣ лѣстница, и на оныхъ на всѣхъ полатахъ кровли сгорѣли.

На Дворцовомъ Житномъ дворѣ пятьдесятъ шесть житницъ съ разнымъ хлѣбомъ сгорѣло.

Въ Николаевской Боровицкой Богадѣльнѣ, что у Боровицкаго мосту, также и въ Тургеневской Богадѣльнѣ жъ, что у церкви Михаила Маленна, въ полатахъ всякое деревянное строеніе и городомъ и на оныхъ Богадѣльныхъ крышки сгорѣли.

Да въ приписныхъ къ Дворцу домѣхъ:

Блаженныя памяти Государыни Царевны, Екатерины Іоанновны, что у Боровицкаго мосту, въ полатахъ и всякое въ томъ домѣ деревянное строеніе сгорѣло, также и церковная утварь и прочіе уборы.

Въ домѣ Князь Василя Долгорукова, что на Никитской, гдѣ стоялъ Персидской посоль, на полатахъ крышка, и въ людскихъ и прочихъ покояхъ деревянное строеніе все сгорѣло.

Въ домѣ Князь Юрія Долгорукова, что на Мясницкой, въ полатахъ и крышка и всякое въ томъ домѣ деревянное строеніе все сгорѣло.

Осталось:

Иконостасъ и образа цѣлы.

Царскія двери и мѣстные три образа Стрѣтенскаго собора цѣлы.

Святые образа и иконостасъ цѣлы.

Святые образа и иковостась цѣлы.

Въ оныхъ Канцелярскихъ дѣлъ нѣкоторое малое число ящиковъ съ дѣлами выбрано, а что чего, о томъ сочинлется опись.

*Дворцовой счетной Комиссiи.*

Сгорѣло:

Надѣ тою Комиссiею кровли и нѣсколько окончили сгорѣли.

Осталось:

Дѣла и денежная казѣна и все, что ни было, цѣло.

*Конюшенной Канцелярiи.*

Сгорѣло:

Канцелярiи Регламентъ-Штатъ имѣнные и присланные изъ прочихъ мѣстъ указы, дѣла, приходныя и расходныя книги, и въ Архивѣ положенныя дѣла.

Гонская аптека со всеми приуготовленными медикаментами.

Въ двухъ полатахъ тѣжальныя сѣдла, шоры и прочiя припасы и конюшеннымъ служителямъ мундиръ и оставшия отъ строевiя мундира вещи.

На конюшняхъ 16 лошадей.

Въ каменномъ сараѣ, который при церкви Иоанна Предтечи, Цесарская и прочiя кареты и уборы.

За Землянымъ городомъ, за Красными вороты, Провiантской дворъ со всякими хлѣбными припасы.

Осталось:

Казенная полата и въ ней денегъ на лицо 65,250.

Собрапныхъ горвльхъ, которыя выданы были изъ оной Казенной полаты раздѣлку для отдачи въ Московскую Рейтерю за Сибирскiе товары на раздачу на Генварскую сего года треть жалованья обрѣтающимся въ конюшенной службѣ иноземцамъ 910.

Да мелочныхъ сборовъ мѣдныхъ 6.

На Потѣшномъ конюшенномъ дворѣ въ четырехъ амбарахъ кареты и конскiе уборы.

*Въ Мастерской и Оружейной полатѣ.*

Сгорѣло:

Въ верхней полатѣ Шведскiя пѣлнныя знамена.

Кавалер-Гарскаго Корпуса уборы.

На Спаской и Троицкой башняхъ часы.

Осталось:

Мастерская Полата и въ ней главнѣйшія вещи.

На Казенномъ Дворѣ золотая и серебряная посуда и прочія главнѣйшія вещи.

Въ Оружейной Полатѣ хорошія сабли и полашни.

Въ Конюшенной верхней полатѣ, что во Дворцѣ, конюшенныя трубы.

Въ Мастерской и Оружейной полатѣ описныя книги и дѣла.

*Канцеляріи Генерала-Лейтенанта и Кавалера Господина Волкова.*

Сгорѣло:

На Канцеляріи кровли.

Въ Канцеляріи два стола.

2 бочки съ казенными мѣшками.

2 бугки.

1 оконница.

560 бревенъ лѣсу, складенныхъ на Житномъ Дворѣ.

Осталось:

Дѣла и денежная казна въ цѣлости.

*Московской Губернской Канцеляріи.*

Сгорѣло:

Въ Канцеляріи дѣла.

Въ Архивѣ книги и всякія отправки, вѣдомости и прочее все безъ остатку.

На Спаской и Троицкой башняхъ боевыя и игральныя часы и указы-вальныя круги погорѣли.

А колокола большіе боевыя попадали, Спаской сквозъ двои своды на земь, а Троицкой сквозъ одинъ сводъ, на другой.

А игральныя на Троицкой башни часы всѣ погорѣли.

Осталось:

Вверху Казенная Полата, въ которой хранилась денежная казна за Губернаторскою печатью.

Да въ одной щетной полатѣ, въ которой принималась денежная казна въ зачетъ, и что въ ней было денежной казны и дѣлъ, оное въ цѣлости.

Нижняя полата, въ которой имѣлось правленіе дѣлъ по Гарнизонному

столу Московскаго узвду, по Комиссарству и часть нѣкоторыхъ дѣлъ окончанія свидетельства мужеска полу душъ.

А что въ тѣхъ обонхъ полатахъ какихъ имянно дѣлъ осталось и вынѣ на лицо, того Сезъ подлинной описи познать не возможно.

*Московской Губерніи отъ Гарнизонныхъ дѣлъ.*

Сгорѣло:

Около Кремля и Китая деревянныя чрезъ рвы мосты, а имянно: Спаской-Никольской, Варшарской, Ильинской, Никольской, Воскресенской погорѣли.

*Московской Ратуши.*

Сгорѣло:

Дѣла и Архивъ погорѣли.

Осталось.

Денежная казна въ цѣлости.

*Соляной Конторы.*

Сгорѣло:

Полать Соляной Конторы съ дѣлами прежнихъ лѣтъ и начавшихся съ 731 году 11.

Щетная 1, въ которой было серебряныхъ и мѣдныхъ денегъ, кои дѣйствительно еще въ приходъ Соляной Конторы не вступили, а принимались на щеть, около 15,000 р.

Сгорѣли соляные анбары съ солью; а сколько той соли пудъ сгорѣло и осталось, о томъ учина свидетельство, репортовано будетъ въ Кабинетъ.

Осталось:

Казенная полата со вступившими въ приходъ деньгами въ цѣлости.

Ящикъ съ имянными указами.

Кипъ и двѣ десять связокъ.

Въ Щетной Полатѣ сколько денегъ сгорѣло и осталось, о томъ, по разобранію оныхъ, репортовано будетъ въ Кабинетъ, а по видимому дальнаго, де, въ тѣхъ дѣвѣгахъ убытка не признавается, для' того, что оныхъ горѣло и слялось число небольшое.

*Монетной Канцеларій.*

Сгорѣло:

На Китайскомъ Монетномъ Дворѣ выгорѣло у Воскресенскихъ воротъ въ полаткѣ, гдѣ жили монахи у часовни Иверскія Богородицы, деревянные чуланъ и дверь.

Да падъ пятою линіею подъ желѣзною кровлею изчадили въ уголь и залиты два строения.

Въ той же линіи съ наличной стороны сгорѣло 18 окончинъ стеклянныхъ, въ томъ числѣ двои рамы обгорѣли до половины.

На Галлерей сгорѣло перилъ на восемь сажень.

Наугольная бутка.

Да особливой у Воскресенскихъ же воротъ Архитекторской Конторы деревянное строеніе и нѣсколько желѣзныхъ и деревянныхъ матеріаловъ.

Осталось:

Прочее строеніе Китайскаго Монетнаго Двора и дѣла въ цѣлости.

*Коллеіи Иностранныхъ Дѣлъ Конторы.*

Сгорѣло:

На Конторѣ подъ желѣзною кровлею основаніе деревянное сгорѣло.

Осталось:

Дѣла и казна въ цѣлости.

*Военной Коллеіи Конторы.*

Сгорѣло:

Дѣла, кромѣ того, что имѣлось на судейскомъ и секретарскомъ столахъ, погорѣло все безъ остатку.

Въ верхнихъ полатахъ Цалмейстерскія дѣла и денежная казна погорѣло все.

На магазейномъ дворѣ въ полатахъ и погребахъ многія мундирныя и аммуничныя вещи погорѣли, а нѣкоторыя горять, которыя таскаютъ вонь и заливаютъ; а что изъ того будетъ погорѣлаго и цѣлаго, того безъ разбору познать не можно.

Осталось:

На судейскомъ и секретарскомъ столахъ дѣла цѣлы.

Издали, де, видно въ одной кладовой полатѣ нѣсколько мѣшковъ съ



деньгами цѣлыхъ, а иные въ той и въ другихъ полатахъ мѣшки погорѣли, и деньги лежать въ кучахъ, а за великимъ снизу жаромъ оныхъ вывезть и разобрать, и подлинно осмотрѣть, пока остынуть, не можно.

Въ нижнихъ апартаментахъ въ погребѣ денежная казна въ цѣлости, а сколько щетомъ, познать не можно, а по объявленію Кригсъ-Цалмейстера Ханыкова, на примѣръ, до 17,000 рублей.

Коллежская и Конторская Архива съ дѣлами вся въ цѣлости.

*Генеральную Кригсъ-Комиссаріата Шетной Канторы.*

Сгорѣло:

Книги и счета сгорѣли.

Осталось:

Осталось малое число, а сколько и какихъ, сочиня, опись подава будетъ.

*Отъ Правленія Адмиралтейскихъ Дѣлъ.*

Сгорѣло:

Дѣла и книги въ верхнихъ и нижнихъ полатахъ погорѣли, а подлинно ихъ осмотрѣть и показать объ нихъ не можно; а что по осмотру и по разбору авятся, репортовано будетъ впредь.

Осталось:

Денежная казна мѣдныхъ и рублевиковъ нѣсколько погорѣло и смялось; а сколько годной и не годной, познать, пересмотрѣть и перечестъ, за великимъ жаромъ, не возможно.

Приходныя и расходныя сего 737 году книги вся въ цѣлости.

*Артиллерійской Канторы.*

Сгорѣло:

Большой Цейгаусъ на красной площади, со артиллерійскими припасы анбаръ, батарея, подъ пушками лафеты, и по болверкамъ разные артиллерійскіе припасы; а сколько чего порознь, нынѣ, за скоростію, показать не можно.

Осталось:

Пушечной Дворъ и въ немъ артиллерійскіе припасы, канцелярскія дѣла, пороховые погреба, денежная казна, полковой новой и старой полевые дворы въ цѣлости.

*Медицинской Конторы.*

## Сгорѣло:

На Аптекарскомъ Дворѣ съ аптекарскими разными матеріалами и припасы, вверху большая матеріальная полата съ двумя при ней полатами жъ, да противъ той полаты еще три полаты съ стѣнами, въ коихъ жилъ аптекаръ, и на тѣхъ всѣхъ полатахъ на деревянныхъ стропилахъ желѣзная кровля сгорѣла и упала.

На верху на аптекарскихъ полатахъ кругомъ всего двора, подъ лещедными кровлями, разные припасы и въ нижнемъ апартamente погребѣ съ разными аптекарскими матеріалами и припасами выгорѣли.

Во рву у Никольскихъ воротъ казенная рабочничья изба и большой сарай съ угольями сгорѣли.

Въ Китаѣ у Гостиннаго Двора бывшей нижней аптеки на полатахъ кровля сгорѣла.

Близъ той аптеки Аптекарской Дворѣ съ каменнымъ строеніемъ весь обгорѣлъ.

Въ Новогицецкой Слободѣ на дворѣ дѣло лекарскихъ инструментовъ мастера Болатея, казенное деревянное строеніе, избы, кузница и прочее все сгорѣло.

## Осталось:

Прочіе Аптекарскаго Двора покои и конторы съ дѣлами и архивомъ и съ денежною казною въ цѣлости.

*Юстицъ-Коллегіи Конторы.*

## Сгорѣло:

Надъ полатами кровля, да на крыльцѣ деревянныя ступени сгорѣли, а внутри помы выгорѣли и нѣкоторые столы переломаны и оконницы цербиты.

## Осталось:

Денежная казна и дѣла все въ цѣлости.

*Конторы Конфискаціи.*

## Сгорѣло:

Дѣлъ нѣсколько сундуковъ и ящичковъ сгорѣло.

Акціонная Камора на новомъ Гостинномъ Дворѣ, гдѣ была продажа пожиткамъ, дворами, и лавкамъ и кладовая полата и въ ней пожитки, и въ особенныхъ янбарахъ табакъ и нѣсколько пожитковъ сгорѣло.

А сколько какихъ пожитковъ, писемъ и дѣлъ и табаку въсомъ, и сверхъ того особливо отписныхъ дворовъ и лавокъ въ Москвѣ сгорѣло, того безъ разбору дѣлъ и описи познать не можно, а обьявлено будетъ впредь.

Осталось:

Отобраншыя для отсылки въ Питеръ-Бургъ дѣла съ приказными служители отправлены въ цѣлости.

Наличныя деньги и серебро въ цѣлости.

Наличныя деньги и некоторыя дѣла изъ той каморы вынесены и имѣются въ цѣлости.

### *Штатсъ-Конторы.*

Сгорѣло:

Одна полата и въ ней сундуковъ и ящичковъ съ книгами и съ дѣлами 6 сгорѣло.

Осталось:

Въ протчихъ полатахъ книги, дѣла, деньги, бумага, и въ рейтербе деньги жъ; книги и дѣла въ цѣлости.

### *Конторы Генераль-Бергъ-Директоріумъ.*

Сгорѣло:

Конторы и прежнихъ лѣтъ дѣла, принятыя изъ Коммерцъ-Конторы въ особой полатѣ сгорѣли.

Вѣдомства той Конторы на Гостинномъ Дворѣ въ пяти анбарахъ имѣются Сибирскихъ заводовъ мѣдь, желѣзо и разные желѣзные припасы, изъ которыхъ у трехъ анбаровъ двери деревянныя выгорѣли.

При тѣхъ анбарахъ малая деревянная караульня и писчая, и въ ней умершаго Комиссара Игнатьева ящикъ съ приходными и расходными сего 737 года и письмами, тако жъ въсвой сарай и въса вся сгорѣли.

Въ Гостинномъ Дворѣ привезенная собранная съ селитренныхъ заводчиковъ десятинная селитра, отданная поручникомъ Козловымъ пороховому Комиссару Лутошкину 1184 пуда, 14 фунтовъ, сгорѣло.

Вѣдомства той же Конторы на Воскресенскихъ воротахъ въ верхнемъ шницѣ рудныхъ пробъ, лабораторія съ некоторыми небольшими матеріалами и припасы вся сгорѣла.

Осталось:

Денежная казна приходная и расходная, книги, указы и дѣла, вступившія вновь, въ цѣлости, тако жъ и изъ прежнихъ дѣлъ некоторыя цѣлы.

Изъ оныхъ въ одномъ анбарѣ мѣдь штыковая вся въ цѣлости , а желѣзо и другія припасы, все ль цѣло , познать не можно , понеже , де, въ разныхъ полосахъ и штукахъ.

*Ижской Конторы.*

Сгорѣло:

Надъ полатами кровли, сѣни и крыльцо, а въ полатахъ писцовыя устройства переписныя межевыя и свидѣтельства мужеска полу душъ, книги и нѣкоторыя дѣла погорѣли, а вынесено самое малое число.

*Раскольнической Конторы.*

Сгорѣло:

Въ трехъ окнахъ , да у одной двери, косяки и надъ Конторою кровли сгорѣла.

Осталось:

Дѣла и денежная казна въ цѣлости.

*Печатной Конторы.*

Сгорѣло:

Въ окнахъ брусья, окончины и двери погорѣли.

Осталось:

Дѣла Архива и денежная казна въ цѣлости.

*Сибирскаго Приказу.*

Сгорѣло:

Три анбара съ товары, да въ одномъ анбарѣ отъ жару погорѣли и погѣли, и нѣкоторыя дѣла погорѣли.

Осталось:

Двадцать шесть анбаровъ съ товары и Архивъ съ дѣлами прошлыхъ лѣтъ, и съ негодными аммуничными вещами полатка въ цѣлости.

*Суднаго Приказу.*

Сгорѣло:

Бѣжало колодниковъ 27 человекъ, держащихся по исцовымъ дѣламъ.

Осталось:

Въ Судномъ Приказѣ и въ Архивѣ все цѣло, ничего не погорѣло.

*Сыскаго Приказу.*

Сгорѣло:

Надъ Приказомъ кровля, а внутри и около Приказу остроги, казармы, караульни, все безъ остатку погорѣло, также вынесенныя въ ровъ розыскныя дѣла погорѣли.

Осталось:

Нѣкоторое число дѣлъ осталось, а колодники выведены все на Житной дворъ, что за Калужскими вороты.

*Изъ Коммерцъ-Конторы.*

Сгорѣло:

Дѣла, указы, приходныя, расходныя и записныя книги, уборы и прочее, что въ той Конторѣ являлось, и въ полатахъ полы и двери и прочее все безъ остатку сгорѣло, и отъ великаго жару въ сводахъ и въ стѣнахъ желѣзныя подвязы порвались и изогнулись и учинились не малыя скважины.

Осталось:

Въ полаткахъ, гдѣ хранилась денежная казна, приходу той Конторы за гербовую бумагу одинъ сундукъ и въ немъ денегъ нѣкоторое число въ цѣлости, а прочіе сундуки и ящики сгорѣли, а деньги серебряной монеты и мѣдныя пятикопѣечники, денежки и полушки ссыпались обще и отъ жару потемнѣли, погнулись и слились, а мѣнья осталась въ щебеню и пепель, которыя разбираются, а что по разбору ливится, донесено будетъ впрѣдъ.

*Полицейстерской Канцеляріи.*

Сгорѣло:

Нѣкоторыя дѣла вынести не успѣли.

Осталось:

Деньги и дѣла вынесены къ Неглинскимъ прудамъ, и тамо водою охранены, а колодники выведены.

**ВѢДОМОСТЬ, УЧИНЕННАЯ ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОГО ПРАВЛЕНІЯ КАНЦЕЛЯРИИ, ОБРѢТАЮЩИМЯ ВЪ МОСКВѢ ВЪ КРЕМЛѢ И ВЪ КИТАѢ ГОРОДЪХЪ, СОБОРАМЪ И ВЕРХОВЫМЪ И ПРОЧИМЪ ЦЕРКВАМЪ И МОНАСТЫРЯМЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ ВО ВРЕМЯ ПОЖАРА ГОРѢЛО, И ПО НЫНѢ ИЗВѢСТІЯ СОБРАНЫ, А ИМЯННО:**

*Въ Кремль.*

Въ Успенскомъ большомъ соборѣ, со нмѣющимися при немъ придѣлы, Божіею помощію все сохранио и поврежденія ничему никакого не учинено, и мощи Святыхъ въ цѣлости.

Въ Архангельскомъ соборѣ окончины были слюдяныя, а ставки деревянные, а имянно: на правой сторонѣ къ западнымъ дверямъ одна, въ придѣлѣ, гдѣ лежать гробы блаженныхъ памяти Великаго Государя, Царя, и Великаго Князя, Иоанна Васильевича, да Государя Царя и Великаго Князя, Феодора Иоанновича, двѣ, въ олтарѣ по правую и лѣвую стороны близъ престола двѣ, итого 5 окончивъ сгорѣли, да во главахъ во многихъ окончинахъ станки по половинѣ и меньше обгорѣли, и скважни ивѣются не малые, также жести, которыя главы на Соборѣ объаты были отъ пожара, до половины облетѣла; еще на гробахъ Великихъ Князей покрывки, которыя строены были поверхъ камней тесомъ, столярною работою, отъ стѣнъ, для охраненія отъ огня, отломаны. У того же Собора вѣзъ церква на двухъ придѣлахъ кровля деревянная и кресты сгорѣли, а кромѣ того въ ономъ Соборѣ Святые иконы, ризница и всякая церковная утварь и прочая, что въ томъ Соборѣ было, и мощи Святыхъ, помощію Божіею, въ цѣлости.

Въ Благовѣщенскомъ соборѣ съ придѣлы внутри все въ цѣлости, точію на томъ Соборѣ два креста, обиты мѣдью, сгорѣли, въ третьемъ крестѣ дерево выгорѣло, у кровли подзору мѣднаго, вызолоченнаго не много погорѣло, желобья мѣдныя вызолоченныя обгорѣли, а мощи Святыхъ въ томъ Соборѣ въ цѣлости.

На придѣлѣ входа Господня въ Іерусалимъ подзору мѣднаго, вызолоченнаго погорѣло многое число, на кровлѣ мѣдныя золоченныя листы обгорѣли до половинны кровля.

Въ придѣлѣ Собора Пресвятыя Богородицы, въ двисусахъ пророческихъ четыре образа окладныхъ, два до половинны доски, а у двухъ по углу обгорѣло, и брусъ, на которомъ оной ярусъ стоялъ, сгорѣлъ, и образы

упали, и отъ того у паникадила четыре ручки отшибло по поламъ , у мѣстныхъ иконъ двѣ парчевыя пелены сгорѣли.

На придѣлѣ Великомученика Георгія кровля мѣдная вызолочена обгорѣла, до половины крестъ по дереву, обитой мѣдью, сгорѣлъ весь и мѣди утратилось много, на трапезѣ кровля деревянная, въ полаткѣ соборной. гдѣ имѣлись воскъ и ладанъ, окончицы и кровли и на паперти окончины погорѣли.

Въ Спасскомъ, что во Дворцѣ, соборъ, съ придѣлы, святыя иконы, иконостасъ, ризница и всякая церковная утварь въ цѣлости, понеже было вышесено, точію восемь оконницъ стеклянныхъ да на ономъ Соборѣ кровли сгорѣли.

Въ Спасской, что вверху, какъ внутри, такъ и кровля (ибо крыта же лѣзомъ) все въ цѣлости, точію сгорѣло книгъ, случившихся внѣ церкви: Соборникъ, Трїодъ постная, десять Миней мѣсячныхъ.

Въ Рождественскомъ, что на снѣжѣ, церковная утварь и ризница въ цѣлости.

Въ Срѣтѣйскомъ, что на снѣжѣ, выгорѣло.

Въ Николаевскомъ Голстунскомъ, на главѣ крестъ и кровля сгорѣли, въ Соборной церкви второй и третій поясы со Апостолами и Пророками и съ праздниками, престолъ и жертвенникъ со одѣянїемъ, расвятіе рѣзное, образъ Николая Чудотворца шитой на полотнѣ, два Ермолага сгорѣло, и стѣнное писаніе повредилось, въ трапезѣ потолокъ, въ дверяхъ и во окнахъ затворы и косыки и ограда вся сгорѣла, а прочее въ цѣлости.

На придѣлѣ Введенія Богородицы, на главѣ крестъ и кровля, и въ немъ второй и третій ярусы со иконостасомъ сгорѣли жъ, а оной придѣлъ отъ того Собора и отъ пожара отвалился прочь, и своды разтрескались.

Въ Черниговскомъ и Александрo-Невскомъ соборахъ и кровли, крытые лѣщадью все въ цѣлости.

Въ Рождественскомъ соборѣ, что подъ колоколами, восемь окончинъ слюдяныхъ, на престолѣ Покровъ, на жертвенникѣ покровъ же, тафтяные трафчатые сгорѣли, а церковная утварь и ризница въ цѣлости.

Верховныя церкви:

Церкви Воскресенія Христова, что вверху, святыя иконы и всякая церковная утварь и ризница все въ цѣлости, а крышка на олтарѣ погорѣла, а на церкви и на трапезѣ кровля въ цѣлости, ибо крыта мѣдью.

Спаса повои церкви, на престолѣ и на жертвенникѣ, оконницы и стѣны, полъ на два аршина, правой крылось, дверь и въ трапезѣ все сгорѣло, книги и всякая церковная утварь въ цѣлости, только пропало съ одного образа вѣнецъ, да двѣ паты.

Въ церкви Почвалы Пресвятыя Богородицы, что на Поташномъ Дворѣ выгорѣло.

Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, утварь выгорѣла, а вынесено образъ Всемилостиваго Спаса, кадило съ чепми сребренное, кунганъ мѣдной, а что въ ризницѣ было и погорѣло, показать не упомянуть.

Въ церкви Распятія Господня въ цѣлости.

Ризъ положенской церкви глава, обитая жестью, облетѣла, во главѣ окончины и на церкви крышка и на трапезѣ и надъ олтаремъ деревянные, а надъ образами крышки, обитые жестью, и лѣстницы погорѣли, а со образа Печерскія Пресвятыя Богородицы окладъ снять, и въ церкви все въ цѣлости.

Церкви Иоанна Предтечи, подъ кровлею желзною надъ олтаремъ и надъ трапезою решетки, да два притвора сгорѣли, и образъ и церковная утварь, и ризница въ цѣлости.

Въ церкви Великомученицы Екатерины въ цѣлости.

На Ивановской колокольнѣ большой Успенской колоколъ упалъ, и разсылся на трое. Еще вседневней, да въ нижавей ярусъ широкой, слободской Ростовской, и того четыре колокола упали жъ, точію поврежденія никакого на нихъ не видно, а связи все обгорѣли, и звонить въ нихъ невозможно.

Въ Благовѣщенской церкви, что на Житномъ Дворѣ, отъ пожару утратилось: двѣ лампы хрустальныя разбились, десять окончинъ стеклянныхъ выгорѣли, пять рамъ разбились, на паперти образъ Живоначальныя Троицы штлпистой неокладной сгорѣлъ, на церкви и на колокольнѣ кровли обгорѣли, а церковная утварь, иконы и ризница въ цѣлости, ибо было вынесено, да за страхъ и съ престола одвѣніе было снято.

Въ церкви Рождества Иоанна Предтечи и Мученика Уара, что въ Кремль, погорѣло: девятеры ризы разныхъ цвѣтовъ, три подрязника, два стихаря, на трапезѣ кровля, въ трапезѣ двери, въ окнахъ окончины, а прочее все въ цѣлости.

Въ церкви Петра Митрополита, что на городу, иконы и всякая утварь и ризница въ цѣлости.

Въ церкви Царя Константина, что за Приказами, подъ горою, Святыя иконы и ризница и всякая церковная утварь въ цѣлости, только кровли все обгорѣли.

Въ церквахъ Филиппа Митрополита, и Козьмы-Демьяна, что за Чудовымъ монастыремъ, ризница и церковная утварь въ цѣлости, только на Козьмъ-Демьянской церкви кресты на главѣхъ, кровли погорѣли, и въ



ней поль сгорѣвъ, святыя иконы, иконостась отъ пожару попортили, да блюдо оловянное церковное сгорѣло.

Въ церкви Великомученика Георгія, и въ придѣлѣ Дмитрія Селунскаго, что у Спасскихъ воротъ, святыя иконы и сосуды и ризница и всякая церковная утварь и кровли сгорѣли безъ остатку.

Въ церкви Иоанна, Списателя лѣствицы въ трапезѣ два образа Живоначальныя Троицы и Богоявленія Господня сгорѣли и потолокъ выгорѣлъ, а въ церкви образы утварь и ризница въ цѣлости.

Въ Монастыряхъ:

Въ Чудовѣ, въ церквахъ Андрея Первозваннаго, и въ большичной Воздвиженія Честнаго Креста Господня, святыя иконы и всякая церковная утварь выгорѣла; притой же Андреевской церкви, на паперти образъ Страшнаго Суда, и въ сеняхъ окладные образы Архистратига Михаила и «О тебѣ радуется» сгорѣли, такожь въ томъ монастырѣ во всѣхъ кельяхъ деревянное строеніе и кровли погорѣло, а въ церкви Алексѣя Митрополита и Архангела Михаила все сохранно и въ цѣлости, и мощи Святытеля Алексѣя Митрополита въ цѣлости жъ.

Въ Вознесенскомъ двичьемъ, въ соборной церкви Вознесенія Господня у столпа, что у лѣваго крылоса, съ одну сторону иконостась и святыя иконы, и надъ гробами Татіаны Михайловны, и Великія Княжны Наталіи Алексѣевны, иконостась и Святыя иконы надъ сѣверными дверями, иконостась и святыхъ иконъ третья часть; надъ гробомъ оной Великой Княжны Наталіи Алексѣевны образъ Смоленскія Пресвятыя Богородицы со всѣмъ украшеніемъ, принесенный къ дому Ея Высочества, сундукъ, а въ немъ пелена низаная, блюдо, два подсвѣшника серебрянные, свѣчи, и прочая церковная утварь мѣлая сгорѣла все безъ остатку; на той же церкви около главъ жечь-распаялась; а настоящій иконостась и въ немъ святыя иконы, и въ олтарь, и ризница, и прочее въ той церкви все цѣло; въ церкви Михаила Малеева и въ олтарь и въ трапезѣ святыя иконы, и сосуды, и ризница, и книги; и кровля, въ церкви Феодора, иже въ Пергін, и въ олтарь святыя иконы, и сосуды, и ризница, книги и кровля; въ церкви Великомученика Георгія, святыя иконы, и сосуды, и ризница, и книги; на церкви Афанасія и Кирилла кровля, глава и крестъ сгорѣло все безъ остатку жъ; въ томъ же монастырѣ властелинскія кельи и въ монашескихъ верхнихъ и нижнихъ кельяхъ въ хлѣбной полатѣ, хлѣбъ и кровли все сгорѣло, и конюшня безъ остатку жъ; на колоколынь глава сгорѣла жъ, и меньшихъ два колокола растопились.

На Кириловскомъ, въ церквахъ Афанасія и Кирилла Александрійскихъ Кирилла Бюозерскаго, Чудотворцовъ, кресты и въ тѣхъ церквахъ денусы.

и мѣстные образа погорѣли, многіе и отъ пожару повреждались; въ Кирилловской церкви антиминь погорѣлъ же, колокольня обгорѣла, и колокола опустались, на церквахъ и на кельяхъ кровли, и въ кельяхъ деревянное строеніе погорѣло жъ, а ризница вынесена и вся въ цѣлости.

На Троицкомъ Богоявленскомъ подворьѣ въ церквахъ святыхъ иконы, церковная утварь и кровля погорѣли, и властелинскія и братскія кельи и прочее строеніе все выгорѣло.

Въ Сунодальномъ домѣ деревянное строеніе и кровли деревянными погорѣли.

На подворьѣ Крутицкаго Архіерея Казенная палата, Судейская, Казначейская, Школьничьи кельи, ружейная полата и домовная канцелярія, что въ нихъ было, погорѣло, а церковь, ризница и Архіерейскія кельи въ цѣлости.

Успенскаго большаго Собора Протопопскія, Ключарскія, Протодьяконскія, Священническія и Дьяконскія полаты выгорѣли и кровли на всѣхъ погорѣли.

### *Въ Китаѣ.*

Въ Казанскомъ соборѣ, что у Воскресенскихъ воротъ, погорѣло на олтаряхъ и на церкви и на придѣлахъ кровли, оконницы хилые изломаны, у образа всѣхъ скорбящихъ слюда изломалась, надъ папертью у образа Казанскія Богородицы слюда погорѣла, около ограды решетки погорѣли, на колокольнѣ переклады перегорѣли, одинъ колоколь опустился, другой разбѣлся.

На придѣлѣ Гурія и Варсоноія Казанскихъ, крестъ, окончины и ставни и затворы, двери, двѣнадцать затворовъ погорѣло.

На придѣлѣ Аверкія Іеропольскаго, крестъ, да три окончины погорѣло жъ, а святыхъ иконы и всякая церковная утварь и ризница въ цѣлости.

Покровскаго собора и Василія Блаженнаго, что на рву, кровли всѣхъ на двадцати церквахъ сгорѣли, а въ придѣльныхъ четырехъ церквахъ церковная утварь и ризницы, все сгорѣло жъ безъ остатку; а въ оной Соборной и прочихъ придѣльныхъ церквахъ святыхъ мощи и иконы, утварь и ризница въ цѣлости.

### Монастыри въ Китаѣ:

Въ Спасскомъ учлищномъ монастырѣ, верхняя церковь выгорѣла и кровли и Архимандритскія деревянныя кельи и прочее деревянное строеніе погорѣло, только изъ помянутой верхней церкви ризница вынесена.

Въ Богоявленскомъ, на колокольнѣ глава, и на кельяхъ кровли, все погорѣло, и въ братскихъ кельяхъ, и конюшенной дворъ выгорѣли.

Въ Знаменскомъ, на всѣхъ церквахъ и кельяхъ кровли да хлѣбня, конюшни и поварни и въ кельяхъ выгорѣло.

Въ Николаевскомъ Греческомъ, на церкви и на колокольнѣ кровли и въ церкви оконницы сгорѣли, и большое паникадило во многихъ мѣстахъ изломалось, а иконостасъ и ризница въ цѣлости, да на церкви Царя Константина кровля, иконостасъ и ризница, на кельяхъ Архимандричьихъ и братскихъ кровли и въ нихъ полы сгорѣли.

А въ Архіерейскихъ домахъ и монастырскихъ въ Китаѣ и въ Бѣломъ городѣхъ, обрѣгающихся подворьихъ показано будутъ впредь въдомости о достальныхъ церквахъ.

#### *Въ Китаѣ.*

Церковь Зачатія Пресвятыя Богородицы, церковная кровля сгорѣла, а въ ней утварь церковная вся цѣла.

Церковь святаго Мученика Минны, что въ углу, кровля сгорѣла, а въ ней церковная утварь вся цѣла.

Церковь Великомученицы Ирины, что въ углу, какъ верхъ, такъ и въ ней святлыя образа, и ризница, и сосуды, и колокола, все безъ остатку сгорѣло.

Церковь Николая Чудотворца, что въ углу, кровля сгорѣла, а въ ней церковная утварь цѣла.

Церковь Иоанна Предтечи, что у Варварскихъ воротъ, кровля и утварь вся безъ остатку сгорѣла.

Церковь Живоначальныя Троицы, что слышетъ Никитниково строеніе, вся въ цѣлости.

Церковь Воскресенія Христова, зовомое Булгаково, да нижняя церковь Успенія Богородицы, кровля и въ церквахъ все безъ остатку выгорѣло.

Церковь на Прилуцкомъ подворьѣ Иоанна Предтечи кровля, и въ церкви все безъ остатку сгорѣло.

Церковь Максима Блаженнаго кровли и въ церквахъ все безъ остатку выгорѣло. А о мощахъ святаго Максима, въ той церкви бывшихъ, къ Его Сіятельству, Генералу Кавалеру, Графу Семену Андреевичу Салтыкову, отъ Московской Синодальной Канцеляріи особливимъ письменнымъ сообщеніемъ объявлено.

Церковь Всемиловитаго Спаса Смоленскаго кровля, и въ ней вся церковная утварь сгорѣла безъ остатку.

Церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, что у Москворѣцкихъ воротъ, церковная кровля вся сгорѣла, да въ ней три книги сгорѣли, да колоколъ разшибся, а кромѣ того все цѣло.

Церковь Николая Чудотворца, что слыветь Моирое, на церкви кровля, да въ ней три ризы сгорѣли, колоколъ разшибся.

Церковь Великомученика Георгія, что у старыхъ тюремъ, кровля и церковная утварь вся безъ остатку сгорѣла.

Церковь Великомученицы Варвары, какъ кровля, такъ и церковная утварь вся сгорѣла безъ остатку.

Церковь Николая Чудотворца большаго креста, колокольня и на ней два колокола сгорѣли и слились, а церковная утварь вся въ цѣлости.

Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы Златоверховаго, что за Гостиннымъ дворомъ, въ холодной церкви на престолѣ одежда и антиминь поплыло, на той церкви кровля, и къ тому пристройка деревянная вся обгорѣла, колоколъ повседневною отъ жару разсылся; Богоматери Иерусалимскія, которая внѣ церкви, на каменной стѣнѣ написана, вѣнецъ растопился.

Церковь Козьмы и Даміана, что въ Панѣхъ, на церкви кровля вся сгорѣла, да въ церковной трапезѣ два мѣстные образа въ серебрянныхъ окладахъ съ вѣнцами, и съ гривенками, и съ камнями сгорѣли, а кромѣ того все въ цѣлости.

Церковь Великомученика Димитрія Селунскаго, въ церкви образа, и книги, и прочая утварь вся въ цѣлости, а кровля сгорѣла.

Церковь Успенія Богородицы, что противъ Новаго Гостиннаго двора какъ въ настоящей, такъ и въ придвѣль Николая Чудотворца, мѣстные святые образа и всякая церковная утварь, все безъ остатку сгорѣло.

Церковь Николая Чудотворца, у красныхъ колоколѣ, крышка вся сгорѣла, а въ церкви все въ цѣлости.

Церковь Вознесенія Господня, что въ Ипатскомъ переулкѣ, въ церкви въ цѣлости, токмо на церкви и около церкви все сгорѣло.

Церковь Иоанна Богослова, что подъ вязомъ, въ церкви святые иконы и церковная утварь все цѣло, токмо на церкви и на олтарѣ жестяная и деревянная кровля сгорѣли, и на колокольнѣ колокола все обвалились.

Церкви Святыхъ женъ Муроносицъ, что у печатнаго двора, въ церкви всякая церковная утварь въ цѣлости, токмо на церкви и на колокольнѣ погорѣли кресты и кровли.

Церковь Живоначальныя Троицы, что на старыхъ поляхъ, въ церкви все въ цѣлости, на церкви и на придвѣль кровли сгорѣли.

Церковь Пророка Иліи, что на Новгородскомъ подворьѣ, кровля желѣзная, токмо по дереву, и отъ того было поврежденіе, въ оной церкви

выгорѣли двѣ оконницы и отъ онзго страху убирались изъ церкви на дворы, и изъ той церковной утвари погорѣло трое ризы, стихарь, епитрахиль, поручи, воздухъ, пелена, десять книгъ церковныхъ, кадило мѣдное, тарелка оловянная, при той же церкви въ олтарь двѣ оконницы, да на паперти семь оконницъ, да входная въ церковь лѣстница, да на малой паперти двери, полъ и лавки, да въ нижней церкви дверь, выгорѣло.

Вѣдомость, учиненная въ Московской Синодальнаго Правленія Капцеляріи, обрѣтающимся въ Москвѣ Архіерейскимъ домамъ и моштырскимъ подворьямъ, и разныхъ сороковъ церквамъ, въ которыхъ мѣстѣхъ Мая 29 дня во время пожара горѣло, и по нынѣ извѣстїи собраны (кромѣ прежде посланной сего Іюня 12 вѣдомости),

а имянно:

*Въ Китаѣ.*

#### Дома Архіерейскіе:

Новгородской, въ церкви Іаки Пророка, сгорѣло трои ризы, стихарь, епитрахиль, поручи, воздухъ, пелена, десять книгъ, кадило мѣдное, тарелка оловянная, да одиннадцать окончинъ, о которой церкви и въ преждеподанной Китайскаго Сорока о церквахъ показано.

Нижегородской, кровля и все деревянное строеніе сгорѣло, а церкви въ томъ домъ не было.

Ростовской, въ церкви святыхъ иконы и утварь, и въ Архіерейскихъ и прочихъ кельяхъ все выгорѣло, и кровли всѣ погорѣли.

Казанской, въ кельяхъ выгорѣло и кровли и заборы, конюшня сгорѣла а церкви на томъ подворьѣ не было.

Бѣлоградской, выгорѣло все, а церкви не было.

Воронежской, въ церкви и въ кельяхъ все выгорѣло, и кровли всѣ погорѣли.

Смоленской, кровли и деревянное строеніе погорѣло, а церкви не было.

Вологодской, въ церкви все въ цѣлости, а кровля какъ на церкви, такъ и на полатахъ, и все деревянное строеніе сгорѣло.

#### Подворья Монастырскія:

Троицкое Сергіево, кровли и внутри выгорѣло.

Спаса Ярославское, кровли и въ полатахъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.

Воскресенское, кровли и въ полатахъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.  
 Соловецкое, церкви не было а кровли и въ полатахъ выгорѣло.  
 Паанутьевское, кровли и въ кельяхъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.  
 Иосифское, деревянное какъ кровли такъ и въ полатахъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.

Иверское, на церкви и на кельяхъ кровли и прочее деревянное строеніе и въ кельяхъ, выгорѣло, а въ церкви цѣло.

Прилудское, въ церкви и въ кельяхъ и кровли все выгорѣло.

Калязинское все сгорѣло, а въ церкви цѣло.

### *Въ Бѣломъ городѣ.*

#### Монастыри:

Златоустовъ, во всѣхъ церквахъ въ цѣлости, на соборной церкви главы, на всѣхъ же церквахъ кровли, Архимандричья и братскія кельи, и на нихъ кровли жъ, хлѣбныя и конюшенной дворъ, и въ казенной полатѣ, все что было, и житница съ хлѣбомъ выгорѣло.

Стрѣтенской, соборная церковь въ цѣлости; въ церквахъ Николая Чудотворца, Маріи Египетскія, утварь въ цѣлости, а кровли обгорѣли; игуменная келья да пятнадцать келій братскихъ, конюшня каменная и въ трапезв теплой выгорѣло.

#### Двѣичьи Монастыри:

Ивановской, въ церквахъ въ цѣлости, точию на колокольнѣ и на церкви кресты, кровли сгорѣли, и кельи выгорѣли безъ остатку, колокола опустились, у Святыхъ вратъ часовня со святыми иконами выгорѣла.

Варсонофьевской, въ церквахъ въ цѣлости, а колокольня обгорѣла, и на каменныхъ кельяхъ кровли и деревянныя кельи жъ сгорѣли.

Моусеевской, въ церквахъ въ цѣлости, а кровля на кельяхъ и въ кельяхъ деревянное строеніе выгорѣло.

#### Домы Архіерейскіе:

Рязанской, въ церкви въ цѣлости, а на каменномъ зданіи кровли и деревянное строеніе все погорѣло.

Коломенской, въ церкви въ цѣлости, а на каменномъ зданіи кровля внутри выгорѣла.

Вятской, церковь выгорѣла и деревянное строеніе все сгорѣло.

Псковской, церковь выгорѣла, и деревянное строеніе все сгорѣло.  
Тверской, церковь и въ кельяхъ выгорѣло, и деревянное строеніе все сгорѣло.

Домъ покойнаго Новгородскаго Архіерея выгорѣлъ.

На Суздаальскомъ, деревяшныя свѣтлицы и заборы сгорѣли, а церковь въ цѣлости.

*Подворья Моцастырскія:*

Угрѣшское.

Перервинское.

Спаса Ефимьева монастыря, что въ Суздаль.

Покровскаго Двичьяго монастыря, что въ Суздаль.

Богоявленское, что на Костромѣ.

Борисоглебское, что въ Ростовѣ.

Лукьяновой пустыни.

Фролищевой пустыни.

Успенскаго, что въ Александровой слободѣ.

Оныя подворья все выгорѣли, а церковей на тѣхъ подворьяхъ не было.

*Въ Земляномъ.*

Горицкое изъ Переслава.

Дудинское, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ: выгорѣли, а церковей на тѣхъ подворьяхъ не было.

За землянымъ городомъ Госпитала выгорѣла и съ церковію.

*Въ Ивановскомъ Сорочу.*

Церковь Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, снаружи и внутри два престола погорѣло.

Церковь Кира и Иоанна, снаружи погорѣла.

Церковь Рождества Богородицы, снаружи кровля погорѣла.

Церковь Всемилостиваго Спаса, что на Глинищахъ, снаружи и въ транежь, и кровля погорѣла.

Церковь Князя Владиміра съ придѣломъ Бориса и Глѣба снаружи и внутри два престола погорѣли.

Церковь Трехъ Святителей, что на Кулишкахъ, снаружи погорѣла.

Церковь Святая Троицы, что на Хохловкѣ, снаружи и внутри, кромѣ престоловъ, погорѣло.

Церковь Козьмы и Даміана, что на Покровкѣ, снаружи погорѣло.

Церковь Петра и веригъ, что на Покровкѣ, снаружи погорѣло.

Церковь Воскресенія Христова, что въ Барашахъ, придыль Симео-на Богопріимца и Анны Пророчицы, снаружи и внутри престолъ погорѣло.

Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ Барашахъ, снаружи погорѣло.

Церковь Іакова Апостола, что въ Казенной, снаружи погорѣла.

Церковь Іоанна Предтечи, что въ Казенной же, снаружи погорѣла.

Церковь Никиты Христова Мученика, что въ Басманной, снаружи погорѣла.

Церковь Петра и Павла, что въ Лафертовской солдатской слободѣ, снаружи погорѣла.

Церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы, что въ Московскомъ Головинскомъ домѣ, близъ Крутицкой пѣвчей, снаружи и внутри и престолъ, погорѣло.

#### *Въ Стрътенскомъ.*

Церковь Николая Чудотворца, что въ Мясникахъ, тако жъ и въ придыль Матвея Апостола, вся церковь утварь въ цѣлости, токмо въ новопостроенной церкви Сошествія Святаго Духа, еще не посвященной, иконостась и окончины въ деревѣ, стеклянные, все безъ остатку выгорѣли, тако жъ и кровли на всѣхъ церквахъ сгорѣли.

Въ церкви Великомученика Георгія, что въ Старыхъ Лучникахъ, погорѣло, въ верхней церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы валай писанной со апостолами сгорѣлъ, полу деревяннаго выгорѣло малое число, да къ той же церкви сдѣланной иконостась вызолоченъ, такожъ надъ папертью и на колокольнѣ кровли сгорѣли.

Церкви Николая Чудотворца, что въ Ближнихъ, на трапезъ сгорѣла кровля.

Церкви Николая Чудотворца, что у Столпа, сгорѣло на колокольнѣ полъ да баясы.

Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Котельникахъ, погорѣло на одномъ олтврѣ крышка деревянная, да упалъ на колокольнѣ большой колоколь.

Церкви Архангела Гавріила, что на Чистомъ Прудѣ, на придыль кровля сгорѣла и входящая дверь съ колодами, и у полу на полтора аршина, да въ окнахъ четыре окончины, да колокольня деревянная и ограда сгорѣли.

На церкви Святыхъ мученикъ Фрѣла и Лавра, что у Мясницкихъ воротъ, кровля и около ея ограда сгорѣла.



Церкви Живоначальныя Троицы, что у Покровскихъ воротъ, сгорѣла на паперти кровля, да на колокольнѣ мость и ограда, да въ показанной церкви съ настоющаго образа Троицы вѣнецъ утратился, да въ придѣлѣ Трехъ Святителей одежда погорѣла, да взятой для хожденія со Святою водою крестъ, да епатрахель въ домъ Дьяконовъ, сгорѣло, а прочіе въ цѣлости.

При церкви Архидіакона Евпла, что на Мясвицкой, на олтаряхъ и на трапезѣ кровли и ограда погорѣли.

На церкви Трехъ Святителей, что на Мясницкой, и на придѣлѣ Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и на колокольнѣ кровли сгорѣли, и три колокола растопились.

Церкви Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, что въ Капитанской, на колокольнѣ пермы и подъ колоколами рундукъ, и лѣстницы, и кругъ церкви ограда деревянные, сгорѣли.

На церкви Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, на придѣлѣ и на колокольнѣ кровли, главы и кресты всѣ погорѣли.

Церкви Пресвятыя Богородицы Гребневскія, на трапезѣ и на придѣлѣ и на олтарѣ кровли сгорѣли.

Церкви Іоанна Предтечи, что на Лубянкѣ, въ Новой улицѣ, кровли и около монастыря ограда сгорѣли.

Церкви Введенія Богородицы, что на Срѣтенкѣ, кровли и около церкви ограда и съ часовнею сгорѣла.

Церкви Вознесенія Господня, что въ Варсонофьевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, на колокольнѣ кровли сгорѣла.

#### *Въ Пречистенскомъ Сорочу.*

На церква Іоанна Предтечи, что на Лвнвомъ Торжку, и на придѣлѣ и на колокольнѣ кровли сгорѣли.

На церкви Николаа Чудотворца, что у Боровицкаго мосту, и на трапезѣ, и на придѣлахъ, и на колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Николая чудотворца, что на старомъ Ваганьковѣ, и на трапезѣ, и на придѣлахъ, и на колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что на Ваганьковѣ, и на олтарѣ и колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Димитріа Селунскаго, что на Арбатѣ, у стараго каменнаго мосту, и на трапезѣ, и на придѣлѣ, и на колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Николая Чудотворца, что у стараго Каменнаго мосту, и на колокольнѣ кровли сгорѣла.

*Въ Никитскомъ Сорочу.*

На церкви Діонисія Ареопагита, на паперти кровля, да внутрь церкви дверь деревянная, да ограда деревянная погорѣли.

На церкви Леонтія Ростовскаго, и на трапезѣ и па олтаряхъ кровля, да при той же Леонтьевской церкви, въ придѣлѣ потолокъ накатной деревянной, погорѣло.

На церкви Великомученика Георгія, что на красной горкѣ, и па олтарѣ кровля и колокольня деревянная и ограда деревянная жъ, погорѣли.

Церкви Преподобныя Параскевы, что противъ мушнаго ряду, погорѣла надъ олтаремъ кровля.

На церкви Воскресенія Христова, что на Петровкѣ, кровля и ограда сгорѣла.

На церкви Великомученицы Анастасіи, кровля и около той церкви ограда деревянная сгорѣла.

На церкви Спаса Преображенія Господня, что въ копѣ, и на трапезѣ, и надъ олтаремъ кровля, сгорѣло.

На церкви Іліи Пророка, что на Тверской, и на трапезѣ кровля сгорѣла.

А что сего на вышеписанныхъ церквахъ и подворьяхъ порознь имено погорѣло, и осталось, того въ скорости и безъ обстоятельныхъ описей показать не возможно.

**О УСПЕНСКОМЪ БОЛЬШОМЪ КОЛОКОЛѢ.**

При бывшемъ литъѣ Успенскаго большаго колокола, Мая 29 числа, 1737 года, сгорѣло строенія и припасовъ слѣдующее число:

Счетъ:

Анбаръ литейной, огороженъ кругомъ бревнами въ 27 звонахъ, въ немъ было створчатыхъ трой воротъ, да калитка	1.
Анбаръ же рубленой кузнечной	1.
На насыпкѣ угля анбаръ же	1.
Фурмовая изба	1.

Счетъ

То строеніе крыто тесомъ, дранью и лубьемъ.

На литейномъ анбарѣ былъ рядъ подъемной на большихъ столбахъ, и на подпорахъ, тотъ рядъ крытъ тесомъ и лубьемъ 1.

Для поклажи всякихъ припасовъ и матеріаловъ огороженъ былъ бревнами дворъ около Ивановской колокольни въ двѣнадцати звѣнахъ 1.

Плательной анбаръ бревенчатой; длиною и шириною  $2\frac{1}{2}$  сажени, крытъ былъ лубьемъ 1.

Плательной же анбаръ огороженъ кругомъ къ столбамъ досками, длиною 5 сажень, поперекъ три сажени, покрытъ лубьемъ 1.

Кузница, къ столбамъ огорожена и покрыта лубьемъ, длиною 9 сажень, поперекъ 4 сажени 1.

Около анбара воротовъ большихъ дубовыхъ 11.

Шпилей 6.

На вышеписанное деревянное строеніе и на прочія мелочныя подъяки имѣлось въ поставкѣ подрядчиками и покупныхъ лѣсныхъ припасовъ и матеріаловъ,

а именно:

	Счетъ:	По цѣнѣ:	
		Рубл.	Коп.
Бревенъ еловыхъ	2974	360	50
Бревенъ же сосновыхъ	440	285	60
Дубовыхъ, кленовыхъ и липовыхъ брусьевъ и катковъ	1141	1488	39 $\frac{3}{4}$

Досокъ:

Еловыхъ половыхъ	1540	149	
Сосновыхъ	596	37	81
Липовыхъ	129	98	20
Дубовыхъ	16	7	80
Драни	350	1	75
Слегъ сосновыхъ и еловыхъ	1671	101	52

	Счетъ:		По цѣнѣ:	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Желобовъ деревянныхъ	2	"	15	
Тесу соснового и еловаго	11700		358	
Лубья	6400	256	23 $\frac{3}{4}$	
Моху, возовъ	12		8	60
<hr/>				
Итого по цѣнѣ на		"	3153	46 $\frac{1}{2}$ .

	Счетъ:		Всѣ: По цѣнѣ:	
	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Канатовъ большихъ толстыхъ и приспосованныхъ веревокъ	"	3253 18	5297	87 $\frac{1}{2}$
За строеніе вышеписаннаго литейнаго анбара и фурмовой избы, и прочихъ подълокъ, произведено плотникамъ и работникомъ	"	" "	1125	50 $\frac{1}{2}$
Литейщикомъ, которые колоколъ лили, произведено жъ кормовыхъ денегъ	"	" "	137	68
Кузнецамъ, слѣсарямъ, пильникамъ и чеканнымъ мастерамъ	"	" "	1905	17
Каменщикамъ и печникамъ	"	" "	1314	16 $\frac{3}{4}$
Колодезникамъ и валовымъ работникамъ в мастерскимъ людямъ, которые были во время литья колокола, и за всякія работы сначала два колокольнаго	"	" "	6253	97
Артиллерійскимъ служителемъ, которые были при ономъ колоколѣ, жалованья и кормовыхъ денегъ	"	" "	421	91 $\frac{1}{2}$
Алебастровыхъ формъ, по которымъ дѣланы къ оному колоколу всякія украшенія	51	" "	"	"
Къ дѣлу тѣхъ формъ употреблено припасовъ:				
Алебастра зженаго	"	335 "	23	20
Воску	"	40 "	268	"
Вару	"	16 "	6	40
Терпетиву	"	5 13	63	90
Вохры свѣтлой	"	1 "	"	60
Сурику	"	" 15	1	20
<hr/>				
Итого	"	" "	16819	58 $\frac{1}{2}$

	Счетъ:	Всѣ: По цвѣтѣ:	
		Пуд.	Фун. Руб. Коп.
Бѣлизъ Русскихъ	»	4	» 10
Краски черлени	»	» 10	» 10
Сажи	»	» 5	» 20
Масла коноплянаго и маковаго ведръ	18	»	» 21 47
Клею карлужья, рыбьего и мездрипаго	»	2 32½	12 80
Кистей разныхъ рукъ	160	»	» 3 96
Дерева пальмоваго	»	2 23	10 30
Холста Фламскаго, тонкаго и ровнаго и хрищу аршинъ	440	»	» 23 52½
Камни, мыла и прочихъ мелочныхъ припасовъ	»	»	» 11 29½
За оныя алебастровыя формы фурманнаго двѣ мастерамъ, столярамъ и рѣщикамъ съ прочими работниками дано	»	»	» 1132 52½
При томъ же колоколъ отъ литья оставшихъ припасовъ сторуло:			
Дровъ сосновыхъ сажень	15	»	» 30
Насосъ деревянной	1	»	» 70
Двери створчатыя	2	»	» 1 10
Лѣстницъ деревянныхъ	4	»	» 1 20
Рашипаговъ, дубовыхъ и кленовыхъ	100	»	» 10
Дерева заступнаго	100	»	» 1 80
Дерева жъ водоноснаго	10	»	» 20
<b>И того</b>	»	»	» 1271 17½
Веревокъ пеньковыхъ, картузныхъ и лычныхъ сажень	4156	»	» 47 5
Ушатовъ	137	»	» 5 85
Чановъ еловыхъ, большихъ и малыхъ	9	»	» 12 40
Допать деревянныхъ	1600	»	» 13 72
Ночевокъ и лотковъ	162	»	» 4 72
Бочекъ и боченковъ	4	»	» 1 94
Бадей липовыхъ	4	»	» 48
Ведеръ	163	»	» 2 60
Векшъ деревянныхъ	2	»	» 30
Корытъ	15	»	» 3 75
Кадокъ дубовыхъ и липовыхъ, большихъ и малыхъ	9	»	» 6 95

	Счетъ:	Всѣ: По цвѣ:	
		Пуд.	Фун. Руб. Коп.
Ковшей деревянныхъ	71	»	» 1 44
Решеть	231	»	» 2 97
Грохотовъ большихъ и среднихъ, пен- ковыхъ и лычныхъ .	30	»	» 1 56
Чашь большихъ, среднихъ и малыхъ	9	»	» 35
Шаскъ	170	»	» 2 30
Ситъ разныхъ рукъ	165	»	» 16 8
И того	»	»	» 124 46.
Совковъ деревянныхъ	20	»	» 50
Кожь яловошныхъ, изъ которыхъ двѣ- ны литейщикамъ камзолы и картузы и за- паны	32	»	» 49 10
Камзоловъ и кожановъ лосиныхъ и коз- линыхъ	10	»	» 13 30
Мѣховъ большихъ, и среднихъ и мелкихъ дутыхъ	45	»	» 77 30
Мяса свиного соленого	»	40	» 32
Сала говяжья и свиного	»	41	» 49 57½
Мѣди латуни расковочной отъ лекаль- ныхъ досокъ	»	»	10 3 50
Щетей изъ зеленой мѣдной проволоки	2	»	» 15
Стулья, кожаныхъ	2	»	» 84
Соли	»	13	» 3 12
Золы Козельской, четвертей	4	»	» 5
Фонарей слюдяныхъ	25	»	» 15 30
Шерсти козливной	»	5	» 3 50
Щетинъ свиныхъ	»	2	» 3 16 60
Кульковъ, большихъ, и среднихъ и малой руки	1962	»	» 12 36½
Мѣлу	»	2	» 30
И того	»	»	» 282 45
Окончинъ стеклянныхъ и слюдяныхъ	5	»	» 4 60
Войлоковъ коровьихъ	105	»	» 6 35
Голицъ конёвыхъ	119	»	» 7 83
Овчинъ бараньихъ	6	»	» 77
Пеньки	»	10	» 7
Рогожь цыновокъ и простыхъ	613	»	» 28 48
Роговины	»	10	» 4 25

	Счетъ:	Всѣхъ По цвѣтѣ:	
		Пуд. Фул.	Руб. Коп.
Ирутья черемховаго	100	» »	» 12
Обручей	35	» »	» 17½
Шестовъ еловыхъ	1000	» »	66 38½
Брусковъ Мячковскихъ	502	» »	5 12½
Метель березовыхъ	50	» »	» 10
Точиль	4	» »	6 20
<hr/>			
И того	»	» »	137 38½
Всего вышесписаннаго убытка учинилось на	»	» »	21788 51½

Да привезенныхъ въ 736 году къ Ивановской колокольнѣ Екатерининской слободы Алексѣемъ Ивановымъ, для подъему онаго колокола, по подряду его, дубоваго, и сосноваго, и еловаго лѣсу разныхъ мѣръ.

§

202 732 50.

Сообщилъ Д. Чл. П. И. Ивановъ.

## НАСТАВЛЕНІЕ

### ВЫБОРНОМУ ОТЪ МАЛОРОССІЙСКОЙ КОЛЛЕГІИ

#### ВЪ КОМИССІЮ О СОЧИНЕНІИ ПРОЕКТА НОВАГО УЛОЖЕНІА,

Г. КОЛЛЕЖСКОМУ СОВѢТНИКУ И ЧЛЕНУ ТОЙ КОЛЛЕГІИ.

НАТАЛИНУ.

---

Малороссійская Коллегія, избравъ васъ Депутатомъ въ Коммисію сочиненія проекта новаго уложенія, надѣется, по известному вашему въ дѣлахъ искусству, пригъжности и раченію о должности, что вы, яко членъ оной, во всякомъ случаѣ и требованіи найдете въ состояніи увѣдомлять Коммисію о всѣхъ дѣлахъ и обстоятельствахъ въ Малой Россіи и въ надобномъ объяснять. Но дабы я со стороны сей Коллегіи Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе въ точности исполнено было, и вы всѣмъ тѣмъ, что къ свѣденію и объясненію здѣшнихъ обстоятельствъ и дѣлъ надобно, и что по крайнему нашему разумѣнію къ лучшему оныхъ обновленію и исправленію послужить можетъ, снабдѣны были, даются вамъ нижеслѣдующіе пункты и всѣ выписанныя изъ всѣхъ, отысканныхъ здѣсь въ Архивахъ, дѣлъ надобныя справки, подъ буквами прилагаются, а именно: А) о Главномъ правленіи въ Малой Россіи по временамъ; Б) о судахъ; В) о правахъ; Г) о образъ производства дѣлъ по временамъ; Д) о имѣніяхъ Государевыхъ; Е) о ревизіи; Ж) о Государственныхъ доходахъ; З) о Коммисаріатъ; И) о городахъ; К) о шляхетствѣ, ихъ преимуществахъ и имѣніяхъ; Л) о духовенствѣ; М) о козакахъ, ихъ свободахъ и имѣніяхъ; Н) о чиновникахъ Малороссійскихъ; О) о артиллеріи; П) о простомъ народѣ; Р) о Грекахъ и проч.



## 1.

## О ПРАВИТЕЛЬСТВѢ И СУДАХЪ.

При вступленіи Малой Россіи подъ державу Всероссійскихъ Государей жалованною грамотою постановлено: Войско Запорожское содержать по прежнимъ правамъ и привилегіямъ, каковы имъ даны отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и ихъ нарушать ни въ чемъ не вельно, и шляхтъ, въ Малой Россіи оставшейся, Суды Земскіе и Городскіе отправлять по правамъ ихъ, чрезъ выбранныхъ ими старшинъ, а товариществу войсковому судиться: гдѣ три человека Козаковъ, тогда два третьяго судятъ. Но всѣ тѣмъ Судамъ принадлежащія дѣла со временемъ вошли въ Правленія Войсковыя, отъ чего Судъ Генеральный и другія здѣсь Правленія названы Войсковыми; да и какія тѣ Войсковыя права, по которымъ Козакамъ судиться вельно, въ Архивахъ и нигдѣ освѣдомиться не можно. Въ книгѣ же Статутъ Литовскаго Княжества, именуемой здѣсь Малороссійскія Права, раздѣлъ второй, о службѣ военной гласищій, привилегією въ 1569 году отрѣшенъ, а въ Конституціи 1609 года упоминается, что въ Польшѣ, когда еще Малая Россія была въ соединеніи съ нею, для военныхъ людей о дисциплинѣ ихъ есть военное особенное право, но какое, здѣсь неизвѣстно. Въ 1763 году имъннымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ о опредѣленіи въ Малой Россіи настоящихъ подкоморьевъ, поступать по правамъ точно повелѣно. Но при учрежденіи Земскихъ и Городскихъ Судовъ, причислены къ разбору въ оныхъ и дѣла Козачьи, и вовсе въ противность артикулу 1-му, раздѣла 4-го, выбираются въ Земскіе уряды и изъ людей Козачей и поселянской породы. А какъ сіи Суды не по обширности земли, ниже по числу судящихся въ оныхъ, но по полкамъ расположены, въ Полтавскомъ же и вовсе не учреждены, следовательно, отъ разнообразныхъ правленій и смѣшенія военныхъ, гражданскихъ и земскихъ дѣлъ происходитъ вездѣ затрудненіе, и часто перъшности, то Малороссійская Коллегія и подчиненныя оной Присутственныя Мѣста нерѣдко себя въ сихъ обстоятельствахъ находятъ. Въ правахъ же употребляютъ для всего земства Статутъ Великаго Княжества Литовскаго, а для городовъ привилегированныхъ права Магдебурскія или порядокъ гражданскихъ присваиваютъ, однако жъ при томъ и другіе законы, нерѣдко и Россійское Соборное Уложение; часто же судьи вершатъ дѣла по своему разсмотрѣнію и изобрѣтенію, а ябедники, пользуясь темными въ Статутѣ выраженіями и употребленіемъ разныхъ правъ, кривыми толками наводятъ право одно на другое, и цитируютъ законы и въ такихъ даже случаяхъ, на которые въ Статутѣ суть точныя положенія, и въ которыхъ другія права

точно цитировать не велено. Сверхъ того сіе Литовскаго Княжества право по многимъ матеріямъ, яко по Самодержавному обладательству и по свойствамъ всѣхъ народныхъ кондицій, съ трудностію наводятся, будучи по натурѣ состоянія своего вовсе для янаго государственнаго, шляхетства, и посполства здѣлано, и поелику не совершенно, требуетъ новыхъ постановленій. Что же до Правительства и помѣстныхъ правленій принадлежитъ, то, по мнѣнію нашему, признавается за извѣдывѣвшее, востоящую Коллегію раздѣлить на четыре разные Департаменты, и первому изъ нихъ именоваться Императорскимъ Правительствомъ или Генераль-Губернаментомъ Малороссійскимъ; въ вѣдѣніе жъ сего Департамента дѣла назначиваются точно генеральною и особою инструкціями, Губернаторской должности предписанныя, особливо до права и преимуществъ Государскихъ и Государственныхъ касающаеся наблюденіе и предосторожность оныхъ, внутренней покой, тишина и безопасность заграничная и внутри Государства, съ Министрами, Коллегіями и Канцеляріями корреспонденція, произвожденіе въ чины воинскіе и штатскіе степеней Оберъ-Офицерскихъ по аттестатамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кто службу продолжаетъ, дача привилегій и дозволеній на заводимыя мануфактуры и фабрики.

Въ прочіихъ трехъ, зависимыхъ непосредственно отъ онаго Правительства или Генераль-Губернамента, и имянно: въ Военномъ Коммисаріатѣ, всѣ дѣла военные генерально и особливо, опрлченіе, вооруженіе и пропитаніе войскъ, ассигнованіе жалованья, квартиръ заготовленіе и магазейновъ, довольство войскъ марширующихъ, судъ и расправа въ дѣлахъ военныхъ и земскихъ, до служивыхъ персонально, или имущества ихъ, касающихся по апелляціямъ на Нижніе Суды.

Въ Каморь-Ковторъ всѣ доходы, употребленіе оныхъ въ расходъ, по штатамъ и ассигнаціямъ Военнаго Коммисаріата и Генеральнаго щета тѣмъ сочинены, а подчиненныхъ ревизіи и апробація городовъ перваго класса непосредственно, а прочіихъ посредствомъ, чрезъ опредѣленные Департаменты и Комисарь-Правленія, всѣ полицейскія и коммерческія дѣла, торгъ и промыслы, исключая токмо судныя, защищеніе правъ и преимуществъ ихъ, вса земская полиція и экономія генерально, въ коронныхъ же спеціально сочиненіе ревизіи и межеванія генеральнаго, всѣ откупы и контракты публичныхъ промысловъ ниже предписанной суммы, Главному Правительству апробовать, рассмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ по апелляціямъ на Нижніе Суды между коронными поселянами, и въ сіи на оныхъ отъ постороннихъ.

Въ Надворномъ Судѣ разсматриваніе и апробація криминальныхъ дѣлъ, апелляція надъ Земскими и Градскими Судиами, надзираніе надъ Опекунствомъ, утвержденіе и записка всякихъ документовъ на недвижимыя имущества. Сіи три Департамента имѣють, посредствомъ чрезъ Генераль-Губернатора, зависеть и отъ Государственныхъ начальныхъ мѣстъ, до котораго они по дѣламъ подлежатъ будутъ.

Въ пяти Каморь-Департаментахъ имѣютъ быть вѣдомы все дѣла, Каморь-Конторь принадлежащія, посредственныя города и во всякомъ изъ сихъ Департаментовъ въ округахъ по одному опредѣленныя Коммисарства, которыми въ должность предписать надзираніе надъ дорогами, Градскую и Земскую полицію, квартирныя дѣла, сборъ всѣхъ доходовъ и надзираніе надъ оными, винокурение, пивоварение и другіе промыслы въ городахъ и земляхъ, наблюденіе въ постановленіи умѣренныхъ цѣнъ, надзираніе надъ строеніями новыми и починкою старыхъ, надъ ремесленниками, свидѣтельство щетовъ градскихъ доходовъ, посѣщеніе для осмотра вѣрренныхъ имъ городовъ и мѣстечекъ, ежегодно по два раза, и все то въ Государственныхъ имѣніяхъ генерально, что непременно Земскому Коммисару въ прочихъ предписано.

Въ пяти Провинціальныхъ Судахъ назначаются все криминальныя и до особъ дворянства касающіяся дѣла, яко въ первой инстанціи, аппеляціи надъ Земскими и Градскими втораго класса городовъ Судами по дѣламъ недвижимыхъ имѣній, введеніе во владѣніе чрезъ Земскаго Коммисара въ пожалованныя, покупныя и наследственныя имѣнія.

Десять Земскихъ Судовъ, которые опредѣляются въ два округа по одному, имѣютъ отправлять ординарные термини тѣмъ Судамъ, назначиваемые по мѣстамъ обонхъ округовъ, ко облегченію исцовъ, по иногда на экстраординарные термини по ордеру Генераль-Губернаторскому, и къ разграниченію земель, гдѣ на мѣстѣ дѣло слѣдовать необходимо и очевидной досмотръ надобенъ, вздѣть; а впрочемъ непременного Земскаго Коммисара по требованіямъ опредѣлять, купчія и завѣщанія записывать при введеніи во владѣніе наследныхъ, купленныхъ и пожалованныхъ имуществъ, копіи протоколовъ, за справою своею въ Надворные Провинціальные Суды посылать. Земскихъ же непременно Коммисаровъ, во всякомъ округѣ по одному опредѣленныхъ, должность есть поднятыя и осмотрѣ мертвыхъ тѣлъ, хотя бы убійца и не ихъ вѣдомства былъ, дѣлать, и того же часа о томъ Провинціальному Суду доносить, словесны брачныя договоры, завѣщанія, уступки и разныя здѣлки въ случаѣ живота и смерти утверждать, а противуправныя опровергать, и таковыя словесныхъ договоровъ выписанныя протоколы Провинціальному Суду на коштѣ истцевъ представлять; записывать все письменныя завѣщанія, договоры и здѣлки по просьбамъ, отсылая по тому же протоколу для утвержденія въ Провинціальной Судѣ; надзирать надъ управляющими въ опеку сущихъ имуществомъ, однако жъ тогда только, когда Коммисаръ основательно увѣдомленъ будетъ о худомъ содержаніи въ опеку сущихъ сиротъ и ихъ имѣнія, и о томъ немедленно по слѣдствію Надворному Суду давать знать, ожадая отъ онаго, какъ при томъ поступать, дальнѣйшихъ наставленій; въ случающихся жалобахъ отъ крестьянъ на владѣльцевъ и ихъ начальства, въ самомъ началѣ стараться лучшимъ образомъ утѣлять и утѣчевать, и какой потомъ конецъ таковое

дѣло получить, Провинціальному Суду доносить обстоятельно, безъ пре-  
досужденія, однако жъ, обѣихъ сторонъ; печатать имѣнія отходящихъ отъ  
сего свѣта, когда бы наследники всѣ малолѣтныя, или же въ отсутствіи  
были, или бы кто того требовалъ; распечатывать запечатанныя имѣнія;  
дѣлать опись онымъ, когда участники въ наследіи пожелаютъ имѣть об-  
стоятельную; вынимать вещи, которыя въ указную продажу назначатся, и  
что надлежитъ къ сохраненію тѣхъ учреждать; брать подлежащія обстоя-  
тельства отъ опекуновъ въ порядочномъ указомъ отданныхъ въ опеку си-  
рыхъ и имуществъ ихъ, смотрѣніи и управленіи, и когда отъ Надворнаго  
Суда по обстоятельствамъ ему поручено будетъ; приводить къ присягѣ  
всѣхъ и всякаго званія чиновъ въ свидѣльствахъ и ихъ допрашивать  
по суднымъ дѣламъ, когда ему отъ Судовъ то было бы препоручено;  
цвѣнги деревни въ искахъ, или наследныхъ дѣлахъ, сохраняя при томъ  
всякаго округа древнее наблюденіе, и приглашая къ тому изъ сосѣд-  
ства знающихъ въ хозяйствѣ и земледѣльствѣ людей; показывать грани-  
цы по требованію владѣльцовъ и по опредѣленіямъ Судовъ, и всѣ въ та-  
ковыхъ дѣлахъ случающіяся споры, съ приобщеніемъ своего благопризна-  
нія, Вышнему Суду представлять; владѣльцамъ отъ вотчинъ отказывать и во  
владѣніе вводить, когда отъ Вышняго Суда ему препоручено будетъ; надъ  
возными надзирать, дабы они въ порученныхъ имъ дѣлахъ немедленно и над-  
лежащи мѣ образомъ поступали. Коммисары въ искахъ маловажныхъ, так-  
же по препорученію Судовъ, имѣютъ стараться примирять, а въ случаѣ  
на то несогласія, ихъ требованія выслушавъ и въ протоколъ взявъ, на  
резолуцію Вышнему Суду представлять обратно; въ дѣлахъ же Военнаго  
Коммисарства и Каморъ-Конторы, по даваемымъ имъ коммисіямъ, пред-  
ставлять, резолюціи требовать и протоколъ отсылать въ то мѣсто, откуда по-  
лучилъ кто свои коммисіи.

Во всѣ чины, полагаемые въ семь Правительствъ и Судахъ, кромѣ Зем-  
скихъ, произвожденіе должно завѣсть отъ Всевысочайшаго Ея Импера-  
торскаго Величества соизволенія и усмотрѣнія Вышняго Правительства,  
въ которые могутъ помѣщаемы быть и не дворяне, все имущество и до-  
стоинство, такова званія людямъ приличныя, имѣющіе, а въ Земскіе Суды  
и Коммисары выбирать всегда дворянству изъ между себя и представлять  
къ Генералъ-Губернатору на апробацію.

## 2.

### О РАЗДѢЛЕНІИ МАЛОЙ РОССІИ НА ЧАСТИ.

При учрежденіи недавно вышеписанныхъ Судовъ, дабы сходственны Зем-  
скимъ Правленіямъ были, переименовать полки раздѣленіемъ на повѣты; но  
по естественному положенію и числу народа, признается быть заспособно,

пяти провинціямъ, а именно: Стародубовской, Черниговской, Прилуцкой, Переяславской и Лубенской, и во всякой изъ нихъ по четыре округа или уезда, а именно: въ *Стародубовской*: Стародубовской, Новогородской, Сосянцкой и Глуховской; въ *Черниговской*: Черниговской, Козелецкой, Батуринской и Борзенской; въ *Переяславской*: Переяславской, Боршпольской, Золотоношской и Пирятинской; въ *Прилуцкой*: Нѣжинской, Иванецкой, Гадяцкой и Роменской; въ *Лубенской*: Лубенской, Миргородской, Завковской и Полтавской.

## 3.

**ОУЧРЕЖДЕНІИ ПРИСЯЖНЫХЪ АДВОКАТОВЪ И ПУБЛИЧНЫХЪ НОТАРИУСОВЪ.**

Прошенія и доношенія пишутся въ Малой Россіи безъ наблюденія надобной на то формы, нередко проситель и писатель не отыскиваются, и отъ лица многихъ, безъ уполномочиванія, часто и затѣйно таковыя подаются, равнымъ образомъ всякія здѣлки и крѣпости, иногда подложныя, а иногда противузаконныя, сочиняются; и для того надобно опредѣлить для Судныхъ дѣлъ Адвокатовъ, а для завѣщаній, договоровъ и здѣлокъ публичныхъ Нотариусовъ, и обонимъ сямъ быть присяжнымъ, и имъ какъ для сихъ, такъ генерально на всякіе по дѣламъ инструменты дать точныя предписанія.

## 4.

**О ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДАХЪ.**

Государственные доходы, чтобъ\* точно положенные и единовременно собираемы были, о томъ, по благоприсоединеніи, Гетманомъ Хмельницкимъ прошено, но отъ времени въ другое, при разныхъ вновь учрежденіяхъ и перемѣнахъ, оныя до нынѣ въ надлежащій порядокъ приведены не были; и тако за удобнѣйшее признается, оныя доходы расположить съ земель, а до генеральнаго оныхъ обмежеванія, съ душъ, или инако, какъ отъ Ея Императорскаго Величества соизволеніе послѣдуетъ.

## 5.

**О ГОРОДАХЪ.**

Многіе города и мѣстечки розданы владѣльцамъ, чего въ Статяхъ Гетманскихъ и Правахъ не написано. Жители въ оныхъ свойства свободнаго, и многіе собственное свое недвижимое имѣніе имѣющіе, опасаяся таковыхъ роздачъ и другихъ притѣсненій, принуждены были писаться въ Козаки, торгуютъ и промышленяютъ противъ права, натурально со многими

неудобностями и безъ успѣховъ, а гражданское все бремя лежитъ на оставшихъ, сколь въ числѣ малыхъ, столь и бѣдныхъ людяхъ. Гражданское начальство должности своей въ охраненіи правъ и привилегій не токмо не наблюдаетъ, но подъ разными видами имѣнія и доходы городскія присвоило частію въ собственность, а другія подъ именемъ урядовъ. Слѣдственно, города стали гражданами пусты, публичныя строенія сами себѣ изошли, среды оныхъ заняты частными людьми, плотины и построенныя на нихъ мельницы населены вновь, или присвоены изъ рукъ гражданъ въ партикулярныя владѣнія; слѣдственно, жители подъ именемъ городовъ обратились разныхъ живущихъ тамъ владѣльцовъ въ деревни, хотя право Генеральное и всѣ привилегіи согласно гласятъ, чтобъ всякій, кто бы ни былъ, въ городѣ домъ имѣющій, всякое бремя гражданское несть и правленію гражданскому послушенъ былъ. Строеніе же въ городахъ вездѣ деревянное, безпорядочное, видъ безобразной имѣющее и для огня крайне опасное.

Въ книгѣ Статутъ, роздѣла 3-го, въ артикулѣ 36-мъ предохраненія ради дороговизны съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, по временамъ точныя цѣны устанавливать и мѣры и вѣсы равныя вельно; но сіи оубо установленія безъ всякаго наблюденія встаютъ; не меньше и книга Порядокъ правъ Гражданскихъ, о всемъ томъ, что къ цѣлости, безопасности, чистотѣ и украшенію городскому служить, достаточно по тогдашнимъ временамъ наставляетъ; но, къ сожалѣнію, все, что ни дѣлается, подвѣдомо полиціи, есть совсѣмъ развращенное; народъ отягощающее.

Художества и ремесла вездѣ по привилегіямъ быти и цѣны свои имѣти должны, но только изъ тѣхъ и мастерство, по переменѣ нравовъ и обычаевъ, мало надобное, либо же безъ всякаго поправленія, въ своемъ первоначальномъ состояніи, остается. Нервѣдко сіи мастеровые и другіе мѣщане прямо въ противность гражданскихъ своихъ правъ, ради винокуренія, вписуются въ Козаки, а протекція ради подъ владѣльцовъ.

Къ возстановленію падшаго гражданства и купечества, яко нужной, въ разсужденіи внутреннихъ торговъ и промысловъ вѣтви общенародной пользы города, въ ихъ положеніяхъ со всѣми принадлежностями обмежевать, въ образъ строенія ограничить и всѣ принадлежности гражданскія имъ возвратити, а розданныхъ Грузинамъ и другимъ владѣльцамъ переменити другими безобидно, въ селахъ и деревняхъ живущими, охранити ихъ особливими привилегіями, заключающими въ себѣ прямой порядокъ градскаго правленія и гражданского послушанія, которому подлежать должно и дворянство въ разсужденіи домовъ, торговъ и промысловъ, которыя оны въ городахъ имѣютъ, исключая особъ; ихъ раздѣлитъ на два класса, а именно: въ 1-мъ, Стародубъ, Черниговъ, Нѣжинъ, Переяславъ, Полтаву; въ 2-мъ, Глуховъ, Мглинъ; Погаръ, Новгородокъ Сѣверскій, Кролевецъ, Коропъ, Конотопъ, Борзну, Новые Мѣаны, Салтыкову Дѣвицу, Березну, Сосницу,

Козелець, Остеръ, Ромень, Прилуку, Лубны, Голтву; и первые изъ тѣхъ препоручить непосредственно Камерь-Ковторъ, а вторые, Камерь-Департаментамъ, и Коммисарамъ въ надзираніе. Въ члены жъ Магистрата опредѣлить годныхъ и въ правахъ гражданскихъ искусныхъ людей и гражданъ; а на первой случай изъ военныхъ и штатскихъ чиновъ, а именно въ города 1-го класса Бургомистровъ по четыре, Ратцгеровъ шесть, Судовыхъ четыре, Секретарей, и Актуаріуса, Регистратора, Бухгалтера, Нотаріуса, Канцеляристовъ шесть, городского Вахмистра, солдатъ для караулу по двѣнадцать, Магистратскихъ служителей по двѣнадцать. Изъ нихъ правящему Бургомистру имѣть вышнюю власть и начальство въ городѣ и предметяхъ, разборъ по купечеству и ремеслу между жителями и посторонними; второму Бургомистру вѣдать полицію генерально, ако строеніе и безопасность отъ пожаровъ, установленіе цѣвъ, держаніе въсовъ и мѣръ указныхъ, разборъ между гражданами и посторонними въ ссорахъ и дракахъ; третьему вѣдать все дѣла побочныя, какъ то: надзираніе надъ церквами, гошпиталиями и школами и генеральное опекуство надъ всеми сиротами, въ опекѣ сущими; и нищими; четвертому съ Судовыми или, такъ называемыми, Лавниками, производить все дѣла, и особо препоручаемыя отъ Магистрата по коммисіямъ всякія слѣдствія; двумъ Ратцгерамъ быть въ 1-мъ Департаментъ, и изъ нихъ спеціально одному надъ купечествомъ, а другому надъ ремесленниками, начальствовать; двумъ во второмъ, изъ которыхъ одному пожарныя, а другому квартирныя дѣла отправлять, и послѣднему Квартиргеромъ именоваться; одному Ратцгеру вѣдать все доходы градскія и называться Камериромъ, а другому Инспекторомъ надъ вотчинами именоваться. Въ городахъ втораго класса Бургомистровъ по два, Ратцгеровъ четыре, Судовыхъ четыре, Секретаря, Актуаріуса, Регистратора, Бухгалтера, Нотаріуса, Канцеляристовъ четыре, Вахмистра, солдатъ шесть, служителей шесть; изъ нихъ первому Бургомистру вѣдать, что въ первомъ классѣ первому и четвертому положено; второму, что второму и третьему выше предписано, а Ратцгерамъ одному надъ купечествомъ и цѣхами, другому Камериромъ, третьему Инспекторомъ, четвертому надъ пожарными дѣлами и Квартиргеромъ быть; въ мѣстечкахъ же, гдѣ владѣнія Коронныя смѣшаны съ партикулярными, наблюденія ради полиціи, порядка въ торгахъ, промыслахъ и ремеслахъ подъ ведомствомъ Каморь-Коммисаровъ, опредѣлить по одному Полицій-Бургомистру и Квартиргеру, судныя жъ ихъ письменныя дѣла принадлежать до Земскаго Суда. Но какъ неоспоримо, что въ благоустроенныхъ городахъ не на множество гражданъ, торгующихъ купцовъ и ремесленниковъ, но на искусство, годность и имущество добрый кредитъ принимается, дабы таковыми неискусными и менущими купцами и ремесленниками, вводящими себя и другихъ чрезъ одно токмо неограниченіе торговъ, ремеслъ и промысловъ въ разныя гибели, общество отягощаемо не

было, то въ разсужденіи сего благопристойно и надлежитъ во всякомъ городѣ, по его положенію, къ вярвѣйшей надеждѣ и къ исправленію могущихъ тамо быть торговь, промысловъ и ремеслъ, таковое число назначивать, каковое на тогдашнее время, до предусмотрѣнія лучшихъ и удобившихъ, содержано быть можетъ, раздѣля всякой городъ перваго класса на три урда, а именно: первой урядъ—Магистратъ, въ которой избирать годивѣйшихъ и лучшаго состоянія людей, примѣчая надобныя свойства и качества, каковы въ которой должности и званіи потребны, и конечно изъ втораго уряда. Второй урядъ—граждане ученые, отъ своихъ капиталовъ себя содержащіе, промыслами купеческими въ авбарахъ, погребехъ и лавкахъ обтомъ и порознь упражняющіеся, Доктора, Лѣкаря, Аптекаря и всѣ подъ названіемъ свободныхъ художествъ числящіеся мастеровые, которыхъ Магистратъ по всѣмъ экстраординарнымъ дѣламъ, а особливо при расположенію каковыхъ либо съ вышней апробаціи новыхъ сборовъ и свидѣтельствъ градскихъ щетовъ, иногда всѣхъ, а иногда первыхъ изъ нихъ, въ Совѣтъ Градскій созывать имѣеть. Третій урядъ—ремесленники всѣ безъ изыятія, въ прилавкахъ и на столцахъ разными мелочными, а паче старыми, вещами и овощами торгующіе, фурманщики или извозчики, изъ которыхъ старвѣйшихъ, разумя цейхмистровъ, на выше сего предписанный Совѣтъ въ Магистратъ созывать же. Во всѣхъ же трехъ урядахъ считать, на примѣръ, въ 1-мъ, яко Магистратъ, токмо Бургомистровъ, Судей и Ратцгеровъ, Лавниковъ и Секретарей; во 2-мъ и 3-мъ хозяевъ самихъ и записанныхъ въ ихъ общество комиссіантовъ, а впрочемъ всѣ другіе Магистратскіе офиціанты и слуги считаться должны по чинамъ, тѣ, кон ихъ имѣють, а прочіе, по ихъ званіямъ и обществамъ, гдѣ и къ каковымъ кто принадлежатъ, но судимымъ быть всегда отъ Магистрата; втораго жъ и третьаго урядовъ Контористы, Бухгалтеры, купеческіе товарищи, подмастерья, дѣти лѣтъ совершенныхъ имѣють правомъ градскимъ пользоваться и судимыми быть всякъ по своей кондиціи, то есть, званію и службѣ, въ какихъ она находятся; въ отрочествѣ жъ сущіе, такъ какъ и всѣ дѣвцы, принадлежатъ токмо своимъ родителямъ, и правомъ ихъ, первые до совершеннаго возраста, а послѣднія до замужства, пользоваться и защищаться имѣють. Слуги и служанки имѣють быть вѣдомы и въ случающихся дѣлахъ съ стороны господъ ихъ жадобы приносить къ Полицій-Бургомистру, для чего и особое предписаніе сдѣлать надлежитъ. За сими раздѣленіемъ всѣхъ другихъ ни способностей, ни имущества, ни ремесла, ни промысла, гражданамъ пристойныхъ, не имущихъ, яко то черною работою, то есть, земледѣліемъ на своихъ грунтахъ, или по наймамъ, упражняющихся, или же въ протекцію себя владѣльцамъ отдавшихъ, первыхъ на градскихъ земляхъ особливими поселеніями населять; а другихъ, подъ именемъ работниковъ, въ городахъ числить, и къ праву гражданскому ниже къ обществу не причитать, развѣ бы кто изъ нихъ



пріобрѣлъ доброду гражданину необходимо надобныя, в частію выше предписанныя свойства и качества; продавшихся же, или въ протекцію отшедшихъ, вовсе исключить изъ гражданства, и оставить на волю ихъ владѣльщювъ. Второго класса въ городахъ, примѣняясь вышеписанному, въ первыхъ двухъ урядахъ городовъ перваго класса, разделить на одинъ урядъ, а земледѣльцовъ и работниковъ къ праву гражданскому не причислять, но какъ выше написано, ихъ считать и въ прочемъ поступать.

## 6.

**О ПРОИЗРАЩЕНІЯХЪ, ФАБРИКАХЪ И МАНУФАКТУРАХЪ.**

Климать и свойство земли, ко многимъ плантаціямъ способствующія, безъ всякаго въ натурѣ испытанія по выпѣ остаются, исключая одинъ табакъ; но въ томъ начали уже оказываться разныя небреженія, а чаательно, что многія трацы, особливо же и къ краскамъ удобныя, могутъ съ успѣхомъ быть здѣсь заведены; такъ разныя мануфактуры, ако пеньковыхъ полотенъ, кожаныхъ и шерстяныхъ. Хотя для сихъ послѣднихъ и были здѣсь заведены Шленскія овцы, по Указу безсмертной памяти Государа Петра Перваго, въ 1722 году, безъ платы присланныя, но и сіе вовсе не въ то обратилось, для чего было начато, къ пользѣ и выгодѣ Государственной. Надлежитъ содержать искуснаго ботаника, которой могъ бы всякія здѣсь произращенія, по свойствамъ ихъ и къ чему они надобны, разбирать и вновь по свойству здѣшней земли и климату разводитъ; равнымъ образомъ чрезъ приведеніе въ хорошее состояніе пеньковаго промысла, дѣланіе лучшимъ образомъ кожъ, разборъ Шленскихъ овецъ отъ здѣшнихъ, и способомъ въ колоніяхъ находящихся разныхъ въ томъ искусныхъ ремесленниковъ, а для лучшаго прощренія частныхъ, завести Коронныя фабрики.

## 7.

**О ЛѢСАХЪ,**

Лѣса, по бдльшой частіи въ монастырскихъ и урядовыхъ вотчинахъ лежащіе, безъ всякаго присмотра выводятся, и о содержаніи и употребленіи оныхъ по свойствамъ, никакого искусства и понятія здѣсь не имѣють. Для сбереженія и вновь разведенія лѣсовъ надлежитъ въ лѣсныхъ округахъ опредѣлить Лѣсянчихъ, искусство имѣющихъ, выписавъ изъ иностранныхъ земель,

## 8.

**О ВИННОМЪ ПРОМЫСЛѢ.**

По прежнему Гетманскимъ Статьямъ реестровымъ Козакамъ дозволено продавать вино на аренды бочкою, а квартамъ подъ казню запрещено,

грамотою же 1721 года велѣно шинковать всякому, имѣющему въ томъ промыслѣ свободу, Полковникамъ и Старшинамъ продавать въ собственныхъ своихъ маестностяхъ и дворахъ, а Козакамъ въ домахъ, заплата покуховное, слѣдственно не генерально Старшинамъ и Козакамъ, но имѣющимъ въ томъ свободу; а нынѣ сей промыслъ учинился генеральнымъ и безпредѣльнымъ, такъ что въ одномъ городѣ Глуховѣ, не весьма великомъ, 160 шинковъ находится, а къ предосужденію святости, едва не всѣ церкви подъ именемъ своимъ шинки имѣютъ. Въ правахъ же Малороссійскихъ, роздѣла 14-го, артикуломъ 33-мъ, заугольные шинки искоренить, по причинѣ произходящихъ въ нихъ своевольствъ, и токмо при большихъ и провѣзжихъ дорогахъ корчмы имѣть, держа въ нихъ при томъ и съвѣстные припасы, предписано. Таковое заключеніе въ предѣлахъ сего промысла весьма основано было на благоразуміи, ибо чрезъ то отнимался способъ къ безмѣрному пьянству; въ немъ обращаясь здѣшній простой народъ, не токмо теряетъ охоту къ трудолюбію, но часто и жизни безвременно лишается, умалчивая, что множество пьяныхъ во снѣ и въ бѣшенствѣ по дорогамъ, въ городахъ и по селеніяхъ, къ омерзѣнію всегда видѣть можно. И такъ, къ отвращенію выше изображенныхъ вредительныхъ слѣдствій, надлежитъ сей промыслъ ограничить такимъ образомъ, чтобъ тотъ, которой не имѣетъ тридцать четвертей ржи свѣу и лѣсу въ своемъ владѣніи, отнюдь вина не курилъ; продажъ же вина быть въ городахъ, какъ въ Кіевѣ и во владѣльческихъ маестностяхъ и хуторахъ, на дорогахъ выстроенныхъ кормчакъ; впрочемъ же всѣмъ, противу права и во вредъ собственной и общенародной шинкующимъ, продажу запретить.

## 9.

**О ДОРОГАХЪ И ПОСТРОЕННЫХЪ НА НИХЪ ПЛОТНАХЪ.**

Дороги большія и провѣзжія вовсе неудобны къ провѣздамъ и великую трудность навосать всѣмъ, по причинѣ плотинъ, съ мельницами, построенныхъ на нихъ, такъ называемымъ общимъ шарваркомъ, изъ которыхъ прежде собиралась половина дохода въ казну, а въ 1755 году сей сборъ, въ облегченіе народу, оставленъ. Но хотя тѣ, кому сборъ, называемый, «часть войсковая», жалованъ отъ другихъ, и по нынѣ берутъ, а владѣльцы, гдѣ сѣ части не отданы, ими пользуясь, должны бы были сами таковыя плотины содержать и починивать, но они, рача единственно о своей прибыли, общенародныя выгоды пренебрегаютъ, а взыскаіііе съ нихъ не дѣлается. И для того дороги вновь дѣлать и въ починкѣ содержать всѣмъ поселенамъ по пропорціи, и раздѣля водяныя болотныя, луговыя, гористыя и боровыя мѣста въ сажени, всякому селу, или деревни, участокъ его особливымъ знакомъ означить, плотины же принадлежащія владѣльцамъ,

и съ которыхъ они получаютъ себѣ доходъ, содержать имъ самимъ, а въ случаѣ небреженія, лишать доходовъ и за тѣ исправлять, и общія и городовыя содержать и починивать такимъ образомъ, какъ о дорогахъ предписано.

## 10.

## О ДВОРЯНСТВѢ.

Въ Дворянское достоинство по правамъ и уставовленіямъ, особливо, по артикулу 26, роздѣла 3, равнымъ образомъ и по Гетманскимъ Статьямъ, жаловать за знаменитыя услуги по удостоеніямъ, предоставлено единственно власти Государевой; но здѣсь и самые Козаки, не выключая и тѣхъ, кои изъ мужиковъ, по пріобрѣтенному женодѣбою, или инымъ какимъ образомъ, грунту, въ Козаки входятъ, въ семь достоинствъ почитаются, пользуясь въ Судахъ однимъ правомъ и дворянамъ токмо свойственными преимуществами, и будучи вездѣ по судамъ именуемы, такъ какъ и сами себя называя, шляхтою. Нередко жъ, къ сожалѣнію, оказывается, что въ Малой Россіи, по временнымъ обстоятельствамъ, люди простонародные перемѣняютъ свои названія и присвоиваютъ часто себѣ по воли и желанію къ знатнымъ и благороднымъ фамиліямъ, — поступокъ нигдѣ, не токмо непопозволенный, но и непостыгательный. Итакъ, въ сходство правъ, въ дворянствѣ сочтены быть должны имѣющіе на то грамоты и по шивъ сіе достоинство безъ преткновенія сохраняющіе; а достойными онаго, по мнѣнію вашему, быть могутъ тѣ, которые заслужили отличныя Государскія милости, пожалованіе деревнями и чинами Генеральныхъ Старшинъ и Полковниковъ, и тѣ, которыхъ предки въ тѣхъ и другихъ степеняхъ Старшинскихъ отъ третьяго рода были; самоназваніе же ради разныхъ непопозволенныхъ употребленій, запретить, а всѣмъ прочимъ, дворянскаго достоинства не имѣющимъ, владѣльцамъ именоваться земствомъ.

## 11.

## О ДУХОВЕНСТВѢ.

Монастырскія имѣнія управляются безпредѣльно, по произволу власти, натурально, не съ выгодною для подданныхъ, ниже о нихъ раченіемъ, особливо чинъ монашескій, для необходимыхъ экономическихъ правленій, удалаясь отъ общезнательства и правила своего, обращается прямо, по такъ называемымъ Городничествамъ, въ свѣтскихъ упражненіяхъ, паче же по дѣламъ тяжбынымъ, въ Приказныхъ Мѣстахъ страдая, въ доказательствахъ и изобличеніяхъ, вовсе монашескому чину несвойственно, а паче предосудительно, другимъ досады причиняють, или иногда и сами терпятъ. Полезно

и благопрістойно признавается освободить духовенство отъ снхъ свѣтскихъ упражненій, и всѣ монашествующихъ имѣнія, сдѣлавъ къ пропитанію ихъ и снабженію церковей и обителей достаточное опредѣленіе, къ Короннымъ, яко по большей части къ тѣмъ, или къ службѣ той принадлежащія, присоединить; блгому же церковному сану отъ приходовъ точныя доходы постановить, а отъ владѣнія и вповь пріобрѣтенія, особливо по завѣщаніямъ на содержаніе церковей и гошпиталей ваданныхъ недвижныхъ имѣній, тѣмъ, кои не изъ дворянъ, силою Указовъ 1728 и 1734 годовъ, отказать.

## 12.

**О ВОСПИТАНІИ И УЧЕНІИ, ТАКО ЖЪ И О ПРИЗРѢНІИ КЪ НИЩЕМЪ.**

Къ обученію юношества хотя и суть здѣсь школы и такъ называемая въ Кіевѣ Академія и Гимназія въ Черниговѣ и въ Переяславлѣ, однако жъ онѣ отнюдь не на тѣхъ основаніяхъ правилахъ, каковы Ея Императорскому Величеству угодно подавать къ исправленію народа; равнымъ образомъ къ призрѣнію больныхъ и увѣчныхъ, а иногда и поврежденныхъ въ умѣ, хотя суть больницы, однако жъ только въ названіи; ибо всѣ таковыя, паче же заразительными болѣзнями одержимыя, на площадяхъ и большихъ улицахъ, въ доказательство крайняго объ нихъ небреженія, лежать; въ спасеніе же во грѣхъ впадшихъ жепщивъ, избавляющихъ себя отъ стыда и поношенія, иногда въ первомъ параксизмѣ, умерщвленіемъ своего плода, должность христіанскаго человеколюбія вовсе упущена, какъ таковыхъ убивствъ по дѣламъ весьма много, къ сожалѣнію, оказывается. И такъ для воспитанія и ученія обоего пола благородныхъ и для таковыхъ обоего пола сирыхъ, по одному монастырю мужескому и дѣвичьему обратить, кажется, точно опредѣлить ихъ на двѣа богоугодное и христіанское, къ чему Черниговской Троицкой и Хараламовской Гамалѣвской мужескіе, а Кіево-Флоровской и Глуховской дѣвичья монастыри пѣиспособнѣйшими признаваются; а для неизлѣчимыхъ и приставища и помощи не имущихъ въ Глуховѣ и въ другихъ провинціальныхъ городахъ устроить гошпитали.

## 13.

**О ЧИНОВНИКАХЪ.**

Настоящее званіе Старшинъ употребляется по благоразсужденію въ отпращеніи службъ и дѣлъ, а не по настоящей должности, которой, начавъ отъ перваго до послѣдняго, никто не имѣетъ для себя точно поставленной и предписанной; самый образъ произвожденія отнюдь не

имѣть въ себѣ таково поощреніа, каковое къ службѣ, и особливо военной, причисляется. Тамъ отличныя заслуги, достоинства и старшинство изъ милости Монаршей, повышеніе доставляетъ; въ Малой Россіи, напротивъ того, получаютъ чины по выборамъ, или по исканіямъ. Первой образъ хотя подлинно похваленъ; но точно причисляется Земскимъ и Магистратскимъ чиновникамъ; опредѣляемымъ и пользующимся достоинствомъ и начальствомъ временно. И хотя по Статьямъ Гетмана Хмельницкаго и другихъ Гетмановъ войсковымъ чиновникамъ уравниательно жалованье денежное, а нѣкоторымъ и мельницы, на содержаніе опредѣлены были, но послѣ, когда на уряды сихъ чиновъ повельно опредѣлять деревни, то нѣкоторые на чины получили великія маестности и, управляя оными по своему произволію, безпредѣльно обогащаются; другіе отъ посредственныхъ содержать себя безъ нужды могутъ; третіе же, не имѣя никакого на содержаніе себя опредѣленія, впадаютъ въ лихонство, насилія надъ подчиненными, о которыхъ, къ сожалѣнію, доказываютъ многія слѣдствія и невообразимыя неистовства. И для того нужно всѣмъ Короннымъ служителямъ степени, и по тѣмъ жалованья опредѣлить, а въ произведеніи въ чины сходственно съ прочими Россійской Имперіи по заслугамъ, достоинствамъ и старшинству, исключая Земскихъ и Магистратскихъ; поступать

## 14.

**О СЛУЖБѢ ВОЕННОЙ И КОЗАКАХЪ.**

Число Козаковъ для службы отъ времени Гетмана Хмельницкаго назначенное, было, такъ именуемыя, Реестровыя, которые всегда на службѣ были и имѣли жалованье изъ доходовъ, собираемыхъ изъ всѣхъ Малороссійскихъ маестностей. Доказывается, что одни токмо персоны, а не цѣлыя дома, служили, а въ недостатокъ вѣльно писать изъ жъщанскихъ и поселянскихъ дѣтей, токмо не цѣлыми домовствами. Въ 1735 году, по именному Указу, опредѣлено число ихъ 20,000 тысячъ, и по опредѣленію того жъ года такъ называемою формою, росписано именнo, съ какого имущества, собою или съ подмогою, служить, и какія ружейныя, мундирныя и амуничныя вещи имѣть, и учинены всѣмъ, дѣйствительно на службу выбраннымъ, смотровые списки, настоящее жъ число ихъ составляетъ 71,604, хотя какъ въ полкахъ, такъ и въ сотняхъ, въ числѣ не ровномъ раздѣленные, и въ службы къ нимъ являютя часто подставныя и безприсяжныя, подъ именемъ наймитовъ, отъ чего при командированіяхъ и въ отправленіи службы происходятъ непорядки, а главному начальству наводятся многія затрудненія, они жъ часто бывають подвержены убыткамъ въ подрядахъ и сдѣланіи большою частію негодныхъ ружейныхъ, мундирныхъ и амуничныхъ вещей.

Въ разсужденіи свихъ всихъ неустройствъ и что прежнихъ Козаковъ, кои при Гетманѣ Хмельницкомъ были, за немнѣиѣмъ точныхъ реестровъ, съ настоящими Старшинами, прогнву Статей и Указовъ написанными, раздѣлять, и потому то число реестровыхъ и отыскать не токмо трудно, но и не возможно, за лучшее признаваеся сію милицію раздѣлять въ молки на ровное число, и изъ тѣхъ къ службѣ опредѣлять найспособнѣйшихъ людей, ополчить и вооружить ихъ сходственно со славою и честію побѣдоноснаго Россійскаго Императорскаго войска, опредѣливъ къ нимъ по числу надобныхъ Генералитетъ, Штабъ, Оберъ и Унтеръ Офицеровъ, которымъ жалованье всегда, а рядовымъ въ пастоящей службѣ вѣзъ Малой Россіи, производить вѣзъ Малороссійскихъ доходовъ, а оставшихся подъ именемъ служивыхъ землянь, оставить, какъ они суть, и тѣ, кои въ городахъ жавуть и всѣ свойства и способности прлмыхъ граждапъ имѣють, могутъ пользоваться всеми гражданскими преимуществами, и по тому бытъ въ вѣдомствѣ Градскаго Начальства; поселенамъ же для словесныхъ судовъ имѣть выбираемыхъ имя погодно Старшинъ, а впрочемъ быть всемъ вѣдомымъ въ разсужденіи полиціи у Каморъ, а по селявскимъ дѣламъ у Земскаго Коммисара.

## 15.

**О АРТИЛЛЕРІИ.**

Генеральная войсковая артиллерія въ немаломъ числѣ состоитъ, и хотя Генеральный Обозный и Кавалеръ, Кочубей, и прочіе, въ оной находящіеся, Старшины, о приведеніи ея въ лучшее состояніе стараются, но количество и колибрія не соответствуютъ здѣшнему состоянію войска и настоящему въ полъ употребленію, и никакаго штата не имѣеть. По устроеніи вышечисаннаго войска, надлежитъ необходимо и въ ней подобный штатъ, сходно съ употребленіемъ ея, такъ какъ и о лучшемъ и полезнѣйшемъ здѣсь дѣланіи пороху учрежденіе, сдѣлать по мнѣнію Генерала-Фельдцейхмейстера.

## 16.

**О НЕПИСАНІИ ВЪ КОЗАЧЬЕ ЗВАНІЕ.**

Указомъ безсмертна памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1723 году велѣно Козакамъ, порабощеннымъ владѣльцами, о Козачествѣ бѣтъ челомъ въ Малороссійской тогда бывшей Коллегіи, а чьи предки и они сами службу служили, тѣхъ вписать въ Козаки, доказывая то право реестрами и компутами. Въ 1746 году Указомъ Правительствующаго Сената повелѣно всемъ владѣльцамъ, за кемъ таковыя Козаки въ

подданствѣ состоятъ, немедленно для выписанія ихъ къ отправленію службы объявлять, но которымъ Указомъ токмо слѣдуется въ природѣ ихъ, а въ образѣ, каковымъ они лишены Козачества, за кѣмъ пастоящее ихъ, недвижимое имѣніе состоятъ, упущается. И хотя не можно утверждать, чтобъ Козаковъ между мужиками и нынѣ не было, но они сами суть тому виновны, что во все текущее отъ того время, а особливо въ военное, о Козачествѣ не искали, и конечно укрываясь отъ службы, къ владѣльцамъ, въ видѣ посполитыхъ, приходили. А какъ сіе исканіе Козачества есть почти непрерывное, и по смѣшенію Козаковъ съ посполитымъ народомъ своимъ свойствомъ и грунтами, является безконечнымъ, а приобритеніе ихъ имѣній есть первымъ къ тому средствомъ, то въ семъ пунктѣ, общественнаго добра ради, единственно отъ нынѣ болѣе никого въ Козаки писать не велѣтъ, и кто при нынѣшней въ Малой Россіи генеральной описи гдѣ написанъ, тому уже тамъ быть вѣчно и о Козачествѣ молчать.

## 17.

## О ГРЕКАХЪ.

Живущіе въ городѣ Нѣжинѣ Греки хотя имѣютъ пожалованныя имъ Высочайшія грамоты, которыми позволено имъ въ братствѣ между собою и челядью своею ссоры разбирать и судить; но чтобы оное братство дѣлало особенное какое правленіе, того не видно. Сверхъ того они, имѣя дома и грунты, и отправляя вездѣ свободно торгъ не несутъ ни какихъ должностей, многие же изъ другихъ иностранцовъ и самихъ Малороссіянъ, поселивша въ Нѣжинѣ, чтобъ укрыть себя отъ должной по званію службы и повинности, вписываются подъ ведомство Греческаго братства; и потому нужно, данныя Грекамъ грамоты согласить съ привилегіями и правами городскими, безъ нарушенія сихъ послѣднихъ, а всѣхъ не Греческой породы людей вписывать въ общество свое, имъ подъ штрафомъ запретить и вписанныхъ исключить.

## 18.

## О ПРОСТОМЪ НАРОДѢ.

Простой народъ мнимымъ въ свободѣ своевольствомъ доведенъ до крайняго нерадѣнія отъ своей собственной лѣности и распутства, ибо многие, оставя свои пахатныя и другія земли, бродятъ изъ мѣста на другое, и чтобъ удобнѣе проводить жизнь праздную и распутную, остаются навсегда безъ групповъ, подъ именемъ подсуздковъ, работая лѣнливо за кормъ и напой ввномъ. Сіе же все, по мнѣнію нашему, можно исправить однимъ тѣмъ, когда, при чинимой ревизіи, гдѣ описываются дома и принадлежащія къ онымъ

угодья, единожды навсегда утвердить, всякой домъ и грунтъ, на примѣръ, подъ № или знакомъ такимъ дворянству, подъ другимъ служивымъ, подъ третьимъ мѣщанамъ, подъ четвертымъ пахотнымъ поселянамъ, оградивъ сіе неудобонарушаемыми правилами, на будущія времена, такимъ образомъ, чтобъ при всѣхъ купляхъ между дворянствомъ, служивыми и мѣщанствомъ, (кои запрещать по многимъ резонамъ не предвидится пользы, да одного сего ради неудобно, что фамилія, умножаясь въ числѣ людей, безъ прибавки на свое содержаніе надобнаго, проживать не можетъ, а у умаляющейся въ людяхъ всякой излишекъ въ тягость обращается) всегда уже сіи дворы, за кѣмъ бы иногда они ни были, должны службу дать и повинность отбывать ту, въ какомъ окладѣ тѣ положены будутъ. И хотя бы иногда и владѣльцы, выгоды своей ради, подданныхъ своихъ каковыя либо грунты въ свое собственное обратили, но какъ при такомъ установле- нии нужно дѣлать свои примѣчанія, на всѣ могущія быть обстоятельства, вредящія симъ полезнымъ государству и народу мѣроположеніямъ, то надлежитъ: 1-е и на дома священниковъ и крылошанъ оное обратить и по- становить такъ, чтобъ священническіе и крылошанскіе дома были всег- да церковные, а ихъ собственныя, по званіямъ своимъ до производства оставались непременно, такъ какъ и отъ постою токмо уволены были тѣ священническіе; 2-е чтобъ на степяхъ или излишнихъ земляхъ владѣльцы, безъ позволенія отъ Правительства, отнюдь не населяли, подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ земель и людей; 3-е такъ называемыхъ подсусѣдковъ и ого- родниковъ, кои, подъ видомъ жительствова, живутъ обще съ хозяевами, или на ихъ добрахъ безъ грунта, и имѣя жъ иногда всѣ выгоды на своихъ жили- щахъ, оставя ихъ, платежа токмо ради, бродятъ и дѣлаютъ токмо корысть владѣльцу, освобождая себя льво отъ всѣхъ и всякаго званія общенародныхъ повинностей, то надлежитъ при той же описи описать особо тѣже ли они, и подлинно ли былъ кто огородникъ, или работникъ, и отложить въ умень- шенную дань противъ пахатнаго. Но коль бы скоро оны пашенную зем- лю и хозяйство прямое гдѣ пачалъ, немедленно и въ окладѣ посе- лянъ пахатныхъ вписывать. Сими средствами и другими, подаваемыми сочиняемою нынѣ Генеральною описью, узнаеть всякъ свое точно, нату- рально и радеть о немъ будетъ, а паче тогда, коль будетъ извѣстно, что въ какой домъ, или на какой грунтъ, кто на перешель бы, трудъ ток- мо въ переходѣ и въ обстройкѣ излишній найдетъ, а дань и служ- бы нигдѣ не избѣжить, безъ платежа нигдѣ ничего не получить. Ибо всякая черта земли тогда будетъ удостоена въ свою прямую цѣну, ѣ всякой пашенной не можетъ получить свободы, доколѣ на свое мѣсто не доставитъ такова же данника, или работника; а не имѣющіе собствен- ныхъ пашенныхъ земель и служащіе по договорамъ могутъ всегда поль- зоваться своею свободою, сохраняя при томъ мѣроположенія въ разсужде- ній отпусковъ и пропусковъ. Если жъ бы кто безъ всякихъ законныхъ



причинъ не взявъ и не требовалъ отпуску, уходилъ изъ городовъ, селъ и деревень, или, забывъ присягу и должность, за границу бѣжалъ, или вознамѣрился, таковыхъ, яко усильно то во отягченіе народное учинять отважились, сыскивать всѣми мѣрами, и за таковое зло, при другихъ тѣлесныхъ наказаніяхъ, лишать свободы вѣчно и въ отдаленныя мѣста на поселеніе, а иногда и на каторгу, отсылать. Разсматриваніе и рѣшеніе дѣлъ таковыхъ, когда сіе до Государственныхъ подданныхъ касается, надлежитъ Каморѣ-Коммисару и Департаменту, которые при томъ наблюдали бѣ точную силу сего учрежденія, а во владѣніяхъ частныхъ непремѣннымъ Земскимъ Коммисарамъ; когда же бы дѣло касалось до самого владѣльца, то Провинціальнымъ Судамъ; и всѣ они имѣють, по Государственнымъ установленіямъ, случающіяся объ отпускѣ крестьянъ и людей жалобы, генерально и безъ околичности слѣдовать и рѣшать. Хотя же, впрочемъ, судъ и расправа и всякое благоучрежденіе въ деревняхъ принадлежать, по всѣмъ правамъ, владѣльцамъ, то, однако жъ, за нужно признается сдѣлать Государственное право, подъ именемъ поселянскаго, заключающее въ себѣ образъ суда и порядокъ въ хозяйствѣ и хлѣбопашествѣ.

## 19.

**О РОЗДАНЫХЪ ИМѢНІЯХЪ КОРОННЫХЪ.**

Въ Малой Россіи всѣ почти села и деревни, Коронѣ принадлежація, состоятъ въ партикулярныхъ владѣніяхъ, подъ именемъ свободныхъ розданными, а по Статьямъ нѣкоторымъ Гетманамъ и Старшинамъ за службы дѣлать награжденіе дозволено; о мельницахъ и деревняхъ, однакожъ, быть челомъ Государю о грамотахъ въ подтвержденіе, и тѣмъ, на которыя даны грамоты, быть неотъемлемымъ. Гетману Апостолу то имянно запрещено. И такъ утвержденіе оныхъ, безъ грамотъ владѣемыхъ, имѣній, зависить отъ Всевысочайшей Ея Величества власти и милости; а къмъ и за какія услуги оныя розданы, поданы будутъ въ Правительствующій Сенатъ требуемая справки.

## 20.

**О НЕДВИЖИМЫХЪ ИМѢНІЯХЪ.**

Имѣнія здѣсь раздѣляются на четыре свойства: 1) наследныя; 2) благопріобрѣтеныя; 3) за службы падающія; 4) градскія. И хотя имяннымъ Указомъ 1739 году повелѣно въ покупкѣ и другими образы присвоеніе Козачьихъ грунтовъ запретить до будущаго Государева соизволенія, а изъ купленныхъ Козачью службу отправлять тѣмъ, кто на нихъ живутъ, или пользуются, однако жъ сей Высочайшій Указъ вышелъ изъ должнаго

наблюденія, и наконецъ часто сія покупка и позволена была, въ Суда же токмо купчія на недвижимыя добра продаваемыя и укрѣпленные, отъ людей служиваго и простаго состоянія, такъ какъ и отъ шляхетства, принимаются, и выписи изъ книгъ безъ различія даются, въ прошедшія же времена совершались оныя на урѣдахъ и партикулярно безъ подпису, подъ крестами и другими знаками, а границы и межи ихъ неизвѣстны, и книгъ таковыхъ нигдѣ нѣтъ. И для того наследники и благопріобрѣтельники Дворянскими имѣніями всякъ, кто ими владѣеть, имѣютъ пользоваться по преимуществамъ ихъ, а въ покупки и продажѣ оныхъ поступать, какъ о таковыхъ предписано будетъ; Козачія жъ земли и отъ оныхъ до нынѣ купленные и впредь покупаемыя должны оставаться всегда подъ именемъ служивыхъ и окладомъ полагаемыхъ, такъ какъ и градскія подъ правомъ, судомъ и окладомъ градскимъ. И для того покупку и продажу земель служивыхъ и мѣщанскихъ между дворянствомъ, служивыми и мѣщанствомъ не возрещать; вотчинъ же дворянскихъ никому, сего достоинства не имѣющимъ, не покупать, и дворянскимъ въ записи быть: 1-е въ книгѣ Нотаріуса Публичнаго; 2-е въ Провинціальномъ Судѣ, откуда справливать и во владѣніе вводить чрезъ непрѣмѣннаго Земскаго Коммисара; 3-е въ Земскомъ Судѣ, откуда весь протоколъ того дѣла, въ копіи засвидѣтельствованный, въ Надворный Судъ, для сохраненія въ Главномъ Архивѣ, прислать быть долженъ. Въ имѣніяхъ же служивыхъ купчимъ въ запискѣ быть: 1-е такъ же у Публичнаго Нотаріуса; 2-е въ Провинціальномъ Судѣ, откуда справливать и отказывать ихъ чрезъ непрѣмѣннаго же Земскаго Коммисара, и наконецъ вносить весь протоколъ дѣла въ Надворный Судъ, для соблюденія въ Архивѣ, а въ Военный Коммисаріатъ, для вѣдома, и на гражданскія земли, разумѣя о нихъ участкахъ, купчія имѣютъ отъ нихъ записаны быть того города у Нотаріуса и въ Градскомъ Судѣ. Точно же городскія принадлежности, такъ какъ и по селеніямъ короннымъ и владѣльческимъ, грунтовъ своихъ не продавать, и ни подъ какимъ видомъ не укрѣплять, и нигдѣ въ Судахъ не утверждать; для прекращенія же споровъ и междоусобій всякаго селенія, и ежели гдѣ токмо возможно, уравненіе сдѣлать по свойству дачь, а межевать по жребіямъ къ одной сторонѣ дворянскія, а къ другой служивыя.

Въ заключеніи же сего молимъ Всевышняго, да увѣщаетъ счастливейшими успѣхами и окончаніемъ, и да сохранитъ Виновицу онаго и Россійскаго благополучія, Матерь нашу истинную, государствующую надъ нами, Екатерину Великую, Самодержицу Всероссійскую, обновляющую насъ Своими премудрыми мѣроположеніями, доставляющими намъ отъ нея почтеніе и славу, а внутри Государства жизнь безмятежную, покой и тишину и во всемъ къ общенародному добру надобность и преуспѣваніе, до самыхъ позднѣйшихъ вѣковъ невредимую. Щастливыми же себя считать будемъ, когда сіе Наставленіе, намъ подаваемое, явитъ, гдѣ надлежитъ,

вѣрность, прилежность и раченіе, съ каковыми мы въ дѣлахъ, на насъ налагаемыхъ, поступаемъ, и что при семъ случаѣ, отвѣчая должности нашей, приватнаго токмо въ общемъ, а общаго въ Государственномъ, искали.

Президентъ Графъ Румянцевъ.  
 Генеральный Обозный Семенъ Кочубен.  
 Бригадиръ Князь Платопъ Мещерскій.  
 Генеральный Писарь Василій Туманскій.  
 Полковникъ Освипъ Хвостовъ.  
 Генеральный Асауль Иванъ Жоравка.  
 Генеральный Хорунжій Данило Апостоль.

---

\* «Наставленіе» это первоначально было напечатано въ «Отечественныхъ Запискахъ», П. П. Свиньнымъ, 1830 года, част. 41—42, или № 119 — 120, марта и апрѣля, стр. 347—376, 44—74, но по такому невѣрному списку, и съ такими пропусками и измѣненіями, что необходимо требовалось вновь напечатать его по исправному, очищенному отъ всякихъ правнесеній, чтенію, что и сдѣлано мною при помощи нѣсколькихъ списковъ. Слѣдующее за симъ «Возраженіе» на него, которое до сихъ поръ ходило только по рукамъ, но въ печати никогда не было, объясняетъ причину, почему я предпослалъ его послѣднему.

*О. Бодянский.*

**ВОЗРАЖЕНІЕ**  
**ДЕПУТАТА ГРИГОРІЯ ПОЛИТИКИ**  
НА  
**НАСТАВЛЕНІЕ МАЛОРОССІЙСКОЙ КОЛЛЕГІИ**  
ГОСПОДИНУ ЖЪ ДЕПУТАТУ,  
**ДИМИТРИЮ НАТАЛНУ.**

Справедливо Малороссійская Коллегія, въ данномъ отъ нея Господину Депутату «Наставленіи», объявляетъ, что, при вступленіи Малой Россіи подъ державу Всероссійскихъ Государей съ жалованною грамотою, постановлено войско Запорожское содержать по прежнимъ правамъ и привилегіямъ, каковы имъ даны отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и ихъ нарушать ни въ чемъ не вельно; что шляхетству Малороссійскому Суды Земскіе и Градскіе отивриваютъ по правамъ ихъ, чрезъ выбираемыхъ ими старшинъ, подтверждено и прочее. Удивительно только то, что приступая къ престолу Ея Императорскаго Величества и сему почтеннѣйшему Государственнымъ Чиновъ собранію, столь важными и къ благоденствію всего Малороссійскаго народа клониться должествующими представленіями, одну только ту грамоту въ основаніе полагая, не вступаетъ въ точнѣйшія и подробнѣйшія, ко утверженію Малороссійскому народу правъ, привилегій и вольностей онаго служащія, изъясненія. И для того, пока приступлю къ возраженію онаго «Наставленія» пунктовъ, прошу почтеннѣйшее собраніе Господъ Депутатовъ не поставитъ за излишнее, что вкратцѣ предложу, какимъ образомъ Малая Россія присоединена къ Россійской державѣ, и на какомъ основаніи.

Многія Россійскія княженія и земли, будучи въ древнія времена частию чрезъ завоеванія, а частию чрезъ добровольное Князей своихъ подданство, присоединены къ королевству Польскому и Великому Княжеству Литовскому, имѣли тѣ же права, преимущества, привилегія и

вольности, которыми пользовались Польскій и Литовскій народы, пока, напоследокъ, по многимъ нападкамъ и озлоблѣніямъ, причиненнымъ живущему въ оныхъ Россійскому народу притѣсненіемъ въ вѣрѣ, нарушеніемъ правъ и вольностей оного, привели до того, что оный въ соединеніи съ ними болѣе быгъ не пожелалъ, и подъ предводительствомъ славнаго вождя, Гетмана Богдана Хмельницкаго, вооруженною рукою отъ нихъ отлучился, и, презрѣвъ всехъ постороннихъ Государей приглашенія, не по нуждѣ какой, но по добродушному соизволенію и избранію, ради единовѣрія, присоединился къ Россійскому Государству, какъ о семъ помянутый Гетманъ, Богданъ Хмельницкій, въ листѣ своемъ, писанномъ къ Государю Царю Алексію Михайловичу, Февраля, дня, 1654 года, точно упоминаетъ. Сіе добровольное подданство основано на договорахъ, учиненныхъ съ помянутымъ Богданомъ Хмельницкимъ и всемъ Малороссійскимъ народомъ, въ которыхъ заключено: «Всѣ права, привилегіи, преимущества, вольности и обычаи всякаго чина и состоянія людей, какъ-то шляхетства, Гетмана и войска Запорожскаго, духовнаго чина, мѣщанства и всего народа, сохранять въ вѣчныя времена безъ всякаго нарушенія», что все ясно видѣть можно изъ тѣхъ же договоровъ, которые, хотя сами собою и довольны и сильны были къ своей неподвижности, но оный Гетманъ просилъ, сверхъ того, утвердительныхъ для всякаго чина грамотъ, кои и даны какъ шляхетству и Гетману съ войскомъ, такъ духовному чину и мѣщанамъ порознь. Вышписанные договоры подтверждаемы были отъ всехъ владѣющихъ Государей при случаѣ вступленія ихъ на престолъ и избраніи каждаго Гетмана какъ новыми договорами, такъ и жалованными грамотами, даже до нынѣ благополучно державствующей Всемилостивѣйшей Государыни нашей, которая, въ знакъ своего матеряго къ народу Малороссійскому милосердія, Высочайшими своими, Маія отъ 13 дня, 1763, и Ноября отъ дня, 1764 годовъ, Правительствующему Сенату данными Указами повелѣла: «По силѣ правъ Малороссійскихъ учредить земскіе чины, какъ-то Подкоморихъ, Судей и Подсудковъ земскихъ» и проч., и въ отправленія ихъ должности по правамъ поступать указала, также и другими своими Указами права, привилегіи и вольности Малороссійскаго народа утвердить соблагонволила.

Дражайшій же всего Ея Императорскаго Величества Монаршей и матерей къ оному народу милости залогъ есть: отправленный Апрѣля отъ 15 дня, 1763 года, въ собраніе Совѣта о вольности дворянской Указъ, въ которомъ Ея Императорское Величество, называя Малороссійскій народъ благоприсоединеннымъ, и желая не только сохранять оный при правахъ его и вольностяхъ, съ которыми онъ подъ державу предковъ Ея Императорскаго Величества пришелъ, но, взирая на его всеподданническую и присяжную вѣрность и усердіе, и вѣще оный къ службѣ Ея Императорскаго Величества ободрить, повелѣваетъ оному собранію

уравнить Малороссійскихъ чиновниковъ съ Великороссійскими. Пользу, произшедшихъ Россійской Имперіи отъ сего добровольнаго Малыя Россіи соединенія, пространно вычислять не хочу; довольно будетъ, еслии вкратцѣ оныя предложу, и 1-я есть: Приращеніе Государственнаго титула. 2. Присовокупленіе такъ пространныхъ и плодоносныхъ земель безъ всякаго кровопролитія. 3. вмѣстѣ съ подданствомъ Малыя Россіи завоеваніе княжества Смоленскаго, въ которомъ Малороссійское войско не малое имѣло участіе. 4. Населеніе пустыхъ Россійскихъ земель Малороссійскимъ народомъ, чему въ доказательство служатъ Слободская, Бѣлгородская и Воронежская губерніи. 5. Прикрытіе сею частію земля Россійской внутренности отъ нахождения непріятелей; ибо вмѣсто того, что прежде Татарскіе набѣги простирались до Тулы и далье, нынѣ кончатся въ Малой Россіи. 6. Продолжающаяся чрезъ сто тринадцать лѣтъ безъ жалованья Малороссійскаго Козацкаго войска служба. 7. Бесплатное содержаніе съ 1713 года Великороссійскихъ регулярныхъ полковъ. 8. Разныя поборы и подати, взятыя разными временами въ казну деньгами, хлебомъ, быками, лошадьми и прочимъ. 9. Портовые пошлины, платимыя на Малороссійскихъ границахъ несравненно противъ прежняго больше. 10. Вспомоществованіе людьми и прочими всякими припасами во время военныхъ случаевъ, что донабывають бывшія Шведская, Турецкая и Пруская войны. За всѣ же свои службы, за всѣ принесенныя Россійской Имперіи пользы, Малороссійскій народъ за лучшее и всѣхъ сокровищъ дражайшее возмездіе почиталъ слѣдующія всемиловитвѣйшія Монарховъ своихъ при толь многихъ случаяхъ повторенныя обнадеживанія: «А Мы васъ всегда будемъ сохранять при прежнихъ вашихъ правахъ, привилегіяхъ и вольностяхъ, и въ томъ бы вамъ на Нашу Государскую милость быть благонадежнымъ». И такъ оставляю на справедливое и безпристрастное разсужденіе почтеннѣйшаго собранія Господь Депутатовъ, не отважно ли, и въ свое ли дѣло вступила Малороссійская Коллегія, а особливо вида такъ многія, такъ ясныя, такъ твердыя Малороссійскому народу на содержаніе онаго при прежнихъ правахъ, привилегіяхъ и вольностяхъ, вѣнчаныхъ главъ утвержденія, чтобъ поколебать всѣ оныя и ввести въ Малую Россію такія учрежденія, которыя правамъ и вольностямъ оныя во всемъ противны, и тѣмъ нарушить святость договоровъ, храненіемъ своимъ дѣлающую честь Государямъ и утверждающую цѣлость и благоденствіе народовъ?

Теперь приступаю къ возраженію.

На 1-й пунктъ.

Въ первомъ своего «Наставленія» пунктѣ оная Коллегія говоритъ, что всѣ Судахъ Гражданскимъ и Воинскимъ принадлежащія дѣла вошли въ

Правленія Войсковыя, а отъ чего Судъ Генеральный и другія Правленія названы Войсковыми, не извѣстно. Я оную Коллегію уведомить хочу, что Судъ тотъ еще до приступленія подъ державу Россійскую, по силѣ древняго своего учрежденія, такъ какъ и прочіе Польскіе военные суды, назывался Войсковымъ, и составляемъ былъ такъ, какъ и нынѣ Польскіе и Литовскіе военные суды составляются изъ войсковыхъ чиновниковъ, какъ то: Гетмана, Писаря, Обознаго, Судьи и другихъ войсковыхъ Генеральныхъ Старшинъ, почему оный, сверхъ Войсковаго, и Генеральнымъ называется, и для того приличнѣе было Коллегіи оговориться, что не извѣстно ей, почему Гражданскія дѣла вошли въ Войсковыя Правленія, а не почему сіи зывались Войсковыми. Но я и сіе изъясню подробнѣе. Во время подданства Малороссійскаго народа подъ державу Россійскую, Гетманъ Богданъ Хмельницкій и прочіе войсковые чиновники въдая, что ни по какому праву къ суду ихъ не принадлежать земскія и гражданскія дѣла, просили, чтобъ шляхетству дозволено было между собою выбрать старшинъ на земскіе и гражданскіе суды, и отъ нихъ по своимъ правамъ и привилегіямъ судиться, что какъ договорными пунктами, такъ и грамотою Государя Царя Алексѣя Михайловича утверждено. Таковыя Земскіе и Гражданскіе Суды при Гетманахъ Богданъ Хмельницкомъ, Иванъ Выговскомъ и Юрѣ Хмельницкомъ были и должность свою самымъ дѣломъ отправляли, что я могу утвердить ясными доказательствами. Напоследокъ, Гетманы будучи подкрѣплены своею воинскою властію, которую они больше, нежели права дозволяютъ, себѣ присвоили, богатствомъ, которымъ они, собирая общенародныя подати, пользовались, и помощію сильныхъ своихъ, при Дворѣ Россійскомъ находящихся, пріятелей, вмѣствъ съ прочими преимуществами Малороссійскаго шляхетства, и сіе отняли, что они между собою судовъ имѣть и судей выбирать перестали, и оставивъ Земскіе чины, всѣ стали писаться воинскими, и зависѣть отъ единой Гетмановъ власти, и отъ сихъ безпредѣльныхъ начальниковъ ожидали или своего благополучія и возвышенія, или, въ случаѣ ихъ немилости, своего нещастія, часто же и совершеннаго разоренія и пагубы; а изъ сего ясно видно, каковымъ образомъ Земскія и Гражданскія дѣла какъ въ Судѣ Войсковомъ Генеральномъ, такъ и въ прочіихъ Войсковыхъ Правленіяхъ перешли. Что жъ касается до Судовъ и правъ войсковыхъ, по которымъ Козакамъ судиться велѣно, то Коллегія оныхъ въ архивахъ и въ другихъ мѣстахъ искать было не для чего, а можно было сыскать въ Статутѣ Великаго Княжества Литовскаго, въ раздѣлѣ 2. Ибо хотя Коллегія въ «Наставленіи» своемъ написала, что оный раздѣлъ, трактующій о воинскихъ учрежденіяхъ вышеписанною 1569 года привилегіею отставленъ и вовсе уничтоженъ, но не осмотрѣлась она, что сіе сдѣлалось въ 1569 году, а въ . . . году воспослѣдовало на сеймъ новое опредѣленіе, чтобъ Статутъ Великаго Княжества Литовскаго вновь исправить и согласить оный съ Статутомъ Королевства Польскаго такъ, чтобъ

въ ономъ различіи не было, почему оный какъ въ прочихъ всѣхъ, такъ и въ раздѣлѣ второмъ, исправленъ, соглашенъ и въ 1588 году на сейкии подтвержденъ Королемъ Сигизмундомъ Третьимъ какъ вообще Великому Княжеству Литовскому, такъ и собственно Воеводству Кіевскому, и вѣлно вѣстимъ, до того времени Статутомъ Литовскимъ судившимся, народаши судиться впредь по новонсправленному Статуту, что доказывается привилегіею того жъ Короля, напечатанною при томъ же Статутѣ, и Конституціею 1588 года. Сверхъ сего тѣ воинскія права умножены подъ именемъ артикуловъ военныхъ въ Конституціи 1609 года, которую Коллегія приводитъ во свидѣтельство оныхъ, въ ней не сыскиваетъ. Напоследокъ, находятъся премногія узаконенія и учрежденія, заключенныя въ разныхъ Конституціяхъ о войсковой дисциплинѣ, по которымъ какъ Польское, такъ и Козачье войско судилось; какъ то можно видѣть изъ тѣхъ же Конституцій, а особливо 1590 года и 1633. И о сихъ-то, а не о другихъ, правахъ, при вступленіи подъ державу Россійскую, просилъ Гетманъ Хмельницкій, чтобы онымъ войсковое товарищество отъ старшинъ своихъ суждены были. Что же въ договорахъ онаго Гетмана упомянуто, что два Козака третьяго судить должны, то я, да и никто, сего инако толковать и разумѣть не можетъ, какъ только, что сіе сказано для того, когда бы кто принужденъ былъ управы требовать на Козака въ случаяхъ наглыхъ и скорой справедливости требующихъ, въ отсутствіи старшины, то чтобы въ суды ихъ ни Болгаринъ, ни Воевода Россійскіе мѣшаться не могли, соглашено было, чтобы Козаки сами между собою суды производили, и два третьяго судить могли; ибо если бы однимъ таковымъ порядкомъ, какъ Коллегія думаетъ, суды Козачьи производились, то на что бы имъ упоминать войсковыя права и просить, чтобы по онымъ судимы были, и на что бы имѣть войсковыхъ старшинъ, которые суды ихъ производить должны были?

Коллегія въ томъ же пунктѣ пишетъ, что имяннымъ Ея Императорскаго Величества, въ 1763 году состоявшимся Указомъ, вѣлно опредѣлить настоящихъ Подкоморыхъ и поступать по правамъ точно повелѣно; но при учрежденіи, де, Земскихъ и Градскихъ Судовъ, причислены къ разбору оныхъ и дѣла Козачьи и, въ противность артикула 1, раздѣла 4, выбираютъ въ земскіе уряды изъ людей Козачей и поселянской породы. На сіе отвѣтствую слѣдующимъ: что Малая Россія, состоявшійся въ 1763 году Указъ о выборахъ настоящихъ Подкоморыхъ, которымъ точно по правамъ поступать вѣлно, почитаетъ за знакъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества къ себѣ матерней милости. Что же при учрежденіи Земскихъ и Градскихъ Судовъ къ разбору оныхъ причислены и дѣла Козачія, то сему инако и быть было нельзя; ибо отъ самаго своего учрежденія Козаки, получивъ отъ Королей Польскихъ многія изъ тѣхъ вольностей и выгодъ, которымъ пользуется шляхетство, и судомъ были вѣдомы въ тѣхъ же мѣстахъ, что и шляхетство. Доказывается сіе какъ книги Статута раздѣломъ 1-мъ,



артикуломъ 1-мъ, раздѣла третьяго артикуломъ 2-мъ, такъ и многими Конституціями, а особливо 1601, 1633, 1635 1642 и 1652 г., а сверхъ того и договорами Гетмана Богдана Хмельницкаго, заключенными въ 1649 году съ Королемъ Польскимъ, Иоанномъ Казимиромъ, и Республикою подъ Зборовымъ, въ которыхъ, между прочимъ, договоренось, чтобъ Козаки судимы были въ Гражданскомъ Кіевскомъ Судѣ. Изъ чего ясно видно, что Коллегія Малороссійская много ошиблась, думая, что Козачія дѣла не должны быть рѣшимы теми же правами, что и шляхетскія. А что оная Коллегія пишетъ, что на земскіе уряды выбираются люди Козачей и поселанской породы, въ противность раздѣла 4, артикула 1, то сіе справедливо, что Козаки, а колыми паче люди поселанской породы, на земскіе уряды выбираемы быть не должны; ибо хотя я выше сего доказалъ, что Козаки многими вольностями и выгодами пользовались, и въ судахъ тѣхъ же судились, въ которыхъ шляхетство, однако прерогативъ или преимуществъ шляхетскихъ не имѣли, не бывши пожалованы въ шляхетство. Преимущества же шляхетскія, между прочими, состояли и въ томъ, что одному только шляхетству открытый былъ путь къ чинамъ гражданскимъ. Если же въ Малой Россіи гдѣ либо есть такіе люди выбраны въ чины гражданскіе, то чтобъ сего не было, должно было наблюдать и Указами подтверждать какъ прежнимъ, бывшимъ въ Малой Россіи, правительствамъ, такъ и оной Коллегіи, по чему бы въ семъ дѣлѣ никакова безпорядка произойти не могло. Оная же Коллегія пишетъ, что помянутые Суды не по обширности земли, ниже по чину судящихся въ оныхъ, но по полкамъ расположены, въ Полтавскомъ же полку и вовсе не учреждены. Погрѣшность сія, что Суды не по обширности земли, ниже по чину судящихся въ оныхъ, расположены, весьма не велика, и легко исправлена быть можетъ, еслии, не смотри на раздѣленіе полковъ, повѣты уровнены будутъ по числу судящихся, что можно было Главнокомандующимъ и при самомъ учрежденіи оныхъ сдѣлать. А въ Полтавскомъ полку для чего оныя Суды не учреждены, не мое есть дѣло отвѣтствовать.

И такъ Малороссійская Коллегія не имѣетъ ни какой причины говорить, что отъ разнообразныхъ правленій и смѣшенія военныхъ, гражданскихъ и земскихъ дѣлъ происходятъ вездѣ затрудненія и нерѣшимости; ибо мною уже выше сего доказано, что сія разнообразность правленій и сіе смѣшеніе дѣлъ не отъ чего другаго произошли, какъ отъ насилія и присвоенной себѣ, въ противность правъ, власти Гетмановъ, что все, однако, весьма легко разобрать и привести въ настоящій порядокъ можно, еслии ввѣкнуто будетъ въ форму правленія, которую Малая Россія имѣла до подданства своего подъ Россійскую державу, и поддалась съ тѣмъ, чтобъ ей содержанной быть на всѣхъ тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ она была подъ Польшею. Въ какомъ разумѣ Малороссійская Коллегія пишетъ, что въ Малой Россіи для всего земства употребляють Статутъ Великаго Княжества

Литовскаго, а для городовъ привилегированныхъ права Магдебурскія, или порядковъ правъ гражданскихъ присвоиваютъ, я не понимаю. Ибо Статутъ оный въ судахъ Малороссійскихъ употреблялся и употребляется отъ нѣсколькихъ вѣковъ по тому, что Кіевское Княженіе, до присоединенія Великаго Княжества Литовскаго къ Королевству Польскому, состояло подъ Литвою; а когда Литва соединилась съ Польшею, то сія, имѣя древнія на Княженіе Кіевское требованія, присовокупала оное къ Коронѣ Польской; но данною 1569 года привилегією, а потомъ и многими Конституціями, утвердила оному Княженію судиться по Статуту Великаго Княжества Литовскаго. Привилегированные же города правъ Магдебурскихъ себя не присвоиваютъ, но судятся оными по силѣ той же 1569 года привилегіи и данныхъ себя отъ разныхъ Королей Польскихъ, а потомъ и отъ Россійскихъ Государей, особливыхъ привилегій и грамотъ. А что при томъ и другіе законы употребляютъ, то сіе дѣлаютъ они по силѣ древняго обыкновенія и закона, въ книгѣ Статута, разделъ, артикулъ, дозволяющемъ имъ, въ случаѣ недостатка, употреблять и другія Христіанскія права, которыя и въ Польшѣ употребляются, какъ то право Саксонское, право Хелмское и прочія. А естли Коллегія Малороссійскимъ Судамъ то въ вину ставитъ, что нерѣдко употребляютъ и Соборное Уложеніе, то сіе ей, яко главному въ Малой Россіи правительству, легко запретить можно было.

Что же касается до ябедниковъ, о которыхъ Коллегіи упоминаеть, то они, пользуясь темными въ Статутъ выраженіями (которыхъ, однако, я не нахожу, но развѣ ябедники сами затемнить стараются) и употребленіемъ разныхъ правъ, кривыми толками наводятъ право одно на другое, и цитируютъ иные законы и въ такихъ случаяхъ, на которые въ Статутъ суть точныя положенія; по я желалъ бы, чтобъ Коллегія мнѣ сказала, въ которыхъ и наилучше учрежденныхъ государствахъ и земляхъ цѣтъ такихъ злоупотребленій? Гдѣ ябедники не пользуются кривыми правъ толкованіями? Гдѣ они законовъ одно на другое не наводятъ и не цитируютъ? Однако, таковыя злоупотребленія отвращаются и отвращаться должны благоразуміемъ, безпристрастіемъ и прямымъ толкованіемъ законовъ тѣхъ людей, которые для правосудія поставляются. Положивъ всѣ вышеписанныя недовказательные доводы во основаніе, Малороссійская Коллегія, наконецъ, предложевія свои о Малороссійскихъ правахъ заключаетъ слѣдующимъ: «Сверхъ того сіе Литовскаго Княжества право, по многимъ матеріямъ, яко по самодержавному обладательству и по свойству всѣхъ народныхъ кондицій съ трудностію наводится, будучи по натурѣ состоянія своего вовсе для инаго государствованія, шляхетства и посполства сдѣлано, и поелмку несовершенно, требуетъ новыхъ постановленій». Хотя сихъ оной Коллегіи, яко темно для меня написанныхъ, выраженій, ясно не понимаю, однако, сколько могъ понять, столько и отвечаю, что право Великаго Княжества Литовскаго не для одного Литовскаго, но и для Малороссійскаго,

въ соединеніи съ онымъ бывшаго, народа сдѣлано; то утверждаю я тѣмъ же самымъ правомъ, раздѣломъ, артикуломъ, часто помянутое 1569 года привилегією, Княжнѣю Кіевскому данною, и многими Конституціями, и, утвердивъ сими неоспоримыми доказательствами, не знаю, для какой причины Коллегіи говорить, что оное право «для инаго государствования, шляхетства и посполства сдѣлано». Что же разуметь Коллегія чрезъ слова, что оное право и по многимъ матеріямъ, яко по самодержавному обладательству и по свойству народныхъ кондицій, съ трудностію наводится», я не понимаю. Еслили то, что оное право «не сходно съ самодержавнымъ обладательствомъ», то на сіе отвѣтствую: еслили бы оное право не сходно было, то самодержавные Россійскіе обладатели, въдал то лучше Малороссійской Коллегіи, на противныхъ обладательству своему основаніяхъ Малороссійскаго народа въ подданство свое не принимали бы, и такового противнаго себѣ права не утверждали бы, и при ономъ чрезъ сто тринадцать лѣтъ не сохраняли бы; но принявъ, утвердивъ и сохранивъ, видно не думали, чтобъ оное обладательству ихъ было противно. Но какому же «народныхъ кондицій свойству сіе право съ трудностію наводится», я не знаю; то знаю, что одно изъ первѣйшихъ свойствъ народныхъ кондицій или договоровъ есть вѣрное храненіе оныхъ, и что исакое ихъ нарушеніе, съ одной стороны учиненное, не можетъ быть славно, и противно общенароднымъ правамъ. Что же она я Коллегія говорить, что «право Малороссійское несовершенно», то я хотѣлъ бы знать, о которыхъ земляхъ сказать можно, что оныя имѣютъ во всемъ совершенное и никакого поправленія не требующее право? Но такое совершенство достигается по обстоятельствамъ и переменамъ народныхъ обычаевъ и состояній. Почему, еслили бы Малороссійское право и требовало какихъ либо новыхъ положеній, то сіе должно бы учинить не по предписанію и мнѣнію малаго числа людей, но по общему народному желанію. Народъ же Малороссійскій въ данныхъ депутатамъ своимъ Наказахъ просить Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей нашей Государыни, о утвержденіи старыхъ онаго правъ и привилегій, и уповааетъ несомнѣнно, что Ея Императорское Величество, яко милосердая мать своихъ подданныхъ, услышитъ гласъ прошенія народнаго, а не Малороссійской Коллегіи; ибо Ея Императорское Величество, положивъ за твердое своего намѣренія основаніе, доставлять благополучіе вѣрноподданныхъ себѣ народовъ по ихъ собственнымъ недостаткамъ и нуждахъ, которыя имъ самимъ болѣе, нежели правителямъ, извѣстны, уповаю, предпочтетъ толь многихъ тысячей Малороссійскаго народа желанія и прошенія о утвержденіи пражныхъ правъ, привилегій и вольностей представленіямъ Малороссійской Коллегіи. Еслили же бы потребно было въ Малороссійскомъ правѣ учинить какія либо перемены и новыя положенія, то о томъ въ свое время не оставитъ Малороссійскій народъ всеподданнѣйше просить Вѣщочайшаго Ея Император-

скаго Величества соизволенія, которое и уповать получить по примѣру тому, какъ то имъ дозволяемо было при Короляхъ Польскихъ и при предкахъ Ея Императорскаго Величества, в именованіи блаженныя памяти при Государь Императоръ Петръ Второмъ и Государынь Императрицъ Аннѣ Іоанновнѣ.

Что же Малороссійская Коллегія представляетъ, чтобъ оную раздѣлить на четыре разные Департаменты, то и въ семь, по моему мнѣнію, нужды ни какой не предъусматривается. Въ Россіи нѣтъ еще ни одного судебного мѣста, которое называлось бы Императорскимъ Правительствующимъ; развѣ сей титулъ по справедливости приписать можно одному Правительствующему Сенату, яко главному въ Россіи Правительству, почему уже другимъ правительствамъ сіе наименованіе приличествовать не можетъ. Департаменту же военному также быть не для чего; ибо естьли Ея Императорское Величество, о чемъ я не сомнѣваюсь, Малороссійское войско, по высокоmaterней своей милости и прозвѣвъ онаго, оставить на прежнихъ ихъ правахъ и привилегіяхъ, то оно будетъ по прежнему судиться отъ своихъ старшинъ, а аппелляцію имѣть къ Войсковому Генеральному Суду, въ которомъ Главнокомандующій надъ Малороссійскимъ войскомъ, вмѣстѣ съ прочими Генеральными Старшинами, присутствовать и вѣдѣнія дѣла судить должны.

Ополченіе, вооруженіе и пропитаніе Малороссійскаго войска до сего времени ничего казны Ея Императорскаго Величества не стоили, почему полезнее будетъ, естьли оно и впредь на такомъ же основаніи оставлено будетъ. Ассигнованіе квартиръ, заготовленіе магазейновъ для довольства войскъ марширующихъ, можетъ исправлено быть на то опредѣляемыми временными Коммисарами, какъ до сего времени дѣлалось.

А что касается до суда и расправы военныхъ людей, то есть, Малороссійскихъ Козаковъ, о ихъ имуществѣхъ, то они должны судиться по такимъ дѣламъ въ Малороссійскихъ Земскихъ и Гражданскихъ Судахъ, въ силу прежнихъ своихъ привилегій и древняго обыкновенія, какъ до сего времени дѣлалось.

Каморъ-Ковтора столько же не нужна, сколько и Военный Департаментъ. Все камеральное и економическое дѣла управление, какъ то: смотрѣніе за войсковыми деревнями, собраніе какъ съ тѣхъ, такъ и прочихъ, государственныхъ доходовъ и расходовъ оныхъ, были досель вѣдомы у Войсковыхъ Генеральныхъ Подскарбіевъ; которые сію должность вѣрно, радѣтельно и порядочно отправляли, и никакого государству ущерба не причинили, почему и впредь на нихъ въ семь дѣлъ полагаться можно. А естьли Ея Императорское Величество всемилостивѣйше укажетъ въ помощь Подскарбію Генеральному опредѣлить по повѣстамъ эксактеровъ или зборщиковъ государственныхъ доходовъ, какъ то было подъ Польскимъ

владніемъ, то сіе къ облегченію его трудовъ и къ лучшему исправленію помянутыхъ дѣлъ служить, а притомъ сходственно будетъ и съ подтвержденными Малороссійскому народу правами. Полцейскія дѣла и учрежденія по Малороссійскимъ правамъ принадлежатъ къ Градскимъ Судаамъ, а сверхъ того въ силѣ тѣхъ же правъ и древняго Малороссійскаго обыкновенія, должны быть подѣ ведомствомъ тѣхъ же Судовъ особливые Городничіе или полиціи наблюдатели, кои нынѣ имѣются. Отдача на откупы и заключеніе контрактовъ о публичныхъ промыслахъ, по силѣ правъ и прежнихъ обыкновеній, принадлежатъ также Генеральному Подскарбію и его подчиненнымъ, а сочиненіе ревизій особливымъ на то определяемымъ комиссарамъ; межевыя же всѣ дѣла вѣдаютъ Подкоморые. Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ между коронными поселянами и въ искѣ на оныхъ отъ постороннихъ должны чинимы быть въ установленныхъ Судахъ, что точно въ правахъ Малороссійскихъ, въ книгѣ Статутъ раздѣлѣ 1-мъ, артикулахъ 15 и 20, предписывается. Изъ всего вышеписаннаго слѣдуетъ, что учрежденіе въ Малой Россіи Каморъ-Конторы крайне излишнее и не нужное, тѣмъ еще больше, что Малороссійскіе доходы не такъ велики, чтобы для оныхъ учредить особое правительство.

Разсматриваніе и аппробація криминальныхъ дѣлъ и аппелляція надъ Земскими и Градскими судами доселѣ принадлежали Войсковому Генеральному Суду; но какъ отъ меня уже доказано, что сія дѣла въ помянутой Судѣ привлечены по насилію, то естли Ея Императорскаго Величества высочайшее соизволеніе будетъ, я разсуждаю, что, вмѣсто предлагаемаго Коллегією Надворнаго Суда, гораздо полезнѣе и съ правами и привилегіями сходнѣе учредить въ Малой Россіи главное судебное мѣсто, называемое Трибуналь, въ которомъ засѣдать должны выбираемые погодно изъ шляхетства отъ повѣтовъ депутаты. На сіе главное судебное мѣсто, управляемое повѣренными и добровольно выбранными лицами, хотя, по правамъ Малороссійскимъ, никуда не идетъ аппелляція, кромѣ въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ дѣлахъ къ верховнѣйшей Государской власти; однако все Малороссійское шляхетство, уповаю, охотно согласится отдать на высочайшую Ея Императорскаго Величества власть и волю, чтобы Малороссійскій Трибуналь зависѣлъ по аппелляціоннымъ дѣламъ отъ того Правительства, въ которомъ Ея Императорское Величество онымъ дѣламъ вѣдомымъ быть укажетъ.

Въ Польшѣ хотя и есть Надворные Суды, называемыя Ассессоріальными и Реляціонными, но въ оныхъ ни какія, до шляхетства по земскимъ и градскихъ ихъ тажбамъ, касающіяся дѣла не разсматриваются, а разсматриваются только дѣла мѣщанскія. Дѣла до опекунства, тако жѣ до записыванія всякихъ инструментовъ, то есть, крѣпостей и прочихъ сдѣловъ касающіяся, весьма хорошо расположены въ правахъ Малороссійскихъ, и должны быти

вѣдомы въ Земскихъ и Градскихъ судахъ, а не въ главномъ судебномъ мѣстѣ, каковымъ Малороссійская Коллегія свой Надворный Судъ полагаетъ; ибо если бы опека и записываніе крѣпостей поручены были главному въ землѣ судебному мѣсту, а не частнымъ правленіямъ, то сколь бы сіе для онаго было затруднительно и почти невозможно, столь для жителей было бы безпокойно и не полезно.

Доказавъ такимъ образомъ излишество, неполезность, а паче Малороссійскимъ правамъ, привилегіямъ и вольностямъ противность вышеписанныхъ всѣхъ Малороссійской Коллегіи учреждений, излишне утрудилъ бы я почтеннѣйшее господь депутатовъ собраніе, если бы хотѣлъ подробно доказывать, сколь мало нужны и полезны какъ вообще для государства, такъ собственно для Малой Россіи, и другія ея учрежденія, какъ то: пять Камеръ-Департаментовъ, пять Провинціальныхъ Судовъ, Земскіе непремѣнные Коммиссары и прочія; ибо всѣ дѣла, которыя, по мнѣнію оной Коллегіи, въ тѣхъ мѣстахъ такожъ и отъ коммиссаровъ исправляемы быть должны, по Малороссійскимъ правамъ исправляются и впредь исправляться могутъ въ Земскихъ и Градскихъ Судахъ. Сіи же вновь выдуманная учрежденія ни къ чему другому служить не могутъ, какъ только къ отягощенію народному; ибо отъ столь многихъ и разнообразныхъ правленій ничто другое слѣдовать не можетъ, какъ народная волокита и разореніе, излишніе расходы на жалованье тѣхъ правленій членамъ и прочимъ чинамъ, такожъ на канцелярскіе и прочіе расходы.

Я смѣло могу сказать, что ежели, по предписанію Коллегіи, учредить всѣ вышеписанныя судебныя мѣста и чины, то половины изъ всей Малороссіи собираемыхъ доходовъ не станеть на одно ихъ жалованье. Сколь же было бы для Малороссійскаго народа отяготительно, если бы для сихъ нововымышленныхъ заведеній вымышляемы были и новыя подати, вмѣсто того, что нынѣшніе Суды и прочіе чиновники должность свою отправляютъ изъ одной чести и весьма малыхъ, по правамъ положенныхъ, доходовъ. Я весьма согласенъ съ однимъ разумнѣйшимъ нынѣшняго вѣка писателемъ, который утверждаетъ, что тѣ народы благополучны, у которыхъ мало Судовъ и судей. Кромѣ жъ того и въ самихъ тѣхъ Малороссійской Коллегіи учрежденіяхъ мало я нахожу порядка и связи; ибо Надворному Суду даетъ оная аппеляцію надъ Земскими и Градскими Судами, а Градскихъ Судовъ никакихъ не полагаетъ. Купчія и завѣщанія опредѣляетъ записывать въ Земскихъ Судахъ, и тожь самое полагаетъ и на коммиссаровъ. Словомъ сказать, иное оставляетъ старое, другое новое вводитъ, не согласивъ прежде того и другаго. Наконецъ, одно изъ большихъ и самыхъ важнѣйшихъ обстоятельствъ примѣтилъ я въ семъ Коллежскомъ Наставленіи. Цѣль ея и намѣреніе туда клонятся, чтобъ, учредивъ по ея предписанію, сіи новыя правленія, всѣ оныя препоручить въ единственное вѣдомство и главное правленіе Генералу-Губернатору. Вред-

ные для всего государства, печальные для Малой Россіи, опыты доказали, сколь много она претерпѣла отъ такового всѣхъ дѣлъ и расположеній соединенія и правленія бывшими Малороссійскими Гетманами. Присвоивъ они противу правъ, привилегій и прежнихъ Малороссійскихъ вольностей всѣ воинскія, гражданскія и камералныя дѣла, поступали такъ, какъ хотѣли, и были единственно причиною несчастливаго и разорительнаго состоянія Малыя Россіи. И такъ, естли и нынѣ всеобщее управленіе поручить Генералу-Губернатору, то имя только одно Гетманское отмѣнится, а сила и дѣйствіе онаго останется. Не токмо ведѣніе и управленіе всѣхъ дѣлъ, но и одна апробація земскихъ судей присвоелется отъ оной Коллегіи Генералу-Губернатору не въ силу Малороссійскихъ правъ; ибо по онымъ сія власть единственно принадлежитъ Государямъ, а кромѣ ихъ никому.

#### На 2-й пунктъ.

Предлагаемое во второмъ пунктѣ Наставленія Малороссійской Коллегіи раздѣленіе Малыя Россіи на части, сколь новое есть, столь и ненужное. Я не знаю, для чего бы ей не остаться при старомъ ея и съ правами сходномъ раздѣленіи на повѣты, естли только оныя, какъ я выше сказалъ, по числу жителей уравнины будутъ, и такъ естественное ея положеніе не меньше новому, какъ и старому ея раздѣленію, приличествовать будетъ. Приличнѣе уже по моему мнѣнію было бы, естли бы Высочайшее Ея Императорскаго Величества на то было соизволеніе, поровнявъ Малороссійскіе повѣты, раздѣлить оныя на два воеводства, то есть, на Кіевское и Черниговское, на которыя Малая Россія раздѣлена была въ бытность ея подъ Польшею. Пользы изъ сего произошли бы слѣдующія: Первая, что Малая Россія одолжена была бы симъ возобновленіемъ Ея Императорскому Величеству, яко возстановительницъ перваго ея достоинства. Вторая, что Польша, имѣя до сего времени названія, чины и учрежденія вышечисанныхъ воеводствъ, и чрезъ то, что оныхъ въ Малой Россіи нѣтъ, мечтая о своихъ, хотя пустыхъ, на оныя требованіяхъ увидѣвъ, что все то и въ Россіи заведено, перестала бы тщеславиться и о томъ думать. Достохвальнѣйшему примѣру учинила уже въ Божь успѣшная Императрица, Елисаветъ Петровна, когда, по докладу Святѣйшаго Синода, указала возобновить Митрополію Кіевскую, перемѣненную уже въ Архіепископію, почти единственно для той причины, что Поляки разглашали, что въ Кіевъ уже вѣра перемѣнена, почему, де, и Митрополіа уничтожена, а примѣй, де, Митрополитъ Кіевскій есть изъ Уніатскій.

#### На 3-й пунктъ.

На учрежденіе Адвокатовъ, предлагаемое въ семъ пунктѣ отъ Коллегіи, я согласенъ; ибо оное сходствуетъ съ Малороссійскими правами. Учре-

жденіе же Публичныхъ Нотаріусовъ не нужно по тому, что всѣ крѣпости и сдѣлки сочиняемы быть могутъ и, по силѣ правъ, въ судебныхъ мѣстахъ записуемы, а при сочиненіи завѣщаній, по силѣ правъ же, должно быть самымъ земскимъ или градскимъ судьямъ, или одному изъ нихъ, предоставлено; почему оныя ни подложно, ни противузаконно, сочиняться не могутъ, въ чемъ на судей лучше можно положиться, нежели на нотаріусовъ; ибо не безызвѣстно, сколько въ Нѣмецкой землѣ отъ такихъ нотаріусовъ подлоговъ и злоупотребленій бываетъ.

#### На 4-й пунктъ.

Правда, что во время благоприсоединенія Малая Россія, отъ Гетмана Хмельницкаго прошено было, чтобъ государственные доходы точно положены и собираемы были; правда и то, что оныя попыты въ надлежащій порядокъ не приведены; ибо, вмѣсто того, чтобъ собирать оныя въ силу данной княженію Кіевскому въ 1569 году привилегіи, съ земель, а гдѣ земель нѣтъ, съ дымовъ, положенную подать, прежде бывшіе Малороссійскіе Гетманы собирали оныя съ другихъ нововведенныхъ статей, и, вмѣсто того, чтобъ употреблять оныя, по силѣ договорныхъ статей, на жалованье Малороссійскому Козацкому войску, употребляли на свои собственные расходы и обогащеніе, а войску никакого жалованья производимо не было, кромѣ охотныхъ полковъ, заведенныхъ единственно для утвержденія своей власти и называемыхъ Сердючками и Компанейскими, изъ которыхъ сіи послѣдніе есть еще и до сего времени. А съ времянь Гетмана Апостола собирались тѣ доходы въ скарбъ войсковый генеральный и употребляемы были, по присылаемымъ Указамъ, на государственные расходы. Но, сверхъ вышеписанныхъ сборовъ, со времянь, бывшей при Государь Императоръ Петръ Великомъ, Шведской войны, для тогдашняго случая введены новыя на содержаніе Великороссійскихъ полковъ, за что грамотою Генваря отъ 8 дня, 1717 года, къ Гетману Скоропадскому писанною, Его Величество Малую Россію милостію своею и содержавіемъ, безъ всякаго умаленія правъ и вольностей, оныя наградить обвщаль. Въ 1731 и 1732 годахъ Указами Государыни Императрицы Анны Іоанновны велѣно на содержаніи Малая Россія быть шести драгунскимъ полкамъ, тако жъ Глуховскому гарнизону, съ ихъ Генералитетомъ, и главной полевой Аптекъ, и на оныя производить порціи и раціи натурою, а въ 1749 году хотя милостивымъ Государыни Императрицы, Елисаветы Петровны Указомъ велѣно на тѣ полки, гарнизонъ, Генералитетъ и Аптеку за порціи и раціи платить деньгами на наличное число, однако, при бывшемъ Гетманъ, Графъ Кирилль Григорьевичъ Разумовскомъ, собирались оныя деньги на полный комплектъ. Его же Сіятельство, Малороссійскій Генераль-Губернаторъ, Графъ Петръ Александровичъ Румяновъ, съ 1765 года, вмѣсто вышеписаннаго сбора, учредилъ новый, съ



каждой хаты по рублю, съ немалымъ Малороссійскаго народа отягченіемъ, какъ то можно видѣть изъ разныхъ господъ депутатовъ Наказовъ; ибо, вмѣсто того, что прежде на вышеписанные полки, Генералитетъ, гарнизонъ и Аптеку собиралось 95000 рублей, нынѣ почти втрое больше того собирается; а естли кто, по какимъ нуждамъ и недостаткамъ, не заплатить на срокъ, то взыскивается крайне строгою езекуціею вдвое. И такъ, для пресъщенія таковыхъ непорядочныхъ и разнообразныхъ, и отъ времени до времени вновь вымышляемыхъ сборовъ, хотя согласенъ я съ мнѣніемъ Коллегіи, чтобъ доходы расположить съ земель, однако, не свыше того, какъ гласитъ въ привилегіи Княжества Кіевскаго, то есть, по два гроша Польскихъ съ населенной волоки, а гдѣ оныхъ нѣтъ, тамъ съ дымомъ по грошу. А чтобъ, до генеральнаго размежеванія земель, оныя доходы собирать съ душъ, на сіе я ни какимъ образомъ согласиться не могу; ибо сіе не только правамъ, привилегіямъ и многими вѣками утвержденнымъ обыкновениямъ Малыя Россіи противно, но сядуетъ ко крайнему разоренію и опустошенію, а вообще государству къ невозвратному вреду. Опыты сего очевидны уже и чувствительны; ибо когда въ 1764 году бывшій Гетманъ, Графъ Кирило Григоріевичъ Разумовскій, велѣлъ учинить перепись по душамъ, не налагая никакого сбору, то невѣроятно, въ какой страхъ и уныніе пришелъ отъ того Малороссійскій народъ и чрезвычайно началъ бѣжать въ Польшу и въ Татарскую землю, и селясь ея на тамошнихъ земляхъ, что можно доказать обширными и многочисленными слободами, поселенными на Крымскихъ степяхъ, а въ Польшу сколько ихъ бѣжало, то докажутъ пограничныя Комисіи, не упоминая о безвѣстно бѣжавшихъ. Когда же 1765 году та перепись и отъ Его Сіятельства, Графа Петра Александровича, возобновлена, съ прибавленіемъ того, чтобъ не только переписать души, дворы и хаты, но обмѣрять земли, лѣсы и всякія угодія, описать скотъ, въ прудахъ рыбу и прочее, то народъ въ большій еще пришелъ страхъ и умножалъ побѣги; ибо изъ того простой Малороссійской народъ заключилъ, что имъ больше ничего отъ того не слѣдуетъ, какъ только записаннымъ быть въ крѣпости, по примѣру Велико-россійскихъ крестьянъ, а для Малороссійскаго народа и одно сіе во-ображеніе ужасно и несвояно. По чему я несомнѣнно на всемилостивѣйшее Ея Императорскаго Величества къ Малороссійскому народу благопрізорѣніе уповаю, что сей, представляемый отъ Коллегіи, подушный сборъ никогда въ дѣйство произведець не будетъ, но колыми паче и нововведенный отъ Малороссійскаго Генерала-Губернатора, по рублю съ хаты, сборъ составленъ, а до генеральнаго обмежеванія земель легчайшій какой либо положенъ будетъ.

На 5-й пунктъ.

Учрежденіе въ Малороссійскихъ городахъ Магистратовъ и прочихъ гражданскихъ порядковъ не бесполезнымъ быть утверждаю; однако, не на

такимъ основаніи, на какомъ Коллегія представляетъ. Расположеніе тѣхъ городовъ и всѣхъ воинскихъ учреждений утверждаетъ она на основаніи и привилегій Нѣмецкихъ городовъ, которые могутъ ли сходствовать съ правами, привилегіями и обыкновеніями Малороссійскихъ городовъ и жителей, я велико нахожу сомнѣніе; всѣ же учрежденія тѣ хороши и долговременны бываютъ, которыя согласуютъ съ правами народными. Многіе чины къ благосостоянію мѣщанства не весьма нужны; великокопныхъ учреждений дѣлать не изъ чего, по бѣдности Малороссійскаго мѣщанства и купечества, произшедшей отъ ограниченія торговъ и промысловъ.

И такъ, лучше бы Коллегія, по моему мнѣнію, учинила, естли бы представила, чтобъ привилегированнымъ Малороссійскимъ Магистратамъ ихъ права, привилегіи и вольности подтверждены, а другимъ вновь пожалованы были; чтобъ разрушена и распространена была коммерція, и умножены, въ цвѣтущее состояніе оную приводящія, выгоды. А что касается до учрежденія Магистратскихъ чиновъ и порядковъ, то Малороссійскіе Магистраты, не заимствуя отъ Нѣмецкихъ, имѣютъ оныя у себя. И одинъ Кіевскій Магистратъ можетъ служить имъ образцемъ, въ которомъ естли не лучшія, то, конечно, не худшія отъ Магистратовъ Нѣмецкихъ городовъ учрежденія, согласенныя при томъ съ правами и обыкновеніями народными. Что жъ Коллегія въ семь же пунктѣ пишетъ, что города и мѣстечки розданы владѣльцамъ, чего въ статьяхъ Гетманскихъ и правахъ не написано, то сіе справедливо. Но не меньше и сіе справедливо, что таковая раздача въ тѣхъ же статьяхъ именно нигдѣ не запрещена; подъ именемъ же свободныхъ маетностей разумются не только одни села и деревни, но и не привилегированные города и мѣстечка, по примѣру тому, какъ въ Польшѣ всѣ таковыя жъ города, мѣстечки, села и деревни называются Королевскія вотчины или просто Кролевщина. Сверхъ того, таковую раздачу оправдаютъ и утверждаютъ Монаршія грамоты, данныя въ подтвержденіе Гетманскихъ универсаловъ, какъ то: Князю Меншикову на города Батурипъ, Почепъ и Янополь, Графу Головкину на мѣстечко Константиновъ, Кіевопечерскому монастырю на городъ Смѣлое, не упомывая о другихъ городахъ и мѣстечкахъ, опредѣленныхъ Гетману и Полковникамъ на чины ихъ. Изъ чего видно, что таковая раздача владѣющимъ Государямъ не противна и правильна казалась; впрочемъ не утверждены бы были грамотами Гетманскіе универсалы, почему и у другихъ владѣльцовъ розданныхъ Гетманами городовъ и мѣстечекъ отнимать не слѣдуетъ; ибо сіе самое отнятіе сопряжено будетъ съ разореніемъ многихъ домовъ, и уничтоженіемъ награжденіе, справедливо оныя и по заслугамъ получившихъ. Хотя жъ Малороссійская Коллегія представляетъ, чтобъ оныя розданные города и мѣстечки переименовать селами и деревнями, однако, я уповаю, что въ Малой Россіи не сыщется столько селъ и деревень, которыми бы оныя переименовать можно было. Что жъ касается до Грузинъ, то понеже о выводѣ

оныхъ изъ Малой Россіи есть именной Государыни Императрицы Елисаветы Петровны Указъ, то сіе оставляется на Высочайшей Ея Императорскаго Величества воли.

На 6-й пунктъ.

Въ Малой Россіи наилучшая и наиболее полезная плантація есть хлѣбопашество, но я сія не награждаетъ трудовъ упражняющихся въ оной. Причина тому—худое состояніе коммерціи, о приращеніи которой если употреблено будетъ стараніе, то распространится какъ сія, такъ и другія плантаціи, и безъ надлежащаго въ натурѣ испытанія не останутся. Довозительствомъ сему плантація иностранныхъ табаковъ, заведенная по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества благоволенію, о приращеніи которой многіе владѣльцы и простой народъ стали было прилагать раченіе, но видя, что нѣтъ способа съ иностранными государствами производить табачную коммерцію, а производяшіе оную внутри государства отъ часу уменьшаютъ цѣну на иностранные табаки и хотятъ оныя получать по той же цѣнѣ, какъ и простой табакъ, то не удивительно, если въ сей плантаціи начали оказываться какія либо небреженія. А Силезскія овцы не могли развестись какъ для другихъ неудобностей, такъ и для того, что оныя служили больше къ отягченію, нежели къ пользѣ обывателей; ибо онѣ содержимы были на коштъ обывательскомъ, а пользовались оныя по большей части имѣющіе надъ оными смотрѣніе. Почему мнѣ кажется прежде надлежитъ употребить надлежащія средства, чтобъ Малороссійскія произрастенія получили настоящую свою цѣну, а потомъ уже смотрѣть, будетъ ли въ разведеніи и приращеніи оныхъ Малороссійскій народъ имѣть раченіе. О коронныхъ фабрикахъ и о ботапяхъ и такого мнѣнія, что оныя завести и содержать не бесполезно, если оныя заведены и содержаны будутъ безъ народнаго отягощенія.

На 7-й пунктъ.

Сбереженіе лѣсовъ какъ вообще для государства, такъ и для всякаго, собственно необходимо нужно. Но чтобъ въ Малой Россіи не было людей, въ содержаніи и употребленіи лѣса по свойствамъ онаго никакого понятія не имѣющихъ, въ томъ Коллетія ошибается; ибо я не думаю, чтобъ она и у самаго простаго Малороссійскаго мужика примѣтила, чтобъ ободъ у колеса былъ изъ березы, а оглобля изъ оршника. Я знаю многихъ хозяевъ, а особливо въ степныхъ мѣстахъ, которые разведеніе и содержаніе лѣсовъ не хуже искуснѣйшихъ лѣсничихъ знаютъ, а въ мѣстахъ, лѣсами довольныхъ, если какое либо есть отъ незначительныхъ, о пользѣ своей и потомковъ своихъ не брегущихъ хозяевъ, небреженіе, то оное есть общее всѣмъ жителямъ, довольство въ лѣсахъ имѣющимъ, чему доказательствомъ суть многія Россійскія провинціи, въ которыхъ безпрестанно изводятся

лѣсъ, не смотря на многія о сбереженіи онаго узаконенія. И такъ естьли бы и надобно было въ Малую Россію изъ иностранныхъ земель выписывать лѣсничихъ, то развѣ для казенныхъ лѣсовъ; но и тутъ прежде припомнить должно, много ли бывшіе лѣсничіе или валдмейстеры Россіи пользы принесли. Партикулярнымъ же людямъ наблюденіе ихъ собственной пользы въ сбереженіи лѣсовъ должно оставить на ихъ произволеніе.

#### На 8-й пунктъ.

Промыслъ виномъ и прочими напитками есть одна изъ важнѣйшихъ, Малороссійскому шляхетству и Козакамъ дозволенныхъ, привилегій. Шляхетство имѣть на оный право по общему Статутскому праву, подтвержденному въ раздѣлѣ 3-мъ артикулъ 2-мъ и раздѣлѣ 14-мъ арт. 33-мъ. Что сей же самый промыслъ дозволенъ былъ и Козакамъ издревле, во время бытности ихъ подъ Польшею, то доказываетъ конституція 1659 года, въ которой, между прочимъ, сѣи точно упоминаются слова: «Сверхъ сего всякіе напитки, тако жъ звѣринныя и рыбныя ловли и прочія Козачія пользы, по силѣ древнихъ обыкновеній, при Козакахъ оставаться имѣютъ». Правда, что статьями Гетмана Юрія Хмельницкаго ограниченъ былъ сей промыслъ тѣмъ, что разведены были аренды, то есть откупы шинковъ, на которыя велью Козакамъ продавать вино бочкою, а квартою запрещено, при Гетманахъ же Самойловичѣ и Мазепѣ еще болѣе стѣсненъ былъ размноженіемъ тѣхъ арендъ; но что оныя аренды введены были въ противность прежнихъ обыкновеній и вольностей и ради собственнаго Гетмановъ обогащенія, то доказывается грамотою Государя Императора Петра Великаго, состоявшеюся Октября 31 дня, 1708 года и за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ во всѣхъ Малороссійскихъ городахъ обнародованію, которою повелѣвается какъ тѣ аренды, такъ и прочіе поборы Малороссійскаго народа отставить. Грамотою же 1721 года уже точно и ясно сей промыслъ дозволенъ и утверждёнъ всемъ вообще, какъ старшинамъ, такъ и Козакамъ, имѣющимъ въ томъ свободу. Что жъ Коллегія, вступивъ въ изъясненіе, говоритъ, что сей промыслъ не генерально старшинамъ и Козакамъ, но имѣющимъ въ томъ свободу, дозволенъ, то я не знаю, какое она слово свободу толкованіе и разумъ дать хочетъ, а я чрезъ слово свободу то же разумѣю, что и право, которое въ виномъ промыслѣ Малороссійское шляхетство и Козаки всегда имѣли, и которое имъ навосьздокъ подтверждено и отъ Ея Императорскаго Величества, нашей Всевластишей Государыни, Указомъ отъ 6 Октября, 1762 года, почему не удивительно, что промыслъ сей размножился и безпредѣльнымъ сдѣлался въ такой землѣ, гдѣ многіе на оный имѣютъ право и отъ онаго получаютъ свое пропитаніе и службу безъ жалованья отправляютъ, и гдѣ, уважая то властвующіе Государя, не заблагоразсудивъ полагать сему промыслу какіе либо

предѣлы; ибо Малая Россія, не имѣя почти средства производить промыслъ свой хлѣбомъ, употребляетъ оный на винную сѣдку, и тѣмъ, хотя малый, получаетъ прибыль и награждаетъ свои труды. Для такой же точно причины и въ Россіи Государь Императоръ Петръ Великій, Указомъ отъ 3 Декабря, 1723 года, дозволилъ вино курить въ такихъ мѣстахъ, отколь хлѣбъ водою никуда не идетъ; а когда тамъ довольно умножать, то отколь хлѣбъ водою идетъ, тамъ вельѣзъ заказать курить. И такъ представляемое отъ Малороссійской Коллегіи ограниченіе куренію и продажѣ вина не токмо противно правамъ и привилегіямъ Малыя Россіи, но вредно и разорительно какъ для шляхетства, такъ и для Козаковъ; ибо премногіе сыщутся какъ изъ тѣхъ, такъ и изъ другихъ, которые не только тридцати, но ни десяти четвертей въ засѣвъ ржи имѣть не могутъ, а напротивъ того имѣютъ довольно лѣса, какъ то въ Стародубскомъ, Черниговскомъ и Кіевскомъ полкахъ, но хлѣбъ тотъ дешевою цѣною получить могутъ изъ Россійскихъ, украинскихъ, изъ полевыхъ Малороссійскихъ мѣстъ и изъ Польши; другіе имѣютъ въ засѣвъ болѣе тридцати четвертей, а лѣса ничего не имѣютъ, но тотъ лѣсъ легко и дешево получаютъ изъ Польши, какъ то живущіе по надѣ рѣкою Днѣпромъ и не подалеку отъ онаго въ Переясловскомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ и Полтавскомъ полкахъ; третіе не имѣютъ ни въ засѣвъ хлѣба, ни лѣса, но имѣютъ деньги, и живутъ при такихъ мѣстахъ, гдѣ то и другое за дешевую цѣну достать и сей промыслъ производить могутъ, какъ то живущіе въ Нѣжинскомъ полку по надѣ рѣкою Сеймомъ, а въ Стародубскомъ и одна Серадина Буда довольноимъ можетъ быть сему доказательствомъ. И такъ я не вижу, для чего бы винокуреніе ограничивать тѣмъ людямъ, которые на то способъ и право имѣютъ, а не имѣющіе способъ и безъ ограниченія курить не будутъ. Продажу вина естли ограничить такъ, какъ Коллегія представляетъ, то есть, чтобъ по городамъ производить оную, какъ въ Кіевѣ, а во владѣльческихъ маетностяхъ и хуторахъ по корчмамъ, то слѣдуетъ Козаковъ вовсе лишити сего промысла; ибо въ Кіевѣ продажѣ вина производитъ одинъ Магистратъ по исключительнымъ привилегіямъ, а Козакамъ продавать онаго не дозволено; другіе же города такихъ привилегій, что Козакамъ не продавать вина, не имѣютъ, а Козаки, напротивъ того, имѣютъ привилегію, чтобъ торговать онымъ вездѣ въ своихъ домахъ, а по мнѣнію Коллежскому уже ни въ городахъ, ни въ селахъ сѣмъ промысломъ пользоваться не будетъ средства. Что жъ Коллегія приводитъ право изъ книги Статута раздѣла 14-го артикула 33-го, которымъ повелѣвается заугольные и потаенные шинки вострѣблять, то оно право установлено точно на мужиковъ государевыхъ и помѣщичьихъ, яко никакого права къ сему промыслу не имѣющихъ, а не на такихъ людей, которые къ тому неоспоримое право и утвержденіе имѣютъ, какъ то Козаки и ихъ старшина. Я опять и въ семъ съ Малороссійскою Коллегіею не

согласенъ, чтобъ оное ограниченіе положить, для того, чтобъ отвратить отъ пьянства, въ которомъ, по ея усмотрѣнію, Малороссійскій простой народъ обращается; ибо не токмо въ Малой Россіи, но и во всѣхъ земляхъ, гдѣ только есть такіе напитки, простой народъ тѣмъ самымъ же упражняется, и еще больше тамъ, гдѣ больше ограничена продажа оныхъ. Таковыя пороки истребляются не ограничиваніемъ и принужденіемъ, но просвѣщеніемъ и вольностію народовъ, съ которыми приходитъ къ нимъ и благопріевіе. Осталось еще сказать, что хотя Коллегія и говоритъ, что въ Малой Россіи, къ предъсужденію святости, едва не всѣ церкви подъ своимъ именемъ шинки имѣють, но я такихъ шинковъ не знаю, а знаю только то, что такъ называемыя церковныя шинки принадлежать всегда не церквамъ или церковнымъ причетникамъ, но братству или прихожанамъ тѣхъ церквей, имѣющимъ на то право, которые получаемыя изъ оныхъ прибыли употребляютъ на всякія церковныя нужды и благодѣліе.

#### На 9-й пунктъ.

Починка дорогъ и плотинъ для выгоды общества необходимо нужна; но если учредить оную на такомъ основаніи, какъ Коллегія представляеть, то будетъ противно правамъ и привилегіямъ Малороссійскаго шляхетства; ибо подданные шляхетскіе по силъ привилегіи 1569 года и книги Статута, раздѣла 3-го арт. 29-го, отъ починки дорогъ, мостовъ и прочаго уволены, а возложено сіе на однихъ коронныхъ подданныхъ и мѣщанъ; тѣмъ же изъ шляхетства, кои добровольно такову починку содержать захотятъ, даваны были, и впредь давать обѣщано, на взятѣе мыта и мостоваго привилегіи, что можно видѣть въ Статутъ, раздѣла 1-го въ арт. 29-мъ, и сіе въ Малой Россіи самимъ дѣломъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исполняемо было до 1755 года, въ которомъ таковыя сборы отставлены, а напротивъ того прибавлены торговыя пошлины, чемъ казна ничего не потеряла, а шляхетство осталось безъ всякаго за то вознагражденія, а плотины и мосты по возможности содержать и почиютъ до сего времени. Хотя жъ прежде бывшіе Гетманы за починку плотинъ обществомъ, или такъ называемымъ, общимъ шарваркомъ, ввели было сборъ съ мельницъ, на тѣхъ плотинахъ стоящихъ, и взымали съ оныхъ въ иныхъ мѣстахъ половину, а въ другихъ третію долю хлѣбныхъ доходовъ, а иногда на откупъ сей сборъ отдавали; однако дѣлали они то въ противность правъ и привилегій, ради своего прибытка; ибо, по моему мнѣнію, всякій владѣлецъ ни почему не обязанъ содержать на своемъ имѣніи въ хорошемъ состояніи плотины и мосты для переезду и выгоды общества, не имѣя отъ общества никакого за то возданія, а можетъ оныя содержать по своему благоизобрѣтенію и по мѣрѣ своей пользы. Сверхъ того есть такіе владѣльцы, которые тѣхъ мельницъ имѣють, по пожалованію отъ Государей, или

наданію отъ Гетмановъ, съ тѣмъ, однако, чтобъ плотины, на которыхъ тѣ мельницы стоятъ, починаемы былиобщимъ шарваркомъ, а хотя другіе таковыхъ надачъ и не имѣютъ, то однако, къ содержанію плотинъ для всего общества не обязаны, потому что бывшій съ нихъ доходъ награждается портовыми пошлинами, въ платежъ которыхъ они такое же, какъ и другіе, участіе имѣютъ, почему и въ Указъ 1755 года таковыя починки имъ не наложены. И такъ, по моему мнѣнію, дороги и плотины лучше таковымъ образомъ починивать, какъ въ правахъ предписано, или какъ издревле водилось, общимъ шарваркомъ; а если за такую непочинку владѣльцы, по представленію Коллегіи, лишаемы будутъ ихъ права и привилегіи, многіе доведены быть могутъ до того, что оставятъ плотины и мельницы, изъ чего ни общей, ни собственной ихъ не будетъ пользы, чему уже и примѣры есть.

#### На 10-й пунктъ.

Никто спорить не можетъ, что въ дворянское достоинство, по Малороссійскимъ правамъ и статьямъ Гетманскимъ, жаловать предоставлено одной высочайшей Государевой власти, по удостоеніямъ чиновъ, право къ сему имѣющихъ; но чтобъ въ Малой Россіи въ семъ достоинствѣ почитались Козаки, сіе Коллегія говоритъ, не вникнувъ въ общее право и форму правленія республики Польской. По правамъ и установленіямъ оной республики, великая разность есть судиться шляхетскимъ правомъ и имѣть шляхетскія преимущества. Я уже въ возраженіи моемъ на первый пунктъ доказалъ, что Козаки, какъ чинъ войсковой, издревле судились шляхетскимъ правомъ такъ, какъ и нынѣ тѣмъ же правомъ судятся всѣ военнослужащіе, въ томъ чинѣ и оставшіеся въ Польшу, въ службѣ находящіеся Козаки; но сего не довольно. Судятся въ Польшу тѣмъ же шляхетскимъ правамъ духовныя чины, не изъ шляхетства происшедшіе, судятся военнослужащіе Татары, судятся Жиды, какъ то ясно видѣть можно въ книгѣ Статутъ, раздѣлъ 10-мъ арт. 27-мъ, и раздѣлъ 12-мъ артикулахъ 7 и 10-мъ, и во многихъ конституціяхъ, но преимуществами шляхетству дозволенными пользоваться не могутъ, развѣ когда изъ Татаръ кто шляхетствомъ пожалованъ будетъ, а Жидъ приметъ Христіанскую вѣру. Известно же всѣмъ, знающимъ Польскія и Литовскія права, коль велики суть и важны шляхетскія преимущества, которыми всѣ вышесписанные люди пользуются, хотя судятся шляхетскимъ правомъ и безчестіе шляхетское имъ платится. Почему, если въ судахъ Козаковъ, или они сами себя называютъ шляхтичами, то дѣлается по неосторожности и единственно по тому, что они судятся шляхетскимъ правомъ. Что же Коллегія сожалѣетъ, яко простонародные въ Малой Россіи люди перемѣняютъ себѣ названіе и присваиваютъ себя къ знатымъ и благороднымъ фамиліямъ, то сожалѣть о семъ

нечего: есть и вездѣ много таквхъ злоупотребленій, но за таковыя, естли кому доказано будетъ, должно подвергать непростительному наказанію. Представленіе Коллегіи о тѣхъ, которые въ Малой Россіи въ дворянствѣ сочтены быть могутъ, хотя въ некоторымъ образомъ и справедливо, но не ясно и не довольно, и для того я осмѣлюсь предложить, что Малороссійскіе шляхтичи шляхетство свое доказать могутъ слѣдующими образами: 1. Дипломама Королей Польскихъ на шляхетство, или привилегіями и крепостями на шляхетскія свои имѣнія. 2. Жалованными грамотами Россійскихъ Государей на дворянство, или на недвижимыя имѣнія, которыя они получили, за знатныя свои службы, въ вотчину, коимъ образомъ и Россійскіе дворяне достигали своего дворянства. 3. Есть многіе, которые вышли изъ Польши, Литвы, Венгріи, Сербіи и Волоской земли, бывъ тамо шляхтичами, и то свое шляхетство утвердить могутъ различными доказательствами. 4. Вся старшина Козацкая, хотя бы вышеписанныхъ доказательствъ и не показала, имѣютъ къ шляхетству неоспоримое право; ибо въ Зборовскихъ Гетмана Хмельницкаго, учивенныхъ съ республикою Польскою въ 1549 году, договорахъ, между прочимъ заключено, чтобъ поминутая старшина по мѣстамъ и повѣтамъ королевства Польскаго жили яко шляхта. 5. Твердѣйшее же, лучшее и достовѣрнѣйшее Малороссійскаго шляхетства доказательство основано на привилегіяхъ и правахъ онаго. Известно, что дипломы и гербы на шляхетство въ Польшѣ Литовскому и Рускому шляхетству, въ новѣйшія времена, а именно при Королѣ Сигизмундѣ Августѣ, даваться начали, хотя до его времени Литва и княженіе Кіевское и Черниговское уже преисполнены были шляхетства. Всякъ въ оныхъ имѣвшій свою собственную землю и съ оной служившій государственною службою почитался за вольнаго челоуѣка и за шляхтича, и таковымъ всѣмъ, на сеймѣ бывшимъ при помянутомъ королѣ въ \_\_\_\_\_ году, дозволено было прѣзжать въ Варшаву и просить у Короля дипломовъ и гербовъ. Многіе таковыя дипломы и гербы получили, а другіе объ оныхъ и не просили, совсѣмъ тѣмъ и доселѣ остаются такими жъ шляхтичами, какъ и получившіе оныя, и самыя бѣднѣйшіе шляхтичи гораздо лучше древность своего шляхетства доказать могутъ, нежели сильныя и богатые. Таковое дозволеніе въ полученіи дипломовъ и гербовъ на вышеписанномъ сеймѣ учинено было только для шляхетства Римско-Католической вѣри, но Рускіе князья и дворяне Греческаго исповѣданія, проведавъ то, требовали, чтобъ и о нихъ такое жъ опредѣленіе учинено было; почему на бывшемъ въ \_\_\_\_\_ году сеймѣ опредѣлено и привилегією того жъ Короля утверждено, чтобъ Руское шляхетство, какъ во всѣхъ правахъ, привилегіяхъ, преимуществахъ и вольностяхъ, такъ въ полученіи дипломовъ и гербовъ съ Польскимъ шляхетствомъ равенство имѣло, а хотя бы кто дипломовъ и гербовъ и не получилъ, то, однако жъ, за шляхтича считаться и всѣми шляхетскими преимуществами пользоваться имѣетъ. Подтверждено сіе и другимъ сеймомъ,



бывшимъ въ году и привилегією того жь Короля. Сіи объ даннымъ Малороссійскому шляхетству привилегіи доказываютъ, что еще не весь тѣ въ Малой Россіи не могутъ быть шляхтичи, которые вышеписанныхъ доказательствъ не имѣютъ. Могутъ сыскаться между самими бѣдными воинскаго чина людьми, которые родъ свой ведутъ отъ древнѣйшаго шляхетства. И для того, по моему мнѣнію, должно допустить къ доказательству о шляхетствѣ не токмо всѣхъ, кто только захочетъ, старшинъ и ихъ потомковъ, но и Козаковъ, и дать имъ въ томъ свободу, по силѣ Статутскаго права, раздѣла 3-го артикула 10, доводить своего шляхетства представлениемъ двухъ сродственныхъ себѣ шляхтичей съ отцовской, и двухъ съ матерней, стороны, которые присягою бы утвердили, что ищущій шляхетства есть природный и настоящій шляхтичъ, а еслии сей родъ извелся, то чтобы онъ могъ представить къ сему постороннихъ шляхтичей. Сія справедливость тѣмъ меньше Малороссійскому шляхетству отречена быть можетъ, что въ бывшія по земскимъ и градскимъ судамъ шляхетскія доказательства въ воеводствахъ Кіевскомъ, Браสลавскомъ и Черниговскомъ, во время бывшей у Поляковъ съ Хмельницкимъ войны, сожжены, что доказываетъ констатүція сейма, бывшаго въ Варшавѣ 1564 года, которая сей же самый доводъ о шляхетствѣ утверждаетъ.

Духовный Малороссійскій чинъ, при вступленіи Малая Россіи въ подданство Россійскихъ Государей, не меньше отъ другихъ Малороссійскихъ чиновъ обнадеженъ и охраненъ содержаніемъ онаго при прежнихъ правахъ и привилегіяхъ, коими, между прочимъ, и имѣніямъ ихъ быть при нихъ навсегда не отъемлемымъ утверждено. Коллегія, однако, сыскавъ самыя маловажныя, обществу ни тяжести, ни вреда не приносящія, причины, почитаетъ за полезно лишить ихъ того, что утверждено святостію Монаршихъ обѣщаній. Ибо могутъ ли за важныя причины приняты быть безпредѣльное монаховъ имѣніями своими правленіе, посылки по городничествамъ, хожденіе въ приказныхъ мѣстахъ по тяжбынымъ дѣламъ? Предѣловъ во управленіи имѣній доселѣ въ Малой Россіи какъ другимъ владѣльцамъ, такъ и духовному чину, никто не предписывалъ, слѣдственно, и въ вину имъ сего ставить не можно. Я смѣло утверждаю, что Малороссійскій простой народъ, при безпредѣльномъ семъ управленіи, гораздо довольнѣе своимъ жребіемъ, нежели въ иныхъ земляхъ, гдѣ есть предѣлы, и еслии у кого доволенъ, то больше еще у духовнаго чина; ибо всегда монастырскій мужикъ и богатѣе и довольнѣе, нежели помѣщичій. Посылки монаховъ по городничествамъ и хожденіе по тяжбынымъ дѣламъ сколь древнее есть обыкновеніе, столь и не противное праву владѣльцовъ. А есть какія въ семъ злоупотребленія, или непристойности, то оныя легко отвращены быть могутъ или чрезъ тѣхъ же самыхъ духовныхъ, или вышнюю властію, а за сіи одни причины лишить ихъ имѣній не слѣдуетъ. Сверхъ сего, хотя бы поступить и по мнѣнію Коллегіи, то отъ сего

отнятіи духовныхъ имѣній никакой общей и государственной пользы прояснить не можетъ; ибо 1) Малороссійскихъ мужиковъ на оброкъ положить нельзя, по тому, что во всей Малой Россіи мужики у помѣщиковъ своихъ селятъ на пашнѣ. 2) Еслия жъ бы и обложить ихъ оброкомъ можно, то большимъ обложить нельзя, по тому, что они не въ состояніи будутъ платить онаго, и напоследокъ разбѣгутся; а малымъ еслия обложить, то церквей и монастырей содержать будетъ печемъ. 3) На откупъ тѣже деревни отдавать не возможно, по тому что, опасаясь уходу мужиковъ, или во вся охотниковъ къ откупу не сыщется, или хотя и сыщутся, то могутъ привести все тѣ имѣнія и мужиковъ еще въ худшее состояніе, нежели были при духовныхъ. По моему мнѣнію, лучше кажется оставить при духовныхъ ихъ имѣнія, предписавъ, однако, вмѣ, чтобъ они, въ силу Статутскаго права, раздѣла 2 артикула 9, и раздѣла 8 артикула 3 и многихъ конституцій, или содержали известное число войска, или давали большую, нежели помѣщики, подачу на содержаніе онаго, или на другія государственныя нужды. Что жъ касается до запрещенія монастырямъ и прочимъ духовнымъ, кон не въ дворянъ, пріобрѣтать, какимъ бы то ни было образомъ, вновь имѣній, то я въ семь со мнѣніемъ Коллегіи согласенъ, тѣмъ болыше, что сіе узаконено еще до подданства Малыя Россіи конституціями 1634 и 1635 годовъ.

#### На 12-й пунктъ.

Воспитаніе и обученіе юношества, призрѣніе больныхъ и увѣчныхъ, во умъ поврежденныхъ и другихъ крайнею бѣдностію, или человѣческою слабостію, угнетаемыхъ людей, не токмо въ Малой Россіи, но и въ Великой Россіи не на тѣхъ основано было правилахъ, кои и оубрло челоувѣколюбіе и къ подданнымъ своимъ милосердіе имѣть владѣющей всемилостивѣйшей Государыни нашей, почему въ сей столь нужной для народа благополучія части хотя бы Коллегія и не представляла, всегда полагала и полагаетъ Малыя Россія надежду на прозорливое, великодушное и челоувѣколюбное Ея Императорскаго Величества благоустроеніе. На мнѣніе жъ Коллегіи, чтобъ заводить новыя училища на опредѣленныхъ отъ ея мѣстахъ, я не согласенъ, а нахожусь въ томъ мнѣніи, что гораздо полезнѣе и безубыточнѣе будетъ привести въ лучшее состояніе старыя, снабдивъ оныя новыми учрежденіями, хорошими учителями и содержаніемъ оныхъ, тако жъ опредѣлиемъ по соизволенію Ея Императорскаго Величества на пропитаніе бѣдныхъ нѣкоторой суммы, а дворяне, какъ до сего времени было, и сами себя на своемъ коштѣ содержать могутъ. А еслия бы и новыя повелѣно было завести школы, а особливо для женскаго пола, то приличнѣе ихъ завести въ такихъ мѣстахъ, гдѣ бы каждому повѣту способный и не далекій прѣздъ былъ, чтобъ мѣста тѣ не были пусты, каковъ есть Гамалевской монастырь, и не были бы много-

народны и къ развращенію служащія, в тобъ въ оныхъ всякія къ содержанію нужныя вещи легко и дешево достать можно было, къ чему во всѣхъ, представленныхъ отъ Коллегіи, мѣстахъ гораздо меньше способности, нежели въ другихъ. Словомъ сказать, естли Ея Императорское Величество учрежденіе въ Малой Россіи школъ поручить благо-разумнымъ и ученымъ, состояніе и нравы народа прямо знающимъ, изъ тамошняго шляхетства людямъ, то оно можетъ сдѣлаться безъ великихъ изданныхъ и отягощенія общаго, къ лучшему просвѣщенію и пользѣ народа, Ея Императорскаго Величества къ безсмертной славы, что разумѣть должно и о гошпиталяхъ.

#### На 13-й пунктъ.

Чиновники Малороссійскіе во время бытности подъ Польшею имѣли, какъ мною о томъ въ возраженіи на первый пунктъ упомянуто, тѣже воинскіи права и предписанныя себѣ должности, что и Польскіе воинскіе чины, и поддавшись подъ Россійскую державу просили, чтобъ поступать имъ по тѣмъ же правамъ, что и утверждено. Поступали ли они по тѣмъ правамъ, мнѣ не извѣстно; то только извѣстно, что когда Гетманы присвоили себѣ не токмо воинскія, но и гражданскія, дѣла, то и старшины употребляемы были какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ, должностямъ, и оно отправляли во время мирное, а во время войны, кои наряжаемы были въ походы, для управленія гражданскихъ оставали вмѣсто себя наказныхъ старшинъ, и какъ тѣ, такъ и другія, дѣла исправляли безъ упущенія. Произвожденіе ихъ по выборамъ хотя не дѣлалось по примѣру регулярныхъ войскъ, но утверждено было на самомъ древнѣйшемъ и съ началомъ Козацкаго войска введенномъ обыкновеніи, которое Короли Польскіе, имѣя, впрочемъ, въ произведеніи въ Польскомъ войскѣ и въ самые знатнѣйшіе чины безпредѣльную власть, имъ всегда оставали, и напоследокъ въ законъ ввели и утвердили, какъ то можно доказать многими конституціями. Пока сей, и отъ самой Коллегіи признаваемый за похвальный, образъ произвожденія продолжался, то извѣстно, въ какой исправности и способности къ службѣ Малороссійское войско паходилось; но когда бывшіе главные командиры въ старшинскіе чины начали производить по исканіямъ и по своимъ прихотямъ, и по большой части производили людей неспособныхъ, въ воинскихъ дѣлахъ упражненія не имѣвшихъ, и при томъ не имѣющихъ, по силѣ права и древняго обыкновенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они въ старшины жалуются, никакого помѣстья, то, натурально тамъ, гдѣ таковыя старшины помѣщены, должно было произойти ослабвіе къ службѣ и угтеніе военнослужащихъ, и прочіе непорядки. А когда волящій выборъ не есть причиною непорядковъ, а сверхъ того и утвержденъ монаршими привилегіями, то я не знаю, какая бы причина была оный уничтожить, тѣмъ больше, что почти во всѣхъ

не регулярныхъ войскахъ сей же самый способъ произвожденія употребляется, и въ службѣ отъ того нѣтъ никакого помѣшательства. Что жъ касается до того, что некоторымъ изъ воинскихъ чиновниковъ опредѣлены на чины ихъ маестности, а другіе никакого на содержаніе себя опредѣленія не имѣютъ, то первое учинено сходственно съ правами, по которымъ Государь имѣетъ власть раздавать коронныя имѣнія на чины, второе упущено бывшими Малороссійскими главными правителями, кои, представивъ о награжденіи однихъ, о другихъ и не думали; по чему нынѣ остается въ Высочайшей власти, оставить ли Малороссійскихъ чиновниковъ при прежде пожалованныхъ деревняхъ и тѣми награждать и другихъ не имѣющихъ, или всѣмъ опредѣлить жалованье. Степени у Малороссійскихъ чиновниковъ между собою хотя и есть, однако оныя, естли высочайшее на то Ея Императорскаго Величества будетъ соизволеніе, съ Великороссійскими чиновниками уравнивъ для того единственно нужно, чтобъ они, по причинѣ одной своей регулярной, по довольнымъ жалованьямъ и другими выгодами награждаемой, службы, не имѣли причины презирать и унижать людей добровольно въ подданство пришедшихъ, служащихъ вѣрно и при томъ на своемъ собственномъ иждивеніи.

#### На 14-й пунктъ.

Число Малороссійскихъ Козаковъ при Гетманѣ Хмельницкомъ положено было шестьдесятъ тысячъ, а послѣ, когда Украина другой стороны Днѣпра, по трактату вѣчнаго мира, учиненному въ 1686 году, отдана Польшѣ, тридцать тысячей, и положено было имъ давать жалованье изъ Малороссійскихъ доходовъ, которые, однако, они никогда не получали, кромѣ Компанейскихъ и Сердюцкихъ, какъ выше уже сказано, Гетманами заведенныхъ полковъ; были же онѣ на службѣ не всегда, какъ Коллегія пишетъ, но по случаямъ нуждъ и обстоятельствъ военныхъ большее, или меньшее, число наряжаемо было, и ту службу служили не одними персонами, но цѣлыми домами, и изъ одного дому въ походъ попеременно, отъ которыхъ одна только къ службѣ способность, исправность и число, а не персоны, требуемы были. Сіе доказываетсѣ тѣмъ, что въ Польшѣ во всѣхъ Королевскихъ мѣстахъ дозволено писаться всѣмъ поселянамъ въ Козаки цѣлыми домами, а не персонами, и за то даны и земли; а когда Козаку умереть случится, жены и дѣти ихъ освобождаемы были отъ всякихъ тяжестей, что подтверждено и въ статьяхъ многихъ Гетмановъ отъ Государей Россійскихъ. Сіе же, что, въ недостаткѣ Козаковъ, вѣрно писать изъ мѣщанскихъ и поселянскихъ дѣтей, имѣнія Коллегіи ни въ чемъ не утверждаетъ; и тѣ мѣщанскіе и поселянскіе дѣти, когда женивались и размноживались, также какъ и прочіе Козаки служивали цѣлыми домами, что старинными и новыми примѣрами доказать можно. Отъ чего вошло то,

что нѣкоторые изъ нихъ посылають вмѣсто себя въ походъ наймитовъ, причины сколь извѣстны, столь и доказательны; но я о нихъ умалчиваю. Сила же дѣла не въ семъ, а въ томъ больше состоитъ, что сіе Козацкое войско, приходя въ подданство Россійскихъ государей, просило, чтобъ служить имъ по ихъ правамъ и привилегіямъ, что имъ всемилоствѣише и подтверждено толь многими статьями и грамотами. Коллегія же не смотря на все то, мнѣніе свое полагаетъ, чтобъ найспособнѣйшихъ изъ нихъ превратить въ регулярные полки, другихъ въ мѣщане, третьихъ въ поселане. Регулировать ихъ, по моему мнѣнію, не для чего, по тому что Россія регулярныхъ войскъ и безъ Козаковъ довольно имѣетъ. И еще кажетъ ся сей вопросъ рѣшить должно, не равную ли Россія имѣетъ нужду не въ регулярныхъ, какъ и въ регулярныхъ войскахъ? Не бывши ополчены и вооружены регулярнымъ образомъ много способствовали Малороссійскіе Козаки къ славы и чести побѣдоноснаго Россійскаго войска. Славны и похвальны они были тогда, когда съ неустрашимостію восходили на Смоленскіи, Азовскіи и Кизикирменскіи стѣны; когда, предъ лицомъ Государей и славныхъ Россійскихъ вождей, храбро побѣждали и отводили въ плѣнъ Турковъ, Татаръ, Персіянъ, Поляковъ и Шведовъ. Не безызвѣстно, уповаю, читающимъ исторію и то, какія славныя дѣла произвели они еще и до подданства Россійскаго завоеваніемъ почти всей Малой Азіи и взятіемъ, вмѣстѣ съ храбрымъ Донскимъ войскомъ, Азова. И такъ я не вижу, для чего бы толь важныя и монаршимъ обещаніямъ противныя въ Козацкомъ войскѣ дѣлаять перемѣны, тѣмъ больше, что оныя могутъ привлечь другія многія неполезности, на примѣръ, излишніе расходы, побѣгъ народа и проч. За полезное же и нужное нахожу я, чтобъ въ Козацкомъ войскѣ сдѣлать слѣдующія, ни правамъ, ни обыкновеніямъ не противныя, учрежденія: 1. Уравнять полки и сотни въ числѣ людей. 2. Старшины чтобъ выбираемы были изъ людей, къ воинскимъ упражненіямъ способныхъ, и природныхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ выбираютъ, жителей. 3. Чтобъ возобновлены были воинскія права и предписанія должностямъ, тѣ, которыя во употребленіи были во время бытности ихъ подъ Польшею, или бы сочинены были новыя, примѣняяся къ ихъ правамъ, привилегіямъ, вольностямъ и обыкновеніямъ. 4. Чтобъ, когда они на службу пойдутъ, жалованье, какъ денежное, такъ и хлѣбное, производимо было. 5. Чтобъ въ походахъ и на всякихъ службахъ ни они, ни лошади ихъ, ни въ какія, до нихъ не касающіяся, работы и повозки употребляемы не были.

На 15-й пунктъ.

Артиллерія хотя прежде всегда исправною и дѣйствительною почиталась для легкаго войска, однако, естьли нынѣ оная въ такъ неисправномъ, какъ Коллегія представляетъ, состояніи находится, чтобъ, по предписанію

Господина Генерала Фельдцейхмestера исправлена и въ лучший порядокъ, для употребленія легкаго Козацкаго войска, привидена была, тако жъ и о дѣланіи пороху чтобъ учрежденіе сдѣлано было, я съ представленіемъ Коллегіи согласенъ.

На 16-й пунктъ.

Находя сіе ради общественнаго блага и тишины Малыя Россіи полезнымъ, чтобъ отнынѣ впредь никого, а особливо изъ состоящихъ въ мужичьемъ званіи, въ Козачье званіе не писать, на сей пунктъ соглашаюсь.

На 17-й пунктъ.

Привилегія есть изъятіе изъ закона, дѣлаемое для важныхъ причинъ и обстоятельствъ. Сего ради суть высочайшія грамоты, данныя живущимъ въ Нѣжинѣ Грекамъ, чтобъ они являли свое братство и во ономъ судъ и разбирательство между собою и челядью своею производили. Привичны, уповаю, сему были приласканіе сего одновѣрнаго народа для жительства въ Россію, размноженіе купечества, и незнаніе ихъ Малороссійскаго языка и правъ, и прочая. И для того я разсуждаю, что оныхъ монаршіихъ грамотъ въ тѣхъ пунктахъ, которые именно во оныхъ изображены, ни въ чемъ нарушать не слѣдуетъ. Если жъ противъ тѣхъ грамотъ произошли какія либо злоупотребленія, на примѣръ, вписываніе Малороссіянъ и прочихъ иностранцовъ въ Греческое братство, и прочее, то оныя вывести и упитчожить, тако жъ и въ прочемъ, что въ привилегіяхъ не упомянуто, не предписано, съ городскими привилегіями и правами согласить слѣдуетъ.

На 18-й пунктъ.

Предлагаемая въ семь пунктъ Малороссійской Коллегіи мнѣнія, правила, примѣчанія и мѣроположенія тогда можегъ быть были бы пужны, когда бы Малая Россія въ правахъ и привилегіяхъ своихъ не имѣла достаточныхъ распоряженій и учрежденій, подтвержденныхъ въ году имяннымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ о простомъ Малороссійскомъ народѣ въ правахъ, а особливо въ раздѣлѣ 3-мъ артикулѣ 38, раздѣлѣ 9, артикулѣ 29, раздѣлѣ 12, артикулахъ 12—24 довольно предписано, чемъ господамъ своимъ обязаны дворовые, вольные и невольные люди, наследные и на земляхъ владѣльческихъ селящіеся мужики, какъ однихъ принимать и добровольно увольять, а другимъ какимъ образомъ самовольная отлучка считается въ преступленіе, и на принимающихъ таковыхъ бѣглецовъ положены наказанія. И такъ довольно будетъ, еслии въ учрежденіи о простомъ народѣ безъ новыхъ изобретеній, по правамъ поступлено будетъ. Что жъ касается

до податей, которые Коллегія, описавъ дома и угодія по разному состоянію людей и разставивъ по нимъ номера, положить подати предлагаетъ, то и сіе не нужно по тому, что въ привилегіи 1569 года положена на дома и на земли известная подать, которую и платить должны. Сверхъ сего шляхетство и Козаки обязаны службою, которую они безъ жалованія до сего времени служили и служатъ другими повинностями, какъ-то починкою городовъ и дорогъ, моченіемъ мостовъ, и прочимъ. И такъ я отдаю на справедливое господь депутатовъ разсужденіе, должно ли Малороссійскій народъ, сверхъ вышеписанныхъ обязанностей, отягчать нововымышленными окладами? Страннѣе же всего показалось мнѣ, да и всему, уповаю, благородному дворянству покажется то, что Коллегія представляетъ, что хотя бы иногда владѣльцы, выгоды своей ради, подданныхъ своихъ каковыя либо группы въ свое собственное обратили, то должны дань отдавать ту, въ какомъ окладѣ положены будутъ. Во всей Россіи до сихъ поръ не слышно было, чтобъ мужичья земля отличалась когда либо отъ владѣльческой, или чтобъ за собственную мужичью почиталась; ибо въ такомъ случаѣ мужики уже не поддаивые своему господину, но равные ему владѣльцы были бы. Знаю я, что въ нѣкоторыхъ многочисленныхъ государствахъ мужичія земли почитаются за ихъ собственность; но сіе для того, что тамъ мужики, будучи вольные, нанимають, или откупають тѣ земли у помѣщиковъ, и платятъ имъ за то известную цѣну, тако жъ и надлежащія съ оной государству подати, а по томъ, когда захотятъ сойти съ той земли, то продають оную другимъ, съ тѣми же, что сами взяли, договорами, при всемъ томъ земля не ихъ, но владѣльческою считается, и я не слыхалъ, чтобъ гдѣ либо владѣльцы платили мужичія подати, когда захотятъ преобратить таковыя земли въ свою пользу, и платятъ только обыкновенныя, на земли положенныя, подати, а другихъ, которыми мужики обложены бывають, платить не обязаны. Въ Россіи же, а особливо въ Малой, кажется, до тѣхъ поръ сего учинить нельзя, пока не умножится народъ такъ, какъ въ другихъ государствахъ, и пока государство не доведено будетъ до того состоянія, что земля, а не труды работающихъ оную, нужнее и дороже будетъ, а до сего времени какъ Россійскіе, такъ еще больше Малороссійскіе, помѣщики большую нужду имѣють въ мужикахъ и ихъ работахъ, нежели въ земляхъ. Легко можно на земли и на дома наложить новыя подати; легко можно разставить номера, но опасно только то, чтобъ одни номера не остались, а людей не будетъ. Представляемыя же отъ Коллегіи средства, чтобъ уходившихъ сыскивать всѣми мѣрами, показывать, посылать на поселеніе и на каторгу, сколь насильственные суть, столь и бесполезныя; ибо сіе народа, близь границъ живущаго, не удержитъ. Поймають одного, а десять уйдетъ. Лучше, по всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества намѣренію, огранить государство благоденствіемъ, а не стражею, то народъ и безъ

того въ пределахъ своихъ останется. О священникахъ и церковныхъ причетникахъ, какія Коллегія хочетъ сдѣлать учрежденія, я, за темностію ея представленія, не понимаю, и по тому на оныя отвѣтствовать не могу. Новыя селенія на своихъ земляхъ заводить дозволено шляхетству правомъ въ книгѣ Статутѣ, раздѣлъ 1 артикулъ 29. Почему сего и возбранять не слѣдуетъ, а должно только запретить то, чтобъ заводитель новыхъ селеній не принималъ людей, письменнаго вида о своей вольности и увольненіи не имѣющихъ. Осталось еще упомянуть о государственномъ поселянскомъ правѣ, которое Коллегія признаетъ за пужно, а я, напротивъ того, не нужнымъ почитаю, и пока мужики будутъ почитаться неравными владѣльцамъ, то весь судъ и расправа мужиковъ должны быть при владѣльцахъ, или ихъ повѣренныхъ; а еслии для нихъ сдѣлать особое право, то должны быть суды и судьи, и на нихъ къ верхнимъ судамъ апелляціи, а сіе сколь для мужика вредно, столь предосудительно для помѣщика, всякъ благоразумный видитъ.

#### На 19-й пунктъ.

О имѣніяхъ, коронѣ принадлежащихъ, чтобъ оныя почти все розданы въ партикулярное владѣніе, сказать не можно; ибо еслии счесть города и деревни, находящіяся въ свободности и ранговыя, то составятъ великую часть Малыя Россіи, а которыя и розданы или по имяннымъ Монаршимъ указамъ, или по надачѣ прежде бывшихъ Гетмановъ, которые тѣ задачи дѣлали съ дозволенія Государей въ данныхъ имъ пунктахъ. Многія изъ нихъ утверждены и высочайшими Государскими грамотами, а другія безъ подтвержденія остались, но изъ сего еще не слѣдуетъ, какъ Коллегія находитъ, чтобъ тѣ дачи не сильны были, которыя грамотами не утверждены; ибо въ данныхъ гетманамъ Демьяну Игнатовичу и Ивану Самойловичу пунктахъ точно написано, что еслии Гетманъ и старшина, въ награжденіе за службы, дадутъ кому деревню, или мельницу, чтобъ таковыя дачи подтверждены были Государскими грамотами, на что и резолюціи сходныя съ прошеніемъ воспослѣдовали. Но послѣ того, когда примѣчено, что Гетманы не токмо данныя отъ бывшихъ прежде себя Гетмановъ, но и утвержденныя Монаршими грамотами деревни и мельницы отнимали, то въ данныхъ Гетману Мазепѣ въ году пунктахъ, точно предписано, чтобъ, ежели таковыя жалованныя грамоты кому дадутся, Гетманъ бы ихъ не отнималъ и Государскаго милостиваго указа не нарушалъ, изъ чего ясно видно, что всемилостивѣйшихъ Россійскихъ Государей нажѣреніе было таковыхъ за службы свои награжденныхъ людей предохранить отъ насилія Гетмановъ, а не то, чтобъ, еслии кто грамотъ не получить, тѣхъ службы и дачи ни во что почитались, хотя бы они и Гетманскіе универсалы имѣли. Не мое есть сіе мнѣніе, но таковое было самихъ Россійскихъ Государей, таковое было



и главнаго въ Россіи Правительства, Правительствующаго Сената и Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, которые все не только Гетманскихъ дачъ не сильными не почитали, но всегда оныя, яко въ силу законовъ учиненныя, грамотами своими и приговорами по дѣламъ утверждали. Изъ многихъ довольно будетъ одного доказательства, что когда блаженныя памяти при Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, въ 1732 году, велѣно Малороссійской старшинѣ на ранги ихъ дать деревни, то тѣ только отдавать велѣно, которыя по грамотамъ и Гетманскимъ универсаламъ никому не отданы; ибо тѣ, которые деревни за службы свои получили, не могутъ еще виновными считаться за одно то, что грамотъ не испросили. Многія они могли въ томъ имѣть препятствія, какъ то: отправленіе службы, смерть, недостатокъ и прочія, будучи увѣрены, что получивъ таковыя имѣнія, въ силу Малороссійскихъ правъ и, данныхъ Гетману Богдану Хмельницкому, и по немъ бывшимъ Гетманамъ, пунктовъ, никогда отнятію подвержены не будутъ. И такъ хотя я мнѣнія Коллегіи не опровергаю, что утвердившіе безъ грамотъ владѣемыхъ имѣній зависить отъ всевысочайшей Ея Императорскаго Величества власти, яко матери отечества, надѣюсь, что она, следуя примѣру предковъ своихъ, всѣхъ таковыхъ не лишитъ матернаго своего милосердія, и полученныя ими, за вѣрныя и знатныя ихъ службы, недвижимыя имѣнія утвердитъ за ними.

#### На 20-й пунктъ.

О Козачихъ имѣніяхъ, въ семь пунктъ упоминаемыхъ, хотя и состоялся въ 1739 году указъ, чтобъ оныхъ, до окончанія Турецкой войны, никому не покупать и не присвоить, но, при учрежденіи бывшаго Гетмана, Графа Кирилы Григоріевича Разумовскаго, данными на избраніе и на утверженіе оного Гетмана, за подписаніемъ собственныя руки, въ Божь почивающей Государыни Императрицы, Елисаветъ Петровны, 1749 и 1751 годовъ, грамотами, утверждены Малороссійскія права, и велѣно по онымъ поступать, по чему та покупка стала быть свободною, и, следовательно, тѣ ихъ Козачія, въ силу законовъ проданныя и купленные, имѣнія, подѣ упоминаемымъ въ семь пунктъ служивыхъ людей окладомъ быть не могутъ и не должны; а естли бѣ сему быть должно, то равномѣрно следовало бы, чтобъ и Россійскіе дворяне, покупившіе у однодворцовъ и у городскихъ жителей (гдѣ онымъ имѣть позволено) земли, положеннымъ и впредь полагаемымъ на оныя окладамъ подлежать должны бы были; но сего еще до сего времени не бывало. Чтобъ дворянскихъ имѣній никому, кромѣ дворянъ, не покупать, въ томъ я съ Малороссійскими правами, а следовательно и съ мнѣніемъ Коллегіи, согласенъ. А что касается до записей и укрѣпленія тѣхъ дворянскихъ и служивыхъ людей имѣній, то какъ я на учрежденіе Нотаріусовъ, Комиссаровъ, Провинціальныхъ и Надворныхъ

Судовъ, въ 3-мъ пунктѣ не соглашался, такъ думаю, что лучше онымъ записываемымъ и укрѣпленнымъ быть въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ я нынѣ записываются и укрѣпляются, то есть, въ Земскихъ, а въ случаѣ нужды, и въ Градскихъ Судахъ. Поселяне, яко не имѣющіе своихъ собственныхъ недвижимыхъ имѣній, и продавать оныхъ не могутъ, и такова продажа и укрѣпленіе Малороссійскими правами отвергается. А принадлежности градскія общія такъ же продаваемы быть не могутъ и не должны; однако сія свобода не отнималась, и отниматься не должна, у тѣхъ мѣщанъ, которые свои собственныя имѣютъ земли. Размежеваніе земель, для прекращенія споровъ и междоусобій, къ одной сторонѣ дворянскихъ, а къ другой служивыхъ, весьма полезно было бы, если бы можно оное учинить безъ принужденія и обиды обѣихъ сторонъ, а въ противномъ случаѣ лучше всякаго оставить при своемъ, владѣніи и употребить больше времени на размежеваніе, нежели лишитъ всякаго своей собственности.

Заключая сіе мое возраженіе, къ тебѣ обращаюсь ввовница общаго Россійскаго и нашего собственнаго благополучія, Всемилостивѣйшая Государыня наша! Ваше Императорское Величество, призывая въ сіе почтеннѣйшее государственныхъ чиновъ собраніе, дали намъ свободную и непринужденную волю представить Вамъ нужды и недостатки наши, обязали насъ присягою поступать въ семъ великомъ дѣлѣ по лучшему нашему разумнію, съ непремвнною вѣрностію къ Вашему Императорскому Величеству, съ усердіемъ къ любезному отечеству и съ любовію къ согражданамъ нашимъ. По данной намъ отъ Вашего Величества свободѣ представили мы нужды и недостатки наши, изъ которыхъ за первѣйшую и самой нашей жизни дражайшую надобность почитаемъ сохраненіе правъ, привилегій, преимуществъ, вольностей и обыкновеній нашихъ и дѣйствительное оными пользованіе. По вѣрности жъ къ Вашему Императорскому Величеству, по усердію къ отечеству и любви къ согражданамъ нашимъ, не могъ я ипаче здѣсь говорить, какъ только, что предлагаемая Малороссійскою Коллегіею, къ поправленію состоянія нашего, средства всѣ принужденны, всѣ насильны, всѣ отяготительны, всѣ несходны ни съ состояніемъ нашего народа, ни съ воспитаніемъ, ни съ обыкновеніями онаго. Неудобными почтены наши законы, которые, однако, больше многихъ другихъ съ челолюбіемъ сходствуютъ; уничтожена наша служба, которая предкамъ Вашего Императорскаго Величества всегда была пріятна и отъ нихъ многократно похвалена; описанъ съ худой стороны и непріятными красками нашъ народъ, который правами и поведеніемъ своимъ нельзя сказать, чтобъ другихъ былъ хуже; представлены способы къ нашему отягощенію и, можно сказать, къ неминуему разоренію. Не такими, Всемилостивѣйшая Государыня, не такими средствами приводится народъ къ благоденствію, каковыя представляетъ Малороссійская Коллегія. И такъ, никакой намъ другой надежды не осталось,

кромя на Бога и на Ваше Императорское Величество. Будучи Ваше Императорское Величество, по самой справедливости и истинному чистосердечію нашему, признаны Великою, Премудрою и матерью отечества, несомнѣнно падѣмся, что предпримете такіа мѣры, которыя будутъ сходствовать съ великостію Вашего духа, съ Вашею, отъ всего свѣта почитаемою, прозорливостію и мудростію и съ Вашею любовію къ вѣрнымъ Вашимъ подданнымъ. Согласуясь со оними, Ваше Императорское Величество можете оставить при прежнихъ нашихъ правахъ и обыкновеніяхъ, не нарушая спасительнаго Вашего намеренія и конца, то есть, цѣлости имперіи и народнаго благополучія. Сколь славно есть для Вашего Императорскаго Величества возстановленіе однотѣрной братіи вашей, обитающихъ въ Польшѣ, въ прежнія ихъ права и преимущества, столь преславны будетъ утвержденіе въ томъ же самомъ, вѣрноподаннаго Вашего Императорскаго Величества, Малороссійскаго народа, который, видя свое благополучіе, ежедневно умножаться будетъ. Заставте, Всемилостивѣйшая Государыня, толь многочисленный народъ, за возобновленіе свое, воздвигнуть Вамъ монументы и жертвенники не на земли и воздухъ, но на сердцахъ нашихъ. Сколь славныя, сколь великолѣпныя, сколь долговременныя таковыя зданія! Будучи не подвержены древности и тлѣнію, заставятъ насъ на вѣки почитать имя Екатерины Великой, премудрой и матери отечества, и ей спасеніе наше и избавленіе отъ всѣхъ, прежде бывшихъ, неустройствъ и насилій приписывать.

*Сообщ. ГР. А. МИЛОРАДОВИЧЪ.*



# ГРАМОТА

## ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I,

### КЪ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ ЧЕРНИГОВСКОМУ.

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца.

Богомольцу Нашему, Преосвященному Антонію, Архіепископу Черниговскому и Новагородка Свверска. Генваря во 22 день пышшняго 716 года, по имянному Нашему, Великаго Государя, указу, велѣно въ Епархіа къ вамъ, Архіереомъ, послати Наши, Великаго Государя, указы, и при нихъ сообща копию со общанія, при поставленіи въ Санктпетербургъ, Астраханскаго и Вологодскаго Архіереевъ, дабы Архіереи по оному исполняли о всемъ непремънно. И какъ ты, богомолецъ Нашъ, сію Нашу, Великаго Государя, грамоту получишь, и ты бѣ исполнялъ по сему Нашему, Великаго Государя, указу и ниже сего явленной копіи. Писанъ въ Москвѣ 1716 года, Марта въ 5 день.

#### КОПИЯ.

Сія вся обще сице и общахомся, еже творити по разуму Святаго Писанія и Соборнымъ правиломъ, изятно же къ лучшему мнѣ правленію паствы и ихъ душевной пользы.

#### 1.

Общцеваюся, еже кого либо, по моей страстной воли, или какихъ ради ссоръ со мною, или съ моими подчинными, вседомовно и единолично, не проклинать и отъ тавнствъ церковныхъ не отлучать, по 4-му правилу 7 Вселенскаго Собора, и 134-му, иже въ Карѣагенѣ, Помѣсного, и по 39-й заповѣди Іустиніана Царя, развѣ кто покажется явнымъ преступникомъ и разорителемъ заповѣдей Божіихъ, или противу Церкви еретикомъ, и по Христову словеси, по тріехъ увѣщаніяхъ не покоршзгося и не исправвшагося, токмо единолично, а не вседомовно, проклинать и отлучать.

#### 2.

Со противными Церкви святой съ разумомъ, правильно и кротостію поступать, по Апостолу Павлу, яко рабу Господню не подобаетъ свариться, но тиху быти ко всемъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя, еда како дастъ имъ Богъ покаянія въ разумъ истинный прійти, по 66 правилу Помѣсного, иже во Карѣагенѣ, Собора.

## 3.

Монаховъ содержать по положеннымъ имъ правиломъ и уставомъ, не дая скитаться изъ монастыря въ монастырь, и ниже въ мирскіе дома, кромѣ собственнаго моего видѣнія и письменнаго соизволенія, входить, аще прилучится, ради нужнѣйшихъ потребъ прошенія, или другимъ на пользу изыйти, по 4 и 11 правиламъ Четвертаго Вселенскаго Собора.

## 4.

Церквей свѣше потребы для прихотей вновь самому мѣ не ставить и другимъ не попускать, дабы потомъ не пустыи, лишенія ради подобающихъ, по 84 правилу Помѣснаго, иже въ Карѣагенѣ, Собора, и по 27 заповѣди Іустиніана Царя.

## 5.

Такожде священниковъ и діаконовъ и прочихъ церковниковъ свѣше подобающія потребы, сквернаго ради прибытка, не умножать, ниже для наслѣдія ставить, но ради паствы людей и сущія ради потребы святыя Церкви, по 6-му правилу 4-го Вселенскаго Собора.

## 6.

Паки обшчеваюся врученную ми нынѣ паству исю на всякое лѣто, аще возможно будетъ, по крайшей же мѣрѣ во 2, или и 3, года, самому мѣ, по обычаю Апостоль, посѣщать и наизирать; посѣщать же не ради лихомапія и чести, но Апостольски и во Господѣ, како пребываютъ вѣрныи во вѣрѣ и во исправленіи дѣлъ благихъ, а найпаче священники, и смотрѣть въ нихъ съ прилежаніемъ, учить и запрещать, дабы расколовъ, суевѣрія и богопротивнаго чествованія не было, дабы невѣдомыхъ и отъ Церкви не свидѣтельствованныхъ гробовъ за святыню не почитали, притворныхъ бѣснующихъ, въ колтунахъ, босыхъ и въ рубашкахъ ходящихъ, не точию наказывать, но и къ градскому суду отсылать, и прочихъ, подъ образомъ благочестія, притворныхъ и прелестныхъ дѣлъ отъ духовнаго и мірскаго чина не принимали, дабы святыхъ иковъ не боготворили и имъ ложныхъ чудесъ не вымышляли, отъ чего противнымъ способъ дается къ поношенію на Православныхъ, но почитали бы оныи по разуму святыя Православныя Каѳолическія Церкви, яко же и самъ азъ выше исповѣдахъ.

## 7.

Въ мірскіе дѣла и обряды не входитъ ни для чего, развѣ кака явна неправда показана будетъ, о томъ первѣе увѣщать, а потомъ и писать къ Царскому Величеству на таковыхъ, по Апостолу заступати немощныи.

Дьякъ Василій Павловъ.

Справилъ Никита Тугаровъ.

**ПИСЬМО**  
**ГРАФА БРАНИЦКАГО**

къ .

**ГЕНЕРАЛУ ЛОМОНОСОВУ.**

Ольмюцъ, 8-го Ноября, 1805 года.

Любезный Другъ!

Я имѣю только время сказать тебѣ, что я ѣду сейчасъ въ Константинополь съ ратификаціею трактата; но это не любопытно; а то любопытно, что у насъ происходитъ въ арміи. Было худо, стало хорошо. Сегодня соединились обѣ арміи между Брюномъ и Ольмюцемъ, а вчера Князь Багратіонъ покрылся вѣчною славою: чинъ и крестъ 2-го класса Св. Георгія не можетъ вознаградить его подвиговъ. Реляція Кутузова послана въ Петербургъ; изъ нея ты увидишь его бѣду и рѣшительность. Однимъ словомъ, Князь Багратіонъ спаситель арміи, а ретирода Кутузова сравнена будетъ съ славнѣйшими извѣстными въ военныхъ лѣтописяхъ. Отъ Браунау до Брюна, то есть, болѣе 50-ти миль, ретироваться отъ ста тысячъ побѣдоноснаго войска, командуемаго самимъ Бонапарте, не бывъ разбитымъ и совершенно отрѣзаннымъ, удивленная Германія почитаетъ это чудомъ Россіи, а Французы рвутся отъ досады, что не сбылось ихъ шарлатанство такъ, какъ съ Германцами. Вчера Бонапарте самъ приказалъ начать атаку на отрядъ Князя Багратіона, не дожидаясь истеченія срола, 4-хъ часовъ условленныхъ, если не состоится перемиріе, какъ и случилось. Вотъ въ чемъ состоитъ геройство сего счастливаго шарлатана: тутъ измѣна, тамъ обманъ и наглость; и есть добрые, или малодушные люди, которые вѣрятъ его словамъ и его великости. Въ Кремсѣ Французы доказали, что не любятъ Русскихъ штыковъ. Цѣлый полкъ положилъ ружья, а они, между тѣмъ, изъ мщевія, потопили лодку съ нашими больными и не устыдились пускать ядра на безоружныхъ людей, которые безъ того могли быть въ ихъ рукахъ. Одинъ анекдотъ достоинъ любопытства. Гренадеръ Фанагорійскаго полку (проснись,

Суворовъ!), оставши отъ своихъ товарищей, увидѣлъ себя окруженнаго 4-мя Французами, въ томъ числѣ одинъ былъ Офицеръ, которые закричали ему пардонъ и шли прямо на него, но онъ, вмѣсто пардона, прицѣлясь хорошенъко, отвѣчалъ пулею: двухъ повалилъ однимъ выстрѣломъ, одного штыкомъ, а четвертый убѣжалъ. Государь Императоръ приказалъ отыскать сего неизвѣстнаго рыцаря, который безъ хвастовства сталъ въ рядъ съ другими и не думалъ, чтобъ онъ отличился. Прощай! Обнимаю отъ всего сердца тебя и Салтыкова.



## ПИСЬМО

М. А. КУТУЗОВА,

ПИСАННОЕ, ПОСЛѢ АУСТЕРЛИЦКОЙ КАМПАНИИ,

къ

**ГЕНЕРАЛУ М. А. МИЛОРАДОВИЧУ.**

Ваше Превосходительство!

Письмо Ваше, отъ 15-го сего мѣсяца, налагаетъ на меня долгъ разгласить всѣмъ то участіе, которое Вы брали въ послѣднюю войну, столь изобильную и скорую въ происшествіяхъ, въ которыхъ весьма часто я былъ принужденъ употреблять дарованія Вашего Превосходительства, и всегда въ случаяхъ наипаснѣйшихъ. Но чтобъ оный долгъ выполнить предъ Вами, я принужденъ пробѣжать вкратцѣ всѣ происхожденія отъ Браунау до нашего соединенія съ арміею Генерала Буксгевдена.

Лишь только пришелъ я въ Браунау съ первою своею колонною форсированными маршами, дѣлая отъ 7 миль до 8 въ сутки, какъ увидѣлъ себя отрѣзаннымъ отъ Австрійской арміи, которая уже приблизилась къ окрестностямъ Ульма и оный городъ занимала. Непритель удерживалъ Мюнхенъ и рѣку Лехъ; другой же Австрійскій корпусъ Кинмейера, составленный изъ пѣхоты и кавалеріи, занималъ позицію впереди Браунау, въ Баваріи.

Послѣ многихъ сраженій, одержанныхъ союзными войсками надъ Французскою арміею, всѣ знаютъ несчастія, съ тѣхъ поръ приключившіяся.

Пока подходили остальные мои колонны, я не могъ имѣть настоящаго извѣстія о войскахъ союзныхъ; тѣ же, которыя до насъ доходили, были непріятны, но казались увеличенными.

Въ семь противодѣйствій я долженъ былъ еще бороться противу мнѣнія нѣкоторыхъ Генераловъ, которые думали лучше идти впередъ, атаковать Мюнхенъ и рисковать всѣмъ, чтобъ только соединиться съ Австрійскою арміею. Наконецъ, пріѣздъ Генерала Мака въ Браунау рѣшилъ единогласно ретироваться арміи, и чтобъ остаться на нѣсколько дней въ Браунау, пока установятъ магазины и отправить тяжелую Австрійскую артиллерію, и проч. Кирасирскіе и драгунскіе полки, равно какъ и Россійская артиллерія, идущая еще по дорогѣ въ Браунау, получили приказъ остановиться и дожидаться арміи, которая раздѣлилась на три корпуса и выступила каждая съ нихъ въ маршъ. Время года не позволяло идти, какъ только по мостовой шоссе; почему и надлежало всѣмъ слѣдовать по одной дорогѣ, выключая Австрійскаго Генерала Кинмейера, который съ своими войсками возвратился въ Австрію чрезъ Бринкгаузенъ. Онъ долженъ былъ перейти шоссе, идущее съ Зальцбурга въ Ламбахъ, и меня держаться стороною до Штейера. Генераль Ностицъ шелъ въ Пассау къ Линцу; всѣ мосты на рѣкѣ Инъ были уничтожены, и главная моя квартира, чрезъ два перехода, была въ Ламбахъ; другой корпусъ занялъ Вельсъ. Здѣсь мы, думаю, остановились дни съ три, чтобъ дожидаться Австрійской арміи.

Изъ Ламбаха главной корпусъ пошелъ къ Вельсу, а тотъ, который тамъ сперва былъ, въ Еперсбургъ; въ Линцъ же стоялъ отрядъ и дождался прихода Генерала Ностица; прочія маленькія дороги были также всѣ заняты пѣхотой; корпусъ арріергарда, командуемый Княземъ Багратиономъ, оставался въ Ламбахъ.

На другой день прихода арміи въ Вельсъ учинилась первая еще схватка съ непріателемъ въ Ламбахъ. Австрійскій корпусъ, возвращающійся по большой дорогѣ изъ Браунау, былъ весьма гонимъ и напиралъ Французскимъ авангардомъ. Генераль Мерфельдъ, находящійся при ономъ, просилъ его подкрѣпить, почему Генераль Багратионъ, занявъ позицію позади Ламбаха, откомандировалъ въ секурсъ оба полки егерей, Павлоградскій Гусарскій полкъ и роту конной артиллеріи, всѣхъ подъ команду онаго Генерала Мерфельда. Войска сии свою должность исполняли хорошо и получили похвалу отъ Австрійскаго Генерала.

Прогнавъ непріятеля, Австрійскія войска переправились чрезъ рѣку близъ Ламбаха, разобрали мостъ и направили свой путь къ



Штейеру. Россійская армія пошла через Еперсбургъ, гдѣ присоединился къ ней Австрійскій генераль Постницъ. Генераль Штрикъ и Лидерсъ разобрали мостъ на Дунаѣ близъ Линца и направили свой маршъ на Енсъ, гдѣ и переправились черезъ рѣку сего имени.

Тутъ-то Австрійскіе гусары, замыкавшіе корпусъ въ маршѣ, были непріятелемъ преслѣдуемы весьма близко, который, ииѣя пушки, хотѣлъ овладѣть мостомъ ихъ на рѣкѣ Енсъ, что и доставило довольно значущую перестрѣлку и мостъ былъ сожженъ. Я построилъ ретрэншаменты на правомъ берегу рѣки Енса. Австрійской корпусъ, подѣ командою Генерала Мерфельда, былъ поставленъ въ Штейеръ; всѣ мѣста, по рѣкѣ удобныя, по переправѣ были заняты, укрѣплены, и я надѣялся долго держаться въ сей позиціи; но скоро корпусъ, стоявшій въ Штейерѣ, былъ принужденъ оставить сей постъ, почему и принужденъ былъ оставить Енсъ и итти къ Амштетену. Близъ сего города, по двухдневномъ маршѣ, арріергардъ мой, командуемый Княземъ Багратиономъ, былъ атакованъ многочисленнымъ непріятельскимъ войскомъ; Вы были отряжены подкрѣплять арріергардъ съ корпусомъ, находящимся подѣ Вашимъ начальствомъ; корпусъ Князя Багратиона былъ принужденъ отретироваться къ Вамъ.

Здѣсь Вы, Г. Генераль, возобновили сраженіе съ находящимися подѣ Вашимъ начальствомъ полками, Смоленскимъ, Апшеронскимъ, Малороссійскимъ гренадерскимъ и 8-мъ Егерскимъ. Два Гренадерскихъ батальона, Апшеронскій и Смоленскій полки, командуемые лично персоною Вашего Превосходительства и Генераломъ Кулюбакнымъ, взяли въ штыки съ большимъ успѣхомъ, и Вы имѣли славу окончить сей день рѣшительною храбростію совершенно въ нашу пользу; многіе непріятельскіе батальоны были въ самомъ большомъ безпорядкѣ и бѣжали назадъ весьма далеко.

Съ сего времени Вы составляли арріергардъ арміи. Я долженъ Вамъ отдать справедливость, что въ теченіи всего того времени, какъ Вы отправляли сію должность, я былъ Вами извѣщаемъ въ точности о всѣхъ предпріятіяхъ и движеніяхъ непріятельскихъ. Ваша бдительность препятствовала непріятелю окружать Васъ, когда Вы прикрывали мою позицію при Мелкѣ; Вы поддержали кавалерійское сраженіе, когда я занималъ позицію при Санктъ-Шелтенѣ, и скромность, Васъ отличающая, не позволила Вамъ обнародовать сего довольно ясно.

Хотя увѣренный всѣми извѣстіями, приходящими ко мнѣ съ другой стороны Дуная, что тамъ не находится непріятеля, который могъ бы воспрепятствовать моему соединенію съ шестой моею колонной и корпусомъ Генерала Вуксгевдена, которые всѣ приближались черезъ

Моравію, и узнавъ, что мость при Линцѣ на Дунаѣ снятъ, я почувствовалъ, что непріятель не упуститъ напасть на мои коммуникаціи позади Кремса, и, занявъ мость на Дунаѣ, отрѣзавъ меня, оставитъ между собою и своей большой арміей, если я его не преду-прежду. Сія важности заставили меня рѣшиться, не взирая на всѣ невыгоды, оставить чрезъ два дня позицію Санктъ-Пелтена и идти къ Кремсу. Аррьергардъ, находящійся подъ Вашимъ предводительствомъ, прибывши нѣсколькими часами послѣ арміи, перешелъ мость, который тотчасъ потомъ сожгли.

Скоро потомъ Вы меня извѣстили, что по близости находится многочисленный непріятельскій корпусъ подъ начальствомъ Маршала Мортъе, и который уже подступилъ къ Дириштейну. Не о томъ тогда дѣло шло, чтобъ его прогнать, но чтобъ совсѣмъ оный истребить, что Васъ и повергло въ крайность выдерживать сраженіе, продолжавшееся чрезъ цѣлый день, котораго главная цѣль была не допускать приближаться и не напирать сильно. Между тѣмъ отыскиали дороги, или лучше сказать тропинки, которыя выходили большимъ кругомъ на Вейскирхенскую дорогу, т. е., на дорогу, по которой непріятель пришелъ.

Генералъ Багратионъ былъ откомандированъ съ большимъ корпусомъ на дорогу, ведущую къ Будвейсу, дабы насъ обезпечить съ той стороны. Генералъ Дохтуровъ и проч., съ нѣсколькими батальонами пошли весьма рано въ обходъ непріятеля, который, не имѣя никакого извѣстія о сихъ маневрахъ, пришелъ со всей своей силой атаковать Вашъ корпусъ близъ Штейна. Сраженіе сіе было упорное и кровопролитное. Непріятель, гораздо сильнѣйшій, хотя часто былъ прогоняемъ, но также и выигрывалъ свое мѣсто, и, правду сказать, Вашу храбрость и Ваше благоразуміе надобно было имѣть, чтобъ чрезъ цѣлый день поддерживать себя со славою противу толикой силы и толикого множества стрѣлковъ, дѣйствовавшихъ весьма выгодно въ семь ущельемъ мѣстѣ. Обходъ, который дѣлали, чтобъ окружить непріятеля, былъ длиненъ и дорога весьма трудная; наконецъ, подъ вечеръ, войска прибыли позади Дириштейна. Непріятель былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ, и сей знаменитый день кончился совершеннымъ разбитіемъ корпуса Маршала Мортъе. Сіе сраженіе долго продолжалось, а ночью и по судамъ, наполненнымъ людьми, которые спасались, производилась канонада до 8-ми часовъ вечера. Здѣсь, натурально, я долженъ говорить о сочиненіи, весьма уважаемомъ по правиламъ политическимъ, написаннымъ: «Политическая картина Европы въ теченіи 1805-го года», и проч.

Сказано въ оной книгѣ, что Генераль Багратіонъ разбилъ непріятеля подъ Кремсомъ. Это ошибка, тѣмъ болѣе странная, что извѣстно всѣмъ, что сей самый Генераль находился на дорогѣ Будвейской съ своимъ корпусомъ, гдѣ онъ не могъ знать ничего о томъ, что происходило подъ Кремсомъ, какъ чрезъ стрѣльбу, которую Вы должны были выдержать чрезъ цѣлой день. Ошибка, которой, безъ сомнѣнія, деликатность Князя Багратіона не позволить существовать.

Взятіе непріятелемъ Вѣнскаго моста, приключеніе, котораго со всѣмъ не надѣялись, и маршъ его чрезъ Штокерау въ Голлабрунъ, принудилъ меня перемѣнить весь мой планъ, и, вмѣсто того, чтобъ защищать мостъ Дуная и спокойно ожидать нашего секурса, принужденнымъ я себя нашелъ ускорить мой маршъ, перейдя Голлабрунъ, чтобъ избѣгнуть неравнаго сраженія противу силы, несравненно большей, и въ намѣреніи слѣдовать первому моему плану, соединиться съ арміею Генерала Буксгевдена.

Прожектъ сей выполнить было весьма трудно, тѣмъ болѣе, что непріятель находился въ Штокерау, когда я еще былъ въ Кремсѣ. Онъ могъ притти въ Голлабрунъ дорогою, гораздо близшею, и на пути меня бы настигъ. Однако жъ, находилась еще дорога, довольно трудная, но единственная, которую я могъ употребить въ дѣйствіе. Сія дорога отъ Голлабруна была удалена почти на милю. Сямъ открытіемъ я одолженъ Австрійскому Маіору, Форстеру. Она лежала на Шенграбенъ. По двухдневномъ моемъ маршѣ, я выпередилъ непріятеля и находился за Голлабруномъ и Шенграбеномъ, гдѣ я поставилъ свой арріергардъ. Приключеніе, случившееся со мною въ сіи дни, конечно, удивительно и котораго совсѣмъ я не воображалъ: лишь только солдаты расположились на бивакъ лагеремъ безъ палатокъ, пошли за хлѣбомъ, говядиной, водой, и занимались обыкновенными потребностями въ лагерѣ, какъ вдругъ получаю я рапортъ отъ моего арріергарда, что Генераль Мюрать, съ 60 тысячнымъ корпусомъ, былъ на пушечный выстрѣлъ отъ пѣхоты арріергарда, дабы имѣть переговоры съ Австрійскимъ Генераломъ Ностицемъ. Арріергардъ, подъ командою Князя Багратіона, не могъ уже болѣе отретироваться, не давъ сраженія, и не можно было надѣяться, чтобъ сіе сраженіе было въ пользу малому сему числу войскъ противу толь многочисленной непріятельской арміи. Главный Россійскій корпусъ былъ въ маломъ разстояніи отъ арріергарда и могъ, безъ сомнѣнія, возобновить свой прежній маршъ къ Вишау, чтобъ встрѣтиться съ арміею Генерала Буксгевдена, но арріергардъ подвергался величайшему риску и не могъ избавиться отъ опасности, какъ однимъ чудомъ. Всѣхъ бы сихъ

заботъ не было, если бы патрули, прикрывавшіе арріергардъ, уведомили о походѣ непріятеля. Я былъ въ совершенной безопасности; не получая отъ своего арріергарда никакихъ рапортовъ, полагалъ на вѣрное, что непріятель находится по ту сторону Голлабруна, ибо если бы я былъ уведомленъ во время, я бы избѣгнулъ сего дѣла, продолжая походъ свой и давая роздыхъ войску. Однако жъ, послѣдствіе сіе не было такъ несчастно, какъ долженствовало оному быть, и Багратіонъ присоединился къ арміи съ потерею не такъ большею, какъ должно было ожидать, и онъ даже взялъ въ полонъ 100 рядовыхъ и одного Полковника. Это было послѣднее изъ знаменитыхъ сраженій до соединенія нашего съ арміею Генерала Буксегдена.

Я вѣрно бы не захотѣлъ говорить о сихъ происхожденіяхъ, столь выгодно выраженныхъ въ газетахъ, если бы Ваша честь не интересовалась въ оныхъ. Внутренно спокоенъ въ своей совѣсти, довольный своимъ поведеніемъ, чувствуя себя выше дѣятельной амбиціи, или крикуновъ праздныхъ, и чтобъ отдать Вамъ справедливость, я прервалъ молчаніе. Вы уже оказали великія услуги Вашему отечеству въ двухъ войнахъ, въ которыхъ Вы находились, и Ваши таланты заставляютъ отъ Васъ надѣяться еще большихъ.

Что жъ касается до Аустерлицкаго сраженія, то долженъ дать знать Вашему Превосходительству, что я для того ничего не писалъ въ рапортахъ Государю Императору о четвертой колоніи, которою Вы командовали, что нашъ храбрый Самодержецъ самъ лично тутъ находился, и что онъ былъ довольно впереди, чтобъ примѣтить собственными своими глазами все то, чего Вы стоите. Я знаю, что нашъ Августѣйшій Монархъ отдастъ Вамъ справедливоттъ, которую Вы заслуживаете.

Остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ,  
Вашего Превосходительства,  
послушнѣйшій слуга,

**КУТУЗОВЪ.**

1806-го года,  
Юня 26-го дня.

П. П. Предоставляю на волю Вашего Превосходительства обнаруживать мое письмо такъ, какъ Вамъ заблагоразсудится.



**ПИСЬМО**  
**КНЯЗЯ ПЕТРА БАГРАТІОНА**  
**КЪ КНЯЗЮ Я. Н. ЛОБАНОВУ - РОСТОВСКОМУ.**

Милостивый Государь мой,  
Князь Яковъ Ивановичъ!

По отдаленности войскъ отъ губерній, ввѣренныхъ Вашему управленію, я лишень былъ удовольствія извѣстить Васъ о трекратномъ пораженіи непріятеля арріергардомъ войскъ 2-й Западной арміи. Успѣхи наши, по превосходству силъ непріятельскихъ, очень блистательны, ибо весьма съ большимъ числомъ войскъ въ 27 и 28 день Іюня двукратно не только разбить авангардъ Короля Вестфальскаго при мѣстечкѣ Мирь, но истреблены совершенно 9 полковъ конныхъ егерей и уланъ; при мѣстечкѣ Романовѣ 2-го Іюля 7 полковъ непріятельскихъ получили равную участь. 1-го и 11-го числа Іюля непріятель, атаковавшій при Дашковкѣ корпусъ Генераль-Лейтенанта Раевскаго всѣми силами своими, былъ опрокинутъ, и въ преслѣдованіи, на разстояніи 8 верстъ, до Новоселки, потерялъ убитыми, ранеными и въ полонъ взятыми болѣе 7 тысячъ человекъ.

Побѣды, совершившіяся въ 27 и 28 день іюня, 2 и 11 іюля, доставили намъ въ плѣнъ множество полковыхъ Командировъ, Штабъ и Оберъ Офицеровъ и рядовыхъ болѣе двухъ тысячъ человекъ.

Я долгомъ поставилъ донести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства на тотъ конецъ, чтобы Вы обрадовали жителей ввѣренныхъ Вамъ губерній, и по нѣкоторымъ слухамъ, доходящимъ ко мнѣ о безпокойствіи и страхахъ оныхъ въ Черниговской Губерніи, принялъ бы на себя трудъ, по долгу званія Вашего, ихъ въ томъ успокоить, что непріятель не можетъ имѣть своего направленія къ онымъ. Но если бы показались партіи, болѣе на разбойническія похожія, въ такомъ случаѣ Ваше Сіятельство, конечно, найдете въ способахъ непозволительныхъ грабежей и, безъ сомнѣнія, уничтожите всякое ихъ покушеніе.

На счетъ имуществъ казенныхъ магазейновъ и прочаго, обратиться извольте также Ваше вниманіе.

Имѣю честь быть съ отличнѣмъ къ Вамъ почтеніемъ и преданностію,

Милостивый Государь мой,  
Вашего Сіятельства, всепокорнѣйшій слуга,  
**КНЯЗЬ ПЕТРЪ БАГРАТІОНЪ.**

На маршѣ при Пропойскѣ.

Іюля 15-го, 1812 года.



**ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

ОТЪ

**КУРАТОРА ШУВАЛОВА**

**ДОНОШЕНІЕ.**

Первое блаженство всякаго государства состоитъ въ достойныхъ и способныхъ людяхъ къ произведенію всѣхъ дѣлъ, составляющихъ его могущество, славу и силу. Въ такомъ видѣ блаженной и вѣчно-достоинной памяти возстановитель нашего отечества, между другими безсмертными дѣлами, старался открыть свободный путь наукамъ и художествамъ, ободрилъ ихъ своимъ покровительствомъ и снабдилъ всеми потребностями, Учрежденныя Великимъ Государемъ симъ училища не токмо на такомъ же основаніи, но и болѣе щедро преизобилваны его Августѣйшею дочерію, Ея Императорскимъ Величествомъ, Всемилостивѣйшею Нашею Государынею, и вновь еще установлены съ надлежащими выгодами и преимуществами.

Странно и удивительно, что отъ время установленія здѣсь учений, Россія желаннаго плода не имѣетъ; способность, острота и склонность извѣстная нашего народа, частыми видимыми примѣрами въ разныхъ частяхъ насъ утверждающая, справедливо уповали видѣть лучшія успѣхи. Итакъ, должно искать, какія препятствія не допускаютъ сему желанному и полезному государственному плоду?

По всевысочайшей Ея Императорскаго Величества воли, по представленію Правительствующаго Сената, я удостоенъ быть Кураторомъ Московскаго Университета. Съ крайнимъ сожалѣніемъ представить долженъ, что успѣхи не соответствуютъ Императорскаго Величества волѣ; многія тому препятства, которыхъ я отвратить не въ состояніи, естьли основаніе воспитанія перемѣнено не будетъ, о чемъ

одинъ приступъ имѣю честь представить Правительствующему Сенату, будучи увѣренъ, что откроетъ многія другія средства къ достиженію желаннаго успѣха, и что высокоповѣренныя сего собранія члены своимъ просвѣщеніемъ направятъ и наградятъ мои представленія.

Излишно бы здѣсь описывать пользу, происходящую отъ наукъ и художествъ; излишно адѣсь приводитъ извѣстныя въ исторіяхъ примѣры, показующія, что средствами оныхъ многія государства достигли славу, могущество и благосостояніе, истребили суевѣріе, ввели благонравіе и пристойное обхожденіе, приобрѣли богатство, произвели себѣ почтеніе отъ окрестныхъ народовъ, дали надежду и повѣренность союзникамъ, страхъ сопротивнымъ. Здѣсь имѣю кратко представить пользу отъ воспитанія.

Первое блаженство, какъ въ началѣ я сказалъ, государства состоитъ въ достойныхъ и способныхъ людяхъ, слѣдственно, и воспитаніе должно почитаться за первое государственное попеченіе; отъ него зависитъ имѣть достойныхъ людей къ правленію дѣлъ государственныхъ и во всѣ части, составляющія онаго благополучіе. Оно управляетъ наше сердце, волю, склонность, нравъ и обычаи; однимъ словомъ, приготовляетъ насъ къ добру, или злу, и отъ него много зависитъ быть полезнымъ, или вреднымъ своему отечеству.

Сія толь важная и нужнѣйшая часть общаго благополучія съ великимъ о ней попеченіемъ не остается безъ желаемаго успѣха. Сколько мы видимъ въ невѣжествѣ воспитанныхъ людей, которые могутъ быть имѣя всѣ природныя способности къ полученію добра, преобразуются въ самое зло; слабость родителей къ своимъ дѣтямъ, учреждая ихъ по своей одной горячности, другія будучи сами въ невѣжествѣ и не видя лучшихъ примѣровъ, пускаютъ дѣтей своихъ безразсудному самовольству; иные, оставшись сиротами, и не имѣя при-смотру, ни надлежащаго опекунства, слѣдуютъ своимъ склонностямъ и страстямъ, свойственнымъ юношеству; иные же, желая дать должное воспитаніе и полезное ученіе, но видя, что прочіе безъ онаго получаютъ чины, а ихъ дѣти отъ того напрасно закоснѣваютъ, принуждены натурально предпочесть счастье въ происхожденіи нужному ученію.

Прежде всего пріобучаемся мы къ надлежащимъ законамъ чрезъ законы воспитанія; людямъ, знающимъ свою должность, не трудно давать повелѣніи ко исполненію; не страшитъ ихъ никакой законъ, котораго строгость разумѣется въ истребленіи злодѣйства, а не человечества. Наказаніе партикулярнаго преступленія служитъ ко охраненію

общества; въ воспитаніи получаемъ мы должную любовь къ своему отечеству, усердіе и вѣрность къ Государю, попеченіе о подчиненныхъ, повиновеніе къ вышнимъ, любовь къ ближнему и всему человечеству, похвальную ревность отмѣнить себя отъ другихъ какимъ полезнымъ дѣломъ и, однимъ словомъ, все то, чѣмъ благоучрежденные народы себя отъ другихъ отмѣняютъ.

Главное препятствіе въ достиженіи способныхъ людей, по моему мнѣнію, состоитъ въ томъ, что дворянскіе дѣти въ такихъ лѣтахъ, когда должно приготовляться, чтобъ быть годными къ службѣ, во оную вступаютъ, имѣя многіе способы происходить по случаю, а не по достоинству.

Указъ Государя Петра Великаго, чтобъ дворянство записывалось въ гвардію, въ такомъ намѣреніи данъ, дабы при гвардіи установить школы, откуда бы выходили люди достойные и способные; послѣ учрежденія Кадетскаго Корпуса и другихъ училищъ, оное отмѣнено.

Нынѣ записанные дворяне десяти, или менѣе, лѣтъ въ гвардію, живучи дома, получаютъ чины унтеръ-офицерскія, а начинаютъ свою службу дошедъ до совершеннаго возраста, которая, осмѣлюсь сказать, безъ всякой имъ впредь пользы; исправность ихъ должности, смотреть чистоту одежды и обуви солдатской и другихъ малостей, въ противномъ случаѣ за то они биты палкою; и тако препровождая сіе состояніе иной до тридцати лѣтъ, или болѣе своего возраста, все его знаніе въ томъ заключится, что онъ будетъ исправной унтеръ-офицеръ, да и того ожидать не можно, имѣя въ виду лучшее состояніе, и должность другихъ, къ настоящей прилежать не можетъ, и по снихожденію ихъ командировъ, ибо всякому совѣстно, взыскивая строгую исправность, бить своего брата дворянина за малой проступокъ.

Если Правительствующій Сенатъ изволитъ войти въ оныя обстоятельства, ему извѣстныя, то думаю, что, конечно, по своему желанію и усердію къ добру, сыскавъ средства, переимѣнить и оное подать на Всевысочайшую Ея Императорскаго Величества волю и разсмотрѣніе.

Дворянскимъ дѣтямъ, мое мнѣніе, приказать, чтобъ до осмнадцати лѣтъ, или какъ лучше положено будетъ, учиться въ Кадетскомъ Корпусѣ, въ здѣшнемъ и Московскомъ Университетѣ и въ другихъ установленныхъ школахъ, и потомъ, по безпристрастномъ экзаменѣ, опредѣлить въ службу по склонности и достоинству. Если же кто, имѣя достатокъ, кромѣ тѣхъ мѣстъ, учиться дома похочетъ, то позволять, съ тѣмъ основаніемъ, чтобъ при вступленіи въ службу долженъ былъ изъ учрежденныхъ мѣстъ ученія подать аттестатъ о своемъ



знаніи, и потомъ можно, смотря по достоинству, давать имъ оберъ-офицерскія чины, какъ-то въ Кадетскомъ Корпусѣ есть.

Сіе установленіе вдругъ не токмо плода, ниже начала надлежащаго имѣть не можетъ, ибо всѣ молодые дѣти разсыяны по разнымъ мѣстамъ въ службахъ безъ всякой пользы; о семъ не смѣя приступить, предаю на разсужденіе Правительствующаго Сената.

И когда дворяне, выучась по примѣру Европейскихъ государствъ, прямо чины офицерскіе получать стануть, не служа саадатами и унтеръ-офицерами, то польза будетъ слѣдующая: употребяхъ способныя свои лѣта къ полезному ученію, получать чины, сходныя съ ихъ рожденіемъ, не будутъ штрафованы неприличнымъ дворянину наказаніемъ, сверхъ того оставятъ линію унтеръ-офицерскую саадатамъ разночинцамъ, которая ими наполняться станеть и производить людей исправныхъ и годныхъ, будетъ у нихъ въ глазахъ свое благополучіе, котораго теперь нѣтъ, ибо самой исправнѣйшей неблагополучной, не видя предъ собою никакого счастья повышеніемъ, терять охоту и ревность къ службѣ. Офицеры будутъ имѣть болѣе право выскивать исправность ихъ должности, чѣмъ, конечно, роты и потомъ полки въ лучшее состояніе притти могутъ.

Говоря о происхожденіи дворянъ по военной службѣ, весьма бы желательно было, чтобъ и штатскимъ особдивая была линія, и чтобъ молодые люди, имѣвши случай учиться, могли по склонностямъ избирать разные дороги; малое число студентовъ при Кадетскомъ Корпусѣ довольно доказало свою способность къ штатскимъ дѣламъ, когда во оную охотно съ ихъ желаніемъ опредѣлены были.

Когда главные Государственные чины со временемъ по штатской линіи наполняться будутъ, то не меньше откроется путь къ благополучію, какъ и въ военной службѣ, польза какъ отъ одной такъ и отъ другой государству равно нужная. Сіе установленіе зависить отъ Правительствующаго Сената, дабы мнѣ здѣсь входить въ тѣ средства, которые его попеченіемъ лучше изобрѣтены быть могутъ.

Естьли Правительствующій Сенатъ за нужно разсудить, чтобъ на такомъ основаніи оставить юношество до ихъ возраста, способнаго къ начатию службы, то надлежитъ необходимо въ анатныхъ адептей имперіи городахъ учредить Гимназіи, въ которыхъ бы обучали нужные Европейскіе языки, и первыя основаніи наукамъ. Главное генеральное правило, чтобъ пользуясь склонностями молодыхъ людей, всѣвать въ нихъ добронравіе и знаніе человѣческой должности, въ которое всѣ части, составляющіе истиннаго христіаннина, вѣрнаго раба и честнаго человѣка, входятъ. Такожъ при протчихъ наукахъ

надобно учить законамъ, которые достигнута, что по желанію нашей Всемилостивѣйшей Государыни, трудами и раченіемъ Правительствующаго Сената, скоро въ такой порядокъ приведены будутъ, что можно давать лекціи, какъ-то и въ протчихъ Европейскихъ государствахъ суть. Сія часть предооставляется обучена быть въ ея совершенствѣ при Университетѣ, какъ и въ опробованномъ штатѣ то назначено; въ такихъ Гимназіяхъ нужно особливо обучать о своемъ государствѣ, въ званіи географіи, свойствъ земли, въ экономіи, въ коммерціи, первыя части математики, и другія основанія наукъ.

Гимназіи стараться наполнить своими учителями, кромѣ учителей иностранныхъ языковъ, изъ здѣшняго и Московскаго Университета; чрезъ то обучающимся студентамъ, которыхъ всѣхъ въ профессора помѣстить не можно, будетъ дорога къ ихъ благополучію.

При оныхъ Гимназіяхъ нѣкоторое число положить учениковъ записныхъ на содержаніи казенномъ; оныхъ надобно выбирать по преимуществамъ службы ихъ родственниковъ и способности ихъ разума, другіе же могутъ быть вольные.

По малейкимъ городамъ можно учредить школы, въ которыхъ будутъ обучать Русской грамотѣ, чистоту своего языка, ариметикѣ и протчимъ первымъ основаніямъ, какъ-то послѣ подробно въ положенномъ учрежденіи разпредѣлено быть должно. Изъ оныхъ школъ молодые люди стануть выходить въ Гимназіи, изъ Гимназій въ Кадетскій Корпусъ, въ Академію, въ Университетъ, а изъ сихъ трехъ мѣстъ въ дѣйствительную службу.

Размноженіе училищъ въ нашемъ государствѣ и добро отъ нихъ слѣдующее великую принесетъ пользу общему благополучію, истребитъ современемъ ереси и суевѣрія, отъ невѣжества происходяція, откроетъ многія сокровенныя богатства, изыщеть разныя способы, умножатся искусства и ремесленные люди, будетъ любовь къ трудамъ и прилѣжанію, и многіе другіе безчисленныя плоды несомнѣнно поспѣють.

Всѣ оныя учрежденія требуютъ труда и попеченія, особливо какъ-то при всякомъ новомъ дѣлѣ есть, употребленная же на то сумма не велика будетъ, квартиры, дрова, свѣчи, пища, внутри государства весьма дешево обойдутся; и тако должно только почестъ содержаніе учителей, въ чемъ здѣшняя Академія и Московской Университетъ способствовать могутъ; да если бы оное и великаго содержанія стоило, но въ разсужденіи изъ того великой пользы, ни за что почестъ должно.

Имѣя честь представить Правительствующему Сенату сіе мое доношеніе, воображаю оное, какъ самой малой приступъ, ко открытію многихъ другихъ полезныхъ средствъ, къ достиженію успѣховъ отъ воспитанія. Щастливъ, если буду причиною ко установленію сего государственнаго добра. Цвѣтущее славою и кроткимъ правленіемъ нашей Всемилостивѣйшей Государыни наше отечество одобряетъ своихъ сыновъ ревностію къ изысканію общаго добра, одобряетъ Ея Величества матерная любовь къ подданнымъ, поощряетъ ихъ усердіе и ревность къ службѣ; многіе примѣры побужденныхъ болѣе должности любовію, презрѣніемъ своей жизни въ знаменитыхъ побѣдахъ доказываютъ, и неуспѣшные труды высокоповѣренныхъ сего мѣста членовъ, слѣдуя ея волѣ, въ сохраненіи законовъ, въ наблюденіи правосудія, въ защищеніи невинности, и въ изысканіи пользы государственной свидѣтельствуютъ.

Сохрани Боже и приумножи блаженства нашей Всемилостивѣйшей Государыни, и нашего отечества: вознесся славою въ побѣдахъ надъ сопротивными, да вознесется побѣдами надъ невѣжествомъ, которые столько же велики, громки и полезны будутъ.

Подлинное подписать:

КУРАТОРЪ ИВАНЪ ШУВАЛОВЪ.

Ноября 1 дня, 1760 года. \*



\* Выписано изъ Сенатскаго С.-Петербургскаго производства до Университету, книга за № 25 годовъ 1760, 61 и 63, стран. 16—20.

# РѢШЕНИЕ СЕНАТА

НА

## ДОНОШЕНИЕ КУРАТОРА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

**ШУВАЛОВЪ.**

1760 года, Ноября 3 дня, въ Журналъ Правительствующаго Сената записано:

«Впущенъ былъ Императорскаго Московскаго Университета Кураторъ, Генераль-Поручикъ, Дѣйствительной Камергеръ и Кавалеръ, Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, и подалъ доношеніе о учрежденіи по городамъ, для обученія дворянства, школъ, и о неписаніи дворянства до 18-ти лѣтъ въ службу. Приказали: За стараніе его къ возстановленію толь нужнаго и полезнаго для государства дѣла, написать ему въ Указѣ похвалу; а чтобы со всѣми уже обстоятельствами къ рѣшенію по тому представленію Правительствующій Сенатъ приступить могъ, то ему, Куратору, сочинить и штаты, въ которыхъ именованно городахъ, на какомъ основаніи и сколь велики Гимназіи учредить, и на содержаніе ихъ какая сумма потребна, и подать оныя штаты въ Правительствующій Сенатъ. Ежели жъ къ тому сочиненію потребны будутъ отъ Академіи, или и отъ другихъ Присутственныхъ Мѣстъ и изъ городовъ какіе извѣстія, то, по требованію его, Куратора, какіе надобны будутъ къ тому вѣдомости и другіе извѣстія, тотчасъ къ нему сообщать, и о томъ, куда надлежитъ, подтвердить Указами, о чемъ сочинить со обстоятельствомъ особой приговоръ.»

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.»

Коллегіи Юнкеръ Иванъ Ромашевъ.  
Канцеляристъ Сергѣй Зыковъ.

«1760 года, Ноября 3 дня, въ собраніи Правительствующій Сенатъ, по доношенію Московскаго Университета Куратора, Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера, Ивана Ивановича Шувалова, коимъ, прописывая отъ наукъ происходящую государству пользу, представляеть, чтобъ дворянскимъ дѣтямъ, не вступая въ службу до осмнадцати лѣтъ, или какъ лучше положено будетъ, приказать учиться въ Кадетскомъ Корпусѣ, въ здѣшнемъ и Московскомъ Университетѣ и въ другихъ установленныхъ школахъ, и повомъ, по безпристрастномъ экзаменѣ, опредѣлять въ службу по склонности и достоинству; если же кто, имѣя достатокъ, кромѣ тѣхъ мѣстъ учиться дома похочеть, то дозволять, съ тѣмъ основаніемъ, чтобъ, при вступленіи въ службу, долженъ былъ изъ учрежденныхъ мѣстъ ученія подать аттестатъ о своемъ знаніи, и потому можно, смотря по достоинству, давать имъ оберъ-офицерскія чины, какъ-то въ Кадетскомъ Корпусѣ есть. Но какъ сіе установленіе вдругъ не токмо плода, ниже начала надлежащаго имѣть не можетъ, ибо всѣ молодые дѣти разсыяны по разнымъ мѣстамъ въ службахъ безъ всякой пользы, то о томъ предаеть въ рассмотрѣніе Правительствующаго Сената. А при томъ упоминая о произвожденіи дворянъ по военной службѣ, за нужное признаваеть, чтобъ и штатскимъ особливая была линія, и чтобъ молодые люди, имѣвши случай учиться, могли по склонности избирать разные дороги, и для того надлежитъ необходимо въ знатныхъ городахъ учредить Гимназіи, въ которыхъ бы обучали нужные Европейскіе языки и первыя основанія наукамъ, и при оныхъ Гимназіяхъ нѣкоторое число положить учениковъ записныхъ на содержаніи казенномъ; другіе жъ могутъ быть вольные, а по маленькимъ городамъ учредить школы, въ которыхъ будутъ обучать Русской грамотѣ, Ариметикѣ и прочимъ первымъ основаніямъ, и изъ оныхъ школъ стануть выходить въ Гимназіи, изъ Гимназій въ Кадетской Корпусъ, въ Академію, въ Университетъ, а изъ сихъ трехъ мѣстъ въ дѣйствительную службу, и на оное учрежденіе ко употребленію сумма не велика будетъ, квартиры, дрова, свѣчи, пища внутри государства дешево обойдутся, и тако должно почестъ содержаніе учителей, въ чемъ здѣшняя Академія и Московскій Университетъ способствовать могутъ. Приказали: Къ нему, Куратору, Генералу Поручику и Кавалеру, послать Указъ, въ которомъ написать, что означенное его представленіе Правительствующій Сенатъ признаеть за весьма полезное обществу и къ совершенному приведенію молодыхъ людей въ лучшее состояніе, тѣмъ наипаче, что оно на извѣстномъ его патріотическомъ усердіи имъ, Кураторомъ, основано. А чтобъ о такомъ нужномъ и полезномъ Обществу

дѣль со всеми уже обстоятельствами по разсужденіи къ надлежащему опредѣленію Правительствующій Сенатъ приступить могъ, то Правительствующій Сенатъ имѣеть надежду на него жъ, Куратора, что онъ о тѣхъ Гимназіяхъ, которыя въ помянутомъ своемъ представленіи полагаетъ учредить въ городахъ, и штаты окуратныя имъ сочинить со изъясненіемъ, въ которыхъ именно городахъ, и сколь велики тѣ Гимназіи и школы, и въ какомъ числѣ людей и учителей быть имѣють, и на содержаніе ихъ, по мнѣнію его, какая сумма потребна, и подать оныя штаты въ Правительствующій Сенатъ. Ежели жъ къ тому сочиненію штатовъ потребны будутъ ему, Куратору, отъ здѣшней Академіи Наукъ какія вѣдомости, или какихъ разсужденій отъ Членовъ той Академіи требовать будетъ; тако жъ буде откуда изъ Присутственныхъ Мѣстъ и изъ городовъ какія извѣстія надобны будутъ, оныя къ нему, Куратору, тотчасъ сообщать и во всемъ по требованію его, Куратора, скорѣйшее исполненіе чинить неотмѣнно, и о томъ въ Канцелярію Академіи Наукъ, тако жъ во всѣ Губерніи, а изъ оныхъ въ Провинціи и города, послать Указы; а по подачѣ тѣхъ штатовъ, оное представленіе предложить къ докладу Правительствующему Сенату.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.»

Коллегіи Юнкеръ Иванъ Ромашевъ.

Канцеляристъ Сергій Зыковъ.

*Сообщилъ Д. Чл. П. Н. Ивановъ.*



**МНѢНІЕ**  
**СЕНАТОРА ДЕРЖАВИНА**

о

**ПРАВАХЪ, ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ**

и

**СУЩЕСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ СЕНАТА.**

Сообразивъ еще разъ, со всевозможнымъ тщаніемъ, первоначальное основаніе Сената съ вышнимъ его начертаніемъ, внесеннымъ изъ 1-го Департамента въ общее собраніе, которое поручило каждому изъ насъ здѣлать на него свое замѣчаніе, не останавливаясь я, съ одной стороны, сказать, чтобъ чего не доставало тамъ, относительно собранія прежнихъ правъ и преимуществъ сего верховнаго правительства въ разныхъ Указахъ разсыянныхъ; но съ другой стороны, видя Имперію не въ томъ уже нравственномъ и политическомъ положеніи, какова была во времена прошедшія, и притомъ и руководствуемую учрежденіемъ о управленіи губерній, то, следуя священной волѣ Государя Императора, въ Высочайшемъ Указѣ 5-го Іюня изображенной, не могу я не воспользоваться сею благодѣтельною минутою. Но будучи предводимъ истинною любовію сыновнею къ Отечеству и ревностію къ Государю, осмѣливаюсь, сообразуя законы и то и другое положеніе, представить основаніе существенной должности Сената, для управленія подвластныхъ ему мѣстъ, толико нужное.

Всемилоствѣйшій Государь, примѣта, можетъ быть, въ народѣ своемъ довольно просвѣщенія, чтобъ пожать цѣну общественнаго блага и предпочитать всему добродѣтель, по великодушію своему,

какое Россія едва ли когда видѣла, далъ намъ случай поставить на мѣрѣ обязанность верховнаго судилища, слѣдовательно, возможнаго и прочнаго благоденствія Имперіи. Я думаю намъ позволено думать, что мыслимъ объявить свободно. Рѣдкій примѣръ въ самодержавномъ Государѣ.

Петръ Великій образовалъ Россію въ политическое бытіе, установя Суды нижніе и средніе, а надъ ними Сенатъ, открылъ, великому только духу свойственное, всенародное признаніе, что онъ не ангелъ, что вездѣ успѣть одинъ не могъ. А поелику совершенство достигается временемъ, и едиными опытами примѣчаются недостатки, то и онъ, конечно, устроилъ бы верховное свое правительство удобнѣйшимъ и надежнѣйшимъ къ отправленію дѣлъ и меньше подверженнымъ перемѣнѣ, если бъ только время жизни его къ тому достало; ибо не могла скрыться отъ премудраго сего монарха та истина, что со славою Россіею управлять и дѣлать ее щастливою, въ разсужденіи ея пространства, разныхъ народовъ, въ ней обитающихъ, религіи, обычаевъ, нравовъ и климатовъ владычествующихъ, никто удобнѣе не можетъ, какъ Государь Самодержавный, дѣйствующій по законамъ, котораго единая, сообразная онымъ, воля исполняется скоро и содержитъ общимъ повиновеніемъ согласіе и цѣлость государства; что никакое политическое тѣло, безъ властей, или силъ, ему потребныхъ, сохраниться и управляться порядочно не можетъ; что къ существованію его необходимы:

Власть Законодательная,  
Власть Судебная,  
Власть Исполнительная, и  
Власть Оберегательная;

что въ самодержавномъ правленіи всѣ власти сіи предполагаются въ единомъ лицѣ Государя. А какъ всякой таковой единоначальный властитель или самодержавецъ не Богъ, или, какъ самъ онъ сказалъ, не ангелъ, который одинъ всего исправить не можетъ, то и нужно, чтобъ всякая изъ помянутыхъ властей были Монарху орудіями, которыми бы онъ, подобно какъ солнце, лучами своими освѣщая и согревая вселенную, взаимнымъ обращеніемъ ихъ къ себѣ, сохранялъ съ нею и бытіе и сіяніе свое; что, наконецъ, безъ такового тѣснаго сюза Монарха со властями своими на мудрыхъ законахъ, ни скорого исполненія, ни верховнаго правосудія, ни надежной безопасности, и даже собственно самаго Государя быть не можетъ.

На сей конецъ Петръ Великій, на время отлучекъ своихъ изъ государства, учредилъ, вмѣсто себя, Правительствующій Сенатъ,



а во время присутствія своего, представляя въ немъ лице президента, всѣ поминутыя силы и власти свои вѣрилъ сему верховному Правительству\*, съ тѣмъ только, что онъ самъ все утверждалъ и совершалъ собою, давъ имъ вообще силу управлять именемъ своего Величества; надъ всѣми же ими поставя себя главою, учинился блюстителемъ цѣлости всего, и въ кругъ его самого себя. Словомъ, онъ здѣлалъ такъ, что Сенатъ былъ въ немъ, а онъ въ Сенатъ. Но какъ, по частымъ его отлучкамъ и разнымъ великимъ занятіямъ, не имѣлъ онъ времени (какъ думать должно) учредить правъ его на совокупномъ и недвижимомъ основаніи; а по тогдашнимъ простымъ правамъ, будучи со всѣми въ свободномъ и личномъ обращеніи, не имѣлъ, можетъ быть, и нужды раздѣлить сіи власти между собою и назначить для каждой изъ оныхъ чины и къ себѣ имъ пути особенные, какъ своему средоточію, кромѣ одной власти оберегательной, то и вышло, что сія власть, по праву начальства своего надъ Канцелярією Сената, по кончинѣ его, во время царствованія Императрицы, имѣла свободный и единственный доступъ къ престолу, вмѣстѣ же въ себѣ всѣ другія силы и власти. Поелику же носившіе оную чиновники, со всѣми ихъ способностями и ревностію къ службѣ, не могли одни собою, по должностямъ прочихъ властей, всего придержать, всего рассмотреть, всего исполнить и всего предостеречь, какъ бы надлежало, то и было сему послѣдствіемъ, что всѣ власти, Сенатъ составляющія, стали принимать приказанія и чинили донесенія ихъ не сами лично Государю, а чрезъ третьи руки, больше же посредствомъ власти оберегательной. Но какъ не возможно, чтобъ въ одномъ человѣкѣ оберегательная власть была въ то же время и властью судебною, исполнительною и законодательною, то, естественно, что законодательная иногда не предусматрѣла, судебная погрѣшила, исполнительная и въ правомъ дѣлѣ умедлила, оберегательная же, нося всѣ оныя власти въ себѣ, сама на себя доносить не стала. А присовокупивъ къ тому, что многія мѣста не подчинены будучи Сенату, дѣйствовали не въ общемъ кругѣ дѣлъ, а частію и по одному предмету разнообразно, отъ чего всѣ вообще оныя государственныя же власти, яко пружины политическаго тѣла, совокупно къ одной цѣли дѣйствовать, другъ друга побуждать и подкрѣплять перестали, духъ равнодушія овладѣлъ членами Сената, верховное правительство цѣлой имперіи охладѣло въ своей ревности, и, изнемогши въ дѣятельности своей, потеряло свою важность.

\* 1711 года, Марта 2; 1722 года, Апрѣля 27; 1714 года, Юня 15; 1722 года, Апрѣля 17; 1719 года, Марта 19; 1722 года, Апрѣля 27.

Дабы возстановить силу и существенную должность сего правительства относительно управления всеми губернскими мѣстами, на четырехъ основаніяхъ учрежденными, \* и прочими правительствами, по ихъ обязанностямъ, къ взаимному облегченію произведеннаго дѣла, и къ точному исполненію законовъ, полагаю я нужнымъ помянутые власти раздѣлить въ Сенатѣ одну отъ другой и лицамъ, къ которымъ онѣ присвоены будутъ, позволить свободный доступъ до Государя по дѣламъ, ихъ управленію ввѣреннымъ, представляя имъ вести текущую переписку по своимъ частямъ съ таковыми же властями, въ Высочайшемъ учрежденіи назначенными, такъ съ президентами и начальниками другихъ мѣстъ; а для того и раздѣлить Канцелярію Сената по ихъ вѣдомствамъ, обезпечая ее лучше, нежели нынѣ, въ содержаніи, по рѣшительнымъ же приговорамъ Указы да идутъ сами по себѣ отъ лица Сената. Что же касается вообще до должности его, въ начертаніи написанной, то будучи совершенно въ томъ согласенъ, пишу только честь предложить примѣчанія мои на слѣдующіе пункты:

На 1-й. Благородная и прекрасная мысль, чтобъ не подписывалъ Государь смертныхъ приговоровъ, а осталось бы ему только милловать и прощать, какъ существу Богоподобному. Но чтобъ жребій судимаго не подверженъ былъ словесному только изреченію того, кто будетъ подносить Государю рапортъ, не принято ли будетъ за благо, опредѣлить время исполненію, доколь оный рапортъ отъ другой довѣренной особы возвращенъ будетъ Сенату съ объясненіемъ, что по оному докладывано? Еслили милости на немъ собственноручно Его Величествомъ подписано не будетъ, тогда да дѣйствуютъ законы!

На 2-й. Для пресѣченія лбеды затруднять Высочайшую власть недѣльными апелляціями на Сенатъ, не угодно ли будетъ испросить особаго и яснаго законоположенія? ибо въ прописанныхъ въ семь пунктѣ Указахъ и воспрещеніи оной, ничего рѣшительно не сказано. Во время Петра Великаго нравы были тверже; смерть обыкновенное дѣло; менѣе нужды, менѣе корыстолюбія; менѣе грамотѣевъ, менѣе дѣлъ. Нынѣ же совсѣмъ другое. Впрочемъ, для облегченія Сената отъ тажбы, нужно бы, кажется, изобрѣсть средство къ сокращенію производства оныхъ.

На 3-й. Конечно, приговоръ съ общаго собранія не долженъ исполняться по большинству голосовъ, ибо симъ самымъ отнялось бы важное право у каждаго Сенатора, ревности къ службѣ и отличію

---

\* Учрежденіе о управленіи Губерніями глава V, статья 101; VII, 110; VIII, 115, и XXVIII, 404.

предъ своимъ Государемъ. А впрочемъ, единогласные приговоры общаго собранія для чего бы не позволить печатать для народнаго свѣдѣнія? Съ одной стороны для того, чтобъ приобрести имъ болѣе въ государствѣ довѣренности, а съ другой, чтобъ они были средствомъ наученія юриспруденціи молодыхъ людей, когда теперь они гвѣютъ въ Архивахъ, не принося никакой обществу пользы. Боятся пересудовъ, буде дѣла рѣшены справедливо, было бы малодушіе и гордость. Надобно только быть Сенату Сенатомъ. Малка душа отъ посвященія народнаго тотчасъ исчезнетъ.

На 4-е. Само по себѣ разумѣется, что если приговоръ подписанъ Сенаторами въ Департаментъ, то дѣло почитается рѣшеннымъ; но если Оберъ-Прокуроръ противнымъ мнѣніемъ отзовется къ Генераль-Прокурору, тогда, по предписанію его, поступаетъ то дѣло въ общее собраніе, какъ изъ онаго, по согласію Генераль-Прокурора, къ Его Величеству.

На 5-й. Весьма справедливо предполагается быть Департаментамъ и при докладѣ Государю различныхъ мнѣній Сената. Но ежели бы который Сенаторъ имѣлъ несчастіе голосами своими, противъ общаго собранія подданными, предъ лицомъ Государя три раза сряду быть неудостоеннымъ уваженія, то не разсуждено ли будетъ, чтобъ онъ подверженъ былъ какому прещенію? Сямъ самымъ, съ одной стороны, пресѣкнутся недѣльные голоса, а съ другой дѣльные приобретутъ отъ Государя честь, которая единственно должна одушевлять первыхъ людей въ государствѣ. Равнообразно, для чего бы не быть депутатамъ при докладѣ жалобъ и на согласное рѣшеніе всего Сената? Когда каждому особо честь свою защищать позволяется, то честь всего Сената гораздо достойнѣе уваженія. И низко ли быть для объясненія Правительству предъ Государемъ? Ежели потерпѣть стыдъ, долѣе останется въ памяти; а ежели удостоится похвалы, то сколько возбудится поревнованій? Впрочемъ, тѣ избранныя особы, кои будутъ, по повелѣнію Его Величества, разсматривать просьбы на Сенатъ, кажется, должны быть не изъ присутствующихъ въ Сенатъ, дабы тѣмъ отвращено было и малѣйшее пристрастіе.

На 6-й. Не токмо открыты быть должны дѣла по настоящему реестру, чтобъ ихъ рѣшить по очереди, а не выборомъ, но чтобъ каждый Сенаторъ, имѣя право пресѣкать злоупотребленія своими представленіями во всей Имперіи, имѣлъ бы нужную власть приговора своихъ товарищей взыскать и съ исполнителей за медленность, за несправность, и заблаговременно представлены были бы съ отмѣтою листовъ краткія записки, а особливо изъ пространныхъ дѣлъ, досто-

вѣрными Оберъ-Секретарями, и тогда же бы объявлено было, когда ко нихъ будетъ докладываемо. А между тѣмъ тѣ бы дѣла, съ самаго ихъ назначенія къ докладу, были на столѣ открыты, дабы можно было въ нихъ что нужно прочесть съ дѣлопроизводителями. Словомъ: чтобъ Канцелярское производство, въ разныхъ Указахъ изображенное, въ которыхъ содержится довольно преимуществъ и правъ Сената, внесено было въ существенное постановленіе подробнѣе, шагъ за шагомъ, сначала слушанія подъ самое подписаніе протоколовъ, дабы не вкрался паки какой беспорядокъ и не причинилъ замѣшательства, а отъ того и неправосудія, которое теперь по необходимости иногда встрѣчается.

На 8-й и 13-й. Когда ввѣряется Сенату столь великая сила преимуществъ, то необходимо должно въ выборѣ Сенаторовъ имѣть соразмѣрную тому осмотрительность. Когда Екатерина Великая повелѣла выбирать по баламъ судей въ разные мѣста, а Петръ Великій, при первоначальномъ учрежденіи Сената, даже Генераль и Оберъ-Прокуроровъ и прочихъ, то для чего бы, кажется, не испросить сего знаменитаго отличія, чтобы, по выбору, нѣсколько кандидатовъ въ Сенаторы, отъ всѣхъ другихъ преимущественныхъ мѣстъ и знаменитыхъ особъ въ обихъ столицахъ, представлено было Его Величеству на утвержденіе?

Ежели благоугодно будетъ апробовать мнѣніе сіе къ представленію Его Величеству, на коемъ основалась существенная должность Сената, то можно написать организацію сего Правительства подробнѣе, назнача въ ней каждой власти свое исправленіе и отношеніе къ другимъ, такъ чтобъ они отъ нижней степени до высшей, и обратно, побуждая взаимно и поддерживая другъ друга, дѣйствовали порознь и вообще сильнѣе, но не такъ, однако, стремительно, какъ бы могла, одной рукъ вѣрнная Государемъ сила, нарушать иногда установленный порядокъ и коренные законы.

Наконецъ, Бога въ томъ свидѣтелемъ призываю, и да снидеть вѣчное проклятiе на меня и на домъ мой, ежели видимо здѣсь какое пристрастіе, какая личность перомъ моимъ водила, или иные какіе виды, а не прямое желаніе установить законное, благоустроенное, самодержавной власти монархическое Верховное Правительство; ежели не истинная вѣрность къ моему Государю; не искреннее рвеніе къ блаженству моего любезнаго Отечества, меня одушевляли!



# ПРИМЪЧАНІЯ

НА

## ПРОЕКТЪ ДОКЛАДА ГОСПОДЪ СЕНАТОРОВЪ.

1-е. Но прежде нежели какое либо со стороны Департамента сдѣлано распоряженіе и пр. Оному Департаменту, по докладу Военной Коллегіи, не оставалось дѣлать никакого распоряженія; ибо докладъ тотъ, на основаніи X статьи Манифеста о Министерствахъ, внесенъ въ Правительствующій Сенатъ только для вѣдѣній, а надлежащее исполненіе, по силѣ той же статьи, учинено уже самою Коллегіею.

2-е. Рассматривать дѣланія Министровъ и прочее. Но сямъ и нигдѣ не дано права Сенату распоряжаться вопреки рѣшительной воли Государя, яко власти законодательной, а помянутой докладъ составленъ, какъ изъ первыхъ строкъ онаго видно, въ достоюнное исполненіе Высочайшаго повелѣнія и удостоенъ конфирмаціями. Рассматривать же дѣланія Министровъ Правительствующій Сенатъ въ томъ только можетъ, исполнена ли ими въ точности воля Государя.

3-е. Везъ объясненія причинъ и пр. Причина къ поднесенію доклада, какъ выше сказано, была тоже Высочайшая воля, и Министръ Юстиціи въ предложеніи своемъ именно изъяснялъ, что она известна Его Величеству; слѣдовательно, и въ семъ случаѣ докладъ соотвѣтственъ X статьи Манифеста о Министерствахъ.

4-е. Хотя Манифестомъ 1762 года и повелѣно при отставкѣ награждать однимъ рангомъ, ежели въ прежнемъ болѣе года кто находился, но что сіе не относится до Унтеръ-Офицеровъ, какъ многіе изъ Господъ Сенаторовъ мыслятъ, а дѣйствительно до однихъ чиновъ Офицерскихъ, то стоить только взглянуть на таблиць о рангахъ Государя Императора Петра Великаго, въ которой слово рангъ именно

значить чинъ уже класный. Въ вѣншее же въ томъ удостовѣреніе надлежало лишь прочитатъ дополненіе къ оной табели, и особенно 14 пунктъ, гдѣ сказано: «Дворянскимъ дѣтямъ, даже и написаннымъ въ титулярные Коллегіи Юнкеры, урочные годы быть безъ ранговъ, которыхъ нѣтъ имъ до дѣйствительнаго Коллегіи юнкерства, а сіе полагалось въ 14 классѣ. Изъ сего само собою неоспоримо слѣдуетъ, что, по Манифесту 1762 года, при отставкѣ вѣлно награждать однимъ рангомъ прослужившихъ въ прежнемъ болѣе года тѣхъ только однихъ, кои состоятъ уже въ чинахъ класныхъ, да и то, когда отъ всѣхъ дѣлъ увольненія просить будутъ; просящимся же въ Статскую, таковое награжденіе чинить не прежде, какъ если три года въ одномъ рангѣ состоялъ, а потому и очевидно, что сіе отнюдь не распространено на Унтеръ-Офицеровъ и прочихъ нижнихъ чиновъ.

5-е. Въ заключеніе 7-го пункта самаго Манифеста 1762 года о обучившихся въ Корпусѣ изъяснено, что всякій, по изученіи, при выпускѣ, наградится чиномъ по достоинству, и потомъ (слѣдовательно, не прежде) можетъ вступить и продолжать службу по вышеупомянутому, то есть, пользоваться свободою и прочими, дарованными тѣмъ Манифестомъ, правами и преимуществами. На семь-то, на смыслъ другихъ узаконеній и на пользу самой службы основываясь, Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату на уваженіе, что дворянство право свое на вольность распространять можетъ только на дворянъ, въ классахъ состоящихъ и на обучившихся полезнымъ знаніямъ, яко приобрѣтшихъ то право заслугами и личными достоинствами. Но все сіе не обратило на себя должнаго вниманія многихъ Господъ Сенаторовъ и имъ, не взирая на всю очевидность доводовъ, угодно еще было изъясниться, что такое не сходственно съ истиннымъ смысломъ законовъ.

6-е. Касательно выражений, употребленныхъ Господами Сенаторами: «полная и неограниченная свобода продолжать службу дворянамъ,» долгомъ поставлю, мимоходомъ замѣтить, что таковыхъ прилагательныхъ: «полной и неограниченной», къ свободѣ нигдѣ не придано въ узаконеніяхъ, по сему предмету состоявшихся. Напротивъ того какъ въ Манифестѣ 1762 года, такъ особенно въ дворянской грамотѣ сказано, что когда служба дворянства общему добру нужна и надобна, тогда всякій благородный дворянинъ обязанъ по первому призыву Самодержавной Власти не щадить ни труда, ни самаго живота для службы государственной, слѣдовательно, когда докладъ Военной Коллегіи конфирмованъ, и воли Самодержавной власти тѣмъ ознаменована, то тутъ и нѣтъ уже мѣста никакому противорѣчію.

7-е. Находящихся же языкъ управляло его смысломъ и проч. Смысломъ всякаго періода въ Россійскомъ и, сколько известно, во всѣхъ Европейскихъ, вѣроятно же и другихъ, языкахъ, гдѣ имѣютъ только понятіе о грамматическихъ правилахъ, всегда управляетъ глаголь, безъ чего и связи въ мысляхъ быть не можетъ, а не причастіе вмѣстѣ съ нарѣчіемъ даютъ разумъ, какъ угодно изъяснять Господамъ Сенаторамъ 8 пунктъ Манифеста 1762 года.

8-е. Особливо же не можетъ быть поставлено примѣромъ и проч. Высочайшимъ Манифестомъ 8-го Апрѣля, 1801 года, дѣйствительно, уничтожается все, что противно дворянской и въ послабленіе ея силы допущено, или поставлено было. Но чтобъ онымъ уничтожились даже постановленія, существовавшія въ своей силѣ до состоянія самой дворянской грамоты и ею не отмѣненныя, того, кажется, съ истиннымъ смысломъ упомянутаго Манифеста никакъ согласить нельзя, ибо, по общему и свойственному всякъ разумѣнію, ослабить силу какого либо узаконенія можетъ только то, что состоялось по одному предмету послѣ, а отнюдь не то, что было и исполнялось уже прежде и онымъ узаконеніемъ не отмѣнено; а потому самому ограниченіе 12 лѣтъ службы, какъ мыслятъ Господа Сенаторы, для тѣхъ только Унтеръ-Офицеровъ и нижнихъ чиновъ, которыхъ засталъ Манифестъ 1762 года, вовсе несовмѣстно, поелику Военная Коллегія и въ послѣдствіи времени всегда поступала сообразно оному Манифесту. Наконецъ, когда въ докладѣ оной Коллегіи и вновь подтверждено то правило Государемъ Императоромъ, то тѣмъ паче всякое противъ онаго заключеніе не что иное есть, какъ несправедливый толкъ.

Касательно отставки нижнихъ чиновъ прежде истеченія 12-лѣтняго срока сами Господа Сенаторы изъясняются, что желающіе оной предлогомъ прошеній своихъ употребляли болѣзни, то увольненіе отъ службы по болѣзни и настоящимъ докладомъ Военной Коллегіи не уничтожено. Ежели же были какія въ семъ случаѣ злоупотребленія по арміи, то сіе, какъ Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, не должно относиться къ общему положенію; словомъ, ежели они полагаютъ правиломъ, чтобъ не отставлять никого во время компаніи, по чему же мѣра 12 лѣтъ службы не есть правило, которое содержится въ томъ же Манифестѣ?

9-е. На чредѣ съ первыми. И такъ по сему заключенію Господь Сенаторовъ таковыхъ невѣждъ и лѣнивцевъ Правительство должно оставлять въ постыдной для нихъ, а весьма вредной для Государства, праздности и тунеядствѣ, предоставляя имъ, впрочемъ, пользоваться правами за заслуги, отъ Великихъ Россійскихъ Монарховъ

предкамъ ихъ дарованными; сего, кажется, ни одинъ истинный сынъ Отчѣства ни одобритъ, ни пожелаетъ. «Добродѣтель съ заслугою возводитъ въ дворянское достоинство,» изрекла безсмертная Екатерина II въ Наказѣ; добродѣтель съ заслугою должны и поддерживать оное. «Порода есть только путь къ преимуществамъ, воспитаніе же и заслуга запечатлѣваютъ благородство,» предлагалъ съ объясненіемъ Министръ Юстиціи Правительствующему Сенату.

Господа Сенаторы, согласившіеся съ мнѣніемъ Графа Потоцкаго, въ заключеніи проекта доклада своего признали себя въ необходимости обратить кроткій взоръ Вашего Величества на нѣкоторыя, якобы оскорбительныя и заключающія въ себѣ укоризненность, выраженія, въ данномъ мною Правительствующему Сенату по сему предмету предложеніи, помѣщенные, на сіе долгомъ поставляю всеподданѣйше изъяснить слѣдующее:

1-е. Господа Сенаторы, принимая тѣ выраженія за оскорбительныя, относятъ ихъ лицо до всего Сената, яко вышняго въ Государствѣ судилища въ то время, когда ни одинъ изъ Господъ Министровъ, при сужденіи дѣла сего находившихся, и кромѣ ихъ пять Господъ Сенаторовъ, того не признали. и когда самъ Графъ Потоцкій въ семъ случаѣ съ ними не согласенъ. Изъ сего видно, что отнюдь не весь Сенатъ, но они только по образу мыслей своихъ и заключеніи находятъ тѣ выраженія оскорбительными, и, слѣдовательно, ежели въ правѣ, то должно бы относить ихъ на одни свои лица, а не на весь Сенатъ, котораго они никакъ не составляютъ.

2-е. Смыслъ самыхъ выраженій, ими приводимыхъ, какъ то: 1) «Оставалось только прочесть коренные законы и лучше проникнуть, а не увлекаться неосновательными толками и подавать мнѣнія.» 2) «По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла сего и всѣхъ отдаленныхъ видовъ онаго и самый посредственный разумъ не можетъ предвидѣть выгодныхъ слѣдствій,» предаю въ прозорливое Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе; мнѣ, съ своей стороны, остается только донести, что я не имѣлъ никакого намѣренія, ни нужды оскорблять кого либо, но поводомъ къ тому были: 1) Собственныя Графа Потоцкаго выраженія: «Не обязаны ли мы говорить, когда общее мнѣніе насъ уже предварило?» и 2) Настольный Указъ Государя Петра Великаго, который велитъ напоминать законы и ихъ прочитывать. Что принадлежитъ до втораго замѣчанія Господъ Сенаторовъ, то во всемъ ономъ періодѣ заключается одна общая мысль, не относящаяся ни къ какому лицу; и ежели она сама по себѣ несправедлива, въ такомъ



случаѣ выраженіе «посредственный разумъ» должно обратиться на меня же самаго, слѣдовательно, ни для кого не можетъ быть оскорбительнымъ.

3-е. Касательно выраженія, что «власть Сената ограничивается токмо властію Императорскаго Величества,» на сіе не нахожу дѣлать никакого изъясненія, ибо нигдѣ не сказалъ я, чтобъ, согласясь съ мнѣніемъ моимъ, оказано тѣмъ было противумыслие законовъ, но что самыя законы, толь ясно выраженные, и сама державная власть не терпятъ никакого противумыслия.

Наконецъ, ежели Господа Сенаторы не приняли себя въ оскорбленіе многія выраженія, въ мнѣніи Графа Потоцкаго помѣщенныя, какъ-то: возбужденіе ихъ къ своему дѣлу, напоминаніе, чтобъ не преклоняли ухо къ шопоту рабочиной осторожности и боязни, и тому подобныя, то, послѣ сего, если бы я и желалъ нанести имъ какое огорченіе, по истинѣ не могъ бы; ибо ничего уже сего укоризненнаго и оскорбительнаго быть не можетъ, не объясняя того, что согласились они на дѣйствительное оскорбленіе Министерства, и проч.



ОБЪ

## ОТВѢТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ.

МНѢНІЕ

Т. С. ГРАФА ПОТОЦКАГО.

Будучи во всемъ согласенъ съ Департаментомъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, относительно къ заключенію онаго на счетъ неправильнаго рѣшенія 5-го Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Барша и Муханова, и на счетъ основательности, произведенной Сенаторомъ Хитровымъ ревизіи, я долгомъ моимъ почитаю присовокупить къ тому нѣсколько словъ объ отвѣтственности судебныхъ мѣстъ за ихъ мнѣнія. Вопросъ, безъ сомнѣнія, весьма щекотливый, и коего совершенное разрѣшеніе, какъ и многихъ другихъ, въ здѣшнемъ мѣрѣ, можетъ быть, вовсе не возможно; но мнѣ кажется, что онымъ надлежитъ особенно заняться, дабы достигъ до того, чтобъ сколько можно уменьшить неудобства.

Если мы обратимъ взоръ на другія державы, то увидимъ, что во всѣхъ областяхъ, имѣющихъ конституціи, правило независимости судей почитается залогомъ личной свободы и безопасности гражданъ. Въ Англіи король въ дѣла судебныя иначе не входитъ, какъ въ случаѣ помилованія; самый Парламентъ не мѣшается ни въ какое судебное дѣло, исключая только тѣхъ, кои суду его особенно предоставлены; а хотя и такъ должно случиться, что судьи ошибаются въ ихъ опредѣленіяхъ, а присяжные (jury) въ ихъ заключеніяхъ, однако же, безъ сомнѣнія, нѣтъ ни одного Англичанина, который бы пожелалъ отступить отъ сего порядка вещей; равнымъ образомъ въ Америкѣ ни президентъ, ни конгрессъ, ни областныя законодательныя мѣста не вмѣшиваются въ дѣла судебныя.

Во Франціи во всѣхъ конституціяхъ, какія она имѣла въ теченіи 20-ти лѣтъ, начиная отъ самой анархической до Бонапартовой, почти деспотической, то же правило всегда было соблюдаемо; оно равномерно соблюдается и въ послѣдней, безъ сомнѣнія, гораздо

лучшей конституціи. Сіе правило существуетъ такъ же въ Нидерландскомъ и Виртембергскомъ королевствахъ. Переходя къ государствамъ, имѣющимъ образъ правленія совершенно монархической, мы увидимъ, что во Франціи, при прежнихъ короляхъ, хотя Совѣтъ уничижалъ иногда опредѣленія Парламентовъ, однако жъ не подвергалъ сихъ послѣднихъ ответственности за ихъ сужденія. Въ Австріи, коей судебной порядокъ мнѣ очень сталъ извѣстенъ отъ тяжбъ, которыя я имѣлъ въ теченіи 30-ти лѣтъ, весьма часто издаются отъ государя повелѣнія о пересмотрѣ дѣлъ; иногда бывають Указы, разрѣшающіе самое дѣло; но я не знаю ни одного примѣра, чтобъ какое ни будь, даже нижнее, а и того еще менѣе, верховное Вѣнское судебное мѣсто (которое, однако жъ, со всѣмъ не имѣетъ преимуществъ нашего Сената), подвержено было ответственности за его рѣшеніе. Мнѣ кажется, что и въ Пруссіи поступаютъ по тѣмъ же правиламъ.

Обратимся къ Россіи, гдѣ приняты другія основанія. Опытъ доказываетъ ли, чтобы она чрезъ то выиграла? Мнѣ сказывали о нѣкоторой Палатѣ, оштрафованной, не знаю, по какому дѣлу, за сдѣланное ею рѣшеніе, что она, имѣя потомъ другое такого же рода дѣло, вершила уже оное совершенно иначе, и была опять оштрафована; при третьемъ подобномъ дѣлѣ Палата сія одѣлала представленіе, испрашивая предписанія, каковымъ образомъ должно означенное дѣло рѣшить, и получила строжайшій выговоръ за то, что осмѣлилась требовать Указа на Указъ. Я ни мало не утверждаю, чтобъ сіе происшествіе было достовѣрно, но думаю, что никто по совѣсти не станетъ отрицать, чтобъ подобное сему прежде сего, или впредь, не могло случиться. Что жъ отъ сего должно произойти на будущее время? То, что изъ судей, засѣдающихъ въ нижнихъ судебныхъ мѣстахъ и получающихъ весьма малое жалованье, худшіе напередъ заставляютъ тяжущихся платить имъ вдвое, или въ трое, штрафъ, коему судьи могутъ подвергаться, и потомъ мало заботятся о послѣдствіи. Порядочные же судьи, не имѣя ни исправленнаго положенія, по давности онаго, ни постояннаго для рѣшенія дѣлъ обряда, затруднясь въ выборѣ изъ 40, или 50, тысячъ Указовъ, составляющихъ нынѣ наши законы, можетъ быть, противъ воли своей склоняють вѣсы Фемидины на сторону того, кто, по мнѣнію ихъ, имѣетъ болѣе вниманія въ Петербургѣ, и тѣмъ скорѣе сіе сдѣлають, чѣмъ болѣе будутъ бояться штрафа и взысканія съ судей. Что касается до Сената, то хотя онъ и не точно въ такомъ положеніи находится, однако же, оное и не такъ много разнится, какъ о томъ иные думаютъ. При первомъ взглядѣ на сіи обстоятельства, должно уважить слѣдующій главный

предметъ: Россія всегда ли будетъ такъ счастлива, чтобъ имѣть Государя, столь неутомимаго въ его любви къ правосудію, столь твердаго и столь мало подверженнаго опасности быть кѣмъ либо управляемымъ? Въ Россіи бывали временщики почти всевластные. Равно или поздно все то же самое опять можетъ случиться. Дѣла судебныя обыкновенно бываютъ запутаны; чѣмъ болѣе оныя требуютъ времени для ихъ развязки, тѣмъ легче статься можетъ, что какая ни будь особа предъуспѣетъ сдѣлаться по онымъ возвыстителемъ Высочайшихъ разрѣшеній. Какое же отъ того произойдетъ неминуемое послѣдствіе? Чѣмъ болѣе Сенатъ будетъ подверженъ отвѣтственности, тѣмъ болѣе найдется людей, которые въ дѣлахъ хотя мало сомнительныхъ (а какое дѣло не таково?) будутъ судить, соображаясь съ известнымъ уже, или съ предполагаемымъ, мнѣніемъ временщика, или его любимца, да же, можетъ быть, соображаясь съ мнѣніемъ секретаря временщикова любимца.

Я надѣюсь, что сказанному мною не будетъ данъ кривой толкъ. Если я привелъ въ примѣръ обряды и порядокъ въ рѣшеніи судебныхъ дѣлъ, принятые просвѣщеннѣйшими народами, то это еще не значить, чтобъ я полагалъ необходимою слѣпо имъ слѣдовать; ибо то, что весьма хорошо въ одномъ государствѣ, можетъ очень мало приличествовать другому. Я не только не желаю, чтобъ въ Россіи власть судебная была совершенно независима, но, по причинамъ, кои здѣсь излагать неумѣстно, я думаю, что, по крайней мѣрѣ, долгое еще время она будетъ имѣть нужду въ справедливомъ надзорѣ со стороны Государя, дабы приводить ее на истинный путь, когда оныя усмотритъ, что она отъ сего пути удалилась. Но уже ли до сего можно достигнуть посредствомъ безконечной отвѣтственности? Ибо если станутъ судить судей, то можетъ случиться, что надобно будетъ судить и тѣхъ, кои судей неправильно судили, и гдѣ будетъ этому конецъ? Доколѣ будутъ существовать люди, будутъ и заблужденія и разность въ мнѣніяхъ. Честнѣйшіе изъ смертныхъ могутъ видѣть вещь со всѣмъ съ противоположныхъ сторонъ. Какой человекъ можетъ быть увѣренъ, что чрезъ десять лѣтъ оныя точно также будутъ мыслить, какъ теперь? И такъ, если бы было средство сдѣлать судебную часть лучшею, или, по крайней мѣрѣ, сколько можно менѣе худшею, то оно, конечно, состоитъ въ изданіи Уложенія краткаго и яснаго, въ сословіи судей, уважаемыхъ и получающихъ оклады достаточныя для безбѣднаго ихъ содержанія; можетъ быть нужда настоятъ и въ гласности судопроизводства, которая поставила бы оное болѣе въ виду общественнаго мнѣнія, единственнаго судіи, который по времени не

ошибается ни въ людяхъ, ни въ вещахъ, и коего приговора самый развратный чловѣкъ страшится.

Пусть Коммиссія законовъ въ новомъ уложеніи опредѣлитъ въ точности отвѣтственность низшихъ судей; пусть они наказываются строжайшимъ образомъ за обманъ, взятки, отказъ въ правосудіи, подкупъ и проч. Но я не думаю, чтобъ отвѣтственность за мнѣнія должествовала существовать для сихъ судей, еще менѣе для Сената, для сословія, состоящаго изъ преждебывшихъ Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Министровъ, которыхъ долговременная и безпорочная служба должествовала уже нѣсколько разъ явно доказывать безпристрастіе ихъ, знаніе въ дѣлахъ и безкорыстіе. Подвергнуть же ихъ отвѣтственности и предавать суду за ошибочное мнѣніе безъ явнаго и ощутительнаго ихъ намѣренія къ употребленію во зло возложенной на нихъ должности, было бы ихъ унижать, что, конечно, не можетъ быть полезно для Правительства, которое имѣетъ право всегда дѣлать имъ отеческія замѣчанія, если полагаетъ, что они удаляются отъ надлежащаго пути; можетъ, сверхъ того, и устранять вовсе тѣхъ членовъ, которые не будутъ соответствовать его ожиданіямъ. При большой свободѣ во мнѣніяхъ Правительство только выиграетъ; ибо, въ случаѣ сомнѣнія и противныхъ голосовъ, оно тѣмъ лучше можетъ усмотрѣть и познать истину и рѣшить по своему благоизволенію.



# ЗАПИСКА

## ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКИХЪ.

Россія есть самодержавное государство. Обширность ея, составленіе изъ разныхъ языковъ и обычаевъ и многія другія уваженія, сей единый образъ правленія дѣлають ей свойственнымъ. Тщетны всякія вопреки того умствованія, и малѣйшее ослабленіе самодержавной власти повлекло бы за собою отторженіе многихъ провинцій, ослабленіе государства и безчисленныя народныя бѣдствія.

Государь самодержавный, еслии онъ одаренъ качествами сана, его достойными, чувствовать долженъ, что власть дана ему безпредѣльна, для того, чтобъ управлять дѣлами справедливо, держать въ почтеніи и исполненіи законы предковъ своихъ и самимъ имъ установленныя; словомъ, изрекши законъ свой, онъ, такъ сказать, самъ первый его чтить и ему повинуется, дабы другіе и помыслить не смѣли, что они отъ того уклониться, или избѣжать, могутъ.

Престоль въ Россіи есть наследственный. Актъ, при коронованіи императора Павла I-го изданный, достаточно объяснить порядокъ онаго, и когда оный точно будетъ исполняемъ, то ни въ какомъ случаѣ не можетъ встрѣтиться ни замѣшательства, ни безпокойства.

Россійскій императоръ долженъ быть Греческаго Православнаго Восточнаго Закона, такъ какъ его супруга, его наследникъ и его супруга и т. д.

Коронованіе императора есть обрядъ, посредствомъ коего государь, принося торжественное Богу благодареніе, воспринимаетъ залогъ благодати Божіей къ лучшему управленію своимъ царствомъ.

Въ Россіи три суть состоянія народныя: дворянство, мѣщанство и поселяне: всѣ они имѣють разныя выгоды и преимущества, но общія ихъ выгоды состоятъ: 1) въ одинакомъ для каждаго охраненіи законовъ; 2) въ одинаковой безопасности личной и со стороны собственности; 3) въ участіи въ управленіи, по мѣрѣ того, какъ законы однажды его опредѣлили.

Дворяне имѣютъ свои привилегіи, означенныя въ грамотѣ 1785 года и провинціальныхъ законахъ, такъ что нѣтъ почти нужды распространять оныя, а только собравъ сложить по порядку.

Привилегіи мѣщанъ также въ грамотѣ ихъ 1785 года и въ разныхъ провинціальныхъ правахъ имѣютъ достаточно объясненныя ихъ выгоды.

Но что принадлежитъ до поселянъ, то состояніе ихъ требуетъ поправленія. Боже сохрани, чтобъ я тутъ разумѣлъ какую либо вольность, которая подъ симъ невиннымъ названіемъ обращалась бы въ своеволие и подавала поводъ къ притязанію на какое либо равенство всеобщее и суще химерическое. Я тутъ разумѣю: 1) Неоспоримо, что въ Россіи всѣ земли принадлежатъ, яко точная собственность, помѣщикамъ. Государь самъ помѣщикъ земель своихъ Дворцовыхъ, Экономическихъ, Государственныхъ и всѣхъ порожнихъ въ Его имперіи. Не можетъ, слѣдовательно, никто пользоваться ими безъ нѣкотораго условія въ пользу хозяина ихъ. Условія бывають или добровольныя, или государственнымъ узаконеніемъ опредѣленныя. Отсюда и выходитъ, что земледѣлецъ или поселянинъ обязанъ удовлетворять хозяина земли податью, или работою, соразмѣрно цѣнѣ ея. Относительно работы, нѣтъ нужды входить въ подробное слишкомъ разложеніе, а развѣ только повторить и нѣсколько объяснить Манифестъ Павла I-го о крестьянской работѣ, 5 апрѣля, 1797 года; а что до оброковъ—предоставить соглашенію самыхъ помѣщиковъ съ крестьянами; но при томъ нужно въ пользу сихъ послѣднихъ постановить слѣдующія статьи:

1) Крестьяне должны быть привязаны къ землѣ и состоять за тѣмъ, за кѣмъ, или за предками его, въ ревизіяхъ написаны.

2) Переводъ изъ одной деревни въ другую, или на земли инако, не имѣетъ мѣста, какъ съ вѣдома правленія и добровольно.

8) Продажа деревень не инако быть должна, какъ и съ землями, а личную продажу, яко суще невольничество, запретить, даже и отдачу въ рекруты; ибо рекруты должны служить, кому очередь по мировому приговору приходитъ.

4) Движимость всякая составляетъ неотъемлемую собственность крестьянскую, а денежные капиталы не могутъ помѣщиками болѣе обременены быть, какъ то, что государь съ капиталовъ купеческихъ себѣ получаетъ.

5) Хотя нельзя избѣжать, чтобъ не употреблять крестьянъ въ дворовую службу, но и тутъ бы надобно, чтобъ или они возвращались

на пашню, или другихъ посылали на работу, или же, становясь вольными, имѣли право при новой ревизіи избрать себѣ службу, или состояніе, по Манифесту Екатерины II-й 17 марта, 1775 года. Симиъ образуется прямая воля поселенъ; а когда возстановятся расправы и прочее, что въ царствованіе Екатерины II-й было учреждено, съ нужными поправленіями, тогда и спокойствіе сего класса надолго утвердится.

До сего времени никогда нашимъ нижнимъ классамъ не входило въ голову развратъ, подобный Французскому мнимому равенству, и отъ того, что каждый изъ меньшаго предпочиталъ лично добиваться большаго. Отпускаемый на волю крестьянинъ, или казенный поселенинъ, старается быть купцомъ, а разбогатѣвшій купецъ — чиновникомъ, или дворяниномъ. Полезно сіи желанія оставить въ ихъ силѣ, но затруднять событія ихъ такъ, чтобы и тутъ польза государственная вмѣщалась. Платежъ податей крестьянскихъ до ревизіи новой при податяхъ съ капиталовъ, и вносъ въ городскую казну нѣкоторой суммы для входящихъ въ купцы, весьма нужны и прибыльны; а что до дворянства касается, надобно, чтобъ или заслуги, или большая польза государству, явно принесенныя, тутъ рѣшили. Нужны затрудненія и по воинской и по статской службѣ ихъ.

Верхное въ Россіи Правительство есть Правительствующій Сенатъ, императоромъ Петромъ Великимъ учрежденный. Въ Сенатѣ присутствуютъ дѣйствительные тайные совѣтники. Оные для торжественныхъ засѣданій и случаевъ имѣютъ красныя бархатныя съ горностаями епанчи и шляпы съ перьями, на подобіе орденскихъ.

Сенатъ раздѣляется на слѣдующіе Департаменты: 1) который вѣдаетъ дѣла политическія и исполнительныя, публикуетъ Указы и т. п. 2) Департаментъ Уголовныхъ Дѣлъ. 3) Департаментъ Гражданскихъ Дѣлъ. 4) Департаментъ Казенныхъ Дѣлъ. Второй и третій Департаменты могутъ быть раздѣлены на двое, или болѣе. Полезно было бы имѣть таковыхъ Департаментовъ два въ Москвѣ, два въ Кіевѣ.

Президенты первыхъ трехъ Коллегій присутствуютъ въ Сенатѣ въ трехъ случаяхъ: 1) когда императоръ пріѣзжаетъ; 2) когда дѣло, общаго положенія требующее, трактуется; 3) когда держится генеральный судъ по уголовной самой верховной важности. Всѣ генералъ-губернаторы засѣдаютъ и голосъ имѣютъ въ Сенатѣ.

Въ каждомъ Департаментѣ сидятъ 4 или 5 сенаторовъ. Сверхъ того опредѣляется по два, или болѣе, референдаріевъ или Сенатскихъ совѣтниковъ 4-го и 5-го класса, кои докладываютъ дѣла, и по докладѣ



предлагають свои заключенія Сенату, а сей утверждаетъ единогласно оныя; буде же оныя между собою несогласны, да вносятся въ общее собраніе, въ которомъ такія рѣшательства дѣла единогласно; а буде произойдетъ разногласіе, въ таковомъ случаѣ дѣла вносятся къ государю, дабы онъ его самъ, державною властію своею, рѣшилъ, какъ ближе и сходнѣе съ силою и разумомъ законовъ.

Для предохраненія правъ самодержавной власти, государственной пользы и соблюденія законовъ и правосудія, опредѣляется генераль-прокуроръ.

Для сохраненія силы законовъ опредѣляется государственный законовѣдецъ или канцлеръ юстиціи.

Для совершенія дѣлъ, кои, по стеченію обстоятельствъ, выходятъ изъ общаго положенія, и гдѣ уваженіе по человѣчеству требуетъ смягченія законовъ, опредѣляется Вышній Совѣстный Судъ, а съ нимъ присутствуютъ два депутата дворянскіе, два мѣщанскіе и два поселянскіе.

Государь не можетъ объять своимъ собственнымъ осмотромъ толь обширную имперію, но обзираетъ оную по губерніямъ чрезъ довѣренныхъ его особъ, и именно: одного сенатора, двухъ дворянскихъ, двухъ мѣщанскихъ и двухъ поселянскихъ депутатовъ, которые всѣ раздѣляются такъ, чтобы каждыя три года всякая губернія осмотрѣна была въ подробности.

Подъ вѣдомствомъ Сената учреждается Генеральный Уголовный Судъ, въ которомъ президентъ бываетъ особа втораго класса, двѣ особы 4 или 5 класса и двое депутатовъ дворянства, двое мѣщанскіе и двое поселянскіе.

Въ семь Судъ судятся тѣ дѣла и особы, кои не входятъ въ Суды Губернскіе.

Все собраніе депутатовъ, подъ предсѣданіемъ канцлера юстиціи, составляетъ надзираніе правъ государственныхъ; въ немъ же присутствуютъ четыре совѣтника 4-го или 5-го класса. Когда издается новый законъ, то проектъ онаго посылается на разсмотрѣніе въ сіе собраніе, потомъ на ревзію въ общее Сената собраніе и наконецъ утверждается самодержавною властію.

Буде Указъ издаваемый, при первомъ его въ Сенатъ прочтеніи, покажется вреднымъ, Сенатъ имѣетъ право внести представленіе единогласное къ государю; но въ случаѣ повторенія его воли, оный записывается и исполняется безъ всякихъ вновь представленій.

Дѣла уголовныя, гдѣ касается до смертной казни, натурально, не могутъ быть совершены безъ представленія государю, который

хотя даетъ полную свободу теченію правосудія, но власть имѣеть, милудя человѣчество, простить, или облегчить повиннаго.

Дѣла, касающіяся до оскорбленія Величества, изслѣдуются уголовнымъ порядкомъ и судятся сперва въ Вышнемъ Судѣ, а потомъ и общимъ судомъ Сената, Синода, президентовъ Коллегій и первыхъ трехъ классовъ особъ; но дѣла сіи разумѣются такъ точно, какъ въ Наказѣ Екатерины II-й они ограничены. Что же принадлежитъ до словъ поносительныхъ и писемъ, оныя хотя также уголовнымъ порядкомъ разбираются, но должны присылаемы быть на ревизію по порядку не только въ Сенатъ, но даже и къ государю, котораго кротости и милосердію свойственно облегчать судьбу виновныхъ, и дерзкихъ не погублять, но исправлять.

Въ изслѣдованіи по симъ дѣламъ да истребятся всѣ способы пощаденныя, и гдѣ кровь человѣка согражданина угнетается вопреки законовъ, изданныхъ на прочія дѣла уголовныя.

Хотя всѣ рѣшенія Сената исполняются, но въ дѣлахъ, гдѣ касается до лишенія чести дворянина, да не вершатся безъ доклада государю.



# ПРИМѢРНЫЙ УСТАВЪ

## НОВАГО ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ОБЩЕСТВА ПЕРЕВОДЧИКОВЪ.\*

Между причинами образованія народовъ должно почитать дѣйствительнѣйшею сношенія ихъ между собою посредствомъ торговли и словесности. Основаніе, такъ называемой, республики ученыхъ, собратство всѣхъ писателей, занимающихся умственными предметами, и переписка какъ частныхъ людей, такъ и Академій, сдѣлали между Европейцами нѣкоторую нравственную связь, по которой всѣ частныя изобрѣтенія, все движеніе умовъ, мгновенно переходятъ отъ народа

---

\* Статья вѣдѣнаго Андреемъ Кайсаровымъ, во время бытности его профессоромъ Русской Словесности въ Дерптскомъ Университетѣ около 1812 года, и, не смотря на разгоніе слишкомъ въ сорокъ лѣтъ, она не потеряла еще для насъ совершенно свѣжести въ большой части своей. Есть, стало быть, въ ея содержаніи что-то существенное, не преходящее, и потому время отъ времени вслывающее на поверхность, коль скоро представится тому благоприятное мгновеніе. Такъ, съ небольшимъ годъ минуло, какъ г. В. Ламанскій въ одномъ изъ нашихъ журналовъ, въ прекрасной и основательной статьѣ своей: «О распространеніи знаній въ Россіи,» вышедшей послѣ и отдѣльно (С. Петербургъ, 1857 г., въ 4-ку, 48 стр.), то же въ полномъ смыслѣ слова предлагаетъ намъ, что и Кайсаровъ за сорокъ пять лѣтъ предъ симъ. Если бы Кайсаровъ дожилъ до нашего времени, онъ не иначе бы выразился объ этомъ. Стало быть, мысль того и другаго дѣйствительно стоитъ того, чтобы осуществленіемъ ея завалили люди, какъ можно менѣе расчитывающіе на недалковидность ближняго, смотрящіе на читающихъ, какъ на простыхъ потребителей поставляемаго подрядчиками; «чтобы любители наукъ и истинные патріоты, — по выраженію Ломоносова, — «въ пользу и славу Россіи къ сему достохвальнѣйшему дѣлу труды свои обратили.» Къ осуществленію этой мысли, надо признаться, существуетъ всегда и вездѣ одно и то же, и притомъ единственное, средство — соединенныя усилія людей по призванію, другими словами: «Общество переводчиковъ,» какъ назвалъ его Кайсаровъ, или же «Общество распространенія знаній,» какъ выразился г. Ламанскій.

къ народу, отъ человѣка къ человѣку, и служить первѣйшимъ побужденіемъ къ общему усовершенствованію. Такимъ образомъ лучъ просвѣщенія озаряетъ почти въ одно мгновеніе всѣ народы Европейскіе, и нѣтъ открытій, полезнаго для одного, которое бы ꙗне сдѣлалось полезнымъ и для другихъ.

Науки и изобрѣтенія передаются словомъ и сочиненіемъ. Они тогда могутъ назваться принадлежностью какого либо народа, когда излагаются на языкъ онаго посредствомъ подлиннаго сочиненія, или перевода. Собраніе подлинныхъ сочиненій и переводовъ составляетъ нравственное сокровище народовъ. Хотя Россія, вступившая, со времени Петра Великаго, въ число Европейскихъ державъ, и много симъ приобрѣла общихъ и частныхъ выгодъ, однако жъ все еще не достигла той образованности, которая есть удѣлъ прочихъ. Сіе произошло отъ разныхъ причинъ, изъ коихъ двѣ важнѣйшія суть: недавность нашего существованія, и слишкомъ сильное стремленіе къ употребленію иностранныхъ языковъ. Первая причина изгладится временемъ, вторая требуетъ нѣкотораго объясненія.

При первомъ взглядѣ кажется, что не только обученіе иностранныхъ языковъ не есть препятствіе къ образованію народному, но содѣйствуетъ къ возстановленію тѣснѣйшаго союза между людьми, союза, который мы представили основаніемъ общаго просвѣщенія, конечно, сколь долго сіе обученіе заключается въ должной соразмѣрности. Но ежели мы начнемъ и писать, и говорить, и думать на чужихъ языкахъ, сіе не будетъ ли ужаснѣйшимъ злоупотребленіемъ?

Мы видимъ изъ примѣра Франціи, Германіи и другихъ народовъ, что они не имѣли отечественной Словесности до тѣхъ поръ, пока всѣ ихъ ученые говорили и писали на Латинскомъ языкѣ. Тоже явленіе предстоить и намъ. Французскій и Нѣмецкій языки занимаютъ у насъ мѣсто Латинскаго, не только въ воспитаніи, но и въ самомъ обращеніи жизни. Мы равсуждаемъ по Нѣмецки, мы шутимъ по Французски, а по Русски только молимся Богу, или бранимъ нашихъ служителей. Здѣсь, въ Лифляндіи, Нѣмецкій языкъ такую имѣетъ употребительность, что, послѣ столѣтняго приобретенія сего края, нѣтъ ни одного человѣка, который бы умѣлъ сказать слово по Русски безъ чужеземнаго ударенія. Тамъ, въ нашихъ столицахъ, Французскій такъ завладѣлъ обычаями, что едва ли найдемъ одну женщину дворянскаго званія, которая бы умѣла связать десять словъ Русскихъ правильно и безъ ошибки. Сіе было бы только странно и смѣшно, ежели бы не имѣло другихъ пагубныхъ послѣдствій. Я отдаю должную

справедливость молодымъ людямъ 19-го столѣтія: они болѣе чувствуютъ необходимость заниматься отечественнымъ языкомъ, но и они не совсѣмъ еще освободились отъ вліянія чужестранной Словесности. Они изображаютъ мысли свои по Русски и чувствуютъ какъ Русскіе, но учатся и приобрѣтаютъ познанія по чужестранному и на чужестранныхъ языкахъ. Изъ сего слѣдуетъ, что, для достиженія одной цѣли, имъ надобно имѣть сложное орудіе. Во Франціи каждый Французъ можетъ однимъ Французскимъ языкомъ образовать себя совершенно. А у насъ посредствомъ одного Русскаго языка почти никакого образованія получить не можно. У насъ нѣтъ Словесности, отъ того, что нѣтъ отечественнаго воспитанія, а нѣтъ воспитанія отъ того, что всѣ мы болѣе или менѣе подвержены вліянію чужестранной Словесности.

Обращаясь въ семъ порочномъ кругу дѣйствія, Россіяне раздѣляются на два, весьма отличные, разряда. Первой, принадлежащій къ новому состоянію Россіи, причастенъ общему образованію Европы. Другой, напротивъ того, оставшійся въ прежнемъ невѣжествѣ, не имѣетъ никакихъ средствъ къ дальнѣйшему образованію. Какъ соединить сіи два разные народа въ Русскомъ народѣ? Какъ сдѣлать, чтобы образованіе однихъ могло служить къ просвѣщенію другихъ? Для разрѣшенія сей задачи предлагаю учредить Общество переводчиковъ.

Первая мысль о такомъ учрежденіи подана мнѣ была примѣромъ Екатерины, которая сама, съ нѣкоторыми особами своего Двора, предпринимала переводъ разныхъ полезныхъ книгъ, а именно: Велисарія и т. д. Сія первая мысль утвердилась, когда я прочиталъ на Русскомъ языкѣ непонятный переводъ сочиненій г-на Жомини. Наконецъ она дошла до очевидной достовѣрности, когда, разбирая каталоги нашихъ книгопродавцевъ, я нашелъ, что большая часть переводчиковъ посвятили свои труды на преложеніе дурныхъ романовъ, чѣмъ испортили и вкусъ и понятіе нашей публики.

Прибавимъ къ сему, что Россія, вступая на поприще Словесности весьма поздно, едва успѣетъ подлинными сочиненіями сравниться съ громадою полезныхъ книгъ, сооруженною въ другихъ земляхъ рукою времени и неусыпными трудами многочисленныхъ писателей. Сіе общество будетъ, такъ сказать, необходимою ступенію для окончательнаго нашего образованія. Оно познакомитъ самымъ выгоднѣйшимъ образомъ весь народъ Россійскій съ просвѣщеніемъ другихъ народовъ. Оно, такъ сказать, дастъ право гражданства въ Россіи всѣмъ чужестраннымъ писателямъ. Оно переведетъ къ намъ въ обращеніе

величайшій нравственный капиталъ. Оно дастъ самой нашей Словесности нѣкоторый превосходный ходъ, и мы услышимъ Русскихъ, разсуждающихъ по Русски о наукахъ и вещахъ, коихъ имена едва ли теперь извѣстны. Наконецъ оно, покупая переводы частныхъ лицъ, не принадлежащихъ Обществу, дастъ всѣмъ, чрезъ побудительнѣйшую причину личной выгоды, охоту, желаніе и средства посвятить труды свои полезнымъ упражненіямъ.

Для достиженія сей сложной цѣли вотъ правила, на коихъ должно основать, по моему мнѣнію, сіе Общество.

1-е. Общество сіе должно быть вольно, составленное изъ членовъ вольно записавшихся.

Примѣчаніе. Не должно быть пышнаго имени академіи, или другаго какого ни будь, сему подобнаго. Лучшимъ нашимъ украшеніемъ будетъ извлеченная польза.

2-е. Представить сей уставъ на одобреніе и утвержденіе Правительства.

Примѣчаніе. При семъ можно извѣстить Правительство, что Общество возьметъ, по возможности, съ удовольствіемъ на себя обязанность переводить тѣ книги, кои ему угодно будетъ назначить.

3-е. Испросить у Правительства постоянное положеніе, чтобы можно было безъ дальнѣйшаго сопротивленія цензуры переводить и печатать на Русскомъ языкѣ всѣ книги чужестранныя, коихъ въпускъ въ Россію свободенъ, и чтобы дѣйствіе цензоровъ было ограничено единственно наблюденіемъ, чтобы въ переводѣ не было ничего прибавляемо предосудительнаго.

Примѣчаніе. Сіе непременно нужно для покупки переводовъ отъ частныхъ людей и для распредѣленія работъ членамъ Общества. Ибо безъ сего положенія не будетъ въ работахъ нашихъ никакой увѣренности, когда капризъ цензора можетъ остановить изданіе труда, часто долговременнаго.

4-е. Испросить еще у Правительства право переписываться съ ректорами Университетовъ, дабы студентовъ пригласить къ сотрудничеству.

Примѣчаніе. Извѣстно, что часто студенты переводятъ романы и продаютъ ихъ по листамъ книгопродавцамъ за весьма умѣренную плату. Общество своимъ содѣйствіемъ прекратитъ сіе неумѣстное употребленіе времени.

5-е. Общество принимаетъ въ сочлены свои особъ всякаго званія, желающихъ посвятить труды свои на переводы.

**Примѣчаніе.** Каждый будетъ заниматься по своимъ способностямъ.

6-е. Члены раздѣляются на простые и правительствующіе.

7-е. Правительствующіе члены суть тѣ, кои, кромѣ своихъ трудовъ, принесутъ еще въ даръ Обществу, для составленія капитала, 1000 рублей единовременно пожертвованія.

8-е. Общество раздѣляется на три отдѣленія и составляетъ изъ членовъ своихъ три комиссіи.

9-е. Первое отдѣленіе занимается переводомъ съ древнихъ языковъ.

10-е. Второе отдѣленіе занимается переводами съ Азіятскихъ языковъ.

11-е. Третье отдѣленіе занимается переводами съ Европейскихъ языковъ.

12-е. Первая комиссія или цензурная занимается разборъ переводовъ и сличеніемъ оныхъ съ подлинниками.

**Примѣчаніе.** Изъ занятій сей комиссіи видно, что она должна составиться изъ членовъ всѣхъ отдѣленій, присутствующихъ въ томъ городѣ, гдѣ находится будетъ управленіе Общества.

13-е. Вторая комиссія или казначейская будетъ заведывать капиталомъ общества.

14-е. Третья комиссія или типографическая будетъ заниматься изданіемъ переводовъ и устройеніемъ типографіи и книжной лавки.

**Примѣчаніе.** Сія двѣ комиссіи составляются изъ правительствующихъ членовъ Общества; ибо кому препоручить употребленіе суммъ, какъ не тѣмъ самимъ, кои ими жертвуютъ?

15-е. Общее собраніе членовъ выбираетъ правительствующій комитетъ Общества, составленный изъ правительствующихъ членовъ, кои одни могутъ быть выбираемы.

16-е. При общемъ собраніи, призывающемся ежегодно, комитетъ даетъ отчетъ въ занятіяхъ Общества, именуя каждаго переводчика и каждую переведенную книгу, съ краткимъ описаніемъ оной такимъ образомъ, чтобы собраніе всѣхъ отчетовъ содѣлалось библиографическимъ описаніемъ трудовъ общества по порядку временъ.

17-е. Каждый членъ, коего переводъ одобренъ будетъ цензурной комиссіей, представляетъ оный въ комитетъ, который оцѣняетъ рукопись по числу печатныхъ страницъ и приказываетъ казначейской комиссіи уплатить половину оцѣнки переводчику, а рукопись поступаетъ въ полное владѣніе Общества.

18-е. Рукопись, представляемая въ комитетъ, должна быть переплетена и подписана переводчикомъ, который тою же самою подписью отречется отъ своего права на сей переводъ.

19-е. Переводы, получаемые отъ частныхъ лицъ, могутъ быть или куплены по договору, или пожертвованы. Впрочемъ, они подвержены тому же самому ходу, какъ и труды сочленовъ.

20. Казначейская комиссія будетъ вести два, совершенно особенные, счета для денегъ, полученныхъ отъ правительствующихъ членовъ единовременно, и для получаемыхъ постепенно отъ продажи переводовъ.

21-е. По истеченіи трехъ лѣтъ каждый правительствующій членъ можетъ, когда заблагоразсудитъ, взять свои 1000 рублей, но съ тѣмъ самымъ онъ лишается своихъ правъ и всякое приращеніе отъ 1000 рублей остается въ пользу Общества.

22-е. Правительство можетъ опредѣлить отъ себя, сколько хочетъ, правительствующихъ членовъ въ общество, внося за каждое лицо по 1000 рублей.

23-е. Всѣ дѣла въ комиссіяхъ и комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ.

24-е. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ президента комиссіи, или комитета, считается за два.

25-е. Тѣ члены, кои находятся въ отсутствіи, получаютъ каждый свое занятіе; а буде, по особенной довѣренности, позволено будетъ которому ни будь изъ членовъ самому выбрать свои занятія, то оставляется на его попеченіе трудиться надъ переводомъ позволенной книги.





**ПИСЬМО**  
**КЪ МИНИСТРУ ЮСТИЦИИ,**  
**А. П. ТРОЩИНСКОМУ.**

Дмитрій Прокофьевичъ!

По настоящемъ выздоровленіи Вашемъ отъ болѣзни, я желаю, чтобы Вы, скорѣ занявъ прежнее свое мѣсто, продолжали, съ прежнему дѣятельностію, отправлять должность Вашу. Я, въ полной къ Вамъ довѣренности, поручаю Вамъ усугубить надзоръ, дабы дѣла какъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, такъ и во всѣхъ, подчиненныхъ ему, мѣстахъ, имѣли успѣшнѣйшее теченіе, чтобы законы и указы повсюду исполнялись неизмѣнно, чтобы бѣдные и угнетенные находили всегда защиту и покровительство, чтобы правосудіе не было помрачено ни пристрастіемъ къ лицамъ, ни мерккимъ лихоимствомъ, Богу противнымъ и мнѣ ненавистнымъ, и чтобы обличаемые въ сѣмъ гнусномъ поступкѣ нетерпимы были въ службѣ и преслѣдованы со всею строгостію законовъ, чѣмъ Вы, по долгу званія Вашего, неослабно наблюдаете и о послѣдствіяхъ меня въ откровенности извѣщать не оставите, донося равномерно и о тѣхъ отличныхъ чиновникахъ, которыхъ за усердную и безпорочную службу найдете достойными особеннаго моего воздаянія.

Пребываю впрочемъ всегда благосклонный,

АЛЕКСАНДРЪ.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.



## I

### ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стран.
Очеркъ жизни Константинопольскаго патріарха Фотія, соч. д. чл. А. П. Зернина.....	1— 94
О редакціяхъ Патерика Печерскаго вообще, и проч., соч. д. чл. А. М. Кубарева, со снимкомъ .....	95—128
О пребываніи патріарха Никона въ заточеніи въ Ферапонтовѣ и Кирилловѣ Бѣлозерскихъ монастыряхъ, и проч., соч. архим. Варлаама.....	129—168

## II

### МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Протоколы Верховнаго Тайнаго Совѣта 1726—1730 г.....	1—124
--	-------

## III

### МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Житіе Феодосія, игумена Печерскаго, списаніе Нестора, по харатейному списку XII-го вѣка Московскаго Успенскаго Собора, съ разнословіями по многимъ другимъ, 3-мя снѣжками и предисловіемъ О. Бодянскаго.....	1— 34
--	-------

## IV

### МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Объ областяхъ Римской имперіи, соч. Константина Багрянороднаго. Переводъ съ Греческаго.....	1— 32
---	-------

ОГЛАВЛЕНИЕ.

V

СМѢСЬ.

	Стран.
Донесеніе Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, о Московскомъ большомъ пожарѣ въ 1737 г. Сообщ. д. чл. П. И. Ивановъ...	4— 50
Наставленіе выборному отъ Малороссійской Коллегіи въ Комиссію о сочиненіи проекта новаго Уложенія, г. коллежскому совѣтнику и члену той Коллегіи, Дм. Наталину.	51— 70
Возраженіе депутата Григорія Политики на «Наставленіе Малороссійской Коллегіи господину жѣ 'депутату, Дмитрію Наталину.» Сообщ. Гр. А. Милорадовичъ...	71—102
Грамота Императора Петра I-го къ Антонію, архіепископу Черниговскому.....	103—104
Письмо графа Браницкаго къ генералу Ломоносову 1805 г..	105
Письмо М. Д. Кутузова, писанное послѣ Аустерлицкой кампаніи, къ генералу М. А. Милорадовичу, 1806 г.....	106—111
Письмо князя Петра Багратиона къ князю Я. И. Лобанову-Ростовскому, 1812 г.....	112
Въ Правительствующій Сенатъ Императорскаго Московскаго Университета отъ куратора Шувалова доношеніе...	113—118
Рѣшеніе Сената на доношеніе куратора Московскаго Университета Шувалова. Сообщ. д. чл. П. И. Ивановъ.....	119—121
Мнѣніе сенатора Державина о правахъ, преимуществахъ и существенной должности Сената.....	122—127
Примѣчанія на проектъ доклада гг. сенаторовъ.....	128—132
Объ отвѣтственности судей, мнѣніе т. с. графа Потоцкаго.	133—136
Записка для составленія законовъ Россійскихъ.....	137—141
Примѣрный уставъ новаго предполагаемаго Общества переводчиковъ, соч. А. Кайсарова.....	142—147
Письмо Государя Императора Александра I-го къ министру юстиціи, Д. П. Трощинскому.....	148



## О П Е Ч А Т К И

### ВЪ ЛѢТОПИСИ И ОПИСАНІИ КІЕВА.

Стр.	Строк.	Напечатано:	Читай:
4	3	сниз. послѣ слова спискамъ	скобки не нужно.
12	1	свер. И сама ястолица	И самая столица
24	8	свер. послѣ словъ: «какъ своему намѣстнику» прибавить:	(Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. Т. II, стр. 352).
33	2	сниз. послѣ словъ: «стр. 307» прибавить:	Въ Чтеніяхъ Имп. Общест. истор. и древн. Россійск. въ этомъ 1858 г. началъ О. М. Боляискій издавать акты и другіе источники, относящіеся къ исторіи Малой Россіи гораздо въ большемъ числѣ и полнѣе, нежели сколько помѣстили Баттышгъ-Каменскій и Маркевичъ при своихъ сочиненіяхъ.
36	16	сниз. послѣ словъ: «Кіевскіа» прибавить:	теперь Батыевы,
36	14	сниз. «(теперь Батыевы)»	вычеркнуть.
36	1	сниз. вмѣсто: «(годъ четвертый, 1848 г.)»	Книга 2-я, Отд. II, стр. 59 — 68, 1858 г.
39	4	свер. надъ Днѣпромъ содержать	надъ Днѣпромъ и содержать
39	5	свер. Днѣпра и буераками	Днѣпра буераками
51	4	сниз. не болѣе	но болѣе
56	11	сниз. рука на Кіевъ	руку на Кіевъ
67	11	свер. послѣ словъ: «прежней Боголюбенской церкви» прибавить:	См. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго. Издан. Общ. истор. и древн. Росс. М. 1846 г., стр. 4.
73	7	свер. послѣ слова «построена» прибавить:	Воронежскимъ купцомъ Мещеряковымъ.
73	6	сниз. на ея	на ея
74	8	свер. §. 17. Батыевы ворота	§. 17. Батыевы, или Кіевскіа, ворота.
74	9	свер. послѣ словъ: «исправилъ укрѣпленія Стараго Кіева,» прибавить:	Впрочемъ, въ <i>Росписи Києву</i> 1682 г. и на планѣ Кіева 1745 г. они наваны <i>Кіевскими</i> . (Смотр. ч. I, стран. 36, и <i>Обоврѣніе Кіева</i> , <i>Фундулея</i> , стр. 24).

		<i>Напечатано:</i>	<i>Читай:</i>
Стр.	Стран.		
77	10	сниз. къ тому... изъ этѣхъ	къ этому... изъ тѣхъ
119	3	сниз. открыты	отрыты
131	8	сниз. оправленъ	исправленъ
137	8	сниз. послѣ слова: «Батыевыми» прибавить:	(Кіевскими).
139	13	сниз. вмѣсто слова: «теперь» слѣдуетъ:	до 1850 г. существовать деревняный
140	21	свер. послѣ слова: «поселеніе» прибавить:	(колонія)
140	13	сниз. со времени	со времени
145	13	сниз. подъ 1146 г.	подъ 1147 г.
145	9 и 10	сниз. монастырь	манастырь
151	9	свер. личности	личной безопасности
152	3	сниз. въ 1830 г.	въ 1810 г.
155	2	сниз. послѣ словъ: «предъ Золотыми вороты»... прибавить:	стрѣльцею, стрѣляющимся о Лыбедь....
171	18	сниз. послѣ словъ: «се есть кровь моя, и т. д.» прибавить:	Надпись эта принадлежитъ къ древнѣйшимъ памятникамъ Славянской письменности. Впрочемъ, въ ней многія буквы, безъ всякой надобности, находятся в двойнѣ: ошибка, сдѣланная, очевидно, Греческимъ мастеромъ. (Ср. Peter v. Koerpen, Alterthümer am Nordgestade des Pontus. Wien, 1823, S. 88). Прочая осыпавшаяся мозаика хранится великими кучами въ ризницѣ.
173	6	свер. послѣ словъ: «вежели въ ширину» прибавить:	и внутри темна.
174	12	сниз. И Евсикову долину,	и по Евсикову долину,
175	1	свер. Оксановскій	Оксаковский
176	19	сниз. стѣны	ограды
177	16	свер. 1838 г.	1836 г.
179	3	свер. найденъ	найдева
183	2	свер. И въ 20 іюля того же мѣсяца.	И въ 20 день того же мѣсяца іюля.
186	15	сниз. во имя Захарія	во имя Св. Захарія
188	14	свер. пещеру	пещеру
191	3	свер. въ церкви Св. Троицы	съ церковію Св. Троицы
192	3	свер. 1722 г.	1772 г.
192	14	свер. стр. 245	стр. 225.
193	11	сниз. песчаныхъ	гесаныхъ
194	12	сниз. колокольни	колокольнѣ
194	5	сниз. по хроматической скалѣ	по діатонической скалѣ
194	1	сниз. значительной	арительной
196	14	свер. въ гѣто	гѣтомъ
197	20	сниз. послѣ словъ: «Кіевлянинъ, кн. І.» прибавить:	1840 г., стр. 63.

<i>Напечатано:</i>		<i>Читай:</i>
Стр.	Стран.	
198	13 сниз. <i>Богородиць</i>	<i>Богородиць</i>
198	2 сниз. послѣ словъ: « <i>свершена бысть</i> » прибавить:	(Ипатіев. 14).
204	10 сниз. послѣ словъ: « <i>Дворъ князь</i> » прибавить:	(Лаврент. 67, 78, 98).
206	20 сниз. послѣ словъ: «(стр. 56, прибавить:	и 180).
206	17 сниз. послѣ словъ: «Евгенія 7» прибавить:	и 127).
207	17 свер. послѣ словъ: «(Описан. Кіевск. Лавры)» прибав.:	и М. Максимовичъ (Кіевлянинъ I, 27 и 55).
212	20 сниз. послѣ словъ: «Всеволодовича,» прибавить:	Кн. Переяславскаго
212	5 сниз. заключающія	закрывающіе
214	10 свер. сѣлящая	стоящая
214	19 свер. Тайною	Тайною
214	5 сниз. преклоненнымъ	преклоннымъ
215	16 сниз. послѣ словъ: «Образъ Евангелиста» прибавить:	Марга
216	2 сниз. посверхъ	поверхъ
217	18 сниз. 27	37
221	20 сниз. Зданіе это устроено	Зданіе это выстроено
226	2 свер. послѣ слова: «церковію» прибавить:	на склонѣ горы,
229	12 свер. послѣ слова: «Максимовичъ,» прибавить:	словами лѣтописца,
230	19 сниз. 1388 г.	1588 г.
231	17 свер. 1838 г.	1833 г.
233	5 свер. въ руку	въ руки
234	4 свер. 1812 г.	1824 г.
237	12 свер. <i>Дорожитиць</i>	<i>Дорогожичь.</i>
238	9 сниз. Святаго мученика Бориса и Глѣба	Святою мученику Бориса и Глѣба
239	1 свер. Ч. I, §. 48. стр. 43.	Ч. I, §. 48, стр. 34.
249	11 свер. послѣ слова: «Сада» прибавить:	до Лыбеди;



