

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНОГО ПРОГРЕССІЯ.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛІТІЕ.

1852.

ОКТЯБРЬ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГъ,

въ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

на 1853 годъ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества. — Статьи по части Вѣроученія, Философіи, Законовѣдѣнія, Педагогики, Исторіи, Словесности, Русскаго языка и другихъ общеполезныхъ знаній; путешествія ученыя или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія овь Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія овь иностраннныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго обра-
зованія. — Сюда же относятся и Бiографіи людей, содѣ-
ствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обзоръніе книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются: новѣйшихъ открытий въ Наукахъ и полезныхъ изобрѣтеній; древностей, находимыхъ въ Россіи и въ чужихъ краяхъ; отличныхъ произведений Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явлений, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ пособій, имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію, и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картишки, карты, планы, снимки съ почерковъ и пр.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

Кромѣ сего издаются особыя къ Журналу

ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. Официальны-Ученые.
2. Литературный.
3. Библиографический.
4. Труды Воспитанниковъ Ученыхъ Заведеній.

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.



ЧАСТЬ LXXVI.



САНКТПЕТЕРБУРГъ,

въ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

—
1852.

I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВІТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЕННІЯ

за Іюль мѣсяцъ 1852.

20. (22 Іюля) *О постановленіи Дворянства Пензинской Губерніи содержать десять воспитанниковъ въ Пензинскомъ Дворянскомъ Институтѣ.*

Дворянство Пензинской Губерніи, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества, постановило: содержать въ Пензинскомъ Дворянскомъ Институтѣ, на счетъ доходовъ помѣщиковъ, сверхъ находящихся уже въ этомъ заведеніи, еще десять воспитанниковъ изъ Дворянъ, съ наименованіемъ ихъ воспитанниками Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ озna-
ченномъ постановленіи, Высочайше изволилъ за таковое
выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ Пензинскаго
Дворянства изъявить Монаршу Свою признательность,
соизволивъ вмѣстъ съ тѣмъ на наименованіе вышеозна-
ченныхъ 10-ти воспитанниковъ воспитанниками Его Им-
ператорскаго Величества.

**21. (23 Іюля) О принятіи въ Сибирскія Гимназіи изъ
сословія Казачьго войска только дѣтей Чиновниковъ, и о
войсковыхъ воспитанникахъ, поступающихъ въ Казанскій
Университетъ.**

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представление Депар-
тамента Военныхъ Поселеній, основанное на ходатайствѣ
Командующаго войсками, въ Восточной Сибири расположе-
нными, согласно заключенію Департамента, положилъ:

1) Допустить пріемъ въ Сибирскія Гимназіи, для
воспитанія на казенный счетъ, изъ сословія Казачьихъ
войскъ Восточной Сибири, однихъ только дѣтей Чиновни-
ковъ: такъ какъ въ полковыхъ школахъ тѣхъ войскъ, дѣ-
ти простыхъ Казаковъ могутъ быть обучаемы достаточно,
для ихъ быта, въ Наукахъ и ремеслахъ.

2) Войсковыхъ воспитанниковъ, которые, при вышу-
скѣ изъ Гимназій, будутъ удостоены къ опредѣленію на
казенный счетъ въ Казанскій Университетъ, отправлять въ
оный, съ тѣмъ чтобы они проходили курсъ Наукъ по Мед-
ицинскому Факультету, и чтобы, по окончаніи полнаго
курса Наукъ, были обращаемы на службу въ свои войска,
съ тѣми званіями по медицинской части, коммѣ по экзаме-

иу будуть удостоены. Они обязаны прослужить общий
25-лѣтній срокъ въ войскахъ и изъ Казачьяго сословія не
исключаются.

Государь Императоръ таковое Положеніе Военнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ, ПЕРЕМѢЩЕНИЯ, УВОЛЬНЕНИЯ И НАГРАЖДЕНИЯ.

Высочайшиими Приказами по Гражданскому Вѣдомству

ОПРЕДѢЛЕНИИ:

По Московскому Университету.

Лекарь Шереметевскій — Ассистентомъ Акушерскаго Отдѣленія Факультетской Клиники (20 Іюля).

По Учебнымъ Округамъ.

Московскому: Отставной Губернскій Секретарь Балкашинъ — Почетнымъ Смотрителемъ Корчевскаго Уѣзднаго Училища, съ прежнимъ чиномъ Коллежскаго Регистратора (22 Іюля).

Кievскому: Отставной Коллежскій Регистраторъ Ячевскій — Почетнымъ Смотрителемъ Киевскихъ Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ (7 Іюля).

УТВЕРЖДЕНІЪ:

По Харьковскому Учебному Округу.

Почетный Смотритель Фатежского Уездного Училища,
Гвардій Штабсъ-Ротмистръ Бурнашевъ — Почетнымъ Попечите-
лемъ Курской Гимназіи (7 Іюля).

КАЗНАЧЕІІ:

По Департаменту Народнаго Просвещенія.

Исправляющій должность Правителя Кавцеляріи, Статскій
Совѣтникъ Ошеметковъ — Правителемъ Канцеляріи (26 Іюля).

По Императорской Академіи Наукъ.

Экстраординарный Академикъ, Статскій Совѣтникъ фонъ-
Миддендорфъ — Ординарнымъ Академикомъ по части Зоологіи,
съ 1 Мая 1852 года (20 Іюля).

По Харьковскому Учебному Округу.

Инспекторъ Второй Харьковской Гимназіи, Надворный Со-
вѣтникъ Жаворонковъ — Директоромъ Училищъ Курской Губер-
ніи (7 Іюля).

ПРЕДМѢЩЕНІІ:

Помощникъ Инспектора Одесского Карантина, Коллежский
Совѣтникъ Хрусталевъ — Цензоромъ въ Одесскій Цензурный
Комитетъ; Почетный Смотритель Зарайского Уездного Учили-

ща, отставной Маюре *Шилосский* — Моршанским Уездным Предводителем Дворянства, по выбору Дворянъ; Коллежские Ассессоры: Ассесоръ Курляндской Палаты Государственныхъ Имуществъ *Делакроа* — Отдѣльнымъ Цензоромъ въ г. Дерптъ (7 Июля); Депутатъ Дворянства Тульской Губернской Стройтельной и Дорожной Комиссіи *Философовъ* — Директоромъ Училищъ Смоленской Губерніи (11 Июля); Чиновникъ особыхъ поручений при Московскомъ Военному Генералъ-Губернаторѣ, Камерь-Юнкеръ *Протасьевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Зарайского Уездного Училища; Екатеринославскій Губернскій Архитекторъ, Академикъ, Титулярный Советникъ *Львовъ* — исправляющимъ должность Экстраординарного Профессора Харьковского Университета, по каѳедрѣ Архитектуры; Канцелярскій Чиновникъ Канцеляріи Начальника Ярославской Губерніи, Коллежскій Регистраторъ *Шубанъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Мологскаго Уездного Училища (26 Июля).

У В О Д Е Н И Е :

По Харьковскому Университету.

Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Акиловъ* — за выслугою 25-лѣтняго срока (26 Июля).

По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Вологодскаго Уездного Училища, Губернскій Секретарь *Засѣцкій* — по болѣзни (10 Июля).

Московскому: Почетные Смотрители Уездныхъ Училищъ: Корчевскаго — Коллежскій Ассесоръ *Ауербахъ* (7 Июля) и Мосальскаго — Губернскій Секретарь *Кубитовичъ* (20 Июля) — по прошеніямъ.

Харьковскому: Почетный Попечитель Курской Гимназии, Камеръ-Юнкеръ, Надворный Советникъ Денисовъ — по прошению (7 Июля).

НАГРАДИДА:

Подаркомъ.

Вдова Полковника *Аббас-Кули-Бакиханова*, Секна Ханумъ — за безвозмездную уступку Академіи Наукъ оставшихся послѣ мужа ея книгъ на Восточныхъ языкахъ (13 Июля).

Книгопродавцу Василію *Исаакову* объявлено, что изданная имъ книга Профессора *Ильинкова*: «Курсъ Химической Технологіи» удостоена Его Величествомъ благосклоннаго принятія (25 Июля).

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Іюль мѣсяцъ 1852.

22. (5 Іюля) Циркулярное предложение о порядке исполненія по Высочайшимъ Приказамъ о производствѣ Чиновниковъ въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 28 день Декабря 1851 года Минія Государственнаго Совѣта и ст. 51 Учрежд. Минист., заботясь объ изысканіи средствъ къ сокращенію переписки по ввѣренному мнѣ Министерству и упрощенію канцелярскаго производства, я предлагаю Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ непосредственно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ мѣстамъ и лицамъ: Высочайшиe Приказы о производствѣ Чиновниковъ, за выслугу лѣтъ, въ слѣдующіе чины приводить въ исполненіе въ слѣдъ за получениемъ Приказовъ при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, не ожидая отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія особыхъ предложеній, которыя съ сего времени будутъ прекращены.

Подпись: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинский-Шихматовъ.*

23. (7 Іюля) Объ учреждениі Временнаго Отдѣленія Благороднаго Пансиона при Екатеринославской Гимназіи.

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, до постройки новаго зданія для Екатеринославской Гимназіи, учредить при семъ заведеніи, по представленному Г. Попечителемъ проекту и расписанію расходовъ, Временное Отдѣленіе Благороднаго Пансиона на 15 своеокоштныхъ воспитанниковъ, съ помѣщеніемъ оного въ наемномъ домѣ вблизи Гимназіи.

24. (21 Іюля) Объ ограничениіи числа стипендіатовъ первого разряда въ Харьковскомъ и Дерптскомъ Ветеринарныхъ Училищахъ.

За упраздненіемъ въ настоящемъ году, по Высочайшему Повелѣнію, должностей Ветеринарныхъ Помощниковъ въ войскахъ и за предоставленіемъ вакансій Младшихъ Ветеринарныхъ Лекарей по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ оставшимся за штатомъ Ветеринарнымъ Помощникамъ Военнаго Вѣдомства, не дослужившимъ еще срока за воспитаніе отъ казны, и изъ коихъ многие еще состоять кандидатами на вакансіи, которыхъ будутъ открываться по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, — оказалось необходимымъ пріостановить приемъ въ Харьковское и Дерптское Ветеринарные Училища Студентовъ втораго разряда, выпускаемыхъ на службу Ветеринарными Помощниками и обязаннныхъ, по Уставамъ сихъ Училища, преимущественно служить по вѣдомствамъ Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ.

Между тѣмъ, имѣя въ виду, что стипендіаты первого разряда, выпускаемые на службу Ветеринарными Лекаря-

ми, обязаны также служить по вѣдомству сихъ двухъ Министерствъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ нужнымъ разсмотрѣть вопросъ: не окажется ли надобности, при настоящемъ уменьшении потребности въ Ветеринарахъ, сократить и число стипендіатовъ первого разряда.

Изъ соображеній по сему предмету открывается, что настоящее число стипендіатовъ первого разряда въ Харьковскомъ и Дерптскомъ Ветеринарныхъ Училищахъ достаточно для снабженія обоихъ вѣдомствъ Ветеринарами до 1856 года и что, за воспослѣдовавшимъ уменьшеніемъ потребности въ оныхъ, число сихъ стипендіатовъ должно быть впередъ ограничено такъ, чтобы вмѣсто 25, положенныхъ по штатамъ Харьковскаго и Дерптскаго Ветеринарныхъ Училищъ, имѣлось въ оныхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не болѣе 16 или 18 человѣкъ, т. е. по 4 или по 5 въ курсѣ.

Сообщая объ этомъ Гг. Управляющему Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ и Попечителю Дерптскаго Учебнаго Округа, и руководствуясь § 52 Уставовъ Харьковскаго и Дерптскаго Ветеринарныхъ Училищъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія просилъ сдѣлать распоряженіе о предложеніи вышепомянутаго Начальствамъ Харьковскаго и Дерптскаго Ветеринарныхъ Училищъ къ подлежащему исполненію, и о принятіи сего въ соображеніе при предстоящемъ пересмотрѣ Уставовъ и Штатовъ сихъ Училищъ.

25. (29 Іюля) *О прекращеніи въ Третьей С. Петербургской Гимназіи преподаванія Законоучльня и о возстановленіи занятий Древнею Филологію въ прежнемъ объемѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Про-

свѣщевія разрѣшилъ: 1) прекратить преподаваніе Законо-
вѣдѣнія въ Третьей С. Петербургской Гимназіи съ начала
185^½, учебнаго года и 2) для усиленія занятій Древнею·
Филологію возстановить въ сей Гимназіи то же число
Учителей древнихъ языковъ, какое было до введенія въ
сказанной Гимназіи, въ 18^{4½} году, преподаванія Законо-
вѣдѣнія, а именно: *трехъ* Учителей Латинскаго и *двухъ*
Греческаго языковъ, съ производствомъ имъ жалованья
согласно предположенію Г. Чопечителя, изъясненному въ
приложеніи къ представленію отъ 18 минувшаго Іюня
росписаніи; и 3) производить, согласно сему же росписа-
нію, добавочное жалованье Учителямъ втораго Отдѣленія
IV класса Исторіи и Французскаго языка, вмѣсто прежня-
го, впередъ по 52 руб. 50 коп. сер. въ годъ каждому изъ
суммы, собираемой за учение, и за тѣмъ производившееся
Учителямъ того же Отдѣленія Математики и Нѣмецкаго
языка добавочное жалованье на будущее время прекратить.

26. (31 Іюля) *Объ отнесеніи на предъобѣденное время
преподаванія уроковъ въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Учили-
щахъ Московскаго Учебнаю Округа.*

По уваженіямъ, изложеннымъ въ представленіи Г. Чопечителя Московскаго Учебного Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ въ Уѣздныхъ и При-
ходскихъ Училищахъ сего Округа, гдѣ окажется дѣйстви-
тельная необходимость, отнести преподаваніе уроковъ на
одно предъобѣденное время, съ назначеніемъ получасового
отдыха, не выходя изъ опредѣленнаго Уставомъ Учебныхъ
Заведеній, Высочайше утвержденнымъ 8 Декабря 1828
года, для Уѣздныхъ Училищъ числа уроковъ и часовъ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:

По Департаменту Народного Просвещения.

Остававшийся за штатомъ, Титуллярный Советникъ Чери-
мозъ — Старшимъ помощникомъ Начальника Стола (12 Июля).

УТВЕРЖДЕНИЯ:

По Департаменту Народного Просвещения.

Исправляющий должность Начальника Стола, Титуллярный
Советникъ Пещуроевъ — въ настоящей должности (1 Июля).

По Казанскому Университету.

Экстраординарный Профессоръ Мейеръ — Ординарнымъ
Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ Гражданскихъ Зако-
новъ (13 Июля).

*Объявлена признательность Министерства Народного
Просвещения.*

Почетному Попечителю Новочеркасской Гимназии, Под-
полковнику Ефремову — за пожертвование въ пользу выゝренной
ему Гимназии (13 Июля).

Д О П О Л Н Е Н И Е

къ Министерскимъ распоряженіямъ за Мартъ
мѣсяцъ 1852 года.

*Объявлена признательность Министерства Народнаго
Просвещенія.*

. Титулярному Советнику Фролову — за двухгѣтвіе безмѣд-
ные и ревностные труды его по должности Производителя
дѣлъ Комитета разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ (24 Марта).

II.

СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

ИСТОРИЧЕСКИЯ СУДЬБЫ

РУССКАГО ЗАКАВКАЗЬЯ

ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА (1).

Изъ многочисленныхъ областей нашего великаго Отечества, ни одна не можетъ представить такой глубокой древности своихъ бытописныхъ судебъ, такого живаго участія въ историческомъ развитіи древняго міра, какъ настоящія Русскія Закавказскія владѣнія; подъ ними я разумѣю древнія земли: Колхиду, Иверію, Албанію и Сѣверную Арменію, прилежащія въ своей совокупности съ одной стороны къ Южной подошвѣ величественнаго Кавказа, съ другой къ Сѣвернымъ склонамъ священнаго Арапата,— землі, омываемыя съ Запада Понтомъ Евксинскимъ, въ Востока — моремъ Каспійскимъ. Восходя въ своей

(1) Читано на торжественномъ актѣ С. Петербургскаго Университета, 8 Февраля 1852 года.

Археології и Исторії къ первымъ библейскимъ сказаниямъ о распространеніи рода человѣческаго, Закавказье внесло затѣмъ имена своихъ областей, рѣкъ и историческихъ лицъ въ исторію образованія древнѣйшихъ языческихъ религій Азіи, въ сказанія о переворотахъ въ Государствахъ, процвѣтавшихъ на берегахъ Евфрата и Тигра, равно какъ въ любопытные миры Грековъ о Танталахъ и Аргонавтахъ. Кавказъ торговалъ потомъ съ Финикиянами, съ поселенцами Греческими, былъ въ борьбѣ съ Персидскими Ахеменидами, Селевкидами, Паренами; наконецъ покорился Римлянамъ и Византійцамъ. По окончаніи временъ Римскихъ, выдвинувъ отъ своихъ подошвъ жестокій рой варварскихъ народовъ, разрушившихъ господство Западнаго Рима, онъ видѣлъ при своей подошвѣ Сасанидскихъ Персовъ, обновлявшихъ Царство Кира и Дарія Істаспа, промышленыхъ Аравитянъ, преемниковъ ихъ Турковъ Сельджукскихъ, опустошительныхъ Монголовъ, Персидскихъ Софи, Турковъ Османскихъ, какъ бы для того, чтобы наконецъ быть пріобрѣтеннымъ для образования Европейской силою оружія Русскаго и представить свои чудныя судьбы многостороннему изслѣдованию любознательности и пользы.

Не касаясь бытописанія Закавказья въ такъ-называемыя среднія времена — достоянія знающихъ Восточные языки, я — на томъ основанія, что изучающему Всеобщую Исторію въ Россіи, преимущественно надлежить прояснить вопросы, соприосновенные Русской Исторіи, — рѣшился занять ваше вниманіе очеркомъ историческимъ судебъ Закавказья особенно въ древнемъ мірѣ.

Чрезъ пять мѣсяцевъ отъ начала Нодопа, по повѣствованію Св. Писанія, ковчегъ праведнаго Ноя останово-

вился на горахъ Ааратскихъ. И такъ на склонахъ Аараты второй праотецъ опять вступилъ на осушенну землю. Здѣсь милосердый Богъ постановилъ съ нимъ завѣтъ, утвердившій господство человѣка надъ Природою и опредѣлившій казнь за человѣкоубійство; Всеобщій обѣщаетъ самъ искать преступника, который избѣжитъ человѣческаго правосудія (2). Къ Югу отъ этихъ странъ жили Арфаксадъ, Каинанъ, Сала, Еверъ, праотцы Авраама, вышедшаго изъ сихъ странъ въ Палестину.

Въ слѣдствіе смѣщенія языковъ, Земный Шаръ раздѣлился на три полосы; потомки Афета населили Сѣверо-Восточныя и Западныя страны (3), Хамъ занялъ Африку и Южныя береговыя земли Азіи (Кушъ), племя Сима заселило Среднюю и Западную Азію до Арmenіи и Иверіи. Закавказскія земли предназначены были жилищемъ той отрасли Ноевой, которой предопределено было населить Европу, именно дому Афетову. Страна, раздробленная адѣль на множество большихъ и малыхъ долинъ, раздѣлила въ послѣствіи и самый народъ на безчисленныя отрасли, которые были опять прародительницами новыхъ племенъ, народовъ и Царствъ. Бывъ защищена отвсюду горами Париадромъ, Мосхами, Ааратомъ, Кюгольбюргомъ и Кавказомъ, она взлѣяла первобытное развитіе праотцевъ Европы и Сѣверной Азіи. Все Закавказье дѣлится на двѣ части: меньшую, Западную, Колхиду, примыкающую къ Черному морю, и большую, Восточную, доступную съ Запада только чрезъ горные проходы,— Иверію и Албанію. Южная часть или подошва Аараты орошена водами Фази-

(2) Быт. IX. 5 X. 2—5.

(3) Быт. X. 2—5.

са, Аракса и Кура. Страна искони называлась общимъ именемъ Скиеіи, Скуеіи и, по сказанию Геродота, вела съ Епиптианами споръ о древности происхожденія жителей и потомъ хвалилась тѣмъ, что изъ нее выходятъ всѣ рѣки.

Въ Политическую Историю Закавказья вводить насть знаменитый Ктезій, врачъ Артаксеркса Мнемона, того самаго, противъ которого воевалъ братъ его Киръ Младшій. Онъ говоритъ (4), что въ Азіи сперва господствовали туземные Цари въ своихъ собственныхъ земляхъ, но что потомъ власть надъ ними досталась Ассириянамъ, во время царствованія Нина, первого Царя ихъ. Онъ первый распространилъ предѣлы своего Государства и покорилъ Вавилонскую страну, Арmenію, Мидію, Египетъ и пр..., Понтійскія земли, даже до Танаиса, земли Кадузыянъ, Тапиранъ, Гирканянъ и проч., даже до воротъ Каспійскихъ. Покоривши эти страны, въ числѣ которыхъ очевидно должно поставить и Закавказскія земли, онъ построилъ достойную себя столицу Ниневію. Нинъ и супруга Нина упоминаются у туземнаго Армянскаго Писателя Моисея Хоренскаго, жившаго въ V вѣкѣ по Р. Х., но, подобно Ктезію, заимствовавшаго свои сказанія изъ сказаний Сирийина Маръ-Ибаса Котинскаго, жившаго за 500 лѣтъ до Р. Х.

Царствованіе Нина по некоторымъ давнымъ опредѣляется 2176 годомъ. Извѣстно, что родъ Семирамиды оканчивается у Ктезіи 30-мъ Царемъ, пресловутымъ Сарданапаломъ, въ 876 г. Не входя здѣсь въ изслѣдованіе, произошло ли такое паденіе Ассирийскаго Царства

(4) Диодоръ II. 1—29, который въ Исторіи Ассирии съдоловалъ Ктезію.

въ 876 году, не есть ли Сардзапаль лице миенческое Ассирии, мы, основываясь на вѣрнѣйшихъ сказанияхъ Св. Писанія, на повѣствованіи Геродота (5) и Бероза Вавилонскаго, примемъ за истину непреложную, что Ассирийское Царство было сильно не во времена глубокой древности, а при династіи, начавшейся въ 1317 году. Изъ этой династіи Фулъ, Салманассарь, Саргонъ, Сеннахиримъ дѣятельно владѣли переднею Азіею; тогда мы будемъ въ состояніи объяснить самостоятельное существование въ глубокой древности небольшихъ Царствъ Азійскихъ въ Сиріи, Палестинѣ, Месопотаміи, Вавилоніи, Сузіанѣ, Мидії. Сначала, говорить Ктезій, въ Азіи существовали туземные Цари въ своихъ собственныхъ земляхъ, потомъ власть надъ ними досталась Ассириянамъ, не баснословнымъ Нину и Семирамидъ, но страшнымъ завоевателямъ Фулу, Салманассару и пр.

То же относится и къ Закавказскимъ землямъ. Здѣсь возникаетъ начало болѣе обильного образованія народовъ, — это религія и законы Зороастра. Нынѣ дознано, что сказанія, сохранившіяся въ религіозныхъ книгахъ Зендскаго народа, относятся не къ періоду Мидійскаго и Персидскаго Царствъ, но къ народу, въ отдалениѣйшей древности странствовавшему по берегамъ Западнымъ и Южнымъ Каспійскаго моря и утвердившемуся на берегахъ Юго-Восточныхъ, въ Согдіанѣ и Бактріанѣ, во времена далеко предшествовавшія временамъ Мидійскимъ и Персидскимъ. Въ Зендавестѣ различаются люди старого и нового закона. Подробное изученіе и сравненіе ученія Браманскихъ Индовъ съ сказаніями Зендавесты показываетъ, что было время,

(5) *Hirschfeld, Exercitationum Herodotearum specimen I.* p. 8.

когда върованія Брамановъ и Маговъ были одни и тѣ же; это старый языческій законъ, господствовавшій въ Сѣверной странѣ — Курѣ (6). Онъ господствовалъ тогда, какъ предки Брамановъ еще не вторгнулись въ Индію и не за-воевали ея для распространенія своего ученія, отшавшаго отъ чистоты древней. Только почитаніе огня, земли, воды, луны, солнца и не многія божества остались общими въ этихъ двухъ весьма древнихъ Азійскихъ религіяхъ (7). Понятно, что эта общность старого закона и послѣдовавшее раздѣленіе относится къ временамъ глубокой древности. Берозъ, Вавилонскій жрецъ, нашествіе Зороастра на Вавилонію относить также къ временамъ не далекимъ отъ Нимврода.

Отечество вѣры Zendскаго народа или Эріевъ (Арійцевъ у Геродота) должно искать при подошвѣ Кавказа, Арапата и Кюгольбюрга, тамъ, гдѣ цвѣтѣтъ чистая Эріен-ведіо, прекрасная Эриванская область въ Урміи, Аріемъ или Аріематѣ, въ странѣ Геденъ или Геденешъ (8). Здѣсь Эрійцы узнали въ первый разъ выгоды земледѣлія, наученные мудрымъ Царемъ своимъ Джемшидомъ. Онъ, гласило преданіе вѣковъ, золотымъ кинжаломъ, полученнымъ отъ Ормузда, раскололъ землю и земля стала приносить все, что нужно человѣку для пропитанія; земля произрастала въ обилии звѣрей большихъ и малыхъ, гдѣ прежде ихъ не было. Въ Эріенѣ-ведіо, въ той странѣ, гдѣ сама собою возжигается земляная смола (нефть) и горить ночью яркимъ огнемъ, Джемшидъ наполнилъ страну ярко

(6) *Lassens Zeitschrift f. d. K. d. M.* 61.

(7) *Burnouf*, Yaçna I. p. 564. *Lassen*, Indische Alterthumskunde. S. 316.

(8) Zendavesta, по Клейкеру II. 399, 53.

горящими, т. е. учредилъ служеніе огню и отправленіе обрядовъ закона Ормуздова. Но тогда напалъ смертоносный Ариманъ и въ рѣкѣ (Курѣ, Корешѣ) произвелъ великаго змѣя змы. Зима оцѣпила воду, землю, деревья. Тогда Эрійцы переселились въ Согдіану, отсюда въ Маргіану и отсюда въ Бактріану и т. д. (9).

Въ правлениѣ одного изъ преемниковъ Джемшидовъхъ, Густаспа, родился Зердуштъ или Зороастръ, также въ странѣ чистой Эрізне-ведіо, любимой Ормуздомъ. Урмія, Аріема, Аріематъ, по Зендавестѣ, источникъ всячаго благословенія, произвела Зороастра. Она лежитъ при подошвѣ горы Альборзъ (Кавказъ), который есть основаніе и корень всей вселенной; отъ него въ теченіе 200 лѣтъ произошли всѣ горы. Онъ опирается на Чекантъ-Данти—Каспійское море; по дну этого моря идетъ мостъ, по которому души усопшихъ идутъ, чтобы предстать Ормузу и дать отчетъ въ дѣлахъ свѣта и тьмы. Чекантъ-Данти лежитъ среди вселенной; глубина его — сто человѣкъ. Зороастръ родился съ улыбкой на устахъ (10); принялъ отъ Ормузда священный огонь (огненный рогъ) и слово жизни (Зендавесту), онъ явился преобразователемъ прежняго служенія огню и законодателемъ. Изъ долины Эриванской онъ переправился чрезъ Каспійское море и прибылъ въ Бактріану, гдѣ Гистаспъ принялъ его ученіе; тамъ въ Бактріи, Мидіи и Персіи оно получило особенное развитіе (11). Но въ священныхъ книгахъ Зендскихъ Иранъ и Урми, отечество Зороастра, находятся въ тѣнѣй-

(9) *Harpfeld, Exrcitat. Herod. specimen. II. p. 12.*

(10) *Just I 1. Ammian XXIII. 6. Plato, Alcib.*

(11) *Xenoph. Сутор. VIII. I.*

шей связи. Зороастръ основывалъ вездѣ Атеги - Гасы, алтари для служенія огню; все святилище Зороастра богослуженія состояло изъ алтаря, стоящаго подъ открытымъ небомъ и окруженного стѣною; другихъ капищъ не было.

Но какъ свирѣпствовала вражда между Ормуздомъ и Ариманомъ, свѣтомъ и тьмою, началомъ добрымъ и злымъ, такъ искони Эрійцы имѣли упорныхъ враговъ въnomадическихъ племенахъ, которые населяли Сѣверную Азію отъ Западнаго пояса великой сплошной возвышенности до Каспійскаго моря и Танаиса. У Европейскихъ Писателей они называются Скиеами, Саками, Дагами, Массагетами (12) и пр.: на языкѣ Зендовъ — Туранами; Шахъ-Наме знаетъ о борьбѣ предшественниковъ Густаспса съ Царями Турана, которые всѣ называются Афрасіабами. Эта борьба происходила въ теченіе многихъ столѣтій и въ послѣднее время жизни Зороастра была ведена по его влиянію; по некоторымъ жизнеописаніямъ самъ Зороастръ погибъ въ войнѣ съ Туранцами. Изъ Западныхъ Писателей только Іустинъ (13) сохранилъ сказаніе о трехъ периодахъ войнъ Скиевовъ съ Азійскими Государствами; первый изъ нихъ относится ко времени Нина.

Эти войны поколебали служеніе Ормузу за Кавказомъ: онъ постоянно касались Закавказскихъ земель Колхиды, Иверіи, Албаніи и Арменіи; такъ Даги, жившиe на Яксартѣ, къ Востоку отъ Аральскаго озера до Тибета и Гоби, гдѣ они, по сказанію Арріана и Курція, послѣ сражались съ Александромъ Македонскимъ, поселились въ

(12) Ср. Герод. I. 113 съ I. 201.

(13) II. 3.

той части Закавказья, которая и нынѣ называется Дагестаномъ (14); племя ихъ Дариты упоминаются въ Гилянѣ и Мазандеранѣ (15).

Массагеты жили за Араксомъ и, вокругъ Каспійского моря, за Оксусомъ, до самаго отдаленаго Сѣвера; они населяли часть той страны, которая, какъ достояніе почитателей Ормузда, искони называлась Хорасаномъ (16). Діодоръ помѣщаетъ ихъ у Танаиса и ставитъ рядомъ съ Саками и Аrimаспами. Arimasповъ Стравонъ очевидно относить къ системѣ народовъ, жившихъ по Черному морю. Наконецъ Іустинъ полагаетъ, что Массагеты жили по рѣкамъ, впадающимъ въ Черное море и Меотиду; что, сражаясь съ ними, Киръ переходилъ чрезъ Араксъ (17). Можно думать, что изъ этихъ вторженій образовался пародъ Албанскій, жившій при Каспійскомъ морѣ за Кавказомъ. Амміанъ Марцеллинъ называетъ древнихъ Массагетовъ Албанами и потомъ Аланами (18).

Кромѣ сказаній Зевдвесты, которыя, очевидно, относятся къ Закавказью, другія извѣстія ясно указываютъ на господствовавшее служеніе Ормузду въ этихъ странахъ, гдѣ сама собою возгорается нефть.

- Стравонъ горныя страны Арmenіи, покрытыя снѣгомъ, называетъ Хорзене (19); то же встрѣчаемъ мы у Плінія и Діокассія; Хорзене есть позднѣйшее название Хорасана,— страны, гдѣ процвѣтало служеніе Ормузду. Нынѣшній го-

(14) Стравонъ, стр. 508.

(15) Герод. III. 92.

(16) Ritter, X. 166, 622. Plin. Histor. Natur. VI. 19.

(17) Bredow, Untersuchungen V. 473.

(18) Alani, veteres Massagetae. XXXI. 11.

(19) Страв. XI. Ritter. X, 405.

родъ Карсъ есть остатокъ стариннаго наименованія страны. Этотъ Хорасанъ обнималъ въ Русскую Армению: рѣка Киръ, нынѣшній Куръ, у Стравона и Агаѳодемона называется Кирсось, у Амміана — Киртосъ; Амміанъ Марцеллінъ говоритъ, что ея имя есть *Корешъ*, то же самое, которымъ украсился Аградатъ, основатель Персидскаго Царства. Корешъ значитъ сынца. Въ честь Ормузу при огненныхъ столбахъ Баку Саки отправляли особенное торжество (20).

Воды Фазиса, совершенно въ духѣ Зендавесты, считались священными: запрещено было бросать въ рѣку все нечистое (21). Городъ Армозика, стоявшій на рѣкѣ Корешъ, соответствовалъ нынѣшнему Тифлису; здѣсь сохранилось служеніе Ормузу до послѣднихъ временъ: когда Св. Нина проповѣдывала здѣсь Христіанскоѣ ученіе, то она разрушила здѣсь кумиръ Ормузда (*simulacrum Agamadas*) и на томъ мѣстѣ воздвигла знаменіе Креста. До V столѣтія Армяне въ своихъ пѣсняхъ воспѣвали Вагагна, какъ Зороастра; Моисей Хоренскій слышалъ ихъ въ окрестностяхъ Эривані. «Изъ усть морскаго тростника выходитъ пламя: изъ пламени мгновенно выпадаетъ юноша блокурый; огонь на его волосахъ, огонь на подбородкѣ, очи и уста — три солнца» (22). Въ Артаксатѣ горѣлъ священный огонь во время периода Римскаго (23).

Но религія Зороастра нашла другаго опаснаго, жестокаго гонителя. Изъ сказаній Грека Віона и Александра

(20) Такъ такъ религія этихъ странъ была одинакова съ религіею Персовъ, то Киръ это торжество перенесъ въ Персію. Стравонъ XI, ст. 45 и 797 и Ritter II. 876.

(21) Арранъ: Peripl. Ponti Eux. Huds. p. 8. 9.

(22) Моисей Хоревскій 1. 5 и 13. Ritter X. 547.

(23) Моисей Хорев. II 47.

Полигистора мы узнаемъ (24), что въ Ассирии домъ Нина и Семирамиды пресъкся Велеемъ 1317 года. Нѣкто Белетарь, придворный сановникъ, доселѣ смотрѣвшій за царскими садами, низвергнуль Велея съ престола, сочетался бракомъ съ его дочерью Атоссою и основалъ новую династію, которая (только теперь) покорила Вавилонъ и произвела потомъ великихъ завоевателей Ассирии Фула, Салманассара и проч.; съ новою династіею возникъ новый видъ языческаго служенія, страшный, постыдный для рода человѣческаго — служеніе Молохово. Всѣ согласны, что въ Ассирии получили начало суевѣрное служеніе Молоху-Адaru (или Азару), жестокое, требующее при служеніи божествамъ жертвъ изъ дѣтей и людей, соединенное съ постыдными торжествами въ честь богинь Ананитиды, Астарты и другихъ (25). Съ распространенiemъ господства Ассириянъ, распространилось и ужасное богослуженіе. Тогда народы увидѣли приводящіе въ содроганіе походы сомненныхъ огню Адра-Мелековъ Азаргадоновъ, Азарадиновъ, Салманъ-Азаровъ, Тиглатъ-Пиръ-Азаровъ, Саразаровъ. Разженная пещь предшествовала ихъ военнымъ лагерямъ. Изъ пещи высоко поднимались столбы дыма и огня; съ покоренiemъ народовъ водворялось и богослуженіе Саразару и Нергалу, среди народовъ, которыхъ древняя религія была полна заблужденій, но кротка. Туземныя божества приняли грозный характеръ Саразара; таковъ Хамось у Моавитянъ, Малекъ-Адеръ у Финикіянъ, Вааль-Аммонъ у Вавилонянъ (26).

(24) Agathias. 2, 25. ed. Nieb.

(25) Movers, die Phoenizier I. 323—331.

(26) 4 Царst. 21. 6.

Съ завоеваніями Ассириянъ служеніе Анаитидѣ и Астартѣ сдѣлалось господствующимъ и въ Закавказскихъ земляхъ, вытѣснивъ изъ окрестностей Арагата и Кавказа кроткое служеніе Ормузду.

Трудно рѣшить, оказали ли сопротивленіе послѣдователи Зороастра безчеловѣчнымъ служителямъ Молоха, Астарты и Анаитиды; но достовѣрно, что Ассирия измѣнила религіи Закавказскихъ земель: теперь мы видимъ распространеннымъ служеніе Анергѣ, Анаитидѣ и Астартѣ (27). Въ Колхидѣ она почитаема была подъ именемъ Левкооси и имѣла вѣсколько храмовъ. Земли между Куромъ и Араксомъ, вмѣсто Хорасана, также назывались Анаитидою; въ Албаніи (28), въ Воспорскомъ Царствѣ, на Дону, Днѣпрѣ и Днѣстрѣ преобладало служеніе Астартѣ и Анаитидѣ (29). Уже судя по великому религіозному вліянію Ассирийскихъ Царей можно полагать, что Закавказье было достояніемъ завоевателей Ассирийскихъ изъ династіи Валетара; на это указываютъ и другіе исторические памятники.

Сюда относится происхожденіе Колховъ. Страна Колховъ, столь прославленная въ походѣ Аргонавтовъ, прилежавшая къ Понтійскому Царству, Понту Евксинскому и горамъ Кавказскимъ, была, по сказанію Геродота, населена Египтянами; Геродотъ, какъ онъ говоритъ, самъ развѣдывалъ объ этомъ и у Колховъ и Египтянъ (30). Колхи убѣждены, говорить онъ, что они поселены здесь Царемъ Сезострисомъ, который въ одинъ изъ своихъ по-

(27) *Movers*, 609, 611. *Ritter*, Vorhalle 216; *Erdkunde* X, 550.

(28) *Strabo* XI. 53.

(29) Журн. М. Вн. Д. 1851, Окт.

(30) *Herod.* I. 404 II. 106. *Pind. Pyth. Carm* IV. v. 376.

ходовъ оставилъ здѣсь часть своего войска. Я также, продолжаетъ отецъ Исторіи, увѣренъ въ истинѣ этого сказанія по двумъ причинамъ: во-первыхъ, что Колхи имѣютъ смуглый цвѣтъ кожи, и что у нихъ курчавые волосы; во-вторыхъ, Колхи, Египтяне и Еюоплане суть единственные народы, которые обрѣзываются. Но вотъ новые черты сходства: они обрабатываютъ менъ, какъ Египтяне, схожи съ Египтянами въ образѣ жизни, и говорятъ однимъ языкомъ». Знаменитый Риттеръ силился опровергнуть сказаніе отца Исторіи, особенно выставляя то обстоятельство, что походы Сезостриса или совершенно вымышлены Египтянами или были не въ такомъ объемѣ; но, если мы представимъ въ совокупности доводы Геродота, то очень трудно опровергнуть Историка, который былъ на мѣстѣ и у Колховъ и въ Египтѣ.

Но когда же и какъ выселены Колхи изъ Египта?

У прежнихъ Восточныхъ завоевателей было въ обычай переселять цѣлые народы изъ страны покоренной въ отдаленные страны ихъ Монархіи. Новѣйший Писатель Гитцигъ (31) говоритъ, что, по всей вѣроятности, Египтяне были отведены въ Сѣверные предѣлы Ассирийскаго Царства какимъ-нибудь Ассирийскимъ завоевателемъ; по сказанію Геродота, Колхи больше помнили о Египтянахъ, нежели Египтяне о Колхахъ: Египтяне, спустя нѣсколько столѣтій, оставаясь на своей родинѣ, могли забыть о выселенныхъ соотечественникахъ, но отведенные въ пленъ могли долго вспоминать о прежнемъ отечествѣ. Въ концѣ VIII столѣтія до Р. Х. действительно Царемъ Ассирийскимъ завоеваны Фивы и Египтяне и Еюопскіе плен-

(31) *Urgeschichte u. Mythologie der Phyllister.*

иаки отведены въ пѣнъ и переселены на Сѣверъ (32), вѣроятно въ страны, лежащія за Фазисомъ. Вотъ почему Св. Иеронимъ говоритъ о второй Еюопіи на берегахъ Апешара, который къ Югу отъ Фазиса вливается въ Черное море. Къ этому прибавить надобно и то, что у Колховъ была рѣка, которая называлась Изіда, получившая имя, вѣроятно, отъ богини Египта (33).

Здѣсь же къ Востоку отъ Колхиды, 20 лѣтъ прежде, на рѣкѣ Кирѣ, Салманассаръ посыпалъ жителей Дамасскаго Царства (35). Сеннахиримъ, безъ сомнѣнія, владѣль Малой-Азію; тамъ Сандонъ или Молохъ бывъ господствующимъ божествомъ. Сынъ его Ассагардонъ ходилъ къ берегамъ Чернаго моря: поводомъ къ походу бывъ опустошительный походъ Киммеріанъ и Треровъ, которые нѣсколько разъ вторгались въ Азію. Киммеріане и Треры жили по Сѣверному и Восточному берегу Чернаго моря (35). Сыновья Сеннахирима Адра-Мелехъ и Сарь-Азаръ, умертвивъ своего отца, удалились въ Арменію (36).

Къ временамъ политического и религіознаго вліянія Ассириянъ на Закавказье относятся первыя сношенія съ этой страною Финикіянъ и Грековъ.

Финикіяне, до сношенія поселеній Греческихъ, владѣли торговлею Малой-Азіи и берегомъ Чернаго моря, основавъ поселенія не только на Южномъ, но и на Сѣверномъ берегу Малой-Азіи. Нынѣшнія Закавказскія земли также входили въ систему ихъ Азійской сухопутной торговли. Св. Пророкъ Іезекіиль, единственный источникъ при описаніи

(32) Исаія, гл. 18 и 20. Наумъ гл. 3. 10.

(33) Plin. H. Nat VI. 4. Arr. Peripl.

(35) 4 Царствъ 16. 9. Негод. IV, II. Strab 1, 3, p. 97.

(36) 2 Книг. Царств. 19—37.

объема торговли Финикиянъ, въ драгоценной для Историка XXVII главѣ говорятъ (37): «Еллада вся, и ближніе твои (Тувалъ и Мосохъ, по Вульгатѣ) продаюху въ тебѣ души человѣчи и сосуды мѣдяны даша куплю твою. Отъ дому Форгамова кони и конники и мѣщата и даша куплю твою». Тувалъ и Месехъ называются страны между Чернымъ и Каспійскимъ моремъ, жилища Табареновъ и Мосховъ. Тогарма есть Армения; Каппадокія и Кавказскія земли издревле были мѣстомъ торговли невольниками. Гаремы Ассирии, Мидіи и Персіи наполнялись искони жительницами Грузіи (Иверіи) и Черкасской земли. Торговый духъ Финикиянъ нашелъ и туда дорогу. Золото и мѣдь, получаемыя изъ этихъ странъ, также привлекали промышленыхъ Тирянъ и Сидонянъ (38). О Кавказскомъ золотѣ я буду имѣть случай сказать нѣсколько словъ ниже: Армения всегда славилась своимъ коневодствомъ.

Въ Греціи до того времени, пока Критская династія мифологическихъ властителей, имѣя въ главѣ Зевеса, не заняла Олимпа, господствовала древняя дипастія божествъ Титановъ. Греки выводили свою общую родословную отъ Титановъ Япета и Прометея, которыхъ древнѣйшее преданіе помѣщаетъ въ земли Кавказскія. Отъ Кавказа пришла Титанская колонія къ автохтонамъ Греціи и научила ихъ употребленію огня и искусству сохранять его. Прометей смягчилъ нравы дикихъ Пеласговъ: но когда онъ, умный (это значитъ имя его), хотѣлъ присвоить достояніе, принадлежавшее богамъ, тогда въ наказаніе прикованъ къ скалѣ Кавказа, гдѣ орелъ выклевывалъ его печень, пока на-

(37) Стихи: 13 и 14.

(38) *Heeren, Ideen, Phoenicier.*

конецъ смертный герой, Иракль, которому онъ быль со-
вѣтникомъ, не освободилъ узника. Связь съ Кавказомъ въ
течение времени забылась.

Ко времени господства религіи Зороастра относятся
лишь не ясные, миѳологические намеки о Закавказье. Кас-
пийское море считалось у древнихъ Грековъ страною истин-
наго Востока солнца, страною свѣта. На Востокѣ, по ска-
занію Омира, лежитъ солнечный прудъ, лѣцуѣ Нлюю, изъ
котораго ежедневно поднимается Гелій, чтобы начать свое
течение (39). Другое озеро, по сказанію Есхила, было на
Югѣ, въ которомъ Елій купаетъ своихъ коней, утомлен-
ныхъ бѣгомъ, и тѣмъ подкѣпляетъ ихъ силы. Это Черм-
ное море, Ерїзра ҃аласса. Наконецъ третье озеро было
на Западѣ; когда въ воды его спускались кони Елія, то-
гда дневное свѣтило принимало пурпуровый цвѣть. Къ
другому дню Солнце возвращалось къ своему началу, Кас-
пийскому морю; позднѣйшіе Поэты узнали, что оно въ
часы ночные, въ членокѣ, скованномъ самимъ Ефестомъ,
быстро переплывало сюда Сѣвернымъ Океаномъ. Въ Кас-
пийскомъ морѣ было отчество солнца; тамъ оно имѣло
свое жилище или дворецъ.

Черное море долго называлось у Грековъ Псіутос
аѣюос, моремъ не гостепріаменнымъ, отъ скалистыхъ бер-
еговъ и отъ разбойническихъ береговыхъ жителей. Разска-
зывали, что тамъ, гдѣ Воспоръ соединяется съ Евксин-
скимъ Понтомъ, были губительныя Кіанейскія скалы, со-
ставлявшія оконечности сходившихся здѣсь двухъ частей
свѣта. На берегахъ Воспора страна прекрасна, виды вели-
чественны, широта пролива небольшая: стоя на одномъ

(39) Илліада, VII. 424. Одисс. III. 1.

берегу можно слышать съ другаго пѣкіе птиць, лай собаки, громкій разговоръ людей; но горе кораблю, вышедшему изъ Восфора въ Понть (40)! Кіанейскія скалы сначала медленно, затѣмъ быстрѣе сближались одна съ другой и потомъ мгновенно раздробляли корабль; едва птица могла безнаказанно перелетѣть въ Понть не гостепріимный (41).

Впрочемъ, старинные Еллины рано, еще въ періодъ своей борьбы съ Пеласгическими племенами и потомъ въ ближайшія столѣтія, выступаютъ въ Исторіи, какъ племя воинственное, полное беспокойной дѣятельности и предпримчивой отваги. Увлекаемые, кромъ политическихъ и мѣстныхъ причинъ, какою-то непреодолимою охотою, къ странствованіямъ въ страны неизвѣстныя, Еллины, урожденные мореплаватели, живые, способные къ образованію многостороннему, рыскали вдоль береговъ морскихъ, ища неба прекраснаго, господства наль народомъ варварскимъ, мѣсть удобныхъ для морского разбоя и для торговли.

Изъ такого направленія произошла экспедиція Аргonautовъ, которую совершило отвергать нѣтъ никакой причины. Стравонъ, опровергая Димитрія Скепсійскаго, утверждавшаго, что Гомеру неизвѣстно плаваніе Язона къ Фазису, приводить доказательства въ пользу похода, говоря, что городъ Эза показывается на Фазисѣ, что царствованіе Ээтеса и Медеи достовѣрно, что имя первого и ея его время употребительно было въ Колхидѣ, что богатство этихъ странъ золотомъ, серебромъ и желѣзомъ было

(40) Plin. VI. 1.

(41) Strab. VII. p. 497. Herod. IV. 18.

достаточнымъ поводомъ къ походу (42). О возвращеніи Аргонавтовъ въ отечество говорятъ Гезіодъ (43), Пиндаръ (44) и его сколісты, Гекатей, Софокль, Каллимахъ, Діодоръ Сциллійскій и пр. Но такъ-называемыи Argonautica Ogræei, признававшіяся до половины послѣдняго столѣтія произведеніемъ глубокой древности, согласно почти со всѣми лучшими критиками (45), должно отнести къ временамъ Христіанскаго Римской Имперіи, къ периоду послѣдняго усиленія язычества найти опору въ мистикѣ древней.

Сага обь Аргонавтахъ содержитъ ясно два элемента: уничтоженіе человѣческихъ жертвоприношеній въ Фессалійскомъ царскомъ домѣ Атамаса, котораго сынъ долженствовалъ быть принесеннымъ въ жертву по наѣтамъ мачки и который замѣнялся при жертвоприношениіи бараномъ; вторыхъ, дѣйствительную экспедицію странствовавшихъ Эолическихъ рыцарей къ берегамъ Пропонтиды и Чернаго, въ то время негостепріимнаго, моря. Въ VII столѣтіи берега Чернаго моря наполнились Греческими колоніями: на Восточномъ берегу Діоскуріада, теперь Искурія, древняя колонія Милезская, построенная по Плінию при рѣчкѣ Авеїмѣ въ 790 стадіяхъ къ Сѣверу отъ Фазиса, въ 2260 стадіяхъ отъ Трапезунта, была складочнымъ мѣстомъ всей торговли окрестныхъ странъ и общихъ рынкомъ для живущихъ кругомъ варваровъ. «Изъ Діоскуріады, говорить Арріанъ, мы всегда любовались горами Кавказскими: онѣ высотою похожи на Келтійскіе Альпы. Особ-

(42) *Isis.* 76. 13.

(43) IV. 259. 289.

(44) *Pyth.* IV. 44, 447, 448.

(45) *Herm. Opusc. Lips.* 1827 vol. II. p. 1. 899.

бенно поражаетъ тотъ краѣнь, который называется Стропилусъ (Елбрусь) и къ которому Прометей, по приказанию Юпитера, былъ прикованъ Ефестомъ» (46). Городъ Фазисъ, при устьѣ Фазиса, гдѣ нынѣ крѣпость Поти на Рioni, также былъ торговыій городъ Колховъ, окруженній съ одной стороны рѣкою, съ другой озеромъ, съ третьей моремъ. Греки показывали Арріану якорь отъ карабля Арго; но онъ показался ему слишкомъ новаго происхожденія. Напротивъ, обломокъ какого-то камня біографъ Александра Македонскаго счѣлъ достойнымъ быть остаткомъ якоря Аргонавтскаго. Есть слѣды и другихъ Греческихъ поселеній менѣе значительныхъ. Греческія колоніи сдѣлались посредницами между варварскими владѣтелями естественныхъ произведеній Сѣвера и Востока и образованными Греками: Сѣверъ считался богатымъ больше всего золотомъ. «Шлецерь не хотѣлъ вѣрить» — говорить Нибуръ — «сказаніямъ Геродота о золотѣ Сѣверномъ; но теперь вниманіе всей Европы обращено на золотые рудники на Уралѣ; Геродотъ былъ правъ, правы и Норвежскіе Писатели, которые говорятъ о золотѣ Біарміи, но которымъ не вѣрилъ Шлецерь» (47). Вотъ золотое руно, рудники, которые истреблены или забыты во время варварскаго господства Монголовъ. Золото и мѣдь въ древнемъ мірѣ шли изъ этихъ странъ и больше всего съ Урала (48). Житомъ Греція снабжае-

(46) Arrian. p. 10, 18. Strab. 497. Plin. 6. 58.

(47) Niedagr. Vortrige ѣber alte Gesch. 1847. S. 125. ,

(48) Такъ у Массагетовъ, жившихъ въ степяхъ нынѣшнихъ Киргизовъ, по сказанію Геродота (I. 215), не было жалѣза и серебра, но въ великомъ изобилии было золото и мѣдь, изъ которыхъ они приготавливали себѣ оружіе. Сѣверъ и Финикии считали страною обильною золотомъ и мѣдью.

ма была съ береговъ Чернаго моря и изъ Крыма; отъ подвоза хлѣба изъ этихъ странъ зависѣло продовольствіе въ Аеннахъ и послѣ въ Византіи. Къ этому прибавить надобно торговлю рыбью соленою и давлеными зернами рыбы, разумѣется икрою, которую любили Греки (49). Поселенія Грековъ относились въ времени религіознаго преобладанія Ассириянъ; разсказывается, что Фріксъ построилъ нѣсколько храмовъ Левкоеѣ (50); уже Гомеръ воспѣваетъ, что Левкоея прежде называлась Ино, и богиню умилостивляли человѣческими жертвами. Діоскуріада, вѣроятно, построена на мѣстѣ, гдѣ почитался страшный Молохъ Азарь: потому что братья Діоскуры извѣстны были въ Милетѣ также подъ именемъ Анакеса (имя Царя Молоха). Аргонавты въ Тавридѣ нашли Тавровъ приносившими людей въ жертву Діанѣ; почитаніе Астарты въ Тавридѣ подтверждается теперь памятниками.

Но господство Ассирийское скоро рушилось: изъ Восточныхъ странъ двинулись на Западъ чрезъ нынѣшнюю Оренбургскую Губернію разныя Скиескія племена и окончательно потрясли Ассирию; одинъ народъ гналъ другой: Аrimаспы — Исседонянъ, Исседоняне — Скиевъ, Скивы — Киммерійцевъ. Это было въ половинѣ VII столѣтія.

Киммерійцы населяли береговыя земли отъ Дона до Днѣпра. При появленіи Скиевъ, одни изъ Киммерійцевъ хотѣли уйти, другіе, напротивъ, рѣшились лучше умереть, нежели оставить родныя степи. Наконецъ пришли Скивы

(49) Nieb. S. 169.

(50) Strab. XI. p. 762.

и заставили Киммерийцевъ выселиться изъ Южной Россіи; выступивши отъ Меотійскаго болота и прошедши Сѣверо-Восточнымъ берегомъ Чернаго моря, они наводнили Колхиду; отсюда вторгнулись въ Малую-Азію и заняли ее до окрестностей Синопе; потомъ овладѣли Сардесомъ и Магнесією. Такъ Киммерийцы господствовали долгое время въ Лидіи, Іоніи, Пафлагоніи, Фригіи и въ прочихъ странахъ. Эти страны были освобождены въ послѣдствіи Аліатесомъ Лидійскимъ (51).

Между-тѣмъ Скиѳы, занявши жилища Киммерийцевъ, рѣшились преслѣдовать удалившихся и для большаго удобства оставили дома своихъ женъ и дѣтей. Они также прошли Кавказъ только не по берегу Чернаго, но по берегу Каспійскаго моря, такъ-называемыми Каспійскими воротами; отсюда продолжали путь на Югъ и вторгнулись въ Мидію, въ то время, когда Кіаксаръ осаждалъ Сарака въ Ниневіи. Изъ Мидіи они опустошили Ассирію, Сирію, Палестину, привели въ трепетъ Египетъ (52). Господство ихъ въ Азіи продолжалось 28 лѣтъ. Вскорѣ послѣ вторженія Скиѳовъ пало Ассирійское Царство, на мѣстѣ кое-го основаны были Царства Мидійское и Вавилонское. Во времена господства Мидянъ, Цари Колхиды, Иверіи, Албания и Арmenіи жили, кажется, въ слабой зависимости отъ Мидянъ. Армянскій Историкъ Моисей Хоренскій повѣствуетъ, что Киръ Персидскій въ союзѣ съ Дикраномъ или Тиграномъ I разрушилъ Царство Мидійское. Рассказъ Моисея Хоренского объ основаніи Персидского владычества наиболѣе сходенъ съ рассказомъ о семъ событии вра-

(51) Herod. IV, 11. I. 16.

(52) Herod. I. 105. Прор. Іез. Гл. 38, 39.

ча Артаксеркса Ктезія. Имя Тиграна, какъ союзника Кира, известно и изъ Киропедіи Ксенофона.

Во время Персидского владычества Закавказье состояло 18-ю Сатрапію, къ которой принадлежали Матіэны, Саспирь и Алародійцы. Матіэны жили при верховьяхъ Тигра, а Саспирь (Саспинь) между Мидіею и Колхидою, къ Западу отъ рѣки Кура, въ горахъ Арменіи; область ихъ орошалась Араксомъ, до того мѣста, гдѣ она достигаетъ Моганской степи. Алародійцы въ войскѣ Ксеркса подчинены были одному вождю съ Саспирями и одѣты были подобно Колхамъ. Они жили къ Сѣверу отъ Кура, въ Албании и Иверіи. Колхи и сосѣди ихъ Кавказские народы не принадлежали къ особенной Сатрапіи, но облагали себя данью, какъ Аравитяне (53). Господство Персовъ простидалось до самого Кавказа; далѣе имъ Персовъ не было въ уваженіи (54). Впрочемъ, Колхи участвовали въ походѣ Ксеркса на Грецію, вооруженные деревянными шлемами, кожаными щитами, короткими копьями и мечами. Фарандотъ, сынъ Тезапира, предводительствовалъ ими и народомъ Маровъ; Масистій, сынъ Сиромитреса, — Алародійцами и Саспирями.

Ксенофонтъ въ своеімъ знаменитомъ отступлении подходитъ къ нынѣшней Русской границѣ и коснулся Гарпача (55) или Арпачая, Сѣверного притока Аракса; Арпачай составляетъ границу между Турецкою Арменіею или Карсомъ и Русскою Арменіею или Эриванской Губерніею. Убѣдившись въ невѣрности своего управлѣнія, Ксенофонтъ

(53) Herodot. VII. 79.

(54) III. 97.

(55) Anab. VI. 6, IV. 7. 18.

поворотилъ на Востокъ чрезъ землю Таоховъ и Халибонъ, въ Арmenіи и Понтѣ; здѣсь, сражаясь съ Колхами, возбужденными прибывшими сюда Персидскими полководцемъ Терифаозомъ, Греки наконецъ вышли къ морю, къ Востоку отъ Трапезунта. Это тѣ самыя мѣста, которыхъ въ 1828 году прославлены побѣдами Русскихъ подъ предводительствомъ Графа Паскевича-Эриванского.

Разрушитель Персидского Царства, Александръ Македонскій, не коснулся областей Закавказскихъ, но его походъ въ Бактрію былъ поводомъ основанія Царства Атропатенскаго, отчасти на теперешней Русской землѣ въ Шемахинской Губерніи (56); при Селевкидахъ, преемникахъ Александра въ Сиріи, возвысилось Царство Армянское. Стравонъ (57) говоритъ, что Арmenія была первоначально незначительна; но она усилилась во время правления Артаксіаса и Задріадіса и стала великимъ Государствомъ. Эти два лица изъ простыхъ полководцевъ сдѣлались, при помощи Римлянъ, Царами Арmenіи. Аннібалъ, избѣгая преслѣдователей своихъ Римлянъ, удалился въ Арmenію и здѣсь, по просьбѣ Артаксіаса, на мѣстѣ имъ самимъ избранномъ, построилъ на рѣкѣ Аракѣ знаменитую Артаксату, столицу Арmenіи (58). На Аракѣ къ Югу отъ Эривани Артаксата своими развалинами удивляетъ и донынѣ любознательного путешественника.

Въ правленіе Тиграна (95—60) Артаксата была столицею обширнаго Царства Азіи: кромѣ Арmenіи, Тигранъ господствовалъ въ Месопотаміи, которую онъ отнялъ

(56) Arrian. VI. 29.

(57) Strab. X. 528.

(58) Plutarch. Luc.

у Пареянъ. Онъ владѣлъ болѣею частію Каппадокіи; Сирія объявила его Царемъ, потому что была утомлена междоусобіями потомковъ (59) Селевка; владѣтель Колхиды, Иверіи и Албаніи, болѣе или менѣе, также признавалъ власть повелителя Артаксаты, который, величаясь титуломъ Царя Царей, господствовалъ отъ Кавказа до Вавилона, отъ Каспійского моря до береговъ Йордана.

Этому властителю суждено было въ 69 году начать борьбу съ властителями Запада — Римлянами. Они, проникнувъ въ Малую-Азію и разрушивъ Понтійское Царство Митридата, стали на Евфратъ, требуя выдачи своего непримиримаго врага.

Съ появлениемъ Римлянъ мы стали на твердую почву связной Исторіи Закавказья; но, опасаясь выйти изъ границъ, опредѣляемыхъ временемъ настоящаго торжественного засѣданія, я буду короткимъ тамъ, гдѣ источники Закавказской Исторіи являются болѣе многочисленными. Походы Римлянъ описаны подробно у Цицерона, Светонія, Тацита, Плутарха, Аппіана, Діона, Іустина и др. Лукуллъ въ 69 г. имѣлъ битву съ Тиграновъ въ виду Артаксаты, но не переходилъ чрезъ Араксъ (60). Помней, преодолѣвая Митридата, первый перешелъ эту рѣку и исходилъ все пространство Кавказскаго перешейка, держась теченія Кура; ведя малую войну съ Иверінами (Грузинами) и Албанцами, онъ на Востокѣ только на два перехода не достигъ Каспійскаго моря; на Западѣ, напротивъ, въ Дюскурідѣ, онъ осматривалъ Римскій флотъ, крейсировавшій на Черномъ морѣ для прекращенія сношеній Понтійскаго

(59) *Iust. XL. 1.*

(60) *Plutarch, Lucull.*

Царства съ Восфоромъ (61), который принадлежалъ Митридату.

Юлій Цезарь, оставаясь въ Понтѣ, пограничномъ съ Закавказьемъ, отдалъ Восфорское Царство и Колхиду Митридату Пергамскому, который ограбилъ въ послѣдней многочисленные храмы Левкоеи. Несчастное отступление Тріумвира Антонія изъ похода противъ Пареянъ прямо касается Закавказскихъ земель, бывъ совершено отъ окрестностей нынѣшняго Персидского Тебриса чрезъ Муганскую степь до Аракса (62); Антоній въ 35 году, истия за свой неудачный походъ, пѣнилъ сына Тигранова Артавазада и отвелъ его въ Александрію, а Арmenію и подвластныя ей земли отдалъ Птолемею, сыну своему отъ Царицы Египетской Клеопатры. Но династія Лагидовъ не удержалась за Кавказомъ: Пареянскій Царь возвѣль на престолъ Арmenіи туземнаго Князя. Съ этихъ поръ Арmenія и Закавказье были яблокомъ раздора между Римлянами и Пареянами. Въ правленіе Августа, въ походѣ противъ Пареянъ, погибъ Кай Цезарь, котораго Августъ назначилъ себѣ въ преемники. Та же судьба при Тиверіи постигла знаменитаго Германника, который въ Артаксатѣ самъ вѣячалъ на царство Арmenіи Римскаго приверженца Зинона (63). Тиверій особенно покровительствовалъ Царю Иверіи (Грузіи) Фарасмену, который разорилъ Артаксату и воцарилъ въ Арmenіи брата своего Митридата. Римлянамъ еще лучше известно стало Закавказье при послѣдующихъ правителяхъ. Юний Доміцій Корбуло (64),

(61) Diocass. 37.

(62) Strab. XI. p. 794. Diocass. LXVIII.

(63) Tacit. Ann. VII. 4.

(64) Ibid.

отличный воаждъ при Каѣ, Клавдія и Неронѣ, привлекъ всѣ Закавказскія племена на сторону Римлянъ. Подъ его предводительствомъ Римляне окончательно покорили Колхиду и подчинили Царей Албанскаго и Иверскаго: тогда опять построена Артаксата и въ честь Нерона наименована Нероніаною (66). Троянъ превратилъ Арmenію въ Римскую провинцію, но Адріанъ опять отдалъ ее туземнымъ Государямъ. Закавказье содержало и вассальный Римскія Княжества, изъ коихъ нѣкоторыя удержали свое имени до настоящаго времени. Таковы земли Менраліевъ (нынѣ Мингрельцевъ), которыми Римляне оставили Князей для защиты Колхиды отъ горскихъ племенъ; таковы владѣнія Саоновъ или Тцановъ, жившихъ на высотахъ Кавказа надъ самою Діоскуридою. Римскій Императоръ Адріанъ вручилъ войско знаменитому Историку Appianу, тогда Прокунсулу Каппадокія, для прекращенія ихъ набѣговъ на земли Трапезонцевъ; Appianъ обѣщалъ Римскому властителю или истребить Саоновъ или заставить ихъ платить Риму прежнюю дань, но обѣщаніе Appiana исполнялось не вдругъ: только Іустиніанъ Великій (67) заложеніемъ небольшихъ укрѣплений внутри страны успѣлъ усмирить Горцевъ. Далѣе въ горахъ упоминаются Сегедае, очевидно Черкесы, Абазги или Абхазы, Цехи. Чёрное море было постоянно покрыто ихъ мелкими судами, вмѣшавшимися отъ 20 до 30 человѣкъ и известными у Грековъ подъ именемъ камеръ (68). На открытомъ морѣ они нападали на купеческие корабли; приставши къ берегу, они овладѣвали

(66) Diocass. 64, 7. Arriani Peripl. P. Eux. p. 12.

(67) Proc. Pers. I. 15.

(68) Strabo XI. p. 738. Mela I, 13, Amm. Marc. XIII. 8.

цѣльными селеніями, городами, даже провинціями. Когда Горцы приходили въ чужую страну, говорить Стравонъ, то они прежде всего знакомились съ оврагами, пещерами, съ неприступными мѣстами въ горахъ и лѣсахъ; потомъ тайкомъ, на плечахъ, переносили туда свои суда, чтобы скрыть свой набѣгъ; затѣмъ рыскали день и ночь по провинціи, высматривая добычу, которая обыкновенно состояла изъ людей. Впрочемъ, продолжаетъ Стравонъ, они всегда выдаются своихъ плѣнниковъ ихъ родственникамъ за хороший выкупъ; но онъ съ горестю со-знается (69), что въ тѣхъ земляхъ, гдѣ остались туземные Государи, жители часто находятъ защиту отъ разбойниковъ у своего Правительства; Римскіе подданные обыкновенно дѣлаются добычею хищниковъ отъ безпечности Легатовъ.

Въ Иверіи, которой жители еще у Геродота (IV. 19), потомъ у Мелы (II. 1) и Плінія (IV. 12) называются Георгіи, откуда имя страны—Георгія или Грузія, были знаменитыя Каспійскія или Иверійскія тѣснини, — дорога разныхъ народовъ изъ Азіи въ Европу и изъ Европы въ Азію, по Плінію великое произведение Природы, раздѣлившее на двѣ части всю стѣну Кавказскихъ горъ. Древніе запирали этотъ проходъ воротами, съ желѣзными запорами: на одной скалѣ стояла крѣость, по имени Куманія (70), вѣроятно соответствующая по мѣстоположенію нынѣшнему Владикавказу. Стравонъ говоритъ, что конецъ тѣснинъ былъ защищенъ неприступною стѣною. Знаменитый Риттеръ называетъ Владикавказскій проходъ одною

(69) Strabo, 758.

(70) Plin. VI. 12.

изъ достопримѣчательнѣйшихъ мѣстностей на Земномъ Шарѣ: потому что онъ стоялъ на рубежѣ между народами образованными и варварами великаго переселенія народа. Но времена прешли: видъ земель и Царствъ измѣнился. Знаніе, Искусство, промышленность, по пророчествен-ному и вмѣстѣ могущественному глаголу Петра Великаго, возворилось на Сѣверѣ и — Иверскій проходъ, умиренный силою Русскою, проліетъ новое образованіе въ страны, гдѣ были Зороастры, Прометеи, Митридаты и Помпеи, и будетъ Кавказъ — дивное произведеніе Приро-ды — дивнымъ преддверіемъ въ Великое Русское Царство.

Экстраорд. Проф. С. Петербургскаго Ун-та.

М. КАСТОРСКІЙ.

ФОНЕТИКА

БОЛГАРСКАГО НАРѢЧІЯ.

СТАТЬЯ Ф. МИКЛЮШЧА (*).

Приступая къ изслѣдованіямъ о звукахъ Болгарского нарѣчія, должно замѣтить, во-первыхъ, что никто еще изъ природныхъ Болгаръ не сообщилъ намъ ученымъ образомъ ничего дѣльного о своемъ природномъ языке: посему изложенные здесь результаты моихъ собственныхъ изслѣдованій я почерпнулъ изъ немногихъ, доселъ появившихся Болгарскихъ книгъ, и изъ устныхъ разсказовъ Болгаръ (обоими сими источниками, — должно пользоваться критически); во-вторыхъ, что не только доселъ бывшіе немногіе Болгарскіе Писатели удаляются другъ отъ друга безконечно въ правописаніи природнаго своего языка, но даже сами не наблюдаютъ никакой послѣдовательности въ этомъ. Посему я долженъ быть рѣшился подслушивать безпрестанно звуки Болгарского нарѣчія у здѣшнихъ Болгаръ и представлять ихъ себѣ такимъ образомъ, чтобы соединить тѣ изъ нихъ, которые наиболѣе соответствуютъ между собою. Источники, служившіе мнѣ пособіемъ при

(*) Статья эта напечатана въ издаваемой Ф. Миклюшемъ: «Slavische Bibliothek». Wien. 1881.

этомъ трудѣ, суть слѣдующіе: *Андреевъ*, Прѣвичка Бѣлгар-ска Грамматика. Букурештъ, 1844. *Богоевъ* (тотъ же Андреевъ), Бѣлгарски народни пѣсни. Пеца, 1842. Христоитія, преведена отъ *Райка Поповича*. Будимъ, 1837. *Вук Стефановић Караджич*, Додатак къ Санктпетербургскимъ сравнительнымъ рѣчницама. Беч, 1844. Коло. Книга IV. V. Загребъ, 1847. *Leake, Researches in Greece*. London, 1814. *Запѣтки Грека*, стр. 383—402. *Москвитинъ* 1845. XII. Народныя пѣсни Бессарабіи. *Нови Запѣтъ*, преведени отъ Неофита. Смирна, 1840. Чудеса, трудомъ Филиповича и Зузура. Будимъ, 1817.

Болгарское нарѣчіе имѣеть слѣдующіе гласные звуки: *a, e, i, o, u, я, р* съ полугласною *ъ* и двойною гласную *ъ*. Гласныя, предшествуемыя буквою *j*, суть: *ja, je, ju, jo, ju*; имѣющія *j* позади себя: *aj, ej, ij, oj, uj*. Плавныя согласныя: *л, н, р* съ мягкими *ль, нь*: *рь* не способны теперь ни къ какому смягченію. Однакожь находимъ слѣды прежняго смягченія въ словахъ, кончающихся на *ар*, древне-Славян. *аръ*, которая принимаютъ послѣ *ъ* удобослыши-мый *j*, какъ это случается очень часто въ Ново-Словен-скомъ (Хорутанскомъ): царју, говедарју, писарју — зват. единств. числа; Додат; въ царев гласная *e* стоитъ на мѣстѣ древняго *ъ*; зубныя *t, d*; губныя: *n, b, v, ж и ф*; гор-танныя: *к, г, х*; шипящія: *ч, ж, ш*; свистящія: *ц, з, с*. Зубнымъ соотвѣтствуютъ шипящія: *щ, жд*: въ илькото-рыхъ мѣстахъ попадаются также *ћ* и *Ѡ*, заимствованныя, мнѣ кажется, у Сербовъ: *ћерка, трећи, међу, прећа*. Сла-быя *б, в, г, д, ж* переходятъ въ соотвѣтствующія имъ твердныя *n, ф, к, т, ш*, когда находятся преимущественно на концѣ словъ: гърп, лоф, хъдок, град, мъш; вмѣсто грб, лов, хъдог (хѣдог), град, мѣж (мѣж).

— А. Въ началѣ словъ ставится очень часто передъ *a j* или *i*: *jaz* Додат. также *az*, Кол. *jaже* и *agine*, *jajce* и *aiye*; *gali* вмѣсто *ali* Додат. Въ глаголѣ *udri*, Leake, — опущена буква *a*, а въ такѣ (такъ, древнє-Слав. тако) буква *a* замѣняеть *o*. Часто *a* занимаетъ мѣсто древнє-Слав. *l*: *čaliva* (цѣловать) Кол. *prečajda* (процѣживать) (1).

— Е соотвѣтствуетъ иногда древнє-Славянскимъ буквамъ *ь*, *ѧ*: старецъ, големецъ (вельможа), кумецъ, орелъ; петъ (пять) предъ (*ж*), честитъ, секицъ (*ж*) (2); въ простомъ прошедшемъ: моленіе, говореше — соотвѣтствуетъ древнє-Слав. *и*, а въ *чрезъ* и многихъ другихъ формахъ = *ъ*: ждребе, саме, *veter* и др. Надобно замѣтить здѣсь глаголы въ нѣкоторыхъ неизмѣняемыхъ формахъ, которые съ спрягаемымъ щѣ образуютъ будущее, и которые я разсматриваю, какъ послѣдніе остатки неокончательного наклоненія въ Болгарскомъ нарѣчіи: рекъ(*ж*)шъ, би щъ; секицъ щъ; горѣ щъ; писа щъ; съди щъ; минува щъ; рекъ щеш, рекъ ще и т. п. (3).

— И соотвѣтствуетъ часто древнє-Слав. *в*: дубел (толстый) Коло. поможиши, печин, *vézint*, Leake. знаниш Коло (4) == *a въ gledida* (глядитъ). Замѣняеть также древнє-Слав. *ы*: риба, четири, ремик (ремень). Неоф. камик (камень) Андр. Въ словѣ *jam* (?) гласная и отброшена, а въ колко — выброшена, въ словѣ *ищъ* представлена, а въ обихъ *oda*, *obiskala* — вставлена.

— О безъ ударенія во многихъ словахъ опускается: забрави (забыть) готви, полвина (5); о замѣняеть *e* въ дробен и дробен.

— У стоять часто на мѣстѣ *o* безъ ударенія: забурави, ледува, Бессарб. Пѣсн. голему чуду (6). У безъ ударенія часто опускается: лѣква (лечить), сбореа (говорить),

обгледва (осматриваеть); однакожъ встрѣчается хоратува (говорить) (7). Вмѣсто јабука, Додат. встрѣчается правильнѣе јаблка.

— Л, Р. Болгарское нарѣчіе сохранило обѣ гласныхъ *л* и *р*, между тѣмъ какъ другія Юго-Славянскія нарѣчія потеряли *л*. *Л* встрѣчается, какъ гласная, въ началѣ словъ: лга, лжица, лчи (реалчи — разлучать) лк(лукъ), въ срединѣ словъ: Блгаринъ, блха, влк, влна (шерсть), ллбок, гла (глотаеть), глача (глачиш — шумѣть) ново-Славян. голчати, голчимъ (говорить, сравни съ мльвити и млювите *mōvić*), длг (долгій) должен, жлт, жлчка, злва (золовка), кльва (клюеть) кльнъ (*я*), мазъ, макнъ, пли, слза, слице, стлба, стлп, такъ (*ж*) тлст, хланъ (*ж*), јблка. *Р* встрѣчается, какъ гласная, въ началѣ словъ: рж (рожь), ржда (ржавчина), рка, (обрч), рпла (прыгать), ршето (древне-Слав. *rъshetо*; можно сравнить вртено и вретено); въ срединѣ словъ: брло, брдоква (*lastika*), брз, брка (гнать), брса, брснъ (*ж*) (брить), врба, врви (ходить), врза (связывать), врл (сильный), врнъ (*ж*), врста (рядъ) вртеп (вертепъ), вртѣ (извртѣ — вырывать) врх, вршъ (*ж*) (молотить); грб (спина) грди (груды) грк, грло, грловица — *grlica* (горлица), грми, грнъ (*ж*) (обнимать) грчи (сжимать) дрвен (древній) Коло. дрво, држа, дрнка (напѣвать) дрпа (тянутъ), зрио, зрило, зрч (презрчник — *ēpitrāpē̄t̄io;* *ēθēvη*), крв, крма (руль), крпа (платокъ) крест крчмарца, крша (ломать) мрда (двигаться) мркнъ (*ж*) мрзен (*abominandus*) сравни съ древне-Слав. мръза, мртвъ, први, прска (брзыгать) пренъ (*ж*) прст (палецъ) прст. (*hūmis*) прт (полотно Аидр.) прчка (трость) свекрва, срдел, скрб, скрца (скрипѣть) смрт, сркба (хлебать) срце, срп, тврд, трбух (животъ) трг, тргнъ (*ж*) тркало (колесо Додат.) три, трпка (molessia Христоитія) трпѣ,

трши́ (ж) (истрінъ-ж-окостенѣтъ) трса (искать) трстика, трча (бѣгать) чреек или чрвен (красный) црвјак цркva, црн или черн, четвртьк, харли (бросать) штрк (аистъ) френъ (ж) (летать) и въ иностранныхъ словахъ калдрма (мостовая), крдоса, фртуна. Кроме того въ Болгарскомъ нарѣчіи гласная ж часто переходитъ въ другую или опускается: такъ встрѣчается либочина, правильнѣе добочина, дожина, съза, сънце, Додат. въква (воръ (?) Додат). можетъ быть отнесено къ древне-Слав. аххев.

— Ъ выговаривается подобно древне-Славянскому, какъ глухой звукъ у; или какъ въ Ново-Славян. куп и въ Англійскомъ бы. Этотъ звукъ играетъ весьма важную роль не только въ Болгарскомъ, но и въ Ново-Славян. нарѣчіи; неопределеннное свойство этого звука было причиной, что прежніе Болгарскіе Писатели отмѣчали его различнымъ образомъ: по причинѣ его тежества съ звукомъ, означаемымъ Древне-Славянскимъ ѿ-мъ, я отмѣтилъ его тѣмъ же знакомъ. Теперь Болгарскій звукъ въ соответствуетъ: 1) Древне-Славянскимъ ѿ и ѿ: снъха, мъзда, вън, тъшта, тънък, Неоф. тъмен, събра, Пѣсн. дъж, сън, късън, мъгла, тъкмо, съкнъ, Додат. дъска, дъштера, шы, тьма, въглавница, кротък, добитьк, песьк, дъхнъ Андр.; вероятно также и въ градъм (градум, древн. творит. градъмъ) слы рокит. Коло. 5,48. 2) Древне-Славянскому а: сврштъ, туртъ, Неоф. страштъ, ходтъ Leake стоятъ, иолтъ вмѣсто древне-Слав. формъ: ходать, съкрышать, срамать и т. п. мъ, тъ, съ, вмѣсто ма, та, са. съжен Коло. вмѣсто саженъ. Правописаніе въ жъ, тъ, съ и въ другихъ; показанныхъ мною случаяхъ, весьма неопределенно, такъ что трудно знать, гдѣ писать непремѣнно ѿ: посему я принужденъ былъ писать ѿ, а не съ или,

иакъ часто встрѣчается, а; 3) Древне-Славянскому ж, жъ словахъ: бѣдъ (буду) виѣtre, вѣница (удочка) вѣгъл, вѣже, вѣzel, гѣжва (vimen) гѣльб, гѣска, дѣб, дѣга, дѣг (недѣгав — боленъ) тѣб, кѣкол (nigella) кѣпа, кѣпина, кѣса (разрывать) кѣт (уголъ, неословен. кот, Польск. kot) кѣшта, мѣж, мѣчв, пѣди (гнать) пѣт, стѣци, сѣбота, сѣд, хѣдог (искусный); далѣе въ первомъ лицѣ един. ч. настоящ. врем. чинъ. (ж), рекъ, перъ, чещъ; въ III лицѣ множ. ч. наст. врем. идѣт, плачтъ, ректъ, скубтъ, крадѣт, напивтъ, сгнивтъ (Древне-Слав. напиваѣтъ, съгниваѣтъ) сѣ и сѣт (суть); въ III лицѣ множ. ч. прошедш. врем. зехъ, горѣхъ, поробихъ; въ внимательномъ падежѣ единств. ч. въ собственныхъ именахъ ж. р., оканчивающихъ на а: женъ-ть, Андр. сабѣръ, главъ-ть, Нѣсн.: въ глагольныхъ формахъ на иж: оставъл, хапнъл, шетнъл, фаны. Изъ подобія выговора а и ж во многихъ случаяхъ объясняется смѣщеніе обоихъ знаковъ а и ж, встрѣчаемое часто въ позднѣйшихъ Древне-Славянскихъ рукописяхъ Болгарской рецензіи, какое смѣщеніе замѣчаемъ между е и ou въ проишедшихъ изъ этого же источника Древне-Славянскихъ рукописяхъ Сербской рецензіи; иногда въ соотвѣтствуетъ 4) Древне-Славян. о, а: гѣльб, потън, потънува, Неоф. Мате. 14, 30, наопѣкъ, Христоитія. Можно замѣтить также Греческо-Турецкія слова хориатлък, ауслык. 5) Замѣняеть иногда также гласную я, какъ мы замѣтили въ вышеупомянутыхъ примѣрахъ. Наконецъ эта глухая гласная вставляется нерѣдко между двумя согласными для легчайшаго выговора: такъ въ вѣтър, седѣм, осѣм, несѣл, изалегъл, испекъл, чадѣр, остѣр, огън, јагънце, дѣно, јалѣр (citus Андр. лучше можетъ быть једѣр), самичък, женськъ, Андр. Сюда же можно отнести и вставляемый въ

между согласною конечною существит. муж. р. и членомъ: пророкът, петокът, орелът, образът; также добријът, слѣпијът и др. подобныя формы. Между тѣмъ возможно, чтобы этотъ вставляемый въместѣ съ конечными въмь существительныхъ именъ муж. р. не быть эвфоническимъ; я могу привести доказательство, что существительные имена женск. р., оканчивающіяся на согласную букву, не принимаютъ въ-а: радост-та, а не радостьта. Звукъ въ-а былъ изображенъ Болгарскими Писателями: 1) черезъ а; 2) черезъ а съ знакомъ долготы: гласная а вообще играетъ большую роль у Болгарскихъ Писателей: они пишутъ очень часто крав (кровь) врах, праст; 3) черезъ о; 4) черезъ у; 5) черезъ е; 6) черезъ ж. Я убѣжденъ, что, если пишутъ човѣко, писаре, брата. Додат. въместо човѣкът, писарът, братът: то конечные гласные о, е, а занимаютъ мѣсто въ-а, и эти формы произошли отъ човѣкъ, писарът, братът, съ упущенiemъ согласной т. Замѣчательно, что слова огњиј, старci, какъ и въ другихъ нарѣчіяхъ, исключаютъ гласную въ, когда наращаются къ концу: огњове, старци; сохраняютъ ее однакожъ, когда принимаютъ членъ: огњијът, старъцъ (8).

— Ъ — (ѣ) двойная гласная є выговаривается въ Болгарскомъ нарѣчіи какъ ja: мѣсто, гнѣв, смѣх какъ мѣсто, гијав, смјах. Посему мы должны были бы, сообразно съ нашимъ правиломъ, писать ja а не є; однакожъ є имѣть, кажется, этотъ выговоръ только въ слогахъ съ ударенiemъ, и мы, такъ какъ многіе изъ нашихъ источниковъ не снабжены знаками ударенія, не можемъ всегда узнавать слоги съ ударенiemъ, посему и предпочли писать є въместо ja и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, где требуетъся лъ. Мы находимъ є въ слѣдующихъ словахъ: блѣден,

брéг, бéг, бéда (побéда) бéл, béс, вléкъ, вréme, вéжди, вéja (дуть), вéjка (*samus*) вéк, вéра, вéст (наука-знанíе) вéста, невéста, вéтър, гнéв, гнéзdo, голéмъ (великíй) грéja, грéх, дéва, дéл, дéла (дéлать) дéте, жéлéзо, звéзда, зvéр, зméj, зéва, зéпа, клéтка, колéно, крéпък, лéв, лéжъ, лéжа (литя) лéк, лéп (красивый) лéпи, лéто, млéко, мéд, мéна, мéра, мéсец, мéси, мéсто, мéта (бросать) мéх, нéкоj, нéм, нéменц, орéх, освéн (кромé) плéни, прéстьи, пéна, пéсньи, пéськ, пéш, рéдък, рéза, рéша, рéка, свéт, славéj, слéп, смéясь (смéяться), снéг, срéда, стрéла, сéвер, сéja, сéкъ, сéнка, сéно, сéти, посéти, стéна, сéра, тéло, тéсnyи, тéсто, хléб, хрéн, цvéт, цéди, цéл, цéна, чéрéши, чéвék. Изъ сказанного слéдуетъ, что *é* соотвéтствуетъ древне-Славянскому *ъ*. То же самое находится и въ слéдующихъ словахъ: догé, бéше, колéте, рчé, ножé (*dualis*); въ нéмаше — гласная *é* составлена изъ смéшения *e* и *u*: не имаше; въ словѣ лéствица (?) (ласточка) *é* соотвéтствуетъ Древне-Славянскому *a*. Что вмéсто *é* часто писали *a* легко объясняется изъ прежняго выговора этой буквы. Это писаніе заставило насъ приписать буквѣ *é* выговоръ *ja*: встрéчаются бјал, бјага, невјаста, ерјахов, раздјалива, мјара, голјам, черјашев, тјазими (вмéсто тјамизи — древне-Славянское тýмизи) нјама (не имéеть) поеліа (вмéсто повелé) Leake. Окаменјал, мјад, зјава, палива, прецажда, шјако, чолјак (человéкъ) (9).

Изъ Древне-Славянскихъ гласныхъ не достаетъ теперь Болгарскому нарéчию *а* и *ж*; кроме того оно имéеть, вмéсто двухъ полугласныхъ, только одну; не имéеть также *ы*. а замéняется то черезъ *e*, то черезъ *и* (10); черезъ *e* въ шега (шутка) зеклех, распех, клекнъ, отегнъ, тегли (*prehandere*) име; черезъ *i* преимущественно въ III лиц.

множ. ч. наст. времени: сърщът, турът, страмът, ходът; ж исключительно заменяется черезъ ь: крадът, колът, гъска, дъб; послѣ буквы р—ж совершенно выбрасывается и р черезъ это самое переходить въ гласную: грди, рка вмѣсто гржди, ржка (11). ЪI заменяется черезъ и: бил вмѣсто былъ, риба вм. рыба и др.

Сліяніе и звукосближеніе гласныхъ. Мы встрѣчаемъ въ Болгарскомъ нарѣчіи некоторые признаки, напоминающіе намъ Чешское: такъ находимъ чакамъ и чѣкамъ, чес, черодѣй или чае, чародѣй, притомъ сек (или сички — всѣкій) пріятелъ и јерменинче, происходящія отъ выскакъ, приятель и Арменинъ; встрѣчается также јепе и јаце. Додат. Сюда можно причислить также либи (*amasius*), либов (*любовь*); въ Древне-Славянскомъ встрѣчаются тоже кралев, царев; далѣе зетјове, огијове, зват, пад. царjo, пѣтаjo, краjo, славejo. Тамъ и самъ сохранившіеся косвенные падежи въ прилаг. неопределѣлен. требуютъ иногда и; а иногда е: другого, другому, Пѣси. второму, трећему. Встрѣчается также једнаго и секиго и древн. једнаго. Неоф.

Неблагозвучіе (hiatus). Неблагозвучіе избѣгается: 1) вставкою ѡ: чујъ, обујен, бијъ, шијъ, покријен, говорејъ ново-Славян. говоријо, състијѣт (*идет*); 2) вставкою буквы є: чува, цалува, дува, спава, дава, познава, плѣвъ, пришива, почива, навива, добива, налива, умива, трива, крива, бива, отива (корень и безъ прибавленія д); 3) вставкою ѿ: идъ, бъдъ, зеде (*взялъ*) вмѣсто зе. Неблагозвучіе появляется въ словахъ, въ которыхъ отпадаетъ ѿ или х: даа, глаа, отидо, јадо; въ формахъ богатію, слѣпію, нѣмію, или правильнѣе богатіъ, слѣпіъ, нѣміъ или богатіјъ, слѣпіјъ, нѣміјъ; а эти формы вмѣсто ботијѣт, слѣпіјѣт, нѣміјѣт.

Можно замѣтить также прибавленіе и въ реченіяхъ *нему*, на *него*; *неj*, на *неja*, *незерь*, *низвор*— вмѣсто *јему*, на *јего*, *језеро*, *извор*.

Замѣняемость гласныхъ. Е замѣняется: 1) черезъ *о*: *води*, *гони*, *ложи*, *носи*, *гроб*, *пророк*, *брод*, *заток*, *заключач* — изъ *вед*, *жен*, *лег*, *нес*, *греб*, *рек*, *бред*, *тек*, *клеп*: въ древне-Славянскомъ встрѣчается пlet вмѣсто болѣе употребительного *плот*; 2) черезъ *и*: *стича*, *нарича*, *угнита* — изъ *тек*, *рек*, *гнет*; сюда можно причислить также *почита*— изъ *четъ* (древн. *чтж*). Измѣняется: 1) черезъ *ѣ*: *обеси*; 2) черезъ *оj*: *коji*, *поji*, *гвоj* — изъ *чи*, *пи*, *гни*; также *гоji* (*откармливать*) изъ *жи*; долгое *и* (*ы*) не встрѣчается въ Болгарскомъ нарѣчіи, какъ мы выше замѣтили. О замѣняется черезъ *а*: *праша*, *ражда*, *скака*, *предлага*, *кланja*, *разговара*, *отвара*, *помага*, *кара*, *изважда*; *обикалja* (*окружать*) изъ *прос*, *род*, *скок*, *лог*, *клон*, *говор*, *твор*, *мог*, *кор*, *вод*, *кол*. Гласныя *л* и *р* черезъ звукоизмѣнляемость переходятъ: 1) въ *ел*, *ер*: *мель*, *беръ*, *перъ*, *деръ*, *постелja*, *верига* изъ *мл*, *бр*, *пр*, *др*, *сл*, *вр*: вмѣсто Древне-Славянского *вретено* находится въ Болгарскомъ *вртено*; 2) черезъ *ол*, *ор*, *ро*: *кол*, *распоръ*, *стол*, *обор*, *подпорка*, *гром* изъ *кл*, *пр*, *сл*, *бр*, *пр*, *гры*; 3) черезъ *ил*, *ир*, *и*: *постила*, *умира*, *простира*, *бира*, *обзира*, *вир*, *извира*. *запира*, *опира*, *препира*, *раздира*, *заклина* — изъ *сл*, *mr*, *стр*, *бр*, *эр*, *вр*, *пр*, *др*, *кли*; 4) черезъ *ар*, *ра*: *зара*, *мраз*, *врати* изъ *эр*, *мрз*, *врт*; также *прекара* (*совершать*) и *докарва* вмѣсто *докарува*— этотъ глаголъ можно сравнить съ Санскритскимъ *кр* (*facere*). Вмѣсто прежняго *ъ* стоитъ теперь 1) *о*: *спона* изъ *пън*; 2) *и*: *опина* изъ *пън*; встрѣчается иногда *позина* изъ *зна* *коло*. Ё замѣняется: 1) черезъ *а*: *облача*, *лази* — изъ *влѣк*, *лѣз*; 2) черезъ *и*: *намира* (находи-

дить) отсича, илиза (выходить) изъ мѣр, лѣз, сѣк и пр. У замѣняется черезъ ав: слава, плава изъ еду, плу. И, замѣняющее древнее ы — переходить въ ав, ва: избави, квас — изъ бы и кис. Сюда можно причислить также и звоби (зябнуть) изъ заб — зынб.

Замѣняемость чистыхъ гласныхъ глухими: съхнъ изъ сух, цвѣтѣ изъ цвет — вмѣсто цвѣтѣ, расѣмнува (рассвѣтаеть) вмѣсто расѣмнува, а это вмѣсто расѣмнува изъ свѣт.

Ударенія. Всякій слогъ слова можетъ имѣть удареніе. Энклитическими бываютъ односложныя мѣстоименія: ми, ти, си и другія односложныя слова: морѣ-то царство-то мртвощите-си.

Что же касается долготы и краткости, то, по мнѣнію Вука Караджича, можно въ Болгарскомъ нарѣчіи отличать только слоги съ удареніемъ и безъ ударенія, но не долгіе и короткіе.

Согласные гласные: л, р, н. Смягчаются только л и н. Въ мѣстахъ, где въ древне-Слав. находится р съ гласною, которой предшествуетъ ѿ, въ Болгарскомъ нарѣчіи стойть часто рj, однакожь не была рассматриваема, какъ мягкая. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ л выговаривалось твердо, а въ другихъ мягко: кона, коло, или конꙗ, Пѣси-негов, игране, оране, пѣжене огнь также и огњи, сонj или правильнѣе сънj. Мягкость л видимъ въ слѣдующихъ сло-вахъ: разлјулѣ, пајул, волја, лјуби, лјуде, лјут, солј, лјивада (лугъ), Коло. Л между двумя гласными переходитъ иногда въ р, а передъ согласным опускается: исцери (вылѣчиль), токо (только). Болгарское нарѣчіе потеряло афтонический звукъ л послѣ губныхъ: изгубен, оставен — причаст. страд. прош. врем. земја, сабја, сабија, Пѣси-шипјъ, дрѣмјъ, клемјъ, Авдр. Встрѣчаются однакожь ино-

гда и земља, сабља, поздравља. Нѣкотрояя слова уклоняются отъ правила относительно мѣста согласныхъ *л* и *р*: торба, мермер, курва, обзирнъ, малчија (*junior*), вардисе (беречься); также гареан, гардина: *сакам* и *искам* по формѣ можно сравнить съ ладија, лак и алдија. алк.

Зубныя: *т*, *д* съ мягкою Ѣ; соответствующею первой, которая однажды, если я не ошибаюсь, не есть звукъ природный Болгарамъ, а заимствованный у Сербовъ: я нахожу этотъ мягкий звукъ у Вука Караджича тамъ, гдѣ надобно было ожидать шт: ѡерка также и ѿерка, Ѣв(ж) или Ѣшъ (хощу), веће (болѣе); далѣе онъ стоитъ на мѣстѣ тj, гдѣ Сербы пишутъ обыкновенно Ѣ: трећи, браћа, цвеће; наконецъ вмѣсто г (?) тамъ, гдѣ Сербы пишутъ Ѣ: литурђія, Додат. также вѣроятно и герђов (12). Передъ гласными, предшествуемыми ѡ, зубныя не ставятся: въ подобныхъ случаяхъ онѣ превращаются въ соответствующія имъ шипящія ѣц, ѣжд, а гласная съ буквою ѡ переходитъ въ чистую: свѣща, враща, фаша, праша, пържа, зиждъ, прецажда, проважда, дохожда, вижда, услуждава, одежда, забожда, Христоит. (послѣднее по аналогіи) изъ свѣт, врат, фат, прат, пъд, вид, цад, вод, ход, вид, слад, дед, бол; тъща, прощава, крщава, очищава, насища изъ тѣст, прост, и т. д. и стоять вмѣсто тѣшти, просштава; но встрѣчается т или д тамъ, гдѣ должно было ожидать ѣц или ѣжд: позлатен, съден, нареден, простен. причаст. страдат. прошедш. времени, вмѣсто древне-Слав. позлащенъ, сѫденъ, прощенъ и т. д. Замѣчательно также пущам. Щ, произшедшее изъ т, мы встрѣчаемъ также въ словахъ: овоще, горещина, баща, гаша (штаны), плеши, обуша, същијът (тотъ самый); ѣжд — изъ д: јажд, вижд, рожџба также и рожбд Коло. Иногда для благозвучія

вставляются: *т* между *с* и *р*; *д* — между *ж* и *р*: *страм*, *страмен*, *стреда* Leake. *достред*, *сустрет*, *ждретак*, *ждребе*. Но встречаются *срам*, *сред* и т. п. *дзира* вмѣсто *зира*. *Т* и *д* опускаются въ причаст. дѣйств. прошедш. врем.: *плел*, *чел*, *израсло*, *вел*, *прел*, *жал* — изъ *плет*, *чет*, *раст*, *вед*, *пред*, *жал*; далѣе *т* и *д* опускаются передъ *и*: *пргрнть*, *срешнть*, *пуснть*, *хванть* — изъ *грут*, *срешт*, *пуст*, *хват*; также въ глаголѣ *расъмнува* вмѣсто *расъмнува*=*расъмнува* — изъ *свѣт*; *прежни*, *остинь*, *овенъ* (или *овехнъ*), *раскинь* изъ *пред*, *стид*, *вед*, *кид* — *д* не удерживается иногда между гласными: *дваесет*, *угреет*, *клаеш*, Leake. Глеате, Кол. *Т* выпадаетъ въ *богатство*, а *д* — въ *никогаж*, *дѣж*; *т*, находящаяся наконцѣ слова послѣ согласной, неудерживается: *кос*, *ленос*, *болес*, *израс*, *нош* — вмѣсто *кост*, *ленист*, *болест*, *израст*, *ношт*; въ *дваж* и *триж* откинута буква *д*; а въ *ясте* *д* передъ *т* перешло въ *с*: Формы Пенди-кости, Констандин, Андовія свойственны выговору Ново-Греческаго языка и оттуда заимствованы.

Губыя: п, б, в, м. *П* и *б* выпадаютъ передъ *и* въ *потык*, *потыкае* изъ *тон*, *погинь* изъ *губ*, *гиб*. *в* встречающаяся между двумя гласными большую частію отбрасывается: *поелѣ*; *напраи*, *глаа*, *даа*, *крастаец*, *тоари*, *лон*, *кукаица*, *ластоица*; далѣе послѣ предлога *объ*: *облачи*, *обеси*, также въ *стори*, *дига* вмѣсто *створи*, *двига*; въ *чоек* буква *в* замѣнена *ј-мъ*; наконецъ *в* выпадаетъ въ началѣ словъ передъ *з* и *с*: *зех* (*взялъ*) *се* (*все*) *секој* (*всякой*). *М* переходитъ въ *в* и на-оборотъ: *тевни* вмѣсто *темни*; *рамки* *двори*, *мнуче*, *расъмнува* вмѣсто *равни*, *внуче*, *расъмнува*. Въ блеко (?) *блачен* (*tepidus*) *б* замѣняетъ *м*; но встречается то же *млѣко* и *млачен*.

Гортанныя: *к, ɪ, х* — переходят въ соответствующующія имъ шипящія *ч, ж, ѿ*; или свистящія *ц, з, с*. Переходъ гортанныхъ въ шипящія имѣть мѣсто передъ *а*: *гача, прылича, обича, пресича* (прѣсъщати), *нарича*; *стражар, душа*; передъ *е*, которое соответствуетъ Древне-Славянскимъ гласнымъ *ɛ, ʌ, ɪ* и *ə*: *печан, поможеш, момче, сечех, дрешен* (оть дреха — платье); передъ *и* въ словообразованіи: *мъчи, суши, сврши, либочина, тишина, дружина, мајчица*; также *мнозина, јунашка* вмѣсто *јуначки*. Формы речтъ, можът (Древне-Слав. рекљть, могътъ) образованы по аналогіи съ другими формами, имѣющими шипящую. Въ словоизмѣненіи гортанныя переходятъ въ свистящія передъ *и*: *јунаци, влаци, прилози, кожуси, сиромаси*; также *повелит, сечи* вмѣсто *сёци*, передъ *е* въ двойственномъ числѣ: *рцё, нозё* изъ рка, нога. Соединенные согласные *кт, ғт, ҳт* переходятъ въ *шт*: *пешт, мошт, шть* изъ пект, могт, хтъ. *хв* замѣняется часто черезъ *ф*: *фали и хвали, фанъ и хванъ, фрли и хврли*; *ф* стоитъ нерѣдко также на мѣстѣ опущенного *х*: *Фтел* (изъ хътѣти) *чуваф, сториф* вмѣсто *чувах, сторих, Коло*. *Х* не имѣть звука, встрѣчаемаго въ другихъ нарѣчіяхъ, а соответствуетъ только Латинскому или Нѣмецкому *h*: посему случается, что она часто совершенно выпадаетъ, какъ мы замѣчаемъ въ статьѣ *Лика*: *излѣгое* вм. *излѣголь, излѣгохъ, сторие* вм. *старыхъ, сторинъ, лѣб* вм. *хлѣб, и* вм. *их, убав* (красивъ), *ладен, дадо, дзираа* вм. *дзиравъ, дзирахъ, јадохъ, пазва* вм. *пазуа* и *пазуха*. Вмѣсто *снага* встрѣчается *снаха, Пѣсн.* и *јубав* вм. *хубав*. *Г* ставится часто предъ гласными въ началѣ словъ: *ги* (*ихъ*), *гале* (*но*). *Г* выпадаютъ въ *дѣто* (*гдѣ*) *јѣд* (*когда*) *лек* вм. *легек*, въ *излѣгогъ* и *брю* — *г* стоитъ вм. *з*: *налезохъ,*

брэо; въ велигден вм. к.: велик — ден, гнига вм. книга. К отброшена въ тиснъ.

Шипящія: ч, ж, ш. Ч стоитъ вмѣсто шт въ вече (болѣе), вмѣсто ш въ пченица, но встрѣчается и пшеница. Въ неборе (?) р занимаетъ мѣсто ж. О шипящей І мы сказали уже въ разрядѣ зубныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слышно срче, пророчи, чловѣчи, чрковни вмѣсто срце, проропи, чловѣци, цркевни (13).

Систащиа: ц, з, с переходять въ соответствующій имъ шипящія передъ гласными съ буквою ј: вржъ, кажъ, мажъ, чешъ, бршъ (вытиратъ) вмѣсто врзъ, казъ, мазъ и т. д. Также воденичар, овчар, грнчар, овчи, месечина, птичка, помишијава, братче. Однакожь встречается размѣсен прич. страдат. прошед. врем. Масло произошло изъ маз, а плешть говорится вмѣсто плесчъ.

Замѣнность согласныхъ: вазден, гозба, велигден, свадба изъ вас, гост, велик, сват, также оффа, вм. овца, тфой вм. твой, цркфа вм. црква, фчера вм. вчера.

Перестановка звуковъ: цъвтѣ (цвѣтеть) расъмнува вм. расъмнува, чолјак (человѣкъ).

Перевод съ Нѣмецк. К. Петрович.

ПРИМЪЧАНІЯ ПЕРЕВОДЧИКА.

Болгарская рѣчь, какъ рѣчь народа, разъединенного высокими горами и лишенного образованія въ теченіе долгаго времени, распалась на множество разнорѣчій, которыя, если сгруппировать по главнымъ ихъ сходствамъ и различіямъ, можно будетъ подраздѣлить на два главныхъ нарѣчія — на Юго-Западное и Сѣверо-Восточное. Определить подробно и точно границу между этими двумя нарѣчіями еще невозможно, за неимѣніемъ нужныхъ къ тому средствъ; однакожъ вообще можно сказать, что первое господствуетъ въ тѣхъ странахъ Болгаріи, которая примыкаетъ къ Восточнымъ границамъ Сербіи, въ Македоніи, отчастій въ Албаніи, Сѣверной Фессаліи и даже въ Греческомъ Королевствѣ; второе же господствуетъ по сю и ту сторону Старой Планины (Балкановъ), начиная отъ Адріанополя вверхъ до Видина и устья Дуная; отчастія въ Валахіи, Молдавіи, Бессарабіи и въ Херсонской Губерніи между колонистами Болгарами; кроме того встрѣчается оно кое-гдѣ и на Югѣ отъ Адріанополя близъ береговъ Архипелага и въ окрестностяхъ Царграда. Съѣдѣвши, сообщенный Ликомъ въ его *Researches in Greece*, Вукомъ Караджичемъ въ его «Додатак къ Санктпетербургскимъ Сравнительнымъ Рѣчницамъ» и въ періодическомъ изданіи *Коло*, выходившемъ въ Загребѣ, касаются преимущественно Юго-Западнаго Болгарскаго нарѣчія. При переводе этой статьи я старался по возможности отмѣтить то, что принадлежитъ каждому изъ упомянутыхъ мѣстныхъ нарѣчій. Выраженія Автора и примѣры, напечатанные курсивомъ, относятся преимущественно къ Юго-Западному нарѣчію.

- (1) А замѣняетъ въ преимущественно въ Сѣверо-Восточномъ нарѣчії: цаузамъ, прещадамъ, (целувамъ, прещедувамъ, целиванье, педило по Юго-Запад. нар.). Въ Валахо-Молдавскомъ языкѣ существуетъ правило, по которому ю или я посдѣ ч и ч дж.) переходятъ въ а: чаръ (воскъ) джавъ (вѣко) вѣсто чѣръ и чѣнъ; а или я передѣ и или е переходитъ въ е,—шапка множ. шѣпки; поляна—полѣне; Єрменче или Єрмензе (Арманица). Подобный переходъ находимъ тоже въ Валахо-Молдавскомъ: довадъ, довезѣй, Молдованъ, Молдовенъ поавъ поеме, Нѣмцила Нямц-Немци.
- (2) Е замѣняетъ Древне-Славанс. а правильно поисходу только въ Юго-Западномъ нарѣчіи: менемъ, месо, сеніамъ, ме, те, сс,— вѣсто менъ,

насъо, санж; ии, та, са. Нѣкоторыи исключенія встречаются только въ III л. множ. числа, оканчивающ. на ать и въ I л. единств. числа настоящаго времени, гдѣ слышится ии или ја: любим, говорим; любят, говорят. Въ Сѣверо-Восточномъ нарѣчіи а замѣняется въ именахъ черезъ е: име, месо; въ личныхъ иѣ-стомменіяхъ черезъ а: ма, та, са:

. Какъ са дѣлба раздалива
Скрыма, брайно, въ сиво стадо.
Какъ шта, сестро, да та сирыя?
И азъ не лога да та сирыя.

(Бессараб. Пѣса. Москвит. 1845. № 6).

въ I л. единств. и въ III л. множ. числа настоящаго времени че-резъ ја или а глухое. Различный выговоръ а въ Сѣверо-Восточ-номъ нарѣчіи замѣнить, кажется, подобно ъ, отъ ударенія: безъ ударенія выговаривается какъ е, а съ удареніемъ— какъ ја или а глухое. Е замѣняетъ ю правильно вездѣ въ Юго-Западномъ нарѣ-чіи: бегам, вера, девойка, лепар, мера, нем-Немец, пена, рена, се-ме, тело, пена; напротивъ въ Сѣверо-Восточномъ только въ нѣко-торыхъ случаяхъ: белило, намеривам, свещь, семе и др. (смотр. примѣч. 9).

- (3) Будущее образуется въ обоихъ нарѣчіяхъ одинаково посредствомъ настоящаго времени данного глагола въ однократномъ или много-кратномъ видѣ и вспомогательного глагола или въ сокращеніи ю, который притомъ можетъ находиться или впереди данного глаго-ла или позади; въ первомъ случаѣ онъ ставится въ третью лицѣ единств. числа и остается незамѣннымъ для прочтѣнія лица и числъ: ще иль(ю), ще идешь, ще иде; ще идемъ или ще идеме, ще идете, ще идѣтъ— идѣтъ. Но Юго-Западн. нар.: ѡне ида, ѡне идешь, ѡне иде или ѡне идетъ; ѡне идемъ, ѡне идете, ѡне идатъ; во второмъ случаѣ вспомогательный глаголь изменяется по лицамъ и числамъ, а главный глаголь остается незамѣннымъ: игра ѿшъ (ю) игра ѿшень, игра ѿшъ; игра ѿшемъ, игра ѿшете, игра ѿшъ(ю); Но Юго-Западн. нар. игра ѡнетъ, игра ѡнешь, игра ѡне или ѡнеть; игра ѡнешъ, игра ѡнетъ, игра ѡнатъ. Въ этой послѣдней формѣ, сравненной съ Сербскою: игра ѡу, игра ѡнешъ или ѡну ирати ѡнешъ игрети, видѣть остатокъ неокончательного наклоненія въ Болгарскомъ нарѣчіи. Остатокъ неокончательного наклоненія сохранился отчасти и въ другихъ формахъ, такъ въ одной Терновской пѣснѣ встрѣ-чается: «не рачишъ ли соди Еорейка?» т. е. не желаша, яц, не согласенъ ли женихъ на Еорейка. Въ первой формѣ т. е. когда вспомогательный глаголь ставится впереди, надобно принять, что

онъ употребляется безлично и въорлтио тутъ не достаетъ еа, и
изъстомъ. ии, что видно изъ слѣдующей употребляемой формы: ще
да идѣ(ж), ще да хоратувам; ѡе да ила, ѡе да пиша, полная форма
была бы: ще ли са да идѣ(ж), щеми са да хоратувам. Первая
форма будущаго означаетъ извѣстное положительное дѣйствіе: ще
пеja — буду пѣть непремѣнно; а вторая форма означаетъ дѣйствіе
неизвѣсное, сомнительное: ѡе ѿъ(ж), посмотримъ, можетъ быть буду
пѣть. Первое можно сравнить съ Англійскимъ *will sing* въ *is shall sing*.
Можно припомнить здѣсь образованіе будущаго въ Ново-Гре-
ческомъ языкѣ, какъ весьма близкое къ Болгарскому; оно соста-
вляется тоже помошю давнаго глагола настоящій или прошедшій
времени (аорис) и вспомогательного Ѣлѡ (хъщ), который ставится
въ третьемъ лицѣ въ сокращенномъ видѣ Ѣа или Ѣі и не измѣ-
няется въ прочихъ лицахъ и числахъ: Ѣа пѣш, Ѣа пѣшис, Ѣа
пѣши, Ѣа пѣшиш, Ѣа пѣшиш, Ѣа пѣшиш (ще илж, ще идеш и
пр.) или Ѣі ѡа пѣш, Ѣі ѡа пѣшиш (ще да илж, ще да идеш и
пр.). Ѣлѡ үрафї, Ѣлѡис үрафї, Ѣлѡи үрафї, и т. д. Валахо-
Молдавскій языкъ одинъ, кажется, между всѣми Прованскими об-
разуетъ будущее тоже посредствомъ вспомогательного хъща (вой):

една. ч. вор руга имож, вом руга
вей —, вецій —
ва — вор —

Въ Юго-Западномъ Болгарскомъ нарѣчи будущее время обра-
суется еще посредствомъ вспомогательного имамъ: имам да
зимамъ, имам да яда, нема да гладнек (въ Остромъ Еванг. Іоан. 6.
35 ни имать възвалъкниса ѿ илї пелнѣст). Въ Ново-Греческомъ
ѣш ѡа үрафї, єшис ѡа үрафїс имью писать, буду писать. Въ Ва-
лахо-Молдавскомъ, подобно всѣмъ Прованскимъ, встрѣчаешь тоже
это будущее:

аш ведѣ (имам да гладамъ)
ак —
ар — мвож. ам, ай, ар ведѣ.

Кромѣ будущаго въ Юго-Западномъ нарѣчи можно встрѣтить
кое-гдѣ сложными еще perfectum и plusquamperfectum: имам
писано, имахъ писано (Ново-Греч. єш үрафмено илї єш үрафї,
єшда үрафмено — үрафїс древа. үбүрафа, єтүрафїс).

- (4) Замѣненіе e черезъ i случается въ слогахъ безъ ударенія и свой-
ственно обоимъ нарѣчіямъ, но преимущественно Сѣверо-Восточному,
въ которомъ можно слышать можи, ии могж, оши, сига, да ea чум.
- (5) О' выпадаетъ изъ слоговъ безъ ударенія и большую частію въ
Сѣверо-Восточ. нарѣчи.

- (6) Замѣненіе о черезъ у слукается въ слогахъ безъ ударенія и свойственно обомъ нарѣчіямъ, но преимущественно Сѣверо-Восточному, въ которомъ встрѣчаются: де-ту, да гу, да утида, кой-ту вмѣсто гдѣ-то, да го (его), да отида, кой-то; или говори, пуведе, прудаі. Въ Валахо-Молдавскомъ языке существуетъ правило, по которому о переходитъ въ у при переносѣ ударенія: рог, мор а рога, а мори.
- (7) Стремленіе опускать изъ средины словъ гласныя, лишенныя ударенія, и замѣнять ихъ глухими, свойственно преимущественно Сѣверо-Восточному нарѣчию. Въ Валахо-Молдавскомъ языке гласная с замѣняется з-ть передъ і, ё или при возвращеніи слова съ правой руки въ переносѣ ударенія: отравъ отрѣвъ отрѣвле, марфъ (товаръ) жърфоръ, мѣтасъ (шельмы) мѣтъсири, бланъ (мѣтъ) блѣпескъ.
- (8) Все, что сказано здѣсь о глухомъ звуки б, должно приписать преимущественно Сѣверо-Восточному нарѣчию, въ которомъ, по неопредѣленности выговора ж.-са, Писатели тамошніе смѣшиваютъ часто эти два звука. Что же касается а, то, основываясь на живомъ разговорѣ со многими изъ Старо-Планинскихъ Болгарь, я думаю, что лучше замѣнить его черезъ а, а не черезъ з, и то какъ и замѣнить во 2-мъ примѣчаніи, въ весьма не многихъ случаяхъ. Правда, что въ немногихъ сочиненіяхъ, писанныхъ на Сѣверо-Восточномъ нарѣчию, можно встрѣтить ж или, по правописанію Миклошича, ъ, вмѣсто а сершет, стројет, турят, ходят и др.; но это единственно вслѣдствіе простаго желанія писать ж-сы въ такъ, гдѣ ихъ вовсе не нужно и изъ смѣшанія этими писателями глаголовъ, оканчивающихся въ 3 л. множ. ч. наст. времен. на жть и на ать.

Въ Юго-Западномъ нарѣчіи з не смѣшинается никогда не съ ж, ни съ а, а если иногда у Писателей встрѣчаешь замѣненіе его черезъ о или а, то это въ слѣдствіе двухъ видашихъ вліяній — Сербскаго и Русскаго. Особенно Церковно-Славянскія книги, печатанныя въ Россіи и употребляемыя доселе въ Болгарскихъ училишахъ, какъ единственныя пособія для чтенія, имѣли не малое вліяніе на языкъ прежнихъ Болгарихъ Писателей. Недавно приѣхавшій въ Россію Болгаринъ признавался мнѣ, какъ онъ, въ слѣдствіе постоянного употребленія въ училищахъ и чтенія въ церкви Церковно-Славянскіхъ книгъ, печатанныхъ въ Россіи, привыкъ говорить и писать: скорбь, дождь, мужъ, путь, рука и проч. Между тѣмъ какъ дома, среди родителей, слушаль: скърбь, альдъ, ижъ, пѣть, рѣка стр.

- (9) Буква ю въ Юго-Западномъ нарѣчіи выговаривается всегда какъ е, а въ Сѣверо-Восточномъ — какъ ѿ и какъ ја или а: 1) какъ ја въ

слогахъ съ ударениемъ: бјагам — побјагнаха, бја॑л, брја॑г, цјера — вја॑рувам, вја॑тер, дрја॑н, Дрјаково; дјаш, дјатос, мјасто; цјам, цја॑м, чедјак. 2) Какъ е въ слогахъ безъ ударения или передъ ё, и и ё: бела॑ло, белосувамса, намѣсті-го, намери-го; бели, вѣнец, Нѣмен, вѣје, сѣме, сѣји. Въ Валахо-Молдавскомъ языкѣ существуетъ то же правило, по которому ъ переходитъ въ е передъ ю, ё и е или при переносѣ ударения: вердѣцъ — вердѣцъ — вердѣцъ (зеленый), виклѣн — виклѣн (лунаный); Нѣмц — Ненѣцк; мѣстек (мѣшачю) — а местек (неокончат. наклон. мѣшать, смѣшивать); лѣне (лѣнь — лѣность) — лено॑с (лѣнивый).

(10) См. 8-е примѣчаніе.

(11) Буква ж извѣсть самый непостоянный выговоръ какъ въ Сѣверо-Восточномъ, такъ и въ Юго-Западномъ нарѣчіи: въ первомъ преобладаетъ глухой выговоръ, который можно означить черезъ ъ или лучше черезъ ж, какъ выговариваются его теперь Валахи въ словахъ: гжаскъ и гжськъ (гусь) кљт (сколько), мжидръ, пжржт, осжидѣцъ (осужденіе), осжидѣск, мж'нъ (шанс), мж'не (шанс), лжагъ (longus возлѣ), сжит (суть — сѣть). Мы находимъ этотъ глухой звукъ въ словахъ: джб, вжб, кљт, кжща, мжж, пжт, ржка, сжд. Въ нѣкоторыхъ словахъ и преимущественно въ глаголахъ ж замѣняется черезъ а или ам: да ви кажа, да утида, ми казаха, утидоха, ми мога да им разбира, умолјавамъ, плачатъ. Въ Юго-Западномъ нарѣчіи ж замѣняется преимущественно черезъ а: даб, заб, кат, маж, мака, пат, рака и пр. 2) Черезъ ам въ I лицѣ, если только это окончавіе не древнее, и дам и ида, пишамъ, сочамъ, печамъ; 3) черезъ о — въ Южныхъ частяхъ Македоніи, въ окрестностяхъ Солуя, Дебри и Битола: голоб, мож, мока, кот, рока; наковѣцъ 4) на Югѣ отъ Битолы и охридскаго озера, въ Корчѣ и Бобоштѣ сохранился полный римезъ, такъ въ словѣ мъндръ (mentr) и въ привѣтствіи: да бждешъ живъ (da budez živ). См. Очеркъ путешествія по Европейской Турії В. Григоровича. Казань. 1848 г.

(12) Смягченіе т въ ѡ и д ѕ свойственно Юго-Западному нарѣчію: враћам, гаћи, воћи, плећи, праћам, свећа; мећа, прећа, роћен. Однакожъ кое-гдѣ видны слѣды и въ Сѣверо-Восточномъ, такъ встрѣчаешь: веће (веше), браћа (братья), плаћ (путь); ђете (дита), ђавол (дьявол), ђакон (диаконъ).

(13) Въ Сѣверо-Восточномъ нарѣчіи.

V.

ІСТОРІЯ ПРООВОЩЕНІЯ І ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНІЯ.

ОБОЗРЕНИЕ
РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1852 ГОДА.

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ.

1) Учреждениі Государственныя.

Высочайшимъ Повелѣніемъ 24 Февраля постановлено: въ тѣхъ случаяхъ, когда Министры и Главноуправляющіе Отдельными частями, по болѣзни или по какимъ-либо другимъ причинамъ, не могутъ присутствовать въ Государственномъ Совѣтѣ въ Комитетѣ Министровъ, вместо ихъ, на основаніи ст. 269 т. I Св. Учр. Мин., присутствуютъ Товарищи Министровъ и Главноуправляющихъ не по однѣмъ только дѣламъ, до ихъ вѣдомствъ касающимся, но по всѣмъ вообще дѣламъ (С. П. Б. Сен. Вѣд. № 28).

— Въ видахъ скорѣйшаго возврѣнія въ Сибири прочаго устройства, вполнѣ соответствующаго мѣстнымъ и политическимъ обстоятельствамъ сего края, приказано необходимымъ дать болѣе единства и быстроты всѣмъ мѣрамъ, предпринимаемымъ по управлѣнію оными въ порядкѣ законодательномъ и исполнительномъ, и въ слѣдствіе того Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 17 Августа повелѣно: 1) Для предварительного разсмотрѣнія и соображенія всѣхъ вообще дѣлъ по управлѣнію Сибирью какъ Восточною, такъ и Западною, подлежащихъ Высочайшему разсмотрѣнію, учредить въ С. Петербургѣ, подъ непосредственнымъ Высочайшимъ начальствомъ, особый Комитетъ, подъ наименованіемъ *Сибирскою*. 2) Комитету сему состоять въ тѣхъ же Предсѣдателя и Членовъ, изъ коихъ состоять Кавказскій Комитетъ. 3) Дѣла Сибирскаго Комитета производить въ Канцеляріи Кавказскаго Комитета. На этомъ основаніи Управляющему дѣлами Кавказскаго Комитета быть вмѣстѣ съ тѣмъ Управляющимъ дѣлами Сибирскаго Комитета. Означенной Канцеляріи именоваться впредь *Канцелярію Комитетовъ Кавказскую и Сибирскую* и руководствоваться во всѣхъ вообще отношеніяхъ правилами, формами и постановленіями, изложеными въ ст. 54—200 Св. Зак. т. I Учр. Ком. Мин. и Продолженіяхъ онаго. 4) Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, сохранивъ на дѣла Сибіри, каждому по своему вѣдомству, вѣдоміе, Уставами и Учрежденіями имъ присвоенное, вносить въ Сибирскій Комитетъ какъ всѣ тѣ дѣла, кои въ порядкѣ законодательномъ превышаютъ ихъ власть, для представленія сихъ дѣлъ чрезъ Сибирскій Комитетъ на Высочайшее утвержденіе или разрѣшеніе, такъ и тѣ дѣла по сему краю, кои будутъ разрѣшаемы самими Министрами и Главноуправляющими по присвоеній имъ власти, для тѣдѣнія Комитета, соображенія онаго, сосредоточенія въ Комитетѣ всѣхъ вообще дѣлъ по Сибири въ вышемъ икъ отношеніи и сохраненія чрезъ это единотѣ въ дѣлѣствіи по управлѣнію ею. Дѣла вносить въ Сибирскій Комитетъ чрезъ Управляющаго дѣлами онаго тѣмъ же порядкомъ, какъ оны вносятся, смотря по роду икъ, въ Государственный Соймъ и Комитетъ Министровъ. Положенія Сибирскаго Комитета, по Высочайшемъ икъ утвержденію, сообщать къ исполненію Министрамъ и Главноу-

правляющимъ по принадлежности. Дѣлать судебныи по Сибири, тажебныи въ уголовныи, имѣть движение въ порядкѣ вымы существующемъ 5) Въ Канцелярии Комитета со средоточить собраніе полныхъ и точныхъ сѣдѣній о состояніи Сибири вообще, личномъ составѣ управленія, дѣйствіяхъ онаго, движевіи дѣлъ, представляемыхъ изъ мѣстныхъ въ Сибири Управляемыи Министерствомъ и Главными Управлениями и т. п. Порядокъ собранія всѣхъ сихъ сѣдѣній и вообще формы и правила отчетности по дѣламъ Сибири могутъ быть опредѣлены особою Положеніемъ (№ 35).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 28 Генваря Проектъ изложенный въ существующихъ узаконеніяхъ и правилахъ относящихъ порядка дѣлопроизводства по гражданскому управлению и круга дѣйствій разныхъ вѣдомствъ. При семъ шьвельно: I) Всѣ содержащіеся въ семъ Проектѣ постановленія извести нынѣ же въ дѣйство, предоставивъ Главоуправляющему И Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярии размѣщеніе выѣзъ въ Продолженіи Свода Законовъ. II) Независимо отъ поставляемыхъ нынѣ правилъ относительно сокращенія дѣлопроизводства и переписки, обратить особенное вниманіе всѣхъ Министровъ и Главоуправляющихъ на ст. 54 Учр. Мих. (Св. Зак. т. I), въ коей изложенено, что постепенное уменьшеніе числа дѣлъ есть самый главный признакъ благоустроения Министерства и напротивъ умноженіе ихъ есть знакъ разстройства и смѣшанія, вытекающими, Министрамъ и Главоуправляющимъ, въ обязанность: 1) Постоянно заботиться объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки по избраннымъ ихъ вѣдѣнію учрежденіямъ и упрощенію канцелярскаго производства, не теряя сего изъ вида и при составлении проектовъ новыи положеніи и учрежденій и вноси постепенно сюи о томъ предположенія куда слѣдуетъ, въ установленномъ порядке. 2) Требовать подобныхъ же наблюдений и соображеній отъ подвѣдомственныхъ имъ губернскихъ мѣстъ и начальственныхъ линъ, для принятія изъ нихъ къ возможному еще сокращенію дѣлопроизводства въ Губерніяхъ. 3) Войти въ соображеніе, не представляется ли возможность сократить срочныи донесенія, доставляемыи изъ уѣзжихъ мѣстъ въ губерніи, изъ тѣхъ размѣръ, въ коихъ уста-

новляется нынѣ, а частію и приведено уже въ дѣйство самими Министрами по соглашению съ Комитетомъ 31 Марта 1851 г., сокращеніе срочныхъ донесеній губернскихъ мѣстъ въ Министерства, а отъ сихъ послѣднихъ въ другія установленія. Наконецъ 4) войти также въ соображеніе, каждому по своей части, не будетъ ли прізнано удобнымъ ввести иѣкоторыя изъ постановляемыхъ нынѣ облегчительныя по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ какъ формъ, такъ и сношеній, и по прочимъ вѣдомствамъ и, по надлежащему испытанію, вводить о семъ съ особыми представленіями въ установленномъ порядке (№ 16).

— Въ видахъ сокращенія расходовъ по иѣкоторыхъ вѣдомствамъ Министерства Императорскаго Двора, Высочайшимъ Повелѣніемъ 16 Декабря истекшаго года, управліено по Императорской Академіи Художествъ иѣсколько штатныхъ должностей, и сверхъ того, сдѣланы, съ тою же цѣлью, еще другія въ Штатѣ оной измѣненія (№ 6).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 7 Декабря истекшаго года Штаты по Гофмаршальской и Штампейстерской частямъ Двора Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшихъ Дѣтей Его. Повелѣніо привести ихъ въ дѣйствіе съ 1 Генваря текущаго года (Ibid.).

— Въ видахъ уменьшенія расходовъ, Высочайшимъ Повелѣніемъ, обнародованнымъ 18 Генваря, въ Штатахъ иѣкоторыхъ управлій и частей Военнаго Министерства сдѣланы сокращенія, изъясняемыя въ Приказѣ Военнаго Министра отъ 10 Генваря за № 4 (№ 15).

— Въ исполненіе Высочайше утвержденного 28 Декабря истекшаго года журнала Департамента Экономіи Государственного Совѣта, особенная Канцелярія Министра Финансовъ по секретной части, по сдачѣ производившихся въ оной дѣлъ въ Департаменты и Канцеляріи Министерства по принадлежности, закрыта 29 Февраля текущаго года (№ 28).

— Высочайше утвержденными 28 Декабря истекшаго года журналомъ Департамента Экономіи Государственного Совѣта о сокращеніи Штатовъ и расходовъ по Министерству Финансовъ, управлены: по Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ — должности Младшаго Помощника Столорачальниковъ и Жур-

налиста въ Отдѣлении частныхъ золотыхъ промысловъ; по Общей Кавцеляріи Министра — должностіи Младшихъ Помощниковъ Секретарей и Столоначальниковъ и одного изъ двухъ Помощниковъ Главнаго Бухгалтера, а равно должностіи Помощника Ученаго Секретаря Ученаго Комитета Министерства (*№ 19*).

— Выпискою изъ Высочайше утвержденного журнала Департамента Экономіи Государственного Совѣта, въ усиленномъ еягаго составѣ 13, 20 и 24 Декабря истекшаго года, упразднены, между прочимъ, по вѣдомству Министерства Финансовъ, слѣдующія мѣста и должностіи: 1) по Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ — а) Временное Отдѣление, составленное изъ чиновниковъ бывшаго Ассигнаціоннаго Банка и Экспедиціи Депозитной Кассы, для окончательнаго обмѣна ассигнацій и депозитныхъ билетовъ; б) Помощника Экзекутора; 2) по Коммерческому Банку — Товарища Управляющаго; 3) по Заемному Банку — трехъ Чиновниковъ особыхъ порученій; 4) по Комиссіи Погашенія Долговъ — а) Доктора, б) трехъ Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ, с) двухъ Младшихъ Помощниковъ Письмоводителей и д) двухъ Младшихъ Помощниковъ Журналиста. Сверхъ сего исключено изъ Штата Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ предполагавшееся къ учрежденію особое той же Экспедиціи Отдѣление (*№ 21*).

— Высочайше утвержденныемъ 28 Декабря истекшаго года журналомъ Департамента Экономіи Государственного Совѣта, между прочимъ, упразднены по Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли должностіи: 6-ти Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ и 3 Журналистовъ по Отдѣлению (*Ibid.*).

— На основаніи Высочайше утвержденного 28 Декабря истекшаго года заключенія Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта упразднены по Департаменту Высшей Торговли должностіи: одного Выце-Директора, двухъ Чиновниковъ особыхъ порученій VIII класса, девяти Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ, частнаго Журналиста и трехъ Особыхъ Членовъ Общаго Присутствія (*Ibid.*).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 29 Февраля упразднены по Департаменту Развыихъ Податей и Сборовъ должностіи двухъ Чиновниковъ особыхъ порученій, трехъ Помощниковъ Казначея

Гербового Казначейства, одного Журналиста Отделений и двадцати семи Младших Помощников Столоначальниковъ (№ 23).

— Въ слѣдствіе Высочайше утвержденныхъ 5 Генваря журнала Департамента Экономіи Государственного Совета и 22 Февраля всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ — упразднены по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующія должности: а) Вице-Директора въ Департаментѣ Казенныxъ Врачебныхъ Заготовленій; б) одного изъ 2-хъ Младшихъ Советниковъ въ семь Департаментѣ; в) Члена Общаго Присутствія Хозяйственнаго Департамента; г) 4-хъ Врачей при Департаментахъ Поліціи Исполнительной, Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, Хозяйственному и Казеннымъ Врачебныхъ Заготовленій; д) 40 Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ и 18 Журналистовъ по Отделеніямъ въ Департаментахъ: Общихъ Дѣлъ, Поліціи Исполнительной, Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, Медицинскомъ и Хозяйственному, въ семь послѣднемъ Департаментѣ 5-ти Младшихъ Помощниковъ и 2-хъ Журналистовъ, коимъ содержаніе производится изъ городскихъ суммъ, съ наимачеиемъ въ Медицинскій Департаментъ Общаго Журналиста съ Помощникомъ; е) Экзекутора и Смотрителя дома Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, канцелярскаго при немъ чиновника и таковаго же при Казначеѣ, соединивъ должности Казначея, Экзекутора и Смотрителя въ одномъ лицѣ, съ прибавкою Помощника (№ 13 и 22).

— Высочайше утвержденными 5 Генваря Министерствомъ Государственного Совета, относительно сокращенія Штатовъ и расходовъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, между прочими, постановлено: существование двухъ Временныхъ Отделений при Департаментѣ Поліціи Исполнительной, изъ коихъ одно учреждено въ 1842 г. для дѣлъ по обозрѣнію разныхъ присутственныхъ мѣстъ и учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и для разсмотрѣнія приносимыхъ на Поліцейскія Управлія жалобъ, а другое въ 1848 г.— для наблюденія за теченіемъ арестантскѣхъ дѣлъ, ограничить: первого — временемъ новаго устройства Земской Поліціи, а другаго— временемъ изданія Положенія объ уголовномъ судопроизводствѣ (№ 15).

— На основании Высочайшаго Повелій 12 Ноября истекшаго и 28 Генваря настоящаго года, последовавшихъ на Положенія Государственнаго Собѣта по случаю предположеннаго съ 1852 г. сокращенія Штатовъ и расходовъ по разнымъ вѣдомствамъ, и Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля Миніе Государственнаго Собѣта, упразднены слѣдующія должности по Министерству Государственныхъ Имуществъ: 5-ти Особыхъ Членовъ Собѣта Министра, съ допущеніемъ определеніи таковыхъ Членовъ безъ всякаго по званію сему содержанія изъ Государственного Казначейства, или изъ иныхъ источниковъ, составляющіхъ принадлежность казны; Вице-Директора въ Департаментѣ Сельскаго Хозаѣства; 3-хъ Членовниковъ особыхъ поручений при Министрѣ V, VI и VIII класса; одного Редактора въ Канцелярии Министра, дѣль двухъ, положенныхъ Штатомъ; Младшаго Помощника Столоначальниковъ въ Канцелярии Министра и Департаментахъ и одного Младшаго Помощника Секретара въ Департаментѣ Лѣсномъ; Журналистовъ по Отдѣленіямъ въ Канцелярии Министра и Департаментахъ, двухъ изъ пяти врачей въ Департаментахъ и Канцелярии Министра (№ 20), а оклады содержанія Вице-Директоровъ въ Первомъ и Второмъ Департаментахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ отнесены на суммы Министерства, Государственному Казначейству не принадлежащія (№ 40).

— Высочайше утвержденнаго 24 Мая Миніемъ Государственнаго Собѣта постановлено: 1) на изданіе Землемѣрческой Газеты, выѣто производимыхъ нынѣ 13,142 р. 85 к., отпускать съ 1853 г. изъ Государственного Казначейства по 2,500 р. въ годъ, обращая за тѣмъ въ распоряженіе Редакціи вырученныя отъ подписки на ею Газету суммы. 2) Изданіе Газеты возложить на особаго, по избранію Министра Государственныхъ Имуществъ, Редактора на предполагаемъ имъ основаніи; выѣзжий же Штатъ Редакціи считать съ 1853 г. отыненнымъ (№ 49).

— На основаніи Высочайшаго утвержденнаго 12 Ноября истекшаго года Положенія Государственнаго Собѣта, по Департаменту Экономіи въ усиленіемъ омаго составѣ, и Высочайшаго Повелія, послѣдовавшаго тога же числа, о сокращеніи съ

1 Генваря текущаго года Штатовъ и расходовъ по Министерству Юстиціи, изъ положенныхъ по Штату 24-хъ должностей Чиновниковъ за Оберъ-Прокурорскими столами въ Правительствующей Сенатѣ, упразднены семь таковыхъ должностей съ 1 Генваря (три въ С. Петербургѣ и четыре въ Москве), а за тѣмъ оставлены въ Штатѣ семнадцать должностей Чиновниковъ за Оберъ-Прокурорскими столами, изъ нихъ 13-ть въ видѣ Помощниковъ Оберъ-Прокуроровъ, а 4 для особыхъ поручений, съ производимымъ вышѣ окладомъ (№ 16).

— Высочайше утвержденныемъ 12 Ноября 1851 Положениемъ Государственного Совета по Департаменту Экономіи упразднены по Министерству Юстиціи еще вѣкоторыя должности (№ 87).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 22 Февраля Штатъ VI Отдѣлениія Почтоваго Департамента. Въ число назначаемой по сему Штату суммы 9,839 р. 84 к. повелѣно производить: 8,982 р. 8 к. изъ Государственного Казначейства, въ замѣтъ 11,298 р. 39 к., отпускаемыхъ на упомянутое Отдѣление по сѣмь 1851 г., а 857 р. 76 к. оставить по прежнему, на общей суммѣ, назначаемой на содержаніе Почтоваго Департамента (№ 34).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 19 Декабря истекшаго года Штатъ Бухгалтерскаго Отдѣлениія, учрежденіе при Канцеляріи Государственнаго Контроля (№ 8).

— 23 Февраля Высочайше повелѣно Присутствующимъ въ Римскокатолической Коллегіи имѣть, вѣсто ежедневныхъ, только три засѣданія въ недѣлю, именно: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ (№ 21).

— Высочайше утвержденныемъ 14 Апрѣля окладомъ Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ повелѣно: вмѣнить въ обязанность всѣмъ Начальствамъ, коимъ предоставлено право представлять къ наградѣ знакъ отличія безпорочной службы, взыскивать предварительно деньги, слѣдующія какъ по 792, такъ и по 809 ст. Учр. Орд. (т. I Св. Зак.), съ Чиновниковъ, удостоившихъ къ знакамъ отличія безпорочной службы, и хранить ихъ у себя, впредь до высыпки къ нимъ Капитуломъ пожалованныхъ тѣмъ лицамъ знаковъ отличія; при

уведомлениі же о получениі знаковъ начальствамъ препровождать въ Капитуль полную сумму, за всѣ доставленные къ именъ знаки, а въ то же время лицамъ, неудостоеннымъ къ именъ, отдавать истребованныя съ нихъ деньги (№ 43).

2) Учрежденія Губернскія.

Учреждение Губернскихъ Правленій 2 Генваря 1845 года, какъ оказалось на опытѣ соответствующимъ своей цѣли, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ $\frac{1}{25}$ Мая сего года утверждено окончательно, съ тѣми измѣненіями и дополненіями, которыя введены уже постепенно въ Продолженія II т. Св. Зак., и съ тѣми, которыя приложены при семъ Указѣ. Вмѣстѣ съ тѣми призвано полезнымъ распространить и на Губернскія Правленія Остзейскихъ Губерній порядокъ флюроизводства, существующій во внутреннихъ Губерніяхъ, съ нѣкоторыми лишь требуемыми мѣстными узаконеніями того края изъятіями, кои приложены также при семъ Указѣ. Въ слѣдствіе сего повелѣно: 1) Проектъ измѣненій и дополненій въ Учрежденіи Губернскихъ Правленій вмѣстѣ съ Штатами Губернскихъ Правленій и Канцелярій Гражданскихъ Губернаторовъ Остзейскихъ Губерній привести немедленно въ дѣйствіе. 2) Потребныя по новымъ Штатамъ 52,987 р. 40 к. въ годъ, въ добавокъ къ ассигнуемой нынѣ на тѣ же предметы суммѣ, отпускать изъ Государственного Казначейства (№ 31).

— Относительно отмѣтокъ въ докладномъ реестрѣ о рѣшении дѣль, Высочайше утвержденнымъ 10 Марта Министерствомъ Государственного Совета постановлено: въ тѣхъ Судахъ, въ которыхъ всѣ присутствующіе засѣдаются по выборамъ, дозволяется Секретарю, въ случаѣ неумѣнія присутствующихъ писать по-Русски, отмѣтить революцію присутствія въ настольныхъ реестрахъ, подъ личною его отвѣтственностью за всякое отступление отъ точнаго смысла мнѣній Членовъ (№ 37).

— Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля Министерствомъ Государственного Совета постановлено: сверхъ общихъ правдникованій, въ кои всѣ Присутственныя мѣста освобождаются отъ засѣданій, пользуются сею свободою въ дни крестныхъ ходовъ,

учрежденныхъ въ честь воссоединенія Уніатовъ съ Православною Церковію, въ 9-ый четвертъ послѣ Пасхи, Присутственныя мѣста городовъ: Витебска, Полоцка, Велика, Себежа, Невеля, Суража, Лепеля и Городка — Витебской, Орши и Слонимо— Могилевской Губерній (*ibid.*).

— Высочайше утвержденнымъ 31 марта Министерствомъ Государственного Совета повелѣно: Царевскій уѣздъ, причисленный Высочайшимъ Указомъ 6 Декабря 1850 г. къ Астраханской Губерніи, подчинить по дѣламъ дворянскимъ Черноярскому и Енотаевскому Уѣзду Предводителю Дворянства, а въ отношеніи опеки дѣлъ по ошкуцкому управлению — тамошней Дворянской Опекѣ, съ наименованіемъ какъ Предводителя, такъ и Опеки Черноярскими, Енотаевскими и Царевскими (№ 49).

— Высочайше утвержденнымъ 10 Декабря истекшаго года Министерствомъ Государственного Совета повелѣно: въ Кавказской Начальниковъ Оренбургской и Самарской Губерніи прибавить по третьему Старшему Помощнику Правителя Кавказской, съ производствомъ каждому изъ нихъ жалованья по 200 р. и квартирныхъ по 143 р. въ годъ изъ Государственного Казначейства (№ 5).

— По ограниченности настоящихъ средствъ Александровского Земского Суда, Екатеринославской Губерніи, несоответствующихъ обширности Александровского уѣзда, Высочайше утвержденнымъ 12 Февраля Положенiemъ Комитета Министрства прибавлены въ составъ сего Суда, въ видѣ опыта до 1 Генваря 1853 г., два Становые Пристава, одинъ Столоначальникъ и три писца — два средняго и одинъ низшаго разрядовъ, съ присвоеніемъ имъ тѣхъ же окладовъ содержания и преимуществъ по службѣ, какими пользуются прочие подобные Чиновники и писцы Суда, и съ отпускомъ потребной для сего суммы изъ 9-месячнаго земскаго сбора, опредѣленного на содержаніе Земской Полиціи (№ 21).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 26 марта дополнительный Штатъ Астраханской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по дѣламъ Калмыцкаго народа. При семъ повелѣно: 1) Исчислennую по Штату сумму 1,817 р. 36 к. ежегодно отпускать изъ остатковъ отъ сбора, производимаго съ

Калмыковъ на содержаніе управлінія. 2) Дополнительный Штатъ сей оставить въ дѣйствіи и передъ до введенія въ Астраханской Населѣ Уголовного и Гражданскаго Суда нормального Штата (№ 36).

— Высочайше утвержденіемъ 3 Іюля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: 1) По случаю вакансіи въ Іуг-сконъ Земскомъ Судѣ первоначальныхъ дѣлъ, преимущественно по вводу во владѣніе и отказу имѣній, раздѣлить дѣла сіи на четыре разныя части, возложить окончаніе одной, заключающей, по усмотрѣнію С. Петербургскаго Губернского Правленія, наиболѣе важныя дѣла, на обыкновенное Временное Отдѣленіе Земскаго Суда, а для окончанія прочихъ учредить при каждомъ Становомъ Управлініи по одному Временному Присутствію, съ правами Временныхъ Отдѣлений, изъ Станового Пристава съ Письмоводителемъ и третьего Чиновника изъ числа подвѣдомственныхъ Губернскому начальству, съ тѣмъ, чтобы первый замѣнялъ въ сихъ Присутствіяхъ Земнаго Исправника, второй — Станового Пристава и третій — Уѣздиаго Стражаго, и чтобы сей послѣдній назначевъ быть Губернскимъ Правленіемъ по выбору Губернского Прокурора; при чёмъ не освобождать Приставовъ и отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей. 2) Ближайшее наблюденіе за дѣйствіями какъ Временнаго Отдѣленія, такъ и Временныхъ Присутствій при Становыхъ Управлініяхъ, а также за скорѣйшемъ окончаніемъ ими старыхъ дѣлъ, поручить Губернскому Правленію (№ 52).

— Высочайше утвержденіемъ 5 Генваря журналомъ Департамента Экономіи Государственного Совета, между прочимъ, постановлено: прекратить нынѣ же отпускъ изъ Государственнаго Казначейства 57 т. рублей въ пособіе на содержаніе С. Петербургской Городской Полиціи и сократить вполовину производимые изъ казны же здѣшней, Кронштадтской и Московской Городскими Думами въ замѣнъ таможенныхъ доходовъ 183,747 руб. 5 коп. (№ 15).

— Высочайше утвержденіемъ 13 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: 1) Для приведенія въ порядокъ и окончанія вакансіи въ Одесской Городской Полиціи уголовныхъ дѣлъ временнѣхъ ять, учредить при хай, срокомъ на

два года, временный столъ иѣть одного Столоначальника, одного ему Помощника и четырехъ писцовъ: одного высшаго, одного средниго и двухъ низшаго разрядовъ, и 2) лицамъ симъ предъявить тѣ же оклады содержанія и преимущества по службѣ, какими пользуются другіе подобные имъ чины описанной Полиціи, обративъ потребную по сему разсчету для содержанія временнаго стола издержку, по 869 р. 16 коп. въ годъ, на счетъ доходовъ г. Одессы (№ 47).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 20 Февраля Штатъ Канцеляріи Самарской Губернскай Комиссіи Народного Продовольствія. При семъ повелѣно: исчисленную по сему Штату сумму, 910 р. въ годъ, отнести на частныя земскія повинности съ помѣщичьихъ крестьянъ и другихъ сословій, въ завѣдываніи Комиссіи состоящихъ. Сверхъ того назначить еще изъ остатковъ земскаго сбора съ помѣщичьихъ крестьянъ 60 р. въ годъ на паемъ сторожа (№ 24).

— Для приведенія въ порядокъ и окончанія накопившихся въ Сумскомъ Земскомъ Судѣ, Харьковской Губерніи, нерѣшныхъ дѣлъ и бумагъ прежнихъ дѣлъ до 1849 г., Высочайше утвержденнымъ 3 Іюня Положеніемъ Комитета Министровъ учреждено при семъ Судѣ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Членовъ онаго, въ видѣ опыта, срокомъ по 1 Генваря 1853 г. Временное Отдѣленіе, на опредѣленныхъ въ этомъ Положеніи основаніяхъ (№ 32).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 2 Генваря новыи Штатъ Канцеляріи Одесской Градоначальника (№ 14).

— Для усиленія средствъ Пятигорской Городской Полиціи, Высочайшимъ Повелѣніемъ 5 Апрѣля, къ имѣющимся въ этой Полиціи нижнимъ чинамъ прибавлены еще двѣнадцать человѣкъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ городскихъ доходовъ Пятигорска (№ 33).

— Высочайше утвержденнымъ 5 Генваря заключеніемъ Государственного Совета о сокращеніи расходовъ Государственнаго Казначейства по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сумма, положенная по Штату на содержаніе въ Воронежѣ заведенія для сбора лекарственныхъ растеній, изъ сметы исключена,

а заеть и самое заведение упразднено съ 1 Генваря текущаго года (№ 18).

— Представлениемъ 31 Генваря Военнаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, доведено до всеобщаго свѣдѣнія, что Якутская Область открыта съ 1 Генваря 1852 года (№ 27).

— Высочайше утвержденіемъ 7 Апрѣля Министерствомъ Государственнаго Совета, въ безуѣздный городъ Суханчи (Калужской Губерніи) назначенъ особый Страпчій, съ производствомъ ему жалованья по 228 р. 68 к. въ годъ изъ городскихъ доходовъ (№ 36).

— Высочайше утвержденіемъ 20 Марта Положеніемъ Кавказскаго Комитета, должности Столонаачальниковъ Бахинскаго и Ленкоранскаго Уѣздныхъ Правленій Шемахинской Губерніи отвесены по пенсіи къ IX разряду (№ 33).

— При Высочайшемъ Повелѣніи 28 Марта обнародована Высочайше разсмотрѣнная Инструкція Бердянскому Портовому Начальнику (*ibid.*).

— Охотское Окружное Казначейство, по случаю причиненія нынѣ Охотскаго края къ прочимъ малолюднымъ округамъ Якутской Области и неимѣнія за симъ надобности въ содержаніи тамъ особаго Казначейства, — Высочайшимъ Повелѣніемъ 22 Февраля упразднено въполномъ его составѣ, съ возложеніемъ всѣхъ обязанностей, входившихъ въ кругъ того Казначейства, на Охотскаго Земскаго Исправника, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Сибирскихъ учрежденіяхъ (№ 22).

— Вновь учрежденныя въ городахъ Самарской Губерніи: Бузулукъ, Бугурсланъ и Бугульмъ Ратуши открыты и вступили въ кругъ своихъ дѣйствій 6 Декабря истекшаго года (№ 13).

— Высочайше утвержденіемъ 5 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: заготовленіе, развозку и продажу пороха и свинца частными лицами по Камчатской Области возложить на тамошняго Военнаго Губернатора, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ это предоставлено Казеннымъ Палатамъ по Высочайшему Повелѣнію 20 Октября 1849 года, съ тѣмъ однакожъ, чтобы ревизія отчетности по сему предмету оставалась по прежнему на обязанности Иркутской Кавенной Палаты (№ 17).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный *Штатъ Техническаго Комитета по сооруженію сухихъ доковъ и Лазарета Адмиралтейства въ Севастополѣ*. При семъ повѣдѣно: существующіе нынѣ въ Севастополѣ Комитеты о построении тамъ сухихъ доковъ и Нового Адмиралтейства упразднить, замѣнивъ ихъ, въ искусственномъ отношеніи, новыемъ учреждающимъ Техническимъ Комитетомъ; а по частямъ хозяйственной и распорядительной и по отчетности, обязанности упраздненныхъ Комитетовъ возложены на Хозяйственный Комитетъ Южнаго Округа Морской Строительной части (*№ 35*).

— Ст. 318, Част. I-й Свод. Мѣстн. Узак. Губерній Остзейскихъ, Высочайше утвержденныемъ 31 марта Министерствомъ Государственного Совѣта измѣнена на слѣдующемъ основаніи: Гоферихъ имѣть свои засѣданія въ г. Ригѣ и собирается въ полномъ числѣ Членовъ ежегодно два раза, въ началѣ Марта и въ началѣ Сентября. Юридики закрываются лишь по постановленіи рѣшительныхъ опредѣленій по всѣмъ дѣламъ гражданскимъ, которыя по весенней юрисдикціи до 1 марта, а по осенней до 1 Декабря производствомъ уже были окончены (*№ 36*).

— Высочайше утвержденнымъ ^{19/31} Маю всеподданѣйшимъ докладомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ повѣдѣно: предоставить Рижскому Военному, Лиѳляндскому и Курляндскому Генераль-Губернатору немедленно распорядиться объ учрежденіи для Шведскихъ крестьянъ, водворенныхъ въ Эстляндской Губерніи на земляхъ помѣщичьихъ, по примѣру установленныхъ Положеніемъ 1816 г. мѣстъ для Эстляндскихъ крестьянъ, отдѣльного Приходскаго Суда, изъ котораго дѣла по аппеляціи должны поступать въ Вакский Уѣздный Судъ, — назначивъ въ сей послѣдній избранныхъ изъ среды Шведовъ Засѣдателей (*№ 49*).

— Высочайшимъ Повѣдѣніемъ 30 Маю Правило, изображенное въ § 347 Лиѳляндскаго Поеемельного Уложенія 1849 г., отмѣнено, и крестьяне Эстляндскіе подчинены, въ семъ отношеніи, общимъ постановленіямъ о выдаваемыхъ временно-отлучающимся изъ общины выдачахъ (*ibid.*).

— Высочайшимъ Указомъ 16 Февраля учреждено при Финляндской Паспортной Экспедиціи въ С. Петербургѣ чиновникамъ

должность Ходатая по полицейскимъ и судебнымъ дѣламъ о Финляндіакъ, приходящихъ сюда для промысловъ (№ 18).

— Обвародованы описания Высочайше утвержденныхъ 23 Ноября истекшаго года гербовъ для гг. Семипалатинска в Красноярска (№ 11).

3) Служба Гражданской.

Предоставленное ст. 78 и 912 т. III Уст. о сл. по опред. отъ Прав., церковно-служителямъ и дѣтямъ ихъ Православнаго исповѣданія право по определенію въ службу и производству въ классное званіе чрезъ 12 лѣтъ, — Высочайшимъ Указомъ 4 Февраля распространено на церковно-служителей и дѣтей ихъ Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, и на этомъ основавіи дозволено имъ поступать въ кацеллярскіе служители всѣхъ вообще мѣстъ Духовнаго вѣдомства Армяно-Григоріанской Церкви, съ означеніями въ ст. 78 ограниченіями и съ правомъ производства въ классное званіе чрезъ двѣнадцать лѣтъ (№ 15).

— 2-е Примѣч. къ ст. 363 Св. Зак. т. III Уст. о сл. по опред. отъ Прав.. Высочайше утвержденныи 23 Марта всенодавленійшимъ докладомъ Главноначальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, распространено на Почтовыхъ Цензоровъ въ Губерніяхъ и на Переводчиковъ въ Почтовыхъ Конторахъ Вильенской, Галацкой и Букаレストской, съ исключеніемъ сихъ должностей изъ классовъ, въ которыхъ, по расписанію гражданскихъ должностей, они состоять въ отношеніи къ чинопроизводству (№ 36).

— Воспитанникамъ Омскаго Училища (нынѣ Сибирскаго Кадетскаго Корпуса) Сибирскаго линейнаго Казачьаго войска, имѣющимъ аттестаты или свидѣтельства отъ Училища объ успѣшномъ окончаніи имъ курса Наукъ, которые въ послѣдствіи перешли въ гражданскую службу, Высочайшии Указомъ 17 Маи предоставлены, на основавіи 582 и 583 ст. Св. Зак. Гражд. Уст. о сл.ж. Гражд., право втораго разрада для производства въ чины по воспитанію (№ 43).

— Въ измѣненіе примѣчанія къ 371 ст. X прод. т. III Св. Зак., 8 Марта Высочайше повелѣно: упразднить особыхъ

вакансії въ Судебныхъ Палатахъ, предоставленыя Дѣйствительнымъ Студентамъ Университетовъ, съ производствомъ содержания по 300 р. сер. въ годъ изъ суммъ Сенатской типографіи; тѣмъ же изъ нихъ, которые въ настоящее время пользуются сими окладами, продолжить производство оныхъ до 1 Генваря 1853 года, если до того времени не будутъ они опредѣлены на штатныя должности (№ 37).

— Дѣйствие правилъ 17 Февраля 1846 г. о производствѣ нижнихъ чиновъ унтеръ-офицерскихъ званій въ первый гражданскій чинъ, — Высочайшимъ Указомъ 16 Апрѣля распространено и на писарей, находящихся во 2 Отдѣлениіи Собственной Его Величества Кавказаріи и типографіи снаго (№ 35).

— Сила ст. 1106 т. III Св. Зак. Уст. о служб. по опред. отъ Прав. Высочайшимъ Повелѣніемъ 4 Апрѣля распространена на Помощниковъ Уѣздныхъ Начальниковъ, Полицеймейстеровъ и Городничихъ за Кавказомъ (№ 34).

— Высочайше утвержденіемъ 26 Ноібря истекшаго года Миниcіемъ Государственного Совета постановлено: въ 1399 ст. Уст. о служб. по опред. отъ Прав. (Св. Зак. т. III), въ которой исчисляется, что должно быть показываемо въ выдаваемыхъ при увольненіи отъ службы аттестатахъ, пунктъ 2-й замѣнить слѣдующимъ: «2-е, Выговоры и всякаго рода замѣчанія и денежные взысканія, опредѣленные уголовными судилищами, тѣмъ самыми лицами, кои суду преданы были, а равно бытность Чиновника подъ судомъ и тогда, когда онъ по суду оправданъ и признанъ невиннымъ, съ объясненіемъ сего въ самомъ аттестатѣ» (№ 5).

— Для внесения въ Инспекторскій Департаментъ Гражданскаго Вѣдомства представлений о производствѣ за выслугу лѣтъ въ чины ладъ, находящихся на службѣ въ Восточной Сибири, назначены три срока: одинъ къ 15 Марта, по Енисейской Губерніи, и два по Иркутской: къ 15 Апрѣля и къ 1 Сентября. 26 Февраля Высочайше соизволено на ходатайство Генераль-Губернатора Восточной Сибири, чтобы для Иркутской Губерніи, получившей уменьшеніе въ составѣ чиновъ, оставить быть одинъ только срокъ къ 15 Апрѣля, а второй срокъ, опредѣленный для этой Губерніи къ 1 Сентября, установить для Областей

Забайкальской, Якутской и Кахтинского Градоначальства: потому что тамъ образованы уже нынѣ отдельные Управления, независящія отъ Губернского Иркутского Начальства, а для Камчатской Области, по отдаленности ея, трудному съ нею сообщенію и неизвѣстительному числу тамъ служащихъ лицъ Гражданского Вѣдомства, не назначая извѣстнаго срока, допустить представленія о награжденіи чинами по мѣрѣ получения объ этомъ представленій отъ Камчатскаго Военнаго Губернатора въ Главномъ Управлении Восточной Сибири; за тѣмъ для Главнаго Управления оставить право представлять, по прежнему, во всѣ три поминутые срока (№ 22).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 11 Декабря истекшаго года, должность Секретаря при Ея Императорскомъ Высочествѣ Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Николаевнѣ, невошедшія въ расписаніе должностей по классамъ, причислена къ VI разряду (№ 6).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 25 Марта, назначеніе при Его Императорскомъ Высочествѣ Принцѣ Ольденбургскому, по управлѣнію учебными и благотворительными заведеніями, Чиновникъ особыхъ поручений, съ отнесеніемъ сей должности къ V классу по расписанію должностей и къ V разряду по мундиру, и съ причисленіемъ лица, которое будетъ занимать ону, къ Вѣдомству Опекунскаго Собѣта (№ 33).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 28 Марта, должность Астронома при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ отнесена къ VIII классу (№ 32).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 15 Марта определено при Московскому Елисаветинскому Училищѣ постоянный Архитекторъ, съ правомъ считаться въ действительной службѣ, по примеру Архитекторовъ прочихъ Институтовъ, въ IX классѣ по расписанію гражданскихъ должностей, но не включая его въ Штатъ Училища и безъ назначенія ему жалованья (№ 34).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Генваря определено въ Императорскую Публичную Библіотеку, въ помощь Библіотекаря, особый Чиновникъ, занятывающій хозяйственными и строительными частями, съ званіемъ Бухгалтера и производствомъ

ему, изъ собственныхъ суммъ Библотеки, содержания по 342 р. 85 л. сер. въ годъ (№ 10).

— Высочайшимъ Указомъ 24 Апрѣля установленъ во-
рдокъ размѣщенія Чиновниковъ, оставшихся за штатомъ, во
случаю сокращенія штатовъ (№ 37).

— 1 Іюня Высочайше утверждены рисунки мундира
для Гражданскихъ Губернаторовъ, выходящихъ въ отставку. При
семъ Высочайше повелѣно, чтобы такого же рода мундиръ
быть присвоенъ и отставнымъ Вице-Губернаторамъ (№ 50).

— Свада примѣчанія къ ст. 314 и 402 Уст. о служ. по
выб. (Св. Зак. т. III, по VIII прол.), о выборѣ въ городахъ Ви-
ленской, Гродненской, Минской и Ковенской Губерній, мѣщан-
скихъ Депутатовъ для раскладки повинностей и составлѳвія
общественныхъ приговоровъ, Высочайше утвержденныи 31
Мая Министерствомъ Государственного Совета распространены на Ниж-
ний-Новгородъ съ тѣмъ, чтобы число Депутатовъ какъ отъ мѣ-
щанъ, такъ и отъ цеховыхъ, опредѣляло Нижегородское Губерн-
ское Начальство соразмѣрно съ числомъ тѣхъ и другихъ, полагая
на одного Депутата отъ пяти до десяти дворовъ (ibid.).

— По случаю истеченія десятилѣтняго срока, на который
допущено было изысканное Св. Зак. т. III Уст. о служ. по
выб., въ примѣч. 2 къ ст. 516, постановлѳвіе о назначеніи, по
распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, въ Голо-
вы или Старшины благонадежныхъ отставныхъ или уволенныхъ
въ бессрочный отпускъ унтер-офицеровъ, фельдфебелей или
вахмистровъ, — Высочайше утвержденныи 14 Апрѣля все-
подданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Иму-
ществъ повелѣно: дѣйствие Высочайше разрѣшеннай иѣры
назначенія Головъ и Старшинъ изъ благонадежныхъ отставныхъ
и бессрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, продолжить, безъ
опредѣленія срока, но съ соблюденіемъ условій, на которыхъ
она прежде была допущена, т. е. въ видѣ изысканія, не значе, какъ
по распоряженію Министра и съ надлежащою осторожностю въ
примѣненіи (№ 38).

— Должность Присяжного Приостава С. Петербургскаго
Камерального Суда, Высочайше утвержденныи 8 Апрѣля

Поможеицемъ Комитета Министровъ, отнесенъ къ VIII разряду пенсіонныхъ окладовъ (№ 37).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 17 Марта постановлено: вдовамъ Чиновниковъ, не выслужившихъ срока на пенсію, выдавать въ единовременное пособіе не годовое содержаніе, производившееся имъ мужемъ, а годовой окладъ той пенсіи, который бы эти послѣдніе получали, если бы выслужили на ону установленный срокъ (№ 32).

— Высочайшимъ Указомъ, обнародованномъ 21 Декабря 1851 года, повелѣно: чтобы пенсія, производившаяся изъ Финляндскихъ суммъ уволенныхъ Чиновниковъ, при определеніи таковыхъ Чиновниковъ въ Россійскую государственную службу, прекращались, собразно тему, что постановлено относительно пенсій, изъ Государственного Казначейства производящихся (№ 8).

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ ПЕВИНОСТЕЙ.

1) Повинность Рекрутская.

Высочайше утвержденныиъ 24 Марта Министерствомъ Государственного Совета повелѣно: 1) Для приведенія въ исполненіе объявленныхъ Рекрутскому Комитету Высочайшихъ Повелѣній постановить, что отныне вперед въ каждой Губерніи и Области, по объявлении Высочайшаго Манифеста о производствѣ въ оной рекрутскаго набора, никакія зачетныя рекрутскія квитанціи, дотолѣ выданній участкамъ (обществамъ и помѣщикамъ) или же частнымъ лицамъ и семействамъ, отправляющими рекрутскую повинность натураю или деньгами, не могутъ быть, до окончанія того набора, ни переводимы въ другія Губерніи и Области, ни передаваемы отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ крестьянамъ казеннымъ, дворцовымъ и, въ Олонецкой Губерніи, Горнымъ, ни оставляемы со стороны участковъ, семействъ и лицъ, безъ представленія, въ теченіе сего самаго набора, за пріемъ для зачетовъ, если пріемъ такихъ квитанцій, по какимъ-либо особымъ обстоятельствамъ, не будетъ, на основаніи самого Манифеста о наборѣ, на тотъ же разъ пріостанов-

лень. 2) Для сего утвердить составленный по сему предмету Рекрутский Комитетомъ подробный Правила. При семъ приложены къ эти Правила (№ 41).

— Въ дополненіе ст. 269 Рекр. Уст. (Св. Зак. т. IV), Высочайше утвержденныи 17 Марта Министерствомъ Государственного Совета, постановлено: Кто изъ представленныхъ въ Рекрутское Присутствіе къ приему въ военную службу, или еще и прежде его представления, по осмотру своего участковаго Начальства, найдеть будеть съ тѣлесными повреждениями, а Рекрутское Присутствіе или Начальство участка будеть подозрѣвать, что они произведены и поддерживаются умышленно, того отсыпать въ больницу для испытания, на срокъ, въ наставлениі Врачамъ определенный (Уст. Рекр. ст. 268 прил.), или, когда въ наставлениі срокъ не определенъ,— на время отъ двухъ недѣль до трехъ мѣсяцей, какъ то рѣшить Рекрутское Присутствіе, по совѣщавшись состоящими при немъ Врачами, или само участковое Начальство подозрѣваемаго. До истечения срока содержать его тамъ на счетъ участка, къ коему онъ принадлежитъ (т. е. на счетъ общества или помѣщика его), а Врачамъ больничнымъ лечить его, имѣть подъ строгимъ надзоромъ, вести подробную исторію болѣзни его по-Руски, и въ ней показывать, кроме хода болѣзни, всѣ обнаруженныи во время наблюденія попытки испытуемаго къ растревалевію язвъ или къ поддержанію поврежденій. По истечении назначенаго срока, испытанный свидѣтельствуется во Врачебной Управѣ, или же, если онъ былъ въ испытаніи въ Уѣздной городской больнице, Уѣзднымъ и Городовымъ Врачамъ, въ обоихъ случаяхъ въ присутствіи назначенныхъ для сего по распоряженію мѣстныхъ Начальствъ гражданскаго и военнаго Чиновниковъ. При семъ разсматривается и вышеозначенная исторія болѣзни и замѣчанія о попыткахъ, если онъ были. О семъ освидѣтельствованія составляется, за подписаниемъ участковыхъ въ немъ, актъ, и въ немъ налагается заключеніе о происхожденіи болѣзни, основанное на наблюденіи въ больнице и на окончательномъ освидѣтельствованіи. Съ самъ актомъ отсылается подвергнутый испытанию въ Рекрутское Присутствіе; тамъ принимается онъ въ службу или отказывается въ томъ по общему порядку; умышленные же членовредители, во всякомъ

случае, подвергаются наказанию по установленнымъ правиламъ. (*ibid.*).

— Въ дополненіе ст. 98 Уст. Рекр. (Св. Зак. т. IV), Высочайше утвержденныи 17 Марта Министерствомъ Государственного Совета постановлено: въ семействѣ мѣщавина или крестьянина, находящагося въ военной службѣ, а равно и при умершаго на службѣ или вышедшаго въ отставку за ранами, одряхлениемъ, или послѣ безпорочной выслуги положеннаго срока, не подлежать отдаче въ рекрутъ, по дошедшему въ семействѣ очереди, единственный сынъ его, до поступленія въ службу рожденный, если самъ онъ (отецъ) поступилъ на службу не за членовредительство или другія преступленія или проступки, лишающія семейства рекрутскихъ послугъ по правиламъ, означеннымъ въ 447 ст. Уст. Рекрут. (по Продолж. XI) (*ibid.*).

— Высочайшимъ Указомъ 21 Апрѣля постановлено: рекрутамъ, поступающимъ по частнымъ наборамъ съ обѣихъ половъ Имперіи, лбы не брѣются, а стригутся волосы на головѣ по положенію о важныхъ воинскихъ чинахъ (№ 33). *

— Въ видѣ скорѣйшаго заселенія Мангышлакскаго полуострова, близъ Тюпъ-Корочанскаго залива, по Восточному берегу Каспійскаго мора, Высочайшимъ Указомъ 4 июня повелѣно: не считать состояніе въ рекрутской очереди препятствіемъ къ переселенію за означенный полуостровъ, не обывавшаго общества, отъ которыхъ зависить согласіе на увольненіе, къ исполненію этой повинности за предпринимающихъ переселеніе (№ 49).

— Относительно взиманія съ Еврейскихъ Обществъ по одному взрослому рекруту за каждымъ 2,000 руб. сер. податныхъ недоимокъ, — Высочайшимъ Указомъ 16 Апрѣля вправившаго въ руководство слѣдующее: 1) Брать съ Еврейскихъ Обществъ взрослаго рекрута, въ видѣ пени, за тѣ только 2,000 руб. сер. податныхъ недоимокъ, кои будуть накоплены ими послѣ обнародованія сего закона, не причислять къ нимъ старого недоимочнаго долга. 2) Таковое взиманіе рекрутъ въ видѣ пени не относиться къ недоимкамъ, платежъ коихъ былъ или будетъ разсрочченъ, по особымъ Высочайшимъ Повелѣніямъ, пока не кончатся времена, назначающее сими разсрочками. 3) Изъ накопленныхъ Еврейскими Обществами податныхъ недоимокъ, за когдаты

взять будетъ, въ видѣ шеи, рекрутъ, никакаго исключенія за сего рекрута со счетовъ не дѣлать и взысканіе недоимокъ продолжать въ полномъ ихъ количествѣ. Равномѣрно продолжать брать съ Обществъ этихъ штрафныхъ рекрутъ, если недоимка на слѣдующій годъ посль взятія рекрута, съ присоединеніемъ не внесенныхъ за сный податей, будетъ состоять изъ тѣхъ же 2,000 рублей, которыхъ были въ истекшемъ году. И 4) къ приему рекрутъ изъ Евреевъ за недоимки, по приговорамъ добросовѣстныхъ, согласоваться въ точности съ § 23 Положенія 12 Декабря 1851 года, т. е. принимать ихъ только или въ зачетъ будущихъ наборовъ, или въ зачетъ тѣхъ штрафныхъ рекрутъ, комъ за неуплатежъ недоимокъ будутъ сгѣдовать по Указу 27 Декабря 1850 года съ Еврейскихъ Обществъ (№ 35).

2) Посинность Земской.

Учрежденій 19 Генваря 1848 г. Комитетъ о земскихъ новинностяхъ, по окончаніи дѣла объ устройствѣ этихъ новиннѣстей, Высочайшимъ Указомъ 21 Декабря 1851 года закрыть съ 1 Генваря текущаго года, съ упраздненіемъ къ этому времени и Кавцелярія Комитета (№ 6).

— Къ статьямъ: 27, 34 и 41 Устава о Земской Посинности, Высочайше утвержденнымъ 31 марта Министерствомъ Государственного Совѣта присовокуплены: примѣчанія относительно назначенія есть Колоніального начальства депутатовъ въ Комитеты о земскихъ новинностяхъ (№ 37).

III. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ КАЗЕННАГО УПРАВЛЕНИЯ.

1) Подати.

Въ дополненіе изъ ст. 779 и 788 Устава о Недатахъ (Св. Зак. Т. V), Высочайше утвержденнымъ 24 Генваря Министерствомъ Государственного Совѣта постановлено: 1) Сила упоминаемой въ тѣхъ статьяхъ Высочайшей грамоты 1799 года распространя-

вляется на людей, причислившихся къ Карасубазарскому Армянскому Римско-католического закона Обществу до 30 Генваря 1804 г., а равно и на потомковъ ихъ изъ купеческаго званія, пока начальники семействъ, поселившіеся въ Карасубазарѣ до 30 Генваря 1804 г., будуть числить ихъ при своихъ семейныхъ капиталахъ. 2) Таврической Казенной Палатѣ предписать, всѣхъ таковыхъ лицъ, причисленныхъ ею въ вѣдомство Карасубазарской Ратуши, перечислить обратно въ вѣдомство Карасубазарскаго Римско-католического Армянского Суда (№ 43).

2) Питейный Сборъ и Акцизъ.

По жалобамъ нѣкоторыхъ содержателей трактирныхъ заведений въ С. Петербургѣ на дѣлаемый имъ акцизно-откупнымъ Комиссионерствомъ стѣсненія по торговлѣ хлѣбнымъ виномъ и на обложение акцизомъ въ пользу откупа иностраннѣхъ крѣпкихъ напитковъ, Высочайше утвержденными 26 Ноября истекшаго года Миѣніемъ Государственного Совета, постановлены опредѣленныя правила по торговлѣ въ трактирахъ крѣпкими напитками (№ 3).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 20 Февраля Положеніе о стекляной посудѣ для питей, питейному и акцизному сборамъ подлежащихъ и на мѣту продаваемыхъ. При семъ, соотвѣтственно § 7 этого Положенія, въ замѣнѣшіе ст. 1609-й Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ, постановлено, что продавцы напитковъ, питейному и акцизному сборамъ подлежащіи, за употребленіе при продажѣ оныхъ не克莱мленой посуды, подвергаются наказанію, въ ст. 1612 опредѣленному (№ 26).

— Указомъ Правительствующаго Сената 17 Іюня повелѣно: допустить выдачу водокъ на заводахъ не винокуренныхъ, а устроенныхъ для приготовленія лака, политуры, о-де-колонг, духовъ и освѣтительного газа, съ тѣмъ, чтобы оные, согласно § 37 Акцизного Положенія, находились отдельно отъ винокуренъ на разстояніи 250 сажень (№ 52).

3) Часть Таможенная.

Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября истекшаго года Министерствомъ Государственного Совета постановлено: оборотныхъ свидѣтельства на запрещенные къ отпуску за границу товары, перевозимые по Каспийскому морю изъ какого-либо Россійского въ другой Россійской же портъ, могутъ быть представляемы въ теченіе одного года со дnia отпрытія съ тѣми товарами судовъ изъ отпускаго порта (№ 1).

— Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 12 Декабря истекшаго года повелѣно, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія, сократить облегченія по Кахтинской торговлѣ, допущенные Указомъ 17 Ноября 1848 г., по оправданной опытоти пользѣ (ibid.).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Мая постановлено: пальмовое дерево, вывозимое изъ Гуріи, Мингрелии и Абхазіи, обложить, по првиѣру орѣхового, также отпускною пошлиною, взимая ону ѿ Редутъ-Кале и Николаевскѣй вообще по десяти копеекъ, а въ Сухумъ-Кале и Очемчирѣ при вывозѣ въ Россійскіе порты — по двѣ съ половиною копейки, а за границу — по пяти копеекъ сер. съ пуда, обращая эти деньги, подобно пошлини ѿ орѣхового дерева, на устройство дорогъ (№ 44).

— Дарованныя Высочайшиими Повелѣніями 30 Мая 1850 г. и 20 Марта 1851 г. на тѣ годы облегченія при обратномъ вывозѣ за границу иностраннѣхъ товаровъ изъ Рижскаго порта, Высочайше утвержденными 6 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ, продолжены впредь до окончанія работы, въ устройству сего порта пред назначеніяхъ, и имѣющіхъ быть промежеванными въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ (ibid.).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Мая Министерствомъ Государственного Совета постановлено: съ иностраннѣй поваренной соли, привозимой въ порты Архангельской Губерніи, взыскивать пошлину по 20 коп. сер. съ пуда, съ разрѣшеніемъ безпошлини привозить къ симъ портамъ, собственно для употребленія на посолъ рыбы, ежегодно до 21 т. пудовъ; распределеніе же сего количества между рыбопромышленными поселеніями чомянутой Губерніи, а равно самое наблюденіе за употребленіемъ снаго по назначению, возложить на Архангельскаго Военнаго Губернатора (№ 45).

— Высочайше утвержденнымъ 3 Юна Положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: 1) Со всей привозимой въ Ревельскій портъ иностранный соли взимать въ теченіе пяти лѣтъ таможенной пошлины, вместо 29 к., только по 19 к. съ пуда. 2) Въ продолженіе того же времени дозволить привозить, съ та-ковою же уменьшенною пошлиною: въ Пernoвскій портъ — до 235 т. пудовъ и въ Аренсбургскій — до 20 т. пудовъ иностранной соли ежегодно. 3) Распределеніе между торговыми въ сихъ двухъ послѣднихъ портахъ означенныхъ количествъ предоставить главному мѣстному Начальству; всю же ту иностранную соль, которая въ Пernoвѣ и Аренсбургѣ предъявлена будетъ къ очисткѣ пошлиною сверхъ опредѣленныхъ выше количествъ, подвергать платежу общей пошлины по 29 к. съ пуда. 4) Вывозъ изъ Ревеля, Пernoва и Аренсбурга въ другіе Балтійскіе порты иностранной соли, очищенной уменьшенною пошлиною, допускать не иначе, какъ съ платежемъ дополнительной пошлины, на основаніи ст. 1212 Св. Уст. Тамож. 5) Уменьшеннюю пошлину на соль распространить на всю ту соль, которая въ шомянутыхъ трехъ портахъ окажется не очищенною пошлиною ко дню получения предписанія о томъ въ Таможняхъ (№ 52).

— Высочайше утвержденнымъ 31 Марта Министерствомъ Государственного Совета повелѣно: разрѣшить транзитный проездъ товаровъ изъ Австрии чрезъ мѣстечко Новоселицы въ Одес-су и обратно на томъ же основаніи, на коемъ допущены транзи-ти изъ Австрии чрезъ Радзиниловъ въ Одессу, съ тѣмъ чтобы транзитные транспорты подвергались въ г. Кишиневѣ установ-ленной въ ст. 1567 Уставовъ и Учрежденій Таможенныхъ (Св. Зак. т. VI) поѣркѣ и чтобы весь путь отъ Новоселицъ до Одессы, или обратно, совершили они въ теченіе не болѣе двухъ мѣсяцевъ, сдѣдуя по ближайшему направлению, а именно: чрезъ города Бѣльцы, Оргеевъ, Кишиневъ, Дубоссары, Григоріополь и Тирасполь (№ 37).

4) Часть Горная.

Высочайше утвержденнымъ 11 марта Положеніемъ Ко-митета Министровъ повелѣно: 1) Распространить на Алтайскіе

заводы существующее по Уральскимъ заводамъ въ 248 ст. Горнаго Устава (по IX Прод.) постановление, чтобы по выходѣ изъ школы тѣ изъ малолѣтковъ, которые не поступать въ занятія по письменной и искусственной части, до 15 лѣтъ, помогали семействамъ своимъ въ домашнемъ хозяйствѣ, въ работы же были употребляемы только въ случаѣ нужды. 2) Мастеровыхъ, поступившихъ изъ рекрутъ какъ на Алтайскіе, такъ и на другіе Горные казенные заводы, увольнять въ отставку по прослуженіи ими 25-лѣтнаго срока, для службы вижимыхъ воинскихъ чиновъ установленнаго (№ 32).

— Высочайше утвержденныиъ 29 Генваря Положеніемъ Комитета Министровъ постановлены правила касательно выдачи золотопромышленникамъ подъ залогъ золота ссудъ изъ Алтайскаго Горнаго Правленія (№ 40).

— Ст. 2430 Уст. Горн. (Св. Зак. т. VII, по Прод. XV, ч. II-й), Высочайше утвержденныиъ 14 Генваря Министерствомъ Государственного Совѣта, дополнена двумя примѣчаніями о порядкѣ удовлетворенія денежныхъ взысканій, предъявляемыхъ на золотопромышленниковъ (№ 14).

5) Часть Соляная.

Обнародовано Высочайше утвержденное 22 Декабря истекшаго года Ростисланіе о продажныхъ цѣнахъ соли и акцизахъ съ соли на 1852 годъ (№ 7).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 24 Декабря истекшаго года Ростисланіе продажныхъ цѣнахъ соли по мѣстамъ солевой продажи и мѣстамъ продовольствія въ Закавказскомъ краѣ, Ставропольской Губерніи и по запасамъ Черноморской береговой линіи на 1852 годъ (№ 8).

— 5 Апрѣля Высочайше повелѣно Аккерманскій соляный магазинъ, по выпродажѣ изъ онаго наименованныхъ къ поставку туда 100 т. пудовъ соли, закрыть и должности состоящихъ при немъ чиновъ упразднить (№ 33).

— Высочайше дарованное 22 Апрѣля 1847 года Калмыкамъ и Киргизамъ, кочующимъ въ Астраханской Губерніи, дозвolenіе въ теченіе 5 лѣтъ пользоваться безденежно солью съ

мелкихъ озеръ и солончаковъ, находящихся на земляхъ, подъ-
кочевья имъ отведенныхъ, казною неразрабатываемыхъ и отда-
ленныхыхъ отъ рыбныхъ промысловъ и ватагъ,— Высочайшимъ
Повелѣиемъ 10 Декабря истекшаго года продолжено еще на
пять лѣтъ (№ 2).

6) Часть Лѣсная.

Ст. 792 Уст. Лѣсн. (Св. Зак. т. VIII), Высочайше утвер-
жденный 25 Февраля Миѣниемъ Государственного Совѣта, измѣ-
нена на слѣдующее основаніе: когда порубка будетъ окончена,
то Лѣсничій или Подлѣсничій, ве призывая Земскаго Суда, сви-
дѣтельствуетъ ону вмѣстѣ съ волостнымъ или сельскимъ начальствомъ и съ двумя выборными отъ ближайшихъ селеній, по-
назначенію волостного или сельского управления, тѣ ли число
вырублено, сколько въ билетахъ дозволено, и подписываютъ всѣ
вмѣстѣ на билетѣ, сколько или не сколько порубка учтена (№ 26).

7) Часть Оброчная.

Высочайше утвержденными 21 Генваря Миѣниемъ Госу-
дарственнаго Совѣта постановлено: 1) Въ дополненіе ст. 50 Уст.
Оброчн. (Св. Зак. т. VIII) слѣдующее правило: «На тѣ казенные имѣнія, которыя, по волѣ желающихъ къ торгамъ въ Палаты
Государственныхъ Имуществъ, останутся безъ отдачи въ содер-
жаніе, равно и на такія, за кои объявлены будутъ въ Палатахъ
невыгодныя цѣны, производить торги, по усмотрѣнию Палатъ,
или въ уѣздахъ городахъ въ Городническихъ Правленіяхъ, подъ
предѣдательствомъ Городничихъ, въ присутствіи Окружнаго
Начальника и Уѣзднаго Стряпчаго, или, вопринѣру мѣрскихъ
статей, въ Волостныхъ Правленіяхъ». 2) Къ ст. 55 того же Уста-
ва слѣдующее примѣчаніе: «По утвержденіи Палатами, въ пре-
дѣлахъ предоставленной имъ власти, производившихъ въ уѣз-
дныхъ городахъ или Волостныхъ Правленіяхъ торги на казенные
статьи, контракты на оные, по составленнымъ Палатами проек-
тамъ, заключать Окружнымъ Начальникамъ въ уѣздахъ горо-
дахъ» (ibid.).

8) Часть Счетная.

Высочайше утвержденнымъ 29 Октября истекшаго года Министерствомъ Государственного Совета, предоставлено Казеннымъ Палатамъ, на тѣхъ основанияхъ, на которыхъ 4-мъ пункте дополненія ст. 389 Уст. Счетн. (по Продолж. XIV) разрешено сложеніе податныхъ недоимокъ, слагать также: 1) недоимки окладные по земскимъ сборамъ съ душъ и другихъ предметовъ, сими сборами облагаемыхъ, до 7 рублей, и 2) взысканіе и начеты по земскимъ повинностямъ по 30 рублей по общему для начетовъ постановленному правилу (*№ 1*).

IV. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ СОСТОЯНИЙ.

Высочайше утвержденнымъ 4 Февраля Министерствомъ Государственного Совета постановлено: 1) какія изъ прежнихъ званій и должностей гражданскихъ, существовавшихъ въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ: а) государственныхъ, б) придворныхъ и в) земскихъ, считать служащими доказательствомъ дворянства; 2) доказательствами на упомянутымъ званіи и должности принимать акты опредѣленія въ званія и должности, а когда ихъ не быть, другія бумаги, изъ коихъ прямо явствуетъ, что лицо облечено было тѣмъ званіемъ или состояло въ той должности. При семъ относительно некоторыхъ должностей постановлены особы правила. 3) Сверхъ сего въ доказательство дворянского происхожденія принимать удостовѣренія о томъ, что предокъ отыскавощаго дворянство лица до 1795 г. занималъ должность или состоялъ въ чинѣ или званіи, хотя въ числѣ означенныхъ въ настоящемъ постановлении должностей и чиновъ непоименованныхъ, во жалуемомъ Королевскою грамотою, если таковое званіе, должность или чинъ давали ему первенство предъ безчиновною шляхтою на сеймикахъ, или иѣсто между сановниками и лингнитаріями Королевства. 4) Изъ патентовъ на военные чины, тѣ только должны быть принимаемы за прямое доказательство дворянского происхожденія, комъ, послѣ состоянія Конституція 1776 г., подписаны

самими Королевми, а до того времени и Гетманами, и въ которыхъ жалуемое въ офицерскій чинъ или въ ономъ повышаемое лицо наименовано урожденнымъ (*urodzony, generosus*). 5) Постановленное въ предшедшемъ пункте правило въ равной силѣ распространяется на Королевские патенты, дипломы и другие акты на чины гражданскіе, и на семь оснований Королевский актъ, въ коемъ лицо, жалуемое или назначаемое къ должностіи, не названо урожденнымъ, для принятія его въ доказательство дворянскаго происхожденія, долженъ быть дополненъ другими доводами, удостовѣряющими, что лицо сіе пользовалось правами и премуществами дворянства, какъ-то: а) что оно участвовало въ дворянскихъ выборахъ или сеймикахъ; б) владѣло по праву вотчинному или заставному земскимъ, хотя и неваселеннымъ мнѣніемъ, подлежащимъ земскому праву (*bona juri terrestris subjecta*); в) что въ актахъ земскихъ и городскихъ, подвоморскихъ и другихъ исключительно дворянскихъ именуемо было урожденнымъ. Впрочемъ, въ числѣ сихъ актовъ не должны быть допускаемы заочныя судебнаго рѣшенія, приговоры къ изгнанію (*Banitio*). 6) Упоминаемое въ предшедшемъ 4-мъ и 5-мъ пунктахъ ограничение въ отношеніи къ слову урожденный, не должно быть распространено: а) на случаи, когда доказывается происхожденіе отъ лицъ, занимавшихъ высшія государственные должности, почетныя званія и чины гражданскіе и военные. Въ случаяхъ сего рода предметомъ разсмотрѣнія можетъ быть только подлинность представляемыхъ Королевскихъ грамотъ, или дѣйствительность другихъ актовъ, удостовѣряющихъ, что лицо, отъ коего происхожденіе доказывается, занимало одну изъ тѣхъ должностей или званій. б) На документы о пожалованіи просюителю или предку его Герцогомъ Варшавскимъ, Королемъ Саксонскимъ, Польскаго военнаго чина, если пожалованное такимъ образомъ лицо вступило потомъ въ составъ войскъ Царства Польскаго тѣмъ же чиномъ; въ отношеніи ихъ постановленное ст. 27 Зак. о Сост. (Св. Зак. Т. IX) правило о сравненіи Оберъ-Офицерскихъ Польскихъ чиновъ съ Русскими, остается въ своей силѣ. 7) Акты должны быть представляемы: а) въ подлиннике или въ кошіяхъ съ документовъ, въ древнемъ Коронномъ Архивѣ и прежнемъ Архивѣ Великаго Княжества Литовскаго (Метрикѣ Литовской) хранящихъ

са. Копи сіи должны быть скрѣплены и засвидѣтельствованы: съ актовъ Короннаго древняго Архива — въ Правительственной Комиссіи Юстиціи, а съ актовъ Метрики Литовской — въ 1 Отдѣлѣніи 3 Департамента Правительствующаго Сената; въ первомъ случаѣ свидѣтельство должно быть явлено въ Статье-Секретариатѣ Царства Польскаго; и б) въ копіяхъ и выпискахъ изъ актовъ, помѣщенныхъ въ такъ-называемомъ Собраниі Законовъ (Volimina Legum или въ Дневникѣ Законовъ Герцогства Варшавскаго. 8) Всѣ существующія нынѣ узаконенія о срокахъ представления доказательствъ дворянскаго происхожденія, о порядке производства по онимъ дѣлъ и обѣ ограниченій, въ иѣкоторыхъ случаяхъ, сопряженныхъ съ оними правъ, остаются въ своей силѣ (№ 28).

— Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 21 Апрѣля (3 Мая) постановлены правила о высыпкѣ сыновей дворянъ неправославныхъ помѣщиковъ Ковенской, Виленской, Гродненской, Минской, Волынской, Подольской и Киевской Губерній, по достиженію 18 лѣтъ, на службу (№ 27).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 5 Июня Положеніе о дворянахъ Западныхъ губерній, которые, по достижениію 18 лѣтъ, поступаютъ въ военную службу, на основаніи Высочайшаго Указа 21 Апрѣля (3 Мая) 1852 г. (№ 49).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 28 Мая (9 Июня) 1851 Уставъ о купеческихъ тилдѣлахъ въ Царстве Польскомъ, дѣйствіе коего назначено съ 19 Сентября (1 Октября) того же года. Въ Уставѣ этомъ определены (ст. 20—26) права и преимущества, присвоенные гильдейскимъ купцамъ Царства въ предѣлахъ Имперіи и обратно купцамъ Имперіи въ предѣлахъ Царства (№ 27).

— Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля Положеніемъ Военного Совета постановлено: лицъ женскаго пола, принадлежащихъ Округамъ Военного Поселенія Кавалеріи и пахатныхъ солдатъ, не имѣющихъ родственниковъ мужскаго пола и приставленныхъ къ семействамъ военныхъ поселенъ и пахатныхъ солдатъ только для счета, дозволить увозить въ купеческое соплеменіе, по взносѣ ими въ заемный девежиній капиталъ своихъ Округовъ по 50 р. сер. (№ 42).

— Обнародованы Высочайше утвержденный 23 Ноября истекшаго года *Временныя Правила о разборѣ Евреевъ*. Правила эти имѣютъ цѣлью обратить Евреевъ къ правильнымъ занятіямъ по части торговли, ремесла и мануфактурной и земледѣльческой промышленности (*№ 1*).

V. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА И МЕЖЕВОЙ.

1) Право Семейное.

Высочай утвержденіемъ 29 Марта Положеніемъ Военнаго Совета постановлено: воспрещеніе вступать въ законный бракъ не распространяется на тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которыхъ, по егъ достиженія 20-лѣтнаго возраста, по разнымъ постояннѣмъ болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ, окажутся, по медицинскому освидѣтельствованію во Врачебныхъ Управахъ, неспособными ни къ какому роду службы и будутъ оставлены на попеченіи родителей и родственниковъ навсегда (*№ 45*).

2) Право по Обязательствамъ.

Ст. 701-ю Зак. Гражд. (Св. Зак. т. X) о порядке ревизіи маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, Высочайше утвержденіемъ 24 Марта Министерствомъ Государственного Совета, изволено изложить слѣдующимъ образомъ: «По истеченіи года, книги сіи до 1 Генваря представляются Маклерами и Нотаріусами въ тѣ мѣста, гдѣ они засвидѣтельствованы, для разсмотрѣнія, въ подлежащемъ ли онѣ порядкѣ были ведены и буде окажется, что въ книгу внесены акты, коихъ записка Маклерамъ запрещена, то сіи мѣста немедленно представляютъ Губернскому Правленію о преданіи виновнаго въ томъ суду по законамъ. По обревизованіи же сихъ книгъ, означенные мѣста передаютъ ихъ отъ себя на ревизію въ Казенныя Палаты». А въ началѣ 703 ст. тѣхъ же законовъ сказать: «Независимо отъ представления, въ началѣ каждого года, подлинники маклерскихъ и нотаріальныхъ

книгъ на ревизію въ Казенные Палаты, чрезъ посредство тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ книги сіи Маклерамъ и Нотаріусамъ были выданы, поставается въ обязанность Маклерамъ и Нотаріусамъ, ежемѣсячно къ 1 числу, представлять прямо отъ себя, при разпортахъ, въ Казенные Палаты на разсмотрѣніе вѣдомости: сколько и какихъ записано у нихъ и протестовано векселей и обязательствъ, на какую сумму и какимъ номеромъ законченъ у нихъ каждый мѣсяцъ. За симъ окончаніе сей статьи оставить въ прежнемъ видѣ (№ 43).

— Высочайше утвержденными 7 Генваря Министерствомъ Государственного Совета пояснены и дополнены содержащіяся въ ст. 1,314, 1,315, 1,499, 1,500 и 1,506 Зак. Гражд. (Св. Зак. Т. X и Прод. X) правила о допущеніи крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ къ содержанию почтовыхъ станцій (№ 22).

— Въ дополненіе къ 1346 ст. Гражд. Зак. т. X., Высочайше утвержденными 26 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ, постановлено: каменные зданія въ г. Новой Рѣжицѣ, Витебской Губерніи (разумѣя подъ оными лавъ жилые дома и лавки), находящіяся въ исправномъ положеніи, крытыя жестью или черепицею, застрахованные, либо, вместо застрахованія, съ платежемъ, на общемъ основаніи, въ казну по полутора процента, дозволяется привимать въ залогъ по вѣсмъ вообще откупамъ и подрядамъ съ казною (№ 26).

— Высочайше утвержденными 11 Марта Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: въ дѣлахъ обѣ отчужденіи частныхъ имуществъ для устройства г. Вильно, руководствоваться тѣми по этому предмету правилами, кои заключаются въ ст. 487—505 Св. Зак. Гр. (Т. X); при чемъ въ утвержденіи оцѣнокъ незначительныхъ частныхъ имуществъ, стоимость которыхъ не будетъ превышать 3 т. р., поступать на точномъ основаніи 45 пункта Высочайше утвержденныхъ 28 Генваря текущаго года правилъ о сокращеніи переписки и дѣлопроизводства по гражданскому вѣдомству (№ 27).

— Высочайше утвержденными 13 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ распространено на г. Шадринскъ (Пермской Губерніи) право представлять частныхъ каменныхъ зданія въ залогъ по вѣсмъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, согласно 1346 ст.

Зак. Гражд. (т. X), за исключениемъ лишь штейновыхъ откуповъ, для которыхъ существуютъ особыя правила (*№ 50*).

— Высочайше утвержденныиъ 3 Июня Положеніемъ Комитета Министровъ распространено въ г. Вытегру, по примѣчанію къ 1347 ст. *Зак. Гражд.*, разрѣшеніе принимать частныя каменныя зданія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ собственно на мѣстныхъ надобности Олонецкой Губерніи (*Ibid.*).

— Высочайше утвержденныиъ 12 Ноября истекшаго года Мѣніемъ Государственного Собрата дозволено акцій Общества освѣщенія газомъ С. Петербурга принимать въ залогъ по казеннымъ откупамъ и подрядамъ въ 30 рублей каждую (*№ 1*).

— Указомъ Правительствующаго Сената 4 Февраля постановлено: предписывать всѣмъ Казеннымъ Палатамъ свидѣтельства, выдавныя на свободныхъ крестьянъ, писанныхъ по 8 ревизіи, если они сами по себѣ законны, принимать въ залогъ по штейновымъ откупамъ до 1 Генваря сего года; что же касается свидѣтельствъ, принятыхъ уже Правительствующимъ Сенатомъ и Казенными Палатами: то какъ это сдѣлано на точномъ основаніи § 153 Высочайше утвержденного Положенія обѣ Акцизно-откупомъ Комиссіонерствѣ на 4-лѣтие съ 1851 по 1855 годъ, по которому свободныя имѣнія призываются въ залогъ, по свидѣтельствамъ Гражданскихъ Палатъ, по числу душъ, писанныхъ по 8 ревизіи, и залоги сіи, согласно 1358 и 2024 ст. т. X Звод. *Зак. Гражд.* и § 182 упомянутаго Положенія, могутъ оставаться обеспеченіемъ откуповъ до конца 4-лѣтія: то новыхъ не сія имѣнія свидѣтельствъ, по послѣдней 9 ревизіи, не требовать.

3) Постановленія по части Судопроизводства.

Указомъ Правительствующаго Сената 6 Июня подтверждено о точномъ соблюдении правилъ о взысканіи прошевій съ прилагаемыми въ коціахъ документами, безъ особыхъ съ нихъ копій (*№ 49*).

4) Мѣры Гражданскихъ Взысканій.

Въ дополненіе пункта 8 и 246 Прил. къ ст. 3812 *Зак. Гражд.* (Св. *Зак.* т. X по Прол. XIV), Высочайше утвержденныиъ 19

Часть LXXVI. Отд. V.

34 отд. V.—ОБОЗРЕНІЕ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

Ноября истекшаго года Миѣніемъ Государственного Совѣта, постановлено: кроме денегъ, слѣдующихъ за напечатаніе объявленій, взыскивается съ имѣнія, подлежащаго публичной продажѣ, по 20 коп. сер. за отдѣльный номеръ вѣдомостей, въ коихъ напечатано объявление о продажѣ. Присутственныя мѣста, производящія публикацію, обязаны выслать въ типографію деньги за сіи отдѣльные номера, вмѣстѣ съ деньгами, слѣдующими за напечатаніе объявлений. Означенная цѣна устанавливается единообразно для всѣхъ родовъ газетъ, въ коихъ печатаются подобныя объявленія (*№ 1*).

5) Межевые Законы.

Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября истекшаго года Миѣніемъ Государственного Совѣта, въ поясненіе ст. 389 Зак. Меж. (Св. Зак. т. X), постановлено: за тѣми въ Губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской церквами, коимъ, по многоземельности вѣкоторыхъ дачь сего края, отведено во владѣльческихъ и казенныхъ селеніяхъ по 120 десятинъ, безъ выдачи на сіи церковныя земли особыхъ плановъ и съ означеніемъ лишь того на планахъ дачь, въ коихъ состоять сіи церкви, остаются и впредь отведенныя въ сей мѣрѣ земли (*№ 4*).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 24 Марта постановлены правила о формѣ обмундированія чиновъ Константиновскаго Межеваго Института (*№ 32*).

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

VI.

ОБОЗРѢНИЕ КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

ОБОЗРѢНИЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧИЕ 1852 ГОДА.

VII. ЯЗЫКОЗНАНИЕ.

Въ «Ізвѣстіяхъ. Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго Языка в Словесности (Листы 9, 10, 11 и 12) помѣщены слѣдующія статьи: *Новая книга, съ замѣчаніями* И. И. Среаневскаго; *Словарь областныхъ речей Великорусскаго нарѣчія*, Ф. И. Буслаева; *Этнографическая карта Европейской Россіи*, И. И. Среаневскаго; *Перечень засѣданій Отдѣленія, съ приложеніем Записокъ Гг. Среаневскаго, Востокова и Корпунова*. Сверхъ того въ Прибавленіяхъ къ Извѣстіямъ, подъ заглавіемъ: *Матеріалы для сравнительного и объяснительного словаря Русскаго языка и другихъ Славянскихъ нарѣчій*, напечатаны статьи: *Сравненіе словъ Славянскихъ со Нѣмецкими*, С. П. Микуцкаго; *Областная Великорусская*

Часть LXXVI. Отд. VI.

1

слова Восточнаю происхожденія. Замѣчанія къ «Опыту областнаго Великорусскаго словаря». В. В. Григорьева; *Объясненіе Русскихъ словъ, сходныхъ со словами Восточныхъ языковъ*, Профессора Мирзы А. К. Казембека; *Областныя Великорусскія слова сродныя со Скандинавскими*. Замѣчанія Профессора Я. И. Грота.

— «Словарь областныхъ речей Великорусского нарѣчія». — «Словарь областныхъ речений, приготовляемый къ изданию Вторымъ Отдѣленіемъ Академіи Наукъ (*)». — говоритъ Г. Буслаевъ — «достойно выполнаетъ завѣщаніе Ломоносова, высказанное имъ въ планѣ «филологическихъ изслѣдований и показаній, къ дополненію Грамматики надлежащихъ», где между прочимъ предполагалось сочиненіе о простонародныхъ словахъ. Въ настоащее время убѣждать кого бы то ни было въ пользѣ, важности и необходимости такого Словаря едва ли нужно. Въ немъ найдеть обильный материалъ для своихъ наблюдений каждый Ученый, посвящающій свои труды изученію Отечества — и Грамматистъ, и Историкъ, и Географъ, даже Естествоиспытатель. Скажемъ болѣе: всякий Русскій съ признательностью встрѣтить этотъ Словарь: потому что пріобрѣтеть въ немъ новую скрѣпу тѣмъ узамъ, которыми каждый изъ нацъ привязанъ къ родной землѣ, и которыхъ мы называемъ любовью къ отечеству». Въ настолѣтій статьѣ Г. Буслаевъ ограничивается замѣчаніями собственно лингвистическими. Сперва онъ говоритъ о звукахъ, потомъ объ образованіи словъ и наконецъ о частяхъ рѣчи. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ Авторъ о вѣкоторыхъ частяхъ рѣчи: «Важѣйшимъ моментомъ въ образованіи языка надобно признать не переходъ корня отъ значенія природы физической къ значенію природы нравственной (ибо въ то и другое могло выражаться одни и тѣ же недидимыя представленія), а образованіе въ языке словъ для отвлеченныхъ логическихъ отношений мысли, выраженіе которыхъ принадлежитъ по преимуществу частямъ рѣчи служебнымъ. Впрочемъ, мы этимъ вовсе не думаемъ сказать, чтобы имена, числительные, предлоги и другія служебные части были позднейшей формацией. Если слово первоначально имѣлось въ формѣ предложения, то при корне значительномъ (будетъ ли

(*) Эта записка написана прежде выхода въ свѣтъ «Опыта Областнаго Великорусскаго Словаря».

то въ глаголѣ, или имени) были уже первоначально и указатели логическихъ отношений, какъ суть лица, вопросъ, ответъ, указание, отношение времени и места вообще, причины и проч. Потребность отмечения, уже искони вызвавшая въ предложениѣ служебныхъ частей рѣчи, болѣе и болѣе проявилась, въ историческомъ течениѣ языка, необходимостью принять изобразительные корни надлѣдныхъ представлений къ выражению отвлеченныхъ понятий. Рассматривая части рѣчи служебными, замѣчаемъ, что общія определенія движений, места и времени, и стоящихъ въ связи съ ними понятій объ измѣреніи и счетѣ составляютъ одинъ изъ существеннѣйшихъ предметовъ въ содержаніи этихъ частей рѣчи и притомъ такой предметъ, который, по значенію, ближе подходитъ къ знаменательнымъ корнямъ: тогда какъ обозначеніе лица, вопроса, указанія, логическихъ отношений, каковы: причина, цѣль, зависимость, отрицаніе и проч., выражаются по преимуществу корнями уже чисто служебныхъ частей рѣчи. Такой плодотворный взглядъ на языкъ былъ примѣненъ Я. Гриномъ къ разработкѣ вспомогательныхъ глаголовъ, въ конѣ овъ открываетъ древнѣйшее изобразительное значеніе, и В. Гумбольдтомъ — вообще къ построению языка и въ частности къ различнымъ лингвистическимъ явленіямъ, напр. къ числительнымъ именамъ. Объ изобразительномъ выраженіи измѣреній места и времени Авторъ говоритъ слѣдующее: «Математическому измѣренію предшествовало наглядное, господство которого очевидно въ формахъ языка. Проплытое по Волгѣ пространство бурлаки измѣряютъ числомъ проштыхъ пѣсенъ. Объ измѣреніи въ Камчаткѣ говорить Г. Кузинцевъ: «Песня. Песчаныя прибрежныя отмели на рѣкахъ, по концѣ лѣтомъ (а по р. Камчаткѣ и зимою), не знаютъ искусственной мѣры, считаютъ разстояніе, и говорятъ: столько-то песковъ проѣхали, или осталось до Острожка. Едучи по зимней дорогѣ, говорятъ на-пр.: до Острожка еще осталось (проѣхать) тундрочка, бересникъ, хребтикъ, сопочка, пять да рѣчка. Камчатокія измѣренія приводятъ на память цѣлый рядъ нашихъ старинныхъ разѣзжихъ грамотъ. Живое воззрѣніе, не отвлекаясь въ общія понятія условными измѣреніями, постоянно прибѣгааетъ къ изглаголѣ и выражается въ сѣрѣй изобразительности. Согласно такому живому воззрѣнію, Русскій языкъ, въ

своихъ провинціальныхъ нарѣчіахъ, досегъ сохранивъ прекрасныя изобразительныя формы для измѣренія пространства». Приведя нѣсколько тому примѣровъ, Авторъ продолжаетъ: «Еще трудаѣ было языку дойти до отвлеченнаго понятія о времени и до раздѣленія времени на извѣстное число математическихъ единицъ. Эту общую форму возврѣнія наполняютъ собою дѣйствія и событія: потому языкъ, схватывая только наглядныя представлениа изобразительными описаніемъ дѣйствія и событія, давать знать объ общемъ отвлеченномъ понятіи времени. Смотря по мѣсту жительства или по образу жизни, народъ опредѣляетъ время различно». «И землемѣтъ, и пастухъ, и житель приморскій, каждый наполняетъ для себя общее понятіе времени свойственными своей жизни возврѣніями. Съ понятіемъ о времѣни соединяется понятіе о перемѣнѣ». Въ заключеніе объ этомъ предметѣ Авторъ обращаетъ вниманіе на переходъ слова отъ значенія пространства къ значенію времени. Здѣсь особенно любопытно областное употребленіе слова *сутки*. Теперь мы считаемъ сутками, разумѣя подъ этимъ словомъ совокупность понятій: дни, ночи, сумерекъ и разсвѣта. Но въ настоящее же время въ Русскомъ языкѣ это слово имѣеть совершенно иное значеніе. Такъ (Волог., Вятск.) *сутки* — мѣсто подъ образами въ избѣ, передній уголъ; напр. «онъ сидѣлъ въ суткахъ». Какъ же согласить эти противоположныя значенія времени и пространства, отвлеченнаго измѣренія и извѣстнаго мѣста? Но уменьшительнымъ отъ этого слова, именно провинціальному *сутычки*, еще болѣе запутывается вопросъ. Слово *сутычки* употребляется въ слѣдующихъ значеніяхъ: 1) передній уголъ, мѣсто подъ иконами (Волог., Костр.); 2) мѣсто въ крестьянской избѣ, гдѣ у печки сожнуты два столба (Костр.) и 3) сумерки (Нижегор.). Затрудненіе еще болѣе усиливается новымъ значеніемъ этого слова въ произведеніи отъ него прилагательномъ: *сѣтошная* (Твер.) — о женщинахъ: сварливая. Какъ же привести къ единству все это разнообразіе значеній, соединяемыхъ словомъ *сутки*? Есть въ нашемъ языкѣ одно провинціальное реченіе, изъ которого яствуетъ, что слово *сутки* сложено извъ предлога *су* и корня *тки*, отъ глагола *ткѣ-нуть*, *ты-катъ*. Это слово *суточь* (Владим.), означающее прикосновенность предметовъ и употребляемое въ видѣ нарѣчія, напр. «отдыхаютъ легши суточь», т. е.

одинъ подъ другаго, соприкасаясь ногами или головами; «доски положены сutoчъ». Отсюда объясняются всѣ вышесказанныя значения; именно: 1) сутки, сутычки—уголь, т. е. гдѣ стыкаются, или соприкасаются стѣны избы; 2) сутычки—место, гдѣ у печи стыкаются или смыкаются два столба; 3) сутошка—сварливая, т. е. ко всему притыкающаяся, какъ пристыплающаяся происходитить отъ цыпляться, и привлечеши — отъ вязаться; 4) сутычки—сумерки, т. е. гдѣ стыкаются или соприкасаются другъ къ другу день и ночь; и наконецъ 5) сутки, въ болѣе отмеченномъ значеніи, какъ соединеніе, совокупность дня и ночи. И такъ, какое же возврѣніе лежитъ въ основѣ слова сутки? Очевидно, представление о сочетаніи двухъ предметовъ, соединяемыхъ вмѣстѣ, или подъ угломъ. Но этого мало. Слѣдя закону изобрѣтательности, языкъ тѣмъ же словомъ сутки называетъ наглядныя впечатлѣнія, производимыя переднимъ угломъ, или сумерками. А какъ отъ названія извѣстнаго времени года, или дня, обыкновенно происходить уже общія отмеченные опредѣленія времени: то новатіе о межѣ, заключающемся въ словѣ сутки, первоначально могло относиться только къ межѣ между днемъ и ночью, т. е. къ сумеркамъ, и потому отсюда уже было перенесено къ совокупному понятію о днѣ и ночи. Иль разсмотрѣнія описательныхъ выражений времени и места видимъ, что образуются они изъ общаго имъ всѣмъ зародыша живаго возврѣнія на Природу. Потому эти выраженія первоначально и собственно не имѣютъ значенія ни времени, ни пространства. Выдвигаются же они въ рѣчи съ своими логическими границами, какъ определенные понятія извѣстнаго протяженія времени-ли, пространства-ли уже въ слѣдствіе наложенія на корень слова логической категоріи, по требованію мысли, въ синтаксическомъ сложеніи. Потому-то отмеченные отношения мысли всего удобнѣе выражаются въ языкѣ элементами служебными, каковы суть местоположенія, числительные, союзы и др.».

Къ области Языкоизучанія принадлежать также слѣдующія статьи, помещенные въ прочихъ периодическихъ издаваніяхъ: *Голосъ за Зыряна. Историко-филологическое замѣчаніе* (Москва. № 12); *Современное состояніе Сравнительной Филологии на Западѣ. Ст. вторая и послѣдняя. М. Гр. (Библ. для Чт. № 5)*; статьи

по поводу изданій: *Роспись Восточныхъ рукописей и комплектовъ Императорской Публичной Библиотеки въ С. Петербургѣ.* Ст. Проф. Кавембека (Собр. № 4); *Филологическая наблюденія надъ составомъ Русского языка, Протоіеремъ Павлаю.* Ф. И. Буслаева (От. Зап. № 4 и 5). Обѣ послѣднія статьи весьма замѣчательны.

VIII. КРИТИКА.

По части Критики явились слѣдующія статьи: *Кольцовъ.* В. Столинина (Сынъ От. № 4 и 5); *Журналистика: Отечественные Записки, Современникъ, Библиотека для Чтенія, Натеонъ* (Москв. № 8—11; Собр. № 4—6; От. Зап. № 4—6); *Русская Литература въ 1851 году.* Ст. IV и посѣдніи (От. Зап. № 4); *Публичные лекціи Профессоровъ Геймана, Рулье, Соловьевъ, Грановскаго и Шевырева.* (Москв. № 9, 10 и 11).

— «Публичные лекціи». — Въ первой статьѣ, принадлежащей Карлу Рабусу, говорится о четырехъ лекціяхъ Г. Шевырева, имѣющихъ предметомъ своимъ «Очеркъ живописи Италийской, со средоточеніемъ въ Рафаэль и его произведеніяхъ»; вторая статья имѣеть предметомъ четыре чтенія Г. Соловьева, въ которыхъ онъ изложилъ «Взглядъ на исторію установлениія государственного порядка въ Россіи до Петра Великаго»; третья статья, написанная Г. Стасюлевичемъ, излагаетъ содержаніе «Четырехъ историческихъ характеристикъ» Г. Грановскаго.

Сюда же относятся и слѣдующія двѣ критическія статьи по Иностранный Словесности: *Бликнузъ. Новый романъ Дикенса* (Москв. № 9); *Современные Жирки, Романисты и Драматурги. А. де Мюссе.* А. А. Григорьева (*ibid.* № 12).

IX. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ «Ізвѣстіяхъ» Императорской Академіи Наукъ по Отд. Русскаго Языка и Словесности (Лист. 9, 10, 11 и 12) помѣщены слѣдующія статьи: *Памяти Ординарного Академика Василия Андреевича Жуковскаго.* И. И. Давыдова; *Письмо В. А. Жуковскаго къ Графу С. С. Уварову и Отвѣтъ Графа;* *Чтение о Василии Андреевиче Жуковскомъ.* П. А. Шлетнеза, и статья по поводу

изданія «Записки Шафонскаго», Я. И. Бередникова. Статьи, помѣщеныны въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ и относящіяся къ Исторіи Отечественной Литературы: *Въ воспоминаніе о Василии Андреевичѣ Жуковскомъ* нѣсколько словъ отъ Императорскаго С. Петербургскаго Университета, П. Плетнева, Ректора Университета (С. П. Б. Вѣд. № 92, Сѣв. Пч. № 93); *Послѣдніе дни жизни и похороненіе В. А. Жуковскаго*. Письмо въ Редакцію С. П. Е. Вѣдомостей, Д-ва (С. П. Б. Вѣд. № 95); *Портретъ В. А. Жуковскаго* (*ibid.* № 96); *Черта изъ жизни Жуковскаго*. Письмо изъ Херсона (Москв. № 11); *Письмо изъ Стутгартта*. Корреспонденція С. П. Б. Вѣд. (Русск. Изв. № 81); *Еще нѣсколько словъ въ память о Василии Андреевичѣ Жуковскомъ* (*ibid.* № 99); *Послѣднее время жизни и кончина В. А. Жуковскаго* (Москв. Вѣд. № 65), *Еще вѣсть о Жуковскомъ* (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 119) (*); *Въспоминаніе о Н. П. Гильдичѣ* (Сынъ От. № 5); *Для біографіи Ломоносова* (Москв. № 8); *Пожинованіе по Гоголю*. Отрывокъ изъ письма въ Петербургъ (*ibid.*); *Два слова о Гоголѣ*. Письмо изъ Херсона (*ibid.* № 11); *Судьба Россійскихъ письменъ передъ разумомъ и обычаемъ отъ Грамматики представленныхъ*. Соч. Ломоносова (*ibid.* № 10); *О мастероиздѣліи Карамзина* (*ibid.* № 12); *Автографы Державина. Разборъ трехъ древнихъ памятниковъ Русской Духовной Литературы*, П. Б. (Собр. № 4); *Николай Николаевичъ Муравьевъ* (*ibid.* № 5); *Нѣсколько чертъ для біографіи Николая Васильевича Гоголя* (От. Зап. № 4 и С. П. Б. Вѣд. № 85); *О Смирдинскомъ изданіи сочиненій Ломоносова, Н. Тихонравова* (Москв. Вѣд. № 46, 47, 74); *Русская Поэзія XVII века*, Ф. Буслаева (*ibid.* № 52, 53, 55, 56); *Письмо изъ Москвы* (Кавк. № 21).

— «Памяти Орд. Академика Василия Андреевича Жуковскаго». — Почтенный Авторъ рассматриваетъ въ статьѣ этой Жуковскаго, какъ Академика, образователя художественно-поэтическаго

(*) Къ этому ряду статей по поводу кончины нашего незабвенного Поэта слѣдуетъ присоединить статью Сиященка Иоанна Базарова: «Послѣдніе дни жизни Жуковскаго», напечатанную въ Литературныхъ Прибавленіяхъ (№ 1) къ Ж. М. Н. Пр., которая была перепечатана во многихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Русского языка и художественно-народной Словесности. «Вторая половина минувшаго и первая текущаго столѣтія» — говоритъ Г. Давыдовъ — «представляютъ намъ три степени развитія и совершенствованія языка и Словесности: на первой степени книжный *Русский языкъ* отдѣляется отъ Церковно-Славянскаго; на второй — книжный языкъ сливаются съ *Русскимъ народнымъ языкомъ*, и появляется художественная Словесность; на третьей — образуется и языкъ и Словесность художественно-народная. Представителями этихъ трехъ степеней всѣ Русскіе признаютъ Ломоносова, Карамзина и Жуковскаго». Жуковскій получилъ воспитаніе въ бывшемъ Московскомъ Университетскомъ Благородномъ Пав-сіонѣ. Наставниками въ Русскомъ языкѣ и Словесности имѣть онь знаменитаго въ свое время Профессора Сохацкаго и Баккалаура Бакаревича. Одинъ пристрастилъ его къ Писателямъ Нѣмецкимъ, другой — къ Англійскимъ. Товарищи его по Литературѣ были: Мерзляковъ, Каченовскій, Бурианскій. Для развитія дарованій и упражненія въ Словесности воспитанники имѣли литературныя бесѣды, учредителемъ которыхъ и душою былъ Жуковскій. Здѣсь образовалъ Поэтъ и будущій Академикъ слогъ свой, глубоко изучилъ языкъ. Въ раннихъ произведеніяхъ его, каковы: *Пльси*, *Мальвина*, *Марьина роща*, замѣтно подражаніе Карамзину, увлекавшему всѣхъ за собою. Но въ юномъ Поэту таилась стихія романтическая, столько же противоположная классической, какъ противоположны между собою два міра — до-Христіанскій и Христіанскій, вѣшній и внутренній, Природа, насы окружающая, и мысли наши, со всѣми желаниями и чувствованіями. *Людмила*, *Свѣтлана*, *Эолова Арфа*. Дѣвятнадцать спящихъ дѣятъ, Вадимъ, представили намъ совершенно новый міръ Поэзіи, которому Русскій Поэтъ сочувствовалъ въ твореніяхъ Германскихъ и Англійскихъ Поэтовъ. Особенно сродился Жуковскій съ Шиллеромъ, отъ которого повѣло на него мечтательностью, таинственностью, неопределеннымъ стремленіемъ къ чему-то высшему, надеждою на свиданіе загробное, тихимъ уныніемъ. Жизнь, созданная романтическою Поэзіею, слагается изъ воспоминаній о прошедшемъ и ожиданій счастья въ будущемъ. Такую жизнь изобразилъ нашъ Поэтъ въ *Теонѣ* и *Эсхильѣ*, въ стихотвореніи *Голосъ съ тою сълъта*. Въ совершенствѣ изучивъ Нѣмецкую Ли-

тературу, Жуковский остался навсегда вѣрнымъ этому новому направлению, этой Поэзіи, которую называютъ Философию сердца. Переводы творческихъ произведений Словесности, каковы Жуковскаго переводы *Одиссеи*, *Орлеанской девы*, сказокъ *Гебеля* и другихъ изящныхъ произведений, одинаковы съ превосходными списками съ картинъ первоклассныхъ Художниковъ. Жуковский долго, долго изучалъ Шиллера, Гёте — и по этимъ образцамъ отлилъ Русскій художественный стихъ, Русскую художественную рѣчь, по выражению Гоголя, лекую и безългесную, какъ вѣдѣніе. И вотъ какими трудами достигъ онъ высшей степени образования родною языка нашею и степени художественно-народной Словесности, воспиталъ цѣлое поколѣніе, образовано собою Пушкина».

Въ «Письмѣ В. А. Жуковскаго къ Графу С. С. Уварову» и въ «Отвѣтѣ Графа» — сказано въ «Ізвѣстіяхъ» — «поучитель-но выслушать мысли о переводе великаго пѣвца Греціи, въ одномъ письмѣ — Поэта-Художника, въ другомъ — глубокаго знатока Поэзіи Гомера». Извлеченіе изъ первого напечатано въ VIII томѣ нового изданія сочиненій Жуковскаго, а послѣднее въ первый разъ явилось въ Академическихъ «Ізвѣстіяхъ». Считаемъ долгомъ сообщить послѣднее нашимъ читателямъ.

«Съ восхищеніемъ прочелъ я (пишетъ Гр. Сергій Семеновичъ), любезнѣйшій В. А., вашу Одиссею; смѣю думать, что вы преодолѣли большія затрудненія неравнучныя съ переводомъ Омера; сверхъ того вы умѣли сохранить нашему языку всю благозвучность, столь драгоценную для Русскихъ. Вашъ трудъ не можетъ не имѣть благодѣтельнаго вліянія на умы новаго поколѣнія и ковечно будетъ принять у насъ съ должною благодарностью. Что же касается до очищенію изданія Одиссеи, то по моему мнѣнію неѣтъ никакой нужды къ оному приступать. Вездѣ и всегда юношество читаетъ Омера въ полныхъ изданіяхъ и никогда не замѣчено, чтобы это членіе производило соблазнъ малѣйшій. Даже и *Лезумы*, въ страшномъ ихъ стремлѣніи очищать классиковъ, не смѣли коснуться творца *Иллады* и *Одиссеи*. *Нотегіс ехригатіс* не существуетъ. Въ немъ вѣкоторые наготы не возбуждаютъ чувствительность, подобно древнимъ памятникамъ пластики, видъ коихъ производить особое какое-то умиленіе, ни мало не воз-

буждан воображеніе. Потому-то, думаю я, лучше ограничиться однимъ полнымъ изданіемъ, что и въ выдахъ книжной промышленности обѣщаетъ болѣе успѣха, чѣмъ одновременное появление двухъ изданій, изъ коихъ одно будетъ полное, а другое не полное. Примите, любезнѣйшій В. А., эти замѣчанія такъ, какъ нѣкогда вы принимали замѣчанія Арамасской дружини, сидѣвшей около вашего стола, на берегахъ Карповки, «въ коей не водятся карпы». Между тѣмъ я вручаю это письмо и рукопись, снабженную разрѣшеніемъ цензуры П. А. Плетневу. Еще разъ повторю мою истинную признательность за прекрасные часы, коими я обязанъ чтенію вашего отличного труда. Это было для меня, какъ будто лучь давно угасшей молодости, блеснувшій нечаянно посреди жизни заботливой и тяжелой. Жена кланяется вамъ отъ сердца. Сынъ свидѣтельствуетъ почтеніе. Мы — было вамъ приготовили приемъ поэтическій, но за отсутствіемъ главнаго лица наши попеченія остались безъ успѣха. Надѣюсь въ будущемъ году въсѣ встрѣтить на берегахъ Невы радушныиъ изъявленіемъ общаго къ вамъ въ Россіи уваженія и въ особенности непоколебимой любви всѣхъ прежнихъ друзей. Бодрствуйте духомъ, любезнѣйшій В. А.; вы знаете совсѣмъ Горация, не уступать ничего изъ немногихъ остающихся дней. Жизнь души не соразмѣряется съ числомъ лѣтъ: она подлежитъ своему закону». С. Петербургъ, 10 Ноября 1847 г.

— «Чтение о Василіи Андреевичѣ Жуковскомъ». — Эта статья была читана во Второмъ Отдѣленіи Академіи, по слухаю выхода въ свѣтъ пятаго изданія «Сочиненій В. А. Жуковскаго», еще до получения известія о его кончинѣ. Почтенный Авторъ начинаетъ съ опредѣленія Поэзіи. Поэзія. — говорить онъ — «можетъ быть, никогда не была такъ должно понимаема, какъ многие понимаютъ ее въ наше время. Съ высоты провозвѣстницы божественныхъ истинъ (таково было о ней понятіе Древнихъ) теперь низводить ее до забавы младенчествующихъ народовъ. Цѣль здохновеннаго Искусства превращаютъ ее въ холодное разсужденіе на заданный предметъ. По счастію, въ природѣ души человѣческой гораздо болѣе силы и истины, нежели въ убѣжденіяхъ превратнаго, или ложнаго ученія. Истинные Поэты и въ наше время являются съ тѣмъ же досто-

иществомъ, могуществомъ и вліяніемъ на современниковъ, какимъ ознаменовано было ихъ явленіе въ прежніе вѣка. Для человѣчества Поэзія не утратила и никогда не можетъ утратить истиннаго своего значенія, какъ все прекрасное и высокое, отъ Природы врожденное намъ и душѣ нашей. Ея основаніе не искусственное, не случайное, не временное: оно изъ числа тѣхъ вѣчныхъ и повсемѣстныхъ началъ, изъ которыхъ какъ въ древнія времена, такъ и въ новыя, у лекихъ и образованныхъ народовъ, возникли одинаково равныя понятія о доблестяхъ и совершенствахъ души. Во времена явной испорченности правовъ, для человѣчества не утратили точнаго значенія своего ни благодарность, ни состраданіе, ни кротость, ни терпѣніе. Подобно тому и съ Поэзію всегда будетъ слито понятіе о вдохновенной человѣкѣ силѣ къ воссозданію всего прекраснаго, поражающаго его въ Природѣ. Это понятіе, въ сущности своей, нисколько не зависитъ ни отъ времени, ни отъ мѣста. Только формы и краски Поэзии могутъ измѣниться, а сама она неизмѣнна». «Поэть, о которомъ я начнуго говорить» — продолжаетъ Авторъ — «прекрасно сравнилъ Поэзию съ добродѣтелью. Въ его опредѣлѣніи больше общирности, нежели въ моемъ. Я полагаю только, что основаніе Поэзіи, какъ и добродѣтели, не можетъ быть измѣнено или уничтожено произволомъ нашимъ, потому что оно принадлежитъ къ числу врожденныхъ намъ понятій. Но тотъ, кто сказалъ:

«Поэзія есть добродѣтель;

•Нашъ гений лучшій намъ свидѣтель (II, 81),

ясно и опредѣлительно вносить въ понятіе Поэзіи, кромѣ равнаго ея происхожденія съ добродѣтелью, самые законы бытія. Онь прекрасный талантъ свой и его вдохновенія, въ назиданіе всѣмъ, торжественно подчинилъ закону нравственныхъ дѣйствій; вознаграждаемыхъ не приговоромъ людскимъ, а сладостю внутренняго своего сознанія и оправданіемъ передъ Создателемъ. Что касается до неизмѣнности основанія Поэзии, это само собою защищается. Оставляя въ покой Древность, которой примѣры начинаютъ терять для насъ убѣдительность по чрезвычайному различію всѣхъ сторонъ прежней и нашей жизни, остановимся на явленіяхъ, самыхъ близкихъ къ намъ. Германія и Англія были не только не въ младенческомъ, но уже и не въ юношескомъ раз-

витіи, когда Шиллеръ и Вальтеръ-Скоттъ съ современными имъ Поэтами такъ достойно, такъ торжественно и неуклонно вышли на поприще Поэзіи. Преобладаніе теоретической дѣятельности въ одной сторонѣ и практическаго стремленія въ другой не уничтожили въ нихъ свыше пославшаго дара. И мало того, что высокія и прекрасныя созданія ихъ не остались затаенными, или подавленными противодѣйствіемъ, такъ-называемаго, неблагоприятнаго времени и прочихъ обстоятельствъ — Поэты встрѣтили полное къ себѣ сочувствіе, которое было и осталось ни рѣже, ни слабѣе, какъ и вѣчное сочувствіе къ трогательнымъ или героическимъ доблестямъ души. Силою дарованія ихъ привлекавшіе къ жизни образы, дѣйствія, чувства и страсти обощали современныя племена почти на всей землѣ, глубоко проникнули въ душу и переходяль наслѣдственно къ новымъ поколѣніямъ. Въ глазахъ нашихъ самыи жалкии показался бы тотъ человѣкъ, который бы какимъ-нибудь образомъ лишенъ былъ этого сокровища. Покорившись естественному призванію и покоривши современниковъ своихъ неодолимой его власти, называные мною Поэты развили для человѣчества столько истинъ религіозныхъ, политическихъ, философскихъ, нравственныхъ, историческихъ, что положительные власулы ихъ, какъ гражданъ, указываютъ имъ място въ блестательномъ ряду полезнѣйшихъ для общества дѣйствователей. Между тѣмъ для исполненія этой высокой обязанности, которой отвѣтственность они глубоко чувствовали, движимые геніемъ Поэзіи, ни одинъ изъ нихъ не избралъ постояннаго предмета для своихъ вдохновеній, равно обнимая душою все прекрасное въ Природѣ. Чѣмъ значить ограниченное място и исключительный источникъ для того, кто, какъ сама Природа, не источимъ въ разнообразіи, понятенъ всѣмъ племенамъ и сочувствуетъ каждому движженію всемирной жизни? Не безъ основанія и конечно не безъ намѣренія Шиллеръ изобразилъ эту мысль съ удивительною силою и прелестью. Жуковскій намъ передалъ ее слѣдующими словами:

«По воздуху вихорь свободно шумитъ;
Кто знаетъ, откуда, куда онъ летитъ?
Изъ бездны потокъ выбѣгаешь.
Такъ пѣснь заражаетъ души глубина —

И темное чувство, изъ дивнаго сна
 При звукахъ воспрянуть, пылаеть (III. 13.).

Высказывающееся въ наше время мнѣніе, будто Поэзія от-
 жила свой вѣкъ для Европейскихъ народовъ, или, что она, для
 сохраненія достоинства своего между нашими современными во-
 просами, должна ограничиться развитіемъ какого-нибудь обще-
 ственного направлениія, это мнѣніе принадлежитъ къ положеніямъ
 того односторонняго и ложнаго ученій, которое, подобно всякой
 неожиданной новости, нерѣдко соблазняетъ слабые и легкомы-
 сленные умы. Никто не сомнѣвается, что истинные Поэты явля-
 ются рѣдко. Но такова судьба всего, что возвышается надъ че-
 ловѣчествомъ. Исчезнуть же, или возникнуть въ противополож-
 ность естественному закону — можетъ только вымыщенное
 прихотью человѣка, а не дарованное бессмертной его душѣ Созда-
 телемъ». Даѣе Авторъ рѣшаетъ вопросъ: какимъ путемъ и къ
 какой цѣли долженъ ити Поэтъ, чтобы его произведенія на-
 всегда сохранили достоинство, силу и дѣйствія. Первая часть
 этого вопроса обыкновенно разрѣшается почти одинаково: путь
 совершенства, т. е. красоты или изящества. Вторая часть
 давно составляетъ предметъ спорный. Такъ какъ и въ самомъ
 опредѣленіи изящества часто слышатся разногласія, то П. А.
 останавливаетъ здѣсь вниманіе читателей на словахъ Жуковскаго,
 который, по мнѣнію его, точнѣе и удовлетворительнѣе всѣхъ
 опредѣлилъ то и другое. Изъ словъ Жуковскаго (Москв. 1848 г.
 № IV, Отд. III, стр. 14 и Соч. Жук. т. III, стр. 62) онъ вы-
 водить вполнѣ справедливое заключеніе: «И такъ сущность пре-
 краснаго Поэта опредѣляется таинственною силою духовной и
 вещественной Природы, увлекающею душу къ возводанію явле-
 ний, превышающихъ ее, трогающихъ, или пленяющихъ. Въ этомъ
 соотношеніи вышеаго съ внутреннимъ все чисто-материальное
 отстранено. Подобно тому, какъ на каждомъ твореніи Божіемъ,
 вдохновляющемъ поэтическую душу, чувствуется преобладаніе
 живой, свѣтлой мысли — на твореніи Поэта остается также не-
 исчезающее выраженіе вездемной красоты. Она поражаетъ умъ
 новою истиною, сердце глубиноючувствованія, воображеніе пол-
 нотою, стройностію и вѣрностію созданія. Не удивительно, что

чтение великихъ Поэтовъ образуетъ великихъ людей для всѣхъ поприщъ гражданственности». «Совершенный и самый счастливый переворотъ въ нашей Поэзіи» — продолжаетъ Авторъ — «произведенъ былъ Жуковскимъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Только съ этого времени и только въ стихахъ Жуковскаго мы почувствовали, какую власть надъ душою можетъ принять истинная Поэзія. Жуковскій въ образцахъ своихъ читалъ не отдѣльныя слова въ буквальномъ ихъ смыслѣ: прежде всего онъ глубоко проникался тѣми ощущеніями, безъ которыхъ нѣтъ жизни въ Поэзіи, тѣмъ господствующимъ направленіемъ души, которое сообщаетъ вѣрный тонъ произведению, и ваконецъ полнымъ представлениемъ тѣхъ принадлежностей положенія или дѣйствія, избранного для стихотворенія, безъ которыхъ ничто не совершается стройно ни въ окружающей націи Природѣ, ни въ націи самихъ. Прежняя Поэзія была Искусствомъ, заимствованымъ изъ образцовъ, подражательною оболочкою холоднаго соображенія. Она не истекаетъ изъ оживленнаго участіемъ сердца, а потому и дѣйствіе ея не простиралось далѣѣ вѣнчаныхъ чувствъ. Новая Поэзія достигнула въ націи до той глубины сочувствія, изъ которой сама она излилась. Слогъ Жуковскаго — кто его не знаетъ изъ Русскихъ? Онъ въ Литературѣ то же, что въ Живописи королѣвъ и освѣщеніе Корреджіо. Слогомъ своимъ Жуковскій вполнѣ преобразовалъ нашу Поэзію. Онъ сгладилъ самые скѣлы Домонсовскаго на ее вѣлія, и до сихъ поръ остается прямымъ наставникомъ, недослышаннымъ обращеніемъ для Поэтовъ Русскихъ XIX столѣтія. Своимъ слогомъ, какъ я понимаю это слово, онъ создалъ у насъ все въ новѣйшей Поэзіи: живость разсказа, яркость описаній, границиность положеній, голосъ чувствований, игривость вымысловъ, блескъ выражений, разнообразіе картинъ и краснорѣчіе поэтической истины. Самъ Пушкинъ сказалъ, что Жуковскій приготовилъ для него дорогу. Въ слогъ Жуковскаго однѣтворяется, живеть и дѣйствуетъ все, что только коснется души его, или мелькнетъ передъ нею. Иль-вода его пера каждое слово выходить одушевленнымъ звукомъ, применить сердцу еще неиспытанное ощущеніе и увлекасть его въ какой-то новый міръ невыразимой прелести. Нашъ языкъ въ его словѣ получаетъ такую прозрачность, такую воздушную лег-

кость, кажется, Поэтъ нашелъ тайну все духовное свое богатство передавать намъ духовными же знаками». Въ заключеніе прекрасной статьи своей почтенный Авторъ указываетъ на заслуги Жуковскаго, какъ переводчика. «Самое обыкновенное» — говорить онъ — «и почти общее обвиненіе падало на нашего Поэта за то, что онъ болѣе переводилъ, нежели сочинялъ. Тѣ, которые принимались защищать его въ этомъ отношеніи, всѣ согласно отвѣчали, что переводить такъ, какъ переводить Жуковскій, значитъ не менѣе, какъ и сочинять. Послѣ отвѣта, столь справедливаго и единогласнаго, можно бы уже и не касаться этого вопроса.. Но я не считаю за лишнее прибавить еще вопросъ: какой характеръ получила бы Пoesія наша съ XIX столѣтія, если бы Жуковскій, вместо представленныхъ имъ переводовъ, обогащалъ Литературу своими собственными сочиненіями? Неутомимая дѣятельность Поэта, неотступно носящееся надъ нимъ вдохновеніе, могущество дарованія, ясное постиженіе истинныхъ красотъ избираемаго предмета, власть надъ языкомъ, способныя до безграничного развитія въ формахъ, звукахъ и оттенкахъ, наконецъ этотъ волшебный слогъ, вѣнецъ и печать Поэта нашего, раздвинули бы широко область самобытной Русской Пoesіи — и наше народное самолюбіе во многомъ было бы удовлетворено приятѣ, нежели теперь. Но при этомъ ходѣ Пoesіи нашей вѣрнѣйший выигрышъ достался бы только самому Поэту, а не Русской Литературѣ. Его превознесли бы какъ оригинального Поэта, украсили бы наименованіемъ народнаго пѣвца, или Русскаго барда, и ему радостно было бы, что иностранцы наперерывъ переводятъ стихотворенія его. Между тѣмъ, въ широкихъ размѣрахъ своихъ, въ плодотворномъ общемъ красотѣ, въ совмѣщеніи столь поучительныхъ судебъ, явившій фантазіи и Исторіи разныхъ народовъ, эпохъ и мѣстности, движется ли Пoesія волею, силово и дарованіемъ одного человѣка по всѣмъ направленіямъ, какія ей были указаны цѣлью сонмомъ вдохновенныхъ дѣйствователей? Это невозможно. Лучшимъ доказательствомъ служить состояніе Русской Пoesіи во второй половинѣ XVIII в. Ломоносовъ, ограничившій поэтическое поприще свое оригинальными одами, заперъ въ немъ геніального Державина. И Жуковскій, указавъ послѣдователямъ своимъ новые пути, вѣль бы

ихъ за собою, но не даѣте предъзовъ своихъ опытъ и своей сферы. А міръ Искусства безграничъ, повсюду новъ и прекрасенъ; его ливныя творенія неистощимо-навидательны, и только въ полномъ ихъ объемѣ постижима таинственная сила души человѣческой. Кому стала доступенъ этотъ міръ, тотъ стремится передать о немъ идею. Мелкое самолюбіе исчезаетъ предъ этимъ величиемъ. Онъ собираетъ силы свои для служенія человѣчеству. Такъ, по моему мнѣнію, изъ Жуковскаго-Сочинителя образовался Жуковскій - Переводчикъ. Онъ, можетъ быть, какъ и всегда случается въ дѣлѣ увлеченія, бессознательно, незамѣтно для самого себя, принесъ въ жертву нашимъ выгодамъ всѣ успѣхи собственного своего генія. Но къ его и нашему счастію, онъ вышелъ вдѣль изъ битвы съ полною славою для себя и съ великою пользою для настъ».

— «Судъ Россійскихъ письменъ передъ разумомъ и обычаємъ отъ Грамматики представленныхъ». — Это, кажется, немногимъ известное сочиненіе Ломоносова напечатано было въ ежемѣсячномъ изданіи Федора Туманского: *Лѣкарство отъ скуки и заботъ* (№ 46, стр. 153—158) съ следующимъ примѣчаніемъ: «Сей отрывокъ найденъ между бумагами покойного Михаила Васильевича Ломоносова такъ какъ онъ есть неоконченный». Въ Москвитянинъ онъ перенесенъ нынѣ съ соблюденіемъ правописанія журнала Туманского. Сообщимъ нашимъ читателямъ начало этого любопытнаго отрывка: «Обычай. Что за шумъ? Сторожъ не пускай никого лишняго: вить вдѣль не мостовая. Кто тамъ. Сторожъ. Та, сударь, боярыня пришла, которая всегда въ аломъ платьѣ съ черными волосами ходить и одно слово говорить десять. Развумъ. Никакъ госпожа Грамматика? Обычай. Куда какая досада! она право весь день проговорить; да и того на одно Правописаніе не достанетъ. Развумъ. На одно Правописаніе? Нѣть, сударь, она имѣть такое особливое искусство, что обѣ одной запятой можетъ написать великую книгу. Обычай. Что жъ сударь? Коли такъ, то намъ съ нею и въ пять лѣтъ не справиться будетъ. Когда же мы другія важныя дѣла исправлять и о томъ стараться, чтобы все то, что отъ меня зависитъ, удержать и утвердить въ прежнемъ своемъ добромъ созѣ».

нарядъ прити позволите, тогда надѣнетъ на себя мужскій поль
Испанскіе парики съ узлами, какъ онѣ стоять въ началѣ, а жен-
скій поль сурокомъ нарумянится. Буди же хотите, чтобы онѣ
явились, какъ чelобитчики въ плачевномъ видѣ, то упадутъ пе-
редъ вами растрепаны волосы, какъ пьяные ихъ подъячие въ че-
лобитныхъ пишутъ; ваконецъ если видѣть желаете какъ они не-
давно между собою подрались, то вступить къ вамъ спечившись,
какъ судьи однимъ почеркомъ крѣпать приказы. Обычай. По-
кань пожалуйста всѣ излишне затѣи. Развумъ. Прочитай сперва
роспись. (N. B. Послѣдующее выписано изъ тетради, заключаю-
щей въ себѣ приготовленіе къ продолженію сей пьесы). Перъ-
вой А, хвалится первъенствомъ въ алфавитѣ; Аполлонъ покрови-
тель наукъ начинается съ А, жалуется на О, что онъ былъ у
Евреевъ только точкою и ставился при другихъ литерахъ съ
низу; когда же Греки по разсужденію своихъ республикъ ма-
лыхъ съ великими сверстали: то и его съ нами сравнили. О,
говорить, я знаю вѣчность, солнцу подобенъ, меня пишутъ
Астрономы и Химики, мною означаются воскресные дни, мною
великолѣпенъ языкъ Славенскій и Великая и Малая Россія меня
употребляютъ. Онъ говорить къ Азъ: ты такъ преэрѣнъ, что
почти никакихъ Россійскихъ словъ не начинаешь. Говорить Азъ:
не щиты моей древней фамиліи, которая изъ богатаго Тира
происходить, должно бы дѣлать отъ другихъ отмѣну и для того,
что я стою во первыхъ у Аполлона главнаго правителя на Пар-
насѣ, и начинаю первое лицо; однако не взирая на то, чинять
мнѣ великія изненави, а особливо О, который рангомъ, ящемъ и
голосомъ со мною сравняться не можетъ. Произношеніе и право-
писаніе также между собою спорятъ. Грамматика. Позволь
произвестъ ихъ родъ: всякая буква сказываетъ о своей породѣ.
Грамматика говорить Обычай: новизну любишь же и ты, такъ
что тупоносые башмаки принимаешь тотчасъ вмѣсто остроно-
сихъ, и большиe обшлага вмѣсто малыхъ; и ты иногда дѣлаешь
стоять. Непостоянная госпожа мода и ночи не спить, стараясь
все то развратить или вовсе отмѣнить, что я уже давно за благо
принялъ. Развумъ. Напрасно для того излишне себя беспокоить;
что худо, то долго устоять не можетъ; и старое скоро назадъ
возвратится, ежели оно нового лучше».

Къ Исторії Литературы другіхъ народовъ привадлежать слѣдующія статьи: *Томасъ Муръ*, Ив. Кр. (Сынъ От. № 4; Собр. № 5 и 6; Павт. № 5); *Гёте въ Карльсбадѣ* (*ibid.*); *Гизо и его сочиненія*, Густава Планша (Москвит. № 10 и 11 и Собр. № 5); *Обращеніе книгъ въ древнемъ Римѣ преимущественно при Императорахъ* (Москв. № 12); *Собственноручное письмо Лорда Байрона* (Библ. для Чт. № 5); *Новые варианты по тексту Шекспира* (*ibid.* № 6); *Лукіанъ*, Б. И. Ордынского (Собр. № 4); *Исторія Испанской Литературы*. Ст. III (От. Зап. № 6); *Кое-что о рѣдкихъ книгахъ*. По поводу продажи дублетовъ въ Императорской Публичной Библиотекѣ. Г. Геннади (С. П. Б. Вѣд. № 129 и 130). Сюда же надлежить отнести и статью Г. Шестакова по поводу изданія: *Пропилеи. Сборникъ статей по классической древности*, издаваемый П. Леонтьевымъ. Кн. II (От. Зап. № 6).

— *Обращеніе книгъ въ древнемъ Римѣ, преимущественно при Императорахъ.* — Въ этой статьѣ изложены главныише выводы и положенія, извлеченные изъ сочиненія В. Адольфа Шмидта подъ заглавіемъ: *Geschichte der Denk. u. Glaub. im ersten Jahrhunderte der Kaiserschaft u. des Christ.* 1847. Обращеніе книгъ въ древнемъ мірѣ долго казалось незначительнымъ; причиною тому было то, что въ этомъ случаѣ смыкали классическую древность съ Средними вѣками. Въ Средніе вѣка, точно, читали мало, писали еще меньше; литературное образованіе и познанія встрѣчались только между монахами и то рѣдко. Но по Среднимъ вѣкамъ не слѣдуетъ еще судить о вѣкахъ, имъ предшедшихъ. Надъ древностью прошли вѣка страшаго опустошенія; цѣлые народы были истреблены, языки полууміра исчезли, — и не смотря на всѣ эти разрушительныя обстоятельства, до настъ дошло отъ классической древности немало произведеній. Одною только случайностью объяснить это нельзя: если случай сохранилъ во время всеобщаго опустошенія столько-то экземпляровъ Горация или Цицерона: то мы, по теоріи вѣроятности, ниѣсть право предполагать, что было въ ходу столько же тысячи экземпляровъ. Даѣе, вліяніе Литературы на общество не измѣняется отъ того, одно ли произведеніе расходится

на-прим. въ 20 экземплярахъ, или — двадцать совершенно однородныхъ произведений, каждое въ одномъ экземплярѣ. А производительность древнихъ Писателей въ иѣкоторыхъ времена была сильнѣе настоящей. До насъ случайно дошли извѣстія о 150 Комикахъ и 1500 комедій Гречіи. Эти извѣстія дошли случайно; почему же не предположить, что тогдѣ же случай, который сохранилъ для настѣнъ эти цифры, могъ и истребить столько же именъ и заглавій? Но даже положимъ, что въ Древней Гречіи было только 150 Комиковъ и 1500 комедій: какая новая Литература можетъ представить даже эти цифры? Теперь нѣтъ библіотеки, которая, подобно Александрийской, заключала бы въ себѣ 700,000 книгъ, и притомъ въ ней были почти однѣ только Греческія; Римскихъ очень мало. Въ самыхъ большихъ библіотекахъ настоящаго времени находятся теперь двѣ трети этого числа; наполняются же онѣ книгами всѣхъ Литературъ въ мірѣ. Конечно, многія изъ 700,000 книгъ Александрийской библіотеки были не велики. Но вѣдь и новая Литература особенно богата небольшими сочиненіями. А объемистыя книги бывали и въ древности; этому особенно способствовало мелкое и сокращенное письмо. Изъ эпиграммъ Марціала мы знаемъ, что у него были въ одномъ волюмѣ — Гомеръ, Виргилій, Титъ-Ливій, Овидіевы Превращенія (XIV, 184, 186, 190, 192); а въ настоящее время эти сочиненія издаются въ 2, 3, 4 даже 16-ти томахъ, отъ чего числоnumеровъ библіотеки увеличивается. А вотъ примѣръ миниатюрного изданія: Пліній Старшій (7, 21) упоминаетъ о пергаминной рукописи Иліады и Одиссеи, которая укладывалась въ орѣховой скорлупѣ! Обыкновенно принимаютъ, что 700,000 книгъ Алекс. библ. равнялись 30—40,000 нашихъ фоліантовъ, а пергаминный и папирусовый свитокъ — 50—80 нашихъ страницамъ. Это также служить въ пользу древности: на 40,000 фоліантовъ не хватить Литературы какого бы то ни было народа».

X. Изящная Словесность.

Стихотворенія явились слѣдующія:

Въ Сынѣ Отеч.: Рыбакъ, Н. Арбузова (№ 4); О. П. М—и, Озюбишина (ibid.); ****, Н. Арбузова (ibid.); Святославъ въ Дор-

ростолъ, М. Истомина (№ 5); *Ночь*, Н. А. (*ibid.*); *Пустынная обитель* (*ibid.*).

Въ Москвѣ: *Дареджана Имеретинская*. Драма. Я. П. Поповскаго (№ 7); *Картины древнія міра*, Л. А. Мая (№ 8); *Что-то жаль*. Изъ Гейне. Ф. Б. Мильера (*ibid.*); *Надвѣромъ Гоголя*, Н. В. Берка (*ibid.*); *Оборотень*. Сказка Г. П. Данилевскаго (№ 9); *Царскосельскій лебедь*. Послѣдніе стихотвореніе Жуковскаго (№ 10); *Сраженіе съ Дракономъ*. Изъ Шиллера. А. П. Глинки (№ 11).

Стихотвореніе: «Царскосельскій лебедь» — было, въ полномъ смыслѣ слова, лебединю пѣснею нашего беззабвенного Поэта-Художника. Мы уѣрены, что доставимъ вашимъ читателямъ истинное наслажденіе, сообщивъ имъ это произведение:

Лебедь благородный, лебедь блокрылый,
Какъ же велюдимо, ты, отшельникъ хилый,
Здѣсь сидишь на лоѣ водъ уединенныхъ;
Спутниковъ давнишнихъ, прежней современныхъ
Жизни, переживши, сѣтуя глубоко,
Ихъ ты поминаешь думой одинокой;
Сумрачный пустынникъ, изъ уединенья
Ты на молодое смотришь поколѣніе
Грустными очами; прежнаго единаго
Брошенный обломокъ, въ новый лебединый
Сѣть, на ширь веселый, гость неприглашенныи.
Ты вступить дичишься въ кругъ неблагословленный
Рѣвой молодежи. На водахъ широкихъ,
На виду царевыхъ теремовъ высокихъ,
Предъ Чесменской гордо блещущей колонной
Лебеди юладые голубое лено
Озера тревожать плаваньемъ, плесканьемъ,
Боемъ крылья могучихъ, бѣлыхъ шей купаньемъ;
День они встрѣчаютъ, звонко скликаясь;
Въ зеркаль прозрачной влаги отражаясь,
Длинной вереницей, бѣлымъ флотомъ стройно
Плаваютъ въ сіянны солнца по спокойной
Озера лазуря; мочью же межъ звѣздами

Въ небѣ, повтореніемъ тихими водами
 Облакомъ первовыми, вода не зыбла, рѣютъ,
 Иль двойной тѣнью, дремля, въ нихъ бѣаютъ;
 А когда гуляетъ мѣсяцъ межъ звѣздами,
 Влагу расшибая сильными крылами,
 Въ блескъ волнъ, зажженныхъ мѣсячнымъ сияніемъ,
 Окруженны брызговъ огненнымъ сверканьемъ,
 Кажутся воднибыхъ призраковъ явленіемъ,
 Племя молодое, полное кипанья
 Жизни своевольной. Ты-жь, стариkъ печальный,
 Молодость ихъ образъ твой монументальный
 Рѣзвую пугаетъ; онъ на нихъ наводить
 Скуку, и въ пріютъ твой ни одинъ не входить
 Гость изъ молодежи, вѣтрено летящей
 Въ сѣдъ за быстрымъ мигомъ жизни настоящей.
 Но не сѣтуй, старецъ, прашуръ лебединый:
 Ты родился въ славный вѣкъ Екатерины,
 Быть ея ласкаемъ царскою рукою,
 Памятникъ гордыхъ битвъ подъ Чесмою,
 Битвъ при Кагулѣ воздвижене зрѣлъ ты,
 Съ вѣкомъ Александра тихо устарѣлъ ты
 И, почти стольстій, въ вѣкъ Николая
 Видишь, угасая, какъ вся Русь святая
 Вокругъ царевой силы — вѣковой зеленый
 Шлющъ вокругъ силы дуба — вѣется, подъ короной
 Царской отъ окрестныхъ бурь ища защиты.
 Дни текли за днями. Лебедь позабытый
 Таѧтъ однико; а младое племя
 Въ шумѣ рѣзвой жизни забывало времена.
 Развь среди ихъ шума раздался чудесно
 Голосъ, всю произнівший бездну поднебесной;
 Лебеди, услышавъ голосъ, присмирѣли,
 И, стремимы тайной силой, врилетѣли
 На голосъ: предъ ними вновь помолодѣлой
 Радостно вздымая ширѣя груди бѣлой,
 Голову на шеѣ, гордо распрамленной,
 Къ небесамъ подъемая, весь восхламленный,

Лебедь благородный дній Екатерины
 Пѣль, прощаюсь съ жизнью, гимнъ свой лебединый;
 А когда допѣль онъ — на небо взглянувшись,
 И крылами сильно дряхлыми взмахнувши —
 Къ небу, какъ во время оное бывало,
 Онъ съ земли рванулся.... и его не стало
 Въ высотѣ.... и навинчъ съ высоты упалъ онъ;
 И прекрасенъ мертвый на хребтѣ лежащъ онъ,
 Широко раскинувъ крылья, какъ летающій,
 Въ небеса вперяя взоръ ужъ не горячій.

Въ *Современникѣ*: *Геро и Леандръ*. Баллада изъ Шиллера (№ 4); *Энеида Виргилия*. Пѣсни VI—VIII. Перев. Шершеневича (№ 4, 5 и 6); *Два послѣднія стихотворенія Жуковскаго* (№ 6).

Въ прочихъ периодическихъ изданіяхъ: *Казаки и степи*. V. *Пѣснь Бандуриста*, Г. Данилевскаго (От. Зап. № 4); *Прощальная пѣснь Русскаго лебедя*, Графини Растопчиной (Сѣв. Пч. № 107); *Чеченская легенда*, П. Вейля (Кавк. № 26).

— «Прощальная пѣснь Русскаго лебедя» — посвящена семейству и друзьямъ незавѣнного Жуковскаго. Она при слана была въ Сѣв. Пчелу при слѣдующей запискѣ: «Прошу васъ, Ф. В., напечатать въ Сѣв. Пч. это поминовеніе признательной дружбы тому, кого и вы, и я, и все, что на Руси не заранено безразсуднымъ поклоненіемъ уродливому въ ущербъ прекрасному и высокому, должны чтить и ошакивать, какъ первого и лучшаго изъ современныхъ учѣльшихъ до сихъ поръ Поэтовъ вашихъ, какъ примѣрного, благороднѣйшаго и добрѣйшаго человѣка». Вотъ первая строфа этого произведения:

Такъ, оно сбылося, старца предвѣщенье,
 Грустное Поэта намъ иносказанье,
 Гдѣ свою предрѣкъ онъ и воспѣль кончину;
 Лебедь нашъ, рожденный въ вѣкъ Екатерины....
 Лебедь нашъ маститый, лебедь величавый,
 Честь роднаго слова, Русской пѣсни слава!...
 Близость тихой смерти свѣтлою душою
 Чуялъ онъ безъ страха, и поникъ главою

Передъ Божьей волей!... Съ иѣрой и молитвой,
Съ миромъ и любовью изъ житейской битвы
Выходилъ онъ бодро, кончивъ всѣ разсчеты
Съ бренностью земной, отложивъ заботы,
Позабывши, съ счастіемъ прощаюсь....
Только, на порогѣ гроба, озираясь
Бросилъ онъ послѣдній взглядъ съ благословеніемъ
На своихъ малютокъ.... Только съ сожалѣніемъ
Къ сердцу онъ прижалъ ихъ.... ихъ и мать младую....
И потомъ припомнилъ Русь свою родную,
Дальную отчизну.... и вздохнулъ глубоко
О семье своей онъ, сирый, одинокій
На чужбинѣ бурной.... онъ хотѣлъ, ванть милый,
Дорогой Поѣтъ нашъ, на краю могилы,
Крѣпче къ мощной груди родины священной!
Привязать малютокъ цѣпью незабвенной;
Онъ сложилъ имъ сказку про свою судьбину,
Онъ пропѣлъ имъ пѣсню про свою кончину;
Легкою приманкой чудныхъ прибаутокъ
Звукамъ Русской рѣчи онъ училъ малютокъ,
Чтобъ отца, отчизну дѣти полюбили
Чтобъ они въ чужбинѣ братьями имъ были!
И съ послѣднимъ словомъ, и съ послѣднимъ звукомъ
Жизнь его свершилась.... Но предсмертнымъ мукамъ
Праведникъ улыбкой разъ улыбался....
Духомъ ужъ давно онъ къ Небу приближался!...

Стихотвореніе заключено слѣдующими строками:

О внемли намъ сышше, лебедь блокриль!
Видишь, всѣ мы плачемъ надъ твоей могилой,
Всѣ мы благодарно, съ думой умиленной
Чтимъ твои заслуги, чтимъ твой прахъ священный,
Всѣ мы повторяемъ гимнъ твой лебединый;
Лебедь благородный дней Екатерины!

Прозаическую часть Изаїчной Словесности составляли:
Въ Сынѣ Отечества: Сельцо Михайлово-Прыскухино. Попѣсть. А. Тальцова (№ 4); Темная ночь. Рассказъ Корбутовскаго

(ibid.); *Жукъ*. Повѣсть П. Калашникова (ibid.); *Ямщики*. Повѣсть В. Кризича (№ 5).

Въ Москвит. Ревизиць. Повѣсть (№ 7); *Красильниковъ*. Повѣсть А. Печерского (№ 8); *Натурщица*. Повѣсть Н. Ковалевскаго (ibid.); *Сумасшедшая актриса*. Кавказская бѣль. А. Архипова (№ 10); *Здѣшнѣе*. Повѣсть Нетапова (№ 11 и 12).

Въ Библіотекѣ для Чт.: *Мыахако и Нина*. Грузинская Идилія. М. Ливенцова (№ 5 и 6).

Въ Съвременникѣ: *Старый Литераторъ*, П. Н. Меньшикова (№ 4); *Лѣсъ въ провинціи*. Романъ И. И. Плаваева (продолженіе) (№ 4, 5 и 6); *Богатый женихъ*. Романъ А. Ф. Писемскаго (№ 4 и 5); *Кружевница*. Повѣсть М. Михайловъ (№ 5); *Клю ока*. Рассказъ Е. Вороновой (ibid.); *Нынешняя любовь*. Рассказъ Авдѣева (№ 6).

Въ Отечествѣ. Запискахъ: *Проселочныя дороги*. Романъ безъ интриги Д. В. Грекоровича. Ч. IV и V (№ 4, 5 и 6); *Ночь на 28-е Сентября*. Повѣсть В. А. Волынлярскаго (№ 4 и 5); *Біографія Іукалятова*. Рассказъ Клавдія А. П. Ширинской-Шихматова (№ 5).

Въ Пантонѣ: *Переметная жизнь*. Странствованія, приключения въ походжденіи Петра Ивановича Пустошкина. Соч. В. И. Савинова (№ 4); *Пріятный домъ*. Дагерротипный отпечатокъ П. Доленго (ibid.); *Талисманъ*. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ, съ эпилогомъ, въ стихахъ и прозѣ. Соч. Клавдія Г. В. Кугушева (№ 5); *Бракъ, какихъ мало*. Романъ въ двухъ частяхъ. Соч. Евгения Іунскаго. Ч. I и II (№ 5 и 6).

Изъ переводныхъ произведений болѣе замѣчательны слѣдующія:

Закулисныя тайны Чарльса Диккенса (Сынъ От. № 5); *Семейный приходъ*. Родольфа Тенфера (Москв. № 7—12); *Вымыслы Мейстровъ*, соч. Гёте. Переводъ А. А. Григорьева (ibid. № 8—10); *Mezzo-matto*. Изъ воспоминаній о Синцілі. Повѣсть Поль-Мюссе (№ 8); *Пепеленкись*. Повѣсть о его удачахъ и неудачахъ, о его друзьяхъ и величайшемъ его братѣ. Романъ Тенкнеря. Перев. А. Грека (Библ. для Чт. № 5 и 6; От. Зап. № 4 и 5); *Схватка Виктории..* Комедія Жоржа Зандя (Библ. для Чт. № 5; Пант. № 4); *Олемкуна*. Романъ Мистресс Каролины Нортонъ. Перев.

съ Англійскаго И. М. Введенскаго (От. Зап. № 6); *Наш приходъ. Нравоописательные очерки Чарльса Диккенса* (Собр. № 5); *Очерки Лондона, его же (ibid. № 6); Докторъ Бирчъ и его молодые друзья. Физиологический эскизъ Англійской школы, Теккерей (ibid. № 6); Семейная драма. Перев. съ Французскаго (Пант. № 6).*

XI. Свободныя Художества.

По части Свободныхъ Художествъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Нѣчто о художественномъ въ Москвѣ*, Н. А. Рамазанова (Москв. № 10); *Первый дебютъ Гаррика* (ibid.); *Картынная галерея Маршала Сульта* (ibid. № 11); *Письмо къ Редактору изъ Флоренціи* (ibid. № 12); *Жозефъ Веркетъ* (Собр. и Библ. для Чт. № 6); *Открытие потерянной картины Леонарда да Винчи* (Собр. № 6); *Несколько словъ о Далэйракъ* (Библ. для Чт. 6); *Алексѣй Егоровичъ Егоровъ*, П. Каменскаго (Пантонъ № 4); *Записки Августа Вильгельма Ифландта* (ibid. № 5); *Грѣзь Ст. Шарля Бланна* (ibid. № 5); *Общий обзоръ дѣйствій Московскихъ театровъ за 1851—1852 годъ* (С. П. Б. Вѣд. № 96); *Прадье* (Русск. Изв. № 135); *Николо Пацанини, М. К.-го* (Моск. Вѣд. № 58, 59); *О дразнѣніи Христіанскаго храмъ, находящемся близъ славнаго рѣки Теберди и Кубани, на границѣ Большой Кабарды, А. Архипова* (Кавк. № 35); *Премія А. И. Лобкова за отличное сочиненіе объ иконописи* (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 115).

— «Алексѣй Егоровичъ Егоровъ». — Есть люди — говорить Авторъ этой хорошо написанной биографіи — «о которыхъ судьба всего менѣе заботится въ первую минуту ихъ появленія на бѣлый свѣтъ. Ни день, ни годъ, ни мѣсто ихъ рожденія никѣмъ не записаны. Егоровъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, по колыбельной жизни которыхъ, всего менѣе можно было бы сдѣлать заключеніе какъ о ихъ привычкахъ, такъ и о полномъ геніальномъ развитіи этого привычанія. Единственнымъ воспоминаніемъ его дѣтства былъ богатый шелковый халатъ, красные шимиты золотомъ сапоги и кибитка, въ которой везли его, даже не-

ненавѣстно откуда. въ Петербургъ. Вѣроятно, это было въ то время, когда Академія Художествъ только-что основывалась, когда люди необразованные, думая — такъ говорить, по крайней мѣрѣ, люди памятливые, — что тамъ будуть учить художеству, боялись отдавать туда дѣтей своихъ. Въ слѣдствіе чего, таковыхъ воспитанниковъ для Академіи принуждены были отыскивать въ провинціяхъ, въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи, и въ числѣ ихъ, ненавѣстно откуда, былъ привезенъ и Егоровъ. А Воспитательный Домъ, изъ которого онъ поступилъ въ Академію, въ 1782 г. Августа 14, какъ значится въ его формулярѣ, былъ для него только станцію къ храму Аполлона. Въ Академіи, Егоровъ росъ богатыремъ и Искусства и силы материальной. Послѣдня дѣйствительно не уступала художественной. Егоровъ, какъ истинныи талантъ, всего меныше любилъ говорить о своемъ таланте. Не любилъ покойный ни знатоковъ, ни цѣнителей, не любилъ и толковать объ Искусствѣ, или любить, да какъ-то изподтишка, въ одномъ словѣ, въ пратчѣ и то не про всякаго. Сверхъ того Егоровъ человѣкъ и Егоровъ Художникъ два существа, совершенно разныя. Егоровъ, какъ человѣкъ, отъ волоса до мозга и отъ ногтей до сердца Русскій. Въ молодости его характеризовали физическая сила, молодечество, удаль; въ старости — разумная опытность, молчанка себѣ на умѣ, твердость желѣзная противъ всѣхъ несчастій. Какъ Художникъ, Егоровъ былъ глубоко проникнутъ Вѣрою и духовно-бблейскимъ юромъ. Онъ не отъ другихъ зналъ, а самъ ощущалъ свое высокое призваніе и видѣть въ немъ не просто призваніе художественное, и назначение свыше быть проповѣдникомъ слова божіаго средствами, ему дарованными, и въ каждомъ ударѣ своей кисти и карандаша, чаять хвалу Всевышнему. Набожный въ высочайшей степени, онъ не начиналъ ни одной картины иначе, какъ послѣ молитвы. Проникнутый своими сюжетами, онъ даже во снѣ видѣть святыя изображенія Саваофа, Іисуса Христа, Божіей Матери и Апостоловъ. На многихъ эскизахъ онъ самъ показывалъ намъ за тайну винзу подписи слѣдующаго содержавія: «Такого-то числа сію картину видѣть я во снѣ.... А что значать эти видѣнія, сны, какъ ве свыше виспосыпаемыя вдохновенія въ душу, готовую принять ихъ?»

Въ дубраву ль мрачную вступаю,
 Все дышитъ тамъ дыханіемъ Твоимъ;
 Гудить ли гуль, журчить ли зыбъ, внимаю.
 Тебѣ поеть на арфѣ Серафимъ.
 По мигъ одинъ — и уаетъ воздушный,
 За синевой далекой онъ исчезъ.
 И все безжизненно, бездушно
 И вкругъ меня и въ глубинѣ небесь.

А кто этотъ серафимъ, этотъ невѣдомый гость неба, какъ не вдохновеніе, преславившее повсюду великаго Художника, и, по словамъ Пoэта, внушившее ему и мысль и обликъ его божественной Богоматери. Егоровъ писалъ и рисовалъ большую часть утромъ, на-тощахъ, и самый процессъ его художественной дѣятельности, самая его работа была лишь продолженіемъ набожнаго ощущенія, высокой молитвы, или духовнаго восторга въ мучихъ чертахъ карандаша или размахахъ кисти. Мышать ему посыпывалъ мастерской такъ же было собственно, какъ бы мышать молиться. Какъ Художникъ-учитель, Егоровъ то же имѣлъ свою особенность, но крайней мѣрѣ сравнительно съ современными ему. Онъ походилъ въ этомъ случаѣ болѣе на учителей школъ древнихъ: это былъ истинный учитель вѣка возрожденія, или первыхъ вѣковъ Христіанства, какъ Пуассень, или Либаніусъ. Братство и друбы связывали его съ учениками, а вмѣстѣ съ тѣмъ какое-то патріархальное старѣйшинство окружало его. Ученикъ для Егорова былъ и сынъ, и другъ, и домочадецъ, которымъ онъ безобидно распоряжался иногда, какъ своимъ служителемъ. Способъ его учевія былъ по большей части — указывать дѣломъ; но ежели ему случалось учить словомъ, то такимъ краткимъ, сжатымъ, синтетическимъ, что надъ значеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ по сіе времена ломаютъ голову, а у Егорова они вѣрно что-нибудь да значили. Какъ ни кратко говорилъ онъ, а поправлялъ еще короче, и прежде чѣмъ какая-нибудь фраза, присловье, поговорка, шуточка высказывалась, академическая фигура была уже исправлена, а иногда заново вся обведена, да такъ, что и не ученики одни изумлялись. Егоровъ училъ всякаго, въ комъ видѣлъ дарованье; пользуясь высокимъ счастіемъ быть ученикомъ

тесемъ рисованья въ Бозѣ почивающей Императрицы Елизаветы Алексеевны, она въ то же время не отказывала въ сеѧтакъ, въ урокахъ людемъ самымъ бѣднымъ: за то именно такъ и знали, любили и поминать Егорова. Удивительна была популярность Егорова какъ въ Россіи, такъ и за границею. Въ бытность въ Италии, она бывъ извѣстна всѣмъ, отъ Кановы до послѣднаго трактатора. Одинъ называетъ его великимъ Русскимъ рисовальщикомъ, другой — Русскимъ медведемъ. Всѣ кварталы Рима полны его Геркулесовскихъ подиумовъ, всѣ Европейскіе альбомы его рисунковъ, изъ которыхъ за наше онъ получалъ по 100 червонныхъ, да за то ужъ и соригъ въ свое время приторшию. Не одна сила знакомила и привозила къ нему Итальянскихъ ободрышней, а щедрость, которая у него была въ крови, и даже въ возрастѣ зрѣломъ, здѣсь, въ Россіи, не всегда сдерживалась благородствомъ и расчетливостью. Шлютъ семидесятилѣтней дѣятельности Егорова были тысячи произведеній. Авторъ привелъ перечень ихъ, продиктованный ему "никогда самимъ Художникомъ". А что сдѣлалъ Егоровъ вѣнчаниемъ, сеѧтакъ и наставительствомъ — слѣды видимы, но окончательные результаты еще впереди: потому что второй періодъ исторической живописи, начатый Егоровымъ въ Россіи, еще продолжается. Къ числу учениковъ его привадлежать Карлъ Брюловъ, Васильевъ, Завьяловъ, Марковъ, Шамшинъ, Молдавскій и многие другие. Среди неугомонной дѣятельности художественной Егорова хватало на все, на самыя малѣйшія мелочи по домашнему хозяйству. Интересенъ дневникъ, который онъ велъ съ незапамятныхъ временъ и куда записывалъ мельчайшія подробности своей жизни. Послѣдніе минуты жизни Егорова были страдальческія. Крѣпкое тѣло не могло разстаться съ сильной душою. Впрочемъ, и въ послѣдніе дни, онъ все еще бодрствовалъ: какъ бы считая время, самъ заводилъ въ домѣ всѣ часы.... Послѣднее слово Егорова было: «догорѣла свѣча моя». Онъ умеръ 10 Сентября 1861 года.

— «О древнемъ Христіанскомъ храмѣ, находящемся близъ сливки рѣкъ Теберди и Кубани, на границѣ Большой Кабарды». — Приводимъ здѣсь къ отрывкамъ разысканія Г. Архипова объ этомъ храмѣ: «Въ трехъ верстахъ отъ укрѣпленія Хумары и въ четырехъ, по прямому направленію, отъ соединенія рѣкъ Теберди и

Кубани, находятся развалины древняго Христіанскаго храма. По обѣимъ сторонамъ высотъ, на которыхъ расположено это замѣчательное зданіе, протекаютъ между утесами двѣ небольшія рѣчки, называемыя, смотря съ правой стороны на Сѣверо-Востокъ—*Малою*, а съ лѣвой—*Большою Чонами*. Обѣ Чоны, находясь около этого мѣста одна отъ другой въ разстояніи не болѣе одной версты прямо чрезъ горы, влизаются также въ Кубань напротивъ крѣпости Хумаринской. По гѣому берегу Теберди и Кубани называется тропинка, ведущая къ развалинамъ храма». «Церковные преданія утверждаютъ, что вообще страны Кавказскія удостоились посѣщенія и проповѣди пяти Св. Апостоловъ, изъ которыхъ четыре были отъ двѣнадцати, а именно: Св. Андрей Первозванный, братъ первенствовавшаго между прочими Св. Апостолами Петра, Св. Матеій, Св. Іуда-Фаддей (Левій), Св. Вареоломей и одинъ изъ числа семидесяти—Св. Фаддей. Въ разныхъ частяхъ Кавказа подвизались о крестѣ св. проповѣдники, но преимущественно Св. Апостоль Андрей, посѣтившій кромѣ того и племена Славянскія. Конечно, хотя и не подвержено сомнѣнію, что Греческія поселенія, основанныя еще задолго до Р. Х. на берегахъ Чернаго мора, и отличавшіяся отъ сосѣдственныхъ народовъ своимъ благоустройствомъ и образованностью, весьма много способствовали къ распространенію истиннаго свѣта Христіанскаго ученія на Кавказѣ, какъ наиболѣе способныя къ его восприятію; однакожъ въ Сарматіи, находившейся, приблизительно, между Чернымъ и Азовскимъ морами, древнимъ Танаисомъ (Донъ), отчасти Волгою (Ра), Каспійскимъ моремъ и съ Юга-Запада рубежемъ Кавказскихъ горъ, Слово Божіе стало возвращаться весьма рано. Нельзя вспомнить безъ душевнаго прискорбія обѣ отпаденія отъ лона Православія столь многочисленныхъ и разнообразныхъ народовъ, каковы Кавказско-Горскіе. Едва вѣришь, что эти полудикия племена, хотя, правда, большую частію, и плохіе Мусульмане, были не юрко, какъ выражаются иные мимые знатоки, во весьма недавно, почти на глазахъ нашего современнаго поколѣнія, Христіанами (>). Хотя мы и раздѣляемъ, по собственному своему

(*) Собственные Черкесы или Адыги, какъ достовѣрно известно, принѣли законъ Магометанскій въ началѣ нынѣшняго столѣтія: съдовательно, это часть Кавказа оставила Православіе не болѣе пятидесяти лѣтъ тому!

убѣжденію, то мнѣніе, что Герцы, обитатели Кавказскихъ вы-
сотъ, въ давнихъ мѣстахъ отчасти и не переставали коснѣть въ
язычествѣ, сохрания до нашихъ временъ свои древніе религіоз-
ные обряды, обычай, Мирохолію, нравы; однакожъ имѣемъ ли мы
право и даже думаемъ ли безусловно отвергать если не степень
распространенія или опредѣленія важности просвѣщенія, усвоен-
наго дикарями древней Керкеттіи, принятіемъ Слова Божія, — про-
свѣщенія, существовавшаго быть первѣшюю цѣлю покрови-
тельства Державъ Христіанскихъ, то по крайней мѣрѣ вѣроатіе въ
самую гадательную возможность проникновенія, господствовав-
шаго по сосѣдству, въ Сарматіи, секта Апостольскаго ученія въ
глубь Кавказа? Отвѣтъ вѣтъ; это было бы весьма ошибочно и
внѣпростительно. Напротивъ, намъ кажется, что если Православіе
и не могло быть первенствующимъ исповѣданіемъ между всѣми
безъ изыятія поколѣніями, во всѣ времена обитавшими внутри
горъ (какъ это доказываютъ находимыя выѣтъ остатки древніхъ
храмовъ), то само собою вполнѣ должно было осѣнить духомъ
вѣрованія тѣ изъ нихъ, которыя имѣли свои поселенія на мѣстахъ
и по близости церковныхъ развалинъ, во множествѣ разѣльныхъ
по горнымъ высотамъ Кавказа. Политическія события, какъ извѣ-
стно изъ историческихъ фактовъ, имѣли всегда весьма важное
влияніе на степень развитія и состоянія Христіанства между то-
гдашними обитателями разношерстнаго края. Не смотря на содѣй-
ствіе Грузіи, Греціи и Россіи въ поддержаніи Православія въ Ала-
нії и Черкессіи, язычество, занесенное сюда при безпрерывномъ
передвиженіи и неутомимыхъ борьбахъ между собою сосѣдніахъ,
кочующихъ народовъ, усиливалось по мѣрѣ благопріятствовавшихъ
тому обстоятельствъ. Едва ли не въ то только время, когда про-
должалось блажкое соучастіе просвѣщенныхъ Державъ въ духов-
ныхъ дѣлахъ единовѣрцевъ, язычество болѣе или менѣе ослабля-
лось, слаживалось какъ между вдоворившимися прежде, такъ и
между приходившими и посылавшими вновь въ разныя времена
смуты и всеобщаго волненія. Отсюда производить — и справед-
ливо — то смѣщеніе различныхъ обрядовъ и вѣрованій, какое су-
ществуетъ и понынѣ у Горскихъ народовъ. Нигдѣ, быть мо-
жетъ, на всемъ протяженіи главнаго края и отгорода Кавказа,
почти отъ одного моря до другаго, неѣть въ такомъ изобилии за-

пустынныхъ нынѣ, давно оставленныхъ храмовъ, какъ въ самомъ его центрѣ. Мы можемъ указать преимущественно на Юго-Восточную Черкесію, Большую и Малую Кабарду, Абхазію, Сванетію Осетію, и — съ небольшимъ исключеніемъ — на ближайшія къ нимъ земли окрестно-обитающихъ племенъ. Построеніе всѣхъ этихъ, въ полномъ величіи древности красующихся по горнымъ высотамъ памятниковъ Христіанства, достойныхъ уваженія даже лыжнившихъ Горцевъ, должно приписать двумъ замѣчательнымъ эпохамъ. Мы говоримъ о XII и XV столѣтіяхъ по Р. Х. Кому, спрашиваемъ, не извѣстно знаменитое имя Грузинской Царицы Тамары? Славныя дѣянія ея, съ безпредѣльной любовью за-ботившейся о повсемѣстномъ водвореніи ученія Креста между Горскими центральными племенами, долго были для нихъ памятны, переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе; они останутся вѣчно-вездѣбенными на страницахъ церковныхъ преданий и Исторіи! Ей принадлежитъ честь восстановленія животворнаго Слова Божія между одними и утвержденія между другими Кавказскими народами; ей принадлежитъ слава сооруженія священныхъ памятниковъ, пережившихъ многія столѣтія, религіозная слава XII вѣка? Другая эпоха принадлежитъ Русскимъ. Тогда было громкое время царствованія Иоанна Васильевича Грознаго. Черкесія и Кабарда, вступивъ въ подданство Руси, были свидѣтельницами вновь обновленія въ нихъ проповѣди Евангелія. Опять построеніе священныхъ зданій, удолговѣчившихъ воспоминаніе потомства о-реввителяхъ Христіанства до позднѣйшихъ временъ XIX вѣка! Вотъ двѣ эпохи, которыми большая часть нынѣ опустынныхъ, мѣстами полу-разрушенныхъ храмовъ Кавказа обязана своимъ появлевіемъ, своимъ многостолѣтнимъ существованіемъ. Къ первой изъ этихъ эпохъ мы относимъ построеніе зданія, находящагося близъ славнія Теберди и Кубани, въ мѣстахъ, приобрѣтенныхъ послѣднею кампаніею отъ Порты Оттоманской. Это пото-му, что устройство храма во всемъ совершенно сходно съ многими церквами, обизанными сооруженіемъ своимъ золотому вѣку Царицы Тамары. Не льзя думать, чтобы вѣкъ этотъ рано или поздно снова не озарилъ яркимъ блескомъ религіознаго про-свѣщенія равнинъ, горъ и предгорій Кавказа! Полобно Осетіи, радостно возвратившейся въ лоно Восточной Церкви, почему же

не возвратиться и иначимъ? Почему же не оставить и имъ своего заблуждения и отступничества? Вѣдь еще и теперь не вся сѣмена Апостольскаго ученія заглохли на грубої почвѣ Ислама»... .

Къ области Свободныхъ Художествъ принадлежитъ также замѣчательная критическая статья г. Сѣрова на книгу Г. Девица: «Бетховенъ и три его стиля» (Пант. № 5).

XII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Въ Журналѣ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зда-
ній помѣщены слѣдующія статьи: По Строительному Искус-
ству и Практической Механикѣ: *Устройство зданія для
Лондонской всемирной выставки*. Съ чертежами (№ 1); *Результа-
ты изслѣдованія системы Гау, примѣненной къ мостамъ С. Пе-
тербургско-Московской желѣзной дороги*. Съ чертежами. Ст. И. Под-
полковника Журавского (№ 2); *Приморскія стѣны*. Съ чертежа-
ми. (*ibid.*); *Общая теорія паровыхъ машинъ со расширениемъ*, Пол-
ковника Добронравова (*ibid.*); *Віадуки на Ньюкастльской желѣз-
ной дорогѣ*. Съ чертежами (*ibid.*). По Вспомогательнымъ Нау-
камъ: *Новый изслѣдованія Вика, относительно употребленія
цементовъ въ прѣской и морской водѣ*. Стат. И. Капитана Сулимъ
(съ таблицами) (№ 1); *Гутта-перча и ее примѣненіе въ волокни-
стикованныхъ видѣ къ изолировкѣ медныхъ проволокъ* (*ibid.*); *Уровни
новаго устройства*. Съ чертежами (№ 2). Въ Смѣси: *Же-
лезо Стирлинга* (№ 1); *Сохраненіе дерева* (*ibid.*); *Испытание
осей паровозовъ и вагоновъ*. Съ чертежами (*ibid.*); *Подвижной
спускъ на пристани у берфи Св. Георгія, въ Ливерпуль*. Съ чер-
тежами (№ 2); *Результаты опытовъ въ мельницею Вольтмана*.
Съ чертежемъ (*ibid.*).

Сюда принадлежитъ также весьма замѣчательная статья Д. М. Переvoщикова: *Новые материалы для исторіи Ньютона* (Совр. № 6). Въ заключеніе своей статьи, замѣткованной изъ рецензіи Г. Біо, помѣщено въ *Journal des Savants*. (въ Мартовской и Апрѣльской тетрадяхъ 1852 г.), Д. М. Переvoщиковъ говорить: «по нѣсоответствію предисловія Кота, помѣщенаго при

изданіи «Началъ» 1713 г., съ важностию книги, лучше было бы перепечатать извѣстіе объ изданіи 1687 г., которое было помѣщено въ «Acta eruditorum» на 1688 годъ, и которое содержитъ полный и глубоко-ученый разборъ Ньютона творенія: оно разсмотрѣно систематически во всѣхъ его частяхъ, отъ начала до конца; безъ фразёрства, безъ голословныхъ похвалъ, объяснены связи идей и способъ доказательствъ, показаны всѣ величия открытія и даже самыя предположенія, какъ задачи для будущихъ исследователей. Это извѣстіе, занимающее 12 страницъ, въ 4-ю д. листа, мелкой печати, никакъ не подписано; но если примемъ во вниманіе краткость времени, въ которое оно написано, и то важное обстоятельство, что въ Европѣ почти сорокъ лѣтъ худо понимали Ньютона, — то должны будемъ заключить, что извѣстіе принадлежитъ или Галлею, или самому Ньютону. Но Галлей не писалъ такъ сжато и такъ просто. Галлей не могъ бы воздержаться отъ похвалъ, и притомъ онъ въ то же время занимался сокращеніемъ Ньютона ученія для Королевскаго Общества Наукъ; и такъ, надобно узнатъ льва по когтямъ.

XIII. Военные Науки.

Въ Военномъ Журнальѣ помѣщены слѣдующія статьи: *Взглядъ на постепенныя азъненія въ образѣ действий Русскихъ войскъ противъ Турокъ. Штабъ-Ротмистра Н. Игнатьева* (№ 2); *Королевство Вестфальское и разрушенія его Генераль-Адъютантомъ Чернышевымъ. Соч. Капитана Гессенского Штаба Шлехта. Переводъ Полковника Богдановича и Капитана Кавзакова* (*ibid.*, и № 3); *Ливонскій походъ Царя Иоакина Васильевича Грозного. (Продолженіе)* (*ibid.*); *Образъ веденія войны въ Государствахъ Южной Америки* (№ 2); *Военная Статистика Низами* (*ibid.*); *Зимняя кампания Князя Виндингреца въ Венгрии въ 1848—49 годахъ* (*ibid.*); *Постановленіе по Австрійскому военному вѣдомству* (*ibid.*); *Рескрипты Саксонскаго Короля на имя Графа Радецкаго* (*ibid.*); *Преобразованія Военного Института въ Саксоніи* (*ibid.*); *Тригонометрическая свемка въ Ост-Индіи* (*ibid.*); *Аппликаціонное Училище Генерального Штаба въ Париже* (*ibid.*); *Взглядъ на военное*

состояніе Турциі (№ 3); *Новыя преимущества, Высочайше дарованыя Офицерамъ Военной Академіи* (ibid.); *Преобразованіе военно-учебныхъ заведеній въ Австріи* (ibid.); *Война съ Кафрами* (ibid.); *О новомъ устройствѣ Французскаго Военного Министерства* (ibid.); *Желѣзная дорога въ Германіи* (ibid.); *Маршалъ Сультъ. Некрологъ* (ibid.); *О снарядахъ Гретера для измѣренія неприступныхъ разстояній.* Ст. Генералъ-Майора Болотова (ibid.). Въ отдѣлѣ *Библіографія* рассмотрѣны слѣдующія произведения: *Der Krieg von 1806 und 1807. Ein Beitrag zur Geschichte der Preussischen Armee nach den Quellen des Kriegs-Archiv bearbeitet von Eduard O. Höpfner, agrgr. dem General-Stabe* (№ 2), и *Жизнеописаніе Генерала отъ Кавалеріи Емануэля, соч. Княземъ Н. Б. Голицынымъ.* С. П. Б., въ тиц. Н. Греча, стр. 195, въ 8 д. л. (№ 3).

Въ Инженерныхъ Запискахъ напечатаны: *Опыты, произведенные въ крѣпости Бапомъ, во Франціи, въ 1847 году, надѣ пробиваниемъ брешей въ каменныхъ крѣпостныхъ одеждахъ и казематахъ, выстрѣлами изъ орудій и минными взрывами* (№ 1); *Реляція обороны Швейдника, съ 20 Іюля по 9 Октября 1762 года* (№ 2); *О переходахъ чрезъ крѣпостные водяные ровы* (ibid.); *Запруды Ница для орошенія полей* (ibid.); *Укрепленіе замка при селеніи Себешъ, въ походѣ въ Венгрию въ 1849 году* (ibid.).

Въ прочихъ периодическихъ изданіяхъ къ Военнымъ Наукамъ относятся слѣдующія статьи: *Описаніе военныхъ дѣйствій Австрійской арміи въ Италіи, въ 1848 году* (Журн. Военно-Учеб. Завед. № 381); *Армія Бенгальскаѧ Президента* (Русск. Изв. № 80); *Ізюмскій Слободскій казачій полкъ* (ibid. и № 88, 89, 90, 91); *Князь Феликсъ Шварценбергъ* (ibid. № 83); *Отрывокъ изъ письма солдата Англійскою 73-ю пѣхотною полку, съ Мыса Доброй Надежды* (ibid. № 84); *Военное обозрѣніе иностраннѣхъ Государств* (ibid. № 86); *Бой при Феръ-Шампенуазъ въ 1814 году.* Изъ жизнеописанія Прусскаго Генерала фонъ-Крауценека (ibid. № 88, 91, 95); *Наицѣній составъ и устройство Турецкой арміи* (ibid. № 132); *Русскій солдатъ* (Сѣв. Пч. № 88); *О Генералъ-Майорѣ Слюцкоевѣ* (ibid. № 109); *Прощальный смотръ въ Слюцкой станицѣ* (Кавк. № 29).

— Взглядъ на военное состояніе Турціи. — «Въ настоящее время военные силы Турціи составляютъ: 1) дѣйствующая регулярная армія, 2) резервъ, 3) вспомогательные контингенты, и 4) иррегулярные войска. Дѣйствующая регулярная армія состоить изъ 6 корпусовъ (орду), изъ которыхъ каждый имѣть свой Штабъ и зависить непосредственные оть Военного Министра (Сераскира). Въ каждомъ оруду три рода оружія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: пѣхоты — 6 полковъ, по 2,800 человѣкъ въ каждомъ; кавалеріи — 4 полка, по 700 человѣкъ; артиллериі — 1 полкъ въ 1,300 человѣкъ: слѣдовательно, численная сила корпуса простирается до 20,980 человѣкъ.

Общій составъ Турецкой арміи есть слѣдующій:

	Полки.	Люди.
Пѣхоты	36	100,800
Кавалеріи	24	17,200
Полевой артиллериі	7	9,100
Крѣпостной артиллериі	3	3,900
Инженерного корпуса	2	1,600
Отдѣльныхъ отрядовъ.		6,000
Итого . . .		138,680

Конечно, это число далеко не соответствуетъ военнымъ силамъ, содержащимъ Европейскими Государствами одной съ Турцией степени; но Оттоманская Порта можетъ очень скоро, прибавивъ къ корпусамъ резервы, удвоить силу своей арміи, а съ иррегулярными войсками и вспомогательными контингентами, возвысить цифру ея до 450 тыс. человѣкъ.

Резервъ. Законъ опредѣляетъ срокъ дѣйствительной службы въ 6 лѣтъ; затѣмъ еще 7 лѣтъ назначены для службы въ резервѣ. Такимъ образомъ, численность резервной арміи вовсе не соответствуетъ численности арміи дѣйствующей; вместо шести корпусовъ, резервъ состоить только изъ четырехъ. Резервъ имѣть полки всѣхъ родовъ оружія, свои кадры, свои бригады, свои дивизіи. Люди, составляющіе резервъ, получаютъ отъ казны определенное жалованье, которое выдается имъ однажды лишь во время ихъ периодическихъ сборовъ. Офицеры и унтер-офице-

ры резервъ обязаны жить въ тѣхъ городахъ и деревняхъ, где расположены резервные войска, и собирать ихъ въ наѣстные сроки для упражненій. Эта система имѣть много сходства съ милиціею Швейцарскихъ Кантоновъ.

Вспомогательный контингентъ. Подъ такимъ названіемъ разумѣются вспомогательные войска, которыя, по существующимъ трактатамъ, выставляются областями, платящими дань Норгѣ, и некоторыми не вполнѣ покоренными мѣстностями. Вотъ перечень сихъ областей и прочихъ контингентовъ:

Провинція.	Количество контингента.
Сербія	20,000
Боснія и Герцеговина	30,000
Верхняя Албанія	10,000
Египетъ	40,000
Триполи и Тунисъ	10,000
<hr/>	
Итого.	110,000

Войска нррегулярныя. Они состоять:

1) Изъ Мусульманскихъ волонтеровъ по наименьшей мѣрѣ	50,000
2) Изъ жандармовъ и полевой стражи, зачисленныхъ въ полки	6,000
3) Изъ Татаръ и Казаковъ, никогда вы- селившихся съ Дона.	5,500
<hr/>	
Итого.	61,500

И такъ, въ общей сложности, Турецкая армія состоитъ:

Изъ регулярной действующей арміи . .	138,680
— резервной арміи	100,000
— войскъ нррегулярныхъ	61,500
— вспомогательныхъ контингентовъ .	110,000
<hr/>	
Итого.	410,680

XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію.

Морской Сборникъ содержитъ въ себѣ следующія статьи: Занѣчанія объ управлѣніи судами, снабженіемъ вспомо-

жетельными стихиями движителями, Владимира Глазенапа (№ 4 и 5); *О морскихъ болѣзняхъ*. Соч. Г. Дютрюо (*ibid.*); *Уставъ о службѣ на судахъ Французскаго флота* (продолженіе) (*ibid.* въ № 6); *Несколько замѣчаній о наблюденіяхъ въ искусственный горизонтъ, съ таблицами*, В. Заруднаго (№ 5); *Арктическія экспедиціи* (*ibid.*); *Еще о тендерахъ и управлѣніи ими* (№ 6); *О двухъ судахъ, снабженныхъ во льду у Ньюфундленда и приимаемыхъ за суда Франклина* (*ibid.*).

XV. Горныя Науки.

Въ Горномъ Журналѣ явились слѣдующія статьи: *Общія замѣчанія о металлахъ и ихъ соединеніяхъ* (№ 4, 5 и 6); *О разработкѣ каменка углѣ въ окрестностяхъ Пекина и о добычи золота въ Китаѣ* (№ 4); *Замѣтки о горныхъ породахъ на путѣ, пройденномъ Г. Начальникомъ Чёрноморской береговой линіи по Цебельдѣ и чрезъ главный хребетъ на Кавказскую линію* (*ibid.*); *О процессахъ образованія вулканическихъ породъ въ Исландіи* (*ibid.* въ № 5); *Обзоръ горнозаводскихъ продуктовъ, бывшихъ на Лондонской всемирной выставкѣ* (№ 4 и 6); *Краткій обзоръ изслѣдований парныхъ соединеній платины Гг. Гроса, Рейзета, Пейрона и Раевской* (№ 5); *Новый способъ тушения пожаровъ въ каменноугольныхъ выработкахъ* (*ibid.*); *Новый способъ извлечения серебра изъ серебрелля* (*ibid.*); *О разработкахъ каменка углѣ близъ села Сухоложского, въ дачѣ Каменской завода Екатеринбургскаго, округа въ 1851 году* (*ibid.*); *Геологическая карта Санктпетербургской Губерніи Профессора С. Куттори* (*ibid.*); *Вѣдомость о каменныхъ золотыхъ промыслахъ Нерчинскихъ за 1851 годъ* (*ibid.*); *О добываніи борной кислоты въ Тосканѣ* (№ 6); *О произведенныхъ изслѣдованіяхъ бураю углѣ въ горахъ Каратай, на полуостровѣ Малмыжѣ* (*ibid.*); *Изслѣдованіе соединенія золота* (*ibid.*).

— О разработкѣ каменка углѣ въ окрестностяхъ Пекина и о добычи золота въ Китаѣ». — Вѣть что говорить Авторъ въ этой статьѣ о добычи золота: «Золотоносные розсыпи находятся преимущественно на Западѣ Китая въ такъ-называемыѣ Небесныѣ горахъ, начиная отъ Хури-Кара-Усу до самаго Хотана и далѣе, на Сѣверѣ, въ Илиской провинціи, по рѣчкамъ Балициль-

Гума и Шуань-Шу-Узы; въ Урумчицкомъ Округѣ въ Южныхъ горахъ Куйтунъ, Хутукбай, Монастырь, Доклонъ и Куръ-Кара-Усускоѣ, по рѣчкѣ Цзиргалаинъ съ притоками Гурбань-Канту, а также въ Тарбагатаѣ, по рѣчкѣ Дардалету въ Куръ-Кара-Усу. Китайское Правительство несолько разъ покушалось было само заняться разработкою золотыхъ розсыпей, что видно изъ многихъ указовъ начальникамъ провинцій, повуждавшихъ къ исследованіямъ и поискамъ этого рода, во всегда отказывалось, когда приходилось приняться за дѣло, и главнѣйшою причиной такой нерѣшительности, кажется, страхъ, чтобы большое скопленіе народа бездомового и большою частию безнравственнаго и злоупотребленія самыхъ чиновниковъ при управлениі работами не возвбудили ихъ къ ропоту и возмущенію. Вотъ почему оно предложило этотъ промыселъ частнымъ лицамъ, ограничивъ ихъ относительно числа рабочихъ и положивъ нѣкоторыя правила для управления ими. Самая пошлина собирается не съ количества добываемаго золота, а по числу мастеровыхъ, занимающихся добычею. Каждая артель или партія должна состоять не болѣе какъ изъ 50 человѣкъ: за человѣка взыскивается въ казну съ золотопромышленника по $\frac{3}{100}$ ланы золота ежемѣсячно (въ лавѣ 8 золотниковъ); сверхъ того, на расходы по управлению рудниками, жалованье солдатамъ и чиновникамъ по $\frac{3}{100}$ также ежемѣсячно; въ послѣдствіи времени и эта пошлина присоединена къ собираемой въ казну и безъ исключенія поступаетъ въ Императорскій Кабинетъ. Кроме того существуютъ еще нѣкоторые другіе сборы, что составляетъ въ общей сложности довольно значительную пошлину; съ грубыхъ же металловъ пошлина не превышаетъ $\frac{1}{10}$ части и менѣе, а съ каменнаго угля — $\frac{1}{12}$ и то не вездѣ. На право разработки золота, а разнымъ образомъ и на право продажи его, выдаются билеты, чтобы не было какой утайки въ ущербъ казны. На промыслахъ живутъ особые чиновники, которые усчитываютъ старшинъ артелей; каждой артели отводится площадь для работы, изъ которой золотопромышленникъ не можетъ выходить. О количествѣ добываемаго золота нѣтъ никакихъ официальныхъ свѣдѣній; однажды, какъ-то случилось, былъ напечатанъ въ официальной Пекинской газетѣ докладъ правителя Тарбагата; изъ этого доклада видно, что въ

1849 году было изыскано пошлины на одномъ Дартамтускомъ золотомъ рудникѣ 82 лана золотомъ за 245 человѣкъ рабочихъ. Одни изъ самыхъ богатыхъ золотыхъ промысловъ находятся въ Дунь-Хуанскомъ уѣздѣ, близъ горъ Ша-Чжоу, по рѣчкѣ Дань-Хе. Добычей золота занимаются съ Аврѣля по Ноябрь мѣсяцъ, а чтобы не было хищническихъ работъ въ зимніе мѣсяцы, то для этого, въ мѣстахъ, гдѣ находятся разсыпи, приставляется стража, тѣмъ не менѣе однажды злоупотреблений, по управлению золотыми промыслами, много. Цѣнность золота въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ измѣняется; такимъ образомъ въ Урумци оно относится къ серебру, какъ 1 : 12; въ Пекинѣ — какъ 1 : 11; въ Гуй-Чжау, близъ мѣстъ разработки, — какъ 1 : 8 и иногда, какъ 1 : 9.

XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ ВООБЩЕ.

По разнымъ отраслямъ Естествознанія мы замѣтили слѣдующія статьи: Орлы, ст. Одюбона (*Сынъ От.* № 4); *Гальванизмъ и практическія его приложенія*, Ф. Петрушевскаго (*ibid.* № 5); *Мнѣніе Сенеки объ источникахъ и рѣкахъ* (*Собр.* № 4); *Успехи геологическаго описанія Россіи въ послѣднее десятильтие*, Н. Барботть-де-Марни (*ibid.* № 4 и 5); *О падающихъ звѣздахъ*, Д. М. Перецовщикова (*ibid.* № 5); *Алхімія и алхимики*, того же Автсера (*От.* Зап. № 5); *Удивительные переселенія науковъ воздушными путемъ*, Василия Жуковскаго (*Моск. Вѣд.* № 64); *О вредныхъ свойствахъ некоторыхъ цветковъ* (*ibid.* № 65).

XVII. МЕДИЦИНСКІЯ НАУКИ.

Военно-Медицинскій Журналъ (Ч. LIX, № 2) содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: По Практической Медицинѣ и Хирургіи: *Желтая юрачка, Бока*; *О тыльномъ выемѣ большаго пальца въ пластно-перстномъ его сочлененіи*, Холмскаго. По Госпитальной Клиникѣ и Кавуистикѣ: *Леченіе перемежающихся лихорадокъ*, Попова; *Два случая замѣчательныхъ переломовъ костей*. Изъ отчета о Варшавскомъ Госпиталѣ. По Медицинской Полиціи и Гигиенѣ: *Опытъ Медицинской*

Географіи, Будена. По Ветеринарнымъ Наукамъ: Сибирская язва, повально оказавшаяся между подземными лошадьми Уланской Генерал-Адъютанта Князя Чернышева полка, въ зимнее время 1851 года, Рожнова. По Военно-Медицинской Статистикѣ: О современномъ состояніи оспоприживанія въ Европѣ, Грума.

Въ Московскомъ Врачебномъ Журналь (№ 1 и 2) помещены статьи: Проломъ черепа со вдавленіемъ костей, кончающейся выздоровленіемъ больною, Ф. Г. Ушакова; Вскрытие тѣла отца четырехъ сыновей глухо-нѣмыхъ, Л.-С. Севрука; Темная сода послѣ скарлатины, того же Автора; Введение въ Патологію, А. И. Полувинна; Письмо къ Редактору Моск. Врачебного Журнала, В. И. Бессера; О состояніи Медицины въ Турціи, того же Автора; Злокачественный прыщъ, Г. Д. Фанъ-Путерена; Вымощеніе хрусталика подъ соединительную оболочку глаза въ слѣдствіе дѣйствія причины травматической, К. И. Треттенбахера; Практическій замѣткія о Казинской тифозной эпидеміи 1852 года (первой четверти), А. Н. Бекетова; Изслѣдованія нѣкоторыхъ причинъ движенія соковъ въ животномъ организмѣ, Ю. Любиха; Отправление слонныхъ желеzъ, К. Бернара; Омертвленіе лягушкъ въ слѣдствіе расширенія дыхательныхъ путьv; Некролоз Доктора Медицины А. Г. Терновского; Засѣданія Московскаго Физико-Медицинскаго Общества; Докторскій диспутъ; Отвѣтъ на замѣткія і. неизвѣстного рецензента, помещенные въ Medicinische Zeitung Russlands.

Изъ множества статей, помещенныхъ въ Другѣ Здравія, отмѣтимъ слѣдующія: Серозно-блѣковинные опухоли на груди и полости, происшедшія изъ ломотной дискразіи, и притомъ имѣвшія критическое значеніе въ отношеніи къ сей послѣдней. Замѣткія Д-ра Медиц. и Хирург. Быстрова (№ 13); Случай водянки матки у беременной женщины. Сообщено Помощникомъ Директора Акушерской Клиники Трубницкимъ (№ 14); De Hyperæmia pulmonum suffocativa, vel asthmate adulorum acuto, Д-ра В. Панфиловича, въ С. Петербургѣ (№ 15); Интересный случай сломаной болыни: ophthalmoplegiae oculi dextri rheumaticae cum ejus amblyonia et paresi nervi facialis (№ 16); Полезное дѣйствіе влажнущихъ и наркотическихъ средствъ, введенныхъ чрезъ прямую

нику при болезнях мочевыхъ и половыхъ органовъ, Декаря Кришнинскаго (№ 17); Внутреннее подкожное омертвленіе съ воздушною опухолью мошонки, Д-ра Медиц. и Хирургіи Быстрова (№ 19); Анатомико-патологическая лекція Профессора Н. И. Пирогова. Сообщено Докторомъ Медиц. И. Минкевичемъ (№ 20): Перевязываніе лѣвой общей повздошной артеріи (*Artilliacas communis*) по способу Профессора Пирогова, въ сълѣствіе травматической аневризмы *Arteriae gluteae*, осложненной гангресцированною раною лѣвой лодыги. Сообщ. Д-ромъ Дземешкевичемъ (№ 21).

XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства относятся слѣдующія статьи: *O хозяйственномъ устройствѣ вотчинъ*, С. (Жури. С. X. № 4); *Хозяйственно-ботаническое описание растеній изъ семейства злаковъ*, съ рисунками (ibid. № 5 и 6).

— «Хозяйственно-ботаническое описание растеній изъ семейства злаковъ». — «Сельское хозяйство находится у насъ уже на такой степени развитія, что изученіе его сдѣлалось почти всеобщѣю необходимостью. Но для возможности изученія его въполномъ составѣ, потребно основательное знаеніе тѣхъ предметовъ, которые входятъ въ кругъ Науки и съ которыми сельскій хозяинъ будетъ имѣть постоянное, непосредственное соприкосновеніе. Растенія, по преимуществу, обращаются на себя первое его вниманіе; но для изученія ихъ у насъ въ Россіи, мы имѣемъ еще весьма мало сочиненій и руководствъ, доступныхъ не-Ботанику. Желаніе удовлетворить этой потребности нашихъ хозяевъ было побудительной причиной къ переводу одного изъ лучшихъ сочиненій въ этомъ родѣ Г. Лавгетала (*Die Guszgtäfer, besonders in Hinsicht auf deren Formen, Wachsthum und Gebrauch*), изъ котораго сдѣлано сокращенное извлеченье для Журнала Сельского Хозяйства, съ извѣщеніемъ изъ сочиненій Пайена, Джонсона, Мецгера и друг. Въ этомъ переводѣ хотя находятся нѣкоторыя дополненія относительно примѣненія въ Россіи, но не достаетъ еще очень многаго по недостатку матеріаловъ и наблюдений. Такъ какъ климатическое положеніе Рос-

сіи, особливо Средней и Южной полосы, не представляетъ рѣзкихъ противоположностей съ климатомъ Германіи: то не льзя ожидать, чтобы въ примѣненіи растеній къ нашему климату встрѣтились рѣзкія противоположности. Во всякомъ случаѣ, даже одно систематическое сельско-хозяйственное изложеніе, безъ отношенія къ мѣстнымъ условіямъ, должно быть не лишено интереса для нашихъ сельскихъ хозяевъ. Изъ всѣхъ растительныхъ семействъ, въ Сельскомъ Хозяйствѣ, болѣе занимательное для изученія, есть семейство злаковъ (*graminea*). Къ этому семейству принадлежать: *всѣ колосовые хлѣба*, большая часть лучшихъ луговыхъ травъ, и нѣкоторыя изъ сорныхъ, заглушающихъ наши поля». Въ настоящей статьѣ находится описание растеній изъ семейства злаковъ, а во введеніи къ этому описанію изложены ботанические признаки злаковъ и ихъ отличие отъ осокъ, взглядъ на хозяйственное значеніе злаковъ, почва въ отношеніи къ злакамъ, химический составъ зеренъ колосовыхъ хлѣбовъ, процессъ химического измѣненія крахмала, заключенного въ сѣменахъ злаковъ, при ихъ прозябеніи, и систематика болѣе обыкновенныхъ родовъ семейства злаковъ.

— По Землемѣру явились слѣдующія статьи: *О наблюденияхъ и опытахъ надъ дикорастущими кормовыми травами* (Объявленіе отъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ) (Журн. М. Г. Им. № 4); *Способы къ предупрежденію головни въ пшеницѣ* (Журн. С. Хоз. № 4); *Насажденіе къ табаководству, примененное къ обстоятельствамъ Лифляндіи и вообще Средней Россіи*, фонъ-Сиверса (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 4); *О воздѣлываніи свекловицы для добыванія сахара въ Майдебургскомъ Округѣ*, Ф. Бетцгольца (*ibid.* № 5); *Примѣчанія къ этой статьѣ*, А. Мейера (*ibid.*); *Еще о выводѣ отъ воздѣлыванія табака въ Россіи*, А. Боровкова (*ibid.* № 6); *О способахъ и о количествѣ посѣянья луговыхъ хлѣбовъ и другихъ растеній*, Х. Козлова (Журн. Общеп. Св. № 4); *Записка о посѣянѣ, разсадкѣ и обработкѣ Американскаго табака*, Хрестатицкаго (Земл. Газ. № 35); *О табаководствѣ Полтавской Губерніи* (*ibid.* № 44, 45, 46); *О сплошнѣйшихъ для Саратовской и Пензинской Губерній, Марковскаго* (Экон. № 14, 15); *Объ улучшеніи луговъ*, К. Кавоса (*ibid.* № 18, 19); *О насажденіяхъ красной лозы въ Харьковской, Курской и другихъ Губерніяхъ, и о*

способахъ извлекать выгоды изъ мыстѣ, покрытыхъ сыпучими песками, Братчикова, (*ibid.* № 19, 20, 21); *О съвооборотахъ* (*ibid.* № 21).

— «О наблюденияхъ и опытахъ надъ дикорастущими кормовыми травами». — Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ вообще наше сельское хозяйство и препятствующихъ его развитію, одна изъ главныхъ заключается въ недостаткѣ кормовыхъ для скота средствъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, и оцѣнивая трудность выхода изъ трехпольной системы хозяйства, особенно въ тѣхъ мыстахъ, где мало рабочихъ рукъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ, при самомъ учрежденіи своемъ, сочло долгомъ обращать вниманіе хозяевъ на необходимость улучшенія естественныхъ луговъ и пастбищъ, и выѣсть съ тѣмъ заботилось какъ о распространеніи пуживыхъ къ тому свѣдѣній, такъ и о приготовленіи теоретически и практически образованныхъ по сей части техниковъ. Опыты осушенія болотъ и систематического орошенія луговъ, произведенныя въ Отечество нашемъ, принесли уже значительную пользу; но эти работы въ большей части случаевъ требуютъ предварительныхъ, иногда довольно значительныхъ затратъ, къ чему не всегда наши хозяйства представляютъ достаточныхъ средства. Попытки введенія кормовыхъ травъ въ съвооборотѣ встрѣчаются гораздо чаще, но и они не всегда сопровождаются усіѣхомъ, какъ по недостатку надлежащаго въ истощенной землѣ плодородія, такъ и по не имѣнию еще изъ опыта выведенныхъ заключеній о пригодности извѣстнаго рода почвы для того или другаго корноваго растенія. Доселѣ опыты съ травосѣяніемъ ограничивались у насъ посѣвами клевера, тимофеевки, вики, торицы и люцерны: между тѣмъ одинъ взглядъ на луга и пастбища показываетъ, что они состоять изъ множества травъ, произрастающихъ лико, которыя садово-ательно можно разводить и съ пособіемъ искусства. Нѣть сомнѣнія, что, способствуя размноженію сихъ дикорастущихъ травъ въ свойственныхъ имъ мыстахъ, мало пригодныхъ для другихъ растеній, возможно приобрѣсти средство, наиболѣе доступное для нашихъ хозяйственныхъ условій, къ усиленію кормовыхъ для скота запасовъ. Но чтобы въ этомъ дѣлѣ достигнуть вѣрныхъ результатовъ, необходимо прежде всего определить расте-

віа полезнѣйшия и изиболѣе свойственныя каждой мѣстности, ио
ся климатическимъ и топографическимъ условиимъ. Извѣстно,
что на естественныхъ лугахъ произрастаютъ смѣшанно множе-
ство растеній; но въ кормовомъ отношеніи важны только два
семейства растеній, именно злаки (*Gramineae*) и шелушнины (*Lamiaceae*); всѣ прочія или бесполезны или даже вредны для до-
машнихъ животныхъ. Принимая на первый разъ въ соображеніе
опыты, произведенные въ другихъ стравахъ, мы знаемъ па-
примѣръ, по тщательнымъ наблюденіямъ д'Урша (D'Ourches),
произведеннымъ въ Бретани, что изъ произрастающихъ, на лу-
гахъ средней влажности, 45 видовъ растеній, только 17 были
годны для животныхъ и 28 вредны или бесполезны; на высо-
кихъ пастбищахъ или суходолахъ, изъ 35 породъ было только
полезныхъ 8, и ваконецъ на лугахъ низменныхъ, изъ 27 видовъ
оказалось полезныхъ только 4. Понятно послѣ этого, что живот-
ное, которому даютъ кормъ, составленный изъ смѣси травъ, для
него полезныхъ, бесполезныхъ и вредныхъ, или не получаетъ
достаточнаго питанія, или съѣдая ихъ отъ голода, должно под-
вергаться разнаго рода болѣзнямъ. Никлесь, занимавшійся по-
добнаго рода наблюденіями въ Альвасѣ, пришелъ къ заключенію,
что количество произведеній на естественныхъ лугахъ могло бы
быть удвоено, если бы негодныя травы, на нихъ растущія, были
замѣнены хорошиими кормовыми травами. Вездѣ, гдѣ были дѣ-
лаемы подобныя наблюденія, они привели къ тѣмъ же результатамъ,
доказывающими очевидно, какъ важно, не оставляя на
произволъ случая образованіе луговъ и пастбищъ, способствовать
къ выбору травъ наиболѣе полезныхъ и свойственныхъ мѣстно-
сти. Этотъ общий результатъ вполнѣ примѣняется и къ нашимъ
лугамъ и пастбищамъ. Но, приступая къ замѣнѣ вредныхъ или
бесполезныхъ растеній, полезными, намъ не льзя руководство-
ваться безъ разбора наблюденіями, сдѣланными въ Западной
Европѣ, при другихъ климатическихъ условіяхъ, отъ которыхъ
преимущественно зависитъ большая или меньшая польза, большій
или меньшій успѣхъ въ разведеніи растеній, особенно такихъ,
которые должны произрастать преимущественно подъ исключи-
тельнымъ слїяніемъ естественныхъ причинъ, съ малымъ посо-
біемъ искусства. Да и къ Западной Европѣ разведеніе кормовыхъ

травъ признаютъ необходимымъ основывать на мѣстныхъ, почти въ каждомъ имѣніи, наблюденіяхъ: ибо часто случается, что на близкомъ разстояніи въ одномъ мѣстѣ успѣхъ разведенія лучшыхъ питательнѣйшихъ кормовыхъ травъ несомнѣненъ, а въ другомъ должно ограничиться только посредственными травами. У насъ доселе подобнаго рода наблюденій почти вовсе не было, а потому потребность въ оныхъ дѣлается еще болѣе настоятельно. Въ сихъ видахъ Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ приглашаетъ хояевъ къ производству наблюденій и опытовъ надъ дикорастущими кормовыми травами, для определенія: какія изъ нихъ могутъ быть пригодны въ большей части случаевъ, и при какихъ условіяхъ почвы какъ для введенія ихъ въ наѣстные полевые съвообороты, такъ и для посева на естественныхъ лугахъ и пастбищахъ. При производствѣ такого рода наблюденій и опытовъ должно иметь въ виду обстоятельства, изложенные въ особомъ приложеніи при настоящемъ объявленіи. За доставленіе удовлетворительныхъ описаний, наблюденій и опытовъ надъ маломѣстными дикорастущими травами, будуть назначаемы медали, именно: за сочиненіемъ, которыя будутъ признаны вполнѣ удовлетворительными — золотыя медали въ 150 червонцевъ; за труды, которые наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы, — золотыя же медали малой величины въ 50 червонцевъ, и наконецъ за описания, хотя и не вполнѣ соответствующія предложенными условиямъ, но признанныя почему-либо пріимѣчательными, — серебряными медалями. Описания должны быть сдѣланы на Русскомъ языке и переписаны четко; къ нимъ должны быть приложены не болѣе двухъ фунтовъ съмѣнъ каждой изъ описанныхъ травъ, а равно засушенные, въ нихъ полномъ видѣ, экземпляры оныхъ съ цѣвта-ми и норами, и съ обозначеніемъ названія травы какъ мѣстнаго, такъ, по возможности, и ботаническаго, на Латинскомъ языке. При описаніи должно быть означенено имя, званіе и мѣсто жительства Автора. Описания, удостоенные награды, могутъ быть печатаемы Министерствомъ на свой счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предлагаются безденежно въ пользу Автора, который при томъ не лишается права печатать другими изданіями, въ свою исключительную пользу, та основаніи существую-

шихъ уваконеній. Описания, которых не будуть удостоены наградъ, могутъ быть возвращены Авторамъ, по ихъ желанію.

— По Скотоводству: а) по Скотоводству вообще: *О наблюденияхъ надъ разведеніемъ иностранного скота въ Россіи* (Объявление отъ Департамента Сельского Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ) (Журн. М. Г. Им. № 4); *О леченіи воспаленія лейкихъ у рогатаго скота* (Журн. С. Х. № 6); *О болезни коровъ послѣ теленія*, Пашкевича (Журн. Общеп. Сл. № 4); *О племенной фермы*, Соболевскаго (Земл. Газ. № 42, 43); *Замѣтки практика о содержаніи скота* (Поср. № 17); б) по Овцеводству: *О разведеніи Карабаевскихъ овецъ въ Херсонской Губерніи* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 5); *Правила для содержанія Англійскихъ овецъ* (Поср. № 20); в) по Коннозаводству: въ Журн. Коннов. и Охоты: *Московскіе зимніе блои*; *Замѣчанія объ Австрійскихъ государственныхъ конскихъ заводахъ* (№ 4); *Наставленіе о производствѣ, воспитаніи и содержаніи лошадей* (№ 4 и 5); *О выборѣ и выездкѣ верховыхъ лошадей и основныхъ правилахъ верховойъ езды* (№ 5 и 6); *Объ Императорскихъ скаковыхъ и рысистыхъ призахъ съ предварительными балотированиемъ лошадей*; *Обозрѣніе Англійскаго коннозаводства и охотничьяго журнала Sporting-Magazine за первую третью 1852 года* (№ 5); *Руководство къ выездкѣ верховыхъ лошадей* (Экон. № 19 и 20); г) по части Охоты, въ Журн. Коннов. и Охоты: *Охота съ Корсиканскимъ бандитомъ* (№ 4); *Охота въ Калифорніи* (№ 5).

— «О наблюденіяхъ надъ разведеніемъ иностранного скота въ Россіи». — Департаментъ Сельского Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ, предпринявъ на подвѣдомственныхъ ему учебныхъ фермахъ разведеніе племеннаго рогатаго скота, просить Гг. хозяевъ, занимавшихся этимъ дѣломъ, сообщать ему слѣдующія свѣдѣнія: 1) Какія породы Отечественнаго или иностраннаго скота они разводятъ, какъ давно и гдѣ пріобрѣли первыхъ производителей. 2) Не перерождались ли у нихъ иностранныя или переведенные изъ другихъ мѣстъ Россіи породы, въ теченіе какого времени, и какія именно качества овѣ при семъ теряли. 3) Какъ часто, по слѣдившимъ опыта, нужно подновлять племенной скотъ покупкою вновь кровныхъ производителей. 4) Какія иностранныя породы рогатаго скота и

для какихъ мѣстностей у насть наиболѣе оказались выгодными. 5) Какія породы оказались наиболѣе молочными. 6) Какія породы какого корма и ухода требуютъ. 7) Не были ли дѣлаемы опыты скрещиванія разныхъ породъ скота и какие они дали результаты. 8) Какія вообще и гдѣ выгоды представляетъ разведеніе племенного скота.

— По Лѣсоводству: *О возвышеніи дохода съ лѣса* (Экон. № 23 и 24).

— По Садоводству: *О подрѣзкѣ фруктовыхъ деревьевъ*. Изъ Дюбрейля (Журн. Мин. Г. Им. № 6); въ Журн. Садов.: *Терминология Описательной Ботаники; Головки* (№ 2); *Верхушки* (№ 3); *Шалфей съ открытыми цветами и видоизмененіе его съ цветами бѣлыми; Японская яруша; Полное цветоводство; Триптихионъ колючай; Влакіе морской соли на растенія; Разведение шампиньоновъ; О влакнѣ Луны на прививаніе, обрѣзку и пересадку деревьевъ, равно на посѣвъ овощей и кормовыхъ травъ; Земляника-мамонть; О разведеніи смородины; О естественныхъ произведеніяхъ Россіи* (№ 2); *Птеродискъ красивый; Оранжереи и ихъ назначеніе; Цветоводство въ комнатахъ; Замѣчанія о посѣвахъ зеренъ плодовыхъ деревъ; Гладіоли въ юршкахъ и въ открытомъ грунть; Странное, но вѣрное средство заставить безплодную яблоню или ярушу приносить плоды; Новая метода сохранять хорошия извозчики зимою; Необходимый уходъ за древесными растеніями, привезенными издалека; Новый способъ воспитанія картофеля; Новыйшия карликовыя Китайскія хризантемы; О болѣзняхъ и вредныхъ для деревьевъ животныхъ* (Экон. № 22, 23); *Выставка садоводства въ Парижѣ* (Поср. № 15); *О разведеніи нѣкоторыхъ тепличныхъ растеній* (ibid. № 17); *Новые растенія въ садоводствѣ* (ibid. № 21).

— «О естественныхъ произведеніяхъ Россіи». — Въ этой небольшой статейкѣ сообщенъ любопытный фактъ въ дѣлѣ Отечественнаго садоводства. Вотъ что сказано въ ней между прочимъ: «Припомните ли, почтеннѣйшие читатели, журнальную бесѣду нашу въ прошлыхъ годахъ о родоленддрахъ, тюльпанахъ, азиатскихъ глазкахъ, Мценскихъ яблокахъ и о разныхъ другихъ предметахъ, гдѣ мы убѣждали обратить вниманіе на естественные произведенія Природы въ Россіи и доказывали, что выпи-

сываемыи нами вышеупомянутыи растенія въ царствованіе Императора Петра Великаго вынисывались отъ насъ въ Бельгію, Англію и Францію. Съ подобнымъ чувствомъ оскорбленного самолюбія скажемъ мы и теперь, что многие наши садоводы вынисываютъ Англійскіе абанасы для разведенія ихъ въ Русскихъ теплицахъ, а во всѣхъ иностранныхъ садовыхъ газетахъ публикуютъ, что лучшими абанасами считаются тамъ Московскіе, которые и получили по сему случаю въ Англіи новое название Moscow-Queen. А въ некоторыхъ газетахъ прибавляютъ еще, что Вильмотъ и некоторые другие знаменитые садоводы преимущественно занимаются воспитаніемъ Московскаго абанаса. Затѣмъ въ этой статьѣ справедливо замѣчено о пристрастіи у насъ многихъ ко всему иноземному и разводушимъ къ родному. «Неужели девятая часть материка Земного Шара, врученная Божіемъ Промысломъ въ управление Русскаго ЦАРЯ, не заключаетъ въ себѣ такихъ произведений Природы, которыхъ заслуживали бы общаго вниманія нашего? А помните ли, какъ Гунбольдтъ сказалъ, что во всей Европѣ лучшій виноградъ Астраханскій, а Герцогъ Девонширскій Московскіе наливные яблоки называлъ лучшими во всемъ мірѣ? Напа Климентъ изъявилъ въ этомъ отношеніи только одно желаніе — развести Миценскія яблочки въ Римѣ; въ Англіи продаютъ Муромскіе огурцы, какъ лучшіе. Но если собирать намъ всѣ подобные факты, то мы составимъ цѣлый лексиконъ изъ нихъ; а потому ограничимся только воззваніемъ заняться болѣе всѣмъ Отечественнымъ, свести всѣ подобные труды въ одно цѣлое и поставить на видъ какъ для самихъ себя, такъ и для всего міра все достоинство Русской Природы и Русской народности! Такая громада, такой колоссъ можетъ представить много любопытнаго, много, очень много невозможнаго, а вместе съ тѣмъ и неразрывную связь въ гигантскомъ и неколебимомъ составѣ своей! Конечно, медленно подвигаются такие труды впередъ; пойдемъ и мы медленно, но спеша, во христово стопою и пожелаемъ теперь, да исполнятся эти труды къ выгодамъ, чести и славѣ Россіи!»

— По Шелководству: *O размножении сократныхъ колонокъ, И. Райко (Журн. М. Г. Им. № 4); Виды на современное состояніе шелководства и промысла въ Россіи, Фоль-Трентомуса (Пр.*

Ипп. В. Э. Общ. № 5); *Опыт разматывания сплющенного копосса* (Поср. № 25).

— По Пчеловодству: *Отчет о состоянию школы Пчеловодства в 1851 г.* (Земл. Газ. № 32, 33).

— По Технологии вообще: въ Журн. Ман. и Торг.: *Фаринсовое производство въ Англии*; *О настоличемъ положении писчебумажной фабрикаціи во Франціи*; *О фабрикаціи стеариновыхъ свѣчей и приборахъ Дюкера для выжиманія и фильтровки сала*; *Аппараты для раффирировки и очищенія сахара*; *Водоподъемный круж*; *Очищеніе паровыхъ котловъ отъ накипи*; *Пильная машина для очистки хлопчатой бумаги*; *Аппарат Г. Юриша для обезжириванія и промывки шерсти*; *О писчебумажномъ производствѣ въ Россіи вообще и бумагоделательной фабрикѣ братьевъ Варгуниныхъ въ особенности* (№ 2 и 3); *Руководство къ сахарному производству*; *О льняной промышленности въ Бельгіи и Ирландіи и торюэль полотномъ въ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ* (№ 4 и 5); въ Мануф. и Горноа. Навѣст.: *О крѣпости ручной льняной пряжи сравнительно съ машинною*; *Слоновая бумага* (№ 14); *Насосъ безъ клапана и поршина* (№ 15); *Успехи свеклосахарной промышленности во Франціи* (№ 16); *Замѣчанія о хлопчатой бумагѣ, не принимающей красокъ*; *Употребленіе глины въ писчебумажномъ производствѣ* (№ 17); *О составѣ различныхъ сортовъ колоніальной сахара-сырца, встрѣчающагося въ торюэль* (№ 19); *Окрашиваніе тканей тиневыми цвѣтами* (№ 20); *О пользѣ употребленія газомъртвилей при освѣщеніи газомъ*; *Полученіе гарансина*; *Приготовленіе аммоніакальной кошенили въ порошковатомъ видѣ* (№ 23); *Приготовленіе каштровыхъ квасцовъ* (№ 24); *Исторический обзоръ фабрикаціи желтаго синильного кали* (№ 26); *О состояніи пеньковой промышленности въ Россіи* (Журн. М. Г. Им. № 5); *О пользѣ свеклосахарной промышленности для Черниговской Губерніи*, М. Ханенко (*ibid.* № 6); *Сельская Технологія* (продолженіе), Г. Аиневкова (Журн. С. Х. № 5 и 6); *Объ усилѣ распространенія за границею изобрѣтеннаго Г. Шенкомъ способа горячей вымочки льна* (Тр. Ипп. В. Эк. Общ. № 5); *Перевѣтное мастерство* (Журн. Общеп. Св. № 4); *Приготовленіе стружечекъ красильныхъ деревъ*, В.-штейна (*ibid.*); *Улучшенный способъ выдулки косъ* (*ibid.*); *Способы золоченія*,

серебренія и бронзировки разныхъ издѣлій изъ дерева, Фантеевъ (ibid. № 5); Замѣненіе въ красильно-кабинномъ искусстѣ коровьего помета фосфорными кислыми соллями (ibid.); Новѣйшии успѣхи Фотографіи (ibid. № 6); Вѣдомость о числь сдѣланыхъ и проданныхъ разныхъ земедѣльческихъ машинъ и орудій, и въ числѣ рабочаго народа въ заведеніи Почетныхъ Гражданъ братьевъ Бутенопъ въ Москвѣ, въ 1851 г. (Земл. Газ. № 29); Практическое наставленіе къ приготовленію жидкаго и сухихъ дрождей, Даумата (Экон. № 14—22); Шерстная промышленность въ Амлѣтѣ (Поср. № 21).

— «Фаянсовое производство въ Англіи». — Всѣ различные виды гончарныхъ издѣлій можно подвести подъ двѣ категории, рѣзко различающіяся химическимъ составомъ тѣста или массы, изъ которой эти произведения сдѣланы, и ихъ физическими признаками какъ наружными, такъ и внутренними. Къ первому отдѣленію относятся такъ-называемыя фарфоровыя издѣлія: они приготавляются изъ тѣста, которое состоитъ изъ смѣси плавкихъ минеральныхъ веществъ съ неплавкими, и при обжигаціи въ печи дѣлается полустекляннымъ и прозрачнымъ. Физический характеръ этихъ издѣлій: они тверды, плотны, стекловидны, звенятъ при ударѣ о твердоѣ тѣло, бѣлаго молочнаго цвѣта, полуупрочечны, сложенія средняго между совершенною плотностью стекла и ноздреватостью лучшаго фаянса; изломъ ихъ мелковернистый; они покрываются глазурью иѣжною, тонкою, свѣтлою, на которую не дѣйствуютъ ни кислоты, ни щелочи, и которая выдерживаетъ самыя быстрыя перемѣны температуры. Во второе отдѣленіе входятъ всѣ издѣлія, известныя подъ общимъ названіемъ фаянса; материаломъ для приготовленія ихъ служить тѣсто, которое состоитъ изъ однихъ неплавкихъ веществъ, остающихся огнеупорными при обжиганіи, и которое никогда не бываетъ прозрачнымъ. Эти издѣлія имѣютъ болѣе грубое, крупнозернистое сложеніе, вовсе не прозрачны, не стекловидны, хотя, подобно издѣліямъ первого отдѣленія, тверды, звенки и покрываются стеклянною глазурью, на которую не дѣйствуютъ ни кислоты, ни щелочи, и которая также выдерживаетъ быстрыя перемѣны температуры. Такимъ образомъ плавкость извѣстныхъ составныхъ частей тѣста и прозрачность его суть свойства, ис-

ключительно принадлежащія фарфоровымъ издѣліямъ, и составляющія главное различие между двумя отдѣленіями гончарныхъ произведеній. Каждое изъ нихъ заключаетъ еще множество родовъ, видовъ, видоизмѣненій, число которыхъ въ Англіи ежегодно возрастаєтъ. Англійскіе фабриканты, желая придать своимъ издѣліямъ новые достоинства, или довести до большаго совершенства ихъ качества, постоянно улучшаютъ матеріалъ, изъ котораго эти произведенія приготавливаются, прибавляя къ тѣсту новые составные части, или измѣня содер贯穿ие составныхъ частей, въ немъ существующихъ. Такимъ образомъ произошло это удивительное разнообразіе сортовъ гончарныхъ издѣлій, въ настоящее время наводняющихъ рывки Англіи. Предметъ настоящей статьи — главнѣйшіе сорты Англійского добродѣлнаго фаянса. Въ настоящее время существуетъ множество различныхъ видовъ гончарныхъ произведеній, которыхъ можно названіе добродѣлнаго фаянса, хотя тѣсто и глазури каждого изъ нихъ представляютъ большое различіе въ составѣ, и всѣ они имѣютъ различные физическія свойства и достоинства. Настоящая статья ограничена двумя видами, какъ болѣе распространеными въ торговлѣ, каковы: фаянсъ кремнистый (flintware, faience pierre à feu), и фаянсъ полевошпатовый (stone china). Здѣсь изложены составъ тѣста, измельченіе и смѣщеніе земель, приготовленіе, обжиганіе, глазурованіе и печатаніе посуды и вакомецъ извѣстіе о цѣнности ея. Всѣ нужные для производства фаянса матеріалы находятся въ самой Англіи. Самые простые сорты пластической глины составляютъ преимущественно почву Страфордшира, именно округа этого Графства, извѣстнаго подъ характеристическимъ названіемъ: Potteries, гдѣ сосредоточены фарфоровые и фаяновые заводы Великобританіи. Первое мѣсто между Страфордширскими заводчиками по праву старшинства занимаютъ преемники Веджууда, который былъ основателемъ фаяноваго производства и въ техническомъ и художественномъ отношеніи. Онъ первый сталъ приготавлять сливочный фаянсъ (cream colour), названный имъ Королевскимъ (Queen's ware), въ честь Королевы Шарлотты, супруги Георга III. Классическія вазы Гречіи, привезенные изъ Неаполя Гамильтономъ, служили Веджууду образцами для изящныхъ произведеній его завода, ко-

торыя онъ украшалъ барельефами, сочиняемыми его знаменитымъ другомъ Флаксманомъ. И до сихъ поръ издѣлія завода Веджвуда остались вѣрны простому классическому типу. Заводъ Веджвуда находится въ деревнѣ Этрурія, населенной преимущественно его работниками; всѣ машины, всѣ механическіе снаряды, находящіеся въ немъ, приводятся въ движение паровою машинною. Въ настоящее время фирма Веджвуда утратила свое первенство; многія имена являются теперь ея достойными сооперниками; но изъ нихъ преимущество должно отдать Кошланду, такъ по устройству и обширности его завода, такъ и по художественной отдѣлкѣ издѣлій. Въ Стафордшире, въ округѣ Potteries, находится слишкомъ 200 заводовъ, на которыхъ выдѣлывается среднимъ числомъ товару на 1.800,000 фунт. стерлинг. въ годъ; золота на новолоту выходитъ въ недѣлю на 700 фунт. стер., и 9,500 тонъ (518,000 пуд.) угла сожигаются также въ недѣлю.

— «О писчебумажномъ производствѣ въ Россіи вообще и бумагодѣлательной фабрикѣ братьевъ Варгуниныхъ въ особенности». — Писчебумажная фабрикація неоспоримо принадлежить къ числу тѣхъ Отечественныхъ, собственно мануфактурныхъ производствъ, которыя въ послѣднее двадцатипятилѣтіе получили наибольшее приращеніе и выѣсть съ тѣмъ доведены до высокой степени совершенства. Не малое уже число Русскихъ писчебумажныхъ фабрикъ какъ въ отношеніи внутренняго ихъ устройства, такъ и на счетъ качества производимаго товара, могутъ стать на ряду съ лучшими подобными иностранными заведеніями. Въ доказательство тому представляется подробное описание бумагодѣлательной фабрики братьевъ Варгуниныхъ, занимающей нынѣ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ на поприщѣ туземной мануфактурной промышленности. Но прежде сего описанія сообщены иѣкоторымъ официальныи свѣдѣнія, по которымъ легко можно судить о теперешнемъ распространеніи писчебумажныхъ фабрикъ по всѣмъ почти предѣламъ обширнаго нашего Отечества. По имѣющимся въ Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли официальныи вѣдомостямъ за 1850 годъ, всего въ Россіи числилось 158 бумагодѣлательныхъ фабрикъ, расположенныхъ въ 36 Губерніяхъ; изъ нихъ въ Калужской находится

27 фабрикъ, въ С. Петербургской — 18, въ Московской — 9, во Владимирской, Волынской, Вятской, Орловской и Ярославской — по 7, въ Виленской, Тульской и Черниговской — по 6, и т. д. Во всѣхъ этихъ бумагодѣлательныхъ заведеніяхъ, имѣтъ взятыхъ, въ 1850 году выдѣлано товара разныхъ сортовъ, отъ тончайшей веленевой бумаги до грубѣйшей оберточной, круглымъ числомъ 1,500,000 стопъ, цѣнностю, по показаніямъ санкт-петербургскихъ фабрикантовъ, слишкомъ на 3 миллиона рублей серебромъ. Выдѣлкою этого значительного количества бумаги постоянно были заняты болѣе 14,300 рабочихъ (со включеніемъ многостражныхъ мастеровъ и управляющихъ, равно какъ женщинъ и детей) при содѣствіи 40 бумагодѣлательныхъ машинъ. Принимая въ ближайшее соображеніе тѣ заведенія, которыя снабжены механическими бумагодѣлательными устройствами, какъ наиболѣе заслуживающія особаго вниманія, видно изъ вѣдомостей, что упомянутыя 40 бумагодѣлательныхъ машинъ принадлежать 28 мануфактурѣстамъ, изъ коихъ Кайдановы имѣютъ 4 машины, Вергунинъ — 3, семь мануфактурѣстовъ — по 2 и девятнадцать — по одной. На сихъ 28 писчебумажныхъ фабрикахъ въ 1850 году выработано круглымъ числомъ 760,000 стопъ (т. е. половина всего выдѣланнаго въ томъ году писчебумажнаго товара), цѣнностю безъ малаго въ 2,000,000 руб. сер., — на что, кроме упомянутыхъ 40 машинъ, употреблено было слишкомъ 5,000 рабочихъ, т. е. болѣе третьей части всѣго числа людей, занятыхъ на писчебумажныхъ нашихъ мануфактурахъ. Значительность этого числа рабочихъ въ заведеніяхъ, уже снабженныхъ чисто-механическими способами, объясняется тѣмъ, что большая часть оныхъ все еще производить немалое количество товара на ручныхъ канахъ, а потому производительность самыхъ машинныхъ снарядовъ приблизительно можно положить по болѣе мѣрѣ въ 650,000 стопъ, чтѣ составить около 14,000 стопъ на каждую машину. Надлежитъ замѣтить, что пропорція эта отнюдь не соотвѣтствуетъ даже средней производительности хорошо устроеннаго механическаго снаряда. На бумагодѣлательной машинѣ новѣйшаго устройства, при соблюденіи прочихъ необходимыхъ условій, зависящихъ однажды отъ знанія и распорядительности фабриканта, и при дневной и ночной работе, легко

можно выдѣлывать въ годъ до 60,000 стопъ бумаги средней и отчасти высшей доброты. Полагая, что большая часть нашихъ мануфактурристовъ странится ночной работы, и принимая даже, что во время ночного дѣйствія вырабатывается столько же, сколько днемъ, мы видимъ тѣмъ не менѣе, что вышеупомянутое количество (14,000 стопъ) не составляетъ и половины того, чего по справедливости можно требовать отъ машинныхъ писчебумажныхъ снарядовъ. Причины такого невыгоднаго и несоразмѣрнаго съ ихъ назначениемъ дѣйствія могутъ быть троекаго рода: или, во-первыхъ, медленность ихъ дѣйствія происходитъ отъ несовершенства постройки, а именно отъ непримѣненія къ нимъ улучшений, сдѣланныхъ въ послѣдніе годы, и во многомъ усилившихъ ихъ производительность; или, во-2-хъ, приборы для сушенія и kleенія не соответствуютъ обширности и скоростію производства постоянному и безостановочному дѣйствію механическихъ черпалокъ; или, въ-3-хъ, фабриканты наши не обращаютъ надлежащаго вниманія на подготовку матеріала, на размѣчение и въ особенности очищеніе траппя. Промывка и тщательная выварка ветошекъ именно должны бы составлять всегда предметъ особой важности для Русскихъ фабрикантовъ, по причинѣ нечистоты туземнаго траппя въ сравненіи съ иностраннѣмъ (*). Должно полагать, что нѣкоторыя изъ нашихъ фабрикъ находятся даже подъ влияніемъ всѣхъ упомянутыхъ здѣсь невыгодныхъ обстоятельствъ: иначе трудно объяснить, отъ чего иное заведеніе, даже съ большимъ числомъ машинныхъ снарядовъ, выдѣлываетъ значительно меньшее количество товара, нежели другое, снабженное лишь меньшимъ числомъ аппаратовъ. За симъ слѣдуетъ описание фабрики братьевъ Варгуниныхъ, изъ которой заимствуемъ нѣкоторыя подробности. *Невская писчебумажная фабрика* братьевъ Варгуниныхъ, состоящая по старому Шлиссельбургскому тракту на 7-й верстѣ, на пра-

(*) Нечистота поступающаго въ торговлю Русского траппя есть причина, почему столь мало оваго распродается за границею, несмотря на то, что, по действующему Тарифу, вывозъ ветошекъ разрешенъ беспошлинно: вотъ почему и цѣна этому первому матеріалу на туземныхъ рынкахъ пока измѣнилась лишь незначительнымъ образомъ.

вой стороны рѣки Невы, основана въ 1839 году старшимъ братомъ Александромъ, вступившимъ на этотъ предметъ въ товарищество съ Англійскимъ подданнымъ Гобертомъ, роднымъ братомъ одного изъ значительнѣйшихъ писчебумажныхъ торговцевъ въ Лондонѣ. Послѣднее обстоятельство имѣло самое благопріятное вліяніе на преуспѣяне вновь учрежденной мануфактуры, облегчивъ во многомъ необходимый въ этомъ предпріятіи сношенія съ Англійскими писчебумажными и машинными заведеніями. Принимая въ образецъ Великобританскія бумагодѣлательныя фабрики въ нынѣшнемъ ихъ состояніи, учредители Невскаго завода рѣшились на введеніе сколь возможно одного только машинного производства, котораго постоянно и придерживались, за исключеніемъ самого малаго числа отдѣловъ фабрикаціи, производимыхъ ручными способами. Денежные обороты фабрики въ 1842 году доходили до 200,000 руб. сер., а въ 1851—до 600,000 руб., количество же выдѣланной бумаги возрасло отъ 50,000 до 180,000 стоцъ, цѣнностю въ 400,000 руб. Числа эти наилучшимъ образомъ доказываютъ постоянное, весьма значительное приращеніе какъ самой фабрики, такъ и количества выдѣльваемаго на оной товара. Въ теперешнее время всей земли, принадлежащей Невской фабрикѣ, считается 17 десятинъ, изъ коихъ слишкомъ 1,330 квадратныхъ сажень заняты каменными и деревянными строеніями какъ собственно фабричными, такъ и жилыми. Большая часть работъ по четыремъ главнымъ отдѣламъ писчебумажной фабрикаціи, подготовка ветошекъ, изготавленіе бумажной массы, формованіе листа и отдѣлка ованго, совершаются на фабрикѣ помошью машинъ или машинныхъ устройствъ. Для приведенія въ дѣйствіе всѣхъ машинъ и машинныхъ приборовъ въ мастерскихъ собственно бумагодѣлательныхъ, равно какъ вспомогательныхъ, фабрика располагаетъ силою въ 140 лошадей, распределеною между пятью паровыми машинами, въ 60, 36, 24, 10 и 10 силъ. Машины эти, цѣнностю въ 56,000 руб. сер., считая по 400 руб. каждую силу, выстроены известнымъ Англійскимъ Механикомъ Галлемъ въ Дартфордѣ, по патентованной, имъ нѣсколько измѣненной, двухцилиндровой системѣ съ соединеннымъ высокимъ и низкимъ давленіемъ; о旤 поставлены отдельно отъ фабричныхъ мастер-

скихъ за толстыми капитальными стѣнами. Къ упомянутымъ паровымъ движителямъ, устроеннымъ съ приличною роскошью и содержаниемъ въ примѣрномъ порядкѣ и чистотѣ, принадлежитъ богатое паровое устройство въ 350 силъ въ особомъ строеніи, состоящее изъ 7, въ одинъ рядъ расположенныхъ паровыхъ котловъ, каждый съ пятью кипятильниками и огневою трубою посреди ихъ. Паровики эти, заказанные также у Галля и стоявшіе съ постановкою 40,000 руб. сер., отличаются въ особенности сбереженіемъ топлива, требуя на каждую силу не болѣе $2\frac{1}{2}$ до 3 фунтовъ угля въ часть. Къ одному изъ паровиковъ приданы вынь, въ видѣ опыта, патентованные, Англійского изобрѣтенія, вращающіеся колосники, подвоящіе сами всегда одинаковое количество угля подъ котель и очищающіе золу. Вокругъ образцового парового устройства проведены общій боровъ къ поставленной отдельно посреди двора дымовой трубѣ въ 161 футъ вышиною! Монументальное это сооруженіе, служащее въстояніемъ украшеніемъ Невской фабрики и уже испытанное въ теченіе двухъ лѣтъ, сложено Русскими мастерами подъ управлѣніемъ Англійского Инженеръ-Механика. Отопленіе мануфактуры производится паромъ посредствомъ чугунныхъ трубъ, проведенныхъ по всѣмъ отдѣленіямъ фабричныхъ зданій; тошливо же служить каменный уголь. Рабочихъ людей считается на Невской фабрикѣ, двойнымъ числомъ, слишкомъ 300 человѣкъ, въ томъ числѣ 5 Англійскихъ и 50 Русскихъ мастеровъ и до 250 простыхъ рабочихъ, женщинъ и дѣтей. За исключеніемъ иностранцевъ и небольшаго числа Русскихъ мастеровъ, всѣ рабочіе живутъ въ фабрики. На жалованье имъ расходуется въ годъ до 30,000 руб. сер. Для пользованія больныхъ рабочихъ людей учреждена при мануфактурѣ вольная лечебница, и на содержаніе оной вычитается изъ жалованья со всѣхъ находящихся при фабрикѣ лицъ по 10 коп. сер. съ каждого въ мѣсяцъ, за каковую плату страждущіе получаютъ безденежно медицинское пособіе. Благодаря такому установлѣнію, равно какъ и строгому присмотрѣ и другимъ приличнымъ распоряженіямъ, въ 1848 году, во время холеры, не было ни одного смертного случая между рабочими, состоящими при Невской фабрикѣ. Въ 1851 году на Невской фабрикѣ выдавалось 25 сортовъ бумаги, а именно:

4 сорта рисовальной, 3 — карточной, 3 — печатной, 3 — по-
чтовой и 12 — писчей. Кроме того Невская фабрика приви-
мает заказы на бумагу съ назначением всякаго вѣса и фор-
мата. Любопытная статья эта заключена слѣдующими словами:
— Невская фабрика не только принадлежит вообще къ за-
мѣчательнѣйшимъ нашимъ мануфактурнымъ заведеніямъ, но
вмѣстѣ съ тѣмъ она, въ числѣ туземныхъ бумагодѣлательныхъ
фабрикъ, занимаетъ самое почетное, если не самое первое мѣсто,
какъ по огромности производства и примѣрному ея устройству,
такъ и по отличному качеству вырабатываемаго, на оной товара.
Имѣть случай, въ продолжение послѣднихъ 10 лѣтъ, исколько
разъ осматривать въ подробности мануфактуру братьевъ Варгу-
ниныхъ, мы должны отдать полную справедливость неутомимой
ихъ дѣятельности и въ особенности всегдашней ихъ заботливости
объ улучшениіи производства и примѣненіи къ оному всѣхъ
дѣлаемыхъ за границею усовершенствованій, не щадя и значи-
тельнѣйшихъ въ этомъ отношеніи денежныхъ пожертвованій.
Такими лишь благоразумными мѣрами братья Варгунинъ дошли
до полного рѣшенія труднѣйшаго въ фабричномъ дѣлѣ условія,
т. е. до постепенного улучшения и вмѣстѣ съ тѣмъ удешевленія то-
вара при безпрестанно увеличивающемся количествѣ выдѣлки
онаго. Эти вполнѣ достойныя подражанія заслуги ихъ не осталась
безъ надлежащаго вниманія: кроме упомянутаго уже въ
кругу покупающей публики кредита, и Правительство какъ на-
градами, выданными на промышленныхъ выставкахъ, такъ и дру-
гими отличіями и пособіями неоднократно старалось поддержать
полезное стремленіе упомянутыхъ мануфактурристовъ; наконецъ
на Лондонской всемирной выставкѣ писчебумажныя издѣлія Нев-
ской фабрики удостоены награды медалью».

— «Шерстяная промышленность въ Англіи». — Въ 1699 году, по исчислению Григорія Кинга, цѣльность шерстяныхъ издѣлій, изготавляемыхъ въ Англіи, равнялась 48 миллионамъ рублей се-
ребромъ, то есть, вчетверо превосходила цѣльность употреблен-
наго на то сырого материала. Въ 1844 году, по исчислению Макъ-
Куллоха, шерстяныхъ товаровъ изготоено было на 144 миллио-
на руб. серебромъ. Среднимъ числомъ, въ промежутокъ времени
отъ 1699 до 1844 года, цѣльность изготавляемыхъ шерстяныхъ

товаровъ увеличилась втрое, а въ теченіе времени отъ 1699 года до 1852 года — вчетверо; населеніе же въ Англіи въ этотъ періодъ умножилось почти въ соотвѣтственной степени. Если же рассматривать шерстяное производство Англіи, относительно не къ цѣнности его, а къ количеству полученныхъ издѣлій, и къ количеству употребленнаго сырого материала: то увидимъ, что въ 1699 году вѣсъ обработанной шерсти составлялъ 1,375,000 пудовъ, а въ 1852 году, взадѣно полагать, 8,937,500 пудовъ, слѣдовательно почти въ семь разъ болѣе. Касательно народонаселенія, количество шерсти, обработанное въ 1852 году, относится къ употребленному въ издѣліе въ 1699 году, какъ семь къ четыремъ. Но это превосходство нынѣшняго производства окажется значительнѣе еще, если принять въ соображеніе упрощеніе въ самомъ фабричномъ дѣлѣ, и улучшеніе въ рисункѣ и прочности изготавляемыхъ шерстяныхъ товаровъ. Къ другимъ большимъ мануфактурнымъ промышленностямъ Англія цѣнность шерстяного производства относится, какъ $3\frac{1}{2}$ къ 5: потому что люди съѣдующіе полагаютъ, что хлопчатобумажныхъ издѣлій приготовляется за 300 миллионовъ рублей серебромъ въ годъ. Въ хлопчатобумажной промышленности 120 миллионовъ руб. сер. расходуются на сырой материалъ, а 180 милл. руб. сер. идутъ въ пользу Англійской промышленности, на платежъ рабочимъ и проч. Въ шерстяномъ производствѣ 114,249.994 руб. сер. составляютъ вознагражденіе за трудъ фабrikанта, а 71,749.998 руб. сер. идутъ на покрытие расходовъ по содержанию овцеводства, т. е., распредѣляются между сельскими хозяевами. Слѣдовательно отъ хлопчатобумажного производства остается въ Англіи 180,000,000 рублей серебр., а отъ шерстяного — 175,999,992 руб. сер., и такъ первое далеко не такъ выгодно для Англіи, какъ до сихъ поръ всѣ полагали. Въ 1800 году привозъ иностранной шерсти въ Англію составлялъ 236,769 пудовъ, и въ томъ числѣ около 220,000 пудовъ были изъ Испаніи и Португаліи. Въ 1851 году въ Англію привезено 2,229,251 пудъ, и въ томъ числѣ 1,403,500 пудовъ доставлены были изъ Англійскихъ же колоній. Не смотря на эти огромныя числа, Англійские мануфактурсты жалуются на недостатокъ шерсти и не перестаютъ требовать новыхъ количествъ, такъ что уже изслѣ-

дованы все мѣста на Земномъ Шарѣ, откуда только можно получать этотъ товаръ. При этомъ стоитъ замѣтить, что, въ 1800 году, добавочное количество шерсти къ привозимому изъ Испаніи и Португалии получалось изъ Норвегіи, Пруссіи, Германіи, Голландіи, Италии, Турціи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Изъ всѣхъ этихъ Государствъ получалось тогда шерсти почти 13,750 пудами менѣе, чѣмъ нынѣ привозится изъ одного Египта,—стравы во многомъ уступающей вышеозначеннымъ образованнымъ владѣніямъ. Нынѣ почти каждое Государство въ четырехъ частяхъ свѣта снабжаетъ Англійскіе веретены и стакки шерстью. Вотъ также любопытное обстоятельство: послѣ мира 1815 года большая часть привозной шерсти доставлялась съ Европейскаго материка, такъ что въ 1825 году одной Германской шерсти поступило въ Англію около 797,500 пудовъ. Съ этого года привозъ всей иностранной шерсти уменьшился до означенного количества, между тѣмъ какъ привозъ колоніальной шерсти достигъ въ 1851 году до 1,402,500 пудовъ. (Изъ *Leed's Mercury*).

— По Хозяйству вообще: *О сохраненіи овощей по способу Массона* (Журн. Мин. Г. Им. № 4); *Степное хозяйство въ Новоузенскомъ уѣздѣ*, А. Грачова (*ibid.* № 5); *О дренажѣ или подземномъ осушеніи почвъ*, А. Заблоцкаго (*ibid.*); *Сборникъ сельскаго хозяйства и земледѣлья*, Ст. I. *Внѣшнія условия*, отъ которыхъ зависитъ прочность и удобство сельскихъ построекъ (*ibid.*); *Огородничество*, Н. Красноглазова (Журн. С. Х. № 5); *Описание сельского хозяйства въ Тюменскомъ Округѣ*, Г. Бузолина (*ibid.*); *О сельскомъ хозяйстве въ степяхъ Южной Россіи*, фонъ-Панцера (Тр. Ипп. В. Эк. Общ. № 4); *Замѣчанія о запряжкѣ* (*ibid.*); *Сельскій Хозяинъ-Врачъ и Ветеринаръ или наставленіе къ употребленію необходимыхъ домашнихъ и аптечныхъ средствъ* (*ibid.* № 5); *Практическія замѣчанія обѣ осушкѣ болотъ*, А. Сердобина (*ibid.* № 6); *Рыбоводство, какъ предметъ сельского хозяйства*, Академ. Эйхвальда (Журн. Общеп. Св. № 5); *Общиа правила хозяйства*, К. Авдѣевой (*ibid.* № 4 и 5); *Различные взілды на Сельское Хозяйство*, В. Журавлева (*ibid.* № 5); *О подпочвенномъ осушеніи полей (drainage)*, Фелькерзама (*ibid.*); *Метеорологическія предсказанія обѣ урожаѣ различныхъ хлѣбоев. Примѣты на Ав-*

густѣ и Сентябрь (*ibid.* № 6); *О молотильномъ катке Г. Добровольской* (Земл. Газ. № 27); *Соображенія и расчеты къ предохраненію хозяйства отъ небельного вѣтнія недостатка корма*, Попова (*ibid.* № 28 и 29); *О залоговлкніи плодовъ въ прокѣ въ разныхъ выдахъ* (Экои. № 17); *Нѣчто объ изданіи поваренныхъ книгъ* (Посред. № 16); *Молотильная машина съ врацательными токомъ* (*ibid* № 19).

— «Сборникъ свѣдѣній о сельско-хозяйственныхъ постройкахъ». — Это — начало весьма полезнаго для сельскихъ хозяевъ сочиненія, за которое они, безъ сомнѣнія, будутъ весьма благодарны Редакціи Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ. Во введеніи къ этому сочиненію изложены недостатки нынѣшихъ нашихъ сельскихъ построекъ, которые происходятъ отъ того, что у насъ весьма мало еще распространены свѣдѣнія о Сельской Архитектурѣ, по неимѣнію дѣльныхъ руководствъ, весьма известному сельскимъ хозяевамъ. «Пособить по возможности этому недостатку — такова цѣль «Сборника», — въ которомъ предположено изложить основавія строительного дѣла, приспособленныя къ потребностямъ сельского хозяйства вообще и къ особеннымъ мѣстнымъ условіямъ нашего сельского быта, руководствуясь въ этомъ случаѣ правилами Науки, опытами и указаніями нашихъ просвѣщенныхъ хозяевъ, съ которыми Редакція Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ находится въ постоянныхъ сношенияхъ. Сверхъ того ей открыты всѣ, до сельскихъ построекъ относящіяся свѣдѣнія, заключающіяся въ дѣлахъ Строительной и Технической Комиссіи Департамента Сельского Хозяйства, и обѣщаю постоянно содѣйствовать совѣтами и опытными указаніями И. И. Славзева, пользующагося заслуженною известностью, какъ строителя-практика и какъ Писателя по части Архитектуры; въ отношениѣ же собственно художественной части проектовъ Редакція будетъ пользоваться совѣтами извѣстнаго своими талантами Академика Н. Я. Бенуа». Слѣдующіе предметы составятъ содержаніе «Сборника»: 1) *Вѣтнія условия*, отъ которыхъ зависятъ прочность и удобство построекъ. Выборъ мѣста для усадьбы, по отношению къ здоровью, качеству почвы, положенію мѣста, къ средствамъ снабженія водою, къ живописности видовъ, населенности, къ удоб-

ству сообщений и проч. 2) Сохранение существующих построек, пользование ими сообразно с главными целями сельской экономии. 3) Планы, наружный вид и внутреннее расположение хозяйственных строений. Жилые дома, поместья и крестьянские. Собственно хозяйственная постройки — помещения для домашних животных: жилища, скотные дворы, коровники, овчарни, свинарни, птичники, пчельники, и проч. Черные дворы, отхожие места, ямы: навозные и для стока мочи и другихъ нечистотъ. Строения для храненія запасовъ: погреба, ледники, колодцы, цитерны; сараи для храненія земледѣльческихъ орудій, немолоченного хлѣба, сѣна, соломы, мякіны; хлѣбные магазины; хлѣбные ямы. Строения, необходимыя для разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и работъ: овины, гумны, молотильные сараи сушильни, контильни, прачечныя, бани, кузницы, мельницы, мастерскія для разныхъ сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ. 4) Самое возведеніе строений. Строительные материалы: камень естественный и искусственный (кирпичъ), глина, известъ, песокъ, дерево, жѣлѣзо. Устройство фундаментовъ. Возведеніе стѣнъ: деревянныхъ, мазанковыхъ, набивныхъ изъ земли и глины булыжныхъ, плитниковыхъ, кирпичныхъ, бетонныхъ. Устройство крышъ: жѣлѣзныхъ, черепичныхъ, картонныхъ, деревянныхъ, соломенныхъ, камышевыхъ и т. п. Устройство разнаго рода печей: комнатныхъ, хлѣбопекарныхъ, оvinныхъ и вообще сушильныхъ, банныхъ, и проч. Вовведеніе наружныхъ оградъ, каменныхъ стѣнъ, земляныхъ насыпей, деревянныхъ заборовъ, плетней, живыхъ изгородей. Устройство прудовъ, плотинъ, запрудъ, канавъ для стока или притока воды, укреплений для огражденія отъ размыванія береговъ и т. п. 5) Способы къ поддержанию прочности жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ. Окраска стѣнъ и крышъ; наружная и внутренняя штукатурка; средства къ испребленію въ строеніяхъ сырости, вредного и непріятного запаха, и проч. Изъ этого перечня содержанія «Сборника» видно, что въ составъ его войдетъ все существенно-必需ное для выгодного, прочного и удобного возведенія усадьбы. Вотъ что сказано во введениіи объ изложениіи и порядке составленія Сборника: «Такъ какъ цѣль наша не есть составленіе систематически-учемаго сочиненія, а лишь собрание практическихъ о

сельскихъ постройкахъ правиль: то, не обязываясь держаться строго порядка, въ которомъ обозначены нами предметы, имѣющіе войти въ составъ «Сборника», мы будемъ считать главнымъ дѣломъ то, чтобы каждый предметъ быть изложенъ съ достаточнouю полнотою и ясностю и чтобы такимъ образомъ было облегчено достижение главной цѣли сельской экономіи: сохранять и поддерживать то, что есть, находить способы не только не тратить денегъ на обширныя постройки, но избѣгать ихъ и, при малыхъ подручныхъ средствахъ, довольно и прочно возводенными постройками, которыя, уменьшивъ потребность на нихъ издержекъ, дадутъ хозяину возможность употребить капиталъ на улучшеніе другихъ статей хозяйства, дающихъ большее значеніе и цѣну всему ильнию. Мы постараемся говорить языкомъ простымъ, избѣгая форму чисто ученыхъ, и разясня всякий разъ, гдѣ нужно, техническія выраженія; постараемся преимущественно указывать на недостатки въ нашихъ сельско-хозайственныхъ постройкахъ и предлагать средства къ возможному ихъ устраниенію, — средства практическія, доказанныя опытомъ и соображенія съ потребностями нашихъ хозяйствъ. Статьи будутъ поясняемы политическими и литографированными чертежами и рисунками; сверхъ того будутъ прилагаемы фасады, планы и разрѣзы домовъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ, помѣщичихъ и крестьянскихъ. Слѣднія о сельско-хозайственныхъ постройкахъ, входя въ составъ Жур. Мин. Госуд. Иму., будутъ выходить въ видѣ приложенийъ къ нему съ особою numerациою страницъ, такъ что въ послѣдствіи могутъ быть переплетены отдельно въ одну книгу.

— «Рыболовство, какъ предметъ сельского хозяйства». — Извѣстно, что рыболовство съ давнихъ временъ образуетъ въ Россіи, не только въ Сѣверныхъ, но и въ Черномъ и Каспійскомъ моряхъ, весьма важный предметъ народной промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ важнейшую отрасль торговли, въ которой ежегодно обращаются огромные капиталы. Совершенно иное представляетъ у насъ рыболовство, которое занимается распродажею живой рыбы, между тѣмъ какъ и оно можетъ сдѣлаться столь же обширною и прибыльною отраслью промышленности, какъ и рыболовство.

ловство, если понятия о рыбоводстве будуть больше распространены между сельскими хозяевами и озарятся свѣтомъ Естественныхъ Наукъ. Цѣль настоящей статьи Г. Академика Эйхвальда — ознакомить съ важнейшими условіями рыбоводства.— «Рыбоводство» — говорить Авторъ — достигшее у древнихъ Римлянъ и Грековъ столь значительной степени совершенства, находится въ наши времена въ такомъ упадкѣ, что считается маловажнымъ между отраслями промышленности. Но какъ въ Балтійскомъ морѣ, въ Чудскомъ и другихъ озерахъ, ежегодно уменьшается количество рыбы, а безпрестанно увеличивается народонаселеніе, и следовательно нужда въ пищѣ, то весьма естественно, что и новыя отрасли промышленности и сельского хозяйства должны развиваться для блага народа и Отечества. Посему весьма справедливо требование, чтобы Естественные Науки, для содѣйствія этой цѣли, занялись болѣе наблюденіями и опытами, и такимъ образомъ показали свое примѣненіе тамъ, где онѣ до сихъ поръ во все не входятъ въ составъ практической Науки, какъ напримѣръ относительно рыбоводства въ Россіи. У насъ не известны ни рыбные пруды, ни морскіе бассейны для рыбоводства; отъ чего жители городовъ, лежащихъ не въ большихъ рѣкахъ, лишены возможности употреблять живую рыбу въ пищу, а должны довольствоваться мералою или конченкою, вѣ такъ вкусною и вѣ такъ удобоваримою, какъ свѣжая. Въ этомъ отношеніи много терпятъ Пенза, Вятка, Тамбовъ, Тула, Орелъ, Курскъ, Харьковъ, Москва и другие многолюдные, въ особенности уѣздные города Россіи; да и С. Петербургъ, лежащий при великолѣпной Невѣ, отличается дорогоизною свѣжей рыбы, доступной однѣмъ богатымъ жителямъ столицы: потому что и здѣсь не существуетъ никакихъ особыхъ заведеній для рыбоводства, исключая развѣ заведеніе въ Тайцахъ, имѣніи А. Н. Демидова, близъ Гатчины, гдѣ знающій свое дѣло мѣщанинъ занимается разведеніемъ или, лучше сказать, воспитаніемъ въ рыбномъ прудѣ Невскихъ форелей, имѣющихъ при первомъ впуске въ этотъ прудъ длину 5 или 6 дюймовъ, а достигающихъ чрезъ годъ или два двойной величины, или даже длины несколькиихъ футовъ, и тогда продаваемыхъ. Прудъ имѣть сажень 30 въ длину и несколько менѣе въ ширину; глубиною онѣ въ одинъ футъ и никогда зимою совершен-

но не замерзаетъ: потому что на днѣ его выходить родники, отъ чего вода, безпрестанно прибавляясь, нисколько не уменьшается отъ испаренія лѣтомъ. Мѣстоположеніе вообще тамъ весьма благопріятствуетъ пруду: безпрестанные притоки свѣжей ходной воды весьма полезны воспитанію рыбы, которая сверхъ того кормится надлежащимъ образомъ. Вода здѣсь собирается со всѣхъ сторонъ, такъ что она была бы весьма удобна для подобныхъ предпріятій въ большомъ видѣ. Водою этою снабжается все Царское Село. Всѣ водяные протоки для искусственныхъ водопроводовъ и фонтановъ происходятъ изъ окрестностей Тамчевъ, такъ что здѣсь было бы самое выгодное мѣстоположеніе для настоящихъ рыбныхъ прудовъ. Подобные пруды существуютъ еще кое-гдѣ въ Россіи, но они обыкновенно предназначены для другой цѣли». Сказавъ за синь вѣсколько словъ о рыбныхъ Невскихъ садкахъ и ничтожномъ значеніи ихъ въ смыслѣ рыбоводства, Авторъ продолжаетъ: «Совсѣмъ другаго рода доходы предстоять заводчикамъ отъ настоящаго рыбоводства. Оно составило бы новый источникъ народной промышленности и патронального богатства, и вездѣ въ Россіи въ короткое время возникли бы новые живые магазины изобилия, изъ которыхъ во время неурожая можно было бы почерпать всевозможные средства для общаго продовольствія. Выгоды подобныхъ рыбныхъ прудовъ должны быть значительны уже и потому, что ни одна отрасль народной промышленности не соединена съ меньшими расходами, какъ эта, и не доставляетъ столь богатаго барыша въ самое короткое время. И въ самомъ дѣлѣ, не нужно ни много работы, ни много издержекъ, чтобы отдѣлить отъ теченія большой рѣки, прѣсноводнаго озера или морскаго залива боковой каналъ, и такимъ образомъ побочную вѣтвь рѣки, озера или морскаго залива образовать рыбный прудъ или бассейнъ, вместо того, что эти водоемы стилища составляютъ часто бесполезные или даже вредные бассейны, высушиваемые иногда для прибавленія новыхъ луговъ или полей къ существующимъ уже прежнимъ, и то не безъ значительныхъ издержекъ. Для разведения рыбы въ этихъ прудахъ или бассейнахъ, надо бѣко перемѣстить или сдѣла выпущенныхъ изъ икры маленькихъ рыбъ, или самую икру разныхъ рыбъ, послѣ искусственнаго оплодотворенія ед.

изъ рекъ, озеръ, или изъ самого моря, въ новый рыбный прудъ, или въ морской бассейнъ, и именно въ такомъ количествѣ, чтобы новое водовъдствище могло доставить молодымъ рыбамъ настоящую пищу, нужную для совершеннаго ихъ развитія. Опытъ скоро научить, что эти рыбы, достигающія въ короткое время значительной величины, будутъ составлять обильную жатву для моловаго продовольствія. Каждый Сельскій Хозяинъ, или заводчикъ, прививающій на себя трудъ заняться этой новою отраслью Сельскаго Хозяйства, долженъ обратить вниманіе на то, сколько рыбъ можетъ быть помѣщено въ прудъ для населенія его, и могутъ ли онъ найти достаточную пищу въ немъ, чтобы достигнуть надлежащаго возраста для употребленія въ пищу. Подобные опыты не должны быть отлагательны для тѣхъ хозяевъ, которые привыкли получать скорые барышы отъ новыхъ предпріятій, такъ-какъ эти рыбные пруды могутъ быть устроены въ слѣдствіе одного долговременнаго опыта. Каждая порода рыбы требуетъ вѣсомъ лѣтъ времени, нужнаго для поэмпіи домашнаго разведенія ея, и для того, чтобы видѣть, можетъ ли быть извлечена польза изъ разведенія этой породы. Для подобныхъ опытовъ непремѣнно нужны многочисленные, просторные пруды, въ которыхъ рыба, находя для пропитанія своего различныя средства, могла бы сама выбирать тѣ, которыхъ ей ма-
вѣльшегоды. Такимъ образомъ могутъ быть узаны условия, подъ влияніемъ которыхъ рыбы должны развиваться скорѣе и обильнѣе, принимать наибольшій объемъ тѣла и отличаться нѣжнымъ вкусомъ своего мяса. Далѣе Авторъ говорить о разведеніи рѣчного угря и карпа, о вредной для здоровья рыбѣ, о болѣзняхъ рыбѣ, и о размноженіи рыбы посредствомъ искусственнаго оплодотворенія, и ваконецъ довольно подробно описываетъ устройство рыбныхъ прудовъ, весьма замѣчательное и полезное въ хозяйственномъ отношеніи.

— По разнымъ и вѣсомъ вѣдѣмъ отраслямъ Хозяйства и Промышленности: *Отчетъ о сельско-хозяйственномъ промышленности по Цесаринской Губерніи. Ст. 2. А. Марковскаго (Бурн. Мин. Г. Им. № 4); Выставка сельскихъ произведеній въ Римѣ, въ 1851 г. (ibid.); Запѣтки о Лондонской Всемірной выставкѣ (ibid. № 5); О торфѣ, какѣ топливе (ibid.); Курская Коренная выставка*

сельскихъ произведеній въ 1851 г. (*ibid.* № 6); *Изслѣдованіе для разрешенія вопроса: уменьшается ли количество рыбы въ Чудскомъ озерѣ, К. Бера* (*ibid.*); *О смоллной промышленности, Д. Струкова* (*ibid.*); *Хозяйственныхъ замѣчаній во время путешествія за границу, А. Марковича* (*Журн. С. Хоз.* № 4); *Хозяйственной обзоръ Нижегородскаго уѣзда, Г. Боборыкина* (*ibid.* № 6); *Объ умноженіи воды въ Южной Россіи, Г. Струкова* (*ibid.*); *Саланная промышленность въ Украинѣ и Новороссийскомъ краѣ, Д. Реутовича* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 4); *Польза грамотности, основанной на религіозныхъ началахъ, для успешнаго усовершенствованія Сельского Хозяйства въ Южной Россіи, В. Бабарыкина* (*ibid.*); *О купаніи и плаваніи* (*Журн. Общ. Св.* № 6); *Выставка сельскихъ произведеній въ г. Туле 1851 г.* (*Земл. Газ.* № 31); *Движеніе Русской пороходства въ 1851 г.* (*Поср. № 14, 15*); *Ископаемыя битовства Англии* (*ibid.* № 26).

— «Изслѣдованіе для разрѣшенія вопроса: уменьшается ли количество рыбы въ Чудскомъ озерѣ. — По дошедшемъ съѣдѣніямъ о сокращеніи рыбного промысла, въ слѣдствіе уменьшенія улова рыбы, въ Лифляндіи, въ мѣстахъ, прилегающихъ къ Балтийскому морю и къ Чудскому озеру, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ имѣлъ счастіе входить со всеподданійшими докладомъ о необходимости производства, посредствомъ особой Коммиссіи, подробнѣыхъ на мѣстѣ изслѣдовавшій въ разрѣшеніе вопроса: дѣйствительно ли уменьшается въ означенныхъ мѣстахъ количество рыбы, и отъ какихъ причинъ? На основанія воспослѣдовавшаго по сему предмету Высочайшаго Повелѣнія 15 Генваря 1851 года, произведеніе означенныхъ изслѣдованій возложено на особую Коммиссію, составленную изъ Чиновниковъ: одного отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и по одному отъ Псковскаго, С. Петербургскаго и Лифляндскаго Гражданскихъ Губернаторовъ, подъ руководствомъ Ординарного Академика Императорской Академіи Наукъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника К. М. фонъ Бера. Со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Коммиссію быль назначены Чиновникъ Псковскаго отрада уравненія денежныхъ сбороў съ Государственныхъ крестьянъ Коллежскій Секретарь Шульцъ; со стороны Гражданскихъ Губернаторовъ: С. Петер-

бургскаго — Чиновникъ особыхъ поручений Тит. Сав. Лазаревскій, Инфляндскаго — Дерптскій Орднунгсрактеръ Баронъ Ферзенъ и Псковскаго — Псковскій Исправникъ Коллежскій Регистраторъ Крецицынъ. Комиссія приступила къ возложеннымъ на нее изслѣдованіямъ съ Апрѣля 1851 года; о послѣдствіяхъ изслѣдованій, по мѣрѣ того какъ они подвигались, Г. Бэръ представлялъ подробныя донесенія, изъ которыхъ представлены здѣсь извлечения. Въ сихъ извлеченияхъ заключается весьма много любопытнаго. Вотъ отрывокъ изъ четвертаго донесенія: «Плодучесть рыбы, какъ известно, чрезвычайно велика. Только у немногихъ изъ нихъ находить менѣе 1000 яицъ; очень многія имѣютъ ихъ отъ 20,000 до 100,000; некоторые даже по нѣсколько сотъ тысячъ, и есть даже породы, у которыхъ число яицъ считается миллионами. Конечно, не все эти яйца успѣваютъ въ одномъ году, но все-же большая ихъ часть. Да и не все оплодотворяются, а все-же болѣе половины. Приемь за среднее число хотя 2,000 оплодотворенныхъ яицъ,—что, безъ всякаго сомнія, слишкомъ мало,—и тогда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ каждое водохранилище, даже самое море, должны бы были преисполниться рыбами, если бы все оно достигла совершеннаго развитія. Но весьма много рыбной мелюзги съѣдается уже въ видѣ икры, а много въ видѣ молодой рыбы другими животными, и въ особенности самими рыбами. Еще большая часть вовсе не достигаетъ полнаго развитія, отъ недостатка въ пищѣ. Сколько именно приходится на каждый изъ этихъ родовъ убыли, это, вѣроятно, весьма различно у разныхъ породъ рыбы, и не можетъ быть съ достовѣрностю исчислено. Посмотримъ, какъ относится убыль въ искусственныхъ прудахъ, гдѣ держать карповъ. Въ такихъ прудахъ вѣтъ вовсе хищныхъ рыбъ; до нихъ не допускаютъ даже утокъ (съ жадностью пожирающихъ икру и молодой приплодъ); промышленность научилась истреблять въ нихъ вредныхъ приплоду насѣкомыхъ, очищая по временамъ эти пруды или переводя самую рыбу въ другіе водоемы. Умножаются ли въ такихъ прудахъ карпы до бесконечности, потому что рыба эта принадлежитъ къ числу весьма плодучихъ? Ни мало! Опять напротивъ того доказать, что выгоднѣе посадить въ такие пруды ограниченное число молодыхъ

карповъ, нежели оставлять въ нихъ расплоджаться иѣсколько старыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ обыкновенно получается весьма большое число молодыхъ карповъ, которые однажды остаются мелкими, потому что они, отъ недостатка пищи, остававшися въ своемъ развитіи. Если же посадить туда щукъ, которыхъ сѣдаютъ часть излишнихъ карповъ, то прочие достигнутъ большей крупности, и изъ того же самаго пруда, буде число посаженныхъ туда хищныхъ рыбъ не было слишкомъ велико, получится такое же количество мяса карповъ, какъ прежде, но распределенное на меньшее число недѣлимыхъ, а въ добавокъ еще иѣсколько щукъ. Но если такой прудъ на иѣсколько лѣтъ представить самому себѣ, безъ всякой въ немъ ловли, то не только число рыбъ въ немъ не умножится до бесконечности, но въ немъ нерѣдко окажется увеличеніе числа вредныхъ насѣкомыхъ. Изъ этихъ опытовъ видно, что, при одиваковыхъ обстоятельствахъ, количество извѣстной породы рыбы *совершенно зависитъ отъ количества имѣющейся на лице пищи*, и что сильная плодучесть оказываетъ только то дѣйствіе, что она служить къ замѣтѣ убыли, даже въ томъ случаѣ, если бы она была очень велика. Этотъ же самый законъ, кажется, преобладаетъ и въ большихъ бассейнахъ, съ тою только разностію, что здесь отношенія иногосложнѣе. Въ большихъ бассейнахъ всегда встрѣчаются разнаго рода рыбы, требующія и разнаго рода пищи, а сверхъ того и хищныя рыбы, обыкновенно также разныхъ породъ. Прочія рыбы, не питающіяся рыбьимъ мясомъ, служать въ большихъ количествахъ къ пропитанію хищныхъ рыбъ; а также и для потребленія людей. Но размноженіе ихъ такъ велико, что обыкновенно все-же столько ихъ нараждается, сколько могутъ питаться. Запасъ же пищи не можетъ быть замыненъ ни комъ образомъ. Одинъ родъ рыбы въ размноженіи своемъ, сколько имѣется, кажется, больше ограничивается другими родами, питающими то же самою пищею. Отъ того обыкновенно бываетъ, что если, въ слѣдствіе ли хищныхъ рыбъ или рыбачьихъ сѣтей, дѣйствительно уменьшается одна какая-либо порода рыбъ: то вместо нея умножается другая, какъ-то иного доказано во второмъ и третьемъ донесеніяхъ, относительно къ сѣткамъ. И такъ, разнообразіе рыбъ, по-видимому, имѣть цѣлью, или по

крайней мѣрѣ послѣдствіемъ: въ большихъ водахъ всегда сохранять одинаковую массу рыбъ, если только какимъ-либо нарушениемъ хода самой Природы не отвимается у нихъ пища, или они не будутъ удерживаемы отъ достижения привычныхъ своихъ мѣстъ икрометаціи. Въ чёмъ же именно состоится пища рыбъ? Весьма многія изъ нихъ, какъ известно, питаются другими рыбами; вѣкоторые — улитками, очень многія — личинками насѣко-мыхъ, летающихъ во множествѣ надъ водою, чтобы класть въ нее свои яйца; еще другія — большими или меньшими раками, а еще больше — полумикроскопическими, ракообразными животными, называемыми энтомостраками, или раками-скорлушиками; иные изъ рыбъ, кажется, пытаются одними микроскопическими животными или разложившимся органическимъ веществомъ, и немногіе наконецъ живутъ растеніями, а именно лишь въ известныя времена года. Но чѣмъ же, спрашивается, пытаются въ свою очередь эти улитки, эти раки и энтомостраки? Все тѣми же самыми, отчасти еще живыми, отчасти уже отжившими частями разложившихся животныхъ и растеній, а въ добавокъ еще живыми водяными растеніями. Эти же наконецъ, хотя встрѣчаются и на чистомъ песчаномъ грунте, однажды въ несравненно большемъ количествѣ водятся тамъ, где растенія образуютъ родъ гнѣющей почвы. Такимъ-то образомъ окончательно почти вся пища рыбъ заимствуется отъ частицъ органическихъ тѣлъ, увлекаемыхъ текущимъ водою въ разные водные бассейны. И такъ мы видимъ, что хозяйство Природы относительно къ воднымъ бассейнамъ, вкратцѣ, заключается въ слѣдующемъ: на твердой землѣ ежегодно образуется новый растительный слой, къ образованію котораго, конечно, отчасти служатъ содержащіяся въ землѣ останки прежнихъ поколѣній и чрезвычайно медленно отдѣляющіяся отъ камней минеральная частицы, но еще въ гораздо большей мѣрѣ вода и атмосфера. Изъ числа тѣхъ веществъ, изъ которыхъ состоять этотъ растительный слой, ежегодно значительное количество ихъ, травоядными животными, превращается въ животное вещество, а посредствомъ хищныхъ звѣрей переходитъ и въ разныя другія животныя. Остатокъ ежегодного образованія растительного вещества, а равно испражненіе животныхъ, и самая падаль ихъ, въ томъ мѣрѣ, какъ она не пожирается другими жи-

вотными, частію обращается въ пользу самой почвы, а отчасти рѣками и весенними разливами и дождями уносится въ водные бассейны и по болѣйшей части достигаетъ до самого моря. Но даже и изъ остающихся на твердой землѣ органическихъ веществъ, гораздо болѣе, въ слѣдствіе улетучиванія, возвращается атмосферѣ, нежели изъ уносимыхъ въ воду веществъ. Они-то, исподволь разлагаясь, служить пищею разнымъ мелкимъ животнымъ, которыми въ свою очередь питаются рыбы. А рыбы такъ плодучи, что какъ ихъ ни подбираютъ животныхъ и самъ человѣкъ, по крайней мѣрѣ въ общности, — столько ихъ снова распложается, сколько могутъ пытаться. Однимъ словомъ: водные бассейны суть ни что иное, какъ поля, удобренѣя въ слѣдствіе того простаго явленія, что вода повинуется закону тяжести, и заставляемыя, въ слѣдствіе плодучести рыбъ, не только въ количествѣ соразмѣрномъ съ этими удобреніемъ, но даже въ избыткѣ. Человѣку остается только пожинать. И вотъ, какъ намъ кажется, разрѣшившіе вопроса, отчего въ малообработанныхъ странахъ больше рыбы, чѣмъ въ болѣе воздѣланныхъ. Земледѣліе заимствуетъ у всеобщаго хозяйства Природы столько остатковъ органической жизни, сколько можетъ, для употребленія на поля и для пропитанія скота, съ тѣмъ чтобы первыя давали ему хлѣбъ, а второй молоко. Но оно сверхъ того превращаетъ и пѣльные пустыри въ поля, и расчищаетъ лѣса. Тамъ, гдѣ прежде рѣки ежегодно уносили съ собою массы деревьевъ, которыхъ, весьма медленно согнивая, разлагались водою, теперь протекаетъ рѣка, которая, можетъ быть, ежегодно расчищается. Можетъ ли тогда озеро, въ которое впадаетъ эта рѣка, производить то же самое количество органической жизни, особенно если человѣкъ ежегодно беретъ для своего потребленія значительную дань произведений этого озера—рыбъ? Собирается плодъ, а не возва-граждается убыль въ наземѣ, нужномъ для его произрастанія. Но если за всѣмъ тѣмъ не прекращается въ озерахъ органическая жизнь, то это доказываетъ только, какое множество органическаго вещества ему доставляютъ дожди и тающіе снѣга, вопреки всей алчности человѣка. Но тамъ, гдѣ земледѣліе очень древне, какъ напримѣръ въ Италии, гдѣ каждое утро уносится съ большими дорогами ровесный ослами и мулами навозъ, тамъ мы удив-

лемся, какъ скучна въ рѣкахъ и озерахъ жизнь, не взирая на благопріятную для органической жизни теплоту. Но не одни только землемѣдѣльцы ограничиваются органической жизнью въ водѣ; и прочія отрасли промышленности тому же содѣйствуютъ. Мельничныя плотины запрѣживаютъ теченіе рѣкъ и бываютъ причиной, что большая часть органическихъ веществъ въ мельничныхъ прудахъ превращается въ илъ. Разваго рода фабрики и заводы оказываютъ такое же дѣйствіе, сообщая водѣ еще минеральныя вещества, которыя перестаютъ быть вредными только тогда, когда распустятся въ обширныхъ водохранилищахъ. Сверхъ того они не допускаютъ разныя породы рыбъ проникать до назначенныхъ имъ Природою мѣстъ для метанія икры. Замѣчанія эти имѣютъ цѣлью только объяснить, что если гдѣ-либо замѣтно уменьшеніе количества рыбъ, то причина отнюдь не заключается всегда въ усиленной рыбной ловлѣ. То, что отнимается у воды рыбнымъ промысломъ, бросается всякому въ глаза; а посему прежде всего и помышляютъ объ этой убыли. Мѣры же, установленные самею Природою для поддерханія въ водѣ разнообразія живыхъ организмовъ, замѣчаются только немногими. Ихъ посему и не принимаютъ въ расчетъ, когда идетъ дѣло о разрѣшеніи такихъ задачъ, какова убыль количества рыбъ. Но надобно же предложить себѣ и такой вопросъ: можетъ ли вода всегда производить, безъ надлежащаго возобновленія питательного вещества? Физиология жизненного процесса животныхъ отвѣтываетъ на это решительно: нѣтъ! Что касается образа производства рыбной ловли, то опытъ всѣхъ странъ привелъ къ тому началу, что не должно ни для одной породы рыбъ удерживать всѣхъ недѣльныхъ отъ достижениія ими пригодныхъ для метанія икры мѣстъ. На этомъ-то и основывается законъ: оставлять для странствующихъ рыбъ всегда одну часть пути открытую. Явно также и то, что вылавливаніе приплода должно быть пагубно: потому что всѣ послѣдствія большой плодучести рыбъ очевидно нарушаются, если выловить непомѣрную часть рыбъ, прежде чѣмъ они достигнутъ возраста, нужнаго для ихъ расположенія. Конечно, вылавливаніе приплода дѣйствуетъ не равномѣрно на всѣ породы рыбъ. Только извѣстныя породы въ молодости своей въ теплые лѣтніе дни подходятъ совсѣмъ близко

къ берегу или проникаютъ въ наводненные мѣста для своего со-
грѣванія. Снѣтки этого не дѣлаютъ, а отъ того и было возможно-
но, что въ тѣхъ изъ нашихъ водъ, въ которыхъ производится
ловля приплода, снѣтки размножились, между тѣмъ какъ другіи
породы рыбъ чрезвычайно убыли».

— «Польза грамотности, основанной на религиозныхъ на-
чалахъ, для усиленного усовершенствованія Сельскаго Хозяй-
ства». — Вотъ что сообщаетъ объ этомъ важномъ предметѣ Нижегородскій помѣщикъ В. В. Бабарыкинъ Г. Редактору
«Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономического Обще-
ства». — «Еще Фелленбергъ, знаменитый воспитатель юношества
и Агрономъ замѣтилъ, за 40 или болѣе лѣтъ передъ симъ, что
одна изъ главныхъ причинъ неуспѣха рационального хозяйства
есть невѣжество рабочаго класса, который, не сочувствуя убѣждѣніямъ
своего помѣщика, или распорядителя работъ, старается
иногда испортить дѣло, скучное для него по новизнѣ. Не нужно
говорить, что слова эти нерѣдко оправдываются у насть на дѣлѣ. Самый лучшій работникъ есть тотъ, который, при хорошихъ
способностяхъ, при правильномъ физическомъ развитіи, и въ
нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ отличенъ. Для этого
недостаточна однажды одна грамотность и ученье; при нихъ не-
обходимо религиозное развитіе, которое, поистинѣ, есть основа-
ніе всего доброго. Полный этихъ убѣжденій я, принявши хо-
зяйничать въ имѣніи, состоящемъ въ Нижегородскомъ Уѣздѣ,
въ одно и то же время обратилъ вниманіе и на возможное образ-
ование своихъ крестьянъ. Теперь даже, имѣя въ деревнѣ пѣ-
скоюко училищъ грамотъ мальчиковъ лѣтъ отъ 15 до 17, я на-
хожу въ нихъ хорошихъ помѣщиковъ для исполненія всякихъ
работъ. Не говорю уже, какое пособіе оказываютъ мнѣ въ се-
мействѣ обученные грамотѣ и молитвами крестьянския доче-
ри: видимо смягчаются нравы икъ отцевъ и матерей; исчез-
аютъ предразсудки».

И. Г.

VII.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

I.

УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТИЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНИЙ
ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕН-
НЫМЪ НАУКАМЪ.

АСТРОНОМИЯ.

ДВАДЦАТЫЙ АСТРОНОМЪ. — Извѣстно, что Марсельскій Астрономъ Г. Вальфъ занимается, при помощи Г. Шакорнака, составлениемъ звѣздныхъ картъ эклиптическаго пояса, на которыхъ наносятся всѣ звѣзды до 12 вел. включительно, съ цѣлю облегчить отыскиванье еще неизвѣданныхъ планетъ. Одна изъ такихъ картъ была представлена недавно Парижской Академіи Наукъ, при весьма выгодномъ отзывѣ Г. Араго. Такого рода ученый трудъ уже принесъ первые плоды.

Мы прочли въ протоколѣ васѣдавія Парижской Академіи Наукъ, происходившаго 27-го минувшаго Сентября (*), что Г. Ша-

(*) Compt. rend. XXXV, № 13.

Часть LXXVI. Отд. VII.

корнакъ, въ Марсели, 20 Сентября ночью, замѣтилъ въ созвѣдіи Рыбы одно сѣтило 9 величины, которое перемѣнило свое мѣсто. Исслѣдованія этого Астронома показали, что оно еще 9 Сентября наблюдалъ это сѣтило и отмѣтилъ его неподвижною звѣздою. Новооткрытая планета, явно принадлежащая къ числу астероидовъ или малыхъ планетъ, обращающихся вокругъ Солнца между орбитами Марса и Юпитера, 21 Сентября въ 10 ч. 40 м. предшествовала 44 Рыбъ на 7 м. 28 с., будучи къ Сѣверу отъ нея на $33' 15''$.

Это положеніе случайно разнится отъ положенія Юноны только на 1 градусъ по прямому восхожденію и на $4\frac{1}{2}$ градуса по склоненію.

Съ согласія Г. Шакорнака, Г. Вальцъ назвалъ новооткрытый астероидъ *Массиліею* (1), а знакомъ для нея избралъ круговъ съ вписанымъ внутри его числомъ 20, обозначающимъ порядокъ открытія нового астероида.

Ту же самую планету открылъ и Г. Гаспарисъ въ Неаполь, 19 Сентября въ 7 ч. 50 м. средн. Неап. времени. Посему вопросъ о первенствѣ открытія остается пока спорнымъ между Гт. Шакорнакомъ и Гаспарисомъ.

Новые элементы второй кометы 1852 года. — Эти элементы, вычисленные Г. Вальцомъ въ Марсели, суть слѣдующіе:

Прохожденіе чрезъ перигелій, 1852, 11,943 Октября (2).
Равстояніе перигелія 1,2644
Долгота перигелія $43^{\circ} 26'$
Ω $346^{\circ} 58'$
Наклоненіе $42^{\circ} 2'$
Движеніе прямое.

Г. Вальцъ присовокупляетъ, что парабола оказывается недостаточною для представленія цѣлаго пути этой кометы (3).

(1) Отъ древнаго Латинскаго названія города Марселя (*Massilia*).

(2) Среднаго Марсельскаго времени.

(3) Comp. *read.* XXXV, № 13.

ЗИМНИИ НІЛЬЗІОНИ. — Они вычислены Г. Третенеро по наблюдениямъ: Берлинскому — 19 Июля и Падуанскому — 13 и 18 Июля:

Эпоха	19 Июня 1852 г. средн. Берлин. врем.
Средняя аномалия	$184^{\circ}40'11",42$
Долгота узла	$150.16.10, 85$ ⁽¹⁾
Долгота перигелія	$14.33.15, 98$ ⁽¹⁾
Наклонение	$10, 3.15, 16$
Уголь эксцентричитета . .	$12, 30.33, 19$
$\log. a =$	0,3602861
$\log. a' =$	3,0095773 (2)

НОВОСТИ ВО АСТРОНОМИИ:

255) Записка о томъ, что приборъ Боненбергера для предваренія равновесій можетъ служить для доказательства суточного обращенія земли, *Персона* (Compt. rend. XXXV, № 13).

256) О новомъ опытномъ доказательствѣ движенія земли, основанномъ на неподвижности плоскости вращенія, *Леона Фуко* (*Ibid.* № 13 и 14).

257) О приборѣ, могущемъ служить для доказательства вращенія земли, *Сира* (*Ibid.*).

258) Изысканія относительно теоріи свѣщающихся метеоровъ, сдѣланныя по случаю явленія болида въ Тулузѣ и Бордо, 10 Июля 1850 года, *Пти* (*Ibid.*).

259) Наблюденія вадъ зодіакальнymъ свѣтомъ, сдѣланныя на Кьюской (Kew) Обсерваторіи, въ теченіе первой трети 1850 года, *Бирта* (Birt) (*Institut*, № 978).

260) О сосредоточеніи механической энергіи во вселен-
ной, *Ранкина* (*Ibid.*).

261) Замѣчанія касательно рисунковъ, изображающихъ нѣкоторыя туманныя пятна, наблюденныя большимъ телескопомъ Лорда Россіи, *Робинсона* (*Ibid.*).

262) Ипотетическое объясненіе происхожденія астероидовъ, *Нескита* (*Ibid.* № 979).

(1) Средн. равнод. эпохи.

(2) Compt. rend. XXXV, № 13.

АСТРОНОМИЧЕСКАЯ ФИЗИКО-МЕХАНИКА.

ГАЛЬВАНИЧЕСКИЙ СНАРЯДЪ ДЛЯ АСТРОНОМИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНИЙ. — Извѣстный Американскій Астрономъ Бондъ (*) приспособилъ электрическіе часы къ астрономическимъ наблюденіямъ. Вотъ краткое описание этого примѣненія.

Бондовъ снарядъ состоять изъ электрическихъ часовъ съ прерывающимъ токомъ, производимымъ гальваническою батарею изъ одной пары Грове и изъ регулятора, сообщающаго равномѣрное движение цилиндуру, обвитому бумагой. Бондовы часы составляютъ видоизмѣненіе Уйтстановыхъ, въ которыхъ гальваническій токъ прерывается каждую секунду. Лопатки и колесо, составляющіе такъ-называемый скелементъ или сторожекъ (*écharpent*), отдѣлены какъ отъ маятника, такъ и отъ прочихъ колесъ. Когда батарея соединена съ часовымъ ходомъ, токъ прерывается одною изъ лопатокъ, которая, сходя съ соответствующаго зубца на колесѣ, въ одно мгновеніе возстановляетъ бой часовъ и токъ снова дѣлается непрерывнымъ. Токъ проходить чрезъ лопатку и колесо. Отъ часовъ проведены двѣ проволоки: одна прямо соединяется съ батарею, другая же, прошедши чрезъ ключь, служащій для разрыва тока и находящійся подъ рукою наблюдателя, и чрезъ магнитъ, посредствомъ которагозначаются времена наблюдений, возвращается къ батареѣ. Длина этой проволоки произвольная.

Магнитъ очень похожъ на употребляемый въ телеграфахъ Морза. Къ оправѣ придали стеклянное перо съ маленькимъ резервуаромъ для чернила и подъ этимъ перомъ обращается цилиндръ, обвитый бумагою. При разрывѣ тока лопаткою, чрезъ каждую секунду, перо ставить на бумагѣ точки, между которыми то же перо замѣчаетъ еще другія точки, соответствующія разрывамъ тока, произведеннымъ самимъ наблюдателемъ.

Для избѣжанія беспорядка въ положеніи точекъ, происходящаго отъ неравномѣрнаго движенія цилиндра, Г. Бондъ предупреждалъ свой регуляторъ съ пружиной.

(*) Въ Нью-Кембриджѣ, въ Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ.

Къ механизму, обращающему цилиндръ, прибавлено маленькое колесо, за которымъ находится полусекундный маятникъ съ сторожкомъ (*échappement*) и бьющій *мертвыя секунды* (*vécos-de mortes*) (*). Сторожекъ и маховое колесо соединяются пружиною, которая останавливаетъ движение колеса, принадлежащаго сторожку, при каждомъ размахѣ маятника, между тѣмъ какъ сила, присущая маховому колесу и действующая почти непрерывно, управляетъ обращенiemъ цилиндра.

Такимъ образомъ весь механизмъ приведенъ въ зависимость отъ размаховъ маятника, и цилиндръ, управляемый пружиною, движется равномѣрно, а точки, на немъ обозначаемыя перомъ, располагаются въ видѣ параллельныхъ столбцовъ или таблицъ.

Наблюдатель, имѣя подъ рукою ключъ для разрыва тока, прикасается къ нему въ моменты прохожденій звѣзды чрезъ нити зрительной трубы и эти моменты немедленно означаются на бумагѣ. Наблюденія довольно удобны, когда посыпательные прохожденія звѣздъ бывають раздѣлены одною или двумя секундами. Бондъ, привыкшій владѣть этимъ снарядомъ, уверяетъ, что посредствомъ его получаются результаты, далеко превосходящіе точностю результаты обыкновенныхъ наблюдений, такъ что, по его мнѣнію, этимъ снарядомъ достигается вань большая возможная точность въ показанiяхъ моментовъ прохожденій звѣздъ чрезъ нити трубы, а следовательно и въ опредѣленiи прямыхъ восхожденiй.

Если этотъ же способъ будетъ примѣненъ къ наблюденiямъ надъ разностями склоненiй, то можно надѣяться, что отвесительные положенiя мелкихъ звѣздъ въ ихъ группахъ получать совершенно-удовлетворительную точность въ Практической Астрономiи много чрезъ то выиграетъ.

По новости изобрѣтенiя Г. Бонда, не знаемъ, примѣнено ли оно на какой-либо изъ Европейскихъ Обсерваторiй. Только тогда можно будетъ положительно и безошибочно судить о важности и пользѣ Бондова снаряда для Практической Астрономiи.

(*) Извѣстное устройство секундной стрѣлки, которая на каждой секундѣ останавливается извѣстное время.

НОВОСТИ ИЗ ФИЗИКИ:

- 155) О продольныхъ чертакъ, замѣченныхъ Г. Зантедески въ призматическомъ спектрѣ, *Бабинъ* (Compt. rend. XXXV, № 13).
- 156) Новые изслѣдованія надъ дождевою водою, собранной на Парижской Обсерваторіи, *Барраль* (Ibid.).
- 157) Объ оптическомъ инструментѣ, названномъ поломометромъ, *Порро* (Ibid.).
- 158) О различіи разсѣвающей силы обонхъ электричествъ, *Зантедеска* (Ibid.).
- 159) Десятая записка о гальваническомъ столбѣ, *Депреца* (Ibid. № 14).
- 160) О теоріи упругости твердыхъ тѣлъ, *Ламе* (Ibid.).
- 161) Третья записка о слухайныхъ цѣтакъ, *Сене* (Ibid.).
- 162) О продольныхъ полосахъ спектра, *Порро* (Ibid.).
- 163) Новые опытныя изысканія надъ животнымъ электричествомъ, *Зантедески* (Ibid.).
- 164) О формѣ изображеній, получаемыхъ помошію стеколъ и веркаль различныхъ размѣровъ, *Давида Брюстера* (Institut, № 978).
- 165) О чечевицеобразно-обточенномъ горномъ хрусталѣ и о разложившемся стеклѣ, найденныхъ въ Ниневіи, *по же* (Ibid.).
- 166) О преломленіи и отраженіи свѣта въ атмосферѣ, *Клаузіуса* (Ibid.).
- 167) О теплородныхъ явленіяхъ воздуха, вытекающаго чрезъ мелкія отверстія, *Джоуля и Томсона* (Ibid. № 979).
- 168) О зрѣніи при отсутствіи зрачка въ глазу, *Давида Брюстера* (Ibid.).
- 169) О колебаніяхъ воздушного пузырька въ уровняхъ, *Моккини* (Ibid. № 980).
- 170) Приложеніе вычислений вѣроятностей къ вѣкоторымъ вопросамъ Метеорологии, *Кетлѣ* (Ibid.).
- 171) О плотности насыщенныхъ паровъ, *Уатерстона* (Ibid.).
- 172) Объ измѣненіяхъ, происходящихъ въ Даніелевой батарѣ во время ея закрытія, *Тиртова* (Bullet. de l'Acad. Impér. de St. Petersb. T. XI, № 3 et 4).

НОВОСТИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ.

36) Соотношения между Африканским вѣтромъ сирокко и извѣднѣями, причиненными разливомъ рѣкъ: Рейна, Роны и Жуары, *Фабра-Массиа* (Compt. rend. XXXV, № 13).

37) О количествѣ теплоты, необходимой для раскрытия почекъ листьевъ и цветовъ, *Шрамма* (Institut, № 976).

38) О причинахъ избытка средней температуры рѣкъ надъ средней температурою атмосферы, *Ранкина* (Ibid. № 978).

39) Необыкновенный случай изража, *Брюстера* (Ibid. № 979).

40) Фата-моргана въ Ирландіи, *Мак-Фарланда* (Ibid.).

41) Новые изысканія надъ земнымъ магнитизмомъ, *Дамона* (Ibid. № 979).

М Е Х А Н И К А.

Новый приводъ для передачи вращательного движения. — Для передачи вращательного движения отъ одной оси другой употребляются зубчатыя колеса, трущіеся барабаны, безконечный цепь съ зубчатымъ колесомъ, колѣччатый шарньеръ и безконечные ремни и цепи. Нынѣ въ Туринѣ выдуманъ новый приводъ для такой передачи, съ выгодою замѣняющій, во многихъ случаяхъ, зубчатыя колеса. По дѣйствію онъ сходенъ съ трущимися барабанами и его можно назвать приводомъ скользовыми колесами.

На это изобрѣтеніе взата привилегія не только въ Сардиніи, но и въ Англіи и во Франціи. Привилегія выдана на имя Графа Фонтене-Моро.

Новоизобрѣтенный приводъ отличается тѣмъ, что боковая поверхность его колесъ, на которой развивается трение, обточена не цилиндрически, но такъ, что у одного колеса на боковой поверхности выточены жолобъ, имѣющій въ сѣченіи видъ острого угла, которого вершина обращена въ центръ колеса; уголъ же этотъ дѣлается въ 10, 20 или 30 градусовъ. На боковой поверхности другого колеса вытачивается возвышение, совершенно

соответствующее углубление первого колеса. Колеса эти расположаются такъ, что возвышение одного входить въ углубление другаго, какъ клинъ, и производить гораздо большее трение, чѣмъ обнаруживающееся между трущимися барабанами съ гладкими цилиндрическими боковыми поверхностями.

Опытами доказано, что при формѣ, соответствующей углу въ 30 градусовъ, трение при вращеніи новоизобрѣтенныхъ колесъ превосходитъ вчетверо трение прежнихъ гладкихъ. При болѣе остромъ углѣ, оно еще болѣе увеличивается. Притомъ утверждаютъ, что новый механизмъ передаетъ движение ровно и безъ потрясеній, точно такъ, какъ зубчатыя колеса, хотя онъ гораздо проще и несравненно дешевле ихъ. Безполезныя трения въ новомъ приводѣ составляютъ только 0,0025 передаваемой силы, тогда какъ на зубчатыхъ колесахъ они не бываютъ менѣе 0,0143. Притомъ клиновые колеса не повреждаются даже отъ сильныхъ толчковъ и ударовъ, какъ то легко можетъ случиться съ зубцами. Даже отъ употребленія клиновыхъ колеса улучшаются: потому что истираніе происходитъ сильное въ тѣхъ частяхъ, где скорости обоихъ колесъ различны, и следовательно, истираніе приближаетъ ихъ къ формѣ начальныхъ круговъ, между которыми существуетъ только трение втораго рода.

По словамъ журнала «Technologiste» (*), новоизобрѣтенные колеса даютъ возможность, не увеличивая вѣса паровоза, увеличить трение движущихъ колесъ на рельсахъ, и следовательно, при томъ же вѣсѣ паровоза передвигать большія тяжести. Такого рода примѣненіе можетъ быть выполнено различными способами. На-примѣръ, въ срединѣ между рельсами помѣщается рельсъ съ клиновымъ углублениемъ, а въ срединѣ паровоза укрепляется колесо съ клиновымъ возвышениемъ.

Клиновые колеса даютъ кромѣ того возможность увеличить скорость хода паровоза, не увеличивая числа размаховъ поршней. Для этого, на ось движущихъ колесъ насаживается небольшое клиновое колесо. Подъ нимъ располагается другая ось, не- большой длины, съ двумя рукопятками по концамъ, расположены-

(*) См. Іюльскую книжку за 1882 годъ.

ными въ плоскостяхъ взаимно перпендикулярныхъ. На этой же оси насаживается большое клиновое колесо съ углублениемъ, соответствующимъ возвышению на маломъ клиновомъ колесѣ. Это расположение позволяетъ достигнуть того, что число оборотовъ колесъ будетъ больше, нежели число качаний поршня, почему откроется возможность получить разную съ вынѣшней быстроту хода при болѣе медленномъ движѣніи поршня; а это позволитъ лучше воспользоваться дѣйствиемъ пары, посредствомъ ихъ расширѣнія, чѣмъ было возможно донынѣ.

Вѣроятно, этотъ новый приводъ съ пользою будетъ употребленъ также на пароходахъ съ винтовымъ движителемъ, где большая скорость обращенія винта дѣлала неудобнымъ употребленіе защѣпленій, по причинѣ ихъ скорой порчи; употребленіе же безкощечныхъ ремней неудобно при передачѣ значительной силы.

Х И М I Я.

ОБРАЗОВАНИЕ ДІОНСИДА ВЪ ДОМЕННОЙ ПЕЧИ. — Въ лабораторіи Г. Валера разложенъ былъ кристаллическій продуктъ, доставленный изъ коллекціи Г. Гаусмана и полученный изъ доменной печи Гаммебольского завода въ Швеціи. Анализъ показалъ, что этотъ продуктъ состоялъ изъ

кремнезема.	54,69
глиновезма	1,54
извести	23,56
магнезіи.	15,37
записи желѣза	0,08
записи марганца.	1,66
натра.	1,94
кали	1,15
	<hr/>
	99,99

Изъ этихъ чиселъ можно вывести формулу:



Такой продуктъ, образовавшійся въ доменной печи, развивается по составу отъ діонсида только однимъ содержаніемъ кали

и ватра. Обыкновенный щелочей вмѣстѣ содержитъ въ скаванномъ продуктѣ около 3 процентовъ, тогда какъ въ діоненде ихъ вовсе не находится (1).

О химическомъ соединении воздуха. — Представляемъ здѣсь въ краткихъ словахъ сущность любопытной записки, читанной Г. Вудомъ въ послѣднѣй собраниіи Англійскихъ Естествознавцевъ, происходившемъ въ Бельфастѣ, въ теченіе минувшаго Сентября (2).

Изысканія Г. Вуда надъ химическими соединеніями вообще заставляютъ его допустить взаимную зависимость или соотношеніе между пространствомъ, занимаемымъ какимъ-либо тѣломъ, и веществомъ, составляющимъ тѣло. По мнѣнію Г. Вуда, эта взаимная зависимость окончательно опредѣляетъ разстояніе между частицами, и следовательно, если матерія измѣнится въ своемъ составѣ, то и разстояніе между частицами должно измѣниться. Если два тѣла смыываются между собою, т. е. приводятся въ прикосновеніе на разстояніѣ незамѣримо малыя, — какъ, напримѣръ, случается при смыкшеніи растворовъ: то они образуютъ одно новое тѣло; а какъ они были различны раньше смыкшенія, то тѣло, изъ смыкшенія ихъ произшедшее, должно быть различно отъ ихъ обоихъ порознь взятыхъ; и потому разстояніе между его частицами должно быть совершенно другое. По этому возвѣрѣнію, оно должно сдѣлаться менѣе: потому что если бы оно сдѣлалось больше, то тѣла могли бы сближаться болѣе на разстояніяхъ чувствительныхъ, чѣмъ на разстояніяхъ нечувствительныхъ, — что противно гипотезѣ. Но какъ всякое частичное или молекулярное движеніе сопровождается движениемъ противоположнымъ, то упомянутое уменьшеніе разстоянія между соединяющимися частицами сопровождается расширѣніемъ, которое и есть то, что мы называемъ теплородомъ.

(1) Ann. d. Chem. u. Pharm. LXXXI, 219.

(2) Въ химическомъ отдѣленіи Президентомъ былъ Андрюсъ; Вице-Президентами: Апджонъ (Apjohn), Конвель, Фарелей и Грэмъ (Graham); Секретарями — Ходжесъ (Hudges), Ровальдъсъ и Гладстонъ.

Чтобы доказать, что такое сохранение былое цѣлта зависитъ только отъ нагрѣванія, а не отъ дѣйствія самой жидкости или отъ другихъ обстоятельствъ, можно сдѣлать слѣдующій опытъ:

Раздѣлить одинъ и тотъ же растворъ хлористаго серебра на двѣ части, и одну изъ нихъ осадить соляною кислотою при обыкновенной комнатной температурѣ, а другую — тою же соляною кислотою и въ томъ же количествѣ, но только изъ жидкости, нагрѣтой до 80° Цельсія. Если послѣднюю поддержать при этой температурѣ, то уже чрезъ часъ будетъ замѣтна большая разница въ цѣлтахъ осадковъ, именно: осадокъ въ холодной жидкости будетъ гораздо темнѣе, чѣмъ въ горячей (1).

НОВОСТИ ПО ХИМИИ:

179) Испытанія надъ пироксилиномъ, *Бешара* (Compt. rend. XXXV, № 14).

НОВОСТИ ПО ТЕХНИКѢ:

72) О приготовленіи кокса, предназначаемаго на выдѣлку чугуна, *Кальвера* (Compt. rend. XXXV, № 13).

73) Способъ приготовленія жидкаго столярнаго клея, *Дюмуленка* (Ibid.).

74) О подмѣсахъ въ муки, *Донки* (Institut, № 980).

ЗООЛОГІЯ.

Новый орелъ изъ киргизскихъ степей. — Въ послѣдней книжкѣ Бюллетена Императорскаго Общества Московскихъ Естествоиспытателей (2). Докторъ Эверсманъ, известный своими испытаніями надъ фауной Оренбургскаго края, описалъ и изобразилъ новый видъ орла, водящагося въ Киргизскихъ степяхъ. Этотъ видъ названъ Авторомъ *Aquila deserticola* — *Oreolъ пустынножитель*. Описание его слѣдующее:

(1) Journ. f. prakt. Chem. 1852, № 9.

(2) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, 1852, № II, p. 345.

Aq. tarsis nudis flavescentibus; corpore fuso; capite superne colloque postice fulvis; fronte, ingluvie guttureque sordide albidis; remigibus nigris; cauda rotundata, basi apiceque nigra medio candida.

Орел-пустынноожитель былъ застрѣченъ прошлымъ лѣтомъ въ степи, къ Сѣверу отъ Аральскаго озера. Онъ рѣзко отличается отъ всѣхъ прочихъ родовъ того же семейства и составляетъ замѣчательное новое пріобрѣтеніе Русской Орнитологии. По величинѣ и общему наружному виду, онъ близко подходитъ къ *Aquila leucogyrpha Pall.* и при первомъ взглядѣ можетъ быть смѣшанъ съ симъ послѣднимъ; особенно когда закрыть хвостъ, отличающійся своими пѣтами. Впрочемъ, есть многія другія черты различія, подробно вычисленныя Г. Эверсманомъ въ его статьѣ.

Къ этому описанію Г. Эверсманъ присовокупляетъ замѣчаніе, что изъ трехъ имѣющихся у него подъ руками экземпляровъ *Aquila leucogyrpha*, ни одинъ не представляетъ на верхушкѣ головы бѣлого пятна, которое Палласъ считаетъ характернымъ признакомъ этой породы.

Къ подлинной статьѣ Г. Эверсмана приложенъ весьма хороший, раскрашенный рисунокъ, изображающій Орла - пустынноожителя.

НОВОСТИ ПО ЗООЛОГИИ.

60) О новомъ родѣ ящерицъ изъ семейства Халкідовъ (*), названномъ *Lepidophyma*, и о мѣстѣ колѣчатыхъ ящерицъ (*amphisbenae*) въ ряду пресмыкающихся, *Дюмерилл* (Comp. rend. XXXV, № 12).

61) О новыхъ млекопитающихъ и рѣчныхъ рыбахъ, открытыхъ въ Мозамбикѣ, *Истерса* (Institut, № 975).

62) О насѣкомоядныхъ млекопитающихъ, водящихся въ Россіи, *Брандта* (Bullet. phys.-math. de l'Acad. Imper. de St. Pétersb. Т. X, № 24).

63) Описанія новыхъ и малоизвѣстныхъ пресмыкающихся, изъ коллекціи Парижскаго Музеума Естественной Исторіи, *Огюста Дюмерилл* (Comp. rend. XXXV, № 14).

(*) *Chalcidise.*

- 64) О жукахъ, водящихся въ Русскихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, Графа Маннгредѣма (Bullet. de la Soc. Imper. des Natural. de Moscou, 1852, № II).
- 65) Третья записка о Русскихъ инфузоріяхъ, Эйтвалльда (*Ibid.*).
- 66) О рыбѣ Cobitis tenuis Krinicky, Черкал (*Ibid.*).
- 67) О жукахъ, водящихся въ Харьковской и прилежащихъ Губерніяхъ, *сю же* (*Ibid.*).

НОВОСТИ ПО БОТАНИКѢ:

- 46) О жизни растеній, Шахта (Institut, № 967).
- 47) О направлении течения соковъ въ ячейкахъ, Брауна (*Ibid.*, № 975).
- 48) О количествѣ теплоты, необходимой для образования листьевъ и для цветенія, Шрама (*Ibid.*, № 976).
- 49) О развитіи растительности въ 1851 и 1852 годахъ, Коня (*Ibid.*).
- 50) Влияніе свѣтильного газа на растительность (Journ. f. prakt., Chem. 1852, № 12).
- 51) Опытныя изслѣдованія надъ прозеиномъ, Вилла (Comp. rend. XXXV, № 14).
- 52) Изслѣдованія надъ паразитными грибами, Шпринга (Institut, № 976).
- 53) О махровыхъ цвѣтахъ орхидей или ятрышниковъ, Моррена (*Ibid.*, № 980).
- 54) О xiphocoma и gampsoceras, двухъ родахъ изъ семейства ранункуловыхъ, Стевена (Bullet. de la Soc. Imper. des Natural. d. Moscou, 1852, № II).

М. X.

П.

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

**ОТКРЫТИЕ ПАМЯТНИКА ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ НА БЕРЕГУ
ШИЩЕВА ОЗЕРА.** — По предварительному ходатайству Г. Владимирского Губернского Предводителя Дворянства С. Н. Бондамова, послало Высочайшее сановление Государя Императора на открытие памятника Петру Великому 17 минувшаго Августа, въ тот день, когда, за два года предъ симъ, Ихъ Императорские Высочества Великие Князья Николай Николаевич и Михаил Николаевич, обозрѣвая остатки флота Императора Петра I-го, сохраняющейся при сель Васьковъ, принадлежащемъ Дворянству Владимирской Губерніи, сановными положить первые основные камни сооружаемому памятнику. Церемоніаль открытия снаго, составленный Губерскимъ и Уѣздовыми Предводителями съ Депутатами Дворянства, представлень быль, чрезъ Начальника Губерніи, на утверждение высшаго начальства. По всеподданнейшему докладу Г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть сановли: назначить, для участвованія при торжествѣ, четвертый баталіонъ Углицкаго Егерскаго полка и Батарейную № 2-го батарею 16¹ Артиллерійской Бригады, а со стороны Морскаго Вѣдомства — Флагель-Адъютанта Его Императорскаго Величества, Капитана-Лейтенанта Князя М. П. Голицына. Посредствомъ особо разосланныхъ билетовъ и чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ, всѣ Дворяне Владимирской Губерніи и Губернскіе Предводители близайшихъ Губерній были приглашены къ участію въ предстоящемъ торжествѣ. По соглашенію Начальника Губерніи съ Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Владимирскимъ, и Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, опредѣленъ быль порядокъ, по которому должна была совершиться церемонія. 16 Августа, наканунѣ открытия памятника, Преосвященный

Іустинъ, съ почетнымъ Духовенствомъ города Переяславля, совершилъ, въ церкви села Васькова, всенощное бдѣніе, въ присутствіи особъ, прибывшихъ на предстоявшее торжество. На другой день, 17 Августа, уже съ четвертаго часа утра, многочисленныи толпы народа, въ праздничной одеждѣ, покрывали окрестности памятника и зданія, близъ него находящіяся. Съ восходомъ солнца, толпы эти, постепенно увеличиваясь, болѣе и болѣе оживляли разнообразіе представлявшейся взорамъ картины. Погода, въ предшествовавшіе два холодаия я, при рѣзкомъ вѣтрѣ, дождинивая, въ этотъ день измѣнилась. Утро было прелестное; воздухъ свѣжій, чистый; легкій Сѣверо-Восточный вѣтеръ едва колыкаль волны озера, величественно разстилающагося почти у самаго подножія памятника. Вправо отъ озера лежалъ древній Переяславль, съ куполами церквей и колокольнями, посвященными лучами солнца; вѣво темная полоса лѣса, скрывающаяся за горизонтомъ. Видъ окрестностей отсюда дивный, восхитительный! При подъѣздѣ къ ботику Императора Петра I, невольно обращаютъ на себя вниманіе устроенный въ недавнемъ времени каменные ворота, въ видѣ арки. Съ наружной стороны ихъ, вверху, укреплена икона Св. Николая Чудотворца; ниже надпись, на чугунной доскѣ, золочеными буквами: «Сооружены 1852 года»; съ внутренней стороны, къ ботику, икона Св. Апостола Петра, и такая же надпись Славянскими буквами: «Освящены 1852 года Августа 17 дня». Сверху этой арки находятся украшенія изъ морской военной арматуры. Отъ воротъ идетъ аллея до самаго зданія, гдѣ сохранился ботикъ. Отъ зданія саженіемъ въ двадцати, на высотѣ берега, вѣсто (*), гдѣ поставленъ памятникъ. Вѣво, нѣсколько далѣе, вновь устроенный большой лѣтній павілонъ, на шпицахъ этихъ зданій, а равно и около павіліона, въ день описываемаго торжества, развѣвались разноцветные флаги. Въ половинѣ десятаго часа утра этого дня, въ церкви села Васькова совершена была Преосвященнымъ Іустиномъ Божественная Литургія, въ присутствії Исправляющаго должность Военнаго Губернатора города Владимира и Владимира Граж-

(*) Здѣсь былъ дворецъ Петра I, а нынѣ разбитъ паркъ, въ чистѣ деревъ котораго остались двѣ березы, посаженные самимъ Императоромъ.

дансаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства, Флигель-Адъютанта Его Императорскаго Величества, Капитанъ-Лейтенанта Князя М. П. Голицына, Переславскаго и другихъ уѣздныхъ Предводителей, депутатовъ Дворянства и всѣхъ прибывшихъ Дворянъ. Предъ окончавиемъ Литургіи, Его Преосвященство произнесъ рѣчь съѣдущаго содержания: «Почтенные соотечественники! Переславль-Залѣсскій, занимая скромное мѣсто въ числѣ многихъ другихъ городовъ обширої Россіи по своему населенію, торговлѣ и промышленности, стажаъ славу въ историческомъ отношеніи тѣмъ, что среди его жилъ нѣкогда и трудился для блага и пользы своихъ подданныхъ Великій Петръ. Основаніе многочисленнаго и грознаго флота, которымъ нынѣ славится и справедливо гордится Россія, положено на водахъ Плещеева озера. Кругъ дѣйствій Петра I недолго ограничивался малымъ Переславскимъ озеромъ. Ему нужны были обширныя моря, чтобы тамъ привести въ исполненіе задуманный имъ планъ устроенія флота, вполнѣ достойнаго Россіи. Но, оставляя скромное Переславское озеро, Онъ не могъ забыть его. Неудержимо стремясь къ устроенію обширнаго флота на обширныхъ водахъ, Онъ дорожилъ Переславскою своею флотилею, какъ зародышемъ морскихъ силъ. Онъ далъ Дворянству Переславской Области повелѣніе хранить оставленный имъ здѣсь суда, какъ счастливые начатки его искусства въ мореплаваніи, ознаменовавшемся въ послѣдствіи неисчислимymi выгодами для его подданныхъ, и Дворянство явило себя вполнѣ достойнымъ той высокой чести, которой удостоилъ его Великій Монархъ. Остатки флотилии Петровой хранятся имъ благоговѣйно, какъ Отечественная драгоценность, и охотно представляются вниманію и обзорѣю любопытныхъ и путешественниковъ, дорожащихъ всѣмъ, что носить на себѣ имя Отца Отечества. Въ недавнее время оказалось-было нѣкоторое затрудненіе въ точномъ исполненіи священнаго завѣта Великаго Монарха, возникшее отъ близости частнаго владѣнія къ хранилищу драгоценныхъ остатковъ Переславской флотилии: но Дворянство, благоговѣя къ памяти Монарха, и дорожа честію, ему предоставлено, быть хранителемъ Отечественного сокровища, немедленно устранило такое столкновеніе частныхъ выгодъ съ общественными. Теперь мѣсто, при-

надлежавшее частному лицу, составляет достояніе цѣлаго общества Дворянъ Владимицкой Губерніи. Что жертва, привнесенная при семъ случаѣ Дворянствомъ общественному дѣлу, истекла изъ чистаго источника, изъ благоговѣйной признательности къ великимъ заслугамъ бессмертнаго Монарха, ясно доказываетъ новое сіе дѣяніе, вызвавшее насъ на сіе историческое мѣсто, означенное пребываніемъ и трудами Великаго Монарха. Въ умѣ достойнаго Предводителя Дворянства Владимицкой Губерніи возникла благородная мысль озnamеновать приличнымъ памятникомъ то мѣсто, где Великій Монархъ обдумывалъ великий свой планъ объ ограждении любезной ему Россіи морскими силами. На патріотическую мысль Г. Предводителя все Дворянство отозвалось полнымъ сочувствіемъ, и она осуществилась. Ровно за два года предъ симъ, два Высокія Путешественника, съ просвѣщеніемъ любовательствомъ обозрѣвали на семъ мѣстѣ остатки трудовъ и завятій великаго своего Предка, благоволили Сами положить основные камни для памятника. Дѣло, начатое съ любовью, продолжалось съ быстротою, и окончено съ жадаемымъ успѣхомъ. Теперь остается намъ торжественно открыть и освятить памятникъ съ молитвою къ Богу. Но въ чёмъ будетъ состоять наша молитва? Помолимся, чтобы Господь Богъ, щедро награждающій заслуги своихъ Помазанныковъ, душу Великаго Государя Императора Петра I, который всю жизнь свою посвятилъ для блага Русскаго Царства, упокоилъ въ небесныхъ своихъ обителяхъ. Помолимся, чтобы Господь Богъ, благодатию своею, подкрѣпилъ Благочестивѣшаго Государя нашего, Императора Николая Павловича, въ царственномъ Его шествіи по стопамъ славнаго Его Предка, и далъ Ему силы довершить все то, къ чему стремилась душа Великаго. Помолимся, чтобы Дворяне Владимицкой Губерніи, столь живо выразившіе чувство своего благоговѣнія къ Петру Великому сооруженіемъ Ему видимаго памятника, никогда не переставали воздвигать Ему памятники и невидимые, памятники искренней преданности къ Государю, величественнаго усердія къ Святой Православной Вѣрѣ и пламенной любви къ Отечеству. Помолимся наконецъ, чтобы открываемый нынѣ памятникъ не былъ предметомъ одного безплоднаго любопытства, но чтобы онъ, напоминая наимъ Петра I,

поучаль нась, подобно Ему, проходить обязанності своего званія усердно, ревностно и собственно, къ славѣ и пользѣ великаго Русскаго народа». По окончаніи Литургіи, Преосвященный Іустиномъ, со всѣмъ Духовенствомъ города Переяславля, въ сопровожденіи вышепоименованныхъ особъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, прибывшаго Переяславскаго Уѣзднаго Предводителя, Дворянства, купечества, гражданъ Переяславля, крестьянъ села Веськова, при большомъ стечениі народа изъ окружныхъ сель и деревень, совершилъ крестный ходъ изъ церкви села Веськова къ мѣсту памятника, при колокольномъ звонѣ всѣхъ окружныхъ церквей. При шествіи крестнаго хода сквозь главныя вѣзденія ворота, Преосвященный орошилъ ихъ святою водою съ обѣихъ сторонъ; назначенный же, по Высочайшему Повелѣнію, четвертый баталіонъ Углицкаго Егерскаго полка былъ выстроенъ развернутымъ фронтомъ, правымъ флангомъ къ воротамъ, вдоль аллеи, ведущей къ памятнику. По прибытии крестнаго хода къ назначенному мѣсту, духовная процессія остановилась между памятникомъ и зданіемъ, гдѣ хранится ботикъ Императора Петра I. Баталіонъ сдѣлалъ движеніе по-полубаталіонно, и сталь въ дивизіонныхъ колоннахъ справа, по обѣ стороны памятника. Батарейная № 2 Батарея 16 Артиллерійской Бригады была построена по-полубатарейно съ правой и лѣвой стороны, лицемъ къ озеру, примыкая своими флангами къ флангамъ баталіона. Когда духовная процессія вышла изъ дверей зданія, гдѣ хранился ботикъ Императора Петра I, воцарилось глубокое молчаніе. Звонъ на колокольняхъ умолкъ, все стихло. Лишь только, по данному Начальнікомъ Губерніи знаку, опустилось покрывало съ памятника, и онъ, во всемъ величіи явился предъ тысячами народа, баталіонъ сдѣлалъ на караулъ, восторженный крикъ войска и народа *ура!* смѣвался съ музыкою, барабаннымъ боемъ и громомъ пушекъ, неумолкашимъ въ продолженіе десяти минутъ. Съ четырехъ сторонъ памятника развѣвались морскіе военные флаги всѣхъ дивизій. Старикъ-ботикъ, бережно хранимый, украсился также своими флагами. Мѣсто, гдѣ былъ спущенъ ботикъ, и гдѣ сохранились сваи, было означено небольшими флагами. Такова была честь, отдаваемая памятнику Императора Петра I. Минуты сіи торжественны, неописанныы! Сильно вто-

рить Русское сердце этому общему восторгу, и трепетно и радостно бьется оно при этихъ потрясающихъ выстрелахъ. Слишкомъ полтора столѣтія окрестности озера не оглашались этою пальбою, и вотъ новое поколѣніе, исполненное любви къ мудрому Государю, озарившему славою наше Отечество, перенисится воспоминаніемъ къ тому времени, когда Онъ, Великій, жилъ здѣсь и, при громѣ пушекъ съ небольшихъ фрегатовъ, помышлялъ о величіи Россіи! Замѣчено, что, во время открытия завѣсы съ памятника, многіе изъ зрителей, съ слезами на глазахъ, усердно молились и низко кланялись предъ нимъ. Что означаетъ эта молитва? Не чистое ли благоговѣніе и священную любовь къ Монархамъ, вполнѣ выражаемы одною молитвою! Воіско, по командѣ Г. Исправляющаго должностъ Военнаго Губернатора города Владимира, сдѣлало на молитву. Началось молебствіе. По окончаніи онаго и по возглашеніи многолѣтія Государю Императору Николаю Павловичу и всей Августѣйшей Фамиліи, Преосвященный Лукинъ окроилъ святою водою памятникъ, а равно и ботикъ Петра Великаго. Затѣмъ Преосвященный совершина была панихида объ упокойеніи души Великаго Государя Императора Петра I, съ возглашеніемъ ему вѣчной памяти. Посреди безмолвной тишины, трогательно раздавалось пѣніе клира о вѣчномъ цокѣ Тому, Кто всю жизнь неусыпно бодрствовалъ ко благу подданныхъ. По окончаніи панихиды, крестный ходъ принялъ обратное шествіе въ церковь села Веськова, при колокольномъ звонѣ. Позѣ звуки духовой музыки Бородинскаго Его Высочества Государя Наслѣдника Полка (прибывшѣй изъ Москвы, по распоряженію Г. Корпуснаго Командира), батальонъ прошелъ церемоніальнымъ маршемъ мимо памятника, и, взводно, на взводныя дистанціи, а артиллерія — по-полубатарейно въ два орудія. Батальонъ, пройдя мимо монумента церемоніальнымъ маршемъ, находилъ постепенно направо по отдѣленіямъ, а артиллерія въ одно орудіе, и следили къ высту, назначенному для складки ружей и амуниціи, а потомъ къ приготовленнымъ на берегу озера столамъ для обѣда, где, въ отвѣтъ на тостъ за здравіе Государя Императора, окрестности Переславля огласились громкимъ и единодушнымъ ура! Переславское купечество, движимое усердiemъ въ общему лѣту, поднесло Губернско-

му Предводителю хлѣбъ и соль, а для войска пожертвовало мясо и бѣлый хлѣбъ. Для угощенія войска, отъ Дворянства было отпущено вино, чизо, мясо и пироги. Всѣ присутствовавшіе приглашены были Губернскимъ Предводителемъ во вновь устроенный павіліонъ къ обѣденному столу. За обѣдомъ Губернскій Предводитель, хозяинъ праздника, предложилъ заздравные тосты: Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича и всего Августѣйшаго Дома. При произнесеніи этихъ драгоцѣнныхъ тостовъ, громкое и единодушное *ура!* не умолкало. Музыка играла «Боже, Царя храни!» а барабанъ слыпал до 300 пушечныхъ выстрѣловъ. За тѣмъ Губернскій Предводитель Дворянства С. Н. Боядановъ произнесъ рѣчь, за которую скѣдовалась тосты за здравіе всего Россійскаго Флота, Начальника Главнаго Морскаго Штаба Его Императорскаго Величества Князя Меншикова и другихъ Особъ.

Памятникъ изъчленъ изъ гранита, и имѣть въ вышину съ цвѣдесталомъ одиннадцать аршинъ. На срединѣ его, съ трехъ сторонъ, размѣщены арматуры, составленныя изъ морскихъ орнаментовъ и эмблемъ, означающихъ неувѣдающую славу. Со стороны къ ботвѣ надпись: «Петру Великому». Ниже надписи, къ ботнику: «Заложень Государими Великими Князьями Николаевъ Николаевичемъ и Михаиломъ Николаевичемъ 1850 года Августа 17 дня, при обозрѣніи Ихъ Императорскими Высочествами хранящихся здѣсь остатковъ бывшей флотилии Императора Петра I». Къ городу Переславлю: «Указъ Воеводамъ Переславскимъ. Надлежить вамъ беречи остатки кораблей, яхтъ и галеръ, а буде опустите, то взыскано будетъ на васъ и на потомкахъ вашихъ, ико пренебрегшихъ сей указъ. Петръ. Въ Переславль въ 7 день Февраля 1722 г.. Съ противоположной стороны: «1847 года Января 27 дня, Его Императорскаго Величества Государь Императоръ Николай Павловичъ, на изложенное Владимирскимъ Дворянствомъ желаніе и

готовность пріобрѣсти покупкою село Веськово, соизволилъ у做到сть Дворянство Высочайшимъ отзывомъ, что поступокъ этотъ вполнѣ достоинъ чувствъ Владимира Дворянства, какъ Его Величество всегда разумѣлъ оное. На сторонѣ къ озеру: «Открѣтие 1852 года Августа 17 дня». На верху памятника, надъ глобусомъ, двуглавый орелъ, съ поднятыми къ верху крыльями изъ зеленоватой бронзы. Памятникъ, изящной работы Художника Кампіони, сооруженъ иждивеніемъ Дворянъ Владимира Губерніи. Въ этотъ день поступили отъ него еще новые приношения. Дворянство пожертвовало въ церковь села Веськова, во имя храма, икону Св. Георгія; Переславское купечество, съ гражданами города, пожертвовало двѣ иконы въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ съ надписями, Св. Чудотворца Николая и Св. Апостола Петра. Иконы сіи помѣщены въ зданіи, где хранится ботикъ Императора Петра I. Дворянинъ Переславского Уѣзда, Семенъ Сергеевичъ Волчковъ, пожертвовалъ также три образа, иконописные на кипарисѣ, Спасителя, Св. Чудотворца Николая и Св. Угодника Митрофania. Сіи иконы находятся при зданіяхъ ботика. Сверхъ того Переславская почетная гражданска Баранова пожертвовала 200 рублей серебромъ.

Всѣ присутствовавши на открытии памятника вписали имена свои въ особую книгу, которая сохраняется въ воспоминаніе этого дня, при ботикѣ Императора Петра I, съ другими документами, тамъ находящимися. Затѣмъ Губернскій Предводитель раздавалъ посѣтителямъ литографированные эстампы: вида памятника и зданія, где хранится ботикъ, а также экземпляры: брошюры: «Историческая Записка о бывшей въ Переславль-Залѣскскомъ флотилии Петра I», составленной Старшимъ Учителемъ Владимира Гимназии Розовымъ. Вечеромъ памятникъ, зданіе, где хранится ботикъ, павильонъ и аллеи были иллюминированы Китайскими фонарями, шкаликами и плошками. Вокругъ села Веськова, также иллюминированного, по дорогѣ къ ботику и на озерѣ, зажжены были смоляные бочки. (Съв. Пч. № 217).

ВІДКІЙ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ І ХІРУРГІ С. А. ГРОМОВА. — 5 Сентября, въ большой залѣ Дворянскаго Собрания, празднуемъ былъ С. Петербургскими врачами пятидесятилѣтій юбилей одного

иа́ть достойнейшихъ ветерановъ, Заслуженаго Профессора Медико-Хирургической Академіи, Академика и Члена Медицинскаго Совета, Дѣйствительнаго Статскаго Советника, Доктора Медицины и Хирургіи Сергѣя Алексѣевича Громова. Утромъ еще отправилась къ Юбилиару, для принесенія поздравленія, депутація Медико-Хирургической Академіи, въ главѣ которой находилася Президентъ ея, Г. Тайный Советникъ Пеликанъ, и, съ привѣтствіемъ, вручила ему возобновленный докторскій дипломъ. Сверхъ того, онъ принялъ поздравленія отъ депутатій Общества Русскихъ Врачей и Медицинскаго Совета и отъ членовъ комитета по устройству празднества юбилея, и былъ приглашенъ на это празднество. Около пяти часовъ по полудни, распорядители празднества вновь отправились къ С. А. Громову, для сопровождения его, отъ имени всѣхъ собравшихся врачей, въ иѣсто, назначенное для празднства. При входѣ Юбилиара въ залу, на хорахъ ея звонгала военная музыка, и все собравшее привѣтствовало его искренними желавшими счастія, которыхъ потомъ каждый старался повторить ему лично. Между почитателями Юбилиара были также Г. Генераль-Адъютантъ Яковъ Ивановичъ Ростовцевъ, Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайный Советникъ Михаилъ Ивановичъ Лексъ и Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, Тайный Советникъ Авраамъ Сергеевичъ Норовъ. Затѣмъ подошелъ къ Юбилиару Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайный Советникъ Лексъ и прочиталъ Высочайшую грамоту, которою Его Императорскаго Величества, въ возданіе отличныхъ заслугъ С. А. Громова, особенно по основанію въ Россіи Судебной Медицины, Всеилостивѣше соизволилъ пожаловать ему орденъ Св. Анны 1-ї степени. Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ самъ прикрѣпилъ звѣзду на груди старца. Послѣ этого, гости сѣли за великолѣмно приготовленный столъ, и начался обѣдъ, въ продолженіе которого не умолкалъ оркестръ музыки. Въ половинѣ обѣда, Г. Лейбъ-Медикъ Ея Величества Государыни Императрицы и Президентъ Медицинскаго Совета, Тайный Советникъ Маркусъ, обратился къ С. А. Громову съ привѣтствіемъ, въ которомъ наложилъ съ ясностію, краснорѣчиво и послѣдовательно заслуги его и возбудилъ этой рѣчью живѣшее сочувствіе всѣхъ присутствовав-

шихъ. Въ съдѣй за тѣмъ Г. Вице-Директоръ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительный Статс-Совѣтникъ Отсолинъ, одинъ изъ главныхъ распорядителей празднества, вручилъ Юбылару, отъ имени Русскихъ врачей, прекрасной отдѣлки серебряную вызолоченную вазу (цѣною съвѣкомъ въ 1,000 руб. сер.), весьма остроумно украшенную амблемами тѣхъ отраслей Медицины, которыемъ С. А. Громовъ особенно былъ преданъ (*), и произнесъ при этомъ рѣчь. Восхищенный Монаршинъ вниманиемъ и обрадованый торжествомъ, Сергій Алексѣевичъ выразилъ свою признательность къ немарѣченному милостямъ Монарха, сочувствію врачей-товарищей иъ всескѣхъ сановниковъ, почтившихъ праздникъ его юбилея своимъ присутствиемъ, въ слѣдующихъ словахъ: «Почтенные сотрудники! Ировадью угодно было продлить погасающую жизнь мою до иныиаго юаждельшаго для меня дна. Въ продолженіе пятидесятилѣтнаго пребыванія моего на поприщѣ медицинскомъ, я сѣдѣлъ, по мѣрѣ силъ моихъ, за ходомъ и успѣхами Врачебной Науки въ нашемъ Отечествѣ и, видѣвши необыкновенную быстроту, я не могъ не удивляться тому и не радоваться, какъ Русскій. За полѣвка предъ симъ, мы были только учениками и довѣрчивыми послѣдователями заочныхъ путеводителей нашихъ — иностранцевъ: для того что ни по одной части нашей Науки не исѣкли мы собственнаго учебнаго руководства, а теперь, благодаря Бога и попечительное Правительство наше, уже поравнялись съ ними и можемъ продолжать путь свой и безъ ихъ помощи. Правда, и въ прошедшемъ еще осьмнадцатомъ стогодѣтии, по крайней мѣрѣ въ послѣдней его половинѣ, были у насъ въ Россіи и хорошие наставники по нашей части и искусствные врачи, но только въ весьма маломъ числѣ, и притомъ все они почти были либо иностранцы, изъ чужихъ краевъ къ намъ прибываши, либо, если и Русскіе, то образовавшіеся въ иностраннѣхъ Университетахъ, за немногими только исключеніями. Скоро, можетъ быть, исполнится лестное для насъ предсказаніе Великаго Просвѣтителя нашего Отечества; скоро наступить время, и оно почти уже наступило, когда не мы будемъ юдѣть къ Западнымъ народамъ

(*) Судебная Медицина и Родовспомогательная Наука.

для усовершенствования своихъ поенаний, а разъ они будуть ъздить къ намъ. Чтобы убериться въ этой пріятной для насъ истинѣ, что въ настоящее время мы вовсе не нуждаемся въ иностранныхъ учебныхъ медицинскихъ заведеніяхъ, стоять только заглянуть въ нашу Медико-Хирургическую Академію, въ этотъ первоначальный разсадникъ Медицинскихъ Наукъ въ Россіи, и въ наши Университеты: и мы найдемъ, что они ни въ чёмъ не уступаютъ иностраннымъ и даже въ всѣхъ отвешеніи превосходятъ ихъ. У насъ не преподаются приватныхъ, обыкновенно дорого стоящихъ лекцій; а это немалую выгоду составляетъ для того, кто не въ состояніи платить за нихъ. Всѣ наши Студенты, и достаточные, и бѣдные, и своеокощные, и на казенномъ содержаніи воспитывающіеся, бесплатно и одинаково пользуются наставлѣніями своихъ Профессоровъ, которые объясняютъ имъ Врачебную Науку не приватно, а публично, въ той степени совершенства, до какой она достигла въ наше время. Если же где-либо въ чужихъ краяхъ сдѣлано было какое-либо новое открытие, улучшеніе, или усовершенствованіе по части медицинской: то намъ не для чего при этомъ заботиться, не зачѣмъ ъздить за границу: для того что эти открытия, улучшенія и усовершенствованія, въ наше просвещенное время, составляютъ общее пріобрѣтеніе и достояніе человѣчества; ихъ не скрываютъ уже болѣе изъ какихъ-либо своекорыстныхъ видовъ, какъ прежде бывало, а тогчашь дѣлаютъ известными, и мы скоро узнаемъ обѣ нихъ и оцѣнимъ ихъ по достоинству, а особенно при выѣздахъ быстрыхъ между образованными народами путевыхъ сообщеніяхъ какъ морскихъ, такъ и сухопутныхъ. Даѣ — не видимъ ли предъ собою многихъ изъ нашего сословія почтенныхъ мужей, какъ на ученомъ и литературномъ, такъ и на административномъ поприщѣ прославившихся, которые образовались не въ иностранныхъ, а въ собственныхъ нашихъ медицинскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и которые могли бы собою сдѣлать честь всякой другой просвещенной націи? Самые наконецъ юбилеи, вами празднуемые, не ясно ли доказываютъ, что Врачебная Наука и въ нашемъ Отечествѣ, а особенно при благополучномъ и благодѣтельномъ царствованіи Высокаго Покровителя ея, Великаго Государя нашего Императора Николая Пла-

вловича, достигла уже до той степени совершенства и уважения, на какой она находится въ другихъ просвещенныхъ Государствахъ; что и у насъ уже были по этой части знаменитые и заслуженные мужи? Въ непродолжительное время вы уже несолько разъ изъявили имъ торжественно признательность свою, между тѣмъ какъ некоторые изъ нихъ успѣли приобрѣсти ее, вовсе не видавъ чужихъ краевъ. Проведя въ молодыхъ лѣтахъ монхъ три года за гравидею, я не могу этимъ съ своей стороны похвалиться, не могу и не смѣю ни въ какомъ отношеніи ставить себя въ уровень съ этими мужами; однакожь, не смотря на то, вы и мое малозначущее пятидесятилѣтнее пребываніе на врачебномъ поприщѣ не оставили безъ вниманія. Вамъ угодно было и мои небольшія услуги по части медицинской щедро вознаградить сегодняшнимъ великолѣпнымъ торжествомъ, которое тѣмъ лестнѣе для меня, что и изъ другихъ, даже высшихъ сословій почтенные и знатные особы соблаговолили украсить его своимъ присутствиемъ и придать ему еще болѣе блеска. Честь эта такъ велика для меня, что я не нахожу словъ для выраженія имъ призвательности моей и глубокаго моего къ немъ уваженія. Но тѣмъ и какъ могу возвѣдать вамъ, почтенные и любезные мои сотрудники, за ваши великія и вовсе иного не предполагаемыя для празднованія моего юбилея пожертвованія, за ваши ласковыя сегодняшнія привѣтствія и предлежащиі драгоценный подарокъ, который до конца моей жизни будетъ напоминать мнѣ о вашемъ особенномъ ко мнѣ вниманіи? Къ сожалѣнію, не иными чѣмъ, какъ искреннимъ моимъ желаніемъ и мольбою ко Всевышнему, да продлить Онь, Всемогущій, дни ваши на служебномъ медицинскомъ поприщѣ до такого же радостнаго события, какимъ вы сегодня осчастливили меня, съ большими и большими въ то правами, даря вамъ притомъ и другія всевозможныя блага, и да процвѣтаетъ у насъ Врачебная Наука болѣе и болѣе, на пользу страждущаго человѣчества, во славу любезнаго Отечества и во исполненіе Высочайшей воли Всеавгустійшаго нашего Монарха! Послѣ этого, Старшій Врачъ деревенскаго управлѣнія Воспитательнаго Дома, Статскій Советникъ Никитинъ поднесъ Юбилиару, присердечномъ поздравленіи, переведенное имъ сочиненіе Гельма «О болѣзняхъ

родильницъ». За обѣдомъ, съ восторгомъ провозглашены были тосты за здравіе Его Императорскаго Величества и всего Императорскаго Дома, также за здравіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, его Товарища и самого Юбиляра.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА РУССКИХЪ ВРАЧЕЙ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. — Въ Сѣверной Пчелѣ (№ 209) напечатано объ этомъ собраниіи письмо Члена Общества Русскихъ Врачей, А. Н. Никитина къ Г. Генералъ-Штабъ-Доктору Дѣйствующей Арміи, Тайному Совѣтнику Р. С. Четыркину, въ Варшавѣ, числящемуся также ревностнымъ Членомъ сего Общества. Позволимъ себѣ сдѣлать изъ этого письма слѣдующее извлечение. «12 Сентября, вечеромъ, съѣхались Почетные и Дѣйствительные Члены Общества въ залѣ Медицинскаго Департамента Военнаго Министерства. Въ нынѣшнемъ годовомъ собраниіи Общества Русскихъ Врачей участвовали также почетный Лейбъ-Медикт, Тайный Совѣтникъ С. Ф. Гаевскій, Г. Генералъ Штабъ-Докторъ Флота, К. И. Мендѣ и Гг. Профессоры Императорской Медико-Хирургической Академіи. Когда Почетные и Дѣйствительные Члены заняли свои мѣста, Секретарь прочелъ Отчетъ о дѣятельности Общества въ продолженіе минувшаго года (1851 — 1852). Отчетъ этотъ весьма любопытенъ по содержащимся въ немъ предметамъ. Въ продолженіе вынѣшняго года Членъ Общества, Докторъ Татариновъ, читалъ, въ засѣданіяхъ Общества, историческія свѣдѣнія о состояніи Медицины (теоретической и практической) въ Китаѣ, гдѣ Г. Татариновъ былъ вѣ сколько лѣтъ врачомъ при Россійской Миссії. Справедливо замѣчено въ Отчетѣ, что «изъ сообщеній Г. Татариновымъ свѣдѣній о Китайской Медицинѣ, видна удивительная смѣсь величайшихъ истинъ, которыхъ открытіемъ, въ позднѣйшія времена, гордится Европа». Въ Анатоміи Китайцевъ особенное вниманіе заслуживаетъ кровообращеніе (образованіе крови, движеніе крови въ сосудахъ, и пр.) (*). Желательно, чтобы Г. Татариновъ издалъ собранныя имъ наблюденія о Китайской Медицинѣ и о практическомъ ея приложеніи: не только для врачей, но и для людей другихъ сословій, вообще для Ученыхъ, свѣдѣнія эти небезполезныя. Оканчивая Отчетъ показаніемъ литературныхъ про-

(*) См. ж. М. И. Пр. Ч. LXXIV, Отд. VII, стр. 33.

изведеній врачей въ теченіе 1851—1852 года, Г. Секретарь упомянулаъ также о потерѣ, какую понесло Общество Русскихъ Врачей, запишшись Членовъ: Президента Императорской Медико-Хирургической Академіи, И. Б. Шлеселя, Корпуснаго Штаб-Доктора В. Е. Хотинскаю и Докторовъ Гринберга^(*) и Фигурила. Нынѣ Общество состоять изъ 90 Дѣйствительныхъ Членовъ, 49-ти Почетныхъ и 35-ти Членовъ-Корреспондентовъ. По про-ченію Отчета, когда Почетные Члены оставили собраніе, приступлено было къ избранію должностныхъ лицъ Общества. Остался Президентомъ тотъ же всѣми уважаемый и любимый Иванъ Васильевичъ Енохинъ. Но неравнодушно разсталось Общество съ почетнымъ своимъ Вице-Президентомъ, М. Д. Сол-скимъ. Члены Общества, изъявивъ ему искреннюю признательность за труды въ званіи Вице-Президента, просили его остатъся и на нынѣшній годъ въ этомъ званіи. Но, по умножившимся занятіямъ, онъ не принялъ приглашенія. Нынѣ выборъ въ Вице-Президенты палъ на Профессора П. А. Нароновича. Секретаремъ остается, по прежнему, трудолюбивый Докторъ А. Н. Пушкиревъ.

НОВЫЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ. — С. Петербургскій и Кіевскій З гильдіи купецъ С. И. Литовъ принесъ въ даръ Императорской Публичной Библиотекѣ замечательное число замѣчательныхъ и рѣдкихъ изданій, между прочимъ:

- 1) Апостоль, напечатанный въ Львовѣ, въ 1574 г., Діакономъ Иваномъ Федоровыми.
- 2) Служебникъ, напечатанный въ Стратинѣ, 1604 г.
- 3) Анеологіонъ, напечатанный въ Кіевѣ, 1619 г.
- 4) Тріодь Цѣлтная, въ Кіевѣ, 1631 г.
- 5) Евангеліе Учительное, напечатанное по благословенію Кіевскаго Митрополита Петра Могилы, въ Кіевѣ, 1637 г.
- 6) Служебникъ, печатанный въ Львовѣ, 1637 г.

(*) Имя Гринберга останется навсегда въ памяти тѣхъ, кто умѣеть быть привателными. Всеобщій Терапиологический Медицинскій Лекціонъ, на Латинскомъ, Нѣмецкомъ и Русскомъ языкахъ, издаванный Докторомъ Льюисъ Гринбергомъ въ 1840 году, въ Берлинѣ, въ двухъ частяхъ, есть величайшее пособіе для врачей и другихъ Ученыхъ. Доселе, по крайней мѣре, еще нѣтъ подобного пособія.

- 7) Апостолъ. Львовъ, 1639 г.
- 8) Тріодь Постовая, печатанная въ Киевѣ, 1640 г.
- 9) Псалтирь. Киевъ, 1642 г.
- 10) Ключь разумѣнія. Киевъ, 1660 г.
- 11) Октоикъ. Киевъ, 1690 г.
- 12) Служебникъ. Львовъ, 1691 г.
- 13) Требникъ. Львовъ, 1719 г.
- 14) Служебникъ. Почаевъ, 1755 г.
- 15) Акаѳистникъ седьмичной. Почаевъ, безъ года.
- 16) Богословіе. Почаевъ, 1779 г.
- 17) Требникъ. Почаевъ, 1786 г.
- 18) Требникъ. Почаевъ, 1792 г.

Г. Директоръ Библіотеки, во вниманіи къ сему привошенню, а размо принимая на видъ многочисленныя торговые связи и общую известность Г. Литова на Юго-Западѣ Россіи, обѣщаю-щія нашему книгохранилищу и вредъ полезное отъ него со-дѣйствіе, призналь справедливымъ назначить его Коммиссіоне-ромъ Императорской Публичной Библіотеки, со всѣми правами, сему званію привадлежащими.

УЧЕНЫЙ ДИСПУТЪ ВЪ ОТЧЕСТВЕННЫХЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ. — 13 Ав-
густа, въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, Ка-
ндидатъ Рахманиновъ защищалъ диссертацио на степень Ма-
гистра, подъ заглавiemъ: «Теорія вертикальныхъ водяныхъ ко-
лесъ». Официальными оппонентами со стороны Физико-Ма-
тематического Факультета были Гг. Профессоры: *Брашманъ* и
Ершовъ; участіе въ диспутѣ принимали также Профессоры *Зер-
новъ* и *Давидовъ*. Трудъ дефендента былъ вполнѣ оцененъ Чле-
нами Факультета, а защищеніе диссертациі показало, что Авторъ
вполнѣ обдумалъ предметъ своихъ изслѣдований.

— 28 Августа, въ главной залѣ Казанского Университета, въ присутствіи Университетскаго Начальства, происходилъ уче-
ный диспутъ: Адъюнктъ-Профессоръ *Камбекъ* защищалъ написан-
ное имъ, на степень Доктора Юридическихъ Наукъ, разсужденіе:
«Изслѣдованія по предмету рѣшительныхъ возраженій (exser-
tiones peremtoriae) Римско-Германскаго гражданскаго судопро-
изводства». Официальными оппонентами были назначены Про-

фессоры *Мейеръ* и *Станиславскій* и Адъюнктъ-Професоръ *Пахманъ*. Г. Камбекъ удостоенъ степени Доктора.

СЕЛЬСКИЯ УЧИЛИЩА ВЪ САМарСКОМЪ УДѣЛЬНОМЪ ИМѢНІИ. — Въ Самарскомъ Удѣльномъ имѣніи, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1841 году открыто 18 Сельскихъ Училищъ для образованія дѣтей Удѣльныхъ крестьянъ. Въ Училищахъ этихъ преподается все необходимое для званія крестьянина: Законъ Божій, истолкованіе Священной Исторіи и Евангелія, вачальные правила Ариѳметики съ употребленіемъ счетовъ и Чистописаніе. Училища и бѣдные воспитанники содержатся на общественный счетъ; комплектъ учениковъ состоитъ изъ 30-ти; учителями большою частию сельское Духовенство. Училища состоять подъ наблюденіемъ Удѣльного Начальства, благодаря попеченію въ бдительному надзору коего, ученіе идетъ въ самомъ удовлетворительномъ видѣ. Ваять на-прамѣръ 1851 годъ. Изъ обучавшихъ 540 дѣтей, окончили ученіе 97; вѣкоторые изъ окончившихъ ученіе, смотря по способностямъ, поступили для наученія канцелярскому порядку въ Удѣльную Контору и Сельскіе Приказы, съ цѣллю приготовить хорошихъ писарей для послѣднихъ, а проще распущены по домамъ, для занятія крестьянскими работами. Кроме Училищъ для дѣтей мужескаго пола, въ 1850 году открыты школы и для обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣвочекъ. Ихъ преподается чтеніе Церковныхъ книгъ и Законъ Божій. Такъ какъ школы для дѣвочекъ открыты съ цѣллю чисто-религіозною, то крестьяне скоро и вполнѣ постигли сторону существенной пользы оной. Не смотря на недавнее открытие этихъ школъ, стремительность крестьянъ къ образованію дочерей изумительна: каждый отецъ старается, во что бы то ни стало, помѣстить свою дочь въ школу, и собственнымъ коштомъ пріобрѣтаетъ всѣ учебныя пособія; дошло до того, что, по тѣснотѣ помѣщенія школъ, начальство привуждено было отказывать. Обязанность учителей принесла на себя грамотныя крестьянки, а изъясненіе Закона Божія и надзоръ за наставницами — мѣстные Священники безъ всякой платы. Понятливость и способность дѣвочекъ далеко пре-восходитъ мальчиковъ; они въ годъ и много въ полтора оканчиваютъ ученіе, тогда какъ мальчики учатся три и четыре года. Въ

1851 году обучалось 470 девочекъ; изъ нихъ третья часть съ успѣхомъ окончили учевіе. Всѣ воспитывались, не отдалась отъ домовъ своихъ. Кроме обучения грамотѣ, крестьянскіе мальчики занимаются церковнымъ пѣніемъ по потамъ. Для этого нанимаются особые Учители; но учевіе это, при всѣхъ стараніяхъ Уѣльного Начальства, идетъ не совсѣмъ удовлетворительно, по недостатку знающихъ хорошо церковное втвое пѣніе; притомъ недостатокъ въ голосахъ между воспитавшими и частыя перемѣны увольняемыхъ изъ Училища вновь поступающими, препятствуютъ стройному пѣнію. Не смотря на сіи затрудненія, пѣніе въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ на-примѣръ, въ селеніяхъ Новой Майнѣ и Екатериновкѣ, идетъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ.

НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА ВЪ МАНЧСТЕРѢ. — Въ концѣ минувшаго Августа мѣсяца происходило торжественное открытие въ Манчестерѣ Народной Библіотеки, основанной на капиталѣ, добровольно пожертвованный по подпискѣ жителями этого города. На этомъ народномъ празднествѣ присутствовали Графъ Шефтсбюри, Манчестерскій Епископъ, Сиръ Эдуардъ Бульвер, Диккенсъ, Монтонъ, Милькъ, Теккерей, Брейтъ и др. При семъ было произнесено нѣсколько рѣчей, предметомъ которыхъ служили учрежденіе Библіотеки, образованіе рабочаго класса, преуспѣяніе книгопечатанія, распространеніе полезныхъ знаній въ народѣ и т. п.

ПЕИРОЛОГЪ. А. Г. Ободовскій. — По поводу кончины этого опытнаго и достойнаго Педагога, въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (№ 153 и 154) помѣщена статья о немъ Г. Свенске, изъ которой долгомъ почтаемъ заимствовать нѣсколько біографическихъ сѣльній. Александръ Григорьевичъ Ободовскій происходилъ изъ старинной дворянской фамиліи и родился 23 Марта 1796 года, Костромской Губерніи, въ городѣ Галичѣ. Образованіе его началось въ С. Петербургской Губернской Гимназіи, первомъ въ Россіи гражданскомъ заведеніи, где древніе классические языки были положены въ основу воспитанія. Вообще юность его пала въ одну изъ самыхъ знаменательныхъ эпохъ Отечественной Исторіи. Въ то самое время, когда почти вся За-

надна Европа, съдѣду мановенію могучаго своего поработителя, посыгала на деревененный замыселъ противъ независимости Россіи, великодушное сердце Императора Александра I не только не питало противъ Запада Европы никакихъ враждебныхъ помышленій, но еще, напротивъ того, готовилось съзывать съ нимъ болѣе тѣсную дружбу путемъ образованія; и едва лишь благословенный небомъ Монархъ успѣлъ отразить грозившій Россіи ударъ и востановить на Западѣ миръ и прежній порядокъ всѣй, какъ уже приступлено было къ исполненію проекта бывшаго тогда Попечителемъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа, въ послѣдствіи Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа С. С. Уварова, отправить за границу нѣсколько молодыхъ людей для усвоенія себѣ лучшихъ методъ воспитанія. На этотъ ковецъ выбрано было четверо Студентовъ тогдашняго Педагогическаго Института, и въ числѣ ихъ Ободовскій, нарочно для того туда переведенный изъ Медико-Хирургической Академіи, куда онъ, съдѣду своей наклонности, поступилъ по окончанію курса въ Гимназіи. Они учились трудной, но великой Наукѣ воспитанія юношества изъ усть и подъ руководствомъ такихъ наставниковъ, каковы Бель, Джонсонъ и Пиктонъ въ Лондонѣ, Перкинъ въ Манчестерѣ, Джонстонъ въ Эдинбургѣ, Аббать Готье въ Парижѣ, Песталоцци и Фелленбергъ въ Швейцаріи, Кругъ и Линднеръ въ Германіи. Всего болѣе на нихъ подѣйствовало пребываніе у Песталоцци, котораго они имѣли счастіе застать хотя уже на позднемъ закатѣ дней, но еще юнаго и бодраго въ рвении къ тому святому дѣлу, которому онъ съ такимъ безпримѣрнымъ самоожертваніемъ посвятилъ всю жизнь свою. Не льзя не упомянуть здѣсь обѣ одномъ изъ коренныхъ началъ системы Песталоцци, котораго онъ не переставалъ внушать своимъ ученикамъ, — братъ себѣ въ примѣръ и образецъ при воспитаніи юношества материнскую любовь, материнское терпѣніе и материнскіе простые, но внушенные самою Природою приемы: при обхожденіи съ дѣтьми и ихъ обученіи. Собравъ обильную жатву наблюдений по части Педагогики, молодые путешественники черезъ три года возвратились въ Отчество, гдѣ ихъ ожидало не большое заведеніе для привѣденія икъ опытовъ на самомъ дѣлѣ. Это было въ сущности не училище, а какъ бы небольшое се-

мѣство, гдѣ четверо только-что возвратившихся изъ-за границы друзей, подъ руководствомъ опытнаго, бывшаго и ихъ наставникомъ, ветерана Педагогики, Ф. И. Миддендорфа, были вмѣстѣ и надзирателями, и друзьями, и почти единственными преподавателями вѣреннаго имъ юношества. А. Г. принялъ на свою долю преподаваніе Географіи. При многосторонности своихъ доказацій, онъ пользовался ею не только для того, чтобы сообщать юнымъ читомцамъ свѣдѣнія по одному главному своему предмету, но и по тѣсно съ нимъ связаннымъ Наукамъ Естественнымъ, а съ другой стороны, чтобы возбуждать въ нихъ чувства благоговѣнія къ безпредѣльной премудрости и благости Творца-Зиждителя Вселенной. Въ послѣдствіи времени, когда Учительскій Институтъ — такъ называлось сказавшее заведеніе — по волѣ Правительства, былъ преобразованъ въ Третью здѣшнюю Гимназію, составилъ собою ядро ея и главную основу, — А. Г. продолжая въ ней преподаваніе Науки Землевѣдѣнія со всею обычною ему ревностю; а всколько лѣтъ спустя, удостоился быть прозваннымъ на каѳедру Статистики при Главномъ Педагогическомъ Институтѣ. Но кругъ его дѣятельности вскорѣ значительно расширился. Въ 1826 году, когда П. Н. Фусѣ вступалъ въ должность Непремѣннаго Секретаря Академіи Наукъ, Ад. Гр., вмѣсто его, былъ Высочайше утвержденъ Инспекторомъ классовъ въ Воспитательномъ Домѣ. Многолѣтняя опытность въ дѣлѣ Педагогики, въ соединеніи съ классическимъ образованіемъ и знаніемъ болѣшой части Европейскихъ языковъ, умѣніе обходиться съ людьми всѣхъ сословій, а особенно съ юнымъ возрастомъ, имѣть съ необыкновенною дѣятельностью, силою и твердостью характера, и ко всему этому рѣдкое сочетаніе кротости съ необходимымъ при случай строгостью дѣяли его особенно способнымъ къ занятію новой, важной и многотрудной его должности. Подъ его дѣятельнымъ, благоразумнымъ управлѣніемъ, Сиротскій Институтъ, уже приобрѣтшій при достойныхъ его предшественникахъ, Панаснерѣ и П. Н. Фусѣ, славу одного изъ лучшихъ женскихъ заведеній въ Имперіи, достигъ верха своего развитія. Кроме главнаго надзора за обученіемъ въ должностяхъ Инспектора классовъ, А. Г. принималъ ревностное участіе и въ самомъ преподаваніи и послѣдовательно читалъ въ разныхъ классахъ этого заведенія: Педагоги-

Часть LXXVI. Отд. VII.

ку, Дидактику, Энциклопедию Медицинскихъ Наукъ, начальныя основанія Технологіи, Физики и Естественной Исторіи, Русскую Грамматику и Словесность и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ безмѣдно исправлялъ обязанность Инспектора классовъ при Домѣ Трудолюбія. Въ послѣдній годъ своей жизни онъ обрадованъ былъ празднованіемъ 25-лѣтнаго юбилея своей службы въ Воспитательномъ Домѣ, торжествомъ, которое было нарочно устроено въ честь его благодарными его сослуживцами, при каковомъ случаѣ почтенный юбиляръ удостоился получить изъ рукъ Г. Управляющаго Воспитательнымъ Домомъ, Почетнаго Опекуна, Графа М. Ю. Вельгорскаго, при весьма лестномъ для него привѣтствіи, Всемилостивѣйше пожалованный ему драгоценный бриллиантовый перстень. Не ограничивъ своей дѣятельности неусыпными, добросовѣстными исполненіемъ своихъ обязанностей по управлению обширными, вѣроятными его надзору заведеніемъ и преподаванію въ немъ разныхъ Наукъ, Ободовскій издалъ слѣдующія сочиненія: въ 1834 г. «Начальныя основанія Космографія или основаніе устройства Вселенной», съ атласомъ; въ 1835 — «Руководство къ Педагогикѣ или Наукѣ воспитанія», составленное на основаніи знаменитаго творенія Нимайера; въ 1837 — «Руководство къ Дидактике или Наукѣ преподаванія», два сочиненія, которыми А. Г. первый проложилъ у насъ стезю въ области Педагогической Литературы; въ 1836 г. — «Математическую Географію»; въ 1838 г. — «Теорію Статистики», которая была увѣнчана Демидовскою преміею; въ 1844 г. — «Всесобщую Географію», которая, по одобренію со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, была принята учебнымъ руководствомъ во всѣхъ Гимназіяхъ и еще передъ самою комчиною Автора вышла 7-мъ исправленіемъ изданиемъ, и наконецъ очень полезное для обучающихся Географіи «Обозрѣніе Земного Шара». Въ послѣдніе же годы своей жизни онъ занимался составленіемъ полнаго учебнаго атласа новѣйшей Географіи, который былъ имъ почти совершенно приведенъ къ окончанію. Сверхъ того Ободовскій былъ первый, который основалъ современное изданіе, исключительно посвященное Педагогикѣ.

БІОЛІГРАФІЧНАЯ

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНІСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВІЩЕНІЯ.

№ II.

СОДЕРЖАНИЕ

**Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Мартѣ и Апрѣлѣ
1852 года.**

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХ КНИГЪ

МАРТЪ и АПРѢЛЬ, 1852.

I. Богословіе.

186) Слово Синодального Члена Йосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, произнесенное въ 14 день Апрѣля 1852 года, при переложеніи въ новую раку мощей Святыхъ Виленскихъ Мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, въ церкви Виленского Святодухова первокласснаго монастыря. Вильно, въ тласкѣ Йосифа Завадскаго, 1852. 24 стр. in-12 (1 листъ).

187) Cześć Matki Boskiej Ostrobramskiej przez Ludwika Wasilewskiego z Wizerunkiem. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 32 стр. in-16 (1 листъ).

188) Skarb duszy, pobeinaj, albo zbiór oschliwych nabożeństw. Wilno, w drukarni M. Zyndrowicza typografa, 1852. 468 стр. in-32 ($7\frac{1}{2}$ листовъ).

189) Droga do nieba przez krzyż, matkę i serce Jezusa najślodszeego, oraz przez serce najboleńiejsze Maryi. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 120 стр. in-8 ($7\frac{1}{2}$ листовъ).

190) Zbior niektórych celnięszych modlitw i rozmyślań z Pisma Świętego wyjętych. Wilno, w drukarni M. Romma, 1852. 502 стр. in-16 ($15\frac{1}{16}$ листовъ).

191) Ustawy i obowiązki bractwa S. O. Frandiażka. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 1 стр. in-folio ($\frac{1}{2}$ листа).

Библиограф. Приб.

192) List pasterski Ignacego Hołowińskiego Arcybiskupa Mohilewskiego, Metropolity wszech Rzymsko-Katolickich kościołów w Cesarstwie Rosyjskim, z powodu włożenia Ś. palliusza. St. Petersburg, w drukarni Ed. Weimara, 1852. 42 str. in-8 (2½ листа).

193) Kazania niedzielne, przygodne i mowy pogrzebowe. Ułożył X. Antonin Mieczkowski S. T. D. Dominikan. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 304 str. in-8 (19 листовъ).

194) Praeparatio ad missam. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 1 str. in-folio (1 листъ).

195) Predigten und Amtsreden von A. Christiani. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 132 str. in-8 (8½ листовъ).

196) Liturgischer Passions-Gottesdienst am heiligen Charfreitage 1852. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 4 str. in-8 (1¼ листа).

197) Beiträge zur Geschichte der Kirchen und Prediger im Livland. Viertes Heft. Dritter Theil. Q — Z. Nebst Berichtigungen und Nachträgen. Mitau, druck von J. F. Steffengagen und Sohn, 1852. 206 str. in-8 (12½ листовъ).

198) Die dreifache Treue, die der Herr von den Seinen fordert. Predigt über Hebr. 10, 23—25, von A. H. Willigerod, Pastor zu Carolen. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 28 str. in-8 (1¾ листа).

199) Jahna Arndta Paradihses dahrsiasch jeb Luhgschanas grahamata. Pahrtulkota no H. F. Hesselberg. Jelgawa, drikkehts pee J. W. Steffenhagen un dehla, 1852. 272 str. in-8 (17 лист.).

200) Kahdas islassitas jaukas garrigas dsheeamas. Treschi reise drikketas. Rihga, Rakstōs eespeestas pee L. Hartong, 1852. 252 str. in-8 (15¾ листовъ).

201) Senas auksa ältorius arba surinkymas iwayriu maldun yr giesmiun. Wilniuje, kasztu yr Spaustuvi A. Dworcziaus, 1851. 544 str. in-12 (22½ листа).

II. Философия.

202) Badania Prawdy. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 16 str. in-16 (1½ листа).

III. Педагогика.

203) Welches ist für das eigentliche Ziel der deutschen Aufsatzzübungen zu erachten? Ein Vortrag, gehalten in der Dorpatser pädagogischen Gesellschaft am 6 Nov. 1850 von Oberlehrer Th. Thrämer. Druck von H. Laakmann, 1852. 16 стр. in-8 (1 листа).

IV. Политическая Наука.

204) Учебная Статистика, или этнографико-статистическое обозрение пяти первоклассныхъ Державъ Европы (до 1848 г.), съ краткою теориєю Статистики. Соч. Александра Брута. Книга II. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 134 стр. in-8 (8½ листовъ).

205) Уставъ Страхового отъ огня Товарищества, подъ на-званиемъ «Саламандра». С. Петербургъ, въ тип. Journal de St. Pétersbourg, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

206) Протоколъ общаго собрания Членовъ Общества Маринского капитала для вдовъ и сиротъ Врачей, 14 Окт. 1851 г. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 10 стр. in-8 (½ листа).

207) Rapport sur les opérations du comité de l'association française de bienfaisance à Moscou, pendant l'année 1851 (22-ème exercice). Moscou, imprim. d'Alex. Semen, 1852. 10 стр. in-8 (½ листа).

208) Achter Jahresbericht des deutschen Wohlthätigkeits-Vereines in St. Petersburg. St. Petersburg, in der Expedition zur Anfertigung der Reichspapiere, 1852. 24 стр. in-8 (1½ листа).

V. Правосудъ.

209) Der Eigenthumsvorbehalt, nach gemeinem Rechte. Eine zur Erlangung der Würde eines Magisters der Rechte verfasste Abhandlung von R. V. Stoffregen. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittwe et C. Mattiesen, 1851. 106 стр. in-8 (6½ листовъ).

210) Verzeichniss der Livländischen Gouvernements-Regierungs-Patente von 1846 bis 1850 incl. nebst einem alphabetischen Register. Vom C. v. Schulmann. Dorpat, gedruckt bei Schünthalans Wittwe und C. Mattiesen, 1851. 54 стр. in-8 (3½ листа).

VI. Географія, Этнографія и Путешествія.

211) Всеобщей Географії учебная книга, принятая для употребления въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народного Просвѣщенія. Состав. А. Ободовскій. Издание седьмое. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 432 стр. in-8 (27 листовъ).

212) Сокращение Всеобщей Географії для первоначальныхъ учёбныхъ заведеній. Состав. И. Шпаковскій. Вильно, въ тип. Ф. Гликсберга, 1852. 68 стр. in-8 (4¼ листа).

213) Путевые заметки и впечатления по Восточной Европейской Россіи. Іосифа Былова. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 106 стр. in-8 (4½ листа).

214) Объ этнографической картѣ Европейской Россіи. Петра Кеппена, изданной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 40 стр. in-8 (2½ листа).

215) Кавказский Календарь на 1852 годъ, изданный отъ Канцелярии Намѣстника Кавказского. Тифлисъ, въ тип. Канцелярии Намѣстника Кавказского, 1851. 724 стр. in-8 (45¼ листовъ).

216) Указатель Москвы. Составленъ по распоряженію Г. Московскаго Оберъ-Полицеймейстера, М. Захаровыимъ. Часть II. Москва, въ тип. Вѣд. Москов. Город. Полиціи, 1852. 238 стр. in-12 (9¹¹/₁₂ листовъ).

217) Объявление о задачахъ, предлагаемыхъ на конкурсъ Императорскими Русскими Географическими Обществами. С. Петербургъ, въ тип. Н. Гречи, 1852. 10 стр. in-8 (5½ листа).

218) Сводъ инструкцій для Камчатской экспедиціи, предпринимаемой Императорскими Русскими Географическими

Общество. С. Петербургъ, въ тип. Губернск. Правленія, 1852. 112 стр. in-8 (7 листовъ).

219) Réglements et personnel de la Société Géographique Impériale de Russie. St. Pétersbourg, imprim. du Journal de St. Pétersbourg, 1852, 48 стр. in-8 (3 листа).

220) Was kann man über die Völker lernen aus ihren Sprachen? Festrede am 26 Dec. 1851 gehalten in dem Gymnasium zu Reval von dem F. J. Wiedemann. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittwe und C. Mattiesen. 1852. 12 стр. in-8 ($\frac{3}{4}$ л.).

VII. Исторія.

а) Русская:

221) Российский Царственный Домъ Романовыхъ. Тетр. I. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. 10 стр. въ листъ и портретъ ($2\frac{1}{2}$ листа).

222) Полное собрание сочинений Русскихъ Авторовъ. Сочиненія Карамзина. Исторія. Томъ II. Исторія Государства Россійскаго (томы III и IV). Издание А. Смирдина. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 616 стр. in-8 ($38\frac{1}{2}$ листовъ).

223) Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Соч. Сергея Соловьевъ. Томъ второй. Москва, въ Университетской тип., 1852. 546 стр. in-8 ($34\frac{1}{2}$ листа).

224) О древнемъ бытѣ у Славянъ вообще и у Русскихъ въ особенности (по поводу мнѣній о родовомъ бытѣ). Констант. Аксакова. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 140 стр. in-8 ($8\frac{3}{4}$ листовъ).

225) Походы Румянцева, Потемкина и Суворова въ Турціи. Состав. М. Н. Богдановичъ, съ картою и 3 планами. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 302 стр. in-8 ($18\frac{1}{2}$ листовъ).

226) Древнія грамоты и другіе письменные памятники, касающіеся Воронежской Губерніи и частію Азова. Собранны и изданы К. Александровымъ-Дольникомъ и Н. Второвымъ. Кн. 2. Воронежъ, въ тип. Губернскаго Правленія, 1852. 324 стр. in-8 ($20\frac{1}{4}$ листовъ).

227) Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Kurland's, herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Russischen Ostseeprovinzen. VI Band, 3 Heft. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 240 стр. in-8 (15 листовъ).

228) Liv-, Ehst- und Curländisches Urkundenbuch nebst Regesten. Herausgegeben von Dr. Fr. Georg v. Bunge. Band I, Heft 1. Reval, gedruckt bei H. Laakmann in Dorpat; 1852. 136 стр. in-4 (17 листовъ).

б) Всеобщая:

229) О характерѣ просвѣщенія Европы и его отношеніи къ просвѣщению Россіи. Письмо къ Г. Е. Е. Комаровскому. И. Кирьевскаго. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 68 стр. in-8 ($4\frac{1}{4}$ листа).

230) Руководство къ познанію Древней Исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній. Соч. С. Смарагдовыи, Адъюнкта Профессоромъ Императорскаго Александровскаго Лицея. Изд. шестое. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній и Эд. Веймара, 1852. 420 стр. in-8 (26 $\frac{1}{4}$ листовъ).

231) Кратчайший географический обзоръ древняго міра, служащий въ помошь дѣтямъ для изученія Древней Исторіи. Состав. Я. Игнатовичемъ. Вильно, въ Губернской тип., 1852. 52 стр. in-12 (2 $\frac{1}{4}$ листа).

232) Школа Александрийская. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1852. 90 стр. in-16 (2 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{16}$ листа).

233) Historische Tabelle zum Auswendiglernen und zur übersichtlichen Wiederholung. 2 и. 3 Cursus, ethnographisch geordnet. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 48 стр. in-8 (3 листа).

в) Древности:

234) Монеты, отысканныя на островѣ Левки или Фидониси, и хранящіяся въ Одесскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей. Н. М. Одесса, въ Городской тип., 1852. 28 стр. in-12 (1 $\frac{1}{4}$ листъ).

VIII. Языкоиздания.

235) Упражнения въ чтеніи и переводахъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій. Состав. Викт. Лютовыиъ. Изд. шестое, исправленное и умноженное. Митава, въ тип. Ф. А. Брокгаузена въ Лейпцигѣ, 1852. 190 стр. in-8 (11 $\frac{1}{2}$ листовъ).

236) Собрание рассказовъ, анекдотовъ и отрывковъ, выбранныхъ изъ лучшихъ Русскихъ Писателей, для упражненія дѣтей въ переводахъ съ Русскаго языка на Французскій и Нѣмецкій, и Русско-Французско-Нѣмецкій Словарь. Шестое, исправленное изданіе, употребляемое во всѣхъ Военно-учебныхъ заведеніяхъ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 120 стр. in-8 (7 $\frac{1}{2}$ лист.).

237) Французскій Учитель, или руководство для перевода съ Русскаго языка на Французскій, изданное въ пользу Россійскаго юношества братьями Куртенеръ. Часть I. Издание осьмое, исправленное. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 228 стр. in-8 (14 $\frac{1}{4}$ листовъ).

238) Нѣмецкая Азбука, составленная Робертомъ Байеромъ. Второе изданіе, съ перемѣнами, Москва, въ Университетской тип., 1852. 72 стр. in-8 (4 $\frac{1}{2}$ листа).

239) Neues deutsches A, B, C—Buch zum Gebrauch fü r kleine Kinder. Издание второе. St. Petersburg, gedruckt bei J. Glasunoff et Comp., 1852. 28 стр. in-8 (1 $\frac{3}{4}$ листъ).

240) Deutsche Schulgrammatik von Ed. Krull. St. Petersburg, Buchdruckerei bei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 1852. 220 стр. in-8 (13 $\frac{3}{4}$ листовъ).

241) Magazin, herausgegeben von der Lettisch-Literarischen Gesellschaft. X Bandes erstes Stück.— Der lettischen Grammatik zweiter Theil. Syntax. Entworfen von Otto Benj. Gottfr. Rosenberger. Mitau, gedruckt bei J. F. Steffenhagen und Sohn, 1852. 132 стр. in-8 (8 $\frac{1}{4}$ листовъ).

IX. Книги для детского чтенія.

242) Маленькие Натуралисты или семейные бесѣды о животныхъ, растеніяхъ и минералахъ. Соч. Г-жа Ульява-Тремадерь.

Переводъ Г-жи Ротчевой. Томъ I и II. С. Петербургъ, въ тип. Фишона, 1852. 986 стр. in-12, съ картинками ($4\frac{1}{12}$ листъ).

243) Маленькия повѣсти и сказки для дѣтей. Переводъ съ Французскаго. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 46 стр. in-12 и 12 литограф. картинъ ($1\frac{11}{12}$ листъ).

244) Дѣтскій театръ. В. А. М. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній, 1852. 148 стр. in-12 и 4 стр. поть ($6\frac{1}{3}$ листовъ).

245) Дѣти съ ихъ играми и забавами. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 108 стр. in-12, съ картинк. ($4\frac{1}{2}$ листа).

246) Маленькия повѣсти и сказки для дѣтей. Переводъ съ Французскаго, съ 12 литограф. картинками. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 48 стр. in-12 (2 листа).

247) Првкаючнія Пони, Эмскаго осла. Соч. М. Ростовской, съ 12 раскраш. картинками. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 184 стр. in-8 ($11\frac{1}{2}$ листовъ).

248) Ojciec dla synów swoich Henryka i Józefa. Wilno, drukarnia A. Marcinowskiego, 1852. 94 стр. in-16 ($5\frac{1}{4}$ лист.).

249) A l'usage de la jeunesse pour lui dvelopper le sentiment poétique et lui former le gout en littérature. Recueil de morceaux poétiques, choisi parmi les plus beaux de la littérature française, par Léon Moutier. St. Pétersbourg, imprim. de C. Kray, 1851. 206 стр. in-8 ($12\frac{1}{4}$ листовъ).

X. Словесность.

a) Собрание сочинений:

250) Полное собрание Русскихъ Авторовъ. Сочиненія Хемницера. Издание второе Александра Смирдина. С. Петербургъ, въ тип. Як. Трея, 1852. 174 стр. in-8 ($10\frac{1}{4}$ листовъ).

251) Сочиненія Нестора Кукольника. Три тома. С. Петербургъ, въ тип. И. Фишона, 1852. 1720 стр. in-8 ($71\frac{1}{2}$ листъ).

б) Стихотворенія:

252) Wierszyki pozostałe po Konstancyi Lubowidzkiej. Odessa, w drukarni A. Brauna, 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

253) Dyrektor Ambrożewicz. Gawędy M. Kąkowskiego. Oddz. II. Wino, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 112 стр. in-16 (3½ листа).

254) Fables de Kryloff, traduit du Russe par M-me P. de Mordvinoff. St. Pétersbourg, l'imprim. de Ch. Kray, 1852. 20 стр. in-8 (1¼ листа).

в) Романы, Повѣсти, Сказки:

255) Тамаринъ. Романъ М. Авдеева. Часть I и II. С. Петербургъ, въ тип. Экспедиції Заготовы. Государ. Шумагъ, 1852. 462 стр. in-8 (28½ листовъ).

256) Дагестанскій членникъ или неумолимый иститель. Закавказскій романъ. Соч. Н. З...ва. Въ двухъ частяхъ. Издание второе, безъ перемѣнъ. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 196 стр. in-12 (8½ листовъ).

257) Миссъ Мери или Гувернантка. Романъ Еж. Сю. Часть 1 и 2. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 484 стр. in-12 (20½ листовъ).

258) Миссъ Мэри. Романъ Евгения Сю. Перев. съ Французскаго. Четыре части. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 640 стр. in-12 (26½ листовъ),

259) Библиотека Романовъ, Повѣстей, Путешествій и Записокъ, издаваемая Н. Н. Улитивымъ. Выпускъ пятый. Томъ III. Москва, въ Университетской тип., 1852. 196 стр. in-8 (12¼ лист.).

260) Записки Охотника. Соч. Ивана Тургенева. Дѣвъ части. Москва, въ Университетской тип., 1852. 628 стр. in-8 (39¼ лист.).

261) Остроумный богачъ или практическій Философъ XVIII столѣтія. Оригинальная повѣсть. Соч. А. Павлова. Рига, въ тип. Гартунга, 1851. 36 стр. in-16 (1½ листъ).

262) Гибель отъ пустого членства. Простонародная повѣсть въ пользу Басманнаго отдѣления. Соч. Авдоты Ганики. Издание второе, съ изданіемъ 1852 года, безъ перемѣнъ. Москва, въ Университетской тип., 1852. 54 стр. in-12 (2¼ листа).

263) Гуакъ, или непреоборимая вѣрность. Рыцарская повѣсть. Издание пятое. Части I и II. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 216 стр. in-8 (13½ листовъ).

264) Сказка о трехъ братьяхъ: Семенѣ, Пахомѣ да Иаковѣ, и о томъ, какъ дѣдушка Наумъ уму разуму учили. Москва, изъ Университетской тип., 1852. 14 стр. in-8 ($\frac{1}{4}$ листа).

265) Сказка, полная, о славномъ, сильномъ, храбромъ и немобѣлимомъ витязѣ Борѣ Королевичѣ и о прекраснѣйшей супругѣ его Королевѣ Дружинѣвѣ. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 34 стр. in-4, съ лубочными картинками ($\frac{1}{4}$ листа).

266) Andrzej Chenier. Powieść historyczna z czasów rewolucji francuzkiej (1792 — 1794), przez Mery, przeklad J. S. Kraszewskiego. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 348 стр. in-8 ($2\frac{1}{4}$ листъ).

г) Драматические сочиненія:

267) Темный. Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ. Соч. Державина. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 66 стр. in-8 ($\frac{1}{4}$ листа).

268) Бѣдная невѣста. Комедія въ 2 дѣйствіяхъ. А. Островскаго. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 128 стр. in-8 (8 лист.).

269) Дарелжана Имеретинская. Драма въ 5 дѣйствіяхъ, Я. П. Полонскаго. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 148 стр. in-8 ($9\frac{1}{4}$ листовъ).

д) Разныя сочиненія:

270) Сельское чтеніе. Книжка третья, изданная Княземъ В. Ф. Одоевскимъ и А. П. Заблоцкимъ. Издание четвертое. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. 106 стр. in-8 ($6\frac{1}{4}$ л.).

271) Для Русскаго солдата честь дороже жизни. С. Петербургъ, въ тип. Губернскаго Правленія, 1852. 28 стр. in-8 ($1\frac{3}{4}$ листъ).

272) Московскій Сборникъ. Томъ I. Сочиненія: К. С. Аксакова, И. С. Аксакова, И. Д. Бѣллева, И. В. Кирѣевскаго, Н. В. Кирѣевскаго, А. И. Кошелева, С. М. Соловьевъ, А. С. Хомакова. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 440 стр. in-4 ($27\frac{1}{2}$ листовъ).

273) Нѣсколько словъ о Гоголь. (Отрывокъ литературнаго письма). С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

- 274) Мое житье-бытье. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).
- 275) Дебютантъ. Карикатурный альбомъ. Выпускъ 2-й. С. Петербургъ, въ литографіи Р. Беренгофа, 1852. 6 стр. in-4 картинъ ($1\frac{1}{2}$ литограф. листа).
- 276) Новый образцовый письмовникъ. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 260 стр. in-12 ($6\frac{1}{2}$, листовъ).
- 277) Жизнь правоты. Сочинение и труды Афанасія Анаевскаго. Въ пользу любящихъ Словесность. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Ота. Корп. Внутр. Стражи, 1852. 146 стр. in-12 ($6\frac{1}{2}$ л.).
- 278) Athenaeum. Pismo zbiiorowe poświęcone Historyi, Filozofij, Literaturze i Sztukom. Wydawca J. J. Kraszewski (Rok jedenasty). T. IV. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1851. 302 стр. in-8 ($18\frac{1}{2}$ листовъ).
- 279) Harald von Brackel. Biographischer Vortrag gehalten von Dr. P. A. Poelchau. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).
- 280) Koleda Kamilli Narbutt dla kuzynek i przyjaciólek na rok 1852. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 144 стр. in-12 (6 листовъ).
- 281) Die Biene. V, VI und VII Lieferunge. Riga, druck der Hartungischen Buchdruckerei, 1852. 134 стр. in-12 (6 листовъ).
- 282) Zur Erinnerung an den hundertjährigen Besitz der Güter Weissensee und Hohenheyde in der Familie von Tiesenhausen im Jahre 1852. Verfasst von Ed. von Tiesenhausen. Riga, gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei, 1852. 28 стр. in-4 ($3\frac{1}{2}$ листа).
- 283) Seinem innigst verehrten Onkel dem Geheimenrathe und Ritter, Christian Andrejewitsch von Beck, beim Antritt des 85-ten Lebens jahres am 29 Febr. 1852, von Dr. Ch. Tr. Walther. St. Petersburg, gedruckt bei K. Kray, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ л.).

XI. Искусства.

- 284) Общепонятная, Практическая Перспектива съ 155 гравированными рисунками. Соч. Профессора Перспективы Тено. Переведъ съ Французскаго Н. Осиповъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 140 стр. in-8 ($8\frac{1}{2}$, листовъ).

285) Курсъ скаронисм. Виктора Половцова. Пятое издание. С. Петербургъ, въ тип. Мин. Государ. Имущество, 1852. 52 стр. in-8 и 3 листа прописей ($3\frac{1}{4}$ лист. и $\frac{3}{4}$ гравир. лист.).

286) Аполлинарій Контскій, съ его портретомъ и снѣжкомъ съ почерка Паганини. О. Булгарина. Издание второе, умноженное и исправленное. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 44 стр. in-8 ($2\frac{3}{4}$ листа).

287) Beethoven et ses trois styles. Par W. de Lenz. Tomes premier et second. St. Pétersbourg, imprim. de l'Académie des Sciences à St. Pétersbourg, 1852. 578 стр. in-8 (36 $\frac{1}{2}$ листовъ).

288) Première partie de la méthode complète de Piano en russe, français et allemand. Par Jean de Tscherlitzky. St. Pétersbourg, 1852. 228 стр. in-4 (28 $\frac{1}{2}$ листовъ).

289) Description des objets les plus remarquables de la collection de sculpture antique de Mr. A. de Montferrand. St Pétersbourg, à la confection des papiers de la Couronne, 1852. 100 стр. in-8 (6 $\frac{1}{4}$ листовъ).

290) Allgemeine deutsche Schulvorschriften für den ersten Unterricht im Schönschreiben von Brieff. 1-es Heft. St. Petersburg, Kupferdruckerei v. M. Brieff. 18 прописей (1 $\frac{1}{4}$ листъ),

291) Leitfäden für den Unterricht im Rechnen. Bearbeitet von J. Pahnisch. Reval, gedruckt bei H. Laakmann in Dorpat, 1852. 182 стр. in-8 (11 $\frac{3}{4}$ листовъ).

292) Die letzten Dinge. Oratorium nach Worten der heiligen Schrift zusammengestellt von F. Roehlitz, in Musik gesetzt von Dr. Louis Spohr. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

293) Text zum Requiem von Mozart. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittwe et C. Mattiesen, 1852. 4 стр. in-8 ($\frac{1}{4}$ лист.).

XII. Математическія Науки.

294) Начертательная Гномоника или легкое и простое указание устроить солнечные часы на всяких плоскостяхъ, равно и на кривыхъ поверхностиахъ или окружностяхъ шара и прямаго цилиндра. Безъ всякихъ вычеслений, съ 12 чертежами.

Переводъ съ Французскаго. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 60 стр. in-8 ($3\frac{3}{4}$ листа).

295) Новый способъ исчислениі площадей, плановъ и построениі фигуръ картеокъ, посредствомъ ручаго планиметра,— инструмента, изобрѣтеннаго Ермаковымъ. Издание второе. Москва, въ тип. Гоголье, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

296) Линейка-дальномеръ. Описаніе теоріи устройства и употребленія геодезическаго инструмента, изобрѣтеннаго Николаемъ Ермаковымъ, и служащаго для геодезической съемки пунктовъ, безъ засѣчки, съ одной точки стоянія и безъ линейнаго измѣренія. Москва, въ тип. В. Гоголье, 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{3}$ листъ).

XIII. Естественная Науки.

297) Начальныя основанія Химіи В. Реньо. Переводъ П. Егорова; С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймар, 1852. 88 стр. in-8 ($5\frac{1}{2}$ листовъ),

298) Природа съ ея панностями и богатствами. Выпуски 43 и 44. Отдѣль II. Физическое Землевѣдѣніе или Физика Земного Шара, изложенная М. Хотинскимъ. Тетр. I, съ 8 политическими рисунками. С. Петербургъ, въ тип. Як. Трея, 1852. 146 стр. in-12 ($6\frac{1}{12}$ листовъ).

299) Учебные руководства для Военно-Учебныхъ Заведений. Естественная Исторія. Зоология съ атласомъ изъ 82 листовъ, состав. А. Постельсомъ и А. Саножниковымъ. Издание второе. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-учебныхъ заведений, 1852. 488 стр. in-8 ($30\frac{1}{2}$ листовъ).

300) Чтенія о предметахъ Физики, состав. М. Пчельниковымъ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймар, 1852. 160 стр. in-8 въ 10 таблицъ (10 листовъ и $1\frac{1}{4}$ гравир. листъ).

301) Historia Naturalia w celijszych wiadomościach zebrane i do pojęcia miłoſcieży zastępowana. Z 8 tablicami kolorowanymi rysin. Wilno, nakładem i druk. J. Zawadzkiego, 1852. 216 стр. in-16 ($6\frac{3}{4}$ листовъ).

XIV. Военные Науки.

302) Фортификація. Часть первая. Полевая Фортификація. Состав. Инженер-Полковникъ Аркадій Теляковскій. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. 272 стр. in-8, съ атласомъ изъ 58 чертежей (17 листовъ и $7\frac{1}{4}$ гравир. лист.).

303) Жалонерное учение, состав. Трояновскамъ. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведений, 1852. 120 стр. in-16 ($3\frac{3}{4}$ листа)

XV. Метрология.

304) Сравнительные таблицы монетъ, мѣръ и вѣсомъ, составленныи по методѣ А'Обревилля Дмитриемъ Каишевымъ. С. Петербургъ, въ тип. Д. Кесневича, 1852. 4 стр. in-16 и 3 таблицы ($1\frac{1}{2}$ листъ).

XVI. Медицинскія Науки.

305) О современномъ состояніи предохранительной ости въ Европѣ. Рассужденіе Докт. Мед. и Хир. К. Грума. С. Петербургъ, въ тип. Як. Трея, 1852. 34 стр. in-8 ($2\frac{1}{4}$ листа).

306) Леченіе холодною водою по методѣ Присница, въ Грефенбергъ. Соч. Докт. Бишеля. Перев. Докт. К. фонъ-Свигенгофена. П. Л. Двѣ части. Москва, въ Университетской тип., 1852. 420 стр. in-12 ($17\frac{1}{2}$ листовъ).

307) О весеннемъ леченіи болѣзней или наставление, какъ весною и лѣтомъ лечиться травами, травяными соками, молокомъ и проч., начертанное Докт. Медиц. А. Никитинъмъ. Изд. третье, исправленное. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. 176 стр. in-8 (11 листовъ).

308) Полное изложеніе правиль діететического и врачебнаго употребленія холодной воды, для сохраненія здоровья и леченія болѣзней по методѣ Присница, въ Грефенбергъ, и проч. Состав. Іоганомъ Гроссомъ. Перев. съ Франц. Въ двухъ частяхъ. Издание второе. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 270 стр. in-12 ($11\frac{1}{4}$ листовъ).

309) Полный атласъ Описательной Анатоміи человѣческаго тѣла, состав. Ж. Н. Массонъ, Докторомъ Медицины; Профессоромъ Анатоміи. Перевѣль Лекарь П. Матвѣевъ, изданъ Ф. Наливкинъ. Выпускъ первый. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 192 стр. in-8 съ полнымъ атласомъ (12 листовъ).

310) О ядахъ и противоядіяхъ. Токсикологическая карта Доктора Вильяма Стюве, изданная со многими прибавленіями и пополненіями Докторомъ Медицины А. И. Никитинъ. С. Петербургъ, въ тип. Э. Праца, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

311) Уроскопія. Руководство къ изслѣдованию почечнаго отдѣленія, помошію Химіи и микроскопа, въ приложеніи къ распознаванію болѣзней. Доктора С. Смирнова. Москва, въ Университетской тип. 1852. 208 стр. in-8 (13 листовъ).

312) Результаты химическихъ изслѣдований морскихъ, озерныхъ и лиманныхъ водъ и грязей Новороссійскаго края. Стат. Советъ. Хр. Гассагена. Одесса, въ тип. Францова и Ничче, 1852. 54 стр. in-8 (3½ листа).

313) Годовой Отчетъ больницы во имя Св. Ольги. С. Петербургъ, въ тип. Иверсона, 1852. 8 стр. in-8 (½ листа).

314) Einiges über den Gehirnzustand in den primären Formen des Irrseins. Von Dr. Max Leidesdorf. St. Petersburg, druck von Iversen, 1852. 8 стр. in-4 (1 листъ).

315) Leitfaden zum Unterricht der Hebammen-Schülerinnen im Livländischen Gouvernement. Mit Genehmigung des Medicinal-Departements des Ministeriums der innern Angelegenheiten. Riga, druck der Müllerschen Buchdruckerei, 1852. 102 стр. in-8 (6¾ листовъ).

316) De graviditate tubaria in specie et de graviditate extrauterina in genere. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Auctor Gust. Behse. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schünmanni et C. Mattiesen, 1852. 72 стр. in-8 (4½ листа).

317) De telis quibusdam collam edentibus. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Autor Rud. Zellinsky. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schünmanni et C. Mattiesen, 1852. 52 стр. in-8 (3¼ листа).

Библиограф. Приб.

318) *De gangraena typhum subsequenti. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Auctor Alexander Deppisch. Dorpati Livomorum, typis H. Laakmanni, 1852.* 40 стр. in-8 ($2\frac{1}{2}$ листа).

XVII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

319) Руководство къ правильному разведенію, содержанию и употреблению рогатаго скота и доставляемыхъ имъ производствъ, въ примѣненіи къ усовершенствованному Русскому хозяйству. Издание Редакціи «Трудовъ» И. В. Э. Общества. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи, 1852. 392 стр. in-8 ($2\frac{1}{2}$ листа).

320) О разведеніи и фабрикаціи табака въ большомъ и маломъ видѣ. Практическое руководство къ выгоднѣйшему воздѣльванію табака, и проч., съ чертежами. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 312 стр. in-8 ($19\frac{1}{2}$ листовъ).

321) Нѣчто о сѣяльныхъ машинахъ вообще и о новомъ устройствѣ ихъ въ особенности. Фр. Хр. Майера. Москва, въ Университетской тип., 1852. 28 стр. in-8 и 3 листа чертежей ($1\frac{3}{4}$ листъ).

322) Записки Горыгорецкаго Земледѣльческаго Института, издаванныя Департаментомъ Сельского Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ. Книжка первая. С. Петербургъ, въ тип. Мин. Госуд. Имуществъ, 1852. 280 стр. in-8 ($17\frac{1}{2}$ листа).

323) Записки ружейного охотника Оренбургской Губерніи. С. А...ва. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 448 стр. in-8 (28 листовъ).

324) Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельского Хозяйства и Главнаго Общества Улучшенаго Овцеводства за 1851 годъ. Москва, въ Университетской тип., 1852. 124 стр. in-8 ($7\frac{3}{4}$ листовъ).

325) Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ за учебный 1851—52 годъ, читавший въ торжественномъ собраниі 30 Аврѣля 1852 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 36 стр. in-8 ($2\frac{1}{4}$ листа).

326) Руководство для вотчинного управления имѣній въ Губерніяхъ Московской, Рязанской и Тамбовской, принадлежащихъ Г. А. С....у. Москва, въ Университетской тип., 1852. 56 стр. in-8 ($3\frac{1}{2}$ листа).

327) Хозяйственные замѣчанія во время путешествія за границею въ 1841 и 1842 годахъ. А. Марковича. Москва, въ Университетской тип., 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

328) Полное Русское садоводство, цветоводство и огородничество; или основанное на 45-лѣтнихъ опытахъ руководство къ воспитанію и разведенію растеній въ комнатахъ, оранжереяхъ, теплицахъ, садахъ и огородахъ. Въ четырехъ частяхъ. Состав. Финтельманомъ. Части I и II. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 550 стр. in-8 ($3\frac{1}{2}$ листа).

329) Руководство къ разведенію камелій. Состав. Г. де Жоншемъ, садовникомъ въ Брюсселѣ. Перев. съ Французскаго подлинника, изданнаго въ Брюсселѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1851 г. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи, 1852. 152 стр. in-12 ($6\frac{1}{2}$ листовъ).

330) Огородничество и садоводство В. Боборыкина, Дѣйств. Члена Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Издание второе, съ рисунками. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 104 стр. in-8 ($6\frac{1}{2}$ листовъ).

331) Хозяинъ-пчеловодъ, почерпнувшій свѣдѣнія изъ 46-лѣтнихъ практическихъ опытовъ и наблюдений, приносящій всегда выгодную пользу любителямъ пчеловодства. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 64 стр. in-12 ($2\frac{1}{2}$ листа).

332) Способъ крыть бумагою строенія. Москва, въ тип. И. Сѣрикова, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

333) Наставление для крестьянъ о томъ, какъ добывать торфъ и какъ устроить печь для топки сырьямъ торфомъ, по способу Почетнаго Гражданина Зубчанинова. С. Петербургъ, въ тип. Департ. Вышней Торговли, 1852. 12 стр. in-8 ($\frac{3}{4}$ листа).

334) Скачки въ Царскомъ Селѣ въ 1852 г. С. Петербургъ, въ тип. III Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

335) Ручная поваренная книга, составленная изъ многолѣтнихъ опытовъ и наблюдений Русской хозяйкой. Въ 3 частяхъ. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 324 стр. in-12 (13½ л.).

336) Praktisches Handbuch der Rindviehzucht, oder vollständige Anleitung zur Zucht, Pflege und Nutzung der Rinde. Für Landwirthe des nördlichen Russlands. Von Carl Jordan. Dorpat, druck von H. Laakmann, 1852. 398 стр. in-8 и 3 таблицы (24½ листа).

XVIII. Слово.

337) Алфавитный списокъ Членовъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, Высочайше утвержденного 1803 года, Августа 16 дня. Москва, въ Университетской тип., 1852. 46 стр. in-12 (11½ листъ).

338) 1852. Новости музыкальные, 14-е прибавление къ каталогу, продающіяся въ музыкальномъ магазинѣ Ф. Шильдбаха, въ Москвѣ. Москва, въ тип. В. Гогье, 1852. 132 стр. in-8 (8¼ листовъ).

339) Candidaten-Ordnung nach den darüber vorhandenen Gesetzes-Vorschriften zunächst zur Richtschnur für Candidaten des Livländischen Consistorial-Bezirks, verfasst von R. v. Klot, General-Superintendent. Riga, gedruckt in der Müller'schen Buchdruckerei, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

340) Kurze Auseinandersetzung der Gebräuche des Israelitischen Cultus. Nach Schulchan-Aruch. I Cursus. Als-Leitsaden für Hebräische Krons- und Privatschulen Bearbeitet von R. J. Wunderbar. Riga und Leipzig, druck von W. F. Hächer in Riga, 44 стр. in-8 (2¾ листа).

341) Siebenter Jahresbericht der Kurländischen Abtheilung der Evangelischen Bibelgesellschaft in Russland vom 1 Novemb. 1850 bis 31 Dec. 1851. Riga, gedruckt bei J. F. Steffenhagen und Sohn in Mitau, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

342) Das fünf und zwanzigjährige Bestehen der am 21 April 1827 in Riga gegründeten Commititonen-Stiftung. Den Mitt-

gliedern am 21 April 1852, dem funzigsten Eröffnungstage der Universität Dorpat, dargebracht von den derzeitigen Administratoren der Stiftung. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 50 strp. in-4 ($6\frac{1}{4}$ листъ).

343) Tarif, wonach für die im Rigaschen Hafen stationirten Dampfschiffe die Bugsirgelder erhoben werden, nebst den Bedingungen, wonach die bugsirten Schiffer sich zu richten haben, so wie der Convention der resp. Rhedereien der Bugsirschiffe. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 20 strp. in-8 ($1\frac{1}{4}$ листъ).

344) Börsen-Accidenzien der Zollbeamten. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852, 16 strp. in-8 (1 листъ).

345) Beilage № 8 zum Conventions-Umkostenbuche von 1850. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 24 strp. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

346) Jahresfeier der Rigaschen Section der Evangelischen Bibel-Gesellschaft in Russland. Am 3 Febr. 1852. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 38 strp. in-8 ($2\frac{1}{4}$ листа).

347) Sechster Jahresbericht der Bibliothek der Evangelischen Gemeinden in St. Petersburg 1851. Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 16 strp. in-8 (1 листъ).

348) Personal der Kaiserlichen Universität zu Dorpat im Anfange des 1 Semesters 1852, nebst Angabe der Zahl der Studirenden zu Anfange jedes Semesters seit dem Jahre 1836 und der Namen derjenigen Personen, denen im 2 Semester 1851 gelehrt Würden ertheilt worden sind. Dorpat, verlag von C. Mattiesen, 1852. 24 strp. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

349) Waimolik tasko-rahha teekäiattele. R. G. Pernus, trükkitud W. Pormi jures, 1852. 16 strp. in-16 ($\frac{1}{2}$ листа).

350) Siaas un stahsti par Deewa walstibas leetahm. Zet tortais Krahjums. Rihgā, drikkehts un dabbujams pee W. F. Häcker, 1852. 32 strp. in-8 (2 листа).

XIX. Книги на Восточных языках.

351) — دُعاء عَجَابِ الْأَسْتِغْفَار — Молитва всемирно-искусственная, на Арабскомъ и Татарскомъ языкахъ. Казань, въ тип. Кукубина, 1852. 16 стр. in-12 ($\frac{2}{3}$ листа).

352) — كِتاب فَصَةٌ حَضَرَتْ يُوسُفُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ — Книга: разсказать о Господинѣ Пророкѣ Юсуфѣ — да будетъ съ нимъ миръ! Поэма на Татарскомъ языкахъ. Казань, въ тип. Кукубина, 1852. 88 стр. in-4 ($11\frac{1}{2}$ листовъ).

353) — كِتاب شَرْفٍ مَاء بِ مَوْلَدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ — Книга: о рождении Мухаммеда. Поэма на Татарскомъ языкахъ. Казань, въ тип. Кукубина, 1851. 42 стр. in-8 ($2\frac{1}{2}$ листа).

354) — مَقْنِكٌ — Седьмая часть Алкорана. Казань, въ тип. Рахимъ-Джанова, 1852. 238 стр. in-12 ($9\frac{1}{12}$ листовъ).

355) Алкоранъ, на Арабскомъ языкахъ. Казань, въ тип. Самтова, 1852. 484 стр. in-folio (121 листъ).

XX. Еврейскія книги.

356) Медрашъ работъ имъ першъ гарезу, т. е. Аллегорический комментарий Пято книжія, съ новыми примѣчаніями отъ Еврея Зевъ Вольфа Эйнгорна. Отъ 641 по 720 стр. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

357) Медрашъ работъ имъ першъ гарезу, т. е. Аллегорический комментарий Пято книжія, съ новыми примѣчаніями отъ Еврея Зевъ Вольфа Эйнгорна. Отъ 161 по 180 стр. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 20 стр. in-folio (5 листовъ).

358) Бове масе, т. е. Случай Бове. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 96 стр. in-12 ($3\frac{1}{2}$ листа).

359) Сеферъ тегилимъ, т. е. Псалмы Давида. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 396 стр. in-8 ($24\frac{1}{4}$ листа).

360) Мышиайотъ, т. е. Второзаконіє. Часть IV. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1851. 398 стр. in-4 ($49\frac{1}{4}$ листовъ).

361) Кинотъ летиша беабъ, т. е. Элегій и молитвы, совершаенныя въ девятый день мѣсяца Авѣ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 96 стр. in-12 (4 листа).

362) Седеръ кинотъ летиша беабъ, т. е. Печальныя молитвы на девятый день мѣсяца Абъ, день послѣдняго разоренія Іерусалима. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 88 стр. in-8 ($5\frac{1}{2}$ листовъ).

363) Бехинотъ оламъ, т. е. Іаслѣдованія о мірѣ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1851. 168 стр. in-12 (7 листовъ).

364) Йуахъ машнать тарахъ, т. е. Календарь на 5613 годъ отъ Сотворенія Мира. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

365) Микрае кодешъ, т. е. Священное Писаніе съ чисто-Нѣмецкимъ переводомъ и комментаріями Раше и Беурь. Отъ 160 по 240 стр., отд. VI, часть пятая. Книга Моисея. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

366) Масехетъ зевахимъ, менахотъ бекоротъ ерхинъ, т. е. Трактаты о закаланіи скота, о жертвахъ изъ сѣней, о первенцахъ, объ оцѣнкѣ священныхъ вещей. Отъ 81 по 161 стр. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 80 стр. in-folio (20 листовъ).

367) Луахъ машнать таратъ, т. е. Календарь на 5613 годъ
отъ Створенія Мира. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 24 стр.
in-12 (1 листъ).

Всѣ они издаются по мѣрѣ накопленія статей и призываются въ концѣ книжекъ Журнала; по окончаніи года, они переплетаются отдельно особымъ томомъ.

Подпись на годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 12 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 13 рублей 50 коп. сер. Отдельная подписка на Прибавленія не принимается.

Подпись принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москве — у всѣхъ книгоиздателей, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи — въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

Въ Книжномъ Магазинѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получать:

Периодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. № I — XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803 — 1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія, за каждый годъ 5 руб. 72 коп. сер.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

Собрание Постановлений по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Генваря 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересыпкою въ другіе города 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 и 1848 годы безъ пересыпки 10 р. сер., съ пересыпкою 11 р. 50 к. сер. За 1849, 1850, 1851 и 1852 годы безъ пересыпки 12 р. сер., съ пересыпкою 13 р. 50 к.

СОДЕРЖАНИЕ.

ОТДАЛЕНИЕ I.

Действия Правительства по М. И. Пр.
за Июль 1852:

Высочайших Новеллъ	3
Министерских распоряжений	9

ОТДАЛЕНИЕ II.

Историческая судьбы Русского Закавказья въ древнія времена. М. А. СТОРСАГО.	1
Фолкетика Болгарского нарѣчія. Ст. Ф. МИЛЛОШЧА	29

ОТДАЛЕНИЕ V.

Обзоръніе Русскаго Законодательства за первую половину 1852 года. Г. САХАРОВА	1
-----------------------------------------------------------------------------------------------	---

ОТДАЛЕНИЕ VI.

Обзоръніе Русскихъ газетъ и журнальныхъ за 2-е трехмѣсячіе 1852 года: VII. Языкоизаніе. VIII. Критика. IX. Исторія Литературы. X. Изицкая Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Математическая Науки. XIII. Военные Науки. XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію. XV. Горныя Науки. XVI. Естественные Науки вообще. XVII. Медицинскія Науки. Г. С. XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство. И. Г.	1
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

ОТДАЛЕНИЕ VII.

I. Указатель замѣчательныхъ открытій, опытовъ и наблю-	
-----------------------------------------------------------	--

дений по Математикѣ, Физикѣ и Естественнымъ Наукамъ: Двадцатый асте- рондъ. — Новые элементы второй кометы пынѣшняго года. — Эле- менты Мелькомены. — Новости по Астрономіи. — Гальванический сма- ртль для астрономическихъ наблю- дений. — Новости по Физикѣ. — Новости по Физической Географіѣ. — Новый приводъ для передачи вращательного движения. — Образо- вавіе дюонсида въ доменной печи.— О химическомъ соединеніи вообще. — Влияніе температуры на почер- неніе хлористаго серебра. — Но- вости по Химії. — Новости по Техникѣ. — Новый орёлъ изъ Киргизскихъ степей. — Новости по Зоологіи. — Новости по Ботаникѣ. И. Х.	1
II. Разныя изслѣдія: Открытие памятника Императору Петру Великому на берегу Плещеева озе- ра. — Юбилей Доктора Медицины и Хирургіи С. А. Громова. — Го- дачное собрание Общества Русскихъ Врачей въ С. Петербургѣ. — Новые приобрѣтенія Императорской Пуб- личной Библиотеки. — Ученые дис- путы въ Отечественныхъ Универси- тетахъ. — Сельскія Училища въ Са- марской Уѣльномъ губѣ. — Народная библиотека въ Манчесте- рѣ. — Некрологъ.	18

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПРИВѢДЕНІЯ. № II.

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Мартѣ и Апрѣлѣ 1852 . . .

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

ПРОДЦАГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТИЕ.

1852.

НОЯБРЬ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГъ,

въ типографии Императорской Академии Наукъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

на 1853 годъ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художество. — Статьи по части Вѣроученія, Философіи, Законовѣданія, Педагогики, Исторіи, Словесности, Русскаго языка и другихъ общеполезныхъ знаній; путешествія ученыхъ или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностраннѣхъ ученыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относятся и Бiографіи людей, содѣствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются: новѣйшихъ открытій въ Наукахъ и полезныхъ изобрѣтений; древностей, находимыхъ въ Россіи и въ чужихъ краяхъ; отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ пособій, имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію, и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени призываются картинки, карты, планы, снимки съ почерковъ и пр.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

Кромѣ сего издаются особыя къ Журналу

ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. Официальны-Учебны.
2. Литературны.
3. Библіографическія.
4. Труды Воспитанниковъ Ученыхъ Заведеній.

. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЕННІЯ

за Августъ мѣсяцъ 1852 г.

**22. (16 Августа) Объ оставленіи на нѣкоторое время
въ дѣйствіи Нормальныхъ Штатовъ Варшавскаго Учебнаго
Округа.**

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа и согласно съ мнѣніемъ Г. Намѣстника Царства Польскаго, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія имѣлъ счастіе испрашиватъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, по тѣмъ заведеніямъ и учрежденіямъ Варшавскаго Учебнаго Округа, которыя, при исполненіи Высочайше утвержденныхъ 8 Марта 1851 года всеподданнѣйшихъ докладовъ его, Г. Министра, объ устройствѣ учебной части въ томъ Округѣ, не подвергнутся измѣненіямъ и не получать новыхъ Штатовъ, руководствоваться, до окончательного приведенія въ дѣйствіе предположенныхъ преобразованій, Высочайше утвержденными $\frac{2}{14}$ Августа 1849 года Нормальными Штатами.

На всеподданнѣйшей объ этомъ докладной запискѣ Его Величеству благоугодно было положить собственноручно Высочайшую резолюцію: «Согласенъ».

23. (16 Августа) Объ устройствѣ пятиклассныхъ Уѣздныхъ Училищъ въ Царствѣ Польскомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-кладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе соглашенія съ Г. Намѣстникомъ Царства Польскаго, Вы-сочайше соизволилъ на устройство въ Царствѣ пятикласс-ныхъ Уѣздныхъ Училищъ, по составленному для сего проекту, на слѣдующемъ основаніи: 1) преобразовать за первый разъ въ пятиклассныя Училища *Первое Уѣздное Училище въ Варшавѣ* и *Уѣздныя Училища въ Лекницѣ, Пул-тускѣ, Седльцахъ и Ломжѣ*, равно устроить таковое же Училище въ м. *Пинчовѣ*, переведя туда Уѣздное Училище изъ г. Конске: потому что оно было всегда малочисленно, и что м. Пинчовъ признается удобнѣйшимъ пунктомъ для жителей Радомской Губерніи, чѣмъ г. Конске. 2) Въ Учи-лища сіи принять преимущественно дѣтей Дворянъ и Чи-новниковъ, съ назначеніемъ училищной платы: въ Варша-вѣ — по 12 р., а въ Губерніяхъ — по 10 р. с. въ годъ со всѣхъ учениковъ безъ изъятія, и 3) Упразднить Уѣздное Училище въ Луковѣ, которое, находясь не въ дальнемъ разстояніи отъ г. Седлецъ, никогда не имѣло полнаго ком-плекта учениковъ, а находящихся тамъ, по двумъ част-нымъ фундушамъ Шанявскаго и Издебскаго, 12 стипен-діатовъ содержать при Уѣздномъ Училищѣ въ Седльцахъ.

При семъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія и Штатъ означенныхъ Училищъ.

24. (16 Августа).

На подлинномъ Собственою Его Императорскаго
Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Петергофѣ,
16 Августа 1852 года.

III Т А Т Ъ

ПЯТИКЛАССНЫХЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

Число лицъ. Классы и разряды стей и муницип.	Въ Варшавѣ.	Въ		
		Руб.	К.	Губерніяхъ.
Штатный Смотритель.	1 VIII	675	—	675 —
Законоучитель Римскокатоли- ческаго исповѣданія	1 —	300	—	300 —
Старшіе Учителя Русскаго и Латинскаго языковъ по 450 р.	2 IX	900	—	900 —
Младшіе Учителя Наукъ: Одинъ 450 } Два по 360 }	4 X	1,470	—	1,470 —
Учителя Французскаго и Нѣ- мецкаго языковъ, Чистопи- санія и Рисованія, по 270 р.	3 XII по кол- ичеству. X по мун- icip.	810	—	810 —
Учитель пѣнія	1	90	—	60 —
На единовременное вознагра- ждение Русскихъ Учителей.		200	—	200 —
Смотритель дома и писецъ . .	1	120	—	120 —

2*

Число лицъ.	Классы должностныхъ и разряды мунициповъ.	Въ		Въ	
		Варшавъ.	Губерніяхъ.	Руб.	К.
На совершение духовныхъ требъ, прислугу, канцелярскіе расходы, отопленіе, освѣщеніе и другія вадобности	—			332	50
Итого . . .	13			4,897	50
				4,762	50

Примѣчаніе. Единовременное награждение Русскимъ Учителямъ назначается Попечителемъ Учебного Округа по мѣрѣ ихъ усердія къ службѣ; въ случаѣ же неизрасходованія определенной на сей предметъ суммы, она, наравнѣ съ прочими остатками отъ штатныхъ суммъ, поступаетъ въ казну.

25. (16 Августа) *О дозволеніи уроженцамъ Царства Польскаго обучаться въ Уездныхъ Училищахъ Имперіи.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе соглашенія съ Г. Намѣстникомъ Царства Польскаго, Высочайше соизволилъ: предоставить Попечителю Варшавскаго Учебного Округа выдавать уроженцамъ Царства Польскаго, безъ различія происхожденія, до 14-лѣтняго возраста, письменное дозволеніе на поступленіе въ Уездныя Училища Имперіи, требуя представленія при семъ только метрическихъ свидѣтельствъ; если же, по

окончанії курса Наукъ въ этихъ Училишахъ, пожелають они поступить въ Гимназіи Имперіи, то допускать къ тому не иначе, какъ по представлениі еще новыхъ, установленныхъ на сей случай свидѣтельствъ.

26. (21 Августа) *O слѣдованиіи лѣтосчислѣнію Преподобнаго Нестора при преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ Русской Исторіи.*

Покойный Академикъ Кругль, въ разсужденіи своемъ, читанномъ въ Академіи Наукъ въ 1812 и напечатанномъ въ 1848 году, относилъ начало Россійскаго Государства не къ 862, а къ 852 году, основываясь на томъ, что оно записано у Нестора черезъ десять лѣтъ по вступленіи на престолъ Греческаго Императора Михаила, который, по свидѣтельству Византійскихъ Историковъ, началъ царствовать не въ 852-мъ, а въ 842 году, т. е. десятью годами прежде эпохи, указанной Несторомъ. Это произвольное предположеніе повторилось въ нашихъ журналахъ, перешло изъ нихъ въ иностранныя періодическія изданія и было причиною толковъ о наступившемъ въ 1852 году тысячелѣтии Россійскаго Государства.

При разсмотрѣніи этого важнаго вопроса нашими Учеными, какъ по собственному ихъ побужденію, такъ и по вызову Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, оказалось, что основаніе Россійскаго Государства, вопреки мнѣнію Круга, не имѣетъ никакой существенной связи съ царствованіемъ Императора Михаила. Это событие заимствовано не у Византійскихъ Историковъ, которые вовсе не упоминаютъ о первыхъ Русскихъ Князьяхъ, а почерпнуто изъ народнаго преданія, или домашнихъ

записокъ, которыми, безъ сомнѣнія, руководствовался Несторъ. Годъ основанія Государства поставленъ такъ не наугадъ, а по указанію какихъ-либо достовѣрныхъ свидѣтельствъ. Въ этомъ ручается правдивость нашего Лѣтописателя и вѣрность годовыхъ чиселъ при опредѣленіи другихъ событий, упоминаемыхъ имъ въ своей Лѣтописи. А потому неѣтъ рѣшительно никакихъ основательныхъ причинъ сомнѣваться въ годѣ призванія Великаго Князя Рюрика, и, по ошибкѣ въ опредѣленіи времени воцаренія Императора Михаила, отодвигать десятью годами назадъ эпоху тысячелѣтія Россійскаго Государства, которое, по ясному и неоспоримому свидѣтельству Нестора, наступить въ 1862 году.

По всеподданійшему о семъ докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: держаться строго лѣтосчиленія Преподобнаго Нестора и руководствоваться онъмъ въ точности во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которыхъ преподается Русская Исторія.

27. (26 Августа) О предоставлениі Министерству Народнаго Просвѣщенія права, въ случаѣ неимѣнія вакантныхъ мѣстъ для определенія стипендіатовъ Ветеринарныхъ Училищъ на службу, дозволять имъ избрать родъ занятій по ихъ усмотрѣнію.

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представлениі Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: окончившимъ нынѣ въ Дерптскомъ Ветеринарномъ

Училищѣ курсъ ученія стипендіатамъ втораго разряда, по неимѣнію ваканцій для опредѣленія ихъ на службу, предоставить право избрать родъ занятій по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ чтобы они по требованію явились къ мѣстамъ, которыя могутъ быть имъ въ послѣдствіи предназначены, съ представлениемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія распространить эту мѣру, въ случаѣ дѣйствительной надобности, и на стипендіатовъ первого разряда Дерптскаго Ветеринарнаго Училища и на стипендіатовъ первого и втораго разрядовъ Харьковскаго Ветеринарнаго Училища, впредь до изданія для сихъ Училищъ новыхъ Уставовъ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПЕРЕМЪЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Высочайшиими Приказами по Гражданскому Въдомству

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:

По Виленскому Учебному Округу.

Отставной Коллежскій Регистраторъ Графъ Мостовскій — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Свенцянскаго Уѣзда (27 Августа).

УТВЕРЖДЕНИЯ:

По Императорской Академии Наукъ.

Начальникъ Статистического Отдѣленія Департамента Сельскаго Хозяйства, Коллежскій Советникъ Веселовскій — въ званіи Адьюнкта по части Статистики и Политической Экономіи, съ оставленіемъ въ настоящей должности (14 Августа).

По Лицю Князя Безбородко.

Исправляющій должность Профессора, Магистръ Незабитовскій — Профессоромъ по каѳедрѣ Законовъ казеннаго управленія (16 Августа).

НАЗНАЧЕНИЯ:

По Харьковскому Учебному Округу.

Правитель Канцелярии Попечителя Округа, Коллежскій Советникъ Хижняковъ — Директоромъ Училищъ Воронежской Губерніи (27 Августа).

ИЗРИЧЕНИЯ:

Почетный Смотритель Училищъ Рѣчицкаго уѣзда, Коллежскій Регистраторъ Графъ Тышкевичъ — Почетнымъ Ловчимъ Виленской Губерніи (7 Августа); Почетный Смотритель Училищъ Бѣльскаго Уѣзда, Коллежскій Секретарь Графъ Чапскій — сверхштатнымъ Чиновникомъ Канцелярии Варшавскаго Военнаго Генераль-Губернатора (14 Августа).

УЗОЛЕНІЯ:

По Учебнымъ Округамъ.

Кievскому: Почетный Смотритель Прилуцкаго Уѣзднаго Училища, Надворный Советникъ Миницкий — по болѣзни (27 Августа).

Виленскому. Почетный Смотритель Училищъ Свенцианскаго уѣзда, Надворный Советникъ Ходзько — по болѣзни (27 Августа).

А. Н. Демидову объявлено, что поднесенный имъ Государю Императору альбомъ, подъ заглавiemъ: «Album des diverses localit es formant les établissements industriels d'acide boracique, fondés en Toscane par le Comte de Larderel, 1818», и объяснятельная къ нему книжка Графа Лардереля удостоены Его Величествомъ благосклоннаго приватія (29 Августа).

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Августъ мѣсяцъ 1852.

27. (3 Августа) *Объ отнесеніи на предобѣденное время преподаванія всѣхъ уроковъ въ Оренбургскихъ Уѣздномъ и Приходскихъ Училищахъ.*

По уваженіямъ, изложеннымъ въ представлениі Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ соединить всѣ уроки въ Оренбургскихъ Уѣздномъ и Приходскихъ Училищахъ, на изложенныхъ въ семъ представлениі основаніяхъ, въ одно предобѣденное время, не выходя изъ опредѣленного Уставомъ учебныхъ заведеній 8 Декабря 1828 года, для Уѣздныхъ Училищъ, числа уроковъ и часовъ.

28. (9 Августа) *О порученіи Начальству Динабургской Гимназіи содержанія состоящей при ней общей ученической квартиры.*

По уваженіямъ, изложеннымъ въ представлениі Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ содержаніе общей ученической квартиры при Динабургской Гимна-

зім поручити Начальству сей Гимназії, впредь до привезення благонадежного лица, желающаго принять на себя эту обязанность, съ тѣмъ чтобы Начальство Гимназії въ содержаніи сказанныхъ квартиръ руководствовалось утвержденіемъ 30 Іюня 1842 года Положеніемъ объ учрежденіи общихъ ученическихъ квартиръ при Гимназіяхъ и Уѣзовыхъ Дворянскихъ Училищахъ бывшаго Бѣлорусскаго Учебнаго Округа.

29. (15 Августа) *Объ открытии втораго класса при Климовичскомъ Приходскомъ Училище.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ : 1) открыть при Климовичскомъ Приходскомъ Училищѣ второй классъ и 2) въ число суммы, нужной на содержаніе сего Училища, а именно : на жалованье двумъ Учителямъ, по 114 р. 28½ к. каждому, на наемъ : служителя — 20 р. и помѣщенія — 100 р., а также на отопленіе, освѣщеніе и другія издержки по Училищу — 65 р., всего 413 р. 57 к. сер. употреблять : а) 270 р. 71½ к. изъ суммы, отпускаемой изъ Государственнаго Казначейства, въ замѣнъ откупныхъ доходовъ городовъ Могилевской Губерніи, на Гимназію и на содержаніе Приходскихъ Училищъ сей Губерніи, и б) 142 р. 85½ к. жертвуемые ежегодно Почетнымъ Смотрителемъ Климовичскихъ Училищъ, Коллежскимъ Секретаремъ Цѣхановецкимъ.

Расходъ сей отнесенъ на означенные источники временно, по уваженію необходимости въ открытии втораго класса при означенномъ Училищѣ, и потому, что, до окон-

чанія люстрації им'яний упраздненныхъ Римскокатолическихъ монастырей и опредѣленія положительного съ оныхъ дохода, не представляется возможности, по настоящему состоянию сихъ доходовъ, относить на оные новые расходы.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ, ПЕРЕМЪЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНИЕ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Губернскій Секретарь *Раздолбов* — Старшимъ Помощникомъ Столонаачальника (23 Августа).

УТВЕРЖДЕНИЕ:

По Университетамъ.

Московскому: Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статский Советникъ *Рихтер* — въ званіи Заслуженаго; Экстраординарный Профессоръ по каѳедрѣ Теоретической Хирургіи съ Офтальміатрію, Статский Советникъ *Басов* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же каѳедрѣ (20 Августа).

Казанскому: Адьюнкту по каѳедрѣ Римской Словесности и Древностей, Докторъ *Струве* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по той же каѳедрѣ (12 Августа).

КАЗНАЧЕЙ:

По Московскому Университету.

Адъюнкты по кафедрѣ Акушерства и изложениія женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, Надворный Советникъ Кохъ — исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора той же кафедры и Директоромъ Акушерскаго Отдѣленія Факультетской Клиники (20 Августа).

ПРИѢДІЦІИ:

Почетный Смотритель Малоярославецкаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Ассесоръ Кубитовичъ — въ таковой же должности въ Масальское Уѣздное Училище (1 Августа); Почетный Смотритель С. Петербургскихъ Андреевскаго и Введенскаго Уѣздныхъ Училищъ, Коллежскій Секретарь Соколовъ — Почетнымъ же Смотрителемъ Сольвычегодскаго Уѣзднаго Училища (23 Августа); исправляющій должность Адъюнкта Главнаго Педагогическаго Института по кафедрѣ Греческой и Латинской Словесности, Николай Ларовскій — въ Харьковскій Университетъ исправляющій должность Адъюнкта по кафедрѣ Педагогики (25 Августа).

УВОЛЕНІЕ:

По Московскому Университету.

Заслуженный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Советникъ Рихтеръ — отъ должности Профессора, за выслугуо 25 лѣтъ (20 Августа).

*Объявлена признательность Министерства Народного
Просвещенія.*

Почетнымъ Смотрителямъ Окружныхъ Училищъ: Ново-
черкасскаго — Штабсъ Ротмистру *Иловайскому* и Втораго Дон-
скаго — Поручику *Чернозубову* — за пожертвованіе въ пользу
подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній (22 Августа).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АСТРОНОМИИ И АСТРОНОМИЧЕСКИХЪ ОБСЕРВА- ТОРИЙ ВЪ АНГЛІЇ.

Основаніе Пулковской Главной Астрономической Обсерваторії, устроенной на самыхъ строгихъ началахъ Науки и снабженной совершеннейшими въ своемъ родѣ инструментами, быстро двинуло впередъ астрономическія знанія въ нашемъ Отечествѣ и способствовало общему развитію и преуспѣянію этой прекрасной Науки. Неограниченная щедрость и покровительство нашего Августѣйшаго Монарха поставили Россію въ число Державъ, отличающихся процвѣтаніемъ Астрономіи, — Науки полезной въ своихъ многообразныхъ приложеніяхъ на пользу государственную и частную, но еще болѣе важной по высокому развитію, сообщаемому ею нашему уму и духу, которыхъ она возвышаетъ къ источнику міробытія, къ престолу *Единаго Сотворшаго небеса разумомъ* (1).

При настоящемъ процвѣтаніи Астрономіи въ Россіи, весьма любопытно разсмотрѣть положеніе развитія этой Науки у народа, посвятившаго ей особливое свое вниманіе; народа богатаго числомъ и славою дѣятелей на астроно-

(1) Псал. 138, ст. 5.

мическомъ поприщѣ и учрежденіями для наблюденій, разсѣянными по лицу всего Земнаго Шара. Англія не щадить никакихъ издержекъ съ цѣллю подвинуть Астрономію впередъ и великолѣпіе ея многочисленныхъ Обсерваторій уступаетъ только одному несравненному превосходству нашей Пулковской. Слава Англійскихъ Астрономовъ давно прогремѣла въ мірѣ: имена Ньютона, Галлея, Флемистова, Бредлея, Гершелей, Бели, Эйри никогда не умрутъ въ летописяхъ Наукъ. Частныя лица стараются тамъ дополнить дѣло Правительства, и мы видимъ прекрасныя Обсерваторіи, уже богатыя результатами, устроенные частными людьми — Лордомъ Россомъ, пивоваромъ Бишопомъ, фабрикантомъ Ласселемъ и др. У нась Наука еще нова, хотя и приносить уже прекрасные плоды; въ Англіи Астрономія процвѣтаетъ нѣсколько столѣтій. Тѣмъ интереснѣе бросить взглядъ на шырокшнее ея тамъ состояніе и на учрежденія, существующія въ Англіи съ цѣллю ея развитія.

Одинъ изъ главнѣйшихъ двигателей астрономическихъ знаній въ Великобританіи есть, бесспорно, Лондонское Астрономическое Общество, основанное 8 Февраля 1820 года. Существование его упрочено актомъ Правительства, даровавшимъ ему (въ 1831 году) различныя исключительныя преимущества и, по прямѣру издавна знаменитаго Лондонскаго Королевскаго Общества, безмездное помѣщеніе въ Соммерсетъ-Хоузъ. Замѣтимъ однакожъ, что ни то, ни другое Общество не получають отъ Правительства никакихъ денежныхъ пособій (2): оба поддер-

(2) У нась большая часть Ученыхъ Общества пользуются щедростями Всемилостивѣйшаго Покровителя Наукъ въ Россіи. Въ этомъ отношеніи мы можемъ почтеть себя счастливѣйшими едва ли не во всемъ просвещенномъ мірѣ.

живаются добровольными ежегодными взносами Членовъ и различными капиталами и другимъ имуществомъ, дошедшиими по дарственнымъ записямъ благотворителей.

Сколько намъ известно, Лондонское Астрономическое Общество есть единственное въ своемъ родѣ на цѣломъ Земномъ Шарѣ, и нигдѣ нѣтъ другаго Ученаго Общества, исключительно посвященнаго Астрономіи. Каждый Дѣйствительный Членъ платить при вступлениі 2. гинеи (3) и по стольку же ежегодно, если не предпочтеть заплатить единовременно 20 гинеи. Сверхъ Дѣйствительныхъ Членовъ, Общество имѣть еще Членовъ Почетныхъ, отсутствующихъ и иностранныхъ Обшаниковъ (Корреспондентовъ), которые не платятъ ничего, но получаютъ, наравнѣ съ Дѣйствительными Членами, бездешежно, Записки и другія изданія Общества. Этимъ же преимуществомъ пользуются еще нѣсколько десятковъ Обсерваторій и Ученыхъ Обществъ, мѣняющихся съ Лондонскимъ своими задачами, по установленному въ ученомъ мѣрѣ порядку.

Сильное вліяніе, оказываемое этимъ Обществомъ на ходъ Астрономіи въ Англіи, заставляетъ насъ распространяться о немъ нѣсколько подробнѣе, тѣмъ больше, что о немъ почти рѣшительно ничего не было сообщаемо на Русскомъ языкѣ; да и на другихъ языкахъ, исключая Англійскаго, мало найдется о немъ свѣдѣній, чemu, вероятно, причиной крайняя специальность его занятій.

Изъ отчета, читанаго въ годичномъ засѣданіи 11 Февраля 1850 года (4), видно, что Общество состоя-

(3) 14 рублей серебромъ.

(4) Статья эта написана въ 1851 году. Нынѣ, при печатаніи, она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дополнена Авторомъ, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, имъ собраннымъ. Прим. Ред.

ло тогда изъ 253 Дѣйствительныхъ и 75 Почетныхъ Членовъ и Общниковъ (Корреспондентовъ). Королева Викторія, какъ покровительница Общества, стоить первою въ спискѣ Почетныхъ Членовъ. Ежегодный доходъ Общества простирался до 500 фунт. стерл., именно: слишкомъ 300 фунтовъ ежегоднаго взноса Членовъ; 100 фунтовъ процентовъ съ капитала Общества и безъ малаго 100 фунтовъ выручки отъ продажи изданій, которыя стоять самому Обществу вдвое дороже.

Библіотека Общества, довольно богатая, значительно пріумножилась въ 1845 году, присоединенiemъ къ Астрономическому, прежде существовавшаго Математическаго Общества.

Засѣданія Общества бывають въ каждую вторую Пятницу мѣсяца. Въ прошедшемъ году Президентомъ былъ Сиръ Джонъ Гершель, а нынѣ должность эту занимаетъ Королевскій Астрономъ Эйри. Особый Совѣтъ, состояцій изъ Дирекціи Общества и нѣсколькихъ особо избранныхъ Членовъ, завѣдуетъ управлениемъ Общества и изданіемъ «Записокъ» его и ежемѣсячнаго «Бюллетея» (Monthly Notices). Взглянемъ на послѣдніе томы этихъ изданій, въ которыхъ сосредоточиваются почти всѣ результаты дѣятельности Британскихъ Астрономовъ въ послѣднее время.

Томъ XVI «Записокъ» содержитъ въ себѣ главнѣйшія статьи, сообщенные Обществу съ 1845 до половины 1847 года (5). Одною изъ любопытнѣйшихъ является здѣсь статья объ открытіи планеты Нептуна. Извѣстно, что это открытие сдѣлано $1\frac{1}{2}$ Сентября 1846 г. въ Бер-

(5) 585 страниц, въ 4 д. л.

лигъ Докторомъ Галле, по предварительнымъ точнымъ указаниямъ Французского Геометра Леверрье (6). Эти указания были выведены изъ весьма сложныхъ и глубокомысленныхъ вычислений, сущность которыхъ изложена въ трехъ запискахъ, сообщенныхъ Парижской Академіи Наукъ въ засѣданіяхъ 10 Ноября 1845, 1 Іюня и 31 Августа 1846 г. (7). Въ упомянутой выше Запискѣ стараются выставить заслуги Г. Адамса, молодаго Кембриджскаго Математики, который, независимо отъ Г. Леверрье, пришелъ къ подобнымъ же результатамъ вычислений еще въ Сентябрѣ 1845 года. Лондонское Королевское Общество присудило Г. Леверрье золотую медаль; Астрономическое же Общество наградило Г. Адамса похвальнымъ листомъ. Въ то же самое время девять другихъ Астрономовъ получили подобные же похвальные же листы:

1) Г. Генкѣ, въ Дрисенѣ, за открытие Астреи и Гебы, послѣ пятнадцатилѣтнихъ неусыпныхъ наблюдений.

2) Г. Ханзенъ, Директоръ Зебергской Обсерваторіи, за усовершенствование Лунной Теоріи, открытиемъ двухъ новыхъ неравенствъ, съ долгимъ періодомъ, происходящихъ въ движениіи нашего спутника отъ вліянія Венеры.

3) Г. Вейссе, Директоръ Краковской Обсерваторіи, за вычисление каталога 31895 звѣздъ, по Бесселевымъ наблюденіямъ (8).

(6) См. «Изысканія У. Ж. Леверрье надъ движеніями Урана, приведшими къ открытию Нептуна», въ Ж. М. Н. Пр. Ч. LIII, Отд. II.

(7) Прекрасный обзоръ труда Г. Леверрье помѣщенъ Г. Бю въ *Journal des Savants*, Окт. 1846 г. См. также *Compt. rend.* упомянутыхъ засѣданій Академіи.

(8) Этотъ каталогъ, какъ известно, изданъ нашимъ Академіемъ Наукъ и украшенъ замѣчательнымъ предисловиемъ Г. Струве.

4) Г. Аргеландеръ, Директоръ Бониской Обсерваторіи, за каталогъ 22000 звѣздъ Сѣвернаго неба, лежащихъ между 45° и 80° Сѣв. склоненія.

5) Г. Эйри, Директоръ Гринничской Обсерваторіи (9), за большой труда вычислений наблюдений Луны, сдѣланныхъ въ Гриничѣ съ 1750 по 1830 годъ. Эти вычисления совершиены, подъ его наблюдениемъ, четырнадцатью Математиками, подъ непосредственнымъ надзоромъ Г. Бринна и на счетъ Англійского Правительства. 8000 лунныхъ наблюдений и положений были сравнены съ положениями, выведенными изъ таблицъ Г. Планы и заключаются въ двухъ томахъ въ четвертку, составляющихъ какъ бы дополненіе къ изданнымъ уже въ 1845 году Гринничскимъ наблюдениямъ планетъ. Эти изданія составлять драгоценные материалы для усовершенствованія лунныхъ и планетныхъ таблицъ, особенно первыхъ, весьма важныхъ не только для мореплаванія, но и въ хронологическомъ, географическомъ и астрономическомъ отношеніяхъ.

6) Г. Бишопъ, за учрежденіе въ 1837 году въ Лондонѣ, въ Риджентсъ-Паркѣ (South Villa), на собственный счетъ Обсерваторіи, снабженной прекрасными инструментами. Лучшее украшеніе этой Обсерваторіи составляетъ экваторіаль 11 футовъ фокусной длины съ предметнымъ стекломъ работы Доллонда, 7 дюймовъ въ диаметрѣ. Инструментъ приводится въ движение часовымъ ходомъ и устроенъ весьма прочно. Здѣсь Г. Даусъ (Dawes) сдѣлалъ

(9) Такъ какъ Г. Эйри и сдѣлавшіе за него Астрономы — Англичане, то мы подробнѣе скажемъ объ ихъ заслугахъ.

съ 1840 по 1844 годъ множество прекрасныхъ наблюдений двойныхъ звѣздъ, понынѣ большою частію еще неизданныхъ. Даусу наслѣдовалъ неутомимый Г. Хайндъ, прославившійся открытиемъ многихъ планетъ и кометъ. Онъ занимается теперь сочиненіемъ подробнѣйшихъ картъ зодіакальнаго пояса.

7) Полковникъ Эверестъ, за измѣреніе большой дуги меридіана въ Восточной Индіи. Измѣренная дуга состоять изъ двухъ частей. Первая, имѣющая около 10° , идетъ къ Сѣверу отъ 8° Сѣв. Широты, измѣрена подъ руководствомъ Полковника Лемтона (Lambton), умершаго въ 1823 году. Его преемникъ, Полковникъ Эверестъ, продолжалъ измѣреніе за $11\frac{1}{2}^{\circ}$, до самой подошвы Гималайскаго хребта. Онъ употреблялъ теодолиты въ 3 фута диаметромъ для земныхъ угловъ, и астрономическіе круги тѣхъ же размѣровъ для небесныхъ амплитудъ, измѣряя по три основанія, каждое отъ 7 до 8 Англійскихъ миль длиною, по методѣ Генерала Колбя (Colby). Если бы продолжить это измѣреніе на нѣсколько сотъ миль далѣе къ Сѣверу, — что хотя и трудно, но возможно, — то его можно бы связать съ Русскою дугою меридіана и имѣть непрерывную сѣть треугольниковъ отъ мыса Коморина въ Индіи до береговъ Ледовитаго моря.

8) Сиръ Джонъ Гершель, за его достопамятное астрономическое путешествіе на Мысъ Доброй Надежды и за издание прекрасныхъ результатовъ этой ученой экспедиціи, обогатившей насъ неоцененными свѣдѣніями о Южномъ небѣ.

9) Сиръ Джонъ Люббокъ, за цѣлый рядъ записокъ, содержащихъ весьма длинныя вычисленія касательно ана-

литической теорії лунныхъ и планетныхъ пертурбацій (10) и за новѣйшія изысканія надъ планетными и кометными пертурбаціями.

10) Г. Хайндъ, за многочисленные его труды надъ кометами и двойными звѣздами, за составленіе картъ зодіакального пояса и за открытие Ириды и Флоры.

Въ XVI томѣ «Записокъ Астрономического Общества» въ подробности описаны труды всѣхъ упомянутыхъ Астрономовъ, — труды, о которыхъ мы сказали только по нѣсколько словъ. Самою обширною статьею упомянутаго тома (11) есть описание хронометрической экспедиціи Г. Эйри для определенія Долготы острова Валенсії, лежащаго близъ Ю.-З. берега Ирландіи. Тутъ же находятся двѣ другія статьи того же Автора. Первая объясняетъ измѣненіе, предложенное Г. Эйри въ методѣ Бесселя, для превращенія среднихъ положеній звѣздъ въ кажущіяся. Вторая содержитъ вычисления наблюдений Галлеевой кометы, сдѣланныхъ въ Кембриджѣ въ 1835 и 1836 годахъ, во время бытности Автора Директоромъ тамошней Обсерваторіи; тутъ же находится сравненіе положеній, наблюденныхъ съ вычисленными по эфемеридѣ Г. Стратфордомъ, Редакторомъ *Nautical Almanach*.

Въ упомянутомъ томѣ мы находимъ еще:

1) Нѣсколько статей о наблюденіяхъ и вычисленіяхъ двойныхъ звѣздъ: двѣ — Г. Хайнда, одну — Г. Смита и одну — Капитана Джекоба, наблюдавшаго въ Пунѣ (Poona), въ Бенгаліи.

(10) Эти записки помещены въ *Philosophical Transactions* съ 1830 до 1835 годъ.

(11) 235 страницъ въ 4 д. л.

2) Описание Обсерватории, устроенной на собственный счетъ Г. Даусомъ, въ 1845 году, въ Камденъ-Лоджѣ, близь Крамброка, въ Кентскомъ Графствѣ. Здѣсь есть меридианый кругъ Симса, двухъ футовъ въ диаметрѣ, и Минхенскій экваторіаль 8 футовъ длины съ отверстиемъ въ 6 (Парижскихъ) дюймовъ; послѣднимъ Г. Даусъ продолжаетъ преимущественно наблюденія двойныхъ звѣздъ.

3) Вычислениe многихъ наблюденій кометы 1843 года Эррисомъ и наблюденіе весьма слабой кометы, открытой Г. Хайндомъ 19 Окт. 1846 г. въ Волосахъ Вереники и потерянной имъ въ послѣдующіе дни.

4) Записка Г. Тейлора о Долготѣ Мадрасской Обсерватории, выведенной изъ сравненій длины ряда меридианыхъ прохожденій обоихъ краевъ Луны и звѣздъ близкихъ къ ея параллели.

Остается еще упомянуть о запискѣ Оксфордскаго Профессора Баденъ Поулла (Baden Powell) о цвѣтныхъ кольцахъ, образующихся вокругъ тѣней, въ которой Авторъ пытается объяснить дифракціею вѣнцы, являющіеся при полныхъ солнечныхъ затмѣніяхъ.

Въ 1843 году Г. Эйри издалъ Гринічский каталогъ 1439 звѣздъ по наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ Гринічѣ съ 1836 по 1841 годъ. Въ слѣдѣ за тѣмъ, въ 1845 году, явился Каталогъ Британскою Общества (12), составляющій какъ бы развитіе каталога, изданного Астрономическими Обществомъ въ 1827 году, подъ руководствомъ Беля. Новый каталогъ содержитъ среднія положенія 8377 звѣздъ для 1850 года, вмѣстѣ съ числовыми данными, позволяющими удобное приведеніе кажущагося положенія

(12) Одинъ томъ въ четвертку.

каждой звѣзды къ любой эпохѣ. Британское Общество для поспѣшествованія успѣхамъ Наукъ издало, еще въ 1847 году (13). Каталогъ звѣздъ *Небесной Исторіи* Лаланда и также каталогъ 9766 Южныхъ звѣздъ, наблюденныхъ Лакайлемъ на Мысѣ Доброй Надежды. Оба каталога напечатаны на счетъ Англійского Правительства и были подготовлены трудами Бели, умершаго ранѣе ихъ издания и во время бытности своей Президентомъ Астрономическаго Общества въ 1844 году.

Въ XVII томѣ трудовъ этого Общества особенно замѣчательны пять статей. Две изъ нихъ принадлежать нынѣшнему Президенту Г. Эйри. Въ первой заключаются результаты вычислений 45 покрытій звѣздъ и планетъ Луною, сдѣланныхъ съ 1830 по 1835 годъ въ Кембриджѣ, во время управлениія Г. Эйри тамошнею Обсерваторіею. Во второй статьѣ изложены результаты весьма длинныхъ исчислений относительно поправокъ элементовъ лунной орбиты, выведенныхъ изъ Гриницкихъ осмидесятиѣтнихъ наблюдений (14). Число сихъ послѣднихъ простирается до 8393. Мы не можемъ распространиться здѣсь касательно выведенныхъ результатовъ. Замѣтимъ только, что сравненіе старинныхъ наблюдений съ новѣйшими уѣдили Г. Эйра въ чрезвычайномъ превосходствѣ нынѣшнихъ цѣльныхъ круговъ надъ старинными стѣнными квадрантами (или четверть— кругами) относительно точности результатовъ.

Директоръ Кембриджской Обсерваторіи, Профессоръ Челлісъ изложилъ свою методу для вычислениія элемен-

(13) Въ осьмушку.

(14) Съ 1780 по 1830 годъ.

тось планетной или кометной орбиты по тремъ наблюденіямъ. Авторъ предпочитаетъ новую методу Лапласовой.

Весьма любопытенъ каталогъ 244 двойныхъ и болѣе сложныхъ звѣздъ, наблюденныхъ въ Бенгаліи Капитаномъ Джекобомъ съ 1845 по 1848 годъ, Доллондовымъ пятифутовымъ экваторіаломъ. Тутъ мы находимъ не только положенія тѣхъ звѣздъ на небесномъ сводѣ, но и углы ихъ взаимныхъ положеній, ихъ разстоянія, блескъ и цветъ. Въ особой таблицѣ подробнѣе разсмотрѣны тѣ пары, въ которыхъ замѣчено орбитное движение и преимущественно *Альфа Кентавра*, самая блестящая изъ двойныхъ звѣздъ цѣлаго неба.

Въ томъ же XVII томѣ помѣщена статья Капитана Шортреда о Широтѣ Деры (15) и о возмутительномъ вліянії протяженія Гималайскаго хребта на астрономическое опредѣленіе этого элемента. Огромная масса Гималайскаго горнаго хребта имѣеть замѣтное вліяніе на направление отвѣсной линіи.

Скажемъ также иѣсколько словъ о XVIII томѣ Записокъ.

Здѣсь находимъ описание изобрѣтенной Ласселемъ и исполненной Несмитомъ машины для полировки телескопическихъ зеркалъ. Помощю этой машины онъ приготовилъ зеркало въ 2 фута діаметромъ для своего 20-футового Ньютонаискаго экваторіала, теперь прекрасно установленнаго. Этимъ инструментомъ онъ доказалъ подраздѣленіе внѣшняго Сатурнова кольца, наблюдалъ Урановыхъ спутниковъ, невиданныхъ со времени Вильяма Гершеля, открыть

(15) Дера—небольшой городокъ близъ самой подошвы Гималаевъ подъ $30^{\circ} 20'$ Сѣверной Широты.

Нептунова спутника (16) и осьмого спутника Сатурна (17), названного *Инеріономъ*. За послѣднее открытие, онъ полу-
чилъ (18) золотую медаль Лондонского Астрономического
Общества.

Весьма интересны изслѣдованія Г. Майня надъ ви-
домъ и фигурою Сатурна. Но еще интереснѣе статья Гер-
шеля о новой методѣ опредѣленія вѣроятностей орбиты
двойной звѣзды. Томъ «Записокъ» заключенъ статейками:
Поуля — «Объ иррадіації» и Брина — «О поправкахъ эле-
ментовъ Венериной орбиты, по осмидесятилѣтнимъ Гри-
ническимъ наблюденіямъ».

Въ теченіе 1851 года явился въ свѣтъ XIX томъ
«Записокъ», также весьма богатый дѣльными и любопыт-
ными статьями, о которыхъ мы должны упомянуть здѣсь.

Первая записка, помѣщенная въ этомъ томѣ, заклю-
чаетъ въ себѣ результаты наблюденій, сдѣланныхъ Фи-
рономъ Фаллоусомъ (Fearon Fallows) на Обсерваторіи
Мыса Доброй Надежды въ 1829, 1830 и 1831 годахъ:
эти наблюденія вычислены подъ надзоромъ Королевска-
го Астронома Эйри. Мы скажемъ нѣсколько словъ о
покойномъ Г. Фаллоусѣ, когда будемъ говорить объ
Обсерваторіи на Мысѣ Доброй Надежды, которой онъ
былъ первымъ Директоромъ, со времени основанія ея,
въ 1820 году, до смерти своей въ (Іюль 1831 года).
Наблюденія этого усерднаго Астронома послужили ма-
териаломъ для каталога 425 звѣздъ и сверхъ того мно-

(16) 10 Октября 1846 года.

(17) 19 Сентября 1848 года, одновременно съ Г. Бондомъ въ Сѣвер-
ной Америкѣ. Разумѣется, оба открытия совершились независимо
другъ отъ друга.

(18) 9 Февр. 1849 г. изъ рукъ Президента Сира Джона Гершеля.

гихъ положеній Солнца, Луны, Урана и кометы 1830 года.

Далѣе слѣдуютъ записки нынѣшняго Директора Капской Обсерваторіи Г. Меклира (Maclear). Въ одной изъ нихъ онъ даетъ отчетъ о ходѣ долговременныхъ и трудныхъ работъ, предпринятыхъ имъ, вмѣстѣ съ своими помощниками, для перемѣрки дуги земнаго меридіана, почти въ $1\frac{1}{4}$ градуса длиною, измѣренной въ 1750 году Лакайлемъ. Этотъ трудъ совершиенъ Капскими Астрономами въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1838 по 1848 г., причемъ дуга продолжена къ Сѣверу и къ Югу, такъ-что длина ея простирается нынѣ до $4\frac{1}{2}$ градусовъ; при этомъ приняты были всѣ мѣры для устраненія вліянія Столовой горы съ Юга и Пикетъ-Берга съ Сѣвера. Главный инструментъ, употребленный въ астрономической части этихъ операций, былъ зенитный секторъ Бредлея; для геодезической же части употреблялись теодолиты. Весьма будетъ любопытно узнать окончательные результаты этого измѣренія: потому что оно относится къ дугѣ весьма замѣчательной по своему положенію и послужитъ къ точнѣйшему познанію формы земнаго сфероида.

Въ другихъ запискахъ Г. Меклира мы находимъ, сверхъ описанія Обсерваторіи Мыса Доброй Надежды, еще:

1) Прямое сравненіе съ небомъ положеній части Южныхъ звѣздъ, заключающихся въ каталогѣ 8377 звѣздъ, изданиемъ въ 1845 году, на иждивеніи Британскаго Общества для поощренія Наукъ.

2) Наблюденія большой Южной кометы, явившейся въ Мартѣ 1843 года. Авторъ этихъ наблюденій, сдѣланнныхъ трубою съ отверстиемъ въ 45 линій, — Г. Піацци-Смить

(Piazzi-Smyth), бывшій въ то времѧ помощникомъ Меклира, а нынѣ Директоръ Эдинбургской Обсерваторіи.

3) Новое опредѣленіе годичнаго параллакса обѣихъ звѣздъ Альфы Кентавра, помошью наблюдений стѣннымъ кругомъ въ 1842, 1843, 1844 и 1848 годахъ. Окончательный выводъ Г. Меклира даетъ для вѣроятнѣшаго общаго параллакса обѣихъ звѣздъ величину = $0^{\circ},9187$, съ соотвѣтствующимъ коэффиціентомъ aberraciі = $20^{\circ},53$. Вѣроятныя ошибки не превосходятъ 3 и 4 сотыхъ секунды. Не смотря на близость этого вывода къ старому выводу Хендерсона (19), нынѣшній помощникъ Г. Меклира, Г. Маннъ, предпринялъ новый рядъ наблюдений этой замѣчательной звѣзды стѣннымъ кругомъ, а самъ Г. Меклиръ намѣревается опредѣлить ея параллаксъ по прямому восхожденію, помошью большаго экваторіала, которымъ уже наблюдаются взаимныя разстоянія обѣихъ звѣздъ съ цѣлю точнѣшаго познанія орбиты меньшей изъ нихъ вокругъ большей (20). Объ Альфѣ Кентавра будетъ еще говорено ниже.

4) Противостояніе Марса, наблюдавшееся съ Ноября 1843 по Генварь 1850 г. стѣннымъ кругомъ, меридіанною трубою и большими экваторіаломъ Капской Обсерваторіи. Эти наблюденія будутъ сравнены съ соотвѣтственными наблюденіями Капитана Джиллиса въ Чилійскомъ городѣ Сантьяго.

Также замѣчательна въ XIX томѣ «Записокъ» статья Г. Челлиса, содержащая изложеніе методы для поправки

(19) Параллаксъ = $0^{\circ},9128$; коэффициентъ aberraciі = $20^{\circ},53$. См. томъ XII Записокъ Лонд. Астр. Общества.

(20) Периодъ этой орбиты былъ приблизительно опредѣленъ Джекобомъ и найденъ равнымъ 77 годамъ.

ногрѣшностей, происходящихъ отъ неправильностей формы стержней пассажныхъ инструментовъ.

Упомянемъ еще о слѣдующихъ запискахъ и статьяхъ того же тома:

1) Микрометрическія измѣренія двойныхъ звѣздъ, сдѣланныя Даусомъ въ Ормекиркѣ съ 1834 по 1839 годъ.

2) О методѣ находить вліянія разности параллакса, въ различныхъ мѣстностяхъ, на моменты покрытія звѣздъ Луною и выходженія ихъ изъ-за лунаго диска, Темпля Чевельера.

3) Весьма важная записка первого Астронома-Адъютанта при Гринничской Обсерваторіи Г. Меня (Main), объ опредѣленіи собственныхъ движеній большей части звѣздъ содержащихся въ каталогѣ 2188 звѣздъ, изданномъ въ 1848 г. Королевскимъ Астрономомъ Эйри. Трудъ Г. Меня обнимаетъ 1170 звѣздъ, изъ которыхъ 458 имѣютъ собственное годичное движение болѣе $0^{\prime\prime},005$ по прямому восхожденію и $0^{\prime\prime},1$ по склоненію, а 105 болѣе $0^{\prime\prime},02$ по восхожденію и не менѣе $0^{\prime\prime},3$ по склоненію. При вычислениіи сихъ послѣднихъ было даже принято въ соображеніе вліяніе собственного движения солнечной системы въ пространствѣ.

Не льзя также умолчать объ аналитической запискѣ по вычислению вѣроятностей, составленной Г. Эйри, качественно значительности отдельныхъ результатовъ въ определеніи земныхъ Долготъ, по наблюденіямъ прохожденій Луны и звѣздъ близкихъ къ ея параллели.

XIX томъ оканчивается рѣчью Г. Президента Общества Эйри по случаю присужденія золотой медали Г. Оттону Струве за его трудъ по определенію коэффиціента прецес-

сіи, принимая въ соображеніе собственное движение солнечной системы въ пространствѣ.

Мы сказали уже, что Астрономическое Общество, кроме «Записокъ», издаетъ еще ежемѣсячный журналъ, подъ заглавиемъ *Мъсячныя замѣтки* (*Monthly Notices*). Здѣсь помещаются перечни записокъ, читанныхъ въ засѣданіяхъ, протоколы годичныхъ и обыкновенныхъ собраний и множество наблюдений, особенно вновь открытыхъ кометъ и планетъ; также біографические очерки умершихъ Членовъ Общества. Особенно любопытны протоколы засѣданій и извлечения изъ записокъ, читанныхъ Членами о совершенныхъ ими новыхъ открытіяхъ. Перечислить этихъ статей нѣть возможности въ напемъ краткомъ очеркѣ, а потому ограничимся указаніемъ на иѣкоторыя, помещенные въ послѣднеѣ-вышедшемъ XI томѣ.

Весьма любопытны свѣдѣнія, сообщаемыя въ «*Monthly Notices*» о новомъ внутреннемъ кольцѣ Сатурна, менѣе свѣтломъ, чѣмъ давноизвѣстныя. Извѣстно, что Сатурново кольцо состоитъ изъ системы двухъ концентрическихъ колецъ, разделенныхъ узкимъ пустымъ промежуткомъ. Внѣшнее кольцо немногого темнѣе внутренняго и иѣкоторые наблюдатели подозрѣвали въ немъ, по временамъ, слѣды дальнѣйшихъ подраздѣленій. Г. Бондъ, Директоръ Кембриджской Обсерваторіи, близъ Бостона, въ Соединенныхъ Штатахъ, уже открывшій, одновременно съ Г. Ласселемъ, осмаго спутника Сатурна, усмотрѣлъ, 15 Ноября 1850 года, своимъ большимъ рефракторомъ (21), су-

(21) Отверстіе этой трубы равно $18\frac{1}{2}$ Авгл. дюймамъ, фокусная же длина — $22\frac{1}{2}$ футамъ. Этотъ рефракторъ, по размѣрамъ и достоинству своему, почти совершенно равенъ Пулковскому.

ществование еще третьего, более внутренняго кольца, концентрическаго съ двумя вѣйшими, но блѣдно-сераго цвѣта: оно, при 2 сек. градуса шириной, является на диске планеты тонкою темноцвѣтною линіею. Почти одновременно съ Г. Бондомъ (22), это новое кольцо было открыто въ Англіи Г. Даусомъ, помошю $8\frac{1}{2}$ -футового рефрактора работы Мерца, при увеличеніяхъ отъ 375 до 425 разъ; при этомъ онъ замѣтилъ посрединѣ вѣйшаго кольца слѣды черной линіи, указывающіе, вѣроятно, на подраздѣленіе этой части кольца. Удивительно, что ни оба Гершеля, ни оба Струве не замѣтили этихъ явлений своими могущественными трубами, хотя Г. Галле наблюдалъ ихъ уже въ 1838 году Берлинскимъ рефракторомъ, имѣющимъ 9 дюймовъ въ отверстіи (23). Весьма вѣроятно, что эти явленія непостоянны. Изъ того, что въ 1838 году кольцо Сатурна обращено было къ намъ Сѣверною поверхностию, точно такъ, какъ нынѣ Южною, Г. Даусъ выводитъ заключенія относительно тождественности отражающей силы обѣихъ поверхностей новооткрытой части кольца. Директоръ Ливерпульской Обсерваторіи Г. Эртнопъ (Hartnup) наблюдалъ это кольцо 15 Сентября 1851 года рефракторомъ Мерца (24) при увеличеніяхъ отъ 170 до 1133 разъ. Ему показалось оно гораздо шире, чѣмъ Бонду и Даусу; цвѣть его былъ пестрый или пѣгій (mottled), а свѣтъ постоянно ослабѣвалъ, по мѣрѣ приближенія къ краю ближайшему къ планетѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ Астрономовъ, кольцо это подвержено весьма быстрымъ измѣненіямъ; оно не

(22) 26 и 29 Ноября.

(23) Эти наблюденія Г. Галле появились въ печати только въ началѣ Мая 1851 года, въ № 786 *Astronomische Nachrichten*.

(24) 8 Февр. дюймовъ въ отверстіи.

весьма нового образованія, ибо, кажется, было уже замѣтно еще въ началѣ минувшаго вѣка. Къ этому присовокупляютъ еще мнѣніе, что со времени Гюйгенса внутрій край системы Сатурновыхъ колецъ постоянно и послѣдовательно сближается съ тѣломъ планеты, и, по всемуѣроятію, это сближеніе происходитъ отъ постепенного расширѣнія внутренняго края кольца. Посему система Сатурновыхъ колецъ не находится въ равновѣсіи и рано или поздно должно ожидать соединенія колецъ съ тѣломъ планеты. Пулковскій Астрономъ Г. Оттонъ Струве полагаетъ даже, что такое соединеніе можетъ совершиться въ весьма недалекой будущности, именно по истеченію одного или немногихъ десятилѣтій. Не беремъ на себя права судить о вѣроятности такого смѣлаго предположенія.

Хотя для напоминанія, упоминаямъ о необыкновенныхъ трудахъ Г. Хайгла, по наблюденіямъ звѣздъ, перемѣнявшихъ свой блескъ и цвѣтъ, по открытіямъ многихъ новыхъ астероидовъ и по вычислению орбиты γ Дѣвы, результатъ котораго близко подходитъ къ полученному Джономъ Гершелемъ и Медлеромъ. Также вспомнимъ объ участіи Ливерпульской Обсерваторіи въ Американской хронометрической экспедиціи Г. Бонда, о новыхъ пріемахъ Г. Дауса для наблюденія Солнца, о трудахъ Г. Шапшена по устройству новой Англійской нормальной мѣры длины (ярда) и о мн. др. Но особенно должно остановиться на Г. Дасселѣ, который, кромѣ одновременного открытія съ Г. Бондомъ осьмаго Сатурнова спутника, открылъ еще (25) двѣ новыхъ спутника Урана. Эти спутники не только ближе къ планетѣ, чѣмъ два блестящіе, но даже ближе двухъ бли-

(25) 24 Октября 1851 года.

жайшихъ Гершелевыхъ. Нужна была особенная внимательность и стечеиe благопріятныхъ обстоятельствъ для открытия столь слабыхъ небесныхъ свѣтиль.

Познакомивъ читателей съ новѣйшими изданіями Лондонскаго Астрономическаго Общества, мы постараемся дать понятіе о нынѣшнемъ состояніи Великобританскихъ Обсерваторій.

1. Гриничская Обсерваторія.

Всего пріличнѣе начать наше краткое обозрѣніе съ Гриничской Обсерваторіи, издавна пріобрѣтшей такую блестательную извѣстность. Но сколь ни велика слава, заслуженная прежими трудами ея Астрономовъ, она блѣднѣеть предъ результатами послѣднихъ годовъ, начиная съ 1836, когда Г. Эйри былъ назначенъ ея Директоромъ, съ обычнымъ титуломъ Королевскаго Астронома. До него всѣ многочисленныя наблюденія, сдѣланныя въ Гриничѣ, печатались въ первоначальномъ ихъ видѣ, что составляло немалое затрудненіе для всѣхъ желавшихъ ими пользоваться. Г. Эйри началъ присовокуплять къ наблюденіямъ всѣ элементы для ихъ вычислѣвія, такъ что сдѣлалось возможнымъ немедленно сравнивать ихъ съ таблицами. Этотъ же Директоръ учредилъ на Обсерваторіи систему магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій (26), гораздо обширнѣйшую и подробнѣйшую, чѣмъ существовавшая до его времени. Эти Гриничскія наблюденія находятся въ прямомъ отношеніи къ магнитными и метеорологическими наблюденіями, дѣляемыми съ 1840 года, по распоряженію Британскаго Правительства, въ временныхъ Обсерва-

(26) Результаты этихъ наблюденій выходятъ въ свѣтъ особыми томами въ четвертую долю листа, продюшемися отдельно.

торіяхъ Торонто (27), острова Св. Елены, Хобартъ-Тоуна (28) и многихъ другихъ мѣстъ. Планъ этихъ наблюдений составленъ Лондонскимъ Королевскимъ Обществомъ, съ преимущественною цѣллю распространенія нашихъ знаній о земномъ магнитизмѣ.

Въ 1837 году Гриничская Обсерваторія пріобрѣла весьма замѣчательный инструментъ, устроенный Симмсомъ (Simms), подъ руководствомъ Г. Эйри, — именно подвижной кругъ высотъ и азимутовъ, круги которого были трехъ футовъ въ диаметрѣ. Онъ пред назначенъ преимущественно для точныхъ наблюдений Луны въ меридіана, съ цѣллю увеличить число наблюдевій этого свѣтила, особенно въ частяхъ его орбиты, въ которыхъ не льзя наблюдать его въ меридіанѣ. Чтобы дать понятіе о пользѣ этого инструмента въ сказанномъ сейчасть отношеніи, упомянемъ только, что число сдѣланныхъ имъ виѣ-меридіановыхъ наблюдений, съ 16 Мая по 31 Декабря 1847 г., простиралось до 127, тогда какъ въ тотъ же промежутокъ времени сдѣлано только 70 меридіановыхъ наблюдений Луны. По принятой Г. Эйри системѣ, наблюдаютъ вообще два азимута и двѣ высоты Луны въ противныхъ положеніяхъ инструмента. Определеніе азимутовъ труdnѣе определенія высотъ. Чаще всего наблюдаютъ этимъ инструментомъ во время сумерекъ утреннихъ или вечернихъ, когда Луну, по причинѣ близости къ Солнцу, невозможно наблюдать въ меридіанѣ.

Въ послѣднее время придавали къ инструменту уро-
вни, выписанные изъ Германіи.

(27) Въ Верхней Кавадѣ.

(28) Въ Ванъ-Дименовой Землѣ.

По предложению Г. Эйри, пріобрѣли для Обсерваторії въ 1848 году объективъ 8 дюймовъ въ діаметрѣ и $11\frac{1}{2}$ футовъ фокуснаго разстоянія, назначенный для трубы по-ваго полуденного круга. Лорды-Коммиссары Адмиралтейства заплатили за это стекло 275 фунтовъ стерлинговъ. Новоустроившій полуденный кругъ будетъ служить вмѣстѣ и полуденною трубою и стѣннымъ кругомъ: потому что имъ будутъ опредѣляемы какъ прямая восхожденія, такъ и склоненія свѣтила. Опь съ пользою замѣнить какъ удобствомъ и точностію устройства, такъ и оптическою силою, нынѣшніе три меридіанніе инструменты Гринічской Обсерваторії, именно — Троутонову полу-денную трубу (29) и два стѣнныя круга Троутона и Джонса (30), служащіе уже около сорока лѣтъ. Массивные части инструмента отлиты изъ чугуна, въ Ипсвичѣ, на заводѣ Рансома и Мая, и представляютъ образцовое произведеніе литейнаго искусства. При установкѣ новаго инструмента и особенно для его повѣрки помощію коллиматоровъ, Г. Эйри воспользуется примѣромъ меридіан-ныхъ инструментовъ нашей Пулковской Обсерваторії.

Двадцати-пятифутовая зенитная труба, устроенная Троутономъ и установленная Пондомъ для наблюденія зе-нитныхъ разстояній γ Дракона, не соотвѣтствовала ожида-ніямъ и дала, какъ извѣстно, результаты отнюдь не пре-восходящіе своею точностію результатовъ меридіанныхъ или стѣнныхъ круговъ. Этого не льзя однакожъ приписы-вать неискусству наблюдателей и самъ Г. Эйри, съ 1836 года, не могъ извлечь изъ этой огромной зенитной трубы

(29) Эта труба имѣеть 5 дюймовъ отверстія и 10 футовъ фокуснаго разстоянія.

(30) Этимъ кругамъ имѣютъ по 6 футовъ въ діаметрѣ.

никакой пользы. Посему Королевский Астрономъ рѣшился установить эту трубу другимъ образомъ, и читалъ объ этомъ предметѣ записку въ засѣданіи Лондонскаго Астрономическаго Общества 8 Іюня 1849 года. Въ этой запискѣ заключаются превосходныя замѣчанія относительно инструментовъ, назначенныхъ для определенія весьма малыхъ зенитныхъ меридианыхъ разстояній (31). Здѣсь мы находимъ весьма любопытное сравненіе зенитныхъ меридианыхъ трубъ съ пассажными трубами въ первомъ вертикаль.

Приведемъ нѣсколько строкъ о новомъ зенитномъ инструментѣ, устроенному по идеѣ Г. Эйри.

Г. Вьюль (Whewell) называетъ этотъ инструментъ «Reflex zenith telescope» т. е. отражательнымъ зенитнымъ телескопомъ. Онъ состоитъ: 1) изъ объектива съ вертикальною осью и значительнымъ фокуснымъ разстояніемъ; 2) изъ ртутной поверхности, помѣщенной подъ предметнымъ стекломъ, въ разстояніи около половины фокуснаго его разстоянія (32), и наконецъ 3) изъ микрометренного микроскопа, приධѣланнаго къ оправѣ объектива, немного повыше этого стекла. Наблюдалася по близости зенита звѣзда изливаетъ пучъ лучей пѣсколько наклоненныхъ къ вертикальному направлению; этотъ пучекъ, пройдя сквозь предметное стекло, становится сходящимся и отражается въ ртутной поверхности, причемъ ось пучка неизмѣняетъ своего угла съ отвесною линіею; отраженный пучъ вновь проходитъ чрезъ объективъ, уже обратно, и образуетъ надъ

(31) Эта записка помѣщена въ IX томѣ «Monthly Notices» Лондонскаго Астрономическаго Общества.

(32) Эта ртутная поверхность замѣняетъ собою горизонтальное зеркало.

объективомъ изображеніе наблюдаемой звѣзды, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ помѣщенъ микрометръ. Если потомъ повернуть предметное стекло на 180° , на собственной его плоскости, то изображеніе звѣзды получится въ одинаковомъ разстояніи отъ оси объектива, но только въ направлѣніи противоположномъ относительно его оправы. Слѣдовательно, разстояніе между двумя положеніями изображеній, измѣряемое микрометромъ, неподвижно прикрѣпленнымъ къ оправѣ, будетъ вдвое большее разстоянія каждого отдельнаго изображенія отъ оси объектива и дастъ величину разстоянія звѣзды отъ зенита.

Выгоды этого устройства заключаются въ томъ, что оно устранило отъ различныхъ источниковъ погрѣшностей и особенно отличается тѣмъ, что не требуетъ сложнѣйшаго укрѣпленія къ стативу, если только микрометръ совершенно плотно придѣланъ къ оправѣ объектива. Невыгода же состоитъ въ потерь свѣта, происходящей отъ отраженія на ртуті, вторичнаго прохожденія чрезъ объективъ и достиженія до глава помочью діагонально-поставленного рефлектора и окуляра, состоящаго изъ четырехъ стеколъ. Впрочемъ, этотъ недостатокъ Г. Эйри считаетъ весьма незначительнымъ, особенно для столь блестящей звѣзды, какъ γ Дракона, и съ избыткомъ вознаграждается вышеупомянутыми выгодами. Чтобы имѣть возможность дѣлать двойное наблюденіе звѣзды при каждомъ ея прохожденіи, необходимо прикрѣплять на пластинкѣ микрометра по дѣй нити, въ разстояніи, соответствующемъ приблизительно двойному разстоянію звѣзды отъ зенита. Г. Эйри, чтобы не отчѣтывать въ промежутокъ двухъ наблюденій, полагаетъ приоровить къ инструменту два микрометра. Соблюдая всѣ эти условія, онъ полагаетъ до-

стигнуть новымъ инструментомъ результатовъ точныхъ до $\frac{1}{10}$ секунды. Механическое исполненіе инструмента поручено извѣстному Художнику Симмсу, который уже окончилъ порученную ему работу.

Въ Апрѣльской книжкѣ извѣстнаго журнала «Edinburgh Review» за 1850 годъ, напечатана прекрасная статья Джемса Форбса, Профессора Физики при Единбургскомъ Университетѣ. Въ этой статьѣ, на 60 страницахъ, изложена краткая, но обстоятельная исторія Гриничской Обсерваторіи съ описаніемъ настоящаго ея состоянія. Статья написана весьма дѣльно и, несмотря на свой серьезный характеръ, представляетъ много общезанимательнаго, такъ что заслуживала бы полнаго перевода на Русскій языкъ. Здѣсь мы, естественно, должны ограничиться краткимъ извлеченіемъ. Приведемъ иѣсколько словъ о новой магнитной Обсерваторіи, учрежденной въ Гриничѣ.

Эта Обсерваторія устроена въ 1838 году на Югѣ старинной ограды Астрономической Обсерваторіи. Она деревянная и выстроена въ видѣ четырехконечнаго креста, концы которого обращены по направлению магнитнаго меридiana и магнитнаго первого вертикала. Здѣсь находятся три главные инструмента:

1) Горизонтальная намагниченная стрѣлка, повѣшенная на пучкѣ шелковыхъ нитей и служащая для опредѣленія измѣненій направленія магнитнаго наклоненія.

2) Намагниченная стрѣлка, выведенная иѣ направлениія магнитнаго меридiana, посредствомъ закрученія подвѣса, и находящаяся почти въ направленіи первого магнитнаго вертикала. Колебанія этой стрѣлки, происходящія отъ колебанія магнитной силы, служатъ для измѣренія горизонтальнаго магнитнаго напряженія, помошью дугъ,

описываемыхъ взаимнымъ обоюднымъ вліяніемъ крученія и притяженія.

3) Снарядъ для измѣренія вертикальной магнитной силы. Это родъ намагниченаго рычага въсовъ, котораго Сѣверный конецъ склоняется, когда магнитная сила увеличивается, и поднимается — когда она уменьшается.

Каждый изъ этихъ инструментовъ снабженъ, по способу Гаусса, маленькимъ плоскимъ зеркаломъ, вращающимся вмѣстѣ съ снарядомъ. Зрительная трубка, помѣщенная на извѣстномъ разстояніи, дозволяетъ наблюдать, чрезъ отраженіе въ каждомъ изъ этихъ зеркалъ, скѣлу, разделенную на дюймы и выводить изъ того, посредствомъ легкаго вычислениія, угловыя движения каждой намагниченой стрѣлки.

Затрудненія повторять и записывать чрезъ каждые 2 часа магнитныя наблюденія на всѣхъ инструментахъ побудили Англійское Правительство предложить награду въ 500 фунтовъ стерлинговъ тому, кто изобрѣтетъ способъ, которымъ сами инструменты, безъ помощи наблюдателей, могли бы отмѣтать и записывать ихъ собственныя указанія. Эта задача весьма удовлетворительно решена Лондонскимъ врачемъ Г. Бруномъ въ системѣ его, основанной на фотографическихъ началахъ, нынѣ находится въ Гринвичѣ въ полномъ дѣйствіи (33). Даже указанія термометра и барометра отмѣчаются здѣсь фотографически. При первомъ изъ этихъ инструментовъ новый способъ оказывается гораздо удовлетворительнѣе, чѣмъ при послѣднемъ.

(33) Подробности объ этомъ предметѣ можно найти въ Athenaeum 8 Іюня 1850 года, на стр. 612. Предѣлы статьи не позволяютъ намъ входить въ эти подробности.

Магнітнаа и Метеорологическая Обсерваторія нахо-
дится въ главномъ завѣданіи Г. Глайшера, (Glaisher),
который издаёт ежегодно объемистый томъ (in-4) ре-
зультатовъ своихъ наблюдений. Трехмѣсячные отчеты о
ходѣ температуры въ Англіи печатаются также Г. Глай-
шеромъ въ извѣстномъ Англійскомъ ученомъ журналѣ
«Philosophical Magazine».

Г. Эйри намѣренъ, помошію электрическаго телегра-
фа, соединить Гриничскую Обсерваторію не только съ дру-
гими Обсерваторіями Великобританіи, но даже съ Пари-
жемъ и Брюсселемъ. Часть этого предпріятія осущест-
вляется въ то самое время, какъ мы пишемъ эти строки.

2. ЛИВЕРПУЛЬСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ.

Отъ Гриничской Обсерваторіи перейдемъ къ Ливер-
пульской.

Ливерпульская Астрономическая Обсерваторія устро-
ена на городской счетъ, въ слѣдствіе годичнаго собрания
Британскаго Общества для поощренія Наукъ, имѣвшаго въ
1837 году свои засѣданія въ Ливерпуль. Она находится
теперь въ полномъ дѣйствіи подъ управлениемъ Г. Эртиона
(Hartopp). Здание состоитъ изъ квартиры для Астронома и
четырехъ залъ: изъ нихъ первая заключаетъ въ себѣ пас-
сажный инструментъ, вторая — экваторіаль, и посему снаб-
жена вертящимся куполомъ, третья назначена для хроно-
метровъ, а четвертая — рабочій кабинетъ для астрономиче-
скихъ вычисленийъ. Пассажный инструментъ имѣеть трубу
пятифутовой фокусной длины и четырехъ дюймовъ въ от-
верзтіи. Этотъ инструментъ устроенъ Троутономъ и Сим-
мисомъ, по плану Г. Эйри. При немъ находятся часы,

устроенные Художникомъ Молинэ (Molineux) и показывающие звѣздное время. Другіе часы того же Художника, идущіе по среднему времени, поставлены въ комнатахъ для хронометровъ и могутъ быть сравниваемы между собою при совпаданіи боя маятниковъ. Комната для хронометровъ снабжена газовою печью, дозволяющею поддерживать въ ней желаемую температуру, и испытывать хронометры при разныхъ степеняхъ теплоты. Долголѣтняя опытность убѣдила Г. Эртнопа, что главная причина погрѣшностей въ ходѣ хорошихъ хронометровъ заключается въ несовершенствѣ вознагражденія ихъ маятниковъ: посему, пока смазка колесъ ихъ удовлетворительна, правильность хода зависитъ почти исключительно отъ температуры. Изъ этого видно, какъ важно предварительное опредѣленіе измѣненій хода хронометровъ, при различныхъ температурахъ,— что весьма удобно производится въ Ливерпульской Обсерваторіи.

Г. Эртнопъ, чтобы помочь обыкновенному недостатку хронометровъ съ маятникомъ — вознаградителемъ, отстающаго при крайнихъ степеняхъ холода и жара, когда они регулированы при средней температурѣ, изобрѣлъ новаго устройства маятникъ, описанный въ IX томѣ «Monthly Notices» Лондонскаго Астрономическаго Общества. Этотъ маятникъ былъ механически выполненъ Ливерпульскимъ часовщикомъ Виліямомъ Шепердомъ (Sheperd), подъ руководствомъ самого Г. Эртнопа и далъ весьма удовлетворительные результаты.

Но самый замѣчательный инструментъ Ливерпульской Обсерваторіи есть прекрасный параллактический рефракторъ, предметное стекло котораго, 8 Франц. дюймовъ въ диаметрѣ и 12 футовъ фокусной длины, вышло изъ рукъ знаменитаго Мюнхенскаго Художника Мерца. Парал-

лактическое устройство сдѣлано весьма хорошо, подъ наблюдениемъ Г. Эйри. Полярная ось массивно выкована изъ полосового желѣза. Часовой кругъ можетъ быть приведенъ въ соединеніе съ часовыми ходомъ, который приводить тогда въ движение всю систему инструмента. Регуляторомъ для часового хода Г. Эйри избралъ начало, известное у Инженеровъ подъ названіемъ Зиманова хромометрическаго регулятора. Оно неприменимо къ машинамъ, приводимымъ въ движение помощію гирь или другаго груза, но удобно прилагается къ машинамъ, движимымъ водою или паромъ. Для этого Г. Эйри избралъ движущую силу Ливерпульскаго экваторіала воду, действующую въ такъ-называемой Баркеровой мельницѣ. Примененіе довольно удачное; только снарядъ регулятора слишкомъ массивенъ: вѣсъ всего инструмента превышаетъ 200 пудовъ. Круги этого экваторіала, имѣющіе 4 фута въ диаметрѣ, раздѣлены Симисомъ и отчитываніе на нихъ производится помощію микроскоповъ. Надежная установка полярной оси представляетъ возможность достигать этимъ инструментомъ до весьма хорошихъ результатовъ при измѣреніи разностей въ восхожденіяхъ и склоненіяхъ сѣтила, относительно фундаментальныхъ звѣздъ.

Описанный нами рефракторъ употребляется преимущественно для наблюденія кометъ и новыхъ планетъ. Оптическая его сила весьма полезна при наблюденіи столь слабыхъ свѣтиль.

3. Оксфордская Обсерваторія.

Эта Обсерваторія находится подъ управлениемъ Г. Джонсона, известного по Звѣздному Каталогу, составлен-

ному имъ во время бытности его Директоромъ Обсерваторіи на островѣ Св. Елены. Онъ уже издалъ девять томовъ Оксфордскихъ наблюдений и приготовляетъ къ печати новый каталогъ около-полярныхъ звѣздъ.

Оксфордская Обсерваторія украсилась недавно большими геліометрами, работы Ренсольда, установленными параллактически. Раздѣленные круги имѣютъ по три фута въ діаметрѣ, а объективное стекло, разрѣзанное діаметрально пополамъ, имѣеть отверстіе въ $7\frac{1}{2}$ дюймовъ и 10 футовъ фокусной длины.

4. Кембриджская Обсерваторія.

Главнѣйшая дѣятельность Кембриджскихъ Астрономовъ обращена на наблюденіе кометъ и новыхъ планетъ посредствомъ большаго Нортумберландскаго экваторіала. Такъ называется параллактически установленная труба, подаренная Обсерваторіи покойнымъ Герцогомъ Нортумберландскимъ. Она слѣдуетъ за суточнымъ движениемъ земли посредствомъ часоваго хода и имѣеть ахроматической объективъ, работы Кошуа, 11 Франц. дюймовъ въ діаметрѣ. Директоръ Обсерваторіи Г. Челлісъ намѣренъ преимущественно наблюдать астероиды во время ихъ квадратуры, когда невозможно наблюдать ихъ въ меридианѣ.

5. Эдинбургская Обсерваторія.

До Ноября 1844 года, она находилась въ вѣдѣніи искуснаго и дѣятельнаго Астронома Томаса Хендерсона. По смерти сего послѣдняго, Директоромъ Обсерваторіи назначенъ Чарльзъ Піацци Смітъ, второй сынъ Капитана

В. Смита, одного изъ бывшихъ Предсѣдателей Астрономического Общества (34). Новый Директоръ, бывшій въ теченіе десяти лѣтъ помощникомъ Г. Меклира на Обсерваторіи Мыса Доброй Надежды, вступилъ въ управление Эдинбургскою Обсерваторіею только въ началѣ 1846 года. Послѣдняя содержитъ нынѣ въ вѣдѣніи Правительства и состоитъ подъ надзоромъ особаго Комитета, въ которомъ Профессоръ Джемсъ Форбсъ Предсѣдателемъ, а Профессоръ Келландъ — Секретаремъ.

Первымъ дѣломъ новаго Директора было изданіе наблюденій, сдѣланныхъ его предшественникомъ; затѣмъ будуть сдѣлывать его собственныйя наблюденія. Апрѣльская книжка Эдинбургскаго «Philosophical Journal» за 1850 г. содержитъ любопытныя наблюденія этого Астронома надъ одною изъ замѣчательнѣйшихъ двойныхъ звѣздъ Южнаго неба *a* Кентавра. Изложивъ исторію изслѣдованій, сдѣланныхъ въ прежнее время надъ этою звѣздою, онъ приводить собственныя свои надъ нею изысканія и выводы нынѣшняго Директора Мадрасской Обсерваторіи Г. Джекоба. Алѣфа Кентавра, невидимая въ Европѣ, есть самая яркая и красива изъ всѣхъ двойныхъ звѣздъ: она состоитъ изъ двухъ краснооранжевыхъ звѣздъ, изъ которыхъ одна первой величины, а другая должна стоять между 1 и 2 величинами; общий же блескъ ихъ, для невооруженнаго глаза, не-

(34) Капитанъ Смитъ напечаталъ въ IV томѣ Трудовъ Общества описание небольшой Обсерваторіи, устроенной имъ въ Бедфордѣ. Въ 1844 году онъ издалъ, подъ заглавіемъ «A Cycle of Celesticals objects» (два тома), сочиненіе интересное преимущественно для моряковъ и любителей Астрономіи. Удивительно, что эта интересная книга не переведена еще ни на одинъ изъ Европейскихъ языковъ.

еколько превосходить блескъ одной изъ ярчайшихъ звѣздъ Сѣвераго неба — *Арктура*. Эту группу впервые рассматривалъ Аббатъ Лакайль въ 1751 году и нашелъ разстояніе между звѣздами = $22^{\circ},5$. Мескелейнъ наблюдалъ ее въ 1761 году и показываетъ разстояніе отъ 15 до 16 секундъ. Въ 1823 г. разстояніе опять увеличилось до 23° (35), и съ тѣхъ поръ постоянно уменьшается около полусекунды въ годъ. Альфа Кентавра принадлежитъ къ звѣздамъ, одареннымъ весьма сильнымъ собственнымъ движеніемъ въ пространствѣ, что заставило предполагать близость ея къ нашей системѣ. И въ самомъ дѣлѣ, наблюденія Хендерсона показали, что альфа Кентавра имѣеть годичный параллаксъ около одной секунды, такъ что въ наше время это ближайшая къ намъ изъ всѣхъ изслѣдованныхъ въ этомъ отношеніи звѣздъ. По наблюденіямъ и вычисленіямъ Сира Джона Гершеля и Джекоба, меньшая изъ звѣздъ, составляющихъ *a* Кентавра, обращается вокругъ большей, по весьма растянутой эллиптической орбиты, въ періодъ отъ 70 до 80 лѣтъ. Ближайшее разстояніе между звѣздами не должно превышать одной или много чѣмъ двухъ секундъ, и будеть имѣть мѣсто между 1851—1854 годами. Всѣ сдѣланныя понынѣ соображенія показываютъ, что масса этой двойной звѣзды близко подходитъ къ мас-сѣ нашего Солнца; а изъ сравненія ея блеска съ блескомъ Сириуса, Венеры и Солнца, должно заключить, что изливающий ею свѣтъ отнюдь не превосходитъ своимъ напряженіемъ свѣта Солнца.

(35) Такъ что двойственность этой звѣзды можно было ясно усматривать при увеличеніи въ 14 или 15 разъ.

6. Обсерваторія Г. Бишопа.

Богатый Лондонский пивоваръ Мистеръ Бишопъ, одинъ изъ Членовъ (и Казначей) Лондонского Астрономического Общества, устроилъ въ своей Соутъ-Виллѣ, въ Риджентсъ-Паркѣ, въ Лондонѣ (36), прекрасную Обсерваторію, которую и поручилъ въ завѣдываніе одного изъ дѣятельнѣйшихъ Англійскихъ Астрономовъ Г. Хайнда. Это одна изъ самыхъ счастливыхъ на открытия Обсерваторій. На ней, съ 1848 года, началось составленіе небесныхъ картъ эклиптическаго пояса неба, на которыхъ помѣщаются всѣ звѣзды до 10 величины включительно, лежащія на полосѣ въ 6° ширину, т. е. на 3° къ Сѣверу и на столько же къ Югу отъ линіи эклиптики. Для этихъ картъ принять масштабъ $\frac{1}{2}$ дюйма на градусъ. Гг. Бишопъ и Хайндъ намѣрены издать 24 такихъ карты, изъ которыхъ на каждой будетъ помѣщено по 15° Долготы. Главная цѣль этихъ картъ состоять въ облегченіи отысканія новыхъ планетъ. И дѣйствительно, открытие Ириды, Флоры, Кліо (Викторіи), Ирины, Мельпомены и XIX астероида (понынѣ ненаменованного) достойнымъ образомъ вознаградило неутомимые труды Г. Хайнда (37). Онъ же открылъ новое туманное пятно, маленькую новую звѣздочку въ созвѣздіи Змѣеносца и нѣсколько новыхъ кометъ. Г. Хайндъ также много занимался вычисленіями орбитъ двойныхъ звѣздъ, планетъ и кометъ. Весьма замѣчательна записка, читанная имъ 11 Декабря 1850 года въ засѣда-

(36) South-Villa, Regents-Park.

(37) Неусыпная дѣятельность Г. Хайнда причинила ему тяжкую болѣзнь, отъ которой онъ едва справился къ осени 1850 года. Это выдающееся означеніе ознаменовано открытиемъ Кліо (Викторіи).

нін Астрономического Общества и заключающая въ себѣ исторію Галлеевої кометы. Отрывокъ изъ этой записки былъ напечатанъ въ Іюнской книжкѣ «Philosophical Magazine» за 1850 годъ. При составленіи оной, Авторъ пользовался астрономическими отрывками изъ Лѣтоисей Китайскихъ династій, переданными на Французскій языкъ Эдуардомъ Бю (38), сыномъ знаменитаго ветерана Парижской Академіи Наукъ. Помощью Китайскихъ данныхъ, Г. Хайндъ прослѣдилъ явленія Галлеевої кометы до XI вѣка ранѣе нашей эры, такъ что мы знаемъ теперь исторію этого свѣтила въ теченіе 3000 лѣтъ.

7. ОБСЕРВАТОРІЯ Г. КУПЕРА.

Она находится въ Меркри-Кестлѣ, въ Графствѣ Слиго, въ Ирландіи, и замѣчательна огромнымъ экваторіаломъ 24 футовъ длиною, съ ахроматическимъ объективомъ Парижского Оптика Кошуа, имѣющимъ $13\frac{1}{2}$ дюймовъ въ поперечникѣ. Здѣсь есть также прекрасный Эртельевъ меридіанный кругъ, котораго оба круга имѣютъ по 3 фута въ диаметрѣ, а дѣленія отчѣзываются помошію восьми микроскоповъ; труба же имѣетъ 7 дюймовъ отверстія и 10 футовъ длины. На этой Обсерваторіи Г. Грэмъ (Graham) сдѣлалъ множество наблюдений кометъ и 25 Апрѣля 1848 года открылъ *Метиду*.

8. ОБСЕРВАТОРІЯ Г. ЛАССЕЛЯ.

Страстный любитель и хороший знатокъ Астрономіи, суконный фабрикантъ въ Ливерпульѣ, Г. Лассель, устроилъ

(38) Наука определяетъ преждевременную кончину этого талантливаго ученаго.

въ Старфильдѣ, близъ Ливерпуля, Обсерваторію, украшенную прекраснымъ Ньютонаんскимъ отражательнымъ телескопомъ, зеркало котораго имѣеть 2 фута въ диаметрѣ и 20 футовъ фокусной длины. Инструментъ установленъ параллактически и отличается прекраснымъ своимъ устройствомъ и большою оптическою силою. Зеркало, труба и установка, даже подвижная крыша, устроены самимъ Г. Ласселемъ, которому Наука обязана уже многими трудами. Особенно же прославился онъ открытиемъ Нептунова спутника и кольца, осьмаго спутника Сатурна и двухъ внутреннихъ спутниковъ Урана, ближайшихъ къ планетѣ. Жаль только, что до настоящаго времени микрометрическій снарядъ Ласселева телескопа былъ весьма неисправный, и потому всѣ сдѣянныя имъ измѣренія оказались неудовлетворительными. Впрочемъ, нынѣ Г. Лассель выписалъ себѣ микрометръ изъ Мюнхена, и мы можемъ надѣяться, что наблюденія его рѣшатъ споръ о массѣ Нептуна, существующій между Пулковскими и Американскими Астрономами.

9. ОБСЕРВАТОРИЯ СИРА ТОМАСА БРИЗБАНА.

Она находится въ Макерстоунѣ, близъ Кельзо, въ Графствѣ Роксбургѣ (въ Шотландіи). Главная ея дѣятельность устремлена на изученіе явлений метеорологическихъ и земного магнетизма. Впрочемъ, здесь находится прекрасный рефракторъ Мерца, 6 дюймовъ въ отверстіи и $8\frac{1}{2}$ футовъ фокусной длины. Этотъ инструментъ былъ съ пользою употребленъ Г. Уэльшемъ (Welsh) подъ руководствомъ Г. Броуна, для измѣренія разстояній новыхъ астероидовъ отъ звѣздъ, близъ которыхъ они проходили.

10. Обсерваторія Лорда Росса.

Кто изъ любителей Астрономіи не слыхалъ объ Ирландскомъ Графѣ Лордѣ Россѣ, проживающемъ въ Бирръ-Кестлѣ, близъ Парсентоуна (въ Ирландії). Обсерваторія, устроенная вельможею-Астрономомъ, знаменита несравненнымъ отражательнымъ телескопомъ, незнающимъ ионинъ соперника на Земномъ Шарѣ. Г. Эйри посыпалъ Лорда осенью 1848 года, и, тщательно осмотрѣвъ устройство гигантскаго инструмента, описалъ его въ IXтомѣ «Monthly Notices» Астрономическаго Общества. Въ этой статьѣ подробнѣ указаны способы выдѣлки огромныхъ зеркалъ, отлитыхъ Россомъ, и сравненіе ихъ съ методою, употребляемою для отливки и полировки телескопическихъ зеркалъ Г. Ласселемъ въ Ливерпуль. Директоръ Армагской Обсерваторіи (39), Докторъ Робинсонъ, также сообщилъ нѣсколько свѣдѣній о Россовомъ телескопѣ, въ годичномъ засѣданіи Британскаго Общества для поощренія Наукъ, происходившемъ въ Бирмингемѣ, въ 1849 году, вмѣстѣ съ запискою самого Лорда и рисунками нѣкоторыхъ туманныхъ пятенъ (40). Наконецъ самъ Графъ Россъ читалъ Лондонскому Королевскому Обществу, въ засѣданіи 20 Іюня 1850 года, результаты своихъ наблюдений надъ нѣкоторыми туманными пятнами (41). Вотъ главнѣйше материалы, изъ которыхъ можно почерпнуть свѣдѣнія о величайшемъ изъ всѣхъ существующихъ въ мірѣ телескоповъ.

(39) Въ Ирландії.

(40) Богатые рисунки на чёрномъ полѣ. Отрывокъ изъ этой статьи напечатанъ въ ученомъ журнале «Institut» 14 Ноября 1849 г.

(41) Athenaeum 13 July 1850, p. 741.

Осматривалъ его и напѣтъ Пулковскій Астрономъ Г. Оттонъ Струве, во время поѣздки своей въ Англію въ 1850 году, но о результатахъ этого осмотра понынѣ ничего не было напечатано.

Не возможно себѣ представить, съ какими чрезвычайными трудностями сопряжено устройство большихъ телескопическихъ зеркалъ. Масса, изъ которой они отливаются, чрезвычайно бѣла и принимаетъ превосходную политуру: она тверда почти какъ сталь, но за то чрезвычайно хрупка, такъ что отъ слабаго удара твердымъ тѣломъ разсыпается въ дребезги. Притомъ она такъ чувствительна къ перемѣнамъ температуры, что разстремливается отъ нѣсколькихъ капель воды, нагрѣтой до -40° или 50° Реномюра. Мы уже не говоримъ о чрезвычайныхъ затрудніяхъ и задержкахъ для отливки и полировки огромныхъ массъ, имѣющихъ почти сажень въ диаметрѣ и до 250 пудовъ вѣсу. Но главное неудобство состоить въ томъ, что отполированное зеркало гнется со временемъ отъ собственной тяжести и до того измѣняетъ фигуру своей поверхности, что становится вовсе негоднымъ вся наблюдений небесныхъ свѣтиль. Чтобы помочь этому важному недостатку, зеркало устанавливается такъ, что оно не плотно придѣлывается къ трубѣ, а свободно вращается на бронзовыхъ шарахъ или уравновѣшивается особою системою рычаговъ.

Телескопъ Лорда Росса имѣть два зеркала, изъ коихъ каждое представляетъ свободное отверстіе въ 6 Англійскихъ дюймовъ и 53 фокусной длины; одно изъ этихъ зеркалъ имѣютъ $3\frac{1}{2}$, а другое болѣе 4 тоннъ вѣсу. Труба изъ сосноваго дерева плотно утверждена помощью чугуннаго механизма на каменнѣмъ устѣй. Не смотря на

свою огромную тяжесть, телескопъ такъ хорошо уравновѣшеною помошью противовѣсомъ, что движеніе его весьма удобно по склоненію, на вслѣкое желаемое разстояніе; а, по прямому восхожденію, движется на 15° экватора, по обѣ стороны меридіана (42).

Телескопъ пред назначенъ для систематического обозрѣнія всего видимаго неба; но понынѣ не успѣли еще заняться отысканіемъ новыхъ туманныхъ пятенъ, рассматривая покуда едини уже известныя туманности. Первоначально предполагалось устроить часовой ходъ для движения телескопа въ сѣдѣ за суточнымъ обращеніемъ земли; но понынѣ не чувствуется еще надобности въ подобнаго рода механизмѣ.

Первые испытанія инструмента произведены въ Февралѣ 1845 года и показали необыкновенную оптическую его силу, разрѣшеніемъ многихъ дотолѣ неразрѣшимыхъ туманныхъ пятенъ. Въ Апрѣлѣ того же года открыта странная форма (симметрической спирали) 51 пятна Мессье (43). Обзоръ туманностей продолжался въ 1846 году, въ теченіе которого сняты многія изъ нихъ въ видѣ рисунковъ на бумагѣ и открыто спиральное расположеніе 99 пятна Мессье. Весною того же года быть впервые наблюдалось Орионово тумань и замѣчено разрѣшеніе на звѣзды нѣкоторыхъ блестящихъ частей этого пятна. Замѣтимъ, что помошью зеркала 3 футовъ въ диаметрѣ не возможно было подозрѣвать никакихъ слѣдовъ подобнаго разрѣшенія; но въ шести футовомъ зеркало оно замѣчается уже при увеличеніи въ 360 разъ, хотя становится явствен-

(42) Понынѣ телескопъ устроенъ по образцу Ньютонаическихъ; но ничего нѣтъ легче, какъ превратить его въ Гершелевъ, помошью небольшаго придаточнаго снаряда.

(43) № 1623 Гершелева каталога.

нымъ только при 830-разовомъ увеличениі. Вообще разрѣшеніе слѣдовало непосредственно за яснымъ явленіемъ шестой звѣзды въ извѣстной трапециѣ Ориона пятна.

Свѣтъ Сиріуса, рассматриваемаго 6-футовымъ зеркаломъ, невыносимъ для глаза и ослѣпляетъ своею яркостью. За то, при пособіи голубаго стекла, звѣзда является великолѣпнымъ правильнымъ шарикомъ самаго блестящаго свѣта.

Въ 1847 году телескопъ былъ рѣдко употребляемъ для наблюденій, по различнымъ причинамъ. За то, съ начала 1848 года онъ находится постоянно въ дѣлѣ, коль скоро погода тому благопріятствуетъ: потому что Лордъ пріобрѣлъ себѣ прекраснаго помощника въ лицѣ Г. Стоуна (Stoney). Его трудами описаны многія туманности, считавшіяся дотолѣ неразрѣшимыми, и во многихъ изъ нихъ открыта спиральная и другія замѣчательныя формы. Планетная туманность въ Водолѣѣ (44) представляетъ устройство весьма похожее на Сатурново. № 84 и 86 (по Гершелю) составляютъ группу туманныхъ вятенъ (45), соединенныхъ трудно-видимою туманною нитью. Пятно Андромеды хотя и было наблюдано при довольно неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, но представило признаки разрѣшенія, особенно маленькая туманность, сопровождающая большой туманъ. Россовъ телескопъ подтвердилъ при этомъ открытие Джорджа Бонда, сына Директора Нью-Кембриджской Обсерваторіи (46), который, помошью Мерцова ахроматического рефрактора $15\frac{1}{2}$ дюймовъ въ отвер-

(44) № 2098 по каталогу Гершеля.

(45) Изъ нихъ два блестящихъ.

(46) Въ Сѣверной Америкѣ.

этіи в 22½ футовъ фокусной длины, усмотрѣть въ патиѣ Андромеды двѣ темныя, прямолинейныя полосы, параллельныя большей оси этого продолговатаго тумана. Лордъ Россъ кромѣ того замѣтилъ во многихъ туманностяхъ подобныя темныя, прямолинейныя и даже криволинейныя полосы. Иногда, особенно въ кольцеобразныхъ туманахъ, центръ является темнымъ; иногда же блестящій центръ окружено темнымъ кольцомъ, которое въ свою очередь окружено кольцомъ свѣтымъ.

Здѣсь не мѣсто перечислять всѣ достопримѣчательности, отысканныя въ небѣ Россовымъ телескопомъ. Достоинъ замѣтить, что многія туманности, и въ особенности спиральныя и кольцеобразныя, прямо указываютъ на существование какого-то динамического закона, господствующаго въ ихъ образованіи, — хотя справедливо замѣчаетъ Профессоръ Седжвикъ, что новѣйшія наблюденія Лорда Росса вполнѣ опровергли большую часть прежнихъ теорій относительно существа и образованія туманныхъ пятенъ.

Безъ сомнѣнія, спиральное расположение туманныхъ пятенъ, особенно въ томъ видѣ, какъ оно является въ 51 и 99 Мессье, представляетъ въ высшей степени любопытный фактъ. Лордъ Россъ думаетъ, что № 2239 и 2370 Гершелева каталога Южныхъ туманностей должны также относиться къ спиральнымъ туманамъ и представлять еще замѣчательнѣйшее развитіе этой формы, чѣмъ наши Сѣверныя пятна (Мессье).

Межу туманными звѣздами — этими загадочными явленіями звѣздного неба, Лордъ Россъ обращаетъ особенное вниманіе на № 450 каталога Сира Джона Гершеля и с Оріона. Кольцеобразная форма первого изъ сихъ

свѣтъ открыта Стонаемъ и здѣсь не замѣтно никакихъ слѣдовъ разрѣшенія. Странный характеръ : Ориона открыть имъ же : здѣсь, среди темной внутренности кольца, находится несимметрическая съ нею двойная звѣзда.

Во время послѣдняго съѣзда Британскихъ Ученыхъ, въ теченіе минувшаго Сентября (въ Бельфастѣ), Лордъ Россъ и Докторъ Робинсонъ сообщали еще много новыхъ свѣдѣній объ исполненіи телескопѣ и устройствѣ туманностей помошью его изслѣдованныхъ. Эти свѣдѣнія можно найти въ № 978 журнала «Institut».

Но мы и безъ того уже слишкомъ много распространялись о телескопѣ Лорда Росса и объ открытияхъ, совершенныхъ помошью этого титаническаго инструмента. Намъ слѣдуетъ еще упомянуть о Обсерваторіи Дауса (Dawes), устроенной имъ на собственной счетъ въ Кемденъ Лоджѣ (Camden Lodge) близъ Кранбрука, въ Кентскомъ Графствѣ, гдѣ почтенный Астрономъ наблюдаетъ самъ двойные звѣзды осьмифутовымъ рефракторомъ Мерца. Кроме того Г. Даусъ имѣетъ двухфутовой меридіанный кругъ работы Симмса. Точно такие же инструменты находятся и на недавно заведенной Обсерваторіи въ Доргемѣ, гдѣ Директоръ Г. Темиль Чевальеръ (Temple Chevallier). Сверхъ того слѣдуетъ сказать еще о Обсерваторіяхъ въ Глазго, Дублии и Армагѣ и о частной Обсерваторіи Сира Джемса Соута въ Кенсингтонѣ, близъ Лондона. Въ нихъ находится нѣсколько отличныхъ инструментовъ; но мы не могли нигдѣ найти подробнаго описанія этихъ храмовъ Ураніи.

Наконецъ присовокупимъ нѣсколько словъ о гигантскомъ рефракторѣ, принадлежащемъ Англиканскому Священнiku въ Лимингстонѣ, Доктору Кraigу (Craig) и уста-

навливаемомъ теперь въ Уандсвортѣ (Wandsworth) подъ надзоромъ Г. Граватта (47).

Труба этого исполнна имѣть почти одиннадцать сажень длины, а вмѣстѣ съ оправою предметного и глазного стеколъ — около 12 сажень. Наружная поверхность трубы выполнювана, а внутренность покрыта черною матовою краскою. Форма трубы такова, что по срединѣ она гораздо шире, чѣмъ при концахъ, именно: діаметръ самаго толстаго мѣста, отстоящаго отъ объектива на $3\frac{1}{2}$ сажени, составляетъ 30 вершковъ. Ахроматическое стекло, работы Ченса (Chence) въ Бирингемѣ, имѣть $13\frac{1}{2}$ вершковъ или 23 дюйма въ діаметрѣ (48) и, какъ увѣряютъ, выточено изъ удивительно прозрачной и однородной массы, непредставляющей ни пузырьковъ, ни струекъ. Установить для этого телескопа служить каменная башня, почти въ 10 сажень высотою и въ 7 аршинъ діаметромъ; механизмъ же вылить и выточены изъ желѣза и мѣди. Увѣряютъ, что всѣ движения по azimuthу и склоненію совершаются на разстояніе до 80° , и притомъ съ необыкновенною легкостію, какъ у обыкновенныхъ рефракторовъ работы Мерца. Что же касается оптической силы этого исполнина, то мы не имѣемъ еще вполнѣ ученыхъ данныхъ по этому предмету; но, судя теоретически, онъ долженъ быть въ $2\frac{1}{2}$ раза сильнѣе Пулковскаго, почему въ состояніи будетъ выдерживать увеличенія отъ 3000 до 4000 разъ. Предварительные опыты показали, что Кратовъ рефракторъ разлагаетъ туманности и двойныя звѣ-

(47) Съѣдѣнія эти извлечены изъ Англійскаго журнала *Athenaeum* и изъ Французскаго журнала *L'Institut*.

(48) Предметное стекло Пулковскаго большого рефрактора имѣть въ діаметрѣ только $8\frac{1}{4}$, вершка или 18 дюймовъ.

ды точно такъ же, какъ и телескопъ Лорда Росса. Присо-
вокупляютъ даже, что помошю этой ароматической тру-
бы уже успѣли открыть новыя сложныя звѣзды въ со-
звѣздіи Большой Медвѣдицы (49).

Къ Англійскимъ Обсерваторіямъ, кромѣ находящих-
ся собственно въ Великобританіи, должно причислить и
тѣ, которыя устроены въ Англійскихъ колоніяхъ, разстѣн-
ныхъ по всему лицу Земного Шара. Всѣ эти учрежденія
болѣе или менѣе поддерживаются Британскимъ Прав-
ительствомъ, и находятся подъ управлениемъ Англійскихъ
Астрономовъ, а потому результаты ихъ дѣятельности не-
обходимо должны войти въ картину развитія астрономи-
ческихъ изслѣдованій Англичанъ.

Первое мѣсто принадлежитъ здѣсь *Капской Обсер-
ваторіи*, устроенной на Мысѣ Доброй Надежды. Она

(49) Издатель журнала *L'Institut* (№ 979, р. 324) присоокупляетъ, что
оъ оптической силѣ Крагова телескопа можно судить по съ-
дующимъ даннымъ: на разстояніи 800 метровъ мы можемъ раз-
бирать буквы въ 6 или 7 миллиметровъ величиною. Не смотря на
совершенное отсутствіе ученой формы въ такомъ дірекціемъ, мы
можемъ одинаково изыть изъ него выводы, что телескопъ не-
премѣнно выдерживаетъ, въ настоящее время, увеличеніе около
1200 или 1500 разъ. Это еще не чрезвычайно большое увеличе-
ніе, судя по діаметру предметного стекла. Но о чрезвычайно
большихъ увеличеніяхъ никакъ не возможно произносить пра-
вовора, основываясь на наблюденіяхъ земныхъ предметовъ: ибо при
этомъ встрѣчаются сильныя препятствія въ непрозрачности ниж-
нихъ слоевъ атмосферы. Наблюденія двойныхъ звѣздъ первого
класса (по каталогу Г. Струве) представляютъ лучшій способъ
определѣнія, до какой степени можетъ простиаться оптическая
сила чрезвычайно большихъ врятельныхъ трубъ.

Безъ всякаго сомнія, телескопъ Крага будетъ въ скоромъ
времени подробно описанъ учеными образомъ и тогда мы не пре-
минемъ сообщить о немъ удовлетворительныя свѣдѣнія въ «Ука-
зателѣ открытій».

учреждена Англійскимъ Правительствомъ въ 1820 году. Первымъ ея Директоромъ былъ Фиронъ Фаллоусъ (Ferguson Fallows), сынъ простаго Кумберлендскаго ткача. Онъ съ малолѣтства показывалъ большое расположение къ изученію Математики, и въ послѣдствіи, счастливымъ слу-
чаемъ, попалъ въ Кембриджскій Университетъ, гдѣ въ Коллегіи Св. Іоанна былъ товарищемъ Сэра Джона Гер-
шеля. Хотя онъ управлялъ Капской Обсерваторіею съ са-
мого ея основанія въ 1820 году, но существенныя его за-
нятія начались тамъ гораздо позже: потому что только въ концѣ 1826 года прибыли два главные инструмента, а
въ 1828 году окончена постройка зданія Обсерваторіи.

Уже въ 1829 году, Фаллоусъ убѣдился въ превос-
ходствѣ присланной изъ Англіи полуденной трубы Дол-
лонда, имѣющей около 10 футовъ фокусной длины и око-
ло 5 дюймовъ въ отверстіи. За то Джонсонъ стѣнной
кругъ, 6 футовъ въ діаметрѣ, оказался весьма неблагона-
дежнымъ, по причинѣ неправильности дѣленія круга и
устройства панфъ или стержней. Въ 1839 году этотъ
инструментъ замѣненъ другимъ, того же мастера и тѣкъ
же самыхъ размѣровъ, но уже гораздо удовлетворительный-
шимъ. Кромѣ того Обсерваторія снабжена превосходнымъ
параллактическимъ рефракторомъ работы Мерца. Фокусная
длина этого инструмента около $8\frac{1}{2}$ футовъ, а предметное
стекло имѣеть 7 дюймовъ въ отверстіи; увеличеніе же
глазныхъ стеколъ простирается до 460 разъ. Рефрак-
торъ, приводимый въ движение часовыми ходомъ, помѣщенъ
въ особомъ зданіи съ вертящеюся крышею. Наконецъ,
въ Капской Обсерваторіи есть еще маленький экваторіаль
съ трубою Доллонда, имѣющею 45 дюймовъ фокуснаго
разстоянія.

Фаллоусъ скончался 25 Іюля 1831 года, '43 лѣтъ отъ роду, въ мѣсто его поручено Хендерсону, которому въ 1834 году наслѣдоваль нынѣшній Директоръ Мекліръ. О замѣчательныхъ трудахъ этихъ Астрономовъ мы уже упоминали выше.

Мадрасская Обсерваторія содержится на счетъ Остъ-Индійской Компаніи. Она была прежде въ завѣдываніи Томаса Тейлора, извѣстнаго своимъ каталогомъ болѣе 11,000 звѣздъ; но теперь Директоромъ ея Г. Джекобъ, занимавшійся преимущественно изслѣдованіями надъ двойными звѣздами. Недавно прибылъ въ Мадрасъ прекрасный параллактическій рефракторъ работы Лерубура, имѣющій ахроматъ въ 6 дюймовъ.

Параматтская Обсерваторія, въ Новой Южной Галії, прославилась трудами Рюмкера и Дунлопа, завѣдывавшихъ ею, во время Губернаторства Сира Томаса Бризбана. Дунлопъ составилъ тамъ свой каталогъ туманностей Южнаго неба, напечатанный въ «Philosophical Transactions» за 1828 годъ; здѣсь же составленъ каталогъ 7385 Южныхъ звѣздъ, изданный въ 1835 году Ричардсономъ въ Лондонѣ. Дунлопъ недавно скончался, и мы не знаемъ, кто изъ Астрономовъ управляетъ нынѣ Параматтскою Обсерваторіею.

Бомбейская Обсерваторія, учрежденная Остъ-Индійскою Компаніею, бѣдна инструментами и дурно устроена. Капитанъ Шортредъ (Shortrede), посыпавшій ее, по полу-ду порученной ему тригонометрической съемки, привезъ тамъ въ порядокъ дурно установленный меридіаный кругъ.

Любопытно, что два Индійскіе независимые владѣтели также устроили у себя Обсерваторіи. Владѣтель Уды

имѣеть въ Лукнорѣ Обсерваторію, на которой наблюдаетъ Маоръ Остъ-Індійской службы Уайлькоксъ; а Травенкорскій Раджа въ Травендумѣ купилъ для своей Обсерваторіи, находящейся въ затѣдываніи Калькота, $7\frac{1}{4}$ -футовой экваторіаль съ отверстиемъ въ 5 дюймовъ. Этимъ инструментомъ Г. Калькотъ наблюдалъ огромную комету, явившуюся въ Мартѣ 1843 года, и солнечное затмѣніе 21 Декабря того же года. Наблюденія эти помѣщены въ XV томѣ «Трудовъ» Астрономического Общества, которое считаетъ въ числѣ своихъ Членовъ какъ Г. Калькота, такъ и Уайлькокса.

Сожалѣемъ, что не можемъ дать болѣе подробнаго отчета о современныхъ успѣхахъ Астрономіи въ предѣлахъ Великобританской Монархіи. Однакожь изъ того, что мы сказали, читатель безъ труда выведетъ заключеніе о богатствѣ и числѣ Англійскихъ Обсерваторій и объ искусствѣ и неутомимости Британскихъ Астрономовъ, — въ чемъ должно признать благодѣтельное и сильное вліяніе Лондонскаго Астрономического Общества. Это прекрасное учрежденіе вполнѣ достигаетъ своей цѣли, отличаясь твердостью началъ, характеризующихъ всѣ ученыя учрежденія Англійского народа. Щедрость и любознательныхъ Британскихъ Меценатовъ и трудолюбіе тамошнихъ Ученыхъ представляютъ прекрасный примѣръ, которому желательно встрѣтить подражанія и въ другихъ странахъ. Англійскія Обсерваторіи и Астрономическое Общество, ихъ поддерживающее и связывающее неразрывными дружескими узами, приносятъ честь и пользу не одной Англіи, а цѣлому человѣчеству. Въ нашемъ Отечествѣ Правительство дѣлаетъ все, что только возможно для споспѣществованія успѣхамъ Астрономіи, и совершило, въ этомъ отношеніи, несравнен-

но болѣе, чѣмъ Правительство Англійское. Остается же лать, чтобы и частные лица въ Россіи не уступали Англичанамъ въ благородномъ соревнованіи къ преуспѣянію и развитію возвышенѣйшей изъ Наукъ.

М. ХОТИЦКІЙ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ

ВЪ 1765 ГОДУ.

Сообщаемая здесь записка 1765 г. обь Архангельскѣ, составленная тогдашнимъ Архангелогородскимъ Губернаторомъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Советникомъ Козминымъ (Сергѣемъ), заслуживаетъ, не смотря на краткость ея, быть известною читателямъ, интересующимся историческими свѣдѣніями: потому что бывшіе послѣ 1765 г. пожары нѣсколько разъ опустошили этотъ городъ и не многое оставили изъ того, что было тутъ прежде, да и оставшееся измѣнено перестройками; въ особенности пожаръ 20 Іюля 1779 г. нанесъ ущербъ Исторіи Архангельска, истребивъ тамошній Губернскій Архивъ. Только случайно могутъ открыться теперь акты старого времени, относящіеся къ Архангельску. Къ числу ихъ принадлежитъ найденная мною записка.

Но прежде, чѣмъ сообщу ее, скажу нѣсколько словъ обь Архангельскѣ до 1765 г. и послѣ этого времени, чтобы можно было видѣть, что прибавляется она къ свѣдѣніямъ уже известнымъ.

Городъ Архангельскъ стоитъ на правомъ берегу Сѣверной Двины, въ 42-хъ верстахъ отъ Бѣлаго моря. Кроме этой рѣки, недалеко отъ Архангельска протекаетъ

рѣчка Кузнечиха, а подалѣе — Курь. Построеніе города началось съ 1584 или 1587 года; всѣ дома были деревянные. Но послѣ того, какъ въ пожары 1667 и 1669 годовъ сгорѣли, вмѣстѣ съ посадомъ и городомъ, оба гостиные двора: Русскій и Нѣмецкій, приступлено было къ постройкѣ каменнаго, обширнаго зданія, которое и окончено чрезъ 16 лѣтъ, въ 1684 г. Строители, присланные изъ Москвы, иноземцы Марцелисъ и Шарфъ, производили работу по чертежамъ, одобреннымъ Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, а кирпичи доставлялись изъ Голландіи. Зданіе это составляло продолговатый четыреугольникъ, въ 600 саж. въ окружности, въ два этажа, съ шестью башнями на берегѣ рѣки Двины, имѣя съ этой стороны еще валъ и палисадъ. Говорятъ, что въ свое время оно возбуждало удивленіе не только Русскихъ, но и иностранцевъ. Средину его, т. е. укрѣпленіе съ бойницами, занимали кіловыя и таможни, съ боковъ же были гостиные дворы Русскій и Нѣмецкій. Въ этомъ же зданіи помѣщались тюрма и гауптвахта, а въ послѣдствіи и Губернская Канцелярія. Гостиные дворы, въ 1786 г., по ветхости, разобраны, средняя часть зданія также уничтожена. На мѣстѣ ея возникъ Тюремной замокъ, а Нѣмецкій гостиный дворъ былъ отѣланъ особо и назывался Монетнымъ Дворомъ: теперь онъ въ развалинахъ. Русскій гостиный дворъ восстановленъ въ 1792 году и въ немъ помѣщается нынѣ Таможня, почему и называется онъ Таможеннымъ Замкомъ.

Пожаровъ, опустошившихъ Архангельскъ, насчитываютъ по 1794 годъ болѣе десяти. Съ 1765 г., къ которому относится наша записка, были пожары въ 1775, 1777, 1779, 1784 и 1793 годакъ.

Въ эти пожары сгорѣли, вмѣстѣ съ домами и церквами, всѣ почти документы, и недостатокъ ихъ такъ великъ, что занимавшіеся исторіею города Архангельска не могли разыскать, когда кончилось Воеводское тамъ управлѣніе и когда началось Губернаторское.

Въ Воеводское Правленіе въ 1702 году или нѣсколько позже, переведены были изъ Холмогоръ въ Архангельскъ солдаты двухъ полковъ — Русского и Смоленского и поселены на островѣ, лежащемъ ниже Соломбальской верфи; но какъ островъ этотъ, по низменности его, подвергался въ весеннеѣ время затопленію: то полки вскорѣ переведены, первый — въ городъ, а послѣдній — на мѣсто, называемое Кузничихою.

Теперь выпишемъ Губернаторскую записку 1765 года, состоящую изъ четырехъ докладныхъ пунктовъ и заключенія.

1) Городъ Архангельской каменной, состоящей изъ четвероугольника, въ коемъ содержитъ въ себѣ Русской и Нѣмецкой гостиные дворы съ полатами для клажи товаровъ, Губернаторскую Канцелярію съ кладовыми и портновую Таможню; около котораго города по угламъ по одной, да въ срединѣ двѣ, итого шесть башенъ, которыя башни весьма во многихъ мѣстахъ треснули, а вѣкоторыя и отъ стѣнъ отстали и имѣютъ не малыя скважины, и крышки обваливаются; надобности же въ нихъ, — яко и весь тотъ городъ никакой дефензіи или защиты не имѣть и не имѣть, да и не для того строенъ, — болѣе не предвидится; и тѣ башни разломать должно, а кирпичъ употребить въ казенное надобное, яко то для Губернаторскаго дому и прочее строеніе; а гдѣ тѣ башни стояли, то пустоты сдѣлать прямыми стѣнами изъ того жъ кирпича, что и будетъ казать видъ простаго четвероугольника.

2) Около означенного каменного города прежде сдѣланные каналы всѣ заплыли, отъ чего въ полатахъ, гдѣ товары клаутся, сырость; да и фундаментъ вредится, а жителямъ отъ болотной топи и непроходящей воды наносится въ здоровъ вредъ, то и тѣ каналы поновить за нужное признавается.

3) Селеніе города Архангельского, гдѣ обыватели живутъ, весьма тѣсное, улицы узкія и кривыя, и между тѣмъ селеніемъ коптильни, канатные заводы, кузницы, мясничья бойни и тому подобные, безъ разбору строены съ домами лучшими въ соединеніи, а въ улицахъ мосты деревянные, и отъ пожарнаго случая великой опасности подвержены; да и отъ каменного города ближе 50 сажень не мало жъ домовъ настроено, а сіе все строеніе построено, знатно, по причинѣ болотнаго мѣста, что отъ берегу Двины рѣки, на нѣсколько верстъ, мхи съ болотами къ самому строенію прилегли; къ тому же Архангелогородскаго гарнизоннаго полку салдатскія и артиллерійской команда слободы вмѣстѣ, безъ всякаго отдѣленія отъ градскихъ жителей, построить допущены, а гражданамъ тѣ салдатскія и артиллерійскія слободы, за вышенизображенными неудобствомъ, рѣже впредь стояться препятствуютъ, а каналовъ какъ въ улицахъ, такъ и позади того строенія для осушенія всѣхъ обывательскихъ домовъ и ихъ огородовъ, коихъ за мокротою почти и вовсе не имѣютъ, дѣлано не было, а если бъ были, то весь городъ давно бы осушенъ быть могъ.

4) На площади близъ города и собора, коя только одна въ городѣ и есть, построены: школа гарнизонная, артиллерійскія кузницы, сараи, мастерская, инженерной дворъ, въ самотѣснѣшемъ между обывательскимъ селеніемъ мѣстѣ; также и пороховой погребъ между каменина-

го города и Губернаторскаго дому весьма въ непристойномъ мѣстѣ построенъ же.

А какъ нынѣ, по вновь учрежденнымъ о гарнизонахъ штатамъ, у города Архангельскаго вмѣсто двухъ полковъ два баталіона содержать положено, да и изъ тѣхъ двухъ баталіоновъ одну роту въ Новодвинскую, а двѣ между Бѣлаго моря и Нейшлота крѣпости отдать велено, а Устюжской полкъ особливыми слободами по конецъ всего селенія Архангелогородскаго, съ лучшою выгодою и порядкомъ, такъ что каждой солдатъ и свой огородецъ имѣть, при именуемой деревнѣ Кузнечихѣ, которой въ натурѣ давно нѣть, поселенъ быль, а нынѣ тамъ только одинъ баталіонъ находится: то для расширенія города Архангельскаго признавается за способность и Архангелогородской баталіонъ, артиллерійскую команду, а съ площади гарнизонную школу, артиллерійскую кузницу и прочее строеніе, и инженерной дворъ, тамо жъ поселить съ ихъ всѣми командинами, гдѣ и Оберь-Коменданту къ постройкѣ дому вмѣсто весьма удобное есть, и тамъ онъ будучи при своей командѣ, имѣя ону въ соединеніи, лутчее за оною смотрѣніе и къ командованію способность имѣть можетъ, да и для ворохового погреба иное мѣсто способное, отъ жилья въ отдаленіи, избрать; земля жъ, гдѣ Устюжской полкъ построенъ, противъ города Архангельскаго выгоднѣе и не такъ болотиста».

Здѣсь конецъ запискѣ Дѣйствительнаго Статскаго Советника Козмина. Она не только дополняетъ, какъ сказано выше, но отчасти замѣняетъ извѣстія, сообщаемыя и старыми описаниями Архангельска, каково Молчанова, 1813 г., и новыми, помѣщеными въ «Энциклопедическомъ Лексиконѣ» и въ «Описаніи Росс. Имперіи» Пушкирева.

. Въ заключеніе этой статьи не излишнимъ будетъ прибавить свѣдѣніе объ Архангельскѣ, взятое изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей 1769 г. Оно напечатано тамъ (въ № 1) въ слѣдующемъ видѣ:

«Изъ города Архангельского, отъ 12 Декабря 1768 года.

«Въ исходѣ минувшаго Ноября, какъ скоро здѣсь получено было изъ С. Петербургскихъ вѣдомостей первое всенародное извѣстіе, что Ея Императорское Величество наша всемилостивѣйшая и всеавгустѣйшая Государыня прививанія оспы вождѣніемъ выздоровленіе получила, всѣ здѣшніе жители возбуждены быжи крайнею радостю и благодарностю ко Всевышнему о благополучномъ ономъ успѣхѣ. Его Превозходительство Господинъ Губернаторъ нашъ, Генераль-Майоръ и Кавалеръ, Егоръ Андрѣевичъ Головцынъ, съ общаго согласія съ Преосвященнымъ Іоасафомъ Епископомъ Архангелогородскимъ и Холмогорскимъ, положили о Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества здравіи принести всеобщее моленіе сего Декабря 1 дня. Въ послѣдствіе того во всѣхъ здѣшнихъ церквахъ по всенощномъ бдѣніи и по святой Литургіи, которую въ здѣшнемъ соборѣ отправлялъ Преосвященный Епископъ Іоасафъ, пѣть былъ благодарственный молебенъ, съ принесеніемъ отъ всѣхъ жителей теплыхъ молитвъ о всеявсочайшемъ Ея Императорскаго Величества здравіи; а по окончаніи онаго производима была пушечная пальба, и колокольный при всѣхъ церквахъ звонъ во весь день. Послѣ первой сей духовной всеподданнической должности напоенные оною несказанною радостю здѣшніе обитатели, оставя прочія о дѣлахъ своихъ попеченія, продолжали сіе благополучное торжество праздновать слѣдующимъ образомъ.

«Помянутаго 1 Декабря, у Его Превозходительства Господина Губернатора былъ обѣденный столъ какъ для Преосвященнаго Архіерея и знатѣйшаго Духовенства, такъ и для прочихъ находящихся здѣсь знатнаго чина людей и Россійскаго и иностраннаго купечества, за которымъ при питіи за Высочайшее здравіе Ея Императорскаго Величества, и Его Императорскаго Высочества, также и за прочія, происходила пушечная пальба. По окончаніи стола послѣдовалъ балъ и представлена изрядная иллюминація; а домы во всемъ городѣ наилучшимъ по здѣшнему мѣсту образомъ были иллюминованы. На завтре, то есть 2-го Декабря, здѣшній Магистратъ и кунечество угещали въ магистратскихъ покояхъ обѣденнымъ столомъ Господина Губернатора, знатныхъ какъ воинскаго, такъ и гражданскаго чиновъ, также Россійское и иностранное купечество. При ономъ столѣ потчивали вышеписанныхъ гостей Магистратскіе члены и первые здѣшніе купцы; а при питіи за здравія проходила пушечная пальба. Въ вечеру по выставленнымъ за день на публичныхъ мѣстахъ, для всѣхъ могущихъ благопристойно прибраться, созывнымъ билетамъ, сѣхались во оный же Магистратскій домъ на балъ въ маскахъ до 200 персонъ (число по здѣшнему малому мѣсту знатное), которая вся въ продолженіи бала потчиваны вечернимъ столомъ и лучшими напитками; а передъ Магистратомъ представлена была иллюминація и фейерверкъ. Сей открытый маскарадъ продолжался до полнаго разсвѣту слѣдующаго дня, въ который маски въ пристойномъ маскарадномъ приборѣ Ѣздили по городу. Того же 3-го числа въ вечеру маски опять собирались въ Магистратскій домъ, и продолжали балъ при такомъ же, какъ и въ прошедшій день, угощеніи до глубокой, ночи. По окончаніи сего Архангелогородскаго купечества пир-

шества, которое учреждено было со всевозможнѣйшимъ порядкомъ и отмѣннымъ образомъ, слѣдовало 4-го числа по полученнымъ на канонѣ того дня съ куріэромъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената указамъ, о сей же высокопочитаемой радости, то есть о здравіи Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества, со всенощнымъ бдѣніемъ по окончаніи Литургіи и проповѣди, благодарственное молебствіе, которое заключено было пушечною пальбою и во весь день при всѣхъ церквяхъ звономъ. Сie вторичное торжество подало случай возобновить и празднованія: и такъ въ оный день былъ для прежнихъ гостей у Его Превозходительства Господина Губернатора обѣденный столь съ пушечною при питіи за высочайшія здравія пальбою, а въ вечеру балъ. Предъ домомъ Его Превозходительства представлена была иллюминація, и дома всѣ въ городѣ иллюминованы. На другій день, то есть 5-го числа у Господина здѣшняго Прокурора Нарышкина вечернее тѣхъ же гостей собраніе и балъ съ ужиномъ, при которомъ происходила пушечная пальба. Слѣдующаго 6-го числа такое же было вечернее собраніе у Господина Капитана мадъ портомъ Гаряинова съ ужиномъ, пушечною пальбою и пусканіемъ многихъ ракетъ.

«Итакъ сie въ честь славнаго торжества о здравіи Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества празднованіе, препровождено шестидневно съ общимъ удовольствиемъ всѣхъ здѣшнихъ обывателей».

И. МИХАЙЛОВСКІЙ.

III.

ИЗВѢСТИЯ

ОБЪ

ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЯХЪ.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЬ

О ДВАДЦАТЬ ПЕРВОМЪ ПРИСУЖДЕНИИ

ДЕМИДОВСКИХЪ НАГРАДЪ,

за 1851 годъ (*).

Приступая къ Отчету о двадцать первомъ Демидовскомъ Конкурсѣ, долгомъ считаюсь представить вамъ напередъ изданій въ прошломъ году общій обзоръ первого двадцатилѣтія сего истинно-патріотического учрежденія. Изъ таблицъ, составляющихъ сей обзоръ, между прочимъ усматривается, что всѣхъ

(*) Читанъ Г. Непремѣннымъ Секретаремъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйств. Статс-Сов. П. И. Фусомъ, въ Публичномъ Собраниѣ Академіи 24 Мая 1852 года.

сискательныхъ сочиненій, представленныхъ Академіи изъ сей періодъ времени, было 511, и въ томъ числѣ не болѣе 81 рукописи и 71 сочиненія на Русскомъ языке; премій раздано: полныхъ — 33, на сумму 47,135 руб. сер.; второстепенныхъ — 128, на сумму 91,410 руб.; на издание 16-ти увѣчанныхъ рукописныхъ сочиненій употреблено 12,712 руб. и медаляй золотыхъ постороннимъ Рецензентамъ раздано 57, на сумму 1815 руб. Особенно занимательна вѣдомость объ удостоеніяхъ сочинений по предметамъ, изъ которой мы извлечемъ здесь одни только числовыя отношенія.

По частямъ	Выдано премій:		
	Полныхъ	Второстепенныхъ	
Богословія	—	1	(1)
Философіи	1	1	(2)
Математики	1	17	(18)
Метрологіи	1	1	(2)
Астрономіи и Геодезіи	2	4	(6)
Военныхъ и Морскихъ Наукъ	2	8	(10)
Химіи и Физики	1	1	(2)
Геогноніи и Минералогіи	—	6	(6)
Естественныхъ Наукъ	1	8	(9)
Медицины	2	8	(10)
Промышленности	1	4	(5)
Теоріи и Исторіи Словесности	1	5	(6)
Классической Филологіи и Археологіи . .	—	6	(6)
Восточныхъ Языковъ	4	5	(9)
Лингвистики и Лексикографіи	4	6	(10)
Географіи и Статистики	—	10	(10)
Гидрографіи	2	2	(4)
Этнографіи	—	2	(2)
Политической Экономіи	—	1	(1)
Исторіи	6	12	(18)
Нумизматика	1	2	(3)
Правовѣдѣнія	—	7	(7)
Путешествій	5	5	(10)
Археантурьи	—	1	(1)
Педагогики	—	4	(4)

Одинъ взглядъ на эту таблицу, обнимающую двадцатилѣтій періодъ, показываетъ, что, изъ всѣхъ отраслей человѣческихъ знаній, Науки *Математическія* в *Исторіи* обрабатываются въ Отечествѣ нашемъ съ наибольшимъ усердіемъ и успѣхомъ: ибо по каждому изъ сихъ предметовъ роздано не менѣе восемьнадцати премій. За тѣмъ, наибольшее число премій, именно по десати, падо:

- на Науки Военные и Морскія,
- на Науки Врачебныя,
- на Лингвистику и Лексикографію,
- на Статистику
- * и на Путешествія.

Труды по части Естественныхъ Наукъ и Восточной Словесности также по 9-ти разъ были высыпаваемы наградами. Если же принять во вниманіе одѣй только полныхъ премій, т. е. предложить себѣ вопросъ: по какимъ предметамъ вышло наиболѣе первоклассныхъ твореній, имѣющихъ значеніе въ общей Европейской Литературѣ? то порядокъ послѣдовательности нѣсколько измѣнится. Исторія, правда, опять займетъ первое мѣсто: на долю ея выпало не менѣе шести полныхъ премій. Но за нею следуютъ на первомъ планѣ:

- Путешествія — съ пятью
- Восточные языки — съ четырьмя
- и Лингвистика и Лексикографія — съ четырьмя же

полными преміями. На прочіе же предметы выходить по одной или по двѣ полныи преміи; а многіе и вовсе ими отличены не были.

На основаніи послѣдней статьи Положенія о Демидовскихъ наградахъ, Академія, по случаю минуванія сему учрежденію четвертаго пятилѣтія, подвергала Положеніе новому разсмотрѣнію, и сохранившъ въ немъ, какъ и слѣдовало, всѣ существенныя постановленія, ограничилась одними лишь формальными перемѣнами и дополненіями, заключающимися въ скѣдующемъ: во 1-хъ, измѣнѣть порядокъ статей соотвѣтственно хронологической послѣдовательности дѣлопроизводства, т. е. начинать съ открытійъ каждомъ году, конкурса, до публичнаго провозглашенія дра-

товора Академії: сей порядокъ, за неимѣніемъ другой системы, казался самыиъ естественнымъ; во 2-хъ, расписаніе разрядовъ сочиненій, допускаемыхъ къ соисканію премій и изъятыхъ отъ права соисканія, дополнено по указанію двадцатилѣтнаго опыта и укоренившемуся обычая; выраженію дано болѣе точности и опредѣлительности, и предметы расположены по системѣ болѣе логической; въ 3-хъ, прибавлены позднѣйшия постановленія, частію одобренныя Учредителемъ и утвержденныя Высочайшему Властию — какъ-то о медаляхъ для сторонникъ Рецензентовъ, частію состоявшіяся по опредѣленіямъ Академіи — какъ-то правила о наряженіи Демидовскихъ Комиссій, и о порядке собирания голосовъ въ присужденіи премій, частію же установленнѣя въ видѣ обычал и оправданныя опытомъ. Наконецъ, въ 4-хъ, выпущена одна статья, именно XV-ая, издания 1847 года, не существовавшая въ первыхъ изданіяхъ и оказавшаяся на опыте неудобопримѣнною. Составившася такимъ образомъ новая редакція Положенія сообщена была на предварительное разсмотрѣніе брату Учредителя, завѣдающему въ качествѣ Осекуна имѣніемъ его, и имъ вполнѣ одобрена. Въ послѣднѣмъ Конкурсѣ она, подъ названіемъ *Изданія 1851 года*, имѣла уже обязательную силу.

Обратимся теперь къ послѣднему, двадцать первому Конкурсу,—предмету настоящаго нашего Отчета. Къ сему Конкурсу доставлено было, въ срокъ, отъ самихъ Сочинителей 23 нумера, да внесено Академиками, въ силу предоставленнаго имъ, статьею VII Положенія, права, два нумера. Сіи двадцать пять нумеровъ могутъ быть подведены подъ разряды Наукъ съдующимъ образомъ:

Сочиненій, относящихся до Исторіи, также Сборниковъ и Указателей историческихъ источниковъ	6
Археологическихъ сочиненій	2
По части Военныхъ Наукъ и Правовѣдѣнія—по тремъ, и того.	6
По Технологіи.	2

По Географії, Этнографії, Восточной Словесности, Медицине, Лексикографіи и Архитектурѣ—по одному, и того	6
Сверхъ того одно Изобрѣтение	1
и наконецъ, одно элементарное руководство и одно сочиненіе, оказавшееся принадлежащимъ къ разряду Извѣстной Сло- весности.	2
	<hr/>
	И тогдѣ

25

Сочиненій, писанныхъ на иностраннѣхъ языкахъ, было три: рукописныхъ сочиненій только два. Шестнадцать нумерованы разсмотрѣно и разобрано, изъ среды Академіи, Дѣйствительными, ея Членами: Вишневскимъ, Гамелемъ, Струве, Ленцомъ, Якобсъ, Фрицше, Востоковымъ, Плетневымъ, Кеппеномъ, Шѣгреномъ, Устряловымъ, Дорномъ, Стефани и Куникомъ. Сверхъ того, девять стороннихъ Рецензентовъ, частію по вызову самой Академіи, частію по назначению С. Петербургскаго и Московскаго Университетовъ, С. Петербургской Духовной Академіи и Комитета для разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ, принимали дѣятельное участіе въ оцѣнкѣ конкурсныхъ сочиненій.

Премій присуждено въ семь году полное количество, именно: *первоостепенныхъ*, въ 1,428 руб.—дѣлъ: Профессору С. Петербургскаго Университета Статскому Советнику *Неволину* и наследникамъ умершаго Генералъ-Лейтенанта Барона Зедделера; *второстепенныхъ*, въ 714 руб.—четыре: Инспектору Училищъ изъ Ганса Гансса *Руссвурму*, Экстраординарному Профессору С. Петербургскаго Университета *Ильинову*, Адъюнкту Московскаго Университета *Кудряцеву* и Инспектору Государственныхъ Архивовъ, состоящихъ при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, Статскому Советнику *Иванову*. На изданіе же замѣчательнаго рукописнаго труда Г. Руссвурма назначено 1,000 руб. сер.

Если предъ симъ уже замѣчено было, что Демидовское учрежденіе можно уподобить ристалищу, на которое ежегодно собираются бойцы испытывать свои силы и умѣніе владѣть оружіемъ: то дѣйствительно оно съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе соответствуетъ этому подобію. Сначала бойцы только съ робостію выходили на состязаніе, да и изъ нихъ некоторые

являлись только на уголь; иныхъ сами суды должны были выводить на арену, и вообще, въ присуждениі наградъ соблюдалась крайняя снисходительность. Но по мѣрѣ большаго развитія учрежденія, росло и соперничество; ристатели выступали на подиуме съ полнѣйшимъ чувствомъ своихъ силъ; суды стали выискательнѣе и все труднѣе становились ставить въ ногъ побѣдителя.

I.

Изъ соавтвниковъ вынѣшняго нашего Конкурса, одинъ выступаетъ съ полнымъ сознаніемъ своихъ силъ, какъ испытанный уже знатокъ дѣла на важномъ и многознаменательномъ въ быту Государства поприщѣ Отечественнаго Законовѣдѣнія. Это — Авторъ уже увѣичанной премію «Энциклопедіи Законовѣдѣнія», Профессоръ здѣшняго Университета Неволинъ. Новѣйшее его сочиненіе. —

*Исторія Российскихъ Гражданскихъ Законовъ. Три тома
Спб. 1851. 8°*

уже до появленія своего возбуждало нетерпѣливыя ожиданія нашихъ Юристовъ и просвѣщенной публики. Нынѣшнему достославному царствованію принадлежитъ бессмертная васлуга приведенія въ ясность Русскаго Законодательства. Когда нашъ незабвенныи Трибоніанъ еще занимался осуществленіемъ этой высокой мысли вѣнцевоснаго своего Юстиніана, онъ съ прозорливостію опытнаго мужа Государственнаго предсказалъ, что Г. Неволинъ принесетъ вѣкогда великую пользу и честь Отечественному Законовѣдѣнію, и прорицаніе это сбылось: настоящій подвигъ Г. Неволина можно почестъ какъ бы естественнымъ и необходимымъ развитіемъ достославнаго подвига Графа Сперанскаго.

Рецензентъ, разсмотривавшій книгу Г. Неволина, по порученію Юридическаго Факультета Московскаго Университета, Профессоръ Морошкинъ, между прочимъ, говорить въ своемъ разборѣ, что «появленіе сей книги соответствуетъ настоящей эпохѣ юридического образования въ Россіи. Господство исторической методы изученія законодательства въ земляхъ Римскаго Права отозва-

лесь и въ нашемъ Отечествѣ,—съ тѣмъ разиницемъ, что толькъ исто-
рическое изысканіе есть съдѣствіе высшихъ началь вѣдѣнія и
служить извѣржкою смысла, тогда какъ въ Россіи оно есть пер-
воначальное, непосредственно данное Наукомъ. Посему сочине-
ніе Г. Неволина есть самое естественное явленіе въ области
Русской Юридической Литературы.... Исторія Русского Зако-
нодательства предстаиваетъ разрозненное обширное цѣлое зако-
новъ прошедшаго времени: почему обширность учёного Юри-
ста состоять въ томъ, чтобы сю престройную массу привести
въ стройный порядокъ и сдѣлать ее доступною для нашего раз-
умѣнія». За симъ, приступая къ разсмотрѣнію вопроса, въ. ка-
кой мѣрѣ Авторъ удовлетворилъ этой задачѣ, Рецензентъ сочи-
нается на собственное сознаніе Г. Неволина, «что предметъ его
сочиненія такъ обширенъ, и такъ мало до сихъ поръ было раз-
работано во всѣй общности его частей, что еще долго лю-
бители Отечественного Законодательства будуть испытывать надъ
нимъ свою силы, тѣмъ болѣе, что онъ и не можетъ быть совер-
шенно исследованъ отдельно отъ другихъ частей Исторіи Зако-
нодательства, къ которымъ онъ прикасается и въ которыхъ переко-
ходитъ». Изъ столь вѣрно изображеннаго Авторомъ состоянія
Науки,—продолжаетъ Рецензентъ—«настаетъ, что сочиненіе его
есть опытъ, предлагаемый на судъ публики съ скромностью Уче-
наго, не померкнотъ и не самонадѣянно смотрящаго на свой
предметъ. Тѣмъ не менѣе единакожъ Г. Неволинъ приступаетъ къ
решенію сей задачи со всѣми пріемами Ученаго, прослывшаго
идею Права во всемирномъ ея развитіи въ научившаго классиче-
скія законодательства Греція, Рима и новѣйшихъ Европейскихъ
Государствъ».

Обозначивъ потому искратцѣ предѣлы, въ какихъ Г. Нево-
линъ обработалъ заданную имъ себѣ тему, Рецензентъ выра-
жаетъ свое сужденіе объ этомъ важномъ трудѣ въ слѣдующихъ
словахъ:

•Разматривая образъ возврѣнія Г. Неволина на составленіе Исторіи Русскихъ Гражданскихъ законовъ, мы должны при-
знать, что онъ совершенно удовлетворяетъ требованиямъ Науки
въ современномъ ея состояніи. Всѣ стороны предмета, подме-
тица ученому разсмотрѣнію, открыты и сознаны; способъ са-

маго рассматриванія працій и общиренъ; задача превосходно опредѣлена, способы ея реицвія благонадежны и вѣры; трудности въ исполненіи предусмотрены и объяснены современнымъ состояніемъ Россійского Законодательства и Науки Права. Все прекрасно, удовлетворительно». Но въ сдѣль за этимъ лестныи отзыомъ, Г. Морошкинъ изъявляетъ сожалѣніе свое о томъ, что Авторъ отказался отъ одной части своей задачи, къ разрѣшенію которой онъ имѣть у насъ наиболѣе призванія, а именно отъ изложениія Исторіи Гражданскихъ Законовъ въ формѣ дѣяній идеи закона, которую предназначено Россікому народу раскрыть въ своихъ законахъ, въ связи съ цѣлою народной жизнью, въ связи со всѣми обстоятельствами, имѣющими вѣдоміе на сю жизнь. Собственное извиеніе Г. Неволинна, «что будто Россій народъ, неизгладимыми чертами записавши свое имя въ лѣтописяхъ Всемірной Исторіи, еще не вполнѣ выразилъ свой духъ, не вполнѣ обнаружилъ все могущество своей природы въ Наукѣ, въ Искусствѣ, въ Законодательствѣ», — и что посему еще слишкомъ рано опредѣлить всемірно-историческое значеніе дѣятельности Россійского народа, — Рецензентъ дешускаетъ только отчасти. Конечно, — говорить онъ весьма справедливо, — теоретические взгляды въ Исторіи не всякому позволительны: поверхностная ученость, юное воображеніе, лѣнивый умъ не даютъ на это права; но ученый Юристъ, начертавшій превосходную теорію постепенного развитія и образованія законодательства, и проведшій ее послѣдовательно чрезъ весь рядъ всемірной истории законодательства, безъ сомнѣнія, имѣлъ бы право сообщить намъ идею, духъ Отечественного законодательства... Безъ сего теоретического взгляда на законодательство, фактическая его сторона представляется темною, необъятною: ибо она не есть собственность нашего духа, ищущаго во всемъ и вездѣ только самого себя и удовлетворяемаго только самимъ собою... При всемѣстномъ, неудержимомъ стремленіи непривычныхъ умовъ къ будущему, не безполезно было бы слышать голосъ человѣка глубокомысленнаго, спокойнаго духомъ, философскаго упѣренаго въ жизни, — слышать его голосъ о всемірно-историческомъ значеніи и призваніи Россійского законодательства. Въ учебномъ отношеніи, теоретический взглядъ человѣка мыслящаго былъ

бы въ высокой степени полезенъ и тѣмъ, что онъ возбудилъ бы живую, полемическую дѣятельность въ молодыхъ умахъ, заставилъ бы ихъ отыскивать факты къ подтверждению новыхъ положеній, или къ опроверженію новыхъ погрѣшиостей и ошибокъ. Жизненность Науки условливается не одними фактами, данными природою, а теоретическимъ взглядомъ Ученыхъ, дающимъ значеніе, мысль этимъ фактамъ».

Вошедъ дающе въ разсмотрѣніе, на какія части дѣлится все сочиненіе Г. Неволина, Рецензентъ замѣчаетъ на счетъ самого способа изложенія предмета: «входить въ разборъ каждого положенія Автора нѣтъ никакой надобности. Должно принять за истину, что всѣ его положенія почерпнуты изъ источниковъ, скрѣплены цитатами и подвѣрены здравою критикою. Вѣрность и точность сужденій у Г. Неволина достигаютъ образцового достоинства, равно какъ и историческій его даръ», а потому, заявившись ближайшимъ наставлениемъ главныхъ составныхъ частей книги, Г. Морошкинъ подводить всѣ обѣ ней сужденія подъ слѣдующій итогъ: «Сочиненіе показываетъ въ Авторѣ обширный систематический умъ, отличную ученость, классическое искусство въ изложеніи предмета и достойную всякаго уваженія любовь къ Отечественному Законодательству. Это свидѣтельствуется и прежними его сочиненіями, изъ коихъ каждое приносить честь Русской Юридической Литературѣ». Не нужно прибавлять, что судьи, послѣ такой похвалы, единогласно и съ удовольствіемъ поспѣшили увѣнчать достойнаго состязателя подобающимъ ему лавромъ.

II.

Если первый побѣдитель при вышѣшнемъ ристаніи обязанъ своимъ торжествомъ надъ прочими соперниками полному званію своего дѣла, то второй восторжествовалъ болѣе силою и постоянствомъ своей воли. Но этого рода побѣда иногда покупается дорогою цѣною, и бывали примѣры, что доблестнѣйший витязь сокрушался отъ сверхъестественной натуги, передъ самымъ достижениемъ цѣли. Такъ и въ настоящемъ случаѣ второй вѣновъ побѣды палъ на могилу сильного бойца, который въ пылу состя-

заша упустилъ изъ виду соразмѣрить свои силы съ промолни-
тельностью напора.

То было, безъ сомнѣнія, смѣлое предпріятіе, за которое
взялся чокойный Генераль-Лейтенантъ Баронъ Зедделеръ, рѣ-
шившись снабдить нашихъ Офицеровъ вдругъ цѣлою библіоте-
кою необходимыхъ для ихъ званія познаній: потому что тако-
вою, а не отдельную только сочиненіемъ, является наимъ издані-
ный подъ его редакцію.

Военно-Энциклопедическій Лексиконъ въ XIV томахъ.
С. Петерб. 1837—1851. 8°.

«Первое, что въ особенности поражаетъ приступающаго къ
разсмотрѣнію *Военно-Энциклопедическаго Лексикона*» — говорятъ
почтенный Рецензентъ, Генераль-Лейтенантъ Баронъ Меде-
демъ, — «это огромность труда, составляющаго 14 томовъ или
600 листовъ мелкой печати въ два столбца, и следовательно до-
статочнаго, но массы своей, для наполненія 40 томовъ обыкно-
венной печати. Така, съ первого взгляда несомнѣнна съ цѣ-
ллю специальнаго изданія обширность, произошла отъ того, что
Редакторъ, соображаясь съ настоящими потребностями нашихъ
Офицеровъ, и съ трудностью добывать или возить съ собою
много книгъ, во время ихъ переходовъ изъ одного мѣста въ
другое, жалась собрать воедино сѣдѣнія не только о чисто-
военныхъ предметахъ, но и о разныхъ соприкосновенныхъ съ
ними Наукахъ, чѣмъ, по справедливому замѣчанію Рецензента,
достигнута еще другая цѣль, а именно — Лексиконъ сдѣлался по-
лезнымъ и для невоенныхъ людей, замѣнивъ имъ отчасти не-
достатокъ специальныхъ лексиконовъ по разнымъ отдельнымъ
отраслямъ Наукъ. Для основательного и беспристрастного су-
жденія о такомъ труде, каковъ Лексиконъ Барона Зедделера, не-
обходимо прежде всего и вслѣдователь, что въ немъ замѣшено
изъ иностранныхъ словарей подобного содержанія, и что соста-
вились собственными трудами Редакціи. Г. Рецензентъ показы-
ваетъ, что Баронъ Зедделеръ принялъ за главное основаніе своей
Энциклопедіи, издававшейся съ 1833 года, отдельными выпус-
ками, Военный Словарь *фон дер Люе* (von der Lühe), а смерть
того по разнымъ статьямъ руководствовалася Словаремъ баталь-

и осадъ. *Кауслер* (1) и известно «Всеобщю Энциклопедию». *Перера* (2). Но объемъ всего, заимствованного изъ иностранныхъ словарей, не превышаетъ третьей доли Русскаго Лексикона. Всѣ остальная часть есть неотъемлемая принадлежность Редакціи. Къ этому разряду относятся статьи: по части теоріи Военного Искусства, Артиллеріи и Инженернаго Искусства, Геодезіи, Военнаго Искусства въ Древніе и Средніе вѣка (статьи сего послѣдняго отдѣла составлены почти всѣ, и весьма удовлетворительно, самими Редакторомъ, на основаніи прежде имъ изданной «Исторіи Военного Искусства»), дающе всѣ походы новѣйшаго времени, — въ описаніи которыхъ, сверхъ Б. Зедделера, участвовали Гр. Горемыкинъ, Богдановичъ, Висковатовъ, Языковъ, Милютинъ, Козланиновъ и Минквицъ, — отдѣльныя описанія сраженій, относящихся къ новѣйшимъ поколамъ, статьи по части Военной Географіи, біографіи многихъ полководцевъ, и наконецъ статьи, непосредственно до Россіи касающіеся. Всѣ сіи статьи придаются «Военно-Энциклопедическому Лексикону» высокое достоинство, какъ національному ученому труду: потому что почти исключительно основаны на одинкъ туземныхъ источникахъ и обработаны болѣе или менѣе самостоятельно.

Естественно, что первый опытъ подобнаго у насъ предпріятія не могъ обойтись безъ недостатковъ и погрѣшностей: Б. Медемъ, а еще обстоятельнѣе Академикъ Устразовъ, въ своей отдѣльной рецензіи собственно историческихъ статей, указываютъ на нѣкоторыя изъ нихъ. Но за всѣмъ тѣмъ, сравнивая Лексиконъ Зедделера съ тѣми иностранными, которые наиболѣе къ нему подходятъ по своей цѣли и объему, какъ-то съ Словарями фонъ-деръ-Люге и новѣйшимъ Словаремъ Бардена (Bardin), Б. Медемъ отдаетъ нашему Лексикону предпочтеніе предъ первымъ въ полнотѣ и нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ, а предъ вторымъ — въ беспристрастіи и разносторонности взгляда. Рассматривая же Лексиконъ исключительно съ Русской точки, открываемъ въ немъ драгоценное собраніе весьма многихъ, никѣмъ еще не издаванныхъ свѣдѣній относительно нашего Отечества.

(1) *Kausslers, Wörterbuch der Schlachten und Belagerungen.*

(2) *Pierers, Universal-Encyclopädie.*

Переходя къ оцѣнкѣ дѣятельности самого виновника этого общеполезного труда, Г. Рецензентъ обращаетъ вниманіе Академіи на слѣдующія обстоятельства: «Уже при разборѣ Лексикона мы показали, какъ велико было участіе Б. Зедделера въ составленіи для него собственныхъ статей, и что эти статьи принадлежать вообще къ хорошимъ, и частію къ самыимъ лучшимъ. Однѣ, подписанныя его именемъ статьи, въ Лексиконѣ занимаютъ въ совокупности болѣе 2000 страницъ; но кромѣ того имѣются многія сотни статей, никакъ не подписанныхъ, изъ которыхъ, вероятно, значительнейшая часть были также сочинены, или по крайней мѣрѣ переработаны самимъ Редакторомъ. Сколько было огромно имъ было такое участіе въ работахъ сотрудниковъ, — но труды Б. Зедделера по части самой Редакціи были не менѣе велики и притомъ еще важнѣе: онъ былъ не только главнымъ распорядителемъ, но, можно сказать, настоящимъ двигателемъ, истинною душою всѣхъ работъ; отыскивая и избирая сотрудниковъ, опредѣляя, какая каждому составить статьи, указывая направление, въ какомъ писать, источники, изъ коихъ основываться, и руководя даже многихъ, отчасти весьма молодыхъ своихъ сотрудниковъ при самомъ исполненіи ихъ работы. Если такимъ образомъ уже не льзя сомнѣваться, что безъ личнаго содѣйствія Редактора въ управлении и руководствованіи работами, и безъ помощи его обширныхъ и основательныхъ знаній по Военнымъ Наукамъ, Лексиконъ далеко не имѣлъ бы настоящаго достоинства: то еще менѣе подлежитъ сомнѣнію, что безъ неусыпной дѣятельности Б. Зедделера, особой энергіи, съ которою онъ стремился неуклонно къ однажды предположенной цѣли, и той твердости, съ которой преодолѣвалъ всѣ встрѣченныя имъ препятствія, — «Военно-Энциклопедический Лексиконъ» неминуемо имѣлъ бы одинаковую участіе со всѣми другими подобными у насъ предприятиями, т. е. онъ остался бы неоконченнымъ.

Дѣйствительно, уваженіе наше къ Б. Зедделеру еще значительно увеличивается, если мы сообразимъ тѣ обстоятельства, при которыхъ онъ довелъ до конца свой громадный подвигъ; въ какое затруднительное положеніе онъ былъ поставленъ ошибкою въ первоначальной сметѣ объема сочиненія, рассчитанного

впервые не болѣе какъ на шесть томовъ, — и такъ менѣе чѣмъ въ половину настоящаго его объема, — какой ударъ это нанесло предпріятію, съ появленіемъ первыхъ трехъ томовъ, значительнымъ уменьшеніемъ числа подписчиковъ и отказомъ многихъ изъ сотрудниковъ отъ участія, а между прочими, одного изъ главныхъ по редакціи; какъ въ слѣдствіе тяжкой болѣзни самого Б. Зедделера и отлучки его на годъ изъ столицы, дѣла Лексикона пришли въ крайнее разстройство, въ то самое время, когда и другія подобныя изданія рушались и потрясено было къ немъ довѣріе публики; какъ, по возвращеніи своемъ изъ-за гравицы, онъ нашелъ предпріятіе запутаннымъ въ долги и почти погибшимъ въ общемъ мѣнѣ; какъ онъ, въ этомъ отчаянномъ положеніи дѣль, рѣшился принять на себя одного всю редакцію, вмѣстѣ съ счетною и хозяйственную частію издаванія, и тѣмъ успѣмъ не только довести его почти до половины, но и расплатиться съ таготѣшами на немъ долгами. Но въ это самое время, по довершенніи 6-го тома, настала для него самая роковая минута, — прекращеніе срока Высочайше дарованнаго на шесть лѣтъ на изданіе Лексикона денежнаго пособія, и уменьшеніе числа подписчиковъ отъ 7500 почти до 20-й доли, въ слѣдствіе чего выручка отъ подписки оказалась далеко вскорѣмъ съ издержками печатанія и платою сотрудникамъ. Въ этомъ крайнемъ положеніи, всякий другой Редакторъ, вѣроятно, отказался бы отъ предпріятія; но въ Зедделерѣ эти трудности еще болѣе заставили твердость духа. Убавивъ задѣльную плату въ число печатаемыхъ экземпляровъ до половины, онъ замѣнилъ убыль сотрудниковъ усугубленными собственными трулами, и съ рѣдкимъ самоотверженіемъ пожертвовалъ на изданіе все свое собственное небольшое достояніе. Но и тутъ предпріятіе еще далеко не было бы спасено, еслибы Царская милость не пришла ему вторично на помощь. Государь Цесаревичъ, удостоивъ принять посвященіе В.-Э. Лексикона Высокому Имені Своему, испросилъ у Государя Императора новое ежегодное вспоможеніе до окончанія всего изданія. Симъ-то обезпечено было продолженіе Лексикона. Но еще оставалось побѣдить много трудностей. Число соучастниковъ въ работѣ уменьшилось до 12-ти, а притомъ изъ первоначальныхъ, болѣе опытныхъ, оставалось лишь пятеро,

и такъ вся главная масса работы падала на самого Редактора, и только рѣдкой его стойкости и неутомимому трудолюбию мы обязаны за успѣшное приведеніе къ концу начатаго, за 15 лѣтъ, дѣла. Едва издавъ послѣдній XIV томъ Лексикона, Б. Зеллелеръ стала уже помышлять о дальнѣйшемъ его усовершенствованіи, когда тяжкая болѣзнь и смерть положили предѣлъ полезной егѣ дѣятельности.

Присудить такому труду полную награду значило не только почтить память усопшаго, какъ одного изъ ревностѣйшихъ у насъ тружениковъ Науки, но и вознаградить, хотя вѣкоторымъ образомъ, осиротѣвшее бездостаточное семейство за тѣ жертвы, которыя благородный глава его столь великодушно принесъ Наукѣ и обществу.

III.

Изъ сочиненій, удостоенныхъ Академіею второстепенныхъ наградъ, первое мѣсто занимаетъ обширная рукопись Г. Руссгура подъ заглавиемъ:

Die Schweden an den Küsten Esthlands und auf Runö. Eine historisch-ethnographische Untersuchung.

И это сочиненіе есть вѣкотораго рода Энциклопедія, хотя въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ, чѣмъ предыдущая, и не въ алфавитномъ, а въ систематическомъ порядкѣ статей: она заключаетъ въ себѣ сборникъ особенно любопытныхъ для насъ, Прибалтийскихъ жителей, сѣдѣній о пребываніи, на берегахъ Эстляндіи и на островѣ Рунѣ, потомковъ первобытныхъ Шведовъ.

Сборникъ этотъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: топографического-исторического — въ 1255 страницъ и этнографического — въ 1500 страницъ; сверхъ того, изъ одного тома документовъ въ 386 страницъ съ тетрадкою картъ и разныхъ поясненій и съ атласомъ рисунковъ, изображающими национальные одѣянія. Въ этой обширной рамкѣ Авторъ имѣстъ сѣдѣнія о Природѣ, Топографіи и Исторіи близкой къ намъ, но мало

известной страны, объ этнографическомъ ея бытѣ, о постояннѣи въ неї Религіи, разныхъ отраслей промыщенности, Искусства, образованія и правосудія, о судебныхъ ея отношеніяхъ, словомъ обо всемъ, что можетъ пролить некоторый свѣтъ на описываемую нынѣ мѣстность въ эпоху преобладанія тамъ Шведовъ.

Одного бѣглого взгляда на сей обширный и добросовѣстный трудъ достаточно, чтобы убѣдиться, что Авторъ долженъ быть посвятить много лѣтъ постояннаго и неутомимаго труда на собираніе и приведеніе въ порядокъ необыкновенного материала, поимѣннаго въ этой дѣльной монографіи; но заслугу его,—говорить Г. Шёгренъ—«должно цѣнить тѣмъ выше, что овь собствено не имѣлъ на этомъ поприщѣ почти ни одного предшественника, и что свѣдѣнія объ этихъ мѣстностяхъ были раскиданы въ разныхъ старинныхъ и новѣйшихъ сочиненіяхъ. Не щадя никакихъ жертвъ, Авторъ, проживая въ небольшомъ, лишенномъ литературныхъ средствъ городкѣ, старался доставить себѣ необходимыя печатныя пособія или выписки изъ нихъ, справлялся разными публичными и частными архивами, и даже нарочно предпринималъ, во время досуговъ отъ должности, поѣздки въ разные стороны, для изслѣдованія на мѣстѣ описываемыхъ странъ и ихъ населенія. Эта-то собственная наглядность и придаетъ именно этнографическимъ его замѣткамъ наиболѣе цѣны». Вообще, этнографический отдѣлъ, по свидѣтельству Рецензента, есть лучшая часть всего труда, и является намъ столь полную, живую и вѣрную картину быта Шведовъ въ ихъ отличительной національности, что не льва не желать приобрѣтенія подобныхъ описаний и для прочихъ народныхъ племенъ въ Россіи, еще сохранившихъ національный свой отпечатокъ.

Принявъ въ соображеніе, что подобный монографическій трудъ объ одной изъ занимательнѣишихъ, по своему положенію, Исторіи и степени образованности Областей Имперіи, кроме ожидаемой отъ него прямой пользы, принесетъ таковую несомнѣнно и въ качествѣ образца для будущихъ составителей подобныхъ монографій, и желая хотя отчасти вознаградить Автора за тѣ жертвы, которыми оинъ, не смотря на свой малый достатокъ, принесъ Отечественной Словесности временемъ, трудами и из-

держками, Академія назначила ему второстепенную премію, и изъ сумы на печатаніе увѣиччаныхъ рукописей—тысячу рублей серебромъ, съ обязательствомъ надать, по возможности, и приложенные къ сочиненію его рисунки.

IV.

При неимовѣрно быстромъ развитіи, въ новѣйшее время, промышленности на Западѣ, и при томъ дѣятельномъ участіи, какое принимаетъ въ немъ наше Отечество, можно было ожидать, что и у насъ явится Писатели, которые ознакомить читающую публику съ современнымъ состояніемъ этой части, и это была, конечно, весьма счастливая мысль Автора

Курса Химической Технологіи. Три тома съ атласомъ и полипажами въ текстѣ. С. П. Б. 1851. 8°.

удовлетворить столь живо ощущаемой потребности нашего времени.

Сочиненіе это можно собственно почесть плодомъ водворенія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ Реальныхъ Наукъ. Авторъ его, Г. Ильенковъ, самъ одинъ изъ первыхъ шитомцевъ здѣшняго Университета по этой части, имѣлъ случай, во время своего путешествія въ чужихъ краяхъ, видѣть и наблюдать новѣйшіе успѣхи Химіи и фабричной промышленности, и занявъ, по возвращеніи въ Отечество, каѳедру Технологіи въ томъ же самомъ Университетѣ, составилъ для своихъ слушателей сказанный курсъ.

«Естественно» — говоритъ Рецензентъ этого труда, Академикъ Фрицишъ — «здѣсь не льзя было ожидать новыхъ, собственныхъ опытовъ и наблюдений самого Автора. Книга его представляетъ только собранные воедино результаты многолѣтнихъ опытовъ при производствѣ разныхъ отраслей фабричной промышленности. Но способъ, какимъ онъ исполнилъ это, вслуживаетъ полное наше признаніе: мы находимъ въ его книгѣ не только отчетливое описание механическаго производства по раз-

ныть частями Технологіи, поясненное многочисленными чертежами, такъ что и несѣдущій въ этомъ дѣлѣ получаетъ ясное объ иемъ понятіе, но — что всего важнѣе — и самые химическіе процессы изложены яснымъ и соотвѣтственнымъ состоянію Науки образомъ. Хотя описательная часть книги, какъ въ томъ сознается самъ Авторъ, възаимствована, по большей части, изъ лучшихъ иностраннѣхъ сочиненій по сему предмету, однакоже объяснительная и критическая части ея обработаны имъ самостоятельно, при чмъ онъ особенно поставилъ себѣ задачею — во всѣхъ операціяхъ указывать на рациональную прачину и цѣль ихъ и на то, въ какой мѣрѣ предполагаемая цѣль достигается обычнымъ способомъ производства. И именно въ этомъ отношеніи книга Г. Ильинкова принесетъ большую пользу, доставленную фабриканту возможно полное познаніе умозрительныхъ оснований его ремесла, и дѣлая его тѣмъ самимъ способнымъ къ дальнѣйшему преуспѣянію на этомъ пути».

На основаніи сего отзыва, подкрепленного Академиками Ленцомъ и Якоби, Академія признала трудъ Г. Ильинкова достойнымъ увѣличенія второстепенною преміею.

V.

За два года предъ симъ, одинъ изъ Сочленовъ нашихъ, по поводу разбора одного конкурснаго сочиненія, изъявилъ сожалѣніе, что до сихъ поръ Русскіе Ученые мало оказывали участія къ Исторіи другихъ народовъ, и особенно тѣхъ, которымъ принадлежитъ всемирно-историческое значеніе, и что число такихъ сочиненій на Русскомъ языкѣ весьма незначительно, въ сравненіи съ довольно многочисленными и достойными трудами, какими обогатилась въ послѣднее десятилѣтіе Отечественная Исторія.

Отрадно видѣть, что нынѣ и эта сторона Исторической Литературы начинаетъ находить у нась ученыхъ обработателей, и что въ именамъ Г. Шулима, Куторы, Грановскаю присоединяется имя нового туземнаго Историка Г. Кудрецева.

Профессоръ Лоренцъ, самъ одинъ изъ даровитѣйшихъ у насъ Писателей на этомъ полѣ, разбиралъ, по порученію Академіи, книгу Г. Кудрявцева

Судьбы Италии отъ паденія Западной Римской Имперіи до восстановленія ея Карломъ Великимъ
Москва, 1851. 8°

во вступлениі къ своей рецензіи говоритъ: «Если не подлежитъ сомнѣнію, что каждый народъ иначе смотрѣть на Исторію другихъ націй, судя по той точкѣ, на которую поставилъ его ходъ собственной его образованности: то изъ этого слѣдуетъ, что онъ имѣеть также неотъемлемую потребность и право руководствоваться, при обработкѣ ея, свойственными ему религіозными и политическими началами. Сколько неполно историческое его образованіе, пока онъ смотрѣть на развитіе чужихъ народовъ только въ томъ свѣтѣ, какимъ они облеклись сами! И такъ, въ усиліяхъ, подобныхъ тѣмъ, о которыхъ свидѣтельствуетъ предлежащій трудъ, заключается, во-первыхъ, та выгода, что они выводятъ народъ изъ зависимости отъ чужаго взгляда и образа сужденія. Но это есть одна только выгода: не льзя заниматься Исторіею другихъ націй, не вникая въ то же время и во весь тотъ міръ идей, въ которомъ они жили и дѣйствовали. Кто въ бытописаніи чужаго народа ищетъ чего-нибудь большаго, нежели однихъ именъ и годовъ, тотъ долженъ принять на себя трудъ ознакомиться и съ тѣмъ, что именно придало народу историческое его значеніе: онъ долженъ послѣдовать за нимъ въ тѣ самыя области, которыя были поприщемъ его дѣятельности и славы. У одного народа онъ долженъ почерпнуть воспріимчивость къ Искусству и Наукѣ, если хочетъ уразумѣть его сущность, у другаго народа — воспріимчивость къ праву и законности, у третьаго — къ торговлѣ и промышленности и т. д. А посему распространеніе самостоятельнаго исторического ученія на другія націи приносить еще вторую выгodu тѣмъ, что оно, служа дѣлъ расширенію круга зреїнія самого народа, доставляетъ ему множество новыхъ стихій образованности. Изучевіе, сопровождающее такими выгодами, или, по крайней мѣрѣ, обещающее ихъ

впередъ, заслуживает конечно признаніе и поощреніе, особенно если оно было предпринято съ такимъ рѣшительнымъ дарованіемъ, какъ мы это видимъ у Автора сказанной книги».

Не вдаваясь въ дальнѣйшія частности столь лестнаго для юнаго Автора разбора Г. Доренца, мы приведемъ вдѣль только заключеніе его, которое побудило судей къ увѣличанію составителя, въ поощреніе его къ дальнѣйшимъ усиленіямъ, третьему вто-ростепенному премію.

«Во всякомъ случаѣ» — заключаетъ Г. Доренцъ — «книга Г. Кудрявцева должна быть причислена къ тѣмъ сочиненіямъ, которыя, возникши изъ любви и призванія къ Наукѣ, прино-сятъ ей несомнѣнно честь и пользу».

VI.

Инспекторъ Государственныхъ Архивовъ, состоящихъ при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, Пётръ Ивановичъ Ивановъ, въ продолженіе 15-ти лѣтъ постоянно обогащаетъ Отечественную Исторію неутомимыми выскаваніями, имѣющими главною цѣлью раскрыть для ученыхъ изслѣдовате-лей историческія сокровища въ подвѣдомственныхъ ему Архи-вахъ. Послѣднее изданіе сего рода, которыемъ мы обязаны Г. Иванову, есть представление къ вышнѣшнему Демидовскому Конкурсу

Описаніе Государственного Архива старыхъ дѣлъ,
Москва, 1850. 8°.

Оно, по отзыву Академика Устрялова, состоять изъ двухъ ча-стей. Въ первой Авторъ объясняетъ, изъ какихъ Приказовъ, Кол-легій, Конторъ, Комитетовъ, Экспедицій и разныхъ временныхъ Комиссій, числомъ вообще до 50-ти, поступили дѣла въ раз-сматриваемый имъ Архивъ; подробнѣ налагаетъ, на основаніи документовъ, исторію каждого вѣдомства, время и причинами

учреждения, составъ, кругъ дѣйствія, порядокъ дѣлопроизводства, начинецъ врема управлнія и количество переданныхъ дѣлъ; причемъ сообщаетъ, изъ самыхъ дѣлъ, много подробностей, въ высшей степени любопытныхъ, о Натріаршихъ Приказахъ, о Коллегіи Экономіи и проч. Такъ оны впервые объяснилъ, съ удовлетворительною полнотою, общирное вѣдомство по управлению дѣлами Церкви, известное подъ общимъ, несомнѣнно достовѣрнымъ названіемъ Натріаршаго Приказа. Изъ съѣдѣнія собранныхъ о Коллегіи Экономіи, оказывается, между прочими, что при дѣлахъ ея хранится, кроме другихъ документовъ, болѣе 15,000 подлинныхъ грамотъ и выписей, переданныхъ изъ Духовнаго вѣдомства, при поступлении монастырскихъ имуществъ въ управленіе Коллегіи Экономіи. Въ числѣ ихъ находятся царственная грамота Рязанскаго Князя Олега на пергаминѣ 1381 года, несолько другихъ грамотъ конца XIV столѣтія, имена жалованныхъ грамотъ первой половины XV вѣка, и еще болѣе времени Иоанна III и Иоанна IV. Во второй части, въ приложениихъ, помещено много любопытныхъ актовъ юридическихъ и историческихъ; въ числѣ послѣднихъ особенно замѣчательны «Вѣдомость, сколько по переписнымъ книгамъ 1700 года состояло за монастырями и вообще Духовнымъ вѣдомствомъ крестьянскихъ дворовъ». Въ заключеніе, къ описанію приложены очень исправные снимки съ 25 старинныхъ грамотъ и юридическихъ актовъ съ конца XV до начала XVII вѣка.

Сего краткаго обзорѣнія содержанія книги Г. Иванова достаточно, чтобы убѣдиться, какъ важны труды его для Отечественной Исторіи. «Присужденіе ему Демидовской преміи» — продолжаетъ Г. Устриловъ — «конечно, будетъ тѣмъ болѣе справедливымъ признаніемъ его заслугъ, что почтенный Авторъ, въ продолженіе 15-ти лѣтъ, трудился съ безкорыстною любовью къ своему дѣлу, безъ всякихъ видовъ на драгоценный сбыть своихъ изданій, при ограниченномъ кругѣ читателей, единственно изъ усердія къ усилку основательныхъ историческихъ изслѣдований. Академія, послѣ такого отзыва ученаго своего Сочленена, сочи пріятѣніемъ долгомъ наградить скромнаго Автора второстепенною Демидовскою преміею.

Изъ прочихъ соискательныхъ сочинений удостоилось весь-
ма одобрительного отзыва, со стороны Ренализата, издание:

Дербендъ-Намѣ или Исторіи Дербенда

Профессора здѣшняго Университета, Статскаго Совѣтника Ка-
зембека. Предъ симъ уже Академія отдала публичное свидѣ-
тельство уваженія своего къ сему замѣчательному труду учеваго
нашего Оріенталиста, помѣщеніемъ его въ «Запискахъ посторон-
нихъ Ученыхъ» (*Mémoires des savants étrangères*). Естественно,
что труда сей, будучи написанъ и изданъ на Англійскомъ язы-
кѣ, долженъ быть, въ Демидовскомъ Конкурсѣ, уступить перв-
енство другимъ сочиненіямъ, болѣе непосредственно обога-
щающимъ Отечественную Словесность. Подходя, впрочемъ, по
предмету своему, подъ 10-й пунктъ X-й статьи Положенія, онъ
могъ быть допущенъ къ соисканію преміи, и Академія, конечно,
присудила бы ему таковую, еслибъ имѣла, на сей разъ, въ своеемъ
распоряженіи седьмую премію.

Сверхъ того, Академія признала справедливымъ упомянуть
съ похвалою о двухъ сочиненіяхъ, которые хотя по значенію и
объему своему и не могли имѣть притязанія на полученіе преміи,
однако же не менѣе того заслуживають вниманіе Отечественной
публики, какъ труды добросовѣстные и отчетливые, приносящіе
честь ихъ Авторамъ и пользу Русской ученой Литературѣ;
именно:

Берегъ Понта Эвксинскаго отъ Истра до Борис-
фона, въ отношеніи къ древнимъ его коловіямъ, сочиненіе Ди-
ректора 2-й Одесской Гимназіи, Профессора Беккера

и .

О судебныхъ доказательствахъ по древнему Рус-
скому Праву, преимущественно Гражданскому, въ историче-
скомъ ихъ развитіи. Соч. Семена Пахмана. Москва. 1851. 8°.

Разборы сихъ трехъ сочиненій, составленные Академиками Дор-
номъ, Стефани и Профессоромъ Баршевскимъ, будутъ напечатаны
вместѣ съ прочими.

22 отд. III.—ОТЧЕТЬ О ХХI ПРИСУЖДЕННОМ НАГРАДЪ.

Изъ постороннихъ Рецензентовъ, съ обычною готовностью
содѣйствовавшихъ Академіи въ оцѣнкѣ книгъ вышѣупомянутаго Ко-
урса, Г.Генераль-Лейтенанту Барону *Медему* присуждена золо-
тая *Демидовская* медаль первого достоинства, за составленный
имъ превосходный разборъ «Военно-Энциклопедического Ле-
ксикона».

О В О З Р І І
Р У С С К А Г О . З А К О Н О Д А Т Е Л Ъ С Т В А
ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1852 ГОДА.

(Окончаніе.)

**VI. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЛАГОУСТРОЙСТВА.**

1) Кредитные Установления.

Высочайшимъ Указомъ, обнародованнымъ 3 Генваря, повелѣно: впредь печатать кредитные билеты всѣхъ достоинствъ на особо приготовленной лощенной бумагѣ, и овые выпускать въ замѣнъ нынѣшихъ постепенно, по мѣрѣ изготошенія; находящіеся же нынѣ въ обращеніи оставить между тѣмъ въ ходу, доколѣ овые не будуть замѣнены новыми (С. II. Б. Сен. Вѣд. № 2).

— Въ дополненіе Положенія Казанскаго Общественнаго Банка 30 Апрѣля 1847 года, Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля Министерствомъ Государственного Совѣта, дозволено сему Банку, независимо отъ разрѣшенныхъ ему тѣмъ Положеніемъ къ приему залоговъ по выдаваемымъ имъссудамъ, принимать, сверхъ того, и билеты Государственныхъ Кредитныхъ Установлений, на точномъ основавіи правилъ, изложенныхъ въ 507—510 ст. Учрежденій и Уставовъ обѣ Общественныхъ Призрѣніи (Св. Зак. т. XIII) (№ 24).

— Высочайше утвержденными 26 Ноября истекшаго года Министерствомъ Государственного Совѣта, повелѣно къ ст. 263-й Уст. Кред. Уст. (Св. Зак. т. XI, Прод. XI) сдѣлать второе до-

Часть LXXVI. Отд. V.

полненіе слѣдующаго содержанія: «Правила, изысканныя въ 1, 2 и 3 пунктахъ дополненія къ сей статьѣ, распространяются равномѣрно и на билеты, на имена вылѣчниковъ выданные, на которыхъ въ послѣдствіи сдѣланы бланковыя надписи. Посему въ публикаціяхъ объ утратѣ именныхъ билетовъ должно быть означаемо: были ли на сихъ билетахъ бланковыя надписи, или нѣтъ. Въ послѣднѣмъ случаѣ, т. е. если такихъ надписей на билетахъ сдѣлано не было, Кредитныя Установленія поступаютъ на основаніи ст. 261—263, 1105 и 1106 Устава Кред. Уст. (Св. Зак. т. XI); но означенное второе дополненіе не относится къ тѣмъ именнымъ билетамъ съ бланковыми надписями, объ утратѣ коихъ поданы объявленія до изданія оваго» (№ 1).

— Высочайше утвержденныи 4 Февраля Министерствомъ Государственного Совета, постановлено: Самарская Губернія, по выдачѣ ссудъ изъ Засипаго Банка, Сохранихъ Казень и Приказовъ Общественнаго Призвѣнія, относится къ числу Губерній, поименованныхъ въ 347 ст. Уставовъ и Учр. Кред. Установленій (Св. Зак. т. XI) и въ первомъ разрядѣ Приложения къ 379 ст. Уставовъ и Учредженій обѣ Общественныхъ Призвѣній (№ 22).

— Высочайшии Указомъ 21 Мая повелѣно допустить открытие въ седьмь году, въ видѣ опыта, Временнаго Отдѣленія Харьковской Конторы Коммерческаго Банка въ г. Полтавѣ во время Ильинской ярмарки, съ 10 Іюля по 8 Августа, для производства слѣдующихъ операций: а) приема вкладовъ для трансферта, б) учета векселей и в) выдачи ссудъ подъ залогъ овечьей шерсти единственно для Харьковской Акционерной Компании по торгоагъ шерстью, съ тѣмъ, чтобы дѣйствія Харьковской Конторы, въ течениe указаннаго періода времени, были прекращены, кроме приема срочныхъ платежей по векселямъ и залогамъ (№ 44).

— Правила, содержащіяся въ примѣчаніи 2-мъ къ ст. 322 Св. Зак. т. XI Уст. Кред. Уст., по 4-му Продолженію, касательно дозволенія увольнять дворовыхъ людей, значущихся таковыми по 8 ревизіи при имѣніяхъ, заложенныхъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ, Высочайшии Указомъ 8 Марта распространены и на дворовыхъ людей, записанныхъ по 9-й вародной переписи (№ 24).

— По случаю неурожая, настигшаго Старницкий, Ржевский, Осташковский и Новоторжский уезды Тверской Губернии, Высочайше утвержденнымъ 29 Генваря Положениемъ Комитета Министровъ и Высочайшимъ Повелѣнiemъ 22 Марта, оказавы помѣщикамъ сказанныхъ уездовъ льготы въ платежѣ долговъ по заемамъ ихъ изъ Кредитныхъ Установленій, равно какъ владельцамъ незаселенныхъ земель, находящихся въ поминутыхъ уездахъ и состоящихъ въ залогѣ Тверского Приказа Общественного Призрѣнія (*№* 17 и 31).

— По случаю неурожая въ Смоленской Губерніи, Высочайше утвержденнымъ 15 Марта Положениемъ Комитета Министровъ, предоставлены льготы помѣщикамъ этой Губерніи въ платежѣ долговъ по заемамъ ихъ изъ Кредитныхъ Установленій, равно какъ и владельцамъ незаселенныхъ земель, находящихся въ поминутой Губерніи и состоящихъ въ залогѣ Смоленского Приказа Общественного Призрѣнія (*№* 33).

— Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля Положениемъ Комитета Министровъ, разрѣшено Рижскому Биржевому Комитету открыть частный пятипроцентный заемъ въ 565,000 р. сер. для покрытия расходовъ на работы по устройству Рижского порта, кои имѣютъ быть произведены въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ, подъ наблюденіемъ особаго Высочайше учрежденного въ Ригѣ Комитета, на опредѣленныхъ въ этомъ Положеніи основаніяхъ (*№* 42).

2) Торговое Право.

Высочайше утвержденнымъ 17 Марта Миѣвіемъ Государственного Съѣзда повелѣно: 1) Ст. 2247 *Устав. Торгов.* (Св. Зак. т. XI) измѣнить слѣдующимъ образомъ: Маклеры и Нотариусы, по взанию своему, не могутъ отлучаться изъ города и отъ мѣста, гдѣ отправляютъ сіи должности; не являющіеся въ нихъ къ исполненію своихъ обязанностей, по болѣзни, увольняются отъ должности по истеченію года. 2) За симъ ст. 2318 тѣхъ же Уставовъ Торговыхъ вовсе отмѣнить (*№* 43).

— Высочайше утвержденнымъ 15 Октября истекшаго года Миѣніемъ Государственного Совета постановлено: за исключениемъ главы семейства, всѣ прочие члены купеческихъ семействъ обоего пола, состоящіе въ одномъ семействѣ капитали, но сами въ гильдію не записанные, обязываются за право владѣнія въ столицахъ недвижимою, лично имъ принадлежащую собственностию, стоящую по городской оценкѣ свыше 7,500 р., платить въ казну купеческія повинности по 3 гильдіи (*№ 1*).

— Данное Высочайшиемъ Повелѣніемъ 22 Генваря 1846 года дозволеніе торгующему при С. Петербургскомъ портѣ купечеству, на шесть лѣтъ, продавать и покупать деревянное масло, привозимое къ С. Петербургскому порту, съ бракомъ и безъ брака, по обоюдному согласію продавца и покупателя, — Высочайше утвержденнымъ 4 Декабря 1851 года Положеніемъ Комитета Министровъ продолжено, на прежнемъ основаніи, именемъ шесть лѣтъ съ 1852 по 1858 годъ (*№ 3*).

— Высочайше утвержденнымъ 3 Мая всеподданнѣйшимъ докладомъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ повелѣно открыть въ Москвѣ, въ Маѣ будущаго 1853 года, выставку мануфактурныхъ издѣлій, на основаніи Продолженія XI Св. Зак. т. XI постановленій о фабричной и ремесленной промышленности, приложениія къ ст. 150 (*№ 47*).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Ноября истекшаго года Миѣніемъ Государственного Совета постановлены новые правила относительно рыболовства на Восточномъ берегу Каспійскаго моря (*№ 9*).

— Высочайшиемъ Повелѣніемъ 1 Февраля разрѣшено торгующимъ въ г. Нерчинскѣ лицамъ, по случаю перевода оттуда Окружного Казначейства въ г. Читу, выдавать торговыя свидѣтельства и билеты изъ Нерчинской Ратуши, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, на выдачу оныхъ установленныхъ, и съ тѣмъ, чтобы Ратуша, по мѣрѣ поступленія денегъ, слѣдующихъ за тѣ свидѣтельства, отсыпала оныя при именномъ спискѣ въ Читское Окружное Казначейство, не далѣе, какъ съ первою почтою (*№ 13*).

3) Фабричность Ремесленная.

Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля Министерствомъ Государственного Совета постановлены измѣненія и дополненія въ Сводѣ Ремесленныхъ Постановлений (Св. Зак. т. XI) (№ 37).

— Высочайшимъ Указомъ 4 Июня повелѣно изъ живущихъ въ г. Тифлисѣ Русскихъ и иностранныхъ ремесленниковъ образовать особое Общество или Управу, на опредѣленныхъ въ этомъ Указѣ основаніяхъ (№ 48).

4) Устройство Путей Сообщенія.

Высочайше утвержденнымъ 31 Декабря истекшаго года Министерствомъ Государственного Совета постановлено: 1) Установленный, въ 1847 году, по некоторымъ системамъ и рѣкамъ $\frac{1}{4}\%$ сборъ съ провозимыхъ по водянымъ путямъ грузовъ и товаровъ, распространить на слѣдующіе судоходные и сплавные пути въ Имперіи, именно: на рѣки: Лугу, Россонь, Нарову, Плюсу, Великую, на озера: Псковское, Чудское, Кубенское, каналъ Герцога Александра Виртембергскаго, рѣки: Сухону, Вологду, Югъ, Лузу, Сѣверную Двину, Вычегду, Кельтму, Юльву, Сысолу, Павелгу, Мезень, Онегу, Нечору, Березину и Березинскую систему, Днѣпръ, Сожъ, Десну, Александровское по р. Сейму сообщеніе, Донъ, Сѣверный Донецъ, Воронежъ, Хоперъ, Медведицу, Днѣстъ, Припять, Тетеревъ, Турею, Горынь, Случь, Стырь, Икву, Пину, Днѣпровско-Бугскую систему, р. Муховецъ, Западный Бугъ, Ясольду, Огинскую систему, р. Щару, Нѣманъ, Вилию, Каслю, Обшу, Межу и Западную Двину, со всѣми ихъ притоками. 2) Сборъ сей начать съ навигаціи 1852 г. со всѣхъ вообще грузовъ и товаровъ, за исключеніемъ лишь откупныхъ питетъ, которыхъ подвергаются сему сбору со временемъ окончанія срока заключенныхъ съ откупщиками контрактовъ, т. е. съ навигаціи 1855 г. 3) Въ установленіи и порядкѣ взиманія сего сбора руководствоваться правилами, въ Высочайше утвержденномъ Положеніи Комитета Министровъ 18 Сентября 1847 г. (Св. Зак. т. XII Учр. и Уст. Пут. Сообщ. ст. 109, примѣч. 2) подробно наложеннымъ (№ 16).

— Высочайше повелію 13 Декабря истекшаго года отмѣнить установленное для пассажировъ, ѿдущихъ по С.-Петербургско-Московской желѣзной дорогѣ, постановленіе, чтобы имѣть для выѣзда изъ столиць и городовъ, по линіи дороги лежащихъ, свидѣтельствованіе Полиціи, что на таковый выѣздъ нѣтъ препятствій, и за тѣмъ отъ пассажировъ требовать тоже предъявленія письменныхъ видовъ, доказывающихъ ихъ званіе; въ отношеніи же видовъ, билетовъ и паспортовъ простаго народа, руководствоваться правилами, уставовленными Св. Зак. т. XIV Уст. о паспор., въ ст. 98—122 (№ 2).

5) Часть Строительная.

Обнародовано Высочайше утвержденное 27 Декабри истекшаго года Положеніе о Строительномъ Училище Главного Управления Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Училище это имѣть цѣлью образовать для службы по мѣдомѣству Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій строителей всякаго рода оружій, производимыхъ Губернскими Строительными и Дорожными Комиссіями, и состоять въ первомъ разрядѣ учебныхъ заведеній (№ 17).

— 27 Декабря истекшаго года Высочайше повеліе не дозволять бѣлье строить деревянныхъ зданій въ вѣнаторы кварталы въ гг. Смоленскѣ и Могилевѣ (№ 5).

— Высочайше утвержденныемъ 6 Мая Положеніемъ Военнаго Сената постановлено: планы и фасады на частны постройки въ городахъ и прочихъ мѣстахъ, привадлежащихъ къ составу Округовъ военнаго поселенія и накатныхъ солдатъ, предъставить утверждать съ соблюдениемъ всѣхъ закономъ установленныхъ на сей предметъ правилъ по городамъ, посадамъ и мѣстечкамъ военного поселенія, Инспектору Резервой Кавалеріи, а по Округамъ накатныхъ солдатъ и въ г. Старой-Русѣ — Начальнику сихъ Округовъ, на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какъ это въ городахъ гражданскіхъ, по Указу 4 Декабря 1851 года, предоставлено Генералъ-Губернаторамъ (№ 44).

— 25 Генвари Высочайше повелію: 1) Устроенную въ г. Вильно новую улицу, соединившую Георгіевскую площадь съ

Кафедральному, именовать Георгиевскимъ проспектомъ, и 2) представить Виленскому Военномъ, Гродненскому, Минскому и Ко-
венскому Генералъ-Губернатору производить и окончательно
утверждать отъѣзку незначительныхъ частныхъ имуществъ, ко-
торыхъ стоимость не будетъ превышать 3 т. руб. сер. и пото-
рыя нужно приобрѣтать для устройства г. Вильно (№ 14).

— Въ г. Полтавѣ, во случаю предположенной постройки
тамъ постичаго двора, для помѣщенія переводимой изъ г. Ром-
ановъ Ильинской ярмочки, во всѣхъ прилегающихъ къ избраннымъ
подъ эту постройку площадамъ кварталахъ, Высочайшимъ
Повелѣніемъ 8 Апрѣля воспрещено возведеніе деревянныхъ ми-
лыхъ строеній (№ 33).

— Разрѣшившіе построекъ на форштадтахъ Бобруйской и
Динабургской крѣпостей, и выдачу на то планы и фасады.
Высочайше повелѣніо 30 Марта подчинять, для единобразія,
общему правилу, изъясненному въ Указѣ Правительствующаго
Сената 4 Декабря 1851 года, съ тѣмъ, чтобы Губернскія Строи-
тельныя и Дорожныя Коммисіи, каждый разъ, предварительно
разрѣшивши постройки, предъявляя планъ и фасадъ строеній,
спрашивали строителей этихъ крѣпостей, вѣтъ ли со стороны
Инженернаго Вѣдомства препятствій къ возведенію на предпола-
гаемомъ мѣстѣ частнаго строенія (*ibid.*).

6) Часть Почтовая.

Обнародовано Высочайше утвержденіе 13 Декабря
минувшаго года *Положеніе о перевозкѣ почты по С. Петербург-
Московской желѣзной дорогѣ* (№ 28).

— Обнародованъ Высочайше утвержденій 19 Марта
*Штатъ Почтовою Управлѣнія для перевозки корреспонденціи по
С. Петербург-Московской желѣзной дорогѣ*, при ежедневномъ
однократномъ отправлениі. При семъ повелѣніо: 1) Исчисленную
по сему Штату сумму, по 95,849 р. 22 к. въ годъ, производить
на счетъ прогоновъ, уплачиваемыхъ нынѣ за возку почты по
Московскому шоссе. 2) Изъ того же источника отпустить едино-
временно 3,000 р., потребные на первоначальное устройство
почтовыхъ принадлежностей, какъ-то: чемодановъ, сумокъ, мѣш-
ковъ, печатей и вѣсовъ (№ 35).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Декабря 1851 года Положеніемъ Кавказскаго Комитета повелѣно: прекратить приемъ и выдачу всякаго рода корреспонденціи на Шелководской станціи (Ставропольской Губерніи), открыть, въ замѣнъ сего, Почтовое Отдѣленіе въ Хасавъ-Юртѣ (той же Губерніи), съ положеніемъ для сего рода учрежденій Штатомъ (№ 10).

— Высочайше утвержденнымъ 20 Марта Положеніемъ Кавказскаго Комитета, учреждено Почтовое Отдѣленіе въ Ордонской станціѣ, съ назначеніемъ Штата, опредѣленного для подобныхъ мѣстъ на Кавказѣ и въ Черноморье, и единовременно на обзаведеніе его 100 рублей. При семъ изданъ и Штатъ этого Отдѣленія (№ 36).

— Представленіями отъ 31 Генваря Правительствующему Сенату доведено до всеобщаго съѣдѣнія: 1) Министра Внутреннихъ Дѣлъ, — что на Якутскомъ трактѣ въ Якутской Области учреждены 4 новыя почтовыя станціи. 2) Главноначальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, — что существовавшая между гг. Бѣлоомъль и Сумами, Харьковской Губерніи, транспортная дорога обращена въ почтовую, съ устройствомъ на ней двухъ станцій (№ 17).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Декабря истекшаго года Положеніемъ Кавказскаго Комитета, существовавшее въ укрѣшеніи Бомборахъ Почтовое Отдѣленіе переведено въ Сухумъ-Кале (№ 9).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ, объявленнымъ 20 Февраля Правительствующему Сенату, доведено до всеобщаго съѣдѣнія, что въ предѣлахъ Московской Губерніи отъ Москвы до г. Коломны, на протяженіи $98\frac{1}{2}$ верстъ, открыть съ 1 Генваря сего года проѣздъ по вновь устроенному участку Рязанского шоссе (№ 24).

7) Частъ Учебнаѧ.

Высочайшимъ Указомъ 17 Мая повелѣно: въ Главное Инженерное и Михайловское Артиллерійское Училища, во примѣру прочихъ Военно-учебныхъ заведеній, опредѣлять исключительно однихъ сыновей Дворянъ потомственныхъ (№ 43).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 8 Декабря истекшаго года Штаты Царскосельского и Ярославского Училищ духовного звания (№ 13).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 29 Декабря истекшаго года Новый Штатъ Московской Елизаветинского Училища (Ibid.).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 24 Марта Положение Школы для дѣтей при дворно-служителей и мастеровыхъ Придворного вѣдомства (№ 34).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 12 Апрѣля Штатъ Кіевскаго Училища бывшихъ дѣтей Графини Левашевой. Штатъ сей повелѣно привести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на три года, въ замѣнъ Штата Училища, составленнаго въ 1848 году (№ 41).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 12 Апрѣля Штатъ Кіевскаго Института благородныхъ дѣтей (Ibid.).

— 10 Мая Высочайше повелѣно: изъ числа шести Наставниковъ, положенныхъ по расписанию для преобразованныхъ Духовныхъ Уѣздныхъ Училищъ, первыхъ четырехъ именовать Старшими, а послѣднихъ двоихъ — Младшими, съ тѣмъ, чтобы Старшіе оставались при правахъ по службѣ, какими вообще пользовались досель четыре штатные Учителя Уѣздныхъ Духовныхъ Училищъ, а Младшіе — при правахъ Учителей Приходскихъ Духовныхъ Училищъ, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія (№ 43).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 22 Марта Уставъ и Штатъ Казанскаго Училища дѣтей Духовного звания (№ 44).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 16 Генваря открыть, во времениномъ помѣщеніи, 1 младшій классъ учреждаемаго Маріинскаго Института въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ удостоеніемъ Высочайшаго одобренія расписанія должностныхъ лицъ, предполагаемыхъ къ опредѣленію въ заведеніе это, впредь до утвержденія постояннаго для него Устава и Штата. При четьмъ, по примѣру Штатовъ прочихъ Институтовъ, Инспекторъ классовъ положенъ въ VI, а Письмоводитель и Экономъ, онъ же и

Полицеймейстеръ, въ IX классѣ по расписанию гражданскихъ должностей (*№ 10*).

8) Городское Хозяйство.

Обнародовано Высочайше утвержденное 3 Апрѣля *Положение о доходахъ и расходахъ г. Новочеркасска* (*№ 39*).

— Дарованную Высочайшимъ Указомъ 6 Июня 1841 г. льготу г. Рени Высочайшимъ Указомъ 27 Февраля повелѣно: 1) продолжить еще на 10 лѣтъ, предоставивъ ону ѿ 1 Генваря 1852 по 1 Генваря 1862 года тѣмъ лицамъ, которыхъ въ сей періодъ времени вновь устроить или пріобрѣтутъ покупкою въ г. Рени зданія, или торговыя заведенія въ 3000 р. по 1 гильдіи, въ 1500 р. — по 2 и въ 300 р. по 3-й. 2) Лицамъ, поступившимъ на основаніи 1-го пункта на льготу по 1 или 2 гильдіи, дозволить производство соотвѣтственной имъ званію торговли и промысловъ въ Бессарабіи и во всемъ Новороссійскомъ краѣ; въ прочихъ же мѣстахъ Имперіи не иначе, какъ со взятіемъ установленныхъ свидѣтельствъ, и съ опредѣленными за оные платежемъ. 3) Вступившимъ въ 3 гильдію дозволить производить торговлю только въ г. Рени и уѣздѣ онаго; во всѣхъ же другихъ городахъ право сіе предоставлять имъ лишь со взятіемъ надлежащаго свидѣтельства, и съ платежемъ за оное наравнѣ съ мѣстными купцами. 4) Всѣмъ вообще состоящимъ въ купечествѣ 3-й гильдіи г. Рени разрѣшить въ теченіе льготнаго времени отпустъ за границу товаровъ, тарифомъ не запрещенныхъ, и 5) Даруемыхъ иныхъ г. Рени права и преимущества прекращаются съ окончаніемъ 10-лѣтней въ 1862 году льготы, не смотря на время устройства или покупки жителеми сего города упомянутыхъ выше зданій (*№ 21*).

— Высочайше утвержденныемъ 7 Генваря Министерствомъ Государственного Совета постановлены: мѣры къ обеспечению солдатокъ съ ихъ дѣтьми изъ сословія мѣщанъ и крестьянъ помѣщичинъ (*№ 15*).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 5 Апрѣля льгота, дарованная г. Ставрополю, продолжена вновь еще на три года на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ она была дана въ 1846 году (*№ 36*).

— Срокъ для возврата денежныхъ ссудъ изъ войсковыхъ суммъ Черноморского Казачьаго войска, вымаваемыхъ на постройку домовъ въ портовомъ городѣ Ейскѣ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Мая опредѣленъ отъ трехъ до десати лѣтъ, на прежнемъ относительно обезпеченія заемовъ основаніе (№ 44).

— Высочайше утвержденныемъ 19 Ноаври истекшаго года Министерствомъ Государственного Совета повелѣно: отмѣнивъ взимаемый нынѣ съ Евреевъ особый, на усиленіе Канцелярій Городскихъ Думъ и Ратуши, сборъ, отнести расходы по сему предмету, на основаніе 69 ст. Постановленій о благоустройствѣ въ городахъ и селеніяхъ (Св. Зак. т. XII), на общіе городскіе доходы (№ 1).

9) Сельское Хозяйство.

Высочайше утвержденныемъ 21 Генваря всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ повелѣно: выдачу установленныхъ ст. 119 Постановленій о сельскомъ хоз. (Св. Зак. т. XII, по IV Прод.) для помѣщиковъ и для Членовъ Корреспондентовъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ медалей распространить, на тѣхъ же основаніяхъ, за отличія по сельскому хозяйству, на лицъ всѣхъ вообще неподатныхъ сословій (№ 13).

— Въ видахъ развитія земледѣлія въ Камчаткѣ, Высочайше утвержденныемъ 11 Генваря Положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено переселить туда старожиловъ и занимающихся хлѣбопашествомъ поселенцевъ изъ Восточной Сибири: При семъ приложены и удостоенный Высочайшаго разсмотрѣнія проектъ правилъ по этому предмету (*ibid.*).

VII. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЛАГОЧИНІЯ.

1) Народное Продовольствіе.

Высочайше утвержденныемъ 13 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: по всѣмъ вообще ссудамъ, ком., по Часть LXXVI. Отд. V.

случаю неурожая минувшаго года, будуть произведены помѣщикамъ Витебской, Смоленской и Могилевской Губерній изъ продовольственнаго капитала, разрѣшить напечатать запрещеніе на недвижимыя имущества тѣхъ помѣщиковъ, по каждой Губерніи въ одной статьѣ (*№ 47*).

2) Общественное Призрѣніе.

Высочайше утвержденныемъ 14 Генваря Министерствомъ Государственного Совѣта постановлено: распространить на Приказы Общественного Призрѣнія силу 268 ст. Учред. и Устав. Кред. (Св. Зак. т. XI) съ тѣмъ, чтобы Приказы руководствовались смыслью правилъ и въ отношеніи тѣхъ капиталовъ, которые внесены въ оные до настоящаго времени (*№ 14*).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 29 Декабря Штаты подвѣдомственныхъ Московскому Оспекунскому Совѣту Больницъ: Мариинской для бѣдныхъ и Павловской, равно Вдовьего Дома. Штаты сіи повелѣно принять въ постоянное руководство съ 1852 года (*№ 13*).

— По всеподданѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ о призрѣніи дѣтей въ Виленскомъ воспитательномъ домѣ, подъ названіемъ «Иисусъ-Младенецъ», Высочайше повелѣно: 1) Чтобы въ Виленскомъ Попечительномъ Совѣтѣ всегда присутствовалъ Членъ изъ мѣстного Православнаго Духовенства, по назначению Епархиальнаго Преосвященнаго. 2) Чтобы Попечитель, Смотритель и Учитель воспитательного дома «Иисусъ-Младенецъ» были непремѣнио Православнаго исповѣдавія. 3) Чтобы въ Училище сего заведенія помѣщаемы были дѣти какъ Православнаго, такъ и Римскокатолическаго исповѣдавія, соразмѣрно количеству призрѣваемыхъ въ ономъ дѣтей того и другаго исповѣданій. 4) На устройство въ заведеніи Православной церкви отпустить пятьсотъ рублей изъ Виленского Приказа Общественного Призрѣнія (*№ 12*).

— При домѣ Воспитанія Бѣдныхъ Дѣтей въ С. Петербургѣ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 19 Генваря, дозволено имѣть шесть Почетныхъ Блюстителей, по примѣру Начальныхъ Училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ купеческаго

и другихъ сословій, съ тѣмъ, чтобы трехлѣтнее служеніе въ томъ званіи лицъ купеческаго сословія не было зачитаемо имъ въ очередную городскую службу, чтобы по этому поступлению въ Бююстители не препятствовало городскому Обществу избирать ихъ въ другія городскія должности на общемъ основаніи, и чтобы Почетные Бююстители не имѣли права на ношеніе мундира Человѣколюбиваго Общества, такъ какъ право это можетъ быть исключительно предоставлено только тѣмъ лицамъ купеческаго званія, кои занимаютъ должности или по выборамъ, или такія, въ которыхъ служба замѣняеть службу по выборамъ (№ 13).

— Высочайше утвержденныемъ 22 Генваря Положеніемъ Комитета Министровъ, Губернскимъ Попечительствамъ Дѣтскихъ Пріютовъ разрѣшено имѣть печати съ изображеніемъ мѣстнаго Губернскаго герба (№ 18).

— Высочайше утвержденныемъ 22 Апрѣля Положеніемъ Комитета Министровъ, измѣнены 36, 38, 39, 50, 71, 75 и 90 пункты Высочайше утвержденнаго 27 Ноября 1845 г. Устава Дома призрѣнія сиротъ въ г. Одессѣ (№ 46).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 22 Марта Уставъ и Штатъ Мариинскаго Донскаго Института, разно слѣдующіе къ Штату пять приложений (№ 37).

— Обнародована, при Указѣ Правительствующаго Сената 11 Февраля, Табель о цѣнахъ, по коимъ слѣдуетъ платить въ 1852 году за призрѣніе въ гражданскихъ больницахъ больныхъ военно-служителей и за погребеніе умершихъ (№ 16).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 16 Мая Штатъ Гатчинскаго Сиротскаго Института (№ 50).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 24 Апрѣля Уставъ и Штатъ (вновь учрежденнаго) Дома для призрѣнія бѣдныхъ дѣтей благороднаго званія (ibid.).

3) Часть Врачебная.

Обнародованы Высочайше утвержденные 26 Декабря истекшаго года: Положеніе о Медицинской части Министерства Государственныхъ Имуществъ и Штаты: а) Медицинскаго Управления сего Министерства и б) Врачебнаго Ученого Собранія въ Губер-

мѣжъ по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ. При сей повелѣно: 1) исчисленья по означеннымъ Штатамъ суммы: по первому 7,589 р. и по второму 230,475 р., всего 238,063 р. отпускать изъ общественного съ Государственныхъ крестьянъ сбора; 2) предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ вышеупомянутые Положеніе и Штаты приводить въ дѣйствіе постепенно. Учрежденіе Медицинской части по Министерству Государственныхъ Имуществъ имѣть цѣлью: а) охраненіе чѣрнаго здравія въ казенныхъ селеніяхъ и б) предохраненіе принадлежащихъ Государственнымъ крестьянамъ домашнихъ животныхъ отъ болѣзней и прекращеніе самыхъ болѣзней, въ случаѣ появленія онъихъ (*№ 1*).

— Для возможнаго распространенія общеполезныхъ сѣдѣній о мѣрахъ при появленіи эпидемическихъ болѣзней и скотскихъ падежей, 15 Августа истекшаго года Высочайше повелѣно: напечатать въ достаточномъ числѣ экземпляровъ спискѣся до общественного здравія статьи *Устава Медиц. Ін.* (т. XIII Св. Зак.) и разослать онъя Начальникамъ Губерній, въ видѣ особыхъ наставлений для без延误ной раздачи, кому съдуетъ. Вместѣ съ симъ учреждены особые въ Губерніяхъ Комитеты изъ мѣстныхъ Начальниковъ разныхъ вѣдомствъ и другихъ лицъ, для принятія непосредственныхъ мѣръ къ охраненію народнаго здравія, и въ слѣдствіе того составлены особы мѣсѣчные Комитетовъ правила (*№ 11*).

— Высочайше утвержденіемъ 4 Декабря истекшаго года Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: впредь и того времени, пока учреждена будеть постоянная лечебница для Чиновниковъ, продолжить отпускъ изъ адѣшнаго (С.-Петербургскаго) Приказа Общественного Призрѣнія по 5,574 р. 64 к. въ годъ на содержаніе при Обуховской Больницѣ 56 кроватей, для беднѣнѣаго пользоюавія присылаемыхъ отъ Прѣститутскихъ мѣстъ собственно тѣхъ приказныхъ служителей: инженеровъ канцелярскихъ Чиновниковъ, комъ, за неимѣніемъ въ Штатахъ, особыхъ Лекарей, по точному содержанію законъ маложенскаго въ 918 ст. т. XIII Св. Учреож. Общ. Приз., прѣст оставлено право пользоваться на счетъ суммъ Приказовъ Общественного Призрѣнія (*№ 5*).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 12 Генваря
Штатъ малолѣтнаго Отдѣлениа Фельдшерской Школы и Москов-
скаго Воспитательнаго Дома (№ 15).

— Указомъ Правительствующаго Сената 28 Апрѣля раз-
решено удостоенныя установленныя въ законѣ порядкомъ
званія повивальной бабки, когда представлять надлежащій на сіе
званіе аттестатъ, исключать немедленно личво изъ податнаго
состоянія, въ коемъ онъ числится (№ 38).

— При заведеніи Друскеніакскихъ минеральныхъ водъ, въ
помощь Смотрителю, назначенъ одинъ писецъ, съ правами Госу-
дарственной службы (ibid.).

— Къ Начальнику Владикавказскаго Военнаго Округа,
Высочайше утвержденнымъ 29 Марта Положеніемъ Военнаго
Совѣта, назначенъ штатный Ветеринаръ, съ отнесеніемъ должно-
стіи сей къ 2-му разряду росписанія Ветеринарныхъ должностей
1 Апрѣля 1843 года, а по чинопроизводству — къ IX классу
росписанія 16 Февраля 1849 года (ibid.).

— Высочайше утвержденнымъ 29 Марта Положеніемъ
Военнаго Совѣта опредѣленъ Лекарь въ 4-ю роту Тобольскаго
пѣшаго Казачьяго баталіона, расположенную въ упраздненномъ
г. Сургутѣ, съ отнесеніемъ должности его къ VIII разряду рос-
писанія 1 Апрѣля 1843 года, а по чинопроизводству — къ IX
классу росписанія 16 Февраля 1849 года (№ 39).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 14 Іюня назначены въ
степные укрѣпленія Оренбургскаго края, на первый разъ, 3
Ветеринарные Помощники на определенныхъ въ этомъ Повелѣніи
основаніяхъ (№ 52).

— По ходатайству Московскаго Опекунскаго Совѣта 19
Генваря, Всемилостивѣйше повелѣно: причислить положенные
по новому постоянному Штату Павловской Больницы должностіи
Ординаторовъ Старшихъ къ VIII, а Младшихъ — къ IX классу, по
примѣру Московской Маріинской Больницы для бѣдныхъ (№ 15).

4) Часть Паспортная.

Въ дополненіе къ ст. 107 Устава о Паспор. (Св. Зак. т. XIV),
Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля Министерствомъ Государ-

ственного Совета постановлено: Евреямъ-иудаимъ и ихъ прано-
щиковъ, на проѣздъ ихъ во внутреннія Губернія по торговыи
дѣламъ, плакатные виды выдаются на гербовой бумагѣ 90 ком.
сер. достоинства. Сіи виды пишутся по приложенной къ ст. 113
Устава о Паспор. формѣ, съ слѣдующимъ лишь въ самомъ со-
держании билета измѣненiemъ: «Предъявитель сего, такои-то,
отпущенъ отъ такого-то мѣста для жительства во внутренніи
Губерніяхъ, срокомъ отъ нижеписанного числа на столько-то
времени; если же, по истеченію сего срока не явится, то съ вань
поступлено будетъ, какъ съ бродягою» (*№ 37*).

5) Меры къ предупрежденію и преслѣченію преступлений.

Въ поясненіе и дополненіе пункта 16 *Полож. о испр. арест.*
рот. тражд. вѣд. (прил. къ ст. 871 *Уст. о пред. и прес. прест.*
Св. Зак. т. XIV, по Прод. VI), Высочайше утвержденныиъ 7
Апрѣля Министерствомъ Государственного Совета постановлено: деньги
на содержаніе людей, отдаваемыхъ въ исправительныи арестант-
скія роты гражданскаго вѣдомства, по приговорамъ обществъ в
распоряженіямъ помѣщиковъ, вносятся обществами и помѣщи-
ками соразмѣрно надержкамъ, причитающимся за каждого человѣка
изъ общей суммы, на содержаніе роды производимой (*№ 47*).

6) Постановленія о содержавшихся подъ стражею и ссылочныхъ.

Высочайше утвержденныиъ 17 Декабря истекшаго года
Министерствомъ Государственного Совета постановлено: 1) надержки
употребляемыи казною: на добровольно слѣдующихъ изъ Лив-
ланской и Эстляндской Губерній, за своими мужьями, женъ и
дѣтьми ихъ, на арестантовъ гражданскаго вѣдомства сихъ Губер-
ній, приговариваемыхъ къ ссылкѣ въ Сибирь военными судами,
а равно на отправление изъ тѣхъ Губерній въ Сибирь людей,
ссылаемыхъ за дурное поведеніе по приговорамъ обществъ, воз-
вращать въ казну изъ дворянскихъ или городскихъ кассъ по

принадлежности. 2) Расходы на присужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь изъ Ливонской и Эстляндской Губерній имѣтъ военного вѣдомства, на ссылаемыхъ изъ тѣхъ же Губерній въ Сибирь солдатскихъ женъ и вдовъ дурного поведенія и на арестантовъ изъ иностранцевъ принимать на счетъ казны (№ 15).

— Высочайше утвержденныи 19 Ноября Министерствомъ Государственнаго Совета повелѣно: пунктъ 2-й Прилож. къ ст. 1534 Уст. о содер. подвѣ страж. (т. XIV, по Пром. VI) изложить слѣдующимъ образомъ: «Осуждаемые къ работамъ въ рудникахъ и на заводахъ имѣютъ всѣ одно назначение въ рудники, на заводы и фабрики въ Сибирь». Изъ сего изъемлются: 1) Татары, и вообще Магометане изъ Губерній Казанской, Симбирской, Самарской и Оренбургской, для коихъ каторжныя работы въ Сибири замѣняются работами въ крѣпостяхъ, находящихся въ Финляндіи. 2) Изъ осужденныхъ къ работамъ на заводахъ, сѣдующіе чрезъ г. Пермь, могутъ быть оставлены для тамошнихъ инокуренныхъ заводовъ (№ 9).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 7 Ноября истекшаго года: Уставъ Общества Попечительства о Тюремахъ и Штатахъ: 1) Канцелярии Президента этого Общества и 2) Чинамъ и служителямъ столичныхъ, губернскихъ и портовыхъ попечительствъ о тюремахъ Комитетовъ (№ 1).

— Въ дополненіе ст. 82 Полож. о исправ. арест. рот. тражд. вѣдом. (Прилож. къ ст. 871 Уст. о суд. подвѣ страж. Св. Зак. т. XIV, по Прод. VI), Высочайше утвержденныи 5 Ноября истекшаго года постановлено: Преступники, отбывшіе въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства присужденное имъ время, въ случаѣ неприватія ихъ обществами или помѣщицами на прежнія мѣста жительства, должны быть отправляемы для возвращенія въ отдаленные Губерніи вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено о людяхъ, пересылаемыхъ въ Сибирь на житіе въ слѣдствіе приговоровъ обществъ или по желанію помѣщиковъ, которымъ они принадлежали. Расходы на отправление сихъ людей, вмѣстѣ съ семействами ихъ, въ упомянутыхъ Губерніяхъ, должны быть, на общемъ основаніи, промежуточныи изъ казны съ возвратомъ въ свою употребленіи на то издержекъ изъ земскихъ сборовъ. Порядокъ,

принятый въ отношении содержания людей, пересылаемыхъ въ Сибирь на житѣе, до отправленія ихъ въ мѣсто назначения и препровожденія ихъ туда, распространяется и на освобождаемыхъ изъ ротъ арестантовъ, которыхъ общества или помѣщики ихъ не пожелаютъ принять на прежнія мѣста жительства (№ 5).

— Высочайшимъ Указомъ 3 Июня повелѣно: раскольникамъ какъ ссылаемымъ въ Закавказскій край по суду и распоряженію Правительства, такъ и переселяющимся туда добровольно, дозволить приписываться не только въ тѣхъ городахъ, комъ нынѣ называемы въ пункте 5 прил. къ ст. 1059 т. XIV Св. Уст. о сод. подѣ стр. и ссылк., но во всѣхъ вообще городахъ Закавказскаго края, гдѣ это, по ближайшему усмотрѣнію Намѣстника Кавказскаго, окажется возможнымъ и полезнымъ (№ 48).

— Высочайше утвержденнымъ 21 Генваря Министерствомъ Государственнаго Совета постановлено: малолѣтніхъ дѣтей, комъ сѣдуютъ въ Сибирь при ссылаемыхъ или переселляемыхъ туда родителяхъ, отправлять на подводахъ подобно тому, какъ, на основаніи ст. 1128 Уст. о ссылк. (Св. Зак. т. XIV), перевозятся больные арестанты, съ тѣмъ чтобы на пять дѣтей, находящихся въ партии, хотя бы и изъ разныхъ семействъ, давалась одна подвода; если же въ партии будетъ находиться менѣе пяти дѣтей, то и въ семь случаѣ дается на нихъ одна подвода. Такимъ же образомъ должны быть отправляемы и сѣдующія въ Сибирь женщины, имѣющія грудныхъ младенцевъ (№ 18).

— Высочайше утвержденнымъ 15 Октября истекшаго года Министерствомъ Государственнаго Совета постановлено: 1) За преступленія, подвергающія виновнаго, по Уложен. о Наказ., потерпѣвшихъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, съ отдачею на время въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства,—поселенцы наказываются 30 ударами плетью чрезъ палача, съ обращеніемъ въ каторжную работу на заводъ, на время отъ 2 до 5 лѣтъ. 2) За преступленія, подвергающія виновнаго, по тому же Уложению, потерпѣвшихъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, съ заключеніемъ въ рабочемъ домѣ,—поселенцы наказываются 30 ударами плетью чрезъ

налича и переселяются въ отдаленные, болѣе или менѣе, мѣста Сибири, по усмотрѣнію Начальства (№ 14).

VIII. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УГОЛОВНОЕ.

Обнародовано Высочайше утвержденное 12 Декабря истекшаго года Положеніе о порядкѣ удаленія порочныхъ юношанъ изъ обществъ по мѣрскимъ приговорамъ (№ 9).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 19 Генваря постановлены правила о томъ: должно ли всѣхъ вообще Офицеровъ, за нерадѣніе къ службѣ и уклоненіе отъ оной, предавать военному суду или представлять ихъ только къ увольненію отъ службы, безъ преданія суду (№ 12).

— Высочайше утвержденными 14 Генваря Мѣнѣніемъ Государственного Совета измѣнены ст. 1651 и 1652 Улож. о Наказ. и соответствующія онымъ статьи Уставовъ Торговыхъ, о мореплаваніи и судостроеніи (№ 20).

— Въ дополненіе ст. 1000 Улож. о Наказ. Усл. и Испр., Высочайше утвержденными 25 Февраля Мѣнѣніемъ Государственного Совета постановлено: погѣсовщики и пожарные ста-росты, за несохраненіе лѣса отъ пожара, если не откроютъ виновныхъ въ ономъ или не докажутъ, что пожаръ произошелъ отъ такого случая, коего отвратить или предупредить они были не въ состояніи, подвергаются: аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или же, если они по закону не изъяты отъ наказаній тѣмѣсныхъ, наказанію розгами отъ 20 до 30 ударовъ. Погѣсовщики, сверхъ того, отвѣтствуютъ за причиненные казнѣ пожаромъ убытки (№ 26).

— Высочайшимъ Указомъ 24 Апрѣля повелѣно предавать военному суду Евреевъ Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской Губерній, кои будутъ изобличены въ поддельѣ Государственныхъ бумагъ и выпускѣ ихъ въ обращеніе (№ 37).

— Высочайше утвержденныиъ 18 Февраля Министерство Государственного Совета постановлены правила объ отвращении неудобствъ содержанія въ тюремныхъ замкахъ арестантокъ съ грудными младенцами (*ibid.*).

— Высочайше утвержденныиъ 25 Февраля Министерство Государственного Совета, установленъ порядокъ врачебного свидѣтельствованія преступниковъ изъ Киргизовъ и решенія дѣлъ въ Окружныхъ Приказахъ при недостаткѣ голосовъ Членовъ (*ibid.*).

— Въ дополненіе къ ст. 897 Зак. Уло. (Св. Зак. т. XV), Высочайше утвержденныиъ 25 Февраля Министерство Государственного Совета постановлено: бродаги и другіе люди, на коняхъ есть узки и подозрѣнія въ преступленіи, но немѣстно где ими учинено преступление, предаются суду тамъ, где они привлечены и пойманы. Изъ сего правила исключаются бродаги, называвшіеся чужими именами и переславные въ тѣ места, откуда показали себя бѣжавшими, также тѣ, которые умышлено взвели на себя преступление, учиненное якобы въ другомъ, а не въ томъ, где они пойманы, мѣстѣ и отправляемые туда для производства изслѣдованія при личной ихъ бытности. Преступники подобного рода, въ случаѣ дознанной лживости показаний ихъ, не возвращаются въ место первоначального своего задержанія, но предаются суду въ томъ вѣдомствѣ, куда были препровождены (*ibid.*).

— Высочайшимъ Указомъ 6 Мая повелѣно: грабителей поить судить военнымъ судомъ, подобно, какъ повелѣно было въ 1842 въ 1848 годахъ судить зажигателей таковыми же судомъ (№ 40).

— Указомъ Правительствующаго Сената 28 Апрѣля сдано общее подтвержденіе Уголовнымъ Палатамъ и Начальникамъ Губерній о точномъ исполненіи 1550 ст. XV т. Св. Зак. Уголовныхъ (№ 42).

— Высочайшимъ Указомъ 2 Юна повелѣно, чтобы всѣ Евреи Царства Польскаго, какъ иные изъличенные въ контра-

бандѣ, такъ и тѣ, комъ ширеъ въ оной будуть изобличаемы, были высыпаемы за сто верстъ отъ границы (№ 47).

— Высочайше утвержденныиъ 10 Марта Министерствомъ Государственного Совета постановлено: въ тѣхъ случаяхъ, когда апелляціонный отзывъ или частная жалоба по уголовному дѣлу окажутся не заслуживающими уваженія, лише, принесшее несправедливую жалобу или отзывъ, подвергается взысканію гербовыѣ пошлины за бумагу, употребленную на производство по его просьбѣ тѣмъ Присутственнымъ мѣстомъ, въ которомъ просьба разсмотрѣна (№ 38).

— Ст. 1328 Зак. Узол. (Св. Зак. т. XV) Высочайше утвержденыиъ 21 Генваря Министерствомъ Государственного Совета пополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Установленный на по-дачу апелляціонныхъ отзывовъ, по дѣламъ уголовнымъ, мѣсяч-ный срокъ не считается пропущеннымъ въ случаѣ отправленія отзыва по почтѣ до истечения срока» (№ 52).

— Высочайшимъ Указомъ 11 Іюня повелѣно: примѣ-няясь къ 938 ст. Св. Учр. Мин., предоставить Министру Финансовъ, безъ особаго разрѣшенія, выдавать изъ Государствен-наго Казначейства денежное награжденіе: а) отъ 150 до 1500 руб. за открытіе дѣлателей фальшивыхъ Кредитныхъ билетовъ, и б) до 300 руб. за обнаруженіе переводителей такихъ билетовъ (№ 50).

IX. Внѣшнія Сношкія.

Обнародованъ (на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ) Высочайше утвержденный 20 Ноября 1851 года протоколъ, подписанный въ Вѣнѣ 21 Сентября (3 Октября) того же года, уполномоченными Россійскимъ и Австрійскимъ, въ сихъ искорененія контрабандного промысла, производимаго изъ Австріи въ Царство Польское. Этотъ протоколъ получилъ обязательную силу для обоихъ Государствъ со дня размѣна ить,

56 отд. V.—ОБОЗРЕНІЕ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

утверждающихъ поминутое соглашеніе именемъ Россійскаго и
Австрійскаго Правительствъ, а именно со 2 Генваря текущаго
года (№ 28).

Г. САХАРОВЪ.



ОБОЗРЕНИЕ
РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ
за ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧИЕ 1852 ГОДА.

I. Богословие:

Изъ Писаний Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: Св. Аѳанасія, Архіепискона Александрійскаго: *Слова на Аѳіана*, второе, третье и четвертое (Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); Св. Іоанна Златоустаго: *Бесѣды на Книгу Бытия*, 32, 33, 34 и 35-я (Христ. Чт. Іюль, Авг., Сент.); *Изъ XXVII Бесѣды на Посланіе къ Римлянамъ* (Воскр. Чт. № 15); *Изъ LXVII, LXII, LXIII, LXVIII, LXXVIII Бесѣды на Евангелие Матѳея* (*ibid.* № 18, 19, 20, 21 и 24); *Изъ VIII Бесѣды на 2 Посланіе къ Коринѳианамъ* (*ibid.* № 23); Св. Ефрема Сиринъ, *Похвала Св. Кресту* (*ibid.* № 25); Св. Димитрія Ростовскаго, *Слово въ мѣдулю 19-ю по Пятидесятницѣ* (*ibid.* № 27).

— По части Церковнаго Краснорѣчія явились слѣдующія сочиненія: Высокопреосвящ. Филарета, Митрополита Московскаго: *Слово въ день обрѣтенія Св. Мощей Преподобного и Богоноснаго Отца нашего Сергія*, говоренное 5 Іюля 1852 года; его же *Бесѣда на празднество Успенія и въ третій день явленія Божіей Матери Апостоламъ*, говоренное въ Геѳсиманскомъ скитѣ 17 Августа 1852 г.; его же *Бесѣда на освященіе храма Св. Апостола Филиппа на Йерусалимскомъ въ Москву подворье* (Прибл. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); его же *Слово по освященіи храма Покрова Пресвятых Богородицъ, въ Московскому Тюремному здѣлку*, говоренное 18 Сентября 1852 г. (Моск. Вѣд. № 116);

Часть LXXXVI. Отд. VI.

Высокоопреосвящ. Иосифа, Митрополита Литовского и Виленского, Слово при переложениі въ новую раку мощей Святых Виленскихъ Мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, произнесенное въ церкви Виленского Святоукара первокласснаго монастыря 14 Апрѣля 1852 г. (Воскр. Чт. № 22); Преосвящ. Иаковентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго: Речь, произнесенная при заложеніи новыаго зданій для Ришельевскаю Лицел, 17 Апрѣля 1852 г. (Воскр. Чт. № 16); его же Слово по случаю совершенія новоучрежденною крестнаю хода изъ селенія Касперовки въ г. Херсонѣ, съ иконой Богоматери Касперовской, въ день Вознесенія Господня, произнесенное въ Херсонскомъ соборѣ 8 Мая 1852 г. (ibid. № 17); Преосвящ. Иллодора, Архіепископа Курскаго: Погченіе на тексты: «На небо очи мои возвожу къ Тебѣ, Слове! Ущедри мя, да живу Тебѣ». Актн. 6 гл.; «Се что добро, или что красно, по еже жити братіи скупъ». Псал. 132, 1 (Христ. Чт. Іюль); Преосвящ. Епидифора, Епископа Вятскаго и Слободскаго: Погченіе въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, на слова: «Иисусъ съ рече ученикамъ своимъ: аминъ благою съмъ, яко неудобъ богатыя стыдеть въ царствіе небесное». Мате. 19, 13 (ibid. Авг.); его же Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня (ibid. Сент.); Преосвящ. Евсевія, Епископа Каменецъ-Подольскаго и Брацлавскаго: Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы (ibid.); Преосвящ. Нила, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго. Речь, произнесенная при открытиіи въ Иркутскѣ Александрийскаго Дѣтскаю Пріюта, 1 Генв. 1852 г. (Воскр. Чт. № 18); Преосв. Анатолія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго: Слово въ день Преображенія Господня (ibid. № 19); его же Слово въ день Рождества Пресвятыя Владычицы нашел Богородицы и Приснодѣйи Маріи и рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича (ibid. № 24); Слово въ день перенесенія Св. мощей Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ С. Петербургъ и тезоименитства Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича и Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Александра Александровича (Христ. Чт. Авг.); Слово надгробное, произнесенное при похороненіи Ординарія Профессора С. Петербургской Духовной Академіи д. ф. Ваз-

лесинскую (ibid. Сент.); *Слово въ день Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Антонія* (Воскр. Чт. № 16); *О Божественной Литургии поученія 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10-е* (ibid. № 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24); *Слово въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ* (ibid. № 22); *Слово въ день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго* (ibid. № 23); *Слово въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ* (ibid. № 25); *Слово въ день Рождѣнія Благочестивѣйшаго Государыни Императрицы Александры Феодоровны и на выпускъ воспитанницъ Киевскаго Института Благородныхъ девицъ* (ibid. № 26); *Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова* (ibid. № 27).

— «Слово въ день обрѣтенія Святыхъ мощей Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія». — Въ настоящемъ Словѣ Высокопреосвященный Архипастырь предлагаетъ нѣсколько размыщленій о заповѣди: помянущи Господа Бога твоего. Заповѣдь эту Пророкъ Моисей предложилъ народу Божию въ великомъ поученіи, которое произнесъ къ нему въ концѣ своего пророческаго и законодательнаго служенія, и вписалъ въ книгу Второзаконія. Приводимъ нѣкоторыя изъ сихъ размыщленій. «Всемъ-ни Бога. — Если сіе требование принять въ его буквальной ограниченности: то можно подумать, что оно слишкомъ умѣренно, чтобы не сказать скучно, и не въ мѣру своего предмета. Довольно ли требовать отъ сына, чтобы онъ иногда вспоминалъ отца? И не наилѣпше ли такое требование? Можетъ ли сынъ забыть отца? Даже не оскорбительно ли для сына, когда предполагается, что онъ можетъ забыть отца? Человѣкъ Еому не безмѣрно ли больше обязанъ, нежели между человѣками сынь отцу? Отецъ дадь сыну жизнь: но не свою, а полученну отъ Бога Творца. Отецъ воспиталъ сына, ввелъ въ общество, обеспечилъ его благосостояніе: но это все не иначе, какъ по благословенію и подъ покровительствомъ Бога Промыслителя. Сынь дѣйствуетъ умомъ не отца, но своимъ, волею не отца, но своею, силой не отца, но своею: но человѣкъ не можетъ ни дѣйствовать, особенно дѣйствовать праведно, ни мыслить, особенно мыслить доброе, ни жить, особенно жить блаженно, не можетъ безъ Бога. При такомъ отношеніи человѣка къ Богу, довольно ли требовать отъ человѣка, чтобы онъ иногда вспоминалъ Бога? И не

наимине ли такое требование? Можно ли человѣку забыть Бога? Даже не оскорбительно ли, не только для Бога, но и для самого человѣка не оскорбительно ли, когда предполагается, что онъ можетъ забыть Бога? — Нѣтъ сомнѣнія, что совѣсть каждого на сіе скажетъ: точно такъ, или такъ должно быть. Такъ должно быть, по размышленію о истинѣ и справедливости. Но что видимъ на дѣлѣ? Не становить искать сущца въ чужемъ окѣ: каждый да осаждетъ свое, нѣтъ ли въ немъ бревна. Не проводимъ ли мы многихъ часовъ, и цѣлыя днѣ, погруженные въ дѣла земныхъ обязанностей, или просто, произвола, корысти, прихоти, не приводя себѣ на мысль обязанности небесной: помакши Господомъ твоимъ? Встрѣчая затрудненія въ дѣлахъ, препятствія, неудачи, лишенія, оскорблениія, не мучимъ ли мы себя иногда очень долго безплодною печалью или досадою и безуспѣшнымъ изыскиваниемъ средствъ помочь себѣ, не пользуясь благими и вѣрными средствами, — тѣмъ, чтобы вспомнить Бога, и просить Его помощи, или предаться Его волѣ? Имѣя успѣхи въ дѣлахъ, пользуясь безопасностью, изобилиемъ, пріятнымъ положеніемъ въ обществѣ, преимуществами въ званіи, въ служеніи, не переходимъ ли мы отъ суетливой мірской дѣятельности къ нравственной дремотѣ, въ которой мечтаемъ о своемъ достоинствѣ, хвалимъ свое искусство, до безмерности расширяемъ свои виды, преувеличиваемъ свои надежды, — и не умѣемъ очнуться, чтобы вспомнить Бога, узрѣть надъ собою Его благодѣющую руку, и воздать Ему хвалу и благодареніе? Сличимъ сіи опыты жизни съ умозрѣніемъ истины и справедливости, выше указаннымъ. Если мало — требовать отъ сына воспоминанія объ отцѣ, потому что сверхъ того сынъ обязанъ отцу почтеніемъ, любовью, послушаніемъ; если тѣмъ паче мало — требовать отъ человѣка воспоминанія о Богѣ, потому что сверхъ того человѣкъ обязанъ Богу благоговѣніемъ, любовью, исполненіемъ заповѣдей Его: то какъ много виновны мы, когда не исполняемъ и того, по исполненіи чего надлежало бы еще сказать: этого мало! Если сыну такъ свойственно помнить отца, что излишнимъ представляется напоминать ему о семъ; если много паче свойственно человѣку помнить Бога: то какъ странно, какъ неестественно, что человѣкъ забываетъ Бога! Если оскорбительно для достоинства сына

предположить, что она может забыть отца, и еще более оскорбительно для достоинства человека предположить въ немъ забвение Бога: то какъ тяжко мы оскорбляемъ достоинство ума, сердца, совѣсти, природы человѣческой, дѣйствительно забывая Бога! И коли же более оскорбляемъ чрезъ сіе Бога! Нѣкоторыя изъ вышепредложенныхъ размышленій требуютъ, чтобы не оставалъ бытъ безъ разрѣшенія вопросъ: почему Пророкъ, требуя памятованія о Богѣ, требуетъ такъ мало, когда человекъ обязанъ Богу не только памятованіемъ, но и благоговѣніемъ, любовью, исполненіемъ заповѣдей? Это по той же причинѣ, по которой земледѣлецъ сѣеть малѣе сѣмія: ибо знаетъ, что оно, бывшее принято доброю землею, само собою произведетъ немалое растеніе и обильный плодъ. Воспоминаніе и памятованіе о Богѣ есть сѣмія добродѣтелей и сѣмія блаженства. Учащающее со вниманиемъ воспоминаніе о Богѣ постепенно переходитъ въ постомленіе о Немъ памятованіе; съ постомленіемъ о Богѣ памятованіемъ естественно соединяется ощущеніе себя въ присутствіи Божіемъ и помышленіе о совершенствахъ въ дѣлахъ Божіихъ; отъ помышленія о совершенствахъ въ дѣлахъ Божіихъ, при ощущеніи присутствія Его, восходитъ и растутъ благоговѣніе къ Богу, вѣра, молитва, любовь, желаніе благоугождать Ему и страхъ нарушить Его заповѣди. Богъ, избравъ Авраама, восхотѣлъ сдѣлать его совершеннымъ. Какое же для сего употребилъ Онъ средство? Памятованіе о Богѣ въ хожденіе въ Его присутствіи. *Ходи предо Мною, рекъ Онъ, и буди совершенъ* (Быт. 17, 1). Въ самой дѣлѣ, если въ присутствіи Царя мы не позволимъ себѣ никакой небрежности, а тѣмъ болѣе непральчія, но стараемся, чтобы всякое наше слово, всякое движеніе было ему благоугодно: то колькии паче представляющій себя въ присутствіи Божіемъ не позволитъ себѣ никакого грѣха, поревнуя о святомъ дѣлѣ благоугодномъ Богу>.

— «Бесѣда за праздникъ Успенія и въ третій день явленія Божіей Матери Апостоламъ». — «Послѣ усопшихъ обыкновенно бываетъ время плача, потомъ время утѣшенія печальныхъ; и далѣе того въ другаго продолжается время, въ которое дѣти и присные пользуются праездными наслѣдіемъ отшедшихъ. И успенію Пресвятой Владычицы нашей Богородицы надлежало

сопровождаться подобными наслаждениями, по сродному съ нами естеству Ея, естественными, по обвлю данной Ей благодати, обильно благодатицими. Плакали Апостолы, когда жизнь Матери Свѣта, кѣль тихая заря послѣ Божественного Солнца Христа сиявшая для Церкви, угасла предъ ихъ очами. Плакали горькими слезами естественной печали, но вѣѣтъ и сладкими слезами благодатнаго умиленія: потому что вѣра въ неумирающую благодать Матери Господней въ чувствѣ благоговѣйной любви къ Ней господствовали надъ чувствомъ лишенія. Полное же и совершенное утѣшенье получили они, конечно, тогда, когда, къ третій день по Ея успеніи, ради опоздавшаго къ Ея погребенію Фомы, отвершили гробъ Ея, не обрѣли пречистаго тѣла Ея, и въ сайдѣ за тѣмъ увидѣли Ее въ славѣ воскресенія, и отъ Ней самой услышали слово утѣшенія: радуйтесь, яко съ вами есть во вся дни. Если радость, которую подаетъ воскресшая Матерь Божія, имѣеть своимъ источникомъ присутствие Матери Божіей съ вами во вся дни: то очевидно, что и радость, какъ потокъ изъ сего источника, должна протекать по всѣмъ временамъ, до впаденія въ море вѣчнаго блаженства. И вотъ прекрасное и неиздѣваемое наслѣдіе, которое Матерь Божія въ успеніи Своемъ, не только оставила, но опредѣлительно назначила и преподала Своимъ по благодати чадамъ и присвѣты. Радуйтесь, яко съ вами есть во вся дни. И Церковь Христова прігла отъ Матери Божіей сіе наслѣдіе и хранить, и отъ дней до дней, отъ лѣта до лѣта, отъ вѣка до вѣка не престасть раздѣлять сное. Для чего и нынѣ собрала она сей соборъ, какъ не для того, чтобы, если можно, каждый пріяль вѣкую долю святой и благотворной радости отъ благодатнаго сокровища Царицы небесныя? Правда, не всѣмъ безъ различія взѣщала она сию радость, но преимущественно Апостоламъ: одвако, поемку обѣщала и продолжить сию, вѣѣтъ съ присутствіемъ Своимъ въ Церкви во вся дни: то чрезъ сіе простерла Свое общаніе и на живущихъ послѣ дней Апостольскихъ, если они усвоютъ себѣ Ей въ чада и присвѣты Апостольскую Вѣрою въ Ея неумирающую благодать и Апостольскую благоговѣйную къ Ней любовию. Проповѣдникъ призываєтъ радоваться подвизающимъ въ Вѣрѣ, стремящимъ къ совершенству любви, ревнителей слова и истинъ, хранищимъ дѣлъ

ство и пыломудріе, благословенію супружествующихъ; благочестивыхъ родителей и въ благочестіи воспитываемыхъ дѣтей и ваконецъ испытуемыхъ различными скорбами, но крѣпящихся въ терпѣніи и упованіи на Бога. «Но нельзя не примѣтить», — продолжаетъ Витія — «что въ назначаемый нами раздѣлъ благодатного наслѣдія Царицы небесныи не входять многіе. Что же остается таковыми? Чего могутъ ожидать тѣ, которые не поддаваются въ Вѣрѣ, не стремятся къ совершенству духовной любви, не ревнуютъ о истинѣ и правдѣ, не чтятъ дѣства, не освящаютъ супружества, чадородія и дѣтоводительства, не благословляютъ Бога въ счастіи, ропщутъ въ несчастіи? Должно сказать правду: не въ воскресшую Божію Матерь нарекла Свое бессмертное: радуйтесь, не въ обѣщаала Свое благодатное присутствие. Однако, не оставила ли Она чего-либо и для сихъ, подобно какъ благодѣтельные заѣщатели, не только ущерблютъ достойныхъ наслѣдниковъ, но и недостойныхъ оставляютъ нѣчто по избытку милости? Въ книгѣ Соломона есть запись о нѣкоторой долѣ наслѣдства, которое оставляетъ по себѣ праведникъ. Очень естественно, чтобы и Первенающая между всѣми праведными оставила по себѣ то наслѣдство, которое оставляетъ каждый праведникъ. Какое же это наслѣдство? — Рассказіе. Умирали праведники оставили расказы (Притч. 11, 3). Тѣмъ, которые не приближались къ Матери Божіей подвигомъ Вѣры, усердіемъ любви, не подражали примеру Ея добродѣтелей, и потому не приобрѣли права наслѣдовать отъ Ней благодатную радость, Она оставила, какъ послѣднюю милость, расказіе — наслѣдіе не сладкое въ началь, но спасительное въ послѣдствіи, если направлено будетъ къ исправленію жизни».

— «Бесѣда на освященіе храма Святаго Апостола Филиппа на Іерусалимскомъ въ Москвѣ подворьї». — Въ настоящей Бесѣдѣ, по поводу объясненія, по какому случаю устроены: у насъ въ Россіи храмъ и подворье отъ Церкви Іерусалимской, Архимандріи въ краткѣ, но многознаменательныхъ словахъ раскрываетъ мысль этого события: черты единства и общности Церквей, составляющихъ Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. «За нѣсколько десятилѣтій предъ симъ» — говорить онъ — «Церковь Іерусалимская пожелала имѣть здѣсь свой храмъ: и Церковь Россійская, съ Со-

изволенії Благочестивѣшаго Самодержца, предложилъ
здѣсь храмъ и мѣсто для жительства Священнослужителей.
Усердіе Православныхъ чадъ Церкви Россійскія способствовало
благоустройству прежде бывшаго здѣсь храма и устроено
при немъ жилище для Іерусалимскихъ Священнослужителей; и
нынѣ присовокупилъ къ древнему новыи храмъ. А Блаженнѣшій
Патріархъ Іерусалимскій, на общеніе благотворительное оты-
стуя общеніемъ собственно церковнымъ и священодѣйствен-
нымъ, своимъ къ нашей мѣрности посланіемъ изъявилъ желаніе,
чтобы храмъ сей получилъ освященіе отъ священномонашія Цер-
кви Россійскія, чтѣ благодатию Божію нынѣ и совершилось. И
неблаговременно при семъ воспомянуть, что въ семъ богосп-
асаемомъ градѣ издавна есть обитель (1), подвѣдомая Патріарху
Константинопольской; что въ недавнее время и Антіохійскій
Патріархъ предоставилъ храмъ (2); что посланникъ Патріарха
Антіохійскаго уже вѣсколько лѣтъ пребываетъ здѣсь, пользуясь
благотвореніями чадъ Церкви Россійскія для своей бѣдствующей
Церкви; и что теперь на пути сюда находится и посланникъ
Патріарха Александрийскаго, также съ надеждою на благотвор-
ительность Россіинъ для бѣдствующей Церкви Александрийской.
Примѣтимъ здѣсь, какъ я уже сказала, пріятныя черты един-
ства и общенія Церквей, составляющіе Святую, Соборную и
Апостольскую Церковь. Но дабы не было сомнѣнія, суть ли
эти черты истиннаго единства, посмотримъ, какъ единство
общеніе Церквей опредѣляется въ словѣ Божіемъ. Святый Ап-
остолъ Павелъ, въ Посланіи къ Ефесской Церкви, учить ее бѣ-
сти единіє духа въ союзѣ міра; и въ основаніе сего ученія по-
лагаетъ слѣдующія разсужденія. *Едино тѣло, едини духъ, душа*
и звани быте во единомъ упованіи званія вашею, едини Господь
едини спра, едини крещеніе, едини Богъ и Отецъ всіхъ, Иже и въ
всіми, и чрезъ всіхъ, и во всіхъ насъ (4, 3—6). Такимъ образомъ
Апостолъ указываетъ внутреннѣшее средоточіе и крайній кружокъ
единства церковнаго въ единомъ Богъ Отцъ: и завершательно
присовокупляетъ, что Онъ единъ надъ всіми, по Своей высоч-

(1) Святителя Николая Чудотворца.

(2) Св. Смиренномученика Ипатія.

шней власти, единъ чрезъ всѣхъ, по всеобъемлющему и всепрони-
цающему дѣйствію Своего промыслія и управлениія, единъ со
всѣхъ настъ, по внутреннему благодатному дѣйствію Святаго Духа. Чрезъ сіе дается разумѣть, что, дабы основать и наварушимо поддерживать единство Вселенской Церкви, для сего требуются Божественные совершенства, а не человѣческія силы и средства. Больше открытый источникъ единства церковнаго, по учению Апостола, есть единъ Господь, Иисусъ Христосъ, Который и вѣрицется въ томъ же Посланиіи Главою Церкви, соотвѣтственно сему называемой тѣломъ Его. Прочіи послѣдовательныя черты въ Апостольскомъ изображеніи церковнаго единства суть единство землі ко спасенію и упованію будущихъ благъ, единство Вѣры и догматовъ ея, единство Крещенія, и вообще Таинства, наконецъ, единодушіе и союзъ мира. Не сами ли Апостольскими чертами означеновано и нынѣ единство и общество Церквей, со-
ставляющіе Каѳолическую Православную Церковь? Всѣ отъ признаютъ единственную Божественную Глагу всего тѣла Церкви — Господа нашего Иисуса Христа. Всѣ онъ свято сохрани-
ютъ Единую Вѣру, какъ проповѣдали ее Апостолы, какъ изрекли ее триста осьмидесять Отцевъ первого Вселенского Собора и сто пятьдесятъ Отцевъ втораго Вселенского Собора, — сохра-
няютъ безъ измѣненія, безъ убавленія, безъ прибавленія. Обще-
ніе Таинствъ между Церквами, раздѣленными далекимъ разстоя-
ніемъ и народностію, въ самомъ дѣйствіи видите вы здѣсь нынѣ. Церковь Россійская дарить Церкви Іерусалимской свое-
святилище; а Церковь Іерусалимская, для совершения Таинства
и усвоеніемъ ей Святилищѣ, призываетъ Священноначаліе Цер-
кви Россійской. Не единеніе ли духа и союза мира между Цер-
квами открывается и въ томъ, что Церкви отдаленные, иночел-
менные съ довѣріемъ и надеждою посыпаютъ своихъ посланни-
ковъ въ Церкви Россійской, изъянуть ей свои нужды, и Цер-
ковь Россійская приемлетъ къ сердцу ихъ скорби, и охотно про-
стираетъ къ нимъ всjomощающую руку? Но есть ли это
продолженіе первоначальнаго Апостольскаго обществія, о кото-
ромъ пишетъ Апостолъ Павель: *Іаковъ и Кіеа и Іоаннъ, зимиіи*
столпи быти, десницы даша миа и Варкаевъ обществія, да мы во
языки, они же во обрѣзаніе: точію имиціи да помните, сїко и

потещахся сією исторією (Галат. 2, 9, 10)? То есть: Іаковъ, Петръ и Іоаннъ, почитавшися столпами Вселенской Церкви, преимущественно начальству надъ Церквами изъ Іудеевъ, безъ нарушения единства Вселенской Церкви, точно такое же начальство предоставили Павлу и Варнавѣ надъ Церквами иноязычниковъ, съ тѣмъ только, чтобы Церкви, терпящимъ бѣдствія и нищету, подавали помощь Церкви, пользующейся миромъ и обилемъ. — Прославимъ, братія, Бога, даровавшаго намъ благодать бытъ, хотя малыми, членами едиваго великаго духовнаго тѣла Христова, — единага Святага, Соборнага и Апостольскаго Церкви. И о, если бы каждый изъ насъ бытъ членомъ ея живымъ, во Вѣрѣ и добродѣлѣ! О, если бы никто изъ насъ не бытъ въ опасности, бытъ отсѣченъ отъ сего бессмертнаго тѣла, какъ членъ смертоносно зараженный некрѣпъ и преобладающимъ грѣхомъ! Да помышлемъ и да печемъ о семъ прилежно и не-престанно: это зависить отъ нашего вниманія, желанія и попеченія; благодать Божія всегда готова на помощь сему».

— «Слово по освященію храма Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Московскомъ тюремномъ замкѣ». — Это прекрасное Слово знаменитаго духовнаго краснорѣчіемъ Архиастыря со-грѣто глубокимъ чувствомъ. Избрать предметомъ настоящаго Слова повѣстованіе Евангелиста Іоанна: «Столиця Іисусъ, и засѣша магія: аще кто жаждеть, да пріидетъ ко Милю, и піестъ (VII, 37), Архиастырь научаетъ, что храмъ есть именно мѣсто, гдѣ приходящіе съ вѣрою ко Христу обрѣтаютъ утоленіе жажды добра, правды, любви и блаженства. «Среди храма Іерусалимскаго стоять Христосъ Спаситель, и въ наполнившему онъ, по причинѣ великаго праѣника, народу простираль сіе воззваніе: аще кто жаждеть, да пріидетъ ко Милю, и піестъ. Кто не почувствовалъ бы жажды при семъ воззваніи, если бы и не чувствовалъ ея прежде? Кто не желалъ бы приблизиться ко Христу, и вкусить пищи, которое Онъ подаетъ? Для чего благочестивое усердіе трудилось благоустроить и благоукрасить храмъ сей? Для чего Священнозначающее подвизалось въ молитвахъ и тайновѣдѣствіяхъ, чтобы освятить онъ? Не для того ли, чтобы онъ бытъ Домомъ Божіимъ, обителю благодатнаго присутствія Христова? чтобы здесь можно было приблизи-

жаться ко Христу, и причащаться даромъ Его? И такъ, съ той минуты, когда провозглашено вступление слова Царя славы, не пришелъ ли действительно Христосъ Спаситель? Не стонут ли Онъ здесь неподвижно? Не простираетъ ли къ душамъ, слышимо для имощущихъ уши слышили, несъзываемо для одобравшихъ сердечъ, — не простираетъ ли и здесь Своего Иерусалимскаго воззвания: *вѣче кто ожидаетъ, да пріедетъ ко Миу, и піеъ?*... Аще хто ожидаетъ. Дѣло идеть, конечно, не о гѣлесной жаждѣ, для утоленія которой есть довольно рѣкъ, источниковъ и водоемовъ, и потому нѣть нужды въ чрезвычайномъ указаніи, куда ити для утоленія сїой. И такъ, должно заключить, что дѣло идеть о жаждѣ душевной, о желаніяхъ сердца, неусыпокновеныхъ внутренне, неудовлетворенныхъ отвѣтѣ. Аще хто ожидаетъ. Сie условное и раздѣлительное выраженіе подаетъ поводъ думать, что есть междующіе, и есть такие, которые не имаютъ жажды, или не довольно созидаютъ ее притупленнымъ чувствомъ, или заглушаютъ ее ложнымъ удовлетвореніемъ. Въ сенъ отношеніи надобно искать испытать себя, въ какомъ находимся мы состояніи, и что намъ дѣлать, чтобы не умереть отъ неутоленной жажды, или отъ утоленія ея погрѣшительного и вредовослагаю. Нашъ умъ требуетъ познанія истинъ. Это его гладь и жажда, — такое же требование Прероды, какъ требование пищи и питія тѣлъ. Что-же? Удовлетворяетъ ли Природа требованію разумной Природы? Есть люди, которыхъ неудобно и спрашивать о сенъ: потому что у нихъ дѣйствуетъ чувство, память, воображеніе, чувственная мысль, чувственное желаніе: а собственно умъ смыть или дремлетъ, и они не созидаютъ, или очень слабо созидаютъ, чего онъ требуетъ, и чего ему недостаетъ. Спросить людей, которыхъ умъ кажется пробужденнымъ, которые называются образованными, какихъ любить Аенинъ. За нихъ отвѣчаетъ ванъ, лично наблюдавшій ихъ, Апостоль, что они либо что-то иное иное выражалася, разъясноли что, или слышили новое (Дѣян. XVII. 21). Что это значитъ? — То, что для утоленія жажды любознательности они не могли или не умѣли найти ничего больше, какъ только капли новостей, которая всегда оставляла неутоленную жажду. Спросить бѣлье основательныхъ искателей знанія; спросить любомудрствующихъ. Одни изъ достойнѣ-

шихъ довѣрія между ими признался, что усиліемъ любому дрѣзванія онъ достигъ одного только познанія; онъ узналъ, что ничего не знаетъ. То есть: онъ узнавъ, что имѣть жажду, и не нашелъ, чѣмъ бы удовлетворить ей. Спросимъ еще болѣе досто-вѣрнаго власѣдователя; послушаемъ, что говорить премудрый Соломонъ. *Сердце мое вдахт, еже вѣдѣти премудрость и разумъ; и сердце мое видѣлъ многа, премудрость и разумъ, притчи и хитрость: уразумѣхъ азъ, яко и сіе есть крушеніе духа. Яко же множествомъ мудрости множествомъ досады; и приложиши разумъ приложиши болѣзнь* (Еккл. I. 17. 18). Иначе сказать: кто болѣе помогается удовлетворить жаждѣ знанія, тотъ болѣе страдаетъ жаждою: потому что чѣмъ болѣе человѣкъ познаетъ, тѣмъ болѣе усматриваетъ, какъ мало познанное въ сравненіи съ непознав-шимъ и недоступнымъ познанію.—Наша воля по своей Природѣ жаждеть добра и правды. Найдеть ли человѣкъ полное удовле-твореніе сей жаждѣ въ самомъ себѣ? Нѣть, отвѣчаетъ пре-мудрый и опытный Соломонъ: *иѣсть человѣка праведенія на земли, иже сотворитъ благо и не согрешитъ* (Еккл. VII. 21). Найдеть ли окрестъ себя? Нѣть, отвѣчаетъ и на сіе Соломонъ: *обра-тихся азъ, и видѣлъ сея оклеветанія, бывающа подъ солнцемъ, и се слезы оклеветанныхъ, и иѣсть имъ утѣшающаи* (Еккл. IV. 1). Сей Соломонъ, который никогда явился чудомъ правосудіи, видѣть, что онъ не въ силахъ совершенно удовлетворить жаждѣ правосудія.—Сердце человѣческое жаждеть пріязни и любви. Это также требование Природы: потому что Природа человѣка со-здана по образу Божию; а *Богъ есть любовь*, какъ сказуетъ глава Богословія. Сохраняя глубоко положенные черты сего образа, сердце человѣческое ищетъ любви искренней, безкорыстной, не-измѣнной, свободно соединяющей души, а не порабощающей, возвышающей въ духѣ, а не низвергающей въ чувственность, чистой, святой: но часто ли находить ее? Не чаще ли встрѣчать равнодушіе, холодность, подъ призракомъ любви самолюбіе или своеокорыстіе, измѣну, зависть, ненависть, вражду? Нѣкото-рые же, или не понявъ высшихъ требованій своего сердца, или отчаявшись удовлетворить имъ, вылагають священное имя любви, называя любовью пожеланія чувственныя, влечеія, которыхъ имъ мало не возвышаютъ человѣка надъ безголосными: и неадравую

жажду утолить изъ чаши нечистыхъ наслажденій, и поздно узнать, что пили не здравое питіе, а одуряющее и отравляющее. — Все существо человѣческое жаждеть блаженства. И это не преувеличение требование. Если агнецъ на пажити играть въ чувство довольства и удовольствія; если птичка на вѣткѣ поеть свою радость и благополучіе: то высшая природа человѣка не должна ли требовать болѣе, нежели что имѣютъ овца и птица? Не должна ли требовать блаженства? Гдѣ же оно? Слышили мы, что оно было въ раю: но кто нашелъ его на землѣ, въ естественной жизни земного человѣка? Чтобы человѣкъ могъ быть блаженъ, для сего надобно, чтобы жаждѣ ума его удовлетворено было истиною, жаждѣ золи—добротѣ и правдою, жаждѣ сердца—чистою любовію. Но доколѣ смысль видеть жажды недостаетъ полнаго удовлетворенія, дотолѣ и блаженство можетъ быть для него только предметомъ жажды, а не наслажденія. Послѣ сихъ размышленій, что скажемъ мы на условіе воззванія Христова: *аще кто жаждетъ?* Скажеть ли кто: я не жажду? Или: я имѣю чѣмъ утолить мою жажду? Не лучше ли признаться всѣмъ, что мы жаждемъ, и что не находимъ ни въ себѣ того, что бы утолило нашу жажду, ни въ окружающемъ насть мѣрѣ того, что бы ей удовлетворило? Если же такъ: то благороднѣе требуетъ, чтобы мы какъ можно дѣятельнѣе, какъ можно вѣрнѣе послѣдовали воззванію Христову: *аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко Мнѣ, и піестъ.* Далѣе увѣщеваетъ приближаться къ Христу въ Церкви Его вѣрою, молитвою и любовію, пить изъ Его заповѣдей, Евангелія и таинствъ свѣтѣсти истины и жизни благодати и правды. Обращая за тѣмъ Слово свое въ узниковъ, для которыхъ соданъ и освященъ храмъ, Архиепаstryр заключаетъ поученіе слѣдующемъ соѣтомъ: «Вѣроятно, всѣ вы страдаете одною жаждою, — жаждою освобожденія отсюда. Что же скажу вамъ? Нельзя вдругъ удовлетворить вашей жаждѣ тѣмъ образомъ, какимъ бы вы желали. Но подумайте, что бывали въ темницахъ люди, которые не страдали, или очень легко страдали жаждою освобожденія. Иосифъ въ темницѣ Египетской былъ какъ хозяинъ: *если бо блаша въ рукахъ Иосифовыхъ* (Быт. XXXIX. 23); Апостолъ Петръ въ темницѣ Іерусалимской, въ навечеріи суда смертнаго, почивая спокойно, какъ бы у себя въ

домъ; Апостолы Павель и Сала въ Филиппийской темнице благо-
дущно послу Богу, какъ бы въ Церкви. Почему такъ? Истому что
что они были иерархы; потому что Христосъ былъ съ ними,
какъ именно написано о Іосифѣ: *блаше Господъ со Іосифомъ, сог-
лія на все милость.* Если и сюда кактоторыхъ въ настъ иерар-
хныхъ привела испытующая судьба Божія: смотрите на сіи пра-
мѣры; прибѣгайте ко Христу, и уповайте, что будетъ Господъ
съ вами, и, ранѣе или позже, *возстанетъ на васъ милость.* А если у
васъ лежитъ на совѣсти тажесть вины: то разсудите, было ли
бы для васъ благомъ скорое и легкое освобожденіе отсюда. Ти-
готѣюща за совѣсти вашей неправда, и болѣе намъ именемъ теми-
щая жаждя правды, или тоска по утраченной честности и до-
бродѣтели, пошла бы отсюда съ вами; и кто знаетъ, не сталиль
бы вы утолить сію жажду огнемъ вѣсто воды, то есть, покаяніи
ненравдами, вѣсто покаянія, и такимъ образомъ не обратилась
ли бы наконецъ утолимая жажда ваша въ ту огненную и неуга-
симую, въ которой человѣкъ, не искашпій пить отъ воды благо-
дати во время земной жизни, за гробомъ искалъ для своего мы-
ка перста, смоченного въ водѣ, но искалъ тщетно. Заботьтесь
лучше утолить не жажду вѣшаго освобожденія, но жажду
внутренняго разрѣшенія отъ узъ грѣховъ и преступлений. Но
допустите разгорѣться въ васъ палиющей жаждѣ отчаянія, ио,
угашая ее слезами покаянія, притекайте ко Христу, который
хотѣть отъ васъ не нерадѣнія въ глубинѣ золъ и отчаянія, но
покаянія и надежды. *Пріиде бо Сынъ человѣческій спасати и
счастіи помѣшашо.*

— «Слово при переложеніи въ новую раку мощей Свя-
тыхъ Виленскихъ Мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія». —
Напомнимъ предстоящимъ о бесѣдѣ своей, произнесенной въ
томъ же храмѣ Виленского Святодухова монастыря (*) въ про-
шедшемъ году, Высокопреосвященнѣйший Митрополитъ Литов-
скій возобновляетъ въ нихъ мысли и чувства, одушевлявшія ихъ
при освященіи въ то время храма сего во имя Первомученикова
тамошнаго края, и между прочимъ говорить: «Семейство радует-
ся о добрыхъ дѣлахъ своихъ. Цѣлая страна гордится доблестными

(*) См. Журн. М. И. Пр., Ч. LXXI, Отд. VI, стр. 114—115.

и полезными своим гражданами. Государство прославляет великихъ мужей, утвердившихъ и воевавшихъ его. Почему же въ Церкви Святой, почему и намъ, Православные, не радоваться, не веселиться, о подвигахъ достойныхъ ея сыновъ, не убоявшись жертвовать жизнию своею для исполненія вѣдѣй Господинъ, для утвержденія Вѣры Христовой! Не забывайте еще, Православные, что Богъ не безъ особенной щыни сохранилъ намъ предлежащія мощи Святыхъ Валенскихъ Мучениковъ, из предѣлъ Церкви Православныи и Святыхъ Руси. Они дадутъ намъ въ нихъ скіпію Завѣта, кругомъ которой должны мы стоять въ адѣльной странѣ, какъ воіаъ необоримой твердыни; дадутъ намъ въ нихъ путеводительный столпъ, которому должны мы сѣдовывать адѣль, но пути не вовсе безопасномъ, не вовсе лишенномъ искушеній. Наша Святыня есть древнее знамя, дарованное Богомъ, для спасительного соединенія, въ адѣльной странѣ сыновъ Церкви Православныи, сыновъ Руси Святыхъ.... Благослови, магісъ избрала, и пріѣхъ еси Господи, и помяль илъ въ родѣ и родѣ. Именемъ Церкви Святыхъ, благодарю васъ, Православные, присутствующіе и отсутствующіе, за усердіе, съ которымъ, посильными приношеніями, способствовали вы устроить благоѣтию и храмъ и гробницу, где удостоились мы положить нашу святыню. Да воздастъ вамъ Господь сторицю за это благое дѣло, и да укрѣпить Онъ въасъ силу и надеждою, быть добрыми подражателями свѣтлого праѣтра Святыхъ нашихъ Угодниковъ, и участниками вѣчнаго ихъ блаженства».

— «Рѣчь при заложеніи новыхъ зданій для Ришельевскаго Лицея». — Мысли краснорѣчиваго Витія въ настоціцій Рѣчи собственно обратились къ временамъ будущимъ, съ тою между прочимъ надеждою, что изъ сего сътильца, можетъ быть, выйдетъ не одинъ юноша, который составить украшение Отечества. «Подобныя-то мысли», — говорить Витія — «а онѣ, какъ видите, въ подобныхъ обстоятельствахъ приходить сами собою, — полагаютъ такую великую разность между основаніемъ зданій частныхъ, какъ бы они велики и огромны ни были, и зданій общественныхъ, особенно предназначенныхъ на пользу Наукъ. Чѣмъ амачило бы основаніе дома самаго знаменитаго вѣломожи, самаго роскошнаго богача? Одно простое событие, — можетъ быть и

самое важное въ его частной жизни, — не болѣе: а основаніе зданий для вертограда Наукъ, тѣмъ наче высшаго, — каковъ здѣшній, — есть немаловажное событие для цѣлаго края. Тутъ невольно переносишься мыслю въ будущее; воображаешь видѣніе того, что совершается, на многіе роды и поколѣнія; восходишь къ помысламъ о судьбѣ цѣлаго Отечества. Съ сей-то, безъ сомнѣнія, стороны взираешь и взираетъ на дѣло настоящее самъ Августѣшій Самодержецъ нашъ; — и вотъ почему Онъ удостоивалъ его такого вниманія, что Самъ, и неоднократно, вникалъ во всѣ чертежи зданія, Самъ благоволилъ рѣшить и мѣсто и время постройки, не отагошаась тѣмъ, что это дѣло на Августѣшее усмотрѣніе Его восходило не одинъ разъ и не съ одною нерѣмьюю. Таковы Цари Русскіе! На раменахъ ихъ судьба полисѣта: отъ щедротъ ихъ должны изливаться струи отъ края до края Отечества на все великое и малое; и однакоже, когда дѣло идетъ о просвѣщеніи народа Русскаго, то у нихъ всегда является новое вниманіе и новые средства къ тому, чтобы вертограды Наукъ не только не имѣли недостатка ни въ чёмъ нужномъ, но и самимъ вещественнымъ благоплѣніемъ своимъ свидѣтельствовали, что они созданы рукою истинно Царскою». Привыкая затѣмъ строителей подражать сему великому примѣру, Витія внушаетъ, что судьба заведенія, имѣющаго возвориться въ новомъ зданіи, всецѣло зависитъ отъ Бога, и потому заключаетъ свою Рѣчь слѣдующими словами: «Памятую сіе и желаю отъ души совершенства нашему главному разсаднику просвѣщенія, соединимъ мысли и чувства наши въ усердной молитвѣ къ Тому, Кто единъ нарицаєтъ *несущая лко сущая*, сущимъ же подаетъ крѣпость и доброту, да нальетъ Онъ обильно благодать свою на мѣсто сіе, да содѣлается оно исходищемъ истиннаго свѣта познаній для всего края нашего, да бѣжать отъ него всѣ духи тьмы и злобы, льстящіе нынѣ едва не всю вселенную, да вселится здѣсь единъ духъ Христовъ, духъ истины и правды, духъ Вѣры и любви, духъ смиренія и послушанія, тотъ духъ, въ коемъ расло и укрѣплялось, кончи высились и расширялось и о коемъ единомъ такъ твердо и несокрушимо Отечество наше».

— «Слово по случаю совершеннія новоучрежденаго крестнаго хода съ иконою Богоматери Касперовской». — «Сынъ на

небо, а Матерь — къ намъ!... Тамъ единовадесять Апостоловъ со слезами сопровождаютъ Отходящую; а здѣсь цѣлый городъ съ веселіемъ и торжествомъ срѣтаетъ Примѣщшую. Не безъ печали было на Елеонѣ: ибо ученики навсегда разлучались на земли съ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ; нашей радости ничто не возмущаетъ: ибо, пришедшая къ намъ нынѣ Царица неба и земли, хотя въ уреченный день отыдеть отъ насъ, но вмѣсто сего каждый годъ паки будетъ приходить къ намъ въ день настоящій. Кто могъ ожидать такой великой и богатой милости свыше? Падемъ же, братія мои, падемъ предъ дивнымъ якобъ Царицы небесной и, гласомъ Св. Елизаветы, изъ глубины души воскликнемъ: откуду намъ сіе, да пріиде Мати Господа нашего къ намъ? Такъ начинается красворѣчівый Архиастырь Слово свое по поводу такого великаго события для Новороссійскаго края и въ особенности города Херсона. За сімъ Витія внушаетъ слушателямъ, что необходимо было созаволеніе Божіе, чтобы икона Богоматери, находящаяся въ бѣдномъ храмѣ, въ безглагольствѣ селенія Касперовка, просіла на всю страну знаменіями и чудесами, и не только надъ вѣрующими, но и надъ тѣми, кои, не имѣя счастія принадлежать къ союзу чадъ Православной Церкви, явившись предъ чудотворною иконою не столько по усердію, сколько изъ любопытства. Прекрасно передаетъ далѣе Архиастырь колебаніе противныхъ между собою помысловъ, наполнившихъ умъ и сердце его съ того времени, когда онъ, раздѣливъ съ вѣрою благочестивое желаніе жителей Херсона на учрежденіе крестнаго хода съ иконою Касперовской Богоматери въ Херсонѣ, приступилъ, по званію своему, къ начатію этого дѣла и до изречевія о немъ Державной воли Помазанника Господня. Этотъ крестный ходъ ежегодно положено совершать въ день Вознесенія Господня, съ тѣмъ, чтобы икона Богоматери оставалась въ Херсонѣ до обратнаго крестнаго хода въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла. Вотъ какими спасительными уроками напутствуетъ Витія участниковъ этого благодатнаго учрежденія Церкви: «Уразумѣй же градъ Херсонъ и ты тайну пришествія къ тебѣ Царицы небесной! И бѣзъ нашего напоминанія, самъ добрѣ вѣси, яко не добродѣтели и заслуги твои предъ Богомъ подвигли ее на посѣщеніе тебѣ. Посему не оста-

занятый на одной поверхности дѣла: продолжай срѣтать Преблагословенную съ тѣмъ же усердіемъ, съ коимъ срѣтишъ се пынъ; окружай яко всѣми знаками уваженія и любви; освящай шествіемъ ея стогны и дома твои: но первѣе всего знай и твердо помни, что Царица небесная пришла къ тебѣ не ради поклоненій твоихъ, а для спасенія души твоей, что ей нужны не приношенія отъ избытокъ твоихъ, а твое покаяніе и исправленіе твоихъ правовъ. Хощешь ли убо возблагодарить по достоинству Прышедшую? благодари сице! Мѣсто хладности и храмашъ Божіи и уставашъ Святой Церкви, да вступить у тебя то святое расположение ума и сердца, въ квѣмъ былъ Св. Давидъ, когда вѣщасть: *возвеселихся о рекахъ мы: от долѣ Господень пойдемъ!* Виѣсто алчредной привязанности къ роскоши, забавашъ душетѣнныи и безразсудныи играмъ, губящими время, здоровье, а иерѣдко и состояніе, да возворится у тебя въ сердцахъ и домахъ святая простота и умѣренность, веселіе мирное и чистое, времѧпрепровожденіе, достойное человека Христіанина. Виѣсто низкой алчности къ прибыткамъ, не разбирающей ни способа, ни средствъ для своего обогащенія, готовой завладѣть для сего даже скромною долею вдовицы и сиротъ, да явится духъ труда и промышленности неукоризненной, умѣніе пользоваться произведеніями нашего края и выгодами нашего мѣстоположенія такъ, чтобы отсюда происходило и возвышалось благо не только частное, но и общественное. Отцы и матери, видя какъ Матерь Божія со всемъ юнѣнствомъ держитъ на рукахъ своихъ Предиѣчнаго Младенца, обратите вниманіе на чадъ своихъ и не сѣвшіе удалять ихъ отъ сердца и взора своего; дай имъ бытіе, постараитесь снабдить ихъ и воспитаніемъ въ страхѣ Божіемъ, а не въ однихъ суетныхъ благоприличіяхъ мірскихъ, памятуя, что въ чадахъ вашахъ вы готовите не только чадъ Св. Церкви, членовъ обществу, но и себѣ самимъ — утѣшеніе сердца или крушеніе духа на время своей старости. Начальники и властители, видя, какъ Царица неба и земли окружена не Серафимами токмо и Херувимами, а и сонмомъ всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, будьте доступны къ инишней братіи, не возвышайте ни надъ кѣмъ съ превозвѣтомъ главы своей, и безъ того возвышенной самимъ положеніемъ замысь, а приложите

и зоры и служь, а наче сердце ваше, ко всѣмъ долу лежащимъ, поставляя честь и удовольствіе не въ томъ, чтобы поражать и сокрушать, а въ томъ, чтобы поднять павшее, укрѣпить слабое, исправить заблудшее, исцѣлить пораженное. Роптавши доселъ на судьбу свою и тѣмѣсть своего земнаго положенія, примиритесь съ горькимъ жребіемъ вашихъ и начните нести крестъ свой съ вѣрою и въ тышинѣ, памату, что и Матерь Божія, коей вы покланяетесь теперь, всю земную жизнь свою, не иенѣвъ вѣсъ страдала и терпѣла, и уже по успеніи своемъ, — не прежде, вонша изъ славу Сына своего и Бога. Враждовавши доселъ между собою — супруги ли вы, или сродники, или чужды, — поспѣшиште сложить невозвратно всѣ ваши неудовольствія и пререканія у подножія ея Святой Иконы и прострите другъ ко другу на всегда руку мира и любви: это будетъ самое лучшее приношеніе для любебыльнаго и кроткаго сердца Преблагословленныя! Судія, уклонявшій вѣсы правосудія по вѣтру страстей и выгоды своихъ, исправь руку и сердце твое: иначе и не приблизиться къ чудотворному лицу Той, которая не терпитъ беззаконія и лукавства! Задмодавецъ, отпусти, если можешь, — а и возможишь, если закочешь, — долгъ, виновщему чѣмъ возвратъ тебѣ, собрату, и честь дынъ настоящаго, и изведи его нынѣ же изъ заключенія, да приѣдетъ онъ заутра въблагодарить и молиться за тебя Матери Божіей. Сими и подобными дѣяніями благодари, градъ Херсонъ, Царицу небесную за ея къ тебѣ пришествіе! И когда ты поступишь такимъ образомъ, то будь увѣренъ, — чудотворный ликъ Ея не останется и для тебя безъ особенныхъ знаній: храмы твои поднимутъ выше и выше верхи свои; стогны и домы твои процѣтутъ миромъ и благоговіемъ; пристань твоя пременится нѣбытками страшь близкихъ и отдаленныхъ; самый потокъ водный, — главный питатель твой, — забудетъ ярость свою и престанетъ поглощать ежегодно ладіи, къ тебѣ пльущіца. Затѣмъ, обращаясь лично къ себѣ, Ватія заключаетъ Бесѣду слѣдующими словами: «Чѣмъ ваконецъ въблагодарить тебя, Преблагословленная Дѣво, мнѣ, коего, при всѣхъ духовныхъ немощахъ его и недостоинствъ, Ты соблаговолила избрать толико-кратно, какъ бы въ особенное послуженіе дивнымъ ликамъ твоимъ? За Тобою шель я искогда, когда Ты воодвиглась изъ

богоспасаємого града Ахтырки, изъ ежегоднаго посещеніе горы Ахтырской и новоучреждаемой тамъ обители Св. Троицы; Тебя срѣталь я грядущую изъ Іавры Печерской изъ благословеніе новаго пустыножительства во святыхъ горахъ на брегу Донца; Твоимъ дивнымъ лицомъ изъ обители Куряжской остынъ я столько разъ благословленныи высоты Харькова; отъ Тебя, какъ вѣрую, — ибо въ Твоемъ храмѣ — пріяль я мысль освятить крестнымъ хожденiemъ стогны Одесскія; и се нынѣ, начиная посещать градъ сей, Ты паки благоволила низойти на моя слабыя руки! За толикія милости что вордамъ Тебѣ, Владычице? Точію какъ прежде прославлять, такъ и всегда буду прославлять великолѣпное имя Твое; какъ прежде глашалъ, такъ и до конца жизни моей буду возглашать предъ всѣми, радуясь, чудеса Твоя. Въ день настоящаго торжества Твоего, дерзну ли молить Тебя еще о единомъ? Якоже удостоила Ты меня срѣтать и провождать толико разъ чудотворныя изображенія лица Твоего на землѣ; тако сподоби узрѣть самое божественное лице Твое и пачь къ стопамъ Твоимъ тамъ,— куда возашель нынѣ съ Елеона Божественный Сынъ Твой».

— По Духовной Исторіи мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Последніе дни Спасообородинской Игуменіи Маріи* (Прібл. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); *Подвижники Вѣры на Востокѣ послѣ паденія Имперіи Греческой: Подвиги и страданія Священномуученика Космы Равноапостольного* (*ibid.*); Эрмія Созомена Саламинскою Церковной Исторіи книга девятая (Христ. Чт. Іюль); *Свѣдѣнія о Соборахъ, бывшихъ въ Русской Церкви въ первой половинѣ XVI столѣтія* (*ibid.*); *Пустынь Преподобнаго Нила въ горахъ Салинскихъ* (*ibid.*); Алфавитный указатель лицъ и событий, упоминаемыхъ въ Церковной Исторіи Созомена (*ibid.* Авг.); *Церковной Исторіи Феодорита, Епископа Кирского*, книга первая (*ibid.* Сент.); *Краткое свѣдѣніе о жизни и сочиненіяхъ Блаженнаго Феодорита, Епископа Кирского* (*ibid.*); *Свѣдѣніе о Столяровѣ Соборѣ* (*ibid.* Сент.); *О Св. двадцати Апостолахъ, по сказанию Четверовека* и *Деяній Апостольскихъ* (Воскр. Чт. № 15); *О Преподобномъ Сисии* (*ibid.*); *Преподобный Антоний Рымлянинъ* (*ibid.* № 10); *Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Голіскою* (*ibid.* № 20); *Празднованіе въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Дон-*

ског (ibid. № 21); Св. Іоанн Предтеча, по сказанію четырех Евангелистовъ (ibid. № 23); О посланіи Св. Апостола Павла къ Колоссамъ (ibid. № 26).

— «Подвижники Вѣры на Востокѣ послѣ паденія Имперіи Греческой». — «Съ подпаденіемъ Греческой Имперіи подъ владычество Турокъ, наступили тѣжкіе времена для Христіанъ Греческой Церкви. Уничтоженіе предъ поклонниками лжепророка, воспрещеніе воздвигать новые храмы и возводить прежніе, стѣсненіе въ исполненіи обязанностей Вѣры и благочестія, прельщеніе выгодами житейскими, клеветы и насилия въ неустроенномъ Государствѣ,— все вооружалось противъ исповѣдниковъ имени Христа. Но Церковь, страждущая въ огнѣ искушеній, мужественно преодолѣвала и преодолѣваетъ всѣ ухищреія духа злобы и лукавства. Между ея Паstryями, иночами и мірянами, никогда не было недостатка въ такихъ мужахъ, которые, при встрѣчѣ съ затруднительными обстоятельствами, подобно древнимъ мученикамъ, отвергая лѣстивыя предложения и не страшась никакихъ лишеній, скорѣе соглашались жертвовать своею жизнью, нежели памѣтить долгу Христіанина. Въ ихъ страданіяхъ и мужествѣ возводились для Церкви славные подвиги исповѣдниковъ Вѣры въ первые вѣка Христіанства. Благодать Божія видимо укрѣпляла языковъ исповѣдниковъ и мучениковъ. Нѣкоторые изъ нихъ еще при жизни удостоиваемы были дара чудотвореній; а послѣ мученической кончины, ихъ святые мощи являлись источникомъ чудесъ, для укрѣпленія въ Вѣрѣ еще остающихся въ подвигѣ братій, и для разумленія невѣриныхъ. Свѣдѣнія о сихъ Мученикахъ новаго времени, въ концѣ прошедшаго столѣтія, собрались и издались въ свѣтъ извѣстный многими своими трудами на пользу Церкви, Святогорскій иноскъ Никодимъ, въ книгѣ: *Нѣон Мартиролѣбусъ*, или *Новое собраніе поэзій о Мученикахъ* (*). Въ сей книгѣ предложены болѣе или менѣе подробныя сказанія о жизни, страданіяхъ и чудесахъ новыхъ Мучениковъ Греческой Церкви, а нѣкоторыхъ указаны только имена. Изъ числа сихъ Мучениковъ пятнадцать относятся къ концу XV и къ XVI столѣтію, двадцать восемь — къ XVII, и тридцать семь — къ XVIII.

(*) Издана въ Венеціи на Ново-Греческомъ языке, въ 1799 г.

Часть LXXVI. Отд. VI.

Между ими встречаются и Греки, и Сербы, и Болгаре, и Валахи, и Русские. Изъ Русскихъ сообщаются адѣсь свѣдѣнія о Мученикахъ, скончавшихся въ землѣ Греческой: Павлѣ 1683 г., Пахоміи 1730 г., и Константіи 1743 года. Изъ числа сихъ новыхъ подвижниковъ Вѣры, у насъ извѣстны имена и страданія Св. Іоанна Бѣлоградскаго (2 Июля) и Георгія Нового (26 Мая) (1). Но въ «Собраниі синаксарей», или краткихъ житій Святыхъ, тѣль же Святогорцемъ Никодимомъ переведенномъ изъ Ново-Греческій языку, исправленномъ и дополненномъ, включены имена всѣхъ новыхъ Мучениковъ (2). Въ Минеяхъ Греческихъ, изданныхъ въ 1843 году, посѣтительного разсмотрѣнія особою Комиссіею и по благословенію Святѣшшаго Патріарха Германа и его Синода, также поставлены имена сихъ Мучениковъ наряду съ именами древнихъ подвижниковъ Вѣры и благочестія. Кромѣ того какъ въ собраніи синаксарей, такъ и въ Минеяхъ, встречаются имена мучениковъ вышшаго столѣтія до 1818 года. Нѣть сомнѣнія, что всѣ сія собранія не объемлютъ сказанія о всѣхъ, запечатлѣвшихъ кровью истину своей Вѣры, въ сіи тяжкія для Восточной Церкви времена ига Турецкаго. Притомъ, собраніе Никодимово ограничивается только предѣлами Патріархіи Константинопольской: сколько могла бы представить подобныхъ опытовъ мужества Вѣры многолѣтняя Исторія тяжкихъ временъ прочихъ Патріархій Востока! — Но и тѣль сказаній, какія сохранила благочестивая ревность боголюбивыхъ мужей, достаточно для того, чтобы свидѣтельствовать о крѣпости и силѣ благодатной жизни въ Церкви, столько вѣковъ томящейся подъ игомъ иноніеральнымъ и всегда представляющей новыхъ поборниковъ Вѣры, готовыхъ стоять за нее до крове. Общество Церкви Россійской съ Церквами Востока, составляющими вкупѣ съ нею единую, Святую, Соборную, Апостольскую Церковь, дѣлаетъ и насть причастниками славы мученичества, которою украшаются собратія наши на Востокѣ. Намѣревалась предложить благочестивымъ читателямъ вѣдѣторымъ сказанія изъ вышеупомянутаго «Собрания повѣстнованій о Мученикахъ», на первый разъ представляемъ въ переводѣ

(1) Сказанія о тонъ и другомъ у Никодима переведены съ Славянскаго языка.

(2) Издано въ Венеции на Ново-Греческомъ языке въ 1819 году.

сказание о подвигахъ и страдания Священномученика Космы». Въ «Собрании синаксарей» и въ Манеї Греческой имя его воспоминается 4 Августа, такимъ образомъ: «Въ тотъ же день скончался Святой новый Священномученикъ и Равноапостольный Косма, въ Абапіи претерпѣлъ уединеніе, въ 1779 году».

— «Свѣдѣнія о Соборахъ, бывшихъ въ Русской Церкви въ первой половинѣ XVI столѣтія». — Въ дополненіе къ перечней нашихъ ряда защечатанныхъ до сего времени въ Христіанскомъ Чтениѣ статей о бывшихъ въ Россіи Соборахъ, представляемъ краткий перечень и настоящей статьи. «Въ самомъ началѣ XVI столѣтія былъ Соборъ въ Москвѣ, по вопросу о недвижимыхъ (населенныхъ) церковныхъ имѣніяхъ, которыи въ тогдашнихъ ведахъ и разыѣрѣ были источникомъ многихъ не свойственныхъ духовному сану заботъ и трудовъ, а отчасти и беспорядковъ. Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ, имѣя мысль освободить Духовенство отъ непосредственнаго управления населенными землями, повелѣлъ Собору Духовныхъ властей обсудить этотъ предметъ и представить ему свое заключеніе. Соборъ былъ въ 1500 году, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Симона. Кроме общихъ соображеній о содержаніи Духовенства, основанныхъ на Словѣ Божиѣмъ, постановленіяхъ древнихъ Соборокъ и предавіяхъ Церкви Восточнай, Соборъ представлялъ слѣдующіе акты: Отечественные на владѣніе недвижимыми имуществами: уставные грамоты первыхъ Христіанскихъ Князей Россіи, Владимира и Ярослава, жалованія грамоты Великаго Князя Андрея Боголюбскаго, брата его Всеволода, Іоанна Калиты, и мн. др.; прамѣры древніхъ Русскихъ Святителей по управлению церковными имѣніями; наконецъ, архівики, или малостивыя грамоты Хановъ Татарскихъ, утвержденныхъ правъ собственности церквей и Духовенства. Воистину несметное и представление отъ Собора Великому Князю этихъ документовъ дѣло на тотъ разъ и кончилось. Управление недвижимыхъ имѣній по прежнему было предоставлено Духовенству. Всюорѣюсль сего былъ новый Соборъ въ Москвѣ для разсужденія о улучшеньи устройствъ и управления Духовенства. Еще въ XIV столѣтіи въ Псковѣ возникла и потомъ усилилась въ Новгородѣ сельская, илиѣтная подъ именемъ стригольникою (отъ Карпа стригольника), которая объявила незаконную всю Православную (не только

Русскую, во и Восточную) іерархію, подъ тѣмъ предлогомъ, что Духовенство поставляемо было на мадѣ (т. е. за деньги) и честно священодѣйствовало. Поводомъ къ такому нареканію на Духовенство были иѣкоторые беспорядки въ его поставленіи, особенно же въ нравственной жизни иѣкоторыхъ духовныхъ лицъ; во стригольники, несправедливо дѣлая заключеніе отъ иѣкоторыхъ лицъ ко всему духовному сословію, и отъ иѣкоторыхъ только неисправностей — къ уніжению всего іерархического устройства Церкви, отвергли наконецъ самую необходимость священства и смищеніоначала, а въ слѣдъ за тѣмъ и церковное учительство, Таинства, рукоположеніе святительское и всѣ важиѣшіе церковные установленія и обряды. Хотя изученіе стригольниковъ было обличено и осуждено, при участіи самихъ Патріарховъ Восточныхъ, и еретики объявиены отлученными отъ Церкви и даже подвергены гражданскимъ наказаніямъ: во ересь глубоко пущила свои корни въ Новѣгородѣ и Псковѣ, такъ что оказывала свою силу еще въ XV столѣтіи. Она-то въ особенности побудила Пастырей нашей Церкви обратить строжайшее вниманіе на нравственность Духовенства, образъ его поставленія въ служеніи, чтобы оградить его отъ нареканій злонамѣренныхъ людей. Такими образомъ въ 1503 году составился въ Москвѣ многочисленный Соборъ, на которомъ было семь Святителей, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Симона, и множество прочаго Духовенства. Великий Князь Иоаннъ III Васильевичъ также участвовалъ въ соборномъ совѣщаваніи. Въ слѣдующій годъ (1504) тѣ же Епископы снова собрались къ Великому Князю и Митрополиту въ Москвѣ. Въ концѣ того же 1504 года былъ еще Соборъ въ Москвѣ, для окончательного суда надъ еретиками живоцествовавшими. Хотя ересь иѣкъ была уже въ концѣ XV столѣтія обличена въ соборно осуждена; но, покровительствуемая сильными людьми, она еще крѣпко держалась въ Новѣгородѣ. Здѣсь еретики открыто поносили Христіанскую Вѣру, Св. иконы и кресты, сквернили храмы, имѣли свои собрания, въ которыхъ приносили жертвы, совершали Ветхозавѣтную Пасху и отправляли Іудейскіе праздники. При всемъ томъ они явно вели жизнь распутную. Великий Князь Иоаннъ III Васильевичъ, убѣжденный представлѣніемъ Пастырей Церкви, въ особенности Иосифа,

Игумена Волокаламского, рѣшился положить конецъ этому алу и предать еретиковъ заслуженному наказанію. На Соборѣ 1504 года, не смотря на дерзость ихъ, показанную въ открытомъ защищении своей ереси, они были совершенно побѣждены словомъ истины изъ устъ Православныхъ Пастырей, преимущественно того же Препод. Іосифа, который подвигался противъ нихъ и словомъ и писаніемъ. Соборъ рѣшилъ предать ихъ суду гражданскому, для наказанія по законамъ уголовнымъ. Въ 1509 году было весьма замѣчательный Соборъ на Югѣ Россіи, въ Вильнѣ. Состоліе Южной Церкви, отдѣльной отъ Митрополіи Московской, требовало особенной заботливости мѣстныхъ Пастырей. Близость Западнаго вліянія, опаснаго столько же для Православія, сколько для самостоятельности той Церкви, по причинѣ непрерывныхъ притязаній Римскаго властолобія, отношенія ея къ новѣрной власти гражданской въ Литвѣ, духъ новембрій, действовавшій въ общественномъ и нравственномъ быту того края: все это вызывало истинныхъ Пастырей Южной Церкви на дѣятельность самую ревностную, благоразумную твердость и осторожность, неутомимую бдительность. При такихъ обстоятельствахъ, для приватія необходимыхъ меръ къ благоустройству церковному, Митрошитъ Кіевскій Іосифъ (Солтанъ) открылъ въ Вильнѣ Соборъ (1509 года). На немъ, кроме Митрополита, было семь Епископовъ изъ Юго-Западныхъ Епархій, столько же Архимандритовъ и по-стольку же Игуменовъ и Протоіереевъ, со многими Священниками. Постановленія Собора Виленскаго весьма замѣчательны: и потому, что составляли руководство для Православныхъ Пастырей въ управлениі церковныхъ дѣлъ, подъ блаженнымъ вліяніемъ Чаризма и новѣрной гражданской власти, и потому, что показываютъ истинную ревность тамошнихъ Епископовъ о Православной Церкви и достоуважаемую твердость въ защищении ея блага и правъ. Въ первой половинѣ XVI столѣтія наша Церковная Исторія упоминаетъ еще о нѣсколькихъ Соборахъ; но эти Соборы были не въ собственномъ смыслѣ — Соборы Русской Церкви, т. е. общія, болѣе или менѣе многочисленныя собранія Пастырей и учителей Отечественныхъ, нарочито созванныя, а частныя, не важныя собранія нѣсколькихъ духовныхъ лицъ, въ тѣ времена верѣдко по текущимъ дѣламъ бывшіе.

шіл у Московскіи Митрополитовъ. Въ 1547 году, когда Ioанъ IV Васильевич торжественно возложилъ на себя царскій иѣнецъ, былъ Соборъ въ Москве для установленія церковнаго празднованія Русскихъ Святыхъ. Соборъ состоялся по повелѣнію самаго Цара, который самъ, возвеличенный Самодержацемъ и самомъ царскимъ, желая всенародно прославить Святыхъ мужей Отечества, подвигами и молитвами ихъ прославленнаго отъ Бога и во внутреннемъ укрѣпленіи Державы и во вѣшней славѣ, и торжественно призвать ихъ благословеніе на свое царствованіе. На Соборѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Макарія, было съезжено семь Русскихъ Епископовъ, съ прочими Духовенствомъ. Изъ Святыхъ мужей Русской земли, иѣкоторымъ, по указанию самого Промысла Божія въ знаменіяхъ и чудесахъ, было уже изданна общее по всей Россіи празднованіе, какъ на-пр. Св. Петру, Митрополиту Московскому, Преп. Сергію Радонежскому, и др.; но иѣкоторые были чтины еще только въ тѣхъ мѣстахъ, где подвизались въ жизни и погребены, и где особенно сохранилась священная память ихъ; иѣкоторые же только недавно (въ концѣ XV и даже въ началѣ XVI столѣтія) были прославлены съыше. О сикъ-то двухъ (послѣднихъ) ликахъ Святыхъ было разсужденіе на Соборѣ. Тѣмъ изъ сихъ Святыхъ, которымъ положено по всей Россіи праздновать, назначено службу отправлять по общему Уставу; а для мѣсто-чтимыхъ предположено составить особыя службы. Такимъ образомъ Соборъ дополнилъ Церковный Мѣсяцесловъ именами Святыхъ большою частю XV столѣтія: ибо въ Мѣсяцесловахъ, отъ начала XVI столѣтія до насъ дошедшыхъ, мы находимъ уже имена почти всѣхъ Русскихъ Святыхъ, жившихъ до XV столѣтія. Между тѣмъ въ 1549 году новый Соборъ въ Москве пересмотрѣлъ житія всѣхъ Отечественныхъ Святыхъ, дополнилъ по собраннымъ новымъ сѣдѣніямъ Мѣсяцесловъ еще иѣсколькоими именами Угодниковъ Божіихъ; также рассмотрѣлъ и составленная въ честь многихъ изъ нихъ новые службы. Такимъ образъ утверждены празднованія и службы Святыхъ Русскихъ болѣе 30-ти.

— Пустынь Преподобнаго Нила Столбенскаго въ горахъ Саянскихъ.—Обитель Преподобнаго Нила, основанная въ горахъ Саянскихъ, близъ Западной границы съ Китайскою Монголіею, въ

257 верстахъ отъ Иркутска, не много видѣть пришельцевъ, не мно-
гимъ, вѣроятно, извѣстна даже по имени, особенно въ странѣ Си-
бирскихъ. Поводомъ къ водворенію обители на столь дальней окраинѣ
обширнаго Отечества нашего послужили минеральныя воды, на-
званныя Турано-Иркутскими, по Турановскому южнограничному кра-
разу и по рѣкѣ Иркуту. Врачебное свойство водъ этихъ издавна
испытано туземцами. Но учевому изслѣдованію и химическому
разложенію подвергнуты они лишь въ 1840 году (*). Тогда же
начаты были и построенія на минеральныхъ ключахъ, среди ле-
брея и лѣсона. Дѣло это производилось по распоряженію быв-
шаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири В. Я. Румерга.
Но вскорѣ обстоятельства измѣнились. Готовясь оставить Сибирь,
Румеръ предложилъ въ даръ Преосвященному Нилю, Архіепископу
Иркутскому, начатое въ на Турано-Иркутскихъ водахъ по-
строеніе и просилъ принять онѣ, уже не какъ врачебное заве-
деніе, а для основанія тамъ Св. обители. Мысль счастливая: ибо
окрестные кочующія племена, частію крещенія, а болѣе языч-
ники, представляли и представляютъ собою обильную матеру,
ожидающую духовныхъ дѣлателей. Актъ передачи состоялся въ
1845 году послѣ двухлѣтнаго запустѣнія построекъ. Обрадован-
ные такимъ оборотомъ Тувинскіе Буряты уступили заведенію
значительный участокъ земли. Православный Русскій народъ по-
сѣдовалъ обычному чувству благочестиваго усердія. Прочее
оставалось довершить самому Преосвященному. И ножъ рукою
его пустынное учрежденіе не замедлило принять новый видъ,
соответствующій новымъ цѣлямъ. Въ слѣдъ за тѣмъ удостоилось

(*) Учеными испытателями были: Инспекторъ Иркутской Врачебной Управы Г. С. и Троицкосавскій аптекарь Г. К. По разложенію ихъ оказалось, что фунтъ воды (въ 5760 грам.) содержитъ въ себѣ: кремнѣстной кислоты 0,38 грам.; углекислаго натра 0,83 грам.; солено-кислаго натра 1, 28 грам.; сѣро-кислаго натра 3,54 грам.; сѣро-кислой извести 6,40 грам. Такимъ образомъ 6, $\frac{45}{100}$ гр. составляютъ количественное содержаніе естественныхъ частей минеральности. Отсюда испытатели заключили, что минеральная пустынныхъ ключей вода съ пользою можетъ быть употребляема въ накожныхъ болѣзняхъ, въ ревматическихъ и во всѣхъ тѣхъ, кои происходятъ отъ разстроеннаго пищеваренія. Время и опять подтвердили такое заключеніе.

оно, въ 9 днѣ Іюна 1851 года, Высочайшаго утвержденія и званія «Пустыни».

— «Краткое сѣдѣніе о жизни и сочиненіяхъ Блаженнаго Феодорита, Епископа Кирского». — Блаженный Феодоритъ принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ Учителей и Писателей Церкви V вѣка. Онъ родился въ Антioхіи въ 387 году и происходилъ изъ семейства благороднаго, богатаго и благочестиваго. Мать его, въ продолженіе тридцати лѣтъ бывъ неподлоною, получила этого сына по молитвамъ пустынника Македоніи Критофага, почему и именовала его Феодоритомъ, т. е. Богодарованіемъ, и отъ самой колыбели посвятила на служеніе Богу. Согласно съ этимъ обѣтому благочестивой матери, Феодоритъ воспитывался въ одномъ монастырѣ, лежавшемъ въ 3 миляхъ отъ Апамеи и въ 65 отъ Антioхіи; потомъ, лишившись родителей, раздалъ бѣднымъ оставленное себѣ значительное богатство и въ томъ же самомъ монастырѣ вступилъ на степень чтеца. Здѣсь проходилъ онъ служеніе и вмѣстѣ дополнялъ свое воспитаніе изученіемъ Еврейскаго и Сирскаго языковъ — до 423 года, а въ этомъ году взять былъ отсюда противъ воли и рукоположенъ въ Епископа Кирского (*). Неизначительная сама по себѣ, эта Епископія завѣдывала однажды 800 церквей, или приходовъ, и со стороны Епископа требовала неослабной дѣятельности: частію потому, что ея жители несли тяжкое бремя бѣдности, а еще болѣе потому, что нигдѣ не было такого множества различныхъ еретическихъ обществъ, какъ въ Кирскомъ окружѣ. Феодоритъ ревностно подвизался противъ того и другаго зла. Въ пользу вѣщаго благосостоянія своей паствы онъ открылъ источники церковныхъ доходовъ, построилъ вѣсколько портиковъ для народныхъ склонокъ и два большихъ моста чрезъ рѣку, возобновилъ общественные бани, устроилъ въ городѣ водопроводы и просилъ правительницу Имперіи Пульхерію объ освобожденіи тамошнихъ жителей отъ вѣкоторыхъ отяготительныхъ налоговъ. А для утвержденія и распространенія Православія, онъ неукоснительно проповѣдывалъ чистое ученіе Вѣры и пастырскими своими настав-

(*) Городъ Киръ лежитъ въ той части Сиріи, которая называется Европейскою.

леніями привлекъ въ видро Церкви болѣе десяти тысячъ Маркіановъ, цѣлья поселенія Евноміанъ и Арианъ, такъ что въ его Епархіи еретиковъ иаконецъ не оставалось. Все это совершилъ Феодоритъ не только не безъ труда, но и съ опасностю жизни: либо случалось, что еретики, противоборствуя его ревности, глоубо пресгѣдовали его и бросали въ него камнями. Кроме этихъ домашнихъ подвиговъ, онъ нерѣдко проповѣдывалъ слово Божіе въ Антіохіи. Поученіемъ его тамошнія Церковь съ восторгомъ принимала шесть лѣтъ при Епископѣ Феодотѣ и тринадцать при Епископѣ Іоаннѣ, съ которымъ, равно какъ и съ Константинопольскимъ Епископомъ Несторіемъ, онъ былъ въ особенно тѣсныхъ дружескихъ отношеніяхъ. Но служеніе Феодорита не ограничивалось одною пастырскою и учительною его дѣятельностью. По высокому своему значенію среди тогдашихъ свѣтильниковъ Православія, онъ долженъ быть также участвовать во всеобщемъ или соборномъ управлениі Церковю и вмѣсть съ прочими блюстителями Вѣры обличать новыя, возникавшія тогда ереси. По поводу осужденной уже Соборомъ ереси Несторіевої, возникъ сильный споръ Константинопольского Архимандрита Евтихія и Дорилейскаго Епископа Евсевія о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ. Созданный тогда въ Константино полѣ для разрешенія въ которыхъ частныхъ вопросовъ Соборъ подвергнулъ своему разсмотрѣнію въ этотъ предметъ разномыслія и, подъ предсѣтельствомъ Константинопольскаго Епископа Флавіана, осудилъ Евтихія. Но сторону осужденного вскорѣ принялъ преемникъ Кирилла изъ Александрийской кафедрѣ Диоскоръ, и опредѣленіемъ нового Ефесскаго Собора, вмѣсть съ Флавіаномъ, Евсевіемъ и многими другими, изложилъ и Феодорита, какъ одного изъ главныхъ противниковъ Евтихіанства; а Императоръ Феодосій Младшій изложенному Епископу Кирскому предписалъ оставить свою наставу и жить безвыходно въ томъ самомъ монастырѣ, въ которомъ никогда онъ получалъ воспитаніе. Здѣсь проводилъ Феодоритъ поздніе годы своей жизни до самой смерти Феодосія, или до восшествія на престолъ Маркіана. Императоръ Маркіанъ возвратилъ ему свободу; но онъ все еще оставался въ монастырѣ, пока не призванъ быть для присутствованія на Халкідонскій Соборъ. При осьмомъ засѣданіи Епископовъ въ Халкідонѣ, Феодоритъ

дорить подальше прошение Собору о пересмотрѣ его сочиненій относительно догматовъ Вѣры, таѣ какъ въ нихъ предполагаемы были черты ученія Несторіева; но вѣкоторые, предубѣждены противъ него Отцы отвѣчали, что пересмотръ ихъ въ этомъ отношеніи не нуженъ и что ему остается только отречься отъ Несторія и произнести ему анаему. Убѣжденыый ихъ представлѣніемъ и заблужденіемъ бывшаго Константинопольскаго Епископа, Бл. Феодоритъ сдѣлалъ это — въ тотчасъ же объявленъ быть Православнымъ. Соборъ возвратилъ ему прежнюю Епископію, а Императоръ отѣнилъ касательно его указъ Феодосія. Послѣ сего, прибывть въ Кирѣ, онъ управлялъ своею паствою еще около пяти лѣтъ и умеръ въ 458 году. Блаженныи Феодоритъ оставилъ послѣ себѣ много сочиненій, отличающихся силою Христіанской назидательности, чистотою ученія и богатствомъ разнообразныхъ историческихъ свѣдѣній. Въ полномъ своемъ составѣ они подаваемы были Аббатомъ Гарнѣ и Сирмондомъ. Сочиненія его дожили до насъ подъ слѣдующими заглавіями: 1) *Вопросы на осмикнижие*, т. е. на пять книгъ Моисея, на книги Іисуса, Судей и Руѣ. За ними слѣдуютъ вопросы на книги Царствъ и Паралипоменонъ. Это — выборъ и объясненіе вѣкоторыхъ трудныхъ мѣстъ, встрѣчающихся въ означенныхъ священныхъ книгахъ. 2) *Толкованія на всѣ Псалмы, на Пѣсни Пѣсней, на Пророчества Ісаіи, Іереміи, Іезекіїла и Давида, на двѣнадцать Малыхъ Пророковъ и на всѣ Посланія Апостола Павла.* 3) *Боголюбецъ*, или *исторія богочестивой жизни*, — книга, содержащая въ себѣ жизнеописанія современныхъ Феодориту тридцати пустынниковъ, творившихъ много чудесъ силою крестного знаменія, святой воды и благословенного елея. 4) *Рѣчь о любви*, написанная Феодоритомъ въ связи съ сочиненіемъ предыдущимъ и направленная къ тому, чтобы представленными въ *Боголюбца* првиѣрами постыдства и терпѣнія укрѣпить душу людей, подвергающихся гоненіямъ. 5) *Посланія* разныхъ лицъ, которыхъ число простирается до 147. 6) *Басни еретиковъ*, или *исторія ересей*, изложенная въ пяти книгахъ. 7) *Эранистъ* или *Полиформъ* (т. е. Собиратель или Разновидный) — сочиненіе, состоящее изъ трехъ разговоровъ и писанное противъ Етихіана. 8) *Десять бесѣдъ о промыслѣ* — одно изъ превосходѣйшихъ произ-

веденій древніго Христіанскаго Вітійства. Эта книга показываетъ, что Феодоритъ имѣлъ обширныя познанія въ Філософіи, обладалъ богатствомъ высокихъ мыслей, умѣлъ налагать икъ посльдовательно и украшать свою рѣчъ живымъ выраженіемъ, взвѣннымъ и чистыемъ слогомъ. 9) *Обличеніе дѣяній царя Кирyllа*, — сочиненіе, написанное по порученію Антиохійскаго Епископа Іоанна, бывшее плодомъ недоразумѣній относительно новаго вопроса, возникшаго тогда въ Церкви, и сдѣлавшееся причиной многолѣтнихъ страданій Феодорита; 10) *О врачествѣ Еллинскихъ предразсудковъ*, — сочиненіе, состоящее изъ двѣнадцати рѣчей, содержащихъ въ себѣ превосходную апологію нашей Вѣры противъ идолопоклонниковъ. 11) *Церковную Исторію*, которая предлагается вынѣ читателямъ въ Христіанскомъ Чтеніи, въ Русскомъ переводѣ. Цѣль его Исторіи, какъ говорить онъ самъ, есть — передать потомству достопамятныя событія, случившіяся въ Церкви Христовой съ того времени, до котораго довелъ повѣствованіе Евсевій Кесарійскій. Но, излагая свою Исторію, Феодоритъ вмѣлъ ли въ виду изложенія Сократа и Созомена, начинающіяся тою же эпохою, и какое значеніе приписывать онъ ей въ отношеніи къ симъ посѣднимъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, кажется, можно видѣть въ сдѣлавшіхъ его сло-вахъ: «я постараюсь описать то, что не вошло въ Церковную Исторію (τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας τὰ λιπόμενα).» — Сократъ и Созоменъ жили въ Константинополѣ, и потому описывали больше событія, происходившия въ Церкви Константинопольской; а Феодоритъ, управляя одною изъ Церквей Сирскихъ, налагаетъ преимущественно то, что тогда же происходило на Востокѣ, и о чёмъ поминутые Историки или вовсе не говорили, или говорили очень кратко. Посему на Исторію Феодорита надобно смотрѣть, какъ на дополненіе къ сказаніямъ Сократа и Созомена. Она сѧ, и въ Писателемъ раздѣлена на пять книгъ и своими повѣствованіями обнимаетъ сто-пять лѣтъ — періодъ отъ появленія Арианства до смерти Епископовъ Феодора и Феодота, или до 427 года. Впрочемъ, время ея написанія надобно полагать гораздо позднѣе, именно около 450 года: потому что Феодоритъ упоминаетъ въ ней о спорахъ Несторія съ Кирилломъ и о появленіи ереси Евтихіевой. Касательно виѣшней формы этого сочиненія весьма

справедливо замѣчаніе Фотія, что языки въ Исторіи Феодорита гораздо лучше языка въ повѣствованіяхъ Сократа и Созомена. Онь отличается, съ одной стороны, яснотою, съ другой — зовышенностию, и чрезвычайно пріличенъ сочиненіемъ описательнымъ. Кроме этихъ сочиненій, Феодоритъ написалъ много и другихъ, которыхъ до насъ не дошли. Таковы: — *Пенталогія*, *Книга о дѣлѣстѣ*, *Книга противъ Евтихія и Несторія*, *Книга противъ Іудеевъ* и проч.

— «Свѣдѣнія о Стоглавомъ Соборѣ». — «Стоглавый Соборъ имѣть свою особенную исторію — и по обстоятельствамъ своего происхожденія, и по своимъ постановленіямъ, и по послѣдствіямъ, произшедшими въ нашей Церкви по поводу его постановленій. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ Лѣтописяхъ царствованія Ioannova не находимъ описанія дѣяній или постановленій сего Собора, ни даже ясныхъ указаний на его дѣйствительное существование. Свѣдѣнія о немъ заключены въ особомъ рукописномъ Сборникѣ (извѣстномъ подъ именемъ *Стоглавника*), дошедшемъ до насъ во многихъ спискахъ (XVI и XVII в.); но и лице первого составителя этого Сборника, и подлинный списокъ соборныхъ правилъ остаются въ неизвѣстности. Кроме того, ни въ одномъ изъ дошедшихъ до насъ списковъ не видимъ подписи лицъ, бывшихъ на Соборѣ. Это обстоятельство особенно важно: отсюда можно заключать, что или соборные разсужденія не были окончены, или они въполномъ своемъ составѣ (какой представляется въ Стоглавнику) не были утверждены общимъ согласіемъ членовъ Собора, или властію Царя и Митрополита (*). Если такъ, то постановленія собора и не могли

(*) Подтверждение этимъ догадкамъ встрѣчается въ одной рукописи (принадлежащей Юсифову Волоколамскому монастырю, № 404) о Соборѣ 1554 года. Здѣсь между прочими замѣчено, что на этомъ Соборѣ Царь разсуждалъ съ Митрополитомъ и Епископами «о прежнемъ соборномъ уложеніи, о многоразличныхъ дѣлахъ и чинѣахъ церковныхъ, и по книзь соборной члк., которыя дѣла исправилися, и которыя еще не исправились. И Царь говорилъ: когда бы Богъ помогъ, чтобы спредъ и прочія дѣла исправились». Соборъ 1551 года въ Стоглавнику означается именно: «о многоразличныхъ чинѣахъ церковныхъ».

быть обнародованы по всей Церкви Русской, такъ-какъ соборные определенія обыкновенно обнародовались: въ окружныхъ грамотахъ соборныхъ, или указахъ Царскихъ, или въ посланіяхъ Митрополитовъ въ разныя мѣста Россіи; а не обнародованные Правительствомъ, они не могли быть внесены и въ Лѣтошніе. Только частнымъ образомъ, чрезъ кого-либо изъ бывшихъ на Соборѣ, списки (не офиціальные) соборныхъ дѣяній могли распространяться и сохраняться въ рукахъ Духовенства, или народа. За всѣмъ тѣмъ, если не на полное собравіе правиль соборныхъ, то на иѣкоторыя изъ нихъ по частямъ, находимъ довольно ясныя указанія и въ офиціальныхъ памятникахъ того времени. Таковы напр. обнародованные отъ Правительства въ 1551 и 1552 годахъ: приговоры о сватительскомъ судѣ, о учрежденіи поповскихъ старостъ (Благочинныхъ), о старостахъ Московскихъ, объ иконо-писанії, о запрещеніи Духовенству пріобрѣтать новыя недвижимыя имущества безъ разрѣшенія Цара, о исправленіи Духовенства, и проч. Постановленія объ этихъ предметахъ принадлежать Стоглавому Собору. Соборъ созванъ былъ въ 1551 году по Р. Хр. на 18-мъ году царствования Иоанна, и открылъ свои дѣйствія въ Февралѣ (23 дня). Такъ означено время въ самомъ Стоглавѣ. Побужденія къ созванію Собора были отчасти личными, въ душѣ самого Цара Иоанна Васильевича, который, посѣдѣ бурныхъ лѣтъ юности, вразумленный убѣждевіями мудрыхъ и благомѣрныхъ советниковъ, хотѣлъ быть, какъ самъ выразилъ, «Вѣрѣ поборникъ, Богу служителъ, славы Церкви рачителъ», а главнѣшими побужденіями къ созванію Собора были тѣ беспорядки и нестроенія, которыя въ то время слишкомъ явно открывались въ Церкви и усиливались въ ней какъ отъ самовольнаго нарушенія правиль церковныхъ, отъ безпорядковъ нравственной жизни Духовенства, такъ и отъ недостатка духовнаго прощенія, отъ иелснаго разумѣнія церковныхъ уставовъ, отъ несогласія въ обычаяхъ церковныхъ и наконецъ отъ нетвердости въ порядкѣ церковнаго управлениія. Посему и цѣль Собора была сколько важна, столько же обширна. Извѣстная эту цѣль, Царь говорить въ своей рѣчи къ собору: «вы, о Богоизбранный Соборъ, потрудитесь ради Вѣры Христовой, и въ исправленіи нуждъ Церкви, по правиламъ Святыхъ Отецъ, на что и въ созывѣ есть».

Испросиши у Бога помощи, собори съ нами о всѣхъ нуждахъ посовѣтуйте, разсудите и уложите, и утвердите по правиламъ Св. Апостолъ и Св. Отець, и по прежнимъ законамъ прародителей нашихъ, чтобы всякое дѣло и всякие обычая получили законное устройство въ нашемъ Царствѣ; а тѣ обычая, которые въ прежнія времена, послѣ отца моего и до сего настоящаго времени, помншатся, равнымъ образомъ все, что учимо по своимъ болѣмъ, преданія и законы, которыя теперь нарушены, вслѣдъ земскія страсти, выѣстъ съ тѣхъ нравственныя заблужденія душъ нашихъ, — все это должно занять наше, изъ нашемъ духовномъ соображеніи, должно быть представлено и обсужденено на Соборѣ, и вы все, что будетъ рѣшено вами, наше возѣйтите. Присѣть, кроме общей въ главной цѣли, — исправленіе нуждъ церковныхъ, Царь предварительно указалъ еще некоторые частные предметы для соборного разсужденія. Вообще, по всѣмъ предметамъ соборныхъ разсужденій были поставлены на видъ Собору цѣли нравственные: Царь съ особеннымъ усердiemъ молилъ Святителей о томъ, чтобы исправить истинную и искороченную Вѣру къ народѣ, «на просвѣщеніе и на оживленіе душъ Православныхъ, дабы неисколебима была въ роды и наѣки неизрѣждана отъ всякихъ козней вражікъ»: молилъ саміхъ Пастырей быть твердыми въ добрыхъ намѣреніяхъ для блага Церкви, и умножить отъ Бога данный имъ талантъ, «да и мы бы, — присовокупляетъ Царь, — видя ваша добрая дѣла и принимая отъ васъ духовное наставление, просвѣтились и обратились на истинное номинаціе». Выѣстъ съ симъ трогательно изображаетъ Иоаннъ въ своей рѣчи беззмощное состояніе своего дѣтства, все, что онъ терпѣлъ отъ Бояръ, свою прежнія заблужденія и пороки, которые поставляетъ причиною бѣдствій, испытанныхъ въ то время Отечествомъ; свидѣтельствуетъ предъ Святителями свое искреннее раскаяніе; съ умиленіемъ проситъ ихъ молитъ «ко Всесильному Богу, да очистить его отъ всякихъ грѣхъ душевныхъ и тѣлесныхъ, наставить на всякое дѣло благо и вознаградить дарами своей благости лишенія, какія попустилъ испытать Россіи». Въ настоящемъ изслѣдованіи о семъ Соборѣ довольно подробно изложены многогранничныя распоряженія и постановленія Собора. Вотъ на-пр. распоряженія его объ учимицахъ для образо-

ваша священнослужителей, потребность въ которомъ была въ то время слишкомъ очутительна: а) Въ Москвѣ и по всѣмъ городамъ Духовенство должно избирать и въ среды себя способныхъ людей, для обучения дѣтей духовнаго званія «грамотѣ, книжному письму и церковному пѣнію, псалтырному и налойному чтенію.. б) Избирать наставниковъ, имѣющихъ страхъ Божій въ сердцѣ, благочестивыхъ, «граматѣ чести и писати гораздыхъ, могущихъ и иныхъ пользовати». Въ должность сю можно поставить и не Священниковъ, и Диаконовъ, а даже причетниковъ, только женатыхъ. в) Наставники должны въ воспитанникахъ блюсти чистоту нравственную, особенно же цѣломудріе. г) Занимать ихъ въ церквяхъ чтеніемъ, пѣніемъ и проч., и тамъ преимущественно внушать имъ страхъ Божій и благочестіе; также давать имъ для упражненія книги, которыхъ Соборная, Апостольская Церковь приемлетъ, «чтобы они и впредь могли не только себѣ, но и прочихъ пользовати». д) Училища могутъ быть поимѣщаемы въ домахъ тѣхъ самыхъ лицъ, которыхъ будутъ занимать должность учителей. Впрочемъ, не только Духовенство, но и всѣ Православные Христіане могутъ и должны отдавать своихъ дѣтей въ сіи училища въ наученіе граматѣ..

— По части Христіанскаго ученія помѣщены, слѣдующія статьи: *О различіи ученія Протестантскаго отъ истиннаго Православія* (Приб. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); *О конечныхъ причинахъ*. Письмо V (*ibid.*); *О Богѣ, какъ Судіи и Меда-гоздалѣль для каждого человѣка порознь* (Христ. Чт. Іоиль и Авг.); *Христіанско словословіе Божіей Матери* (*ibid.* № 20); *О крестоводружениіи* (*ibid.* № 25); *Ученіе Св. Апостола Павла о блаженству искрѣнности* (*ibid.* № 26).

— «О конечныхъ причинахъ. Письмо 5-е.» — Дабы познакомить читателей съ послѣдовательностью содержанія сихъ замѣчательныхъ писемъ, помѣщаемъ здесь вступление въ это 5-е письмо. «Въ двухъ послѣднихъ письмахъ мы старались прояснить себѣ древнюю или первобытную исторію зла, какъ она пересказывается вами Библейскими повѣстывателями. Въ этой мрачной исторіи, какъ мы видѣли, главный дѣятель есть человѣкъ, увлеченій лукавствомъ падшаго духа. Богъ не творецъ смерти, не Богъ настроенія, не инновинъ зла. Богъ попускаетъ и терпить

зло, какъ порожденіе человѣческой свободы, ограничиваетъ ее силу, ослабляетъ или умножаетъ его слѣдствія, направляетъ изъ благу, такъ что избытия озлобленія и пораженій служатъ спасительными врачевствами грѣховныхъ болѣзней, и сама смерть послагаетъ предѣль грѣху. Но вся такая дѣятельность премудрости Божией, ограничивающая, умѣряющая, изѣляющая зло къ добру, есть дѣятельность только отрицательная. Если бы Богъ ограничился только такими дѣйствіями Своихъ промысленія: то зло, конечно, не могло бы совершенно воспрѣжествовать надъ добромъ и покоршить его на землѣ, но и самъ никогда не могло бы быть искоренено, подобно тому, какъ тѣлесная болѣзнь не пройдетъ, если врачь будетъ только отчищивать ея силу, умѣрять ея дѣйствія, а не разрушать самъ основаніе ея въ тѣлѣ, не истогнеть самый корень ея. Подобна симъ и для человѣка, заболевшаго грѣхомъ, конечно, бѣгательно и временное ослаблевеніе болѣзни, ограниченіе и смягченіе дѣйствій; но для полнаго его выздоровленія необходимо совершенное ея уврачеваніе, искорененіе ея изъ существа человѣческаго, которое она всецѣю проинкла и отравила, необщанное обновленіе, воссозданіе человѣка, возведеніе его въ первобытное состояніе духовнаго здоровья и совершенства. Такое дѣло, какъ соображеніе человѣка, конечно, возможно только его Создателю. И съ дѣломъ благоволилъ принять на Себя и совершить Единородныи Сынъ Божій, Искупитель нашъ. Совершеніе искушеннія со всімъ его предварительными дѣйствіями и со всѣми его слѣдствіями ставляетъ рядъ спасительныхъ, благодатныхъ дѣйствій, совокупность которыхъ называется Божественнымъ Домостроительствомъ человѣческаго спасенія. Ясное совершение ненаглагаемыхъ тайнъ домостроительства недоступно и свѣтлыи, безъѣмъ умамъ (1 Петр. 1, 12), тѣмъ паче покраченому грѣху уму человѣческому. Однакожъ, тайна сія не остается совершенна непроницаемо и недоступно и человѣческому разуму. Слово Божіе открываетъ намъ премудрость домостроительства такой мѣрѣ, въ какой, конечно, находить откровеніе сіе и насть необходимымъ и спасительнымъ. Въ чёмъ же состоитъ открытая и доступная нашему разумѣнію премудрость и Благодать Божія, явленная въ домостроительствѣ нашего спасенія? Послы-

иное разрешение сего вопроса будетъ предметомъ нашихъ дальнѣйшихъ бесѣдъ».

— Отмѣтимъ слѣдующія Навидательныя разышилениія: *Иисусъ Христосъ, разрушитель смерти* (Христ. Чт. Авг.); *Осенняя Природа* (*ibid.* Сент.); *Объ усердіи къ благоуспѣху храмовъ Божіихъ* (Воскр. Чт. № 17); *Боже мой!* (*ibid.* № 18); на тексты: «*Не вѣстѣ ли, яко храмъ Божій есть и Духъ Божій живетъ въ васъ?* Аще кто Божій храмъ растягитъ, растягитъ сего Богъ». 1 Кор. 3, 16—17 (*ibid.*); «*Внемлите себѣ.*» Лук. 17, 3 (*ibid.* № 21); «*Не судите, да не судими будете.*» Мате. 7, 1 (*ibid.* № 22); «*Отверзну на юрахъ рѣки, и среди поля источники: сотворю пустынью въ луги водопадъ, и окажущую землю въ водопой.*» въ пр. Йс. 41, 18—20 (*ibid.* № 26).

Л. Г.

II. ПЕДАГОГИКА.

Дѣтская Литература въ обозрѣваемомъ нами кругѣ журналовъ обогатилась слѣдующими статьями:

Въ Журналѣ для дѣтей: *Апулей и его сказка* (№ 28—30); *Моя ребѣльскія воспоминанія о Туркакѣ* (№ 30); *Христіанская Вѣра есть утешительница безпомощныхъ* (*ibid.*); *Моровое польстроѣ 1754 года* (№ 31); *Одюбонъ* (№ 31, 32); разборъ стихотворенія Пушкина: *Отвѣтъ Анониму* (№ 32); *Громъ и громоотводы* (№ 34); *Черты изъ частной жизни Карла Великаго* (№ 35); *Оранж-утанъ и чимпанзе* (№ 35, 36).

Въ Іучахъ: *Смерть, стихотвореніе А. Балемана* (№ 7); *Иса, стихотвореніе Н. Я.* (*ibid.*); *Послѣдній Ангелъ Корреджіо* (*ibid.*); *Море, стихотвореніе І. Загоскина* (№ 8); *Жизнь Поэта Андерсена*, Я. Г. (*ibid.*); *Передъ отвѣздомъ въ Кіевъ и Общій крестьянъ, стихотворенія Я. Г.* (*ibid.*); *Воображеніе, Александра Ганнибала; Мышкинъ, Августы Вороновой* (*ibid.*); *Песнь бѣдного Филиппа, І. Г.* (№ 9); *Прелесть Природы, В. Свѣчинъ* (*ibid.*); *Письма изъ Старой Русы* (*ibid.*); *О степахъ и пустыняхъ на земль, Н. Я.* (*ibid.*).

Въ Звѣздочкѣ: *Замѣтки изъ теоретической и практической Ботаники, В. Кочаровскаго* (№ 7); *Бабушкины уроки* (№ 7).

Часть LXXVI. Отд. VI.

10

7—9); *Поездка въ Ростовъ*, Августы Вороновой (№ 8, 9); *Рассказы изъ Географіи и путешествій* (№ 9).

По исторіи общественнаго воспитанія мы встрѣтили статьи: *Наполеонъ и Парижская Нормальная Школа*, Вильмевъ (От. Зем. № 9) и *Несколько словъ въ память А. Г. Ободовской*, К. Свенческъ (С. II. Б. Вѣд. № 153, 154).

III. Политическія Науки.

По части Политическихъ Наукъ явились слѣдующія статьи: *О движениіи торюевъ хлѣбами въ Смоленской Губерніи*, С. Соловьевъ (Журн. Мин. Г. Им. № 7); *Объ освѣщеніи улицъ спиртоспичидарною жидкостью въ С. Петербургѣ* (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ № 7); *Статистическое описание главныхъ городовъ Западной Сибири. I. Тобольскъ* (ibid.); *II. Томскъ* (ibid. № 8); *III. Омскъ* (ibid. № 9); *Извѣстія о статистическихъ экспедиціяхъ, спарожаемыхъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (Вѣст. И. Р. Геогр. Общ. кн. 3); *Народонаселеніе въ С. Петербургѣ въ 1852 г.* (ibid.); *Несколько критическихъ замѣчаній по поводу новѣйшаго изслѣдованія о населенности Европейской Россіи*, Александра Рославского (Москв. № 15); *Несколько словъ по поводу статьи Г. Вернадского: «Задача Статистики»*, Пр. Рославского (ibid. № 18); *О коммерческомъ прѣреблестроеніи въ Архангельске*, Валеріана Чернышева (Сѣв. Пч. № 208—211); *О движениіи народонаселенія*, С. Баравовскаго (С. II. Б. Вѣд. № 212); *Статистика Москвы* (Моск. Вѣд. № 78, 97); *О добываніи золота и о томъ, предстоитъ ли необходимость изыскать золотую монету изъ обращенія?* Статья Леона Фопе (ibid. № 118); *Взглядъ на выгоды и возможность постройки морскойской дороги между Одессою и хлѣбородными Западными Губерніями*, Саломона Гуровича (Одесск. Вѣсти. № 53—55); *О торюевъ Крымскихъ портахъ въ 1851 году* (ibid. № 67—70); *О торюевъ Азовскихъ портахъ въ 1851 году* (ibid. № 73—75); *О современному состояніи торюевъ въ городахъ Севастополь, И. Е.* (Кавк. № 46, 47).

Сюда же относятся статьи въ отдѣльной Библіографіи «Вѣстника»: Ипп. Р. Г. Общ.: *Обозрѣніе иностраннѣихъ статистическихъ журналовъ*, И. Вернадского (кн. 3) и *Статистическое пуб-*

тешество въ Землю Донского Войска, черезъ Губерніи Тульскую, Орловскую и Воронежскую, соч. П. И. Кеппена (на Нѣмецкомъ языке). Рецензія Ю. Гагенайстера (кн. 4).

Надобно также замѣтить что вопросъ о задачѣ Русской Статистики, о методѣ изслѣдований и критикѣ статистическихъ данныхъ былъ предметомъ разсужденій въ засѣданіяхъ Статистического Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, — что обстоятельно изложено въ 3-й кн. «Вѣстника».

— «О населенности Европейской Россіи». — Г. Рославскій предложилъ нѣсколько замѣчаній объ этомъ предметѣ по поводу статьи Г. Веселовскаго, напечатанной въ первой книжкѣ «Статистическаго Сборника», изданнаго Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Разсмотрѣвъ достоинство материаловъ, на которыхъ Г. Веселовскій основываетъ свои выводы, Г. Рославскій замѣчаетъ, что «для надлежащаго понятія о степени населенности страны, необходимо, при сравненіи простирается съ числомъ жителей, исключить земли, негодныя для хозяйственнаго употребленія, если хотимъ, чтобы выводы наши, какъ удачно выразился Г. Веселовскій, не были простою ариѳметическою задачею, но фактъ, имѣющій важное экономическое значеніе. При такомъ взорѣніи на предметъ, намъ представляется въ истинномъ свѣтѣ и многія частные явленія, неудовлетворительно объясняемыя нашими Статистиками; напр. почему Черниговская Губернія, въ которой приходится 1,430 жителей на кв. милю, считается хорошо населенію, тогда какъ Воронежская, имѣющая 1,371 жит. на кв. милю, слыветь еще страною съ посредственнымъ населеніемъ. Такое мнѣніе образовалось, конечно, не случайно, но имѣть основаніе въ физическомъ свойствахъ обѣихъ Губерній, изъ которыхъ послѣдняя превосхода первую естественными удобствами, можетъ безъ затрудненія прокормить гораздо большее число людей. Гг. Кеппенъ и Веселовскій, упустивъ изъ виду это обстоятельство, придали частному факту, имѣющему особенную причину, слишкомъ общирное значеніе; отъ того классификація, ими установленная, опирается на шаткомъ основаніи, хотя мы и не отвергаемъ, что она даетъ довольно вѣрное понятіе объ отношеніяхъ населенности въ Европейской Россіи». Г. Рославскій выражаетъ свой спо-

собъ опредѣленія населенности слѣдующимъ образомъ: «Степень населенїя страны опредѣляется отношеніемъ числа жителей ея къ части пространства, которая хотя не обработана, но способна къ воздѣльванію».

— «О движеніи народонаселенія». — Здѣсь Авторъ сообщаєтъ изъ составленнаго имъ учебника Географіи любопытную таблицу, которая показываетъ, какъ увеличивается народонаселеніе въ Христіанскихъ Государствахъ въ десятилѣтіе, и присовокупляетъ къ этой таблицѣ нѣкоторыя замѣчанія касательно важности этого предмета. Сообщаемъ эту таблицу.

1) Соединенные Штаты С.А.	35	26) Голландія (*)	9
2) Греція	32	27) Гессенъ-Гомбургъ	9
3) Липпе-Шаумбургъ . . .	27	28) Ольденбургъ	9
4) Липпе-Детмольдъ	19	29) Княжество Шварцбургъ .	9
5) Саксонское Королевство	19	30) Нассау.	8
6) Пруссія.	16	31) Австрія	8
7) Бременъ	16	32) Вальдекъ	7
8) Гамбургъ.	15	33) Саксенъ-Веймаръ.	6
9) Франкфуртъ на Майнѣ .	15	34) Ангальтскія Герцогства .	6
10) Гессенъ-Кассель.	15	35) Бразилія	6
11) Россія	15	36) Баденъ	5
12) Рейсь.	14	37) Виртембергъ	5
13) Брауншвейгъ	12	38) Франція	5
14) Бельгія	12	39) Сардинія.	5
15) Швеція съ Норвегіей. .	12	40) Баварія.	4
16) Швейцарія.	11	41) Санть-Марино	4
17) Мекленбургъ-Стрелицъ.	11	42) Лукка	4
18) Мекленбургъ-Шверінъ.	11	43) Модена	4
19) Англійск. земли въ Европѣ	11	44) Парма	4
20) Давія	10	45) Неапол. Королевство . .	4
21) Три Саксонскія Герцогс.	10	46) Монако	4
22) Княжество Шаумбургъ.	10	47) Испанія	3
23) Ганноверъ	10	48) Португалія	3
24) Тоскана.	10	49) Испанско-Американск. Гос.	3
25) Любекъ.	9	50) Церковная Область	1

(*) Со выложеніемъ переселенцевъ.

Быстро, съ какою увеличивается народоселение народа не-Христіанскихъ, не можетъ быть опредѣлена съ точностью, по недостатку численныхъ данныхъ; съ уѣренностю можно сказать только то, что никогда она не превосходитъ осьми процентовъ въ десятилѣтіе, и что во многихъ мѣстахъ не замѣтно никакого увеличения въ числѣ жителей. Если принять, что въ настоящее время весь родъ человѣческій увеличивается по 4% въ десятилѣтіе: то очевидно, что всѣ народы не-Христіанскіе увеличиваются только на 2% въ десятилѣтіе, то есть въ 6 разъ медленнѣ Христіанъ, которыхъ прибываетъ по 12 на сто въ каждое десятилѣтіе, такъ что число Христіанъ возрастаетъ по крайней мѣрѣ въ пять разъ быстрѣ общаго числа не-Христіанъ, независимо отъ того, что каждый годъ значительное чи-слово инохъерцевъ обращается въ Христіанство. Довольно обнять умственнымъ взоромъ всю обширность одного этого явленія, чтобы признать за несомнѣнную истину неминуемое торжество Христіанства. Духъ радуется, усматривая за рядомъ столѣтій то время полного торжества истины, когда свѣтъ благоѣствія просилеть на всѣ народы и будетъ едино стадо и единъ паstryръ.

— «Статистика Москвы». — Въ настоящее время въ Москве находится:

	Число рабо- чихъ.	Сумма годового производства.
Заводовъ	171	3,500
Фабрикъ	565	40,000
Ремесленныхъ заведеній .	3,897	25,000
Всего . . .	4,633	68,500
		29 мил. р. с.

Въ сравненіи съ «Отчетомъ за 1846 годъ», вышѣ привыло фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній 1,428; рабочихъ до 7,050; но сумма оборотовъ осталась по фабрикамъ и заводамъ почти безъ повышенія, тогда какъ по ремесленнымъ заведеніямъ она увеличилась до 1½ миллиона р. с. Въ числѣ заводовъ, нынѣ существующихъ, большая цифра стоить при кожевенныхъ и сафьяновыхъ — 27, а также при мыловаренныхъ, олениныхъ и салочно-сѣчныхъ — 27; за ними солодовенныхъ и со-

лодо-растительныхъ 16, медоваренныхъ и пивоваренныхъ 13, химическихъ 11, свѣчно-восковыхъ и лаковыхъ по 9. Между фабриками высшая цифра находится у бумажно-ткацкихъ, коихъ 76, и красильныхъ 58; за ними — у набивныхъ 49, бумажно-ткацкихъ и шерстяныхъ 35, шелково-ткацкихъ и полушелковыхъ 33, ситцево-набивныхъ и табачныхъ по 29, суконныхъ и бумажно-платочныхъ по 28, шерстяно-ткацкихъ 20, парфюмерныхъ 10. Изъ ремесленныхъ заведений самая большая цифра принадлежитъ сапожнымъ, коихъ 351; за ними заведениями мужскими портными 338, кузнецкими 182, женскими портными 168 и т. д. Житейскими потребностями Москвы удовлетворяютъ 600 заведений: хлѣбныхъ, булочныхъ, колбасныхъ, кондитерскихъ и т. п. Для умѣшеннаго предовольствія служатъ 20 типографій, 20 литографій, 5 металлографій, 15 граверныхъ заведений, 35 книжныхъ лавокъ. Магазиновъ, лавокъ и разныхъ торговыхъ заведений въ 1851 году состояло: 7,695, съ суммою годового оборота въ $63\frac{1}{2}$ милл. р. с. Сѣдовательно промышленныхъ и торговыхъ заведений въ Москвѣ 12,328; при нихъ рабочихъ до 68,500 человѣкъ; сумма ежегодныхъ денежныхъ оборотовъ $92\frac{1}{2}$ милл. р. с. Рынковъ и торговыхъ площадей постоянныхъ 43; на нихъ сумму оборота можно положить приблизительно до 8 милл. р. с. Относительно успѣховъ мануфактурной промышленности, «Указатель Москвы», изъ которого извлечены всѣ эти сѣдѣнія, обращаетъ вниманіе читателя. во-1-хъ, на Лондонскую всемирную выставку, на которой Московская промышленность, застигнутая, такъ сказать, въ-расплохъ, не имѣвъ времени приготовиться, за-служила однакожь одобреніе самыхъ строгихъ экспертовъ; и во-2-къ, на ожиданія, съ одной стороны, и на опасенія, съ другой, какія возбудились-было новый тарифъ; а между тѣмъ Русскія произведения выдержали опасное для нихъ соперничество съ иностранными и въ отношеніи дешевизны и въ отношеніи своего качества, что окончательно доказала прошлогодняя Нижегородская ярмарка. Что большая часть успѣховъ Русской промышленности принадлежитъ Москве, въ толь свидѣтельствуютъ Жокардовъ станокъ, цилиндрическая набивка ситцевъ и многія другія усовершенствованія, которыхъ появились въ Москвѣ прежде, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи. Постоянныхъ жителей въ Москвѣ

мужского пола 206,323, женского 125,220, всего 331,543; а съ пріѣзжими простирается до 350,000. Учащихся обоего пола 11,500 чл., по одному на 30 человѣкъ. Въ 1846 году учащихся было 13,160 человѣкъ.

IV. ПРАВОВѢДЕНІЕ.

По этому отдѣлу мы встрѣтили *Исторической очеркъ Русского законодательства о промышленности*, Пр. Іешкова (Москва. № 18). Здесь мы намѣрены говорить — замѣчаетъ Авторъ — «о содѣйствіи, которое Русскій законъ и Русское Правительство из-стари оказывали Русскимъ народнымъ промысламъ, сельскимъ и городскимъ. Здесь мы будемъ говорить о влияніи законовъ на развитіе промышленности, предполагая и доказывая, что это влияніе осталось не безъ добрѣкъ послѣдствій для Отечественного богатства. Такимъ образомъ, волю или неволю, здесь мы конснемся одного изъ важнейшихъ вопросовъ Политической Экономіи. Со временемъ Адама Смита, съ первыхъ годовъ настоящей Политической Экономіи, составители теорій о народномъ богатствѣ силятся доказать, что богатство и промышленность должны быть взяты въ-подъ влиянія законовъ и вѣрь правительственныехъ. *Laissez aller, laissez faire* — вотъ девизъ теоріи и школы. Слѣдовательно, нашъ вопросъ идетъ, такъ сказать, наперекоръ положеніямъ Политической Экономіи, и мы не можемъ не сдѣлать оговорки въ пользу нашей задачи. Мы справедливо упрекаемъ древняго Правительства въ совершившомъ пренебреженіи дѣломъ народного богатства. Въ Средніе вѣка городскіе промыслы дѣлаются несравненно обширнѣе и успѣшнѣе; но какъ сельскіе промыслы надолго были задержаны въ ихъ развитіи феодальными правами поземельного владѣнія: то и ремесла и торговые не достигли возможно полнаго развитія. Только въ новыхъ Государствахъ, на Западѣ, все вѣтви народной промышленности, существуя совмѣстно, стали пользоваться вниманіемъ и участіемъ закона. Очевидно, это уже важный шагъ въ исторіи промышленности, съ которой различные роды промысловъ начинаютъ развиваться съ успѣхомъ, безпрамѣрныхъ въ вѣвакъ прошедшихъ. Составляя явленіе общественности, промышленность

не можетъ по этому одному уклоняться отъ дѣйствія закона, безъ котораго невозможна сама общественность. Сверхъ того, въ извѣстныхъ эпохахъ должно вызывать и возбуждать, устроить и развивать отдѣльные промыслы народа. И эта дѣятельность, естественно, можетъ быть подъ силу только закону и Правителъству. Наконецъ, душеская благодѣтельность правительства вліянія на произведеніе богатства, мы не можемъ не признать необходимости этого вліянія на сохраненіе этого богатства отъ разрушительного дѣйствія вѣтшай Природы. Но объ этомъ скажемъ подробнѣе въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь, въ заключеніе нашей оговорки, замѣтимъ, что всему есть своя мѣра, свой пора и свое мѣсто, и что въ вопросѣ о законодательствѣ въ дѣлѣ промышленности, прежде всего должно изучить случаи законодательного вліянія, исслѣдоватъ ихъ побужденія, отыскать результаты, и не томъ уже судить, да и то не вообще, а принимая въ соображеніе и время и мѣсто». За симъ предисловіемъ слѣдуетъ самъ «Очеркъ Русскаго законодательства о промышленности».

V. Географія, Этнографія и Путешествія.

По Географіи и Этнографіи Россіи явились слѣдующія статьи: *Хозяйственный и нравственный бытъ Пермляковъ*, В. Хлопова (Журн. Мин. Г. Им. № 8); *Очерки Волжской кильмы*, П. Небольсина (Журн. Мин. Ва. Дѣлъ, № 7, 8, 9); *Очерки Финляндіи*, С. Бараповскаго (*ibid.* № 8, 9); *Новое астрономическое опредѣленіе нѣкоторыхъ пунктовъ въ Европейской Россіи* (*ibid.*); *Этнографическія замѣтки о Пермлякахъ* (*ibid.* № 9); *Очерки журскіхъ описей Камчатки*, А. Соколова (Вѣст. Имп. Русс. Геог. Общ. кн. 3); *Урусовскіе провалы въ Веневскомъ уѣзде*, Д. Гедеонова (*ibid.*); *Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ*, Г. Геннадіи (*ibid.*); *Свадебные обряды и пасхи крестилья Сычевского уѣзда Смоленской Губерніи* (*ibid.* кн. 4); *Свадебные обряды въ Праславской Губерніи*, С. Гузлева; *Свѣдѣнія о Мансахъ, кочующихъ въ Березовскомъ уѣзде*, С. Мельникова (*ibid.*); *Забайкальская Область*, Н. Щукина (Москв. № 13, 14); *Народные пословицы*, Н. Шипилевскаго (Москв. № 16); *Село Курба, отчина Князей Курбскихъ* (*ibid.* № 17);

Карасаны от степи, П. Небольсина (От. Зап. № 8); *Очерки быта Калмыковъ Хорошоутовскаго улуса*, П. Небольсина. Статья третья. (Библ. для Чт. № 7); *Записки Саратовскаго купца Я. П. Маркова о Киргизахъ*. Статья первая (ibid. № 8, 9); *Поездка на остров Олханъ, Н. Шукшина* (Сынъ От. № 8); *Путевые замѣтки по Финляндіи*, В. Войта (ibid.); *Финляндія* (ibid.); *Городъ Кола*, изъ путевыхъ записокъ А. Грева (Сѣв. Пч. № 151); *Цыанское поселеніе въ Бессарабіи*, М. З. (ibid № 203); *Замѣтки на статью: «Екатеринодарль и Херсонъ»*, Я. Правоторова (С. Н. Б. Вѣд. № 191); *Охота за Сайками*, П. Небольсина (ibid. № 202); *Отрывокъ изъ письма съ Волги*, П. Небольсина (ibid. № 206); *Поездка на Нижегородскую ярмарку въ 1852 году* (ibid. № 207); *Охота на кабановъ и оленей*. Изъ воспоминаний о Закавказье. О. Константинова (Русск. Инв. № 203); *Глуховскій Петропавловскій монастырь* (Моск. Вѣд. № 77), *Очерки Крыма*, М. (ibid. № 78); *Симонов монастырь*, П. П. (ibid. № 103); *Удрякъ-Башъ, или 22 Августа въ Мещерякскомъ Кантонѣ*, В. З-ф-р-ва. Изъ Оренб. Губ. Вѣд. (ibid. № 107); *Поездка изъ Якутска на Уссурскую ярмарку*, Н. Свербеева (ibid. № 111, 112); *Несколько словъ о Кашире* (ibid. № 112); *Зимніе походы Убыховъ на Абхазію*, Соломона Звалбая (Кавк. № 33); *Окрестности Москвы*. I *Влахернское (Кузьминки)* (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 146); II *Куликово* (ibid. № 164); III *Бутырка* (ibid. № 175); *Московскія урочища, древнія и новыя*, И. Сасгинева (ibid. № 168, 169, 204, 205, 206).

По Географіи и Этнографіи другихъ странъ мы встрѣтили: *Этнографическое исследование о Красномъ Американскомъ племени*. Изъченіе изъ сочиненія Генриха Скулькрафта. Статья вторая и послѣдняя (Вѣстн. Имп. Русс. Геог. Общ. кв. 3); *Об открытияхъ, сделанныхъ въ Судѣ въ началѣ 1852 года*, М. Гамазова (ibid.); *Путешествие Г. Де-Сольса вокругъ Мертваго Моря*; *Путешествіе Форчона въ чайныхъ странахъ Китайской Имперіи*; *Экспедиція къ северному полюсу для отысканія Франклина* (ibid.); *Путешествіе Джорджа Мелли въ Хартумъ, къ берегамъ Бѣлаю и Синию Нила* (ibid. кв. 4); *Обозрженіе экспедицій, совершенныхъ къ рѣкѣ Нишуру*; *Письма Денциуса изъ Египта, Эгіопіи и полуострова Синай*; *Малайскій полуостровъ, изображеній Малайчевъ*; *Арктическая экспедиція Капитана Ик-*

гельфильда (*ibid.*); *Воспоминанія морскаго Офицера Индо-Китайской эскадры*. Статья вторая в послѣдніи (*От. Зем. № 7*); *Суэцкій по-рѣшескі* (*ibid. № 8*); *Воспоминанія о военной экспедиціи въ Африку* (*ibid. № 9*); *Населеніе и пожары въ Сѣверной Америкѣ* (*ibid.*); *Путешествіе къ мѣсту соединенія Сингапура и Бѣлаго Нила* (*ibid.*); *Нравы и Литература Негровъ на островѣ Гаити* (*ibid.*); *Очерки Явы*. Путевые записки Фр. Герстекера (*Моск. Вѣд. № 77*); *Планы переселенцевъ въ Америку* (*ibid. № 78*); *Заамериканскіе скимцы* (*ibid. № 84, 86*).

— «Очерки Финляндіи». — «Великое Княжество Финляндское, занимая Сѣверо-Западный уголъ Россіи, составляетъ весьма важное преддверіе нашей столицы: обладаніе восемью Губерніями, составляющими Финляндію, упрочиваетъ спокойствіе и безопасность той части Россіи, которую она наиболѣе соприкасается съ Европою. Нѣть никакой естественной границы между Финляндіею и прилегающими къ неї Губерніями Архангельскою, Олонецкою и С. Петербургскою. Однѣ и тѣ же воды орошаютъ Востокъ Великаго Княжества и Сѣверо-Западный берегъ Имперіи. По обѣ стороны границы та же почва, тѣ же самыя невысокія горы, тотъ же климатъ, та же растительность; даже на всемъ пограничномъ пространствѣ тотъ же народъ и тотъ же языкъ Финскій, Карельского нарѣчія. Сама Природа указала здѣсь на немѣзѣнное славие обѣихъ земель въ одно Государство. Шведское Правительство смотрѣло на Финляндію, почти какъ на колонію, осужденную существовать для блага митрополіи, а не для своего собственнаго. Этотъ взглядъ на Финляндію, весьма невыгодный для нея, утвердился особенно со временемъ Сѣверной войны, когда Россія, возведенная Петромъ, сдѣлалась грознымъ и опаснымъ соперникомъ Швеціи. Шведы предвидѣли невозможность удержать Финляндію навсегда за собою, и потому старались лишь извлекать изъ нея какъ можно болѣе пользы для себя. У самихъ Финляндцевъ была мысль, что имъ естественные принадлежатъ тому Государству, съ которымъ ихъ земля неразрывно сливаются, нежели тому, отъ которого они отдѣлены моремъ. Съ тѣхъ поръ, какъ Финляндія присоединена къ Россіи, Правительство наше, видя себя спокойнымъ обладателемъ края, единственную цѣлью своей дѣятельности въ Финляндіи полагаетъ бы-

го народное. Финлянды это видятъ, чувствуютъ и пѣютъ. «Справшите — говорятъ они — Швецию съ Финляндию, съ тѣхъ поръ, какъ эти двѣ страны разстались, каждая изъ нихъ измѣнилась; во гдѣ болѣе перемѣни къ лучшему, гдѣ замѣтнѣе успѣхи народнаго благосостоянія? Гдѣ богатство глубже прошло въ массу народа? Гдѣ бѣдность болѣе обезпечена? Найдете ли вы въ Швеціи такие запасные магазины? Замѣтите ли тамъ такие успѣхи промышленности? И за всѣ эти и подобные вопросы Финлянденъ отвѣтчаетъ рѣшительно, что народное благосостояніе въ Финляндіи теперь выше, нежели въ Швеціи, и гораздо выше того, какъ было въ Финляндіи при Шведскомъ Правительствѣ. Но не за одинъ вещественный выгода благодаренъ Финнъ своему Государю и Правительству, а еще и за возрожденіе своей народности. Шесть седьмыхъ общаго населенія Финляндіи принадлежать къ Финскому племени, и менѣе одной седьмой — Шведы. Разница между Финами и Шведами огромна! Надобно знать, что Шведы и Финны никогда не составляли одного народа; Шведы всегда смотрѣли на Финновъ съ-высока, считали ихъ чѣмъ-то ниже себя. Долго и Финны отдавали преимущество надъ собою Шведамъ: это выражалось тѣмъ, что каждый изъ Финновъ, кто только могъ, старался освободиться; иные принимали Шведскую фамилию и не думали учить своихъ дѣтей Финскому языку. Между Финляндскими Шведами, конечно, большая часть потомки переселенцевъ изъ Швеціи, но есть также немало ошведившихся Финновъ. Поэтому неудивительно, что въ Финляндіи встрѣчается не мало Финнованъ даже между людьми, совсѣмъ незнющими Финского языка: тутъ вопросъ о языке неразрывно сливается съ вопросомъ о народности. Отдѣленіе Финляндіи отъ Швеціи и обращеніе ея въ особенное Великое Княжество дали возможность подняться чувству Финской народности. Финнованы думаютъ и говорятъ: «Пока Шведы владѣли нашей страною, они старались усилить и упрочить свое вліяніе надъ ню, дѣлая свой языкъ немѣзѣживымъ для насъ условіемъ образования. Теперь мы ведь съюзники России: чего же намъ угодничать Шведамъ? Постарайемся создать свою Литературу. Нашъ языкъ гибокъ и можетъ выработаться: станемъ же переводить на Финскій языкъ все, что найдемъ лучшаго у другихъ народовъ». Финское Литера-

турное Общество принялось всѣми силами содѣйствовать этой мысли. Правительство, съ своей стороны, поддерживало Финскую народность и Финскій языкъ. По волѣ царствующаго Государа Императора изданъ «Лексиконъ Русско-Шведско-Финскій»; около того же времени Высочайше повелѣно требовать совершеннаго знанія Финскаго языка отъ Священниковъ въ Финскихъ приходахъ и отъ судей; повелѣно выдавать судебные приговоры и решения, кто того пожелаетъ, на Финскомъ языкѣ; въ Университетѣ учреждена кафедра Финскаго языка. Такимъ образомъ Финскій языкъ получилъ официальное значеніе въ Финляндской общественной жизни. Около полутора миллиона Финновъ съ умилениемъ радуются этимъ знакамъ Монаршаго къ нимъ благоволенія».

— «Караваны въ степи». — «Караваны, отправляемые прямо изъ Бухары въ Россію, идутъ или на Оренбургъ, или на Троицкъ. Въ Оренбургъ назначаются болѣе цѣнныя товары, сбываемые обыкновенно на Нижегородской ярмаркѣ; а тѣ, которые приходятъ въ Троицкъ, расходятся преимущественно въ краѣ, и только часть ихъ идетъ на Нижегородскую ярмарку. Караваны, во время пути по степи, особенной охраны не имѣютъ. Въ прежніе годы охрана эта была необходиимымъ условіемъ безопаснаго следованія. Еще въ недавнее время, въ періодъ разбойническихъ подвиговъ извѣстнаго матеманка, Султана Кеинисары Касимова, то есть въ началѣ сороковыхъ годовъ, заботливая охрана каравановъ была, по прежнему, крайне нужною. Ее, кромѣ извозчиковъ, составляли десятка два или три Киргизовъ на каждую сотню верблюдовъ. Теперь времена перемѣнились и нынѣшнія обстоятельства совершили не тѣ, что были прежде. Теперь путь въ степи, — конечно, не одинокій скитаецъ въ глубинѣ степи, а торговецъ съ верблюдами, павлючеными товаромъ, — проходитъ по ней безъ всякихъ непріятныхъ встрѣчъ и безопасенъ отъ грабежей. Причина этого — водворенные въ степи миръ, тишина и благоустройство Киргизовъ и вѣра ихъ въ нелицепріятное наше правосудіе. «Мы! — говоритъ Г. Небольсинъ — не слишкомъ далеко случалось проѣхаться по степи: дальше вершинъ Тобола я не проникаль. Не смотря на то, что при мнѣ не было никакой охраны и что яѣхалъ безъ всякихъ предвари-

тельныхъ извѣшній. Киргизы во всѣхъ аулахъ встрѣчали меня чрезвычайно радушно, старались предупредить все мои желанія, гостепріимно угощали всѣмъ, чѣмъ только могли угостить, и вызывались цѣльми десятками сопровождать мой тараватъ, потягивая во всю дорогу пѣспами и джигитовками. Караванъ въ настоящее время охраняетъ только необходимая для ухода за верблюдами прислуга, человѣкъ двадцать, тридцать, а иногда, смотря по числу верблюдовъ, и пятьдесятъ человѣкъ, которые вооружаются копьями, а изъѣдка и саблями; но это дѣлается болѣе для личнаго удовольствія и для придания каравану вида хвастливой зонтичности, нежели для прямой надобности. Мы должны бы были слишкомъ расширить предѣлы нашего обозрѣнія, еслибы захотѣли извлечь все любопытное изъ статей Г. Небольсина. Ограничимся въ разсужденіи другихъ его статей краткими библиографическими указаніями содержаніемъ.

— Продолженіе ряда статей подъ заглавіемъ: «Очерки Волжскаго низовья» содержитъ въ себѣ извѣстія объ Астраханскихъ Каракалпакахъ, Туркменахъ, Киргизахъ Внутренней Орды и Калмыкахъ. Здѣсь Авторъ, какъ кажется, считалъ своею задачею основные этнографические и географические сѣдѣнія о племенахъ и колѣнахъ рассматриваемыхъ народовъ, о ихъ переселеніяхъ и пребываніи на занимаемыхъ нынѣ мѣстахъ; къ этому онъ присовокупляетъ разныя черты изъ ихъ образа жизни, и обычаевъ и т. д.

— «Очерки быта Калмыковъ Хощутовскаго Улуса». — отличаются подробностью и свѣжестью извѣстій, приобрѣтенныхъ тщательнымъ изслѣдованіемъ и личными наблюденіями.

— «Народныя пословицы». — Собрание, замѣчательное не столько по количеству, какъ по способу объясненія пословицъ изъ обычаевъ народнаго быта, изъ преданий и историческихъ событий.

— «Московскія уроцища, древнія и новыя». — Указываетъ на эту статью съ тѣмъ, чтобы читатель отличилъ ее отъ другихъ, пред назначеныхъ занять лишь на минуту. Она содержитъ въ себѣ результаты обширной начитанности и многогодичныхъ изысканій, какъ уже достаточно показываетъ самое раздѣленіе уроцищъ на разряды. «По значенію своему». — говорить по-

ченный Авторъ — урочища въ Москвѣ одни—естественные и географические, этнографическая, фамильная; другія заимствованы свое название отъ поселенія ремесленниковъ, промышленниковъ и служилыхъ людей, наконецъ иныя собственно историческая и бытовая».

— «Этнологическія изслѣдованія о Красномъ Американскомъ племени». — «Этотъ отдѣль книги Скулькрафта представляютъ новыя историческія и этнографическія свѣдѣнія о племенахъ, извѣстныхъ намъ до сихъ поръ большую частію только по именамъ. Исторія обитателей Западнаго материка, если сравнить ее съ долгимъ развитіемъ человѣческихъ обществъ Старого Свѣта, можно сказать только-что начинается. Посему любопытно упомянуть элементы, изъ которыхъ ей предназначено складываться. Съ этой точки зрѣнія, каждое отрывочное изслѣдіе ольвийскаго толпахъ Краснаго племени въ нашихъ глазахъ получитъ значеніе части обширнаго цѣлаго, которое Наука обниметъ спустя синтезомъ, когда пройдетъ столько времени, сколько нужно для того, чтобы этотъ новый міръ получилъ опредѣленныя формы. Самъ Скулькрафтъ обрабатываетъ свое сочиненіе и этомъ духѣ. Онъ смотрѣть на него, какъ на собраніе материаловъ для будущаго Историка-Этнографа, и потому, не счищая нужнымъ (или даже возможнымъ) располагать предметы своего изслѣдованій въ строгомъ систематическомъ порядке, довольствуется обработкою каждого вопроса въ его отдѣльности. Въ предѣлахъ Соединенныхъ Штатовъ и на ихъ границахъ считается до 70 племенъ, которые дѣлятся, по сходству языковъ, на шесть этнологическихъ группъ: Алгонкинскую, Ирокезскую, Дакотскую, Мускоджинскую (и вообще Аппалачскую), Шононейскую и Чейенскую. Но есть много племенъ еще не сгруппированныхъ по разнообразію языковъ и по недостаточності изслѣдованій. Предлагаемое излечение изъ сочиненія Скулькрафта состоить въ многихъ главъ, которая можно раздѣлить на два разряда: въ первомъ говорится о народакъ, икъ происхожденіи, степени дикости, природномъ характерѣ; во второмъ, въ заглавіеніи: «Вкладъ ума Индійского племени», сообщаются этнологическіе взгляды и передача тѣхъ же народовъ.

— «Путешествие въ чайные страны Китайской Имперіи». — Англійская Остъ-Індійская Компания, желая звесті воздѣльваніе чайного растенія въ нѣкоторыхъ частяхъ Сѣверо-Западныхъ провинцій Британской Индіи, осенью 1848 года возложила на Г. Форчюна порученіе вывести изъ самыхъ богатыхъ чаекъ провинцій Китая коллекцію настоящихъ растеній и сѣяній. Для исполненія этого порученія Г. Форчюнъ находился въ отсутствіи изъ Англіи три съ половиною года. Онъ достасть полную коллекцію чайныхъ растеній и сѣяній изъ тѣхъ чаекъ Китая, въ которыхъ наиболѣе процветаетъ воздѣльваніе чая, и счастливо доставилъ всѣ свои материалы, имѣтсѧ въ осмью фабрикантами-Китайцами, на Індійскія плантациі. Теперь онъ вѣдалъ въ Лондонѣ описание свое путешествія по Китаю. Оно проникнуло во внутренность Имперіи до славныхъ горъ Ву-и-шань и Бодса, прошелъ черезъ большой городъ Гавъчу-фу и посетилъ нѣкоторые изъ славѣйшихъ Буддійскихъ храмовъ. Въ своей книжкѣ онъ описываетъ видѣнныя страны, нравы и промышленность жителей и сообщаетъ сѣдѣнія о Китайской торговыѣ чаекъ, стараясь разыскать, какъ велики выгоды Китайцевъ отъ этой торговыї, и иѣть ли возможности понизить цѣны чаямъ. Ихъ собранныхъ имъ сѣдѣній оказывается, что изъ нихъ сортъ чая доставляетъ Китайцамъ самые незначительные барышы и что гораздо выгоднѣе продаются высшіе сорты, такъ какъ за доставку ихъ къ порту платятся тѣ же цѣны, что и за икакіе сорты. Но можно ли понизить цѣну этихъ сортовъ, это, по словамъ Г. Форчюна, остается еще вопросомъ.

VI. Исторія Русская и Всемѣщая.

Къ Русской Исторіи относятся слѣдующія статьи: *Пермская Губернія въ археологическомъ отношеніи*, П. Савельева (Журн. Мин. Вѣ. Дѣлъ, № 7.); *О сооруженіи памятника Князю Димитрию Михайловичу Пожарскому* (*ibid.* № 8); *Князь Рюрикъ съ братьями и дружиною*, Д. Бѣляева (Врем. Ипп. Мос. Об. Ист. и Др. Росс. кн. XIV); *Несколько словъ о Княжествѣ Острогожскомъ*, А. Перешидѣна (*ibid.*); *Счетные дѣла по Мѣстничеству, сообщенные П. Ивановымъ: Бояринъ Князъ Тымовъ Роман-*

вича Трубецкаго съ Княземъ Андреемъ Голицынымъ и Василиемъ Бицкитича Пушкина съ Андреемъ Осиповымъ Плещеевымъ, съ предисловиемъ И. Былеваго (*ibid.*); *Наказъ Воеводы Князя Ивана Кутушеева о пріємѣ города Искры у Воеводы Ивана Языкова и Отписка Воеводы Василья Сербина о пріятлії города Искры отъ Воеводы Князя Ивана Кутушеева*. Сообщены Кн. И. В. Кутушеевымъ (*ibid.*); *Наказныя уставныя грамоты Митрополита Макарія въ Новгородѣ: лѣта 7059 отъ 26 днѧ и лѣта 7059 ильма 16 днѧ*. Сообщены В. Ундовольскимъ (*ibid.*); *Гамъ, А. Шерштейна* (*ibid.*); *Грамоты обѣ учрежденіи поповскихъ старостъ и о церковномъ благочиніи въ Москве: лѣта 7102 Іюля въ 1 днѧ и лѣта 7113 Октября въ 1 днѧ*. Сообщены В. Ундовольскимъ (*ibid.*); *Дипломатическіе обычаи древней Россіи*, А. Сахарова (Сынъ От. № 9); *Письмо Императора Петра I къ Бригадиру Балку* (Москв. № 16); *Письмо Царевича Алексія къ нему же* (*ibid.*); *Мое опредѣленіе въ службу*, И. Ф. Тимковскаго, часть I (*ibid.*); часть II (*ibid.* № 18); *Письма Императора Петра I къ Бригадиру Балку, писанныя условными буквами* (*ibid.*); *Походъ Канитана Паалука-ю въ Чукотскую Землю*, Н. Щудина (Собр. № 7); *Успехи въ Русской Исторіи*, П. Хавскаго (Съв. Пч. № 151); *Первое пребываніе Петра Великаго въ Архангельскѣ, Валерiana Чернышева* (*ibid.* № 177, 178); *Памятники Царевичу Димитрию въ Уличѣ*. Статья вторая: *Церковь на Крови* (Моск. Вѣд. № 87).

По Исторіи другихъ народовъ и Государствъ, явились слѣдующія статьи: *Мюратъ*. Статья Жамартина (Москв. № 15); *Паны и Востокъ въ XIII вѣкѣ* (*ibid.* № 13, 14 и 15); *Кромвель будетъ ли Королемъ?* Отрывокъ изъ неизданной Исторіи Гизо (*ibid.* № 16); *Амеросій Медіоланскій*. Статья Вильмена (*ibid.* № 17); *О грамовой музыке у Иудеевъ*. Изъ чтенія Докт. Дженнинса (*ibid.*); *Лордъ Клейвъ*. Статья Макоулза (*ibid.* № 18); *Каролини въ Италіи* (801—814), П. Кудрявцева (От. Зап. № 7); *Аттила и Гунны*. Статья Амеліи Тьерри (окончаніе) (*ibid.*); *Записки о послѣдніихъ кампанияхъ Наполеона* (*ibid.* № 9); *Прозинціальныи бытъ древнія Рима*, И. А. (Собр. № 8); *Основаніе Берлинской Академіи Наукъ*. Записка Бартольдесса (*ibid.*); *Римскій міръ въ V вѣкѣ*. *Бонифаций, Ацій и Аттила*. Соч. Амедея Тьерри. Статья вторая (Библ. для Чт. № 7, 8); *Объ источникахъ для поезда*

Косказа, Графа В. Соллогуба (Кнк. № 48, 49); О древней Истории Армении, Ил. Иванова (ibid. № 49, 50, 52, 54).

— «Князь Рюрикъ съ братьями и дружиною». — Г. Былевъ предпринялъ въ этой статьѣ пополнить Отечественныя известія о древнѣйшемъ періодѣ Русской Исторіи сказаніями Скандинавскихъ сагъ, изданныхъ Коненгагенскимъ Обществомъ подъ именемъ: *Antiquitates Russicae*. Въ этихъ сказаніяхъ оно находится поясненіе одному изъ самыхъ спорныхъ вопросовъ — о Варягахъ-Руси и первобытной вѣтѣ родовъ въ Скандинавіи. Изъ прежнихъ изыскателей, по мнѣнію Г. Былева, всѣхъ ближе подошелъ къ истинѣ Г. Бутковъ, полагая родину Варяговъ-Руси въ Рюссаландѣ (*Russaland*), въ странѣ, обнимавшей берега Ботническаго залива въ областахъ Вестеръ-Ботніи и Остеръ-Ботніи. Саги, дѣйствительно, говорятъ объ этомъ краѣ подъ именемъ Руссия и представляютъ его въ сношенихъ и связяхъ съ Нового-родскими краемъ еще до временъ Рюрика. Авторъ простираетъ эти связи до «родственныхъ отношеній» и въ подтверждение приводитъ слова Нестора: «тіи суть людь Ноугородціи отъ рода Варяжска, прѣже бо бѣша Словѣни». «Половина племени Русси, жившая на Восточномъ берегу Ботническаго залива, задолго еще до Рюрика соединилась съ Новогородцами, и жила частію въ Новѣ городѣ, частію на Югѣ отъ Новагорода, гдѣ еще и донынѣ сохранилось за однимъ городомъ название Старой Русы». Этимъ обстоятельствомъ объясняется, почему Новогородцы обращались именно къ Руссамъ. Здѣсь мы видимъ, что Русь Остеръ-Ботническая, составлявшая одинъ изъ старыхъ и сильныхъ элементовъ Новогородского народонаселенія, при соединеніи всѣхъ племенъ, составлявшихъ Новогородскій союзъ, подала голосъ въ пользу своихъ родичей, остававшихся еще въ Скандинавіи, какъ и должно было ожидать; прочія же племена, хорошо знакомые съ Скандинавію и жившія сами по Скандинавскимъ обычаямъ, пристали къ голосу старой Новогородской Руси, не неудобному для всѣхъ. Ибо все видѣли въ Варяго-Русахъ Скандинавскихъ, ежели не исконныхъ родичей для всѣхъ, то по крайней мѣрѣ людей одинаковыхъ по образу жизни и общественному устройству со всѣми Новогородцами; все знали, что, съ приглашеніемъ ихъ, столь дорогія для людей древнія права и обычая останутся

чесприкословенными, ибо и приглашающие родились в юности въ тѣхъ же пралахъ и обычаяхъ; что, следовательно, никакъ конинъ не будетъ, кроме одной, желанной для всѣхъ, — конинъ нарада и поддержания общественной власти, потрясенной некою усобицей; все хорошо понимали, что съ приглашениемъ иконыхъ и частю родственныхъ сестеръ никто ничего не терялъ а цѣлое общество, весь союзъ даже выигрывалъ, получая оную для общественной власти и въ то же время сохранивъ всѣ онъ прежнія права и прежнее, любезное для народа, общественное устройство. А посему предложенная и выполненная Новогородскими мѣрами — восстановить общественный нарадъ и правду чрезъ приглашеніе, по-видимому, чужеземныхъ Князей, при всѣхъ ей видимой рѣзкости и даже странности, въ сущности не была очень проста и для народа не представляла никакой скакачки и никакой тревоги: она вытекала прямо изъ Исторіи: исконныхъ отношений между жителями Новагорода и Смоленска.

— «Счетный дѣлъ». — Первое изъ нихъ — счетъ Бары Князя Тимофея Романовича Трубецкаго съ Княземъ Андреемъ Гемзинскимъ, сокращенное въ отрывкахъ, во всяко потому, чѣмъ уцѣльѣ окончательный приговоръ суда и приговоръ, наложенный съ большою подробностью и въполнѣ довольно замѣтны тѣ правила, на которыхъ основывались счеты Мѣстничества. Дѣло сіе производилось въ царствованіи Царя Феодора Ioанновича, какъ видно изъ приговора, во вѣкомъ году, неизвестно: ибо начало дѣла утрачено, а въ другихъ мѣстахъ годъ производства не означенъ. Второе дѣло — счетъ силья Никитича Пушкина съ Андреемъ Осиповищемъ Шлемзегомъ производилось въ 7136 году и началось чалобительствомъ Пушки по случаю позначенія его въ сходные Воеводы къ Андрею Шлемзегу въ 7135 году. При этомъ дѣлѣ не достаетъ окончательнаго приговора; но оно въ высшей степени замѣтительно по своей полнотѣ и разнообразию доводовъ и случаевъ, представленныхъ отъ той и другой стороны; здесь мы видимъ всѣ подробности всѣ приемы и значительную часть формъ тогдашнаго канцелярскаго порядка, по крайней мѣре въ Разрадѣ. Въ порядѣ этого производства мы встрѣчаемъ замѣтительную черту старину

дѣлопроизводства въ Приказахъ, состоящую именно въ томъ, что члены члены; представляемъ въ подтверждение своихъ доказательствъ официальные документы, тутъ же представляли и списки или копіи съ сихъ документовъ, дабы такимъ образомъ сокращать излишнюю переписку въ Приказахъ. Эта черта показываетъ, что порядокъ и устройство въ старинныхъ Московскихъ Приказахъ были основаны на многолѣтней опытности и на ясномъ пониманіи того, что въ дѣлопроизводствѣ принадлежитъ собственности Канцелярии, и что должно лежать на ответственности членовъ членовъ.

— «Каролинги въ Италии». — Статья эта составляетъ продолженіе историческихъ трудовъ Г. Кудрявцева, изданныхъ имъ въ сочиненіи: «Судьбы Италии». Сообщаемъ общий взглядъ Автора на рассматриваемое имъ此刻. «Историческая此刻, совершающаяся на поверхности той или другой страны, въ то же время глубоко пускаютъ свои корни въ самую ея почву и срастаются съ нею почти до безпрѣдельности. Не въ одной только памяти, не въ однѣмъ воображении народа живутъ они, но вѣрѣдко проникаютъ до самыхъ основъ народного характера. Ихъ могутъ закрыть собою новыя, послѣдующія此刻, исторической жизни, но едва ли когда въ состояніи изгладить совершенное. Печать историческая, хороша она или дурна, всегда неизгладима. Такой же неотразимый фактъ въ Исторіи — Франкское завоеваніе. Утвержденное побѣдами Карла Великаго, обеспеченное двумя коровами, изъ которыхъ одна — Королевская, а другая — Императорская, оно очевидно не принадлежало къ числу тѣхъ мимолетныхъ явленій, которыхъ уносится съ первымъ порывомъ вихра. Франкское завоеваніе стало довольно крѣпко, чтобъ имѣть къ свою будущность въ Италии. Не довольно было ему положить предѣль нѣкоторымъ изъ прежнихъ направлений, до сихъ поръ господствовавшимъ, или по крайней мѣрѣ искавшимъ себѣ господства на полуостровѣ. Оно еще имѣло назначеніемъ провести свой уровень по всемъ важнѣйшимъ отправленіямъ политической и общественной жизни, наложить на нихъ къ той или другой степени свой собственный характеръ и наконецъ даже внести сюда нѣкоторые новыя стремленія. Примкнувшіи къ Каролингской Монархіи, Италия должна была принять участіе и

въ самыхъ судьбахъ ея. Въ то же время размыть особеннаго рода произошелъ между завоевателями и завоеванною страною. Не смотря на политическое без силе Италии, у нея было свое богатство. Она была полна памятниками древней образованности, Искусства, умственного развитія во всѣхъ родахъ; она берегла въ себѣ съмена образованія нового міра. Карлъ Великій былъ первый изъ Германскихъ завоевателей, который открылъ ея образовательному вліянію самые широкіе выходы въ прочія страны Западной Европы. Древняя образованность и ея произведенія не встрѣчали еще себѣ болѣе преданнаго и усерднаго почитателя между Германскими завоевателями. Пребываніе въ Италии особенно развило въ немъ вкусы къ памятникамъ древности, Искусства вообще. Любаясь ими на мѣстѣ, Карлъ почувствовалъ желаніе перенести иѣкоторые изъ нихъ и въ своемъ наслѣдственныя владѣнія. Выѣхавъ съ своими промаведеніями и самое Искусство мало-по-малу перемѣщалось на новую почву. Это были первые, малые зачатки нового образования, которые въ послѣдствія разрослись въ широкую и многошлодную Науку».

Л. Б.

I.

УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТИЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНИЙ
ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕН-
НЫМЪ НАУКАМЪ.

АСТРОНОМИЯ.

Изъятие създаний въ двадцатый астероидъ. — Въ прошедшемъ мѣсяцѣ мы уведомили нашихъ читателей, что Гг. Шакорнакъ и Гаспарисъ, почти одновременно, открыли двадцатый астероидъ. Нынѣ мы узнаемъ изъ письма Марсельского Астронома Вальца въ Парижскую Академію, что Г. Гаспарисъ отказался отъ названія, которое уже дали-было новѣйшей планетѣ. Новооткрытый астероидъ будетъ называться не *Фемидою*, какъ первоначально предложилъ Г. Гаспарисъ, и не *Массилию*, а *Массалію*: ибо истинное древнее Латинское название Марселя было *Массалия* и уже Средневѣковые Географы, исказивъ его, превратили въ *Массilia*.

Съ тѣхъ вмѣстѣ Г. Вальцъ сообщаетъ предварительные элементы этой планеты, полученные изъ одномѣсячныхъ наблюдений. Хотя они и не могутъ еще быть призваны за совершенно точные, но весьма близки къ истинѣ, потому что выражаютъ положеніе 9 Сентября съ точностью до одной минуты.

Часть LXXVI. Отд. VII.

Вотъ эти элементы, отнесенные къ эпохѣ 20,5 Сентябрь текущаго года:

Средняя долгота	275°56'
Долгота перигелия	107 3
Долгота восходящаго узла	204 48
Наклоненіе	0 46
Эксцентричность	0,1910
Большая полу-ось.	2,4748
Среднее суточное движение . . .	911°34'

Изъ этихъ элементовъ мы усматриваемъ, что наклонъ орбиты Мессалии менѣе, чѣмъ наклоненіе всѣхъ планетныхъ кометныхъ путей (*).

СОПОЛЧЕНИЯ ПЯТНАМИ И ЗВѢЗДАМИ МАГНИТНЫМИ.
Швейцарскій Астрономъ Вольфъ открылъ весьма замѣтныя отношенія между солнечными пятнами и явленіями земли магнетизма. Онъ собралъ всѣ наблюденія, какія только были до доступны, и изъ сличенія ихъ получилъ слѣдующіе выводы:

1) Средній періодъ солнечныхъ пятенъ равняется $11,111 \pm 0,038$ годамъ, такъ-что ровно 9 періодовъ составляютъ π . Въ каждомъ π есть года: 0,00; 11,11; 22,22; 33,33; и т. д.; 55,56; 66,67; 77,78; 88,89 соответствуетъ минимуму и наименьшему количеству солнечныхъ пятенъ. Промежутокъ между наиболѣшими и наименьшими ихъ количествами измѣняется: средняго продолжительность равняется 5 годамъ. Всѣ ряды наблюдений солнечныхъ пятенъ, отъ Фабрии и Шабе, представляютъ удивительное согласіе съ вышеприведенными выводами.

2) Существуетъ удивительное соотношеніе между солнечными пятнами и перемѣнными звездами, — что заставляетъ выдрѣвать тождество обоихъ явленій.

3) Періодъ $11,111$ лѣтъ гораздо лучше согласуется съ постоянствами магнитного наклоненія, чѣмъ Ламоновъ періодъ = $11^{\frac{1}{4}}$ годамъ. Магнитные разности слѣдуютъ за солнечными пятнами.

(*) Comp. read. XXXV, № 18.

не только въ ихъ правильныхъ измѣненіяхъ, но даже въ малѣйшихъ неправильностяхъ, такъ что взаимная зависимость обоихъ явлений не можетъ болѣе подлежать сомнѣнію.

4) Согласно идеямъ Вильяма Гершеля, годы, обильные солнечными пятнами, сухи и урожайны, тогда какъ тѣ годы, когда количество солнечныхъ пятенъ весьма мало, бываютъ сырьи и менѣе урожайны. Въ первые годы особенно часты бываютъ сѣверный синій и землетрясения (*).

НОВОСТИ ИЗ АСТРОНОМИИ:

263) Записка о способахъ уменьшить колебанія, производимыя на ртутной поверхности сосѣдствомъ заводовъ, кузницъ, желѣзныхъ дорогъ и т. п., съ цѣлью облегчить астрономическія наблюденія, *Селенъ и Мозъ* (Comp. rend. XXXV, № 15).

264) Устройство Боненбергерова спарода для различныхъ пыротъ, *Персона* (Ibid. № 16).

265) Аналитическое решеніе задачи: определить вращательное движение твердаго тѣла вокругъ одной изъ его точекъ, предположивъ эту точку на землѣ не увлекаемою суточнымъ ея движениемъ, *Кѣ* (Ibid. № 17).

266) Изслѣдованіе надъ температурою различныхъ частей поверхности Солнца, *Зеккъ* (Ibid.).

267) О посѣданіи появленія кометы Энке, *Готье* (Arch. d. sc. phys. et natur. Mars, 1852).

268) Изслѣдованіе надъ зодіакальнымъ стѣтомъ, *Ольстеда* (Ibid.).

НОВОСТИ ИЗ МЕХАНИКИ:

40) Критический и исторический обзоръ главнейшихъ теорій и рѣшений, относительно разновѣсія сводовъ, *Понсле* (Comp. rend. XXXV, № 15, 16 и 17).

41) Изслѣдованіе надъ арками мостовъ, *Изона Вилларсо* (Ibid. № 17).

(*) Institut, № 984.

- 42) О стремлении вращательного движения къ параллелизму, Леона Фуко (*Ibid.*).
- 43) Механическая затычка для пушечныхъ затравокъ, назначенная для предотвращенія несчастныхъ случаевъ при стрѣльбѣ изъ орудій, *Оппельта* (*Ibid.*).
- 44) О механическихъ свойствахъ металловъ послѣ неоднократного плавленія, *Файрбарка* (*Institut*, № 983).
- 45) О бревнахъ изъ нового желяза, *Гладстона* (*Ibid.*).
- 46) О кругообразціи газа къ Вальсендскихъ каменноугольныхъ копяхъ, *Филипса* (*Ibid.*).
- 47) О способахъ уменьшить сопротивление воды въ колѣчатахъ проводныхъ трубахъ, *Калины* (*Ibid.*, № 984).

ФИЗИКА И МЕТЕОРОЛОГІЯ.

МОСКОВСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ НАДЪ ПАДАЮЩИМИ ЗВѢЗДАМИ. — Извѣстно, что около 10 Августа нового стиля бываетъ одно изъ сильнейшихъ появленій падающихъ звѣздъ, называемое въ Наукѣ потокомъ Св. Іаврентія. Астрономы наблюдаютъ эти явленія какъ для лучшаго ихъ объясненія, такъ и для пользованія ими, какъ средствомъ къ опредѣленію разностей Долготы. Для этого въ разныхъ мѣстахъ дѣлаются соответствующія наблюденія однѣхъ и тѣхъ же падающихъ звѣздъ и такие опыты дали уже весьма благопріятные результаты. Подобного рода побужденіе заставило Московскаго Астронома *Швейцера*, вѣстѣ съ Гг. Офицерами Межеваго Корпуса: *Ларіоновыми*, *Лѣсневскими*, *Печковскими* и *Рашковыми*, произвести по возможности точныя наблюденія падающихъ звѣздъ нынѣшняго Августовскаго периода.

Самый способъ наблюденія и результаты, полученные наблюдателями, напечатаны въ № 102 Московскихъ (Университетскихъ) Вѣдомостей за текущій годъ. Извлекаемъ изъ этой любопытной статьи нѣкоторыя подробности (*).

(*) Эти наблюденія тѣмъ замѣчательнѣе, что повыше вѣн на одной изъ Русскихъ Обсерваторій не было дѣлано подобныхъ. Начало этого рода изысканій дѣлаетъ честь Обсерваторіямъ Константиновскаго Межеваго Института.

Четыре наблюдателя раздѣлили между собою всю видимую половину небесного свода, а пятый находился при хронометрѣ, для отмѣтки мгновенія исчезанія звѣзды, ея последовательнаго номера и величины. Путь же, описанный метеоромъ, отѣчался на звѣздной картѣ самимъ наблюдателемъ. Всѣ падающія звѣзды раздѣлены на 5 величинъ, сообразно пяти первымъ величинамъ неподвижныхъ звѣздъ. Ярче первой величины было всего 13 и онѣ большею частію оставляли за собою хвостъ на подобіе ракетнаго. Вообще появленія продолжались весьма короткое время и путь былъ прямолинейный. Были, впрочемъ, иѣкоторыя, двигавшіяся медленно^(*) и описывавшія кривыя неправильнаго линіи.

Полученные наблюдателями результаты мы выписываемъ цѣлкомъ изъ подлинной статьи Г. Шнейцера, потому что въ подобнаго рода данныхъ невозможно дѣлать извлечевій.

Въ Воскресенье, 27 Іюля (8 Августа), отъ 10 ч. 13 м. до 13 ч. 0 м. средняго времени, наблюдали 70 падающихъ звѣздъ; изъ нихъ 2 были ярки, какъ Венера въ сильнѣйшемъ своемъ блескѣ; 9—первой, 16—второй, 22—третьей и остальныхъ—4 и 5 величины. Что касается ихъ видимыхъ путей, то онѣ имѣли различныя точки исхода. Видимые пути тридцати одной падающей звѣзды имѣли такое направление, что, будучи продолжены въ обратную сторону своего движения, пересѣкались бы въ соединеніи Лебедя, 16—въ соединеніи Кассиопеи; 17 были направлены параллельно главнымъ звѣздамъ Андромеды въ Сѣверный звѣздамъ Пегаса и 7 привели разныя направления, частію совершенно противоположныя вышеописаннымъ. Въ 11 ч. 30 м. луна уже довольно высоко взошла надъ горизонтомъ и иѣсколько помѣшила успѣху засѣйтій, а въ 11 ч. 0 м. появившіяся облака заставили вовсе прекратить дальнѣйшія наблюденія.

Въ Понедѣльникъ, 28 Іюля (9 Августа), появленіе падающихъ звѣздъ было въ ограниченномъ числѣ: отъ 10 ч. 11 м. до 13 ч. 58 м. средняго времени наблюдались были 234 падающія звѣзды; 5 изъ нихъ были ярки, какъ Венера, 29—первой, 67—второй, 68—третьей и остальныхъ—4 и 5 величины. Если про-

(*) Онѣ были видимы въ продолженіе иѣсколькихъ секундъ.

должить для трети всѣхъ путей въ противную сторону ихъ именаго движения, то они встрѣтятся въ соединеніи Кассиопеи, где, следовательно, находится точка ихъ отправления. Шестая часть изъ нихъ имѣла точку отправления между Лирою и Лебедемъ; почти столько же было падающихъ звѣздъ, которыхъ пути были параллельны Андромедѣ и только немногія изъ нихъ не имѣли этихъ главныхъ направлений. Въ соединеніяхъ Большой и Малой Медведицъ было замѣчено наибольшее число падающихъ звѣздъ; пути ихъ отъ Полярной звѣзды чрезъ соединеніе Левчихъ Иоса и Волосъ Вереники были такъ направлены, что они, будучи продолжены обратно своему движению, встрѣтились бы въ соединеніи Кассиопеи. Въ 12 ч. 4 м. луна была уже довольно высоко, и не уменьшила числа падающихъ звѣздъ, и небо, кроме небольшаго тумана, было ясно.

Во Вторникъ, 29 Июля (10 Августа), были тѣ же явленія, какъ и въ прошедшую ночь, и въ такой же силѣ. Отъ 10 ч. 9 м. до 13 ч. 48 м. средняго времени замѣчено 237 падающихъ звѣздъ: 3— тркія, какъ Венера, 30— первой, 74— второй, 70— третьей и остальные— 4 и 5 величины; число падающихъ звѣздъ въ эту ночь было еще больше, чѣмъ въ предыдущую, не смотря на то, что значительные части неба были покрыты облаками. Звѣзды также продолжавшіе пути большей части падающихъ звѣздъ обратно своему движению, выходили къ Кассиопеѣ, недалеко отъ Персея; немногія изъ нихъ имѣли точку исхода между Лирою и Лебедемъ, и только некоторые пути были параллельны направлению отъ Андромеды къ Пегасу; наиболѣе падающихъ звѣздъ, какъ и въ предыдущую ночь, было замѣчено въ соединеніи Медведицъ. Въ 12 ч. 40 м. луна, а еще болѣе склонившись облака, помѣшили наблюденіямъ.

Въ Среду, 30 Июля (11 Августа), отъ 10 ч. 12 м. до 13 ч. 12 м. средняго времени, наблюдали 156 падающихъ звѣздъ, а именно: 2— больше Венеры, 7— первой, 54— второй, 50— третьей и остальные— 4 и 5 величины. Главныя направления путей были тѣ же, какъ и въ предыдущій день; только одна замѣтимѣшая падающая звѣзда, явившись немного съвернѣе кучи звѣздъ между Кассиопею и Персеемъ, не перемѣнила своего мѣста, и не движилась ни по какому пути. Сѣть ея достигла до того, что она

блескомъ своимъ превосходила Венеру; потомъ ея погасъ, постепенно ослабѣвъ. Во время своего сильнѣйшаго блеска она имѣла зеленый цветъ.

Раздѣливши число замѣченныхъ падающихъ звѣздъ на продолжительность времени наблюденія, мы получимъ среднее число въ одинъ часъ:

8 Августа	въ	одинъ часъ	25	пад.	зв.
9 Августа	—	—	61,5	—	—
10 Августа	—	—	66	—	—
11 Августа	—	—	52	—	—

И такъ, не смотря на облачное состояніе неба, появленіе падающихъ звѣздъ 10 Августа было самое сильнѣйшее. Изъ этихъ наблюденій можно вывести слѣдующія заключенія:

- 1) Наибольшая часть падающихъ звѣздъ описываетъ пути, которые, будучи продолжены въ обратную сторону своего движенія, укажутъ мѣсто между Кассиопею и Персеемъ, гдѣ съдовательно находится главная точка исхода.
- 2) Точка исходенія находится также между Лирою и Лебедемъ, откуда одинакожъ потокъ падающихъ звѣздъ гораздо незначительнѣе, и потому ее можно назвать второстепенною.
- 3) Теченіе падающихъ звѣздъ, по-видимому, имѣло также направленіе отъ Андромеды къ Пегасу, но здесь не оказывалось опредѣленной точки исхода: потому что отъ Андромеды на противоположную сторону упали только весьма немногія звѣзды, и тѣ казались исходящими болѣе отъ Кассиопеи. Вероятно, видимое направленіе этого теченія нѣсколько измѣнилось отъ вращенія земли около оси и движенія ея около солнца.
- 4) Вообще можно принять, что падающія звѣзды на всѣхъ частяхъ неба были сконцентрированы одинаково, только многочисленность падающихъ звѣздъ, замѣченныхъ въ созвѣздиахъ Медведицы, представляетъ поразительное исключеніе. Можетъ быть, здесь соединились нѣсколько потоковъ падающихъ звѣздъ.
- 5) Пути падающихъ звѣздъ около Кассиопеи бывшіе самые краткіе, и чѣмъ далѣе отъ нея, тѣмъ они становились длиннѣе. Но это правило имѣть довольно исключений.

Представляемъ изъ заключенія списка падающихъ звѣздъ, не уступавшихъ въ яркости планетѣ Венерѣ:

Августа 8. —

- Въ 10 ч. 30 м. въ созвѣдіи Пегаса, съ хвостомъ, который оставался видѣнъ еще послѣ исчезновенія падающей звѣзды.
- 10 ч. 32 м. двигалась въ течеіе трехъ секундъ чрезъ созвѣдіе Офіуха, по очень искривленной линіи.
- 12 ч. 41 м. чрезъ четвероугольникъ Большой Медведицы, съ хвостомъ.

Августа 9.

- Въ 10 ч. 24 м. чрезъ созвѣдіе Перселя.
- 10 ч. 27 м. чрезъ Пегаса, съ хвостомъ.
- 11 ч. 39 м. чрезъ Перселя, съ хвостомъ.
- 12 ч. 37 м. чрезъ Орла, съ хвостомъ.
- 13 ч. 26 м. отъ Лебедя чрезъ Орла, описала кривую въ 40° длиною.

Августа 10.

- Въ 11 ч. 27 м. параллельно Андромедѣ къ Пегасу, съ хвостомъ.
- 12 ч. 10 м. то же направление и также съ хвостомъ.
- 12 ч. 16 м. отъ Перселя къ Большой Медведице; хвостъ былъ видѣнъ даже послѣ исчезновенія.

Августа 11.

- Въ 12 ч. 7 м. упомянутая выше падающая звѣзда въ созвѣдіи Кассиопеи, не перемѣнившая своего места.
- 12 ч. 27 м. южнѣе Дельфина.

Вообще должно замѣтить, что за границею подобнаго рода наблюденій дѣлаются любителями Астрономіи, и весьма желательно, чтобы и у насъ нашлись охотники для этого весьма полезнаго для Науки дѣла, тѣмъ болѣе, что отого рода наблюденій не затруднительны и не требуютъ большихъ вспомогательныхъ средствъ. Г. Швейцеръ, съ своей стороны, вызывается передать любителямъ Науки подробнѣйшія по этому предмету наставленія.

Прибавить, что в будущемъ 1853 году можно ожидать появления большаго количества падающихъ звездъ въ слѣдующіе дни: отъ 8 до 14 Апрѣля; отъ 27 до 31 Іюля; около 3 Октября; отъ 29 Октября по 1 Ноября и около 21 Декабря. Всѣ эти числа обозначены по нашему общеупотребительному, старому стилю.

ПОСТОЛННІІІ ЦВѢТЫ СЪЧТОПИСНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ. — Наконецъ великий вопросъ о съчтописи, съ сохраненіемъ естественныхъ красокъ предметовъ, рѣшенъ, хотя практическое его приложеніе еще не вполнѣ достигнуто.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 8 сего Ноября (нов. стиля) Г. Нѣпесъ *de Сен-Викторъ*, племянникъ первого изобрѣтателя Фотографіи и уже прославившійся самъ многими открытиями въ этой части знаній, представилъ образецъ dagерротипныхъ изображений, на которыхъ естественные краски рисункъ, полученныхъ помощью камеры-обскуры, остались въ болѣе или менѣе постоянномъ состояніи. Нѣтъ сомнѣнія, по словамъ Г. Нѣпеса, что воспроизведеніе всѣхъ красокъ возможно, но только надлежащее приготовленіе пластинки еще не вполнѣ постигнуто. Г. Нѣпесъ снималъ раскрашенныя гравюры, естественные и искусственные цветы и наконецъ куклы, одѣтыя въ разноцвѣтное платье, обшитое золотыми и серебряными галунами. Всѣ краски получались на dagерротипной досочки и, что всего любопытнѣе, золото и серебро выходили съ ихъ металлическимъ блескомъ; равномерно цветные камни и стекла сохранили на оттискѣ свой цветъ и блескъ. Только (страннымъ образомъ) темновзеленый цветъ даъ желтое изображеніе, тогда какъ всѣ прочіе и даже всѣ светлые оттенки зеленаго сохранили свои естественные краски.

Всего труднѣе получить одновременно изображенія въ сколькихъ цветахъ; но и это не разъ удавалось Г. Нѣпесу. Чемъ светлѣе краски и чѣмъ онѣ ближе къ белой, тѣмъ скорѣе и лучше они воспроизводятся, и обратно, такъ что белый цветъ не только не мышаетъ, но еще пособляетъ воспроизведенію красокъ съчтописнымъ путемъ. Всего труднѣе получается темновзеленый цветъ. Для этого нужно, чтобы пластинка была чуть

теплою, тогда какъ для большей части другихъ красокъ, чувствительный ея слой долженъ находиться при температурѣ красно-вишневаго каленія.

Скажемъ еще нѣсколько словъ объ опытахъ Г. Нѣшса объщающихъ ему удовлетворительное решеніе геліографической задачи, которою онъ тешеръ занимается съ такимъ усердіемъ.

Если, вынувъ изъ бани, высушить пластинку безъ возышения температуры до того, что она перейдетъ въ тѣмп., и въ томъ, закрывъ раскрашенную гравюрою, подвергнуть дѣйствію свѣта, то въ весьма короткое время гравюра воспроизводится со всѣми ея цветами; только, по большей части, эти цвета остаются невидимыми, за исключеніемъ иногда зеленыхъ, красныхъ и изрѣдка синихъ, которые дѣлаются видимыми послѣ долгаго вліянія свѣта. Всѣ прочіе цвета, а часто и всѣ безъ исключенья остаются невидимыми, хотя несомнѣнно они воспроизведены въ пластинкѣ. Это явленіе съ первого взгляда покажется страннымъ, но оно несомнѣнно доказывается слѣдующимъ наблюденіемъ.

Если взять свертокъ хлопчатой бумаги, паштанскої амбикомъ, которымъ уже обтирали пластинку, и если иновь медленно тереть ее этимъ сверткомъ, то мало-по-малу выкажется изображеніе со всѣми его красками. Амбикъ растворить поверхности слой хлористаго серебра и обнажить слой, лежащій подъ имъ и непосредственно прикасающійся къ серебряной досчечкѣ на этомъ послѣднемъ слоѣ и получилось цветное изображеніе. Значитъ, все дѣло только въ томъ, чтобы найти вещества, которое развило бы это изображеніе и съ тѣмъ вмѣстѣ (можетъ быть) сдѣлало бы его постояннымъ. Въ этомъ сосредоточена теперь вся задача Геліографіи.

При чтеніи записки Г. Нѣшса въ Парижской Академіи, Г. Араго сдѣлалъ весьма важное замѣчаніе. Онъ объяснилъ, что вліяніе солнечныхъ лучей не одинаково въ различные часы днѣтакъ, на-примѣръ, оно сильнѣе утромъ и вечеромъ, чѣмъ въ полдень, а въ 10 часовъ утра сильнѣе, чѣмъ въ 2 часа по полудни. Самый воспроизведенныи цветные изображенія постояннѣе въ вечернемъ свѣтѣ, чѣмъ на утреннемъ или полуденному.

Мы не упустимъ сообщить нашимъ читателямъ извѣстіе о дальнѣйшемъ ходѣ этого важнаго открытия.

ИЗВЕСТИЯ О ФИЗИКЕ:

- 173) Объ электрических токахъ, совпадающихъ съ другими такими же токами, Дюмонселя (Compt. rend. XXXV, № 15).
- 174) О движениикъ, представляемыхъ и некоторыми растениями подъ влияниемъ лунного света, Зантедески (Ibid.).
- 175) Новые изслѣдованія надъ распространеніемъ теплоты въ тѣлахъ, Депреца (Ibid. № 16).
- 176) Изслѣдованіе причинъ, въ слѣдствіе которыхъ черствѣтъ хлѣбъ, Бусенѣ (Ibid. № 17).
- 177) О физическихъ дѣйствіяхъ желудочнаго сока на масла, Брама (Institut, № 984).
- 178) О годичныхъ измѣненіяхъ магнитнаго наклоненія въ различныихъ периодахъ сутокъ (Arch. des sciences phys. et natur. Janv. 1852).
- 179) Метеорологическія таблицы города Праги (Ibid.).
- 180) О линіяхъ магнитной силы и ихъ распределеніи, Фаредея (Philos. Magaz. Jan. 1852).
- 181) Объ отношеніяхъ газовъ къ магнетизму, Плюкера (Arch. d. sc. phys. et natr. Fevr. 1852).
- 182) О субъективныхъ краскахъ, Брюке (Ibid.).
- 183) Объ электрическихъ токахъ высшаго порядка, Рейсса (Pogg. Ann. 1851, № 7).
- 184) О теплотѣ, развивающейся при химическихъ соединеніяхъ, Вудса (Philos. Magaz. Jan. 1852).
- 185) О пертурбаций, производимыхъ солнечными лучами при гальванометрическихъ наблюденіяхъ, Тиндалля (Ibid. Febr.).
- 186) О разрядѣ Франклиновой батареи, Рисса (Arch. d. sc. phys. et natur. Mars 1852).
- 187) Объ особенномъ случаѣ равновѣсія жидкостей, Дюпре (Ibid.).
- 188) О влияніи обыкновенного электричества на кристаллическія тѣла, Кноблауха (Pogg. Ann. 1851, № 6).
- 189) Примененіе результатовъ Магнуса къ рѣшению затрудненій, встрѣченныхъ Г. Реньо въ его изысканіяхъ надъ термоэлектрическими токами, Тиндалля (Philos. Magaz. Febr. 1852).

190) Наблюдения надъ оптическими явлениями атмосферы на Альпахъ, *Шлегихтейта* (Arch. d. sc. phys. et natur. 1851 Avril).

191) О составѣ поляризованныхъ съѣтъ и объ истинной причинѣ измѣненій, происходящихъ въ разности фазы двухъ поляризованныхъ лучей, исходящихъ отъ естественнаго луча, *Билль* (Ibid.).

192) Термо-электрические опыты, Эди (Philos. Magaz. 1851 March).

193) О быстротѣ гальваническаго тока въ телеграфныхъ проволокахъ, *Гульда* (Americ. Journ. XI).

194) О десятидѣтнемъ періодѣ суточнаго движения материнской стрѣлки, *Ламона* (Pogg. Ann. 1851, Dec.).

НОВОСТИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ:

42) Объ улучшении Солоны, *Бекереля* (Comp. rend. XIII № 16).

43) Составіе статического и динамического электрической атмосферы во время проливныхъ дождей, *Кестле и Бюс* (Institut, № 981).

44) О влажнѣ Африканскаго вѣтра сирокко на вѣтровомъ метеорологическомъ явленіи Европейскаго материка (Comp. rend. XXXV, № 17).

45) О лунномъ воздушномъ приливѣ въ Сингапурѣ, *Эйтма* (Institut, № 982).

46) О влажнѣ солнечныхъ лучей на жизненность растѣй проявляющихъ подъ различными атмосферическими условиями *Гладстона* (Ibid.).

47) О предѣлахъ возвышенія растеній надъ уровнемъ моря въ Сѣверной Ирландіи, *Дейки* (Ibid. № 983).

48) О Лобосскихъ островахъ, *Гамильтона* (Ibid.).

49) Объ отношеніяхъ, существующихъ между животными и срединами, въ которыхъ они живутъ, *Атассиса* (Arch. des sc. phys. et natur. Janv. 1852).

50) О красномъ цветѣ водъ, *Моктака* (Ibid. Fevr.).

51) О различіяхъ органическихъ царствъ, *Данни* (Ibid.).

Х И М I Я.

Исследование надъ обезцѣвывающію силой угля. — Вообще думаютъ, что уголь есть единственно тѣло, поглощающее красильные вещества, растворенный въ жидкостяхъ (*). Многія сложныя тѣла (глина, сѣрнистый свинецъ, приготовленный мокрымъ путемъ, водный свинецъ и др.) представляютъ то же явленіе; но Химики, вопреки *Берцеліусу*, полагали, что тутъ дѣйствіе происходит химическое. Нынѣ изысканія Г. Фильоля доказали, что:

- 1) Изъ простыхъ тѣлъ, сѣра, мышьякъ и желѣзо (возстановленное водородомъ) пользуются значительною обезцѣвывающею силою, подобно углю.
- 2) Изъ сложныхъ тѣлъ, очень многіе одарены обезцѣвывающей способностию, которая болѣе зависитъ отъ состоянія раздѣленности этихъ тѣлъ, чѣмъ отъ ихъ химического состава.
- 3) Иные тѣла сильно поглощаютъ наѣстныя краски и мало дѣйствуютъ на другія.
- 4) Въ большей части случаевъ обезцѣвыванье есть чисто-физическое явленіе.

Авторъ надѣется, что его изысканія могутъ получить полезное примѣненіе какъ въ химическихъ анализахъ, такъ и въ промышленности. Для этого онъ составилъ таблицу обезцѣвывающей силы различныхъ тѣлъ, помошью колориметра Коллардо. Она помѣщена въ протоколъ засѣданія Парижской Академіи Наукъ 16 Февраля текущаго 1852 года.

Новости по химии:

180) О трудахъ Шатена, Маршана, Ньенса и Мейрана, касательно изысканія юода въ различныхъ срединахъ, *Бюсси* и *Текара* (Собр. генд. XXXV, № 15).

181) Исследованія надъ новымъ соединеніемъ кобальта, *Секте-Эвере* (Ibid. № 16).

(*) Найенъ и Бюсси доказали, что это явленіе поглощенія есть чисто-химическое.

- 182) О зеленой краскѣ, вызываемой изъ Китая, *Прем* (*Ibid.*).
- 183) О безводной валеріаний кислотѣ, *Кюнца* (*Ibid.*).
- 184) О химическомъ анализѣ масла, помошю сырой и сгущеной. *Момене* (*Ibid.*).
- 185) Объ атомическихъ вѣсахъ платины и бария, *Лориц* (*Institut*, № 982).
- 186) О составѣ спермачета, *Хейнца* (*Ibid.* № 984).
- 187) Изслѣдованія надъ сюрьмыными солями, *Хебера* (*Ibid.*).
- 188) О химическомъ составѣ кондродита, хумита, олини и объ изоморфіи двухъ послѣднихъ минераловъ, *Раммельсбера* (*Ibid.*).
- 189) О приемѣ добываніи водныхъ соединеній, новой скважинистыхъ тѣлъ, *Кореневидера* (*Ann. d. Chim. et Phys.* XXXI).
- 190) О нѣкоторыхъ продуктахъ, происшедшихъ отъ щипрейной кислоты, *Соколова* и *Штрекера* (*Ann. d. Chem.* и *Fysik* LXXX).
- 191) О нѣкоторыхъ сложныхъ изъ центилеваго рода, *Фрэдай* (*Ibid.*).
- 192) О соляхъ и продуктахъ, происходящихъ отъ юноной кислоты, *Хоу* (*Edinb. Phil. Trans.* XX).

НОВОСТИ ПО МИНЕРАЛОГИИ, ГЕОЛОГИИ И ПАЛИОНОЛОГИИ.

- 64) Предположеніе касательно изслѣдованія Этны и южническихъ формаций Италии, *Констана Прессо* (*Compt. rend. de l'Acad. de Paris*, XXXV, № 13).
- 65) О геологической картѣ Ирландіи, *Гриффейта* (*Institution* № 982).
- 66) О горнокаменныхъ породахъ верхнаго Пенджаба, *Фримана* (*Ibid.* № 983).
- 67) Объ устройствѣ нѣкоторыхъ рыбъ, встрѣчающихся въ древнемъ красномъ песчаникѣ Сѣверной Шотландіи, *Мак-Им* (*Ibid.*).
- 68) О нѣкоторыхъ геологическихъ явленіяхъ *Средней* Ирландіи, *Юна* (*Ibid.*).
- 69) Геология Швейцаріи, *Шпудера* (*Archives des sciences physiques et naturelles*, Janv. 1852).

70) Записка о юрской, мѣловой и нуммулитовой почвахъ Виенни, Галатіи и Паѳлагонії, *П. Чихачевъ* (Bullet. de la Soc. Géolog. de France, 1851, T. VIII).

71) О нуммулитовыхъ и диллювіальныхъ осадкахъ Фракійскаго полуострова, *его же* (*Ibid.*).

72) О присутствіи мышьяка и сурьмы въ минеральномъ топливе, въ различныхъ горнокаменныхъ породахъ и въ морской водѣ, *Добрѣ* (*Annales des Mines*, XIX).

73) О поднятии Швеціи, *Эрдмана* (Leonhard und Brönn, *Neues Jahrbuch*, 1851).

74) О причинахъ измѣненія климата въ различные геологические эпохи, *Хоккіса* (Geolog. Soc. of Lond. 1851, Dec. 17; Quart. Journ. VIII).

75) О гнейсовомъ известнякѣ, *Далесса* (*Ann. d. Mines*, XX).

76) О гейзерѣ Плутоновой долины въ Калифорніи, *Шеперда* (*Amer. Journ. of sc. and arts*, 1851, T. XII).

77) О колоссальной толщѣ каменного угла (*Ibid.*).

78) О міоценовой формациіи Борнідской долины, *Микалоти* (Bullet. de la Soc. Géolog. de France, 1851, IX).

79) О пахотлевіи палеозойской почвы въ окрестностяхъ Мерана, *Франціуса* (*Neues Jahrb.* 1851).

80) Объ окаменѣніи органическихъ тѣлъ и особенно раковинъ въ морахъ современной намъ эпохи, *Марселя де Серра* (Arch. d. sc. phys. et natur. Mars, 1852).

81) О присутствіи бѣлого мыла въ Савойскихъ Альпахъ и при соединеніи Альповъ съ Юрою, *Фаере* (*Ibid. Avril*).

82) Записка о Швейцарскомъ молассѣ, *Лейке* (Leonh. u. Brönn, *Neues Jahrb.* 1852).

83) О присутствіи гранитныхъ и порfirныхъ валуновъ на возвышеностяхъ Апеннинъ, въ окрестностяхъ Неаполя, *Мичерлиха и Розе* (Berlin. Acad. 1852, Aug.).

84) Ископаемая флора Соцки, *Умера* (Abh. der Wien. Akad II., 3).

II.

РАЗНЫЯ ИЗВЕСТИЯ.

ПРАЗДНИК ТРЕХСОЛЯТИЯ РУССКОЙ КАЗАНИ. — Покорение Казанского Царства скопетру Иоанна Васильевича было не только торжествомъ Россіи надъ старинными нашими властителями, но и торжествомъ Христіанской Вѣры надъ заблужденіемъ, съѣта надъ мракомъ: отъ сего дня открыто было проповѣданію Слова Божія необозримое Сибирское пространство до береговъ Восточнаго Океана, и уже предвидѣлось исполненіе того глагола, при звукахъ котораго шали стѣны Казани: *и будетъ едино стадо и Едина Пастырь.* Посему празднованіе трехсотлѣтія, со времени вступленія Казани подъ Державу Русскаго Цара, было ознаменовано преимущественно духовнымъ торжествомъ, на трехдневное отправление которого было исходатайствовано Архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ Григоріемъ разрешеніе Святѣшаго Синода.

Торжество сіе происходило въ такой послѣдовательности: 2 Октября, въ Четвергъ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Казанскій и Свияжскій Григорій, послѣ крестнаго хода изъ Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора въ церковь Св. Кирилла и Іустини, первый Христіанскій храмъ въ покоренной Казани, и по совершении въ сей церкви Лавртгіи, произнесъ назидательное Слово, послѣ чего, со всѣмъ градскимъ Духовенствомъ, въ сопровожденіи пяти Архимандритовъ, при сборѣ всѣхъ военныхъ и высшихъ гражданскихъ чиновъ г. Казани, совершилъ молебствіе на площади, у Иоанно-Предтеченскаго монастыря, предъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя, находящимся на Спасской башнѣ Казанскаго кремля. По окончаніи молебствія, Его Высокопреосвященство окропилъ Святою водою находившіеся въ парадѣ нижніе воинскіе чины Казанскаго баталіона внутренней стражи, Уральскаго Казачьяго войска и корпуса Жандармовъ, которые потому были угощаемы отъ купечества обѣдомъ въ

произведена иль раздача денегъ. Въ 3 часа, въ домѣ Градскаго Общества, данъ быль Духовенству, высшимъ военнымъ и гражданскимъ Чинамъ и почетному купечеству объѣдъ, на коемъ предложены были тосты за здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государынѣ Императрицы, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, всего Августѣшаго Дома, за благоденствіе Россіи, за благоденствіе Казани, за здравіе всего Христолюбиваго воинства, Преосвященнѣшаго Григорія, Начальника Губерніи и начонецъ за благосостояніе Казанскаго купечества. Вечеромъ Воскресенская улица была иллюминирована. 3 Октября, въ Пятницу, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Казанскій и Свияжскій Григорій совершилъ, со всѣмъ градскимъ Духовенствомъ, въ церкви Памятника, воздигнутаго на мѣстѣ ставки и походной церкви Царя Иоанна Васильевича, заупокойную службу о Русскихъ воинахъ, павшихъ при взятіи Казани и погребенныхъ на сѣмь мѣстѣ. По окончаніи оной, Его Высокопреосвященство произнесъ Слово и въ заключеніе воинскіе чины, не находившіеся наканунѣ въ парадѣ, были угощаемы и произведена иль раздача денегъ; вечеромъ же на Воскресенской улицѣ были выставлены щиты. 4 Октября, въ Субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи коей произнесъ Слово, послѣ чего со всѣмъ градскимъ Духовенствомъ совершилъ водоосвященіе на Дворцовой площади и крестный вокругъ всего кремля ходъ, во время коего была литія предъ всѣми вратами кремлевскими, съ прочтениемъ особо составленной на сей случай молитвы и освѣченіемъ Чудотворною явленію иконою Божіей Матери Казанской. Вечеромъ на Воскресенской улицѣ были выставлены щиты. (Каз. Губ. Вед. № 41).

ЗАСІДАНІЕ ІМПЕРАТОРСКАГО РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА. — Императорское Русское Географическое Общество именемъ, 23 Октября, первое послѣ каникулярнаго времени общее собрание, въ которомъ, подъ предсѣдательствомъ Г. Вице-Предсѣдателя, Члена Государственного Совѣта, Генераль-Лейтенанта

Часть LXXXVI. Отд. VII.

М. Н. Мурзеско присутствовали 78 Действительных Членов: Членовъ-Сотрудниковъ. Засѣданіе было открыто рѣчю Г. Имп. Предсѣдателя, въ которой представлена краткій отчетъ о вѣстніи положенія Общества и о различныхъ предпринятіяхъ трудахъ. Сообщаемъ извлеченіе изъ этой рѣчи. «Аугустій Предсѣдатель вашъ Государь Великій Князь Константииъ Николаевичъ, возвратившись изъ Своего заграничного путешестія, изволилъ объявить мнѣ намѣреніе свое руководить, въ прежнему, замысламъ Общества, въ трудахъ которого Его Императорское Высочество не перестаетъ принимать живѣйшее участіе. Считаю при этомъ не лишнимъ довести до вашего сознанія, что Королевское Лондонское Географическое Общество, въ годовомъ своемъ засѣданіи, избрало нашего Аугустійшаго Предсѣдателя въ свои Почетные Члены. Избрание это, безъ сомнѣнія послужитъ къ большему сближенію обоихъ Обществъ, дѣйствующихъ на одномъ и томъ же принципѣ, и стремящихся къ одной цѣли.

«Обѣхахъ въ теченіе лѣта Губерніи Западной въ Бѣлої Россіи, я удостоился самъ въ томъ всеобщемъ и въсѣмъ сочувствіи, которое возбуждаетъ поясоду наша дѣятельность. Во многихъ городакъ, особенно въ Киевѣ и Одѣї мнѣ удалось пріобрѣсть для Общества полезныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ, которые изъявили полную готовность поступить въ число нашихъ Членовъ, и содѣйствовать цѣлямъ Общества своими трудами. Особенно пріятно мнѣ было удостоиться на мѣстѣ въ возможности установления близкихъ сношеній между нашимъ Обществомъ и учрежденіемъ въ Киевѣ Комиссіи въ описаніи Губерній Киевскаго Учебнаго Округа. Со временемъ удастся, быть можетъ, опредѣленная и прочная связь между нашими учрежденіями, сближеніе которыхъ, во всакомъ случаѣ, можетъ не имѣть плодотвораго влиянія на дѣятельность обѣихъ.

«Важнѣйшее изъ предпріятій Общества—спароженіе изъ душі въ Восточную Сибирь и Камчатку, приближается къ своему осуществленію. Отъ Г. Генераль-Губернатора Восточной Сибири отъ Сибирскаго Отдѣла мы получили самые отчетливые и полныя сѣдѣнія о тѣхъ мѣстныхъ пособіяхъ, на которыхъ можетъ разсчитывать предпринимаемая экспедиція. Въ настоящую минуту

остается только окончательно разсмотреть вопросы о личномъ составѣ, денежныхъ средствахъ и общемъ планѣ дѣйствій экспедиціи, что и будетъ вскорѣ сдѣлано особою, уже назначеною для того Комиссіею. Пожертвование 3,000 р. сер. въ пользу Общества, сдѣланное весною прошагшаго года Почетнымъ Гражданиномъ Голиковымъ, даетъ намъ возможность приступить къ спароженію второй экспедиціи, цѣль которой будетъ состоять въ изслѣдованіи устройства и состоянія нашего рыболовства на Каспійскомъ морѣ. Центръ этой экспедиціи составляется особою Комиссіею, а самое исполненіе предполагаемыхъ работъ принять на себя, какъ мы имѣемъ право надѣяться, ученый со-членъ нашъ, Академикъ К. М. Беръ. Третья экспедиція, къ спароженію которой мы приступимъ весною 1853 года, будетъ имѣть цѣлью продолженіе начатыхъ Г. П. Гельмерсеномъ изслѣдований девонской полосы Европейской Россіи. Любопытный отчетъ объ этихъ изслѣдованіяхъ напечатанъ въ послѣдней книжкѣ нашего Вѣстника. Изъ картографическихъ работъ, предпринятыхъ Обществомъ, съ особеннымъ усвѣдомлениемъ производится изданіе Атласа Тверской Губерніи, хромолитографируемаго въ Москвѣ, подъ руководствомъ Генерала Менда. Карта пространства, изслѣдованнаго Уральскою экспедиціею, почти готова, и поступить въ продажу имѣтъ съ первыи томомъ «Трудовъ Экспедиціи». Окончаніе карты Сѣверо-Западной части Средней Азіи, изготавляемой А. П. Болотовымъ и Я. В. Дахаевымъ, пріостановилось по причинѣ отъезда Г. Болотова за границу; впрочемъ, четыре листа этой карты окончательно отѣланы, а пятый, уже составленный, нуждается только въ исправленіи. Изъ шиесмъ, полученныхъ отъ А. П. Болотова, видно также, что онъ сообщалъ Директору Веймарскаго Географическаго Института, Г. Форришу, всѣ тѣ сѣдѣвія, за неудаченіемъ которыхъ останавливалось изданіе генеральной карты Азіи, заказанной Обществомъ. Поэтому можно надѣяться, что и послѣдняя карта будетъ скоро приведена къ совершенному окончанію. Равличныя изданія, предпринятія Обществомъ, частію окончены, частію оканчиваются. Въ теченіе лѣта вышли третья и четвертая книжки «Вѣстника» и шестая книжка «Записокъ». Въ теченіе зимы выйдутъ, кроме остальныхъ выпусковъ «Вѣстника», седьмая и осьмая книжка «За-

писокъ». Сверхъ того, въ послѣднемъ засѣданіи Совѣтъ имено приступить къ печатанію девятой книжки «Записки. Первый томъ. Труды Уральской Экспедиціи» отпечатанъ, въ исключеніемъ двухъ листовъ, а къ печатанію втораго тома уже приступлено. Этнографическій Сборникъ выйдетъ также въ членіе нынѣшняго года. Для предпринятаго Обществомъ «Обѣрѣвія внутренней торговли Россіи» получены уже некоторые статьи, изъ которыхъ и можно будетъ составить первый выпускъ этого издаванія. Присемь считаю также не лишнимъ обратить ваше вниманіе на успѣхъ, съ какимъ расходится предыдущее издаваніе Общества,— успѣхъ, положительно свидѣтельствующій сочувствіи Русскаго читающаго міра къ нашимъ ученымъ учреждамъ. Такъ, напримѣръ, отъ годового издаванія «Вѣстника» за нынѣшній годъ осталось не болѣе двадцати экземпляровъ, а одна изъ Обществомъ Этнографическая карта П. И. Кевлева разошлась вся, такъ что въ настоящую минуту Совѣтъ уже рѣшилъ приступить ко второму ея изданію. Изданіе «Географическаго Словаря Россіи», къ которому намѣreno было приступить Общество, къ сожалѣнію, не можетъ еще быть приведено въ исполненіе по недостатку денежныхъ средствъ. Совѣтъ поручилъ, не чемъ, особой Комиссіи разсмотрѣніе вопроса о томъ, не прѣстоитъ ли возможности, посредствомъ сокращенія объема Словаря, сдѣлать самое предприятіе удобополнимымъ для Общества. Переводъ Риттерова «Землевѣдѣнія» ведетъ довольно удачно. Большая часть сочиненія уже переведена, и теперь ожидается только отъ Редакторовъ обѣщанныя имъ замѣчанія и дополненія. Свѣдѣнія географическія, этнографическія и статистическія должны поступать въ изобилии. Въ теченіе четырехъ послѣднихъ поступило до 150-ти различныхъ рукописей, содержащихъ въ себѣ данные, болѣе или менѣе любопытныя. Кавказскій Отдѣлъ нашего Общества напечаталъ въ теченіе лѣта первый томъ свѣтлѣйшаго «Записокъ»,— изданія, обѣщающаго быть въ высшей степени полезнымъ для уясненія и распространенія свѣдѣній о Кавказѣ и Закавказскомъ краѣ. Сибирскій Отдѣлъ привился чрезвычайно дѣятельно за исполненіе возложенной на него задачи. За сімъ исчислены въ рѣчи Г. Винце-Предсѣдателя болѣе антическія изслѣдованія и любопытные материалы, которые лягутъ

изданіяхъ Общества въ течеіи настоішаго или будущаго года, а равно и тѣ, которые обѣщаы Обществу и ожидаются имъ. Въ кончѣ рѣчи Г. Вице-Предсѣдатель сказалъ слѣдующее: «Въ заключеніе остается упомянуть, что въ течеіи лѣта библіотека нашего Общества обогатилася многими замѣчательными произведеніями, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаютъ рѣдкія географическія и статистическія сочиненія обѣ Италии, доставленныя въ даръ Обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ. Этнографический Музей Общества постепенно приводится въ порядокъ; въ настоішую минуту почти окончена подробная его опись, а къ концу года къ изготавленіямъ уже начнемъ будить прибавленіо еще четыре.

•Приведенные мною данныя ясно показываютъ, Мв. Гг., что учевая дѣятельность Общества не только не ослабѣваетъ, но, напротивъ, постоянно и постепенно усиливается. Живое сочувствіе, которое повсюду возбуждаютъ ваши дѣйствія, налагаетъ на насъ обязанность постоянно заботиться объ усовершенствованіи нашихъ трудовъ, о распространеніи круга нашихъ занятій. Высокое и плодотворное покровительство нашего Августѣйшаго Предсѣдателя и постоянное усердіе сочленовъ нашихъ къ общему дѣлу, служать лучшимъ залогомъ точнаго исполненія этой обязанности и непрерывнаго стремленія Общества къ пользамъ Россіи».

По выслушаніи этой рѣчи, собраніе, въ слѣдствіе предложенія Г. Вице-Предсѣдателя, единогласно опредѣлило: выразить бывшему Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Почетному Члену, Графу Льву Алексѣевичу Іеровскому, свою искреннюю и глубокую привателеность за постоянную заботливость его объ удовлетвореніи всѣхъ ходатайствъ Общества и за дѣятельное участіе, которое принималъ онъ во всѣхъ его ученыхъ предпріятіяхъ. Въ слѣдъ за симъ, собраніе, по предложенію М. Н. Муравьевъ, единогласно избрало Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Дмитрия Гавриловича Библикова въ Почетные Члены Общества. По прочтениіи дѣйств. Чл. И. И. Срезневскаго статьи объ Аениахъ, составляющей отрывокъ изъ путевыхъ записокъ дѣйств. Члена К. И. Грума-Гржимайло, дѣйств. Членъ С. С. Куторга объяснилъ словесно цѣль въ

порядокъ геогностическихъ изслѣдованийъ, которыя производимъ оиъ лѣтомъ нынѣшняго года, по порученію Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, на островъ Мойн и въ Финляндіи. Подробно изложивъ причины, по которымъ шкеры и сѣверные берега Финскаго залива почти не представляютъ растительности, тогда какъ страна, лежащая ближе къ Тавастгусу, Тамперфорсу и далѣе на Сѣверъ, богаче растительностью, краснѣющими положеніями и обильнѣ животинскими озерами и водоемами, Г. Куторга объяснилъ при этомъ случаѣ геологическую исторію, т. е. происхожденіе и постепенное развитіе известнаго водоизада Киро. Въ заключеніе, желая доказать частнымъ привѣромъ практическую пользу, приносимую геодинамическими изслѣдованіями, ученый Геологъ описалъ составъ и способъ происхожденія одной изслѣдовавшей имъ полосы на островѣ Мойн, особенно прігодной для разведенія сосноваго лѣса. Всѣ эти объясненія были выслушаны собравшимъ съ живѣйшимъ любопытствомъ. Въ слѣдствіе балотировки, произведенной въ началѣ засѣданія, оказались избранными въ званіе Дѣйств. Чл. Общества: Кнізь В. В. Лѣвовъ, В. В. Васильевъ, Д. Н. Романовъ и С. И. Лѣвовскій.

ДѢЙСТВІЯ СИБІРСКАГО ОТДѢЛѢ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ ПЕРВЫЙ ПОЛОГОДІЕ 1852 ГОДА. — Отчетъ о дѣйствіяхъ сего Отдѣла напечатанъ въ IV книжкѣ «Вѣстника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества». Издалека изъ него болѣе любопытныя сѣдѣнія.

Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества открытъ 17 Ноавбра прошедшаго 1851 года. Съ этого времени, составляющіе его Дѣйствительные Члены имѣли пять засѣданій и кроме того, выѣхѣ со вновь избранными Членами-Сотрудниками, два общія собранія. Въ настоящее время, и составъ Сибирскаго Отдѣла всѣхъ Членовъ считается 72, въ томъ числѣ Дѣйствительныхъ — 17, Членовъ-Сотрудниковъ — 55. Ихъ чинъ житѣльство имѣютъ постоянно или временно въ Иркутскѣ Дѣйствительныхъ Членовъ 11, Членовъ-Сотрудниковъ 19. Ученымъ занятия Членовъ Отдѣла представляютъ первые опыты на поприщѣ мало изслѣдованномъ, для иныхъ совершенно новомъ. Потому Отдѣлъ просить обратить благосклонное вниманіе бо-

лье на намѣреніа, чѣмъ на результаты труда, которыхъ въ столь короткое время не вездѣ можно было достигнуть. Однимъ изъ первыхъ занятій Отдѣла было составленіе программы для своихъ дѣйствій. Для этого Дѣйствительными Членами *Венцилевым*, *Бобановскимъ*, *Громовскимъ*, *Мелищевымъ*, *Сельскимъ* и *Штубендорфомъ* были представлены проекты, изъ которыхъ Н. С. *Сельский* составленъ общій сводъ. Въ послѣдніхъ засѣданіяхъ были представлены: Дѣйств. Чл. *Штубендорфомъ* — программа для описания Округовъ и таковая же для составленія путевыхъ записокъ, а Дѣйств. Чл. *Сельский* — вопросы по части Географіи, Статистики и Этнографіи Нижнеудинскаго Округа. Эти программы, по разсмотрѣніи въ засѣданіяхъ Отдѣла, оказались довольно полными и соответствующими предположенной цѣли: посему опредѣлено: отпечатать и разослать ихъ съ тѣмъ, чтобы желающие заниматься обработкою одного или вѣрховыхъ изъ предложенныхъ предметовъ получали необходимыя и подробныя наставленія отъ Отдѣла.

По части *Математической Географіи* Членъ-Сотрудникъ *Кальбергъ*, при отѣздаѣ изъ Иркутска, представилъ Отдѣлу вычисленную имъ и начерченную на 18 листахъ проекцію Восточной Сибири, съ напечатанными на ней 268 астрономически-определеными пунктами. Дѣйств. Чл. *Мелищевъ* представилъ весьма любопытную карту мѣстности между портъ-Аяномъ и урошищемъ Нельканомъ, начерченную съ необыкновенною точностью и крѣпостю Тувгусомъ Игнатиевъ *Карамзинъ*. Оригинальѣсть съ портретомъ Карамзина представлена Совѣту Общества.

По части *Физической Географіи* представлены были слѣдующія статьи: Дѣйствительными Членами: *Сельскимъ* — «Описание Гусинаго озера»; *Штубендорфомъ* — «Путевые замѣтки по дорогѣ на Тункинскія минеральные воды и въ заштатный городъ Баргузинъ»; *Мелищевымъ* — «Объ наслѣдованіи температуры земной внутренности вообще и о Шергинскомъ колодце, въ Якутскѣ, въ особенности». Членами-Сотрудниками: *Мордвиновомъ* — «Описание Заяблонья, или Нерчинскаго Округа»; *Платуховомъ* — «Сѣдѣнія о деревѣ Кумбумѣ»; *Пежемскимъ* — «Географическое описание Иркутской Губерніи». Получено и представлено въ Совѣтъ

Общества официальное изъяснение о землетрясении, бывшемъ въ Охотскомъ Округѣ (*).

По части Этнографіи и Статистики Членомъ Сотрудническимъ Тодтомъ скопированы съ Позняковской карты, въ увеличенномъ масштабѣ, карты всѣхъ Округовъ Восточной Сибири и разосланы къ Гг. Начальникамъ Губерній, съ программами, составленными Дѣйств. Чл. Штубендорфомъ для описанія Округовъ, съ тѣмъ чтобы на этихъ картахъ были исправлены всѣ изъстнныя названія, напечесены всѣ дополненія, которыя имѣются по вѣрнымъ изъстннымъ давнимъ, и обозначены районы разноплеменного народонаселенія. Полученное отъ Совѣта Общества для разсмотрѣнія и дополненія сочиненіе Дѣйств. Чл. Ілукіна: «О торговлѣ мягкою рухлядью» отправлено Дѣйств. Чл. Ребиндеру въ Кяхту, для исполненія этого порученія на изѣтѣ. Чл.-Сотр. Козловымъ составленъ Сборникъ словъ и переданъ Дѣйств. Чл. Бобановскому для дополненія, съ тѣмъ чтобы этотъ Сборникъ быть отпечатанъ и разосланъ для внесенія варѣчай разноплеменныхъ народовъ, населяющихъ Восточную Сибирь. Дѣйств. Чл. Громовымъ сообщены вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по Иркутской Епархіи за прошлый годъ. Дѣйств. Чл. Семакимъ представлены найденныя имъ въ Архивѣ Главаго Управления Восточной Сибири свѣдѣнія о пребываніи Лаперузъ въ Петропавловскомъ Портѣ, и Дѣйств. Чл. Громовымъ — вѣкоторымъ изъѣстія, весьма любопытныя и полученные имъ на самомъ изѣтѣ, — о томъ же предметѣ. Къ этому краткому изложению дѣйствій Отдѣла за истекшее полугодіе надобно присовокупить, что во многихъ изѣстахъ приступлено къ разсмотрѣнію изѣстныхъ Архивовъ и къ извлечению изъ нихъ предметовъ, интересныхъ для Исторіи и Географіи Сибирскаго края; результаты этихъ изслѣдований еще не сообщены Отдѣлу. При составленіи плана будущихъ своихъ дѣйствій, Отдѣль призываетъ первую потребностію составленіе географической карты Восточной Сибири. Хотя работы по Отдѣленію Математической Географіи преимущественно были обращены на собирание материаловъ, имѣющихся по этой части, но одинъ взглядъ на составленную Чл.-Сотр. Кальмберомъ

(*) Это изѣстіе напечатано въ 3 чн. «Вѣстника Имп. Геогр. Общ.

проекцию, съ нанесенными на нее астрономически-определенными пунктами, доказывает, какъ еще огромно пространство въ Сибирскомъ краѣ, оставшееся безъ точнаго астрономического определенія. Для извлечения пользы отъ геодезическихъ работъ уже оконченныхъ, равно и работы предстоящаго размежеванія земель въ разныхъ мѣстахъ Восточной Сибири, нужно, чтобы главныя мѣста, въ эти работы входящія, преимущественно были астрономически определены и отнесены къ одному и тому же меридиану — именно къ Иркутскому; географическое же положеніе, т. е. Долготы и Широты прочихъ мѣсть, могли бы быть опредѣляемы по известнымъ способамъ вычислениія съ удовлетворительной точностью и потомъ наносимы въ проекцію карты. По чрезвычайной удаленности города Иркутска отъ Европейскихъ Обсерваторій, какъ для точнѣшаго определенія времени, такъ и для соответствующихъ наблюдений небесныхъ тѣлъ, необходимо иметь въ Иркутскѣ постоянную Обсерваторію, съ неподвижнымъ полуденнымъ инструментомъ, также и постоянного Обсерватора. Хотя Сибирскій Отдѣль въ этомъ учрежденіи видѣть единственный способъ къ достижению своей цѣли — получить вѣрную географическую карту Восточной Сибири; но, соображаясь съ своими ограниченными денежными средствами, не можетъ еще покуситься на подобное предпринятіе: на первый разъ оно предполагаетъ только приобрѣсти некоторые астрономические инструменты и определить особаго Астронома, имѣя при этомъ въ виду своего Дѣйста. Чл. Шварца. Между тѣмъ Отдѣль будетъ продолжать собирать вмѣшиющіяся на мѣстѣ материалы для составленія карты, не упуская изъ виду встрѣчающейся между кочующими и бродачими народами удивительной способности очень вѣрою предѣлять и даже начерчивать извѣстныя имъ мѣстности. Касательно Отдѣленія Физической Географіи Сибирскій Отдѣль пользуется, съ созаволенія своего Покровителя, для своихъ ученыхъ занятій, предметами Естественной Исторіи, собранными въ учрежденіи при Главномъ Управлѣніи Восточной Сибири Музеумѣ. Особенное вниманіе желаетъ обратить Сибирскій Отдѣль на метеорологическія и климатическія наблюденія. По Отдѣленію Этнографіи Сибирскій Отдѣль будетъ продолжать начатое собирание материаловъ для составле-

нія этнографической карты, на которой можно было бы отмечать все племена, обитающие въ Восточной Сибири, съ нанесением границъ каждого народа относительно занимаемой имъ земли. Изъ малозвестныхъ племенъ въ особенности замечательны кочующие въ Енисейской Губерніи и привадлежащіе къ Тарскому краю: Камысицы, Моторы, Карагасы и, соседи по Сойоты, Дархости, Урапхай, различные роды Тунгусовъ, Иртвой и многихъ другихъ племенъ, разбросанныхъ по всей Восточной Сибири. При этомъ не менѣе интересны историко-этнографическая изысканія объ отличительныхъ свойствахъ каждого народа, родовомъ ихъ различіи, известія о многихъ исчезнувшихъ племенахъ, равно свѣдѣнія о переходѣ разныхъ Монгольскихъ родовъ изъ Китайской Имперіи въ предѣлы наши и обратно. При этомъ Сибирскій Отдѣлъ не упустить обратить особое вниманіе на Русское поколѣніе и на тѣ остатки быта общественнаго, въ сила времени и другія влиянія не затеряны еще свѣдѣнія первичнаго устройства жителей. Предметами этнографическихъ и свѣдѣній Сибирскаго Отдѣла будутъ: языки, домашний бытъ, умственныя и нравственные отличія, народные преданія и легенды. Что касается занятій по Отдѣленію Статистики, то это положено начало составленію статистическихъ программъ; для поѣмоторымъ, полученнымъ уже свѣдѣніемъ, Сибирскій Отдѣлъ можетъ вполне надѣяться на успѣшную дѣятельность своихъ Членовъ-Сотрудниковъ. Весьма важными источниками будутъ служить официальные свѣдѣнія изъ Присутственныхъ засѣданій предоставленные въ распоряженіе Отдѣла Покровителемъ и Гг. Начальниками Губерній и Областей.

ТРУДЫ ВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. — Изъяскаемъ изъ Отчета Восточного Отдѣленія Императорского Археологического Общества свѣдѣнія о трудахъ и занятіяхъ оного, со времени основанія Общества, въ 1846 г. по настоящій, 1852 г.

Изученіе Археологии и Numismatique Востока поставлено было одною изъ главныхъ цѣлей Общества при самомъ учрежденіи его. Въ спискѣ Членовъ-Основателей находятся имена знаменитѣйшаго изъ современныхъ представителей Науки.

Востокъ, недавно похищенного смертью у Науки и Общества (1). И Общество, съ самого своего учреждения, не переставало обнаруживать дѣятельность по части археологического изученія Востока, преимущественно Мусульманского, памятниками котораго столь богата Россія.

Клинообразныя или гвоздеобразныя письмена древнаго Ирана обратили на себя вниманіе двухъ Членовъ Общества: Г. Савельевъ издалъ снимокъ такой надписи, найденной покойнымъ Профессоромъ Диттеземъ въ Нимрудѣ (2), и важной потому, что она привела Лейрида къ открытию Ниневіи; а Г. Березинъ объяснилъ клинообразную надпись, списанную имъ самимъ въ Персеполисѣ.

Сасанидскою Нумизматикою занимался преимущественно Г. Bartolomej. Онъ прочелъ, въ засѣданіяхъ Общества, статьи: «О монетахъ послѣ Фирузъ», «О классификаціи Грузинскихъ монетъ Сасанидскаго чекана», «О монетѣ съ именемъ Бабека», «О рѣзныхъ камняхъ съ Цегльвійскими надписями», «О надписахъ на циренкѣ Сасанидскихъ монетъ», «О годовыхъ числахъ на монетахъ послѣднихъ Сасанидовъ», «О годѣ 122 на монетѣ съ именемъ Омара». Г. Полковникъ Bartolomej, находясь нынѣ при Кавказскомъ Отдѣльномъ Корпусѣ, не забываетъ, и среди походовъ, обогащать Археологію любопытными открытиями развалинъ и надписей разныхъ эпохъ.

Г. Савельевъ объяснилъ Сасанидскія монеты клада, найденного въ Пермской Губерніи.

Куфическія монеты, столь часто находимыя въ Россіи, доставили предметъ для нѣсколькихъ изслѣдований.

Г. Сорѣ, Женевскій Нумизматъ, въ бытность свою въ С. Петербургѣ, прочелъ въ собраніи Общества описание трехъ приобрѣтенныхъ имъ здѣсь неизданныхъ весьма примѣчательныхъ монетъ — Гулагидской, Окайдской и Баберидской. Тотъ же Ученый доставилъ «Описание неизданныхъ Восточныхъ монетъ» своего собранія. Это описание, просмотрѣнное покойнымъ Фро-

(1) Написанная Г. Савельевымъ біографія этого знаменитаго Нумизматата напечатана будетъ въ «Запискахъ» Археол. Общества.

(2) См. Приложение къ LVI Ч. Жур. М. Н. Пр.

комъ, напечатано подъ наблюденіемъ Г. Савельева, на Французскомъ языке, въ «Мемуарахъ» Общества. Въ «Запискахъ» издано будетъ извлечеіе изъ этого сочиненія.

Г. Григорьевъ описалъ Куфическихъ монеты, найденыи въ Псковской Губерніи, и Афганскія, найденыи въ Сараѣ.

Г. Савельевъ сообщаіъ извѣстіе о монетахъ Киевской ходки и вообще о находкахъ Куфическихъ монетъ въ Россіи въ послѣдніе годы. Кроме многочисленныхъ и разнообразныхъ доказательствъ для Археологического Общества, Г. Савельевъ опредѣлилъ описаль вѣськоюко тысячъ присланыхъ на разсмотрѣніе къ изученію Восточныхъ монетъ Минцабинетовъ Одесскаго, Рижскаго и Дерптскаго Историческихъ Обществъ, равно какъ и разныи частныхъ коллекцій.

Разборомъ Куфическихъ надписей занимались: Гг. Жуковъ, Березинъ и Савельевъ; ими объяснены Арабскія лапидарные надписи, найденные за Кавказомъ, и надписи на венцахъ, найденныхъ въ Болгарахъ и въ Пермской Губерніи.

По части Монгольскихъ древностей, Г. Жиль сообщилъ рисунокъ и описание Монгольско-Татарского вооруженія, хранившагося въ Царскосельскомъ Арсеналѣ Его Императорскаго Величества. Эта статья послужила ученыму Бурату Абдуль Банзарову поводомъ къ изслѣдованию о Монгольскихъ называемыхъ старинныхъ Русскихъ вооруженій.

Г. Банзаровъ сообщилъ также изслѣдовавіе о пайѣ и металлическихъ досечкахъ съ повелѣніями Монгольскихъ Царствъ и о Монгольской надписи на памятнике Князя Исувѣ, ахманника Чингись-Хана.

Монеты и древности Золотой Орды, имѣющія столь большое отношеніе къ Отечественной Исторіи, обращали на себѣ особенное вниманіе Гг. Членовъ:

Г. Григорьевъ написалъ монографію Золотоордынскій монеты, найденныхъ близъ развалинъ Сараѧ, между которыми оказалось значительное число ненайденныхъ.

Г. Савельевъ помѣстилъ въ «Запискахъ» извлечеіе изъ отчета о производившихся въ Сараѣ археологическихъ разысканіяхъ.

шѣсть, присоединивъ къ нимъ свои примѣчанія. Онь же сообщалъ первое объясненіе монеты съ именемъ Шудадъ-Тимура, и известія о кладѣ, найденномъ въ Симбирской Губерніи, и о золотой бляхѣ съ надписью, найденной въ Болгарахъ; обратилъ вниманіе Общества на такъ-называемую корону Джанибека, которая оказалась совсѣмъ не короною; указалъ впервые на древности Мангышлакскаго полуострова.

Г. Ильмалскій, нынѣ путешествующій по Востоку, доставилъ списки Татарскихъ надписей изъ временъ Казанского Царства

Г. Эрдманъ представилъ оригинальное объясненіе варварской надписи, въ которой онъ читалъ имя Токтамышъ-Хана.

Любопытная поддельная Арабская надпись съ Крымскаго штака, вырѣзанная на Тульскомъ книжалѣ, открыта и описана Г. Григорьевымъ.

Генуэзско-Крымскія монеты Хаджи-Гераѣ разсмотрѣны Г. Савельевымъ. Онь же описалъ новѣйшія монеты Мусульманской Россіи, чеканенные на Европейскій образецъ.

По части Грузинскихъ древностей, Г. Броссе объяснилъ надписи Манглисскаго храма, сообщенные въ вѣрныхъ снимкахъ Г. Бартоломеемъ.

На важность критического изслѣдованія Еврѣйскихъ древностей Крыма, извѣстныхъ только по краткимъ извѣстіямъ о нихъ, обратилъ внимание Г. Савельевъ, по поводу предложения бывшаго вѣдѣсь главного газана (учителя) Караймовъ Г. Бейма, который принялъ на себя трудъ доставить Обществу вѣрные снимки и списка Еврѣйскихъ надписей, сохранившихся въ развалинахъ мѣстахъ Крымскаго полуострова.

По части Китайскихъ древностей, Г. Леоктистовскій сообщалъ описание неизданной Китайской медали и объясненіе Китайской надписи на металлическомъ веркаль, найденномъ въ Симбирской Губерніи. О. Іакиновъ Бичуринъ подарилъ Обществу любопытный курительный приборъ съ Китайскою и Арабскою надписями: первую объяснилъ О. Іакиновъ, вторую—Г. Григорьевъ.

Гг. Кантакузинъ и Муралътъ пытались объяснить статуэтку варварскаго стиля, съ надписью немѣтѣстными Восточными

письменами; снимокъ съ этой любопытной надписи надѣлъ въ «Запискахъ».

По части Мухаммеданской Нумизматики учреждѣемъ Обществомъ одна премія. Извѣстный своими пожертвованіями Казанскій Собѣтникъ П. В. Голубковъ, Дѣйствительный Членъ Общества, назначилъ 500 рублей сер. въ награду за лучшее сочиненіе: «О монетахъ Саманидовъ».

Въ дополненіе къ этому извлечению изъ Отчета Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества, приводимъ отзывъ о трудахъ нашихъ Ориенталистовъ въ Нумизматикѣ, напечатанный въ послѣдней книжкѣ Лейпцигскаго «Журнала Восточнаго Общества» (Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft. VI Band, III Heft, S. 423).

Авторъ рецензіи, Г. Блау, говоря о «Запискахъ» администрации Археологическаго Общества, замѣчаетъ, что хотя главныи занятій Общества состоять въ обработкѣ Классической, Египетской и Русской Нумизматики, однако же въ Нумизматикѣ Индіи не только не исключена изъ круга его занятій, но занимаетъ весьма видное мѣсто. Введеніемъ въ эту часть изданій можно признать разсужденіе Г. Савельева: «О новыхъ изученіяхъ Восточной Археологии и Нумизматики въ Россіи». (1) Г. Савельевъ не ограничился однимъ лишь разсужденіемъ объ этомъ предметѣ, но весьма дѣятельно и разносторонне обработалъ Мухаммеданскую Нумизматику. Исчисливъ статьи Г. Савельева, показавъ ихъ содержаніе, Рецензентъ указываетъ на статьи Г. Григорьева (объ Афганскихъ монетахъ), Бартоломея (о Нумизматикѣ Арсакидовъ) и другихъ, останавливаясь на описаніи Восточнаго Министерства Г. Сорѣ, напечатанномъ съ пріѣздомъ Френса и Савельева. Общий выводъ изъ рецензіи Г. Блау то, что «Записки Императорскаго Археологическаго Общества» принесли уже немаловажную пользу Наукѣ по части Древностей и Нумизматики Востока, преимущественно Мусульманской.

СОБРАНИЕ КАЗАНСКАГО ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОДДЪИМКИ СПИСКА
СТИ. — 14 Октября, подъ предсѣдательствомъ Г. Ректора Института.

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. LIII, Отд. II.

РАТОРСКОГО Казанского Университета И. М. Симонова, происходило заседание Общества Любителей Отечественной Словесности. Чтение открыто Действительный Членъ А. В. Сбоевъ статьею своею: «Казанская гульбища», въ которой преимущественно обратить внимание слушателей на празднование Масленицы въ Россіи вообще и въ Казани въ особенности. За симъ Г. Предсѣдательствующій прочелъ два отрывка изъ воспоминаній своего путешествія вокругъ Свѣта: «Ночь въ Новой Голландіи» и «Ночь на Тихомъ Океанѣ». Въ заключеніе предложенъ и избранъ въ Действительные Члены Общества Адъюнктъ-Профессоръ С. В. Пахманъ.

ГРЕЧЕСКИЙ ПРИВОДЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦРКВИ, А. И. МУРАВЬЕВА. — Давно уже въ Греціи, по скучности въ ней книгъ, служащихъ къ извѣданию народному, Ученые ея стали переводить на живой языкъ Греческій творенія знаменитыхъ нашихъ Пастырей и Писателей Духовныхъ. Катихизисы Высокопреосвященнѣйшаго Платона и Филарета приняты, какъ учебныя руководства, въ училищахъ возрождающагося народа. *Бесѣды Преосвященнаго Иннокентія (Переал Седмица), Письма о должностяхъ священства сака* А. С. Стурдзы, и другія, съ каждою читаются всѣми ищущими пользы духовной. Но вотъ еще приобрѣтеніе для небогатой Литературы воскресшей Еллады: Ученый Полковникъ Вальяно, въ Аѳинахъ, предпринялъ переводъ на современный, общеупотребительный языкъ своего отечества, сочиненій А. Н. Муравьевъ, исполненныхъ, какъ извѣстно, глубокаго извѣдания и высокой занимательности. На первый разъ, онъ издалъ переводъ *Исторіи Русской Церкви*, имѣющей у насъ два изданія. Прекрасно исполненный трудъ сей посвященъ Августѣйшему Именіи Высокаго Покровителя Православія, Государа Императора. (Одесск. Вѣстн. № 81).

ДѢЛЯ ЯДРИНСКОЙ ВОЕВОДСКОЙ КАНЦЕЛІЯРІИ. — Въ Редакцію Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей доставлено А. Ф. Россоловскимъ до пятидесяти семи столбцовъ старинныхъ указовъ и разного рода бумагъ, составлявшихъ Архивъ Ядринской Воеводской Канцеляріи. По разсмотрѣніи оказалось, что значительная

часть столбцовъ заключаетъ въ себѣ указы и дѣла царствованія Алексія Михайловича, немногіе относятся ко времени царствованія Феодора Алексіевича, и наконецъ большая половина принадлежитъ Соцарствованію и Единодержавію Петра Великаго. Находя издаваніе этихъ актовъ не безполезнымъ для Русской Исторіи того времени, Редакція юными Вѣдомостями начала печатаніе ихъ указами Государя Алексія Михайловича и постепенно будетъ продолжать или полное помѣщеніе указовъ, или сокращенное ихъ содержаніе, соображаясь съ важностю бумагъ или съ ихъ занимательностью.

ОФФІЦІАЛЬНО-УЧЕБНИК

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНІСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВІЩЕННЯ.

№ III.

СОДЕРЖАНИЕ.

Торжественные Акты и Публичные Собрания: Императорский С. Петербургский Университетъ. Ярославскій Демидовскій Лицей. Ришельевскій Лицей. Тобольская Гимназія. Первая С. Петербургская Гимназія. Черниговская Гимназія. Оренбургская Гимназія. Симферопольская Гимназія. — Закладка нового зданія Ришельевского Лицея. — Открытие Караймского Приходского Училища въ мѣстечкѣ Чуфутъ-Кале. — Извлеченіе изъ Отчета о состояніи Императорского С. Петербургскаго Университета и дѣятельности ученаго его сословія въ 1851 году. — Извлеченіе изъ краткаго Отчета о состояніи Императорскаго Московскаго Университета за 1851 гражданскій годъ. — Разныя извѣстія.

Л А Т О Н И С Ъ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ.

1. Торжественные Акты и Публичные Собрания.

ИМПЕРАТОРСКІЙ С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ. — 8 Февраля
происходилъ годичный торжественный Актъ, въ присутствіи Г.
Министра Народнаго Просвѣщенія Князя Н. А. Ширинскаго-
Шербатова, Товарища его А. С. Норова, Попечителя С.-Петербургскаго
Учебнаго Округа М. Н. Мусина-Пушкина, Помощника
его Камер-Юнкера Князя Г. А. Шербатова, вѣкоторыхъ Но-
четныхъ Членовъ Университета и многихъ добителей просвѣ-
щенія. Ученое торжество, ежегодно отправляемое въ день осно-
ванія Университета, нынѣ почтили присутствіемъ своимъ: Выс-
шепреосвященный *Никакорь*, Митрополитъ Новогородскій и С.
Петербургскій, Преосвященные: *Григорій*, Архіепископъ Казан-
скій и Свияжскій, *Евгений*, Архіепископъ Астраханскій и Енотаев-
скій, *Христофор*, Епископъ Ревельскій, Викарій С.-Петербург-
ской Митрополіи, и *Макарій*, Епископъ Винницкій, Ректоръ С.-
Петербургской Духовной Академіи. Актъ бывъ открытъ духов-
ною пѣснею: «Днесъ благодать Святаго Духа насть собра». За-
тмъ Ректоръ Университета Н. А. Плетнегъ прочиталъ «Отчетъ
о состояніи Университета и дѣятельности ученаго его сословія
въ 1851 году», а Ординарный Профессоръ С. С. Куторя — «Про-
грамму составленной имъ геогностической карты С.-Петербург-
ской Губерніи». Въ заключеніе прочитаны назначенные Студен-
тамъ на 1852 годъ задачи для сокланія наградъ медалями, и
краткие разборы диссертаций, представленныхъ ими на темы,
Оффиц. Учебн. Прим.

данным въ прошедшемъ году, при честь розданы медали, присужденныя Собрѣтъ Университета за отличнейшія изъ этихъ сочиненій, Студентамъ: Александру Кваческому, Сергею Безымянному, Александру Сахарову и Алексѣю Любовицкому. Актъ кончился пѣніемъ народнаго гимна: *Боже, Царя храни!* Для чтенія на Актѣ еще написано было сочиненіе Экстраординарнаго Профессора М. И. Кастромскаго, подъ заглавіемъ: «Историческія судьбы Русскаго Закавказья въ древнія времена»; но, по недостатку времени, оно не было читано.

ЯРОСЛАВСКІЙ ДЕМИДОВСКІЙ ЛІЦЕЙ. — Демидовскій Лицей, 3 Февраля, въ торжественный день тезоименитства Ея Величества Государыни Великой Княгини, Королевы Нидерландской Аны Павловны, праздновалъ начало нового учебнаго года. Передъ началомъ Акта, совершены были въ Лицейской церкви Божественная Литургія и молебствіе, съ возглашеніемъ многоглѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, Преосвященнѣйшаго Епископа, Архиепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ: при честь, предъ совершениемъ молебствія, Заковоучитель Лицея, Протоіерей И. Д. Троицкій произнесъ привычное торжеству слово. Въ присутствіи Его Преосвященства Епіфа, Г. Начальника Ярославской Губерніи А. П. Бутурлика и Г. Начальника 16 пѣхотной дивизіи О. А. Кемницкаго, а также въ другихъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ, Актъ открыть былъ въ честь по молудии пѣніемъ молитвы: *Царю Небесному!* Потомъ Профессоръ Ценковскій произнесъ рѣчь исправляющаго должность Профессора М. Ф. Окатова: «О взіївъ воздуха на растерзія, преимущественно сельско-хозаїственныхъ, — во случаю болѣзни Автора ея. Инспекторъ Студентовъ П. Г. Отоцъ-Довановскій прочиталъ «Отчетъ о состояніи Демидовскаго Лицея за 1850—51 годъ». Актъ заключить былъ народный гимнъ: *Боже, Царя храни!* — По окончаніи Акта, посыпители оного обоварѣвали вновь перестроенное помѣщеніе Лицея. Перестройка эта, съ разрѣшеніемъ высшаго Начальства, произведена въ теченіе лѣта 1851 года, по мысли Г. Директора этого заведенія и Училающаго Ярославской Губерніи Н. М. Конниха, и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ.

РИМЛІЧСКІЙ лиці. — 20 Іюна торжественный Актъ. Послѣ Божественной Литургіи въ Александро-Невской Лицейской церкви, съ благодарственіемъ Господу Богу молебствіемъ, съ провозглашеніемъ многоглѣдія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, Актъ начался въ Лицейской залѣ пѣніемъ молитвы: Царю Небесный! Читаны: рѣчи — Профессоромъ Байковымъ: «О главѣйшихъ направленияхъ въ историческомъ развитіи Ботаники» и исправляющимъ должность Адъюнкта Орбінскимъ: «О значеніи Филологіи и Естественныхъ Наукъ въ гимназическомъ образованіи» и Инспекторомъ Лицея — «Историческая записка о состояніи и дѣйствіяхъ Ришельевскаго Лицея въ истекшемъ учебномъ году». Въ продолженіе чтенія сей «Записки» розданы были медали Студентамъ Лицея, за удовлетворительное рѣшеніе задачъ, предложенныхъ Советомъ Лицея, и провозглашены имена Студентовъ, удостоенныхъ перевода въ высшіе курсы и выпуска изъ заведенія. Актъ заключенъ народнымъ гимномъ: Боже, Царя храни! пропѣтымъ воспитанниками Пансиона. Актъ, происходившій въ присутствіи Г. Попечителя Округа, почтли своимъ присутствіемъ: Его Высокопреосвященство Импокентій, Архіепископъ Херсонскій и Тавріческій съ почетнейшимъ Духовенствомъ, Г. Одесскій Градоначальникъ и многіе другіе почетныя особы обоего пола и всѣхъ сословій.

ТОБОЛЬСКАЯ ГИМНАЗІЯ. — Въ слѣдствіе принесенного Г. Управляющимъ Западною Сибирью, отъ лица всего народа, населяющаго Западную Сибирь, и всѣхъ войскъ, въ оной находящихся, всеподданнейшаго Государю Императору поздравленія съ Новымъ Годомъ, Его Императорское Величество Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: изъявить Управляющему Западною Сибирью и всѣмъ войскамъ и жителямъ избреннаго его управлѣнію края Монаршую пріязнительность.

При объявлѣніи сей Монаршой воли Его Величества по всѣмъ частямъ какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства, Тобольская Гимназія изъзвѣстила желаніе отпраздновать это событие принесеніемъ благодарственнаго Господу Богу о здравіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома молебствія въ

залѣ Гимназії (7 Февраля), предъ начатіемъ котораго Знаменитый учитель Гимназіи Іеремій Исаакиевъ произнесено было пѣснѣ воспитанникамъ приличное по сему случаю Слово, а по окончаніи молебствія прочитаны стихи, написанные казеннопокойными воспитанникомъ Гимназіи Яковомъ Слащевымъ на сей радостный случай. Стихи эти согрѣты глубокимъ чувствомъ. Приводимъ изъ нихъ слѣдующія строфы:

Дамно, отъ самой колыбели,
Любовь къ Монарху въ насъ горитъ,
И, въ царствѣ снѣга и матери,
Она насъ грѣть иживить.
Она — даръ вѣчный Всеблагаго
И нашихъ працѣдовъ завѣтъ;
Она изъ пламени святаго —
Чиста, тепла — ей мѣры вѣтъ!

О Царь, стократъ благословленій!
Взглани на подданныхъ Твоихъ,
Взглани, какъ гласъ Твой, гласъ священный,
И мыль и радостенье для нихъ!
Монархъ! Твое благоволеніе
Слова не въ силахъ передать,
И только теплое моленіе
Мы можемъ къ Богу возвысывать.

ИГРАМ С. ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГИМНАЗІЯ. — 15 Июня, послѣ окончанія Божественной Литургіи и принесенія Господу Богу благодарственного молебствія о благополучномъ окончаніи учебнаго года, происходилъ въ большой залѣ публичный Актъ, въ присутствіи Начальства Гимназіи и родителей воспитанниковъ. Въ этомъ Акѣтъ произнесены были воспитанниками, окончившими въ текущемъ году курсъ учения, рѣчи: Діодоронъ Маманиновъ на Русскомъ языѣ, и Александронъ Миклашевскому — на Французскомъ; потомъ выданы похвальные аттестаты окончившимъ курсъ учения воспитанникамъ и награды отличившимъ ихъ, именно: Діодору Маманинову — золотая, а Александру

Михаилескому и Евфимию Сергееву — серебряные медали, а также розданы книги и похвальные листы отличившимъ воспитанникамъ вроичъ классовъ Гимназіи.

ЧЕРНГОВСКАЯ ГИМНАЗІЯ. — 21 Іюня, торжественный годичный Актъ, въ присутствіи Гг. Гражданского Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Предсѣдателя Гражданской и Уголовной Палатъ, Прокурора и многихъ другихъ посѣтителей. Актъ открыть молитвою, произноштою гимназистами. Затѣмъ Старшій Учителѣ Исторіи Тулубъ произнесъ рѣчъ: «О новыхъ методахъ въ Исторіи Всеобщей и Русской». Потомъ ученики читали свои сочиненія; изъ нихъ обратили особенное вниманіе сочиненія: *Неберъ* — «О вліяніи Литературы на общество» въ *Маслаковца* — «О заслугахъ Гоголя» — послѣднее по воспоминанію о мѣстѣ образования Гоголя въ столь близкомъ къ Чернигову Нѣжинѣ. По прочтенію Инспекторомъ Гимназіи *Савиныхъ* «Записки о состояніи Черниговской Дирекціи за 1851—52 учебный годъ», вниманію посѣтителей предложены были опыты учениковъ Гимназіи въ Рисованіи.

ОРЕНБУРГСКАЯ ГИМНАЗІЯ. — 24 Іюня, публичный Актъ. По прибытии въ залу Гимназіи Г. Начальника Губерніи въ Камергера Двора Его Императорскаго Величества Я. В. Ханыкова, почетнаго Духовенства, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, Актъ начался пѣніемъ молитвы: «Днесъ благодать Св. Духа насть собра». Затѣмъ Старшій Учитель Левандовскій произнесъ рѣчъ: «Объ отношеніи Наукъ къ человѣчеству». Послѣ концерта, исполненнаго пѣвчими, Секретарь Педагогического Совета Гимназіи, Старшій Учитель Завьяловъ, прочелъ «Отчетъ о состояніи Оренбургской Дирекціи за истекшій академический годъ» и произнѣгласъ имена переведенныхъ изъ класса въ классъ и награжденныхъ учениковъ. Актъ окончился гимномъ: *Боже, Царя храни!*

СИФЕРОНОВСКАЯ ГИМНАЗІЯ. — 25 Іюня, въ высокоторжественный день рождения Августѣшаго Императора, послѣ привнесенной молитвы о Его Величествѣ и всемъ Семействѣ Его,

Симферопольская Гимназія, вмѣсть съ Уѣздовыми Училищами, праздновала окончаніе академического года торжественнымъ Актомъ, на которомъ присутствовали: Гг. исправляющій должность Начальника Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кал-жевичъ, Предводитель Дворянства Статскій Совѣтникъ Ольга и бывшій Почетный Попечитель Ф. К. Мильмаузенъ и многие другие. Актъ начался молитвою: *Царю Небесному!* прошѣтою учениками Гимназіи. Читали: ученикъ Уѣздаго Училища *Петрашевичъ* — послѣднее стихотвореніе Жуковскаго: «Лебедь»; Учителъ Уѣзданаго Училища *Андрушевичъ* — рѣчь: «Объ утратахъ, поме-сенныхъ въ послѣднее время Русской Литературою»; ученики Гимназіи: *Курковскій* — отрывокъ изъ сочиненія Преосвящен-наго Иннокентія: «Ученіе объ Ангелѣ Хранителѣ»; *Зотовъ* — стихи Зейдлица на Нѣмецкомъ языке: «Ночай смотъ»; воспитанникъ Татарскаго Училищаго Отдѣленія *Солдаковъ*, — на Русскомъ и Татарскомъ языкахъ, басню Крылова: «Лягушка и Воль»; собственныя сочиненія: окончившій курсъ учения *Цем-коевъ* — «О магнитианѣ»; *Стуликъ* — стихотвореніе: «Воспоминанія во дворцѣ Бакчисара»; *Вѣтошиковъ* — «Сравненіе пѣсень Велико-Русскихъ съ Южно-Русскими»; Учителъ Гимназіи *Залога* — рѣчь: «О событияхъ, предшествовавшихъ переворотамъ, произ-веденными Магомѣтомъ». За симъ воспитанниками Благороднаго Пансиона были разыграны музыкальныя піесы; потомъ разданы награды, и провозглашены имена переведенныхъ въ высшіе классы. Актъ заключился народнымъ гимномъ: *Боже, Царя храни!* прошѣтымъ учениками и аккомпанированнымъ воспитанниками Пансиона.

2. Закладка новаго зданія Ришельевскаго Лицея.

17 Апрѣля, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича Нас-слѣдника Престола, послѣдовала закладка новаго зданія, для помѣщенія Ришельевскаго Лицея. Въ 10 часовъ утра Преосвященій Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Тавріческій, прибылъ въ Лицейскую церковь и совершилъ Литургію, по окончаніи коей Профессоръ Богословія въ Ришельевскомъ Лицѣ,

Протоиерей Михаилъ Павловскій, произнесъ приличное двю Слово. За симъ совершиено было молебствіе о здравіи и долголетіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Царскаго Дома. При Литургіи и молебствіи присутствовали: Гр. Командиръ 5-го Пехотнаго Корпуса А. Н. Лидерсъ, исправляющій должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора П. И. Федоровъ, Одесскій Градоначальникъ А. И. Казначеевъ, Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа М. Н. Буяйскій, весь находящійся вдѣсь генералитетъ и другія почетныя лица. По окончаніи Литургіи и молебствія, присутствовавшіе отправились на мѣсто сооруженія новаго Лицейскаго зданія, на томъ мѣстѣ, где Херсонская и Елизаветинская улица пересѣкаются Дворянскою. Здѣсь, послѣ краткой литіи и водоосвященія, Преосвященный Иннокентій произнесъ Слово, въ которомъ, съ обычнымъ ему красорѣчіемъ, выражая общія вѣрноподданническія чувства благодарности къ Государю Императору, Высокому Покровителю просвѣщенія въ нашемъ Отечествѣ, — просвѣщенія, основанного на чистой Вѣрѣ и любви къ Монарху и закону (*). Затѣмъ, въ основѣ того мѣста, где предзначается къ сооруженію новая Лицейская церковь, заложенъ былъ рукою Преосвященнаго первый камень и въ немъ металлическая позолоченная доска съ слѣдующею надписью: на лицевой сторонѣ — «Въ двадцать седьмое лѣто благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества Николая I, Императора и Самодержца вселїи Россіи, въ 17 день Апрѣля 1852 года, заложено въ городѣ Одессѣ зданіе для Ришельевскаго Лицея», и на оборотѣ — «Съ благословенія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго Иннокентія, при Намѣстнике Кавказскомъ и Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генералъ-Губернаторѣ Князѣ Михаилѣ Семеновичѣ Воронцовѣ, Министрѣ Народнаго Просвѣщенія Князѣ Платонѣ Александровичѣ Ширинскомъ-Шихматовѣ, Попечителѣ Одесскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительномъ Статскомъ Совѣтнику Михаилѣ Николаевичѣ Буяйскому, по проекту Архитектора Шашмина, подъ распоряженіемъ Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Инженеръ-Генералъ-Майора Григорія Сергѣевича Морозова. По-

(*) См. Журн. М. И. Пр. Ч. LXXVI, Отд. VI, стр. 87.

стройку принялъ Керченскій купецъ Иванъ Максимовичъ Красильниковъ за 240,000 руб. Росс. серебр. монетою. Другие краеугольные камни положены были Гг. Одесскимъ Градоначальникомъ А. И. Казначеевымъ, Попечителемъ Одесского Учебного Округа М. И. Буйскимъ, Предсѣдателемъ Строительного Комитета для сооруженія Лицейскихъ зданій, Генералъ-Майоромъ Г. С. Морозовымъ, и Помощникомъ Попечителя Одесского Учебного Округа А. Г. Петровымъ. Когда такимъ образомъ положены были конецъ благому начинанію, почетныя присутствовавшія лица приглашены были, отъ имени принявшаго на себя постройку Лицея, Почетнаго Гражданина И. М. Красильникова, къ обѣденному столу въ близлежащей новопостроеной домъ Г. Ванера. Здѣсь, до начала обѣднаго стола, Г. Инспекторъ Ришелльевскаго Лицея и Членъ Комитета для сооруженія Лицейскихъ зданій, И. Г. Михеевичъ, прочель «Историческую записку о всѣхъ постройкахъ Ришелльевскаго Лицея въ предположеніяхъ по этому предмету», какія только были съ 1804 года. Общее веселье одушевляло этотъ праздничный обѣдъ, при которомъ провозглашены были тосты за здравіе Государя Императора, Государя Цесаревича Наслѣдника Престола и всей Августѣйшей Фамиліи. Потомъ следовали тосты за здоровье Его Свѣтлости Князя М. С. Воронцова, Преосвященнаго Иннокентія и другихъ лицъ и за благоденствіе и процвѣтаніе Ришелльевскаго Лицея.

3. Открытие Каравинского Приходского Училища въ мѣстечкѣ Чуфутъ-Кале.

20 Апрѣля, мѣстечко Чуфутъ-Кале, осчастливленное милостыніемъ вниманіемъ Государа Императора, даровавшаго льготы для поддержанія этого достопамятнаго по историческимъ воспоминаніямъ и древности гнѣзда Каравиновъ, праздновало открытие Каравинского Приходского Училища, на которое, по приглашенію Старшаго Газана и Учителя Закова Бейма, собрались многіе посѣтители и посѣтительницы. По прибытіи къ главнымъ воротамъ на ровной каменистой площадкѣ скалы, Гг. Предсѣда-

тель Каазаної Палаты Кнажеоничъ, по болѣзни Г. Начальника Губерніи замѣнившій его мѣсто, Генераль-Майоръ Боясса, Директоръ Училищъ Таврической Губерніи Самойловъ и всѣ посѣтители встрѣчены были гражданами Чуфутъ-Кале и дѣтьми, предназначенными къ поступленію въ Училище. Старшины поднесли хѣбъ-солъ и изъявивъ привѣтствіе посѣтителямъ, одинъ изъ нихъ просилъ передать благодарность Г. Начальнику Губерніи за его милостивое ходатайство. Дѣти пропѣли привѣтственные стихи, и, предводимые Учителемъ Беймомъ, въ сопровожденіи всего Общества, отправились въ синагогу, где совершиено было молебствіе Газаномъ Беймомъ, по обрядамъ Караймской вѣры, съ провозглашеніемъ много-лѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому. Молебствіе окончилось привѣтствіемъ Г. Бейма къ посѣтителямъ и словомъ къ своимъ согражданамъ. Изъ синагоги посѣтители отправились въ Училище, которому Газанъ Беймъ даръ мѣсто въ собственномъ домѣ; въ слѣдь за тѣмъ Старшины взвѣли дѣтей, поручивъ ихъ Г. Директору Училища, который передалъ ихъ Учителямъ и объявилъ объ открытии Училища, наложивъ кратко недостатки системы, досегдѣ соблюдалої въ училищахъ Караймскихъ, неподчиненныхъ еще надзору Правительства. «Въ числѣ преимуществъ» — сказалъ онъ между прочимъ — «дарованныхъ Высочайшею волею Государя Императора мѣстечку Чуфутъ-Кале, 15 Мая 1851 года, по ходатайству Его Сиятельства Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, заключается въ учрежденіе Училища, подчиненнаго Уставу учебныхъ заведеній и такимъ образомъ получающаго основанія общія съ Училищами Приходскими; въ немъ преподаваніе Еврейскаго Закона и языка соединяется съ преподаваніемъ Ариѳметики и языка Русскаго, котораго до сихъ поръ чуждались Караймы при воспитаніи дѣтей своихъ, не смотря на то, что это языкъ страны, доставляющей имъ всѣ блага спокойной жизни, что это языкъ законовъ, которыми они управляются, языкъ большинства жителей, съ которыми приводятъ ихъ въ сношениѣ материальные выгоды, какъ класса по преимуществу торгового, наконецъ тотъ языкъ, на которомъ передаются милости, изливаемыя на нихъ Государемъ Императоромъ. Учрежденіе Училища не только поза-

гаетъ правильное основаніе первоначальному обученію языку Русскому и Ариѳметикѣ, но дасть возможность собственный языкъ свой изучить независимо отъ языка чуждаго, неимѣющаго ничего общаго съ языкомъ Еврѣйскимъ, но сдѣланшаго ему практически вѣобходимымъ, — и отвергнуть старинный способъ преподаванія, до сихъ поръ употребляемый въ Караванскихъ Училищахъ Евпаторіи». «Испытавши преданность Караванского народа Правительству должна, по мнѣнію моему, окончательно выразиться въ изученіи языка Русскаго, а личная польза каждого требуетъ не одного навыка, извлекаемаго изъ практическихъ упражненій въ торговлѣ мѣстной, но образованія болѣе поломѣтельного, болѣе обширнаго; да и должны ли Караваны сохранять болѣе свою неподвижность, когда всѣ племена, населяющія обширное Царство Русское, подвигаются впередъ на пути воспитанія? Этому ли дѣятельному, полезному, трудолюбивому сословію оставаться назади, въ то время, какъ для всѣхъ создаются Правительствомъ новыя учрежденія, вызывающія къ новой жизни! Они должны подвергнуть воспитаніе коренному преобразованію, дать средства приобрѣсть молодому поколѣнію своему свѣдѣнія, которыми долженъ быть украшенъ полезный членъ общества, и тѣмъ только могутъ доказать, что они достойны милостей, изливаемыхъ на нихъ Августѣйшимъ Монархомъ». За симъ Г. Предсѣдатель Кавенной Палаты упомянула и о другихъ преимуществахъ, дарованныхъ Высочайшею милостью, а Учитель Беймъ заключилъ торжество краткою рѣчью. По окончаніи акта открытия Училища, посѣтители приглашены были въ комнаты Г. Бейма, гдѣ угощены по Караванскому обычаю обильнымъ обѣдомъ, за которымъ возглашены были тосты: за Государя Императора, Начальника Губерніи, Предсѣдателя Кавенной Палаты, учебнаго Начальства, Генераль-Майора Боасселя, Начальника города и мѣстечка, всѣми уважаемаго Ротмистра Шостака, посѣтителей, и наконецъ Учителя Бейма.

*4. Извлечения из Отчета о состоянии Императорского
Санктпетербургского Университета и деятельности ученаго
его сословія в 1851 году (*).*

•Дѣятельность ученаго сословія. — сказано въ началѣ сего Отчета — «обращена преимущественно на развитіе и выясненіе тѣхъ истинъ, которымъ касаются главнаго предмета, избраннаго для обработыванія каждымъ его членомъ. Отсюда происходитъ нѣкоторое сходство въ направлении ума, въ образѣ жизни и даже нѣсколько въ характерѣ людей, посвятившихъ себѣ Наукамъ. Не всегда однакожъ можно требовать, или ожидать однихъ и тѣхъ же явленій этой общей дѣятельности. Не одинаковая степень совершенства, на которую возведены различныя части задач, воодушевляемаго усилиемъ ума, заставляетъ одного и того же строителя по временамъ заниматься болѣе то приобрѣтеніемъ матеріаловъ, то исправленіемъ плана, то отдѣлкою частей, то наружными украшеніями. Не льзя между тѣмъ сказать ни объ одномъ изъ этихъ занятій, чтобы которое-нибудь изъ нихъ было вѣцъ круга дѣятельности Ученаго. Изложенное мною замѣчаніе заставляетъ предполагать, что въ годичной дѣятельности членовъ Университетскаго ученаго сословія не можетъ представиться намъ явленій одного вида и одной степени, хотя привели ихъ разныя усиленія, даже, можетъ быть, разныя дарованія. Здѣсь въ Университетѣ, по разнымъ отраслямъ Наукъ, въ завії Профессоровъ, Адъюнктовъ, Преподавателей и Лекторовъ, трудится сорокъ восемь человѣкъ. Всѣ они, въ теченіе годичнаго курса, добросовѣтно исполняли возложенные на нихъ обязанности. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія удостоенъ нѣсколько аудиторій личнаго своего посѣщенія, выслушивая Преподавателей лекціи. Ежедневнымъ свидѣтелемъ трудовъ и успѣховъ ученаго сословія нашего бываетъ Г. Понечитель адѣшиаго Учебнаго Округа. Чтеніе Университетскихъ лекцій въ томъ видѣ, въ томъ совершенствѣ, какого требуетъ одна изъ высшихъ ученыхъ должностей, есть постоянное служеніе Наукѣ, трудъ ума зрелага,

(*) Читавшаго Г. Ректоромъ Университета, дѣйств. Стат. Сов. П. А. Плетнисевъ.

шодъ многостороннихъ зданій, поюще несомнѣнного дарованія. Кто хотя иѣсколько знакомъ съ положеніемъ лица, которому каждое появление свое на каѳедрѣ надобно означають самыи удовлетворительныи рѣшеніемъ важнаго вопроса, изложеніемъ живительной истины, или блестящаго предположенія, и сообщить слушателямъ новыхъ указанія къ самобытной ихъ дѣятельности, тотъ согласится, что приготовленіе лекцій и постепенное возведеніе ихъ на законную высоту, которой достигла Наука, столь же значительно и трудно, какъ лучшее ученое, или литературное создаваніе. У каждого изъ членовъ Университетскаго ученаго сословія эти должностныи занятія, въ теченіе года, заняли большую часть времени, посвящаемаго художественному труду. Смотри по различію обработываемыхъ частей относительно важности ихъ, числа и самого объема, естественно должны оказаться отзыки въ результатахъ даже однохарактернаго труда. Тѣмъ не менѣе справедливо, что эти общіи умственныи усилия достигли своей цѣли, и плодами ихъ, какъ не льзя было не замѣтить на годичныхъ испытаніяхъ, ощутительно воспользовались постыдители нашихъ аудиторій. Утомительно было бы для вниманія постороннихъ особъ, если бы здесь представлено было исчисление всѣхъ дѣйствователей съ подробнымъ изложеніемъ трудовъ этой категоріи. Есть другой отдѣль ученой дѣятельности, въ которомъ полное обработаніе избраннаго предмета требуетъ не одного года. Издание сочиненій, заключающихъ въ себѣ изслѣдованія труднаго и многостороннаго, приводится въ окончанію въ теченіе болѣе значительнаго времени. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ Профессоровъ посвятили подобныи занятіямъ свои дарованія и остающееся у нихъ свободное время. За симъ слѣдуетъ перечень сочиненій, приготовляемыхъ Профессорами въ изданію и явившихся въ свѣтъ въ теченіе 1851 года, съ краткими отзывами о послѣдніхъ.

«Исчисляя дѣйствователей изъ среды ученаго Университетскаго сословія», — продолжаетъ Г. Ректоръ — «въ прошедшемъ году обогатившихъ Литературу своими трудами, я до сихъ поръ не произнесъ имени Профессора, котораго мы все уважали, и который былъ нѣкогда наставникомъ едва ли не всѣхъ, сдѣлавшихся послѣ его товарищами по Университету. Съ сама-

го основания нашего Университета, кафедру Греческой Словесности занимал Профессоръ Ф. Б. Грефе. Онъ скончался въ истекшемъ году 30 Ноября. Имя его навсегда оставается украшениемъ ученыхъ лѣтописей Россіи, которой посвятилъ онъ изъ жизни своей сорокъ пять лѣтъ службы полезной, ревностной и во всѣхъ отиошевшихъ примѣрной. Онъ родился 1780^{года} въ Хемницѣ, что въ Королевствѣ Саксонскомъ. Отецъ его былъ Священникъ при церкви Св. Николая. Ф. Б. Грефе первое образование получилъ въ Хемницкомъ Іацѣ, откуда незадолго передъ нимъ вышелъ столь известный Ученый, Гегель. Въ 1799 году, перешедши въ Лейпцигскій Университетъ, будущій нашъ Профессоръ началъ слушать лекціи Богословія и Филологіи, а въ 1805 году получилъ оттуда дипломъ на степень Доктора Философіи. Знаменитая во всей Европѣ филологическая школа Германа образовала его ученыя убѣжденія. Подъ предсѣдательствомъ этого знатока Древностей состоялось тогда, такъ-называемое, Королевское Греческое Общество, въ которомъ Ф. Б. Грефе былъ Членомъ виѣтѣ съ Тиршемъ, Гандомъ, Пассовомъ и Вейске. Филологическая занятія онъ соединилъ съ должностю домашняго наставника въ одномъ изъ почетнейшихъ въ Лейпцигѣ домовъ, где приобрѣть знакомство многихъ Естествоиспытателей, особенно по части Ботаники, которую послѣ всю жизнь любилъ заниматься, признавая Естественные Науки необходимымъ дополненіемъ классического воспитанія. Въ 1806 году Германъ получивъ порученіе изъ Риги прислать, по собственному выбору, одного изъ учениковъ его въ Инглиандію въ качествѣ наставника въ домъ Ландрата Самсона, образованного помѣщика и известнаго въ свое время Юриста. Германъ предложилъ это жѣсто Ф. Б. Грефе, который долго не могъ рѣшиться на отѣздъ; но, уступая настоятельнымъ советамъ учителя, отправился въ Россію. Онъ пробылъ четыре года въ домѣ Ландрата, котораго одна изъ дочерей въ послѣдствіи вышла за него въ замужество. Еще въ 1809 году, на кафедру Греческой Словесности въ Духовной Александринской Академіи, М. М. Сперанскій предназначалъ Елиниста Грефе; но это исполнилось, по распоряженію Князя А. Н. Голицына, только въ слѣдующемъ году, когда Ф. Б. Грефе изъ Риги прибылъ въ Санктпетербургъ съ однѣмъ изъ своихъ

воспитаниковъ. Въ 1811 году, по приглашению тогдашнего Печителя здѣшняго Учебнаго Округа, С. С. Уварова, онъ занялъ каѳедру Латинской Словесности въ прежде-бывшемъ Педагогическомъ Институтѣ. Сближеніе знаменитаго Профессора съ ревностнымъ любителемъ классическихъ языковъ ознаменовалось самыми выгодными послѣдствіями какъ для Древней Филологии, такъ и для обонѣ ея поклонниковъ. Съ этого времени началась разработка классиковъ и стали явиться критическая издаꙗ ихъ, которыя прославили въ Европѣ имена ученыхъ друзей. Въ 1817 году Ф. Б. Грефе опредѣленъ въ Императорскій Эрмитажъ Библіотекаремъ, гдѣ послѣ онъ былъ Консерваторомъ и наконецъ Почетнымъ Директоромъ 1 Отдѣлевія. Императорская Академія Наукъ, въ 1818 году, избрала его въ Члены-Корреспонденты, а чрезъ два года онъ былъ утвержденъ въ званіи Ординарного Академика. Преобразованіе Педагогическаго Института въ Императорскій Санктпетербургскій Университетъ произошло въ 1819 году. Профессору Грефе вѣрены были обѣ каѳедры Классической Словесности, которая сохраняла онъ за собою до новаго Устава Русскихъ Университетовъ, получившаго дѣйствіе въ 1835 году. Независимо отъ этихъ должностей, онъ, съ 1826 года, состоялъ Членомъ Комиссіи разсмотрѣнія учебныхъ пособій. Наконецъ, по открытіи вышѣшаго Главнаго Педагогическаго Института, въ 1829 году, ему предоставлена была въ немъ каѳедра Греческой Литературы. Одно исчисление профессорскихъ занятій до вѣкоторой степени заставляетъ чувствовать, какъ обширно и сильно было его влияніе на распространеніе въ Россіи основательныхъ знаній по предмету Классической Словесности. Надобно прибавить къ этому, что Ф. Б. Грефе на профессорской каѳедрѣ, съ молодыхъ лѣтъ до старости, всегда являлся исполненнымъ не только обширныхъ знаній и неизмѣннаго одушевленія, но и особенной ревности, часто переходившей въ строгую взыскательность, что было причиною повсемѣстныхъ успѣховъ его преподаванія. Для пополненія характеристики нашего Филолога, привожу здесь собственный его слова, сохранившіяся въ Запискѣ, составленной имъ по случаю двадцатипятилѣтиаго юбилея Университета нашего. «Касательно методы преподаванія древнихъ языковъ. — говорить онъ — «я тщатель-

но старался следовать Герману Это должно удовлетворить каждого, у кого есть истинное понятие о нашемъ предметѣ. Изложение классиковъ должно быть критическое, грамматическое и историческое. Историческую часть, и следовательно все то, что касается Древностей и Археологии, я старался объяснять наиболее, но никогда не пускаясь въ пустыя и ничего неизвѣщающія словопрепія, которыхъ въ глазахъ многихъ столько повредила Филологія. Послѣднею цѣлью филологического ученія не должно быть одно буквальное пониманіе заключающагося въ письменныхъ памятникахъ Древнихъ, до чего можетъ довести даже бездарная рука переводчика, ни это формальное упражненіе ума, которое, впрочемъ, здѣсь болѣе, нежели въ Математическихъ Наукахъ, представляетъ форму и подобно языку Древнихъ открываетъ много всесторонняго, отъ чего становится немаловажнымъ средствомъ образованія, но главная цѣль въ томъ, что изъ словъ Древнихъ и идей классическихъ возникаетъ передъ вами идеальный образъ минувшаго, высоко образованного человѣчества, а вы вѣдѣтъ съ тѣмъ вникаете въ жизнь самого языка во всѣхъ его направленияхъ, какъ въ самое духовное природование въ бытіи человѣка. Вотъ въ чёмъ заключается послѣдняя, высшая цѣль, для которой уже стоитъ изучать и языкъ, и міръ, и обрасть жизни Древнихъ, не говоря о томъ, сколько знаніе древнихъ языковъ помогаетъ изученію новѣйшихъ». «Въ тотъ длинный періодъ — продолжаетъ въ своей Запискѣ Профессоръ Грефе — въ который я обучалъ древніи языкамъ, Филология пріобрѣла соперницу въ Лингвистикѣ. Совершенно несправедливо раздѣляются на несогласныя партіи защитники каждой. Дѣйствительная польза можетъ произойти лишь отъ слиянія обѣихъ. Я не только не возстаю на эту новую отрасль Наукъ, но самъ даже отыскиваю и указываю аналогію между Греческими и Славянскими нарѣчіями. Послѣ, я научился, сколько нужно было для достиженія моей цѣли, языку Санскритскому, и написать несколько сочиненій о Лингвистикѣ. По этому полагаю, что, не отставая отъ современныхъ успѣховъ Языкоизнанія, успѣхъ я и слушателямъ моимъ показать нынѣшнее состояніе Науки. Впрочемъ (заключаетъ онъ) я никогда не читалъ просто одинѣхъ лекцій, а старался возбуждать собственную дѣятельность

Оффиц.-Учебн. Примб.

многъ слушателей и не стыдился въ Университетѣ приближаться, сколько мнѣ казалось нужнымъ, къ способу преподаванія гимназическому. Такимъ образомъ я достигъ того, что моя слушатели практически научались понимать древніе языки, писать на нихъ и свободно изъяснять Авторовъ. Въ приведенныхъ мною мѣстахъ изъ Записки Профессора Грефе оны выразили весь съ его учеными убѣждевшими, съ открытымъ и твердымъ характеромъ его и съ его чистою душою».

За сімь слѣдуютъ изъ Отчета перечень измѣненій, происшедшихъ въ теченіе года по университетскимъ кафедрамъ, и извѣстіе о числѣ линъ, удостоенныхъ по испытанию высшакъ ученыхъ степеней, учительскихъ званій и права на причисленіе ко второму разряду по гражданской службѣ.

Вотъ что сказаю въ Отчетѣ о нравственномъ состояніи Университетскихъ слушателей: «Характеръ дѣятельности членовъ Университетскаго ученаго сословія опредѣляется по преамундѣсту кладицемъ его на образующееся здѣсь юношество. Твердость нравственно-религіозныхъ началъ и основательность приобрѣтаемыхъ слушателями ученыхъ званій должны болѣе всего содѣтельствовать, что Университетъ достигаетъ своего предназначения. Ихъ донесеній Инспектора Студентовъ усматриваются, что самъ онъ и Помощники его въ теченіе 1851 года постоянно посѣщали Студентовъ на ихъ квартирахъ, и не встрѣтили тамъ ничего, не только предосудительного, но даже неприличнаго. Что касается порядка, со рзаниемаго молодыми людьми во все время пребыванія ихъ въ аудиторіяхъ и вообще въ Университетѣ, его можно назвать прямѣрнымъ. Вниманіе и скромность никогда не покидаютъ ихъ въ присутствіи Профессоровъ. Строгое соблюденіе правилъ добронорядочнаго воспитанія тѣмъ болѣе говоритъ въ похвалу ихъ, что значительное число посѣтителей Университета и частыя перемѣщенія ихъ изъ одной аудиторіи въ другую могли бы послужить нѣкоторымъ поводомъ къ нарушенію тишины. Всѣхъ слушателей здѣсь 406 человѣкъ. Кончишивши курсъ ученія въ 1851 году и вышедшихъ изъ Университета послѣ экзамена 103 человѣка. Степени Кандидата удостоено 73, а званія Дѣйствительнаго Студента 30 человѣкъ. Въ число Кандидатовъ Юридическій Факультетъ приготовилъ 54 че-

ловѣка, Историко-Филологический — 8, Физико-Математический — 11. Дѣйствительныхъ Студентовъ вышло изъ первого Факультета 28, изъ втораго 2. Темерь въ Юридическомъ Факультете находятся Студентовъ и не принадлежащихъ къ числу ихъ слушателей 294, въ Историко-Филологическомъ — 48, и въ Физико-Математическомъ — 64 человѣка. Благопріятныя заключенія, полученные нами изъ приведенныхъ фактовъ, представляются еще болѣе утѣшительными, когда мы взглянемъ: 1) на сословія, изъ которыхъ поступили сюда молодые люди, 2) на первоначальное ихъ воспитаніе, 3) на вѣроисповѣданіе ихъ и 4) на ихъ національность. Каждое изъ этихъ четырехъ различій несомнѣнно дѣйствуетъ на образованіе ихъ характера, ума, нравственности и религіознаго чувства. Почти ровно три четверти молодыхъ людей, посѣщающихъ нашъ Университетъ, принадлежать къ сословію Дворянъ. То же отношеніе общаго числа ихъ къ числу Студентовъ Православнаго вѣроисповѣданія и къ числу воспитывавшихся и обучавшихся въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которая находится въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ. Лица прочихъ сословій, разнымъ образомъ имовѣрны и прибывши изъ другихъ Учебныхъ Округовъ, или изъ частныхъ домовъ, естественно принимаютъ духовное настроеніе столь замѣтнаго большинства. Не числящихся въ Русскомъ подданствѣ только восемь человѣкъ: по одному изъ Австріи, Великобританіи, Виртемберга, Герцогства Нассаускаго и Цруссіи, и трое изъ Франціи. Не безъ основанія можно надѣяться, что всѣ эти обстоятельства, отъ которыхъ развиваются наклонности и дѣйствія ума, будучи поддерживаемы единствомъ наставлений и примеровъ, навсегда утвердятъ добрыя начала въ обществѣ слушателей нашихъ. Иложивъ за тѣмъ новыя распоряженія высшаго Начальства въ отношеніи къ Университету, объявленныя въ продолженіе 1851. года, и ходъ письменныхъ дѣлъ по ученої и хозяйственной частямъ Университета, Г. Ректоръ перешелъ къ изображенію учебныхъ пособій, и здѣсь обратить вниманіе на небольшія перемѣны, произшедшия по нѣкоторымъ отдѣламъ сихъ пособій. Въ этой заключительной части Отчета упомянуто между прочимъ о слѣдующихъ двухъ приложенияхъ:

•Почетный Гражданинъ В. А. Пивоваровъ, Староста Университетской церкви, многократно жертвовавшій значительными приношениями своими въ здѣшнюю Библиотеку и Миницкабинетъ, о чемъ въ свое время обстоятельно изложено было въ Университетскихъ годичныхъ Отчетахъ, нынѣ вновь, въ концѣ 1851 года, представилъ Ректору собраніе монетъ и медалей при письмѣ слѣдующаго содержанія: «Три года назадъ, по случаю принесенія Университету въ даръ рукописей и старопечатныхъ книгъ, поставилъ я себѣ долгомъ снабдить управляемое Вашимъ Превосходительствомъ заведеніе еще нѣсколькими сотнями монетъ, но во нѣкоторымъ причинамъ не могъ доселѣ исполнить данного мною обѣщанія. Нынѣ ишѣю честь представить 609 монетъ, изъ коихъ, какъ значится въ прилагаемомъ при семъ реестрѣ, 3 золотыхъ, 1 платиновая, 198 серебряныхъ, 406 медныхъ и одна большая бронзовая медаль». За тѣмъ слѣдуетъ расписаніе, къ какому вѣку относятся монеты. Въ заключеніе письма жертвователь прибавляетъ: «Смѣю льстить себя надеждою, что настоящее приношеніе мое привѣто будетъ съ тѣмъ же благорасположеніемъ, какъ и прежнія». Г. Попечитель, получивъ о семъ донесеніе Совѣта, предложилъ ему изъявить Почетному Гражданину В. А. Пивоварову благодарность Его Превосходительства.

•Музей Изящныхъ Искусствъ и Древностей въ Университѣтѣ нашемъ не содержитъ другихъ предметовъ, кроме собранія эстамповъ, объясняющихъ Греческія и Римскія Древности, Мифологію и Археологію. Определеній на него по Штату суммы, 570 руб. сереб. въ годъ, недостаточно для приобрѣтенія древнихъ статуй, вазъ, бронзы, антиковъ и т. п. За то лучшія иностранныя и Отечественные изданія, въ которыхъ изображены и описаны примѣчательные предметы по этой части, уже приобрѣтены для Музея, хотя онъ основанъ гораздо позже прочихъ нашихъ Кабинетовъ. Въ самомъ началѣ нынѣшняго года, отъ Графа С. С. Уварова присланъ въ Совѣтъ Университета экземпляръ великолѣпнаго изданія «Изслѣдованій о Древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго моря, Графа Алексія Уварова». Это приношеніе Музею нашему вдвойнѣ пріятно и дорого Университету: во-первыхъ потому, что Авторъ «Изслѣдованій», самъ-

тельствующихъ о рѣдкой любознательности и особенно замѣчательныхъ въ такія лѣта ученыхъ свѣдѣніяхъ Сочинителя, получилъ образованіе вѣдь въ Университетѣ; во-вторыхъ потому, что къ присланному сочиненію присоединено на имя Ректора письмо, лестное для всѣхъ адѣшніхъ Профессоровъ, и оно составить, безъ сомнѣнія, краснорѣчивое окончаніе нынѣшняго моего Отчета.

«Милостивый Государь

Петръ Александровичъ.

«Сынъ мой, который обязанъ своимъ образованіемъ Санкт-петербургскому Университету, желая изъявить ему знакъ душевного уваженія, представляетъ ему, чрезъ мое посредство, экземпляръ первого его ученаго труда: «Изслѣдованія о Древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго моря». Я исполню тѣмъ охотнѣе его порученіе, что нахожу въ немъ случай выразить Университету мою признательность за образованіе, полученнное моимъ сыномъ въ вѣдрахъ Университета. Это чувство тѣмъ для меня живѣе, чѣмъ болѣе оно мнѣ служить доказательствомъ, что долговременное мое попеченіе объ Университетѣ увѣличалось успѣхомъ нашихъ общихъ трудовъ. Я прошу Ваше Превосходительство, представляя Университету первый ученый опытъ сына, выразить почтенному Сословію, коему я первый служилъ вождемъ, мое радостное чувство, что наши общіе труды не остались безъ успѣха, что образованіе Русской молодежи, слѣдя даиному вами направлению, продолжаетъ видимо развиваться и приносить плоды, сообразные съ нашими ожиданіями. Прошу также Ваше Превосходительство передать ученому Сословію мое глубокое убѣжденіе, что образованіе новыхъ поколѣній будетъ соотвѣтствовать нашимъ ожиданіямъ подъ милостию, прославленіемъ покровительствомъ Государя Императора, и что въ этомъ убѣждении я и все Члены ученаго Сословія будемъ находить лучшее возмездіе нашихъ многолѣтнихъ трудовъ.

•Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи.

Графъ С. Уваровъ.

Въ приложениі къ сему Отчету объявлено о задачахъ, кои, въ силу 103 § Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, предложены на будущій 1852—53 академический годъ для соисканія наградъ медалями, Студентамъ и вообще слушателямъ Санктпетербургскаго Университета. Задачи сіи суть слѣдующія:

1) *Отъ Историко-Филологическаго Факультета.* а) По каѳедрѣ *Русской Словесности*: Разсмотрѣть и сравнить главныя комедіи Сумарокова, Фонть-Визина, Княжнина и Князя Шаховскаго въ отношеніи къ содержанію, формѣ и языку, а въ заключеніи представить общій взглядъ, на какую степень эта отрасль Словесности была возведена у насъ означенними Писателями. б) По каѳедрѣ *Арабской Словесности*: Представить подробное историческое обзоръніе халифатства Эль-Мамуна по истории Абульфеды, при чёмъ обратить особенное вниманіе на ходъ и успѣхи образованія Арабовъ въ правлѣніе этого Халифа.

2) *Отъ Физико-Математическаго Факультета.* а) По каѳедрѣ *Астрономіи*: Равбрать критически наблюденія, сдѣланыя 16 (28) Іюля прошлаго 1851 года въ Россія и въ другихъ странахъ надъ солнечнымъ затѣмъ, и вывести въроятнѣйшія заключенія какъ о степени точности употребительныхъ нынѣ лунныхъ таблицъ, такъ и о географическихъ Долготахъ мѣстъ наблюдений. б) По каѳедрѣ *Химіи*: Изслѣдовать аналитически важнѣйшия сорты известниковъ, употребляемыхъ въ различныхъ мѣстахъ Россія для обжиганія извести, при чёмъ обратить особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которые могутъ давать гидравлические цементы, и объяснить причины, отъ которыхъ зависятъ свойства сихъ посѣдникъ.

3) *Отъ Юридическаго Факультета.* По каѳедрѣ *Государственныхъ Законовъ*: Изаложить исторію Россійскихъ законовъ о общихъ-правахъ и обязанностяхъ гражданской службы по определенію отъ Правительства, о принятіи въ службу и объ определеніи къ должностямъ — съ Соборного Уложения Царя Алексія Михайловича по 1850 годъ включительно.

5. Извлечениe из краткаго Отчета о состоянii Императорскаго Московскаго Университета за 1851 гражданский годъ.

Краткий Отчетъ о состоянii Московскаго Университета за минувшій 1851 годъ начиняется извѣстіемъ о высокомъ вниманіи Августейшихъ Особъ Императорской Фамиліи, котораго удостоился Университетъ. «Его Императорское Величество Государь Императоръ и Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ, 29 и 30 числь Августа иѣсяца минувшаго года, осчастливили посыпенiemъ Факультетскую Клинику Московскаго Университета и изволили обратить милостивое вниманіе на ея устройство въ порядокъ. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ, Ихъ Императорскія Высочества Великие Князья Николай и Михаилъ Николаевичи и Ея Императорская Высочество Великая Княгиня Екатерина Михайловна, съ Августейшимъ Супругомъ Своимъ Его Высочествомъ Герцогомъ Мекленбургъ-Стрелицкимъ, удостоили Московскій Университетъ своимъ высокимъ посыпенiemъ, и просыпенному вниманію Ихъ представлень быль новооткрытый опытъ Фуко (изгладное доказательство супочнаго обращенія Земваго Шара около своей оси), устроенный Ординарнымъ Профессоромъ Спасскимъ, который удостоился счастія отвѣтчать Августейшимъ Посыпителямъ на всѣ вопросы, какіе угодно было Ихъ Императорскимъ Высочествамъ предлагать по этому предмету. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій и Его Высочество Принцъ Саксенъ-Веймарскій изволили осматривать Университетъ во всѣхъ подробностяхъ.»

«Его Сиятельство Г. Министръ Народнаго Просвещенія Князь Платонъ Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ, обозрѣвъ учебныя заведенія выѣренного Его Сиятельству Министерства, по примѣру 1850 года, также удостоивъ Московскій Университетъ ежедневнымъ посыпенiemъ, во время своего краткаго пребыванія въ Москвѣ, внимательно осмотрѣлъ вновь устроенное помѣщеніе казенномокотныхъ Студентовъ и пансионеровъ, всѣ Кабинеты, Библиотеку, Университетскую типографію во

всѣхъ подробностяхъ ея нового устройства, Ботаническій садъ Университета въ его преобразованномъ видѣ, Госпитальную и Факультетскую Клинику и вновь воздвигнутое, подъ надзоромъ исправляющаго должностъ Адъюнкта *Драшусова*, зданіе Университетской Обсерваторіи, присутствовалъ на лекціяхъ Профессора Протоіерей *Терновская*, Ординарныхъ Профессоръ: *Грановская*, *Крылова*, *Соловьева*, *Фишера-фон-Вальдемира*, *Спасская*, *Браммана*, *Топорова*, *Щуровская*, *Шевырева*, исправляющихъ должностъ Экстраординарного Профессора: *Леонтьева* и *Кудрявцева*, исправляющаго должностъ Ученаго Аптекаря *Ласковская*, исправляющаго должностъ Адъюнкта *Драшусова*, также и на классическихъ бесѣдахъ и педагогическихъ упражненіяхъ, происходящихъ подъ руководствомъ Ординарного Профессора *Шевырева*.

Въ 1851 году находилось въ Университетѣ Профессоръ и Преподавателей 64; учащихся: а) Студентовъ 821, именно: въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ 58, въ Физико-Математическомъ 93, Юридическомъ 202 и Медицинскомъ 468; б) стороннихъ и вольныхъ слушателей 19; с) Аптекарскихъ Помощниковъ 40 и д) Студентовъ Александровскаго Финляндскаго Университета 7, а всего 887.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ Устава и Положеній, въ Факультетахъ происходили испытанія желающимъ получить разныя ученыя степени и званія и, по удостоенію Факультетовъ, утверждены: 1) Въ степени Магистра Всеобщей Исторіи: исправляющій должностъ Экстраординарного Профессора сего Университета, Кандидатъ *Кудрявцевъ* и Кандидатъ *Бабствъ*. 2) Въ степени Магистра Гражданскаго Права: исправляющій должностъ Адъюнкта Одесскаго Ришельевскаго Лицея, Кандидатъ *Пахманъ*. 3) Въ степени Доктора Медицины: Ассистентъ Хирургическаго Отдѣленія Госпитальной Клиники сего Университета Лекарь *Минъ* и Лекаря: *Быковский*, *Смирновъ*, *Редлихъ*, *Гурновъ* и *Прокиборовский*. 4) Въ степени Кандидата: по Историко-Филологическому Факультету: Дѣйствительные Студенты *Касперовичъ*, *Граческій*, *Поповъ* и *Юхотниковъ*. 5) Въ званіи Оператора, какъ Члена Врачебной Управы: Лекара *Петръ Грандъ-Мезонъ* и *Сергѣй Целтковъ*. 6) Въ званіи Акушера, какъ

Члены Врачебной Управы: Докторъ Медицины Адамъ *Пепловский* и Лекаря: Эдуардъ *Берн*, Владміръ *Смолич* и Владміръ *Трубачевъ*. 7) Въ степени Лекаря: окончившій курсъ ученія въ Дерптскомъ Университетѣ Юлій *Ланцкій*, Кандидатъ Медицины бывшей Московской Медико-Хирургической Академіи Александръ *Джитріевъ*, вольные слушатели сего Университета: Стипендиатъ Баронета Вилліе, Кандидатъ Университета Св. Владимира Викторъ *Бессеръ*, Николай *Карнатовскій*, Федоръ *Бетельть*, Провизоръ Матвей *Штейнгардъ*, Генрехъ *Пихлау*, бывшій Студентъ сего Университета Кандидатъ *Кашевскій*. 8) Въ званіи Уѣзданаго Врача: саерхштатный Врачъ Московской Поліції Лекарь Павель *Баталінъ*, Лекарь Александръ *Джитріевъ*, Николай *Карнатовскій*, Матвей *Штейнгардъ*. 9) Въ степени Провизора—38 и въ степени Аптекарского Помощника—36. 10) Въ званіи Дентиста: С. Петербургскій купеческій сынъ Карль *Бари*, изъ мѣщанъ Семенъ *Самаринъ*. 11) Выдавы свидѣтельства на свободное отправление въ Россіи повивальной практики 13 воспитаницамъ Императорскаго Московскаго Воспитательнаго Дома и 29 вольно-приходящимъ слушательницамъ, подвергавшимся испытанію въ Повивальномъ Институтѣ, учрежденномъ при Воспитательномъ Домѣ. 12) На основанія Высочайше утвержденаго 1 Марта 1846 года Положенія о специальныхъ испытавшихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, удостоено званія Домашнихъ Учителей 11, Учительницъ 27, и 4-мъ лицамъ выданы, по экзамену, свидѣтельства на занятіе мѣстъ учителей Гимназій новѣйшихъ иностраннныхъ языковъ. Ордив. Профессоры: *Гейманъ*, *Рулье*, *Соловьевъ*, *Грановскій* и *Шеффретъ* читали по-очереди публичныя лекціи въ теченіи первыхъ четырехъ мѣсяцевъ 1851 года. Сборъ за онъя былъ назначенъ для благотворительной цѣли и простирался до 2.332 руб. сер. 60 коп. Ученые пособія находились въ слѣдующемъ состояніи: 1) въ Библіотекѣ—56,473 сочиненія въ 85,837 томахъ; 2) въ Физическомъ Кабинетѣ—386 инструментовъ и снарядовъ и 7 технологическихъ моделей; 3) въ Зоологическомъ Кабинетѣ—животныхъ и ихъ частей 65,445 экземпляровъ; 4) въ Минералогическихъ Кабинетахъ—минераловъ 11,212 (8,342 въ Большомъ и 2,870 въ Маломъ),—ископаемыхъ 2,185; сверхъ того, при Кабинетѣ

такъ находится полное собрание инструментовъ для химического испытания минераловъ сухимъ путемъ и для определенія оптическихъ признаковъ; 5) въ Гербаріумѣ — сухихъ растеній до 12,000 видовъ; 6) въ Ботаническомъ саду — 7,100 видовъ; 7) въ Миницабинетѣ — 15,511 монетъ и медалей; 8) въ Астрономической Обсерваторіи — инструментовъ и снарядовъ 36; 9) въ Зоотомическомъ Кабинетѣ, принятомъ изъ бывшей Медико-Хирургической Академіи, — препаратовъ 200 и инструментовъ 150; 10) въ Анатомическомъ Кабинетѣ — 6,634 препарата и 1,156 инструментовъ; 11) въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи и Физиологии — 2,276 препаратовъ и 34 инструмента. Сверхъ того при Университетѣ находятся особыя Библиотеки: 1) казенные Студентовъ изъ 2,307 сочиненій и 12 periodическихъ издавій и 2) Русской Словесности, учрежденная для первого курса Орд-Профессоромъ Шевыревымъ, которая состоитъ нынѣ изъ 802 томовъ.

Въ Университетскихъ Клиникахъ находилось больныхъ: I. Въ Факультетской Клинике: а) Въ Терапевтическомъ Отдѣленіи въ теченіе минувшаго года было больныхъ 398; изъ нихъ выздоровѣло 304, умерло 42, остается 52; приходящихъ за сопѣтомъ больныхъ было 2255 человѣкъ. б) Въ Хирургическомъ Отдѣленіи всего состояло больныхъ 253; выздоровѣло 86, умерло 19, остается 48; приходящихъ за сопѣтомъ больныхъ было 2686. Большихъ операций сдѣлано 39, малыхъ 266. с) Въ Акушерскомъ Отдѣленіи оставшихся къ 1-му Генваря 1851 года беременныхъ и роженицъ было 16, вновь поступившихъ 563; изъ нихъ разрѣшилось отъ беременности 566 и 13 осталось на 1852 годъ. II. Въ Госпитальной Клинике: а) Въ Терапевтическомъ Отдѣленіи къ 1 Генваря 1851 года состояло больныхъ 1047; изъ нихъ выздоровѣло 782, умерло 166, осталось 99. б) Въ Хирургическомъ Отдѣленіи были пользованы 451 человѣкъ; изъ нихъ выздоровѣло 310, умерло 29, осталось на налеченіи 112 человѣкъ. Важнѣйшихъ хирургическихъ операций произведено 54. III. Въ Студентской больнице находилось больныхъ 251 человѣкъ; изъ нихъ выздоровѣло 234, умерло 3, осталось на налеченіи 14 человѣкъ. Студенты Медицинскаго Факультета 4-го и 5-го курсовъ участвовали въ лечении больныхъ

и при производствѣ операцийъ, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ Профессоровъ и Адъюнктовъ Клиникъ; некоторые Студенты 5-го курса допущены были въ Хирургическомъ Отдѣлении Госпитальной Клиники къ производству важнѣйшихъ операций и всеъ безъ исключенія упражняемы были въ операціяхъ, относящихся до Малой Хирургіи.

Въ Университетской Типографіи отпечатано книгъ и диссертаций на ученыя степени 73 названія; собрано за Московскія Вѣдомости, объявленія и книги 110,049. руб. $21\frac{3}{4}$ коп.; употреблено на расходъ 82,424 руб. $20\frac{1}{2}$ коп. серебромъ; вообще въ Типографіи отпечатано 8,853,240 листовъ.

По общему соображенію познаній и поведенія окончившихъ курсъ ученихъ Студентовъ, Университетскими Советами, согласно заключенію Факультетовъ, удостоены: степени Кандидата: Историко-Филологического Факультета — 17, Физико-Математического — 18, Юридического — 37; званий Действительного Студента: Историко-Филологического Факультета — 11, Физико-Математического — 39, Юридического — 57; степени

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

Возведены на ученья степени по Университетамъ:

— С. Петербургскому: Кандидатъ Московскаго Университета *Паллаузовъ* — на степень Магистра Славянской Словесности. Разсужденіе, подъ заглавіемъ: «Вѣкъ Болгарскаго Царя Симеона», защищалъ въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологического Факультета 24 Мая сего года. Утвержденіе Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ степени 6 Іюля.

— Московскому: Адъюнкты сего Университета, Магистръ *Давидовъ* — на степень Доктора Математики и Астрономіи. Разсужденіе, подъ заглавіемъ: «Определение поверхности жидкости, заключенной въ сосудѣ», защищалъ въ публичномъ засѣданіи Физико-Математического Факультета 17 Генваря. Утвержденіе Г. Министромъ 31 Мая. — Кандидатъ Московскаго Университета *Шафрановъ* — на степень Магистра Русской Словесности. Разсужденіе: «О видахъ Русскихъ глаголовъ въ синтаксической отношеніи» защищалъ въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологического Факультета 14 Мая. Утвержденіе Г. Министромъ 25 Іюля.

— Казанскому: Адъюнкты сего Университета Магистры *Савельевъ* и *Ковалъский* — на степень Докторовъ, первый — Физики и Химіи, а послѣдній — Математики и Астрономіи. Въ публичныхъ засѣданіяхъ Физико-Математического Факультета, защищали разсужденія свои: Г. Савельевъ: «О гальванической проводимости жидкостей», 16 Марта, и Г. Ковалъский, подъ заглавіемъ: «Теорія движения Нептуна», 23 Марта. Утвержденіе Г. Министромъ 4 Іюна.

— По Университету Св. Владимира: Адъюнкты сего Университета, Магистры *Букинъ* и *Селинъ* — въ степени Докторовъ, первый — Политическихъ Наукъ, а послѣдній — Славяно-Рус.

ской Филологии. Защищали разсуждения: Г. Буме, подъ заглавием: «Теория Кредита» — въ публичномъ засѣданіи Юридического Факультета, 21 Марта, а Г. Селанъ: «О Драматической Поэзии въ Россіи, преимущественно о Комедіи въ XVIII столѣтіи», — въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологического Факультета, 9 Июня. Утверждены Г. Министромъ: первый — 16 Июля, и послѣдній — 16 Августа. — Исправляющій должностъ Профессора Інгер Князя Безбородко, Кандидатъ Незабитовскій — на степень Магистра Государственного Права. Разсужденіе: «О по-датной системѣ въ Московскомъ Государствѣ со времени уста-новленія единодержавія до введенія подушного оклада», защищалъ въ публичномъ засѣданіи Юридического Факультета 4 Июня. Утвержденіе въ степени 16 Августа.

— Дерптскому: Кандидатъ Михеевичъ — на степень Ма-гистра Камеральныхъ Наукъ. Разсужденіе подъ заглавиемъ: «Ueber das leitende Princip der Wirthschaftslehre in Bezug auf Moral und Recht» защищалъ въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологического Факультета, 25 Апрѣля. Утвержденіе въ степени 31 Мая.

Некрологъ.

Послѣ долговременной изнурительной болѣзни, въ Москвѣ скончался, 11 Февраля, Директоръ Третьей (Реальной) Гимназіи и Начальникъ Городскихъ Училищъ, Статскій Совѣтникъ и Кава-леръ Платонъ Николаевичъ Погорѣльскій, на 53 году своей дѣя-тельной и полезной жизни. Начавъ ученіе свое въ Московской Губернскій Гимназіи и окончивъ его въ Московскомъ Универ-ситетѣ, Погорѣльскій возвведенъ былъ, въ 1821 году, на сте-пень Кандидата, а въ 1827 году — на степень Магистра Фи-зико-Математическихъ Наукъ. Изъ признательности къ мѣсту своего образования, онъ посвятилъ ему тридцать лѣтъ жизни своей, въ теченіе коихъ исправлялъ должностія сперва Учителя, потомъ Инспектора, наконецъ Директора. Кроме того, онъ въ-сколько лѣтъ преподавалъ Математическія Науки въ Московскомъ Университетѣ и въ Александровскомъ Сиротскомъ Институтѣ. Какъ за ревностную и полезную службу, такъ равно и за успѣш-

ное исполнение особых поручений Начальства, Погорѣль-
скій удостоился получать въ награду чины, ордена, Высочай-
шіе подарки, благоволенія и знакъ беззорочной службы за XXV
лѣтъ. Кроме диссертаций на степень Магистра, имъ изданы
учебники Арифметики, Алгебры и Геометріи, кои служатъ руко-
водствомъ для Преподавателей въ Училищахъ. Справедливость
требуетъ сказать, что Реальная Гимназія и Городскія въ Москвѣ
Начальные Училища обязаны Погорѣльскому своимъ образ-
цовымъ устройствомъ, которое обратило на себя особенное вни-
мание и благоволеніе Г. Министра Народнаго Просвещенія, Князя
П. А. Ширинского-Шихматова. Соединяя въ себѣ смиренность
ума съ ловкостью, опытность съ дѣятельностью, Погорѣльскій
обладалъ качествами наставника и начальника. Одна только бо-
лезнь могла отвлекать его отъ любимыхъ имъ занятій по служ-
бѣ; но и на одрѣ страданій онъ заботился о дѣлахъ Гимназіи.
Сколько жизнь его была многотрудна и болезненна, столько тиха
смерть, послѣдовавшая вскорѣ за напутствіемъ его Св. Таин-
ствами.

Всѣ они издаются по мѣрѣ накопленія статей и прилагаются въ концѣ книжекъ Журнала; по окончаніи года, они перешлеются отдельно особымъ томомъ.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 12 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 13 рублей 50 коп. сер. Отдельная подписка на Прибавленія не принимается.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москве — у всѣхъ книгопродавцевъ, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи — въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

Въ Книжномъ Магазинѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получать:

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ СОЧИНЕНИЕ О УСПѢХАХЪ НАРОДНAGO ПРОСВѢЩЕНИЯ. № I — XLIV. С. П. Б. при ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ, 1803 — 1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

ЖУРНАЛЪ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНаго ПРОСВѢЩЕНИЯ, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

ЗАПИСКИ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНаго ПРОСВѢЩЕНИЯ. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

СОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНаго ПРОСВѢЩЕНИЯ, съ 1 Генваря 1829 по 21 марта 1833, служащее продолженіемъ Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ, 1833.

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНаго ПРОСВѢЩЕНИЯ. С. П. Б. при ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересыпкою въ другіе города 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 и 1848 годы безъ пересыпки 10 р. сер., съ пересыпкою 11 р. 50 к. сер. За 1849, 1850, 1851 и 1852 годы безъ пересыпки 12 р. сер., съ пересыпкою 13 р. 50 к.

СОДЕРЖАНИЕ.

ОТДЛЕНИЕ I.

Дѣйствія Правительства по М. Н. Пр.	
за Августъ 1852:	
Высочайшія Повелѣнія	18
Министерскія распоряженія	24

ОТДЛЕНИЕ II.

Современное состояніе Астрономіи и	
астрономическихъ обсерваторій въ	
Англіи. И. ХОТИНСКАГО	49
Архангельскъ въ 1765 году. И. ГИ-	
ХАЙКОВСКАГО	93

ОТДЛЕНИЕ III.

Общій Отчетъ о двадцать первомъ	
присуждаемъ Демидовскихъ наградъ	
за 1851 годъ	1

ОТДЛЕНИЕ IV.

Обозрѣніе Русскаго Законодательства	
за первую половину 1852 года	
(окончаніе). Г. САХАРОВА	35

ОТДЛЕНИЕ V.

Обозрѣніе Русскіхъ газетъ и журна-	
ловъ за 3-е трехмѣсячіе 1852 года:	
I. Богословіе. И. Г. II. Педагогика.	
III. Политическая Науки. IV. Пра-	
вовѣдѣніе. V. Географія, Этнографія	
и Чутешествія. VI. Исторія Русской	
и Всеобщая. Д. Е.	73

ОТДЛЕНИЕ VII.

I. Указатель замѣчательныхъ	
открытій, опытаов и наблю-	
деній по Математическимъ,	
Физическимъ и Естествен-	
нымъ Наукамъ: Новійшія сѣ-	
дѣїя въ двадцатомъ астенодѣї.	
— Отношеніе между солнечными	
пятнами и земнымъ магнитизмомъ.	
— Новости по Астрономіи.— Новости	
по Механикѣ.— Московскіи изблю-	
деніи надъ падающими звѣздами.—	
Постоянныя цѣлѣтныя съѣтическыя	
изображенія.— Новости по Физикѣ.	
— Новости по Физической Геогра-	
фіи.— Исследованіе надъ обезвѣ- чивающею силою угля.— Новости	
по Химіи.— Новости по Минера-	
логіи, Геологіи и Палеонтологіи.	
И.	85

II. Разныя извѣстія: Праздни-	
ство трехсотлѣтія Русской Казаки.	
— Засѣданіе Императорскаго Рус- скаго Географическаго Общества.	
— Дѣйствія Сибирскаго Отдѣла	
Императорскаго Русскаго Гео- графическаго Общества въ первое	
полугодіе 1852 года.— Труды Вос- точнаго Отдѣленія Император- скаго Археологическаго Общества.	
— Собрание Казавскаго Общества	
Любителей Отечественной Словесно- сти.— Греческій переводъ Исторіи	
Русской Церкви А. Н. Муравьевъ.—	
Дѣла Ядринской Воеводской Кан- целяріи	50

ОФИЦИАЛЬНО-УЧЕБНЫЙ ПРИБАВЛЕНИЕ. № III.

Торжественные Акты и Публичные Собранія: Императорскій С. Пе- тербургскій Университетъ. Ярославскій Демидовскій Лицей. Ришельевскій Лицей. Тобольская Гимназія. Первая С. Петербургская Гимназія. Черни- говская Гимназія. Оренбургская Гимназія. Симферопольская Гимназія.— Закладка нового зданія Ришельевскаго Лицей. — Открытие Каракинскаго Приходскаго Училища въ мѣстечкѣ Чуфутъ-Кале. — Изъявленіе — Отчета о состояніи Императорскаго С. Петербургскаго Уни- верситета за 1851 годъ. — Изъявле- ніе пратика Отчета о состояніи Императорскаго Московскаго Уни- верситета за 1851 грамдансій годъ. — Разныя извѣстія.	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѣтие.

1852.

ДЕКАБ.

ДЕСЯТИЛЕТИЕ,

Императорской Академии Наук

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

на 1853 годъ.



Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художество. — Статьи по части Вѣроученія, Философіи, Законовѣданія, Педагогики, Исторіи, Словесности, Русскаго языка и другихъ общеполезныхъ званій; путешествія ученыхъ или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образования. — Сюда же относятся и Биографіи людей, содѣствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь, касаются: новѣйшихъ открытій въ Наукахъ и полезныхъ изобрѣтеній; древностей, находимыхъ въ Россіи и въ чужихъ краяхъ; отличныхъ произведеній Художествъ, примѣтительныхъ физическихъ явлений, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ пособій, имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію, и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картишки, карты, планы, снимки съ почерковъ и пр.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

Кромѣ сего издаются особыя къ Журналу

ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. Официальны-Ученые.
2. Литературные.
3. Библиографическая.
4. Труды Воспитанниковъ Ученыхъ Заведеній.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЕННІЯ

за Сентябрь мѣсяцъ 1852.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Высочайшиими Приказами по Гражданскому Вѣдомству

ОПРЕДѢЛЕНИЯ:

По Департаменту Народного Просвещенія.

Магистръ С. Петербургскаго Университета *Падаузовъ* — Чиновникомъ особыхъ порученій (27 Сентября).

По Одесскому Учебному Округу.

Отставной Губернскій Секретарь *Древицкій* — Почетнымъ Смотрителемъ Херсонскаго Уѣзднаго Училища (13 Сентября).

УТВЕРЖДЕНИЯ:

По Казанскому Учебному Округу.

Саратовскій Уѣздный Предводитель Дворянства, 12 класса *Богдановъ* — Почетнымъ Попечителемъ Саратовской Гимназіи, съ оставленіемъ въ настоящей должности (23 Сентября).

ПРИЗДІИ:

Канцелярскій Чиновникъ Канцелярії Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, Губернскій Секретарь Домбровскій — Почетныи Смотрителъ Одесскаго Уѣзднаго Училища (6 Сентября); сверхштатный городовой Акушеръ въ Москвѣ, Докторъ Медицины, Коллежскій Ассесоръ Николаевъ — Адъюнктомъ Московскаго Университета; Членъ Союза Московскаго Художественнаго Общества, Титулярный Советникъ Пасловъ — Почетныи Смотрителъ Московскаго Третьаго Уѣзднаго Училища (12 Сентября); Канцелярскій Чиновникъ Канцелярії Рязанскаго Гражданскаго Губернатора, Коллежскій Регистраторъ Казначеевъ — Почетныи Смотрителъ Козельскаго Уѣзднаго Училища (27 Сентября).

УВОЛІНІЯ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Чиновникъ особыхъ порученій, Титулярный Советникъ Дульескій — по прошенію (12 Сентября).

По С. Петербургскому Учебному Округу.

Почетный Смотритель Кронштадтскаго Уѣзднаго Училища, отставной Артиллеріи Капитанъ Князь Четвертицкій (12 Сентября).

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ

за Сентябрь мѣсяцъ 1852:

30. (11 Сентября) Циркулярное предложение об ограничении крайними потребностями представлений об ассигнованияхъ суммъ на постройки по учебныхъ заведеніямъ.

Съ иѣкотораго времени прекращено производство изъ Государственного Казначейства суммы, которая прежде ассигнуема была на строительные надобности Министерства Народного Просвѣщенія, и потому нынѣ оно должно довольствоваться для удовлетворенія строительныхъ потребностей одними процентами общаго экономического капитала Гражданскихъ учебныхъ заведеній.

Этотъ источникъ до такой степени ограниченъ, что издержки изъ него могутъ быть производимы только на самыя важныя, нетерпящія отлагательства работы.

Посему я нахожусь въ необходимости покорнейше просить, въ случаѣ надобности въ расходѣ на постройки, которыя не могутъ быть производимы на счетъ собственныхъ средствъ учебного заведенія, и на которыя потому требуется ассигнованія денегъ изъ строительной суммы Министерства, ограничиваться крайнею потребностью

и, предварительно составленія сметы, дѣлать примиѣрное исчисление предстоящаго расхода и за тѣмъ относиться въ Министерство для разрѣшенія возможности произвѣсть предполагаемую постройку.

Отношения сего рода должны быть дѣлаемы не позже Октября мѣсяца каждого года, дабы можно было сдѣлать соображеніе вообще о предстоящихъ на слѣдующій годъ строительныхъ расходахъ и на подлежащія удовлетворенію имѣть время составить смету.

Подпись: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

31. (11 Сентября).

РАСПРЕДѢЛЕНИЕ УРОКОВЪ

ПО КЛАССАМЪ

ВЪ МОСКОВСКОЙ ВТОРОЙ ГИМНАЗІИ,

изъ которой преподаются

**ЗАКОНОВѢДЪНІЕ, ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ И ГРЕЧЕСКІЙ
языкъ.**

*Утверждено Г. Министромъ Народнаго Просвещенія 11
Сентября 1852 года, въ видѣ опыта, на одинъ учебныи
годъ.*

Учебные предметы.	Классы общие.			Классы			
				Для готовящихся на службу.			
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
<i>Общие:</i>							
Законъ Божій	2	2	2	2	1	1	2
Русский языкъ	4	4	4	5	3	3	3
Географія	2	2	2	2	2	—	1
Географія Россійска-го Государства	—	—	—	—	—	—	—
Исторія Всеобщая . . .	—	—	2	2	2	4	3
Исторія Русская	—	—	—	—	—	—	—
Математика	3	3	3	5	3	3	3
Физика	—	—	—	—	2	2	—
Математическая и Фи-зическая Географія . . .	—	—	—	—	—	—	2
Естественная Исторія .	2	2	2	2	1	1	1
Нѣмецкий языкъ	3	2	2	3	3	3	2
Французскій языкъ .	3	3	2	3	3	3	3
Чистописание	4	2	1	—	1	—	—
Чертежіе и Рисова-ніе	1	1	1	для желающихъ.			
<i>Специальные:</i>							
Русское Законовѣде-ніе	—	—	—	—	4	4	4
Латинскій языкъ . . .	—	3	3	—	—	—	—
Греческій языкъ . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	24	24	24	24	24	24	24
				25 съ урокомъ Рисования для желающихъ.			

специальные.				Число уроковъ.				сего
IV.	V.	VI.	VII.	Общихъ	Особенныхъ для готовящихся к службѣ	Особенныхъ для готовящихся изъ Университета		
2	1	1	1	11	1	—	12	
3	3	3	3	24	2	—	26	
—	1	—	1	8	3	—	11	
1	—	—	—	—	—	1	1	
2	2	2	1	9	4	—	13	
—	—	1	1	—	—	2	2	
2	2	2	2	17	6	—	23	
—	1	1	—	4	2	—	6	
1	1	1		10	1	—	11	
2	2	2	2	15	3	—	18	
2	2	2	2	16	4	—	20	
	1			10	1	—	10	
<u>для желающихъ.</u>				и 1 для по- мощниковъ.				и 1 для по- мощниковъ.
—	—	—	—	—	12	—	12	
4	4	4	4	6	—	16	22	
5	5	5	4	—	—	19	19	
24	24	24	24	130, а съ урокомъ Рисования 131	38	38	206, а съ урокомъ Ри- сования изъ вы- сшаго класса для желающихъ —	207.
25				168,				
съ урокомъ Рисования для желающихъ.				за исключениемъ урока Ри- сования для желающихъ.				

32. (29 Сентября) Циркулярное предложение о порядке испытания желающих приобрести аттестат на причисление ко второму разряду Гражданских Чиновников по воспитанию.

На основании Свода Законовъ (изд. 1842 г.) Т. 3, Уст. о сл. по опр. отъ Прав. ст. 85, испытание для получения аттестата на причисление ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по воспитанию, производится въ Наукахъ, составляющихъ курсъ ученія въ Гимназіяхъ.

Со введеніемъ Высочайше утвержденного 21 марта 1849 г. Министерства Государственного Совета, объ измѣненіи въкоторыхъ §§ Устава Учебныхъ Заведений 8 Декабря 1828 года, курсъ въ Гимназіяхъ раздѣленъ съ IV класса на два Отдѣленія: 1) для готовящихся на службу и б) для готовящихся въ Университетъ; въ первомъ изъ сихъ Отдѣленій, вместо древнихъ языковъ, преподается Русское Законовѣданіе, а во второмъ преподаются древніе языки.

По случаю возникшаго вопроса и для руководства на будущее время, я обращаюсь съ покорнейшею просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы испытания желающихъ, на основаніи вышеприведенной ст. 85 Св. Зак. Т. 3, Уст. о сл. по опр. отъ Прав., приобрѣсть аттестатъ на право причислевія ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по воспитанію, было производимо изъ предметовъ Гимназического курса по Отдѣленію готовящихся на службу, съ требованіемъ отъ нихъ, вместо Латинскаго языка, знанія Русскаго Законовѣданія, въ томъ объемѣ, какъ оно преподается въ Гимназіяхъ, не возбраняя, впрочемъ, желающимъ приобрѣсть означенное право подвергаться испытанію и въ предметахъ знаній по Отдѣленію готовящихся

въ Университетъ, т. е. съ испытаниемъ ихъ, вместо Русскаго Законовѣдѣнія, въ Латинскомъ языке: такъ какъ то и другое Отдѣленія особо составляютъ полный гимназицескій курсъ, дающій право на причисленіе ко второму разряду.

Подпись: *Министръ Народнаго Просвещенія Князь Ширинскій-Шахматовъ.*

33. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о томъ, за какіе успѣхи въ Наукахъ вообще и Русскомъ Законовѣдѣніи въ особенности награждаются воспитанники Гимназій, по окончаніи курса, чиномъ XIV класса или званіемъ Почетнаго Гражданина.

На основаніи Высочайше утвержденного 21 Марта 1849 года Минія Государственного Совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ Устава Учебныхъ Заведений 8 Декабря 1828 года, тѣ изъ окончившихъ съ полнымъ успѣхомъ курсъ Гимназіи воспитанниковъ, которые, имѣя право, по происхожденію своему, вступить въ Государственную службу, приобрѣтутъ притомъ особенные и отличные познанія въ Русскомъ Законовѣдѣніи, награждаются при выпускѣ изъ Гимназіи чиномъ XIV класса; воспитанники же изъ дѣтей личныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, удостоенные награды золотою или серебряною медалью, получаютъ лично званіе Почетнаго Гражданина.

По случаю возникшихъ недоумѣній и по соображеніи сего постановленія съ ст. 20, 23 и 25 Правилъ для испытания въ Уездныхъ Училищахъ и Гимназіяхъ, я нахожу нужнымъ постановить слѣдующія правила:

1) Для перевода въ слѣдующіе классы и выпуска изъ Гимназій съ аттестатомъ, безъ присвоенія однакожъ преимущества, предоставляемаго за успѣхи въ Русскомъ Законовѣдѣніи Миниѣмъ Государственного Собѣта 21 Марта 1849 года, слѣдуетъ имѣть въ этомъ предметѣ не менѣе 3 баловъ.

2) Для получения аттестата съ правомъ, означенному въ приведенномъ Миниѣи Государственного Собѣта, для чего требуются окончаніе курса съ полнымъ успѣхомъ и отличные познанія въ Рускомъ Законовѣдѣніи, ученикъ долженъ имѣть въ этомъ предметѣ отмѣтку 5, а въ среднемъ выводъ успѣховъ по всѣмъ прочимъ предметамъ — не менѣе 4.

и 3) Такъ какъ окончательное испытаніе въ Гимназіи объемлетъ всѣ вообще учебные предметы гимназическаго курса, кромѣ искусствъ, и слѣдовательно окончательное испытаніе въ Законовѣдѣніи будетъ обнимать въ части этого предмета, которая преподавались въ V и VI классахъ, то отмѣтку 5 можно требовать только на окончательномъ испытаніи.

О семъ имѣю честь сообщить для предложенія тому слѣдуетъ къ надлежащему руководству.

Подпись: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Клодъ Ширинскій-Шихматовъ.*

34. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о порядкѣ пріобрѣтенія воспитанниками Гимназій званія личаго Почетнаго Гражданства.

Миниѣмъ Государственного Собѣта, Высочайше утвержденнымъ 21 Марта 1849 года, объ измѣненіи въ-

которыхъ параграфовъ Устава Учебныхъ Заведений 8 Декабря 1828 года, между прочимъ постановлено, что въ число воспитанниковъ Гимназіи допускаются по прежнему, сверхъ лицъ, имѣющихъ, по происхожденію своему, право на вступление въ Государственную службу, и всѣ лица свободныхъ состояній, но не иначе, какъ по предварительному, на законномъ основаніи, увольненіи ихъ изъ прежняго сословія. По окончаніи гимназического курса, отличившіе изъ воспитанниковъ награждаются золотыми и серебряными медалями, похвальными листами и книгами, по усмотрѣнію Совѣта Гимназіи и съ утвержденіемъ Попечителя Учебнаго Округа. Тѣ изъ окончившихъ съ полнымъ успѣхомъ курсъ Гимназіи воспитанниковъ, которые, имѣя право, по происхожденію своему, вступить въ Государственную службу, приобрѣтутъ при томъ особенные отличные познанія въ Русскомъ Законовѣдѣніи, награждаются при выпускѣ изъ Гимназіи чиномъ XIV класса; воспитанники же изъ дѣтей личныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, удостоенные награды золотою или серебряною медалью, получаютъ лично званіе Почетного Гражданства.

При исполненіи сего постановленія въ отношеніи лицъ свободныхъ податныхъ состояній, встрѣтился вопросъ: долженъ ли порядокъ, установленный статьями 600, 608 и 614 Зв. Зак. (изд. 1842 г.) Т. IX, Зак. о сост., — по коему лица, приобрѣтающія права на Почетное Гражданство, обязаны сами просить Правительствующій Сенатъ о возведеніи ихъ въ это достоинство,—быть примененъ къ воспитанникамъ Гимназій и чтобы за симъ Училищное Начальство ограничивалось означеніемъ сего права въ выдаваемыхъ имъ аттестатахъ.

Для должного въ дѣлахъ сего рода единообразія и сообразно съ существующими узаконеніями, я, согласно съ заключеніемъ Г. Министра Юстиціи, имѣю честь сообщить для предложения кому слѣдуетъ къ надлежащему руководству, что воспитанники Гимназій изъ дѣтей личныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, пріобрѣтая, согласно Миѣнню Государственного Совета, Высочайше утвержденному 21 Марта 1849 года, право на личное Почетное Гражданство, должны сами просить Правительствующей Сенатъ о возведеніи ихъ въ это званіе, на основаніи ст. 608 Св. Зак. (изд. 1842 г.) Т. IX, Зак. о сост. (по XI прод.); Начальство же Гимназіи ограничивается только обозначеніемъ пріобрѣтенного Гимназистомъ права въ его аттестатѣ, съ присовокупленіемъ при томъ, что о возведеніи его въ званіе личного Почетного Гражданина онъ долженъ просить гдѣ слѣдуетъ по законамъ.

Подпись: *Министръ Народнаго Просвещенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*



ОПРЕДѢЛЕНИЯ И ПЕРЕМѢЩЕНИЯ.

ОПРЕДѢЛЕНИЕ:

По Харьковскому Учебному Округу.

Лебединскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Титулар-
ный Советникъ Лосевъ — Почетнымъ Смотрителемъ тамошняго
Уѣзданаго Училища, сверхъ настоящей должности (30 Сентября).

УТВЕРЖДЕНИЕ:

По Университету Св. Владимира

Адъюнкть по каѳедрѣ Сельскаго Хозайства и Лѣсоводства,
Магистръ Ходечскій — Экстраординарныи Профессоромъ по
той же каѳедрѣ (22 Сентября).

ПЕРЕМѢЩЕНИЕ:

Почетный Смотритель Солигаличскаго Уѣзданаго Училища,
Губернскій Секретарь Петровъ — въ такой же должности въ
Костромское Уѣзданое Училище (9 Сентября).

ПЕРЕМѢЩЕНИЕ:

По Департаменту Народнаго Просвещенія.

Старшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Ассес-
соръ Парфентьевъ — въ Помощники Бухгалтера и Контролера (1
Сентября).

*Объявленіа пристягательность Министерства Народного
Просвещенія.*

Ратсгеру г. Ревеля, Коллежскому Ассесору Глою — за со-
дѣйствіе его по устройству городскихъ дѣвичьихъ Училищъ въ
Ревель (9 Сентября); Ревельскому 3-й гильдіи купцу Лембергу —
за приношеніе его въ пользу тамошней Гимназіи (10 Сентяб-
ря); Почетному Смотрителю Наровчатскаго Уезднаго Училища
Леонтьеву — за пожертвованіе его въ пользу этого Училища (28
Сентября).

О ЗАКОНѢ

ВНУТРЕННЕМЪ И ОТКРОВЕННОМЪ, О ЗАКОНАХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ.

Въ бытіи внутренняго закона никто изъ здравомыслящихъ сомнѣваться не будетъ: ибо не было и нѣть народа, который, имѣя умъ, не находилъ бы великаго различія между свободными дѣйствіями какъ своими, такъ и другихъ людей. Одни изъ этихъ дѣйствій мы почитаемъ честными, достойными хвалы и награды, а другія — бесчестными, заслуживающими хулу и наказаніе; и это сужденіе наше основывается не на выгодныхъ или вредныхъ для насть слѣдствіяхъ, происходящихъ отъ известнаго рода дѣйствій, но на ихъ качествѣ и внутреннемъ нашемъ сознаніи. Ибо часто случается, что мы одобляемъ то, отъ чего не только не можемъ ожидать себѣ никакой пользы, но еще подвергаемся различнымъ непріятностямъ жизни; а съ другой стороны, часто случается, что мы охуждаемъ то, что могло бы доставить намъ великія житейскія выгоды. Изъ этого не должны ли мы заключить,

что въ нась есть нѣкоторый законъ добра, съ которыемъ мы соображаемъ и должны соображать свои свободныя дѣйствія? Такъ въ нашемъ разумѣ напечатлѣнъ внутренній законъ, который показываетъ намъ, что хорошо и что худо, и который повелѣваетъ первое дѣлать, а послѣднаго отвращаться. Это подтверждается и Св. Ап. Павель, говоря о язычникахъ, что они закона (т. е. положительного, письменного) неимуще, естествомъ законная творятъ, и являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ ихъ (Рим. 2, 14, 15).

Обратимъ вниманіе на качества сего закона:

а) *Онъ врожденъ*, а не произошелъ въ слѣдствіе согласія народовъ, воспитанія или постановленія народоправителей, какъ нѣкоторые несправедливо думаютъ. Ибо согласіе народовъ, если только можно допустить его, права воспитанія и гражданского законоположенія предполагаютъ самій общиій и первоначальный образецъ, по которому они составляются.

б) *Онъ всеобщъ*, т. е. имѣть силу всегда, вездѣ, въ отношеніи ко всѣмъ людямъ и ихъ дѣйствіямъ. Если же въ иныхъ страсти заглушаютъ его голосъ, то разѣ только на время, подобно тому, какъ иногда облака закрываютъ отъ нась солнце. Ибо самые порочные люди, какъ скоро умолкнутъ въ нихъ страсти, болѣе или менѣе внятно слышать внушеніе сего закона, и даже тогда, какъ сами нарушаютъ его въ отношеніи къ другимъ людямъ, хотятъ, чтобы другіе исполняли его, особенно въ отношеніи къ нимъ.

в) У всѣхъ *однаково* и *неизмѣнено*, ибо врожденъ; для измѣненія его надлежало бы измѣнить самую природу человѣка. Правда, иногда люди несогласны между

собою въ приложениі его къ своимъ дѣйствіямъ, ибо слу-
чается, что одни одобряютъ такие поступки, которые по-
рицаются другими; но изъ этого видно только то, что не
всѣ съ одинаковою вѣрностю понимаютъ частныя певель-
нія сего закона, а не то, чтобы онъ въ сущности своей
быть различенъ въ людяхъ: въ основныхъ нравствен-
ныхъ правилахъ всѣ мы согласны.

г) *Божественъ, послику отъ Бога мы получаемъ раз-
умъ, а вмѣстѣ съ нимъ дается и внутренній законъ.
Нашъ разумъ не изобрѣтаетъ его, а принимаетъ его въ
озареніи отъ того истиннаго свѣта, иже просвещаетъ вся-
каго человѣка, традиціа го въ мірѣ* (Иоан. 1, 9). Посему же Апостолъ говоритъ, что язычники, знаящіе только одинъ законъ внутренній, разумѣли оправданіе Божіе (Рим. 1, 32).

Внутренній законъ, послику данъ отъ Бога, всегда
быть и есть самъ въ себѣ добрь; но послику люди пам'я-
тились къ худшему, потеряли то состояніе, въ которомъ
первоначально получили этотъ законъ: то онъ сдѣлался
теперь для нась весьма недостаточенъ. Это подтверждается
не только опытъ, но и слово Божіе.

Опытъ свидѣтельствуетъ: а) что внутренній законъ,
данный для невинныхъ человѣковъ, не можетъ показать
грѣшникамъ дѣйствительныхъ средствъ къ исправленію
поврежденной природы ихъ и къ примиренію съ Богомъ,
которого они прогнѣзгаютъ своими грѣхами. Язычники,
водившіеся симъ однимъ закономъ, чувствуя нужду въ
очищеніи своей совѣсти и желая умилостивить Бога, не
могли придумать достаточныхъ къ тому средствъ. Муд-
рѣйшии изъ нихъ сами сознавались въ этомъ. Такъ Сократъ у Платона (во второмъ Алкibiадѣ) говоритъ: «долж-

жно ожидать, что кто-нибудь придетъ и наставитъ насъ тому, какъ мы должны вести себя въ отношеніи къ богамъ и людямъ.

б) Что люди и въ настоящемъ состояніи своемъ не всегда вѣрно и ясно и не безъ труда понимаютъ внутренній законъ. Не говоря о простомъ народѣ, составляющемъ большую часть рода человѣческаго, самые образованѣйшіе древнихъ и новѣйшихъ временъ, водясь однимъ своимъ разумомъ, иногда тѣжко заблуждаются касательно священнѣйшихъ истинъ; а по сознанію одного любомудра древнихъ временъ, едва ли можно представить такую нелѣпость, которой бы не училъ какой-нибудь древній Философъ (*Cic. Lib 2, de Divinit, cap. 58*).

в) Что внутренній законъ слабо дѣйствуетъ на нашу волю, не силенъ обуздать чувственныхъ пожеланій. Для доказательства этого довольно вспомнить — какой развратъ царствовалъ между язычниками. Они обоготворяли всѣ страсти, съ немыслимостю предавались всякой нечистотѣ (*Ефес. 4, 19. Рим. 1, 23 — 32*). Подлинно, если внутренній законъ не могъ и лучшихъ людей отклонить отъ грѣха, то можетъ ли онъ порочныхъ удерживать отъ зла?

Свидѣтельство опыта подтверждается словами Божіими. Ибо оно говоритъ: а) что всѣ люди, находясь въ естественномъ, нравственно-поврежденномъ состояніи съ однимъ внутреннимъ закономъ, находятся въ суетѣ ума, омрачены смысломъ (*Ефес. 4, 17. 18*), такъ что *едва разумѣаютъ, лже на гемли, а небеснаго, духовнаго, необходимаго для истиннаго благочестія и спасенія, они вовсе не понимаютъ, да и мало пекутся о немъ, погрузившись въ чувственность. Сущіи по плоти плутская мудрствуютъ и Богу угодны*

не могутъ (Рим. 8, 5. 8) говоритьъ Св. Ап. Павелъ. Если же, по естеству, или по внушенію своего разума, знаютъ они что-нибудь доброе: то въ этомъ бываютъ непостоянны, подобно младенцамъ, увлекаясь всяческимъ вѣтромъ учения (Ефес. 4, 14).

б) Омраченный, осуетившійся разумъ людей такъ мало имѣть власти надъ волею и чувствами, что не онъ ими, а они имъ управляютъ. *Окаянено азъ человѣкъ!* — взыываетъ Апостолъ — кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сей? *Не езже бо хощу доброе творю; но езже не хощу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 24. 19). Словомъ, въ мірѣ, по учению Св. Иоанна Богослова, владычествуетъ не законъ ума, а похоть плоти и похоть очистъ и гордость житейскага (Іоан. 2, 16), или такое плотское мудрованіе, которое закону Божию не покаряется, никаке бо можетъ (Рим. 8, 7).

И такъ, если внутренній законъ, по паденію человѣка, слѣдался такъ недостаточенъ для его руководства: то, очевидно, нуженъ другой законъ вышній, который бы, сообразно съ нуждами людей, пополнялъ его, прояснилъ и усилилъ. Необходимость такого закона чувствовали даже язычники. Такъ мы уже видѣли, что Сократъ говорилъ, что нѣкогда будетъ сказано людямъ, какъ они должны вести себя въ отношеніи къ Богу и ближнимъ. Онъ же говорилъ еще своимъ ученикамъ: «не надѣйтесь исправить человѣческие нравы, доколѣ самъ Богъ не пошлетъ особенного мужа для озаренія вѣсъ самихъ». Симплицій говорилъ: «у самого Бога должно учиться тому, какъ благоугождать ему». Но то, о чёмъ только гадали, чего ожидали древніе мудрецы, то милосердый Богъ, хотящий вѣсъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прійти (Тим. 2), на самомъ дѣлѣ исполнилъ: ибо Священная Исторія сви-

дѣтельствуетъ, что Онъ дѣйствительно сообщилъ людямъ свой Откровенный Законъ.

Подъ именемъ Откровенного Закона Божія разумѣются тѣ истины и правила святой жизни, которая Богъ сообщилъ людямъ непосредственно, или видимо являемъ въ бесѣду съ чими, или такъ просвѣщающая избранныхъ своихъ Духомъ Святымъ, что они, будучи вдохновлены Его силою, преновѣдывали то, что Онъ внушалъ имъ. *Ни болею бысть кои да чловољемъ пророчество, говорить Св. Ап. Петръ, по отъ Святаго Духа просвѣщающи глаголаша Святіи Божіи чловољцы* (2 Петр. 1, 21). Изъ этого видно, сколь важенъ и какого благоговѣнія достоинъ Законъ Откровенный!

Хотя Откровенный законъ въ сущности своей одинъ, какъ одинъ Богъ, давшій его; но поелику онъ данъ не въ одно время, не вдругъ раскрытъ во всей полнотѣ своей и сообщенъ не одинаковымъ образомъ, ибо древле Богъ глаголалъ отцемъ во пророчъхъ, а въ послѣдовѣ дній глагола намъ въ Сынъ (Евр. 1, 1); посему и въ самомъ Св. Писаніи раздѣляется законъ Откровенный на Ветхій и Новый Завѣтъ. А оба эти Завѣта, по имени тѣхъ посредниковъ, черезъ которыхъ они даны, еще иначе называются: Ветхій Завѣтъ — Законъ Мойсеевъ, а Новый — Христовъ. Дабы о томъ и другомъ Законѣ получить надлежащее понятіе, разсмотримъ каждый изъ нихъ отдельно.

Подъ именемъ Закона Мойсеева собственно разумѣются тѣ заповѣди и постановленія, которыя преподаны отъ Бога Ерейскому народу чрезъ Моисея, бесѣдовавшаго съ Богомъ лицемъ къ лицу.

Законъ Мойсеевъ, все предписывая людямъ и всего требуя отъ нихъ во имя Бога, верховнаго законодателя,

во всемъ объемъ своемъ проникнуть однимъ духомъ Вѣры. Но поелику одни правила его касаются непосредственно богослуженія, другія — нравственной жизни, а иныя — общественного благоустройства, то обыкновенно раздѣляютъ его на три части: на законъ нравственный, обрядовой и гражданскій. Это дѣленіе отчасти основывается на словахъ самого Моисея, который такъ говорилъ Еврейскому народу: *и да сохраниши заповѣди, и оправданія, и суды сіл, елика ажъ заповѣдаю тебѣ творити днесъ* (Вт. 7, 11).

Законъ *Нравственный*, коего правила находятся во всѣхъ книгахъ Ветхаго Завѣта, вкратцѣ изложенъ въ Десятословіи, или въ тѣхъ десяти заповѣдяхъ, которыя написаны были перстомъ Божіимъ и даны Моисею на горѣ Синайской. Если кто эти десять заповѣдей, которыя Спаситель сокращаетъ въ двѣ, будетъ читать съ должнымъ вниманіемъ, и, не останавливаясь на буквахъ, проникнетъ въ духъ ихъ, тогдѣ увидитъ, что въ нихъ, съ чистымъ понятіемъ о единствѣ, святости, могуществѣ и промыслѣ Божіемъ, какъ бы въ сѣмени заключаются всѣ обязанности человѣка къ Богу и къ ближнимъ. Притомъ, онъ такъ согласны съ внушеніями неповрежденного разума, что невольно всякий сознается, что начерталъ ихъ на каменныхъ скрижаляхъ тогдѣ же перстъ Божій, который написалъ законъ на скрижаляхъ нашего сердца: посему нравственный Законъ Моисеевъ всегда имѣлъ и долженъ имѣть обязательную силу. Самъ Иисусъ Христостъ, ходатай Нового и совершеннѣйшаго Завѣта, сказалъ: *аще хощени екими въ животъ, соблюди заповѣди* (Мате. 19, 17).

Обрядовой законъ состоитъ изъ различныхъ правиль, касающихся виѣшняго богослуженія. Размышляя о нихъ, не льзя не удивляться, съ какою точностю и мудрою пред-

усмотрительностю опредѣлено въ нихъ все, касающееся богослуженія, лицъ совершающихъ священнодѣйствіе, времень, въ которыя оно должно совершаться, дѣйствій, при немъ совершаемыхъ. Но, предписывая Іудеямъ, гдѣ и какъ они должны воздавать Богу торжественное служение, законъ обрядовой опредѣлялъ и образъ домашней ихъ жизни, дабы тѣмъ лучше поддержать ихъ благочестіе. Онь распоряжалъ ихъ одеждою, присутствовалъ за ихъ столомъ, бѣльемъ надъ чистотою ихъ тѣла, входилъ во всѣ ихъ труды и пріобрѣтенія. И въ этомъ множествѣ самыхъ разнообразныхъ и подробнѣйшихъ предписаній неѣть ни одного правила, которое не имѣло бы благотворной для Іудеевъ цѣли: потому что каждое или напоминало благодѣянія Божія и чрезъ то внушало благодарность къ Богу, или предохраняло ихъ отъ современныхъ языческихъ заблужденій и пороковъ, или полезно было для нихъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Самое же высокое достоянство и главная цѣль Ветхозавѣтныхъ обрядовъ, по учению Апостола, состоить въ томъ, что они прообразовали обѣтованного Мессію и тѣ духовныя блага, которыхъ онъ имѣлъ доставить роду человѣческому. Ветхозавѣтные обряды и жертвы суть *стѣнь грядущихъ благ* (Кол. 2, 17); *кончина бо закона Христосъ* (Рим. 10, 4), говоритъ Ап. Павель. Но изъ этого уже видно, что обрядовой Моисеевъ законъ, при всей своей важности, былъ только частный и временный, долженствовавшій кончиться по совершеніи Искунителемъ дѣлъ нашего спасенія. И Ап. Павель ясно говоритъ, что Иисусъ Христосъ *упразднилъ сей Законъ* (Еф. 2, 15), и Пророкъ предсказалъ, что, по утвержденіи Нового Завѣта, *отмиается жертва и возліяніе* (Дан. 9, 27).

Гражданский законъ, тѣсно связанный съ обрядовымъ, содержитъ въ себѣ повелѣнія, служащія къ общественному благоустройству, къ безопасности и благополучію народа Ерейскаго. Хотя кратко, онъ касается всѣхъ отношеній, въ какихъ можетъ быть поставленъ гражданинъ: въ немъ есть правила для начальниковъ и подчиненныхъ, для господъ и рабовъ, для судей и подсудимыхъ, для супруговъ, родителей, дѣтей, воиновъ, землемѣльцевъ, бѣдныхъ, больныхъ и пришельцевъ. Что касается внутренняго достоинства сего закона, то человѣкъ безпристрастный и разсудительный увидитъ въ немъ божественную мудрость законодателя, его глубокое знаніе сердца человѣческаго и правосудіе, растворенное милосердіемъ. Впрочемъ, поелику гражданскій законъ Моисеевъ приспособленъ быть къ духу народа Ерейскаго и къ разнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ: то изъ сего можно уже заключить, что онъ былъ частный и условный, который теперь для самихъ Іудеевъ неудобоисполнимъ, а для другихъ народовъ не имѣть обязательной силы.

Хотя Откровенный Законъ, данный Іудеямъ, былъ такъ хороши, что ни одинъ народъ въ древности не имѣлъ такого закона справедливаго и высокаго (Втор. 4, 8); однажды онъ не былъ и не могъ быть послѣднимъ и совершенѣйшимъ закономъ для всего рода человѣческаго. Необходимо было ожидать нового распорядка въ дѣлѣ нашего спасенія, при которомъ исполнились бы все Ветхозавѣтныя события. Надлежало явиться законодателю высшему Моисею, который своею властію отмѣнилъ бы законъ обрядовъ и далъ новый законъ не для однихъ Іудеевъ, но и для всѣхъ народовъ; известно также, что нравственный законъ Моисеевъ, будучи самъ въ себѣ добръ, не сообщалъ

людамъ силъ дѣлать добро (Рим. 8, 3). Наконецъ онъ былъ весьма затемненъ и извращенъ суемудрымъ толкованіемъ слѣпыхъ вождей юдейскихъ. И такъ малосердому Богу угодно было снова прояснить оній законъ и даровать намъ дѣйствительнѣйшія средства къ его исполненію. Это Онъ дѣйствительно исполнилъ, пославъ намъ на землю Единороднаго Сына Своего Иисуса Христа, ходатая Нового и лучшаго Завѣта (Евр. 8, 6).

Подъ именемъ Христова или Евангельскаго Закона разумѣется то небесное учение, которое сообщилъ намъ Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій и проповѣдали Апостолы Его, просвѣщенные Духомъ Святымъ. Это учение содержится въ книгахъ Нового Завѣта и отъ самыхъ Апостоловъ называется закономъ вѣры (Рим. 3, 27), и закономъ свободы (Іак. 1, 25). Въ этихъ наименованіяхъ выражено его существенное отличие отъ закона Монсеева, — закона работы (Рим. 8, 15) и дѣла (Гал. 2, 16). Законъ Монсеевъ требовалъ, чтобы человѣкъ своими силами творилъ правду: *и сохраните вѣръ повелѣнія мои и судьбы и сотворите я, сотворившій та человѣкъ живетъ буде въ нихъ.* *Азъ Господь Богъ вашъ* (Лев. 18, 5); а Евангелие предлагаетъ человѣку благодать Божію, при содѣйствіи которой онъ можетъ оправдаться, усвояя вѣрою заслуги Искупителя (Рим. 3, 22—24): *правда же Божія вѣрою Иисуса Христовою во всѣхъ и на всѣхъ вѣрѣющихъ: ильбо разгнева.* *Оправдаеми туже благодатию Его, — избавленіемъ, еже о Христѣ Иисусѣ.* Законъ повелѣваетъ исполнять его заповѣди до послѣдней іоты (Гал. 5, 3), а Евангелие винушаетъ, чтобы мы, не ограничиваясь буквою закона и наружною праведностію, были внутренно святы, стремились духомъ къ Богоподобному совершенству. *Глаголю вамъ,*

говорить Иисусъ Христосъ, яко аще неизбудетъ правда ваша паче книжникъ и Фарисей, не видете въ царствіе небесное; будите убо совершенки, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мате. 5, 20—48). Законъ Моисеевъ побуждаетъ къ добру болѣе страхомъ наказанія, а Евангелие располагаетъ къ оному любовію. Первый говоритъ: проклятъ всяки иже не пребудеть во всѣхъ писанныхъ, а послѣднее вѣщаетъ: аще любите Мя, запоюди Моя соблюдетъ (Иоан. 14, 15). Вотъ отличительныя черты ученія Христова.

Не вводя въ подробное раскрытие онаго, скажемъ только, что въ немъ: а) содержатся все тѣ нравственные правила, какія находятся въ Моисеевомъ законѣ; только въ Евангелии и Посланіяхъ Апостольскихъ они болѣе раскрыты и очищены отъ неправильныхъ толкованій Іудейскихъ законниковъ, какъ то можно видѣть изъ одной нагорной проповѣди Спасителя; б) есть нѣкоторые новые догматы, напр. о воплощеніи Сына Божія, о Его смерти за грѣхи людей, о второмъ пришествіи Его для всеобщаго суда; в) вместо Ветхозавѣтныхъ обрядовъ, прообразовавшихъ грядущаго Мессію, установлены Таинства, которыя не только напоминаютъ о явившемся на земль Искупителѣ и о цѣли Его пришествія (Кор. 11, 24—26), но вмѣстѣ служать самыми дѣйствительными и необходимыми средствомъ къ получению спасительной благодати Божіей (Мар. 16, 16).

Мы видѣли, что, по дѣйствію промысла Божія, въ помощь закону внутреннему, дашъ быль чрезъ Моисея законъ Откровенный, а Моисеевъ законъ усовершенствованъ Христовымъ; это рождаетъ вопросъ: не долженъ ли и этотъ послѣдній получить нѣкогда измѣненіе? На этотъ

вопросъ мы отвѣчаемъ, что Законъ Христовъ будетъ неизмѣнно сохранять свою силу до скончанія вѣка. Въ этомъ всякий согласится, если вспомнить о лицѣ Законодателя и о свойствѣ Его закона. Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій, приходившій на землю въ послѣдокъ дній, послѣ всѣхъ другихъ проповѣдниковъ воли Господней (Мате. 21, 37. Евр. 1, 1). И такъ, послѣ Его явленія можно ли ожидать другаго высшаго посланника Божія? Какой Онъ сообщилъ законъ? Не частный, не приноровленный къ понятіямъ и обстоятельствамъ извѣстнаго времени и народа, но всеобщій, который спасителенъ для всѣхъ и всегда, яко духъ и животъ (Іоан. 6, 63), и посему долженствующій проповѣдаться по всей вселенной, всѣмъ языкамъ (Мате. 28, 19). И самъ Спаситель ясно говорить, что никакая сила не можетъ разрушить Его Церкви (Мате. 16, 18), и Апостолъ Павелъ говоритъ Христіанамъ Галатійскимъ: *аще кто вами благовѣститъ паче, еже пріясте, хотя бы то былъ Ангелъ, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8—10).

Милосердый Господь, сообщивъ людямъ свои Божественные законы въ разумѣ и Откровеніи, не ограничилъ этимъ своего промышленія о родѣ человѣческомъ. Сердце-вѣдецъ зналъ, что Его законы, будучи предоставлены произволу каждого человѣка, могутъ быть не равно понимаемы, часто нарушамы и худо прилагаемы къ жизни. Посему, желая, сколько можно, предохранить ихъ отъ злоупотреблѣнія, а черезъ это лучше упрочить наше временное счастіе и вѣчное спасеніе, Онъ учредилъ на землѣ власть и далъ ей право излагать, на основаніи Богооткровенного закона и просвѣщенія вѣрою разума, смотря по различнымъ нуждамъ, извѣстныя правила для нашего руководства. Какъ власть эта двоякая — духовная, принадле-

жащая Церкви, и гражданская, существующая въ обществѣ, то и законы бывають церковные и гражданские. Тѣ и другіе весьма важны: потому что начертываются отъ власти, не только установленной Богомъ, но и находящейся подъ особеннымъ Его промысломъ, какъ о томъ можно судить изъ слѣдующихъ словъ Его къ Апостоламъ: *шедше научите вся языки... учаще ихъ блести вся, елика заповѣдахъ вамъ; и се Азъ съ вами во вси дни, до скончанія вѣка* (Мате. 18, 20). *Мною Царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15).

Предметъ церковныхъ законовъ состоитъ: а) въ опредѣлениі истиннаго смысла слова Божія и утвержденії догматовъ Вѣры; б) въ устройствѣ Священноначалія, церковнаго порядка, богослужебныхъ обрядовъ и правилъ благочестивой жизни, чтобы въ дому Божиемъ, т. е. въ Церкви, все было благообразно и почину; в) въ опредѣлѣнії правилъ духовнаго суда надъ совѣстю человѣческою.

Въ законахъ гражданскихъ излагаются права и обязанности человѣка, какъ члена общества гражданскаго. Въ необходимости законовъ гражданскихъ нѣтъ никакаго сомнѣнія: потому что безъ нихъ общество не можетъ имѣть ни порядка, ни благоденствія. Они важны потому, что предписываются *властію отъ Бога учиненою* (Рим, 13), и предписываются не безъ содѣйствія премудрости Божіей, ибо *ею Царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15). Право давать или утверждать законы гражданскіе принадлежитъ Верховной Власти, которая, бывъ поставлена устроить благоденствіе общества гражданскаго, сообщаєтъ чрезъ нихъ волю свою членамъ общества, обязаннымъ содѣйствовать въ достижениѣ общаго блага вѣрнымъ исполненiemъ сей воли. Законы гражданскіе, чѣмъ сооб-

116 ОТД. II. — О ЗАКОН. ЦЕРКОВН. И ГРАЖДАНСКИХЪ.

разнѣе съ законами Божественными, чѣмъ соотвѣтстви-
ище состоянію общества и чѣмъ постояннѣе: тѣмъ болѣ
имѣютъ силы, тѣмъ точнѣе исполняются и тѣмъ вѣрнѣй-
шимъ служить залогомъ общественнаго благоденствія.

*Професоръ Казанскаго Универс.
Свѣщн. Владимирскій.*

Л Е К Ц И Я

ИЗЪ ЭНЦИКЛОПЕДІИ ЗАКОНОВѢДЕНІЯ.

(Двоякое значение слова Право: въ смыслѣ закона и въ смыслѣ способности лица. Отношеніе сихъ значеній).

Общениe людей между собою есть, съ одной стороны, необходимая форма человѣческаго бытія, съ другой, необходимое условіе для того, чтобы человѣкъ могъ развиваться по всѣмъ положеннымъ въ природѣ его направленіямъ — чтобы онъ могъ успешно стремиться къ нравственно-му, умственному и даже физическому своему усовершенствованію. Такимъ образомъ жизнь въ обществѣ съ существами себѣ подобными есть для человѣка единственное возможное состояніе; оно только исключительно можетъ быть называемо состояніемъ природнымъ. А то естественное состояніе, о которомъ мечтали некоторые мыслящие Философы, — въ которомъ человѣкъ можетъ, будто бы, жить независимо отъ всякаго общенія съ другими людьми, не подчиняясь никакимъ опредѣленіямъ и руководствуясь только своимъ произволомъ, — совершенно не удобомыслимо и есть недѣальная мечта, унижающая даже достоинство человѣка, ставящая его на ряду съ неразумными тварями.

Но, сказавъ о необходимости общенія между людьми, обратимъ вниманіе наше на то, что жизнь человѣка въ обществѣ возможна только въ такомъ случаѣ, когда мы допустимъ одно, необходимое условіе. Условіе это есть ограниченіе частнаго произвола, несправедливо называемаго иногда волею. Я говорю, что произволъ несправедливо называютъ волею: ибо воля, истинно достойная этого названія, есть всегда разумная, напротивъ, произволъ всегда бываетъ неразуменъ; первая имѣеть свое основаніе въ умѣ, второй — въ силѣ пожеланій; первая есть одно изъ отличительныхъ свойствъ человѣка, послѣдній есть достояніе всѣхъ животныхъ.

Сознавъ потребность ограниченія частнаго произвола въ общественной жизни, мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны уразумѣть необходимость подчиненія его высшей волѣ общества, олицетворяемой въ Верховной Власти, которая потому и называется Верховною, что возвышается не только надъ каждою единичною волею, но и надъ всѣми внутри того же общества существующими властями. Эта Верховная Власть, какъ олицетворенный разумъ общества, не только можетъ, но и должна установить правила, съ которыми каждый членъ общества сообразовалъ бы свою вышею дѣятельность, повинуясь которымъ, онъ ограничивалъ бы свой частный произволъ, для пользы цѣлаго союза. Правила, установленныя Верховною Властью и опредѣляющія дѣятельность членовъ союза общественнаго, называемыя мы законами, въ тѣсномъ, юридическомъ значеніи этого слова. И такъ, подчиненіе частнаго произвола опредѣленіемъ закона, или, что одно и то же, повиновеніе велѣніямъ Верховной Власти, есть разумная необходимость, залогъ спокойствія и твердаго обществен-

наго порядка — зародышиъ всѣхъ гражданскихъ добродѣтелей. Можетъ ли однакожъ человѣкъ довольствоваться подчиненiemъ воли своей закону общественному — закону юридическому? Нѣтъ. Этого однога подчиненія недостаточно. Человѣкъ, какъ существо нравственно-разумное, не можетъ, или, лучше сказать, не долженъ ограничить-ся повиновенiemъ закону, который опредѣляетъ только виѣшнюю дѣятельность его, какъ члена извѣстнаго общества; напротивъ, онъ постоянно долженъ имѣть въ виду и тотъ божественный законъ, который простираеть дѣйствие свое на внутреннюю область нашего духа, съ которыми мы должны сообразовать не только виѣшние поступки, но также внутреннія помышленія, чувства и всѣ душевныя движения: законъ этотъ есть нравственно-религіозный законъ Христіанскаго Откровенія!

Но, повинуясь двумъ законамъ, человѣкъ не будетъ ли поставленъ иногда въ необходимость противорѣчія тому или другому изъ нихъ? Опасеніе такое, если бы оно и могло возродиться въ чьемъ-либо умѣ, было бы совершен-но напрасно. Между закономъ нравственно-религіознымъ и закономъ общественнымъ не можетъ быть никакого лепріязненнаго столкновенія; напротивъ, повинуясь первому изъ нихъ, мы никогда не уклонимся отъ подчиненія второму, скажу болѣе — исполняя божественные заповѣди Спасителя, мы и обрѣтемъ въ себѣ болѣе силы для исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на насъ закономъ общественнымъ, и созиаемъ яснѣ святость этихъ обязанностей. И такъ, напрасно нѣкоторые мыслители старались разъединять совершенно понятія закона юридического и закона нравственно-религіознаго. Такое разъединеніе, без-

воленное и въ Наукѣ, могло бы имѣть въ практической жизни весьма гибельный послѣдствія.

Но Законовѣдѣніе имѣть въ виду познаніе закона юридического, или общественного, по преимуществу: съ-
довательно, мы, какъ Юристы, обратимся къ его изученію,
не упуская при томъ изъ виду началъ закона нравственно-
религиознаго.

Я уже имѣлъ случай сказать вамъ, что законъ, въ
строгомъ, юридическомъ смыслѣ, есть постановленіе Вер-
ховной Власти, съ которымъ каждый членъ общества
долженъ необходимо сообразовать свою вѣшнюю дѣль-
тельность. Совокупность же такихъ постановлений или за-
коновъ мы называемъ Законодательствомъ.

Но я долженъ замѣтить, что иногда, вмѣсто слова Законодательство, Юристы употребляютъ, для означенія со-
вокупности постановлений законодательной Власти того
или другаго Государства (въ особенности когда идетъ
о совокупности систематической и ученой), слово Право.
Такимъ образомъ говорятъ обыкновенно: Римское Право,
Германское Право и т. д., вмѣсто того, чтобы сказать:
Римское Законодательство, Германское Законодательство и
т. д. И такъ очевидно, что здѣсь слово Право употреблено
въ значеніи закона или Законодательства (*jus pro lege sumptuum*); такое значеніе Права, въ языкѣ юридическомъ, на-
зывается *предикативнымъ* или *объективнымъ* (*jus sensu objectivo*), и есть значеніе переносное. Ежели таково переносное значеніе слова Право, то должно быть еще и другое
значеніе — собственное. И дѣйствительно, *правомъ*, въ соб-
ственномъ смыслѣ, называемъ мы извѣстное какъ бы каче-
ство лица, принадлежность его, или способность дѣлать то
или другое, поступать такъ или иначе, въ данномъ какомъ-

нибудь случай. Когда я говорю, на-примѣръ, что я имѣю право владѣть какою-либо вещью: это значитъ, что я имею возможность или способность употреблять вещь эту, по своему усмотрѣнію, въ границахъ, опредѣленныхъ понятіемъ владѣнія. Такое собственное значение слова *право* (значение въ смыслѣ способности или качества лица), въ противоположность значенію объективному, или предлежательному, называется подлежащимъ или субъективнымъ (*jus sive subiectivo*). Всматриваясь внимательно въ то и другое значеніе, сближая ихъ между собою, мы увидимъ: что *право* въ смыслѣ подлежащемъ или собственномъ, относится къ *Праву* въ смыслѣ предлежательномъ (въ смыслѣ закона), какъ содержаніе къ форме — говоря другими словами: *право* (въ смыслѣ субъективномъ), какъ матерія, содержится въ законѣ (Право въ смыслѣ объективномъ), какъ въ своей форме. И такъ, посредствомъ этого, по видимому маловажнаго сближенія двухъ различныхъ значеній слова Право, мы пришли къ весьма важному заключенію: мы получили возможность убѣдиться въ той неизрѣжной истинѣ, что *право* содержится въ законѣ, следовательно изъ него вытекаетъ, или, говоря иначе, законъ устанавливаетъ право. Постараемся уяснить себѣ эту истину примѣромъ. Возьмемъ какой-либо законодательный сборникъ, содержащий въ себѣ множество постановлений законодательной власти известнаго Государства. Сборникъ этотъ мы можемъ назвать Правомъ, въ смыслѣ предлежательномъ, или, правильнѣе, закономъ. Пока мы не вникнемъ въ сущность этого закона, не обратили вниманія на его содержаніе, дотолѣ мы можемъ видѣть въ немъ одну только форму, одну вѣшнюю оболочку чего-то намъ еще не известнаго. Но мы желаемъ ближе познакомиться

съ этимъ закономъ, читаемъ содержащіяся въ немъ постановленія и убѣждаемся, что эти постановленія опредѣляютъ различныя права, тѣмъ или другимъ лицамъ присвоенныя: слѣдовательно права (или право) составляютъ содержаніе закона, какъ своей формы. Понятія содержанія и формы столь тѣсно связаны между собою, что нѣтъ возможности отдѣлить одно отъ другаго, не уничтожая обоихъ: потому что и форма, и содержаніе суть только двѣ различныя стороны одного и того же предмета. Уничтожьте форму и вы увидите, что содержаніе ея исчезнетъ въ неопределѣнномъ пространствѣ; устраните понятіе о законѣ (какъ формѣ) и вы потеряете возможность сознанія права (какъ содержанія закона). И такъ мы съ полнымъ убѣжденіемъ можемъ сказать: *безъ закона нѣть права*. Не думайте однакожъ, что одно только право, какъ нѣчто выгодное для человѣка, составляетъ содержаніе закона, или, что законъ устанавливаетъ одно только право. Мыѣніе такое было бы весьма ошибочно, и потому я считаю обязанностію устранить возможность такого предположенія уясненіемъ полнаго содержанія закона. Ежели, какъ мы уже знаемъ, законъ, съ одной стороны, устанавливаетъ право, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ другой, онъ опредѣляетъ также и обязанность, безъ которой не возможно было бы и самое право. И дѣйствительно, ежели бы мы могли представить себѣ, что законъ устанавливаетъ одни только права, не налагая ни на кого обязанностей, то не трудно также было бы убѣдиться, что тѣ, которымъ предоставлены какія-либо права, не имѣли бы возможности пользоваться ими. Ежели бы каждый человѣкъ говорилъ только: *я имѣю право сдѣлать то, или другое, и никто не говорилъ: я имѣю обязанность, я долженъ поступить такъ*

или иначе въ опредѣленномъ случаѣ: то весьма легко по-
нять, что имѣющіе право никогда не были бы въ состоя-
ніи осуществить свое право. И такъ, *необходимое условіе
пользованія правомъ*, которое предоставляетъ намъ законъ,
есть исполненіе другими возложенныхъ на нихъ этимъ
же закономъ *обязанностей*, соответствующихъ нашему
праву. Такимъ образомъ, когда я говорю: *я имѣю право на
эту вещь*, то это значитъ, что законъ, предоставивъ мнѣ
возможность располагать означенною вещью, вмѣстѣ съ
тѣмъ наложилъ на другихъ обязанность не препятствовать
мнѣ въ этомъ, уважать мое право: ибо безъ того я не
имѣлъ бы возможности воспользоваться своимъ правомъ—
осуществить его. Отсюда открывается непосредственно,
что *каждому праву соотвѣтствуетъ обязанность*, ясно вы-
раженная въ законѣ, или, по крайней мѣрѣ, весьма легко
подразумѣваемая, такъ что *безъ понятія объ обязанности
не льзя себѣ составить понятіе о правѣ*. Послѣ того, для
насъ понятіе глубокой смыслъ изрѣченія древнихъ Рим-
скихъ Законовѣдцевъ: *jus sine obligatione non intellegitar*.
Намъ не трудно теперь составить себѣ это понятіе о пол-
номъ содержаніи закона: содержаніе это суть *права и обязанности*. Можно даже сказать, что преимущественное со-
держаніе закона составляютъ *обязанности*: ибо изъ точна-
го ихъ опредѣленія нерѣдко открывается понятіе о соот-
вѣтствующихъ имъ *правахъ*.

Я сказалъ уже, что каждый членъ общества долженъ
сообразовать свою внѣшнюю дѣятельность съ опредѣле-
ніями закона. Теперь, когда мы знаемъ уже, что содер-
жаніе его составляютъ права и обязанности, къ сказан-
ному выше можемъ еще прибавить, что *сообразовать дѣй-
ствія своимъ закономъ, значить исполнять обязанности и*

пользуется правами, въ ширь или опредѣляемой. Когда человѣкъ исполняетъ возложенные на него закономъ обязанности, когда онъ пользуется правомъ своимъ столько, сколько это допускаетъ законъ, и не присваиваетъ себѣ болѣе права: то такимъ образомъ между членами общества возникаютъ отношенія сообразныя съ опредѣленіями закона — отношенія правомѣрныя или, что одно и то же, въ обществѣ устанавливается законное состояніе, называемое также состояніемъ справедливости. Отсюда слѣдуетъ, что справедливость есть сообразность дѣяній съ законами. Но мы видѣли, что человѣкъ долженъ повиноваться, не только закону общественному или юридическому (закону, въ тѣскомъ смыслѣ слова), но также и закону нравственно-религіозному, слѣд. соответственно этимъ двумъ видамъ закона, должно быть и два вида справедливости. Сообразность дѣяній съ опредѣленіями закона общественного называется справедливостію общественною или юридическою (справедливостію въ тѣскомъ смыслѣ слова — *justitia*); сообразность же дѣяній и внутреннихъ движений духа съ опредѣленіями закона нравственно-религіозного называется справедливостію внутреннею, или краеугольною, однимъ словомъ, правдою (*aequitas*). Ежели сообразность дѣяній съ закономъ юридическимъ, или нравственнымъ, мы называемъ справедливостію или правдою: то, само собою разумѣется, что состояніе противное этому, мы должны называть именемъ несправедливости, или неправды. Примите себѣ, что говорить я вамъ объ отношеніи закона юридического къ закону нравственно-религіозному, и вы легко сумѣете примѣнить сказанное, для уясненія себѣ отношеній между справедливостію и правдою, между несправедливостію и неправдою. Существеннѣйшее

различіе между несправедливостію юридического и неправдою состоитъ именно въ томъ, что первая необходимо влечеть за собою виѣшнее понужденіе и наказаніе со стороны общественной власти; вторая ускользаетъ отъ виѣшняго суда и наказанія. Значить ли это, что неправда остается ненаказанною? Напротивъ, судъ и наказаніе ея неукоснительны: потому что ее судить совѣсть (*conscientia sui*), а караетъ Богъ! Я сказалъ, что неправда не подлежитъ виѣшнему наказанію; надобно однажды сознаться, что зло, претерпѣваемое человѣкомъ въ здѣшнемъ мірѣ, есть верѣдко наказаніе, которому подвергаетъ его всеблагая рука неаримаго Судія!

Но обратимся опять къ предмету нашего изученія по преимуществу — къ закону общественному. Намѣреваясь изучать его въ возможной полнотѣ и разносторонности, мы обязаны рассматривать его съ различныхъ точекъ зрѣнія, следить за развитіемъ его, во виѣшнемъ человѣческомъ обществѣ, какъ по содержанию его, такъ и по формѣ. Начнемъ съ уясненія себѣ порядка развитія закона (или Права въ смыслѣ предложательномъ), со стороны *его содержания*.

Я уже имѣлъ случай замѣтить, что содержание закона составляютъ права и обязанности, или, что одно и то же, различные отношенія между людьми, какъ членами известного общества; вспомнимъ притомъ, что законъ, какъ явленіе виѣшнее, можетъ возникать и развиваться не иначе, какъ въ опредѣленной виѣшней сфере: сфера эта есть виѣшнее человѣческое общество. И такъ задача наша, въ настоящемъ случаѣ, сводится къ вопросу: *какимъ образомъ возникаютъ и развиваются различные отношенія въ человѣческомъ обществѣ?* Но мысль о развитіи влечетъ за собою необходимо понятіе объ известной посте-

пенности. Постепенность эта выражается въ различныхъ видахъ или ступеняхъ человѣческаго общества, которыkhъ мы обыкновенно принимаемъ четыре: *семейство, родь, гражданскоe общество и Государство*. Начнемъ изслѣдованіе наше *семействомъ*, какъ начальною ступенью общества, и постараемся замѣтить возникающія въ немъ отношенія и существенные части его, чтобы потомъ, восходя къ высшимъ видамъ человѣческаго общенія, имѣть возможность слѣдить за постепеннымъ и стройнымъ ихъ развитиемъ.

Начало семейственнаго общества составляеть союзъ супружескій, который называемъ *бракомъ*. Ежели бы человѣкъ былъ только существомъ материальнымъ: то, конечно, союзъ брачный, основываясь въ такомъ случаѣ на одномъ только чувственномъ влечениі, былъ бы союзомъ скоро преходящимъ. Къ счастію, въ самой природѣ человѣка есть гораздо прочнѣйшее основаніе для союза супружескаго, неожели чувственные пожеланія — это именно иравственное чувство, насажденное самимъ Творцомъ при созваніи человѣка, и возникающая отсюда необходимость постояннаго внутренняго общенія между двумя существами, хотя и различнаго пола, но одинакового душевнаго настроенія. Необходимость эту и стремленіе къ удовлетворенію ея, называемъ мы *любовію* и считаемъ ее внутреннимъ основаніемъ прочности брачнаго союза. Независимо отъ этой внутренней опоры брака, мы можемъ указать еще и на вѣшнюю причину его постоянства. Эта вѣшняя причина состоитъ именно въ происходящихъ отъ союза супружескаго дѣяхъ, въ необходимости, сознаваемой родителями, дать имъ, общими силами и заботливостію, не только физическое воспитаніе, но еще болѣе образованіе иравственно-разумное. Прежде всего въ союзѣ семей-

ственномъ мы видимъ болѣе или менѣе значительное количество единичныхъ лицъ, которыя, хотя и связаны между собою взаимнымъ чувствомъ любви, проникающимъ, такъ сказать, самую сущность этого союза, состоять однажды въ различныхъ между собою отношеніяхъ, и въ слѣдствіе того имѣютъ различныя, по отношенію другъ къ другу, права и обязанности. Посмотримъ же, каковы эти личные отношенія членовъ союза семейственнаго. Главными лицами представляются здѣсь супруги. Установленное самою Природою различіе между мужескимъ и женскимъ поломъ, и пѣкоторое превосходство первого передъ послѣднимъ, служить основаніемъ взаимныхъ отношеній супруговъ и даетъ начало власти мужа надъ женою. Затѣмъ вниманіе наше останавливается на отношеніяхъ родителей и дѣтей. Первые любятъ послѣднихъ, какъ свое рожденіе, и какъ видимое объединеніе ихъ союза, какъ продолженіе, такъ сказать, ихъ собственнаго бытія; но, съ другой стороны, родители, чувствуютъ свое превосходство надъ дѣтьми. Отсюда проистекаетъ власть родителей надъ дѣтьми, власть въ существѣ своемъ неограниченная, но проникнутая любовью. И на-оборотъ, дѣти какъ бы сознаютъ, что они самымъ существованіемъ своимъ обязаны родителямъ, и потому подчиняются имъ безусловно. Но мы видѣли уже, что мужъ имѣть власть надъ женою: въ слѣдствіе того и власть родителей надъ дѣтьми сосредоточивается преимущественно въ лицѣ отца семейства. Наконецъ намъ представляются отношенія братьевъ и сестеръ, между собою. Основаніемъ этихъ отношеній служить опять также чувство любви и сознаніе единства происхожденія — единство кровнаго родства. Но ближайшимъ образомъ отношенія братьевъ и сестеръ опредѣляются на-

чайомъ преосходства мужскаго пола передъ женскимъ и, отчасти, возрастомъ, какъ указаніемъ на болѣе или менѣе значительную степень развитія, не только физическихъ силъ каждого, но и умственныхъ его способностей. Отсюда проистекаетъ преимущество братьевъ предъ сестрами и власть старшихъ надъ младшими. Таковы личные отношенія членовъ союза семейственного. Но есть еще и другія отношенія, которые возникаютъ и развиваются между людьми, въ слѣдствіе того, что какъ каждый человѣкъ въ отдѣльности, такъ и каждое человѣческое общество, нуждаются, для поддержанія своего материальнаго бытія, въ извѣстныхъ вышеупомянутыхъ средствахъ, которыхъ всѣ вмѣстѣ взятыхъ называемъ мы имуществомъ. И такъ, рядомъ съ личными отношеніями людей, стоять также ихъ отношенія имущественные. Семейство, какъ общество, состоящее изъ болѣе или менѣе значительного количества людей, нуждается также въ средствахъ для удовлетворенія своихъ потребностей — нуждается въ имуществѣ. Но имущественные отношенія членовъ союза семейственного чрезвычайно ограничены; тѣсная связь, можно даже сказать, нераздѣльное единство всѣхъ членовъ, устраниютъ мысль о разнообразіи этихъ отношеній. Замѣтимъ прежде всего, что могутъ быть различные виды имущества, а главнымъ образомъ, оно можетъ быть раздѣлено на имущество недвижимое и движимое. Важнѣйшіе предметы первого изъ нихъ суть земли и дома. Въ союзѣ семейственномъ, кото-
рого всѣ члены составляютъ какъ бы одно неразрывное цѣлое, не можетъ даже возникнуть мысль о раздѣлѣ недвижимаго имущества; напротивъ оно, во всемъ своемъ составѣ, принадлежитъ всѣмъ, или, лучше сказать, главѣ союза — отца семейства. Самые даже предметы имущества

движимаго, пріобрѣтаемыя трудами и искусствомъ каждого изъ членовъ въ отдельности, пріобрѣтаются ими не для себя, но для всего семейства — все составляетъ ихъ общую собственность. Можно только допустить, что и некоторые вещи, болѣе, такъ сказать, приоровленныя къ потребностямъ того или другаго изъ членовъ семейства, поступаютъ въ ихъ исключительное пользованіе, — которое потомъ можетъ сдѣлаться личною собственностью каждого изъ нихъ, таковы на-примѣръ: платье, обувь и т. д. Такимъ образомъ понятіе о правѣ собственности, даже по отношенію къ движимому имуществу, едва ли можетъ возродиться въ быту семейственному. Посему одинъ изъ отличительныхъ признаковъ этого вида человѣческаго общества составляетъ *нераздѣльность имущества — общая собственность*. Таковы имущественные отношенія союза семейственнаго.

Особеннаго вниманія нашего заслуживаетъ то, что, всматриваясь въ сущность семейного общества, мы весьма ясно можемъ уже различить въ немъ всѣ элементы, изъ коихъ потомъ слагается Государство — эта высшая степень развитія человѣческаго общества. Начало общественной, Верховной Власти, мы видимъ въ неограниченной власти отца семейства; подобие властей подчиненныхъ усматриваемъ во власти матери и старшихъ братьевъ или сестеръ; наконецъ въ общей и нераздѣльной собственности не трудно признать начало средствъ или силъ Государства, въ которыхъ оно нуждается для достижения своей цѣли. Само собою разумѣется, что, сколько совершиенный и вполнѣ развитой организмъ возвышается надъ матеріею подлежащею еще развитію, столько же элементы государственного быта возвышаются надъ элемен-

тами союза семейственного, которые, путемъ постепенна-
го развитія, достигаютъ ваконецъ вполнѣ разумной и со-
знательной организаціи, какая знаменуетъ Государство. Но
прежде нежели мы обратимся къ разсмотрѣнію послѣдо-
вательности этого развитія, намъ остается еще упомянуть о
мѣрахъ опредѣленія и охраненія союза семейственного и
всѣхъ замѣчаемыхъ въ немъ отпошений.

Такъ какъ союзъ семейственный есть установление Верховнаго Творца и необходимая потребность человѣче-
ской Природы; такъ какъ притомъ всѣ члены его проник-
нуты однимъ взаимно оживляющимъ ихъ чувствомъ люб-
ви: то весьма понятно, что, при безъискусственности ихъ
отношеній личныхъ и имущественныхъ, едва ли можетъ
быть ощущаема надобность въ правилахъ извнѣ, такъ-ска-
зать, данныхъ, съ которыми бы каждый членъ общества
долженъ былъ сообразовать свою дѣятельность. Мѣсто та-
кихъ правилъ или законовъ заступаютъ вполнѣ непосред-
ственныя велѣнія отеческой власти, которые, въ слѣдствіе
постоянного ихъ исполненія и примѣненія, дѣлаются не-
измѣннымъ правиломъ—обыкновеніемъ или обычаемъ. Таково
начало обычного права. Что касается мѣръ охраненія сою-
за семейственного, то онъ состоять также, съ одной сто-
роны, въ чувствѣ любви,—которымъ связаны между собою
всѣ члены семейства; съ другой—въ безпосредственной би-
тельности отцовской власти, которая внушеніемъ и наказа-
ніемъ устраниетъ всякое дѣйствіе того или другаго изъ
членовъ, противное бытію общества.

Таково семейство. Но не здѣсь предѣлъ развитія
общенія между людей; напротивъ, это есть только его на-
чало. Отрасли союза семейственного — дѣти, во достижени-
и извѣстнаго возраста и, выѣстѣ съ тѣмъ, умственнаго

развитія, сознаютъ въ себѣ довольно силы для бытія самостоятельного и основываютъ новыя семейства. Между тѣмъ родители — это средоточіе всѣхъ семейныхъ отношений — умираютъ: въ слѣдствіе того каждое отдельное семейство, отъ первоначального происшедшее, рассматриваетъ себя, по отношенію къ другимъ, какъ самостоятельную общину, хотя всѣ они связаны между собою сознаніемъ единства происхожденія, кровнымъ, такъ-сказать, родствомъ, единствомъ нравовъ и обычаевъ, и наконецъ общую, еще нераздѣльную; поземельную собственностию, которая служить видимымъ для нихъ объединеніемъ. Такая совокупность семействъ и лицъ, отъ первоначального семейства происшедшихъ, называется *обществомъ родовыхъ или просто родомъ*. На этой ступени развитія человѣческаго общества, личные и имущественные отношения, замѣченныя нами въ семейномъ уже быту, становятся разнообразиѣ и, такъ-сказать, искусственныѣ. Независимо отъ тѣхъ отношений, въ какихъ находится каждый, въ качествѣ члена известнаго семейства, къ другимъ его же членамъ, онъ также можетъ и долженъ бывать вступить въ сношенія съ лицами, входящими въ составъ другихъ семействъ, образующихъ родовой союзъ. Началомъ этихъ отношений служитъ сознаніе самостоятельности, особности каждого единичнаго лица. Гораздо замѣтиѣ разнообразіе имущественныхъ отношений. При раздробленіи первоначального семейства на нѣсколько самостоятельныхъ семействъ, становится необходимымъ раздѣль, по крайней мѣрѣ предметовъ движимаго имущества: потому что нѣть уже возможности пользоваться ими сообща. Что касается имущества недвижимаго, въ особенности земли, то она пока остается еще нераздѣльною собственно-

стю цѣлаго союза (родовая собственность); но каждое изъ отдельныхъ семействъ, желая съ точностию определить мѣру возможности удовлетворенія своихъ потребностей, получаетъ известный участокъ земли, для исключительного имъ пользованія. Такимъ образомъ въ союзѣ родовомъ возникаютъ уже понятія: исключительного пользованія собственностью поземельною и частной собственности, по отношенію къ предметамъ движимаго имущества. Эти послѣдніе предметы становятся орудіями различныхъ частныхъ сделокъ, имѣющихъ свое начало, съ одной стороны, въ безпрерывно возрастающихъ, разнообразныхъ потребностяхъ, съ другой—въ сознаніиничтожности средствъ каждого единичнаго лица для ихъ удовлетворенія. И такъ потребность возмезднаго или безвозмезднаго пользованія произведеніями другихъ, для удовлетворенія своихъ потребностей, служить основаніемъ мысли, купли-продажи, займа, найма и ссуды. Всѣ эти юридическія сдѣлки обѣ имущества могутъ возникать и действительно возникаютъ уже въ союзѣ родовомъ.

Сказавъ обѣ отношеніяхъ частныхъ какъ личныхъ, такъ и имущественныхъ, въ этомъ видѣ человѣческаго общества, обратимъ еще вниманіе и на отношенія общественныхъ т. е. отношенія частныхъ лицъ и отдельныхъ семействъ къ родовой власти. Власть эта возвышается уже надъ властью каждого отца семейства, и, въ этомъ смыслѣ, можетъ быть названа Верховною. Она принадлежитъ или старшему въ родѣ, или, когда въ послѣдствіи времени становится невозможнымъ определить старшинство, лицу способнѣйшему къ обладанію ею, по внутреннимъ и внѣшнимъ качествамъ. Каждое единичное лицо, входящее въ составъ союза родового, подчиняясь бли-

жайшимъ образомъ власти своего семейства, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ членъ рода, подчиняется и родовой власти. Такимъ образомъ, въ рассматриваемомъ видѣ общества, рѣзче уже обозначаются и власть Верховная (родовая) и власти подчиненные (власть отцевъ семействъ). Остается указать еще на мѣры опредѣленія и охраненія отношеній въ союзѣ родовомъ и самого существа этого союза. Мѣры опредѣленія отношений вытекаютъ отчасти изъ самой природы союза родового, отчасти устанавливаются правилами, образовавшимися путемъ обыкновенія, однажды словомъ — обычаями и нравами. Но какъ отношенія личные и существенные, частные и общественные довольно уже разнообразны и, такъ сказать, искусственны въ этомъ видѣ человѣческаго общества; такъ какъ, притомъ, они безпрестанно возникаютъ и умножаются: то для опредѣленія ихъ правомѣрности обычай становится уже недостаточными. Является потребность установленія особыхъ правилъ, съ которыми бы каждый членъ общества обязанъ быть сообразовать свою дѣятельность. Разумѣется, что установить такія общеобязательныя правила можетъ только общая, родовая власть, и вотъ начали законовъ и законодательства! Не трудно однакожь понять, что власть родовая можетъ издавать законы не иначе, какъ по мѣрѣ встрѣчающейся въ томъ надобности, по мѣрѣ возникновенія новыхъ, до того еще неопредѣленныхъ отношений, при чмъ многія явленія ускользаютъ отъ ея вниманія. Въ слѣдствіе того въ союзѣ родовомъ, рядомъ съ законами, какъ постановленіями общественной Власти, развиваются и юридические обычай.

Охраненіе правомѣрности отношений въ союзѣ родовомъ принадлежитъ отчасти общественной, родовой вла-

сти, но, главнымъ образомъ, оно предоставляется усмѣтрѣнію частному, или, по крайней мѣрѣ, волѣ отдѣльныхъ семействъ. Такимъ образомъ, въ рассматриваемой нами ступени общества въ значительныхъ размѣрахъ господствуетъ частный произволъ, или самоуправство. Это явственіе всего обнаруживается въ случаѣ нарушенія правомѣрныхъ отношеній, личныхъ или имущественныхъ. Власть родовая, при возникающемъ сомнѣніи, опредѣляетъ только виновность или безвинность извѣстнаго лица, въ послѣдовавшемъ нарушеніи; но она не имѣеть еще достаточныхъ средствъ для того, чтобы восстановить нарушенное право и наказать виновнаго; и то и другое представляется обиженному. Такъ какъ, притомъ, въ союзѣ родовомъ, каждое отдѣльное семейство, по отношенію къ другому, считается самостоятельною, въ себѣ самой заключенною общиной, и всѣ члены одного семейства составляютъ какъ бы недѣлимое цѣлое: то обида одного рассматривается, какъ обида всѣхъ и каждого, а виновность одного падаетъ, безразлично, на всѣхъ членовъ его семейства. Обиженное въ лицѣ одного изъ своихъ членовъ семейство, требуетъ отъ самого обидчика, или его семейства, удовлетворенія. Разумѣется, что, по врожденному чувству справедливости, удовлетвореніе должно быть равно обидѣ — равно по количеству и качеству. Отсюда понятіе *всемездія*.

Таковы отношенія союза родового и мѣры ихъ определенія и охраненія. Остается разсмотрѣть отношенія человѣческаго общенія въ высшихъ видахъ: гражданскомъ и Государственномъ.

*Адъюнктъ Казанскаго Университета
А. СТАННЕСЛАВСКІЙ.*

ЗАСІДАНІЯ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМІССІЇ.

Засіданіє 10 Мај.

Читана Височайше утврежденнаа, въ 14 день Марта, всеподданнѣйшая докладная записка Г. Министра Народного Просвѣщенія, о пожалованіи Члену Лейварденскаго Окружнаго Суда въ Голландіи Монтанусу де Гаанъ-Геттемѣ золотой медали средней величины, за изданную имъ книгу, подъ заглавіемъ: *Leges Frisionum antiquae*.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что означеннія медаль отпра-
влена къ Посланнику нашему въ Гагѣ Барону Мальтицу, для
доставленія Г. Геттемѣ, и что о семъ сообщено Г. Вице-Прези-
денту Императорской Академіи Наукъ, такъ какъ дѣло о из-
гражденіи Г. Геттемы началось по представлению Академіи.

— Г. Попечитель С. Петербургскаго Учебнаго Округа, при
отношениі отъ 3 Апрѣля, препроводилъ доставленную къ нему
Директоромъ Дніабургской Гимназіи Ястребцову, для пере-
дачи въ Комісію, рукопись на Латинскомъ языке, содержащую
въ себѣ акты, относящіеся къ Исторіи Царства Польскаго.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что онъ просилъ Г. Попечите-
ля С. Петербургскаго Учебнаго Округа изъявить Г. Ястребцову
благодарность Комісії.

Положено: означенню рукопись передать на разсмотрѣніе
Главному Редактору Куніку.

Число LXXXVI. Олд. III.

3

— Членъ Комиссии Строевъ, при донесеніи отъ 11 Февраля, представилъ списки съ слѣдующихъ актовъ:

1) 1673—84 г. Объ устройствѣ въ Москвѣ Новомѣщанской слободы, населенной Литовскими и Бѣлорусскими полонянниками.

2) 1677 г. Генваря 30. Двѣ описи Кіевскихъ укрѣплений и стоявшихъ на нихъ огнестрѣльныхъ орудій. (Кіевъ приводили тогда въ оборонительное состояніе; надписи на пищалахъ любопытны!).

3) 1678 г. Октября 9. О сборѣ даточныхъ людей. (Акты особенно важные: порядокъ наборовъ и число даточныхъ выражаютъ тогдашнее состояніе Московскаго Царства, въ періодъ крайней его силы, и решаютъ много вопросовъ о временахъ предыдущихъ. На-прим.: могъ ли Димитрій Донскій вывести противъ Мамая стотысячное ополченіе, какъ уверяютъ новѣйшіе Историки? какое войско и велико ли по числу могло быть съ Царемъ Іоанномъ подъ Казанью? и проч.).

4) 1680, Апрѣля 26. Пріѣздъ въ Москву Маюра Людвига Любераца съ товарищи.— Тутъ открывается, что въ исходѣ XVII столѣтія, въ царскую военную службу принимали уже не всѣхъ выѣзжихъ иноземцовъ безъ разбора, но дѣлали имъ опытъ (экзаменъ): Маюра и его спутниковъ, наградивъ пристойно за путевые издержки, отпустили обратно.

5) 1680, Ноавбра 12 и 15. Два Указа о ратныхъ людяхъ: въ устройствѣ ихъ, служебныхъ обязанностяхъ, подчиненіи различнѣмъ. Приказы и проч. сдѣланы были тогда значительными перемѣнами.

6) 1680 г. Опись укрѣплений Нижнаго-Новагорода и огнестрѣльныхъ орудій, оборонявшихъ тамошнюю крѣость.

7) 1681, Генваря 23. Смоленскій пушечный нарядъ.— Эта опись дополняетъ доставленную Г. Строевымъ прежде; она относится къ 1672, Октября 17, чего изъ прежней описи не видно.

8) 1683, Генваря 25. Двинскій пушечный нарядъ.— Опись огнестрѣльныхъ орудій въ Архангельскѣ въ Колмогорахъ.

9) 1688, Февраля 5. Объ отлитіи въ Псковѣ огромной Равомышской пищали: видѣнъ процессъ тогдашнаго литья пушекъ.

10) 1696 г. Пріездъ Бранденбургскихъ инженеровъ и бомбардировъ. — Царь Петръ выписалъ ихъ для осады Азовъ, и чрезъ несколько мѣсяцевъ овладѣлъ этою важною крѣпостью.

11) 1697, Марта. Посылка Григорья Островского въ Славонію. — Петръ I-й предполагалъ вызвать изъ Цесарскихъ Славянскихъ областей нужныхъ ему для образованія войска и флота Офицеровъ, и потому уже набралъ Нѣмцевъ, Голландцевъ и проч.

12) 1697, Октября 26. О Велико-Новогородскихъ огнестрѣльныхъ орудіяхъ: велико было снять ихъ съ башенъ и стѣнъ, сдѣлать и починить ставки, и поставить въ особые пушечные сараи.

13) 1697, Ноября. Контракты иноземныхъ пушкарей, и дѣло по членитству Готфрида Самуеля, жестяныхъ дѣлъ мастера, сдѣлавшаго въ Москвѣ первыя пожарныя трубы.

14) 1698 и 99 г. О пушкахъ, купленныхъ въ Любекѣ, Стокгольмѣ и другихъ городахъ, о Новогородскихъ почивенныхъ орудіяхъ, о надписахъ на пушкахъ костельныхъ изетоліи, и проч.

15) 1699 г. Объ укрѣплениіи Ново-Богородицка и таможеніемъ гарнизонѣ. — Эта крѣпость была устроена на рѣкѣ Самарѣ, у Крымскихъ гравицъ, и потому оставлена.

16) 1700 года. Приготовленіе къ осадѣ Ругодива (Парвы), привозъ изъ Новагорода и Пскова тяжелой артиллеріи, сдѣланіе подкопныхъ инструментовъ, и проч. — Несчастная Ругодивская осада служить рубежемъ старины Московскаго Царства: за ней начинается эпоха преобразованія Россіи.

Положено: присланые Г. Строевыми акты имѣть въ виду для помѣщенія въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ» и въ «Общемъ къ нимъ Прибавленіи».

— Читано донесеніе Члена Строева, отъ 15 Февраля, сдѣлывающаго содержанія: «Въ исходѣ минувшаго Декабря я имѣлъ честь получить, при отношеніи Коммиссіи, «Родословную Таблицу Русскихъ Князей», составленную Корреспондентомъ ея Д. Зубрыцкимъ, съ объяснительнымъ текстомъ.»

• Я разсмотрѣлъ таблицу и тетрадку объясненій съ большими вниманіемъ и любопытствомъ: потому что родословная часть Русской Исторіи предметъ очень важный, а для меня особенно интересный. Не малаго и утомительного труда стоило мнѣ обозрѣть Таблицу во всѣхъ ея подробностяхъ: огромный форматъ и не совсѣмъ ловкая установка квадратовъ, при слабомъ моемъ зрѣліи, затрудняли меня до крайности. Не знаю, какъ эту Таблицу будетъ употреблять и изучать Львовское юношество, для котораго собственно она предназначена.

• До выхода въ свѣтъ (въ 1818 году) Карамзина «Исторіи Государства Россійскаго», къ которой приложены девять родословныхъ росписей Русскихъ владѣтельныхъ Князей, Родословіе находилось у насъ въ запутанномъ, почти жалкомъ состояніи. Только Стріттеровы Таблицы были довольно сносны. Карамзинскія Росписи положили Княжескому Родословію основаніе прочное и уничтожили запутанность, но въ частностяхъ оно не совсѣмъ вѣрны и очень неполны: это известно всѣмъ, когда либо спрашивавшимся съ ними. Самъ Карамзинъ вызывалъ Родословіа опытного для исправленія и пополненія своего генеалогического очерка.

«Въ 1836 году я издалъ «Ключъ къ Исторіи Карамзина», и приложилъ къ нему пятнадцать Росписей Русскихъ Князей, которыхъ происхожденіе одного отъ другаго несомнѣнно и очевидно. Князья сомнительнаго происхожденія и не владѣтельные, т. е. служилые Великихъ Князей и Царей Московскихъ въ XV и XVI столѣтіяхъ, въ Таблицахъ моихъ не могли имѣть места. Въ эпоху изданія «Ключа», Родословныя Росписи, приложенные къ этой книгѣ, были самыя полныя и по возможности вѣрныя; только обнародованіе новыхъ источниковъ могло указать и исправить ихъ недостатки. Даже и теперь Родословными Росписями Русскихъ Князей, по приглашенію Карамзина мною составленными, можно очень надежно и довольно удобно руководствоваться во всѣхъ случаяхъ. Родослововъ послѣ меня не было. Самъ Г. Зубрыцкій, по собственному его приватнію (въ объяснительномъ текстѣ), безъ моихъ Росписей не былъ бы въ состояніи составить свою «Картину Гюрковыхъ потомковъ».

онъ только соединилъ пятнадцать Росписей «Ключа», удобныя для справокъ, въ Таблицу огромную, неловкую при употреблении; прибавилъ не сколько десятковъ лицъ, большою частію не нужныхъ и сомнительныхъ, и дополнилъ двумя сотнями Князей не владѣтельныхъ (служилыхъ), которые принадлежать собственно къ «Родословію Дворянъ Московскаго Царства». Еще недавно Г. Головинъ сдѣлалъ то же, только иначе: его «Родословная Роспись потомковъ Рюрика», въ графахъ съ ссылками, — тѣ же пятнадцать Росписей «Ключа», запутавшиа вмѣсто обработки, не известно для какой цѣли. У Головина Князей служилыхъ еще болѣе, чѣмъ у Зубрыцкаго.

«Съ 1836 года, когда «Ключъ къ Исторіи Карамзина» вышелъ первымъ изданіемъ, напечатаны Іѣвописи, множество актовъ разнаго рода, и открылись новые источники и свѣдѣнія, неизвестные Карамзину. Не должно забывать, что «Ключъ» сдѣланъ къ «Исторіи»; чего ить въ ней, того не могло быть и въ немъ: отъ сего не сколько Княжескихъ лицъ поздняго времени пропущены въ «Росписяхъ». Изъ сказанныхъ новыхъ источниковъ, напечатанныхъ и не изданныхъ, я заимствовалъ довольно поправокъ и дополненій, которыми испрестриль Родословная Роспись «Ключа» въ экземплярѣ моей библіотеки, для будущаго полнѣшаго и возможно-исправнаго ихъ изданія. Въ 1843 году, когда Г. Эйнерлингъ напечаталъ «Ключъ» вторично, Родословная Роспись при немъ остались въ прежнемъ видѣ, безъ поправокъ, по не зависѣвшимъ отъ меня причинамъ. Археографической Комиссіи известно, что при «Алфавитномъ Укаѣтель», который я составляю къ «Полному Собранию Русскихъ Іѣвописей» (къ щести томамъ), выйдутъ въ свѣтъ и Родословная Роспись Князей владѣтельныхъ, со включеніемъ лицъ женскихъ (Княжескихъ супругъ, дочерей, невѣстокъ и пр.): эти Росписи должны быть, въ свое время, самыя полныя, подробныя и возможно-исправныя.

•Межу тѣмъ не льзя не сознаться, что, несмотря на прочное основаніе, положенное Карамзиномъ, и на принадлежащую миѣ обработку, которая очевидна для опытнаго археолога, когда онъ спраивается съ Росписями «Ключа», Родословіе въкоторыхъ

владельческихъ Князей (Полоцкихъ, Рязанскихъ, Муромскихъ и другихъ) еще не съсѣдъ определено во многихъ случаяхъ: эта неопределенность происходит отъ недостаточныхъ и отрывочныхъ извѣстій въ напечатанныхъ Іѣтописяхъ. Для большей ясности и полноты Родословныхъ Княжескихъ Росписей, именуя приготовляемыхъ, необходимо пересмотрѣть всѣ рукописные Іѣтописи и Родословные книги, собранные въ Археографической Комиссіи (какие случаи предложатся отъ меня на совокупное разсужденіе Членовъ ея). Для сего собственно я намѣреваюсь предпринять парочную поѣзду въ С. Петербургъ.

Обращусь къ Таблицѣ Г. Зубрыцкаго, которую я получилъ для беспристрастного разсмотрѣнія. Не мѣя не отдать полной справедливости и должной похвалы трудолюбію, добросовѣстности, тщательности и званію дѣла, съ какими его «Картина Рюриковыхъ потомковъ» отработана, при всѣхъ ея недостаткахъ, о которыхъ писать подробно я не имѣю времени, ни причинъ обвѣтльныхъ: это составило бы порядочную книжку. Замѣчу мимоходомъ, что авторъ «Картины», слагая въ нее пятнадцать Родословий «Ключа», слишкомъ буквально имѣлъ склонность въ «Полвѣнь Собраниемъ Іѣтописей», у него находящимся, не вполнѣ воспользовался. На-примѣръ: «Ключа» въ росписи IX, степ. 10, у Смоленскаго Князя Давида Ростиславича, по ошибкѣ, показанъ одинъ сынъ Мстиславъ, а этого имени было у него два сына: первый Мстиславъ (старшій) умеръ 1187 года, второй Мстиславъ — Феодоръ (младшій) скончался въ 1230 году. Въ «Картина» Зубрыцкаго Мстиславъ только одинъ (+ 1230): склонительно Іѣтописи не всегда его руководствовали; это тѣль страннѣе, что въ Іѣтописяхъ же онъ удачно подметилъ и употребилъ въ дѣло такие случаи, которые обработывателемъ, менѣе его догадливъ и проницательнѣй, легко были бы пропущены. Отъ родового порядка Полоцкихъ Князей въ «Ключѣ», въ какихъ степеняхъ, я готовъ отказаться, если не найду подтвержденія въ не изданныхъ Іѣтописяхъ. Г. Зубрыцкій, сдѣлавъ за мною, принялъ этотъ порядокъ безпрекословно; ему можно было бы предложить разные вопросы и коммѣнта, которыхъ въ настоящее время я разрѣшилъ не въ состояніи. Но довольно. Отъ души желаю, чтобы «Картина» Г. Зубрыцкаго, не смотря на ея неудоб-

ство (разумеется невольное) и недостатки (невозможные для Львовского жителя), была издана въ скѣтѣ автографомъ, или напечатана».

Положено: донесение Г. Строева привить къ сбѣдѣнію, а Родословную таблицу Г. Зубрыцкаго хранить при дѣлахъ Комиссіи.

— Читано переданное въ Комиссію донесеніе Члена Кола-чева, на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія: «Желаю, по возможности, содѣйствовать трудамъ Археографической Комиссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить кругъ моихъ занятій по отысканію древнихъ памятниковъ, осмысливаясь обратиться къ Вашему Сіятельству съ слѣдующею просьбою. Нѣсколько лѣтъ тому на-задъ Археографическая Комиссія положила печатать «Дополненіе къ Актамъ Юридическимъ», изданнымъ въ 1838 году. Собратъ материалы и привести въ порядокъ тѣ изъ нихъ, какіе въ то время были на лицо, поручено было мнѣ. Но по случаю скоро-раго отѣзда моего въ Москву, дѣло это осталось не исполнен-нымъ. Между тѣмъ важность изданія юридическихъ актовъ не подлежитъ никакому сомнѣнію: ими знакомимся мы не только съ формами стариннаго дѣлоизготовства, но узнаемъ и внутренній, хозяйственныій и домашній бытъ нашихъ предковъ, простонародный языкъ, судопроизводство, и проч., словомъ акты юри-дические даютъ возможность начертать по вимъ довольно вѣр-вую картину быта древней Россіи. Вотъ почему весьма желательно, чтобы изданіе этихъ памятниковъ не откладывалось на продолжительное время. Имѣвъ случай, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, при собираемъ материаловъ для сочиненія о соиномъ письмѣ въ Россіи, еще болѣе ознакомиться съ юридически-ми актами и составить изъ нихъ коллекцію, я съ удовольствіемъ привялъ бы на себя не только хлопоты, но и издержки по изда-нію дополнительного тома «Юридическихъ актовъ», предоставивъ половину изданія въ пользу Комиссіи. Но чтобы совершить эту трудъ съ усіѣкомъ, полагаю необходимымъ слѣдующее: 1) чтобы мнѣ разрѣшено было заниматься въ архивахъ не только Московскихъ, но и другихъ городовъ Россіи; 2) чтобы переданы были подлинники Юридическихъ актовъ, находящи-е-

ся въ Комиссіи, въ мое вѣдѣніе, для вылюченія ихъ въ предполагаемый дополнительный томъ».

Комиссія, не находя препятствія къ приведенію въ дѣйствіе предложенія Г. Колачева, положила: 1) поручить ему осмотрѣть Московскіе архивы и тѣ изъ областныхъ, которые онъ найдетъ для себя удобными, и просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношевіе съ Г. Министромъ Юстиціи о допущеніи Г. Колачева къ осмотру означеныхъ архивовъ; 2) поручить Г. Колачеву, по приготовленіи оригинала для «Дополненій къ Актамъ Юридическимъ», представить его въ Комиссію для предварительного разсмотрѣнія, и 3) относительно доставленія къ Г. Колачеву подлинниковъ юридическихъ актовъ, находящихся въ Комиссіи, сдѣлать особое постановленіе тогда, когда онъ представить для разсмотрѣнія приготовленную имъ къ изданію коллекцію означеныхъ Актовъ.

— Членъ Колачевъ, при донесеніяхъ отъ 24 Марта и 22 Апрѣля, представилъ въ Комиссію списки съ слѣдующими актами, снятые имъ въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:

1) 1667 г. Августа 28. Присяжная запись на вѣрность службы солдатъ, выведенныхъ въ городъ Красный изъ Днѣпра и Люцина.

2) Сентября 1. Отписка Бѣльского Воеводы Богдана Толстаго, объ осмотрѣ шляхтичей Семеномъ Ратьковымъ въ Бѣльскомъ и Велижскомъ уѣздахъ и въ Порѣцкой волости лѣсовъ, годныхъ для дѣлания ванчуга, пакли и поташа.

3) Сентября 10. Отписка Смирнаго Хвостова, о произошедшемъ спорѣ о границахъ Невельскаго уѣзда.

4) Октября 5. Отписка Бѣльского Воеводы Богдана Толстаго, объ освобожденіи изъ-подъ стражи Бѣльскихъ шляхтичей и обѣщавши ими вѣрной службы Царю.

5) Ноября 10. Отписка Себежскаго Воеводы Ивана Сумарокова, о выданномъ жалованъ Себежскимъ казакамъ и раздаче имъ земель въ тамошнемъ уѣзда.

6) Ноября 12. Отписка Богдана Тимашева, о выведеніи изъ житъ въ Красный Днепропетровскіхъ и Дюцинскихъ солдатъ, и выдачѣ имъ жалованья.

7) 1668 г. послѣ 15 Февраля. Челобитная Красногородскихъ сержантовъ, урядниковъ и рядовыхъ солдатъ, о выдачѣ кормовыхъ денегъ.

8) Февраля 16. Отписка сотника Московскихъ стрѣльцовъ Артемона Катенева, объ измѣнѣ Малороссійскаго Гетмана Ивана Брюховецкаго.

9) Марта 28. Отписка Ивана Коновницына, о обнародованіи въ Сольвычегодскомъ и Усольскомъ уѣздахъ указа, о высылкѣ въ Москву находящихся у частныхъ лицъ Польскихъ и Литовскихъ книгъ, колоколовъ и проч., и о томъ, что ихъ въ Сольвычегодскѣ и Усольскѣ не оказалось.

10) 1669 г. Генваря 25. Грамота Новогородскому Воеводѣ Князю Дмитрію Долгорукому, объ отпускѣ въ Стокгольмъ Тихвинца Ильи Шпилькина, для промѣна отправленныхъ съ нимъ Тихвинскимъ монастыремъ товаровъ на Шведское жалѣзо.

11) Марта 10. Подорожная иновемцу Юнесену, посланному въ Швецию для пайма мастеровъ на Тульскіе оружейные заводы.

12) Апрѣля 2. Отписка Новогородского Воеводы Князя Дмитрія Долгорукаго, о невзысканіи таможенныхъ пошлинъ съ винъ и лекарствъ, приславныхъ изъ Швеціи для доктора Резонборга.

13) Мая 26. Отписка Вяземскаго таможеннаго и кружечнаго двора головы Якова Абакумова, о недоборныхъ таможенныхъ пошлинахъ, по случаю перемѣны большой проѣздѣй дороги чрезъ Вязьму и худаго состоянія таможеннаго и кружечнаго дворовъ.

14) Июля. Память въ Посольскій Приказъ изъ Приказа Устюжской Четверти, о половиничныхъ деньгахъ.

15) Июля 14. Дѣло о пошлинномъ сборѣ съ солодорощенія въ Твери.

16) Июля 22. Память о жильцахъ, находившихся при разныхъ посольствахъ съ 1666 по 1669 годъ.

- 17) Августа 29. Докладная выписка о бывшемъ въ Смоленскъ полковомъ лекарѣ Штейнѣ.
- 18) Сентября 5. Отписка Смоленского Воеводы Князя Ивана Хованского, о наличныхъ хлѣбныхъ запасахъ въ Смоленскѣ.
- 19) Сентября 23. Отписка Торопецкаго Воеводы Князя Федора Щербатова, о непродажѣ каftановъ, оставшихся отъ отставныхъ Торопецкихъ стрѣльцовъ.
- 20) Сентября 23. Отписка Смоленского Воеводы Князя Ивана Хованского, о худомъ урожаѣ въ Смоленскомъ уѣздѣ и о количествѣ ржи и овса, нужномъ на продовольствіе служивыхъ людей.
- 21) Октября 3. Грамота Вологодскому Воеводѣ Нашокину, объ отпускѣ овчинъ и войлоковъ на «окутку» отправленныхъ изъ Архангельска въ Москву, для дворцового обихода, винъ и правыхъ кореньевъ.
- 22) Октября 6. Отписка Ростовского Воеводы Дмитрия Жегалова, о доходахъ города Ростова.
- 23) Октября 13. Отписка Устюжского Воеводы Якова Змѣева, о поимкѣ въ тамошнемъ уѣздѣ разбойниковъ и о сдѣлянныхъ имъ допросахъ.
- 24) Октября 14. Отписка Сольвычегодского таможенника и кружечныхъ дворовъ головы Михаила Леонтьева, о винокуреніи и питетной продажѣ.
- 25) Октября 23. Челобитная крестьянки Григорья Коробейникова, о дозволеніи поставки на Сольвычегодскіе кружечные дворы двухъ тысячъ ведръ вина, и докладная по сему выписка Устюжского Приказа.
- 26) Октября 27. Опись поврежденій на Ваземскихъ гостиномъ и кружечномъ дворахъ.
- 27) Ноября 7. Отписка Смоленского Воеводы Князя Ивана Хованского, о выдачѣ полковымъ солдатскимъ начальникамъ денежнаго жалованья.
- 28) Ноября 8. Отписка Себежского Воеводы Ивана Сумарокова, о раздачѣ жалованья стрѣльцамъ.

29) Ноября 19. Память Казначею Афанасию Нарбекову, о присылкѣ Августинского сукна въ Малороссійскій Приказъ, для обивки палаты, юль сидѣть начальные люди.

30) Ноября 25. Отписка Смоленского Воеводы Князя Ивана Хованского, о приемѣ въ свое вѣдѣніе города Смоленска, съ приложеніемъ списки исправленій тамошней крѣпости.

31) а) Ноября 26. Грамота Запорожскому Гетману Демьяну Игнатовичу, о возвращеніи принадлежащаго Москвитину Федору Кацѣ товара, задержанного въ Малороссіи.

— б) 1670 Генваря 7. Отписка Гетмана Демьяна Игнатовича, о томъ же.

32) Декабря 3. Отписка Вологодского Воеводы Нащокина, объ отправлении въ Москву привезенныхъ въ Вологду кречетовъ, для царской соколиной охоты.

33) Декабра 31. Отписка Ермолая Байкова, о выдачѣ жалованья Бѣльскимъ стрѣльцамъ.

34) 1669 г. Челобитная Торопецкихъ стрѣльцовъ, о возвращеніи имъ дворовыхъ мѣсть, которыми владѣютъ отставные стрѣльцы.

35) Безъ числа. Ростпись золотымъ (червонцамъ), присланнѣмъ по почтѣ изъ-за границы на имя живущихъ въ Москвѣ иноземныхъ купцовъ.

36) 1670 г. Генваря 3. Отписка Дорогобужского Воеводы Аверкия Апухтина, о раздачѣ жалованья тамошнимъ пушкарямъ.

37) Генваря 9. Память Дьякамъ Думному Александру Дурово и Семену Карево, объ отсылкѣ въ Устюжскую Четверть бѣглыхъ солдатъ.

38) Генваря 10. Отписка Невельского Воеводы Кирила Лукомскаго, о починкѣ городовой стѣны въ Невель.

39) Марта 2. Памяти Дьякамъ Думному Александру Дурово и Семену Карево, о переводе на зимнее время солдатъ, жившихъ на постѣ въ Московскихъ черныхъ слободахъ, въ колониенные и дворцовые слободы.

40) Июня 4. Отписка Кондратья Куреницына, о бѣглыхъ рудокопахъ.

Положено: означеные акты, по разсмотрѣніи, напечатать въ V томѣ «Дополненій къ Актамъ Историческимъ».

— Корреспондентъ Зубрыцкій, при донесеніи отъ 13/2, Марта, доставилъ въ Комиссію списки двухъ Посланій Константинопольскаго Патріарха Мелетія, выписаныя имъ изъ рѣдкой старопечатной книги, подъ заглавиемъ: *Здрукарни Острожское, въ льто отъ создания мира 1375, а отъ по плоти Рождества Гдѣ Бога и Спса нашео 17 ХХ льта 1484, мѣсяца Іюня 11, сіа книжка выдана.* Въ этой книгѣ, кромѣ статьи о исхожденіи Св. Духа, находится девять Посланій Патріарха Мелетія, Князя Острожскаго и иноковъ Аеонской горы Малороссійскому Духовенству и народу. Г. Зубрыцкій полагаетъ, что присланныя имъ Посланія Патріарха Мелетія служить къ объясненію нѣкоторыхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, на-прим. почему міряинъ Князь Острожскій въ письмѣ своемъ къ Львовскому Братству (IV Т. Акт. Запад. Рос. стр. 257) называетъ себя Ексархомъ Константинопольскаго Патріаршаго Престола, и проч.?

Правитель Дѣль доложилъ, что списки съ посланій Патріарха Мелетія переданы, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу.

Положено: имѣть въ виду для напечатанія въ «Актахъ Западной Россіи».

— Отставной Коллежскій Совѣтникъ Васильевъ представилъ Комиссіи купчую запись 1669 года.

Положено: благодарить Г. Васильева.

Засѣданіе 2 Октября.

Г. Министръ Юстиціи, при отношеніи отъ 17 Сентября, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, истребованную изъ Архива Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената опись столбцовъ, поступившихъ въ вѣдѣніе его изъ Верхотурскаго Уѣзднаго Суда.

Положено: поручить означенную опись разсмотрѣть Члену Коркунову.

— Управляющій Канцеляріею Г. Министра Народнаго Пропаганды, при отношении отъ 5 Іюля за имя Правителя Дѣль Коммиссіи, препроводилъ старинную рукопись, подносимую Государю Императору мѣщаниномъ Чесноковыемъ, и сообщаю, что Г. Министръ приказалъ эту рукопись передать для разсмотрѣнія Члену Бередникову.

Въ слѣдѣ за тѣмъ читано слѣдующее донесеніе Члена Бередникова: .Эта рукопись, подъ заглавіемъ: «Никона Чернагоры правила», въ листѣ, писана полууставомъ разными почерками въ XVI вѣкѣ.

•Никонъ Черногорецъ, изъ Палестинской Раиы, по словамъ Фабриція (Biblioth. graeca), составилъ около 1060 года сводъ церковныхъ правилъ въ двухъ сочиненіяхъ, известныхъ подъ именами: *Пандекты* и *Тактиконъ*. Пандекты состоять изъ 63 главъ, въ которыхъ по предметамъ догматико-правственнымъ, каноническимъ и церковно-обряднымъ, заключаются выписки изъ Священнаго Писания, Апостольскихъ и Соборныхъ Правилъ, сочиненій Св. Отцевъ, Скитскихъ Патериковъ и книгъ канонического содержанія. Тактиконъ имѣть 40 главъ, и состоять по большей части изъ посланій Никона къ современнымъ ему иночамъ. Ни Пандекты, ни Тактиконъ доселѣ не были напечатаны въ подлиннике. Они привлекательны не только какъ самый полный сводъ церковныхъ правилъ, но и потому, что заключаютъ въ себѣ множество извлечений изъ памятниковъ Греко-Византійской Литературы до XI вѣка. По Никонову Сборнику можно слачать тексты Греческихъ Церковныхъ Писателей, исправлять и дополнять недостатки списковъ и исправленыхъ печатныхъ изданій съ попорченныхъ рукописей. Потому-то Западные Ученые, Фабрицій, Монфоконъ и другие, высоко ставили эти Сборники и много пользовались трудами Никона.

•Драгоценная, какъ сводъ церковныхъ постановленій, книга Никона раво переведена на Славянскій языкъ; Болгарскіе списки восходятъ къ XIV, а Русскіе къ XV столѣтію. Въ нѣкоторыхъ Пандектахъ и Тактиконѣ смѣшаны, а въ другихъ находятся отдельно.

•Разсмотрѣнна мною рукопись заключаетъ въ себѣ только Пандекты Никона, въ 63 главахъ. Заглавіе ея слѣдующее:

•Книга богословиевна събрана и списана отъ многыхъ различныхъ божественныхъ книгъ, Ветхаго якоже рещи Завѣта и Нового, преподобнымъ отцемъ нашимъ Никономъ, живущимъ въ глаголемъ Чернѣй Горѣ, наставляющи и поспѣшествующи подвизающихся за всяко дѣло духовное». Пред словомъ настолью съчетанія, встрѣчающагося въ другихъ спискахъ, не достаетъ, а Синаксарь или оглавлениe статей начинается съ *Слова* (главы) 14. Въ концѣ Пандектовъ находится «послание» Патріарха Антіохійскаго Іоанна, жившаго въ концѣ XI вѣка, въ которомъ онъ похвалаляетъ Никона за его трудъ.

•Экземпляры рукописи Никоновой находятся въ Библиотекахъ: бывшей Графа Румянцева (*Розенкампфа* «Обозрѣвъ Кормчей книги», изд. второе, стр. 519—524) и Царскаго (Описание, составленное *Строевымъ*, стр. 247—258 и 265), где въ Пандектахъ заглавія 63-хъ Словъ совершенно сходствуютъ съ рукописью Чеснокова. Южно-Славянскій списокъ XIV столѣтія находится въ С. Петербургской Публичной Библиотекѣ, въ числѣ рукописей, принадлежавшихъ Графу Толстому: см. Описание *Строева* и *Калайдовича*, стр. 78.

•Пандекты напечатаны не вполнѣ въ Острогѣ, 1648 года (*Сопниковъ*, т. I, № 594) и Описаніе старопечатныхъ книгъ Царскаго, стр. 163). Совокупно Пандекты и Тактиконъ издавають Почаевѣ 1795 года, съ новой копіей 1670 года, списанной Густинскаго монастыря Еородакономъ Дометіавомъ: см. «Описаніе Библиотеки Царскаго», стр. 396. Объ этомъ изданіи упоминаеться и Розенкампфъ въ «Обозрѣніи Кормчей книги».

•Означенная, подносимая на Высочайшее имя рукопись, не только важна въ богословскомъ отношеніи, но заслуживаетъ особенное вниманіе въ потому, что составляетъ «полный» списокъ Пандектовъ Никона, которые по большей части существуютъ въ выпискахъ и отдѣльныхъ отрывкахъ. Заключая въ себѣ около 700 листовъ, эта рукопись рѣдко встрѣчается въ извѣстныхъ нашихъ книгохранилищахъ и едва ли находится въ продажѣ.

— Читано слѣдующее донесеніе Члена Куника: «Корреспондентъ Археографической Комиссіи Напьерский за два года предъ симъ уведомилъ меня, что онъ нѣсколько лѣтъ собираетъ грамоты, служащія къ объясненію отношеній при-Балтійскихъ

Губерній и особенно Лифляндія къ Россіи, начиная съ XIII до половины XVI вѣка. Виѣтъ съ тѣмъ Г. Напьерскій изъявилъ желаніе издать въ слѣтъ это собраніе на счетъ какого-либо Ученаго Общества. Я съ своей стороны не замедлилъ увѣрить его въ готовности содѣйствовать обнародованію его полезнаго труда. Окончивъ редакцію своего Сборника, Г. Напьерскій доставилъ его ко мнѣ для напечатанія.

Собрание Г. Напьерского состоитъ въ трехъ частяхъ, и содержитъ въ себѣ значительное число (392) грамотъ и такъ-называемыхъ регестовъ. Большая часть не изданныхъ грамотъ, заключающихся въ Сборникеъ его, списаны съ подлинниковъ, хранящихся въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Кенигсбергскомъ Архивахъ. Многіе акты писаны на Нижне-Нѣмецкомъ (Plattdeutsch) нарѣчіи, а другіе на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.

Не входя въ изложеніе содержавія этихъ документовъ, нужнымъ считаю замѣтить, что они относятся къ Исторіи Ганзы, Новагорода, Пскова, Полоцка и Литвы. Въ заглавіяхъ Г. Напьерскій объяснилъ содержаніе ихъ на Нѣмецкомъ языку, прісовокупивъ примѣчанія изъ богатаго запаса своихъ изысканий обѣ Исторіи Лифляндіи и прилежащихъ къ ней странъ.

Издание этихъ грамотъ Комміssії, безъ сомнѣнія, окажетъ немаловажную услугу Отечественной Исторіи. Предоставляя себѣ въ послѣдствіи изложить мнѣніе мое о способѣ изданія «Актовъ» Напьерского, нужнымъ считаю присовокупить, что необходимо печатать ихъ заглавія на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, что во многомъ облегчитъ уразумѣніе тѣхъ актовъ, которые писаны на Нижне-Нѣмецкомъ нарѣчіи».

Положено: благодарить Г. Напьерского за сообщеніе означенныхъ актовъ, и поручить Г. Кувику заняться приготовленіемъ ихъ къ печатанію.

— Служащій въ Государственномъ Архивѣ при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената Титуллярный Советникъ Унадольский представилъ Г. Предсѣдателю, отъ 12 Сентября, принадлежащий ему Лѣтописный Сборникъ, писанный разными почерками исхода XVI и XVII вѣка, въ которомъ находится описание путешествія Аѳамасія Тверитина въ Индію.

Правитель дѣлъ доложилъ, что означенный Сборникъ переданъ Главному Редактору Бередникову.

— Чистопольскій мѣщанинъ Мельниковъ доставилъ: а) въ собственность Комиссіи — девятнадцать старинныхъ актовъ времени Царей Феодора Ioанновича, Василия Шуйскаго, Михаила Феодоровича, Алексія Михайловича, Феодора Алексіевича и Петра Алексіевича, и б) для временнаго употребленія — четыре списка съ документовъ 1667, 1676 и 1691 годовъ.

За ёмъ прочтено слѣдующее донесеніе Члена Бередникова: «Чистопольскій мѣщанинъ Мельниковъ, при письмѣ отъ 5 Маія, присыпалъ на мое имя, для представленія въ Комиссію, слѣдующія подлинныя грамоты:

1) Грамота на Вымь, въ Глотову слободу, земскимъ выборнымъ старостамъ и судейкамъ, о взысканіи съ Ижемскихъ крестьянъ данныхъ, оброчныхъ и назначенныхъ на мирские расходы денегъ, 1648 г. Іюня 1.

2) Грамота на Сысолу выборнымъ судейкамъ, о взыскѣ податей съ самовольно перешедшихъ изъ Вишерской слободы на Устькому и Устиному крестьянъ, и о высылкѣ въ Москву денегъ, собранныхъ съ крестьянъ означенной слободы, 1649 г. Февраля 11.

3) Грамота (безъ начала) на Вымь, въ Глотову слободу и въ волости Удору и Ужгу, о сборѣ половничныхъ денегъ за 1650 и 1651 годы, и о высылкѣ ихъ въ Москву съ выборными цѣловальниками, 1650 г. Ноября 17. — Приложена роспись церковничимъ, крестьянскимъ и бобыльскимъ дворамъ въ Удорскихъ погостахъ и Глотовой слободѣ.

•При донесеніи отъ 8 Сентября, на имя Археографической Комиссіи, Г. Мельниковъ, въ дополненіе къ означеннымъ актамъ, присыпалъ еще десять грамотъ въ подлинникахъ и старинныхъ спискахъ, какъ значится въ предлагаемомъ при семъ его донесеніи. Изъ нихъ особенно примѣчательна грамота Цара Михаила Феодоровича Яренскому Воеводѣ Никитѣ Ласкиреву, объ охраненіи крестьянъ Вымского волока отъ обидъ «шадокъ» изъ Сибири и Пустоверского острога, 1643 г. Іюня 13. Черезъ Яренскъ тогда пролегалъ Сѣверный Сибирскій трактъ; проѣзжавшихъ Воеводъ, служивыхъ людей и стрѣльцовъ жители

отправляем на сюонъ судакъ по рекамъ, и провожали на подъводахъ черезъ волоки. Эта грамота объясняетъ состояніе ямской извѣстности по Сибирскому пути и способы тогдашнихъ сообщеній.

«Доставленныя Г. Мельниковымъ грамоты принадлежатъ XVII вѣку, и относятся къ управлению Вымью, Сысолою и поселеніями на Ижѣ и Мезени. Всѧ эта страна подчинена былѣ Яренскимъ Воеводамъ, но по отдаленности волостей отъ нихъ мѣстопребыванія, по болѣшей части управлялась выбранными изъ среды крестьянъ старостами и судейками; за нихъ вѣзъ нискались въ грамоты изъ Московскаго Приказа. Эти грамоты объясняютъ и другія обстоятельства, относившіяся къ Исторіи этого края, который до исхода XVI столѣтія составлялъ почти крайній предѣлъ Русского владычества на Сѣверо-Востокѣ Европы.

«Въ письмѣ отъ 5 Мая, о которомъ упомянуто выше, Мельниковъ изг҃ашалъ меня о заходащемся у него собраниіи столбцовъ и рукописей, и просилъ оказать ему денежнѣе пособіе для покупки письменныхъ памятниковъ, собственно относящихся къ Исторіи Русскихъ поселеній на Сѣверѣ въ XVI и XVII вѣкѣ. Объ этомъ и имѣть честь словесно доносить Г. Предсѣдателю, и по приказанію Его Превосходительства уведомилъ Мельникова, что Комиссія, вполнѣ одобряя труды его по отысканію новыхъ историческихъ материаловъ, не оставитъ оказать ему приличное пособіе, какъ скоро эти материалы поступятъ на ея разсмотрѣніе и окажутся заслуживающими войти въ составъ ея изданий.

«Отъ 8 Сентября Мельниковъ пишетъ ко мнѣ, что онь, сверхъ вышепоказанныхъ, отправилъ въ Комиссію еще четыре подлинныя грамоты, которыя, по надобности въ нихъ, просить возвратить ему безъ замедленія.

«Прилагая при семъ три грамоты, доставленныя Мельниковымъ при письмѣ ко мнѣ отъ 5 Мая, и десѧть при донесеніи на имя Комиссіи отъ 8 Сентября, имѣю честь донести: какъ изъ этихъ грамотъ некоторые могутъ быть напечатаны въ изданіяхъ Комиссіи, а отъ дальнѣйшихъ сношеній съ Мельниковымъ можно ожидать новыхъ для нея приобрѣтеній, то не угодно ли будетъ назначить ему за присланые акты приличное воз-

40. ОТД. III.--- ЗАСЛДНІЯ АРХЕОГРАФІИ. КОМІССІИ.

награждениі, и вѣстъ съ тѣмъ предложить о доставленіи приведенныихъ ему рукописей на разсмотрѣніе Комиссії».

Комиссія, имѣя въ виду усердіе Мельникова и желаніе поощрить полезную его дѣятельность на пользу Отечественной Археографіи, постановлѣа назначить ему за присланыи грамоты и за покупку рукописей шестьдесят рублей; грамоты же 1667, 1676 (двѣ) и 1691 годовъ ему возвратить.

— Правитель дѣлъ Комиссіи доложить, что за распределеніе сочиненія Кованнишви, подъ заглавіемъ: «О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича», въ настоящее время оставо-
въ книжномъ магазинѣ Департамента Народного Просвѣщенія не болѣе 50 экземпляровъ.

Положено: поручить Члену Вередникову представить сопро-
вождение о новомъ издании этой книги.

ОБОЗРЕНИЕ
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
съ 1848 по 1850 годъ.

СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

ОПИСАНИЕ МОНАСТЫРЕЙ И ЦЕРКВЕЙ.

I. Монастыри Епархій:

АРХАНГЕЛЬСКОЙ.

Михайло-Архангельский монастырь в с. Архангельскъ. Построенъ во второй половинѣ XII вѣка, на мысу Сѣверной Двины, называемомъ Пуръ-Наволокъ, для распространенія Христіанства между Чудью. Въ 1584 г. позволено построить городъ на берегу Двины, и монастырь вошелъ въ самый центръ его. Городъ сперва называлъ быть Новохолмогорскомъ, а послѣ отъ имени монастыря — Архангельскимъ (1).

Кожеверскій монастырь на острову, среди Кожа-озера, основанъ обратившимся въ Христіанство Казанскимъ Ханомъ Турсасомъ, въ монашествѣ получившимъ имя Серапиона. Исторія монастыря описана подробно; въ 1764 г. онъ упраздненъ и обращенъ въ сельскій приходъ. Въ церкви имѣются грамоты: Царскія и Патріаршія, и есть замѣчательные вклады, какъ-то: Цасарь Царя Михаила Феодоровича, образа и утварь, пожертвованные Царицами, Царевнами, Патріархами и проч. (2). Патріархъ Никонъ былъ въ этомъ монастырѣ Игуменомъ.

(1) Арханг. Губ. Вѣд. 1848 г. № 1. — (2) Тамъ же, № 37 и 38.

АСТРАХАНСКОЙ.

Чуркинская пустынь. Основана въ недавнее время, и пріобрѣла высокое значеніе по распространенію Христіанства между Калмыками (*).

ВЛАДИМИРСКОЙ.

Встрѣча и пріѣзъ образа Божіей Матери Боголюбской. Въ Боголюбовскомъ монастырѣ находится Чудотворный образъ Божіей Матери Боголюбской, его же пріѣзъ Благопольный Князь Андрей, на враги въ побѣду и съемъ вѣрныхъ во спасеніе. Письмо образа совершенно Греческое, превосходное. Для украшения его сбѣднено все, что земля заключаетъ драгоценного въ нѣдрахъ своихъ. Длина его $2\frac{1}{2}$ аршина, ширина $1\frac{1}{2}$ аршина; писанъ на кипарисѣ.

Благоговѣніе къ сему образу столь велико, что почти въ продолженіе всего года икона Боголюбовскаго монастыря, по усердію приглашеніямъ жителей, переходить съ иконою изъ города въ городъ и изъ села въ село на всемъ пространствѣ Губерніи. Съ 1771 г., когда открылась Черная замочь, каждогодно, 19 Мая, Духовенство отправляется къ Боголюбовской обители, и приготовляется къ шествію съ иконой во Владимиръ.

На пути къ нему, въстакъ изъ шести отъ Боголюбова, расположено село Доброе. Въ церкви этого села, существующей уже около пяти столѣтій, находится древняя икона съ изображеніемъ Царя Константина и матери его Елевы. Эту икону выносить во срѣтеніе Боголюбской, которая, сопутствуемая образомъ Покрова Богородицы, несется на рукахъ, въ величественной кіотѣ.

Въ 20 число, по принесеніи иконы въ село Доброе, наполненное жителями Владимира и другихъ городовъ и селеній, совершаются въ церкви всеобщая и на-утро обѣда.

По мѣрѣ того, какъ приближается икона, изъ Владимирскаго Успенскаго собора, во срѣтеніе Боголюбской, начинается торжественное шествіе при колокольномъ звонѣ, съ хоругвами

(*) Астрах. 1858 № 4.

и иконами, въ чистѣй конуѣ находится и образъ Андрея Боголюбскаго. Здѣсь, на пути присоединяется Епископъ, и икона, при безчислennомъ стечениѣ благоговѣнаго народа, вносится въ Успенскій храмъ, гдѣ поконится тѣло Князя Боголюбскаго.

Во время двадцати-шести-дневнаго пребыванія во Владимирѣ, икона непрестанно перемоется изъ храма въ храмъ, изъ дома въ домъ. Среди сего продолжительнаго праздника, икона трижды совершаєтъ вокругъ города торжественное шествіе, и радость наполняетъ каждого, при мысли, что, послѣ сего благодатнаго шествія, бѣдствія уже не вспнутся города. Холера, въ 1831 году поразившиа столько жертвъ, обойдя Владимиръ и Боголюбовскую обитель, иронеслась путемъ косвеннымъ (1).

Очеркъ Боголюбовскаго монастыря и Покровской церкви въ ее окрестностяхъ. Монастырь этотъ въ 11 верстахъ отъ Владимира, расположены на скатѣ горы, оканчивающейся съ Южной стороны почти обваломъ; на Юго-Западъ за оврагомъ разстилается село Боголюбово, бывшее въ древности городомъ. Причиною основанія Боголюбова было видѣніе Князю Андрею Боголюбскому Пресвятой Дѣвы Маріи, когда она съ образомъ Ее (2), увезеннымъ имъ тайно изъ Киева отъ отца его Юрія Владимира, проѣзжалъ синъ мѣстомъ въ Ростовъ въ намѣреніи утвердить въ немъ свое пребываніе. При этомъ совершилось и чудо: икона подъ икономъ сдѣлалась неподвижны.

Древній городъ сосредоточился выжѣ только въ монастырской оградѣ. Почти все древніе исчезло. Уцѣлѣли только церковь изъ бѣлого камня съ накладками въ пристройкахъ новыѣ временъ, голыя стѣны, часть узкаго Великокняжескаго дворца съ нѣсколькоими древними украшеніями, и каменная чаша, блескъ церкви, изъ которой, какъ говорить преданіе, Великій Князь падѣялъ пищихъ деньгами.

(1) Владм. 1848 г. № 21.

(2) Этотъ образъ, писанный, по преданію, Евангелістомъ Лукою, привезенъ изъ Греціи. Онъ извѣстенъ подъ именемъ образа Божией Матери Владимирскія, и находился во Владимирскомъ Успенскомъ соборѣ; но въ царствіе Василія Дмитріевича, въ 1395 г., перенесенъ въ Московскій Успенский соборъ, гдѣ и нынѣ находится; а во Владимирскомъ соборѣ поставлена на мѣсто его вѣрная копія, писанная будто бы Св. Московскімъ Митрополитомъ Петромъ.

Въ верстѣ отъ Боголюбовскаго монастыря, на Юго-Восто-
кѣ, находится и донынѣ памятникъ, завѣщанный потомству Бла-
гогрѣбнымъ Княземъ Андреемъ Георгиевичемъ — Покровская цер-
ковь. Князьма и Нерль, омывающія Владимиръ и Суздаль, сли-
ваются близъ Покровской церкви. Продолговатое, глубокое По-
кровское озеро, покоящееся между высокими и крутыми бере-
гами, подливается почти къ самой стѣнѣ церкви.

Построенная, по повелѣнию Князя Андрея, около 1162 года,
на мѣстѣ, гдѣ складывался бѣлый камень, привезенный изъ Волж-
ской Болгаріи, для устройства храмовъ и дворцевъ во Владимирѣ
и Боголюбовѣ, Покровская церковь носить на себѣ отпечатокъ
Владимирскаго Успенскаго собора, построеннаго тѣмъ же Кня-
земъ; для Димитріевскаго собора, который имѣеть съ нею совер-
шенное сходство какъ по наружному и внутреннему видамъ,
такъ и по арабескамъ, безъ сомнѣнія, она служила образцемъ,
только въ уменьшенномъ видѣ. Длина Покровской церкви, отъ
Западной авери до средней ниши алтаря, $16\frac{1}{2}$ арш.; ширина
 $11\frac{1}{2}$ арш.; высота до купола 10 саж. и 2 ар., толщина стѣнъ
 $1\frac{3}{4}$ арш. Сводъ церкви шероховатый, подобно крокодиловой
спинѣ, устроенный изъ дикаго камня и будыжника, залитыхъ це-
ментомъ, сохранился во всей цѣлости. Древайій полъ засыпанъ
землею на полтора аршина, такъ что головою касаешься самыkh
пять сводовъ, поддерживающихъ хоры съ тремя арками.

Изъ Іѣвописей видно, что съ XIII столѣтія вѣдь былъ
мужской монастырь, недавно упраздненный. Строенія монастыря
замыты весенними волнами. Только два раза въ годъ отвораются
врата Покровской церкви, зажигаются свѣтильники въ ней, и
раздаются подъ сводами ея пѣснопѣнія иконовъ Боголюбовскаго
монастыря: 18 Іюна совершается ранняя обѣдня, — это девь,
наканунѣ которой икона Божіей Матери Боголюбскія, возвра-
тясь изъ Владимира, послѣ двадцати-шести-дневнаго пребыванія
въ немъ, вносится въ Боголюбовскій монастырь; 1 Октября, когда
изъ монастыря совершается крестьянъ, торжественный ходъ въ
Покровскую церковь съ древнею иконою Покрова Богородицы,
помѣщавшеюся въ старинномъ иконостасѣ Покровской церкви (').

(') Нынѣ эта икона помѣщается въ древней Боголюбской церкви, за
Южною стѣнѣ; ее приносятъ во Владимиръ выѣхать съ иконовою
Божіей Матери Боголюбской.

Рассказываютъ, что въ глубинѣ Покровскаго озера находятся каменныя ворота. Ежели это правда, то, вероятно, это арки моста, размытаго весенними волнами въ продолжение многихъ вѣковъ. На другомъ берегу озера замѣтенъ спускъ къ нему почти противъ свай. Ежели вѣдь былъ дѣйствительно мостъ, то не вѣль ли онъ прямо къ Боголюбову: такъ какъ доказываютъ это глубокія, иссохшія логовища Покровскаго озера, примыкавшаго обоями краями къ самой Нерли, такъ что въ древности, можно полагать, Покровская церковь была омываема и рѣкою и озеромъ и казалась стоящею на островѣ (1).

Золотниковская пустынь. Золотниковская пустынь въ 34 верстахъ отъ города Суздalia, основана въ 1624 г. Въ пустынѣ находится грамота Государя Михаила Феодоровича приказчику Дворцового села Лопатинчи Савѣ Аминеву, изъ которой видно, что каждому изъ тридцати монаховъ пустыни даво жалованья по рублю въ юда. Пустынь замѣчательна тѣмъ, что въ ней постригся въ монахи безвѣстный инонъ, 40 лѣтъ, въ послѣдствіи Епископъ Воронежскій Митрофанъ. Кто могъ предвидѣть, что смиренныи инонъ, бѣдной, малоизвѣстной пустыни, перейдя на берега Дона, сдѣлается любимцемъ Великаго Цара, облечется въ ризы Епископскія, и что его, заключеннаго во гробѣ, самъ Царь со слезами понесетъ на раменахъ своихъ къ мѣсту упокоенія? Тѣло его въ наше время содѣлалось предметомъ поклоненія всѣхъ Православныхъ (2).

Муромскіе монастыри. 1) *Спасскій монастырь.* Изъ житія Св. Мученика Глѣба, первого Князя Муромскаго, сына Владимира Великаго, видно, что Глѣбъ, отправленный княжить въ Муромъ, тогда еще языческій, не могъ совершенно подчинить его своей власти и жилъ въ отдаленіи отъ города въ продолженіе двухъ лѣтъ; построивъ себѣ Дворъ, укрѣпилъ его твердою стѣною, и поставилъ тамъ церковь во имя Всемилостиваго Спаса. Спасо-преображенскій монастырь есть остатокъ этого Двора Княжескаго, и въ 1098 году, по сказанію Іѣтолисца, въ церкви Спаса-каго монастыря,—навѣрно въ той самой, которая сооружена была Св. Глѣбомъ и оставалась при Дворѣ и послѣ страдальческой

(1) Владии. 1848 г. № 38. — (2) Тамъ же № 43.

кончины его,—погребено тѣло Иаслава, сына Владимира Мономаха, убитаго подъ стѣнами Мурома; послѣ оно перенесено въ Новгородъ. Спасо-Преображенскій монастырь упѣхъ среди обицкихъ бѣдствій, какимъ подвергался городъ отъ нападенія Татаръ, страшной избы и пожаровъ.

2) Троицкій монастырь называется такъ по своей соборной Троицкой церкви, которая построена торговымъ человѣкомъ Муромской гостиной сотни Тарасиемъ Борисовимъ Цѣѣтковымъ, при Государѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и Архиепископѣ Рязанскомъ и Муромскомъ Моисеѣ, на мѣстѣ, гдѣ стояла прежде сооруженная Муромскимъ Княземъ Константиномъ церковь во имя Св. Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба. Въ этой церкви достоинъ примѣчанія крестъ, лежащій на аманоѣ, серебряный, вызолоченный, съ частями мошней разныхъ Святыхъ; привнесенъ онъ въ 1657 году изъ Вильны Арагамасскимъ боярскимъ сыномъ Василиемъ Сергеевимъ Микулинымъ (*).

Монастыри въ Переславль-Залѣскому. 1) Феодоровскій дѣвичій 2-го класса монастырь построенъ въ 1557 году Царемъ Ioаниномъ Васильевичемъ Грознымъ. Недалеко отъ Переславля, въ деревнѣ Соболовѣ, Царица благополучно разрѣшилась отъ бремени сыномъ, названнымъ во Св. крещеніи Феодоромъ, и Царь, въ ознаменование своей благодарности предъ Богомъ и въ память этого события, воздвигнулъ близъ Переславля церковь во имя Феодора Стратилата, а спустя нѣсколько времени въ немъ выстроены были келліи для братіи. До временъ Цара Алексія Михайловича монастырь этотъ былъ мужскимъ, а при немъ обращенъ въ женскій.

Моровое поѣтріе, опустошающее въ царствованіе Цара Алексія Михайловича Россію, побудило въ Переславль многихъ женъ и дѣвицъ оставить міръ, и посвятить себя уединенію въ монастырской жизни. За неимѣніемъ женскихъ монастырей, они жили между мірянами; 30 Іюля 1667 г., по указанію Цара Алексія Михайловича, грамотою Патріарха Ioасафа, малое братство Феодоровскаго монастыря размѣщено по другимъ обительямъ, а монастырь великно занять монахинямъ.

(*) Владии. 1850 г. № 13.

Императоръ Петръ Великій, въ 1722 г., приказалъ, чтобы монахини этого монастыря и не постриженные девицы и взоны обучались прядению Нѣмецкой пряжи, и для этого прислали двухъ прятъ изъ села Покровскаго. День доставлялся казенный, а пряжа отсыпалась на Екатерингофскій золотизный заводъ; получаемыя за нее деньги поступали въ монастырскій доходъ.

2) *Никольскій монастырь* находится въ предмѣстьи города. Основанъ въ 1392 г. Преподобныиъ Димитріемъ Прилуцкимъ, который и родился въ Переславль-Залѣскому, отъ богатой купеческой фамиліи. Еще въ юныхъ лѣтахъ Димитрій оставилъ миръ, постригся въ монашество въ Переславскомъ Богородицкомъ монастырѣ, — что на Горицахъ, и въ послѣдствіи бывъ тамъ Игуменомъ. Близъ родины своей, въ одной верстѣ отъ Илещево озера, онъ основалъ Никольскій монастырь, сдѣлавъ въ честь Игуменомъ и часто ходилъ къ Преподобному Сергию Родонежскому, для собесѣданія. За святую жизнь, быть уважаемъ великими Княземъ Димитріемъ Іоанновичемъ, и воспринималъ отъ купѣцъ лѣтей его. Строгое подвижничество Дмитрія сдѣлалось вскорѣ столь известнымъ, что Преподобный, для избѣженія славы человѣческой, долженъ былъ удалиться изъ родины (1).

3) *Никитскій монастырь*, въ 3 верстахъ отъ города, построенъ въ давнія времена: монастырь этотъ знаменитъ жизнью и чудесами Преподобнаго Никиты Столпника. Память его совершается Церковю 24 Мая, и въ этотъ день установленъ крестовый ходъ изъ всѣхъ церквей и монастырей. Св. мощи его обретены въ началѣ XV столѣтія, при Митрополитѣ Фотіи и Игуменѣ Даниилѣ. Они почиваютъ въ томъ же монастырѣ подъ ступенью, въ мѣдной позолоченой ракѣ, въ каменной церкви Св. Великомученика Никиты, въ которой устроено и приделъ Никиты Столпника. Въ 1611 г. монастырь былъ разоренъ Ятвоющими, но снова возобновленъ, украшенъ и обнесенъ вокругъ каменною оградою при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ въ 1646 году, на счетъ Государственной казны: (2).

4) *Троицкій Даниловъ монастырь* 2 класса находится въ предмѣстьи города: основанъ въ 1650 г., по повелѣнію Государи и Великаго Княза Василія Іоанновича, Преподобнымъ Даниломъ

(1) Владим. 1849 г. № 2. — (2) Тамъ же 1849 г. № 19.

Чудотворецъ, для поминовенія на этомъ мѣстѣ погребаемыхъ. Преподобный Даниилъ, живя въ Успенскомъ Горицкомъ монастырѣ, по особенной любви и состраданію къ ближнимъ, часто на своихъ рукахъ приносилъ въ эту скудельницу умершихъ странныхъ, бѣдныхъ, убиваемыхъ разбойниками или замерзшихъ; предавалъ ихъ землѣ и совершалъ надъ ними поминовеніе. Знатѣйшие Бояре и Царедворцы Иванъ и Василій Челандины, которые молитвами Даниила избавились царской опалы, представили его лично Государю и испросили ему позволеніе построить церковь, и имѣть въ полномъ управлѣніи и распоряженіемъ все Божедоміе. Теперь все зданія въ монастырѣ каменные. Посреди монастыря соборная одноглавая церковь, во имя Живоначальныя Троицы,—та самая, которая сооружена была В. К. Василіемъ Иоанновичемъ. Внутри вся она расписана стѣннымъ письмомъ въ 1668 г.; иконостасъ въ ней рѣзной, дѣволочень на полиментъ, съ иконами лучшаго древняго письма. На престолѣ одежда чеканная, серебряная, съ позолотою. Житіе Даниила написано по повелѣнію Иоанна Васильевича и благословенію Митрополита Макарія, и хранится рукописнымъ въ монастырѣ (1).

Сузdalский Васильевский монастырь. Исторія умалчиваетъ о времени основанія Васильевскаго монастыря и о самомъ строителѣ его; по преданіямъ народныхъ, онъ построенъ Великимъ Княземъ Владиміромъ, по крещенію Василіемъ, во имя Ангела его. Принявъ во вниманіе цѣль пребыванія Владимира Великаго въ г. Суздалѣ и самую древность Васильевскаго монастыря (которая доказывается уже тѣмъ, что онъ, какъ видно изъ сохранившейся донынѣ данной черницы Маринѣ на право владѣнія Васильевскому монастырю селомъ Романовскимъ, пустошью Мининскимъ Селищемъ въ другими угодьями, существовалъ уже въ 1252 г., не трудно согласиться, что монастырь этотъ основанъ равно Княземъ Владиміромъ. Владиміръ Великій, прибывъ въ страну Сузdalскую въ 990 г., въ Суздалѣ изъвергнуль идолъ (2), крестиль

(1) Оно написано вратцѣ: въ Степенной Книгѣ, ст. 16; во 2 части Русскаго Временника и въ Прологѣ подъ 7 числомъ Апрѣля.

(2) И донъ одна возвышенность сохранила свое древнее наименование Яруновой горы, на которой, вѣроятно, поставленъ былъ идолъ. Нынѣ здѣсь находится церковь Св. Космы и Даміана.

язычниковъ и оставилъ въ немъ, для утверждения тѣры, Епископа Феодора, который почиваетъ на вскрытии въ Суздальскомъ Рождественскомъ соборѣ (1).

Синодики Рождественского собора и Покровского дѣвичьего монастыря въ Суздалѣ. Синодики сіи довольно замѣчательны въ историческомъ и генеалогическомъ отношеніяхъ. Въ Синодикѣ Суздальского Рождественского собора написаны: 1) всѣ Россійские Патріархи, 2) Суздальские Епархи до Тихона, 3) Великіе Князья Суздальскіе и 4) роды Князя Ивана Ивановича Шуйскаго, Князей Скочиныхъ и Горбатыхъ, Медетинскаго Цари Арчила и Царевичей Александра и Матея, родъ Московскаго купца Дометія Мѣщанинова, Прапорщика Ивана Алексѣева сына Кашицова, Графа Сергія Борисовича Шереметева, Генеральши Пелагіи Андреевны Соймоновой, роды 15 Архіепископовъ Суздальскихъ, Митрополита Епископа Астраханскаго, Бароновъ Строгоновыхъ, Ивана Семеновича Нарышкина, Князя Федора Гундорова, Княгини Куракиной и Князя Николая Ивановича Козловскаго.

Въ Синодикѣ Покровского дѣвичьего монастыря записаны роды: Боларина Никиты Ивановича Романова, Князей Киселыхъ и Ногтевыхъ, Князя Михаила Ивановича Скопина, Боларина Бориса Ивановича Морозова, Князей Глинскихъ, Князей Шемячиныхъ, Кн. Дмитрия Михайловича Пожарского, Кн. Никиты Ивановича Хованскаго, Ромадановскихъ, Князя Юрия Буйносова, Василия Семеновича Куракина, Княгини Анны Ивановны Халковой, Князей Сисьевыхъ, Княгини Евпраксіи Васильевны Друцкой и Князя Ивана Борятинскаго (2).

Адрескости Шартомскаго монастыря. Въ немъ хранятся: 1) Образъ Грузинской Богоматери, Строгановскаго письма, почитаемый рѣдкимъ. 2) Два изображенія Святителя и Чудотворца Николая, почитаемыя современными основавшими самаго монастыря, одно на каменной доскѣ. 3) Крестъ напрестольный, серебранный, съ мощами: Св. Апостола Іуки, Архидіакона Стефана и др. Св.; приложенъ въ Шартомскій монастырь неизвѣстнымъ лицомъ, въ 1734 г.. 4) Крестъ напрестольный деревянный, въ серебряномъ окладѣ, на одной сторонѣ котораго вырѣзаны слова

(1) Владим. 1848 г. № 45. — (2) Тамъ же 1849 г., № 31.

и роль монограммы (*). Говорить, что крестъ этот приложенъ Святителемъ Алексіемъ, Митрополитомъ Московскимъ. 5) Крестъ деревянный, съ изображеніемъ разныхъ съ предметовъ, обложеный серебромъ и позолоченный, съ слѣдующею надписью: «построенъ въ домъ Николая Чудотворца, Шартомскаго монастыри, Духовника Святѣшшаго Патріарха Царя Ioасафъ, лѣта 7192 мѣсяца марта въ 14 день». 6) Антиминсъ, написанный по голубому холсту съ подписью Суздальскаго Митрополита Иларіона, лѣта 7196. 7) Евангеліе изъ листъ, обложенное серебромъ и позолоченное; напечатано при Царѣ Петре Алексіевичѣ и Патріархѣ Адріанѣ въ 7207 г.; приложено тицвіемъ и радѣвіемъ (какъ сказано въ подписи) Святѣшшаго Патріарха Феофилакта Єрусалимскаго; слова сіи вырѣзаны по краю досокъ вязью. 8) Евангеліе 1698 г., 9) Евангеліе напрестольное, печатаное при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ; приложено Священникомъ Юовою 1668 г. 10) Евангеліе, обложенное матерію; приложено дворяниномъ Карпомъ Каземировымъ съ дѣтьми своими, 1660 г. марта 1 дня. 11) Евангеліе, писанное уставомъ, такъ называемое юсогое, временъ Царя Иоанна Грознаго; приложено, какъ видно изъ подписи, Суздальскимъ Архіепископомъ, ученымъ и знаменитымъ Гречиномъ, Арсениемъ Эласунскимъ: 12) Книга Иоанна Спасителя Іѣствицы, прикладъ первой супруга Царя Алексія Михайловича, Маріи Ильинишны, изъ рода Милютинныхъ, въ 1652 г. 13) Біблія, «при благочестивомъ Князѣ Василиѣ Константиновичѣ, Воеводѣ Киевскомъ Маршалѣ Земскому, Старостѣ Волынскаго и Владимірскаго и прочихъ напечатана въ Богоспасаемомъ градѣ его отчизномъ Острогѣ, многогрѣшныи работъ Божиемъ Иваномъ Феодоровымъ сыномъ Москвитиномъ, въ лѣто 1580», 14) Хоругвь XVI или XVII столѣтія, шитая серебромъ, золотомъ и шелкомъ. Преданіе говоритъ, что хоругва эта вышита одною изъ нашихъ Цариць, или Царевенъ. 15) Две изѣдные печати; по виду ихъ можно заключить, что они принадлежать въ XVII вѣку; на одной надпись: «черной полѣ Федоръ» далѣе словъ разобрать не льзя. На одной, сторонѣ другой печати

(*) Желательно, чтобы списокъ доставленъ былъ въ Императорское Археологическое Общество.

изображена корона, подъ нею стоящій человѣкъ, а противъ него ютичка на ѿѣтѣ; за оборотѣ ключь и около него буквы: п. и. к. ж. Подобныя печати въ старину употреблялись вмѣсто исповѣдныхъ записей у духовниковъ. 16) Ихъ письменныхъ памятниковъ сохраняется нѣсколько старинныхъ столбцовъ, какъ то: благословенная грамота Святѣшаго Патріарха Ioакима на освященіе храма Казавской Богородицы 7186 г.; члобитная Шартомскаго Архимандрита Ioасафа Царю Алексію Михайловичу о погребеніи разбоемъ деньгахъ и о большомъ монастырскомъ пожарѣ, происшедшемъ отъ мѣдіи, которымъ монастырь былъ уничтоженъ до основанія (писана 1645 г.); грамота Преосвященнаго Митрополита Судальскаго Иларіона, за подпись его руки, о дозволеніи построить Срѣтенскія ворота, 7194 г.; несущая грамота Великаго Князя Василія III Ioанновича, 1506 года; грамота жалованная Царю Ioанну IV Грознаго; грамота охранная, противъ прѣтѣнія монастырскихъ вотчинъ Князьями Несвицкими, данная Царемъ Феодоромъ Ioанновичемъ 1584 г.; письмо Святителя Воронежскаго Митрофана, писанное его рукою. Кроме сего, въ монастырской кладовой сохраняются старинныя вещи: мѣдные и оловянныя кружки, братины, ковши, облаченія шатыя жемчугомъ и проч. (*).

Вологодской.

Арсеньев монастырь. Основанъ въ первой половинѣ XVI вѣка Преподобнымъ Арсеніемъ. Здѣсь особенно замѣчательно рукописное Евангеліе, въ четверть листа словоної Александрийской бумаги, писанное чистымъ полууставомъ рукою самого Преподобнаго Арсенія. Въ концѣ Евангелія сделана переписчикомъ слѣдующая подпись:

• Въ гѣто 7014 (1506) сіе Евангеліе почато бысть писатись Октября мѣсяца 18, а кончась марта 12, при Благочестивомъ Великомъ Князѣ Василіи Ивановичѣ и при Архіепископѣ Симонѣ Митрополитѣ, на престолѣ Святаго Великаго Чудотворца Николы, еже есть на Комѣ, повелѣніемъ всѣхъ Православныхъ

(*) Владим. 1848 г., № 11.

Христіанъ Никольского прихода. Писало же бысть съ старого списка съ Печениги; а добывалъ его Князь Юрій Васильевичъ. Сіе же писаль Евангеліе многогрбішній чернецъ Арсеньчико Сахарусовъ. И аще будеть по грѣхомъ оинисъ въ іѣденіи или не-вѣденіи, исправите Бога ради; заме многи пословицы приходи-ли Новгородціе. Азъ окалинныи скуденъ умомъ, разсудити на се грубъ и невѣгласъ, тѣсенъ разумомъ».

Изъ ореографическихъ знаковъ въ семъ Евангелії находя-
ются точки и двоеточія; строки писаны всѣ безъ разстановки; а
Евангелія расположены не по порядку Евангелістовъ, но по во-
рядку дній, начиная отъ Пасхи (1).

*Арсеньевскія, чтѣ на рѣкѣ Маслянѣ, со мхахъ, пустынѣ,
нынѣ уже упраздненная (2).*

Седлькія о бывшемъ Ільинскомъ монастырѣ въ Вологдѣ (3).

*Спасо-Преображенскій монастырь на Каменному островѣ
Кубенскаго озера (4).*

Описаніе бывшаю Николаевскою Маркушевскою монастыря.
Теперь здѣсь приходская церковь. Въ ней находится Чудотвор-
ная икона Св. Николая, такъ-называемаго Великорѣцкаго, моши
Преподобнаго Агапита подъ спудомъ и его желѣзныи вериги.
Первоначально монастырь отъ имени своего основателя называ-
ся Агапитовою пустынью, переименованъ же по чудесамъ иконы
Св. Николая (5).

*Седлькія обѣ упраздненному Спасо-Нуромскому монасты-
рю (6).*

Воронежской.

Монастыри Воронежской Епархіи:

*Алексіевскій Акатовскій и Покровскій окенскій въ Воро-
нежѣ, Предтечев Донецкій, Богородицкій Задонскій, Преображен-
скій Толшевскій, Вознесенскій Коротоякскій, Успенскій Валуй-
скій (7), Троицкій Боршевскій, Богородицкій Корачунскій, Троицкій*

(1) Вологод. 1848 г. № 40.— (2) Тамъ же 1848 г. № 39.— (3) Тамъ же 1849 г. № 25 и 26.— (4) Тамъ же 1848 г. № 3 и 4.— (5) Тамъ же 1849 г. № 44 и 45.— (6) Тамъ же 1848 г. № 19.— (7) Воронеж. 1848 г. № 21.

Бюзинскій, Спасо-Самлуцкій, нынѣ приходская церковь, Пустынька на Донуціи, уже не существующая, Троицкая Лысогорская пустынь, выгнанная въ приходскую церковь (1).

Успенскій Дивногорскій. Въ ильной горѣ настѣчена церковь; прежде были такія же келіи и колокольня, но теперь уже обвалились.

Шатрицкій или Шатрищегорскій, получившій название отъ высокой ильной горы, имѣющей форму шатра. Въ горѣ была настѣчена церковь и при ней пещеры. По совершившей ветхости строения, монастырь уничтоженъ; уцѣлѣла только церковь и обвалившіяся пещеры (2).

Земли Войска Донского.

Вознесенскій Каменскій монастырь.

Преображенскій Усть-Медведицкій, прежде бывшій мужскій, а съ 1798 г. женскій монастырь (3).

Казанской.

Краткое описание Спасскаго монастыря, существовавшаго на Малой Южнѣ въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ. Описание составлено по актамъ, хранящихся въ церкви. Этотъ монастырь имѣлъ большое влияніе на просвѣщеніе Христіанства сосѣднихъ Черемисовъ въ Чувашъ, и не разъ подвергался за то разграбленію. Около 1768 г. монастырь обращенъ въ приходскую церковь. Въ церкви хранится несколько грамотъ Государей (4).

Калужской.

Монастыри Калужской Епархіи:

Калужскій Лаврентьевъ.

Боровскій Пафнутьевъ, съ мощами основателя, Преподобнаго Пафнутия. Ризница достойна замѣчанія по богатству: Евангелия и кресты осыпаны драгоценными камнями; есть крестъ и сосуды изъ червоннаго золота; въ библиотекѣ 500 томовъ книгъ и 22 рукописи духовнаго содержанія:

(1) Тамъ же № 22. — (2) Тамъ же № 48. — (3) Тамъ же № 31. —

(8) Казанск. 1849 г. № 33 и 34.

Добрый Лихенской Покровский, Троицкий Перемышльский Люткоев, Мещовский Георгиевский. Въ построении послѣднаго принимала участіе Царица Евдокія Лукьянівна.

Малорославецкій Черно-Острожскій. Въ XV вѣкѣ состоялъ въ вѣданіи Патріарха.

Козельская Оптина Введенская пустынь, Тихонова музейская пустынь, Калужскій Дѣвичій монастырь.

Въ концѣ статьи исчислены прежде бывшіе, нынѣ уже несуществующіе монастыри въ Калужской Губерніи (1).

Синодика Лихенскаго Анастасова монастыря, уже несуществующаго. Копія съ Синодика хранится въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ № 25. Главными благодѣтелями монастыря въ Синодикѣ записаны Князья Воротынские. Списокъ ихъ можетъ служить важнымъ материаломъ для родословія ихъ. Изъ Синодика видно постепенное устройство монастыря (2).

Кievskой.

Кievskий Михайловский монастырь, известный подъ именемъ Золотоверхаго, съ мощами Великомученицы Варвары, мѣстопребываніе Киевскихъ Викарныхъ Епископовъ. Въ немъ хранится много грамотъ и другихъ актовъ, какъ-то: письма Самойловича, Кочубея, Мавезы, Паля и проч. (3).

Лебединскій Святоюрскій женскій монастырь въ Чигиринскомъ уѣздѣ (4).

Костромской.

Николаевскій монастырь въ Юрьевецкомъ уѣздѣ, иначе *Тихонова пустыня*. Основатель его Преподобный Чудотворецъ Тихонъ, котораго мощи почиваютъ подъ спудомъ, бытъ родомъ Литвинъ, званіемъ воинъ. Ушелъ изъ Литвы во время гоненій за Православіе (5).

Чудотворная икона Знаменскія Божія Матери, называемая Курской, находящаяся въ Коренской пустыни. Описаны чудеса

(1) Калуж. 1850 г. № 1 и 2.—(2) Тамъ же № 31.—(3) Киевск. 1849 г. № 41.—(4) Херсонск. 1850 г. № 1.—(5) Костр. 1848 г. № 8.

иконы и совершаемый ежегодно съ иконою крестный ходъ изъ Коренской пустыни въ Курскъ (1).

Могилевской.

Черейскій монастырь находился въ мѣстечкѣ Черей, Слонімскаго уѣзда; Канцлеръ Велик. Ки. Литовскаго Іевъ Сапѣга возобновилъ его, и построилъ новый каменный храмъ. Обитель эта долгое время была въ рукахъ Уніатовъ; нынѣ приходская церковь. Напечатаны грамоты, данные монастырю Княземъ Пеструцкимъ въ 1454 г. и Іѣзовомъ Сапѣго въ 1599 г. (2).

Московской.

Старое Симоново — знаменитый Симоновъ монастырь въ Москве, где Сергій Родонежскій благословилъ Димитря Донскаго на пораженіе Татаръ, давъ ему двухъ иконокъ Ослаби и Пересята, павшихъ за Куликовомъ полѣ. Эти обстоятельства подробно описаны въ означенной статьѣ (3).

Новогородской.

Краткое историческое описание Новогородской Десятинной Даевичьи монастырь. Основанъ въ 1327 г. Изъ актовъ, хранящихся въ монастырѣ, видно, что при Петре Великомъ въ эту обитель были присыпаны, для пропитанія, инвалиды. Въ разницѣ есть деревянный потиръ XIII вѣка (4).

Новоезерскій монастырь на Красномъ островѣ Новоѣ озера; съ мощами Преподобнаго Кирилла Новоезерскаго. Ризница очень богата облаченіями (5).

Новгородскій Савинъ Вышерскій общежитительный монастырь, съ мощами своего основателя Святаго Саввы. Въ 1764 г. монастырь былъ уничтоженъ; возобновленъ въ 1770 г., Офицерами, вступившими въ монашество, и изъ нихъ Глазатовъ, подъ именемъ Варлаама, былъ первымъ строителемъ, вторымъ — товарищъ его Анчиковъ, въ иночествѣ Йоасафъ (6).

(1) Курск. 1850 г. № 37. — (2) Могилев. 1849 г. № 10 и 11. — (3) Москва. 1880 г. № 7. — (4) Новогород. 1849 г. № 45. — (5) Вологод. 1848 г. № 21. — (6) Новогород. 1849 г. № 38—40.

Олонецкой.

Вотчина Колмова монастыря в Велицах (1).

Ильинский монастырь на Маше-озерье (2).

Грамота Царя Алексея Михайловича на земли и угодья Муромскому монастырю (Пустынь Успения Пресвятой Богородицы) (3).

Никольский монастырь на острову Брускомъ (4).

Судное дѣло о разореніи Палеостровскаю монастыря (5).

Благовѣщенскій монастырь на Аиж-озерье (6).

Тамбовской.

Троицкій Елецкій монастырь, называвшійся прежде Яблонковою пустынью (7).

Достопамятности Николаевскаю Чернигов монастыря: иконы, панакадило, книги и грамоты (8).

Товольской.

Абалашкій монастырь и чудотворная икона Знаменскія Богородиціи Матери (9).

Черниговской.

*Черниговскій Елецкій монастырь, названный такъ по слу-
чаю явленія въ 1060 г. иконы Богоматери на деревѣ ели, на
томъ мѣстѣ, где теперь существуетъ монастырь. Обитель эта
испытала много перемѣнъ во время междуусобій. Соборная
церковь основана въ 1060 г.: скѣдовательно есть одна изъ са-
мыхъ древнихъ. Въ разницѣ много драгоценныхъ вещей (10).*

*Грамоты Черниговскаго Троицкаго монастыря: Чернигов-
скимъ Архиепископамъ, Мазепѣ и проч. Замѣчательна грамота*

(1) Олонец. 1850 г. № 30.—(2) Тамъ же № 36 и 37.—(3) Тамъ же 1849 г. № 37.—(4) Тамъ же 1850 г. № 38.—(5) Тамъ же 1849 г. № 8—14.—(6) Тамъ же 1850 г. № 38.—(7) Воронеж. 1848 г. № 21.—(8) Рязанск. 1848 г. № 44, и 45 и 46.—(9) Казанск. 1850 г. № 33 и 33.—(10) Черниг. 1850 г. № 7.

о учениніи со всѣми Черниговской Губерніи Архимандриты и Игумены; и со всѣмъ освященнымъ Соборомъ въ соборной церкви присяги о удаленіи отъ царскаго наслѣдства Царевича Алексія Петровича, и о принятіи въ таковое Царскаю Престола наслѣдство Царевича Петра Петровича. (1).

ЯРОСЛАВСКОЙ.

Опись Афанасьевскою мужскаго монастыря при посадѣ Молотѣ, составленная въ концѣ XVII столѣтія. Храмы, образа, церковная утварь, ризница и содержаніе хранящихся письменныхъ актовъ показаны подробнѣо. Монастырь этотъ назывался также и Холопымъ, отъ существовавшаго вблизи Холопью Городка (2).

Краткое историческое сдѣланіе о Троицкомъ Варницкомъ монастырѣ. На мѣстѣ его былъ вотчинный домъ родителей Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца; въ въ этомъ домѣ Сергій родился и воспитанъ (3).

Объ Ульицкомъ Алексѣевскомъ монастырѣ. Весьма замѣчательная статья: въ ней сдѣланы дополненія и исправленія описанія, помѣщенного объ этомъ монастырѣ въ «Исторіи Российской Епархіи» (4).

Объ Ульицкомъ Покровскомъ монастырѣ, сооруженномъ въ 1486 г. Исторія его изложена подробнѣо, и напечатаны 3 грамоты, давныя монастырю. Весьма замѣчательно, что въ числѣ ихъ находится и грамота Св. Царевича Димитрія Ульицкаго 1585 года (5).

Ученій монастырь, основанный въ XV вѣкѣ Греческими Князьями Макиавскими, въ монашествѣ Кассіаномъ. Въ 1764 г. обращенъ въ приходскую церковь. Подъ спудомъ почиваютъ мощи Кассіана (6).

Ярославскіе монастыри: Спасо-Преображенскій, Аѳанасьевскій и Казанскій (7).

(1) Чернигов. 1850 г. № 37.—(2) Ярослав. 1850 г. № 38 и 39.—(3) Тамъ же 1848 г. № 10.—(4) Тамъ же № 49.—(5) Тамъ же 1849 г. № 12 и 13.—(6) Тамъ же 1850 г. № 41.—(7) Тамъ же 1849 г. № 14.

II. ЦЕРКВИ ЕПАРХІЙ:

АРХАНГЕЛЬСКОЇ.

Городецкая или Раюнимская церковь. Городъ Раюниза, нынѣшнее село Городецкое, лежить на правомъ берегу рѣки Онеги. Изъ переписи Воейкова, бывшей въ 1621 и 1622 годахъ, видно, что тогда существовали уже здѣсь дѣй церкви.

Настоящая церковь Рождества Богородицы, каменная, сооружена изжажденiemъ прихожанъ, по благословенію Преосвященнаго Епізкопія, Епіскопа Архангельскаго, и освящена въ 1810 году.

Въ Городецкой церкви особенно замѣчательны:

1) Рѣзный образъ Параскевы Великомученицы, въ ростъ человѣческий; на мѣстѣ обрѣтенія его, послѣ пожара, создана мынѣвшая церковь.

2) Икона Тихвинской Божіей Матери, писанная на кипарисѣ, замѣчательна тѣмъ, что въ ней вмѣжена слѣдующая Святыня: 1) часть Животворящаго Креста Господня; 3) часть ризы Божіей Матери; части Св. мощей: 3) Іоанна Предтечи, 4) Іакова Брата Господня, 5) Андрея Первозваннаго, 6) Клиmentа Папы Римскаго, 7) Филиппа Митрополита Московскаго, 8) Автомія Римлянина, 9) Михаила Синадскаго, 10) Стефана Архидіакона, 11) Зосимы и 12) Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, 13) Александра Свирскаго, 14) Іакова Персикова, 15) Меркурія Мученика и 16) Марини Великомученицы.

3) Поль мѣстными иконами, вмѣсто пеленъ, шесть изображеній Симилъ, съ ихъ пророчествами, перевезенныхъ въ давніе годы изъ Турчансоваго прихода (*).

Троицкій Кузнеческій приходъ. Часть Архангельска, обыкновенно называемая Кузнечикою, недавно вошла въ городской

(*) Древнійшия изображенія Симилъ, со свитками или хартіями, находятся на стѣнахъ паперти Московскаго Благовѣщенскаго собора. Обычай помѣщать подобные изображенія въ храмахъ Христіанскихъ былъ общий въ Средніе вѣка.

составъ. Въ старинныхъ актахъ, и даже относящихся къ XVIII вѣку, она называется деревнею.

Извѣстно, что Двинская страна въ древности составляла собственность Великаго Новагорода. По присоединеніи его Иоанномъ III къ Государству Московскому, Царь Иоаннъ IV Васильевичъ, для большей безопасноти сего отдаленнаго края, прислалъ въ 1553 г. на Двину два конные полка, Смоленскій и Дубровскій, изъ коихъ образовались въ послѣдствіи Двинскіе Стрѣльцы, раздѣлавшіеся также на два полка, по именамъ своихъ Головъ, и получившіе первоначальную осѣдлость въ Холмогорахъ.

Возмущеніе, произведенное въ 1667 г. раскольниками, застѣшившими въ Соловецкомъ монастырѣ, вынудило Цара Алексія Михайловича послать для усмирѣнія ихъ войско, въ чистъ коего были въ Холмогорскіе Стрѣльцы. По возвращеніи изъ похода, построили они на Холмогорахъ въ 1679 г. молитвенный храмъ или часовню во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ память своихъ товарищей, умершихъ и убіенныхъ во время осады Соловецкой. Часовня эта существуетъ понынѣ, въ полуверстѣ отъ Троицкой Глинской церкви.

По построеніи Новодвинской крѣпости, Царь Великій, для охраненія ея, повелѣлъ въ 1704 г. Холмогорскому Гайдукскому Полку переселиться на Бревенникъ, островъ между рѣчкою Маймакою и Линскимъ прилукомъ, на коемъ стоять крѣпость. При этомъ переселеніи Стрѣльцы перенесли изъ Холмогоръ на Бревенникъ и двѣ полковыя деревянныя церкви, Троицкую и Благовѣщенскую, стоявшія на Глинкахъ, тѣдѣ еще въ 1696 г., по благословленію Архіепископа Аѳанасія, заложена была каменная двухэтажная церковь, вышѣ существующаѧ. Выѣѣтъ съ тѣмъ взали они съ собою и крестъ изъ часовни, что и было въ послѣдствіи причиною ея переименованія. По перенесеніи, Благовѣщенская церковь зновъ освящена, 1 Октября 1705 г., во имя Богоявленія Господня. Но какъ островъ Бревенникъ ежегодно потопался вешиими водами: то, по указу Государеву, 13 Ноября 1716 г., вслѣдъ этому полку, именовавшемуся тогда Устюжскимъ, переселиться въ деревню Кузнеціху, противъ Соломбальской верфи. Церкви перенесены съ Бревенника, по гра-

мотъ Преосв. Варнавы, данной 4 Іюля 1717 г., и вновь освящены 19 и 21 Декабря того года.

Каменная Боголыбенская церковь, съ приделомъ на Сѣверной сторонѣ Архиепископа Михаила, выстроена по грамотѣ Архієпископа Варсонофія 20 Іюна 1745 г. Въ 1756 году надстроенаъ верхній этажъ, и въ немъ устроенъ храмъ Св. и Живоначальныя Троицы, съ приделомъ Рождества Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна (1).

Изъ древностей въ сей церкви привлекаютъ особенное внимание: 1) Рѣзный образъ Св. Чудотворца Николая, по простотѣ рѣза относящейся къ XVI вѣку. 2) Два Стрѣлецкия знамени, шитыя по розовому атласу серебромъ, золотомъ и шелками.

Въ Синодикѣ Кузнецкой церкви записаны роды Двинскихъ Воеводъ и первого Епископа Холмогорскаго Леонастія (2).

Церковь Св. Великомученицы Варвары въ Ордомъ. Онежскаго уѣзда, въ Ордомскомъ Погостѣ, есть приписанная къ Владыченскому Приходу церковь во имя Святыхъ Варвары Великомученицы, существующая уже двѣстѣ семь лѣтъ.

Въ церковномъ архивѣ хранится рукопись XVI вѣка, въ которой о построении сего храма рассказывается, что въ 1539 г. одинъ изъ жителей Ордомы, именемъ Вуколь, вышелъ въ лѣсъ, для рубки на домашнія подѣлки, и когда подѣлъ большую березу, изъ нея брызнула кровь, и Вуколь, обсыпанный ужасомъ, немедленно возвратился домой. Жители Ордомы, достигши показаннаго имъ мѣста, всѣ увидѣли кровь, точащуюся по дереву. Они срубили березу, и въ отрубленномъ концѣ ея усмотрѣли икону, отъ коей изъ отсѣченного уголка струилась еще кровь. На иконѣ изображены были лики: Святителя и Чудотворца Николая, Великомученицы Варвары и Св. Параскевы, нареченные Платиници. Икона принесена въ жилище Вукала, и слѣпорожденная дочь его Екатерина, тогда уже пятидѣсятилѣтняя, обложившись Святую икону, вскочила и вскричала: «я вижу!» Чудесное прозрѣніе слѣпорожденной разгласилось по окрестнымъ селеніямъ; всѣ стеклись въ домъ Вукала, но святиня исчезла; на шин-

(1) Арганг. 1849 г. № 29. — (2) Тамъ же № 30.

срубленной березы опять устроили ту икону, недержимую никемъ, и окрестъ нея устроили часовню. Скоро дошелъ слухъ объ этомъ дивномъ событии въ Новгородъ до Архиепископа Макарія. Извѣстно стало также и Великому Государю. Архиепископъ Макарій перенесъ Св. икону въ Новгородъ, въ девичій Варваринъ монастырь, но она внезапно скрылась и снова водворилась на мѣстѣ своего обрѣтенія, въ Ордомской часовнѣ. Тутъ построили церковь во имя Св. Варвары Великомученицы. Когда храмъ сгорѣлъ, икона невидимо вынесена изъ пожара неповрежденною на поле. Въ 1641 г. построена новая церковь (1).

Церкви Турчаковской прихода (2).

ВЛАДИМИРСКОЙ.

Обозрѣніе гробницъ и могилъ Великихъ мужей во Владимирскомъ Успенскомъ соборѣ. Успенскій соборъ—это Христіанскій мавзолей Православныхъ Князей и Святителей Церкви. Кромѣ Великихъ Князей Андрея Георгіевича Боголюбскаго, строителя храма, Георгія Всеволодовича и Гѣба Андреевича, прославленныхъ нетальниемъ и чудотворною силою и покоящихся въ открытыхъ гробницахъ, многие изъ Князей древности и Святителей Церкви почиваются въ скрытыхъ каменныхъ гробахъ, надъ коими видны надписи. Сверхъ того въ немъ погребены: въ Южномъ отдѣлѣи главнаго алтаря — Епископъ Владимирскій и Муромскій Павель, скончавшійся 9 Августа 1769 г.; въ Сѣверномъ придельномъ алтарѣ—Великій Князь Всеvolod-Dmitriй Георгіевичъ, строитель Дмитревскаго собора, скончавшійся 18 Апрѣля 1212 г. Здѣсь же и каменный гробъ Андрея Георгіевича Боголюбскаго, который почиваетъ нынѣ въ серебряной гробницѣ.

Въ Южномъ придельномъ алтарѣ почиваютъ Князья: Владимиръ, Всеvolодъ и Мстиславъ, сыновья Св. Князя Георгія Всеvolодовича, убитые во время нашествія Батыя 1237 г.; отецъ Св. Александра Невскаго Великій Князь Ярославъ-Феодоръ Всеvolодовичъ, скончавшійся 1 Сентября 1247 г.; при самомъ ал-

(1) Арханг. 1849 г. № 16. — (2) Тамъ же 1848 г. № 50 и 51.

таръ стоитъ серебряная гробница сына Боголюбскаго Глѣба Андреевича, скончавшагося 20 Іюля 1175 г.

Подъ алтаря зимней церкви погребенъ старшій братъ Св. Георгія Всеиволодовича, Константінъ (скончался 2 Февраля 1219 г.). При каменномъ надгробномъ памятнику Князя сего, покрытомъ деревянною накладкою, имѣющею видъ гробовой крыши, указываютъ мѣсто могилы Епископа Владимірскаго и Муромскаго Іеронима (сконч. 1 Августа 1783 л.). Въ алтарѣ этой церкви покоятся Епископы: Лука, Серапіонъ и Феодоръ. Они скончались: первый—10 Ноября 1189 г., второй—12 Іюля 1275 г., а третій—1286 г. Внѣ алтаря почиваютъ Епископы: Симонъ (сконч. 22 Мая 1227 г.) и Митрофанъ (сконч. 7 Февраля 1237 г.); подъ главною аркою храма поконится Князь Георгій Всеиволодовичъ, въ старииной серебряной гробницѣ (сконч. 4 Марта 1238 г.). Подъ зимней церкви погребены: Митрополитъ Максимъ (сконч. 16 Декабря 1305 г.) и Епископъ Владимірскій и Ярославскій Шлатонъ (сконч. 16 Апрѣля 1754 г.).

Вдоль Сѣверной стѣны, отъ Сѣверо-Западнаго угла до са-
мыхъ вратъ, погребены: старшій сынъ Боголюбскаго Вел. Кн.
Изяславъ Андреевичъ (сконч. 28 Сентября 1164 г.); рядомъ
сынъ Св. Московскаго Князя Даниила Александровича, а внукъ
Александра Ярословича Невскаго, Борисъ Даниловичъ (сконч.
въ 1230 г.); даље за этимъ гробомъ находится обширная мого-
ла, покрытая однимъ камнемъ, Вел. Князь Михаилъ или Михаилъ
Георгіевичъ, брата Андрея Боголюбскаго (сконч. 20 Іюня 1176 г.);
Великой Княгини Агафіи, супруги Георгія Всеиволодовича, доче-
ри Княжны Феодоры, своихъ Маріи, Христини и Феодоры и вну-
чать, мученически скончавшихся въ соборномъ храмѣ въ наше-
ствіе Батыя. Рядомъ съ ними, близъ Сѣверныхъ вратъ, поконятся
сынъ Боголюбскаго Мстиславъ Андреевичъ (сконч. 28 Марта
1173 г.).

Надъ всѣми вообще Княжескими и Сватительскими мого-
лами, имѣющимиися около стѣнъ храма, положены надгроб-
ные памятники изъ бѣлыхъ камней, четыреугольныхъ и длин-
ныхъ, которые поставлены внутри дугообразныхъ нишъ. Почти
всѣ эти камни покрыты деревянными накладками съ надписями.

Рассказываютъ, что въ старину изъ некоторые изъ гробовъ и надгробныхъ камней лежали внутри храма на поверхности пола, какъ и въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, но, для безопаснѣйшаго хода, они опущены въ землю.

Изъ Соборныхъ лѣтописей видно, что, кроме описанныхъ лицъ, погребены въ землю Князья: сынъ Михаила Георгіевича, Борисъ Михайловичъ; сыновья Всеволода Георгіевича: Святославъ, Иоаннъ и Владімиръ; внукъ Всеволода, Изяславъ Георгіевичъ; братъ Андрея Георгіевича, Ярославъ Георгіевичъ; сынъ Ярослава Всеволодовича, Константина. Но ни гробовъ, ни надписей не видно.

Въ Никоновой Лѣтописи сказано, что во Владімѣрѣ въ Богородицкой церкви погребена Княгиня Ольга или Елена, въ инокиняхъ Евфросинія, супруга Юрия Владимировича Долгорука-
га, скончавшіяся въ глубокой старости, 14 Іюля 1182 года.

Эминъ въ своей Исторіи пишеть, что въ соборной Злато-
верхіевской церкви положено тѣло племянника Всеволода Георгіевича, храбраго Князя Изяслава Глѣбовича, убитаго въ войнѣ съ Волжскими Болгарами при осадѣ ихъ Великаго Города. По-
ходъ этотъ по Эмину былъ въ 1184 г., а по Щербатову и Тати-
щеву — въ 1183. Тѣло Изяслава Глѣбовича, произведенное стрѣлою,
привезено во Владімѣръ на судне.

Въ Успенскомъ соборѣ хранится любопытная выписка изъ
книги о поминовеніи лицъ, погребенныхъ какъ въ самомъ со-
борѣ, такъ и въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и въ Геор-
гіевскомъ мужскомъ (нынѣ приходская церковь). Въ этой выпис-
кѣ упоминается и Изяславъ Глѣбовичъ (1).

Богословская церковь въ г. Владімѣрѣ (2).

Волокобинская церковь Рождества Богородицы (3).

Кусуковская церковь. Въ ней замѣчательны древнія иконы:
одна Богоматери Тихвинскія и двѣ Св. Николая. Вблизи есть
колодецъ, называемый Святымъ. Весьма замѣчательно, что когда

(1) Влад. 1849 г. № 27. — (2) Тамъ же 1850 г. № 4. — (3) Тамъ же 1848 г. № 40.

черпаютъ изъ него воду, на днѣ начинаютъ клубиться ключи разнообразными продолжительными переливами (*).

Храмы въ Переславль-Залѣсскомъ. Въ этомъ городѣ приходскихъ церквей 24, соборовъ 2, монастырей 4.

Приходскія церкви всѣ каменныя; изъ нихъ Владимирскія Божіей Матери, Введенская, Вознесенская и Князя Андрея были до 1764 г. женскими монастырями, а Борисоглѣбская, на пѣскахъ, мужскимъ монастыремъ; послѣ всѣ монастыри обращены въ приходскія церкви.

Болѣе всѣхъ обращаютъ на себя вниманіе церкви: 1) Св. Благовѣрнаго Князя Андрея Смоленскаго. Этотъ Князь, въ слѣдствіе семейныхъ и политическихъ обстоятельствъ, оставилъ свою родину, переселился въ Переславль-Залѣсскій, и, въ теченіе 30 лѣтъ, былъ пономаремъ при церкви Св. Николая, ведя жизнь совершенно отшельническую; все время проводилъ въ постѣ, молитвѣ, трудахъ, добрыхъ дѣлахъ и наконецъ скончался. Послѣ кончины, нашли у него бумаги, изъ которыхъ видно было его происхожденіе, золотой перстень и цѣпь. Перстень взята Царемъ Иоанномъ Васильевичемъ. Тѣло Князя Андрея погребено при этой церкви. Мощи его обрѣтены въ 1540 г. 27 Октября; они почиваютъ подъ спудомъ. 2) Борисоглѣбская: въ ней есть каменная гробница надъ тѣломъ Блаженнаго Корнилія. 3) Близъ Спасопреображенскаго собора находится Церковь Петра Митрополита, вторая по древности.

— *Преображенскій соборъ* внутри года построенъ въ 1152 г. Великимъ Княземъ Юриемъ Владимировичемъ, сыномъ Вел. Ка. Владимира Мономаха, по случаю лишенія его надежды вступить на престолъ Великаго Княжества Кіевскаго.

Характеръ архитектуры Преображенскаго собора, какъ и всѣхъ почти нашихъ древнихъ храмовъ, Византійскій. Соборъ этотъ весь сложенъ изъ бѣлаго камня, безъ желѣзныхъ связей; ихъ замѣняютъ деревянныя. Въ соборѣ находятся гробницы: сына Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Дмитрія Александровича; сына Дмитрія Александровича — Иоанна Дмитріевича и внука его, по преданію, котораго имя по записи не

(*) Владм. 1848 г. № 35.

известно. На гробницахъ нѣтъ ни покрова, ни надписи, ни иконъ, какія обыкновенно ставятся на гробахъ. Пётръ Великій, въ бытность свою въ Переславль-Залѣскому, часто присутствовалъ при Божественномъ служеніи, и сѣлъ на клиросѣ съ пѣвчими (1).

Горицкій кафедральный Успенский соборъ въ Переславль-Залѣскомъ. Основанъ въ 1362 г., усердіемъ Велакой Квагини Евдокіи Дмитріевны, супруги Великаго Князя Димитрія Ioанновича Донскаго, въ иконинахъ Евфросиніи. До учрежденія въ 1744 г. Переславской Епархіи, бывъ мужскимъ монастыремъ, носилъ название тоже Горицкаго; въ немъ были двѣ каменные церкви, одна Успенія Божіей Матери, а другая—трапезная, во имя Всѣхъ Святыхъ. Въ 1744 году, когда учреждена была въ Переславль Епархія, Горицкій монастырь назначенъ Архиерейскими Домами и вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ название кафедральнаго собора.

Въ 1788 г., по переведенію Епископа Феофилакта въ Коломну, Переславская Епархія упразднена; Переславль причисленъ къ Суздальской Епархіи, а Горицкій монастырь сдѣланъ городскимъ соборомъ.

Характеръ архитектуры Успенского собора Византійскій; фигура зданія четыреугольная, о пяти главахъ; основанъ на возвышенныхъ сводахъ. Къ Западной стѣнѣ собора Преображеній Амвросій пристроилъ огромное, двухэтажное зданіе, подъ именемъ Геєсманіи или дома Богородицы (2).

Церковь въ сель Мельнишкомъ (3).

Церковь въ сель Семеновскомъ-Шуйскомъ (4).

Вологодской.

Очерки Святыхъ храмовъ въ Вологдѣ и Вологодской Губерніи (5).

Обновленіе Вологодскаго Успенскаго Софійскаго собора. Онъ построенъ Ioанномъ Грознымъ въ колосальныхъ размѣрахъ. Кирпичъ привезенъ изъ Твери и Старицы. Стѣнопись и иконостасъ обновлены въ 1848 г. (6).

(1) Владими. 1848 г. № 32. — (2) Владим. 1849 г. № 15. — (3) Тамъ же 1848 г. № 36. — (4) Тамъ же 1850 г. № 6. — (5) Волог. 1848 г. № 2. — (6) Тамъ же 1849 г. № 5.

Вологодская церковь *Иоакина Предтечи*, что въ Дюдиковой пустыни. Построена Воеводою Разваривымъ въ первой половинѣ XVIII вѣка (1).

Церковь въ Вишерскомъ селеніи. Образъ чудотворной иконы въ этомъ храмѣ пользуется особеннымъ благоговѣніемъ окрестныхъ Зырянъ (2).

Церковь *Всѧхъ Свѧтыхъ*, что въ Городищѣ. Прежде здѣсь бывъ городокъ т. е. укрѣпленіе для защиты отъ набѣговъ Волховъ и чуди (3).

Воронежской.

Сказание о Бѣлогорскихъ пещерахъ. Въ 1819 г. въ этихъ пещерахъ устроена церковь (4).

Казанской.

Древности Чебоксарского Введенского собора. Городъ Чебоксары озаренъ свѣтомъ Христіанской вѣры прежде самой Казани. Въ то время, какъ Святитель Гурій, послушный гласу Цареву и движимый ревностію о славѣ Спасителя, вступилъ въ предѣлы покоренного Царства Казанскаго, онъ нашелъ уже нѣсколько Христіанъ въ городѣ Чебоксарахъ, вѣроятно служившихъ охранью линію противъ хищныхъ племенъ Чувашскихъ и Черемисскихъ. Сему-то малому стаду Христову Святитель оставилъ икону Владимира Богоматери, которая и была поставлена въ деревянномъ храмѣ. Спустя болѣе ста лѣтъ послѣ покоренія Казани, именно въ 1657 г., тщаніемъ и усердіемъ гражданъ воздвигнутъ пятиглавый въ Греческомъ вкусѣ каменный соборъ. Въ немъ находятся слѣдующія драгоценныя древности:

1) Икона Владимірскія Богоматери, которой благословилъ Св. Гурій городъ Чебоксары. Образъ украшенъ серебряпою подъ золотомъ ризою.

2) Икона Спасителя, пожертвованная Митрополитомъ Казанскимъ Тихономъ.

3) Вылитый изъ золота образъ Смоленскія Богоматери и украшенный мощами разныхъ Угодниковъ Божіихъ. Сей образъ составляетъ тоже наслѣдіе, полученное Введенскимъ собо-

(1) Вологод. 1849 г. № 18.—(2) Тамъ же 1848 г. № 42.—(3) Тамъ же 1849 г. № 32.—(4) Воронеж. 1849 г. № 62.

ромъ отъ Митрополита Тихона, коему онъ подаренъ Грузинскимъ Царемъ. Будучи величина не болѣе вершка въ квадратѣ, икона имѣть на себѣ надпись, вырѣзанную древнею рукою: «195 году Іюля въ 19 день симъ образъ Пресвятыя Богородицы взятый пожаловалъ, благословилъ, Меритинскія земли Царь Арчилъ Вактаньевичъ дому Святѣшаго Патріарха Ризничего Еро-дакона Тихона». Изъ подписей видно также, что въ сей образъ вложены частицы мощей Великомученика Георгія, Безсрѣбрениковъ Космы и Даміана, Григорія Нисского, Великомученика Прокопія, Мученика Хрисанфа и другихъ Мучениковъ.

4) Части мощей Чудотворцевъ Казанскихъ Гурія, Варсо-нофія и Германа.

5) Въ соборѣ хранится до 30 грамотъ отъ временъ Царя Алексія Михайловича, коими опредѣлялось содержаніе Протоіерею съ причтомъ и утверждалось владѣніе разными угодьями (1).

Чебоксарскій Николаевскій соборъ. Построенъ въ 1753 г.; въ склепу находятся двѣ могилы, неизвѣстно чьи (2).

Синодикъ Чебоксарской Покровской церкви. Записанный въ немъ события относятся къ Исторіи Казанской Епархіи; также записаны: роды Великихъ Князей до Иоанна Грознаго, перечень Митрополитовъ и Архіепископовъ Московскихъ, роды Настоятелей Соловецкаго монастыря, Преп. Сергія, Кирилла Бѣлозерскаго, Варлаама Хутынскаго, Паѳвутія Боровскаго, Антонія, Евфимія и Иоанна Чудотворцевъ Новгородскихъ и Св. Казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа (3).

Калужской.

О церквяхъ Калужской Губерніи. Нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ какъ памятники, заслуживающіе особенное вниманія по своей древности, другія, построенные въ новѣйшее время, замѣчательны по красотѣ постройки. Древнія церкви отличаются какою-то полу-Готическою и полу-Византійскою архитектурою; большую частію имѣютъ пять главъ; внутри ирачны, свѣтъ проходитъ сквозь небольшія узкія окна съ глубокими амбразурами; своды сдерживаются желѣзными полосами; полы каменные, глу-

(1) Казанск. 1848 г. № 45. — (2) Тамъ же 1849 г. № 2. — (3) Казанск. № 22.

хіе; иконостасы и наружные украшения, высеченные из камня, составляют также отличительные черты ихъ. Въ 1785 г., во всемъ Калужскомъ Намѣстничествѣ считалось городскихъ и сельскихъ 634 церкви, въ томъ числѣ 222 каменные и 412 деревянныхъ; а въ 1848 г. считалось 406 церквей каменныхъ и 213 деревянныхъ, всего 619 (*).

Киевской.

Нѣкоторыя историческія сведения о Киево-Подольской церкви Св. Николая, именуемаго Добрымъ. Къ числу достопримѣчательныхъ храмовъ въ Киевѣ принадлежитъ церковь Святителя Николая Доброго, находящаяся на Подолѣ. Это имя церковь получила, какъ говорить преданіе, отъ Чудотворной иконы Св. Николая, по случаю чуда, совершившагося надъ Полоцчиномъ. Въ первыя времена Христіанства въ Киевѣ, когда Полоццы дѣлали набѣги, одинъ Полоцецъ содержался въ Киевѣ у одного жителя, какъ невольникъ; дабы получить свободу, онъ далъ, по желанію своего владѣльца, клятву въ церкви, предъ иконою Св. Николая въ томъ, что, по возвращеніи къ роднымъ, пришлеть за себя выкупъ; но, не имѣя вѣры въ Св. Николаю, ведумъ не выполнить своего клятвенного обѣщанія. Тогда Св. Николай, явился Полоццу троекратно, напоминая ему о клятвѣ, и послѣднимъ своимъ грознымъ явлѣніемъ принудилъ выполнить ее. Со страха и въ умилиостивленіе Св. Николая, Полоцецъ пригналъ въ Киевъ два табуна лошадей, одинъ вместо выкупа за себя, а другой въ даръ церкви Св. Николая. По сему, вѣроятно, случаю, Киевлянинъ, какъ получившій выкупъ по милости Св. Николая, назвалъ его Добрымъ.

Нынѣшняя холодная церковь во имя Св. Николая Доброго построена 1807 г. По разоренію Киева Батыемъ, первоначальная церковь, вѣроятно, была сожжена. Въ началѣ XVII столѣтія, Запорожскаго войска Гетманъ Матоѣй Кушка выстроилъ собственнымъ изждивеніемъ деревянную церковь, какъ видно изъ грамоты, данной Киевскимъ Полковникомъ Василиемъ Дворецкимъ 1660 г. Мая 12, которая и нынѣ хранится въ церкви. Въ началѣ

(*) Калуж. 1880 г. № 3.

XVIII столѣтія, поступившій къ сей церкви Священникъ Симеонъ Шариша, по упраздненіи деревянной, выстроилъ собственнымъ имѣніемъ каменную трехпрестольную церковь; но причинѣ оказавшихся въ стѣнахъ ея большихъ трещинъ, въ 1796 г. она разобрали до основанія, и устроена настоящая однопрестольная каменная церковь, которая и освящена 13 Октября 1807 года. Кромѣ чудотворной иконы Св. Николая, находится въ церкви современная икона Св. Николая икона Божіей Матери (1).

Церковь въ сель Братской Борщаговки (2).

Костромской.

Церковь Преподобного Варнавы. Въ городѣ Варнавинѣ, въ соборной церкви Святаго Апостола Варнавы почиваютъ, подъ скульптурой, святые и нетленныя мозги Преподобнаго Варнавы, основателя Троицкой Варнавиной пустыни; надъ могилой Преподобнаго устроена гробница съ катафалкомъ, которая занимаетъ мѣсто праваго клироса. Мѣстная память Преподобнаго празднуется 11 Июня (3).

Литовской.

Краткое историческое селдѣніе о бывшихъ въ Гродно Православныхъ церквяхъ. До присоединенія въ Литѣ части Православнаго Духовенства къ Римской Церкви, подъ названіемъ Брестской Унії 1595 г., Римскіе Легаты Гогенбергъ и Брунь, около 1593 г.. описывая разныя земли, области и города, составили Латинскую книгу съ картинами, въ которой о Гродненскихъ церквяхъ сказано, что г. Гродно имѣлъ тогда три каменные храмы: одинъ для Поляковъ, а два для Русскихъ; всѣ прочія церкви были деревянныя. Сверхъ того, Русские имѣли еще на предмѣстьяхъ два храма, одинъ деревянный, а другой каменный; колокольни строились не при самыхъ церквяхъ, а у церковнаго входа, по большей части деревянныя, утвержденные на сваяхъ и столбахъ, связанныхъ въ разныхъ направленіяхъ балками; изнутри они наполнены были камнями до самаго верха, отъ чего образовались башни, имѣвшія въ самой высотѣ колокола.

(1) Киевск. 1848 г. № 4.— (2) Тамъ же 1849 г. № 19.— (3) Костромъ 1848 г. № 19.

Изъ официального розыскания о фундамѣтъ бывшихъ въ Гроднѣ Православныхъ церквей, оказалось:

1) О Троицкой церкви. По привилегію Короля Польскаго Сигизмунда 1-го, записанной въ Литовской метрической книжѣ 1511 г., пожалованна была Гродненской Троицкой церкви земля по Ходаркевичѣ въ урочищѣ Сусловиціана; но где это урочище и самая Троицкая церковь находились, не открыто.

2) О Борисоглѣбской церкви на Коломъ. Король Сигизмундъ III, основывалась на розыскѣ, учченномъ 1593 г., назначилъ границу между Коломжанскимъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ и жителями Городницы или Сухаго Села, по привилегію 20 Мая 1596 г. Положеніе сего монастыря, въ которомъ жилъ Архимандрий, а также положеніе каменной при немъ церкви, обозначено между разомъ Переосовскою и рѣчкою Городничавкою въ Гроднѣ при кирпичныхъ заводахъ. Эта церковь во времена описания города Гродна 1680 г. была пустою. Послѣ того въ нее введенъ монахъ Ордена Св. Василія и учреждена Архимандрия. Деревня Городница, имѣвшая съ монастыремъ споръ, 1766 г. Подскарбіемъ Тизенгаузомъ включена въ городъ, а часть оной, подъ названіемъ Сукое Село, вошла въ составъ Ключа Станиславовскаго.

3) О Воскресенской церкви. Королевскіе Чиновники Война и Дыбовскій, въ описаніи Гродненского Староства 1560 г., показали отведенной для Воскресенской церкви 2 уволоки земли, расположенной въ деревнѣ Ольшанкѣ; а въ самомъ городе Гроднѣ, напротивъ старого замка (гдѣ теперь военный госпиталь), была Юриадика, на которой находилась эта церковь; но, во истребленіи оной въ 1614 г. пожаромъ, Священникъ Иванъ Ржепинскій пріобрѣгъ на Рѣзницкой улицѣ плазы, утвержденные привилегіемъ Короля Владислава IV 20 Мая 1633 г., и тамъ построилъ Воскресенскую церковь, которая при пожарѣ города Гродна сгорѣла, о чёмъ пояснено въ церковномъ инвентарѣ 23 Февраля 1771 г.

4) О Честнокрестовской церкви. При составленіи инвентаря означенными Чиновниками Войною и Дыбовскими 1560 г., часть улицы Мостовой въ Гроднѣ, ведущей къ переправѣ чрезъ Нѣманъ, противъ Честнокрестовской церкви, назы-

валась Честнокрестовскою; при ней находились церковные плацы, въ послѣдствіи перешедшіе къ разнымъ владельцамъ; самое расположение этой улицы перемѣнилось. Когда монахи Кarmelиты на смежныхъ плацахъ начали строить монастырь и костель, то Греко-Унитский Митрополитъ Жоховскій, 2 Генваря 1674 г., отдалъ имъ одинъ изъ плацовъ Братства Гарбарского; а по уничтоженіи пожаромъ деревянаго костела Кarmelитовъ, начали они совершать богослуженіе въ Честнокрестовской церкви.

5) О Николаевской церкви, за городомъ, при деревнѣ Городницы, удостовѣряетъ инвентарь Войны и Дыбовскаго 1560 г. Изъ ревизорской книги 1560 г. видно, что мѣсто, на которомъ была эта церковь, взято къ замковой или казенной Юриевѣ. Коложанскій Архимандритъ Кульчицкій, въ 1736 г., разспрашивая людей о мѣстоположеніи Николаевской церкви, оставилъ въ своемъ дневникѣ замѣтку, что когда-то церковь эта существовала при Королевскомъ фольваркѣ надъ Городницею, и что на томъ мѣстѣ остались только крестъ и кладбища.

6) О Семеновской церкви. Инвентарь Войны и Дыбовскаго 1560 г. удостовѣряетъ, что, въ числѣ пяти Гродненскихъ церквей, отведено и для Семеновской, въ деревнѣ Ольшанкѣ, 2 уволоки земли; во второмъ мѣстѣ была эта церковь и когда существованіе оной прекратилось, изъ документовъ не видно.

7) О Пречистенской церкви, что нынѣ Рождество Богородична. О существованіи этой церкви официальный свѣдѣнія начинаяются съ инвентаря Войны и Дыбовскаго 1560 г., въ которомъ показано отведенныхъ для сей церкви 2 уволоки земли въ деревнѣ Ольшанкѣ. По привилегіямъ Короля Сигизмунда Августа 8 Сентября 1565 и Стефана Баторія 29 Мая 1581 г. видно, что эта церковь была каменная. Церковь расположена въ городѣ предъ замкомъ; къ ней, 1635 г., прибыли изъ Вильны 4 монахини Базиліавки, и сперва проживали въ напітомъ домѣ, а послѣ, съ дозвolenіемъ Митрополита Селавы 14 Октября 1642 г., утвержденнаго привилегію Короля Владислава IV 27 Іюля 1646 г., получивъ плацъ при той же церкви, построили на немъ деревянный монастырь, который чрезъ 5 лѣтъ во время пожара сгорѣлъ вмѣстѣ съ церковью. На мѣстѣ бывшей каменной, существовала вѣкоторое время деревянная церковь: ябо Митромо-

дить Кашка, вмѣсто сгорѣвшей деревянной, построилъ вновь каменную, и основалъ фундаменты монастыря, построенного въ послѣдствіи на собственныея деньги монахинь. Постройка эта продолжалась около 30 лѣтъ; по торжественному введенію монахинь 20 Мая 1753 г., внезапно случившійся въ городѣ пожаръ повредилъ церковь съ монастыремъ, и истребилъ всѣ строенія. Послѣ того церковь эта, по распоряженію Митрополита Гребничааго, а монастырь собственнымъ коштомъ монахинь исправлены и существуютъ понынѣ (*).

Московской.

Церковь Покрова Богородицы, чтѣ на Филиахъ. Верстахъ въ 4 отъ Москвы, между Звенигородскою и Можайскою дорогами, на берегу Москвы рѣки раскинуто село Покровское, чтѣ на Филиахъ, помѣстіе Еммануила Дмитріевича Нарышкина, съ великолѣпною церковью — памятникомъ Зодчества въ концѣ XVII вѣка. Въ верстѣ отъ этой усадьбы, ближе къ Можайской дорогѣ, лежитъ деревенька Фили; тамъ въ ряду избъ, на правой сторонѣ, стоитъ ветхій деревянный домикъ, дѣстопамятный тѣмъ, что здѣсь Кутузовъ съ Бенигсеномъ, Барклаемъ де Толли, Дохтуровымъ, Уваровымъ, Остерманомъ, Раевскимъ, Кованницынымъ и Ермоловымъ, въ Военномъ Совѣтѣ 1 Сентября 1812 г., рѣшили сдать Москву Наполеону.

Въ церкви иѣстныя образа Св. Иоанна Предтечи, Св. Алексія Человѣка Божія, Апостоловъ Петра и Павла, Мучениковъ Андрапіана и Наталии. Въ сихъ иконахъ представлено семейство Царя Алексія Михайловича, со второю супругою Наталиею Кирилловною Нарышкиною и съ сыновьями Иоанномъ и Петромъ. Другіе образа напоминаютъ фамилію Нарышкиныхъ.

Въ ризницахъ хранятся: 1) Евангелие, печатанное въ Москвѣ 1686 г., обложенное съ обѣихъ сторонъ серебряными, вызолоченными досками, на коихъ искусно вычеканены Воскресеніе Христово и Евангелисты; 2) аксамитныя ризы, и 3) полотенце, вышитое золотомъ и шелками работы Царицы Наталии Кирилловны. Надписи на храмовомъ образѣ, на лампадахъ и фамиль-

(*) Гродн. 1848 г. № 19.

ные иконы свидѣтельствуютъ, что строителемъ церкви въ 1693 или 1694 г. былъ родной дядя Петра Великаго, Бояринъ Левъ Кирилловичъ Нарышкинъ. Во времена Стрѣлецкихъ матежей 1682 и 1689 г. онъ двукратно избѣжалъ грозившей ему смерти. Вѣроятно, храмъ сей и поставленная въ немъ комнатная икона Спасителя есть обѣтное его приношеніе Богу за избавленіе отъ опасности. Левъ Кирилловичъ скончался 28 Генваря 1705 г.

Преданіе говоритъ, что Петръ 1-й неоднократно посѣщалъ Фили, и за обѣднею въ церкви, по обыкновенію, пѣлъ на клиросѣ; а Царское тамъ мѣсто свидѣтельствуетъ, что Царская Фамилія иногда присутствовала въ ней при богослуженіи (1).

Степанова часовня близъ Троицо-Сергіевой Лавры (2).

Новогородской.

Описanie Новогородскою Сафійскою кафедральною собора. Составлено съ совершенными знаніемъ Исторіи храма, написано съ чувствомъ Русскаго, любящаго Отечественную старину. Предметы описанія суть: построеніе первыхъ церквей и собора въ Новѣгородѣ; житіе собора; мѣстность и наружность его; внутреннее раздѣленіе; главный иконостасъ и алтарь съ означеніемъ всѣхъ замѣчательныхъ иконъ; настѣнное росписаніе; мощи неизѣмно почивающихъ въ храмѣ Владимира Великаго, матери его Княгини Анны, Св. Мстислава Ростиславича Храбраго, Святителя Никиты, Князя Феодора Ярославича брата Александра Невскаго, Архіепископа Иоанна, и подъ спудомъ мощи Архіепископа Григорія (3).

Церковь Рождества Богородицы, что на Молотковѣ, въ Новѣгородѣ. Основана въ 1199 г. и посль нѣсколько разъ перестроена. Въ 1555 г. адѣсь учрежденъ былъ Михалицкій дѣвичій монастырь, который въ 1768 г. уничтоженъ и обращенъ въ приходскую церковь. Въ ней хранится нѣсколько грамотъ Годунова, Шуйскаго, Ижедимитрія, Михаила Феодоровича, Алексія Михайловича, Иоанна и Петра Алексіевичей. Всѣ онѣ напечатаны (4).

(1) Московск. 1850 г. № 1. — (2) Тамъ же № 19. — (3) Новогор. 1848 г. № 3—8. — (4) Тамъ же № 29—31.

Олонецкой.

Древности, хранищелася при церкви Петропавловской цркви-да, въ Вытегорскомъ уѣзде. Богослужебныя книги: 1) Октомъ-На немъ съдующая надпись: «п г 183 (т. е. 1683) г. Ма-въ 16 день Благовѣрный Государь Царевичъ и Великий Князь Петъръ Алексѣевичъ всѧ Русіи пожаловалъ сию книгу, глагол-ную Октаи, гласы 5, 6, 7, 8 по членитию мамы своеї, Боярина Иоанна Васильевича Голицына жены вдовы, Боярины Ульяны Ивановны, Олонецкаго уѣзда Заонежскихъ погостокъ Онега озе-ра, Лобановскія пустыни въ церкви Святыхъ славныхъ Апо-столъ Петра и Павла и Св. Николы Чудотворца. Отдана сія кни-га на Москву строителю Павлу. По его членитию».

2) Евангелие, на коемъ съдующая надпись: «Лѣта з п к (7182—1682 г.) мѣсяца Мая въ 11 день, пожаловала Великая Государына Царица и Великая Княгиня Наталия Кириловна сію книгу богоуловенную, глаголемую Четверо-Евангелие, Олонец-каго уѣзда, Заонежскихъ погостовъ Онега озера, Лобановскія пустыни, Святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ Петра и Павла и Святаго Николы Чудотворца въ церковь, при честномъ Священникѣ Матеѣ Назарьевичѣ, при строителѣ Павлѣ; ему строителю, противъ членития, книга сія отдана, ему строителю донесть въ тую пустынню и отдать въ церковь; а тую книгу, по Указу Великия Государыни Царицы, Великия Княгини Наталии Кириловны, Боярина Князя Ивана Васильевича Голицына жена вдова, Боярина Ульяна Ивановна, отдала ему строителю Павлу, на Москву».

3) Колокола. Жалованыи при Царѣ Великомъ колоко-ловъ при Петро-Павловской церкви находятся четыре. Три изъ нихъ вѣсъ 4 пуда 2 ф., 2 пуд. 23 ф. и 1 пуд. 20 ф.; имѣютъ съдующую надпись: «Лѣта з п к г. Августа въ 25 день Благовѣрный Государь Царевичъ и Великий Князь Петъръ Алексѣевичъ пожаловалъ въ пустынню, въ монастырь Апостоловъ Петра и Павла, что на Онегѣ на три-девятыи вosaхъ». На четвертомъ колоколѣ Шведская корона и надпись о побѣдахъ Карла XII.

Надпись на Октоихѣ и Евангѣліи мы помѣстили вполнѣ, чтобы дать понятіе, какія помѣщались въ нихъ подробности (1).

Полтавской.

Спасская церковь въ Полтавѣ. Въ центрѣ старого города возвышается небольшая церковь, фасадомъ своимъ ясно указывающая на давность постройки: это церковь во имя Спаса Нерукотворенного Образа, въ которой, по преданию, Пётръ Великій молился послѣ Полтавской победы. Церковь эта обѣ одной главѣ, построена изъ дубовыхъ брусьевъ.

Изъ церковныхъ книгъ замѣчательны: 1) древнее Евангѣліе; на посеребреной бляхѣ его вырѣзаны на одной сторонѣ накресть кости и черепъ съ надписью: «кости и знакъ смерти, зракъ зришь всякий, будешь такъ»; а на другой—благославляющій Спаситель, въ ногахъ падлый и съ умиленіемъ изврашющій на Него человѣкъ, подъ которымъ вырѣзаны слова: «Пётръ». 2) Трифолой, изданный въ Львовѣ въ 1651 г.; по листамъ находится надпись известного изъ Исторіи Малороссіи Священника Іоанна Сѣттайса.

Въ 1837 г., Его Императорскаго Высочество Наслѣдника Цесаревича, въ проѣздѣ свой чрезъ Полтаву, изволилъ осматривать церковь Нерукотворенного Образа, и замѣтилъ ея ветхость, покрѣпивъ на устройство каменной одежды надъ церковью 2,000 р. Дворянство Полтавской Губерніи тоже опредѣлило для этого сумму. Къ 1845 г. каменная одежда устроена, иконостасъ подновленъ, и, для поддержанія стѣнъ церковнаго зданія, внутри выведены четыре каменные столбы; 27 Июня 1845 г., въ годовщину Полтавской битвы, церковь освящена. Вблизи находится памятникъ, воздвигнутый въ 1849 г. на мѣстѣ, где былъ домикъ, въ которомъ отдыхалъ Пётръ Великій послѣ воинскихъ трудовъ своихъ, въ эпоху достославной битвы 1709 г. (2).

Троицкая церковь, новопостроенная въ селе Толкачево, Прилуцкаго уѣзда (3).

(1) Олонецк. 1848 г. № 45.— (2) Полтав. 1850 г. № 35.— (3) Тамъ же 1848 г. № 24.

Псковской.

О поюсть Камено, ідь находится чудотворный образ Знаменія Пресвятая Богородици. Чудо совершилось въ 1426 г. во время страшного мора: изъ праваго ока образа Богоматери текла кровь. На мѣстѣ совершения чуда построена церковь Знаменія Пресвятая Богородицы; церковный праздникъ, 27 Ноября, называется иастри Каменскимъ Богомоленемъ или Каменскимъ Знаменіемъ (*).

С. Петербургской.

Петропавловский соборъ С. Петербургской крѣпости. Петропавловский соборъ начать постройкою въ Маѣ 1703 г., освященъ 1 Апрѣля 1704. Онъ быъ первоначально деревянныи. Въ послѣдствіи церковь, за ветхостію, разобрана и перенесена въ Солдатскія слободы, а потомъ изъ нея устроена церковь Св. Апостола Матея. Каменная церковь въ крѣпости заложена 3 Маѣ 1712 г.; а 9 Сентября 1714 г., послѣ Гангутской побѣды, во вновь строившійся храмъ торжественно внесены знамена и штандарты, взятые у Шведовъ. Въ Генварѣ 1715 г. послѣдовалъ указъ Импера тора Великаго о скорѣйшей достройкѣ церковной колокольни къ слѣдующему году, чтобы можно было поставить на ней выписанные изъ Голландіи часы; зданіе же храма предписывалось возводить постепенно. Сооруженіе продолжалось двадцать одинъ годъ, подъ смотрѣніемъ знаменитаго Архитектора Графа Растрѣли, вызваннаго въ Россію Петромъ Великимъ. Церковь окончена постройкою по кончию Императора, и наименована соборною по повелѣнію Анны Иоанновны 26 Июня 1733 г.

Иконостасъ проектированъ Архитекторомъ Зарудневымъ; работанъ въ Москвѣ столярами Тихономъ Извавовымъ и Иваномъ Тельгою; отличается чистотою рѣзьбы и изяществомъ позолоты. Врата Царскія, огромнаго размѣра, раздѣляются на четыре части, и вмѣсто петель ходить на мѣдныхъ колесахъ.

Въ Петропавловскомъ соборѣ находятся слѣдующія примѣчательности:

(*) Псковск. 1848 г. № 20, 24 и 25.

- 1) Дѣлъ колоссальная статуи Славы, окруженнай Херувимами: одна изъ нихъ въ 9, а другая въ 8 футовъ.
- 2) Подъ куполомъ, въ четырехъ треугольникахъ, два колоссальные Ангела.
- 3) Тамъ же четыре Херувима въ 9 футовъ каждый, и три славы съ Херувимами въ сіяніи.
- 4) Восемдесать восемь кронштейновыхъ листовъ и лавровъ, между которыми семдесать шесть Херувимовъ.
- 5) Двадцать столбовъ съ сложными капителями, где также находятся изображенія Херувимовъ.
- 6) Множество иконъ прекрасной живописи.
- 7) Кафедра изящной отдѣлки.
- 8) Посрединѣ церкви находятся издѣлія Великаго Петра: паникацила, выточенныя изъ слоновой кости; одно въ диаметрѣ 6, въ окружности 18, въ вышшуи болѣе 10 футовъ. Оно устроено въ три яруса, изъ которыхъ въ каждомъ по 10 подсѣчниковъ. Среднее яблоко паникацила съ четырехъ сторонъ украшаютъ черепаховые медальоны: на первомъ — портретъ Императора; на второмъ — Полтавское сраженіе; на третьемъ — морское сраженіе, представляющее взятие Шаутгебанкта, а на четвертомъ надпись: «Дѣло многотрудныхъ рукъ Петра Перваго Великаго Императора и Самодержца Всероссійскаго, 1723 г.»

Другое паникацило, подобное первому, работаво при Олонецкихъ водахъ. Въ немъ находится слѣдующая собственноручная записка Императора: «Sie приносится въ знакъ благодаренія Господу Богу, за чудесные воды; сдѣлано при оныхъ Марта 14 дни 1724 г. Петръ». Оно оставалось при водахъ до 1733 г. Императрица Анна Иоанновна, по донесенію находившагося при Государѣ токаря мастера, Сокѣтика Нартова, повелѣла перевести это произведение въ освященію къ Петропавловскій соборъ.

- 9) Крестъ запрестольный, изъ слоновой кости, также работы Петра Великаго.
 - 10) Ковчегъ съ частію ризы Господней.
 - 11) Глава Св. Мученика Иоанна Персикова.
 - 12) Разныя частицы Св. мощей, въ складномъ ковчегѣ.
- До царствованія Императора Павла 1, всѣ торжественные молебствія, совершаемыя съ тѣхъ поръ въ Казанскомъ соборѣ,

отправились въ Петропавловскому. Здѣсь же, со временія Петра Великаго, погребаются Особы Царственнаго Дома.

Въ Петропавловскомъ соборѣ хранится 424 знамени, составляющихъ трофеи прежніхъ Турецкихъ кампаний; изъ числѣ ихъ замѣчательно знамя Валашскаго Господаря, съ изображеніемъ креста Цара Константина и матери его Елены. Всѣхъ трофеевъ считается болѣе пятисотъ, состоящихъ изъ знаменъ, флаговъ, вымпеловъ и значковъ разныхъ народовъ. Къ числу ихъ принадлежать Французскіе, взятые въ Корфу, въ царствованіе Императора Павла I, Персидскіе, Польскіе, Молдавскіе, крѣпостные ключи, булавы, бердыши, шапки съ перьями, літавры и проч.; хлѣбъ, поднесенный Суворову жителями Варшавы, съ серебряными позолоченными ключами города, 29 Октября 1794 г. хранится въ особомъ посвѣжий (*).

О Древностяхъ въ Старой-Ладогѣ. Внутри развалинъ древней Старо-Ладожской крѣпости, расположенной по лѣвому берегу рѣки Волхова, стоитъ на самомъ берегу его небольшая каменная церковь во имя Св. Георгія Побѣдоносца. Она обѣ одинакъ купола, построена изъ дикого камня со сѣмью киринчами. Наружный и внутренний видъ ее въ Византійскомъ вкусѣ; стѣны здания очень толстыя и еще крѣпчыя; внутренность темная, и осаѣщается небольшими продолговатыми оконишками; на хорахъ и въ куполѣ круглые оконечки. Своды выведены полуокружіемъ и въ такомъ видѣ расположены до высоты купола; по стѣнамъ подѣланы углубленія въ родѣ нишъ. Подъ стѣнами, прыкающими къ хорамъ, находятся подземные ходы совершенно закрытые. Надъ входомъ устроена каменная лѣстница, по узкому и темному переходу, съ обвалившимися уже во многихъ мѣстахъ ступенями. Вся внутренность церкви исписана фресковыми изображеніями Святыхъ, прекрасной работы; но большая часть этихъ украшеній, замѣчательныхъ не по одной древности, но и по живописи, запущена и замазана. Отдѣльно штукатурку, можно открыть памятники Искусства.

Въ хорошемъ видѣ сохранились картинные изображенія въ ризницѣ и на сводѣ купола. Въ ризнице находится рѣдкое, чо

(*) С. Петерб. 1880 г. № 7.

искусству, фресковое изображение Св. Георгія Побѣдоносца, поражающего копіемъ дракона. По сторонамъ Св. Георгія изображены Угодники и Чудотворцы; вверху и внизу едва замѣтны рисунки, или лучше сказать очерки другихъ Святыхъ. Подъ стѣнами и по всему полу расположены надгробные каменные доски съ истертными надписями. Подъ алтаремъ и жертвенникомъ лежатъ также надгробные доски. Одна изъ нихъ, подъ алтаремъ, имѣть въ давну болѣе сажени. Всѣ доски испачканы, но буны трудно разобрать.

Судя по стѣнной живописи, парижскому и внутреннему устройству храма, должно думать, что она есть памятникъ ХІѣнна. Церковь эта имѣла эпоху своихъ бѣдствій, и стояла долгое время въ запустѣніи (*). Это доказывается сохранившимся въ ней извѣстіемъ, что она вновь освящена въ 1618 г. Ноября 2.

Подъ церкви Св. Георгія стояла другая, во имя Св. Димитрія Солунскаго; но когда она сгорѣла, построили за томъ же мѣстѣ, по прежнему старинному образцу, деревянную, которая существуетъ не болѣе 80 лѣтъ: она вся обветшала. Эти двѣ церкви были окружены крѣпостною стѣною, отъ коей осталась одна незначительная сторона. Стѣна была сложена изъ дикаго камня; по угламъ видны слѣды башенъ, внутри стѣнъ были бойницы и помѣщенія для стражи, съ подземными ходами. Въ одномъ мѣстѣ стоять полуразвалившіяся ворота, выведенныя дугою изъ дикаго камня. Самое укрѣпленіе, или стѣна крѣпостная, расположено по лѣвому берегу Волхова неправильнымъ полукругомъ. Крѣпость была обведена каналомъ, соединившимся съ рѣчкою Ладожкою, которая впадасть въ Волховъ. За каналомъ разбросаны ряды насыпей, и между ними были прорыты другіе каналы.

Въ Старой Ладогѣ находятся три древніе монастыри, обновленные въ недавнее время. Эти монастыри суть: Успенскій дѣвичій, Николаевскій и Иоанновскій мужскіе. Въ Успенскомъ хранится, въ особомъ сундуке, старинные грамоты. Въ этомъ мо-

(*) Есть преданіе, что на мѣстѣ храма Св. Георгія стояло прежде того языческое капище; идолопоклонники совершили въ немъ свое служеніе, а Старая Ладога была иѣстопребываніемъ Рюрика. Про- столюдны говорятъ: «тутъ жилъ Казъ Рюрикъ».

настырь жила Царица Евдокія, супруга Петра Великаго (1). Она жила въ особой деревянной келлі, вокругъ которой сама насадила лицы; изъ нихъ остались только три. Келлі давно сгорѣла, по причинѣ вѣткости. Монастыри носятъ отпечатокъ старины, и подвергались несколько разъ бѣдствіямъ; больше всего потерпѣли отъ опустошенній Шведскаго Полководца Дезагарда, во время Самозванцевъ. Щедротами Царей Михаила и Алексія восстановлены, а въ половинѣ XVIII вѣка были упрацданы, и по томъ снова восстановлены.

Старая Ладога окружена съ двухъ сторонъ водою: Волховомъ и Ладожкою; съ остальныхъ мѣстъ открыта. Отечественныя извѣстія говорятъ, что сюда прибылъ первоначально Рюрикъ и основалъ Ладогу. Въ Лѣтописи Новгородской сказано положительно, что Ладожскій Посадникъ Павелъ обвелъ городъ каменною стѣною, въ 1116 г.

Петръ I, начавъ рѣчь Ладожскій каналъ, основалъ Новую Ладогу, и съ тѣхъ поръ пала Старая Ладога (2).

Черниговской.

Церковь Св. Спаса въ Черниговѣ. Къ самымъ древнѣйшимъ памятникамъ города Чернигова принадлежитъ вынѣшняя соборная церковь Спаса. Она заложена Мстиславомъ Удальцомъ, однимъ изъ сыновей Владимира Равноапостольнаго.

Построена изъ темно-сераго дикаго камня, сплоченаго между собою какимъ-то особеннымъ цементомъ, столь крѣпкимъ, что, несмотря на разрушениія, какимъ она подвергалась, стѣны ея донынѣ сохранились безъ всякаго поврежденія.

Нѣть сомнія, что церковь Св. Спаса въ древности служила мѣстомъ погребеній Князей Черниговскихъ. Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что въ ней, промѣ основателя Мстислава, погребены: Святославъ Ярославичъ, первый Удѣльный Князь Черниговскій; сынъ его Олегъ, знаменитый коловоротностью своихъ

(1) Въ ея времія находилась въ цѣлости древнія укрѣпленія. Успенскій монастырь былъ тогда обведенъ стѣною, а теперь вѣдь и слѣдовъ ея.

(2) С. Петербург. 1848 г. № 22.

приложениемъ, и другіе. Извѣстно также изъ преданий, что нетленные останки Блаженнаго Игоря Ольговича, Князя прежде Черниговскаго, а потомъ не надолго Кіевскаго, перенесены сюда изъ Кіева около 1149 г. съ великою честію и положены также въ церкви Св. Спаса, въ Епископіи, «*ет теремъ красномъ*»: они были святынею для Черниговцевъ. Но время и грабежи Татарь и Литвы, которымъ подвергался Черниговъ, истребили даже склы, по которымъ можно признать и найти тѣ мѣста, гдѣ поконились усошие. Можно только заключать, что они погребались не въ самой церкви, а въ особенномъ для того устроенному зданіи, которое и называлось особымъ именемъ «*теремъ Краснаго*». Въ Черниговѣ донынѣ сохраняется преданіе, что погребеніе Князей было на лѣвой сторонѣ, считая отъ входа въ церковь съ Запада. Преданіе это подтверждается тѣмъ, что когда, при обновленіи церкви, предположено было перемѣнить ходъ, и для этого необходимо было съ лѣвой Западной стороны церкви сдѣлать въ стѣнѣ дверь, то, по выломкѣ камней, открылась въ стѣнѣ пустота съ множествомъ костей. Къ этому можно прибавить показаніе Лѣтописей, что сынъ первого Черниговскаго Князя Святослава, Князь Глѣбъ Святославичъ, убитый въ Заволочи въ 1078 г., погребенъ въ Черниговѣ, за церковью Св. Спаса, близъ могилы Святославовой.

Церковь Св. Спаса въ древности была великолѣпно украшена; но всѣ украшенія, при нашествіи Татарь, расхищены. Памятниками древнаго величія ея остались однѣ только мраморныя колонны, поддерживающія своды храма: на одной изъ нихъ (первой по правую сторону) находилась Греческая надпись, состоящая нынѣ изъ литеръ Ф и I (*).

Ярославской.

Очеркъ церквей съ Ярославль. Ярославль основанъ въ начальѣ XI вѣка Великимъ Княземъ Ярославомъ Владимировичемъ; но памятниковъ, современныхъ основателю, нѣть, кроме мѣста, извѣстнаго подъ именемъ Рубленаго города, гдѣ первоначально

(*) Черниговъ. 1849 г. № 48.

положено основание Ярославлю, и построена деревянная церковь во имя Св. Пророка Иліи. Великий Князь Константина Всеиземловича Мудрый, будучи Ростовским и Ярославским Удъльным Княземъ, первый построилъ въ Ярославѣ три каменные церкви: соборную Успенія Богородицы въ 1215, и лѣтъ въ Спасо-скомъ монастырѣ: во имя Преображенія Господня въ 1216, и Входа въ Іерусалимъ въ 1218 г.; сверхъ сего, соорудилъ пѣсчано-ко деревянныхъ приходскихъ церквей и Княжеский дворецъ или палаты; они уже не существуютъ. Древѣйший памятникъ въ Ярославѣ есть церковь Преображенія Господня въ Спасо-скомъ монастырѣ. Приходскія церкви, съ распространениемъ города постепенно умножавшіяся, были первоначально все деревянныя; часто подвергались пожару и разрушению; на мѣстѣ ихъ выстроивались опять деревянные же; такъ продолжалось до началы XVII вѣка. После смутного времени Самозванцевъ, первая каменная приходская церковь построена Гостемъ Государевымъ^(*) Надѣемъ Андреевичемъ Свѣтишниковымъ, въ 1621 г., во имя Святителя въ Чудотворца Николая. Свѣтишникову стали соревновать другіе граждане, и почти вѣсъ существующія нынѣ въ Ярославѣ каменные церкви построены по 1725 г. усердiemъ Ярославскихъ гражданъ, и больше половины изъ числа сихъ церквей ве на общую складочную сумму, а многими гражданами отдельно. Они носятъ на себѣ особенный отпечатокъ древней величественной такъ-называемой Византійской, но сплавленіе Церковно-Русской Архитектуры XVII вѣка.

Кафедральный соборъ. Соборная кафедральная церковь, во имя Успенія Пресвятой Богородицы, первоначально построена каменная въ 1215 г. Великимъ Княземъ Константиномъ Всеиземловичемъ; потомъ, послѣ бывшаго въ 1501 г. пожара, перестроена по повелѣнію Государя и Великаго Князя Иоанна III Василье-

(*) Званіе Гостя Государева давалось купцамъ за отличные заслуги, Государству оказанныя, или за особенное распространение торговли какъ внутри Россіи, такъ и за границею: Они имѣли преимущества и льготы по торговлѣ, состоя подъ непосредственнымъ покровительствомъ Государа, и были почти равны дѣржавамъ.

ича. Нынѣ существующая церковь построена при Алексѣ Михайловичѣ въ 1646 г. (1).

За тѣмъ описаны церкви 40 приходовъ и трехъ заведеній. Всего въ Ярославѣ церквей 77, придельовъ 88, престоловъ 165 (2).

Церковь Св. Пророка Иліи, въ Ярославѣ. Находится внутри такъ-называемаго Землянаго города, на площади Ильинской. Издревле на сѣмъ мѣстѣ существовали двѣ деревянныя церкви. Вмѣсто ихъ, Ярославскіе купцы Гостиної Сотни Бонифатій и Іоанникій Скрипини заложили въ 1647 г. каменную церковь, которую окончили и благог҃лошно украсили въ 1650 г. Митрополитъ Ростовскій Варлаамъ 16 Июня того года освятилъ ее, а Патріархъ Іосифъ пожаловалъ въ даръ ей часть ризы Господней. Въ 1651 г. Скрипини составили подробную опись церкви. Богатый иконостасъ, образа, обложенные золотомъ, серебромъ, жемчугомъ и дорогими каменьями, золотая и серебряная церковная утварь, украшенныя жемчугомъ и каменьями златотканыя священныя облаченія, сохранившіяся донынѣ, заслуживаютъ особенное вниманіе.

Ильинская церковь до сего времени сохранила первобытный видъ, какой давъ ей строителями. Она довольно велика, древней Церковно-Русской Архитектуры, построена въ два этажа.

Между церковною утварью замѣчательны слѣдующія вещи:

1) Серебряный вызолоченный ковчегъ, въ которомъ хранится часть Ризы Господней, присланной, какъ выше сказано, отъ Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго Іосифа.

2) Евангеліе большое печатное, обложено чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ, украшено жемчугомъ и рѣдкими по чистотѣ изумрудами, яхонтами и другими дорогими каменьями.

3) Крестъ напрестольный, писанъ на кипарисѣ, обложенъ чеканнымъ и прорѣзаннымъ золотомъ, украшенъ алмазами, изумрудами, яхонтами, ладдами и крупными бурнитскими жемчугомъ.

4) Два золотые креста съ мощами разныхъ Святыхъ (3).

Церковь Св. Іоанка Златоуста въ Коровницкой слободѣ, въ Ярославѣ (4).

(1) Ярослав. 1849 г. № 14.— (2) Тамъ же № 15, 16, 17.— (3) Тамъ же, 1850 г. № 42. — (4) Тамъ же № 47.

*Историческое сведение о чудотворномъ образѣ, лазыаляемомъ
Нерукотвореній, въ Ярославѣ, въ Ружной или Обыденной церкви (1).*

Церковь села Крестобогородскаго, близъ Ростова (2).

*Церковь Никольская посвѣта. Въ ней имѣется рукоиць,
въ которой описано чудесное явленіе креста, бывшее причиной
сооруженія церкви, и послѣдовавшія чудесныя событія (3).*

■ ■



(1) Ярослав. 1848 г. № 20. — (2) Тамъ же, 1849 г. № 17. — (3)
Тамъ же, 1848 г. № 35 и 36.

ОБЗОРЪ НІК
РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ
ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1852 ГОДА.

VII. Языкоzнаніе.

По Языкоzнанію •Извѣстія• Втораго Отдѣленія Импера-
торской Академіи Наукъ содержать въ себѣ слѣдующія
статьи: Замѣчанія касательно новаго изданія *Русскаго Словаря*:
Замѣчанія С. П. Шевыреева (Ист. 17—19); Замѣчанія Н. И.
Гречи (20—22); Замѣчанія В. И. Даля (*ibid.*); Чтеніе о дово-
рахъ Князя Олега съ Греками. Извлеченіе изъ записки И. И. Бѣ-
ловѣза (*ibid.*); въ •Прибавленіяхъ• къ •Извѣстіямъ• сюда отно-
сятъ: Списокъ нѣкоторыхъ Великорусскихъ словъ, сродныхъ и имъ
сходныхъ съ Восточными, Профессора П. Я. Петрова (Ист. XIII);
Сравненіе корней и словъ Санскритскихъ со Славянскими, С. П.
Микуцкаго (Л. XIII, XIV); Объясненія къ Бѣлорусскимъ послови-
чамъ и поговоркамъ (Л. XIV); Замѣчанія по поводу •Опыта Об-
ластного Великорусскаго Словаря•, Профессора С. И. Соловьевъ
(*ibid.*) — Профессора Я. К. Грота (Л. XV); Сборникъ словъ, вы-
бранныхъ изъ архивныхъ Яренскихъ столбцовъ XVI и XVII века,
Штатный Смотритель Яренскихъ Училищъ Протопоповымъ
(Л. XV, XVI).

Въ прочихъ журналахъ по Языкоzнанію вышли слѣдую-
щія статьи: рецензія на •Полный Русско-Латинскій Словарь•, сост.
С. Ивашковскимъ (Москв. № 13); рецензія на •Опытъ Областного
Великорусскаго Словаря•, изд. Императорскою Академію

Наукъ, Т. И. Филипова (*ibid.* N° 18 и Собр. N° 8); рецензія на первые 12 листовъ «Извѣстій Императорской Академіи Науки по Отдѣлению Русскаго языка и Словесности», Ф. Буслаева (От. Зап. N° 8); Памятный листокъ ошибокъ въ Русскомъ языке, встрѣчаемыхъ въ произведеніяхъ многихъ Русскихъ Писателей, П. Покровского (Москв. N° 14); *О языке современныхъ Русскихъ Писателей*, Б-ка (Сынъ От. N° 8).

— «Замѣчанія касательно нового изданія Русскаго Словаря».

— Г. Шевыревъ въ своихъ замѣчаніяхъ касается четырехъ предметовъ: 1) разграничения стихій Церковно-Славянской и Русской, 2) понятія о современности Словаря въ отношеніи къ общественному употребленію словъ, 3) внесенія техническихъ терминовъ изъ Наукъ, Искусствъ и ремесль и 4) опредѣленія корней въ словахъ. Касательно первого предмета онъ замѣчаетъ: «Исторія Русскаго языка во всемъ своемъ развитіи представляетъ не что иное, какъ взаимное дѣйствіе двухъ стихій: языка народнаго и Церковно-Славянскаго, изъ которыхъ сложилось теперешнее существование языка. А потому вопросъ о разграничении Русской и Церковно-Славянской стихій долженъ быть поставленъ весьма осторожнѣо, чтобы не нарушить тѣхъ основъ, которыя призываютъ Исторію и признаютъ жизнь современнаѧ. Многія изъ Церковно-Славянскихъ словъ, только измѣнивъ окончаніе, смысль могутъ быть допущены въ Русскую рѣчь, и вѣкоторыя дѣйствительно можно всcrѣтить въ употребленіи позѣстныхъ Писателей; а другія могутъ еще ожидать употребленія». Помніе о современности Русскаго языка, касательно употребленія словъ, полагаемое въ основу изданія Словаря, по замѣчанію Г. Шевырева, есть поистинѣ смѣшнѣое относительное. «Если Отдѣлевіе приметъ на себя задачу решить судьбу каждого слова относительно современного его употребленія или неупотребленія въ обществѣ, то оно само измѣнитъ благородному мнѣнію своего Предсѣдателя, что «Лексикографы не законодатели языковъ, а лишь только истолкователи». Опорою при выборѣ словъ, вносимыхъ въ Словарь, оно должно иметь у насъ образцовыхъ Писателей».

— Г. Даль въ своихъ замѣчаніяхъ высказываетъ убѣждѣніе, что словари въ томъ видѣ, какъ они обыкновенно издаются, малополезны и несподручны. По его мнѣнію, всего нужно и

молевиѣ составленіе Словара толковою, гдѣ слова должны быть собраны посемейно, — не по родству корней однокожъ, а по родству понятій. Подъ каждымъ общимъ или главнымъ понятіемъ, которое выражается извѣстнымъ словомъ, должны быть собраны вслѣдовательно, съ объясненіями и примѣрами, не только тожесловы, но и все подчиневшія общему частныя речениа, относящіяся къ одному и тому же понятію.

— «О договорахъ Князя Олега съ Греками». — Г. Бѣляевъ входитъ въ филологическій разборъ договора по вопросу: вѣдь переведенъ договоръ, Болгариномъ — на свой природный языкъ, или Русскимъ? Вопреки мнѣнию Шаффрика, онъ признаетъ въ договорѣ древній Русскій языкъ, и подтверждаетъ свое мнѣніе сравнивши выраженіи договора съ выраженіями Иоанна Экварха Болгарского въ его переводѣ творенія Иоанна Дамаскина.

“VIII. Теорія Словесности и Критика.”

По части Критики произведений Изаціонной Словесности мы встрѣтимъ слѣдующія статьи: *Драмы А. де-Мюссе* (продолженіе), А. А. Григорьевъ (Москв. № 13); *Повѣсти А. де-Мюссе* (окончаніе), его же (*ibid.* № 14); *Несколько замѣчаній о причинахъ особенныхъ успѣховъ Сатирической Поззиѣ въ Россіи* (*ibid.* № 14).

Изъ прочихъ критическихъ статей отмѣтимы разборы сочиненій: *Изслѣдованія о древностяхъ Южной Россіи и береговѣ Чернаго моря*, Графа Алексѣя Уварова, П. Леонтьева (От. Зап. № 7); *Очеркъ Исторіи Живописи Италийской, сосредоточенной въ Рафаэль и его произведеніяхъ*. Четыре публичныхъ лекціи, читанные Ординарнымъ Профессоромъ С. Шевыревымъ въ 1852 г. (*ibid.*); *Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологии Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ I* (*ibid.* № 8 и Бібл. для Чт. 9); *Четыре историческія характеристики. Публичные лекціи, читанные Ординарнымъ Профессоромъ Т. Грановскимъ* (*ibid.*); *Пропилеи, издание Г. Леонтьева*, Кн. II (Бібл. для Чт. № 7).

«О причинахъ особыхъ успѣховъ Сатирической Поззиѣ въ Россіи». — Развивъ обстоятельно самый вопросъ, поставить его какъ фактъ, Авторъ обращается для его объясненія сперва къ историческимъ обстоятельствамъ развитія нашей Литературы

и потому находить, что сіи обстоятельства недостаточно объясняют преобладаніе сатирическаго направлениі. Истинную и главную причину этого явленія Авторъ полагаетъ въ особенномъ свойствѣ народнаго духа, такъ-сказать, въ природномъ настроеніи Русскаго человѣка къ сатирѣ. Однимъ изъ отличительныхъ свойствъ Русскаго народа издревле служитъ скромность, какоесто нежеланіе знать свое хорошее. Кто-то сказалъ, что въ человѣкѣ надобно удивляться, но порокамъ: въ насы Русскихъ есть именно эта черта, какъ простой результатъ внутренней способности нашего народнаго духа, какъ дѣйствіе естественной наклонности. Русскаго человѣка въ самомъ дѣлѣ не удивишь никакимъ подвигомъ — не потому, что въ Русскомъ не было сочувствія къ высокому и благородному, но потому, что высокое и благородное оно считается естественнымъ для человѣка. Напротивъ все низкое и порочное поражаетъ его, какъ дѣло несвойственное человѣку, какъ уродливость его нравственнаго характера. Эта наклонность замѣтать преимущественно недостатки человѣка, ими поражаться сильнѣе, чѣмъ поквальныхими качествами, эта прりрожденная строгость къ самому себѣ и другимъ есть необходимое условіе для Сатирической Поззіи. Но особенные успѣхи Сатирической Поззіи въ нашей Литературѣ выражаютъ собою не бевотрадное увиданіе нашего народнаго духа, но его постоянное, быстрое раззвѣтаніе, движеніе къ самосознательности. Основываясь на этомъ, можно съ увѣренностью сказать, что, возвышая собою Искусство, раскрывая въ себѣ народный духъ, наша Комедія едва ли не скорѣе всякой другой формы званий подниметъ общество, доведеть до его сознанія досегъ незвестныя ему черты народнаго характера, покажетъ сферу высшей дѣятельности и облагородить до истинно-Русской жизни, поколину Словесность, со скромностю и смиренiemъ, можетъ содѣйствовать другимъ высокимъ ея дѣятелямъ».

Должно также упомянуть обзоры Русской журналистики: въ Москвитянинѣ: *Отечественные Записки* № 6, 7, 8 (№ 13 15, 17); *Современникъ* № 6, 7 (№ 13); *Пантеконъ* № 4—6, 7 (№ 16, 17); *Библиотека для Чтенія* № 6—8 (№ 17); *Журналистика* (От. Зап. № 7); *Лысама подгороднаго подъщника* (Библ. для Чт. № 7—9).

IX. Исторія Литературы.

Исторія Русской Литературы обогатилась изданиемъ слѣдующихъ произведеній: *Старинныя Великорусскія пѣсни*, записанныя Священникомъ Е. Фаворскимъ въ селѣ Павловѣ, Нижегородской Губерніи: 1) *Былина про Василиса Данилову*. 2) *Былина про свадьбу Олеши Поповича*. 3) *Былина про Василия Каланчевича*. 4) *Сорочинчики*. 5) *Праведъ*. 6) Кончина Петра Великаго (Приб. къ Извѣстіямъ Императорской Академіи Наукъ, I. XI); *Подгорная пѣсня*, записанная въ Веретенѣ И. Цѣвицкимъ (*ibid.* I. XII); *Слово (вновь открытое) о Великомъ Князѣ Димитріи Ивановичѣ и о братѣ єю Володимирѣ Андреевичѣ, ако побѣдили супутната своего Царя Мамая*. Сообщено В. М. Увдольскимъ. Предисловіе И. Д. Бѣляева (Временникъ, кн. XIV).

По ученой разработкѣ Исторіи Русской Литературы въ «Ізвѣстіяхъ» Императорской Академіи Наукъ напечатаны слѣдующія статьи: *О Василіи Андреевичѣ Жуковскомъ*, П. А. Плетнева (№ 17—19); *О значеніи Гоголя въ Русской Словесности*, И. И. Давыдова (*ibid.*); *Историческая чтенія о языке и Словесности: I. Вступительная записка И. И. Срезневского; II Чтеніе о Договорахъ Князя Олея съ Греками: 1) Записка И. И. Срезневского; 2) Извлеченіе изъ записки И. И. Бѣляева. III. Яковъ Михѣль. Записка М. П. Погодина (№ 20—22)*. Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ къ сену отдѣлу относятся статьи: *Воспоминаніе о В. А. Жуковскомъ* (Москва, № 18); *Некрологъ М. Н. Заюскина* (*ibid.* № 13); *Воспоминаніе о М. Н. Заюскинѣ*, С. А.—ва (*ibid.* № 14).

По Исторіи иностранныхъ Литератур мы встрѣтили статьи: *Памятники древней письменности Южныхъ Славянъ*, изданные П. П. Шафарикомъ, И. И. Срезневского (Ізвѣстія Императорской Академіи Наукъ № 19, 22); *Томасъ Муръ* (От. Зап. № 7, 8); *Исторія Испанской Литературы. Ст. IV. Кальдеронъ* (*ibid.* № 8); *Графъ де-Сель-При* (*ibid.*).

— «*О Василіи Андреевичѣ Жуковскомъ*». — Въ предшествующемъ обозрѣніи мы познакомили читателей съ содержаніемъ двухъ первыхъ статей почтеннаго Академика о Жуковскомъ. Въ основаніе дальнѣйшей оцѣнки поэтической дѣятельности

незабвенного Поэта Авторъ принимаетъ изреченіе Пушкина: «Слова Поэта суть дѣла его». «Разбирая Нисателей» — говорить онъ — «еще очень не достаточно заниматься однини изслѣдованиемъ филологическими и эстетическими. Выводы важны, высшіе, вполнѣ достойные подсудимаго и обзвѣнѣстей его предъ обществомъ, начинаясь только съ вопроса: «Что значили слова его какъ дѣла?» — «Надобно между тѣмъ соглашаться, что достиженіе этой высоты, этого совершенства въ свидѣствованіи искусствъ едва ли не самое рѣдкое явленіе въ Исторіи всѣхъ Литературъ». Чтение такого Писателя производить на васъ дѣйствіе, подобное тому, какое чувствуете вы въ присутствіи человѣка, котораго и любите и боитесь, такъ что каждая мысль его, не исполненная зами, пробуждаетъ въ васъ угрызеніе совѣсти, или наполняетъ сердце ваше тайнымъ страхомъ. Внутренно сознаете вы наденіе свое, и тутъ же видите свидѣтельства, при которомъ хотѣлось бы сохранить свое достоинство. Но то, что вашъ нечуждо и къ чему стремитесь вы, утвержденіе притворомъ его, наполняетъ васъ веселостью и новыми силами къ достижению. Съ каждымъ днемъ вы больше почерпаете убѣждений. Какое бы положеніе ни указала вамъ жизнь, вы не ослабѣте и не придетъ въ изнеможеніе: на все, для вашего охраненія, у васъ есть готовый образъ, выраженіе, отзывъ, пріятствіе. Никто не усомнится внести въ разрядъ лучшихъ подвижниковъ, по всѣмъ правамъ принадлежащихъ Исторіи и обезмѣрившихъ славу Отечества нашего, той вдохновенной пѣсни, которая известна подъ именемъ: «Пѣвца въ станѣ Русскихъ воиновъ». Лемонесовъ, Херасковъ и Державинъ давно возбуждали чувства религиозности и патріотизма. Но кто внимательнѣе вникнетъ въ дѣйствительныя послѣдствія поэтическихъ призывахъ того времени и описываемаго мною, тотъ невольно согласится, что Жуковскій первый изъ нашихъ Поэтовъ сообщилъ своимъ волшебную силу, поставившую ихъ на одну степень съ дѣлами, такъ что и въ немъ они были явнымы отголоскомъ внутреннаго убѣжденія, и въ читателяхъ оставались, какъ двигатели земли. Есть неизмѣримая разность между пріятнымъ обѣниемъ, которое доставляется врѣмѧщемъ искусственнымъ, и глубокимъ «очувствованіемъ», обнимавшимъ насъ при событії, потря-

спечь душу. У Жуковского нетъ ни одной строки, которую бы написать оѣ, какъ говорится, для эффекта, или которая бы имъ придумана была какъ украшениѳ мысли, извѣтъ приведшей къ нему въ голову. У него все береть начало свое въ сердцѣ, и отъ того не льзъ читать его для препровожденія времени: съ нимъ живешь, т. е. раздѣляешь его чувствованіе. «Славаное имъ обращается въ составъ духовнаго бытія нашего; не память и не воображеніе мы обогащаемъ, съ тѣмъ, чтобы, насладившись плодомъ его искусства, со временемъ проѣхать его на другое впечатлѣніе — есть, мы его усвоимъ и, не замѣчая того, приводимъ въ исполненіе, или мыслимъ по возвращенію, въ насы укрѣпившемуся».

— «О значеніи Гоголя въ Русской Словесности». — «Я ограничиваюсь... — говоритъ почтенный Авторъ — показаніемъ, во-первыхъ, идеальной чѣрноты лица и характеровъ въ произведеніяхъ Гоголя; во-вторыхъ, особаго его способа изображенія жизни; въ-третьихъ, значенія Гоголя въ Словесности Отечественной». Чтобы разобрать первый вопросъ, Авторъ налагаетъ основныя понятія объ изящномъ въ Искусствѣ и потомъ прилагаетъ ихъ къ изображеніямъ, находящимся въ сочиненіяхъ Гоголя: это приложеніе показываетъ, что соединяя Гоголя соотвѣтствующую основными условіями изящныхъ произведеній; вмѣстѣ сами собою ослабляются лѣтаемыя ему упреки. Приведемъ нѣсколько словъ, которыми безпристрастный взглядъ Автора возвставляетъ равнѣемаго Писателя: «Обыкновенно упрекаютъ Автора «Ревизора» и «Мертвыхъ Душъ» въ всест蜃енности дѣйствующихъ лицъ и характеровъ, даже въ невозможности связки, въ которой заключается вся занимательность этой комедіи и повѣсти въ Чичиковѣ. Но какая основная идея «Ревизора»? Изображеніе згоизма и своеокрыстія подъ личиною усердія къ общей пользѣ. Отсюда развилась художественная картина производственнаго общества въ ненормальномъ его состояніи. Въ дѣйствующихъ лицахъ комедіи представлены общіе недостатки, свойственные изъ извѣстной мѣрѣ различнымъ классамъ общества. Завязка мѣрна психологически: это, какъ говорить самъ Гоголь, страсть идущая вдаль закона. Такой человѣкъ, какимъ представляеть Городничій у Гоголя, послѣ различныхъ продѣлокъ, безнаказанно

сходившихъ съ рукъ въ продолженіе несколькихъ лѣтъ, при распространявшемся слухѣ о Ревизорѣ, могъ принять Хлестаковъ за карателя своихъ дѣйствій. Каждое изъ дѣйствующихъ лицъ уличало его въ преступленіяхъ; каждое присутственное мѣсто напоминало ему о его беззаконныхъ поступкахъ. Какъ же ему не устрашиться мнемаго Ревизора? Всѣ прочія лица — живыя изображенія темныхъ сторонъ судьи, смотрителя богоугодныхъ заведеній, смотрителя училищъ: это типы многою, разбросанного въ разныхъ характерахъ, и все это вѣдь соединилось въ представленныхъ характерахъ. Точно то же должно сказать о дѣйствующихъ лицахъ въ «Мертвыхъ душахъ»: всѣ они представляютъ общее въ единичномъ, или наоборотъ, дѣйствительность, возведенную на степень общихъ идей. «Во всѣхъ изображеніяхъ Гоголя представляется только то, что составляетъ въ предметахъ неизмѣнное, истинное, изъ идею въ освѣтльныхъ формахъ; а такихъ представлений, произведенія творческой фантазіи, и называемъ мы изящными, или изображеніями идеаловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣдь поразительная народность». — Перехода къ вопросу о способѣ изображенія жизни въ твореніяхъ Гоголя, Авторъ снова возвращается къ основнымъ эстетическимъ воззрѣніямъ и опредѣляетъ три главныя формы развитія идеала: символическую, классическую и романтическую. Эти разсужденія приводятъ къ слѣдующему заключенію, которое содержитъ въ себѣ въ основавіе для оцѣнки художественнаго значенія сочиненій Гоголя: «Изъ предыдущихъ изслѣдованій ясно, что и пошлая жизнь, за изображеніе которой многіе упрекаютъ Гоголя, имѣть мѣсто въ Искусствѣ; равно какъ и въ Природѣ возлѣ человѣка, вълица Божіаго творенія, пресмыкается отвратительный крокодиль и гремучій змѣй. Посему Гоголь по-своему достигаетъ цѣли Поззіи: идею жизни, достойной человѣка, изображаетъ онъ не прямымъ, а косвеннымъ способомъ. Это воззрѣніе на жизнь человѣка, противорѣчащую законамъ духовной или физической его природы, равно принятымъ условіямъ въ формамъ общества, въ Искусствѣ одинаково важно съ воззрѣніемъ на всѣ другія стороны человѣчества: оно требуетъ также творческой художественной дѣятельности. Творенія Гоголя показываютъ, что предметъ ихъ былъ имъ изученъ глубоко и зрѣло обдуманъ.

Обыкновенно истинна, общая основа и Искусства и Науки, не является въ Искусствѣ въ видѣ философической мысли: фантазія облекаетъ отвлеченню истину въ осознательную форму, въ живую дѣйствительность. Все, что возникаетъ въ душѣ Поэта, какъ сказано выше, является въ чувственныхъ образахъ, примѣненныхъ къ его цѣли. Въ этой умственной работе, отлагающей разумный элементъ въ чувственной форме, Поэтъ призываетъ на помощь глубокую чувствительность, которая эту форму усвояетъ, претворяетъ въ собственное свое существо. «Не удивляемся ли мы множеству бѣглыхъ, но кърныхъ очерковъ лицъ и характеровъ, городовъ и деревень? А эти вздохи, которые иногда вырываются изъ груди Писателя, не служатъ ли доказательствомъ, что онъ самъ страдалъ за свои изображенія? Не за подобные ли изображенія мы не перестаемъ удивляться Тациту, Ювеналу? Развѣ у Фонь-Визина, въ «Горѣ отъ ума» Грибоѣдова, въ «Онѣгінѣ» Пушкина мы видимъ не ту же ложность и пустоту жизни? Разность только въ томъ, что Фонь-Визинъ смѣется надъ своими лицами, Грибоѣдовъ жалѣетъ, Пушкинъ скрываетъ раны испорченного сердца, а Гоголь, спокойно рисуя свои типы и возводя дѣйствительность въ перлы искусства, самъ пруститъ. Смѣхъ, имъ возбуждаемый, по справедливости достоинъ стать рядомъ съ лирическимъ движениемъ. Вотъ это юмористическое изображеніе пошлости жизни и составляетъ характеръ произведений Гоголя; особый юморизмъ отличается онъ отъ другихъ Писателей, сходныхъ съ нимъ по направлению и разныхъ по таланту. Внесеніемъ въ Отечественную Словесность новой юмористической стихіи пробрѣлъ Гоголь литературное у насть значеніе.. •Кромѣ свойства самого рода творчества, который, какъ все отрицательное, не живитъ и не влечетъ за собою, Гоголю не достаетъ совершенства и безукоризненности выраженія. Если отыскать рѣчь отъ слога, то въ рѣчи Гоголя найдутся даже недостатки, но слогъ его самобытный; существенное отличие его — изобразительность.

— «Слово о Великомъ Князѣ Дмитріи Ивановичѣ и о братѣ его Владимира Андреевича, яко побѣдили супостата своего Цара Мамая». — Извѣстный знатокъ и любитель древней Русской Ли-

тературы В. М. Ундо́льскій недавно пріобрѣлъ неизвѣстное досе́ль Слово о В. К. Дмитріи Иоанновичѣ. Сборникъ, въ которомъ помѣщено это Слово, въ 12-ю долю листа, писанъ полууставомъ половины XVII вѣка. Кромѣ своего значенія, какъ неизвѣстное досе́ль произведеніе нашей древней Литературы, Слово заслуживаетъ вниманіе Ученыхъ и по своему отношенію къ другимъ литературнымъ произведеніямъ Русской Древности. Оно, во-первыхъ, прямо и ясно свидѣтельствуетъ, что извѣстное Повѣданіе и сказание о побоищѣ В. К. Дмитріи Иоанновича, приписываемое то Софонію, то Софонію, именемъ писано Ризаицемъ Софоніемъ; Сочинитель настоящаго Слова прямо говоритъ: «Аль же имени Ризаица Софонія, и восхвалю пѣснями гуслянными словесы сего Великаго Князя Дмитрея Ивановича». Слѣдовательно Сочинитель Повѣданія, Ризаицъ Софоній, былъ предшественникомъ Сочинителя настоящаго Слова и по всему вѣроятію жилъ въ концѣ XIV столѣтія, а не въ концѣ XV, какъ утверждаютъ наши Ученые, называя его, по списку Графа Толстаго, Ризаицемъ Іереемъ Софоніемъ. Нашатъ Ученыхъ вело въ заблуждение о времени, когда сочинено Повѣданіе, во-первыхъ, именемъ Софонія Іерея, и, во-вторыхъ, многіе анахронизмы и историческія невѣрности, встрѣчающіяся въ Повѣданіи, которыхъ, естественно, не мѣлъ бы встрѣтить, если бы писатель Повѣданія былъ современникъ событию, или жилъ бы вскорѣ послѣ него. Но, имѣя прямыхъ свидѣтельства Едомскаго Лѣтописца (приводимаго П. М. Строевымъ) и настоящаго Слова, мы теперь уже не можемъ приписывать сочиненіе Повѣданія Іерою Софонію, жившему въ концѣ XV вѣка. Что же касается странныхъ анахронизмовъ и другихъ историческихъ неправильностей, встрѣчающихся въ Повѣданіи, то, кажется, безошибочно можно сказать, что все такие неправильности принадлежать мудрованию поздѣйшихъ переписчиковъ, которые искали Повѣданіе по-своему разными вставками и перемѣнами. Однимъ изъ доказательствъ такого искаленія можетъ служить изданное нынѣ «Слово о Дмитріи», которое, по объявлению самого Сочинителя, писано послѣ Повѣданія Софоніева, а между тѣмъ не страдаетъ ни однимъ анахронизмомъ; но, конечно, оно не могло бы избѣгнуть ихъ, если бы образецъ его, Софоніево Повѣданіе,

было произведениемъ позднѣйшими, а не современными, и если бы оно въ подлинникѣ также было напечатано историками неправильности, какъ встрѣчаемъ это въ дошедшемъ до насъ списке. Вторымъ важнымъ доказательствомъ искаженія слу-житъ то, что списки Повѣданія, дошедшия до насъ, явно пред-ставляя одно и то же сочиненіе, приписываемое Софронію, въ то же время почти каждый отличаются другъ отъ друга многими и важными измѣненіями, сокращеніями и нововведеніями. При всемъ томъ, даже въ искаженныхъ спискахъ, не совсѣмъ утрати-лись доказательства современности Сочинителя описаному обобѣтю. Такъ въ Повѣданіи во всѣхъ спискахъ поиманіе исчи-слаются гости, взятые В. К. Дмитриемъ Яоиновичемъ въ походъ на Мамаевъ, и имена гостей во всѣхъ спискахъ почти одинаковы. Ясно, что они записаны современникомъ: ибо чрезъ сто лѣть послѣ событий сіи незначительныя имена язь, не означавши-хихъ себя никакими подвигами, не могли не забыться. На ту же современность указываютъ имена боярскихъ и воеводскихъ женъ, сохранившихъ въ Поголинскомъ спискѣ Повѣданія и въ на-стоящемъ Словѣ, и не уцѣлѣвшія даже въ Лѣтописахъ: ихъ могъ записать также только современникъ, а не позднѣйшій слагатель. Но всѣ сіи доказательства современности Софроніева Повѣданія возможны при свидѣтельствѣ вынѣк издаваемаго Слова въ пѣбѣдѣ Донского надъ Мамаевъ».

•Другое свидѣтельство настоящаго Слова еще важнѣе перваго: въ немъ мы находимъ ясныя указаія на иѣсніи Бояна и на Слово о Полку Игоревѣ, и посему не имѣть никакихъ при-чинъ отвергать, что Слово о Полку Игоревѣ въ древности хоро-шо было knownъ на Руси, что оно пользовалось большимъ ува-женіемъ, какъ наящное образцовое поэтическое произведеніе, что его изучали, ему подражали. О Боянѣ Сочинитель настоящаго Слова говоритъ прямо: «Помянеши первыхъ лѣть времена, похвалиши вѣщанаго Бояна (въ рукописи стоять болгариа; но, судя по безграмотности списка, съ которого переписано все Слово, кажется, смыло можно допустить, что вѣшто: болгариа должно читать: Бояна) горааша гудиа въ Кіевѣ. Тотъ Боянь (въ рукописи ошатъ: болгарь) воскладаша гораашая своя персты на живые струны (въ рукописи стоять: струны) поясне Русскимъ

Князь славу, первому Князю Киевскому Игорю Борисовичу (нѣтъ сомнѣнія, что у Сочинителя стояло Рюриковичу) и Великому Князю Владимиру Всеславьевичю Киевскому (конечно — Святославичу) и Великому Князю Ярославу Володимировичю. Здѣсь мы видимъ прямое свидѣтельство, что Боянъ пѣлъ славу Игорю Рюриковичу, Владимиру Святославичу и Ярославу Володимировичу, Великимъ Князьямъ Киевскимъ, тогда какъ въ Словѣ о Полку Игоревѣ упоминается только о пѣсняхъ Бояна старому Ярославу, храброму Мстиславу же зарѣза Редедю, и красному Роману Святославичу».

«Сочинитель настоящаго Слова хотя никогда не упоминаетъ о Словѣ о Полку Игоревѣ, ни о его Сочинителе, имя которого, вѣроятно, посему и въ древности было неизвѣстно; однако же изученіе Слова о Полку Игоревѣ и явное подражаніе ему и заимствованіе въ настоящемъ Словѣ такъ ясны, что возражать противъ сего нѣть никакого основанія. Вотъ доказательства. Пѣвецъ Игоря начинаетъ такъ: «Не лѣпо ли мы бишеть, братія, начати старыми словесы трудныхъ повѣстей о полку Игоревѣ, Игоря Святъславича! начати же ся тѣй пѣсни по былинамъ сего времени, а не по замышленію Бояню? И Сочинитель настоящаго Слова, послѣ небольшаго введенія, говорить: «Речь тако слово: лудчи бо намъ брате начати повѣдати иными словесы отъ похвальныхъ сихъ и о вынѣшнихъ повѣстехъ похвалу Великаго Князя Дмитрея Ивановича и брата его Князя Владимира Андреевича, а внуки Св. Великаго Князя Владимира Киевскаго. Начаша ти повѣдати по дѣломъ и по былинамъ, не проразимся мыслю по землии, помянемъ первыхъ лѣтъ времена, похвалимъ вѣщанаго Бояна». Пѣвецъ Игоревъ говоритъ: «Боянъ же братіе не 10 соколовъ на стало лебедѣй пущаше, иъ своя вѣщи прѣсты на живыя струны вѣкладаше, она же сами князь славу рокотаху»; а въ настоящемъ Словѣ: «тотъ Боянъ вѣкладаша гораздана своя персты на живыя струны, пошиа Руссенимъ Княземъ славу». Пѣвецъ Игоревъ говоритъ о своемъ героѣ: «Истягну умъ крѣпостю свою и поостри сердца своего мужествомъ, наполнивъся ратнаго духа, наведе своя храбрыя полки на землю Половецкую за землю Русскую». И въ настоящемъ Словѣ о Дмитрии и Владимирѣ сказано: «Истезавше умъ свой крѣпкою крѣ-

ностю, и поострила сердца своим мужествомъ, и наполнила ратного духа, уставшиа себѣ храбрыя воеводы въ землѣ Русской». Не менѣе поразительны другія сближенія обоихъ памятниковъ. Затѣмъ Г. Бѣллевъ переходитъ къ опредѣленію времени, когда сочинено новооткрытое Слово. «Въ дошедшемъ до насъ спискѣ нѣть прямыхъ извѣстій ни о времени сочиненія, ни объ именѣ Сочинителей; но списокъ принадлежитъ, по очерку, къ половинѣ XVII вѣка, а въ Словѣ прямо упоминается о Рязанцѣ Софоніи, какъ лицѣ уже писавшемъ о битвѣ Донскаго съ Мамаемъ: слѣдовательно настоящее Слово сочинено послѣ Софоніева Повѣданія и прежде XVII вѣка. Болѣе точнаго опредѣленія времени, когда писано сіе Слово, мы не можемъ представить; но, судя по тому, что съ половины XV и въ XVI вѣкѣ было много важныхъ событий, на которыхъ пѣвецъ могъ бы скорѣе обратить вниманіе, нежели на Куликовскую битву, мы осмѣливаемся предполагать, что настоящее Слово было сочинено въ началѣ XV вѣка, когда Куликовская битва еще сильно занимала умъ и воображеніе Русскихъ. Конечно (прибавляетъ Авторъ), здесь важнымъ доказательствомъ времени сочиненія Слова долженъ быть самъ языкъ; но, желая скорѣе подѣлиться съ Учеными самымъ текстомъ Слова, разысканіе о языкахъ предоставляемъ другимъ».

— «Іаковъ Мнихъ, Русскій Писатель IX вѣка и его сочиненія». — Сообщаемъ результатъ изысканій Г. Погодина собственными его словами: «Черноризецъ Іаковъ, современникъ Св. Феодосія, жилъ во время Ярослава и сына его Иоаслава, написалъ житіе Св. Бориса и Глѣба, житіе Св. Владимира и покваду ему, посланіе къ Великому Князю Иоаславу, и вѣроятно еще какое-нибудь историческое сочиненіе. Онь же предлагалъ Митрополиту Іоанику, прозванному Пророкомъ Христа, вопросы, на кои тотъ и отвѣчалъ ему».

X. Изящная Словесность.

Въ числѣ стихотвореній, напечатанныхъ въ журналахъ, замѣчательнѣйшее явленіе составляютъ пять стихотвореній Г-жи Н. Хвощинской (От. Зап. № 8): изъ нихъ намъ особенно пра-

вятся II, III и V. Три стихотворенія сдѣланы еще въ Пантонѣ (№ 8).

Въ прочихъ журналахъ помѣщали свои стихотворенія: Н. Демидовскій (Сынъ От. № 8), Ф. В. Миллеръ (Москв. № 13), Марковъ (*ibid.*), И. Е. Бергъ (*ibid.*), Де-Ротула (*ibid.*), В. А. (Библ. для Чт. № 7), Н. М. Д—въ (От. Зап. № 8) и Н. В. Гербель (Собр. № 9).

Прозаическую часть Ильинской Словесности составляли слѣдующія произведенія:

Въ Сынѣ Отечества: *Пріятель*, Ф. Федорова (№ 8).

Въ Москвитинѣ: *Семенъ Середа, куреній Атамана Запорожскаго войска*, И. Кулжинскаго (№ 13, 14); *Савеушка*. Рассказъ И. Т. Кокорева (№ 15, 16); *Г. Батмановъ*. Повѣсть А. О. Писемскаго (№ 17).

Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Человѣкъ со характеромъ*. Романъ въ двухъ частяхъ, В. Р. Зотова (№ 7, 8); *Девь сестры*. Повѣсть В. А. Волынлярскаго (№ 9).

Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Проселочные дороги*. Романъ Д. В. Григоровича. Часть шестая и послѣдняя (От. Зап. № 7); *Еще юдѣ*. Дневникъ сельского учителя. Новѣсть В. Крестовскаго (№ 8); *Магистръ*. Романъ В. А. Волынлярскаго. Часть первая (№ 9), и *Скромная доля*. Рассказъ М. І. Михайлова (*ibid.*)

Въ Современнике: *Забавы и удовольствія изъ городка*. Очерки А. Потѣхина (№ 7); *Лѣсы въ провинціи*. Романъ И. И. Панаева. Часть третья и послѣдняя (№ 7—9); *Исторія Ульяны Терентьевны*. Повѣсть Николая М. (№ 8); *Исторія моего дѣлства*, І. Н. (№ 9).

Въ Пантонѣ: *Утренний визитъ*. Провинциальные сцены, Н. Крестовскаго (№ 7); *Легкомыслѣ молодаго человѣка*. Деревенскія сцены, В. Р. Зотова (*ibid.*); *Аферистъ*. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ. Сюжетъ заимствованъ изъ Шарля Бернара. *Бабушкина* (№ 8); *Быть на берегахъ Невы въ 1703 году*. Историческая драма въ четырехъ дѣйствіяхъ, Константина Масальскаго (№ 9); *Недѣлода Николаевна*. Повѣсть Б. І. (*ibid.*).

Изъ иностраннѣйшихъ Литературы по части Ильинской Словесности переведены слѣдующія сочиненія: *Фраскакано*. Спе-

ны изъ жизни Римана. Повѣсть Пола де-Мюссе (Сынъ От. № 8); *Садский приходъ*. Романъ Родольфа Топфера (Москв. № 13—15); *Андрей Шене*. Романъ Мери. Части I и II (ibid. № 17, 18); *Роккингемъ или младшій братъ*. Переводъ съ Англійскаго, А. Н. Грека (Библ. для Чт. № 7, 9); *Олакуна*. Романъ въ трехъ частяхъ, Мистрись Каролины Нортонъ. Переводъ съ Англійскаго, И. И. Введенскаго (От. Зап. № 7, 9); *Домъ о семя шпилака*. Романъ Наташаля Готорна. Часть I (Собр. № 9); *Фаустина*. Повѣсть Шарля Ребо (Пант. № 7); *Г-жа де-Линант*. Романъ Маріи Экаръ. Части I и II (ibid. № 8, 9).

XI. Свободныя Художества.

По разнымъ отраслямъ Свободныя Художества мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Гавриилъ Михайловичъ Скородумовъ*, первый знаменитый Русскій граверъ, Н. Н. Скородумова (Сынъ От. № 8); *Воспоминаніе о К. П. Брюлловѣ*, Н. А. Рамазанова (Москв. № 16); *Описаціе театральнаго увеселенія, чрезъ Французскихъ комедіантовъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО Величества представляемаго* (От. Зап. № 7); *Жозефина Грассли* (ibid.); *Жозефъ Верне* (ibid. № 8); *Графъ Толстой и его рисунки изъ «Душеньки», отъ шести тетрадей*, А. Н. Майкова (ibid. № 9); *Послѣдніе дни К. П. Брюллова и оставшіяся въ Римѣ послѣднія его произведения* (ibid.); *Письма о музыкѣ изъ А. Д. Ульбышеву*, по слухамъ только-кое о Моцартѣ и Бетховенѣ, А. Сѣрова (Пант. № 7, 8); *Промышленное театры въ Россіи* (ibid.); *Правдѣ. Статья Юя Корменена* (ibid.); *Путевые замѣтки Художника*, А. Авдѣева (Моск. Вѣд. № 80, 81).

— *Воспоминаніе о К. П. Брюлловѣ*. — Г. Рамазановъ передаетъ здѣсь много замѣчательнѣйшихъ чертъ жизни и характера гениальнаго Художника и юткія сужденія о его промыведеніяхъ. Воспользовавшись нѣкоторыми изъ сихъ воспоминаній, — у кого въ очи, такъ сказать, со дня на день совершился переворотъ въ нашей Академіи! — говорить Авторъ — и кто самъ развивался подъ влияніемъ Брюллова, тотъ смысль можетъ указать на великую заслугу членомъ Профессора въ отношеніи къ натурному классу, какъ къ основному камню всѧкой Академіи. Правда, что подъ

карандашемъ и кистью Угрюмова, Лосенка, Егорова и Шебуева рисунокъ въ вашей Академіи сталъ на высокую степень античнаго изящества и утонченности; но въ послѣдствіи менѣе даровитые ученики довели эту античность въ рисункѣ до крайней сухости и одеревенѣлости; изученіе антиковъ совершенно поглощало изученіе красоты въ живомъ тѣлѣ; между рисовальщикомъ и натурщикомъ невидимо и постоянно помѣщалася древній Античной или Геркулесъ, смотря по возрасту натурщика. На нашей памяти известный портретистъ Варнекъ и Профессоръ Басинъ первые внушили учащимся обратить все вниманіе на близкое копирование натуры; но приверженцы безжизненно-античнаго рисунка еще составляли въ то время большинство. Даже Профессоръ Бруни, по возвращеніи своемъ изъ Италии, также началъ преслѣдоватъ жесткость и истуканность рисунка, въ которомъ жизнь была подавлена заученными формами. Въ то время некоторые изъ рисовальщиковъ колебались и, рисуя съ натуры, въ то же время не решались вдругъ разстаться съ своими заученными приемами; но пріѣздъ Брюллова изъ Италии положилъ конецъ всѣмъ умничаньямъ и идеализаціямъ: по мнѣнію великаго Живописца, слѣдовало изучать исключительно всю разнообразную прелесть самой Природы. «Рисуйте антику въ античной галерѣ», говорилъ Брюлловъ: «это такъ же необходимо, какъ соль въ пицѣ; въ натурномъ классѣ старайтесь передавать живое тѣло: оно такъ прекрасно, что только умѣите постичь его; да и не варь еще поправлять его; адѣсь изучайте натуру, которая у васъ предъ глазами, и старайтесь понять и прочувствовать всѣ ея оттенки и особенности». Такъ силою слова и собственными примѣрами Брюлловъ снялъ повязку съ глазъ всѣхъ рисовальщиковъ Академіи: въ этомъ случаѣ его влияніе было сильно и рѣшительно, и уже никто не могъ не сознать указанной имъ художественной истины. При немъ натурный классъ ожиль и обновился, въ новой чести Русской школы. Сколько уважалъ Карлъ Павловичъ произведенія древнаго рѣзца, это знаютъ лучше прочихъ Скульпторы, отъ которыхъ, при производствѣ статуй, онъ требовалъ уже не одной точности этюда натурнаго класса, но и всей правильности, строгости и чистоты античнаго рисунка. Влияніе его не ограничивалось од-

нимъ натурыческыи классомъ: Живопись не только историческая, портретная, но и ландшафтная, и перспективная, и акварельная, воскресли и одушевились съ его появленіемъ; они самъ даль всему живые образы къ своихъ картинахъ, и тѣмъ решительно уничтожилъ бывшую до него условную, принятую Живопись, отъ которой до него отступали очень немногіе. Правда, что явились и сѣйные подражатели живописи Брюллова; но большинство дарований лишь разумно прорѣло и пошло по указанному необыкновеннымъ Художникомъ пути къ правдѣ и истинности. То же можно сказать и о сочиненіи эскизовъ и картинъ ученическихъ, на которыхъ Брюлловъ также обращалъ свое особенное вниманіе и выяснялъ самые отвлеченные требования и условия Искусства самымъ нагляднымъ образомъ. Отъ учениковъ онъ постоянно требовалъ, чтобы они въ свободное время и на прогулкахъ заносили въ свои альбомы все, обращающее на себя вниманіе живописностью, или представляющее трудную задачу для рисунка. Что касается вліянія Брюллова на нашу публику, то намъ памятно время (говорить Авторъ словами своей статьи 1847 года), когда Академія открывала свои залы для посѣтителей только чрезъ каждое трехлѣтіе. Кому же обязаны теперь и публика и Академія обоюдовымиъ сзнакомленіемъ? Кто виновникъ радостнаго ихъ сближенія? Когда въ 1847 году печатались приводимыя здесь строки, виновникъ этотъ былъ между нами; тогда онъ не впускалъ никого въ свою мастерскую и въ священной тишинѣ создавалъ небо съ его святыми для илафова Исаакіевскаго собора. Это былъ К. П. Брюлловъ. Онъ явился Прометеемъ какъ Академіи, такъ и публики. Картина «Послѣдній день Помпей», своимъ появленіемъ въ Петербургѣ, распахнула двери всѣхъ галерей Академіи Художествъ, — и вотъ начало сближенія публики съ художественнымъ міромъ и новая заслуга гения! — Работая на лѣсахъ Исаакіевскаго собора, Брюлловъ говорилъ: «Мы тѣсно! Я бы теперь расписалъ небо!» Изумленные ученики спросили его: гдѣ же бы вы набрали сюжетовъ? — «Я бы изобразилъ на немъ всѣ релігіи народовъ, которыхъ существовали отъ сотворенія міра и торжество надъ всѣми Христіанской!» — Въ минуты восторженности, въ эти счастливыя, вичѣмъ не опѣнныя минуты творчества, Брюлловъ говорилъ: «За что я такъ

счастливъ? За что такъ милостивъ ко мнѣ Богъ?: — Съ юношескаго вѣка Брюлловъ со страстью предавался чтенію и пристрастивъ къ нему ближайшихъ своихъ товарищъ. Чтеніе Вальтера-Скотта, Шиллера, Шекспира, Державина, Пушкина, паконеца историческихъ Авторовъ, каковы: Гольдсмитъ, Равке, Нинбуръ и другие, составляло его наслажденіе, и въ нихъ онъ почерпалъ новыя озѣбѣтельный силы къ созданію. Не льзя забыть, какъ этотъ Художникъ, уже завладѣвшій Европейскою словою, занималъ скромное мѣсто въ скамьѣ между Студентами С. Петербургскаго Университета, слушая лекціи Срамнительной Анатоміи, въ часы, принадлежащиѣ Профессору С. С. Куторгѣ. Какъ теперь, помнимъ тѣ ночи, которыя К. П., по приглашенію молодаго Астронома, проводилъ на Обсерваторіи, что въ зданіи Академіи Науки, на берегу Невы. Надобно было видѣть, въ какомъ восторгѣ былъ нашъ славный Художникъ, когда усмотрѣль въ трубу Сатурна съ его кольцомъ, проходившаго черезъ перидіумъ. Благоговѣніе его предъ дивнымъ построеніемъ Вселенной и предъ ея Создателемъ высказывалось особенно краснорѣчиво. Говорилъ же онъ такъ образно, такъ увлекательно, особенно когда рѣчь касалась Искусства, что и глубокіе мыслители, и Ученые, и Поэты, и опытнѣйшиe Художники, обращались около него въ слухъ и вниманіе. Совѣтъ его или замѣчаніе ученику, высказанные всегда чрезвычайно мѣтко и сильно, глубоко западали въ память юнаго Художника и передавались какъ драгоценность, отъ одного другому. Въ классахъ онъ, какъ матка цыплятами, былъ постоянно окружень то одною, то другою группою молодыхъ Художниковъ, и чего онъ не переговорилъ объ Искусствѣ, чего не разъяснялъ намъ въ этихъ незабвенныхъ бесѣдахъ! Академикъ Мокрицкій, нынѣ Преподаватель въ Московскомъ Училищѣ Живописи и Ваянія, занимался въ мастерской Карла Павловича несолько лѣтъ и занесъ въ тетради слова Брюллова объ Искусствѣ. Надѣемся, что эти любопытныя записки вскорѣ будутъ напечатаны. Всякій предметъ, пробуждавшій впечатлѣніе красоты, сильно напечатлѣвался въ памяти генія, и это самое памятованіе способствовало Художнику къ воспроизведенію такихъ прелестей, образцы которыхъ были отъ него за тысячи верстъ. Часто, во время разговора, К. П. просилъ своего собеседника

съдника не двигаться съ места: что же? Или лицо собесѣдника освѣтилось особымъ образомъ, или поразила его въ этомъ лицѣ необыкновенная рефлексія и пр. Брюлловъ говорилъ о Рембрандѣ, что онъ похищалъ солнечный лучь; мы теперь можемъ сказать то же самое о Брюлловѣ: присутствіе свѣта и воздуха въ большей части его картинъ поразительно. Нѣкоторые упра-каютъ его въ наивной цѣѣности и рѣзкости красокъ, и это точно встрѣчается у него въ картинахъ, не совсѣмъ конченыхъ. Сильно чувствовавши краски, онъ не могъ переносить ихъ силь-но на холстъ; тѣль въ его подмастерьяхъ въ высшей степени живо, и даже въ выихъ картинахъ нѣсколько пестро; но у него сравненно болѣе, чѣмъ у другихъ, конецъ вычагъ дѣло. К. П. крайне былъзыскатель къ оконченности; но природа Худож-ника такъ плодовита была вымыслами, что его живопись, помно-женнай на десять разъ, не хватило бы на это осуществленіе. Брюлловъ, писавши Помпею, доходилъ до такого изложенія силы, что нерѣдко его выносили изъ мастерской, чтобъ мы слы-шали отъ него самого и отъ Римской натурщицы Маниакучи. Не иначе онъ работалъ и многія другія изъ своихъ картинъ. Та-кое настроеніе не всегда зависитъ отъ болѣя человѣка, и оно не могло повторяться часто на одномъ и томъ же предметѣ, почему откажденіе къ собственному труду становится понятно».

— «Послѣдніе дни К. П. Брюллова». — Предыдущая статья, кромѣ приведенныхъ чертъ, содержитъ въ себѣ исчисление и краткія характеристики прежнихъ картинъ Брюллова; здѣсь, за описаніемъ послѣдніхъ дней жизни гениальнаго Художника, следуютъ извѣстія о послѣдніхъ, большою частію неконченыхъ, но тѣмъ не менѣе драгоценныхъ его произведеніяхъ. Мы указываемъ на эту статью, какъ на одинъ изъ отзывовъ, кото-рые живо даютъ чувствовать величность утраты, понесенной Ис-кусствомъ въ славномъ своемъ представителе.

— «Графъ Федоръ Петровичъ Толстой и его рисунки къ „Душевникѣ“. — Занимающіе изъ этого замѣчательнаго очерка важнѣйшия черты. • Въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ Графъ Ф. П. обнаружилъ отличныя способности къ Математикѣ, кото-рыя заинтересовали въ его пользу лучшіхъ преподавателей въ

Корпусъ — Германа и Фуса. По выпускѣ его изъ Корпуса Мичмановъ въ 1807 году, Фусъ продолжалъ проходить съ нимъ безмездно Высшую Математику. Случилось около этого времени, что родитель Графа привезъ камею съ изображеніемъ бюста Наполеона. Дождалась Профессора, Графъ взялъ восковую свѣчку и съ помощью пожичка и будавки скопировалъ съ этой медали бюстъ Наполеона. Фусъ былъ пораженъ сходствомъ и мастерствомъ отдельки копіи Графа; привнесъ ему другую медаль, и второй опять вышелъ лучше первого. Тогда знаменитый Математикъ первый угадалъ истинное призвание Графа и посовѣтовалъ ему ходить въ Академію Художествъ, учиться Скульптурѣ и Медальерному Искусству. Графъ познакомился съ учениками Академіи, получилъ отъ нихъ первыя наставленія въ производствѣ сѣпиковъ. Профессоръ Академіи Прокофьевъ, заставъ Офицера въ Академіи, обратилъ на него вниманіе и сказавъ, что если онъ хочетъ заниматься Искусствомъ серьезно, то ему слѣдуетъ пройти весь Академіческий курсъ Рисования и лѣпки. Пониженіе Профессора воспламенило душу молодаго Художника: внутренній голосъ заставилъ его послѣдовать своему призванию. Но Искусство рѣдко льетъ своихъ питомцевъ; годы, проведенные Графомъ по выходѣ въ отставку, были для него временемъ та-желаго искуса; они прошли въ борьбѣ съ людьми, которые смотрѣли на его поступки, какъ на сумасбродство, въ отчаяніи до-стигнуть совершенства, въ рѣдкихъ минутахъ художественнаго довольства своими трудами, въ занятіяхъ Науками и въ совер-шенной бѣдности; но среди этихъ-то испытаний возникъ и окрѣпъ его творческій гений. Извѣстность Графа, какъ Худож-ника, утвердилась и талантъ его былъ понятъ и поощренъ и общими голосомъ и, еще прежде того, милостивымъ вниманіемъ Императора Александра и Членами Императорской Фами-ліи. Отставъ отъ круга своихъ прежнихъ знакомыхъ, Графъ вѣль-жизнь совершилъ особенную. Онъ сблизился съ бывшими сво-ими Учителями въ Морскомъ Корпусѣ, познакомился съ Академиками: Кругомъ, Френомъ, Келеромъ и другими, и въ ихъ об-ществѣ и по ихъ указаніямъ старался пополнить свое образова-ніе, чувствуя, что для Художника необходима Наука, какъ руково-водительница Искусства. Древнія и новыя Литературы, Отече-

ственная Исторія, Философія и Исторія философскихъ системъ, Нумизматика и Исторія Художествъ, сдѣлались предметами его изученія и похищали все время, остававшееся свободнымъ отъ академическихъ классовъ и работъ дома. Въ письмахъ къ родителю Графа, жившему въ Москвѣ, родственники говорили объ этихъ занятіяхъ его лаконическимъ выраженіемъ: «свазался съ какими-то Нѣмцами». По счастію, нашелся какой-то пріѣзжій изъ Петербурга, который представилъ ему дѣло съ настоящеї точки зрѣнія и успокоилъ отеческія попеченія. Легко себѣ представить, какъ подобный взглядъ на вещи дѣйствовалъ на пылкаго юношу, согрѣтаго мечтою о славѣ, любовью къ Искусству, благоговѣніемъ къ великимъ Художникамъ. Съ твердостью перевосилъ онъ пренебреженіе родныхъ и знакомыхъ, и лишенія, связанныя съ бѣдностю, утѣшая себя трудомъ, Наукой, подвигами на пользу ближнихъ. Работы его мало-по-малу дѣлались известными и доставляли ему, хотя скучныя, средства жизни. Работы эти состояли большую частью въ восковыхъ изображеніяхъ, медаляхъ, гребенкахъ со скульптурными украшеніями, которыя были тогда въ модѣ и за которыя хорошо платили. Нѣкоторыя изъ такихъ работъ были поднесены Членамъ Императорской Фамиліи, и тогда Графъ удостоенъ быть Высочайшихъ подарковъ. Родственники Графа успокоились, признавъ, что онъ былъ правъ въ своихъ стремленіяхъ. Императоръ Александръ угадалъ юный талантъ. Одинъ изъ родственниковъ Графа уговорилъ-было его поступить въ Кавалергардскій полкъ, обѣщаю ему большие успѣхи по службѣ, такъ какъ онъ былъ отличнымъ наездникомъ; но на предложеніе его Государя, уже не разъ удостоившій своего вниманія художественные работы Графа, выразилъ желаніе, чтобы онъ не оставлялъ Искусства, говоря, что Онъ не нуждается въ отличномъ наѣздорикѣ, но что Россія нуждается въ Художникахъ. Въ слѣдствіе чего повелѣлъ опредѣлить его на службу при Эрмитажѣ, въ 1806 году, а въ 1809 — въ Монетный Департаментъ: потому что Графъ, по жданію Государя, сталъ заниматься Медальернымъ Искусствомъ. Въ томъ же году онъ избралъ быть въ Почетные Члены Академіи Художествъ, въ слѣдствіе представленнаго имъ большого восковаго барельефа, изображавшаго триумфъ

фальныі въездъ Ромула въ Римъ, и за другія его работы». Оставляя вѣщія событий жизни Графа Ф. П., разсмотримъ характеръ его художественныхъ произведений и значение его творца въ Исторіи нашего Искусства.

Искусство наше, при началѣ покраинца Графа, развивалось по началамъ, положеннымъ въ основавіе нашей школы извѣстнымъ Художникомъ Лосенко. Принявъ за основавіе правильность рисунка, Лосенко дать нашей Академіи направление въ духѣ эклектической школы Рафаэля Менгса, который, живя въ эпоху паденія Италийской Живописи, старался возродить Искусство, научивъ всѣ прежнія Италийскія Школы и замѣстуя изъ каждой то, что было въ ней совершенѣйшаго. Сочиненія его сдѣмались кодексомъ всѣхъ Академій. Но это эклектическое направление, касавшееся болѣе виѣшнихъ условій красоты художественныхъ произведений, указывало, что въ колоритѣ, напримѣръ должно держаться Венеціанцевъ, въ рисункѣ въ стилѣ — Рафаэля Урбінскаго и Болонской школы, въ стѣто-тѣни — Корреджіо и пр., не производя ничего особенно замѣчательнаго ни у насъ, ни въ Европѣ. Въ Европѣ скоро эту теорію смѣшила въ Живописи школа Давида, который, живя въ ту эпоху, когда мечтали возродить Грековъ и Римлянъ, бывъ основателемъ направления, сходнаго съ направленіемъ классической Трагедіи. Въ Скульптурѣ, почти совершенно упавшей въ Италии, гдѣ тогда господствовало чисто-антiquарское направление, совершенный переворотъ произвелъ Винкельманъ и явившійся какъ бы въ подтвержденіе его ученія гений Кановы. У насъ въ высшемъ кругу хотя много толковали объ этомъ новомъ направлении, однако же въ мірѣ Искусствъ еще никто не откликался на новыя идеи. Въ послѣдствіи явился Мартосъ, извѣстный въ свое время Ваятель, хотя далеко не превзнутый прелестью и красотой стиля Кановы. Графъ Толстой первый изъ нашихъ Художниковъ открылъ намъ, что есть прекраснаго въ античномъ Валліи, и первый показалъ, что изъ него можетъ извлечь новое Искусство. Онъ первый умѣлъ усвоить себѣ всю тонкость, и прелестъ простоты, которую тогда Винкельманъ и Канова указали въ антикахъ. Этими опредѣляется характеръ художественныхъ произведений Графа Толстого и мѣсто его въ Исторіи нашего Искусства: будучи у

иась превозъстнникомъ изящнаго вкуса древнихъ, онъ создалъ, можно сказать, Медальерное Искусство, возведя его изъ простой рѣзьбы символическихъ знаковъ на степень Изящнаго Искусства. Занимаясь этимъ Искусствомъ по волѣ Государа, Графъ удивилъ знаменитѣйшихъ Художниковъ въ Европѣ, подавъ это Искусство на ту же высоту, на какой стоять Скульптура и живопись. Его произведенія, въ особенности четыре барельефа изъ «Одиссеи», таковы, что бывъ исполнены изъ мрамора, были бы образцами созданій лучшаго вѣка Греческаго Вазы, и въ нихъ не пришлось бы ни измѣнять, ни прибавлять ни одной черты. Избравъ антики школою образованія своего таланта, Графъ Толстой не хотѣлъ однакожъ ограничиться рабскимъ повторениемъ остатковъ древности. Въ немъ постоянно были стремленія извлечь для Искусства содержаніе изъ прошедшой и настоящей жизни нашего Отечества. Искусство, по его мнѣнію, должно создать нетленные памятники, существующіе говорить потомству о славѣ и величинѣ тѣхъ дѣлъ и событий, которыми одушевлена была эпоха, когда живетъ Художникъ. Эту славу Искусства съ жизнью чувствовалъ Графъ Толстой, и чувствовалъ вѣрно, ибо только въ ней и заключается тайна жизни для Искусства. Онъ хотѣлъ, чтобы время, заинтересованное великими событиями Отечественной войны и примиренія Европы, отозвалось въ Искусствѣ и дало содержаніе цѣлому ряду его произведеній: эти медали — первая Эпоха Россіи 1812, 1813 и 1814 годовъ; это — апогеоз восторженной и вѣчно-славной эпохи; это памятникъ той любви, которую горѣли сердца Русскаго къ Избавителю своему отъ иноzemцевъ. Чувства, внутивши Художнику этотъ трудъ, прекрасно выражены имъ въ проектѣ, представленномъ Императору Александру. Государь одобрилъ проектъ и повелѣлъ отпустить на исполненіе его 20,000 р. асс. Обращаемся къ послѣднему, появившемуся въ свѣтѣ, произведению Графа Толстаго, въ которомъ оковы медальерного производства не стѣсняли его фантазіи и его рѣзы. «Душенька» въ рисункахъ начата еще въ 1820 году и окончена гравированиемъ на медальи только въ 1840. Какъ истинный Художникъ, который имѣть въ виду не минутное увлеченіе толпы, во стремлении произвести что-нибудь истинно-прекрасное, Графъ не смыслилъ выпускать въ свѣтѣ свое

ихъ тетрадей «Душеньки». При видѣ превосходныхъ чертежей, представляющихъ исторію Амура и Психеи со всею прелестью Греческой фантазии, не льзя не признаться, что чертежи эти далеко оставляютъ за собой стихи Богдановича, служившіе имъ текстомъ. Богдановичъ перифразировалъ Лафонтена, а Лафонтенъ почерпнулъ свой разсказъ у Апулея: къ сожалѣнію, во времена Апулея всѣ древнія вѣрованія, предамія, миѳы искалились. Апuleй во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ представляетъ отпечатокъ своей эпохи. Философія его какъ будто мирить Сократа, Шлатона и Аристотеля съ Египетскими гіерофантами и Халдейскими магами. Литературныя произведения его всѣ заимствованы съ Греческаго и украшены Восточными метафорами. Апuleй былъ не больше, какъ ловкій компилиаторъ. Извлекая изъ «Милетскихъ сказокъ» разныя украшенія для своего «Золотаго Осла», онъ вмѣсь сюда и миѳъ о Психѣ и Купидонѣ, который явился у него почти въ томъ же духѣ, какъ у Лафонтена и Богдановича, то есть, разсказанный Писателемъ съ направленіемъ, весьма сходнымъ съ тѣмъ, какое господствовало въ XVII и XVIII вѣкѣ во Франціи. Отъ этого, изъ Апулеева разсказа такъ же трудно разгадать первоначальный смыслъ миѳа, какъ и изъ новѣйшихъ передѣлокъ. На каменыхъ и въ статуяхъ древнѣйшихъ временъ изображенія Амура и Психеи представляютъ этотъ миѳ гораздо чище и глубокомысленнѣе, чѣмъ въ разсказѣ Апулея. Потерявъ однакожъ первоначальное его значеніе и только чувствуя, что въ основаніи его лежитъ глубокая философская мысль, мы ограничиваемся художественною стороною миѳа, а художественная сторона его такъ передана Графомъ Толстымъ, что, рассматривая его рисунки, какъ будто находишь первый смыслъ басни и только не умѣешь выразить его словами. Честь и слава Художнику, что онъ сквозь будуарную Миѳологію XVIII вѣка умылъ проникнуться прелестью и духомъ древнихъ пластическихъ возвратній».

— «Письма о музыке къ А. Д. Ульбышеву по случаю толковъ о Моцартѣ и Бетховенѣ». — Считаемъ обязанностью указать на эту статью, какъ на плодъ серьезнаго изученія рассматриваемаго Искусства. Въ ея Авторѣ не льзя не признать стремленія положить начало основательной и подробной музыкальной

Критики. Основные возвраты его ясны, характеристики музыкальныхъ произведений, даже въ мелкихъ подробностяхъ и тонкихъ оттѣнкахъ чувства, довольно отчетливы. Новость обработки подобного предмета на Русскомъ языкѣ заставляетъ иногда Автора употреблять неологизмы, допускать иностранные слова, или помнить послѣднія первыми; но любители музыки, конечно, не поставятъ этого въ упрекъ Автору ради содерікавія. Что касается содеріжанія писемъ, то Авторъ не согласенъ съ Г. Ульбышевымъ въ разсужденіи оѣѣки двухъ великихъ композиторовъ — Моцарта и Бетховена; не входя въ разборъ того и другаго мнѣнія, замѣтимъ только, что читатель можетъ найти, хотя общій, отзывъ объ этомъ предметѣ въ статьѣ Бераюза, написанной по поводу извѣстнаго сочиненія Г. Ленца (См. От. Зап. № 9, Отд. VIII).

XII. МАТЕМАТИЧЕСКИЯ НАУКИ.

Журналъ Главнаго Управлениія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: по Строительному Искусству и Практической Механикѣ: *Результаты исследованія системы Гау, примѣненной къ мостамъ С. Петербургско-Московской желѣзной дороги.* Статья Н. Подполковника Журавскаго (кн. II); *Приморскія стѣны* (съ чертежами); *Общая теорія паровыхъ машинъ съ расширениемъ,* Полковника Доброравова; *Бидуки на Юкастльской желѣзной дорогѣ* (*ibid.*); *Желѣзная дорога изъ Глоиница въ Мюрицлагъ чрезъ гору Земмерингъ,* Капитана Коковцова (кн. III); *Замѣнительные работы въ Еиппѣ въ 1849 и 1850 годахъ,* Поручника Соколовскаго (*ibid.*); по Вспомогательнымъ Наукамъ: *Уровни новаго устройства,* съ чертежами (кн. II); *Объ Амлѣскихъ нивелирахъ Траутона и Граветта* (съ чертежами), Подполковника Глухова (кн. III); въ Сынѣ Отечества помѣщена статья: *Исторія парохода,* В. Карелла (№ 9).

XIII. Воинные Науки.

Военный Журналъ (№ 4) содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: по Военной Исторіи: Эпизодъ изъ кампаніи 1849 года въ Трансильваниі: подвигъ Поручика 10-й полевой артиллерійской бригады Савченко-Бильского. Статья отставнаго Полковника Генеральнаго Штаба Кисловскаго; Королевство Вестфальское и разрушение его Генерал-Адъютантомъ Чернышевымъ. Сочиненіе Капитана Гессенскаго Генеральнаго Штаба Шиехта, переводъ Полковника Богдановича и Капитана Казнакова; Очеркъ войны 1794 года въ Польши; по Теоріи Военного Искусства: Комментаріи Наполеона (продолженіе). Переведены съ Французскаго Ген. Шт. Штабск.-Капитаномъ Княземъ Мещерскимъ; въ отдѣль Материаловъ для Русской Военной Исторіи: Ливонскій походъ Царя Иоанна Васильевича Грозного въ 1577 и 1578 годахъ (продолженіе); въ Смѣси и Развыихъ Извѣстіяхъ: Говядина сухари. Изъ Allg. Zeitung; О штурцерѣ, изобрѣтенной Джоксомъ. Изъ Evening Mail.

— Въ Русскомъ Ивалидѣ по части Военныхъ Наукъ явилась слѣдующія статьи: Краткій очеркъ сложенія оружія армію Греціи предъ побѣдоноснымъ Россійскимъ воинствомъ, П. Дроздова (№ 144); Война Англичанъ съ Кафрами, П. Лебедева (№ 148—163); О составленіи годовыхъ отчетовъ объ измѣненіяхъ и усовершенствованіяхъ по военной части (№ 151); Еще воспоминаніе о Н. П. Сльпцовѣ, П. Ильинѣ, Изъ Газ. Кавказъ (№ 152); Генерал-Адъютантъ Карл Густавовичъ Гербель 1 (№ 164, 165); Извлеченіе изъ Отчета Директора Императорской Военной Академіи, Генерал-Адъютанта Сухозапета 1-го, за 1851 учебный годъ (№ 166—170); Секаторъ Генерал-Адъютантъ Павелъ Ивановичъ Севастьяновъ (№ 171); Генералъ Филианджieri и дѣйствія его въ Сициліи въ 1849 году. Штурмъ Катакіи. Статья П. Лебедева (№ 172); О землѣ счастія на успѣхѣ войны. Изъ Карріонъ-Низаса (№ 181); Генералъ отъ Кавалеріи Графъ Мендорфъ Нульн и Генерал-Лейтенантъ Фон-Балиандъ (№ 182, 183); Ильотовы послѣднія съѣзды къ о дѣйствіяхъ Русскихъ войскъ въ бою при Кенисварте и Вейссенъ 7 (19) Мая 1813 года. Изъ приложенія къ Militär-Wochenblatt (№ 184—186); Осенний маневры въ

иностраннаго армія, К. Н. Голицына (№ 185, 198); *Французская армія*. Изъ Oesterreichischen Soldatenfreund, А. Костомарова (№ 194, 199, 208, 212); *Очеркъ Политической и Военной Истории областей рѣки Днепра* (№ 192—205); *Герцогъ Веллингтонъ* (№ 199—202); *Прусскія железнныя дороги и перевозка по нимъ войскъ* (№ 204); *Рассказъ Русскою очевидца о сраженіи при Кенигсварте*, А. Приклонского (№ 206); *Черты изъ жизни Маршала Блюса Герцога д'Исли*. Сочиненіе Фердинанда Ладасе (№ 210).

Въ Сѣверной Пчелѣ сюда относится статья: *Очеркъ военачальствованія за Кавказомъ Генерала отъ Инфanterіи Николая Федоровича Ртищева. 1812—1816*. Василія Мышникова (№ 154—156).

— . Королевство Вестфальское и его разрушение Генераль-Адъютантомъ Чернышевымъ. — Авторъ этой статьи привадлежитъ, какъ видно, къ числу тѣхъ иностранцевъ, которые смотрятъ на Россію безъ предубѣждений и готовы сказать правду, не умаляя ея, хотя бы она ярко выставляла Русскихъ съ самой выгодной стороны. Важность описываемого события въ ходѣ событий того времени извѣстна: обѣ немъ упоминаетъ самъ Наполеонъ въ своихъ «Комментаріяхъ» (см. выше упомянутую статью), какъ обѣ одномъ изъ неожиданныхъ и неотвратимыхъ несчастныхъ обстоятельствъ, которыя взяли его къ паденію. Но блескъ подвига нашего славного Военачальника увеличивается еще способомъ его совершенія: приводимъ обѣ этомъ отзывы Автора. Въ эту экспедицію Генералъ Чернышевъ остался вѣренъ своему характеру и пріобрѣлъ преданность всѣхъ тѣхъ, которые имѣли съ нимъ сношенія. Подчиненные показали себя достойными вождя своего. Кассельская Хроника, Авторъ которой смотрѣлъ на предметъ съ точки зреінія мирнаго гражданина и потому обсуживала поступки военныхъ людей довольно строго, удивляется порядку, сблюдавшемуся въ отрядѣ. Русскія войска щадили деревни, лежавшія въ состояніи ихъ расположенія, до такой степени, что приносили обратно почти все инструменты и посуду, ими забравшую; потерпѣло только одно селеніе, иное жители показали себя недоброжелательными къ Русскимъ войскамъ; прочія же потеряли только часть своихъ лошадей, что

безъ всякаго сомнѣнія, было для нихъ чувствительно; но не должно удивляться тому: хорошія лошади необходиmѣе всего для партизановъ, и для приобрѣтенія ихъ нерѣдко приходится прибѣгать къ праву сильнаго. Отъ города же ничего не было потребовано, кроме 200 лошадей для перевозки захваченныхъ орудій и повозокъ и нѣкотораго числа саногъ, и слѣдовательно совершенно исполнено то, что было обѣщано въ воззваніи. Толькo Королевское имущество (Геронима Бонацарте), военная добыча и деньги, находившіяся въ общественной казнѣ, увезены были войсками отряда. Таковы были послѣдствія похода, которому Военная Исторія не представляетъ ничего подобнаго, — похода, смыло предпринятаго, еще съ большою смѣстью исполненнаго и окончившагося иналожениемъ Короля и уничтоженiemъ его Королевства. Если бы это предпріятіе и не увѣличалось успѣхомъ, то все-же было бы достойно удивленія. Не должно упускать изъ вида, что небольшой отрядъ Чернышева, оставя въ тылу у себя всю Французскую армію, прошелъ отъ Эльбы къ Касселю 26 миль (180 верстъ), между тѣмъ какъ Бастиинеллеръ съ равносильнымъ ему отрядомъ находился на пути его отступленія въ разстояніи одного перехода и въ совокупности съ Цандтомъ легко могъ отреѣзать всѣ пути къ Эльбѣ; надлежало, вѣ терая времени, атаковать городъ, по мѣстному положенію своему выгодный для обороны и занятый гарнизономъ, снабженныемъ въ изобилии всѣми средствами для упорного сопротивленія. подобнаго примѣра — повторяемъ — не представляетъ намъ Исторія».

— «Очеркъ войны 1794 года въ Польшѣ». — Очеркъ начинается обзоромъ Политической Исторіи Польши съ 1773 года, который, не смотря на свою краткость, довольно мѣтко выставляетъ положеніе Польши и отношенія ея къ другимъ Государствамъ. Описавъ ходъ военныхъ событий, Авторъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: «Разсматривая дѣйствія Суворова въ эту войну, видимъ ту же самую быстроту, какою отличаются все дѣйствія нашего великаго Полководца. Но быстрота эта постоянно основана была на вѣрной опѣнкѣ всѣхъ обстоятельствъ и соединена съ благородною осторожностью. Это доказываютъ дѣй-

ствія Суворова противъ Сераковскаго. Постигая вполнѣ важность быстроты своего появленія противъ войскъ новоявленныхъ и неопытныхъ, Суворовъ двигается быстро, не колеблѧсь атакуетъ съ меньшими силами превосходнаго въ числѣ непріятеля; но въ то же время заботится объ устройствѣ продовольственной части, не забываетъ о прикрытии обозовъ и ве рѣшается углубиться во внутрь Польши, не имѣя спѣдѣній о Ферзенѣ и Дерфельденѣ. Только извѣстіе о пораженіи главныхъ силъ Косцюшки выводить его изъ бездѣйствія: онъ быстро переносится къ Варшавѣ, принимая въ то же время мѣры, чтобы не допустить соединенія Польскихъ отрядовъ. Наконецъ, полагаясь на мужество и неустранимость своихъ войскъ, онъ рѣшается на отважное дѣло: штурмовать укрѣпленія, занятые непріятелемъ, почти равносильнымъ Русскому войску; но онъ увѣренъ заранѣе въ успѣхѣ, приготовленномъ дѣлами подъ Кобриною, Брестомъ, Мацюовичами и Кобылками. Приводимъ еще отзывъ Автора въ опроверженіе нареканія, которое возодили на доблестнаго Полководца: «Многіе, и въ томъ числѣ нѣкоторые Французскіе и Польскіе Писатели, обвиняютъ Суворова въ гибели многихъ безвинныхъ и безоружныхъ жителей Праги, сдѣлавшихся жертвами ярости солдатъ: такъ нѣкоторые насчитываютъ 20,000 женщинъ и дѣтей, погибшихъ въ Прагѣ. Но обвиненіе это не основательно: во-первыхъ потому, что почти всѣ жители Праги еще до штурма удалились въ Варшаву, а во-вторыхъ, лучшимъ оправданіемъ Суворова служитъ диспозиція, отданныя имъ для штурма, въ которой строго предписывалось щадить безоружныхъ. Конечно, при штурмѣ были совершены нѣкоторыя жестокости, неизбѣжныя при всѣхъ подобныхъ случаяхъ, тѣмъ болѣе, что, къ несчастію, въ числѣ штурмовавшихъ войскъ были нѣкоторые батальоны, за полгода предъ тѣмъ подвергнувшіеся измѣническому нападенію Поляковъ въ Варшавѣ (6 Апрѣля); батальоны сіи теперь считали долгомъ отомстить за смерть своихъ товарищѣй. Но въ этомъ не льзя винить Суворова: онъ сдѣлалъ все, что только могъ сдѣлать для предупрежденія ужасовъ, сопряженныхъ со штурмомъ, и лучшимъ доказательствомъ его человѣкоубія можетъ служить то, что когда Русскіе захватили мостъ, ведущій изъ Праги въ Варшаву, Суворовъ приказалъ разрушить часть

его, чтобы не распространять ужасовъ Прагского штурма на самую Варшаву».

— «Излечение изъ Отчета Директора Императорской Военной Академіи, Генераль-Адъютанта Сухоозета 1-го, за 1851 годъ». — «Образование Офицеровъ въ Императорской Военной Академіи, въ продолжение двухгодичного курса, подраздѣлялось, по Академическому Уставу, на теоретическое изучение Наукъ, практическія занятія въ классахъ, обученіе Офицеровъ фронту и практическія занятія въ полѣ. Послѣ того, по Высочайшей волѣ, отъ Академического образования отдѣлено фронтовое, которое теперь производится въ Образцовыхъ войскахъ. Это представляло возможность распределить правильнѣе классныя занятія и развить общирнѣе практическія занятія въ полѣ. Въ настоящее время классные занятія, составляя два отдѣла: 1) теоретическое преподаваніе и 2) занятія практическія, продолжаются непрерывно съ половиною мѣсяцевъ, съ половины Октября по 1 Сентября; три лѣтніе мѣсяца, съ 1 Іюна по 1 Сентября, назначаются для занятій въ полѣ, составляющихъ третій отдѣлъ Академического курса; оставшіеся полтора мѣсяца съ 1 Сентября назначаются для экзаменовъ. Польза практическихъ занятій въ полѣ ясно уже обнаружилась въ образованіи Офицеровъ, выпускъ 1850 и 1851 годовъ: работы ихъ были правильнѣе и, въ сравненіи съ ихъ предшественниками, успѣшнѣе. Въ Академическомъ классномъ преподаваніи постоянно стремятся дать Военнымъ Наукамъ направление специальное, при способливое болѣе къ нашей арміи, объясняя все преимущественно практическі; и теперь, въ четырехъ главныхъ предметахъ, достигнута уже та степень самостоятельности, которая даеть нашей Академіи право оспорить первенство въ сихъ предметахъ съ Западною Европою. Въ Военной Исторіи, мысль соединенія ея съ Исторіею Военного Искусства, Стратегіею и Военнюю Литературою, дала всей Наукѣ полноту, весьма облегчающую уразумѣніе военного дѣла во всѣхъ его отг҃никахъ. Военная Статистика, преподаваемая въ связи съ Военному Географію, доведена до такого полнаго и систематического развитія, какого не находимъ въ однѣхъ изъ иностраннныхъ сочиненій; этотъ предметъ, въ настоящемъ своемъ объемѣ, научаетъ не только правильно судить о стратеги-

ческихъ свойствахъ всякаго даннаго театра войны, во также даетъ ясныя руководства къ оцѣнкѣ воинской силы Государства. Къ полезнымъ усовершенствованіямъ Академического курса принадлежитъ также правильнѣйшее преподаваніе обязанностей Офицеровъ Генерального Штаба, вошедшими уже, какъ часть, въ составъ обработываемаго предмета Военной Администраціи, который, по своей обширности, хотя не достигъ еще настоящей полноты, однако же направление его уже опредѣлилось, а чрезъ то положительнѣе объяснились обязанности Генерального Штаба при войскахъ. Практическое направление къ преподаванію Тактики основано на томъ, что Военная Академія должна приготовлять не столько учёныхъ, сколько способныхъ Офицеровъ для службы при войскахъ: и потому эта Наука идетъ рядомъ съ тактическими усовершенствованіями, достигаемыми въ Красносельскомъ лагерь. Такому развитію сего предмета много содѣстуетъ то, что Профессоры избираются всегда изъ Офицеровъ Гвардейского Генерального Штаба; служа при Гвардейскомъ Корпусѣ, они не по однѣмъ книгамъ, а на опытѣ въ полѣ выдавать и изучаютъ, какъ должно двигать войска: следовательно излагаютъ этотъ предметъ съ совершеннымъ знаніемъ дѣла. Въ продолженіи Отчета подробно налагается система преподаванія по всѣмъ предметамъ теоретического и практического учения. Чтобы сообщить читателямъ хотя общее понятіе о полномъ составѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ Академіи, равно и о числѣ и успѣхахъ учащихся, извлекаемъ изъ Отчета съдующую таблицу, съ обозначеніемъ Преподавателей по каждому предмету.

П р е д м е т ы .	Теоретическое Отдѣлениe.					Практическое Отдѣлениe.				
	Отличныхъ.	Хорошихъ.	Удовлетворит.	Посредствен.	Слабыхъ.	Отличныхъ.	Хорошихъ.	Удовлетворит.	Посредствен.	Слабыхъ.
1) Военная Исторія	11	4	1	—	—	4	2	5	1	—
2) Всеобщая Географія въ сое- диненіи съ Военною Стати- стикою	—	—	—	—	—	1	4	4	3	—
3) Военная Администрація .	14	2	—	—	—	5	2	2	2	1
4) Тактика	8	3	5	—	—	1	1	7	3	—
5) Артиллерія	—	—	—	—	—	3	5	2	—	—
6) Фортіфикація	8	3	5	—	—	5	3	2	2	—
7) Геодезія и Топографія . . .	4	5	6	1	—	4	4	2	2	—
8) Политическая Исторія . . .	9	2	4	1	—	—	—	—	—	—
9) Законовѣдѣніе	8	3	5	—	—	—	—	—	—	—
10) Русская Словесность	11	2	3	—	—	—	5	4	2	1
11) Иностранные языки	5	—	5	3	3	2	2	4	3	1

Преподаются: 1) Въ Теоретическомъ Отдѣлениe — Адъюнктъ-Профессоромъ, Ген. Шт. Подполковникомъ Лебедевымъ: въ Практическомъ Отд. — Профессоромъ, Г. Ш. Полковникомъ Богдановичемъ. 2) Въ Практ. Отд. — Проф., Г. Ш. Полковникомъ Милютинымъ; Адъюнктъ-Проф., Г. Ш. Полковникомъ Гедеоновымъ. 3) Въ обоихъ Отд. — Профессоромъ, Г. Ш. Подполковникомъ Лебедевымъ. 4) Въ Теор. Отд. — Проф., Гв. Г. Ш. Полковникомъ Карцовымъ и Адъюн. Гв. Г. Ш. Капитаномъ Казнаковымъ. 5) Въ Практ. Отд. — Проф., Артиллеріи Полковникомъ Баумгартомъ. 6) Въ Теорет. Отд. — Проф., Инженеръ-Капитаномъ Квис-томъ. 7) Въ Теор. Отд. — Проф., Г. Ш. Генераль-Майоромъ Болотовымъ. 8) Въ Теор. Отд. — Заслуженнымъ Проф. Шульгиннымъ. 9) Въ Теор. Отд. — Проф. Палибивымъ. 10) Въ обоихъ Отд. — Проф., Г. Ш. Подполковникомъ Лебедевымъ. 11) Въ обоихъ

Отд.: Учитель Нѣмецкаго языка — Ст. Сов. Лемсонъ; Учитель Французскаго языка — Кол. Сов. Бонне.

XIV. Горныя Науки.

Въ Горномъ Журнале явились слѣдующія статьи:

По Химії, Физикѣ и Метеорології: *Отдѣленіе кобальта от никеля (N° 7); О способѣ открытыхъ амміачно-кобальтовыхъ соединеній (ibid.); Отчетъ Директора Главной Физической Обсерваторіи за 1851 годъ (N° 9).*

По Геології, Геогравії и Палеонтології: *Наблюдения надъ металлоносными месторожденіями въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи. Статья Дюроше (N° 7—9).*

По Горному Дѣлу: *Обогащеніе отваловъ Змѣйногородской рудника по способу Риттнеря, Капитана Пишке (N° 8); О месторожденіи каменного угля въ Томской Губерніи, въ Округѣ Алтайскихъ заводовъ (N° 9).*

По Заводскому и Монетному Дѣлу: *О заводскихъ туннеляхъ, различныхъ способахъ уловленія ихъ, со изслѣдованіемъ применения, въ видѣ опыта, дымоудаляющихъ устройствъ къ печамъ Алтайскихъ заводовъ, Штабсъ-Капитана Давыдова (N° 7, 8); Новейшая изслѣдованія газовъ, отдаляемыхъ изъ доменныхъ печей и о теоріи этихъ печей (N° 8).*

По Механикѣ Общей и Горной: *Описаніе качающихся мѣховъ, устроенныхъ въ Черно-Источинскомъ Г. Даммовыхъ заводахъ, Г. Дьяконова (N° 7).*

Въ Смѣси того же Журнала: *Жак-Жозефъ. Некрологъ (N° 7); Объ обжиганіи Гороблагодатскихъ рудъ, Г. Дьяконова (N° 9); Наблюденія надъ образованіемъ сѣрной кислоты отъ дѣйствія сѣрнистой кислоты и кислорода на некоторые тела (ibid.); Объ алмазѣ, найденномъ въ Низамѣ и превосходящемъ величию своею Ренкентъ (ibid.).*

— «О мѣсторожденіи каменного угля въ Округѣ Алтайскихъ заводовъ». — «Алтайская каменноугольная котловина вообще мало изслѣдована. Обилие лѣсовъ въ этой части заводскаго Округа, обеспечивая дѣйствіе смежныхъ заводовъ, отвлекало вниманіе мѣстного Начальства отъ этого дара Природы; но запасы лѣ-

сово время отъ времени исчезаютъ какъ для заводскаго дѣйствія, такъ и для потребностей мѣстныхъ жителей, а увеличивающееся народонаселеніе требуетъ новыхъ мѣстъ для хлѣбопашства и луговодства. Если до настоящаго времени дешевизна заготовленія и перевозки въ заводы древеснаго угля заставляла, по хозяйственнымъ разсчетамъ, предпочитать его углю каменому, тѣмъ не меѧше для будущности края должно озабочиться приведеніемъ въ извѣстность и вслѣдованіемъ каменноугольныхъ исторождений, ближайшихъ къ действующимъ Алтайскимъ заводамъ. Для этого въ прошедшемъ году командирована была особенная партия, находившаяся въ распоряженіи Капитана Быкова, коему въ помощь приданъ бытъ горный уставщикъ Михайловъ. Партия эта осмотрѣла 37 каменноугольныхъ исторожденій, ближайшихъ къ Томскому заводу, по рекамъ Чумышу, Кондомѣ, Мрасѣ и Томи и находившимъ въ послѣднюю съ лѣвой стороны рѣчка Абы, Ускату и прочимъ. Толщина пластовъ, осмотрѣвшихъ партію, отъ нѣсколькоихъ вершковъ доходитъ иногда до 1, 2 и 3 саженъ, а по Мрасѣ, въ правомъ берегу, до 106 верстахъ отъ Томскаго завода, найденъ пластъ въ 5 сажень толщиною. Простираіе въ длину каменноугольныхъ пластовъ не опредѣлено съ надлежащею точностью; но некоторые изъ нихъ имѣютъ значительное протяженіе: такъ въ-пр. Черкасовскій пластъ, находящійся въ вершинахъ рѣчки Абы, вслѣдованъ на 200 сажень въ длину. Алтайскіе каменные угли вообще мало смолисты и привадлежатъ большему частію къ разряду такъ-называемыхъ сухихъ углей; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ количество летучихъ частей такъ незначительно, что угли, по свойству ихъ, приближаются къ антрациту. Площадь, на которой производилась развѣдка, не составляетъ и половины всей поверхности Алтайской котловины, и нѣть сомнѣнія, что прочія ея части также богаты этими полезными ископаемыми. Только болѣе обширныя развѣдки, опыты надъ употреблениемъ угли въ плавку и хозяйственныя разсчеты могутъ привести къ заключенію, чѣмъ какой мѣрѣ будетъ полезно для Алтайскихъ заводовъ замѣнить нынѣ употребляемый горючій материалъ каменнымъ углемъ; но если бы въ настоящее время замѣна сія не состоялась, то нѣть сомнѣнія, что наступитъ пора, когда каменноугольные из-

сторожевія Алтайской котловины привнесутъ огромные выгоды не только заводамъ, но и всему вѣдущему краю: въ этомъ порукою можетъ служить и богатство угольныхъ мѣсторождений и счастливое ихъ мѣстное положеніе. Рѣка Томь разрѣзываетъ каменноугольную котловину на двѣ половины, и посему должна служить самымъ удобнымъ путемъ для перевозки въ центръ Сибири какъ самого угля, такъ въ особенности всѣхъ произведеній, которымъ при пособіи его будуть производимы и рабы».

XV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію.

Моркій Сборникъ содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: *Воспоминанія объ Англіи*, О. (№ 7); *Капитанская Боктексу*. Рассказъ А. Дюма (№ 7, 8); *Уставъ о службѣ на судахъ Французского флота* (№ 7, 8); *Несколько словъ о жизни и службѣ Симы Его Императорскаго Величества Контра-Адмирала Феопемпта Степановича Лутковскаго* (№ 7); *О юнкѣ судовъ С. Петербургскаго и Англійскихъ Яхт-клубовъ* (*ibid.*); *Плаваніе яхты-шкуны Ронеда въ 1851—1852 годахъ* (*ibid.*); *Начто о морскомъ языке у Италіянцевъ*, А. В. (№ 8); *Значеніе словъ: корсаръ, пиратъ и т. п.*, А. В. (*ibid.*); *Адмиралъ Ройтеръ, П. Головина* (№ 9); *О морскихъ болѣзняхъ*, соч. Дютруло (*ibid.*); *Поясненіе нѣкоторыхъ морскихъ словъ*, А. В. (*ibid.*).

— «Контръ-Адмиралъ Ф. С. Лутковскій». — Этотъ заслуженный, рано похищенный смертю мореходецъ состоялъ въ службѣ 34 года и 10 мѣсяцей; въ Офицерскомъ званіи — 32 съ половиною года, въ продолженіе которыхъ сдѣлалъ слишкомъ 22 шестимѣсячныя кампаніи, а если прибавить къ нимъ путешестіе вокругъ свѣта, сдѣланное лишь еще гардемариномъ, то будетъ всего 27 кампаній. Кроме двухъ кругосвѣтныхъ плаваній, онъ исчертилъ все Черное море, обошелъ вокругъ Европы моремъ и объѣхалъ ее берегомъ, посѣтилъ всѣ главные города и порты этой части свѣта. Три раза былъ употребляемъ для дипломатическихъ сношеній, отличался при вырѣзкахъ Турецкихъ судовъ и взятіи крѣпостей Аданы и Варны. Скончался 20 Апрѣля текущаго года на 49-мъ году жизни.

— «Воспоминанія объ Англіи». — Благодаря мѣстному взгляду специалиста, прямо устремляющемся на существенные сто-

роны предметовъ, воспоминанія сім, не смотря на скатость, можно сказать, сухость изложения свою, оставляютъ по себѣ впечатлѣніе и даютъ понятіе о достоинствѣ морскихъ учреждевій Англіи. Приводимъ, для примѣра, нѣсколько мѣстъ. «Ширнесское Адмиралтейство есть, можно сказать, образецъ терпѣнія и искусства человѣка. Говорятъ, что, при устройствѣ его, для одного основанія вбито 99,000 свай. Очень любопытно видѣть здѣсь, въ большомъ размѣрѣ, модель Адмиралтейства. Мѣсто, где оно стоять теперь, было занято моремъ: оно построено на тонкомъ, болотистомъ мѣстѣ, такъ что при началѣ встрѣчались величайшія затрудненія, и теперь, при всѣхъ исправленіяхъ, привѣгаютъ къ модели, где назначено мѣсто для каждой мелочи». — «Въ Чатамскомъ Адмиралтействѣ любопытно видѣть мачтовые лѣса всѣхъ родовъ, собранные для испытавія ихъ качествъ и преимуществъ при постройкѣ судовъ. Тутъ дубъ изъ Италии, Истріи и Штирии для корабельныхъ членовъ; обшивныя доски изъ Мемедя и Данцига; Русская и Американская лиственницы и Африканскій дубъ, преимущественно употребляемые для бимсовъ, карлингсовъ и битенговъ. Строевой лѣсъ изъ Новой Зеландіи и Индіи также начинаетъ въ большомъ количествѣ возводиться въ Англію». — «Вуличъ принадлежить къ числу первоклассныхъ Англійскихъ портовъ: его превосходные доки и мастерскія заслуживаютъ особенное вниманіе. Въ кузницѣ двѣ паровые машины, одна въ 14, другая въ 20 силъ, раздуваютъ огонь; послѣдняя приводитъ также въ движение два большие молота, изъ которыхъ каждый вѣсить слишкомъ 200 пудовъ, поднимая ихъ на высоту девяти дюймовъ и дѣлая отъ сорока до пятидесяти ударовъ въ минуту. Эти молоты служать преимущественно для обработки якорей и цицъ. Небольшой пароходъ спущенъ былъ при мѣ, въ присутствіи первого Лорда Адмиралтейства, и то заботливое вниманіе, то участіе, съ которыми многочисленная публика следила за всѣми подробностями спуска, было для меня непривычно и ново. Не льзя не сознаться, что Англія есть по преимуществу морская нація. Спускъ корабля — праздникъ для Англійской публики». — «Портсмутъ есть главный военный портъ Англіи: здѣсь главное мѣсто проѣзжавія Англійского флота. Въ военной гавани занимаетъ брант-

важенный постъ корабль Викторія, на которомъ палъ Нельсонъ, выигрывавъ Трафальгарское сраженіе. Его послѣдний сигналъ: «Англія надѣется, что каждый исполнить свой долгъ: начертавъ подъ ютомъ, въ память будущимъ поколѣніемъ. Каюта, гдѣ онъ кончилъ жизнь, содержится въ томъ порядке, какъ она бывала при немъ. Мѣсто на палубѣ, гдѣ онъ былъ раненъ, также замѣчено. Это лучшій памятникъ, который отечество могло воздвигнуть герою». Любопытны также замѣчанія Автора о машинѣ, изготавлиющей блоки, и о сухарномъ завоѣ, изготавлиющемъ сухари посредствомъ паровъ на цѣлый флотъ.

XVI. Естественные Науки вообще.

По разнымъ отраслямъ Естествознанія мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Отчетъ объ изслѣдованіяхъ Девонской полосы Средней Россіи, произведенныхъ въ 1850 году, Г. П. Гельмерсена* (Вѣст. Шип. Русс. Геог. Общ. кн. IV); *О находженіи золота въ земной корѣ и о географическомъ распространеніи его по земной поверхности*. Извлеченіе изъ статьи Сира Родерика Мурчисона (*ibid.*); *Полновъ солнечное затмѣніе 29 Ноября (11 Декабря) 1852 года* (съ приложениемъ карты затмѣнія), М. А. Ковалевскаго (*ibid.* кн. III); *Опыты Депре надъ постоянствомъ гальваническихъ батарей* (От. Зап. № 7); *Летучая щелочь (ammoniaque) въ атмосфѣре* (*ibid.*); *Температура теплыхъ пещеръ въ окрестности Монпелье* (*ibid.*); *Донесеніе Артура о Парижской Обсерваторіи* (*ibid.*); *Замѣчательнѣйшія породы орловъ* (*ibid.* № 8); *Новый наблюденій надъ хамелеонами, измѣненіемъ цвета ихъ кожи и устройствомъ змѣй* (*ibid.*); *Электрическія свойства пламени* (*ibid.*); *Мнѣніе Грове о причинахъ тепла, производимаго электричествомъ и магнитизмомъ* (*ibid.*); *Космосъ. Опытъ физическою міроописанія*. Соч. А. Гумбольдта. Издание второго отдѣленія третьаго тома. Статья первая (*ibid.* № 9); *Новѣйшія наблюденія надъ окрашиваніемъ водокъ и переходными состояніями изъ царства растительнаго въ животное* (*ibid.*); *Свѣтопись и ея современное состояніе*, М. Хотинскаго и Писаревскаго (Собр. № 7); *Гальванизмъ и его практическія приложения*. Статья третья, Ф. Петрушевскаго (Сынъ От. № 8); *Тайны солнечныхъ лучей*, М. Хотинскаго (*ibid.*); *Изъ*

путевыихъ записокъ Натуралиста во время поездки въ степь Внутренней Киримской орды, А. Б.—рова (С. П. Б. Вѣд. № 203).

— «О нахождении золота въ земной корѣ и о географическомъ распространеніи его на земной поверхности». — Извѣстъ странъ на землѣ, Россія и Сибирь представляютъ наиболѣе доказательство, что золото въ замѣчательномъ количествѣ встрѣчается не иначе, какъ подъ извѣстными условіями, которыми можно назвать математическимъ выраженіемъ: константами. Въ Европейской Россіи, гдѣ земная кора не разорвана расточительными огнемъ горными породами и не поднята ими въ высоту, ея слои достигли только небольшой твердости и лишены всѣхъ металлическихъ жиль; напротивъ, изъ Уральскаго хребта тѣ же самыя старыя палеозойскія залеганія силурійской, девонской и каменноугольной системъ метаморфизованы, кристаллизированы, прорѣзаны жилами вулканическихъ матерій и обогащены въ высшей степени металлами, въ особенности на Восточномъ склонѣ хребта, гдѣ вулканические камни встрѣчаются еще въ большемъ количествѣ, со включеніемъ сіенитового гранита, порфира, зеленаго камня, эмбевика и прочихъ принадлежащихъ сюда горныхъ породъ. Взявъ за исходный пунктъ этотъ геогностический фактъ, сиръ Родерикъ Мурчисонъ, въ рѣчи, произнесенной имъ въ одномъ изъ литературныхъ Лондонскихъ собраний, изобразилъ свойство золотоносныхъ каменныхъ жиль, которыхъ выходятъ изъ глубины земли, прорѣзывая пласты земной коры, и описать свойства золота, которыми оно отличается отъ серебра и всѣхъ другихъ металловъ. Даѣте, онъ привезъ многочисленныя, собранныя на склонахъ Урала, свидѣтельства, что въ каменныхъ жилахъ, въ то время, когда образовались конгломераты и тѣ пласты, которыми Мурчисонъ даетъ название «Пермской системы», не было еще золота: потому что въ этой Пермской группѣ не найдено никакого слѣда руды этого благороднаго металла, хотя онъ встрѣчается уже въ обломкахъ Уральскаго хребта и лежитъ, такъ сказать, съ остатками желѣзной и мѣдной руды, которая находится въ немъ въ изобилии. Отсюда можно заключить, что въ этомъ краю желѣзо и мѣдь были образованы прежде золота. Даѣте, онъ развишъ важный фактъ, что золото въ большомъ изобилии было находи-

мо только въ верхнихъ частахъ металлическихъ жиль, и что когда преслѣдовали эти жилы въ глубину, они оказывались все менѣе и менѣе золотоносными: явлеіе столь существенно отличное отъ серебряныхъ и другихъ металлическихъ жиль. Вмѣстѣ съ тѣмъ Мурчисонъ привелъ, какъ общее правило Горной Науки, что чѣмъ богаче жила, тѣмъ менѣе должно надѣяться, чтобы руда была распространена въ большомъ количествѣ во всей массѣ горы, и этимъ правиломъ объяснялъ, почему въ Калифорніи, какъ и въ другихъ золотоносныхъ странахъ Америки, огромное количество золота добыто было не больше, какъ только мѣстахъ въ двухъ или трехъ. Посему можно съ увѣренностью предполагать, что чрезвычайная производительность одного или даже двухъ особенно обильныхъ золотомъ мѣсть, какъ бы въ сущности ни велика была стоимость добытаго металла, не будетъ имѣть вліянія на повышение его относительной цѣнности, какъ это доказываетъ многовѣковой опытъ: ибо обилие золота, находимаго въ некоторыхъ мѣстахъ на поверхности земли, должно быть истощено въ опредѣленное и, вероятно, непродолжительное время, между тѣмъ какъ серебряные рудники въ твердомъ камнѣ едва имѣютъ извѣстныя границы своей производительности, съ того времени, какъ знанія человѣческія примѣнены были къ ихъ разработкѣ.

XVII. Медицинскія Науки.

Военно-Медицинскій Журналъ (часть LX) содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: по Практической Медицинѣ и Хирургіи: *Teoria постукванія зруди*, обработанная на основаніи собственныхъ опытовъ и наблюденій Д-ромъ Ф. Мациономъ, въ Кіевѣ; *О паренхиматозномъ воспаленіи*, Рудольфа Вирхова, въ Берлинѣ; *Изслѣдованіе лопаточною сочлененія*, Студента Мед. Фак. въ Университетѣ Св. Владимира, Фридриха Эргарда; по Госпитальной Клиникѣ и Казуистикѣ: *Сюрнокислая мыль*, какъ средство въ кишечной чахоткѣ подътиба, въ паралитическомъ поносе и кишечномъ воспаленіи вътвѣй дыхательнаю горла, Штаб-Лекара А. Фелицина; *Омертвленіе легочной ткани и воздушно-гнойная болезнь въ левой половинѣ груди*, Доктора Быстро-ва; по Судебной Медицинѣ: *О повышении и удавленіи въ су-*

дебко-медицинскомъ и медико-полицейскомъ отвіщеннія, Лекара П. Платонова; по Фармації: Хіміческіе испытаніе води изъ соленыхъ озеръ: Староманьскію, Грузскую и Горакосоленую, и воды изъ сырого источника, находящегося въ Земль Войска Донского, Профессора Харьковскаго Университета Е. Гордеенко; по Военно-Медицинской Статистикѣ: Годовой Отчетъ о болезняхъ, господствовавшихъ въ войскахъ Действующей арміи съ 1 Ноября 1851 по 1 Ноябрь 1852 года, Генераль-Штабъ-Доктора арміи Р. С. Четыркіна; въ Офіціальныхъ ввѣстіяхъ: О ходѣ телеграмъ между экіпажами Царства Польскаго въ 1852 году и о принятыхъ противъ нея мѣрахъ. Извѣстіе статей, помѣщенныхъ въ Смѣси того же Журнала, упомянутъю статью: Врожденное перемеженіе желудка, Лекара Іевекина.

Въ Другѣ Здравія отмѣтимы сѣдующія статьи: Нѣкоторыя практическія замѣчанія обѣ остромъ ревматизмѣ сочлененій, А. Аскоченского (№ 24); Леченіе фимоза безъ кровавой операции. Сообщено А. Католивскимъ (*ibid.*); Заседанія Общества Русскихъ Врачей (*ibid.* и № 25, 26, 29); Замѣчанія о рожѣ, Д. Мед. Соколова (№ 25, 26); О дѣйствіи минеральныхъ водъ на человѣческій организмъ, Докт. К. Грума (№ 25, 35); Кавказскія минеральные воды, П. Малюновскаго (№ 26); Рожа лица, три раза подолгашаяся и наконецъ перешедшая въ омертвленіе, Докт. Мед. Божукова (№ 28); О почѣ въ тифозной юрлакѣ, Главнаго Лекара Люблиńskiego Военного Госпиталя Шлегеля (№ 29, 30); О приготовленіи валерьянной кислоты и валерянокислой желѣзной окиси, Магистра Фармаціи И. Томсона (№ 31); Исцѣленіе отъ подагры погружениемъ всю тѣло въ холодную воду со льдомъ, Инспектора Херсонской Врачебной Управы И. Пузавова (*ibid.*); Практическія замѣчанія о перемежающейся лихорадкѣ, господствовавшей во второмъ Саперномъ батальонѣ въ 1850 и 1851 годахъ, Докт. Мед. Соколова (№ 32, 33); Нѣсколько словъ о коклюшѣ, І. Ильинскаго (№ 34); Объ апоплексической кистѣ, найденной въ паренхимѣ лінза, Лекара Преображенскаго (№ 35); О средѣ общихъ проводникій въ апоплексіяхъ мозга, Докт. Вальца (№ 36, 37); Ущемленная рожа трудоброющей прериды. Сообщилъ Докт. И. Буязкій (№ 36).

І. В.

XVIII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства относится слѣдующая статья: *Хозяйственно-ботаническое описание растений из семейства злаковъ* (Журн. С. Хоз. № 7, 8, 9).

— По Земледѣлію явились слѣдующія статьи: *О воздѣлываніи арнаутки*, Г. Головинскаго (Журн. С. Хоз. № 7); *О причинахъ неурожаевъ въ Херсонской Губерніи*, О. Комстадіуса (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 7); *Нужнейшія понятія о трехпольной системѣ хозяйства, способахъ удобренія земли и опредѣленіе урожая зерноваю хлѣба*, В. Журавлева (Журн. Общеп. Св. № 7); *Многія опытныхъ Русскихъ земледѣльцевъ о способахъ уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ*, В. Журавлева (Земл. Гав. № 54); *Паровой обработка земли и посѣвъ озими въ с. Канищеевъ*, Г. Лаврентьевъ (ibid. № 73, 74); *Способы къ предупрежденію головни въ пшеницѣ*. Статья Пайена (Экон. № 27).

— «Способы къ предупрежденію головни въ пшеницѣ». — Французскій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Торговли обратился въ Парижское Центральное Общество Земледѣлія, испрашивая его мнѣнія между прочимъ относительно слѣдующаго вопроса: какія дѣйствительнейшія средства противъ хлѣбной болѣзни головни, которыя бы можно присоединять земледѣльцамъ вместо употребляемыхъ ими прежде, не совсѣмъ удобныхъ средствъ, для подготовленія хлѣбныхъ зеренъ къ посѣву. Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Министръ желалъ, чтобы описание употребляемія средствъ, замѣняющихъ прежнія, надежно было въ видѣ практическаго наставленія, для удобнѣйшаго распространенія, оныхъ между крестьянами. Для сего Общество обратилось къ своимъ Членамъ и сотрудникамъ. Различныя средства, употребляемыя для предохраненія зеренъ отъ головни, равно и зредь, производимыи употребляемыи для сего прежніхъ средствъ, были внимательно рассматриваемы въ двухъ общихъ заѣданіяхъ Общества; наконецъ оно поручило особой Комиссіи, составленной изъ Отдѣлений Земледѣльческаго и Физико-Химиче-

сихъ Чаукъ^(*), собрать всѣ свѣдѣнія по этому предмету и изготоить донесеніе, которое и представлено было на разсмотрѣніе и утвержденіе Общества, а потомъ сообщено Г. Министру. Изъ этого донесенія видно слѣдующее. Опыты и наблюденія, произведенныя Г. Оливьеромъ, де Тильё, де Мессиера, Матьё де Домбальемъ и друг., показываютъ, что растворы, приготовляемые для подготовки сѣмянъ къ посѣву, оказались болѣе дѣйствительными и удобопримѣнимыми. Здѣсь представляется описание этихъ простыхъ и дешевыхъ средствъ, замѣняющихъ прежнія, и виѣтъ съ тѣмъ указывается и на доказательства ихъ пользы.

— По Скотоводству: а) по Скотоводству вообще: *Скотоводство* (выборъ пастбищныхъ мѣстъ и поправленіе ихъ; о поправлѣніи истощенныхъ луговъ и посѣвѣ луговыхъ травъ; описание скотныхъ дворовъ), Г. Гродницкаго (Журн. С. X. № 8); *Скотоводство и овцеводство въ степяхъ Южной Россіи*, Фоль Панцера (Тр. Ипп. В. Э. Общ. № 8); *О падежахъ рогатаю скота вообще и въ особенности о скотской чумѣ* (Журн. Кон. и Ох. № 8 и 9); *Уходъ за телятами* (Журн. Общеп. Св. № 9); *Объ употребленіи сплошного клевера въ кормъ скоту* (Земл. Газ. № 53); *Взглядъ на современное состояніе различныхъ породъ рогатаю скота въ Европѣ, съ указаниемъ тѣхъ породъ, которыя, по ихъ превосходнымъ качествамъ, могутъ быть разведены въ Россіи*, Барона Унгернъ-Штернберга (*ibid.* № 57, 58); *Опытъ для определенія достоинства кукурузы, употребляемой травою на сол旣ий кормъ* (*ibid.* № 58, 59); *Сравненіе достоинствъ моркови и картофеля, употребляемыхъ какъ кормъ для дойныхъ коровъ* (Экон. № 27); *Замѣтки Петербургскаго жителя о правильномъ запасеніи дровъ въ хозяйстве* (*ibid.* № 29); *Наружный осмотръ скота* (*ibid.* № 31, 32, 33, 34, 35); б) по Овцеводству: *О куртизированіи Испанскихъ овецъ*, П. Головинскаго (Журн. Общеп. Св. № 7); в) по Коннозаводству: изъ Журн. Конназ. и Охоты: *О лошадяхъ, поступившихъ въ ремонтъ Гвардейской Кавалеріи и Артиллеріи въ 1850 г.; О конназо-*

(*) Комиссія эта собиралась подъ предсѣдательствомъ Президента Общества Г. Шевреля, въ присутствіи Вице-Президента Гаспарена и Членовъ: Вильморена, Дарбеля де Банвера, де Жифа, Буржуа, Паскіера, Буссенго, де Трасси; докладчикомъ былъ Г. Пайнъ, Членъ Академіи и Непремѣнныи Секретарь Общества.

водство и скачкахъ въ Австріи; Практическое описание случной немощи у лошадей, или такъ-называемой подсѣдальной болѣзни (продолженіе) (№ 7); Тульскія скачки; Англійскія скачки за первое полугодіе 1852 года; Тульскіе рысистые бѣги (№ 8); Испытанія лошадей въ Царскомъ Селѣ; Омнибусы и лошади въ Парижѣ (№ 9); О лошадяхъ степи Сахары (№ 7, 8, 9); О Сибирской язвѣ на лошадяхъ, обнаружившейся въ Клинскомъ уѣздѣ Московской Губерніи, въ Іюль мѣсяцъ 1852 года (Журн. С. Х. № 9); О силахъ лошади въ примененіи къ верховойъ язда, О. Пашкевича (Журн. Общ. Св. № 7); О первоначальной выездкѣ молодыхъ лошадей (ibid. № 9); Руководство къ выезжанію верховыхъ лошадей (Экон. № 25, 26, 28, 29, 30, 34, 35); г) по части Охоты: Охота у Арабовъ (№ 7, 8, 9).

— «Скотоводство». — Рядъ статей по этому предмету принадлежитъ превосходному сочиненію Дѣйств. Члена Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Н. А. Градиницкаго: «Руководство къ уходу за рогатымъ скотомъ», удостоенному отъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ серебряной медали и изданному отъ того же Комитета, въ С. Петербургѣ, въ 1849 году. Въ послѣдствіи Г. Градиницкій, передѣланъ и дополненъ свое сочиненіе, съ присоединеніемъ вновь шести главъ, многихъ сравнительныхъ таблицъ и чертежей, предоставилъ его въ полное распоряженіе Московскаго Общества С. Х., Совѣтъ котораго, при изызваніи искренней признательности Автору, опредѣлилъ напечатать «Руководство» вторымъ изданіемъ на счетъ Общества, какъ весьма полезное для сельскихъ хозяевъ.

— По Садоводству: въ Журн. Садов.: Терминологія Описательной Ботаники: Мнімый зонтичка. Пучекъ (№ 4 и 5); Немофila пятнистая; Переизимовка растеній въ комнатѣ и подъ зимнихъ рамъ въ окнахъ; Способъ крутые скаты покрывать дерномъ; Новая мухоловка, Б. Фелькерзама; Изследованіе причинъ, отъ чеихъ лепестки камелий пестрѣютъ или дѣлаются мраморными; О питомникахъ, С. Яврентьевъ; О болѣзняхъ плодовыхъ деревъ и средствахъ къ излеченію ихъ; Виды хеностомы и уходъ за нею; Приставка луковичныхъ растеній; Manettia bicolor и cordifolia; Образца корней у плодовыхъ деревъ; Азалии для зимнею цвѣтенія

в комнатахъ (№ 4); *Фарбитисс окаймленный; Стифтія с золотистыми цветами; Утюд за темными растениями; Олеандр; Коностефіум; Исполинский крыжевник Шмидта; в Эрбургѣ; Утюд за Primula chinensis с розовыми и бѣлыми цветами; Зимничательное измѣнение в олеандре; Нѣкоторые общія замѣчанія по цветоводству; Географія растеній (№ 4 и 5), сверхъ того: О подрѣзка фруктовыхъ деревьевъ. Изъ Дюбрейла (Журн. Мин. Г. № 7); О нынѣшніи состояніи садоводства въ Новороссійскомъ краѣ, А. Скальковскаго (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ № 8 и 9); О сохраненіи и разведеніи гераний, Г. Красноглазова (Журн. С. Х. № 8); Урожай садовыхъ плодовъ и состояніе садоводства въ 1851 году въ Южной Россіи (Земл. Газ. № 62, 63); О размноженіи въ юрчикахъ улучшенныхъ сортовъ розы посредствомъ прививки (Экон. № 35).*

— «О нынѣшнемъ состояніи садоводства въ Новороссійскомъ Краѣ». — Вобщѣ сказать можно, что едва ли найдется во всѣхъ концахъ Новороссійского Края довольно большой участокъ земли, где бы не сдѣлано было болѣе или менѣе удачной попытки къ разведенію садовой или лѣсной плантациі. На стояніи археологическихъ селений едва найдется десять, где неѣтъ садовъ или начатковъ сада; а въ Военныхъ Поселеніяхъ, колоніяхъ иностранныхъ, государственныхъ вотчинахъ и городахъ — отсутствіе сада или общественной плантациі, уже почти невозможно. Конечно, все усилия, болѣе или менѣе, склоновали указаннымъ самой Природы въ этомъ важномъ дѣлѣ: деревья разводили тамъ, где было болѣе воды; но есть также сильная и притомъ весьма удачная попытка разведенія садовъ на голой, сухой степи. Такимъ образомъ, подобно усадьбамъ и селеніямъ Новороссіи, и сады заѣшніе расположены въ долинахъ рекъ, по течению рѣчекъ и по балкамъ. Лишь бы найти воды для полива своихъ огородовъ, предпринимчивый Новороссіянинъ пользовался малѣйшимъ даже углубленіемъ почвы, рылъ колодцы, колоды, или устраивалъ одну изъ этихъ полезныхъ водоподъемныхъ машинъ, которыѣ начали терпеть въ глубочайшей древности: ихъ называютъ здесь чигирлями. Для виноградниковъ же, напротивъ, ищутъ земельныи откосы склоновъ къ Югу или Юго-Западу, дабы лоза могла лучше и скорѣе развиться, а ягода созрѣть и, склонительно,

дать больше и лучшаго качества вино. Наконецъ, третиимъ отъмъ садовъ и виноградниковъ были, естественно, города, гдѣ эта промышленность издревле процвѣтала (какъ въ Аккерманѣ въ Крыму), или гдѣ мѣстность особенно благопріятствовала (какъ въ Тирасполѣ), или же сами жители были охотниками до садовъ и огородовъ (какъ въ Килии, Алешкахъ, Григоріополѣ и Бендерахъ), или же, наконецъ, значительность населенія, сношенія съ высшимъ обществомъ, вкусъ Начальства и т. п. были главными виновниками значительныхъ заведений въ этомъ родѣ (какъ въ Одессѣ, Николаевѣ, Вознесенскѣ). Сады же и плантации, заводимые на возвышенныхъ мѣстахъ, въ степахъ, были учреждены или съ ученюю цѣлью, какъ Одесский Ботанический Садъ и Училища Садоводства и шотомники Министерства Государственныхъ Имуществъ, или для показанія жителямъ, какъ трудомъ и умѣньемъ можно побороть неблагопріятныя естественные преграды. Должно отдать справедливость, что уже есть и частные, немногія, правда, тому подражанія: на-примѣръ, Графа Северина Потоцкаго, Скаржинскаго, Доктора Генро, Менонита Корниса, Болгарскихъ колонистовъ: Койче и Маланы, помѣщиковъ: Новаковича, Эрдези и др. Въ настоящее время, число садовъ, виноградниковъ, шелковичныхъ и лѣсныхъ плантаций такъ велико, что, не смотря на всю неполноту сѣбранныхъ о нихъ свѣдѣній, уже можно массу ихъ подвести подъ нѣкоторую систему и раздѣлить ихъ на три класса: 1) виноградные сады и плантации казенныя, 2)—общественные, 3)—частные. Къ садамъ и плантациямъ казенныя принадлежать 15 заведений, которыхъ Авторъ описываетъ въ хронологическомъ порядке, по старшинству ихъ появления въ Новороссийскомъ краѣ. «Петровскій-Паркъ, въ Таганроѣ,— самый древній въ здѣшнемъ краѣ и вмѣсть самый замѣчательный памятникъ въ исторіи здѣшняго садоводства. Онъ лучшій урокъ для хозяевъ: ибо пережилъ уже болѣе полутора столѣтія, не смотря на стольно политическихъ переворотовъ и перемѣну хозяевъ своихъ. Начало его восходить до Аврѣля 1698 года и существованиеъ своимъ образомъ онъ могучей леса-санкѣ Большой Черепахѣ, въ 5 верстахъ отъ города, и хотя уже не разъ былъ истребляемъ, но и донынѣ сохранился въ мо-

ыхъ отпрыскахъ и служить самыи пріятныи мѣстомъ гу-
лльяи среди тамошнихъ песчаныхъ степей. Онъ занимаетъ до-
вольно значительное пространство и прекрасно избранную мѣст-
ность. Императорскій Одесскій Ботаническій садъ учрежденъ
учеными Боганикомъ и садоводомъ Карломъ Десметомъ въ 1819
году, подъ особымъ руководствомъ и покровительствомъ Графа
Ланжерона. Ему первоначально отведено было 105 десятинъ и
71½ саж.; но въ послѣдствіи 18 десят. пожаловано въ собствен-
ность Г. Десмету, а 15 отведено подъ устройство опытного ху-
ттора Общества Сельского Хозяйства Южной Россіи, теперь при-
надлежащихъ Г. Почетному Гражданину Испару. Въ настоящее
время, садъ занимаетъ 71 дес. и 1,705 кв. саж. Съ 1820 по
1833 годъ, Директоромъ его былъ Десметъ, а послѣ, въ теченіе
одного года, Ученый Іѣсничій Филиппъ Іешъ; съ 1834 же во
1848 годъ — Профессоръ Нордманъ. Въ 1833 и 1834 годахъ, отъ
неслыханной засухи, погибло множество деревъ, и съ того вре-
мени, несмотря на усилия ученаго Профессора Нордманна, садъ
уже къ прежнему блеску не возвращался. Теперь онъ предста-
вляетъ уже новое зрѣлище: обращенъ въ прочное и системати-
ческое «Училище Садоводства». Въ немъ, въ 1849 году, было:

деревьевъ плодовыхъ	29,800
— лѣсныхъ	1,090,400
кустарниковъ плодовыхъ	3,110
— неплодовыхъ	48,590
растеній цвѣточныхъ и оранжерейныхъ, 969 сорт. въ	800 экз.
— огородныхъ	31
— торговыхъ, масличныхъ и кра- сивыхъ	20 сорт.

Въ теченіе 1849 года, разведено 7,800 деревьевъ приви-
тыхъ и вепривитыхъ, и бѣдѣ 3,000 кустарниковъ. Добыто
штукъ 7½ фунт.; дохода получено 783 р. 54 к. Съ устройствомъ
въ этомъ саду Главнаго Училища Садоводства, положено начало
Ботаническому парку, въ которомъ собрано до 500 породъ ино-
голѣтнихъ растеній флоры Полуденной Россіи. Растенія система-
тически распределены по естественнымъ семействамъ и вѣкото-

рые роды столь замѣчательны, что луковицы и кореня были посыпаны въ Берлинъ, Парижъ, Петербургъ и другія мѣста. — Общественные сады, плантациіи и виноградники находятся, въ весьма большомъ количествѣ и уже въ значительномъ развитіи, во всѣхъ частяхъ Новороссійскаго Края. Лучшіе находятся: въ Одессѣ, въ некоторыхъ городахъ и волостяхъ Военныхъ Поселеній, колоніяхъ Нѣмецкихъ и Болгарскихъ и селеніяхъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. Авторъ нарочно отдалъ ихъ отъ казенныхъ и частныхъ, чтобы показать, какое сильное движение дано Правительствомъ этой части хозяйства и какое участіе принимали въ томъ нѣкоторыя общины подъ столь благотворнымъ вліяніемъ и покровительствомъ. По городамъ, сады общественные принадлежать или специальнymъ заведеніямъ, или хотя Казнѣ, во отдѣлены отъ Общаго Губернскаго Управленія, или же причислены къ учебной части садоводства, подъ вѣдомствомъ Департамента Сельскаго Хозяйства. Сады общественные городские находятся только въ Одессѣ и въ Военныхъ Поселеніяхъ, гдѣ они разведены подъ названіемъ Ботаническихъ, съ специаль ною цѣллю, близь госпиталей: въ Елисаветградѣ, Вознесенскѣ, Новомиргородѣ, Петровкѣ (Новой-Прагѣ) и другихъ окружныхъ мѣстностяхъ. Въ осьми такихъ садахъ считается болѣе 20 десятинъ и 80,000 тутовыхъ и большую часть фруктовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ; преимущественно же назначены они подъ разведеніе лекарственныхъ растеній и для прогулки больныхъ. Въ Одессѣ имѣется такихъ садовъ 4; но изъ нихъ одинъ только, и то не вполнѣ, можно назвать «общественнымъ»; въ самомъ же дѣлѣ овъ составляетъ частную собственность. Это — Опытный хуторъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, принадлежащий теперь, на нѣкоторыхъ условіяхъ, Члену этого Общества, Почетному Гражданину Испару. Здѣсь, на 15 слишкомъ десятинахъ, развелъ Г. Испарь лучшія яблоневыя плантациіи, какія имѣются въ Одессѣ. Съ 1833 по 1850 годъ, то есть въ теченіе семнадцати лѣтъ сряду, было посажено съ успѣхомъ:

деревьевъ плодовыхъ привитыхъ	82,000	штука.
— — — непривитыхъ	38,000	—
— — тутовыхъ	205,000	—

деревьевъ лѣсныхъ	473.000	штукъ.
кустарникъ	403.000	—
вишноградныхъ листъ	12.000	—

Всего 1,210,000 штукъ.

Кромѣ того, были дѣлаемы ежегодно опыты посѣва или посадки разныхъ сѣянъ и растеній, по распоряженію Императорскаго Общества Сельского Хозяйства Южной Россіи, сохранившаго это право и послѣ уступки самаго хутора. Разныи образомъ, по его требованіямъ, Г. Испаръ отпускаетъ и разныи деревья бездешевожно: съ 1834 года по настоящее время, изъ сада этого отпущено въ разные общественные и частные сады (въ платоу и безъ платы):

деревьевъ фруктовыхъ привитыхъ	63.000	штукъ.
— — — непривитыхъ	40.000	—
— — тутовыхъ	180.000	—
— — лѣсныхъ	308.000	—
кустарниковъ	280.000	—

Всего до 873.000 штукъ

За всѣмъ тѣмъ, онъ имѣть еще большой запасъ деревьевъ, цѣтовъ и кустарниковъ, именно — больше 1,000,000 шт. Въ пень также производится кормленіе червей и выводъ коконъ. — Въ Таврической Губерніи, болѣе чѣмъ во всѣмъ Новороссійскомъ Краѣ, развиты всѣ части садовой промышленности, и мы имѣть емъ объ ней уже весьма много матеріаловъ, собранныхъ какъ частными трудами, такъ и Членами Императорскаго Общества Сельского Хозяйства Южной Россіи; взятыхъ вѣтъ, они составляютъ уже небольшую литературу этой важной отрасли хозяйства Южной Россіи. Въ настоящемъ труде мы не разъ ини пользовались, и въ особенности благодарны мы молодому еще Нисателю на поприщѣ Статистики, Г. Домбровскому, который, воспользовавшись своимъ пребываніемъ въ Крыму, оставилъ самую подробную монографію садоводства; особенно Южнаго берега полуострова, и тѣмъ доставилъ Статистикѣ важный матеріалъ (*). Таврическая Губернія представляла весьма утѣши-

(*) «Взглядъ на состояніе винограда и садоводства въ Тавр. Губ.» (Зап. Ии. Общ. Сел. Хоз. Южн. Россіи, 1840 г.).

тельное зрѣніе по части садоводства не только въ Крыму, то есть на полуостровѣ, но и въ степяхъ, то есть Ногайской части Края. Если фруктовые сады на Качѣ и Салгирѣ, если винодѣліе въ долинахъ Южнаго Крыма славится во всей Имперіи: то не менѣе того богатыя плантациіи на Молочныхъ-Водахъ, сады въ-которыхъ помѣщиковъ, какъ на-принѣръ Бассала, Графа Сень-При, Кузынина, Деминисру, огороды Великороссийскихъ посе-лянъ въ Знаменкѣ и Олешкахъ, могутъ стать на ряду съ самыми замѣчательными заведеніями этого рода не только въ Россіи, но и за границею». Сообщаемое Авторомъ краткое обозрѣніе са-довъ и виноградниковъ Крымскихъ основано преимущественно на свѣдѣніяхъ, собранныхъ въ 1848 году Г. Домбровскій, и дополнено изъ другихъ источниковъ. Въ Таврической Губер-ніи, въ 1848 году, считалось:

	фруктов. сад.	виноград.
въ уѣздѣ Симферопольскомъ	504	636
— — Феодосійскомъ	250	702
— — Ялтинскомъ	375	1,050
— — Бердянскомъ	217	
— — Мелитопольскомъ	125	58
— — Днѣпровскомъ	51	
— — Евпаторійскомъ	8	6
— — Переконскомъ	6	
	, Всего 1,536	2,457

Здѣсь не показано 8,539 садовъ фруктовыхъ и 462 ви-ноградныхъ: сѣдовательно, къ цифрѣ 3,993 должно прибавить еще не менѣе 8,500 садовъ и виноградниковъ. Г. Домбров-скій присовокупляетъ, въ подробномъ исчислѣніи, что ви-ноградныхъ садовъ въ Таврической Губерніи полагается до 2,500, и въ нихъ до 35,580,000 виноградныхъ лозъ. Въ 1832 году, по свѣдѣніямъ Г. Таврическаго Губернатора, показано было всѣхъ садовъ виноградныхъ 1,219 и въ нихъ 5,846,000 виноградныхъ лозъ. Сравнивая эти цифры съ вышними, видимъ, что въ шестнадцать только лѣтъ разведеніе виноградни-ковъ сдѣло исполненіе успѣха: садовъ прибыло 1,281, а ви-ноградныхъ лозъ до 30,000,000, большую частью самыѣ

высокихъ сортовъ. Зная на опыте, какого труда, умѣнья, терпѣнія и съѣмъ вмѣстѣ какихъ издержекъ требуетъ винодѣліе, не льзя не подивится такимъ неслыханнымъ успѣхамъ, тѣмъ болѣе, что все это сдѣлано самими помѣщиками, безъ особыхъ пожертвованій со стороны Правительства». За симъ представлено нѣсколько подробностей о глашнѣйшихъ садовыхъ областахъ Крыма. По богатству и значительному числу этихъ садовъ, Авторъ раздѣляетъ ихъ на два разряда — фруктовыхъ и виноградныхъ. — Бессарабская Область, взятая вмѣстѣ съ Иамаильскимъ Градоначальствомъ, какъ въ степной своей части или Буджакъ, такъ и въ Молдавскихъ или Сѣверныхъ уѣздахъ, имѣть всѣ условія для самого обширнаго и успѣшиаго садоводства. Сады плодовые раскинуты на лучшей изъ почвъ Россіи; обиліе проточной или ключевой воды; сотни фонтановъ, старыхъ и новыхъ; Южные въ Юго-Западные склоны для обширныхъ виноградниковъ; въ особенности же высокая и довольно ровная температура въ теченіе семи почти мѣсяцевъ — все это представляетъ богатѣйшія средства къ успѣху садоводства. Шелководство извѣстно было здѣсь издревле и жители занимаются имъ уже въ теченіе столѣтій. Однимъ словомъ, если сады и дачи Бессарабскіе не представляютъ того богатства чужеземной растительности, ни тѣхъ дворцевъ, какими такъ великолѣпно красуются парки и сады Южнаго берега Крыма; если достоинствомъ винъ, отсутствіемъ нѣкоторыхъ растений и плодовъ, уступаютъ они этой очаровательной области нашего Края: за то въ хозяйственномъ отношеніи представляютъ они утѣшительное зрѣлище. Для практическаго Статистика пріятно видѣть, что въ Бессарабіи плодами и доходами отъ садовъ пользуются тысячи жителей: ибо тамъ владѣнія ими значительно раздроблены. Садоводствомъ въ Бессарабіи занимаются всѣ сословія ея жителей: отъ того тамъ найдете сады городскіе, колонистскіе, помѣщичіи, поселеніи и монастырскіе. Число ихъ вообще весьма велико, но пространство ихъ иногда весьма ограничено. При разсмотрѣніи Авторъ раздѣляетъ ихъ на три главныя области: 1) сады колонистовъ Нѣмецкихъ и Болгарскихъ; 2) сады помѣщичіи и поселенія въ уѣздахъ, и 3) сады и виноградники городскіе или, лучше сказать, пригородные, основавшіе большую частью Турками, близъ ырѣостей. Колоніи иностранныя расположены

въ Буджакѣ, то есть въ Аккерманскомъ, Кагульскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ. Въ своихъ прекрасныхъ усадьбахъ, число которыхъ доходитъ до 113, онѣ представляютъ трудолюбивое народонаселеніе въ 104,000 душъ обоего пола, состоящее изъ 78,000 Болгаръ и Грековъ и 27,000 Нѣмцевъ и Швейцарцевъ. Эти усадьбы и это населеніе уже имѣютъ до 8,540 садовъ фруктовыхъ и 9,356 виноградниковъ, — всего 17,896 заведеній. Въ садахъ, въ 1851 году, считалось: деревьевъ фруктовыхъ привитыхъ, приносящихъ плоды:—838,890, не приносящихъ еще плодовъ—148,814; всего—1,935,313 штукъ. Кроме того, разведено уже, и весьма успѣшио, болѣе 213,000 штукъ шелковичныхъ деревьевъ какъ въ правильныхъ плантаціяхъ, такъ и въ изгородяхъ, или нарочис заведеныхъ питомникахъ. Колонисты дѣятельно занимаются шелководствомъ, то есть кормленіемъ червей, коконоводствомъ и шелкометаніемъ. Виноградники процветаютъ какъ въ Болгарскихъ колоніяхъ, въ Швейцарской близъ Аккермана, такъ и у Нѣмцевъ колонистовъ. Въ 1850 году, было тамъ уже 9,356 садовъ, и въ нихъ болѣе 10,300,000 виноградныхъ лозъ, отъ которыхъ получено 157,900 ведеръ вина; изъ этого числа продано было 74,600 ведеръ, на сумму около 45,000 р. сер. У помѣщиковъ и поселянъ какъ казенныхъ, такъ и царскими землемѣдѣльцами, считалось, въ 1851 году, болѣе 18,188 садовъ и 15,808 виноградниковъ; всего—33,990 заведеній. Какъ число селеній и деревень представляетъ, въ томъ же году, цифру 1,109: то и придется на всякую по 14 садовъ и по 18 виноградниковъ. Присовокупляя сюда огорода, которыхъ число показано выше 60,000, получимъ еще по 59 заведеній на каждое сезеніе, — пропорція весьма уѣшительная, прочный залогъ процвѣтанія здѣсь этой отрасли хозяйства. Въ садахъ считается 2,391,743 фруктовыхъ, 4,144 тутовыхъ и до 3,000,000 лѣсныхъ деревьевъ. Въ 1851 году оказалось виноградниковъ:

у помѣщиковъ. у поселянъ.

въ уѣздѣ Кишиневскомъ	115	7,757
— — Оргѣевскомъ	367	4,487
— — Хотинскомъ	40	17
— — Яссскомъ	70	650

въ уѣздѣ Кагульскомъ	36	570
— — Бендерскомъ	19	505
— — Сорокскомъ.	86	1,089
— — Аккерманскомъ.	136	
		итого 733 15,075

• Всего — 15,808 виноградныхъ садовъ, въ которыхъ имѣется уже до 3,713,528 виноградныхъ лозъ и выдѣлывается до 2,000,000 ведерь вина разнаго достоинства. Изъ этой массы виноградниковъ, четвертая часть приходится на Южную часть Бессарабія, или Буджакъ, — этотъ край, о которомъ такъ вѣрно и краснорѣчно сказалъ Г. Стурда, что жителемъ его ничего не досталось въ наслѣдство отъ предковъ своихъ или предшественниковъ, • кроме затоптанныхъ Татарами кочевьями степей, на которыхъ надобно было все создавать заново, не только приютъ, но даже воду и тѣнь. Зная коротко эту часть Новой-Россіи, можемъ смѣю увѣрить читателей, что до 1820 годовъ три четверти Буджака представляли настоящую «Гетскую пустыню», *solitudo Gaetorum*, на которой, кроме слѣдовъ бывшихъ Ногайскихъ ауловъ въ Татарскаго названія урочищъ, ничего не было. Только подъ Аккерманомъ и Бендерь, или на городской землѣ Измаила и Килии, сохранились полузасохшіе Турецкіе сады и виноградники, да изрѣдка чабаны отрывали фонтаны и ключи, заваленные побѣдителемъ или побѣдленными, лѣтъ за 40 назадъ, между 1809 и 1812 годами. Города представляютъ третій отдѣль садоводства. Нѣкоторыи изъ этихъ городскихъ садовыхъ областей весьма замѣчательны. Авторъ обращается на нихъ осо-бое вниманіе и сообщаетъ о нихъ все, что извѣстно.

— По Шелководству: *Описаніе спаржа для вывода шелковичныхъ червей, изобрѣтенаю Антономъ Фонъ-Кремеромъ, усовершенствованнаю Корреспондентомъ Императорскаго Вольного Экономическаго Общества Г. Фонъ Трентовіусомъ (Тр. Имп. В. Э. Общ. № 8); Состолкіе шелководства и торгоуыятъ растеній въ Южной Россіи въ 1851 году (Земл. Газ. № 76).*

— По Пчеловодству: *Записка о пчеловодствѣ въ Ени-сейской Губерніи (Земл. Газ. № 72).*

— «Записка о Пчеловодстве въ Енисейской Губерніи». — Колыванскій Советникъ И. И. Коноваловъ, при поступлении своемъ въ 1823 году на службу въ Енисейскую Губернію, нашелъ, что тамъ нѣтъ еще пчеловодства, хотя жила и лѣса Красноярскаго, Ачинскаго, Минусинскаго и Кансаго Округовъ, а также въ Сѣвернаго Енисейскаго, изобилующими цветущими кустарниками и другими цветками, которые могутъ давать достаточный сборъ пчелъ. Сообразивъ это дѣло, онъ выписалъ изъ Томской Губерніи пчелъ, и приступилъ къ основанию у себя пчеловодства. Занятіе этою отраслью сельского хозяйства обратило на Г. Коновалова внимание Императорскаго Вольного Экономического Общества, и онъ, въ торжественномъ собрании Общества, бывшемъ 31 Октября 1845 года, удостоенъ награждения малюю золотою медалью, какъ первый разводитель пчелъ въ Енисейской Губерніи. Зимою 1851 года, прибывъ на короткое время въ С. Петербургъ, Г. Коноваловъ представилъ Обществу нѣсколько сочинствъ въ рамкахъ, въ доказательство производительной силы пчелъ въ его пасекахъ, находящихся въ столь отдаленномъ краѣ. При этомъ случаѣ, онъ сообщилъ съдающее съѣдѣніе. Сначала, при разведеніи пчеловодства, онъ устранивалъ его по старому способу; въ послѣдствіи же, и именно съ 1846 года, онъ обратился къ введенію на двухъ пасекахъ улучшенной системы Прокоповича, которую заимствовалъ отъ ученика этого знаменитаго пчеловода и которой, въ теченіе двухъ лѣтъ, обучались два крѣпостныхъ человека Г. Коновалова. При введеніи системы Прокоповича, и при употребленіи втулочныхъ ульевъ его, Г. Коноваловъ получилъ полное и совершенное уображеніе, что эта система, совершиенно красильная, есть самая полезнѣшая и удобнѣшая къ распространенію пчеловодства вообще; въ Сибири же она наиболѣе соответствуетъ мѣстности этого края и климату. Пчеловодство тамъ выгодно, по большому числу цветковъ, предстающихъ изобилійный сборъ для пчелъ, не смотря на краткость лѣта. Со временемъ введенія столь благодѣтельной системы Прокоповича, Г. Коноваловъ въ настоящее время имѣетъ на двухъ пасекахъ въ Красноярскомъ Округѣ сдѣланныхъ 700 ульевъ пчелъ; содержание и распространеніе ихъ, по новой системѣ, устранившей всѣ прежнія затрудненія и неудобства, сопровождается са-

мыми лучшими послѣдствіями. Со временемъ заведенія Г. Ковозловымъ пчеловодства въ Енисейской Губерніи, эта отрасль сельскаго хозяйства нынѣ постоянно тамъ распространяется, и, безъ сомнѣнія, твердо укоренится и будетъ имѣть благодѣтельныя послѣдствія, особенно когда поселене, преимущественно этимъ занимающіеся, обратится исключительно къ способу Прокоповича. Въ справедливости этой мысли легко убѣдиться изъ того, что и въ настоящее время, при веденіи пчеловодства по старымъ способамъ, въ Ачинскомъ Округѣ мѣстный медъ продавался и въ прошедшихъ двухъ годахъ по три рубля пятидесяти коп., и не дороже четырехъ рублей пудъ, а воскъ — отъ десяти до одиннадцати рублей пудъ, смотря по искусству въ отдѣлении меда отъ воска; въ предшедшихъ же годахъ, медъ и воскъ продавались по цѣнамъ слишкомъ вдвое выше. Эти цифры представляютъ математическое доказательство, что пчеловодство распространяется тамъ съ успѣхомъ.

— По Технологіи вообще: *Объ основаваніи въ Херсонѣ Г. Филибертомъ и компанію завода для обращенія сырыхъ промысденій мѣстнаго овцеводства въ мануфактурныя, И. Кедрина (Журн. Мин. Г. Им. № 7); Паровая въ Херсонѣ мъсопильня Г. Готтмана, его же (ibid.); Херсонскія шерстомойныя заведенія, его же (ibid. № 8); Сравнительные опыты подъ жмыжами разныхъ масличныхъ съмансъ, произведенные Субераномъ и Жирарденомъ (ibid.); Сельская Технологія, Г. Александрова (Журн. С. Хоз. № 7 и 9); Руководство къ сахарному производству (Журн. Ман. и Тор. № 6); Переплетное мастерство, Ив. Ери. (Журн. Общеп. Св. № 7 и 8); Подольска роговыхъ свѣчъ подъ черепаховымъ (ibid. № 7); Искусственные кораллы, жемчугъ, лантарь, Фантеева (ibid. № 8); Искусственный камень для ручныхъ мельничныхъ жернововъ и другихъ потребностей, его же (ibid.); Лудильное мастерство (ibid. № 9); Выдувка кровельной черепицы (ibid.); Свойство, составъ и употребленіе гутта-перчи, В. Штейна (ibid.); Воскобояльный заводъ въ селѣ Владимировъ (Мануф. и Город. Изв. № 25); Историческій обзоръ фабрикаціи эселято синильную кали (ibid. № 26, 27); Сообщеніе обыкновенному кирпичу непроницаемости (ibid. № 27); Измѣненія въ мочкѣ льна по способу Шенка; Выжиганіе льняного масла (ibid. № 28); О приготовленіи свинцоваго сахара (ibid. № 29);*

Фабрикація стальныхъ перьевъ (ibid. № 30); Усовершенствованіе въ газовыхъ рожкахъ (ibid. № 31); Приборъ для приготовленія красильныхъ экстрактовъ; Сим'цепечатальная машина на 16 цветовъ (ibid. № 32); Американскій сахароварочный аппаратъ (ibid. № 34); Усовершенствованіе въ прядильныхъ машинахъ; Вытравка узоровъ на кубовой краской (ibid. № 35); О железнозъ производствѣ въ Швеціи (ibid. № 36); Краткій очеркъ фабрикаціи бумажныхъ обоевъ (ibid. № 36 и 37); Добываніе съвѣтильного газа безъ чугунныхъ ретортъ (ibid. № 39); О винодѣліи въ 1851 году въ Новороссійскомъ уѣзда (Земл. Газ. № 64); Винокуреніе изъ свекловицъ (ibid. № 65); О льномольной машинѣ Куте, съ пятьютыми ея измѣненіями (Экон. № 25 и 26); Приготовленіе гарансина (Поср. № 27); Новый способъ сало блѣтить и твердымъ дѣлать (ibid. № 29); Гевакильская соломенная шляпы (ibid. № 30); Объ употребленіи глины при выдувкѣ бумаги (ibid. № 32); Новые способы крашенія (ibid. № 39).

— «Фабрикація стальныхъ перьевъ». — Не смотря на то, что изготавление стальныхъ перьевъ привело въ Англіи огромные фабричные размѣры, въ техническихъ сочиненіяхъ весьма мало говорится о немъ. Юръ, въ своемъ технологическомъ лексиконѣ (*Dictionary of arts, manufactures and mines*), сообщаетъ объ немъ весьма краткія и неполныя свѣдѣнія, заимствованныя изъ сочиненія Барлоу о мануфактурахъ Великобританіи (*Barlow Treatise on the manufactures and machinery of Great Britain*). Въ технологической энциклопедіи Гартмана (*Hartmann's encyclopaedisches Wörterbuch der Technologie*) помѣщено описание этой фабрикаціи, но оно не имѣеть ничего общаго съ тѣми пріемами, которые теперь въ употреблении на Англійскихъ фабрикахъ. Развыимъ обѣразомъ статьи, находящіяся въ Политехническомъ Журналѣ Давглера и Берлинскомъ Промышленномъ Листкѣ (*Berliner Cewerbe-Industrie-und Handelsblatt*) за 1844 годъ представляютъ хотя любопытныя, но вообще неполныя свѣдѣнія объ этой фабрикаціи. Директоръ Технологического Института въ Ганноверѣ Гармаршъ, во время своего путешествія въ Лондонъ на всемирную выставку, имѣлъ случай посѣтить Бирмингамскія фабрики стальныхъ перьевъ и, дополнивъ собранныя свѣдѣнія замѣчаніями изъ появившейся въ Лондонѣ брошюры Лайткена обѣ этой фабрикаціи, по-

мѣстѣль въ запискахъ Ганноверскаго Промышленаго Общества удовлетворительное описание этого производства въ настоящемъ его видѣ. Въ Мануф. и Горн. Извѣст. сообщено извлеченіе изъ его статьи. Изъ этого описанія видно, что фабрикація стальныхъ перьевъ состоить изъ цѣлаго ряда операций съ надлежащимъ раздѣленіемъ работъ и примѣненіемъ машинъ, — отличительными признаками новѣйшаго направлѣнія въ медавлическихъ производствахъ. Впрочемъ, въ немъ еще не усѣли ввести машинъ, дѣйствующихъ совершенно автоматически, хотя уже были попытки такого рода; именно Гейнкель и Уельсъ, въ Бирмингамѣ, проектировали машину, которая принимала бы стальные полосы за разъ въ большомъ количествѣ и выпускала бы вырѣзанныя пластиинки съ готовыми уже срединными прорѣзами, боковыми разрывами и означеніемъ сорта и фабрики, безъ всякой помощи со стороны работника.

— По Хозайству вообще: Сборникъ сельскаго и сельскохозяйственныхъ построекъ (Журн. М. Г. Имп. № 7, 8, 9); Огородничество, Г. Красноглавова (Журн. С. Х. № 7); О хозяйстве въ имѣніи Г. Языкова (*ibid.*); Мысли при чтеніи и разборѣ статьи Г. Волкова обѣ участочномъ производствѣ работе, Д. Ч. Майера (*ibid.*); Обзоръ хозяйства при Виенской ферме, на коммерческомъ положеніи, за пять лѣтъ, Г. Хитрова (*ibid.* № 8); Водоотводъ изъ водотоковъ (дренажъ, drainage), Г. Фонъ Деринга (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 7); О дренажѣ въ примѣненіи къ Россіи, Е. Ладыженского (*ibid.*); Очеркъ хозяйства вообще и хозяйственныхъ построекъ въ особенности у Молочанскихъ Монастырей, Ф. Вибо (*ibid.* № 9); О подъпочвенномъ осушеніи полей (drainage). Статья 2-я, Фелькервама (Журн. Общеп. Св. № 8); О хлѣбопекарнице и картофельныхъ сажалкахъ, изобрѣтенныхъ Г. Журавлевымъ, П. Головинскимъ (*ibid.*); Алеврометръ — спарядъ для определенія достоинства муки (*ibid.*); Простые водочистительные спаряды на Кавказѣ и въ Грузіи, П. Хрестатицкаго (*ibid.*); Метрологическая предсказакія обѣ урожаевъ разныхъ альбовъ. Примѣты на Нальбрь и Джабрь (*ibid.* № 9); Сравненіе кухни Англійской и Французской (*ibid.*); Способъ, облегчающій работу при раскладкѣ съмѣнной картофеля по бороздамъ и послѣдѣ разныихъ растеній рядами, Барова Удрица-Штериберга (Земл. Гра. № 59); О копчевой печи и блю-

ковъ, его же (*ibid.* № 60); *Кролики*, его же (*ibid.* № 61, 62); *Продолжение рассказа о томъ, какъ Ногайцы прежде занимались и какъ теперь занимаются хозяйствомъ*, Менищева (*ibid.* № 65); *Рыбоводство*, Барона Унгернъ-Штернберга (Земл. Газ. № 66, 67, 68); *Птицеводство*, его же (*ibid.* № 69, 70, 71); *Степное земледельство въ Новоузенскомъ уѣзда*, Г. Грачова (*ibid.* № 72—73); *О масле языре* (Эпил. Газ. № 77, 78, 79, 80); *Несколько замѣчаний о пересаживаніи различного рода окородной капусты и другихъ подобныхъ овощей* (*ibid.* № 79); *О выборѣ, размноженіи, содержаніи и откармливаніи домашнихъ птицъ* (Экон. № 26, 27, 28); *Болѣзни домашнихъ птицъ и способы ихъ лечения* (*ibid.* № 33); *Домашнее хозяйство* (Псср. № 36).

— «Рыбоводство». — Во предшествующемъ обозрѣніи мы обратили вниманіе читателей на статью о рыбоводствѣ Г. Академика Эйхмана. Познакомимъ нынѣ съ содержаніемъ статьи Г. Барона Унгернъ-Штернберга, который рассматриваетъ тотъ же предметъ ховьства съ двухъ сторонъ: со стороны пользы его въ отношеніи къ земледѣлью, и какъ рыбный промыселъ. «Римлянинъ Муревъ былъ первый, который нашелъ необходимымъ спускать изъ прудовъ воду, и чрезъ осушку ихъ очищать почву отъ кислоты и гнили, чтобы съ успѣхомъ разводить въ нихъ рыбу; но если тѣ же опыты производилъ Гортензіусъ. Объ ихъ опытахъ пишетъ Плиний, и приводить изумительные успѣхи, которыхъ достигли эти два хованна въ искусственномъ рыбоводствѣ. Онь говоритъ, что Тибръ не доставлялъ Римлянамъ столь вкусной и обильной рыбы, какъ пруды Гортензіуса и Мурены. Римскокатолическое духовенство возбоявило, въ Среднихъ вѣкахъ, искусственное рыбоводство. Въ послѣдствіи хоздева стали извлекать изъ прудовъ двойную пользу: искусственно размѣжовали и водили рыбу въ теченіе двухъ лѣтъ; потомъ, по спускѣ воды, осушали и распахивали до пруда, и получали на ней обильный урожай хлѣба, масличныхъ, прядильныхъ и корнецлюдовыхъ растеній. По прошествіи наѣстнаго времени, когда въ прудовой почвѣ проигрывали убѣйственный для рыбы гнѣзъ и кѣлота, снова вѣнѣйся запруживали подъ воду, для оплодотвореній истощенной земли, и для разведенія рыбы. Въ новѣйшій времена, воду, спущенную изъ искусственныхъ прудовъ, стали употреблять въ

орошениѳ полей и луговъ, въ пользу хозяйственной растительности. Приспособивъ искусственное рыболовство къ съвообороту, сельскій хозяинъ успѣмъ извлечь возможную пользу изъ тѣхъ дождевыхъ водъ, которыхъ земля принять въ себя не успѣла. Можно приблизительно предполагать, что во Франціи, Авгліи, Германіи и Бельгіи, десятая часть пахотныхъ земель оплодотворяется искусственными перепрудами; ими доставляются тамъ для народнаго продовольствія лучшаго качества и большее число рыбы, чѣмъ получается изъ рекъ; притомъ изъ рекъ пользуются рыбой только прибрежные жители, а въ прудахъ она разводится по всему краю. Отъ скопа ключевой и дождевой воды сохраняется въ воздухѣ необходимая влага, ниспадающая въ жаркіе дни благотворною росою на растенія. Правило установлено, чтобы въ тѣхъ прудахъ, сквозь которые въ протекаютъ реки, но которыми образовались отъ накопленія дождевой воды, болѣе трехъ лѣтъ воды не держать, и для извлечения пользы изъ прудового перегноя засѣвать эти мѣста подъ разныя растенія. Прудовре мѣсто доставляетъ хозяину значительную выгоду рыбую и обильные урожаи хлѣбовъ и разныхъ растеній; берега прудовъ даютъ отличный покосъ травы, и паству скоту; воздухъ оплодотворяется отъ прудовъ необходимою влагою, которой не достаетъ въ безлѣсныхъ мѣстахъ. Сверхъ сего спускъ излишней воды оплодотворяетъ орошениемъ поля и луга. Приблизительно предположить можно, что въ средней сложности ниспадаетъ въ теченіе года дождевой и снѣжной воды на 1 аршинъ 11 вершковъ. Въ степныхъ Губерніяхъ Россіи едва половину того количества воды предполагать можно, если морскіе и изъ лѣсистыхъ болотистыхъ мѣсть вытры не нанесутъ дождевыхъ тучъ. Даѣпръ, въ Кременчугѣ, пропускаетъ въ секунду при низкомъ горизонте 63 кубическихъ сажени, при среднемъ—81 куб. саж., и при весеннемъ разливѣ—698 кубич. саж. воды. Низкій горизонтъ Даѣпра бываетъ въ Іюль и Августъ мѣсяцахъ. Если взять въ соображеніе то огромное пространство, которое онъ протекаетъ, и то множество рекъ, которыхъ Даѣпъ въ себѣ принимаетъ: то, по его лѣтнему горизонту, онъ пропускаетъ очень малое количество воды, въ сравненіи съ пространствомъ, съ которого вода въ него втекаетъ. Если сличить реку, протекающую по подобному пространству по

льсистымъ и болотистымъ мѣстамъ: то Днѣпръ въ Кременчугѣ, относительно къ пространству, которое онъ протекаетъ, и третьей части при низкомъ горизонѣ не извергаетъ той воды, которую извергаютъ въ другихъ мѣстахъ рѣки, протекающія по лѣсистымъ и болотистымъ мѣстамъ. Но этотъ выводъ становится еще изумительнѣе, если разсмотрѣть то количество воды, которое Днѣпръ при истокѣ своемъ въ Черное море извергаетъ, про текомъ Екатеринославскую и Херсонскую Губерніи, за которыми путемъ онъ принялъ въ себя рѣки Екатеринославской, Таврической, Херсонской, частію Полтавской и Харьковской Губерній, и приблизительно предположить можно, по средней сложности, что Днѣпръ при истокѣ своемъ въ Черное море не болѣе 70 куб. саж. воды пропускаетъ въ секунду, при низкомъ своемъ горизонѣ. Гумбольдтъ дѣлаетъ слѣдующій приблизительный расчетъ для Германіи: «Въ теченіе года ниспадаетъ снѣжной и дождевой воды въ средней сложности 1 метръ 20 сантиметровъ (27 вершковъ), изъ которой испаряется 1 метръ (22½ вершка); а 20 сантиметровъ (4½ вершка) стекаетъ въ рѣки. При чмъ, замѣчаетъ онъ, въ теченіе осени и зимы вполовину болѣе ниспадаетъ влаги, чмъ весною и лѣтомъ: онъ считаетъ на осень и зиму 72 сантиметра (16 вершковъ), а на весну и лѣто—48 сантиметровъ (11 вершковъ). Касательно же испаревія, то въ теченіе осени и зимы испаряется 40 сантиметровъ (9 вершковъ), весною и лѣтомъ—60 сантиметровъ (13½ вершка.) воды». Спущеній прудъ даетъ 4 обильные урожаи, безъ особаго источенія. Послѣ спуска пруда въ 2,260 кв. саж., на осьмой день по осушкѣ, я засѣялъ это мѣсто озимою пшеницею; и получиль въ урожаѣ болѣе 30 коневъ хлѣба, которыя по земолоту дали миъ 22 четверти; на слѣдующій годъ я получиль съ этого мѣста 18 четв. яроваго рапса; на третій годъ—10 четвертей ячменя, на четвертый—84 четверти картофеля. Послѣ того снова я запрудилъ прудъ, и потому пустилъ въ него 8 ведеръ мелкихъ карповъ и 6 ведеръ мелкихъ линей. Эта рыба, въ теченіе зимы, находила себѣ обильный кормъ отъ картофельной ботвы и глубоко вспаханной земли. Извѣстно, что рыбѣ пометъ сильнѣе дѣйствуетъ на растительность, чмъ лучшее гуано. Необходимыя условія для искусственныхъ запрудъ суть слѣдующія: плотная глинистая подпочва, ко

терая не допускает проесачиваній; если вѣтъ обычнаго ключа въ этиль мѣстѣ, то долженъ быть достаточный циртогъ донес-
вой воды изъ собственныхъ мѣстъ, который обеспечивалъ бы
рыбу водою въ случаѣ засухи, такъ чтобы при какомъ уроцѣ
пруда въ немъ ниже 2 арш. вода не стояла. Далѣе Авторъ описы-
ваетъ вкратце прудовую систему, заведенную имъ въ Бого-
дицкому хозяйствѣ (*), и основанную на видѣніи въ Западныхъ
частяхъ Европы, и южно описанію разныхъ системъ прудовой за-
нишки. Потомъ знакомить съ устройствомъ прудовъ, плотинъ и
спусковъ и съ содержаниемъ въ нихъ рыбы.

— По разнымъ и нѣсколькоимъ мѣстѣ отрасли Хозяй-
ства и Промышленности: *О состояніи сельского хозяйства въ Южной Россіи* (Журн. М. Г. Им. № 7, 8); *Сельско-хозяйственное наблюденіе по дорогѣ изъ Коренево въ Харьковъ, П. Юревича* (ibid. № 7); *Отчетъ по селу Панцировскому, избранному Николаевскимъ Обществомъ Сельского Хозяйства местомъ для сѣдловъ, за 1851 годъ, П. Морозова* (ibid. № 8); *Опыты и наблюденія по хозяйственной части, на Екатеринославской учебной ферме, за 1851 году, Гаве-
ла* (ibid. № 9); *Извлѣченіе изъ Отчета Ярославскаго Общества Сельского Хозяйства за 1851 г.* (ibid.); *Сельское хозяйство въ Ак-
тиї. Ст. I* (ibid.); *Опыты и дѣйствія управления Государственного Имущество Вятской Губерніи, въ дѣлѣ улучшения сельского хозяй-
ства Государственныхъ крестьянъ, Г. Круковскаго* (Журн. С. Х. № 9); *Наблюденія, отчеты предѣсадѣніи, и выводы изъ оныхъ заключенія Вятскаго крестьянско-земельнаго, которыми они руководствуются при производствѣ землѣнѣза* (ibid.); *Жизнь и
свойства некоторыхъ хищныхъ птицъ, В. Журавлева* (Журн. Общеп. Св. № 7); *Хозяйство Жмуди, Д. Рейтмана* (Библ. для Чл. № 7); *Сельское хозяйство въ Курской Губерніи. Ст. I. Братчакова* (ibid. № 9); *О состояніи пекарской промышленности въ Россіи* (Энн. Гос. № 54, 55, 56, 57); *Мѣры къ поощренію льнокой промышленности въ Ярославской и смежныхъ съ нею Вологодской, Костромской и Владимицкой Губерніяхъ, Е. Карновича* (ibid. № 74).

— «Сельское хозяйство въ Англіи въ 1852 году», — Извѣ-
ніе начинаящаго начала этой статьи видно содержаніе какъ

(*) Лежитъ въ 120 верстахъ отъ Оки, — единственной большой реки, изобилующей рыбой, и въ 60 верстахъ отъ г. Тулы.

этой, первой статьи, такъ и посѣдѣющихъ заъ тѣмъ статей о сельскомъ хозяйства въ Англіи, — Англію, стоящую въ отношеніи къ сельскому хозяйству въ глазѣ всѣхъ странъ Европы, можно въ земледѣльческомъ смыслѣ назвать огромною учебною или опытною фермою, въ которой практически решаются вопросы какъ техническіе, такъ и экономическіе, важные для всѣхъ другихъ Государствъ. Вотъ почему изученіе современного состоянія тамъ сельского хозяйства представляетъ болѣе интереса, чѣмъ изученіе его въ какой-либо другой странѣ, и неѣть важность не для одной Англіи, но для всякой страны, движущейся впередъ на земледѣльческомъ попришѣ. Посему, пользуясь прекрасной статьею, напечатаною недавно въ «Эдинбургскомъ Обозрѣї» (Edinburgh Review. 1852. July), мы сообщаемъ вѣдьши читателемъ общи очеркъ вышѣшаго положенія сельского хозяйства въ Англіи, — интересный особенно по тѣмъ фактамъ, которые онъ представляетъ для разрѣшенія нѣкоторыхъ важныхъ современныхъ экономическихъ вопросовъ. Мы не станемъ говорить о географическомъ положеніи Англіи, объ отношеніи материка ея къ теченимъ океана и о другихъ физическихъ условіяхъ, которыя опредѣляютъ собою лѣтнюю и зимнюю температуру. Связь этихъ условій съ сельскимъ хозяйствомъ довольно язвѣтна. Ихъ вліяніе въ этомъ случаѣ таково же, какъ и въ другихъ сосѣднихъ странахъ, такъ что, само по себѣ, оно не можетъ налагать особаго характера или особаго направленія Англійскому земледѣлію, опредѣлять собою его усѣйня или способствовать его прочности или, такъ сказать, самобытности. Противное однажды должно сказать о нѣкоторыхъ другихъ физическихъ условіяхъ, на которыхъ мы должныкратѣ указать. Найдясь между двумъ моремъ, изъ которыхъ одно служить восточнымъ путемъ сообщенія съ обширными Атлантическими океаномъ, — огромнымъ резервуаромъ влажныхъ вѣтровъ и дождей, Англія весьма естественно представляеть, въ Восточныхъ и Западныхъ частяхъ острововъ своихъ, различный климатъ. Если представить себѣ линію отъ устья Клейды до Лондона, или до устья Темзы, проведенную двойною дугою, восточную Манчестера и западную Оксфорда, то эта линія раздѣлить островъ на дѣй части, представляющія собою то различіе, что вся часть,

лежашая на Востокѣ отъ этой линіи, получаетъ падающаго въ теченіе года дождя вообще менѣе, а на Западѣ лежашая — болѣе 25 дюймовъ. Въ Сѣверныхъ Графствахъ Шотландіи, въ Кумберлендѣ, въ Валисѣ и на полуостровахъ Девонскомъ и Корнуоллскому, среднее годовое количество дождя простирается до 30 и 35 дюймовъ. Это рѣзкое различіе въ количествѣ падающаго дождя указываетъ каждой изъ этихъ различныхъ частей различныя формы хозяйства. Посему-то Восточная и Южная части уже издавна преданы плугу и воздѣльванію зерновыхъ хлѣбовъ, Средняя и Западная части — луговодству, произведенію зеленыхъ кормовъ, скотоводству и молочному хозяйству, а Сѣверная часть соединяетъ въ себѣ ту и другую форму хозяйства. Съ другой стороны, оказываетъ свое влияніе характеръ поверхности страны. Взглядъ на карту, въ прекрасномъ физическомъ атласѣ Джонстона,—представляющую горы, плоскія возвышенности, равнины и долины Британскихъ острововъ, — показываетъ, что значительная часть Англіи заната холмами Валлійскими, Кумберлендскими и Чезютскими, цѣлью Пеннинскіхъ холмовъ, отдѣляющею Восточную дождливую часть Англіи отъ Западной менѣе дождливой, въ другихъ менѣе обширными системами холмовъ, которыми ивилише вѣдѣсь исчислять. Эти возвышенности главнѣйше принадлежать, въ Англіи, къ числу тѣхъ странъ, которые занимаются разведеніемъ зеленыхъ кормовъ и откармливаніемъ скота, и представляя особья удобства для разведенія овецъ, способствуютъ произведенію огромнаго количества шерсти, сообщая самому хозяйству, въ этихъ странахъ, свои особья постоянныя формы. Весьма ощутительное влияніе оказываетъ на хозяйство геологічный характеръ страны: посему въ Англіи особое вниманіе устремлено на изученіе края въ геологическомъ отношеніи, съ особымъ примѣненіемъ къ сельскому хозяйству (*). Здѣсь мы не можемъ вдаваться въ подроб-

(*) У насъ первый шагъ и первый опытъ въ изысканіяхъ этого рода сдѣланъ недавно Профессоромъ Куторгою; его геогностическая карта С. Петербургской Губерніи есть замѣчательнѣйшее явленіе въ ученої и хозяйственной Литературѣ.

ности для объяснения этого предмета (*). Замѣтимъ только вкратце, что во всѣхъ Графствахъ, въ которыхъ поземельная рента ниже (за исключеніемъ трехъ самыхъ Сѣверныхъ), меловая формаций есть преобладающая, и что тѣ Графства, въ которыхъ красный песчаникъ составляетъ главную геологическую формаций, отличаются наивысшою рентою. Трудно было бы привести эти масштабы ренты для выраженія въ подробностяхъ того, до какой степени разныя свойства формаций имѣютъ влияніе на денежный доходъ отъ земли. Но одно то, что это вполнѣ обосновывается столь рѣзко въ низкой и высокой рентѣ двухъ указаныхъ выше частей Англіи, уже достаточно можетъ убеждать даже незнакомаго съ Геологіей читателя въ томъ, что существуетъ связь между учченіемъ геологическимъ и практическимъ земледѣльемъ, — связь, о которой еще недавно предъ самъ мало имѣли понятія. Такимъ образомъ въ Англіи, преобладающія формы выгоднаго хозяйства, въ разныхъ частяхъ страны, опредѣляются естественными законами. Географическое положеніе, отношеніе къ морямъ и материкамъ, физическое географія поверхности, геологическое строеніе земли — каждое изъ этихъ условій опредѣляетъ собою ту, или другую сторону практики сельскаго хозяйства. Посему промышленный духъ и познанія жителей будутъ употреблены наиболѣе выгоднымъ образомъ въ томъ случаѣ, когда они будутъ содѣйствовать естественнымъ направленіямъ, порождаемымъ этими условіями, когда приобрѣтаемый и распространяемый поземлѣ будуть доставлять средства къ тому, чтобы вести земледѣліе по тому пути, который назначенъ ему самою Природою страны. Каковъ бы одинакожъ ни былъ характеръ, начертанный перстомъ Божіимъ на лицѣ земли, многое все-же зависитъ и отъ характера самого человѣка. Кельтические народы никогда не могли решиться встрѣтить Нормана на его стихіи и отогнать его отъ береговъ Британіи, Ирландіи или континента, и еще меньше внести войну на его родную Скандинавскую почву. И до сихъ дней это племя боится моря, и предпочитаетъ во вскомъ случаѣ жизнь земле-

(*) Желающие ближе уяснить себѣ зависимость земледѣлія отъ геологического характера страны могутъ найти въ Edinburgh Review (№ CLXXX, April, 1840) весьма интересную обзѣ статью.

дѣльца. Оно влечетъ свои дни на удаленныхъ и бесплодныхъ островахъ, на холмистыхъ берегахъ морскихъ и изъ остріахъ, предпочитая лучшее жить бѣдной и трудовой жизнью, чѣмъ побѣдить въ себѣ природную антиподію къ морю. Оно, почти до неизрѣтной степени, пренебрегаетъ богатыми рыбными ловлями Западныхъ береговъ Шотландіи и большей части береговъ Ирландіи. Еще въ недавнее время, въ сей послѣдней странѣ, оно обмануло надежды и старанія самыхъ доброжелательныхъ людей, желавшихъ учредить въ Ирландіи рыбные ловли, для воспособленія жителемъ въ то самое время, когда голодъ потреблялъ ихъ тысячами. Это та же самая кровь, которая долго поддерживала въ Кастильской молодежи отвращеніе къ морской службѣ, и которая отчасти была у Француузовъ причиной неизѣмного успѣха ихъ войнъ на морѣ, чѣмъ на суши. Въ земледѣліи то же, что и въ мореплаваніи: характеръ народа составляетъ постоянный элементъ, столь же важный и выдательный, какъ и физическая и другія естественные условия страны. Только тамъ, где природные влечения жителей совпадаютъ (какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Швейцаріи) съ образомъ жизни, налагаемомъ тѣми формами хозяйства, къ которымъ страна наиболѣе приспособлена по своимъ естественнымъ условіямъ, только тамъ можно ожидать, что земледѣліе достигнетъ высшаго развитія, котораго оно только можетъ достигнуть. Преднасказь эти общія основанія и имѣя ихъ пост到达 въ виду, мы вини весьма хорошо можемъ объяснить особый характеръ Англійскаго земледѣлія, прочность земледѣльческихъ интересовъ Англіи, пути улучшенія, которымъ должно тамъ следовать практическое хозяйство, и наконецъ средства, которыя, при настоящемъ кризисѣ, могутъ быть употреблены для пользы сельской экономіи».

— «Опыты и дѣйствія управления Государственныхъ Имуществъ Вятской Губерніи, въ дѣлѣ улучшения сельскаго хозяйства Государственныхъ крестьянъ». — Долженъ начинаться обратить вниманіе читателей на эту статью, замѣчательную и по содержанію и по наложенію. «Обязанности Иностранного управления Государственныхъ Имуществъ, по сущности проекта объ учрежденіи Пилатъ и направлению, давному Министерствомъ, должныствовали обнять и исполнить дѣлъ главныя идеи, изъ ко-

ицъ одна, относась собственно къ имуществамъ, сосредоточивается въ намѣрѣніи установить на прочихъ основаніяхъ кредитъ; а другая, касающа производительныхъ силъ, имѣть цѣлью упрочить благосостояніе народнаго сословія, непосредственными трудами котораго приводятся въ движение капиталы. Завѣдывая огромною массою Государственныхъ крестьянъ, мѣстное управление Вятской Губерніи, среди другихъ важныхъ предметовъ попечительства, обратило особенное вниманіе на предметы сельскаго хозяйства, какъ на исключительную потребность мѣстныхъ крестьянъ и главный двигатель всякой промышленности. Въ особенности характеръ земледѣлія въ Вятской Губерніи достойнъ вниманія по тому равновѣсію, въ которомъ здѣсь находятся способы отъ земли и способы отъ труда. Такое равновѣсіе происходитъ изъ естественного состоянія капиталовъ земли, которые, по всей обширности, нуждаются въ производительныхъ силахъ для своего движения, а сіи послѣднія ощущаютъ потребность расширенія своей дѣятельности. Можно смыло сказать, что обращаемые въ земледѣльческому промыслу капиталы — оборотный въ труда, взаимно уравновѣшиваются въ Вятской Губерніи, какъ земледѣльческой по преимуществу: здѣсь цѣнность на всѣ произведенія и материалы или опредѣляется цѣнностью на хлѣбъ, или эта же самая цѣнность имѣеть прямое влияніе на добровольное пониженіе или возвышеніе стоимости хлѣба. Вятскій крестьянинъ удовлетворяетъ всѣ свои потребности единственнымъ источникомъ довольства — земледѣльческими произведеніями, обращаемыми въ деньги и, смотря по потребности и цѣнности нужныхъ для него произведеній другой промышленности, свободно возвышаетъ или понижаетъ цѣны на хлѣбъ. Замѣчаніе это относится преимущественно къ Русскимъ крестьянамъ. Вотяки же и Черемисы предпочитаютъ запасы хлѣба денежному капиталу. Въ торговлѣ хлѣбомъ между Вотяками существуетъ даже особеннаго рода связь и рѣдкое единодушіе: средня цѣны на хлѣбъ у нихъ вездѣ одинаковы, и ниже установленной между собою преждевременно цѣны, они никогда не продаютъ своихъ земледѣльческихъ произведеній, хотя бы бывшъ вызываемы неблагопріятными обстоятельствами къ дешевой продажѣ оныхъ; не продать хлѣба по установленной цѣнѣ, Вотякъ отво-

зить его домой, и никакое самое строгое положение не заставить его къ понижению цѣны на хлѣбъ, который Вотяки считаютъ главнымъ своимъ богатствомъ. Такое же точно явленіе имѣть цѣнность хлѣба на стоимость рабочаго дня, что весьма рѣдко случается въ Губерніяхъ по преимуществу фабричныхъ, гдѣ цѣнность труда, по большей части, соразмѣряется также съ массою его предложенія. По этимъ главнымъ основаніямъ, мѣстное землемѣріе уже заслуживаетъ особенное вниманіе и поощреніе. Тѣмъ не менѣе, желаніе соотвѣтствовать вышеозначенной прямой цѣли учрежденія: указать крестьянамъ способы и открыть источники къ извлечению большаго дохода на маломъ пространствѣ земли; развить другія отрасли сельскаго хозяйства и постепенно вводить понятія объ осуществленіи на дѣлѣ началь рациональнаго хозяйства — все эти обязанности постоянно озабочиваются мѣстное управление Государственныхъ Имуществъ. Съ другой стороны, разношерстность народонаселенія Губерніи, различие племенъ въ характерахъ, понятіяхъ, умственномъ и нравственномъ состояніи, уничтоженіе предразсудковъ по предмету введеній разныхъ улучшеній, въ существѣ своемъ появившихъ; отчасти суровость климата и главное — недостатокъ материальныхъ средствъ, составляли препятствія съ малаго приступа къ столь великому труду, въ потому результаты онаго, въ дѣйствительности, представляются еще мало замѣтными и не всеобщими. Улучшеніе сельскаго хозяйства между Государственными крестьянами, въ особенности между инородцами, можетъ быть успешно только при постоянномъ вниманіи къ мѣстнымъ потребностямъ края, при сообразномъ выборѣ средствъ, соотвѣтствующихъ характеру мѣстныхъ поселеній и вкоренившихъ обычаи; иногда недостаточно было указать на способъ какого-либо улучшенія, на произведеніе опыты, но нужно было указать очевидную пользу, которая могла бы быть достигнута самыми легчайшими способомъ и безъ усилий: однимъ словомъ, въ этомъ дѣлѣ нужно было дѣйствовать съ совершенной уверенностю въ успѣхѣ: ибо всякая неудача, уничтоживъ въ началѣ довѣріе, могла отклонить осуществленіе предположенной цѣли. По всѣмъ этимъ причинамъ, всякое рѣзкое начало и преобразованія рѣшительныя не могли довести до цѣ-

ли улучшения сельского хозяйства, и потому местное управление, въ дѣйствіяхъ своихъ, привело за основаніе слѣдующее извѣніе: что всякое предпріятіе въ дѣлѣ сельско-хозаїственныхъ усовершенствованій будетъ сопровождаемо несомнѣннымъ успѣхомъ въ томъ только случаѣ, когда оно будетъ совершаено въ виду крестьянъ, и при средствахъ сподручныхъ каждому изъ нихъ,— въ томъ предположеніи, что успѣхъ одного земледѣльца, при малѣйшемъ содѣйствіи местного Начальства, или даже и безъ онаго, можетъ увлечь за собою подражателей. Такимъ образомъ, слѣдя направленію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ и по вышепоказаннымъ основаніямъ, видимый примеръ, польза и поощреніе были привнесены нормальнымъ правиломъ въ дѣлѣ улучшения местного сельского хозяйства. Независимо отъ наложенныхъ выше обстоятельствъ, местному управлению нужно было предварительно, хотя поверхностнымъ образомъ, ознакомиться какъ съ системою земледѣлія, такъ и съ недостатками, господствующими въ сельскомъ хозяйстве вообще. Одни изъ этихъ недостатковъ проиходили отъ местности, другіе, и большая ихъ часть, какъ вездѣ, отъ незнанія и недоразумѣнія, а иѣкоторые— отъ приверженности и привычки къ старинѣ. Коренные основанія, на которыхъ местное управление утверждало свои дѣйствія, избирая способы къ улучшению сельского хозяйства, должны были заключаться первоначально въ точномъ и подробномъ знаніи местности, т. е. климата, качества почвы, разныхъ ея подраздѣлений и смѣщенія, дабы тѣмъ съ болѣею точностью можно было опредѣлить: какихъ поредѣ хлѣбъ долженъ заслуживать особенное вниманіе въ обработкѣ и въ какой степени требуется удобрение. Безъ знанія же составныхъ частей производительного слоя, не льзя было предлагать къ пріятію наиболѣе свойственную для страны систему сѣвооборотовъ, ци совѣтовать приличайшую обработку полей, ни открыть причины земледѣльческихъ вліяній, ни опредѣлить точный кадастръ земель. Дабы такимъ образомъ, изъ совокупной связи всѣхъ отраслей естественныхъ произведеній и обоюдного вліянія ихъ одной на другую, можно было составить полную идею натурального богатства страны, и сообразно съ тѣмъ опредѣлить возможность къ выгоднейшему поль-

зованію всѣми существующими произведеніями мѣстной Природы, также видѣть быть Государственныхъ крестьянъ, способы земледѣлія, состояніе промысловъ и ремесленныхъ издѣлій, одинъ словомъ, видѣть въ картинахъ техническое состояніе Государственныхъ Имуществъ Вятской Губерніи, — съ этимъ цѣлью въ 1843 году, при Палатѣ и Окружныхъ Управленіяхъ, учреждены музеумы. Мысль при учрежденіи музеумовъ была еще и та, чтобы составить со временемъ карту, распредѣляющую Округи, волости, сельскія общества и даже селенія, по качеству почвы, съ подробнѣмъ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ, указывающихъ на степень плодородія земли, какъ-то: различіе почвъ, ихъ мѣстоположенія, урожаевъ, югъ и прочихъ всjomогательныхъ фактовъ, по производительности земли, по существующимъ промысламъ, ремесламъ и прочее, и времіть эти данные въ руководство при введеніи, со временемъ, кадастра въ Вятской Губерніи. Недостатокъ средствъ не дозволилъ еще исполнить за дѣлъ этой мысли; тѣмъ не менѣе, по изслѣдованіямъ, въ сѣльскомъ учрежденіи музеумовъ, произведенными, открыты уже нѣкоторые факты. Слѣдя мысли, преподанной Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, дабы, не дѣлая рѣвнаго напѣнія въ пріобычной системѣ полеводства, и не употребляя никакихъ принужденій, а тѣмъ болѣе насилій, дѣйствовать на крестьянъ одними только примѣрами и убѣжденіями, мѣстное управление, при введеніи разныхъ улучшеній, не только оставило господствующую трехвольную систему полеводства неизмененною, но и совершило предоставило на волю крестьянъ осуществленіе своихъ предположеній, по мѣрѣ средствъ, доступныхъ каждому изъ нихъ, стараясь развивать только тѣ нововведенія, которыя въ примѣненіи своемъ произвели уже хорошия результаты. Всѣ нововведенія и опыты производятся первоначально изъ образцовой усадьбы и образцовыхъ участкахъ. За симъ слѣдуетъ наложеніе мѣръ и распоряженій, предпринятыхъ къ улучшению разныхъ отраслей хозяйства.

Л. Г.

I.

У К А З А Т Е Л Ь

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТИЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНИЙ
ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕН-
НЫМЪ НАУКАМЪ.

А С Т Р О Н О М И Я.

ОТКРЫТИЕ НОВОЙ КОМЕТЫ НА МОСКОВСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ. — Въ Москвѣскихъ Вѣдомостяхъ (*) напечатано, что Г. Астрономъ Швейцеръ, въ Понедѣльникъ, $\frac{3}{15}$ Ноября, около полуночи, открылъ съ Обсерваторіи Константиновскаго Межеваго Института комету, находившуюся въ то время между α Дракона и β Малой Медведицы. Положеніе ея было:

прямое восхожденіе . . . 214°

Сѣверное склоненіе . . . 68°

Въ продолженіе четырехъ часовъ наблюденія, не было замѣчено Г. Швейцеромъ измѣненія положенія кометы относительно окружающихъ ее звѣздъ. То же самое утверждаютъ и Гг. Инженеръ-Офицеры Тромцкій и Усолицкій, продолжавшіе наблюденіе до 6 часовъ утра. Только къ вечеру $\frac{4}{16}$ Ноября (въ 7 часу), движеніе кометы выказалось уже явственнымъ образомъ. Сѣткало приближалось къ звѣздѣ α Дракона.

(*) См. № 184, 1852 года.

Мы, вероятно, будем говорить об этой комете въ одинъ изъ нашихъ «Указателей» будущаго года.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ АСТРОНДЪ. — Извѣстный живописецъ и любитель Астрономіи Г. Германн Гольдшмидтъ, въ Парижѣ, открылъ 15 минувшаго Ноября, въ половинѣ 11 часа вечеромъ, новую маленькую планету, блестящую какъ звѣзда отъ 8 до 9 величины. Свѣтило это находится въ созвѣздіи Овна. Онъ сравнилъ его со звѣздою № 5251 Лаландова каталога, гдѣ положеніе ея для 1800,0 года указано:

$$AR = 2 \text{ ч. } 39 \text{ м. } 31 \text{ с., 12}$$

$$PD = 77^\circ 23' 14'', 9$$

Въ 11 ч. 49 м. 20 с. средняго Парижскаго времени, положеніе новооткрытой планеты было:

$$AR \text{ план.} = AR \text{ звѣзд.} - 1 \text{ м. } 14 \text{ с., 96.}$$

$$D \text{ план.} = D \text{ звѣзд.} - 8 \text{ м. } 31 \text{ с., 0.}$$

Г. Гольдшмидтъ нашелъ, что суточное движеніе новой планеты по прямому восхожденію = 58 с. 19, а по склоненію = 77 с. къ Югу.

На Парижской Обсерваторіи новая планета, названная Г. Аратѣ Лютенію (1), бывала наблюдаема 18 и 20 Ноября. Въ первый изъ этихъ дней положеніе ея было въ 12 ч. 6 м. 29 с., въ среднемъ Парижскаго времени:

$$AR = 2 \text{ ч. } 41 \text{ м. } 8 \text{ с., 7}$$

$$D = + 12^\circ 41' 38'',$$

а 20 Ноября, въ 9 ч. 55 м. 54 сек. тоже средняго Парижскаго времени:

$$AR = 2 \text{ ч. } 39 \text{ м. } 27 \text{ с., 2}$$

$$D = + 12^\circ 36' 22'', 6.$$

Г. Гольдшмидтъ сравнилъ положеніе Лютеніи со всѣми донынѣ известными планетами и убѣдился, что это дѣйствительно новая планета, — что также подтверждено на Парижской Обсерваторіи (2).

(1) Отъ стариннаго латинскаго наименованія Шарика — *Lutetia*.

(2) Протоколъ засѣданія Парижской Академіи Наукъ 23 Ноября 1852 г.

ПЛАДДАТЬ ВТОРОЙ АСТРОНОДЪ. — Ноября 16, Г. Хайндъ открылъ еще новую планету въ Лондонѣ. Въ ряду астронодовъ она будетъ 22-ю и представляеть седьмое свѣтило этого рода, открытое Г. Хайндомъ. Положеніе его слѣдующее:

Ноября 16, въ 12 ч. 32 м. средняго Григорианскаго времени:

$$\text{кажд. AR} = 5 \text{ ч. } 13 \text{ м. } 37 \text{ с., 5}$$

$$\text{кажд. D} = 24^\circ 29', 3.$$

Это положеніе не вполнѣ удовлетворительно, по причинѣ нечастной погоды, бывшей во время наблюденія. Слѣдующее за тѣмъ гораздо точнѣе:

Ноября 17, въ 11 ч. 51 м. 52 с. средняго Григорианскаго времени:

$$\text{кажд. AR} = 5 \text{ ч. } 12 \text{ м. } 49 \text{ с., 38}$$

$$\text{кажд. D} = 24^\circ 33' 15'', 5.$$

Эта планета является свѣтиломъ между 9 и 10 величинами (').

НОВОСТИ ИЗ АСТРОНОМИИ:

269) Элементы планеты Массалии, *Вальца* (Comp. rend. XXXV, № 19).

270) О болидѣ, явившемся 2 Апрѣля 1852 года, *Пти* (*Ibid.*).

271) О наивыгоднѣйшемъ расположении приборовъ, пред назначенныхъ для ослабленія колебаній на ртутной поверхности, и о способахъ приглушивать эти снаряды къ меридианному инструментамъ, *Мосс* (*Ibid.* № 20).

НОВОСТИ ИЗ МЕХАНИКИ:

48) Донесеніе Комиссіи, составленной изъ Академиковъ: Шюбера, Морена и Ноисле, о запискѣ Г. Карральо, включающей въ себѣ изслѣдованія этого Ученаго хасательно устойчивости сводовъ (Comp. rend. XXXV, № 18).

(') Протоколъ засѣданія Парижской Академіи Наукъ 29 Ноября.

49) Математическія изысканія по поводу опытовъ Фуко, которыми наглядно доказывается обращеніе земли на своей оси, *Kd* (*Ibid.* № 19).

50) Замѣчанія по тому же предмету, *Персона* (*Ibid.*).

51) О новой теоремѣ Аналитической Механики, *Мозефа Бертрана* (*Ibid.*).

52) О телеграфическихъ синалахъ, *Уокера* (*Institut*, № 985).

53) Приборъ для подъема руды изъ рудниковъ, *Казе* (*Génie industriel*, Août 1852).

54) Употребленіе манометровъ *Бурдона* для пробы паровыхъ котловъ (*Bullet. de la Soc. d'Encourag. Juin 1852*).

Ф И З И К А.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРО-ДИГАТАЛЬНОЙ СИЛЫ ГАЛЬВАНИЧЕСКОГО СТОЛКА. —
Изъ испытаний Г. Германа Зиннера выводится слѣдующій результатъ:

Если въ формулѣ Ома

$$s = \frac{e}{w}$$

поставить, вмѣсто s , тангенсъ угла a , измѣренный буссолю тангенсовъ, то получимъ:

$$\text{tang. } a = \frac{e}{w} \quad (1).$$

Всякое добавочное сопротивленіе даетъ:

$$\text{tang. } a' = \frac{e}{w+x} < \text{tang. } a \quad (2).$$

Представимъ величину w изъ (1), получимъ:

$$\text{tang. } a' = \frac{\frac{e}{e}}{\frac{e}{e} + x} = \frac{e \text{ tang. } a}{e + x \text{ tang. } a}$$

Если $x = e$, то

$$\text{tang. } a' = \frac{\text{tang. } a}{1 + \text{tang. } a}.$$

Изъ этого видно, что только стоять въ токъ столба буссоль тангенсовъ и измѣрить уголъ a уклоненія (1). Такимъ образомъ опредѣлится уголъ a' , тангенсъ котораго выражаетъ уклоненіе, которое должно сообщить стрѣлкѣ для получения приданочнаго сопротивленія $x = e$.

Электро-двигательная сила столба выражается дливою проволоки, измѣреніе которой изъ относительного превращается въ безусловное. Нѣтъ ничего проще, какъ помошью реостата получить уклоненіе a' , выведенное вычисленіемъ изъ первоначальнаго уклоненія магнитной стрѣлки a (2).

НОВОСТИ ПО ФИЗИКѢ И МАТЕРОЛОГИИ:

195) Приложеніе теоріи ахроматизма къ вознагражденію (компенсація) угловыхъ движений, сообщаемыхъ вращательной способностью плоскостямъ поляризациіи сѣтчатыхъ лучей иеравной преломляемости, *Біё* (Compt. rend. XXXV, № 18).

196) Объ электро-химическихъ свойствахъ водорода, Эдмонна *Бекреля* (Ibid.).

197) О строеніи твердыхъ тѣлъ, *Брама* (Ibid.).

198) Тринадцатая записка о теоріи глаза и зрѣнія, *Валль* (Ibid. № 19).

199) Третья записка о геліохроміи, *Ньенса де Сен-Виктора* (Ibid.).

200) Замѣчанія на предыдущую записку, *Бекреля* (Ibid.).

201) О теплопроводимости металловъ, *Гульо* (Ibid.).

202) Объ индуктивныхъ токахъ, производимыхъ кручениемъ жгѣза, *Вертейма* (Ibid.).

203) Объ употреблениіи водяныхъ паровъ для тушевія пожаровъ, *Дюмардена* (Ibid.).

204) О кристаллизациіи фосфора, *Брама* (Ibid. № 20).

205) О молїні особенной формы, *Корнелл* (Ibid.).

206) Записка о весьма простомъ способѣ доказать опытомъ сугочное обращеніе земли на своей оси и показать направлениѳ этой оси, *Ламерла* (Institut, № 986).

(1) Для этого въссе не нужно знать величину сопротивленія.

(2) Pogg. Ann. LXXXV, p. 411.

- 207) Метеорологические наблюдения въ Ирландіи, *Ллойда* (*Ibid.*).
- 208) Изслѣдованія явлений волосности, *Беда и Плато* (*Ibid.* № 987).
- 209) Донесеніе объ опытахъ, предпринятыхъ съ цѣлью пояснить законы теплопроводимости, *Форбса* (*Ibid.*).
- 210) О законахъмагнитизма и діамагнитизма, *Маттисуна* (*Ibid.*).
- 211) О некоторыхъ новыхъ явленіяхъ дифракціи, *Брюстера* (*Ibid.*).
- 212) О предварительномъ теоретическомъ открытии магнито-кристаллическаго дѣйствія, *Тиндалля* (*Ibid.*).
- 213) О планѣ метеорологическихъ наблюдений въ Сѣверной Америкѣ, *Генри* (*Ibid.*).
- 214) Физическая наблюденія, совершенныя во время путешествія на воздушномъ шарѣ, *Уэльша* (*Ibid.*).
- 215) О замѣчательномъ блестящемъ метеорѣ, видѣнномъ въ разныхъ мѣстахъ Англіи, въ окрестностяхъ Силлоута, *Хейнесона* (*Ibid.*).
- 216) О метеорологическихъ наблюденіяхъ, совершенныхъ въ Женевѣ и на большомъ Сенъ-Бернардѣ, въ теченіе 1851 г., *Плантаура* (*Arch. d. sc. phys. et natur. Mai, 1852.*).

ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

ИЗСЛЕДОВАНИЯ НАДЪ ПЛОТНОСТЬЮ ЗЕМЛЯГО ШАРѢ. — Въ первомъ труде своемъ по этому предмету, пріобрѣтшемъ знаменитость въ ученомъ мірѣ, Г. Рейхъ представляетъ для плотности земли выводъ = 5,45. Обширныя и независимыя изысканія славнаго Англійскаго Астронома Бэлли (*Baily*) привели къ выводу = 5,66. Бэлли, при своихъ изысканіяхъ, употребилъ столько трудовъ и предосторожностей, что выводъ его считался близкайшимъ къ истинѣ, чѣмъ выводъ Рейха; но никто не сумелъ объяснить значительной разности, существующей между выво-дами этихъ двухъ Ученыхъ, разности = 0,21.

Послѣ многихъ лѣтъ труда и размышленій, Г. Рейхъ вновь является на арену. Благодаря этимъ размышленіямъ и счастли-

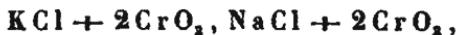
вому пріему, указанному Форбсомъ, Г. Рейхъ посыпалъ и передѣлалъ свои опыты и показалъ, что найденное имъ прежде число 5,45 слишкомъ мало. Впрочемъ, весьма тщательное изучение сочиненія Бели убедило Г. Рейка, что цифра 5,66 слишкомъ велика и что средняя плотность земли, весьма близкая къ числу 5,58, не превосходитъ сего послѣдняго (*).

НОВОСТИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ:

- 52) О тропическихъ ураганахъ, *Тейлора* (Institut, № 986).
- 53) Объ источникахъ морской соли, *Болларта* (Ibid.).
- 54) Объ отношеніи между геологическими теоріями и фигурами земли, *Леннесса* (Ibid. № 987).
- 55) О средней суточной температурѣ и количествѣ дождя, выпавшаго въ Бенгалии въ 1850 году, *Сейкса* (Ibid.).
- 56) Объ опытахъ надъ количествомъ дождя, выпавшаго въ Бомбей, *Буйста* (Ibid.).
- 57) О суточныхъ и годичныхъ атмосферныхъ колебаніяхъ, *Буйста* (Ibid.).
- 58) О десятилетнемъ Іамоновомъ періодѣ въ величинѣ суточныхъ движений магнитной стрѣлки, *Рельсхубера* (Ibid.).

Х И М I Я.

НОВЫЙ СПОСОБЪ ПОЛУЧЕНИЯ ХЛОРИДНОГО ГАЗА ВЪ ЖАЛОНЪ ВИДЕ. — Г. Жантле нашелъ, что соединенія хлористыхъ щелочныхъ металловъ съ двумя парами хромовой кислоты



будучи нагрѣваемы до точки кипѣнія воды, отдѣляются весь содержащійся въ нихъ хлоръ, и посему упомянутый Химикъ полагаетъ, что добываніе такимъ путемъ хлоридного газа въ лабораторіяхъ предпочтительнѣе всѣхъ другихъ способовъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ хлоръ, безъ малѣйшихъ очищеній и просушки, получается въ совершенно чистомъ и сухомъ видѣ.

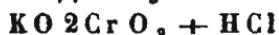
(*) Poggend. Annal. LXXXV, p 180.

Остатокъ разложения состоитъ изъ окиси хрома и хромокислаго кали (среднаго и кислаго). При раствореніи остатка въ азотной кислотѣ и превращеніи хромовой кислоты въ окись хрома (помощью винноспирта), не льзя открыть ни малѣйшаго присутствія хлора: такъ совершенно выдѣляется онъ этимъ путемъ.

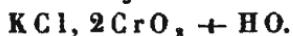
Г. Пелио, открывшій соединеніе хромовой кислоты съ мористымъ калиемъ, получаетъ ихъ весьма удобно слѣдующимъ образомъ:

Берутъ 3 ч. кислаго хромокислаго кали и 4 ч. крѣпкой соляной кислоты вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ воды и нагрѣваютъ такъ слабо, чтобы не отдѣлялся хлоръ. Тогда между упомянутыми веществами происходитъ слѣдующая реакція:

Дѣйствуютъ:



Получается:



По охлажденію жидкости, изъ неї выдѣляются красные кристаллы, не измѣняющіеся на воздухѣ и имѣющіе форму четыресторонней призмы. Эти кристаллы въ водѣ опять разлагаются на соляную кислоту и кислое хромокислое кали; но если вода подкислена немного соляною кислотою, то кристаллы растворяются въ ней безъ измѣненія и по охлажденію опять выдѣляются.

Высушивъ эти кристаллы надъ серною кислотою, получаютъ матеріаљ для добыванія хлора. Остатокъ же по отдѣленіи хлора состоитъ изъ 5 ч. хромокислаго кали и 1 ч. окиси хрома и можетъ быть снова употребленъ на добываніе хромокислаго кали (*).

НОВОСТИ ПО ХИМИК:

193) О соединеніяхъ урѣйныхъ, преуглеродистыхъ (reg-carboniques) и хлоросульфаловыхъ (chlorosulfaliques), Мораха (Comp. rend. XXXV, № 18).

(*) Dingl. Polyt. Journ. 1852. Heft 18.

- 194) Изысканія надъ соединеніями сѣрной кислоты съ органическими веществами, *Гриардта и Шанселя* (*Ibid.* № 19).
- 195) Исследованія надъ химическимъ составомъ человѣческаго пота, *Фаера* (*Ibid.* № 20).
- 196) Объ опасности превращенія основнаго углекислаго аммиака, содержащагося въ полевыхъ удобреніяхъ, въ постояннія соли этой щелочи, *Жакмаря* (*Ibid.*).
- 197) Исследованія растительныхъ жирныхъ маслъ, *Лефора* (*Ibid.*).
- 198) О двуххлороводной терпентинной эссенціи (1), *Берталд* (*Ibid.*).
- 199) О добываніи потассія (Горн. Журн. № 10 и Юрг. f. prakt., Chem. 1852, № 13).
- 200) Отдѣление щелочей изъ магнезіи и разложеніе щелочныхъ минераловъ (*Ann. d. Chim. et Phys.* XXX).
- 201) Способъ очищенія монетнаго золота (*Technologiste*, № 155).
- 202) Стабметилій (2) и его соединенія, *Ландольта* (*Institut*, № 985).
- 203) Объ атомическомъ видѣ магнезія, *Макдоналла* (*Ibid.* № 986).
- 204) О причинахъ эндосмоса жидкостей, *Грема* (*Ibid.*).
- 205) Примененіе некоторыхъ оптическихъ явленій къ Химіи, *Стокса* (*Ibid.*).
- 206) Рассмотрѣніе вопроса: можетъ ли известная механическая сила быть получаема отъ данного количества теплоты, употребленной на образование пара, независимо отъ состава жидкости? *Анджона* (*Ibid.*).
- 207) Критическое рассмотрѣніе способовъ для анализа веществъ, содержащихъ въ себѣ сурьму, олово и мышьякъ, *Блоксема* (*Bloxam*) (*Ann. d. Chem. u. Pharm. Aug.* 1852).
- 208) Полученіе желтаго синильнаго кали при перегонкѣ каменнаго угля, *Леминна* (*Polyt. Centralblatt*, 1852, № 18).

(1) Bichlorhydrate d'essence de terebenthine.

(2) Соединеніе сурьмы съ метиломъ (stibmethylium).

ТЕХНИКА.

НОВЫЙ УСТРОЙСТВО ГУТТА-ПЕРЧИ. — Извѣстный Техникъ *Шерро* публиковалъ на дняхъ, въ Парижѣ, открытие, которое можетъ оказатья важнымъ для промышленности. Онъ нашелъ средство дешевымъ образомъ очищать гутта-перчу такъ, что она получаетъ свѣжую бѣлизну и можетъ быть растигнута въ листы не толще Китайской шелковой бумаги. На такихъ листахъ можно получать превосходнѣйшіе литографические оттиски, съ которыми полученные на бумагѣ отнюдь не могутъ выдерживать сравненія. Такъ какъ тонкіе листы гутта-перчи прозрачны какъ стекло, то рисунокъ бываетъ видѣнъ съ обѣихъ сторонъ и если его подложить цветною бумагою или матеріею, то эффектъ бываетъ весьма красивый.

Нѣтъ сомнѣнія, что употреблениe этихъ бѣлыхъ, прозрачныхъ, гибкихъ и чрезвычайно прочныхъ листовъ не ограничится одною литографіею. Такого рода изобрѣтенія предстоитъ другая, болѣе замѣчательная будущность (*).

НОВОСТИ ПО ТЕХНИКѢ:

- 75) О способности вѣкоторыхъ веществъ къ самовоспламененію, *Грамма* (Edinb. Philos. Magaz. 1852, № 8).
- 76) Описаніе уксуснаго производства (Polyt. Notizblatt. 1852, № 15).
- 77) Полученіе уксусной кислоты изъ водочнаго уксуса (*Ibid.*).
- 78) Употребленіе буры для очищенія шелка (*Ibid.* № 14).

ЗООЛОГІЯ.

ЦІЦІ — АДВЕРТА МУХА, ВОДІЦІДИ ВЪ ВІЛКОЙ АФРИКѢ. — Мы сообщаемъ адѣль вазаченіе изъ весьма любопытныхъ сѣдѣній, представленныхъ Парижской Академіи Наукъ Г. *Ларокетомъ*,

(*) L'Institut, № 982.

имѣсть съ живыми экземплярами муки цеце, славящейся своею ядовитостю между жителями Южной Африки.

Это та самая муха, которую находили путешественники къ Востоку отъ Южно-Африканской рѣки Лимпопо и которая такъ губельна для страны Себитоави. Благодаря Промыслу, это ядовитое насекомое постоянно живетъ въ извѣстныхъ ограниченныхъ мѣстностяхъ и никуда не удаляется отъ нихъ. Туземцы хорошо знаютъ эти мѣстности и никогда не пасутъ стадъ по ихъ близости; если же имъ необходимо прогнать стадо чрезъ страну, гдѣ водится цеце, то для этого выбираютъ лунную, зимнюю ночь: потому что въ такія ночи муха не кусается.

Г. Ларокеть, какъ очевидецъ, говорить, что трехъ или четырехъ мухъ достаточно для умерщвленія быка. Масо животнаго, павшаго отъ укушенія этой мухи, дѣлается слизистымъ и негоднымъ къ употребленію; легкія, печень и особенно сердце болѣзненно измѣняются; только желудокъ остается въ нормальному состояніи. Кровь измѣняется отъ укушенія въ качествѣ и въ количествѣ: она дѣлается густою, бѣлковатистою и изъ самого большого быка вытекаетъ ея не болѣе, какъ около ведра. Ядъ, по-видимому, непосредственно дѣйствуетъ на кровь. Замѣчательно, что эта жидкость, вытекающая изъ животнаго, укушенаго мухою цеце, не мараетъ руку и не пристаетъ къ нимъ.

Всѣ взрослые домашнія животныя, за исключеніемъ козъ, околѣваются отъ укушенія цеце; только очень молодыя домашнія и всѣ дикия звѣри не боятся этого ядовитаго насекомаго. Ларокеть уѣряетъ, что и для человѣка укушеніе цеце не опасно; но извѣстный путешественникъ Ариб противорѣчить этому. Онъ самъ былъ укушенъ мухою и ранка болѣла въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, съ невывносимымъ зудомъ, который и въ настоящее время вѣдѣка пробуждается.

По словамъ Г. Ариб, нынѣ находящагося въ Парижѣ, муха цеце водится не въ одной только Юго-Восточной Африкѣ, въ окрестностяхъ рѣки Лимпопо и особенно къ Востоку отъ сей послѣдней. Видъ ея чрезвычайно скожий съ此刻 названнымъ и, можетъ быть, съ нимъ тождественный, встрѣчается въ Сеннаарѣ, между 11° и 15° Сѣверной Широты, и тамъ отъ укушенія ея также погибаютъ много животныхъ. Особенно свидѣтель-

это насекомое съ Генваря по Май мѣсяцъ, и тогда случается, что пастухи вынуждены бываютъ вовсе удаляться на это время изъ мѣстностей, зараженныхъ ядовитыми насекомыми. Въ такой крайности они угоняютъ стада быковъ къ Нилу, на берегахъ котораго ядовитая муха попадается весьма рѣдко.

Ларокеть и Арнѣ въ подробности описываютъ патологіческія и физиологическія явленія, сопровождающія укушеніе цѣце, особенно относительно быковъ, которые всего чаще страдаютъ отъ этого ядовитаго насекомаго (*).

НОВОСТИ ПО ЗООЛОГІІ.

68) О видѣ очковой змѣи «*Naja Haje*», представленной живою въ Парижскую Академію Наукъ, Дюмерил (Сопр. генд. XXXV, № 15).

69) О маленькой ночной бабочкѣ, которой гусеница поѣла хлѣбныхъ растеній въ поляхъ колонистовъ, близъ Мостагенема, Люйона (Ibid. № 16).

70) Объ особенномъ фазисѣ развитія одного изъ кольчатыхъ животныхъ, Альмана (Institut, № 983).

71) О прѣсноводныхъ рыбахъ Ульстера, Патерсона (Ibid.).

72) О распределеніи и нравахъ «*echinus lividus*», Дейка (Ibid.).

73) Наблюденія надъ свѣтомъ, изливаемымъ нѣкоторыми насекомыми, Оскулати (R  v  e et Magaz. de Zoolog. 1851, Dec.).

74) Объ улиткахъ съ спиральною раковиною, попавшихъ во внутренности холотурії, Мюллера (Ibid. Nov.).

75) О классификаціи змѣй, Дюмерил (Сопр. генд. XXXV, № 18).

НОВОСТИ ПО БОТАНИКѢ:

55) О видѣ «*sepiola*», новомъ для Англіи, Форбса (Institut, № 983).

(*) Institut, № 982.

56) Морфологическое сходство между устройством вѣтвей и жилками, *Мака-Коша* (*Ibid.*).

57) О черномъ и зеленомъ торговыхъ чаихъ, *Ройля* (*Ibid.*).

58) Объ устройствѣ ствола растенія «*Victoria regia*», *Хендрел* (*Ibid.*).

59) О Гималайской флорѣ, *Томсона* (*Journ. of the Hort. Soc. VI*).

60) Органогеническія изслѣдованія надъ цвѣткомъ «*Victoria regia*» и сравненіе его устройства съ *nelumbium* и *nuphar*, *Трекюлл* (*Сопр. rend. XXXV, № 18*).

61) Органогенія семейства лоазъ и семейства филадельфій, *Пейера* (*Ibid.*).

ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

ЧЕРЕПЪ ИЗВОДЫНГА ВИКА, НАЙДЕННЫЙ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ. — Въ болотахъ, окружающихъ городъ Ленчицу (*), недавно найденъ черепъ вымершаго исполинскаго животнаго, описанный шь «Варшавскомъ Курьерѣ». Докторомъ Яроцкимъ. Вотъ что говорить, между прочимъ, ученый Докторъ объ этой палеонтологической находкѣ:

«Рога, найденные въ Ленчицкихъ болотахъ, суть не что иное, какъ костяные роговые шишки, которыя у рогатыхъ животныхъ занимаютъ пространство отъ верхней части головы почти до глазныхъ впадинъ и служатъ защитою и основаниемъ для роговъ. Найденный черепъ принадлежать, безъ сомнѣнія, животному изъ бычачьей породы и очень похожъ на тотъ, который Кювье, въ своемъ сочиненіи: «*Les ossements fossiles*», Т. IV, р. 302—303, описалъ подробно, подъ заглавиемъ: «*Cerne fossile d'un boeuf des marais de Saint Vrain*», и нарисовалъ съ четырехъ сторонъ на таблицѣ 172.. Аристотель, Гесснеръ и Сальданъ описываютъ эту породу животныхъ подъ названіемъ: *Воз бопазиа*. Керте и его послѣдователи переименовали его въ *Воз*

(*) Въ Царствѣ Польскомъ, на Бруэѣ.

primigenitus. Путъ также принялъ это название въ своей «Палеонтологіи Польши» и, описать первобытнаго быка на стр. 212, приложилъ изображеніе его на таблицѣ 14.

•Найденный близъ Ленчицы черепъ великанскаго быка значительно превосходить размѣры череповъ, нарисованныхъ въ Кювье и Пушемъ. Меньшій изъ нихъ, отъ конца одной роговой шашки до конца другой, имѣть по прямой чертѣ 26 дюймовъ 6 линій, а большій — 35 дюймовъ 8 линій, тогда какъ Ленчицкій имѣть прямолинійнаго разстоянія 39 дюймовъ 6 линій, а въ дугѣ его, которую роговые возвышенія образуютъ вмѣстѣ съ плоскостью черепа, 66 дюймовъ Цольской мѣры. Къ этому числу надобно прибавить еще отъ 2 до 4 дюймовъ, такъ какъ роговые шашки на Ленчицкомъ черепѣ отчасти надломаны,—что произошло отъ невѣжества людей, къ которымъ онъ сперва попалъ въ руки, именно: онъ былъ первоначально во владѣніи сапожника, который употреблялъ его вмѣсто скамьи при своихъ работахъ. Для этого черепъ былъ опрокинутъ, такъ что дугѣ роговыхъ шашекъ и надломянная носовая кость служили ему опорами. Наконецъ глазъ знатока замѣтилъ это рѣдкое произведеніе Природы и опредѣлилъ ему надлежащее мѣсто. Отъ передвиженія черепа съ мѣста на мѣсто, въ то время, когда онъ служилъ скамьей, оконечности роговыхъ шашекъ значительно надломились; по словамъ же видавшихъ черепъ прежде, онъ былъ иѣсколькими дюймами длиннѣе.

•Такъ какъ роговые шашки (которыхъ въ Ленчицкомъ экземплярѣ имѣютъ по 28 дюймовъ длины) обыкновенно составляютъ только три четверти длины бычачьихъ роговъ: то должно полагать, что длина каждого рога найденнаго черепа была, за вычетомъ 9 вершковъ ширинъ самаго черепа между рогами, не меньше 36 дюймовъ, а дуга, образуемая рогами вмѣстѣ съ плоскостью лба, не меньше 84 дюйма, по прямой линіи. По этой, почти бесспорной, величинѣ головы можно судить, каковы были размѣры туловища, которому она привадлежала. (*)

(*) Валенск. Губ. Вѣд. 1852 г. №

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ ВЪ ГРЕЦІИ. — Въ Греческомъ журналь «Время» напечатано извѣстіе о слѣдующихъ палеонтологическихъ находкахъ:

Г. Зигомала, Номархъ Фтиотиды и Фокиды, въ письмѣ своемъ изъ Йаїніи, отъ 11 Августа 1852 года, уведомляетъ о находкѣ окаменѣлыхъ растеній и костей различныхъ неизвѣстныхъ животныхъ, находящихся въ камняхъ укрѣпленія Дербенз-Фурка. Г. Зигомала не успѣлъ еще открыть, изъ какихъ именно мѣсть добыты эти камни, заключающіе въ себѣ окаменѣлости, но на-дѣется разыскать этотъ вопросъ. Онъ также уведомляетъ объ открытии мастодонта, въ горѣ Актилица. Кости этихъ животныхъ, понынѣ не встрѣчавшіеся въ Греціи, найдены вдѣсь въ неизвѣданнымъ большомъ количествѣ, безпримѣрномъ понынѣ во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ.

Слѣдѣнія объ открытияхъ Г. Зигомала сообщены Парижской Академіи Наукъ Г. Рауль-Рошетомъ, въ засѣданіи 15 минувшаго Ноября (*).

ИЗВѢСТИЯ ПО МИНЕРАЛОГИИ, МЕТАЛЛУРГИИ И ПАЛЕОНТОЛОГИИ.

85) О расплакѣ жуковъ и крицъ Барваульского и Локтевского заводовъ, Айдарова (Горный Журн. № 10).

86) О важности желѣза (*Ibid.*).

87) Способъ плавленія мѣди изъ рудъ помошью амміака, безъ предварительного ихъ обжиганія (*Polyt. Journ. XXXV, 1852, тетрадь 2, въ Горный Журн. № 10.*)

88) О мѣсторожденіяхъ золота въ окрестностяхъ Генуи (Горный Журн. № 10).

89) О разгѣдѣ Лисичанскаго каменноугольнаго мѣсторожденія буреніемъ, Фелькнера (*Ibid. № 11.*)

90) Описание механической обработки свинцовыихъ рудъ верхнаго Гарца, Рисса (*Ibid.*).

(*) *Comp. rend. XXXV, № 20.*

- 91) О мѣсторожденіи цемолита въ Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской Губерніи, Фелькнера (*Ibid.*).
- 92) О Гарцкихъ гранитахъ, Хаусмана (*Institut*, № 986).
- 93) Обработка въ пламенныхъ печахъ шлаковъ отъ свинцово-серебристыхъ рудъ въ Фрейбергѣ (*Polyt. Centralbl.* 1852, № 15).
- 94) Переработка въ пламенныхъ печахъ амальгамирныхъ остатковъ на Фрейбергскихъ заводахъ (*Ibid.*).

■. I.

РАЗНЫЯ ИЗВЕСТИЯ.

ТОРЖЕСТВО ВОСЬМИСОЛУТИ НОВГОРОДСКОГО СОФИЙСКОГО СОБОРА. — Г. Игнатьевъ сообщилъ въ Редакцію С. Петербургскихъ Вѣдомостей описание этого достопамятнаго события. Заимствуемъ изъ нихъ (№ 235) письмо Г. Игнатьева. «Виукъ Равноапостольнаго Владимира и тезовиеннитый ему сынъ Ярослава Мудраго и Благодѣрной Великой Княгини Анны, дочери Шведскаго Короля Олая, Владимиръ Ярославичъ, Князь Новгородскій, въ первой половинѣ XI вѣка, положилъ основаніе вынѣшнему Софійскому собору, по случаю опустошенія пожаромъ древней Софійской деревянной церкви, основанной въ первыя времена Христіанства въ Новгородѣ, первымъ Епископомъ его, Іоакимомъ. Древняя деревянная Софійская церковь существовала въ Новгородской крѣпости, гдѣ и вынѣшай соборъ, но совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, на бывшей Еписковой улицѣ; вынѣшний же Софійский соборъ оконченъ въ 1052 году и освященъ 14 числа Сентября того года, въ самый праздникъ Всемірнаго Воздвиженія Креста. И такъ 14 Сентября настоящаго 1852 года собору исполнилось восемь вѣковъ; но вѣка мало измѣнила его, эту твердыню благочестія, и подлинно: не стало многихъ крѣпкихъ городовъ, сколько измѣнилось поколѣній, а Софійский соборъ сохранился въ его первобытномъ видѣ. Если Исторія не передала намъ свѣдѣній о времени основанія Новагорода, то она вписала въ свои бессмертныя страницы три события: основаніе нашего Самодержавія чрезъ призваніе въ Новгородъ первого Монарха земли Русской; введеніе въ Новгородѣ, въ одно время съ Киевомъ, Христіанской Вѣры, и основаніе Софійскаго храма. Подъ именемъ Святой Софіи, какъ видно изъ Іѣтоцей, подразумѣвалось цѣлое обширное Великокняженіе Новгородское; это былъ символъ славы Русской: такъ велико было имя Святой Софіи! Нетѣннныя мощи почившихъ здѣсь Святыхъ Князей Новагорода:

Мстислава Храбраго, Федора Ярославича, брата Невского; безсмертииъ создателей Святой Софии — Владимира Ярославича и матери его Аны, Первосвятителей, Новогородскихъ Чудотворцевъ Никиты, Иоанна и Григорія; кромъ того рядъ гробницъ Князей, Святителей и другихъ доблестныхъ сыновъ Отечества, — вотъ памятники славы древней Новогородской Софии, чудная в живая Іѣтопись ея. И вотъ теперь новый Новгородъ воздавалъ честь и память древнему, духовно торжествау священное восьмистолѣтие Софійского храма. Торжество это праздновано было во 14, а 15 Сентября, неравдѣльно отъ праздника Воздвиженія Креста, и это самое придало болѣе торжественности настоящему величкому празднику Новагорода. Вотъ подробности этого праздника. Съ 14 на 15 число Сентября въ Софійскомъ соборѣ отправлено было всенощное бдѣніе со службою въ честь главнаго храма Успенію Божія Матери, Святыму Благовѣрному Князю Владимиру Ярославичу и матери его Святому Благовѣрной Княгинѣ Аннѣ; въ самый же день празднства, т. е. 15 числа, въ 9 часовъ утра, начался въ соборѣ благовѣсть съ переборомъ колоколовъ къ водоосвященію, по отправлениіи котораго соборныи Духовенствомъ, въ 10 часовъ прибылъ въ соборъ Преосвященный Антоній, Епископъ Старорусскій, Викарій Новогородскій, гдѣ и отправлена имъ со старшинъ Духовенствомъ Божественная Литургія, предъ окончаніемъ которой его Преосвященство произнесъ прильчное настоящему торжеству Слово; а по окончаніи Божественной Литургіи началось молебствіе празднику храма Успенія Божія Матери, Благовѣрному Князю Владимиру и матери его Аннѣ, и, при пѣніи трошарей и каноновъ, обиесеніе иконы Святыхъ основателей храма. За тѣмъ начался вокругъ собора крестный ходъ въ предшествованіи Преосвященнаго Епископа Антонія, шести Архимандритовъ, Настоятелей окрестныхъ монастырей и всего городскаго Духовенства. Процессія вышла чрезъ Завадову паперть въ древнія Корсунскія врата и сѣдовала до Южныхъ вратъ собора, при которыхъ отправлена эктенія съ окрошеніемъ Святой водой; то же самое происходило у алтаря земного собора Входа во Йерусалимъ и у Сѣверныхъ вратъ собора, послѣ чего процессія возвратилась въ Софійскій соборъ тѣми же Корсунскими вратами. По окончаніи въ соборѣ

молебствія, провозглашено было обычное многолѣтіе благополучно-парстающему Государю Императору и всему Августѣйшему Дому Его; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Члену Его, Архиащѣю Новагорода, Высокопреосвященному Митрополиту Никанору, всему освященному Собору, Правительствующему Синоду и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ; затѣмъ происходилъ обыкновенный възводъ и воинскій парадъ. Такъ окончилось торжество восьмисотлѣтия Софійского собора. Въ этомъ торжествѣ участвовалъ весь Новгородъ; отъ мала до велика всѣ спѣшили разделить общий праздникъ, толпы народныхъ нарочно спѣшили на этотъ день изъ окрестностей города; народъ наполнялъ древній Новогородскій Кремль, где обширный Софійский храмъ не могъ вмѣстить всей толпы благочестивыхъ поклонниковъ. Видя и разсуждая о причинахъ его, невольно приходитъ въмыслю нашему бессмертныя слова древнаго Архиащѣя Великаго Новагорода, Евѳимія Великаго, что «Богъ возлюбилъ и место сие молитвъ ради Святыхъ адѣсь ночишившихъ». (Новог. III Іѣт. стр. 239). Живо это слово! крѣпко это слово, и оно не мимо идетъ! Воистину возлюбилъ Господь древній донъ молитвы къ Нему, и вотъ почему Софійский храмъ пережилъ вѣка, пополѣнія, крѣпкіе города, чудныя зданія».

ПУБЛИЧНОЕ СОБРАНИЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪ. — Императорская Академія Художествъ, за основанія Устава своего, имѣла, 28 Сентября сего года, публичное собраніе, въ которомъ происходило слѣдующее. Предсѣдательствовавший въ собраніи Г. Вице-Президентъ Академіи, Почетные и Дѣйствительные Члены, въ часъ по полудни собрались въ Академической конференц-залѣ, при играніи на трубахъ: *Боже, Царя храни!* По занятію мѣстъ Гг. Членами, Г. Вице-Президентъ объявилъ о предметахъ собранія, и предложилъ Г. Конференц-Секретарю Академіи читать журналъ предварительного засѣданія Академического Собѣта, бывшаго предъ публичнымъ собраніемъ, по прочтениіи которого провозглашены имена вновь избранныхъ Членовъ Академіи, и бывшіе изъ нихъ въ собраніи проглашены къ занятію мѣстъ съ прочими Членами Академіи. Затѣмъ, при звуку трубъ, разданы были, по удостоенію Академического

Совѣта, золотые и серебряные медали первого и второго достоинства и объявлена отличная похвала Художникамъ, ученикамъ Академіи и одобрение унтеръ-офицеру Лейбъ-Гвардіи Московскаго полка *Николаеву*, обучающемся въ Академіи съ Высочайшаго соизволенія, за успѣхи въ Скульптурѣ. Послѣ сего Г. Конференцъ-Секретарь прочиталъ Отчетъ Академіи за 1851—1852 академический годъ и подписалъ журналъ публичнаго собранія. За тѣмъ Г. Вице-Президентъ пригласилъ Гг. Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ Академіи въ завтраку, въ продолженіе котораго провозглашены тосты за здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, Всемилостивѣйшаго Покровителя Художествъ, Ея Императорской Величества Государыни Императрицы, Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Цесаревича и всей Императорской Фамиліи, Г. Министра Удѣловъ, Главнаго Начальника Академіи, Президента въ всѣхъ Почетныхъ Любителей, Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ ея. Въ этомъ же публичномъ собраніи утверждены: Почетными Вольными Общниками: во уваженіе любви и поэзіи въ Художествахъ, и принесенной имъ пользы, иностранные Художники—пейзажный Живописецъ изъ Гейдельберга Егоръ Заль; Французские граверы: Густавъ Леви и Генрикетъ Дюпон, и Англійскій граверъ Вильямъ Гретбечъ. Профессорами 1-й степени: Профессоры 2-й степени: Живописи Исторической — Алексѣй Маркоев и Скульптуры — Иванъ Витали, за выслугу узаконенныхъ лѣтъ, и по уваженію пользы, принесенной Художествамъ въ учащимся въ Академіи. Профессоромъ 2-й степени — Академикъ Александръ Резановъ, по исполненной имъ программѣ. Академиками: за Искусство и поэзію въ Художествахъ: по Архитектурѣ — Карлъ Бейне, Вильгельмъ Гейде, Александръ Шумахеръ, Николай Гребенка, Рафаэль Водо, Томасъ Гирстѣ, Мартинъ Эмилеръ, Августъ Лаке, Иванъ Варнекъ и Евгений Червилскій; по Живописи исторической — Баварскій Художникъ Дорнеръ; по Живописи портретной — Николай Тихобразовъ, Федоръ Чумаковъ и Федоръ Славянскій; по Живописи пейзажной перспективной — Баварскій Художникъ Вейсъ; по Живописи пейзажной — Михаилъ Эльсонъ; по Живописи народныхъ сценъ — Николай Сверчковъ, и

по Живописи шафононной декорационной—Иосиф Коломбо Артари. За симъ утверждены и некоторые лица въ другихъ художественныхъ званіяхъ, какъ-то: Художниками 14 класса, Художниками съ правомъ на получение того же класса по вступлениі на службу и неклассными Художниками.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. — 31 Октября, въ домѣ Императорского Вольного Экономического Общества, было торжественное собрание, установленное для празднованія дня учрежденія Общества въ 1765 году. На основавіи § 6 гл. X Высочайшѣ одобреннаго Устава Общества, коимъ опредѣлено праздновать этотъ день въ особомъ собраніи, прочитаны Всемилостивѣшіе ре- скрипты блаженной памяти Императрицы Екатерины II и Императора Александра I и нынѣ благоподучно царствующаго Государя Императора о принятіи Общества подъ Монаршее покровительство и о подтвержденіи правъ и преимуществъ, Обществу дарованныхъ. За симъ, по случаю кончины Члена Общества, Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, Г. Непремѣнныи Секретарь прочелъ отъ имени Г. Вице-Президента слѣдующую рѣчъ:

«Въ нынѣшнее торжественное собрание Императорского Вольного Экономического Общества, установленное въ память годовщины учрежденія оного и посвященное воспоминанію о щедротахъ, изливавшихъ на Общество отъ Монаршаго Престола, возлежить на насъ, Милостивые Государи, священный долгъ посвятить сей день и воспоминанію о великой утратѣ, которую Императорскій Домъ и Россія понесли кончиною Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго. И наши были бы распространяться о высокихъ качествахъ его души, о подвигахъ добродѣтели, украшившихъ его жизнь: они пребудутъ незабвенными въ памяти Россіи, съ которой онъ сродился, какъ съ новымъ своимъ отечествомъ. Обширныя познанія свои въ Естественныхъ Наукакъ употреблялъ онъ за пользу Искусствъ, промышленности и сельскаго хозяйства; всякое общеполезное дѣло находило въ немъ щедраго покровителя; истинное дарованіе умыть онъ оцѣнить и посвятить своимъ высокимъ земля-

иенъ. Осчастлививъ въ 1843 году Общество наше вступленіемъ въ число Членовъ оного, Герцогъ Лейхтенбергскій удостоилъ наши общія собранія своимъ посвѣщеніемъ, принималъ благотворительное участіе въ занятіяхъ Общества, поощрялъ ихъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и, подавая собою поучительный примеръ дѣятельности на пользу общую, изволилъ удостоить свою разсмотрѣніемъ и одобрѣніемъ переводъ Земледѣльческой Химії издавшаго учеваго Бабо, которая и напечатана въ изданіи Вольнаго Экономического Общества. Трудъ сей есть одинъ изъ многихъ подиgovъ ученої дѣятельности Герцога, которые останутся незабвѣнными памятниками его ревностнаго усердія на пользу благаго просвѣщенія въ нашемъ Отчествѣ. Да сохранитъ наше Общество въ своихъ Лѣточіяхъ, имѣть съ воспоминаніемъ о высокихъ достоинствахъ и заслугахъ Герцога Лейхтенбергскаго, выраженіе своей глубокой, неизгладимой благодарности къ нему, какъ просвѣщенному ревнителю общеполезныхъ предпріятій нашего Общества!;

Собрание съ живѣшиимъ сочувствіемъ раздѣло вто изъявленіе глубокой скорби о кончинѣ Герцога Лейхтенбергскаго и, по предложению Адмирала П. И. Рикорда, опредѣлило: въ ознаменованіе благодарности Общества за милостивое къ оному вниманіе Герцога, поставить портретъ Его Императорскаго Высочества въ залѣ собранія.

По установленному порядку, въ день торжественнаго собрания Общества, раздаются награды за полезныя изобрѣтенія и заслуги по сельскому хозяйству и другимъ отраслямъ промышленности вообще, а также награждаются тѣ изъ Членовъ Общества, которые отличились усердіемъ въ исполненіи своимъ обязанностей приобрѣли право на особенную его прианательность. Нынѣ, по порученію Высокаго Президента Общества, Г. Непремѣнныи Секретарь представилъ собранію слѣдующее предложеніе Его Императорскаго Высочества: «Общество наше ежегодно, въ торжественномъ собраніи, установленномъ для празднованія дня учрежденія оного, согласно Уставу своему, назначаетъ награды лицамъ, оказавшимъ особенные заслуги по сельскому хозяйству и промышленности, и на сей основаніи, гдѣ

прошедшемъ году, по предложению моему, выдало золотую медаль известному Писателю и опытному хозяину Н. П. Шмилову, Президенту Лебедянского Общества Сельского Хозяйства и Члену Вольного Экономического Общества.

«Въ настолицемъ засѣданіи обязываюсь обратить вниманіе ваше, Милостивые Государи, на труды другаго Писателя и опытнаго хозяина, сочленя нашего, Франца Христіановича Майера, который съ давнаго времени пользуется заслуженнымъ авторитетомъ въ Сельско-хозяйственной Литературѣ.

•Практическія статьи его, помѣщавшіяся въ разныхъ пе-риодическихъ изданіяхъ, скопулены въ прошедшемъ году въ полномъ собраний его сочиненій, которое, составляя вообще существенное приобрѣтеніе для хозяйственныхъ знаній, заключаетъ въ себѣ полезныя наставленія нашимъ хозяевамъ, въ особенности по сельскому благоустройству и лѣсоводству. По первому предмету Г. Майеръ собралъ въ одно цѣлое правила и постановленія, относящіяся къ управлению крестьянами, а по второму предмету, которому онъ въ теченіе многихъ лѣтъ съ неутомимымъ постояннствомъ посвящаетъ свои заботы, представилъ разительный примѣръ того, что, при ревностномъ усердіи и знаніи дѣла, можно, не взирая на препятствія, достигнуть въ лѣсоводствѣ успеховъ, достойныхъ подражанія.

«Въ полной надеждѣ, что Общество наше не оставитъ столь общеполезныхъ трудовъ Г. Майера безъ поощренія, предлагаю назначить ему, въ знакъ вниманія къ услугамъ, оказаннымъ имъ Отечественному землемѣрю и лѣсному хозяйству, большую золотую медаль».

Собрание съ полною готовностію изъявило согласіе на назначение большой золотой медали Г. Майеру, какъ отличному агроному. Въ той же засѣданіи, по представленію Собѣта, определено выдать большую золотую медаль Г. Члену Общества, Дѣйств. Стат. Сов. Кондратію Ивановичу Грумму, за усердіе, съ коимъ онъ въ теченіе двухъ лѣтъ завѣдуетъ оспопрививальнымъ покояемъ въ домѣ Общества.

За тѣмъ послѣдовало назначеніе золотыхъ и серебряныхъ медалей въ награду за выставки гуртоваго рогатаго скота въ С.

Петербургъ, на скотопригонномъ дворѣ. — Г. Директоръ Училища Сельского Хозяйства представилъ Отчетъ о лѣтнихъ занятияхъ воспитанниковъ сего Училища. Они находились съ 10 Июня по 20 Августа на Охтенской фермѣ Общества, где изучали главнѣйшія полевые работы и употребленіе земледѣльческихъ орудій; съ тою же цѣлью посѣщали они разныя подстоличныя образцовые хозяйства, въ особенности замѣчательными правильнымъ устройствомъ — Удѣльное Земледѣльческое Училище и мызу Лигово Графа Г. Г. Кушелева. По части хозяйственной съемки составлены воспитанниками, посредствомъ мензуры и астролябіи, планы мѣстности Охтенской фермы и окрестностей, всего на пространствѣ 1,965 десят. 2,313 сажень. Планы сіи, изъ коихъ прекрасною отдалкою въ особенности отличался планъ села Екатерииновки Ея Свѣтлости Княгини Е. В. Салтыковой, представлены были на разсмотрѣніе присутствовавшихъ въ засѣданіи. По представленному Г. Директоромъ Училища списку съ воспитанникахъ, которые, при хорошемъ поведеніи, получили за годичномъ переводномъ экзаменѣ наибольшее число балловъ, и по засвидѣтельствованію же Г. Директора обѣ особыхъ труды и отличномъ усердіи нѣкоторыхъ Преподавателей въ Училищѣ, 5 воспитанниковъ удостоены награжденія золотыми на воротнике петлицами, одинъ Преподаватель, Г. Рейтовичъ, — малою золотою медалью, а три Преподавателя и одинъ воспитатель — денежными выдачами. Потомъ доведено было Г. Непремѣннымъ Секретаремъ до свѣдѣнія собравшія обѣ успѣхахъ занятій выпускныхъ изъ Училища воспитанниковъ и о путешествіяхъ двухъ Дѣйствительныхъ Членовъ Общества, и представлены нѣкоторые предметы на разсмотрѣніе Гг. Членовъ, присутствовавшихъ въ собраніи. Въ семь же засѣданіи предложены и избраны: безъ балотировки въ Члены, безъ обязанности вносить уставоиздавную плату — Эстляндскій Гражданскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Е. Фонб-Гриневальдъ и въ Корреспонденты — Губернскій Механикъ, Инженеръ-Технологъ Фонб-Бикольдъ.

Присутствовавшимъ въ собраніи розданы экземпляры изпечатанаго на изданиеніи Общества «Руководства къ разведенію, сохраненію и употребленію ціавокъ», входящаго въ составъ пред-

принятаго Обществомъ изданія хозяйственныхъ и техническихъ руководствъ. Въ концѣ засѣданія, присутствовавшимъ разданы были бокалы съ шампанскимъ и предложены тосты: Г. Вице-Президентомъ Княземъ В. В. Долгоруковымъ — за здравіе и долголетіе Государя Императора, Августейшей Фамиліи, и потому за здравіе Президента Общества, Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго; Г. Почетнымъ Членомъ Адмираломъ Рикордомъ — за здоровье Вице-Президента и начальника семи пособійниковъ — за благоденствіе Общества. Высокий Президентъ, Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не имѣвъ возможности присутствовать въ семь торжественному собранию, изволилъ удостоить оное своимъ посѣщеніемъ по закрытию засѣданія и осчастливилъ благосклонными вниманіемъ представленныхъ Его Высочеству воспитанниковъ Училища Сельского Хозяйства.

ОПИСАНИЕ ГОРОДИЩЪ И КУРГАНОВЪ НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ И ИЗДАНІЯ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЕЙ ДРЕВНІХЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ ПАДІСІЙ.— Редакція Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей отличается особенною заботливостію объ обнародованіи достопримѣчательностей, которыми такъ обильенъ этотъ край нашего Отечества. Нынѣ она публиковала о двухъ весьма полезныхъ предоріатіяхъ, о которыхъ долгомъ почтаемъ объявить въ нашемъ Журналѣ:

1) *Объ описаниіи городищъ и кургановъ Новгородской Губерніи.* Редакція Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, по волѣ Губернского Начальства, предприняла подробное описание древнихъ городищъ и кургановъ, находящихся въ большомъ числѣ въ Новгородской Губерніи, съ обстоятельнымъ объясненіемъ ихъ наружнаго вида, величины, мѣста ихъ нахожденія близъ жилыхъ и нежилыхъ мѣстъ, рѣкъ и проч., а также, какіе существуютъ на нихъ памятники, часовни, кресты, камни и проч., вѣтъ ли преданій о времени ваяніи ихъ, и какіе находили предметы при случайныхъ разрытияхъ этихъ кургановъ. Безспорно, что существование ихъ въ Новгородскомъ краѣ относится ко временамъ язычества, моровыхъ поэтырій, Литовскихъ, Шведскихъ и другихъ войнъ. При

разрытии кургановъ находили древнія монеты, оружіе, кольца, серьги, кресты, складки, цѣпи и разныя мелкія металлическія вещи. Описание это, по собранію обстоятельныхъ свѣдѣній, принимаетъ на себя сотрудникъ Губернскихъ Вѣдомостей Р. Г. Ильинцевъ, и, по мѣрѣ разработки собранныхъ свѣдѣній, описание городищъ и кургановъ будетъ печататься въ Новогородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ будущаго 1853 года, съ приложеніемъ для необходимаго поясненія чертежей и рисунковъ; если же свѣдѣнія соберутся раньше, то статьи, полагая описание кургановъ каждого уѣзда особо, могутъ начаться печатаніемъ и въ концѣ вѣстошаго года. Можно надѣяться, что трудъ этотъ послужитъ нѣкоторымъ дополненіемъ сказанію Щотописей, покажетъ мѣста битвъ и другихъ народныхъ событий, откроетъ, чрезъ описание кладовъ, многія любопытные предметы для изученія Отечественныхъ древностей; мы узнаемъ неизвѣстныя намъ преданія о времени насыпи этихъ кургановъ и городищъ, называемыхъ по мѣстному нарѣчію «сокками», словомъ, трудъ этотъ будетъ полезенъ для Науки, и желательно, чтобы предприятіе это нашло послѣдователей и въ другихъ Губерніяхъ.

2) *О сообщеніи древнихъ иностранныхъ надписей, до конца XVII века.* Губернское Начальство, постоянно заботясь объ изысканіи дрѣвностей въ Новогородской Губерніи, поручило Редакціи Новогородскихъ Вѣдомостей собирать и печатать въ этихъ вѣдомостяхъ древнія иностранные надписи — Латинскія, Греческія, Нѣмецкія, Шведскія и другія, открываемыя въ разныхъ мѣстахъ Новогородской Губерніи, на многоразличныхъ предметахъ: на древнемъ оружіи, металлическихъ вещахъ, домашнихъ приборахъ и церковныхъ утваряхъ, въ особенности на колоколахъ, вывезенныхъ изъ Швеціи, Ливоніи, Гамбурга, Любека и Бремена, какъ это оказывается изъ надписей на колоколахъ Новогородского Николаевскаго собора, Воскресенской кладбищенской церкви, Старорусской Димитріевской церкви и Демянскаго уѣзда села Щотова и т. д. Эти надписи интересны и необходимы, не менѣе нашихъ Русскихъ: они также объяснятъ намъ многое изъ общественной жизни предковъ, покажутъ предметы древней торговли, откроютъ имена Художниковъ, отношенія наши къ иностраннымъ землямъ и, можетъ быть, по историческому значе-

илю иѣкоторыхъ изъ надписей, откроются обстоятельства досѣль неизвѣстныя. Редакція предполагаетъ собирать и печатать иностранныя надписи, включительно только до конца XVII вѣка, и съ полной увѣренностию обращается къ жителямъ Новогородской Губерніи, въ надеждѣ, что многіе просвѣщенные любители Отечественной старины примутъ дѣятельное участіе въ предполагаемомъ труда и будутъ сообщать, адресуя на имя Редакціи, извѣстныя имъ древнія иностранныя надписи до конца XVII вѣка, въ точныхъ спискахъ, со всѣми надстрочными и другими знаками и монограммами подлинника, кои будутъ печататься съ точнымъ переводомъ и объясненіемъ. Всакое содѣйствіе въ этомъ подозрѣніи предпріятіи будетъ принято съ признательностію, а имена сообщившихъ будутъ публикованы въ вѣдомостяхъ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЪ ОКРЕСТИСТАХЪ ПОЛОЦКА. — Г. Говорской сообщаетъ, въ Виленскихъ Губ. Вѣд. (1852 № 32), слѣдующія извѣстія о своихъ археологическихъ изслѣдованіяхъ. «7 Іюна, я сдѣлалъ первую прогулку за рѣку Двину для предварительного обозрѣнія кургановъ, въ особенности во множествѣ разсыпанныхъ по за-Двинской сторонѣ, и для расположения помѣшкавъ къ содѣйствию въ будущихъ моихъ разысканіяхъ. Первая для сей цѣли поѣздка превзошла мои ожиданія и обѣщасть для будущихъ мояхъ дѣйствій такой успѣхъ, въ отношеніи открытія древностей, что надѣюсь пріобрѣсти много историческихъ памятниковъ и свѣдѣній, которыя прояснятъ не одну темную строку въ Исторіи Бѣлорусского края. На первый разъ, предметомъ обозрѣнія избралъ я такъ-называемый въ простонародіи *Ольгердовъ шляхъ* (дорогу), котораго слѣды едва замѣтны, и то при внимательнѣйшемъ наблюденіи, отъ Екиманскаго (въ г. Полоцкѣ) острова по направлению дороги, ведущей въ Вильну, — между Борисовскою и Дисненскою дорогами. Слѣды эти можно распознать только по отлогимъ спускамъ на рѣчкѣ Ушачѣ, разныхъ ручьяхъ и озракахъ, по болѣе или менѣе разрытымъ вершинамъ горъ и древнимъ проѣскамъ въ лѣсахъ, покрытымъ деревьями замѣтно гораздо моложе боковыхъ. Придерживаясь дороги смежной съ слѣдами Ольгердова шлага, я отправился въ

имѣвіе помѣщика Феликса Обромпальского, разспрашивая на пути у крестьянъ о названіи попадавшихся за встрѣчу могильниковъ и о народныхъ о нихъ предавіяхъ, но крестьяне никакихъ предавій о сихъ могильникахъ не помнить; называютъ же оние вообще «олотовками», впрочемъ некоторые изъ нихъ отличаются названіемъ Лицевскихъ (безъ сомнѣнія Рыцарскихъ), не многие Шведскихъ, большою же частію Французскихъ. Изъ всѣхъ найденныхъ мною могильниковъ, съ особенности обратилъ вниманіе могильникъ, Бабьею горою называемый. Могильникъ этотъ весь усыпъ человѣческими костями и даже видныются цѣлые скелеты; но въ собственномъ смыслѣ костей нѣтъ, а только формы оныхъ, образовавшіяся изъ склѣнившагося въ плотную массу песку, въ сѣдѣствіе влажности перегнившаго тѣла и костей. Впрочемъ, песчаная эта масса весьма хрупкая, такъ что при пожатіи пальцами или легкомъ ударѣ палкою, тотчасъ разсыпается. Со всемъ тѣмъ таковое превращеніе костей въ песчаную массу доказываетъ весьма древнее пребываніе оныхъ въ пескѣ, изъ котораго состоять и вся гора. Гора эта какъ въ отношеніи названія, такъ и внутренняго содержанія, заслуживаетъ быть изслѣдованіемъ. Лицевскія могилы отъ прочихъ кургановъ отличаются визменностію и верѣдо покрывающими оныя вѣковыми соснами. Крестьяне рассказывали мнѣ, что, при случайному разрѣтіи этихъ могилъ, находимы были разныя желѣзныя и серебряные вещи, которыхъ остались или въ рукахъ помѣщиковъ, или передѣльиваемы были крестьянами на хозяйственныя орудія. Название этихъ могилъ Лицевскими невольно наводитъ на мысль, что здесь покоятся кости падшихъ въ сраженіяхъ подъ Полоцкомъ Лионскихъ рыцарей. Послѣднюю точкою поѣздки моей во сей разъ была мыза Г. Феликса Обромпальского — Старый дворъ, въ 19 верстахъ отъ Полоцка отстоящая. Во владѣніи оной Г. Обромпальскомъ и другихъ, гостившихъ у него въ то время соѣдственныхъ помѣщикахъ, я нашелъ прославленную готовность и охоту содѣйствовать въ моихъ изысканіяхъ моральными и физическими средствами. Нѣкоторые изъ нихъ обѣщали принести въ даръ Императорскому Археологическому Обществу разные предметы, найденные въ курганахъ, съ указаніемъ времени и места сихъ находокъ. Заслуживаетъ вниманіе мечь Рыцара Конрада

Валленроде, жившаго около 1400 года и убитаго въ сражениі Русскихъ съ Литовцами. Хозяинъ дома, Г. Феликсъ Обромпальскій, при разрытиі одного изъ Лицевскихъ кургановъ, близъ деревни Болотовки, нашелъ мечь и рыцарскіе доспѣхи. Мечь эта подвергнута тщательному разсмотрѣнію и срисована въ натуральномъ размѣрѣ со всѣми узорами и надписями. О мечѣ сего осмѣливаюсь сообщить мои соображенія. Судя по вензелю, состоящему изъ буквъ С. Ф. и Гроссъ-Мейстерской сверху оваго коронѣ, онъ принадлежалъ нѣкогда или Конраду Фухтъ-Вангену, XVII Магистру Ливонскаго Ордена (который былъ вмѣстѣ и Гроссъ-Мейстеромъ Тевтонскихъ Рыцарей), жившемуоко 1280 года и воевавшему съ Семигаллами, подвластными Полоцкимъ Князьямъ, а слѣдовательно и съ Полочанами, долгое время оспаривавшими у Ордена захваченный имъ при-Двинскія владѣнія, или Конраду Фитинггофу, XXII Магистру, жившему около 1403 года, который также, по словамъ Йѣтописей, воевалъ съ Русскими соседями за Ливонію. Современные первому изъ сихъ Магистровъ Полоцкіе Князья были: Тевтовы, а потомъ—Довмонтъ, оба Литвины, а известно, что въ это время Орденъ велъ жестокую войну съ Литвою; не мудрено, что война эта распространялась до Полоцка, такъ что Полоцкъ даже 2 года былъ въ рукахъ Ливонскихъ Рыцарей. Въ 1386 г. Полоцкій Князь Симеонъ Андреевичъ былъ убитъ подъ Полоцкомъ въ сражениі Ливонскими Рыцарями, напавшими на Полоцкъ подъ предводительствомъ Магистра Конрада Цельнера. Современный же Магистру Конраду Фитинггофу Полоцкій Князь назывался Ярославъ Изяславовичъ. Вирочемъ, судить, которому изъ двухъ сихъ Магистровъ принадлежала мечь, о которомъ здѣсь говорится, предоставлю болѣе прозорливому и опытному наблюдателю. Несомнѣнно только то, что этотъ мечь весьма древній: грубость и безыскусственность обѣлки оваго доказываетъ это достаточнымъ образомъ. На возвратномъ пути отъ Г. Обромпальского въ Полоцкъ, я заѣжалъ къ помѣщику имѣнія Бономію, Августу Чеховичу, который съ примѣтнымъ удовольствиемъ, согласился на каждое востребованіе содѣйствовать въ моихъ археологическихъ трудахъ. Это убѣдило меня окончательнымъ образомъ что вѣдѣ, со стороны помѣщиковъ, найду готовность помочь

мѣ. По крайней мѣрѣ на разныхъ пунктахъ по направлению до-
рогъ: Витольдовой, Ольгердовской и Баторіевской, я снискалъ у
тумѣстныхъ владѣльцевъ искреннее желаніе быть полезными, во
многихъ отношеніяхъ, для Императорскаго Археологическаго
Общества. На первый разъ многіе изъ нихъ изъявили согласіе
привести въ даръ Обществу собранныя ими разныя древнія ве-
щи и монеты, такъ что въ будущую побѣдку, кроме предполо-
женныхъ открытій въ курганахъ, надѣюсь собрать для препрово-
жденія въ Общество значительную коллекцію древнихъ предме-
товъ и рукописей. Г. Чеховичъ указалъ мнѣ на одинъ уединенный,
шорешій деревьями могильникъ, расположенный подъ Полоц-
кой дороги и пракходской церкви на обрывистой песчаной горѣ,
у ногъ которой по нынѣменной долинѣ извивается рѣчка Ушачь.
По словамъ Г. Чеховича, крестьяне на семь курганѣ, послѣ раз-
рытия оного дождемъ, всегда находить древнія, серебряные мо-
неты, изъ чего заключаютъ о существованіи здѣсь клада, огра-
жденного чарами и заклятіями, а посему не смѣютъ приступить
къ разрытию и найденные монеты: относять въ церковь. Усердіе
свое къ содѣйствію для пользы Императорскаго Археологиче-
скаго Общества, Г. Чеховичъ означеновала присененіемъ въ даръ
Обществу древній сабль, найденной имъ при разрытии курга-
новъ въ имѣліи Г. Селяновъ, Лепельскаго уѣзда, Солища, въ
50 верстахъ отъ Полоцка отстоящемъ, расположенному по до-
рогѣ въ Лепель и Борисовъ».

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ ВЪ ЧЕРНІГОВѢ. — Въ Черніговскихъ
Губернскихъ Вѣдомостяхъ мы нашли слѣдующее назѣн-
ніе Г. Рилемана о древностяхъ, найденныхъ при разрытии кур-
гановъ. «Во дворѣ Ремесленнаго Училища, бывшемъ въ одной
линиѣ съ выѣзжимъ домомъ купца Цѣѣта, на Красной площади,
въ Черніговѣ,— еще въ первыхъ годахъ нашего столѣтія, стоялъ
высокій курганъ, подобный могилѣ Черной. Для удобѣйшаго
размѣщенія разныхъ частей Училища, послѣдовало распоряже-
ніе— срыть этотъ курганъ. Находясь при Училищѣ Попечите-
лемъ его, я имѣлъ возможность, когда приступали къ работѣ,
наблюдать— не откроется ли какой-нибудь съдѣль древности и

этой насыпи. Надежда моя не обманула. При самой подошвѣ кургана показалась груды человѣческихъ костей, безъ признаковъ гробовъ: какъ бы общая могила, падшихъ въ бою или погибшихъ отъ заразы; на половинѣ высоты кургана открылся толстый (въ арш.) слой угла, въ которомъ открыли кусокъ особенной массы, подобной смолѣ, смѣшанной съ пескомъ. По очищении нашли въ немъ желѣзныя кольца панциря, и подъ ними ребра человѣческаго остова; въ сѣдѣ за тѣмъ выкопанъ точно такой же кусокъ той же самой массы и также съ кольцами кольчуги и человѣческими ребрами; потомъ открыли небольшой медный сосудъ, въ родѣ костриюхи, безъ ручки, въ четв. аршина въ диаметрѣ, закрытый со всѣхъ сторонъ, съ вырезаннымъ на плоской его поверхности отверстиемъ, въ видѣ полумѣсяца; еще откопали серебряную (чистаго серебра) обдѣлку большаго рога, съ рѣзбою и чернью — гладкой и тонкой работы; узкій ея конецъ былъ обдѣланъ въ видѣ орлиной головки; нѣсколько серебряныхъ маленькихъ монетъ привнесли мнѣ — поломанныхъ уже работниками, которыхъ удивляла необыкновенная ихъ тонкость. Къ сожалѣнію, больше ничего не могу припомнить объ этомъ рѣдкостяхъ. У меня видѣли ихъ въ то время Баронъ Сердобинъ, и умеръ, не извѣстивъ меня о судьбѣ нашихъ находокъ. Прибавлю къ тому, что дальнѣйшая раскопка этого кургана была сдѣлана въ послѣдствии, безъ меня, а въ то время пріостановлена».

ПРЕМІЯ ЛАТЫШСКО-ЛІТЕРАТУРНОГО ОБЩЕСТВА ВЪ РИГѢ. — Въ Сентябрѣ 1844 года, Высочайше утвержденное Латышско-Литературное Общество въ Ригѣ назначило премію въ 400 р. сер. за составленіе Латышско-Нѣмецкаго и Нѣмецко-Латышскаго Словаря, съ обращеніемъ оного въ собственность Автора. Въ 1845 году оно постановило раздѣлить эту премію такимъ образомъ, чтобы триста рублей выдать за первую, наиболѣе трудную Латышско-Нѣмецкую часть, а остальные сто — за Нѣмецко-Латышскую. Правила, имъ предложены, были слѣдующія: 1) помѣстить всѣ чисто-Латышскія слова и реченія (т. е. не заимствованныя изъ Нѣмецкаго или изъ другихъ языковъ), употребляемыя какъ въ Лифландіи, такъ и въ Курляндіи, указать на иѣст-

ность при словѣ, мало известномъ въ языке письменномъ; 2) при каждомъ имени существительномъ отыскать родъ и родительный падежъ, а при глаголахъ — настоящее время со вторымъ лицемъ и время прошедшее; 3) расположение не должно быть этимологическое, следовательно слова сложные должны быть приведены отдельно; при словахъ, сильно уклоняющихся, показать корень. Какъ до сихъ-поръ Общество не получило ни одного подобного сочиненія, то въ годичномъ собраниі своемъ нынѣшняго года (10 Сентября) оно опредѣлило возобновить публикацію, начинъ вмѣстѣ съ тѣмъ вышеупомянутое распределеніе суммы: нынѣ назначается двѣsti рублей сер.: за Нѣменко-Латышскую часть Словаря, какъ за наиболѣе необходимую (См. № 235).

ЦИКЛОМЕТРЪ — МОДЬ ИЗОБРѢТЕНИЙ ПРИБОРЪ ПРОФ. БАРАНОВСКІЙ.
 — Въ 1850 году напечатано было въ Журналѣ М. Н. Пр. (Ч. LXV, Отд. II) описание Путемѣра — машины, изобрѣтеннай Профессоромъ Александровскаго Университета Барановскимъ. Нынѣ мы прочли въ Сѣвери. Ичелъ (№ 247) съдующее извѣстіе о новомъ изобрѣтеніи трудолюбиваго и даровитаго Профессора: «Въ засѣданіи Финляндскаго Общества Наукъ, 18 Октября, Коллежскій Советникъ Барановскій читалъ, на Французскомъ языке, описание изобрѣтеннаго имъ прибора, названнаго циклометромъ, посредствомъ коего можно непосредственно измерять плоскостную величину наименьшихъ и совершенно неправильныхъ поверхностей. Циклометръ, следовательно, имѣть одинаковое назначеніе съ извѣстнымъ планаметромъ Ветла, но отличается своимъ основнымъ началомъ. Общество, для произнесенія своего сужденія объ этомъ приборѣ, передало описание его на разсмотрѣніе Физико-Математического Отдѣленія».

РАСПОРЯЖЕНІЕ АВСТРИЙСКАГО МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ОУЧИЛИЩ ЕВРЕЙЪ. — Австрійское Министерство Народного Просвѣщенія сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы Законоучители Еврейскаго закона были назначены: во всѣ школы, гдѣ находится вѣкоторое число учениковъ изъ Евреевъ. Жалованье будетъ имъ производиться частію сборомъ съ ихъ

слушателей, частію отъ общинъ, гдѣ находятся самые школы. Курсъ преподаванія этихъ Учителей будетъ состоять въ объясненіи замона Моисеева, религіозныхъ обрядовъ, Исторіи Іудейской религіи и Іудейскаго народа.

ПРИРОДА. Протоіерей И. И. Григоровичъ. — 1-го Ноября скончался въ С. Петербургѣ Отець Протоіерей Иоаннъ Иоаниновичъ Григоровичъ, Протоіерей Собственнаго Его Императорскаго Величества дворца (Аничковаго), Членъ въ Главный Редакторъ Археографической Комміссіи, Высочайше учрежденной при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, и Членъ Корреспондентъ Императорскаго Казанскаго Университета. Отечественная Исторія, Археология и отчасти Филология понесли со смертю этого ученаго и трудолюбиваго Пастыря весьма чувствительную и трудно замѣнимую потерю. Долгомъ почитаемъ сохранить въ память Журналъ краткое извѣстіе о духовно-служебной и ученой дѣятельности усопшаго.

Отецъ Григоровичъ родился въ 1792 году, въ Могилевской Губерніи. Служебное поприще свое онъ началъ на родинѣ, въ 1811 году, въ Могилевскомъ Уѣздномъ Духовномъ Училищѣ, гдѣ преподавалъ, имѣя самъ только девятнадцать лѣтъ отъ роду, Латинскій и Греческій языки. Потомъ, для окончательнаго образования своего, онъ поступилъ въ С. Петербургскую Духовную Академію, въ которой выпущенъ въ 1819 г. со степенью Кандидата Богословскихъ Наукъ и въ егдѣющую тоду рукоположенъ въ сань Священника Могилевской Епархіи, а вскорѣ посѣлъ того, за усердные труды по званію Учителя въ Могилевскомъ и Гомельскомъ Уѣздныхъ Духовныхъ Училищахъ, произведенъ въ Протоіерей, съ возложеніемъ набедренника, и опредѣленъ Присутствующимъ въ Бѣлыцкое Духовное Правленіе, а потомъ Ректоромъ Гомельскаго Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ и Цензоромъ. Въ 1829 г. онъ перевѣщенъ въ Витебскій соборъ, и опредѣленъ Ректоромъ тамошнаго Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ и Цензоромъ, а потомъ выѣхѣлъ съ тѣмъ Законоподчителемъ въ Витебскую Гимназію. Въ 1836 г. онъ опредѣленъ въ Дейбр-Гвардіи Финляндскій полкъ, а въ 1836 г. переведенъ

къ церкви Собственного Его Величества Аничковского дворца. Наконецъ въ 1837 г. определенъ Членомъ, а въ 1838 — Главнымъ Редакторомъ Археографической Комиссии, по изданию государственно-юридическихъ актовъ. Во время пребыванія своего въ Гомельѣ, О. Григоровичъ, посвященіями своимъ въ Отечественной Исторіи и древностяхъ, трудолюбіемъ и способностями къ ученымъ занятиямъ, обратилъ на себя особенное внимание просвѣщенного покровителя тружениковъ Науки и пламенія любителя въ знатока Отечественной Исторіи, Государственного Канцлера Графа И. П. Румянцева, расположенніемъ и добѣренностию которого пользовался онъ до самой кончины незавѣннаго Мецената. Имя О. Григоровича, по близкимъ и постороннимъ отношеніямъ его къ Графу Румянцеву, должно стоять на раду съ громкими именами нѣсколькихъ достойнѣйшихъ жившихъ Ученыхъ, которыми окружалъ себя просвѣщенный вельможа въ которые были ближайшими и дѣятельнѣйшими сотрудниками его на поприщѣ непрерывныхъ, заботливыхъ трудовъ его въ пользу Отечественного просвѣщенія. Этотъ лестный выборъ Графа какъ не льзя болѣе свидѣтельствуетъ о заслугахъ и ученыхъ достоинствахъ О. Григоровича, который вполнѣ оправдалъ его. Вотъ перечень ученыхъ трудовъ О. Григоровича: въ 1821 г. онъ издалъ «Исторический и хронологический опись о Посадникахъ Новогородскихъ, изъ древнихъ Русскихъ Лѣтописей»; въ 1824 — «Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ», — съ переводомъ актовъ съ Латинскаго и Цельского языковъ; въ томъ же году, по порученію Почальства, составилъ «Дополненіе къ Исторіи Российской Иерархіи въ отношеніи къ Бѣлорусскому краю»; въ 1832 — издалъ «Слѣдѣніе о жизни Св. Митрофана, Воронежскаго Чудотворца»; въ 1834 — «Переписку Папы съ Россійскимъ Государемъ въ XVI вѣкѣ, найденную между рукописами, въ Римской Барбериниевской Библиотекѣ». За поднесеніе этого сочиненія, Авторъ удостоился получить отъ Государа Императора подарокъ, а отъ Великаго Князя Михаила Павловича — милостыній ресмиантъ, и въ сдѣлъ за тѣмъ, въ врадливіе золотыхъ трудовъ и ревностнаго служенія, сопричислена къ ордену Св. Анны 2-й степени. Въ 1835 г. издалъ «Собрание сочиненій Георгія Конинскаго, Архи-

описана Бѣлоруссаго, съ описиоюъ жизни его, въ двухъ частяхъ. За поднесеніе этого сочиненія онъ опять замѣщанъ Высочайшимъ вниманіемъ Государя Императора и Великой Княгини Маріи Николаевны. Здѣсь неизлишнимъ счтавъ упомянуть, что О. Григоровичъ былъ потомокъ Преосвященнаго Георгия Конисскаго. Со времени опредѣленія въ Археографическую Комиссію, вся его ученая дѣятельность почти исключительно сосредоточилась въ этомъ поприщѣ, плодомъ котораго были: I, II и IV томы «Акты Историческихъ», четыре тома «Акты, относящихся къ Исторіи Западной Россіи», и томъ «Дополненій къ Актамъ на языкахъ иностраннныхъ», изданный подъ редакціею его и покойнаго В. Д. Комовскаго, бывшаго въ послѣднее время жизни Предсѣдателемъ Археографической Комиссіи. Передъ кончиною О. Григоровичъ почти уже изготавливъ къ выходу въ свѣтъ пятый томъ «Акты, относящихся къ Исторіи Западной Россіи». Наконецъ не льза не пожалѣть объ оставшемся далеко не оконченнымъ филологическимъ трудѣ его, предпринятомъ уже въ послѣдніе годы жизни по приглашенію II-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ: онъ успѣлъ отпечатать только десять листовъ: «Словаря Западно-Русского нарѣчія». Глубокія и обширныя познанія О. Григоровича въ языкахъ, Исторіи и древностяхъ Западнаго края, а равно близкое знакомство его съ тамошними письменными памятниками, правами и обычаями, ручались, что трудъ его, задуманный въ обширномъ видѣ, содержаль бы въ себѣ богатые материалы для объясненія народной, религіозной и гражданской жизни Западной Руси. Въ разговорахъ съ нами онъ нерѣдко повторялъ: «составитель Словаря, какъ правдивый Іѣтоліосецъ, обязанъ записывать всѣ слова, какія употреблялъ и употребляетъ народъ въ своемъ домашнемъ быту, въ служеніи и своихъ молитвахъ Богу и въ своихъ законахъ; Словарь есть Іѣтоліосъ языка и въ эту Іѣтоліосъ должны быть внесены всѣ факты, какіе были и есть».

Какъ служитель алтаря Господня, О. Григоровичъ обладалъ всѣми лучшими качествами своего духовнаго сана; какъ Ученый и чловѣкъ — онъ отличался скѣтальнымъ взглѣдомъ на вещи, пра-

мыть, открытыми характеромъ и готовностю дѣлаться своими общирными познаніями и начитанностю, которыя, благодаря его счастливой памяти, въсмѣхъ сохранились, несмотря на его преклонный вѣкъ.

КОНЕЦЪ LXXVI ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕМЬДЕСЯТЬ ШЕСТОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

ОТДѢЛЕНИЕ I

Дѣйствія Правительства.

Высочайшія Повелѣнія за Іюль, Августъ и Сентябрь
месяцы 1852 года.

	<i>Стр.л.</i>
20. (22 Іюля) О постановленіи Дворянства Пензенской Губерніи содержать десять воспитанниковъ въ Пензенскомъ Дворянскомъ Институтѣ	3
21. (23 Іюля) О принятіи въ Сибирскія Гимназіи изъ союза Казачьяго войска только дѣтей Чиновниковъ, и о войсковыхъ воспитанникахъ, поступающихъ въ Казанскій Университетъ.	4
22. (16 Августа) Объ оставлениіи на некоторое время въ Академіи Нормальныкъ Штатовъ Варшавскаго Учебнаго Округа.	15
23. (16 Августа) Объ устройствѣ пятиклассныхъ Уѣзденныхъ Училищъ въ Царствѣ Польскомъ.	16
24. (16 Августа) Штатъ пятиклассныхъ Уѣзденыхъ Училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа.	17

25. (16 Августа) О дозволенії уроженцамъ Царства Польскаго обучаться въ Уѣздныхъ Училищахъ Имперіи	18
26. (21 Августа) О слѣдовавшемъ лѣтосчислѣнію Преподобнаго Нестора при преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ Русской Исторіи.	19
27. (26 Августа) О предоставлениі Министерству Народнаго Просвѣщенія права, въ случаѣ неимѣнія вакантныхъ мѣстъ для опредѣленія стипендіатовъ Ветеринарныхъ Училищъ на службу, дозволять имъ избрать родъ занятій по ихъ усмотрѣнію.	20
Высочайшія опредѣленія, перемѣщенія, увольненія и награжденія	5, 22 и 29

**Министерскія распоряженія за Іюль, Августъ и Сентябрь
мѣсяцы 1852 года.**

22. (5 Іюля) Циркуляриое предложеніе о порядкѣ исполненія по Высочайшимъ Приказамъ о производствѣ Чиновниковъ въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ	9
23. (7 Іюля) Объ учрежденіи Временнаго Отдѣленія Благороднаго Пансіона при Екатеринопольской Гимназіи	10
24. (21 Іюля) Объ ограниченіемъ числа стипендіатовъ первого разряда въ Харьковскомъ и Дерптскомъ Ветеринарныхъ Училищахъ	—
25. (29 Іюля) О прекращеніи въ Третьей С. Петербургской Гимназіи преподаванія Законовѣданія и о возстановленіи занятій Древнею Филологіею въ прежнемъ объемѣ	11
26. (31 Іюля) Объ отнесеніи на предобѣденное время преподаванія уроковъ въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ Московскаго Учебнаго Округа	12
27. (3 Августа) Объ отнесеніи на предобѣденное время преподаванія всѣхъ уроковъ въ Оренбургскихъ Уѣздахъ и Приходскихъ Училищахъ	24

28. (9 Августа) О порученіи Начальству Дніабургской Гимназії содержанія состоящей при неї общей ученнической квартиры.	24
29. (15 Августа) Объ открытів втораго класса при Климентьевскомъ Приходскомъ Училищѣ	25
30. (11 Сентября) Циркулярное предложеніе объ ограничениія крайними потребностями представлений объ ассигнованіи суммъ на постройки по учебнымъ заведеніямъ	31
31. (11 Сентября) Распределеніе уроковъ по классамъ въ Московской Второй Гимназіи, въ которой преподаются Законовѣдѣніе, Естественная Исторія и Греческій языкъ	33
32. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о порядкѣ испытанія желающихъ пріобрѣсть аттестатъ на причисленіе ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по воспитанію	36
33. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о томъ, за какіе успѣхи въ Наукахъ вообще и Русскомъ Законовѣдѣніи въ особенности награждаются воспитанниками Гимназій, по окончаніи курса, чиномъ XIV класса или званіемъ личнаго Почетнаго Гражданина.	37
34. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о порядкѣ пріобрѣтенія воспитанниками Гимназій званія личнаго Почетнаго Граждансства	38
Министерскія опредѣленія, назначенія и перемѣщенія	13, 26 и 41

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Словесность, Науки и Художество,

Историческія судьбы Русскаго Закавказья въ древній времена. М. Кастроксая	1
Фонетика Болгарскаго нарѣчія. Статья Ф. Миклошича	29

Современное состояніе Астрономіи и астрономическихъ обсерваторій въ Англіи. М. Хотинская.	49
Архангельскъ въ 1765 году. К. Михайловская	95
О законѣ внутреннемъ и Откровенномъ, о законахъ цер- ковныхъ и гражданскихъ. Селицен. Владымирская.	103
Лекція изъ Энциклопедіи Законовѣдѣнія. А. Станиславская.	117

ОТДѢЛЕНИЕ III.

Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ газетеніяхъ.

Общій Отчетъ о двадцать первомъ присужденіи Демидов- скихъ наградъ за 1851 годъ.	1
Засѣданія Археографической Комиссіи.	23

ОТДѢЛЕНИЕ V.

Исторія просвѣщенія и граждансаго образованія.

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую половину 1852 года. Г. Сахарова	1 и 35
----------------------------------------------------------------------------------	--------

ОТДѢЛЕНИЕ VI.

Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

Обозрѣніе Губернскихъ Вѣдомостей съ 1848 по 1850 годъ. Статья вторая. Описание монастырей и церквей. И. Б.	129
Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1852 года: VII. Языкоизнаніе. VIII. Кри- тика. IX. Исторія Литературы. X. Изицкая Словес- ность. XI. Свободныя Художества. XII. Математиче- сکія Науки. XIII. Военные Науки. XIV. Науки, относящіеся къ Мореплаванію. XV. Горныя Науки.	

XVI. Естественные Науки вообще. XVII. Медицинская Наука. Г. С. XVIII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство. И. Г.	1
Обзоръніе Русскихъ газетъ и журналовъ за третье трехмѣсячіе 1852 года: I. Богословіе. И. Г. II. Педагогика. III. Политическія Науки. IV. Правовѣдіе. V. Географія, Этнографія и Путешествія. VI. Исторія Русская и Всеобщая. VII. Языкоизаніе. VIII. Теорія Словесности и Критика. IX. Исторія Литературы. X. Изящная Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Математическія Науки. XIII. Военные Науки. XIV. Науки, относящіяся къ Мореплававію. XV. Горныя Науки. XVI. Естественные Науки вообще. XVII. Медицинскія Науки. II. Б. XVIII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство. И. Г.	73 и 173

ОТДѢЛЕНИЕ VII.

Н о в о с т и и С мъльсъ.

I. УКАЗАТЕЛЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТИЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНИЙ ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

А с т р о н о м і я.

Двадцатый астероидъ	1
Новые элементы второй кометы нынѣшняго года.	2
Элементы Мельпомены	3
Новѣйшія свѣдѣнія о двадцатомъ астероидѣ.	35.
Отношенія между солнечными пятнами и земными магнитизмомъ.	36
Открытие новой кометы на Московской Обсерваторіи.	67
Двадцать первый астероидъ.	68
Двадцать второй астероидъ.	69
Новости по Астрономіи	3, 37 и 69

Астрономическая Физико-Механика.

Гальванический спираль для астрономических наблюдений. 5

Физика и Метеорология.

Московские наблюдения надъ падающими звѣздами	38
Постоянныя цветные светописные изображенія	43
Определеніе электро-двигательной силы гальваническаго столба.	70
Новости по Физикѣ и Метеорологии.	6, 45 и 71

Физическая География.

Изслѣдованія надъ плотностью Земного Шара	72
Новости по Физической Географіи.	7, 46 и 73

Механика.

Новый приводъ для передачи вращательнаго движенія.	7
Новости по Механикѣ.	37 и 69

Химія.

Образованіе діонисида въ доменной печи	9
О химическомъ соединеніи вообще.	10
Влияние температуры на почернѣніе хлористаго серебра . .	11
Изслѣдованія надъ обезцвѣчивающею силой угля.	47
Новый способъ полученія хлорнаго газа въ маломъ видѣ. .	73
Новости по Химіи	12, 47 и 74

Техника.

Новое употребленіе гутта-перчи.	76
Новости по Техникѣ.	12 и 76

Зоология.

Новый орёль изъ Киргизскихъ степей.	12
Цепе — ядовитая муха, водящаяся въ Южной Африкѣ . .	76
Новости по Зоологіи.	13 и 78

Ботаника.

Новости по Ботаникѣ.	14 и 78
------------------------------	---------

Палеонтология.

Черепъ первобытнаго быка, найденный въ Польшѣ.	79
Палеонтологическая находка въ Греции.	81

Мінералогія, Геологія и Палеонтологія.
 Новости по Минералогии, Геологии и Палеонтологии. . . . 48 и 81

II. РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

Открытие памятника Императору Петру Великому на берегу Шлещеева озера.	15
Юбилей Доктора Медицины и Хирургии С. А. Громова.	22
Годичное собрание Общества Русскихъ Врачей въ С. Петербургѣ.	27
Новые приобрѣтения Императорской Публичной Библиотеки.	28
Ученые диспуты въ Отечественныхъ Университетахъ	29
Сельскія Училища въ Самарскомъ Удѣльномъ вѣнѣ.	30
Празднество трехсотлѣтія Русской Казани.	50
Засѣданіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.	51
Дѣйствія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ первое полугодіе 1852 года.	56
Труды Восточнаго Отдѣлѣя Императорскаго Археологическаго Общества	60
Собрание Казанскаго Общества Любителей Отечественной Словесности.	64
Торжество восьмисотлѣтія Новгородскаго Софійскаго Собора.	83
Публичное собрание Императорской Академіи Художествъ	85
Торжественное собрание Императорскаго Вольнаго Экономического Общества.	87
Греческій переводъ Исторіи Русской Церкви, А. И. Муравьева	65
Дѣла Яаринской Воеводской Канцеляріи.	—
Описание городищъ и кургановъ Новгородской Губерніи и наданіе находящихся въ ней древнихъ иностранныхъ надписей.	91

Археологические исследования въ окрестностяхъ Полоцка	93
Археологические находки въ Черниговѣ	96
Премія Латышско-Литературного Общества въ Ригѣ	97
Циклометръ — вновь изобрѣтенный приборъ Профессора Барановскаго	98
Распоряженіе Австрійскаго Министерства Народнаго Про- свѣщенія относительно обучения Евреевъ	—
Народная Библиотека въ Манчестерѣ	31
Некрологъ:	
<i>А. Г. Ободовскій</i>	—
Протоіерей <i>I. I. Григоровичъ</i>	99

П О П Р А В К И.

Въ статьѣ: «Историческія рукописи Императорскаго Казанскаго Университета», помѣщенной въ III Отд. LXXV ч. Ж. М. Н. Пр., вкрались слѣдующія погрѣшности:

Стран. Строк.	Напечатано:	Должно читать:
48 10—11.	поруовать	поручать
49 4	и Реестръ	•Реестръ
69 4	мироточьца и	мироточца и
— 12	соураскаго	соурошкаго
— 6 синзу	всех	всех
70 16	пришествиесми	пришествиемси
72 6	младенечьская	младенечьская и
— 9	начальникъ	начальникъ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИБЛАДІЛЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

№ III.

СОДЕРЖАНИЕ

Бѣлорусскія народныя поэты (Бордзя. Гарникъ. Жевыжъ. Змыдзенъ. Зничка. Кликунъ. Клѣцьникъ. Класкунъ. Коньша. Ладашникъ. Ныдзенъ. Павѣтникъ. Падлечникъ. Розамара. Шатывала. Яркунъ). **І. МИЛІОСЛАГ**.

БЕЛОРУССКИЯ НАРОДНЫЯ ПОВЕРЬЯ.

СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ (1).

XXXVII. Бордзя.

Бордзя (2), покровительница брака, или, лучше сказать, бракосочетавшихся, — т. е. новобрачных, именно мужа и жены, а не вступающихъ только въ бракъ, т. е. жениха и невѣсты, которымъ покровительствуетъ Любмель (3). Любмель какъ бы обязанъ устроить бракъ, и посулить жениху и невѣстѣ предъ бракомъ счастье, для чего въ Бѣлоруссіи и совершаются обрядъ въ честь Любмела; но лишь-только женихъ и невѣста сдѣлаются мужемъ и женою, Любмель передаетъ новобрачныхъ въ распоряженіе Бордзѣ. По понятію Бѣлоруссцевъ, Бордзя усердно покровительствуетъ новобрачнымъ, и ни на минуту не перестаетъ витать надъ ними (т. е. какъ бы ухаживать за ними), тѣмъ болѣе, что она знаетъ враждебныя отношенія Яркуна (4) къ себѣ и ко всемъ замужнимъ и

(1) Две первыя статьи того же Автора, подъ псевдонимомъ Древлянскаго, напечатаны въ Прибавленіяхъ къ Ж. М. Н. Пр. 1846 г. См. Отдѣленіе Литературное.

(2) Бордзя собственно значить — проворная, скораа; въ Верхне-Дужинскомъ нарѣчіи есть слово бордза — прыгунья, легкая, какъ мышь (говорится о женщинамъ).

(3) См. Любмела: Прибавл. къ Ж. М. Н. Пр. 1846 г., стр. 102. —

(4) См. ниже Яркунъ.

женатымъ. У Бѣлоруссцевъ хранится какое-то темное языческое преданіе, будто Бордзя была когда-то дружна съ Яркуномъ, но въ послѣдствія онъ оставилъ Бордзю, и до того возненавидѣлъ ее, что стала постоянно преслѣдовать ее и не упускалъ ни одного случая вредить ей. Но какъ Бордзѣ собственно вредить Яркунъ не можетъ, потому что (по понятію Бѣлоруссцевъ) она пользуется благоволеніемъ громоверхца Перуна: то всю злобу свою Яркунъ изливаетъ на покровительствуемыхъ Бордзею людей — вступающихъ въ бракъ. Посему она ведетъ постоянную борьбу съ Яркуномъ, и, чтобы болѣе успѣвать въ ней, она выпросила у Перуна въ помощь себѣ двухъ духовъ: Гарника и Павѣтника (5), которыхъ разсыпаетъ въ разныя мѣста, для водворенія мира и дружбы между новобрачными. Бѣлоруссія богата довольно забавными преданіями касательно Бордзи. Такъ на-пр. хранится преданіе, будто Бордзя, въ ночь послѣ брачной пишки неутомимо пляшетъ, поеть и бѣгаєтъ въ-запуски отъ радости, что успѣла, нѣ зло Яркуну, соединить новыхъ два существа; чтò, на другой день брака, невидимо присутствуетъ за столомъ новобрачныхъ и угожаетъ имъ; что въ ихъ кушанья, для укрѣпленія между ими дружбы, подливается какія-то капли и бросаетъ разныя краски (травы). За то новобрачные, обыкновенно въ теченіе первыхъ дней послѣ брака, ставятъ для Бордзи на столъ на первомъ мѣстѣ приборъ, наполненный яствами, послѣ того ставить его на куту (въ углу на почетномъ мѣстѣ), на ночь. Конечно, кушанья эти или съѣсть кошка, или выпить вонь какая-нибудь суевѣрная старая женщина, а Бѣлоруссы

(5) См. выше Гарникъ и Павѣтникъ.

крѣпко-нѣ-крѣпко вѣрять, что это кушанье съѣла Бордзя, и тѣмъ показала свое благоволеніе (вабрацімасыць) къ ново-брчнымъ. Бѣлоруссы представляютъ Бордзю необыкновенно миловидною женщиной, хотя и не совсѣмъ моло-дую, всегда улыбающеюся, съ длинными свѣтлыми волосами, обнаженными руками и ногами по колѣна (6); въ одной руцѣ она держитъ какую-то вѣточку (кажется чародѣйную трость), а въ другой—травы (крабски). Поговорки: *Разбрѣзилася, якъ за Бордзяю*, т. е. живеть счастливо, багато, какъ будто ей покровительствуетъ Бордзя (говорится о женщинахъ, дурно живущихъ, или даже не живущихъ съ мужьями); *кабѣ ѣ цябѣ Бордзя смыкала*, — чтобы тебя Бордзя оставила, лишила покровительства своего; *э!... ба не адѣ Бордзи*. Э!... потому, что не по любви (бракъ состоялся)... Вотъ еще припѣвъ о Бордзѣ, который поютъ жены Бѣлоруссцевъ, во время ссоръ, или разлада съ мужьями:

Авѣй-авѣй-же Бордзячка!
Да гдѣжъ ты гдѣ циперечка,
Куды жъ ты задѣвѣалася,
Чы жъ я жъ цабѣ смыкалася?
Вярнисажътка ты Бордзячка!
Недай ты Яркуну мянѣ,
Звидзи жъ изноў красулячка
Ты настъ, и свѣтъ же не амашѣ... .

Што ты Бордзя

Што ты хворса

И не сестра

И не збратя

Таму...

Атъ-Яркуну!..

(6) Такое изображеніе Бордзя встречается въ рукописяхъ Бѣлорусскихъ старожиловъ.

Переводъ:

Увы, увы Бордячка!
 Гдѣ же ты теперь,
 Куда ты дѣвалась?
 Развѣ я сдѣлалась недостойною твоей милости?
 Воротись же Бордячка!
 Не отдаи меня на произволъ Яркуву,
 Помири, миленькая, насть опять,
 И люди больше не обманутъ насть!
 Что ты Бордая,
 Что ты, хвастуна!
 Нѣть, ты не сестра
 И не защитница
 Того —
 Яркува...

Бордзя известна во всей Бѣлоруссіи, только подъ разными именами; подъ именемъ Бордзя известна въ Минской Губерніи и частію Могилевской, Оршинскомъ и Бабиновицкомъ уѣздахъ (7).

XXXVIII. Гарникъ.

Гарникъ — старшій духъ-помощникъ покровительницы новобрачныхъ Бордзі. Самое слово *Гарникъ* — отъ *гарни*, хороший, красивый — показываетъ, что Гарникъ, по понятію Бѣлорусцевъ, добрый, благодѣтельный духъ. И дѣйствительно, Бѣлорусцы думаютъ, что Гарникъ усердно служитъ Бордзѣ въ охраненіи и защищеніи ново-

(7) О Бордзѣ, какъ божествѣ Славяно-Русскомъ, упоминаетъ одинъ Польскій изыскатель древностей Славянскіиъ. См. *Slawianie w badaniach roskolowych z historii powszczynny*, стр. 337.

брачныхъ отъ ссоры, браней и въ ниспосланиі имъ разныхъ житейскихъ потребностей. Гарникъ, по мнѣнію Бѣлоруссцевъ, неотлучно бываетъ при Бордѣ, какъ самый надежный и преданный ея слуга. Слово Гарникъ, нерѣдко въ разговорѣ Бѣлоруссцевъ, принимаетъ значеніе нарицательного имени. Гарникъ извѣстенъ почти во всей Бѣлоруссіи. Поговорки: *Бадай Гарникъ* — какъ-будто красавецъ Гарникъ (говорится о хорошихъ дѣтяхъ); *не зъ Гарника, не зъ Бордзі пашы у іхъ дэльца* — не хороши, не красивы у нихъ дѣти; *Гарникъ прыгари вся, и мужыкъ адь кр вды апран вся* — пріютился Гарникъ, и мужикъ не боится ссоры.

XXXIX. Жевжыкъ.

Жевжыкъ (8) — покровитель рѣкъ, или водяное божество (но не духъ, какъ на-пр. *Водавікъ* или *Лазавікъ* — см. эти слова). Жевжыкъ собственно значить проворный, ловкій. Бѣлоруссы представляютъ его старичкомъ толщимъ, небольшаго роста, съ рыжею бородою, длинною шеєю, маленькою головкою, съ длинными, но маленькими ручками, — а длинными пальцами, и тонкими ногами (9), но при всёмъ томъ необыкновенно сильнымъ, живымъ и проворнымъ до чрезвычайности. Такое понятіе о Жевжыкѣ Бѣлоруссы составили себѣ, вѣроятно, потому, что она вѣрятъ, будто онъ живеть всегда въ водѣ, на самой глу-

(8) Что-то похожее на Жевжыка есть у Литовцевъ, особенно въ Гродненской Губерніи, — даже называется созвучно — Жу́жа...

(9) Точь-въ-точь такое изображеніе случилось мною видѣть на рисункѣ въ домашней библиотекѣ одного Бѣлорусского польщика (въ Витебской Губерніи); при рисункѣ есть текстъ какого-то *Задумки...*

бинъ — въ сиръ (10), и необыкновенно ловко плаваетъ подъ водою и на поверхности, разгоняя впереди себя волны огромнѣйшимъ жутломъ (11). Подъ водою плаваетъ онъ днемъ, наблюдая за течениемъ ея; а ночью — на поверхности воды; но его никто не можетъ видѣть: потому что онъ плаваетъ въ челнокѣ невидимкѣ (човнѣ-недбачцѣ), и къ тому же закрываетъ жутломъ отъ глазъ людскихъ. При видѣ какой-нибудь опасности, предстоящей человѣку, на-пр. если увидить утопающаго человѣка илитонущее судно, онъ однимъ взмахомъ своего жутла спасаетъ ихъ; онъ же укрощаетъ бури и вѣтры. Такое понятіе Бѣлоруссцевъ о Жевжыкѣ и приписываемыя ему свойства, должны были бы, кажется, создать въ фантазии Бѣлоруссцевъ и божество чудовищное, огромное, а между тѣмъ Жевжыкъ является тощимъ старикомъ, праща ловкимъ и проворнымъ, но все-же нимало не похожимъ ни на Нептуна, ни на Лартона у Фракійцевъ и Гетовъ. Такую странность фантазіи можно оправдать развѣ тѣмъ, что, по понятію Бѣлоруссцевъ, всѣ длинношерстые и рыжебородые необыкновенно сильны. Притомъ же Бѣлоруссы говорятъ, что божеству водному всего лучше быть небольшаго роста, тощимъ, чтобы ловче и легче управляться подъ водою. Жевжыку подчинены всѣ водяные духи, въ томъ числѣ Водавикъ и Лазавикъ. Жевжыка знаютъ почти всѣ Бѣлоруссы. Поговорки: *Якъ Жевжыкъ — какой проворный, ловкий! Бы Жевжыкъ кыре — словно Жевжыкъ плаваетъ; Жевжыкъ-ты-рудакъ*

(10) Сиръ — собственно глубина, яма, темное гѣсто, подземелье, подводная пропасть.

(11) Жутло — длинный шестъ съ двумя маленькими зубцами на концахъ.

барада... ахъ Жевжыкъ — рыжая борода... Жевжыкъ — иногда значить карликъ, или даже просто — мальчишка.

XL. Злыдзень.

Злыдзень — какой-то враждебный духъ. Слово злыдзень собственно означаетъ — негодные, дрянные остатки, недоѣдки, въ переносномъ смыслѣ — нѣчто ядовитое, вредное. Отсюда, кажется, родилось понятіе Бѣлоруссцевъ объ этомъ духѣ. Они считаютъ его какимъ-то отвергнутымъ духомъ; сначала, Злыдзень былъ въ ласцѣ (въ милости) у Перуна; но послѣ, за непокорность, громовержецъ удалилъ его отъ себя, и съ тѣхъ порь Злыдзень, какъ отверженный, сталъ дѣлать зло людямъ, особенно малымъ дѣтямъ. Думаютъ въ Бѣлоруссіи, что всѣ ушибы, уродства и вообще несчастія, приключающіяся съ дѣтьми, происходятъ по злобѣ Злыдзена. Бѣлоруссы представляютъ его въ видѣ большой змѣи съ огромною пастью и однимъ огненнымъ крыломъ во всю спину, но съ ногами и однимъ глазомъ на крылѣ. Видно, что это — извращенное и затемненное временемъ понятіе объ отпадшемъ духѣ Свѣтоносцѣ (lucifer). Злыдзень извѣстенъ во всей Бѣлоруссіи (12). Поговорки: Злыдзень ты гэтахи — экой ты враждебный духъ — нечистая сила.

XLI. Зничка.

Зничка — охранительница кладбищъ. Зничка, по мнѣнію Бѣлоруссцевъ, всегда живеть на кладбищахъ и

(12) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этотъ духъ извѣстенъ подъ именемъ: Гукалы, Крыладёны и т. п.

имѣсть подъ своимъ вѣдѣniемъ всѣхъ могильныхъ духовъ, привидѣнія и разныя страшилища; въ полночь она обыкновенно блуждаетъ по могиламъ и оплакиваетъ тѣла умершихъ, предавшіяся разрушенню; Бѣлоруссы вѣрятъ, что на кладбищахъ слышны стоны и рыданія ея. Еще болѣе плачетъ она надъ могилами недавно погребенныхъ. Зникча невидима, неуловима, какъ духъ (13), хотя иногда и является людямъ ночью. Ее представляютъ въ видѣ женщины очень малаго роста, тощей, желтобѣдной, костлявой, съ распущенными волосами, босой, въ свѣтящемся, прозрачномъ бѣломъ саванѣ, испещренномъ яркими звѣздочками; въ правой руцѣ у нея длинный свѣтящийся прутикъ. Есть повѣре, будто этимъ прутикомъ она очерчиваетъ себя, при встрѣчѣ съ Коншою (14), которая ненавидитъ ее и всегда враждуетъ противъ нея, за сожалѣніе къ умирающимъ людямъ. Преданіе о Зникчѣ, кажется, сохранилось въ Бѣлоруссіи по наслѣдству отъ другихъ Славянъ, — хотя оно, можетъ быть, иѣсколько передѣлано на свой национальный ладъ. Еще у Кельтовъ была какая-то богиня Знѣчча (Snelѣsa), т. е. блуждающая, какъ тѣнь (15); у Кроатовъ — Зничокъ (Znugaz), могильное привидѣніе (16); у Вендовъ — Знячта (Sniacsta) — блуждающій по кладбищамъ духъ (17). Поговорки: *Раскинулася якъ Зникча*, — рас-

(13) Что объясняетъ и самое значеніе слова Зникча — невидимка, неуловимка, тѣнь.

(14) См. ниже слово Конша.

(15) Bibliotheca Slavica, studio et opera, F. Durich, Vindobonae, 1793, — 8, 1.

(16) Syllabus vocabulorum Latino-Croaticorum in usum exterorum delectus, 8, 1.

(17) Ioakima Stulli rječosložie, u Dubrovniku, 1806, 9, 2.

плакалась какъ Зникча; на Зникчу наткнулася, гарыкухай зрабилася— вѣрно встрѣтилась съ Зникчею, что такъ разгоревалась; Зникча— *тичаг сенъки кима!* — это призракъ, тѣнь, — ничего нѣтъ; якая Зникча — что за неуловимая, т. е. проворная!... Зникча извѣстна въ Могилевской Губерніи и отчасти въ Минской, именно — Борисовскомъ и Игumenскомъ уѣздахъ.

XLII. Кликунъ...

Клик и (18) — дорожный духъ, впрочемъ, не злой, хотя по виду грозный. Бѣлоруссы представляютъ его тощимъ великаномъ, въ оборванномъ балахонѣ, съ длиннѣйшими руками и такими же волосами на головѣ; въ одной руцѣ у него огромнѣйшій кнутъ изъ конскаго волоса, а въ другой — золотой рогъ. Съ этимъ-то рогомъ, говорятъ, и кнутомъ, Кликунъ разѣзжаетъ по дорогамъ днемъ и ночью на подвластномъ ему духѣ, въ видѣ большой змѣи: днемъ, во время жаровъ, а ночью, — при свѣтѣ луны, и странно, дико виждить. Кликунъ, какъ и всякий духъ, невидимъ, но его можно узнать днемъ потому, что когда онъ проѣзжаетъ, то пыль вьется вихремъ и кружится очень высоко: человѣкъ долженъ осторегаться, чтобы не перѣѣхать чрезъ этотъ вихрь — иначе разгнѣвить Кликунъ; попробуй кто проѣхать, Кликунъ махнетъ своимъ кнутомъ, блеснетъ рогомъ, свиснетъ

(18) *Кликунъ* значитъ, прикунъ, громко, пронзительно кричащій, визжущій, свищущій; иногда означаетъ клявстянкъ; но Литовскій (*klikutis*) и по Кроатски (*klikutis*) имѣетъ то же значеніе (см. Корнесловъ Русс. языка Шинкевича — слова *кликатъ*). Не то же ли это, что *кликуша* во внутреннихъ Губерніяхъ Россіи?

страшно (гárкинеть выráзно) и какое-нибудь несчастие разразится надъ человéкомъ. Ночью о проездѣ Кликуна можно узнать по запаху сéры, которую издаетъ везущий его духъ. Бéлорусскій Кликунъ имѣеть большое сходство съ Русалкою Сербскою, которая также у Сербовъ называется Кликув' (19). Шимкевичъ приводить въ свое мъ «Корнесловѣ» глаголы Сербскіе *кликнути*, *клийм*, и говорить, что они значать — звать, какъ Русалка (20). Кликунъ известенъ всемъ Бéлоруссцамъ; рѣдкое дитя даже не знаетъ о немъ (разумѣется, между простолюдинами). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Минск. Губерн.) называютъ его — *Кликусь*. Поговорки: *Какъ цябе Кликуль спаткаев!* — чтобы тебѣ Кликунъ на встрѣчу попался! *Кликунъ цябе возьми* — чтобы тебя взялъ Кликунъ; *Кликунъ ты сбrehаёш!* — Клеветникъ ты! налагай; *якъ той Кликунъ, растрепаны, невчесаны, обарваны, эх пугай, и дылдыруе сабль пальсу, па бору, да па великаму шляху — Кликунъ!*.. Настоящій кликунъ — растрепанный, непричесанный, оборванный, съ кнутомъ, и бродить себѣ по лѣсу, по дубравамъ да по столбовой дорогѣ — Кликунъ право такой!.. (брань очень оскорбительная у Бéлорусцевъ). *Трасца табѣ Кликуну — брехуну* — лихорадка тебя возьми; *Кликунъ ты — лгунъ*. Иногда суевѣрный Бéлорусецъ, а въ особенности Бéлорусянка, отправляясь въ дорогу, обращаются къ Кликуну съ слѣдующею просьбою:

(19) См. Српски рjeчник, истолкован Нѣмачкими Латинскими рjeчими. Скупio га и на свијем издао Вук' Стевановић. У Бечу, 1818. у 8.

(20) Корнесловѣ Русскаго языка, Ф. Шимкевича, слово *клижать*. То же значеніе имѣеть слово *клижать* въ пѣсни Игорю Святославичу (Слово о Полку Игоревѣ). См. издание Михаила Максимовича, Гл. III, З (стр. 10): *Дивъ клижетъ верху дреза — Дивъ* (т. е. водяной духъ или богъ) *причижта на деревѣ* (Кievъ, 1837 года).

Переводъ:

Выправа́дь Кликусъ
Ты мене зъ дароги
Ціомай, гда́ль нибудь
Грёбля, бервенчуги..

Выведи Кликунчикъ
Ты меня съ дороги
Темной, куда-нибудь
Только бы не на испорченную
плотину.

Мой Кликусъ
За мене вебоже —
Мой Кликусъ
Марны золотабоже!..

Помоги ма́й,
Мой Кликунчикъ!
Невидимка, золотобожъ!
Мой Кликунчикъ!

XLIII. Кльцникъ.

Кльцникъ — охранитель кладовыхъ. По понятію Бѣлоруссцевъ, каждый хозяинъ имѣть своего Кльцника, точно такъ же, какъ и всякий хозяинъ имѣть Цмока-Домовика (21). Впрочемъ, различіе между Кльцникомъ и Цмокомъ то, что послѣдній доставляетъ деньги своему семьянину, дѣлаетъ нивы его плодоносными, а коровъ дойными (т. е. дающими много молока), вообще смотритъ за всемъ его хозяйствомъ; между тѣмъ какъ Кльцникъ смотритъ только собственно за кладовыми и заботится о ихъ цѣлости. Конечно, и въ кладовой можетъ находиться все то, за чѣмъ смотритъ Цмокъ-Домовикъ, но все-же Кльцникъ заботится только о собранномъ уже и сложенномъ въ кладовыхъ. Впрочемъ, какъ видно изъ значенія самого слова *кльцъ* — изъ которого образовалось и Кльцникъ — въ кладовыхъ не лежить все то, за чѣмъ смотритъ Цмокъ-Домовикъ. Въ кладовыхъ — клѣтахъ (клѣпъ — кладовая въ одномъ зданіи съ жилыми ком-

(21) См. слово Цмокъ.

натами) только кладутъ платье, бѣлье, холстъ, нитки, шерсть, волокна разныя, иногда же и некоторые огородные овощи, разныя сѣмена (и то иногда), также въ уклубахъ (22) деньги (23), но отнюдь не полевые сборы, на-пр. рожь, пшеницу или картофель, или же сало, говядину и проч.; для этого есть такъ-называемый сейрень — амбаръ. Какъ бы то ни было — Клѣцьникъ смотрить только за кильцами, за кладовыми, т. е. за тѣмъ, что уже собрано въ кладовыхъ. Другое различіе между Клѣцьникомъ и Цмокомъ-Домовикомъ то, что Цмокъ-Домовикъ, какъ будто изъ корысти смотрить за добромъ своего семьянинца: всякий хозяинъ долженъ своему Цмоку-Домовику ежедневно приготовлять по яичницѣ. Между-тѣмъ Клѣцьникъ безъ всякаго вознагражденія со

(22) Уклубъ значитъ какъ бы коммодъ, или круглый шкафъ.

(23) Замѣчательно еще, что кѣты у Бѣлоруссцевъ по преимуществу служатъ для сохраненія находящихся тамъ въ уклубахъ денегъ, разумѣется денегъ лишнихъ, остающихся отъ бережливаго распоряженія ими. Были примѣры, что, по пресеченніи цѣлаго поколѣнія семьи, вступившей во владѣніе этой кѣтью семья находила въ ней подъ половы запонзы въ чугунномъ горшкѣ деньги. Этотъ обычай въ Бѣлоруссіи хранить деньги въ кѣтахъ ведетъ начало свое отъ глубокой древности. Еще у Леттовъ и Семигалловъ (нынѣшихъ Литовцевъ) было обыкновеніе сберегать на черный день или ночь (*dargana naktis* — т. е. на бурную ночь) деньги въ кѣтахъ (*kletis*). Даже самое слово кѣть — *klétis* — рѣшительно такое же имѣть значеніе, какъ и у Бѣлоруссцевъ, даже больше, сколько намъ нужно для подтвержденія этого тождества: именно значить — казнокравилище. Такое же значеніе и назначеніе имѣли въ древности и у насъ на Руси такъ-называемыя кѣти. Слово кѣть, какъ видно изъ Корнескова Шимкевича, въ старину значило казнокравилище (между прочимъ). Въ этой кѣтѣ хранились деньги: «Дополнокъ» — сказано въ старинной Лѣтописи — «взметь 20 гривенъ у Князя изъ кѣти». (См. Корнесковъ О. Шимкевича, стр. 101, слово *кѣть*).

стороны своего клиента усердно заботится о благосостоянии его 'кладовой'. Цмока-Домовика могутъ разгнѣвить, не приготовивши ему личинцы и чрезъ то лишиться его помощи; но Клѣцьника ничѣмъ не удалишь отъ себѣ: онъ изъ одной любви къ покровительствуемому имъ бережетъ его кладовую; требуетъ только, чтобы хозяинъ ревностно заботился объ уборкѣ своихъ посѣвовъ: не его вина, если у хозяина не много накоплено въ кладовой. Клѣцьникъ не имѣеть права добавлять, увеличивать количество имущества въ кладовыхъ; это зна-чило бы войти въ предѣлы власти Цмока-Домовика. При томъ же нужно замѣтить и то, что Цмокъ-Домовикъ, по понятію Бѣлорусцевъ, духъ, и притомъ едва ли доб-рый духъ: потому что представляется въ видѣ змѣя (24), а Клѣцьникъ — покровитель, хранитель кладовыхъ, зна-чить добрый духъ. Бѣлоруссы очень дорожатъ покро-вительствомъ Клѣцьника, какъ доброго и сострадательного духа, тѣмъ болѣе, что онъ, въ случаѣ нужды, или когда предвидѣть неурожай, является во снѣ хозяевамъ, и даетъ имъ совѣты, или же предостерегаетъ не роскошничать, не избыточествовать. Въ то время, когда является во снѣ для совѣта, или для предостереженія, Клѣцьникъ бываетъ мраченъ, голова у него не покрыта, обнажена. Иначе же; въ обыкновенное время, Бѣлоруссы представляютъ Клѣць-ника веселымъ, улыбающимся старичкомъ, съ длинными золотистыми волосами на головѣ, съ такими же усами, и съ сѣдою, необыкновенной величины, бородою; на голо-

(24) Далѣе мы замѣтимъ, что въ видѣ змѣи и вообще въ видѣ жи-вотныхъ Бѣлоруссы представляютъ только нечистыхъ духовъ, но отнюдь не совершенно-добрыхъ. (См. слово *Мѣша*).

въ у него мужской завой (25) золотистаго цвета; руки — т. е. самая кисть руки Клѣцьника — косматыя (волоса тоже золотистые). Походка у него веселая, скорая и смѣлая. Днемъ онъ никогда не является. Такое понятіе Бѣлоруссцевъ о Клѣцьнику имѣть большое сходство съ понятіемъ Литовцевъ о божествѣ Клетивись (Klѣtivys — отъ klѣlis — клѣтъ, казнокилище), кажется — кладъ, или вообще домашняго имущества, какъ видно изъ замѣка Штендера (26). Нѣчто похожее на Клѣцьника есть и у Богемцевъ — именно Кладстенъ (Klѣdstenn — отъ kladsti, klѣsti — находить кладъ, или класть деньги въ землю) (27) и, кажется, значить божество кладъ, или денегъ (28). Не говоримъ уже, что подобное слово — Клѣтникъ въ такомъ же значеніи встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Малороссіи, впрочемъ ближайшихъ къ Бѣлоруссіи.. (Не знаемъ, которому изъ этихъ двухъ краевъ болѣе туземно слово Клѣцьникъ, или Клѣтникъ?) Клѣцьникъ по преимуществу извѣстенъ въ Могилевской и Минской Губерніяхъ; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Минской Губерніи, именно въ Борисовскомъ и Игуменскомъ, гдѣ, такъ любя букву я, говорять Клѣцянникъ — (впрочемъ то же, что и Клѣцьникъ). Поговорки: *На кльцника паспадзльбася, спагаранку разгулялася* — понадѣялся на Клѣцьника, да и началъ заранѣе гулять; *Кльцусь*,

(25) Завой мужской отличается отъ женскаго (см. Дѣйс.) тѣмъ, что онъ повязывается изъ какой-нибудь цветной матеріи, или холста и притомъ на-глухо, безъ концовъ, какъ бываетъ у женщинъ.

(26) Lettisches Lexicon, von G. F. Stender. Mittau, 1789, 8, 2. См. слово Klѣtis.

(27) См. Корнесловъ Ф. Шимкевича, слово *кладъ*.

(28) Lexicon Slavicum Bohamico-Latino-Germanico-Ungaricum, auctore Antonio Bernolak. Budae, 1828, 8, 6. См. тамъ слово *klѣdsti*.

Клыцус! а вѣ клыци злыкусь — надѣйся на Клыцника, а вѣ кладовой пусто, т. е. само не придется вѣ кладовую, сели не положишь туда своими трудами; баржджий да Клыцника, коли грошай тимашака — все разно, что: Русская пословица — коли тревога, тогда до Бога... Когда нѣтъ денегъ, тогда къ Клыцнику обращаешься съ просьбой.

XLIV. Кляскунь.

Кляскунь — божество луны и вмѣстѣ, кажется, лѣтнихъ забавъ и удовольствій. *Кляскунь*, отъ глагола *клякаць*, бить вѣ ладоши, подпрыгивая, подскакивая, щелкать языкомъ отъ радости — значитъ, хлопающій вѣ ладоши отъ радости, или всегда подпрыгивающій, оттуда веселый, любящій забавы, удовольствія, веселье (29). Уже самое значение слова *Кляскунь* показываетъ, что это за божество; видно, что это что-то похожее на Бахуса. И дѣйствительно, Бѣлоруссы представляютъ *Кляскуна* молодымъ, красивымъ, необыкновенной величины, статнымъ, съ длинными свѣтлыми волосами, веселымъ, разгульнымъ, и неизвѣстно почему съ мѣсяцемъ во лбу. Бѣлоруссы объясняютъ это по своему. Они говорятъ, что *Кляскунь* прежде жилъ на небѣ, и подъ его вѣдѣniемъ быль мѣсяцъ, или луна; будто онъ распоряжался тамъ какъ у себя дома, поворачивалъ луну, показывалъ ее людямъ, когда слѣдовало, пряталъ ее, освѣщалъ и разѣзжалъ вѣ ней по

(29) У Сербоев есть похожее слово — *кљускати*, бить ключомъ, подскакивать, прыгать. У Боснійцев — *kgljegeskasti*, бурлить, пѣниться, капѣть, оттуда шумѣть, бузить. У Поляковъ *klaskas* значитъ бить вѣ ладоши, хлопать, рукоплескать отъ радости.

небу, но всегда долженъ быть находиться при ней неотлучно, и смотрѣть своими ясными очами прямо въ нее (30); въ случаѣ же отлучки его, по волѣ Перуна, луна потемнилась: потому что при ней не было свѣтлаго лица Кляскуна (31). Однажды Кляскунъ отлучился безъ позволенія Перуна, и долго не возвращался: онъ былъ гдѣ-то на пиру у другихъ божествъ. Перунъ разгневался и столкнулъ его съ неба на землю; но на память, что онъ былъ водителемъ или хранителемъ луны, Перунъ отпечаталъ на лбу его изображеніе луны (и сачка), на мѣсто же его приставилъ другаго. За то и пребыванія церемонія совершается въ Бѣлоруссіи въ честь Кляскуна. Вотъ она. Лѣтомъ, по преимуществу въ мѣсяцѣ Маѣ, рѣдко впрочемъ въ Іюнѣ или позже, въ ясный день по закатѣ солнца, именно когда войдетъ луна, хороводъ лѣтицъ и парней, выбравъ стройнаго лѣтину, убрать его разными пѣвцами, наклонивъ на лобъ изъ цветочныхъ листьевъ что-то въ родѣ луны, приводить его въ лѣсь, на поляну. Съ хороводомъ впереди Кляскуна, лѣвочка лѣтъ 9-ти, съ вѣнкомъ изъ зелени на головѣ, несетъ круглый царогъ, испещренный лѣвушками, и убранный разными травами и цветами, а парни, позади, несутъ разные лепешки, блани, сыръ, медъ, пиво, варенуху, хлѣбъ и молоко, все это на чисто какъ, убранныхъ зеленою. Во время всего этого хода, хороводъ поетъ разныя пѣсни, ворочеть болѣе безъ всякаго значенія въ отношеніи къ церемоніи.

(30) Бѣлорусы вѣрятъ, что въ лунѣ, когда бываетъ совершенно счастливъ въ чистое небо, стоитъ водитель или хранитель ее и прямо смотрѣть на землю; отъ того-то говорятъ, на лунѣ видно чистое лицо человѣческое.

(31) Клятво объясненіе затѣйливой луны!....

Воть только одна, относилась къ самому Классуну и обраду въ честь его.

Сначала поетъ запѣвало, потомъ послѣднія слова повторяетъ весь хороводъ, хлоющая къ ладони.

Запѣвало (три дѣвишки въ три голоса):

Ясны мѣсячныкъ вѣшногъ!
Красны Небячыкъ всказаўся,
Знаць вже, юбъ туды пришовъ
Засвѣцій и заласкавъ
Хороводъ { Клясь, клясь! Классунъ
2 раза. { Клясь, клясь! Классунъ!...

Запѣвало: Заласкай же, Ласкувки!
Засвѣцій-же-жъ мѣсячыкомъ.
Дай намъ радасьць, аганьчокъ
Для гульни за тое зробій.
Хороводъ { Клясь, клясь! Классунъ!
2 раза. { Клясь, клясь! Классунъ!

Запѣвало: Спамані-тка, спамані!
Лѣтъ тамъ въ мѣсячкомъ, и въ Перуномъ
Ваданій ты усяки дни
На всамужежъ небу тамъ кругомъ!
Хороводъ { Клясь, клясь, Классунъ!
2 раза. { Клясь, клясь, Классунъ!...

Запѣвало еще веселье...

Отъ и въ насть жежъ ты царерь,
Ты вже нашъ, Классунъ ты, нашъ, нашъ!..
Мы пасацаемъ на плещень
Классуна, ба ты нашъ, ба ты нашъ!..
Хороводъ { Клясь, клясь, Классунъ!
2 раза. { Клясь, клясь, Классунъ!...

Переводъ

Ясный мѣсяцъ взошель,
Небо побагровѣло,
Вѣрио, онъ уже туда пришелъ,
Заскыль, разыгрался.

Клясь, клясь, Кляскунь!
Клясь, клясь, Кляскунь!

Завграй же, Кляскуночъ!
Будь осень какъ мѣсяцъ,
Пошли намъ радость, а мы за то
Разведемъ огонь на потѣху.

Клясь, клясь...

* * * * *

Вспомни, вспомни,
Какъ ты тамъ всякой день
Развѣждалъ по всему небу кругомъ
Еѣсть съ луною и Перуномъ!

Клясь, клясь...

* * * * *

Теперь ты явился намъ,
И уже нашъ ты Кляскунь:
Мы посадимъ тебя Кляскуна на носилки,
Потому-что ты нашъ!..

Клясь, клясь...

* * * * *

Пришли въ лѣсъ, на поляну, хороводъ и въ сре-
динѣ его Кляскунь собираются толпою и назначаютъ, кто
долженъ взять хлѣбъ, кто молоко, кто сыръ, кто блины
и т. д. Затѣмъ, всѣ разбѣгаются, какъ бы въ разсыпную;
остается на своемъ мѣстѣ только Кляскунь, и при немъ
носилки. Онъ садится на носилки и начинаетъ плести въ-

ночь изъ прежде приготовленныхъ уже для того цвѣтovъ. Между тѣмъ, каждая дѣвушка и каждый парень, бывши въ хороводѣ, приносятъ поодинакѣ по маленькой вязанкѣ сухихъ прутьевъ, листьевъ, вересу и т. п. и кладутъ у ногъ Кляскуна. Наносивши довольно большой костеръ, хороводъ садится вокругъ Кляскуна пѣшю на землю, и въ ожиданіи, пока Клясунъ совѣтъ церемоніальный вѣнокъ, поетъ слѣдующія слова:

Отъ уже вѣтки естьць,
Склами бурунъ наизялики,
Ай чы скора жи юнь самъець
Геты свой вѣнокъ матыхи (31)...

Отъ и скора, скора у-стокъ
Мы разнѣцимъ аганьчобъ...
2-за { Клясь-клясь-Клясунъ !
раза { Клясь-клясь-Клясунокъ.
Протяжно : Клясь !
Клясь !

Переводъ:

Вотъ ужъ и вѣтки есть,
Навалили огромный костеръ,—
Скоро ль онъ совѣтъ
Свой вѣнокъ изъ матыхи.

Вотъ ужъ скоро— истати
Мы разведемъ огонекъ...:
Клясь, клясь, Клясунъ ?..
Клясь, клясь, Клясунокъ ?
Клясь !..
Клясь...

(31) Матыом— т. е. изъ матыхи— такая трава.

Синими вѣнокъ, Кляскунь встаетъ съ носилокъ, а за нимъ подымается и хороводъ. Кляскунь подходитъ къ постру, добываетъ огня, и, замегти сдавъ прутникъ, передаетъ его той дѣвушкѣ, которая весла парогъ; дѣвушка зажигаетъ костеръ. Между тѣмъ Кляскунь садится на носилки, держа въ рукахъ вѣнокъ, а четыре парни берутъ носилки, поднимаютъ надъ зажженнымъ костромъ, и въ такомъ положеніи колеблютъ носилки на воздухѣ, пока костеръ не разгорится: тогда Кляскунь бросаетъ вѣнокъ въ огонь, припѣвая — клясь-клясь въ хлопая въ ладоши и этимъ даетъ знать, чтобы прекратили колебаніе носилокъ; парни ставятъ носилки не много поодаль отъ огня и становятся съ четырехъ сторонъ у носилокъ; у ногъ же Кляскуна садится дѣвочка съ парогомъ. Пока парни колеблютъ носилки надъ огнемъ, хороводъ цѣпью окружаетъ костеръ, припѣвая (сначала обычновеннымъ голосомъ, потомъ, по мѣрѣ увеличенія пламени на костре, громче и громче):

Мѣсячку, мѣсячку бѣзы!
Кругленьки ты яснѣньки!
Мѣсячкъ же ты пасыны (32)!
Засѣянъ на крашѣнки (33)!

Размѣщижъ ты геты аганьчокъ
(Не таки јонъ, якъ тамъ есть твой)
Кляскуну на прышаминачакъ
Якъ јонъ маў тамъ аганьчокъ свой...

Дай же радасыць дай же Кляскуну!
Зъ нынъ и намъ же разамъ лепій будзе,

(33) *Пасыны*: т. е. соэрбашій, наливашійся, полный.

(34) *Крашеника* — пруты съ зеленою, или стебелькою съ прутами.

Дай же яснасъць, кра́ска (34), ты яму, —
На забаву, и на скоки въ грудакъ.

Ой ты, мѣсячку, мѣсячку !
Ой ты ясненьки мѣсячку !
Ой ты бѣленъки !
Нашъ паспѣленъки !...

Клясь, клясь — Кляскунь.

Ой клясь, ба клясь
Нашъ, нашъ Кляскунь !
Ой клясь, ба клясь !

Клясь — клясь !

Клясь !... (хлопаютъ въ ладоши).

Переводъ:

Бѣлый мѣсяцъ, бѣлый
Кругленький ты, ясный !
Мѣсяцъ ты полный,
Засвѣти костеръ...

Разведи ты этотъ огонекъ,
(Не такой, какъ тамъ у тебя)
Чтобъ напоминъ Кляскуну,
Какой былъ тамъ у него огонекъ.

Обрадуй же, обрадуй Кляскуна,
Съ нимъ и намъ лучше будетъ,
Освѣти его, миленький, своимъ свѣтомъ,
На радость и потѣху ему и хороводу.

Охъ, ты мѣсяцъ, мѣсяцъ !
Охъ ты ясный мѣсяцъ !

(35) Краска, собственно значить цветокъ, въ переносномъ смыслѣ — красавецъ.

Ой ты бѣленький
Весь наливайся!..

Клясь, клясь, Кляскунь!
Ой, клясь,— клясь...
Кляскунь нашъ!
Ой клясь, клясь!
Клясь, клясь!
Клясь!..

За тѣмъ весь хороводъ полукружіемъ садится на другой сторонѣ разгорѣвшагося костра, противъ Кляскуна. Тогда дѣвушка подносить Кляскуну пирогъ; Кляскунь разламываетъ его пополамъ и вынимаетъ изъ средины его рюмку (ступачку — собственно маленький деревянный кубокъ), наполненную какими-то травами. Эти травы и чашечку пирога Кляскунь бросаетъ въ огонь — пропѣвая: *клясь, клясь!* и хлопая въ ладоши, хоръ вторитъ: *клясь!..* а рюмку и пирогъ откладываетъ въ сторону на носилкахъ. Дѣвушка кланяется и обращается къ хороводу съ словами, *клясь, клясь,* и хлопая въ ладоши. Это служить знакомъ, чтобы всякий съ своимъ добромъ подходилъ къ Кляскуну. Хороводъ отвѣчаетъ тѣмъ же и тогда по-одинакѣ несутъ свое добро. Подходя къ Кляскуну, говорить *клясь, клясь* и отдаютъ ему принесенное. Кляскунь, отвѣчая тѣмъ же *клясь* и, хлопнувъ въ ладоши, принимаетъ дары чрезъ дѣвочку и отломивъ частичку или наливъ нѣсколько въ рюмку, бросаетъ и выливаетъ въ огонь, говоря: *клясь, клясь!* и хлопая въ ладоши (настоящія языческія жертвенныя возліянія!); остатки же всего приносимаго помѣщаются на носилкахъ. Между тѣмъ хороводъ поетъ слѣдующее:

Будзє ѹ намъ и аму
 Вы́насьшѣцъ мѣсячку
 Не прынёцімъ агнечкá
 За свайгожъ-жежъ Кляскунка.
 Клясь, клясь — Кляскунъ!
 Клясь, клясь мѣсячку!
 Ой, клясь, ой клясь!
 Нашъ мѣсячку
 Ой клясь, ой клясь!
 Ты нашъ Кляскунъ!.. (хло-
 ная въ задоши).

Будетъ намъ и ему
 Полному мѣсяцу!
 Не погасимъ огонька —
 Ради своего Кляскунка!..
 Клясь, клясь, Кляскунъ
 Клясь... мѣсяцъ!
 Ой клясь...
 Нашъ мѣсяцъ (луга)!..
 Ой клясь...
 Ты нашъ Кляскунъ!

Собравъ все отъ хоровода, Кляскунъ встаетъ съ но-
 силокъ и тушить огонь, который, впрочемъ, и безъ того
 уже самъ гаснетъ. За тѣмъ, хороводъ располагается во-
 кругъ носилокъ, и Кляскунъ дѣлить всѣмъ собранные
 дары, не забывая и себя. (Пирогъ же и рюмка Кляскуна
 хранятся на память, и каждый получаетъ по кусочку это-
 го пирога). Тогда начинаются забавы и веселье: ёдятъ,
 пьютъ, пляшутъ, но отнюдь не выходятъ изъ границъ
 сельской скромности. Возвращаются домой еще за-свѣтло,
 напѣвая пѣсни, но уже безъ Кляскуна. Очень-похожее на
 эту церемонію можно встрѣтить въ нѣкоторыхъ Польскихъ
 Губерніяхъ, на-примѣръ въ Люблинской и Радомской.
 Даже въ Варшавской Губ. есть похожая забава; именно
 въ 5 или 6 верстахъ отъ Варшавы, на мызѣ Графа По-
 тоцкаго — Вильяново, я видѣлъ что-то въ родѣ обряда
 Кляскунова; даже въ пѣсняхъ — тотъ же напѣвъ и при-
 пѣвъ: klaś, klas, oý klaś, da klaś.; но только здѣсь не
 было того приличія: это больше попойка Европейской раз-
 гульной, буйной черни, а не невинная дѣтская забава на-
 слѣдованная по преданію отъ дѣдовъ и прадѣловъ, какъ
 у Бѣлоруссцевъ. Кляскунъ извѣстенъ почти во всей Бѣ-

лоруссіи, но особенно въ Витебской Губернії, и Минеской— въ Игуменскомъ уѣздѣ. Поговорки: *Разглакаўся якъ Кляскукъ той* — развеселился, разыгрался, какъ Кляскунъ тотъ; *не кляскуй Кляскукъ, ба кляшака ёще лъсячка* — не веселись, не играй Кляскунъ, еще не показалась луна.

XLV. Кошка.

Кошка — богиня мертвыхъ. Какъ видно изъ значенія самого слова, Кошка, должно быть, какое-нибудь страшное, чуть ли не адское божество. Кошка значить — задымленная, загрязненная, испачканая смолою женщина, — оттуда нераха, пегодная женщина (36). Воображение суевѣрной Бѣлоруссіи рисуетъ Кошку въ видѣ старухи самого чудовищнаго, страшнаго вида. Она живетъ въ гробахъ, и особенно въ тѣхъ, где лишь только начинаютъ трупы разрушаться, тревожить ихъ, и именно трупы тѣхъ, родные которыхъ не задобрали ее, не положили въ гробъ денегъ или какого-нибудь напитка. Вотъ почему въ могилахъ понынѣ находятъ горшки съ деньгами и фляжкы съ густѣйшою, крѣпчайшою старою водкою (37). Тѣ, которые почему-нибудь не угодили ей, стараются задобрить Кошку въ день языческой тризны, совершающейся въ Бѣлоруссіи (38) въ видѣ поминовенія на такъ-называемую *Радаенцу* (39). День этотъ дѣйствительно приходится въ

(36) Въ Нижне-Лужицкомъ языке есть слово *Korfsch* и значитъ дымя, смола, деготь.

(37) Обыкновеніе это понынѣ существуетъ въ Бѣлоруссіи. О подобномъ обыкновеніи у Негровъ упоминаетъ Г. Ковалевскій. См. статью: «Инграція». Отеч. Зап. 1849, Генварь.

(38) То же есть въ Малороссіи и Литве.

(39) *Радаенца* значить день радованія — по тому случаю, что въ этотъ день стараются угодить Кошкѣ разными привозами.

то самое время, когда совершается Христіанское помяновеніе усопшихъ, именно во Вторникъ на Фоминой недѣли (40): вѣроятно — это остатки древней Славино-Русской траузы, случайно слившейся съ этимъ Христіанскимъ днемъ. Въ этотъ день, вечеромъ, собираются женщины, по преимуществу старухи, на могилы своихъ родныхъ и близкихъ съ запасомъ разныхъ лепешекъ, блиновъ, пироговъ, и проч. и разскладываютъ ихъ на могилахъ. Часть этого запаса потребляется самими же принесшими, остальное же посвящается Копшѣ для умилостивленія ея. Обыкновенно прорываются въ изголовья могилы яму, и туда закапываютъ приношенія Копшѣ; на мѣстѣ же ногъ пробиваются глубоко жолобокъ и бросаются въ него нѣсколько монетъ, большую частію мѣдныхъ, по числу членовъ семьи, — что сопровождается разными приговорами. Копша известна въ Могилевской и Минской Губерніяхъ; въ прочихъ мѣстахъ Бѣлоруссіи существуетъ только обрядъ радавницы, съ другими впрочемъ, ничего незначащими приговорками, или напѣвами. Поговорка: *Зъ грошыки и Копшъ даодзинь — деньгами задобришь и Копшу.*

XLVI. Лядашчикъ.

Лядашчикъ (41) — духъ, портящій людей (42). По понятію Бѣлорусцевъ, существуютъ такие злые духи, которые изъ ненависти къ людямъ портятъ ихъ. Порча эта состоить въ томъ, что они дѣлаютъ людей больными,

(40) Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершается Радавница въ Среду — вечеромъ.

(41) *Лядашчикъ* — отъ *ладашчій*, скверный, испорченный, — тогъ, который другихъ дѣлаетъ дурными, портить.

(42) Портить людей — собственно значить сдѣлать ихъ больными, иногда сумасшедшими.

полусумасшедшими, лишаютъ у ихъ сознаніе, прекращаютъ ихъ въ разныхъ животныхъ. Къ числу этихъ духовъ принадлежитъ и Лядашникъ, духъ самый враждебный въ отношеніи къ человѣку. Лядашникъ ненавидить женщинъ за дѣторожденіе, больше всего вредить имъ, и потому всѣ случающіяся съ женщинами болѣзни и припадки Бѣлоруссы приписываютъ Лядашнику. Они представляютъ его въ видѣ безобразнаго уродца, всего въ рыжихъ волосахъ, съ крыльями и однимъ глазомъ во лбу. Лядашникъ извѣстенъ во многихъ мѣстахъ Бѣлоруссіи, и даже во всей, но только не вездѣ подъ этимъ именемъ: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Минской и Могилевской Губерніи его называютъ Шѣвредъ, Нѣуцень. Поговорки: *зъ Лядашникомъ спазнався, зъ розуму спався* — прямой безумный, будто съ Лядашникомъ свѣль дѣло; *Лядашника вѣко* — глазъ Лядашника — т. е. скверный, нехорошій глазъ; *Лядашникъ перелѣцъ яму* — надъ нимъ пролетѣть Лядашникъ, т. е. онъ полуумный, сумасшедший.

XLVII. Ныдзень.

Ныдзень — оборотень. Это одна изъ тѣхъ несчастныхъ жертвъ, которыми Лядашникъ дѣлаеть людей. *Ныдзень*, собственно, по понятію Бѣлоруссовъ, блуждаетъ въ образѣ какого-то четвероногаго животнаго, и такъ жалко стонеть, что слыша его невольно поразишься горькимъ положеніемъ оборотня. Особенно стоны его можно слышать въ лунную полночь. Онъ блуждаетъ вокругъ домовъ и въ особенности домовъ добрыхъ, сострадательныхъ людей; иногда въ видѣ собаки забѣгаешь и въ самое жилье, но какъ никто его не узнаётъ, то онъ и про-

лежить гдѣ-нибудь виѣстѣ съ собаками. Ему очень хочется, говорятъ Бѣлоруссы, чтобъ кто-нибудь узналъ и приласкалъ его; этимъ нѣсколько утѣшился бы Ныдзень въ свое мѣсто положенія. Но кто же осмѣлитсѧ приласкать его, хотя бы кто и узналъ, что вѣжавшая собака дѣйствительно есть оборотень — несчастный, заклятый, закодованный человѣкъ, когда этою маскою можно раздражить Лядашника. Появленіе минимаго Ныдзеня Бѣлоруссы считаютъ предсказаніемъ какого-либо несчастія для цѣлаго мѣстечка или деревни: по ихъ мнѣнію, изъ жалости къ людямъ, это несчастное существо хочетъ какъ бы приготовить людей къ встрѣчѣ угрожающей бѣды. Ныдзень, отъ *ныдзель* — скучать, горевать, собственно значить горемыка, стонущій, воюющій, вообще существо, находящееся въ чрезвычайно жалкомъ подоженіи... Ныдзень извѣстенъ преимущественно въ Минской Губерніи, въ Слуцкомъ и Бобруйскомъ уѣздахъ, отчасти впрочемъ и въ Игуменскомъ. Поговорки: *Разхлестався якъ той ужэ Ныдзень* — расплакался, разстонался, настоящій право Ныдзень; *Ныдзень! чуць бадай лиха якого не спаткнуць*, — что-то слышны стали стоны Ныдзя (Ныдзеня), какъ бы не случилось несчастія какого...

XLVIII. Павѣтникъ.

Павѣтникъ — младшій служебный духъ Бордзи. Павѣтникъ, отъ слова *павѣтце*, сарай для дровъ, или мѣсто (въ Бѣлорусскихъ хуторахъ) для складки и срубки дровъ — значитъ живущій въ дровяномъ сараѣ. Оттуда и понятіе Бѣлорусцевъ объ обязанности Павѣтника въ отноше-

шін ѿ богіній Бордзей. Іменно, Бѣлоруссы думаютъ, че Павѣтнікъ всегда живаетъ въ дровяному сараѣ и смотрѣть за благосостояніемъ имущества хозяевъ. Старій служебный духъ Бордзя, Гарникъ, часто вмѣстѣ съ своею богинею присутствуетъ на брачныхъ пирахъ; но Павѣтнікъ, какъ младшій служебный духъ, не имѣть такого близкаго отношенія къ Бордзѣ. Онъ дѣлаетъ только то, что ему поручаетъ Гарникъ. По понятію Бѣлорусса, Павѣтнікъ, въ видѣ шестикрылой огромной птицы, расхаживаетъ по всѣмъ амбарамъ, сараямъ (*клѣцамъ*) новобрачныхъ и осматриваетъ, все ли у нихъ въ хорошемъ состояніи; если найдеть что-нибудь въ неисправности — доносить Гарнику, а Гарникъ передаетъ Бордзѣ. Иногда, говорять Бѣлоруссы, Павѣтнікъ является (43) хозяевамъ въ амбарахъ и какъ бы грозитъ имъ; это значитъ, что хозяинъ, въ амбарѣ котораго явился Павѣтнікъ въ такомъ видѣ, провинился въ чемъ-нибудь предъ Бордзею, т. е. или не занимался хозяйствомъ, или же неправильно съ обидою для другаго воспользовался какимъ-нибудь добромъ. Во время этого появленія, Павѣтнікъ принимаетъ образъ красиваго блокураго мальчика въ рубашкѣ огненнаго цвѣта. Павѣтнікъ изгѣстъ, собственно въ Минской Губерніи, частію впрочемъ въ Могилевской, особенно въ Оршанскомъ уѣздѣ. Поговорки: *Павѣтнікъ прысаѣбрыўся, ёхъ кльцы добра панаўбыўся* — помогъ, удержилъ, присмотрѣлъ за хозяйствомъ Павѣтнікъ, отъ того и въ амбарахъ его все въ хорошемъ положеніи, всего много; *чуми, чуми — Павѣтнікъ*, — выражаніе,

(43) Собственно ночью, или вечеромъ, вообще въ потьмахъ: *вѣрлікіе*, потому, что вечеромъ скорѣе можетъ представиться что-нибудь подобное суевѣрному Бѣлоруссу.

употребляемое Бѣлоруссами во время испуга, промышедшаго отъ внезапной пропажи какой-нибудь вещи въ домѣ, или пожара, или грабежа ночного. Чѣмъ значить чулки — чулки, не понятно; по крайней мѣрѣ можно дегадывать, что этимъ выражается какой-то призывъ на помощь Павѣтника!.. Какъ-будто помоги, Павѣтникъ, или избавь отъ бѣды... *Нікъ злкаеся, бы — ажъ Павѣтникъ объ калѣцѣ ёс очы здаеся* — какъ испугался, — словно Павѣтника увидѣть въ амбарѣ (въ грязномъ видѣ).

XLIX. Падпечникъ.

Падпечникъ — домовой. Бѣлоруссы представляютъ Падпечника въ видѣ безобразнаго животнаго, мехнатаго, съ красною головою и огненными сверкающими глазами; вмѣсто переднихъ лапъ, у него человѣческія руки, а вмѣсто заднихъ — человѣческія ноги, только съ длинными когтями. Бѣлоруссы вѣрагъ, что Падпечникъ живеть въ домахъ подъ печкою (44), и днемъ никогда не выходитъ оттуда; иногда только, когда никого не бываетъ дома, кроме дѣтей, онъ высовываетъ свою красную голову, и повертывая ее и сверкая глазами, страшаетъ тѣмъ дѣтей, слишкомъ расшалившихъ въ отсутствіи родителей; впрочемъ, онъ ничего худаго имъ не дѣлаетъ. За то, ночью, Падпечникъ не даетъ покоя людямъ дурнымъ, порочнымъ, безчестнымъ и вообще сдѣлавшимъ какое-либо преступленіе. Падпечникъ грезится имъ, являясь передъ ими въ ужасающихъ видахъ, выдѣльвая предъ ними разные страшные жесты, бѣгая

(44) Падпечникъ — подпечекъ, т. е. яма подъ печкою для сора, или место для складки дровъ (у простолюдиновъ).

по стѣнѣ, летая надъ ихъ головами, и своею мохнатою головою щекотя лице ихъ. Весьма похожій на Падпечника домовой есть у Сербовъ и Богемцевъ. У Сербовъ онъ называется Зпѣнникъ, что значитъ сидящій въ темнотѣ уголку — за печкою (45); а у Богемцевъ Рѣканъ, — отъ рѣска большой камень — для постройки домовъ и лѣпки печей; оттуда запечникъ сидящій на печкѣ, или подъ печкою (46). О Падпечнике, какъ о домовомъ, знаютъ почти во всей Бѣлоруссіи, только подъ разными названіями; подъ настоящимъ именемъ извѣстенъ онъ больше въ Минской Губерніи; но не менѣе того знаютъ обѣ немъ даже и въ Черниговской Губерніи, особенно въ Глуховскомъ уѣздѣ. Поговорки: *Падпечникъ налекавъ, бачна штось эпсутаває* — Падпечникъ напугалъ, видно сдѣлаль что-нибудь дурное; *кабъ табъ Падпечка (сокращ. Падпечникъ) прыкнешся* — чтобы тебѣ пригрезился во снѣ Падпечникъ.

L Разамара.

Разамара — недобрый духъ, одинъ изъ тѣхъ, которые несутъ на воздухѣ огненную ступу Бабы-Яги (47), и пользуются болышею милостію этого злобнаго духа. По понятію Бѣлоруссцевъ, Разамара живетъ въ облакахъ, въ видѣ какого-то шестикрылого животнаго. Въ случаѣ же нужды явиться на землю съ Ягою, или даже одному Разамара — принимаетъ видъ молодаго человѣка косматаго

(45) Имесловъ или рѣчникъ личны имена разны народа Славянска, скучю Г. Начича, у Будиму, 1828 г. См. это слово.

(46) Praktisches Lehrbuch der czechischen volgo böhmischen, von F. Trnka. Brünn, 1830, 8. 1.

(47) См. въ 1-й статьѣ слово Яга-Баба-Касьцава-Нага.

съ головы до ногъ, съ шестью крылами, огненнаго. Въ такомъ видѣ онъ является въ глухую полночь и въ особенности во время бурь, грозы и проливнаго дождя, и похищаетъ дѣтей. Разамара извѣстенъ во всей Бѣлоруссіи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Минской Губер.) это слово употребляется въ значеніи замарашки, и дѣйствительно можетъ означать нечистаго, загрязненнаго, если производить это слово отъ Виндскаго *Zmargast*—*razmagast*, корень которого *margoda* — значитъ нечистый, замаранный. Впрочемъ, корень Разамары собственно должно искать въ Бѣлорусскомъ нарѣчіи. *Разамара* — по Бѣлорусски (отъ предлога *разъ* — и *мара* — привидѣніе духъ, тѣнь) значитъ духъ неуловимый, быстро исчезающій, — невидимка. Шоговорки: *Чы не Разамара гальёс* — не Разамара ли скубиль (дитя); *Разамарарабъ цябъ задушыёс* — лягъ крыжса — чтобы тебя задушилъ Разамара! этой крикунъ! такъ пугаютъ дѣтей).

II. Шатывилла.

Шатывилла (48) — также служебный духъ Яги-Бабы Касцяной-Наги. Сказанное о Разамарѣ относится и къ Шатывилѣ. Замѣтимъ только, что Шатывилла имѣть еще особенное значеніе, — именно посредника въ сношеніяхъ между Ягою и Паляндрою. Шатывилла извѣстенъ въ Бѣлоруссіи столько же, сколько и Разамара; кромѣ того, онъ извѣстенъ въ Малороссіи и Литвѣ. Шатывилла значитъ постоянно передвигающійся съ мѣста на мѣсто,

(48) Здесь конечная буква *a* употреблена вместо *o*, преимущественно къ выговору Бѣлорусскому; сдѣжало бы собственно написать — Шатывило.

перебѣгающій, быстро летающій. Поговорки: *Бач* — якъ *Шатынила* ялиць — экъ какимъ бѣсомъ несется; якъ той *Шатынила* не пастаць на одномъ мѣсьце — какъ *Шатынила*, не постоитъ на одномъ мѣстѣ.

LII. Яркунъ.

Яркунъ — врагъ супружества. По понятію Бѣлоруссцевъ, Яркунъ, пока бытъ друженъ съ Бордзю, покровительствовадъ супружество; послѣ, возненавидѣвъ Бордю, покинувъ ее и на зло ей сталъ преслѣдоватъ супруговъ. Онъ, говорять, производить беспорядки въ домахъ и ссорить мужей съ женами. Бѣлоруссы представляютъ Яркуна старикомъ — немалаго роста, сѣдымъ, но очень стройнымъ и ловкимъ; являясь же въ домъ новобрачныхъ, онъ принимаетъ видъ молодаго человѣка. Обыкновенно Яркунъ живетъ въ горахъ, въ великолѣпныхъ палатахъ, украшенныхъ янтаремъ и другими камнями. Яркунъ — собственно значить воркливый, ревнивый, жестокій. Нѣчто похожее на Яркуна есть у Верхне-Лужичанъ, именно *јагуон*, означающее сильнаго, крѣпкаго (отъ слова *јага* — очень сильно). Яркунъ извѣстенъ не во всей Бѣлоруссіи. Поговорки: *за гэтага Яркуна я пайду?* — пойду ли я (за мужъ) за такого ревнивца?.. *Загрызг жонку свою — яко той Яркунъ* — замучилъ жену свою ревностью, какъ Яркунъ. Вообще на Бѣлорусскомъ нарѣчіи слово Яркунъ значитъ собственно ревнивецъ.

І. юношій.

БІОЛІГРАФІЧНІЯ

ПРИДАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѦЩЕНІЯ.

№ III.

СОДЕРЖАНІЕ.

**Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Маѣ и Іюнѣ 1852
года. — Книги, вышедшия въ Царствѣ Польскомъ въ пер-
вое полугодіе 1852 года.**

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХ КНИГЪ.

МАЙ и ИЮНЬ, 1852.

I. Богословие.

368) Skarb duszy pobożnej albo zbiór osobliwych nabożeństw z różnych approbowanych Autorów z przydatkiem Kalendarza obyga świat przedrukowany. Wilno, w druk. M. Romma, 1852. 428 str. in-16 (13 $\frac{1}{2}$, listowъ).

369) Pieśni nabożne w Kościele Katolickim używane. Wilno, w drukarni M. Zymelowicza, 1852. IV, 578 и VIII str. in-16 (18 $\frac{1}{4}$, listowъ).

370) Głos Duszy. Zbiór nabożeństwa Katolickiego. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 786 str. in-12 (30 $\frac{1}{2}$, listowъ).

371) Kazanie o wielkości powołania święta zakonnego, w dień Ś. Franciszka Salezego, przy Professji Panny Kazimiery Bałińskaej. Przez X. S. Kozłowskiego. Wilno, w druk. J. Zawadzkiego, 1852. 24 str. in-8 (1 $\frac{1}{2}$ listwa).

372) Pismo święte uważane jako jedyny i najpewniejszy środek moralnego ukształtowania człowieka, i uczynienia go zdolnym dojścia do doskonałości, będącym przeznaczeniem istot nieśmiertelnych. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 274 str. in-12 (17 $\frac{1}{4}$, listowъ).

373) Dogmatisch-philosophische Beglaubigung der Grundideen der Evangelischen Geschichte in innerer Erfahrung. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 20 str. in-8 (1 $\frac{1}{4}$, listowъ).

Библиограф. Приб.

374) Zweiter Bericht der St. Petersburgischen Sections-Comität der Evangelischen Bibelgesellschaft in Russland (vom 3 Dec. 1847 bis zum 1 Janv. 1851). St. Petersburg, gedruckt in der Iversenschen Buchdruckerei, 1852. 52 стр. in-8 ($3\frac{1}{4}$ листа).

375) Dreizehnter Jahres-Bericht der Moskowschen Sections-Comität der Evangelischen Bibelgesellschaft für die Jahre 1850 und 1851, nebst der Predigt am Bibelfeste 1851 vom Pastor in Consistorialrath A. H. Dittrich. Moskwa, gedruckt in der Universitäts-Buchdruckerei, 1852. 44 стр. in-8 ($2\frac{1}{4}$ листа).

376) Awju-gans Jahseps. Pateesigs stahsts. Ohtu reisi drikkehts. Jelgawa, pee J. W. Steffenhagen un dehla, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

377) I Bohdneeze. Rihgā, drikkehts pee W. F. Häcker, 1852. 20 стр. in-8 ($1\frac{1}{4}$ листъ).

378) Teiz to Kungu, manna dwehsele! Sweht-deenu-, ga-wēnu-un-swehiku-dseesmas, Deewam par gohdu, kristigahm Lat-weeschu Luttera-draudsehm par tizzibas opstiprinaśchanu. Trescha drikke. Rihgā, rakstōs eespeests un dabbujams pee W. H. Häcker, 1852. 48, IV и 12 стр. in-8 (4 листа).

379) II Ta zeenijama mahzitaja Kristiana Skritwera mahtes dsihwes-stahsti. Rihgā, drikkehts pee W. F. Häcker, 1852. 24 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

380) Gromota Lyugszonū uz guda Diwa kunga ikażan tryadibas winiga wysn swatokas Jumprawas Maryas un Diwaswatic. Wilno, noma Łaysieszonas Gromatu Ontona Marcinowska, 1852. 316 стр. in-12 ($13\frac{1}{4}$ листовъ).

381) Zetsch us muhsehigu dsihwoschanu. Jautaśchanas, us ko no śwehitem zaksteem irr atbildehts. Rihgā, drikkehts pee Krohnia grammatu drikketaja, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

II. Педагогика.

382) Наставление Преподавателемъ Русского языка и Словесности въ Гимназияхъ С. Петербургскаго Учебного Округа. С. Петербургъ, въ тип. К. Крас., 1852. 60 стр. in-8 ($3\frac{1}{4}$ листа).

383) Beiträge zur Pädagogik. In zwanglosen Heften herausgegeben von Th. Thümmer. Der neuen Folge 3 Band. Dorpat, druck von H. Laakmann, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

384) Instructions relatives à l'enseignement dans les établissements d'éducation des demoiselles. St. Pétersbourg, imprim. de l'Etablissement des Enfants Trouvés, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

III. Политические Науки.

385) Хозяйственно-статистический Атлас Российской Империи, изданный Департаментом Сельского Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ. (Изъ № 99 Московскихъ Ведомостей, 1851 года). Москва, въ Университетской тип. 16 стр. in-8 (1 листъ).

386) Отчетъ по Высочайше утвержденному Обществу Покровія Бѣдныхъ за 1850 годъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 72 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

387) Ueber das leitende Prinzip der Wirtschaftslehre insbesondere der Nationalökonomie, in Bezug auf Moral und Recht. Von Julius Mikszewicz. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

388) Ein und vierzigste Rechenschaft von der Beschaffenheit und dem Fortgange der Armen-Besorgungs-Anstalten in Riga, und der dabei stattgefundenen Einnahme und Ausgabe der Armen-Cassa. Für das Jahr 1850. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 24 стр. in-4 (3 листа).

389) Rapport sur les opérations du Comité de l'Association française de bienfaisance pendant l'année 1851. 31-me exercice. St. Pétersbourg, imprim. du Journal de St. Péterabourg, 1852, 18 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

IV. Правоохранение.

390) Практическое руководство къ Русскому Уголовному судопроизводству, составленное Николаемъ Столловскимъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. XXX и 313 стр. in-8 ($21\frac{1}{2}$ л.).

391) Указатель Законовъ о вѣстикъ и установлениїхъ Духовныхъ. Состав. Коллежскимъ Ассессоромъ Е. Келоколовымъ. Издание второе, безъ перемѣны. Москва, въ Университетской тип., 1852. 390 стр. in-8 (24³/₄ листа).

V. Географія, Этнографія и Путешествія.

392) Магазинъ Землевѣдѣнія и путешествій. Географическій сборникъ, издаваемый Николаемъ Фроловымъ. Томъ I. Съ гравированной картой, четырьмя раскрашенными рисунками и десятью политапажными чертежами въ текстѣ. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 772 стр. in-8 (48¹/₄ листовъ).

393) Руководство къ Географіи Россійской Имперіи, состав. Ив. Павловскій. Изд. четвертое. Дерптъ, въ тип. Шюцмана и К. Маттисена, 1852. 104 стр. in-8 (6¹/₂ листовъ).¹⁾

394) Рѣчная область Волги. И. Бабсте. (Изъ I-го тома «Магазина Землевѣдѣнія и Путешествій»). Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 162 стр. in-8 (10¹/₄ листовъ).

395) Островъ Валаамъ и тамошній монастырь. С. Петербургъ, въ тип. Опекунского Совѣта, 1852. 88 стр. in-8 (5¹/₂ лист.).

396) Острова Кочевецъ и Валаамъ и тамошніе монастыри. С. Петербургъ, въ тип. Опекунского Совѣта, 1852. 40 стр. in-8 (2¹/₂ листа).

397) Астрахань и Астраханская Губернія. Описание природы и общественной и частной жизни его, состоящее изъ записокъ, веденійныхъ во времена одиннадцати-иѣсячнаго пребыванія въ неї. Издано Н—мъ Ерм—мъ. Москва, въ тип. В. Гогье, 1852. 189 стр. in-8 (11¹/₄ листовъ).

398) Справочная книжка Архангельской Губерніи на 1852 годъ. Состав. Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Архангельскъ, въ тип. Губернского Правленія, 1852. 284 стр. in-8 (17³/₄ листовъ).

399) Поѣзда въ Остзейскія Губерніи. Ст. Сов. В. Беккера. Москва, въ тип. В. Гогье, 1852. 134 стр. in-12 (3⁷/₁₂ листовъ).

400) Воспоминанія о Саратовской Губерніи. Ст. Сов. В. Беккера. Москва, въ тип. Т. Волжева и К°, 1852. 76 стр. in-12 (3¹/₄ листа).

401) Путешествие изъ Петербурга до Нижнаго-Новгорода воднымъ путемъ. Соч. Ст. Сол. В. Беккера. Москва, въ типѣ А. Семена, 1852. 80 стр. in-12 ($3\frac{1}{2}$ листа).

402) Коневецерскій монастырь. Москва, въ Университетской тип., 1852. 15 стр. in-8 (1 листъ).

403) Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1851 годъ. С. Петербургъ, въ типѣ Эд. Прата, 1852. 72 стр. in-8 ($4\frac{1}{2}$ листа).

404) Обыкновенное общее собрание Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 30 Апрѣля 1852 года. С. Петербургъ, въ типѣ И. Гречи, 1852. 6 стр. in-8 ($\frac{3}{4}$ листа).

405) Trzyletnia pielgrzymka do Jerozolimy, Egiptu' i na góre Synai X. M. P. Geramb'a opata i generała zakonu Trapistów. Tłomaczona przez X. S. S. D. Tom I. Wilno, w drukarni M. Zygmellowicza typografa, 1852. 276 стр. in-8 ($17\frac{1}{4}$ листовъ).

406) Ideen zu einer Hydrographie der Landseen mit besonderer Rücksicht auf die Seen der Alpen. Ein Beitrag zur allgemeinen vergleichenden Geographie von Dr. Leopold Schrenk. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 60 стр. in-8 ($2\frac{3}{4}$ листа).

407) Skizze der orographischen und hydrographischen Verhältnisse von Liv-, Esth- und Kurland. Ein geographischer Versuch von Dr. K. Rathlef. Reval, druck von Lindsors Erben, 1852. 228 стр. in-8 ($14\frac{1}{4}$ листовъ).

VI. Исторія.

а) Русская:

408) Пётръ Великий, его Полководцы и Министры, 28 портрета, съ присовокупленіемъ краткихъ о жизни ихъ описаний. Москва, въ типѣ Т. Волкова и К°, 1852. 82 стр. in-8 ($5\frac{1}{2}$ листовъ).

б) Всеобщая:

409) Фракійскія племена, жившія въ Малой Азіи. Москва, въ Университетской тип., 1852. 172 стр. in-8 ($10\frac{1}{4}$ листовъ).

410) Отчетъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Съ 14 Ноября 1850 по 14 Ноября 1851 года. Одесса, въ Городской тип., 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

411) Observations sur quelques points incertains de l'histoire et de la numismatique du Bosphore Cimmérien par le Prince A. Sibirskey. St Pétersbourg, à la confection des papiers de la Couronne, 1852. 34 стр. in-8 ($2\frac{1}{4}$ листа).

в) Древности:

412) Ueber einige merkwürdige Siegel des Mittelalters von Georg von Kämmerer. St. Petersburg, gedruckt in der Expedition zur Anfertigung der Reichspapiere, 1852. 18 стр. in-8 ($1\frac{1}{4}$ листа).

413) Statère d'or de Paerisade II, roi du Bosphore Cimmérien. С. Петербургъ, въ тип. Экспед. Заготов. Государ. Бумагъ, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

414) Monnaies du canton de Vaud. С. Петербургъ, въ тип. Экспед. Заготов. Государ. Бумагъ, 1852. 10 стр. in-8 ($\frac{5}{4}$ листа).

VII. Языкоиздания.

415) Новый букварь для обучения юношества чтению по Русски. Соч. В. Ц. Вильно, въ тип. А. Дворца, 1852. 28 стр. in-8 ($1\frac{3}{4}$ листъ).

416) Русский букварь. Вильно, въ тип. М. Зимеловича типографа, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

417) Грамматика Старо-Славянского языка, изданная Петромъ Переялѣскимъ. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 72 стр. in-8 ($4\frac{1}{2}$ листа).

418) Грамматика Славянская. Девятое издание, исправленное. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 140 стр. in-8 ($8\frac{3}{4}$ листовъ).

419) Образцы Польского языка, въ прозѣ и стихахъ, для Русскихъ, изданные П. Д. Wzory języka Polskiego, proza i wierszem, dla Rossjan, wydane przez P. D. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 88 стр. in-8 ($5\frac{1}{2}$ листовъ).

420) Сводъ двухъ изданій (втораго и шестаго) Русской Грамматики для Русскихъ, Виктора Половцова, напечатанной по Высочайшему созволенію. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Вейнера, 1852. 128 стр. in-8 (8 листовъ.).

421) Русская Грамматика для Русскихъ, Виктора Половцова, напечатанная по Высочайшему созволенію. Четыриадцатое изданіе, сходное съ осмымъ и тринадцатымъ. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній, 1852. 250 стр. in-12 (10½ листовъ).

422) Руководство къ изученію Латинскаго языка, составленное по Кюнеру. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. X, 356 и 84 стр. in-8 (28½ листовъ.).

423) Сокращенная Нѣмецкая Грамматика (по Гейнаусу). Вильно, въ тип. Осипа Завадскаго, 1852. 152 стр. in-8 (9½ лист.).

424) Нѣмецкая Христоматія. 1-й курсъ. Состав. Г. Бейзертъ. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. VIII и 80 стр. in-8 (5½ листовъ.).

425) Grammaire analytique de la langue française par Stammati. Étymologie. Odessa, imprim. de Franzow et Nitsche, 1852. 64 стр. in-8 (4 листа).

426) Le guide de l'enfance, ou cours pratique de la langue française à l'usage des commençants. — Руководство къ постепенному практическому изученію Французскаго языка. — Ouvrage traduit du Wegweiser de Mr. de Renngarten, par Léon Firmin. 3-ème édit. Москou, imprim. W. Gautier, 1852. XVI и 142 стр. in-8 (9½ листовъ.).

VIII. Книги для дѣтскаго чтенія.

427) Маленькия повѣсти и сказки для дѣтей. Переводъ съ Французскаго. Съ 12 литографир. картинками. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 36 стр. in-12 (1½ листа).

428) Auswahl von geistlichen Liederversen zum Schulgebrauch. Zweite Auflage. Reval, gedruckt bei J. H. Gressel, 1852. 88 стр. in-8 (5½ листовъ).

IX. Словесность.

a) Собрание сочинений:

429) Полное собрание сочинений Русскихъ Авторовъ. Сочинений Фонъ-Визина. Издание третье Ал. Смирнова. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 734 стр. in-12 ($30\frac{1}{2}$ листовъ).

430) Басни и сказки И. И. Хемницера, въ трехъ книжкахъ. Издание третье, безъ перепѣнъ. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 168 стр. in-16 ($5\frac{1}{4}$ листовъ).

431) Сочинения Акима Нахимова, въ стихахъ и прозѣ, напечатанныя по смерти его. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. VII и 230 стр. in-16 ($7\frac{1}{2}$ листовъ).

432) Стихотворения Петра М. Синцова. Части I и II. Москва, въ тип. А. Евреинова, 1852. 296 стр. in-8 ($18\frac{1}{2}$ листовъ).

b) Стихотворений:

433) Русскія народныя пѣсни (изъ приготовляемаго къ изданію собранія П. В. Кирѣевскаго) и предисловіе къ нимъ А. С. Хомякова (изъ «Московскаго Сборника»). Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 40 стр. in-8 ($2\frac{1}{2}$ листа).

434) Собрание Русскихъ пѣсень Ф. М. Исаева. Издание седьмое. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. IX и 240 стр. in-12 ($10\frac{1}{2}$ листовъ).

435) Стихотворенія Д. Н. Сергиевскаго. Москва, въ Университетской тип., 1852. 60 стр. in-8 ($3\frac{3}{4}$ листа).

436) Душевенка. Древняя повѣсть, въ вольныхъ стихахъ. Издание третье, безъ перепѣнъ. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 192 стр. in-16 (6 листовъ).

437) Паульто. Поэма. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Прана, 1852. 30 стр. in-12 ($1\frac{1}{4}$ листъ).

438) Конекъ-горбунокъ и мужичекъ съ ноготокъ. Сказочна съ шуточками, съ присказками и съ прибауточками, въ стихахъ. Соч. В. Ф. Потапова. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 66 стр. in-12 ($2\frac{5}{6}$ листа).

439) Алкътбрек. Д. Йоан Сірб. Повіс. Кімнік, а Типографія М. Попов, 1852. 100 стр. in-8 ($6\frac{1}{4}$ листовь).

*) Романы, Повѣсти, Сказки:

440) Галерея Польскихъ Писателей. Части 3, 4 и 5. Коллекція. Повѣсть Корженевскаго. Переводъ А. Афанасьевъ. Томы I, II и III. Киевъ, въ Университетской тип. 1852. 512 стр. in-16 (16 листовь).

441) Королевская охота. Романъ Амедея Ашара. Переводъ съ Французскаго. Десять частей. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 1442 стр. in-12 ($60\frac{1}{2}$ листовь).

442) Лѣсной бродага. Романъ Габріеля Ферри. Въ 14 частяхъ. Москва, въ тип. В. Гутье, 1852. 2010 стр. in-12 (83 $\frac{3}{4}$ листа).

443) Діана де Лизъ. А. Дюма — сына. Переводъ съ Французскаго. Въ двухъ частяхъ. Изд. братьевъ В. и Н. Исаевыхъ. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 324 стр. in-12 ($13\frac{1}{2}$ лист.).

444) Плѣнникъ Левештейнского замка и дочь тюремщика. Романъ Ал. Дюма. Переводъ А. Маркова. Въ четырехъ частяхъ. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 656 стр. in-12 ($27\frac{1}{2}$ листовь).

445) Матильда. Записки молодой женщины. Соч. Эжена Сю. Часть V. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 200 стр. in-8 ($12\frac{1}{2}$ листовь).

446) Гувернантка Миссъ Мари. Романъ. Соч. Евгенія Сю. Переводъ съ Французскаго. Въ четырехъ частяхъ. Москва, въ тип. В. Гутье, 1852. 638 стр. in-12 ($26\frac{1}{2}$ листовь).

447) Библіотека романовъ, повѣстей, путешествий и записокъ, издаваемая Н. Н. Ульянинъ. Выпускъ V. Томы IV, V и VI. Москва, въ Университетской тип., 1852. 208, 200 и 220 стр. in-8 ($39\frac{1}{4}$ листовь).

448) Русскіе простонародные разсказы. Опытъ издания для народнаго чтенія. Соч. Федора Русанова. Издание седьмое, съ перерѣзами. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 90 стр. in-12 (3 $\frac{3}{4}$ листа).

449) Дмитрій Іоакимовичъ Донской, или ужасное Мамаевское побоище. Повѣсть XIV столѣтія. Соч. И. Г. Издание второе.

Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 126 стр. in-12 ($5\frac{1}{4}$ листовъ).

450) Повѣсти Графина Арбузаль. Покорность. Деревенскій Докторъ. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 240 стр. in-12 (10 листовъ).

451) Настоящее средство забавляться. Рассказъ Поль-де-Кока. Очеркъ нравовъ. Переводъ съ Французскаго Н. Веретенникова. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 102 стр. in-12 ($4\frac{1}{4}$ листа).

452) Pamiętniki księdza Jordana. Obrazek inflant w XVIII wieku, przez Kazimierza Bujnickiego. Tom I i II. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 544 стр. in-8 (34 листа).

453) Nowa wędrówka po małych drogach. Szkice obyczajowe. Przez Kaz. Bujnickiego. Tom I. Wilno, druk. J. Zawadzkiego, 1852. 328 стр. in-8 (20 $\frac{1}{2}$ листовъ).

г) Драматическія сочиненія:

454) Hakon Jarl. Tragödie von Oehlenschläger, übersetzt aus dem Dänischen von Georg Holdt. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 172 стр. in-12 ($7\frac{1}{4}$ листовъ).

455) Die Jüdin. Grosse Oper in fünf Akten von Scribe. Musik von Halevy. 3-te Aufl. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 40 стр. in-8 (2 $\frac{1}{2}$ листа).

д) Разныя сочиненія:

456) Воспоминанія о походахъ 1812 года, составленыя изъ разсказовъ Офицера Александровъ Зайцевымъ. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 50 стр. in-12 (2 $\frac{1}{12}$ листа).

457) Байки и прибаютки Левка Борозыковскаго. Киевъ, въ Университетской тип., 1852. 120 стр. in-12 (3 листовъ).

458) Новая Русская поговорка и присказки. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 68 стр. in-12 (2 $\frac{5}{6}$ листа).

459) О Софрониевой пустыни. С. Петербургъ, въ тип. И. Греча, 1852. 6 стр. in-8 ($\frac{3}{4}$ листа).

460) Сельское чтеніе. Книжка четвертая, изданная Княземъ В. Ф. Одоевскимъ и А. П. Заблоцкимъ. Изданіе второе. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. 128 стр. in-8 (8 лист.).

461) Вступление молодой девицы въ свѣтъ. Переводъ съ Нѣмецкаго Баронессы Юліи фонъ-Икскуль. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. 96 стр. in-16 (3 листа).

462) Воспоминаніе о Баронессѣ Ольгѣ Федоровнѣ Мейендорфѣ (изъ № 126 Сѣверной Пчелы). С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 6 стр. in-8 ($\frac{3}{4}$ листа).

463) Арлекинъ и Коломбина, или проворный молодецъ вездѣ удалецъ. Шуточная пьеска, изданная Карломъ Губертомъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Вигебера, 1852. 40 стр. in-12 ($1\frac{3}{4}$ листъ).

464) Рѣчи, сочиненные воспитанниками Московскаго Коммерческаго Училища, для произнесенія въ торжественномъ собраніи оваго, Іюля 1 дня, 1852 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 92 стр. in-4 ($1\frac{1}{2}$ листовъ).

465) Рѣчи и Отчетъ, произнесенные въ торжественномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета, 12 Генваря 1852 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 86 стр. in-4 ($10\frac{3}{4}$ листовъ).

466) Полный цыцковникъ, содержащий въ себѣ премѣры писемъ на разные случаи общественной жизни. Составленъ А. Марковымъ. Въ двухъ частяхъ. Издаваніе второе. Москва, въ тип. Салаева, 1852. 500 стр. in-8 ($31\frac{1}{4}$ листъ).

467) Pašaule un dauds no ta, kas pašaulē atrohnams. Par derrigu un pamahzidamu laikkawekli preeksch semnekeem. 1 grahamatina. Ar 13 bildehm. Tehrpatā, drikketa un dabbujama рее H. Laakmaņa, 1852. IV и 36 стр. in-4 (5 листовъ).

X. Искусства.

468) Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета Общества Поощрепія Художниковъ, съ 28 Апрѣля 1849 по 28 Апрѣля 1851 года. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

XI. Математическая Науки.

469) Популярная Ариѳметика или счетная карманская книга. Житомарь, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 28 стр. in-12 и IV таблицы ($1\frac{5}{6}$ листа).

470) Руководство къ Теоретической Геометрии, состав. Ф. Дерабильсь. Часть I. С. Петербургъ, въ тип. А. Якобсона, 1852. VII, 183 и V стр. in-8 ($12\frac{1}{4}$ листовъ).

471) Приложение гимназического курса Алгебры къ решению геометрическихъ и тригонометрическихъ задачъ. Состав. И. Лѣсневскій. Новгородъ, въ тип. Новгородскаго Губернск. Правленія, 1852. 58 стр. in-8 ($3\frac{1}{2}$ листа).

XII. Естественные Науки.

472) Руководство къ Физикѣ, составленное по порученію Министерства Народнаго Просвѣщенія для Русскихъ Гимназій Докторомъ Э. Ленцонъ. Киевъ, въ Университетской тип., 1851. X и 270 стр. in-8, съ XII таблицами ($17\frac{1}{2}$ листовъ).

473) Природа съ ее таинствами и богатствами. Выпуски 45, 46, 47 и 48. С. Петербургъ, въ тип. Ян. Трез, 1852. 288 стр. in-12 ($11\frac{1}{4}$ листовъ).

474) Естественная Исторія Губерній Кіевскаго Учебнаго Округа. Зоология. Часть систематическая. Кіевъ, въ Университетской тип., 1852. 104 стр. in-4 (13 листовъ).

475) Атмосфера земли, М. Спасского. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 46 стр. in-8 ($2\frac{1}{4}$ листа).

476) Сибирезія бѣлки, И. Коранкова. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 16 стр. in-8 (1 листа).

477) О измѣрении и употреблении барометра, М. Спасского. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 18 стр. in-8 ($1\frac{1}{4}$ листъ).

478) О термометрическихъ наблюденіяхъ, дѣланыхъ въ Москвѣ, во время солнечного затѣнія 16 Июля 1851 г. Москва, въ Университетской тип., 1852. 14 стр. in-8 (1 листъ).

479) Объ измѣрении магнитной полярности Земнаго Шара. Москва, въ Университетской тип., 1852. 10 стр. in-8 ($\frac{5}{4}$ лист.).

480) Naturhistorische Analekten. Zobel und Marder dieses des Ural. St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 4 стр. in-8 ($\frac{1}{4}$ листа).

481) Naturhistorische Analekten. Der Russische Bär. St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

482) *Naturhistorische Ansichten. Der Ur oder Aueroche.* St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

483) *Naturhistorische Ansichten. Die Perlenmuschel, besonders in Russland.* St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 12 стр. in-8 ($\frac{3}{4}$ листа).

484) *Populair-Naturhistorisches über das Unweit der Küste Estlands aufgebrachte Wallthier: „Landsändiger Wallfisch, Mannchen-Balaena longimana, mas.“ Mit Abbildungen. Von C. W. Th. Huebner.* Reval, druck von Lindsors Erben, 1852. 32 стр. in-4 (4 листа).

485) *L'homme et le règne animal. Livre d'images sur 22 tableaux avec un texte explicatif français et russe.* Edition de Fr. Attropowiten. Человекъ и царство животныхъ въ пр. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 30 стр. in-fol. (9 листовъ).

XIII. Медицинскія Науки.

486) *Популярная Диететика, или указание средствъ къ сохранению здоровья, составленная Докторомъ Медицины Александромъ Никитинимъ.* Издание второе, безъ перемѣнъ въ текстѣ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. XVI и 224 стр. in-8 (15 листовъ).

487) *Курсъ Анатоміи человѣческаго тѣла для учащихся.* Выпускъ пятый. Анатомія костей и сочлененій. Соч. Александра Вальтера. Киевъ, въ Университетской тип., 1852. 220 стр. in-8 (13 $\frac{3}{4}$ листовъ).

488) *Нѣсколько словъ о народныхъ и симптическихъ средствахъ вообще и о пѣкоторыхъ въ частности.* Москва, въ Университетской тип., 1852. 12 стр. in-8 ($\frac{1}{4}$ листа).

489) *Объ описаніи и о средствахъ снова восстановлять и укрѣплять здоровье, разстроенное описаніемъ. Руководство для родителей и воспитателей.* Переходъ съ Нѣмешкаго. Соч. Доктора Брауна. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 192 стр. in-12 (8 л.).

490) *Описаніе или разсужденіе о болѣзняхъ, происходящихъ отъ рукобудія.* Соч. Доктора Тиссоага. Съ Френц. перенесъ

Докторъ Медицины Ад. Никитинъ. Издание пятое. С. Петербургъ, въ тип. Эл. Веймара, 1852. 88 стр. in-8 ($5\frac{1}{2}$ листовъ).

491) Новыйшее испытавное средство исцѣленія отъ водо-боязни и бѣшенства, происходящихъ чрезъ укусеніе бѣшеныхъ волковъ, лисицы и собакъ. Москва, въ Университетской тип., 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

492) Веглазъ на природу и болѣзни человѣческаго организма, съ прибавленіемъ краткой исторіи Медицины. Соч. А. Аскоченскаго. Екатеринославль, въ тип. Х. Чаусскаго, 1852 II и 309 стр. in-8 ($19\frac{1}{2}$ листовъ).

493) Гигієна лица и кожи, или косметическія средства для сохраненія свѣжести лица и проч. А. Дебея. С. Петербургъ, въ тип. А. Дмитриева, 1852. X, VI, 188 и VIII стр. in-8 ($13\frac{1}{4}$ лист.).

494) Искусство сохранять здоровье глазъ во всѣхъ изра-стахъ жизни. Соч. Доктора Леона Гуго Лорха, въ Майнцѣ. Переводъ Доктора Марка Магавинера. С. Петербургъ, въ тип. Эл. Пранца, 1852. 120 стр. in-12 (5 листовъ).

495) Универсальный лечебникъ животныхъ, или о пра-закахъ, причинахъ и лечениіи болѣзней домашніхъ животныхъ. Соч. Генриха Ярона. Одесса, въ тип. Францова и Нигче, 1852. 104 стр. in-8 ($6\frac{1}{2}$ листовъ).

496) Злокачественный прыщъ или Сибирская язва (*pustula maligna*). Москва, въ Университетской тип., 1852. 10 стр. in-8 ($\frac{5}{2}$ листа).

497) *Dissertatio inauguralis pathologica de asthmate laryngeo infantium, quam e consensu amplissimi medicorum ordinis in Caesarea Universitate Mosquensi pro gradu Doctoris Medicinae rite impetrando conscripsit Julius Kleinenberg.* Mosquae, typis Universitatis Caesareae, 1852. 48 стр. in-8 (3 листа).

498) *De morbo Brightii. Dissertatio inauguralis medico-pathologica, quam auctoritate amplissimi medicorum ordinis in Caesarea Universitate Mosquensi ad gradum Doctoris Medicinae impetrandum conscripsit et defendit Carolus Przyborowski.* Mosquae, typis Universitatis Caesareae, 1851. 66 стр. in-8 ($6\frac{1}{2}$, 4)

499) *De tumoribus celoïdibus. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Auctor Carolus Dieberg.* Dorpati Livonorum,

typis viduae J. C. Schünmanni et C. Mattieseni, 1852. 48 стр. in-8
(3 листа).

500) *De adipе in urina et reaibus hominum et animalium benevolentium contento. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor A. G. Lang. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, 1852. 64 стр. in-8 (4 листа).

501) *Meletemata de kalio jodato. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor Ludovicus Strauch. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schünmanni et C. Mattieseni, 1852. 46 стр. in-8 (2½ листа).

502) *De hyperaemia, causa repentinae mortis. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor Albertus Böhmer. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schünmanni et C. Mattieseni, 1852. 36 стр. in-8 (2¼ листа).

503) *De medullae spinalis textura, ratione imprimis habita originis, quae dicitur, cerebralis nervorum spinalium. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor E. G. Schilling. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, 1852. 64 стр. in-8 (4 листа).

504) *Disquisitiones de structura et textura lienis. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor Vladislavus Hlasek. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, 1852. 48 стр. in-4 (6 листовъ).

505) *Ueber das Becken der Saurier. Eine vergleichend-anatomische Abhandlung zur Erlangung der Magister-Würde verfasst von Constantin Gorski. Mit zwei lithogr. Tafeln. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmanni, 1852.* 48 стр. in-4 (6 листовъ).

506) *Tertial-Bericht der Privat-Heilanstalt für Augenkranke in St. Petersburg vom 1 Jan. bis 1 Mai 1852.* 4 стр. in-8 (¼ листа).

XIV, Промышленность, Технология и Хозяйство.

507) *Объ антрацитѣ въ Россіи.* Москва, въ Университетской тип., 1852. 8 стр. in-8 (½ листа).

508) *Новые рисунки-образцы модныхъ строительно-столярныхъ работъ.* Тетрадь I. К. Шрейдера. С. Петербургъ, въ Библиограф. Приб.

тип. Эд. Веймара, 1852. 2 стр. in-4 и 6 листовъ рисунковъ ($\frac{1}{2}$ листа).

509) Домашнее и сельское хозяйство. Книга для всѣхъ состояній. Медицинскія наставленія и секреты для дамскаго туалета. Выбрано изъ сочиненій лучшихъ иностраннныхъ Писателей. Въ трехъ частяхъ. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 506 стр. in-12 ($21\frac{1}{2}$ листъ).

510) Полное Русское садоводство, цветоводство и огородничество, или основанное на 45-лѣтнихъ опытахъ руководство къ воспитанію и разведенію растеній въ комнатахъ, оранжереяхъ, теплицахъ, садахъ и огородахъ. Въ 4 частяхъ. Часть 3 и 4. Состав. Финтельманомъ. Москва, въ тип. Ах. Семёна, 1852. 512 стр. in-8 (32 листа).

511) Домашній садовникъ или руководство къ воспитанію цветовъ и прочихъ растеній какъ въ саду при домѣ, такъ на окнахъ и въ комнатахъ. Соч. Шмидта. Съ 10 объяснительными чертежами. Москва, въ тип. Лазарев. Института Восточн. язык., 1852. 132 стр. in-16 ($4\frac{1}{2}$ листа).

512) Рыбоводство, какъ предметъ Сельского Хозяйства. Академика Эйхальда. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трез, 1852. 48 стр. in-8 (3 листа).

513) Практическое наставленіе объ откармливаніи по новому способу рогатаго скота. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 24 стр. in-12 (1 листъ).

514) Объ умноженіи воды въ Южной Россіи. Д. Струкова. Москва, въ Университетской тип., 1852. 28 стр. in-8 ($1\frac{3}{4}$ листъ).

515) Метода выѣзда лошади на новыхъ основаніяхъ. Переездъ съ Нѣмецкаго и дополненіе Берейторъ Драгунскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка Вегенеръ. Воронежъ, въ литограф. П. Кондратьева, 1852. 30 стр. in-8 и 9 стр. фигуръ (3 литограф. листа).

516) Испытаніе лошадей на рысистомъ ипподромѣ въ Царскомъ Селѣ въ 1852 году и свѣдѣнія о призахъ будущей зоны въ С. Петербургѣ. С. Петербургъ, въ тип. Ш Отд. Собств. Е. И. В. Кавказарія, 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листъ).

517) Уставъ Московскаго Общества охотниковъ конскаго бѣга 1851 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 60 стр. in-3 ($3\frac{1}{4}$ листа).

518) Альманахъ гастрономовъ, заключающій въ себѣ тридцать полныхъ обѣдовъ. Состав. И. М. Радецкинъ. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Ваутр. Стражи, 1852. 348 стр. in-8 ($21\frac{1}{4}$ листъ).

519) Замѣчанія объ учреждаемой Компаніи заготовленія корабельныхъ сухарей и печенаго хлѣба. С. Петербургъ, въ тип. Ю. А. Юнгмейстера, 1852. 26 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листъ).

520) Опыты достовѣрные и испытанные объ уничтоженіи сырости въ домахъ и въ стѣнахъ дома. Соч. Архитектора Гибона. Сочиненіе практическое. Переводъ съ Французск. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 22 стр. in-12 ($1\frac{1}{12}$ листа).

521) Правила для Московской выставки сельскихъ промышленій въ 1852 году. Москва, въ Университетской тип., 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

XV. Смѣсь.

522) Необходимыя жизненные потребности всякаго человѣка, или о томъ, когда нужно человѣку есть, пить, ложиться спать и вставать. Соч. М. Давылова. С. Петербургъ, въ тип. К. Вангенбера, 1852. 24 стр. in-8 ($1\frac{1}{2}$ листа).

523) О комнатныхъ дамскихъ собачакахъ. Соч. М. А. В. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 36 стр. in-12 ($1\frac{1}{2}$ л.).

524) Легчайшій способъ научиться плавать въ нѣсколько уроковъ. С. Петербургъ, въ тип. Як. Трея, 1852. 30 стр. in-16 (1 листъ).

525) Второе прибавленіе къ книгѣ «Весь Петербургъ въ карманѣ» (до 25 Мая). С. Петербургъ, въ тип. Н. Гречи, 1852. 20 стр. in-12 ($\frac{5}{6}$ листа).

526) Каталогъ или роспись Русскими книгами, находящимися въ Библіотекѣ для чтенія. Москва, въ Университетской тип., 1852. 28 стр. in-8 ($1\frac{1}{4}$ листъ).

527) Дополненіе къ изданному въ 1826 году собранию карточныхъ раскладокъ, известныхъ подъ наименіемъ грамъ-

паславою, съ 32 фигурами, состоящие изъ 16 новыхъ раскрасокъ, съ 4 фигурами. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 60 стр. in-12 ($2\frac{1}{2}$ листа).

528) Nowości muzyczne znajdujące się w księgarsni pod firmą: Rubena Rafałowicza w Wilnie № 1. Wilno, w drukarni M. Zymelowicza typografa, 1852. 12 стр. in-12 ($\frac{1}{2}$ листа).

529) Nowości muzyczne w księgarsni pod firmą J. Zawadzkiego w Wilnie, № 49. Nouveautés. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 20 стр. in-12 ($\frac{1}{6}$ листа).

530) Kalendarz gospodarski na rok 1853. Мъсцесловъ Хозяйственный на 1853 годъ. Вильно, въ тип. М. Ромма, 1852. 46 стр. in-4 ($4\frac{1}{2}$ листа).

531) Uebersicht der städtischen Schulbeamten im Dorpat Lehrbezirke (Liv-, Kur- und Esthland). Gedruckt bei Schünmann Wittwe et C. Mattiesen in Dorpat, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

532) Ein Wort über den Zweck und die Entstehung der Rettungs-Anstalt für arme und sitlich verwahrloste Kinder in Narva, 1852. Gedruckt bei H. Laakmann in Dorpat. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

533) Annuaire du Yacht-club Impérial de Saint-Pétersbourg en 1852. St. Pétersbourg, imprim. du Journal de St. Pétersbourg, 1852. 36 стр. in-12 ($1\frac{1}{2}$ листа).

534) Revidirte Statuten der Sterbecasse: Die erneuerte Freundschaft. Zweite Auflage. Riga, gedruck bei W. F. Häcker, 1852. 18 стр. in-8 (1 листъ).

535) Mannai mihlai Gattarta- un Jaun-Drustuwalsti. Aug. 1. Hagemeister. Rihgā, rakstōs eespeests ar W. F. Häcker drikkehm, 1852. 20 стр. in-8 ($1\frac{1}{4}$ листъ).

536) Plahtereeschu un Lakste neeschū semaneoku walstim par peeminneschanu to svehtku, Ed. v. Tiesenhausen. Rihgā drikkehts pee krohna grahmatu drikketaja, 1852. 8 стр. in-8 ($\frac{1}{2}$ листа).

537) Jauna Nekruhta Lihgawīša. Stahats, ko is Wahzu valledas israkstija M. Zirriht. Rihgā, Rakstōs eespeests pee Hartung, 1852. 72 стр. in-8 ($4\frac{1}{2}$ листа).

XVI. Книги на Восточных языках.

538) Алкоранъ. I-я часть, на Арабскомъ языке. Казань, въ тип. Кукубина, 1851. 224 стр. in-folio (56 листовъ).

XVII. Еврейские книги.

539) Ваадъ яухъ миннать тараагъ, т. е. Стѣнныи Календарь на 5613 годъ отъ Сотворенія мира. Часть I и II. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 2 стр. in folio (2 листа).

540) Алефъ бесъ, т. е. Еврейская Абкука. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 1 стр. in-folio ($\frac{1}{2}$ листа).

541) Хаминна хумши гора, т. е. Пять книгъ Моисея, съ комментариями Раши и Еврейско-Нѣмецкими переводами. Пять частей. 1780 стр. in-8 (11 $\frac{1}{4}$ листовъ).

542) Мышайотъ, т. е. Второзаконіе. Часть V. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 324 стр. in-4 (40 $\frac{1}{2}$ листовъ),

543) Цена урева, т. е. Пять книгъ Моисеевыхъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 828 стр. in-8 (51 $\frac{3}{4}$ листа).

544) Махзоръ николь гашана, т. е. Кругъ праздничныхъ молитвъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1851. 380 стр. in-8 (23 $\frac{3}{4}$ листа).

545) Седерь тифлаотъ николь гашана имъ тейтишъ, т. е. Порядокъ молитвъ на весь годъ, съ переводомъ Нѣмецкимъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 440 стр. in-8 (27 $\frac{1}{2}$ листовъ).

546) Седерь тифлаотъ николь гашана, т. е. Молитвы на цѣлый годъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапиро, 1852. 168 стр. in-8 (10 $\frac{1}{2}$ листовъ).

547) Седерь селихотъ, т. е. Молитвы обѣ отпущеніи грѣховъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапиро, 1852. 168 стр. in- (10 $\frac{1}{2}$ листовъ).

548) Седерь техинотъ, т. е. Порядокъ молитвъ для женщинъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 72 стр. in-8 (4 $\frac{1}{2}$ л.).

549) Меноратъ га-моаръ, т. е. Освѣщающій свѣтильникъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапиро, 1852. 648 стр. in-8 (40 $\frac{1}{2}$ листовъ).

550) Ашил разреве, т. е. Крѣпкій зервія, или Іоре Дес, наставляющая въ познаніи. Часть вторая. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапироъ, 1852. II и 558 стр. in-folio (140 листовъ).

551) Хумешъ, т. е. Пять книгъ Моисея. Части 2, 3, 4 и 5. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапироъ, 1852. 1326 стр. in-4 (165 $\frac{3}{4}$ листовъ).

552) Магенъ Давидъ, т. е. Щять Давидовъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапироъ, 1852. 240 стр. in-4 (30 листовъ).

553) Тцена урена, т. е. Пять книгъ Моисея, на Ерейскомъ разговорномъ языке. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапироъ, 1852. 446 стр. in-4 (55 $\frac{3}{4}$ листовъ).

554) Тефила іешара, т. е. Правильная молитва. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапироъ, 1852. 356 стр. in-8 (22 $\frac{1}{4}$ листа).

555) Йуахъ мишнатъ товъ решъ юдъ гимель, т. е. Мисцевость на 5613 годъ отъ Сотворенія Мира по Ерейскому лѣточислению. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапироъ, 1852. 30 стр. in-16 (15 $\frac{1}{16}$ листа).

556) Йуахъ мишнатъ товъ решъ юдъ гимель, т. е. Станиный Календарь на 5613 годъ отъ Сотворенія Мира, по Ерейскому лѣточислению. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапироъ, 1852. 1 стр. in-folio (1 листъ).

И И Г И,

ВЫШЕДШИЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ

ВЪ ПЕРВОЕ ПОЛУГОДІЕ 1852 ГОДА.

I. Богословіе.

1) Jak człowiek powinien się modlić. Rzecz napisana przez Ś. Piotra z Alkantary z dodaniem stopniowania cnót ułożonego przez Ś. Bonawenturę. Przepolszczył jeden z Kapucynów. Warszawa, w drukarni J. Tomaszewskiego, 1852. 160 str. in-8 (10 листовъ).

2) Kazania na niedziele całego roku zebrane przez X. M. Mamiljana Małopolskiego. Tom I i II. Warszawa, w drukarni J. Komaszewskiego, 1852. 620 str. in-8 (38½ листовъ).

3) Zasady i całość wiary Katolickiej. Przez X. J. Gaume. Przekład z francuzkiego. Tom I i II. Warszawa, drukiem J. Glücksberga, 1852. 400 и 384 str. in-8 (49 листовъ).

4) Directorium divini officii in usum monachorum Ordinis S. Pauli J. Ertae pro anno domini 1852. Typis Claromontanis. 122 str. in-12 (5½ листовъ).

II. Географія, Этнографія и Путешествія.

5) Księga świata. V, VI i VII. Warszawa, 1852. 104 str. in-4 (13 листовъ).

6) Słownik geografii powszechnej. Zeszyt V (385—480 str.). Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 96 str. in-8 (6 listowъ).

7) Podróż do Persji księcia Alexego Soltykowa, przekład Wojciecha Szymanowskiego. Warszawa, w druk. J. Koczanowskiego, 1852, 120 str. in-8 (7½ listowъ).

8) Wspomnienia z podróży po Danii, Norwegii, Anglii, Portugalii, Hiszpanii i państwie Marokańskiem. Przez D-ra T. Triplina. Tom VI, VII, VIII. Warszawa, w drukarni Gazety codziennej, 1852. 936 str. in-8 (58½ listowъ).

III. Исторія Всеобщая.

9) Listy Annibala z Kapui o bezkrólewści po Stefanie Batorym i pierwszych latach panowania Zygmunta III. Przetłumaczył z języka włoskiego na polski i wydał Alexander Przezdziecki. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 292 str. in-8 (18¼ listowъ).

10) Historia Konsulatu i Cesarstwa, napisał po francusku A. Thiers. Zeszyt XXIII. Warszawa, w druk. S. Orgelbranda, 1852. 96 str. in-8 (6 listowъ).

11) Obraz historyi powszechnej. Przez D. Lévi Alvarès. Według 22 wydania. Przełożył z francuskiego Hk. L. Zeszyt III. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1851. 134 str. in-8 (8½ listr.).

12) Biblioteka historyczna, Historia Hiszpanii podług najlepszych źródeł ułożona przez T. Dziekońskiego. Poszyt VII, VIII i IX. Warszawa, 1852. 240 str. in-8 (15 listowъ).

IV. Книги для детского чтения.

13) Krótka historia naturalna dla rozrywki i nauki pîlnych dzieci. Warszawa, w druk. J. Jaworskiego, 1852. 52 str. in-16 (1 ½ listr.).

14) *Świat zastosowany do pojęcia młodzieży. Skrèshit i wydał A. Z.* 13 i 14 *Zesz. Warszawa, drukiem J. Glücksberga, 1852.* 92 str. in-4 ($11\frac{1}{2}$ listowy).

15) *Kobieta-Dziecię dziewczica, żona i matka. Opowiadanie syna, napisał Jakób Rydecki. Warszawa, w drukarni A. Krothlow, 1852.* 372 str. in-12 ($15\frac{1}{2}$ listowy).

V. Словесность.

а) Стихотворения.

16) *Le Chant du Cygne. Par Henri Stecki (do Górk). Varsovie, imprimé chez St. Strąbski, 1852.* 70 str. in-8 ($4\frac{1}{2}$ listy).

17) *Spiewy duchowne i inne poezye religijne z najznakomitszych francuzkich poetów. Wierzem przełożone przez Jana Klemensa Minasowicza. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852.* 96 str. in-8 (6 listowy).

18) *Poezyje przez A. S.—S. Tom I i II. Warszawa, w drukarni S. Orgelbranda, 1852.* 384 str. in-16 (12 listowy).

б) Романы и Повести:

19) *Maska stalowa. Tłumaczono z francuzkiego Teodora Anna. Tom I, II, III i IV. Warszawa, w drukarni J. Jaworskiego, 1852.* 1092 str. in-12 ($45\frac{1}{2}$ listowy).

20) *Siedm grzechów głównych przez Eugeniusza Sue. Tom XIV. 6 Skąpstwo. Milijonery. Tom I i II. Warszawa, drukiem S. Orgelbranda, 1852.* 362 str. in-12 ($15\frac{1}{2}$ listowy)

21) *Sylwandira. Romans Aleka Dumasa. Przełożył z francuzkiego J. B. Tom I, II i III. Warszawa, w druk. S. Orgelbranda, 1852.* 730 str. in-12 ($30\frac{1}{2}$ listowy).

Библиограф. Приб.

22) Ludwik Czternasty i wiek jego, przez Aleks. Dumas. Tłumaczył T. E. Tom. V. Warszawa, w druk. Ad. Krethlow, 1852. 252 str. in-8 (10 $\frac{1}{2}$ listowъ).

23) Trzech silnych ludzi, przez Alex. Dumas. Z Francuzkiego. Tom I i II. Warszawa, w druk. J. Kaczanowskiego, 1852. 468 str. in-12 (19 $\frac{1}{2}$ listowъ).

24) Broszurki P*** Z*** Kilka stronnic poezyi napisanych przez hultaja poświęconych podobnemu hultajowi a wydanych przez Barona v. Szuchter-Muchter. Broszura L Warszawa, w druk. S. Orgelbranda, 1852. 60 str. in-12 (2 $\frac{1}{2}$ listra).

в) История Литературы:

25) Piśmiennictwo Polskie, od czasów najdawniejszych aż do roku 1830. Przedstawił W. Al. Maciejowski. Zeszyt VII i VIII. Warszawa, drukiem S. Orgelbranda, 1852. 552 str. in-8 (34 $\frac{1}{2}$ listra).

VI. Искусства.

26) Słownik malarzów Polskich. Przez Edw. Rastawieckiego. Tom II. Warszawa, w drukarni S. Orgelbranda, 1851. 344 str. in-8 (21 $\frac{1}{2}$ listy).

VII. Естественные Науки.

27) Kosmos. Rys fizycznego opisu świata. Aleksandra Humboldta, przełożył Hipolit Skrzyński. Tom trzeci. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 336 str. in-8 (21 listy).

VIII. Медицинские Науки.

28) Flora lekarska, czyli opisanie cech rodzajowych i gatunkowych wszystkich roślin w medycynie używanych przez D-ra Edwarda Winklera. Przekład z niemieckiego S. Pisulewskiego.

го. Poszyt I, II i III. Warszawa, w druk. J. Junger, 1852. 48 стр. in-4 в 75 таблицъ рисунковъ (6 листовъ).

29) O Kapielach płynnych i parowych. Przez L. Marczewskiego. Kalisz, w drukarni K. W. Hindemith, 1852. 248 стр. in-8 (15½ листовъ).

IX. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

30) Nauka rozumowanej praktyki przemysłu gospodarskiego, przez D-ra Fr. Jul. Otto, za współdziałaniem Karola Siemens. Przełożył na język Polski Tadeusz Szczepański M. N. P. Zeszyt 5, 6 и 7. Warszawa, w druk. J. Jaworskiego, 1852. 167 стр. in-8 (12½ листовъ).

31) O kartoflach pod względem teraźniejszej chorobliwości i przyszłej poprawy ich rodu, przez K. Kobylańskiego. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 28 стр. in-8 (1¾ листъ).

X. Сельсь.

32) Tykon lel Szewuos Wehoszana Raba. W Warszawie, w drukarni H. N. Schriftgisser, 1852. 250 стр. in-8 (15¼ листовъ).

33) Einige Ideen zu den Credit-Vereinen für die Städte. Von Roman v. Bierzyński. Warszawa, gedruckt bei J. Tomaszewski, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

34) Galerye Mnichowskie. Przez Konstantego Pathie. Zeszyt 1, 2 i 3. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 12 стр. in-4, съ 6 картинками (1½ листа).

35) Dzieje Proboscza Wiejskiego. Przekład z francuzkiego. Warszawa, w drukarni XX Missyonarzy u ś. Krzyża, 1852. 44 стр. in-8 (2¾ листа).

36) Адресъ-Календарь или списокъ главныхъ властей Имперіи и всѣхъ властей и чиновниковъ Царства Польскаго на 1852 годъ. — Rocznik urzędowy etc. Warsaw, въ тип. Orgelbранда. 1088 стр. in-12 (45½ листовъ).

XI. Еврейскія книги.

37) Sydor derech hachajim czyli porządek modlitw z przepisami Religijnemi z przydomkiem Azsknaz. Warszawa, w drukarni H. N. Schriftgisser, 1852. 1000 str. in-8 (62 $\frac{1}{2}$ листа).

38) Psalmy i Mamodes. W Warszawie, w drukarni H. N. Schriftgisser, 1851. 200 str. in-8 (12 $\frac{1}{2}$ листовъ).

Всѣ они издаются по мѣрѣ накопленія статей и прилагаются въ концѣ книжекъ Журнала; по окончаніи года, они перешлеются отдельно особымъ томомъ.

Подписанная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 12 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 13 рублей 50 коп. сер. Отдельная подписка на Прибавленія не принимается.

Подписька принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ — у всѣхъ книгопродавцевъ, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи — въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

Въ Книжномъ Магазинѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получать:

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ СОЧИНЕНИЕ О УСПѢХАХЪ НАРОДНагО ПРОСВѢЩЕНИЯ. № I — XLIV. С. П. Б. при ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ, 1803 — 1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

ЖУРНАЛЪ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНагО ПРОСВѢЩЕНИЯ, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

ЗАПИСКИ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНагО ПРОСВѢЩЕНИЯ. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

СОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНагО ПРОСВѢЩЕНИЯ, съ 1 Генваря 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ, 1833.

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНагО ПРОСВѢЩЕНИЯ. С. П. Б. при ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересыпкою въ другіе города 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 и 1848 годы безъ пересыпки 10 р. сер., съ пересыпкою 11 р. 50 к. сер. За 1849, 1850, 1851 и 1852 годы безъ пересыпки 12 р. сер., съ пересыпкою 13 р. 50 к.

СОДЕРЖАНИЕ.

ОТДѢЛЕНИЕ I.

Дѣйствія Правительства по М. Н. Пр.
за Сентябрь 1852:

Высочайшія Повелѣнія 29

Министерскія распоряженія 31

ОТДѢЛЕНИЕ II.

О законѣ внутреннемъ и Откровенномъ,
о законахъ церковныхъ и граждан-
скихъ. **СИДЦЕВЪ. ВЛАДИМИРСКАГО** . . 103

Лекція изъ Энциклопедіи Законовѣ-
дѣнія. **А. СТАНИСЛАВСКАГО** 117

ОТДѢЛЕНИЕ III.

Засѣданія Археографической Комиссии 23

ОТДѢЛЕНИЕ VI.

Обозрѣніе Губернскихъ Вѣдомостей
съ 1848 по 1850 годъ. Ст. II:
Описаніе монастырей и церквей.
Л. Б. 129

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журна-
ловъ за 3-е трехмѣсяціе 1852 года:
**VII. Языкоизв. VIII. Теорія Сло-
весности и Кратика. IX. Исторія Лите-
ратуры. X. Изящная Словес-
ность. XI. Свободныя Художества.
XII. Математическая Наука. XIII.
Военные Науки. XIV. Науки, от-
носящіяся къ Мореплаванію. XV.
Горныя Науки. XVI. Естественныя
Науки вообще. XVII. Медицинская
Наука. П. Б. XVIII. Промышленность,
Технологія и Сельское Хозяйство.
Л. Г. 173**

ОТДѢЛЕНИЕ VII.

**I. Указатель замѣчательныхъ
открытій, опытаев и наблю-
деній по Математическимъ,
Физическимъ и Естествен-
нымъ Наукамъ: Открытие новой**

кометы на Московской Обсерваторіи.— Десятъ первый астероидъ

— Двадцать второй астероидъ.— Новости по Астрономіи.— Новости по Механикѣ.

— Определеніе электродвигательной силы гальваниче-
ского столба.— Новости по Физикѣ.

— Исследованія надъ плотностью Земного Шара.— Новости по Физи-
ческой Географіи.— Новый спо-
собъ получения хлориаго газа въ

маломъ видѣ.— Новости по Химії.
— Новое употребление гутта-перчи.

— Новости по Техникѣ.— Цепе-
ядовая муха, водившаяся въ Юж-
ной Африкѣ.— Новости по Зоологіи,

— Новости по Ботаникѣ.— Черепъ
первобытнаго быка, найденный въ

Царствѣ Польскомъ.— Палеонтоло-
гическая находка въ Греции.— Но-
вости по Минералогіи, Металлургіи

и Палеонтологіи. **П. Л.** 6

II. Разныя извѣстія: Торжество

восьмисотлѣтія Новгородскаго Со-
фійскаго собора.— Чубличное со-
браніе Императорской Академіи

Художествъ.— Торжественное со-
браніе Императорскаго Вользаго

Экономического Общества.— Опреде-
леніе городицъ и кургановъ Нового

городской Губерніи и шаданіе находи-
щихся въ ней древникъ иностранныхъ

надписей.— Археологическія исслѣдованія въ окрестностяхъ Пло-
цка.— Археологическія находки

въ Черниговѣ.— Премія Латышско-
Литературнаго Общества въ Ригѣ.

— Циклометръ— вновь изобрѣтен-
ный приборъ Профессора Баранов-

скаго.— Распоряженіе Австрійскаго

Министерства Народнаго Просвѣщенія
относительно обучения Евреевъ.

— Некрологъ: Протоіерей **Л. Л.**

Григоровичъ 83

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРИВѢЩЕНІЕ. № III.

Бѣлорусскія народныя позѣръ. Статья третья. **П. ШИШКЕВСКАГО.**

БІБЛІОГРАФІЧНІЙ ПРИВѢЩЕНІЕ. № III.

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Май и Іюнь 1852 года.— Книги,
вышедшия въ Царствѣ Польскомъ въ первое полугодіе 1852 года.