

Ч Т Е Н Й Я

въ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

П Р И

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

1904 годъ

КНИГА ПЕРВАЯ.

ДВѢСТИ ВОСЬМАЯ.

ИЗДАЛА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.

1904.

**ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.**

**О премії за исторію градоначальствованія въ Москвѣ князя Д. В. Голицына**

Императорское Общество Истории и Древностей Российской симъ объявляетъ конкурсъ на премію за изслѣдованіе о *Градоначальствованіи князя Дм. Влад. Голицына въ Москвѣ*.

Условія, которымиъ означенный трудъ долженъ удовлетворить согласно волѣ жертвователей, слѣдующіе:

1) Сочинитель долженъ представить исторію Москвы въ періодъ градоначальствованія князя Голицына и описать съ надлежащею полнотой дѣйствія и распоряженія князя для виѣшняго укращенія и внутренняго благоустройства города.

2) Сочиненіе должно быть основано на фактахъ и написано съ беспристрастіемъ и отчетливостью.

3) Сочиненіе представляется въ Московское Общество Истории и Древностей Российской не позже, какъ чрезъ годъ со дня объявленія Обществомъ конкурса на премію (къ 1 сентября 1904 г.).

4) Если сочиненіе будетъ удостоено награды, то сочинитель обязывается напечатать свой трудъ въ продолженіе года со дня присужденія награды. Отъ автора зависитъ, впрочемъ издать свое сочиненіе особою книжкой или помѣстить подлинникомъ въ вѣлиѣ въ какое-либо другое изданіе.

Премію составляетъ весь пожертвованный для этой цѣли [ ] таиль съ нарочими на него по день выдачи процентами, въ настоящее время достигающей **3.400 рублей**.

Авторы свои труды благоволять присыпать въ Императорское Общество Истории и Древностей Российской — по адресу: Москва, Моховая, зданіе Университета.

*NB. Настоящее объявление имѣетъ быть ежегодно возобновляемо до техъ поръ, пока не будетъ представлено сочиненіе.*

# ЧТЕНИЯ

ВЪ  
ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ  
ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ  
ПРИ  
МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1904 годъ  
КНИГА ПЕРВАЯ.  
~~~~~  
**ДВѢСТИ ВОСЬМАЯ.**  
~~~~~  
издана  
подъ завѣдываніемъ  
**Е. В. Барсова.**

---

**МОСКВА.**  
Университетская типографія, Страстной бульваръ.  
**1904.**



# СОДЕРЖАНИЕ

## ПЕРВОЙ КНИГИ „ЧТЕНИЙ“ за 1904 годъ.

Отдел.

### I. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИЧЕСКИЕ.

1.—О такъ называемой Ростовской лѣтописи. Дѣйствит. Члена А. А. Шахматова.....	1—172
---	-------

### II. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1.—Описаниѣ рукописныхъ собраній находящихся въ Киевѣ. Дѣйствит. Члена Н. И. Петрова. Вып. 3-й: рукописи Киево-Софійского собора.....	I—IV + 1—196
2.—Писаніе о зacinаніи знакъ и знаменъ или прапоровъ (съ 17 рисунками въ текстѣ). По рукописи XVII в. Сообщилъ А. И. Успенскій.....	1—20

### III. СМѢСЬ.

1.—Бытовыя черты начала XVIII вѣка.....	1—21
1) Раздача ветхихъ дощаниковъ въ жалованье служилымъ людямъ.....	1—1
2) Челобитье калмычкіи объ освобожденіи изъ холопства.....	1—3
3) Челобитье татаръ о разрѣшеніи продавать дѣтей по случаю голода.....	3—5
4) Отзывы служилыхъ людей о картахъ....	5—6
5) Къ исторіи Ирбитской ярмарки.....	6—6
6) Указъ о бобровомъ пухѣ для шляпъ....	6—7
7) Къ исторіи Нерчинскаго бунта 1700 г...	7—8
8) Челобитье о часовщикѣ .....	8—8
9) Вызовъ самоѣдскихъ шамановъ въ Москву.	9—9
10) Рѣдкій отзывъ о воеводѣ.....	9—9

11) Воеводский голосъ противъ выборнаго из- чала .....	9—10
12) Доставка въ Москву живыхъ соболей и магнита.....	10—10
13) Къ исторіи чайной торговли.....	10—11
14) Дѣло объ «Исторіи Скіаеійской».....	11—14
15) Два указа о «словѣ и дѣлѣ» 1702 г....	14—15
16) Посылка въ Кіевъ за книгами, учителями, «студентами», «спѣваками» и проч.....	15—16
17) Челобитная доктора — измѣца объ отпускѣ изъ Сибири.....	16—16
18) «Видѣніе» крестьянина.....	17—17
19) Купчая на калмычку.....	18—18
20) Якутскъ безъ воеводъ.....	18—21
2.—Письма изъ 14-го корпуса (1877—1879 г.г.).....	22—36
3.—Письма Павла Пруссакого.....	37—48

Сообщ. Дѣйствительный Членъ Н. Н. Огловлинъ.



I.

## **МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИЧЕСКИЕ.**



*A. A. Шахматовъ.*



ТАКЪ НАЗЫВАЕМОЙ

**РОСТОВСКОЙ ЛѢТОПИСИ.**



Печатано подъ наблюденiemъ Дѣйствительнаго Члена А. А. Шахматова.

Сборникъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ № 20/25 представляетъ объемистый фолиантъ, содержащій въ началѣ 8 ненумерованныхъ, затѣмъ 885 нумерованныхъ и, наконецъ, въ концѣ 8 ненумерованныхъ листовъ. Писанъ иѣсколькими полууставными и скорописными почерками: первый полууставный почеркъ обнимаетъ листы 1—442, 837—853 и 875—885; второй—листы 443—450, третій 451—458, четвертый 459—620, пятый 854—874; первый скорописный почеркъ обнимаетъ листы 621—828, а второй листы 829—832. Всѣ эти почерки принадлежать XVIII в. и, какъ кажется, первой его половинѣ.

На первомъ ненумерованномъ листѣ имѣется надпись, сдѣланная новою рукой: «Лѣтописецъ Ростовскій». На верхнемъ полѣ листовъ 1—8 читается запись: «Лѣтописецъ сей подаренъ мнѣ отъ Его Свѣтлости Бригадира Князя Сергея Дмитріевича Кантемира, а я оной отдаю навсегда въ Библіотеку Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Архива Колежской Ассесоръ Николай Бантышъ-Каменской 1 мая 1787 года».

## I.

Содержаніе сборника слѣдующее: 1) Л. 1-й—1-й обор. «Лѣтописецъ». Подъ этимъ заглавиемъ находимъ ту хронологическую выкладку, которая предшествуетъ между прочимъ хронографу редакціи 1512-го года (Поповъ, Обзоръ хроногр. русск. ред. I, 99). Нач. «Отъ Адама до потопа лѣть 2242», кон. «а отъ крещенія до конца седьмилѣтнія лѣть 504».

2) Лл. 1-й обор.—620-й: «Кнїга глаголемая временникъ спрѣчъ лѣтописецъ россійскій отъ него же времени начать прозыватися россійская земля и владѣющіи ею». Начинается съ Повѣсти временнихъ лѣтъ и оканчивается новгородскимъ извѣстіемъ 8-го августа 1539 года о рожденіи урода. Эта лѣтопись, какъ указано ниже во II главѣ, называется Ростовскою; тамъ же остановлюсь на вопросахъ о ея составѣ и происхожденіи.

3) Лл. 621-й—621-й обор.: Лѣтописный отрывокъ, начинаяющійся словами: «В лѣто 6986 го бысть брань межъ митрополитомъ геронтиемъ і васіаномъ архіепископомъ ростовскимъ, о кириловѣ монастырѣ» (конецъ: «а имъ бы жити в послушанії і в повиновенії у своего святителя ростовскаго архиепископа какъ жиль преподобный старецъ кириль»). Ср. соотвѣтствующее мѣсто подъ 6986 (1478) въ Воскресенской (VIII, 200) и Никоновской (VI, 106—107) лѣтописяхъ, а подъ 6987 (1479) въ сп. Царскаго Соф. 1-й лѣт. (VI, 33—34). Въ Ростовской лѣтоиси данной статьи не имѣется — очевидно, это и было причиной помѣщенія ея въ сборникъ.

4) Лл. 621-й обор.—624-й обор.: «О благословеніи святителей государю царю четвертаго брака». Нач. «Благочестивый государь царь і великии князъ іванъ васильевичъ всеа росії прислаль по своихъ Богомолцовъ і велелъ имъ быти у себя»; кон. «ігумена тихона даниловскаго ігумена авраамия». Это дѣянія собора, созваннаго царемъ Иваномъ IV Васильевичемъ въ 1572-мъ году для утвержденія своего брака съ Анной Колтовской. Ср. Росс. Вивліоенка, XIII, 104—111 и Акты Арх. Эксп. I, № 284 (по другимъ отличнымъ отъ этого спискамъ).

5) Лл. 624-й обор.—625-й. Краткія замѣтки о царствованіи Ивана Васильевича; упомянуты: его походъ на Новгородъ 1570 года, убіеніе царевича Ивана Ивановича 19 ноября 1581, рожденіе царевича Дмитрия въ 1582 и посылка въ Константинополь, Антіохію, Александрію, Іерусалимъ, Синайскую гору и Египетъ Трифона Коробейникова и Юрия Грека съ милостынею по убитому сыну<sup>1)</sup>.

6) Лл. 625-й—626-й. Сообщеніе Варлаама Ясинского, озаглавленное «О знаменіи венгерскомъ», о небесномъ явленіи 1671 г., ви-

<sup>1)</sup> Приведу полностю это свидѣтельство о путешествіи Трифона Коробейникова именно въ 1582 году: «И в лѣто 7090 го родися сынъ царю і великому князю івану васильевичю всеа росії дмитрѣй івановичъ. И того же году послаль государь царь і великии князъ іванъ васильевичъ всеа русії купцевъ своимъ триенна коробейникова да юря грека съ милостынею по сыне своемъ по благовѣрю царевиче иванне івановиче въ царьградъ і во антиохию і во александрию і во святы градъ іерусалимъ. и въ синайскую гору і во египетъ къ потриархомъ і ко архиепископомъ архимаритомъ и ігуменомъ і всему братству общемъ (такъ) милостынию доволю да съ нимъ же послаль девять сотъ рублей въ синайскую гору а тою казною повеле въ синайской горе поставить церковь святыя великомученицы екатерины ідже положены быша честныя мощи ея». См. то же въ Хронографѣ редакціи 1617 г. (Изборникъ Попова, стр. 185). Ср. сомнівія Х. М. Лопарева, высказанныя имъ въ 1888 г. въ предисловіи къ изданію Хожденія Трифона Коробейникова (Пал. Сб., 27-й вып.).

дѣйномъ въ Венгрії, въ городѣ Кашау. Издано А. И. Соболевскимъ по Румянц. Хронографу XVII в. № 413 въ 1-мъ вып. XIV кн. Четвѣтій въ Ист. Общ. Нестора-Лѣтописца. Тоже видѣніе см. въ любопытномъ лѣтоп. сб. Шубл. библ. F IV № 672.

7) Лл. 626-й—631-й: «О приходѣ государя царя и великаго князя іоанна василіевича всеа русіи самодержца. в великіи богоспасаемый новъградъ і о потрясеніи града. грѣхъ ради нашихъ». Нач. «Посещениемъ и ізволеніемъ і наказаниемъ вседержителя господа бога і спаса нашего іисуса христа и за умножение беззаконія нашего и богомерскихъ противныхъ грѣхъ»; кон. «и со всею силою пошель із великого новаграда во псковъ новуграду і всѣмъ живущимъ въ немъ за грѣхи іпрочему человѣческому роду на увѣреніе». Этому описанію Новгородского похода 1570 года слѣдовалъ Карамзинъ, ссылающійся въ прям. 288 къ IX т. И. Г. Р. на Архивскую Ростовскую лѣтопись. Этотъ самый списокъ употребленъ при изданіи повѣсти о приходѣ царя Ивана Васильевича въ III т. П. С. Р. Л., сс. 206, 254—262, а также въ Новгор. лѣтописяхъ, изд. Арх. Ком. въ 1879 году (стр. XIX—XX и 393—404).

8) Лл. 631-й—636-й обор.: «О началѣ руси. Выписка ис печатнаго, исторія кіевъскаго». Нач. «Въ лѣто отъ сотворенія свѣта 2244 году, Во второе же лѣто по потопе ной праведный праотецъ нашъ вторыі родоначалникъ раздели всю вселенную»...; кон. «і умолень бысть князь рюрикъ и поиде на русь с двема братома своима с труворомъ и зъ синеусомъ».

9) Лл. 636-й обор.—829-й обор.: «Книга глаголема новои лѣтописецъ степень царя і великого князя єеодора івановича всеа русіи въ неи же ісперва немногие главы царя і великого князя івана васильевича всеа русіи въ начале убо книги сея. о взятніи царства сибирскаго начашася писати въ 92 году и до днесъ» (послѣдній восемь словъ приписаны другой рукой). Содержаніе этой части сборника соответствуетъ VIII т. печатной Никоновской лѣтописи, но лѣтописный разсказъ продолжается и за юль 7138 (1630) года; а именно, послѣ извѣстія о рожденіи у царя Михаила єеодоровича дочери Анны (ср. Никон. VIII, 256), читаемъ извѣстія, относящіяся къ 1631, 1632, 1633, 1634, 1636, 1637, 1639, 1642, 1645 и т. д. до 1686(194)-го года. Подъ этими годами помѣщены «списокъ с мировыми записями слово въ слово»—это предварительный мирный договоръ съ Польшей, заключенный въ 1686-мъ году (ср. 1-е П. С. З. № 1187, стр. 786—788, отъ словъ «Въ прошломъ во 175 году» и до «послы размѣвились»), затѣмъ слѣдуютъ сообщенія о событияхъ 3 мая, 16 юля и 8 ноября того же года.

10) Лл. 829-й обор.—832-й: «Переводъ с латинскаго писма, списка салтановы грамоты, какову писаль к великому государю царю и великому князю ѿедору алексіевичу всеа великия и малыя и бѣлые россіи самодержцу. турской салтанъ, с подъячимъ съ никиѳоромъ кудрявцовымъ, во 189мъ году іуніа въ 27 день». (Нач.: «Украшеннѣйшему посреди величайшихъ государей христіанскихъ, и государю самодержавному посреди премудрыхъ народа христіанского велможъ»; кон.: «1092 го году отъ происхожденія пророчья въ полной лунѣ реченої ретнулагиръ»). Всльдъ за этимъ читаемъ письмо визира турецкаго султана къ царю ѿедору Алексѣевичу: «Переводъ списка латинскаго писма с листа каковъ к великому государю царю и великому князю ѿедору алексіевичу всеа великия и малыя и бѣлые россіи самодержцу. писаль турского салтана везиръ съ никиѳоромъ кудрявзовымъ во 189мъ году іуніа въ 27 день» (нач.: «После обыкновенныхъ государскихъ именованій и обыкнаго другъ друга поздравленія какъ ваша царская грамота доброжелательства полна»...; кон. «лѣта отъ происхожденія 1092го въ полной лунѣ реченої ретнулагиръ»).

Лл. 832-й обор.—836-й оставлены пустыми.

11) Лл. 837—842: «Ярлыки иже суть давали цари ордынскіе митрополитомъ кіевскимъ и всеа руси, на церковныя domы и на люди». Привожу киповарныя заглавія каждого изъ шести помѣщенныхъ здѣсь ярлыковъ: «Первый ярлыкъ даль, тюлякъ царь, михаилу митрополіту, въ лѣто 6642. 1». Нач. «Бессмертнаго бога силою и величествомъ изъ дѣдъ изъ прадѣдъ тюляково слово»; кон. «въ девятыи нова на великому лузѣ на черномъ орда кочевала писаной». Этотъ ярлыкъ помѣщенъ и въ Львовской лѣтописи (II, 101—103) и у Григорьева, 118—121<sup>1</sup>). «Другой ярлыкъ дала тайдула царица, ѿанну митрополіту кіевскому всеа руси въ лѣто 6670». Нач. «Тайдулино слово къ тайдѣ»; кон. «на желтой трости орда кочевала написанно». Тотъ же ярлыкъ читается въ Львовской лѣтописи (II, 103—104) и у Григорьева, 121—122<sup>2</sup>). «Третій ярлыкъ даль мегнутемиръ царь, петру митрополіту кіевскому всеа руси въ лѣто 6816». Нач. «Вышнаго бога силою, вышняя троица волею. магнутемирово слово»; кон. «въ четвертыи ветха на талииписано». Этотъ ярлыкъ напечатанъ по другому списку въ Собр. Госуд.

<sup>1</sup>) Этотъ ярлыкъ на самомъ дѣлѣ относится къ 1379 году и напечатанъ въ Собр. Госуд. Граи. и Догов., т. II, № 12. Ср. Григорьевъ, О достовѣрности ярлыковъ, с. 86.

<sup>2</sup>) Этотъ ярлыкъ данъ вѣроятно ѿанну, епископу Ростовскому, въ 1347 году. Ср. Григорьевъ, с. 91—92.

Гр. и Дог. II № 2; помѣщенъ также въ Львовской лѣтописи (II, 105—107) и у Григорьева, 124—126<sup>1</sup>). «А сей четвертый ярлыкъ, ченибѣкова царица дала феогнасту митрополиту таидулія, въ лѣто 6851». Нач. «По ченибѣкову ярлыку таидулино слово»; кон. «учаугун крабчи писахъ». Напечатанъ въ Собр. Госуд. Гр. и Дог. II, № 9, въ Львовской лѣтописи (II, 107—109) и у Григорьева, 122—124. «А пятый ярлыкъ, сердебѣкъ (такъ) царь даль, алексѣю митрополиту въ лѣто 6862». Нач. «Бесмертнаго бoga силою и величествомъ изъ дѣдъ изъ прадѣдъ бердебѣково слово»; кон. «или что церьковнїи domы и люди во вѣки вѣковъ, аминь». Напечатанъ въ Собр. Госуд. Гр. и Дог. II, № 11 по болѣе полному и исправному списку, сходному съ находящимися въ Львовской лѣтописи (II, 124—127) и у Григорьева, 126—128. Затѣмъ находимъ длинное киноварное заглавie къ шестому ярлыку. «Лѣта 6821го, пойде во орду петръ митрополіть, кіевскій и всея россіи. вкупѣ съ великимъ княземъ, міхailомъ ярославичемъ тферскимъ. обидъ ради церковныхъ, отъ лукавыхъ человѣкъ, и судовъ, и управлениихъ, и пошлинь, и оуровокъ, и даней, имѣніяхъ, и стяжаніихъ людей, и всего причта церковнаго: и во всѣхъ десятинахъ его митрополіихъ. да и того ради, чтобы напредъ быти оу царя нѣмецкахъ пословъ: и піскупа матеіа папы рімскаго. да и того ради, понеже тогда во ордѣ тахта царь оумре. а новой царь азбакъ сѣль на царствѣ. и вси обновишася отъ многихъ царствъ, и отъ многихъ княженій. и отъ многихъ странъ, вси приходжау во орду. ко царю. и ерлыки имаху кождо на свое имя, и вси великие князи россійские кождо на свое имя. но милостію божію петръ митрополіть, во ордѣ оу цара быль въ чести велицѣи. и отпущенъ бысть отъ царя со многою честію вскорѣ, и управою, со ярлыки и з дефтери. и пріиде во свою митрополію въ россію, и вси ради быша. И сей ярлыкъ азбака царя, петру митрополиту всея россіи. А написанъ не вряду, потому что сей ярлыкъ писанъ послѣди, вынять изъ иныхъ книги». Нач. «Вышниаго и бесмертнаго бoga волею, и силою, и величествомъ, и милостію его многою, азбаково слово»; кон. «за(аچь)его лѣта, а сѣннаго первого мѣсяца, четвертаго ветхя на полнихъ, писана и дана». Киноварный заголовокъ и самый ярлыкъ напечатаны по этому списку (Ростовской Архивской лѣтописи) Карамзинъ въ пр. 245 къ IV т. И. Г. Р., а одинъ только ярлыкъ по другому списку въ Собр. Госуд. Грам. и Догов. II, № 7 (ср. Григорьевъ, с. 111—118).

<sup>1</sup>) Этотъ ярлыкъ относится вѣроятно къ 1267 году. Григорьевъ, с. 93.

12) Лл. 842-й обор.—845-й обор. «Сказание о великихъ князьхъ владимирскихъ, великія россіи». Нач. «Отъ історіи ханаоновы, и предѣла рекомаго ареоксадова»; кон. «и положенъ бысть въ церкви святыхъ софіи въ кievѣ, маіа въ 19 день». Издано И. И. Ждановымъ по списку Имп. Публичной библиотеки XVI в., въ приложении къ книгѣ «Русскій былевой эпосъ» (стр. 588—602).

13) Лл. 846—852. «Родство князей рускихъ и отколе начало ихъ». Нач. «Пріиде первый изъ варягъ рюрикъ зъ двема браты съ сині-усомъ, и съ тривуромъ. А рюриковъ сынъ игорь»; кон. «Въ духовнои грамоте. Государя великаго князя васілія івановича всеа руси, а во-иноцехъ нареченаго варлаама. писаны князи и бояре князь василеи васіліевичъ шуйской да князь іванъ шуйской, да князь борисъ івано-вичъ горбатой, михаило суміоновичъ воронцовъ, михаило васіліевичъ тучковъ, михаило юрьевъ».

14) Лл. 852—853 обор. «Лѣта 7011 маіа 20 списокъ списанъ зъ грамоты алексія митрополита всеа руси». Нач. «Благословеніе але-ксія митрополита всеа руси ко всѣмъ христіаномъ обрѣтающимся въ предѣле черлѣнного яру»; кон. «милость божія и святыхъ богородица и мое благословеніе да будетъ съ вами и съ женами съ вашими и со всѣми православными христіаны, Аминь». Эта грамота митр. Алексія на Черлѣнны Яръ издана А. С. Павловымъ по сборнику Синодальной библиотеки XVII в. № 596, въ Русской Ист. Библ., т. VI, № 19, а раньше этого она была напечатана въ Актахъ Историческихъ, т. I, № 3. Замѣчательно, что въ сборникѣ XVII в. Синод. библ. № 792 эта гра-мота помѣщена вслѣдъ за ханскими ярлыками съ тѣмъ же предисловиемъ, какъ въ нашей лѣтоописи: «Лѣта 7011, маіа 20» (депѣ перенесенія мощей св. Алексія—замѣчаетъ А. С. Павловъ) «списокъ списанъ зъ грамоты Алексія митрополита всеа Руси».

15) Лл. 854—869 об. «Житіе и подвизы преподобнаго отца ва-шего князя юасафа каменского чудотворца. Благослови отче». Нач. «Иже святое житіе пожившихъ, и вѣру божественную сохранившихъ»; кон. «нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, Аминь».

16) Лл. 870—874 об. «Сказание известно о каменномъ монастырѣ, и о первоначалникахъ каменного монастыря. отъ приснопамят-наго старца пайсѣи святаго ярослава (чит. Ярославова), той собра отъ многихъ книгъ послѣ пожара каменного монастыря». Нач. «Начало каменного монастыря. Въ лѣто 6849го, при великомъ князѣ юанѣ да-ниловиче»; кон. «и приходящимъ съ вѣрою бывають исцѣленія отъ мо-щей его». Сравн. списки этого сказания въ Толст. собр. Имп. Публ. библ. (Отд. II, №№ 282 и 438).

17) Лл. 875—882 об. «Литовскому роду починокъ, первое хвостъ, а сынъ оу него волкъ, а оу волка сынъ троенъ, а оу троена витенъ, а оу витена сынъ едиманъ, а оу едимана 7 сыновъ». Кон.: «возми себѣ великое княженіе, въ вилнѣ столъ дяди своего великаго князя олгерда, и отца своего великаго князя кестутія». Это весьма исправный списокъ съ Литовской лѣтописи, представляющій нѣсколько чтеній болѣе древнихъ, чѣмъ Уваровский списокъ, изданный Поповымъ (Уч. Зап. П. Отд.), и Супрасльский списокъ, изданный Даниловичемъ. Къ сожалѣнію, онъ не полонъ и обрывается приблизительно въ томъ мѣстѣ, гдѣ Супрасльский списокъ содержитъ значительный пропускъ противъ списка Уваровского (изд. Попова, с. 12 и изд. Даниловича, с. 46).

18) Лл. 882 об.—885: «Родословіе великихъ князей, литовскаго княжества начало. Литовскому роду починокъ, первое хвостъ, а сынъ оу него волкъ, оу волка сынъ троенъ, а оу троена сынъ витенъ, а оу витена сынъ едиманъ, а оу едимана седмь сыновъ, а имена ихъ писаны напреди». Нач. «Въ лѣто 6826, по плѣненіи безбожнаго батыя, избѣжалъ отъ плѣна его: нѣкіи князець именемъ витянецъ»; кон. «а отъ вторыя жены княжны іуліаніи, седмь сыновъ. андреи полоцкій, владиміръ бѣльскій, іоаннъ острожскій, іаковъ, легвенъ волынскій, васілій черторижскій, олерко кіевскій».

19) Лл. 885—885 об.: «Сказание о царѣ казаринѣ, и о его царицѣ». Нач. «Бысть царь въ константінѣ градѣ казаринъ родомъ»; кон. «а сама изыде изъ полаты царьскіе въ монастырь». Эта повѣсть по Елисипскому лѣтописцу второго вида издана А. Н. Поповымъ въ Обзорѣ хроногр. русской редакціи, вып. 1-й, с. 94—95.

Изъ предложенного обзора содержания Архивскаго сборника видно, что наиболѣе поздніяя статьи его относятся ко второй половинѣ XVII в.: ср. лѣтописныя извѣстія 1686 года. Кажется, однако, что части, писанныя полууставомъ, т. е. хронологическая выкладка, лѣтопись, ханскіе ярлыки, сказание о владимирскихъ князьяхъ, родословіе и грамота митр. Алексія, литовская лѣтопись, литовское родословіе и сказание о Казаринѣ, могутъ быть рассматриваемы, по происхожденію своему, отдельно отъ прочихъ статей, писанныхъ скорописью и тѣмъ особымъ полууставомъ, который виденъ въ статьяхъ, относящихся къ Каменному монастырю. Можно думать, что всѣ перечисленныя статьи входили въ составъ одного сборника XVI вѣка, и притомъ не позже первой его половины, остальное же содержаніе Архивскаго сборника заимствовано изъ нѣсколькихъ другихъ источниковъ. Изслѣдованию первой части сборника—лѣтописи посвящена слѣдующая вторая глава.

## II.

Ученые запятія надъ описаннымъ сборникомъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ начаты Карамзинымъ. Въ числѣ лѣтописныхъ списковъ, достойныхъ замѣчанія, названъ въ главѣ «Объ источникахъ российской исторіи до XVII вѣка» Ростовскій, а въ подстрочномъ примѣчаніи сказано: «*Ростовскій*, зарученный св. Димитріемъ, содержить въ себѣ любопытныя прибавленія, писанъ въ XVII вѣкѣ, идеть до временъ Петра Великаго и хранится въ Архивѣ Иностранный Коллекціи». Въ это краткое описание вкрадась ошибка: подписи Дмитрія Ростовскаго не видно на листахъ нашего сборника, а между тѣмъ всѣ дальнеѣшія ссылки Карамзина на Ростовскую лѣтопись не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что онъ разумѣлъ подъ нею именно нашу лѣтописный сборникъ. Такъ въ пр. 245 къ IV т. выписанъ ярлыкъ изъ Ростовской Архивской лѣтописи — тотъ самый, который содержится въ описываемомъ сборнике, въ пр. 273 онъ ссылается на лѣтопись о князьяхъ литовскихъ, находящуюся въ концѣ Ростовской Архивской лѣтописи, въ пр. 324 съ точною ссылкою на лл. 310 и 312 приводится изъ Архивской Ростовской лѣтописи новѣсть объ Акинѣѣ, въ пр. 125 и 127 къ V т. дѣлаются ссылки на извѣстія 1396 и 1376 гг. Ростовской лѣтописи, въ пр. 222 дѣлаются двѣ точныя ссылки на извѣстія 1421 и 1420 гг. этой же лѣтописи, въ пр. 75 къ VI т. имѣется точная ссылка на лл. 500 обор. и 501-й нашей Ростовской лѣтописи, и т. д. Наши мъ сборникомъ пользовались также редакторы VII и VIII тт. Полнаго Собрания Русскихъ Лѣтописей, называя его то Архивскимъ спискомъ, то Ростовскою лѣтописью; въ предисловіи къ VII тому находимъ краткое описание этого сборника — рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 5, «озаглавленной въ позднѣйшее время Ростовскимъ Лѣтописцемъ». Эта рукопись употреблена при изданіи «какъ всjomогательный списокъ, для исправленія испорченныхъ мѣстъ въ спискахъ, заключающихъ въ себѣ такъ называемую Воскресенскую лѣтопись»; въ примѣчаніяхъ она обозначена буквами Ar. Въ VII т. ссылки на нее находимъ только въ той части его, которая содержитъ извѣстія 1075—1353 гг. (стр. 1—217); слѣдующая же за нею часть, где помѣщено начало лѣтописи до 1074 г. включительно (стр. 260—345), не имѣть ни одной ссылки на Архивскую Ростовскую лѣтопись; въ VIII томѣ она упоминается вѣсколько разъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ и служить для исправленія испорченныхъ мѣстъ Парижскаго и другихъ списковъ Воскресенской лѣтописи: редакторъ обозначаетъ

её при этомъ «такъ называемою Ростовскою лѣтописью», «такъ называемымъ Ростовскимъ лѣтописцемъ» или просто «Ростовскимъ лѣтописцемъ» (VIII, 116, 180, 201, 179, 168, 165 и др.). Дополнительными статьями сборника, содержащаго Ростовскую лѣтопись, пользовались и издатели Новгородской третьей лѣтописи (П. С. Р. Л. III, 206 и 254—262; Новгор. лѣтописи 2-я и 3-я, Спб. 1879, стр. XIX—XX и 393—404).

Самой лѣтописью пользовался г. Корсаковъ, дѣлающій на нее нѣсколько ссылокъ въ своемъ труда «Меря и Ростовское княжество» (1872 г.).

Нашу Ростовскую лѣтопись не слѣдуетъ смѣшивать съ той, о которой упоминаетъ Татищевъ. Въ пр. 101 ко II книгѣ своей Исторіи онъ называетъ ее Ростовскимъ манускриптомъ, а въ другомъ мѣстѣ приписываетъ ея составленіе какому-то Аврамію Ростовскому. Изъ нея извлечены два варианта къ изданію Русской Правды въ первой части Продолженія Древней Вивліоенки. Гдѣ находится эта лѣтопись, мнѣ неизвѣстно. Замѣчу, что въ Архивской Ростовской лѣтописи совсѣмъ не имѣется текста Русской Правды, а извѣстіе о рожденіи Святослава, отнесенное «Ростовскимъ манускриптомъ» къ 920 году, приводится подъ 942.

Не умѣю объяснить себѣ, почему лѣтопись Архивского сборника названа «Ростовскимъ лѣтописцемъ». По содержанію своему это та же московская, а пожалуй, общерусская лѣтопись, какъ Воскресенская, Львовская и другія, но, какъ увидимъ, она дополнена по лѣтописи новгородской и такимъ образомъ стоять всего ближе къ лѣтописямъ новгородскимъ. Списокъ ростовскихъ владыкъ, читаемый здѣсь подъ 1396 годомъ, помѣщенъ и въ Воскресенской, и въ Софійской 2-й, и въ Новгородской 4-й, а подъ 1408 и въ Тверскомъ сборнике, а потому онъ не даетъ основанія называть именно эту лѣтопись ростовскою. Тѣмъ не менѣе, въ виду установившейся съ Карамзина традиціи, я удержу для описываемой лѣтописи название Ростовской.

Редакторомъ VII тома П. С. Р. Л. отмѣчена тѣсная связь Ростовской лѣтописи съ Воскресенской: «Сей Временникъ,— говорить онъ,— есть позднѣйшая переработка лѣтописи по Воскресенскому списку, которая передается то изъ слова въ слово, то сокращено и даже съ пропускомъ цѣлыхъ статей, то съ дополненіемъ извѣстій, заимствованныхъ изъ лѣтописей новгородскихъ и друг.» На 563-мъ листѣ рукописи имѣется помѣтка карандашомъ противъ извѣстій 6990 (1482) г.: «NB Отсюда по мѣстамъ продолжается не слово въ слово съ Син.». Подъ Син. разумѣется, конечно, Синодальный списокъ Воскресенской

лѣтописи, содержащій ея вторую половину (съ 1347 года): очевидно, что до 1482 года текстъ Ростовской лѣтописи лицомъ, сдѣлавшимъ приведенную помѣтку, найденъ сходнымъ слово въ слово съ Воскресенскою лѣтописью по Синодальному списку.

Мнѣ кажется, что мнѣніе редактора VII тома П. С. Р. Л. объ отношеніи Ростовской къ Воскресенской лѣтописи опровергается тѣмъ самымъ значеніемъ, которое онъ придавалъ Архивскому списку при изданіи первой и второй части Воскресенской лѣтописи: чтенія Архивского списка исправляютъ текстъ Воскресенской, а потому самому Ростовской лѣтопись нельзя признать позднѣйшею переработкой лѣтописи Воскресенской. Вотъ почему сходство обѣихъ лѣтописей должно объяснить иначе, чѣмъ зависимостью Ростовской лѣтописи отъ Воскресенской. Мы не ошибемся и не впадемъ въ противорѣчие съ фактами, представленными въ изданіи VII и VIII томовъ П. С. Р. Л., если скажемъ, что какъ Ростовская, такъ и Воскресенская лѣтописи представляются позднѣйшими переработками одного общаго оригинала. Такимъ образомъ сравнительное изученіе обѣихъ лѣтописей приводить къ возстановленію этого древнаго оригинала и уясняетъ составъ и происхожденіе той и другой лѣтописи. Замѣчаніе, сдѣланное изслѣдователемъ Ростовской лѣтописи о томъ, что съ 1482 года уже не замѣчается дословнаго сходства ея съ лѣтописью Воскресенскою, совершенно вѣрно; но дословное сходство прекращается иѣсколько раньше, а именно съ 1480 года. До 1479 года включительно Ростовская и Воскресенская лѣтописи почти тождественны между собой: главное отличіе въ томъ, что съ одной стороны Ростовская, а съ другой—Воскресенская прибавляютъ иѣкоторыя извѣстія къ общему, дословно переданному въ обѣихъ тексту. Съ 1480 года сходство продолжается, но различія становятся такъ значительны, что приходится допустить прещаніе именно около этого времени общаго для Воскресенской и Ростовской оригинала. Кромѣ того съ 1480 года, а именно, съ извѣстіемъ о прибытии къ великому князю царей Мердоулата и Айдара, начинается дословное сходство Ростовской лѣтописи съ другимъ лѣтописнымъ памятникомъ, а именно съ тѣмъ Отрывкомъ русской лѣтописи, который читается въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ спискѣ вслѣдъ за Софійскою 2-ю лѣтописью (этотъ Отрывокъ изданъ Строевымъ въ Софійскомъ Временнике, II, 339—400, а также въ VI т. П. С. Р. Л., стр. 277—303): это сходство прерывается только вставкой въ Ростовскую лѣтопись посланія арх. Ростовскаго Вассіана в. кн. Ивану Васильевичу, того самого посланія, которое помѣщено и въ Воскресенской лѣтописи. Такимъ образомъ, мы получаемъ возможность утверждать, что общий

для Ростовской и Воскресенской лѣтописей оригиналъ доходилъ только до 1480 года, до извѣстія о прибытіи въ Москву царей Мердоулата и Айдара, но что въ приложеніи къ нему находилось посланіе Вассiana. Мы видимъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что другой источникъ Ростовской лѣтописи можетъ быть возстановленъ при сравнительномъ изученіи этой лѣтописи съ Отрывкомъ, помѣщеннымъ въ Воскресенскій Новоіерусалимскій списокъ: дословное сходство Ростовской лѣтописи и Отрывка начинается, какъ мы говорили, съ 1480 года; съ небольшимъ перерывомъ, оно продолжается почти до конца обоихъ памятниковъ, т. е. до 1538 года, которымъ оканчивается Отрывокъ (въ Ростовскую же лѣтопись занесены еще извѣстія слѣдующаго 1539 года).

И такъ, первая задача, которая намъ предстоитъ—это опредѣлить отношенія первой части Ростовской лѣтописи къ общему для нея и для Воскресенской лѣтописи оригиналу, и затѣмъ—второй части (отъ 1480 года) къ оригиналу, общему для нея и для Отрывка Новоіерусалимскаго списка.

Обращаясь къ первой части Ростовской лѣтописи (до 1480 г.), видимъ, что главныя отличія ея отъ Воскресенской лѣтописи и, конечно, также отъ основного ея источника сводятся къ заимствованіямъ изъ Новгородской лѣтописи, а именно изъ такой лѣтописи, которая сходствовала съ Новгородскою 4-ю. Начиная съ первого десятилѣтія XII вѣка и кончая вторымъ десятилѣтіемъ XV-го, мы почти подъ каждымъ годомъ, описаннымъ въ Ростовской лѣтописи, найдемъ извѣстія, тожественные съ Новгородской 4-ю и отсутствующія въ Воскресенской. Уже подъ 1050-мъ годомъ можно указать въ Ростовской лѣтописи на несомнѣнное заимствованіе изъ Новгородской лѣтописи; вслѣдъ за извѣстіемъ объ освященіи вновь выстроенной церкви св. Софії, извѣстіемъ, общимъ съ Воскресенскою лѣтописью, мы читаемъ здѣсь: «и сына его владиміра, святиль архіепископъ лука новгородскій (эти слова помѣщены на полѣ) а дѣлаша ю 7 лѣтъ. а служили въ ту 7 лѣтъ священницы во іоакимѣ і анны... тогда будеть скончаніе новуграду», т. е. читаемъ то сказаніе о созданіи церкви св. Софії, которое извѣстно по Лѣтописцу новгородскому церквамъ Божіимъ (2-е изд. Археогр. Коммисіи, подъ 1045-мъ годомъ, с. 181) и по Краткому лѣтоцисцу новгородскихъ владыкъ (Архивскій сборникъ XVI в., въ концѣ лѣтописи; изд. Археогр. Коммисіи, с. 145, пр.). Подъ 1055, 1058 и 1060 годами находимъ общія съ Новгородскою 4-ю лѣтописью извѣстія о клеветѣ, бывшей на епископа новгородского Луку; подъ 1065 о нападеніи Всеслава на Псковъ, подъ 1068 о поставленіи и смерти епископа Феодора, подъ 1096 о поставленіи епископа Никиты. Перечислить новгородскія

извѣстія XII—XIV в., вставленные въ Ростовскую лѣтопись, невозможно вслѣдствіе множества ихъ. Отмѣчу еще разъ, что почти всѣ они тожественны съ Новгородскою 4-ю; подъ 1375, 1382, 1405 находимъ тѣ же замѣтки о семейной жизни лѣтописца Матвѣя Михайлова, которые имѣются частью во всѣхъ, частью же лишь въ нѣкоторыхъ спискахъ Новгородской 4-й лѣтописи. Послѣдними извѣстіями, общими съ Новгородскою 4-ю лѣтописью, оказываются извѣстія 1409 г. о смерти князя Данила (его имя опущено, какъ и во всѣхъ спискахъ Новгородской 4-й) въ Псковѣ и двухъ посадниковъ въ Новгородѣ; 1411 г.—о перемѣнѣ въ Новгородѣ денежной системы (въ Новгор. 4-й подъ 1410) <sup>1)</sup>). Среди новгородскихъ вставокъ Ростовской лѣтописи лишь очень немногія не находятъ себѣ соотвѣтствія въ Новгородской 4-й: могу указать только на приведенное подъ 1050 г. сказаніе о созданіи св. Софіи (ср. выше), такъ какъ имѣющіяся подъ 1166 годомъ сказанія объ архиепископѣ Ioannѣ и о созданіи Благовѣщенской церкви находятся во всѣхъ спискахъ Воскресенской лѣтописи и не напечатаны въ приложеніи къ ней по ошибкѣ редактора (ср. II. С. Р. Л. VII, 78, пр.). Несомнѣнно, что изъ Новгородской 4-й могли войти въ Ростовскую лѣтопись нѣкоторыя и неновгородскія извѣстія: такъ подъ 1152 годомъ изъ Новгородской заимствованы извѣстія о построеніи Юріемъ Владилѣмировичемъ церквей въ Сузdalской области (ниже тѣ же извѣстія повторяются въ Рост., сходно на этотъ разъ съ Воскресенской). Нѣкоторыя чтенія въ мѣстахъ, восходящихъ къ Новгородской 4-й лѣтописи, прямо указываютъ на ту группу списковъ этой лѣтописи, къ которой относился списокъ, сдѣлавшійся доступнымъ составителю Ростовской лѣтописи; такъ подъ 1115 г. мы читаемъ здѣсь: «Того же лѣта заложи воиность церковь святаго еодора турона среди дву оулицъ церквей и розважи; ошибочное чтеніе «церкви» вм. «Щерковѣ», встрѣчается въ томъ разрядѣ списковъ Новгородской 4-й лѣтописи, куда относится напр. списки Погод. №№ 1404 а и 1402, Академ. № 3-й и др.

Итакъ не подлежитъ сомнѣнію, что первая часть Ростовской лѣтописи подверглась дополненію по какой-то новгородской лѣтописи, находящейся въ ближайшей связи съ нѣкоторыми списками Новгородской 4-й. Но кромѣ этого дополнительного источника, составитель

<sup>1)</sup> Подъ 1420 годомъ извѣстіе Рост. лѣтописи о мирѣ новгородцевъ съ нѣмцами ближе къ Новгородской 4-й, чѣмъ къ Воскресенской, но, такъ же какъ въ Ростовской, оно изложено въ Симеоновской лѣтописи Имп. Ак. Наукъ, не содержащей заимствованій изъ Новгородской 4-й.

Ростовской лѣтописи пользовался и другими памятниками для дополненія текста того основного источника, который возстановляется путемъ сравненія нашей лѣтописи съ Воскресенскою лѣтописью.

Сюда относится, во-первыхъ, вѣсколько заимствованій изъ литовскихъ лѣтописей. Такъ подъ 1350 годомъ, послѣ извѣстія о женитьбѣ Ольгерда на Уліаніи тверской, находимъ длинную вставку объ Ольгердѣ и Уліаніи <sup>1)</sup>). Оказывается, что эта вставка восходитъ къ отмѣченной въ I главѣ нашего изслѣдованія статьѣ Архивскаго сборника: «Родословіе литовскихъ князей». Изъ этой статьи взято и самое извѣстіе о женитьбѣ Ольгерда, изложенное въ Ростовской подробнѣе. чѣмъ въ Воскресенской <sup>2)</sup>). Подъ 1341 годомъ мы читаемъ въ Ростовской извѣстіе о смерти Гедимины, сходное съ извѣстіемъ Воскресенской, и даже характеристику Ольгерда, имѣющуюся и въ Воскресенской; но между словами: «Кестютій, Коріадъ, Любортъ» и «во всей же браты своей Олгердъ превзыде властію и саномъ»—въ Ростовской лѣтописи помѣщенъ длинный отрывокъ, восходящій къ тому же Родословію <sup>3)</sup>). Подъ 1377 г. смерть Ольгерда и послѣдующія события литов

---

<sup>1)</sup> «И бысть у олгерда, отъ первыя жены 5 сыновъ: корибутъ, скиригайло, кариасило, овитригайло, манигайло. отъ вторыя жены отъ великія княгини іуліаніи, родиша 7 сыновъ: андреи полоцкіи, владиміръ бѣлскіи, іванъ острожскіи, (на полѣ: \* ягило король) \* яковъ, лебенъ волынскіи, васілій черторижскіи, оленко кіевскіи. По сихъ же время преиде немало, великіи князь олгердъ в недугъ тяжекъ паде. и начать сыновъ своимъ рядъ чинити, якова же сына своего возлюби паче всѣхъ, и тому даде великое княженіе, и градъ вилну. а прочихъ сыновъ своихъ по удѣломъ устроильт. Благовѣрная же великая княгиня іуліанія, видѣ мужа своего олгерда, послѣднее дышуща. и зѣло печаловашеся о его спасеніи, и созва сыны своя, и отца своего духовнаго призыва давыда архімандрита пещерскаго, и увѣща своего мужа олгерда, совѣтомъ благими, и божіимъ поспѣшениемъ сподоби его святаго крещенія. и наречень олгердъ во святоѣ крещеніи александъ именемъ. благовѣрная же великая княгиня іуліанія, со отцемъ своимъ духовнымъ со архімандритомъ давыдомъ. святыми аггельскими великими чиномъ иночества образомъ, и святою схімою того украсивше. и вместо александра, инокъ алексій наречень бысть, и по малѣ днегъ и преставися. И положиша тѣло его въ церкви пресвятыхъ богородицы въ вилнѣ, юже самъ созда. Посемъ же супружница его, благовѣрная княгиня іуліанія. немного время поживъ преставися, и въ тои же церкви погребоша тѣло ея».

<sup>2)</sup> «Тогда же олгердъ присла къ великому князю симеону послы своя, проси за себя свести его дщери великого князя александра михаиловича, тверскаго: княжны іуліаніи. Великий же князь симеонъ доложивъ есогноста митрополита всеа россіи даде за него свою благовѣрную княжну іуліанію, сестру великаго князя михаила александровича тверскаго».

<sup>3)</sup> «И бысть наиманту брань со иноплеменники. и впаде въ руцѣ иноплемен-

скія изложены опять-таки по Родословію, при чёмъ за выпиской изъ него помѣщена родословная литовскихъ князей, изъ которой видно, что она составлена въ 1506—1548 гг. (Сигизмундъ названъ нынѣшимъ королемъ) и при томъ на основаніи такихъ данныхъ, которые не вѣроятны въ Родословії<sup>1)</sup>). Очевидно, однако, что составитель

никомъ. и в то время бывшу во ордѣ, великому князю юанну даниловичу. и пожаловалъ великій князь юань нариманта, откупилъ оу тогартъ, и отпусти его к литвѣ. Онъ же по своему обѣту. не дошедъ своея отчины крестился, и нареченъ бысть во святоимъ крещеніи, глѣбъ. и того ради братія его не даша ему великого княженія, но сѣде на великому княженіи литовскомъ братъ его олгердъ. а нариманъ братъ его, отиде к новгороду великому. ехнутіи же вселился, идѣже нынѣ виля. а скиргайло з братомъ своимъ кестутіемъ. вселишася при иѣкоемъ езерѣ за 20 по-мирицъ отъ виля. и воста скиргайло на брата своего кестутія, и суби его. сынъ же кестутіевъ витоеть бѣжа вѣтицы, и тамъ собра себѣ друзи мнози. и пришель оттуду и уби дядю своего скиргайла, и два сына его. и вселился на хѣстѣ отца своего, и нарече имя иѣсту тому трокы. и совокупиша любовию нелицепреною. с дядею своимъ олгердомъ».

<sup>1)</sup> «Въ лѣто 6885 умре великий князь литовскій олгердъ. [а како жиль въ животѣ чти въ лѣтахъ прешедшихъ: 6849мъ 6858мъ] а по пемъ сѣде на великому княженіи сынъ его ягайлъ. того бо возлюби паче всѣхъ сыновъ своихъ. и того избравше и братія его. ему же и княжєвіе великое поручи. (Отсюда выписка сходна съ Родословіемъ). онъ же впаде въ латинскую прелесть рімскія вѣры. и нареченъ бысть вмѣсто іакова ягайлъ. и бысть соѣтникъ и другъ безбожному мамаю князю ординскому его же побѣди за доноимъ, благовѣрный великий князь димитрій юановичъ. витоеть же кестутіевичъ совокупиша совершенною любовию, со ягайлой. и пожиста время. и потому ягайлъ взяты бысть въ краковъ. и коруноваша его въ краковѣ кралевствомъ полскимъ. а въ вільѣ оставилъ брата своего вітоета кестутіева. вітоеть же ста въ рімскую вѣру и устроиша въ виля великий князь литовскій, и нача созидати грады многи за рубежемъ, кіевъ, и черниговъ, и князь брянскъ, и смоленскъ, и приступиша къ нему, вси князи пограничныя съ вогчинами. отъ кіева даже и до ѿлимінского (sic) приложишася къ вітоету. и сія убо отъ сихъ извѣстна суть».—До сихъ поръ эта выписка сходна съ Родословіемъ, а затѣмъ она содержитъ слѣдующую краткую родословную: «Якова ростислава мстиславича князя смоленского, сродникъ его князь витивецъ, и витениковъ конюшецъ гегиманикъ: сирѣчь гедиманъ. гедимановъ сынъ олгердъ, олгердовъ сынъ ягайлъ. ягайловъ сынъ андрея казимира. казимировъ сынъ жегдмонть. король нынѣшии. шестый гедимановъ сынъ наримонтъ. наримонтовъ сынъ патракій, патракіевъ сынъ юрій. за него же великій князь васілій васіліевичъ даде сестру свою аину».—Въ Родословії сказано, что Витенецъ принадлежалъ къ роду смоленскихъ князей, но не определено, что онъ былъ родственникомъ Якова-Ростислава Мстиславича; далѣе въ Родословії не перечислены потомки ни Ягайла. ни Наримонта.

Ростовской лѣтописи имѣль въ своемъ распоряженіи то самое Родословіе литовскихъ князей, которое онъ помѣстилъ въ концѣ составленного имъ сборника. Отсюда же слѣдуетъ, что Ростовская лѣтопись составлена въ 1539—1548 гг.: на 1539-й годъ указываетъ то обстоятельство, что одинъ изъ источниковъ этой лѣтописи—новгородскій доведенъ до этого года, а на 1548-й только что приведенное указаніе на Сигизмунда, какъ на современника.

Во-вторыхъ, составитель Ростовской лѣтописи пользовался родословными книгами московскими. Мы видѣли, что за этой лѣтописью помѣщенъ великоинажескій родословецъ, доведенный до второй четверти XVI ст. Повидимому, въ его распоряженіи были и другіе родословные материалы. Изъ нихъ онъ подъ 1332 годомъ приводитъ извѣстіе о прибытіи на службу къ Ивану Даниловичу московскому Родіону Несторовича (издано Карамзинымъ въ пр. 324 къ IV т. И. Г. Р. по Ростовской лѣтописи), а подъ 1333 и 1337—ошибочно вмѣсто 1304—сообщаетъ разсказъ объ отнятіи тверскимъ княземъ у московского волости Вьюлки, о нападеніи боярина Акинѣа на засѣвшаго въ Переяславль Ивана Даниловича и о разбитіи его Родіономъ Несторовичемъ: эта повѣсть, признанная и Карамзинымъ новѣйшою вставкой въ Ростовскую лѣтопись, напечатана имъ съ нѣкоторыми сокращеніями въ томъ же примѣчаніи 324-мъ.

Исключивъ изъ текста первой части Ростовской лѣтописи, т. е. части до 1480 года все то, что восходить къ Новгородской лѣтописи, а также указанныя выше заимствованія изъ Родословія литовскихъ князей и изъ московскихъ родословныхъ, мы получимъ текстъ, въ общемъ почти тождественный съ Воскресенской лѣтописью, но отличающейся отъ него нѣкоторыми древними чертами. Въ слѣдующей III главѣ мы перечислимъ всѣ эти отличія и такимъ образомъ представимъ давныя для возстановленія Московскаго свода 1480 года.

*Вторая* часть Ростовской лѣтописи, какъ указано выше, сходна съ Отрывкомъ русской лѣтописи, появившимъ въ Воскресенскій Новоиерусалимскій списокъ. Большинство отличий между Отрывкомъ и Ростовской лѣтописью объясняется своеобразною передачею тѣмъ и другимъ памятникомъ общаго для нихъ оригинала. Пропускъ событий 7001—7021 (1493—1513) гг. въ Отрывкѣ восполняется Ростовскою лѣтописью, которая очевидно слѣдуетъ въ данномъ случаѣ оригиналу, сокращенному при внесении въ Новоиерусалимскій списокъ; сокращенія первоначального текста находятся и въ другихъ мѣстахъ Отрывка (ср. подстрочная примѣчанія къ предлагаемому ниже изданію второй части Ростовской лѣтописи).

Основной источникъ второй части Ростовской лѣтописи, по происхожденію и характеру своему, долженъ быть признанъ лѣтописью новгородскою: это видно изъ преобладанія въ немъ извѣстій новгородскихъ. Здѣсь описываются события внутренней, преимущественно же церковной жизни Великаго Новгорода, а большинство событий московскихъ или общерусскихъ пріурочивается къ извѣстіямъ новгородскимъ: такъ по случаю рожденія 25 августа Ивана Василіевича говорится, что въ самый часъ рожденія его въ Новгородѣ вылили колоколь къ соборной церкви св. Софії (1530 г.); по случаю поѣздки в. кн. Василія Ивановича къ Тихвину сообщается о томъ, что туда же, по вызову великаго князя, поѣхалъ новгородскій архіепископъ Макарій (1527 г.), и т. д. Мы видѣли, что дополнительнымъ источникомъ первой части Ростовской лѣтописи была лѣтопись новгородская, при томъ сходная съ Новгородскою 4-ю. Если мы примемъ въ соображеніе, что вторая часть Ростовской лѣтописи, такъ же какъ и Отрывокъ, па про странствѣ до 1491 г. (Ростовская отъ 1481 года, а Отрывокъ сть 1452 года), сходны, почти даже тождественны съ Хронографическимъ спискомъ Новгородской 4-й лѣтописи (Синод. № 280, ср. П. С. Р. Л. IV, 147—160)—мы можемъ сопоставить слѣдующіе два нашихъ вывода: 1) дополнительный источникъ первой части Ростовской лѣтописи весьма сходенъ, почти тождественъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью и 2) основной источникъ второй части Ростовской лѣтописи былъ Новгородскимъ сводомъ 1539 года, въ части до 1491 года весьма сходнымъ, почти тождественнымъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью. Не ясно ли, что эти два вывода должны быть объединены слѣдующимъ общимъ заключеніемъ: составитель Ростовской лѣтописи имѣть въ своемъ распоряженіи Новгородскій сводъ 1539 года; на основаніи его онъ дополнилъ Московскій сводъ 1480 года и изъ него же заимствовалъ разсказъ о событияхъ 1481—1539 гг. И такъ изученіе Ростовской лѣтописи приводить къ возстановленію, во-первыхъ, Московскаго свода 1480 года; во-вторыхъ, Новгородскаго свода 1539 года. Изслѣдованію обоихъ этихъ источниковъ мы и посвятимъ слѣдующія двѣ главы, а здѣсь остановимся еще разъ на времени составленія Ростовской лѣтописи.

Выше, па основаніи того, что Сигизмундъ названъ нынѣшнимъ королемъ и что послѣднимъ извѣстіемъ лѣтописи оказывается сообщеніе о событияхъ 1539-го года, мы сдѣлали выводъ, что она составлена въ 1539—1548 годахъ. Это указаніе можно сузить еще на нѣсколько лѣтъ. Дѣло въ томъ, что въ числѣ отличий Ростовской лѣтописи отъ Отрывка находится слѣдующее мѣсто подъ 1535 годомъ, отсутствую-

шее въ Отрывкѣ, а въ Ростовской читающеся *посль извѣстія* объ освященіи церкви св. Григорія Великія Арменіи въ обители Варлаама Хутынского игуменомъ этой обители Феодосіемъ въ 1536 году и *передъ* названіемъ мастеровъ, строившихъ эту церковь (П. С. Р. I. VI, 296): «А строитель церкви тое святаго георгія великія арменіи, тая же обители игуменъ феодосій, иже взять бысть на ігуменство из пречестныя обители соборной старецъ из юсифова монастыря с волока ламского. иже послѣ того спустя не за много лѣтъ. тая обители футины монастыря, той же преждереченный ігуменъ феодосій поставленъ бысть великому новуграду и пскову, в лѣто 7050го». Это мѣсто по самому содержанію его должно признать позднейшей вставкой, сдѣланной, очевидно, не составителемъ свода 1539-го года, такъ какъ его вѣть въ Отрывкѣ, а составителемъ Ростовской лѣтописи. Отсюда выводимъ, что лѣтопись составлена въ 1542—1548 годахъ и при томъ въ Новгородѣ, такъ какъ приведенная вставка обличаетъ новгородца.

И такъ, въ 1542—1548 годахъ сложился въ Новгородѣ сводъ въ который вошли, во-первыхъ, Московская лѣтопись 1480 года, во-вторыхъ, Новгородскій лѣтописный сводъ 1539 года, въ третьихъ, вставки изъ Родословія князей литовскихъ и изъ московскихъ родословныхъ. Весьма вѣроятно, что въ сборникъ, куда былъ внесенъ этотъ сводъ, ошибочно названный въ новѣйшее время Ростовскою лѣтописью, входили и тѣ статьи Архивскаго сборника, которые писаны тою же скорописью, что лѣтопись, а именно: списки съ ханскихъ ярлыковъ, сказание о великихъ князехъ владимирскихъ, родословецъ, грамота митрополита Алексія, литовская лѣтопись, родословіе князей литовскихъ и сказание о Казаринѣ и его женѣ. Всѣ эти статьи могли находиться уже въ томъ московскомъ сборникеъ, откуда новгородскій книжникъ заимствовалъ въ свой сводъ московскую лѣтопись, доведенную до 1480 г. Такимъ образомъ у новгородскаго книжника, работавшаго въ 1542—1548 гг., могло быть въ распоряженіи два источника: московскій исторический сборникъ, составленный до 1542-го года, и новгородскій лѣтописный сводъ, доведенный до 1539-го года. Онъ соединилъ оба свои источника, и въ результатѣ получился сводъ, довольно полно отразившійся въ дошедшемъ до насъ Архивскомъ сборникеъ.

### III.

#### Московский лѣтописный сводъ 1480 года.

Этотъ сводъ, согласно съ только что сказаннымъ, дошелъ до новгородскаго книжника, составившаго такъ называемую Ростовскую

лѣтопись, въ историческомъ сборниکѣ, образовавшемся въ Москвѣ до 1542 года. Возстановить эту сводь мы можемъ, исключивъ изъ него все то, что восходитъ какъ къ Новгородской лѣтописи 1539 года, такъ и къ тѣмъ статьямъ, которыхъ сопровождали его въ московскомъ сборниکѣ, т. е. къ Родословію князей литовскихъ и московскимъ родословнымъ. Мы указывали выше, что, въ результатаѣ такой работы надъ текстомъ Ростовской лѣтописи, мы получимъ текстъ весьма сходный съ Воскресенскою лѣтописью. Его отличія отъ этой лѣтописи свидѣтельствуютъ лишь о бѣльшой его древности. Приведу всѣ существенные отличія (не касаясь разностей въ чтеніяхъ) Ростовской лѣтописи отъ Воскресенской; оставляю въ сторонѣ тѣ, которыхъ обязаны вліянію Новгородской лѣтописи и другихъ указанныхъ выше дополнительныхъ источниковъ. Слѣдовательно, эти отличія должны совпадать съ тѣми, которыхъ замѣчались между Московскимъ сводомъ 1480 г. (въ первоначальномъ видѣ до нась не дошедшемъ) и Воскресенскою лѣтописью, составленную въ серединѣ XVI в.<sup>1)</sup>.

Въ началѣ лѣтописи, въ статьѣ «О великомъ Новѣградѣ и о Руси» (Воскр. VII, 262), видимъ слѣдующія отличія Рост. отъ Воскр.: статья названа «О великомъ Новѣградѣ»; вслѣдъ за этимъ заглавиемъ, читаемъ: «Словяне же пришедшe с дуная, сѣдоша около озера или моря, и прозващася своимъ именемъ и содѣлаша градъ, и нарекоша и новѣградъ»; далѣе сходно съ Воскресенскою, гдѣ передъ этимъ вставлено указаніе на происхожденіе имени Русь отъ рѣчки Руссы.

Въ Рост. нѣть всей 3-й главы Воскресенской лѣтописи (VII, 266—267), гдѣ читается предисловіе къ Софійскому временнику.

Въ Рост. опущено: «Въ лѣто 6362. Начало Рустѣй земли» (ср. VII, 267).

Подъ 859 въ Рост. нѣть легенды о происхожденіи Рюрика отъ Августа, нѣть всего отрывка, читаемаго въ Воскр. лѣтописи отъ словъ «Прѣвый князь въ Руси Рюрикъ» до «отъ тамо сущихъ родовъ» (VII, 267—268).

Подъ 862 въ Рост. нѣть словъ: «и отъ того наречеся времени Великій Новгородъ» (VII, 268).

Подъ 866 опущены название этого года и слова: «Михайлова царства лѣта 24, и скончася великий кругъ».

Подъ 884 вставлено: «Въ лѣто 6392 иде олегъ на сѣверяны и возложи на нихъ дань легку, и не дасть имъ казаромъ дань даяти». Затѣмъ слѣдующій годъ Воскр. лѣтописи 6392-й измѣненъ на 6393 (885).

<sup>1)</sup> Я не привожу тѣхъ вставокъ, которыхъ могутъ восходить въ Новгородской лѣтописи.

Подъ 980 опущено все мѣсто о злыхъ женахъ, начиная со словъ «яко же рече Соломонъ» (Воскр. VII, 294—295).

Подъ 984 опущены слова «и до сего дни» (VII, 296).

Подъ 986 въ концѣ статьи О Срацинскай вѣрѣ (VII, 296) прибавлено: «и не возлюби владимиръ вѣры болгарской. сирѣчь срацинской и отосла я прочь». Подъ тѣмъ же годомъ опущена вся рѣчь философа, замѣненная словами: «(Нача еилосоє глаголати) отъ начала небу и земли все по ряду, отъ адама до потопа, отъ потопа до преселенія вавилонскаго, отъ преселенія вавилонскаго до давыда царя и до аугуста. и до рожества христова. и до крещенія его. и до смерти господни. и о воскресеніи, и на небеса возшествіи. сему же глаголющу. владимиръ же сладцѣ послушаше» (ср. Воскр. VII, 298—305). Со словъ «Рече же Володимеръ: что ради отъ жены родися»—текстъ Ростовской снова сходень съ Воскресенскою.

Подъ 988 вм. словъ «Богъ да сохранить отъ сего» (Воскр. VII, 310) въ Рост.: «Богъ да сохранить тя отъ всѣхъ сихъ. и небеснаго царствія сподобить тя. молитвами преславныя, и приснодѣвы Маріи. и всѣхъ святыхъ аминь».

Подъ 991 опущена вся статья о ростовской дубовой церкви (Воскр. VII, 313—314).

Подъ 1007 вставлено: «В лѣто 6515 принесени сіи во святую богородицу».

Подъ 1015 опущена похвала Владимиру: «Сей есть новый Костянтинъ... юже буди улучити всѣмъ християномъ» (VII, 317—318). Въ разсказѣ объ убіеніи Бориса и Глѣба опущены рядъ болѣе или менѣе обширныхъ отрывковъ.

Подъ 1024: рожденіе Изаслава Ярославича выдѣлено въ особый годъ (В лѣто 6533..., ср. VII, 329).

Подъ 1051, послѣ извѣстія о поставленіи Иларіона митрополитомъ, читаемъ сказаніе о началѣ Печерскаго монастыря: «И се да скажемъ чесо ради прозвася... нынѣ же на предняя возвратимся»; поэтому подъ 1052 опущены слова: «Того же лѣта начало Печерскому монастырю отъ Антонія» (Воскр. VII, 332).

Подъ 1054 опущены слова: «на память святаго мученика Феодора Тирона» (VII, 333).

Подъ 1064 опущено имя Порѣй (VII, 334).

Подъ 1102, послѣ извѣстія о небесныхъ знаменіяхъ, вставлено: «Того же лѣта ведена бысть дщерь святополча сбыслава во ляхи за болеслава» (VII, 19).

Подъ 1106, передъ извѣстіемъ о постриженіи Святоши, вставлено: «Сего же лѣта пострижеся еупраксія всеволожа дщи» (VII, 20).

Подъ 1107, послѣ сообщенія о побѣдѣ русскихъ князей надъ половцами, вставлено: «Того же лѣта чудо сотвори богъ и святая бо-городица въ суждolстїи земли. прїодоша болгары ратю на суждаль, и обступиша градъ. и много зла сотвориша, воююще села и погости, и убивающе многихъ отъ христіанъ. сущіи же людіе во градѣ, не могуте противу ихъ стати, не сущу князю у нихъ, на молитву къ богу обратишася, и ко пречистѣи его Богоматери, покаяніемъ и слезами. и затвориша во градѣ, и всемилостивыи богъ услыша молитву ихъ, и показаи. яко же древле вінчичты помилова. тако и сихъ избави отъ бѣдъ. ослѣпи бо вся ратныя болгары, и тако изшедше изъ града всѣхъ избиша». (Это извѣстіе напеч. въ VII т., стр. 21, пр. а).

Подъ 1111, послѣ словъ «и побѣдиша я на рѣцѣ Салнице» прибавлено: «марта въ 27». Ниже къ извѣстію о смерти черниговскаго епископа Іоанна прибавлено: «сей же Іоаннъ лежа боленъ, на свои епископіи 25 лѣть, не могіи служити».

Подъ 1112, къ извѣстію о поставлениі Феоктиста черниговскимъ епископомъ прибавлено: «и радъ бѣ князь давыдъ и вси людіе и жадаху епископли службы».

Подъ 1113 опущенъ весь отрывокъ, гдѣ сообщается о полученіи Мономахомъ царскихъ регалій. «Того же лѣта нача Владимиръ совѣтовари... егда ставятся на великое княженіе» (VII, 23).

Подъ 1116, вмѣсто Галинъ, читаемъ балинъ.

Подъ 1118, послѣ извѣстія о бѣгствѣ Ярослава Святополчича изъ Владимира, записано: «бѣжа же княгини своея не любя, и хотя пустити ю. владимиръ же манамахъ не повелъ ему, бѣ бо ему внука, а мстиславля дщи, и про того ходиль владимиръ на него многажды».

Подъ 1120 первое извѣстіе слѣдующее: «Ярославъ ходи за донъ на половцы и не обрѣте ихъ возвратися и...» (въ Воскр. опущено, VII, 25).

Подъ 1121, къ извѣстію о кончинѣ митр. Никифора прибавлено: «мѣсяца апріллія».

Подъ 1122, днемъ луннаго затменія указано не 24-е, а 30-е марта.

Подъ 1126, къ извѣстію о поставлениі Іоанна епископомъ Церяславскимъ прѣбавлено: «по оупрошенню князя ярослава» (VII, 26).

Подъ 1146, послѣ словъ «цѣловаша къ нему крестъ» прибавлено: «ты намъ князь. и яшася за него лестю. на утринѣ же ѿха ігорь къ вышегороду и цѣловаше къ нему крестъ (и вышегородцы)». Ср. VII, 35.

Подъ 1147, вм. ко Серенску читаемъ къ яерињску (VII, 38, пр. в.).

Подъ 1161, послѣ словъ «а къ Полотску не смѣ ити», прибавлено: «занеже много погибе полочанъ». (VII, 75, пр. з.).

Подъ 1188, передъ извѣстіемъ о закладкѣ церкви въ Аркажѣ монастырѣ и послѣ извѣстія о смерти Бориса Всеволодича: «Того же лѣта, феурапіа въ 17 день. бысть громъ страшенъ. и зарази дѣчади. и храмину зажже» (ср. VII, 101). Это владимирское, не новгородское извѣстіе (ср. Лавр.).

Подъ 1193, опущено извѣстіе о закладкѣ Варлаамомъ Хутынскимъ каменной церкви св. Преображенія (VII, 102): вѣроятно, предполагалось занести его подъ 1192, согласно съ Новгор. 4-й, но по ошибкѣ этого не сдѣлало.

Подъ 1197, послѣ словъ «Мстислава есмь Романовича яль» прибавлено: «а полки ихъ есмь побѣдилъ».

Подъ 1226, къ извѣстію о кончинѣ Симона епископа владимирского приписано: «пріимъ на ся схиму» (VII, 147).

Подъ 1241 исаломъ Давыдовъ, послѣ словъ «ти спяти быша и падоша», дополненъ словами: «мы же восстахомъ и исправихомся». Ниже подъ тѣмъ же годомъ вм. отъѣха въ Русь написано «и иде въ переславль», а слова «По побѣдѣ же великаго Александра... въ зимнее время бѣ» (VII, 149—150) опущены.

Подъ 1242 послѣ словъ «Бысть же бой сій» вставлено: «въ лѣто наставающи 6751», а послѣ «во браніи никогда же»—«Въ лѣто 6751». (VII, 151).

Подъ 1243 опущено ошибочное извѣстіе о кончинѣ Варлаама Хутынского, о смерти котораго и Рост. и Воскр. говорять подъ 1193 (VII, 252 и 102). Дѣло идеть о смерти Вячеслава Прокшина, постригшагося подъ именемъ Варлаама.

Подъ 1246 сказаніе о смерти Михаила черниговскаго во многомъ отличается оть редакціи Воскресенской лѣтописи. Отрывокъ оть словъ «отъ увны врѣсты Бога возлюби» до «и прїехаша послы отъ царя Батыя» опущенъ. Вместо него читаемъ: «(Сей же блаженный великий князь Михайло) во время нахожденія безбожнаго царя батыя на землю русскую и на все православіе. а сеи тогда княжилъ бѣ, во градѣ кіевѣ. егда же поплѣшивъ окаянныи онъ все православіе. еже бѣ подъ областію русскихъ князей. поїде же паки и ко граду кіеву. и послы предъ собою послы ко князю міхailu со лживыми словесы». Далѣе опущенъ отрывокъ: «иніи же бѣжаша въ далныя страны... и нача на нихъ дань имати... и вси людіе съ ними»; вместо него чита-

емъ: «и тамо пребывъ вѣколоико время. Потомъ же слышавъ яко царь батыи поплѣни всю рускую землю. и идеть на угры. онъ же возвратися изо угръ и кіеву. и обонде рать батыеву инымъ путемъ. прииде же к кіеву. и вси людіе его с нимъ». Ниже опущено: «Великій же князь Михайлло... ему же сіи кланяются». Вм. буди мертвъ еси—живъ не имали быти; послѣ словъ: «поклонися, сотвори волю цареву» прибавлено: «тогда многа блага сотвориши земли своеи и всѣмъ намъ». Вм. а язъ не хощу—«ея же азъ самоволнъ отмещу отъ себе». Отрывокъ «Стоящима же има... Михайлъ царю» опущенъ. Послѣ «именемъ Доманъ» вставлено «съверянинъ родомъ». Вм. мѣсяца сентября 23—«в лѣто 6754 мѣсяца сентября въ 20» и далѣе вставлено: «но о великомученицы и исповѣдницы. молите сохранити отечество ваше. православныи князи. и всѣхъ подъ властію ихъ. отъ всѣхъ злыхъ наводящихъ на ны. яко да получимъ милость отъ Господа нашего Іисуса Христа. ему же подобаетъ всяка слава честь, и поклоненіе, со беззначальнымъ его отцемъ, и со пресвятымъ и благимъ и животворящимъ духомъ: нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь». Отрывокъ же: «его же молитвами... въ будущій» опущенъ.

Подъ 1255 опущены слова: «князь же великій омеривъ ихъ возвратися».

Подъ 1264 и 1265 опущены обѣ статьи, относящіяся къ литовскімъ событиямъ. «Бысть мяте же въ Литвѣ... и славаше святую Троицу» (VII, 164—165) и «Побишаася Литва, Божіимъ попущеніемъ... въ началѣ отъ доскы». Вмѣсто этого подъ 1265 годомъ читаемъ: «побишаася литва между собою, нѣкоеа ради вины, божіимъ попущеніемъ на нихъ. Баше же оу миндовга, оу князя литовскаго сынъ, има ему вошлегъ. того же избра господь поборника по правой вѣрѣ, и иде в гору сінаисскую, отъ отца своего. еще бо тогда отцу его, княжащу въ Литвѣ, позна же вѣру христіанскую, и крестися во имя отца, и сына, и святаго духа. и научися святымъ книгамъ, и пострижся во мнишескіи чинъ во святѣи горѣ. и пребывъ тамо 3 лѣта, и поиде въ землю свою. и прииде ко отцу своему. еще бо тогда живу ему сущу. отецъ же его поганъ сын. и ласкаше его оставити вѣру христіанскую, и чернечество, и пріяти царство свое. онъ же вооруженъ силою христовою, не хотѣ слышати ласканія отца своего, ни прщенія его оубоялся. но шедъ отъ отца своего и созда себѣ монастырь во христіанѣхъ. и ту пребываше. славя, святую троицу: отца, и сына, и святаго духа. по убіеніи же отца своего, въ то время сня съ себе ризы чернеческія. и обѣщаася Богу, на третіе лѣто паки пріяти ризу свою христіанскую: а оустава мнишескаго не осталася. и совокупи около себѣ многи, и отца сво-

его пріятели. и помолився богу. иде на поганую літу, и побѣди я. и стоя на земли ихъ все лѣто, и плѣни всю землю ихъ, по христіанской же земли, тогда веселie бысть».

Вслѣдъ затѣмъ, съ указаніемъ 1266 года, приводится слѣдующее извѣстіе: «женися князь василій сынъ ярославъ, на костромѣ». Все остальное отнесено такимъ образомъ не къ 1265, какъ въ Воскресенской, а къ 1266 году.

6780-й годъ поставленъ не передъ извѣстіемъ о кончинѣ Ярослава Ярославича, а передъ сообщеніемъ о вонкняженіи во Владимирѣ Василья Ярославича.

Подъ 1276 опущены слова: «и по немъ сѣде на столѣ князь Дмитрій Александровичъ».

Подъ 1275 опущенъ отрывокъ: «сице же глаголеть о немъ яко... Такоже иде съ ними въ орду».

Подъ 1282 вм. Святославъ Александровичъ Невскаго—Святославъ Ярославичъ (VII, 176).

Подъ 1317, послѣ словъ «и положиша ю въ церкви святыхъ Богородица въ Ростовѣ» читаемъ: «а татарь кавгадыевыхъ оубивати князь михаилъ не повелѣ, но приведе ихъ во тферъ. и многу честь воздаде ковгадью и боляромъ его. а они льстяху глаголюще: мы приходили на тебе неправедно безъ повелѣнія царева и отпусти ихъ съ честю».

Подъ 1318 опущено послѣднее извѣстіе о поѣздкѣ Юрія Даниловича въ орду.

Подъ 1319, въ повѣсти объ убіеніи Михаила Ярославича въ ордѣ замѣчается рядъ сокращеній, особенно въ первой части этой повѣсти. Между прочимъ опущено название 6827 года и весь начальный отрывокъ отъ словъ «Се блаженный, приснопамятный, боголюбивый князь»— и до «книжащу ему въ вотчинѣ своей во Твери» включительно. Равнымъ образомъ опущены: «и благослови его на свой столъ... князя Михаила», «не хота роду человѣчю... всякою казнью не пощажу васъ», «Яко же бо о таковыхъ рекоша... Но мы бывшее возглаголемъ», «Блаженный же великий князь... еже и сотворися за грѣхи наша», «и Морды, и нача города жечи... и яко сступишася пльци», «Самому же князю Михаилу... великимъ Архангеломъ Михаиломъ». Ниже: «исповѣдаася ему, глаголаше... досказающи безъ правды»; «Господи! не отврати лица твоего... тѣшаше бояръ и слугъ своихъ», и т. д. Нѣкоторыя вставки явно обличаютъ намѣреніе сблизить длинную повѣсть съ лѣтоисческимъ повѣствованіемъ: послѣ словъ: «Сія же побѣда сотворися» вставлено «в лѣто 6825»; послѣ словъ «и поидоша напередъ въ орду»—«тогда уже наставшу лѣту 6826-му» (VII, 188—197).

Подъ 1319 г. опущено: «Того же лѣта Кончака и княгиню великую Юрьеву привезоша въ Ростовъ» (VII, 198).

Подъ 1326, къ извѣстію о кончинѣ митр. Петра, къ словамъ «юже поча самъ здати» прибавлено «пасынъ церковь Божію 18 лѣть и 6 мѣсяцъ»; выше день смерти Петра опредѣляется слѣдующимъ образомъ: «Тое же зимы мѣсяца декемврія, въ 20 (исправлено изъ 21-й) день, въ нощи, противъ 21-го числа на память ігнатія богоносца». Ниже послѣ словъ «тогда жъ на погребеніи прости тріе человѣца болащи» прибавлено: «подаютъ же молчи его исцѣленія и до сего дне съ вѣрою приходящими къ нему».

Подъ 1339 опущено извѣстіе «Того ж лѣта заложенъ градъ Москва лубовъ, при князѣ Иванѣ Даниловичѣ при Калитѣ» (ср. VII, 205).

Подъ 1346 опущено: «князь же Феодоръ даде ея за князя Феодора Фоминского» (VII, 210).

Подъ 1347 опущено все посланіе арх. Новгородскаго Василія къ Тверскому владыкѣ Феодору (VII, 212—214).

Подъ 1354, послѣ словъ «и поидоша съ нимъ въ орду» прибавлено: «спустя недѣлю послѣ князя Феодора. и собравъ остаточные муромцы. и поиде за нимъ во орду».

Подъ 1378 въ самомъ началѣ лѣтописной статьи этого года читаемъ: «пріодоша татарове изгономъ къ новугороду нижнему. князя же не бѣ во градѣ, но на городцѣ. а граждане повергше градъ, бѣжаша за волгу. и послѣ князь димитрій константіновичъ къ татаромъ, дая имъ окунь за городъ. они же не взяша окула, и пожгоша градъ. и отишдше повоеваша березово поле, и оуѣздъ весь, и много зла сотворише отидоша».

Подъ 1380, въ повѣсти о Мамаевомъ побоищѣ, опущенъ отрывокъ: «съ треглавыми звѣрми сыроядци... луди ихъ съкрушаются»; ниже послѣ словъ «Олгу же уже отпадшу сана своего отъ Бога» прибавлено: «таже аки іуда лобзаніе христу предлагаетъ». Въ этой повѣсти видимъ рядъ лишнихъ мѣсть противъ Воскресенской. Отмѣчаю то, чего нѣть въ Новгородской 4-й и, слѣдовательно, восходить не къ этому дополнительному источнику. Послѣ словъ: «именемъ Господнимъ противъ лихся имъ» (VIII, 38) читаемъ: «И ставъ оу непрядвы рѣки великии князь димитрій, по достоинію полки разрядивъ, и воеводы очинивъ. и быша оу него тогда въ передовомъ полку. по божественнѣи вѣре съмбратныи князь андреи, и димитрій олгердовичи, да бояринъ и воевода микула василіевичъ, да князь Феодоръ романовичъ белозерскіи. А оу себя же имѣяще великии князь димитрій въ полку. нѣкоего боярина своего и воеводу івана родионовича квашню. да боярина же своего и

воеводу міхаила брянка. да князя івана василіевича смоленскаго. а с правой руки воеводы оучини, княза андрея єеодоровича ростовскаго. да єеодора грунку. да князя андрея єеодоровича стародубскаго. Въ лѣвои рукѣ воеводы оучини князя василіевича (такъ!) ярославскаго. да лва морозова. да князя єеодора міхаиловича моложскаго. Въ сторожевомъ полку тогда воеводы оучини, міхаила юанновича да князя симеона константіновича оболенскаго. да брата его князя юанна поружскаго. да андрея серкиза. иныя же свои полки многи разрадивъ, и воеводы оучинивъ. Въ западномъ же полку въ дубравахъ оутаивъ, благородного и храбраго, брата своего князя владиміра андреевича. да с нимъ вѣкоего мужа мудра и храбра, димитріа міхаиловича волынца, да князя романа міхаиловича брянскаго, да князя васіла міхаиловича каминскаго; да князя романовича (такъ) новосильскаго. И исполнчився поидоша противу иносплеменникъ». — Послѣ словъ «яко же сему великому князю Дмитрію Ивановичю» (VII, 38) читаемъ: «И въ то же время, хотяше князь владиміръ андреевичъ своимъ полкомъ оударити на агаряны. но димитрій волынецъ глаголаше ему. пожди мало господине донелѣже время будетъ. понеже бѧше мудръ и храбръ, и искусенъ многажды ратному чину». — Послѣ словъ «кайждо бо своего супротивника искаше погубити» — «и за малъ часъ знамянъ болнихъ не подсѣкоша, самого же великого князя велми язвиша, и с коня збиша. Мнози же небывалцы москвичи, видѣвшe то устрашишася, и живота отчаяшася. также и сынове агарянстїи, мнози на бѣгъ обратишася. отъ клича великого, и отъ зрѣнїя злago оубїства. При часѣ же девятомъ, глаголаше волынецъ: князю владиміру андреевичю, время ти господине княже. И тогда с потаснымъ полкомъ, благородный, и храбрый, братъ великого князя владиміръ андреевичъ, со своими полки оудари на татарь. и бысть съча велика, яко и земля двизатися, а донъ рѣка кровью протече, а главы аки каменіе валяхуся въ дубравѣ». — Ниже, вмѣсто «мнози же небывалци москвичи видѣвшe то» читаемъ: «да тѣмъ же риданія исполнившeся москвичи мнози, яко же выше речеся: то видѣша». Вмѣсто «видѣвшe же христіане» — «видѣвшe же то князь владиміръ, и иные многіе воеводы, и вси полцы христіанстїи». Послѣ словъ «и стада вся Татарская» читаемъ: «и тамо бежащихъ безчисленное множество побила татарь. тогда же бѣ и христіанъ избито множество. И тогда возрадовася радостю великою, благородный, и храбрый, князь владиміръ андреевичъ, о побѣжаніи агарянъ. И воставъ повелѣ на костехъ трубити, со бранными трубами. и не обрѣтеся тогда въ собраніи, самъ благородный и великий князь димитрій юанновичъ. И оскорбися тогда. благородный князь владиміръ андреевичъ, и с нимъ оставши вои его. И повелѣ

князь владимір андреевичъ, искати великого князя въ трупахъ: жива, или оумерша. и глаголя: аще кто найдеть первоначалника нашему спасеню, сей первый будетъ. и разыдошася полцы по дубравамъ, и начаша искати великого князя димитрия. И нѣкто отъ благородныхъ, и храбрыхъ воинъ, костромичи родомъ. а быша въ полку, оу воеводы юанна родионовича: єеодоръ сабуръ, да григореи холопищевъ, найдша великого князя, въ дубравѣ подъ сѣченнымъ древомъ, велми язвена лежаша. падше поклонишася ему, и повѣдаша ему яко побѣждени быша агарене, милостю вседержителя бога, и твоимъ благороднымъ подви-гомъ. И тогда придоша къ нему, братъ его князь владимір андре-евичъ, и вси вои его падше предъ нимъ поклонишася, и повѣдаша ему побѣжденіе агарянъ. И тогда благородный, великии князь димитрий ю-анновичъ воставъ, и видѣ брата своего князя владиміра, и все воин-ство свое здраво, а поганіи побѣждени. и возрадовася духомъ зѣло глаголя: слава тебѣ господи вседержителю, боже и творъче всяческихъ. яко сотворилъ еси намъ сie, по велицїй милости твоей. и не попу-стилъ еси врагомъ нашимъ въ конецъ одолѣти насъ, еже благоводилъ еси попустити на вы за наша согрѣшенія. и паки, помиловалъ еси насъ, по велицїй твоей милости. Тогда цѣловавъ брата своего, и вся оставшия его воеводы, и все воинство. И нача ъздити по побоиши, и наѣха тогда оубитыхъ воеводъ своихъ на побоищи. Въ перечнѣ уби-тыхъ воеводъ, вмѣсто Иванъ Мстиславъ, читаемъ: мстиславъ, а за нимъ опущенный въ Воскр. имена: «и князь димитрій монастыревъ, симеонъ михайловичъ, микула васильевичъ. тысяцкого сынъ» (въ Воскр. Семенъ Михайловичъ и Микула Васильевичъ названы ниже). Послѣ словъ «не писахъ множества ради именъ» прибавлено: «яко число превос-ходитъ ми».

Подъ 1381 краткое извѣстіе о небесныхъ знаменіяхъ распространено такъ, что съ нимъ соединено начало повѣсти о нашествіи Тох-тамыша (см. 1382 г.): «на востоцѣ предъ раннею зарею, являшеся знаменіе на небеси: звѣзда хвостата, яко копійнымъ образомъ, и яко столпъ огненъ. овогда же въ вечерней зари являшеся, овогда же во оутренний зари, тоже знаменіе многажды бываше. се же знаменіе про-являше, злое пришествіе таhtамышево на русскую землю. и горкое по-чачыхъ татаръ нахожденіе на христіанъ. яко же со бысть гнѣвомъ бо-жіимъ, за оумноженіе грѣховъ нашихъ».

Подъ 1382 повѣсть о Тохтамышевомъ нашествіи начинается слѣ-дующими словами: «Исходящу второму лѣту царьства таhtамышева, и посла татаръ своихъ въ болгары». Далѣе сходно съ Воскр. Но послѣ словъ «то все безвѣстно сътвориша» (VIII, 46) читаемъ: «просто же

реши: многое множество безчисленное богатство, не токмо града того, но и всѣхъ волостей его, и иныхъ градовъ снесеное ту твердости ради града того, все то поимаша поганіи и безвѣтно сотвориша». Ниже, послѣ словъ «въ немъ же князи и святителіе живяста» — «по отшествію же міра сего полагахуся въ немъ». Послѣ словъ «а каменныя стояша выгорѣвша внутрѣ и огорѣша виѣ» — «и почернѣша, и полны крови христіанскіе, и трупій мертвыхъ. стояша церкви разорены осиротѣвші, и яко одовѣвші. плачутся церкви о чадѣхъ своихъ церковныхъ. яко матери о чадѣхъ паче же о избіенныхъ. плачущися глаголуть: о чада церковная, о страстотерпицы: иже суть избіени, и нуждную кончину подъясте, и нуждную смерть претерпѣсте: оть огня, и меча, и оть поганыхъ насилия. церкви божія стояще, не имуще лѣпоты, ни красоты. гдѣ тогда красота церковная; понеже престала служба церковная, еюже многа блага оу бога просимъ. престала святая лутургія, престала святая просфора, и приношеніе еже на святѣмъ жертвенницѣ. престала молитва оутренняя, и вечерняя, преста гласъ псалма по всему граду: оумолкоша пѣсни. оузы мнѣ, страшное сіе слышаніе, страшнѣ же тогда бѣ видѣти: грѣси бо наши, то намъ сотворили. гдѣ благочиніе, и благостояніе церковное; гдѣ четцы и пѣвцы, гдѣ крылошане церковні; гдѣ суть іереи, служащи богу день и нощъ; вси лежать, вся оуснуша и почиша, и посѣчени быша, избіени быша, оусѣченіемъ меча оумроша. нѣсть въ церквахъ позвоненія, ни въ было нѣсть зовущаго, и не бѣ въ нихъ пѣнія, и никого же приходаща къ церквамъ. не бѣ бо во градѣ москвѣ никого же осталося, но бѣ пусто въ немъ. и не слышати во церкви гласъ поюща, нѣсть слышати слово-словія, и хвалословленія. не бысть по церквамъ стихословія, и благодаренія. воистину суeta человѣческая, всуе бысть мяtekъ человѣческій: сице же бысть конецъ московскому плѣненію».

Въ Новгор. 4-й читается въ соотвѣтственномъ мѣстѣ весьма сходный отрывокъ (IV, 88—89), но пѣкоторыя разнотенія позволяютъ думать, что онъ попалъ въ Ростовскую не изъ Новгородской лѣтописи. Конецъ повѣсти опять сближается съ Новгородской 4-ю <sup>1)</sup>): «И повелѣша тѣлеса мертвыхъ хоронити, и даваста оть четыредесяти мертвыхъ по полтинѣ, а оть осмидесяти по рублю хоронящымъ мертвыхъ. и сочтова тогда всего дано бысть оть погребанія мертвыхъ, триста рублей. опрично того елико содѣяша татарове напасти же, и убытка россіаномъ, и княженію великому. елико сотвориша протори, своимъ ратнымъ нахожденіемъ. толико градовъ плѣниша, колико зата, и срѣбра,

<sup>1)</sup> А именно съ Хронограф. спискомъ, ср. IV, 90, пр. е.

и всякаго товара взаша, и всякого узорочия взяша, и землю его до остатка пусту сотвориша. толико волостей повоеваша, колико огнемъ пожгоша. колико людей мечемъ посыпша, и колико во плѣнъ поведоша. и тѣ всѣ оубытки, и протори, и напасти, невозможно и числу предати. Не по мнозѣхъ же днѣхъ... Далѣе сходно съ Воскр.

Ниже, въ извѣстіи о поставлениі Сарайскаго епископа въ Рост. вставлено имя: «Саву».

Подъ 1383 опущена повѣсть о Тихвинской Божіей Матери (VIII, 48).—И послѣ словъ: «а князя Василіа Дмитревича царь у себе же оставилъ въ ордѣ» приб. «въ 8000».

Подъ 1384 опущено: «а съ Новагорода съ Великаго взя князь великий черпый боръ» (VIII, 49).

Подъ 1388, въ извѣстіи о вторичномъ прибытии Пимена изъ Царграда въ Москву вставлено «въ 6 день» (Того же лѣта іюля въ 6 день).

Подъ 1389 Слово о житіи и о преставленіи в. кн. Дмитрія Ивановича представляеть въ Рост. списокъ нѣсколько важныхъ и любопытныхъ отлічій отъ Воскресенской и Новгородской 4-ї лѣтописей. Отлічія эти ясно доказываютъ, что въ Рост. сохранилась редакція, восходящая къ болѣе древнему источнику, чѣмъ Воскр. и Новгор. 4-я лѣтописи. (Отмѣчу нѣсколько наиболѣе существенныхъ отлічій. Число лѣть княженія, а также всей жизни Дмитрія Ивановича опредѣляется въ двухъ мѣстахъ этого слова одинаково: «а княженіе великое держаше отчину свою, двадесять и семь лѣть, и шесть мѣсяцевъ. а всѣхъ лѣть отъ рожденія его четыредесять»; «землю россійскую держахъ двадесять и семь лѣть, а отъ рожденія ми четыредесять лѣть». Въ Новгородской 4-й, въ первомъ случаѣ лѣть 29 и 6 мѣсяцъ, при чёмъ число лѣть жизни указано только въ одномъ спискѣ: «а всѣхъ отъ рожества житія его 38 лѣть и 5 мѣсяцъ» (IV, 352, пр. 6); во второмъ случаѣ: 27 и 40. Въ Воскресенской, въ первомъ случаѣ: «24 лѣта и 6 мѣсяцъ, а всѣхъ лѣть отъ рожества его 38 и 5 мѣсяцъ», а во второмъ: «27 и 40». Число лѣть супружеской жизни съ Евдокією опредѣляется въ Ростовской 24-мя, между тѣмъ какъ въ Воскр. и Новгор. 4-й—22-ми. Фраза: «въ то же время родиса ему сынъ Константинъ» въ Рост. опущена; но за то въ ней, послѣ слѣдующихъ за симъ словъ «И призыва къ себѣ княгиню свою», вставлено: «бѣ бо та въ болѣзни. послѣ рожденія сына своего константіна четвертымъ днемъ, и отъ той рождалины болѣзни, еще совершенно не обмоглася». Вм. «но все творите съ повелѣніемъ родитель своихъ»—«все же творите съ разсужденіемъ яко же достоинъ, и съ вопрошеніемъ матерѣ вашея». Фраза «и

раздаваль есть сыновомъ своимъ... роздѣли по жеребьемъ» въ Рост. опущена (VIII, 56), но читается, какъ увидимъ, вѣсколько ниже. Постъ указанія, что получилъ отъ отца четвертый сынъ Петръ (Дмитровъ со всѣми волостями и съ пошлиными), въ Рост. слѣдуетъ важная вставка: «И избравъ отъ благородныхъ бояръ своихъ, первыхъ своея палаты, иже баху ему достоиніи, и вѣрнѣйшии паче всѣхъ человѣкъ: димитріа михайловича, тимофея василіевича, іоанна родіоновича, димитріа константиновича, симеона іоанновича, іоанна єодоровича, вікту єодоровича, єодора андреевича, іоанна єодоровича квашнича<sup>1</sup>). тако рече бояромъ своимъ: се вѣдаю васъ извѣстнѣиша паче всѣхъ человѣкъ, и се предаю вамъ княгиню свою, и дѣти своя. и будите имъ въ твердѣ разумѣ, въ мое мѣсто, яко же имъ азъ самъ быль<sup>2</sup>). И тако раздаде сыномъ своимъ грады, своея отчины по частемъ, на чемъ имъ княжити<sup>2</sup>). и отходя сего свѣта написавъ духовную грамоту, и оутвердивъ златомъ запечатаную грамоту». Минѣ кажется несомнѣннымъ, что все это мѣсто, равно какъ и сообщеніе о распределеніи волостей сыновьямъ Донскаго не были въ первопачальной редакціи повѣсти и вставлены въ нее изъ Московской лѣтописи: вотъ почему указанная выше фраза въ Воскр. и Новгор. 4-й читается въ началѣ вставки, а въ Рост. въ концѣ ея. Послѣ плача Евдокіи въ Рост. вставлено: «Егда же бысть день четвертъ, и тогда вземше тѣло благовѣрнаго великаго князя димитріа іоанновича», далѣе сходно съ Воскр. Послѣ словъ «и тогда плакашася надъ пимъ, многимъ плачерь: князи, и боляры, и епископи, и священницы, и весь народъ» въ Рост. вставлено: «плачерь горкимъ, и весь народъ возматеся. како нареку день той, или како воспишу его: во нь же преставися, самодержецъ сей всяя россійскія земли. отъ горести бо души языкъ ми связуется, оуста заграждаются. гортань ми премолкаютъ (тѣлъ), смыслъ измѣняется. зракъ опуснѣваетъ, крѣпость изнемогаетъ. бысть бо день той, многи туги и скорби, и слезъ, и воздыханія, страха, и трепета. пароди бо горко вопіаху съ плачемъ многимъ, о горе намъ братіе. оусне око слѣпыхъ, нога хромыхъ. церквамъ попеченіе, и оукрашеніе, служителемъ ихъ кормитель. нищихъ питатель. странныхъ приятель, болныхъ посѣтитель, алчуещимъ обилное брашно, жаждущихъ нескудный напоитель. и всѣмъ сущемъ подъ властю его, тишина и пристапице не бурное. и тако со многимъ плачерь, погребше честное тѣло его раздошася». Далѣе сходно съ Воскр. перечислены іереи,

<sup>1</sup>) Ср. И. Г. Р. V, пр. 118.

<sup>2</sup>—<sup>2</sup>) Эта фраза, съ нѣкоторыми впрочемъ отличіями, читается выше въ Воскр. и Новгор. 4-й.

бывшіе на погребеніи Дмитрія Ивановича: «Бысть же тогда на погребеніи его, митрополітъ трапезонскій єеогнастъ. и даніиль епископъ смоленскій, и савва епископъ сарскій. и преподобный игуменъ сергій, великий старець: и прочіи вси священници». За симъ, такъ же какъ въ Воскр., сообщается о смерти Ивана Дмитріевича, говорится, что новорожденный Константинъ остался въ живыхъ, и упоминается о кончинѣ старшаго сына Дмитріева—Даніила. Всего слѣдующаго въ Воскр. и Новгор. 4-й лѣтописяхъ мѣста отъ словъ: «О страшное чудо, братіе, и диво исполнено» и до «нынѣ и присно и въ вѣки вѣкомъ аминъ» (VIII, 58—60; IV, 355—357) <sup>1</sup>)—въ Ростовской нѣть. За нимъ, какъ известно, въ Воскр. повторяются сообщенія о смерти Ивана и Даніила и указаніе на то, что Константинъ остался живъ. Не слѣдуетъ ли отсюда, что Ростовская лѣтопись сохранила первоначальное окончаніе краткаго сообщенія о смерти Дмитрія Ивановича? Это краткое сообщеніе повліло на обширное слово. Его имѣли въ виду и при томъ независимо другъ отъ друга какъ составитель того свода, къ которому восходять и Новгородская 4-я и Софійская 1-я лѣтописи, такъ и того, который легъ въ основаніе первой части Ростовской лѣтописи и затѣмъ передѣланъ въ Воскресенской: составитель послѣдней пользовался, какъ увидимъ, и этимъ сводомъ—источникомъ Ростовской, и Софійской лѣтописью; вотъ почему въ его трудѣ отразились оба окончанія повѣсти—Ростовской и Софійской лѣтописей.

Подъ тѣмъ же 1389-мъ годомъ въ Рост. опущено извѣстіе о кончинѣ Діонисія въ Кіевѣ и погребеніи его въ ѡеодосіевѣ пещерѣ: ср. сообщеніе о его кончинѣ и погребеніи въ Антоніевѣ пещерѣ подъ 1385 (VII, 49 и 60).

Подъ 1390 опущено: «Того же лѣта на Тактамыша прїиде инъ царь силенъ, изъ Шамахѣйскія земли, и бысть сѣча велика» (VIII, 60). Равнымъ образомъ опущено: «Того же лѣта прїиде грамота отъ патріарха къ Новагороду... Сербъскій, Ганьскій, Драмскій» <sup>2</sup>). Далѣе опу-

<sup>1</sup>) Въ Воскр. опущенъ обширный отрывокъ отъ словъ „пчелы ничимъ же хужшу ему быти разумѣю“ и до словъ (невключительно): „Кему уподоблю великаго сего князя“...

<sup>2</sup>) Объ этой грамотѣ сказано ниже, послѣ извѣстія объ окончаніи церкви Константина и Елены на Старосткинѣ (ошибк. вм. Ростъкинѣ) улицѣ: „ИмѣТЬ же и сама благословенная грамота, на строеніе тое церкви данная подпись... смиренныи митрополітъ драмскій“. Ср. Новгор. IV, 97. Очевидно, составитель Рост. хотѣлъ осмыслить включение въ лѣтопись слишкомъ неяснаго для него мѣста, содержащаго подпись къ грамотѣ патріаршей.

щено: «Того же лѣта князь Василей Дмитреевичъ утече за Янь... и посади князя Василіа Дмитреевича на великое княженіе». Ниже опущено: «князь великий Василей Дмитреевичъ... въ орду уйде».

Подъ 1392 опущено извѣстіе о посѣщеніи Кипріаномъ Новгорода и о гибѣ Кипріаномъ: «Тогда же ходи Кипріанъ митрополить... дръжа нелюбіе велико» (VIII, 61—62).—Ниже опущено: «Князь Семенъ Лугвеній иде изъ Новагорода въ Литву, къ братіи своей Олгердовичемъ».

Подъ 1393, къ извѣстію о крещеніи трехъ татаръ, постельниковъ царевыхъ, послѣ словъ: «и весь народъ града Москвы», прибавлено: «и бысть радость велія во градѣ москвѣ. по реченному бываетъ радость на небеси. о единомъ грѣшницѣ кающемся на земли. вси вѣрніи человѣцы слышавши и видѣвшіи прославиша бога: благодарюще и глаголюще: обрати господи поганыхъ во христіанство. да и ти будуть братія наша, пріемше святое крещеніе. и будетъ едино стадо и единъ пастырь».

Подъ 1395 опущено извѣстіе «Приходи царь Колочанъ... и прогони Турки» (VIII, 65). Оно помѣщено согласно съ Новгор. 4-ю (IV, 101 и 361) ниже за повѣстю о Темиръ-Аксакѣ.

Подъ 1396 въ спискѣ ростовскихъ епископовъ, во-первыхъ, представлены имена пятаго и шестаго Феодора и Феогноста, во-вторыхъ, опущены имена, начиная съ тридцать шестаго Діонисія. Списокъ оканчивается словами: «35. сей григорій».—Ниже отрывокъ изъ житія Степфана Пермскаго оканчивается словами: «(со всѣми святыми и угодившими Богу) ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь».

Подъ 1398 опущены извѣстія о посылкѣ Юрия Дмитріевича на Казань и объ убіеніи кн. Романа Юріевича: они помѣщены, согласно съ Новгор. 4-ю, подъ 1399 годомъ.

Подъ 1399, въ извѣстіи о войнѣ Болгарской, послѣ словъ «и въевавъ три мѣсяци» вставлено «и никто же помнить еже бы толь да-лече воевали россіане татарскую землю. и тако».

Подъ 1406 сообщено, что Кипріанъ похороненъ (въ соборной церкви святыхъ Богородица на Москвѣ), «въ неи же есть гробъ петра митрополита и феогноста» (VIII, 78).

Подъ 1407, къ извѣстію о псковской рати противъ немцевъ прибавлено, что Константинъ Дмитріевичъ съ псковичами взялъ не только Явизну (язвину), но и городокъ Порховъ (VIII, 81).

Подъ 1408 среди царевичей татарскихъ, соцровождавшихъ Едигея въ его походѣ на Москву, названъ послѣ Тегини сына Шихова—князь Сараи Урусаховъ сынъ (VIII, 82).

Подъ 1410 опущены извѣстія о перемѣнѣ денежныхъ знаковъ въ Новгородѣ (это извѣстіе помѣщено подъ 1411) и объ отѣздѣ Швидригайла, разграбившаго Серпуховъ.

Подъ 1418 послѣднія извѣстія въ Рост. переставлены сравнительно съ Воскресенскою: сначала о выдачѣ замужъ Василисы, затѣмъ о поставлениі коломенскаго епископа Амвросія и послѣ этого о прібытии Цамвлака изъ Рима въ Литву.

Подъ 1420 читаемъ: «бысть моръ силенъ на костромѣ и въ ярославлѣ. въ галичѣ. на плесѣ, въ ростовѣ. почель (вм. почень) отъ успенія богородицы, и тако вымроша яко и жита бѣ жати нѣкому. а снѣгъ паде на никитинъ день. и иде 3 дни и 3 нощи. паде его на 4 пяди, и потомъ сойде и потомъ мало кто что сожа. и бысть гладъ по мору. О швитригайлѣ. Въ тожь лѣтъ пріиде изъ угрь въ литву князь швитригайлло. О миру новогородцемъ съ немцы. Тоє осени пріодоша... Юрій данілович» (сходно съ Новгор. 4-й; IV, 119). Послѣднєе извѣстіе—о перемѣнѣ денежныхъ знаковъ въ Новгородѣ опущено.

Подъ 1422 читаемъ: «Гладъ бысть велики по всен руски земли. и по новгородцкои. и мнози людіе помроша зъ голоду. а иніи изъ руси въ литовское выдоша. иніи же на пугехъ съ глада и студени помроша. бѣ бо зима студена. иніи же и мертвыя скоты ядаху. и кони. и псы и кошки. и люди людей ядоша. а въ новѣгородѣ мертвыхъ съ голоду 3 скуделницы наметаша. купиша же тогда на москвѣ оковъ ржи по рублю. а на костромѣ по два рубля. а въ нижнемъ новѣгородѣ по 6 рублевъ. Того же лѣта іуля 11 преставися княгиня настасія. княжа юрьевна дмитреевича въ звенигородѣ а положена на москвѣ оу вознесенія. Аугуста въ 18 день. погорѣ москва. въ полночи загорѣся а о полудне преста. Того же мѣсяца 31 царь баракъ поби куидодата. а на осень приходи къ одоеву ратью. и отиде прочь города не вземъ. а зло очинивъ. и отиде съ полономъ въ поле. и князь юрій романовичъ одуевскій. да григорей мценскій. състигъ его били. и полонъ отимали. Тоє же зимы княгиня великая союя съ сыномъ васильемъ. єздila ко отцу своему витоюту въ смоленскъ. а князь великий отпустивъ ее съ москвы. самъ єде на коломну. да и фотій митрополитъ былъ оу витоюта. а єхалъ напередъ великія княгини».

Подъ 1423 читается только одно извѣстіе: о смѣнѣ новгородскихъ владыкъ.

1424-й годъ опущенъ совсѣмъ.

Подъ 1427 опущены извѣстія о кончинѣ Кирилла Бѣлозерскаго и еп. Діонісія ростовскаго, а также о поставлениі епископомъ ростовскимъ Ефрема.

Подъ 1430 опущены слова «князь великий Василий Васильевич» и такимъ образомъ сообщено только о Фотіевомъ посѣщениі Витовта. Ниже, вмѣсто словъ «а князь велики тогда еще въ Вязмѣ. И по Витофтѣ сѣде на великое княженіе братъ его Швитригайло», читаемъ: «в лѣто 39. и по витовте сѣде на великое княженіе дядя его швитригайло».

Подъ 1431 опущено послѣднее извѣстіе о мглѣ, стоявшей шесть недѣль.

Подъ 1432 опущены слова: «а съ нимъ посолъ Мансыръ уланъ царевичъ, тотъ его посадилъ на великое княженіе». (VIII, 96).

Подъ 1434 опущено послѣднее извѣстіе—о кончинѣ Максима Юродиваго.

Подъ 1437, послѣ словъ «и тако у нихъ скончавшуся збору ихъ въ градѣ флорентії» вставлено: «в лѣто 6948 е мѣсяца іюніа въ 6 день». (VIII, 105).—Ниже, вслѣдъ за грамотой Исидора, помѣщены: статья «О приходѣ Сидора митрополита на Русь», письмо папы Евгенія, разсказъ о прибытии Исидора въ Москву и изверженіи его изъ сана—все это въ Воскр. читается подъ 1440 годомъ.

Названіе 1438-го (6946) года опущено; вслѣдъ за извѣстіемъ о рожденіи Юрія читаемъ статью О бою о Белевскомъ (какъ въ Воскр.). Вм. Елбердея Дадарь, въ Рост.: ельберде да дарагъ.

Подъ 1439 опущены извѣстія о томъ, что новгородскій архіепископъ Евѳимій позолотилъ гробъ Владимира Ярославича и обѣ убіеніи Сигизмунда Кестутіевича.

Подъ 1440, послѣ сообщенія о рожденіи Ивана Василіевича, опущенъ разсказъ о прореченіи старца новгородского Михаила, а вмѣсто этого читаемъ: «О митрополитѣ ісидорѣ. како пріиде из рима къ москвѣ. Тоє же весны пріиде из рима митрополитъ ісидоръ, не скры же (вм. несыи крыжъ) предъ собою, и глаголя тако: яко соединили есь на семь соборѣ восточныхъ церкви з западными. и тако восхотѣ соединити православіе с латинствомъ. не попусти же сему господь богъ единому волку погубити безчисленное множество овецъ стада православнаго христіянства, и обличися безуміе того, пріиде бо къ москвѣ въ недѣлю 3 поста, и того дне служиль, и рече въ первыхъ помяни господи папу римскаго. князь же велики слышавъ то, и вси епископи тогда бѣху ту на москвѣ рустіи, и прочие множество православныхъ христіянъ, и мнози вѣдущи божественное писаніе. и паки всѣмъ сіе богохмерско вмѣнися: понеже бо прежде сего ниже именовася папы римскаго имя в земли нашей, отиележе и крещена бысть, а се нынѣ во святѣй службѣ поминаемъ есть. и тако обличивше и истязавше о семь

исидора. поимаша его въ среду крестопоклонную, и посадиша в монастыри у чуда: онъ же сидѣ ту лѣто все».

Подъ 1441, послѣ названія года (въ лѣто 49) вставлено «сентябріа въ 15 день».—Въ концѣ года опущены слова «а матля убили Порховскаго», а послѣ словъ «осмью тысячу рубли Новгородскихъ» вставлено: «а без него родился ему сынъ юрія генваря въ 22 день». Послѣднее извѣстіе о кончинѣ и рождениіи сыновей великаго князя опущено (Того же лѣта преставися Зѣновій).

Подъ 1442 не занесено ни одного события и самый 6950-й годъ не названъ. За приведеннымъ сообщеніемъ о рождениіи Юрія слѣдуютъ такимъ образомъ статья «О мустоффѣ» и название 6951-го года.

Подъ 1443 опущено послѣднее извѣстіе о злодѣяніи Можайскаго князя Ивана Андреевича.

Подъ 1444 не занесено ни одного события и самый 6952-й годъ не названъ. Такимъ образомъ за словами «убили татарове іллю іоанновича лыкова» слѣдуетъ название 6953-го года.

Подъ 1445 читаемъ: «приходили литва и лузѣ панъ судивой. пагъ родивиль осиковичъ. андрюшко мостиловичъ. андрѣй ісаковичъ, ябуль раловичъ, николай немировъ, захарій іоанновичъ кошкинъ, а рати с нимъ седьмь тысаць. и бывши подъ козелскимъ да и подъ колугою, да не учинили ничего, и оттолѣ пришли въ суходровъ. слышавъ же то можанчи княжи іоанновы андрѣевича, и собрашася ихъ 100 человѣкъ, а воевода у нихъ князь андрѣй василіевичъ лугвица, а княжихъ михайловыхъ андрѣевича сто же, а воевода у нихъ іоаннъ судокъ. а княжихъ василіевыхъ ярославича 60 человѣкъ, а воевода у нихъ жиневъ, и срѣтишася съ литвою въ суходрови, и бысть имъ бои, и убиша ту воеводу княжа іоаннова лугвицу да карачарова, да иныхъ 4 человѣки, а яроцку, да семена ржевскаго поимали то княжихъ іоанновыхъ. а княжихъ михайловыхъ поимали судока, да філіппа нащекина, да копинскаго да 5 человѣкъ молодыхъ, а литвы убили двѣсти человѣкъ. А князь великии василій василіевичъ, пошель со всюю братіею къ володимеру. князь димитрій шемяка с нимъ, князь іоанъ, и князь михайл андрѣевичъ, и князь василій ярославичъ. и со всѣми князи своими и болары. и воеводами, и со всѣми людми противу царя махтута» и т. д., сходно съ Воскр.—Въ концѣ 1445 года опущено извѣстіе о знаменіи въ сузdalской церкви св. Богородицы.

Подъ 1446 опущено извѣстіе «Тое же осени царь Мамотякъ... сѣль въ Казани царьствовати» (VIII, 114).

Подъ 1447, послѣ словъ «а отъ нихъ люди одинако бѣжать», вставлено: «и тако побѣжаша къ галичю. а оттолѣ на чюхлому» (VIII, 120).

Подъ 1449 опущены, послѣ «и княгиню князя Василіа Оболенскаго тогда взяли», слова: «Марію, съ снохою Стефанидою, да Григорьеву жену Козлову Морозова». (VIII, 122).

Подъ 1452, послѣ «съ многимъ плѣномъ и съ великою корыстю», вставлено: «О взятіи цараграда. Того же лѣта маіа въ 29 день взять бысть цараградъ оть безбожныхъ турокъ оть мустоёы муратовича». За симъ слѣдуетъ извѣстіе о женитьбѣ Ивана Васильевича. Слѣдующая за симъ въ Воскр. повѣсть о началѣ Цараграда и о взятіи его турками въ Рост. опущена, и тамъ за женитьбой Ивана Васильевича сообщается подъ тѣмъ же годомъ о рожденіи у вел. кн. Василія сына Андрея мѣсяца августа *въ 8 день* (подчеркнутыхъ словъ нѣть въ Воскр.; ср. VIII, 125 и 144).

Подъ 1454 указанъ день смерти Ефрема архіепископа ростовскаго—29 марта.

Подъ 1458 рожденіе Ивана Ивановича опредѣлено правильно 15-мъ, а не 8-мъ февраля.

Подъ 1460 вмѣсто ошибочнаго юуля въ 13 день, читаемъ: юня..

Подъ 1461 день смерти митр. Іоны опредѣляется правильно 31-мъ, а не 21-мъ марта, какъ въ Воскр.; за словами «въ церкви святыя Богородица въ градѣ Москвѣ» читаемъ: «за лѣвымъ крилосомъ, противу преосвященныхъ митрополитъ кипріана. и єотіа прежде его бывшихъ. князю же великому не сущу тогда на москвѣ но въ владимири бяше, зарати бо ся тогда с царемъ казанскимъ». Отрывокъ же «Сего же Іону митрополита поставиша... архіепископъ Ростовскій Феодосій», находящійся въ Воскр., опущенъ и вмѣсто него читаемъ: «О поставленіи на митрополію єеодосія архіепископа ростовскаго. Тоя же весны поставленъ на митрополію архіепископъ ростовскій єеодосій владыками рускими наша земли московскія суздалскимъ филиппомъ. рязанскимъ єеросимомъ коломенскимъ геронтіемъ, сарскимъ васіаномъ. а новогородскіи архіепископъ іона и тверскіи владыка прислаша послы з грамотами своими. глаголюще тако: кого восхощеть господь богъ и пречистая мати его, и великіи чудотворцы, и господинъ нашъ князь великіи василіи и братія наши епископи рустіи. и иже с ними освященный соборъ. тои нашъ митрополитъ. и подписанашася вси за единъ». Слѣдующее извѣстіе изложено въ Рост. такимъ образомъ: «Того же лѣта князь великіи василіи василіевичъ поставилъ на москвѣ церковь каменну рожество іоанна у вратъ боровитскихъ. а прежде бѣ древяна. глаголуть же яко то первая церковь на москвѣ на томъ мѣстѣ боръ былъ, и церковь та в томъ лѣсу срублена была, тогда тоже и соборная церковь была при петрѣ митрополитѣ, и дворъ митрополичъ туто же былъ, идѣже

нынѣ дворъ княжъ юанна юрьевича». Непосредственно за симъ читаемъ о походѣ великаго князя на Казань и о мирѣ съ нею, заключенномъ во Владимирѣ; такимъ образомъ извѣстіе о снѣгѣ и морозѣ 7 мая опущено.

Подъ 1463 опущены послѣднія два извѣстія: о морѣ и о крещеніи Великой Перми.

Подъ 1465 опущено послѣднее извѣстіе о нашествіи Махмута и о побѣдѣ Азигирея надъ Махмутомъ. Точно указанъ день постановленія митрополита Филиппа: 13 ноября.

Подъ 1466 не записано ни одного извѣстія, и самое название 6974-го года опущено. Равнымъ образомъ опущены название 6975-го года и слѣдующія за нимъ первыя три извѣстія. Такимъ образомъ смерть в. кн. Маріи Борисовны разсказывается подъ 1465, а не 1467-мъ годомъ, какъ въ Воскр.; она передана въ слѣдующихъ словахъ: «априля въ 22 день въ 3 часъ нощи преставися великая княгиня маріа, и положена въ церкви вознесенія въ 24 день». Вслѣдъ за этимъ: «Того же лѣта трифонъ архіепископъ ростовскій оставилъ архіепископію. Того же лѣта обновлена церковь на москвѣ вознесенію каменное» и т. д., сходно съ Воскресенскою. Такимъ образомъ о снѣгѣ, выпавшемъ 5-го мая, здѣсь совсѣмъ опущено.

Подъ 1468 слова «ратъ князя великого... вверхъ по Камъ», опущенные во всѣхъ спискахъ Воскресенской, имѣются въ Ростовской (VIII, 154).

Подъ 1469 послѣ «которые подъ его папежьствомъ присегаютъ» вставлено: «до рима» (VIII, 155).

Название 6978 года послѣ заглавія «Знаменіе» въ Рост. опущено (VIII, 157). Послѣ статьи о знаменіи слѣдуетъ (безъ указанія 6978-го года) сообщеніе «О свадѣ княжъ андреевѣ»; такимъ образомъ, разсказъ о походѣ на Казань опущенъ (На ту же весну посыпалъ князь... на всей воли великого князя, VIII, 157—158).

Подъ 1471 опущено извѣстіе «Того же лѣта былъ въ Новѣгородѣ князь Михайло Олелковичъ» (VIII, 162). Вслѣдъ за этимъ слѣдуетъ заглавіе «Князь великій юаній василіевичъ. поиде на великій новыградъ», а название 6979-го года опущено.

Подъ 1472 опущены слова: «онъ же шедъ Пермь Великую взяль» (VIII, 169).—Ниже, послѣ словъ «и князь велики съ сыномъ, и множество народа», въ Рост. вставлено: «по убиеніи его 147 лѣтъ» (VIII, 171). Еще ниже, послѣ «велику честь вси земли тои возвадша царевѣ софіи, и всѣмъ иже баху съ нею», читаемъ: «Того же лѣта іуна въ 26 день, прииде вѣсть великому князю ис перми, что воевода его князь

еоедоръ пестрой землю пермскую взяль: а пришелъ въ землю ту на усть черные рѣки, на єоминой недѣли въ четвертокъ, и оттуду поиде на плотѣхъ и с конми, и приплывъ подъ градъ анфаловскіи, сайде с плотовъ, и пойде оттуду на конѣхъ, на верхнюю землю къ городку искору. а гаврила нелидова отпустилъ на нижнюю землю на уросъ на чердыню, да на почку на князь михаила. князю єеодору недошедшу еще городка искора, и срѣтоша его пермечи на колвѣ ратю, и бысть имъ бой межи себѣ, и одолѣ князь єеодоръ, и поималь на томъ бою воеводу ихъ кача. и оттуду князь єеодоръ поиде таки ко искору и взять его, и воеводы ихъ поималь бурмата. да мичкина. а зыранъ по опасу пришелъ к нему. поималь же и иные городки и пожегль, а гаврило шедъ тѣ мѣста повоевалъ на которые посланъ. и потомъ прїиде князь єеодоръ на усть почки гдѣ впала въ колву, и сождався тамо со всѣми своими, а поиманныхъ тѣхъ туто же приведе и срубивши ту городокъ сѣдѣ въ немъ, и приведе всю землю ту за великого князя. и оттуду послалъ князь єеодоръ князя михаила къ великому князю. и тѣхъ бурмата, и мичкина, и кача, а самъ остался тамо въ городкѣ почкѣ. а что ималъ у тѣхъ у бурмата и мичкина, и кача, а то послалъ къ великому князю 16 сороковъ соболей, да шубу соболю, да полъ 30 поставовъ сукна, да 3 пансыри да шоломъ, да двѣ сабли булатные». Этого всего не достаетъ въ Воскр., гдѣ нѣть и слѣдующаго мѣста въ извѣстіи о нападеніи Ахмата, послѣ словъ «къ берегу съ многими силами»: «прежде всѣхъ єеодора давыдовича отпусти съ коломничи. а князь данило да князь юанъ стрига со многими людми на риѣ положеніе ко берегу посланіи. того же дни (княгиня великая марія)»... Въ слѣдующемъ затѣмъ извѣстіи послѣ словъ «единыхъ церкви 25 зг҃рѣло», въ Рост. вставлено: «а горѣло оттуду по берегу до взвиженія на востромъ концы. да по василіевской лугъ, да по кулижку, а вверхъ отъ воскресенія по рву по вознесеніе на рѣ, да по яръ, да богоявленіе каменное по воскресеніе на димитріевской улицѣ, да оттолѣ по уплатія святаго и по кулижку же»; далѣе сходно съ Воскресенскою.

Подъ 1474, въ концѣ года, послѣ «шелъ на помочь на Турскаго салтана къ Царюграду», читаемъ: «мѣсяца августа прїиде посолъ къ великому князю изъ пскова».

Подъ 1475, первыя извѣстія Ростовской слѣдующія: «сентября 1 прїиде къ великому князю изъ литовскаго посолъ отъ короля казимера. Мѣсяца сентябрія въ 19 день, а небеснаго 8 въ 6 часъ дне нашла слотъ, да потомъ и снѣгъ многъ шелъ, а на нощъ морозъ и на другую, да потомъ спелъ. а въ 6 день ноября на мерзлую землю пошелъ снѣгъ а рѣка стала въ 8 день ноября. Того же мѣсяца ноября въ 9 день,

князя великого ловчей григоріи перхушковъ. видѣль два солнца въ 2 часа дне, а ъздилъ на поле: сущее солнце идаше своимъ путемъ, а другое не обычное выше того среди неба идаше, яко же обычное среди лѣта хождаше. свѣтло же велими бѣлостію, а лучи отъ него не бяше. видѣль же то не единъ тои, но и прочіи с нимъ». Затѣмъ отъ словъ «Тое же осени митрополитъ геронтий» текстъ сходенъ съ Воскр., но, разумѣется, опущено краткое извѣстіе о разсказанномъ выше видѣніи Перхушкиова. Ниже, послѣ словъ «и стѣны предніе разбіи много», въ Рост. вставлено: «Того же мѣсяца въ 23 день, по вечерни взошла туча да и громъ исперва малъ, потомъ и велика с полудна с молніею, да и дождь великъ, а морозы и студень до 2го маіа, а отъ того дни пошли дожди на всякъ день». Послѣднія извѣстія этого года, начиная со статьи «О взятіи Каєи и Крыму», опущены; вмѣсто нихъ находимъ: «Того же лѣта турскони салтанъ посыпалъ рать в кораблѣхъ, и в каторгахъ на каєу, и пришедшіе взяша ю мѣсяца іуна, и ины городки поимаша в каєинской перекопи».

Подъ 1476 въ началѣ имѣется рядъ извѣстій, отсутствующихъ въ Воскр.: «мѣсяца септевріа въ 6 день, пріиде к великому князю посолъ отъ короля казимера, именемъ богданъ да васко любичъ (въ Воскр. виже). Того же мѣсяца въ 12 день в полночи загорѣся на москвѣ на посадѣ за неглинною, между церквей николы, и всѣхъ святыхъ, и погорѣ дворовъ много, и тѣ обѣ церкви згорѣша. Того же дніи пошелъ с москвы посолъ литовскіи. Того же мѣсяца въ 27 день въ 3 часъ нощи, погорѣль со всѣмъ на арбатѣ никифоръ басенковъ, точію глазами выметашася вси. Того же мѣсяца въ 30 день въ субботу въ 2 часъ дне гибло солнце третьего изгиба, и бысть яко мѣсяцъ в розѣхъ. на москвѣ же сего не видѣль никто. а на коломнѣ и в предѣлѣхъ его мнози видѣли. Мѣсяца октября въ 4 часъ дне, загорѣся на москвѣ внутри града близъ вратъ»; далѣе сходно съ Воскр. до словъ «и оттолѣ поиде к сколу на обѣдъ», послѣ которыхъ опять вставка: «и еще в полы стола его, загорѣся на москвѣ внутри града близъ никольскихъ вратъ въ 5 часъ дне, межи церквей введенія пресвятая богородицы, и козмы даміана, и выгорѣ мало не весь градъ, горѣло по великого князя дворъ, да по монастырь спасской, да по княжь михаиловъ дворъ андрѣевича, а подоломъ єеодоровъ дворъ давыдовича, по тѣ мѣста едва уиша на третiemъ часѣ нощи: понеже бо самъ князь великіи на всѣхъ нужныхъ мѣстѣхъ пристояль»; далѣе сходно съ Воскр. (но извѣстіе о посольствѣ отъ Казимира опущено). За извѣстіемъ о прибытіи изъ орды Лазарева помѣщена обширная статья «О поѣздѣ великого князя в новъградъ», тожественная съ тою, которую находимъ

въ Соф. 2 й (т. VI, с. 200—205). Сходство съ Воскресенскою, замѣнившою эту статью краткимъ извѣстіемъ (VІІІ, 181—182), начинается послѣ извѣстія о прибытіи великаго князя въ Москву («Мѣсяца февраля въ 8 день в четвертокъ пріѣхалъ князь великии къ москвѣ утре предъ обѣднею, а обѣдалъ у матери. да и пилъ»): «Мѣсяца ѿвраля въ 25 день (въ Воскр. 8) в недѣлю сырную, исходящу первому часу дни», и т. д. За этимъ извѣстіемъ читаемъ: «А на тои же недѣли мнози в нощи свѣты облистающъ видѣша, и крузи на небеси». Вслѣдъ за этимъ, согласно съ Воскр., описано небесное знаменіе 10-го марта, послѣ чего читаемъ: «Того же мѣсяца въ 30 день в недѣлю на нощь, пришелъ к москвѣ архіепископъ великого новаграда феофиль бити челомъ великому князю отъ всего великого новаграда за поиманыхъ бояръ ихъ кои сидять на коломнѣ, да и въ муромѣ. а с ними посадницы, яковъ коробъ казимеровъ братъ, да іаковъ ѿедоровъ, да акінфъ толстой, и мнози ини отъ житіихъ людей. бити челомъ великому князю о тѣхъ посадницѣхъ. коихъ поималъ князь великии в новѣградѣ, послать въ заточеніе трехъ на коломнѣ юанна афонасова съ сыномъ олферіемъ. да богдана. а трехъ въ муромѣ ѿедора іасакова, да василіа ананіина, да юанна лошинскаго, и дары многи привезъ владыка великому князю, такоже и посадницы. а обѣдалъ у великого князя архіепископъ априля въ 1 день в недѣлю со всѣми своими. а въ 7 день того же мѣсяца в недѣлю вербную быль пиръ отпускной на архіепископа у великого князя: а тѣхъ поиманныхъ посадниковъ не отпустилъ князь великии ні единаго, а владыка побѣжалъ с москвы въ понедѣльникъ страшныя недѣли<sup>1</sup>). Затѣмъ, съ слѣдующаго извѣстія, со словъ «мѣсяца того же въ 11 день», Рост. становится сходною съ Воскресенскою до словъ: «и до исхода другаго часа». Послѣ этого въ Рост. читается опущенное въ Воскресенской извѣстіе: «Априля въ 22 день, начаша дѣлати у церкви пречистыя богородицы. маіа въ 12 день молитвы глаголемы отъ митрополита на основаніе храма пречистыя богородицы, и почитеніе креста». Опустивъ два извѣстія Воскресенской, изъ которыхъ первое о громѣ страшномъ находится ниже, а второе о прибытіи новгородского посольства помѣщено выше, Рост., со словъ «Того же мѣсяца въ 19 день, въ недѣлю<sup>2</sup>), сходствуетъ съ Воскресенской до статьи «О взятие Крыма... егоже турки посадиша», опущенной въ Ростовской. Послѣднее извѣстіе Воскресенской о прибытіи 11 юля посоль-

<sup>1</sup>) Это извѣстіе въ Воскр. изложено ниже въ сокращенномъ видѣ.

<sup>2</sup>) По Рост. мѣсяца маіа, а по Воскр. марта. 19 маія приходилось въ 1476 году въ воскресеніе.

ства изъ орды имѣется и въ Ростовской, которая помѣщаеть за нимъ сообщеніе о страшной грозѣ, разразившейся надъ Москвой 31 августа («Мѣсяца аугуста въ 31 день... что к ней прикладавано»): въ Воскр., какъ мы видѣли, оно находится выше.

Подъ 1477 г. въ началѣ занесено слѣдующее извѣстіе: «мѣсяца септеврия въ 3 день, въ нощи гиблъ мѣсяцъ о полнѣ лунѣ аугустовы». Засимъ, словами «Того же мѣсяца» начинается извѣстіе 6 сентября, общее съ Воскресенскою лѣтописью. За нимъ слѣдуетъ нѣсколько извѣстій, опущенныхъ въ Воскресенской: «Того же мѣсяца въ 26 день, згорѣла церковь на москвѣ вознесеніе на рвѣ. Того же мѣсяца горѣло въ новѣградѣ великомъ, загорѣлося у николы на вувище (такъ) нѣсколько дворовъ згорѣ, и церкви каменные выгорѣша съ животы людскими, и ини и завалишася и люди горѣли, и не помнятъ на себе такова пожара. Сія же осень суха была и студена, рѣка стала ноября въ 12 день, а о веденіевѣ дни дождь былъ, а оттолѣ морозовъ великихъ нѣсколько, а снѣгу не бывало. Генваря въ 9 день съ четвертка на пятокъ снѣгъ пошелъ, да и на заутрѣ а пѣмного же, а на пядь не бывало его и во всю зиму сю. То же зимы мѣсяца єевраля въ 16 день въ недѣлю съ ропустную въ 7 часъ нощи у михаило чуда згорѣ трапеза, да архимандритова келлія генадіева». Затѣмъ слѣдующее извѣстіе, начинающееся словами «въ 23 день на зборѣ», сходно съ Воскресенскимъ. За словами «многое ихъ множество» Ростовская приводить извѣстіе, котораго нѣть въ Воскресенской: «Мѣсяца марта въ 20 день въ среду на пятой недѣли поста послѣ стоянія въ 7 часъ нощи, загорѣся дворъ князя андрѣя меншаго, и згорѣша дворы обѣихъ князей андрѣевъ, а которіи дворцы маліи около ихъ поповъ архангелскихъ тѣ розметаша: пристояль бо самъ князь великіи, и сынъ его и многіе дѣти болярскіе: понеже бо не успѣлилечи еще князь великіи послѣ стоянія великого канона андрѣева». Затѣмъ повторено название 1477 года (Лѣта 6985го), и со словъ «мѣсяца марта, архиепископъ новогородскіи феофіль» содержаніе Ростовской становится сходнымъ съ Воскресенской лѣтописью до конца года.

Подъ 1478 годомъ содержаніе Ростовской лѣтописи сходно до окончанія статьи о походѣ великаго князя на Новгородъ (VIII, 199). Засимъ въ Рост. читаемъ помѣщенное въ Воскресенской ниже и съ отличіями извѣстіе: «То же зимы казанскіи царь ходилъ на вятку, и много полону поималъ, и сѣкли и грабили черезъ роту свою, а грады дашася за него». Слѣдующая статья о поставленіи тверскаго владыки обща Ростовской и Воскресенской лѣтописямъ. Затѣмъ въ Ростовской читается: «То же весны было благовѣщеніевъ день... на конехъ»,

что въ Воскресенской гораздо ниже (VIII, 200). Далѣе находимъ краткое извѣстіе о Казанскомъ походѣ: «Тое же весны князь великии отпустилъ рать судовую на казань, воевода болшой василіи феодоровичъ образецъ: а изъ новаграда пошли подъ казань маѧ въ 26 день во вторникъ»; вмѣсто этого въ Воскресенской обширная статья (VIII, 199—200). Статья «О браны о Кириловѣ монастыри» въ Ростовской опущена, и разсматриваемый годъ оканчивается тѣмъ же извѣстіемъ, которымъ онъ оканчивается въ Воскресенской: смертью новгородского намѣстника Оболенского Стриги.

Подъ 1479 въ первомъ извѣстіи, послѣ словъ «въ 8 часъ нощи», въ Рост. вставлено: «противу дне собора архаггела гавриила». Въ разсказѣ о построеніи Успенского собора въ Рост. находятся значительные вставки сравнительно съ Воскресенскою: а именно, послѣ словъ «опричь Владимирскія церкви, читаемъ: «видѣти бо бѣша ея мало оступивъ кому яко единъ камень: попеже бо князь великии поскорбѣвъ о первыи церкви паденіи. послаль посла своего во італіанскую землю близъ града рима. и приведе того мастера отъ града болонія італіанскаго аристотеля именемъ. сице же глаголуть о немъ: яко и въ той всеи земли не бысть инъ таковъ, не токмо на сіе каменное дѣло, но и на иное всякое, и колоколы и цушки лити, и всякое устроеніе, и грады имати, и бити иже (въ рукописи: ихъ). верхи же церкви тоя крыти привель князь великии изъ отчины своея изъ новаграда великого мастера. они же начаша крыти прежде древомъ хорошо велми, и по древу же лѣзомъ нѣмецкимъ (послѣднія слова имѣются въ Воскр.). По семъ же князь великии видѣвъ уже церковь совершену, и чудну велми и возрадовася, и начать приходити всегда во церковь: такожде и отецъ его преосвященный митрополит геронтій. и глаголюще межи себе о освященіи церкви, како достоить послати по епископы земли нашія которіи близъ нась, и положиша на томъ что послати по нихъ, занеже не токмо едину священію быти. но и пренесенію иже во святыхъ отца нашего великого чудотворца петра, и прочихъ святитель феогнаста митрополита, и кипріана єотія, и іоны блаженнаго, и філиппа. пришедшу же архіепископу ростовскому прежде васіану, и по немъ суздалскіи епископъ евфимій, и сарскій прохоръ. а на рязаніи тогда не бысть епископа, боленъ бѣ въ монастыри святыхъ троицы въ сергіевѣ феодосіи. а коломенскіи епископъ никита боленъ же бѣ. За симъ послѣ заглавія «Священіе церкви московскія соборныя» содержаніе Ростовской сходно съ Воскресенской на значительномъ протяженіи. Послѣ словъ «и тако начаша вечерно пѣти на принесеніи его» въ Рост. вставлено: «яко же прежде бѣ іуля въ 1 день». Ниже находимъ

вставку послѣ словъ «а иже было прежде пренесеніе въ 1 (Воскр. 30) день іуля, а то отложиша»: «праздника ради святыхъ бесребреникъ и чудотворецъ козмы и даміана». Нѣсколько ниже, послѣ словъ «милостыню повелѣ раздати», въ Рост.: «сам же тогда обѣда у митрополита и съ сыномъ, и епископы и боляре, а собори вси у него ѿли». Всльдь за этимъ въ Рост.: «Того же мѣсяца въ 27 день», т. е. опущено предшествующее въ Воскр. этой статьѣ заглавіе. Начиная съ 1480 года, Ростовская лѣтопись все болыше и болыше отступаетъ отъ Воскресенской, при чемъ оказывается сходною, со второго извѣстія этого года, съ Новгородскою 4-ю по списку Хронографическому и съ Воскресенско-Новоіерусалимскимъ отрывкомъ лѣтописи. Впрочемъ, посланіе Вассіана, очевидно, должно быть отнесено къ первой части Ростовской лѣтописи, такъ какъ его нѣть въ только что названныхъ памятникахъ. Непонятно, почему заглавіе къ этому посланію относить его къ 1482 году (в лѣто шестътысячное девять сотъ девѧносто), вмѣсто 1480-го.

Представленныя нами отличія Ростовской лѣтописи отъ Воскресенской объясняются, какъ было указано выше, тѣмъ, что составитель Ростовской лѣтописи имѣлъ въ своемъ распоряженіи тотъ лѣтописный сводъ, который лежитъ въ основаніи Воскресенской. Дѣйствительно, рядъ отличій, выше приведенныхъ, прямо свидѣтельствуетъ о большей древности источника Ростовской лѣтописи передъ лѣтописью Воскресенскою. Таковы тѣ мѣста, гдѣ текстъ послѣдней лѣтописи дополненъ на основаніи новыхъ материаловъ, не бывшихъ въ распоряженіи составителя общаго для Ростовской и Воскресенской протографа. Почти вездѣ, гдѣ въ Ростовской недостаетъ той или другой статьи, того или другого извѣстія, она оказывается древнѣе Воскресенской лѣтописи: ср. напр. отсутствіе легенды о происхожденіи Рюрика отъ Августа и о полученіи Мономахомъ царскаго титула, отсутствіе Искендерова сказанія о взятіи Цараграда турками въ 1453 году и др. Сравненіе Ростовской и Воскресенской лѣтописей не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что послѣдняя дополнила текстъ общаго первоисточника между прочимъ по одному изъ списковъ Софійской 1-й лѣтописи. Вотъ почему, отступая отъ Ростовской, Воскресенская въ цѣломъ рядъ случаевъ сходится съ Софійскою 1-ю. Такъ изъ Софійской 1-й вошло въ Воскресенскую предисловіе къ Соєйскому времяннику, изъ нея заимствована статья о злыхъ женахъ подъ 980 годомъ, статья опущенная въ Ростовской; оттуда же взяты: рѣчь философа, похвала Владимиру святому подъ 1015 г., полный текстъ сказанія объ убіеніи Бориса и Глѣба, полный текстъ разсказовъ объ убіеніи Михаила черниговскаго подъ 1245 го-

домъ и Михаила тверского подъ 1319 и др. При этомъ выясняется, что въ статьяхъ, восходящихъ къ Софійской лѣтописи, Воскресенская сходится со спискомъ Царскаго <sup>1)</sup>). Имѣя въ виду тѣсную связь между спискомъ Царскаго и Воскресенскою лѣтописью и въ части послѣ 1480 года, мы должны признать, что этотъ именно списокъ послужилъ однимъ изъ источниковъ дополненій древняго текста въ Воскресенской лѣтописи. Другимъ источникомъ оказывается лѣтописный сводъ, бывшій въ распоряженіи составителей обѣихъ частей Тверскаго сборника: изъ него взяты между прочимъ: статья о ростовской дубовой церкви подъ 991 г., списокъ ростовскихъ епископовъ отъ Діонисія до Тихона подъ 1396-мъ, а также, вѣроятно, выписки изъ Сказанія о владимирскихъ князехъ подъ 862 и 1113 годами. Этотъ лѣтописный сводъ былъ по происхожденію своему одною изъ редакцій общерусской митрополичьей лѣтописи, редакціей, составленной въ началѣ XVI в. и доведеною до 1499 года <sup>2)</sup>).

Въ виду сдѣланныхъ здѣсь указаний на дополнительные источники Воскресенской лѣтописи, не подлежитъ сомнѣнію, что основнымъ источникомъ ея былъ тотъ самый текстъ, который дошелъ до насъ въ подзѣйшемъ соединеніи съ Новгородскою лѣтописью. Можно съ, увѣренностью утверждать, что всего того, чего нѣтъ въ Рост. лѣтописи сравнительно съ Воскресенскою, не было и въ основномъ источнике по слѣдней.

Но мы найдемъ въ Ростовской много такого, чего нѣть въ Воскресенской. Можно ли возводить все это къ основному источнику Воскресенской? Я указалъ, что рядъ вставокъ сдѣланъ въ первоначальный текстъ изъ лѣтописи Новгородской; въ предложенномъ выше обозрѣніи я не приводилъ тѣхъ отличій Ростовской отъ Воскресенской, которая легко объяснить изъ Новгородской лѣтописи; равнымъ образомъ я не упоминаль о тѣхъ вставкахъ изъ Сказанія о литовскихъ князехъ и изъ родословныхъ, о которыхъ говорилъ уже выше. Можно бы думать, что еще кое что существенное изъ приведенныхъ мною отличій

<sup>1)</sup> Ср. подъ 1319 въ Воскр. и сп. Царскаго (на поляхъ): *на мѣстѣ нарицаемѣ бортеневѣ* (VII, 190 и V, 209, пр. г); тамъ же въ Воскр. и Царск.: *како бы ми помочи ви.ны* (VII, 191 и V, 209, пр. в); подъ 980 г. пропущена фраза: *куповаше, отъ дѣль руку своею и насадить тяженіе* (VII, 294 и V, 113, пр. з); подъ 1015 прославиша *ны и ви.бы* и (VII, 318, пр. в и V, 125, пр. ж.); ниже отъ земля живыхъ, *ви.живущихъ* (VII, 324 и V, 130, пр. ф).

<sup>2)</sup> См. статью Общерусские лѣтописные своды въ Журн. Мин. Нар. Пр. за 1900 г., сентябрь, с.

следуетъ отнести къ Новгородской лѣтописи, которая не дошла до насъ въ редакціи, доведенной до 1539 года. Но ближайшее знакомство съ памятниками, отразившими на себѣ эту редакцію, исключаетъ возможность такого предположенія: редакція 1539 года въ основной своей части почти не отличалась отъ обычныхъ редакцій Новгородской 4-й лѣтописи и весьма точно передавала хорошо извѣстный намъ по многочисленнымъ спискамъ текстъ. Сравнительное изученіе такъ называемаго Хронографического списка Новгородской 4-й лѣтописи и Отрывка лѣтописи по Воскресенско-Новоіерусалимскому списку восстановляетъ Новгородскій сводъ 1539 года въ части отъ 1452 до 1491 года: мы получаемъ такимъ образомъ возможность утверждать, что въ части отъ 1452 до 1479 года извѣстія Ростовской лѣтописи, лишняя противъ Воскресенской, не могутъ быть возведены къ дополнительному источнику ея — Новгородской лѣтописи.

И такъ все то лишенное въ Ростовской лѣтописи противъ Воскресенской, что приведено нами въ предшествующемъ обзорѣ, восходитъ вмѣстѣ съ основнымъ ея текстомъ, общимъ съ Воскресенской лѣтописью, къ одному общему первоисточнику — Московскому своду, доведенному до 1479 года. Воскресенская лѣтопись сократила съ одной стороны, дополнила съ другой этотъ общий текстъ на основаніи другихъ источниковъ и между прочимъ, какъ указано выше, на основаніи Софійской 1-й лѣтописи и общерусского (митрополичьяго) свода 1499 года. При этомъ намъ бросается въ глаза слѣдующая особенность Воскресенской лѣтописи: въ части до 1472 года, особенно если мы возьмемъ текстъ начинаяющійся приблизительно съ 1425 года, она гораздо полнѣе Ростовской: съ 1425 по 1472 нѣть ни одного почти извѣстія Ростовской, котораго бы не было въ Воскресенской<sup>1)</sup>; между тѣмъ съ 1472 по 1479 годъ такихъ извѣстій болѣе двадцати. Спрашивается, отчего составитель Воскресенской не позволялъ себѣ пропусковъ до 1472 года и началъ сокращать текстъ основного своего источника послѣ него? Не подлежить сомнѣнію, что въ связи съ этимъ стоитъ то, что до насъ дошли указанія на существованіе московскаго свода, доведенного до 1472, до извѣстія о приготовленіи камня для постройки новаго Успенскаго собора (VIII, 169). А именно, въ двухъ лѣтописныхъ сборникахъ Академіи Наукъ находимъ текстъ Софійской лѣтописи, дополненный приблизительно съ 1410 года по какой-то москов-

<sup>1)</sup> Подъ 1440 опущена статья объ Исидорѣ, какъ повторенная ниже; подъ 1461 сокращены извѣстія о кончинѣ митр. Юны, поставленіи Феодосія и построеніи церкви Иоанна Предтечи.

ской лѣтописи, въ части 1425—1472 (а также и въ нѣкоторыхъ предшествующихъ 1425 году частяхъ) тожественной съ Ростовской (а не съ Воскресенской) лѣтописью: ср. Никаноровскую и Вологодско-Пермскую лѣтописи, кратко описанныя въ Журналѣ Мин. Нар. Пр. за 1900 г., сентябрь (с. ). Минъ кажется теперь <sup>1)</sup>), что составитель Воскресенской лѣтописи имѣлъ въ своеемъ распоряженіи Московскій сводъ въ редакціи, доведенной лишь до 1472 года, и не зналъ о позднѣйшей редакціи этого свода, продолженной до 1479 года и отразившейся въ Ростовской лѣтописи. Вотъ почему Воскресенская лѣтопись въ части до 1472, если исключить позднѣйшія на нее наслоенія, почти тожественна съ лѣтописью Ростовскою. Сходство же Воскресенской и Ростовской лѣтописей и въ части 1472—1479 объясняется тѣмъ, что другой источникъ Воскресенской лѣтописи—общерусскій (митрополичій) сводъ 1499 г. включилъ въ свой составъ, нѣсколько сокративъ ее, московскую лѣтопись въ современной ему редакціи (т. е. доведенной до 1499 года): лѣтопись эта въ части до 1479 года была тожественна съ Ростовской, такъ какъ основной источникъ послѣдней представлялъ изъ себя только болѣе древнюю ея редакцію. Въ доказательство того, что Воскресенская лѣтопись пользовалась, въ качествѣ основного источника, не редакціей 1479 года, а болѣе древней редакціей—1472 года, можно привести нѣсколько, весьма, впрочемъ, рѣдкихъ случаевъ, гдѣ она вмѣстѣ съ Никаноровскою и Вологодско-Пермскою представляеть болѣе древнія чтенія, чѣмъ сводъ 1479 года (ср. Ростовскую и сходную съ нею до этого года—Симеоновскую). Такъ подъ 1430 годомъ въ Воскресенской и Никаноровской читаемъ: «Того же лѣта князь великий Василей Васильевичъ и Фотій митрополитъ быль въ Троцехъ у Витовта», вм. чего въ Ростовской и Симеоновской: «Того же лѣта Фотій митрополитъ быль въ Троцехъ у Витовта»; ниже вмѣсто словъ: «а князь великии тогда еще въ Вязмѣ. И по Витофѣ сѣде на великое княженіе братъ его Швигригайло» Воскр. и Никаноровской лѣтописей, въ Ростовской и Симеоновской находимъ: «в лѣто 39. И по витовте сѣде на великое княженіе дядя его Швигригайло», т. е. опять опущено, и очевидно съ умысломъ, упоминаніе о томъ, что московскій великий князь ъездилъ на коронованіе Витовта.

Въ результатѣ нашего изслѣдованія выясняется: 1) въ основаніи дошедшаго до насъ въ Ростовской лѣтописи Московскаго свода 1479 года лежить болѣе древнія редакція того же свода—редакція 1472-го года; 2) эта редакція легла также въ основаніе Воскресенской лѣто-

<sup>1)</sup> Иначе я высказался въ Извѣстіяхъ за 1900, кн. 2.

писи; 3) въ болѣе поздней редакціи московская лѣтопись вошла въ составъ общерусского (митрополичьяго) свода 1499 г.; 4) Воскресенская лѣтопись, начиная съ 1472 года, придерживалась этого общерусского свода.

Для выясненія характера и происхожденія московскихъ сводовъ 1472 и 1479 годовъ, важно отмѣтить существованіе по крайней мѣрѣ двухъ лѣтописей, которые велись въ Москвѣ одновременно въ теченіе XV столѣтія. Воскресенская лѣтопись соединила, какъ мы видѣли, лѣтописный матеріалъ, извлеченный изъ двухъ сводовъ: московскаго 1472 и общерусскаго 1499 года. Все то, чего нѣть въ Никаноровской или Ростовской лѣтописяхъ, восходитъ въ Воскресенской къ общерусскому своду, и вотъ, на основаніи этого, мы получаемъ возможность утверждать, что въ Москвѣ одновременно велись двѣ лѣтописи: одна изъ нихъ вошла въ составъ московскихъ, а другая общерусскихъ сводовъ. Такъ, напримѣръ, одна изъ московскихъ лѣтописей повѣствовала о томъ, что 31 августа 1422 года царь Баракъ разбилъ Куйдодата, который осенью того же года (сентябрьскаго 1423-го) напалъ на Одоевъ, по не взявъ его, отступилъ въ степь, где его разбили литовскіе воеводы (ср. Рост. подъ 1422); а другая передавала о нападеніи на Одоевъ Куйдодата подъ 1424-мъ годомъ, при чемъ заносила разныя подробности о побѣдѣ надъ нимъ литовской ратной силы (этого извѣстія нѣть въ Рост.). Въ Воскресенской приведены оба извѣстія, но за пропускомъ словъ: «того же мѣсяца 31 царь баракъ поби куйдодата» оказалось, что къ Одоеву подступилъ въ 1423 году царь Баракъ, а въ 1424 вторично царь Куйдодатъ. Подъ 1445 въ Воскресенской и Ростовской видимъ двѣ разныя записи (нѣсколько между собой согласованныя въ Воскресенской) о нападеніи Литвы на западныя окраины московскаго вѣликаго княженія: въ одной записи былъ названъ воевода отряда, составленнаго изъ людей князя Василія Ярославича—Жиневъ, и упомянуто объ убіеніи Каракачрова въ отрядѣ князя Ивана Андреевича Можайскаго (Рост.), а въ другой подробнѣе указанъ составъ собравшихся русскихъ дружинъ: это были все дѣти боярскія; воевода Иванъ Судокъ названъ по отчеству—Федоровичъ; Конинскій, захваченный въ плѣнъ, названъ княземъ Іоанномъ Конинскимъ, при чемъ указано, что онъ принадлежалъ къ дѣтамъ боярскаго князя Михаила Андреевича Верейскаго. Подъ 1475 въ обѣихъ лѣтописяхъ совершенно различно описывалось взятие турками Крыма. Подъ 1478 различно передавались извѣстія о нападеніи татаръ казанскихъ на Вятку и о походѣ на Казань московской судовой рати (Рост. кратко, а въ Воскр. подробнѣ). Подъ 1476 различно описаны поѣздки великаго князя въ Новгородъ (Рост. подробнѣ, а въ

Воскр. кратко) и т. д. Между тѣмъ ясно, что обѣ лѣтописи велись непрерывно изъ году въ годъ: въ общерусскомъ лѣтописномъ сводѣ имѣется рядъ замѣтокъ о погодѣ, отсутствующихъ въ Московскому, и наоборотъ. Такъ Воскр., въ противоположность Ростовской, сообщаетъ подъ 1431 о мглѣ, стоявшей шесть недѣль, подъ 1461 о снѣгѣ и морозѣ въ началѣ мая, подъ 1466 о снѣгѣ, выпавшемъ 14 и 26 мая и о морозѣ 18 и 27 августа, подъ 1467 о сильномъ морозѣ 14 января, снѣгѣ въ началѣ мая и морозѣ 2 июня; съ другой стороны, Ростовская, въ противоположность Воскресенской, сообщаетъ подъ 1477 о сухой осени, о томъ, что Москва рѣка стала 12 ноября, что 21 ноября выпалъ дождь и что зима была безснѣжна; подъ 1475 о дождѣ и снѣгѣ, выпавшихъ 19 сентября, а также о томъ, что рѣка стала 8 ноября.

Различный характеръ и различное происхожденіе обѣихъ лѣтописей опредѣляется тѣмъ, что одна изъ нихъ вошла въ составъ московскихъ, а другая общерусскихъ сводовъ. Общерусскіе своды, какъ показано въ статьѣ «Общерусскіе лѣтописные своды XIV и XV вѣковъ» (Журн. Мин. Нар. Пр. 1900, сентябрь), составлялись при дворѣ митрополита: естественно думать, что вошедшая въ составъ ихъ погодная лѣтопись велась тамъ же. Напротивъ, не подлежитъ сомнѣнію, что московскіе своды, офиціальный характеръ которыхъ уже давно отмѣченъ, составлялись при дворѣ великаго князя: ясно, что тамъ же велась та московская лѣтопись, которая лежить въ ихъ основаніи.

Сравнительное изученіе Ростовской и Воскресенской, а также многихъ другихъ сводовъ XVI вѣка, выяснить со временемъ составъ митрополичьей и великокняжеской лѣтописей. Но предварительно придется преодолѣть рядъ затрудненій. Во-первыхъ, какъ Московскіе своды 1472 и 1479 гг. такъ и позднѣйшіе своды XVI в. могли прибѣгать, какъ къ источникамъ, къ разряднымъ книгамъ: слѣдовательно, иѣкоторые извѣстія этихъ сводовъ восходятъ не къ лѣтописямъ, а къ разрядамъ; можетъ быть, различія, отмѣченныя выше, въ разсказѣ о битвѣ при Суходровѣ 1445 г. зависѣли отъ различнаго пользованія соответствующимъ извѣстіемъ московской разрядной книги. Во-вторыхъ, великокняжескіе своды, съ одной стороны, митрополичи, съ другой, оказывали другъ на друга самое рѣшительное вліяніе: такъ не подлежитъ сомнѣнію, что главное содержаніе московскаго свода 1480 года въ части до 1423 года восходитъ, съ одной стороны, къ Софійской лѣтописи, отразившей общерусскій сводъ 1423 года, а съ другой, къ этому самому общерусскому своду. Въ-третьихъ, общерусскіе своды включали въ свой составъ и великокняжескую лѣтопись, т. е. главное основаніе московскихъ сводовъ, какъ это указано выше по отношенію

къ общерусскому своду 1499-го года. Тѣмъ не менѣе, даже поверхностнаго изученія Ростовской и Воскресенской лѣтописей достаточно для того, чтобы указать кое что такое, что въ послѣдней восходить къ общерусскому своду, митрополичьей лѣтописи. Такъ къ общерусскому, а не московскому своду восходять слѣдующія извѣстія Воскресенской лѣтописи: подъ 1427 смерть Кирилла бѣлозерскаго, Діонисія архіепископа ростовскаго и поставленіе на его мѣсто Ефрема, подъ 1434 смерть Максима юродиваго, подъ 1463 крещеніе Шерми епископомъ Іоной, подъ 1456 смерть Вассіана епископа Сарайскаго, подъ 1467 отказъ архіепископа ростовскаго Трифона отъ владычества, подъ 1478 споръ изъ за Кириллова монастыря, подъ 1437 о позлащеніи гроба Владимира Ярославича въ Новгородѣ и объ убіеніи Сигизмунда Кестутіевича и т. д.

Главнымъ источникомъ Московского свода 1480 года была, какъ мы видѣли, предпѣтствующая редакція велиокняжескаго московскаго свода, доведеная до 1472-го года и составленная не ранѣе іюня мѣсяца этого года, такъ какъ въ сообщеніи 1430 года о смерти митрополита Фотія читаемъ: «и положенъ бысть въ церкви пречистые Богородицы въ Москвѣ, на десной странѣ, идѣже бѣ гробъ Кипріана митрополита». Это могло быть сказано только послѣ перенесенія мощей Кипріана въ новый Успенскій соборъ 29 мая 1472-го года. Вторымъ источникомъ свода была велиокняжеская лѣтопись въ части отъ 1472 до 1479-го года. Третьимъ источникомъ были отдѣльныя повѣсти и произведенія: сюда относится повѣсть о построеніи новаго Успенскаго собора, разбитая на года при внесеніи въ лѣтопись, а также посланіе Вассіана ростовскаго на Угру (события же 1480 года не внесены въ эту редакцію велиокняжеской лѣтописи). Время составленія свода должно, повидимому, опредѣлить 1480-мъ годомъ.

Ростовская лѣтопись представляетъ большой интересъ въ отношеніи къ вопросу объ источникахъ Никоновской лѣтописи. Рѣдкій лѣтописный сводъ представляется столь сходнымъ съ Никоновскою лѣтописью, какъ первая часть рассматриваемой нами Ростовской лѣтописи. Особенная близость начинается съ 1445-го года, а именно послѣ словъ «Отъ иного лѣтописца о томъ же» (V, 195). До этого года Никоновская лѣтопись содержитъ много заимствованій, во-первыхъ, изъ Новгородской 4-й (послѣднее изъ нея заимствованіе относится къ 1445 году и вводится словами: «Отъ иваго Лѣтописца о томъ же», V, 194—195); во-вторыхъ, изъ московской лѣтописи, сходной съ Троицкою и доходившею, какъ кажется, только до 1409; въ-третьихъ, изъ общерусской (митрополичьей) лѣтописи. Въ части отъ 1445 до 1479 года

включительно Никоновская почти тожественна съ Ростовской. Чтобы не быть голословнымъ, отмѣчу главныя отличія между обѣими лѣтописями въ этой части.

Подъ 1445 въ Ростовской нѣть вставки въ разсказѣ о походѣ великаго князя на Улу Махмета: «Прежде бо сего пришелъ ис поля... и изъ Новагорода изъ нижнего изъ стараго» (V, 196); вмѣсто всего этого въ Ростовской: «и оттуду». Ср. то же въ Симеоновской и Воскресенской (ср. выше).—Ниже подъ тѣмъ же годомъ нѣть сообщенія о знаменіи въ Суздальской соборной церкви (V, 197; въ Воскр. ниже, въ Симеон. нѣть совсѣмъ).

Подъ 1448 въ Никоновской опущено первое извѣстіе Ростовской о нападеніи казанскихъ татаръ на Владимиръ и Муромъ (ср. Воскр. VIII, 121).

Подъ 1449 въ Никоновской сокращено извѣстіе о поставлениі митрополита Іоны (ср. Воскр. VIII, 121—122).

Подъ 1453, вмѣсто краткаго извѣстія 1452 года Ростовской о взятіи Царграда турками (ср. выше), въ Никоновской читается обширная повѣсть съ приложеніемъ къ ней посланіемъ Ивана Пересвѣтова (V, 222—277); она вставлена между извѣстіями о московскомъ пожарѣ 9 апрѣля и о кончинѣ великой княгини Софіи Витовтовны (подъ 1453 г.).

Подъ 1462 не повторяется два раза о раздѣлѣ московскаго княжества между наслѣдниками в. кн. Василія Васильевича (Ср. V, 290 и VI, 1).

Подъ 1469 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущенъ отрывокъ въ концѣ лѣтописнаго разсказа этого года («И послѣ того князь Федоръ Семеновичъ Хрипунъ... на конехъ ратью къ Казани»).

Подъ 1470 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущено первое извѣстіе Никоновской о нападеніи князя Юрія Васильевича на Казань и о мирѣ съ татарами.

Подъ 1471 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущено указаніе, гдѣ похоронено тѣло скончавшагося въ этомъ году новгородскаго архіепископа Іоны («и положиша тѣло его въ его монастыри въ Отни пустыни»; VI, 16).

Подъ 1475 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, нѣть слѣдующей приписки къ извѣстію о рожденіи у в. кн. Ивана Васильевича дочери Феодосіи: «иже и бысть за Холмскимъ».

Подъ 1476, въ разсказѣ о походѣ великаго князя на Новгородъ миромъ въ Никоновской находится рядъ пропусковъ, восполняемыхъ какъ Ростовскою, такъ и Софійскою 2-ю лѣтописями.

Подъ 1477 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущено извѣстіе о началѣ Іосифова Волоколамскаго монастыря (VI, 106).

Подъ 1478 въ Ростовской опущенъ разсказъ «() брани митрополиту Геронтию съ Васыаномъ архіепискупомъ ростовскимъ о Кириловѣ монастырѣ» (VI, 106—107).

Отмѣченная близость Ростовской и Никоновской лѣтописи превращается извѣстіемъ 1479 года объ окончаніи соборной Успенской церкви въ Москвѣ (VI, 108).

Объясняется же она не тѣмъ, что Никоновская пользовалась Ростовской, а тѣмъ, что въ числѣ ея источниковъ, или что вѣроятнѣе — въ числѣ источниковъ главнаго основанія Никоновской лѣтописи, доходившаго до начала двадцатыхъ годовъ XVI столѣтія, находилась великоокняжеская лѣтопись, вошедшая, въ редакціи 1480 года, въ составъ Ростовской лѣтописи.

#### IV.

##### *Новгородскій лѣтописный сводъ 1539 года.*

Выдѣливъ изъ Ростовской лѣтописи все то, что восходитъ къ Московскому своду 1480 года и къ другимъ указаннымъ выше источникамъ, мы получимъ представлѣніе объ обширномъ лѣтописномъ сводѣ, который не дошелъ до насъ въ цѣльномъ видѣ. Но составу и происхожденію онъ долженъ быть признанъ новгородскимъ: первая часть его тождественна съ Новгородскою 4-ю лѣтописью, а вторая представляетъ соединеніе Новгородской, и при томъ можно смѣло сказать — владычной, лѣтописи съ какой-то московскою, которую мы постараемся ниже опредѣлить. О первой части этого обширнаго свода судимъ по тѣмъ вставкамъ въ сводѣ московскій, которыхъ мы встрѣчаемъ почти съ первыхъ страницъ Ростовской лѣтописи: онъ, какъ указано, доходитъ до 1410 года. Тожество этихъ вставокъ съ текстомъ Новгородской 4-й лѣтописи не подлежитъ сомнѣнію. Лишь въ нѣсколькихъ мѣстахъ встрѣчаемъ отступленія. Наиболѣе существенны между ними слѣдующія:

Подъ 887 годомъ встрѣчаемъ, обширную вставку, восходящую къ Новгородской 4-й и содержащую въ себѣ хронологическую выкладку, родословную великихъ князей, списокъ греческихъ и русскихъ митрополій и епископствъ, т. е. то же, что помѣщается подъ этимъ годомъ во всѣхъ спискахъ Новгородской 4-й <sup>1)</sup>). Что эта вставка должна возво-

<sup>1)</sup>) Въ Соф. 1-ю, послѣ перечисленія греческихъ епархій внесены еще слова, относящіяся къ чину поставленія въ епископа (V, стр. 91, пр. x).

диться къ Новгородскому, а не къ Московскому своду <sup>1)</sup>), заключаю изъ того, что за извѣстіемъ 885 года въ Ростовской слѣдуетъ такъ же, какъ въ Воскресенской (VII, 270), киноварное заглавіе: «О угрѣхъ», но оно заскоблено, и за нимъ, вмѣсто статьи 898 года о Кириллѣ и Меѳодіи, помѣщены названныя вставки съ указаниемъ передъ ними на 887-й годъ (Въ лѣто 6395) и упоминаніемъ подъ нимъ о царствованіи императоровъ Льва и Александра (леонъ царствова сынъ василіевъ. иже и левъ прозвася, и братія его александъ иже царствоваста лѣтъ 25). Всѣ статьи подъ 887 г. тожественны съ соотвѣтствующимъ текстомъ Новгородской 4-й и не обратили бы на себя вниманіе, если бы въ великоокняжеской родословной не содержалось иѣсколькихъ лицъ-німъ: во всѣхъ спискахъ Новгородской 4-й родословная доведена только до сыновей Ивана Ивановича (івана івановича сынове. дмитреи. іванъ). Здѣсь же она продолжена до сыновей в. кн. Ивана III Васильевича, а именно за указаннымъ окончаніемъ Новгородской 4-й слѣдуетъ: «Димитрія юанновича сынове, юрію юаннъ, юрію, андреи, сумеонъ, борисъ, димитрій. Іоанна василіевича сынове, юаннъ, василій, юрій». Очевидно, послѣ имени Димитрія Ивановича—большой пропускъ, такъ какъ слѣдующія за тѣмъ имена принадлежать сыновьямъ Василія Васильевича Темнаго. Весьма любопытно, что таблица не называется всѣхъ сыновей Ивана Васильевича: Юрій Ивановичъ родился въ 1480 году, а Димитрій, родившійся въ 1482, не названъ. Слѣдовательно, таблица составлена въ 1480—1482 годахъ. Въ виду совпаденія этого указанія со временемъ составленія Московскаго свода, не слѣдуетъ ли думать, что приведенная прибавка къ тексту Новгородской 4-й сочинена составителемъ Ростовской лѣтописи, который почерпнулъ свѣдѣнія о сыновьяхъ Василія Васильевича и Ивана Васильевича изъ Московскаго свода 1480 года, содержавшаго въ своихъ приложеніяхъ великоокняжескую родословную, доведенную до времени его составленія?

Подъ 1050, къ извѣстію обѣ освященій св. Софії Новгородской въ Ростовской лѣтописи прибавлено сообщеніе о чудѣ съ благословляющею рукою; его иѣть въ Новгородской 4-й: отрывокъ «а дѣлаша ю 7 лѣтъ... тогда будетъ скончаніе новуграду» ср. въ Архивскомъ спискѣ Лѣтописца новгородскихъ владыкъ подъ 1551 годомъ (изд. 1879, стр. 145, пр.). Очевидно, вставка этого отрывка сдѣлана была въ сводѣ 1539-го года.

<sup>1)</sup> Какъ я думалъ раньше (ср. Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. 1900 г., кн. 2-я, с. и Журн. Мин. Нар. Пр. 1900, сентябрь).

Подъ 1115 вмѣсто «Щерковѣ» въ фразѣ «среди дву улицъ Щерковѣ и Розважи» (IV, 1) мы читаемъ въ Ростовской «церквей»: ошибка эта перешла въ сводъ 1539-го года изъ какого-то списка Новгородской 4-й, такъ какъ такое чтеніе имѣется во всѣхъ тѣхъ спискахъ, гдѣ Новгородская 4-я соединена съ Псковскою лѣтописью (Погод. № 1402, № 1404а, Акад. и др.).

Подъ 1402 въ Ростовской содержится тотъ отрывокъ въ разсужденіи по поводу небеснаго знаменія, который опущенъ въ большинствѣ списковъ и сохранился только въ Академическомъ и Толстовскомъ («А еже рече... ему же слава во вѣки. аминь», IV, 105 —106).

Подъ 1359 въ Рост., какъ и въ Акад. списѣ, вм. «и хламиды съ нихъ драли» читаемъ «и полушили» (IV, 63, пр. i).

Что касается второй части Новгородского свода 1539 года, то она сохранилась въ Ростовской безъ соединенія съ другими лѣтописными текстами въ части отъ 1480 года. Вся эта часть Новгородского свода издается въ приложеніи къ этому изслѣдованію.

Вторая часть Новгородского свода 1539 года, какъ о томъ уже неоднократно упомянуто, весьма сходна съ Отрывкомъ Русской Лѣтописи по Воскресенскому Новоиерусалимскому списку, изданному въ VI т. П. С. Р. Л. Сходство начинается съ извѣстія 1480 года о прибытіи къ великому князю Мердоулата съ сыномъ и Айдара. Какъ видно изъ прилагаемаго издаванія, разночтенія между Отрывкомъ и Ростовскою лѣтописью совершенно незначительны и состоять главнымъ образомъ изъ пропусковъ въ Отрывкѣ: въ немъ опущены какъ нѣкоторыя извѣстія, такъ еще лѣтописный текстъ, обнимающій 1499—1513 гг. (VI, 279). Кромѣ того, подъ 1534 годомъ въ Ростовской содержится сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича, опущенное въ Отрывкѣ, можетъ быть потому, что оно помѣщено въ Воскресенской Новоиерусалимской рукописи выше, въ текстѣ Софійской 2-й лѣтописи: любопытно, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ Ростовской читается это сказаніе, Отрывокъ оставляетъ пробѣль почти на цѣлую страницу. Но и въ Ростовской имѣются пропуски противъ Отрывка: такъ напр. разсказъ о поѣздкѣ архиепископа Макарія въ 1535 году въ Москву значительно сокращенъ въ Ростовской.

Весьма важно указать на общій пропускъ въ текстѣ Ростовской лѣтописи и Отрывка. Вслѣдъ за лѣтописнымъ разсказомъ 6999 (1491) года въ обѣихъ лѣтописахъ находимъ разсказъ о событияхъ 7006 (1498) года, при чемъ однако этотъ годъ въ Ростовской названъ 7000-мъ, а цифра 6 отнесена къ слѣдующему декабря («Въ лѣто 7000-е въ 6 день, вм. декабря, воспалился»). И такъ мы находимъ разгадку отмѣ-

ченаго пропуска: составитель Новгородскаго свода прочель 7006-й годъ за 7000-й и помѣстилъ его поэтому непосредственно за 6999-мъ. Отсюда съ большой вѣроятностью можно заключать, что 6999-мъ годомъ оканчивался одинъ изъ источниковъ свода 1539-го года: переходя къ другому источнику, сводчикъ и впалъ въ указанную ошибку. Такимъ образомъ мы получаемъ возможность предположить существованіе лѣтописнаго свода 1491 года: онъ и легъ въ основаніе свода 1539 года. Отъ этого свода сохранился въ Ростовской лѣтописи лѣтописный разсказъ 1480—1491 гг. (оставляю въ сторонѣ вставки, сдѣланныя изъ него въ первую часть лѣтописи), а въ Отрывкѣ разсказъ, обнимающій 1452—1491 гг. (что до разсказа 1445—1452, то онъ, какъ видно, изъ ссылокъ, сдѣланныхъ въ самомъ изданіи Отрывка, восходить къ Софійской 1-й лѣтописи). Сравнивая текстъ 1452—1491 гг. возстановленаго въ этой части Новгородскаго свода 1539 года съ соотвѣтствующимъ текстомъ Хронографическаго списка Новгородской 4-й лѣтописи, убѣждаемся въполномъ ихъ тожествѣ. На это тожество обращено вниманіе въ самомъ изданіи Отрывка (VI, 277—279). Хронографическій списокъ Новгородской 4-й лѣтописи содержитъ указаніе на то, что его главный, основной источникъ прорывался на 1491 году, а именно подъ этимъ годомъ, въ концѣ его, повторено по два раза нѣсколько извѣстий: посылка Скурата Зиновьевича къ Стефану Волошскому, постройка каменной полаты Маркомъ и Петромъ, возвращеніе въ Москву пословъ Юрия Грека и Василія Кулешина, окончаніе Петромъ Фрязинымъ Фроловской стрѣльницы (IV, 160). Опредѣляя конецъ основнаго источника Хронографическаго списка по этому мѣсту, мы съ увѣренностью можемъ предположить, что онъ оканчивается тѣмъ самымъ извѣстіемъ, которымъ въ Ростовской лѣтописи оканчивается лѣтописный разсказъ 1491 года, т. е. словами: «того же лѣта придоша изъ Поля князя великого воеводы, князь Петръ Микитичъ да князь Иванъ Михайловичъ Рѣпнія Оболенскіе». Такимъ образомъ, совокупныя указанія Ростовской лѣтописи, Новоіерусалимскаго Отрывка и Хронографическаго списка свидѣтельствуютъ о существованіи лѣтописнаго свода 1491 года, легшаго въ ихъ основаніе. Въ виду этого, а главнымъ образомъ указаній Хронографическаго списка и вставокъ въ первую часть Ростовской лѣтописи, не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ сводъ содержалъ Новгородскую 4-ю лѣтопись, доведенную (какъ всѣ списки этой лѣтописи) до 1446—1447 гг. и дополненную событиями 1447—1491 гг. При этомъ выясняется, что текстъ Новгородской 4-й лѣтописи въ этомъ сводѣ не былъ тождественъ съ текстомъ Хронографическаго списка: напротивъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше указаній

Рост. лѣтописи (которыя легко могутъ быть увеличены), онъ былъ очень сходенъ или почти тожественъ съ текстомъ Академического списка. Такимъ образомъ исторический ходъ развитія разсмотрѣнныхъ памятниковъ представляется въ слѣдующихъ чертахъ. Въ концѣ XV вѣка списокъ Новгородской 4-й лѣтописи, доведенный до 1447 г. былъ дополненъ, повидимому не въ Новгородѣ и не новгородцемъ, по памятнику, сближающемуся прежде всего съ общерусскими (митрополичьими) сводами. Изъ него взять лѣтописный разсказъ 1447—1491 годовъ: сравненіе его <sup>1)</sup> съ соответствующею частью списка Царскаго Софійскаго 1-й лѣтописи (V, 268—275 и VI, 15—23) доказываетъ близкое родство этого списка съ Академическимъ, Новоіерусалимскимъ и Ростовскою лѣтописью (въ частяхъ, опредѣленныхъ въ подстрочномъ примѣчаніи). Но ближайшее отношеніе списка Царскаго къ общерусской (митрополичьей) лѣтописи не подлежитъ сомнѣнію (ср. Журн. Мин. Нар. Пр. 1900 г., сентябрь, с. 137): слѣдовательно, съ полною увѣренностью можно допустить, что рассматриваемый сводъ конца XV вѣка соединилъ съ Новгородскою 4-ю текстъ общерусского лѣтописнаго свода въ сокращенной его редакціи, доведенной до 1491 года. Въ дошедшыхъ до насъ памятникахъ отразилась двоякая судьба свода конца XV в., который для краткости назовемъ сводомъ 1491 г.: съ одной стороны, онъ былъ соединенъ съ особой сокращенной редакціей Новг. 4-й <sup>2)</sup> и дополненъ по какой-то московской (всего вѣроятнѣе велико-княжеской или же митрополичьей) лѣтописи: такъ явился Хронографический списокъ Новгородской 4-й, возникшій въ XVI вѣкѣ, но не известно когда именно, такъ какъ конецъ его послѣ 1496 г. утраченъ (IV, с. 165); съ другой стороны, этотъ же сводъ положенъ въ основание обширнаго лѣтописнаго свода, составленнаго, повидимому, въ Новгородѣ въ сороковыхъ годахъ XVI столѣтія. Сводъ 1491 г. въ цѣломъ своемъ составѣ перешелъ въ сводъ 1539 г., какъ мы для краткости назовемъ Новгородскій сводъ XVI столѣтія, при чемъ онъ не подвергся почти никакимъ измѣненіямъ или дополненіямъ; только подъ 1490 въ него вставлены новгородскія извѣстія о пожарѣ 25 апр. и о постройкѣ въ Новгородѣ каменной стѣны, а подъ 1050 г. въ него внесено сообщеніе о чудѣ съ благословляющею рукою.

<sup>1)</sup> Въ Акад. сп. сохранилась въ сокращеніи вся эта часть, обнимающая 1447—1491 гг. (ср. П. С. Р. Л. IV, 131—135); въ Новоіерус. Отр.: 1452—1491 гг., а въ Ростовской: 1480—1491 гг.

<sup>2)</sup> Сходною съ той, которая дошла въ лѣтописи Авраики, Супр. лѣтописи, Кириллобѣз. сп. № 154 и др.

Послѣ 1491 г. сводчикъ обратился къ другимъ источникамъ. Въ его распоряженіи, за прекращеніемъ основного источника, доходившаго до 1491 г., осталось еще два источника: во-первыхъ, какая-то московская лѣтопись, а во-вторыхъ, лѣтопись новгородская. Непосредственно за списываніемъ лѣтописнаго разсказа о 1491 г. сводчикъ перешелъ къ первой изъ этихъ лѣтописей, московской. Прочтя въ ней ошибочно «Въ лѣто 7000 шестаго, декабря» за «Въ лѣто 7000, 6-го декабря», онъ помѣстилъ въ ней разсказъ о 7006 (1498) г., ошибочно прочитанномъ какъ 7000 (1492) г., непосредственно за разсказомъ о 6999 (1491) г. Такимъ образомъ и въ Ростовской лѣтописи и въ Новоіерусалимскомъ Отрывкѣ непосредственно за описаніемъ 1491 г. слѣдуетъ описание 1498-го г. (Рост. ошибочно: Въ лѣто 7000 въ 6 день, а въ Отрывкѣ: Въ лѣто 7006 декабря). За разсказомъ о событияхъ 1498 г. (принятаго за 1492-й, т. е. 7000-й г.) слѣдовало описание событий 1499 г., ошибочно названаго 7001 г. (Рост.: Въ лѣто 7001 мѣсяца генваря...). Засимъ слѣдовала вставка (утратившая въ Рост. свое начало), относящаяся къ 1500 (7008) году, названному (въ серединѣ вставки) 7000-мъ; Рост.: «и послѣ того лѣта 7000го прислаль...», при чёмъ на поле вынесено: осмаго. За этой вставкой слѣдовало название 7001 года и подъ нимъ разсказывались новгородскія события 1493 г., 7002, 7003, 7004, 7005 годовъ, гдѣ изложены были события 1494—1497 гг.; а засимъ (очевидно въ виду уже помѣщенаго выше разсказа о событияхъ 7006 и 7008 годовъ) разсказъ переходилъ къ 7008 (1500), 7010 (1502), 7013 (1505), 7014 (1506) годамъ и т. д.

Установивъ порядокъ, въ которомъ, за допущеною подъ 1492 годомъ ошибкой, слѣдовалъ въ сводѣ 1539 года лѣтописный разсказъ, обращаюсь къ вопросу о двухъ источникахъ этого свода: о составѣ и характерѣ московской и новгородской лѣтописей, бывшихъ въ его распоряженіи. Присутствіе двухъ источниковъ въ части за 1491 годомъ доказывается тѣмъ, что иѣкоторыя события разсказаны въ сводѣ 1539 года по два раза: такъ два раза описывается подъ 7008 г. ливовская война и битва при Ведроши, а подъ 7042 (1534) два раза сообщается о кончинѣ великаго князя Василия Ивановича. Одинъ разъ разсказы совпадаютъ съ текстами Софийской 2-й, а частью и Воскресенской лѣтописей, а другой разъ, хотя также могутъ быть по происхожденію своему московскими, они не находять соответствія въ обнародованыхъ московскихъ лѣтописяхъ. Вотъ почему слѣдуетъ допустить, что Новгородская лѣтопись, бывшая въ распоряженіи сводчика 1539 года, содержала не только новгородскія, но и иѣкоторыя московскія извѣстія.

Сравненіе свода 1539 года съ Софійской 2-й, Воскресенской и нѣк. др. лѣтописами показываетъ, что московская лѣтопись, бывшая въ распороженіи сводчика, сходствовала съ этими лѣтописями. Вотъ почему къ московской лѣтописи могутъ быть возведены всѣ тѣ статьи и извѣстія свода 1539 г., которые сходствуютъ съ указанными лѣтописями. Укажу нѣкоторыя изъ нихъ.

Подъ 1498 г. разсказъ объ опалѣ великаго князя на сына своего Василія и о вѣнчаніи Дмитрія Ивановича на царство восходитъ къ московской лѣтописи: въ сокращенномъ видѣ онъ попадъ въ Соф. 2-ю, Воскресенскую, Никоновскую и др. Но общее происхожденіе подробнаго разсказа свода 1539 г. и краткаго—въ указанныхъ лѣтописяхъ не подлежитъ сомнѣнію; ср. общія фразы: «восполълся князь великий Иванъ Васильевичъ всеа Руси на сына своего на князя Василья»; «а посаженіе его бѣаше въ церкви Пречистыя на Москвѣ»; «и осыпа князь Юрии Ивановичъ, дядя его, златомъ и серебромъ 3-жды предъ Пречистою, и предъ Архангеломъ, и предъ Благовѣщеніемъ». Разсказу 1499 года объ опалѣ на приверженцевъ Дмитрія и пожалованіи Василія Дмитріевича соотвѣтствуютъ сходныя, хотя и не тожественные и при томъ отчасти сокращенные статьи въ Воскресенской, Софійской 2-й и др. лѣтописяхъ: ср. сходную фразу: «и казниша его на москвѣ рѣкѣ пониже мосту, ссыкоша ему голову, єевраля въ 5 день» и др. Вставка, слѣдующая за описаніемъ 1499 г. (ошибочно названного 7001), начинается словами: «да и свою великую ынягиню, отъ греческаго закона къ римскому закону», передъ которыми опущены название года (7008-го) и фраза: «Пріиде вѣсть къ великому князю Ивану Васильевичу всеа Руси, что зять его князь Александръ Литовскій учаль нудити дщерь его Елену». Вставка оканчивается разсказомъ о битвѣ при Ведрошѣ и перечисленіемъ взятыхъ въ плѣнъ литовскихъ пановъ: «князь константина острожскіи, да панъ григореи остюковичъ, да панъ литаваръ моршалко». Такимъ образомъ она соотвѣтствуетъ тексту Софійской 2-й лѣтописи (Соф. Вр. II, 263—266), Воскресенской (VIII, 238—240), Софійской 1-й по списку Царскаго (VI, 45—46), Никоновской (VI, 160—162). Важно отмѣтить, что нѣсколько членій свода 1539 года (Ростовской лѣтописи) оказываются болѣе древними, чѣмъ во всѣхъ названныхъ памятникахъ; такъ въ Ростовской читается фраза, опущенная въ прочихъ: «а земскихъ людей и городскихъ привель къ целованію за великого князя юанна василіевича всеа россіи» (въ Новоєрусалимскомъ спискѣ Софійской 2-й лѣтописи приписано въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ: «а земскихъ людей привель къ цѣлованію», ср. Соф. Вр. II, 265, пр. а). Ниже въ Рост. названы воеводы,

посланные Александромъ литовскимъ противъ воеводы московского Юрия Захаріевича: «князя константіна острожскаго, и пана григорія остюковича гетмана, и пана литовара, и иныхъ пановъ». Въ Соф. 1-й по списку Царскаго, Воскресенской и Никоновской все это опущено, въ Софійской же 2-й замѣнено словами: «а воевода большой быль князь Костантинъ Острожской», при чемъ въ Новоіерусалимскомъ спискѣ другою рукой прибавлено: «и пана Григорья Остаковича гетмана и пана Литовара» (Соф. Вр. II, 265, пр. б). Къ московской же лѣтописи восходитъ описание 1497 г.: начинается словами «Въ лѣто 7005го сентября въ день» и оканчивается словами: «и свадьба бысть на разаніи мѣсяца генваря». Соответствующій текстъ находимъ въ Софійской 2-й (Соф. Вр. II, 225—257), Воскресенской (VШ, 233—234), Софійской 1-й по списку Царскаго (VI, 42—43), Никоновской, (VI, 150—151).

Подъ 1505 извѣстіе объ умерщвлениі купцовъ московскихъ въ Казани также восходитъ къ московской лѣтописи; ср. въ Воскр. и другихъ: «іуна 24... царь Магамедъ Аминъ Казанскій... людей величаго князя торговыхъ поимать, а иныхъ ссыклъ» (VШ, 244—245).

Подъ 1506 изъ московской лѣтописи заимствована между прочимъ статья о крещеніи и женитьбѣ царевича Петра: въ другихъ лѣтописяхъ статьи эти изложены нѣсколько подробнѣе, но въ нихъ не указаны города, данные Петру въ кормленіе.

Подъ 1508 читаемъ обширную статью о землетрясеніи въ Константинополѣ: «Того же лѣта мѣсяца декабря въ 25 день індікта 13 то ся стала воля божія испущеніе въ царѣградѣ, по гречески въ константиноли... и въ тои часъ какъ тотъ трусъ веліи быль». Что эта статья была въ московской лѣтописи, доказывается Русскимъ Временникамъ, куда она попала въ сокращенномъ видѣ (II, 285—286).

Подъ 1515 здѣсь, какъ и въ другихъ московскихъ лѣтописяхъ, сообщается о кончинѣ Вассіана архіепископа ростовскаго. Подъ тѣмъ же годомъ разсказывается объ окончаніи росписи въ московскомъ Успенскомъ соборѣ (въ Воскр., Никон. и др. этого извѣстія нѣть).

Подъ 1516 разсказывается о чудесномъ исцѣленіи жены Андрея Половинова брата у гроба Алексія митрополита и о недостаткѣ въ ржи, ощущавшемся въ Москвѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Подъ 1521 сообщается (иначе чѣмъ въ Воскр., Никон. и Русскомъ Вр.) о нападеніи татаръ на коломенскія и рязанскія области, при чемъ татары доходили даже до Воробьевъ. Подъ 1523 говорится о прибытіи въ Москву крымскаго посла Зебика и о поточеніи Василія Ивановича Шемячика. Подъ 1526 г., сходно съ Воскресенскою и другими, передается о постриженіи Соломоніи Са-

буровой и о женитьбѣ в. кн. на Еленѣ Глинской. Подъ 1527 говорится обѣ освященіи церкви Преображенія Господня на дворѣ великаго князя въ Москвѣ. Подъ 1528 внесено цѣлое сказаніе о чудесной побѣдѣ надъ крымскимъ царемъ Исламомъ, оканчивающееся словомъ аминь. Подъ 1536 г. находимъ длинный разсказъ о нападеніи литвы на Стародубскія мѣста и др.

Самую обширную вставку изъ московской лѣтописи читаемъ въ Ростовской подъ 1533 и 1534 гг.—это сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича. Вставки этой нѣть въ Новоіерусалимскомъ отрывкѣ, но на мѣстѣ ея, какъ указано выше, оставленъ пробѣлъ почти па цѣлую страницу: переписчикъ опустилъ здѣсь сказаніе потому, что оно въ той же рукописи вписано было выше въ текстѣ Софійской 2-й лѣтописи. Вставка начинается съ заглавія: «В лѣто 7041го, Сказаніе о великомъ князѣ василіе іоанновиче всеа руссіи, како ѿздила во свою отчину на волокъ ламской»... и оканчивается перечисленіемъ боярынь, сопровождавшихъ великую княгиню Елену Ивановну на похоронахъ Василія Ивановича: «князя єеодора мстиславскаго, княгиня анастасія, племянница великаго князя... да княжь василіева жена лвовица глинскаго, княгиня анна». Это сказаніе изъ упомянутыхъ выше лѣтописей имѣется только въ Софійской 2-й (Соф. вр. II, 317—335; П. С. Р. Л. VI, 266—276). Замѣчательно, что во многихъ мѣстахъ между текстомъ Ростовской и Софійской 2-й находимъ отличія, при чемъ чтенія Ростовской по большей части совпадаютъ съ текстомъ Царственной книги и Степенной книги. О взаимномъ отпущеніи редакцій сказанія по Софійской 2-й и по Царственной книгѣ говорилъ А. Е. Прѣсняковъ въ своемъ изслѣдованіи о Царственной книѣ (Царственная книга, ея составъ и происхожденіе, Спб. 1893, стр. 15—16). Любопытныя замѣчанія вызваны нѣкоторыми изъ наблюдений г. Прѣснякова со стороны Н. П. Лихачева (Изслѣдованіе по палеогр. значенію бумажныхъ водяныхъ знаковъ, т. I). Но вопросъ остался открытымъ, вслѣдствіе того, между прочимъ, что оба эти изслѣдователя не имѣли въ виду списка, помѣщенного въ Ростовскую лѣтопись. Руководствуясь сдѣланными по поводу нѣкоторыхъ разсмотрѣнныхъ выше статей замѣчаніями о большей древности текста московского источника свода 1539 г. передъ текстомъ Софійской 2-й, я заключаю, что редакція сказанія, помѣщенная въ сводѣ 1539 г. (Ростовской лѣтописи), древнѣе и первоначальнѣе редакціи Софійской 2-й лѣтописи: редакторъ этой послѣдней лѣтописи, а можетъ быть не ея, а одного изъ ея источниковъ, счѣль необходимымъ внести въ первоначальный текстъ рядъ поправокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сокращеній. Нѣкоторые изъ нихъ обличаютъ политическую тенденцію,

и это дѣлаетъ весьма желательнымъ подробное изслѣдованіе различныхъ редакцій сказанія. Такъ въ Соф. 2-й къ извѣстію о томъ, что великий князь приказалъ привезти къ себѣ духовныя грамоты дѣда и отца своего, прибавлено, что онъ потребовалъ и свою духовную; ниже сказано, что великий князь, «слушавъ духовныхъ, свою духовную велѣль сжечи». Что это вставка, видно изъ того, что великий князь, согласно сказанію, слушалъ чтеніе духовныхъ только въ субботу, между тѣмъ какъ изъ Соф. 2-й слѣдуетъ, что онъ слушалъ ихъ и сжегъ свою духовную раныше пятницы. Напротивъ, неупоминаніе о предсмертномъ распоряженіи великаго князя относительно Дмитрія Федоровича Бѣльскаго и его братьевъ («приказываю вамъ своихъ сестричевъ князя Дмитрія Федоровича Бѣлского з братію») имѣть видъ умышленного пропуска, вызванного повидимому тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1542 г. по приказанію Ивана Шуйскаго былъ сначала заключенъ въ темницу, а потомъ убитъ князь Иванъ Федоровичъ Бѣльскій, а еще раныше въ 1534 Симеонъ Федоровичъ Бѣльскій измѣнилъ правительству и бѣжалъ въ Литву. Не стану останавливаться на другихъ отличіяхъ обѣихъ редакцій сказанія, такъ какъ не сомнѣваюсь, что обнародованіе редакціи Ростовской лѣтописи вызоветъ замѣчанія и изслѣдованія со стороны нашихъ историковъ.

И такъ изученіе новгородскаго свода 1539 г. приводить къ восстановленію обширной московской лѣтописи, родственной дошедшими до насъ лѣтописямъ, но не тождественной съ ними. Во многихъ слу-  
чаяхъ ея разсказать полно и первоначальнѣе этихъ лѣтописей, а въ другихъ она передаетъ событія иначе, чѣмъ онѣ; наконецъ, она содержитъ много извѣстій, отсутствующихъ въ этихъ лѣтописахъ. Имѣя въ виду не малое количество извѣстій о событіяхъ церковныхъ, какъ напр. объ освященіи церкви св. Преображенія, объ испытленіи при гробѣ митр. Алексія, о росписи Успенскаго собора, я думаю, что сводъ 1539 г. черпалъ свои московскія статьи и извѣстія изъ митрополичьяго свода. Дошедшія до насъ московскія лѣтописи носятъ характеръ официальныхъ лѣтописей: очевидно, онѣ восходять къ своду велиокняжескому. Между тѣмъ, несходный съ ними московскій сводъ, послужившій источникомъ для новгородскаго, уже вслѣдствіе этого самаго несходства съ велиокняжескими лѣтописями всего вѣроятнѣе признать сводомъ митрополичьимъ. И такъ, дошедшее до насъ сказаніе о кончинѣ Василія Ивановича было помѣщено въ митрополичьемъ сводѣ, въ противоположность тому краткому разсказу о томъ же событіи, который читается въ Воскресенской, Никоновской и другихъ официальныхъ сводахъ.

Остальное и при томъ главное свое содержаніе новгородскій сводъ 1539 г. почерпнулъ изъ лѣтописи, составленной въ Новгородѣ: въ ней отмѣчаются городскіе пожары, случаи голода и мора, наводненій, вызванныхъ обратнымъ теченіемъ Волхова; особенно же много вниманія удѣлено событиямъ церковнымъ: сообщаются данныя о постройкѣ и освященіи церквей и при томъ не въ одномъ Новгородѣ, но также и въ Новгородской епархіи вообще (напр. въ Псковѣ, Савинѣ пустынѣ, Тихвинскомъ монастырѣ и др.), подробно разсказывается объ обращеніи въ христіанство дикой Лопи, приводятся свѣдѣнія объ украшеніи соборнаго храма св. Софіи, о чудѣ, бывшемъ въ 1511 году въ этомъ храмѣ, при чемъ это чудо было не къ добру и предвѣщало взятие Пскова и сведеніе архиепископа Серапіона. Подъ 1516 г. упоминается о примиреніи вел. князя съ Серапіономъ, при чемъ очевидное сочувствіе къ Серапіону сказывается въ томъ, что къ извѣстію этому прибавлено сообщеніе о томъ, что въ этотъ самый годъ перемерли всѣ враги Серапіона, а рязанскій Тарасій долженъ былъ отказаться отъ владычества. Все это указываетъ намъ на происхожденіе и характеръ рассматриваемой новгородской лѣтописи: это была лѣтопись владычнія, ведшаяся изъ году въ годъ въ св. Софіи. Вотъ почему такъ много вниманія удѣляется дѣятельности новгородскаго владыки Макарія: начиная съ 1526 г., главное содержаніе лѣтописи сосредоточивается вокругъ имени Макарія. Въ 1526 онъ посыпаетъ священника и діакона отъ соборной церкви крестить лоплянѣ, въ 1527 освящаетъ церковь св. апостола Филиппа и ѿдетъ въ Тихвинѣ по приказанію великаго князя, въ 1528 онъ обновляетъ чудотворную икону Знаменія Пречистой Богородицы, наставляетъ на устройствѣ общежитій въ новгородскихъ монастыряхъ, ставить новыя царскія двери въ св. Софіи и приказываетъ расписать храмъ стѣнною живописью, даетъ благословеніе какому то хитрецу изъ Псковскіе страны поставить мельницу на Волховѣ и т. д.—Пользованіе владычнею (Софійскою) лѣтописью со стороны сводчика 1539 г. объясняетъ намъ, почему мы найдемъ въ его трудѣ нѣсколько новгородскихъ и псковскихъ статей, дословно сходныхъ съ другими новгородскими и псковскими лѣтописями.

Извѣстіе о новгородскомъ пожарѣ 1494 г. дословно сходно съ извѣстіемъ Новгородской Архивской лѣтописи (изд. 1879, стр. 59); извѣстія 1496 о походѣ подъ Выборгъ, прибытіи великаго князя въ Новгородѣ, взятіи нѣмцами Иваньгорода весьма сходны съ такими же извѣстіями той же Архивской лѣтописи (ст. 59); то же должно сказать объ извѣстіи 1500 г. о войнѣ литовской и битвѣ 14 юля при Ведроши (стр. 59); о пожарѣ 20 августа 1508 г. (Арх. лѣт., стр.

64—65, съ большими при томъ подробностями); о сведеніи новгородскаго епископа Серапіона въ 1509 г. (Арх. лѣт., стр. 65); о примиреніи великаго князя съ Серапіономъ и о смерти Серапіона въ 1516 г. (Арх., стр. 66); о поставленіи Макарія въ 1526 г.; о поѣздкѣ великаго князя въ Тихвинскій монастырь въ 1527 г. (Арх., стр. 67); о рождениі Ивана Васильевича и о слитіи колокола въ день рожденія в. кн. Ивана Васильевича въ 1530 г. (Арх., стр. 68); о походѣ князя Андрея Ивановича къ Новгороду въ 1537 году (Арх., стр. 69).

Извѣстія о морѣ новгородскомъ, о поставленіи церкви Похвалы св. Богородицы, о пожарѣ 20 августа 1508 г., сходно съ сводомъ 1539, читаются въ Лѣтописцѣ новгородскомъ церквамъ Божіимъ; также сходно подъ 1509 извѣстіе о сведеніи Серапіона, подъ 1510 о поставленіи церкви св. Женѣ Муроносицѣ Ioанномъ Сырковымъ и каменчай церкви св. Николая, конецъ Легощи улицы; подъ 1515 извѣстія о поставленіи каменной церкви въ Тихвинскомъ монастырѣ и обѣ освященіи церкви св. Преображенія въ Хутынскомъ монастырѣ; подъ 1517 о паденіи церкви св. Клиmentа на Иворовѣ улицѣ; подъ 1516 о смерти Серапіона; подъ 1526 о поставленіи Макарія; подъ 1529 о поставленіи церкви св. Прокопія Дмитріемъ Сырковымъ и о несчастіи, случившемся во время давки у обѣдни въ церкви св. Пятницы, подъ 1530 о рождениі Ивана Васильевича и слитіи колокола, подъ 1532 о постройкѣ двухъ церквей Богданомъ Корюковымъ, а ниже обѣ ихъ освященій; подъ 1533 обѣ основаніи каменной церкви Срѣтенія Господня въ Антоніевѣ монастырѣ, подъ 1533 о морѣ и постройкѣ церквей св. Матея и Марка (съ большими отличіями); подъ 1535 обѣ основаніи церкви св. Григорія Великаго Арmenіи; подъ 1537 обѣ освященіи церкви св. Срѣтенія Господня (въ лѣт. церкв. Бож. подъ 1533), обѣ основаніи церкви Похвалы св. Богородицы и освященіи ея; о постройкѣ церкви св. Бориса и Глѣба въ Плотникахъ; подъ 1538 обѣ освященіи каменного приделья во имя Срѣтенія Господня при церкви Женѣ Муроносицѣ. Извѣстія о поставленіи Макарія (1526), поѣздкѣ его въ Тихвинъ (1527), рождениі Ивана Васильевича и слитіи колокола (1530) читаются сходно въ сводѣ 1539 г. и въ Краткомъ лѣтописцѣ новгородскихъ владыкъ.

Извѣстіе о знаменіи въ солнцѣ (1493 г.) читается, сходно со сводомъ 1539 г., въ особомъ разрядѣ Псковскихъ 1-хъ лѣтописей (IV, 268, втор. колонна); то же должно сказать обѣ извѣстії 1495 г. о прибытіи Геннадія въ Псковъ и о присылкѣ великимъ княземъ приказа на Псковъ съ требованіемъ готовиться къ войнѣ со шведами и нѣмцами, при чемъ псковское вѣче привлекло къ покрутѣ священни-

ковъ; о постройкѣ въ Псковѣ церкви св. Варлаамія (IV, 269, втор. кол.); подъ 1496 о посылкѣ велиокняжескихъ воеводъ подъ Выборгъ (IV, 269, перв. кол.).

Подъ 1534 г. статья о крещеніи Лопи и другихъ идолопоклонниковъ въ Новгородской архиепископії читается въ сводѣ 1539 сходно съ Архивской Псковской лѣтописью (V, 73—74).

Особенно любопытно отмѣтить близость свода 1539 г. къ неизвѣстному до сихъ поръ въ исторической литературѣ списку Новгородской лѣтописи, принадлежащему К. Т. Никольскому<sup>1)</sup>. Не стану останавливаться здѣсь на подробномъ описаніи этого списка. Отмѣчу только, что первая часть рукописи, гдѣ собственно и содержится Новгородская лѣтопись, писана во второй половинѣ XVI в. Наиболѣе позднее извѣстіе относится къ 1556 г. (о прибытии въ Выборгъ и затѣмъ отбытии оттуда вѣмцевъ изъ Шведской земли на семидесяти бусахъ). Хронологическая послѣдовательность замѣтна въ главной части лѣтописи, доходящей до 1528 г.: эта часть лѣтописи представляетъ сокращенную выборку новгородскихъ извѣстій изъ какого-то болѣе обширнаго свода; опредѣленіе его характера не можетъ входить теперь въ мою задачу. Послѣднее извѣстіе этой главной части лѣтописи сообщаетъ о поновленіи образа Знаменія Пречистой Богородицы въ церкви на Ильинѣ улицѣ. Къ этой главной части на девяти листахъ читаемъ приписки, сдѣланныя также въ хронологическомъ порядке, начиная съ 1522, при чемъ однако замѣчаются и отступленія отъ указанного порядка: такъ между двумя извѣстіями 1536 г. вставлено извѣстіе 1538, а между двумя извѣстіями 1538 г. извѣстіе 1539-го, и т. д.

Въ этомъ спискѣ новгородской лѣтописи оказывается рядъ мѣсть, общихъ со сводомъ 1539 г.: начиная съ извѣстія 1490 г. о пожарѣ, большая часть текста лѣтописи К. Т. Никольского находитъ соотвѣтствіе въ текстѣ свода 1539 г.; ср. подъ 1494 пожаръ 10 апрѣля, подъ 1508 пожаръ 20 августа и прибытие боярина Бобра въ Новгородъ для новой распланировки города, подъ 1517 г. паденіе церкви св. Климента, подъ 1521 пожаръ, подъ 1520 моръ въ Псковѣ, подъ 1526 пожаръ 6 іюля, подъ 1527 освященіе церкви св. Филиппа на Нутной улицѣ, подъ 1528 длинную повѣсть о напшествіи крымскаго хана Аслама, подъ 1528 поновленіе образа Пречистой Бсгородицы на Ильинѣ улицѣ, и т. д.

<sup>1)</sup> Црновшу почтенному владѣльцю рукописи благодарность за дозволеніе пользоваться ею.

Не подлежит сомнію, что лѣтопись К. Т. Никольского пред-  
ставляет извлеченіе изъ болѣе обширнаго Новгородскаго свода и при  
томъ врядъ ли подвергшагося литературной обработкѣ посредствомъ  
соединенія съ какимъ-нибудь московскимъ сводомъ. Изученіе этой лѣ-  
тописи показываетъ, что новгородскій лѣтописецъ заносилъ въ вла-  
дичайшій сводъ и такія не новгородскія извѣстія, слухъ о которыхъ дохо-  
дилъ до Новгорода: такъ подъ 1521 записано о нападеніи татаръ на  
рязанскія и коломенскія волости, подъ 1515 о взятіи Смоленска ве-  
ликимъ хняземъ, подъ 1526 о женитьбѣ вел. кн. Василія Ивановича  
на Еленѣ Глинской, подъ 1527 объ освященіи въ Москвѣ церкви св.  
Преображенія. Въ распоряженіи лѣтописца находились и письменныя  
извѣстія московскія: такъ подъ 1528 онъ занесъ сказаніе о нашествії  
крымскаго царя Аслама.

Сравнительное изученіе Ростовской лѣтописи, лѣтописи К. Т. Ни-  
кольского, Архивской лѣтописи и другихъ приводить къ возстановленію  
Новгородскаго владычнаго свода и въ той части его, изъ которой не  
могли уже быть сдѣланы извлеченія составителями Новгородской 1-й  
и 4-й лѣтописей.

И такъ новгородскимъ источникомъ свода 1539 г. въ части, об-  
нимающей событія конца XV и первой половины XVI вѣка, должно  
признать владычную лѣтопись, отразившуюся и на многихъ другихъ  
лѣтописныхъ компиляціяхъ. Изъ этой владычной лѣтописи, а также изъ  
общерусской (митрополичьей) сдѣланы были сводчикомъ 1539 г. вы-  
писки, дополнившія текстъ Новгородскаго свода 1491 года: этотъ сводъ  
представлялъ изъ себя Новгородскую 4-ю лѣтопись, продолженную до  
1491 по общерусскому (митрополичьему) своду.

Сводъ 1539 г. не дошелъ до насъ въ первоначальномъ своемъ  
видѣ: но онъ довольно полно отразился въ Академическомъ спискѣ  
Новгородской 4-й лѣтописи, утратившей къ сожалѣнію свой конецъ  
(онъ обрывается на 1515 годѣ). Составитель этого списка сличилъ его  
съ какимъ то другимъ спискомъ Новгородской 4-й лѣтописи: вотъ при-  
чина, почему онъ такъ полно отражаетъ текстъ этой лѣтописи, т. е.  
лѣтописный разсказъ до 1447 г., сокращая текстъ свода 1539 г. въ  
послѣдующей затѣмъ части (начиная съ 1447 г.), въ виду отсутствія  
другого дополнительного списка. Вопросъ о томъ, когда именно соста-  
вленъ сводъ, называемый здѣсь сводомъ 1539 г., не можетъ быть раз-  
рѣшенъ вполнѣ точно, но всетаки вѣроятно, что онъ возникъ именно  
въ томъ году, до котораго доведенъ, т. е. въ 1539 же году, или въ  
началѣ сороковыхъ годовъ XVI ст.

Впослѣдствіи онъ въ одномъ изъ списковъ подвергся слѣдующей передѣлкѣ: вся часть, соотвѣтствующая Новгородской 4-й лѣтописи, была замѣнена текстомъ Софійской 1-й; или точнѣе—Софійская 1-я лѣтопись, въ редакціи, доведенной до 1462 г., до извѣстія о кончинѣ в. кн. Василія Васильевича, была дополнена по своду 1539 г., въ части отъ 1452 до 1539 г. Этотъ памятникъ дошелъ до насъ во второй части, обнимающей 1445—1538 гг. въ Новоіерусалимскомъ Воскресенскомъ спискѣ, въ видѣ приложения къ тексту Софійской 2-й лѣтописи. При этомъ онъ здѣсь значительно сокращенъ въ виду того, что многія части его соотвѣтствовали списанной въ той же рукописи лѣтописи: вотъ почему, напримѣръ, здѣсь было опущено подъ 1534 г. сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича. Пропускъ событий 1499—1513 объясняется тою путаницей, которая была допущена въ сводѣ 1539 г. (ср. выше).

Другой списокъ свода 1539 г. вошелъ въ составъ того лѣтописного свода XVI вѣка, который извѣстенъ намъ въ копіи XVIII вѣка и носить ошибочное название Ростовской лѣтописи.

Въ заключеніе настоящаго изслѣдованія считаю нужнымъ повторить нѣкоторые изъ тѣхъ выводовъ, къ которому оно насъ привело.

1. Лѣтописный сборникъ, заключающійся въ рукописи XVIII в. Московскаго Главнаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ, былъ составленъ въ XVI в. и содержалъ въ началѣ обширный лѣтописный сводъ, носящій ошибочное название Ростовской лѣтописи<sup>1)</sup>.

2. Этотъ сводъ былъ составленъ въ Новгородѣ въ 1542—1548 годахъ.

3. Сводчикъ располагалъ слѣдующими источниками: новгородскимъ лѣтописнымъ сводомъ, доведеннымъ до 1539 года; московскимъ сводомъ, доведеннымъ до 1479 года, и приложенными къ нему дополнительными статьями, заключавшими между прочимъ посланіе архіепископа Вассіана къ в. кн. Ивану Василіевичу 1480 г., повѣсть о литовскихъ князьяхъ и родословная. Въ основаніе своего труда онъ по-

<sup>1)</sup> Переписчику XVIII в. принадлежать въ Ростовской лѣтописи лишь нѣкоторыя приписки. Такова напр. киноварная замѣтка на полѣ противъ новгородского разсказа о нападеніи Сузdalской рати на Новгородъ въ 1170 году: «зри а въ печатной псалтири московской печати въ лѣтописи положено сіе чудо пресвятыхъ богородицы въ лѣто 6677. а въ рукописныхъ лѣтописцѣхъ въ лѣто 6678». При 1179 годѣ на полѣ имѣется замѣтка: «зри выше накресть и чти до конца ту статію». При 1178 читается замѣтка: «зри и чти до конца сию статію».

ложилъ московскій сводъ, но дополнілъ его систематически по своду новгородскому, а мѣстами по указаннымъ выше дополнительнымъ статьямъ; послѣ 1479 г. главнымъ и почти единственнымъ (если исключить вставку Вассіанова посланія) источникомъ остался новгородскій сводъ 1539 года.

4. Московскій сводъ 1480 г. (доведенный до 1479) сопровождался, какъ указано, нѣкоторыми дополнительными статьями: изъ нихъ наше вниманіе обращаеть на себя велиокняжеская родословная, гдѣ послѣднимъ былъ названъ сынъ Ивана III Василевича Дмитрій, родившійся въ 1480 году. Этотъ сводъ принадлежитъ къ разряду сводовъ велиокняжескихъ и восходить къ болѣе древнему своду 1472 г., лежащему въ основаніи Воскресенской лѣтописи (отсюда сходство Ростовской и Воскресенской); въ части 1472—1479 онъ дополненъ по лѣтописямъ, ведшимся въ Москвѣ изъ года въ годь—велиокняжеской и митрополичьей.

5. Новгородскій сводъ 1539 г. (доведенный до этого года) положилъ въ основаніе болѣе древній сводъ, доведенный до 1491 г. и содержащавшій въ первой большей части текстъ Новгородской 4-й лѣтописи, а во второй меньшей части текстъ, заимствованный изъ сокращенной редакціи общерусского (митрополичьяго) свода. Основной источникъ свода 1539 г. дополненъ, во-первыхъ, по выпискамъ изъ митрополичьяго свода, доходившимъ, какъ кажется, до 1538 г., и во-вторыхъ, по новгородскому владычному своду. Въ части до 1491 г. заимствованій изъ этихъ источниковъ мало, но послѣ 1491 г. къ нимъ восходить все содержаніе свода 1539 года.

6. Академическій списокъ Новгородской 4-й лѣт. отразилъ въ дошедшій до насъ части (обрывающейся на 1515 годѣ) новгородскій сводъ 1539 года, при чёмъ текстъ до 1447 года свѣрепъ съ другимъ спискомъ Новгородской 4-й лѣтописи.

7. Отрывокъ русской лѣтописи, помѣщенный въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ сборникѣ и обнимающій лѣтописный разсказъ 1445—1538 гг., восходитъ къ такой переработкѣ свода 1539 г., въ которой первая часть свода, соотвѣтствующая тексту Новгородской 4-й лѣтописи, замѣнена Софійскою 1-ю лѣтописью. Начало этой компиляціи и нѣкоторыя мѣста въ серединѣ опущены въ Новоіерусалимскомъ спискѣ подъ вліяніемъ предшествовавшаго въ томъ же сборникѣ текста Софійской 2-й лѣтописи. Тожество текста Отрывка и Ростовской лѣтописи объясняется существованіемъ общаго для нихъ оригинала.

8. Хронографическій списокъ Новгородской 4-й лѣтописи (Синод. № 280) въ части до 1491 года восходитъ къ упомянутому своду 1491

г., но при этомъ текстъ Новгородской 4-й лѣтописи подвергся значительной переработкѣ подъ вліяніемъ той особой редакціи Новгородской 4-й лѣтописи, которая отразилась напр. въ лѣтописи Аврамки, Супрасльской лѣтописи и др.

9. Сходство новгородскихъ, а также нѣкоторыхъ общерусскихъ извѣстій свода 1539 г. въ части 1490—1539 съ новгородскими лѣтописями Архивскою, Церквамъ Божіимъ, Владыкамъ новгородскимъ, а также принадлежащею К. Т. Никольскому, равно и съ нѣкоторыми псковскими, объясняется вліяніемъ, оказаннымъ на всѣ эти лѣтописи общимъ ихъ первоисточникомъ—Новгородскою владычною лѣтописью.

Въ виду того, что почти весь текстъ первой части Ростовской лѣтописи находитъ себѣ соответствіе въ Воскресенской и Новгородской 4-й лѣтописяхъ—для знакомства съ нею, хотя бы въ общихъ чертахъ, достаточно того обзора, который данъ выше въ главахъ II—IV. Но вторая часть содѣржитъ рядъ извѣстій, не находящихся въ напечатанныхъ, а потому доступныхъ лѣтописяхъ. Вотъ почему я рѣшилъ издать эту часть Ростовской лѣтописи. Печатаю ее цѣликомъ, опустивъ только подъ 1480 г. посланіе арх. Вассіана, которое, какъ мнѣ представляется, восходить къ другому источнику, чѣмъ предшествующій и послѣдующій лѣтописные тексты: посланіе могло быть заимствовано составителемъ Ростовской лѣтописи изъ сборника, гдѣ находился московский сводъ, доведенный до 1480 г., между тѣмъ какъ весь остальная текстъ второй части этой лѣтописи восходитъ, какъ мы видѣли, къ Новгородскому своду 1539 года.

Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ даны, во-первыхъ, тѣ существенные разнотченія съ сходными лѣтописными текстами, которые могутъ послужить къ исправленію испорченныхъ въ издаваемомъ спискѣ мѣсть; во-вторыхъ, указанія на болѣе или менѣе полное и при томъ не случайное соотвѣтствіе текста Ростовской лѣтописи съ тою или другою лѣтописью изъ числа привлеченныхъ къ сравненію съ ней въ предыдущемъ изслѣдованіи.

(л. 554) <sup>1</sup> Въ лѣто 6988 г исца сентевріа въ 9 день въ 6 часъ нощи, с четверга противу пятницы, загорѣся Москва въ три града, близъ цркви Петра чудотворца, иже на Угрешскомъ дворѣ, бѣху бо поварни за градомъ подъ стѣною градною. и загорѣся глють поварни тѣ, и отъ того кровля градная загорѣся, также и хоромы иже во градѣ, а людемъ всѣмъ спящимъ. и начаша из Зарѣчія кричати градъ горить, а во градѣ не видаль никто, и горѣ отъ тої подоломъ по видчиу дворъ Коломенского, да по Феодоровъ Двдовича. а горою по Архаггла Михаила, и по Ioannъ стыи, иже под колоколы, и по Прчстѹю, да по княжь Борисовъ дворѣ, да по Бгоявлениѣ каменное иже на Троцкомъ дворѣ: и около того и до града выгорѣло к Николскимъ вратомъ, а по Бгоявлениѣ переметали. самъ кнзъ великіи, да съ него со многими людми всю нощь тѣ, и четыре часа дни без престани пристояще на вси мѣста пригоняюще, и сами с конемъ съѣдающе своими рѣками размѣтающе: и на нихъ людіе смотряще по то же дѣло имахуся. Бгъ же свою мышь показа к нимъ за ихъ потрѣжденіе, и отврати яростъ свою, повелъ вѣтрѹ дѣнти, и поча быти вѣтръ со остаточныхъ храмов на погорѣвшіе мѣста: и тако преста горѣніе оно по Божію мысрдію. на пятомъ же часѣ в соборныхъ црквехъ начаша лутргисати, сирѣчь обѣдню пѣти. <sup>2</sup> Въ лѣто 6988 г октября въ 26 день, кнзъ великіи былъ в Новѣградѣ миромъ, а стоялъ во (л. 554 обор.) Славнѣ 9 иль. <sup>3</sup> Тоє же осени по отѣздѣ великого князя в Новѣград придоша к великому кнзю ис Поля два царя слѣдѣтъ Мердѣлатъ съ сномъ Бердѣлатомъ, да и братъ его Аидаръ дѣти цря Ачигиря Крымскаго. Тоє же зимы генваря въ 19 <sup>4</sup> днь, поималъ кнзъ вели-

<sup>1</sup> Ср. Воскр. (П. С. Р. Л. VII, 205), Новгор. 4-ю по сп. Хроногр. (тамъ же, IV, 152), Новоиерус. отр. (тамъ же, VI, 278): во всѣхъ трехъ текстъ сокращень, особенно въ двухъ послѣднихъ. <sup>2</sup> Ср. Новгор. 4-ю по сп. Хроногр. (IV, 152) и Новоиерус. отр. (VI, 278): въ обоихъ опущена послѣдняя фраза, со словъ: а стоялъ. <sup>3</sup> Отсюда начинается полное сходство съ Новгор. 4-ю по сп. Хроногр. и съ Новоиерус. отр. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр.: 9.

кіи владѣ<sup>8</sup> Новогородскаго Феодосіа <sup>1</sup> в Новѣградѣ Великомъ, и посла его к Москвѣ со <sup>2</sup> Ілію Василіевичемъ <sup>2</sup>. Того же мѣсяца въ 24 дни, и посади его в Чудовѣ мистрѣ, и сидѣлъ пол З лѣта, тѣ и представис. Тоє же осени братія великого кнзя Андрѣи болшеи да кнзь Борисъ отстѣпиша от великого кнзя, а кнгинь своихъ отслаша во Ржевѣ, а кнзь Борисъ поиде с Волокомъ ко <sup>3</sup> Углечу <sup>3</sup> ко братѣ Андрію, да на Угличе были доколѣ кнзь великии пришелъ из Новаграда к Москвѣ. Тоє же зими феврѣаріа въ 13 днь в идлю сыропустную, прїиде кнзь великии из Новаграда к Москвѣ, и братъ <sup>4</sup> его кнзь Андріи, и кнзь Борисъ поидоша со Углеча ко <sup>5</sup> Тверскому бо Ржевѣ а ото Ржевы к Лукамъ Великимъ. Тоє же зими марта въ 15 днь, в средѣ на пятой идли поста Бердѣлата црвчъ <sup>6</sup> Мердоулатова сына зарѣзаль Татаринъ его же и томъ <sup>8</sup> Татаринъ Мердоулатъ оць Мердоулатовъ <sup>7</sup> самъ главѣ отрѣзаль. Того же лѣта мѣсяца марта въ 23 днь в чек 6 идли поста, во 4 час ноши <sup>8</sup> родися синь великому кнзю Ioannu Василіевичю, и нареченъ Георгій Митилинскіи. Тоє же весны преставися Коломенскіи епскпъ Никита маіа. То же время прїиде от Рима шваринъ великого кнзя к Москвѣ именемъ Андріи синъ юминъ деспотіа <sup>9</sup> Аммореискаго. Тоє же весны изъ(л. 555)ималъ <sup>10</sup> црь Аидарь Крымскіи, и посланъ в заточеніе на Вологдѣ. Тоє же лѣта разобраша старую црковь Бговѣленіе на Троцкомъ дворѣ во градѣ, и заложилъ <sup>11</sup> новую на том же мѣстѣ. О црѣ Ахметѣ. Того же лѣта безбожный царь Ахметъ <sup>12</sup> Большие орды, поиде на православное христіанство на Русь на стыя цркви, на великого кнзя похваляся, разорити стыя цркви, и все православіе плѣнити, а самого великого кнзя яко же при Батыи было, а слышавъ что братія отстѣпиша от великого кнзя, король со премъ соединачихся <sup>13</sup>, и послы цревы <sup>8</sup> короля бѣша, и со всѣмъ <sup>14</sup> Учиниша прїити на великого кнзя <sup>15</sup>, црь же от себе по-

<sup>1</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Феофила. <sup>2</sup> со.... Василіевичемъ въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. опущено. <sup>3</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: во Ржову. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: братъя. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр.: по. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: царевича. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Бердоулатовъ. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр.: дни, Новоіерус. отр.: дена. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: деспата, деспота. <sup>10</sup> Новгор. Хроногр.: изыманъ, Новоіерус. отр.: изыманъ. <sup>11</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: заложиша. <sup>12</sup> Новгор. Хроногр. здѣсь и ниже: Ахматъ, Новоіерус. отр.: Ахметъ. <sup>13</sup> Новгор. Хроногр.: соединачился, Новоіерус. отр.: соединачился. <sup>14</sup> Ви. со всѣмъ въ Новгор. Хроногр.: совѣтъ. <sup>15</sup> Новоіерус. отр. приб. полемъ.

лемъ, а король <sup>1</sup> отъ себѣ: а съ премъ вся орда, и братаничъ его царь Касы <sup>2</sup> да бѣновъ цревыхъ, и безчисленное множество Татаръ съ ними. И поиде <sup>3</sup> царь Ахмѣтъ тихо велми, ожидая короля съ собои, <sup>4</sup> же бо подшедъ пословъ его отпѣсти къ немъ, да и своего посла къ нимъ <sup>5</sup> послалъ. Кнзъ же великии Ioamъ Василіевичъ всеа <sup>6</sup> Rossii слышавъ то поча <sup>7</sup> отпѣскати ко Оцѣ на брегъ своихъ воеводъ съ силою, а брата своего кнзя Andrіa меншаго Василіевича отпѣсти его во отчину <sup>8</sup> въ Торчевъ противъ же ихъ. и потомъ сна своего великого кнзя Ioanna отпѣстилъ ко Оцѣ же на брегъ въ Серпуховъ мѣста iUnia въ 8 днь, и съ ними многіе воеводы, и воинство бесчисленное. царь же идяше медленно всѣхъ <sup>9</sup> королемъ <sup>10</sup> ожидая; потомъ же приближающъся <sup>11</sup> емъ къ Дону. и кнзъ великии Ioannъ Василіевичъ слышавъ то, поиде <sup>12</sup> противъ емъ къ Коломенъ мѣста iUlia <sup>13</sup> въ 23 днь въ идзю, и тамо стоя до Покрова прстыя <sup>6</sup> Боды <sup>6</sup>. Слышавъ же окаянныи <sup>14</sup> (л. 555 обор.) Ахмѣтъ, что на тѣхъ мѣстахъ на всѣхъ вѣды прійти емъ, стоять противъ емъ съ <sup>15</sup> великими кнзми, и <sup>16</sup> многіе люди <sup>16</sup>. и царь поиде въ Литовскую землю, хотя обояти чрезъ рѣкъ Мгру. И кнзъ великии Ioannъ Василіевичъ, повелъ тамо ити съ своему великому кнзу Ioanni, и брату своему кнзу Andrію Василіевичю мешему <sup>17</sup> къ Колчезѣ къ Мгрѣ на брегъ.

*За симъ слѣдуетъ киноварное заглавие: Посланіе великому кнзу Ioannу Василіевичю всеа Руси на Мгру, отъ архіеписка Васіана Ростовскаго, въ лѣто шестьтысячное девятьсотъ девяносто. Нач. Благовѣрномъ и хрстолюбивомъ, и благородномъ, и Бгомъ вѣнчаномъ; кон. да пребудетъ во вся дни живота вшего, и во вѣки вѣковъ аминъ <sup>18</sup>.*

(л. 561 обор.) Въ лѣто 6989 г сен <sup>19</sup> въ 1 <sup>19</sup> днь <sup>20</sup>, прїиде кнзъ

<sup>1</sup> Новоіерус. отр.: король. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр.: Касынъ, Новоіерус. отр.: Касынъ.

<sup>3</sup> Новоіерус. отр. пріаб.: безбожный. <sup>4</sup> Новоіерус. отр.: пошедша. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр.: съ ними. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр.: опущено. <sup>7</sup> Новоіерус. отр.: нача. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: въ его вотчину. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: все.

<sup>10</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: короля. <sup>11</sup> Новгор. Хроногр.: приближающаися, Новоіерус. отр.: приближающеся. <sup>12</sup> Новоіерус. отр. пріаб.: самъ. <sup>13</sup> Новоіерус. отр.: юия. <sup>14</sup> Новоіерус. отр. пріаб.: царь. <sup>15</sup> Новоіерус. отр. опущено. <sup>16</sup>—<sup>16</sup> Новгор. Хроногр.: многіе люди съ великими кнзми. <sup>17</sup> Чит. меншему. <sup>18</sup> Это посланіе опущено въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр., ср. Воскр. (VIII, 207—213). <sup>19</sup>—<sup>19</sup> Новоіерус. отр.: опущено. <sup>20</sup> Въ Новгор. Хроногр.: 30.

великіи с Коломны къ Москвѣ, а вт о время бѣша <sup>1</sup> послы братіи его кнзь <sup>2</sup> Андрѣевы, кнзь <sup>2</sup> Борисовы о мирѣ. и кнзь великіи Ioannъ Василіевичъ жаловалъ братію свою, по печалованію оца своего митрополита Геронтия, и мтри своея великія книги іноки Мароы. и архіепскпа Ростовскаго Васіана, и кнзя Михаила Андрѣевича Верейскаго, и епскповъ, и архимандритовъ, и послов ихъ отпуштиль, а самъ им велѣлъ къ себѣ пойти в борзѣ. молебная во стых храмѣхъ <sup>3</sup> чудотворцевыхъ гробовъ совершивъ, и градъ Угерѣпиш; а в осадѣ во градѣ Москвѣ сѣль митрополитъ Геронтий, да великая книгина инока Мареа мати великого кнзя, да кнзь Михаило Андрѣевичъ Верейской, да кнзь Ioannъ Юріевичъ, и многое множество народа отъ многихъ градовъ. а самъ кнзь великіи поиде <sup>3</sup> противу цря ко Кременцу <sup>4</sup> в З днь ох, а снъ великого кнзя кнзь великіи Ioannъ, и братъ великого кнзя кнзь Андрѣи меншіи сташа на Угрѣ противу цря со многимъ воинством. пріодоша же тогда братія к великому кнзю на (л. 562) Кременецъ, кнзь Андрѣи болшіи, и кнзь Борисъ со всѣми силами к великому кнзю на помошь противу цря Ахмата<sup>5</sup>. кнзъ <sup>5</sup> же великіи с любовію пріять ихъ. црь же Ахматъ <sup>5</sup> поиде со всѣми силами, мимо Мченескъ, и Любутескъ <sup>6</sup>, и Одоевъ <sup>7</sup> и ста <sup>8</sup> Воротынска. ожидая королевы помощи: а король самъ к нему не поиде, ни силы своея не послал: повеже ѿбо быша ему свои ѿгодницы <sup>8</sup>. и по семъ же црь Ахматъ поиде ко Угрѣ, идѣже стоять кнзь великіи, и братія его, и вси кнззи его, и воеводы, и многое множество воинства. и ста црь Ахматъ на брезѣ на Угрѣ, на другой странѣ противу великого кнзя. начаша Татарове стрѣляти нашихъ, а наши стрѣлами и пищалами многихъ ѿязвляхъ Татарь отбиша ихъ отъ берега. и по многи дни приступающе брань творахъ, и сташа ждуще еда <sup>9</sup> рѣка станеть. быша же мрази велицыи тогда, рѣка же нача <sup>10</sup> ставитися, бысть же страхъ на обоихъ едини дружихъ бояхъся. егда же рѣка ста. тогда кнзь великіи Ioannъ Василіевичъ, повелѣлъ снъ <sup>8</sup> своему вели-

<sup>1</sup> Въ Новгор. Хроногр. приб.: на Москвѣ. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр.: княжи Новоіерус. отр.: княже. <sup>3</sup> Новоіерус. отр. приб.: съ Москвы. <sup>4</sup> Новоіерус. отр.: царя же Магмета. <sup>5—5</sup> Новоіерус. отр.: опущено. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр.: Любутескъ. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр.: Одуевъ, Новоіерус. отр.: Одоевъ, послѣ чего приб.: прішедъ (ста у Воротынска...). <sup>8</sup> Новгор. Хроногр.: усобици, Новоіерус. отр.: усобицы. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: егда. <sup>10</sup> Новоіерус. отр.: тогда же рѣка

комъ кнзю Иоанну, и братъ своемъ кнзю Андрѣю Василевичу, и всѣмъ кнземъ и воеводамъ со всѣми силами отстѣпти от брега, и прійти к себѣ на Еременецъ, боящеся <sup>1</sup> Татарскаго приходенія, а слушающе злыхъ члвъ сребролюбцевъ богатыхъ и брюхатыхъ, предателей христіанскихъ <sup>2</sup> иже глютъ <sup>3</sup> побѣжи не можеша <sup>4</sup> стати с ними на бои, самъ бо діаволъ <sup>5</sup> сты ихъ глюще <sup>6</sup>: тои же <sup>6</sup> древле вшедъ во змію и прелести. И бѣ дивно тогда едини от дрѹгихъ бѣжаху, и никто <sup>7</sup> женише. тогда бысть чудо преславно прчстыя Владѣцы наша Бѣды, егда отстѣпиша снове Рѹскія (л. 562 обор.) от брега. тогда пріиде на цря Ахмата страхъ от Бга, и побѣже от Угрь <sup>8</sup> никимъ же гонимъ по Литовской земли по краевѣ державѣ, воюя его землю за его измѣнъ <sup>9</sup>: егда же прибѣжа во орду, и пріиде црь Иоанъ <sup>10</sup> Нагаискій, и орду взя, а самого безбожнаго цря Ахмата Уби, шѣрии его Нагаискій мѣрза Янгурчій. единъ же црвъ хотѣ за Окою имати Українъ. кнзъ же великии послал братію свою двѣ Андрѣевы: и Услышавши Татарове и тѣ побѣгоша: и тако Бгъ избави Рѹсскую землю от поганыхъ, мятвами прчстыя Бѣды, и великихъ чудотворцевъ, и всѣхъ стыхъ аминъ <sup>11</sup>. а црь побѣжал но ябъ въ 1 <sup>12</sup> днь. Того <sup>13</sup> же исца <sup>14</sup> пріиде кнзъ великии къ Москвѣ, съ сыномъ своимъ великимъ кнземъ Иоанномъ, и со братію и со всѣми силами, возрадовашася вси людіе радостю великою зѣло, и похвалиша Бга, и прчстю Его Мтрь, и стыхъ чудотворцевъ, избавлшихъ ны от поганыхъ <sup>15</sup>. Тогда же кнзъ великии братію свою пожаловал пріят въ доскончаніе <sup>15</sup>, кнзю Андрѣю большему даль Можайскъ, а кнзю Борису отстѣпія сель его. Тоє <sup>16</sup> же зимы пріиде великая книга Софія из бѣгов, бѣ бо бѣгала за Бѣлоезеро и з болѣрынами от Татарь, а не гонима никимже. и

<sup>1</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: боящеся. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб.: а наровниковъ (наровникъ) бесерменьскыи. <sup>3</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: глаголаше, глаголаша. <sup>4</sup> Новоіерус. отр.: можи. <sup>5</sup> Новоіерус. отр.: глаголаша. <sup>6</sup> Новоіерус. отр.: той, иже. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр.: никто же. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Угры. <sup>9</sup> Новоіерус. отр.: неправду. <sup>10</sup> Новгор. Хроногр.: Ивакъ, Новоіерус. отр.: Иванъ. <sup>11</sup> Новгор. Хроногр.: опущено. <sup>12</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: 11. <sup>13—15</sup> Слова того же исца... от поганыхъ—опущены въ Новоіерус. отр. <sup>14</sup> Новгор. Хроногр.: лѣта. <sup>15</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: доскончаніе. <sup>16—18</sup> Слова Тоє же зимы... воздаждь имъ Геди въ Новоіерус. отр.—опущены.

но которымъ странамъ ходила тѣмъ стало пуще Татаръ, отъ болгарскихъ холопей отъ кровопивецъ хрстіанскихъ, воздаждь имъ Госи по дѣломъ, и по лукавствѣ начинанія воздаждь имъ<sup>1</sup> Госи<sup>16</sup>. егда же<sup>2</sup> Переяславской царь Менгиреи воевалъ Подольскую землю королеву. Тоє ж зими исца марта въ 23 днь, въ сѧбѣ<sup>3</sup> З идли<sup>4</sup> поста въ 4<sup>5</sup> часъ нощи, преставися преосвященный архіепискпъ Васіанъ, Ростовскій и Ярославскій. Тоє ж весны іюля въ 10<sup>6</sup> днъ, преставися бывовѣрный кнзъ Андрѣи Васи(л. 563)ліевичъ меншій, въ 4 часъ дни, и положенъ бысть на Москву во цркви стаго Архаггла Михаила. Того же исца въ 22 днь, поставленъ архіепискпъ Іосафъ Ростовъ Оболенскихъ кнзей, преосвященнымъ митрополитомъ Геронтиемъ. Того же лѣта<sup>6</sup> оставленъ на<sup>8</sup> Коломенъ<sup>8</sup> епископъ Герасимъ Смердковъ. Того же лѣта поставленъ Рязани<sup>9</sup> епископъ Симеонъ, быль митрополичъ Геронтиевъ духовникъ.

Въ лѣто 6990 г сен въ 8 днь заложены быша двѣ цркви<sup>9</sup> Архаггла въ<sup>9</sup> придѣлъ<sup>10</sup> Воскресеніе Христово, да Акила апсль. Того<sup>11</sup> же лѣта ок въ 6 днь родися великому<sup>8</sup> кнзю Іоанну<sup>8</sup> Василіевичю снъ, наречень кнзъ Димитрии, того же исца въ 26 днь<sup>11</sup> Того же лѣта<sup>12</sup> былъ кнзъ великии въ Володимери.

Въ лѣто 6991 г сщена бысть црковь Воскресеніе Христово<sup>8</sup> Архаггла придѣлъ ок 13 днь. Того же исца въ 27 днь сщена бысть црковь стыи апсль Акила. Тоє ж зими генваря<sup>13</sup> въ<sup>13</sup> 7<sup>13</sup> днь<sup>13</sup>, преставися кнзъ великии Василіи Іоанновичъ<sup>14</sup> Рязанскій въ обѣдню, и сѣдѣ на великому<sup>8</sup> биженіи снъ его кнзъ Іоаннъ. Тоє ж зими генваря въ 16 днь, женился кнзъ великии Іоаннъ Іоанновичъ<sup>15</sup> всеа Рѹси<sup>8</sup> Стефана воеводы Воложскаго<sup>16</sup>, а поняль кнжъ Еленъ<sup>8</sup>. Тоє ж<sup>17</sup> весны апрелъ въ 2 днь, преставися кнгиня Елена, кнзъ Андрѣи Василіевича<sup>9</sup> Углецкаго. Того же лѣта іюля<sup>18</sup> въ 17 днь, кнзъ великии

<sup>1</sup> Новгор. Хроногр.: въздай же имъ и приб.: и по дѣломъ руку ихъ дай же имъ. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіер. отр.: тогда же. <sup>3</sup> Новоіерус. отр.: опущено. <sup>4</sup> Тамъ же: 3. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр.: 5, Новоіерус. отр.: іюня въ 10. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр.: мѣсяца 29, Новоіерус. отр. приб.: мѣсяца іюня 29 днъ. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр.: поставленъ, Новоіерус. отр.: поставили. <sup>8</sup>—<sup>9</sup> Новгор. Хроногр.: на Рязань, Новоіерус. отр.: Рязанскій. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр.: опущено. <sup>10</sup> Новгор. Хроногр.: предѣлы. <sup>11</sup>—<sup>11</sup> Слова: того же лѣта ок... въ 26 днь въ Новоіерус. отр.—опущены. <sup>12</sup> Новоіерус. отр.: Того же мѣсяца въ 21. днп. <sup>13</sup> Новоіерус. отр. — опущено. <sup>14</sup> Новгор. Хроногр. ошиб.: Васильевичъ. <sup>15</sup> Новоіерус. отр. ошиб.: Васильевичъ. <sup>16</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Воложскаго. <sup>17</sup>—<sup>17</sup> Слова: Тоє ж весны апрелъ въ 2 днь... архіепискпство въ Новъградъ (см. на слѣд. стр.)—въ Новоіерус. отр. опущены.

Іоаннъ Василіевичъ всеа Рѹси, да сынъ его кнѧзь великий Іоаннъ всеа Рѹси, обмыслився со своимъ оцемъ Геронтіемъ митрополитомъ, и со архієпіскомъ Іоасафомъ Ростовскимъ, и с Семеномъ епскіпомъ Рязанскимъ, и <sup>1</sup> з Герасимомъ епскіпомъ Коломенскимъ <sup>1</sup>, и с Пророкомъ епскіпомъ Сарскимъ, положили жребій на прстъ Елисія архімандрита Спекаго, (563 л. обор.) да Сергія старца Троцкого, да Генадія архімандрита Чудовского <sup>2</sup> бывшаго протопопа Бгородицкого на архієпіскуство в Новъградъ <sup>17</sup>.

Въ лѣто 6992 г сен<sup>3</sup> въ 1 днь, по словѣ великого кнѧзя Іоанна Василіевича всеа Рѹси, пріиде царь Мергирѣи Римскіи <sup>4</sup> Переяславльскіи <sup>5</sup> орды со всею силою своею, и градъ Кіевъ взя, и огнемъ съжегъ. а воеводѣ Кіевскаго Іавшка Хоткова изымалъ, а инога полонъ бесчисленно взя, и землю Учиши пустѣ Кіевскую за неисправлениe королевское, что привед при Ахмата. Больше орды со всѣми силами на великого кнѧзя Іоанна Василіевича всеа Россіи, а хотячи разорити христіанскю вѣрѣ. Того же мѣса въ ѿдній днь, поставленъ архієпікъ Новъграду и Пскову Сергій бывшіи протопопъ Бгородскіи Симеонъ. Тоe же осени октября въ 10 днь, на память стыхъ мчнкъ Евлампія, родиша великому кнѧзю Іоанну Василіевичу <sup>6</sup> синъ Димитрій въ 10 часъ нощи. Тоe же весны априлъ въ 8 днь, родиша великому кнѧзю Іоанну Василіевичу кнїжна Елена въ 1 часъ нощи. Тоe же весны маіа въ 6 день, кнѧзь великий Іоаннъ Василіевичъ, заложи цркви каменна<sup>7</sup> Благовѣщеніе прстыя Бдцы, на своемъ дворѣ разрѣшивъ первое основаніе, еже бѣ создаль дѣдъ его кнѧзь Василій Димитріевичъ, а за црковію полатъ заложилъ. Того же лѣта <sup>3</sup> іюня въ 27 днь, архієпікопъ Новогородскіи Сергій <sup>7</sup> оставилъ архієпіспкію, и пріиде к Троцѣ въ Сергіевъ містерь во свое постриженіе <sup>8</sup>.

Въ лѣто 6993 г мѣса <sup>9</sup> декѣ въ 9 днь, поставленъ бысть епскіпъ

<sup>1—1</sup> и з Герасимомъ... Коломенскимъ въ Новгор. Хроногр. опущено. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр.: да Генадія архімандрита Чудовского, да Сергія старца Троцкого.

<sup>3—4</sup> Слова сен въ 1 днь... полату заложилъ. Того же лѣта—въ Новоіерус. отр. опущены. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр.: Крымский. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр.: Переяславльскія. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр.: Ивановичу. <sup>7</sup> Новоіерус. отр.: Геронтій. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб.: того же лѣта Геронтій митрополитъ заложилъ у своего двора церковь каменну Пречистыя ризы (ризъ) Положеніе. <sup>9—9</sup> Слова мѣса декѣ въ 9 днь... во вторник. Тоe же весны—въ Новоіерус. отр. опущены.

в С<sup>8</sup>идал Ніфонтъ архімандритъ Сумановскіи. Того же исца в 12 днѧ, поставленъ архіепископъ Нов<sup>8</sup>град<sup>8</sup> Великом<sup>8</sup> и Псков<sup>8</sup>, архимандритъ Ч<sup>8</sup>довскіи Генадіи. Того же лѣта в веснѣ погорѣ градъ Москва, исца април<sup>8</sup> въ 12 днѧ во вторник. Тоє же весны <sup>9</sup>(л. 564) маіа въ 29 днѧ <sup>1</sup>, родися великому кнѧю Іоанну Василіевичу кнѧзя Феодосія въ 3 часъ нощи. Того же лѣта і<sup>8</sup>ліа въ 19 днѧ <sup>1</sup>, заложена бысть на рѣцѣ Москвѣ стрѣльница Чешковыхъ <sup>2</sup> вратъ, а под нею выведен таиникъ, а дѣлаль еї Аntonій Фрязинъ. Того же лѣта і<sup>8</sup>ліа, прислаѧ кнѧзь великіи Іоаннъ Василіевичъ гонца во отчинѣ <sup>3</sup> свою в Великіи Новъградъ, к намѣстнику <sup>4</sup> своему <sup>5</sup> к Іакову Захаріевичу, велѣль емъ или ко Твери со всѣми силами Новогородскими. Того же лѣта ауг<sup>8</sup>уста въ 21 <sup>3</sup> днѧ, прїиде <sup>4</sup> ко Твери кнѧзь великіи Іоаннъ Василіевичъ всеа Россіи съ сыномъ своимъ великимъ кнѧземъ Іоанномъ, и со братію своею со кнѧземъ Андрѣемъ, и со кнѧземъ Борисомъ и с воеводами и со многими силами на великого кнѧзя Тверскаго на Михаила Борисовича за его неправды <sup>5</sup>, что посыпал грамоты въ королю Литовскому Казимеру <sup>8</sup>, а подимал его воинскиъ <sup>6</sup> на великого кнѧзя Іоанна Василіевича всеа Россіи.

Взятіе <sup>7</sup> Тверское <sup>7</sup>. лѣта 6994 г исца сен въ 8 днѧ, поиде <sup>8</sup> кнѧзь великіи Іоаннъ Василіевичъ всеа Россіи <sup>7</sup>. И съ сыномъ своимъ великимъ кнѧземъ Іоанномъ, и с своею братію, и с воеводами, и со всѣми силами под градъ под Тверь и обступи градъ. Того же исца <sup>9</sup> въ 10 днѧ в субботу, зажгоша посад <sup>10</sup> около града Твери, а въ 11 <sup>11</sup> днѧ въ идлю прїехаша къ великому кнѧзу из града Твери кнѧзь и боляре Тверскіе, и биша емъ <sup>8</sup> челомъ в слѹжбѣ. Да того же дни на нощь побѣжалъ из града Твери кнѧзь великіи Михаило Борисовичъ к Литвѣ видѣ <sup>12</sup> свое изнеможеніе. А въ 12 днѧ в идлю <sup>13</sup>,

<sup>1—4</sup> Слова: днъ, родися... въ 19 днъ въ Новгор. Хроногр. опущены по ошибкѣ.

<sup>2</sup> Новгор. Хроногр.: Шешковыхъ, Новоіерус. отр.: Чушковыхъ. <sup>3</sup> Новгор. Хроногр.: 11. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: поиде. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: неправду. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: войскомъ. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр.: опущено. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр.: прїиде. <sup>9</sup> Въ Новоіерус. отр.: Въ лѣто 6994 мѣсяца сентября; все предыдущее, начиная со словъ: Взятіе Тверское и кончая словами: градъ. Того же исца—опущено. <sup>10</sup> Новгор. Хроногр.: посады, Новоіерус. отр.: посадъ. <sup>11</sup> Новгор. Хроногр.: 1. <sup>12</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: видѣ. <sup>13</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: въ понедѣлникъ.

пріѣхаша к великомъ кнзю Иоаннъ Василіевичу влдка (л. 564 обор.) Тверскіи Васіанъ, да кнзъ Михаило Холмскіи з братією своею, и с сыномъ, и иные кнзи и боляре и земскіе люди вси, и градъ отвориша. И кнзъ великии послаль во градъ Юрія Шестака, да Константіна Малечкина. и діаковъ своихъ, Васіана <sup>1</sup> Долматова, да Романа <sup>2</sup> да Леонтія Алексѣевых <sup>3</sup>, велѣль гражданъ всѣхъ к целованію привести, да и отъ своеи силы беречи чтоб ихъ не грабили. А въ 15 днь в чек, кнзъ великии Иоаннъ Василіевичъ, с сыномъ своимъ великимъ княземъ Иоанномъ быль во градѣ Твери, и обѣдни <sup>4</sup> слышашъ <sup>5</sup> цркви Всемлстиваго Спаса <sup>6</sup>, и даль тѣ землю си <sup>7</sup> своемъ великомъ кнзю Иоанну. А въ 18 днь в идлю, выѣхаль <sup>8</sup> кнзъ великии Иоаннъ Василіевичъ <sup>7</sup> во градъ Тверь жити. А кнзъ великии Иоаннъ Василіевичъ всеа <sup>8</sup> Россіи <sup>9</sup> пріѣха къ Москвѣ взяль градъ Тверь того <sup>9</sup> же исца въ 29 д <sup>9</sup>. Того же лѣта агуста въ 31 дѣ, сщена бысть церковь на митрополичіи дворѣ Прчтые ризъ положеніе.

Въ лѣто 6995 г, исца марта въ 22 <sup>10</sup> днь, въ 7 часъ дни, родися великому кнзю Иоаннъ Василіевичу сиъ Сумеонъ. Тоє же весны апрѣля въ 11 днь, отпѣстиль кнзъ великии Иоаннъ Василіевичъ воеводъ своихъ к Казани, кнзя Даніила Дімитріевича Холмскаго, да кнзя Александра Василіевича Оболенскаго, да кнзя Сумеона Иоаниновича Ряполовскаго, да кнзя Сумеона Романовича в чек великии, а цря Ахмета Аменя Казанскаго отпустиль кнзъ великии на дрѹгои идли по Велицѣ дни вток, апрѣля въ 24 днь. а воен (л. 565)воды пришли великого кнзя под Казань исца маіа въ 18 днь, в чек на 5 и идли по Велицѣ дни, и взяша градъ Казань иѣла въ 9 днь, и цря Алегама поимаша и с матерію, и со его црцею, и з двѣма браты и с сестрою, и с его кнзыми приведоша ихъ къ Москвѣ. Того же лѣта іюля въ <sup>11</sup> 20 днь <sup>11</sup>, пріиде вѣсть кнзю великому <sup>8</sup>, что градъ Казань взали, и <sup>12</sup> воеводы его поимали <sup>12</sup>. а при-

<sup>1</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Василья. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр. приб.: Олексіева. <sup>3</sup> Новгор. Хроногр.: Олексіева. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: обѣдни. <sup>5</sup>—<sup>6</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: въ Спасѣ. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: вѣѣхаль. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Ивановичъ. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: опущено. <sup>9</sup>—<sup>10</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: 21. <sup>11</sup>—<sup>11</sup> Новгор. Хроногр.: 23. <sup>12</sup>—<sup>12</sup> Новгор. Хроногр.: опущено.

гениль стою вѣстю кназъ Феодоръ Хрипунъ Ряполовскій. кназъ великии Ioannъ Василіевичъ всеа Россіи, цря Махмета Аменя изъ своеи рѣки посадиъ на царьство въ Казани, а коромолныхъ кназей, и Улановъ Казанскихъ смертю казнилъ, и иныхъ коромолниковъ<sup>1</sup>. а царя Алегама со црцею послалъ кназъ великии въ заточеніе на Вологду, а мтры его и братію, и сестръ<sup>2</sup> его послалъ кназъ великии въ заточеніе на Бѣлоезеро въ Карголомъ. Того же лѣта повелѣніемъ великого кназя Ioanna Василіевича всеа Россіи, основалъ полатъ великъ Марко Фрязинъ, на великого кназя дворѣ гдѣ теремъ стоять. Того же лѣта свершилъ Марко стрѣлницу<sup>3</sup> на Углѣ внизъ по Москвѣ<sup>4</sup>.

Гдѣ стояла Свибловская стрѣлница, а подъ нею вывелъ таиникъ. Того же лѣта, аугуста въ 12 днъ, слизъ Павлинъ<sup>5</sup> Фрязинъ Деббосисъ изъ великии. Того же мѣсяца въ 13 днъ послѣ обѣда на 9 часъ<sup>6</sup> дни, загорѣлся на<sup>7</sup> Москве<sup>8</sup> на посадѣ црковь Благовѣщеніе на Болоте, и оттолѣ погорѣ отъ града до Калишки мало не дошло до Всѣхъ Стыхъ до Покрова въ Садѣхъ<sup>9</sup> по (л. 565 обор.) Неглиннѣ, а цркви згорѣло 42.

Въ лѣто 6997 г., придоша<sup>10</sup> къ великому кназю отъ Римскаго цря Фердерика посоль Николай, о любви и о дружинѣ<sup>11</sup>, и кназъ великии почтивъ и отпѣстилъ его съ любовию коего гсдрю. да съ нимже вмѣстѣ отпѣстилъ кназъ великии своего посла Юрия Грека Тарханюта ко црю Фердерику<sup>12</sup> съ любовию. Того же лѣта маіа въ 16 день, преставися Коломенскіи владка Герасимъ въ Паѳнѣтевѣ мистрѣ. Того<sup>13</sup> же мѣсяца въ 28 днъ въ среду<sup>14</sup> іюня въ 11 днъ, послалъ кназъ великии Ioannъ Василіевичъ рать свою за ихъ неисправленіе, кназъ Даніила Василіевича Щеня, да Григорія Василіевича Моро-

<sup>1</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: коромолниковъ. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: сестры. <sup>3</sup> Здѣсь пропускъ; въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. прибл.: Беклемишевскую. Въ лѣто 6996, мѣсяца маіа 27, заложилъ Онтонъ Фрязинъ стрѣлницу вверхъ по Москвѣ. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Павликъ. <sup>5</sup> Новгор.: Хроногр. и Новоіерус. отр.: на девятомъ часѣ. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: опущено. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. прибл.: да. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр.: приде, Новоіерус. отр.: прииде. <sup>9</sup> Новоіерус. отр.: дружбѣ. <sup>10—14</sup> Слова: Того же мѣсяца въ 28 днъ... предѣмъ у Благовѣщенія (см. на слѣд. стр.)—въ Новоіерус. отр. опущены. <sup>11</sup> Здѣсь пропускъ; въ Новгор. Хроногр. прибл.: въ 11 часъ дни, преставися пресвященный митрополитъ Геронтей; и положенъ въ Москвѣ въ соборной цркви Успенія пресвятая Богородица. Тоє же весны.

зова, и иныхъ воевод со многою силою, они же шедше города Вяцкіе поимаша. а Вятчанъ всѣхъ к целованію приведоша. а <sup>1</sup> болѣшихъ людей Вятчанъ з женами и з дѣтми изведоша, да и <sup>1</sup> тако возвратиша. и кнзь великии Вятчанъ и <sup>2</sup> земскихъ людей въ Боровце да в Кременцы посадили, и помѣстя имъ подава. и торговыхъ людей Вятчанъ же, иныхъ в Дмитровѣ посади, а <sup>3</sup> пожаловалъ ихъ во свою землю <sup>3</sup>. а кромолниковъ <sup>4</sup> Вятчанъ <sup>5</sup> иныхъ смертію казнилъ. Того же лѣта исца аугуста въ 9 днь, на память стаго апсла Матея <sup>6</sup> от <sup>7</sup> 70 апсль <sup>7</sup>, сщена бысть цркви Благовѣщеніе пристыя Бдцы, на великого кнзя дворѣ. Того же исца въ 20 днь, на память стаго прорка Самуила, сщена бысть цркви Васіліи Кесарійскіи предѣль <sup>8</sup> Благовѣщенія <sup>10</sup>.

Преставленіе <sup>9</sup> великаго кнзя Іоанна Іоанновича <sup>9</sup>. Въ <sup>10</sup> лѣто 6998 г (л. 566) марта въ 7 днь, во 8 часъ ноши с субботы на идлю, преставися благовѣрныи великии кнзь Іоаннъ Іоанновичъ всеа Россіи, и положенъ бысть на Москвѣ во цркви Архаггла Михаила, идѣже прародители его лежатъ: а жилъ 32 лѣта, и 20 дніи. <sup>11</sup> Того же лѣта пожаръ бысть велии великии, загорѣлося на великомъ мостѣ <sup>8</sup> городовыхъ вратъ, и црковь пристыя Бдцы на городнихъ вратѣхъ огорѣла и стрелница. а из стрелницы похватило тесницѣ <sup>8</sup> со огнемъ, и снесло на Яневѣ <sup>8</sup> улицѣ, и тѣ <sup>8</sup> загорѣлася, и Янева <sup>8</sup> улица выгорѣла, и Ростника <sup>12</sup> улица, и Хревкова, и Легоша, и Щеркова, и Розважа, и цркви б огорѣло, на память стаго апсла Марка еугуста апрѣл въ 25 днь. <sup>13</sup> Того же лѣта поставленъ бысть градъ камень въ Великомъ Новѣградѣ,

<sup>1—4</sup> Новгор. Хроногр.: а болѣихъ... изведоша, да и—опущено, вмѣсто чего: да и Арьскихъ князей. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр.: опущено. <sup>6—7</sup> Вмѣсто а пожаловалъ ихъ во свою землю, въ Новгор. Хроногр.: а Арьскихъ князей пожаловавъ отпусти ихъ во свою землю. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр.: коромолниковъ. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр.: Вятцкыи. <sup>10</sup> Новгор. Хроногр. ошиб.: Тимоѳея. <sup>11—12</sup> Новгор. Хроногр.: опущено. <sup>13</sup> Новгор. Хроногр.: придѣль. <sup>14—16</sup> Это заглавіе въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. опущено. Слова Въ лѣто 6998 г марта въ 7 днь... Максимиана Фердерикова сына цесарева, о любви и о дружбѣ. Того же лѣта (см. на слѣд. стр.)—въ Новоіерус. отр. опущены; вмѣсто всего этого: Въ лѣто 6998. <sup>11</sup> Слѣдующее извѣстіе (о пожарѣ въ Новгородѣ) ср. въ Акад. сп. Новгор. 4-й подъ 6998 (П. С. Р. Л. IV, 135), где оно изложено сокращенно, а также въ Новгор. по Архивск. см. (Новг. лѣт. 2 я и 3-я, стр. 58). <sup>12</sup> Чит. Росткина. <sup>13</sup> Это извѣстіе о построеніи стѣны въ Новгородѣ ср. въ Лѣт. церкви Бож. (тамъ же, стр. 311).

повелѣніемъ великого князя Иоанна Василіевича всеа Россіи прі архіепискпѣ Генадіи, на 2 части града великого князя денги шаи. а треть Генадіи владка дѣлалъ своими денгами.<sup>1</sup> Того же лѣта і881 въ 9 дѣ, пріиде изъ Рима посолъ великого князя Юрія Грека Тарханіонъ<sup>2</sup>, а съ нимъ пришелъ посолъ Юрія<sup>3</sup> отъ короля Римского Максимиана Фердерикова сына цесарева, о любви и о дружбѣ. Того же лѣта<sup>10</sup> аугуста въ 4 дем, прислашъ князь<sup>4</sup> великіи Иоаннъ Василіевичъ послы Максимианова короля Римского Юрія<sup>6</sup>, отпустиль его ко его гсдрю. да съ нимъ вмѣстѣ послалъ князь великіи<sup>7</sup> Юрія Грека Тарханіота да діака своего Василія Клешипа. Того же лѣта повелѣніемъ великого князя Иоанна Василіевича, Петръ архитектонъ Фрязинъ, постави (566 л. обор.) на Москвѣ двѣ стрѣницы, едину<sup>8</sup> Боровицкихъ воротъ, а другую<sup>9</sup> Константіновыхъ Оленскихъ<sup>8</sup>, да и стѣну свершилъ отъ Свибловскіе стрѣницы до Боровицкихъ воротъ<sup>5</sup>.

Въ лѣто 6999 г.<sup>9</sup> повелѣніемъ и изволеніемъ блговѣрнаго и хрестолюбиваго великого князя Иоанна Василіевича всеа Россіи, и всѣхъ православныхъ епскпъ, и всего осщеннаго собора Рѣскія митрополіи, избраша архімандрита Симоновскаго Зосима<sup>10</sup>, яко достоинна сѣющи управляти Бгомъ поручченное ему<sup>11</sup> стадо. и возведенъ же на митрополію мѣца сентября въ 9 днь, а поставленъ митрополитъ всеа Россіи, того же мѣца въ 26 днь въ идолю.<sup>10</sup> Того же мѣца въ 28 днь, пріиде къ великому князю посолъ ис Чагадаи, Иресь<sup>11</sup> богатырь, о Усенинъ слатана<sup>12</sup> о любви и о дружбѣ. Тоє же осени октября въ

<sup>1</sup> Отсюда опять сходно съ Хроногр. сп. Новгор. 4-й лѣтописи: въ немъ передъ извѣстіемъ о прибытіи изъ Риги Юрія Грека сообщается о смерти дьяка Василія Можырева. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр.: Тарханіотъ. <sup>3</sup> Новгор. Хроногр. приб.: жъ. <sup>4</sup> Здесь пропускъ, восполняемый Новгор. Хроногр. и частью Новоіерус. отр., гдѣ читаемъ: послалъ князь великий Иванъ Васильевичъ Миткова сына Лихорева Ивана въ Вологи, къ Степану воеводѣ. (Дальнѣйшее только въ Новгор. Хроногр.). Того же мѣсяца въ 5 родися великому князю Ивану Васильевичу сынъ Андрѣй. Того же мѣсяца въ 19, въ четвертокъ. <sup>5-6</sup> Слова: князь великіи Иоаннъ Василіевичъ послы... отъ Свибловскіе стрѣницы до Боровицкихъ воротъ—въ Новоіерус. отр. опущены. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр. приб.: почтивъ зѣло. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр. приб.: своихъ пословъ. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр.: Константинооленскихъ воротъ. <sup>10</sup> Въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. извѣстіе о поставлении Зосимы изложено подробнѣе. <sup>11</sup> Далѣе сходно съ Новгор. Хроногр., а въ Новоіерус. отр. здѣсь большой пропускъ. <sup>12</sup> Новгор. Хроногр.: Уресь.

<sup>12</sup> Въ Новгор. Хроногр.: отъ Усень Салтана.

16<sup>1</sup> днь, по повелѣнію блгочестиваго и хрстолюбиваго истиннаго православію поборника великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи гсдри<sup>2</sup> иныхъ<sup>3</sup> многихъ самодержца соборовали гсднъ преосществы митрополитъ Зосима всеа Россіи, и архіепискпъ Тихон Ростовскій и епискпы, Нифонтъ Свѣтадалскій, Симеонъ Рязанскій, Васіанъ Тверскій, Прохоръ Сарскій, Філофеи Пермскій, архімандриты и ігвмены, Троцкаго Сергіева мистра ігвменъ Аѳанасій, и старцы Паигея<sup>4</sup>, и Нилъ, и протопопы, и сщеницы, и діаконы, и весь сщенный<sup>5</sup> соборъ Рускія митрополіи, на развратниковъ вѣры хрстіанскія на Захарію черица, и на его товарищевъ, и на Новогородскаго протопопа на Гавріла, и на Дени(я. 567)са попа Архагглскаго, и на Максіма попа<sup>6</sup>, на Васілія попа Покровскаго, на Макарія діакона Николскаго, на Гридю<sup>7</sup> діака Борисоглѣбскаго, на Васюка на зятя Денчсіева, на Самвх<sup>8</sup> діака<sup>9</sup> Николскаго, и на ихъ единомысленникъ хотящихъ развратити чстнѹю<sup>10</sup> и пепорочнѹю православнѹю вѣрѹ, еже во Хреста Бга ишего в Троцы славимаго, и погубити Христово стадо православное хрстіанство.<sup>11</sup> но не возмогоша сами сотрошася, и вся идрть ихъ поглощена бысть. глющимъ же имъ про Гсда ишего Іиса Хреста Сна Бжія, како Бгъ можетъ на землю снити, и от Двы родитися<sup>12</sup> яко члкъ. но ии есть тако, яко пророкъ<sup>13</sup> бѣ подобенъ Могсю а не равенъ Бгѹ Оцѹ, и не вѣровах<sup>14</sup> еже от Прчтыхъ Двы Бцы ржств<sup>15</sup> его<sup>16</sup>. ни на іконахъ написанном<sup>17</sup> образ<sup>18</sup> по члчеств<sup>19</sup> Гсда ишего Іиса Хреста Сна Бжія не похланях<sup>20</sup>ся, ни Прчтыхъ образ<sup>21</sup>, ни стымъ его Угодникомъ. но хѣлаще<sup>22</sup> рѣгающеся глаголах<sup>23</sup>: то суть дѣло<sup>24</sup> рѣкъ члческихъ, чста им<sup>25</sup>тъ и не гаютъ и прочее. подобни имъ да будутъ творящі я<sup>26</sup>, и всем надѣющіся на ня. такожде и бжественною сльжбо<sup>27</sup> свершающе ядше и пивше, и тѣло Хрество ии во что же вмѣняюще, яко простъ

<sup>1</sup> Новгор. Хроногр.: 17. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр.: осподаря. <sup>3</sup> Новгор. Хроногр.: я иныхъ. <sup>4</sup> Чит. Паисея. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр. священнический. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр. приб. Иванскаго, въ Рост. свободное мѣсто. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр.: Гридку. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр. діакона. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр. чистую. <sup>10</sup> Отсюда продолжается Новоіерус. отр. <sup>11</sup> Новгор. Хроногр. ошиб. родися. <sup>12</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: пророкъ. <sup>13</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. вм. его: ея, ни въскресеню его. <sup>14</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб. и. <sup>15</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: дѣло. <sup>16</sup> Новоіерус. отр.: творящі я. <sup>17</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: божественну службу.

хлѣбъ, и кроє Христова<sup>1</sup> яко просто вино. и иные ереси многіе творяше<sup>2</sup> противно правиломъ стыхъ апсль, и стыхъ оцъ, но большее<sup>3</sup> ветхаго закона держащися. по ихъ<sup>4</sup> Иудейскіи<sup>5</sup> и<sup>6</sup> пасхъ<sup>7</sup> праздновахъ<sup>8</sup>, в средъ<sup>9</sup> и в пятокъ мясо<sup>7</sup> и мяко ядяхъ<sup>8</sup>, и (л. 567 обор.) иная дѣла неподобныя еретическія творяхъ<sup>8</sup>, иже немощно писанію предати, и многихъ простыхъ людей преалишиа своимъ скверными прелестми<sup>8</sup>, и на зборѣ пред великимъ кнземъ, и пред митрополитомъ, и пред архіепискомъ, и пред епскпы и предъ всѣмъ осщеннымъ<sup>9</sup> соборомъ тѣхъ своихъ ересей и скверныхъ дѣлъ зашащася, и быша яко во изстѣпленіи<sup>8</sup> ма. Благовѣрный же и христолюбивыи, и истинныи православію поборникъ, яко ж и благочестивыи вторыи великии гсдрь<sup>10</sup> всеа<sup>10</sup> Россіи<sup>10</sup> црь Константінъ. кнз же<sup>11</sup> великии Ioannъ Василіевичъ црь<sup>12</sup> всеа Россіи самодержецъ, со оцемъ своимъ стѣшими митрополитомъ Зосимою всеа Россіи и со архіепискпами и со епскпами, и со всѣмъ осщеннымъ<sup>10</sup> соборомъ Рѣсвія митрополіи. обыскавъ ихъ скверныя ереси, под<sup>13</sup> архіепискпимъ Генадіемъ<sup>14</sup> подлинникомъ, и под<sup>13</sup> Московскимъ свидѣтельствомъ<sup>15</sup>, тѣхъ еретиковъ Захарію чернца, и со его прельщенными<sup>16</sup> товарыщи, и единомысленники ихъ, по правиломъ стыхъ апсль, и стыхъ оцъ. и<sup>17</sup> стыя соборныя цркви отмѣчиша, и из сан<sup>8</sup> извергоша, и про克莱ятію предаша, и в заточеніе ихъ послаша. а чистую<sup>18</sup> и неопрочнѣю православию христіансю вѣрѣ яснѣ<sup>8</sup> утвердиша, и прославиша стую Троцъ<sup>8</sup> во единомъ Бжествѣ нераздѣланъ, и несозданъ во трехъ составъхъ, Оца славище, Сна воспѣвающе, и Дх<sup>8</sup> стомъ поклянющеся Троцы во единицы, и единицы во Троцѣ, сродцемъ и<sup>8</sup>сты исповѣдающе во вѣки аминь.<sup>19</sup> Тоє же осени ноября въ 18 днѣ в чекѣ, поставленъ<sup>20</sup> епскпъ Коломенъ (л. 568) Аврааміи иг<sup>8</sup>менъ Угрешскіи, преосщеннымъ митрополитомъ Зосимою, и ар-

<sup>1</sup> Новоіерус. отр.: Христову. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: творяще.

<sup>3</sup> Новгор. Хроногр.: болшіе. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіер. отр. опущено. <sup>5</sup> Новгор.

Хроногр.: Іудейски, Новоіерус. отр.: Іудейски. <sup>6</sup> Новоіерус. отр. опущено. <sup>7</sup> Новоіерус.

отр.: масло. <sup>8</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: ереси. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: священнымъ. <sup>10</sup> Новгор. Хроногр. опущено, въ Новоіерус. отр. опущено:

всеа Россіи<sup>11</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. опущено. <sup>12</sup> Новгор. Хроногр. и

Новоіерус. отр.: государь. <sup>13</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіер. отр.: по. <sup>14</sup> Новгор. Хро-

ногр. Генадіевыи. <sup>15</sup> Новоіерус. отр. опущено. <sup>16</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус.

отр.: предиреченныи. <sup>17</sup> Новгор. Хроногр. отъ. <sup>18</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.:

чистую. <sup>19</sup> Слѣд. извѣстіе въ Новоіерус. отр. опущено. <sup>20</sup> Новгор. Хроногр. приб. бысть

хіепскы<sup>1</sup> и епскы<sup>2</sup> предречеными. а архіепскы Новогородскіи Генадіи, и<sup>3</sup> грамоты своя<sup>4</sup> полныя не прислашъ на его блгсвеніе<sup>5</sup>. Тоє ж осени ноября въ 8 днь с понед на втох, в Новѣградѣ Великомъ въ 4 часъ<sup>6</sup> нощи, явися знаменіе<sup>7</sup> лѣтняго востока до лѣтняго запада, на съверной странѣ промежъ востока и запада доспѣлося небо свѣтло аки заря ведреная. свѣтла вечерняя, а в зорѣ той столпы аки лѣчи солнчныя великие свѣтлые, и остиша лѣчъ<sup>8</sup> весь градъ, и поля градныя аки пожаръ силенъ, и сходиша столпы вмѣсто, да и росходилися. да того было сход<sup>9</sup> столпомъ<sup>9</sup> тѣмъ<sup>9</sup> и росход<sup>10</sup> многажды в ноши той<sup>11</sup> часа с<sup>12</sup> три и болши да и згибли<sup>13</sup>. да посаѣ З столпы великии да<sup>14</sup> и<sup>14</sup> высоки велими явилися, да стояли долго 13 часовъ. и како<sup>15</sup> же времени быти<sup>15</sup> заутренеи, пришли облацы со востока, да тѣ<sup>16</sup> свѣтлость помрачили. да по томъ времени часъ<sup>16</sup> взошла зоря Утренняя по своему обычаю, да<sup>18</sup> свѣть Бгъ даль. а из Юріева мистра видѣли вакъ бы страшныи пожаръ силын, что град весь горитъ чаяли.<sup>17</sup> Тоє ж зимы генваря въ 1 днь, прїиде из Волохъ Іоаннъ Митковъ сынъ<sup>19</sup> Лихарева, да с нимъ прїиде<sup>20</sup> посолъ Стефановъ Волошскаго воеводы Стецкаго<sup>21</sup>.<sup>22</sup> Того же исца въ 9 днь, с нед на понед во 2 часъ нощи, явися на нбси звѣзда хвостата, з запада хвостъ ея на востокъ з двѣ сажени, и бысть до 6 часа<sup>23</sup> ноща.<sup>24</sup> Тоє ж весны исца мар: (568 л. обор.) заложилъ Петръ Антоній Фрязин 2 стрѣлницы Николскю да Фроловскю. Тоє ж весны отпѣстиль кнзь великии на Поль под орд<sup>8</sup> црва сна Мердо<sup>8</sup>латова Салтыгана<sup>25</sup>, да с нимъ послаль воеводъ своихъ кнзя Петра Никитича Оболенскаго, да кнзя

<sup>1</sup> Новгор. Хроногр. архіепископомъ. <sup>2</sup> Новгор. Хроногр. епископы. <sup>3</sup> Новгор. Хроногр. опущено. <sup>4</sup> Новгор. Хроногр. своея. <sup>5</sup> Новгор. Хроногр. поставление. <sup>6</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. на 4 часу. <sup>7</sup> Новгор. Хроногр. приб. отъ. <sup>8</sup> Въ подл. надъ строкой, въ Новгор. Хроногр. тѣ<sup>9</sup> лучи. <sup>9</sup> Новгор. Хроногр. опущено. <sup>10</sup> Новгор. Хроногр. приб. столпомъ тѣмъ. <sup>11</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб. какъ бы. <sup>12</sup> Новгор. Хроногр. опущено. <sup>13</sup> Новгор. Хроногр. сгибо. <sup>14</sup> Новоіерус. отр. опущено. <sup>15</sup> Новгор. Хроногр. на времени пѣти, въ Новоіерус. отр. на времени быти. <sup>16</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. съ часъ. <sup>17</sup> Слѣд. извѣстіе въ Новоіерус. отр. опущено. <sup>18</sup> Новгор. Хроногр. приб. и. <sup>19</sup> Новгор. Хроногр. опущено. <sup>20</sup> Новгор. Хроногр. прїидеть. <sup>21</sup> Новгор. Хроногр. Стецко. <sup>22</sup> Отсюда продолжается Новоіерус. отр. <sup>23</sup> Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. до шти часовъ. <sup>24</sup> Отсюда въ Новоіерус. отр. пропускъ. <sup>25</sup> Новгор. Хроногр. Салтыгана.

Іоанна Михаиловича Репни, да с ними дѣтии болярскихъ дворъ своего <sup>1</sup> из городовъ. а ис Казани царь Ахметенинъ <sup>2</sup> послалъ же на Поле своихъ воеводъ да и казаков. Тоє же весны исца маia въ 23 днь в понед, згорѣ <sup>3</sup> градъ Володимеръ весь и с <sup>4</sup> посады, и црковь Рїство Прчстя Бѣдцы <sup>5</sup> виѣтрѣ града выгорѣ <sup>6</sup>. Того же лѣта юля въ 28 днь, отпѹстилъ кнѧзь великии посла Стефанова Воложскаго воеводы Стецка бо его гсдрю Стефану <sup>7</sup> в Волохи. да с ним послаль кнѧзь великии своего посла, Свѣрата Зиновьевич. Того же лѣта Марко Фрязинъ, да Петръ Антоній, свершили великого кнѧзя палатъ болшю на площади. Того же лѣта исца аугуста в 30 днь, прїиде посолъ великого кнѧза от короля Римскаго Максіміана Фердерикова сна Юріи Грек Тарханють, да Васіліи КЧешинъ <sup>8</sup> діакъ. Того же лѣта Петръ Антоній Фрязинъ, свершилъ стрѣлницу Фроловскую. Того же лѣта прїодоша ис Поля кнѧзь великого воеводы, кнѧзь Петръ Никитичъ <sup>9</sup>, да кнѧзь Іоаннъ Михаиловичъ Репни Оболенскіе.

<sup>10</sup> Въ лѣто 7000 въ 6 днь <sup>11</sup> воспалился кнѧзь великии Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи на сна своего кнѧзя Василія, и посади его за приставы на его же дворѣ. того ради что онъ свѣдалъ от діака от Феодора Стромилова то, что оцъ (л. 569) его кнѧзь великии хотѣть жаловати великимъ кнїженіемъ Володимерскимъ и Московскімъ виѣка своего кнѧзя Дімитрія Іоанновича. и нача дѣмати кнѧзу Васілію вторыи сатанинъ предотеча Аѳанасію Ропченоку <sup>12</sup>, бысть в дѣмѣ тои и діакъ Феодоръ Стромиловъ, и Поярокъ Рѣновъ братъ, и иные дѣти болярскіе. а иныхъ таино к целованію приводиша <sup>13</sup>, на томъ, что кнѧзу Васілію от оца своего <sup>14</sup> отѣхати, великого кнѧзя <sup>15</sup> казна пограбити на Вологдѣ и на Бѣлѣзере, и над кнїзем Дімитріемъ над <sup>16</sup> виѣкомъ <sup>16</sup> израда Учинити. и свѣдавъ то и обыскавъ кнѧзь великии

<sup>1</sup> Новгор. Хронogr. приб. я. <sup>2</sup> Махметъ Еминъ. <sup>3</sup> Новгор. Хронogr. загорѣся.

<sup>4</sup> Новгор. Хронogr. опущено. <sup>5</sup> Новгор. Хронogr. опущено. <sup>6</sup> Новгор. Хронogr. приб.: а всѣхъ церквей во градѣ сгорѣло девять, а на полѣ тринацать и много бѣды тогда градцкимъ людемъ и хрестьянству. <sup>7</sup> Новгор. Хронogr. вмѣсто с нимъ: тогда же. <sup>8</sup> Новгор. Хронogr. Кулашинъ. <sup>9</sup> Новгор. Хронogr. митрополичъ. <sup>10</sup> Въ Новгор. Хронogr. текстъ прерывается на предшествующемъ 6999 (1491) году; отсюда Рост. лѣт. сходна съ Новоіерус. отр. <sup>11</sup> Въ Новоіерус. отр.: Въ лѣто 7006 декабря. <sup>12</sup> Новоіер. отр. Арапчонокъ. <sup>13</sup> Новоіерус. отр. приведоша. <sup>14</sup> Новоіерус. отр. приб. великого кнѧзя. <sup>15</sup> Новоіерус. отр. ви. великого кнѧзя да. <sup>16</sup> Новоіерус. отр. опущено.

Іоаннъ Васіліевичъ зѧю ихъ мысль, и велѣль измѣнниковъ казнити. казниша ихъ на Москвѣ рѣцѣ, пониже<sup>1</sup> мостъ шестерыхъ, Аѳанасію Ропчену<sup>2</sup> рѣки да ноги отсѣкли, и головы<sup>3</sup> съѣкоша. а Поярку Рѣнову<sup>4</sup> брату<sup>5</sup> рѣки отсѣкли, и головы<sup>6</sup> съѣкоша<sup>7</sup>. а діаку<sup>8</sup> Феодору<sup>9</sup> Страмилову<sup>10</sup>, да Володимеру<sup>11</sup> Елизарову<sup>12</sup>, да кнзю Іоанну<sup>13</sup> Палецкому<sup>14</sup> Хрѹлю да Щавію Скрябина сна Стравина, тѣмъ четверымъ головы съѣкоша декабря въ 27 днъ. а иныхъ<sup>15</sup> дѣтей боярскихъ велѣль кнзь великии въ тюремъ пометати. и въ то время опа<sup>16</sup> положилъ<sup>17</sup> на жену<sup>18</sup> свою на великую кнгню Софию, о томъ что къ неи приходиша бабы зъ зелемъ. и обыскавъ тѣхъ бабъ лихихъ кнзь великии, велѣль ихъ казнити, потопти въ Москвѣ рѣкѣ Иошцю: а съ нею отъ тѣхъ мѣстъ начатъ жити въ бреженіи. И тое же зимы ѿвраля въ 4 днъ, въ идлю о мытарѣ и фарисѣе, на память припѣнаго оца (569 л. обор.) нашего Ісидора Пильсійскаго<sup>19</sup>, кнзь великии Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, благословилъ и пожаловалъ великимъ кнженіемъ Володимерскимъ и Московскимъ<sup>20</sup> всеа Росіи, виѣка своего кнзя Димитрія Іоанновича. а посаженіе его<sup>21</sup> во церкви Прѣстыя на Москвѣ, по благословенію Сумона митрополита, и архіеписпца и епскпца, и всего сщенаго собора Рѹсскія митрополіи. возложиша на него бармы и Манамаховы, и шапкѣ. и осыпа его кнзь Юрий Іоанновичъ дада его златомъ<sup>22</sup> З ж.<sup>23</sup> предъ Прѣстою. и предъ Агглемъ<sup>24</sup> и предъ Благовѣщеніемъ. и кнзь великии тогодни сотворилъ чиръ великъ, на виѣка своего великого кнзя Димитрія Іоанновича, и на митрополита и на вѣдкъ. и дарилъ кнзь великии виѣка своего<sup>25</sup> крѣсть золотъ Шарамшинской съ чепію златою, да поясь златъ съ каменіемъ драгимъ, да сердоличною коробкою.

<sup>13</sup> Въ лѣто 7001 г.<sup>14</sup> исца генваря вѣлѣль кнзь великии поимати бояръ своихъ, кнзя Іоанна Юріевича намѣстника Московскаго, да его дѣтей кнзя Васілія Косого, да кнзя Іоанна Мынину<sup>15</sup>, да зятя

<sup>1</sup> Новоіерус. отр. понизъ. <sup>2</sup> Новоіерус. отр. Яропкину. <sup>3</sup> Новоіерус. отр. отсѣкше.

<sup>4</sup> Новоіерус. отр. многихъ. Новоіерус. отр. кнзь великии. <sup>5</sup> Новоіерус. отр. Луїскаго. <sup>6</sup> Новоіерус. отр. приб. и. <sup>7</sup> Новоіерус. отр. приб. бѣаше. <sup>8</sup> Новоіерус. отр. приб. и серебромъ. <sup>10</sup> Новоіерус. отр.: З жи. <sup>11</sup> Новоіер. отр. Архангеломъ.

<sup>12</sup> Новоіерус. отр. приб. великого кнзя. <sup>13</sup> Въ Новоіерус. отр. послѣ разсказа о событияхъ 7006 (1498) г. пропускъ до 7022 (1514) г. <sup>14</sup> Цифра а (1) послѣ ~~ж~~ (7000) вставлена, кажется, другой рукой: ср. въ Воскр. эти события подъ 7007.

<sup>15</sup> Ср. Иванъ Мынинда въ родословной литовскихъ кнзей, помѣщенной въ Воскр. лѣтоп. (П. С. Р. Л VII, 255).

кніжа Іоанна Юріевича, кніза Сумеона Іоанновича Ряполовского, и казниша его на Москвѣ рѣкѣ пониже мостъ, съѣкоша емъ головъ, февраля въ 5 днь во втор. а кніжа Іоанна Юріевича пожаловалъ по печалованію Симона митрополита, всеа Россіи, архіеписка и влдкъ, смертныя емъ казни не предаль, отпустиль ихъ съ сноиъ его кніземъ Васілемъ Косымъ въ чернцы. а кніжа Іоанна Мынинъ велѣль посадити за приставы. <sup>1</sup> И того же лѣта мсца марта в 21 (л. 570) днь въ чекѣ, кнізь Іоаннъ Васілевичъ всеа Россіи пожаловалъ сна своего кніза Василія вины емъ отдалъ, а нареckъ его гсдремъ великимъ кніземъ, далъ емъ Великій Новъградъ, и Псковъ великое кніженіе <sup>2</sup>,

<sup>3</sup> да и свою великую книгню, от Греческаго закона къ Римскому<sup>4</sup> закону<sup>5</sup> чрезъ крестное целованіе, и свою Утверждению грамоту<sup>6</sup>. и кнізь великій Іоаннъ Васілевичъ всеа Россіи, послалъ къ немъ о томъ пословъ своихъ, кніза Василія Ромодановскаго, да діака Василія Клещина, чтобъ дщери его Елены своеи великои княгини не нѣдиль от Греческаго закона къ Римскому<sup>7</sup>, держаль бы еѣ во Греческомъ законѣ. и кнізь великій Александръ Литовскіи отказалъ къ великому<sup>8</sup> кнізу съ послы его, что его дщери къ Римскому<sup>9</sup> закону<sup>10</sup> не нѣдить. и послѣ того лѣта 7000 г осмаго, прислали къ великому<sup>11</sup> кнізу Іоанну<sup>12</sup> Васілевичу всеа Россіи бити челомъ кнізь Сумеонъ Іоанновичъ Бѣлской о томъ чтобы его пожаловалъ кнізь великій съ вотчиною взицъ въ слѣжбѣ<sup>13</sup>, а сказываастъ что на нихъ пришла велика нѣжда о Греческомъ законѣ. послалъ де кнізь великій Александръ ко своей великои княгинѣ Еленѣ о томъ отмѣтника пра- вославныя вѣры Греческаго закона Іосифа влдкъ Смоленскаго, да епскпа <sup>14</sup> своего Виленскаго и чернцовъ Бернадиновъ, чтобъ приступила къ Римскому<sup>15</sup> закону<sup>16</sup>. да кніземъ Рѣскимъ и къ Виленскимъ мѣстничемъ <sup>17</sup>, и ко вси Рѣси, которые держать Греческіи законъ, а нѣдять ихъ приступити къ Римскому<sup>18</sup> закону<sup>19</sup>. а Смоленскомъ влдѣ

<sup>1</sup> Слѣдующее событие ср. въ Воскр. подъ 7007-мъ же годомъ (П. С. Р. Л. VIII, 237). <sup>2</sup> Здѣсь большой пропускъ. <sup>3</sup> Рассказъ относится ужъ къ 7008 (1500) году, ср. Воскр. лѣт. (VIII, 238): Въ лѣто 7008. Пріиде вѣсть къ великому кнізю Ивану Васілевичу всеа Русіи, что зять его кнізь Александръ Литовской учаль нудити дщерь его Елену, а свою великую книгнию...; далѣе текстъ скончъ вполнѣ съ Воскр. бискупа. <sup>5</sup> Чит. мѣстничемъ, какъ въ Воскр.

Іосиф<sup>8</sup> отмѣтник<sup>9</sup> православные<sup>1</sup> вѣры<sup>1</sup> обѣща про то Ієв(570 л. обор.)сѧю митрополію: на него же Бгъ посла недѣль разслаб<sup>8</sup> хотя<sup>1</sup> его<sup>1</sup> обращенія<sup>1</sup>. и поставленъ быс на митрополію в томъ не-дѣлѣ нездравъ, и едино бывъ лѣто в томъ сѧв<sup>8</sup>, и измѣнися же воста<sup>2</sup>. И кнзь великии Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи кнзя Суме-она Іоанновича тое для нѣжды, пожаловалъ взять его и сего от-чиною с тзазомъ<sup>3</sup>. а прїѣхаль кнзь Семенъ к великому<sup>8</sup> кнзю ап-рѣля во 12 днь. в идолю цвѣтыю, и того же мѣсяца апрѣля, при-слаль к великому<sup>8</sup> кнзю Іоанн<sup>8</sup> кнзь великии Александръ о кнзѣ, Семене Белскомъ, и о иныхъ дѣлѣхъ посла своего Паяна да<sup>4</sup> Стан-ислава Кшиш<sup>8</sup> намѣстника Смоленскаго, да Федк<sup>8</sup> Толстова пи-саря. кнзь великии Іоаннъ отвѣчалъ посломъ Литовскимъ, что взять кнзя Сумеона и с вотчиною, для тое нѣжды, что ихъ нѣдѣть при-стѣпiti к Римскому<sup>8</sup> закону<sup>8</sup>. а приказалъ к немъ съ его послы Станиславомъ и с Федкою, чтоб дщери<sup>5</sup> Елены, а своемъ великой кнгни не нѣдѣль от Греческаго закона к Римскому<sup>8</sup> закону<sup>8</sup>, да и всен бы Россіи<sup>6</sup> которые еи<sup>8</sup> слѣжать к Римскому<sup>8</sup> закону<sup>8</sup> не нѣдѣль, да и о всемъ бы еи<sup>8</sup> направилъ по докончанію, и по крестномъ<sup>8</sup> целованію. а учнешь нѣдѣти<sup>7</sup> от тое нѣжды, и поидѣть к намъ, и намъ ихъ пріимати с вотчинами, и стояти намъ сколько Бгъ по-можеть. И послѣ того апрѣля<sup>8</sup>, прислали к великому<sup>8</sup> кнзю Іоанн<sup>8</sup> Васіліевичу всеа Россіи гсдрю бити челомъ кнзь Семенъ кнзь Іоанновъ снъ Андрѣевичъ Можайскіи<sup>10</sup> (л. 571) да кнзь Васіліи кнжъ Іоанновъ снъ Димитріевичъ Шемяинъ<sup>11</sup>, что на нихъ пришла великая нѣжда о Греческомъ законѣ, и гсдрь бы ихъ пожаловалъ взять к себѣ с вотчинами. а кнзь великии Александръ Литовскіи и во иныхъ дѣлѣх по докончанію не исправиль. и кнзь великии Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, тое для нѣжи кнзя Сумеона и кнзя Васілія принялъ в слѣжб<sup>8</sup> и с вотчинами. и послаль от<sup>12</sup> нихъ с отказомъ Іоанна Телѣшева, а с розметною послаль к великому<sup>8</sup> кнзю Александръ<sup>8</sup> Аѳанасія Шеенка<sup>13</sup> Вязатина<sup>14</sup>, а ко кнземъ по-слалъ воевод<sup>8</sup> боярина своего Іакова Захаріевича, и иныхъ своихъ

<sup>1</sup> Воскр. опущено. <sup>2</sup> Воскр. ви. же воста: живота. <sup>3</sup> Воскр. съ отказомъ. <sup>4</sup> Ви. Паяна да, читайте какъ въ Воскр.: пана. <sup>5</sup> Воскр. приб. его. <sup>6</sup> Воскр. Руси. <sup>7</sup> Воскр. приб. а. <sup>8</sup> Воскр. приб. же. <sup>9</sup> Воскр. княжъ. <sup>10</sup> Воскр. Можайскаго. <sup>11</sup> Воскр. Шемя-кинъ. <sup>12</sup> Воскр. о. <sup>13</sup> Воскр. Шеенка. <sup>14</sup> Воскр. Вязиятина.

воеводъ со многими людми. Іаковъ Захаріевичъ иошелъ съ Москвы  
мѣса марта <sup>1</sup> въ З днъ въ идолю. и пришедъ въ Литовскю землю городъ  
Дебрянскъ взять. а воеводъ <sup>2</sup> и намѣстника Добрянскаго <sup>3</sup> пана Станислава Барташевича поималъ <sup>4</sup>, и послалъ къ великому <sup>5</sup> кнзю къ Москвѣ. а <sup>6</sup> земскихъ людей и городскихъ привелъ къ целованію за великого кнзя Іоанна Василіевича всеа Россіи <sup>7</sup>. и оттолѣ пошелъ Іаковъ Захаріевичъ ко кнзю <sup>8</sup> Симеону кнжъ Іоаннову <sup>9</sup> съ <sup>10</sup> Андрѣевичу Можайскаго, да кнзъ Василію кнжъ Іоаннову <sup>11</sup> съ <sup>12</sup> Димитріевичу Шемякину, и <sup>13</sup> привелъ ихъ ко целованію крестномъ, на томъ <sup>14</sup> слѣжити имъ гдѣрь великому <sup>15</sup> кнзю Іоанну <sup>16</sup> Василіевичу всеа Россіи и съ своими вотчинами. и оттолѣ шедъ Іаковъ со кнзами градъ Пѣтамль взять <sup>17</sup>, пана <sup>18</sup> Богдана Глинскаго поималъ зъ женою. а <sup>19</sup> Юрія Захаріевича боярина своего и вое(571 л. обор.)водъ <sup>20</sup> послалъ кнзъ великии изъ Дорогобжжи <sup>21</sup> со многими людми, Юріи же шедъ Дорогобжъ взять. слышающе <sup>22</sup> то кнзъ великии Александръ Литовскii, собра силъ <sup>23</sup> многъ, и послалъ на Юрія Захаріевича воеводъ своихъ <sup>24</sup> пановъ и гетмановъ, кнзя <sup>25</sup> Константина Острожскаго, и пана Григорія Остюковича гетмана, и пана Литовара, и иныхъ пановъ <sup>26</sup> со многими людми. и кнзъ великии Іоаннъ Василіевичъ всеа Россіи, послалъ ко Юрію на помощь боларина своего кнзя Данила Василіевича Щена со Тверскою силою. и сидошаши воеводы великого кнзя Іоанна Василіевича всеа Россіи съ Литовскою силою <sup>27</sup> на Митковѣ поле, на рѣчкѣ на Ведроше <sup>28</sup>, мѣса юля въ 14 днъ во второк, на память стаго апостла Акилы, и бысть промежъ ини бои великии и сѣча зла. и мастию Бжесю, и Прѣстия его Мтре, и <sup>29</sup> мѣтвами стыхъ оць новыхъ чудотворцевъ Рѹсихъ, и <sup>30</sup> одолѣша воеводы великого кнзя Іоанна Василіевича всеа Россіи Московскихъ <sup>31</sup> кнзенъ и пановъ и гетмановъ, и дѣти панскихъ <sup>32</sup> побиша

<sup>1</sup> Воскр. маіа. <sup>2</sup> Ошибка, чит. Добрянского. <sup>3</sup> Воскр. приб. и владыку Дбрянского. <sup>4</sup>—<sup>4</sup> Воскр. слова: а земскихъ людем... всеа Россія—опущены. <sup>5</sup>—<sup>5</sup> Воскр., вместо словъ: кнзю Симеону кнжъ Іоаннову... Шемякину, и—только: князель. <sup>6</sup> Воскр. приб. что. <sup>7</sup> Воскр. Путівль. <sup>8</sup> Воскр. приб. августа 6, на Спасовъ день. <sup>9</sup> Воскр. кнзя. <sup>10</sup> Ви. а въ Воскр. заглавие: О Дорогобужскомъ взятыи и о бою на Ведроши, и далѣе: Тоє же весны. <sup>11</sup> Воскр. къ Дорогобужу. <sup>12</sup> Воскр. Слышавъ же. <sup>13</sup> Воскр. приб. многихъ. <sup>14</sup>—<sup>14</sup> Воскр. слова кнзя Константина... въ иныхъ пановъ. опущены. <sup>15</sup> Воскр. съ Литовскими силами. <sup>16</sup> Воскр. на Ведроши. <sup>17</sup>—<sup>17</sup> Воскр. слова и мѣтвами стыхъ оць... Рускихъ, и—опущены. <sup>18</sup>—<sup>18</sup> Воскр. ви. Московскихъ кнзенъ... панскихъ: Литовскихъ воеводъ многихъ.

сили великого кнзя Александра<sup>1</sup> Литовскаго<sup>2</sup>, а иныхъ многихъ пановъ<sup>3</sup> и гетмановъ рѣками поимаша<sup>3</sup>, и послаша ихъ к великому<sup>4</sup> кнзю Иоани<sup>4</sup> Василіевичю всеа Россіи<sup>4</sup> к Москвѣ. а<sup>5</sup> се имена ихъ поиманныхъ пановъ, кнзь Константина Острожскаго, да панъ Григореи Остюковичъ, да панъ Литаваръ маршалко

<sup>6</sup> Въ лѣто 7001 г., быс знаменіе от синца 4 лѣча, лѣчъ единъ недалече от синца, а дрѣгіи з дрѣгіе страны, а третіи на зимніи западъ, а четвертыи на лѣтніи западъ. (л. 572) а всѣ тѣ лѣчи покраи крѣговъ. а крѣга два единъ великъ, а дрѣгіи малъ, а крѣгъ за крѣгъ занялся, и з стороны крѣговъ дѣга стояла.

<sup>7</sup> Въ лѣто 7002 г. мѣса апрѣля, загорѣлося от Никиты от денежника на Дворище, а огорѣло З цркви Никола да Пятница, да Борисъ и Глѣбъ, а Иоаннъ Великіи отняли, а маковицы до половины отняли. а Успеніе Прстыя Бѣцы отяли же, и ряды вси выгорѣша до великого мосту<sup>8</sup> мало не до половины, а переняли <sup>8</sup> Лѣбеницы одна сторона Улицы горѣла Лѣбениц, а горѣло на Фоминой идолѣ в чек.

<sup>8</sup> Въ лѣто 7003 г., прїѣхаль архіепискпъ Генадій Великаго Новаграда и Пскова во Псковъ. при кнзѣ Псковскомъ Василіи Феодоровичѣ мѣса єевраля въ 26 днь, на масленой идли в чек, и соборовалъ в днь идлии на самыи Соборъ, а былъ во Псковѣ 30 дніи. Того же лѣта прислаль кнзь великіи Иоаннъ Василіевичъ гонца своего сна болярского во Псков, чтоб отчина моя Псковичи послѣжили мнѣ на Свею на Нѣмцы. а азъ отпѣстилъ своихъ воеводъ, Іакова Захаріна с Новогородскою силою, мѣса аугуста в говѣніе Прстыя Бѣцы<sup>9</sup>, да кнзя Даніила Щеня с Московскимъ воинскимъ. и кнзь Псковскии Василіи Феодоровичъ, и посадники Псковскіе, и снове посадниччи, и боляре, и весь Псковъ отчина гсдрская ялися в помощь великому<sup>8</sup> кнзю Иоани<sup>8</sup> Василіевичю. и Пско-

<sup>1</sup> Воскр. Александровы. <sup>2</sup> Воскр. опущено. <sup>3</sup>—<sup>3</sup> Воскр.: живыхъ поимаша воеводъ, пановъ и гетмановъ и панскихъ дѣтей. кнзя Константина Острожскаго, и пана Григория Остюковича, и пана Литавора маршалку и иныхъ многихъ. <sup>4</sup>—<sup>4</sup> Воскр. опущено. <sup>5</sup>—<sup>5</sup> Воскр. опущено, такъ какъ помѣщено выше. <sup>6</sup> Разсказъ переходитъ отсюда назадъ къ 7001 (1493) году. ср. Псковск. 1-ю лѣтопись подъ 7001 г. (П. С. Р. Л. IV, 268, втор. столб.). <sup>7</sup> Ср. Новгор. 4-ю лѣт. по Акад. списку подъ 7002 г. (IV, 135). <sup>8</sup> Ср. Псков. 1-ю лѣтопись подъ 7003 г. (IV, 269, втор. столб.). <sup>9</sup> Псков. 1-я: въ Богородицкое говѣніе.

вичи срѣбдилися з десяти сохъ члкъ конныи, да и сщениковъ и діаконовъ почали рѣбити. и сщеники нашли въ правилѣ<sup>1</sup> стыхъ оцъ въ манака(л. 572 обор.) и вънѣ, что написано, яко не подобаетъ црковной<sup>2</sup> земли рѣбитися. и посадники Псковскіе и со Псковичи. а въ степени тогда былъ посадникъ Іаков Аѳанасіевичъ Брюхатой, да Васілий Опимаховичъ. И Учали сильно дѣяти надъ сщениками, и лазили многажды на сѣни, и въ ѿчи, и опять въ ѿчи вѣзли, и хотѣли поповъ кнѧтомъ избесчествовати Іоанна сщеника Рѣственскаго, и Андрѣя<sup>3</sup> въ одныхъ рѣбахъ стояли на ѿчи, и иныхъ всѣхъ поповъ и діаконовъ изсромотиша<sup>4</sup>. Того же лѣта каменную црковь старої Варлаамія создаша.

<sup>5</sup> Въ лѣто 7004 г., кнѧзь великий Іоаннъ Васілевичъ всеа Россіи послалъ рать свою подъ Выборъ кнѧзя Даніила Васілевича Щеня, да Іакова Захаріевича со многою силою, они же шедше Выборскую землю<sup>6</sup> Учиниша. Тоє же зими кнѧзь великий былъ въ Новѣградѣ Великомъ, да послалъ рать свою въ Гамскую землю. Того же лѣта мѣса<sup>7</sup> аугуста пришедъ Нѣмцы Свѣтиские въ сасахъ и взяли Иваньгородъ<sup>8</sup> сожгли.

<sup>9</sup> Въ лѣто 7005 г. сентября въ<sup>10</sup> днь<sup>10</sup>, послалъ кнѧзь великий пословъ своихъ въ Крымъ къ црю Менгинирею<sup>11</sup> кнѧзя Іоанна Звеница<sup>12</sup>, он же тамо и преставися. а въ Црьградѣ къ Тѣрскому<sup>8</sup> Баязиту<sup>8</sup> салтану<sup>8</sup>, Магмету<sup>8</sup> салтанову<sup>8</sup> си<sup>8</sup>, Михаила Андрѣевича Плещеева, и съ нимъ многихъ гостей съ Москвы отпѣстилъ, и поиодаша Полемъ. а прежде Михаила отъ великого кнѧзя къ Тѣрскому<sup>8</sup> салтану<sup>8</sup> посолъ не бывалъ, а Михаила послалъ<sup>13</sup> о дружбѣ и любви. Тоє же осени сентября въ 18 днь въ идлю, сщена (л. 573) бысть црковь каменная Преображеніе Государа Бга и Спаса ишего Іиса Христа въ мнстрѣ на Новомъ, преосвященнымъ Сумновомъ митрополитомъ всеа Россіи, прі архимандритствѣ Аѳанасія Щедраго. Тоє же зими декабря въ 18 днь въ идлю<sup>14</sup> третю, поставленъ епискпъ на Рязань

<sup>1</sup> Псков. 1-я: правилѣкъ. <sup>2</sup> Псков. 1-я: съ црковной. <sup>3</sup> Псков. 1-я: приб. и. <sup>4</sup> Псков. 1-я: изсромотиша. <sup>5</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. (П. С. Р. Л. IV, 135). <sup>6</sup> Въ Новгор. Акад. приб. пусту. <sup>7</sup> Новгор. Акад. опущено. <sup>8</sup> Новгор. Акад. приб. и. <sup>9</sup> Ср. Воскр. (П. С. Р. Л. VIII, 233). <sup>10—10</sup> Воскр. опущено, въ подл. между въ и днь пропускъ. <sup>11</sup> Воскр. Мингирию. <sup>12</sup> Воскр. Звеница. <sup>13</sup> Воскр. Михаило посланъ. <sup>14</sup> Здѣсь пропускъ, ср. Воскр.: поставленъ бысть епископъ Сарскій Еуфразіей, старецъ отъ Троиці Сергіева монастыря. Тоє же зими, марта, въ недѣлю 3 поста.

Протасія митрополитомъ Симономъ. О Албрехтѣ кралѣ Польскомъ<sup>1</sup>  
 Того же лѣта поиде король ратію Польскіи Албрехтъ Казимеровъ  
 сынъ, да братъ его князь великий Александръ Литовскіи, на Сте-  
 фана воеводы<sup>2</sup> Волошского. князь же великий Иоаннъ Василевичъ  
 свѣдавъ то что они идуть ратію на Стефана воеводы<sup>3</sup> Волошского,  
 и вборзъ о томъ послалъ на подводахъ, и зятю своему<sup>4</sup> к великому<sup>5</sup>  
 кнзю Александрю<sup>6</sup> Литовскому<sup>7</sup>, послалъ своего Лобана Заболотскаго,  
 да діака Волка Кирицына. чтобы кнзъ великий Александръ до-  
 скончанія<sup>8</sup> своего не рушилъ, а на свата бы великаго князя на  
 Стефана воеводы<sup>9</sup> ратію не ходилъ. и князь великий Александръ  
 сотворилъ лесть, самъ возвратился, а кнзеи Рѣскихъ силою  
 послалъ на помощь брату<sup>10</sup> своему<sup>11</sup> Албрехту<sup>12</sup>. король же Польскіи<sup>13</sup>  
 Албрехтъ<sup>14</sup> вшедъ в землю Волошскую<sup>15</sup> начатъ плѣнити, и жещи, и  
 сѣчи и грабити, и пришедъ подъ Сочаевъ<sup>16</sup> градъ и стѣнъ<sup>17</sup> выбили<sup>18</sup>  
 пушками. Стефанъ же воевода<sup>19</sup> введе в крѣпкіе мѣста, и поби  
 его, и пушки его взять и казнѣ<sup>20</sup>, и многихъ пановъ побилъ, а  
 иныхъ живыхъ понималъ, а силы его побилъ тысячу с сорокъ. а  
 самъ король не во мнозѣ едва<sup>21</sup> стече к Рѣскимъ кнземъ: (л. 573 обор.)  
 занеже они на томъ бою не быша, и возвратися король с вели-  
 кимъ кнземъ<sup>22</sup> во своимъ<sup>23</sup>. Того же лѣта мѣсяца<sup>24</sup> аугуста, пріиде  
 великая кнгиня: Анна Рязанская къ Москвѣ<sup>25</sup>, сестра великого князя  
 Иоанна Василевича. князь же великий стрѣтиль ся честно велми, на  
 Восполіе за Болвановіемъ<sup>26</sup> со вѣкомъ и з дѣтми, и з боляры. та-  
 комжде и великая кнгиня Софія, и с невѣсткою с великою кнгинею  
 Еленою, и з болярными<sup>27</sup>. и пребысть великая кнгиня Анна на  
 Москвѣ до Крещенія. И по Крещеніи отпѣстиль ся князь великий с великою же честію, и со многими дары. и проводилъ ся князь  
 Юрий з боляры до Угreshи, и отпѣстиль ся князь великий наборзъ  
 свадбы для. да же бо<sup>28</sup> тогда великая кнгиня Анна Рязанская<sup>29</sup>  
 дщерь свою, за кнзя Феодора Иоанновича Бѣлскаго, и свадба бысть  
 на Рязани мѣсяца<sup>30</sup> генваря.

<sup>1</sup> Въ Воскр. другое заглавіе: О бою великого князя Александра съ Стефаномъ въеводою. <sup>2</sup> Воскр. докончанія. <sup>3</sup> Воскр. опущено. <sup>4</sup> Воскр. Сочаву. <sup>5</sup> Воскр. выби. <sup>6</sup> Чит. срамомъ, какъ въ Воскр. <sup>7</sup> Въ Воскр. слѣдуетъ заглавіе: О прїездѣ на Москву великихъ кнгининъ Анны. <sup>8</sup> Воскр. на Москву. <sup>9</sup> Воскр. на Болвановы. <sup>10</sup> Въ Воскр. слѣдуетъ заглавіе: О свадбѣ. <sup>11</sup> Ви. великая... Рязанская—въ Воскр.: она.

<sup>1</sup> Въ лѣто 7008 г., кнзъ великій Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, послалъ рать свою въ Литовскю землю кнзя Даніила Васіліевича Щевя, и иные воеводы со многими силами, и пріодоша противъ ихъ Литовская сила, и стѣшишася полцы <sup>2</sup> бысть съча. и поможе Бгъ великому<sup>3</sup> кнзю <sup>4</sup> воеводамъ, изымаша на бою кнзя Константіна Острожскаго, Григорія Остикова Литовара, Николая Юріева сна Глѣбовича, Николая <sup>4</sup> Зиновієва, кнзя Тувеша <sup>5</sup> Татарина, и всѣхъ поганыхъ <sup>6</sup>, болѣ пяти сотъ члвкъ, а на бою били болши пяти тысячи члвкъ.

Въ лѣто 7010 г., повелѣніемъ великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа (лист. 574) Россіи, поставленъ бысть древяныи Великіи Новградъ, по старомъ спѣ и стрѣлницы древяные, а старые каменныи разбили.

<sup>7</sup> Въ лѣто 7013 г., црь Казанскіи гости изсѣклъ на Ржество Іоанна Кртителя, мсца іюня въ 24 днь <sup>8</sup>. Того же лѣта Татарове приходили из Казани под Новъградъ Нижнеи.

<sup>9</sup> Въ лѣто 7014 г. <sup>10</sup>, кнзъ великій <sup>11</sup> Васілій Іоанновичъ, женился <sup>8</sup> Юрія Константіновича Сабѣрова, поять дщерь его Соломонію. Тоє же осени октября въ 28 <sup>12</sup> днь, преставися кнзъ великій Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, а жилъ лѣть 65 и 9 мсцъ <sup>13</sup>. Того же лѣта дежъ въ 4 днь, преставися архіепискпъ Генадій, а былъ на владчествѣ лѣть 20 бес полъ лѣта, а сведенъ быль на Москвѣ два года не полны и положенъ <sup>8</sup> Чуда. Того же лѣта исца єевраля, прїѣхалъ архіепискпъ Сумеонъ <sup>14</sup> съ Москвы въ Великіи Новъград отъ Троць, а отъ Троць изъ Сергіева маstryя ігменъ. Того же лѣта крестиль великій кнзъ Васілій Іоанновичъ црь и гедрь всеа Россіи, съ своимъ оцемъ Сумономъ митрополитомъ всеа Россіи царя нечестиваго Алексахава <sup>15</sup> сна и матери Меншицына сна Казанскому<sup>8</sup> Магмедину <sup>16</sup> дѣ братъ дѣти на память чдотворца Петра митрополита всеа Россіи,

<sup>1</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. (Ц. С. Р. Л. IV, 135). <sup>2</sup> Новгор. Акад. приб. в.

<sup>3</sup> Новгор. Акад. великого кнзя. <sup>4</sup> Новгор. Акад. приб. Юрьева сына. <sup>5</sup> Новгор. Акад. Тюве ви. Тувеша. <sup>6</sup> Ошиб. ви. поиманыхъ, какъ въ Новгор. Акад. <sup>7</sup> Ср. Воскр. подъ 7013 болѣе подробный разсказъ. <sup>8</sup> Ср. Воскр. подъ 7014 болѣе подробный разсказъ. <sup>9</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. (Ц. С. Р. Л. IV, 135). <sup>10</sup> Въ Новгор. Акад. приб. сентября. <sup>11</sup> Новгор. Акад. приб. всея Руси. <sup>12</sup> Новгор. Акад. 27. <sup>13</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. (IV, 136). <sup>14</sup> Новгор. 4-я Акад.: Серапіонъ. <sup>15</sup> Новгор. 4-я Акад.: Алексова. <sup>16</sup> Новгор. 4-я Акад.: Магмидю.

наречень бысть во стомъ крщеніи кнзь Петръ. и даде за него кнзь великіи Васіліи Іоанновичъ сестрѣ свою кнжнѣ великю Евдокію<sup>1</sup>, и два града даде емъ въ вотчинѣ Клин градъ, 2 Городенъ, 55<sup>2</sup> сель около Москвы на прїездъ. Того же лѣта откінчся Казанскіи царь (оборотъ л. 574) Магмѣдьминъ<sup>3</sup>, обычной миръ держати послѣ великого кнзя Іоанна Васіліевича, со кнземъ великимъ Васіліемъ Іоанновичемъ, и засѣдъ Казань. и кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичъ послал братію свою на него, и онъ много силы кнзя великого побилъ по грѣхомъ ишимъ. а бои был та-ковъ, на первомъ состѣпѣ црь побѣжалъ а помѣставъ весь жи-вотъ, и Москвиши <sup>4</sup>чали грабити, и црь ихъ тѣль многихъ по-били, а иные въ рѣцѣ истопли. <sup>4</sup>Тогда же изымаша Дімитріа Ше-нина, и приведоша во градъ пред црѧ, и тѣ скончася. сеи же бои бысть подъ Базанію мѣса маїа, на завтре Возднесеніева дни.

<sup>5</sup> Въ лѣто 7015 г., бысть моръ въ Великомъ Новѣградѣ желѣзою великъ, паде же люден бесчисленно, и тои бысть моръ по 3 лѣта въ посыднюю же осень.

<sup>6</sup> Въ лѣто 7016 г., помре люди мѣжеска полъ, и женска тма, и 5000 дшъ и 400 без четырехъ члвъ. Тоє же осени поставили во единъ днь цркви на площади <sup>5</sup>стыя Софіи, мѣса октября въ 15 днѣ, на память стаго мѣченика Лѣкіана прозвитера, во имя прѣстыя владцы ишея Бдцы, и приснодвы Мріи чистныя ея Похвали. а того днѣ слѣжиль архіепискпъ Симеонъ, въ той цркви. Въ то же лѣто мѣса аугуста въ 20 днѣ на память стаго прорка Самуила, загорѣлося въ Великомъ Новѣградѣ Торговая страна въ 11 час ноши, а загорѣлося на Коржевѣ <sup>6</sup>лице<sup>7</sup>, и згорѣ вся страна. мала же нѣкоторая часть стѣны градные осталося, мнози же и каменные полаты от-ве(л. 575)ликою пожара развалиша. животы людскіе погорѣша и цркви стаго Дімитрія въ Торгѣ выгорѣ, два сторожа згорѣша, и вси цркви огорѣша. и бысть тогда вихрь вели, и въ вихрѣ гре-менія страшна. и вихромъ сѣды великія съ рѣки Волхова съ людми и з животы во огнь приношаše, иніи же вихромъ въ водѣ исто-

<sup>1</sup> Новгор. 4-я Акад.: Оеодосью. <sup>2</sup> Новгор. 4-я Акад.: и пять сель. <sup>3</sup> Новгор. 4-я Акад.: Магмѣдьминъ. <sup>4</sup> Пояснѣнія двухъ записей этого года нѣть въ Новгор. 4-й Акад. <sup>5</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. <sup>6</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. <sup>7</sup> Въ Новгор. 4-й Акад. нѣть словъ: а загорѣлося на Коржевѣ улице.

поша, а иные люди в садѣх изгорѣша. на Никитской Улицѣ<sup>1</sup> чиномъ же сожженыхъ 5000 душъ и 300, и 14<sup>2</sup>, человѣкъ: а 8000шихъ и изгорѣвшихъ в пепелъ число Бѣлье. а горѣло дни и нощь, да на завтре до полдни. Того же лѣта приспал кнѧзь великий Василій Ioannовичъ своего боярина Борба<sup>3</sup>, велѣлъ ему<sup>4</sup> бѣдити в Новѣградѣ торги<sup>5</sup>, и Улицы размѣрити по Московскіи.

<sup>5</sup> Въ лѣто 7017 г., повелѣніемъ преосвященнаго архиепискпа Симеона,<sup>6</sup> дописанъ бысть Деисусъ во стѣи Софіи на праздники<sup>7</sup>. а писаль Андрей Лагрентіевъ сиъ, да Ioannъ Дермаярцовъ сиъ. Того же лѣта свелъ кнѧзь великий Василій Ioannовичъ влдѣ<sup>8</sup> Серапіона с великого Новаграда, послѣ Велика дни 3 идли спустя, за то что не благословилъ старца Ioасафа на Ламскомъ Волоце, что онъ из архиепискпіи Новогородскіи пришелъ<sup>9</sup> с мистремъ отказанася в митрополію в Московскію. <sup>9</sup> Того же лѣта здѣланъ бысть мостъ великии через Волховъ, до прїездѣ<sup>10</sup> великого кнѧзя в Новѣградъ.

<sup>10</sup> Въ лѣто 7018 г., прїхалъ кнѧзь великий Василій Ioannовичъ всеа Россіи в Новѣградѣ за 3 идли до Филипова заговѣйна, а быль в Новѣ(обороть л. 575)градѣ до крещенія Годня, да и Псковичъ поималъ. да послѣ Крещенія ходилъ во Псковъ, да и Псков взял. а вѣче порушалъ<sup>11</sup>, и колоколы вѣчныя велѣли к Москвѣ<sup>12</sup> свести, и посадниковъ Псковскихъ и бояр и вѣццевъ и лѣтчихъ людей свелъ к Москвѣ, а во Псковѣ быль 4 идли и сѣѧзомъ да опять быль в Новѣградѣ, а из Новаграда поѣхалъ въ Москвѣ на 5и идли<sup>13</sup> поста, а быль в тритцати тысяцахъ описныхъ головъ, опроче боярскихъ людей в Новѣградѣ. а под Псковъ ходилъ не во мнозѣ, занеже противитися Псковичи не смѣли. и кром ихъ велѣль розводити, да дворъ себѣ тѣлье велѣль поставить, и диги свои Учинилъ. Вина ихъ была, что быль архиепискпъ Генадій во Псковѣ. и Псковичи своимъ попомъ Троцкимъ не велѣли со влдѣкою служить, а проскѣрицамъ проскѣръ<sup>14</sup> не велѣли печи. Да

<sup>1</sup> Въ Новгор. 4-й Акад. нѣть словъ: на Никитской улицѣ. <sup>2</sup> Новгор. 4-я Акад.: 2000 душъ и 300 и 14 человѣкъ. <sup>3</sup> Чит. Бобра, какъ въ Новгор. 4-й Акад. <sup>4</sup> Новгор. 4-я Акад.: торги и ряды. <sup>5</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. <sup>6</sup> Новгор. 4-я Акад.: Серапіона. <sup>7</sup> Новгор. 4-я Акад.: да Праздники. <sup>8</sup> Новгор. 4-я Акад.: прешелъ. <sup>9</sup> Послѣдняго извѣстія этого года нѣть въ Новгор. 4-й Акад. <sup>10</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. <sup>11</sup> Новгор. 4-я Акад.: порушиль. <sup>12</sup> Новгор. 4-я Акад.: въ 3 недѣлю. <sup>13</sup> Новгор. 4-я Акад. приб.: про владыку.

Ѣдѹчи изо Пскова князь великии Василій Иоанновичъ всеа Россіи, велѣль ѹстроити 8 стыя Троцы свѣщю негасимѹ днь и нощь. а в Новъградѣ Великомъ ѡдѹчи к Москвѣ, таکъ же велѣль свѣщю негасимѹ днь и нощь ѹстроити, пред Софию придростю Бжєю, по старинѣ какъ была прежде. Того же лѣта постави гость Іоаннъ Сырковъ црковь каменнѹ стыхъ Женъ муроносицъ, на Дворищи, а в иei три слѹжбы. Того же лѣта поставлена быс црковь каменна стаго Николая чудотворца, конецъ Легощи 8лицы в мнстрѣ помѣтными днгами со всего града.<sup>1</sup> Того же лѣта мѣса<sup>2</sup> декабря въ 25 днь, індікта 13, то ся стала воля Бжія исп<sup>8</sup>(листъ 576)щеніе во Цръградѣ, по гречески в Константіополі,<sup>3</sup> повѣдалъ гсдрю его млти королю Полскомъ, и великомъ кнзю Литовскому<sup>4</sup> Жигимонту, наипервѣе о Тѹрцѣхъ тако велико ла (sic) земля рѣшила от дрожанія трясенія великого<sup>5</sup>. В то же время тряслася земля болши 30 днеи и в днь и в нощь по 3 краты, чего отдалихъ лѣть не слыхано<sup>6</sup>. то в съ поры и вежи бадскіе стѣны каменные дома вмѣстѣ и около мѣста распадалися, 8же не можетъ ни единъ члкъ вонъ выти. А на поляхъ повѣдали мѣры болши от поля. и от того поля которое к мѣсту<sup>7</sup> прилегло. а которые мѣры не распаляси, тые то же велии сѣдалися. и такъ велии тѣхъ вѣжехъ и домовъ мѣрованныхъ много распадалось, что томъ лечбы помощи нѣть<sup>8</sup>. 30000 мѣженъ и женъ и болши того не дочи-таются в тѣ поры. В тые дни великое знаменіе сталося, Тѹрскіи межеким рекше Римскимъ языкомъ цркви, и с вежами ихъ в землю впадали. А христіансіе цркви без всякаго вреженія осталися живы. и тѣ вси от страха великого выбѣгли вонъ из града из мѣста на поле далеко от града починив бѣчи, и до сихъ мѣстъ живутъ по вѣчамъ<sup>9</sup>. А дворъ превъ весь пропалъ в землю, но глубока про-пашть на осмыдесять сажень. и тамъ изгибъ и пропалъ оцъ виѣшияго цря, недалече от мѣста смировано было 8кращенно велии: и то все изгибло. А то ся звало мѣсто Галата на онои странѣ

<sup>1</sup> Слѣдующаго извѣстія о землетрясеніи въ Царыградѣ нѣть въ Новгор. 4-й Акад.; ср. это извѣстіе въ Русск. Вр. (II, 285—286). <sup>2</sup> Русск. Вр.: тое же зими.

<sup>3—4</sup> Слова: повѣдалъ... трясенія великого въ Русск. Вр. опущены. <sup>5</sup> Слова чего отдалихъ лѣть не слыхано въ Русск. Вр. опущены, дальнѣйшее сокращено.

<sup>6</sup> Русск. Вр.: и подѣлати ихъ нельзѣ. <sup>7</sup> Русск. Вр.: въ кущахъ.

лименя, подъ моря на ѿстіи лимена, противъ Цриграда, то все мѣсто пропало во(обор. л. 576)да его потопила. А цркви Рѣ-скіе на водѣ вси знать: а поганскіе цркви вси распадалися, и въ водахъ потопило. А Рімскаго закона там же домъ ихъ быль, велики ѿрашеній, здѣлан гдѣ црквіе маѣтицы, жиль онъ до нихъ всегда ѿздильтъ: тотъ весь домъ пропалъ. которая црквь его во Црквградѣ большая. гдѣ самъ патріархъ завсегда слѹжбѹ Божію со-вершаетъ, и въ тои час какъ тотъ трѣсъ велии быль.<sup>1</sup> Того же лѣта послѣ Велика дни на 4и идли къ пятницѣ на нощь, на память стаго Феодора Секюта, скрыся гробъ въ Мандріевскомъ притворѣ стыя Софіи стыхъ архіепискпъ Новогородскихъ Мантиріевъ, да Семеновъ. но бываетъ сіе многажды явленіе, но не тако яко же ии бысть, свися вся камъка срѣдъ гроба въ одно мѣсто. и сія зна-менія бываютъ не бездѣлно, и во взятію Пскова скрыся, и во сведенію архіепискпа Симеона<sup>2</sup> съ Новаграда такоже скрыся.

<sup>3</sup> Въ лѣто 7020 г., приходила црца Крымскаго<sup>4</sup> царя Казанскаго Гдемидева<sup>5</sup> мти, къ великому<sup>6</sup> кнзю Васілію Іоанновичу въ Москву. и кнзъ великии чтиль и дариль и отпѣстиль чстно, и пошла ко Ріму<sup>6</sup> на Казань. А послѣ еї воина, тѣ веснѣ воевали пасынки еї Крымскіе цревичи, вотчину великого кнзя порубежные грады и волости отъ Поля, и въ землю было имъ пойти по мачихи своеи наказу. и кнзъ великии Васіліи Іоанновичъ ѿтвердилъ землю свою заставами, и воевав прочно пошли. Того же лѣта преставися Су-монъ митрополитъ всеа Россіи, поставленъ бысть (листъ 577) въ того мѣсто митрополитомъ Варлаамъ архимандритъ Симоновскіи.

<sup>7</sup> Въ лѣто 7021 г., по Крымскихъ воеванію<sup>8</sup> во есень, ходилъ кнзъ великии Васіліи Іоанновичъ всеа Россіи подъ Смоленескъ въ Литов-ску<sup>9</sup> землю, и воеводъ послалъ подъ Полотсбои, и подъ Витенскъ, и подъ Оршъ и подъ Мстиславль и подъ Криковъ<sup>9</sup>, и подъ многіе грады, и къ Еіеву<sup>9</sup> заставу<sup>9</sup> послалъ, а воевалъ осень и зиму<sup>9</sup> до вели-каго заговѣнія, а землю прѣстошиль всю, града же ни единаго не

<sup>1</sup> Послѣдніхъ извѣстій этого года неѣть въ Новгор. 4-й Акад. <sup>2</sup> Чит. Серапіона. <sup>3</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. <sup>4</sup> То же въ Новгор. 4-й Акад., чит. Крымская.

<sup>5</sup> Новгор. 4-я Акад.: Магмедь Еминева. <sup>6</sup> Новгор. 4-я Акад.: къ Крыму. <sup>7</sup> Ср. Новгор. 4-ю Акад. <sup>8</sup> Новгор. 4-я Акад.: по крымскихъ воеванія, чит. по крым-скому воеванію. <sup>9</sup> Чит. Кричевъ, какъ въ Новгор. 4-й Акад.

взялъ. хотя на дрѹгой годъ поити со всѣмъ воевати тѣхъ градовъ пе рек<sup>8</sup> <sup>1</sup> Березыню.

<sup>2</sup> Въ лѣто 7022 г. мсца аугуста <sup>3</sup> въ 31 днь в заговѣніе Оспожинно, гд҃ь кнзъ великии Василію Іоанновичу всеа Россіи, помощю всемилостиваго Гсда Бга и спса ишего Іиса Хрста, и прстыя влдчицы гсжи ишее Бдцы. и стыхъ новыхъ чудотворцевъ, и всѣхъ стыхъ молитвами взялъ градъ Смоленескъ, и воеводы в немъ на Укрѣпленіе Учинилъ. <sup>4</sup> а влдк<sup>8</sup> Смоленскаго свель к Москвѣ, и своего влдк<sup>8</sup> с Москвы прислалъ во Смоленскъ. И тогда задалися за великого кнзя З града Орша, и Мстиславльской кнзъ Михаило з градомъ, и Дубровна. и в тѣ поры здѣмаль побѣжати кнзъ Михаило Глинской к королю от великого кнзя отѣхати, не попустилъ ему Бгъ. и повелъ его кнзъ великии поимати. и в тѣ поры Орша и Дубровна откиняся от великого кнзя опять за короля за Жигимонта. и мало спустя того же лѣта, отѣха кнзъ Михаило Мстиславской от великого кнзя Василія Іоанновича к королю <sup>4</sup>. (обор. л. 577) <sup>5</sup> Того же лѣта кнзъ великии Василію Іоанновичу всеа Россіи, послалъ кнзен и воеводъ своихъ ко граду Орше со многою силою: и тамо Учинился бои княземъ нашимъ и воеводамъ с королемъ. и по великимъ грѣхомъ побиша Литва <sup>6</sup> нашихъ множествомъ, а иныхъ живыхъ иереимаша воеводъ, и бояръ, и ведоша ихъ с собою в Литву. а ини Сѣлоша в Смоленескъ. Сей же бои бысть мсца сентября въ 9 днь, на память стыхъ праведныхъ Іоакима і Аны. <sup>7</sup> Въ лѣто 7023 г. за нехъ не надѣлися иши бою: и того ради расположались, а сила не нарядна была, а ини во отъездѣ были, а Литва пришла изнарядясь на нихъ <sup>7</sup>. Того же мсца пришелъ Литовскіи кнзъ Константій Острожскіи <sup>8</sup> съ силою ко Смоленску, и не успѣша ничтоже возвратися во свояси.

Въ лѣто 7023 г. мсца сен: совершена бысть црковь каменная на Москвѣ на брегу Всі Стіи. <sup>10</sup> Тоє же зимы поставили влдк<sup>8</sup> Смо-

<sup>1</sup> Чит. по рѣку, какъ въ Новгор. 4-й Акад. <sup>2</sup> Ср. Отрывокъ русской лѣтописи (VI, 279 и сл.); отсюда продолжается текстъ Отрывка, въ общемъ тождественный съ текстомъ издаваемой лѣтописи. <sup>3</sup> Отр.: июля. <sup>4</sup>—<sup>6</sup> Слова: а влдку Смоленскаго свель к Москвѣ... от великого кнзя Василія Іоанновича к королю—въ Отр. опущены. Отсюда опять продолжается текстъ Отрывка. <sup>6</sup> Слово Литва въ Отр. опущено. <sup>7</sup>—<sup>7</sup> Слова Въ лѣто... изнарядясь на нихъ въ Отр. опущены, вѣсто нихъ: лѣто 23. <sup>8</sup> Отр. Острожскій. <sup>9</sup> Отр. не успѣ. <sup>10</sup> Извѣстіе о поставленіи Смоленскаго епископа въ Отр. опущено.

ленскѣ Иосифа архімандрита Чудовскаго. Тоє ж зими 8 годря великого кнзя взяли Нѣмцы переміре. Того же лѣта 23 г по Велицѣ дни, приходилъ посолъ Тѣрещкіи с миромъ, и 1 годрю великому<sup>8</sup> кнзю Василію Іоанновичу<sup>9</sup> дары многіе привезъ. Тогда же отпѣстилъ его кнзь великий во свою землю, а с нимъ отпѣстилъ своего посла Василія Коробова, и гостей своихъ многихъ. и Бжімъ попѣщеніемъ тамо мнози люди мерли тамошніи и наши.<sup>10</sup> Того же лѣта приходилъ к великому кнзю цесарской посоль с миромъ, и дары (листъ 578) многи привезъ. Того же лѣта кнзь великий посыпалъ в Цесарі Дімитріа Ласкирева.<sup>11</sup> Того же лѣта поставилъ кнзь великий црбовъ за Москвою рѣкою стаго Іоанна. Того же лѣта<sup>12</sup>, поставилъ кнзь великий три цркви<sup>13</sup> на Москвѣ, Благовѣщеніе на Ваганкове, да стаго Владимира в Садѣхъ, да стое Благовѣщеніе на<sup>14</sup> Воронцовѣ. Того же лѣта преставися влдка Васіанъ Ростовскій. Того же лѣта 8 міре Крымскіи црь старыи, а съль на царство сынъ его болшіи<sup>15</sup>. и взяль миръ з годремъ великимъ кнземъ, и посла своего послалъ. а великаго кнзя посла выпѣстилъ Михаила Тучкова. Того же лѣта 7023 г, во 10 лѣто годства великаго кнзя Василія Іоанновича всеа Россіи, подпісана бысть соборная црквь большая на Москвѣ, чстное Успеніе Прстыя Бдцы велми чудно, и всякія лѣпоты исполнено, повелѣніемъ годря великаго кнзя Василія Іоанновича всеа Россіи самодержца, и совершенія подпіси<sup>16</sup> достиже исца августа въ 27 днь. толми же чудно видѣти, яко входящу во црковь самому годрю самодержцѣ, и стѣшишемъ митрополитѣ, и преосщеннымъ архиепископомъ, и епскопомъ, и всемъ осщеннымъ<sup>17</sup> соборѣ, и кнземъ и сановникомъ, и всѣмъ православнымъ христіаномъ видяще превеликое созданіе соборная цркви: и многочудно подпись<sup>18</sup> великихъ чудотворцевъ целбносныя гробы, и во истиннѣ мвящеся яко на нбси стояти. и толико всѣмъ реши: Годи ости любящія тя благолѣпіе домъ твоего, (оборотъ листа 578) и 8 крѣпи<sup>19</sup> державъ годства твоего от рода в родъ, и до вѣка. Того же лѣта исца аугуста въ 12 днь, на память стыхъ ичнѣй

<sup>8</sup> Отр. къ. <sup>9</sup> Отр. приб. и. <sup>10</sup>—<sup>12</sup> Обоихъ извѣстій о прибытіи цесарскаго посла и отправленіи посломъ Ласкирева въ Отр. нѣть. <sup>13</sup> Отр. приб. 23. <sup>14</sup> Отр. каменныхъ церквей три. <sup>15</sup> Отр. въ. <sup>16</sup> Отр. настъль. <sup>17</sup> Отр. большой. <sup>18</sup> Отр. подпись. <sup>19</sup> Отр. священному. <sup>20</sup> Отр. приб. и. <sup>21</sup> Отр. утверди.

Фотія и Никиты<sup>1</sup> в идлю, сщена бысть црквь Прстыя Бдцы честное Успеніе на Тишине, а стаго Николы предъль наутріе в идлю<sup>2</sup>, при благовѣрномъ великому кнізе Василіе Ioанновиче, промежи архіепскы посль Серапіона да<sup>3</sup> Макарія за 11 лѣтъ без мѣса.<sup>4</sup> а наратчикъ былъ Димитреи Сырковъ, а мастеръ Фрязинъ с Москвы великаго кніза а имя ему<sup>5</sup>.

Въ лѣто 7024 г. мѣса генваря въ 11 днь, на память прпбнаго Феодосія, общемъ житію начальника в пяток, простила чудотворецъ Алексій<sup>6</sup> гроба своего женъ разслабленъ ногами Андрея Половинова брата, а болна была полосма года. Того же лѣта сентября, перемѣжіося хлѣба на Москвѣ, ржи нѣгдѣ было вѣпити. в тѣ поры кнізь великии с великою кнігинею поѣхалъ въ Ярославль<sup>7</sup>, и во иные грады на побываніе<sup>7</sup>. а того же лѣта в осень, в седомъ лѣтѣ, посль сведенія из Новаграда архіепскпа Серапіона, не много не допустя седьмаго лѣта, смирился кнізь великии и с Серапіономъ. а кто ни постояль, Василій Андрѣевичъ Челядинъ, и владка Ростовскіи Васіанъ, и братъ его Іосифъ, и владка Суздальскіи, и того лѣта вси умерли. а Ioанъ Васілевичъ Челядинъ в Литвѣ главъ положилъ, а Рязанской Тарасеи и влочество оставилъ его же ради. да того же лѣта и Пермскіи умре Протасей<sup>8</sup>. Того же лѣта преставися архіепскп Серапіонъ Великаго Новаграда (листъ 579) и Пскова<sup>9</sup> Троцы в Сергіевѣ мністрѣ, и положенъ тѣто же в схимѣ. а преставися в Лазоревѣ субботѣ в седьмый часъ дни. Того же лѣта поставилъ црквь на ютии, ігумеѧ Сергій, новую Преображеніе Года Бга и Спаса ишего Іиса Хрста, на старомъ мѣстѣ гдѣ старая была, и сщена на праздникъ Преображенія. В тои же лѣто не во многіе, гости Московскіе, и вѣпцы Новогородскіе, и старосты, вси граждане хрестолюбивые люди, многіе цркви каменные в Великомъ Новѣградѣ и по посаду и по мністремъ создаша, а иные старые починиша, и обѣлиша извѣстію.

<sup>1</sup> Отр. Фотія и Аникиты. <sup>2</sup> Отр. въ понедѣлникъ. <sup>3</sup> Чит., какъ въ Отр.: до-  
<sup>4—5</sup> Словъ а наратчикъ... а имя ему въ Отр. неѣть, ср. Лѣтоп. Новгор. церкв. Бож.: а нарядникъ былъ Димитреи Сырковъ. <sup>5</sup> Отр. приб. и. <sup>6</sup> Отр. Переславль.  
<sup>7</sup> Отсюда до конца года въ Отр. опущено. <sup>8</sup> Ср. Лѣтописецъ новгор. владыкъ до словъ: а преставися в Лазореву субботу в седьмый часъ дни.

Въ лѣто 7025 г, падеся црковь каменна въ Великомъ Новѣградѣ старо Клиmentа въ Плотинскомъ концѣ, на Иворовѣ Улицѣ.  
Тое же осени пособи Бгъ великому бнзю Васілію Іоанновичю над  
Литвою, & Псковскаго городка & Волочи (sic).

Въ лѣто 7027 г исца іюня въ 27 днь въ субботѣ, преставися бнзъ Симеонъ Іоанновичъ. Того же лѣта посладъ кнвь великий Васілій Іоанновичъ въ Литовскую землю воевати подъ градомъ. Тое же осени исца августа въ 29 днь, бысть пожаръ въ Великомъ Новѣградѣ на Торговой странѣ на Лубяцы, и на Рогатицы, до 5 дворовъ згорѣ и болѣ.

Лѣта 7027 г, исца сентября въ 6 дн, пожаловалъ гсдрь бнзъ великии Васіліи Іоанновичъ всеа Россіи, во своеи отчинѣ въ Великомъ Новѣградѣ, слыша что намѣстники силно и <sup>3</sup> тѣхъ складать по мздѣ. и велѣлъ своеи дворецкому<sup>8</sup> Іоанну Константино-вичу <sup>4</sup>, да двор(обор. л. 579)цовымъ діакомъ Семеномъ Борисову, да Звягє Софоновѣ, выбрати изъ 8лицы лучшихъ людей 48 члвѣ <sup>5</sup> въ целованію привести. и оттолѣ по гсдревѣ словѣ великого бнзя Іоанна Васіліевича <sup>6</sup> оставили <sup>7</sup> сидити съ намѣстники старостѣ <sup>8</sup> специального Васілія Никитина сна Тараканова <sup>9</sup>, а съ тѣхъ сидити целовалникомъ по 4 <sup>10</sup> на всякии исцы.

Въ лѣто 7028 г осщена <sup>10</sup> бысть црквь каменна въ Великомъ Новѣградѣ, на Торговой странѣ <sup>11</sup> сщенномчни Клиmentа папы Римскаго, на Иворове Улице, исца ноября въ 21 днь. а строилъ црковь гость Московскіи, Васілій Никитичъ Тараканова <sup>12</sup>.

Въ лѣто 7029 г бысть пожаръ въ Великомъ Новѣградѣ, на Торговой странѣ во Плотинскомъ концѣ, загорѣлося по Іліине дни не за много <sup>8</sup> Бориса и Гаїба на Запольской Улицѣ, и Оловянка выгорѣ. и стая мчица Егемія храмъ сгорѣ, и мністръ весь выгорѣ. Того же лѣта во Спсово говѣніе бысть сила Татарская велика цря Юрія <sup>13</sup>, и много <sup>8</sup>чинаша бѣды великого бнзя градомъ <sup>14</sup>,

<sup>1</sup> Слѣдующее извѣстіе въ Отр. опущено. <sup>2</sup> Въ Отр. нѣть извѣстій этого года.  
<sup>3</sup> Отр.: судить сизно, а. <sup>4</sup> Отр. приб.: Сабурову и діаку Алексію Щекину. <sup>5</sup> Отр. приб. и. <sup>6</sup> Чит., какъ въ Отр.: Василья Ивановича. <sup>7</sup> Отр. уставили. <sup>8</sup> Отр. Тораканова. <sup>9</sup> Отр. приб. человѣки. <sup>10</sup> Отр. священа. <sup>11</sup> Отр. сторонѣ. Отр. Таракановъ. <sup>12</sup> Отр. такъ же: царя Юрія; издатели VI т. П. С. Р. Л. поправляютъ Магнедъ-кирея. <sup>13</sup> Отр. города.

Рязань и Коломна<sup>8</sup> ожгли, и много людеи изсѣкли, и в полонъ вели многихъ болярынь, и болярскихъ дочерей<sup>1</sup> полтораста дѣтей <sup>8</sup> персек отнялъ, да и опослѣ<sup>2</sup> Татаръ скопивъ<sup>3</sup> дѣтей и свезли к Москвѣ к великому<sup>8</sup> кнзю. а кнзь великій самъ из Москвы выѣхалъ. а Татарове были искны в Воробьевѣ, и мастию Бжію вскорѣ пошли прочь.

Въ лѣто 7030 г., прислали гсдѣрь кнзь великій Васілій Іоанновичъ всеа Россіи дво(листъ 580)рецкому Іоанну Константіновичу, и діакомъ Новогородскимъ<sup>4</sup>, повелѣ поставить цркви, понеже тогда повѣтріе бысть во Псковѣ велико. и поставиша цркви древлян<sup>8</sup>, Покровъ Прстыя Бдцы в Каменномъ городѣ единымъ днемъ всего града народомъ, и честныя игумены и сщеницы Стыи и всего града сщеницы молебная пѣвшіе, и цркви спаса, и ство лутѣргю совершивше исца ноября въ 21 днь. на Введеніе цркви<sup>5</sup> Прстыя Бдцы, Бжію мастию оттолѣ нача легчае быти повѣтріе<sup>6</sup> по малѣ и<sup>7</sup> преста. а на обѣдни простила Прстая Бдца дѣтище 12 лѣтъ слѣпо очима. Того же лѣта 30 г., бысть моръ во Псковѣ, и много дворовъ вымерло и стояли пусты, и во единѣ скрѣбланицѣ<sup>8</sup> мертвыхъ положили 10000, и полторы тысячи.<sup>7</sup> Митрополитъ Варлаамъ оставилъ митрополію, и по немъ поставленъ быс митрополитъ Даниилъ из Осифовы пустыни.

Въ лѣто 7031 г исца генваря, приходилъ посолъ ис Крыму к Москвѣ, Зебикъ мурза Ширинского града<sup>9</sup>, да с нимъ Анышъ кнзь. Того же лѣта исца маіа, кнзь великій Васілій Іоанновичъ всеа Россіи, поималъ кнзя Васілія Іоанновича Шемячича, и посадилъ его в темницѣ<sup>8</sup>. а княгиню его велѣлъ привести к Москвѣ, и болярыни<sup>8</sup> неи отняли<sup>9</sup>. Того же лѣта кнзь великій Васілій Іоанновичъ пошелъ с Москвы со своею силою в Новъградъ Нижнені, и отпустилъ своихъ воеводъ под Базанъ исца аугуста въ 27 днь, и не дошедше Казани возвратилися назадъ. (обер. л. 580). Тое же осени исца октября въ 1 днь, спаса бысть цркви в Са-

<sup>1</sup> Отр. приб. и. <sup>2</sup> Отр.: отнявъ да пометали по лѣсомъ, недѣлю жали дѣтей на лѣсѣ не ѻдиши и опослѣ... <sup>3</sup> Отр.: приб. всѣхъ. <sup>4</sup> Отр. приб. и. <sup>5</sup> Отр.: приб. и церковь спаса, и святую литоргю совершивше. <sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup> Послѣдніяго извѣстія этого года въ Отр. нѣть. <sup>8</sup> Отр. роду. <sup>9</sup> Отр. отняти.

вияхъ пустынѣ Покровъ Прстыя Бдцы, и <sup>1</sup> гробъ прпдбнаго Савы Вещерскаго

Въ лѣто 7032 г, мсца сентября, гсдрь кнзъ великіи Васілій Іоанновичъ всеа Россіи, повелѣ на Сѣрѣ рѣкѣ Новградъ <sup>3</sup> поставити. и <sup>4</sup> по великого бнзя словѣ, вскорѣ градъ деревянъ <sup>5</sup> поставили, отъ безбожныхъ Агарянъ затвліе. Того же лѣта мсца октября въ 17 днь, на память стаго иорка Iocia, приходили Татарове под Галичъ, посады <sup>6</sup> пожгли, а градъ Гсдь сохранилъ незрѣденъ и отидоша. Того же лѣта мсца апрѣля, начаша поновливати <sup>7</sup> храмъ ствю Пятницѣ на Торговои странѣ, в началѣ Московскіи гость Димитрій Іоанновъ снъ Сыркова, и с нимъ хрстолюбивіи людіе, иже в Велицѣмъ ряду сѣдять, имена ихъ единому Бгъ свѣдѣшъ. и егда начаша в лѣвомъ крилѣ црковномъ починивати, понеже прежде были голбцы во крилѣхъ. и начаша голбцы разрѣшати яко бы цркве пространство имѣти. и начаша помостъ возврати: и тѣ обрѣтоша сокровище отъ многихъ лѣтъ сокровенно, а не могуще никомъ вѣдати отковѣ се бысть, а сокровенного <sup>8</sup> сребра древнихъ рѣблевъ Новогородскихъ литыхъ сто и <sup>9</sup> седмъ-десѧть, а полтинъ литыхъ же четыредесѧть и четыре. и повѣда <sup>10</sup> сіе намѣстникомъ Великого Новаграда, и велможамъ. они же прїѣхаше <sup>11</sup> видѣвшіе сія, и повелѣша вложити в сосудъ и запечаташа.

Въ лѣто 7033 г, по Бжю строенію, бысть в Великомъ Новградѣ, на 2и идли (л. 581) по пасцѣ, иде вода в Волховѣ ни вѣтромъ ни брею, но повелѣнемъ творца своего Бга и до днei 9 <sup>12</sup>, а на деситыи днь возвратиша паки, и поиде по своемъ подобію.

Въ лѣто 7034 г мсца марта въ 5 днь, поставленъ бысть архіепискпъ Великомъ Новградѣ и Псковѣ влдка Макарій, архімандритъ из Лѣшковъ, при блговѣрномъ великому кнзѣ Васілію Іоанновиче всеа Россіи самодержце во цркви Прчстыя Бдцы соборной на Москвѣ митрополитомъ Даніиломъ, в илю 4 поста, на память прпдбнаго оца ишего Герасима <sup>13</sup> иже на Йорданѣ. <sup>14</sup> и бысть послѣ Серапіона епскпа до Макарія 17 лѣтъ без 7 идль промежка <sup>14</sup>. Того

<sup>1</sup> Отр. ту и. <sup>2</sup> Отр. по ошибкѣ: серпского. <sup>3</sup> Отр. новъ городъ. <sup>4</sup> Отр. опущено. <sup>5</sup> Отр. опущено. <sup>6</sup> Отр. посадъ. <sup>7</sup> Отр. понавливати. <sup>8</sup> Отр. сокровенно. <sup>9</sup> Отр. опущено. <sup>10</sup> Отр. повѣдаша. <sup>11</sup> Отр. приб. и. <sup>12</sup> Отр. и иде днei 9. <sup>13</sup> Отр. ошибочно Германа, выше вѣсто 5 марта чит.: 4-го. <sup>14</sup>—<sup>14</sup> Словъ и бысть послѣ... промежка въ Отр. нѣть.

ж лѣта исца юля въ 29 днь в идлю, на память стаго мчника Калинича, прїѣха бголюбивыи архіепискпъ Макарій с Москвы в Великіи Новъградъ, и изыдоша во стретеніе емъ соборъ стѣн Бдцы <sup>1</sup> со кресты, и вси сщеницы Великого Новаграда, и вси хрстоименитіи сановницы гсдря великого кнзя, и весь народъ Великого Новаграда от мала и до велика <sup>2</sup> и з дѣтми во Словенской <sup>3</sup> конецъ. и первое возложи на себе архіепискпъ весь санъ стльскіи во цркви во славномъ прорцѣ Іліи: бысть тогда влючь граница 1, а врѹцлѣт 7. <sup>4</sup> Тое ж зимы гсдрь кнзь великіи Васілію Ioannовичу всеа Россіи, велику книгиню Соломонію постригъ въ черница, и в Сѣздаль сослали: а жиль с нею 20 лѣть, а дѣти не было от нея. послѣ Крщенія Христова в великіи мясоѣд, поняль кнзь великіи Васілію Ioannовичу всеа Россіи дрѹгую жену кнжь Васіліевъ дщерь Елену Темно(обор. л. 581)го Глинского <sup>4</sup>. Того же лѣта 34 г, прїѣхаша во гсдрю великому кнзю Васілію Ioannовичю к Москве Поморцы, и Лоплене с моря окіяна, ис Кандолжской губѣ Усть Невы рѣки из дикой Лопи, и били челомъ гсдрю великому кнзю Васілію Ioannовичю, и просили антимиса и сщеникове цркви сщати, и простити ихъ стымъ крщеніемъ. и гсдрь кнзь великіи велѣль послати бгомолцъ своемъ архіепискпъ Макарію, из Новаграда от соборныхъ цркви сщеника и діакона. и по великаго кнзя слову, послал архіепискпъ от стыя Софіи сщеника и діакона. и они ѣхавше сщаши црквь Ржество Ioанна Протчи, и многихъ Лоплянь крстиша во имя Оца и Сна, и стаго Дха, и в ишъ православию вѣръ христіанску. Того же лѣта исца юня <sup>5</sup> въ 6 днь, бысть пожаръ в Великомъ Новъградѣ, загорѣлося в Горомчарскомъ концѣ, на Чернице <sup>6</sup> Улице въ сбботу въ 7 час нощи. Улица вся погорѣ, и Варваринъ мистырь весь выгорѣ и весь конецъ и до Алексія стаго. и стѣны градныя погорѣ 4 прасла. а цркви огорѣ 5 стая Варвара, и вси стіи; в том же мистрѣ и Троца Живонаачалная, и Воздвиженіе чстнаго креста, и Лѣка апсль.

Въ лѣто 7035 г, исца сен въ 9 днь, осщена бысть црквь стаго апсла Філіппа в Великомъ Новъградѣ, на Нѣтной Улице

<sup>1</sup> Отр. Софѣи. <sup>2</sup> Отр. приб. и съ женами. <sup>3</sup> Отр. Словенской. <sup>4</sup>—<sup>4</sup> Слѣдующее извѣстіе отъ словъ «Тое ж зимы» до «Елену Темного Глинского» въ Отр. опущено.

<sup>5</sup> Отр. юля. <sup>6</sup> Отр. Черницынѣ.

при великомъ кнѧзѣ Василіи Ioannovиче всеа Россіи, и прі архіепископѣ Макаріи, а сщаль привъ самъ архіепископъ Великого Новаграда и Пскова владка Макаріи, с нимъ соборъ стыя Софіи, и всего града сщеницы и діаконы п'въ (листъ 582) молебная, и ствю лутвргю совершивъ. и тъ на обѣдни простиль Бгъ жесъ очима болѧ. а строеные<sup>1</sup> цркви стаго апса Філіппа, и стаго Николая на одномъ основаніи двѣма улицы Нѣтною и Бардову<sup>2</sup> гостии Московскими, и Новогородскими и всѣми православными христіаны, иже приходитъ<sup>3</sup> под кровъ тѣхъ цркви. Тоє жъ зимиы исца девабря въ 24 днь на вечернѣ<sup>4</sup> Ржства Христова в пned, прїѣха гсдрь кнѧзь великии Василіи Ioannовичъ всеа Россіи к Прчстѣи Бдцѣ на Тиеня<sup>5</sup> помолитися о здравіи и о спсеніи, чтоб емъ Гсдь Бгъ даровал плодъ чрева. и велѣніемъ гсдря великого кнѧзя прїѣха архіепископъ Макаріи тъто же на Тифинѣ<sup>6</sup> помолитися, и молебны соборнѣ п'въ со ігъмены и сщеницы. и бжественію литургю совершивъ о гсдрскомъ здравіи, и всего православнаго христіанства. и гсдрь кнѧзь великии велику вѣру, и Умилное моленіе показа ко Всемлѣтию Спсъ, и ко Прчстѣи Бдцѣ, и ко ихъ Угодникомъ, и многъ имѣть к печальнымъ людемъ показа, иже въ его гсдреве опалъ, и многи мнѣри мѣстными Удоволие, и паки возвратися во спсеніи градъ Москвѣ. а архіепископа отпусти во свою архіепископію в Великіи Новъградъ.<sup>5</sup> а быль кнѧзь великии на Тиеня<sup>3</sup> З дни, и поѣхалъ к Москвѣ, и сталъ на Москвѣ на Крщеніе Гсдне<sup>5</sup>. Того же лѣта в веснѣ, обложена бысть црковь каменна Успеніе Прстыя Бдцы в мнѣстрѣ на Болмовѣ. Того же лѣта сцена бысть цркви каменна, на Москвѣ, на великого кнѧзя дворѣ Преобра(обор. я. 582)женіе Гсдне, противъ<sup>8</sup> Лазаря стаго, повелѣніемъ гсдря благовѣрнаго великого кнѧзя Василія Ioannовича всеа Россіи, а сщаլ цркви преосвященный митрополитъ Московскіи Даніиль со архіамандриты, и со чстными ігъмены, и сщеники. Того же лѣта сцена бысть цркви каменна стаго апса і евгліста Луки на Лукии<sup>9</sup> лице: а Устроен престоль иже<sup>8</sup> слѹжба тѣми же Уличаны, яже приходятъ под покровъ<sup>7</sup> стаго Луки. послѣ сего пожара, еже бысть въ лѣто 7034 г., Устроенъ прсты в паперте

<sup>1</sup> Отр. строены. <sup>2</sup> Отр. Бардовою. <sup>3</sup> Отр. приходять. <sup>4</sup> Отр. въ навечерніи. <sup>5</sup>—<sup>5</sup> Въ Отр. слова а быль кнѧзь... на Крщеніе Гсдне опущены. <sup>6</sup> Отр. и. <sup>7</sup> Отр. кровъ-

<sup>1</sup> самъ архіепискпъ Макарій <sup>1</sup>, а црквь большая в прежнє лѣта от пожара же запала. и сїа сїи прсты чже в паперте самъ архіепискпъ Макарій, мсца аугуста въ 23 днъ.

Въ лѣто 7036 г сентября въ 9 днъ, бысть на Москвѣ вели-  
кого кнзя братія, кнзь Юрія, и кнзь Андрѣи. прииде вѣсть гдсрю  
великом<sup>8</sup> кнзю Василію Іоанновичю всеа Россіи на Москвѣ при-  
шествіе цря Аслама Крымскаго, и с нимъ цри и црвчи <sup>2</sup> вом многи,  
снъ Заводскаго цря бысть оць в поиманіи <sup>8</sup> короля. и в тѣ поры  
пригони гонецъ к великом<sup>8</sup> кнзю к Москвѣ, и повѣда ем<sup>8</sup> злаго  
цря Аслама, что ся онъ чрез рѣк<sup>8</sup> Ок<sup>8</sup> перевозится <sup>3</sup>. и бѣ в тѣ  
поры на заставѣ кнзь Феодоръ Мстиславичъ <sup>4</sup>, гдсрь же кнзь вели-  
кіи слышавъ от кнзя Феодора Мстиславича <sup>4</sup>, и послѣ к нем<sup>8</sup> на  
помощь, по благословенію преосщеннаго митрополита Даніила, кнзя  
Василія Шѣнскаго, да кнзя Феодора Лопат<sup>8</sup>. и встрѣтиша цри  
Аслама на Окѣ рѣкѣ, а с нимъ вом многи 60000 <sup>5</sup>, и бишася с  
нимъ (л. 583) по Тебенекъ. и поможе Гсдь Бгъ гдсрю великом<sup>8</sup>  
кнзю Іоанн<sup>8</sup> Василіевичу "всеа Россія без Спѣха. а сам кнзь ве-  
ликіи стояще от Оки 20 верстъ. и з своею братію, и с вимъ  
вом многи, и слыша то побѣжденіе злаго цря Аслама, повелѣша <sup>6</sup>  
своимъ воеводамъ с воискимъ <sup>9</sup> пойти за Ок<sup>8</sup> за ними. и бѣ нѣгдѣ  
село великого кнзя, и в немъ црквь стаго Николы чѣдотворца. и  
иѣкто бѣ цря Аслама <sup>10</sup> кнзь Алай, и восхотѣ сожещи црквь  
стаго Николы, и бѣ с своимъ дворомъ в томъ селѣ, и отслаша <sup>11</sup>  
своихъ людей прочь, и зажгоша црквь дважды, не погорѣ црквь.  
и безъини кнзь поганскіи <sup>12</sup> Алай не бояся страха Бжія, зажже  
црквь стаго Николы, и поднился <sup>13</sup> црквь. и в томъ часѣ Узрѣша  
его воеводы великого кнзя вои <sup>14</sup> многи, начаша за нимъ скакати,  
и прискошиша на мѣсто погорѣвшія цркви, тѣ Узрѣша его, и Удер-  
жанъ бысть <sup>15</sup> гнѣвомъ Бжіимъ, и млсрдіемъ великого Бга невидимою  
силою, и моленіемъ гдсря блговѣрного кнзя <sup>16</sup> Василія Іоанновича всеа  
Rossіи, и преосщеннаго митрополита Даніила, и слезами всѣхъ право-

<sup>1—4</sup> Въ Отр. слова самъ архіепискпъ Макарій опущены. <sup>2</sup> Отр. приб. и. <sup>3</sup> Отр. перевозить. <sup>4</sup> То же въ Отр. вм. Мстиславскій, Мстиславскаго. <sup>5</sup> Отр. то же 60.000. <sup>6</sup> Чит., какъ въ Отр. Василью Ивановичу. <sup>7</sup> Отр. приб.: и его братіи, и поідоша прочь поганіи. <sup>8</sup> Отр. и повелѣ. <sup>9</sup> Отр. и войскомъ. <sup>10</sup> Отр. у Аслама. <sup>11</sup> То же въ Отр. вм. отсла. <sup>12</sup> Отр. поганый. <sup>13</sup> Отр. ошиб. подня. <sup>14</sup> Отр. и воя. <sup>15</sup> Отр. приб. предъ всѣми людми. <sup>16</sup> Отр. великого кнзя.

славныхъ христіанъ, злый кнзь Алаи поиманъ бысть, и приведоша его къ великому<sup>8</sup> кнзю, и ко его братіи, и ко всему<sup>8</sup> воиску<sup>8</sup>. и нача его кнзь великии спрашивати, коею притчею поиманъ бысть. сказа ему<sup>8</sup> вся по ряду<sup>8</sup>, что хотъ за жеци цркви стаго Николы да и сожже: и в тои часъ поиманъ бысть, износя хвалу<sup>8</sup> на Гсда Бга и Спса ишего Іиса Хрста, и на Пречистю Бгомтерь, и на бесплаотныхъ Силь, и на (оборотъ л. 583) Бжихъ Угодниковъ. и слышавъ кнзь великии такову<sup>8</sup> рѣчь отъ кнзя Алая, и возвратися къ Москвѣ и з братію своею, и со многими вои. а за царемъ послана воеводъ своихъ, и вои многи: а пелону<sup>8</sup> црь Асламъ не взяль ничего: а Москвичи сѣдоша въ осадѣ 5 дніи, а градъ Москва цель сохраненъ бысть, и вся земля Русская. а црь Асламъ гонимъ<sup>1</sup> гнѣвомъ Бжім, и нападе на него страхъ и трепетъ, и смятеса Уроба его въ немъ. а гсдръ кнзь великии прїехавъ къ Москвѣ, и срѣтоша его преосвященный митрополитъ Даниилъ, и с нимъ митрополиты<sup>2</sup> и ігумены и сщеницы и діаконы со кресты и со свѣщами, и вси къ возрасту мъжескъ полъ и женескъ со славою, и с честію многою. и повелѣша идти молебенъ пред образомъ Гсда Бга и Спса ишего Іиса Хрста, и пред іконою Пречистыя Бгомтери честнаго ея Успенія<sup>3</sup>, еже нарицается Владимирская, и честнаго ея Успенія, и пред чудотворцевымъ гробомъ Петра митрополита, хвалу<sup>8</sup> воздаша Бг. и абіе гсдръ кнзь великии Васілій Ioannовичъ, начаша<sup>4</sup> сказывати побѣженіе злаго црь Аслама, и чудо великого чудотворца Николы. и воздаша хвалу<sup>8</sup> Бг. и прествіи Бдцѣ, и Угодникомъ ихъ во вѣки аминь. Того же лѣта 36 г., понови преосвященный архіепискпъ Макарій чудотворную ікону<sup>8</sup> Знаменіе пречистыя Бдцы: понеже отъ многихъ лѣть обѣтшая бѣ<sup>5</sup> зѣло, онъ бо кузнію и монисты Украси, и соверши ю исца ох въ 20 днъ, и проводи честно самъ преосвященный архіепискпъ пречистую Бдцу на Іліину<sup>8</sup> лицу<sup>8</sup> со кресты, со архімандритомъ, и со ігуменами и сщениками, и (л. 584) діаконы, и всего Великого Новаграда съ мужи<sup>6</sup> и жены. и того дни болюбивыи архіепискпъ цркви сща честное еї

<sup>1</sup> Отр. приб. бѣ. <sup>2</sup> Чит., какъ въ Отр., архімандриты. <sup>3</sup> Отр. честнаго ея Срѣтенія. <sup>4</sup> Отр. нача. <sup>5</sup> Отр. обѣтала. <sup>6</sup> Отр. Великого Новагорода народъ, мужи.

Знаменіе: понеже и цркви <sup>1</sup> того лѣта понавливали, и чудотворнью ікону<sup>2</sup> постави во дрѣви прстыя Бѣдцы, и воздаша хвалу Богу, и пречтѣи Бѣдцѣ. Того же лѣта при державѣ гсдя великого кнзя Васіліа Іоанновича всеа Россіи, бголюбивши архіепискпъ Великого Нова града и Пскова владка Макарія, яко во второе лѣто чистаго его стльства созыва к себѣ чстныя ігумены, еже есть Антоніева мистря и Деревяницкого, и Благовѣщенскаго, и Оркажи мистря, и прочие ігумены всѣхъ мистреи идѣже нѣсть общини, и нача ихъ чити, яко от Живоначалныхъ Троицы от <sup>3</sup> вышнїя Проморсти наученіемъ, еже имъ устроити общее житіе <sup>4</sup>, якоже и прежніи бгоносніи оцы написаша. ігумени же слышавше, пріимше добрыи совѣтъ бголюбиваг архіеписка Макарія, тихаго <sup>5</sup> дателя, его же любить Богъ: и оттолѣ начаша устроити общее житіе <sup>6</sup> кои ждо во своемъ мистрѣ, не токмо в Великомъ Новѣградѣ, но и по окрестнымъ градомъ Новогородскимъ, архіепискпы <sup>7</sup> начаша общини устроити, <sup>8</sup> и трапезы со црквами ставити по всѣмъ мистремъ, овія баменные, ини же древяные, и все по благочинію устроити <sup>9</sup>, якоже достоитъ во обителехъ. а прежде бо сего токмо велицы мистри общини <sup>10</sup> быша и по чиа. а прочіи монастыри иже окрѣсть града особъ живуще, и кои ждо особъ <sup>11</sup> в келляхъ гадахъ, и всякими житейскими печалии обдержими <sup>12</sup> бахъ. а в лутчихъ мистряхъ (л. 584) чернцовъ чиа <sup>13</sup> 6, или 7, а в прочихъ 2, или 3. а егда устроиша обще жители, тогда нача бгогда множитися, и все благочиніе пребывать, <sup>14</sup> и братія в мистри начаша приходити: идѣже было 2, или 3, тѣ 12, и 15, а дѣже 6, или 7, тѣ 20 и 30: а в прочихъ 40, и иномае. а около града тогда <sup>15</sup> которые мистри общини устроиша, а се ихъ имена: Антоніевъ мистрь на Деревяници, Благовѣщіе <sup>16</sup>, Аркаж на Кольмовѣ <sup>17</sup>, на Волотове, на Ситецкіи <sup>18</sup> Чудо архагла Міхаила на Сковороткѣ, в Нередицахъ, в Чиловѣ <sup>19</sup> на Коломцахъ, на Липиѣ, на Перинѣ <sup>20</sup>, на Николянъ конецъ Легоши <sup>21</sup> Улицы, в Пантелеївѣ си обители толико около Великого Нова-

<sup>1</sup> Отр. въ церкви. <sup>2</sup> Отр. Оркажьевы. <sup>3</sup> Отр. и отъ. <sup>4</sup> Отр. обще жители.

<sup>5</sup> Отр. ошиб. тиха бо. <sup>6</sup> Отр. обще жители. <sup>7</sup> Отр. Новогородскія архіепископы и.

<sup>8</sup> Слова и трапезы... по благочинію устроити въ Отр. опущены. <sup>9</sup> Отр. во общини. <sup>10</sup> Отр. себѣ. <sup>11</sup> Отр. одержими. <sup>12</sup> Отр. опущено. <sup>13</sup> Отр. приывать. <sup>14</sup> Отр. того.

<sup>15</sup> Отр. Благовѣщенской. <sup>16</sup> Отр. приб. на Ковалевѣ. <sup>17</sup> Отр. на Ситецки.

<sup>18</sup> Отр. въ Щиловѣ. <sup>19</sup> Отр. на Пермы. <sup>20</sup> Отр. опущено. <sup>21</sup> Отр. Легоши.

града. а окрстнымъ градомъ <sup>1</sup> здѣ число не подожено. а толко именитыхъ два миstry <sup>2</sup> тогда не ӯстроиша общины, Николи <sup>3</sup> миstry в Неровскомъ концѣ: а игѹменъ інокъ Ілія зовомыи Цвѣтнои. да Ржество Христово на Поли, а ігѹменъ Іоаннъ <sup>4</sup> зовомыи Заяцъ. а мощно бы им ӯстроити, они же не хотяхъ, в томъ бесчинїи обыкоша жити. а архіепискпъ сказаша інаждѣ себѣ, еже которой ниѣ <sup>5</sup> архіепискпъ рече имъ: по дѣломъ вашимъ отъ Бга мздѣ прі-имете. Тогда же архіепискпъ и черницамъ вдасть мистри, мистрь на Десятинѣ, мистрь Петровской, Ільинской <sup>6</sup> Ильинской <sup>7</sup> на Волоцкой <sup>8</sup> дорозѣ, на Соколицы Богословской, на Вяткѣ <sup>9</sup> на Шнетинѣ <sup>10</sup>. а прежде бо сего в тѣхъ мистрехъ жили ігѹмены и черницы. и архіепискпъ повелѣ отвести ігѹменовъ в мѣжескіе мистри, а черницамъ вдасть ігѹменіи благочинія ради. Того же лѣта 36 г., при державѣ благо-вѣрнаго великого князя Василія (листъ 585) Іоанновича всеа Россіи, повелѣ болюбивыи архіепискпъ Макарій ӯстроити црквіе двери во стѣю Софію: понеже прежніе двери отъ многихъ лѣтъ обетшали, и некоторые лѣпоты не имѣще. преоссщенный же архіепискпъ повелѣ ӯстроити двери сбгѹбѣе первыхъ въ высотѣ и въ ширинѣ. прежде бо наченъ отъ бжественныхъ иконъ писанія на кувотѣ, еже надъ дверми на самѣхъ дверехъ на столпцахъ, числомъ ікон-наго поклоненія стыхъ яко 66. также повелѣ хитрецемъ двери <sup>11</sup> ӯгодное различныи начертаніемъ ӯстроити съ мудрыми подзоры, и ӯкрашати златомъ и сребромъ лиственнымъ еже есть съсанъ. іконописцы же и хитрецы ӯстроиша по повелѣнію црквіе двери велми чѣдно видѣти, и все <sup>12</sup> лѣпоты исполнены, и крѣсть чистныи на версѣ двери, и <sup>13</sup> постави отъ каменя хрѹстала велми чѣдно ӯстроеніе. и повелѣ црквіе двери поставить въ соборнѣи цркви во стѣи Софіи, и запонѣ ӯстроил отъ различныхъ тафтъ велми лѣпо видѣти. Тогда же болюбивыи архіепискпъ Макарій, и іконы во стѣи Софіи повелѣ по чину поставить: самѣю чѣднѣю ікону стѣю Софію выше возвигъ. и Црградскіе іконы Всемлстивыи Спсъ Гсѧ ишь Іисъ Христосъ стоящи <sup>14</sup> отъ золата и сребра, велми чѣдно

<sup>1</sup> Отр. града. Отр. два именитыхъ монастырей. <sup>2</sup> Отр. Николинъ. <sup>3</sup> Отр. Іона. <sup>4</sup> Это слово въ подл. на полѣ, а въ Отр. нѣсть, и. <sup>5</sup> Отр. Ильинской. <sup>6</sup> Отр. Спасской. <sup>7</sup> Отр. Вотцкой. <sup>8</sup> То же въ Отр., ви. на Вяткѣ. <sup>10</sup> Отр. на Скнатинѣ. <sup>11</sup> Отр. древеis. <sup>12</sup> Отр. вся. <sup>13</sup> Отр. на версѣ дверей. <sup>14</sup> Отр. стояща, чит. стоящъ.

Устроение. и стій апсли Петръ и Павель, таюже стоящіи от злата и сребра чудно Устроены. сіи чудные іконы противъ своего стлева <sup>1</sup> мѣста постави, и пелены от паволокъ Устрои велии чудно, и лѣпо видѣти, и прочая іконы по чинѣ повелѣ поставить. и входящіе самомъ болюбивомъ архіепископъ Мака(обор. л. 585)рію во ствою Софию соборную цркви, и с нимъ архімандриты, и честныя ігумены, и сщенники и діаконы и все православные христіаны. и таковъ лѣпоту <sup>2</sup> во цркви видяще, и всѣмъ рещи: Гсди ости любящія благолѣпіе <sup>3</sup> домъ твоего. Того же лѣта въ веснѣ, повелѣ преосвященныи архіепископъ Макаріи іконописцемъ писати настѣнное писмо на стѣнѣ <sup>4</sup> стые Софіи над дверии коими самъ входитъ от запада, и написати выше Живоначалию Троцъ, а долѣ <sup>4</sup> ствою Софию преимѣрстъ Бжію, и Нерукотворенный образъ Гсда ишего Іиса Христа, и два архаггла по странамъ, на поклоненіе всѣмъ православнымъ христіаномъ <sup>5</sup>. Самъ болюбивый архіепископъ входя въ соборную цркви и исходя поклоненіе творя, и моленіе исполняя. а и прежде сего было <sup>6</sup> написано на томже мѣстѣ, но толико единъ образъ Вседержителя до пояса, а мало не всѣ <sup>7</sup> то мѣсто идѣже ии настѣнное <sup>8</sup> писано ио отъ многихъ лѣтъ обетшаю: архіепископъ то повелѣ омѣти, а новѣе написати <sup>10</sup>. Того же лѣта Зб г, при бывшемъ великомъ кнзѣ Василіи Ioанновиче, всеа Россіи самодержцѣ, и прі архіепископѣ <sup>11</sup> болюбивомъ <sup>12</sup> Великого Новаграда и Пскова владѣ МАКАРИИ, пріиде вѣкіи хитрецъ от Псковскіе страны въ Великіи Новъград. и возврѣвъ на Волховъ рѣкѣ. и нача говорити: аще бы мнѣ кто повелѣль, здѣшаль бы есми на сей рѣкѣ мелницѣ. и возвѣстиша сія архіепископъ Макарію. преосвященныи же <sup>13</sup> архіепископъ по своемъ благотробію, болѣ хоти Украсити Великіи Новъградъ, прі своемъ чистѣмъ стольствѣ. прежде бо наченъ еже о цркви <sup>14</sup> (л. 586) Бжіи <sup>14</sup> тщаніе, и велико прильжаніе, и о обителехъ веліе <sup>15</sup> Устроеніе, даже и до самыхъ вещей. еже бы <sup>16</sup> и <sup>17</sup> сія вещь здѣшати, еже изначала града не бывала, даже быста <sup>18</sup> вещь была въ <sup>19</sup> домѣ стыя

<sup>1</sup> Т. е. святителева. <sup>2</sup> Отр: архімандритомъ и честными игуменомъ, и священникомъ, и дьякономъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ такову лѣпоту. <sup>3</sup> Отр. опущено. <sup>4</sup> Отр. ошиб.: дотолѣ. <sup>5</sup> Отр. приб. и. <sup>6</sup> Отр. приб. же. <sup>7</sup> Отр. во все. <sup>8</sup> Отр. приб. писмо. <sup>9</sup> Отр. приб. и. <sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup> Отр. опущено. <sup>12</sup> Отр. приб. государѣ. <sup>13</sup> Отр. опущено. <sup>14—14</sup> Отр. церквагъ Божіихъ. <sup>15</sup> Отр. великое. <sup>16</sup> Отр. бысть. <sup>17</sup> Отр. опущено. <sup>18</sup> Отр. бы и та. <sup>19</sup> Отр. къ.

Софії<sup>1</sup>, повелѣ дѣлати мелниц<sup>8</sup> гдѣ пригоже. он же обрѣте мѣсто на Софійской странѣ, идѣже бания стояла на рѣкѣ<sup>2</sup>. а тѣ<sup>3</sup> рѣки изначала<sup>3</sup> звали Крюбъ, а на неи прежде жили нарочитые дворяне владчия двора. и нача<sup>4</sup> от той рѣаки дѣлать струбы<sup>5</sup> великие, и вести в верхъ по рѣцѣ ко Владчу<sup>6</sup> берег<sup>8</sup>, и топити тѣ струбы каменiemъ великимъ на дно Волхва, чтобы ем<sup>8</sup> отнять часть Волхова вѣды быстринам воднымъ тѣчи: также оград<sup>8</sup> здѣла, и колесо постави, и камень жерновныи постави, и камень нача<sup>8</sup> вертетися, тако видѣти кабы ем<sup>8</sup> и молоти. а не повѣда сего архіепискп<sup>8</sup>: понеже тобко едини З поприща от града стоять. в верхъ езеро рекомое Ильмеръ: и в него впадаютъ сказывають прежніи члцы, до трю<sup>9</sup> сотъ рѣкъ великихъ и малыхъ, а то езеро<sup>10</sup> едини мъ тѣмъ Волховомъ течет<sup>11</sup> сквозь вес Великій Новъградъ, и входить во езеро Ладожское: он же хотѣ<sup>12</sup> на том рѣцѣ таковую вещь здѣлать. и егда прииде весна, и<sup>13</sup> от того езера поиде ледъ; и нача разрушати древіе и струбы<sup>5</sup>. также помалѣ прииде вода велия: понеже тогда и по доліямъ воды течах<sup>8</sup>, и паче разрушши и разнесе и самое то мѣсто, идѣже и жерновъ стоя, и не бысть ничего, только мало струбовъ осталося да каменія в водѣ. и повелѣ архіепискпъ в томъ лѣсѣ в останкѣ конюшню<sup>14</sup> срубити, даже и<sup>15</sup> то<sup>16</sup> бѣ(обор. л. 586)деть в домѣ<sup>8</sup> стыя Софіи. а сей мастеръ сказываяся хитрецъ быти, но паче грѣбъ и велии несмыслы в конецъ безъменъ, только<sup>17</sup> настъ имѣнія<sup>17</sup> источи, а толикія вещи архіепискп<sup>8</sup> не сказа. или того ради безъмніи не сказа, что бы ем<sup>8</sup> свои корванъ пронырствомъ наполнити имѣнія. но не эбыться ем<sup>8</sup> безъимніи се и егда видѣ разрушеніе, и встане страха ради и из града избѣже, невѣдомо камо скрыся и до нинѣ ногибе. Того же лѣта сщена бысть црквь стаго Николы в мистрѣ в Воротникахъ деревяная, исца іюля въ 21<sup>18</sup> днь. Тоє же осени сщена бысть црквь каменна в мистрѣ на Болмове Успеніе Прѣстя Годы, на чистыи ея празникъ по седмои тысячи начало лѣт<sup>8</sup> 37.

<sup>1</sup> Отр. приб. и. <sup>2</sup> Отр. рѣкѣ. <sup>3</sup> Отр. прежде изначала. <sup>4</sup> Отр. начана.  
<sup>5—6</sup> Отр. срубы. <sup>6</sup> Отр. приб. двору и. <sup>7</sup> Отр. приб. и. <sup>8</sup> Отр. приб. и. <sup>9</sup> Отр. трел. <sup>10</sup> Отр. приб. токло. <sup>11</sup> Отр. проходитъ. <sup>12</sup> Отр. хотя. <sup>13</sup> Отр. опущено.  
<sup>14</sup> Отр. конюшни. <sup>15</sup> Отр. да иже. <sup>16</sup> Отр. приб. и. <sup>17—17</sup> Отр. отъ господина.  
<sup>18</sup> Отр. 29.

Въ лѣто 7037 г., осіцени быша два храма 8 стаго Николы на Полатех на Дворищи, Вознесеніе Гсда нашего Іиса Христа, да Зачатіе стыя Анны, исца сентября въ 9 днь. Того же лѣта<sup>1</sup> исца сентября въ 13 днь, осіцена бысть црквь каменна стаго апостла і евангеліста Луки на Лубянцы въ Поль. а и прежде въ томъ храмѣ была слѹжба на земли, и 8личане тое цркви помостъ црковный воздынѣли, и 8строили престол и сѧбѣ во версѣ. Того<sup>2</sup> же лѣта<sup>2</sup> Божіимъ попѣщеніемъ, бысть во цркви стыя великомчнцы Пятницы, въ Великомъ Новѣградѣ на Торговой странѣ, на самыи ся праздникъ исца октября въ 28 днь. егда нача сщеникъ проскѹры мисати, и множества народа бѣ въ цркви много. и отъ дѣйства вражія нача мостъ въ лѣвомъ крилѣ црковномъ гибтися. а и прежде въ томъ же (л. 587) брилѣ обрѣли сокровище якоже рѣхомъ прежде пяти лѣтъ сего появленія. и отъ того погибнія мостнаго пріятъ страхъ великъ вся предстоящія во<sup>3</sup> цркви, и начаша бѣжати изъ цркви, никимже гоними, и омъ множества народа<sup>4</sup> іконы 2 иѣстныя падоша<sup>4</sup>. и свѣщи 8же возженныя падоша жъ много.<sup>5</sup> и они же инища яко и<sup>6</sup> цркви пастися, и начаша паче бѣжати дрѹгъ дрѹга згнетах<sup>7</sup>, яко и въ двери не виѣтишася<sup>8</sup>: овіи же начаша во кна мѣтатися и съ панерти, и тѣ множества мертвыхъ быша<sup>9</sup>, они же видѣша мертвыхъ лежащихъ, а въ тѣ же окна яко на вечерю<sup>10</sup> звани, скоро течах<sup>8</sup>, а ини же предъ лѣствицею<sup>11</sup> громады народа лежах<sup>8</sup>. О превеликое чудо: овіи на версѣ громады множестве<sup>12</sup> бѣ, а ини подъ мертвыми многи<sup>13</sup> живы быша. и слышавше сщеники вопль великъ, и мертвыхъ бывшихъ, начаша молити народи великими гласы положити на Бга 8нованіе, ежъ пребыти<sup>14</sup> во время стыя лутѣргіи безъ всякого страхования<sup>15</sup>. елицы осталисѧ во цркви послушавше сщениковъ, и слышавше ство лутѣргію здравы отидома въ дены своя и елицы отъ страха того небѣгоша тѣ миози изомроша. а мертвыхъ бѣ женъ и діцъ 70, или 80 а,

<sup>1</sup> Отр. приб. 37. <sup>2—3</sup> Отр. Въ лѣто 7037. <sup>3</sup> Отр. опущено. <sup>4</sup> Отр. приб. и прочее пядные иконы падоша. <sup>5</sup> Отр. ини же падоша. <sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup> Отр. гибтиху. <sup>8</sup> Отр. виѣтися. <sup>9</sup> Отр. падоша. <sup>10</sup> Отр. ошиб. на вечеръ. <sup>11</sup> Отр. лѣстницы. <sup>12</sup> Отр. приб. мертвыхъ. <sup>13</sup> Отр. многи подъ мертвими. <sup>14</sup> Отр. приб. въ црквѣ. <sup>15</sup> Отр. приб. и.

и<sup>8</sup>жеска пол<sup>9</sup> З, или 4. а ол<sup>1</sup> живыхъ развезоша кождо своихъ тѣхъ бѣ яко до двою сотъ, овіи много лежавъ восташа, а ини<sup>2</sup> изомроша: а не бысть на мертвыхъ ни ранъ, ни сокрѣшнія, но толико огнетенія<sup>3</sup> дрѹгъ<sup>4</sup> дрѹга, и толико сильно яко изнѣтръ отъ срода крови исходити, и посинели биху тѣ<sup>5</sup> 8мирахъ<sup>6</sup>, и приходяще знаеми, кождо своего мертвца плачахъся к себѣ (обор. л. 587) взимахъ<sup>8</sup>, и<sup>6</sup> возвѣстиша сіе архіепискп<sup>8</sup> Макарію. он же велики пролезися: и повелѣ кождо гдѣ живяше<sup>7</sup>, тамо и погребати ихъ. Того же лѣта основана быс цркви стаго великому<sup>8</sup>ченика Прокопія каменна и с погребомъ в Великомъ Новѣградѣ на Ярославѣ дворѣ, а здѣлаша ю в седмь мсцъ, и крестъ поставили, а строитель цркви гость Московскій Дімитрій Иоанновъ синъ Сырковъ<sup>8</sup>. Того же лѣта сцена бысть цркви древяная прилбнаго Ан<sup>8</sup>фрія в мністрѣ на Волотовѣ, мсца іюля<sup>9</sup> во 12 днь, на самыи его<sup>10</sup> праздникъ.

Въ лѣто 7038 г., мсца avg<sup>8</sup>с въ 25 днь в<sup>11</sup> сред<sup>8</sup> на четвергъ<sup>11</sup> нощи часа 6 г, на Возвращеніе мошні стаго апсла Варфоломѣя, и стаго апсла Тита, родися 8 гдри великаго князя Василія Ioannovicha<sup>12</sup> синъ бгодарованныи, нареченыи<sup>13</sup> во<sup>14</sup> стомъ крщеніи кнзъ Ioannъ<sup>14</sup> Усѣкновеніе чстныхъ главы, от дрѹгія жены блговѣрныя<sup>15</sup> великія<sup>15</sup> бигни<sup>15</sup> Елены<sup>16</sup>. в настоящіи часъ<sup>17</sup> рожденію его бывш<sup>8</sup>, внезапъ бысть громъ страшень зѣло, и блистанию молніи<sup>18</sup> бывш<sup>8</sup> по всей области державы ихъ, яко основанію земли поколебатися<sup>19</sup>, таковомъ страшномъ громъ: и по времени Увѣда<sup>20</sup> великого князя Ioanna Vasilevicha рожденіе. Того же лѣта<sup>21</sup>, и<sup>21</sup> того<sup>21</sup> дни, и<sup>21</sup> тоя ноши в настоящіи часъ, егда бысть рожденіе гдри великаго князя Ioanna Vasilevicha всеа Россіи, в Великомъ Новѣградѣ, вылили колоколь в соборнѣй цркви стѣи Софіи, повелѣніемъ блглюбиваго архіепископа Великаго Новаграда и Пскова влдки Макарія велики велики. яко такова величествомъ<sup>22</sup> (л. 588) иѣсть в Новѣградѣ, и во всей Новогородской области, и повелѣ архіепискпъ в тотъ колоколь по вся дни блговѣстити, яко страшномъ трѹбѣ гласящи<sup>23</sup>. и слышавше

<sup>1</sup> Отр. езя. <sup>2</sup> Отр. првб. же. <sup>3</sup> Отр. отъгнѣтенія. <sup>4</sup> Отр. другу отъ. <sup>5</sup> Отр. и тѣмъ. <sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup> Отр. живяше гдѣ. <sup>8</sup> Отр. Сырковъ. <sup>9</sup> Отр. іюня <sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup>—<sup>11</sup> Отр. опущено. <sup>12</sup> Отр. првб. на Москвѣ. <sup>13</sup> Отр. а нареченъ. <sup>14</sup>—<sup>14</sup> Отр. вѣсто этихъ словъ: Иванъ, еже. <sup>15</sup> Отр. опущено. <sup>16</sup> Отр. првб. и. <sup>17</sup> Отр. егда. <sup>18</sup> Отр. молніину. <sup>19</sup> Отр. првб. и мнози по окрестнымъ градомъ начаша дивитися. <sup>20</sup> Отр. увѣдаша. <sup>21</sup> Отр. опущено. <sup>22</sup> Отр. величествія. <sup>23</sup> Отр. гласящей.

его собирахъся во цркви сщеницы и людіе на славословіе Бжіе. Того же лѣта<sup>1</sup> 38 г, бысть в Великомъ Новъградѣ, в сток Пятницы на Торговои странѣ, была чудотворная ікона Прчстя Бдцы Умиленіе, тѣ и чудеса на недѣлъныхъ сотвори: а принесена ис Пѣсто Ржевы, из мистря Спсова Преображенія<sup>2</sup>. самъ преосвященный архіепископъ<sup>3</sup> Макарій, много дніи держа в себе в соборнѣи цркви стыя Софіи на поклоненіе христіаномъ: и паки ігѹменъ отнесе іконъ во свои мистрь.<sup>4</sup> Того же лѣта гсдрь кнзъ великіи Василій Іоанновичъ всеа Россіи послал под Казань воеводъ своихъ: и бысть имъ Бжіе пособіе побили Татаръ многихъ и перемиріе взяли.

Въ лѣто 7039 г<sup>5</sup>, гсдрь кнзъ великіи Василій Іоанновичъ всеа Россіи самодержецъ, прислав ко своеи бгомолцѣ в Великіи Новъградѣ ко<sup>6</sup> архіеписку<sup>7</sup> Макарію. и повелъ архіеписку<sup>8</sup> своего архідіакона іюка Сільяна совершити в попы, и санъ на него возложити, и полице<sup>9</sup>: послати его архімандритомъ в Юріевъ мистрь. и блглюбивыи архієнскии Макаріи по гсдревѣ словѣ великаго князя, соверши смиренного старца іюка Сільяна в попы, и санъ на него возложи<sup>10</sup> полице<sup>11</sup>, в соборнѣи цркви стыя Софіи в Великомъ Новъградѣ, мѣса октября в 2 днъ. и во обитель посла славнаго и великого мчнка Георгія архімандритомъ, с своими дѣлами боярскими<sup>12</sup>, и с брилошаны почести<sup>13</sup> творя стіи цркви духовными<sup>14</sup> а<sup>15</sup> пѣснами и чстныи обители. Того же лѣта бысть попущеніемъ Бжіимъ пожаръ<sup>16</sup> на Яневѣ улице в тюремъ пред затреною. и погорѣ до Наславнѣ<sup>17</sup> ылицы<sup>18</sup> цркви Стіи 40 Мчнцы огорѣша и тюрымы всѣ три згорѣли. из дву тюрем Литвѣ вывели, а из третiei<sup>19</sup> не успѣли<sup>20</sup> вывести, и згорѣ в тюрем сто и пол 50<sup>21</sup> члкъ. и блглюбивыи архієписку<sup>22</sup> Макаріи, повелъ ископати ровъ в старо архаггла Гавріила, конецъ Фревковы ылицы: и пївъ самъ<sup>23</sup> надгробное пїниe<sup>24</sup>, и с

<sup>1</sup> Отр. опущено. Отр. приб. и. <sup>2</sup> Отр. архіепископъ пресвященый. <sup>3</sup> Слѣдующее извѣстіе о походѣ на Казань въ Отр. опущено. <sup>5</sup> Отр. Того же лѣта. <sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup> Отр. приб. и. <sup>8</sup> Отр. приб. и. <sup>9</sup> Отр. боярскими. <sup>10</sup> Отр. почесть. <sup>11</sup> Отр. духовными. <sup>13</sup> Отр. опущено. <sup>13</sup> Отр. првб. на Софейской сторонѣ, мѣсяца маія въ 3 день, загорѣся. <sup>14</sup> Отр. до Дослани. <sup>15</sup> Отр. првб. и. <sup>16</sup> Отр. приб. изъ градской. <sup>17</sup> Отр. изоспѣли. <sup>18</sup> Отр. полпятадесять. <sup>19</sup> Отр. првб. архієпископъ. <sup>20</sup> Отр. опущено.

нимъ сщеницы Софійского собора, и всего<sup>1</sup> града сщеницы и діаконы и погребоша ихъ. Того же лѣта<sup>2</sup> мѣса іюля, гдѣрь кнѧзь великии Васілій Іоаннович всеа Россіи самодержець, прислахъ ко своему бгомолцю архіепискпю Макарію в Великіи Новград грамоты, и діаковъ своихъ<sup>3</sup> Іакова Тишкіна<sup>4</sup>, Аѳанасія Фѣника, и дворцоваго діака Митю Великого. и повелѣ имъ на Софенской странѣ Улицы размѣрѣть<sup>5</sup>. и начаша размѣрѣти<sup>6</sup> Великую Улицу<sup>7</sup> от Володимерскихъ вратъ прямо въ конецъ, и всѣ Улицы ис поля въ брегъ прямо, и мѣста по всему<sup>8</sup> пожару<sup>9</sup>, и рѣшетки повелѣша ставити по всему<sup>10</sup> граду<sup>11</sup>, и огневщики<sup>12</sup> уставити<sup>13</sup> по повелѣнію гдѣрь великого кнѧзя Васілія Іоанновича всеа<sup>14</sup> Россіи<sup>15</sup>. Тоє же осени начаша<sup>16</sup> рѣшетокъ стречи<sup>17</sup> мѣса октября въ 1 днъ: но<sup>18</sup> понеже прежде сего было во градѣ много<sup>19</sup> злыхъ члкъ грабежи<sup>20</sup> и татбы, и 8біства, и всѣхъ злыхъ дѣлъ. и оттолѣ нача мѣсть Бжія быти, и тишина велія по всему<sup>21</sup> граду<sup>22</sup> отъ лихихъ людеи<sup>23</sup> (листъ 589) хищниковъ и лихихъ<sup>24</sup> члкъ ихъ 8біцовъ<sup>25</sup>. и мнози зліи члцы тоя ради крѣпости градской<sup>26</sup> избѣгоща, и безъ вѣсти быша, а иніи на покаяніе обратишася, и рѣвѣдѣлю навыкоша. Того же лѣта по многимъ градомъ пожары быша, на Москвѣ много людеи отъ зѣленъ пригорѣша<sup>27</sup>. а въ Нижнемъ Новградѣ посад и градъ выгорѣ весь, и стрѣлницы<sup>28</sup> розорвало изо основанія заліемъ. Тоє же осени обложили црковь камену<sup>29</sup> Живоначальные Троцы, и трапезу<sup>30</sup> камену<sup>31</sup> въ истрѣ<sup>32</sup> Прчтои (на<sup>33</sup> Москвѣ<sup>34</sup>), на Колмовѣ<sup>35</sup>, по благословенію архіепискпа Макарія прі игуменѣ<sup>36</sup>. Того же лѣта на Болыванѣ морѣ былъ въ Нѣмецкой земли. Тоє же осени былъ посолъ Нѣмецкой въ Новградѣ, и на Москвѣ, и били челомъ гдѣрью великому кнѧзю Васілію Іоанновичу<sup>37</sup> всеа Россіи о мирѣ<sup>38</sup>. и гдѣрь кнѧзь великии ихъ<sup>39</sup> пожаловалъ, взялъ съ ними миръ на 20 лѣтъ по старинѣ, какъ прежде того было.

<sup>1</sup> Отр. приб. со. <sup>2</sup> Отр. приб. 39. <sup>3</sup> Отр. приб. въ Новгородѣ послы. <sup>4</sup> Отр. Шишкіна, приб. и. <sup>5</sup> Отр. размѣрѣти. <sup>6</sup> Отр. мѣрїти. <sup>7</sup> Отр. огневщики. <sup>8</sup> Отр. уставили. <sup>9</sup>—<sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup> Отр. начали. <sup>12</sup> Отр. и стеречи. <sup>13</sup> Отр. опущено. <sup>14</sup> Отр. приб. отъ. <sup>15</sup> Отр. грабежу. <sup>16</sup> Отр. человѣкъ. <sup>16</sup>—<sup>18</sup> Отр. убіцовъ человѣческихъ. <sup>17</sup> Отр. приб. и изъ града. <sup>18</sup> Отр. погорѣша. <sup>19</sup>—<sup>21</sup> Отр. опущено, а въ подлинникѣ заключено въ скобки. <sup>20</sup> Слова на Колмовѣ приписаны въ подлинникѣ на полѣ. <sup>21</sup> Здѣсь, какъ и въ Отр., имени игумена не написано. <sup>22</sup> Отр. приб. и о любви.

Въ лѣто 7040 г<sup>1</sup> родися 8 великого кнзя Васіліа Іоанновича всеа Россіи, снъ вторыи от великихъ кнгни Елены, и нареченъ Георгіемъ мсца ноября въ З днь осщеніе церкви, иже в Лидѣ. Того же лѣта <sup>1</sup> гсдѣрь кнзь великий Васілій Іоанновичъ всеа Россіи самодержецъ, прислали ко своему бгомоацю архіепискпю Великого Новаграда и Пскова владкю Макарію, изобразивъ старца дховна изо Іосифовы пустыни інока Феодосія клирика чиномъ, и повелѣ архіепискпю сего старца совершити по чину ігменовъ, послати его в мністръ всемилостиваго Спса, и чудотворца Варлаама на Хлытыню, и бголюбивый архіепискпъ Макаріи, истинный пастырь Христова стада, по гсдреву слову великого (обор. л. 589) кнзя, не замедли ни помоча, и постави сего смиреннаго інока Феодосія по сщенному чину в чернцы <sup>2</sup> і в подяконы и в діаконы, и соверши <sup>3</sup> в попы. Также и санованью млтву над нимъ гла, еже достоить ігменомъ, в соборнїи цркви стые Софіи в Великомъ Новѣградѣ, на праздникъ Введенія Прѣстя Бдцы, мсца ноября въ 21 днь: и поучивъ доволно о дховныхъ, еже пребывать в постѣ и в млтвахъ, и в бдѣніихъ, и во всякихъ добродѣтелейхъ, и попеченіе имѣти о своемъ спасеніемъ стадѣ, елико Бгъ подастъ, также <sup>5</sup> и во обитель посла бголѣннаго Преображенія, и великого чудотворца Варлаама, со своими дѣтми болярскими с крилоша <sup>6</sup>, почесть твори стѣи цркви дховными пѣснми, и честныя обители. Тоє же зими прїехаша в Великіи Новѣградъ Лопляне с Мурманского мора с Колы рѣки с Тутоломи, и били челомъ <sup>7</sup> преосщенному <sup>8</sup> Макарію, и просили антимисовъ и сщеника <sup>9</sup>, цркви Бжіи сщати, и самахъ просвѣтити стымъ крщеніемъ. и бголюбивый архіепискпъ Макаріи, посла отъ соборныхъ цркви стые Софіи сщеника и діакона. и они въхавше цркви Бжіи сщали Благовѣщеніе Прѣстя Бдцы и чудотворца Николая в Філиповъ постъ, и самихъ многихъ крстиша за Стым Носомъ Лоплянъ, во имя Отца и Сна и Стаго Дха, в ишу православию и стую вѣрѣ. Того же лѣта прислали гсдѣрь кнзь великий Васілій Іоанновичъ всеа Россіи, в Великіи Новѣградѣ ко

<sup>1—1</sup> Слова «родися... Лидѣ. Того же лѣта» въ Отр. опущены. <sup>2</sup> Отр. четицы. <sup>3</sup> Отр. приб. и. <sup>4</sup> Отр. отъ. <sup>5</sup> Отр. также. <sup>6</sup> Отр. крылошаны. <sup>7</sup> Отр. приб. государеву. <sup>8</sup> Отр. приб. архіепископу. <sup>9</sup> Отр. священниковъ.

своемъ бгомолцѣ архіепискпѣ Макарію, и діаконъ своимъ Іаковѣ<sup>1</sup> Фѣнікѣ<sup>2</sup>, и повелѣ имъ поставить црквь древяню. и по повелѣнію гсдря великого кнзя, поставила (л. 590) церковь в Каменномъ градѣ<sup>3</sup> сѣны Успеніе Прѣстыя Бодцы, а предѣлы стаго Іоанна, во имя гсдря великого кнзя, и сїа самъ архіепискпъ Макаріи<sup>4</sup> велми чимно и чстно мѣса марта въ 17 днь. Того же лѣта 40 г здѣвали двѣ цркви каменные стаго апостла Іакова Зеведеева, а другая Зачатіе стаго Іоанна Протчи предѣлы<sup>5</sup> стаго Воскресенія на Павлове<sup>6</sup> лице, сїена црквь стаго Іакова<sup>7</sup> того же лѣта мѣса април въ 28 днь<sup>8</sup>, на праздникъ стаго Зачатія. а сїроил обѣ цркви гость Московскіи Богданъ Семеновъ снъ Корюкова. Того же лѣта Бжіимъ попущеніемъ бысть во Псковѣ моръ великъ, нача от мѣса іюля и до Ржства Христова, яко и воеводамъ градскимъ и сановникомъ из града плача ради людскаго, и страха ради смертнаго вонъ выѣхати, бждо в селѣхъ и мѣстѣхъ таиныхъ кръяхъ<sup>9</sup> и живяхъ<sup>10</sup>. и слышавъ сїя блголюбивыи<sup>11</sup> архіепискпъ Макаріи, и почая ігѹмены и сїщенники, и самъ входя в соборию црквь стыя Софіи молебная совершая, и мощи стыхъ омывая, и посылаша<sup>12</sup> ст҃ю водѣ<sup>13</sup> по всемъ Новгородѣ<sup>14</sup>, и Псковѣ<sup>15</sup>. и то слышавъ гсдря кнз великіи Васілій Іоанновичъ всеа Россіи, и оць Даніилъ митрополитъ всеа Россіи, прислаша стыя воды от себе с Москвы, на осщеніе православныхъ хрстіаномъ: и оттолѣ нача Бжіе мысрдіе во Псковѣ быти, по малѣ и повѣтріе преста. Того же годѣ<sup>16</sup> в осенинахъ, поставлена бысть црквь каменная во влдчию дворѣ<sup>17</sup> стаго Николая, подѣ<sup>18</sup> стыхъ исповѣдника на старомъ основаніи, повелѣніемъ преосщеннаго архіепискпia Макарія. а нарядчикъ (обор. л. 590) быль Димитрій Сырковъ. Гое же осени поставила мостъ великіи чрезъ Волховъ, а дали от него из великого кнз казны 200 рѣблевъ Московскихъ<sup>19</sup>, а нарядчикъ быль Філатъ Бобровникъ. По седмой тысячи начало лѣто<sup>20</sup> 41 мѣсѧцъ<sup>21</sup>.

Въ лѣто 7041 г., сїена бысть црквь каменная Блговѣщеніе Прѣстыя Бодцы, в инстрѣ стыя великому<sup>22</sup>ченици Еуфиміи<sup>23</sup> прехвал-

<sup>1</sup> Отр. приб. и. <sup>2</sup> Отр. и священь святый Іаковъ. <sup>3</sup> Отр. приб. а другая священа въ осенинахъ, мѣсяца сентября въ 23 день. <sup>4</sup> Отр. опущено. <sup>5</sup> Отр. посылаше. <sup>6</sup> Отр. возлѣ. <sup>7</sup>—<sup>7</sup> Слова «а нарядчикъ... 41му» въ Отр. опущены. <sup>8</sup> Отр. въ Еуфиміинѣ монастырѣ.

ныя: а сщаль самъ архіепискпъ Макаріи, исца октября въ 6 днь. Того же дни осщена бысть црквь Живоначалныя Троцы въ инстрѣ на Колмовѣ каменна, по благословеню архіепискпа Макарія. Тоє же осени осщена бысть црквь древяная стыхъ чудотворецъ Козмы и Доміана въ Кузнецахъ на Гзени, исца октября въ 16 днь. Тоє же осени бысть въ Великомъ Новѣградѣ исца октября, нача являтися на члцѣхъ вред яко прыщи, и тѣмъ начаша мнози члцы Умирати, и бысть повѣтріе не мало. Бжіимъ промысломъ<sup>1</sup> преосщенніи архіепискпъ Макаріи, нача یчити ігдемены и сщеники, и всѣхъ люден о покаянїи, и повелѣ<sup>2</sup> создати црквь древянѣ. они же съ радостю пріяху добрыи совѣтъ стлевъ. исца ноября въ 8 днь, на соборѣ архаггла Михаила, ввидѣ самъ блголюбивыи архіепискпъ Макаріи въ соборнѹю црквь ст҃ю Софію, со ігдемены, и со всѣми сщеники, и со діаконы всего града, нача молебная совершати отъ 2 часа дни, и всемъ народѣ градскому повелѣ лѣсь на рли<sup>3</sup> во Славнѣи црквь рѣбити. народи же съ радостю начаша, овіи лѣсь совлачiti,<sup>4</sup> ини<sup>4</sup> же рѣбити, а прочіи цркви стави(л. 591)ти. а сщеники всего града шести соборовъ, по благословеню архіепискпна Макарія, и положиша стое енгліе тетро во стомъ олтарѣ на прстолѣ, Єкрасиша его паволокою чистною, и сребромъ: яко же лѣпо на прстолѣ быти. а хрстоименитіи людіе Єкрасиша црквь десѧсы, и стыми іконами, и чистными кресты, и сщеними, яко везми чудно видѣти. а преосщенный<sup>5</sup> архіепискпъ молебная совершая, даже и до вечернїя години. Бжію<sup>5</sup> помошю егда совершися верхъ<sup>6</sup> цркви, тогда ввидѣ самъ архіепискпъ во цркви, и съ нимъ соборъ стыя Софіи, и чистныя ігдемены, и всего града сщеницы, и сща самъ во имя стаго и славнаго апсла і енгліста Марка по жребію. прѣждѣ бо во всемъ градѣ не быша храмовъ стыхъ енглість Матфея и Марка, и по жребію поставиша стаго Марка, и ст҃ю лутрію совершивъ яко 2 пощи<sup>7</sup>. и изшедъ архіепискпъ изъ цркви поучивъ ігдемены и сщеники, и весь народъ, еже пребывати въ постѣ<sup>8</sup>, и въ млатвахъ, и во всякихъ добродѣтельхъ, и отпѣсти ихъ. Бжію благодатю по малѣ и повѣтріе преста. а не стало отъ того повѣтрія въ Великомъ Новѣградѣ православныхъ христіанъ мѫжеска

<sup>1</sup> Отр. премышленіемъ. <sup>2</sup> Отр. приб. единицъ (днемъ). <sup>3</sup> Отр. рѣ. <sup>4</sup>—<sup>4</sup> Отр. влачiti, оніи. <sup>5</sup> Отр. приб. же. <sup>6</sup> Отр. приб. у. <sup>7</sup> Отр. яко въ 2 часъ пощи. <sup>8</sup> Отр. постыхъ.

полъ и женска 1000 дшъ и множае. Того же лѣта <sup>1</sup> мсца апрѣля въ 25 день, на память стаго и всехвалнаго іевгліста <sup>2</sup> Марка, на 2 и <sup>3</sup> по пасцѣ с четвертка на пятницѣ, Бжію милостію, и мятвами преподбнаго оца ишего Варлаама, быс чѣдо <sup>4</sup> стаго <sup>4</sup> его гроба, идѣже лежитъ многоцѣлебное его тѣло на Хѣтыиѣ: загорѣся свѣ- (обор. л. 591)ща сама никимъ же возжена <sup>5</sup>. ігѹменъ тоя обители Феодосія, возвѣсти сія архіепскп<sup>6</sup> Макарію. и архіепскп<sup>7</sup> повелѣ от того огня, и воск<sup>8</sup> тое свѣщи, посылати во гсдрю великому кнзю Васілію Іоанновичу всеа Россіи въ Москвѣ. а отчасти того же воск<sup>9</sup> себе остави. и горѣла та свѣща безпрестани ден и нощь 9 иль, а не Ѹмалися еї николико. Того же лѣта бысть въ Великомъ Новѣградѣ, явися на нбси звѣзда велика, и испѣщаше отъ себе лѣч великъ на полдни являшеся, на Утреннеи зорѣ на востоцѣ, а иногда на вечернੀ зорѣ, а лѣч свѣтел долгъ яко пламень. и многажды то <sup>6</sup> являшеся, даже и до тритцатаго дни. иѣцы же по тридесяти днехъ тѣ звѣздѣ видѣша тѣм же обычаенъ, и потомъ скрыся. иѣцы же православні христіане извѣстно архіепскп<sup>8</sup> сказаша, что и во Псковѣ въ 30 м <sup>7</sup> лѣтѣ, такова же звѣзда являлася по многи днци, и тако <sup>8</sup> скрыся. Того же лѣта 41 г мсца іюля <sup>9</sup> въ 15 днь, при благовѣрномъ великому кнзѣ Васілію Іоанновиче всеа Россіи самодержцѣ, и его бгодарованныхъ <sup>10</sup> дѣтех кнзѣ Іоаннѣ, и Георгіи, бголюбивыи архіепскп<sup>9</sup> Великого Новограда и Пскова владка Макаріи, постави въ соборнїи цркви стыя Софіи въ Великомъ Новѣградѣ амбонъ велми чѣденъ, и всякие лѣпсты исполненъ. стыхъ на немъ отъ верха во 3 ряды тридесять, на поклоненіе всѣмъ христіаномъ <sup>11</sup>, а по всемъ амбонъ рѣзію, и различными подзоры, и златомъ лиственнымъ, велми преизящно ука- рашенъ. а отъ земли амбона удивленія исполнено, (л. 592) Устроены яко члчъки древяные дванаадесять, и всякими вапы ука- пленны, и во одеждахъ, и со страхомъ, яко на главахъ держать сію стню, велми лѣпо видѣти. Того же лѣта Бжіимъ попѣщеніемъ, бысть бездождіе веліе во всеи Новогородской области, иссякнѣша

<sup>1</sup> Отр. приб. 41. <sup>2</sup> Отр. апостола и евангелиста. Отр. приб. недѣлѣ. <sup>4</sup> Отр. у честнаго. <sup>5</sup> Отр. не возжена, да же приб. и. <sup>6</sup> Отр. того. <sup>7</sup> Отр. въ тридесять девятомъ. <sup>8</sup> Отр. паки. <sup>9</sup> Отр. іюня. <sup>10</sup> Отр. благодарованныхъ. <sup>11</sup> Отр. православ- нымъ христіаномъ.

источницы, и рѣчи, и бладези, и болота, и множество изомроша скота по селамъ от жажды водныя. и гнѣвомъ Бжіим начаша лѣсы горѣти и мхи, и во мнозѣхъ мѣстѣхъ села выгорѣша и скоты, а по лѣсомъ<sup>1</sup> всячаго звѣря и птицъ много погорѣша. и быша дымове велицы<sup>2</sup>, и мракъ, яко солнчаго сіянія на облацѣ<sup>3</sup> не видѣти от дымнаго помраченія. а во градѣ велика иажды бысть от смраду дымнаго: а по водамъ плавающимъ велико съмнѣніе бысть, во мрацѣ невѣдѣщѣ<sup>4</sup> камо ильти. и блгюбивыи архіепискпь Макарій, созва архіамандриты<sup>5</sup> и<sup>6</sup> ігумены, и сщенции и<sup>6</sup> діаконы<sup>6</sup>, и сановници града, и весь народъ; и со кресты около града ходя, молебная совершая, прося Гсда Бга великии масти, и блгорастворенаго воздѣха, и дождя. и повелѣ архіепискпъ по вся дни молебны пѣти по всѣмъ црквамъ. и Гсдѣ Бгъ услыша моленіе рабъ своихъ, послав дождь велии<sup>6</sup> на землю, и преста гореніе и дым<sup>7</sup> и мракъ. Того же лѣта бысть<sup>8</sup> знаменіе в сини, и в лѣнѣ, егда взоити сини на первомъ часѣ<sup>9</sup>, и взыиде на свѣтлѣ облацѣ, и прїпде теменъ<sup>10</sup> всѣмъ людем видимо, а невѣдомо откуду<sup>11</sup> облакъ по темену<sup>10</sup>, и все синце скры<sup>12</sup>; и на долгъ часъ сего бысть, а (обор. л. 592) лѣча не испусти на долго время, яко до третінго часа, и далѣ, яко лѣнѣ<sup>13</sup> в три крѣзѣ на облацѣ являтися, на долгъ же часъ яко Стренивѣ пѣніе отпѣти. Того же лѣта мѣса аугуста во 2 днь, основана бысть црквь каменна Срѣтеніе Гсда ишего Іиса Хрста, во Антоніевѣ мистрѣ: тѣто же<sup>14</sup> и престоѣлъ препдбнаго оца Антонія, и трапеза каменная при ігуменѣ Геронтіи. Того же мѣса Бжіим опущеніемъ, бысть во Цсковѣ пожаръ велик, яко весь Средніи градъ выгорѣ, гдѣ живутъ гости Московскіе, и цркви стояли многи огорѣли: Псковичи же такова пожара за много лѣть не запомнятъ<sup>15</sup>. Того же лѣта мѣса аугуста въ 30 днь, представиша ігуменъ Александръ, иже созда<sup>16</sup> обителъ на рѣцѣ Свѣрѣ: и в ней ведми трюдолюбно поживе<sup>17</sup> и отиде ко Гсдѣ<sup>18</sup>, иже ии зовется по его благословенію Александрова пѣстыня<sup>19</sup>.

<sup>1</sup> Отр. селомъ. <sup>2</sup> Отр. превелики. <sup>3</sup> Отр. облацѣ. <sup>4</sup> Отр. невѣдуще. <sup>5</sup> Отр. опущено. <sup>6</sup> Отр. дождеве велицыи. <sup>7</sup> Отр. дымове. <sup>8</sup> Отр. приб. 41. <sup>9</sup> Отр. приб. дни. <sup>10</sup>—<sup>11</sup> Отр. теменъ. <sup>11</sup> Отр. виѣсто не: прїпде. <sup>12</sup> Отр. скрыся. <sup>13</sup> Отр. а луїи яко. <sup>14</sup> Отр. ту же. <sup>15</sup> Отр. помнятъ. <sup>16</sup> Отр. приб. честную. <sup>17</sup> Отр. поживи. <sup>18</sup> Отр. Богу. <sup>19</sup> Слѣдующая затѣмъ статья въ Отр. опущена. Ср. ее въ Соф. 2-й (П. С. Р. л. VI).

<sup>1</sup> В лѣто 7041, Сказаніе о великомъ кнѣзѣ Василіи Ioannoviche всеа Россіи, како ѿздилъ во свою отчину на Волокъ Lamской, на есень тѣшился: и како болѣнь ему тамо сталося, и мнишескій образъ пріялъ. и сна своего великого кнѣза Ioanna Vasilievicha на цртвѣ бла-  
гословилъ, и о преставленіи и о погребеніи его<sup>1</sup>. Кнѣзь великии Василіи Ioannovичъ всеа Россіи, начать мыслити ѿхати во свою отчину<sup>2</sup> на Волокъ Lamской на есень да тѣшился<sup>3</sup>. и прииде к великомъ визу вѣсть с Поля, мѣса аугуста въ 12<sup>3</sup> днь,<sup>4</sup> за три дни до Оспожина дни<sup>4</sup>, что к Рязани идѣтъ<sup>5</sup> безбожніи<sup>6</sup> Татарове<sup>6</sup> Крымскіе<sup>7</sup>, црь Сакки(л. 593)реи<sup>8</sup>, да Исламъ црвичъ<sup>9</sup> со многими людми<sup>10</sup>. Кнѣзь же великии Василіи Ioannovичъ вскорѣ посла по братію свою, по кнѣза Юрія Ioannovича, и по кнѣза Андрія Ioannovича: а братія ж его прїехавше<sup>11</sup> вскорѣ к немъ<sup>8</sup>. Тогда же кнѣзь великии посла воеводъ своихъ с Москвы на Коломнѣ<sup>8</sup> на брегъ на Окъ<sup>8</sup> кнѣза Димитрія Феодоровича Бѣлского, да кнѣза Василія Vasilievicha Шчысскаго<sup>12</sup>, да Михаила Семеновича Воронцова, да Ioanna Vasilievicha Ляцкого. а кнѣза Семена Феодоровича Бѣлскаго, да кнѣза Ioannia Феодоровича Овчину Телепнева, да кнѣза Димитрія<sup>13</sup> Феодоровича Палецкого напред тое вѣсти. кнѣзь же великии послал в Мещеру<sup>8</sup>. и тогда<sup>14</sup> кнѣзь великии за ними гонца послалъ, и повелъ имъ возвратитися вскорѣ на Коломну ж с людми. а тогда бысть на Коломнѣ намѣстник и воевода кнѣзь Ioannъ Бѣлской Феодоровичъ, и сидошаися воеводы многіе на Коломнѣ<sup>8</sup>, а с нимъ<sup>15</sup> люди многіе дворянія великого кнѣза<sup>16</sup>, и дѣти боярскіе. а безбожніи Татарове придоша на Рязань, мѣса аугуста въ 15 днь в пяток на Оспожинъ днь, и посады на Рязани пожгоша, и ко граду<sup>8</sup> приступахъ<sup>8</sup>, но града не взяша. <sup>8</sup> Рязани тогда бысть во-

<sup>1—1</sup> Соф. 2-я: Заглавie «В лѣто 7041, Сказаніе... погребеніи его» опущено, вмѣсто него: В лѣто 7041, аугуста. <sup>2</sup> Соф. 2-я: осень тѣшился. <sup>3</sup> Соф. 2-я: 11. <sup>4—6</sup> Слова «за три... дни» въ Соф. 2-й опущены. <sup>5</sup> Соф. 2-я: приб. люди. <sup>6</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>7</sup> Соф. 2-я: приб. въ головахъ у нихъ. <sup>8</sup> Соф. 2-я: приб. что былъ на Казани и изъ Казани его выслали. <sup>9</sup> Соф. 2-я: приб. Магнедъ-Кирѣевъ царевъ сынъ. <sup>10</sup> Соф. 2-я: приб. Московскіе земли воевати. <sup>11</sup> Соф. 2-я: приб. на Москву. <sup>12</sup> Соф. 2-я: приб. да кнѣзя Михаила Vasilievicha Горбатого. <sup>13</sup> Соф. 2-я: приб. Щереду. <sup>14</sup> Соф. 2-я: по тѣмъ вѣstemъ. <sup>15</sup> Соф. 2-я: ними. <sup>16</sup> Соф. 2-я: приб. княжата.

евода кнзъ Андрѣи Дімитріевичъ Ростовскіи, и с нимъ дѣти болярскіе Рязанцы, а безбожніи Татарове <sup>1</sup> жгуще и в плѣнъ ведуще. и волости воююще. Кнзъ же великии Васіліи Іоанновичъ розосла грамоты, и гонцы <sup>2</sup> по всемъ градомъ, и повелѣ людемъ ити к себѣ, а инымъ людем на брег к воеводамъ. а самъ кнзъ великии з братію своею (обор. л. 593) со кнземъ Юріемъ, и со кнземъ Андрѣемъ Іоанновичемъ, и с воеводами поиде с Москвы, и противъ безбожныхъ Татаръ, в пяток на Оспожинъ дни, и пришедшe ста во своемъ селѣ Коломенскомъ. воеводы же великого кнзя з берегу послаша за рѣкѣ по люди, воеводѣ кнзя Дімитрія Феодоровича Палецкого, а с нимъ дворянне великого кнзя, и дѣти боярскіе. и пришед кнзъ Дімитріи Палецкому <sup>4</sup> к Николѣ Зараискому <sup>5</sup> на Осестръ <sup>6</sup>, и прииде к нему <sup>8</sup> вѣсть, что люди Крымскіе оттуда <sup>8</sup> верстъ з десять в Безбовѣ селѣ <sup>7</sup>, и тѣ на нихъ прииде кнзъ Дімитріи, и потопташа ихъ, и многи же избиша, а иныхъ живыхъ изымаша, и к великому <sup>8</sup> кнзю отослаша. И тогда же бысть послѣ Оспожина дни въ 24 <sup>8</sup> дни аугуста въ среду, бысть на нбси в сляны знаменіе, яко восходящѣ солнцѣ на 1м <sup>9</sup> часѣ дни: и быс в верху солнца аки срѣзано по малу, и нача в солнце гибели пребывать <sup>10</sup> от первого часа, и до третіаго часа дни. и бысть на солнце яко до трети изгибе аки ускорь <sup>11</sup>, и исполнися солнце на пятом часѣ дни, яко и первѣ бысть. на нбси же быс свѣтлость, не бысть ни облака. людіе же поразсѣдивъ и глаху в себѣ, яко быти во црствѣ преображенію иѣкоему. Лѣто бысть тогда съхо, и куреніе дымъ хождаху <sup>12</sup>. тогда же воеводы великого кнзя з берегу послаша за рѣку, кнзя Іоанна Феодоровича Телепнева Овчину <sup>13</sup> воеводѣ, а с нимъ <sup>13</sup> дворянъ великого кнзя, и дѣтимъ болярскихъ. кнзъ же Іоаннъ доиде стражеи Татарскихъ, и потопиша <sup>14</sup> ихъ и поби. Татарове же (л. 594) побѣгоща, и намчаша нашихъ людей на многіе люди. и тѣ кнзя Іоанна с нашими людми разгромили <sup>15</sup>. Татарове же поидоша вонъ <sup>16</sup>

<sup>1</sup> Соф. 2-я: приб. волости воююще. <sup>2</sup> Соф. 2-я: приб. вскорѣ. <sup>3</sup> Соф. 2-я: приб. Щереду. <sup>4</sup> Соф. 2-я: вѣсто Палецкому—Щереда. <sup>5</sup> Соф. 2-я: Заразьскому. <sup>6</sup> Соф. 2-я: Осестръ. <sup>7</sup> Соф. 2-я: вѣсто селѣ—помѣстьѣ Лариновона. <sup>8</sup> Соф. 2-я: 20. <sup>9</sup> Соф. 2-я: на второмъ. <sup>10</sup> Соф. 2-я: въ солнцы пребывать гибели. <sup>11</sup> Соф. 2-я: съ стороны аки уски. <sup>12</sup> Соф. 2-я: курево дымное хождаше. <sup>13</sup> Соф. 2-я: приб. княжать и. <sup>14</sup> Соф. 2-я: потопта. <sup>15</sup> Соф. 2-я: кнзя Ивана повстрѣтвши в его съ людми разтолкнули, а пынгу взяша. <sup>16</sup> Соф. 2-я: опущено.

из земли вскорѣ, чаях<sup>8</sup><sup>1</sup> за собою многихъ людей. воеводы же великого кнзя за ними ходили, но не дошли ихъ и возвратиша ся. Кнзь же великий Василій Іоанновичъ всеа Россіи поиде къ Москвѣ-ис Боломенского, и бысть на Москвѣ. а братю свою кнзя Юрія, и кнзя Андрѣя отп<sup>8</sup>стиль по нихъ<sup>2</sup> отчинамъ по ѣдѣломъ. а самъ кнзь великий нача мыслити ѣхати къ Живоначальнѣи Троцѣ, къ преподобном<sup>8</sup> чудотворцу Сергию ігумену<sup>3</sup>. Поиде кнзь великий Василій Іоанновичъ всеа Россіи съ великою книгнею<sup>4</sup>, и зъ свопми дѣтми, со кнземъ Іоанномъ Василіевичемъ, и со кнземъ Юріемъ Василіевичемъ къ Живоначальнѣи Троцѣ, и ко преподбном<sup>8</sup> чудотворцу Сергию помолитися<sup>5</sup>, на память чудотворца Сергія. и тѣто кнзь великий молился и праздноваль чудотворцевъ память, и молебная совершивъ. и отъ Троцы кнзь великий поиде съ великою книгнею, и зъ дѣтми во свою отчину<sup>6</sup> Великіи Волокъ Ламскіи тѣшитися. поїде же кнзь великий къ Волоку<sup>7</sup> на свое село на Озерецкое, и тѣ начать немоши, и обявися<sup>7</sup><sup>8</sup> него мада болячка на лѣвой странѣ на стегнѣ на згибе, близъ<sup>9</sup> нужнаго<sup>9</sup> мѣста<sup>9</sup> зѣлавочнѣю головкѣ: верхъ<sup>10</sup> же<sup>9</sup> нея нѣсть, ни гною въ неи нѣсть же, а сама багрова. и оттолѣ прїиде кнзь великий въ Нохабное село<sup>9</sup>, и зъ Нохабнаго<sup>10</sup> же<sup>11</sup> поиде нѣжно, одержимъ болѣзню въ Покровское въ Фѣниково, и тѣ празднова Покровъ пре(обор. л. 594)стыя Бдцы. и отп<sup>8</sup>де<sup>9</sup> поиде во свое село Цокровское, пребысть тѣто два дни. въ третіи же днъ прїиде на Волокъ нѣжно, въ идолю послѣ Покрова. и того же днѣ бысть пиръ на великого кнзя Іоанна Юріевича Шигоны<sup>12</sup> въ дворецкого Тверскаго, и<sup>13</sup> вонъ<sup>13</sup> Волоцкого<sup>13</sup>: наутрія же въ пиделникахъ кнзь великий съ великою нѣждью доиде до мылни, за столомъ сѣдѣ въ постелныхъ хоромахъ великою нѣждью. наутрія же того во вторникъ бысть погодіе велико тѣшитися гсдрю, и послаша<sup>14</sup> по ловчихъ своихъ, по Феодора Михайлова сна Нагова, да по Бориса Василіева сна Дятлова, да по Бобрища Пушкина, и не тѣшитися хотя тѣшитися. и поиде во свое село Колнь, болѣзню яко<sup>15</sup> одержимъ

<sup>1</sup> Соф. 2-я: начаяху. <sup>2</sup> Соф. 2-я: ихъ. <sup>3</sup> Соф. 2-я: слово ігумену опущено, затѣмъ приб.: Въ лѣто 7042, сентября, и. <sup>4</sup> Соф. 2-я: приб. Еленою. <sup>5</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>6</sup> Слова въ Великіи въ Соф. 2-й опущены. <sup>7</sup> Соф. 2-я: явися. <sup>8</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>9</sup> Соф. 2-я: въ Троецкое село въ Нохабну. <sup>10</sup> Соф. 2-я: изъ Нохабны. <sup>11</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>12</sup> Соф. 2-я: приб. Поджогина. <sup>13</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>14</sup> Соф. 2-я: послѣ. <sup>15</sup> Соф. 2-я: же.

скорбяще: до села же того ъдѣчи мало бысть потѣхи. Въ Колпѣ же приѣха и сѣдаше за столомъ нѣждею. посла по брата своего по кнзя Андрѣя Іоанновича на потѣхѣ к себѣ. кнзь Андрѣй пріѣха к нему вскорѣ. тогда кнзь великии с великою нѣждею выѣха со кнземъ Андрѣемъ Іоанновичемъ на полѣ с собаками, и поѣздиша мало, токмо 2 версты от села, и возвратиша въ Колпѣ. и сѣдашъ емъ за столомъ з братомъ своимъ со кнземъ Андрѣемъ Іоанновичемъ изнемогающе. и оттолѣ стола въ него не бысть, но вѣшаше мало на постели. кнзь же великии Василіи Іоанновичъ, нача к болѣзни своеи призывати кнзя Михаила Лвовича Глинскаго, и докторов<sup>1</sup> своихъ, Николая Люева, и Феофіла. исперва же (листъ 595) повелѣ к болячкѣ прикладывать<sup>2</sup> мѣхъ пшеничнѹю с медомъ преснымъ, и лѣкъ печень. и от того болячка нача рдѣтися, онъ же нача болѣ прикладывать. и чинися на болячкѣ яко прыщъ мал, и появися въ неи мало гною. живе же кнзь великии въ Колпѣ двѣ недли. восхотѣ же кнзь великии ѿхати на Волокъ, но не можаше ѿхати на конѣ. и понесоша его на носилцахъ<sup>3</sup> дѣти болярскіе пѣши<sup>4</sup>, и кнжата на себѣ. и пріѣха кнзь великии на Волокъ, а из болячки же мало гною изсякающи, верхъ же въ нея нѣсть, рана же чиѣ аки ѿтвѣто а не прибѣдетъ<sup>5</sup> а не ѿбываеть. и повелѣ же кнзь великии прикладывать масть въ болячкѣ, и нача из болячки гною ити<sup>6</sup> помалъ, и поеликъ<sup>7</sup> болши яко до полъ таза, и по тазу, и бысть кнзь великии въ скорби и въ болѣзни велицѣ<sup>8</sup>. тогда же въ грѣхѣ емъ бысть тягость велика: и того ради озяша<sup>9</sup> горшки<sup>10</sup> тридневныя<sup>11</sup>, и сѣменниби, и с того пронесе емъ на низъ, а болѣзнь емъ тяжка. и от того мѣста порѣшился емъ ѿства, не нача ѿсти. тогда послана стряпчего своего Іакова а<sup>12</sup> Мансурова, и діага своего введеного<sup>13</sup> Григорія<sup>14</sup> Никитина<sup>15</sup> сна<sup>16</sup> Миншаго Путятину къ Москвѣ таино, по духовные грамоты дѣда

<sup>1</sup> Соф. 2-я: а къ Москвѣ послана воскорѣ по дохторовъ. <sup>2</sup> Соф. 2-я: вмѣсто словъ «исперва же повелѣ к болячкѣ прикладывать», — и Николай и Феофіль пріѣхаша, и по совѣту со кнземъ Михаиломъ со Лвовичемъ начаша прикладывать къ болячкѣ. <sup>3</sup> Соф. 2-я: носилиахъ. <sup>4</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>5</sup> Соф. 2-я: иглою уткнуто. <sup>6</sup> Соф. 2-я: прѣб. ея ни убудетъ. Соф. 2-я: итти гной. <sup>7</sup> Соф. 2-я: повелику. <sup>8</sup> Соф. 2-я: взяша. <sup>10</sup> Соф. 2-я: горшки. <sup>11</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>12</sup> Соф. 2-я: вмѣсто а — Иванова сына. <sup>13</sup> Соф. 2-я: опущено.

своего, и оца своего<sup>1</sup>. а на Москвѣ не повелъ того сказати ни митрополитъ, ни бояромъ. Іаковъ же Мансуровъ, и Меншай Пѣтъя-  
тинъ пріѣхаша съ Москвы вскорѣ, и привезоша духовные дѣда его,  
и оца его великого князя Іоанна<sup>2</sup> таинно отъ всѣхъ людей, и отъ  
великихъ княгини крывающеся, и отъ братіи своея отъ князя Юрія,  
и отъ князя Андрія, и отъ бояръ своихъ, отъ князя Михаїла(обор.  
л. 595) да Лвовича Глинского<sup>3</sup>. до Москвы же кнзъ великий доѣде,  
а то<sup>4</sup> него не вѣдалъ никто же, развѣ Шагоны<sup>5</sup>, и Меншаго Пут-  
тина. Бысть же на пятницѣ<sup>6</sup> въ нощи противъ Дімитріевы съб-  
боты знаменіе на нбси, спадше множество звѣздъ, яко велиі гра-  
довые, или дощевый тучи проливахуясь на землю. и видѣ<sup>7</sup> то зна-  
меніе съ нбси множество людей на Москвѣ и на Волоцѣ, и всеса  
земли Рѣсійской области. И тогда же въ събботѣ противъ Дімитріева  
дни на блѣ часѣ нощи, повелѣ къ себѣ принести таинно Меншему<sup>7</sup>  
Пѣтъятина духовные грамоты. и пѣсти въ дѣмѣ къ себѣ и<sup>8</sup> духовныи  
грамотами дворецкого своего Тверскаго Іоанна Юріевича Шигоны,  
и діака своего Меншаго Пѣтъятинага. и нача мыслити кнзъ великии,  
кого пѣстити въ дѣмѣ, и приказати свои гѣдревъ приказъ. а бо-  
ляръ тогда бысть на Волоцѣ съ великимъ кнземъ, кнзъ Дімитрія  
Феодоровича Бѣлскога, да кнзъ Іоаннъ Васіліевичъ Шунскога, да кнзъ  
Михаїла Лвовича Глинской: и дворецкіе его, кнзъ Іоаннъ Іоанно-  
вичъ Кубенской, да<sup>9</sup> кнзъ<sup>10</sup> Іоаннъ Юріевичъ Шигона. Тогда же  
пріиде къ великому кнзу братъ его кнзъ Юрія Іоанновича. кнзъ же  
великии таяше отъ него болѣзнь свою, и мало<sup>8</sup> него пребысть, и  
отпусти его во свою отчину во Дмитровъ. онъ же не хотѧше<sup>10</sup> Ѹхати,  
кнзъ же великии отпѣсти его. Тогда же предъ чудотворцею па-  
мятию Варлаама Хутынского, въ нощи тои много<sup>8</sup> него выде изъ  
болячки гною, яко болѣ таза выде изъ него гною, стержень<sup>11</sup> болѣ  
полѣторы пяди, но и еще не весь стержень выиде изъ нее. Кнзъ  
же вели(листъ 596)кнзъ о томъ возвеселился<sup>12</sup>, чая болѣзни своєя  
облехченіе. и тогда послалъ къ Москвѣ по гетмана своего Яна<sup>13</sup>. Янъ

<sup>1</sup> Соф. 2-я: вѣсто словъ дѣда своего, и оца своего—отца своего и по свою.  
которую писацъ ѻдучи въ Новгородъ и во Псковъ. <sup>2</sup> Вѣсто словъ дѣда его, и  
оца его великого князя Іоанна—въ Соф. 2-й: отца его и его. <sup>3</sup> Соф. 2-я: приѣ-  
хъ и слушавъ духовныхъ, свою духовную вѣлью сжещи и. <sup>4</sup> Соф. 2-я: того. <sup>5</sup> Соф.  
2-я: Шагоны. <sup>6</sup> Соф. 2-я: отъ пятницы. <sup>7</sup> Соф. 2-я: видѣша. <sup>8</sup> Соф. 2-я: къ.  
<sup>9</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>10</sup> Соф. 2-я: хотѣ. <sup>11</sup> Соф. 2-я: и выиде изъ нее стержень.  
<sup>12</sup> Соф. 2-я: обвеселился. <sup>13</sup> Соф. 2-я: по Яна по Малого.

же вскорѣ прииде, и нача привлаждывати къ болячку масть обычную. от Яновы же масти мало отокъ поляже. тогда же кнзъ великии послалъ къ Москвѣ по<sup>1</sup> старца своего по Мисаила Сѣбина, болѣзнь же его тяжка бысть. и послалъ<sup>1</sup> по болярина своего по Михаила Юрьевича<sup>2</sup>. старец<sup>3</sup> же<sup>3</sup> его<sup>3</sup> Мисаило<sup>3</sup>, и боляринъ его Мисаило<sup>4</sup> Юрьевич, вскорѣ къ нему<sup>8</sup> пріѣхаша<sup>5</sup>, и нача мыслити кнзъ великии зъ боляры<sup>6</sup>. а<sup>7</sup> тогда бысть<sup>8</sup> у него боляръ, кнзъ Димитріи Феодоровичъ Бѣлской, и кнзъ Василіевичъ Шуйской, и Михаило Юрьевичъ, да кнзъ Михаило Глинской. и дворецкіе его, кнзъ Иоаннъ Иоанновичъ Кѣбенской, и Иоаннъ Юрьевичъ Шигона<sup>7</sup>. и діаки его, Григорій<sup>8</sup> Меншой Путятинъ, и<sup>8</sup> Елизаръ Цыплаковъ, Аѳанасій Курцианъ<sup>9</sup>, Третяк Раковъ. И Учаль мыслити кнзъ великии, какъ съ<sup>8</sup> ъхати къ Москвѣ. и приговориша кнзъ великии зъ боляры<sup>3</sup>, ъхати емъ<sup>8</sup> съ Волока во Іосифовъ мистрь, ко Прчстѣи молитися. тогда же кнзъ великии поиде съ Волока во Іосифовъ мистрь, ко Прчстѣи молитися, взя же<sup>10</sup> заговѣично во своемъ селѣ на Бѣггород. а братъ его кнзъ Андрѣй Иоанновичъ съ ними<sup>11</sup> же. наѣтріе же прииде во Іосифовъ мистрь ко Прчстѣи молитися, и Іосифа ігumenia гробъ поклонитися. И срѣтоша великого кнзя ігumenia зъ братію, и со сщеніеми, и весь клиросъ црковный во вратѣхъ мистра со образы и съ кандилы. кнзъ же великии егда прииде ис Клопи<sup>12</sup> на (обор. л. 596) Волокъ, и съ Волока во Іосифовъ мистрь въ каптанѣ, и не исходаше отъ постели ни мало<sup>13</sup>, пребываше на постели, обращахъ<sup>14</sup> его со страны на страну: понеже изнеможе отъ зѣлныя болѣзни, и брашина мало вѣщаше. И<sup>15</sup> егда же поиде съ Волока во Іосифовъ мистрь<sup>15</sup>, и бысть<sup>8</sup> у него въ каптанѣ, кнзъ Димитріи Иоанновичъ Шѣрлятевъ, да кнзъ Димитріи<sup>16</sup> Феодоровичъ Палецкой: того ради<sup>17</sup> обращахъ<sup>8</sup> его ъдчи. егда же прииде во Іосифовъ мистрь, и какъ его встрѣтилъ ігumenia зъ братію. и тогда

<sup>1—4</sup> Слова по старца... и послалъ въ Соф. 2-й опущены. <sup>2</sup> Соф. 2-я: приб. Захарина. <sup>3</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>4</sup> Соф. 2-я: Михаило. <sup>5</sup> Соф. 2-я: пріѣха. <sup>6</sup> Соф. 2-я: приб. своими. <sup>7—8</sup> Слова а тогда... Шигона въ Соф. 2-й опущены, а затѣмъ, вместо словъ и діаки его, въ Соф. 2-й: которые съ нимъ, а дьяковъ было съ нимъ. <sup>9—10</sup> Слова Григорія... Путятинъ и—въ Соф. 2-й: опущены. <sup>11</sup> Соф. 2-я: приб. Меншой Путятинъ. <sup>12</sup> Соф. 2-я: приб. Филиппово. <sup>13</sup> Соф. 2-я: наимъ. <sup>14</sup> Соф. 2-я: Колпи. <sup>15</sup> Соф. 2-я: приб. но. <sup>16</sup> Соф. 2-я: и обращаху. <sup>15—15</sup> Слова и егда... мистрь въ Соф. 2-й опущены. <sup>18</sup> Соф. 2-я: приб. Щереда. <sup>17</sup> Соф. 2-я: приб. что.

великого кнзя взиша два под рѣки, кнзь Дімитрій Шкляріевъ, да кнзь Дімитрій Палецкои, и <sup>1</sup> кнзь <sup>1</sup>Петръ <sup>1</sup>, и поишао во храму Прчстыя, и егда во цркви діаконъ нача ектенію творити за гсдря великог кнзя, и не можахъ во слезахъ проглати, а ігъменъ и братія горцъ плачуще, и просяще млсти <sup>8</sup> Гсда Бга, и <sup>5</sup> Прчстыя его Мтре. великая же книга и з дѣтми тѣто же стояхъ плакахъся горцъ <sup>8</sup> прстыя Бдцы о гсдревѣ здравіи: боляре же и вси людіе плачуще и моляще Бга о гсдрѣ. Кнзь же великий выде из цркве. и возлегъ на одрѣ не можаше бо сидѣти ом зѣлныя болѣзни изнемогша, и нача <sup>2</sup> бжественню <sup>1</sup> мутбрю, кнзь же великий на одрѣ лежаше в паперти црковной. по отпѣщеніи же бжественныя душбрю, несожа великого кнзя в келлію. ігъменъ же моли гсдря чтоб вѣсилъ брашна. кнзь же великий вѣждю вѣси з брашна. тогда кнзь великий посла брата своего кнзя Андрѣя Іоанновича з боляры своими во трапезѣ сѣсти <sup>4</sup>, и начева кнзь великий во Іосифовѣ мистрѣ. наѣтрѣ же кнзь ве(листъ 597)ликии поиде к Москвѣ, а брата своего кнзя Андрѣя отпѣстиль во его Ѹдѣль, а великаго кнзя повозоша в капитанѣ. а <sup>8</sup> великаго кнзя сидѣли кнзь Дімитрій Шкляріевъ, да кнзь Дімитрій Палецкои, станы же великаго кнзя <sup>5</sup> часты. и нача Ѹдѣчи дѣмати з боляры, чтобы емъ вѣхати во градъ Москву не явно: понеже бо тогда на Москвѣ многіе люди иноземцы, и послы, и прииде кнзь великий на Введеніе прстыя Бдцы во свое село Воробево. и бысть в Воробьевѣ два дни, от болѣзни зѣлныя страждуща <sup>6</sup> и изнемогающе. Тогда же прииде к великому <sup>7</sup> кнзю <sup>7</sup> оць его Даніилъ митрополит в Воробьево посѣтити его, а с нимъ влдка Васіан Боломенскіи, в Досифеи влдка Крѣтицкои, и <sup>8</sup> архіамандриты <sup>8</sup>, и боляре великого кнзя которые были на Москвѣ, кнзь Іоаннъ <sup>9</sup> Васілевичъ Шуйской Михаило Семеновичъ Воронцовъ, и казначей Петръ Іоанновичъ Головинъ, и иные многіе дѣти болярскіе, которые съ великимъ кнземъ не были на Волоцѣ. много же тогда бысть во всѣхъ людех слезъ и рыданія, видяще такова гсдря в немощи лежаша. кнзь же великий повелѣ на Москвѣ рѣцѣ мостъ мостити под Волоцѣ.

<sup>1</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>2</sup> Соф. 2-я: вачаша. <sup>3</sup> Соф. 2-я: приб. мало. <sup>4</sup> Соф. 2-я: Ѣсти. <sup>5</sup> Соф. 2-я: приб. быша. <sup>6</sup> Соф. 2-я: стража. <sup>7</sup> Соф. 2-я: приб. съ Москвы. <sup>8</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>9</sup> Соф. 2-я: Василей.

робьевымъ, противъ Новаго мистрия: понеже бо тогда рѣка еще не  
брѣпко стала. и просѣкахъ ледъ столбы<sup>1</sup> біяхъ, и мостъ намо-  
стиша. а тогда бысть городовои прикащикъ<sup>2</sup> Дімитрій<sup>3</sup> Волынской,  
да Алексѣи Хозниковъ, и иные. На 8тры<sup>4</sup> же днь в идлю, поиде  
кнзь великии во славны градъ Москвъ, и какъ пріиде на мостъ  
на новомощенный. тогда же 8 великого кнзя (обор. л. 597) 8  
каптаны во оглобляхъ впряжены 4 санники<sup>5</sup> вороны. и какъ сан-  
ники на мостъ восхождахъ, тогда мос обломися. капитанъ же ве-  
ликого кнзя дѣти болярские 8держахъ, а 8 санниковъ гѣжи обрѣ-  
захъ. и отѣдъ же кнзь великии возвратися, и покрѣчиши на  
городскихъ прикащиковъ<sup>6</sup>, а опалы на нихъ не положилъ. поиде  
кнзь великии<sup>7</sup> во славны градъ Москвъ во врата Боровицкіе, и ви-  
несоша его в постелные хоромы. того же дни пріиде к великому<sup>8</sup>  
кнзю братъ его кнзь Андрѣи Ioannовичъ, и нача кнзь великии  
дѣмати з боляры, а тогда бысть 8 него боляръ, кнзь Васілій Ва-  
сілевичъ Шчиской, да Михаило Юріевичъ, Михаило Семеновичъ  
Вороццовъ, и казначей Петръ Ioannовичъ Головинъ. и дворецкои  
его Тверскіи Ioannъ Юріевичъ Шигона, и діакъ его Меншій Пчтятинъ,  
Феодоръ Мишюринъ. призвавъ кнзь великии к себѣ, и на-  
чать говорити о своемъ смѣ о кнзѣ Ioannѣ, и о своемъ великому  
жаненіи, и о своеи дховнои грамотѣ: понеже сынъ его младъ токмо  
трехъ лѣть на четвертои, и како строитися црству послѣ его.  
И тогда кнзь великии приказа писати дховицю свою грамоту<sup>9</sup> ді-  
аку<sup>10</sup> своему Григорію<sup>11</sup> Никитину<sup>12</sup>, и Меншему<sup>13</sup> Пчтятину<sup>14</sup>, и <sup>15</sup> 8 него  
велиль быти в товарыщехъ діаку же своему<sup>16</sup> Феодору<sup>17</sup> Мишюрину<sup>18</sup>.  
тогда же кнзь великии. прибави к себѣ в дѣмѣ к дховнои гра-  
мотѣ боляръ своихъ, кнзя Ioanna Васілевича Шчиского, да кнзя  
Михаила Васілевича Тчкова, да кнзя Михаила Лвовича Глин-  
ского<sup>19</sup>, прибавиль потомъ<sup>20</sup> поговоря з боляры, (л. 598) что емъ<sup>21</sup> в  
родствѣ по<sup>22</sup> женѣ его по<sup>23</sup> великой княгинѣ Елене. и тогда же прі-  
иде к великому<sup>24</sup> кнзю братъ его кнзь Юрий Ioannовичъ вскорѣ к  
Москвѣ. и нача же с тѣми боляры дѣмати кнзь великии, и при-

<sup>1</sup> Соф. 2-я: и столби. <sup>2</sup> Соф. 2-я: бысть на Москвѣ городничіе. <sup>3</sup> Соф. 2-я:  
приб. Ивановичъ. <sup>4</sup> Соф. 2-я: третей. <sup>5</sup> Соф. 2-я: два санники. <sup>6</sup> Соф. 2-я: по-  
крученія на городничихъ. <sup>7</sup> Соф. 2-я: приб. на поромъ подъ Дорогомиловъмъ.  
и вѣде. <sup>8</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>9</sup>—<sup>12</sup> Слова и у него... своему въ Соф. 2-й опу-  
щены. <sup>10</sup> Соф. 2-я: приб. кнзя же Михаила Лвовича Глинского. <sup>11</sup> Соф. 2-я:  
онъ. <sup>12</sup>—<sup>14</sup> Слова по женѣ его по въ Соф. 2-й опущены.

казывати о своемъ сн<sup>8</sup> великомъ кнзѣ Иоанне, и о великомъ книгѣ Елене, и о своемъ сн<sup>9</sup> кнзѣ Юріи Иоанновиче<sup>1</sup>, и о своемъ дховной грамотѣ. И нача же д<sup>10</sup>мати со оцемъ своимъ<sup>2</sup> митрополитомъ, и со влдкою Коломенскими Васіаномъ, и<sup>3</sup> старцемъ своимъ Мисаиломъ С<sup>11</sup>кинымъ<sup>3</sup>, и со оцемъ своимъ дховнымъ Алексѣемъ протопопомъ, чтобы емъ во іноческіи образъ облещися: понеже бо давно мысль его предлежаше в чернечество. И еще же бѣ на Волоцѣ кнзь великии, приказаль старцу<sup>4</sup> своемъ Мисаилу С<sup>12</sup>килу, да оц<sup>5</sup> своемъ дховномъ Алексію, что бы есте того не Учиниши старецъ<sup>4</sup> Мисаило, протопопъ Алексію<sup>4</sup>, что вамъ мене в бѣломъ платіи положити: хотя бы азъ и здравъ быль, но мысль моя и желаніе срочно предлежитъ в чернечество. а на Волоцѣ<sup>5</sup> же кнзь великии старцу<sup>4</sup> своемъ Мисаилу<sup>5</sup>, повелѣ<sup>6</sup> платіе себѣ приготовити чернеческое,<sup>6</sup> еще же емъ на пти тѣчи въ Москвѣ. и призыва к себѣ дворецкого своего Тверского Иоанна Юрьевича Шигоня, да діаба своего Меншаго Пятатина, и нача имъ мысль прибазывать о чернечествѣ его, не положили бы в бѣломъ платіи. И<sup>7</sup> повелѣ кнзь великии тайно слѣжити<sup>8</sup> Благовѣщенія в прѣдѣлѣ, и Василю Великомъ Благовѣщенскому<sup>9</sup> пошъ Григорію. а на обѣди тѣто были, влдка Коломенскіи Васіанъ, да Мисаило С<sup>13</sup>кинь, (обор. л. 598) да протопопъ Алексѣи, и несъ в великомъ кнзю дары влдка Коломенскіи Васіанъ, да Мисаило С<sup>13</sup>кинь. в средѣ<sup>7</sup> же кнзь великии противу четвертка тайно масломъ сщался<sup>8</sup>. а<sup>9</sup> тѣто быль влдка Коломенскіи Васіанъ, да Мисаило С<sup>13</sup>кинь, да протопопъ Алексѣи, да пошъ Григореи Благовѣщенской, а не вѣдалъ того никто<sup>9</sup>. и противъ ндли перед Николинымъ днемъ в нощи явственно сщался масломъ, и повелѣ слѣжити въ ндлю<sup>8</sup> Рожства престыя Боды<sup>10</sup>, оц<sup>5</sup> своемъ дховномъ Алексѣю протопопу, да Благовѣщен-

<sup>1</sup> Чит., какъ въ Соф. 2-й: Васильевичи. <sup>2</sup> Соф. 2-я: приб. Данииломъ.

<sup>3</sup>—<sup>2</sup> Слова и старцемъ... Сукинымъ въ Соф. 2-й опущены. <sup>4</sup>—<sup>4</sup> Слова старецъ... Алексіи въ Соф. 2-й опущены. <sup>5</sup>—<sup>3</sup> Слова а на Волоцѣ... Мисаилу въ Соф. 2-й опущены. <sup>6</sup>—<sup>6</sup> Вмѣсто повелѣ... чернеческое, въ Соф. 2-й: и платье съ Волока на дорогу вѣмѣль съ собою готово везта. <sup>7</sup>—<sup>7</sup> Слова И повелѣ... въ среду въ Соф. 2-й опущены. <sup>8</sup> За симъ, вмѣсто словъ же кнзъ... сщался, въ Соф. 2-й: и тогда же князь велики тайно вземъ святые дары и масломъ свящался. <sup>9</sup>—<sup>9</sup> Вмѣсто словъ а туто быль.. того никто, въ Соф. 2-й: а, развѣ отца его Даниила митрополита и владыки Васіана Коломенского, Алексѣя протопопа и Мисаила старца не вѣдалъ того никто. <sup>10</sup> Соф. 2-я: приб. на первомъ часу дни.

ском<sup>8</sup> поп<sup>8</sup> Григорию<sup>1</sup>. и <sup>2</sup> нес к великому<sup>9</sup> кнзю дары Алексею пропопъ, и попъ Григореи<sup>2</sup>. дивно же есть: сей дотолѣ не можаше, обратитися со страны на неи же лежаше, но обращах<sup>8</sup> его, и повелъ себѣ сказать, какъ дары понесуть. а себѣ повелъ принести кресла и постели, и воста самъ, мало его принял<sup>3</sup> Михаило Юріевичъ. съдѣ кнзь великии в кресла, и принес в нем<sup>8</sup> пропопъ Алексею стыя дары. онъ же воста сам на ноги свои, и принялъ чистныя дары чисто, и прослезися. дар<sup>8</sup> же и Прчстыя хлѣбъ мало вземъ, и укроп<sup>8</sup> же и кѣти, и просвиры мало вѣши, и возле же на постелю. И призыва оца своего Даніила митрополита, и братію свою кнзя Юрія Іоанновича, и князя Андрѣя Іоанновича, и боляръ своихъ всѣхъ. бѣ бо тогда мнози боляре съхашася и своихъ отчин, слышав гсдрев<sup>8</sup> немощь. Кнзь же великии Васілій Іоанновичъ нача говорити оц<sup>8</sup> своем<sup>8</sup> Даніил<sup>8</sup> митрополит<sup>8</sup>, и братія своей кнзю Юрію, и кнзю Андрѣю, и боляромъ всѣмъ, приказываю сна своего Іоанна Бг<sup>8</sup> и прчстѣи Бдцѣ, и стымъ чѣдоторцемъ, и тебѣ (листъ 599) оц<sup>8</sup> своем<sup>8</sup> Даніил<sup>8</sup> митрополит<sup>8</sup> всеа Россіи, даю ем<sup>8</sup> свое гсдрство, которымъ меня благословил оцъ мои кнзь Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи. вы бы мои братія кнзь Юріи, и кнзь Андрѣи стоили брѣпко во своем словѣ, на чемъ есми крѣсть цѣловали, и крѣпости промеж нами. и вы бы братія моя о земскомъ строеніи, и о ратныхъ дѣлѣхъ противъ недрѹговъ сна моего, и своихъ стояли вонче, что бы была православныхъ христіанъ рѣка высока надъ бесерманскими<sup>5</sup> и<sup>6</sup> латінскими.<sup>6</sup> а вы бы боляре, и болярскіе дѣти, и кнжата, стояли<sup>7</sup> вонче с моимъ сыномъ, и съ мою братью противъ недрѹговъ, а сѧжили бы есте моем<sup>8</sup> си<sup>8</sup>, какъ есте миѣ служили прямо<sup>7</sup>. Тогда же<sup>8</sup> отп<sup>8</sup>сти отъ себе митрополита, и братію свою, а оставилъ<sup>8</sup> себе боляръ своихъ всѣхъ кнзя Димитрія Феодоровича Бѣлского з братію, и Швѣскихъ кнзей<sup>9</sup> Горбатыхъ, и Поневиныхъ, и кнзя

<sup>1</sup> Соф. 2-я: приб. Макетину. <sup>2</sup>—<sup>3</sup> Слова и нес... попъ Григореи въ Соф. 2-й опущены. <sup>3</sup> Соф. 2-я: попринялъ. <sup>4</sup> Соф. 2-я: дору. <sup>5</sup> Соф. 2-я: надъ бесерменьстvомъ. <sup>6</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>7</sup>—<sup>7</sup> Въ Соф. 2-й, вмѣсто словъ стояли вонче... служили прямо—какъ есте служили намъ, такъ бы есте нынѣ и впередъ служили сыну моему Ивану, и на недрѹговъ всѣ были заодинъ и христіянство отъ недрѹговъ берегли, а служили бы есте сыну моему прямо и исподвижно. <sup>8</sup> Соф. 2-я: приб. наказавъ браты своей и бояромъ. <sup>9</sup> Соф. 2-я: приб. и.

Михаила Лвовича Глинского. и нача говорити своимъ боляромъ, вѣдаете и сами кое от великого кнзя Владимера Кіевскаго ведетца наше гсдрство Владимерское, и Новогородское, и Московское, мы вамъ гсдри прирожденныя, а вы наши извѣчные боляре. и вы братіе постоите брѣкто, чтоб мои сынъ Учинился на гсдрствѣ гсдрь, и чтоб была в землѣ правда <sup>1</sup>. да приказываю вамъ своихъ <sup>2</sup>: сестричевъ, кнзя Димитрія Феодоровича Бѣлскаго з братію, и кнзя <sup>2</sup>: Михаила Лвовича Глинского <sup>3</sup>: занеже кнзъ <sup>4</sup> Михаило по женѣ моей мнѣ плѣмѧ, что бы есте были вопче, дѣла бы есте дѣлали за единъ <sup>4</sup>. а <sup>5</sup> вы бы мои сестричи кнзъ Димитріи з братію, о ратныхъ дѣльхъ, и о земскомъ строев(об. 599)нія стояли за единъ <sup>5</sup>. а <sup>6</sup> снѣбы есте моенѣ слѣжили прямо <sup>6</sup>. а тыб кнзъ Михаило Глинской и <sup>7</sup> за моего сна кнзя <sup>8</sup> Іоанна, і за мою великую кнгню Еленѣ, и за моего сна кнзя Юрія кровь свою проліял, и тѣло свое на раздробленіе далъ. кнзъ же великии велими скорбяше и изнемогаше <sup>9</sup>, а <sup>7</sup> болѣзни же своеи не чаяше, а раны <sup>8</sup> него не прибываша, но токмо дхъ от нея тяжекъ, идѣще <sup>10</sup> же из нея нежидѣ <sup>11</sup> смертныи. И призва тогда кнзя Михаила Глинского, да Михаило Юрьевича, и доктровъ своихъ Николая Люева <sup>12</sup>, да Фефіла, что бы прикладывати къ болячкѣ мас, или бы нѣчто пустити в ранѣ, что бы от нея дѣлъ не было. и нача емъ говорити боляринъ его Михаило Юрьевич тѣшачи гсдря: гсдрь кнзъ великии чтоб водка нарядити и в ранѣ пустити, и выжимати. ино гсдрь видачи <sup>13</sup> такова тя <sup>14</sup> гсдрь <sup>14</sup> истомна, чтобы гсдрь спустити бѣ <sup>15</sup> днєи <sup>15</sup>, или з два, что <sup>16</sup> было гсдрь хотя мало болѣзни твоей облегчевіе, ино бы тогда водка <sup>17</sup> пустити. Кнзъ же великии призва Николая, и нача емъ го-

<sup>1</sup> Соф. 2-я: приб. и въ васъ бы розни некоторые не было. <sup>2</sup>—<sup>3</sup> Слова своихъ сестричевъ... и кнзя въ Соф. 2-й опущены. <sup>3</sup> Соф. 2-я: приб. человѣкъ къ нимъ прїѣзжай, и вы бѣ того не молвили, что онъ прїѣзжай. держите его за здѣшияго уроженца. <sup>4</sup>—<sup>4</sup> Вместо кнзя Михаило... за единъ—въ Соф. 2-й: мнѣ онъ прямой слуга, и были бы есте всѣ вобче и дѣла земскаго и сына моего дѣла берегли и дѣлали заодинъ. <sup>5</sup>—<sup>5</sup> Слова а вы бы мои сестричи... за единъ въ Соф. 2-й опущены. <sup>6</sup>—<sup>8</sup> Слова а сыну бы... прямо въ Соф. 2-й опущены. <sup>7</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>8</sup> Соф. 2-я: великого кнзя. <sup>9</sup> Соф. 2-я: скорбяще и изнемогающе. <sup>10</sup> Соф. 2-я: идуща. <sup>11</sup> Соф. 2-я: нежди. <sup>12</sup> Соф. 2-я: Булава. <sup>13</sup> Соф. 2-я: вѣдачи тобя государя. <sup>14</sup> Соф. 2-я: опущено. <sup>15</sup>—<sup>15</sup> Соф. 2-я: съ день. <sup>16</sup> Соф. 2-я: чтобы <sup>17</sup> Соф. 2-я: водки.

ворити: брате Николае, пришель еси из своея земли ко мнѣ, а видѣль еси мое велико жалованіе к себѣ, мощно ли тебѣ чтоб облегченіе было болѣзни моей. и гла Николаи: гсдрь кнзъ великии, язъ гсдрь былъ во своем земли, слышавъ твое гсдрво великое жалованіе и ласк<sup>3</sup>. и азъ гсдрь оставилъ оца и матерь, и землю свою, и прїехалъ до тебе гсдри, и видѣль гсдрь твое гсдрво великое жалованіе до <sup>1</sup> себе хлѣбъ и соль, а мощно ли мнѣ мертваго жива сотворити: занеже гсдрь мнѣ Богом не быти <sup>1</sup>. Кнзъ же (л. 600) великии обратися <sup>2</sup>, и нача говорити дѣтемъ болярскимъ, и стряпчимъ своимъ: братіе <sup>3</sup> Николаи надо мною позналъ <sup>4</sup>, что <sup>5</sup> азъ не вашъ <sup>6</sup>. стряпчие же, и дѣти болярскіе при немъ заплаках<sup>8</sup> горко по малу<sup>9</sup> его для, а выshedъ вонъ горко плаках<sup>8</sup>, и рыдах<sup>8</sup>, и быша яко мертвіи видище гсдри при концѣ. И <sup>6</sup> противу<sup>8</sup> идоли тоя иоющи, коли причастися пречистыхъ <sup>7</sup> таинъ, и <sup>8</sup>тѣшися <sup>8</sup> мало, и нача, и нача аки во сновидѣніи пѣти, аллілѹа, аллілѹа слава тебѣ Бже. и потомъ пробудився начатъ говорити: како Гсдеви гдѣ тако и бысть, бывди имѧ Гсдне благословено от инѣ и до вѣка. и <sup>9</sup> приказа же кнзъ великии <sup>10</sup> со вторника к среду декабря въ З днь пред <sup>11</sup> Николинымъ днемъ <sup>11</sup>, и повелъ оцу<sup>8</sup> своему духовному Алексію протопопу<sup>8</sup> <sup>12</sup> себѣ держати служебныя <sup>13</sup> дары <sup>8</sup> <sup>14</sup> Благовѣщенія <sup>14</sup>. И тогда же прииде ігumenъ <sup>15</sup> Троцкіи Ioасафъ, и рече ему<sup>8</sup> кнзъ великии: помолися оче о земскомъ строеніи, и о <sup>16</sup> снѣ моемъ Ioаниѣ, и о моемъ согрѣшеніи, даль Бгъ и великии чудотворецъ Сергии и <sup>17</sup> мнѣ вашимъ моленіемъ, и прошеніемъ <sup>18</sup> сма моего <sup>19</sup> Ioанна. и азъ крстиль его <sup>8</sup> чудотворца, и далъ есми его чудотворцу, и на руку

<sup>1—4</sup> Соф. 2-я: ви. до себе хлѣбъ и соль... Богомъ не быти,—аще бы можно, тѣло бы свое раздробиъ тобя ради государя, во моя мысль не иметь опричь Божіей помощи. <sup>2</sup> Соф. 2-я отвратися. <sup>3</sup> Соф. 2-я приб. гораздо. <sup>4</sup> Соф. 2-я приб. мою болѣзнь, нѣчто неспособная; надобѣ, братіе, промышляти, чтобы душа не погибла въ вѣкы. <sup>5—6</sup> Слова что азъ не вашъ въ Соф. 2-й опущены. <sup>7</sup> Соф. 2-я: а. <sup>8</sup> Соф. 2-я: пречистыхъ. <sup>9</sup> Соф. 2-я: утишился. <sup>10</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>11</sup> Соф. 2-я приб. отцу своему духовному Алексію протопопу. <sup>11—12</sup> Слова предъ Николинымъ днемъ въ Соф. 2-й опущены. <sup>12—14</sup> Слова оцу своему... протопопу въ Соф. 2-й опущены. <sup>15</sup> Соф. 2-я: запасные. <sup>16</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>15</sup> Соф. 2-я приб. к нему. <sup>16</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>17</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>18</sup> Соф. 2-я приб. у Бога. <sup>19</sup> Соф. 2-я опущено.

Чѣдотворцевъ положилъ его, и ванъ<sup>1</sup> оче своего сна на рѣки даль.  
и вы молите Бга, и прѣстъю его мтры, и великихъ чѣдотворцевъ  
о снѣ моемъ Іоаннѣ, и о<sup>2</sup> женѣ горчице. да чтоб еси ігѹменъ  
прочь не ѿздильтъ, ни из града вонъ не выѣзжалъ. в средѣ же прї-  
иде к немъ оцъ его дховныи Алексѣи пропопъ, и принес къ немъ<sup>3</sup> стыя<sup>3</sup> дары.<sup>4</sup> кнзъ ж (обор. л. 600) великии не можаше съ<sup>5</sup>  
постели востати, но под плеца подняхъ<sup>6</sup> его, и причастися стыхъ<sup>7</sup>  
тайствъ. и<sup>8</sup> по причащеніи<sup>8</sup> мало зваръ<sup>9</sup> вѣбси.<sup>8</sup> призыва к себѣ бо-  
ляръ своихъ кнзъ Васіліа, и кнзъ Іоанна Васілевичевъ Шубскихъ,  
и Михаила Воронцова<sup>9</sup>, Михаила<sup>10</sup> Тѣчкова, кнзя Михаила Глинскаго  
Шигонъ<sup>8</sup>, Петра Головина, да<sup>11</sup> джаковъ своихъ Меншаго Пяттина.  
Феодора Мишбриня. и быша<sup>12</sup> него тогда боляре от третіяго  
часа и<sup>12</sup> до седмаго, и приказавъ имъ о своемъ снѣ великому  
кнзѣ Іоаннѣ Васілевиче, и о Устроеніи земскомъ<sup>13</sup>, како бы<sup>14</sup> пра-  
вити посаѣ его гсдрство<sup>15</sup>. и поидаша от него боляре, а<sup>16</sup> него  
остася Михаило Юрьевъ, да кнзъ Михаило Глинской, да Шигона,  
и быша<sup>17</sup> него до самыя нощи. и приказавъ о своей великой  
кнги Елене<sup>18</sup>, како ея без него быти, и како к ней боляромъ  
ходити: и о всѣмъ имъ приказа, како без него црствъ строитися.  
И тогда придоша к нему<sup>17</sup> братія его кнзъ Юрий, и кнзъ Андрѣй,  
и начаша его<sup>18</sup> притѣжати, чтоб нѣчто мало вѣбсилъ. кнзъ же ве-  
ликии вѣбси единыи миндалныя каши, мало токмо ко Устомъ при-  
несе, и поидаша от него братія. и повелѣ къ себѣ возвратити<sup>19</sup>  
брата своего кнзя Андрѣя. тогда же бысть<sup>18</sup> него Михаило Юрі-  
евъ, кнзъ Михаило Глинской Шигона<sup>20</sup>. нача имъ говорити кнзъ  
великии, вижу самъ что животъ мои к смерти приближается, хощу<sup>8</sup>  
послати по сна своего Іоанна, и хощу<sup>8</sup> его благословити крестомъ  
Петра чѣдо(л. 601)творца и хощу<sup>8</sup> послати по женѣ<sup>21</sup> свою<sup>21</sup> по  
великую кнги Елену<sup>22</sup>, и хощу<sup>8</sup> проститися<sup>23</sup> с нею<sup>23</sup>, о сей же рѣчи

<sup>1</sup> Соф. 2-я приб. есми. <sup>2</sup> Соф. 2-я приб. моей. <sup>3</sup> Соф. 2-я честные. <sup>4</sup> Соф.  
2-я приб. изъ Благовѣщенія. <sup>5</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>6</sup> Соф. 2-я приб. же. <sup>7</sup> Соф.  
2-я возвару. <sup>8</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>9</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>10</sup> Соф. 2-я приб. Юрьев-  
ича, Михаила. <sup>11</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>12</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>13</sup> Соф. 2-я приб. и.  
<sup>14</sup> Соф. 2-я были и. <sup>15</sup> Соф. 2-я государства. <sup>16</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>17</sup> Соф. 2-я  
великому кнзю. <sup>18</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>19</sup> Соф. 2-я: воротити. <sup>20</sup> Соф. 2-я приб. и.  
<sup>21</sup> Соф. 2-я мою. <sup>22</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>23</sup>—<sup>23</sup> Соф. 2-я: вмѣсто проститися съ  
нею—ей наказати, какъ ей по моемъ животѣ быти.

возвратися кнзъ великіи, не хощ<sup>8</sup> послати по сна<sup>1</sup> своего великого кнзя<sup>1</sup> Иоанна: понеж снъ мои малъ<sup>2</sup>, азъ лежю в великои своей немощи, и нѣчто бы от меня не дрогнуло снъ мои. Кнзъ же Андрѣи и боляре начаша говорити великому<sup>8</sup> кнзю, и притѣжати: гдѣрь кнзъ великіи иошли по сна<sup>3</sup> своего по кнзя Иоанна<sup>4</sup>, благослови его: и иошли гдѣрь по великую книгню. Тогда же кнзъ великіи иошла по великую книгнию брата своего кнзя Андрѣя, да кнзя Михаила Глинскаго. а напред великия книгни повелѣти принести сна своего кнзя Иоанна, плача для<sup>5</sup> великия книгни, а самъ на себе возложилъ<sup>6</sup> крестъ Петра чудотворца. а тогда бысть<sup>8</sup> него Михаило Юрьевъ, да Шигона. да стряпчихъ его бысть в то времѧ Иоаннъ Василіевичъ Челядинъ, да шуринъ его кнзъ Юрий Глинской, и принесоша к великому<sup>8</sup> кнзю сна его на рукахъ кнзя Иоанна, шуринъ его кнзъ Иоаннъ Глинской, а за нимъ прииде баба<sup>7</sup> его<sup>7</sup> Огрофена Василіева жена Андрѣевича. кнзъ же великіи снемъ с себя крестъ Петра чудотворца, и приложилъ ко бресту<sup>8</sup> сна своего, и благословилъ его крестомъ. и рече емъ: буди на тебѣ мѣсть Божія, и прѣстыя Бдцы, и благословеніе Петра чудотворца, какъ благословилъ Петъ чудотворецъ прародителя ишего великого кнзя Иоанна Даниловича: и до ниѣ<sup>8</sup> буди на тебе благословеніе Петра чудотворца, и на твоихъ дѣтехъ, и на внѣчатѣхъ, (обор. л. 601) от рода в родъ: и буди на тебѣ мое грѣшное<sup>9</sup> благословеніе, и на твоихъ дѣтехъ и внѣчатѣхъ от рода в родъ. И приказа же тогда кнзъ<sup>10</sup> великіи<sup>10</sup> Огроенъ, чтоб еси Огроена от сна моего Иоанна пяди не остыпла<sup>11</sup>, и отпѣсти сна своего великого кнзя Иоанна. Тогда же прииде к нѣмъ<sup>8</sup> великая книгни Елена, едва же держахъ<sup>8</sup> ей братъ его кнзъ Андрѣй Иоанновичъ, а з другую страву<sup>8</sup> болярина Елена Иванова жена Андрѣевича Челядина. біюще же си великая книгни, и плакасѧ<sup>12</sup> горко, слезы же ея непрестанно текуще от очиу ея, яко источникъ велии: зѣло<sup>13</sup> много<sup>14</sup> бысть слезъ, плача и рыданія во всѣхъ людехъ. Кнзъ же великіи тѣша<sup>15</sup> ся глаши: жено престани не плачися<sup>16</sup>, болѣнь ми есть легче, не болитъ

<sup>1—4</sup> Соф. 2-я приб. по. <sup>2</sup> Соф. 2-я приб. а. <sup>3</sup> Соф. 2-я приб. по. <sup>4</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>5</sup> Соф. 2-я приб. отъ. <sup>6</sup> Соф. 2-я постави. <sup>7—7</sup> Соф. 2-я опущено <sup>8</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>9</sup> Соф. 2-я грѣшнаго. <sup>10—10</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>11</sup> Соф. 2-я не отступила ни пади. <sup>12</sup> Соф. 2-я плачася. <sup>13</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>14</sup> Соф. 2-я приб. же. <sup>15</sup> Соф. 2-я тѣшаше. <sup>16</sup> Соф. 2-я не плачи.

ми ничто бѣгодарю Бга: понеже бо кнзъ великіи не чѣше себѣ<sup>1</sup>. и на малъ часъ <sup>2</sup>нявъ ея бнзъ великіи, и предста<sup>2</sup> от слезъ великая книгия. и начать говорити великая книгия, гсдрь кнзъ великіи, на кого мене оставляєши, и ком<sup>3</sup> гсдрь дѣти приказываєши. Кнзъ же великіи отвѣщавъ <sup>3</sup> рече: благословилъ есми сна своеа Іоанна гсдрствомъ <sup>4</sup> великимъ книженіемъ. а тебъ есми написалъ в дховной своеи грамотѣ, какъ в прежнихъ дховныхъ грамотѣхъ<sup>5</sup> оцъ нашихъ, и прародителей по достоянію, какъ прежнимъ великимъ книгиямъ. и нача великая книгия бити челомъ о своемъ <sup>6</sup> снѣ<sup>7</sup> кнзѣ Юріи, чтобъ его благословилъ. и послала бнзъ великіи по сна своего <sup>8</sup> кнзя Юрія. и принесоша <sup>9</sup> бнзя Юрія, еще бо<sup>10</sup> кнзъ Юріи малъ бѣ единого годѣ. и благословилъ его кнзъ (л. 602) великіи, и<sup>11</sup> да.<sup>7</sup> <sup>12</sup> ему крестъ Пасіїскої.<sup>13</sup> и приказа<sup>14</sup> отнести тотъ крестъ по представлениію своему, болярину<sup>8</sup> своему Михаилу<sup>9</sup> Юріевичю. а во<sup>15</sup> отчинѣ<sup>15</sup> таожде отвѣчаль, привазалъ есми<sup>16</sup> в дховной грамотѣ, написалъ по достоянію<sup>17</sup>. тогда<sup>18</sup> великая книгия<sup>18</sup> не хотяше ити от него, но<sup>19</sup> отсла ея кнзъ великіи<sup>20</sup>, и простиша с нею кнзъ<sup>21</sup> великіи<sup>21</sup>, и дастъ<sup>22</sup> еи послѣднѣе свое цѣлованіе. жалостно же бѣ тогда видѣти<sup>23</sup>, слезъ и рыданія исполнено в<sup>24</sup> то время. и тогда бнзъ великіи послалъ по вадѣ<sup>25</sup> Васіана, и по старца<sup>26</sup> Мисаила<sup>26</sup> Сѣбина, и<sup>27</sup> повелъ ему<sup>28</sup> платіе принести чернеческое<sup>27</sup>. и в то время попыта ігумена Кириловскаго на то: понеже мысль его была прежде того постригися, <sup>8</sup> Прчстои в Кирилловѣ мнстрѣ. и сказаша ему что ігумена Кириловскаго на Москвѣ нѣть<sup>28</sup>. и тогда послалъ по ігумена<sup>29</sup> Троцкаго по Іоасафа. Мисаило же пришелъ к нему<sup>30</sup>, и принес<sup>30</sup> платіе черное. Прииде же к нему<sup>31</sup> Даніилъ митрополитъ, и братъ<sup>31</sup> его

<sup>1</sup> Соф. 2-я болѣзни своей. <sup>2</sup> Соф. 2-я преста. <sup>3</sup> Соф. 2-я отвѣща и. <sup>4</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>5</sup> Соф. 2-я грамотагъ. <sup>6</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>7</sup> Соф. 2-я приб. о. <sup>8</sup> Соф. 2-я прибл. по. <sup>9</sup> Соф. 2-я приб. къ нему. <sup>10</sup> Соф. 2-я бѣ. <sup>11</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>12</sup> Соф. 2-я дастъ. <sup>13</sup> Соф. 2-я Пасіїанскої. <sup>14</sup> Соф. 2-я повелѣ. <sup>15—15</sup> Соф. 2-я о ватчинѣ. <sup>16</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>17</sup> Соф. 2-я приб. и хотѣ ей наказывать о житьѣ ея; но въ ей кричаль не успѣ ни единого слова ей наказати. <sup>18—18</sup> Вѣсто тогда великая княтиня, въ Соф. 2-й она же. <sup>19</sup> Соф. 2-я а отъ вопля непрестанно. <sup>20</sup> Соф. 2-я приб. сильно. <sup>21</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>22</sup> Соф. 2-я отдасть. <sup>23</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>24</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>25</sup> Соф. 2-я приб. по Коломенскому. <sup>26</sup> Соф. 2-я приб. по. <sup>27</sup> Слова и повелѣ... чернеческое въ Соф. 2-й опущены. <sup>28</sup> Соф. 2-я нѣту. <sup>29</sup> Соф. 2-я приб. по. <sup>30</sup> Соф. 2-я повелѣ ему принести. <sup>31</sup> Соф. 2-я братъ.

кнзъ Юрии, и кнзъ Андрѣи, и боляре вси и дѣти болярскіе. и начать говорити емъ митрополит, и вѣдка Васіанъ, чтоб кнзъ великии послалъ по образъ<sup>1</sup> прчстыя Бѣцы Владимирскія по болшіи чудотворныи<sup>1</sup>, еже Лѣка<sup>2</sup> написа. и по Николѣ<sup>3</sup> чудотворца Гостинскаго. кнзъ же великии послы по образъ прчстыя Бѣцы<sup>3</sup>, и по образъ<sup>4</sup> Николы<sup>5</sup> чудотворца<sup>4</sup>. и принесоша образъ прчстыя Бѣцы<sup>4</sup>, и Николы чудотворца вскорѣ. и призыва к себѣ дворецкого своего Тверскаго Іоанна Юрьевича Шигонѣ<sup>6</sup>, и послы его ко оцѣ<sup>7</sup> своему<sup>8</sup> духовному<sup>8</sup> Алексію протопопу<sup>9</sup> и<sup>6</sup> по (обор. л. 602) велѣ<sup>8</sup> емъ<sup>8</sup> принести к себѣ дары из цркви запасные<sup>7</sup>, и повелѣ<sup>8</sup> его пытати<sup>8</sup>, во обычай<sup>9</sup> емъ<sup>8</sup> то дѣло, егда же<sup>10</sup> разлѣчается дша от тѣла. протопопъ же отвѣща: егда<sup>11</sup> мало того бывало. и повелѣ<sup>8</sup> емъ<sup>8</sup> винти в каннаты<sup>8</sup> зданіоношеніемъ, и повелѣ<sup>8</sup> емъ<sup>8</sup> стати противъ<sup>8</sup> себе. и<sup>12</sup> повелѣ<sup>12</sup> стряпчему<sup>8</sup> своему<sup>12</sup> Феодору<sup>13</sup> Евчецкому<sup>14</sup> стати с протопопом поряд: за не же бо Федец видѣ, когда преставленіе оца его великого кнзя Іоанна. И тогда повелѣ<sup>8</sup> діакону<sup>8</sup> своему<sup>8</sup> крестовому<sup>8</sup> Даниилу<sup>8</sup> пѣти канонъ<sup>15</sup> великія мчыни Екатерины, и канонъ<sup>15</sup> на исходъ дши, и отходи<sup>8</sup>ю повелѣ<sup>8</sup> себѣ говорити. и какъ началь канонъ<sup>15</sup> пѣти, и забывшися мало, и пробудився<sup>16</sup> от сна, и нача говорити: какъ<sup>17</sup> началь канонъ<sup>15</sup> пѣти аки видѣніе видѣ, гсдрня<sup>18</sup> великай<sup>19</sup> Екатерина пора прствовати<sup>20</sup>. и возбудився аки от сна, и пріимъ образъ великому<sup>8</sup>ченицы Екатерины, и любезно приложися к ней, и косну<sup>8</sup>ся рѣкою правою образъ<sup>8</sup> ея: понеже бо в тѣ поры рѣка емъ<sup>8</sup> болна сѣющи<sup>21</sup>. тогда же принесоша к<sup>22</sup> немъ<sup>22</sup> мощи великому<sup>8</sup>ченицы Екатерины, и приложися к мощемъ, и рѣкою<sup>23</sup> своею<sup>23</sup> правою<sup>23</sup> косну<sup>8</sup>ся<sup>24</sup>, и лежа<sup>25</sup> на одрѣ своемъ. и призыва к себѣ болярина своего Михаила Семеновича Воронцова, и поцеловался с нимъ и прости его. и от того часа время долго полежавъ. и пріиде к нему<sup>8</sup> оцъ его духов-

<sup>1—1</sup> Соф. 2-я по Пречистые образъ чудотворные болшіе Владимирскіе.

<sup>2</sup> Соф. 2-я приб. евангелистъ. <sup>3</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>4</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>5</sup> Соф. 2-я Николу. <sup>6</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>7</sup> Соф. 2-я служебные. <sup>8</sup> Соф. 2-я вспросити.

<sup>9</sup> Соф. 2-я приб. ли. <sup>10</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>11</sup> Соф. 2-я что ему вѣсто егда.

<sup>12</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>13</sup> Соф. 2-я Федецу. <sup>14</sup> Соф. 2-я приб. велѣль. <sup>15</sup> Соф. 2-я канунъ. <sup>16</sup> Соф. 2-й прочнулся. <sup>17—17</sup> Слова какъ... пѣти въ Соф. 2-й опущены. <sup>18</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>19</sup> Соф. 2-я приб. Христова мученица. <sup>20</sup> Соф. 2-я приб. ико госпожа прствовати. <sup>21</sup> Соф. 2-я приб. я. <sup>22—22</sup> Соф. 2-я ему. <sup>23—23</sup> Соф. 2-я руку свою правую. <sup>24</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>25</sup> Соф. 2-я леже.

вым Алексѣмъ и протопопъ хотя сѧ дары дати. онъ же ѹнявъ его, и рече емъ: видиши самъ что лежю боленъ, а в разумѣ своемъ и егда станетъ дша от тѣла разлѣчатися, тогда ми (л. 603) и<sup>1</sup> дары дай: смотри же мя разумно и береги<sup>2</sup>. И мало время по-ждавъ<sup>3</sup>, призва къ себѣ брата своего кнзя Юрія Іоанновича, и рече емъ: помниши ли брате, коли оца ишего великого кнзя Іоанна не стало на завтре Дімитріева дни в пнед: понеже бо не-моющъ его томила днь и нощь, а мнѣ брате табожде смертныи часъ<sup>4</sup> приближается. и пождавъ малъ часъ призыва оца своего Даніила митрополита, и владѣкъ Коломенскаго Васіана, и братію свою, и боляръ всѣхъ<sup>5</sup>, и<sup>6</sup> рече имъ<sup>6</sup>: видите мене<sup>8</sup> сами изнемогша<sup>7</sup>, и к концѣ<sup>8</sup> приближихся<sup>8</sup>, а желаніе мое давно быс постригися, по-стригите меня. Тогда же оцъ его Даніилъ митрополитъ, и боляре<sup>9</sup> его Михаило Юріевичъ похвалиша емъ дѣло то, что добра<sup>10</sup> жела-етъ. и ста емъ встрѣчю братъ его кнзь Андрѣи Іоанновичъ, и Михаило Семеновичъ Воронцовъ, и Шигона глахъ: кнзь великии Владімеръ Кіевскіи Умре не в черицехъ не сподобилли ся<sup>11</sup> правед-наго покоя, и иные великие кнзи не в черицехъ преставилися не с праведными ли обрѣли побои. и бысть промежъ ими пра велика. кнзь же великии призвавъ<sup>12</sup> к себѣ оца своего Даніила ми-трополита; и рече емъ: исповѣдахъ<sup>13</sup> если оче тебѣ всю свою таи-и<sup>8</sup> еже желаю чернечества, чего такъ ми<sup>14</sup> долежати, но сподоби-мя облещися во мнишескіи чинъ<sup>15</sup>. и мало пождавъ, и рече емъ: тако ли<sup>16</sup> гдсне митрополитъ лежати, и нача креститися, и говорити, аллілія аллілія слава тебѣ Бже. и нача говорити из ыкосовъ<sup>17</sup> словеса выбираючи, а иные словеса тихо в себѣ глати и крестя-щеся рече: радѣнія оутроба<sup>18</sup> (обор. л. 603) Бжественнаго вопло-щенія. и потомъ начать глати: Убажаемъ тя припднѣ оче Сергіе, и чтемъ стѣю память твою; наставниче іпокомъ, и собесѣдниче аггломъ. и потомъ конецъ его приближашеся, не нача языкомъ

<sup>1</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>2</sup> Соф. 2-я бреги. <sup>3</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>4</sup> Соф. 2-я приб. и конецъ. <sup>5</sup> Соф. 2-я своихъ. <sup>6</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>7</sup> Соф. 2-я ошибочно: изнемогша. <sup>8</sup> Соф. 2-я приближихся. <sup>9</sup> Соф. 2-я боляринъ. <sup>10</sup> Соф. 2-я приб. дѣла. <sup>11</sup> Соф. 2-я сподобися ли. <sup>12</sup> Соф. 2-я призыва. <sup>13</sup> Соф. 2-я исповѣдалъ. <sup>14</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>15</sup> Соф. 2-я приб. постриги мя. <sup>16</sup> Соф. 2-я приб. мн. <sup>17</sup> Соф. 2-я ыкосовъ. <sup>18</sup> Соф. 2-я утробо.

изглати<sup>1</sup>, но просяще постриженія, и емлюще простыню, и<sup>2</sup> начать цѣловати ея. и тогда рѣка его правая не начать подниматися, и подносяще ея<sup>3</sup> боляринъ его Михаило Юрьевичъ. онъ же не престаше творя<sup>4</sup> на лицы своеемъ крестное знаменіе, и зряще горѣ на право на образъ пречистыя Бдцы, еже пред нимъ на пристыѣ<sup>5</sup> стоять. Тогда же Даніилъ митрополитъ послѣ старца Мисаила, повелѣ принести платіе чернеческое въ комнотѣ, а патрахиль бѣ и постризаніе<sup>6</sup> митрополита съ нимъ, и<sup>7</sup> отрицаніе же бѣ. еще тогда исповѣдалъ кнзь великии митрополитъ, когда дары взялъ въ идолю пред Николинымъ днемъ. и прибазалъ митрополитъ тогда, аще ли не дадъши мене постричи, но на мертваго мене положи<sup>8</sup> платіе чернеческое, бѣ бо издавна желаніе мое. и<sup>9</sup> пріиде же старецъ Мисаило съ платіемъ. а кнзь великии приближашся къ концѣ<sup>9</sup> митрополитъ же вземъ патрахиль, и подастъ чрезъ великаго кнзя іг҃менъ Троцкомъ Ioасафъ. кнзь же Андрѣи Ioанновичъ, и боляринъ Михаило Семеновичъ Воронцовъ пе хотѣша дати великаго кнзя постричи и гла Даніилъ митрополитъ кнзю Андрѣю, азъ<sup>10</sup> тебя не благословляю<sup>10</sup> ни въ сей вѣкъ, ни въ будущемъ. а<sup>11</sup> того тебѣ<sup>11</sup> меня не отнять<sup>11</sup>, занеже сосудъ сребренъ добро, а позлащенъ того явчши<sup>12</sup>. (л. 604) кнзь великии отходиша, но спѣшахъ стричи его. Даніиль митрополитъ положи на іг҃мена<sup>13</sup> Троцкаго патрахиль, а самъ постриже его. и положиша<sup>14</sup> на него переманатъ<sup>15</sup>, и ряску<sup>16</sup>, а манатии не бысть: занеже бо спѣшачи несѹчи выронили. и вземъ съ себе келарь Троцкіи Серапіонъ мантію<sup>15</sup>, и положиша на него, и скімъ аггласкѹю, и еуѓліе на грѹди<sup>16</sup> положиша. и стоящи же близъ его Шигона. и какъ положили еуѓліе на грѹдѣхъ, и видѣ Шигона дхъ его отшедшъ<sup>17</sup> аки дымецъ малъ. бѣ же въ поры плачь и рыданіе во всѣхъ<sup>18</sup>, и зѣлное стенаніе отъ великихъ людей, и отъ<sup>19</sup> простыхъ, паче же и во всеми земли, и просвѣтиси лице его аки свѣтъ, и бысть бѣль аки синѣгъ<sup>20</sup>. По преставленіи же

<sup>1</sup> Соф. 2 я излаголывать. <sup>2</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>3</sup> Соф. 2-я ему. <sup>4</sup> Соф. 2-я творяще. <sup>5</sup> Соф. 2-я стѣй. <sup>6</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>7</sup> Соф. 2-я а. <sup>8</sup> Соф. 2-я положите. <sup>9</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>10—10</sup> Вѣсто азъ тебя не благословляю въ Соф. 2-я не буди на тебѣ наше благословеніе. <sup>11—11</sup> Слова а того... отнять въ Соф. 2-я опущены. <sup>12</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>13</sup> Соф. 2-я приб. иа. <sup>14</sup> Соф. 2-я положи. <sup>15</sup> Соф. 2-я манатю. <sup>16</sup> Соф. 2-я приб. его. <sup>17</sup> Соф. 2-я отшедш. <sup>18</sup> Соф. 2-я приб. людехъ. <sup>19</sup> Соф. 2-я до. <sup>20</sup> Соф. 2-я свѣтъ.

его от раны дѣха<sup>1</sup> не бысть, и исполнися храмъ тонъ благоханія. преставижеся кнѣзь великий Василій Іоанновичъ всеа Россіи, во іноческомъ чинѣ<sup>2</sup> нареченъ бысть Варлаамъ. Въ лѣто 7042 г исца декабря въ. З, днь, съ среды на четвергъ въ 12 часъ нощи, противъ<sup>3</sup> Варварина дни. И тоя же нощи облекоша его во всю чернеческую одѣждъ<sup>4</sup>. Даніилъ<sup>5</sup> митрополитъ вземъ самъ бѣмагъ хлопчатую, и воды мало воспѣсти на нее, и отре его от пояса. тогда<sup>6</sup> бысть плачь, и рыданіе нѣтъшно во всѣхъ людехъ. Даніилъ же митрополитъ, и боляре Унимахъ<sup>7</sup> людей от плача, но не слышати бѣ во мнозѣмъ кричаніи, что дрѹгъ ко дрѹгъ глахъ<sup>8</sup>. Еще же бѣ великанъ кнїгия тогда не вѣдала преставленія великаго кнѣза, боляре же Унимахъ<sup>9</sup> людей от плача: того ради чтоб не (обор. л. 604) слышала<sup>10</sup> великая<sup>11</sup> кнїгия ни въ хоромъхъ<sup>12</sup>. тогда<sup>13</sup> Даніилъ митрополитъ вземъ братію великаго кнѣза, кнѣза Юрія, и кнѣза Андрія Іоанновичевъ, въ переднюю избѣ<sup>14</sup>, приведе ихъ къ крестномъ цѣлованію на томъ, что имъ служити великому<sup>15</sup> кнѣзу Іоанну<sup>16</sup> Васіліевичу всеа Россіи<sup>17</sup>, и его матерѣ<sup>18</sup> великої кнїгинѣ Елене. а жити имъ на своихъ Удѣльхъ. а стояти имъ въ правдѣ<sup>19</sup> на чемъ крестъ цѣлована великому<sup>20</sup> кнѣзу Васілію Іоанновичу всеа Россіи<sup>21</sup>, и крѣпости про-межъ ими съ великимъ кнѣземъ Васіліемъ. а гѣдрства имъ подъ великимъ кнѣземъ<sup>22</sup> не хотѣти, ни людемъ отъ великаго кнѣза<sup>23</sup> къ себѣ не отзывать. а противо недрѹговъ великаго кнѣза, и своихъ, латинства, и бѣсѣрманства<sup>24</sup> стояти имъ прямо вонче за единъ. и<sup>25</sup> боляръ, и болярскихъ дѣтей, и кнїжатъ на томъ же<sup>26</sup> приведѣ<sup>27</sup> къ крестномъ цѣлованію, что имъ хотѣти<sup>28</sup> добра<sup>29</sup> великому<sup>30</sup> кнѣзу Іоанну<sup>31</sup> Васіліевичу всеа Россіи<sup>32</sup>, и его матерѣ<sup>33</sup> великої кнїгинѣ Еленѣ, и всєи земли, хотѣти имъ добра въ правдѣ. и отъ недрѹговъ великаго кнѣза, и всєи земли, отъ бѣсѣрманства<sup>34</sup>, и отъ латинства стояти вонче за единъ, а инаго<sup>35</sup> гѣдря мимо великаго кнѣза<sup>36</sup> не искати.

<sup>1</sup> Соф. 2-я духу. <sup>2</sup> Соф. 2-я чину. <sup>3</sup> Соф. 2-я приб. же. <sup>4</sup> Соф. 2-я приб. же. <sup>5</sup> Соф. 2-я умашу. <sup>6</sup> Соф. 2-я слышати. <sup>7</sup>—<sup>7</sup> Соф. 2-я въ великіе княгия хоромъхъ. <sup>8</sup> Соф. 2-я приб. же. <sup>9</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>10</sup> Соф. 2-я Руси. <sup>11</sup> Соф. 2-я матери. <sup>12</sup> Соф. 2-я въ правдѣ. <sup>13</sup> Соф. 2-я приб. Иваномъ. <sup>14</sup> Соф. 2-я приб. Ивана. <sup>15</sup> Соф. 2-я бесерменства. <sup>16</sup> Соф. 2-я а. <sup>17</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>18</sup> Соф. 2-я приведе. <sup>19</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>20</sup> Соф. 2-я Руси. <sup>21</sup> Соф. 2-я матери. <sup>22</sup> Соф. 2-я бесерменства. <sup>23</sup> Соф. 2-я приб. имъ. <sup>24</sup> Соф. 2-я приб. Ивана.

Тогда <sup>1</sup> Даніилъ митрополитъ, з братією великаго кнзя, и з боляры, поиде <sup>2</sup> въ великои кнгинї <sup>3</sup> тѣшити ея. великая же кнгня видя <sup>4</sup> митрополита, и боляръ къ себѣ грядущихъ, и бысть яко мертвa, и лежа часа з два, и едва очутнвся. тѣша <sup>5</sup> же ю митрополитъ, и братія ве(л. 605)ликаго кнзя, и боляре, и поидаша от великія <sup>6</sup> кнгинї <sup>6</sup> всѣ. а <sup>7</sup> великаго кнзя остался ігъзепъ Троцкіи Ioасафъ, да старецъ его <sup>7</sup> Micaило Сѣбим, и начаша его наряжати, и брадъ чесати <sup>8</sup>, якоже подобаетъ быти по чернеческомъ чинѣ. и положиша подъ него <sup>9</sup> от Mихайлова Чуда одръ, и положиша тѣло его на одръ. И егда же преставися кнзь великій, тогда начаша его наряжати старцы Іосифовскіе, а великаго кнзя стряпичъ отслаша. и тогда начаша <sup>8</sup> него пѣти завтруню, и <sup>10</sup> его діаки крестовые с протопопомъ, и часы, и каноны, і <sup>11</sup> погребеню <sup>11</sup> канонъ <sup>11</sup>, и вся <sup>12</sup> отпѣща ябоже бѣ <sup>13</sup> при живомъ. И тогда поиде к нему <sup>14</sup> народ многъ прощатися, и <sup>14</sup> болярскіе дѣти, и кнжата, и гости, стряпчіе <sup>15</sup> погребные <sup>15</sup>, и всѣ людіе которые не быша <sup>8</sup> него. и бысть плачъ и рыданіе во всѣхъ людехъ велие <sup>16</sup>. наутрія же въ четверток <sup>17</sup> на 1м часѣ днї, Даніилъ митрополитъ повелъ звонити въ большомъ колоколѣ. боляринъ <sup>18</sup> же его Mихайлъ Юрьевичъ <sup>19</sup> поговоря съ митрополитомъ, и з братією великаго кнзя, и <sup>20</sup> з <sup>20</sup> боляры <sup>20</sup>, и <sup>20</sup> повелъ <sup>21</sup> во <sup>22</sup> цркви Mихаила Архаггла <sup>22</sup> ископати гробъ <sup>23</sup>, подлъ оца его великаго кнзя Ioанна Васіліевича, противу <sup>24</sup> Симеона лѣтопроводца. и поговоря съ митрополитомъ Mихайлъ <sup>25</sup> Юрьевичъ, <sup>25</sup> послаша по <sup>26</sup> постелничего <sup>27</sup> Рѣсина Ioаннова сына Семенова, снемъ с него иѣръ, и повелъ <sup>28</sup> ему <sup>8</sup> гробъ привести каменныи <sup>29</sup>. тогда же пріиде Даніилъ митрополитъ, и с нимъ влдка <sup>30</sup> Васіанъ Боломенскіи, и Досиѣни <sup>31</sup> Крѣтицкои. (обор. л. 605) а иные <sup>32</sup> влдки быша тогда

<sup>1</sup> Соф. 2-я приб. же. <sup>2</sup> Соф. 2-я поидаша. <sup>3</sup> Соф. 2-я приб. Еленѣ. <sup>4</sup> Соф. 2-я видѣ. <sup>5</sup> Соф. 2-я тѣшаще. <sup>6—8</sup> Соф. 2-я вмѣсто великія кнгинї—нея. <sup>7</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>8</sup> Соф. 2-я ему чесавъ. <sup>9</sup> Соф. 2-я приб. постелю черну тафтяну, и принесоша подъ него. <sup>10</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>11</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>12</sup> Соф. 2-я все. <sup>13</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>14</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>15</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>16</sup> Соф. 2-я велий. <sup>17</sup> Соф. 2-я четвергъ. <sup>18</sup> Соф. 2-я бояре. <sup>19</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>20</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>21</sup> Соф. 2-я повелѣша. <sup>22—22</sup> Соф. 2-я вмѣсто во церкви Mихаила Архаггла—во Архангелѣ. <sup>23</sup> Соф. 2-я приб. ему. <sup>24</sup> Соф. 2-я приб. дверей. <sup>25</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>26</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>27</sup> Соф. 2-я шательничего. <sup>28</sup> Соф. 2-я повелѣша. <sup>29</sup> Соф. 2-я камень. <sup>30</sup> Соф. 2-я владыки. <sup>31</sup> Соф. 2-я Дософѣй. <sup>32</sup> Соф. 2-я прѣб. же.

во своихъ областехъ: понеже не поспѣша. архімандриты же тогда  
быша, Чудовскіи, Іона Сумоновскіи, Філофеи Андронниковскіи, Зо-  
сіма ігѹменъ<sup>1</sup> Троцкіи, ігѹменъ Іосифовскіи,<sup>2</sup> ігѹмены Московскіе  
всѣ<sup>3</sup>, протопопы<sup>4</sup> Московскіе<sup>5</sup>, и всѣ сщеницы. Тогда же пришедъше  
брать<sup>6</sup> его кнзъ Юрии, и кнзъ Андрѣи Ioannovichi, и боляре всѣ, и  
весь народъ плачуще, и рыдающе горко. и повелѣ<sup>7</sup> тогда<sup>8</sup> діакомъ  
его, любимымъ<sup>9</sup> пѣвчимъ болшои станицы стати во дверехъ<sup>10</sup>  
комнаты, и начаша пѣти стыи Бже болшю. тогда<sup>11</sup> взяша тѣло  
великаго кнзя іонка Варлаама старцы Троцкіе, и Іосифовскіе, и  
понесоша его<sup>12</sup> въ преднюю изб<sup>13</sup>. бысть слезы<sup>14</sup> и рыданія множе-  
ство въ людехъ, которые<sup>15</sup> его не видѣша<sup>16</sup> и понесоша его на  
крылцо, и<sup>17</sup> за ним грядуще со свѣщами, и с вандилы, поюще:  
стыи Бже. и какъ понесоша<sup>18</sup> его на плошадь, ино бысть слезы<sup>19</sup>,  
и рыданія<sup>20</sup> от народа, якоже и звонъ в колоколы не слышата,  
якоже<sup>21</sup> земли возстонати. величю же кнгню Елев<sup>22</sup> несоша ея  
из ея хоромъ в санях на себе дѣти болярскіе на<sup>23</sup> лѣствиц<sup>24</sup>: а с  
нею шли боляре, кнзъ Васілій<sup>25</sup> Васіліевичъ Шуйской<sup>26</sup>, Михаило Се-  
меновичъ Воронцовъ, кнзъ Михаило Лвовичъ Глинской, кнзъ<sup>27</sup> Io-  
аннъ Феодоровичъ Овчина<sup>28</sup>. болярыня же тогда бысть съ великою  
кнгинею, кнзъ<sup>29</sup> Феодора<sup>30</sup> Мстиславскаго, кнгня Анастасія<sup>31</sup>, пасмян-  
ница великаго кнзя. да кнзъ Ioannova Daniilovicha Пенково кнгня  
Mpia. да болярыня Ioanna Andrѣe(л. 606)вича жена Челяднина  
Елена. да Васілія Andrѣевича жена Агрѣпена. да Михаила Юрі-  
евича жена Феодосія. да Васілія Ioannовича жена Агрѣпена. да  
кнжъ Васіліева жена Лвовича Глинскаго, кнгиня Anna.

<sup>24</sup> Въ лѣто 7042 г., сщенина бысть цркви каменна стыхъ рав-  
ноапслъ цря Константіна, и мтри его Елены въ Великомъ Новѣ-

<sup>1</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>2</sup> Соф. 2-я приб. и протопопы всѣ и. <sup>3</sup> Соф. 2-я  
опущено. <sup>4</sup> Соф. 2-я братія. <sup>5</sup> Соф. 2-я повелѣша. <sup>6</sup> Соф. 2-я приб. пѣти.  
<sup>7</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>8</sup> Соф. 2-я приб. же. <sup>9</sup> Соф. 2-я приб. на головахъ, и вынесоша  
его. <sup>10</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>11</sup> Соф. 2-я слезъ. <sup>12</sup>—<sup>13</sup> Слова которые... видѣша  
въ Соф. 2-й опущены. <sup>14</sup> Соф. 2-я а. <sup>15</sup> Соф. 2-я снесоша. <sup>16</sup> Соф. 2-я слезъ.  
<sup>17</sup> Соф. 2-я кричанія. <sup>18</sup> Соф. 2-я приб. и. <sup>19</sup> Соф. 2-я опущено. <sup>20</sup> Соф. 2-я  
приб. да кнзъ Иванъ. <sup>21</sup> Соф. 2-я Шуйские. <sup>22</sup>—<sup>23</sup> Слова кнзъ... Овчина въ  
Соф. 2-й опущены. <sup>24</sup> Соф. 2-я кнаже Федорова. <sup>25</sup> Въ этомъ мѣстѣ прекра-  
щается Софійская 2-я; конецъ сказания о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича не  
сохранился въ ней. <sup>26</sup> Отсюда Ростовская: находить опять соотвѣтствіе въ От-  
рывкѣ русск. лѣтописи по Новоіерусалимскому списку.

градъ на Софѣйской странѣ, на Яневѣ Улицѣ въ Полѣ. въ томъ же храмѣ предѣль великомъ ченника Дімітря. а и прежде того въ томъ<sup>1</sup> была слѣдба на земли, и Уличане тое цркви помость црковныи вздынѣли, и Устроили престль, и слѣжбѣ на сѣнѣхъ, и<sup>2</sup> сщены быша исца октября въ 19 днѣ. Того же лѣта<sup>3</sup>, послаль<sup>4</sup> преосщепенный архіепискпъ Великаго Новаграда, и Пскова владка Макаріи къ тсдрю великому<sup>5</sup> кнзю Василію Іоанновичю<sup>6</sup> всеа Россіи, и къ сѧ<sup>7</sup> его великому<sup>8</sup> кнзю Іоанн<sup>9</sup> Васілевичю<sup>10</sup> всеа Россіи<sup>11</sup> самодержцемъ о томъ, слышавъ во своеи архіепискпии паствѣ Христва стада прелестъ къ мірскую. около окрестныхъ<sup>12</sup> градов Великаго Новаграда, и<sup>13</sup> Пскова<sup>14</sup> Воцкой<sup>15</sup> пятинѣ. въ Чудѣ<sup>16</sup>, и въ Іжере, и около Іваняграда, Ямы<sup>17</sup>, Корѣлы<sup>18</sup>, Копорії<sup>19</sup>, Ладоги<sup>20</sup>, Орѣшкѣ<sup>21</sup>, и по всемъ<sup>22</sup> воморю Варяжскаго моря. въ Новогородской земли, и по всѣмъ рѣкамъ поморскимъ отъ Нѣмецкаго рѣбежа Ливонской<sup>23</sup> земли<sup>24</sup>, отъ<sup>25</sup> Норовы рѣки, до Невы<sup>26</sup>, и отъ Невы<sup>27</sup> до Сеспри<sup>28</sup> рѣки, до рѣбежа Свѣтскихъ Нѣмецъ, и по вси Корѣлской земли, и до Коневыхъ водъ, и за Нево<sup>29</sup> езеро великое, и до Баянскихъ Нѣмецъ рѣбежа, и около Переизбор. я. 606)реисскаго<sup>30</sup> езера, и до Лески<sup>31</sup> рѣки, до<sup>32</sup> Лопи<sup>33</sup> дикіе, и около великаго езера Нева. въ тѣхъ мѣстѣхъ, въ длини<sup>34</sup> болши тысячи верстъ, а въ ширинѣ<sup>35</sup> до Великаго Новаграда за 60<sup>36</sup> верстъ, а индѣ за пятьдесятъ, и за сорокъ. въ тѣхъ мѣстѣхъ прельщающи чици отъ невидимаго врага діавола, сѹше христіане: а обычай держахуся отъ древнихъ ираодителей. еще<sup>37</sup> ихъ родителемъ тогда ідолопоклонникомъ быти, яко же и во вси земли Рѹскогъ было до крщенія, еже мы прияхомъ, отъ стаго блговѣрнаго<sup>38</sup> великаго<sup>39</sup> Владімѣра стое крщеніе. во вси Рѹской землѣ скверныя молбища<sup>40</sup> разорены тогда. А въ Чудѣ, и въ Іжерѣ, и въ Корелѣ, и во многихъ градѣхъ<sup>41</sup>, въ<sup>42</sup> Рѹсихъ мѣстѣхъ въ преждереченныхъ онѣхъ, скверные молбища ідолскіе Удержашася. и до црства великаго

<sup>1</sup> Отр. приб. храмѣ. <sup>2</sup> Отр. опущено. <sup>3</sup> Отр. приб. 42. <sup>4</sup> Отр. посыпалъ.

<sup>5</sup> Отр. ошиб. Ивану Васильевичу. <sup>6</sup> Отр. Ивану Ивановичу. <sup>7</sup> Отр. Русіи. <sup>8</sup> Отр.

жрестныхъ. <sup>9</sup> Отр. опущено. <sup>10</sup> Отр. въ Вотцкой. <sup>11</sup> Отр. въ Чуди. <sup>12</sup> Отр. приб.

града и. <sup>13</sup> Отр. приб. града. <sup>14</sup> Отр. и Ливонскаго. <sup>15</sup> Отр. опущено. <sup>16</sup> Отр. и

отъ. <sup>17</sup> Отр. приб. рѣки. <sup>18</sup> Отр. Сестріи. <sup>19</sup> Отр. Невое. <sup>20</sup> Отр. Пелейскаго.

<sup>21</sup> Отр. Лексы. <sup>22</sup> Отр. и до. <sup>23</sup> Отр. приб. до. <sup>24</sup> Отр. шароту. <sup>25</sup> Отр. шестьдесятъ.

<sup>26</sup> Отр. приб. же и. <sup>27</sup> Отр. опущено. <sup>28</sup> Отр. приб. князя. <sup>29</sup> Отр. приб. ідолскія.

<sup>30</sup> Отр. опущено.

кнзя Васілія Іоанновича: и сна его великаго кнзя Іоанна Васіліевича, всеа Россіи самодержце<sup>в</sup>: и до владчества бгомолца ихъ преосщеннаго архіеписка Великаго Новаграда, и Пскова владки Макаріа. съть же скверныя молбища<sup>1</sup>, лѣсь, и каменіе, и рѣки, и блата, и источники, и горы, и<sup>2</sup> санце, и исцѣль, и звѣзды, и езера, и просто<sup>3</sup> рещи, всен твари покланях<sup>8</sup>ся яко Бг<sup>8</sup>, и чтих<sup>8</sup>, и жертв<sup>8</sup> приношах<sup>8</sup> кровию бѣсомъ, волы, и овцы, и всякъ скотъ, и птицы. Слышахомъ бо яко нѣбія<sup>4</sup> в тай дѣти свои закалах<sup>8</sup>, и образы<sup>5</sup> стыхъ іконъ огню предавах<sup>8</sup>. всячески діавол<sup>8</sup> Угождающе, и вѣдесы многи творях<sup>8</sup>, яко з бѣсы бесѣдовати имъ. и про(л. 607)ста члба<sup>6</sup> себе<sup>6</sup> держах<sup>8</sup>. и почитах<sup>8</sup> яко сщенника, егоже нарицах<sup>8</sup> арб<sup>8</sup>емъ: сен вся совершая приношенія прелести, и дѣтемъ имена нарицая. И гсдрь кнзь великіи Васілій Іоаннович всеа Россіи, и снь его гсдрь кнзь великіи<sup>8</sup> Іоаннъ Васіліевич всеа<sup>8</sup> Россіи<sup>8</sup> самодержецъ<sup>9</sup> Рѣскія земли, слышавше сія: и послали бъ своему<sup>8</sup> бгомолцу<sup>8</sup> со 8миленіемъ, ко преосщенному<sup>8</sup> архіеписку<sup>8</sup> Макарію, пастырю Христова стада, Великаго Новаграда, и Пскова: и повелѣша ем<sup>8</sup><sup>10</sup> прелесть он<sup>8</sup> разорити<sup>10</sup>, и<sup>10</sup> искоренити, и просвѣтити<sup>11</sup> бжественнымъ<sup>8</sup> Ученiemъ. Бголюбивыи же архіепискъ Макаріи въ<sup>12</sup> црви стыя Софіи<sup>12</sup> молебенъ<sup>13</sup> пѣль, и вод<sup>8</sup> стиль со всѣмъ осщеннымъ<sup>14</sup> соборомъ. и стою<sup>15</sup> сщенною водою, и со своею посыпаною грамотою послалъ своего сщенника съ сѣни от Ржства Хрства інока Ілію, въмірскю прелесть разорити<sup>16</sup>. Он же по благословенію архіеписка Макаріа ѿхавъ обрѣте мѣста, и воздавъ мятв<sup>8</sup> мастиком<sup>8</sup><sup>17</sup> Спс<sup>8</sup>, и прѣтѣ Бдцѣ, и всѣмъ Угодникомъ его, нача искоренити прелесть<sup>18</sup> въмірскю<sup>18</sup>, и скверныя молбища, лѣсы сѣщи, и огню предавати, каменіе жечи<sup>19</sup> и в вод<sup>8</sup> мѣтати<sup>20</sup>. которые некрещены, тѣхъ<sup>21</sup> стымъ крщеніемъ просвѣщати. а соста- рѣвшіися<sup>22</sup>, посредніи мужи, и жены в тои прелести, не смѣяще ни единъ на разореніе скверныхъ молбищъ косячтися: понеже

<sup>1</sup> Отр. приб. ихъ. <sup>2</sup> Отр. приб. холми. <sup>3</sup> Отр. спроста. <sup>4</sup> Отр. нѣпны. <sup>5</sup> Отр. образу. <sup>6</sup> Отр. у себя. <sup>7</sup> Отр. ошиб. приноша совершения, и приб. по своей. <sup>8</sup> Отр. опущено. <sup>9</sup> Отр. самодрѣжцы. <sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup> Отр. просвѣтити. <sup>12—12</sup> Отр. во святѣ Софїи. <sup>13</sup> Отр. молебенъ. <sup>14</sup> Отр. священнымъ. <sup>15</sup> Отр. вѣсто сватою—съ тою. <sup>16</sup> Отр. заронити. <sup>17</sup> Отр. всемилостивому. <sup>18—18</sup> Отр. прелестя кумирскія. <sup>19</sup> Отр. ошиб. каменіе же чье. <sup>20</sup> Отр. приб. и. <sup>21</sup> Отр. опущено. <sup>22</sup> Отр. приб. и.

молбища оны діаволомъ блюдоми были, аще кто прежде<sup>1</sup> сего<sup>1</sup> каша-  
ялся<sup>2</sup>, и діаволъ ихъ собр<sup>3</sup>шаль, и смерти предавалъ: тако бо  
в нихъ діаволъ<sup>3</sup> дѣиствоваше. (обор. л. 607) и егда пришедъ сщен-  
никъ, и сщеною водою окрошилъ<sup>4</sup>, и матвъ сотворилъ<sup>5</sup>, и они  
велми страшащеся<sup>6</sup> разоряли молбища своя, и ничимъ же невраж-  
дены быша. и видѣвше чудо оно, слово Бжіе с радостю пріяли,  
и тѣ прелестъ свою прокляша. а прежде сего пабости дѣяхъ<sup>8</sup> сщен-  
никъ. О чудо: малые дѣти ихъ четырех<sup>7</sup>, и трехъ лѣтъ, и низани-  
ше, едва на ногахъ ходити могуще<sup>8</sup>, самозванно<sup>9</sup> притекахъ<sup>8</sup>, и ва-  
сахъ<sup>8</sup>ся на разореніе скверныхъ онѣхъ молбищъ, и велми побор-  
ствовахъ<sup>8</sup> по благочестіи. а ини младнцы пророчествовахъ<sup>8</sup> за три  
дни<sup>10</sup>, и за два дни<sup>10</sup>, и за день, глаше:<sup>11</sup> гости к намъ будуть, каме-  
ніе, и лѣсь жечи, едва глати могуще. Се же видѣвше, и слышавъ<sup>12</sup>  
сщеникъ от<sup>13</sup> родителей<sup>13</sup> ихъ удивиша; и<sup>14</sup> проповѣди ради слова  
Бжія Духъ Стыи помогаше сщеникъ Іліи<sup>15</sup>, обращенія ради ихъ<sup>15</sup>  
покаянія многа показа<sup>16</sup> знаменія, и чудеса, яко слѣпіи мнози<sup>17</sup> про-  
зрѣша, и всякими недѣгами обдергими<sup>18</sup> исцѣленіе пріяша, и бѣси<sup>19</sup>  
от члѣвъ отгоними бывахъ<sup>8</sup>, сщенные ради воды, и<sup>19</sup> кропленія,  
за матвъ<sup>20</sup> преосвященнаго архіепископа Макарія. и<sup>21</sup> от молбищъ  
онѣхъ скверныхъ бѣси<sup>22</sup> дни<sup>23</sup> за три, и за два, и за день до сщен-  
никовъ прїездъ<sup>8</sup> кричаще, и волюще бѣжали, глюще: яко отсель  
прогнали быхомъ, идѣже надѣяхомся во вѣки црствовати. и того  
искореняя по областемъ и по мѣстомъ шествуя сѣмо, и овамо,  
кто можетъ исчести преводи<sup>24</sup> от темнаго дна адова. на истин-  
ныи свѣтъ, и б гораздміе. Того же зѣта<sup>25</sup> гсдрь визъ великии  
Ва(л. 608)сіліи Іоанновичъ всеа Россіи<sup>26</sup>, оставилъ земное царство,  
и пріять іюческій образъ, и нареченъ быс во іноцѣхъ, и во  
схимѣ Варлаамъ, и преставися мсца декабря въ З днь съ среды  
на четверток<sup>27</sup> въ исходъ мсца, въ 12 часъ нощи. быль на гсдр-  
ствѣ на великомъ книженіи послѣ оца своего великаго кнзя Іоанна

<sup>1</sup> Отр. опущено. <sup>2</sup> Строевъ поправляетъ: касашеся. <sup>3</sup> Отр. врагъ. <sup>4</sup> Отр.  
окропивъ. <sup>5</sup> Отр. сотворивъ. <sup>6</sup> Отр. ошиб. прощащеся. <sup>7</sup> Отр. приб. лѣтъ. <sup>8</sup> Отр.  
не могуше. <sup>9</sup> Отр. самозваяніи. <sup>10</sup> Отр. дени. <sup>11</sup> Отр. глаголюще. <sup>12</sup> Отр. слы-  
шавше. <sup>13</sup> Отр. и родителіе. <sup>14</sup> Отр. опущено. <sup>15</sup> Отр. приб. и. <sup>16</sup> Отр. прев.  
Богъ. <sup>17</sup> Отр. мнози. <sup>18</sup> Отр. одержими. <sup>19</sup> Отр. опущено. <sup>20</sup> Отр. приб. и.  
<sup>21</sup> Отр. опущено. <sup>22</sup> Отр. ошиб. вѣси. <sup>23</sup> Отр. дени. <sup>24</sup> Отр. приводя. <sup>25</sup> Отр. приб.  
7042. <sup>26</sup> Отр. Русіи. <sup>27</sup> Отр. четвергъ.

Васіліевича всеа Россіи<sup>1</sup> 28 лѣтъ, и 5 идль: а<sup>2</sup> всѣхъ лѣтъ житія<sup>3</sup> его 54<sup>4</sup>, и 8 месцъ, и 9 днен. и положено бысть тѣло его во славномъ, и преименитомъ градѣ Москвѣ, въ цркви стаго, и<sup>5</sup> славнаго<sup>6</sup> архаггла Михаила, подаѣ оца своего великаго князя Ioanna Vasilievicha, идѣже лежать прародители его. А бѣгословилъ на великое книженіе сна своего, гсдри великаго князя Ioanna Vasilievicha всеа Россіи<sup>7</sup>, яко трилѣтна сѹщи<sup>8</sup>: и цѣловахъ емъ<sup>9</sup> животворящіи крестъ вси князи, и бояре<sup>9</sup>, сановницы, и вси христіане, по всѣмъ градомъ отчины его, гсдри великаго князя Ioanna Vasilievicha всеа Россіи<sup>10</sup>.

### Книженіе<sup>11</sup> великаго князя Ioanna Vasilievicha, всеа Россіи.<sup>11</sup>

Тое же зимы генваря въ 11 днь, сщена бысть црквь деревяная, и с трапезою, стаго<sup>12</sup>, и славнаго прорка Іліи<sup>12</sup>, въ Петровскомъ мистрѣ, в Корчанскомъ<sup>13</sup> концѣ. Того<sup>14</sup> же лѣта, изымаль близ великии Ioannъ Vasilievichъ всеа Россіи, князя Юрія Ioannовича Дмитровскаго на Москвѣ<sup>14</sup>. Того же лѣта<sup>15</sup> отъхалъ<sup>16</sup> от<sup>17</sup> великаго князя Ioanna Vasilievicha всеа Россіи<sup>18</sup>, из<sup>19</sup> Серпухова<sup>19</sup>, наученiemъ вражіимъ, и разгордѣвся своимъ безумiemъ кнзъ Семенъ Бѣлскон, да (обор. л. 608) Ioannъ Ляцкон съ сыномъ. Того же лѣта<sup>20</sup> исца маia въ 9 днь<sup>21</sup>, Бжіимъ попущенiemъ погорѣ<sup>22</sup> въ цркви честнаго ея Ржства на Михалицы вси честныя кресты, и стыя іконы, и многою множества<sup>23</sup> бжества погорѣ в цркви<sup>24</sup> прстыя<sup>24</sup> Бдцы. <sup>25</sup> Того же лѣта на веснѣ<sup>26</sup>, гсдри кнзъ великии Ioannъ Vasilievichъ всеа Россіи<sup>27</sup>, во первое лѣто гсдрства своего, по преставленіи оца сво-

<sup>1</sup> Отр. Русин. <sup>2</sup> Отр. опущено. <sup>3</sup> Отр. живота. <sup>4</sup> Отр. приб. лѣта. <sup>5</sup> Отр. опущено. <sup>6</sup> Отр. великого. <sup>7</sup> Отр. Русин. <sup>8</sup> Отр. суша. <sup>9</sup> Отр. приб. и. <sup>10</sup> Отр. Русин. <sup>11—11</sup> Въ Отр. это заглавіе опущено. <sup>12—13</sup> Отр. святый славный пророкъ Илья. <sup>13</sup> Отр. Горончарскомъ. <sup>14—14</sup> Въ Отр. опущено Того же лѣта изымаль... на Москвѣ. <sup>15</sup> Въ Отр. это извѣстіе ниже, въ концѣ года; послѣ лѣта приб.: 42, по преставленіи государя великого князя Василія Ивановича всеа Русин. <sup>16</sup> Отр. отъѣхали. <sup>17</sup> Отр. приб. государя. <sup>18</sup> Отр. Русин. <sup>19—19</sup> Отр. вместо из Серпухова—съ Москвы въ Литву. <sup>20</sup> Въ Отр. и это извѣстіе помѣщено въ концѣ года; послѣ лѣта приб. 42. <sup>21</sup> Отр. приб. бысть. <sup>22</sup> Отр. погорѣша. <sup>23</sup> Отр. множество. <sup>24</sup> Отр. святые церкви. <sup>25</sup> Слѣдующія извѣстія въ Отр. стоять на томъ же лѣстѣ, что въ Рост. <sup>26</sup> Отр. весну. <sup>27</sup> Отр. Русин.

его великаго кнзя Васілія Іоанновича, помысли с своею мтерію великою книгineю Еленою, и с митрополитомъ Даніиломъ, и с своими<sup>1</sup> кнзи и боляры, повелъ себѣ<sup>2</sup> на Москвѣ поставить градъ древянъ на посадѣ, на болшее пространство бгоспасаемаго<sup>3</sup>, и преименитаго града Москви. И по повелѣнію гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи<sup>4</sup>, поставиша град около всего посада<sup>5</sup>, идѣже 8 нихъ вси торговые мѣста. и 8строиша хитрецы вели мдро, начен от каменныхъ<sup>6</sup> стѣнъ и сплетахъ<sup>7</sup> тонкій лѣсь около большого древія, и виѣтъ насыпахъ<sup>8</sup> землю, и вели м крѣпко 8твержахъ<sup>9</sup>, и того ведоша много<sup>7</sup> по рѣцѣ Москвѣ, и тако приведоша к тои<sup>8</sup> каменной стѣнѣ, и на версѣ 8строиша градъ<sup>9</sup> по обычаяу. и повелѣніемъ гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича<sup>10</sup>, и благословеніемъ преосщеннаго Даніила, митрополита, нарекоша имѧ града<sup>11</sup> Китаи<sup>11</sup>, и совершиша градъ того же лѣта казною<sup>12</sup> великаго кнзя, и митрополичею, и кнзен, и боляръ, и гостей, и прочихъ гражданъ<sup>12</sup>. Того же лѣта повелѣ<sup>13</sup> гсдѣ бнзь великіи Іоаннъ<sup>14</sup> всеа Россіи<sup>15</sup>, заложити каменню<sup>16</sup> стѣнѣ в брѣгъ всего ж града Китаи<sup>17</sup>, на болшее 8тверженіе града<sup>18</sup>. То же весны прислаъ гсдѣ бнзь великіи Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, своего діака Грігорія Загряскаго к своему<sup>19</sup> бгомолцѣ<sup>20</sup> в Великіи Новъградѣ архіепскому<sup>21</sup> Макарію, и съ<sup>16</sup> намѣстникомъ, и діабомъ, и повелѣ поставить градъ древянъ, на Софѣйской сторонѣ. болюбивыи же архіепскъ<sup>22</sup> Макарію самъ подвигся, иде на мѣсто, идѣже градъ быти со честными іконами<sup>23</sup> и з животворящими кресты<sup>24</sup>, со всѣми боляры<sup>25</sup>, и ігумены<sup>26</sup>, и совершивъ молебная, и ос(вя)ти спленными водами, и благсви основаніе града<sup>27</sup> исца маіа въ З днь, въ пятое воскресеніе по

<sup>1</sup> Отр. приб. доброхоты, съ. <sup>2</sup> Отр. у себе. <sup>3</sup> Отр. бгоспасенаго. <sup>4</sup> Отр. Русіи. <sup>5</sup> Отр. ошиб. пожара. <sup>6</sup> Отр. приб. большія. <sup>7</sup> Отр. опущено. <sup>8</sup> Отр. приб. же. <sup>9</sup> Отр. приб. древянъ. <sup>10</sup> Отр. приб. всеа Россіи. <sup>11</sup> Въ Отр. здѣсь боляшой отрывокъ, опущенный въ Рост.: Самъ же государь... и тако поставиша. <sup>12</sup>—<sup>12</sup> Въ Отр. виѣсто казною великаго кнзя... и прочихъ гражданъ—Да сохранитъ его Господь Богъ, молитвами пресвятыхъ Богородицы и великихъ чудотворцовъ Петра и Алексея и всѣхъ угожшихъ Богу, въ вѣки вѣка непоколеблема. <sup>13</sup> Отр. ошиб. повелѣніемъ. <sup>14</sup> Отр. Иванъ Васіліевичъ. <sup>15</sup> Отр. Русіи. <sup>16</sup> Отр. къ. <sup>17</sup> Отр. иконы. <sup>18</sup> Отр. приб. и. <sup>19</sup> Отр. соборы. <sup>20</sup> Отр. приб. и со священники святей Софїи и всего града священники.

насцѣ. А діаки тогда въ<sup>1</sup> Новѣградѣ, Іаковъ Шишкінъ, да Фѣнікъ Кѣрцовъ, и повелѣ<sup>2</sup> градъ ставити всѣмъ градомъ, опрично воло-стей<sup>3</sup>. и свершиша стѣнѹ града<sup>4</sup>ю на<sup>4</sup> Соѣзской сторонѣ того же лѣта мѣсяца іюля, и<sup>5</sup> россии<sup>5</sup>ша примѣтъ градовои денежной что градъ ставили, на весь градъ, на гости Московскіе, и Новогород-скіе, на старосты, и на черные люди, и на архіепископа, и на сщен-ники, и на весь причетъ црквныи. а доселѣ того не бывало при старыхъ великихъ кнзехъ, ставили градъ доселѣ всѣми Ново-городскими волостми, а городовые люді нарядчики были<sup>5</sup>.

Въ лѣто 7043 г., в осенинахъ на Покровъ,<sup>6</sup> бысть вражіемъ навожденіемъ страхованіе велико в Шелонской пятинѣ в пятн погостехъ, в Косицкомъ<sup>7</sup>, в Передолскомъ, во Фроловскомъ, въ Петровскомъ, в Городенскомъ, начаша люди бѣгати<sup>8</sup> никимъ гоними, а мнѣша вси яко іно(обор. л. 609)племениици на нихъ идуть, и много шкоты Учинилося<sup>9</sup>, и людеи 15 члкъ без вѣсти<sup>10</sup> погибѣ. Тоє ж есени въ Філіповъ постъ гсдрь кнзъ великии Іоаннъ Васілевичъ всеа Россіи<sup>11</sup>, послалъ<sup>12</sup> воеводъ своихъ въ Литовскѹ землю с Москвы, кнзя Михаила Васілевича Кислого, да кнзя Іоанна Феодоровича Оболенскаго Овчин<sup>8</sup>, и<sup>13</sup> иныхъ<sup>13</sup> воеводъ<sup>13</sup>. а<sup>13</sup> из Великаго Новаграда кнзя Бориса Іоанновича Горбатаго, и<sup>14</sup> иныхъ воеводъ, а с ними Новогородцы. а изо Пскова кнзя Михаила Іоанновича Кѣбенскаго, и иныхъ воеводъ, воевали землю Литовскѹ, от Чернигова, и до Латінского рѣбема, мало Вилны не доходя, и много шкоты Учинили Литовской земли<sup>14</sup>. и бысть имъ Бжію помошю, и мѣтвами стыхъ чудотворцевъ<sup>15</sup> пособіе, вездѣ<sup>16</sup> многихъ поимали въ пльнь, а иныхъ многихъ по своему православнѣи вѣрѣ масть побазали и отпушали. а церкви православные<sup>17</sup> велми чистно велѣли держати всемѹ своемѹ воинствѹ, а не вредити нечемъ<sup>18</sup>, не<sup>19</sup> выне-

<sup>1</sup> Отр. приб. Великомъ. <sup>2</sup> Отр. повелѣша. <sup>3</sup> Здѣсь въ Отр. обширный отрывокъ, опущенный въ Рост.: А при державѣ государя... урокъ учиниша, елико достоинъ. <sup>4</sup> Отр. приб. всей. <sup>5</sup>—<sup>5</sup> Слова и раскинуша примѣтъ градовои денежной... а городовые люді нарядчики были—опущены въ Отр.: виѣсто вихъ два извѣстія, поимѣнныя въ Рост. въ началѣ года (см. выше). <sup>6</sup> Отр. по Покровѣ. <sup>7</sup> Отр. Сосницкомъ. <sup>8</sup> Отр. приб. а. <sup>9</sup> Отр. учинять. <sup>10</sup> Отр. безвѣстно. <sup>11</sup> Отр. Русіи. <sup>12</sup> Отр. посыпалъ. <sup>13</sup> Отр. опущено. <sup>14</sup>—<sup>14</sup> Слова и иныхъ воеводъ... и много шкоты учинили Литовской земли—въ Отр. опущены. <sup>15</sup> Отр. опущено. <sup>16</sup> Отр. приб. велико. <sup>17</sup> Отр. Божія. <sup>18</sup> Отр. ничинъ. <sup>19</sup> Отр. ии.

сти чего из цркви<sup>1</sup>. на<sup>2</sup> то же лѣто кнзь великии Сѣбезъ поставилъ<sup>2</sup>. Того же лѣта в осенинахъ, гсдѣ кнзь великии Ioannъ Vasilevich<sup>3</sup> всеа Rossii<sup>4</sup>, и мти его благочестивая<sup>5</sup> Елена, прислали къ своему<sup>6</sup> бгомолц<sup>7</sup> архиепскп<sup>8</sup> Великаго Новаграда, и Пскова влдкѣ Макарію въ Великии Новъградъ, своего сна болярскаго с Москвы з грамоты, а в нихъ пишеть: что приходили в предніе<sup>9</sup> лѣта Татарове на гсдрѣ<sup>10</sup> Українѣ<sup>11</sup>, и грѣхъ ради нашихъ взяли в пльнъ дѣти болярскихъ, и<sup>12</sup> болярынь<sup>13</sup>, мжени, и женъ, и дѣти<sup>14</sup>. и Гсдѣ Бгъ (л. 610) не презри<sup>15</sup> своего созданія православныя вѣры во іноплеменницахъ<sup>16</sup> быти, и<sup>17</sup> умягчи сердце іноплеменикомъ, и паки возвратиша пльнъ въспять: а за то просиша<sup>18</sup> гсдря<sup>19</sup> сребра. и гсдѣ<sup>20</sup> кнзь великии Ioannъ<sup>21</sup> Vasilevich<sup>22</sup> всеа<sup>23</sup> Rossii<sup>24</sup>, велѣль своимъ боляромъ сребро дати елико достоить, а христіанскіе дши елико<sup>25</sup> от іноплеменикъ искупити. и гсдѣ кнзь великии Ioannъ Vasilevich<sup>26</sup>, и мти его благочестивая великая<sup>27</sup> кнгиня Елена, повелѣли<sup>28</sup> своему<sup>29</sup> бгомолц<sup>30</sup> пастырю Христова стада Великаго Новаграда, и Пскова влдкѣ Макарію, в тѣ<sup>31</sup> мздѣ<sup>32</sup> саюому<sup>33</sup> вѣчнѣ<sup>34</sup> быти, по обѣжному<sup>35</sup> счету<sup>36</sup>. а в своеи архиепскпіи въ Великомъ Новъградѣ и Псковѣ, и по<sup>37</sup> окрстыныхъ градѣхъ<sup>38</sup> своеи архиепскпіи, со всѣхъ инструи елико ихъ есть, идѣже черицы, и черницы собирати<sup>39</sup> седмьсотъ рѣблевъ Московскю. и бголюбивыи архиепскпъ Великаго Новаграда, и Пскова влдкѣ Макарію, и пастырю Христова словеснаго стада слышавъ сѧ, и вскорѣ подвигся на се дховное дѣло, и повелѣ въборзѣ собрати седмьсотъ рѣблевъ. помягъвъ слово Гсдне: аще злато предадимъ, в того мѣсто обрящемъ дрѣгое. а за дшѣ<sup>40</sup> члескѣ<sup>41</sup> вѣсть что измѣны дати. Собравъ сребро, и послѣ<sup>42</sup> бѣ гсдрю великому<sup>43</sup> кнзю Ioannу<sup>44</sup> Vasilevichу къ Москвѣ<sup>45</sup>, своего князя Михаила Феодоровича Оболенскаго, да діака своего Ioanna Петровича<sup>46</sup> Одинца, и с ними сребра седмьсотъ рѣблевъ Московскю, мсца ноября въ 22 днь. Того же лѣта<sup>47</sup> на зимѣ исца де-

<sup>1</sup> Отр. церкви. <sup>2—3</sup> Слова на то же лѣто ...Сѣбезъ поставилъ въ Отр. опущены. <sup>3</sup> Отр. приб. юный. <sup>4</sup> Отр. Русія. <sup>5</sup> Отр. приб. князя. <sup>6</sup> Отр. прежнє. <sup>7</sup> Отр. опущено. <sup>8</sup> Отр. дѣвица. <sup>9</sup> Отр. презрѣ. <sup>10</sup> Отр. іноплеменицихъ. <sup>11</sup> Отр. приб. великого князя Ивана Васильевича. <sup>12</sup> Отр. опущено. <sup>13</sup> Отр. опущено. <sup>14</sup> Отр. приб. всеа Русія. <sup>15</sup> Отр. опущено. <sup>16</sup> Отр. приб. и. <sup>17</sup> Отр. во. <sup>18</sup> Отр. городѣхъ. <sup>19</sup> Отр. собрати. <sup>20</sup> Отр. и послѣ сребро послать. <sup>21</sup> Отр. на Москву. <sup>22</sup> Отр. Ивана Петрова сына. <sup>23</sup> Отр. приб.: 43-го.

кабря, гсдръ кнзь великии Ioанинъ Василіевичъ всеа (обор. л. 610) Россіи<sup>1</sup>, и мти его блгочестивая великая<sup>2</sup> кнгня Елена, прислали въ своем<sup>3</sup> бгомолц<sup>4</sup> Великаго Новаграда, и Пскова влдкъ Макарію<sup>5</sup>, повелѣша ем<sup>6</sup> блгословити и отп<sup>7</sup>стити своихъ<sup>8</sup> намѣстниковъ Новогородскихъ на свое дѣло, против<sup>9</sup> своего недр<sup>10</sup>га пойти въ Литовск<sup>11</sup> землю, а самом<sup>12</sup> быти<sup>13</sup> себе<sup>14</sup> въ преименитомъ градѣ<sup>15</sup> Москвѣ, и молити Гсда Бга, и прчстю<sup>16</sup> Бдц<sup>17</sup>, и великихъ чудо-творцев<sup>18</sup> о Устроеніи земскомъ, и о гсдрскомъ здравіи великаго кнзя Ioanna Василіевича всеа Россіи<sup>19</sup> самодержца, и о его мтри<sup>20</sup> блгочестивой великом<sup>21</sup> кнгинѣ Еленѣ<sup>22</sup>, о Умноженіи лѣтъ живота ихъ, и о ихъ<sup>23</sup> хрстолюбивомъ воинствѣ, и преосщеннымъ Даніилъ митрополитъ Московскіи по великаго кнзя слов<sup>24</sup>, и послалъ<sup>25</sup> своего посланника въ своем<sup>26</sup> с(ы)н<sup>27</sup> о с(в)ятыми<sup>28</sup> Дсѣ архіепк<sup>29</sup> Макарію, и повелѣ быти на Москвѣ о соборномъ бгомоліи, и о дховныхъ, и о земскихъ дѣлѣхъ. И слышавъ сія блголюбивыи архіепскіи Макаріи, Усердно подвигся ни<sup>30</sup> мотча, ни<sup>31</sup> замедли<sup>32</sup>, желая вѣнч<sup>33</sup>и моленіе принести со оцемъ митрополитомъ, и с(в)ятыми<sup>34</sup> епскпы, и о своемъ стадѣ Христовыхъ овецъ вѣнч<sup>35</sup>и помолитися, и<sup>36</sup> поѣха въ Москвѣ на самымъ днь Ржства Христова<sup>37</sup>, а<sup>38</sup> стоялъ бы того дни на Бронницы<sup>39</sup>, и<sup>40</sup> поѣха къ Москвѣ исца генваря въ 9 днь. на Москвѣ быль, 18 днеи и приѣха съ Москвы въ Новъградъ исца ѿевраля въ 7 днь въ подю въ масленное заговѣніе<sup>41</sup>. бысть<sup>42</sup> того лѣта<sup>43</sup>, вѣ-  
нили<sup>44</sup> четвертк<sup>45</sup> по 2 денги Новогородск<sup>46</sup>и ржи, а коробью ржи<sup>47</sup>  
по 7 денег (листъ 611) Новогородск<sup>48</sup>и. Тоє же зимы исца декабря  
въ 27 днь, въ субботу, въ З часъ нощи, Бжіимъ поп<sup>49</sup>щеніемъ въ  
Великомъ Новъградѣ, погорѣ въ каменномъ градѣ цркви Похвалы

<sup>1</sup> Отр. Руси. <sup>2</sup> Отр. опущено. <sup>3</sup> Отр. приб. архіепископу. <sup>4</sup> Отр. приб. и.  
<sup>5</sup> Отр. опущено. <sup>6</sup> Отр. у себя. <sup>7</sup> Отр. приб. на. <sup>8</sup> Отр. приб. и всѣхъ угоожшихъ  
Богу. <sup>9</sup> Отр. Руси. <sup>10</sup> Отр. приб. о. <sup>11</sup> Отр. опущено. <sup>12</sup> Отр. приб. и. <sup>13</sup> Отр.  
нитъ (Соф. Вр.). <sup>14</sup> Отр. приб. и. <sup>15</sup> Отр. не. <sup>16</sup> Отр. замедливъ. <sup>17</sup> Отр. и  
со святыми. <sup>18</sup>—<sup>19</sup> Вѣсто словъ и поѣха въ Москвѣ на самымъ днь Ржства Христова,  
въ Отр. довольно обширный отрывокъ. <sup>20</sup>—<sup>21</sup> Вѣсто а стоялъ бы того дни на Брон-  
ницы, въ Отр.: а быль столъ того дни архіепископу двадцать верстъ отъ града на  
Пронничъ (такъ). <sup>22</sup> Вѣсто и поѣха къ Москвѣ исца генваря въ 9 днь... въ  
масленное заговѣніе, въ Отр. обширный отрывокъ. <sup>23</sup> Отр. а. <sup>24</sup> Отр. приб. Божію  
милостью и пречистѣй Богородицы и моленіемъ угодниковъ ихъ. <sup>25</sup> Отр. приб.  
хлѣбъ. <sup>26</sup> Отр. опущено.

прчстыя Бдцы древяная противъ южитныхъ<sup>1</sup> дверей стыя Софіи<sup>2</sup>, вся погорѣ<sup>3</sup> до основанія, и все въ неи погорѣ, и<sup>3</sup> стыя іконы, и прчстныя сосѣды, и книги<sup>4</sup>, не оста<sup>5</sup> ничтоже. а поставлена была по благословенію<sup>6</sup> архіепскпа<sup>7</sup> Серапіона Великаго Новаграда, и Пскова всѣмъ градомъ единаго дни<sup>8</sup>, и сщеніа<sup>9</sup>. от<sup>10</sup> повѣтрія<sup>10</sup> поставлена<sup>10</sup> бысть<sup>10</sup>, а стояла от<sup>11</sup> сщенія до<sup>11</sup> запаленія<sup>11</sup> лѣтъ 27 и пол З исца и З дни<sup>12</sup>. Тоє же зими въ великои посты выѣхал изъ Литвы на гсдрво слово<sup>13</sup> великого кнзя Іоанна Васіліевича всея Россіи триста семь<sup>14</sup> съ женами и съдѣти. Того же лѣта<sup>15</sup>, благоволеніемъ Бжіинъ, и мітвами пречстия его Мтри, и благословеніемъ гсдна преосщеннаго Даніила митрополита благовѣрныи и хрстолюбивыи гсдь кнзь великии Васілій Іоанновичъ всея Россіи повелѣ<sup>16</sup> Устрои<sup>17</sup> чудотворцъ Алексію ракъ<sup>18</sup> сребрянъ<sup>19</sup> и самого чудотворца Устрои<sup>17</sup> на верхнєи дски от<sup>20</sup> сребра во всемъ санѣ<sup>21</sup> како стли<sup>16</sup> слѣжать златомъ и каменiemъ драгимъ Украсити ю и<sup>15</sup> бисеромъ и совершина бысть рака сія по представлениі его къ Бгъ. Въ лѣто 7043 въ црство сна его благовѣрнаго и хрстолюбиваго великого кнзя Іоанна Васіліевича гсдя самодержца всея Россіи. въ З лѣто гсдтва его и при его хрстолюбивои мтре, великои книгине Еленѣ<sup>17</sup>, положено бысть въ сію чстнѹ ракъ со псалмы, и пѣснми чудотворное, и многоцелебное тѣло чудотворца Алексія. Тоє же зими на пре(обор. л. 611)чстнѹ его память чстнаго представлениія<sup>18</sup> исца єевграля въ 12 днь, на 1 и идѣ въ великои посты съ четвертка на пятницу<sup>22</sup>, во 2 часъ нощи<sup>19</sup>, прѣхали Нѣмцы Свѣтиские земли<sup>20</sup>, били челомъ гсдю великому<sup>21</sup> кнзу Іоанну<sup>22</sup> Васіліевичю всеа Россіи, и просили перемирія. и гсдь кнзь великии пожаловалъ, далъ перемиріе Свѣтиские земли на 60 лѣтъ. а Ливонские земли на 17 лѣтъ. Того же лѣта посыпалъ преосщенный архіепскпъ Макарій сщенника преждеписанного інока Ілію, въ тѣ же мѣста, идѣже прежде шествовалъ, паче Утвердити православныи вѣры. и въ которыхъ мѣстѣхъ не

<sup>1</sup> Отр. южныхъ. <sup>2</sup> Отр. приб. и. <sup>3</sup> Отр. опущено. <sup>4</sup> Отр. приб. и. <sup>5</sup> Отр. остался. <sup>6</sup> Отр. приб. и повелѣнію боголюбиваго. <sup>7</sup> Отр. приб. владыки. <sup>8</sup> Отр. дени. <sup>9</sup> Отр. освящена. <sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup> Отр. опущено. <sup>12</sup> Отр. дени. <sup>13</sup> Отр. ия. <sup>14</sup> Отр. семей, и приб. Литвы. <sup>15</sup> Отр. опущено. <sup>16</sup> Отр. государи. <sup>17</sup> Отр. приб. и. <sup>18</sup> Отр. его успенія. <sup>19</sup> Отр. приб. того же лѣта 43. <sup>20</sup> Отр. приб. и Ливонские земли и.

был, и тамо повелъ быти, и разоряти Чудскія обычай, и <sup>1</sup> женамъ ихъ власовъ<sup>2</sup> не постригати, и ризъ яко мертвчыхъ на главахъ, и на рамъхъ не носити, и кудесы своя прокляти: таковъ<sup>3</sup> бѣ обычаи злы въ Чуди, и въ Іжерѣ, и по всеми Корѣлской земли, и во всѣхъ тѣхъ<sup>4</sup> вышеписанныхъ<sup>5</sup> мѣстѣхъ. он же сія вся по повелѣнію своего стаи, и по бжественнымъ правиламъ, сія вся злыя обычай разори, и <sup>6</sup> повелѣ власы ростити, и главы своя покрывати, и вся поучивъ по бжественному<sup>8</sup> писанію творити, яко<sup>7</sup> христіаномъ лѣпо. Тоє же зимы<sup>8</sup> исца апрѣля въ 11 днь Божію илмстю, основана бысть црквь каменна стаго Георгія<sup>9</sup> великія Арменіи, во стѣи обители всемастиаго Спса, и великаго чудотворца Варлаама на Хутини, противъ южныхъ дверей большіе цркви, и чудотворцова гроба,<sup>10</sup> и поспѣшеніемъ Стаго Дха, и илмтвами прчстыя Едцы, и (листъ 612) великаго чудотворца Варлаама, и совершиша ю в два лѣта о единомъ версѣ, но<sup>11</sup> велми чудно<sup>12</sup>, яко таковы бысть дѣломъ въ Новогородской земли,<sup>13</sup> яко оконная стѣна еже окрѣпъ цркви, имѣя 8глое осмь, а двери пятеры: въ высотѣ велми высока, на неи же версѣ<sup>14</sup> и колоколы уставиша,<sup>15</sup> толико велми чудно<sup>16</sup> лѣпо видѣти. Но илмтвами великаго чудотворца Варлаама, совершися сіе превеликое дѣло въ малое время, и осщена<sup>17</sup> бысть сія чудная црквь. Въ лѣто 7044 г., исца августа въ 6 днь, при благовѣрномъ великому<sup>18</sup> князю Иоанну Василіевичу всеа Россіи, а сщаѣ самъ болюбивыи архиепискпъ<sup>19</sup> со чстнымъ ігumenомъ той обители Феодосиемъ, на самыи праздникъ болѣпнаго Преображенія Года ишего Іиса Христа, и съ прочими чстными ігumenы, и попы, и діаконы, молебной пѣвъ, и храмъ сщавъ, и ст҃ю лутѣргію въ томъ храмѣ совершивъ, и воздаша хвалу Году<sup>20</sup> Гг. а<sup>21</sup> прежде<sup>22</sup> того была црквь того же стаго каменна не<sup>23</sup> на томъ мѣстѣ<sup>23</sup> не<sup>24</sup> велми высока, кругла яко столъ, противъ сѣверныхъ дверей, и

<sup>1</sup> Отр. еже. <sup>2</sup> Отр. приб. своимъ. <sup>3</sup> Отр. приб. бо. <sup>4</sup> Отр. опущено. <sup>5</sup> Отр. прежеписанныхъ. <sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup> Отр. якоже. <sup>8</sup> Отр. весны, и приб. лѣта 7043. <sup>9</sup> Отр. святый Григорей. <sup>10</sup> Отр. гроба. <sup>11</sup> Отр. опущено. <sup>12</sup> Отр. чудна. <sup>13</sup> Отр. области. <sup>14</sup> Отр. въ версѣ. <sup>15</sup> Отр. приб. два колоколы большихъ, егда начнутъ званити яко страшныи трубамъ гласящимъ, тако и прочие колоколы уставиша. <sup>16</sup> Отр. приб. и. <sup>17</sup> Отр. священа. <sup>18</sup> Отр. опущено. <sup>19</sup> Отр. приб. Макарій. <sup>20</sup> Отр. опущено <sup>21</sup> Отр. и. <sup>22</sup> Отр. прежде. <sup>23—23</sup> Отр. опущено. <sup>24</sup> Отр. ио не.

не широка,<sup>1</sup> толико сажени единныя со олтаремъ ви<sup>2</sup>три, <sup>2</sup> на неи же и колоколы изъ <sup>3</sup> бывали въ версѣ <sup>4</sup> от <sup>5</sup> прежнихъ лѣтъ, но понеже не велики, и некоторыя лѣпоты не имѹще. а гсднъ смиренныи ігѹменъ Феодосіи хотя болѣ <sup>8</sup>красити чстнѹю обитель при своемъ чстномъ ігѹменствѣ: и сіе чудное, и превеликое дѣло наченъ о Бзѣ, и соверши о <sup>6</sup>Христѣ. <sup>6</sup> А <sup>7</sup> строитель цркви тое стаго Георгія Великія (обор. л. 612) Арменіи, тоя же обители ігѹменъ Феодосіи, иже взять бысть изъ прчстнїя обители соборной старецъ, изъ Іосифова мистра с Волока Ламскаго. иже послѣ того спасти не за много лѣтъ, тоя обители Фѣтыня мистра, тои же иреждереченный ігѹменъ Феодосіи, поставлем бысть Великомъ Новгородѣ, и Псковѣ, въ лѣто 7050 г.<sup>7</sup> а мастера цркви<sup>8</sup> тое стаго Георгія Великія Арменіи <sup>8</sup> дѣлали Тверскія земли, большемъ имена Ериола, а от дѣла дано <sup>9</sup>рокомъ пол 70 рѣблевъ, Московская, а весь запасъ, і нарядъ домовои. Того же лѣта <sup>9</sup> гсдрь кнзь великій Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, въ третіе лѣто гсдрства своего, по преставленіи оца своего великаго кнзя Васілія Іоанновича всеа Россіи, повелѣ дѣлати денги сребренныя новые на свое имя, безъ всякаго примѣса, изъ гривенки и скаловые<sup>10</sup> триста денегъ Новогородскихъ, а въ Московское число<sup>11</sup> три рѣбля Московскихъ<sup>12</sup> ровно<sup>13</sup>. А по <sup>14</sup>вазѣ оца его великаго кнзя Васілія Іоанновича всеа Россіи, ис тое гривенки дѣлали полтретьяста денегъ Новогородскихъ<sup>14</sup>, а въ Московское число полтретья рѣбли з гривною. А при великому кнзѣ Васіліе Іоанновиче, бысть знамя на днгахъ кнзь великіи на конѣ, а имена мечь въ рѣцѣ. А кнзь великій Іоаннъ Васіліевичъ, <sup>15</sup>чини знамя на днгахъ кнзь великіи на конѣ, а имена коніе въ рѣцѣ, и оттолѣ прозвашеся<sup>15</sup> днги копейные.<sup>16</sup> понеже при державѣ великаго кнзя Васілія Іоанновича, начаша безъмніи члцы наученiemъ діаволимъ<sup>17</sup> тѣ прежніе днги рѣзати, и змы примѣсь въ сребро (л. 613) класти, и<sup>18</sup> того много лѣтъ творяхъ. и гсдрь кнзь великій много о томъ мысля съ своими бояры, и много повинныхъ казни<sup>19</sup> различными казнми, чтобъ змы

<sup>1</sup> Отр. велика. <sup>2</sup> Отр. внутри и со олтаремъ. <sup>3</sup> Отр. опущено. <sup>4</sup> Отр. въ версѣ бывали. <sup>5</sup> Отр. и. <sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup>—<sup>7</sup> А строитель . . . . 7050 г. въ Отр. опущено. <sup>8</sup>—<sup>8</sup> Отр. опущено. <sup>9</sup> Отр. приб. 7043. <sup>10</sup> Отр. изъ скаловые. <sup>11</sup> Отр. дѣло. <sup>12</sup> Отр. рубли Московская. <sup>13</sup> Отр. равно. <sup>14</sup> Отр. приб. и десять. <sup>15</sup> Отр. прозваша. <sup>16</sup> Отр. приб. и. <sup>17</sup> Отр. вражіемъ. <sup>18</sup> Отр. опущено. <sup>19</sup> Отр. казня.

сеи корень искоренити. они же безъмніи дрѹгъ от дрѹга вражі-  
имъ навожденіемъ<sup>1</sup> сему злому обычаю чахчся, и в то лико безъ-  
міе пришедшe, яко половину<sup>2</sup> всякои днги отрѣзати, и тѣ<sup>3</sup> же  
гравену<sup>4</sup> доспѣти в пятьсъсотъ днгъ. и болши тѣмъ злымъ обы-  
чаемъ клятвы<sup>5</sup> злыхъ словесъ и ипрея<sup>6</sup> злаго всю землю напол-  
ниша: понеже сіи хѣдые денги овіи хвалять, а ини хѣлять. и  
того ради въ людехъ клятвы, и злыхъ словесъ бес числа напол-  
ниша: а прелсти бо ихъ врагъ, яко от того безъмія ини в малъ  
обогатѣша, а вскорѣ погибоша, мнози напрасными, и безгодными  
смертми изомроша. и гсдрь кнзъ великіи Ioаннъ Васіліевичъ,<sup>7</sup> и  
мати его благочестивая великая книгия Елена, помысля со бояры  
своими, повелѣша тѣ рѣзаные днги заповѣдати, и не торговати  
ими<sup>8</sup>, и<sup>9</sup> сливати ихъ в сребро, и дѣлати новые днги без всякаго  
примѣса. А своему<sup>10</sup> бгомолцу<sup>11</sup> архіепискому<sup>12</sup> Макарію<sup>13</sup> великаго Нова-  
града, и Пскова,<sup>14</sup> и своимъ намѣстникомъ, и діакомъ, повелѣша  
тѣ новые днги накрѣпко беречи, чтоб безъмніи чады ни мало  
не исказили, и стары бы злыми обычай оставили, и на покаяніе  
пришли. и начаша дѣлати новые днги исца іѡніа<sup>15</sup> въ 20 днь.  
А во дворѣ Денежномъ велѣль кнзъ великіи вѣдати, и смотрити  
на крѣпко дѣлщиковъ денежныхъ, и<sup>16</sup> ма(обор. л. 613)стеровъ сво-  
ему<sup>17</sup> гостю Московскому<sup>18</sup> Богдану<sup>19</sup> Семенову<sup>20</sup> сыну<sup>21</sup> Борюкова<sup>22</sup> с това-  
рыщи, чтоб во дворѣ было без всякія хитрости. Того же лѣта  
гсдрь кнзъ великіи Ioаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, посыпалъ  
своихъ воеводъ в Литовскю землю кнза Бориса Ioанновича Гор-  
батаго, да Михаила Семеновича Воронцова, да Ioанна Никитича  
Бѣтурлина. и они шедше в Литовскю землю,<sup>23</sup> Бжіимъ пособіемъ,  
и гсдрвымъ съчастіемъ<sup>24</sup> і градъ<sup>25</sup> поставили новой на Себежи  
езере, да во градѣ три цркви, Усъновеніе чистныя главы стаго  
Ioанна Протчи, да стаго равноапломъ цркви Константіна, и итри  
его Елены, да стаго чудотворца Николая. и гсдрь кнзъ великіи  
прислаль къ своему<sup>26</sup> бгомолцу<sup>27</sup> въ Великіи Новъградъ архіепискому<sup>28</sup>  
Макарію, велѣль сщениковъ соборныхъ послати церкви спаси,

<sup>1</sup> Отр. наученіемъ. <sup>2</sup> Отр. приб. и. <sup>3</sup> Отр. препія. <sup>4</sup> Отр. приб. всеа Русія.

<sup>5</sup> Отр. опущено. <sup>6</sup> Отр. а. <sup>7</sup> Отр. опущено. <sup>8</sup> Отр. приб. владыкъ Макарію. <sup>9</sup> Отр.  
іюла. <sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup> Отр. Корюкова. <sup>12</sup> Отр. Литовской землї. <sup>13</sup> Отр. сча-  
стіемъ. <sup>14</sup> Отр. городъ.

а самомъ архіепископѣ имѧ градъ наречи. и преосщенныи архіепископъ со архімандриты,<sup>1</sup> и ігѹмены, и всего града сщенники<sup>2</sup> имѧ<sup>3</sup> нарекъ Иванъ градъ<sup>4</sup> на Себежи. и по великаго кнзя словъ, сщенниковъ послаль цркви Бжія сщати, и градъ, и мѣсто, и<sup>5</sup> ости<sup>6</sup> сщенными водами, и сщены быша цркви, мца іюля. Того же лѣта,<sup>7</sup> гсдрь кнзь великии Ioannъ Василіевичъ всеа Россіи, воспалился<sup>8</sup> на Татаръ на Шигаліа<sup>9</sup> цря, и бысть ихъ в Новѣградѣ 80 и болѣ, и помѣташа ихъ въ тюрьмѣ. они же по своеи сквернои вѣрѣ въ 5 днеи вси изомроша: таожде и во Псковѣ 70 вскорѣ изомроша. единъ же от нихъ позна православїю ст҃ю вѣрѣ, и крестися з женою и з дѣт(л. 614)ми, зовомыи прежде Осанъ, а во крещеніи нареченъ Михаилъ. они же яко от тяшкаго сна возбнѹша,<sup>10</sup> от великаго Унынія воспрянѹша, и начаша прильжно молитися живоначальному Троцѣ, и хвалити православию Христову<sup>11</sup> вѣрѣ. Того же лѣта мѣса аугуста приходили Крымскіе Татарове на Рязанскіе мѣста,<sup>12</sup> въ рѣки Оки въ берега были. и Бжіинъ мысліемъ, и прчстыя его Мтри мятвами, гсдря великаго кнзя воеводы, кнзь Димитреи Федоровичъ Бѣлской, и с нимъ кнзь Ioannъ Романовичъ Одуевскій,<sup>13</sup> да Ioannъ Ioаниновичъ Хабаровъ, да кнзь Михаило кнжъ Андрѣевъ съ Трѣбецкого, да кнзь Ioannъ, да кнзь Петръ кнажъ Авдрѣевы дѣти Бѣлгакова Крымскихъ людей не во единомъ мѣстѣ въ загонѣхъ въ кошевъ<sup>14</sup> ихъ<sup>15</sup> рѣкѣ<sup>16</sup> перелесь. великаго кнзя воеводы многихъ побили, всѣхъ 15000, и блголюбивыи архіепискпъ Макаріи, о томъ и молебенъ<sup>17</sup> пѣль, со всѣми ігѹмены, и сщенники мѣса аугуста въ 31 днь.

Въ лѣто 7044 г в осенинахъ, Бжіимъ попущенiemъ за грѣхи наша, приходила Литва на гсдревъ великаго кнзя Украйнѣ на Стародубскіе мѣста, а съ собою имѣще много невѣрныхъ, и въ нихъ два злыхъ чародѣи, и оконнымъ градомъ много шкоты сотовриша, овіи пѣниша, а иныхъ побивахъ, и пришедъ<sup>18</sup> ко граду Стародубу<sup>19</sup> много вражими мечты градъ великие споны творахъ: понеже градъ бѣ великъ, и много въ немъ людей. И Умыслиша

<sup>1</sup> Отр. архимандритомъ. <sup>2</sup> Отр. приб. и. <sup>3</sup> Отр. приб. граду. <sup>4</sup> Отр. Иванъ градъ. <sup>5</sup> Отр. опущено. <sup>6</sup> Отр. освятити. <sup>7</sup> Отр. приб. 43. <sup>8</sup> Отр. ополъся. <sup>9</sup> Отр. Шигалія. <sup>10</sup> Отр. приб. и. <sup>11</sup> Отр. святую. <sup>12</sup> Отр. приб. и. <sup>13</sup> Отр. Романъ Ивановичъ Одуевской. <sup>14</sup> Отр. приб. и. <sup>15</sup> Отр. и. <sup>16</sup> Отр. перелѣзъ. <sup>17</sup> Отр. молебны. <sup>18</sup> Отр. пришедшe. <sup>19</sup> Отр. приб. и.

тѣ злые врази, потѣпашася ко граду с полѣ поприща, или мало  
далѣе,<sup>1</sup> и посыпаше<sup>2</sup> злое пѣщечное зѣлѣ, (обор. л. 614) и помалѣ  
зажгоша то зелѣ, и потече огнь ко граду по Устроеномъ мѣсту,  
и загорѣся градная стѣна. а воеводамъ гсдри великаго кнзя сего  
злого замысла не вѣдущимъ, и всѣмъ людемъ во градѣ.<sup>3</sup> и аbie  
Услышавше<sup>4</sup> воеводы, и граждане яко громъ великъ: понеже злое  
зелѣ вырва часть градныхъ стѣнъ, и загорѣся градъ. и вое-  
воды начаша дрѹгъ ко дрѹгѹ глати:<sup>5</sup> и всѣмъ гражданомъ, помя-  
нѹша слово стыхъ 40 мчнкъ, братіе: яко аще не ннѣ Умрем,  
Умремъ Убо всяко, но постраждемъ ннѣ за стѹю православиѹ  
вѣрѹ. и начаша воеводы гсдри великаго кнзя велии битися, и  
вси граждане со иноплеменници. а иноплеменники во граду яво  
вода налияси, и бысть сѣча велика, и кровопролитїя много. и  
елицы проліяша крови своя за стѹю православиѹ вѣрѹ, велицы  
мзды от Бга сподобистася.<sup>6</sup> А иные<sup>7</sup> злые чародѣи, часто злое  
мечтаніе<sup>8</sup> творяхѹ, и злые замыслы безпрестаніи дѣюще. но не  
ихъ ради злого замысла сіе пощущеніе бысть граду, но Бжіимъ  
глївомъ, хотя бо Гсдь наказѹ<sup>9</sup> нась предати градъ иноплемен-  
никомъ, да иже прочіе накажутся страхъ Бжіи имѣти, и въ по-  
каянїи быти: и грѣхъ ради иныхъ по времени одолѣша градъ ино-  
племенницы, и воеводъ, и<sup>10</sup> всѣхъ граждая<sup>11</sup> въ пльнъ поведоша,<sup>12</sup>  
и градъ весь зажгоша<sup>13</sup>: а сами врази со страхомъ же отидаша  
от мѣста, боящеся болшei силы, гсдри великаго кнзя Иоанна  
Васілевича всеа Россіи. И гсдри кнзь великии повелѣ того же  
льта новои градъ поставити. и по гсдреву слову поставиша град  
в то же (л. 615) имя<sup>14</sup> Стародубъ. Въ<sup>15</sup> лѣто<sup>15</sup> 7044 г. и цркви<sup>16</sup> по-  
ставиша елико мощно. и людем во градѣ гсдри невидимою си-  
лою<sup>17</sup> исполнi. а сіи злые чародѣи от того времени паче горды-  
нею распыхахѹся. но понеже<sup>18</sup> Двдъ проркъ глетъ: рече безъмныи  
въ срдцы своеи вѣсть Бга. и по малѣ времени тѣ же инопле-

<sup>1</sup> Отр. вдалѣ. <sup>2</sup> Отр. посыпаша. <sup>3</sup> Отр. вмѣсто во градѣ—невѣдущимъ. <sup>4</sup> Отр.  
услышавша. <sup>5</sup> Отр. другъ друга глати. <sup>6</sup> Отр. сподобяется. <sup>7</sup> Отр. вм. а иные—аки.  
<sup>8</sup> Отр. злопомынїя. <sup>9</sup> Отр. хотящу Богу наказая. <sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup> Отр. опу-  
щено. <sup>12</sup> Отр. приб. а иныхъ много же мужей и женъ избнша, и прочигъ многи  
въ пльнъ поведоша. <sup>13</sup> Отр. сожгоша. <sup>14</sup> Отр. время. <sup>15</sup>—<sup>15</sup> Отр. лѣта. <sup>16</sup>.Отр.  
приб. священные. <sup>17</sup> Отр. приб. своею Господь. <sup>18</sup> Отр. опущено.

менницы поидаша ко граду<sup>8</sup> нову<sup>1</sup> Иваню,<sup>1</sup> еже на Себежи, а тѣхъ злыхъ дѣвъ чародѣевъ съ собою имѣще. и пришедшо ко граду<sup>2</sup> начаша злое замыслити,<sup>3</sup> а тогда зимѣ<sup>4</sup> сѣши. и Гсдь Бгъ низложи ихъ гордыню. егда поидаша по рѣцѣ<sup>5</sup> ко граду<sup>6</sup>, и разсѣдеся<sup>6</sup> лѣдъ, и тѣ злые чародѣи, и врази<sup>7</sup> въ началь погрязоша яко олово въ водѣ зѣльи,<sup>8</sup> сидоша по своимъ злымъ дѣломъ во дно адово, и прочія съ собою<sup>7</sup> сведоша, а мало ихъ избыша, и побѣгоша съ великимъ страхомъ, а Гсдь Бгъ сохрани градъ невредимъ. и видѣвшіе сщеницы, и вси людіе, яко лютыя враги вода потопила есть, и воздаша хвалу<sup>9</sup> Бг.<sup>9</sup> Того же лѣта<sup>9</sup> поставлена бысть цркви древяная, стїи чудотворцы Козма и Доміанъ во Антонове на Сполье,<sup>10</sup> и сщена исца октября въ 3 днь. а того ради поставлена бысть, прежде бо тѣ живущіи чици приходили въ мінстрѣ к Стрѣтенію, понеже не община бѣ обитель. и егда повелѣніемъ гсдря великаго князя Васілія Іоанновича,<sup>11</sup> и по благословенію болюбиваго архіепискпа Макарія, устроися обща<sup>12</sup> обитель<sup>12</sup> во Антонове<sup>13</sup> мінстрѣ, тогда и мірскихъ людѣи<sup>14</sup> отмѣчиша при ігumenѣ Геронтіи.<sup>15</sup> Того же лѣта здѣлали верхъ каменный,<sup>16</sup> чи цркви стаго чудотворца Варлаама на Дворищи, что поставленъ предѣлъ, (обор. л. 615) на Николскомъ голбцѣ, а прежде верхъ былъ древяни, и сщенъ бысть храмъ исца октября въ 15 днь. а строилъ гость Московскіи Дімитреи Сырковъ. Того же лѣта при державѣ гсдря великаго князя Іоанна Васіліевича въссеа Россіи, въ бѣ лѣто возраста его, а во Зе лѣто гсдрства его, и прі его мтери благочестивой великой кнгинѣ Еленѣ, предложена бысть псалтирь толковая от Римскаго писанія, и речеи,<sup>17</sup> на Рѣское писаніе, и на Рѣскою рѣч, въ Великомъ Новѣградѣ: Бжію мистію, и повелѣніемъ болюбиваго архіепискпа Великаго Новаграда, и Пскова владки Макарія<sup>18</sup> начата бысть, но въ томъ же лѣть свершениія достиже, исца октября въ 15 днь. въ неи же и толковникоў поставлено<sup>19</sup> бѣ, Бръно епскпъ Гербипонскіи, Іеронумъ прес-

<sup>1—4</sup> Отр. новому къ Иванюграду. <sup>5</sup> Отр. приб. и. <sup>6</sup> Отр. злымъ замыслити.

<sup>7</sup> Отр. разсѣдеся. <sup>8</sup> Отр. опущено. <sup>9</sup> Отр. опущено, и приб. и. <sup>10</sup> Отр. ведоша.

<sup>11</sup> Отр. Господу Богу. <sup>12</sup> Отр. приб. 44. <sup>13</sup> Отр. Сполье. <sup>14</sup> Отр. Ивана Васільевича.

<sup>15</sup> Отр. приб. Московскіе земли. <sup>16</sup> Отр. камень. <sup>17</sup> Отр. рѣчи. <sup>18</sup> Отр. приб.

преже бо. <sup>19</sup> Отр. поставлены.

витеръ старѣиши великия цркви Рімскія, і Августінъ от Аври-  
кіи,<sup>1</sup> Григорія Великіи, Беда презвитеръ, Касіодоръ. и по<sup>2</sup> совер-  
шенніи псалмовъ, 150, и п'юеніи истолкованныхъ, тъто же лѣто-  
писецъ, выписанъ из Латинскаго писанія, из книги Исидора  
епископа Испанскаго, ис части пятага з Бжією помощію при-  
ложи сіе написа Димитріи звомыи Толмачъ во старости мастите.  
сія потрудися аще и сколастика<sup>3</sup> себе нарекъ, но раввѣни своему<sup>4</sup>  
отъ всея своея дши послѣди вышереченному<sup>5</sup> Макарію,<sup>6</sup> и ветхая  
ионови, и наполни во истину<sup>7</sup> мѣрѣ<sup>8</sup> наткани<sup>9</sup> и потряси<sup>10</sup>, и воз-  
дасть ему<sup>11</sup> Гсдь мзды воздаяніе,<sup>12</sup> и съ его Учителемъ, въ бѣдѣ<sup>13</sup> ѿщель-  
вѣцъ, аминь. Того же лѣта въ стоя Патницы на Торговой сторонѣ  
начали служити вседневную (листъ 616) службу<sup>14</sup>, при благовѣр-  
номъ великому кнзѣ Іоаннѣ Васіліевичѣ всеа Россіи,<sup>15</sup> прі архіе-  
піске Великаго Новаграда и Пскова владѣцѣ Макаріи. а прежде  
быша<sup>16</sup> не<sup>17</sup> много лѣтъ не вседневная. а вседневную замыслили  
рядовичи Великаго ряду<sup>18</sup> корыстнаго гости Московскіе, и Новогор-  
одскіе того ряда<sup>19</sup>, и попа драгаго поставили, и рѣгъ обѣщалися  
давати по Зѣбли на венкъ годъ. а в то время быст сщенникъ  
клгвевгагбд.<sup>20</sup> Тое же зимы<sup>21</sup> онъхъ преждереченныхъ Татаръ сіхъ,<sup>22</sup>  
жены<sup>23</sup> ихъ, видѣвшіе ижеи своихъ по своей сквернѣи вѣрѣ ско-  
рю<sup>24</sup> иѣти<sup>25</sup> смерть, и погибшихъ<sup>26</sup> дшею и тѣломъ. они же ико-  
ны<sup>27</sup> сна воспрянѣвшіе, и начаша приходяще молитися болюби-  
вому<sup>28</sup> архіепіску<sup>29</sup> Макарію,<sup>30</sup> и просити стаго крещенія. и преосуще-  
нны архіепіску<sup>31</sup> Макаріи, посыпалъ и гсдрю великому<sup>32</sup> кнзю Іо-  
аннѣ<sup>33</sup> Васіліевичю всеа Россіи, и моля о нихъ, чтоб<sup>34</sup> крестити, хо-  
тяніи Гсдь<sup>35</sup> вся члки спсти, и в разумѣ истинныи привести. и  
гсдръ кнзъ великии повелъ ихъ крестити.<sup>36</sup> архіепіску<sup>37</sup> Макаріи  
разда ихъ<sup>38</sup> по сщенникомъ соборнымъ стыя Софіи, и по град-  
скимъ сщенникомъ, гдѣ которои<sup>39</sup> подобно быти<sup>40</sup> повелъ ихъ Учити

<sup>1</sup> Отр. Африкія. <sup>2</sup> Отр. во. <sup>3</sup> Отр. сколастика. <sup>4</sup> Отр. послуживше реченному  
архіепіску<sup>38</sup> Макарію. <sup>5</sup> Отр. мздывозданіе. <sup>6</sup> Отр. приб. и. <sup>7</sup> Отр. была. <sup>8</sup> Отр.  
опущено. <sup>9</sup> Отр. игвевгагбд: послѣднее легко читається какъ неоеден (буква е замѣ-  
нена вслѣдствіе числового ея значенія буквами гв); такъ же должно прочесть тай-  
нопись въ Рост. при чёмъ ее надо исправить такъ: клгвевгагбд. <sup>10</sup> Отр. приб.  
лѣта 7044. <sup>11</sup> Отр. опущено. <sup>12</sup> Отр. приб. же. <sup>13</sup> Отр. приб. и. <sup>14</sup> Отр. погибша  
же. <sup>15</sup> Отр. приб. злаго. <sup>16</sup> Отр. опущено. <sup>17</sup> Отр. приб. ихъ. <sup>18</sup> Отр. хотя бе.  
<sup>19</sup> Отр. приб. и. <sup>20</sup> Отр. повелъ ихъ раздати. <sup>21</sup> Отр. которыми. <sup>22</sup> Отр. приб. и.

по правиломъ стых апсль, и стыхъ оцъ мостъ и мѣтвъ, и про-  
свѣтии ихъ стымъ крщеніемъ. и <sup>1</sup> сщеницы по повелѣнію архі-  
епископа своего побѣчиша ихъ постъ, и мѣтвъ, и крстиша ихъ  
стымъ крщеніемъ, <sup>1</sup> во имя Оца и Сна, и Стаго Дха. они же преїде  
бывше Агарянне, и видѣвше яко родишася <sup>2</sup> водою, и Стынь Дхомъ<sup>3</sup>  
и ожтолъ приїжно (обор. 616) начаша молитися стѣни міона-  
чалини Троцъ, и хвалити стѹю православию вѣръ, видѣша бо  
ибо избыша отъ козней лѣкаваго діавола, и отъ темнаго дна  
адова. а крстишачися числомъ въ <sup>4</sup> Новъградъ жень 43, а дѣтей  
36: а <sup>5</sup> крстиша ихъ исца генвари въ 28 днь. <sup>6</sup> А во Исковѣ вро-  
тиша жень и дѣтей 51: а въ Орѣши 12, а въ Борѣлѣ 30. и ос-  
лико <sup>6</sup> множество дшъ, избыша козни лѣкаваго діавола, и познана  
стѹю православию вѣръ. Тоє же весны поставили цркви древянию  
во Антонове на Сполії <sup>7</sup> Ржства <sup>8</sup> честнаго Іоанна Прѣтчи. а <sup>9</sup> строи-  
тели <sup>9</sup> прихожане той цркви, и сщена бысть исца апрѣля въ 18  
днь. Тоє же весны исца апрѣля въ 30 днь, осщеѧ бысть прстъ  
стаго еуѓиста Матея на дворище <sup>9</sup> міроносицъ въ предѣлѣ. <sup>10</sup> а  
преїде тѣтъ <sup>11</sup> прстъ быль великомъученика Прокопія <sup>12</sup>, доколъ  
цркви была не поставлена. и по благословенію архіепископа Мава-  
рія антимись премѣнили, и осщали, во имя стаго апсла еуѓи-  
ста Матея. Тоє же весны прислали гсдрь кнзъ великій Іоаннъ  
Васіліевичъ всеса Россіи съ Москвы въ Великіи Ноєградъ, своего  
сна болярскаго, и <sup>13</sup> конюха Бѣндъ, да подячего Іоанна, а повелѣ-  
ложи <sup>14</sup> всѣхъ мистрѣй отнятіи <sup>14</sup>, и <sup>14</sup> отписати оною всего града,  
и <sup>14</sup> цркви Бжїихъ во восемь градѣ, и давати ихъ въ бразгѣ что  
которая пожня стоитъ тѣмъ же мистрѣмъ и црковниномъ: а се учи-  
нилося по оклеветанію нѣкоего <sup>15</sup> безъмна чака. Того же лѣта <sup>16</sup> Бжї-  
ю мастию, и повелѣніемъ гсдря великаго кнза Іоанна Васіліевича  
всеса Россіи, по(листъ 617)ставили 2 града новые, градъ въ Ржеѣ  
Пусты Заволочії <sup>17</sup>, да градъ Великъ на рѣкѣ Двинѣ. а иреїдо

<sup>1—4</sup> Отр. и сщеницы... крщеніемъ опущено. <sup>5</sup> Отр. породишася. <sup>6</sup> Отр. приб.  
но сице бо еже бы стару человѣку второе винти во утробу матерю и паки роди-  
тися изъ ложеинъ, но еже породишася водою и святымъ Духомъ. <sup>7</sup> Отр. приб. Ве-  
ликомъ. <sup>8—5</sup> Отр. а крстиша.... днь опущено. <sup>9</sup> Отр. се слико. <sup>7</sup> Отр. Вспольѣ.  
<sup>8</sup> Отр. Рождество. <sup>9</sup> Отр. опущено. <sup>10</sup> Отр. придѣлѣ. <sup>11</sup> Отр. тогъ же. <sup>12</sup> Отр.  
великомъученикъ Прокопій. <sup>13</sup> Отр. опущено. <sup>14</sup> Отр. опущено. <sup>15</sup> Отр. прѣб.  
лукава и. <sup>16</sup> Отр. приб. 44. <sup>17</sup> Отр. въ Заволочії.

ТОГО <sup>1</sup> В ТОМЪ МѢСТѢ БЫВАЛЪ Литовской город, да тогда же поставили городъ Холмъ на Волотѣ <sup>2</sup> новую стѣну. Того же лѣта Бжію илстію обложили <sup>3</sup> црквь каменіи, стыхъ великомученик Бориса и Глѣба <sup>4</sup>. тѣто же на полатѣхъ чудотворецъ Никола. а в дрѹгомъ крілѣ стыи Владімеръ в Плотинскомъ концѣ, на старомъ мѣстѣ црковнїмъ, и прежняя <sup>5</sup> црквь каменна же была, о единомъ версѣ, да и <sup>6</sup> от многихъ лѣтъ овѣтшала <sup>7</sup>. и они тѣ разрушиша до основанія, а основанія земли не двигнуша: а на томъ основаніи обложили црквь, исца маіа въ 14 днѣ, при благовѣрномъ великому князѣ Иоаннѣ Васілевичѣ всеа Россіи: и при архіепископѣ Макаріи. и <sup>8</sup> Бжію помошію совершиша ю о пяти версѣхъ въ 5 исцѣ, и верхъ свели: понеж мастеры были 8рочные Новогородскіе 20 члнъ бошихъ мастеровъ, и даша от дѣла мастеромъ 50 рѣблевъ, и три Новогородскую, а поставлена быс и строена двѣма Улицы, Запольскою, и Конюховою, и всѣмъ приходомъ тое цркви, Московскими гостми, и Новогородскими, и всѣмъ народомъ православныхъ людей. Того же лѣта <sup>10</sup> іюня въ 13 днѣ, основана бысть црквь камена Похвалы Прѣстыя Бдцы <sup>11</sup>, на старомъ мѣстѣ црковнїмъ. и Бжію помошію, и по благословенію архіеписка Великаго Новаграда, и Пскова владки Макарія, совершиша ю о трехъ версѣхъ во 4 исцы, при благовѣрномъ великому князѣ Иоаннѣ Васілевичѣ (обор. я. 617) всеа Россіи, а повелініемъ бого любива <sup>12</sup> члка Асанасія Філіппова сна Новогорода с Торговои стороны с Лѣбяници. а сцена бысть лѣта 7045 г, в осенинахъ исца октября въ 15 днѣ: а сцаль <sup>13</sup> самъ бого любивши архіепискпъ Макаріи, со сщенники, и со <sup>14</sup> діаконы, молебная пѣвъ, и ст҃ю лутѣрію свершивъ, и воздаша хвалу Бг. а <sup>15</sup> мастеръ быль Новогородецъ имѧ емъ Игнатіи срсроеемъ <sup>16</sup>. Того же лѣта <sup>17</sup> основана бысть црквь каменна Срѣтеніе Гсда ишего Іиса Христа теплая на Дворищи <sup>18</sup> стыхъ Женъ Міроносцъ предѣль <sup>19</sup>. Тоє же осени поставили мость новои в Неревской конецъ ко стымъ 40 Мчникомъ.

<sup>1</sup> Отр. опущено. <sup>2</sup> Отр. Ловоти. <sup>3</sup> Отр. обложиша. <sup>4</sup> Отр. святіи великому ченицы Борисъ и Глѣбъ. <sup>5</sup> Отр. приб. убо. <sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup> Отр. обетшала. <sup>8</sup> Отр. и. <sup>9</sup> Отр. опущено. <sup>10</sup> Отр. приб. 44. <sup>11</sup> Отр. Похвала Святѣй Богородицы. <sup>12</sup> Отр. бого любившаго. <sup>13</sup> Отр. свяща. <sup>14</sup> Отр. опущено. <sup>15</sup> Отр. опущено. <sup>16</sup> Отр. опущено. <sup>17</sup> Отр. приб. 44. <sup>18</sup> Отр. придѣль.

Въ лѣто 7045 г, исца<sup>1</sup> сентября въ 8 днь, на честныи праздникъ Ржства Прстыя<sup>2</sup> Бѣды, осщена бысть црквь каменная во Антоновѣ мистрѣ в трапезѣ, Срѣтеніе Года Гра и Спаса ишего Іиса Хрста. Того же дни прилбнаго Антонія тѣто же слѹжба единаго дни оба храма сщены. а сщаль болшіи храмъ самъ преосщенный архіепискпъ Макарій, со ігѹмены<sup>3</sup> той обители Геронтиемъ, и<sup>4</sup> сщеники, и діаконы. Тоє же есени<sup>5</sup> исца ноября въ 27 днь, с понеделника на вторник, на первомъ часѣ<sup>6</sup> нощи, бысть знаменіе в лѣни<sup>7</sup>: егда взонде на облацѣ сперва показался<sup>7</sup> по обычаю, и помалъ нача мрачна быти, и ста яко кровава, а свѣтлого иѣста велими мало яко мениши пятны части. бысть того часа<sup>8</sup> полтора. также Бжїм повелїніемъ паки нача помалъ<sup>8</sup> въ своеј свѣтлости Устроитися. Тоє же зимы исца декаб(листъ 618)ря въ 3 днь в идлю, осщена бысть црквь каменна стыхъ великомѹченикъ Бориса и Глѣба<sup>9</sup>, на палатях<sup>10</sup> два прстла, стаго чудотворца Николая, и стаго Владімера<sup>11</sup>, а сщены<sup>12</sup> единаго дни во Плотинскомъ кояцѣ, 8 градные стѣны. Тоє ж зимы в великомъ ма-соѣдѣ, приходиль на Москву<sup>13</sup> Литовскій посол панъ Янъ Юрьевичъ Глѣбовъ, да панъ Матфїи<sup>13</sup> Охмистровичъ, и с нимъ<sup>14</sup> многіе панове и писцы. и били челомъ гсдрю великомѹ кнзю Ioannу<sup>15</sup> Васіліевичю о переміріи<sup>16</sup> на 5 лѣть. Тоє ж зимы по Крещеніи Гсдни погорѣ црквь древяная, и трапеза въ Пачловѣ мистрѣ 8 черницѣ на<sup>16</sup> Варяжской<sup>16</sup> улицѣ<sup>16</sup>: а стояла только<sup>17</sup> годъ, и 2 иди. Тоє же зимы исца евраля въ 11 днь, в заговѣніе сырное, выгорѣ в Кирилловѣ мистрѣ 5 келей, а ігѹмена Корнилія едва вынесли, а оплѣль<sup>18</sup> весь. а келеникъ старецъ згорѣль<sup>19</sup> под келіею. Тоє ж весны, осщена бысть црквь древяная Ржство Прстыя<sup>20</sup> Бѣды на Воловѣ выставкѣ<sup>21</sup>, исца марта въ 18 днь. Тоє ж весны<sup>22</sup> послалъ<sup>23</sup> гсдрь кнзъ великіи Ioannъ Васіліевичъ своего носла в Литовскю землю, Vasilia Morozova. Тоє ж весны ж Христовъ

<sup>1</sup> Отр. опущено. <sup>2</sup> Отр. Святѣй. <sup>3</sup> Отр. ігѹменомъ. <sup>4</sup> Отр. приб. со. <sup>5</sup> Отр. осени. <sup>6</sup> Отр. часѣ. <sup>7</sup> Отр. показалася. <sup>8</sup> Отр. приб. съ. <sup>9</sup> Отр. святіи великомѹченици Борисъ и Глѣбъ и. <sup>10</sup> Отр. палаты. <sup>11</sup> Отр. святый чудотворецъ Никола и святый Владімеръ. <sup>12</sup> Отр. священы. <sup>13</sup> Отр. Матфїи. <sup>14</sup> Отр. ними. <sup>15</sup> Отр. приб. и кнзъ великій перемиріе далъ. <sup>16</sup> Отр. опущено. <sup>17</sup> Отр. приб. съ. <sup>18</sup> Отр. оплѣль. <sup>19</sup> Отр. згорѣль. <sup>20</sup> Отр. святѣй. <sup>21</sup> Отр. Воловѣ улицѣ выставка. <sup>22</sup> Отр. зимы. <sup>23</sup> Отр. опущено.

трайдневи<sup>8</sup> Воскресеню<sup>9</sup> Пасцѣ, преошещенныи архіепискпъ Макаріи, 8 цркви<sup>1</sup> стыя Софїи болшои дѣнс<sup>10</sup> съ 13 іконъ, обломи сребромъ, и Украси златомъ, и свѣщники пред нимъ<sup>11</sup> позлащенные, и со свѣщами покель поставити ведми чудно, и лѣто<sup>12</sup> видѣти, молѧся Гсд<sup>13</sup> Бг<sup>14</sup>, и Прѣстѣ Бдц<sup>15</sup>, и ирося в гсдрѣ великомъ иже<sup>16</sup> Іоаннъ Васіліе(обор. л. 618)вичъ, и о всѣмъ мірѣ великии Россіи<sup>17</sup>. Тоє же весны посланъ бысть от гсдря великаго кнзя Іоанна Васілевича всеа Россіи с Москви в Великіи Ноеградъ съ боярской храбръ воинъ Васілеи Михайловичъ Тучковъ, на собраніе воинскаго чину<sup>18</sup>: и прїѣхалъ<sup>19</sup> в Великіи Ноевградъ. и слыша о немъ бглюбивыи архіепискпъ Великаго Ноевграда и Пскова вѣлка Макаріи, яко издѣтска сеи Васіліи навыкъ велики бжественнаго писанія. и нача его благословляти на дховное дѣло<sup>20</sup>: таниу цра<sup>21</sup> чадо храни, а дѣла Бжїи ясно<sup>22</sup> напиши, и распространи житіе, и чудеса придобнаго, и блженнаго Михаила нарицаемаго Саллоса, живше<sup>23</sup> блженню<sup>24</sup> жизни<sup>25</sup> и живоначальной Троцы на Клопки. но<sup>26</sup> прежде бо написана быша<sup>27</sup> но не пространно<sup>28</sup>, и не явленно, сирѣчь велики иросто: понеже бо егда его<sup>29</sup> стаго Михаила явленіе бысть, и житіе, и чудеса, тогда чици в Ноевградѣ еще быша не велики искъсни бжественнаго писанія. Сеи же вышереченные Васіліи, по благословенію преошщенаго архіепискпа Макаріа, ветхая пеноши, и распространи явленія житія, и чудеса придобнаго, и все по чину<sup>30</sup> постави, и велики чудно изложи<sup>31</sup>. И како не удивимся Бжїи бгдти: понеже от самодержавнаго пра, и великаго кнзя Іоанна Васілевича всеа Россіи, и его мтры благочестивыи великии кнгини Елены, от многоцѣнныи ихъ<sup>32</sup> црквіи палаты, сеи храбрый воинъ прежденаписанныи Васіліи свѣтлое око, и всегда во црквих домѣх живым, и мяккай нося. и подрѹжие завонно имѧ. а се(листъ 619)лика разѹма<sup>33</sup> от Гсда сподобися. По истинѣ писаніе рече: зачало придрости страх Геднь. и

<sup>1</sup> Отр. опущено. <sup>2</sup> Отр. болшіе денсусы <sup>3</sup> Отр. иими. <sup>4</sup> Отр. лѣто и чудно. <sup>5</sup> Отр. Богоматерѣ. <sup>6</sup> Отр. великія иности. <sup>7</sup> Отр. прїѣха. <sup>8</sup> Отр. приб. тако рекъ. <sup>9</sup> Отр. приб. проповѣждь. <sup>10</sup> Отр. жившаго. <sup>11</sup> Клопскѣ и. <sup>12</sup> Отр. написано бысть. <sup>13</sup> Отр. преставано. <sup>14</sup> Отр. сего. <sup>15</sup> Отр. приб. и аще кто прочеть самъ узрить, како ветхая пеноши и колми чудно изложи. <sup>16</sup> Отр. приб. и. <sup>17</sup> Отр. разумія.

бъговоленіем Бжім, и мітвами прсты Бдцы<sup>1</sup>, и неспѣшеніемъ  
Дха старо<sup>2</sup>, сія нача и соверши: и по благословенію вышеречен-  
наго<sup>3</sup> іерарха Макарія, лѣта 7045<sup>4</sup>, а исца и дніи не вѣм нани-  
сати: толико в то время садовъ плодоносніи велики цвѣтоша, и  
всікіи овоць на торжищи продаях<sup>5</sup>, а толко едини гроздіе<sup>6</sup> еще  
от стаи багсвенія не военріят. Тоє же весны<sup>7</sup> Бжім попущеніемъ  
за грѣхи иша быс на Москвѣ волненіе великое, хотя бо врагъ  
искони иенавистникъ добр<sup>8</sup> члчию внести междусоби<sup>9</sup> брань. вели-  
каго<sup>10</sup> князя<sup>11</sup> Васілія Іоанновича всеа Россіи, братъ меншемъ Андрѣй  
Іоаннович, по представлениі великаго князя Васілія Іоанновича, на  
4 лѣто. а тогда гсдртво держаш<sup>12</sup>, си<sup>13</sup> великаго князя Васілія  
Іоанновича, гсдрю<sup>14</sup> великому<sup>15</sup> князю Іоанну<sup>16</sup> Васіліевичю<sup>17</sup> всеа Россіи,  
и его итри благочестивои великои книгѣ Еленѣ. и забы князь<sup>18</sup> ве-  
лики<sup>19</sup> благословеніе оца своего, великаго князя Іоанна Васіліевича<sup>20</sup>  
еже оцъ его багсвиль, и дѣлл<sup>21</sup> ем<sup>22</sup> города, и волости, и сего  
не помяну<sup>23</sup> еже з братомъ своимъ с великимъ кнземъ Васіліемъ Іоан-  
новичемъ<sup>24</sup> обѣты, и всякия правды. и<sup>25</sup> оставивъ Удѣлъ свои град<sup>26</sup>  
Стариц<sup>27</sup>, и прочія грады<sup>28</sup>, и волости, и вес Удѣлъ свои<sup>29</sup>, и понде  
и Великомъ Нов<sup>30</sup>градъ со многою силою. и слышас гсдръ князь  
велики Іоаннъ Васіліевичъ всеа Россіи, и послал за нимъ воеводъ  
своихъ, князя Іоанна Феодоровича Овчин<sup>31</sup>, да князя Васілія Феодо-  
ровича Лопатина, и иные воеводы со многими людми. он же при-  
иде по велицѣ дорогѣ, до волости Ямлобицкой<sup>32</sup>, и тѣ<sup>33</sup> его начаша  
доѣзжати<sup>34</sup> велика гкнязя воеводы. а в Великомъ Нов<sup>35</sup>градѣ тогда  
быс печал велика, преосщениими<sup>36</sup> архіепискпъ Макарій (обор.  
л. 619) собирая честныя іг<sup>37</sup>мены<sup>38</sup> сщеники, и діаконы и по вся  
дни придѣжно<sup>39</sup> молебная свершай<sup>40</sup> Гсд<sup>41</sup> Бг<sup>42</sup>, и прчстѣ<sup>43</sup> Гсд<sup>44</sup>  
Бдц<sup>45</sup>, и великимъ чудотворцемъ о Устроеніи землю, и о тишинѣ,  
и о гсдревѣ здравїи великаго князя Іоанна Васіліевича всеа Россіи,  
и послал бы Гсдь Бгъ мысть свою, и возвратил бы<sup>46</sup> гиѣс

<sup>1</sup> Отр. пречистыя Госпожи. <sup>2</sup> Отр. святаго Духа. <sup>3</sup> Отр. выше нареченаго.

<sup>4</sup> Отр. граjdie. <sup>5</sup> Отр. приб. лѣта 7045, а слѣдующее слово бжім опущено.

<sup>6</sup> Отр. опущено. <sup>7</sup>—<sup>7</sup> Отр. гсдрю... Васіліевичю опущено. <sup>8</sup> Отр. приб. Андрѣй.

<sup>9</sup> Отр. опущено. <sup>10</sup> Отр. ошиб. Василья Ивановича. <sup>11</sup> Отр. удѣльцъ. <sup>12</sup> Отр.

помяну. <sup>13</sup> Отр. Иваномъ Васіліевичемъ. <sup>14</sup> Отр. опущено. <sup>15</sup> Отр. городъ. <sup>16</sup> Отр.

города. <sup>17</sup> Отр. опущено. <sup>18</sup> Отр. Ямлобицкой. <sup>19</sup> Отр. наѣзжати. <sup>20</sup> Отр. приб.

же. <sup>21</sup> Отр. приб. и. <sup>22</sup> Отр. опущено. <sup>23</sup> Отр. приб. и прилежно молѧся. <sup>24</sup> Отр.

опущено.

свои, и избавил бгоспасаемыи<sup>1</sup> град Москву<sup>2</sup>, и Великіи Ноєград, и вся грады и страны христіанскіе, от междусобных брані, а намъстники Ноєгородскіе, кнзь Димітры<sup>3</sup> Горбатои, и діаки Іаков Шишман, и Фyник Курцов по великаго кнзя слову<sup>4</sup> Іоанна Васілевича всеа Россіи, и по благословенію архіепископу, повелѣша град ставти<sup>5</sup> на Торговой сторонѣ: понеже спослѣ великае по жара поставлем град только на Софіинской сторонѣ, а на Торговой не поставлем. и на Торговой сторонѣ повелѣша град поставит вскорѣ же<sup>6</sup>, како бы мощно от ратныхъ оборонитис<sup>6</sup>, и поставиша град всѣмъ градом опрично волостемъ въ 5 днен въ члка стояща<sup>6</sup> въ высотѣ около всеси стороны. а кнзь Андрѣи Іоанновичъ слышав таковую съветъ, что воеводы великае кнзя за нимъ идуть<sup>7</sup>, а въ Великомъ Ноєградѣ съветъ, и шкотъ велики<sup>8</sup>, а не возвратися еще вспять, аще бо не воева волостей, ни плѣни, но кормъ емя<sup>9</sup> себѣ со<sup>5</sup> многими<sup>8</sup> людми<sup>8</sup>, и конскомъ, и тѣмъ многи<sup>9</sup> шкоты, и убытки<sup>10</sup> сотвори. а изъ Великаго Ноєграда. послаша противъ его воеводу дворецкаго великае кнзя<sup>11</sup> Іоанна Никитича Бѣтурлина, и съ нимъ дѣтии боярскихъ, а онъ еще<sup>12</sup> поиде къ Великому Ноєграду. или Бжіймъ попущенiemъ се<sup>13</sup>, или вражіемъ подстреканіемъ. яко же индѣ пишетъ: егда видятъ члка Бога<sup>14</sup> угождающа, тогда радуются агги на нбсъхъ. а егда видить<sup>15</sup> члка погибающа, тогда врагъ веселится. тако и сеи слыша<sup>16</sup> таковое воиненіе, а паче поиде ближе ио<sup>17</sup> граду. и егда доиде Тюхолской волости только пятдесятъ поприщ от Ноєграда<sup>18</sup>, и тѣ начаша<sup>19</sup> стояти. и наѣхаша его великаго кнзя воеводы Московскіе, кнзь Іоанъ Феодоровичъ, да кнзь Василий Феодоровичъ, и иные воеводы съ людми, и начаша прерѣде (листъ 620) съ кръчини говоритъ, и продержка<sup>19</sup> меж людемъ<sup>20</sup> была не велика, и посегаша<sup>21</sup> о мирѣ обсылатися, и говоритъ, и<sup>22</sup> поманъша яко единственнымъ крещеніемъ вси крестишася<sup>23</sup>, даже бы не была междусобная бра, и кровопролитіе христіаномъ. и положиша меж себѣ кнзь Андрѣи Іоанновичъ, и гсдя великаго кнзя воеводы кнзь Іоанъ

<sup>1</sup> Отр. прѣб. преименитый. <sup>2</sup> Отр. Борисъ. <sup>3</sup> Отр. поставити. <sup>4</sup> Отр. опущено.

<sup>5</sup> Отр. боронитися. <sup>6</sup> Отр. человѣкъ стоящъ. <sup>7</sup> Отр. приб. со многими людми.

<sup>8</sup> Отр. опущено. <sup>9</sup> Отр. иного волостемъ. <sup>10</sup> Отр. убытика. <sup>11</sup> Отр. опущено. <sup>12</sup> Отр.

приб. ближе. <sup>13</sup> Отр. опущено. <sup>14</sup> Отр. Бога. <sup>15</sup> Отр. видеть. <sup>16</sup> Отр. слышать.

<sup>17</sup> Отр. опущено. <sup>18</sup> Отр. града. <sup>19</sup> Отр. нача. <sup>20</sup> Отр. протериха. <sup>21</sup> Отр. людие.

<sup>22</sup> Отр. не сеи начаша. <sup>23</sup> Отр. а. <sup>24</sup> Отр. просвѣтишася.

Феодорович, и кнзъ Васілеи Феодорович обѣты великия, и всякия правды, и крѣсть честныи межу себя цѣловах<sup>8</sup>, поѣхати кнзю Андрѣю на свои Удѣл, и служити ем<sup>9</sup> гсдрю великому<sup>10</sup> кнзю Ioannу<sup>11</sup> Васілевичю всеа Россіи вѣрою, и правдою. и гсдрь кнзъ великии жалуетъ его какъ ем<sup>9</sup> Бгъ положитъ по сердц<sup>12</sup>. и помысли<sup>1</sup> кнзъ Андрѣи, и<sup>2</sup> въ томъ часѣ поѣхали<sup>3</sup> въ Москву. и прїѣха въ бгоспасаемыи<sup>4</sup> градъ Москву<sup>8</sup>, и<sup>5</sup> поиде бити челомъ гсдрю великому<sup>10</sup> кнзю Ioannу<sup>11</sup> Васілевичю всеа Россіи, и проси<sup>6</sup> прощенія о своемъ безуміи. и гсдрь кнзъ великии Ioannъ Васілевичъ всеа Россіи, токмо единомъ<sup>8</sup> Бгъ свѣдѣщ<sup>8</sup> что о немъ помысли, и повелѣ въ то время кнзъ Андрѣя поимавъ посадити. Того же лѣта въ Петровъ юньи мѣса іюня Бжіимъ попущеніемъ, бысть во Твери, прїиде стрѣлка изъ грома<sup>8</sup>, и разже гради<sup>8</sup> стѣн<sup>8</sup> отъ рѣки Тмаки, и выгорѣ града 87 городовъ, и житницы въ градѣ горѣли. и паки въ другіи рід<sup>7</sup> загорѣлосъ того же лѣта мѣса іюля въ 22 дни, въ иодлю въ вечерѣ<sup>8</sup>, и градъ вѣс<sup>9</sup> выгорѣ, и<sup>10</sup> соборная цркви Преображеніе Гсдне вся выгорѣ<sup>10</sup>: понежъ Бжіимъ попущеніемъ въ те поры отъ великаго страха забыша црковныхъ дверей затворити, и прїиде пламень великии, и все во цркви Бжіи попали, и пожже<sup>11</sup> честныи<sup>12</sup> іконы, отъ древнихъ лѣтъ<sup>8</sup> украшенныи сребромъ и златомъ многими, и каменiemъ драгими, и сщенныхъ многоцѣнныи сосуды, и стыя книги, и все згорѣ и потребися, и не осталося<sup>13</sup> ничтоже. а влади<sup>8</sup> Акакія промежъ двѣ кони едва изъ града умчаша. а цркви Бжіи по посадѣ<sup>8</sup> древяныи вси згорѣша, и торги многихъ<sup>14</sup> людей згорѣша<sup>15</sup> по црквамъ, и по торгамъ. Того же лѣта мѣса іюля<sup>16</sup> поставили прстол<sup>17</sup> притвору<sup>8</sup> каменной<sup>8</sup> старо Бориса, и Глѣба въ Плотинскомъ концѣ весь (обор. л. 620) приход тое цркви, гости Московскіе, и Новогородскіе, и вси православные христіане. а дѣлали на Урокѣ Новогородскіе мастера 10 члкъ, а взяли отъ него полъ 13 рѣбля Новогородскіе, а здѣлали въ 2 мѣса, и въ 3 дни. Того же лѣта<sup>18</sup> приходилъ Нѣмецкіи посолъ кнзецъ Бн<sup>8</sup>т, да съ нимъ земской Бернъ Свѣтискіе земли, и били челомъ. гсдрю великому<sup>8</sup> кнзю Ioannу<sup>11</sup> Васілевичу<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Отр. помысливъ. <sup>2</sup> Отр. опущено. <sup>3</sup> Отр. и поѣха. <sup>4</sup> Отр. богоспасенный.

<sup>5</sup> Отр. опущено. <sup>6</sup> Отр. просити <sup>7</sup> Отр. вдругіе. <sup>8</sup> Отр. въ вечеру. <sup>9</sup> Отр. весь градъ. <sup>10</sup> Отр. и соборная... выгорѣ опущено. <sup>11</sup> Отр. сожже. <sup>12</sup> Отр. и чудныя.

<sup>13</sup> Отр. остался. <sup>14</sup> Отр. много и. <sup>15</sup> Отр. сгорѣ. <sup>16</sup> Отр. іюня. <sup>17</sup> Отр. опущено.

<sup>18</sup> Отр. приб. 7045.

всехъ Россіи, и просили перемирія, и гдѣрь князь великий пожаловалъ далъ перемиріе по прежнимъ грамотамъ, что писаны во 43 мѣсяцѣ на 60 лѣтъ. Тоє же осени въ<sup>1</sup> Великомъ Новѣградѣ<sup>1</sup> поставили мостъ ново на<sup>2</sup> городняхъ<sup>2</sup> въ Гончарской<sup>3</sup> конецъ ко Образствомъ<sup>3</sup>.

Въ лѣто 7046 г въ осенинахъ мѣсяца октября въ 21 день, осщена<sup>4</sup> быстъ црковь Срѣтеніе Госуда ишего Іиса Христа каменная теплая предѣлъ<sup>5</sup> въ стыхъ Женѣ Муроносицѣ на Дворище. а се начальная цркви теплая въ Великомъ Новѣградѣ, опрично того что въ архиепискпа во<sup>6</sup> дворѣ теплая црковь, да во обителехъ: а строилъ цркви тѣ<sup>7</sup> съ трапезою гостя Московскаго сына, Феодор Димитріевъ съ Сыркова. Тоє же осени мѣсяца ноября въ 21 день, на Введеніе Прѣстыя Бѣдзы осщена бысть цркви древяная и съ трапезою, стаго великомуученика Феодора Стратилата<sup>8</sup>, въ мнѣстрѣ<sup>9</sup> стаго Николы въ Вортинахъ. а повелъ поставить црковь и<sup>10</sup> съ трапезою, гостя Московскаго жена вдова Елена Ильинъ<sup>11</sup> Тарабанова. а тогда быстъ она<sup>12</sup> въ гдѣрь великаго князя Иоанна Василіевича всехъ Россіи, въ великии княгини Елены на Москву на сънѣхъ<sup>13</sup>.

Въ лѣто 7047 г мѣсяца августа въ 8 день, въ Великомъ Новѣградѣ на Торговой сторонѣ, во Славенскомъ концѣ, на Пачловѣ Улицѣ, въ берегѣ<sup>14</sup> въ трѣбнице Тимохи: явися чудо таково, жена роди младица женескъ полъ, о двѣ главахъ, да о двѣ рѣкахъ, да о четырехъ ногахъ, а станъ единъ, путь единъ: а дѣтородныи чуды двои, по естествѣ<sup>15</sup> женска полъ: а родися тотъ младенецъ мертвъ.



<sup>1</sup> Отр. опущено. <sup>2</sup> Отр. опущено. <sup>3</sup> Отр. Горончарской. <sup>4</sup> Отр. священа. <sup>5</sup> Отр. предѣль. <sup>6</sup> Отр. на. <sup>7</sup> Отр. опущено, и приб. и. <sup>8</sup> Отр. великомученикъ Феодоръ Стратилатъ. <sup>9</sup> Отр. приб. и. <sup>10</sup> Отр. опущено. <sup>11</sup> Отр. Ильина. <sup>12</sup> Отр. она бысть. <sup>13</sup> Здѣсь прекращается отрывокъ: слѣдующаго извѣстія въ немъ неѣть.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Уже послѣ окончанія изслѣдованія о Ростовской лѣтописи и набора болѣшой части издаваемаго здѣсь текста, мнѣ сталъ извѣстенъ лѣтописный сводъ, принадлежавшій нѣкогда Дубровскому, а теперь хранящійся въ Императорской Публичной Библіотекѣ (F IV 238). Эта сводъ оказывается въ ближайшей связи съ рукописью Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (Ростовскою лѣтописью). Знакомство съ нимъ въ извѣстной степени видоизмѣнило бы нѣкоторые изъ выводовъ, къ которымъ я пришелъ выше; оно отразилось бы и на предложенномъ изданіи части текста Ростовской лѣтописи уже потому, что списокъ Дубровскаго относится къ XVI ст. (ко второй половинѣ его), а списокъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ къ XVIII-му.

Нижеслѣдующія замѣчанія должны внести поправки къ предыдущему изслѣдованію.

Лѣтописный сборникъ, принадлежавшій Дубровскому, содержитъ на 563 листахъ слѣдующія статьи:

1) л. 4. «Зри лѣтописчикъ вкратцѣ». Соответствуетъ краткому лѣтописцу, помѣщенному на 1-мъ листѣ Архивскаго сборника (см. выше, стр. 1).

2) л. 7. «Лѣтописецъ рускии земли Ги благослави отче. Повести временныхъ лѣтъ откуду пошла рускаи земля». Соответствуетъ Ростовской лѣтописи, помѣщенной на лл. 1 обор.—620-мъ Архивскаго сборника.

3) л. 450 об. «Сказание о великихъ кнзехъ владимирскихъ великии руси». Соответствуетъ статьѣ, помѣщенной въ Архивскомъ сборнике на лл. 842 об.—845 об. (см. выше, стр. 6).

4) л. 454 об. «Чин и поставление на великое княжество сице бываетъ зри и внимай». Нач. «Посреде стыцъ великии соборныхъ пркви», кон. «хвали и блгодаия всемогущую троицу отца и сна и стго дха ии и прсно и въки векомъ аминь».

5) л. 470 об. «Родословие великихъ кнзей литовскаго княжества начало литовскому роду почимокъ». Соответствуетъ статьѣ, помѣщенной въ Архивскомъ сборнике на лл. 882 об.—885 (см. выше, стр. 7).

6) л. 473. «Родство киузи руских и отколе начало их». Соответствует статье Архивского сборника, помещенной на лл. 846—852 (см. выше, стр. 6).

7) л. 480 об. «Лѣтъ 7011 маіи 20 списокъ списа» з грамоты алеѢя митрополита всеа руси. Соответствуетує помѣщенному въ Архивскомъ сборнику на лл. 852—853 об. (см. выше, стр. 6).

8) л. 482 об. «Ярлыки иже суть давали при ординарныхъ митрополитомъ киевскимъ и всемъ руси на црквныи дома и на люди». Соответствуютъ ярлыкамъ, помѣщеннымъ въ Архивскомъ сборнику на лл. 837—842 (см. выше, стр. 4).

9) л. 486. «Литовскому роду починокъ». Соответствуетъ статье Архивского сборника, помещенной на лл. 875—882 об. (см. выше, стр. 7).

10) л. 493. «Сиа же повесть о началѣ црквиюща града». Нач. «В лѣтъ 5818 црквиюща в риме бгосодѣтельному костантину елавию».

11) л. 497 об. «Сказание о созданиі великии бжии цркви сты соеѧ яже есть в костантине граде юже созда блговѣрныи пръ іоустишн». Нач. «В лѣтъ 6018 ста на цркво и быс всег цркви его лѣть 39. Есть создание»; конецъ: «а поис празницы а двери олтарю образ спасовъ».

12) л. 508. «В лѣтъ 6961 взяте цркградо от безбожнаго магмета амуратова сна салтана.». Нач. «Властвующе турки безбожному магмету»; конецъ: «и седмохолмаго принимутъ со прежде законми его и в немъ вонятся».

13) 527. «О при о казарине и о его жене о прци». Соответствуетъ статье Архивского сборника, помещенной на лл. 885—885 об. (см. выше, стр. 7).

14) 528. «Житие и хожение данила рускила земли игумена».

И такъ, общими съ Архивскимъ сборникомъ оказываются слѣдующія статьи сборника Дубровского: лѣтописчикъ вкратцѣ, лѣтопись, сказаніе о владимирскихъ князьяхъ, родословіе великихъ князей литовскихъ, родство князей русскихъ, списокъ съ грамоты митр. Алексія, ханскіе ярлыки, литовскому роду починокъ и повѣсть о Казаринѣ. Какъ отмѣчено выше, на стр. 7-й, всѣ эти статьи написаны въ Архивскомъ сборнику одной рукой, въ отличіе отъ другихъ статей того же сборника. Отсюда я заключилъ, что именно эти статьи входили въ составъ сборника, лежавшаго въ основаніи Архивского списка. Такое заключеніе находить полное подтвержденіе въ спискѣ Дубровского, гдѣ, кроме нихъ, находимъ еще только пять статей, попавшихъ въ него, быть можетъ, изъ другого дополнительного источника, а не изъ основного,

бывшаго тожественнымъ съ основнымъ источникомъ Архивскаго сборника. И такъ, сравненіе сборниковъ Архивскаго и Дубровскаго ведеть насть къ возстановленію сборника XVI вѣка, содержащаго всѣ перечисленныя выше статьи и подвергшагося въ копіяхъ, при составленіи Архивскаго сборника, однимъ дополненіемъ, а при составленіи сборника Дубровскаго—другимъ.

Оба сборника, тожественные въ восьми статьяхъ, девятую общую между ними статью—русскую лѣтопись передаютъ различно: лѣтописи сборниковъ Архивскаго и Дубровскаго сходны, но не тожественны между собой. Вниманіе наше сосредоточивается такимъ образомъ на этихъ лѣтописяхъ, при чмъ намъ предстоить разрѣшить прежде всего вопросъ, гдѣ именно—въ Архивскомъ сборнике или въ сборнике Дубровскаго сохранился болѣе первоначальный текстъ, текстъ основного для того и другого сборника источника.

Выше мы познакомились съ составомъ Ростовской лѣтописи (Архивскаго сборника). Она представляетъ изъ себя соединеніе: а) Московскаго свода, доходившаго до 1479 года, б) Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года.

Лѣтопись по списку Дубровскаго оказывается тожественною съ Ростовскою лѣтописью съ 1479 года<sup>1)</sup>, т. е. съ того именно года, когда въ Ростовской прекращаются заимствованія изъ Московскаго свода; тожественный текстъ продолжается до окончанія обѣихъ лѣтописей, т. е. до 1539 года. Въ части же до 1479 года Дубровскій списокъ лѣтописи не тожественъ съ Ростовскою лѣтописью, хотя мѣстами очень съ нею сходень. Но за то онъ почти тожественъ въ части до 1448 года съ обычнымъ текстомъ Новгородской 4-й лѣтописи (ср. изданіе его въ IV т. П. С. Р. Л.), а съ 1448 сходится съ Академическимъ спискомъ той же Новгородской 4-й лѣтописи. Чтобы не быть голословнымъ отмѣчу, что, во-первыхъ, мѣстами текстъ Новгородской 4-й лѣтописи сокращенъ въ спискѣ Дубровскаго, но такихъ мѣсть сравнительно немного; мѣстами же онъ въ немъ дополненъ. Укажу здѣсь на нѣкорыя изъ этихъ дополненій, сначала въ части до 1448 года.

Въ разсказѣ о нравахъ племенъ древнерусскихъ, между словами: «каждо ихъ свои нравъ имѧху» и «Поляне бо своихъ отецъ обычай имуть кротокъ», вставлено известное «Поучение Петра митрополита всеа Руси ко кнзю великому Дмитрію и к матери его и братиѣ его и еспшу и боярам старымъ и молодымъ». Это поученіе въ нѣкоторыхъ спискахъ

<sup>1)</sup> Съ извѣстія 26 октября 6988 (1479) года, см. выше, стр. 67.

Новгородской 4-й лѣтописи помѣщается въ числѣ вводныхъ статей, а именно при имени Петра, въ перечинѣ русскихъ митрополитовъ.

Подъ 6393 (885) родословіе русскихъ князей въ Дубр. сп. оканчивается не сыновьями Ивана Ивановича, какъ во всѣхъ спискахъ Новгородской 4-й лѣтописи, а сыновьями Ивана III Васильевича (Иванъ, Василій, Юрій), при чёмъ, какъ указано выше (стр. 51), послѣ имени Дмитрія Ивановича большой пропускъ (не указаны ни его сыновья, ни сыновья Василія Дмитріевича).

Подъ 1050 годомъ въ Дубр. сообщено «Сказание о церкви св. Софіи въ Великомъ Новѣградѣ» (чудо съ благословящею рукой): этого сказанія нѣтъ въ Новгородской 4-й лѣтописи (см. выше, стр. 51).

Подъ 1180, послѣ общаго съ Новгородскою 4-ю лѣтописью извѣстія о закладкѣ церкви св. Благовѣщенія въ монастырѣ св. Благовѣщенія, въ Дубр. читаемъ: «Того же лѣта постави моисѣи доможирович стго іоан оусекновение на юдимцевѣ улице».

Подъ 1303, въ началѣ года, находимъ лишнее противъ Новгородской 4-й лѣтописи извѣстіе: «Быс зима тепла без снега и хлебъ дороg бысть».

Подъ 1332 помѣщено извѣстіе о прибытии на службу къ Ивану Даниловичу московскому Родиона Несторовича (см. выше, стр. 15).

Подъ 1333 (ошибочно вмѣсто 1304) прибавлено въ концѣ года извѣстіе: «того же лѣта кнзь тверскии отъ у великого кнзя волость въюлки отъ Переѧславского города понеже научен быс омкиеомъ» (см. выше, стр. 15).

Подъ 1335, въ противность Новгородской 4-й лѣтописи, указано, что великий князь послать на Литву «воеводъ своихъ родиона несторовича и съ нимъ алѣксандра зерна ис торжьку и съ ними рать свою».

Подъ 1336, послѣ извѣстія о постройкѣ мѣдныхъ золоченыхъ дверей у св. Софіи въ Дубр. прибавлено: «того же лѣта кнзь великии ходи въ орду и прииде въ Переѧславль».

Подъ 1337 (ошибочно вмѣсто 1304) вставленъ разсказъ о нападеніи боярина Акинея на Ивана Даниловича, засѣвшаго въ Переѧславль (см. выше, стр. 15).

Подъ 1341 помѣщены длинный отрывокъ о литовскихъ князьяхъ, восходящій къ одной изъ дополнительныхъ статей обоихъ сборниковъ Дубровскаго и Архивскаго, къ «Родословію» (см. выше, стр. 13, прим. 3).

Подъ 1350 оттуда же прибавлены извѣстія о женитѣбѣ Ольгерда, о его смерти и о кнагинѣ Уліанѣ (см. выше, стр. 13, прим. 1 и 2).

Подъ 1359 указанъ день кончины в. кн. Ивана Ивановича—16-е ноября.

Подъ 1377, послѣ извѣстія о кончинѣ митрополита Алексія, прибавлено, что онъ похороненъ у Чуда въ придѣлѣ Благовѣщенія св. Богородицы и далѣе вписана извѣстная повѣсть о Митяѣ.

Подъ 1378, въ началѣ года, лишнее противъ Новгородской 4-й извѣстіе: «Иде волховъ воспять по 7 дніи».

Подъ 1440, въ началѣ года, лишнее же извѣстіе: «Родис великому кнзю василью синь иванъ а крестиль его троицкыи игуменъ зиновей».

Въ части послѣ 1448 года, какъ указано, списокъ Дубровскаго не теряетъ связи съ Новгородской 4-й лѣтописью, такъ какъ сходствуетъ съ Академическимъ спискомъ этой лѣтописи. Въ предѣлахъ 1448—1479 годовъ (съ 1479-го года сп. Дубровск. становится тожественнымъ съ Ростовскою лѣтописью) можно отмѣтить нѣсколько мѣсть, изъ которыхъ видно, что Академический списокъ сокращалъ текстъ общаго для него и для списка Дубровского источника.

Подъ 1454 въ Акад. спискѣ отпущено: А кнзъ великии василеи васильевичъ градъ плени и возвратися.

Подъ 1455 опущено извѣстіе о войнѣ Богуличей противъ Перми и обѣ убіеніи пермскаго епископа Питирима.

Подъ 1458 опущена кончина Евеймія Вяжицкаго и сказаніе о видѣніи пономарю Софійскому иноку Аарону, а также сказаніе о чудѣ, бывшемъ послѣ кончины Евеймія.

Подъ 1459 опущены поставленіе Новгородскаго архіепископа Іоны и сказаніе обѣ этомъ архіепископѣ.

Подъ 1460 опущены сообщеніе о поѣздкѣ князя Юрия Васильевича во Псковъ и извѣстіе о томъ, что великий князь стоялъ пять недѣль на Городищѣ.

Подъ 1461, послѣ кончины Бориса Александровича тверскаго, опущено извѣстіе о вожиженіи сына его Михаила.

Подъ 1462 опущена обширная духовная грамота в. князя Василия Васильевича (въ сп. Дубровскаго она занимаетъ 11 страницъ).

Подъ 1463 опущены извѣстія о поѣздкѣ архіепископа Іоны въ Москву и о поставленіи церкви св. Сергія чудотворца на владычнѣй дворѣ.

Подъ 1471 опущена обширная статья «Словеса избранна отъ стыхъ писаніи о правдѣ и о смиренномодрії еже сотвори блгочестіи дѣлател», въ которой повѣствуется о походѣ в. кн. Ивана Васильевича на Новгородъ.

Подъ 1472 опущено извѣстіе о поставленіи архіепископа новгородскаго Феофила 15 декабря.

Подъ 1478 опущено извѣстіе о преставленіи Паэнутія боровскаго.

Подъ 1479 читаемъ краткое сообщеніе объ окончаніи соборной Успенской церкви въ Москвѣ, вмѣсто длиннаго разсказа о томъ же въ спискѣ Дубровскаго.

Имѣя въ виду сдѣланные нами выше выводы о томъ, во-первыхъ, что сводъ, доведенный до 1539 года, въ первой части своей былъ тожественъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью (см. выше, стр. 50), во-вторыхъ, что Академическій списокъ Новгородской 4-й лѣтописи представляется въ части отъ 1448 года сокращеніемъ свода, доведеннаго до 1539 года (см. выше стр. 63), мы съ полною увѣренностью заключаемъ, что списокъ Дубровскаго — копія съ новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года. Дѣйствительно, этотъ списокъ въ первой части (до 1448) оказывается тожественнымъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью; въ части отъ 1448 до 1479 онъ представляется копіей съ оригинала, сокращеннаго въ Академическомъ спискѣ; наконецъ, въ части отъ 1479 до 1539 списокъ Дубровскаго тожественъ съ Ростовскою лѣтописью, которая, согласно сдѣланному выше предположенію (стр. 16), заимствовала весь разсказъ о событияхъ 1480—1539 гг. изъ свода, доведеннаго до 1539 года.

Такимъ образомъ, ближайшее изученіе списка Дубровскаго подтверждаетъ тотъ анализъ Ростовской лѣтописи по Архивскому сборнику, который предложенъ нами выше. Не подлежитъ сомнѣнію, что составитель этой лѣтописи пользовался именно сводомъ, доведеннымъ до 1539 года, довольно точно отразившимъ въ списокѣ Дубровскаго, какъ дополнительнымъ, въ части до 1479 года, источникомъ. Можно указать даже нѣкоторыя описки, перешедшія какъ въ списокъ Дубровскаго, такъ и въ Ростовскую лѣтопись изъ свода, доведеннаго до 1539 года. Ср. напр. подъ 6508 (1100) годомъ въ Дубр. гогнѣд, а въ Рост. согнѣд, вмѣсто рогнѣдь.

Въ предыдущемъ изслѣдованіи предложено лишь приблизительное разграничение материаловъ, восходящихъ въ Ростовской лѣтописи, съ одной стороны, къ Московскому своду 1480 года, съ другой стороны, къ Новгородскому своду, доведенному до 1539 года. Теперь, благодаря наличности списка Дубровскаго, мы имѣемъ возможность точно указать, что именно въ Ростовской лѣтописи восходить къ своду, доведенному до 1539 года; выдѣливъ изъ текста ея заимствованія изъ указанного свода, мы получимъ точныя данныя для возстановленія другого источника Ростовской лѣтописи; этотъ источникъ должно, конечно, признать Московскімъ сводомъ, доведеннымъ до 1479 года и составленнымъ, конечно, около того же года. Выражаемъ надежду видѣть критическое изданіе первой части Ростовской лѣтописи до 1480 г.:

если выпустить изъ ея текста все то, что восходитъ къ своду, доведенному до 1539 года, мы получимъ текстъ Московскаго лѣтописнаго свода, составленнаго въ послѣдней четверти XV столѣтія и потому болѣе древняго, чѣмъ всѣ до сихъ поръ обнародованные московскіе своды. Необходимость возстановленія Московскаго свода 1480 года указана въ предыдущемъ изслѣдованіи, отмѣтившемъ связь его съ важнѣйшими памятниками нашего лѣтописанія—Воскресенскою и Никоновскою лѣтописями.

Незнакомство мое со спискомъ Дубровскаго при работѣ надъ Ростовскою лѣтописью имѣло слѣдствіемъ рядъ ошибокъ, допущенныхъ въ изслѣдованіи моемъ о ней. Съ одной стороны, я ошибся въ распределеніи материаловъ, вошедшихъ въ составъ этой лѣтописи, по ея источникамъ; съ другой, я сдѣлалъ неправильное заключеніе о времени составленія, какъ Ростовской лѣтописи, такъ и Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года.

Такъ невѣрно утвержденіе, высказанное на стр. 13—15, 17, 50, 64, будто составитель Ростовской лѣтописи пользовался, кромѣ Московскаго свода 1480 года и Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года, еще другими дополнительными источниками: какъ видно изъ списка Дубровскаго, вставки объ Ольгердѣ и Уліаніи (подъ 1350), о литовскихъ князьяхъ (подъ 1341), о смерти Ольгерда и слѣдовавшихъ за нею литовскихъ событияхъ (подъ 1377), о прибытіи къ московскому князю Ивану Даниловичу боярина Родиона Нестеровича и о связанныхъ съ именемъ послѣднаго усобицахъ между московскимъ и тверскимъ князьями (подъ 1332, 1333, 1337)—всѣ эти вставки читались уже въ Новгородскомъ сводѣ, доведенномъ до 1539 года. Слѣдовательно, этотъ сводѣ, а не Ростовская лѣтопись пользовались въ числѣ источниковъ отрывками литовскихъ лѣтописей и московскими родословными. Отрывки изъ литовскихъ лѣтописей и родословныхъ входили въ составъ того сборника, откуда составители Архивскаго сборника въ списке Дубровскаго заимствовали текстъ Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года, а не въ составъ того сборника, гдѣ читался Московскій сводъ, доведенный до 1479 года (ср. стр. 64). Къ тому же Новгородскому своду восходить и посланіе архіепископа Вассіана къ в. кн. Ивану Васильевичу, ибо оно читается и въ спискѣ Дубровскаго подъ 1480 годомъ.

Предположеніе, высказанное на стр. 51-й относительно того, что великокняжеская родословная, читающаяся въ Ростовской лѣтописи подъ 887 годомъ, дополнена именами сыновей в. кн. Василія Васильевича и Ивана Васильевича самимъ составителемъ Ростовской лѣтописи—также

невѣрно: въ томъ же видѣ эта родословная читается въ спискѣ Дубровскаго. Слѣдовательно, дополненіе текста родословной, восходящей къ Новгородской 4-й лѣтописи, сдѣлано еще составителемъ Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года.

Время составленія Ростовской лѣтописи я опредѣлялъ на стр. 15 по тому отрывку, гдѣ въ перечѣкѣ потомковъ Гедимина Жигимонтъ, сынъ Казимира, названъ королемъ пынѣшнимъ (ср. стр. 14, прим. 1). Сигизмундъ былъ королемъ отъ 1506 до 1548; имѣя же въ виду, что одинъ изъ источниковъ Ростовской лѣтописи (Новгородскій сводъ) былъ доведенъ до 1539 года, я заключалъ, что эта лѣтопись составлена между 1539 и 1548 г. Между тѣмъ перечень потомковъ Гедимина и указаніе при имени Сигизмунда, что онъ король пынѣшній, восходятъ сами къ Новгородскому своду, доведенному до 1539 года — источнику Ростовской лѣтописи, какъ это видно изъ списка Дубровскаго. Слѣдовательно, не Ростовская лѣтопись, а этотъ ся источникъ составлена между 1539 (послѣднее событие записано въ пей подъ этимъ годомъ) и 1548 годомъ.

На стр. 16—17 па основаніи одного мѣста въ лѣтописномъ разсказѣ 1535 года, мѣста, отсутствующаго въ Отрывкѣ русской лѣтописи по Новоіерусалимскому списку, но читающагося въ Ростовской лѣтописи, я заключалъ, что эта лѣтопись составлена послѣ 1542 года, таѣкъ какъ въ ней упоминается 7050-й годъ, какъ время поставлениія Оеодосія архіепископомъ новгородскимъ и ісковскимъ. Но то же мѣсто, какъ оказывается, имѣется и въ спискѣ Дубровскаго: слѣдовательно, оно читалось въ Новгородскомъ сводѣ, доведеннымъ до 1539 года. А это ведеть къ заключенію, что этотъ самый Новгородскій сводъ былъ составленъ между 1542 годомъ (упомянутымъ въ лѣтописномъ разсказѣ о событияхъ 1535-го) и 1548 (годомъ смерти короля Сигизмунда, названаго пынѣшнимъ).

Такимъ образомъ падаютъ всякия указанія на мѣсто и время составленія собственно Ростовской лѣтописи. Первые пять заключительныхъ выводовъ, предложенныхъ на стр. 64—65, должны быть измѣнены слѣдующимъ образомъ:

1. Лѣтописный сводъ, носящий ошибочное название Ростовской лѣтописи, известенъ только по списку XVIII в. Московскаго Главнаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ.

2. Время и мѣсто составленія этого свода неизвѣстны.

3. Сводчикъ располагалъ слѣдующими источниками: 1) Московскими сводомъ, доведеннымъ до 1479 года; 2) Новгородскимъ сводомъ, составленнымъ въ 1542—1548 годахъ, доведеннымъ до 1539 года и вхо-

дившимъ въ составъ одного общаго сборника вмѣстѣ съ отрывками изъ Литовскихъ лѣтописей, московскими родословными, ханскими ярлыками, сказаніями о владимирскихъ князьяхъ, повѣстью о Казаринѣ и др. Въ основаніе своего труда составитель Ростовской лѣтописи положилъ Московскій сводъ, но дополнилъ его систематически по Новгородскому своду; послѣ 1479 года главнымъ и почти единственнымъ, если исключить вставку Вассіанова посланія, источникомъ остался Новгородскій сводъ, доведенный до 1539 года.

4. Московскій сводъ 1480 г. (доведенный до 1479 г.) принадлежалъ къ разряду сводовъ велиокняжескихъ: онъ восходилъ къ болѣе древнему своду 1472 года, лежащему въ основаніи Воскресенской лѣтописи (отсюда сходство Ростовской и Воскресенской); въ части 1472—1479 онъ дополненъ по лѣтописямъ, изъ году въ годъ ведшимся въ Москвѣ—велиокняжеской и митрополичьей.

5. Новгородскій сводъ 1542—1548 г. (доведенный до 1539 г.) положилъ въ основаніе болѣе древній сводъ, доведенный до 1491 г. и содержавшій въ первой большей части (до 1448) текстъ Новгородской 4-й лѣтописи, а во второй меньшей части (1448—1491) текстъ, заимствованный изъ сокращенной редакціи общерусскаго (митрополичьяго) свода. Основной источникъ свода 1542—1548 гг. дополненъ, во-первыхъ, по выпискамъ изъ митрополичьяго свода, доходившимъ, какъ кажется, до 1538 г., во-вторыхъ, по новгородскому владычному своду (послѣднее событие записано подъ 1539 годомъ), въ-третьихъ, по тѣмъ дополнительнымъ статьямъ (отрывкамъ литовскихъ лѣтописей, родословнымъ), которыхъ вошли въ составъ сборника, заключавшаго въ началѣ разматриваемый сводъ. Въ части до 1491 года заимствованій изъ двухъ первыхъ источниковъ мало, но послѣ 1491 года къ нимъ восходить все содержаніе свода 1539 года.

Въ заключеніе выражаютъ сожалѣніе, что не могъ воспользоваться при изданіи послѣдней части Ростовской лѣтописи соответствующимъ текстомъ списка Дубровскаго. Какъ указано выше, начиная съ извѣстія 27 октября 6988 (1479) года, списокъ Дубровскаго тожественъ съ Ростовскою лѣтописью, но вмѣстѣ съ тѣмъ названный списокъ заключаетъ рядъ чтеній болѣе древнихъ и первоначальныхъ, чѣмъ Ростовская лѣтопись <sup>1)</sup>.

А. Шахматовъ.

<sup>1)</sup>) Отмѣчу позднѣйшій сравнительно съ Ростовской лѣтописью пропускъ событий 7001, 7003 и 7005 годовъ въ списокъ Дубровскаго.

## СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стран.</i>
1. Предисловіє.....	1— 66
2. Текстъ лѣтописи 6988—7047 гг. ....	67—162
3. Дополнительныя замѣчанія.....	163—171



## II.

# МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.



ОПИСАНИЕ  
РУКОПИСНЫХЪ СОБРАНИЙ,  
НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГОРОДѢ КЛЕВѢ.

—  
ВЫПУСКЪ III.  
—

Библіотека Києво – Софійського собора.



Н. И. Петровъ.

**Печатано подъ наблюденiemъ Дѣйствительнаго Члена Н. И. Петрова.**

Настоящимъ Ш-мъ выпускомъ оканчивается предпринятая нами серія „Описанія рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ“<sup>1)</sup>). Эта выпускъ заключаетъ въ себѣ описание одной только рукописной библіотеки Кіево-Софійского собора, которая, однакоже, превышаетъ своею численностю всѣ, отдельно взятыя, рукописныя собранія, находящіяся въ г. Кіевѣ, за исключеніемъ собранія рукописей Кіевской Духовной Академіи и состоящаго при ней Церковно-археологического музея. Въ Кіево-Софійской рукописной библіотекѣ въ настоящее время находится до 734 рукописей. Начало ей положилъ приснопамятный митрополитъ Кіевскій Петръ Могила, отобравшій въ 1633 году Кіево-Софійскій соборъ отъ уніатовъ. Въ этой библіотекѣ мы имѣемъ собственноручныя черновыя записи м. Петра Могилы (№ 367) и нѣсколько рукописей съ собственноручными его надписями (№№ 60, 156 и 579). Какъ сравнительно поздняя по своему происхожденію, библіотека эта не заключаетъ въ себѣ древнихъ рукописей: старѣйшія изъ нихъ относятся къ началу XVI и много къ концу XV столѣтія. Но за то съ конца XVI и до начала XIX вѣка въ ней идетъ цѣлый рядъ произведеній мѣстнаго характера, касающихся мѣстной исторіи, полемики съ инославными, богослуженія и обрядовъ, проповѣдничества и проч., учебниковъ по разнымъ наукамъ преподаванія въ Кіевской Академіи и другихъ тогдашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этомъ отношеніи Кіево-Софійская рукописная библіотека является наиболѣе обширною и наиболѣе сохранившуюся изъ всѣхъ другихъ Кіевскихъ рукописныхъ собраній. Старѣйшая часть ея, въ количествѣ 171 №, описана въ „описи

<sup>1)</sup> Рукописи, поступившія въ Церковно-археологический музей при Кіевской Дух. Академіи съ апрѣля 1877 года, т. е. съ выхода въ свѣтъ III-го выпуска *«Описанія рукописей Церковно-археологического музея при Кіевской Дух. Академіи»*, описывались своевременно въ ежегодныхъ *«Извѣстіяхъ»* и *«Отчетахъ Церковно-Археологического Общества при Кіевской Дух. Академіи»*. Но желательно было бы имѣть общее описание ихъ въ одномъ особомъ выпускѣ.

кафедральной Киево-Софийской библиотеки“, 1803 года (по нашему описанію, № 6, л. 361—400). При описаніи отдельныхъ рукописей, значащихся въ этой описи, мы и ссылаемся на нее, съ уважаніемъ ея №№ русскихъ, латинскихъ и польскихъ рукописей. Но въ этой описи значатся почти исключительно только книги для чтенія, тогда какъ богослужебныя книги, во множествѣ находящіяся въ этой библиотекѣ, должны были имѣть въ старину свой каталогъ, котораго, однабо, мы не нашли. Не нашли мы также и стараго каталога рукописей Киево-Межигорского монастыря, переданныхъ сюда по упраздненіи сего монастыря въ 1786 году.

Послѣ 1803 года было два крупныхъ поступленія рукописей въ Киево-Софийскую библиотеку: это во первыхъ, рукописи преосвященнаго Иринея Фальковскаго, епископа Чигиринскаго, коадьютора Киевской митрополіи († 29 апрѣля 1823 года), переданныя, по распоряженію Киевскаго митрополита Евгения Болховитинова, въ Киево-Софийскую библиотеку, и, во вторыхъ—рукописи самого митрополита Евгения, переданныя въ 1838 году, по его завѣщанію, въ ту же библиотеку.

Списокъ рукописей Преосвященнаго Иринея Фальковскаго, составленный по распоряженію митрополита Евгения, находится теперь при рукописной біографії Преосвященнаго Иринея, числящейся въ нашемъ Описаніи подъ № 397-мъ. Въ этомъ спискѣ значится только 70 №№ Иринеевскихъ рукописей, тогда какъ въ теперешнемъ каталогѣ Киево-Софийской библиотеки ихъ значится до 82 №№. Почти всѣми этими рукописями и воспользовался Г. О. Булашевъ въ своей монографіи „Преосвященный Ириней Фальковский, епископъ Чигиринскій. Киевъ. 1883“.

Подлинная сдаточная „Опись рукописемъ, поступившимъ по завѣщанію въ Богъ почившаго Высокопреосвященнѣшаго Евгения, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, изъ библіотеки въ Киево-Софийскій кафедральный соборъ“, 1838 года, находится теперь въ библиотекѣ церковно-археологического музея при Киевской Духовной Академіи (Муз. рукоп. № 824), куда прислана была иѣсколько лѣтъ тому назадъ изъ Житомира. Въ этой описи всѣхъ №№ значится 346. изъ коихъ 336 №№ внесены и въ нынѣшній каталогъ рукописей Киево-Софийской библиотеки. Значить, не внесено изъ Описи въ каталогъ и не находится въ рукописной библиотекѣ Киево-Софий-

скаго собора до 10-ти Евгеніевскихъ рукописей. Но за то въ теперешнемъ каталогѣ Киево-Софійской библіотеки оказалось столько же, если не болѣе, рукописей, несомнѣнно принадлежавшихъ м. Евгенію, но не попавшихъ въ Опись 1838 года. Въ свое время рукописями м. Евгенія, хотя и не всѣми, пользовались профессоръ Евг. Фр. Шмурло въ своихъ изслѣдованіяхъ „Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Ранніе годы жизни (1767—1804)“, С. Петербургъ, 1888 г., и „Библіографический списокъ литературныхъ трудовъ Киевского митрополита Евгения Болховитинова“, выпускъ I, С.-Петербургъ, 1888 г., Н. Полетаевъ въ своемъ излѣданіи „Труды митрополита Киевского Евгения Болховитинова по истории русской церкви“, Казань, 1889 года.

Съ 1838 года до позднѣйшаго времени вновь поступило въ Киево-Софійскую библіотеку до 66-ти №№ рукописей, изъ коихъ большая часть поступила при бывшемъ каѳедральномъ протоіереѣ Киево-Софійского Собора Ив. Мих. Скворцовѣ, составителѣ теперешняго каталога Киево-Софійской библіотеки.

Въ 1901 году мы сдѣлали „краткое обозрѣніе рукописей Киево-Софійской библіотеки“, гдѣ старались обрисовать общій ходъ нарастанія рукописной Киево-Софійской библіотеки и намѣтить главные разряды или группы рукописей по ихъ содержанію и значенію<sup>1)</sup>.

Кромѣ того, въ томъ же году В. Н. Перетцъ въ „Литературномъ Вѣстнику“, изданіи Русскаго библіографическаго Общества“, въ своихъ путевыхъ земѣткахъ, тоже сдѣлалъ довольно подробное обозрѣніе Киево-Софійскихъ рукописей по моему рукописному описанію ихъ, съ указаніемъ даже на валовые №№ этого описанія. Не останавливаясь, поѣтому, на общемъ обзорѣ Киево-Софійскихъ рукописей, обратимся прямо къ описанію ихъ.

Вместо 19-ти дробныхъ отдѣловъ каталога рукописей Киево-Софійской библіотеки, мы нашли возможнымъ раздѣлить эти рукописи, по ихъ содержанію, на 16-ть слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Библіографія (№№ 1—25).

II. Священное Писаніе и толкователи его (№№ 26—55).

III. Богослуженіе и обряды и толкователи ихъ (№№ 56—129).

<sup>1)</sup> «Членія Историческаго Общества Нестора лѣтописца», 1901 г., кн. XV, вып. 2, отд. IV, стр. 21 и слѣд.

- IV. Отцы и древніе учители церкви (№№ 130—169).
- V. Духовные писатели и проповѣдники (№№ 170—220).
- VI. Церковное и гражданское законоположение и законовѣданіе (№№ 221—248).
- VII. Общая гражданская и церковная история (№№ 249—287).
- VIII. Русская гражданская история (№№ 288—362).
- IX. Русская церковная история (№№ 363—424).
- X. Историко-юридические акты и документы, или историко-юридическая смесь (№№ 425—469).
- XI. Полемическое и сравнительное богословіе и обличеніе русского раскола и сектанства (№№ 470—530).
- XII. Богословіе основное, догматическое, пастырское, нравственное и аскетическое (№№ 531—612).
- XIII. Философія (№№ 613—646).
- XIV. Словесность (№№ 647—716).
- XV. Языкоzнаніе (№№ 717—720) и
- XVI. Науки физико - математическая и т. п. (№№ 721—734).

Въ каждомъ отдѣлѣ, при описаніи отдѣльныхъ рукописей, выставлены два номера: одинъ валовый для облегченія пріисканія известной рукописи въ Описаніи, а другой, въ скобкахъ, инвентарный, библіотечный.

При описаніи каждой рукописи и отдѣльныхъ статей ея, предполагалось сдѣлать соотвѣтственные библіографические справки и указанія, что отчасти и сдѣлано нами, но не вездѣ. Этотъ кропотливый библіографический трудъ еще болѣе замедлилъ бы дѣло, и безъ того уже затянувшееся на нѣсколько лѣть (свыше 7-ми лѣть). Особенно мы считали возможнымъ оставить безъ библіографическихъ справокъ описание рукописей преосвященнаго Иринея Фальковскаго и м. Евгенія, такъ какъ эти рукописи достаточно разработаны въ монографіяхъ гг. Булашева, Шмурло и Полетаева.

Для облегченія справокъ, въ концѣ прилагается алфавитный указатель, въ которомъ римскія цифры обозначаютъ валовой № Описанія, а арабскія—листъ или страницу рукописи.

Н. Петровъ.

## ОТДЪЛЬ I. БИБЛІОГРАФІЯ (№№ 1—25).

**№ 1 (363).** *Опись ризницы С(вятейшаго) С(инода),* 1749 и 1754 годовъ, со включениемъ въ нее описи книгъ, рукописей и 118 грамотъ, съ 1564 года, въ листъ, на 400 листахъ.

**№ 2 (366).** „Реестръ книгамъ рукописнымъ, хранящимся въ Патріаршій Московской Бібліотекѣ“, рукопись 1773 года въ листъ, на 343 листахъ, Сн. въ собраніи рукописей П. И. Савваитова, въ „Отчетѣ Импер. Публичной Бібліотеки за 1897 годъ“, С.-Петербургъ, 1901 г. №№ 143 и 144, стр. 167—8. Поступ. отъ Киевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

**№ 3 (609).** „Каталоги синапрепечатныхъ книгъ“, 1794 года, въ листъ, съ надписью м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: „О древнихъ ландкартахъ русскихъ“, Описаніе книгъ Московской Синодальной Бібліотеки въ алфавитномъ порядкѣ, „Каталогъ Россійскимъ рукописнымъ книгамъ, хранящимся въ Синодальной бібліотекѣ“, „Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ бібліотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора“, вѣдомости о книгахъ Новгородскаго Перекомскаго и Старорусскаго Спасскаго монастырей, Старорусскаго Воскресенскаго собора и церквей г. Старой Русы и Старорусскаго уѣзда.

**№ 4 (367).** „Каталоги книгъ разныхъ бібліотекъ“, фоліантъ конца XVIII в., съ замѣтками м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: 1., „Реестръ греческимъ, латинскимъ, греколатинскимъ печатнымъ и рукописнымъ греческимъ книгамъ, въ Московской Синодальной Бібліотекѣ находящимся“, на 238 листахъ; 2., „Каталогъ находящихся въ Московской Св. Правительствующаго Синода Типографской Бібліотекѣ на разныхъ діалектахъ книгамъ и листамъ, изъ которыхъ каковыя по указамъ Св. Правительствующаго Синода и онаго Канторы куда выбыли, прилагается при концѣ второй части особливой реестръ“, на 189 листахъ; 3., „Реестръ, сочиненный въ силѣ

присланаго Ея Императорскаго Величества по резолюціи Его Высокопреосвященства изъ Новгородской Дух. Консисторіи декабря отъ 18 числа 1784 года указа подъ смотрѣніемъ Софійскихъprotoierevъ Николаевскаго Розважскаго монастыря настоятелемъ іеромонахомъ Ioannomъ и Софійскаго собора священникомъ Ioannomъ Фоминъmъ, находящимся въ Софійскомъ соборѣ на хорахъ въ особливой Палатѣ книгамъ древлепечатаннымъ и древлѣписменнымъ“, на 47 листахъ; 4., „книги въ Архангелогородской Семинарской Библіотекѣ находящіяся“, на двухъ листахъ; 5., Catalogus librorum Bibliothecae archiepiscopalis Seminarii Nowogrodensis, на 142 листахъ, и 6.. „Описание медалей, находящихся въ Новгородской Семинарской Библіотекѣ“, на 3 листахъ. Сн. о первыхъ трехъ реестрахъ и каталогахъ въ „Отчетѣ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ“, №№ 142—145, стр. 165—169.

**№ 5 (611).** „Catalogъ хранящихся старопечатанныхъ книгъ въ библіотекѣ графа Федора Андрѣевича Толстова“, XIX в., въ почтовый листъ, на 92 листахъ, отъ м. Евгения.

**№ 6 (610).** Собрание каталоговъ книгъ и рукописей разныхъ библіотекъ, конца XVIII и начала XIX вв., въ листъ на 610 листахъ, съ замѣтками м. Евгения. Въ немъ заключаются: 1., „Подробное описание славено-российскихъ рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря, учиненное Павломъ Строевымъ“, 1817 года (л. 1—252); 2.. „Описание славено-российскихъ рукописей монастыря Воскресенскаго Новый Іерусалимъ, учиненное Павломъ Строевымъ“ для канцлера графа Н. П. Румянцева, 1818 года (л. 253—281); 3., „Роспись рукописямъ, хранящимся въ Звенигородскомъ Саввы Сторожевского монастырѣ, сочин. Г. Строевымъ въ 1818 году“ и собственноручно переписанная м. Евгениемъ (л. 281 на об.—283); 4.. Реестръ „книгъ письменныхъ, принятыхъ въ соборъ по указу Вологодской Духовной Консисторіи изъ бывшаго Устюжскаго Архіерейскаго дому 1788 года юня 5-го дня“ (л. 285—286); 5., „Опись книгъ Калужской Библіотеки, учиненная въ 1805 году октября дня“ учителями Семинарии (л. 287—306); 6., „Каталогъ книгъ присоединенныхъ къ Псковской Семинарской библіотекѣ, хранившихся до сего подъ колокольнею Псковскаго каѳедрального собора“ (л. 307—337); 7., „Каталогъ книгъ, присланныхъ изъ С.-Петербургра

въ Псковскую Семинарскую библіотеку по завѣщанію покойнаго преосвященнаго Иннокентія (Нечаева), Архіепископа Псковскаго и Рижскаго“ (л. 339—359); 8., „Опись кафедральной Киево-софійской соборной библіотеки книгамъ на основаніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода указовъ сочиненная 1803-го“, со включеніемъ въ нее книгъ и рукописей, поступившихъ отъ м. Самуила Миславскаго, Киево-Кирилловскаго монастыря и св. Синода (л. 361—400); 9., Catalogus librorum Bibliothecae Sanctae Magnae Laurae Kiovopczarensis descriptus (л. 401—461); 10., Generalis descrip-  
tio Bibliothecae Academiae Kiovensis librorum, qui nunc respectu prioris et generalis libri in illa extant, effecta 1817 anno, mense Ianuarii (л. 465—474); 11., „Реестръ книгъ П. Г. Леванды“ (л. 465—530); 12., „Описаніе книгъ Господина Марковича“, принятыхъ отъ наследника его Ник. Ив. Кулябки въ 1811 году, 22 октября (л. 533—541); 13., „Реестръ книгамъ, которыя куплены и приняты въ академич. библіотеку сего 1813 года февраля 12 дня“ (л. 543—551); 14., „Описаніе книгъ господина Скороспишницкаго, принятыхъ въ Киевскую библіотеку послѣ пожара 1816 года августа 2-го дня“ (л. 553—554); 15., „Описаніе книгъ о. типографа Кіево-печерскія Лавры соборнаго старца іеромонаха Іероѳея Нащинскаго учинено 1816 года августа 8“ (л. 555 — 557); 16., „Описаніе книгъ, давно принятыхъ въ Библіотеку отъ разныхъ персонъ и оставшихся по сіе время нигдѣ не вписаными и неизвѣстными, откуда поступили, сочинено 1816-го года, августа 10 дня, нынѣ подъ буквою Ф“ (л. 557 на обор.—558); 17., „Книги, состоящія подъ буквою Ш“ (л. 559—562); 18., „Списокъ книгамъ покойнаго Преосвященнаго Епископа Смоленскаго Димитрія Устимовича“, пожертвованныхъ въ академич. Библіотеку родственниками его (л. 567—574). 19., „Каталогъ книгъ, находящихся въ Псковской Семинарской Библіотекѣ“ (л. 575—586). 20., „Опись греческихъ, латинскихъ и другихъ языковъ книгъ, оставшихся по кончинѣ Преосвященнаго Иннокентія (Полянского), Епископа Воронежскаго“ (л. 587—595). 21., „Каталогъ книгъ, купленныхъ въ Москвѣ канцлеромъ графомъ Н. П. Румянцевымъ въ 1820 году, а сочиненный Константиномъ Калайдовичемъ“ (597—608).

На 610 (блѣловомъ) листѣ—замѣтка, сдѣланная рукою м. Евгения: „Разобравъ по порядку переплести въ корень одною книгою безъ обрѣзу“.

**№ 7 (369).** Catalogus librorum Bibliothecae Academiae Kiovensis, писанный рукою преосвященного Иринея Фальковского, съ другими статьями, рукопись конца XVIII и начала XIX в., in 4-о, на 152 листахъ. Въ каталогѣ этомъ значится 5534 №, изъ коихъ позднѣйшіе по времени относятся бѣ 1791 году. На л. 97 отмѣчены *libri memorabiles in catalogo librorum S. Kievopescerensi Laurae*. Кроме каталога, въ рукописи содержатся:

- л. 108—121. Копии съ книгъ расходовъ Киево-Николаевскаго монастыря за 1803—1806 годы.
- л. 137—140. „Письмо отъ г. Волтера къ учителямъ церкви и богословамъ“ и „Отвѣты на письмо и на вопросы Волтеровы архіепископа Могилевскаго Георгія Конисскаго“.
- л. 141—142. „Реестръ книгъ, продающихся у купца Алексія Хотяновскаго съ 15 января 1800 года“.
- л. 142 на об.—143. „Роздача по дѣлу въ Николаевскомъ мон.“ 1804—1806 годовъ.
- л. 147. „Реестръ всѣмъ моимъ книгамъ находящимся отъ 19-го ноября 1799-го года.“
- л. 149. „Списокъ книгъ библіотечныхъ, находящимся у меня отъ 20-го ноября 1799-го года“.
- л. 150. „Роспись и цѣна собственнымъ моимъ гражданскимъ книгамъ“. 1800 года.
- л. 151—152 „Реестръ гражданскихъ книгъ въ Академіи 1796-го года мѣсяца Марта“.

**№ 8 (674).** „Реестръ книгъ библіотеки Киевопечерской лавры“, конца XVIII в., въ листъ, на 62 исписанныхъ листахъ.

**№ 9 (614).** Catalogus librorum Bibliothecae Sanctae Magnae Laurae Kiovo—reczarensis, descriptus 1826 anno, Kioviae, въ листъ, на 92 листахъ. Отъ м. Евгения,

**№ 10 (371).** „Реестръ россійскимъ и латинскимъ книгамъ, от разныхъ доброхотныхъ дателей присыпаемыхъ въ Кіевскую бурсу 1768 года, октября 15 дня заведенъ“, въ листъ, на 93 прошнурованныхъ, съ приложеніемъ печати, листахъ. На внутренней сторонѣ передней доски—слѣдующая запись: „1768 года октября 15 дня присланная сія книга отъ г҃дна Государственной

Коллегіи переводчика Николай Бантиша Кам'янского для записки от доброхотовъ на бурсу Киевской Академіи присылаемыхъ книгъ, за бытность въ оной бурсы сеніора школы філософії Андрея Михайловскаго". Послѣднія записи, на 28 листѣ, оканчиваются 1781 годомъ.

**№ 11 (612).** Catalogus Bibliothecae Academiae Kiovensis librorum, въ листѣ, на 339 страницахъ, продолженный Иринеемъ Фальковскимъ и заключающій въ себѣ книги, вышедшия по 1807 годъ. Всего въ каталогѣ значится 7764 тома книгъ.

**№ 12 (38).** „Каталогъ Библіотеки Київської Академії, въ Києвѣ, 1826 года“, въ листѣ, на 311 листахъ, съ виньеткою на заглавномъ листѣ, сдѣланною іеромонахомъ Анатоліемъ (Мартыновскимъ). На заглавномъ листѣ—такая надпись м. Евгенія: „Сей списокъ, сдѣланный для меня, отдать для вѣденія въ библіотеку Соборную“.

**№ 16 (613).** Каталогъ библіотеки Київської Духовної Академії, въ листѣ, на 44 листахъ, въ коемъ позднѣйшія изданія относятся къ 1826 году. Отъ м. Евгения.

**№ 14 (370).** Сборникъ первой четверти XIX в., писанный рукою Преосвященнаго Ирина Фальковскаго, in 4-о, на 182 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—49. „Каталогъ книгамъ, принадлежащимъ къ Библіотекѣ Київо-Золотоверхо-Михайловскаго монастыря, по пересмотрѣніи оной Иринеемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, и по приведеніи въ новой порядокъ въ 1808 году, переписанный имъ же самимъ“. См. № 16.

— Стр. 50—54. Записки остатковъ суммъ и расходовъ Київо-Михайловскаго монастыря за 1813—1823 годы.

— Стр. 55—62. „Описаніе мѣстоположенія всѣхъ селеній Чигиринскаго уѣзда 1808“.

— Стр. 63—64. „Глава вторая. Вѣдомость о числѣ и названіи церквей, во всѣхъ селеніяхъ Чигиринскаго уѣзда находящихся, съ означеніемъ находящагося при каждой церкви духовенства, и числа всѣхъ жителей и дворовъ въ каждомъ селеніи, выписана изъ исповѣдныхъ росписей за 1808-й годъ“.

— Стр. 75—77. „Глава третя. О суммахъ церковныхъ, при

вышеозначенныхъ приходскихъ церквахъ Чигириицкаго уѣзда находящихся; выписано изъ Елировыхъ Вѣдомостей, содержащихъ и щеты церковныхъ суммъ за 1807-й годъ“.

— Стр. 77—78. „Глава IV. О качествѣ церквей во всѣхъ селеніяхъ Чигириинскаго уѣзда, и о числѣ всѣхъ онаго жителей, каково было въ 1807 году. Выписано изъ Елировыхъ Вѣдомостей за 1807-й годъ“.

— Стр. 78—82. Вѣдомости о монастырскихъ суммахъ съ 1814 до 1823 года,

— Стр. 89—137. „Книга, содержащая записку разныхъ привѣсокъ и приносовъ къ мощамъ св. великомученицы Варвары, съ означеніемъ именъ принесшихъ. 1807“.

— Стр. 138—150 и 163—182. Экстракти изъ монастырской книги Палатнаго и записки кружечныхъ и неокладныхъ церковныхъ денегъ Киево-Михайловскаго монастыря.

— Стр. 151—154. „Слово на день св. архистратига Михаила, ноября 8, 1810“.

— Стр. 155—158. „Слово на день св. великомученицы Варвары, декабря 4 дня, 1810-го года“, съ такою замѣткою въ концѣ: сочинено все 28 ноября 1810“.

— Стр. 159—162. „Слово на день св. великомученицы Варвары, сочиненное въ 1811 году декабря 1-го дня“.

**№ 15 (378).** Рукописный *Сборникъ*, писанный рукою Преосвященнаго Ирина Фальковскаго, in 4-о, на 52 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—5. „Реестръ книгъ, принадлежащихъ къ библіотекѣ первокласснаго Киево-Николаевскаго монастыря, переписанный въ 1804 году“.

— л. 7—8. „Кievskij стѣнной мѣсяцесловъ на все 19-е столѣtie, съ показаніемъ вкратцѣ всѣхъ пасхалій предметовъ“.

— л. 12—27. „Календарь греко-русский по штилю Юльянскому первіе на лѣто Господне 1730, потомъ отъ лѣта 1731 на лѣть 100“, съ краткимъ введеніемъ въ Ариѳметику и лечебникомъ, М. Василія Корвѣна-Квасовскаго,—переводъ съ печатнаго, изданнаго въ Кролевцѣ (Кёнигсбергѣ).

— л. 28—52. „Kievskij мѣсяцесловъ на лѣто отъ Рождества Христова 1800-е..., сочиненной въ Киевской Академіи“, со свѣдѣні-

ями о погребенныхъ въ Киевѣ владѣтельныхъ князьяхъ, о дворцахъ княжескихъ, бывшихъ въ Киевѣ, и о Киевской Академії.

Въ одномъ переиздѣтии находится *Kalendarz gospodarski* на 1798 годъ на польскомъ и русскомъ языкахъ, изданный въ Бердичевѣ.

**№ 16 (615).** „*Каталогъ книгамъ, принадлежащимъ къ Библиотекѣ Киево-Златоверхо-Михайлівскаго монастыря*, по пересмотрѣніи оной Иринеемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, и по приведеніи въ новый порядокъ въ 1808 году, переписанный вновь изъ собственной Его Преосвященства рукописи 1822-го года“, въ листъ, на 47 страницахъ. Сн. № 14. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 17 (616).** *Bibliotheca Collegii Charcowensis*, рукопись конца XVIII в.. въ листъ, на 45 листахъ. Поступ. отъ Киевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

**№ 18 (727).** Разныя собственноручныя замѣтки и выписки м. Евгения Болховитинова, первой четверти XIX в., въ листъ, на 142 листахъ. Въ рукописи заключаются: выписки изъ каталога патріаршой библиотеки (л. 1—3), „о соборахъ россійскихъ“, съ замѣткою м. Евгения, что „о семъ послѣ составлена имъ уже и диссертация, напечатанная при Синодѣ 1803 года“ (л. 4); „Книги, писанныя въ обличеніе и увѣщаніе на раскольниковъ“ (л. 4 на об.—5), „Церковные писатели россійскіе“ (л. 6), „Записки разныя“, особенно о грамотахъ и актахъ (л. 8—12); „Записки о древнѣйшихъ книгахъ, въ старинныхъ россійскихъ типографіяхъ печатанныхъ“ (л. 15), *Series chronologica primarum totius Sacri codicis editionum in qualibet lingua, descripta e Bibliotheca Sacra Iacobi le Long, Paris 1723* (л. 15 на об.); *Cathalogi duo codicum manuscriptorum graecorum, qui in Bibliotheca Synodali Mosquensi asservantur, anno 1722 mense Martio ab Athanasio Schiada... inspecti et examinati* (л. 16); выписка о переводѣ славянской Библіи изъ книги *Johannis Petri Kohlii, 1739* (л. 16 на об.—30); „Моя записка о книгахъ симбологической и догматико-иравственной Богословіи Греко-российской церкви“ (л. 30 на об.—42); выписки изъ книги московскаго патріарха Іоакима „слово благодарственное Г҃у Б҃гу“ Москва, 1684 г., изъ Российской Исторіи князя Щербатова и изъ „Всеобщаго журнала врачебной науки“, 1811 г. (л. 43—45); О предложеніяхъ духовнаго депутата въ Комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложения, 1767 года (л. 46—47); „Записка о про-

повѣдническихъ книгахъ, издаванныхъ въ Россіи“ (л. 47 на об.—48), отзывъ о книгѣ Н. М. Williams о Людовикѣ XVI, a Paris, 1803 (л. 53 на об.); „Історія авторовъ воспитанія изъ журнала воспитанія г. Измайлова“ (л. 54); „Ізъ писемъ митрополита Іоава Новгородскаго, хранящихся въ Новгородской Софійской Библіотекѣ“ (л. 54 на об.—55); „выписка изъ каталога Аeanасія Сбіады, напечат. 1723“ (л. 56); переводъ съ греч. грамоты Патріарха Іереміи, 9 апрѣля 1717 года (л. 57—60); выписки изъ дневныхъ записокъ Патрикія Гордона, въ переводѣ Ф. Туманскаго, 1793 года и др. (л. 62—63); изъ книги *Oeuvres diverses de S. Barthelemy*, a Paris (л. 64), о крюковыхъ нотныхъ книгахъ (л. 66), о русскихъ рукописяхъ древнихъ, о подражателяхъ, о писателяхъ и проч. (л. 68—70), почему въ церковныхъ канонахъ опускается 2-я пѣснь, что значать красныя яйца на Пасху. и проч. (л. 131), „о грузинской литературѣ“ (л. 132—134), „о полиставріи“, орденахъ россійскихъ, данныхъ духовнымъ лицамъ, о ношениі креста, о монашескихъ обѣтахъ, о причинахъ изверженія патріарха Никона, о содѣствіи Ф. Прокоповича возведенію Анны Іоанновны на престоль, о священническомъ погребеніи надъ архієремъ, о причинахъ осужденія и ссылки Ростовскаго митрополита Арсенія Мацѣевича, и проч. (л. 135—142).

**№ 19 (608).** Catalogue des editions du XV<sup>e</sup>—me Siecle, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 129 листахъ, заключающій описание собственно латинскихъ, французскихъ и итальянскихъ книгъ XV вѣка. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 20 (600).** „Выписка изъ французскихъ книгъ“ литературного характера, подъ заглавіемъ *Pieces mêlées sur les diverses sujets tirees de diverses livres François*, писанныя большею частію рукою м. Евгения, in 4°, на 65-ти листкахъ.

**№ 21 (617).** Печатная „Роспись Российскимъ книгамъ, географическимъ атласамъ, ландкартаимъ и планамъ, продавающимся въ Санктпетербургѣ безъ переплета и въ разныхъ переплетахъ изъ книжныхъ лавкахъ купца Ивана И. Глазунова... Въ Санктпетербургѣ, 1802 года“, in 8°, на 260 страницахъ, распечатенная и дополненная вставленными въ нее рукописными дополненіями киевскаго митрополита Евгения Болховитинова. Эти дополненія занимаютъ 75 писанныхъ листковъ in 4° и не идутъ далѣе 1806 года.

**№ 22 (420).** „Древняя Российская Библиофика, издание 2-е“, оглавление 19-ти частей ея, рукопись въ листъ, на 47 листахъ, съ помѣткою м. Евгения. Изд. Новиковыиъ.

**№ 23 (653).** Chronologie des Hétérodoxes, historiens et biographes, orateurs et rheteurs, philosophes et moralistes, prédictateurs, prophètes, poètes, saints—pères и проч., выпис. изъ XX тома Dictionnaire universel historique, critique et bibliographique, Paris, 1812,—рукопись in 4°, на 27-ми листкахъ, съ помѣтками м. Евгения.

**№ 24 (686).** „Всебиця хронологія знаменитыхъ мужей, прославившихся искусствами, науками, изобрѣтеніями и сочиненіями во всемъ свѣтѣ отъ начала міра до нашихъ временъ, съ показаніемъ: 1, времени основанія и заведенія всѣхъ академій, университетовъ и знатнѣйшихъ коллегій; 2, книгъ, коими наипаче прославились въ ученомъ свѣтѣ сочинители оныхъ и какія самыя лучшія были изданія сихъ книгъ, 3, какія изъ сихъ книгъ переведены на россійскій языкъ и когда напечатаны. Томъ I, часть I. Переведена и собрана въ Воронежской Семинаріи“. Рукопись, разрѣщенная цензоромъ бѣ печати 8 января 1802 года, in 4°, на 102-хъ листкахъ, съ собственноручными замѣтками м. Евгения. Оканчивается XIV-мъ вѣкомъ.

**№ 25 (542).** „Новый Опытъ исторического словаря о Россійскихъ писателяхъ“, съ такою собственноручною надписью Київского митрополита Серапіона (Александровскаго) — „Изъ периодического изданія под заглавием Другъ Просвѣщенія, 1805 года 1 части“, рукопись въ листъ. Алфавитный словарь писателей оканчивается въ рукописи Кириломъ Ивановыиъ. Кромѣ Словаря въ концѣ рукописи помѣщены: выписки изъ Келейнаго Лѣтописца св. Димитрія Ростовскаго, объ Индиктіонахъ, „О Россійской іерархіи и епархіяхъ Россійскихъ въ древнія времена“, выписки изъ Синопсиса Пинокентія Гизеля о св. Владимірѣ и проч., Замѣтка К. Лохвицкаго о древней надписи въ развалинахъ Десятинной церкви и Excerptum ex Nucleo historiae Ecclesiasticae auctoris Christophori Sandii editae 1676 an., pagin. 61.

**ОТДѢЛЪ II. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ И ТОЛКОВАТЕЛИ ЕГО  
(№№ 26—55).**

**№ 26 (724).** „*Исаитыръ*“ въ русскомъ переводѣ съ еврейскаго, съ предисловіемъ о названіи и содержаніи сея книги, о творцѣ онай, о числѣ, о порядкѣ, о раздѣленіи и надписаніяхъ исалмовъ, также о прежнемъ и нынѣшнемъ исалири переводаѣ, — рукопись первой четверти XIX в., іп 4°, на 258 листахъ; это — переводъ протоіерея Г. П. Павскаго.

**№ 27 (626).** „*Книга пророка Исаи* изъ подлинника еврейскаго на россійской, съ приложеніемъ иѣхъ изъясненій, переведена намѣстникомъ іереемъ Михаиломъ Фотинскимъ 1810 года“. іп 8°, на 84 страницахъ, кромѣ заглавнаго листка. Переводъ оканчивается 28-ю главою. Объ этомъ и другихъ переводахъ о. Фотинскаго съ еврейскаго на россій языкъ см. въ „Отчетѣ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Дух. Академіи за 1898 годъ“, Кіевъ, 1899 г., стр. 6. Рукопись поступила отъ ключаря Кіево-Софійскаго Собора, протоіерея Т. Сухобрусова.

**№ 28 (7).** *Евангелие* тетръ, съ предисловіями блаженнаго Феофилакта Болгарскаго, рукопись первой половины XVI в., іп 4°, на 304 листкахъ, писаное разными руками. Въ первой, болѣе древней части рукописи, есть иѣсколько записей, касающихся истории Кіево-Межигорскаго монастыря. Приводимъ ихъ въ хронологическомъ порядке: 1, „Въ лѣта ѿ сданії мира хзїи инздікта Г. ѿ нароженії Га іаше Іс Ха хѣф мѣа гѣварж къ дѣл Сие стоє єуліе надана ѿ вѣнкѣ кїазл Слуцькѣ Юремъ до маstryмъ Межигрѣско сто Ніколы дѣ Адрѣи игумѣ манастырѣ Межигрѣско обачіши велико поссовѣ ѿ мышѣ старому єулію кѣроє вѣю єуліе надано ѿ кїазл Юремъ Слуцько, каза есми переписа съ то єулімъ. Да оу сие єуліе піи Адрѣево Полозово зо чинъ виш гордское две каді меду иї зонъ Шердское две каді, съ Тостго каді меду, съ ҃рѣнѣ піл ведерѣ меду, съ Козафонѣ піл ведерѣ меду, Сварѣлѣмъ чотире кадици меду (л. 16 на об.); 2, „Ки лѣто хзїа мѣа Іоїа иї днѣ иѣдѣ дѣ —го положї есми сие сто єуліе Межигрѣско па престоле стого Ніколы рѣ Бѣїи піи Адрѣе Поло, что бы мѣ сие єуліе взяти и манастырѣ стоге, то рѣссудисѧ на то свете“ (л. 1—4, внизу по листамъ); 3, „Ки лѣто ѿ нарбниа Сіа Бѣїго Іс Ха хѣфнѣ.сталосѧ совершение храму Гиїл въ

Межигорскому престолу великий Пречесвраним Господи Иса Христо, и сего чудотворца Николы и Святой величовны апостола Петра и Павла“ (на обороте передняго бѣлова глистава); 4, Остися штатъ великаго Египета и Спаса ишего Иса Христа во имѧ сего ахирея чудотворца Николаа пресвѣтий митрополитъ Кіевский и всеа Руси Макария (на обороте задняго бѣлова глистава); 5, „Справы листо вшемлкіи на манастіи Межигорскіи є уписаны до книї кіровской кіевской в року тысяча пятьсотъ дев'єдесѧ чѣвѣтѣ“; (тамъ же); 6, „Справы листы для ведомости игумена Межигорскаго есть уписаны до книї кіровской кіевской в року хіфчада тиця августи на дани медовыє“ (на поляхъ 1 и 2-го листковъ).

**№ 29 (627).** *Евангелие* тетръ, съ предисловіями блаженнаго Феофилакта Болгарскаго, рукопись половины XVI в., in 4°, на 386 листкахъ, безъ первыхъ шести и съ добавленіемъ въ концѣ двухъ нечатныхъ листковъ изъ какого-то Московскаго изданія XVII в., въ бархатномъ переплетѣ, передняя доска котораго немножко обгорѣла. Внизу, на 148 листкѣ, позднѣйшая подпись „Заборовскаго Стефана“, рукю котораго на 8—9 листкахъ, вверху, отмѣчено: „Сія книга Мат(ѳей) зоставлена при церкви Преображенія Господня“. Рукопись прислана изъ раскольнической часовни (кажется изъ м. Чернобыля) и передана Кіевскою Консисторіею 22 ноября 1861 года.

**№ 30 (1).** *Евангелие* тетръ, XVI в., въ листъ, на 285 листахъ. Съ 12 листа идетъ по листамъ подпись Михайла Мосореня, отдающаго книгу церкви св. Димитрія въ Нѣври, „у имѧ его мѣстнаго папа бискупа“, сдѣланная „Іваном попом Нѣверскимъ“. Это, вѣроятно, село Нѣверъ, нынѣ Бовельского у., у р. Припети. Поступило въ Кіево-Софійскую библіотеку изъ Медвѣдовскаго монастыря, въ 1850 году.

**№ 32 (1).** *Евангелие*, съ предисловіями блаженнаго Феофилакта, уставная рукопись XVI вѣка, въ листъ, на 300 листахъ, въ божаномъ переплетѣ. На 8-мъ листѣ — слѣдующая запись: „Въ имѧ ѿца и Сина и сего Ахира. Се азъ смѣреный еромоній Арсеній інгумень чтінаго креста придае сюю книгу, стое єблѣ вѣчно и непорушно. Ш сего монастыря за свое ѿпушеніе грѣхъ и ронѣніе свой“, и ироch., съ обычными заклятіями. На послѣднемъ сравнительно новомъ листѣ реестръ пожертвованій на монастырь Корсунскій Гуляницкій отъ прихожанъ Горбузина, нынѣ Канев. у., 1753 года. Въ первой изъ этихъ за-

писей, вѣроятно, разумѣется монастырь Честнаго Креста близъ Владимира Волынскаго. Поступ. въ 1850 г. изъ Корсунскаго монастыря.

**№ 32 (9).** *Евангеліе* съ предисловіями блаженнаго Феофилакта, рукопись въ листъ, на 159 перенумерованныхъ листахъ, въ кожаномъ переплете, съ металлическимъ распятіемъ на передней доскѣ. На послѣднемъ листѣ слѣдующая запись перепишица: „Лѣта зїз, (1579) маѧ въ днѣ, сиє євліа написана въ Дацкѹ землѣ за морѣ, въ королѣскѹ городѣ въ Каїнагаве (Копенгагенѣ), а писа сіе євліа многогрѣшныи рѣ Шлѣкѣ члвкъ Григоріевича Двѣда. Шерапка Евдокимо по Шлѣкесеву велѣнию:“ За ней слѣдуетъ другая запись: „Се ѡ рѣ Ніжній Петро Никифоровъ сиѣ полѣшой казакъ. положі есми сию книгу ѻмлѣ теро у Ніколы чюботпорца Мойскѧ въ Путивли. на посадѣ по своии днїи въ вѣки вѣч(ные). На 1-мъ листѣ запись: „Книга митра Межигорскаго“.

**№ 33 (4).** *Евангеліе* апракосъ начала XVII в., безъ начальныхъ листовъ, въ листъ, въ нынѣшнемъ своемъ составѣ на 219 листахъ, писанное разными руками. На 8—15 листахъ идетъ внизу по листамъ подпись лица, пожертвовавшаго евангеліе въ 1637 году „на цѣко Жѣкускую ст҃о великомученика Хба Геѡгij“. Жадьки—нынѣ деревня Радомысьльского у., Кіев. губ.—Поступ., вѣроятно, изъ Межигорскаго монастыря.

**№ 34 (6).** *Евангеліе* тетръ, съ предисловіями блаженнаго Феофилакта, въ листъ, на 258 листахъ, съ такою припискою въ самомъ концѣ: „Исписасѧ сіј книга глашомъ тетръ; въ лѣто бы міра хѣрме: а ѿ Рѣ: Хба ҳаджъзъ Марта ѿ. Недостойній Іванъ Сімѣоновъ рукою вѣлною“. Прислано въ 1850 году изъ села Сахновки, Баневскаго уѣзда, священникомъ Н. Подвысоцкимъ.

**№ 35 (746).** Напрестольное *Евангеліе*, отобранное въ 1889 году у кіевскаго золотыхъ дѣлъ мастера Богаевскаго, въ листъ, на 445 листахъ, въ бархатномъ окладѣ, съ гравированными на серебрѣ изображеніями Распятія съ предстоящими, и 4-хъ евангелистовъ. На 5-мъ листѣ запись: „С книгы Никиты Пешты протопопы Чигринскаго презвитера Сто Спаского днішвого, за которую далѣ таларѣ десеть грощей“. Внизу по листамъ—двѣ записи: 1, „Рѣ тіскуча ҳна л феъ єв днжъ ж Игна швиватѣ Суботоскій ѿмѣнилѣ сию книгу рекомую сваємие тѣр за ѿпущенис грѣхъ тѣ мой ж жони и дѣтокъ и надалѣ сию книгу до храму стого ахистратига Хѣра Михаїла въ мѣстѣ Суботовѣ въ маєности

его мѣти пана гѣма(на) войска єго корелевеко мѣти запорожкого, т. е. Богдана Хмельницкаго, а что бы сию книгу мѣшалити ѿ сего храму віреченою, таковыи нехай буде пр(оклять) анафема сты штѣ иже в Никей", и проч.; 2, „Року дафф мѣж юнѣ кѣ достана сим книга глаголемамъ Енгелю под чѣ битви Полтавской зъ головнїй неприятелѣ нашїй шведѣ, которую же рабъ Кожий Симеонъ Цалѣй Полкошникъ ѿхочокомонний ѿбѣши ѿ неприятелѣ Шведа по Цереволочною, надаю сию книгу за ѿпушеніе грѣховъ, до села Музини, на шо же грѣшнїй недостойнїй" Ігнатъ Голицкий писаръ рукою своею".

**№ 36 (5).** *Евангелие* тетръ и *Апостолъ* съ предисловиемъ блаженнаго Феофилакта; рукопись начала XVIII в., въ листъ, на 2+303+229 листахъ. Съ 1-го листа второго счета идеть внизу, по листамъ слѣдующая запись: „Сія книга глаголемамъ єсліе ѿ Аптолъ, есть власнамъ пресвѣщенаго митрополита Іоасафа Кроковскаго. Оставстражъ оуставника, а по смртѣ пресвѣщенаго ѿбѣралъ своє руководліе, иже не далъ иѣло за труды“. Эта рукопись значится въ каталогѣ 1803 года.

**№ 37 (11).** „Святое Четверо-Евангелие, то есть сводъ въ одно всѣхъ четырехъ святыхъ евангелистовъ: Матвея, Марка, Луки и Иоанна“, рукопись XIX вѣка, въ листъ, на 197 листахъ, съ подписью въ концѣ „Бодрать Лохвицкій“.

**№ 38 (12).** „Господа нашего Іисуса Христа Новый Завѣти на русскомъ языке“ половины XIX в., in 8", на 136 листахъ, заключающая собственно „отъ Матфея святое благовѣщованіе“, съ указаниемъ параллельныхъ мѣсть изъ другихъ евангелій и вообще книгъ св. Писанія. Поступ. отъ К. Лохвицкаго въ 1850 г.

**№ 39 (8).** „Евангелие, читаемое въ первый день св. Пасхи на разныхъ языкахъ“ древнееврейскомъ, греческомъ, латинскомъ, итальянскомъ, французскомъ, иѣмецкомъ, англійскомъ, польскомъ корельскомъ, зырянскомъ и татарскомъ, на 24-хъ листахъ, съ замѣтками митрополита Евгенія.

**№ 40 (625).** *Апостолъ*, безъ начала и конца, начинающійся 16-мъ и оканчивающійся 331 зачаломъ, рукопись XVI вѣка въ листъ, на 190 листахъ. На 43 и 44 листахъ внизу по листамъ— слѣдующая запись: „Сию книгу глемую Апстолъ тетръ нада рабъ Бжай Артемій Шилеко до цѣкви Бжой Ніколы Стой Власікувскогъ вѣчными чась амин. В ро ахдє“.

**№ 41 (9).** *Апостолъ*, въ листъ, на 233 листахъ, съ такою записью на послѣднемъ изъ нихъ: „Съвршій сія книга глеамъ аїль рѣ хадж-го мѣса Сѣ єи днъ въ градѣ Брежанѣ“; на 4—8 листахъ внизу запись іерея Симона Кириловича, жертвующаго книгу храму св. Троицы „въ мѣстѣ Межибожи“, въ 1664 году. Брежаны — городъ въ Галиції при р. Золотой Линѣ, къ юго-востоку отъ Львова, а Межибожъ — мѣстечко Летичевскаго у., Подольской губ.

**№ 42 (10).** *Апостолъ*, рукопись начала XVII вѣка, безъ начальныхъ листовъ, въ листъ, въ теперешнемъ составѣ на 177 листахъ. Съ 30 листа внизу по листамъ идетъ запись Герасима, священника Лукомскаго, жертвующаго книгу въ храмъ св. Николая „до села Мишновѣ“. На 169—170 листахъ другая запись. „А Григорій Аниківій сіїеній Алєздроўскій купилѣ сию книгу рекомную Аїль за пеїную суму золотй шѣсть у Федора Мацевича который маєтъ брата ѿца Филипа сіїенника Шржікого въ року хаджиг июня 5“. Лукомль, Александровка и Оржица находятся въ Лубенскомъ у., Полтавской губ.

**№ 43 (743).** „*Апокалипсиса* святого Апостола Ивана Богослова“, въ малорусскомъ переводе, in 8", на 87 страницахъ, съ такою датою на выходномъ листѣ: „Дер. Шнакіевка. 1863“. Въ концѣ рукою протоіерей П. Г. Лебединцева именемъ: „Декаб. 1“.

**№ 44 (210).** „*Краткія правила толковати св. Писаніе*“, рукопись in 4°, на 45 листахъ, съ поправками митрополита Евгения Болховитинова и съ такою подписью на послѣднемъ листѣ: „1798-го года Іюля 16 дня. Студентъ Богословіи Иванъ Рясовскій“.

**№ 45 (13).** „*Во праздности непраздное время прощоіереля Іоанна Ааронскаго, 1828-го года*“, in 4°, на XIV+136 исписанныхъ листкахъ. Рукопись сія, имѣющая болѣе частное заглавіе „*О священнай Библіи*“, расположена на три части: I-я о свящ. Библіи вообще; II-я, извлечениe изъ всей священнай Библіи текстовъ; III-я изъ священнай Библіи по алфавиту расположены тексты“. Сн. мое „*Описаніе рукоп. собраній, находящихся въ г. Киевѣ*“, вып. 1, Москва, 1892 г., № 145, стр. 242—244. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 46 (125).** „*Смѣроніл или согласіе на первыя книги Могесовы Бытія*“, поднесенная авторомъ Киевскому митрополиту Самуилу Миславскому и подписанная 29 декабря 1788 года, въ листъ, на 118 страницахъ. Поступ. отъ Киевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

**№ 47 (126).** „*Симфонія* или согласіе на книгу Екклесіаста сиръчъ Проповѣдника цѣя Соломона съ цитаціамы“, рукопись второй половины XVIII в., въ листъ, на 53 листахъ. Поступила отъ Киевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

**№ 48 (127).** „*Симфонія* или согласіе на книги Соломона цѣя, Притчей и Пѣсни Пѣсней“, рукопись конца XVIII в., въ большой листъ, на 53 листахъ, поступ. отъ Киевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

**№ 49 (492).** *Выписки изъ книги Reinhardi Bakii S. S. Theol. D. et metropolitanae Magdeburgensis Ecclesiae pastoris et c. et. c. Commentarius exegetico — practicus posthumus in Psalterium Davidis, editio 2 Francofurti ad Moenum, 1683, сдѣланный въ 1763 году, рукопись въ листъ, на 51 исписанныхъ листахъ. Значится въ каталогѣ 1803 года.*

**№ 50 (№№ 123 и 674).** *Связка рукописей*, писанныхъ рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, епископа Чигиринскаго, частію in 8°, частію in 4°, на 125 страницахъ.

— Стр. 1—40. *Textus biblici in ultimis VI libris Compendii Theologici citati.*

— Стр. 41—58. „*Толкованіе на книгу Іова съ 18 Апр. 1806*“, съ представлениемъ онаго Киевскому митрополиту Серапіону (Александровскому).

— Стр. 1—42. *Brevis Commentarius in prophetam Iesaiam, excerptus ex prolixo P. Cornelii a Lapide in eundem prophetam Commentario, cum adjectione textus Slavono-Rossici et versionis Latinae Sebastiani Schmidii, textui Hebraeo curatius accommodatae, item locorum parallelorum.*

— Стр. 1—6. Слово на тезоименитство величія юнагини Екатерины Павловны, говоренное преосвященнымъ Иринеемъ въ Киевѣ, 1807 года, 24 ноября.

— Стр. 49—53. Отрывокъ изъ исторіи Русской церкви о патріархѣ Фотіѣ, крещеніи свв. Ольги и Владимира и проч.

— Стр. 1—8. Письмо Киевскаго митрополита Серапіона къ преосвященному Иринею Фальковскому, отъ 29 Апрѣля 1811 г., съ копіей Императорскаго рескрипта о пожалованіи ему ордена св. Аны 1-го класса, прошеніе преосвящ. Иринея въ Св. Синодъ, отъ 26 Апрѣля 1811 г., объ увольненіи на покой и постриженіи въ

схиму, и благодарственное письмо Императору за пожалование ордена, отъ 3 мая 1811 года.

— Стр. 1—6. „Книжица, содержащая разныя вписываемыя имена особъ новопреставившихся, для поминовенія оныхъ на панхихидахъ во время архіерейскихъ священнослуженій“, 1819 года.

**№ 51 (128).** Io h. Reinhardi Ruz Нагмопіае Evangelistарum, tomus tertius, рукопись начала XIX в., in 4°, на 76-ти листкахъ, съ замѣтками м. Евгения.

**№ 52 (122).** Сборникъ, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4°, на 100+160 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—100. „Толкованіе на второе посланіе къ Коринтіямъ св. Апостола Павла“, съ 19 Мая 1801 по 14 Сентября 1803 года.

— Стр. 1—160 (по второму счету). „Толкованіе на посланіе къ римлянамъ св. Апостола Павла“, съ 21 Сент. 1802 по 5 юля 1803 года.

**№ 53 (650).** „Толкованіе на посланіе святого апостола Павла къ Римлянамъ“, автографъ преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 8°, на 240 страницахъ, съ таюю припискою въ концѣ: „Прочтено сіе толкованіе въ Киевской Академіи ў 9 Марта 1802 года по 5 Іюля 1803 года“. Поступило въ 1857 году отъ протоіерея Киевской Рождество-Предтеченской церкви Онуфрія Колтоновскаго.

**№ 54 (124).** „Apокалипсисъ, изъясненный (въ 1798 году) Іоанномъ Генрихомъ Юнгомъ, иначе называющимся Генрихомъ Штиллингомъ, переводъ съ иѣмецкаго“, Лабзина,—рукопись начала XIX в., in 4°, на 244 листахъ, съ помѣтками м. Евгения.

**№ 55 (144).** „Книга Мечъ Божій на всѣхъ нечестивцовъ или мечъ духовный, который есть слово Божіе“, Тихомирова, Уразъ, 1875 года, рукопись in 4°, съ изъясненіемъ на Апокалипсисъ.

**ОТДѢЛЬ III. БОГОСЛУЖЕНИЕ и ОБРЯДЫ и ТОЛКОВАТЕЛИ ИХЪ  
(№№ 56—129).**

**№ 56 (80).** „Бѣстvenная литургія стаго апѣла Іакова брата Гаїя перваго архієпіка стаго Бжїя града Іеросалима“, — уставная рукопись начала XIX вѣка, in 4°, на 39 листахъ. Сн. мое „Описаніе рукоп. собраній... въ Кіевѣ“, вып. 2, № 24, стр. 14. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 57 (636)** 'Н θεία λειτουργία τѣ 'εν ἀγίοις πατέρος ἡμῶν Ἰωάννῳ τѣ Христосомъ, на греческомъ и славянскомъ языкахъ, XIX в., въ листъ, на 33 листахъ, съ возношениемъ имени Амвросія (Подобѣдова), архіепікона Петербургскаго, отъ м. Евгенія.

**№ 58 (81).** 'Н θεία λειτουργία τѣ 'εν ἀγίοις πατέρος ἡμῶν Ἰωάννῳ τѣ Христосомъ,—рукопись начала нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 34 листахъ, поступившая отъ м. Евгенія.

**№ 59 (82).** Ord o d i v i n a e M i s s a e d i v i p a t r i I o a n n i s C h r y s o s t o m i , рукопись начала XIX в., въ листъ, на 10-ти исписанныхъ листахъ, поступившая въ 1850 году отъ іеромонаха Геронтія. На передней доскѣ переплета, внутри, отмѣчены проѣзды Высочайшихъ особы черезъ г. Козелецъ съ 1813 по 1817 годъ.

**№ 60 (647).** „Служебникъ и требникъ архієрейскій новоисправленій мнодогрѣшнѣ Іѡ: Гоїлтскій лѣта ХІВа хвѣль. Лаврѣтій Мѣкові писа“, — рукопись въ листъ, на 487-ми страницахъ, съ тисненымъ гербомъ Петра Могилы на передней доскѣ переплета. На первой нумерованной страницѣ внизу подпись, сдѣланная, повидимому, рукою м. Петра Могилы: Сим книга є вѣнамъ мнѣтра Сто Софійскѣ Кіевскѣ да не дерзне никто єѣ Ѳ то Стой швітель Софійской Ѳдалити анаѳеми такового предаетъ; дерзновенниаго“. Рукопись уврашена акварельными рисунками на заглавномъ листѣ и въ срединѣ ея.

**№ 61 (75).** Чиповникъ архієрейскій, конца XVII или начала XVIII в., въ листъ, на 34 листахъ, заключающій въ себѣ чипы поставленія клирика или причетника, оратара церковнаго, езорцисты или заклинателя, аколита или священосца, четца и ппвца, поддіакона, діакона и презвитера. На первомъ листѣ—позднейшая надпись: „Съ каѳедральной Кіево-Софійской Библіотеки“.

**№ 62 (698).** Чиновникъ Архієрейскій, що поставленій причетникомъ, второй половины XVIII в., въ листъ, на 31 листѣ, съ надписью на первомъ изъ нихъ: „Сей Чиновникъ есть Митрополитанскій Кіевскій“.

**№ 63 (671).** „Сія книжица ризническаѧ ѿ тедрадъ“, заключающая чины на постановліе четца и пъвца, иподіакона, печатную форму возношения царской фамиліи 1722 г., вкtenію при хиротоніи священника и т. п.—Сборникъ, составленный въ 1730 годахъ, въ листъ, на 23 листахъ.

**№ 64 (76).** „Чиновникъ рукописный или архієрейскій рукоположений книга“, заключающей чины „блvити клирика си рѣ приченика“, „чинъ блvити дверника цѣкoнаго“, „Рукоположеніе илї блvеніе єдакисты илї заклинателъ“, „Чинъ рукоположеніемъ свѣщеносца“, „уставъ поставленіемъ четца илї пъца“, „оуставъ вываемы на поставленіе поддіакона“, „оуставъ вываемый поставленіе діакона“, „Чинъ поставленіе въ прѣвітеры, въославованіе на раствореніемъ і освѣніемъ стго великаго мѣра“, чи „на ѿчищеніе цѣкви илї алтару ѿсквернены ѿ жзы, или ѿ еретикъ, чи ѿ сїщеніемъ ѿтимісова“, „Уставъ илї чи вываемы ѿ позываніи стыж трапезы“, „Молитвы прощалины на всѧку клѣтву, илї ѿлученіе на оумѣрши что мы ѿ архієреѧ“, „Молитвы на всѧку потрѣбу“, „Чи ѿсвѣніемъ хоругвѣ и вбѣ на брай благословеніе“, „Чинъ ѿснованіе цѣкви илї поченіе кроту“ и „Извѣженіе и свидѣства законопреступнаго и испокориваго сїника“;—рукопись конца первой половины XVII в., писанная при епископѣ Сильвестрѣ (Косовѣ?), въ листъ, на 20 листахъ, съ такою болѣе позднею подписью на первомъ листѣ: „Сей чиновникъ есть митрополитанскій кіевскій“.

**65 (77).** Чиновникъ архієрейскій, заключающей чины благословенія клирика или причетника, вратаря, єзаркисты или заклинатели, постановлія священосца, четца и пъвца, иподіакона, діакона, пресвитера, архимандрита, игумена, благословенія ректора и учителей, новосозданного монастыря, постановлія епископа, уставы на освященіе церкви новопоставленной, на освященіе храма и св. трапезы по обычая Цареградской церкви, возславованіе надъ раствореніемъ и освященіемъ св. великаго мѣра, чинъ освященія антиминсовъ и молитва при входѣ святителя въ градъ,—рукопись въ листъ, на 129 листахъ, съ такою записью на оборотѣ 121 листа: „Написашасѧ си чины поклоненiemъ жсне въ Іігу превелебнѣйшаго єго мѣти Оіа къ

Діонісія Балабана Хойського і Белзькаго, Болодимерскаго, Берестінскаго, и Кременецькаго Єпіпа православнаго реску Божій хаджі. Імѧ шкторітне дна Исписалъ недостойны Іоаннъ Васильевій».

**№ 66 (106 и 266).** „Поучение архієрейское дѣлаемое всікому посіенному въ стихарь; выписанное ізъ чиновника дружеїйского сїено-служенії съ преложенiemъ ізъ дреўнаго славенскаго на нынѣшній славено-rossijskij языка“, прочтеннное и исправленное преосвященнымъ Ири-неемъ Фальковскимъ 18 іюня 1818 года,—рукопись іn 4°, на 2-хъ листкахъ. На обложкѣ рукописи написано: „Сие поучение переписы-вать непремѣнико всѣмъ паству моей ставленикамъ, и представлять вмѣстѣ съ грамотою и книгами, въ подписанію. Іриней Епископъ Чигиринскій“.

**№ 67 (267).** „Наставление, читаемое отъ архієрея ново-поставленному игумену, выписанное изъ книги чиновника Архи-єрейского священнослуженія“ преосвященнымъ Иринеемъ Фальков-скимъ, іn 8°, на 9 страницахъ, съ замѣткою на передней доскѣ о томъ, что 21 мая 1811 года сіе наставление дано новопроизве-денному игумену Мотренинского Свято-Троицкаго монастыря Нафа-наилу.

**№ 68 (648).** „Уставъ и чинъ пѣваемый на юсіеніе новосоз-даннаго цркви“,—рукопись XVII-го вѣка, въ листъ, на 61 листъ, съ такою записью на первомъ листѣ: „сія книга есть митрополи-танская киевская“.

**№ 69 (696).** „Чинъ освященія антимисовъ“ и „млѣва на освященіе великаго мѣра“, рукопись второй половины XVIII вѣка, въ листъ, на 7-ми листахъ.

**№ 70 (697).** Тоже, рукопись въ листъ, на 11-ти листахъ.

**№ 71 (78).** „Чалмы и стрѣлы на юсіеніе цркви“, и „Чалмы, пѣваемы въ посіеннії антимисовъ“, рукопись первой половины XVIII в., іn 4°, на 18 листахъ, съ такою подписью внизу на первомъ листкѣ: „Сія книжна єсть митрополитскамъ Кіевскамъ“.

**№ 72 (649).** „Книга чинъ сочиненія и сїенія старого мѣра“, съ предварительною выпискою изъ книги Православнаго исповѣ-днія константинопольскаго изданія 1662 года, — рукопись въ листъ, на 3+46 листахъ. На послѣднемъ листѣ приписка: „Сія книга ѿ сочиненіи старого мѣра переписася съ рукописной же книгы, кото-роя имѣется въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ Синодальнѣ

Книгохранильницѣ. тысяча седмь сотъ шестьдесятъ пятаго года ліца де-кемврія“. Поступила отъ Киевскаго митрополита Самуила Мислав-скаго.

**№ 73 (79).** „*Служебникъ* преп. Антонія Римлянина, списан-ный съ подлиннаго, находящагося въ Московской Синодальной библіотекѣ, писаннаго на толстомъ и гладкомъ пергаминѣ“ и проч., рукопись in 4°, на 38 листахъ, поступившая отъ м. Евгения. Здѣсь же, съ 25 листка, помѣщенъ и „*служебникъ* преп. Варлаама Ху-тынского, списанный съ подлиннаго, находящагося въ Московской Синодальной библіотекѣ, писаннаго на толстомъ и весьма гладкомъ пергаминѣ“...

**№ 74 (83).** *Тріодъ постная*, рукопись XVI в., въ листъ, безъ начала и конца, въ настоящемъ своемъ составѣ на 177 листахъ, съ среды первой недѣли величаго поста по пятокъ пятой недѣли. На передней доскѣ переплета оттиснуто на кожѣ изображеніе рас-пятія Господня, съ такою надъ нимъ надписью: „*Сіси Гді люди свої и благослови достоїнє свое побѣди благовѣрному Гарю*“.

**№ 75 (643).** *Постная тріодъ*, рукопись XVIII в., въ листъ, на 324 листахъ, безъ 5-ти первыхъ листовъ и безъ конца.

**№ 76 (642).** *Постная и Цвѣтная тріоди* вмѣстѣ, въ листъ, на 171+112 листахъ, списанныя при храмѣ Преображенія Господ-ни Феодоромъ Кривдовичемъ 1731 года въ Сатановѣ.

**№ 77 (85).** *Тріодъ цвѣтная*, рукопись вѣка XVI, съ позд-нѣйшими, XVIII в., дописками, въ листъ, на 350 листахъ, начи-нающаяся съ пятка шестой недѣли поста. На 144—151 листахъ—запись XVIII в. о покупкѣ книги за два талера и наданіи ея „*до церкви Стеблевской до храму Всемилостиваго Спаса Прео-броженія*“. Въ Киево-Софійскую библіотеку рукопись поступила въ 1850 году изъ Корсунского монастыря. М. Стеблевъ Каневскаго у., Киевской губ.

**№ 78 (88).** *Тріодъ цвѣтная*, рукопись XVI в., въ листъ, на 230 листахъ, безъ начала и конца, въ настоящемъ своемъ составѣ заключающая службы съ субботы Лазаревой по пятокъ по сошествіи св. Духа.

**№ 79 (638).** *Цвѣтная тріодъ*, рукопись 1608 года, въ листъ, на 289 листахъ, съ такою записью на оборотѣ, 285 листа: „*Списана бы сих книга глема Трешъ Цвѣтная въ то ѿтвореніе свѣта*

хърси а є по плѣти ю рожѣства Гѣ Бѣга нашего Іс Ха Ѹ шесть сѣ ѿмного  
мїа Ноѣра дѣ дійл. Иовеленѣ свѣщенаго іерем Терентиј Паневича мѣща-  
нина Шстроѣзкого, на тотъ чѣ бывшаго свѣщеннника Грѣжайскаго, а рукою  
многогрѣшнаго дѣлка именѣ іерофем Семеновича поповича Чѣрнѣскаго".  
Съ 286 листа и до конца идетъ уставъ служенія въ великий чет-  
вертокъ и умовенія ногъ. Село Грѣжаны въ Житомирскомъ у.

**№ 80 (84).** *Тріодь цвѣтная*, безъ начальныхъ и конечныхъ  
листовъ, рукопись XVII в., въ листъ, на 301 листѣ. Внизу по листамъ — двѣ записи: одна о пожертвованіи книги въ церковь архангела Михаила „до села Воробоевъ“, а другая іеромонаха Гарасима  
Степановича Сытинскаго о пожертвованіи ея въ Рождество—Богородичную церковь села Демидова. Село Демидовъ — Киевскаго уѣзда.  
Вѣроятно, поступила изъ Межигорскаго монастыря.

**№ 81 (87).** *Тріодь цвѣтная*, XVII в., въ листъ, на 531 листѣ,  
безъ первого листа.

**№ 82 (89).** *Тріодь цвѣтная*, XVII в., въ листъ, на 343  
листахъ. Съ 52 листа внизу по листамъ идетъ запись громады  
Липовской, купившей книгу для Покровской церкви, 1733 года.  
Села съ Покровскою церковію—Липова, Киевскаго у., и Липово—  
Чигиринскаго у.

**№ 83 (86).** *Тріодь цвѣтная*, второй половины XVII в., съ  
позднейшими доисками, въ листъ, на 424 листахъ. Вверху, на  
423 и 424 листахъ, запись: „Дѣдовской Покровской церкви“.  
С. Дѣдовъ, нынѣ Дѣдовщина, Сквицкаго у., Киевской губ. Вѣроятно,  
поступила изъ Межигорскаго монастыря.

**№ 84 (639).** *Тріодь цвѣтная*, начинаящаяся службою въ  
пятокъ 6-ой недѣли великаго поста, XVIII в., въ листъ, на 152  
листахъ. На первомъ бѣловомъ листѣ слѣдующая запись: „Року  
Божију хаѹпг мїа мѣта днї ві: сию книгу глаголемую Триодь цвѣтную  
шмѣнила раба Божију оУлиана Остапенка Ивана цѣка обывателка града  
Звѧглам (нынѣ Новградводынска) за свою власную заслужчину и працю  
за золотй полскій 1 деслѣт до храму честнаго и животворящаго креста  
веси Бидивора иѣчними часи за спасеніе и грѣхов ющеніе аби од того  
храму не била жаднимъ правѣ шдадленна. А купленам з веси Камено—  
Броду храма Собо Архистратига Михаї рукою власною подписаю штчи  
Лука Родкевичъ коменда цѣкви Бидивоской рукою власною. Видиборъ и  
и каменный Бродъ нынѣ села Радомысльскаго у., Кіев. губерніи.

**№ 85 (640).** *Цвѣтная тріодь*, рукопись XVIII в., въ листъ, на 238 листахъ.

**№ 86 (641).** *Тріодъ цветная*, уставная рукопись XVIII в., въ листъ, на 331 листъ, съ припискою въ концѣ, которую нужно читать наоборотъ, отъ послѣдней до первой бубвы въ каждомъ словѣ. Приписка эта гласить: „*Сию книгу глаголемую Тріодъ писалъ Иванъ длкъ до храму святителя Христова Николая до веси Горбилева при держаму пану Алемандру столнику Мозирскому*“. Горбилевъ — нынѣ село Радомысльского у., кіев. губ.

**№ 87 (90).** *Октоихъ* съ апостолами и евангеліями воскресными, рукопись XVI вѣка, въ листъ, безъ начала и конца, прерывающаяся на 122 листъ прежней нумерациі. На оборотѣ 3-го листа — какая то румынская запись. Съ 9-го листа прежняго счета внизу по листамъ идетъ запись раба Божія Авраама Хмельницкаго, купившаго эту книгу въ селѣ Забелочѣ (Радомысл. у.), у о. Стефана Грохольского, пресвитера Радомиского, за четыре дойницы ищеницы кіевской мѣры, 9 января 1729 года.

**№ 88 (91).** *Трефолой* за второе полугодіе, съ февраля по августъ мѣсяцъ, со службами общими святымъ въ концѣ и со службою на предираздество Успенія Богородицы въ началѣ, рукопись XVI в., въ листъ, на 3+173 листахъ. Вѣроятно, поступила изъ Межигорского монастыря.

**№ 89 (93).** *Трефолой*, рукопись XVI вѣка, іп 4", безъ начала и конца, въ настоящемъ своемъ составѣ заключающая 247 листковъ. Начинается продолженіемъ службы на 1 сентября и прерывается на службѣ великомуч. Георгію, 23 апрѣля. Съ 22 листка внизу идетъ по листамъ полуобрѣзанная надпись нѣкоего раба Божія Леона, 1666 года. На оборотѣ 163 листа надпись „*протопопа Лубенской и блгодателю*“; на оборотѣ 210 листка — „*Василій Савичъ полковникъ Лубенский*“. Послѣдній упоминается въ документахъ подъ 1714 годомъ. См. „Собраніе сочиненій М. А. Максимовича“, т. 1, кіевъ, 1876 г., стр. 717.

**№ 90 (736).** „*Трефолой*“, на полугодіе съ марта мѣсяца по августъ включительно, рукопись сербскаго письма конца XVI или начала XVII в., безъ русскихъ праздниковъ, въ листъ, на 309 листахъ. Внизу по листамъ — нѣсколько разновременныхъ подписей: 1, „*Рѣ Бжїи Лебтє Ѓхимадрї Прілескї и Пелагѣски з лѣки Бжїи I*

Полошкшго монастыря зовомого Хомбра ио прѣмѣстіе нѣвого мѣста По  
лшнѣ хрѣа оуспеніемъ Прѣтыѣ Блѣща наша иѣ прѣно дѣвы Марії даю сию книгу.  
Трифолѣ си рѣ Минеѧ избрѣна на ѿ мѣл на вѣчныи часы непороушено,  
которою ктѣ бы хотѣ дѣзноути щдалі ѿ тога стѣго храма, таки кано ѿ Гѣ  
Г҃да Бѣга и ѿ Прѣгіал его Гѣомѣръ да примилю времѣнную иї нехѣа воудѣ про-  
клѣ ѿ стѣго и животворѣщаго Дѣха: и ѿ стѣ ѿ ѿ ѿ вѣчныи часы. 2, „Во тѣ  
бѣа и ѿна и стѣго Дѣха и моливамы Прѣтое Бѣи и прѣно дѣвѣ Марії еж  
молитвами во вѣкы Амѣ. и равѣ Бѣжы Трохы козакъ Гавороски (Гай-  
воронъ с. Конотопскаго у.) вѣска Запороскаго далѣ сию книгу госпо-  
дину ѿцу Іѡану Добрѣнку свѣщеныку своему Гавороскому вѣчными часы.  
а хто бы у его лѣ ѿвирати, таковы да будѣ проклѣ у се вѣкъ и у  
бу(ду)ши анаѳема во вѣки вѣкомъ Амѣ. Дѣлослѣ в року ѿ сода миру  
хѣахна мѣца юла днѣ ѿвѣ Іѡану Добрѣко Сокаскы попи Гавороскы настол-  
те Стое Покровы рукою влѧною“. 3, „Си ж книга Трефолѣ Никѣскѣ  
попа Лукіи и егѡ дѣтѣ Семёна, Іѡана Штѣміж. 4, „Сию книгу Іѡа Ва-  
силевъ сына Можайский церкви Николамъ Чудотворца продала Стародубцу  
Семилижну Болкову сыну и подписалъ“. 5. Наконецъ, на переднемъ  
блѣловомъ листѣ надпись: „Ся книга Ивана Гевлича Лебедева“. О Полонскомъ монастырѣ си. газету „Киевское Слово“, за 1892  
годъ, № 1548.

**№ 91 (92).** „Книга глаголемаж Трефолой преимѣл стрѣ и канони прѣ  
всѣ гѣище Гдыскымъ прѣникомъ и прѣтей Бѣи. и нарочитѣ стѣ мѣнкомъ и  
прѣобнымъ“, рукопись XVII вѣка, іп 4°, на 605 листкахъ, безъ  
конца, съ надписью на первомъ листкѣ: „Книга мѣтра Межигорскаго“. Внизу, съ 1-го листа, идетъ другая, болѣе ранняя запись: „Си ж  
книга глаголемаж Трефолѣ на хрѣа Божиѣ (на Лохвицы) надано рабо  
Божиѣ Ивано Гасіевицѣ“. Лохвица—уѣздный городъ Полтавской губ.

**№ 92 (94).** „Служба ѿбща стимг“, или „община“,—рукопись  
XVIII в., вѣ листъ, на 61 листѣ, съ затертою подписью внизу по  
листамъ пресвитера Святоникольскаго Дѣдовскаго, 1732 года. Село  
Дѣдовъ, нынѣ Дѣдовщина, Сквицкаго у., Кіевской губ.

**№ 93 (95).** *Минеѧ мѣсячнаѧ* на май, юнь и юль, безъ  
начала и конца, рукопись XVI в., вѣ листъ, на 186 листахъ. На  
оборотѣ 36 листа прописанъ, вѣ видѣ пробы пера, титуль гетмана  
Мазепы.

**№ 94 (96).** Уставъ Церковный, рукопись первой половины XVII в., въ листъ, на 259 листахъ. Вѣроятно, поступила изъ Межигорского монастыря. Въ ней заключаются:

— л. 1—17. Гл҃авы Марка ермонаха спісанію троудолюбеню. Ш невѣдомъ оуставъхъ.

— л. 18—174. „Послѣдованіе црквного пѣнія иже съхраніє вселѣтнаго. ѿ мїа Стѣвріи до мїа августа“, съ такою припискою внизу на 80 и 81 листкахъ: „Васиій Школскій целеbrато свѣтго архангела Михаила зѣкови Павоаоц... рукою“. М. Паволочь—Сквижского у., Киевской губ.

— л. 175—249. Послѣдованіе по недѣлямъ постной Тріоди.

— л. 250—259. Тропари воскресные и другіе.

**№ 95 (97).** Уставъ церковный, рукопись 1603 года, въ листъ, на 484 листахъ, принадлежавшая Межигорскому монастырю, съ записью на 375 и 376 листахъ о томъ, что сія книга списана постриженникомъ Живоначальной Троицы Сергіева монастыря брылошаниномъ Данииломъ Гавриловымъ въ 7111 (1603) году, при царѣ Борисѣ Федоровичѣ и Московскому патріарху Іовѣ благословеніемъ и изволеніемъ Воскресенского монастыря Тихоновы пустыни града Борачева „Сиверные десетини ігумену Захею, а за пимо взято два рѣла“, и проч. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—237. „Бюслѣовае црквного соборнаго пѣниа вселѣтнаго по уставу иже во Ерлѣ стые лавры прѣблнаго и бгоноснаго ѿца ишѣ Савы“, съ сентября по августъ.

— л. 241—344. Послѣдованіе стыж м-ница великия.

— л. 352—421. Гл҃авы Марка ермонаха писаніе троулюбезно ѿ невѣдомы.

— л. 424—384. „Прѣблнаго и бгоноснаго ѿца нашѣ Фѣдора исповѣнника Стоудискія ігуумъна сія главизны выписаны изъ оустава и Тверскаго монастыря Оршина. ѿ достацѣ црквънѣ прави. ико вслѣкѣ приложаси кнї блости книгохранителю и пономарѣви“, и другія выписки.

**№ 96 (637).** Требникъ, безъ начала и конца, рукопись вѣка XVI, in 4°, въ нынѣшнемъ своемъ видѣ на 228 листкахъ. Въ ектеніи упоминается архіепископъ и христолюбивый царь (л. 191). На 119 листкѣ заглавіе погребенія священническаго и діаконскаго сдѣлано позднѣйшею рукою по румынски и, кроме того, есть слѣдующая приписка: „Сей требникъ священнаго иероя Теодосия Староспль-

скога далъ за него дойницею жита оцу Петру Заблоцкому бувши на парахиъ у Горболови онъ быв за пана Єрлича (Ерлича). На той часъ жито було пвталляра добротъ манети“. Горболовъ—нынѣ село Радомысьльского у., Киевской губ.

**№ 97 (98).** „Требникъ цѣквный“, первой половины XVII в., въ листъ на 2+162 листахъ, съ надписью на первомъ листѣ: „Книга мѣтыря Межигорскаго“. Первая статья озаглавливается такъ: „Чинъ бываємый егда кто хощеть въ началь исповѣдатися“.

**№ 98 (99).** „Служебникъ въ честь и хвалу Бѣгу въ Троиці стой единосущному“, съ нѣкоторыми чинами изъ требника, писанный въ 1736 году Ioannomъ Галѣцкимъ въ селѣ Желѣзнѣци (Житомирск. у.) для священника Феодора Савича, въ листъ, на 51 листѣ.

**№ 99 (100).** Сборникъ, XVII в., in 4°, на 3+300 листкахъ, поступ. отъ м. Евгения. Въ немъ заключаются:

— л. 1—30. 4-го октября „обреѣтеніе чѣнѹхъ мошней. йже во стыхъ ѿївъ нашихъ преосвященнаго Гуріја пѣрваго архіепіка, новопросвѣщеннаго града Казаніи. и бафсонофія епїпа Тверськаго“ (служба имъ).

— л. 31—42. 11-го ноября служба св. мученикамъ Минѣ, Викентію и Викентію.

— л. 43—63. 14-го ноября служба св. Григорію, архієпископу Солунскому.

л. 64—83. 22 ноября служба св. благовѣрному великому князю Михаилу Ярославичу Тверскому.

— л. 84—98. 3-го декабря служба преп. Саввѣ Сторожевскому.

— л. 99—118. 4-го февраля служба св. благовѣрному князю Георгію Всеиволодовичу Владимировскому.

— л. 119—154. 5 іюля служба преп. Сергію Радонежскому.

— л. 155—171. 25-го іюля служба преп. Макарію Желтоводскому и Унженскому.

— л. 172—209. 2-го августа служба св. блаженному Василію, юродивому Христа-ради, Московскому чудотворцу.

— л. 217—234. В ілю, сыропусную пш вечерни пшоученіе ко всімъ православнымъ хрістіаномъ. Нач: Се є Ѹбо четверодесѧтнао пшста позбрнще ѿвѣзається намъ братіє“.

— л. 239—241. Поученіе йже во сты юга ишго Ішайна Златоуста патріарха Кійстялтінаж града на віскрінє хрітово Нач: Гдни цѣкви свтвій приспѣль праздникъ віскресеніе Гда ишегш Іса Хріта.

— л. 243—246. Іца лібрето въ зъ нь поученіе ко црквѣ и кѣ кізѣ къ єпкію і попш ико всѣхъ хрітиянъ еже не упиватися. Нач: Благословеніе бца аховнаю о Гдѣ и дѣте. Ш чада вѣдите іже ми да есть іхъ таланть.

— л. 246 на обор.—248. Іца іюнія въ ї дні поученіе ко всімъ сому хрітиянину. Нач. Чѣца моя волюблениамъ воспомінате колико бѣгъ ѿ всемъ тицівіа бїга примице.

— л. 248 на обор.—249. Ш чести иервѣстей. Нач: Хоуете ли увѣдати колика честь и сила іервѣскаю.

— л. 249—251. Іца мати въ и дні слово святаго Василия ш вѣзаконеній заповѣдѣ хрітияномъ. Нач: Хрітовъ убо законъ и апѣль єго ученіе, не мнюхомъ дадеся точию.

— л. 251 на об.—254. Свтго Василия въ всікъ добродѣтели (13 іюля). Нач: Братиє будите блгштвоцы и мѣтиви.

— л. 260—284. Повѣсть ѿ лѣвлѣніи чудотвірныхъ иконъ престыл Вѣлчы нашея Бїзы, и пріно дѣи Мріи, во ѿблости града Пскова, на Синічъ горѣ, иже нинѣ зовома Стам гора (прибавлено рукою м. Евгенія: „въ Святогорскомъ монастырѣ“). Нач: Бысть изволеніе Бїис.

— л. 287—297. Іца, генваря, въ ѿ ф дні. Воспомінаніе знаменію лѣвлашагосю ѿ іконы Престыл Вѣлчы нашея Бїзы, и пріно дѣи Мріи, во градѣ Псковѣ. Нач: Бысть субо сіе великое и прославное чудо Егомѣ... въ лѣто 1631.

**№ 100 (101).** „Послѣдованія часомъ, пъваємымъ“ въ навечеріи Рождества Христова (л. 1—29), Просвѣщенія (л. 30—56) и въ пятокъ великій (л. 57—95), безъ конца, рукопись начала XVII в., in 4°, на 95 листкахъ, съ надписью на первомъ: „Книга Інѣра Межигорского“.

**№ 101 (102).** Требникъ, писанный въ половинѣ XVIII в., въ царствованіе Елизаветы Петровны, in 4°, на 137 листкахъ, со слѣдующею записью на первыхъ листкахъ: „ш книгу іеромонаха Рафаила Голосїевскія пустини начальника 1769 года марта 18 дня“. Въ рукописи заключаются: чины благословенія и освященія разныхъ иконъ и крестовъ (л. 1—19), освященія воды, дома, съянія съмня и проч. (л. 20—27); чины исповѣданія и причастія больного (л.

27—70), чины панихидъ (71—81), проскомидія (л. 82—88), умное моленіе священника (л. 89—95), выписки изъ Дороѳея и И. Златоустаго (л. 95—101), повѣсть о Маркѣ Фраческомъ (л. 101—109), послѣдованіе провода иноческаго (л. 110—125), молитва запрещающая св. Евпраксіана и заклинанія на діавола (л. 126—129), възслѣдованіе молитвениое надъ домомъ очарованнымъ (л. 129—134), чинъ благословенія *веміама* (л. 134—135) и чинъ благословенія новыхъ овощей (л. 135—136). Въ рукописи есть нѣсколько гравированныхъ заставокъ.

**№ 102 (741).** „Канонъ ко Г҃у Ісу Христу и Прѣтѣй Бѣцѣ апостоли и апостоломъ, прѣокомъ, и стелемъ, прѣподобнымъ ющемъ и мѣнкомъ, и мѣнцамъ, и всѣмъ стыムъ, твореніе Митрофана патріархъ цѣнографъ“ и „Канонъ Прѣтѣй Бѣцѣ всѣмъ скорбящимъ радости“,—рукопись начала XIX вѣка, in 8°, на 38 листкахъ, съ такою записью переписчика на переднемъ бѣловомъ листкѣ: „Сія книжница принадлежить бѣзу Ионѣ“; кажется, получена въ 1861 году изъ Чернобыльского раскольниччьего скита.

**№ 103 (104).** „Акафистъ Страстемъ Христовымъ, певаемый въ пятокъ“, по замѣчанію м. Евгенія, „сочиненный однимъ словено-сербомъ“.—рукопись начала XIX вѣка, in 4°, на 20 листкахъ, съ поправками м. Евгенія.

**№ 104 (105).** Рукопись XVII в., въ листъ, на 132 листахъ, безъ заглавнаго листа, заключающая *толкованіе на божественную литургію*, съ записью на первомъ листѣ о принадлежности ея монастырю Кіево-Софійскому. „На Нила Кавасила предословіе“ какъ будто даетъ понять, что вся книга составлена этимъ писателемъ; но въ самомъ этомъ предисловіи есть ссылка на Нила Кавасилу, какъ сторонняго писателя, а въ книгѣ—выписки изъ его толкованія на литургію. Рукопись направлена противъ Цвингліанъ, Лютеранъ и Папистовъ и заключаетъ въ себѣ извлеченія изъ Нила Кавасила, Максима Миха, Германа архієпископа, Діонисія Ареопагита, Іустина філософа, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина, Николая Метонскаго, Самона Газскаго, Марка Ефесскаго, Іоанна Златоустаго, Августини Иппонскаго и изъ литургії Іакова брата Божія и св. апостола Петра. Въ каталогѣ 1803 года (см. выше № 6, л. 361 и сл.) это толкованіе приписывается „нѣкоторому Василію“.

**№ 105 (107).** *Сборникъ XVII вѣка, in 4°, на 32 листкахъ, писанный разными руками, съ двумя гравюрами.*

— л. 1—17. „Правило молено мню наединѣ, по всѣ днї“. Впереди—гравюра, изображающая лѣстницу Іаковлю, съ пояснительнымъ внизу текстомъ и съ криптографіей.

— л. 18—23. „Чинъ исповѣданію“.

— л. 24—32. Другой „Чинъ исповѣданію“, писанный другою рукою. Впереди—гравированный листокъ, на лицевой сторонѣ коего изображена бесѣда Спасителя съ Самарянкою, а на обратной—св. Іоаннъ Златоустъ. Гравировальная доска вырѣзана въ 1630-году.

**№ 106 (108).** „Сокращенный Уставъ Новогородскаго Софійскаго собора“, in 8°, на 80 листкахъ, съ такою надписью на бѣловомъ листкѣ: „Сія книга Софійскаго собора діакона Стефана Гавrilова, называемая церемоніаль“. Рукопись начала XVIII вѣка, съ обозначеніемъ 1707 года на 70-мъ листкѣ. Нач: „Мѣ сентемврія въ днѣ. Начало новаго лѣта. Къ дѣйству новаго лѣта архимерѣ прішедъ въ соборную цѣковъ по чину входное“. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 107 (109).** „Чинъ священнослуженія Єлевопечерскія Лавры Архимандрита“, съ собственноручною замѣткою м. Евгенія „при Зосимѣ“, т. е. Валкевичѣ (1762—1786 гг.), рукопись XIX в., въ листъ, на 18 листкахъ.

**№ 108 (110).** „Выписка изъ придворныхъ церемоніаловъ“, описывающая „Служеніе при Высочайшемъ присутствіи“, писанная діакономъ Прохоромъ Ивановымъ 1 февраля 1835 года, въ С.-Петербургѣ, рукопись in 4°, на 8 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 109 (111).** „Всеніоное пѣваѣ по всѣмъ иѣ прадѣники Г҃дѣскій нарочиты стѣ“, рукопись XVIII в., въ большой листъ, съ первымъ листомъ пергаменнымъ, на 101 листѣ; значится въ каталогѣ 1803 года (№ 57).

**№ 110 (112).** „Обиходъ знаменитаго роспѣва“, нотная рукопись XVIII в., in 4°, на 142 листкахъ, заключающая въ себѣ всеенощное бдѣніе, „возвѣхи и стрѣ съ пріпѣвы ѿсмь гласовъ кіевскаго роспѣва“, Литургію Златоустаго знаменитаго роспѣва, ту же литургію, а также Василія Великаго и преждеосвященныхъ даровъ кіевскаго роспѣва, „обиходъ постный“, погребеніе мірскихъ человѣкъ и панихиду. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 111 (646).** *Обиходъ нотный*, начинающейся стихией, которую поютъ, „егда архіеря оубираютъ“, рукопись XVIII вѣка, въ листъ, на 85 листахъ, безъ конца. Внизу по листамъ позднейшая подпись: „Ирмологій Кіевософійскаго кафедральнаго собора“.

**№ 112 (645).** „*Ирмологій Нотной*“ конца XVII в., въ листъ, на 24+198 листахъ, съ подписью внизу на первомъ листѣ: „Еміліо Межигорскій шефшего монастыра“. На 140 листѣ—надпись: „Всестѣшому во стїтелѣ и блаженшому в Хвѣщу Щѣ, Гдѣу кѣ I (оакиму) Шѣтию Бжѣю Патріарху Московскому, и всел Россі“. Поступилъ изъ Межигорского монастыря.

**№ 113 (737).** „*Кнїга глемаф Ирмологій*, твореніе прѣблаго Щїца нашего Іоанна Дамаскина“, рукопись XVII в., съ крюковыми нотами, in 16°, на 352 листкахъ. Внизу по листамъ—следующая подпись начала XVIII вѣка: „Симъ книга глемаф Ермолай цѣкви Бг҃омвлениј Гдїи и предѣловъ во имѧ проіхожденіи Честнаго Креста и Пресвятой Бѣзы Одигитрии Цеческии, да стыж мученицы Агафи да всѣхъ стыхъ на Гремичи каменнаи, да повыше цѣквы стонъ цѣквы во имѧ Михаила архангела да Семиона Стопника, а строеніе тѣхъ цѣквей гостѣ Михаила да гостини сотни Ивана Гурьевыхъ дѣтѣ Назарьевыхъ“. На передней доскѣ—надпись начала XIX вѣка: „Симъ кнїга глемаф Ермологъ Ивана Данилова Елисеева“. Кажется, поступила въ 1861 году изъ Чернобыльской раскольнической часовни.

**№ 114 (644).** Нотный *Ирмологій*, рукопись XVIII в., in 4°, на 340 листахъ, безъ конца, съ такою записью на оборотѣ 8 листка: „Сей Ирмологій іерей Михаила Чалпинскаго настоятеля Павловки“. Павловка нынѣ село Бердичевскаго у., Кіев. губ.

**№ 115 (738).** Нотный *Ирмологій* съ крюковыми нотами, рукопись раскольническая конца XVIII в., in 4°, на 256 листахъ. Кажется, полученъ изъ Чернобыля въ 1861 году.

**№ 116 (739).** *Ирмологій* нотный съ крюковыми нотами, раскольническая рукопись начала XIX в., in 4°, на 93 листкахъ. Кажется, полученъ изъ Чернобыля въ 1861 году.

**№ 117 (113).** *Концерты* на 12-ть голосовъ, XI-ть переплетенныхъ нотныхъ тетрадей XVIII вѣка, in 4°, заключающихъ въ себѣ концертъ „*Скорби сердца моего умножишася*“, Херувимскія, „*Да возрадуетя душа твоя о Господѣ*“, „*Хвалите Господа съ небес*“ и др., причастны, ирмосы на Рождество Христово и

Богородицѣ. Въ нѣкоторыхъ книгахъ прибавленъ концертъ въ честь побѣды Петра I.

**№ 118 (114).** Концерты на 12 голосовъ, съ композиціями В. Т(итова) и Виноградскаго, рукопись первой половины XVIII в., in 4°, въ 10-ти тетрадяхъ.

- I., Басъ 1, на 104 листкахъ.
- II., Басъ 2, на 90 листкахъ.
- III.. Басъ 3, на 84 листкахъ.
- IV., Теноръ 1, на 103 листкахъ.
- V., Теноръ 2, на 84 листкахъ.
- VI., Теноръ 3, на 80 листкахъ.
- VII., Альтъ 1, на 77 листкахъ.
- VIII., Альтъ 3, на 71 листкѣ.
- IX., Дискантъ 1, на 93 листкахъ.
- X., Дискантъ 2, на 86 листкахъ.

**№ 119 (115).** Концерты на 12 голосовъ, рукопись, писанная линейными нотами въ царствованіе Елизаветы Петровны, in 4°, въ 9-ти тетрадяхъ.

- I., Басъ 1, на 62 листкахъ.
- II., Басъ 3, на 38 листкахъ.
- III., Теноръ 1, на 66 листкахъ.
- IV., Теноръ 3, на 37 листкахъ.
- V., Альтъ 1, на 33 листкахъ.
- VI., Альтъ 2, на 66 листкахъ.
- VII., Дискантъ 1, на 61 листкѣ.
- VIII., Дискантъ 2, на 42 листкахъ.
- IX., Дискантъ 3, на 41 листкѣ.

**№ 120 (116).** Часть собранія концертовъ на 12 голосовъ, съ обозначеніемъ подъ однимъ изъ нихъ 1747 года, in 4°, въ трехъ тетрадяхъ.

- I., Басъ 3, на 48 листкахъ.
- II., Теноръ 3, на 61 листкѣ.
- III., Альтъ Ш, на 46 листкахъ.

**№ 121 (117).** Концерты и службы на 8 голосовъ, рукопись съ линейными квадратными нотами, писанная при Аннѣ Ioannovnѣ. in 4°, въ 7-ми тетрадяхъ. Между извѣсами есть „служба Исаа на 8 голосовъ Давидовичевъ“.

- I., Басъ 1, на 110 листкахъ.
- II., Басъ 2, на 108 листкахъ.
- III., Теноръ 1, на 103 листкахъ.
- IV., Теноръ 2, на 91 листкѣ.
- V., Альтъ, на 100 листкахъ.
- VI., Дискантъ 1, на 99 листкахъ.
- VII., Дискантъ 2, на 86 листкахъ.

**№ 122 (118).** Концерты и службы на 8-мъ голосовъ, рукопись съ линейными квадратными нотами XVIII в., in 4°, въ 8-ми тетрадяхъ.

I., Басъ 1, на 115 листкахъ, пис. при имп. Аннѣ Іоанновнѣ, Кіевскомъ архієпископѣ Рафаилѣ Зaborовскомъ и митрополитѣ Тимоѳеѣ Шербацкомъ.

II., Басъ 2, на 112 листкахъ, пис. при импер. Аннѣ Іоанновнѣ и Кіевскомъ архієпископѣ Рафаилѣ, а концертъ св. апостолу Тимоѳею посвященъ Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому монахомъ Герасимомъ Подольскимъ; есть указания на композиторовъ Василья Титова и Козелецкаго священника Іоанна Ханенко.

- III., Теноръ 1, на 118 листкахъ, того же времени.
- IV., Теноръ 2, на 111 листкахъ.
- V., Альтъ 1, на 118 листкахъ.
- VI., Альтъ 2, на 115 листкахъ.
- VII., Дискантъ 1, на 107 листкахъ.
- VIII., Дискантъ 2, на 197 листкахъ.

**№ 123 (119).** Службы и концерты для баса 1-го, рукопись съ линейными нотами второй половины XVIII в., пис. при импер. Екатеринѣ II, in 4°, на 243 листкахъ, заключающая всего 150 пьесъ. Нач.: „Начало всенбірнаго бдѣнія на 12 голосовъ, басъ 1. Глаголови душѣ мої Гѣнодѣ“. Въ числѣ пьесъ есть композиціи В. Титова, Н. Калачникова и др.

**№ 124 (380).** Объясненіе знаменнаго пѣнія, съ историческимъ его очеркомъ, составленное, по повелѣнію царя Алексея Михайловича, особою Коммиссіею подъ надзоромъ Митрополита Сарского и Подонского Павла, при патріархѣ Ioасафѣ, учрежденною въ 1652 году,—въ позднѣйшей копіи конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 50 листахъ, съ замѣтками м. Евгения. См. „Азбуку“ старца Александра Мезенца, изд. въ 1888 году въ Казани г. Смоленскимъ.

**№ 125 (120).** „Грамматика стаиннаго крюкового пѣнія“, озаглавленная такъ м. Евгеніемъ, рукопись конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 56 листахъ.

**№ 126 (672).** „Грамматика или извѣстныя правила пѣнія мусикійскаго“, рукопись конца XVIII в., in 4°, на 42 листахъ, съ собственноручными замѣтками м. Евгения въ началѣ и въ концѣ рукописи, объ эпохахъ россійскаго церковнаго пѣнія. Можетъ быть, составлена Николаемъ Диадецимъ.

**№ 127 (381).** „Четвертая мудрость Мусика“, рукопись второй половины XVII в., in 4°, на 35 листахъ, съ замѣтками м. Евгения, который озаглавилъ ее такъ: „Разсужденіе о музыкѣ и церковномъ пѣніи стаинномъ“. Въ самой рукописи сказано: Въ малый Россіи сіе ючинисѧ на посрамленіе вѣдущыхъ висланій органскій рѣмѣскій. Іми же мнѣсѧ хвалу приносити Г҃ту во храмѣ Г҃ни“, и проч. (л. 3 и 12 на оборотѣ). Вѣроятно,—переводъ Николая Спаѳарія, съ греческаго; см. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филипера Гумилевскаго, 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 249.

**№ 128 (601).** „Преосвященного Евгения Булгара о музыкѣ собственноручная тетрадь“ на греческомъ языке, съ посвященіемъ Семену Кирилловичу Нарышкину, оконченная 12 августа 1772 года, въ С.-Петербургѣ, съ переводомъ ея на русскій языкъ, рукопись въ листъ, на 52 листахъ. Въ русскомъ переводе есть поправки м. Евгения.

**№ 129 (382).** „О русской церковной музыке“, статья Псковскаго архіепископа Евгения (Бояховитинова), писанная по просьбѣ барона Г. А. Розенкампфа и по желанію Гейдельбергскаго профессора Тибо и напечатанная въ „Отечеств. Запискахъ“ № 19, Ноябрь, 1821 года,—рукопись съ замѣтками и подписью м. Евгения, in 4°, на 5 листахъ.

## ОТДЕЛЬ IV. ОТЦЫ И ДРЕВНИЕ УЧИТЕЛИ ЦЕРКВИ (№№ 130—169).

**№ 130 (14).** *Divi Dionysii Aegoragita e Atheniensium episcopi et Galliarum apostoli, Coelestis Hierarchiae liber ad Timotheum, Ephesinae Civitatis episcopum.*—рукопись пресвященного Ириная Фальковского. in 4°, на 6+45 страницахъ.

**№ 131 (703).** *S. Gregorii Thaumaturgi in Origenem prosphonetica ac panegyrica oratio, quam Caesareae Palaestinae, post multorum annorum apud illum disciplinam, dixit, cum in patriam reditum pararet,* рукопись половины XVIII в., in 8°, на 24 лл.

**№ 132 (49).** „Бесѣды и житіе преп. и бѣгомѣ. ѿ Іакаїм Египетскому к нему собрахом о ѿмнѣ бемолвіи о бѣжтвенѣ зреїніи. й во ст҃ ѿ Іакаїм Григорія папы на Пѣсни Пѣснѣ тѣко блгословенїе преосвѣщенїа архепікпа Чернїговскаго Новго. Лазара Барановича. Ілїтвамъ й радївніемъ ѡснє въ бѣзѣ прекї. є мнѣ гдна ѡца Михаила Лежайскаго архимандри. вѣ. Лары Спса всемл. Новгородскія. Писана въ его монастырѣ хзорѣ лѣ. а ѿ рѣ харов. А художніци дѣлу смрїенныи ёромона Іакаїмъ Василевій послушній того монастыря Игнатій Шодубинъ“—рукопись in 4°, писанная въ два столбца, на 771 столбцѣ. Бесѣдами преп. Іакаїма Египетского предшествуетъ предисловіе отъ архимандрита Михаила Лежайскаго, подписанное, впрочемъ, Іакаїемъ Василевичемъ, а за бесѣдами слѣдуетъ послѣсловіе, съ выпискою изъ предисловія къ острожскому изданію Бесѣдъ блаженнаго Іакаїма въ переводѣ инока Кирилла. О Іакаїме Василевичѣ см. мое „Описаніе рукоп. собраній въ Киевѣ“, — вып. 2, № 230, стр. 76 и 77. Сн. № 133 сего описанія.

**№ 133 (15).** Рукопись конца XVIII в., in 8°, на 34+336-ти листкахъ. Въ ней заключаются:

— л. 1—34. „Іїл іануаріј въ єї день. Житіе прѣподобнаго Ѣца нашего Іакаїма Египетскаго“. Нач.: „Щество сего прѣблнаго Іакаїма въ Египетской странѣ“.

— л. 1—336. Прѣподобнаго Ѣца нашего Іакаїма Египетскаго *Бесѣди аховнії*, премногіи ползы исполненніи въ должномъ и тщаливомъ христіанѣ совершністѣ въ немже подвизатися должны“. Всего 50 бесѣдъ. Первая бесѣда начинается такъ: „Іезекіиль пророкъ зреїніе и видѣніе бѣжтвенное слѣвное видѣвъ и сказа, и написа, зреїніе танкъ иензлаголанихъ исполненно“. Переводъ тотъ же, что и въ предыдущемъ №.

**№ 134 (16).** *Сборникъ*, писанный рукою преосв. Ириная Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 6+222+158 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—6 и 1—222. „Духовныи Бесѣды пріѣднаго оца нашего Макаріа, пустынножителѧ Египетскаго, о совершенствѣ христіанъ православныхъ“, съ житіемъ его, „первые изъ греческаго и славено-польской языка переведенныи трудами и писаніемъ иноковъ общеожительнаго митрополичестивымъ цркви старои и животворящаго Дхя и напечатанныи въ Кильнѣ въ 1627 году, а потомъ изъ сего перевода на чистый славенороссийский языкъ преложенныи въ 1817-мъ году чрезъ 4 мѣса, настоѧтелемъ первокласснаго Кіево-Михайловскаго монастыря, Іринеемъ, коадъюторомъ митрополіи кіевскїй, Епископомъ Чигиринскимъ“.

— Стр. 1—54 (по другому счету). „Древній Синодикъ или поміжникъ Кіевомихайловскаго монастыря“, списанный съ находящагося въ монастырской библіотекѣ подлинника.

— Стр. 55—56. „Новѣйшій помянникъ, служащій продолженiemъ древнему“.

**№ 135 (17).** *Сборникъ* первой половины XVIII в. in 4<sup>0</sup>, на 59 исписанныхъ листкахъ; значится въ Кіево-Софійскомъ каталогѣ 1803 г. (№ 2). На переднемъ бѣловомъ листкѣ двѣ слѣдующія замѣтки: 1, „Симъ книга іеремонаха Иоанфа Капеняна Церы Константиноўскѣ тщаніемъ трудовъ его списана, въ мостиру Кіево-печерскомъ“, и 2, „Причисленна до библіотеки Кіево-катедральной 1760 года, февралѣ Здил“. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—11. Йже въ стыхъ ѿцѣ нашего Аѳанасія архіепіка Александрийскаго нѣціи вопросы ѿ Бзѣ. Нач: Вопросъ а. Что есть Бзѣ.

— л. 11. „Що тѣннствѣ молитвомаслії“, т. е. помазанія елеемъ.

— л. 12—56. Йже во стыхъ ѿцѣ нашегѡ Аѳанасія архіепіка Александрийскаго ко Антіоху, началинику ѿ множанишихъ и нужныхъ вопросахъ въ бѣзвѣнныхъ писаніихъ недоумѣваємы и ѿ всѣхъ христіанъ вѣдомымъ быти доляженствуемы. Сн. мое „Описаніе рукописей церковно-арх. музея“, вып. 1, Кіевъ, 1875 г., № 151, стр. 82, а. 563.

— л. 56 на об.—59. ѩѣсповѣди. ѩѣже колика ї лжовѣ подобаєть духовнику прѣпоритењъ вопрошати приходящїй къ нему, Ѵ каюющійся ѿ ніхъже согрешиша.

**№ 136 (18).** „Нравоученія св. Ефрема Сирина“, расположенные въ трехъ книгахъ, рукопись конца XVIII вѣка, въ листъ, на 444 листахъ. Въ посвященіи Московскому патріарху Адріану (на листахъ 440—442) переводчикъ старецъ, исполненный „льти

**довольными**», (Николай Спаѳарій?) говоритъ, что онъ вновь перевелъ съ греческаго языка только такія нравоученія св. Ефрема, которыя до того времени не обрѣтались въ славянскихъ писаніяхъ и не были переведены. Рукопись значится въ каталогѣ 1803 г. (№ 47).

**№ 137 (19).** *Тже*, но безъ второй книги и посвященія патріарху Адріану, рукопись начала XVIII в., въ листъ, на 509 лл.

**№ 138 (20).** „Прѣблѣгъ ѩїца нашего Єфрема Сирина, словописца церковнаго дреѣнѣйшаго Писаниемъ всм во трой книгы разчиненіемъ, и иску́снш на слішѣнскій лзыкъ превѣдена за блѣщеніемъ жне въ Бѣгу Пречесвященаго Єгѡ Мѣти Гдїа Шїца Лазара Барановича мѣтію Кїжію архіепіпа Чернѣговскогѡ Новгородскогѡ и всегдѣ съвера“, рукопись въ листъ, на 469 листахъ, съ печатнымъ выходнымъ листомъ и гравированнымъ изображеніемъ преп. Ефрема Сирина 1691 года. Но рукопись заключаетъ только вторую и третью книги пр. Ефрема и кромѣ того 19 учительныхъ главъ аввы Амона, слово I. Златоустаго о грѣшницахъ и Фарисеѣ и др.; она значится въ Кіево-соф. каталогѣ 1803 года (№ 52).

**№ 139 (21).** „Иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскіј, богоугодныхъ трудовъ, съ греческаго на россійскій лзыкъ переведенныхъ, книга первая, переписанная изъ печатной, изданной въ Москвѣ и хранящейся въ библіотекѣ Кіево-Михайлівскаго монастыря, подъ ном: 4 р. 6, въ Кіевѣ съ 22 Маїа 1815 года“, рукопись преосвященнаго Иринея Фальковскаго іn 4°, на 6+213 страницахъ, заключающая 9 бесѣдъ св. Василія на Шестодневъ и 8 бесѣдъ на Псалмы.

**№ 140 (700).** Рукописный *Сборникъ* первой четверти XVIII в., въ листъ, на 62 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 2—5. „Бесѣда ѿ бытіи свѣтила“, изъ шестоднева св. Василія Великаго.

— л. 5 на об.—11. „Бесѣда ѿ созданіи члка“ и „Бесѣда ат ѿ члка оустроеніи“.

— л. 11—21. „Книга вторая ѿ вѣцѣ“, изъ книги св. І. Да-маскина о православной вѣрѣ.

— л. 22—36. *Elenchus eruditiorum prestantissimorumque apotelegmatum in usum Tullianae indolis aggregatus ex alphabetico и-го а nominibus appellativis expositus anno 1725.*

— л. 36 на об.—58. *Swiat po czesci ruzeyzgazu*, Даниила Братковскаго, Краковъ, 1697 г.

— л. 59—61. Слово св. Василія Великаго „о еже внимай се вѣ“.

— л. 61 на об.—62. Св. Іоанна Златоустаго „Слово въ смокви, и ѿженъ блудници и бесъде еж лестныи и ѿ змін“.

— л. 62. „Щ книги глаголемыж нбса прпбнаго оца Іоанна Дамаскина, ѿ поклоненіи на востокъ, и ѿ кланяющсѧ на востока“. Сборникъ значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 37).

**№ 141 (632).** Книга *св. Іоанна Златоустаго о священствѣ*, съ житіемъ его и другими статьями, рукопись первой четверти XVIII в., in 4<sup>0</sup>, безъ 10-ти первыхъ листковъ, на 277 листкахъ. На 276 листкѣ—хозяйственная замѣтка какого то священника, 2 апрѣля 1723 года, а на 26—29 листкахъ саѣдующая подпись внизу по листамъ: „Сию книгу рекомую Бесѣди Иоана Златоустаго купилѣ у Фоми Сторожѣскаго на тотъ чѣ будучѣ писара Пѣщанскаго, за которую далѣ по пять копи пшеницѣ жроѣ, в року х҃вка мѣ... Получена въ 1851 году отъ священника Киево-Троицкой церкви П. Ботвиновскаго. Пѣщана-Золотоношскаго у.“

**№ 142 (630).** „Иже во стыхъ оца нашего *Іоанна*, архіепїпа Константинія града *Златоустаго*, два увѣщательныи слова къ Федору падшему, и иныхъ изъ разныи печатныи книгъ выписки: также и стаго Андрея архіепїпа Кесаріи Каппадокійскія толкованіе на Апокалипсисъ стаго апїла и єѵгліста Іоанна Богослова. Цереписана сїж книжка въ Киево-Михайлівскомъ мѣтрѣ І. Е. Ч. (т. е. Иринеемъ Епископомъ Чигиринскимъ) 1821 и 1822 года. Рукопись in 8<sup>0</sup>, на 1—268+1—200 страницахъ. Писана рукою Ирина Фальковскаго.“

**№ 143 (22).** Rozmyslania nabożne S. Augustina, его же Soliloquia albo mowy tajemnie z Bogiem, и—Manuale Augustini, съ предисловиемъ переводчика на польскій языкъ—рукопись XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 282 листкахъ. Значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 г. (польск. кн. № 3).

**№ 144 (23).** Толкованіе св. Григорія Двоеслова, папы римскаго, на книгу *Дова*, безъ начала, съ 26-й главы, рукопись конца XVII в., въ листъ, на 464 листкахъ. Въ началѣ книги вплетенъ листъ архимандрита Елецкаго Черниговскаго Феодосія Углицкаго, данный 18 мая 1691 года священнику Спасской церкви въ Стародубѣ Кондрату Липскому о припискѣ къ его приходу домовъ въ городѣ и на предмѣстии и двухъ сель Пантусова и Исколкова. Рукопись значится въ каталогѣ 1803 года (№ 20).

**№ 145 (24).** „Стаго Григория Беседовника ко Истру диакону, Беседы великии церкве старейшаго Рима патриарха“, рукопись второй половины XVII в., въ листъ, на 215 листахъ, съ приложеніемъ въ концѣ сказанія св. Иннокентія папы римскаго „О болѣзняхъ и хуже терпѣтъ злыхъ члвци при исходѣ дѣши“.

**№ 146 (47).** Сборникъ конца XVII вѣка, in 4°, на 338 листахъ. На внутренней обложкѣ передней доски переплета—конецъ польского письма, кажется Феодосія (Углицкаго), архіепископа Черниговскаго, и запись: „Михаилъ Лежайскій архи(мандрить), а на обложкѣ нижней доски: „Року ѿ Родесва Хва хадъчи... за молодой лѣтъ будучи во Реторицѣ тъ Тимоѳѣ Мліскій, читалѣ туго книгу (толкованіе Двоеслова на Пѣсни Пѣсней), переведеную зъ латинскаго на словѣскій мѣзї, Пѣсни Пѣсней“. (См. № 132). Въ сборникеъ содержатся:

— л. 1—76. „Блаженнаго Олимпиодора и честнаго философа Перипатетика изложеніе или толкованіе на книгу глаголемую Свклесасть си есть цѣковникъ Соломона царя“. См. „Обзоръ русской дух. литературы“, Филарета Гумилевскаго, З изд., 1884 г., стр. 96, въ переводѣ Гавриила монаха Хилендарскаго, и „Библіологич. словарь“ П. Строева, 1882 г., стр. 45 и 46.

— л. 77—130. Іже въ стыхъ ѿца Феофилла патриархи Антиохійскаго книги три списанныхъ къ Автолику противу клеветникамъ Хрѣскаго благочестіемъ, съ біографическими въ концѣ свѣдѣніями о семъ святомъ, составленными въ 1692 году.

— л. 131 на об.—265. „Блаженнаго и книгоискуснаго Йоисефа варѣ Нифа Сиринна, Сина въ виѳ—Раманѣ и виѳ—Кинѣ, тицателемъ божественій писаній въ Мосалѣ, си есть въ Селукѣ Парѳской, писавша прежде лѣтъ ѿ. сказаніе ѿ Ран къ Ігнатію брату“.

— л. 269—333. „Іже во стихъ ѿца ишго Григорія Двоеслова памяти Римскаго Толкованіе на Пѣсни Пѣсней“. См. выше, № 132.

— л. 334—338. Слово прѣпнаго бѣза ишего Сфрема Сиринна мѣдкона Сфескія (Едесскія) церкве о спасѣствѣ. Нач: „Чудо ужасное, и власти неизгланимѣ“.

— л. 338. Его же „Попѣст до иѣкоего брата, о Ймии еретику“, безъ конца.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (латин., № 35).

**№ 147 (25).** „Киїга ѿ словѣскѣ прѣбна бѣза памегш Іоанна мѣст-

вичника, з степени тридесети, ѹ прочною бгоду хновенныхъ бїз ѿ нравоученій, въ поученіе йнокамъ“, рукопись въ листъ, на 203 листахъ. съ такою записью на первыхъ листахъ внизу: „Сиꙗ книга належить до архимандрічо келіи. Пописаухъ Іоасафъ Броковскій Архимандритъ Печерскій того ради, да не дерзнетъ кто присвоити или утаити ради своего си употребленія, мимо бгсловеніе начальствующаго“. Іоасафъ Броковскій былъ архимандритомъ Кіевопечерскимъ съ 1697 до 1707 года. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 5).

**№ 148 (26).** *Лъстовичникъ преп. Йоанна Синайскаго*, бурсивная рукопись второй половины XVII в., in 4<sup>0</sup>, на 87 листахъ. На послѣднемъ листѣ—позднѣйшая XVIII вѣка запись какого-то чернца, дарующаго книгу внukу своему Семенку Нѣжинцу и приказывающаго отцу Ивану велѣть Семенку читать эту книгу и переписать разъ и два.

**№ 149 (27).** *Лъстовичникъ преп. Йоанна Синайскаго*, первой половины XVII в., in 4<sup>0</sup>, на 334 листахъ, писанный І. Михаиломъ (л. 330) и наданный каѳедральной Кіево-Софійской церкви монахомъ Палладиемъ, постриженцомъ Кіево-Печерской лавры. По другой записи, начинающейся съ 265 листка, эта книга надана была монастырю Борсунскому 1670 года 11 января іеромонахомъ Калистратомъ. Вѣроятно, поступила изъ Борсунского монастыря въ 1850 году.

**№ 150 (633).** *Лъствица преп. Йоанна Синайскаго*, рукопись конца XVII вѣка, безъ начала и конца, въ листъ, въ настоящемъ своемъ составѣ заключающая 59 листовъ. Поступила въ 1851 году отъ священника Кіево-Троицкой церкви Петра Ботвиновскаго.

**№ 151 (28).** „*Лъстовичникъ преп. Йоанна Синайскаго*, бурсивная рукопись половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 210 листахъ. На внутренней сторонѣ задней доски такая запись: „Сія книжица свѣтини.... Мед. (вѣдовскаго) митра іеромонаха Феоклія по смерти его въ мѣтърѣ 1764 году мая 16 д. взятыся“. Есть выписки и изъ творений Нила Сорскаго. Вѣроятно, поступила изъ Медвѣдовскаго монастыря въ 1850 году.

**№ 152 (29).** „*Лъстовичникъ*“ конца XVII или начала XVIII в., съ позднѣйшими дополненіями,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 201 листахъ. Значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 23).

**№ 153 (30)** „Іс книги *Лъствицы* краткамъ выписка“, конца

XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 36 листкахъ, съ помѣтою на переднемъ бѣломъ листкѣ, сдѣланою рукою м. Евгения.

**№ 154 (31).** „*Антиоха* єдинака лаўры ѳца Са́вы къ Еустафію йгумену мѣтырѣ Аттаміны, града Інкіры Галатскыя, главъ ё и ё, и матва исповѣданію“,—рукопись второй половины XVII в., въ листъ, на 151 листѣ, съ прибавленіемъ въ концѣ двухъ словъ преп. Ефрема Сирини и жалобы бывшаго игумена Нѣжинскаго монастыря Іосифа гетману на бывшаго нѣжинскаго полковника Жураховскаго и другихъ, оклеветавшихъ его Іосифа передъ кіевскимъ митрополитомъ. „*Пандекты*“ Антіоха. См. мое „Описаніе рукописныхъ собраний, находящихся въ Кіевѣ“, вып. 2, Москва, 1897 г., № 483, стр. 160. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 19).

**№ 155 (32).** „Книга єгоду хновеныхъ трудовъ св. *Антиоха*, переписанная Іринеемъ, коадьюторомъ митрополіи Кіевскія, Епископомъ Чигиринскимъ, изъ нетхой рукописи, хранящейся въ библіотекѣ Кіево-Михайловскаго монастыря... (начата переписка сентября 16 дnia, 1813 года)“, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 20 страницахъ, съ помѣтою м. Евгения на первомъ листкѣ. Подлинникъ „*Пандектъ*“ св. Антіоха, послужившій оригиналомъ для сей копіи, см. въ библіотекѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, по моему „Описанію рукописныхъ собраний въ г. Кіевѣ“, вып. 2, № 483, стр. 160.

**№ 156 (33).** Св. *Іоанна Дамаскина изложение вѣры* (л. 1—264) и *Діалектика* (л. 264—317), рукопись конца XVI или начала XVII в., въ листъ, на 317 листахъ, со сказаниемъ Андрея Курбскаго объ Іоаннѣ Дамаскинѣ (л. 177 и 317). На второмъ листѣ вверху слѣдующая надпись: „1639 Maii 30 Пѣръ Могила Архієпіп мітрополіи Кіевскіи рукою влѧною“. См. о Курбскомъ и его переводахъ „Обзоръ русской дух. литературы“, архіеп. Филарета Гумилевскаго. З изд., С.И.Бургъ, 1884 г., стр. 160. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 17).

**№ 157 (34).** Тоже, рукопись курсивная конца XVI в., въ листъ, на 245 листахъ. См. Кіево-Соф. каталогъ 1803 г. (№ 17).

**№ 158 (35).** „Іже по стыху ѿца иашего *Ісаака Сиріаніна* постника и ѿшельника, бывшаго єпіфа христомобіваго града Ниневії. словеса постническа напісаныа, бубо ѿ него своимъ жзыкомъ, складыа же ѿ преподобнаго ѿца иаший лѣвыи Патрікіј, и лѣвыи Авераміј любопримудры

й безмолвникъ. йже в лаврѣ бѣмолстковавшій во стѣ щца нашего Савы“, и проч,—рукопись конца XVII в., in 4<sup>0</sup>, на 214 листкахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: Та хіаѣка wieliebnego xza monacha Xanfyka (поправлено: Zofyka) monastyra Motrynskiego pod Tytalem swietyey Troycy, podpisana w roku 1768 mca cergwca d. 30 wedlug kaledarza ruskiego. См. о твореніяхъ Исаака Сирина мои „Описаніе рукописей Церковно-Арх. Музея“, № 151, стр. 75 и 76, и „Описаніе рукоп. собраній, находящихся въ г. Киевѣ“, вып. 1, № 3, стр. 4 и 5, и вып. 2, №№ 231—234 и 481. Вѣроятно, поступила изъ Мотронинскаго монастыря въ 1850 году.

**№ 159 (36).** „Преподобнаго ѡца ишегш ѿввы Дороѳея поученія разлічнам къ своімъ єму ўчїкшмъ, ѿшедшу єму ѿ ѿбители ѿввы Іоанна глемаго пророка, и конечнаго молчанія, ѿввы Варсонофіа“, съ предварительнымъ посланіемъ о книгѣ сей и о блаженномъ отцѣ Досиоѳѣ, ученикѣ св. аввы Дороѳея,—рукопись второй половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 128 листкахъ. См. мое „Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Киевѣ“, вып. 2, Москва, 1897 г., № 281, стр. 93.

**№ 160 (37).** „Святаго Максима Исповѣдника о любви Божіей. Перевель съ древняго славянскаго языка Кодратъ Лохвицкій. Соревнователь Общества исторіи и древностей россійскихъ, членъ общества статистического въ Парижѣ, Почетный благотворитель университета св. Владимира въ Киевѣ, Чиновникъ 5-го класса и кавалеръ св. князя Владимира 4-й степени“. Рукопись in 4<sup>0</sup>, на 96-ти листкахъ. См. мои „Описаніе рукописей церковно-арх. Музея“, № 149, стр. 72, № 151, стр. 80, № 152, стр. 83, и „Описаніе рукоп. собраній, находящихся въ Киевѣ“, вып. 2, № 258, стр. 83.

**№ 161 (38).** Рукописный *Сборникъ* конца XVII в., in 4<sup>0</sup>, на 748 листкахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сїя книга напісана є трудолюбіемъ преосвѣнаго Досиоѳеа митрополита Сучаскогш, и дарствованна Барлааму митрополиту до прѣтала митрополи-таскогш Сто Софійскаго Києвскогш“. Въ сборнике содержатся:

— л. 1—527. Блаженѣйшаго Апоѣльїпа Фессалоники Сумешна бѣсѣда ѿ Христѣ на всѣ єреши и ѿ єдиной сомой вѣры Га и Іа и Спіл нашегш Іисъ Ха. и ѿ сїннѣ съвершенїи и таинствахъ цѣкве“ и другія его творенія, писанныя рукою Сочавскаго митрополита Досиоѳея въ

1691 и 1692 годахъ „у Стрію, у замку“. См. ниже №№ 162, 163 и 164, и мои „Описание рукописей нерковно-археологич. муз.“. №№ 400 и 401, стр. 378—379, и „Описание рукоп. собраній... въ Кіевѣ“, вып. 2, № 20, стр. 34 (въ цереводѣ Н. Спафарія).

— л. 529—587. Стагш сїномчника Ігнатія архієпископа Бжїа града Антіохії, посланії”, переписанный митрополитомъ Досиоемъ въ третій разъ, въ 1692 году. См. тѣже посланія на л. 615—671.

— л. 588—600. „Кесъда ѿ пресущество сты таин“. Нац: „Всѧко слобо начинѧт, и вшичайт“. См. тоже на л. 713—723, писанное въ 1692 году. Можетъ быть, Н. Спафарія. См. „Обзоръ“, Филарета, 3 изд., 1884 г., стр. 248.

— л. 601—606. Ordo, nomina pontificum, т. е. римскихъ папъ, по 1670 годъ, изъ іезуитской книги „Пут до Іва“. См. № 683 л. 241 и № 595, л. 140.

— л. 607—613. О сивиллахъ и ихъ изреченіяхъ. Можетъ быть, переводъ Н. Спафарія. См. „Обзоръ“, Филарета, 3 изд., 1884 г., стр. 249.

— л. 672—712. Іже въ сты ща ишгш Германа архієпіка Каїн-стадтіна града історія цркви, и таинственое виданіе“, писанныя м. Досиоемъ въ 1690 году.

— л. 725—740. Выписки изъ Священнаго писанія.

— л. 741—748. Іже въ сты ща нашего Іоанна архієпіка Каїн-стадтініл града Златоустаго слово ѿ смрти и скончаніи мира“. Нац: „Всегда и вину, братіе, оуми иб испытуєт“....

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 26).

**№ 162 (39).** „Книга блаженнаго Симеона архієпископа Фессалонітскаго съ еллинскаго на словенскій діалектъ переведенная монахомъ Евфіміемъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ Чудовѣ монастырѣ, а съ онія служительми преосвященнаго Иларіона епископа Сарскаго и Шодонскаго... переписанная 1755 года іюля 11 дня“, въ листъ, на 528+70 листахъ. См. „Обзоръ русской дух. литературы“, архієпископа Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.П.Бургъ, 1884 г., стр. 261; „Бібліологіческий словарь и черновые къ нему материалы“ П. М. Строева, изд. А. Ф. Бычкова, С.П.Бургъ, 1882 г., стр. 99—102. Поступила отъ Кіевскаго митрополита Самуила Ми-славскаго. См. №№ 161 и 163.

**№ 163 (40).** Книга блаженнаго Симеона Солунскаго, XVIII в., въ листъ, на 700 листахъ, поступ. отъ м. Евгения. Въ ней заключаются:

— л. 1—417. „Блаженнѣйшаго архіепископа Фессалонійскаго Симеона разглагольство въ Христѣ на вся ереси и о единѣ вѣрѣ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, о священныхъ службахъ же и таинствахъ всѣхъ церковныхъ“.

— л. 418—452. Того же толкованіе о божественныи храмѣ и сущихъ въ немъ священницихъ же и діаконіяхъ, архіереехъ же, и проч.

— л. 452 на об.—501. Того же толкованіе созрительно на православный и непорочный наша вѣры христіанская божественный и священный Символъ“.

— л. 502—579. „Того же отвѣти на иѣкай вопрошенія, архіерею вопросившу его“.

— л. 580—594. „Того же о священствѣ“, и проч.

— л. 595—617. „Мудрѣйшаго и словеснѣйшаго Марка Евгена, митрополита Ефескаго, повѣствованіе о церковномъ послѣдованії“, съ замѣткою въ концѣ о напечатаніи книги въ Модовлахіи въ 1683 году, и посланіемъ Іерусалимскаго патріарха Досиоєя Модовлахійскому господарю Іоанну дукѣ, того же 1683 года. См. Чтеніе общ. И. и Д. при Моск. Ун., 1900 г., кн. 4, отд. I, стр. 24.

— л. 618—626. Послѣсловіе, съ извѣстіемъ, между прочимъ, о переводѣ книги на славяно-русскій языкъ въ 1686—1689 гг.

— л. 627—698. „Каталогъ на книгу блаженнаго Симеона архіепископа Фессалоніческаго“, составленный монахомъ Евѳиміемъ. См. Бібліологіческій словарь и черновые къ нему материалы. П. М. Строева, изд. А. Ф. Бычкова, С.П.Бургъ, 1882 г., стр. 99—102. См. выше №№ 161 и 162.

**№ 164 (41).** Прѣблѣднаго ща нашего Сѣмейна новаго бѣбліо-игумена вышнаго и прѣвѣтера аѣйтѣли старого Іаманта“ слова, рукопись конца XVII в., іп 4<sup>o</sup>, на 131 листкѣ. См. мое „Описаніе рукопи-сныхъ собраній... въ Кіевѣ“, вып. 2, № 260, стр. 84. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 4).

**№ 165 (44).** „Вышинска изг (Святославова) сборника, писанаго въ 1076-мъ году“, сдѣланная 7 февраля, 1802 года, іп 4<sup>o</sup>, на 22 листкахъ, поступившая отъ м. Евгения. Сборникъ этотъ за-

лючаеть въ себѣ, главнымъ образомъ, богословскіе вопросы и отвѣты св. Анастасія Синаита. Иданъ фототипически Т. С. Морозовыи въ 1880 году, въ С.-Петербургѣ.

**№ 166 (45).** „*Свѣточества Анастасія Синаїскаго* ѿпрѣдѣленіе въ принесеній тому въпросъ ѿ иѣкакиѣ прѣвослѣнныиѣхъ ѿ различныиѣхъ главизнахъ“, въ 84 главахъ, рукопись первой половины XVII в., in 4°, на 161 листкѣ. См. мое „Описаніе рукоп. собраній... въ Кіевѣ“, вып. 2, Москва, 1897 г., № 254, стр. 82. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 1).

**№ 167 (42).** „*Сборникъ*“ первой четверти XVII в., въ листъ, на 458 листахъ, съ надписью на первомъ изъ нихъ о принадлежности книги Межигорскому монастырю. Въ немъ заключаются:

— л. 1—6. „*Со Годо починѧѣ соборникъ. й во стыхъ ѿца иїшго Златоустаго на Пентекостю*“. Нач.: „Днѣсь наамъ землѧ бысть иїво“.

— л. 6 на об.—14. Того же Златоустаго „*Слово въ четвѣртокъ Ѣ. недѣли по паскѣ, на вознесеніе Га Ба Спса иїшго Иї Ха*“. Нач.: „*Сгда пройзыайде слово иїшє ѿ крѣ во виутры града празновахомъ празника*“.

— л. 14—23. Того же Златоустаго „*Слово ѿ престѣни и єдиносѹїнной, и живштворлїшн и нераздѣлной Тройци*“. Нач.: „*Иже сопротивъ Престон и єдиносѹщн, и нераздѣлн Тройци лѣзыки изошрѣютъ*“.

— л. 23 на об.—28. Того же похвала св. евангелисту Іоанну. Нач.: „*Ишанъ во Ефесѣ Асистемъ*“.

— л. 28 на об.—31. „*Исїихіј презвитера иеромилскаго слово пышхвальное стымъ апгомъ Пѣту и Павлу*“. Нач.: „*Добро дубо цвѣтовъ пролѣтныиѣ, часомъ къ севѣ приносющимъ ѿблюховати*“.

— л. 31 на об.—34. Св. Іоанна Златоустаго „*похвала стымъ вѣрховинамъ апгомъ Пѣту и Павлу*“. Нач.: „*Невоу и земли реть киждоу*“.

— л. 34 на об.—43. Того же Златоустаго „*Похвала стму прорку, и бѣговицу Иліи*“. Нач.: „*Прѣцы дубо воплощеніе єдинорѣбнаго посланіи быша*“.

— л. 43—55. Ішанна митрополита Евгавітскаго похвала сты тріемъ єпархомъ. великомоу Василю, Григорию Егослову, Ишану Златоустому. Нач.: „*Паки наамъ Ишанъ*“.

— л. 55—63. Анастасіја смиренаго миїха стымъ горы Синанска. Слово на стое Христа Гра иїшего Пресвѣрѣженіе на той же стой горѣ Фаворѣткѣ во празника. Нач.: „*Любо странино мѣсто*“.

- 63—68. Августа 6. св. Ефрема „слово на Пресвятое Господь Иса нашего Христъ“. Нач.: ѿ нивы жатва.
- л. 68 на об.—73. Св. Иоанна Златоустаго „Ш влаженїи Соусаинѣ“. Нач.: „Пріходима к вѣшѣ блгороазумиїи“.
- л. 73—87. Св. Ефрема Сириня „Слово в понедѣлок страстной недѣли ѿ прекраснѣ Пасхи“. Нач.: Іже Аврамонъ.
- л. 87 на об.—89. св. Иоанна Златоустаго „Слово въ иѣдѣнїю“. Нач.: Чоудна преславныѧ торжества.
- л. 89 на об.—91. Похвала на представление Престыя вѣща ишевѣ Еїа, сотворено Климентомъ епископомъ. Нач.: Се иѣ свѣтло празднѣствѣ.
- л. 91 на об.—95. Григоріј архиепископа Пресийскаго, слово на всечтное представление стыя вѣлаца нашеѧ Богородица. й прѣно дѣи Марії. Нач.: Гавріїла зрю чионачалствуюра.
- л. 95—99. Св. Германа Константинопольскаго слово на Успеніе Богородицы. Нач.: Да престанутъ кривовѣроныѧ иенаказаніа и погибеліа словеса.
- л. 99—107. Св. Иоанна Дамаскина слово на Рождество Богородицы. Нач.: Пріндѣте всі ѹзыци.
- л. 107—114. Слово св. Андрея, архіепископа Критскаго іерусалимлянина на Рождество Богородицы. Нач.: Аще мѣрима есть землѧ падно.
- л. 114 на об.—118. Слово св. Иоанна Златоустаго на усѣновеніе главы Предтечи. Нач.: Мико же мѹжъ єтєръ люблій поустыни.
- л. 118—122. Того же Златоустаго на воздвиженіе честнаго Креста. Нач.: Чѣ рекоу, ѹмъ чтѣ возглю. чтѣ вѣсъ нарекоу.
- л. 122 на об.—126. Василія епископа Селевкіи Псаврійскія слово на воздвиженіе честнаго Креста. Нач.: Всѧко бѹбо ѿ гоѣшаго на лоѹщее предложеніе.
- л. 126 на об.—128. „Пайделема превзитеа ѿ византийскіем“ слово на воздвиженіе честнаго Креста. Нач.: Паки воздвигнѣтсѧ крестъ.
- л. 128 на об.—136. Св. Тарасія Константинопольскаго слово на введеніе Богородицы во храмъ. Нач.: Свѣтлое и преславнѣе иастодирие торжество.
- л. 136—139. Иїа дева вѣріја ио ѿз день, страданіе сего пѣвчика Стефана.

— л. 139 на об.—145. Св. Иоанна Златоустого „слово ѿ вочлчнїи Г҃и, и ѿко Б҃ца єсть стафъ Маріј рѣшил Г҃а ишго Ис Ха и на іюдемъ иеврроющашамъ Г҃ю веъствмнному рѣденю и ѿ дѣы. Нач.: Тайно дѣствѣ и чоудесно вижоу.

— л. 145—154. Св. Григорія Нисского слово на рожество Г҃а ишго и Г҃а Ха и ѿ штрошчатеухъ, иже въ инфлешмъ извѣнныхъ ѿ Йродомъ. Нач.: Востроубѣте па новъ мѣцъ трубою.

— л. 154 на об.—157. Св. Иоанна Златоустого слово на Рождество Христово. Нач.: Христоу правеному слнцуу днесь ѿ дѣы прѣтыжъ восілѣшоу...

— л. 157 на об.—162. Того же Златоустого на Рождество Христово. Нач.: Нѣ моєгъ естества ѿбетшанію ѿновленіе приходіть.

— л. 163—166. Того же Златоустого „Слово ѿ Йродѣ и ѿ младенце извѣнныхъ Христѣ ради“. Нач.: Хотѣла быхъ выноу дховнамъ словеса повѣдовати.

— л. 166—169. Того же Златоустого „слово ѿ рожествѣ Хѣ“. Нач.: Дѣническое торжество днесь братіе.

— л. 169—175. Св. Епифанія Кипрскаго „Похвалы ѿ сѣй Мѣрии Б҃ы и ѿ воплощеніи ба ишго Ис Ха. Нач.: Слѹюша съѣтлыя Б҃а зарѣ велїа.

— л. 175 на об.—178. Св. Иоанна Златоустого слово на предпразднство крещенія Господня. Нач.: Источникъ єульскій дученій ѿвѣсты имать потоки.

— л. 178—183. Того же Златоустого „слово на просвѣщеніе Гда ишго Ис Ха“. Нач.: Хс Гъ ишъ свѣти великий.

— л. 183—188. Слово Іуліана, епископа Тавійскаго, на крещеніе Господне. Нач.: Іже зданію влка ѿ иждръ на мѣ ѿческій прииде.

— л. 188 на об.—193. Св. Иоанна Златоустого слово на святое Богоявленіе. Нач.: Да ѿвѣзаюся искажа фуста днесь ко богословію.

— л. 193 на об.—196. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго слово на Срѣтеніе Господне. Нач.: Радоуетъ звѣлѣ аци Сиѡнъ.

— л. 196 на об.—207. Св. Аѳанасія Александрійскаго слово на Срѣтеніе Господне. Нач.: Іже настоюща сїеннаго торжества єулскаго труоба да ѿглашасть.

— л. 207 на об.—210. Св. Иоанна Златоустого слово на Благовѣщеніе Богородицы Нач.: Паки радость Благовѣщенію.

— л. 210 на об.—216. Того же Златоустого слово на Благо-

вѣщеніе, „бесѣда ѿ книгы висерѣнѣ“. Нач.: Но прѣнюю нелю православноє сїе собраніе.

— л. 216—219. Григорія Неокесарійскаго слово на Благовѣщеніе. Нач.: Диесъ атгльскаго полка пѣснопѣнѣ ѿуженіютсѧ.

— л. 219 на об.—225. Въ недѣлю четвертую поста св. Іоанна Златоустаго „слово ѿ покоїніе и сѣтованіи цркви Ахава Йшанѣ прѣоцѣ“. Нач.: Бываєте ли во первою нелю боренис и побѣду.

— л. 225—233. Въ среду великаго канона преп. Ефрема Сиринаго слово о умиленіи. Нач.: Прійдѣте любимици. прійдѣте ѿни и брати.

— 233—239. Въ субботу акаѳисту повѣсть и воспоминаніе объ избавленіи Царяграда отъ персовъ.

— л. 239 на об.—242. Въ ту же субботу Леонтия пресвитера Константина града слово похвальное пресв. Богородицѣ. Нач.: Настоящаго чтіаго и цркваго собранія.

— л. 242—250. Въ недѣлю пятую поста блаженнаго Анастасія мниха горы Синайскія, „слово ѿ стемъ собраніи, и ѿ еже не памятозлобствовати“. Нач.: Присно оубо стго Дхя благодать.

— л. 250 на об.—254. Въ ту же недѣлю св. Василія Селевкійскаго „Слово во є се въходи во Иерусалимъ, и сѧ члкъ преданъ будеть въ руцѣ старець“. Нач.: Вожильтъ жзыкъ ко подвигу.

— л. 254 на об.—257. Въ ту же недѣлю и того же Василія Селевкійскаго „Слово во є рцѣ да ѡба можъ сѧ сѫдeta, ёдинъ ѿдесную тебѣ, а другіи ѿшиюю“. Нач.: Иже оубо ѿ члкъ на члки вываemos ополченіе.

— л. 257 на об.—262. Въ пятокъ 6-й недѣли поста св. Іоанна Златоустаго „слово наказателно на коне стылъ четверодесѧтника“. Нач.: Къ концу ишго поста ѹремъ прѣе приходитъ.

— л. 262—265. Въ субботу Лазареву того же Златоустаго „слово на воззвиженіе правеннаго Лазаря“. Нач.: Диесъ ѿ мѣтвы воззвиземъ Лазаря.

— л. 265 на об.—268. Того же ѿ прѣиѣмъ Лазари въ то днъ. Нач.: Мѣко же мати любочадна.

— л. 268—270. Въ тотъ же день св. Василія Селевкійскаго слово о четверодневномъ Лазарѣ. Нач.: црквъ, и зорище апостолъ мъ и члкомъ ѿвше нареекъ кто не согрешилъ.

— 270 на об.—273. Въ тотъ же день Исихія пресвитера

Иерусалимского слова о четверодневномъ Лазарѣ. Нач.: Люблю ѿрковъное място.

— л. 274—294. Въ недѣлю цвѣтную св. Андрея архіепископа Критскаго, слово на цвѣтоносіе. Нач.: Бѣща насы со вѣкою Лазарь сучрѣди.

— л. 294 на об.—296. Въ тотъ же день св. Прокла Константинопольскаго слова на цвѣтоносіе. Нач.: Спѣшина настоѧщее ѿ друзи вѣремъ.

— л. 296 на об.—297. Въ ту же недѣлю св. Аѳанасія Александрийскаго слова на цвѣтоносіе. Нач.: Стрѣшень тайнствомъ возлюбленніи днѣсь Иерусалимъ бысть.

— 297—301. Во св. великий понедѣльникъ слово Златоустаго обѣ изсохшей смоковницѣ. Нач.: Сѣко оубо зорѣ имѣ доско цвѣтоносно.

— л. 301 на об.—306. Св. Іоанна Дамаскина слово обѣ изсохшей смоковницѣ и о притчи винограда. Нач.: Понѣдаѣт мѣ глаголи составное Ег҃а и ф҃ца слово.

— л. 306 на об.—314. Св. Іоанна Златоустаго „слово ѿ велицей нѣли, ко нѣмъ же и бѣчтѣство чесо ради наречеется великаѧ нѣль ѿ єже хвалии даєтъ мѣ Г҃а и лѣко вѣлице и блѣго“. Нач.: Совѣршихомъ постное преілутіе и ко пристаниру, Божію благію прѣчес достигохъ.

— л. 314 на об.—317. Во св. великий понедѣльникъ того же Златоустаго слова о сонмищи Іудейскомъ. Нач.: „Уподобиша сѧ дубо ѿрковѣніи любезнѣйшіи ѡроци.

— л. 317—329. Того же Златоустаго во св. великий вторникъ слово „у притчи и тму талайти дѣлжнїй. и сто динарій искажуци, и лѣко паче всѣкаго грѣха, єже памятозлобствовати горшес сѣта“. Нач.: Лѣко же ѿ дѣлнажго ѿшествия возврашес къ вѣ сицѣ належу днѣсь.

— л. 329—336. Того же Златоустаго въ великий вторникъ слово о десяти дѣвахъ и о покаяніи и о милостыни. Нач.: Убо оукѣдѣсте ли ѿкуду наѣмъ слово начать перѣте.

— л. 336 на об.—341. Леонтия, пресвитера Иерусалимскаго, слово обѣ Іовѣ, во св. вторникъ. Нач.: Принеси дубо и днѣсь дружес скойсткенѣйшес доблѣтга Йиша икоукраденое сокровище.

— л. 341—345. Св. Іоанна Златоустаго слово о десяти дѣвахъ. Нач.: Сѣда дубо и паживѣмое живота помысла и лѣта преходлій кроугъ.

— л. 345 на об.—349. Въ великую среду того же Златоус-

таго „весьда ѿ єнльскомъ глаголе. и звѣши фарисеи совѣтъ прѣмша на Иса“. Нач.: Єліци прѣка Йллю дѹчнци єсте.

— л. 349 на об.—354. Того же Златоустаго, въ великую среду, слово о блудницѣ и фарисеѣ. Нач.: Всегда дубо Господь лѣко любецъ времѧ покалкіемъ гробішнымъ дарова.

— л. 354—360. Того же Златоустаго слово о блудницѣ и фарисеѣ. Нач.: Всѧко дубо времѧ добрѡ и сїсено есть

— л. 360—371. Того же Златоустаго „слово ѿ ст҃ї вечерї Фісови, и ѿ Йудинѣ предателствѣ, и в прѣчтыхъ и страшныи вѣжественныи тайнахъ, и еже на памѧтозлобну быти, ио ст҃ї великии четвертоикъ. Нач.: Хотѣ и днѣсь иже ѿ патриархѣ прикоснутися вѣсѣдѣ.

— л. 372 на об.—385. Того же Златоустаго „слово єже ѿ чеса аще єсть возможио, да мимо идѣтъ чаша сїлъ ѿ мене, во ст҃їй великии четвертоикъ вечерю, на ст҃їю страсти“. Нач.: Ничимъ же неподовни соуть црковніи дѹчителѣ матерє любочаній.

— л. 385—393. Того же Златоустаго во св. великии пятокъ слово о крестѣ и о второмъ пришествіи Христовѣ, і ѿ єже лѣтиſъ часто ѿ ѿрзѣ“. Нач.: Днѣсь Господь наша Йисусъ Христъ на крестѣ, и мы празникъ творимъ.

— л. 393—397. Того же Златоустаго въ великую субботу слово на богочленное погребеніе Господа Бога Спаса нашего И. Христа. Нач.: Видѣстѣ ли вчера разбоинника блгоразуміе.

— л. 397 на об.—408. Св. Епифанія Кипрскаго слово на богочленное погребеніе Господа Бога и Спаса нашего И. Христа и обѣ Іосифъ Арианаѣскому, во св. великую субботу. Нач.: Что сей днень вѣзмѣліе многого на землі.

— л. 408—423. Св. Василія Великаго въ начаło єже ѿ Пшаны єнлихъ на ст҃їю Пасхи“. Нач.: Всѧхъ дубо єнлій гласъ выше єстественѣйши пророчихъ ахбонныи дѹчителстви.

— л. 424—426. Св. Аѳанасія Александрійскаго слово на св. Пасху. Нач.: Аще агальскіе. єже хвалити во настољщемъ человѣци стажали выше языци.

— л. 426 на об.—429. ѿ посланію Іак(ил)ію Амманійскаго єже писа къ брату вѣаше во Ѣчамніе, Зллю. Нач.: Аще ли же кто не вѣрюетъ генѣ, содомскамъ да помышлѧеть.

— л. 429—443. ѿ шестоднѣца многого хитрой, решеніе, і ѿ Адамъ с: Зллю. Нач.: Прійди паки да коснѣмъ прігчи. не ѿбцими словесы испытаніе наченше.

— л. 443—448. Св. Іоанна Златоустаго слово на преславное воскресеніе тридневное Господа нашего І. Христа. Нач.: Въсѧ  
въ третій день Гъ ишъ ЙСХ. жиꙗнь лиру да рум.

— л. 448—452. „Того же стбого Йѡана Златоуостаго слобо  
масхъ роди. Нач.: Пасху предржатъ жидоше.

— л. 452—458. Того же Златоуостаго „слово на ѿпивашїйся  
на воскресеніе. Нач.: Слобожимъ поста времѧ, но да не ѿлѹжїй поста  
и мѧ.

Въ правописаніи замѣтны слѣды сербской редакціи. Въ иѣко-  
торыхъ словахъ встрѣчаются такія замѣтки на поляхъ: exordium,  
narratio, conclusio.

**№ 168 (43).** *Сборникъ словъ* на Господскіе и Богородичные  
праздники и памяти нарочитыхъ святыхъ (Торжественникъ), — руко-  
пись конца XVI или начала XVII в., in 4<sup>o</sup>, на 417 листкахъ, безъ  
конца, съ такою подписью на первомъ листкѣ внизу: „Книга мѣтра  
Крупѣкого Батуринскаго“. Въ немъ заключаются слова св. Іоанна  
Златоустаго, Григорія Неокесарійскаго, Григорія архіепископа Пру-  
сійскаго, Іоанна Дамаскина, Ефрема Сирини, Григорія Богослова,  
Аѳанасія Александрийскаго, Кирила Александрийскаго, Василія Ве-  
ликаго, Анастасія Синаїскаго и нижеслѣдующія славянскаго проис-  
хожденія статьи:

— л. 1—14. Григоріј смиреннаго ѹнока и презвитера игумена  
ѡбѣти Пайтокроторовы слово на всечтное рожество Прѣтъмъ Влчца ишемъ  
Бца. Нач.: Да прѣначинатъ настомющему торжеству Дѣду.

— л. 43 на об.—49. Въ илю цвѣтоносную. Кирила мніха. слово  
ѡ сказаніа євлска. Нач.: Веліка и вѣтха сокровища.

— л. 91—105. Въ стый великий четвѣтъ на часъ. Григоріј мніха  
и прѣвітера. игумена ѿбѣти Пайтократоровы. на преданіе Га Бга и Спса  
ишего ІСХ і ѿ Іюдѣ. и на иже ѿпрѣсночи. приносѧщий тайнствомъ  
и ѿ сребролюбіи. Нач.: Печаль ѿвемлѣ ми дшу.

— л. 105—127. Того же Григорія во св. великий пятокъ на  
часахъ „ѡ єже буздите живо вашъ“, и проч. Нач.: Мѡсей великий  
ѡиз.

— л. 168—180. Нѣ т-ж по пасцѣ. Кирила мніха. Слово ѿ сми-  
ртн тѣла Хва съ креста. и ѿ мираносицѣ, ѿ сказаніи євлскаго похвала  
Іѡсифу. Нач.: Прѣздніи ѿ прѣдника чѣнѣйши приспѣла єсть.

— л. 265 на об.—277. Міа Марта ф анк Григоріј мніха

и прѣвѣтера, игумена обитали Пантократоровы. Похвално слово стѣ вѣликомъченикъ л. Нач.: Элла прѣкѣному похваломъ.

— л. 277 на об.—300. Его же „слово на рожество Прѣтчы и Крѣмлѧ Іѡанна, іюнія ѿд. Нач.: Крѣмль на днѣ родѣтсѧ.

— л. 300 на об. 334. Его же „слово похвалное стѣ вѣрховныи апостоли Петру и Павлу. Нач.: Вославша намъ днѣсь свѣтила великаѧ и не-заходимаѧ.

— л. 335—355. 20 іюля того же Григорія „слово похвалное стѣму прѣору и Еговидцу Иліи“. Нач.: Прѣори оубо всї вѣплощеніе єдинороднаго посланіи бывша жестокосердечному проповѣдати Ілю.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 28).

**№ 169 (46).** Сборникъ первой четверти XVII в., in 4<sup>0</sup>, на 351 листѣ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—84. Толкованіе св. Андрея, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, на Апокалипсисъ св. Ioanna Богослова. Въ концѣ реестра главъ толкованія — подпись „Феофій Власіевъ и Л. М. Ш. Б. в. М. 1619 июль, а внизу по листамъ — „Недостоній рабъ Божій іеромонахъ Кипрій надѣ сию книгу Апокалипсисъ тѣкшеннай до стой Софіи катедральнѣ цркви“. Феофиль Василевичъ, судя по инициаламъ его подписи, былъ игуменомъ Литовскаго монастыря общежительного Братскаго въ Могилевѣ.

— л. 84 на об.—86. Мелкія выписки изъ словъ преп. Марка, вопросовъ и отвѣтовъ св. Аѳанасія Александрійскаго, Златоустаго, Нила и др.

— л. 87—96. Йоустіна философа въ то єже ѿ правѣ вѣре“. Нач.: „Единаго ѿубо на чѣтій на“.

— л. 96 на об.—98. „Того Йоустіна како въселій Слово, и что въселеніе“. Нач.: „Въселеніе ни по коему свойствено рѣому“.

— л. 98—102. „Свѣто Иѡанна Златоуста єже ко Коріеомъ, гл. и“. Нач.: „Пренмующемъ ѿубо ѿумѣлъ, вѣры трѣбую точію.

— л. 102 на об.—106. Михаила Сикема Іерусалимскаго єже ѿ правой вѣре“. Нач.: „Вѣрю во єдинаго Бога“.

— л. 106—112 и 129. Выписки изъ Никона Черногорца.

— л. 113—117. Клѣнейаго Нила чѣронорѣца посланіе къ Харіклію прѣвѣтеру, сурово нападающаго на согрѣшающаѧ, и проч.

— л. 130—177. Катехизисъ албо вѣзнаніе вѣры стое соборное Апостольское исходнєе цркви ѿ сыволе албо складе вѣры“. Нач.: „Пытаніе:

Нї приступї до выкладу"... Авторъ—русскій (л. 140), писавшій въ 1600 году (л. 170 на обор.). Это—копія съ печатнаго Віленскаго изданія 1600 г. „Катехизисъ“ изданъ С. Т. Голубевымъ въ IV книгѣ „Чтений въ Историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца“, Кіевъ, 1890 г., отд. III, и предположительно приписывается Лаврентію Зизанію.

— л. 178—179. Выписки изъ Патерика.

— л. 180—190. Двѣ русскія рѣчи школьніковъ на Рождество и Пасху архимандриту, ихъ патрону, русская рѣчь школьніковъ на Рождество Христово архимандриту и своему ректору 1618 года и польская безымянная рѣчь на Рождество Христово 1618 года. Изд. въ приложениі къ брошюре К. Харламповича „Къ исторіи западно-руssкаго просвѣщенія“, Вильна, 1897 года.

— л. 191—197. Выписки изъ хроники Iana Iustina на польскомъ языкѣ, съ 562 по 1140 годъ.

л. 197—205. Выписки изъ Пролога и толкованій св. Аѳанасія, Феодорита и др. на псалмы.

— л. 205 на об. Посланіе Кирилла (Лукариса) папы и патріарха Александрійскаго къ князю Богдану Огинскому, 4 января 1620 г.

— л. 206—214. Ш празднво цркви Крѣту истинно польѣ прѣ вѣрнѣ сна ее истинно вывѣ“. Нач.: „Иж церковъ сошружена по крѣто“... Объ этомъ и нижеслѣд. сочиненіяхъ см. „Чтения въ историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. IV, Кіевъ, 1890 г., отд. III, стр. 8. Изд. С. Т. Голубевымъ въ „Архивѣ юго-зап. Россіи“.

— л. 214—218. Коротшое разовѣрѣ и напоминаѣ ш цркви, доколѣ початок взелѧ и йѣ въ тѣ же стой твѣдо небменючї на посилѣе право-лѣное Руси“. Нач.: „Напрѣ ѿ Хѣ Спаса нашѣ, у Єрусалімѣ, на апостолѣ початѣ вѣзелѧ“. См. предыдущую статью.

— л. 219—225. Слово св. Ефрема Сиринна на Преображеніе Господне. Нач.: „С нї жѧны и всеселил“.

— л. 225—226. „Слво ѿ раю въ лѣве третє“. Нач.: „Понѣ, хотѣше Ёгъ бъ видима и невидима зданија сотворити члка“.

— л. 227—229. Св. Аѳанасія Александрійскаго „Сказаніе ѿ Мѣхи(седекѣ) первосвященице маж во ѹк днѣ“.

— л. 231—235. Толкованіе словъ св. апостола Павла изъ посланія къ Коринтянамъ.

- л. 235—246. „Знóву на тýс слóва вышé речеиыє апôтóскіє дéллциfом со нíтмзанé противу еретíчekи злобá ѿ жeртвъ“.
- л. 246 на об.—280. С. Иютина ѿ въри, и ш дѣлл добрй, жко подобає вѣровати и дѣлл блага творити“. Нач.: „Въ сих дни прїмны мнъ б нѣкое брати“.
- 281—284. „На духодорци ы о любви Бжїй кр“. Пач.: Гдѣ же ніхъ сї глюще“.
- л. 284 на об. Выписка изъ толкованія Феофилакта на 16-ю главу дѣяній, на латинскомъ языке.
- л. 285—294. „Предсловіе Часослова Кіескâ“, 1616 года.
- л. 295—296. Выписки изъ Патерика Скитскаго.
- л. 297—305. Преподобнаго отца нашего Дороѳея девять словъ.
- л. 305 на об.—306. Преподобнаго Исаака Сирина „Слово ѿ смиренїи ы пôлушани зъло дшеполено є“.
- л. 306 на об. „Чесого ради колѣнопреклоненіе вывали на стую ы—цу“.
- Поздравительная рѣчь архіепископу на Пасху, сказанныя 11 апрѣля 1638 года, въ монастырѣ Печерскомъ, сравнительно поздняго письма.
- л. 307—310. „Сказаніе. како состави сты Кирилл философъ лѣзувку по лѣзыку словеску, ы книги преведе б греческіи на словескіи лѣзыкъ“. Нач.: „Прѣде убо словлнє єцие сѹше погоны, не имаху пимѣ“.
- л. 311—314. „Вислѣдованіе на іероѣ во сиѣ собланившисе“.
- л. 314 на об. Выписка на польскомъ языке „O zlosci хиезеу albo duchownych“.
- л. 315—348. „Диало ѻлбо розмова ѿ правосланио ы справедливо вѣри. єдиное кафолическое восточное цркве. ѿ стваша ы блаженшаша ѿца Мелетія (Пигаса) Парило Алесадріскаго: Свѣтло симлющему к Костатину Васиевичу Острѣскому, благочетнику івѣстному непрелоному благотелеви, и сюни своему в Дху, такоѣ ы всему россискому народа множеству. жко ѿ ѹтїйнѣ ы водрѣ патыра ку ы мъленны ծвец. ко нїпраленю правовѣрия написано ис Костатинополя хв(?) року приблана“, съ препроводительнымъ посланiemъ александрийскаго архидакона Макарія. Діалогъ предназначался преимущественно для учащихся. См. „Александрийскій патріархъ Мелетій Пигасъ“, И. И. Малышевскаго, т. II, Кіевъ, 1872 г., стр. 49—83.

— л. 349 на об.— „*Ж* зступовѣю ѿгнѧ до гроба Г҃его на днъ иоскресенії Хвâ з влâсной устнї повѣсти стѣйшаго патриарху Іеросолимскаго гдна ѩца, Феофана щасливѣ з ласки Бж҃е до край рускї в року хвакъ здивиталого“.

— л. 350 на об.— 351. „І тò з тогѡ стѣйшаго патриарху устной повѣсти, которї речи тоє быль самовидѣ“, — о снисхожденіи небеснаго огня при предшественнибѣ Феофана патріархъ Германъ III.

— л. 351 на об. Выписки изъ св. Писанія и изъ житія св. Арсенія.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 8).

## ОТДЕЛЬ V. ДУХОВНЫЕ ПИСАТЕЛИ И ПРОПОВѢДНИКИ (№№ 170—220).

**№ 170 (268).** „Нѣкоторыя сочиненія преподобнаго Феодосія, игумена Кіево-Печерскаго“, въ копіяхъ начала XIX в., рукопись въ листъ, на 17-ти листахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія. Въ рукописи находятся:

— л. 1—5. „Мѣстца млїж въ З днъ поученіе блаженнаго Феодосія игумена Печерскаго о казнѣхъ Божіихъ“, — изъ старописьменнаго протлога библіотеки графа Н. П. Румянцева.

— л. 6—7. „Вопрошеніе князя Измілова, сына Фрославла, внука Болодимирова, игумена Печерскаго великаго Феодосія о Латинѣ“.

— л. 8—17. „Изъ Временника Несторова, писанного Лаврентіемъ Мнихомъ въ 1377 году“, о житіи преп. Феодосія Печерскаго и успеніи его.

Литературу предмета см. въ сочиненіи „Преп. Феодосій Печерскій, его жизнь и сочиненія“, В. А. Чаговца, Кіевъ, 1901 года.

**№ 171 (155).** „Книга глаголема Странникъ: хоженіе Даніила рускымъ землемъ игумена въ святыхъ мѣста“, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 47 листахъ, представляющая изъ себя копію съ какого-то древняго списка. Впереди, на бѣловомъ листѣ, собственно ручная помѣта м. Евгенія. Изд. въ третьемъ и девятомъ выпускахъ „Православнаго Палестинскаго Сборника“.

**№ 172 (156).** Тоже, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 40 листахъ, съ замѣтками и поправками м. Евгенія. См. тамъ же.

**№ 173 (157).** „Странствіе Стефана Новгородца ко святымъ восточнымъ мѣстамъ, въ половинѣ XIV вѣка“, кошія со списка Новгородской Софійской Библіотеки, въ листъ, на 24 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія.

**№ 174 (320).** „Просвѣтитель“ св. Іосифа Волоцкаго (Санина), съ другими статьями, рукопись первой половины XVII в., іn 4<sup>0</sup>, на 348 листахъ, съ такою подписью внизу по листамъ, начиная съ 1-го листа: „Лѣта хрѣпѣ г҃у Гѣвардъ въ лѣтѣ великомъ г҃дѣ прѣѡщѣніи АлеѢадръ єпѣкъ вѣтцій и великопѣрмскій положилъ сию книгу въ пѣдестъ Іѡсифа Волоцкаго на Новгородскій еретикъ во свое ѿбѣщаніе въ Коржемской мѣтре“. На переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сиѧ книга Соль-Вычегдскаго Коржемскаго монастыря казѣнаѧ подписанна 1803 года генваря 8-го“. Мѣстами попадаются замѣтки м. Евгенія. Въ рукописи содержатся:

— л. 1—306. „Сказаніе ѿ новоѢвѣшайшемъ ерети новгородскому еретику Алексѣю протопопа и Дениса попа и Фешашра Коуринцина і ииѣхъ иже таکоже моудрѣствуюши“, т. е. Просвѣтитель, въ 16-ти главахъ. Напечатанъ въ „Православномъ Собесѣднику“ за 1857 годъ.

— л. 307—322. „Посланіе Іѡсифа Волоцкаго къ Ніѳонту єпѣку Соужданскому на новгородскій еретикъ“ (живоѣствующихъ). Издано въ „Чтепіяхъ въ Обществѣ Исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университѣтѣ“ за 1847 годъ.

— л. 322—330. „Посланіе Іѡсифа Волоцкаго дѣвице Митрофану архімариту на Новгородскій еретикъ“. Изд. тамъ же.

— л. 331—342. „Посланіе старца Филофѣя Елизарова мѣтру, и великаго кнїзя ділкоу Михайлу Григорьевичу Мисюрю. въ нѣмже на звѣздочетцы и латыни“. Изд. въ „Православномъ Собесѣднику“ за май 1861 года. См. „Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей и его посланія“, В. Н. Малинина, Кіевъ 1901 года.

— л. 343—348. Оглавленіе Просвѣтителя.

**№ 175 (321).** *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 215 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ сборнику заключаются слѣдующія статьи:

— л. 1—149. „Преподобнаго Іѡсифа, игумена Волоколамскаго, посланіе и исторію о Новгородскіихъ еретикахъ и 15-ть обличительныхъ словъ его на нихъ же, списано со списка XVII вѣка, находящагося

въ библіотекѣ Александро-Невской Академіи, который однаждъ безъ конца“. См. № 174.

— л. 150—160. „Бесѣда Кѣлоцерковскаго пречестнаго отца Іоанникия Галатовскаго чину св. Василія Великаго, ректора Кіевскаго, съ честнымъ ксендзомъ Андріаномъ Пекарскимъ, езуитомъ, казнодѣвемъ королевскаго величества, о іерархіи, си есть священноначаліи церковнѣмъ, у великаго канцлера бороннаго на подворьѣ бывшай“, 1663 года.

— л. 161—173. Отвѣтъ на вопросъ „учитисѧ ли нама полезнѣе грамматики, риторики, философіи и феологіи, и стихотворному художеству, и оттуду познавати божественнаѧ писаниѧ, или и не учаſтъ симъ ұндростемъ въ простотѣ Богу угождати и въ чтеніѣ разумъ святыхъ писаний познавати?“ Епифанія Славинецкаго, съ добавленіями другаго лица противъ латиномудрствующихъ.

— л. 174—175. „Клатвенное обзвѣніе святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго на ругателей св. ікона, дерзнувшіхъ въ Чудовѣ монастырѣ образъ Пресв. Троицы ножами колоти и дехтемъ зловоннымъ съ смолою мазати изображенаго ради сложенію перстовъ раскольникомъ противнаго благословляющаго рукъ“.

— л. 176—215. „Игнатіемъ митрополита Сибирскаго три посланія сибирскихъ еретиковъ, писанныя въ концѣ XVII вѣка“, съ предварительными виршами „на арменовъ и полуарменовъ“.

— л. 215 на об. „О жїцѣ свидѣтельство Іоанна Дамаскина“.

**№ 176 (673).** Книга сочиненій *Максима грека* святогорца, съ предисловіемъ и сказаніемъ о Максимѣ грекѣ, начинающимся словами „Осмѣй убо тысѧчи“, рукопись конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 496 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Предисловіе и сказаніе о Максимѣ грекѣ приписывается С. А. Бѣлокуровымъ старцу Ioасафу Сороцкому, жившему въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, и относится ко времени около 1633 года. Настоящая книга состоить изъ двухъ частей, изъ коихъ первая, состоящая изъ 57-ми словъ (л. 1—309), списана со списка Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, а вторая, по оглавленію изъ 69 словъ (л. 311—496)—со списка Новгородской Софійской библіотеки. См. „Къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Московскому государствѣ XVI—XVII в. в. Церковные или свѣтскіе книги были въ библіотекѣ Московскихъ государей XVI в?“ С. Бѣлокурова, 2-е

изданіе, Москва, 1899 г., стр. 231 и слѣд., и приложенія стр. CCXXXVI и слѣд.

**№ 177 (322).** „Істини показаніе къ вопросившимъ о новомъ дученіи и прерочно наки вопросившимъ о правомъ трованіи, и о двою заповѣди второбъ и первой, иже на богоисланыхъ срьжалѣхъ. и въже-ственій слвъ иже въ книзѣ бытии, и иже въ ней о проображеніи грѣ-душилъ, и о апѣльскыхъ глаголѣ иѣкихъ. и о ѿправданіихъ лжес Христіянство имать. и о чловѣческѣ преданіи. еже писа Касіліа Кесаріи. и о здрѣвѣ вѣрѣ и благочестивѣ слвъ. иже и пѣсныхъ его. и о иныхъ свидѣніихъ иже въ христіянствѣ“ преп. Зиновія Отенского, рукопись XVII в.. въ листѣ, на 578 листахъ, съ помѣтками м. Евгенія. Съ 1-го ли-ста внизу идетъ подпись преосвященнаго Александра, епископа Вятского и Великопермского, положившаго въ 1674 году сю книгу въ Коряжемскій монастырь. О книзѣ Зиновія Отенского см. „Исто-рію Русской церкви“, Макарія Булгакова, т. VII, стр. 487.

**№ 178 (351).** Сборникъ начала XIX в., на 373-ти листахъ; съ замѣтками м. Евгенія. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—107. „Посланіе Даніила, митрополита всероссійскаго (1522—1539 г.г.) къ разнымъ, всѣхъ 13“. См. „Описаніе руко-писей Московской Синод. Библіотеки“, Горскаго и Невоструева, № 237, и „Исторію Русской церкви“, Макарія Булгакова, т. VII, стр. 310 и сл.

— л. 107—123. Посланіе попа Сильвестра къ боярину и на-мѣстнику и воеводѣ казанскому князю Александру Борисовичу (Шуй-скому—Горбатому), съ наставленіями князю и войску. См. „Обзоръ русской дух. литературы“ Филарета Гумилевскаго, изд. З, С.П.Бургъ. 1884 г. стр. 147; „Исторія Русской церкви“, Макарія Булгакова. т. III, стр. 360.

— л. 125—160. „Гласъ послѣдній ко Господу свѧтопочившаго о Господѣ Бозѣ, благочестивѣйшаго, тишайшаго... царѣ и великаго князя Алексія Михайловича, всемъ Великіј и Малыж и Бѣлыж Россіи самодержца“, іеромонаха Симеона Погоцкаго, 1676 года.

— л. 161—165. „На бракъ благочестивѣйшаго, пресвѣтѣйшаго, высочайшаго, великаго государя, царѣ и великаго князя Петра Алексѣевича всемъ Великіј и Малыж и Бѣлыж Россіи славѣйшаго самодержателя, Книга Любви Знакъ, въ честенѣ бракъ“, іеродіакона Каріона Истомина, 30 января 1689 года.

— л. 165—166. Вирши, вѣроятно того же Истомина.

— 168—288. Остенік, состроеній изъ духовѣраніј св. отцевъ, низвергаюшій, стрѣмлющій и проводящій напирающіеся къ нему, изданный отъ имени патріарха Іоакима, а сочиненный Лиходами».

— л. 289—357. „Обличеніе на гаждателіи святыненнаго писаніј библіи преведеннымъ изъ еврейскаго на славинскій діалектъ богомудрыми мужи Духа святаго и мудрости наполненными семдесѧти днѣма преводницы, сочиненное Лиходами изъ Новгорода“.

— л. 358—362. Посланіе Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго къ епископамъ, имѣвшимъ рукополагать јеофана Прокоповича въ епископы, и къ графу Ивану Алексѣевичу (Мусину-Пушкину), съ требованіемъ отреченія ј. Прокоповича отъ своихъ заблужденій, 1718 года.

— л. 363—372. „Показательное изъложение“ о времени пресуществленія св. даровъ и поклоненія имъ, составленное по повелѣнію Московскаго патріарха Адріана.

— л. 373. Свидѣтельство Уисальскаго профессора Карла К. von Linne о томъ, что русскій юноша Александръ Карамышевъ, съ товарищемъ своимъ Аѳониннымъ, изучали растенія, слушали его лекціи по исторіи амфібій и физикѣ, безъ означенія года.

Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 179 (204).** Выиски изъ Проскинитарія келаря Троицкаго Сергіева монастыря Арсенія Суханова, путешествовавшаго къ святымъ восточнымъ мѣстамъ въ 1649 году“, съ біографическими свѣдѣніями объ Арсеніѣ, рукопись начала XIX в., іп 4<sup>0</sup>, на 32 листкахъ. Заглавіе писано рукою м. Евгения. Проскинитарій изданъ въ 21 выпускѣ „Православнаго Палестинскаго сборника“.

**№ 180 (297).** „Наука християнская зъ Сѣлія въкоротцѣ Зложона, въ кѫждую недѣлю ѹ празникѣ Госпоскіј ѹ Богоматерныј; на увесь цѣлый рокъ. баѹзо прѣстою моюю ѹ дімлѣктомъ. иже ѹ напростьшему человѣкови снѣдно понѣта... Изложилосѧ помошю Бѣю, и мѣтвами Прѣстымъ Бѣа ѹ всѣ сты: миогорѣшнымъ велѣце недостойны сугрѹгу слѹгъ Христовыѣ Семіономъ Тимофтьевичемъ: сїникомъ на тѣ чѣ Решетіловскій трактиру Полтавскаго сослужитеље храму ѹ престола Успеніј Прѣ Бѣи. Списа же року Бѣа — рукопись въ листъ, на 450 листахъ. Съ 4-го листа, внизу по листамъ, идетъ подпись сына его священника јеодора Симеоновича Могилы, завѣщающаго

своимъ сыну и внуку хранить сюю рукопись, 29 октября, 1713 года. Нѣкоторыя изъ повѣствовательныхъ статей сборника переведены изъ книги іезуита Петра Скарги: *Zywoty Świętych*. Рукопись значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 31 или 33).

**№ 181 (360).** *Libellus vagi agit annotationum per me scriptus indignum Isidorum Trofimowicz Snitowski presbyterum Sancti Ioannis Theologi Nizini anno 1686*, — какъ значится на 50-мъ листкѣ ея, — рукопись in 8<sup>0</sup>, безъ начала, на 170 перенумерованныхъ листкахъ (кромъ бѣловыхъ ненумерованныхъ). Рукопись заключаетъ въ себѣ выписки изъ Свящ. писанія, богослужебныхъ книгъ православной церкви, твореній отцовъ церкви, философъ, историковъ, и проч., на славяно-русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ, вѣроятно служившія пособіемъ для составленія проповѣдей, а также лѣтописныя замѣтки и рѣчи самого автора и другихъ. Изъ послѣднихъ могутъ быть отмѣчены слѣдующія:

— л. 54. „Суммаріуша зображенї рожинихъ дѣевъ о южнорусскихъ событияхъ 1696 года и между прочимъ о Петрикѣ.

— л. 114—117. „Мона на привитаніе новаго патера митрополита Кеѣскаго Гедеона Святополька хієзіеса Четвѣтенскаго ідучаго зъ Moskwy на катедру митрополитаскую С.-Софіи и Киїскую и всімъ Росии per me indignum Isidorum Thr: Snitowski praestbiterum Scti Ioannis Theologi Niziniensis, a. 1686 Ianuarii 12“.

— л. 118—121. „Друга ж мова прѣ патріаху Акридонскѣ моленіемъ sed hic sermo per me scriptus Isid. Sn. до тогъ новѣ митрополита eodem tempore 1686 anno Ianuarii 12“.

— л. 129. Замѣтка о взятіи Петромъ I Азова.

— 154 на об.—156. „Оratione на привитаніе князя Четвѣтескѣ владици Іоакима въ Нѣжинѣ, ідуцій на Мдкву“.

— л. 158. *Oratio... per me dicta Alex. Skurczynski ad M. D. Chiliarcham Hadinunsem.*

— 159. Замѣтка 15 января 1686 года обѣ убіеніи старца Васька въ Нѣжинѣ, въ Свято-Богословской парохіи.

Рукопись значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 46).

**№ 182 (704).** „*Сборникъ* половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 221 листкѣ, въ коемъ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—23. „Путникъ до старого града Іеросалима Іеромонаху Макарію и Силвестру, ідуціимъ зъ великаго монастыря Всемѣстиваго Спса Новгородка Сѣверскаго, поклонитися гробу Христу, року хл҃ща. днк. Г“.

— л. 25—28. „Книга вопросов і ѿвѣток катехистичній, іже о трине добродѣтѣлехъ зде вписаннїхъ вѣсловскїхъ ѿ вѣрѣ, ѿ надеждѣ, ѿ любви: къ тому о десѧтословіи, о седми таңахъ, о сѣми грѣхѣ смѣтѣній, вопросы і ѿвѣти содержащимъ и раздрѣшеніе вопросы различныхъ и грѣхахъ, противу десѧтословію вывающіи, раздрѣшеніе случаси ѿ седми грѣхахъ главнихъ, напослѣдокъ врачевства общаю на вси и раздрѣшеніе краткое в пособіе каютиимъ имущимъ, во славу Божію, въ ползу же православнімъ христіяномъ самаго Бога настѣленіемъ і пособіемъ“. Симеона Полоцкаго. Си. № 577.

— л. 99—221. „Лѣтопись келейній смиреннаго Димитрія архіерѣя Ростовскаго и Мѣдведскаго ѿ начала міровытія до рождества Христова его же архіерейскими трудами сочиненій ѿ Рождества Христова лѣта хѣни“.

**№ 183 (269).** „Августа єїде. Слово на Успеніе Пречистой Дѣвы Божиѣ. ѿ дивное чудо, источникъ жизни во гробѣ полагається, и лѣствица къ небеси гробѣ вываєтъ“. Нач.: Дѣннаго Бѣга, дивнашъ Мѣти“. Рукопись in 4<sup>0</sup>, на 18 листахъ. На 1 листкѣ позднейшею рукою замѣчено: „Димитрія Ростовскаго егѡ руки“. Всльдѣ за словомъ слѣдуютъ „оставша ѿ казанія на Успеніе“, какъ бы материалы для проповѣди. См. печатное изданіе сочиненій св. Димитрія Ростовскаго 1824 г. ч. 3, стр. 94 и сл. Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 184 (296).** „Поученія святителя Димитрія“, рукопись послѣдней четверти XVIII в., въ листъ, на 305 листахъ, заключающая 27 поученій св. Димитрія Ростовскаго. Справляли ключарь іерей Иоаннъ и священникъ Тихонъ. Первое поученіе—въ недѣлю 20-ю по св. Духу и на память св. великомученика Димитрія; рукопись поступила въ библиотеку отъ м. Самуила Миславскаго.

**№ 185 (355).** Сборникъ второй половины XVIII вѣка, in 4<sup>0</sup>, на 88 листкахъ, принадлежавший преосвященному Принею Фальковскому, который сдѣлалъ оглавление этому сборнику. Въ немъ заключаются:

— л. 1—6. „Спіїнкої сіеста пѣснь побѣдна въ тоєї ждѣ (Полтавской) преславной побѣдѣ“.

— л. 7—8: Oratio nativitatis и русский переводъ эниграммы Марциала.

— л. 8—15. „Сатира 2-рая на зависть и гордость лворжнъ злочестивы“, Ант. Кантемира.

— л. 15—16. Выписки изъ Апокалипсиса.

— л. 17—18. Три привѣтствія по пріобщеніи св. Таинъ.

— л. 18—20. „Рѣчъ къ великому г҃арю архієремъ Димитріемъ (Ростовскаго), ешё въ то времѧ архимандрита Новгородка Свѣрскаго“. Нач.: „Прежде даже сподоблюся“.

— л. 20, 21 и 24. Прощальные стихи Стефана Яворскаго къ своимъ книгамъ, съ русскимъ ихъ переводомъ. См. „Описаніе документовъ и дѣлъ... Св. Синода“ т. III, 1878 г., приложен., № II, стр. IV—V.

— л. 21—23. „Прелисловіе вначадѣ къ людемъ своимъ паства прещвѣщенаго митрополита Димитрія (Ростовскаго), пришѣшаго въ Ростовъ на свой престолъ“. Нач.: „Его всемъ на пользу стронившаго из боленія“...

— л. 25—31. „Слово о преславномъ Хѣбѣ въ Іерусалимѣ пришѣтвіи и ѿ страстехъ Его“. Нач.: „Господу нашему Іису Христу славно во Іерусалимѣ ходиши“...

— л. 31 на об.—35. „Плачъ умилительный на проводы умершаго за ны Хѣта Спасителя є ѿгомислѣ дѣши Христіанскіи“. Нач.: „Камо грядеши несомый слачайший Іисе?“

— л. 35 на об.—39. „Слово на погребеніе христіанскаго юноши“. Послѣ текста, нач.: „Ничто же въ мѣрѣ тако извѣстно есть, жко же смерть“.

— л. 39 на об.—46. „Внутреній члвкъ въ клѣти сефца своею уединенію поучающію и мѣліцю втайне“, св. Димитрія Ростовскаго.

— л. 46—53. „Слово въ похвалиную субботу на литургіи прощеніе“. Послѣ текста, нач.: „Пречитую преблагословенію Дѣву Марію недѣлю въ праздникъ Клѣовѣщенія архангела Гавріила тѣмъ привѣтствова слово“.

— л. 53 на об.—59. „Слово на Вознесеніе Гдѣ ишегѡ Іиса Христа“. Послѣ текста, нач.: „Инѣшии вознесенію Гѣлию праздникъ радостный ли праздникъ или плачевній пареции не вѣмъ“.

— л. 59 на об.—65. „Слово на чудо старца архистратига Михаила“. Нач.: „Изображеніе на іконѣ чудо старца архистратига Михаила зря, двоихъ аглозовъ блгочестій поклоненіе почитаю“.

— л. 66—73. „Недель єгъ по стомъ Духъ“. Послѣ текста, нач.: „Невѣдомствіе и блгодержствіе образъ видѣ въ инѣшии еїгліи“.

— л. 73 на об.—81. „Нѣлъ ѿ по сошествіи Старого Духа“. Нач.: „Два ирии въ инѣшии ѿглілъ смирили“.

— л. 81 на об.—88. „Нам 1 стагш великаго поста“. Нач.: „В  
ижешие Евангелии смишай ибо Шверзто“.

**№ 186 (362).** Сборникъ второй половины XVII в., писанный разными руками, in 4<sup>0</sup>, на 309 листкахъ. Въ немъ заключаются следующія статьи:

— л. 2—7. „Поклоненіе Пресвятой Троці“, а также Иис. Христу и страстемъ Христовымъ и Богородицѣ.

— л. 8—9. „Молитвы до исповѣди“ и по исповѣди.

— л. 9 на об.—15. „Чинъ поседнѣнаго исповѣданія“.

— л. 15—23. „Благодарное страданіе Хвѣй размышеніе. паче иныхъ мѣтвенныхъ правилъ зѣло полезное“.

— л. 23—26. „Стрѣн Гдѣ ишго Іис Ха кѣлъ мѣного до смѣти пострада“.

— л. 26—32. „Постановѣж житіемъ дхбнаго написанное вкоротце“.

— л. 32—43. „Бесѣда съ Богомъ любезнамъ въ пять стихословій въ числѣ пяти раниХъ расположеннымъ“.

— л. 43—46. „Бесѣда члвка съ Богомъ“ въ виршахъ, т. е. стихахъ силабическихъ.

— л. 46—51. „Размышеніе ѿ страстехъ Хвѣй“, со стихами предословными.

— л. 51 на об.—53. „Молѣва къ Гѣ ишему Ісу Ху на кѣть страждущему“.

— л. 53 на об.—58. „Шленіе келеное ѿ живыхъ и преставшихъся“.

— л. 59—67. „Кѣнѣца главъ црквию Іс Ху ѿ звѣзда бы, ѿ мѣтвѣ чрезъ праѣдники его нарочитыемъ дванадесѧтъ“, и подобные вѣницы Богородицѣ, избраннымъ святымъ и страстемъ Христовымъ въ виршахъ. Большая часть всѣхъ этихъ статей принадлежитъ св. Димитрию Ростовскому. См. „Сочиненія“ его, Кіевъ 1824 г. Нѣкоторыя заглавія есть между сочиненіями Гавриила Домецкаго. См. „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1884 годъ“, 1, стр. 107—113.

— л. 67 на об. „О полуночи и оутренїи Б. А. М. К.“ (Варлаама Ясинскаго, Митрополита Кіевскаго),—вирши.

— л. 68—70. „Щ причащеніи стыхъ таинъ“, въ вопросахъ и отвѣтахъ.

— л. 70—95. „Бѣрши на євліе дмѣ иконопії“, а также на Дѣянія, Апокалипсисъ и на памяти святыхъ. Въ числѣ „вѣща“

есть стихи Величковского (л. 83, 91—93), іеромонаха Димитрія (л. 86), іеромонаха Стефана Яворского (л. 87), Іш. арх. Максимовича (л. 90 на об.), Ясинского митрополита (л. 91). См. „Труды Кіев. Дух. Академії“, 1866 г., іюль, стр. 323 и 324.

— л. 96—100. „Канонъ мінішеский, єго же дольженъ єсть монахъ по всімъ дні чести“.

— л. 100 на об.—108. „Мілітва іли йсповѣданіє інокомъ прілично“ и молитвы ко Пресв. Богородицѣ и великомученици Варварѣ.

— л. 108 на об.—110. „СПИТАФІОНЪ“ князю Константину Константиновичу Острожскому, списанный съ подлинника въ 1690 году. См. „Кіев. Епарх. Вѣдом.“, 1875 г., № 15.

— л. 110—113. „Світіж на цѣлый годъ“.

— л. 114.—„Счѣтъ греческихъ купцо (таблица умноженія), яже учать младихъ дѣтокъ: иムуши і граний“.

— л. 116—126 и 131—136. Разныя сентенціи, короткіе рассказы о людяхъ и животныхъ, эніграммы и надписи. Нач.: „Въ хвомъ імені Їсъ знається греческимъ компутомъ чилю три разы осьмъ“, и проч. Въ числѣ виришъ есть стихи „ш иконъ чудотворной Иллінскої Чорнъговской“, плачавшей въ 1662 году (л. 121 на обор.—122). См. „Труды Кіев. Дух. Акад.“, іюль, 1866 г., стр. 323 и 324.

— л. 126 на об.—128. Письмо игумена Кіево-Братского и ректора Кіевской коллегіи Варлаама Ясинского къ Черниговскому архіепископу Лазарю Барановичу по поводу убієнныхъ въ 1673 году въ Новосюлкахъ трехъ Кіево-Братскихъ монаховъ, съ выражениемъ желанія передать свою должность Гойскому ректору Сильвестру Головичу.

— л. 128. Письмо къ пану (Івану) Величковскому съ извѣстіемъ о смерти брата его, намѣстника Пивскаго Свято-Никольскаго монастыря Лаврентія Величковскаго, 1673 года.

— л. 128 на об.—129. Два письма о. Лаврентія (Величковскаго) къ о. Асанасію (Миславскому), одно съ благодарностію за присылку „Лютни Аполлоновой“ (1671 г.).

— л. 129—130. Письмо Черниговскаго архіепискоша Лазаря Барановича къ гетману съ просьбою о возвращеніи пограбленнаго въ архіепископскихъ маєтностяхъ въ полкахъ Стародубскомъ и Нѣжинскомъ и о выдачѣ гетманскаго универсала на эти маєтности.

— л. 130—131. Его же письмо къ гетману съ присылкой благословленного хлѣба и съ пожеланіемъ, абы святыни свое прѣстѣвзлѣ и швицаніе до воздвиженѣ цркви въ мѣтру ишо Ггоювлескѣ на старѣ фундуши геманско запорокомъ въ самы скотокъ привѣти ко спасію своему лобъ“.

— л. 136 на об.—137. Выписки „з книжки иѣмкѣ съ латинской Цезаріи Гестебахценскаго въ Колоніи друкованѣ“.

— л. 138—139. „Иолитва ко Преблагодовѣнной Дѣви Маріи превѣдѣна зъ пѣсни стого Амвросија и Августина“.

— л. 140—170. Уставъ скитской жизни преп. Нила (Майкова) Сорского. См. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филарета, З изд., С.П.Бургъ, 1884 г. стр. 127.

— л. 170—182. Святоотеческія слова Аѳанасія Великаго, Ефрема Сириня, І. Златоустаго, Григорія Синаита.

— 182—196. „Преданіе старческо новоначанымъ иночѣ, како подобаетъ жити у стаца въ подушаниѣ“. Нач.: Аще брате прише еси ко мнѣ немошному члѹ.

— л. 196—203. „Сказаніе юкуду житие въ людехъ вѣженое сирѣчъ дѣвствѣное поинчѣкое начало иматъ“. Нач.: „Аще питаши, пинтателю, почто таково житие вѣпрѣелѣ“.

— л. 204—213. „Ш старчества“. Нач.: „Рече аѣва Касимъ не чили псалѣскими, по поющаго сокѣстину внимаетъ Г҃а“.

— л. 213—216. „Слово стого стаца Нила пѣтѣника преданіе ученикѣ своѣ и всѣ прикладно имѣти сие слово“. Нач.: „Вседѣствиѣ Г҃а Бѣга“ и проч.

— л. 216 на об.—218. „Повѣсть о двадцати пѣтницѣ въ годѣ“.

— л. 219—243. „Иже во стыхъ юца нашего Аѳанасія дрхѣнїа Александрийскаго. ювѣти на вопросы Апостола кѣзжѣ о многї и сокровѣнны веїре и писаніахъ стѣ ювѣтѣлюющїсѧ иже должна койжѣ вѣдоми быти“.

— л. 244—247. Выписки о княгинѣ Еронимѣ, дочери Димитрія Палеолога, и о любви ея къ пашѣ Солиману, о послѣднемъ разореніи Йерусалима и о взятіи Цариграда.

— л. 248—303. „Лѣчебникъ сї ричъ книга докторская“, съ такою вверху надписью: „Сий лѣчебникъ Еремѣй Семеновича К. жи телѣ и родица Глухѣскаго“. Лечебникъ заключалъ свыше 300 краткихъ главъ, между которыми, на л. 295—297, вставлена „Ворожка“, — отрывки изъ гадательной книжки въ родѣ „Царя Соломона“.

— л. 305—309. „Наука ѿ вчасної потріомъ кровъ пущаю“, съ приложеніемъ впереди *Speculum Pnebotomiae*.

Рукопись значится въ Киево-Соф. Каталогѣ 1803 года (№ 30).

**№ 187 (716).** *Сборникъ* начала XIX вѣка, въ листъ, на 16 листахъ, съ оглавленіемъ, сдѣланымъ рукою м. Евгенія. Въ немъ заключаются:

— л. 2—8. Окружное посланіе св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, къ іерейамъ своей паствы.

— л. 9—10. Его же „*вспоминаніе о смерти*“.

— л. 11—16. Копія съ репорта Ростовскаго митрополита Арсения Мацѣевича св. Синоду о мощахъ св. Димитрія Ростовскаго и о чудесахъ отъ нихъ, 1 октября 1752 года.

**№ 188 (272).** „*Поученія во стую и великую четыредесѧнницу и въ другій знатныи празники, съ нѣкоторыми панегириками, то есть похвалными словами, сложеныи и проповѣданыи ѿ бывшаго Бѣлоброваго Керкіненскаго и Калапритскаго, что ѿ Пелопон(ес)ѣ єпѣпа курѣ Иліи Минятыя Кефalonитянини и другій многій во ученіи искусныхъ знаменитѣ риторовъ и бѣсловлововъ премѣрѣ слова Бѣлоброваго проповѣнникъ*“, рукопись XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 334 листкахъ. Между прочими, здѣсь есть: поученіе пастора Стумфюса на погребеніе Фр. Я. Лефорта, 11 марта, 1699 г. (л. 202—208), Слово Порфирия Крайскаго въ великий пятокъ, 1742 года (л. 228—239), слово Ф. Прокоповича на погребеніе Екатерины I, 10 мая 1727 г. (л. 271—275), слово о мирѣ между Россіей и Оттоманской портою, 14 февр. 1740 г. (л. 321—334) и др. Рукопись значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 56).

**№ 189 (294).** *Zebranie Kazan na Niedziele u swѧta calego Roku, z roznych notowane. u slyszane, Ambon, drugie od siebie miane u componowane po roznych koſciolach na chwale Boga nieskonczona ogloszone przez xiedza Iozefa Maszewskiego, teraz Dziekana Samborskiego, Pleba(na) Chyrowskiego od Roku 1718 az do teraznieyszego, ktorego sa te kazania, ulozone u oprawione, 1733*,— рукопись in 8<sup>0</sup>, на 342 перенумерованныхъ листкахъ. Изъ надпи- сей на переднемъ бѣловомъ листкѣ видно, что рукопись принадле- жала потомъ базиліанину Арсенію Новоселецкому и передана имъ Билиловскому базиліанскому монастырю. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 190 (270).** „*Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины II, произнесенное въlorусскимъ Епископомъ Георгиемъ Конисскимъ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ, арѣлѣ 21, 1767 года*“, рукопись начала XIX вѣка, in 4<sup>0</sup>, на 8 листкахъ. На 1 листѣ въ подстрочномъ примѣчаніи сказано: „Доставлено отъ собирателя его сочиненій и списано съ собственоручной рукописи Преосвященнаго“. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 191 (298).** *Собрание поучений и духовныхъ повѣстей*, выписанное изъ разныхъ церковныхъ и отеческихъ книгъ, въ количествѣ 27 поучений, рукопись 1795 года, въ листъ, на 641 листѣ, съ выписками изъ „Московскихъ Вѣдомостей“ за 1800 годъ и эпиграммами Виргилия въ началѣ рукописи.

**№ 192 (416).** *Сборникъ* конца XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 204 листкахъ, съ замѣтками м. Евгения. Въ немъ заключаются:

— л. 1—40. „Письмо графа Мирабо къ... о гг. Каллюстрѣ и Лаватерѣ“.

— л. 41—108. „Размышленія о краснорѣчіи вообще и особенно о проповѣдническомъ краснорѣчіи изъ сочиненій г. аббата Трюблета переведенные въ Воронежской Семинаріи для пользы юношества, воспитывающагося въ той же семинаріи, переведено въ мартѣ 1793 года“, съ посвященіемъ Воронежскому епископу Иннокентію (Полянскому).

— л. 109—174. „Опытъ о человѣкѣ“, Попе, съ „предувѣдомленіемъ читателю“ отъ переводчика. Изд. въ Москвѣ, 1806 года.

— л. 175—204. „Книжечка называемая Silenus Alcibiadis сиричъ Ікона Алкibiадскамъ. Написана 1776 года марта 28. поднесена въ день Пасхи Высокомилостивому Государю Степану Ивановичу Господину полковнику Его Высокородію Тевющову“, съ такою подписью въ концѣ письма: всепокорнѣйший и многоодолженный слуга студентъ Григорій Скворода“. „Ікона Алкibiадскамъ“ иначе называется „Ізраильскимъ Змѣемъ“. См. послѣдній, но въ недоконченномъ видѣ, въ книжѣ „Сочиненія Гр. Сов. Сквороды“, изд. Д. И. Багалѣя, Харьковъ, 1894 г., стр. 251—258.

**№ 193 (273).** „*Речи Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Павловичу, Самодержцу Всероссийскому, при радостнейшемъ случаѣ торжественнаго прѣѣзда Его Императорскаго Вели-*

чества въ царствующій градѣ Москву, и совершеніј Августѣйшаго коронованіј и священнаго миropомазаніј, говореннымъ Преосвященнымъ Платономъ (Левшинымъ). митрополитомъ Московскимъ,—копія съ изданія Московской Синодальной типографіи 1801 года, in 4<sup>0</sup>, на 14 листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 194 (295).** *Собрание словъ преосвященнаго Амвросія (Орнатского),* съ 1799 по 1820 годъ, всего 31 слово, рукопись въ листъ, на 198 листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 195 (620).** *Сборникъ,* частію собранный, частію писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 106 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—9. „Слово похврѣ 30 днѣ 1762 года“. Нач.: „Какова священный сей ученикъ и апѣль Христъ оврѣте желаемаго“.

— л. 9 на об.—17. „Слови въ день старого апостола Тимоѳея“. Нач.: „Когда мы другъ въ друга разлучены въ разстояніи живѣ“.

— л. 17 на об.—19. Выписка изъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей о поздравленіи преставителями Кіева Государыни Императрицы, наслѣдника и наслѣдницы съ бракосочетаніемъ послѣднихъ въ 1773 году.

— л. 19—21. „Стихи преосв. митрополиту Гавріилу (Кременецкому) трехъ поздравителей“. Нач.: „Взнесись облекшинъ Фебъ въ порфиру“.

— л. 21 на об.—57. Выписки изъ сочиненій юефана Пробошевича, а именно: предисловіе къ слову о побѣдѣ подъ Полтавою: похвальное слово о сей побѣдѣ, 27 июня 1709 г.; слово на похороненіе Петра Великаго, 1 марта 1725 г.; слово на похвалу Петра Великаго, 29 июня 1726 г., Descriptio Iesuitatum: Epistola ad professores Academiae Kiovensis. 5 Августа 1718 года; Oratio de laudibus deque utilitate Physices.

— л. 57 на об.—58. Oratio informatoris liberorum cuiusdam domini ad hunc dominum.

— л. 59—65. Слово Стефана Савицкаго изъ текста: „Покайтесь, приближися во царствіе ибо се“. Нач.: „Бѣомъ всѣхъ примѣтъ и знаменій милосердія Божія, и проч. См. о немъ „Обзоръ русской духовной литературы“ архіеп. Филарета Гормилевскаго, изд. 3, стр. 321 и 322. Сп. № 691, л. 1.

— л. 66—70. „Слово на день святыхъ великомученицы Варвары,

1814 декабрѣ 4<sup>го</sup>. Нач.: „Віснокъ, візираючій на состояніе міра сего, безпрестанно перемѣняющесѧ“.

— л. 71—78. „Бопіи съ разныхъ консисторскихъ вѣдомостей, поданныхъ въ Ярославль, съ октября 1812 года“, о суммахъ и имуществѣ Смоленской епархіи въ отечественную войну.

— л. 79—82, 84—92 и 95—101. „Бопіи съ разныхъ отношеній преосв. архіепископа Рязанскаго“ Феофилакта Русанова по предмету приведенія въ порядокъ Смоленской епархіи, разстроенной французами въ 1812 году.

— л. 83—84. Ex Atlante historico, chronologico, geographicо et genealogico, edito per M. A. le Sage, cum correctionibus et additionibus, Florentiae, anno 1806.

— л. 93—94. Изъ трагедокомедіи Георгія Конисскаго (О воскресеніи мертвыхъ) канты 2-й, 3-й и часть 4-я.

— л. 103—105. Sancti patris nostri Ioannis Chrysostomi Paraenesis ad Theodorum lapsum.

— л. 106. „Увѣщаніе отъ отца духовнаго къ чаду духовному, по исповѣди грѣховъ“. Нач.: „Чадо мое, въ Дусъ святе возвлюбленное“.

**№ 196 (274).** Поучительныя слова преосвященнаго *Иринея Фальковскаго*, числомъ 40, говоренные имъ въ разныя времена, съ 1785 по 1805 годъ, автографъ его, in 4<sup>о</sup>, на 304 страницахъ.

**№ 197 (275).** „Продолженіе поучительныхъ словъ вышаго въ Кіевской академіи учителю *Иринея*, нынѣшнямъ Епкна Смоленскаго (1813)“, слова 36—52, сказанныя съ 1803 по 1810 годъ, рукопись in 4<sup>о</sup>, на 206 страницахъ. Къ концу прибавлены: „Собрание 28 привѣтственныхъ рѣчей, говоренныхъ Высочайшимъ Императорскимъ Особамъ Амвросиемъ (Подобѣдовымъ), митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ (стр. 129—159), Выписки изъ „Духовнаго Уединенія“, 1799 г. (стр. 161—167) и изъ иллюстрированного „Наставленія мудраго испытанному другу“ Эккардстаузена, С.П.Бургъ, 1803 г. (стр. 169—197), и „Мысли въ слухъ на Брасномъ крыльцѣ“ (стр. 201—206), Растанчина. Послѣднія см. въ сочиненіяхъ Растанчина, изд. Смирдинъ, С.П.Бургъ, 1853 г.

**№ 198 (276).** „Браткія поучительныя бесѣды къ народу, на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни года, съ краткимъ объясненіемъ читаемыхъ во оные дни євглій, сочиненныя и говореннымъ въ первокласномъ Кіевскомъ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ во времѣ

архієрейскихъ священнослуженій, настоятелемъ онаго монастырѣ, *Іринеемъ*, викаріемъ митрополії Кіевскії, *Епіскопомъ Чигиринскимъ*, приготовленныя къ печати, 1811 года, въ трехъ частяхъ, in 8<sup>o</sup>, на 6+83 страницахъ. Рукопись заключаетъ только 33 бесѣды первой части, говоренныя въ 1807—1809 годахъ.

**№ 199 (277).** „Краткихъ поученій“ преосвященнаго *Ірина* *Фальковскаго*, сочиненныхъ въ 1807 и 1808 годахъ, десять тетрадей, рукопись in 4<sup>o</sup>. Въ самомъ концѣ—письмо преосвящ. Ирина къ м. Кіевскому, 1810 г., съ представлениемъ ему „краткихъ поучительныхъ бесѣдъ“ своихъ, сочиненныхъ въ 1808 году, и съ намѣреніемъ издать ихъ.

**№ 200 (278).** „Краткій поученія *Ірина* *Епіскопа Чигиринскаго*, о безконечности будущихъ по смерти воздающій каждому по дѣламъ его“, сочиненные и сказанные въ 1808 и 1809 г.г., in 4<sup>o</sup>, въ 24 тетрадяхъ.

**№ 201 (279).** „Краткій поучительныи *Бесѣды* къ народу ѿ безконечности имѣюшихъ бытіе по смерти праївѣдныхъ Божіихъ воздающій каждому по дѣламъ, съ ѿпроверженіемъ пагубнаго въ сѣмъ догматѣ завлуженію новейшинихъ юрігеніанъ, сочиненныи ѿ во времѧ сїщеннослуженій архієрейскихъ въ течениі хані годі, въ первокласномъ Кіевскомъ Злато-верхо-Михайловскомъ митрѣ Ізустно говоренныи, настоятелемъ йнаго Монастырѣ, *Іринеемъ*, вікаріемъ Митрополії Кіевскїї, *Епіскопомъ Чигиринскимъ*, переписанные въ Кіевѣ 1810 года, бесѣды 1—64, съ поздѣйшими дополненіями нѣкоторыхъ бесѣдъ въ 1812 и 1821 годахъ, рукопись in 8<sup>o</sup>, на 165 страницахъ.

**№ 202 (280).** Продолженіе тѣхъ же бесѣдъ, а именно бесѣды 65—108, сказанные въ 1809 году и переписанные въ Кіевѣ въ 1810 году, in 8<sup>o</sup>, на 109 страницахъ.

**№ 203 (281).** То же продолженіе, переписанное преосвященнымъ Иринеемъ въ Кіевѣ, въ 1818 году, in 8<sup>o</sup>, на 142 страницахъ.

**№ 204 (282).** Продолженіе тѣхъ же бесѣдъ, а именно бесѣды 109—145, сказанные въ 1810 году, in 8<sup>o</sup>, на 124 страницахъ.

**№ 205 (283).** То же продолженіе, переписанное преосвященнымъ Иринеемъ въ Кіевѣ въ 1819 году, in 8<sup>o</sup>, на 138 страницахъ.

**№ 206 (285).** Продолжение тѣхъ же бесѣдъ, а именно бесѣды 146—183, сказанныя въ 1811 году и переписанныя преосвященнымъ Иринеемъ въ Ярославль въ 1812 году, in 8<sup>0</sup>, на 134 страницахъ.

**№ 207 (286).** То же продолженіе, переписанное преосвященнымъ Иринеемъ въ Киевѣ 1819 и 1820 г.г., in 8<sup>0</sup>, на 146 страницахъ.

**№ 208 (287).** То же продолженіе, начатое третьею собственноручною перепискою преосвященнаго Иринаea въ Киевѣ, въ 1822 и 1823 годахъ и заключающее только бесѣды 146—148, in 4<sup>0</sup>, на 12 листкахъ.

**№ 209 (284).** „Краткія поучительныя бесѣды“ преосвященнаго Ириная Фальковскаго, съ 301 по 396-ю, сочиненные въ 1810 году, in 4<sup>0</sup>, на 192 страницахъ.

**№ 210 (288).** „Краткія поучительныя слова къ Смоленской пастырѣ, говоренныя въ теченіи 1812 года, въ губернскихъ городахъ Смоленскѣ и Ярославль, Иринеемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, переписаны въ Смоленскѣ 1813 года“, въ количествѣ 31 слова, съ прибавленіемъ слова на день св. великомученицы Варвары 4 декабря 1813—1814 года,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 52+28+32+9 страницахъ.

**№ 211 (289).** „Краткія слова, говоренныя въ день памяти стыма великомученицы Варвары, настолтелеемъ первокласснаго Кіево-Михайловскаго монастыря Иринеемъ, коадьюторомъ митрополіи Кіевскій, Епископомъ Чигиринскимъ, переписаны въ Кіевѣ 1822 года“, въ количествѣ 5-ти словъ, произнесенныхъ съ 1815 по 1822 годъ,—рукопись in 8<sup>0</sup>, на 64 страницахъ.

**№ 212 (290).** „Краткія поучительныя слова, въ 1819 и 1820 г.г. сочиненные и говоренныя коадьюторомъ Кіевскій митрополіи Иринеемъ, Епископомъ Чигиринскимъ“, въ количествѣ 95 словъ, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 116+137 страницахъ.

**№ 213 (291).** „Краткія поучительныя слова, сочиненные и говоренныя Иринеемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, въ 1821-мъ году“, въ количествѣ 40 словъ, съ прибавленіемъ двухъ словъ его же на день принесенія въ Кіево-Михайловскій монастырь высочайше пожалованныя драгоценныя иконы св. архистратига Михаила, 29 апрѣля 1817 года, и на высокоторжественный день собора св. архистратига Михаила,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 121 страницѣ.

**№ 214 (292).** „Собраніе краткихъ поучительныхъ словъ, сочиненныхъ и говоренныхъ въ 1822 году *Іринеемъ, Епкотомъ Чигиринскимъ*“, въ количествѣ 24 словъ,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 73 страницахъ.

**№ 215 (293).** „Собраніе краткихъ поучительныхъ словъ, сочиненныхъ и говоренныхъ въ 1823 году *Іринеемъ*, коадвюторомъ митрополіи Кіевскій, *Епкотомъ Чигиринскимъ*“, въ количествѣ 11-ти словъ, съ прибавленіемъ двухъ поучительныхъ словъ его же, изготовленныхъ для случаевъ въ 1814 году, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 33+7 страницахъ.

**№ 216 (271).** „Книжица, глаголема *Цептникъ похвалъ и путь покаянія*“, сочиненная въ 1806 году священникомъ села Хрищатыхъ Яровъ, Таращанскаго у., Николаемъ Зинкевичемъ, in 4<sup>0</sup>, на 164 листкахъ, и заключающая проповѣди этого священника. Впрочемъ, въ рукописномъ каталогѣ Кіево-Софійской бібліотеки значится подъ этимъ № рукописный сборникъ другого состава, съ подписью Петра Ходоровича.

**№ 217 (712).** *Речи, слова, стихи* разнаго рода, письма, возраженія и проч., сочиненные учителемъ Кіевской Академіи *Никитою Соколовскимъ* съ 1794 по 1806 годъ, автографъ его, въ листъ, на 242 листахъ. Значительная часть ихъ произнесена въ Кіевской Академіи.

**№ 218 (677).** *Сборникъ* первой четверти XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 175-ти листахъ, поступ. отъ прот. Т. Сухобрусова. Въ настоящее время находится въ бібліотекѣ церковно-археологич. музея при Кіевской Дух. Академіи, подъ № 846-мъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—4. Выписки на латинскомъ языке изъ книги *Centuriae Magdeburgenses sev Historia Ecclesiastica N. Testamenti, composita a Sigismundo Iacobo Baumgarten*, заключающія въ себѣ *Lentuli epistolam ad imperatorem Tiberium, descriptiones figurarum Christi et Deiparae, epistolas Abgari ad Servatorem et Servatoris ad Abgarum, epistolam Pontii Pilati ad imperatorem Tiberium et epistolam Beatae Virginis Mariae ad Ignatium*.

— л. 7—14. „Переводъ изъ Оригена о молитвѣ Господней“, съ замѣткою на поля: „1816 июня 29 до іюля 15“.

— л. 15—42. Разговоръ Оригена Адамантія о правой вѣрѣ въ Бога“ между Адамантіемъ, Мегефіемъ и Евтропіемъ.

— л. 43—45. „Изъ псалма LVII, 4—7: отчуждишасть грѣшицы отъ ложесна“, и проч.

— л. 45 на обор.—54. „О свободѣ произволенія“, изъ сочиненія Оригена *De principiis*, безъ окончанія. Внизу на оборотѣ 52 листа рукою переписчика переводовъ изъ Оригена написано: „Цвѣтаевъ“.

— л. 55—108. „Разговоры отца съ сыномъ объ истинной цѣли и намѣреніи святого причащенія, и о томъ пріуготовленіи, которое нужно къ надлежащему и полезному принятію онаго, сочиненные на англінскомъ языке Иоанномъ Кловзомъ, ректоромъ церкви св. Иоанна въ Манчестерѣ. Напечатаны въ 1796 году, на Россійскій же языкъ переведены въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1807 года“.

— л. 109—125. „Историческое разсужденіе о Догматической Богословіи, читанное въ присутствіи Серапіона, митрополита Киевскаго“, съ такою замѣткою въ концѣ: „Обозрѣніе сіе начала и судьбы Догматической Богословіи сдѣлано Киевской Академіи учителемъ Богословіи архимандритомъ Сильвестромъ (Суходольскимъ), и въ оной на публичныхъ диспутахъ въ присутствіи его высокопреосвященства Серапіона митрополита Киевскаго и другихъ почтеныхъ особы 1812 года мая 18-го дня читано студентомъ Богословіи Николаемъ Александровскимъ“. См. о семъ разсужденіи и архимандритъ Сильвестръ Суходольскомъ мою статью въ Трудахъ Киев. Дух. Академіи, за май 1898 года. Бажется, архимандритъ Сильвестръ былъ впослѣдствіи законоучителемъ въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

— л. 126. „Письмо г. Волтера къ учителямъ церкви и богословіи“.

— л. 126 на об.—131. „Отвѣты на письмо и на вопросы Волтеровы архіепископа Могилевскаго Георгія Конискаго“, съ такою замѣткою въ концѣ: „Списано 1811-го года, іюля 20-го дня“.

— л. 133—136. „Рѣчь на торжество по случаю побѣды, одержанныхъ Россійскими воинствомъ надъ французскою арміею 1812-го года ноября 5 и 6-го, говоренная того же ноября 23“ въ Казани, изъ 21 и 22 № „Вѣстника Европы“ за 1812 годъ.

— л. 138—142. „Слово на новый 1813-й годъ“, на текстъ изъ псалма 102: „Благослови, душѣ моя, Господа“. Нач.: „Се огнь чувствій и движеній духа“. Сказано въ Киево-печерской лаврѣ по поводу событий отечественной войны 1812 года, можетъ быть, архимандритомъ Сильвестромъ Суходольскимъ.

— л. 142—145. Слово на [текстъ: „Господь намъ прибѣжишъ и сила“. Нач.: „И скорби, отравляющіе жизнь нашу, никогда не были столь всеобщи“. Въ концѣ замѣчено: „Говорено послѣ разоренія Москвы однимъ священникомъ въ селѣ помѣщика Плахова, призрѣвшаго его въ нещастіи“.

— л. 148—151. „Слово при погребеніи Киево-Софійскаго собора протоіерея первой степени Анины кавалера Іоанна Леванды, надъ гробомъ его въ томъ же соборѣ, гдѣ въ предѣлѣ Благовѣщенія и тѣло его погребено 1814 года іюня 27 дnia, говоренное Киево-Софійскаго собора священникомъ Академіи кіевской латинскаго и россійскаго краснорѣчія и высшаго класса греческаго языка учителемъ Стефаномъ Семиновскимъ“. Въ концѣ замѣчено: „Переписана 1814 іюля 7-го дня“.

— л. 153—158. „Поученіе, говоренное въ Духовъ день іеремѣемъ Василіемъ въ селѣ Покровскомъ“. Это—извѣстное сочиненіе Фонвизина, 1783 года.

— л. 159—162. „Ода“ на прибытие въ Кіевъ императора Александра I, сочиненная въ Кіевской Академіи и начинающаяся словами: „Свершилось! Царь благословенчый притехъ отъ съвера на югъ“...

— л. 164—173. Введеніе въ Всеобщую географію“, съ такою замѣткою въ концѣ: „Списано 1813-го года, мѣс. мая“.

**№ 219 (665).** „Христіанскоє *Псаломопінне* святѣйшей царицѣ небесной превлагословленной Приснодѣви Марії, возлюбленной по плоти матери Господа нашего Іисуса Христа, посвященное“, съ посвященіемъ м. Евгению отъ архимандрита Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Иннокентія 4 декабря 1826 года, въ листъ, на 44 листахъ.

**№ 220 (667).** „Два слова поучительныя 1-е въ день Благовѣщенія пресвятыя Богородицы и 2-е во святый великий пяток“ учителя средняго грамматического класса Кіевской Академіи *Автанасія Галинскаго* 1810 года и поднесенные имъ 11 апрѣля 1834 года, уже въ званіи намѣстника архимандрита Авксентія, митрополиту Евгенію,— рукопись іп 4°, на 13-ти листкахъ. Объ Авксентіѣ Галинскомъ см. „Обзоръ русской дух. литературы“ архісп. Филарета Гумилевскаго, З изд., С.П.Бургъ, 1884 г., стр. 460.

## ОТДѢЛЬ VI. ЦЕРКОВНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОПОЛОЖЕНИЕ И ЗАКОНОВЪДЪНИЕ (№№ 221—248).

**№ 221 (50).** *Кормчая*, безъ начала и конца, въ листъ, въ нынѣшнемъ составѣ на 305 листахъ, половины XVI вѣка, начинающаяся 28 апостольскимъ правиломъ. Съ 3-го листа видны внизу остатки подписи: „Феогнастъ и пѣниса своею грѣшино рукою“. На 84—90 листахъ идетъ запись іерей Емельяна Еліашевича, пресвитера Евтушковскаго, получившаго книгу отъ Феодора Бающа, жителя Шоттитцкаго Косаковскаго, въ маѣ 1740 года. Поля книги испещрены многочисленными замѣтками, писанными въ первой половинѣ XVII вѣка и направленными какъ противъ католичества, такъ и противъ недостатковъ тогдашней церковно-общественной жизни южнорусской. Потячи—въ Мозырскомъ повѣтѣ, а Евтушковъ нынѣ Могилевскаго уѣзда. Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 222 (51).** *Кормчая*, въ листъ, на 340 листахъ, писанная, какъ видно изъ приписки въ самомъ концѣ, въ 1615 году, въ державѣ Станислава Потоцкаго, въ мѣстѣ Браиловѣ (нынѣ Подольской губ.). Съ 12-го листа идетъ подпись по листамъ, что книга списалась за позволеніемъ и накладомъ священноіерсия Родиона за державы его милости пана Балиновскаго Валентина и за пана ста-  
росты Крушельницкаго Александра и отмѣнена работъ Божіимъ Мартиномъ для храма Воскресенія Христова. Изъ русскихъ статей въ книгѣ находятся:

— л. 268—269. Іліа архіепій Новгордскій исправилъ з Еѣлого-  
фоскій епіомз.

— л. 269 на об.—273. Іоанна митрополита рускѣ парѣнаго прѣ-  
фескѣ Хѣ, написавшаго прѣвило цѣковисе ѿ стѣ книїхъ вѣратицѣ. Мѣсу  
чрконосицу.

— л. 273 на об.—280. Се є вѣпрашаніе Кирилово, є вѣпраша  
архіепійа Новгородскаго Ниѳонта и ипѣ.

— л. 310 на об.—311. Кирила єпійа Туровскаго сказає ѿ чрко-  
нѣчестѣ чину.

— л. 321—324. Соудъ кнѧзя Мрослава Володимерича. Нач.: Прѣвда  
роускаа. йще бувѣ моужи моужа.

— л. 323 на об.—327. А се дуставилъ Володимерь кнѧзь. Нач.:

**Я** се буставій Біолодімєръ Всеволодій по Степолцѣ сазва дроужину свою на Берестовѣ.

— л. 333—335. Рѣчъ жиївскâ лѣзыка преложена на русскую.

— 336—337. Вопросы епископа Сарайского Феогноста.

**№ 223 (52).** *Кормчая* первой половины XVII в., въ листъ, на 42+820 листахъ, съ подписью внизу по листамъ, пачиная съ 32 листа по первому счету: „Сия книга Кормчя иона Фомы Ефремова что служитъ у Григориа цѣцы на сънѣ оу цѣкви Аїффел великаго“. На оборотѣ 404 листа замѣтка о продажѣ книги въ 1649 году. Изъ русскихъ статей въ ней есть: правило Иоанна митрополита русского Пророка (л. 379—385), Вопрошениe Кирилово (л. 386—404), Правило Кирилла митрополита (л. 405—411), Правило Максима митрополита русского (л. 412—414), Иліи, архіепископа Новгородского (л. 440), Иоанна митрополита русского къ архіепископу римскому объ опрѣснокахъ (л. 544—549), изъ устава св. Владимира (л. 606—608) и уставъ великаго князя Ярослава Владимировича (л. 608—610). Поступила отъ м. Евгения.

**№ 224 (53).** *Кормчая*, XVII в., въ листъ, на 17+372 листахъ, съ такою записью на передней доскѣ: „Сяя стаѧ книга глемаля Кормчя старца Еоголѣпа Лвова келѣнналож є рублевъ є дѣнь“. По составу сходна съ Кормчею подъ № 223-мъ. Русскія статьи въ ней слѣдующія: Иоанна митрополита русского посланіе къ архіепископу римскому объ опрѣснокахъ (л. 242—244), Уставъ св. Владимира (л. 272—4) и судъ Ярослава Владимировича (л. 372). Поступила отъ м. Евгения.

**№ 225 (54).** *Сводная Кормчая*, т. е. Кормчая съ прибавленіемъ къ правиламъ не только толкований, но и статей изъ законовъ римскихъ и изъ отеческихъ писаній и сказаний, рукопись начала нынѣшняго вѣка въ листъ, въ двухъ частяхъ, на 866+856 страницахъ, съ такою надписью барона Розенкампфа: „Принадлежить его в—ву Евгению м. Киевскому и Галицкому для внесенія въ К. Софійск. Собора Бібліотеку“.

**№ 226 (55).** „Разныя бумаги, относящіяся къ объясненію *Кормчія книги*“, въ листъ, на 1279 листахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Принадлежитъ его высокопреосвященству Евгению митрополиту Киевскому и Галицкому для внесенія въ Бібліотеку Кіево-Софійскаго собора. Баронъ Густавъ Розен-

кампфъ". Это—сборникъ матеріаловъ для составленія извѣстнаго сочиненія барона Розенкампфа „Обозрѣніе Кормчей книги“, собранныхъ имъ самимъ или доставленныхъ ему другими лицами, какъ-то: графомъ Н. П. Румянцевомъ, м. Евгениемъ Болховитиновыемъ, вологодскимъ купцомъ Ив. П. Лаптевымъ, графомъ О. А. Толстымъ, Фр. А. Биннеромъ, К. Ульманомъ, ректоромъ С.-Петербургской дух. Академіи архимандритомъ Ioаниномъ, Ив. Снегиревымъ, Павл. Строевымъ, адъюнктомъ — профессоромъ Московской дух. Академіи іеромонахомъ Аѳанасіемъ (Протопоповымъ), протоіереемъ Григоровичемъ, Калядловичемъ и др., по 1828 годъ. Между матеріалами есть „списокъ съ предложеніемъ митрополита Серафима (Глаголевскаго) Правительствующему Святѣшему Синоду 10-го октября 1829“ по поводу статьи „Сѣверной Пчелы“ о русскомъ театрѣ, приглашавшей помолиться Аполлону за актрисъ (л. 453).

**№ 227 (56).** Рукопись съ такою надписью на корешкѣ— „*Номоканонъ патріарха Фотія*“, въ листъ, на 29+406 листахъ, съ такою замѣткою на самомъ концѣ ея: „Книга сія списана по желанію Д. С. совѣтника барона Розенкампфа съ рукописи № 169, состоящей по каталогу графа О. А. Толстова, православнымъ русскимъ дворяниномъ, коллежскимъ секретаремъ, служащимъ въ Строительному департаментѣ Морскаго вѣдомства Владиміромъ Еремѣевымъ сыномъ Фектушевымъ въ С.-Петербургѣ марта 13-го 1827 года“. На передней доскѣ переплета—такая запись: „Принадлежить его высокопреосвященству Евгению митрополиту Киевскому и Галицкому для внесенія въ Библіотеку Кіево-Софійскаго собора. Баронъ Густавъ Розенкампфъ“.

**№ 228 (57).** „Переводъ латинской книги *Іоанна Левенклавіл Ius Graeco-Romanum* на слав. языкъ Епифаніемъ Славеницкимъ“, 1677 года, копія начала XIX в., въ листъ, въ двухъ томахъ, на 1036+1037+1578 страницахъ. На обоихъ томахъ, на доскѣ переплета, повторяется запись барона Розенкампфа: „Принадлежить его высокопреосвященству Евгению митрополиту Киевскому и Галицкому для внесенія въ Библіотеку Кіево-Софійскаго собора. Баронъ Густавъ Розенкампфъ“.

**№ 229 (58).** „*Латинский текстъ Кормчей книги* славенской второй части, взятый изъ Арменопуловой книги Прѣхѣрю *нўмашъ*“, выпис. изъ Thesauro Meermaniano juris civilis et canonici, edit.

Hagaе comitum in VIII vol., 1751—1780 ann., съ указаніемъ соотвѣтствующихъ тексту листовъ Кормчей, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 159 листахъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія.

**№ 230 (59).** „Краткое обозрѣніе Кормчей книги въ историческомъ видѣ“, баронъ Розенкампфа, составленное послѣ 1825 года, въ листъ, на 47 листахъ, съ приложеніемъ письма неизвѣстнаго лица къ барону Густаву Андреевичу (Розенкампфу), писанаго въ январь 1822 году, къ которому приложена была особая тетрадь „объ употреблениіи Кормчей книги въ гражданскихъ и уголовныхъ нашихъ судахъ“. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

**№ 231 (60).** „Краткое описание разныхъ рукописей Кормчей книги, принадлежащихъ его сіятельству г. Государственному канцлеру графу Николаю Петровичу Румянцову“, составленное барономъ Розенкампфомъ, въ листъ, на 104 страницахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 232 (61).** „Уставы или заповѣди стѣ апѣлз. ѿ греческа йлї єллїнска жзыка превѣдены, ѿ вѣмѣ істиннаго извѣда на рускій жзыкъ, мною смиреннымъ Досиѳеѣ митрополитомъ Соучавскѣ, въ лѣто ххѣс, хд҃чг, въ Стрію оу замку, при стѣ Іоаннѣ Сучавскѣ великомъчнику Хбѣ“, рукопись іп 4<sup>0</sup>, на 158 листкахъ, въ 8-ми книгахъ. Въ концѣ—добавленіе митрополита Досиѳея о канонѣ книгъ Свящ. писанія и замѣтка переписчика о покойномъ митрополитѣ Досиѳеѣ, скончавшемся въ Жолквѣ и положенномъ при мощахъ мученика Иоанна Сочавскаго. Частное заглавіе сочиненія сайдущее: „Уставы стѣхъ апѣлз, Клиmenta Риму епѣка ѿ гражданія, совѣршное наѹченіе“.

Рукопись значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 51).

**№ 233 (62).** „И во стѣ ѿца ишѣ Іоанна архиепп Константина града Постника, ѿ исповѣдѣ различны, различнаа извѣщеніа исповѣдающій тайнаа согрѣшеніа. и си же воспремлюющи истинна. и аненогрѣшна къ Бгѹ і ѿ Бгѹ. и ѿ Бгѹ разъсуждена. и же мню смиренныи“, рукопись XVI вѣка, іп 4<sup>0</sup>, на 172 листкахъ, съ двумя записями внизу по листкамъ: 1., лѣта ххѣ сбнѣ году (т. е. 1592) да сию книгу Намаканою игумѣ Селівѣстръ въ дѣ въ мѣтре по севе и по родителѣ свой; 2., „Сія книга Номоканона Богоявленскаго монастыря“. Нач.: „Ако подобаетъ исповѣдающему члкоу тайнаа согрѣшеніа не лко члкоу. ибо лко Бгѹ самому исповѣдоватисѧ“. Кромѣ Іоанна Постника, есть здѣсь и другія статьи и въ числѣ ихъ русскія: „Вопрошеніе Курниково“ (л. 88—

89), „Іоанна митрополита рѹскаго“ правило церковное Іадову Черно-  
римду“ (л. 89—95), „Кирила минха сабо ѿ поновленіи восьміа и  
ш артусѣ“ (л. 151—154) и др. Поступ. отъ и. Евгения.

**№ 234 (63).** „Иже въ стѣ ѡца нашего Йоанна архієпїка Костянтина града Постника ѿ исповѣдѣхъ различна различіј“, — рукопись  
начала XIX вѣка, in 4<sup>0</sup>, на 43-хъ листахъ, съ такою надписью и.  
Евгения на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Номоканонъ патріарха  
Іоанна Постника списокъ 16-го вѣка“.

**№ 235 (64).** Сборникъ, писанный рукою преосвященнаго  
Иринея Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 118 страницахъ. Въ немъ заклю-  
чаются:

— Стр. 1—25. „Сокращеніе и толкованіе церковныхъ правилъ о  
разныхъ степеняхъ сродства, находящихся въ 2-й части Кормчей на  
листу 202 и слѣдующихъ“.

— Стр. 27—86. Objectiones или возраженія противъ положе-  
ній, 1796—1800 г.

— Стр. 87—93. „Предварительное преніе о правильномъ  
произношении латинской буквы L“, 1800 года.

— Стр. 99—116. Рѣчи протоіерея Іоанна Леванды Кіевскому  
митрополиту Гаврілу (Банулеско-Бодони): 25 дек. 1801, 5 янв., 15  
апрѣля и 13 іюля 1802 г., и его же слово на 12 марта 1802 г.  
Писаны, кажется, не рукою Фальковскаго.

— Стр. 117. Exhortatio IX-a sub initium praelectionum theolo-  
gicarum anno 1803, die 11-a Sept. habita.

**№ 236 (65).** „Историческое и юридическое разысканіе о бра-  
кахъ: отъ кого, когда и для чего установлены во оныхъ степени, въ  
какихъ когда въ супружество вступать было дозволяемо и возвраща-  
емо, въ какихъ нынѣ дозволяется и запрещается и по какимъ  
причинамъ, такъ же и кромъ запрещенныхъ степеней, какія еще  
находятся препятствія и предосторожности для оныхъ служащія въ  
законному совершенію браковъ, ко изъясненію главизнь въ Кормчей  
книгѣ о сродствахъ напечатанныхъ, собранное изъ Священнаго Пи-  
санія, правиль Апостольскихъ и св. отцевъ, дѣяній вселенскихъ и  
помѣстныхъ соборовъ, изъ законоположеній греческихъ православ-  
ныхъ царей и нашихъ Всероссійскихъ самодержцевъ узаконеній“,  
бывшаго секретаря Рязанской Консисторіи, а потомъ Синодальнаго  
переводчика Ивана Дмитревскаго, съ посвященіемъ митрополиту

Новгородскому и С.-Петербургскому Гаврілу (Петрову), — рукопись въ листъ, на 50 листахъ. Кроме этого сочиненія, въ рукописи находятся еще:

— л. 51. „Причины отдѣленій степеней въ бракѣ“, пис. рукою м. Евгения.

— л. 52—69. „Сводъ рѣшеній Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшихъ по дѣламъ о бракахъ, совершившихся въ разныхъ сродствахъ“. Изд. проф. А.Л. Ст. Павловымъ въ приложении къ его книгѣ: „50-я глава Кормчей книги“, Москва 1887 г., стр. 407—438.

— л. 71—95. „Браткое юридико-историческое показаніе о бракахъ“ и пр., Ивана Дмитревскаго, безъ начала.

„Розысканіе“ Дмитревскаго см. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіепископа Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 411—412.

Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 237 (66).** „Право церковное по отношению къ браку или супружеству“, 1824 года, въ листъ, на 23 листахъ и въ 21 §§. Это—первый опыт составителя „Записокъ по церковному законовѣдѣнію“, т. е. протоіерея Ив. Мих. Скворцова. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 238 (67).** „Сборникъ изъ Стоглава въкратцѣ“, заключающій только „Сказаніе главамъ“ или оглавленіе Стоглава, XIX в., въ листъ, на 7-ми листахъ. См. мои „Описаніе рукописей церковно-археологич. Музея“, №№ 402 и 403, стр. 380; „Описаніе рукоп. собраний“ въ Кіевѣ“, вып. 1, № 13, стр. 25. Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 239 (635).** „Стоглавникъ сирѣчъ Діїнімъ собора съвѣшаго въ Москвѣ при державѣ Государя царя и великаго князя Іоанна Васильевича и при всероссійскомъ митрополитѣ Макаріи въ лѣто отъ сотворенія міра 1059, а отъ Рождества Христова 1551, о исправленіи церковномъ, списанъ и исправленъ со списка XVII вѣка, находящимся въ библіотекѣ Александро-Невской Академіи“ и повѣренъ м. Евгеніемъ въ 1803 я 1811 году съ другими списками того же вѣка, рукопись въ листъ, на 128 листахъ, съ замѣтками м. Евгения.

**№ 240 (433).** Статутъ Великаго Княжества Литовскаго, въ русскомъ переводе, рукопись конца XVIII в., въ листъ, на

506 страницахъ, поступившая въ 1850 г. оть гражданина Мих. Вас. Пирожкова.

**№ 241 (70).** Уставная рукопись конца XVIII или начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 80-ти листахъ, озаглавленная м. Евгениемъ такъ: „Выписка правъ и привилегий Грекороссійской церкви, учіненная при патріархѣ Адріанѣ по указу Государеву 1700 февр. 23 данному въ сочиненію новаго уложенія“. Сн. л. 245 № 154. Въ ней заключаются:

- л. 1—31. Грамота Константина Великаго папѣ Сильвестру.
- л. 32—44. Уставъ св. Владимира „шъ црквиныхъ судъхъ, и шъ деслѣтияхъ, и шъ црковныи людехъ, въ обширной редакціи.
- л. 44 на об.—45. „Василіа цркви греческаго наказаніе къ сѹю споему Львѹ премрому црю шъ чести смиренничествъ“.
- л. 46—49. „Въ цртво великаго кнзя Іѡанна Василіевича, вселъ Россіи самодержца. Соборъ выѣзъ шъ землѧхъ црквиныхъ, стителскихъ и митрополичихъ“.
- л. 50—52. „Шъ благочестію велікобъ кнзѣ Андреї Нігольовскому“ одарившемъ Владимирскій Успенскій храмъ.
- л. 53—80. „Морлыкъ, сирѣчъ жалованныя грамоты, иже давали первымъ цркви бордійскіи, и сущіи по нїхъ вси“, и проч.

Въ концѣ, на 79 и 80 листахъ, написано: Списано съ рукописной имѣющеися прежде вышней патайашей, нынѣ же Синодальной бібліотеки книги, подъ нумеромъ 455-мъ: котора по листамъ на піжниихъ полѣхъ, ствішаго Патріарха Нікона рукою скрѣплены таکо. лѣта христіана (1661) году сюю книгу положилъ въ домъ старого живоноснаго вѣрсентя Гда Бга и Спса нашеиши Іиса Хрста, Новаго Іерліма. Смиренный Нікинъ Божію мѣтлю патріархъ“, и проч., съ обычными клятвами на похитителей.

**№ 242 (71).** „Систематическая и хронологическая выписка духовныхъ указовъ“, рукопись, писанная разными руками въ концѣ XVIII и въ первой четверти XIX вѣка, въ листъ, на 170 исписанныхъ листахъ, заключающая выписки изъ убазовъ по 1824 годъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгения. Есть тутъ статьи о богохульникахъ, строеніи церквей, иконахъ, духовномъ правительствѣ, иновѣрцахъ и др.

**№ 243 (72).** Сборникъ первой половины XIX в., принадлежавший м. Евгению, въ листъ, на 31 листъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—22. „Расположеніе книги законовъ Россійскія церкви“, т. е. планъ ея, съ обозначеніемъ частей, отдѣленій и главъ иниги. Барона Розенкампфа.

— л. 23—26. „Замѣчанія на планъ уложенія канонического церковнаго права Греко-Россійскія церкви“, Тверскаго архіепископа Методія (Смирнова).

— л. 27—31. „Планъ уложенія канонического и церковнаго права Грекороссійскія церкви“, Рязанскаго архіепископа Феофилакта (Русанова).

**№ 244 (74). Сборникъ**, принадлежавшій м. Евгенію, въ листъ, на 120 листахъ. Въ немъ заключаются:

— Печатная брошюра „О Кормчей книгѣ. Введеніе къ сочиненію барона Г. А. Розенкампфа, Санктпетербургъ 1827“, ил 4<sup>0</sup>.

Затѣмъ слѣдуютъ рукописныя статьи.

— л. 1—7. „Правило Кюрила митрополита Роускаго“—„выписано изъ Достопамятностей, издав. Обществомъ исторіи и древностей росс., а малость поправлено съ Софійскаго бумажнаго списка“.

— л. 9—10. Выписки, сдѣланныя и. Евгеніемъ изъ списка Кормчей въ собраніи графа Н. П. Румянцева, 1286 года.

— л. 11—14. „Выписка о славянскихъ Кормчихъ, находящихся въ Московской патріаршой библіотекѣ“.

— л. 15. Предисловіе къ переводу Свящ. Каноновъ Матея Властаря, сдѣланному въ 1695 году въ Москвѣ монахомъ Евениемъ,—копія съ подлинника въ Архангелогородскомъ соборѣ. Тоже на 21—22 лл.

— л. 17—20. Выписки изъ рукописи „Объятіе всѣхъ винъ или правила святыхъ отецъ“, съ показаніемъ несогласій ея съ письменною и печатною Кормчею.

— л. 23—27. „Содержаніе рукописной Кормчей недавняго письма въ Соф. Новгор. Библіотекѣ“.

— л. 28—33. Оглавленіе пергаменного списка Кормчей Новгородской Софійской, писанной повелѣніемъ Новгородскаго князя Дмитрія Александровича и стараніемъ архіепископа Клиmentа и находящейся въ Московской патріаршой библіотекѣ.

— л. 34. Параллельные выписки изъ двухъ Кормчихъ: хар-тейной купца А. С. Шульгина и бумажной Новгородской Софійской собора.

— л. 34 на об.—37. „Нѣчто о славянскомъ переводѣ Корицей и древнѣйшемъ оной спискѣ“, К. Балайдовича, изъ 5-го № „Вѣстника Европы“ за 1820 годъ.

— л. 37 на об.—38. „Содержаніе Румянцовскаго списка Корицей на лощеной бумагѣ въ листъ“.

— л. 39. „Оглавленіе другаго Флоровскаго списка XV в., находящагося въ Импер. Публичной Библіотекѣ“.

— л. 41—42. Предисловіе къ Болгарской Корицей и выписки изъ нея по списку 1552 года.

— л. 45—46. Письмо Архангельскаго епископа Павла къ м. Евгению, отъ 28 марта 1812 г., съ извѣстіемъ о книгѣ „Овѣде всѣхъ вѣщей“, находящейся въ Архангельскомъ соборѣ. См. выше. л. 17.

— л. 44 и 47—51. „Оглавленіе Болгарскаго списка, находящагося въ Соф. библіотекѣ въ Новгородѣ“.

— л. 52—60. „Содержаніе и оглавленіе Корицей книги по списку Софійскому“.

— л. 62—84. „Выписки изъ Софійскаго стараго письма Корицей книги, писанной на лощеной бумагѣ, поступившихъ туда книга Кириллова монастыря по бывшему каталогу Кириллова монастыря подъ № 437“. Между выписками есть: поученіе епископа Володимирскаго (Серапіона) къ князю (Дим. Алекс.), сыну Александра Невскаго; Новгородскаго архіепископа Илії постановленіе, вопрошеніе Кирилово, Саввины главы, Иліино вопрошеніе, уставъ св. Владимира и др. Тутъ же вплетена выписка изъ письма м. Евгения, писанного въ февралѣ 1821 года къ Анастасевичу относительно вопрошенія Кирика.

— л. 87—88. Правило Максима митрополита Русскаго о постѣ святыхъ апостоль и о средѣ и о пяткѣ и о успеніи святых Богородицы.

— л. 89—93. Вопросы Сарайскаго епископа Феогноста и соборные отвѣты ему, выписанные изъ книги Новгородской Софійской библіотеки.

— л. 94. Добавочные вопросы того же Феогноста, съ отвѣтами на нихъ, по Флоровскому списку.

— л. 96—101. „Содержаніе 16 поученій Фотія митрополита Киевскаго и всей Россіи“, по списку Новгородскаго Софійскаго собора.

— л. 101 на об.—104. Оглавленіе Кормчей, неизвестно какой.

— л. 106—107. „О Кормчей книгѣ рукописной, которую въ 1821 году одинъ раскольникъ продавалъ канцлеру графу Н. Н. Румянцову“.

— л. 107 на об. и 105. Выписка изъ предисловія къ рукописной Кормчей, купленной въ 1821 году графомъ Н. Н. Румянцовымъ и редактированной настоятелемъ Преображенской церкви въ Люблине іереемъ Василиемъ въ 1604 году.

— л. 108—120. Предисловіе къ Прохирону въ русскомъ переводе и „дигації, относящіяся къ градскому закону“.

**№ 245 (634).** „Выписка соборнаго, правъ и привилегій Россійскія церкви и пр.“, сдѣланная м. Евгениемъ Болховитиновымъ, въ листъ, на 278 листахъ. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—111. „Книга соборныхъ дѣяній, ѿ разныхъ дѣлахъ, ѿ поѹжій црквиныхъ винахъ шопрошы и ѿѣты, 1667 года; списано со списка, въ архивѣ св. Синода находящемся“. Это—дѣянія московского собора 1667 и 1668 годовъ.

— л. 112—116. „Ex historia Ioannis Cinnami, imperatorii grammatici, выписки о соборѣ, который преосвящ. Никифоръ Феодотки въ увѣщаніи своемъ раскольникамъ почитаеть бывшимъ на Мартина еретика, и изъ Истор. Никиты Хоніата кн. 7“.

— л. 117—126. „Выписка изъ Баронія о Флорентинскомъ соборѣ въ разсужденіи примиренія Восточной церкви съ западною“. съ изображеніемъ въ концѣ медали Ruthenis receptis, 1596.

— л. 127—137. Дѣяніе московского собора 1675 года съ священныхъ облаченіяхъ.

— л. 138—145. Выписка изъ раскольничихъ Поморскихъ Отвѣтовъ о сомнѣніи относительно собора Кіевскаго на Мартина еретика.

— л. 146—153. Изъ предисловія къ Большому Катихизису Яврентія Зизанія, протопопа Корецкаго, напеч. въ Москвѣ 1627 г. Сн. № 531, л. 10, и № 532, л. 20.

— л. 154—221. „Выписка древнихъ Россійскія церкви правъ и привилегій въ разсужденіи духовнаго суда до 1700 года“, сдѣланная патріархомъ Адріаномъ по повелѣнію Петра I въ 1700 году. Сн. № 241.

— л. 222—237. „Ученіе всегдашнее монастырское, како монахъ долженъ поучатися во святомъ монашескомъ чину и течениe свое иноческое управлести, извращено отъ различныxъ учений духовныхъ достовѣрныхъ монашескихъ учителей, трудомъ Гавриила Домецкаго, недостойнаго архимандрита св. великиj обители Пресв. Богородицы обиженительнаго Сумонова монастыря въ наученіе обитающей возлюбленной о Христѣ братіи моей отъ сотворенія міра 7191-мъ году, отъ воплощенія же Бога Слова 1683 индикта 1-го месяца Декемврія“. См. „Библіологич. словарь и черновые къ нему материалы“, П. М. Строева, изд. А. Ф. Бычкова, С.-П.Бургъ, 1882 г. стр. 47.

— л. 238—255. Стефана Яворского, митрополита Рязанского. о пресуществленіи. Нач.: „Различные различно о томъ гадательствуютъ“. См. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд.. 1884 г., стр. 271 и 272.

— л. 256—259. Завѣщаніе Стефана, митрополита Рязанского, 1721 года. Тамъ же, стр. 270, и мое „Описаніе рукописей Церковно-Археологич. Музея“, № 300, стр. 318. Сн. „Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода“, т. III, 1878 г., прилож. № 1.

— л. 259—273. Посланіе Сорбонской Коллегіи о примиреніи Восточной церкви съ западной и отвѣтъ Стефана Яворского на это посланіе, 1718 года. См. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филарета, 3 изд., С.-П.Бургъ, 1884 г., стр. 272.

— л. 273—275. „Его же письмо къ Государю Петру Великому съ извиненіемъ о соборѣ Московскому на еретика Димитрия Тверитинова“, пис. 27 июля 1722 года. Тамъ же, стр. 271.

— л. 276—278. „Записка о святыхъ угодникахъ Новгородскихъ“.

**№ 246 (731).** *Сборникъ формулъ церковныхъ ерекцій, актовъ, процессовъ, протоколовъ, декретовъ, едиктовъ, институцій, диспенсацій и т. д., составленный не раньше упоминаемаго въ немъ 1760 года (л. 57) и, вѣроятно, преподанный въ какой либо латино-польской коллегіи, въ качествѣ практическаго руководства по каноническому праву, рукопись іа 4<sup>0</sup>, безъ начала, въ теперешнемъ своемъ составѣ заключающая 126 листковъ. Поступила изъ Бѣлиловскаго Георгievскаго монастыря въ 1850 году.*

**№ 247 (440).** *Историческое изображеніе древнаго судопроизводства въ Россіи, сочиненіе Александра Кунинина* съ прило-

жадіємъ письма Алексія Оленина къ м. Евгенію, оть 17 октября 1825 года, съ филологическимъ объясненіемъ слова „одрина“, встрѣчающемся въ означенномъ сочиненіи, рукопись въ листъ, на 38 листахъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія. Куніцынъ былъ профессоромъ Царскосельского лицея.

**№ 248 (441).** „*Наставление Российской практической законоискусства*“, составленное при Екатеринѣ II, не раньше упоминаемаго въ немъ 1794 года, рукопись въ листъ, на 100 листахъ.

## ОТДѢЛЪ VII. ОБЩАЯ ГРАЖДАНСКАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ (№№ 249—287).

**№ 249 (713).** „*Всемірная исторія* древнихъ государствъ въ пользу обучающагося юношества съ польского на россійскій языкъ переведена въ Біевской Академіи“ учителемъ Игнатіемъ Гло-вацкимъ, съ посвященіемъ м. Серапіону, рукопись начала XIX в., на 40.

**№ 250 (684),** „*Лѣтопись* ѿ началя мірозданія до Рождества Христова“, оканчивающаяся четвертой тысячи шестымъ вѣкомъ, а также біблейская хронология, индиктіоны, каталоги епископовъ и патріарховъ цареградскихъ, митрополитовъ Кіевскихъ, россійскихъ, спархій, монастырей и проч., съ біографіею св. Дмитрія Ростовскаго, виршами и акаѳистомъ ему,—рукопись, оконченная перепискою въ Переяславѣ 20 апрѣля 1775 г., въ листъ, на 213+29+40 листахъ. На 213 листѣ первого счета замѣчено, что 1785 г. 13 мая скончался писатель сего Лѣтописца Пётръ Ермолаевичъ Полянскій, абыштрованный войсковой канцеляристъ. Поступилъ оть м. Евгенія.

**№ 251 (685).** „*Лѣтопись*, сказующій вкратцу дѣянія ѿ начала мірозданія до Рождества Христова собранній ѿ Божественнаго писанія и из различній хранографовъ и исторіографовъ греческій, славянскій, римскій, польскій, еврейскій и інній“, св. Дмитрія Ростовскаго, оканчивающейся шестымъ вѣкомъ четвертой тысячи, рукопись XVIII в., въ листъ, на 186 листахъ, поступившая въ 1850 году изъ Медвѣдовскаго монастыря.

**№ 252 (502).** „*Лѣтопись* келейный пресвѣщенаго Димитрія Митрополита Ростовскаго и Дрославскаго ѿ начала мірозданія до Рождества Христова, его же єпископскими трудами сочиненій“, рукопись половины

XVIII в., въ листъ, на 151 листъ. Рукопись значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 14).

**№ 253 (503).** „*Родословіе ѿ Адама даже и до сего дни*“, составленное при Екатеринѣ II, между 1762—1770 годами, въ листъ, на 37 листахъ. Въ числѣ источниковъ упоминается „*Синопсисъ*“ Иннокентія Гизеля и Хронологія Димитрія Ростовскаго. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 254 (504).** *Ораполлина Нилійскаго истолкованіе священоначертаній*, бывшихъ въ употреблениіи у Египтянъ, писанное имъ на египетскомъ языке, съ которого переведено на греческой, а съ онаго на латинской, съ коего наконецъ переведено на россійской, съ такимъ въ концѣ замѣчаніемъ: „Конецъ священоначертаній Гораполлина Нилійскаго; окончана 1788 года февраля 18 дня въ Москвѣ въ типографії Пономарева“. Рукопись въ листъ, на 31 листъ, съ такою подписью м. Евгенія на первомъ листѣ: „*Ораполлиновы Іероглифики*“. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 255 (515).** *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, начала XIX в., in 4°, на 82 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—24. *Vita Flavii Iosephi, Scriptoris Antiquitatum Iudaicarum, Sigismundo Gelenio interprete, ex editione operum ejus Coloniensi, quae prodiit anno Christi 1691, перепис.* въ 1814 году.

Стр. 24. *Delineatio partis Galileeae, ex tabula geographica Terrae Sanctae, editae Noribergae a Ioh. Baptista Homanno.*

— Стр. 25—62, *Flavii Iosephi de antiquitate Iudeorum contra Apionem Alexandrinum ad Epaphroditum, libri duo, перепис.* въ 1814 году.

— Стр. 63—82. Латинской реторики *liber 1*, безъ 8-ми начальныхъ страницъ, кажется, составленная на основаніи реторики є. Прокоповича.

**№ 256 (651).** „*Разсужденіе о первыхъ вѣкахъ Христіанской церкви*“, Беркастеля, переведенное съ нѣмецкаго Киевопечерскія лавры соборнымъ іеромонахомъ Фавстомъ и поднесенное м. Евгенію въ бытность его Вологодскій епископомъ, въ 1810 году, 15 августа, рукопись въ листъ, на 60-ти листахъ.

**№ 257 (652).** „*Церковная всеобщая исторія*, выбранная мною (м. Евгеніемъ) изъ Мосгеймовой, а исправленная и пополненная

изъ другихъ писателей, преподанная студентамъ въ Воронежской Семинаріи и въ Александро-Невской Академіи<sup>1</sup>, въ листъ и въ четверку, на 28 тетрадяхъ.

**№ 258 (670).** *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 89+96 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—89. „Бесѣды изъ сочиненій сп. Іоанна Златоустаго, содержащіе толкованіе ученімъ Христова, заключающагося въ пятой, шестой, и седьмой главѣ Евангелія отъ Матѳея. Переведено съ латинскаго“.

— Стр. 1—96. Io. Matthiae Schroeckii historiarum professoris in Acad. Witeberg. Historia Religionis et Ecclesiae Christianae, adumbrata in usum lectionum atque edita primum Berolini, apud August. Mylium. A. C. 1777-го, nunc vero adiectis hinc inde annotationibus usui studiosorum sacrae theologiae Kiovensis accommodata, in Academia Kioviensi, anno Christi 1795.

**№ 259 (151).** *Обращеніе индиктіоновъ XI, XII и XIII*, т. е. отъ Рождества Христова до 1408 года, рукопись XIX в., на 20 листахъ, съ примѣчаніемъ м. Евгенія на 6 листѣ.

**№ 260 (152).** *Хронологическая таблицы*, съ показаніемъ круговъ солнца и луны отъ 5500 до 7245 года отъ сотворенія мира, рукопись послѣдней четверти XVII в., въ листъ, на 120 листахъ. Съ 1588 года идетъ краткая лѣтопись Южнорусская, въ видѣ календарныхъ замѣтокъ, писанная Іоасафомъ Кроковскимъ и доведенная до 1712 года включительно.

**№ 261 (153).** „Разсмотреніе ѹ вслѣдованіе лѣтъ Рѣдства Христова, согласующиъ є лѣтами бытія міра“, рукопись конца XVII в., въ листъ, на 130 листахъ. Годы, съ указаніемъ нѣкоторыхъ событий изъ южнорусской исторіи, доведены до 1696 года включительно. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 15).

**№ 262 (154).** *Такія же таблицы*, съ присоединеніемъ въ концѣ римскихъ календъ и идъ, рукопись конца XVII в., въ листъ, на 72 листахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сія книга есть митрополита Кіевскаго Варлаама“ [Ясинскаго]. Календарная лѣтопись Южной Россіи оканчивается 1712 годомъ.

**№ 263 (383).** *О пасхальныхъ оустройствахъ* сїже считается по нерѣстамъ руки нашемъ, собрано ѿ вѣнчаныхъ ѿ первого собора ти і прочі пісаній вгомобивыхъ мужей“, рукопись начало XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 75-ти

листкахъ. На 51 листкѣ приписка: „ковецъ сей богословьей руке. Писалъ сию книгу в Тулу во градѣ Свѣтыи Пимѣнова сїи Дѣсѧ“. На обратѣ 3 листка авторъ говоритъ о себѣ слѣдующее: „Имже же написавшаго седмѣрително троесложно начало имѣть первымъ гласнымъ, а кончается третіемъ гласными, а число его суть по тому же“ (Алексѣй?). О „Богословій рукѣ“ см. „Описаніе рукописей церковно-археол. музея“, Н. Петрова, вып. 2, Кіевъ, 1877 г., № 392, стр. 373. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

**№ 264 (671).** „Лунникъ“ или „Лунное теченіе“, названный въ позднѣйшей надписи „Руки Дамскій изъясненіемъ“, уставная рукопись 1735 года (какъ видно на 104 листкѣ), in 4<sup>o</sup> таюгі, на 133 листкахъ, съ хорошими рисунками, исполненными тушью. Не она представляетъ изъ себя только возобновленіе „давнолѣтнаго, состарѣлаго и обѣтшалаго Лунника“ (л. 8 на обр.), о первоначальномъ составленіи котораго сказано слѣдующее: „Сошружися сіе лунное теченіе чѣнѣмъ старшкомъ єромонахомъ Силвѣстромъ ду монастыри Печерскомъ Кіевскомъ, къ року ѿ миротворнаго бытія хресто-мъ, а ѿ міроспасітелнаго Ржѣства Га нашего Гісса Ха хахоз-мъ. А списася сіе лунное теченіе хужашимъ въ єромонасехъ Дішинісемъ, въ той же стойѣ ѿбытии Печерской, въ року ѿ миротворнаго бытія хрѣсте-мъ, а ѿ міроспасітелнаго Ржѣства Га нашего Гісса Хрѣста хахоз-мъ“ (л. 9). Составитель ссылается на „книжку Остробскую друкованную хрѣзъ-го (1589) року ѿ премѣненію дній, и прадниковъ Гдѣніихъ“ (л. 53) и на патріарховъ Константинопольскаго и Александрійскаго, приславшихъ 28 января 1583 года князю Константину Острожскому, воеводѣ Кіевскому, „Габлицу или ключъ на ѿбрѣтеніе Пасхи Христианскѣй и жидовской“, вмѣстѣ съ своею „епістолією“ (л. 104 на обр.). Кажется, экземпляръ этого лунника есть въ Импер. Публичной библиотекѣ. См. „Отчетъ Импер. Публичной Библиотеки за 1884 годъ“, стр. 114. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 15).

**№ 265 (142).** *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4<sup>o</sup>, на 360 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—81. Philippi Cyprii, protonotarii Constantinopolitani, Chronicon Ecclesiae Graecae Nicolaus Blancardius e manuscripto Byzantino primus vulgavit et latine reddidit. Accedit ejusdem cura Christophori Angeli de statu hodiernorum Graecorum Enchiridion

emendatum, cum relatione Georgii Felavii, Franeqaerae, 1679,— рукописная копія.

— Стр. 95—176. „Каталогъ епископовъ и патріарховъ святыя великія Византійскія церкви, собранный изъ различныхъ писателей церковныхъ, изрядѣе же изъ четырехъ: 1., Изъ Никифора Каллистова Ксанеопула, древняго церковнаго исторіографа; 2., Изъ Константина Гарменопула номофилакса и судіи Фессалонитскаго; 3., Изъ Филиппа Кипрянина протонотарія Константинопольскія церкви; 4., Изъ Мелетія архіерея Архідонскаго къ преосвященному митрополиту Киевскому Варлааму (Ясинскому) особенный каталогъ отъ греческихъ лѣтописовъ присланный“. См. 1-й вып. сего описанія, № 220, стр. 272. и вып. 2, №№ 379—382, стр. 122.

— Стр. 179—299. „Каталогъ или лѣтописаніе изъ бытности архіереевъ Россійскихъ, где мігло о которыхъ изобрѣстися въ писавшіи, а явно въ книгахъ лѣтописцевъ россійскихъ и каталоговъ и Сунописца Киевскихъ, и помянниковъ, и съ житія святыхъ, и съ прологовъ, и изъ иныхъ разныхъ, по лѣтомъ бытности ихъ, отъ сотворенія свѣта, и отъ Рождества I. Христа, Спасителя міру“. Тамъ же, вып. 2, №№ 383—385, стр. 122 и 123.

— Стр. 303—360. „Выписка изъ Любопытнаго Мѣсяцесловы на 1776 годъ, печатанного при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ 1776 года“, заключающая роспись князей, царей и императоровъ русскихъ, митрополитовъ Киевскихъ и ректоровъ Біевской Академіи, съ дополненіями.

**№ 266 (143).** Ioannis Zonarae monachi, magni antea vigilum praesceti et primi a secretis, Annales, Carolus du Fresne, Dom. Du Cange, Regi a Consiliis et Franciae apud Ambianos quaestor, Wolfianam editionem cum scriptis codicibus contulit: latинам versionem recensuit, annales notis illustravit, копія съ Венеціанскаго изданія 1729 года, in 4<sup>o</sup>, на 478 страницахъ, писанная преосвящ. Иринеемъ Фальковскимъ и, какъ значится въ концѣ ея, оконченная 30 декабря 1808 года.

**№ 267 (145).** „События и права греческой церкви“ изъ книги Dzieie i prawa Kościola Polskiego prez X. Teod. Ostrowskiego s. p., Варшавскаго изданія 1793 года, изъ 3-ї части, стр. 335 и слѣд., въ переводѣ, съ примѣчаніями и нисьмомъ Анастасевича къ м. Евгенію 11 августа, 1814 года, in 4<sup>o</sup>, на 70 листахъ.

**№ 268 (146).** „Историческое извѣстіе о святѣйшихъ патріархахъ Константинопольскихъ, бывшихъ отъ временъ Константина Великаго даже до взятія турками Царяграа въ 1453 году“, изъ календаря Киевскаго, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 12 листкахъ, съ поемътою м. Евгения.

**№ 269 (379).** Сборникъ преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 181 листкѣ; въ немъ заключаются:

— л. 1—78. „Мѣсяцесловъ съ Божиимъ святымъ всего лѣта“.

— л. 79—94. „Роспись праздніемъ празднікамъ и святымъ угодникамъ Божиимъ въ греко-rossiйскомъ мѣсяцесловѣ сочиненнаѣ по алфавиту Иваномъ Фалковскимъ въ Токѣ 1779-го года“.

— 95—96. Копія съ именнаго Высочайшаго указа 18 декабря 1797 года.

— л. 96—99 и 100—103. Штать вѣдомства Св. Синода, 1797 г.

— л. 100. Росписаніе жалованья учителямъ Кіевской Академіи 1799 года.

— л. 100 на об.—101 и 105—107. Копіи нѣкоторыхъ синодальныхъ и консисторскихъ указовъ за 1799 годъ.

— л. 104, 106 и 108. Извѣстія о состояніи Гамальевскаго и Кіево-Братскаго монастырей за 1799 годъ.

— л. 117—118. „Проектъ новаго расположенія академическихъ классовъ, сочиненный 26 февраля 1791-го года“.

— л. 119—181. Школьныя упражненія на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ, 1777 года, безъ окончанія.

**№ 270 (628).** Сборникъ, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, на X+222 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. I—X. Выписки изъ книги Лазаря Бараповича „Трубы“, напечатанной въ Кіево-Печерской лаврѣ въ 1674 году, начатыя 9 июля 1810 г.

— Стр. 1—120. „Выписки изъ библіотечной книги Кіево-Михайловскаго монастыря, называемой Списаніемъ о пощеніи и житіи и о повѣсти преподобныхъ и блг҃оносныхъ отецъ нашихъ, съ 4 Августа 1809 года начатыя“. Между выписками есть „Посланіе Германа патріарха Константина града соборно къ рускому митрополиту“ (Леонту) о непосвященіи рабовъ въ священный санъ (стр. 97 и 98) и „Отвѣщаніе вѣжественнаго сїженаго собора и учителство о стѣмъ крещеніи,

иже въ Тернобѣ градѣ обрѣтающимся, чѣнѣйшему въ сіреневоноцѣхъ курѣ Феодосію, и чѣнѣйшему въ иноцѣхъ курѣ Роману, и къ прочимъ сіреневикомъ“ (стр. 98—103).

Это—посланіе цареградскаго патріарха Каллиста къ помянутымъ монахамъ касательно отношеній Терновскаго патріарха къ Константинопольскому и о крещеніи. См. о подлиннике въ моемъ „Описаніи рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ“, вып. 2, Москва, 1897 г. № 486, стр. 162, л. 152—351.

— Стр. 121—218. Конія съ „Книги пакъ во стыхъ еца нашего Исаака Сиринна, постника и отшельника, вывѣшаго епїка Христолюбиваго града Ниневіи (которая имѣется рукописная, безъ первыхъ и послѣднихъ листовъ, въ Библіотекѣ Кіево-Михайлівскаго митрія, писанная на пергаменѣ въ восмуху малую). нач. 9 іюн. 1810“. См. мое „Описаніе рукописныхъ собраній въ Кіевѣ“, вып. 2, Москва, 1897 г., № 481, стр. 159.

— Стр. 219—220. Житіе св. Исаака Сиринна, выписанное изъ житій святыхъ, 12 Апрѣля.

— Стр. 221—222. Краткое историческое свѣдѣніе о св. Исаакѣ Сиринѣ, выписанное изъ „Христіанского Чтенія“ за 1821 годъ.

**№ 271 (629).** „Книга содержащая отъ Старчества повѣсти различны“, съ другими статьями,—автографъ преосвященнаго Иринея Фальковскаго, іп 4<sup>0</sup>, на 256 страницахъ, съ такою замѣткою на 248 страницѣ: „началь переписывать книгу сію Генваря 10-го 1789 года, а докончила ноября 6-го того же года“. Кроме повѣстей отъ старчества, въ рукописи заключаются: Excerpta ex variis patribus, 24 ноября 1798 г. (стр. 248), изъ житія прен. Пахомія, 15 мая (стр. 249—250) и „Сокращеніе науки быть учтивымъ“ (стр. 251—254).

**№ 272 (631).** „Книга глаголемая жития и повѣсти преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ списаниемъ є находящимся при авторѣ у благовѣрныхъ государыніи царевны и великихъ княжны Наталии Алексѣевны“,—рукопись начала XVIII вѣка, іп 4<sup>0</sup>, на 728 страницахъ, въ 354-хъ главахъ. Нач.: „Повѣсти і житія святыхъ прѣбывшіи отецъ нашъ скіскій. Повѣсть щца Даниила о Евлогії каменесечы“. Рукопись пожертвована въ 1850 году гражданиномъ Михаиломъ Перошковымъ“. Это—„Скитский Патерик“, съ прибавочными статьями.

**№ 273 (131).** *Прологъ*, за полугодіе съ сентября по февраль, безъ начала и конца, рукопись конца XVI вѣка, въ листъ, на 309-ти листахъ. На 68 листѣ внизу позднѣйшая запись: „Сії книга гѣмал Пролѣ писана в Сѣвахъ“. Съ 1-го л. внизу—позднѣйшая запись: игумена Мошногорскаго монастыря Варлаама, 1 марта 1778 года. Русскихъ статей мало. Подъ 16-мъ ноября помѣщено „слово сего мѣнка Георгію ѿ болгарѣи его же избави ѿ рати“ (л. 128—130). Село Сербы—нынѣ Могилев. у., Подольской губ.—Рукопись поступила въ 1850 году изъ Мошногорскаго монастыря.

**№ 274 (132).** *Прологъ* за полугодіе съ марта по августъ, уставная рукопись XVI в. въ два столбца, въ листъ, на 516 листахъ, безъ начала и конца. Въ числѣ славянскихъ статей есть житіе преп. Феодосія Печерскаго, перенесеніе мощей св. Николая въ Баръ градъ, память св. Меѳодія епископа Моравскаго, сказаніе о Мартинѣ Туровскомъ, Успеніе св. Ольги, успеніе св. Владимира, Страсть свв. Бориса и Глѣба и др.

**№ 275 (134).** „Сіїй бѣхъ словеса и правоѹчителнаѧ, з Пролога вѣтраніе по юїдослову“, переписанныя съ печатной „її пѣкѣ Миргородѣ: її мѣстечку Іласѣки при Днепрѣ въ дому Мѣсса прѣвитера Преображенскаго Іласовскаго кѡштѣ егѡ її тціаніемъ року б Рождѣнія Христова“,—рукопись въ листъ, въ два столбца, на 390 листахъ. Заглавный листъ украшенъ рисунками, которые рисовалъ Іоаннъ Моисеевичъ 16 ноября 1736 года. Поступ. изъ Мотронинскаго монастыря.

**№ 276 (135).** „Краткий церковный Прологъ изъ великаго печатнаго Пролога, изъ Четінхъ Миней и изъ церковныхъ юїдослововъ, въ пользу домашнихъ благочестивыхъ обществъ и малыхъ или скучныхъ храмокъ Божіихъ собранный трудами и тціаніемъ Іринея Коадьютора Митрополіи Кіевскії, Епископа Чигиринскаго“, in 4<sup>0</sup>, въ 4-хъ частяхъ.

Часть 1-я за январь—апрель, „переписана изъ сочинителева подлинника въ Смоленскѣ тамошними семинаристами въ 1812 году“, на 171 листѣ.

Часть 2 за май и іюнь, дописанная преосв. Иринеемъ 20 мая 1820 года, на 122 страницахъ.

Часть 3, за іюль и августъ, автографъ преосвящ. Иринея, на 92 листкахъ.

Часть 4, за сентябрь—декабрь, дописанная преосвящ. Иринеемъ 10 сент. 1820 года.

**№ 277 (136).** „*Мартрологъ*, или мученикословіе, содержащее въ сеѧхъ житіемъ и страданіемъ стыхъ мчнкъ, празднуемыхъ въ святой восточной Греко-Россійской церкви, часть 1-я, содержащая житіе и страданіе стыхъ мчнкъ, празднуемыхъ въ мѣсяцахъ Генварѣ, Февралѣ и Мартѣ“, переписанная въ Киевѣ съ 1810 по 1812 годъ, автографъ преосвящ. Иринея Фальковскаго, іп 4<sup>0</sup>, на 393 страницахъ. Съ 341 страницы слѣдуютъ „страданія стыхъ мчнкъ, содержащіеся въ прологѣ за тѣ же три мѣсяца“.

**№ 278 (129).** Житія и подвиги святыхъ (*Четь-Минея*), списанныя на шесть мѣсяцевъ, съ марта по августъ, курсивная рукопись второй половины XVII в., въ листъ, писанная на южно-русскомъ книжномъ языке, въ листъ, на 71 тетради. Въ числѣ другихъ, здѣсь есть слѣдующія русского происхожденія статьи: 3 мая житіе преподобнаго Феодосія, игумена пещерскаго; 9 мая „чудо свтого Николы, которое стало въ мѣстѣ Києвѣ на Добрику“; 10 іюля житіе преп. отца нашего Антонія Печерскаго Кіевскаго; 16 іюля о крещеніи всего народа русскаго и успеніе св. равноапостольнаго князя Владимира; 24 іюля свв. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, и др. Большая часть житій переведена изъ книги іезуита Петра Скарги „*Zywoty Świętych*“. Житіе св. Владимира по сей рукописи, съ варіантами изъ слѣдующаго №, издано проф. П. В. Владимировымъ въ приложении къ журналу „Кіевская Старина“, февраль, 1889 года.—Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 55). Си. №№ 279 и 583.

**№ 279 (130).** Житія святыхъ, курсивная рукопись второй половины XVII в., въ листъ, на 420 листахъ, заключающая житія избранныхъ святыхъ въ южнорусскомъ переводѣ за полугодіе, съ марта по августъ, въ началѣ немного перепутанныя хронологически. На первомъ листѣ такое заглавіе: „Симъ книга глѣмѧ житіе свтѣ Іоанна Каслиновича Прѣсвітера Сто Михаиловскаго (Суб)ботовъскаго, а бывшаго Бра(цлавскаго). На 12 листѣ: „Року ҳаїон мїж генваремъ, лижъ симъ книжка мене священника Івана Бутримовича вла(сная)“. На 16-мъ листѣ: „Року ҳаїсъ мїж феbrалемъ дн. є велїкое бýло прѣльдоване на убогї людї ѿ здѣлнїй Пах(овъ) бý въ мѣтѣ Ераславлю жъ Іѡаннъ священникъ Бѣлла(вскій Б)утрим(овичъ). Въ числѣ русскихъ статей есть, подъ 9 мая, „Чудо свтого Николы, которое стало се въ мѣстѣ Києвѣ на Добрику“. (л. 157—160). Си. № 278 и 583.

**№ 280 (735).** Книга *житій святихъ*, въ родѣ пролога, заключающая членія за половину церковнаго года съ сентября по февраль, ио ие на каждый день мѣсяца, рукопись послѣдней четверти XVII в., въ листъ, въ настоящемъ своемъ дефектномъ составѣ на 342 листахъ, поступившая въ январѣ 1861 года изъ Киевской дух. Консисторіи, по отбораніи разныхъ церковныхъ вещей изъ одной раскольнической молельни. Большая часть житій и сказаний переведена на тогдашній книжный малорусскій языкъ изъ книги іезуита Петра Скарги *Żywoty Świętych*.

**№ 281 (133).** *Четы-Минея* на май мѣсяцъ, безъ начала и конца, конца XVI или начала XVII в., въ листъ, на 644 листахъ. Внизу по листамъ идетъ запись раба Божія Лаврентія Черкаса, записывающаго сю книгу „Соборнікъ“ монастырю Межигорскому „ку хрáчу пресвѣтаго Пречервраженія Г҃бж и стѣ апѣла Петра и Павла 1 йї въ стѣ ѿца ишго ахіерea і чудотвоца Ніколы“, 1 октября 1616 года. Русскія статьи здѣсь слѣдующія: 2 мая пренесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба (л. 52—56); 3 мая житіе преп. Феодосія печерскаго (л. 63—105), Антонія Печерскаго (л. 106); сказание Симона епископа Владимиrскаго о кievопечерскихъ черноризцахъ (л. 106—125) Посланіе Поликарпа къ Акиндіну о кievопечерскихъ святыхъ (л. 125—157); 9 мая пренесеніе мощей св. Николая и въ частности, чудо о половчинѣ (л. 344—347), чудо его же обѣ утопшемъ въ Днѣпрѣ дѣтищѣ (л. 348—350); 14 мая память Исидора Твердисловія юродиваго Ростовскаго (л. 406—410); 15 мая житіе св. Исаіи, епископа Ростовскаго (456—459); 20 мая „митрополита Феѡсія (Бывальцева) вска руси ѿ вывшє чудесні сказаніе ѿ гроба“ св. Алексія, митрополита кievскаго (л. 460—465); 23 мая житіе преп. Евфросинії Польской (л. 522—527); пр. Никиты столпника Переяславльскаго (л. 528—539); обрѣтеніе мощей св. Леонтія Ростовскаго (л. 540—553). Кромѣ того, въ рукописи помѣщены: книга пророка Йеремія, книга Іова и книга пророка Исаіи съ толкованіемъ блаженнаго Феодорита.

**№ 282 (520).** „*Куріозная Географія*, — переводъ Михаила Вревкина“, рукопись конца XVIII в., въ перегнутый поперегъ листъ, на 128 листахъ, заключающая собственно вторую часть сочиненія. съ XI по XX главу. Въ ней заключаются свѣдѣнія о нѣмецкой землѣ (л. 2—76), Богеміи, Шлезіи и Моравіи (л. 76—85), Данії

(л. 85—89), Норвегії (л. 89—92), Швеції (л. 92—98), Польщѣ (л. 99—104), Пруссії и Бургандії (л. 104—108), Россії (л. 108—114), Венгрії (л. 114 на обор.—122) и Греції (л. 122—128). Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 283 (516).** „Изъ книги о дворянствѣ, его происхождении, распространеніи и неодинаковомъ введеніи между всѣми почти народами земного шара, сочин. Коцебу, напеч. въ М. 804, а сочин. въ 1792, стр. 48“, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 14 листкахъ, съ надписаніемъ и. Евгения.

**№ 284 (517).** „Предсказанія Базетовы о Французской революціи, съ примѣчаніями и съ жизнеописаніемъ Базота“, изъ французской газеты Etoile, 1826 года,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 24 листкахъ, съ замѣтками м. Евгения.

**№ 285 (149).** „Конкордатъ, предложенный императоромъ Наполеономъ въ 1813 году папѣ Пию VII и папою утвержденный 25 января въ замкѣ Фонтенебло“, съ приложеніемъ декрета Наполеона 17 мая 1809 года,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 6-ти листкахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 286 (507).** „Журналъ путешествия Лаксманова въ Японію“ въ 1792 и 1793 годахъ, въ копіи, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 47 листахъ, съ прибавленіемъ выписки обѣ Японіи изъ 19 № „Сына Отечества“ за 1817 годъ. Заглавіе писано, кажется, рукою м. Евгения.

**№ 287 (511).** Chronique des Rois de Dalmatie et de Croatie depuis 538 jusqu' à 1079. Traduite de la langue Dalmate en Latin par Dominique Marulus en 1510, Florence. 1821,—рукопись in 8<sup>0</sup>, на 59-ти страницахъ. Поступ. отъ и. Евгения.

## ОТДѢЛЬ VIII. РУССКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИСТОРИЯ (№№ 288—362).

**№ 288 (543).** „Классическая краткая Российская история по вопросамъ и отвѣтамъ для отрочества, обучающагося въ Россіи“, рукопись второй половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 89 листахъ, съ заглавіемъ, писаннымъ болѣе позднею рукою. Вверху на листахъ и на послѣднемъ листѣ—запись Московскаго Богоявленскаго монастыря архимандрита Серапіона (Александровскаго, впослѣдствіи митрополита Московскаго и Коломенскаго) въ 1820 году.

полита Біевскаго), 28 декабря 1787 года, назвавшаго ёту рукопись „Таблицею Российской истории“.

**№ 289 (544).** *Tоже*, рукопись половины XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 12 тетрадяхъ, поступившая въ 1850 году послѣ смерти чиновника К. Лохвицкаго.

**№ 290 (534).** *Выписки*, сдѣланныя большою частию рукою м. Евгения, первой четверти XIX в., въ листъ, на 16 листахъ, изъ книги: O Slawianach i ich Pobratymcach czesc 1, obejmujaca czytane na Posiedzeniach Dzialowych w latach 1813, 1814, 1815. tudzez na Posiedzeniu publicznem Towarystwa Krolewskiego Przyjacioł Nauk dnia 30 Kwietnia 1816 г. Rozprawy o ięzyku Sanskryt-skim, tudziez o Litteraturze Indyan w tymże ięzyku. Tablic rycin czyli pisma i liczbowych postaci, osnowy wierszu bohatyrskiego pod nazwaniem Rama—lama, wyciagow z tegoz wiersza, Słowniczka, niemniej dwoch poprzedniczych rospraw o Archiwach i umiejetnosci dyplomatyczney, przez W. S. Maiewskiego Archiwisten, w Warszawie, 1816, въ переводѣ съ польскаго на русскій языки.

**№ 291 (538).** *Сборничекъ* начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 12-ти листкахъ, въ коемъ заключаются:

— л. 1—3. Ex Helmoldj Chronico Slavorum, Lib. 1, Lubecaе, 1659, съ краткими свѣдѣніями о Гельмольдѣ, выписки большою частию на латинскомъ языке, сдѣланныя рукою м. Евгения.

— л. 5—8. E Helmoldi Chronico Slavorum глава 52 (по другимъ изданіямъ 53), въ русскомъ переводѣ, съ надписью м. Евгения.

— л. 9—12. „Переводъ выписки изъ книги, опубликованной на азгинскомъ языке подъ названиемъ: The oriental Geography... (и проч.). Восточная Географія Ебн—Гаукала, арабскаго путешественника въ десятомъ вѣкѣ отъ Р. Хр. Переведена съ персидской рукописи, находящейся у переводившаго и соображеній съ другою рукописью персидскою, сохраняемою въ библіотекѣ Итонской коллегии, кавалеромъ Вилліамомъ Усели (Ouseley), докторомъ закона вѣдѣнія. Напечатана въ Лондонѣ 1800-го года въ четверку“. Выписка описываетъ состояніе земель, прилежащихъ Каспійскому морю: города Атель, земель Хазаръ, Буртасовъ и др.

**№ 292 (549).** *Tables tirées de l'Histoire Primitive des peuples de la Russie par le Comte Iean Potocki, imprimée a St.*

Petersbourg, Jan 1802, in 4<sup>0</sup>, — рукопись въ листъ, на 12 листахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

**№ 293 (594).** *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 314 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ немъ заключаются:

— л. 1—54. Четвертая книга, выписанная изъ сочиненія Андрея Венгерскаго, подъ заглавіемъ *Andreae Vengerscii libri quatuor Slavoniae Reformatae, continentes Historiam Ecclesiasticam Slavonicarum, imprimis Polonicarum, Bohemicarum, Lithuanicarum, Russicarum, Prussicarum, Moravicarum et c. ab Apostolorum tempore usque ad nostra tempora, quibus additur Appendix monumentorum ad res ecclesiasticas Slavoniae pertinentium*, между которыми есть письмо Іоанна Шмеры къ св. равноапостольному Владимиру и грамота цареградскаго патріарха Іереміи о неперекреціваниі лютеранъ и кальвиновъ, обращающихихся къ православной церкви.

— л. 55—67. *Liber primus* той же *Historiae Ecclesiasticae Slavonicarum*, съ примѣчаніями на русскомъ языке.

-- л. 69—168. *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*, русскаго басиліания Игнатія Кульчинскаго, — копія съ печатнаго римскаго изданія 1733 года.

— л. 169—172. „Замѣчаніе о зырянахъ и ихъ просвѣщенії“.

— л. 173—180. „Реестры греческимъ дѣламъ старыхъ и новыхъ лѣть въ Московской Архивѣ Иностранный Коллегіи“, съ 1561 по 1760 годъ.

— л. 181—187. „Реестръ грамотамъ греческихъ вселенскихъ патріарховъ, греческихъ и сербскихъ монастырей настоятелей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ грековъ“, съ 1590 по 1673 годъ.

— л. 188—194. „Реестръ духовнымъ россійскимъ дѣламъ“, съ 1581 по 1734 годъ.

— л. 195—206. „Реестръ греческимъ жалованымъ грамотамъ“, съ 1557 по 1718 годъ.

— л. 207—222. „Реестръ Малороссійскимъ дѣламъ старыхъ и новыхъ лѣть“, съ 1649 по 1755 годъ.

— л. 223—232. „Примѣчаніе графа Мусина-Пушкина на древніе мѣсяцесловы 1812 года“.

— л. 233—260. Докладъ св. Синода императрицѣ Аннѣ о церковномъ благочиніи, 15 апрѣля 1742 года.

— л. 261—266. Его же докладъ о раскольникахъ, 1744 года.

— л. 267—272. Его же докладъ о независимости церковныхъ имѣній отъ коллегіи Экономіи, 1742 года.

— л. 275—290. Печатная брошюра подъ заглавіемъ „Отрывки изъ Анильона, съ присовокупленіемъ примѣчаній, показывающихъ духъ сего автора. Санктпетербургъ, 1813“, сочиненная ректоромъ С.-Петербургской дух. Академіи архимандритомъ Филаретомъ (Дроздовымъ).

— л. 291—296. „Изложеніе примѣчаній, сдѣланныхъ на естетическія разсужденія Анильона“ преосвященнаго Феофилакта (Русанова), архіепископа Рязанскаго.

— л. 297—305. „Оправдание примѣчаній на книгу Г. Анильона подъ заглавіемъ *Естетическія разсужденія*, соч. архимандрита Леонида“, настоятеля Волоколамскаго Іоифова монастыря.

— л. 306—307. Записка преосвящ. Феофилакта (Русанова) Рязанскаго о томъ же.

— л. 308—309. Копія съ писемъ преосвященнаго Феофилакта (Русанова), архіепископа Рязанскаго, къ преосвященному Меѳодію (Смирнову), архіепископу Тверскому отъ 25 ноября 1813 года, и отвѣта послѣдняго преосвящ. Феофилакту отъ 30 ноября того же года, по тому же предмету. См. „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ“, С.-Петербургъ, 1901 г., стр. 211 и 212.

— л. 310—313. Замѣчанія на книгу „Опытъ Россійской библиографіи, часть 1; послано къ Социкову 1814 года“.

**№ 294 (586).** Сборникъ конца XVIII в., in 4<sup>o</sup>, на 25 листкахъ, въ коемъ заключаются:

— л. 1—2. Краткія замѣтки о книгахъ: 1, De Russorum religione, ritibus nuptiarum, funerum, victu, vestitu et c. et de Tartarorum religione ac moribus vera et luculenta narratio ad D. Davidem Chytraeum recens scripta, alia ejusdem argumenti de religione et sacrificiis veterum Borussorum ad cl. v. Georgium Sabinum olim missa; excudebat Stephanus Myliander, anno 1582, и 2, Michalonis Lituani de moribus Tartarorum, Lituanorum et Moscorum Fragmina X multiplici historia referta, et Lohan. Lasicci Poloni de Diis Samogitarum caeterorumque Sarmatarum et falsorum Christianorum, item de religione Armeniorum et de initio regiminis Stephani Batorii,

nunc primum per S. Iac. Grasserum C. P. ex manuscripto authentico edita Basileae apud Conradum Wald—Kirchium 1615. Замѣтки писаны 24 и 25 июля 1796 года рукою м. Евгения. „Извлеченія изъ сочиненія Михалона“ см. въ „Киевской Старинѣ“, маі, іюнь, августъ и сентябрь 1889 г.

— л. 3—25. Des Poids en usage dans la M dicine, съ примѣненіемъ ихъ къ различнымъ рецептамъ.

Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 295 (144).** Переводъ книги Io. Laurentii Mosheimi Historia Tartarorum ecclesiastica, сдѣланный съ Гельмштадского изданія 1731 года Устюжскимъ протопопомъ Иваномъ Жаворонковымъ, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 78 листахъ, съ помѣтами м. Евгения.

**№ 296 (510).** „Краткое изложение Исторіи Крымскихъ хановъ, съ 880 по 1198 годъ эгиры, переведенное съ турецкаго г. Казимирскаго, пересмотрѣнное г. Амедеемъ Жубертомъ“, изъ Nouveau Journal Asiatique 1833, N 70—71, Octobre et Novembre, во французскомъ подлиннике и въ русскомъ переводѣ, рукопись частію in 4<sup>0</sup>, частію въ листъ, на 45+24 листахъ, съ помѣтами м. Евгения.

**№ 297 (559).** „Записки, принадлежащія къ исторіи о Грузіи“, писанные разными руками, начала XIX в., въ листъ, на 83 листахъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгения. Въ рукописи заключаются: „Краткое описание Грузіи“ (л. 1—2), о царствѣ Карталинскомъ (л. 3—4), объ Иверскихъ царяхъ (л. 5—13), о Грузинскихъ царяхъ и архіепископахъ (л. 15—58), выписки изъ Геттингскихъ Ученыхъ Вѣдомостей за 1803 годъ о Грузіи (л. 59—66), переводъ изъ Собрания Российской исторіи, изд. въ С.П.Бургѣ 1760 г. о Кахетіи и др. (л. 67—74) и проектъ обряда погребенія тѣла вдовствующей Грузинской царицы Даріи 1807 года (л. 78—83).

**№ 298 (508).** С copia nova Prutenica, sed in multis superfluis verbis discisa, inchoataque anno 1293 et terminata anno 1394, переведенная же съ немецкаго стихотворного подлинника на латинскій языкъ 1464 года, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 48 двойныхъ (96) листахъ, поступившая отъ м. Евгения.

**№ 299 (509).** Inflanty w dawnych swych y wielorakich aż do

Wieki naszego dziejach y rewolucyacj z wywodem godnosci y starożytnosci schlachty tameczney, tudziez praw y wolnosci zdawna y teraz iey sluzacych, zebrane y Polskiemu swiatu do wiadomosci w oyezystym iezyku podane przez iasnie wielmožnego Imci pana Iana Augusta Hylzena kaszteleana Inflantskiego, starostę sądowego Braslawskiego, Marszałka na ow szas W. Trybunalskiego W. X. Lir, roku Pańskiego 1750 dnia 2 stycznia w Wilnie w drukarni I. K. M. Akademickiej societatis Iesu,—wъ извлечении и въ переводе съпольского на русский языкъ, начала XIX в., въ листь на 38 листахъ, въ значительной части писанная собственноручно м. Евгениемъ, съ заключениемъ его о сей книгѣ и ея источникахъ и съ дополненіями относительно Инфлянть изъ книги Życie Iana Zamoyskiego Hetmana i Kanclera Wielkiego Koronnego. X. Bohomolca, Warszawa, 1805.

**№ 300 (533).** „Выписки изъ сочинений иностранцевъ о Россіи“, сдѣланныя большою частью рукою м. Евгения, рукопись первой четверти XIX в., въ листь, на 132 листахъ. Въ частности, въ ней заключаются:

— л. 1—50. „Выписки изъ книги Rerum Moscoviticarum auctores varii, unum in corpus congesti, quibus et gentis historia continetur, et regionum accurata descriptio, и проч.. Francofurti, apud haeredes Andreae Wecheli, Clodium Marnium et Ioan. Aubrium, 1600 anno, въ русскомъ переводе.

— л. 55—93. „Переводъ изъ путешествій Адама Олеарія“, съ нѣмецкаго.

— л. 94—99. Extrait du livre Considerations sur l'etat de la Russie pour Pierre le grand envoyées en 1737 a Yoltaire par le prince Royal de Prusse, depuis le Roi Frederic II et c. publiée à Berlin 1791, на французскомъ языкѣ.

— л. 99 на обор.—100. Extrait du livre: Essai historique sur le Commerce et la navigation de la mere noire, a Paris, 1805.

— л. 100 на об.—110. „Изъ книги Histoire des cosaques precedée d'une introduction ou coup d'oeil sur les peuples qui ont habité la pais des Cosaques avant l'invasion de tartares,— par M. Lesure en 2 vol. in 8º, Paris, 1814, въ русскомъ переводе.

— л. 110 на об.—114. „Прибавленіе о Некрасовскихъ юзакахъ, выписанное изъ Сына Отечества 1815 года № 47“.

— л. 114—115. A Lesage dans son Atlas historique, genealogique, chronologique et geographique, a Paris, 1802—1803 an.

— л. 117—130. „Выписки изъ книги Iter in Moschoviam Augustini Liveri Baronis de Mayerberg..., anno 1661, въ русскомъ переводе.

— л. 131—132. Мелкія выписки изъ 9-го № Русскаго Вѣстника за 1808 годъ „о старинныхъ русскихъ обыкновеніяхъ“, путешествія англичанина Джона Кэрра въ Голландію, изъ „Руководства къ познанію частнаго гражданскаго права въ Россіи“ профессора Терланча, ч. I, С.П.Бургъ, 1810 г., „Записокъ“ Лепехина, изъ Русскаго Вѣстника за 1810, 1812 годы и др.

**№ 301 (539).** Сборникъ извлечений, большею частию въ переводѣ на русскій языкъ, изъ *извѣстій иностранцевъ о Россіи*, начала XIX в., въ листъ, на 404 листахъ, съ поправками руки **и. Евгения**. Въ немъ заключаются:

— л. 1—116. Rerum Moscoviticarum auctores varii ipsum in corpus congesti, quibus et gentis historia continetur et regionum accurata descriptio; additus est index rerum et verborum in primis notabilium copiosus, Francofurti 1600 an. Сюда вошли сочиненія десяти писателей.

— л. 116 на об.—163. „Изъ путешествій Адама Олеарія. переводъ съ нѣмецкаго 1634 года“.

— л. 163 на об.—164. Выписка изъ 23 № „Вѣстника Европы“ за 1811 годъ.

— л. 164—169. Выписки изъ книги Diarium itineris in Moscoviam, Корба, 1698 г.

— л. 169—170. Еще выписки изъ Герберштейна.

— л. 170—178. Anglorum navigatio ad Moscovitas.

— л. 178 на об.—179. Extrait du Liure Essai historique sur le Commerce et la navigation de la mere noire, a Paris, 1805.

— л. 179 на об.—206. Изъ книги Histoire des Cosaques precedee d'une introduction..., par M. Lesure, en 2 vol., Paris, 1814.

— л. 206 на об.—211. Прибавленіе о Некрасовскихъ козакахъ. выписанное изъ „Сына Отечества“ 1815 года № 47.

— л. 212—215. A Le Sage dans son Atlas historique, genealogique, chronologique et geographique..., Paris, 1802—1803 an.

— л. 215 на об.—251. Выписки изъ книги Iter in Moscho-

viam Augustini Liberi Baronis de Magerberg, безъ означенія време-  
ни и мѣста печати.

— л. 251 на об.—254. О старинныхъ русскихъ обыкновеніяхъ  
изъ 9 № „Русскаго Вѣстника“ за 1808 годъ.

— л. 254 на об.—255. Выписки изъ „Руководства частнаго  
гражданскаго права въ Россіи“ профессора Терлаича, изъ „Вѣстни-  
ка Европы“ за 1810, 1812, 1813 и др. годы, записокъ Лепехина и др.

— л. 255 на об.—Выписка изъ книги *Moscoviae ortus et  
progressus, authore Daniele Prinz à Bucchau, Nissae Silesiorum  
1668 an.*

— л. 258 на об.—360. *Ius publicum imperii Russorum, au-  
tore M. Morgernstern, Halis Salicis, 1737.*

— л. 360—362. *La Pologne telle quelle a été, telle qu'elle  
est, telle qu'elle sera, en trois parties..., a Varsovie, 1775.*

— л. 362 на об.—388. *Anecdotes interessantes et secrètes de  
la Cour de Russie... par un voyageur, tome 1-re à Londres et à Pa-  
ris, 1792.*

— л. 388 на об. Рѣчь польского короля Іоанна Казимира,  
говоренная на сеймѣ 1668 г. при оставлѣніи Польскаго престола  
и прощаньи съ боярами.

— л. 389—402. *Histoire ou anecdotes sur la revolution de  
Russie en 1762..., par M. Rulhière, 1797.*

— л. 403—404. *Mémoires historiques et philosophiques sur  
Pie VI..., Tom 1, a Paris, 1800..*

**№ 302 (535).** „Разныя выписки, до Россіи касающіяся, изъ  
иностранныхъ книгъ“, писанныя собственноручно м. Евгениемъ,  
въ листъ, на 30 листахъ.

— л. 1. *Jus publicum Imperii Rossorum auctore M. Morgen-  
stern. Halis Salicis ex officina Kitleriana, 1737.*

— л. 1 на об.—3. *La Pologne..., Varsovie, 1775.*

— л. 3 на об.—10. *Anecdotes interessantes et secrètes de la  
Cour de Russie... publiées par un Voyageur, qui a sejourné treize  
ans en Russie..., tome 1-re, a Londres et à Paris, 1792, 8°.*

— л. 11—15. *Histoire ou anecdotes sur la revolution de Rus-  
sie en 1762, par Mr. De Rulhière, a Paris, 1797.*

— л. 21. *Mémoires historiques et philosophiques sur Pie VI et  
son pontificat,... Tom. 1 a Paris 1800. 8°.*

— л. 21—30. Изъ книги Проскинитарій или Путешествіе старца Арсения Суханова во Іерусалимъ и въ прочія святых мѣстъ, предпринятое въ 1649 году по указу государя царя Алексія Михайловича и патріарха Іосифа. См. № 179.

**№ 303 (545).** *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 88+48+38+94 страницахъ. Въ немъ:

. — стр. 1—58. *Moscovia, hoc est de origine, situ, regionibus, moribus, religione et terribus. Moscoviae Commentarius auctore Salomonе Neygebayero a Cadano. Accessit tabula Moscoviae geographicā. Gedani. Typis Andreae Hunefeldi anno 1613.* Конія.

. — стр. 1—48 и 1—38. *Accuratissima orbis delineatio sive Geographia Vetus, sacra et profana, exhibens quicquid imperiorum. regnorum, principatum, rerum publicarum ac initio rerum, ad praesentem usque mundi statum fuit. Praemissa Introductio ad Geographiam antiquam, qua orbis vetus, gentium migrationes, populorum origines et quicquid Historiae illustrare potest, breviter refertur, auctore Georgie Hornio, historiarum in Acad. Lugduno—Batava profesore. Hagaе—Comitum, apud Petrum de Hondt, 1740.* Конія. Тутъ есть выписки изъ Ортезія и др.

— стр. 1—94. *M. Tullii Ciceronis ad Q. fratrem dialogi tres de oratore.*

**№ 304 (536).** „Извлеченіе произшествій, относящихся къ Российской исторіи, изъ книгъ подъ заглавіемъ Несвиу Rycerstwa Polskiego, изданной на польскомъ языке Г. Папроцкимъ въ 1584 году въ Krakовѣ,—переводъ съ польского“, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 61 листѣ, поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 305 (523).** „Несторъ, Российскія лѣтописи на ихъ славянскомъ коренномъ языке, сличенныя, переведенные и изъясненыя Августомъ Людвигомъ Шлецеромъ, надворнымъ советникомъ и профессоромъ Геттингенскимъ“, Геттингенъ, 1802 г., въ 4-хъ частяхъ, впрочемъ неремѣшанныхъ между собою, въ листъ, на 131+178+400+457 страницахъ; поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 306 (524).** „Шлецеровъ Несторъ, томъ V“, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 213 листкахъ, съ надписаниемъ м. Евгенія.

**№ 307 (521).** „Киевская лѣтопись, отъ пришествія славянъ по 7025 (отъ Р. Х. 1547) годъ безпрерывно продолжающаѧся стариннаго письма на 75 листахъ: внесена въ Библіотеку Государ-

ственной Коллегии иностранныхъ дѣлъ Московского Архива Коллеж-  
ескимъ ассессоромъ Алексѣемъ Малиновскимъ,—копія, списанная  
съ подлинника въ Киевѣ въ 1829 году, in 4<sup>0</sup>, на 133 листахъ,  
съ поправками м. Евгения. Въ концѣ (л. 131—133) приложена  
копія письма К. Калайдовича, отъ 12 ноября 1824 года, о сей лѣ-  
тописи. Заглавие лѣтописи такое: „Початокъ Русской земли, како цр-  
идаша Словене племени Афетова и съли на руской земли по рѣкамъ, то  
есть лѣтописецъ Киевскій и всесе руское земли и Полское и Литвани“.  
Нач.: „Бысть языки Словенскій отъ ильмене Афетова нарицаеміи Нориціи,  
иже суть Словене“.—Издана кн. М. А. Оболенскимъ, подъ заглавиемъ:  
Суирасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую со-  
кращенную лѣтописи“, Москва, 1836 года. См. о ней „Кiev. Ста-  
рину“, октябрь, 1893 г., стр. 363—374.

**№ 308 (522).** Тоже и на столькихъ же листахъ, начала  
XIX в. Поступила отъ м. Евгения.

**№ 309 (540).** Сборникъ историческихъ сочиненій,—рукопись  
первой половины XVIII в., въ листъ, на 202 листахъ. Въ немъ  
заключаются:

— л. 1—81. „Адро йсторіи Россійской ѹ многї достовѣрнїй йсто-  
ріографію собраное ко угощенню искусному любопіѣству یدаное“, съ за-  
мѣткою м. Евгения, приписзывающею это сочиненіе князю Хилкову.  
Ядро оканчивается 1712 годомъ.

— л. 81 на об.—84. „Краткое описание достопамятнымъ дѣламъ  
б дни рожденія блаженныя и вѣчно славы достойнія памяти Государя  
Императора Петра Великаго и какія взяты города и баталии были, Алекс-  
андромъ Чекалоскій Государственному Адмиралтейству Коллегіи-конінстомъ  
сочиненное и к своему пріятелю сошвенное въ Санктъ Петербургѣ, ген-  
варя 31 д. 1749 году“. Описание касается и преемниковъ Петра I,  
но 1742 годъ.

— л. 85—202. „Бройника, которому начинается б потопу первого  
мира и столыпотворенія, и раздѣленія языка, и разсѣянія по всей все-  
лениѣ, и о разныхъ народахъ, также и о початку Славеїскаго россійскаго  
народу, и егда съде Киевъ, и како крѣты благовѣрній кійзь Володымеръ  
русскую землю, и о великомъ кійженіи Киевскомъ и о греческихъ црквяхъ;  
списасть сиѣ Бройника въ Малой России въ монастырю Святой Живоначальной  
Троицы бѣщеджителю Густинскому Птицкому за благословенiemъ пре-  
вѣренного въ Егѹ его мѣтѣ Гѣна єца Авдентија Иоакимовича игумена

төй жъ стой бытэлы року ҳаҳо (1670) мѣа августа ё днѧ". Лѣтопись оканчивается 1597 годомъ. Въ концѣ „предмовы до читальнika“ сказано, что „писаремъ төй крѣники“ быль „іеромонахъ Михаилъ Павловичъ Лосицкій“.

Рукопись поступила оть м. Евгенія.

**№ 310 (525).** „Кроника з лѣтопищѣ староданы зъ святого Нестора Печескогѡ й іншій таже с кроні пѣскѣ ѿ Руснї. Школъ Русь почаласѧ и ѿ пѣвѣ кізѣ рускій и по нї дѣші настуючій кізѣ, и ѿ й дѣлѣ совориша працю ієромонаха Феодосия Софоновича йгумена монастыря Михаиловскогѡ Золотовѣхогѡ Киїскаго року ѿ сотворѣнї ҳзрп, а ѿ рождества Хрѣтова ҳаҳов“, — рукопись въ листъ, на 137 листахъ, первой четверти XIX вѣка. Рукопись представляетъ изъ себя копію съ подлинника, найденнаго тщаніемъ государственного канцлера графа Н. П. Румянцева въ Швеціи, въ библіотекѣ гимназіальной города Вестерроса въ русской книгѣ, вмѣстѣ съ разными другими русскими же сочиненіями. Передъ настоящимъ спискомъ хроники сдѣлано краткое сличеніе его со спискомъ, находящимся въ библіотекѣ графа Толстова. На заглавномъ листѣ описываемаго списка сдѣланы м. Евгеніемъ замѣчанія относительно источниковъ хроники.

**№ 311 (688).** Рукописный *сборникъ* первой половины XVIII в., in 4<sup>o</sup>, на 290 листкахъ, писанный рукою писаря сотеннаго Погарского Ивана Робаковскаго, съ записью внизу по листамъ о томъ, что, по смерти Робаковскаго, эта рукопись подарена была женою покойного Евдокіею Погарскому протопопу Петру Бибальчику. Въ сборникѣ завлючаются:

— л. 1—89. „Синоопсисъ“ Иннокентія Гизеля, списанный Робаковскимъ съ Киевскаго печатнаго издания 1680 года въ 1732 году.

— л. 90—290. „Апокризисъ“ Христофора Филалета, списанный съ непечатнаго Виленскаго издания 1593 г. тѣмъ же Робаковскимъ въ 1733 году,—безъ конца.

Рукопись приобрѣтена въ 1852 г. оть А. И. Линниченка.

**№ 312 (689).** „Описание краткое ѿ Малой Россіи, кака ѿна по послѣ самодержавію великаго князя Владимира была по болскій владѣніемъ... скоро послѣ того по йгнаніи з онои людовѣ гетманомъ Зѣновіемъ Когданомъ Хмелницкимъ приведена по высокодежбную руку баженію и кѣчнодотойнію памѧти великаго государя цара и великаго князя Александра

**Михайловича:** какіе потомъ былі казацкіе гетьмані і дѣйства Украйнскіе, начиншоеся з року ѿродѣства Спасителя ишго 1340<sup>«</sup>, рукопись второй половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 108 листкахъ. Нач.: „Когда послѣ самодѣжалія великаго князя Владимира“ и проч.; оканчивается 1734 годомъ. Завѣщана включаремъ протоиереемъ Т. Сухобрусовымъ. См. № 313.

**№ 313 (526).** „Лѣтописецъ въ Малой Россіи“ прежде (и всѣхъ послѣ) Хмельницкаго бывшихъ гетмановъ и при нихъ (про нихъ) дѣйствія, до 1734 року<sup>«</sup>, рукопись начала XIX в., писанная разными руками, in 4<sup>0</sup>, на 26-ти тетрадахъ. Нач.: „Когда послѣ са- модержавія великаго князя Владимира и междуусобнаго сыновъ его убийства“ и проч. Си. № 312. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 314 (541).** „Історія Россійскаго народа лицъ и дѣлъ зна- менитшихъ съ ювіолѣтства прочіихъ въ нынѣ пріслушающіхъ вешей напісанна прѣпнімъ Шлемъ нашимъ Несторомъ лѣтописцемъ Стѣпенческимъ въ року ҳаѣг-ма, а нїть за благословеніемъ йснѣ въ Гѓу преосвя-щенійшаго кур Арсенія Могиленскаго православнаго архіепіка митропо-лита Кіевскаго, Галицкаго и Малыи Россіи переписана року 1764 мїа тад днѣ<sup>«</sup>, въ листъ, на 189 листахъ; но на самомъ дѣлѣ это—не лѣ-топись Нестора, а компиляція, собранная „б многї лѣтописцовъ рус-скихъ и полскихъ“ (л. 4 на обор.), напр. Баронія, Кромера, Мартіна Бѣльскаго и др., притомъ же доведенная до 1597 года. Рисунокъ тушью преп. Нестора, на оборотѣ заглавнаго листа, fscit Johannes Stobansky 1764 anno Maii 5 die in Akademia. Си. № 315. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 54).

**№ 315 (687).** „Історія Россійскаго, альбо славенскаго народа лицъ и дѣлъ знаменитшихъ со ювіолѣтства прочіихъ знамёна прилуча-ющиъ вешей. Напісанна прѣпнімъ ѿцемъ ишимъ Несторомъ, лѣтописцемъ Стѣпенческимъ: въ лѣто ѿ созданію міра ҳаѣг: а переписанъ въ Кіевѣ; въ лѣто ѿ Адама ҳснїи: а ѿ рождества Хрітова ҳати: за вѣдомомъ все-чтнаго ѿца Василія Корзаковскаго, сїренника церкви прѣпнаго ѿцла Феш-досіа Печерскаго, котормъ стоять недалече монастира, мурованыя. и крѣ-пости Печерской: а ѹкона переписана Алексеемъ Германовычемъ загранѣ-нїи оурожжемъ Польскіи, а вѣдучимъ дѣлкомъ въ той же церкви Фешдосіемъ при сїренку више писаному: лѣта ѿ Адама: ҳзспія: а ѿ родѣства Хріва. ҳаїон: мїа лїгуста: днї: ѿ: за архимандрита Печерскаго Энсима Бѣлковіча: ѿ Адама 7286: а ѿ ро: 1778<sup>«</sup>, рукопись въ листъ, на 265 листахъ,

принадлежавшая чиновнику 1-го класса Кодрату Лохвицкому. Въ началѣ книги вплетенъ гравированный видъ Кіево-Печерскія лавры гравера А. Асанасьева, 1840 года. Сн. № 314.

**№ 316 (527).** „Новгородской Лѣтописецъ съ другими статьями,—рукопись первой половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 21+113 листкахъ.

Въ рукописи заключаются слѣдующія статьи:

— л. 1—9. „Выписано изъ йсторії Кіевскіе зачало велікому Нову граду“, т. е. изъ Синоопсиса.

— л. 10—16. „Кнїга глемаю лѣтопісца Новгороскій, въ кратцѣ щривавша Божіими, въ которое лѣто и которомъ црквиши имѣ строена“, и проч., въ дѣйствительности представляющая только перечень храмовъ, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 16 на об.—17. „О епікопѣхъ и архіепіопѣхъ и о митрополітѣхъ Новгородскихъ“, перечень ихъ, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 18. „О пожарѣхъ йже быша въ велікомъ Новѣградѣ“,—перечень ихъ, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 19—21. О созданіи св. Владимиромъ Десятинной церкви въ Кіевѣ и перечень Новгородскихъ событій, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 1—92. „О церквяхъ каменныхъ, въ коє времѧ строены въ велікомъ Новѣградѣ и ктѡ строилъ, и епікопы и архіепіопы и митрополіты“, со включеніемъ сказанія о приходѣ царя Иоанна въ Новгородъ или оприщицѣ или разгромѣ. Нач.: „Въ лѣто хвічка кротисѧ великий кнѧзь Владімір“.

— л. 93. „Лѣтописецъ въ кратцѣ“ библейскихъ и церковныхъ событій до конца седьмыхъ тысячи лѣть.

— л. 94—95. „Родословіе великихъ гд҃ей цркви и великихъ кнѧзей російскихъ“.

— л. 96—98. „Выписано изъ йсторії пльненію Іерусалимскаго“.

— л. 98 на об.—105. О построеніи св. Софіи Цареградской и взятіи Царяграда турками, и письмена греческія на гробѣ Константина Великаго.

— л. 106 на об. 108. „Шткуду начатсѧ Константі(но)поль“.

— л. 109—113. „О церкви Іерусалимской“.

Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 317 (162).** „Выписки о Новгородѣ, рукопись начала XIX-

в., въ листъ, на 76 листахъ, съ помѣтками и. Евгения. Въ рукописи заключаются: „о архіереяхъ Новгородскихъ“ и ихъ викаріяхъ, о Софійскомъ Новгородскомъ соборѣ, и лѣтописный извѣстія по Татищеву и Лѣтописцу Рускому Софійскому о Новгородскихъ событіяхъ.

**№ 318 (547).** „Лѣтописная выписка о Новгородѣ“, — легендарное объясненіе нѣкоторыхъ названий Новгородскихъ урочищъ, — рукопись конца XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 10 листахъ, съ замѣтками и. Евгения. По словамъ м. Евгения, это нигдѣ не напечатано.

**№ 319 (556).** *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 15-ти листахъ, съ помѣтками м. Евгения. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—5. „Имена всѣхъ градомъ рускимъ ближнимъ и дальнимъ“. „Заимствовано изъ рукописной книги Новгор. Соф. Библіотеки въ листъ подъ названіемъ Хронографъ и проч. листъ 389“. „Смотри миѣніе о сей статьѣ преосвященнаго Псковскаго (Евгения Болховитинова) въ письмѣ отъ 21 марта 1819 года и Исторію Еарамзина Т. 2, стран. 279“.

— л. 6—9. „О Новгородскихъ князехъ по крещеніи“, выпис. изъ той же книги.

— л. 10. „Число колико Епископій въ Руси“, оттуда же.

— л. 10—11. „Имена епископомъ, архіепископомъ и митрополитомъ Новгородскимъ“, оттуда же.

— л. 11 на обор.—15. „Имена посадниковъ Новгородскихъ“.

**№ 320 (188).** Рукописный *сборникъ* 1790 года, in 4<sup>0</sup>, на 32 листахъ. Въ немъ заключаются коні со слѣдующихъ статей:

— л. 1—26. „Вѣломъ кловукѣ. Посыланная грамота Димитрію грека толмача Новгородскому архіепископу Генадію“. См. № 321, л. 1.

— л. 26—30. Извѣстіе о смертоносной язвѣ въ великомъ Новгородѣ въ 1562 году, о мощахъ святыхъ, почивающихъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, и обѣ образѣ Спасителя во гла-вѣ сего собора и др.

— л. 31. „Рожденіе преподобнаго Варлаама вѣтратце“.

— л. 31 на об.—32. О мощахъ св. Антонія Новгородского.

Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 321 (707).** *Сборникъ* второй половины XVIII в., въ листъ, на 20 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—19. „Писаніе Димитрію грека толмача Новгородскому архіепископу Генадію о вѣломъ кловукѣ“ См. № 320, л. 1.

— л. 19 на об.—20. „*Спистолім Авгартъ князю Едескаго къ Господу нашему Іисусу Христу*“ и „*Отпись Господа нашего Іисуса Христа къ князю Едесскому Авгарию*“.

Кажется, рукопись поступила въ 1861 году изъ Чернобыльской старообрядческой часовни.

**№ 322 (560).** „*Рукописаніе великаго князя Всеволода (Гаврила) Мстиславича, около 1135 года*“, заимствованное изъ рукописного хронографа Новгородской Софийской Библиотеки,—рукопись начала XIX в., въ листъ, на 3 листахъ. Князь записываетъ на строеніе поставленной имъ въ Новгородѣ церкви св. Иоанна великаго на Петрятина двориши. Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 323 (529).** „*Псковская лѣтопись* по двумъ спискамъ, находящимся въ Московскомъ архивѣ Иностранной коллегіи, одному полууставному отъ начала по 1464 годъ, а другому скорописному отъ начала по 1650 годъ“, въ копіи начала XIX в., въ листъ, на 394 страницахъ + 208 листахъ, съ замѣтками м. Евгения.

**№ 324 (530).** „*Псковская лѣтопись* по Ермитажному списку“, начала XIX в., въ листъ, на 154 листахъ, съ поправками и замѣтками м. Евгения. Въ концѣ слѣдующія двѣ приписки: 1, „*Книга сія Лѣтописецъ Василія Никифоровича Собакіна*“; 2, „*Тщаніе и труды грѣшнаго раба Богоявленскаго дьячка изъ Бродовъ (во Псковѣ урочище) Андрюшки Ильина по реклу Козы*“. Лѣтопись доведена до 1645 года.

**№ 325 (598).** *Сборникъ* конца XVIII в., въ листъ, на 156 листахъ, въ коемъ заключаются слѣд. статьи:

— л. 1—4. „*Повѣсть о приходженіи свѣйскаго короля Густафа ко граду Пскову*“, въ 1616 году.

— л. 5—32. „*Повѣсть преславнай сказема о пришествіи Пресвятыя Гладычицы нашемъ Богородицы и приснодѣвы Маріи Печерскія*“ Псковскій.

— л. 33—65. „*Повѣсть о Печерскомъ монастыре*“.

— л. 66—76. „*Историческое описание города Вышняго Волочка съ уѣздомъ, сочиненное Вышневолоцкаго уѣзднаго суда заседателемъ капитаномъ Василемъ Чихачевымъ 1777 года*“.

— л. 77—156. Объ укрѣпленіяхъ городовъ Пскова, Изборска, Гдова, Опочки, Острова, Краснаго и Печерского монастыря Петромъ I, съ 1701 года.

Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 326 (528).** „Российской летописи по списку Софийскому великаго Новограда часть вторая“, рукопись начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 310 листкахъ, съ надписаніемъ заглавія рукою м. Евгения. Въ летопись включены слѣдующія отдельныя сочиненія: „Князи Русті“ (л. 74—86), „О приходѣ царя и великаго князя Иоанна Васильевича, и како казнили великій Новгородъ опріщина и разгромъ именуетъ“ (л. 109—115), „О изгнаніи Улу Ахмета царя ѿ златымъ орды“ и проч. (л. 127—131) и „Сказание въкратце о началѣ царства Казанскаго, и о бранехъ и о побѣдахъ великіхъ князей Московскихъ съ царьми казанскими и о взятіи того же царства отъ благочестиваго царя и великаго князя Ивана Васильевича всеси Руси Московскаго“ (л. 131—309).

**№ 327 (561).** „Записки о походахъ и дѣлахъ царя Ивана Васильевича, писанныя бояриномъ и воеводою его княземъ Андреемъ Михайловичемъ Курбскимъ во время пребыванія его въ Польшѣ“, копія начала XIX в., in 4<sup>0</sup> тајогі, на 152 листкахъ, съ замѣтками м. Евгения и съ предварительнымъ краткимъ извѣстіемъ о князѣ Курбскомъ.

**№ 328 (562).** „Описание Курбского о царѣ Иванѣ Васильевичѣ“, рукопись второй половины XVIII в., писанная разными руками,—in 4<sup>0</sup>, на 111 листкахъ. Поступ. отъ м. Самуила Миславскаго.

**№ 329 (563).** „Посланіе царя Иоанна Васильевича князю Андрею Курбскому противъ его князя Андрѣева письма, изъ Вольмаря“, писанное ѿ юня 1564 года,—въ копіи начала XIX в., въ листъ, на 35 страницахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 330 (548).** Сборникъ начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 140 листкахъ, принадлежавшій преосвященному Амвросію Орнатскому. Въ сборникѣ заключаются выписки изъ журналовъ, а именно: 1, „Краткое начертаніе Сибирской Исторіи“, изъ „Вѣстника Европы“ за октябрь и декабрь 1804 г., №№ 19 и 24 (л. 1—27); 2, „Минѣніе Фонтенеля о Кантѣ“, оттуда же, за январь 1805 г., № 1 (л. 28—30); 3, Смѣлая догадка“, оттуда же за май, 1805 г., № 10 (л. 30—38); 4, „О музеѣ г-на Дубровскаго“, Г., оттуда же, за мартъ 1805 г., № 5 (л. 39—43); 5, „Пышность двора царскаго въ XVII вѣкѣ“, Д., оттуда же, за мартъ 1805 г., № 6 (л. 44—52); 6, „Объ атласѣ археологическомъ Европейской Россіи“; оттуда же, за мартъ 1805 г., № 7 (л. 53—60).

да же, за августъ 1805 г., № 15 (л. 52—55); 7, „Хронологическая таблица объ упадшихъ съ атмосферы на землю массахъ каменныхъ и металлическихъ“, оттуда же, за августъ, 1805 г., № 15 (л. 55—8); 8, „Письмо отъ преосвященнаго Станислава Сестренцевича, архіепископа Могилевскаго, къ преосвященному Евгению, архіепископу Булгарскому, и отвѣтъ сего святителя о томъ, что древніе Сарматы говорили языкомъ словенскимъ“, 1785 г., оттуда же, за май, 1805 г., № 9 (л. 59—69); 9, Критическая замѣтка по поводу книги „Сокращеніе Россійской Исторіи“ аббата Перена, оттуда же, за май 1805 г., № 9 (л. 70—71); 10, „Историческія извѣстія о Желѣзной Маскѣ“, оттуда же, юнь, 1805 г., № 11 (л. 72—81); 11, „О журналѣ путешествія г-на Лубяновскаго по Саксоніи, Австріи и Италии“, оттуда же, юнь, 1805 г., № 12 (л. 82—85), о большомъ алмазѣ (л. 85—6), системѣ доктора Галля (л. 86—102), „О причинахъ низложенія Никона патріарха Московскаго“, оттуда же (л. 103—129); „Историческое извѣстіе о казакахъ“, изъ „Журнала для пользы и удовольствія“, юнь, 1805 г., № 6 (л. 130—138), и исторія о муравьяхъ изъ „Могунтинскихъ новостей“ (л. 139—140). Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 331 (555).** „Краткая исторія о Казанскомъ и Сибирско-царствѣ и о завоеваніи оныхъ Россіянами“, рукопись, такъ озаглавленная м. Евгениемъ, начала XIX в., въ листъ, на 63 листахъ. Въ частности, въ ней заключаются слѣдующія три сочиненія, каждое въ двухъ экземплярахъ:

— л. 1—19 и 33—52. „Исторіј краткая Россіская о царствѣ Казанскомъ, какъ оное пришло подъ державу Россійскую“. Нач.: „Въ лѣто 6745-е попущеніемъ Божіимъ за грѣхи христіанъ пріиде на Россійскую землю царь татарскій Батый“.

— л. 19 на обор.—29 и 52—62. „Исторіј о Сибирской землѣ, какъ пришла подъ державу Россійской Имперіи“, оканчивающаяся 1716 годомъ. Нач.: „Сибирская земля, прилежащая къ странѣ полуночной, отъ Москвы разстояніемъ волѣвъ двухъ тысячъ верста“.

— л. 31—32 и 62 на обор. 63. „Списокъ съ Государева наказу, каковъ данъ первому Архіепископу новопросвѣщенного града Казани Гурю Чудотворцу. А списанъ тотъ списокъ съ списка же въ Казани въ Преображенскомъ монастыре“.

**№ 332 (568).** „Сказание и повесть, съже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москве, и о растрогѣ Гришкѣ Отрепьевѣ, съ присовокуплениемъ четырехъ грамотъ“, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 31 листѣ. Въ рукописи заключаются:

— л. 3—21. „Сказаніе и повѣсть съже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москве и о ростригѣ о Гришкѣ Отрепьевѣ“, съ присовокуплениемъ записи; данной въ 1604 году мая 25 Лжедемитрюмъ Юрю (Мнишекъ) Сандомирскому (Грам. ч., II, № 76), и показаній Бучинскихъ о Самозванцѣ (ч., II, № 140). Нач.: „Въ лѣто 1604 года марта къ ѿднаго днѧ преставися благовѣрный царь“.

— л. 21 на об.—22. Грамота отъ Россійскихъ бояръ въ Тушино къ гетману Ружинскому и къ польскимъ и къ литовскимъ войскамъ, съ увѣщаніемъ отложиться отъ втораго самозванца, 7114 (1606) авг. 16.

— л. 23—25. Милостивая грамота царя Василія Іоанновича (Шуйского) боярину князю Михаилу Васильевичу Скопину-Шуйскому, съ моленіемъ поспѣшить на избавленіе бѣдствующаго отечества, 7117 (1609) іюня 2.

— л. 26—28. Грамота стольника князя Димитря Маstryюбовича Черкасскаго къ австрійскому посланнику Якубу, увѣдомительная объ отправленіи къ императору Матіасу россійскихъ пословъ, съ прописаніемъ несправедливостей короля Польскаго.

— л. 29—31. Письмо изъ Кобыща польскаго вельможи Адама Киселя къ боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ товарищами, съ увѣдомленіемъ объ отправленномъ отъ короля, по желанію царя Алексѣя Михайловича, мраморномъ надгробномъ камни съ надписью, и съ испрашиваніемъ отъ царя нѣкоторыхъ наградъ, обѣщанныхъ Киселю за доброхотство его Россійской державѣ, 1648 г. февр. 23.

Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 333 (537).** „Продолжение Степенной книги, выписано изъ списка оной, находящагося въ Невской академической Библіотекѣ, писанного въ царствование царя Алексія Михайловича, весьма чистымъ и четкимъ письмомъ, и текстъ во многихъ мѣстахъ исправленъ печатанного Миллеромъ“, —рукопись начала XIX вѣка, въ листъ, на 132 листахъ, съ помѣтою и поправками м. Евгения. Начинается сказаниемъ „О ратованіи на крымскіе улусы на морѣ“ и оканчивается

„Сказаніемъ о приходѣ подъ царствующій градѣ Москву изъ Полши королева Жигимонтава сына Владислава“ и проч. Отъ м. Евгения.

**№ 334 (546).** „Выписка изъ Литописца“, съ 1493 по 1650 годъ, ниссанаго, кажется, въ Москвѣ,—рукопись конца XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 9-ти листахъ, съ такою надписью м. Евгения: „Новоезерскаго монастыря“.

**№ 335 (565).** *Описание царскихъ браковъ Михаила Феодоровича, 1626 (л. 1—44), и Алексія Михайловича, 1648 г. (л. 45—122), курсивная рукопись конца XVII или начала XVIII вѣка, in 4<sup>0</sup>, на 122 исписанныхъ листахъ.* Значится въ Киево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 34).

**№ 336 (564).** „Переписка царя Алексія Михайловича съ Новгородскимъ митрополитомъ Никономъ (бывшимъ послѣ патріархомъ) во время путешествія его въ Соловецкій монастырь“, списанная съ копіи, находящейся въ Новгородской Софійской Библіотекѣ,—рукопись начала XIX в., въ листъ, на 53 листахъ, съ надписаніемъ м. Евгения.

**№ 337 (557).** Granica Wieliszka, Uswiatska, Newelska, Siebiezska у Krasnohorodska z Zamkami Hospodarstwa Moskiewskiego Wielkimi Lukami, Zawoloczem, Opoczka у Przygrodki Pskowskimi, опредѣленная польскими и русскими комиссарами въ 1648 году, рукопись въ листъ, на 65 листахъ. Въ самомъ концѣ—удостовѣреніе помощника библіотекаря Виленского университета Симона Жуковскаго, 8 марта, 1821 года, въ томъ, что эта транзакція wierne jest przepisana z gękopismów X. Dogieła do Biblioteki Uniwersytetu Wilenskiego należącychъ“, и проч. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 338 (556).** „Выписка изъ книги жизни Петра в., опис. Г. Галемомъ, перев. съ нѣмец. г. Ушаковымъ, напеч. по Высоч. повелѣнію, С.П.Бургъ, въ Импер. Типogr. 1812—1813 г., 8<sup>0</sup>, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 20 листахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 339 (567).** Житіе Петра Великаго, въ двухъ частяхъ, безъ начала,—рукопись XVIII в., въ листъ, на 168 листахъ, съ дополненіями и съ подписью, на переднемъ бѣловомъ листѣ, С.-Петербургскаго купца Василія Алексѣева Попова, 1793 года. Въ рукописи заключаются: 1) Житіе Петра I отъ 1672 до 1699 г. (л. 1—101); 2) „Журналъ описание лѣтъ і преславныхъ торжественныхъ побѣдъ“

Петра I, въ силлабическихъ виршахъ (л. 102—106), и 3) Житіе Петра Великаго, Батифоро (л. 107—168). Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 340 (571).** „Своенравіє Щастія или історія князя Меншикова, любимца імператора Петра I, съ сокращенною исторією о перемѣнахъ, происходившихъ въ Россіи до новѣйшихъ временъ“, — рукопись начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 38 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 341 (714).** Сборникъ начала XIX в., съ оглавлениемъ, замѣтками и дополненіями м. Евгения, въ листъ, на 120 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 2—22. „Повѣсть о вступленіи на престолъ императрицы Анны Іоанновны“, сочиненіе преосвященнаго Феофана Прокоповича, напеч. въ 1 № „Московскаго Вѣстника“ за 1830 годъ. Въ рукопись вплетена выписка м. Евгения изъ книги Duc de Liria et Borwek.

— л. 24—25. Копія съ письма Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, кажется къ ректору Кіевской академіи, отъ 29-го апрѣля 1719 года, противу богословскихъ мнѣній Феофана Прокоповича.

— л. 26—33. „О возношениі имене патріаршаго въ церковныхъ молитвахъ, чесо ради оное нынѣ въ церквахъ Россійскихъ оставлено“, Феофана Прокоповича,—копія съ печатаннаго въ С.-Петербургѣ въ 1721 году.

— л. 35. Отрывокъ о снисшествіи небеснаго огня на гробъ Господень въ Йерусалимѣ.

— л. 35 на об.—37. „Иконы имѣютъ начало и основанія въ писаніи священномъ“.

— л. 38—47. „Разсужденіе Новгородскаго архіепископа Феофана (Прокоповича) на изданную бывшимъ въ Россіи іезуитомъ Риберио книгу“, списано въ точности съ подлинника Феофанова, подписаннаго имъ и хранящагося въ Архивѣ Московскому Иностранческому Дѣлу.

— л. 48—68. „Разсужденіе о книгѣ Камень вѣры“, приписываемое Ф. Прокоповичу.

— л. 74—78. „Реестръ государей Россійскихъ отъ самаго Рюрика до государя імператора Петра Великаго, которыхъ счисляется 33“, соч. Ф. Прокоповича.

- л. 79—82. Реестръ Псевовскихъ архіереевъ, по 1814 годъ.
- л. 84—86. Письмо Феофана Прокоповича къ профессору академику Гроссу, отъ 25 февраля 1730 года, съ порученiemъ его вниманію десяти учениковъ своихъ.
- л. 87—98. „Окружная грамота Кіевскаго митрополита Іова Борецкаго, приглашающая на соборъ въ Кіевъ 1629 г., и разсмотрѣніе книги Смотрицкаго Апології, напечатанной во Львовѣ.
- л. 99—102. Посланіе Фотія, митрополита Кіевскаго и всез Россіи, въ Новгородъ, 1410 года, 29 августа, выписано изъ рукописи Новгородской Соф. Бібліотеки.
- л. 103—108. Посланіе старца Елеазарова монастыря Филоея къ Ивану Киндѣевичу о злыхъ дняхъ и часахъ, вып. изъ той же Бібліотеки.
- л. 109—114. Посланіе Новгородскаго архієпископа Серапіона къ Московскому митрополиту Симону, съ обвиненіями противъ Іосифа Волоцкаго.
- л. 116—120. „Поученіе митрополита русскаго Никифора въ недѣлю сыропустную въ церкви ко игуменомъ и ко всему іерейскому и діаконскому чину и мірскимъ людемъ“.

**№ 342 (715).** „*Исторія жизни, царствованія и низложенія съ престола Іоанна III-го (Антоновича), императора Россійскаго*“,—переводъ съ нѣмецкаго,—рукопись конца XVIII в., in 4° на 24 листкахъ, съ помѣтою м. Евгения.

**№ 343 (570).** „*Краткое извѣстіе о жизни и путешествіяхъ господина доктора Іоганна Георга Гмелина, прежъ сего публичнаго ординарнаго Ботаники и Химіи въ Тубинскомъ университетѣ, сочиненное по случаю вступленія его въ теперешнюю должность учителя*“ около 1749 года, рукопись конца XVIII в., in 4°, на 30 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 344 (554).** „*Сборникъ послѣдней четверти XVIII вѣка, въ листъ, на 140 листахъ. Въ рукописи заключаются:*

- л. 1—93. „*Сочиненіе г. Рычкова о Яицкихъ казакахъ и о Пугачевѣ*“, переписанное по распоряженію Спасо-Казанскаго архимандрита Платона Любарскаго и пересланное въ 1776 году какому то архіерею.

- л. 94—138. „*Краткое извѣстіе о злодѣйскихъ на Казань дѣйствіяхъ вора, измѣнника и бунтовщика Емельки Пугачева, со-*

бранное Платономъ Любарскимъ, архимандритомъ Спасо-Казанскимъ 1774 года августа 24 дня“, съ предварительнымъ письмомъ къ Н. Н. Бантышъ-Каменскому. Здѣсь заключаются „извѣстія и записки“ о Яицкихъ казакахъ священника Ив. Полянского, 1773 г., Дневная записка или журналъ о самозванцѣ, веденный въ 1773 г. въ Оренбургъ священникомъ Ив. Осиповымъ, и печатное увѣщаніе Св. Синода духовенству „ко исполненію ихъ должности“, 1774 г.

— л. 139—140. Воззваніе Шведскаго главнокомандующаго графа Карла Эмиля Левенгаупта къ русскому народу и приговоръ надъ этимъ генераломъ въ Стокгольмѣ. Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 345 (505).** *Сборникъ* документовъ, черновыхъ и бѣловыхъ записокъ и замѣтокъ, принадлежавшій бывшему начальнику русской миссіи въ Пекинѣ архимандриту Софронію Грибовскому (1793—1807 г.г.) и большею частію имъ писанный, въ листъ, на 172 листахъ.

— л. 1. Увѣдомленіе къ читателю Описанія Манджуро-Китайскаго государства. Си. ниже л. 32.

— л. 2—4. Всеподданнѣйший докладъ Св. Синода, 8 мая 1805 г., касательно духовной Миссіи, назначеннай къ отправленію съ россійскимъ посольствомъ въ Китай.

— л. 6 и 26—27. „Пункты, данные отъ Коллегії“ (Иностранныхъ Дѣлъ) отправляемому въ Пекинѣ архимандриту, въ 1805 году.

— л. 7 и 30—31. „Листъ великого Тайцинского государства изъ Коллегіи виѣшними провинціями управляющей (изъ Иностранный Коллегіи) въ Россійскій Сенатъ посланный“, 28 сент. 1806 г., относительно смыны членовъ русской Миссіи въ Пекинѣ.

— л. 9—18. Инструкція изъ государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ архимандриту Софронію Грибовскому, при отправкѣ его въ Китай, съ другими документами, 16 августа 1793 года.

— л. 19—14. Инструкція отъ Св. Синода тому же Грибовскому, съ другими документами, 24 февраля 1793 года.

— л. 25. Конія грамоты Тобольского митрополита Іоанна Максимовича отправляемому въ Пекинѣ архимандриту Иларіону (Лежайскому), около 1715 года.

— л. 28—29. Листъ Всероссійской имперіи изъ правитель-

ствующаго Сената Китайского государства въ Трибуналъ Иностранныхъ Дѣлъ, 8 февраля 1807 года, въ отвѣтъ на листъ оть 28 сентября 1806 года.

— л. 32—54. „Бывшаго въ Пейдзинѣ архимандрита Софронія о нынѣшнемъ Манджуро-Китайскомъ государствѣ извѣстіе, въ которомъ обстоятельно значится какъ настоящей династіи правленіе хановъ съ прибавленіемъ дѣлъ ихъ, такъ и о настоящемъ состояніи нынѣшняго Манджуро-Китайского государства“,—черновые записки архимандрита Софронія Грибовскаго, испещренныя, на пробѣлахъ, замѣтками о состояніи Миссіи и лично самого архимандрита Софронія.

— л. 55 на об.—66 и 137—146. „Замѣчаніе о прѣтчинѣ посылки россійскихъ священниковъ въ Пейдзинѣ и о томъ, на какихъ они основаніяхъ прежде посланы изъ Россіи, приняты въ Китай прежде трактата и на какихъ по заключеніи трактата стали приниматься“ и проч., съ приложеніемъ плана построекъ русской Миссіи въ Пекинѣ.

— л. 66 на об.—67. Черновой отпускъ представлениія архим. Софронія въ Св. Синодъ о причинахъ неуспѣха православной проповѣди въ Китаѣ, около 1807 года. Бѣловой си. на 156—161 листахъ.

— л. 68—133. Продолженіе извѣстія о нынѣшнемъ Манджуро-Китайскомъ государствѣ, то же съ прибавкою разныхъ свѣдѣній о русской Миссіи въ Пекинѣ и о текущихъ китайскихъ событияхъ.

— л. 134—136. „Краткое описаніе путешествія императора Дзя-Цина, которое онъ принималъ изъ Пейдзина въ Мугденъ 1805 года, царствованія своего на 10-мъ году, для поклоненія погребеннымъ въ Манджурии своимъ предкамъ“.

— л. 147—155. Продолженіе извѣстія о нынѣшнемъ Манджуро-Китайскомъ государствѣ.

— л. 162—172. „Извѣстіе о плененныхъ манджурами албазинцахъ, о приведеніи ихъ въ Бей-дзинъ, о началѣ существованія въ Китаѣ греко-российской вѣры и о причинѣ посылки изъ Россіи въ Бей-дзинъ церковныхъ чиновъ“—записка архимандрита Софронія Грибовскаго, съ біографическими, въ концѣ, свѣдѣніями о немъ по выѣздѣ изъ Пекина и возвращеніи въ Россію въ 1808 году. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 346 (506).** Сборникъ первой четверти XIX в., въ листъ, на 177 листахъ, съ дополненіями, писанными рукою м. Евгения. Въ сборнике заключаются:

— л. 1—4. „(Историческая) записка о отправляемой въ Пекинъ духовной Миссії“, въ 1805 году, съ дополненіями м. Евгения.

— л. 5—6. „Копія съ подлинной копіи съ листа, даннаго святителю Иннокентію“ (Кульчицкому) въ С.-Петербургѣ 21 апрѣля 1721 года.

— л. 7—28. „Записка о китайской миссії“ архимандрита Софонія Грибовскаго, съ добавленіями м. Евгения и приложеніемъ трехъ относящихся къ ней документовъ.

— л. 29—45. Копіи документовъ, относящихся къ русской дух. Миссії въ Пекинѣ, тѣхъ самыхъ, кои значатся въ предыдущемъ № на 2—31 листахъ.

— л. 46—48. „Отъездъ графа Владиславича изъ Иркутска“ въ 1728 году и о Посольскомъ Преображенскомъ, Иркутскомъ Вознесенскомъ и Иркутскомъ Знаменскомъ дѣвичьемъ монастыряхъ (объ ихъ основаніи).

— л. 48 на обор.—58. Выписки о Китаѣ, сдѣланныя большою частию рукою м. Евгения, изъ книгъ: „Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ государствами про-исходившихъ съ 1619 по 1792 годъ“, Н. Бантышъ-Каменского 1792 г., хранящейся въ Московскомъ Иностранныхъ Дѣлъ Архивѣ; Атласъ Лесажевъ; Historica Relatio de ortu et progressu fidei orthodoxae in regno Chinensi per missionarios societatis Iesu ab anno 1581 usque ad annum 1669 novissime collecta, praecipue ex litteris R. P. Ioannis Adami Schall, Ratisbonae, 1672; 41 книжка „Сына Отечества“ за 1816 годъ; С.-Петербургской Академіи Вѣдомости 1818 г., № 65; „Путешествіе въ Китай чрезъ Монголію въ 1820 и 1821 г. Егора Федоровича Тимковскаго, С.П.Бургъ, 1824 г., и др., съ планомъ построекъ русской Миссії въ Пекинѣ.

— л. 59—77. „Копія съ рапорта Иркутскому господину гражданскому губернатору отъ выѣхавшихъ изъ Пекина студентовъ Павла Каменского, Степана Липовцова и Василія Новоселова, съ „политическими замѣчаніями“, 1809 года.

— л. 78—94. „Прибавленіе къ политическимъ замѣчаніямъ“ о должностіи наследника, вельможахъ, должностныхъ, обычаяхъ мон-

головъ, союзъ ихъ съ Китаемъ, о открытіи тайны о наследникѣ престола по смерти государя, о смерти Китайскаго государя, о обрядѣ, бываемомъ у китайцевъ при женитьбѣ, о дружбѣ китайцевъ вообще, о первостепенныхъ вельможахъ и проч.

— л. 96—111. „О іезуїтахъ“ и о гоненіи на христіанъ въ Китаѣ въ 1805 году, архимандрита Софронія Грибовскаго, съ приложениемъ Китайскихъ указовъ.

— л. 112—113. Перечневыя свѣдѣнія объ Американской русской духовной Миссіи съ 1793 по 1799 годъ, съ показаніемъ одной алеутки объ убіеніи іеромонаха Ювеналія.

— л. 114—115. Сообщеніе правителя американскихъ областей Баранова, 28 мая 1807 года, бывшему при Кадьяцкой духовной Миссіи іеромонаху Гедеону о гибели компанейского фрегата Фениксъ, на которомъ находился епископъ Кадьяцкій Іоасафъ. См. о Кадьяцкой епархіи статью А. Н. Львова въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, 1894 г., №№ 38 и 39.

— л. 116—126. „Подробная записка о россійской Миссіи, въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ находящейся“, составленная въ Иркутскѣ 28 октября 1808 года, кажется, бывшимъ членомъ этой миссіи іеромонахомъ Гедеономъ.

— л. 128—131. „Таблица современныхъ съ Россіею владѣльцовъ Китайскихъ и Манджурскихъ и обостороннихъ посольствъ“, доведенная до 1806 года.

— л. 132—133. Письмо изъ Иркутска отъ Г. Бѣлявскаго, отъ 13 ноября 1807 г., о составѣ вновь отправляемой въ Пекинъ духовной Миссіи.

— л. 134—137. Вѣдомости о движениіи торговли въ Бяхтѣ между Россіею и Китаемъ въ 1807 году.

— л. 138—139. „О Бяхтинской торговлѣ изъ Описанія Сибири“ Семивскаго, С.П.Бургъ, 1817 года, съ помѣтою м. Евгения.

— л. 140—141. Два мнѣнія графа Саввы Владиславича относительно возможности войны Россіи съ Китаемъ, 1731 года.

— л. 141 на об.—143. „Інформація (изъясненіе) о учрежденіи при Китайской границѣ, кромѣ Пекинскаго каравана, двухъ торгахъ, поданное вице-канцлеру графу Остерману отъ графа Владиславича, бывшаго въ Пекинѣ чрезвычайного посланника“, 19 июля 1734 года.

— л. 144—157. „1763 года. Разсуждение о предпрятіи войны съ китайцами, сочиненное въ 1763 году коллежскимъ совѣтникомъ и Академіи Наукъ профессоромъ ... Миллеромъ“.

— 158—169. „1764 года. Разсуждение о посольствѣ въ Китай, сочиненное въ 1764 году коллежскимъ совѣтникомъ и профессоромъ Миллеромъ“. Конца нѣть.

— л. 170—176. „О титулатурѣ въ грамотахъ, между Россійскимъ и Китайскимъ дворами употребляемой“, по 1792 годъ, съ выпискою въ концѣ м. Евгения изъ „Исторического, Статистического и Географического Журнала или Современной Исторіи Свѣта“, изд. въ Москвѣ, за декабрь 1819 года.

**№ 347 (195).** Письма императора Павла I, супруги его Маріи Феодоровны, великой княгини Елены Павловны, императрицы Елизаветы Алексѣевны, великой княгини Екатерины Павловны, императора Александра I и великой княжны Анны Павловны къ С.-Петербургскому митрополиту Амвросию Подобедову, съ 28 апрѣля 1785 года по 2 мая 1818 года, въ копіяхъ,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 31 листѣ, съ надписью м. Евгения.

**№ 348 (513).** Brzecz nad Dsielem mający tytul Memoires de Michel Oginski sur la Pologne et les polonais, z ostrzezeniem i obiasnieniem,—рецензія, съ дополненіями и поправками, кажется—Петра Потоцкаго, рукопись XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 32 страницахъ, съ собственноручными поправками и приписками автора замѣчаній. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 349 (512).** Extrait du livre: Coup. d'oeil sur l'Etat politique du royaume de Pologne sous la domination Russe pendant les quinze annÃ©es de 1815—1820 par un Polonais. Imprimé à Paris 1832 in 8<sup>vo</sup> 331 pages,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 24 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 350 (728).** „Изъясненіе знаковъ, съ краткимъ описаніемъ различныхъ движений, произведенныхъ арміею въ продолженіи приступа 25 и 26 чиселъ августа 1831 года“ къ гравированному „Плану атаки и овладѣнія приступомъ 1-ю и 2-ю линіями укрѣпленій, предмѣстіемъ города и городскимъ валомъ города Варшавы 25 и 26 чиселъ августа 1831 года“, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 14-ти, кромѣ плана, страницахъ. Поступила, вѣроятно, отъ м. Евгения.

**№ 351 (722).** „Записки нѣкоторыхъ обстоятельствъ жизни и службы дѣйствительного тайного советника сенатора *И. В. Лопухина*, сочиненные имъ самимъ“, съ гравированнымъ портретомъ автора, въ двухъ частяхъ, in 4<sup>0</sup>, на 227+252 страницахъ. Въ началѣ первой части пришито 2 письма И. В. Лопухина къ м. Евгению, отъ 20 августа 1810 г., и 9 июня 1816 г., послѣднее съ представлениемъ его Записокъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 352 (348).** Письмо *Н. И. Невзорова* къ Симоновскому архимандриту Герасиму, изъ Москвы, отъ 11 марта 1817 года, въ листъ, на 15-ти листахъ, по поводу письма, якобы писаннаго симъ архимандритомъ въ С.-Петербургъ противъ масонскихъ книгъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 353 (572).** „Некрологія“ Густава Андреевича *Розенкампфа* († 16 апрѣля 1832 г.), изъ № „Московскихъ Вѣдомостей“ за 1832 годъ, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 6 листахъ, подписанная буквою С., съ надписью м. Евгения.

**№ 354 (572).** „Формулярный списокъ о службѣ и достоинства Главнокомандующаго 1-ю арміею генераль-фельдмаршала *князя фон-дер-Остен-Сакена*“, составленный около 1832 года, въ листъ, на 12 листахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 355 (551).** „Географическое описание города *Киева*, сочиненное Киевского гарнизона поручикомъ Василемъ Ивановичемъ Новгородцовымъ, съ прибавлениемъ описанія Киевопечерской лавры и всѣхъ къ оной принадлежащихъ мѣсть, разныхъ вѣдомостей о киевскихъ монастыряхъ и церквахъ и географического описанія всего Киевского намѣстничества вообще и со всѣми оного уѣздами. Сie сочиненіе переписано изъ рукописной книги въ листъ, принадлежащей къ библіотекѣ Киевопечерской лавры, въ Киево-Михайловскомъ монастырѣ, 1807 года“ (проеосвященнымъ Иринеемъ Фальковскимъ),— рукопись in 4<sup>0</sup>, на 182 страницахъ. Географическое описание Киева. Новгородцова, издано въ „Сборникѣ матеріаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестностей“, Киевъ, 1874 г., отд. 2, стр. 125—155. Въ составѣ Киевского намѣстничества находились тогда города: Киевъ, Остеръ, Козелецъ, Переяславъ, Пирятинъ, Лубны, Миргородъ, Хороль, Гоїтва, Городище и Золотоноша съ ихъ уѣздами.

**№ 356 (552).** „Историческое и географическое описание города *Смоленска*“, составленное къ прѣзду импер. Екатерины II въ

Смоленскъ въ 1780 году іеромонахомъ Іоасафомъ Шупинскимъ, по приказанию Смоленского епископа Пароенія (Сопковского), изъ записокъ, отъ его преосвященства выданныхъ“, рукопись въ листъ, на 8 листахъ. Поступ. отъ м. Евгения. Издано въ 1901 году г. Писаревымъ въ Смоленскѣ.

**№ 357 (550).** „*Описаніе Новгородской губерніи*“, рукопись начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 48 листкахъ, съ надписаніемъ м. Евгения.

**№ 358 (569).** „*Описаніе сдѣланное Вологодской Казенной Палаты въ Экспедиціи о губернскихъ доходахъ*“, 1811-го года, in 8<sup>0</sup>, на 64 листкахъ. Отъ м. Евгения.

**№ 359 (531).** „*Лѣтописецъ* о великомъ градѣ Устюгѣ, собранный и написанный въ вѣчное воспоминаніе впредъ будущимъ родомъ, изъ разныхъ харатейныхъ книгъ и достовѣрныхъ повѣствователей, въ тыя лѣта и времена житіе свое продолжающихъ, и отъ преемниковъ ихъ послѣди бывшихъ, и нынѣ настоящихъ самовидцовъ, въ лѣто отъ созданія міра 7273, а отъ Рождества Христова 1765-го, въ Устюгѣ великому сочиненъ и въ пользу требующимъ вѣдати написанъ“, доведенный до 1787 года,—рукопись въ листъ, на 48 листахъ. Поступ. отъ м. Евгения. Экземпляръ этого лѣтописца есть въ собраніи рукописей П. И. Саввацтова. См. „*Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ*“, С.-Петербургъ, 1901, № 96, стр. 115.

**№ 360 (558).** „*Руководство къ историческому и физическому описанію областнаго города Устюга Великаго, сочиненное 1791 года*“ Устюжскимъ штабъ-лѣкаремъ Яковомъ Яковлевичемъ Фризомъ († 1800 г.), рукопись въ листъ, на 59-ти страницахъ, съ замѣтками м. Евгения.

**№ 361 (553).** „*Свѣдѣнія о городахъ Верховажскѣ и Соль-Вычегодскѣ Вологодской губерніи*“, 1810—1813 г.г., in fol., съ замѣтками и дополненіями м. Евгения. Описаніе Верховажскаго посада составлено протоіереемъ Петромъ Поповымъ.

**№ 362 (205).** „*Лѣтописецъ о градѣ Соль-Вычегодскѣ*“, съ 1533 по 1692 годъ,—рукопись начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 37 листкахъ, съ приложеніемъ акварельного изображенія трехъ церквей и одной колокольни, 1737 года. Поступ. отъ м. Евгения. См. Вологодская Епарх. *Вѣдомости*, 1881 г., №№ 14—16, 18—24, и 1882 г., №№ 1, 3, 4, 10—20, и „*Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ*“, С.-Петербургъ, 1901 г., № 98, стр. 117.

## ОТДѢЛЪ IX. РУССКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ. (№№ 363—424).

**№ 363 (158).** „*Исторія Славено-Русской Церкви* оть начала оныя до настоящаго времени“, въ трехъ экземплярахъ, начала XIX в., въ листъ, на 149 листахъ, съ дополненіями и поправками и. Евгения. Исторія прерывается на XII вѣкѣ.

**№ 364 (159).** „*Исторія Греко-Россійской Церкви* съ 1720 доктора *Юанна Северина Фатера* изъ Всеобщей Исторіи Христіанской Церкви докторомъ Генрихомъ Филиппомъ Кондратомъ Генке особенно напечатанная, Брауншвейгъ, 1820-го года“, въ русскомъ переводаѣ, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 16-ти листкахъ. Въ ней заключаются слѣдующіе §§: „Сношеніе съ Римско-Католическою Церковію“, „Распространеніе Греко-Россійской Церкви“, „Содѣйствія учрежденій“, „Религія и школы“, „Краснорѣчивыя и поучительныя духовныя особы“, и „Раскольники и духоборцы“. Поступ. оть м. Евгения.

**№ 365 (163).** *Выписки* изъ книги „*Dissertationes historicocriticae de utroque archiepiscopatu metropolitano Kiiovensi et Halicensi, uti olim distincto, necnon episcopatu Leopoliensi ritus Graeco-uniti, a p. Clemente Chodykiewicz S. Th. praesentato, chronologo provinciae Russiae ordinis praedicatorum, certioribus documentis illustratae, anno Domini 1770*“, рукопись, частію писанная рукою м. Евгения, въ листъ, на 14 листахъ. Въ концѣ приведено заглавіе и кратко изложено содержаніе другой книги „*Origo characteris Sclavonici vulgo dicti Cirylici paucis generatim monstrata, ortus vero et progressus characteris, vulgo dicti Glagolitici pluribus sigillatim descriptus tanquam eximia historiae linguae Sclavonicae pars, occasione orationum, quas in Gymnasio Berlinensi die 2 April. 1727 post horam 8 ante meridiem, collegae nuper promoti post publicae introductionis actum habebunt et. c.*“, auctore Ioanne Leonardo Frisch, rector voc.

**№ 366 (165).** „*Політійше историческое извѣстіе о древней и новой Киевской іерархіи*, съ пріобщеніемъ обстоятельной росписи всѣхъ преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ, оть учрежденія Кіевской митрополіи даже до нашихъ временъ, Кіевъ, 1806 года“, рукопись преосвященнаго Принея Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 90 страницахъ. Но сочиненіе доведено только до св. равноапостольного князя Владимира.

**№ 367 (676).** *Записки Киевского митрополита Петра Могилы*, въ листь, на 93+23 листахъ, кромъ передняго бѣлого. Въ каталогѣ 1803 года (№ 44) онѣ носятъ такое оглавление: „Книга записная митрополита Киевского Петра Могилы, въ многихъ иѣстахъ собственною рукою писанная, а въ ней: 1) Чудеса преподобныхъ отецъ Печерскихъ и разныя повѣсти Малой и Чернной Россіи и другихъ Россійскихъ странахъ, подъ владѣніемъ польскими находящихся, также въ Молдовѣ и въ Греціи произшествій бывшихъ къ утвержденію благочестивой вѣры. 2) Примѣчаніе, что унія въ исходѣ 16 или 17 въ началѣ вѣка распространялась и умножилась. И дивныя повѣсти о Константинѣ и Ioannѣ, сыновьяхъ благочестиваго князя Острожскаго и Ярославскаго Александра, и о пресвѣтлѣніи его фамиліи въ разсужденіи обращенія ихъ въ унію. 3) Между оными повѣствованіями находятся разныя молитвословія или каноны. 4) На латинскомъ языке Elenchus librorum ad Bibliothecam illustrissimi metropolitae Petri Kijov. anno 1632 emptorum. И другой по семъ реестръ съ надписью Index librorum emptorum Crakoviæ anno 1633, на польскомъ языке. 5) Рѣчь на сеймѣ 1630 году говоренная о великихъ обидахъ и притѣсненіяхъ, Россійскому народу отъ католиковъ причиняемыхъ; да и явствуетъ изъ оной рѣчи, что въ тѣ времена большую часть войскъ Республики Польской Россійской народъ составлялъ. 6) О монастырѣ Супрасльскомъ, и кievскими митрополитами какіе персоны другъ за другомъ были. 7) Выписки изъ дѣла между уніатами и неуніатами въ 1631 году происходившаго о церкви св. Духа Виленской и о правахъ ей принадлежащихъ. 8) Листъ конфirmaціонный короля польскаго Сигизмунда III, съ прописаніемъ такого же листа предшественника его короля Стефана, на жалованную грамоту князя Галицкаго Льва, сына царя Даніила, данную всему Россійскому духовенству, въ его владѣніи находившемуся, при митрополитѣ Киевскомъ Киприанѣ, Переяславльскомъ епископѣ Иларіонѣ и князѣ Андрѣѣ Ярославичѣ, при томъ бывшихъ 1301 года, которая грамота въ ономъ листѣ отъ слова до слова прописана“. Изд. С. Т. Голубевымъ въ 1 ч. т. VII „Архива Юго-Зап. Россіи“.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 44).

**№ 368 (137).** „Книга гемамъ российскихъ стихъ благовѣрныхъ кнїзъ и благочестивыхъ книжинъ преѡщенныхъ митрополитомъ і брх-

єпіколовъ і єпископовъ і архимандритовъ і йгуменівъ стихъ щївъ . въ кісмѣ градѣ йлї ѿблasti . йлї мітыръ . йлї въ пустыні по- жиша и чудеса сотворїша въсѧкаго чиња стихъ и гдѣ юто положенъ“, съ предисловіемъ составителя.— уставная рукопись конца XVIII или начала XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 83 листкахъ, съ поправками м. Евгенія. Слич. „Книга, глаголемая Описаніе россійскихъ святыхъ“ и проч.. изд. графа М. В. Толстого, Москва, 1888 года.

**№ 369 (139).** „Сказаніе и повѣсть о житіи и о чудесахъ препо- добнаго Сергія Піннежскаго“, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 15-ти листкахъ, съ такою замѣткою въ концѣ: „Списывала съ древнаго списка на столбцѣ писанного Вологодской Епархіи, Сольвычегодского уѣзда, Малопи- нежской Преображенской церкви многогрѣший сщеникъ Георгій Михай- ловъ Селениновъ Марта 3-го и 4-го числа 1809-го года“. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 370 (140).** „Ізвѣстіе о жизни первого епіскопа Митро- фана, въ схимонасѣхъ Макарія, во градѣ Воронежъ“, составленное изъ достовѣрныкъ свѣдѣній“ не раньше упоминаемаго въ немъ 1830 года, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 25 листкахъ. Здѣсь говорится и о чудесахъ отъ мощей св. Митрофана. Поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 371 (141).** *Духовное завещаніе* святителя Митрофана, епіскопа Воронежскаго, писанное имъ въ 1693 году, съ замѣткою о кончинѣ и погребеніи сего святителя въ 1703 году, рукопись XIX в., въ листъ, на 22 листахъ, принадлежавшая м. Евгенію. Подлинникъ завѣщанія, по словамъ приписки, хранится въ Москов- ской патріаршій ризницѣ. Сн. № 372.

**№ 372 (654).** „Копія съ духовнаго завещанія преосвящен- наго Митрофана, первого епіскопа Воронежскаго, писанаго имъ въ 1693-мъ году за десять лѣтъ до кончины и донынѣ ори- гиналомъ хранимаго въ Патріаршій Бібліотекѣ“, и проч.,—руко- пись конца XVIII в., въ листъ, на 13-ти листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія. Сн. № 371.

**№ 373 (193).** „Описаніе жизни преосвященнаго Тихона, епи- скопа Воронежскаго и Елецкаго († 13 авг. 1783 г.), написанное бывшимъ его келейникомъ Василіемъ Павловымъ Чеботаревымъ“, рукопись XIX в., in 4<sup>0</sup>, на 63 исписанныхъ листкахъ, принадле- жавшая м. Евгенію.

**№ 374 (194).** „Записки къ жизнеописанію преосвященнаго

*Тихона Соколова*, бывшаго *епископа Воронежского*, скончавшагося въ Задонскѣ“, in 4<sup>0</sup>, на 38 листкахъ, съ оглавлениемъ, писаннымъ рукою м. Евгения. Это—копія писемъ бывшаго келейника святителя Тихона, по имени тоже Тихона (Ефимова), писанныхъ въ 1797 году изъ Толщева къ протоіерею Ев. Болховитинову, съ воспоминаніями о жизни святителя Тихона и приведеніемъ нѣкоторыхъ писемъ.

**№ 375 (374).** „*Синодикъ* ѡбо Помінікъ ѿбітeli Межігорскій новоспорожненій повеленії ѩїа Коментарію, ѿбітeli тож йгоумена: тщаніє же і трудою клуриковъ въ ней бывшіхъ: въ роюко ѿхъ“, рукопись уставнаго письма, in 4<sup>0</sup>, на 446 листкахъ, съ такою замѣткою на заглавномъ листѣ, внизу: „По сей 1810 годъ 185 лѣть. С. М. К.“ (т. е. Серапіонъ, митрополитъ Кіевскій) (л. 5). Въ началѣ Синодика помѣщено сказаніе „*Шоновленіи запустѣлого Межигорскаго монастыря*“ игуменомъ его Аѳанасіемъ въ 1599—1612 гг. (л. 1—2). Въ числѣ другихъ, въ Синодикъ вписаны роды митрополита Петра Могилы, Іосифа Бобрикова Копти, Московскаго патріарха Іоакима Савелова, Памви Берынды, Самуила—ректора Острожскаго, Дамаскина Штицкаго изъ Москвы, Нѣжинскаго протопопа Максима Филимоновича, князя Феодора Феодоровича Волконскаго, боярина Василія Васильевича Бутурлина, князей Слуцкихъ, Острожскихъ и другихъ служилыхъ южно-русскихъ пановъ шляхты, напр., Домашевскаго, Мих. Кропивницкаго, Феодора Стеткевича; роды мѣщанъ Кіевскихъ (напр., Балыкъ, Ходыкъ, Мачохъ и др.), гетмановъ и полковниковъ Запорожскихъ, козаковъ и посполитыхъ людей. Записи продолжаются почти до конца XVII вѣка. Сн. о другихъ вѣземиляхъ Межигорскаго Синодика „*Кіевскія Епархіальныи Вѣдомости*“ 1884 г., №№ 6 и 7.

**№ 376 (373).** *Синодикъ* уставнаго письма 1730-хъ годовъ, въ листъ, на 115 листахъ, изъ коихъ 48 исписанныхъ. На предпослѣднемъ (114) листѣ такая замѣтка: „*Сей Синодикъ Петропавловскаго Святинна мѣромъ казенай*“. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 377 (705).** „*Помінникъ* ѿсопишихъ пресвѣтлыихъ блгочестивыхъ гдѣй цркви и великихъ кнзей Россійскихъ ѿ стаго равноаплнаго и великаго кнзя Владимира, въ православіи прославшихъ и блгочиннѣ по немъ ѯдушихъ“, составленный въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ царствованіе Екатерины II, рукопись въ листъ, на 316 листахъ. Поступ.

отъ м. Евгения. См. извлечения изъ него въ „Кіевской Старинѣ“ октiбрь, 1895 г., стр. 7—9.

**№ 378 (706).** „Помінникъ живыхъ ... и умершихъ“, съ надписью на первомъ листкѣ: „Сія книга Кієво-Софійского собора“, составленный въ концѣ царствованія Екатерины II, рукопись in 4<sup>o</sup>. на 60 листкахъ.

**№ 379 (375).** Katalog mszy świętych tak wieczystych, iako przypadkowych w Monasterze Biliowskim za Superiorstwa tegoż Monasteru Imci X<sup>e</sup> Episaniego Rozłuckiego Z. S. B. W. za provincialstwa Rdmi Dni Iosaphat Ochocki Or. S. B. M., jako też ruznych pobożnych obligacyi odprawionych w tym že Monasterze Z. S. B. W., zaczęty roku Panskiego 1785 dnia 24 Czerwca wedlug Starego Kalendarza,— рукопись въ листъ, на 71 листъ.

**№ 380 (187).** „Katalogъ или лѣтописаніе избытиости археевъ российскихъ, где могло отъ которыхъ изобрѣстися описаніи, а явно въ книгахъ лѣтописцевъ российскихъ и каталоговъ и Синописца кіевскихъ и помянникоѣ, изъ житія стыхъ, ис прологовъ и изъ иныхъ разныхъ по лѣтомъ бытности ихъ отъ сотворенія лѣта и отъ рожества Іисусъ Хрѣт Спасителя міра“, рукопись конца XVIII в., въ листъ, на 125 листахъ, съ приложеніемъ въ концѣ отвѣтовъ Ст. Яворскаго и Ѹ. Прокоповича Сорбоннѣ и съ дополненіями м. Евгения. О „Каталогѣ“ см. „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1893 годъ“, стр. 107 и 108.

**№ 381 (595).** Сборникъ послѣдней четверти XVIII в., писанный разными руками и принадлежавшій преосвященному Амвросію Орнатскому, — рукопись въ листъ, на 437 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—13. „Лѣтописаніе краткое Константинопольскихъ царей и патріарховъ православныхъ и еретиковъ, и о княженіи Кіевскихъ и Владімірскихъ и Московскихъ князей, и о благочестивѣйшихъ царѣхъ и святѣйшихъ патріарсѣхъ всероссийскихъ: собрано отъ многихъ лѣтописцевъ скораго ради пріобрѣтенія и вѣднія“, по 1696 годъ, съ такою замѣткою м. Евгения: „Сочиненіе св. Димитрія митрополита Ростовскаго“.

— л. 23—193. Каталоги 33-хъ русскихъ епархій о предѣбывшихъ въ оныхъ преосвященныхъ архіереяхъ, съ начала учрежденія епархіи по 1779 годъ, доставленные въ Св. Синодъ всѣдствіе Синодального опредѣленія отъ 3—10 декабря 1778 года.

— л. 194—200. Разные справки, историческая записка и „Извѣстіе историческое о бѣломъ клобукѣ, съ коего времени въ Россіи митрополиты носить его начали“.

— л. 200—212. „Исторія сирѣчъ повѣстникъ о епископіяхъ, еликий поддѣлывать и (въ) послушаніи суть митрополиту Кіевскому и всея Россіи“, съ присовокупленіемъ степеней митрополитовъ, архіепископовъ, архимандритовъ и проч., составы. около 1710 года.

— л. 214—217. Перечень архимандритамъ лавръ, ставропигіаль-ныхъ и епаршескихъ монастырей, коимъ священнослужение отправлять повелѣно съ отиѣю отъ прочихъ.

— л. 222—243. Посланіе царя Ioanna Васильевича въ Кирилловъ Бѣлоезерскій монастырь, списокъ, весьма неисправный, какъ замѣчено м. Евгениемъ.

— л. 244—343. „Продолженіе Степенной Книги, выписано изъ списка оной, находящагося въ Невской Академической Библіотекѣ, писанного въ царствование царя Алексія Михайловича, весьма чистымъ и четкимъ письмомъ, и текстъ во многихъ мѣстахъ исправнѣе печатанного Миллеромъ“ (слова м. Евгения).

— л. 345—361. О Липецкихъ минеральныхъ водахъ, штабель-каря 8-го класса Ивана Филипповича, 1803 года.

— л. 364—380. „Краткія объясненія сдѣланныя соотвѣтственно запискѣ, присланной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ американскомъ островѣ Кадьякѣ, съверо-восточной Американской духовной миссіи начальствующимъ Кадіакскимъ архимандритомъ Ioасафомъ“ (Болотовымъ). Ср. „Обзоръ русской дух. литературы“, архіеп. Филарета, 3 изд., 1884 г., стр. 379, и статью А. Н. Львова въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, 1894 г., №№ 38 и 39.

— л. 382—383. „Выписка изъ вѣдомостей о бѣдныхъ въ Санктъ-Петербургѣ по церковнымъ приходамъ“.

— л. 384—437. „Путь въ Сіонъ или дорога до Іерусалима, гдѣ въ началѣ открывается Еврейская Богословія древнѣйшихъ славныхъ родоначальниковъ, праотцевъ и пророковъ, съ показаніемъ нагубныхъ заблужденій ихъ потомковъ“, И. Л. Р.

Рукопись поступила отъ м. Евгения.

**№ 382 (599).** „Записки къ исторіи Российской іерархіи относящіяся“, — рукописный сборникъ конца XVIII и начала XIX в.,

писанный разными руками, въ листъ, на 528 листахъ, принадлежавшій С.П.Бургскимъ митрополитамъ Гавріилу Петрову и Амвросію Подобѣдову, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія.

— л. 1—36. „О просвѣщеніи Славянскаго народа Христовою вѣрою“, съ росписью митрополитовъ всероссійскихъ, московскихъ и кіевскихъ, и московскихъ патріарховъ, кончая патріархомъ Іовомъ.

— л. 37—78. Выписки изъ книги *Hierarchia Rossica* Адама Селлія, въ латинскомъ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ.

— л. 79—82. „Вѣдомость о монастыряхъ въ Малороссійскихъ трехъ губерніяхъ находящихся по новому обѣихъ распределенію“ при Екатеринѣ II.

— л. 83—84. Реестръ императорскимъ грамотамъ, хранящимся въ церковномъ Єіево-Печерскія лавры скарбцѣ.

— л. 85—96. Росписи ректоровъ и префектовъ Єіевской Академіи, составленныя въ 1805 году.

— л. 97—98. „Краткое извѣстіе о Харьковскомъ Коллегіумѣ“.

— л. 99—112. Реестръ настоятелей и ректоровъ Єіево-Богоявленского Братскаго монастыря по 1773 годъ.

— л. 113—114. *Series protectorum, rectorum et praefectorum Academiae Mosquensis.*

— л. 115—118. Краткое извѣстіе о Донскомъ монастырѣ и его архимандритахъ, составленное архимандритомъ сего монастыря Илліономъ Любарскимъ въ 1792 году.

— л. 119—130. Дополнительный свѣдѣнія о русскихъ епархіяхъ и русскихъ іерархахъ,—о послѣднихъ съ 1774 по 1803 годъ.

— л. 131—143. Обѣ учрежденіи Иркутской епархіи и „Записка о Камчатской духовной Миссії“.

— л. 144—167. Перечневыя вѣдомости о русскихъ монастыряхъ, со включеніемъ особой статьи „О Посольскомъ Преображенскомъ монастырѣ“ въ Сибири.

— л. 168—169. „Ізвѣстія о завѣдѣніяхъ преосвященнаго Іова митрополита Новгородскаго“,—записка м. Евгенія 1806 года.

— л. 170—171. Замѣтки м. Евгенія, касающіяся Воронежской епархіи.

— л. 172—179. „Великаго господина святѣйшаго кирии Иоакима Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сиверныхъ странъ патріарха изъ указовъ его святѣйшаго патріарха въ Казенномъ приказѣ выписано“ о сборѣ патріаршихъ доходовъ съ духовенства.

— л. 180—211. „Статьи деламъ, которые ведомы в митрополиче (Новгородскомъ) Казенномъ приказѣ“, и разныя распоряженія и свѣдѣнія о митрополичьихъ доходахъ.

— л. 212—214. Донесеніе причта Тотемской Воскресенской церкви архіепископу Великоустюжскому и Тотемскому Іосифу о чудесахъ, совершающихся въ сей церкви при гробѣ юродиваго Максима Макаріева сына Попова, 1715 года.

— л. 216—227. „Краткое описаніе жизни, перемѣнъ состоянія и дѣлъ преосвященнѣйшаго Амвросія Подобѣдова, митрополита Новгородскаго“ и проч., учиненное изъ вѣрнѣйшихъ свѣдѣній по 1805 году въ память роду его братомъ его Сергеемъ Ивановичемъ Подобѣдовымъ.

— л. 228—231. О переложеніи, 30 апрѣля 1805 года, мощей св. Никиты, епископа Новгородскаго, въ новую бронзовую раку.

— л. 232—239. „Лѣта 1461 (1461) года: о зачатіи Бѣжецкаго Верху Николаевскаго Антоніева монастыря“ и проч., архимандрита сего монастыря Феоктиста.

— л. 240—245. Копіи съ представленій Казанскаго архіепископа Павла Св. Синоду объ учрежденіи при Казанской Академіи особой студенческой библіотеки и проч., около 1810 года.

— л. 246—247. Оглавленіе униатскаго „Служебника святительскаго“ уневской печати 1740 года.

— л. 248—249. Конія „реестра, какія книги потребны къ увѣщанію раскольниковъ“, посланного къ покойному войсковому атаману Алексѣю Ивановичу.

— л. 250—251. „Записка Веніамина игумена Павла Обнорскаго монастыря“, съ выпискою, въ столбцахъ, параллельныхъ мѣстъ изъ разныхъ старинныхъ рукописныхъ и печатныхъ богослужебныхъ книгъ.

— л. 252—257. „Вопросы Ник. Мих. Карамзина“ о нѣкоторыхъ церковныхъ древностяхъ и отвѣты на нихъ, редактированные м. Евгениемъ.

— л. 258—275. Реестръ надписей на разныхъ священныхъ вещахъ Соль-Вычегодского Благовѣщенскаго собора, большую частію пожертвованныхъ Строгановыми, составленный протоіереемъ Симеономъ Іоанновымъ, и лѣтопись о построеніи сего собора.

— л. 276—285. „Описаніе Новгородскихъ соборовъ и церквей

по хронологическому порядку“, а также Новгородского уѣзда, до 1771 года.

— л. 286—295. „Дѣло о преосвящ. Аѳанасіи Кондоидѣ въ разсужденіи запрещенія его 1735“ за разрѣшеніе совершить бракъ въ великой посты.

— л. 296—299. Ex historia Bizantina объ еретикахъ Димитріѣ, Лукѣ и др.

— л. 300—301. Изъ 56 части „Трудовъ Вольнаго Экономического Общества“ за 1804 годъ статья Г. Джунковскаго „О нужныхъ мѣрахъ къ возбужденію дѣятельности и трудолюбія въ крестьянахъ и другихъ нижняго состоянія людяхъ“, съ указаніемъ необходимости улучшить „гражданское состояніе“ священниковъ.

— л. 302—305. „Историческая записка о бѣломъ митрополичьемъ клобукѣ“.

— л. 306—331. Выписки ex Commentario Casparis Zigleri de episcopi habitu decenti; ex Maxima Bibliotheca veterum patrum de habitu monastico; ex Pandectis, ex libro Cabestutii de notitia ecclesiastica et caet. о бракахъ духовныхъ лицъ; ex Corpore Byzantinae Historiae—de monachis.

— л. 332—347. „О монашествѣ вообще“.

— л. 348—369. „Переводъ съ франц. изъ Бержiera Trait  dogmatique etc.“ о деизмѣ.

— л. 370—374. „Съ французскаго“ о теизмѣ.

— л. 374—392. „Богословія“, съ историческимъ очеркомъ ея развитія.

— л. 392—399. „Суевърный, суевъrie“.

— л. 400—401. Копія циркуляра Министра Внутреннихъ дѣлъ В. Кочубея, отъ 1 Марта 1807 г., „о запрещеніи продажи книги подъ названіемъ Божедневнымъ христіанскимъ упражненіемъ“, переведенной архимандритомъ Иннокентіемъ (Смирновымъ) и напечатанной Ив. Влад. Лопухинъмъ.

— л. 402—403. Table contenant les citations des Psaumes, имѣющія мессіанско значеніе.

— л. 404. Печатная роспись „Высочайшихъ особъ Императорской фамиліи, опочивающихъ въ Санкт-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ“.

— л. 405. Ψυχῆς κατανευγμένης ἰχέσιος Δέησις πρὸς τὴν ὑπεραγίαν Θεοτόκον, печатное.

— л. 406—407. Грамота Сарского и Подонского преосвященного Алексея, отъ 30 марта 1715 г., объ увольненіи архимандрита Сергія отъ должности настоятеля Лихвинского Доброва монастыря и затѣмъ о назначеніи его архимандритомъ Можайского Лужецкаго монастыря.

— л. 408—409. Манифестъ Екатерины II греческому духовенству и народу объ объявленіи ею войны Турціи, 17 февраля 1780 года.

— л. 410—411. Определение Св. Синода 17—21 сентября 1800 года по прошенію на Высочайшее имя вдоваго священника Могилевской епархіи Степана Шарварова о дозволеніи ему, не снимая сана, вступить во второй бракъ.

— л. 412—419 и 485—491. „Мнѣніе о учрежденіи Осетинской Комиссіи“, м. Гавриила, 1793 года.

— л. 420—457, 467—472, 506—517, 519—526. „Выписки и замѣчанія изъ присланныхъ книгъ и тетратей“, кажется м. Гавриила (Петрова).

— л. 459—461. Утѣщеніе императрицы Екатеринѣ II по случаю смерти внука или внуки ея.

— л. 462—463. Копія прошенія Патріаршаго митрополита Парѳенія о „снабдѣніи какъ для оплаты долговъ, такъ для излеченія болѣзней и проѣзда въ Малороссію“, пис. послѣ 1770 года.

— л. 464—465. Мнѣніе м. Гавриила относительно построенія церкви въ Москвѣ старообрядцами, 8 ноября 1792 года.

— л. 467. Выходной листъ Пролога, напечатаннаго раскольниками въ Клинцовской типографіи Рукавишникова и Желѣзникова въ 1786 году.

— л. 473—474. Выписка историч. извѣстій о св. Александрѣ Невскомъ и его ио лицахъ.

— л. 475. Отрывокъ изъ записки объ устройствѣ гавани въ С.-Петербургѣ.

— л. 477—478. Черновые отпуски писемъ м. Гавриила, 1795 г.

— л. 479—480. Рѣчь по поводу учрежденія ордена св. Владимира.

— л. 481—484 и 502—505. Мнѣніе м. Гавриила относительно новаго расписанія епархій сообразно раздѣленію государства на губерніи и области, при Екатеринѣ II.

— л. 491. Рескрипты Екатерины II Духовной Комиссии о священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ и о штатныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ служителяхъ.

— л. 493—501. Определеніе Св. Синода, въ апрѣль 1771 года, по поводу требованія Духовно-гражданской Комиссіею Синодскаго рѣшенія о нѣкоторыхъ духовно-гражданскихъ материахъ, для составленія Нового Уложенія о Законахъ.

**№ 383 (161).** *Сборникъ материаловъ для истории Россійской іерархіи*, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 49 листахъ, съ замѣтками митр. Евгения. Въ немъ заключаются слѣд. статьи: „Архіереи Ростовские“ (л. 1—24), „Бѣлорусская іерархія“ (л. 25—31), „Историческое свѣдѣніе о Вологодской епархіи и о Пермскихъ, Вологодскихъ и Устюжскихъ преосвященныхъ архіереяхъ“ (л. 33—44), объ Иркутскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ (л. 45), „Роспись архіереевъ Бѣлогородской епархіи“ (л. 46—49).

**№ 384 (182).** *Сборникъ in 4<sup>0</sup>*, на 50 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—13. „Епархіи великороссійскіи и малороссійскіи по нинѣшнимъ временамъ съ приписными монастырами, приходскими церквами и крестьянами, такожъ и монастырѣ ставропигиалніи около 1757—1799 года“.

— л. 14—16. „Вѣдомость, что платиться отъ всероссійского престола милостивѣйшаго жалованья четверопрестолнимъ патріархамъ и въ протчіе монастырѣ съ 1755 года погодно“ и „Экстрактъ экономическимъ приходамъ и расходамъ“.

— л. 17—38. „Глава вторая о россійской іерархіи“, съ надписью, сдѣланною рукою митрополита Евгения: „Переводъ Селліевой книги De Rossorum Hierarchia. О Селліѣ см. „Обзоръ русской духовной литературы“ архіеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд., 1884 г., стр. 315.

— л. 38 на об.—40. „Глава 3-я о соборахъ“ вселенскихъ и помѣстныхъ русскихъ.

— л. 40—47. „Глава четвертая о предиѣжихъ монастыряхъ Россійскихъ“ и въ ихъ числѣ о Киево-Братскомъ.

— л. 47—50. „Прибавленіе о россіянахъ, благочестія ради или мученичество принявшихъ, или многія скорби и изгнанія отъ ино-вѣрныхъ вретерпѣвшихъ“.

Поступ. отъ м. Евгения. Нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія изъ нея см. въ „Трудахъ Кіев. Дух. Академіи“, іюнь, 1867 г., въ статьѣ: „Нѣсколько цифръ изъ статистики русской церкви XVIII столѣтія“, 0.

**№ 385 (150).** „Новая церковная летопись, съ 1700 по 1810-й годъ“, — рукопись in 4<sup>0</sup>, на 1+12 листкахъ, писанная рукою Иринея Фальковскаго, епископа Чигиринскаго. По замыслу автора, она должна была обнимать время „съ 988-го отъ Рождества Христова до нашихъ временъ, то есть по 1810 годъ“, но въ дѣйствительности заключаетъ въ себѣ два отрывка: 1) съ 988 по 989 г., основанный на летописяхъ Несторовской и Никоновской, и 2) съ 1701 по 1730 годъ, основанный исключительно на „Исторіи Россійской іерархіи“.

**№ 386 (358).** Сборникъ, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4<sup>0</sup>, на 118 страницахъ. Въ немъ заключается слѣдующее:

— стр. 1—23. „Приготовленія къ летописи о іерархіи Россійской, 1810 съ 25 февр.“, заключающія „всеобщую хронологію“, выписанную изъ Театрона, 1720 года, и годы съ 988 по 1808, съ показаніемъ противъ каждого изъ нихъ страницъ „Исторіи Россійской іерархіи“.

— стр. 25—51. „Выписки и Записки съ мѣсяца августа, 1817-го года“, а именно: выписки изъ указовъ Консисторіи (о частномъ домѣ на землѣ Кіевской Трехсвятительской церкви) и Св. Синода (о составленіи ревизскихъ сказокъ), о приношеніяхъ С.-Петербургскому Библейскому Обществу; о послушникахъ Кіево-Михайловскаго монастыря, не опредѣленныхъ на монашескія вакансіи, и расписаніе къ сказыванію проповѣдей въ Чигиринскомъ уѣздѣ на 1816—1823 годы.

— стр. 53—56. „Копія Синодального указа о возстановленіи Братскаго монастыря отъ 2-го іюня 1799 года“.

— стр. 57—93. „Дѣло о Лебединскомъ Георгіевскомъ монастырѣ“, съ 1814 года, по вопросу объ отдачѣ монастырской Георгіевской церкви во временное пользованіе Лебединскимъ прихожанамъ.

— стр. 95—110. „Сокращеніе книги Кормчей, раздѣленной на двѣ части и напечатанной во всемъ сходственно противу первого выхода, начатаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ, а окончен-

наго при святѣйшемъ патріархѣ Ніонѣ 7161 (1653) года, въ Москвѣ, въ (7295) 1787-мъ году“.

— стр. 111—117. Копія съ Дикастерскаго сообщенія, 1820 года, съ указомъ Св. Синода оть 23 сентября 1820 года, о привѣркѣ и дополненіи „Історіи Россійской іерархіи“ и о доставленіи такихъ дополненій Св. Синоду, при чёмъ приложена копія дополненій къ „Описанію первокласснаго Кіево-Михайловскаго монастыря“.

**№ 387 (168).** Разныя прибавленія и примѣчанія къ *Історіи Россійской іерархіи*, писанныя большею частію составителемъ этой исторіи преосвященнымъ Амвросіемъ (Орнатскимъ), рукопись въ листъ, со вставленными въ нее расплетенными листками первой части печатной „Історіи Россійской іерархіи“. Поступила оть и. Евгения.

**№ 388 (607).** *Сборникъ документовъ* первой четверти XIX в., принадлежавшій преосвященному Амвросію (Орнатскому), епископу Пензенскому, въ листъ, на 426 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—161. Блировыя вѣдомости по Пензенской епархіи за 1820 годъ.

— л. 162—174. „Входящій и исходящій реестръ Пензенской конторы его преосвященства Амвросія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго и кавалера“, безъ означенія года.

— л. 178—179. „Вѣдомость о монашествующихъ Наровчатовскаго Троицкаго Скакова монастыря 1820 года юля 11 дня“.

— л. 180—209. „Путевой журналъ его преосвященства Амвросія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго и кавалера, 1820 года“.

— л. 211—218. „Вѣдомость, учиненная въ Пензенской дух. Консисторіи предложеніямъ и резолюціямъ его преосвященства Амвросія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго и кавалера, относящимся до священно и церковно-служителей“, съ 1819 по 1822 годъ.

— л. 219—221. Предложеніе преосвященнаго Амвросія Пензенской дух. Консисторіи о назначеніи втораго благочиннаго монастырей и проч.

— л. 223—229. Историч. свѣдѣнія о гор. Пензѣ и его церквяхъ.

— л. 231—233. „Повѣсть о чудотворной иконѣ Казанскія

Богоматере, которая имѣется въ городѣ Пензѣ въ Спасскомъ соборѣ".

— л. 237—256. Вѣдомость о благочинныхъ Пензенской епархіи и подвѣдомыхъ имъ священно и церковно-служителяхъ, 1823 года.

— л. 259—349. Три путевыхъ журнала преосвященнаго Амвросія, изъ коихъ два за 1822 годъ и одинъ за 1824 годъ.

— л. 352—426. „Дѣло о принятіи (преосвященныхъ Амвросіемъ) и о здачѣ Новоспасскаго монастыря и о посвященіи въ епископа Старорусскаго 1812 марта 2 и 1816 года февр. 16. Тутъ же о переведеніи въ Пензу и о здачѣ Хутыня монастыря 1819 г. ноября, и о здачѣ Пензенскаго архиер. дома 1825 сентября съ 4 дня“.

Рукопись поступила отъ м. Евгентія.

**№ 389 (710).** „Ізвѣстіе о рожденіи и о воспитаніи и о житіи Никона патріарха“, И. К. Шушерина, рукопись второй половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 146+6 листкахъ, съ приложеніемъ въ концѣ 7-ми рѣчей, говоренныхъ ея императорскому величеству депутатами 7-ми намѣстничествъ въ 1781 году. На первомъ листѣ есть замѣтка, писанная рукою Кіевскаго митрополита Серапіона.

**№ 390 (174).** „Возраженіе или разореніе смиреннаго Никона, Божію милостію патріарха, противъ вопросовъ боярина Симеона Стрешнева, еже написа Газскому митрополиту Паисію Ликаридіусу, и на отвѣты Паисіовы“, рукопись начала XIX в., списанная съ Новгородскаго Софійскаго списка, въ листъ, на 461 листѣ. Кроме возраженія, въ одномъ переплетѣ находятся: прощальная грамота Цареградскаго патріарха Іакова патріарху Никону 9 сентября 1683 г., и другихъ патріарховъ, въ русскомъ переводѣ съ греческаго (л. 420—429), грамота патріарха Никона къ Цареградскому патріарху и другіе документы, относящіеся къ суду надъ патр. Никономъ (л. 429 на об.—454), и житіе патріарха Никона, написанное повелѣніемъ архимандрита Леонтия въ 1710 году (л. 454—461). См. о „Возраженіи“ Обзоръ русской дух. литературы архиеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 227 и 228. Рукопись поступила отъ м. Евгентія.

**№ 391 (719).** „Жизнь и страданія бывшаго Ростовскаго митрополита Арсенія Мацлевича“, кажется преосвященнаго Амвро-

сія Орнатскаго, съ дополненіями изъ разныхъ источниковъ, въ числѣ которыхъ вшиты въ рукопись два письма сенатора Ивана Владимировича Лопухина къ преосвящ. Евгенію, отъ 14 октября и 21 ноября 1813 года, объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ,— рукопись въ листъ, на 23 листахъ, съ замѣтками м. Евгения. Въ рукопись вложено еще 5 бѣловыхъ экземпляровъ біографіи Арсенія Мацѣевича. Дѣло объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ подробно изложено въ „Чтеніяхъ изъ исторіи Русской церкви за время царствованія Екатерины II“ П. В. Знаменскаго, въ „Православномъ Собесѣднику“ за мартъ 1875 года, стр. 228—254. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 392 (717).** *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 23 листахъ, съ оглавленіемъ и поправками, писанными рукою м. Евгения. Въ сборникѣ находятся:

— л. 2—10. Доношеніе митрополита Ростовскаго Арсенія Мацѣевича Св. Синоду, отъ 6 Марта 1763 года, объ отобранныхъ отъ монастырей вотчинахъ.

— л. 10—23. Завѣщаніе Василья Никитича Татищева сыну своему Евграфу Васильевичу Татищеву, составленное въ 1734 году.

**№ 393 (198).** *Commertium epistolicum inter Platонem Metropolitam Mosquensem et Methodium (Смирновымъ) Episcopum Colomensem de voce бмоѣбисс,* 1799 года, въ копіи, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 59 листахъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 394 (197).** Копії двухъ писемъ *Филарета (Дроздова)*, впослѣдствіи митрополита Московскаго, по поводу нареканій на его катихизисъ и проповѣдь въ день Благовѣщенія, къ С.-Петербургскому митрополиту Серафиму (Глаголевскому), и отвѣта послѣдняго, 1824 года,—рукопись въ листъ, на 6-ти листахъ, съ помѣтою м. Евгения. Сн. № 395.

**№ 395 (726).** *Переписка* Московскаго архіепископа *Филарета Дроздова* съ С.-Петербургскимъ митрополитомъ Серафимомъ Глаголевскимъ по поводу пріостановки печатанія и продажи катихизиса, составленного высокопреосвященнымъ Филаретомъ и одобренного Св. Синодомъ, и по поводу проповѣди его на Благовѣщеніе,— 1824 г., рукопись in 4<sup>0</sup>, на 17 листкахъ. Отъ м. Евгения. Сн. № 394.

**№ 396 (663).** „Біографіческія извѣстія о разныхъ жизнен-ныхъ приключеніяхъ бывшаго Лубенскаго Малороссійскаго полку, уѣзда Пирятинскаго, села Бѣлоцерковки священническаго сына Ивана Фальковскаго, нареченаго въ монашескомъ чинѣ *Иринеемъ*, собранныя и списанныя самимъ имъ въ разныхъ годахъ,—часть вторая, содержащая біографіческія извѣстія съ 1784 года по (1786) годъ“, in 4<sup>0</sup>, на 275 страницахъ. Кроме біографическихъ данныхъ, тутъ же внесены и слова И. Фальковскаго, и отборицьша часть ежедневныхъ размышеній его на 1786 годъ, при постриженіи его въ монашество.

**№ 397 (725).** Краткая біографія преосвященнаго *Иринея Фальковскаго*, епископа Чигиринскаго († 29 апр. 1823 г.), съ реестромъ оставшихся послѣ него рукописей, въ количествѣ 70 №№, рукопись въ листъ, на 4 листахъ. Составлена по порученію митр. Евгения.

**№ 398 (693).** Связка, заключающая въ себѣ три тетради преосвященнаго *Иринея Фальковскаго*. Въ ней:

— л. 1—17. „Тетрадь 1-я служаща для записи ежедневнаго хожденія въ церковь большихъ пѣвчихъ и иѣкоторыхъ учениковъ, съ 1-го октября 1816 года“ по 1823 годъ, in 4<sup>0</sup>.

— л. 18—34. „Тетрадь 2-я служаща для записи ежедневнаго хожденія въ церковь домашнихъ служителей и меньшихъ пѣвчихъ, съ 1-го октября 1816 года“ по 1823 годъ, in 4<sup>0</sup>.

— л. 35. „Таблицы ариѳметическія“.

**№ 399 (196).** „Біографія Евгения (Болховитинова), митрополита Киевскаго, 1835 года“, in 4<sup>0</sup>, на 18 листкахъ. Другой экземпляръ, 1834 г., in 4<sup>0</sup>, на 19 листкахъ, Поступ. отъ митр. Евгения.

**№ 400 (745).** „Свяэка бумагъ высокопреосвященнаго Фило-фия (Успенского), митрополита Киевскаго и Галицкаго († 1882 г.), in 8<sup>0</sup> и in 4<sup>0</sup>. Въ ней заключаются: толкованіе на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Солунянамъ и начало толкованія на 2-е посланіе того же апостола къ Солунянамъ; письмо бывшаго консула А. Рачинскаго, отъ 27 сент. 1862 г., объ отношеніи Цареградскаго патріарха къ болгарамъ; извлеченія и выписки изъ русскихъ періодическихъ изданій, донесеній Св. Синоду и протоколовъ послѣдняго по вопросу о независимости Сербской церкви, по дѣлу извѣстнаго

въ свое время священника Тверской епархіи Бѣллюстіна и о Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ 1879 г., и частныя письма высокопреосвященнаго Филоея къ разнымъ лицамъ, съ 1857 по 1876 годъ включительно.

**№ 401 (183).** „*Описание монастырей Россійскихъ*“, состоящее изъ доношеній и рапортовъ, присланныхъ по силѣ указа Св. Синода отъ 24 марта 1781 года, рукопись въ листъ, на 947 листахъ, съ дополненіями м. Евгения.

**№ 402 (167).** „*Записки о Вологодской епархіи*“, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 215 листахъ, съ дополненіями м. Евгения. Они заключаютъ въ себѣ списокъ монастырей Вологодской епархіи, обѣ угодникахъ Божіихъ, обѣ архіереяхъ Устюжской и Вологодской епархіи, историческое свѣдѣніе о Вологодской епархіи, о монастыряхъ Устюжской и Вологодской епархій и штаты Вологодской епархіи 1764 года. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 403 (138).** *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 34 листахъ, принадлежавшій м. Евгению. Въ немъ заключаются:

— л. 1—6. „Краткое свѣдѣніе обѣ угодникахъ Божіихъ по Вологодской губерніи, издревле почитаемыхъ“.

— л. 7—10. „Вологодский лѣтописецъ господина Слободского“.

— л. 11—34. „Историческое свѣдѣніе о Вологодской епархіи и о Пермскихъ, Вологодскихъ и Устюжскихъ преосвященныхъ архіереяхъ“.

**№ 404 (166).** „*Историческое свѣдѣніе о Вологодской епархіи* и о Пермскихъ, Вологодскихъ и Устюжскихъ преосвященныхъ архіереяхъ“, рукопись, писанная около 1812 года, въ листъ, на 12 листахъ, съ поправками м. Евгения.

**№ 405 (186).** „*Вѣдомость о монастырскихъ настоятеляхъ и настоятельницахъ за 1807 годъ по Вологодской епархіи*“, съ прибавленіемъ вѣдомости обѣ учителяхъ Семинаріи и экзаменаторахъ, рукопись въ листъ, на 20 листахъ.

**№ 406 (709).** „*Вѣдомость, коликое число Кіевскаго намѣстничества въ уѣздахъ, и въ какихъ именно селеніяхъ по послѣдней 782 года ревизіи за монастырями числится посполитскаго званія мужеска пола душъ, сочинена Кіевской Казенной палаты въ З-й експедиціи 1785 года маія 24 дня*“, и „*Вѣдомость о числь-*

душъ монастырскихъ по уѣздахъ Новгородско-Сѣверской губерніи по ревизіи 1782-го года состоящихъ,—рукопись въ листъ, на 12-ти листахъ.

**№ 407 (711).** „Примѣчаніе о могилѣ Аскольдовой въ Кіевѣ“, по поводу постройки на ней въ 1810 году новой церкви воронежскимъ купцомъ Самуиломъ Никитичемъ Мещеряковымъ, in 4<sup>o</sup>, на 15 страницахъ съ такою резолюціею м. Серапіона: „нужно власть стараніе о новой церкви“.

**№ 408 (169).** „Описаніе каменной ружной церкви св. великомученика и побѣдоносца Георгія, что на Старомъ Кіевѣ, предъ враты св. Софії“, составленное въ 1822 году, въ листъ, на 6-ти листахъ. Поступ. отъ м. Евгнія.

**№ 409 (364).** Описаніе каѳедральной Свято-Софійской ризницы, составленное въ 1740 году по указу Кіевскаго архіепископа Рафаила Зaborовскаго, съ дополненіями по 1748 годъ, рукопись въ листъ, на 87 листахъ, безъ 2-го по счету листа.

**№ 410 (365).** „Шлавленіе, сколкш въ сей зашнуровной книгѣ поданной и новой въ переписѣ разныхъ вѣщей въ ризницѣ каѳедральной Свято-Софійской лавлѣ и на какомъ іменно листу вписаны, составленное 750 года, Сентябрь 27 днѣ“, въ листъ, на 201 листѣ. На послѣднихъ 4-хъ листахъ помѣщены реестръ собственной его преосвященства ризницѣ, находящейся въ его домѣ, въ С.-Петербургѣ.

**№ 411 (372).** Шпись краткай імѣнній монастыри *Золотоверхого Михайлова* Кіевскаго, земель, лѣсовъ, плѣцовыхъ, поль паѣнѣй, сѣножатей, и шзерѣ риболѣвныхъ, и млыновъ, границиамы въ листахъ королѣскіхъ, грамотахъ госудаѣственныи, унѣверсалахъ гетманскіхъ, и прѣтчиахъ писмахъ, опісаниыми, шграницѣнными, ради удобнѣшаго вѣдѣніј собраннамъ *хача и хачалъ годонъ*“, рукопись въ листъ, на 72 листахъ, писанная въ 1701 году, но восполненная въ утраченныхъ мѣстахъ въ 1736 году. Въ ней заключаются: 1) „Шпись краткай імѣнній монастыри *Золотовѣхъ Михайлова* Кіевскаго“, съ краткой исторіей и немаловажными топографическими данными о Кіевѣ (л. 1—18); 2) „Киїзи и великие г҃ди цари Мѣдѣвскіе швытели сїй благодѣтельствованіи и прѣтчіе благодѣтелей“ (л. 32—34); 3) „Королій польскіе благодѣтели швытели наше“ (л. 40—42); 4) „Гетманы малороссійскіе на імѣніе монастырское унивѣсалы давши, и прѣчіе благодѣтелей“ (л. 43—46), и 5) „Прѣтчіе благодѣтелей ишеся швытели“ (л. 48—53).

**№ 412 (695).** „Киево-Межигорского митыръ книга пріемнаѧ всмъ-  
каго званію приходу и взлтьм изъ скарбца митырского денегъ казначею  
їеромонаху Феодосію Винницкому, в которой имѣеть онъ оцъ казна ей за-  
писывать пріемъ на первой страницѣ, а дача шафару денегъ съ распискою  
шафарскою должна быть на оборотѣ тогѡ листа на другой страницѣ, 1752  
года Іюня 13 днї“, за 1752—4 годы, въ листъ, на 42 листахъ.  
Присланы въ 1872 году изъ Московской Синодальной конторы.

**№ 413 (199).** „Экстрактъ изъ дѣла о послѣдовавшемъ маль-  
чику Максиму Филиппову въ Киевопечерской лавре чудесномъ ис-  
цѣленіи отъ нѣмоты, учиненный въ октября мѣсяцѣ 1827-го года,  
въ листъ, на 6-ти листахъ. Поступ. отъ и. Евгения.

**№ 414 (385).** „Інструкція типографіи Киевопечерскія  
лавры“, составленная Киевскимъ митрополитомъ Евгеніемъ († 1837  
г.), въ копіи, въ листъ, на 26 листахъ.

**№ 415 (192).** „Древнѣйшая великонижская гробница въ  
Кремль Московскому“, статья Н. П., выписанная изъ „Московского  
Телеграфа“ за 1833 годъ, № 9, май,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 14-ти  
листахъ. Разумѣется гробница Георгія Даниловича († 1325 г.).  
Поступ. отъ и. Евгения.

**№ 416 (191).** „Надписи въ пещерахъ Псково-Печерского мо-  
настыря“, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 19 ли-  
стахъ, съ надписаніемъ и. Евгения.

**№ 417 (189).** „Ица Септемврія въ 24 день, слово похвально  
Пресвятымъ Владычицы Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи; сложено отъ  
Божественныхъ писаній; и сказаніе, како и юимъ образомъ бысть знаме-  
ніе отъ образа Матере Господнї святымъ иконы, честнаго его воплощенія.  
Выша слезы жко струн течаше изъ очей ея, въ приснословуше обители,  
у ноголѣпного Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса  
Христа, иже есть надъ Мирожею рѣкою“, составленное въ 7103  
(1595) году, въ копіи начала XIX в., въ листъ, на 13 листахъ,  
съ надписаніемъ и. Евгения.

**№ 418 (190).** „Описаніе ставропигіального Соловецкаго мо-  
настыря“, доведенное до 1820 года, въ листъ, на 40 листахъ.  
Отъ и. Евгения.

**№ 419 (532).** „Лѣтопись Галицкаго Воскресенскаго мона-  
стыря“ (Костромской епархіи), съ предисловіемъ Александра Ив.  
Ермолаева, рукопись XVIII вѣка, in 4<sup>0</sup>, на 30 листкахъ, съ над-

писаніемъ и замѣтками м. Евгенія. По листамъ—подпись „города Галича посадскаго человѣка Бориса Яковлева Теплякова“, и проч., 1761 года.

**№ 420 (732).** Wizyta generalna Dekanatu Kapadow- skiego 1792 у 1793 roku odgrawiona, рукопись въ листъ, на 160 страницахъ, съ одной таблицею въ концѣ.

**№ 421 (376).** „Метрика мѣтира Бѣлиловскаго, храму стаго великомчнника Георгія побѣдоносца“, начатая 1 сентября 1746 г. и доведенная до мая 1761 года, in 4<sup>0</sup>, на 65 листкахъ.

**№ 422 (377).** Метрика того же Бѣлиловскаго монастыря, безъ начала и конца, за 1726—1764 годы, in 4<sup>0</sup>, на 108 листахъ. Въ концѣ „Послѣдованіе малаго шабралъ иже есть майтіе (л. 102—108).

**№ 423 (164).** „О Греко-Российскихъ церквяхъ въ Крыму“, рукопись 1830 г., въ листъ, на 36 листахъ, съ помѣтою м. Евгенія, заключающая главнымъ образомъ „Вѣдомости о количествѣ древнихъ греческихъ церквей, находящихся въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ коихъ богослуженіе не бываетъ“, и 2 Вѣдомости о церквяхъ Феодосійского уѣзда, въ коихъ бываетъ или не бываетъ богослуженіе.

**№ 424 (181).** „Исторія о Воронежской семинаріи“, рукопись конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 50 листахъ, съ поправками м. Евгенія.

## ОТДѢЛЬ X. ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКИЕ АКТЫ И ДОКУМЕНТЫ ИЛИ ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКАЯ СМЪСЬ (№№ 425—469).

**№ 425 (421).** „Царя Ивана Васильевича девъ грамматы уставныя и одна губнаѧ“, съ примѣчаніями м. Евгенія и черновымъ отпускомъ письма его къ президенту Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Платону Петровичу Бекетову, изъ Вологды, отъ апрѣля 1812 года,—рукопись въ листъ, на 24 листахъ. Граммоты эти суть слѣдующія: 1) „Уставная грамота царя Ивана Васильевича, данная Двинскимъ тіуномъ и ихъ памѣстникомъ о доходахъ ихъ и о прочемъ“ въ копіи, свѣренной Пароенiemъ (Петровымъ) е(пископомъ) А(рхангельскимъ); 2) „Уставная грамматы, дан-

ная отъ царя Ивана Васильевича Двинянамъ“, 1557 г., и 3) „губная грамота, данная отъ царя Ивана Васильевича Бѣлоезерцамъ“.

**№ 426 (431).** „Разныя Новгородскія грамматы по духовнымъ дѣламъ“, въ числѣ 107-ми грамотъ и указовъ, съ 1552 по 1703 годъ, съ подробнымъ оглавленіемъ, — сборникъ XVIII в., въ листь, на 283 листахъ, съ заглавіями сборника и отдѣльныхъ его грамотъ и указовъ, писанными рукою м. Евгения. Грамоты—большую частію жалованныя на вотчины и угодья, несудимыя и безданныя. Изъ остальныхъ грамотъ и указовъ могутъ быть отмѣчены слѣдующіе: 1) указъ царя Феодора Ивановича Новгородскому митрополиту Александру объ отказѣ Софійскимъ пѣвчимъ въ казенной хлѣбной выдачѣ, 9 марта 1598 г. (л. 49); 2) настольная хиротонисальная грамота, данная отъ патріарха Іова Новгородскому митрополиту Варлааму, 6 марта 1592 г. (л. 51—52); 3) грамота царя Феодора Ивановича къ Новгородскому митрополиту Варлааму, дозволяющая усмирять пьяницъ монаховъ и таскающихъ по кабакамъ и корчмамъ, 25 апрѣля 1592 г. (л. 53); 4) указъ царя Феодора Ивановича Новгородскому митрополиту Варлааму о томъ, чтобы онъ сбору церковныхъ даней въ Двинской и Каргопольской землѣ не собираль чрезъ нарочно посылаемыхъ дѣтей боярскихъ, а собираль бы чрезъ тамошнихъ старость поповскихъ, 13 іюля 1597 г. (л. 57—57); 5) указъ царя Михаила Феодоровича Новгородскому митрополиту Аѳеонію о предоставлѣніи сбора вѣнечной пошлины Софійскому протопопу съ братіею, 21 ноября 1600 г. (л. 61—64); 6) грамота царя Василія Ивановича Шуйскаго Новгородскому митрополиту Исидору о возвращеніи въ Новгородскую епархію изъ Вологодской городовъ Двины, Болмогоръ, Каргополя, Турчасова и Ваги съ уѣздомъ, 17 іюля 1606 г. (л. 65—66); 7) его же грамота и тому же митрополиту на подворье въ Москвѣ, 20 іюля 1606 г. (л. 67—68); 8) указъ царя Михаила Феодоровича Городецкому воеводѣ Квашнину, чтобы онъ, по жалобѣ митрополита Кипріана о неповиновеніи и неплатежѣ даней Городецкихъ и Углицкихъ поповъ, принудилъ къ повиновенію, 15 мая 1628 г. (л. 79—80); 9) указъ царя Михаила Феодоровича Желѣзнопольскому Устюжскому воеводѣ князю Кропоткину о томъ, чтобы онъ въ судѣ духовныхъ людей не вступался, 20 сент. 1628 г. (л. 81—82); 10) указъ царя Михаила Феодоровича митрополиту Кипріану о присыпкѣ денегъ въ

Москву съ Софійскихъ крестьянъ за даточныхъ на службу людей, 1631 г. (л. 85); 11) указъ царя Михаила Феодоровича митрополиту Афeonию о облегченіи монастырей и церквей въ даняхъ, п. ч. отъ чрезмѣрныхъ даней, возложенныхъ бывшимъ митрополитомъ Кипріаномъ, многіе поны отъ церквей разбрелись, 7 іюня 1636 г. (л. 91); 12) указъ царя Михаила Феодоровича Новгородскому митрополиту Афeonию о починѣ живописью попорченыхъ мѣсть на чудотворной иконѣ Знаменія Пресв. Богородицы, 9 сентября 1648 г. (л. 101); 13) указъ царя Алексѣя Михайловича къ Новгородскому воеводѣ князю Хилкову о дозвolenіи митрополичимъ приказнымъ людямъ держать у себя питье хмельное для себя только, а не на продажу, 15 марта 1646 г. (л. 113); 14) его же указъ Новгородскому митрополиту Никону о томъ, чтобы въ церквяхъ чтеніе было единогласное и пѣніе таковое жъ тихое и немятежное, 27 февраля 1651 г. (л. 125—126); 15) его же указъ и тому же митрополиту Никону о воспрещеніи кабаковъ и игръ при монастыряхъ и церквяхъ во время крестныхъ ходовъ въ Великій постъ и Свѣтлую недѣлю, 31 февраля 1651 г. (л. 127); 16) его же указъ тому же митрополиту Никону, чтобы онъ во время путешествія въ Соловецкій монастырь за мощами св. Филиппа митрополита осмотрѣть въ Каргопольскомъ уѣздѣ гору, именуемую Золотуху, въ которой при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ доставали дѣлали золото, и той бы руды пробу присыпалъ въ Москву, а для пробы къ нему изъ Москвы посланъ мастеръ агличанинъ, 6 апрѣля 1652 г. (л. 131—134); 17) похвальная грамота царя Алексѣя Михайловича Новгородскому митрополиту Макарію за то, что онъ въ голодный годъ изъ своихъ житницъ продавалъ народу хлѣбъ недорогою цѣною, а бѣднымъ давалъ и даромъ, 15 января 1662 г. (л. 145); 18) указъ царя Алексѣя Михайловича Новгородскому воеводѣ князю Репинну о взыскиваніи всякихъ податей съ 861 двора митрополичихъ вотчинъ, 31 окт. 1665 г. (л. 147—148); 19) указъ царя Феодора Алексѣевича Новгородскому митрополиту Корнилю о посылкѣ изъ Москвы въ Новгородъ колокольныхъ мастеровъ для литья колоколовъ на Софійскую колокольню, 10 мая 1677 г. (л. 161); 20) указъ того же царя Новгородскому воеводѣ князю Одоевскому о неклейменіи лошадей духовенства и монастырскихъ, опричь тѣхъ лошадей, которыхъ идутъ въ продажу, 19 августа 1679 г. (л. 169—170); 21)

его же указъ Новгородскому митрополиту Корнилию о присылкѣ съ крестьянскаго двора по полтинѣ на 1680 годъ для покупки полковыхъ лошадей, 1680 г. (л. 173); 22) его же указъ и тому же митрополиту о томъ, чтобы Никита Арцыбашевъ за выслугу царямъ опредѣленъ былъ при митрополитѣ въ Судномъ приказѣ у домовыхъ дѣлъ, 27 янв. 1681 г. (л. 179); 23) указъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Новгородской воеводамъ о томъ, что митрополичимъ стряпчимъ положено безчестья по 20 рублей каждому, когда кто ихъ обезчестить, 15 июня 1685 г. (л. 201); 24) указъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей Новгородскимъ воеводамъ, чтобы впредь подводы подъ пословъ, подъ пушки и подъ другіе наряды братъ со всѣхъ Новгородскихъ монастырскихъ, помѣщичихъ и другихъ вотчинъ поровну, а не съ однихъ митрополичихъ крестьянъ, 1685 г. (л. 203—204); 25) указъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Новгородскому воеводѣ Шереметеву о томъ, чтобы отданныхъ изъ митрополичихъ и монастырскихъ крестьянъ въ солдаты приверстать въ Новгородъ въ стрѣлецкіе полки, 24 июня 1687 г. (л. 213—214); 26) ихъ же указъ Новгородскому воеводѣ князю Прозоровскому о томъ, чтобы, по просьбѣ митрополита, къ собору Знаменскому для продажи свѣчъ и всякихъ церковныхъ потребъ выбирать изъ Новгородскихъ посадскихъ изъ земскія избы цѣловальниковъ по одному человѣку ежегодно, а постороннимъ свѣчъ и воску при той церкви не продавать, 13 декабря 1688 г. (л. 221); 27) ихъ же указъ Новгородскому митрополиту Корнилию о присылкѣ въ Москву по расписанію конскихъ кормовъ на придворныя конюшни съ 20-ти дворовъ по конинѣ сѣна, 11 окт. 1689 г. (л. 229); 28) ихъ же указъ Каргопольскому воеводѣ князю Мещерскому о несужденіи духовныхъ и объ отсыпкѣ къ митрополиту на судъ тѣхъ, кои доведутся по духовныхъ дѣламъ, 4 сент. 1690 г. (л. 231—232); 29) указъ царя Петра Алексѣевича Новгородскому митрополиту Іову о присылкѣ приходныхъ и расходныхъ книгъ архіерейскихъ и монастырскихъ, 13 августа 1697 г. (л. 255); 30) указъ царя Петра Алексѣевича генераль-маиору Якову Вилимовичу Брюсу о неиманіи и незаписываніи въ ямщики митрополичихъ крестьянъ, сбѣжавшихъ и записавшихся за ямщикомъ, 4 июня 1701 г. (л. 263—266); 31) его же указъ въ Новгородскій Дворцовыій приказъ о выдачѣ оброчныхъ денегъ за

земли церковныя, заселенныя вышедшими Корелянами, митрополиту Іову, 18 июня 1701 года (л. 267—268); 32) его же указъ Новгородскому митрополиту Іову о присылкѣ доимочныхъ денегъ съ монастырскихъ вотчинъ на корабельное строеніе, въ количествѣ 6920 руб. въ годъ, 22 мая 1703 г. (л. 275—276), и 33) его же указъ и тому же митрополиту о сборѣ и о присылкѣ въ Москву церковныхъ полонянничныхъ и ямскихъ денегъ, по десяти денегъ съ трехъ церковныхъ бобыльскихъ дворовъ и проч., 2 августа 1703 г. (л. 281).

**№ 427 (68).** Царскія грамоты Вологодскимъ преосвященнымъ, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 7 листахъ, принадлежавшая м. Евгению. Въ ней заключаются:

— л. 1—5. Жалованная несудная грамота царя Михаила Феодоровича Вологодскому и Великонермскому архіепископу Нектарію, данная 25 января 1614 года въ подтверждение такой же грамоты царя Ивана Васильевича Вологодскому епископу Варлааму отъ 14 марта 1546 года.

— л. 5 на об. Того же царя грамота архіепископу Вологодскому и Великонермскому Корнилю, 29 сентября 1623 года, данная въ подтверждение предыдущей грамоты.

— л. 6—7. Грамота царя Алексія Михайловича архіепископу Вологодскому и Бѣлоезерскому, отъ 23 января 1672 года, съ извѣстіемъ о сдачѣ московскимъ войскамъ въ Astrахани пособника Стеньки Разина Федыки Шелудяка съ его шайкою.

**№ 428 (160).** „Выписки изъ Московской Государственной Архивы о разныхъ іерархическихъ и церковныхъ дѣлахъ“ (въ 1814 году), въ листъ, на 30 листахъ, съ заглавіемъ, писаннымъ рукою м. Евгения. Здѣсь заключаются свѣдѣнія о прибытии въ Россію въ 1588 году Константинопольского патріарха Іереміи, объ учрежденіи въ Россіи новыхъ епархій въ 1681 г., объ Иверской иконѣ Богородицы и постановленія Московскаго Собора 1682 г.

**№ 429 (690).** „Книга, содержащая въ себѣ разныя грамоты и прочая, писася въ Москвѣ въ лѣто отъ созданія міра 7177-е, отъ воплощенія же Христова 1669-е мѣсяца апрѣля, какъ означено при концѣ книги“, рукопись второй половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 188-ми листкахъ. Это—самостоятельно копіи съ московскихъ „свертковъ“ или свитковъ, касающихся дѣлъ Украины. Въ книгѣ заключаются:

„Въ 15 сверты“:

— л. 1—4. Отписка кіевскаго воеводы Петра Васильевича Шереметева съ товарищи къ гетману польному коронному князю Димитрю Юрію Корибуту Вишневецкому о томъ, что польскій полковникъ Пиво, оберегавшій Бѣлую Церковь отъ Дорошенка, взялъ приступомъ сопротивлявшееся ему мѣстечко Стайки, что на Запорожье ханъ Крымскій выбралъ новымъ гетманомъ Стенку Вдовиленка, и что русскіе воеводы Григорій Куракинъ и Григорій Ромодановскій, принявъ въ русское подданство Многогрѣшнаго, идутъ въ малороссійскіе города.

— л. 4 на об.—8. Его же отписка маршалку и гетману Зборовскому о томъ же.

— л. 4 на об.—8. Его же донесеніе въ Посольскій приказъ о состоянії Кіевскихъ ратныхъ людей послѣ дѣлъ подъ Остромъ, Барышполемъ, Воронковымъ и др. и о числѣ побитыхъ и умершихъ, 1669 года 25 октября.

— л. 11 на об.—и 16. Его же донесеніе о критическомъ положеніи воеводы Алексея Чирикова въ Переяславѣ и необходимости помочь ему ратными людьми изъ полковъ воеводы Григорія Куракина.

— л. 16 на об.—17. Его же донесеніе о приближеніи къ Кіеву изъ Смоленска, Днѣпромъ, денежной казны и разныхъ запасовъ.

— л. 17—22. Его же донесеніе съ „распросными рѣчами“ польского поручика Яна Билкевича, бывшаго въ штѣну у Дорошенка въ Чигиринѣ, о дѣйствіяхъ Дорошенка, Вдовиленка, Яна Собѣскаго и др., 7 окт. 1669 года.

— л. 22 на об.—30. Его же донесеніе, съ отписками русскихъ воеводъ Переяславскаго Алексея Чирикова, Черниговскаго Андрея Толстова и Остерскаго Дмитрія Рагозина о ихъ „службахъ“.

— л. 30 на об.—33. Письмо кіевскаго воеводы Петра Шереметева къ Петру Дорошенку, пославшему своего брата къ Чернигову и самому ходившему на лѣвую сторону Днѣпра, съ просьбою не принимать лѣвобережныхъ измѣнниковъ и не помогать имъ.

— л. 33—34. Отвѣтъ Дорошенка Шереметеву, отъ 19 іюня 1668 года, съ заявлениемъ, что онъ сталъ гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра по желанію казаковъ, и будетъ защищать ихъ.

— л. 34 на об.—36. Отвѣтное письмо Дорошенки Петру Шереметеву, отъ 1 іюня 1668 года, съ оправданіемъ своего похода за Днѣпръ и съ предложеніемъ прекратить взаимныя обиды обывателей.

— л. 37—38. Письмо киевскаго воеводы П. Шереметева къ митрополиту Іосифу Тукальскому о томъ, чтобы онъ убѣждалъ Дорошенка не ходить за Днѣпръ и не помогать измѣнникамъ.

— л. 38—39. Отвѣтъ м. Тукальскаго Шереметеву, отъ 28 іюня 1668 года, съ оправданіемъ дѣйствій Дорошенка.

— л. 39—46. Письмо воеводы Шереметева къ П. Дорошенкѣ, съ упреками ему и съ отклоненіемъ отъ похода подъ Глуховъ и разоренія государственныхъ подданныхъ. Конца иѣть.

— л. 46—48. Письмо того же Шереметева къ гетману Дорошенкѣ, отъ 11 іюля 1668 года, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго отъ 5 іюня, о пропускѣ посланца рейтара подъ Глуховъ къ воеводѣ Андрею Долгорукому и объ отпускѣ назадъ посланца къ нему Дорошенкѣ.

— л. 48 на об.—50. Отвѣтное письмо Дорошенки къ Шереметеву, отъ 4 августа 1668 г., съ угрозою явнаго разрыва.

— л. 50 на об.—52. Письмо П. Шереметева къ митрополиту Іос. Тукальскому, отъ 11 іюля 1668 г., въ отвѣтъ на письмо послѣдняго отъ 5 іюля, съ одобреніемъ наимѣнія Дорошенка подчиниться государю.

— л. 52—54. Письмо м. Тукальскаго Шереметеву съ предложеніемъ добровольно уступить Кіевъ Дорошенкѣ.

— л. 54—57. Письмо того же Тукальскаго, отъ 5 августа 1668 г., къ Кіевопечерскому архимандриту о томъ же.

— л. 57—59. Письмо Шереметева м. Тукальскому, въ отвѣтъ на предыдущее письмо, съ рѣшительнымъ отказомъ отдать Кіевъ Дорошенкѣ.

— л. 59 на об.—64. Отписка Кіевскаго воеводы Шереметева въ Посольскій приказъ о выручкѣ и подкрѣплѣніи московскаго гарнизона въ Острѣ товарищемъ киевскаго воеводы Петромъ Измайловымъ.

— л. 64—66. Его же отписка съ приложеніемъ письма польскаго поручика Николая Рачковскаго, бывшаго въ послахъ у Дорошенка, отъ 24 окт. 1668 г., о необходимости примиренія мос-

ковскихъ войскъ съ козаками для отраженія общаго врага христіанства.

— л. 64 на об. и 67—71. Письмо воеводы Петра Шереметева польскому поручику Н. Рачковскому, отвѣтное, съ характеристикою дѣйствій Дорошенка.

— л. 71 на об.—74. Отписка Шереметева въ Посольской приказъ о недостаткѣ хлѣбныхъ запасовъ и денежной казны въ Киевѣ и о томъ, что бназъ Гр. Ромодановскій не пошелъ на выручку къ Остру, Переяславу и Киеву.

— л. 74—76. Его же отписка, съ челобитьемъ полковника Якова Фанголстена, отъ 26 окт. 1669 г., о прибавкѣ ему корму.

— л. 76. Его же отписка о присылкѣ въ Киевъ ратныхъ конныхъ людей.

— л. 76 на об. 77. Его же отписка объ отпускѣ соболиной и денежной казны для подарка польскимъ людямъ, прїезжающимъ въ Киевъ, и объ освобожденіи кіевскихъ мѣщанъ отъ квартирного постоя для отряда польского полковника Пиво.

— л. 77 на об.—79. Его же отписка съ представлениемъ вышеприведенной переписки съ П. Дорошенкомъ, митрополитомъ Тукальскимъ и Печерскимъ архимандритомъ.

— л. 79—80. Его же отписка, съ представлениемъ „роспросныхъ рѣчей“ епископа Меѳодія (Филимоновича), архидіакона и чернаго попа и „сказокъ“ Печерского архимандрита, кіевскихъ игуменовъ, кіевскаго войта, бурмистровъ и всего магистрата, 1669 года.

— л. 80—87. Его же отписка объ его сношеніяхъ и разговорахъ съ польскимъ полковникомъ Пиво, присланымъ отъ гетмана Яна Собѣскаго съ тайными порученіями, 1669 года.

„Подъ № 355“.

— л. 88—91. Листъ настоятелей кіевскихъ монастырей къ полномочнымъ посламъ и комисарамъ въ Андрусовѣ, отъ 14 ноября 1669 года, съ уклончивымъ отвѣтомъ на вопросъ комиссаровъ о причинахъ украинской войны и подданства иѣкоторыхъ казаковъ бусурманамъ.

— л. 91 на об.—94. Переводъ письма гетмана Дорошенка, отъ 23 декабря 1669 г., къ тѣмъ же посламъ и комисарамъ, съ отказомъ въ присылкѣ своихъ представителей на съездъ и желаніемъ переговариваться отдельно съ Россіей и Польшей.

— л. 94 на об.—98. „О Киевѣ со всею Украиною отъ турскаго подданства“, — записка о желательности подчиненія церковнаго Малороссіи патріарху Московскому, а не Константинопольскому, писанная 24 августа 1669 года и данная старцу Туличевскаго монастыря Варнавѣ для доставки въ Киевъ.

— л. 98 на об.—102. „Извѣщеніе истинное съ началу войны о Киевѣ съ Украиною и царства Московскаго съ Королевствомъ Польскимъ миру совершеннѣе выти креѣко“, — записка бывшаго „из великихъ посольствахъ“ царю Феодору Алексѣевичу, съ раскрытиемъ польскихъ казней.

„Въ 19-мъ свертьѣ“:

— л. 103—104. Челобитная Запорожскихъ казаковъ, за подписью ихъ гетмана Михайла Ханенка, о томъ, что они, желая сразиться вмѣсть съ сѣверскимъ гетманомъ Демьяномъ Игнатовичемъ (Многогрѣшнымъ) противъ Дорошенка и турокъ, просить ходатайства предъ царемъ о вспоможеніи воинскими припасами и денежной казной, 16 июня. См. тоже на л. 112 на об.—114.

— л. 104—107. Челобитная сѣверского гетмана Демьяна Игнатовича, отъ 1 января 1669 г., къ Московскому патріарху Ioасафу, съ просьбою ходатайствовать предъ царемъ о подтверждении Украинѣ прежнихъ вольностей и о выводѣ русскихъ воеводъ изъ украинскихъ городовъ.

— л. 107 на обор.—110. Челобитная запорожскаго гетмана Михайла Ханенка къ Московскому патріарху о вспоможеніи запорожскому войску отъ царя воинскими припасами и деньгами, 16 июня.

— л. 110 на об.—112. Грамота московскаго патріарха Ioасафа гетману Демьяну Игнатовичу, съ обѣщаніемъ ходатайствовать о сложеніи съ него гетмана клятвы, наложенной Константинопольскимъ патріархомъ Меѳодіемъ, пис. іюля 1670 года. См. тоже на л. 14.

— л. 114 на об.—116. Отлучительная грамота Константинопольскаго патріарха Меѳодія на гетмана Демьяна Игнатовича, по жалобѣ Брацлавскаго протопопа Романа, апрѣля индикта 8, 1670 года.

— л. 116—117. Инструкція митрополита Іосифа Тукальскаго отцу Мартирю, отправляемому съ митрополитскою грамотою къ гет-

ману Демьяну Игнатовичу, отъ 7 іюня 1670 года, съ порученіемъ спросить гетмана, почему онъ воспрещаетъ причту дѣвобережной Украины обращаться со своими нуждами къ нему митрополиту.

— л. 117 на об.—118. „Мефодія патріарха клятва на попа Остринцкаго“, 1670 года, „мінінкта 8 месѧца априліа“.

— л. 118.—Письмо митрополита Іосифа Тукальского къ гетману Демьяну Игнатовичу, отъ 15 іюня 1670 года, съ препровожденіемъ вышепомянутой клятвы и съ жалобами на отчужденіе его гетманомъ отъ своей епархіи.

— л. 119—120. Письмо гетмана Демьяна Игнатовича къ митрополиту І. Тукальскому, отъ 22 іюня 1670 года, отвѣтное на предыдущее письмо.

„Въ 55 сверткѣ“:

— л. 120 на об.—122. Письмо воеводы и намѣстника Бѣлгородскаго князя Гр. Гр. Ромодановскаго, отъ 6 октября 1674 г., къ літовскому гетману Михаилу Корибуту, съ отклоненіемъ предложенія дѣйствовать совмѣстно противъ врага креста Христова.

„Въ 6-мъ сверткѣ“:

— л. 123—180. Роспросныя рѣчи епископа Меодія (Филимоновича), его архидіакона и чернаго попа, сказки настоятелей кіевскихъ монастырей и членовъ Кіевскаго магістрата по дѣлу объ участіи епископа Меодія въ измѣнѣ гетмана Ивана Брюховецкаго, 1669 и 1670 годовъ, писанныя въ Кіевѣ и въ Москвѣ.

„Въ 26-мъ сверткѣ“:

— л. 180 на об.—Посланіе московскаго патріарха Іоасафа къ Черниговскому архієпископу Лазарю Барановичу по предмету снятія патріаршой клятвы съ гетмана Многогрѣшнаго и о печатаніи въ Москвѣ книги Барановича „Трубы“, 1670 года.

— л. 181 на об.—183. Письмо Лазаря Барановича къ московскому патріарху Іоасафу съ рекомендацией своего посланца игумена Іеремія Ширкевича и пословъ гетмана Многогрѣшнаго, пис. въ январѣ 1669 года.

— л. 184—187. Грамота московскаго патріарха Іоасафа гетману Многогрѣшному, войску Запорожскому и всей черни, утверждающая подчиненіе ихъ Московскому государю и примиреніе съ единовѣрными великороссіянами, пис. въ апрѣль 1669 года.

— л. 188. Письмо князя Петра Прозоровскаго къ Кіевскому

митрополиту объ исполненіи величими государями и царевной Софіей его прошенія, 8 апрѣля 1687 года.

Вѣроятно, эти выписки сдѣланы по порученію Григорія Полѣтики, занимавшагося собираемъ матеріаловъ для исторіи Малороссіи. Въ послѣднее время нѣкоторые изъ этихъ документовъ использованы, по подлинникамъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, В. О. Эйнгорномъ въ его изслѣдованіи „О сношеніяхъ Малороссійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексія Михайловича“, Москва, 1899 года.

Рукопись поступила отъ митроп. Самуила Миславскаго и значится въ Кіево-Софійскомъ каталогѣ 1803 года (№ 81).

**№ 430 (655).** „Акты изъ дѣлъ Малороссійскихъ, списанные въ Московскомъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Архивѣ для высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Евгения, по дозволенію на сообщеніе касающихся до церковной исторіи бумагъ, данному 4 ноября 1813 года“, въ трехъ отдѣленіяхъ и книгахъ, въ листъ, на 139+189+187 листахъ.

#### О т дѣл е н і е I.

— л. 2—3. Оглавленіе дѣлъ, заключающихся въ первой книжѣ.

— л. 4—6. Выписка о избраніяхъ и посвященіяхъ Кіевскихъ митрополитовъ, 1654—1698 гг., № 32.

— л. 7—12. Челобитная Кіевопечерского архимандрита Иннокентія Гизеля и Лещинского архимандрита Іосифа Нелюбовича Тукальского къ царю Алексію Михайловичу, съ предостереженіемъ отъ вѣроломства ляховъ, извѣщеніемъ о гоненіяхъ на православіе въ Литвѣ и призывомъ царя къ отмщенню и взятію Литовскаго края подъ свою руку, 5 января 1658 г., № 1.

— л. 13—70. Допросы кіевской старшинѣ и духовнымъ властямъ Кіевскимъ о Брюховецкомъ и епископѣ Меѳодіѣ Филимоновичѣ, а также допросъ и самому помянутому епископу, февраля—декабря 1668 года, № 5.

— л. 71—94. Допросы кіевскимъ духовнымъ и свѣтскимъ властямъ о согласіи Мстиславскаго епископа Меѳодіѧ Филимоновича

съ измѣнникомъ гетманомъ Брюховецкимъ, а также и допроѣ сему епископу въ 12-ти пунктахъ, 4 сентября 1668 г., № 15. См. предыдущую статью.

— л. 95—104. Доносъ Кіевомежигорскаго іеромонаха Анатолія изъ Соловецкаго монастыря на епископа Меѳодія Филимоновича и Кіевскихъ духовныхъ властей, съ обвиненіемъ ихъ въ соучастіи въ измѣнѣ Выговскаго и Брюховецкаго и въ тайныхъ сношеніяхъ съ Польскимъ королемъ, 18 октября 1669 г., № 34.

— л. 105—107. Письмо Кіевопечерскаго архимандрита Інокентія Гизеля къ Кіевскому митрополиту Іосифу Тукальскому о томъ, чтобы послѣдній склонилъ гетмана Петра Дорошенка быть въ россійскомъ, а не турецкомъ подданствѣ, 25 іюня 1673 г., № 16.

— л. 108—109. Отпускъ государевой грамоты къ гетману Самойловичу для отсылки ея къ Цареградскому патріарху относительно отпуска Кіевской митрополіи въ вѣдѣніе патріарха Московскаго, 15 октября 1683 года, № 19.

— л. 110—118. Прїездъ въ Москву новонареченаго митрополита Кіевскаго Гедеона Святополка Четвертинскаго, бывшаго епископа Луцкаго и Острожскаго, 24 окт. 1685 г., № 19.

— л. 119—120. Дѣло о запрещеніи Кіевскому митрополиту Гедеону князю Четвертинскому писаться митрополитомъ всѣхъ Россій, 1688 г., № 12.

— л. 121—122. Отвѣтъ Кіевопечерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго гетману Ивану Мазепѣ на присланный всероссійскимъ патріархомъ вопросъ: принимаетъ ли Малороссія Флорентинскій соборъ и какое имѣеть мнѣніе объ освященіи св. тайнъ,— писанный, по причинѣ болѣзни помянутаго архимандрита, рукою Батурина монастыря игумена Димитрія Савича (Тунтала), внослѣдствіи митрополита Ростовскаго, 26 июля 1688 г., № 82.

— л. 123—128. Духовная Кіевскаго митрополита Гедеона Святополка князя Четвертинскаго, 21 марта 1690 г., № 19.

— л. 129—131. Доношеніе Кіевскаго архієпископа Варлаама Ванатовича св. Синоду о числѣ монастырей и пустынь, въ Кіевской епархіи имѣющихихся, 8 іюня 1722 года, № 30.

— л. 132—139. Выписка о правахъ кіевскихъ митрополитовъ и прочаго малороссійскаго духовенства, около 1723 года, № 54.

## О т д ѣ л е н і е II.

— л. 1—5. Заглавіе и оглавление второй книги.

— л. 6—30. Пріездъ въ Москву соборныхъ старцевъ Киево-печерской лавры намѣстника Варлаама Ясинскаго, блюстителя ближней пещеры Пасія и писаря Ивана Армашенка съ прошеніемъ о пожалованіи сей лавръ Брянскаго или Трубчевскаго монастырей для убѣжища отъ татарь, о свободномъ выездѣ изъ лавры за Днѣпръ во время непріятельскаго нашествія, огражденіи и подтверждѣніи имущественныхъ и другихъ правъ лавры и Троицкаго больничного монастыря, съ приложеніемъ списковъ старинныхъ грамотъ, данныхъ Печерскому монастырю, а также отпуски испрашиваемыхъ лаврою грамотъ. 8 марта 1680 года, № 5.

— л. 31—34. Пріездъ въ Москву проповѣдника Кіевопечерскія лавры іеромонаха Іоанна Максимовича и писаря Іоанна Армашенка съ благодарностію за пожалованіе Кіевопечерской лавръ Трубчевскаго Чолискаго монастыря и отпускъ жалованной грамоты на Свияскій Брянскій монастырь, 19 ноября 1680 г., № 31.

— л. 35—44. Пріездъ въ Москву въ гонцахъ войскового товарища Якова Глуховцова къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софье отъ гетмана И. Самойловича, съ донесеніемъ о посыпкѣ имъ въ Царьградъ къ патріарху о дозволеніи кіевской митрополіи быть подъ властію Московскаго патріарха, и къ верховному визирю обѣ обмѣнѣ русскихъ плѣнныхъ, захваченныхъ въ Ладыжинѣ, и проч., 16 января 1686 г., № 2.

— л. 45—113. Книга, содержащая въ себѣ дѣла, до кіевскихъ митрополитовъ касающіяся, 1686—1690 г., № 14. Въ ней заключаются: доклады по челобитнымъ Кіевскаго митрополита Гедеона Святополка Четвертинскаго и грамоты о разныхъ пожалованіяхъ Кіево-Софійскому монастырю, 1686 г. (л. 45—63); отпускъ отпустительной грамоты Цареградскаго и Іерусалимскаго патріарховъ, съ разрѣшеніемъ Кіевскому митрополиту быть подъ властію патріарха Московскаго, и вызовъ митрополичьяго племянника князя Юрия Четвертинскаго въ Москву на царскую службу, 1687 г. (л. 64—70); универсалы Кіевскаго митрополита Гедеона Четвертинскаго о молитвахъ и посты на побѣду надъ турками и татарами,

и посылка ему за сие, 300 золотыхъ червонныхъ и соболей, 1686—7 гг. (л. 70 на об.—77); о обновленіи царскими щедротами Киево-Софійского собора, перелитіи вновь колоколовъ, отдаче ризницы покойного митрополита Іосифа Тукальского въ Киево Софійскій соборъ, разобраниі двухъ старыхъ кіевскихъ церквей Васильевской и Екатерининской, дачѣ Киево-Софійскому монастырю Трипольскихъ рыбныхъ ловлей, о дозвolenіи митрополиту прїѣзжать, для уединенія, въ Выдубицкій монастырь и проч., 1686 г. (л. 77 на об.—86); цидулка Кіевского митрополита Гедеона Четвертинского о томъ, чтобы повелѣно было Кіевопечерской лаврѣ возвратить Кіево Софійскому монастырю его крѣпостные документы, 1686 г. (л. 88 на об.—91); грамота Московского патріарха Іоакима съ запросомъ о Флорентинскомъ соборѣ и отвѣты на нее Кіевского митрополита Гедеона Четвертинского и Черниговского архіепископа Лазаря Барановича, 1686 г., (л. 91 на об.—106); списки съ трехъ листовъ Кіевского митрополита Гедеона Четвертинского къ Московскому патріарху Іоакиму съ разоблаченіемъ козней и тайного уніатства антимитрополита Іосифа Шумлянского и съ жалобами на брата его (Анастасія) Шумлянского, епископа Луцкаго, 1689 г. (л. 106 на об.—113).

— л. 114—132. Челобитная Кіевопечерского архимандрита Варлаама Ясинского царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевицѣ Софье о подтвержденіи прежнихъ жалованныхъ грамотъ на маєтности и на иныя всякия угодья и земли, на типографію, а особливо на ставронигію, и подтвердительная царская грамота по сему предмету, 1688 г., № 22.

— л. 133—156. Челобитная Черниговского архіепископа Лазаря Барановича къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевицѣ Софье и царская грамота послѣднихъ о подтвержденіи титула Черниговской архіепископіи, ея прежнихъ правъ и привилегій и подчиненія ея патріарху Московскому, а не митрополиту Кіевскому, 1688 г., № 44.

— л. 157—166. Грамота Московского патріарха Іоакима Кіевопечерской лаврѣ на ставронигію, 18 апрѣля 1688 г., № 51.

— л. 167—169. Списокъ съ грамоты царя Феодора Алексѣевича съ воспрещеніемъ Кіевскимъ мѣщанамъ и ратнымъ людямъ вторгаться въ стародавнія земли Кіевопечерской лавры, въ перево-

зы, лъса, сѣнныя покосы, рыбныя ловли и проч., 9 мая 1680 г., № 61.

— л. 169—189. Указъ о безоброчномъ владѣніи селами и пустошами отданаго Киевопечерской лаврѣ Чолинскаго монастыря; обѣ отпускѣ корму и денежнаго жалованья прибывшимъ въ Москву къ царямъ старцамъ Киевопечерской лавры; привѣтствія царямъ и царевнѣ Софѣ отъ Киевопечерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго, съ поднесеніемъ труда его, подъ заглавіемъ „Вѣнецъ изъ цвѣтовъ духовнаго Іерограда Печерскаго“, въ стихахъ, на особыхъ картинахъ; указъ обѣ отпускѣ вина церковнаго и ладану въ Киевопечерскую лавру; обѣ отпускѣ милостыни, соболями, Киевопечерской лаврѣ и монастырямъ Богоявленскому Братскому и Троицкому больничному; о размежеваніи земель Печерскихъ съ Софійскими между селами Пуховкой и Погребками, 1686 года, № 61.

### О Т ДѢЛЕНІЕ III.

— л. 2. Оглавление третьей книги.

— л. 3—76. „Пріѣздъ въ Москву новообраннаго въ Киевскіе митрополиты бывшаго Печерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго для посвященія. Тутъ же избраніе его и докладъ по члобитю его о приписаніи къ Софійскому монастырю Киевскаго Выдубецкаго монастыря, обѣ отдачѣ митрополиту Киевскому прежней въ Киевѣ бискупской земли, которую мѣщане владѣютъ; о возобновленіи въ Софійской монастырь маєтностей и протопошій, завладѣнныхъ Черниговскимъ архіепископомъ, коему быть по прежнему подъ властю митрополита Киевскаго; о дозвolenіи митрополиту Киевскому писаться экзархомъ Константинопольского престола; о приписаніи въ катедру ему же митрополиту Путівльскаго Молчанскаго монастыря; о дачѣ въ Москвѣ подворья; о пожалованіи въ Софію какъ маєтностей, коимипольскій бискупъ владѣлъ, такъ и мѣстечка Триполья и проч., съ учиненною на оные пункты высочайшею резолюціею“, 1690—1691 гг., № 46. Здѣсь, между прочимъ, опредѣляется мѣсто- положеніе развалинъ Киевской Екатерининской церкви, находившихся недалече отъ Трехсвятительской церкви (л. 36 на об. и л. 55 на об.).

— л. 77—86. „Пріїздъ въ Москву присланыхъ оть Киевскаго митрополита Варлаама учителя философіи и богословії іеромонаха Стефана Яворскаго и іеродіакона Варлаама Косовскаго для донесенія государю о нуждахъ Киевской епархіи“ 28 марта 1691 года, № 28.

— л. 87—90. „Отпускъ жалованной государя Петра I грамоты Киево-Братскому игумену и ректору Прокопію Балачинскому о содержаніи и утверждениі училищъ въ Києвѣ на основаніи прежнихъ жалованныхъ грамотъ и списокъ государевой грамоты къ Киевскому митрополиту о семъ же дѣлѣ“, 26 сентября 1701 года.

— л. 91—116. „Пріїздъ въ Москву новообрannаго Киевскаго митрополита Іоасафа Броковскаго, нареченіе и постановленіе его въ соборной Успенской церкви“, 1708 г., № 33.

— л. 117—126. „Пріїздъ въ Москву избраннаго во архимандрита Киевопечерской лавры Іоанникія Сенютовича для посвященія“, 1715 года, № 22.

— л. 127—178. „Списокъ съ трехъ жалованныхъ государя Петра I грамотъ: 1, на ставропигію Киевопечерскія лавры; 2, на приписные къ лаврѣ монастыри и маєтности; 3, на вотчины Троицкаго больничнаго Печерскаго монастыря“, 1720 г., № 51.

— л. 179—187. „Запрось изъ св. Синода о преимуществахъ предъ прочими архіерейами Киевскихъ митрополитовъ и отпускъ изъ Москвы въ Киевъ архіепископа Киевскаго Рафаила“ (Зaborовскаго), 1731 года, № 15.

**№ 431. (206).** Lettre de Monsg Iacques Souza, Evéque de Chélme en Pologne, à Jean Wyhovsky, Hetman des cosaques Zaporogiens. en date du 8 Mars 1659, выписанное изъ рукописнаго кодекса библиотеки Барберини въ Римѣ М. de Strandman въ 1825 году, съ письмомъ Штрандмана къ графу Николаю Петровичу Румянцову отъ 19 января 1826 года, и съ помѣтою м. Евгения, рукопись in 4<sup>0</sup>, на 69 листахъ. Кроме письма Якова Суши къ гетману И. Выговскому въ рукописи есть еще копія информаціи того же Суши о правахъ русскихъ униатовъ, 1664 года. Сн. мое „Описаніе рукописей церковно-археологического музея при Киевской Дух. Академіи“, № 118, стр. 51. Изд. въ „Кievskoy Starinѣ“, май 1883 г., стр. 116—126.

**№ 432 (69).** „Грамота Досифея, патріарха Іерусалимскаго,

о Киевской митрополії, уступаемой Московскому патріарху, списано съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Иностранныхъ Дѣль Архивѣ,—рукопись на греческомъ языкѣ, съ переводомъ ея на русскій, in 4<sup>0</sup>, на 21 листѣ, принадлежавшая м. Евгению. Грамота писана въ Адріанополѣ, въ апрѣлѣ 1686 года. Изд. въ 1 части V-го тома „Архива Юго Зап. Россія“, Кіевъ, 1872 года.

**№ 433 (73).** „Великого Г҃да Стѣйшаго киоз Іоакима Московскаго і всєа Россіи і всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха изъ указовъ его стѣйшаго патріарха въ Казенномъ приказѣ писано. Стѣйшаго патріарха области въ городѣ и уѣздахъ по чему старыыхъ и новопостроеныхъ црквѣ на попшва съ причетники данъ і на пустовые црковные земли оброкъ накладывается и всмкнокъ окладные и неокладные денежные доходы собираются, и то писано ниже сего“,—выпись, посланная 31 марта 1687 года, Новгородскому митрополиту Корнилю, in 4<sup>0</sup>, на 30 листахъ. Въ концѣ сей статьи рукою м. Евгения замѣчено: „къ сему же смотри Инструкцію старостамъ поповскимъ, данную патріархомъ Адріаномъ въ 1699 году, напеч. въ Древ. Росс. Вивліоѳикѣ, изд. 2, часть 15, стр. 373 и слѣд.“ Кромѣ указанной выписи, въ рукописи заключаются „Статьи дѣлъ, которымъ вѣдомы въ мітрополіче Казенномъ приказѣ“, за скрѣпою новгородскихъ митрополита Іова и архіепископовъ Феофана (Прокоповича) и Амвросія (Юшкевича).

**№ 434 (432).** Копіи высочайшихъ указовъ, большею частію изданныхъ Петромъ I, рукопись конца XVIII в., въ листѣ, на 106-ти листахъ, съ помѣтами м. Евгения. Въ ней заключаются:

— л. 1—34. „Копіи съ книги записной съ имінныхъ его императорскаго величества указовъ Монастырскаго приказу прошедшаго 1701 году генваря 31 числа при сиденіе боярина Ивана Алексеевича Мусина-Пушкина“. Указы вписаны по 9 декабря 1710 года.

— л. 37—78. „Отделеніе 2-е. Копіи съ указовъ, каковы состоялись въ Сенатѣ съ 1711 году по 1721-й годъ за подписаниемъ его императорскаго величества собственной руки и по иміннымъ указамъ, подписаннымъ за руками Правительствующаго Сената, которые къ веденію подлежать въ Святейшій Правительствующій Синодѣ“.

— л. 81—90. Грамота царя Феодора Алексеевича патріарху Іоакиму, изъ похода, „о титлахъ и числѣ митрополитовъ и епис-

коповъ“, съ отвѣтомъ патріарха царю, писаннымъ 15 октября 1682 г. Затѣмъ слѣдуетъ нѣчто въ родѣ лѣтописи Московской о послѣдующихъ событияхъ: учрежденіи митрополій, намѣстничество. кончинѣ царя Феодора Алексѣевича, воцареніи Петра I, стрѣлецкомъ бунтѣ, избраніи въ соправители другаго царя Иоанна Алексѣевича, казни Хованскихъ и о послѣдовавшихъ за тѣмъ волненіяхъ, со включеніемъ переписки патріарха Іоакима съ царями.

— л. 95—106. Копіи 20 писемъ императора Петра I къ Рязанскому митрополиту Стефану Яворскому съ 1703 по 1720 годъ. Пятнадцать изъ нихъ изданы въ „Описаніи документовъ и дѣлъ архива Св. Синода“, т. 1, 1868 г., прилож. I, стр. I—X.

**№ 435 (356).** *Сборникъ* курсивнаго письма первой половины XVIII в., in 4<sup>0</sup>, на 93 листахъ, съ позднѣйшою сравнительно замѣткою на передней доскѣ: „Надлежить до числа книгъ Василия Ясноводскаго“. Въ немъ заключаются:

— л. 1—3. „Изображеніе келейного житія монаховъ Александро-Невскаго мѣстомъ“, — копія съ печатнаго изданія 1720 года.

— л. 4—93. Копія переписки Черниговскихъ архієпископовъ съ разными лицами, съ 1720 по 1740 годъ, со включеніемъ нѣкоторыхъ болѣе раннихъ документовъ съ 1703 года. Между ними есть письма Стефана Яворскаго, Феофана Прокоповича и др. Весьма важны для исторіи Черниговской и отчасти Кіевской епархій и вообще Россійской іерархіи за это время.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 25).

**№ 436 (602).** „Книга записная изъображеній за пописаніе преѣсѣннаго архієпіка (Великоновоградскаго и Великолуцкаго Феофана Прокоповича) къ разнымъ персонамъ“... съ 10 января 1728 по 16 декабря 1729 года, въ листъ, на 45 листахъ, заключающая отпуски отношеній Ф. Прокоповича. Поступ. отъ м. Евгенія. Нѣкоторыя письма изъ этой книги напечатаны въ „Трудахъ Кіев. дух. Академіи“, августъ 1865 года.

**№ 437 (619).** „Собрание разныхъ указовъ новгородскихъ и другихъ“, рукописныхъ и печатныхъ, въ листъ, на 109-ти листахъ, съ надписаніемъ, сдѣланнымъ рукою м. Евгенія. Сборникъ заключаетъ убазы съ 1742 по 1810 годъ. Печатные манифесты и грамоты изданы въ „Собраниі государственныхъ грамотъ и договоровъ“ и въ „Полномъ собраніи законовъ Россійской имперіи“. Изъ остальныхъ могутъ быть указаны слѣдующіе:

— л. 1—3. Инструкція изъ Новгородскаго казеннаго приваза митрополита Амвросія (Юшкевича) поповскому старостѣ Троицкому иону Акиму Фаддееву относительно сбора вѣнчальныхъ и лазаретныхъ пошлинъ, 27 декабря 1742 года.

— л. 5—6. Указъ изъ того же приказа, во исполненіе Синодальнаго указа, о воспрещеніи ставроигіальнымъ монастырямъ самовольно принимать монаховъ изъ другихъ епархій, 1754 года.

— л. 7. Указъ изъ того же приказа, во исполненіе Синодальнаго указа, съ воспрещеніемъ нашивать орденскія звѣзды и ленты на церковныя одежды и другія вещи, 1754 года.

— л. 29—36. Копія именнаго императорскаго указа Петра III объ освобожденіи монашествующихъ лицъ отъ житейскихъ и мірскихъ пощеченій, 16 февраля 1762 года.

— л. 41—42. „Секретнѣйшее наставлѣніе великой Екатерины князю Вяземскому“, назначенному на должность генералъ-прокурора.

— л. 45—49. „Писмо изъ Санктъ-Петеръ-Бурга о послѣдней революціи въ Россіи въ Франкфортѣ 1762 года“, 30 июля 1762 г., подписанное буквою П.

— л. 68—69. Указъ Новгородской дух. Консисторіи, во исполненіе Синодальнаго указа отъ 24 октября 1773 г., съ воспрещеніемъ архіереямъ вступать въ дѣла, касающіяся до всѣхъ ино-вѣрныхъ исповѣданій и до построенія по ихъ законамъ молитвен-ныхъ домовъ.

**№ 438 (430).** „Высочайшиє грамматы и указы разныхъ годовъ“, съ 1685 по 1764 годъ, въ листъ, на 183 листахъ, постуи. отъ м. Евгения. Въ сборникѣ, между прочимъ, заключаются: царскія и императорскія жалованныя грамоты, данные Киевской Академіи 11 янв. 1694 г., 26 сент. 1701 г. и 11 декабря 1742 г. (л. 6—13); штатъ для архіерейскихъ домовъ и для монастырей, 1724 г. (л. 14—20, 25—28); высочайшій указъ Петра III Св. Синоду, отъ 26 марта 1762 г., со строгимъ предписаніемъ наблюдать правосудіе (л. 32); высочайшій указъ св. Синоду, отъ 12 авг. 1762 г., о возвращеніи всѣхъ церковныхъ имѣній въ управление духовнымъ (л. 34—37); царская грамота, 15 дек. 1685 г., о подчиненіи Кіев. митрополіи московскому патріарху (л. 41—50); универсаль гетьмана Мазепы, отъ 1 января 1691 г., объ отдаче „прихода помѣрного пашенного на ринку мѣста Кіевскаго прихо-

дичаго“ Кіевскому митрополиту, на перестройку Кіевського по-доміканського костела (л. 50 на об.—51); его же універсалъ, отъ 1 января 1695 г., о томъ же и еще о предоставлениі митрополиту Кіевскому права имѣть шинокъ при по-доміканському костелѣ (л. 51 на обор.—53); письмо того же гетмана Мазепы Кіевскому полковнику, отъ 9 янв. 1691 г., о передачѣ означенного помѣрнаго дохода митрополиту (л. 53 на об.—54); копія Синодальної грамоты новопоставленному митрополиту Кіевскому Тимоѳею Щербацкому, съ опредѣленiemъ его правъ, 13 мая 1748 г. (л. 55—59): височайшій рескрипти малоросійскому гетману Даніилу Апостолу, отъ 9 сент. 1729 г., о собираніи сборовъ со всѣхъ владѣльцевъ монастырскихъ въ воісковой скарбѣ (л. 61—62); три указа Св. Синода кіевскому архієпископу Варлааму Ванатовичу, 1728, 1729 и 1730 гг., по дѣлу о расторженіи брака Нѣжинскаго грека Георгія Ликанорова съ женою его Анною, приходившеюся ему кумою (л. 81—90); виписки, сдѣланныя въ канцеляріи Св. Синода въ 1739 году о священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ и о школахъ для нихъ, съ такою вверху надписью: „Въ Кіевскую Академію во іскреннюю мою прислугу для завратія изъ сего пріимѣрныхъ срестьей къ ползъ учащихъ и учащийся въ свѣтѣйшемъ Синодѣ мною достанную винпись посылаю Досифею (Галаховскому?) ігумену 1758 года августа 19 днія“ (л. 91—96); о славено-латинской школѣ въ Коломенской епархіи, съ 1731 г. (л. 96 на об.—98); указъ Московской Синодальної Конторы ректору Московской Славеногреколatinской Академії архімандриту Геннадію, отъ 11 окт. 1757 г., о томъ, чтобы префектъ сей Академії іеромонахъ Владимиръ Каллиграфъ впредъ какъ въ проповѣдяхъ, такъ и въ предстоявшемъ ему преподаваніи богословія не допускалъ ничего страннаго и Св. церкви противнаго (л. 101—102); синодальныи указъ Кіевскому архієпископу Варлааму Ванатовичу, отъ 26 ноября 1723 г., о размѣрѣ пошлины съ поставляемыхъ въ священный санъ и въ церковный причеть людей (л. 103—104); синодальныи указъ Кіевскому митрополиту Рафаїлу Зaborовскому, отъ 19 окт. 1744 г., о томъ, чтобы въ Малороссіи не отдалять церковнаго вѣначанія отъ такъ называемаго свадебнаго „веселья“ (л. 105—106); прошеніе Кіевскаго архієпископа Варлаама Ванатовича імператору Петру II о возвращеніи Кіевской кафедрѣ званія митрополіи (л. 107—108); „переводъ съ

Амстердамскихъ вѣдомостей № 18 изъ Парижа ѿ 25-го февралѧ 1762 г., о приглашениі Екатериной II Д'Аламбера въ Россію, для воспитанія наслѣдника престола (л. 124—125); рескрипты Екатерины II Св. Синоду, полученный 7 ноября 1762 г., о назначеніи епископа Ираклія (Комаровскаго) настоятелемъ въ Троицкій Цльинскій монастырь, въ Черниговѣ (л. 128); рескрипты Екатерины II графу Петру Семеновичу, отъ 7 іюля 1763 г., о прекращеніи въ Москвѣ большихъ и азартныхъ игръ (л. 130); инструкція Екатерины II камеръ-юнкеру Григорию Потемкину, прикомандированному къ Св. Синоду, относительно его обязанностей, 4 сент. 1763 г. (л. 132—133); покаянная рѣчъ Слободского Острогожскаго полка сотника Ив. Лисаневича Екатеринѣ II, 16 ноября 1763 г. (л. 134; см. о ней „Кievskuyu Starinu“, октябрь, 1882 г.); конфирмациія Екатерины II, отъ 31 янв. 1764 г., о правахъ Киевскаго магистрата (л. 141); Синодальныи указъ, отъ 29 октября 1763 г., о защите Виленскаго Свято-Духовскаго и другихъ заграницныхъ монастырей и о вспомоществованіи имъ (л. 143—144); указъ Киевской дух. Консисторіи ректору Киевской Академіи Самуилу Миславскому, отъ 30 апраля 1761 г., о непроизводствѣ во священство несовершеннолѣтнихъ воспитанниковъ (л. 145); объ избраніи и назначеніи малороссійскимъ гетманомъ Кирилла Гр. Разумовскаго, 1747—1750 гг. (л. 147—160); „Уставъ и опредѣленіе, како подобаетъ строити и управляти мѣтыра Благопѣренскій Нѣжинскій и ветхій тому приписный“ (л. 161—164); прошеніе Малороссійскаго гетмана графа Бир. Гр. Разумовскаго, со старшиною, шляхетствомъ, войскомъ и народомъ малороссійскимъ императрицѣ Екатеринѣ II, около 1763 года, о возстановленіи нарушенныхъ правъ, обыкновеній, привилегій, вольностей и самихъ договорныхъ статей, въ 20-ти пунктахъ (л. 165—178; изд. въ „Кievskoy Stariinѣ“, іюнь, 1883 г., стр. 319—345; см. „Kiev. Starinu“, за 1890 годъ, сентябрь, стр. 400, и октябрь, стр. 116); прошеніе Малороссійской генеральной старшины и прочихъ чиновъ Малороссійскаго войска императрицѣ Екатеринѣ II, за подпись генерального писаря Василія Туманскаго, около 1763 года, объ учиненіи гетманской должности наслѣдственною въ родѣ Разумовскихъ (л. 179—180; см. „Семейство Разумовскихъ“, А. А. Васильчикова, С.-Петербургъ, 1887 г., т. 1, стр. 316); универсаль гетмана графа Разумовскаго войту Киевскаго магистрата

Ивану Сичевскому съ бурмистрами, райцами и проч., съ повторительнымъ требованіемъ крѣпостныхъ документовъ Кіевскаго магистрата для снятія копій и провѣрки и съ приказаніемъ выслать ослушниковъ подъ карауломъ въ Глуховъ, 26 декабря 1763 года (л. 181—183; см. о семъ „Кіевскую Старину“, декабрь 1886 г., стр. 674 и сл., и май 1891 года, стр. 224 и 225).

**№ 439 (427).** „Высочайшіе грамоты и указы разныхъ годъ“, съ другими статьями, съ 1724 по 1765 годъ въ листъ, на 88 листахъ, поступ. отъ м. Евгения. Въ числѣ указовъ и грамотъ есть слѣдующіе: указъ Св. Синода Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу о сборахъ съ поставляемыхъ во священство и прочие чины, отъ 16 декабря 1724 г. (л. 1); указъ Св. Синода Кіевскому архіепископу Рафаилу Зaborовскому, отъ 19 іюня 1735 г., о непроизводствѣ въ священническій чинъ безъ согласія прихожанъ и владѣльцевъ (л. 7); его же указъ тому же Зaborовскому, отъ 26 ноября 1745 г., о производствѣ во священство учителныхъ людей (л. 12—14); Синодальный указъ тому же Зaborовскому, отъ 16 марта 1744 г., о пересмотрѣ и напечатаніи Панегирика, приготовленнаго Кіевскою Академіею къ прибытію императрицы Елизаветы въ Кіевъ (л. 22); Синодальный указъ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, отъ 23 іюля 1764 г., по просьбѣ вдовы Глуховскаго священника Полошковской о выдачѣ ей концесіи на приходъ (л. 26—27); Синодальный указъ тому же м. Арсенію Могилянскому, отъ 12 августа 1764 г., по жалобѣ писаря Лубенскаго полка Дергая на вдоваго Роменскаго священника Григорія Романовскаго (л. 46—53); Синодальный указъ ставропигіального Заиконосіаскаго училищнаго монастыря архимандриту и Московской Славеногреколатинской Академіи ректору Геннадію, отъ 13 іюня 1765 г., объ избраніи 10-ти благонадежныхъ учениковъ семинаріи для отправки въ Оксфордскій и Кембриджскій университеты (л. 60); высочайшіе указы объ отставкѣ и о регулированіи имѣній графа Кирилла Разумовскаго (л. 62—65, 75—83); ордеръ графа Румянцова Малороссійской коллегіи, отъ 1 марта 1765 г., объ отчисленіи 13-ти мѣстечекъ Полтавскаго полку въ Новороссійскую губернію и о возвращеніи 10 мѣстечекъ въ Малороссійскую команду по прежнему (л. 66—67); ордеръ того же Румянцова и въ ту же коллегію, отъ 9 февраля 1765 г., съ требованіемъ раз-

ныхъ свѣдѣній по вновь ввѣренному ему краю (л. 68). Кроме того, въ сборникѣ находятся:

— л. 54. Письмо великаго князя Павла Петровича въ Императорскую Академію Художествъ, отъ 12 іюня 1765 года.

— л. 85—86. „Писмо къ профессору Ломоносову“, изъ Колмогоръ, іюля дня 1757, съ такою припискою м. Евгенія: „Ломоносовъ написалъ пасквиль на Сильвестра (Кулябку), архіепископа Петербургскаго, а это на него отвѣтъ. Пасквиль Ломоносова начинается такъ:

Борода ты преглупая,  
Жаль, что ты некрещена и ир.“

Пасквиль напечатанъ въ „Сочиненіяхъ“ Ломоносова, подъ ред. академика Сухомлинова, т. II, стр. 137—140.

— л. 86 на об. „Писмо къ профессорамъ Миллеру и Поповскому“ изъ Колмогоръ, іюля дня 1757 года, по поводу того же „имна бородѣ“ и съ приложеніемъ другаго „имна передѣтой бородѣ“. Послѣдній написанъ Тредіаковскимъ. См. тамъ же, т. II, примѣч. стр. 173—177.

— л. 87. „Письмо къ профессору Тредіаковскому“ изъ Колмогоръ, іюля дня 1757, о томъ же.

**№ 440 (429).** „Высочайшие граммоты и указы разныхъ годовъ“, съ 1723 по 1769 годъ, въ листъ, на 184 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія. Въ числѣ ихъ есть слѣдующіе: указъ изъ канцеляріи Св. Синода Киевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу о воспрещеніи свѣтскимъ персонамъ выдавать вѣнчаныя памятіи и брать за нихъ вѣнчаныя пошлины, 30 ноября 1723 г. (л. 1—2); Синодальный указъ Киевскому архіепископу Рафаилу Зaborовскому, отъ 9 сент. 1732 г., регулирующій монастырскую жизнь (л. 7—12); доношеніе Киевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго св. Синоду, 19 сентября 1755 г., о томъ, что деньги съ вѣнчаныхъ памятей въ его епархіи, по давнимъ правамъ ея, не отсылаются на содержание госпиталей, а употребляются на расходы при каѳедрѣ (л. 34—36); доношеніе Киевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго Св. Синоду, отъ 13 сент. 1766 г., съ просьбою учинить указъ, дабы впредь изъ Малороссійской Коллегіи къ нему ордеровъ, а въ дух. Консисторію указовъ не было присыпаемо (л. 61—65); Синодальный указъ митрополиту Киевскому Арсенію Могилянскому,

отъ 31 марта 1767 г., о нерасторжении браковъ, заключенныхъ въ кумовствѣ и сватовствѣ, съ чьимъ то мнѣніемъ по сему предмету (л. 75—77); письмо Киевскаго митрополита Арсенія Могиллинскаго къ графу Румянцову, отъ 4 апрѣля 1767 г., относительно формы сношенія съ Малороссійскою Коллегіею и о колодникахъ (л. 79—87); Синодальный указъ отъ 22 сент., 1768 г., о способѣ выкупа дворовъ умершихъ священно-церковнослужителей преемниками ихъ (л. 90—93); Синодальный указъ митрополиту Киевскому Арсенію Могилянскому, отъ 24 ноября 1768 г., по дѣлу объ архимандритѣ Гамаліевскаго монастыря Давидѣ Нащинскому, о переводѣ его въ Глуховскій Петропавловскій монастырь (л. 109—117); Синодальный указъ Киевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, отъ 24 декабря 1768 г., по дѣлу о разбойническомъ нападеніи атамана Авдика съ товарищами на Борзенскаго священника Максима Иванова (л. 121—135); постановленіе Киевской дух. Консисторіи, 2 іюля 1768 г., всѣдѣствіе письма графа Румянцева, относительно упорядоченія погребенія тѣлъ покойниковъ (л. 137—142); Синодальный указъ митрополиту Киевскому Арсенію Могилянскому, отъ 13 сент. 1768 г., относительно устройства ограды вокругъ церквей и погребенія мертвыхъ (л. 143—144); Синодальный указъ митрополиту Киевскому Арсенію Могилянскому, отъ 24 сент. 1768 г., о производствѣ слѣдствія по жалобамъ на архимандрита Круницкаго Батуринскаго монастыря Варсонофія (л. 145—148); Синодальный указъ Киевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, отъ 14 февраля 1769 г., объ опредѣленіи безмѣстныхъ заграничныхъ священниковъ въ помощники настоятелямъ и о рукоположеніи во священство учителльныхъ людей (л. 151—152); предложеніе графа Румянцева Малороссійской Коллегіи о строгомъ разграниченніи правъ ціянхты, горожанъ и казаковъ и о назначеніи для послѣднихъ особыхъ адвокатовъ (л. 157—158), изд. въ „Чтеніяхъ въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. V. отд. III. № 17, за 1891 г.; выписка, сдѣланная въ канцелярии св. Синода, о священнослужительскихъ дѣтяхъ и о школахъ для ихъ обученія, 1739 года (л. 159—166); „Штать о содержаніи Новгородскаго архіерейскаго дома“ и о семинаріи (л. 167—184).

**№ 441 (423).** Prawa u Wolnosci obywatelem Koronu Polskiey u W. X. Lit. religii Greckiey orientalney wyznawcom stu-

żące z przywilejów konstytucji sejmowych, Statutu W. X. Lit. a dwoma szczególnie razy u historyków ale domowych polskich u wyznania Rzymskiego kościoła będących, a tym od parę ualności bardzo dalekich, do tegoż u godnościami znacznymi w duchownym abo świeckim stanie ozdobionych, zebrane, dla wiadomości wszystkich do druku podana w Warszawie roku panskiego 1767,—kopię начала XIX в., въ листъ, на 72 листахъ, поступ. отъ м. Евгения.

**№ 442 (424).** „Рукописныя замѣчанія при книжѣ Prawa u Wolnosci obywateлом Kor. Pol. u W. X. L-go, religii Greekiey wyznawcom, писанныя рукою издателя оной, архіепископа Георгія“ (*Конисского*), въ копіи 1830-хъ годовъ, въ листъ, на 34 листахъ. Рукопись заключаетъ въ себѣ выписки изъ Кромера, Стрыйковскаго, Игнатія Кульчинскаго и др. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 443 (434).** „Выписки о правахъ и привилегіяхъ Малороссійскаго духовенства“, рукопись 1768 года, въ листъ, на 395 листахъ, такъ озаглавленная м. Евгениемъ. Въ действительности, это есть копія официального представлениія, послѣдовавшаго вслѣдствіе указа св. Синода отъ 1 сентября 1767 года о доставленіи свѣдѣній для Комиссіи сочиненія новаго уложенія и отправленного въ св. Синодъ Кіевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ Могилянскимъ 4 марта 1768 года. Начало рукописи утрачено. Въ настоящемъ видѣ она начицается окончаніемъ присяги польско-литовскаго короля Сигизмунда II Августа на сохраненіе всѣхъ правъ и вольностей обоихъ государствъ. Затѣмъ слѣдуютъ присяги слѣдующихъ королей, выписки изъ польскихъ конституцій, изъ Статута великаго княжества Литовскаго, договорныя статьи и пункты, царскія грамоты о неприкосновенности малороссійскихъ правъ и императорскіе указы и грамоты. Это—первая, общая часть свода (л. 1—175). Во второй части излагаются отдѣльные пункты, числомъ 74, спеціально касающіеся духовенства Кіевской епархіи, а именно „о принадлежащихъ епархіи Кіевской духовенству какъ о владѣніи грунтовъ, такъ и о прочихъ выгодностяхъ“, (л. 176—395). См. экземпляръ ся въ библіотекѣ Кіево-Печерской лавры, по моему описанію № 77, и „Кіевскую Старину“, юнь, 1896 г., стр. 88—90, и сентябрь, того же года, стр. 40—64; „Труды Кіев. дух. Академіи“, ноябрь, 1876 г., стр. 515 и слѣд. Изд. въ 43-мъ томѣ „Сборника Импер. Русскаго Историческаго Общества“.

**№ 444 (605).** Письма разныхъ лицъ къ Киевскому митрополиту Арсенію Могиллянскому и черновые отпуски писемъ сего послѣдняго за 1767 и 1768 годы, въ листъ, на 935 листахъ, съ особыми реестрами сихъ писемъ за каждый годъ. За 1767 годъ значится 139 и за 1768 годъ—137 писемъ, а всего 276 писемъ. Это—большею частію поздравительныя, просительныя и рекомендательныя письма, письма съ требованіями и присылкою митрополиту припасовъ изъ разныхъ монастырей, переписка о рукоположеніяхъ лицъ изъ другихъ епархій, объ иностранныхъ монахахъ, о возвращеніи бѣглыхъ крестьянъ, поступившихъ въ монастыри, о постройкѣ храмовъ и пристройкахъ къ нимъ, переписка съ графомъ П. Румянцовымъ, Киевскимъ губернаторомъ Воейковымъ и Киевскимъ комендантомъ Я. Ельчаниновымъ по разнымъ судебнымъ и административнымъ дѣламъ, о требованіи подводъ изъ Киево-Софійскихъ вотчинъ для перевозки провіанта, и проч. Изъ остальныхъ писемъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія:

За 1767 годъ: отношеніе Киевской каѳедральной канцеляріи, 23 февраля, съ препровожденіемъ въ библіотеку Киевской Академіи 26 томовъ книгъ отъ м. Арсенія и въ томъ числѣ *Magna Bibliotheca veterum patrum* 1618 г., въ 14-ти томахъ (№ 26, л. 105—135); письмо м. Арсенія къ судью Запорожского войска Павлу Флоровичу, 27 марта, съ просьбою о разрѣшеніи строителю Киевскаго Трехсвятительскаго монастыря іером. Іусту собирать милостыню въ Запорожской сѣчи (№ 36, л. 166); письмо графа П. Румянцова м. Арсенію, 2 марта, по поводу непріема Кіев. Консисторію пакетовъ о колодникахъ (№ 39, л. 180—192); письмо м. Арсенія къ царскому духовнику Ф. Дубянскому, 17 апрѣля, въ отвѣтъ на ходатайство его о священникѣ М. Кливинскомъ (№ 45, л. 224—229); письмо графа Румянцова м. Арсенію, 23 апрѣля, о формѣ сношенній Малороссійской Коллегіи и полковыхъ канцелярій съ Консисторією (№ 48, л. 241—242); письмо Бѣлорусскаго епископа Г. Конисскаго къ м. Арсенію, 28 марта, съ просьбою опредѣлить въ Пинскій монастырь благонадежнаго игумена, способнаго защищать интересы православія (№ 54, л. 261—264); привѣтственное письмо кошевого атамана Кальнишевскаго м. Арсенію, 11 мая (№ 55, л. 265); письмо состоящаго при Шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Феоктиста (Мочульскаго), съ поднесеніемъ м. Арсенію

дѣтониси Нестора, исторіи Ломоносова и Адресъ-календarya, 31 мая (№ 56, л. 267); письмо графа Румянцева къ м. Арсенію, 15 мая, о назначеніи двухъ безумныхъ людей въ какой либо монастырь (№ 58, л. 272—275); письмо графа Румянцева къ м. Арсенію, 30 мая, о четырехъ жителяхъ м. Воронежа, испрашивавшихъ подаяніе на построеніе церкви по подложной книжѣ (№ 73, л. 315—316); два письма м. Арсенія къ русскому посду въ Варшавѣ кн. Репину, 17 и 23 іюля, о защите заграничныхъ православныхъ монастырей Онуфріевскаго Жаботинскаго и женскаго Чигиринскаго (№№ 74 и 75, л. 319—322); письмо Кіевскаго коменданта Я. Ельчанинова къ м. Арсенію, 24 іюля, о поселеніи близъ Кієва, въ Борщаговкѣ, болгаръ (№ 81, л. 233—238); письмо графа Румянцева къ м. Арсенію, 9 іюня, съ требованіемъ краткой вѣдомости о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (№ 82, л. 339—340); письмо Кіевскаго губернатора Ф. Воейкова къ м. Арсенію, 7 августа, съ высочайшимъ повелѣніемъ о скорѣйшемъ освященіи Кіевской Андреевской церкви (№ 83, л. 343—344); письмо графа П. Шереметева къ м. Арсенію съ просьбою дозволить племяннику его, кнізю Д. И. Долгорукову, жить въ Кіевскомъ Никольскомъ монастырѣ, подъ смотрѣніемъ іеромонаха Саввы и діакона Анатолія, 4 сент. (№ 84 и 85, л. 347—352); письмо Бѣлорусскаго епископа Г. Конисскаго къ м. Арсенію, 19 іюля, по жалобѣ Віленскаго настоятеля Іакинеа Пелкінскаго на Марковскаго игумена Сильвестра Голѣцкаго за притѣсненія при сдачѣ Марковскаго монастыря (№ 86, л. 354—356; № 117, л. 424—425); письмо м. Арсенія къ кнізю Репину, 16 сент., съ просьбою о покровительствѣ Слуцкому архимандриту Павлу Волчанскому (№ 89, л. 362—363); письмо м. Арсенія къ Бѣлорусскому епископу Г. Конисскому, 15 сент., съ препровожденіемъ крѣпостныхъ документовъ православныхъ заграничныхъ церквей и монастырей (№ 100, л. 364); письмо Кіевскаго митрополита Арсенія къ Віленскому воеводѣ кнізю Радзивилу, 16 сентября, о покровительствѣ Слуцкому архимандриту Павлу Волчанскому (№ 102, л. 367); письма Іерусалимскихъ патріарховъ Парѳенія и Ефрема о всномоществованії (№№ 104—105, л. 373 — 481); о составленіи пунктовъ о принадлежащихъ Малороссійскому духовенству грунтахъ, маєтностяхъ и льготахъ, для сочиненія проекта новаго Уложенія (№№ 106—107).

л. 384—390); письмо графа Румянцова къ м. Арсенію, 29 августа, о томъ, чтобы иностранные колонисты въ Россіи не были обращаемы въ вѣру греческаго исповѣданія (№ 113, л. 411—413); письмо камеръ-юнкера Гр. Шотемкина къ м. Арсенію, 30 сент., о помилованії Гамал'евскаго архимандрита Давида Нащинскаго (№ 114, л. 415—417); письмо м. Арсенія къ графу Румянцову, 6 ноября, о томъ, чтобы Малороссійская Коллегія и другія судебнія мѣста не вмѣшивались въ духовный судъ Консисторіи (№ 118, л. 426); письмо архим. Давида Нащинскаго къ м. Арсенію о помилованії, 10 октября (№ 120, л. 430); письмо іеросхимонахини Нектарії (Долгоруковой) къ м. Арсенію, съ прошкою о принятії сына ся князя Димитрія Долгорукаго въ Николаевскій монастырь, подъ смотрѣніемъ учителя іеромонаха Саввы (№ 126, л. 462—465); письмо Кіевскаго губернатора Войкова къ м. Арсенію, 29 ноября, съ порученіемъ ему экс-уніата іеромонаха Амвросія Буржинскаго (№ 128, л. 466—467); письмо князя Репнина къ м. Арсенію, 6 декабря, съ обѣщаніемъ исполнить просьбы митрополита (№ 130, л. 472); репортъ ректора Кіевской Академіи архимандрита Самуила Миславскаго катедральной Контрѣ, 31 юля, о получениі отъ митрополита книгъ для академической библіотеки (№ 132, л. 476).

*За 1768 годъ:* письмо Слуцкаго архимандрита Павла Волчанскаго къ м. Арсенію, 4 января, о любезномъ пріемѣ его княземъ Радзивиломъ (№ 7, л. 576); письмо Кіевскаго губернатора Ф. Войкова къ м. Арсенію, 29 января, о переименованії Кіевской Андреевской церкви въ соборъ, содержанії ея и штатѣ (№ 18, л. 552—553); переписка по дѣлу о доставленії свѣдѣній относительно грунтовъ, маєтностей и льготъ Малороссійского духовенства, для сочиненія новаго уложенія (№ 24, л. 575—585); письма Г. Конисскаго къ м. Арсенію, 25 января, по дѣлу о взаимныхъ жалобахъ настоятелей монастырей Виленскаго и Марковскаго (№ 30, л. 603, № 41, л. 641, и № 50, л. 669); его же письмо къ м. Арсенію о получениі крѣпостныхъ документовъ заграничныхъ монастырей и церквей (№ 31, л. 605); письмо атамана кошеваго Кальнишевскаго къ м. Арсенію, 29 февраля, объ ограниченії въ Сѣчи Запорожской числа просителей милостины на монастыри (№ 48, л. 663—664); письмо Г. Конисскаго къ м. Арсенію о составленії трактата на Польскомъ сеймѣ и съ возвращеніемъ крѣпостныхъ документовъ,

11 апрѣля (№ 49, л. 667); переписка Кіевскаго губернатора Воейкова съ м. Арсеніемъ объ отводѣ болгарскимъ поселенцамъ земли въ Борщаговскѣ, 26 апрѣля — 15 мая (№ 53, л. 676—678); письмо князя К. Радзивила къ м. Арсенію, 14 февраля, объ учреждениі комиссіи для разбора жалобъ на Слуцкаго архимандрита Павла Волчанскаго за вторженіе якобы его въ права Слуцкаго Спасскаго братства (№ 60, л. 697—699); письмо м. Арсенія къ князю Репинину, 23 іюня, объ оказаніи защиты Слуцкому Троицкому монастырю отъ обидъ со стороны князя Радзивила (№ 61, л. 700); его же письмо къ князю Радзивилу, 25 іюня, съ просьбою о подтверждениі крѣпостей Слуцкаго Троицкаго монастыря (№ 62, л. 702); его же письмо къ С-Петербургскому митрополиту Гаврілу Кременецкому, 5 іюня, съ благодарностію за присланныя для Кіевской Академіи книжки и съ жалобою на Малороссійскую Коллегію за производимыя ею смущенія и затрудненія (№ 66, л. 714—715); письмо Бѣлорусскаго епископа Г. Коцисскаго къ м. Арсенію, 13 апрѣля, съ жалобою на нѣкоторыхъ Слуцкихъ братчиковъ, не желавшихъ дать калькуляціи въ братскихъ суммахъ (№ 71, л. 726—728); письмо графа Румянцева къ м. Арсенію, 25 іюня, повторительное, объ устройствѣ церковныхъ оградъ и кладбищъ (№ 80, л. 754—758; сн. № 440, л. 137); письмо Иринопольскаго епископа Анеима, управляющаго Букарештскимъ монастыремъ, къ м. Арсенію, 25 августа, о томъ, что онъ остался безъ мѣста (№ 93, л. 801—803); письмо Слуцкаго архимандрита Павла къ м. Арсенію, 9 августа, съ рекомендацией бывшаго игумена Невельского монастыря Веніамина Соколовскаго (№ 94, л. 807); письмо м. Арсенія къ Кіевскому губернатору Воейкову, 23 августа, съ просьбою о защищѣ Онуфріевскаго Жаботинскаго монастыря отъ Новосербскихъ гусаръ и компанейскихъ козаковъ, якобы отыскивающихъ разграбленное бунтовщиками у поляковъ и жидовъ имущество (№ 96, л. 810—811); письмо м. Арсенія къ князю Радзивилу, 10 сент., съ просьбою, чтобы онъ запретилъ Слуцкому братству обижать священника села Уреччя Емиліана Страховича и выгонять его изъ прихода (№ 97, л. 812—813); два письма м. Арсенія, 5 и 15 сентября, къ князю Карлу Радзивилу по поводу расирей между Слуцкимъ архимандритомъ и Слуцкимъ Спасскимъ братствомъ (№ 106, л. 835—845); письмо архимандрита Аѳонскаго Изуграф-

скаго монастыря Абакія къ м. Арсенію, 30 мая, съ благодарностю за разрѣшеніе собирать милостину на его монастырь (№ 108, л. 851); письмо Кіевскаго губернатора Воейкова къ м. Арсенію, 13 сент., съ опроверженіемъ жалобъ на нападеніе воинскихъ командинъ изъ Новороссійской губерніи на Онуфріевскій Жаботинскій монастырь (№ 111, л. 859—860); переписка по поводу доправки на неплательщикахъ квартального рублеваго съ хать окладу, 30 января—14 октября (№ 113, л. 867—870); письмо м. Арсенія къ графу Румянцову, 13 октября, по поводу непринятія Малороссійскою Коллегією пакетовъ отъ дух. Консисторії, якобы ненадлежаше адресованныхъ (№ 118, л. 884—885); письмо Кіевскаго губернатора къ м. Арсенію, 28 сентября, о смѣтѣ содержанія Кіевской Андреевской церкви (№ 123, л. 893—900); письмо м. Арсенія къ Кіевскому губернатору Воейкову по поводу требованія, чтобы никто изъ лицъ, подвѣдомыхъ Кіевскимъ монастырямъ, не бывъ отпускаемъ за границу безъ разрѣшенія Секретной экспедиціи, 20 ноября (№ 126, л. 904); письмо Кіевскаго коменданта Я. Ельчанинова. 22 ноября, о поставкѣ монастырями, за деньги, провіанта и фуража въ Кіевскій магазинъ (№ 128, л. 910—911); письмо Кіевскаго губернатора Воейкова къ м. Арсенію, 26 ноября, о томъ, чтобы дорога на Крещатицкомъ взвозѣ была исправлена монастырями Кіево-Михайлівскимъ, Братскимъ и Петро-Павловскимъ (№ 130, л. 917—918); два письма архимандрита Кіево-Пустынно-Николаевскаго монастыря Самуила Миславскаго къ м. Арсенію, 24 окт. и 14 ноября, о явкѣ его въ Св. Синодъ и представлениі императрицѣ (№№ 134 и 135, л. 927—929). О вызовѣ С. Миславскаго въ С.П.Бургъ см. „Кіев. Старину“, сент., 1897 г., стр. 70—72.

Рукопись отыскана въ старомъ архивѣ прежніхъ протопопій въ 1850 году. Нѣкоторые изъ находящихся въ ней документовъ напечатаныprotoіереемъ П. І. Орловскимъ въ „Трудахъ Кіев. душ. Академіи“, за октябрь, 1894 года.

**№ 445 (179).** „Акты, пасаючіеся до історіи Кіевской Академіи“ (заглавіе это писано рукою м. Евгенія), рукопись нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 147 листахъ. Оглавленіе рукописи— слѣдующее: „Донесеніе преосв. Гавріила (Кременецкаго) Св. Синоду о К. Ак., стр. 1; указъ къ нему изъ Св. Синода о доставленіи подробныхъ свѣдѣній касательно Кіевской Академіи З; указъ импе-

ратрицы о томъ же предметѣ 6; два репорта его Св. Синоду 8; репортъ о исполненіи указа 9; списокъ вотчинъ Бр. монастыря; а затѣмъ грамоты на каждую изъ нихъ 10; вѣдомость о Кіевской Академіи, учиненная на мѣстѣ (1773 г.) 69; запись Анны Гулеви-човны 75; три грамоты Феофана 81; грамота патр. Панція 88; проситъ листъ кіев. шляхты Петру Мог. 90; такой же листъ гетмана Запороз. 92; такой же листъ митрополита 95; списокъ Кіев. братства 97; присяга Петра Могилы 100; грамоты касат. учрежденія школъ въ лаврѣ 191; грамота кор. Мих. Корыбути 108; завѣщаніе Могилы 109; обѣтъ преемника его лавр. архим. 121; грамоты трехъ епископовъ о пожертвов. 122; грамота Алексія Михайловича 125; другая его же 126; грамота Феодора Алексіевича 128; просительный листъ Варл. Ясинского 130; грамота Петра I, опред. жалов. по 50 р. 131; его же грамота, гдѣ К. Колл. назыв. Акад. 134; грамота Елизаветы о пожалов. по 200 р. 138; окон. указъ Св. Синода Гаврілу 139;—и императрицы 142; репортъ Гавріила Св. Синоду 145“. Сн. экземпляръ въ „Описаніи рукописей Церковно-Археологического Музея при Кіевской Духовной Академіи“, № 220.

**№ 446 (708).** *Грамота епископа Переяславского и Бориспольского Іова (Базилевича) къ заграничнымъ православнымъ, особенно состоящимъ воеводства Кіевскаго въ протопопіи Чигиринской, отъ 18 июня 1773 года, о рукоположеніи въ село Чернявку во священники Игнатія Василіева, въ листъ на 3 листахъ.*

**№ 447 (203).** „*О преславованіи униатами православныхъ.* Письма епископа Переяславского Іова, князя Адама Чарторийского и проч. Описаніе, какъ убить бывшій Уманскій протоіерей Кирилль Зельницкій“. На оберткѣ находится слѣдующая надпись, собственно ручно сдѣланного покойнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійского собора І. М. Скворцовымъ: „Рукопись прислана 1850 г. въ сентябрѣ отъ благочиннаго 5 округа Липовецкаго уѣзда священника Фавста Зельницкаго. Онъ же получилъ ее отъ священника Гайсинскаго уѣзда мѣстечка Гранова Матвея Строцкаго“. Всѣ документы, заключающіеся въ этой рукописи, за исключеніемъ четырехъ менѣе важныхъ, изданы протоіереемъ П. І. Орловскимъ въ 8-мъ выпускѣ „Трудовъ Подольского епархиального историко-статистического Комитета“, Каменецъ-Подольскъ, 1897 г., стр. 337—411.

**№ 448 (604).** *Книга указовъ и другихъ бумагъ, полученныхъ и частю отправленныхъ заграничнымъ Николаевскимъ Пустынно-Медвѣдовскимъ монастыремъ съ 1750 по 1785 годъ, въ листъ, на 440 листахъ.* Есть тутъ и описание крѣпостныхъ документовъ монастыря, и свѣдѣнія о внутренней и виѣшней жизни монастыря, обидахъ отъ уніатовъ (офиціала Григорія Мокрицкаго и митрополита Іасона Смогоржевскаго) и католиковъ, о разореніяхъ со стороны польскихъ конфедератовъ и татаръ.

**№ 449 (603).** *Сборникъ указовъ и другихъ бумагъ Николаевскаго Пустынно-Медвѣдовскаго монастыря Киевской епархіи, за вторую половину XVIII вѣка, въ листъ, на 542 листахъ.* Кроме высочайшихъ указовъ и манифестовъ общаго государственного характера и извлечений изъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, въ сборникѣ находятся:

— л. 1—2. Двѣ салвогвардіи графа Румянцева, 1769 г., и графа Панина, 1770 г., князю Яблоновскому, воеводѣ Познанскому, объ охраненіи его староства Чигиринскаго отъ обидъ и озлобленій.

— л. 3—11. Двѣ описи церквей и церковнаго имущества Медвѣдовскаго монастыря, 1756 и 1784 годовъ.

— л. 13—14. Указъ Киевской дух. Консисторіи 9 сентября, 1771 года, съ требованіемъ точныхъ свѣдѣній о монашествующихъ и объ ихъ занятіяхъ.

— л. 15. Пророчества математика Миллера ( $\dagger$  1788 г.) и изъ жицьовскаго универсала, присланного изъ Йерусалима, о предстоящей судьбѣ народовъ. на польскомъ языке.

— л. 17—19. Предсказаніе Мартина Задеки, переведенное на русскій языкъ въ 1770 году, о томъ же. Си. „Отчетъ Император-Публичной Библиотеки за 1890 годъ“, стр. 131.

— л. 20—21. Замѣтка о построеніи Никольской съ придѣлами церкви въ Медвѣдовскомъ монастырѣ въ 1783—1785 годахъ.

— л. 22—23 и 304—305. „Письмо къ Сорбонской Академіи о соединеніи церкви, писанное преосѣпленій Феофаномъ (Прокоповичемъ) Псковскимъ и Нарвскимъ архиепискомъ“.

— л. 26. Посланіе молдавскаго монастыря Драгомирны въ Сѣчь Запорожскую съ благодарностю за пожертвованія на монастырь черезъ монаха Іосифа, 12 апрѣля 1766 года. Объ отношеніяхъ Запорожья къ Драгомирѣ см. „Кievskую Старину“, маі 1894 г., стр. 346 и сл.

- л. 27—28 и 314—315. Описание торжественной встречи наследника цесаревича Павла Петровича въ Берлинѣ 21 іюля.
- л. 29. „Переводъ съ французскаго. Кыписка изъ писма, полученнаго изъ Праги ѿ 23 февралѧ“, съ предсказаниемъ о предстоявшемъ въ 1786 году землетрясениі.
- л. 31—36. Посланіе Славенскаго и Херсонскаго архіепископа Никифора (Ѳеотокі) къ именующимъ себя старовѣрами въ его епархіи.
- л. 43. Объ открытии Елисаветградскаго Земскаго Суда 20 іюля 1784 года.
- л. 66—67. Рѣчь преосвящ. Георгія Конисскаго польскому королю въ защиту православія.
- л. 67 на об. „Копія съ рескрипта, отправленнаго въ Варшаву къ генералу-маіору, чрезвычайному и полномочному послу князю Репнину, отъ 3 сентября 1765 года“ о защите Мотронинскаго и Мошногорскаго монастырей.
- л. 68. Письмо Екатерины II къ польскому королю (Станиславу Августу Понятовскому), на латинскомъ языке, съ отпускомъ отъ себя и рекомендацией преосвящ. Георгія Конисскаго и съ просьбою подтвердить привилегію предшественника въ пользу православнаго Бѣлорусскаго епископа.
- л. 69—94. „Батрактъ з привилегіевъ прежніхъ королей Польськихъ и великихъ князей Литовскій, давнихъ годовъ данихъ обивательмъ корони Польской і Великого Княжества Литовскаго на свободное содержаніе православной греческой вѣри и на употребленіе всѣй волностей и свободностѣ противо обивателей польскій и литовскій въ унїи состоѧщихъ, сего же 1766 года генваря 30 д. по иску прѣшеннаго Герасима епѣпа Переяславскаго з Канцелярії Королевскій Коронной Польской и Литовской виданіхъ“, въ 8-ми пунктахъ, съ приложеніемъ копій съ 17-ти документовъ.
- л. 95. „Переводъ съ грамматы Государя Императора Петра Великаго къ королю Польскому Августу второму 1724 году августа 6 днѣ Шправленной“, въ защиту православныхъ.
- л. 96—97. Копія трактата между Россіей и Польшой, заключеннаго въ февраль 1768 г.
- л. 98—101. Рѣчь папскаго нунція, Ефесскаго архіепископа Антонія—Евгенія Висконти, сказанная на сеймѣ въ 1766 году

королю Станиславу Августу и Речи-Посполитой противъ диссидентовъ, печатная, въ переводѣ съ латинскаго языка на польскій.

— л. 104—111. „Декларація ея императорскаго величества Всероссійской, учиненная его величеству королю и республикѣ Польской“ 26 марта 1767 года.

— л. 150—151. Рѣчъ преосвящ. Георгія Екатеринѣ II, сказанныя 10 марта 1773 года въ С.-Петербургѣ, въ придворной церкви.

— л. 194—197. „Слово, говоренное при освященіи знаковъ новаго военнаго ордена св. великомученика Георгія въ Санктъ-Петербургѣ 1769 году ноября 26 дня“.

— л. 245—246. Письма П. А. Румянцева къ Молдавскому митрополиту, изъ Браилова, отъ 28 іюля 1774 года, объ условіяхъ заключеннаго съ Турцией мира.

— л. 338—350. Документы, относящіеся къ уничтоженію Сѣчи Запорожской, 1774—1775 гг.

— л. 379—381. Слово при погребеніи преосвященнаго архіепископа Московскаго Амвросія (Зертись-Каменскаго), сказанное въ Донскомъ монастырѣ префектомъ Московской Академіи Амвросіемъ (Подобѣдовымъ).

— л. 382. Стихи на какого-то откупщика, съ полуобрѣзанною вверху надписью, въ которой читается: „Объ Скавровско (?) Ганну Шувалову“.

— л. 403. Универсалъ комісіи Речи Посполитой скарбу коронного, 6 августа, 1777 г., о доставленіи реестровъ о духовныхъ имѣніяхъ, на польскомъ языке.

— л. 453. Письмо Киевскаго митрополита Гавріила (Кременецкаго) отъ 8 января 1776 года къ преосвященному (Переяславскому) о выдачѣ Медвѣдовскому монастырю 300 рублей, оставшихся послѣ умершаго въ Каневскомъ монастырѣ Медвѣдовскаго монаха Йосифа, собравшаго эти деньги въ Сѣчи Запорожской.

— л. 454—5. Грамота Киевскаго митрополита Тимоѳея (Щербакаго), отъ 30 августа 1756 г., о назначеніи Медвѣдовскими игуменомъ іеромонаха Вискаріона, на мѣсто игумена Тихона.

— л. 456—457. Грамота Киевскаго митрополита Арсенія (Могилянскаго), отъ 17 февраля 1769 года, о назначеніи въ Свято-Троицкій Чигиринскій монастырь игуменіи Елизаветы.

— л. 458. Приказъ Кіевскаго митрополита Арсенія (Могилянскаго), отъ 11 апрѣля 1770 года, о порядкѣ служенія и жизни въ монастыряхъ Кіев. епархіи.

— л. 459—460. Церемоніалъ погребенія тѣла Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго, 9 іюня 1770 года.

— л. 461—464. Паспорты игумену и монашествующимъ лицамъ Медвѣдовскаго монастыря.

— л. 465—468. „Разговоръ Пруссскаго короля съ фѣдмаршаломъ его Бенделемъ“.

— л. 469—470. „Ода на славное виществіе преосвященнаго и премудраго избраннаго архіепископа Славенскаго и Херсонскаго курѣ Евгенія (Булгариса) 1776 года октября 23 дня въ Полтаву“, съ подписью Г. Б. (Гавріила Банулеско-Бодони?).

— л. 471—472. Вирши, подъ заглавiemъ „Вседержителю Боже нашъ и вселенской Творецъ, Создатель всей твари и словесныхъ овецъ! Позволь, Владико, хвалу Тебѣ воздать, а на праотца Адама члобитну подать! Внуши, Господи, приклони ухо Твое ближе! О чёмъ наше прощеніе, тому слѣдуетъ ниже“. „Къ сей члобитной служащіе солдати, трудящіе камрати, въ Криму живущі, труды несучи, тужили и руку приложили“, и проч. Изъ начальствующихъ лицъ упоминается Павловъ. См. „Отчеты Импер. Публ. Бібл.“, за 1887 г., стр. 182, и за 1897 г., стр. 184.

— л. 475—486. „Страданіе стаго мучїка Анастасія новаго, пострадавшаго ѿ отца курѣ Данилєова во градѣ Делвикѣ“, въ Турціи.

— л. 531—532 и 535—542. Выписки изъ Синопсиса о южно-русскихъ событияхъ.

— л. 533—534. Объявленіе игумена Медвѣдовскаго монастыря Вискаріона, отъ 13 февраля 1781 года, о предосудительномъ повѣденіи екклесіарха Варлаама и другихъ монаховъ.

**№ 450 (426).** „Высочайшия грамоты и указы разныхъ годовъ, какъ рукописныя, такъ и печатныя“, сборникъ въ листь, на 398 листахъ, со вложеніемъ тетради „о болезни ржи, называемой спорыньею или куколемъ“, на 4 листахъ, постуи. отъ м. Евгенія. Сборникъ заключаетъ въ себѣ грамоты, указы и другіе документы съ 1686 по 1777 годъ, адресованные въ тѣ епархіи, въ которыхъ служилъ Самуилъ Миславскій, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, которому, поэтому, и должно быть приписано собираніе сборника.

Документы эти главнымъ образомъ касаются или мѣстныхъ интересовъ извѣстной области и города, или сословныхъ интересовъ духовенства, или же рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковнаго управлѣнія и церковной практики. Сборникъ начинается царскою грамотою о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху, отъ 15 декабря 1686 г. (л. 1—4), и, въ числѣ многихъ другихъ, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе документы или копіи съ нихъ: царскую жалованную грамоту Петра I городу Кіеву на право Магдебургское, земли и угодья, 3 марта 1710 г. (л. 13—22); указъ объ исправленіи иконнаго изображенія, 12 апрѣля 1722 года (л. 29—31); указъ Св. Синода о приходящихъ въ Россію изъ Греціи попахъ и черицахъ якобы для испрошеннія милостыни, 31 янв. 1723 г. (л. 33—36); указъ Св. Синода архіепископу Кіевскому Варлааму Ванатовичу, въ отвѣтъ на его доношеніе, о приходящихъ изъ Польши монахахъ и попахъ и проч., 13 февр. 1723 г. (л. 37—38); указъ Св. Синода Бѣлоградскому и Обоянскому митрополиту Антонію, вслѣдствіе представленія ректора Харьковскаго коллегіума архимандрита Аѳанасія Топольскаго, о возстановленіи правъ Харьковской коллегіи, нарушенныхъ Бѣлогородскими архіепископами Досиоемъ и Петромъ, 29 окт. 1742 г. (л. 55—57); сенатскій указъ о возвращеніи отъ Савичей Михайлу Домонтовичу села Мудровки, 6 июня 1748 г. (л. 70—71); сенатскій указъ о возвращеніи Кіевскому Пустынно-Николаевскому монастырю имѣній его въ Лубенскомъ и Миргородскомъ полкахъ, 18 марта 1749 г. (л. 74—78); жалованную грамоту импер. Екатерины II городу Кіеву, 5 ноября 1764 года (л. 94—97); указъ Св. Синода о томъ, чтобы духовное вѣдомство, безъ сношеній съ Сенатомъ, особливыхъ по раскольническимъ дѣламъ комиссій не назначало, 27 дѣб. 1765 г. (л. 102); указъ изъ государственной коллегіи Экономіи въ Кіевскую дух. консисторію о выдачѣ изъ экономической суммы по 500 руб. каждаго года на училище Кіевское, 20 апрѣля 1766 года (л. 104); указъ изъ Малороссійской коллегіи о расположenіи украинскаго корпуса, находящагося подъ командою графа П. А. Румянцева, 3 июня 1768 года (л. 112—113); разсужденіе Св. Синода о правахъ бѣлага духовенства, для сочиненія проекта новаго уложенія, 26 января 1769 г. (л. 114—117); указъ Св. Синода по дѣлу о разводѣ кіевскаго мѣщанина Чишинича съ его женою, кольдов-

ствѣ и чарованіи, 24 іюля 1769 г. (л. 128—145); указъ Св. Синода Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому по дѣлу о священникахъ Кіевоподольской Добро-Николаевской церкви Моисеѣ Клявінскомъ и Гавриї Ширинѣ, 13 ноября 1769 г. (л. 148—157); заключеніе Бѣлогородскаго и Обоянского преосвященнаго Самуила Миславскаго по поводу прошенія жителей г. Курска о возобновленіи ежегоднаго перенесенія иконы Знаменія Пресв. Богородицы изъ Курскаго Знаменскаго монастыря въ Коренную пустынь, 1 марта 1770 г. (л. 165—168); экстрактъ изъ дѣлъ Великоустюжской провинціальной канцеляріи и изъ Великоустюжской дух. консисторіи о восьми крестьянахъ и крестьянкахъ, обвинявшихся въ чародѣйствѣ и порчу людей, 31 марта 1770 года (л. 169—178); указъ Св. Синода въ Бѣлогородскую дух. Консисторію о томъ, чтобы не рукополагать въ священно и церковнослужительскій чинъ черкасовъ, записанныхъ въ подушный окладъ, 11 ноября 1771 года (л. 209); опредѣленіе Малороссійской Коллегіи, отъ 4 ноября 1771 года, о томъ, что въ малороссійскѣхъ губерніяхъ священническія дѣти въ разборѣ къ службѣ воинской не принадлежать и не прибрѣгаются къ канцеляріямъ, къ коимъ они опредѣлились (л. 217—219); всеподданѣйшій докладъ Духовной Коммісіи Екатеринѣ II о распределеніи въ Москвѣ церквей и къ нимъ приходовъ, 1772 года (л. 221—227); указъ Св. Синода по дѣлу о женитьбѣ двоюродныхъ братьевъ на родныхъ сестрахъ другого рода, 15 марта 1772 г. (л. 229—230); копію съ письма короля Шведскаго Густава къ королю Прусскому Фридриху изъ Ексголмюнде отъ 22 сентября 1772 года (л. 239); переводъ съ письма Его Величества короля Шведскаго къ Его Величеству королю Прусскому (л. 240); переводъ съ отвѣта короля Прусскаго (л. 241); переводъ съ письма короля Прусскаго къ королю Шведскому изъ Потсдама отъ 5 октября 1772 года (л. 242); указъ Московской Синодальной Конторы преосвященному Самуилу Миславскому, епископу Брутицкому и Можайскому, съ вопросомъ о пользѣ духовныхъ правленій, ихъ количествѣ и содержаніи, 2 ноября 1772 года (л. 253); указъ Св. Синода преосвященному Черниговскому Феофилу (Игнатовичу) съ отказомъ въ назначеніи къ епаршескимъ дѣламъ секретаря вместо инсари, мая 1773 года (л. 264); указъ Св. Синода тому же преосвященному объ отмѣнѣ сбора со священниковъ на строеніе при Консисторіи тюрмы, мая

1773 года (л. 265); правительству ющаго Сената Св. Синоду вѣдѣніе о неприкосновенности двухъ каменныхъ татарскихъ мечетей, построенныхъ въ Казани въ 1767 году близъ православныхъ церквей, 4 июня 1773 года (л. 270); предложеніе генерала-прокурора Св. Синоду, отъ 22 октября 1773 года, и указъ Св. Синода, отъ 6 ноября того же года, о происходившихъ въ Киевопечерской лаврѣ непорядкахъ и предосудительныхъ поступкахъ (л. 271—273); всеподданнѣйший докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ о томъ, почему впредь и какимъ увольняемъ за старостію и болѣзнями отъ мѣстъ своихъ архимандритамъ и игуменамъ по смерть ихъ жалованья опредѣлять, утвержденный 14 августа 1775 года (л. 352); всеподданнѣйший рапортъ Св. Синода императрицѣ Екатеринѣ II о находящихся въ Россійской имперіи лаврахъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ, 5 октября 1775 г. (л. 358—361); всеподданнѣйший докладъ князя Потемкина императрицѣ Екатеринѣ II, 21 апреля 1776 г., о помилованіи бывшаго Сѣчи Запорожской кошеваго Петра Кальнишевскаго, суды Павла Головатого и писаря Ивана Глобы и о ссылкѣ ихъ, взамѣнъ смертной казни, перваго—въ Соловецкій монастырь, а послѣднихъ двухъ—въ сибирскіе монастыри, утвержденный 14 мая того же года (л. 364—365, изд. въ „Кiev. Старинѣ“, 1887 г.); миѳніе нижеподписавшихся архиереевъ о принятіи раскольниковъ, которые изъ бѣговъ желаютъ возвратиться въ Россію, впрочемъ неоконченное и безъ даты, съ такою замѣткою „около 1765 г.“ (л. 374—375); экстрактъ изъ Сенатскаго вѣдѣнія о учиненныхъ разныхъ чиновъ людьми духовнаго чина людемъ смертельныхъ и ругательныхъ побояхъ иувѣчьяхъ (л. 376—378); выписку изъ дѣлъ Московской Синодальной конторы обѣ учрежденій сей Конторы, кругъ дѣятельности и правахъ ея, около 1776 года (л. 380—393), и выписку о правахъ и привилегіяхъ Черкасскаго народа (л. 397—398).

**№ 451 (435).** „Разные указы и граммоты и предложенія Малороссийскихъ церквей Коммиссіи сочиненія уложенія, книга 2-я“, на 68+271 листахъ, сборникъ, составленный Кіевскимъ митрополитомъ Самуиломъ Миславскимъ, заключающій въ себѣ не только документы для сочиненія новаго уложенія, но и другія бумаги по 1782 годъ, и поступ. отъ м. Евгенія. Въ немъ, между прочимъ, заключаются:

— л. 4—7. Прошение посредника г-жи Талызиной Мусина—Пушкина по дѣлу ея съ дѣвицами Еропкиными о 12,000 руб., поданное въ С.-Петербургскій Совѣтный судъ.

— л. 1—6 (по второму счету). Царская грамота 6 сентября 1685 года о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху.

— л. 9—12. Царская грамота 29 сент. 1690 г. объ утверждении Варлаама Ясинского въ санѣ митрополита Кіевского.

— л. 13—14. Перечень царскихъ и патріаршихъ грамотъ Кіевскимъ митрополитамъ и Малорусскому духовенству, съ 1685 по 1691 годъ.

— л. 15. Выписка изъ императорскихъ указовъ „о степеняхъ и титлахъ архіерейскихъ“.

— л. 16—17. Выписка изъ „Книги изображеній великихъ соборныхъ цркви всероссійскаго патріарша престола приключившихъ дѣлъ въ разныи времена и лѣта писаной при святѣйшиихъ патріархахъ Иоакимѣ и Ярошинѣ Московскиихъ“ о древнихъ митрополияхъ въ Россіи и старѣйшей изъ нихъ Кіевской,

— л. 19—32. „Разсужденіе, содержащее въ себѣ причины, доказывающія, что съ рукоположенными отъ униатскихъ епископовъ поступать надлежитъ такъ, какъ съ мирскими“, и определеніе Св. Синода по поводу сего разсужденія.

— л. 33—65. Отъ учрежденной при Академіи Наукъ Коммиссіи репортъ въ правительствующій Сенатъ, съ объясненіемъ на письмо директора сей Академіи С. Г. Домашнева и съ просьбою защитить Коммиссію отъ притѣсненій г. директора.

— л. 67—82. Всеподданѣйшіе доклады Коллегіи экономіи о починкѣ ветхостей въ Ростовскихъ и Ярославскихъ соборахъ и церквахъ, 1776—1778 г.г.

— л. 85—102. „О обрѣдахъ и крестохожденіяхъ“ въ Москвѣ Успенскомъ соборѣ, 1778 года. Здѣсь есть выписка изъ „Сказанія дѣйствительныхъ чиновъ св. соборныхъ и апостольскіхъ великихъ церквей Успенія пресв. Владычицы нашей и Приснодевы Маріи, матері царствующаго града Москвы и всемъ великихъ Руссіи“, 1627 г., и „Чиновника соборныхъ великихъ церквей Московскіхъ Успенскіхъ“.

— л. 105. „Боніи съ висячихъ надъ царскими гробницами рукописныхъ дщицъ въ Александровскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ“.

— л. 107—120. „Выписка с рукописной книги о Малороссии, сочиненія бунчукового товарыша Симоновскаго“. Въ выпискѣ заключаются: „Изъясненіе имени козака по существу и дѣйствію его“ и „распространеніе и размноженіе козаковъ“, по 1726 годъ. Напечат. Бодянскимъ въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей“, 1847 г. №№ 4 и 8, и отдельно.

— л. 123. „Записка къ приобрѣтенію свѣдѣній о образѣ правленія, бывшаго и нынѣ наблюдаемаго въ Малороссіи, служаща“, въ родѣ библіографическаго указателя источниковъ для исторіи Малороссіи, составленная послѣ 1777 года.

— л. 125. Рескрипты Екатерины II гетману К. Г. Разумовскому и Запорожскому войску, отъ 27 июля 1764 года, объ образованіи Новороссійской губерніи.

— л. 126. Ея же рескрипты тому же Разумовскому, отъ 15 сент. 1764 года, объ отчисленіи мѣстечекъ Кременчуга и Владиславки, по просьбѣ ихъ жителей, къ Новороссійской губерніи. См. Полн. Собр. Росс. Имп. т. XVI, № 12236.

— л. 127—128. Универсалъ гетмана Разумовскаго Малороссійской коллегіи, отъ 7 марта 1765 г., объ отчисленіи 13-ти мѣстечекъ Полтавскаго полка къ Новороссійской губерніи и о возврашеніи 10-ти мѣстечекъ въ Малороссійскую команду попрежнему.

— л. 129 — 138. Отвѣты на 7-мъ вопросовъ о казакахъ. „На вопросъ первый: что есть казакъ?.. На второй вопросъ: какое имя, откуда и когда введено въ употребленіе въ Малой Россіи?“ и проч. Составлены послѣ упоминаемаго въ нихъ 1775 года.

— л. 139 — 140. Грамота императора Петра I гетману Ив. Ил. Скоропадскому, отъ 28 марта 1721 г., о вольномъ шинкованіи въ Малороссіи и о воспрещеніи полковникамъ дѣлать притѣсненія казакамъ въ этомъ отношеніи.

— л. 141—144. Указъ изъ Сенатской Канцеляріи малороссійскихъ дѣлъ въ Генеральную войсковую Канцелярію, отъ 9 июня 1741 г., „о непокупкѣ козачихъ грунтовъ и объ отборѣ бездѣнежно“.

— л. 145—146. Именной высочайший указъ Малороссійской Коллегіи, отъ 20 декабря 1768 года, о томъ, чтобы козаки, какъ поселяне, судимы были по малороссійскимъ правамъ и статуту, а какъ военные люди — по военному уставу и военному артикулу. Изд. въ „Кievskoy Stariinѣ“, апрѣль, 1897 г., стр. 148—9.

— л. 147—166. Выписки изъ книгъ „*Prawa, Konstytucye u przyweleje Krolewstwa Polskiego u Wielkiego Xięstwa Litowskiego*“, и проч. Варшава, 1735 и слѣд. годовъ, насколько онъ касаются казаковъ и Малороссіи, на польскомъ языке.

— л. 167. Определение Войсковой генеральной Канцелярии, отъ 18 августа 1738 года, съ возвращеніемъ отдавать въ подданство священническаго сына и о зачисленіи его въ казаки.

— л. 168. Ордеръ гетмана К. Г. Разумовскаго старшинѣ полковой Нѣжинской, отъ 23 февраля 1752 года, о зачисленіи 14 старшинскихъ дѣтей въ значковые товарищи.

— л. 169—194. „*Извѣстіе о дворянахъ*“ Миллера, съ замѣткою и. Евгения. „*См. Голикова Дополн. къ дѣян. Петра В., Часть 3, стр. 229.*“

— л. 195—210. „*Архієреї Ростовстії*“, по 1741 годъ.

— л. 211—212. Обмѣръ Ростовскому архіерейскому дому и монастырю, 1779 года.

— л. 213—214. Записка, учиненная въ Ростовской дух. Консисторіи, о количествѣ крестьянъ, числившихся за архіерейскимъ домомъ и монастырями штатными, сверхштатными и упраздненными.

— л. 215—216. „*Записка, учиненная въ Ростовской дух. Консисторіи, когда въ епархіи Ростовской Семинарія началась, какъ продолжалась и какое жалованье получала въ разные времена даже до сего времени*“, 1780 года

— л. 217. „*Записка, сколько во всей Ростовской епархіи имѣется каменныхъ и деревянныхъ церквей и при нихъ священно и церковнослужительѣй, ихъ дѣтей и не определенны*“.

— л. 219. „*Обстоятельная мѣра положенію и высотѣ Ростовскаго собора*“, 1778 года.

— л. 221—222. Репортъ ключаря Ростовской соборной церкви протоіерея Иоанна Петрова Ростовскому епископу Самуилу Миславскому, отъ 23 октября 1777 года, съ копіями подписей на колоколахъ этой церкви.

— л. 223—225. Извѣстія, касающіяся Ростовской епархіи.

— л. 226—228. „*Изъ хранящейся въ казенномъ дому архіерейского Ростовскаго библіотекѣ Степенной писменной книги о учиненномъ россійскими архіереями царю Иоанну Васильевичу на*

четвертой бракъ разрѣшеніи выписано“. Засѣданіе собора было 29 апрѣля 1594 года.

— л. 230—232. „Краткое учение отрокомъ о причастіи тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа authore Theophane Prokopowicz, съ поправками руки преосвященнаго Самуила Миславскаго.

— л. 234—238. *Dubiae quaedam de matrimonio* о правильномъ разводѣ мужа и жены, Theophanis Procopowicz.

— л. 242—245. „Стихи графу Сѣверному (Павлу I, путешествовавшему тогда), говоренные въ собраніи Французской Академіи въ понедѣльникъ 27 мая 1782 года“, въ русскомъ переводѣ и французскомъ подлиннике.

— л. 246—251. *Stanislai Orichovii ad Julium III, pontificem maximum, supplicatio de approbando matrimonio a se inito*, 1551 года. См. о немъ „Кіевскую Старину“, ноябрь, 1888 г., стр. 225—226.

— л. 252—253. Копіи писемъ Рязанского митрополита Стефана Яворского къ архіереямъ, имѣющимъ рукополагать єеофана Прокоповича въ епископы, и къ графу Ивану Алексѣевичу Мусину Пушкину, 1718 года, съ требованіемъ отреченія его Прокоповича отъ своихъ заблужденій.

— л. 254—256. „О мѣсяцословѣ, когда онъ приведенъ въ такой порядокъ, что всѣ числы каждого мѣсяца заняты именами святыхъ“.

— л. 258—261. „Посланіе царя Лжедимитрія къ папѣ римскому“, 30 ноября 1605 г., на латинскомъ языке, съ русскимъ переводомъ.

— л. 262—271. „Переписка турецкаго султана съ нашимъ святымъ отцемъ папою“ (Абдуль Гамида съ Пиемъ VI), съ предложеніемъ союза противъ москвитянъ и австрійцевъ, 1194 (1805) года гиджи, и письмо папы Пія VI къ австрійскому императору по поводу предполагавшейся послѣднимъ секуляризациіи церковныхъ имуществъ, 4 августа 1782 года, въ русскомъ переводѣ.

**№ 452 (428).** *Сборникъ указовъ* и копій съ нихъ, собранный митрополитомъ Кіевскимъ Самуиломъ Миславскимъ на разныхъ мѣстахъ его служенія, съ 1739 по 1785 годъ, въ листъ, на 280 листахъ, и поступ. отъ м. Евгения. Въ немъ заключаются, между прочимъ, слѣд. указы: Синодальныи указы 7 декабря 1752 г., 12

марта 1758 г. и 31 марта 1767 г., о воспрещеніи епархіальными архіереямъ самимъ расторгать браки, „кои не отъ кровѣ, но отъ сватовства или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоять“ (л. 7—10); „пункты б синодального члена Преосѣщенного Аѳанасія Вольховскаго, Епископа Ростовскаго и Арославскаго, учиненные по силѣ присланнаго Св. Императорскаго Величества изъ Стѣйшаго Правительствующаго Синода марта отъ 2 днѣј сего 1767 года указа ко взвнесенію выбранному б Стѣйшаго Синода во исполненіе Высочайшаго Св. Императорскаго Величества 1766 года декабря 14 днѣј манифеста к сочиненію проекта новаго уложенія депутату в наказъ, есть ли онъ по разсмотренію Стѣйшаго Правительствующаго Синода удобны окажутся“ (л. 16—19); „наказъ отъ Святѣйшаго правительствующаго Синода избранному въ силу высочайшаго ея императорскаго величества публикованнаго отъ 14 декабря 1766 года манифеста въ Коммиссіи сочиненія проекта новаго уложенія депутату, синодальному члену преосвященному Димитрію (Сѣченову), митрополиту Великоновогородскому и Великолуцкому“, 28 іюля 1767 г. (л. 21—23); Синодальный указъ Киевскому митрополиту, отъ 16 февраля 1769 г., съ отказомъ въ расширениі преимуществъ Киевопечерскія лавры и Межигорскаго монастыря и о подчиненіи духовенства въ имѣніяхъ этихъ монастырей мѣстной епархіальной власти (л. 29—30); Синодальный указъ Киевскому митрополиту Гавріилу (Кременецкому), отъ 6-го ноября 1774 г., по поводу непорядковъ въ Киевопечерской лаврѣ (л. 41—44); всеподданнѣйший докладъ Коллегіи Экономіи, 13 февраля 1777 г., о починкѣ Ростовскаго собора и архіерейскаго дома (л. 47—48); Синодальный указъ 9 апрѣля 1775 г., вслѣдствіе высочайшаго приказа, о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ сокровищъ въ Московскихъ соборахъ Благовѣщенскомъ, Успенскомъ и др. (л. 51—52); Синодальный указъ въ Московскую Св. Синода Контору, отъ 6 сентября 1777 г., о сооруженіи княземъ Гр. А. Потемкинымъ въ Московскому Успенскому соборѣ утвари въ память побѣдъ его въ Молдавіи (л. 57—59); высочайшій приказъ 8 мая 1779 года объ отводѣ близайшихъ къ церквамъ усадебныхъ мѣсть духовенству (л. 99); высочайшій рескрипти графу Чернышеву, отъ 2 іюля 1780 г., съ отказомъ на притязанія униатскаго митрополита Смогоржевскаго управлять Полоцкою епархиєю (л. 136—137); указъ Московской Синодальной Конторы Крутицкому епископу Амвросію,

Подобѣдову, отъ 25 сент. 1782 г., съ разрѣшеніемъ открыть духовныя училища Боровское и Бѣлевское (л. 179); Синодальныи указъ, отъ 9 марта 1783 г., о переводѣ архимандрита Московскаго Симонова монастыря Амвросія, за его насѣвильное письмо къ м. Платону (Левшину), въ Иверскій монастырь (л. 187—189); Сенатскій указъ Киевскому намѣстническому Правленію, отъ 18 окт. 1783 г., по тажѣ Межигорскаго монастыря съ Киевскимъ магистратомъ объ уроцищѣ „Пуща Водица“ (л. 209—210); Синодальныи указъ Киевскому митрополиту Самуилу Миславскому, отъ 4 іюля 1785 г., во исполненіе высочайшаго указа, о бытіи въ Польши особливому православному епископу и о назначеніи таковыи преосвящ. Виктора Садковскаго (л. 233—236); копія жалованной грамоты царя Михаила Феодоровича Ростовскому митрополиту Кириллу на вотчины и угодья, 20 сентября 1615 г. (л. 237—243); выписка изъ узаконеній о судимости духовенства по уголовнымъ дѣламъ (257—258); указъ Славенской духовной Консисторіи, вслѣдствіе предложенія Славенскаго и Херсонскаго архіепископа Никифора Феотоки, объ изъятіи статуй изъ церковнаго употребленія и о совершенніи погружательного крещенія, 11 марта 1780 года (л. 276—279).

**№ 453 (720).** Копія письма Киевскаго митрополита Самуила (Миславскаго) къ генералу—фельдмаршалу и Киевскому намѣстнику графу Петру Александровичу Румянцову, отъ 22 іюня 1786 года, по поводу проекта перемѣщенія Киевской Академіи и архіерейскаго дома, съ примѣчаніемъ, вѣроятно, м. Евгенія,—рукопись in 4<sup>0</sup>, на 5 листкахъ; подлинникъ, по словамъ м. Евгенія,—находится въ Киево-Черніцкой лаврѣ. Изд. въ „Кievskoy Starinѣ“, апрѣль, 1883 г., стр. 896—9.

**№ 454 (202).** Projekt na zniszczenie Rusi zjednoczonej roku 1786—go przez pewnego ksiѣza jezuita do Stanow podany, съ русскимъ переводомъ,—рукопись XIX в., въ листъ, на 4-хъ листахъ. Изд. въ „Кievskichъ Епарх. Вѣdom.“, 1862 г., № 6. Эта статья спи-санна въ 1831 году въ Подольской епархіи прот. И. М. Скворцовыи и поступ. отъ м. Евгенія.

**№ 455 (593).** Сборникъ конца XVIII в., въ листъ, на 130 листахъ, съ поправками м. Евгенія. Въ немъ заключаются;  
— л. 2—11. „Собрание отъ лѣтописателей краткаго вѣдѣнія отъ

НАЧАЛЬСТВА ВЕЛИКИХъ МОНАРХОВЪ РОССІЙСКИХъ, на престолѣхъ государственныхъ вывшихъ, по степенамъ и по лѣтамъ, здѣ опишуемыма», по 1725 годъ.

— л. 12—24. „Разсуждение о врачебной наукѣ“, которую называютъ докторствомъ, 1774 года.

— л. 25—33. „Тагіо или великая наука“, — о политической мудрости государей.

— л. 34—55. Описаніе заложенія новаго Кремлевскаго дворца въ Москвѣ, 1773 года.

— л. 56—75. „Краткое содержаніе артикуловъ вѣчно мирнаго трактата между Россійскою имперіею и Портою Оттоманской учи-неннаго въ Россійскомъ лагере въ ставкѣ господина генерала фелд-маршала графа Петра Александровича Румянцова чрезъ уполномо-ченныхъ отъ него и отъ турецкаго везиря Муссунъ Заде особъ за Дунаемъ при деревнѣ Кучюкъ Кайнардже подъ Балканами въ 10 де(нь) июля 1774 года“.

— л. 76—78. Отвѣтъ Феофана Прокоповича на обвиненіе его архимандритомъ Маркелломъ Родышевскимъ.

— л. 79—84. „Меморіаль къ дѣлу защищенія въ Коронѣ Польской и великому княженіи Литовскому восточного исповѣданія на будущій въ Варшавѣ сеймъ нацификації“.

— л. 85—93. „Размышленіе о причинахъ продолжающейся или паче непрестанно возрастающей дороговизны“, при Екатеринѣ II,—Сенатское мнѣніе.

— л. 94—97. Голосъ шляхетскаго депутата отъ малороссий-скихъ полковъ Гадяцкаго, Миргородскаго и Полтавскаго, Н. Н. Мотониса о получающихъ дворянство, читанный въ Коммиссіи сочине-нія законовъ 1767 года.

— л. 98—99. Голосъ депутата отъ Днѣпровскаго пикинер-наго полку Якова Козелскаго о преимуществахъ дворянства, подан-ный въ ту же Коммиссію.

— л. 100. Голосъ Лифляндскаго депутата въ защиту непри-косновенности Лифляндскихъ правъ.

— л. 101—102. Штатъ соборовъ, церквей и монастырей Московской епархіи.

— л. 103—106. О гробницахъ государынь и боярынь и о колоколахъ въ Московскому Вознесенскому дѣвицьемъ монастырѣ.

— л. 107—108. Expositiones S. S. Patrum in Epist. I Tim.

III, 2, et ad Titum 1, 6.—по вопросу объ единоженствѣ священниковъ, пис. послѣ 1736 года.

— л. 109. *Discrimen religionis graecae et Lutheranorum.*

— л. 110—111. Письмо Кіевскаго митрополита Гавриила (Бременецкаго), 12 декабря 1776 г., къ какому то преосвященному, въ Москву (митрополиту Платону Левшину?) о степеняхъ родства и двухъ лексиконахъ Латинославенскомъ и Славенолатинскомъ Блоницкаго, переданныхъ въ Кіевскую Академію для пересмотра. См. о сихъ лексиконахъ „Обзоръ“ архіеп. Филарета, 3 изд. 1884 г., стр. 347.

— л. 112—113. Возраженіе раскольниковъ на соборъ Кіевскій о Мартинѣ еретикѣ, предложенное Миллеромъ Вольному Россійскому Собранію въ Москвѣ.

— л. 114—115. „Притча два повара“, въ стихахъ. Нач.: Миѣ трудно данную раскаску обтесать.

— л. 116. Стихи А. Сумарокова 31 января 1770 года. Нач.: Всѣ мѣры превзошла теперь моя досада.

— л. 117. Копія прошенія шляхтичей новѣтовъ Нѣжинскаго и Батурина Гр. Далинскаго, Якова Почеки, Мих. Яновича и Петра Жураковскаго на высочайшее имя, октября 1769 года, о прощеніи имъ вины при выборѣ депутата въ Комміssію, съ все-милостивѣйшею резолюцією Екатерины II. Изд. въ „Кіевской Старинѣ“, юнь—августъ, 1896 г., „Ізв. и Замѣтки“, стр. 20—24.

— л. 118—119. „Переводъ є напечатаннаго въ Готскомъ календарѣ, 1769-го года, Описанії найденаго въ Россіи камія, которой назначенъ быть пьедесталомъ подъ статую на лошади Петра Великаго“.

— л. 120. Стихи. Нач.: „Божественной Волтеръ! когда какъ ты б я быль“...

— л. 121. Печатная копія съ надписи на Смольномъ институтѣ, при учрежденіи его.

— л. 122. „Копія съ собственноручнаго письма Ея Императорскаго Величества къ его сіятельству графу Никитѣ Ивановичу Панину“, отъ 23 сент. 1773 года, съ благодарностію за воспитаніе наслѣдника Павла Петровича.

— л. 123—124. Допесеніе графа Петра Румянцева импер. Екатеринѣ II, отъ 11 юля 1774 года, о заключеніи имъ, 10-го того же юля, въ Кучукъ Кайнарджи, мира съ Портою (копія).

— л. 125. Его же донесение императрицѣ, отъ 24 сентября 1770 года, съ поздравлениемъ съ успѣхами русскаго флота и взятиемъ Бендеръ и съ благодарностью за милости государыни.

— л. 126. Стихи въ честь Самойлова, нач.: Европы тайны знать, движенія свѣта вѣдать лестнѣе кажется, чемъ во дворцѣ обѣдать.

— л. 127—128. Переводъ съ нѣмецкаго рѣчи, сказанной въ Ригѣ насторомъ лютеранскимъ при избраніи депутатовъ въ Комиссію для сочиненія законовъ (1767 г.).

— л. 129—130. „Письмо прусскаго короля къ Императрицѣ Всероссійской изъ Потсдама от 26 ноября 1767 года“, съ благодарностью за присылку ея сочиненія о законахъ и отзывомъ о семъ сочиненіи.

— л. 130 на об. „Копія съ записки прусскаго министра графа Сольмса къ графу Панину“, съ препровожденіемъ предыдущаго письма и сообщеніемъ устнаго отзыва прусскаго короля о сочиненіи Екатерины II.

**№ 456 (422).** *Сборникъ узаконеній и указовъ*, составленный въ самомъ началѣ XIX в., въ листъ, на 48 листахъ. Въ немъ заключаются: набазъ—Государственному Совѣту (л. 1—3) и указы, подлежащія къ должности Сенатской“, съ 1711 по 1788 годъ (л. 5—47); поступ. отъ м. Евгения.

**№ 457 (425).** *Сборникъ* рукописныхъ и печатныхъ *указовъ* и другихъ документовъ, составленный въ концѣ XVIII вѣка въ Воронежской дух. Консисторіи, въ листъ, на 90 листахъ. Начинается указомъ императрицы Екатерины II Св. Синоду, отъ 12 мая 1795 года, о назначеніи архимандрита Московскаго Новоспасскаго монастыря Мѣодія (Смирнова) епископомъ Воронежскимъ. Поступ. отъ м. Евгения.

**№ 458 (117).** „*Записки, къ исторіи о духовныхъ училищахъ российскихъ относящіяся*“,—рукопись въ листъ, на 185+86+101 157 листахъ. Заглавіе и нѣкоторые листы рукописи писаны рукою митрополита Евгения. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—20. Выписка изъ инструкціи для высочайше утвержденной 29 ноября 1762 года Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ относительно духовныхъ семинарій.

— л. 21—31. „Выписано изъ имѣющеїся въ Сунодѣ о семинаріяхъ выписки“.

— л. 33—34. „Вѣдомость, учиненнаю въ канцелярии ствѣйшаго правительствующаго Сунода изъ послѣднеприсланныхъ въ Ствѣйший Сунодъ съ 1760 по сей 1764 годъ ізъ епархій ставропигіалныхъ лавръ и митрополійныхъ же, колико во оныхъ имѣется мужскихъ и девичихъ митрополій, такоже соборныхъ ружныхъ и приходскихъ церквей, и обучающиихъ ся въ семинаріяхъ учениковъ о томъ значить ниже сего“.

— л. 35—36. Вѣдомость о состоящихъ въ Россійской Імперіи епархіяхъ, лаврахъ, ставропигіалныхъ и епархиальныхъ монастыряхъ, такъ же о числѣ церквей и семинаристовъ, и когда семинаріи начались“.

— л. 37—72. Разныя дѣла учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ комиссіи, относительно духовныхъ семинарій, 1763—1764 г.

— л. 73—185. Штаты о семинаріяхъ, 1764—1766 г.г.

— л. 1—86. „О школахъ, въ которыхъ оныж епархіяхъ действительно нынѣ имѣются“, и проч., съ историческими свѣдѣніями о нихъ.

л. 1—102. Выписка о семинаріяхъ“, съ историческими и статистическими свѣдѣніями о нихъ со времени Петра I.

— л. 1—117. Историческая записка о духовныхъ училищахъ въ Россіи, съ дополненіями и поправками и. Евгенія, матеріалы и „предначертаніе къ новому положенію духовныхъ училищъ“, и проекты штатовъ и уставовъ духовныхъ Академій, Семинарій и уѣздныхъ Училищъ или русскихъ школъ, 1803—1805 годовъ.

— л. 118—157. О духовныхъ школахъ въ Новгородской епархіи, 1805—1809 годовъ.

**№ 459 (178).** *Подобныя записки*, — рукопись въ листъ, на 300 листахъ, поступ. отъ и. Евгенія. Въ ней заключаются:

— л. 1—140. Докладъ Духовной Комиссіи императрицѣ Екатеринѣ II, отъ 24 июня 1766 года, съ представлениемъ проектовъ учрежденія, штатовъ и уставовъ духовныхъ Училищъ.

— л. 141—166. „Планъ и штатъ Императорскаго Московскаго Университета съ принадлежащими къ оному гимназіями“.

— л. 167—210. „Для Комиссіи о училищахъ проектъ отъ Малороссійскаго Киевскаго шляхетства депутата и члена оной комиссіи Владимира Золотницкаго“.

— л. 211—216. „Планъ Публичной Россійской Библіотеки въ Санктъ-Петербургѣ“.

— л. 217—220. Всеподданійшій докладъ Кіевскаго генераль-губернатора Глѣбова о подтвержденіи Кіевской Академіи прежнихъ

правъ и привилегій, учрежденіи при ней типографіи, денежномъ пособіи, прибавленіи факультетовъ математического и медицинскаго и присылкѣ искусствъ учителей нѣмецкаго и французскаго языковъ.

— л. 221—240. Инструкція Кіевскаго митрополита Арсенія Могильянскаго, данная Кіевской Академіи относительно порядка преподаванія предметовъ, 1 мая 1764 года.

— л. 241—268. „Інструкція Харковскаго училищного Коллегіума ректору архимандриту Іову Базилевичу, да префектуprotoіерею Михаїлу Шванскому съ учительми о томъ, какъ, чemu імянно въ ономъ Коллегіумѣ учить“.

— л. 269—271. Указъ императрицы Анны Іоанновны, отъ 16 марта 1731 года, объ утвержденіи Харьковскаго Коллегіума и разныхъ его правъ и преимуществъ.

— л. 272—300. Объ учрежденіи прибавочныхъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ классовъ и проч., 1766—1768 годовъ.

**№ 460 (176).** „Сокращенный курсъ наукъ духовныхъ училищъ, преподаваемый въ русскомъ классѣ Новгородской Семинаріи съ 1805 года“ и заключающій „Правила для учащихся“ и программы грамматики россійской, священной исторіи, иотнаго пѣнія и церковнаго устава,—рукопись въ листъ, на 65 листахъ, поступить м. Евгенія.

**№ 461 (175).** „Матеріалы для исторіи духовныхъ школъ и особенно для исторіи преобразованія дух. училищъ въ 1807 году“, въ листъ, на 262 листахъ, писанная отчасти рукою м. Евгенія, а надписанная рукою преосвященнаго Иппокентія (Борисова). Въ рукописи заключаются: „порядокъ ученія въ Московской Славено-греко-латинской Академіи“, съ копіями отмѣтокъ Московскаго митрополита Платона (Левшина) на поляхъ, „проектъ новаго учрежденія духовныхъ училищъ“ съ историческою запискою къ нему и частными проектами (л. 2—149), „о духовныхъ училищахъ“ (л. 150—157), доклады и рѣшенія учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Комиссіи (л. 158—167), „учрежденіе школъ нижнихъ въ городахъ“ (л. 168—184), записка о русскихъ монастыряхъ (л. 185 г.), проектъ преобразованія Московской Академіи, около 1796 г. (л. 197—204), „о заведеніи при Семинаріяхъ русскихъ школъ“ (л. 205—210), объ отпускѣ изъ Семинарій въ Комиссію народнаго

просвѣщенія учениковъ для занятія учительскихъ въ народныхъ училищахъ мѣсть (л. 211—226); отпускъ учениковъ въ Московскій Университетъ и вѣдомости о числѣ духовныхъ воспитанниковъ (л. 229—236), о преподаваніи въ Семинаріяхъ медицины (л. 241—246), „о содержаніи и устройствѣ училищъ“ (л. 249—262).

**№ 462 (718).** „Высочайшіе граммоты и указы разныхъ годовъ № 7“, въ листъ, заключающіе въ себѣ *указы*, почти исключительно печатные, *съ 1755 по 1807 годъ*, всего въ количествѣ, судя по оглавленію, 180 №№; поступ. отъ м. Евгения.

**№ 463 (597).** „Разные списки“,—сборникъ, составленный м. Евгениемъ, съ его оглавленіемъ и замѣтками, въ листъ, на 202 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—14. Въ Россійскую Академію отвѣты Ал. Сем. Шишкова на примѣчанія преосвященнаго архіепискона Тверскаго Меѳодія (Смирнова), сдѣланныя на его толкованія словъ въ 1809 году.

— л. 16—20. „Извѣстіе историческое о бѣломъ клубукѣ, съ коего времія въ Россіи митрополиты носить его начали“, составленное въ Св. Синодѣ по требованію императрицы Екатерины II около 1792 года.

— л. 22—25. „Замѣтка о разнорѣчіяхъ въ изданіи евангелій, донынѣ печатанныхъ послѣ исправленія Бібліи“, присланная въ 1807 году въ Св. Синодъ изъ Молдавскаго Секульскаго монастыря схимонахомъ Митрофаномъ.

— л. 26—41. „Преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена Волоколамскаго, посланіе къ Челяднину“.

— 42—44. Записка о жизни преп. Іосифа Волоцкаго, извѣщенная изъ слова ученика и сродника его Досиея, и изъ житія, составленного Сарскимъ епископомъ Саввою, хранящихся въ Новгородской Софійской библіотекѣ,—автографъ м. Евгения.

— л. 45—46. „Выписка изъ рукописныхъ книгъ библіотеки монастыря Іосифа Волоколамскаго“, именно изъ Синодика.

— л. 48—55. „Типографическая и библіографическая замѣтка о старинныхъ изданіяхъ русскихъ книгъ“, писанный рукою м. Евгения.

— л. 56—63. „Историческое представление изъ жизни Рюрика; сочин. Екатерины II“,—предисловіе переводчика на нѣмецкій языкъ, т. е. Фелькнера, въ русскомъ переводѣ.

— л. 64—71. Предисловіе къ греческому переводу Зерникава, сдѣланному преосвященнымъ Евгениемъ Булгаромъ въ 1796 году, но въ русскомъ переводѣ.

— л. 72—82. „Переводъ изъ англійской книги, называемой The Edinburg Review or Critical Journal (№ 6), 25 января 1804 г., съ рецензіей на „Письма русскаго путешественника“ Карамзина, сдѣланный Ал. Сем. Шишковымъ.“

— л. 84—87. „Мнѣніе: лучше, чтобы было немногого людей, да щастливыхъ, нежели много и нещастныхъ. О вредныхъ изобрѣтеніяхъ гл. 8.“

— л. 88—96. „Мнѣніе о нѣкоторыхъ политическихъ предметахъ, до пользы Россіи касающихся“, составленное обруссѣвшимъ иностранцемъ, съ проектомъ присоединенія къ Россіи Червонной и Угорской Руси, въ противовѣсь завоевательнымъ планамъ Наполеона I.

— л. 98—102. Выписка изъ книги Разсужденій о нѣкоторыхъ предметахъ законодательства и управлѣнія финансами и коммерцію, соч. Вирета, Петербургъ, 1807.

— л. 104—111. Excerptum e libro Lipsiae sumtibus Lankis a. m. 1718 impresso, in 4°, sub titulo S. Spiridonis episcopi Trimituntini vitam ejusque in Turcas a Corcirensi obsidione profligatos fortitudinem examinat, imaginem aeris incisam exhibet, simul Andream Marmoratum scriptorem Concirensem aliquoties supplet, Urbannus Godofr. Siberus, Th. Lic. antiqu. Sacr. prof. et ad. D. Thom. Sac.

— л. 120—127. Изъложеніе о томъ, въ кое времѧ и кими сло-  
весы пресуществляются хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову,— сочи-  
неніе Лихудовъ, съ опредѣленіемъ Московскаго патріарха Іоакима  
о книгѣ Ф. Сафоновича „Быклада“.

— л. 128—132. Посланіе Рязанскаго митронолита Стефана Яворскаго къ епископамъ, имѣвшимъ хиротонисать Ф. Ирокоповича во епископа, съ требованіемъ отреченія его отъ догматическихъ его заблужденій, 1718 года.

— л. 136—142. Предисловіе къ словамъ Максима Грека и оглавленіе ихъ (въ болицествѣ 73), списанныя со списка библиотеки Св. Синода.

— л. 144—159. Изъ книги „Скрижали“ Никоновой, Московскаго изданія 1656 г., „Слово отвѣщательно къ читателемъ книги сеѧ, толкованія святыхъ літургій и прочихъ церковныхъ таинствъ“ и проч.

— л. 160—161. *Hierarchia abo o zwierzchnosci w Cerkwi Bozey, уніатскаго архимандрита Дерманскаго монастыря Яна Дубовича, Львовъ, 1644 г.* — собственно оглавление сей книги.

— л. 162—176. „Соборъ Киевскій (схизматицкій), митрополитомъ Петромъ Могилею составленный и совершенный 1640 года, начавъ съ 8 сентября по 18, въ которомъ поелику многія неѣпости (absurda) и противности святой каѳолицкой вѣрѣ находятся, бдительностю для того пастырскою и стараніемъ преосвященнаго Андрея Гембіцкаго, епископа Луцкаго, въ предосторожность Руси, не въ уніи находящейся, чтобы она видѣла, какому послѣдуетъ пастырю, который и самъ не знаетъ, какъ должно вѣрить, а послѣ сего какимъ образомъ можетъ ихъ научить истинной вѣрѣ. Съ россійскаго на польскій языкъ переведенъ Яномъ Дубовичемъ, архимандритомъ монастыря Дерманскаго. Въ Варшавѣ 1641 г. сентября 20 дня“. Съ польскаго перевелъ въ Москву, 18 ноября 1808 г., актуаріусъ Яковъ Бардовскій.

— л. 178—191. „Соборъ въ богоспасаемомъ градѣ Вильнѣ вышій“, — копія съ Виленскаго изданія 1509 года по рукописи Московской Патріаршій библіотеки.

— л. 192—201. Мнѣніе преосвященнаго Феофана (Прокоповича). Архіепископа Псковскаго, о брачныхъ разводахъ“, съ такою въ концѣ замѣткою м. Евгенія: „но сіе мнѣніе Синодомъ не принято“.

**№ 464 (606).** „Книга для записки отправляемыхъ отъ его высокопреосвященства (Амвросія, митрополита Новгородскаго) къ преосвященному Антонію (Знаменскому), епископу Старорусскому, викарию Новгородскому, сообщеній на 1801-й годъ учиненная (и къ другимъ преемникамъ, епископамъ Старорусскимъ, и къ другимъ лицамъ)“, въ листъ, на 205 листахъ. Поставленны въ скобахъ слова приписаны рукою м. Евгенія. Черновые отпуски писемъ м. Амвросія (Подобѣдова) идутъ съ января 1801 года по 27 февраля 1811 года и весьма интересны для исторіи того времени.

**№ 465 (596).** „Разныя записи, списки и выписки“, сборникъ конца XVIII и нач. XIX в., въ листъ, на 220 листахъ, съ оглавлениемъ и дополненіями м. Евгенія. Въ сборникъ заключаются:

— л. 1—4. Печатная „выписка о древнихъ концахъ, улицахъ и пятнахъ великаго Новгорода“, изъ описи ему, дѣланной въ

1623 г. А. Чоглоковымъ и Д. Семеновымъ, печатанная въ Новгородѣ въ 1807 году насчетъ преосвящ. Евгения.

— л. 5—13. „О происхождении и правахъ однодворцовъ“, сочинение Павла Юрьевича Львова, 1803 года.

— л. 17—23. „Политическая Географія“ и „Политическая рѣчь о Географіи Политической“, около 1805 г.

— л. 25—30. „Рѣчь о пользѣ всеоб. исторіи, говоренная при открытии Педагогического института при учрежденномъ въ Петербургѣ университете“, при Александрѣ I.

— л. 32—33. Извлеченіе изъ Французскихъ Вѣдомостей, въ переводѣ Дим. Ульянинскаго, 28 марта 1783 года.

— л. 34—55. Проектъ вшествія въ Москву и коронованія императора Павла I.

— л. 56—59. Черновая рѣчь въ собраніи питомцевъ университетскихъ о происхождении славино-русского языка, 13 марта 1789 года.

— л. 60—61. Письмо Петра Петровича Негоша, отъ 25 февраля 1802 года, съ просьбою о принятіи Черногорского народа въ подданство Россіи.

— л. 62—64. Всеподданѣйший репортъ Св. Синода императору Павлу, 1, отъ 21 августа 1800 г., по поводу записи оберъ-полевого священника Озерецковскаго о бракахъ солдатскихъ женъ.

— л. 74. „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву“, 1790 г., — оглавленіе извѣстной книги Радищева.

— л. 76—84. „Письмо одного англичанина къ гражданину Бонапарте“.

— л. 84—86. Выписки изъ Путешествія въ Азіатскую Турцию и ироч. Г. Витмана и изъ журнала Courier de Londres, 1803 г., о жестокостяхъ первого консула Бонапарте въ Яффѣ и въ Египтѣ.

— л. 88—98. „Ораторъ г-нъ Мирабо Французскихъ Генеральныхъ Штатовъ 1789 году“.

— л. 100—118. Императрица Екатерины II „бъ высочайшему присутствію во градѣ Казань, отъ всеподданѣйшаго раба Казанской губернскай арестантной роты капитана Лузина Ивана, маія дnia 1767 года“ стихи, въ 10-ти картинахъ, съ такимъ на полѣ замѣчаніемъ и. Евгения: „за сіе смѣшное сочиненіе императрица пожаловала сочинителю деревню“.

— л. 118 на об.—122. Риемованныя вирши прапорщика Абрасимова, съ описаніемъ его жизни, адресованныя императору Александру I, Москва, 9 октября 1801 года.

— л. 124. „Вѣдомость о состоящихъ по Вологодской губерніи казенныхъ, никемъ не владѣемыхъ лѣсахъ, съ показаніемъ, какое количество десятинъ оныхъ занимаютъ“ (всего 20,071, 399 десятинъ и 805 саженей).

— л. 126. „Контрактъ“, стихи; нач.: „Грѣхъ скончался, правда сгорѣла“...

— л. 127—130. „Басни Крылова“: „Совѣтъ мышей“, „Гуси“, „Воспитаніе Льва“ и „Огородникъ и Философъ“.

— л. 131. „Увѣдомленіе о предстоящей великой перемѣнѣ, имѣющей произойти на земномъ шарѣ, и наиболѣе въ южной части Европы и нѣкоторой части Германіи“, изъ книги подъ названіемъ „Книга Сибilla о перемѣнахъ земли, дополненіе къ Цигеновымъ извѣстіямъ о предстоящей великой перемѣнѣ на земномъ кругѣ“, Петербургъ, 1786 года.

— л. 133—136. Объ іероглифахъ и сивиллахъ,—черновые наброски м. Евгенія.

— л. 137—147. О Китаѣ, Индійскихъ ведахъ и Индѣйцахъ,—черновые наброски м. Евгенія.

— л. 149—156. „Пластырь Де Ману Ден, или божественная мазь“, на французскомъ языке, съ русскимъ переводомъ.

— л. 157—160. „Объясненіе графа Растворчина о Силь Андreeевичѣ Богатыревѣ“. См. Сочиненія Растворчина, изд. Смирдинымъ, С.-Петербургъ, 1853 г.

— 161—164. „Письмо отъ австрійскаго офицера къ сотова-ришу своему, изъ больницы въ Елисейскія поля писанное“, 1805 г.

— л. 165—166. Копія донесенія генерала Бемингсена о побѣдѣ надъ Наполеономъ подъ Прейсиш-Ейлау 27 января.

— л. 167—168. Прошеніе дворянства Петербургской губерніи къ главнокомандующему въ оной кн. Ал. Мих. Голицыну, 26 мая 1780 г., съ поднесеніемъ Екатеринѣ II названий *великой и матери Отечества*.

— л. 169—170. Рѣчь при открытии народнаго училища въ г. Череповецѣ мѣстного протоіерея Глѣба Розанова, 24 февраля 1806 г.

- л. 171. Печатная программа публичного собрания въ Казанской Академіи 10 октября.
- л. 173—175. Басни Крылова: „Крестьянинъ и Лисица“, „Крестьянинъ и Обезьяна“, „Волкъ и Волченокъ“, „Хозяинъ и Кошка“.
- л. 177—179. „Послание ко творцу посланий или копия къ оригиналу“, Г. Р. Державина къ Денису Ив. Фонвизину, 4 іюня 1781 года.
- 181—182. „Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ“ Миноса, Львова и Геракова, 1811 года.
- л. 182. „Стихотворецъ и чортъ. Быль“.
- л. 183—184. Печатная программа торжественного акта въ Московскомъ Университетѣ на тезоименитство императора Александра I, 31 августа 1802 г.
- л. 187—188. Поддѣльное письмо якобы Московского митрополита Платона (Левшина) къ императору Александру I, отъ 16 марта 1810 г., съ предостереженiemъ отъ ласкателей и вліянія иноземцевъ на русскіе нравы.
- л. 189. Копія письма императора Александра I къ графу Ив. Петровичу Салтыкову, съ отклоненiemъ намѣренія Московского дворянства воздвигнуть иѣкоторыя постройки на случай императорской коронаціи.
- л. 191. Рескрипть императора Александра I Новгородскому митрополиту Амвросію (Подобѣдову), отъ 5 января 1807 г., съ благоволенiemъ за участіе въ составленіи земскаго войска.
- л. 193—194. Копія письма Наполеона I къ императору Александру I, изъ Шонбрюна, 10 октября 1809 г.
- л. 203. Печатная программа публичного собрания Казанской Академіи 4 іюля.
- л. 205—206. „Отче нашъ Ганноверское,—молитва, читанная въ день рожденія Наполеона августа 15 дня пасторомъ Шлегелемъ“, на иѣмецкомъ и русскомъ языкахъ.
- л. 207—210. Письмо Броневского къ Ломансову (въ Одессѣ градоначальнику картежнику) 8 ноября (1805 г.) о подвигахъ Багратіона и Кутузова и положеніи французской и российской армій между Брыномъ и Ольмюцемъ.
- л. 211—212. „Прокламація къ Германскимъ народамъ главнокомандующаго императорскою Россійскою арміею“ Бенингсена.

— л. 213. Отношениe министра иностранныхъ дѣлъ Будберга къ Московскому военному губернатору Тутолмину, отъ 8 янв. 1807 г.. объ отзваніи генералъ фельдмаршала Каменского изъ арміи.

— 215—216. Письмо барона Бенигсена къ Будбергу, отъ 24 дек. 1806 г., съ картою расположения арміи для представленія государю императору.

— л. 217—218. „Изъ Вологды отъ 14 сентября“ (Напеч. въ „Съверной Почтѣ“) о минеральныхъ источникахъ въ Вологодской губерніи.

— л. 219—220. „Переводъ съ письма доктора французской арміи или штаба императора Наполеона „Фуркруа“, писанное къ доктору „Грай“, убитому предъ тѣмъ казаками генерала Платова отъ 12 ноября (1812 г.), и перехваченное съ прочими бумагами“. объ отчаянномъ положеніи отступающей французской арміи.

**№ 466 (437).** „Выписка о предписанiяхъ гг. военныхъ губернаторовъ С.-Петербургскому Обер-Полицiй-майстеру ко всегдашнему исполненiю съ 1808 по 1815 годъ“, въ листъ, на 12 листахъ, поступ. отъ м. Евгения.

**№ 467 (597).** „Разныя выписки, списки и записки, вновь переплетенные въ 1825 году“, — сборникъ первой четверти XIX в., въ листъ, на 705 листахъ, съ замѣтками и дополненiями м. Евгения. Въ немъ заключаются:

— л. 1—2. Печатная программа публичныхъ опытовъ академика и профессора Ломоносова по сокращенной Вольфіанской экспериментальной физикѣ, съ толкованіями на россiйскомъ языке.

— л. 3—4. Записка князя А. А. Чарторыйского, поданная 19-го марта 1810-го г. Сперанскому De la Separation; тоже на 7—10 листахъ.

— л. 5. Его же записка и тому же Сперанскому, 6 марта 1810 г., о дѣтяхъ отъ недѣйствительныхъ браковъ.

— л. 6. Его же записка тому же Сперанскому, 19 марта 1810 года, de l'incapacite (неспособности).

— л. 11—62. Ученые извѣстія общества Исторіи и Древностей Россiйскихъ при Императорскомъ Московскому Университетѣ за 1811—1815 годы, извлеченные изъ Московскихъ Вѣдомостей за тѣ же годы.

— л. 67—72. „Начертанiе предполагаемаго изданiя о древнихъ

*А. И. Успенский.*

**ПИСАНИЕ**

**О ЗАЧИНАНИИ ЗНАКЪ И ЗНАМЕНЬ**

**или**

**ПРАПОРОВЪ.**

(По рукописи XVII вѣка).

Печатано подъ наблюденіемъ А. И. Успенскаго.

Въ Московскомъ Отдѣлениі Общаго Архива Министерства Имп-  
раторскаго Двора подъ № 5 по.оп. 37/647 хранится рукопись съ загла-  
віемъ: «Писаніе о зачинаніи знак(ов)ъ и знаменъ или прапоревъ».

Писаніе о зачинаніи Знайдено  
или Прапоровъ .

Древнє Историана Книгътыны Писцы  
имѣвъ разны инѣния облагинаніе  
Знаменъ или знаменъ, найпаче  
Древнє Позды нѣшии зачинавши,  
Ахеронъласа Фонаслѣдований Его  
Динесъ боры, Иные зачинаніе  
издѣли въ Перифорда. Тодарыща  
Херонъласа. Фонаслѣдований Его  
Обаднова щипта, Наиногаромъ  
Написано быша Голова Города Годона,  
Ихъ по Натомъ щипѣ Дозрить  
Помъ сасъ Пресотращенъ быша  
Дѣ камень, обвалъ сие тѣсъ бы  
мышленныи Стани Акрапата .

Писана она четкою и красивою скорописью XVII вѣка, понятіе о которой  
можетъ дать помѣщенный здѣсь снимокъ ея первой страницы.

Рукопись въ коричневомъ кожаномъ переплѣтѣ съ золотымъ тисненіемъ и имѣеть 17 рисунковъ знаменъ; форматъ ея большая восьмушка. — Содержаніемъ рукописи служать — разныя миѳологическія сказанія о происхожденіи знаменъ, употребленіе ихъ у евреевъ, грековъ, римлянъ, другихъ древнихъ народовъ, наконецъ, разсужденіе о значеніи въ знаменахъ цвѣтовъ — желтаго, бѣлаго, чернаго, синяго и т. д.— Первые двѣнадцать рисунковъ изображаютъ — знамена двѣнадцати колѣнъ израильскихъ, послѣдніе пять (въ краскахъ) — англійское (два рисунка), датское, шведское и голландское. Знамена двѣнадцати колѣнъ израильскихъ рисованы карандашемъ, древка у знаменъ въ краскахъ — желтая. На первомъ англійскомъ знамени — красный крестъ въ бѣломъ крестѣ, поперекъ также бѣлый крестъ на зеленої матеріи; на второмъ англійскомъ знамени красный крестъ на бѣломъ полотнѣ. Датское знамя — бѣлый крестъ на красной матеріи, «свецкое» — желтый крестъ на синей матеріи, «оранское и голландское знамя» — состоять изъ трехъ полотнищъ верхняго краснаго, средняго бѣлаго и нижняго синяго. — Книга прежде находилась въ Государевой Мастерской Палатѣ, гдѣ она значится въ описи казны послѣдней — отъ 1720 года («Книжка письменная о зачатіи знаковъ, знаменъ и прапоровъ». Оп. 34. № 610).

Интересно, что на существование знаменъ у древнихъ евреевъ есть намекъ даже у Моисея,—у него въ книгѣ Числь гл. II, ст. 2, между прочимъ, читаемъ: «человѣкъ, держайся по чину своему, по зиаменіямъ, по домамъ отечества своихъ»... Само собою понятно, что изображенія еврейскихъ знаменъ въ издаваемой нами рукописи не могутъ претендовать на историческую достовѣрность; они, по всей вѣроятности, вымыщены художникомъ. Евреямъ, какъ известно, запрещено было дѣлать разныя изображенія; на знаменахъ же въ нашей книгѣ представлены птицы, животныя и проч. т. п.

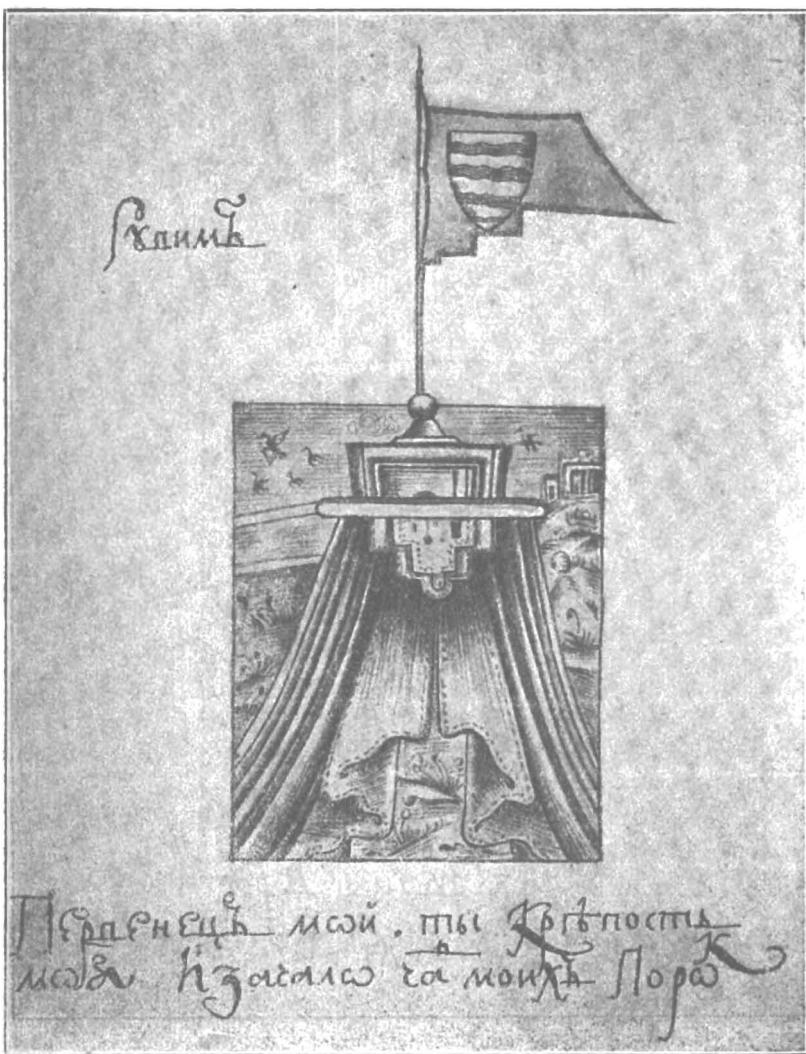
**Александръ Успенскій.**

Москва.

1 юля 1903 г.

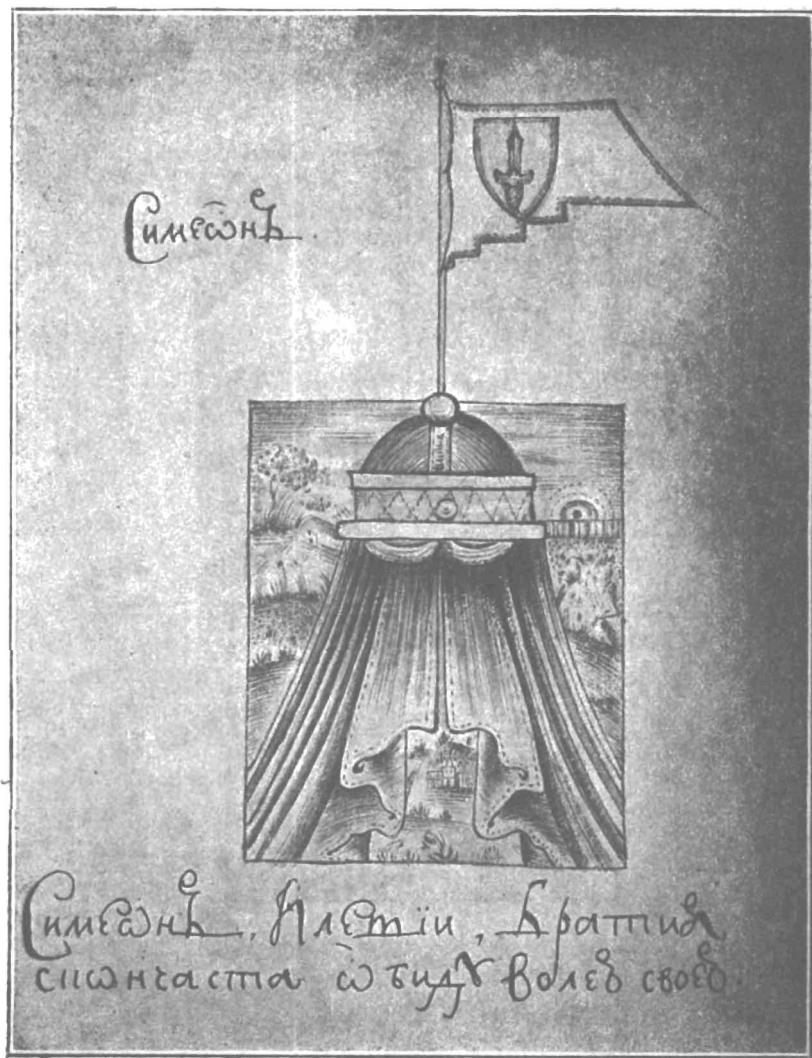
4). (Писание о зачинание знакъ и знамянь или прaporовъ.

Древние историана и невѣрны писцы имѣютъ разны мнѣния о зачинание знаковъ или знамянь, наищаче древние поэты: нѣкіе начинавши отъ Херкуласа во наслѣдование ево лвишой кожи, иные зачинание взали отъ Периоюса, товарыща Херкулуса, во наслѣдование его Обалнова щита, на которомъ написано было голова юрода Горгона, и что



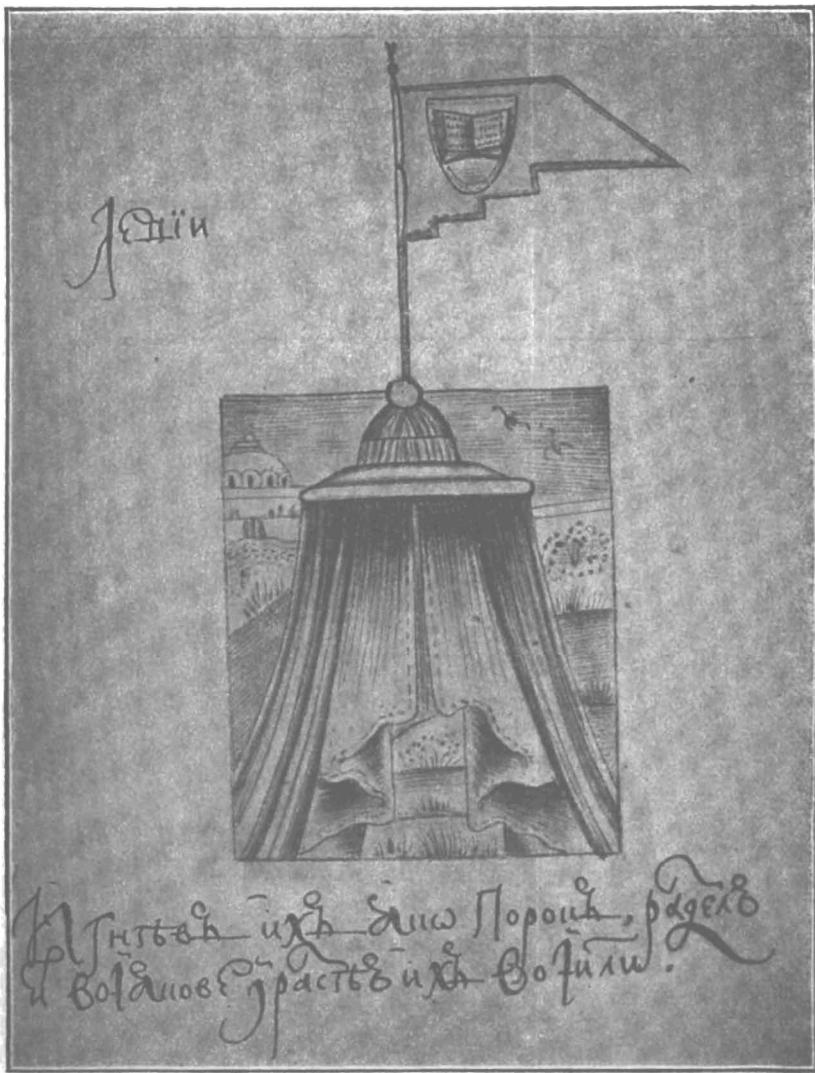
на тотъ щитъ возрить тотъ часъ преображенъ быль въ камень. Обаче сие все вымыщленные стати, а не правда. Иншие мнютъ или чаютъ, что первое знамя несено было предъ Фесеюса егда пошелъ на

бранъ противъ Хипполиты королевы Амазонские, которую королеву онъ побороль, и после того на ней женился. Аки сие такожде і иные многие писцы мнуть иныя разныя зачинания о сей таинствѣ, ижкие полагаютъ сие на Меркурия і иные на Вулкана, егда онъ Марсу ковал щить и латы, иные на Юпитера полагаютъ, чей знакъ быль громъ и молние.



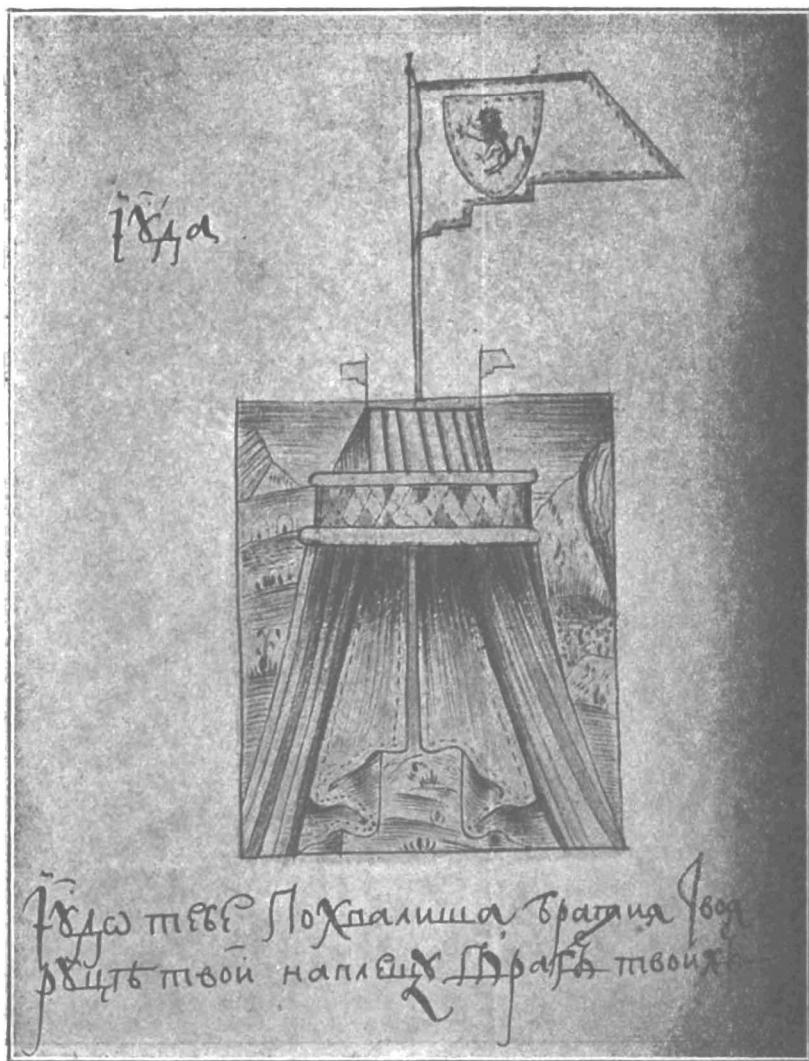
(л. 2). Обаче же тые которые вели ближе къ правдѣ пишуть зачинаніе сие достоинства Фовелю Кайну сыву Ламехову, которой писал въ знамъ всю историю отца ево дѣяніе и побоище, когда онъ поборолъ

своихъ немочливыхъ соудовъ и также после его Аееть сынъ Ноевъ творилъ, і велѣть все его дѣяние написать или (вымалевать), и пред нимъ носить вмѣсто знака. Еще же не смыемъ мы полагатись на вѣрность сихъ древнихъ поэтовъ хисториановъ и рабыновъ, но притекать къ самой совершенной правдѣ, которая есть вѣчна вѣрная, а постоянное объяснение обрѣтаемъ во Святомъ Писании.



Вельмѣйшай начальной, что изъ вѣку на землю полѣ вель, тотъ былъ Моисей вельмѣйшой слуга всемогущаго Бога. Онъ истинно былъ князь і водитель, такой князь и такой водитель, что после его (кромѣ Христа

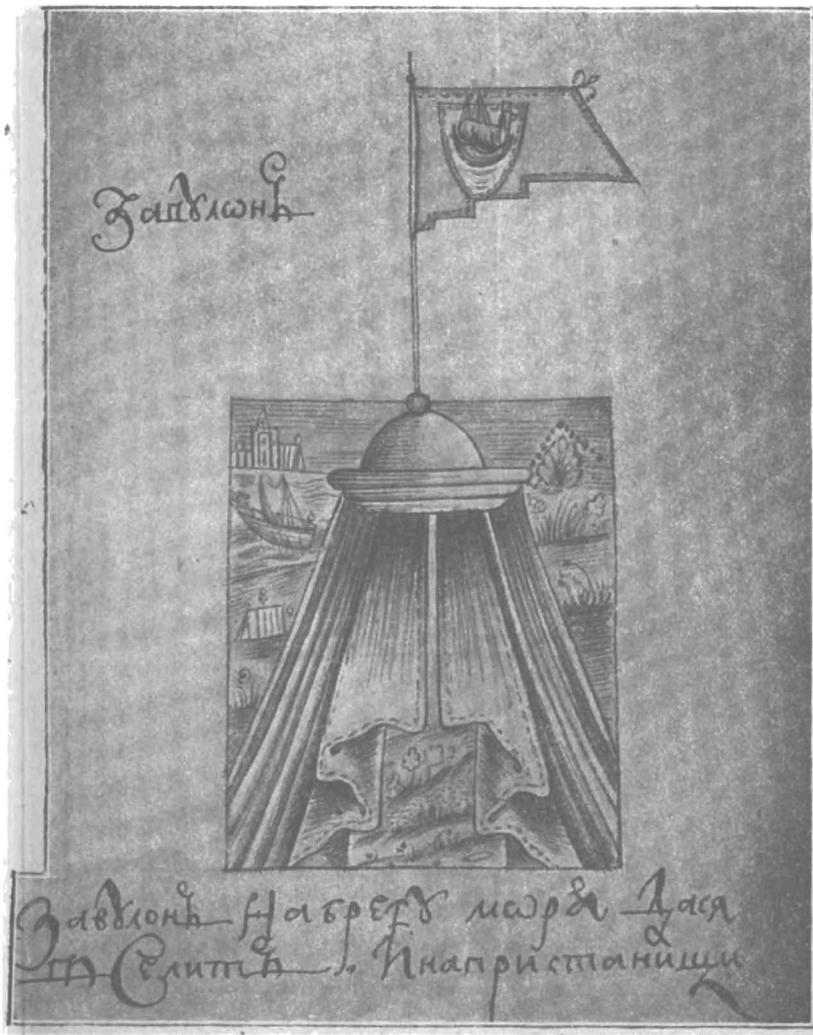
Спасителя нашего) навѣкъ тако на семь свѣте невиденъ быль. И полкъ тотъ, что онъ Моисей вель, бы велмейшай, крѣпчайшай и пресчастливійшой въ числѣ, въ силѣ, и смиль во всякихъ случаихъ, что во всей (а 3) подселенной видано и солнце сяло. Сей князь над Израилемъ Божіимъ повелѣниемъ онъ первой быль, что почалъ учить истинную службу воинскую. Такожде разделилъ онъ Израильскихъ 12 колѣнъ въ 12 полковъ и приказалъ разныя знамя и знаки имѣть,



под которыми онъ всегда б ходили, тако что Симиону неволно было Левиново знака носить, тако ж и Ливій неповолно было ж Іюдинъ знакъ имѣть. А сіи знаки взяты от Патриарха Іакова благословеніемъ

ево, благословилъ своихъ 12 сынов. Какъ написано во божественномъ писаніи въ первой книгѣ Моисея Бытия глава 49.

(л. 4). Рувимъ. Первенецъ мой, ты крѣпость моя и зачало чад моихъ порокъ бысть и порокъ лютъ и укориивъ, и аки вода распынешися. Взыде бо на ложе отца своего, тогда оскверниви постелю, ідѣже вниде.

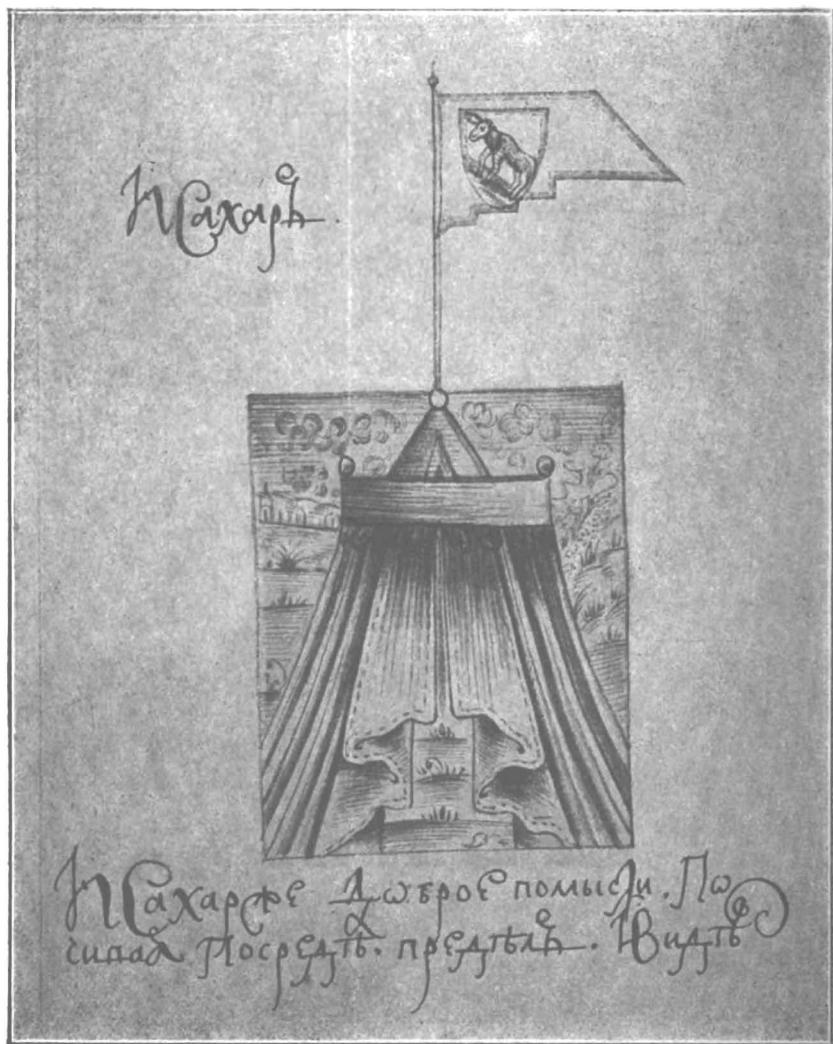


(л. 5). Симеонъ. Симеонъ и Левій, братия скончаста обиду волею своею. Не пріиди душа моя въ совѣтъ ихъ и во уста ихъ, да не прилепится внутренняя моя, яко гибвомъ избиста человѣки, и

помысломъ своимъ прерѣзаста жилы воловы. Проклята лютость ихъ, ако луга быста.

(л. 6). Левій. И гнѣвъ ихъ яко порокъ, разделю их во Іакове и разсѣю ихъ во Ізраили.

Іуда (л. 7). Іудо тебе похвалиша братия твоя, руцѣ твои на плещу врагъ твоихъ, поклонятися сынове отца твоего. Сынъ Іуда скименъ, от лѣторасли сыне мой взыде возлегъ и поспа яко левъ, і

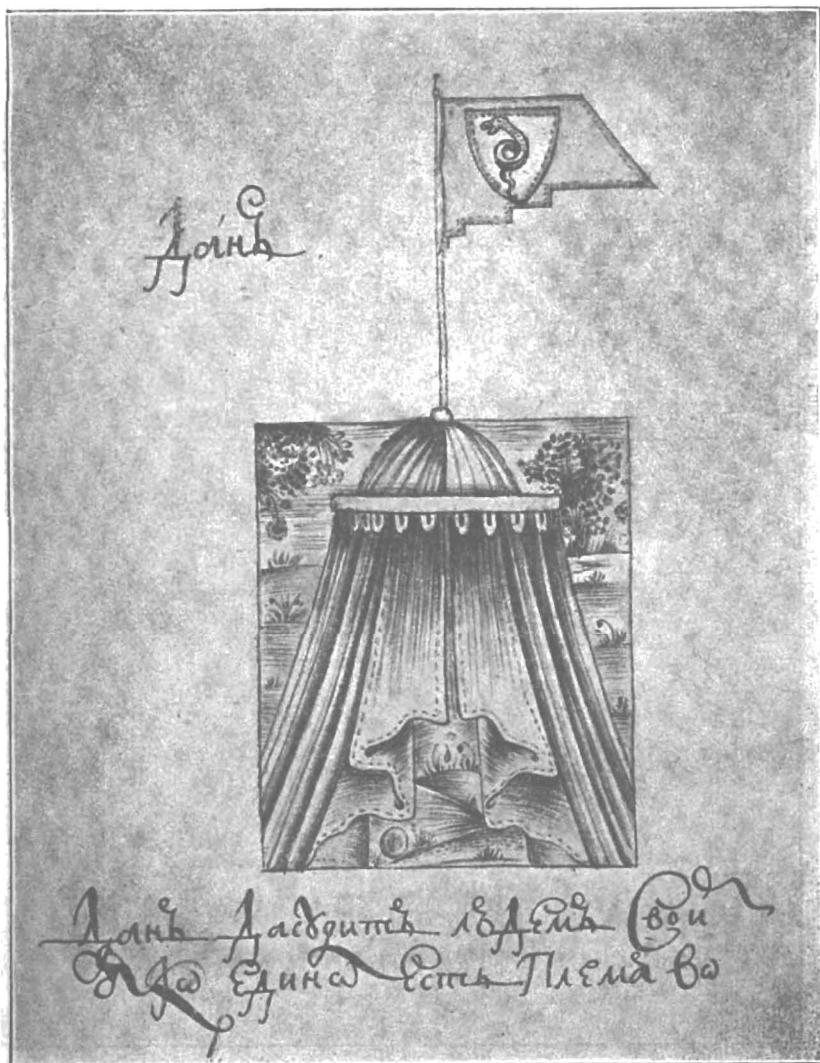


яко скименъ, кто возбудить и нескончается князь от Іуды настарѣшина от чресль его, дондеже приидетъ намѣнение ему, и той чаянико мъ. Привязавъ к винограду осля свое, и винничию осличицу-

Свои, і спереть ризы своя виномъ и в крови грознове одежду свою. Веселы очи ему от вина і бѣлы зубы его паче млека.

(л. 8). Завулонъ на брегу моря да ся вселить, и на пристанищи кораблей, и продолжится до Сидона.

(л. 9). И сахаръ. И сахар же доброе помысли, почивая посредъ предѣль. И видѣвъ покой яко добрь, і землю яко благу, преклони рамъ свои на дѣло, и бысть мужъ стяжатель.



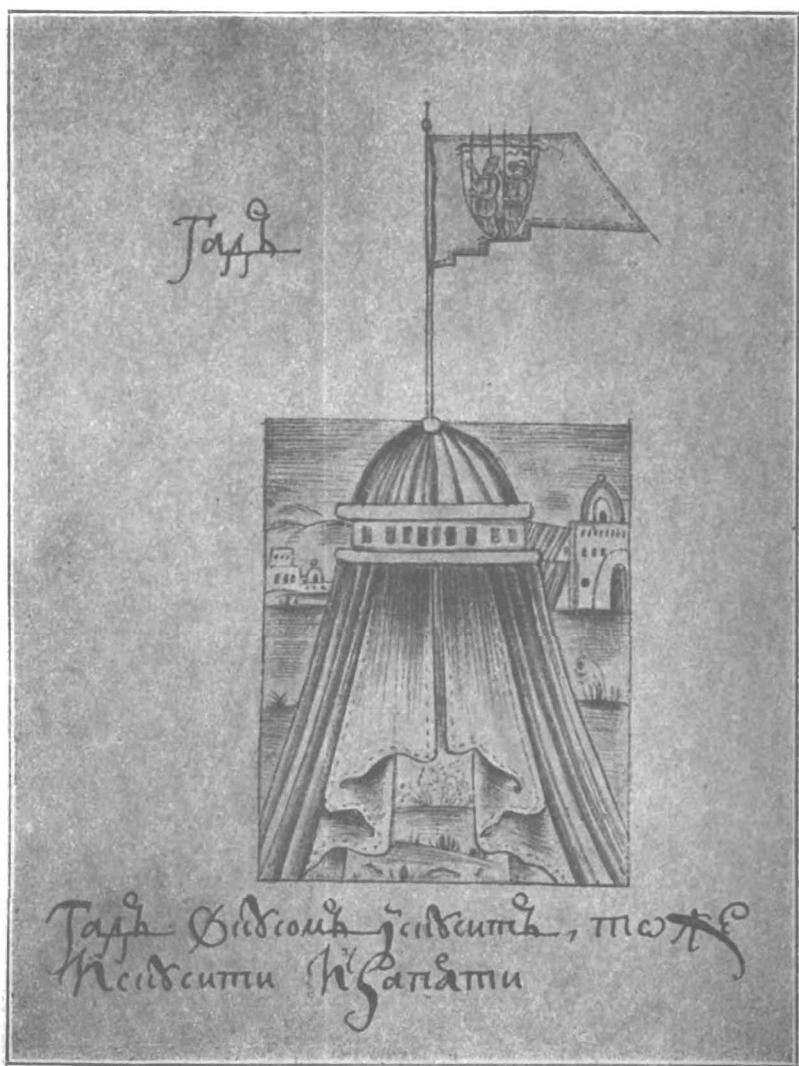
(л. 10). Данъ. Данъ да судить людемъ своимъ яко едино есть племя во Израилі. И да будетъ Данъ змия на распутіи сѣда на пути, и хапля пяту конску, испадется конникъ вспять, спасения юный Господня.

(л. 11). Га дъ. Гадъ вкусомъ искусить; тоже искусити и запыти.

(л. 12). А сиръ. Асирия благъ его хлѣбъ, себе дасть пищу княземъ.

(л. 13). Неѳалимъ. Неѳалимъ яко лѣтторасль пущенъ придая, растуши доброту садовныя вѣтве.

(л. 14). Иосиѣ. Іосиѣ сыпъ возвасли, сынъ возрасли завистный сынъ мой юнѣйшій и ко мнѣ ся возврати, до него же завѣщающе оболгаху его і спротивлахуся ему господие, умѣтель стрѣляния, і сотрошася

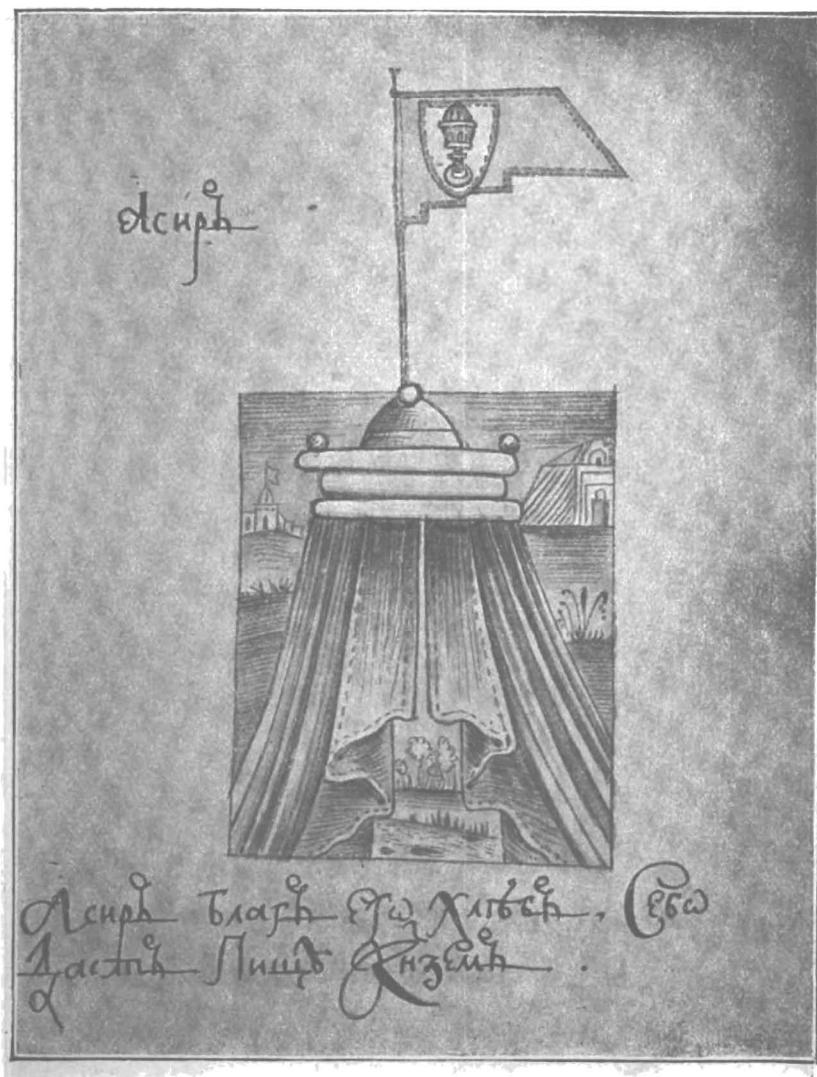


одолѣниемъ луки ихъ, і разслабиша жилы мыщы ихъ рукою силнаго Іаковля оттуду укрѣпится Израиль от Бога Отца твоего, и поможетъ ти Богъ мой и благословит тя благословениемъ небеснымъ свыше, и bla-

гословение земное имуще вси, благословения ради сосцу и утробы, благословение отца твоего і матере твоей преспѣвъ благословения горъ пребывающихъ і благословение холмовъ вѣчныхъ, еже будутъ на главѣ Йосифовѣ, и на версѣ его, яже бысть старій братия.

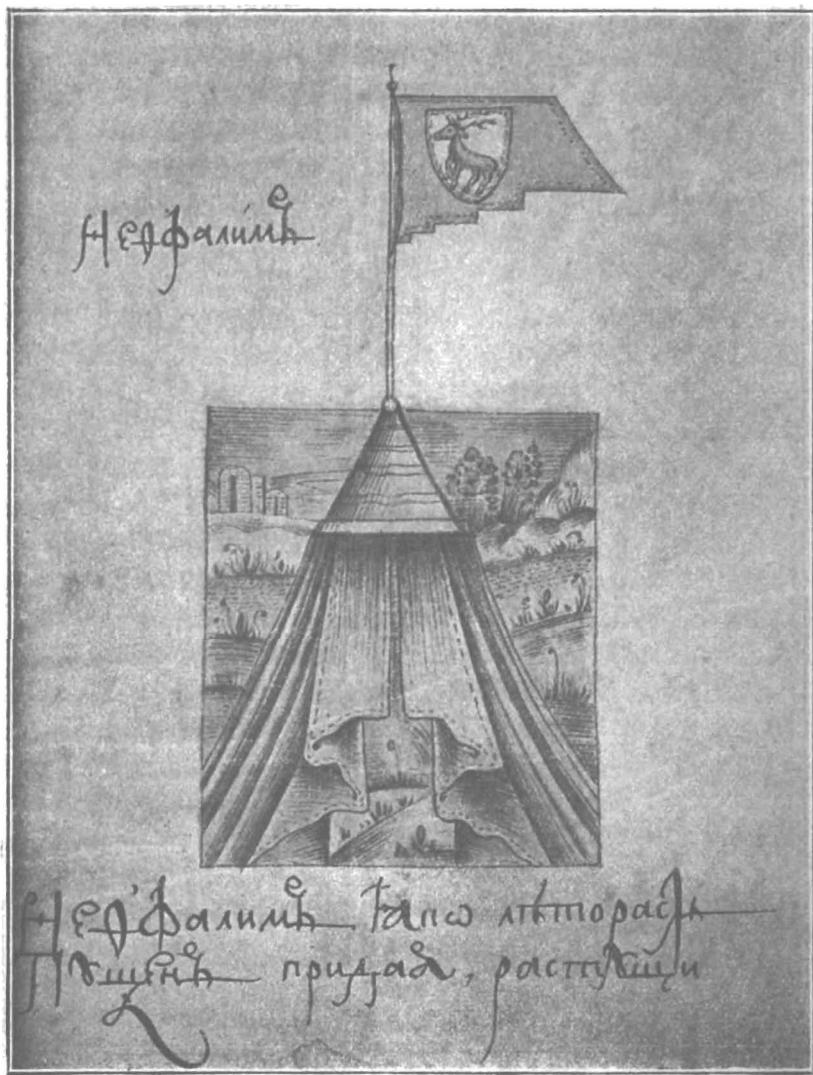
(л. 15). Вениаминъ. Вениамин волкъ, восхищая заутра, ядый еще, і на вечеръ сокрьетъ пищу.

(л. 16). По сему мочно видѣть Божиємъ повелѣниемъ Моисей



первой быль, что уставилъ знаки іли знамяна, и то послѣдствовало до Маковейскаго начальства; а в то время тѣ 12 колїн Израилскихъ, будучи в раздѣление от розорителства имѣли над собою разные цари

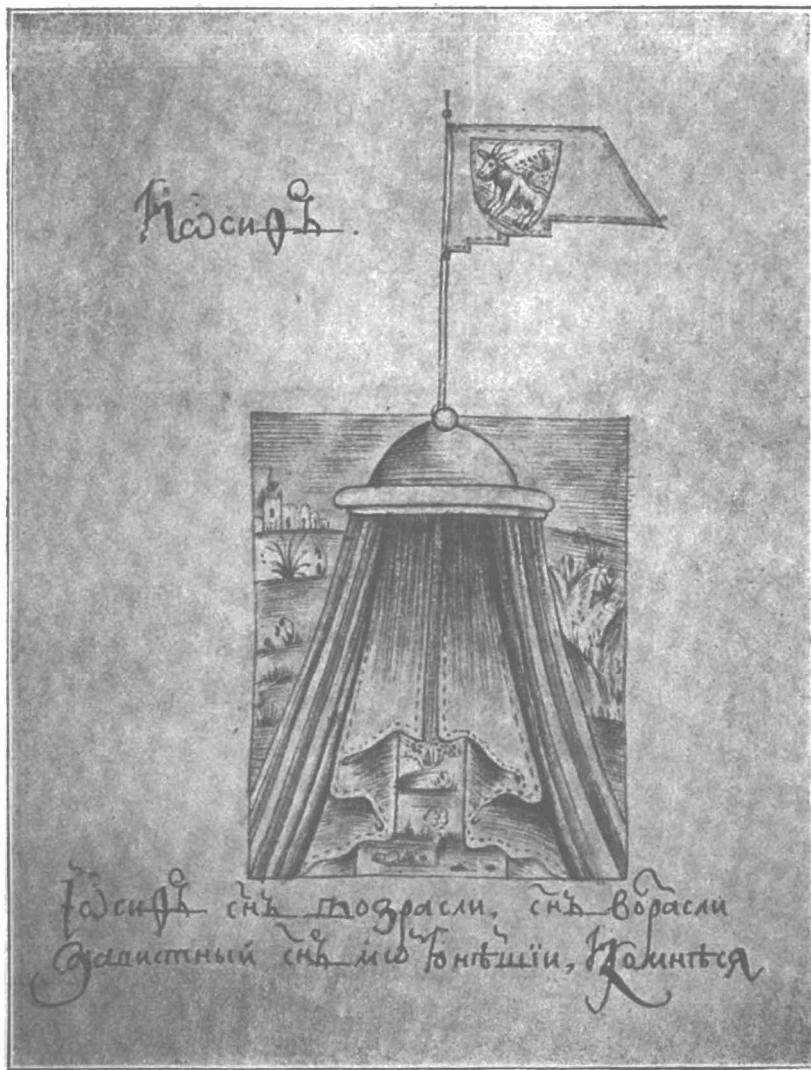
многихъ иныхъ странъ, учали свои знаки переменять по своему умышленю. И сия слава о сотвореніи знамя Греченомъ і Македонамъ извѣстно учинилось, и учали себѣ также знамя творить і имѣть по своему обычаю; а в то время чаютъ, что государствовал царь Александръ Македонскій. А от Гречанъ приняли Римляне сие дѣло, і почали онѣ также свое знаки і знамя дѣлать, и от того почали всѣ иевѣрные свои знаки имѣть. Троянские имѣли свинью в своемъ знаке; Трасирские



имѣли Марса воинского Бога; Готы имѣли Медвѣдицу; Иланияна, какъ премогли Шпанскихъ, имѣли кошку; Французы имѣли лва; Саксонские имѣли коня воинского; (л. 17). Симбирские имѣли вола; Царь

Антиохъ имѣл лва, а в лапахъ у него летучая змея; Помпіюсь имѣлъ лва же, а в лапахъ мечь.

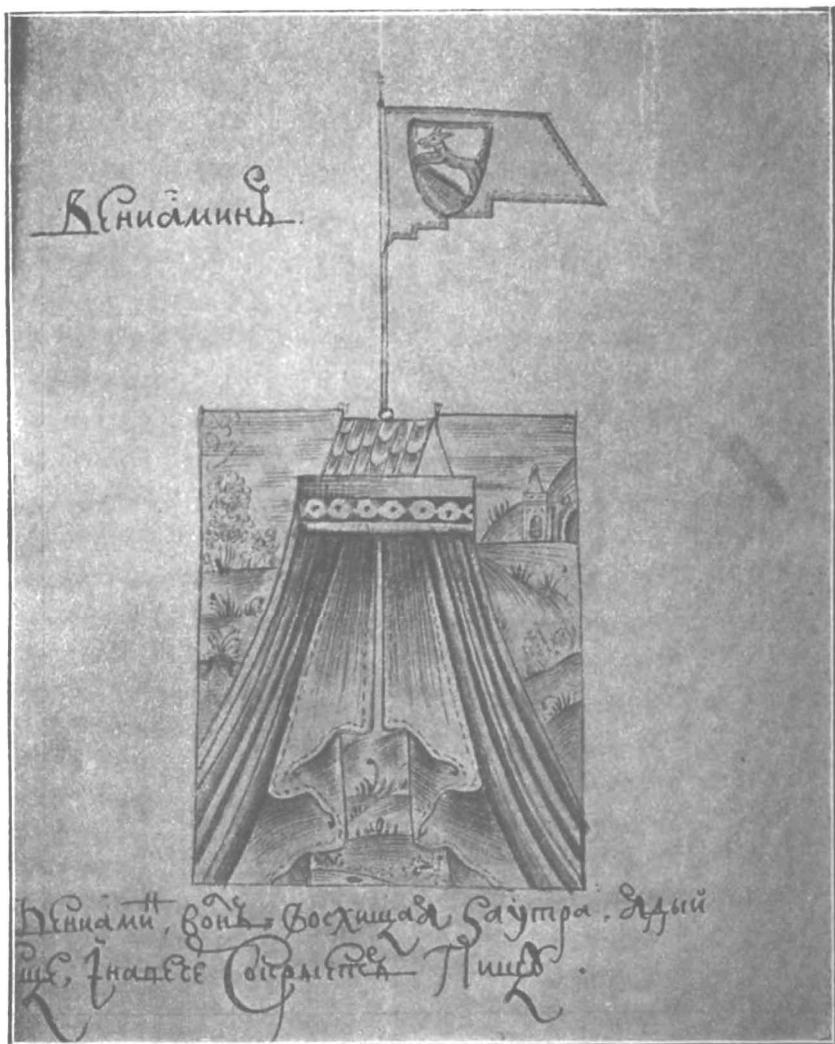
Такоже Римляна имѣли гуся у себя в знаке, для того что гусинымъ крикомъ онѣ от Французъ отбились; и многие такие знаки у нихъ были. Обаче после того Каюсь Мариюсь учинил вместо знамя іци знака у всякаго легиона одноглавого золотова орла, от которого



Цесаране свой знакъ двоеглаваго орла стали имѣть, от такого случая какъ здѣ обявлено будетъ.

От создания мира въ 3840-м году, такоже и от зачала строения Рима града въ 648-м году, и до Рождества Христа Бога нашего за

102 года, былъ бой у Римлянъ с Цысарскими людьми, а в то время былъ у Римлянъ бурмистромъ и полковой воевода именемъ Каюс Мариюс. И ёнъ Каюсъ для особливаго знаку, вмѣсто головнаго знамя у всякаго легиона построилъ одноглавого орла, и Римляне держали тотъ знакъ до десятаго года после Рождества Христова (л. 18) Бога нашего, во время государствования Цесаря Августа. И в то же время учинилося еще между Римлянъ и Цесарями великие бои, и цесари троижды

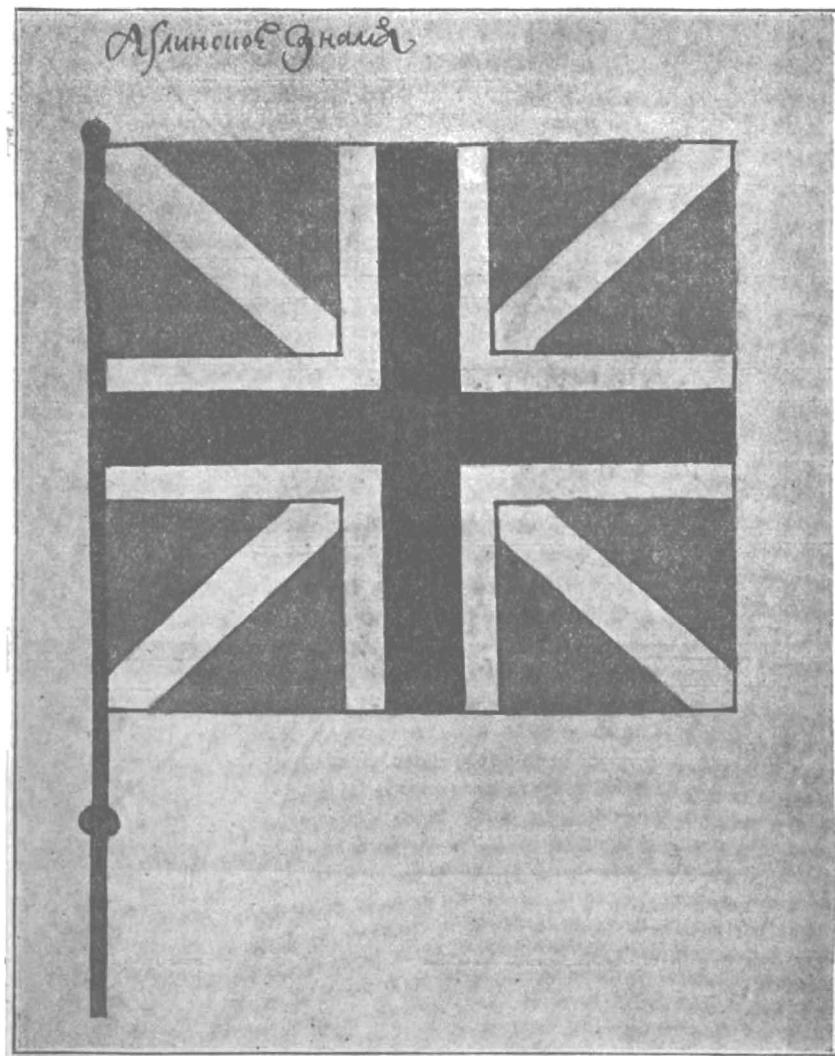


побили Римлянъ и взяли у нихъ два знамя, сирѣчь два орла. И с того числа начали Цысаряне у себя имѣть в знамѣ, в знакъ и в печатѣ двоеглаваго орла.

Легионъ, сирѣчъ полкъ, имѣлъ людей сперва по 4000 пехоты, да по 4000 конницы, а послѣ построили ихъ по 6000 пехоты и по 6000 конницы.

Тако же ко сотвореню знамань или знаковъ, какие цвѣты бывають годно пристойно, к честѣ і к славѣ, то сице.

Подобаетъ быти в служебной чести, девять разныхъ лицъ или обличие, і цвѣтовъ; между тѣми есть два лица, называема запроды

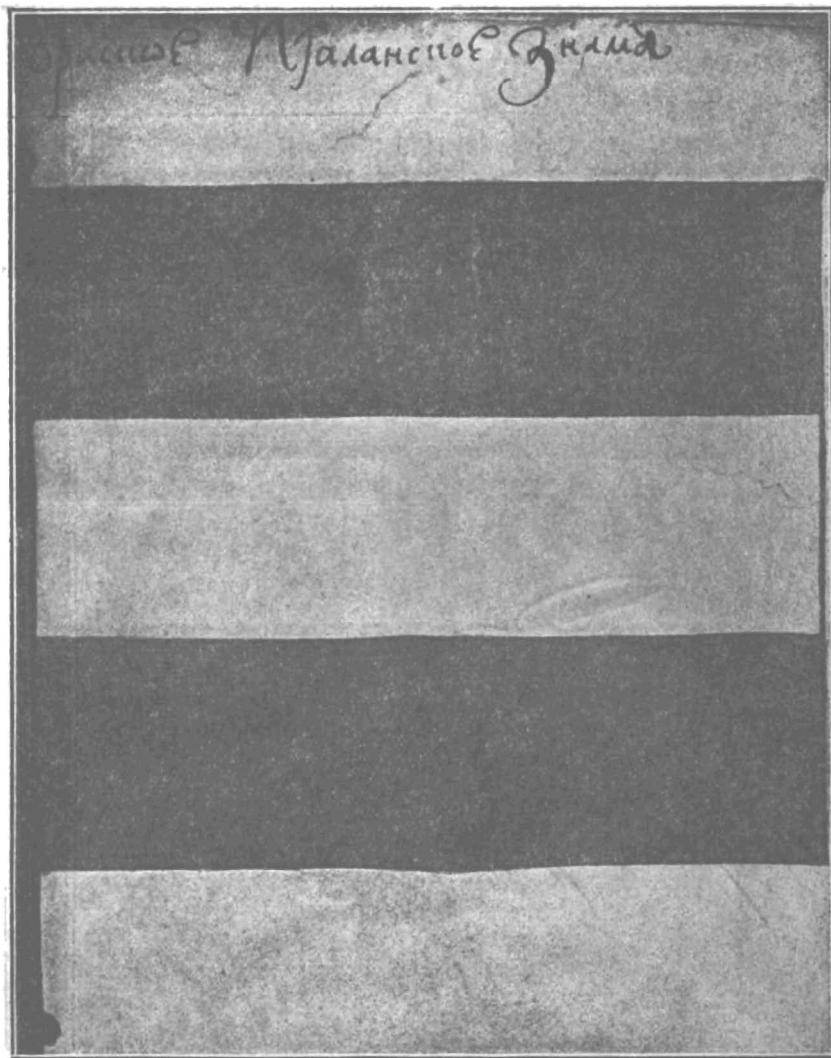


или рудны, желто да бѣло вмѣсто обличия золота и серебра, а досталь-  
ные семь лицъ называема цвѣты і краски то есть, черное, синее,  
красное, зеленое, вишневое, красновишневое, горносталное. Такоже

примѣчать надобно, чтоб запродное и рудная с запруднымъ не можетъ быть; только какъ аглинское знамя, красной кресть въ бѣломъ полѣ, или датское знамя бѣлой кресть въ красномъ поле, или свѣдское знамя, желтый крестъ въ синемъ поле.

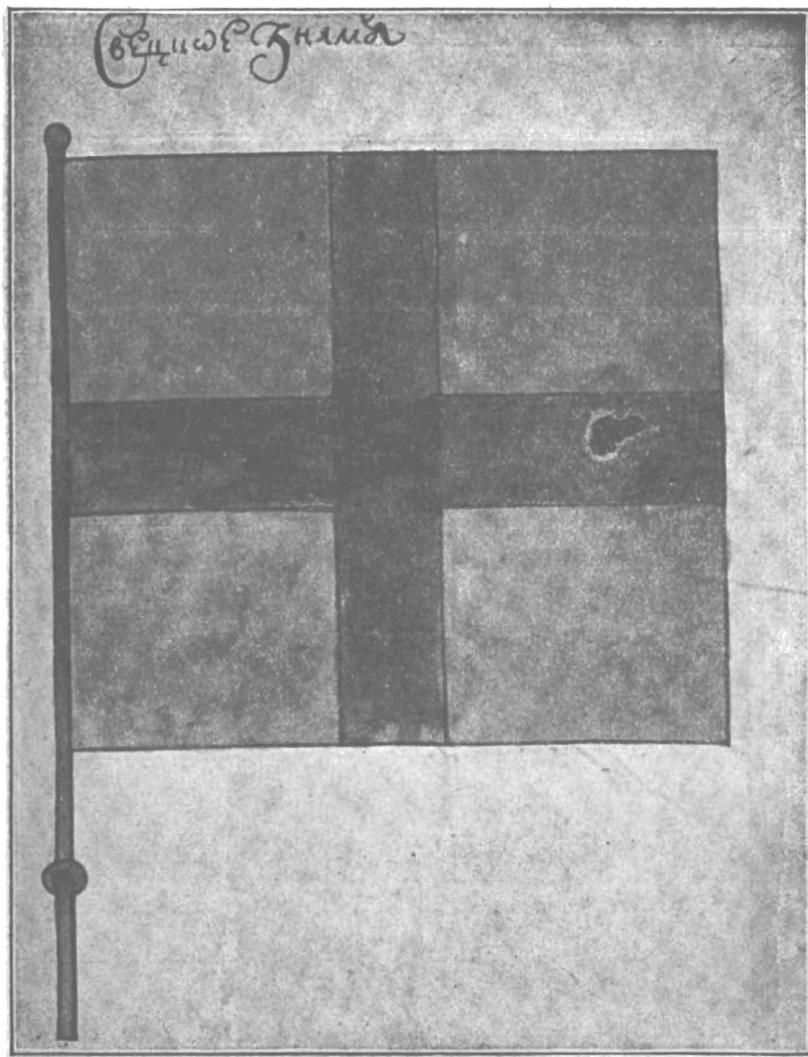
И для извѣствования цвѣтовъ, что имъ именование і значество есть, то сице:

Первое желто, значить честь і высокодушство, и никогда не



будеть разлучна от добродѣлства свыше всѣхъ дѣль, велими ревность имѣть обезчестие, и не претерпимъ малую огласительную стѣнь. Второе бѣло, значить—незлобие безхитрость, совѣтная чистота, правда, и-

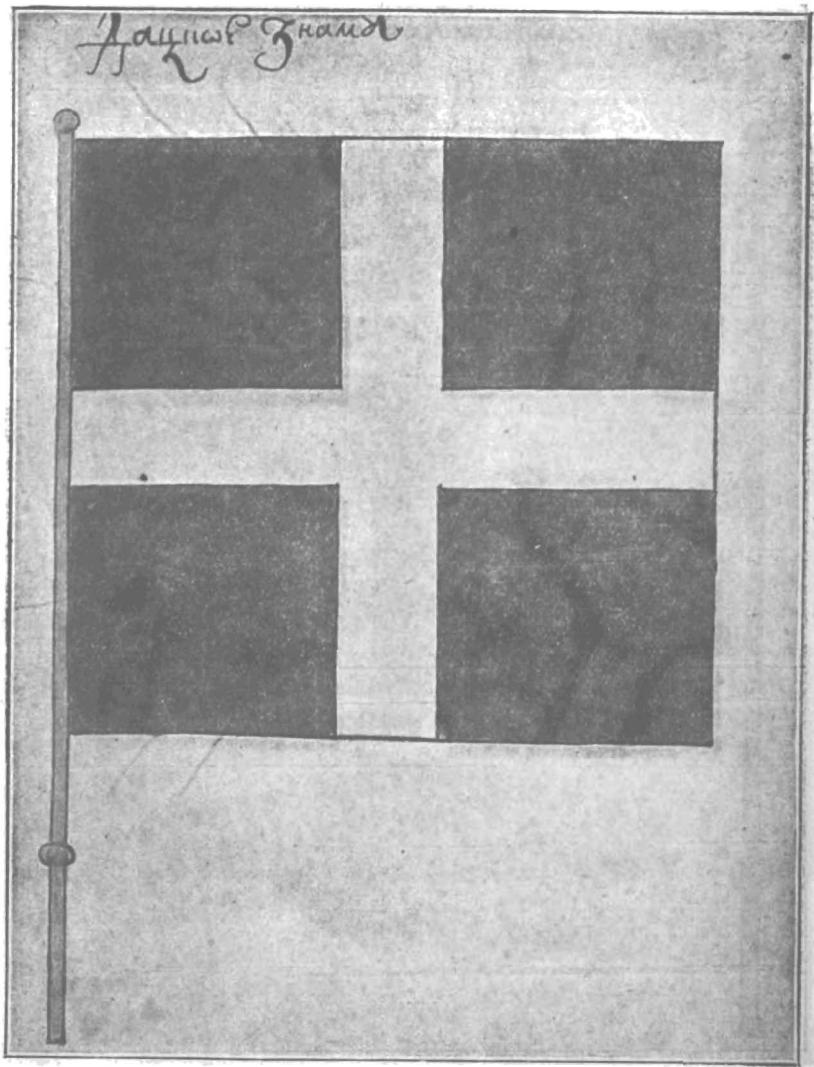
и неистльвное совершенное, безпорочна. Третие черно значить — премудрость, трезвость. Четвертое, сине, значить — въра, постоянство, и правда въ склонение. Пятое, красно, значить — судъ неотложный, и честно достойной, во оберегательства вѣры, или бѣдныхъ и стражденныхъ. Шестое, зелено, значить — блага надежство, или совершение святыхъ и честныхъ дѣйство. Седмое, вишневое, значитъ — крѣпость с разсуждениемъ. Осмое, красновишневое, значитъ — заслужение, или достоинства



и непріятель неблагодарствования. Девятое, горностальное, то есть только дорогая рухледь, значить — вѣру и святество.

И нынѣ совершаю сие дѣло воскресенiemъ Христовymъ. Какъ и въ побѣде Христова из мертвыхъ воскресенія, по волномъ своемъ

распятіи и крестной смерти, сошедъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во адъ и побѣдивъ діавола и вся адцкія твердыни разсыпавъ и отъ вѣка затворенныя иже свѣту ево божественному поклониша извѣль изо ада и яко Богъ воскресе со славою, имый въ руку свою божественную хоруговъ, еже есть честный крестъ, во славу святаго воскресения своего на побѣду діаволю, и вся хоругви, еже которыхъ нынѣ были, и тѣ всѣ отъ Бога издревле учиненые знаки и не просто ихъ



имѣли, но въ побѣду образа Христова воскресения и всѣхъ отъ діавола мучимыхъ человѣкъ на спасеніе и во спокойство вѣчного царствия.



III.

СМѢСЬ.



# Бытовые черты начала XVIII вѣка.

## I.

*Раздача ветхихъ дощаниковъ въ жалованье служилымъ людямъ<sup>1)</sup>.*

Въ 1700 г. Березовскіе служилые люди били челомъ, что въ «въ прошлыхъ годѣхъ» и нынѣ даютъ имъ въ счетъ жалованья «ветхіе дощаники», которые «въ ходѣ не годятся», оцѣнивая ихъ въ 40 алтынъ, въ  $1\frac{1}{2}$  р. и выше до  $4\frac{1}{2}$  р. Но вслѣдствіе ложнаго челобитья одного изъ Березовскихъ казаковъ, въ Тобольскѣ возникла мысль поднять оцѣнку этихъ негодныхъ дощаниковъ до 7 и 8 р. Служилые люди увѣряютъ, что дощаники послѣднихъ цѣнъ не стоять и просить оставить «прежнія цѣны», чтобы имъ «оттого не разорится»...

Сибирскій приказъ, по приговору 1701 г. думнаго дьяка Андрея Андреевича Виниуса, удовлетворилъ это челобитье и велѣлъ—дощаники и барки, «которые на Березовѣ останутся за расходы, отдавать Березовскимъ служилымъ людямъ въ оклады ихъ, буде они совершенно будутъ ветхи и въ ходѣ не годятся, зачитая... по 3 и по 4 рубли съ полтиною»...

## II.

*Челобитье калмычекъ обѣ освобожденіи изъ холопства<sup>2)</sup>.*

Въ 1701 г. била чесомъ въ Сибирскомъ приказѣ «калмыцкой породы иноземка» Ефросинья Федорова: родилась она въ Калмыцкой землѣ, откуда увезъ ее одинъ Тюменской татаринъ, у которого она прожила нѣсколько лѣтъ, затѣмъ сбѣжала на Тюмень и крестилась тамъ. Возвращавшійся изъ Сургута воевода стольникъ Алѣксѣй Александровичъ Юшковъ «вывезъ» челобитчицу въ Москву и «держалъ у себя во дворѣ».

<sup>1)</sup> Сибир. приказа кн. № 1312, л. 58 (въ Московскомъ архивѣ и—ва юстиції).

<sup>2)</sup> Ibid. л.л. 65—76.

Черезъ нѣсколько времени Ефросинья била челомъ въ Сибирскомъ приказѣ «о свободѣ отъ него Алексія», и государь указалъ «свободить» ее. Но дѣѧть Сибирскаго приказа Афанасій *Парфеновъ*, которому было поручено это дѣло, исполнилъ его очень своеобразно: онъ «свободилъ» ее отъ Юшкова, но взялъ къ себѣ и «держалъ у себя многіе годы», а уѣзжая въ Сибирь «отдалъ меня шурину своему» дѣяку Приказа Большаго Дворца Василью *Юдину*, хотя она ни ему, ни Парфенову «никакихъ крѣпостей на себя не давала, а жила безъ крѣпостей».... Ефросинья просить: «вели, государь, меня отъ него дѣяка Василья Юдина свободить!..

Сибирскій приказъ потребовалъ у Юдина «крѣость» на калмычку, но «крѣости» никакой не оказалось и онъ могъ только сказать, что получилъ Ефросинью отъ Парфенова. Кромѣ того, Юдинъ приѣхалъ къ обычному тогдашнему приему—обвинилъ калмычку въ томъ, что она сбѣжалась отъ него, что-то «пократчи» изъ его «пожитковъ», но что именно—объ этомъ онъ скажетъ «впредь», а теперь-де «за государевымъ дѣломъ» не можетъ... Однако, и позже онъ остался при одномъ голословномъ обвиненіи.

Однъ изъ холопей Юшкова «мунгальскіе породы» Иванъ Яковлевъ объяснилъ—какимъ образомъ онъ неожиданно для себя очутился въ холопствѣ... Въ августѣ 1695 г. Юшковъ выѣзжалъ изъ Тобольска: «на дощаникѣ у него били въ літавры и въ трубы трубили, и онъ-де Ивашка пришелъ посмотретьъ, и Алексѣевы-де люди Юшкова говорили, чтобы онъ взошелъ на дощаникъ, и какъ-де на дощаникъ взошелъ, и его Ивашка велѣлъ онъ Алексѣй людямъ своимъ въ дощаникѣ запереть въ чюланѣ», и увезъ съ собою въ Москву вмѣстѣ съ Ефросиньей и другой калмычкой Вѣрой. Такъ легко было тогда закрѣпостить человѣка!..

Въ февраль 1696 года, «по приговору» начальнаго человѣка Сибирскаго приказа боярина кн. Ивана Борисовича *Репнина*, вельно калмыка Ивана и калмычекъ Ефросинью и Вѣру «отъ Алексія Юшкова свободить», потому что хотя калмычки «мошли къ нему Алекѣю волею», но ему «принять ихъ недовелось», такъ какъ въ воеводскомъ наказѣ ему было прямо предписано: «будучи въ Сибири, сибирскихъ полонныхъ и рускихъ людей съ собою къ Москвѣ не вывозить и ни съ кѣмъ не высылать»...

Ефросинья отдана была Тюменскому боярскому сыну Федору Опрокидневу съ товарищи, которые должны были доставить ее къ Тюменскому воеводѣ, а тотъ или отпустить ее на свободу, или передать тому, кто имѣеть на нее «крѣости». Вѣра отдана, съ тою же цѣлью, Сур-

гутскимъ служилымъ людямъ. Если тѣ и другіе служилые люди не доставать калмычекъ на мѣста, «и на нихъ доправлено будетъ за всякую голову по *десяти* рублей за человѣка»... Такимъ образомъ, казенная оцѣнка стоимости инородокъ была не особенно велика—всего 10 рублей «за голову»!..

Но, какъ мы знаемъ, въ 1696 г. Ефросинья не была отправлена въ Сибирь и попала изъ одного холопства въ другое: отъ Юшкова ее взялъ дьякъ Афанасій Парfenовъ, а отъ него она перешла къ дьяку Василью Юдину, обѣ освобожденіи отъ котораго и била челомъ въ 1701 году.

Послѣ разныхъ справокъ Сибирскаго приказа, думной дьякъ А. А. Виніюсь съ товарищи, «слушавъ сего дѣла, приказали» (въ ноябрѣ того же года): Ефросинью «отъ дьяка В. Юдина *свободить*, для того что онъ держаль ее у себя безъ крѣпости», да и при крѣпости онъ не имѣть права держать Ефросинью у себя, такъ какъ она еще въ 1696 г. «отъ стольника А. Юшкова была *свобождена*». А нынѣ вѣлько совсѣмъ освободить ее отъ холопства и на Тюмень не посыпать.

Чтобы окончательно закрѣпить свою свободу, Ефросинья просила выдать ей «выпись» изъ дѣла «для оправданія». Такая «выпись» (лл. 73—76), излагающая весь ходъ дѣла, выдана ей въ декабрѣ 1701 г. Вместо Ефросиньи вездѣ росписывался переводчикъ Посольского приказа Федотъ Мунгаловъ. Очевидно, онъ вѣль все дѣло своей землячки и оно могло закончиться вполнѣ благополучно для нея только благодаря защиты Мунгалова, имѣвшаго связи въ приказномъ мірѣ Москвы. Безъ этой защиты врядъ ли бы удалось Ефросинѣ вырваться изъ цѣплыхъ рукъ московскихъ дьяковъ...

### III.

*Челобитъ татаръ о разрѣшеніи продавать дѣтей по случаю голода*<sup>1)</sup>.

Въ февраль 1701 г. Тарский воевода стольникъ Митрофанъ Ивановичъ Воронцовъ-Вельминовъ писалъ въ Сибирскій приказъ: били ему челомъ «князцы», «асаулы» и всѣ асачные татары Барабинской и другихъ 4 волостей Тарскаго уѣзда, что еще въ 1692 г. разорили ихъ волости калмыки—побили многихъ татаръ, другихъ увезли въ пленъ, пожитки и скотъ пограбили. Затѣмъ въ татарскихъ селеніяхъ

<sup>1)</sup> Ibid. лл. 300—302.

начался «хлѣбной недородъ», а «въ лѣсахъ всякого звѣра и въ бобровыхъ рѣчкахъ бобровъ умалилось, а въ озерахъ и въ рѣкахъ рыбного лову быть не стало». Оттого татары никакъ «справитца не могутъ, и отъ голоду многіе померли»... Челобитчики просятъ освободить ихъ отъ взноса ясака за 1701 г. и, чтобы государь «для голодного времени велѣль имъ, ясашнымъ татарамъ, для прокормленія, на деньги и на хлѣбъ, дѣтишемъ своихъ дѣвокъ продавать, кто у нихъ купитъ рускіе люди и иноземцы, чтобы имъ безвременно отъ голоду не помереть и чѣмъ пропитатца!».

Воевода подтверждаетъ, что татары дошли до такой ужасной просьбы вслѣдствіе своего полнаго разоренія... Ясачные сборщики боярскіе дѣти Иванъ Костелецкой, Иванъ Свидерской и др., бывшие именно въ указанныхъ 5 волостяхъ, заявили воеводѣ, что «выбрать ясакъ съ тѣхъ волостей было невозможно, за ихъ ясашныхъ татаръ великою скудостью и голодомъ, и не на комъ», такъ какъ татары, «покинувъ свои юрты, разбрелись для пропитанія въ городъ и по деревнямъ, и многіе отъ голоду и безадежные отъ морозу померли»... Воевода замѣчаетъ, что «великая хлѣбная скудость и голодъ» наблюдается не у однихъ татаръ, но и у русскихъ людей, которые продаютъ «послѣдній скотъ и пожитки свои», чтобы добыть хлѣба.

Помѣта Сибирскаго приказа на воеводской отпискѣ: «выписать— ясашнымъ людемъ дѣтей своихъ мужеска и женска полу продавать семено-ж, и продаютъ-ли»?

Выпись приказа говорить, что бывшій въ Москвѣ въ 1700 году Тарскій боярскій сынъ Михайло Костелецкой заявлялъ о плохомъ урожаѣ хлѣба въ Тарскомъ уѣздѣ, «потому что были дожди великие и оттого (хлѣба) вымокли, а яровые вызябли».

Относительно же главнаго вопроса выпись замѣчаетъ: 1) въ назказѣ Тарскому воеводѣ, «чтобы Тарскимъ всякихъ чиновъ жителямъ у ясашныхъ людей женъ ихъ и дѣтей покупать и покупая крестить— не написано». 2) Но въ 1691 г., въ грамотѣ Березовскому воеводѣ отъ 2 февраля—«велѣно учинить заказъ крѣпкой, подъ смертною казнию, чтобы впредь Березовскіе всякихъ чиновъ служилыя люди ясашныхъ оставкою и ихъ дѣтей, и братъи, и племянниковъ, къ себѣ въ холопство не принимали и не покупали, и въ долги и въ закладъ не имали, и не крестили».

Сибирскій приказъ полѣнился, а могъ бы выписать сотни случаевъ, когда не смотря на самые «крупкіе заказы» рускіе люди въ Сибири покупали дѣтей у инородцевъ, вынужденныхъ въ тому либо голодомъ, либо необходимостию внести ясакъ въ государеву казну, либо вымогательствами служилыхъ людей...

Выписываю приговоръ Сибирскаго приказа, особенно любопытный въ послѣдней части: «1701 г., сентября въ 6 день, по указу великого государя... Петра Алексѣевича..., думной дьякъ А. А. Винюкъ съ товарищи, слушавъ сей выписки, приказали: въ Сибирь, на Тару, послать къ воеводѣ... грамоту—велѣть ясачнымъ людамъ противъ ихъ челобитъя *о продажѣ дѣтей...* отказать, а учинить заказъ крѣпкой подъ смертною казнью, чтобы впредь... служилые и иныхъ чиновъ люди ясачныхъ людей и ихъ женъ и дѣтей... къ себѣ въ холопство не принимали и не покупали, и въ долги и въ заладь не имали, и не крестили, а буде кто учинить его великого государя указу противно, и тажимъ чинить жестокое наказанье. А велѣть имъ (внородцамъ) дѣтей своихъ однікъ дочерей и сестеръ и племянницъ отдавать въ замужество своей же братъ иновемцамъ, а русскимъ продавать ихъ и отдавать не велѣть, чтобы оттою иноzemскою роду не малилось».

## IV.

*Отзывы служилыхъ людей о картахъ<sup>1)</sup>.*

Въ 1701 г. пріѣхавшіе въ Москву служилые люди разныхъ сибирскихъ городовъ допрашивались въ Сибирскомъ приказѣ по вопросу о продажѣ картъ въ Сибири. Томскіе, Красноярскіе и Кузнецкіе боярскіе дѣти и др. служилые люди высшихъ ранговъ отвѣтывались дипломатичнымъ отвѣтомъ, будто въ ихъ городахъ «картамъ расходу не будетъ и карты никто не играютъ... Но Нерчинскіе, Иркутскіе и Селенгинскіе служилые и посадскіе люди отвѣчали правдивѣе. Они сказали: «напредъ сего въ продажѣ государевыхъ картъ не бывало, въ ихъ городахъ, а посланныя туда въ 1700 г. для опыта карты еще не дошли и въ продажу не поступали. Но когда ихъ станутъ продавать, си служилымъ людямъ дана будетъ воля, что карты играть, и они-де не только что деньги—и постыдне кастаны съ себя проиграютъ, что не въ чемъ имъ будетъ и на службу выдти.—Также и посадскіе люди домовъ своихъ отстанутъ, а пашенные крестьяне отъ пашни»...

Извѣстно, однако, что этотъ отзывъ свѣдущихъ людей не былъ принятъ во вниманіе правительствомъ и продажа картъ введена въ Сибири. Конечно, отзывъ сильно преувеличилъ опасность отъ картъ, но доля правды здѣсь была: русское населеніе Сибири быстро вошло

<sup>1)</sup> Сибир. приказа кн. № 1318, л.л. 17 об.—18.

во вкусъ карточной игры и проигрывалось на ней усердно, доставляя этимъ разорительнымъ для себя путемъ ничтожную на первыхъ по-рахъ прибыль государевой казнъ...

## V.

*Къ исторіи Ирбитской ярмарки<sup>1)</sup>.*

Нѣкоторое понятіе объ оборотахъ Ирбитской ярмарки въ началѣ XVIII в. могутъ дать цифры таможенныхъ пошлинъ, собранныхъ въ 1701 г. на ярмаркѣ Верхотурскими таможеннымъ головою Василіемъ Шишевымъ. Послѣдній сообщилъ въ Сибирскій приказъ, что 3 генваря онъ выѣхалъ на ярмарку съ 2 цѣловальниками и съ 30 стрѣльцами «для розылки и обережи государевой казны». Сколько именно продолжалась ярмарка—Шишевъ не говоритъ, а только сообщаетъ слѣдующія цифры таможенныхъ сборовъ за все время ярмарки: собрано въ казну «таможенныхъ пошлинныхъ денегъ и мелкого столового сбору 3029 рублейвъ 16 алтынъ полтрети деньги», «кабацкого сбору» 95 р. 11 алтынъ 1½, деньги, «медовой продажи» 5 р. 13 алтынъ 2 деньги, «мелкого сбору, что сбирали цѣловальники въ ящики въ торгу» 93 р. 2 алтына 4 деньги, «полавочныхъ денегъ» 80 р. съ полтиною, сборъ «съ шалашей» 8 р. 12 алт. 2 деньги, «съ саней» 5 р. 31 алтынъ. Всего, за расходомъ 29 алтынъ на таможенные нужды, собрано въ казну разныхъ таможенныхъ доходовъ 3317 р. 8 алтынъ.

За этотъ значительный сборъ (на нашъ современный счетъ—минимум около 30 тысячъ рублей) голова Вас. Шишевъ получилъ «ковшъ серебряной».

## VI.

*Указъ о бобровомъ пухѣ для шляпъ<sup>2)</sup>.*

Грамота Томскимъ воеводамъ стольнику Григорию Михайловичу Петрово-Соловою съ товарищи, отъ 30 іюля 1701 г.: указомъ. отъ 9 іюля взъ Приказа Земскихъ дѣль въ Сибирскій приказъ «указали мы... дѣлать изъ бобрового пуху, да изъ овечьей шерсти, шляпы противъ ильмейского образца, двумъ человѣкомъ иноземцомъ, и впередъ съынѣшняго году изъ сибирскихъ городовъ за море бобрового пуху от-

<sup>1)</sup> Ibid., л.л. 233—234.

<sup>2)</sup> Ibid. л. 606.

ниюль не пропущать и торговымъ людямъ того пуху рускимъ и иноzemцамъ, не сослався съ Приказомъ Земскихъ дѣль, не продавать... На этомъ основаніи предписывается Томскимъ воеводамъ: прислать въ Москву весь бобровый пухъ, какой принесутъ въ казну ясачные люди, а если пухъ соберуть торговыя люди, то съ того пуху собрать натурою пошлину въ казну и взять съ торговыхъ людей «скаски, что тотъ (остальной) пухъ поставить имъ въ Сибирскомъ приказѣ»...

## VII.

*Къ исторіи Нерчинскаго бунта 1700 г.<sup>1)</sup>.*

Въ приговорѣ Сибирскаго приказа отъ 9 іюля 1702 г. читаемъ: велѣно послать въ Нерчинскъ «солдатскаго строя поручика новокрѣщенаго Степана Иванова *Нарушевскаго*, назначенаго ротмистромъ Нерчинскихъ конныхъ и пѣшихъ казаковъ, са быть ему для того, что по отпискамъ изъ Нерчинска воеводы Ивана *Николева* нерчинскіе казаки Никитка *Мара* съ товарищи *взбунтовались*, и хотѣли государеву казну и всякой снарядъ взять, и воеводу и купчина, и градскихъ и купецкихъ людей грабить, и *уйти* въ *Китайскую сторону*... Но-вому ротмистру предписывается «вѣдать» казаковъ, учить ихъ «вся-кому воинскому строю и поведенію» и «за ними смотрѣть накрѣпко, почасту, чтобъ они жили смироно, во всегдашихъ къ воинскому дѣлу ученияхъ и въ прилежаніи всякого своего рукодѣлія, а не пьянствъ и не въ гульбѣ, отчего многія злобы происходятъ, и никакіе *шато-сти* и *измѣны*, *смуты* и *бунты* отнюдь не чинили, и такова злова дѣла, что думали Никитка Мара съ товарищи, отнюдь бы они казаки не дѣлали. И для опасенія впередъ такихъ случаевъ выбрать ему изъ казаковъ самыхъ добрыхъ людей—у 10 человѣкъ по десятнику, а у ста по сотнику, и по вся дни всякия дѣла къ поведенію за казаками имъ усматривать, и буде какой хотя малой замыслъ злой явится, и о томъ объявлять воеводамъ Юрью да Алексѣю *Бабковымъ*, а имъ воеводамъ, также и ему Степану, такихъ *своевольниковъ* гораздо и со вся-кимъ правымъ свидѣтельствомъ провѣдавъ вскорѣ, не допустя до боль-шаго разгорѣнія, смотря по дѣлу и винѣ *смирять* и *истреблять* въ тужъ время, чтобъ въ большую бѣду не произошло. И *пьяницъ* и *гуляковъ* наказывать жестоко, и приставливать къ каменной и къ инымъ рабо-

<sup>1)</sup> Кн. № 1328, л. 65. — См. мою статью «Нерчинскій заговоръ о побѣгѣ на Амуръ» въ «Русск. Старинѣ», 1896 г. № 10.

тамъ. А воеводѣ Юрья и Алексѣя ему Степану во всякихъ пристойныхъ государевыхъ дѣлахъ и поведеніяхъ слушать, и противности имъ не чинить. И самому ему Степану, будучи въ Нерчинску, жить трезво и смироно, и никого не обиждать, и отъ всякихъ непотребныхъ случаевъ себя оберегать, и указамъ великого государя никакие противности ему не чинить, и опасаться ему за всякую свою великого государя указамъ противность и злодѣйство его великого государя мстительного жестокого гнѣва»...

### VIII.

#### *Челобитное о часовщикахъ<sup>1)</sup>.*

Въ 1701 г. Татарскіе служилые люди (въ томъ числѣ татары и бухарцы) были членомъ: «отъ зачала поселенія Тарского города часовъ боевыхъ уставу и воженъя на Тарѣ не бывало, а безъ часовнаго во- женыя въ караулахъ, и во всякихъ дѣлахъ въ приказной избѣ, и въ церковныхъ дохматѣхъ (sic), и въ нашихъ мірскихъ домишкахъ бы- ваетъ многое всякое неисправлѣніе. И въ нынѣшнемъ 1701 г. мы скудостю своею собравъ поголовно деньги, купили въ Тобольску часы боевые желѣзные. И нынѣ тѣ наши купленыя часы на Тарѣ безъ часовщика водить ихъ некому—изъ насть... къ такову дѣлу человѣка не сыкалось. А есть на Тарѣ... казачей сынъ Павель Никифоровъ Масловъ—и его съ часовнаго дѣло станеть, *уставъ и починку смыслитъ*. А въ Тобольскомъ, и на Тюмени, и по инымъ сибирскимъ городамъ... часовщикамъ учинено твое великого государя жалованье, денежное и хлѣбное, и солянныя годовые оклады... Милосердый... царь...! пожалуй насть... вели, государь, ему Павлу Маслову быть на Тарѣ часовщи- комъ», съ государевымъ жалованьемъ, «и поставя тѣ наши часы гдѣ пристойно, водить (ихъ), какъ водять часовщики» въ другихъ сибир- скихъ городахъ.

«Выписи» по этой челобитной не сохранилось, такъ что остается неизвѣстнымъ—какъ отнесся Сибирскій приказъ къ этой просьбѣ Тар- скихъ служилыхъ людей. Нужно полагать, что по примѣру другихъ городовъ просьба была удовлетворена, тѣмъ болѣе, что челобитчики избавили государеву казну отъ крупнаго расхода—покупки часовъ.

<sup>1)</sup> Кн. № 1331, л.л. 101, 102.

## IX.

*Вызовъ самодскихъ шамановъ въ Москву<sup>1)</sup>.*

Грамота Березовскому воеводѣ стольнику Леонтию Федоровичу Хрущову, отъ 8 генваря 1702 г.: «указали мы великий государь, по пмянному нашему... указу, изъ Сибири съ Березова прислать къ Москвѣ, къ будущей зимѣ... 3 или 4 человѣка самоди шамановъ, которые совершенно шаманить умѣли, и дать имъ провожатыхъ и подводы, и велѣть ихъ по городомъ кормить..., и весть ихъ съ береже-ніемъ, и велѣть, что къ тому имъ шаманству надобно, взять съ собою. И ихъ не страшать, а сказать, что имъ будетъ наша великого государя милость. И какъ къ тебѣ ся... грамота придетъ, и ты бы о присылкѣ къ Москвѣ вышеписанныхъ шамановъ гораздо провѣдавъ, которые къ тому дѣлу знающіе люди и тому дѣлу совершенно свѣдомы, учинилъ по... нашему... указу со всякимъ радѣніемъ»...

## X.

*Подкій отзывъ о воеводѣ<sup>2)</sup>.*

Въ іюлѣ 1702 г. явились въ Сибирскій приказъ Туринскіе крестьяне Федоръ Чупраковъ съ товарищи, въ качествѣ мірскихъ членобитчиковъ «о мірскихъ нуждахъ». По обычаю, ихъ спрашивали въ приказѣ о послѣднихъ сибирскихъ новостяхъ, о дорогѣ въ Москву, о цѣли прїѣзда и проч. Между прочимъ, крестьяне такъ отзывались о своемъ воеводѣ: «воевода Нефедь Дурново—человѣкъ доброй, и градскимъ и проѣзжимъ всякихъ чиновъ людямъ обидъ и налогъ никакихъ не чинитъ»...

## XI.

*Воеводскій голосъ противъ выборнаго начала<sup>3)</sup>.*

Сургутскій воевода Левъ Вельяминовъ-Зерновъ, по слухаю смерти двухъ казачьихъ атамановъ писалъ Сибирскому приказу, въ сентябрѣ 1701 г., что «въ Сургутѣ нынѣ безъ атамановъ межъ служилыми людьми

<sup>1)</sup> Ibid., л. 154 об.

<sup>2)</sup> Ibid., л. 363.

<sup>3)</sup> Ibid., лл. 103, 104.

ми неустроеніе, потому что иныхъ никакихъ начальныхъ людей у нихъ служилыхъ людей опричь атамановъ нѣть, и смотрѣть надъ ними и ко всякимъ дѣламъ безъ атамановъ выбирать и въ посылки наряжать, а надъ иными во пьянствѣ всякого дурна смотрѣть стало некому... Сургутскіе служилые люди безъ атамановъ выборы на выборныхъ людей пишутъ медленно и въ тѣ выборы пишутъ людей незнающихъ, а иныхъ—кто кого похочетъ—*по свойству, и по дружбѣ*, и въ томъ межъ ими многое время чинитца споръ, а въ посылки выборнымъ людямъ продленіе, и руки къ тѣмъ выборамъ за споромъ не прикладываютъ мѣсяца по два и больши, а и прикладываютъ къ тѣмъ выборамъ руки немногіе люди... И впредь, государь, въ Сургутѣ надъ служилыми людьми безъ начальныхъ и ногородныхъ людей быть нельзя, и о верстанѣ» на мѣста умершихъ атамановъ «что ты, великий государь, укажешь»?..

Какъ отвѣтилъ Сибирскій приказъ на этотъ крайне односторонній отзывъ воеводы Вельяминова-Зернова—остается неизвѣстнымъ.

## XII.

*Доставка въ Москву живыхъ соболей и магнита*<sup>1)</sup>.

Въ концѣ 1701 г. Верхотурскій воевода стольникъ Кузьма Петровичъ Козловъ получилъ такой указъ Сибирскаго приказа: предписывается «ясашнымъ людямъ промыслить 10 соболей живыхъ самыхъ добрыхъ, да на Верхотурье же, наломавъ каменю магнита самого добраго 10 пудъ, кѣмъ пригоже, и тѣ соболи и магнитъ прислать въ Москву, къ государю, «съ нарочными посыльщиками, неотложно». Этимъ «посыльщикамъ» велѣно внушить, «чтобъ они тѣхъ соболей до Москвы въ дорогѣ берегли и чѣмъ пристойно кормили, чтобъ отъ безкормицы и отъ небреженія не померли».

Магнитъ велѣно ломать на Верхотурскихъ желѣзныхъ заводахъ и именно—«ломать съ краевъ горъ, а не изъ середины», съ тою цѣлью, чтобы «доискаться самого доброго магнита».

## XIII.

*Къ исторіи чайной торговли*<sup>2)</sup>.

Въ январѣ 1702 г. доставлена была въ Москву изъ Иркутска партия чаю, собранного тамъ «за пошлину» съ чаю и другихъ това-

<sup>1)</sup> Кн. № 1318, л. 703.

<sup>2)</sup> Кн. № 1328, лл. 380—381.

ровъ, вывезенныхъ изъ Китайской земли. Чай привезенъ въ Москву въ количествѣ «1647 бахчей, вѣсомъ безъ бумаги съ бочками 7 пудъ 20 фунтовъ». Весь чай переданъ въ распоряженіе состоявшаго при Сибирскомъ приказѣ «гостя» Максима Чирьевы, завѣдывавшаго «соболиною казною». Чирьеву предписано «чай продать тотчасъ». Чай былъ еще рѣдкимъ и новымъ товаромъ въ Москвѣ, такъ что самъ Чирьевъ не могъ опредѣлить его стоимости и долженъ былъ обратиться за распросами къ свѣдущимъ людямъ, именно къ сибирскимъ служилымъ и торговымъ людямъ, какіе случились подъ рукою въ Москвѣ.

Иркутские служилые люди, доставившіе чай въ Москву—Федоръ Москвитинъ съ товарищи показали, что въ Иркутскѣ «чай покупаютъ—бахчу въ 4 деньги и въ 6 денегъ».

Енисейскіе боярскій сынъ Семенъ Самойловъ съ товарищи и двое посадскихъ людей сказали гостю М. Чирьеву: «чаю-де въ Енисейску черного по чѣму бахчю покупаютъ, того-де они не вѣдаютъ, потому что-де его въ Енисейску бываетъ мало и они-де чаю въ Енисейску не покупывали».

Тоже показали и Тобольскіе служилые люди «полуполковникъ» Леонтий Парфеновъ съ товарищи: «въ Тобольску-де черной чай по чѣму бахчу покупаютъ и въ Тобольску онъ есть-ли, того-де они не вѣдаютъ и цѣны ему не знаютъ».

Такъ мало былъ тогда распространенъ чай даже въ Сибири. Неизвѣстно, какъ распорядился съ партіей чаю гость М. Чирьевъ, собравшій по этому дѣлу такія скучные данныя: о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла документы ничего не говорятъ.

#### XIV.

*Дѣло обѣ «Исторіи Скиоїйской»<sup>1)</sup>.*

«Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій! Въ прошломъ 1700 г. марта въ 14 день, взялъ у меня Сибирской митрополитъ Игнатій Корсаковъ дѣло книги письменные «Хрисмологію» да «Исторію Скиоїйскую», цѣна тѣмъ книгамъ 11 рублей, а денегъ за нихъ не платилъ, и про то вѣдаетъ келейникъ его монахъ Даміанъ, который нынѣ живетъ въ Чудовѣ монастырѣ. И того же марта въ 15 день, по указу святѣйшаго патріарха, взять онъ Игнатій митрополитъ въ Чудовѣ монастырь и былъ въ Чудовѣ недѣли съ полтретью, и я въ тѣ числа

<sup>1)</sup> Книга № 1350, лл. 383—385.

о тѣхъ книгахъ, что за нихъ деньги не плачены, возвѣщалъ Чудова монастыря ризничему іеродіакону Ioасафу Стромилову. И изъ Чудова монастыря посланъ онъ Игнатій митрополитъ въ Симоновъ монастырь, и я послѣ того былъ челомъ о тѣхъ своихъ книгахъ св. патріарху и извѣщалъ духовныхъ дѣль судіи монаху Іосифу. А по твоему великого государя указу келейная его Игнатія митрополита рухлядь указана была вѣдать думному дьяку Андрею Андреевичу Винкіосу. И по твоему же вел. государя указу, по смерти его Игнатія митрополита вѣдно келейную его архіерейскую рухлядь отдать въ Софійской домъ Сибирскія епархіи. И онъ, Андрей Андреевичъ, съ тою келейною рухлядью одну мою книгу «Хрисмологіонъ» отдалъ въ Софійской домъ, и тое мою книгу «Хрисмологіонъ» Филофей митрополитъ мнѣ отдалъ. А другая моя книга «Исторія Скиїйская» взята въ Сибирской приказѣ, а та, государь, книга моя, а не келейная архіерейская, и денегъ за нее не плачено, о томъ вѣдаются вышеменованные монахи.—Всемилостивѣйшій государь! прошу вашего величества, пожалуй меня—вели, государь, о той моей книгѣ свой государской праворазсудительной и милостивой указъ учинить.—Вашего величества нижайшій рабъ Алексѣй Коробовской.—1702 г., апрѣля въ 30 день». (Ниже—рукоприкладство членовитчика).

Загорѣлось въ Сибирскомъ приказѣ дѣло объ отысканіи изчезнувшей рукописной «Исторіи Скиїйской» и возвратѣ владѣльцу ее А. Коробовскому. Кто такой былъ послѣдній: учитель-ли какой, или пѣвчій, или подьячій—документы не говорятъ. Судя по фамиліи, онъ былъ уроженцемъ Малороссіи.

Сибирскій приказъ собирался послать память въ Монастырскій приказъ, чтобы тамъ допросили указанныхъ Коробовскими свидѣтелей—монаховъ. Но послѣдніе сами явились къ допросу въ Сибирскій приказъ.

Монахъ Чудова монастыря Даміанъ показалъ, что въ 1700 г. митрополитъ Игнатій дѣйствительно купилъ при немъ у Алексѣя Коробовскаго какую-то книгу и денегъ не заплатилъ. Какая это была книга—Даміанъ не знаетъ, помнить только, что та книга была «въ переплѣтѣ, въ бѣлой кожѣ, а писана во весь листъ».

Чудовскій ризничій іеродіаконъ Ioасафъ Стромиловъ сказалъ: «въ прошломъ-де 1700 г., марта съ 16 числа апрѣля по 4 число, былъ у нихъ въ Чудовѣ монастырѣ подъ запрещенiemъ преосвященный Игнатій митрополитъ Сибирской и Тобольской». Въ это-то время пришелъ къ свидѣтелю А. Коробовской и «былъ членомъ», что митр. Игнатій взялъ у него «Хрисмологіонъ» и «Исторію Скиїйскую», а денегъ не пла-

тиль. Коробовской просилъ «должить его преосвященнаго обѣ отдачѣ тѣхъ книгъ, или за нихъ денегъ». Ризничій о томъ доложилъ митрополиту чрезъ монаха Иларія, «которой былъ приставленъ» къ митрополиту. Послѣдній сказалъ Иларію, что указанныя двѣ книги онъ дѣйствительно взялъ у Коробовскаго и денегъ не заплатилъ. Книги-де должны находиться среди его «келейной рухлади на Казанскомъ подворьѣ».

Сибирскій приказъ замѣчаетъ, что въ августѣ 1701 г. всѣ «келейныя книги» митрополита Игнатія, вмѣстѣ съ его серебромъ, посудою, платьемъ и другою рухлядью, хранившуюся въ Сибирскомъ приказѣ, на Казанскомъ подворьѣ и въ Симоновѣ монастырѣ—все это, послѣ описи и оцѣнки, передано Дмитрію митрополиту Сибирскому и Тобольскому, подъ росписку его «домового дьяка» Григорья Яковлева.

Какъ извѣстно, преемникомъ м. Игнатія былъ назначенъ св. Дмитрій Ростовскій, но посылка его въ Сибирь не состоялась и вмѣсто него поѣхалъ туда Филофей Лещинской.

Въ числѣ книгъ, отданныхъ пр. Дмитрію, были и двѣ «письменныя—Хрисмологіонъ, въ тетрадяхъ, цѣна пол-два (т. е. полтора) рубли, да *Исторія Сирская*, на александристской бумагѣ, цѣна рубль. А выше-писанного челобитчика (Коробовскаго) въ челобитьѣ написано, что у него взята *Исторія Скиеїской*.

Алексѣй Коробовской заявилъ въ челобитной, что «Хрисмологіонъ» онъ уже получилъ отъ митрополита Филофея и розыскивается «Исторію Скиеїскую», которая «взята въ Сибирской приказѣ» и не была передана митр. Филофею. Но Сибирскій приказъ увѣряетъ, что въ его рукахъ была и передана еще митр. Дмитрію «Исторія Сирская», а не «Исторія Скиеїская»...

Правда, послѣ этой передачи въ Сибирскомъ приказѣ еще оставалась часть имущества митр. Игнатія, именно—«горѣлое серебро, да въ засмѣнныхъ деньгахъ кабалы, всего на 1400 рублей, и то все, по указу великого государя декабря 8 числа 1701 г., отдано» митрополиту Филофею, «для проѣзду въ Сибирь и на поминовеніе души того преосв. Игнатія митрополита. А въ Сибирскомъ приказѣ ничего въ остаткѣ нѣть».

Не можетъ быть, однако, чтобы челобитчикъ А. Коробовской не зналъ своихъ книгъ и могъ смѣшать «Исторію Скиеїскую» съ «Исторіей Сирской». Что митр. Игнатій купилъ у него именно «Исторію Скиеїскую»—это подтвердилъ самъ митрополитъ, какъ видимъ изъ показанія ризничаго Чудова монастыря іеродиакона Іоасафа Стромилова.

Несомнѣнно, что «Исторія Скиеїская» была «взята въ Сибир-

ской приказъ» и, какъ книга рѣдкая, кого нибудь прельстила, можетъ быть самого всесильного думнаго дьяка Андрея Андреевича Винюса, человѣка очень образованнаго. Если кому, то именно самому Винюсу ничего не стоило подмѣнить дорогую «Исторію Скиеїскую» дешевою «Исторіей Сирской»... Это было тѣмъ легче устроить, что главный свидѣтель Коробовскаго—митрополитъ Игнатій считался въ то время «поврежденнымъ въ умѣ» и находился «подъ запрещенiemъ» за какиато «противныя рѣчи» противъ патріарха <sup>1)</sup>... Человѣкъ официаль но былъ призванъ сумасшедшими и Сибирскій приказъ, какъ официальное учрежденіе, имѣлъ право не дать вѣры показаніямъ «поврежденнаго» митрополита относительно «Скиеїской исторіи».

Такимъ образомъ, Алексѣю Коробовскому не удалось розыскать своей рѣдкой книги. А что она дѣйствительно цѣнилась въ то время очень wysoko, обѣ этомъ свидѣтельствуетъ значительная стоимость ея. Коробовской оцѣниваетъ обѣ книги въ 11 рублей. Сибирскій приказъ опѣнилъ «Хрисмологіонъ» всего въ  $1\frac{1}{2}$  рубля. Значить, «Исторія Скиеїская» стоила  $9\frac{1}{2}$  рублей—громадная сумма для того времени, т. е. на нашъ счетъ около 100 рублей. Немудрено, что такая цѣнная книга была подмѣнена дешевою «Исторіей Сирской», стоявшей всего 1 рубль.

Любопытно, что думный дьякъ А. А. Винюсь не сдѣлалъ никакаго приговора по существу челобитья Коробовскаго... Дѣло было что называется положено подъ сукно и замерло само собою. Какому нибудь Коробовскому нечего было и думать о борьбѣ съ могучимъ думнымъ дьякомъ...

## XV.

*Два указа о «словѣ и дѣлѣ», 1702 г. <sup>2)</sup>.*

1) «Лѣта 1702, сентября въ 25 день, по указу великого государя... думному дьяку А. А. Винюсу съ товарищи: великий государь... указалъ, буде впредь на Москвѣ въ Сибирской приказѣ учнутъ приходить какихъ чиновъ нибудь люди, или изъ городовъ и изъ уѣздовъ

<sup>1)</sup> Въ «описной книгѣ» конфискованнаго у митр. Игнатія имущества, въ 1700 г., читаемъ, что митрополитъ «за поврежденiemъ ума своего... учился святѣшему патріарху (Адріану) непослушеніи и противеніи, и за ту свою вину посланъ онъ Игнатій митрополитъ подначала въ Симоновъ монастырь»... (Сибир. прик. кн. № 1559, л. 1).

<sup>2)</sup> Кн. № 1350, л. 508, 509.

воеводы и приказные люди, а изъ монастырей власти—присылать, а помѣщики и вотчинники приводить людей своихъ и крестьянъ, а тѣ люди и крестьяне учнуть сказывать за собою государево слово и дѣло, и тѣхъ людей, въ Сибирскомъ приказѣ *не распрашивая*, присылать въ *Преображенской приказъ*, къ стольнику ко князю Федору Юрьевичу Ромодановскому. Да и въ городахъ воеводамъ и приказнымъ людямъ такихъ людей, которые учнуть за собою сказывать государево слово и дѣло, присылать къ Москвѣ *не распрашивая* жъ. И о посылкѣ въ города, которые вѣдомы въ Сибирскомъ приказѣ, его государевыхъ грамотъ указъ учинить тебѣ думному дьяку Андрею Андреевичу съ товарищи... Дьякъ Василій Мануйловъ.

Помѣта Сибирского приказа: «указъ великого государя записать въ книгу, а въ города къ воеводамъ противъ сего великого государя указу послать грамоты».

2) «Лѣта 1702, октября въ 11 день, по указу великого государя... Въ нынѣшнемъ 1702 г., сентября въ 25 день, въ указѣ... изъ Преображенского приказу въ Сибирской приказъ.. писано: буде впредь на Москвѣ въ Сибирской приказѣ учнуть приходить... (и т. д.—повторяется предыдущій указъ). И великій государь... указаль по прежнему и по сему своему великого государя указамъ: буде въ Сибирской приказѣ учнуть приходить какихъ чиновъ люди... (и т. д.—снова повторяется предыдущій указъ, до словъ: «да и въ городахъ воеводамъ».. Послѣдняя статья *отмѣнена*): *А въ города къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ грамотъ изъ Сибирского приказу не посыгать*. И по указу... думному дьяку А. А. Винюсу съ товарищи учинить о томъ по указу великого государя.—Дьякъ Василій Мануйловъ».

Помѣта Сибирского приказа: «взять къ прежнему великого государя указу».

## XVI.

*Посылка въ Киевъ за книгами, учительми, «студентами», «спъваками» и проч. <sup>1)</sup>.*

Въ августѣ 1702 г. явился въ Сибирскій приказъ пріѣхавшій изъ Тобольска митрополичій боярскій сынъ Еремѣй Ивановъ и заявилъ: посылаетъ его Филиппъ митрополитъ Сибирскій и Тобольскій въ Киевъ, для покупки тамъ «церковныхъ требъ и книгъ граматическихъ»,

<sup>1)</sup> Ibid., л. 470.

а также для вызова оттуда въ Тобольскъ разныхъ лицъ, въ которыхъ нуждается Тобольская митрополія, именно—«дьякона чернаго въ архи-дьяконы, да учителевъ латинской науки двухъ, спѣваковъ 4 человѣкъ, студентовъ 2 человѣкъ». Гремѣй Ивановъ просить, чтобы «государь пожаловалъ бы—велѣль ихъ Еремѣя съ товарищи отпустить въ Кіевъ» и дать подводы отъ Москвы до Кієва и обратно, «подъ нихъ, и подъ церковныя требы, и подъ книги, и подъ вышеписанныхъ монаховъ, и подъ спѣваковъ и студентовъ».—Къ этому «допросу» руку приложилъ Тобольскій митрополичій боярскій сынъ Михайло Рогозинниковъ, «вмѣсто товарищевъ своихъ Еремѣя Иванова съ товарищи».

Помѣта Сибирскаго приказа: «противъ скажи послать о подводахъ въ Ямской приказъ память».

## XVII.

### *Челобитная доктора—ильмица объ отпуске изъ Сибири<sup>1)</sup>.*

Подлинная челобитная писана по-нѣмецки и тогда же сдѣланъ слѣдующій переводъ ея:

«Его державнѣйшему высокому царскому величеству, нашему всемилостивѣйшему земному отцу и государю.

Вашего царского величества подданственнѣйшій слуга, бывъ по вашему милостивѣйшему указу иѣсколько лѣть тому назадъ въ Сибирь, въ Тоболескъ, къ господину боярину ко князю Михаилу Яковлевичу Черкасскому отосланъ для своего мастерства, а уже тому четыре лѣта здѣсь отъ дома Божія отлученъ бывъ, такъ что душа моя никакого обнадежія не имѣеть, того ради ожидаюсь я слуга вашъ подъ вашу высокую царскую милость, что мою принудительную нужду милостиво присмотрѣть и отсель *перемѣнить* указать, чтобы душу мою обрадовать, таожде и дѣлѣ моихъ къ воспитанію привестъ, чтобы по случаю времени способны быть могли по вашей царского величества вы- сочайшей милости вѣрныя службы отправить возмогли.

Поддаюсь во все время житія моего вашему всемилостивѣйшему высокому царскому величеству послушный слуга Готфріт-Георгій Херургус.—Изъ Тобольска ноября въ 15 день 1702 года».

<sup>1)</sup> Кн. № 1350.

## XVIII.

*«Видѣніе крестьянина* <sup>1)</sup>.

Въ 1712 г. Кунгурскій воевода прислалъ въ Тобольскъ въ «Сибирскую походную канцелярію», состоявшую при сибирскомъ губернаторѣ кн. Матвѣй Петровичъ Гагаринъ, Кунгурскаго крестьянина Прокофья Соколова, волновавшаго мѣстное населеніе рассказами о бывшемъ будто бы ему «видѣніи»... Это «видѣніе» такъ тенденціозно было направлено противъ «новшествій» Петра Великаго, что воевода поспѣшилъ пресѣчь болтовню Соколова, арестовалъ его и отправилъ къ губернатору.

Въ «походной канцеляріи» кн. Гагарина Прокофій Соколовъ повторилъ свой разсказъ о своемъ «видѣніи»:

Представился-де ему «старь мужъ», накрѣпко приказавшій ему— немедленно отправиться въ Москву, или гдѣ будетъ царь Петръ, добиться тамъ свиданія съ царемъ и внушить ему, чтобы онъ непремѣнно «поставилъ на Москвѣ патріарха» и, чтобы «православные» не носили «немецкаго платья»...

Кн. Гагаринъ отправилъ Соколова въ Москву, въ Сибирскій приказъ, но послѣдній вернулъ его въ Кунгуръ, съ грамотою воеводѣ, чтобы тотъ на будущее время не присыпалъ въ Москву такихъ «безумныхъ людей», какъ Соколовъ и ему подобные...

Очевидно, въ Москвѣ уже присмотрѣлись къ такимъ противникамъ Петра и, если придавали цѣну антагонистамъ царскихъ реформъ изъ высшихъ классовъ общества, или массовыми проявленіями антагонизма, то за одиночными мелкими сошками не гонялись, отводя ихъ въ разрядъ «безумныхъ людей», съ которыми воевать не приходилось... Съ другой стороны, существовалъ и иной мотивъ снисходительного отношения къ «безумнымъ людямъ» въ родѣ Прокофія Соколова: въ Москвѣ знали, что такихъ противниковъ Петровскихъ реформъ черезъ чурь много и, что всѣхъ ихъ не переловить, и всѣмъ имъ рта не замазать... Впору было справляться съ болѣе видными противниками, да съ массовыми движеніями въ народѣ.

<sup>1)</sup> Кн. № 1556, л.л. 13—16.

## XIX.

*Купчая на калмычку<sup>1)</sup>.*

Въ отрывкѣ «книги записной кабаламъ и всякимъ крѣпостямъ» города Тары, за 1705 годъ, находимъ между прочимъ слѣдующую запись «купчей» на «живой товаръ»:

«Май въ 7 день, Тарской юртовской служилой татаринъ Илукъ Чюваевъ продалъ купленную свою калмычку Курюкейку Тобольскому юртовскому бухаретину Маменяку Шиху, взялъ денегъ 7 рублей съ полтиною. И у продажи калмычки, и за калмычку у взятъя денегъ, и у письма купчей свидѣтель конныхъ казаковъ пятидесятникъ Андрей Суминъ. И у записи въ книгу купчей у него Маменяка по одному алтыну съ рубля, всего пошлинь 7 алтынъ 4 деньги взято».

## XX.

*Якутскъ безъ воеводы<sup>2)</sup>.*

Въ 1704 г. Якутскъ неожиданно очутился безъ воеводы и служилые люди города не замедлили послать въ Сибирскій приказъ слезную «заручную челобитную», умоляя о скорѣйшей высылкѣ воеводы, безъ котораго-де «быть въ Якутскомъ и малое число невозможно».. Чтобы показаться убѣдительнѣе, служилые люди приложили «заручную челобитную» о томъ же и ясачныхъ людей уѣзда.

Любопытно, что собственно отъ города—отъ жилецкихъ людей подобной же челобитной не было... Не можетъ быть, чтобы служилые люди не старались привлечь къ своему челобитью посадскихъ, торговыхъ, промышленныхъ, гулящихъ людей, словомъ «весь городъ». Несомнѣнно, такая попытка была сдѣлана, но кончилась неудачею: жилецкие люди отказались идти за служилыми людьми, справедливо полагая, что имъ, жилецкимъ, и безъ воеводы достаточно тошно жить, а присутствіе воеводы нисколько не уладить ихъ житья... Съ старымъ воеводою они еще кое-какъ мирились, изучивши его повадки, требования, условия «кормленія» и проч. Но просить себѣ нового воеводу они решительно отказывались, хорошо зная, во что имъ обой-

<sup>1)</sup> „Розрядная вязка“ № 89, дѣло № 18.

<sup>2)</sup> Сибир. приказа кн. № 1388, л. 533 въ слѣд.

дется уже одинъ прѣздъ его, съ разными «вѣзжими» и прочими поборами...

Несомнѣнно, что и инородцы Якутскаго уѣзда держались однихъ взглядовъ съ жилецкими людьми и прекрасно чувствовали, что легко могутъ обойтись безъ воеводы... «Заручная» же челобитная якутовъ и другихъ инородцевъ, представленная служилыми людьми, ничего не доказываетъ. Слабо понимавшихъ русскую рѣчь и совершенно не знавшихъ русской письменности инородцевъ не трудно было заставить приложить свои родовые или личные «знакамена» къ какой угодно бумагѣ...

Любопытны самыя обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ Якутскъ очутился какъ бы на республиканскомъ положеніи.

Много лѣтъ (около шести—срокъ необычный) былъ въ Якутскѣ воеводою извѣстный стольникъ Дорофей Афанасьевичъ Траурнихъ, хороший администраторъ и знатокъ края. Правительство цѣнило его и не хотѣло выпускать изъ Сибири, но Москва не любила, чтобы воеводы долго засиживались на одномъ мѣстѣ, словно опасаясь особеннаго сближенія начальства съ населеніемъ... И вотъ Траурнихъ былъ переведенъ воеводою же въ Енисейскъ. Товарищъ его по воеводству дьякъ Максимъ Романовъ «отпущенъ» въ Москву, куда и уѣхалъ въ 1703 г. Но Траурнихъ оставался еще въ Якутскѣ, поджидая новаго воеводу, чтобы «росписаться», съ нимъ, т. е. сдать городъ, ратныхъ людей, разные запасы и все вообще по воеводству.

Между тѣмъ, назначенный преемникомъ его, еще въ 1702 году, стольникъ Василий Поливановъ дорогою умеръ, въ Илимскомъ острогѣ. Траурнихъ рѣшилъ не дожидаться другого преемника, зная, что это назначеніе затянутся въ долгій ящикъ. «Убравшись» съ своими дѣлами, онъ въ началѣ 1704 г. собирался выѣхать на новое свое мѣсто—въ Енисейский острогъ.

Тогда служилые, ясачные и «всакихъ чиновъ люди» (такъ неопределенно, бѣзъ поименованія посадскихъ, торговыхъ и другихъ «чиновъ» людей, выражаются служилые люди въ своей членобитной, т. е. опять подтверждаютъ, что именно жилецкіе люди и на этотъ разъ не участвовали въ членобитъ...) стали быть членомъ Траурнихту, чтобы онъ остался въ Якутскѣ.

Траурнихъ, видя «многонародное прошеніе» и, соглашаясь съ служилыми людьми, что «безъ московского воеводы» Якутску никакъ быть «невозможно», такъ какъ изъ мѣстныхъ служилыхъ людей «некому владѣть» (*sic*) городомъ и уѣздомъ, рѣшилъ удовлетворить «многонародное прошеніе»—остаться въ Якутскѣ «до государева указу».

Такое рѣшеніе воеводы страшно не понравилось въ Москвѣ... Очевидно, тутъ усмотрѣли самоволіе какъ со стороны Траурніхта, не поѣхавшаго на назначенное ему новое воеводство, такъ и со стороны Якутскихъ служилыхъ людей, самостоятельно какъ бы избравшихъ себѣ воеводу... Якутскій уѣздъ былъ такою отдаленою и всегда неспокойной провинціей, что подозрительной Москвѣ могли мерещиться Богъ знаетъ какія ужасныя перспективы въ довольно естественномъ поступкѣ Траурніхта и служилыхъ людей... Послѣднихъ, однако, Москва побоялась тронуть: край далекій и долго-ли до грѣха, что служилые люди «учинятся сильны»—не пойдутъ подъ «государево наказанье», а не то и еще худшее что задумаютъ... Москва даже постаралась оказать якутскимъ служилымъ людамъ особенное довѣріе, какъ увидимъ ниже. Но за то отъ Траурніхта Москва рѣшительно отвернулась и наказала его очень жестоко.

Изъ Москвы немедленно полетѣлъ и въ маѣ 1704 года прибылъ въ Якутскъ посланный изъ Сибирскаго приказа стольникъ и полковникъ Федосей Юрьевичъ Козинъ. Онъ объявилъ Траурніхту «государевъ имянной указъ»—немедленноѣхать не въ Енисейскъ, на воеводство, а въ Москву, со всей семьей—сь женою и дѣтьми. До отъѣзда же Козинъ держалъ почтеннаго воеводу «за карауломъ», очевидно, чтобы пресѣчь злоказненные сношенія Траурніхта съ мѣстнымъ населеніемъ...

Мало того, Козинъ «описаль и опечаталь и обобразъ всѣ пожитки» Траурніхта, словомъ отнесся къ нему какъ къ явному и видному преступнику...

Отправивши Траурніхта въ Москву, Козинъ и самъ собирался слѣдомъ за нимъ выѣхать изъ Якутска, чтобы догнать опального воеводу въ дорогѣ и сопровождать его до Москвы.

«А городъ Якутской приказалъ (Козинъ) по наказу, отдать на время, до твоего великого государя указу», Якутскимъ боярскимъ дѣтьмъ Андрею Амосову, Артемью Крупецкому, Максиму Мухоплеву, Афанасью Петрову и казачьимъ сотникамъ Тимофею Фомину и Никифору Силину.

Такимъ образомъ, «по наказу» Сибирскаго приказа Козинъ училъ въ Якутскѣ своего рода республиканскоѣ правленіе, во главѣ коего стали 6 иотаблей города, но избранныхъ не самимъ населеніемъ. Врядъ-ли ихъ избралъ самъ Козинъ, человѣкъ новый въ городѣ, не успѣвшій еще достаточно познакомиться съ служилыми людьми Якутска. Скорѣе всего эти 6 лицъ были указаны Козину еще въ Сибирскомъ приказѣ, который могъ получить надлежашія свѣдѣнія отъ вер-

нуждашагося только что въ Москву Якутскаго воеводскаго товарища дьяка Максима Романова, большого знатока края, долго тамъ пропоручившаго.

Однако, такая честь, оказанная Москвою только б излюбленнымъ ею лицамъ, не понравилась другимъ «начальнымъ людямъ» города, не попавшимъ въ составъ временнаго управления. Эти недовольные стали мутить среди товарищевъ, возмущавшихся, что Москва лишила ихъ права самостоятельно избрать своихъ представителей.

Въ результатѣ этого броженія появилось челобитье служилыхъ людей предъ Козинымъ, чтобы онъ отправилъ Траурнихта въ Москву «за карауломъ, съ провожатыми», а самъ бы оставался въ Якутскѣ воеводою, до государева указа.

Но Козинъ, хорошо памятую примѣръ Траурнихта и зная взгляды Сибирскаго приказа, рѣшительно отклонилъ челобитье служилыхъ людей и даже не принялъ ихъ «заручныхъ челобитныхъ». Онъ успокоивъ челобитчиковъ тѣмъ, что ёдетъ теперь «проводить» Траурнихта въ Москву, а затѣмъ вернется въ Якутскъ на воеводство.

Служилые люди, повидимому, ему не повѣрили, и опасаясь, что онъ не скоро вернется, отправили въ Москву вышепомянутую «заручную челобитную» (вмѣстѣ съ челобитною ясачныхъ людей) о скорѣйшей присылкѣ имъ воеводы, безъ котораго-де «быть въ Якутскомъ и малое число невозможно».

Дальнѣйшій ходъ этого дѣла мнѣ неизвѣстенъ.

**Н. Оглоблинъ.**



## II. Письма изъ 14-го корпуса (1877—1879 гг.).

Въ послѣднюю русско-турецкую войну 14-й корпусъ генерала Циммермана дѣйствовалъ въ Добруджѣ, на второстепенномъ театрѣ войны, мало интересуя своими сравнительно очень скромными и не выдающимися дѣйствіями какъ современную публику, такъ и позднѣйшихъ военныхъ писателей, хотя въ общемъ ходѣ войны операции корпуса имѣли существенное значеніе и были выполнены очень удовлетворительно, а въ одномъ отношеніи даже блестяще: по малому количеству потерпѣній 14 корпусъ занялъ первое мѣсто... Какъ и на главномъ театрѣ войны, и здѣсь Плевенскія неудачи сыграли свою роль, и безъ нихъ дѣйствія Циммермана были бы рѣшительнѣе и богаче результатами. Во всякомъ случаѣ, операции Циммермана заслуживаютъ большаго вниманія, какого онъ почти не удостоивались. Кромѣ офиціальныхъ свѣдѣній и отчетовъ, о дѣйствіяхъ этого корпуса не появлялось въ печати, кажется, никакихъ ни мемуаровъ, ни частныхъ писемъ и т. п. материаловъ. Если не ошибаюсь, были напечатаны записки самого Циммермана, но и это материалъ больше офиціального характера, рѣзко отличающійся отъ воспоминаній и частныхъ писемъ другихъ современниковъ—очевидцевъ, не занимавшихъ столь отвѣтственнаго поста, какъ Циммерманъ.

Предлагаемыя 12 писемъ изъ 14 корпуса, адресованные однимъ изъ офицеровъ его къ частному лицу въ Россіи, обнимаютъ время съ 16 июля 1877 г. по 4 января 1879 г., т. е. говорятъ какъ о военныхъ дѣйствіяхъ корпуса въ Добруджѣ, такъ и объ оккупационномъ періодѣ. Авторъ писемъ, маюры 71 пѣхотнаго Бѣлевскаго полка (18 дивизіи) *Н. В. Б*—*э*, во время войны завѣдывалъ стрѣлковыми ротами полка, а въ концѣ оккупации стала завѣдующимъ полковымъ хозяйствомъ.

Такое скромное положеніе автора писемъ придаетъ послѣднимъ особое значеніе, знакомя настъ съ взглядами и настроениемъ рядового штабъ-офицера арміи въ періодъ войны. Помимо того, у автора, какъ человѣка наблюдательнаго, находимъ нѣкоторыя данные о положеніи Добруджи, объ отношеніяхъ къ Россіи болгаръ, разныя текущія новости, свѣдѣнія о жизни полка и пр. Изъ писемъ выброшены подробности о личныхъ отношеніяхъ автора къ адресату и другія, не идущія къ главной темѣ писемъ.

**Н. Оглоблинъ.**

## I.

Бивуакъ при г. Кюстенджи, 16 июля 1877 г.

Двигаясь отъ Дуная, мы дошли до Чернаго моря и окунулись въ его цѣлительныхъ водахъ. Въ Кюстенджи прибыли 13 июля. Городъ нашли не разграбленнымъ черкесами и баши-бузуками, по милости англичанъ. Здѣсь находится желѣзная дорога, идущая до Черноводъ на Дунаѣ и принадлежащая англійской компанії. Дорожа своими интересами, англичане потребовали, чтобы турецкіе грабители не входили въ городъ, для охраны котораго турецкое правительство прислало 400 человѣкъ низама.

Прогнавши этотъ турецкій отрядъ съ укрѣпленной позиціи при Меджидіе, мы завладѣли неиспорченной желѣзной дорогой. Жители Кюстенджи—турки, конечно, всѣ бѣжали и дома ихъ въ настоящее время занимаются возвращающимися болгарами, бѣжавшими отъ черкесскихъ варварствъ. Нѣкоторые болгары являются безъ носовъ и ушей... Англійский пароходъ собираетъ несчастныхъ по берегамъ Чернаго моря, гдѣ они скрывались 4 дня, безъ пищи, сидя по-горло въ водѣ. Въ числѣ прочихъ пароходъ привезъ одного болгарского священника, который скрывался въ камышахъ съ женою и дочерью. Онъ остался живъ, а жена и дочь не вынесли такого положенія и, обезсиленные голодомъ, утонули.

Куда мы дальше двинемся, этого никто не знаетъ. Нашъ корпussъ, повидимому, движется съ медленностью черепахи и какъ будто бы находится въ пассивномъ положеніи, но это только теперь, а въ будущемъ, кажется, онъ много вынесетъ на своихъ плечахъ.

Кюстенджи—городъ небольшой, но торговля въ немъ довольно большая. Кормить насть здѣсь лучше и дешевле, чѣмъ въ Браиловѣ.

Засѣянныя поля, давшія обильный урожай, погибли. Хозяева—турки бѣжали, а болгары и татары прошли время, удобное для уборки. Что будутъ дѣлать турки, если не будетъ мира зимой? гдѣ они будутъ помѣщаться и чѣмъ кормиться? Бросая свои поля и уводя съ собою семью въ укрѣпленные пункты, они должны, повидимому, всѣ погибнуть: трудно будетъ правительству заготовить достаточное количество хлѣба, чтобы прокормить такую массу людей, не приносящихъ ни малѣйшей пользы для войны.

Многіе болгары въ Добруджѣ вооружились, чтобы защищать свою жизнь и имущество противъ черкесъ и турокъ.

Вы въ Кіевѣ, конечно, больше насть знаете о дѣйствіяхъ рус-

скихъ армий на европейскомъ и азиатскомъ театрахъ войны. Мы же ровно ничего не знаемъ, кроме действий 14 корпуса, и знать не будемъ до окончанія войны. Мы читаемъ газеты тогда, когда въ Россіи уже обертываютъ ими ваксу... Мы живемъ такъ: если сегодня мы живы, то не смѣемъ подумать, что будемъ живы и завтра...

## II.

Кюстендже, 2 августа.

17 іюля къ намъ въ Кюстендже пожаловали турки въ лицѣ самого Гобартъ-паші, на своихъ броненосцахъ. Мы послали имъ нѣсколько привѣтственныхъ выстрѣловъ съ нашихъ береговыхъ укрѣплений, на которые не получили никакого отвѣта. 18 же іюля они рѣшились насъ наказать и открыли *бомбардировку* по городу и по нашему лагерю. Посланные ими снаряды были ужасающѣ размѣровъ и свистъ ихъ, во время полета, ужасенъ, но всѣ они пролетѣли чрезъ лагерь безъ вреда для насъ. Въ городѣ было пущено два снаряда, и одинъ пролетѣлъ сквозь 3 дома и у четвертаго остановился.

Послѣ первого выстрѣла горожане торопились убраться изъ города за нашъ лагерь. Картина этого бѣгства потрясала нервы: крики, пискъ и плачь дѣтей и женщинъ до того были трогательны, что невольно вызывали слезы на глаза...

Наши береговые батареи, вооруженные полевыми орудіями, отвѣчали броненосцамъ болѣе мѣткими выстрѣлами, но, конечно, не приносившими особеннаго вреда бронѣ. Впрочемъ, впослѣдствіи былъ слухъ, что у одного броненосца былъ попорченъ винтъ, что заставило его удалиться.

19 іюля мы ожидали повторенія, но турки сочли болѣе благоразумнымъ удалиться и вотъ до сихъ поръ не появлялись. Но есть надежда въ скоромъ времени встрѣтиться со врагомъ, на морѣ и на суши, и нужно полагать, дѣло будетъ довольно кровавое.

Во время бомбардировки положеніе нашей пѣхоты было совершенно пассивное, а слѣдовательно и безотрадное. Ходить по лагерю, покуривая, и ожидать смерти, не видя даже непріятеля, было очень обидно и прискорбно...

Газетъ мы почти не читаемъ, а если попадаются, то очень старые. Прочитывая ихъ, мы убѣдились, что всѣ корреспонденты всевозможныхъ газетъ, и въ особенности австрійскихъ, лгутъ безсовѣстно. Совѣтую вамъ относиться къ нимъ съ большою осмотрительностью. Война затягивается, кажется, надолго. Есть слухи, что Англія и вѣчно-подлая Австрія объявлять намъ войну...

## III.

Кюстенджи, 12 августа.

Я вамъ совѣтовалъ не вѣрить всѣмъ корреспонденціямъ, исходящимъ изъ австрійскихъ и англійскихъ источниковъ. Мы сами, когда читаемъ ихъ, невольно пожимаемъ плечами, удивляясь безсовѣтной и нахальной ихъ лжи... Никакого десанта турки не могутъ высадить на берегъ Кюстенджи—въ этомъ нѣтъ надобности, такъ какъ они могутъ войска направить берегомъ изъ *Варны*, къ тому же десантъ бы совершенно уничтоженъ.

7 августа опять подходили турецкія суда, но простоявъ недолго въ приличномъ разстояніи, такъ какъ мы нѣкоторыя мѣста заложили торпедами, ушли въ море. На одномъ пароходѣ находилось 600 червесовъ (безъ коней), которыхъ повезли къ *Сулину*, чтобы тамъ высадить, какъ бесполезныхъ въ *Варнѣ*.

Вотъ уже мѣсяцъ, какъ мы стоимъ въ Кюстенджи и не знаемъ, долго-ли еще будемъ находиться въ такомъ пассивномъ положеніи. Говорятъ, что 14 корпусъ свою задачу исполнилъ: онъ прикрылъ Добруджу, занявъ стратегическую линію отъ Черноводѣ до Чернаго моря, по *Траяному валу*, и владѣя желѣзною дорогою. А двигаться впередъ нѣтъ смысла, да къ тому же мы слабы для подобной операциі. Мы должны согласоваться съ движеніями главной армії.

Два дѣла подъ *Плеюой*, дѣйствительно, были для насъ очень и очень мало того неудачны, но даже обидны... Въ особенности первое дѣло своими результатами сильно заставляетъ призадуматься, такъ какъ они очень загадочны. По этому предмету русскія газеты поставили много вопросовъ, на которые трудно отвѣтить, не зная всѣхъ подробностей дѣла. Изъ скромности я не рѣшаюсь много разсуждать по этому поводу...

При штабѣ нашего корпуса были два корреспондента—одинъ изъ англійской газеты, другой вѣнскій, находившійся подъ строгимъ контролемъ корпуснаго командира, а есть-ли они теперь—не знаю.

Въ табельные дни мы молились по очереди, то въ греческой церкви, то въ болгарской. Первая хотя небольшая, но очень чистенькая, а болгарская помѣщается въ какомъ-то сараѣ, съ самой скучной обстановкой.

Что же мы дѣлаемъ въ Кюстенджи? купаемся въ морѣ, да думаемъ въ карты—вотъ наши въ настоящее время специальные занятія! Такой удобной жизни и такой легкой службы я еще никогда не испы-

тывали... Впрочемъ, вы не думайте, что мы сами стремились къ подобной неприличной жизни, и что она намъ ужъ болно по вкусу. Мы живемъ такъ, какъ располагаютъ обстоятельства, а послѣднія не въ нашемъ находятся распоряженіи...

## IV.

Кюстенджи, 3 сентября.

Около меня ничего нѣтъ веселаго, да и во мнѣ веселаго столько же. Отъ продолжительной стоянки при Кюстенджи, при полной бездѣятельности, не свойственной духу времени, мы заглохли и въ наше царствуетъ пустота. Наша жизнь проявляется только въ карточной игрѣ да обжорствѣ... Нашу одервенѣлость въ лѣтніе дни мы размѣгчали иногда водами Чернаго моря, а теперь, по случаю холодовъ, лишились этого размѣгчающаго средства, а потому грубѣемъ во грѣхахъ.

Кромѣ нашего нравственнаго паденія, мы одержимы бываемъ и физическими недугами. Климатъ Кюстенджи, хотя и приморскій, оказывается на всѣхъ насъ вредное вліяніе. Какъ солдатики, такъ и офицерики болѣютъ процентами немалыми, главнымъ образомъ отъ лихорадки и желудочныхъ разстройствъ. Лихорадки очень упорныя и часто возвращаются. Но большой смертности нѣть.

Нашъ корпусъ расположень попрежнему, описывая полудугу по линіи желѣзной дороги, соединяющей Дунай съ Чернымъ моремъ. Въ Черноводахъ (правый флангъ), Кюстенджи (лѣвый флангъ), Меджис-діе и еще въ одномъ заброшенномъ татарскомъ селеніи (центръ) расположено по бригадѣ пѣхоты, съ артиллерией и кавалеріей. Эта линія прикрывается впереди, на разстояніи верстъ 90, кавалеріей. По береговой линіи отъ Кюстенджи до Тульчи размѣщены казаки, а въ Тульчѣ стоять, кажется, бригада не нашего корпуса.

На этихъ дняхъ 2 эскадрона Кинбурнского драгунскаго полка, который прикрываетъ нашъ лѣвый флангъ, совершили рекогносцировку за Манаплю, гдѣ встрѣтили турецкій отрядъ на фуражировкѣ, который состоять изъ одного табора, 2 орудій и 200 баши-бузуковъ. Нѣ хота и артиллерія немедленно бѣжали, а баши-бузуки приняли стремительную атаку драгунъ, были сбиты и сбиты въ озеро, гдѣ около 100 человѣкъ потонуло, а 37 человѣкъ и около сотни коней взято въ плѣнъ. Въ числѣ плѣнныхъ находился одинъ болгаринъ, извѣстный своимъ варварствомъ относительно болгаръ же, которыхъ онъ рѣзаль какъ барановъ. Потеря драгунъ состояла изъ 1 тяжело раненаго и 2 легко раненыхъ нижнихъ чиновъ.

Вы правы, что наша задача еще не окончена, но вся первоначальная предположенія для 14 корпуса закончены имъ. Мы не можемъ самостоятельно дѣйствовать, а должны соображаться съ ходомъ операций главной арміи. *Плевенскія* неудачи затормозили дѣйствія послѣдней, а потому и нашему корпусу выпало на долю бездѣйствовать и бездѣльничать. Какъ только Плевна будетъ очищена и *Османъ-паша* будетъ поставленъ въ безвредное для насть положеніе, тогда главная армія двинется впередъ и мы также, можетъ быть, потянемся куданибудь, выспавшись вдоволь... Тогда трепещи Базарджикъ! трепещи Разградъ и сама неустршимая Силистрія!.. Мы ожидали окончанія съ Плевною къ 30 августа и ошиблись, какъ и во многомъ здѣсь привыкли ошибаться... Дай Богъ, чтобы поскорѣе все это кончилось... А если придется вести зимнюю кампанію, мы встрѣтимъ большія затрудненія во многомъ. Ну, да взявшись за гужъ и т. д. Хорошее дѣло скоро не дѣлается. Остановиться на полпути было бы недостойно Россіи...

## V.

Кюстенджи, 30 сентября.

Дѣла наши военные тugo и неудачно подвигаются впередъ: никакъ не можемъ сломить упорнаго и крѣпкаго Османъ-пашу...

Въ этомъ мѣсяцѣ отъ нашего отряда 1 полкъ пѣхоты съ 3 полками кавалеріи ходилъ на рекогносцировку къ *Базарджику*. Непріятель былъ открытъ въ количествѣ довольно большомъ, но боя съ нимъ не было и дѣло ограничилось одною кавалерійскою схваткою, съ небольшою потерей у насть.

Въ это же время я ходилъ съ 2 ротами стрѣлковъ оберегать лаверь драгунскаго полка, который участвовалъ въ рекогносцировкѣ. Пробывши тамъ 7 дней, вернулся опять въ Кюстенджи.

Вообще, положеніе наше не завидное: офицера болѣютъ, а солдатики и еще больше. Погода стоитъ скверная, ненастная, и если она продлится, то вся военная операциія должны простоять и на нашу долю выпадетъ зимовка въ разоренномъ краѣ.

## VI.

Кюстенджи, 6 декабря.

*Плевна* пала, а съ паденiemъ ея нашему 14 корпусу выпадаетъ новая операція. Мы уже получили секретное предписаніе готовиться

къ выступленію и, хотя неизвѣстно куда, но вѣроятно къ Силистріи, для блокады ея. Это движеніе будетъ для насъ очень-очень непріятно, но не потому, что придется столкнуться съ непріятелемъ, а вслѣдствіе неудобствъ самого передвиженія. Погода наступила отвратительная и вавѣрно такая продлится весь декабрь. Дороги окажутся непрходимыми и потребуютъ тяжелыхъ усилий со стороны солдатъ—на своихъ плечахъ вытягивать мѣстами артиллерию и наши тяжелые обозы, чтѣ очень вредно отзовется на здоровье войскъ.

Придя къ Силистріи, потребуется много усилий для устройства зимнихъ помѣщеній, кои едва ли будутъ соответствовать своему назначению, такъ какъ турки постараются уничтожить все годное для землянокъ и оставять намъ только сырую землю. Придется барахтаться въ грязи, прикрывшись небеснымъ сводомъ... Вотъ что страшно.

Мы и здѣсь живемъ въ землянкахъ, но онѣ вполнѣ удовлетворяютъ своему назначению — сухи, теплы, снабжены вентиляторами. Процентъ заболевавшихъ у насъ сильно понизился именно вслѣдствіе хорошихъ помѣщеній. Впрочемъ, война требуетъ всевозможныхъ жертвъ, а потому во имя долга и чести нужно безропотно подчиниться необходимости и двигаться туда, куда указываетъ рука повелѣвающаго.

Это передвиженіе особенно неблагопріятно отзывалось на женатыхъ, кои изволили, въ надеждѣ на долгую и цокойную стоянку, перетащить къ себѣ женъ съ дѣтьми. Воистину, сущіе они дураки!.. теперь у всѣхъ ихъ до того кислая рожа, что смѣхъ разбирается... Оставить здѣсь семьи нельзя, а отправить ихъ однихъ въ Россію неудобно, и не знаю, какъ они выпутаются изъ этого положенія.

## VII.

Г. Базарджикъ, 30 января 1878 г.

15 января нашъ неподвижный корпусъ вступилъ въ Базарджикъ. Корпусной командиръ Циммерманъ какъ ни старался отдѣлаться отъ этого передвиженія, находя его труднымъ и сопряженнымъ со всевозможными лишеніями, но долженъ былъ уступить настоятельнымъ требованиямъ главнаго штаба арміи.

Мы выступили изъ Кюстенджи 6 января и 10-го пришли на позицію, не доходя Базарджика 12 верстъ. Переходъ совершился благополучно, благодаря тому, что стояли небольшіе морозы и былъ снѣгъ. Отряды пользовались снѣговой водой, а оставленные жителями селенія позволяли имѣть костры. Въ попутныхъ селеніяхъ хотя и были ко-

лодцы, но въ ограниченномъ количествѣ и 40-касаженной и болѣе глубины, откуда съ большими усилиями и крайне медленно успѣвали напоить только лошадей. Отсюда можно заключить, что лѣтомъ этотъ 100-верстный переходъ былъ бы не мыслимъ: за недостаткомъ воды можно было бы погубить весь отрядъ—и людей, и коней.

Первая наша позиція взята была съ бою нашей кавалеріей. Очистивши эту позицію, мы расположились лагеремъ на другой. Погода измѣнилась—пошелъ дождь и образовалась такая грязь, что не было возможности совершать движения.

Отъ плѣнныхъ узнали, что въ Базарджикѣ 15 тысячъ непріятеля и что онъ сильно укрѣшился. Насъ было около 30 тысячъ.

Циммерманъ не рѣшился почему-то тотчасъ же (10 января, когда еще былъ морозъ) двинуться къ Базарджику для аттаки и только 14 числа послалъ одну дивизію къ *Бальчику*, чтобы зайти непріятелю въ тылъ и тогда аттаковать его всѣми силами. Но только что дивизія тронулась и отошла не больше 3 верстъ, какъ непріятель аттаковалъ наши передовыя войска—казаковъ, защищавшихъ курганъ. Отъ сильнаго натиска казаки должны были отступить.

На выручку казакамъ успѣло прибыть *Тарутинскій* полкъ, какъ ближайшій, съ батареей. Такимъ образомъ, довольно неожиданно для насъ загорѣлся сильный бой.

Наша 18 дивизія немедленно была двинута впередъ. Намъ предстояло пройти версты три до линіи огня, но этотъ ничтожный переходъ потребовалъ много времени. Люди и артиллерія едва могли двигаться по страшной грязи. У многихъ солдатъ от вязкости грунта снимались сапоги и отрывались подошвы.

Первый батальонъ *Бѣлгескаго* полка (при коемъ и я находился) прикрывалъ батарею. Выйдя на линію огня, батарея открыла губительный огонь.

Дивизія, раньше двинутая въ обходъ, немедленно вернулась обратно и мы цѣльнымъ корпусомъ охватили непріятеля. Всѣ 9-фунтовыя батареи открыли огонь. У турокъ было только 20 орудій, у насъ же действовало около 50 орудій. Мы забросали непріятеля снарядами.

Бой продолжался 2½ часа и былъ почти исключительно артиллерійскимъ. Непріятелю нанесенъ былъ большой вредъ и онъ вынужденъ былъ отступить.

Циммерманъ почему-то не рѣшился преслѣдовать турокъ, а приказалъ прекратить бой и вернуться на прежнюю позицію.

Около нашего 1 батальона турецкіе снаряды ложились удачно, но мы ветеръ не имѣли, благодаря тому, что все снаряды, глубоко

зарываясь въ грязь, не могли разрываться, а если какіе и разрывались, то осколки не могли разлетаться, а только обдавали насть грязью.

Находясь подъ выстрѣлами въ пассивномъ положеніи, я былъ по-коенъ. Только въ самомъ началѣ боя, при визгѣ снарядовъ я невольно, какъ говорится, окунался, разсчитывая этимъ движениемъ предохранить себя. Но потомъ самому мнѣ показалось это смѣшно и больше уже не дав позволять себѣ малодушествовать, стала прямо сидѣть на лошади и слѣдить за полетомъ снарядовъ. Духъ солдатиковъ былъ прекрасный: сидя на корточкахъ, они изволили шутить...

1 батальонъ Тарутинскаго полка понесъ довольно чувствительныя потери, такъ какъ вель съ непріятелемъ ружейную перестрѣлку: въ батальонѣ оказалось 120 раненыхъ и 29 убитыхъ нижнихъ чиновъ, да изъ офицеровъ 1 убить, 1 раненъ, 1 контуженъ и легко раненъ командиръ полка.

15 января мы узнали, что турки оставили Базарджикъ и отступили къ Варнѣ. Мы немедленно заняли первый. По пути валялось много убитыхъ турокъ.

Базарджикъ оказался сильно укрѣпленнымъ и взятие этихъ позицій штурмомъ обошлось бы намъ очень дорого, съ громадными потерями. Здѣсь стояли египетскія войска, которые оставили намъ до 400 раненыхъ и больныхъ, да до 300 убитыхъ.

Жители—турки всѣ бѣжали, остались только болгары да татары (переселенцы изъ Крыма). Уходя, непріятель ограбилъ городъ, а болгары докончили грабежъ, такъ что мы заняли совсѣмъ разоренный городъ.

Базарджикъ—большой городъ, но съ узкими и кривыми улицами. Воды много—есть водопроводъ. Теперь уже открылась довольно звучительная торговля. Многіе турки вернулись въ свои разоренные гнѣзда.

21 января мы узнали о *перемиріи* и прекратили свои угрожающія движения, усѣвшись въ Базарджикъ спокойно, какъ сидѣли раньше въ Кюстенджи.

### VIII.

Г. Меджидіе, 1 марта.

Изъ Базарджика я очутился въ Меджидіе, такъ какъ вся наша 18 дивизія вернулась обратно и заняла линію Черноводы—Кюстенджи, а 17 дивизія осталась впереди на линіи Базарджикъ—Бальчикъ. Такое

раздѣлѣніе корпуса произведено въ тѣхъ видахъ, чтобы нашимъ лошадкамъ было что кушать.

Слухъ, что нашъ корпусъ назначемъ оккупационнымъ, непріятно поразилъ насъ: мы стремились въ Россію, гдѣ намъ живется вольготнѣе, да и люди тамъ болѣе по сердцу... Теперь пронесся другой слухъ, что 14 корпусъ вернется на лѣвый берегъ Дуная, а оттуда «домой»: этотъ слухъ отозвался въ насъ масломъ по сердцу...

Вы критически относитесь къ операциямъ Циммермана и медлительность его дѣйствій относите къ его нерѣшительности и «пѣмецкой аккуратности»... Не вы одни такъ разсуждаете, а многие даже писали объ этомъ въ газетахъ и даже зло подтрунивали надъ нашимъ корпуснымъ командиромъ...

На это я долженъ сказать, что постороннему человѣку, находящемуся вдали отъ театра войны, трудно разсуждать правильно о военныхъ операціяхъ какого-нибудь генерала. Нѣть слова, что передъ такими критиками развернута бываетъ и карта военныхъ дѣйствій, на которой они видѣть и дороги, и многочисленныя селенія, но, къ сожалѣнію, не могутъ еще многаго видѣть, а это-то многое, для нихъ не видное, и есть самое важное въ военныхъ операціяхъ. Эти критики не видѣть на картѣ: есть-ли въ селеніяхъ жители? есть-ли въ нихъ вода? и проч.

На 100-верстномъ разстояніи отъ Черноводъ и Кюстенджи до Базарджика всѣ селенія были брошены жителями, и по количеству воды это пространство смахиваетъ на пустыню. Въ каждомъ селеніи можно найти до 10 колодцевъ, но глубиною отъ 40 до 90 сажень. Жители выкачивали воду лошадьми.

Спрашивается: какимъ же родомъ корпусъ въ 35 тыс. человѣкъ, при 8 тыс. коней, могъ удовлетвориться такимъ ничтожнымъ количествомъ воды?! Раздѣлите корпусъ на 3 колонны, идущія по 3 разными путями, и тогда даже нѣть никакой возможности добыть воды въ необходимомъ количествѣ.

А между тѣмъ, вода есть продуктъ самый важный въ движеніи. Не давайте солдату 2 дня ѿсть, но давайте ему въ волю воды, онъ будетъ двигаться, а если дадите ему достаточно пищи, но безъ воды, онъ и 10 верстъ не пройдетъ.

Поэтому-то, Циммерманъ все лѣтоостоялъ не двигаясь впередъ, а въ противномъ случаѣ онъ погубилъ бы весь корпусъ, какъ погибла въ этомъ же мѣстѣ французская дивизія, въ 1854 году.

Допустимъ даже, что русскій солдатъ одолѣлъ бы это маловодное пространство (какъ одолѣвалъ безводныя средне-азіатскія пустыни),

разумѣется, путемъ невѣроятныхъ страданій... Но была и другая уважительная причина пассивнаго положенія 14-го корпуса: у Циммермана не было резервовъ. Двигалась всѣмъ корпусомъ впередъ (движение части корпуса не имѣло смысла, въ виду значительныхъ силъ непріятеля), онъ оставилъ бы свой тылъ и продовольственный базисъ безъ прикрытия. Занявши тогда Базарджикъ, корпусъ очутился бы въ опасномъ положеніи — въ срединѣ 3 непріятельскихъ крѣпостей, кои, сообщаясь между собою по желѣзной дорогѣ, могли бы отрезать намъ пути отступленія на Браиловъ и уничтожить въ тылу наши продовольственные транспорты.

Въ январѣ же 1878 г. мы могли двинуться впередъ, такъ какъ получили резервъ отъ 36 дивизіи, который занялъ нашу первоначальную линію. Притомъ же, тогда выпалъ снѣгъ и на пути явилась вода: снѣговою водою мы пользовались для питья, варили пищи и для чаю, даже часть коней поили ею.

Такимъ образомъ, благодаря обдуманности Циммермана, 14 корпусъ выполнилъ свою задачу съ самыми ничтожными потерями. Генераль получилъ благодарственное письмо отъ императрицы *Маріи Александровны* именно за то, что сумѣлъ выполнить задачу, сохранивши почти въ цѣлости свой корпусъ...

## IX.

Г. Черноводы, 14 апрѣля.

Тяжело и больно встрѣчать пасху вдали отъ родины, но еще безотраднѣе находиться при этомъ въ неопределенномъ положеніи. Мы ожидаемъ возобновленія войны, которая представляется неизбѣжною...

Вообще, нерадостныя времена наступаютъ для Россіи... Тяжесть положенія усиливается еще внутренними беспорядками — демонстраціями учащейся молодежи въ *Киевѣ*, *Москвѣ*, *Петербургѣ*. Все это больно отзыается во всѣхъ настѣ, а враговъ Россіи радуетъ...

## X.

Деревня Бешъ-Пунаръ, 9 юня.

24 мая мы оставили обильныя воды Дуная и теперь находимся на демаркаціонной линіи *Базарджикъ*—*Бальчикъ*, куда, какъ слышно, собирается весь 14 корпусъ.

Если *Берлинскій компрессъ* не приведетъ къ мирному соглашенію,

то немедленно придется вступить въ бой съ турками. По слухамъ, турецкія войска въ значительномъ количествѣ сосредоточиваются въ *Варнѣ*.

Хотя болѣзни не переводятся въ нашихъ войскахъ, но особенной смертности нѣтъ. Наша стоянка, къ счастью, удобная и особенно тѣмъ, что достаточно имѣется хорошей воды.

4 июня мы отпраздновали нашъ полковой праздникъ, который предполагали справлять еще въ Черноводахъ, откуда командировали въ Кіевъ офицера для закупки всякой всячины. Но только что онъ уѣхалъ, какъ получена телеграмма о немедленномъ выступлѣніи въ Базарджикъ. Не разсчитывая уже справлять праздника, мы телеграфировали офицеру, чтобы ничего не покупать въ Кіевѣ.

Однако, прия на новую стоянку, рѣшили справить свой праздникъ и сдѣлали закупки въ Базарджикѣ. Несмотря на нѣкоторые недостатки, праздникъ вышелъ очень удачный. Въ деревнѣ Бешть-Пунаръ, гдѣ мы расположены, нашлась мечеть, которую мы роскошно убрали цвѣтами и вообще приспособили къ торжеству насколько возможно удобнѣе. Шампанскаго было вдоволь, обѣдъ недуренъ, недостатокъ былъ только въ посудѣ, да нѣкоторымъ не на чемъ было сидѣть. Было довольно гостей и они остались очень довольны, даже были удивлены «роскошью» обстановки. Офицерики поутились преизрядно, но все прошло благополучно...

Теперь мы упражняемся въ стрѣльбѣ. Погода стоитъ прекрасная. Природа здѣсь роскошная, но жаль, что этотъ богатый край мало обработанъ. Часть деревень пустуетъ, въ нѣкоторыхъ осталось населеніе, но очень мало.

Убийства совершаются здѣсь часто: то болгаринъ убить турка ради грабежа, то турокъ болгарина — или защищая себя, или тоже изъ-за грабежа. Вообще, болгары сильно мстить туркамъ...

## XI.

Г. Праводы, 26 июня.

Нагулявшись вдоволь по Добруджѣ и новорожденной Болгаріи, отдохаемъ теперь въ г. Праводахъ, находящемся на желѣзной дорогѣ, идущей изъ Варны въ Шумлу и Рущукъ. Здѣсь продолжаетъ существовать турецкая администрація и стоять турецкія войска. Такимъ образомъ, въ одномъ и томъ же городѣ двое хохяевъ. Турки на насъ смотрятъ очень недоброжелательно. Болгары и готовы были выказать свои симпатіи намъ, но присутствіе турокъ ихъ сдерживаетъ.

*Шумла* уже перешла къ намъ и въ настоящее время ежедневно по желѣзной дорогѣ перевозится въ *Варну* войска и орудія. Теперь мы съ нетерпѣніемъ ждемъ очищенія Варны и всего этого края отъ турецкой администраціи и войскъ.

23 іюля отправился въ Варну генералъ *Столыпинъ*, назначенный для приема крѣпости, куда уже выѣхала изъ Константинополя турецкая комиссія по сдачѣ ея. Итакъ, есть надежда въ скоромъ времени увидѣть Варну, которая отъ Праводѣ всего въ двухъ часахъ юзы.

Намъ дано знать изъ главнаго Штаба, что въ *Лондонъ* образовался *тайный комитетъ*, главная квартира котораго будетъ находиться въ *Скутарі*. Цѣль комитета—вербовать членовъ изъ турецкихъ фанатиковъ для убийства русскихъ офицеровъ. Члены комитета будутъ находиться въ мѣстахъ расположения русскихъ войскъ и среди турокъ станутъ вербовать убийцъ. Не правда ли, что все это очень «мило»?! Поэтому, намъ совѣтуютъ быть крайне осторожными и отнюдь не выходить изъ дома безъ оружія...

Многія турецкія семейства идутъ въ Варну, чтобы оттуда переселиться въ Малую Азію. Желаемъ имъ благополучного пути!

*Праводѣ* лежать въ долинѣ, между горъ. Мѣстность живописная, виды швейцарскіе. Стоянка здѣсь была бы недурна, но нѣть достаточнаго и вполнѣ удобнаго мѣста для общаго бивуака, поэтому мы размѣстились двумя колоннами. Я нахожусь въ самомъ удобномъ мѣстѣ—близъ станціи желѣзной дороги, недалеко отъ города. Одно здѣсь нехорошо—близость турецкаго кладбища.

Есть слухи, что въ сентябрѣ нашъ корпусъ возвратится въ Россію, именно въ Польшу—въ Люблинскую губернію. Куда угодно пойдемъ, лишь бы скорѣе вырваться отсюда и очутиться «дома»...

## XII.

Г. Карпъ-Килиссы, 4 января 1879 г.

Встрѣтилъ я новый годъ въ средѣ товарищѣй, по обыкновенію, но уже не такъ весело, какъ въ предыдущіе годы. На сердцѣ было далеко не весело, хотя не мало влито было во утробу грѣшную жидкостей, которая, по слову Божію, веселять сердце человѣческое... Встрѣча происходила въ земланкѣ такой обширности, что намъ въ ней было также просторно, какъ сельдямъ въ бочекѣ.

Тяжелые дни для меня настали въ августѣ прошлаго года, когда

и оставилъ строевую службу и по приказу начальства долженъ быть перейдти въ нестроевую—принять должность завѣдующаго хозяйствомъ въ полку. Эта должность—лакомый кусочекъ для многихъ, стремящихся имѣть возможность, хотя нечестнымъ образомъ, обезпечить себя средствами для прихотливой жизни.

Объ одномъ завѣдующемъ рассказываютъ, что за полтора года нашего заграничнаго похода онъ пріобрѣлъ дѣтишкамъ на молочишко тысячечонокъ 20 и уличенный въ мошенничествѣ, оставилъ мѣсто, притворно заболѣлъ и уѣхалъ къ семейству почивать на лаврахъ, если не побѣдныхъ, то болѣе существенныхъ...

Я же принялъ эту должность со слезами: она не по мнѣ и сопряжена съ большою ответственностью. Нужно быть, какъ говорится, докой, ловкимъ человѣкомъ—мошенникомъ, и при этихъ только качествахъ можно «съ достоинствомъ» исполнять эту обязанность. Начальство хотя и знаетъ о плутняхъ этого доки, но благосклонно къ нему относится въ томъ расчетѣ, что когда встрѣтится надобность, дока сумѣеть одолжить и начальство. Поэтому-то, мнѣ—вахлаку и не въ руку эта должность. Самъ не беру, а потому не имѣю возможности одолжать и другихъ.

Въ ноябрѣ расходовались большія деньги на устройство землянокъ, лазарета и на другіе предметы, и представленный мною расходъ, какъ говорится, подрѣзаль остальныхъ завѣдующихъ въ дивизіи... Теперь на меня сыпятся громы и молніи, и только за то, что я показалъ столько, сколько въ дѣйствительности израсходовано. Практические люди называютъ честныхъ людей глупцами и, пожалуй, правы: если ужь попасть въ волчье стадо, то и вой по-волчьи, чтобы не портить гармоніи...

Что вамъ сказать вообще о нашемъ положенії? некрасиво оно!.. Неопределенность положенія тяготить всѣхъ очень сильно. Давно настѣ ма жутъ по губамъ скорымъ возвращеніемъ въ Россію, а между тѣмъ не замѣтно, чтобы мы скоро очутились тамъ. Дѣлались даже и приготовленія къ выступленію, но на другой же день слѣдовала отказъ.

30 декабря у нашего посла въ Константинополь назначень былъ балъ, на который пригласили офицеровъ арміи, владѣющихъ иностранными языками. Балъ устраивался въ виду заключенія мира съ Турцией, но потерпѣлъ полное фіаско и имѣлъ очень жалкій видъ, такъ какъ предполагаемаго мира не оказалось... Тотлебенъ не поѣхалъ и какъ слышно, на балу не было ни одного русскаго генерала, ни иностранныхъ посланниковъ, ни даже турецкихъ сановниковъ... Правда-ли

все это—узнаю отъ одного нашего офицера, пойхавшаго на этотъ балъ и пока застрявшаго въ Царьградѣ.

Вообще, дѣла русскія на Балканскомъ полуостровѣ идутъ не важно....

Городъ *Киръ-Килиссы*, гдѣ мы стоимъ, лежить на южной сторонѣ Балканъ, между Адріанополемъ и Бургасомъ. Городъ населенъ преимущественно греками. На большое пространство онъ окруженъ виноградниками. Мѣстнаго вина изобиліе и оно довольно вкусно. Городъ довольно большой, но порядка въ немъ, какъ и во всѣхъ турецкихъ городахъ, совсѣмъ нѣтъ.

Здѣсь стоять цѣлая дивизія, съ корпуснымъ штабомъ. Поэтому, дороговизна всѣхъ предметовъ продовольствія громадная. Фуражъ добывается съ большими затрудненіями. Вообще, скверно!

---

### III. Письма Павла Прусского.

Предлагаемые письма имѣютъ немаловажное значеніе для характеристики и биографіи извѣстнаго Павла Прусского, одного изъ самыхъ видныхъ дѣятелей старообрядчества (по єедосѣевскому толку безпоповщинскаго согласія) 1840—60-хъ годовъ, затѣмъ присоединившагося (въ 1868 г.) къ православной церкви на началахъ единовѣрія. Послѣдніе 27 лѣтъ его жизни (умеръ въ 1895 г.) цѣлкомъ были посвящены пропагандѣ единовѣрія среди старообрядцевъ, сначала въ званіи инона Московскаго Никольскаго Единовѣрческаго монастыря, затѣмъ іеромонаха и настоятеля его, игумена, наконецъ архимандрита. Миссионерская дѣятельность его выражалась главнымъ образомъ литературными трудами по обличенію и исторіи старообрядчества, печатавшимися и отдельными изданіями («Воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго согласія», «Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ», большое изслѣдованіе о «Поморскихъ отвѣтахъ» и мн. др.), и въ разныхъ духовныхъ журналахъ—«Братскомъ Словѣ» и др. Кроме того, онъ нерѣдко совершалъ миссионерскія поѣздки въ разныя мѣста, какъ по своей инициативѣ, такъ и по предложеніямъ церковнаго начальства, для собесѣданія со своими «старыми знакомыми», какъ онъ выражается въ одномъ изъ ниже приводимыхъ писемъ (см. IV).

9 сохранившихся у меня писемъ о. Павла къ моему покойному отцу, протоіерею и ключарю Кіево-Софійского собора Николаю Яковлевичу Оглоблину, относятся именно къ дѣятельности первого по единовѣрческой церкви въ 1868—70, 1873—76 г.г. Восемь изъ нихъ писаны изъ Москвы, а одно (VII) изъ г. Рѣжицы, Витебской губ., куда о. Павелъѣздила для миссионерскихъ собесѣданій.

Знакомство его съ отцомъ началось до обращенія въ единовѣріе, именно въ 1867 г., когда Павелъ, находясь еще въ періодѣ броженія, нарочно приѣзжалъ въ Кіевъ для обозрѣнія тамошнихъ святынь съ своей специальной точки зрѣнія, т. е. съ цѣлью убѣдиться въ истинности православной церкви. Въ своихъ письмахъ (см. I, III, V) онъ

не разъ вспоминаетъ эту поѣздку и даетъ понять, что она имѣла не-маловажное значеніе въ его рѣшимости войти въ единеніе съ пра-вославною церковью. Онъ говорить о благотворномъ вліяніи на него какъ бѣдѣ съ отцомъ, такъ и показанныхъ послѣдніемъ Софійскихъ фресокъ и мозаичныхъ изображеній «со именословнымъ сложеніемъ» и др. святынь собора, и имъ же указанныхъ въ Киево-Печерской Лаврѣ мощей Спиридона Просфорника, правая рука которого «сложена троеперстно» и проч. Это вліяніе сказалось въ немъ такъ сильно, что онъ не разъ прибѣгалъ къ его воздействію, какъ къ послѣднему средству, чтобы склонить къ единовѣрію, или укрепить въ немъ колеблющихся старообрядцевъ. Посылая ихъ въ Киевъ (Игнатія Иванова Разумова изъ Пермской губ., Ивана Федорова Андреева, Алексія Васильева Смирнова и др.—см. II, VI, VIII, IX), онъ обязательно про-сить отца показать имъ Софійскія фрески и пр., и посодѣствовать обозрѣнію ими въ Лаврѣ руки Спиридона и мощей Павла Тобольского (не канонизованного).

Переписка о. Павла съ отцомъ началась уже послѣ обращенія его къ единовѣрію: первое письмо отъ 28 февраля 1868 г., т. е. пи-сано черезъ 3 дня послѣ присоединенія. Очевидно, Павелъ спѣшилъ подѣлиться первыми впечатлѣніями этого громаднаго въ его жизни переворота съ лицомъ близкимъ ему и принимавшимъ участіе въ са-момъ переворотѣ.

Переписка между ними была, несомнѣнно, дѣятельнѣе, но у меня сохранилась только часть ея, въ которой особенно бросается въ глаза значительный перерывъ между 1870 и 1873 г.г. Обрывается пере-писка за годъ до смерти отца (въ 1877 г.).

Помимо переписки, общеніе между ними поддерживалось нерѣд-кими прїѣздами Павла въ Киевъ, когда онъ останавливался въ квар-тирѣ отца (см. VII, VIII). Эти посѣщенія его мнѣ очень памятны и до сихъ поръ я не могу отдѣлаться отъ того тяжелаго впечатлѣнія, какое производила на насъ, дѣтей, длинная, сухая и сутуловатая фи-гура этого мрачнаго монаха, съ блѣднымъ, изможденнымъ лицомъ, су-ровыми и горящими глазами изъ-подлобья, одѣтаго грязновато... Бесѣ-довалъ онъ только съ отцомъ, и рѣчи его были такія необычныя, часто непонятныя намъ, съ особымъ говоромъ. Для дѣтей у него не находилось ни ласковаго слова, ни привѣтливаго взгляда. Волею-не-волею мы затихали въ присутствіи этого тяжелаго человѣка и неска-занно рады бывали, когда послѣ вѣсколько дній онъ наконецъ ис-чезалъ.

Вообще, онъ не былъ говорливъ и всегда былъ очень сдержан-

ный, сосредоточенный. Разъ только пришлось видѣть его въ страшно возбужденномъ настроеніи, именно послѣ визита его къ извѣстному епископу *Порфирию Успенскому*, Киевскому викарію. Кажется, въ свой первый прѣѣздъ послѣ присоединенія Павелъ отправился къ Порфирию получить благословеніе на предстоящіе миссионерскіе подвиги по обращенію старообрядцевъ въ единовѣріе. Очень своеобразно относившійся ко многимъ церковнымъ вопросамъ, ученый епископъ просто ошеломилъ о. Павла своими взглядами на старообрядчество. Порфирий не только отказался благословить будущую миссионерскую дѣятельность Павла, но даже «грозно напустился на меня—разсказывалъ Павель.—за то, что я собираюсь портить лучшихъ русскихъ людей»... Не было конца недоумѣніямъ и досадѣ Павла, не ожидавшаго встрѣтить такие взгляды у православнаго епископа. Какъ ни старался отецъ смягчить значение рѣчей Порфирия, часто говорившаго и дѣйствовавшаго подъ вліяніемъ минуты, но Павель былъ видимо страшно пораженъ этими рѣчами, и, вѣроятно, никогда ихъ не забылъ.

Въ своей пресловутой «Книгѣ бытія моего» Порфирий не отмѣчаетъ этой кievской встречи съ Павломъ, но разсказываетъ (томъ VIII, стр. 506) о позднейшей, московской встречѣ съ нимъ, въ 1883 г., когда онъ былъ уже архимандритомъ. Порфирий здѣсь говоритъ: «разговоръ мой съ нимъ былъ разсыпной о томъ, о семъ маловажномъ, потому что я замѣтилъ въ немъ скрытность и боязливость...» Думается, что эта нарочитая «боязливость» объясняется именно тѣмъ, что Павель и въ 1883 г. былъ еще подъ впечатлѣніемъ своей первой встречи съ Порфириемъ и его «грозныхъ» тогдашихъ рѣчей...

Кромѣ выше отмѣченныхъ предметовъ, остальное содержаніе писемъ Павла къ моему отцу касается главнымъ образомъ миссионерскихъ поѣздокъ Павла въ Литву (IV, VII) и Петербургъ (VIII), вопросовъ о единовѣрческой церкви въ Киевѣ (V) и о превращеніи Чернобыльскаго (въ Радомысльскомъ у., Киевской губ.) старообрядческаго мужскаго монастыря въ женскій единовѣрческий (VII), печатныхъ трудовъ Павла (III, IX) и проч.

Тяжелый и неправильный слогъ писемъ о. Павла оставляю неприкосновеннымъ, со всеми его оригиналыми выраженіями, исправляя только мѣстами нѣкоторыя грамматическія ошибки и неправильную разстановку знаковъ препинанія.

Въ дополненіе къ V-му и VII-му письмамъ о. Павла привожу извлечениа изъ писемъ къ отцу о. *П. С. Добропольскую*, священника единовѣрческой церкви въ Черниговѣ, 1872 г. (Va) и Киевскаго митрополита *Арсенія Москвина*, 1874 г. (VIIa).

**Н. Оглоблинъ.**

## I.

28 февраля, 1868 г.

Ваше высокоблагословеніе,  
батюшка, протоіерей Николай Яковличъ!

Во первыхъ, прошу, батюшка, вашего благословенія и священническихъ вашихъ молитвъ, притомъ еще прошу васъ, батюшка, прости меня, что я осмѣливаюсь васъ беспокоить симъ письмомъ: совѣсть моя къ тому принудила меня—отдать вамъ долгъ благодарности, ко мнѣ страннему, нимало вамъ неизвѣстному, за показанный ваши благодѣянія, которыхъ вы излили на насть своимъ привѣтомъ, и наставлениемъ, и жертвованіемъ книжцы, бывшихъ у васъ въ прошломъ 1867 году, во св. великий посты, двухъ странниковъ, которымъ вы показывали ризницу. Меня весьма пользовало ваше разсужденіе. Благодарю васъ, батюшка, благодарю! да воздастъ вамъ Господь своими щедротами!

Батюшка! св. вашими молитвами я дошелъ до тихаго пристанища—*присоединился* къ св. Божіей церкви, во второе воскресеніе сего великаго поста, то-есть 25 февраля сего 1868 года, и съ послѣдовавшою со мною братіею нашего монастыря, всѣхъ 15 иноковъ и два послушника.

Какъ вы, батюшка, помогли мнѣ своими св. молитвами прийти въ соединеніе съ церковью воинствующей, то потому и прошу васъ сотворить о мнѣ молитву, да не помянеть Богъ грѣхи мои и подать помощь достигнуть церкви торжествующей.

Простите, батюшка! обѣщались (мы) тогда еще къ вамъ побывать, но внезапу выпалъ удобный случай выѣхать: совѣсть и нуда выполнить слово, но случай иначе подѣйствовалъ.

Облагодѣтельствованный вашими молитвами и впредь требующій (ихъ), прошу вашего благословенія.

Рабъ святыхъ вашей, многогрѣшный, новоприсоединенный къ св. церкви, Московскаго Единовѣрческаго Никольскаго монастыря  
инокъ Павелъ.

## II.

24 августа, 1868 г.

Ваше высокоблагословеніе,  
отець Николай!

Во-первыхъ, прошу вашего благословенія и св. священническихъ молитвъ, и до земли кланяюсь.

Во-вторыхъ, осмѣливаюсь беспокоить вашу честность моимъ прошениемъ: писать ко мнѣ о подателѣ сей записки Игнатій Ивановъ *Разумовъ*, изъ Пермской губерніи Верхотурскаго уѣзда изъ завода *Нижній Тагилъ* миссіонеръ отецъ Ioанъ *Флавіановъ*, прося содѣйствовать ему ко обращенію его (Разумова) изъ раскола. Игнатію представлено было о. Флавіановымъ въ доказательство о троеперстії, что угодникъ Божій Спиридонъ Просфорникъ, почивающій въ Кіевскихъ пещерахъ, имѣть руку сложену троеперстно. И Игнатій возусердствовалъ идти толикій путь ради увѣренія своего. То и прошу васъ, честный и многоуважаемый отецъ, принять на себя трудъ походатайствовать за него ко исполненію его желанія.

Я мыслю, что угодникъ Божій Спиридонъ, толико трудившійся ради славы Божіей въ животѣ своемъ, то и по кончинѣ своей, ради славы св. церкви, невѣсты Христовы, не будетъ отягченъ показаніемъ его св. десницы, что можетъ послужить большой пользой въ Тагилѣ, потому что тамъ большое число раскольниковъ. И отецъ Флавіановъ, достойный противу ихъ дѣятель, тщательный проповѣдникъ слова истины,—то ему будетъ великою помощью.

Остаюсь много облагодѣтельствованній вами, рабъ свитыни вашей, многогрѣшный инохъ *Павелъ*.

### III.

1869 г. (февраль).

Ваше высокоблагословеніе,  
отецъ Николай!

Извините, давно не писалъ: лѣнность моя меня осиливаеть. Однако, память любовнаго вашего и отеческаго наставленія расколыхала мою лѣнность, а особенно обязанность священнаго служенія и тяжесть *правленія монастыря*, возложенная на меня, заставляютъ прибѣгать къ требованію молитвъ о помощи Божіей. То и прошу васъ, батюшка, помянуть меня во своихъ св. священническихъ молитвахъ, дабы Богъ помогъ, чтобы было не на осужденіе порученное служеніе.

Въ знакъ любви посылаю вамъ книжицу моихъ воспоминательныхъ Бесѣдъ. Пропшу извинить меня за дерзость, что я неученое свое слово, учеными иѣсколько поглаженное, осмѣливаюсь вамъ послать, надѣясь на ваше снисхожденіе: дѣтскія приношенія, и малѣйшія, отцы приемлютъ.

Удостоился я счастія—имѣль посѣтителя, Вятскаго каѳедральнаго

собораprotoіереза Стефана *Кашменскаго*. И при разговорѣ о моемъ убѣжденіи о правотѣ греко-рussiйской церкви и странствованіи, я похвалился вашимъ привѣтомъ и наставлениемъ въ бытность мою въ Кieвѣ. Они восхитили мое слово, сказали о знаемости между вами<sup>1)</sup>). Итакъ, воспоминаніе о васъ послужило между нами къ лучшему сближенію.

Остаяюсь во упованіи надежды на ваши о мнѣ молитвы, вашего высокоблагословенія покорный слуга настоятель іеромонахъ *Павелъ*.

Бывшій со мною у васъ братъ *Ioannъ* просить вашихъ молитвъ и благословенія.

#### IV.

18 апрѣля, 1870 г.

Христосъ Воскресе, ваше высокоблагословеніе, честный отецъprotoіереза Николай!

Честь имѣю проздравить васъ со св. пятидесятницею, желаю вамъ по посты утѣшаться радостю духовною св. Духа. Благодарю васъ, честный отецъ, за присланное вами благословеніе святыни со о. Стефаномъ Кашменскимъ. Богъ да воздастъ вамъ, что вы такъ меня грѣшнаго паматуете и утѣшаеТЕ.

Попрошу меня, батюшка, извинить, что я такъ долго васъ не поблагодарили за присланые гостины, ибо въ путешествіи моемъ облѣнился. Тогда, какъ только видѣлся съ о. Стефаномъ и раздѣлили друголюбную бѣсѣду, въ октябрь мѣсяцъ (1869 г.), отъ того времени все странничалъ въ Литовской епархіи, у своихъ старыхъ знакомыхъ, и возвратился въ монастырь только передъ пасхой.

Путешествіе мое въ Литву молитвами вашими было слава Богу благополучно, хопа и не съ большимъ успѣхомъ, но за все благодари Господа. Помолись о мнѣ, честный отче, чтобы жизнь моя не вовсе была безплодна.

Податель сего (письма) отецъ *Georгij* изъ первыхъ моихъ благотворителей. Прошу васъ показать ему соборную ризницу и древности собора.

Въ знакъ моего къ вамъ уваженія посылаю двѣ книжницы (труды своихъ).

Покорный вашъ слуга  
настоятель іеромонахъ *Павелъ*.

<sup>1)</sup> О. Кашменскій—товарищъ отца по Кieвской духовной академіи. *H. O.*

## V.

25 октября, 1873 г.

Ваше высокоблагословеніе,  
протоіерей отець Николай!

Искренно васъ благодарю, что вы не только письмами меня утѣшаете, но и различными присылками снабжаете. Я всегда памятую васъ, своего благодѣтеля, что вы такъ ласково приняли насъ, неизвѣстныхъ странниковъ, и такъ удовлетворили нашимъ потребностямъ обозрѣніемъ древностей. Богъ да воздастъ вамъ своею милостію!

Ваше высокоблагословеніе! мнѣ еще желательно видѣть Киевъ и поклониться его святынѣ, уже не въ духѣ перехожаго изъ раскола въ православіе, въ которомъ я тогда просилъ молитвъ св., (чтобы) достигнуть церкви воинствующей, но уже въ духѣ православія попросить молитвъ св., дабы достигнуть церкви торжествующей.

Вы пишите нѣчто о устройствѣ церкви единовѣрческой въ Киевѣ. Дай Богъ, если бы Онъ склонилъ сердца киевскихъ старообрядцевъ присоединиться ко св. церкви. Есть-ли кто знакомые вамъ изъ числа старообрядцевъ, чтобы можно было съ ними имѣть религіозную бесѣду, или изъ единовѣрцевъ, чтобы чрезъ нихъ на старообрядцевъ дѣйствовать? Я всего нахожу благотворительнѣе (благотворицѣ) дѣйствовать на старообрядцевъ, давать имъ читать книги, которыя удачно составлены *въ духѣ кротости*, что на нихъ весьма дѣйствуетъ, а если которыя книги и хорошо, доказательно составлены, но рѣзко, они отъ нихъ не пользуются, а только придираются къ жестокимъ выраженіямъ. Просите Бога, чтобы устроилъ обращеніе ихъ сердецъ своими судьбами.

Засимъ прошу вашихъ св. молитвъ, искренно уважающій васъ  
*ишуменъ Павель.*

Va.

10 января, 1872 г. Черниговъ.

Отеческое посланіе ваше ко мнѣ недостойному до того обрадовало меня, что не нахожу словъ вполнѣ выразить взмѣй всей сыновней благодарности. Молю царя небеснаго, да вразумить и научить онъ васъ въ богоугодномъ святомъ дѣлѣ обращенія блуждающихъ овецъ стада Христова.

Думаю только, что прежде всего нужно имѣть разговорную бе-

съду съ нѣкоторыми изъ часовенныхъ<sup>1)</sup>), чтобы потомъ расположить ихъ и подговорить къ согласію просить церкви<sup>2)</sup>). Я самъ лично отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ слышалъ такія слова: «если бы была въ Киевѣ единовѣрческая церковь, мы ходили бы въ нее неуклонно»,

Что же будетъ, если бесѣда не приведеть къ желаемому нами результату?—Подавать прошеніе отъ почтеннѣйшаго семейства *Протозановыkhъ* и отъ семейства *Балкуновыkhъ*—дѣло едва-ли можетъ быть осуществимо. Я помню, когда при покойномъ святителѣ митрополитѣ *Филаретѣ*<sup>3)</sup> эти два семейства входили съ прошеніемъ объ отводѣ имъ храма, при посредствѣ о.protoиера Тимофея *Сухобруса*, дѣло (это), неизвѣстно мнѣ почему, не состоялось. Да и можетъ ли состояться оно при недостаткѣ прихожанъ и средствъ къ содержанію церкви и особенно причта, въ такое дорогое въ материальномъ отношеніи врема. Хорошо, если отъ казны дадутъ причту достаточное содержаніе и если при церкви будутъ какія-либо оброчныя статьи...

У меня идетъ теперь сорокоустъ—служба каждодневная, и потому прибыть въ Киевъ скоро не могу.....<sup>4)</sup>.

Черниговской Казанской Единовѣрческой церкви  
священникъ Петръ Стефановъ *Доброзвольский*.

## VI.

16 августа, 1874 г. Москва, Никольскій  
Единовѣрческий монастырь.

Ваше Высокоблагословеніе,  
возлюбленнѣйшій о Господѣ отецъ protoиерей  
Николай Яковличъ!

Извиняте, осмѣливаюсь утруждать васъ моей покорнѣйшей просьбой о подателѣ сего письма—Иванѣ Федоровѣ *Андреевѣ*. Просьба моя въ слѣдующемъ: онъ старообрядецъ (и) рассматриваетъ о правотѣ св. церкви. Ему желательно посмотреть мозаики Софійского собора и фрески въ придѣлѣ того же собора, со именословнымъ сложеніемъ. Удостойте его этого зренія.

Еще ему желательно посмотреть руку преподобнаго Спиридана

<sup>1)</sup> Т. е. старообрядцевъ, выѣвшихъ въ Киевъ свою часовню. *Н. О.*

<sup>2)</sup> Т. е. единовѣрческой. *Н. О.*

<sup>3)</sup> Амфитеатровъ. *Н. О.*

<sup>4)</sup> Если не ошибаюсь, въ Киевѣ и до сихъ поръ нѣтъ единовѣрческой церкви. *Н. О.*

Просфорника, съ троеперстнымъ сложеніемъ. Дайте ему рекомендацио-  
къ кому слѣдуетъ, чтобы его удостоили сего зренія.

Его обозрѣніе сихъ св. предметовъ много можетъ попользовать,  
и не только его, (но) и другихъ отъ него слышащихъ старообрядцевъ.  
Своимъ лучше довѣряютъ они.

Желаю вамъ всякаго благополучія, и прошу вашіхъ св.  
молитвъ, искренно васъ уважающей, покорный вашъ слуга  
*и гуменъ Павелъ.*

## VII.

3 марта, 1875 г. Г. Рѣжицы,  
Витебской губ.

Возлюбленнѣйшій о Господѣ, достопочтеннѣй-  
шій протоіерей отець Николай!

Во-первыхъ, благодарю васъ русскимъ словомъ за хлѣбъ и за  
соль, а паче за ваше пріятство, которымъ я отъ васъ обязанъ (и  
долженъ) васъ благодарить. Но что мое благодареніе?! да возвадь  
вамъ за все Вышній!

Что вы изволили писать о Чернобыльскомъ монастырѣ, буду от-  
вѣтствовать. Исторія онаго, описанная въ вашемъ письмѣ, мнѣ нѣ-  
сколько знакома. Въ нашемъ монастырѣ есть братія, которая живала  
въ Чернобыльскомъ монастырѣ.

Хлопотать, чтобы онъ былъ единовѣрческимъ, дѣло хорошее. Но  
наше единовѣрческое общество не велико, а монастырей единовѣрче-  
скихъ мужскихъ есть сѣмь монастырей, а охотниковъ идти въ монахи  
тоже немногого. Потому и устроенные монастыри имѣютъ монаховъ не-  
помногу.

Это обстоятельство заставляетъ задумываться вновь открывать  
единовѣрческіе монастыри, а особенно въ мѣстности не весьма бога-  
той единовѣрцами: опасение въ томъ, дабы онъ (новый монастырь) не  
остался безъ жителей.

Если бы открыть (въ Чернобылѣ) женскій монастырь, то бы было  
благонадежнѣе, потому что женскіе монастыри у насъ повсемѣстно  
имѣютъ достаточно жителей и цвѣтутъ устройствомъ.

Но и женскій монастырь открывать—нужно при немъ быть причту,  
которому нужно хлопотать содержаніе. А правительство нынѣ ко  
открытію монастырей, чтобы ассигновать причту содержаніе, не весьма  
поспѣшно.

А притомъ, въ Чернобыльскомъ монастырѣ вся надежда содержанія на лѣсь, а покуду будуть обѣ открытии монастыря хлопоты, старые хозяева монастыря не съумѣли бы лѣсь продать хоть за безцѣнокъ?

Итакъ, по моему взгляду, открытие этого монастыря въ единовѣрческій сопряжено съ великими затрудненіями. А притомъ, какъ еще на то взглянетъ киевскій владыка <sup>1)</sup>: безъ его воли дѣлать ничего нельзя.

Что я думаю, то все вамъ обѣ открытии монастыря написалъ. И думаю, не лучше ли это дѣло оставить въ судъ Божій? Если господинъ земли <sup>2)</sup> и возвратить ее къ себѣ, однако, все полезно же есть, что упразднится одно пристанище раскола.

Извините, что я вамъ долго не отвѣтствовалъ: я нахожусь въ странствіи—въ Литовской и Витебской епархіяхъ. Командированъ для собесѣданія со старообрядцами, и по милости Божіей кончаю мое дѣло.

Первое, собесѣдоваль со старообрядцами въ городѣ Новоалександровскѣ, Ковенской губерніи, гдѣ на бесѣду было собравшихся 12 наставниковъ. Бесѣды были 28 и 29 января.

А вторично бесѣдоваль въ городѣ Ружицахъ, Витебской епархіи. Безополовскихъ наставниковъ было собравшихся 13, бесѣды были 26, 27 и 28 февраля. Собрание было въ домѣ градской думы. Слушателей было весьма достаточно.

А какая будетъ съ того польза—извѣстно Богу, а теперь еще не видно, сколько будетъ обратившихся, примѣчаю только то, что есть вникающіе разсмотрѣть истину.

Теперь уже начинаю думать о возвратѣ къ Москвѣ.

Благодарю васъ что меня увѣдомили и заботитесь обѣ общей пользѣ. Може (sic) современемъ что будетъ и полезное изъ мѣстности и Чернобыльского монастыря.

Засимъ прошу вашихъ св. молитвъ въ помощь мнѣ, и вамъ желаю поприще поста препроводить благополучно, и въ радости духовной достигнуть спасительного тридневнаго воскресенія Господня, праздника всеобщія миру радости.

Искренно уважающій васъ, покорный  
вашъ слуга и именемъ Павелъ

<sup>1)</sup> См. VIIа.

<sup>2)</sup> Старообрядческий монастырь находился на землѣ владѣльца мыстечка Чернобыля графа Ходкевича. Н. О.

1 марта я, по милости Божией, въ Рѣжицахъ имѣль счастье присоединить ко св. церкви одно семейство старообрядцевъ, 5 человѣкъ. Порадуйтесь со мною!

## VIIa.

С.-Петербургъ, 4 февраля, 1874 г.  
Возлюбленный о Господѣ о. протоіерей!

Само собою разумѣется, что если братъ вашъ <sup>1)</sup> Чернобыльскихъ старообрядцевъ успѣть обратить въ единовѣріе и они подадутъ ко мнѣ о томъ прошеніе, надлежаще ими подписанное и за свидѣтельствованное мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, а братъ съ своей стороны—донесеніе съ просьбою о возстановленіи монастыря <sup>2)</sup> и построеній въ немъ единовѣрческой церкви, то я возьму на себя обязанность хлопотать о разрѣшениі на то.

Вотъ все, что въ настоящее время я могу вамъ и ему сказать. Остальное въ руцѣ Божией.

Вашъ покорѣйшій слуга *Арсеній*  
М(итрополитъ) Кіевскій.

## VIII.

27 мая, 1875 г.

Ваше высокоблагословеніе, достопочтеннѣйшій и  
возлюбленѣйшій о Господѣ отецъ Николай  
Яковличъ!

Извините меня беспокойнаго: я не престаю утруждась вѣсть, надѣясь на вашу кротость и тщаніе къ помощи.

Податель сего письма Алексѣй Васильевъ Смирновъ, вновь обратившійся изъ раскола, изъ поповщинской австрійской секты. Его обращеніе можетъ имѣть и на иныхъ вліяніе.

Онъ поусердствовалъ поклониться кіевской святынѣ. Ему нужно, для увѣренія его семейства, видѣть кіевскія древности, свидѣтельствующія о правотѣ содергимыхъ церковью обрадовъ.

Посему я и прошу васъ показать ему мозаичныя изображенія и фрески со именословнымъ сложеніемъ, и чудотворный образъ Николая

<sup>1)</sup> Священникъ и. Чернобыля.

<sup>2)</sup> Бывшаго старообрядческаго. *Н. О.*

чудотворца на хорахъ<sup>1)</sup>). А паче его желаніе видѣть въ киевскихъ пещерахъ руку преподобнаго Спиридона Просфорника, сложенную троеперстно, и мощи Павла епископа Тобольского.

Посему и прошу васъ дать ему писмечко къ пещерному надзирателю, они по вашему писмечку лучше потщатся показать все въ точности, нежели бы я ихъ просилъ отъ себя.

Я по сіе время слава Богу благополученъ. И въ монастырѣ у насъ все слава Богу благополучно. Только я мало живу въ монастырѣ.

Написавши сіе письмо, на будущей недѣлѣ собираюсь отиравитъся въ Петербургъ. Если Богу будетъ угодно управить путь мой, цѣль поѣздки—собесѣданіе со старообрядцами. Помолитесь Богу, чтобы не безплодно было мое путешествіе.

Засимъ приношу вамъ чувствительную благодарность за всѣ вами оказанныя мнѣ ласки и гостепріимство, и сестрицѣ вашей, и свидѣтельствую вамъ истинное мое почтеніе.

Покорный вашъ слуга  
и гуменъ Павель.

## IX.

13 мая, 1876 г.

Ваше высокоблагословеніе, возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ, отецъ Николай!

Извините меня, я отягощаю васъ моими прошеніями и еще хочу тяготить. Подательница сія сего письма, моя родственница ближайшая и усерднѣйшая христіянка, бывшая старообрядка, а спутница ея мать, еще старообрядка.

Мое прошеніе къ вамъ: напишите отъ себя записочку въ Лавру—показать имъ св. моши десницу Спиридона Просфорника, а у васъ въ соборѣ покажите древности.

Посылаю вамъ нѣсколько книжекъ—монастырскихъ трудовъ и изданія братства св. Петра митрополита.

Прошу вашихъ св. молитвъ.

Покорный вашъ слуга  
и гуменъ Павель.

<sup>1)</sup> Такъ называемаго Николая *Мокрого*, на хорахъ Софійскаго собора. *H. O.*

## Въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:

1. Труды в Лѣтописи Общества, 2—8 ча-  
сти. М. 1815—1837 г. Ц. по 50 к. за  
книгу.
2. Русскія достоинности. Часть 1-я,  
1815 г., ц. 50 к., Ч. 2-я (Русская Прав-  
да). 1843 г., ц. 1 р.
3. Предварительныя критическія изслѣ-  
дованія для Россійской исторіи. Эверса,  
пер. съ п'емец. М. Погодина. М. 1826 г.,  
п. 1 р.
4. Древности съвернаго берега Понта.  
Соч. И. Кеппена, переводъ съ п'емец. Сред-  
няго-Камашева. М. 1828 г., ц. 50 к.
5. Исковская лѣтопись, изд. М. Погоди-  
нымъ. М. 1837 г., ц. 1 р.
6. Русскій Исторический Сборникъ, изд.  
М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 то-  
мовъ. Ц. по 1 р. за томъ.
7. Славянскія древности. П. И. Шафари-  
ка, перев. съ чешскаго О. Бодянскаго.  
Т. I, книга 1 (1-е и 2-ое изд.), т. II, книга 3.  
Ц. 2 р. за книгу.
8. Историко-критическія взысканія. Ю.  
Венелипа. Т. II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к.
9. Повѣствованіе о Россіи И. Арцыба-  
шева. М. З-й т. Ц. 3 р. Начало IV-го (кн. 7,  
стр. 1—308; кн. 8, стр. 1—16). Ц. 2 р.
10. Критико-историческая повѣсть вре-  
менныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой  
Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубриц-  
каго; пер. съ польск. О. Бодянскаго.  
М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к.
11. О Русскомъ войскѣ въ царствование  
Михаила Феодоровича и послѣ его до Пет-  
ра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г.,  
ц. 50 коп.
12. Книга Большой чертежъ, изд. Г.  
Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к.
13. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч.  
А. Ригельмана. Безъ рисунковъ. М. 1846 г.,  
ц. 1 р. 50 к.
14. Очеркъ исторіи письменности и про-  
свѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч.  
А. Мацѣевскаго; пер. съ польскаго П. Дуб-  
ровскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп.
15. Изслѣдованіе начала народовъ слав-  
янскихъ. Раcсужденіе Л. Суровецкаго. Пере-  
водъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго.  
Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г.,  
ц. 50 коп.
16. Лѣтопись самовидца о войнахъ Бог-  
дана Хмельницкаго и о междуособіяхъ  
бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти.  
Съ предисловіемъ И. Кудиша и О. Бодян-  
скаго. М. 1846 г., ц. 1 р.
17. Реймское евангеліе, изд. В. Ганкою.  
1846 г. Ц. 3 р.
18. О бунтѣ г. Ниинска и обѣ усмиреніи  
онаго въ 1648 году. Переводъ съ поль-  
скаго Николая Янковскаго. М. 1847 г.,  
ц. 10 к.
19. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ  
предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г.,  
ц. 50 коп.
20. Описание о малой Россіи и Украинѣ.  
Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл.  
О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25  
коп.
21. Критическое разложеніе всѣхъ имѣнь  
Аттилина семейства и прочихъ, такъ назы-  
ваемыхъ, гунскіихъ его вельможъ, о ко-  
торыхъ только упоминаетъ Присѣ въ сво-  
ихъ путевыхъ запискахъ. Юрія Венелина,  
ц. 50 к.
22. Краткое описание о казацкомъ Мало-  
рussiisk, народѣ и о военныхъ его дѣлахъ.  
Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О.  
Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к.
23. Переписка и другія бумаги швед-  
скаго короля Карла XII, польскаго Станис-  
лава Лещинскаго, татарскаго хана, ту-  
рецкаго султана, Филиппа Орлика и кiev-

скаго воеводы Йосифа Потоцкаго на латын. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп.

24. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп.

25. Описавіе города Острога. Составл. А. Перштейномъ. Съ планомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 к.

26. Парадиоженіе Золаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп.

27. Иностранный сочиненіе и акты, относящіеся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. І. Щаумъ. М. 1847 г., ц. 50 коп.

28. Українскія народныя прелапія. Со-бралъ П. Кулишъ. Книжка первая. М. 1847 г., ц. 50 коп.

29. Краткое историч. описание о Малой Рессіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложениемъ, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к.

30. Повѣсть о томъ, что случилось на Українѣ съ той поры, какъ она Литвою завладѣна, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. И. Н. Срезневскій. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп.

31. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к.

32. Граматично изложена об Русскомъ эзикѣ. Сочин. попа-Юрка Крижановія. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р. 25 к.

33. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к.

34. Опытъ русскаго простонародного словотолковника. (Буквы А—И; стр. 1—181. М. Макарова. М. 1848 г., ц. 1 р.

35. Очерькъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова-Рымникскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

36. Алексѣй Одворогъ. Истор. романъ. Спб. 1853 г. Ц. 1 р. съ пересылкою.

37. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изд. О. Бодянскимъ. Ч. I. М. 1848 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб.

38. Memorial poéтиque sur la guerre d'Ortient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par lui même. Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 р.

39. О времени происхождения славян.

письменъ. Соч. О. М. Бодянскаго. М. 1855 г. (безъ снимковъ) ц. 2 р.

40. Діаріушъ или журналъ, т.-е. повседневная записка случающихся при дворѣ царя гетмана Скоропадского окказій и церемоній, такожъ и въ капцеляріи войсковой отправляемыхъ дѣль. Хоруважаго Ник. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителе О. Бодянскаго. М. 1858 г., ц. 50 коп.

41. Литопись и описание г. Киева. Сост. Н. Закревскій. Съ 4 ліногр. рисунками. М. 1858 г., ц. 2 р.

42. Наставление выборному отъ Малороссій. коллегіи въ Комиссію о сочиненіи проекта Нового Уложенія Дм. Наталии и возраженіе депутата Гр. Полятики на оное наставление. М. 1858 г., ц. 20 к.

43. Записка о Чукотскомъ народѣ, обитающемъ около береговъ Ледовитаго мора (изъ секретныхъ свѣдѣній Сенатскаго архива). Миніе Мордвинова о способахъ, которыми Россіи удобнѣе можно привязать къ себѣ постепенно кавказскихъ жителей. Письмо его же къ графу Аракчееву по дѣлу о контрактѣ на поставку сухопутнаго провинта Перетомъ въ Злобинъ. Миніе адмирала Чичагова о продовольствіи столицы. Выписка изъ проекта Аверина о винномъ откупѣ. М. 1858 г., ц. 20 к.

44. Крестьянскія членобитія. Письма помѣщикъ. Членобитія помѣщикъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

45. Тетрадь, а въ ней имена писаны опальными при царѣ и вел. князѣ Ioannѣ Васильевичѣ. Членобитія Вологод. архіеп. Маркелла царю Алексѣю о мурѣ св. Николая чудотворца, хранившемся съ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. П. Суворовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

46. Миніе министра Юстиціи Троцкаго о проектѣ Уложенія. М. 1859 г., ц. 10 к.

47. Примѣчанія на пѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи графа А. Р. Воронцова, импер. Александру I представленаыя. Сообщ. А. И. Казначеевъ. Объясненія—смѣшаль ли? (о расколоучителѣ діаконѣ Федорѣ) О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.

48. Миніе генерала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управлѣнія государств. казначействомъ; по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и ва парусный полотна по Черноморскому флоу; о неудобствахъ могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать севастопольскую публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ

- мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.
49. Походы викинговъ, государств. устройство, права и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стригольма, перев. съ нѣмец. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчика К. Ф. Фриша. М. 1859—1861 г., ц. за обѣ части 3 руб.
50. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп.
51. а) Девыги в пурпурѣ древней Руси великоокняжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—Х+11—140 съ 11—ю таблицами (№№ 1—11) ліотограф. снимковъ пурпуръ и денегъ). ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б)—Прибавленіе 2-е (стр. I—IV+5—82+2 таблицы (№ 13 и 14)). М. 1862 г., ц. 50 коп. перес. за 1 ф.
52. Переписка между Россіею и Польшею по 1700-й годъ, составленная по дипломатии, бумагамъ И. И. Бантышемъ-Каменскому. Съ предисловіемъ О. Бодянского. Ч. I. 1487—1584 гг. М. 1860 г.—Ч. II. 1584—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г., ц. по 1 р. 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп.
53. Замѣчаніе графа О. В. Ростопчина на книгу г. Стройновскаго. М. 1860 г., ц. 10 коп.
54. По дѣлу о князѣ А. И. Горчаковѣ. М. 1860 г., ц. 10 к.
55. Послѣдовѣй девы жизни импер. Екатерины II, и первый день царствованія импер. Павла I. Графа О. Ростопчина. М. 1860 г., ц. 10 коп.
56. Правмѣчаніе о певыгодной торговлѣ съ Бухаріей, написанная въ 1730 г. Нѣромъ Куки. М. 1861 г., ц. 10 к.
57. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ приобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и Одиши со всѣми прилежащими народами, М. 1861 г., ц. 10 к.
58. Каталогъ славяно-російскій рукописей, погибшихъ въ 1812 г. проф. Базилея В. Каразина. М. 1862 г., ц. 30 к.
59. Конст. Федор. Калайдовичъ. Біографіч. очеркъ. Матеріалы для жизнеописанія К. О. Калайдовича и особенно для изображенія ученої его деятельности. Н. А. Безсолова. М. 1862 г., ц. 1 р.
60. Дѣло объ Арсениѣ Мацевичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп.
61. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Державинѣ. М. 1863 г., ц. 30 к.
62. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ съ итальянскаго А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб.
63. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Чанину. М. 1863 г., ц. 1 р.
64. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистовичемъ. М. 1863 г., ц. 50 коп.
65. Церковно-историч. описание упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р.
66. Журналъ генераль-маюра и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб.
67. а) Журналъ реляций къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго генераль-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышева и другихъ Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г., цѣна 1 руб.
68. Надписи на письмахъ, въ старину въ русской государствѣ употреблявшіеся. М. 1864 г., ц. 10 к.
69. Дополненіе попечителя Казанскаго округа на издателя „Бібліографич. листовъ“ г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 к.
70. Письма къ государынѣ цесаревѣ Елизавѣтѣ Петровнѣ Мары Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 к.
71. Жизнеописанія древнихъ въ средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. И. Шемякина. М. 1865 г., ц. 3 руб.
72. Обозрѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. 1 руб.
73. Описание славянскихъ рукописей московской Патріаршей бібліотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Ниссаніе, толкованіе его и каноническое право. Трудъ В. М. Увдольского. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.
74. Путешествіе въ Москвию барона Августина Майерберга и Горація Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ 1661 г. Немецкое

- реводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1874 г., ц. 2 р.
75. О влітній борбѣ между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р.
76. Россія при Петре Великомъ, по рукописному извѣстію И. Г. Фоккера и Оттона Плейтера. Переводъ съ немецкаго А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб.
77. Быть западно-русскаго селянина. Юл. Ф. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп.
78. Описаніе путешествія въ Москву послы римскаго императора Николая Варвака съ 22 июля 1593 г. Переводъ съ немецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 р.
79. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ польскимъ Яномъ Казимиромъ составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданные по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскаго, съ 2-мя літографірованными, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г., ц. 1 р. 50 коп.
80. О мъстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к.
81. О посольствѣ въ Китай графа Головкина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.
82. Донесеніе о Москвѣ Иоанна Пернштейна, послы импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.
83. Путешествія антіохійскаго патріарха Макарія, описанія архідіакономъ Навломъ Алепскимъ, переведеныя съ арабскаго на англійскій Ф. К. Бельфоромъ, а съ англійскаго на русскій Дмитріемъ Благово. Выпускъ 1-й. М. 1876 г., ц. 1 р. (597).
84. Русскія народныя пѣсни, собранныя И. В. Шейнымъ. Пѣсни былевыи. М. 1877 г., ц. 1 р. (795).
85. Начало и вызваніе Москвѣ. Соч. Даніила принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихонирова. М. 1877 г., ц. 50 коп.
86. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ф. Головацкимъ и изданыя О. Бодянскимъ ч. I—IV., М. 1877. ц. 10 руб.
87. Богословіе св. Иоанна Дамаскіна, въ переводе Иоанна экзарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.
88. Книга записная имианнымъ письмамъ и указамъ император. Авиы Иоанновны и Елизаветы Петровны Сем. Андреевичу Салтыкову, 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1878 г., ц. 50 к.
89. Шестодневъ, составленный Иоанномъ экзархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.
90. Житіе препод. отца нашего Феодосія игум. пещерскаго. Списаніе Нестора. По хараетейн. списку московск. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп.
91. Куранты или вѣстовыя письма 1665 и 1666 гг. Сообщ. И. Е. Забѣльинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.
92. Челобитъ лѣкаря Ролонта боярину Б. И. Морозову. Царськіе указы: о г. Ирославлѣ, о писаніи имени Тракавіотова съ очкомъ. Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. И. Е. Забѣльинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.
93. Послѣдніе дни кн. Вас. Лук. Долгорукова въ Соловецкомъ монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ. Макарій еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.
94. Подробное описание рукописныхъ сочиненій Юрьевскаго архим. Фотія, хранившихся въ Черниговской семинарской библиотекѣ. М. Іллєева. М. 1880 г., ц. 20 к.
95. Записка объ Архангельскомъ кафедральн. соборѣ. Записка объ Опежскомъ Крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.
96. Материалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Монсѣ Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, произведшихся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. И. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.
97. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.
98. Библіографіч. материалы собранные Андреемъ Полосовымъ. IX—XIV. М. 1881 г. Ц. 50 коп. XV—XIX подъ редакціей М. И. Сперанскаго. М. 1889 г. Ц. 1 рубль. (4). XX подъ редакціей В. И. Щепкина. М. 1890 г. Ц. 1 рубль. (11). XXI. «Слово кратко» въ защиту монастырскихъ имуществъ. Съ предисловіемъ А. Д. Григорьева. М. 1902 г.. ц. 50 коп., (120). Отдельно: № XV Дѣянія ап. Петра и Павла. Ц. 50 коп. (12)

№ XVII. Слово о лжи и клевете. Ц. 20 к. (13). — XVIII Хронографы Моск. Чудова монастыря. Ц. 50 к. (10). — XIX. Белорусский гборникъ. Ц. 50 к. (9). — XX. Слово кратко въ защиту монастырскихъ вмуществъ. Съ предисловиемъ А. Д. Григорьева. М. 1902 г. Ц. 50 к. (120).

99. Поглавія священно-архим. Фотія къ духовной дщери его дѣвицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г. ц. 50 коп.

100. Историко-статистич. описание заштатного Пертоминского мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп.

101. Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Василія Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

102. Изъ бумагъ митрополита московскаго Платова. М. 1882 г., ц. 50 коп.

103. Домострой по списку Императора общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловиемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп.

104. Конія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп.

105. Святославовъ Изборникъ 1073 г. съ греческимъ и латинскимъ текстомъ. 1-й выпускъ. Съ предисловиемъ Е. В. Барсова и А. Л. Дювернуа. (I—XXV+1—22+1—184). М. 1882 г., ц. 3 руб.

106. Великое Зерцало. (Изъ исторіи русской переводной литературы XVII в.). Изслѣдованіе Н. В. Владимирова. М. 1884 г., ц. 1 р. (20).

107. Описаніе актовъ архива Маркевича, относящихся къ исторіи южнорусскихъ монастырей. Е. В. Барсова. М. 1884 г., ц. 50 коп. (967).

108. Письма разныхъ лицъ знаменитому архіепископу Иннокентію Борисову. Материалы для исторіи Россіи текущаго столѣтія. Собранные Н. П. Барсовымъ. М. 1885 г., ц. 50 коп. (287).

109. Мнамый «туранизмъ» русскихъ. Къ вопросу объ имородцахъ и переселеніяхъ ихъ въ Россію. Н. А. Безсонова. М. 1885 г., ц. 50 к. (9).

110. Биографические очерки сенаторовъ. (По материаламъ, собраннымъ Н. И. Барановымъ). Н. И. Семёнова. М. 1886 г., ц. 1 р. 50 к. (20).

111. Константина Никитича Тихонравова. И. Голышева. М. 1886 г., ц. 30 коп. (9).

112. О Таверіадскомъ морѣ. По списку XVI в. Е. В. Барсова. М. 1886 г., ц. 20 коп. (73).

113. Амиръ Премудрый во вновь открытомъ сербскомъ спискѣ XVI в. Съ предисловиемъ Е. В. Барсона. М. 1887 г., ц. 30 коп. (285).

114. а) Лѣтопись византійца Феофана. Въ переводе (1846 г.) съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго. М. 1891 г. (I—IIV+1—48). Ц. 30 коп. б) Тоже, въ переводе В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловиемъ О. М. Бодянскаго. М. 1887 г. (I—I+1—270). Ц. 2 руб.

115. О селахъ Рождественѣ, что на рекѣ Истрѣ, Пятницкомъ-Берендѣвѣ и Мушкинѣ, состоящихъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, до 70-хъ годовъ XVIII столѣтія. Я. Коцебева. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

116. Дѣло о богоопротивныхъ сборищахъ и дѣствіяхъ. И. А. Чистовичъ. М. 1887 г., ц. 40 к. (8).

117. Преосвященный Еремія въ скимонашествѣ Иоаннъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасский † 6 декабря 1884 г. А. А. Титова. М. 1887 г., ц. 50 к. (5).

118. Новая давняя о Земскомъ соборѣ 1648—1649 гг. А. Н. Зерцалова. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

119. Село Клементьево нынѣ часть Сергиевскаго посада, составляющая одинъ изъ я приходовъ. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

120. Лѣтописи Волоколамскаго Іосифова монастыря. Материалы изъ дѣлъ архива московской духовной консисторіи 1746—1852 г., собранные свящ. Н. Виноградовымъ. М. 1888 г., ц. 60 к. (5).

121. Изъ Сибирскихъ актовъ: о Демьянѣ Многогрѣшномъ и дикихъ людяхъ члююгдеѧхъ. Сообщила А. А. Гоздаво-Голомбіевскій. М. 1888 г., ц. 20 коп.

122. Материалы для Русской исторіи, собр. С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1888 г., ц. 3 руб.

123. Лѣтопись церкви св. великомученика и побѣдоносца Георгія, что на Красной горкѣ, въ Никитскомъ сорокѣ, столичнаго города Москвы.. Я. Коцебева. М. 1888 г., ц. 50 к. (10).

124. Реляціи временно-главнокомандовавшаго русскою арміею генералъ-поручика Фролова-Багреева 1759 г. Д. О. Масловскаго. М. 1888 г., ц. 50 к. (14).

125. Новая данная о Владиміре Атласовѣ. Н. Н. Оглоблинъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (17).

126. Дѣло М. Верещагина въ Сенатѣ въ 1812—1816 годахъ. Н. А. Чоповъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (12).

127. Слѣдственная комиссія о здо-

- упогребеніяхъ пензенскаго воеводы Жукова (1752—1756 г.). И. Н. Нееловъ. М. 1888 г., ц. 30 к. (12).
128. Отпаденіе Малороссіи оть Польши (1340—1654). П. А. Кулиша. М. 1888—1889 гг. 1—3 тома, ц. 4 рубля съ переплѣткою. (1 и 3—10, 2—9).
129. Атака Гданскаго фельдмаршаломъ графомъ Минихомъ 1734 г. Сборникъ реєладій графа Миниха. Д. Масловскаго. М. 1888 г., ц. 1 р. 50 к. (9).
130. Историкокритическая изслѣдованія о новгородскихъ лѣтописяхъ и о россійской исторіи В. Н. Татищева. Іосифа Сенявова. М. 1888 г., ц. 2 р. (9).
131. Исторические материалы о церкви и селяхъ XVI—XVIII ст. В. и Г. Холмогоровыхъ. Вып. 6-й Вохонская десятина. Вып. 7-й Перемышльская и Хотунская десятина. — Вып. 8-й Нехріанская десятина. М. 1888—1889 гг., ц. по 1 р. за выпускъ. (18)—Вып. 9-й Волоколамская десятина. ц. 2 р. Вып. 10-й. Можайская десятина. М. 1901 г., ц. 2 р. (91).
132. Солотчинскій монастырь, его слуги и крестьяне въ XVII вѣкѣ. Исторический очеркъ монастырскаго хозяйства, суда и управлениія въ связи съ положеніемъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ въ XVII столѣтіи. А. П. Доброянскаго. М. 1888 г., ц. 50 к. (15).
133. Грамота Константинопольскаго патріарха Іоанникия къ царю Алексѣю Михайловичу оть 1 марта 1652 года. Г. П. В. Безобразовъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (9).
134. Дѣло объ еретичествѣ Стефана Прибыловича (1717—1718). И. Я. Токаревъ. М. 1888 г., ц. 30 к. (11).
135. Переписка столынича А. И. Бебозобразова 1687 г. А. А. Востоковъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (11).
136. Грамота намѣстника ивангородскаго къ ревельскому магистрату въ царствованіе Иава Грознаго. А. Чумиковъ.—Къ исторіи Московскаго университета. Ниль Поповъ. М. 1888. ц. 20 к. (26).
137. Материалы къ исторіи восточного искусства въ Россіи. Д. О. Масловскаго. Вып. I-й: Проектъ плана кампаніи 1708 года Крюнса. Оригиналъ ордера де-баталіи подъ Лѣсной съ собственноручною резолюціею Петра Великаго. Къ исторіи флота временъ Петра I. Организація и дѣйствіе въ бою артиллеріи временъ Елизаветы. М. 1888. Ц. 40 к. (11). Вып. 2-й: Обезпеченіе южныхъ границъ въ 1736 г. Планъ кампаніи и довольствія войскъ въ 1738 г. Документы Ставчанской операции Миниха. Сборникъ документовъ похода вспомогательного корпуса русскихъ войскъ въ войну за Австрійское власѣтельство 1748 г. М. 1890 г., ц. 1 р. (8). Вып. 3-й: Уставъ о строевой пѣхотной службѣ фельдмаршала Миниха. Документы Финляндской войны 1743 г. М. 1892 г., ц. 1 р. (6).
138. Сношевія Россія съ Кавказомъ, вып. I. 1576—1613 гг. Материалы, извлеченные изъ Московскаго Гл. Архива М. И. Дѣль. С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1889 г., ц. 3 р.
139. Акты, относящіеся къ исторіи раскола въ XVIII в. Е. В. Барсова (изъ Чтений 1889 г. кн. II), ц. 40 к. (18).
140. Московская помѣрная изба. И. Оглоблинъ. М. 1889 г., ц. 20 к. (15).
141. Общий взглядъ на состояніе грузинологии. А. Хахановъ. М. 1889. Ц. 30 к. (10).
142. Замѣтки къ исторіи хожденія игумена Даниила. VII. Нередѣлка хожденія въ сборникъ св. Димитрія Ростовскаго. М. А. Веневатиново. М. 1890 г., ц. 30 к. (14).
143. Два памятника древне-русской киевской письменности XI и XIII вѣка: а) слово о перенесеніи мощей преп. Феодосія печерскаго, соч. мнicha Нестора, и б) похвала преп. Феодосію печерскому неизвѣстнаго (архим. Серапіона). Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1890. Ц. 30 к. (16).
144. Мангайскій чудотворецъ Василий. И. Н. Оглоблина. М. 1890. Ц. 10 к. (39).
145. Библіографическая разысканія въ области древнѣшаго периода славянской письменности IX—X вв. Памятники сихъ вѣковъ по сохранившимся спискамъ XI—XVII вв. Архим. Леонида. М. 1890 г., ц. 20 к. (29).
146. Переиспособленія книгъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря 1595 г. М. И. Соколовъ. М. 1890. Ц. 30 к. (14).
147. Въ защиту Богдана Хмельницкаго. Историкокритическая объясненія по поводу сочиненія П. А. Кулиша «Отпаденіе Малороссіи оть Польши». Гени. Карпова. М. 1890 г., ц. 50 к. (2).
148. Древнійшіе предѣлы разселенія грузинъ по малой Азіи. А. С. Хаханова. М. 1890 г., ц. 30 к. (8).
149. Новгородская исторія. Сочиненіе И. И. Сумарокова, бывшаго Новгородскаго губернатора (1815 г.), въ двухъ частяхъ, съ двумя планами. Сообщилъ архим. Леонидъ. М. 1890 г., ц. 2 р. (8).
150. Византійский писатель и государственный дѣятель Махамъ Иссель. Ч. I. Біографія Михаила Исселя. Изслѣдованіе И. В. Безобразова. М. 1890 г., ц. 1 р. (9).

151. Регламентъ Вотчлиной коллегії. Сообщилъ и обработалъ для віданія II. Ардашевъ. М. 1890 г., ц. 1 р. (12).
152. О мятежахъ въ городѣ Москвѣ и въ селѣ Коломенскомъ. 1648, 1662 и 1771 гг. А. Н. Зерцалова. М. 1890 г., ц. 1 р. 50 к. (5).
153. Елецкая «явочная книга» 1615—16 гг. Н. Н. Оглоблина. М. 1890 г., ц. 20 к. (12).
154. Протестанство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованія. Историческое изслѣдованіе Дм. Цвѣтаева. М. 1890 г., ц. 3 рубля съ пересыпкой (10).
155. О минимой ббліографической рѣдкості XVII в. («Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.»). С. А. Бѣлокурова. М. 1891 г., ц. 50 к.
156. Рукопись Сербскаго письма XIII—XVIII вѣка, находящаяся въ ббліотекахъ Московской губерніи. Архив. Леонидъ. М. 1891. Ц. 10 к. (37).
157. Єрусалимскій патріархъ Досифеѣ въ его соношенихъ съ русскимъ правительствомъ (1669—1707 гг.).—Н. Ф. Каптерева. М. 1891 г., ц. 1 р. (40).
158. Начало Русскаго государства. Три членія д-ра Вильгельма Томсена, профессора сравнительного языкоквѣтнія при Копенгагенскомъ университѣтѣ. Съ просмотромъ авторомъ немецкой переработки д-ра Л. Борнеманна. Переводъ Н. Аммана. М. 1891 г., ц. 1 р. (11).
159. Две «сказки» Вл. Атласова объ открытии Камчатки. Н. Оглоблинъ. М. 1891 г. ц. 20 к. (23).
160. Берингъ Таннеръ. Описание путешествія польского посольства въ Москву въ 1678 г. Переводъ съ латинскаго, примѣчанія и приложенія И. Ивакина. М. 1891 г. (безъ фототипій). Ц. 1 р. (10).
161. Свѣдѣнія о рукописяхъ, содержащихъ въ себѣ хожденіе въ Св. Землю русскаго игумена Давида въ началѣ XII вѣка. Н. В. Руцкаго. М. 1891 г., ц. 50 к. (10).
162. Материалы для исторіи привознаго судопроизводства въ Россіи, собранные К. Ш. Побѣдоносцевымъ. М. 1891 г., ц. 2 р. (8).
163. Самосожженіе въ русскомъ расколѣ (со второй половины XVII в. до конца XVIII в.). Исторический очеркъ по архивнымъ документамъ Д. И. Сапожникова. М. 1891 г., ц. 1 р. (19).
164. Описание рукописей Тверскаго музея. Трудъ М. Н. Сперанскаго. М. 1891 г., ц. 1 р. 50 к. (18).
165. Русскія рукописи Стокгольмскаго государственного архива. К. Якубовъ. М. 1891 г., ц. 30 к. (9).
166. Glagolitica. Wiedigung neuentdeckter Fragmente von Dr. V. Jagic. Mit zehn Tafeln. Отдельный оттискъ изъ Denkschriften der Kaiserlichen Akademie Der Wissenschaften in Wien Philosophisch-historische Klasse. Band. XXXVIII. В. Щепкинъ. М. 1891 г., ц. 15 к. (3).
167. Осада Ревеля (1570—1571 г.) герцогомъ Магнусомъ королемъ яво-скими, гоаддовникомъ царя Ивана Грознаго. А. Чумикова. М. 1891 г., ц. 30 к. (17).
168. Собрание сочинений Юрия Крижапича:
- Вып. I-й:* а) 1654 г. II. Рѣтно опісаніе от Lewowa do Moskwi. II. Besida ko Czircasom, wo osobи Czircasa upisana. III. Usmotrenie o Carskom Weliczeztwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Објасненіе виновно о писмѣ Савоѣвскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. И. Колосова.—М. 1891 г., ц. 50 к.
- Вып. II-й.* 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г., ц. 75 к.
- Вып. III-й:* а) Об свѣтомъ Кресто-воздвиженскаго Базюкова монастыря. И. А. Поповъ. М. 1892 г., ц. 30 к. (24).
169. Материалы для исторіи Кресто-воздвиженскаго Базюкова монастыря. И. А. Поповъ. М. 1892 г., ц. 30 к. (24).
170. Материалы для истор. Общества Письма О. М. Бодянскаго къ И. А. Чистовичу (1862—1877 гг.). И. А. Чистовичъ. М. 1892 г., ц. 20 к. (26).
171. Памяти о архимандрита Леонида намѣстника св. Троице—Сергіевой лавры († 22 октября 1891 г.). Г. А. Воскресенскаго. М. 1892 г., ц. 30 к. (27).
172. Памятники препій о вѣрѣ возникшихъ по дѣлу королевича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны, собранные Александромъ Голубцовъ. М. 1892 г., ц. 2 р. 25 коп. съ перес. (9).
173. Тульскій уездъ въ XVII в. Его видъ и населеніе по писцовымъ и переписнымъ книгамъ. Е. Щепкиной. М. 1892 г. (съ картой), ц. 2 р. (13).
174. Дневные дозорные записки о московскихъ раскольникахъ. Части 3—7. Съ предисловіемъ Андрея Титова. М. 1892 г., ц. 1 р. 50 к. (14).

175. Реляція канцлера А. Д. Кантемира изъ Лондона (1732—1733 гг.). Т. I. Съ введеніемъ и примѣчаніями В. Н. Александренко. М. 1892 г., ц. 1 р. (12).
176. Московская Тихвинская, что въ малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичими монастыремъ, церковь. Историческое описание, составленное священникомъ Н. А. Скворцовыемъ. М. 1892 г., ц. 1 р. (11).
177. Грузинский изводъ сказания о св. Георгии. А. С. Хаханова. М. 1892 г., ц. 30 к. (28).
178. Общий архивъ министерства Императорского Двора. II. Списки и выписки изъ архивныхъ бумагъ. (Описи домовъ и движимаго имущества кн. Потемкина-Таврическаго, купленныхъ у наследниковъ его императрицею Екатериною II). М. 1892 г., ц. 40 к. (14).
179. Памяти Нила Александровича Полова. И. Шимко и А. Голомбіевскаго. М. 1892 г., ц. 30 к. (23).
180. Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ православную церковь. М. 1892 г., ц. 1 р. (5).
181. Материалы для исторіи гор. Саратова. I. Записи книгъ Нечетнаго приказа (1650—1675 гг.). Сообщалъ А. А. Гоздаво-Голомбіевскій. М. 1892 г., ц. 30 к.
182. Описание рукописныхъ собраний, находящихся въ г. Киевѣ:
- Вып. I-й:* Собрание рукописей митр. Макария, Мѣлецкаго монастыря на Волыни, Киево-Братского монастыря и Киевской духовной семинарии. Н. И. Петрова. М. 1892 г., ц. 2 р.
- Вып. II-й:* Рукописи Киево-Печерской лавры, кievскихъ монастырей: Злато-верхомихайловскаго, Пустыньониколаевскаго, Выдубицкаго, женскаго Флоровскаго и Десятинной церкви. М. 1897 г., ц. 2 р.
183. Слава Россійская. Комедія 1724 года, представленная въ Московскому гошпиталѣ, по случаю коронации императрицы Екатерины Первой. Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1892 г., ц. 60 к. (16).
184. Село Волынское и деревни Да-выдково и Молоты. (По описи 1735 г.). С. Бѣлокуровъ. М. 1892. Ц. 50 к. (15).
185. Попытка Петра I къ распространению среди русскаго народа научныхъ сельскохозяйственныхъ знаний. М. 1892. Ц. 30 к. (16).
186. Христорождественская церковь въ Сергиевомъ посадѣ Московской губерніи. А. А. М. 1892 г., ц. 50 к. (16).
187. Ивановский каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Миловидовъ. М. 1892. Ц. 30 к. (15).
188. Дневникъ генерала Патрика Гордона. Переводъ съ шведскаго М. Салтыковой. Ч. I-я, 1655—1661 гг. М. 1892 г., ц. 1 р. 25 к. Ч. II, 1661—1684 г. М. 1892 г., ц. 1 р. 25 коп.
189. Шесть документовъ, касающихся пребыванія Петра I въ Данії. Ю. И. Щербачевъ. М. 1893 г., ц. 50 к. (16).
190. О возвращеніи въ 1689 г. въ патріаршее вѣдомство подмосковного сельца Кунцева съ пустошами. М. 1893 Ц. 20 к. (11).
191. Объ оскорблениі царскихъ пословъ въ Крыму въ XVII вѣкѣ. А. И. Зерцаловъ. М. 1893 г., ц. 30 к. (18).
192. Датскій Архивъ. Материалы по истории древней Россіи, хранящіеся въ Коннингагенѣ 1326—1690 гг. Сообщалъ Ю. И. Щербачевъ. М. 1894 г., ц. 2 р.
193. Исторія экономического быта велиаго Новгорода. Исследование проф. А. Н. Пискатского. М. 1893 г., ц. 2 р.
194. Грузинские дворянские акты и родословные росписи. (Материалы для исторіи Грузіи). Съ предисловіемъ и примѣчаніями А. С. Хаханова. М. 1893 г., ц. 30 к. (7).
195. Сказание о построеніи обыденнаго храма въ Вологдѣ «во избавление отъ смертопосыпнаго язвы». М. 1893 г., ц. 20 к. (9).
196. Московский Благовѣщенскій священникъ Сильвестръ, какъ государственный деятель. Епископа Сергія (Соколова). М. 1893 г., ц. 50 к. (24).
197. Письма О. М. Бодянского къ отцу. Письма И. И. Сахарова къ О. М. Бодянскому. Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1893 г., ц. 50 к. (63).
198. Житіе св. Леонтия епископа ростовскаго. Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1893 г., ц. 50 к. (18).
199. Обзоръ звуковыхъ и формальныхъ особенностей болгарского языка. Составилъ Н. А. Лавровъ. М. 1893 г., ц. 2 р. (5).
200. Междунѣжская отношенія во Владимиро-Московскомъ великому княжествѣ XIV—XV в. (къ вопросу о «двуименіи» или «союзныхъ» деньгахъ. В. Ульяновскаго). М. 1893 г., ц. 30 к. (23).
201. Некапонизованные святые гор. Шуи (Владимирской губерніи). Опытъ агографического изслѣдованія священника Ник. Миловскаго. М. 1893 г., ц. 20 к. (22).
202. Новый источникъ для исторіи московскихъ волнений 1648 г. С. Платонова. М. 1893 г., ц. 20 к. (25).

203. Александрия русскихъ хронографовъ. Изслѣдованіе и текстъ. В. Истрины. М. 1893 г., ц. 3 рубля съ пересылкой (60).
204. Областное дѣление и мѣстное управление литовско-русского государства ко времени издания первого литовского статута. Исторические очерки Матвѣя Любавскаго. Съ картою литовско-русского государства въ концѣ XV и начала XVI в. М. 1893 г., ц. 5 р. (15).
205. Объ отпускѣ на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь воеводы города Можайска П. П. Савелова въ 1702 г. О найденномъ въ Можайскѣ денежномъ кладѣ 1702 г. М. 1893 г. Л. М. Савеловъ, ц. 20 к. (4).
206. Къ исторіи московскаго мятежа 1648 г. А. Н. Зерцаловъ. М. 1893 г., ц. 20 к.
207. Московскій Китай городъ въ XVII вѣкѣ (по описи 1695 г.). А. Н. Зерцаловъ, М. 1893., ц. 30 к. (11).
208. Окладная расходная распись денежнаго и хлѣбнаго жалованья за 1681 г. (Къ исторіи государств. расписей XVII в.) А. Н. Зерцаловъ, М. 1893., ц. 40 к. (20).
209. Къ исторіи бунта Стеньки Разина въ Заволжье. А. А. Голубева. М. 1894 г., ц. 25 к. (28).
210. Св. князь Всеволодъ-Гавріль и его значеніе въ исторіи нашего отечества и въ частности Искова. Е. Лебедева. М. 1894 г., ц. 20 к. (29).
211. Подпись царей Бориса Годунова и Алексія Михайловича. Ю. Н. Щербачевъ. М. 1894 г., ц. 30 к. (79).
212. Къ вопросу о распределеніи столъвъ между русскими князьями въ XI—XII вв. Н. Аммонъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (19).
213. Къ біографіи Владимира Атласова. Н. Оглоблинъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (32).
214. Стихъ о заой травѣ шахъ. Съ предисловіемъ И. А. Голышева. М. 1894 г., ц. 20 к. (42).
215. Введенская и Пятницкая церкви въ Сергиевомъ посадѣ Московской губерніи. И. А. М. 1894 г., ц. 20 к. (42).
216. Тверской уѣздъ въ XVI вѣкѣ. Его населеніе и виды земельнаго владѣнія. (Этюдъ по исторіи провинціи Московскаго государства). И. И. Лаппо. М. 1894 г., ц. 1 рубль. (19).
217. Сильвестра Медвѣдева созерцаніе краткое лѣть 7190—92, въ нихъ же что содѣялось во гражданствѣ. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Александра Прозоровскаго. М. 1894 г., ц. 1 р. 50 к. (158).
218. Къ исторіи сельскохозяйственнаго быта Костромскихъ Ипатьевскаго и Богоявленскаго монастырей. И. Командровка стольника И. М. Олеимова. М. 1894 г., ц. 50 к. (4).
219. Амфилохій епископъ Угличскій († 20 июня 1893 г.). Г. А. Воскресенскаго. М. 1894 г., ц. 30 к. (22).
220. Сарайская и Крутицкая епархія. Священника Н. А. Соловьевъ. Вып. 1-й. М. 1894 г., ц. 1 р. (29). Вып. 2-й, ц. 2 р. Вып. 3-й. М. 1902 г., ц. 2 р. (150).
221. Рукопись П. И. Шафарика (пныѣ музея королевства Чешскаго) въ Прагѣ. Описаніе М. Сперанскій. М. 1894 г., ц. 50 к. (33.)
222. Обѣзажіе головы и полицейскія дѣла въ Москвѣ въ концѣ XVII в. А. Н. Зерцаловъ. М. 1894. Ц. 40 к. (31).
223. Григоровичевъ паримейникъ въ сличеніи съ другими паримейниками. Изданіе Романъ Брандтъ. В. I., М. 1894., ц. 50 коп. (31). Вып. II, ц. 50 к. (48). Вып. III; ц. 50 коп.
224. Памятіи въ Богѣ почившаго Государя Императора Александра III. Рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Императ. общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 28 октября 1894 г. представителемъ общества В. О. Ключевскимъ. М. 1894 г., ц. 15 к.
225. Акты домашняго архива гг. Змеевыхъ. А. И. Милovidовъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (13).
226. Отчеты о присужденіи обществомъ преміи Г. Ф. Карпова.
- I. Разборъ изслѣдованія В. О. Эйнгорна «О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ Московскими правительствомъ въ царствованіе Алексія Михайловича», составленный С. Т. Голубевымъ, М. 1894., ц. 50 к.
- II. Разборъ изслѣдованія М. К. Любавскаго «Областное дѣление и мѣстное управление литовско-русского государства ко времени издания первого литовского статута», составленный С. А. Бершадскимъ. М. 1894 г., ц. 50 к.
- III. Разборъ изслѣдованія С. А. Бѣлоурова «О библіотекѣ Московскихъ Государей въ XVI в.», сост. М. И. Соколовымъ. М. 1897 г. Ц. 20 к.
- IV. Разборъ соч. М. И. Лилеева «Изъ исторіи раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ», состав. С. Т. Голубевымъ. М. 1898 г. Ц. 20 к.
- V—VI. Разборы соч.: 1) В. А. Ульянинскаго «История, очеркъ русскихъ консультствъ за границей», сост. гр. Л. Камаровскимъ и 2) С. Т. Голубева «Кievskий митрополитъ Петръ Могила и его спо-

- дзвінники», сост. Е. Е. Голубинскимъ. М. 1900 г., ц. 30 к.
19. Разборъ сочиненія М. К. Любавскаго «Литовско-Русскій сеймъ», сост. И. И. Лаппо. М. 1903 г. Ц. 50 коп.
227. Очерки по истории Грузинской словесности. А. С. Хаханова. Вып. 1. М. 1895., ц. 2 рубля. (204). Вып. 2. М. 1897 г., ц. 2 р. 40 к. (4). Вып. 3. М. 1901 г. Ц. 3 р. (47).
228. Рѣчи, произнесенныею Ioannikiemъ Галятовскимъ въ Москвѣ въ 1670 г. В. Энгельбрьтъ. М. 1895 г., ц. 20 к. (39).
229. Къ исторіи сношеній Россіи съ Германіей въ началѣ XVI в. Г. Писаревский. М. 1895 г., ц. 20 к. (13).
230. Докладная выписка 121 (1613) г. о вотчинахъ и помѣстьяхъ. А. П. Барсуковъ. М. 1895 г., ц. 30 к. (296).
231. Памфлетъ Г. П. Ермолова на графа М. М. Сперанского. Съ предисловіемъ Е. И. Соколова. М. 1895 г., ц. 20 к. (10).
232. О версткіи новиковъ всѣхъ городовъ 7136 г. А. Н. Зерцаловъ. М. 1895 г., ц. 20 к.
233. Опись книгъ библиотеки Московскаго Успенскаго собора. М. 1895 г., ц. 30 к. (190).
234. Къ біографіи митрополита Московскаго Платона и исторіи Введенской духовной семинаріи. Письма митрополита Платона къ Высочайшимъ особамъ. С. Д. Муретова. М. 1895 г., ц. 20 к. (121).
235. Къ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей при царѣ Иванѣ IV. А. А. Чумакова. М. 1895 г., ц. 20 к. (32).
236. Къ материаламъ по исторіи Грузіи XI—XII вв. Ф. Жорданія. М. 1895 г., ц. 20 к. (37).
237. Обозрѣніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго приказа (1592—1768 гг.). Составилъ Н. Н. Оглоблинъ. Часть первая: документы воеводскаго управлія. М. 1895 г., ц. 2 руб. съ пересылкой. (100). Часть 2-я: документы таможеннаго управлія. Съ дополненіями къ I части. Ц. 1 руб.—Часть 3-я: документы по сношениямъ местнаго управлія съ центральнымъ. М. 1900 г. Ц. 1 р. 50 коп. (170).—Часть 4-я: документы центрального управлія. Съ предметнымъ указателемъ къ I—IV частямъ. М. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к. (250).
238. Губныя и земскія грамоты Московскаго государства. Изслѣдованіе Сергія Шумакова. М. 1895 г., ц. 2 р. (180).
239. Материалы къ литературной исторіи русскихъ Пчель. И. Виктора Семенова. М. 1895 г., ц. 50 к. (143).
240. Древній Сосенскій станъ Московскаго уѣзда. Д. Шеппинга. М. 1895 г., ц. 50 к. (137).
241. Лѣтописецъ русскій (Московская лѣтопись). По рукописи принадлежащей А. Н. Лебедеву. М. 1895 г., ц. 1 р. 25 к. (80).
242. Святыя Вологодскаго края. Изслѣдованіе Николая Копоплева. М. 1895 г., ц. 1 р. (41).
243. Письма А. Н. Шемякина къ О. М. Бодянскому (1859—1875 г.). Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1895 г. (76).
244. Климентъ епископъ Словѣнскій. Трудъ В. М. Ундолльскаго. Съ предисловіемъ П. А. Лаврова. М. 1895 г., ц. 50 к. (50).
245. Государевъ Хамовный дворъ въ Московской Кадашевской слободѣ. (Постройка на немъ новыхъ зданій въ 1658—1661 гг.). М. 1895 г. А. А. Мартыновъ, ц. 20 к. (100).
246. Извѣстіе, касающеющееся подробностей бунта, недавно поднятаго въ Москвѣ Стеньюко Разиновымъ. Напечатано у Фомы Ньюкомбъ 1672 г. Перевель съ англійскаго А. Станкевичъ. М. 1895 г., ц. 50 коп. (37).
247. О перемирии состоявшемся между Швеціей и Россіей въ 1537 г. Переводъ съ шведскаго А. Чумикова. М. 1895 г., ц. 20 к. (6).
248. Къ материаламъ о ворожбѣ въ древней Руси. Сыскное дѣло 1642—1643 гг. о намѣреніи испортить царицу Евдокію Лукьянину. А. Н. Зерцаловъ. М. 1895 г., ц. 30 к. (91).
249. Материалы для исторіи патріарха московскаго Питирима. Сообщилъ М. Г. Ноповъ. М. 1895 г., ц. 20 коп. (84).
250. Сильвестр Медвѣдевъ. Его жизнь и дѣятельность. Изслѣдованіе А. Прозоровскаго. М. 1896 г., ц. 3 р.
251. Церковныя земли въ Ростовскомъ уѣзде XVII в. (по писцовымъ книгамъ 1629—1631 гг.). Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1896 г., ц. 25 коп.
252. Русское сказаніе о Лоретской Богоматери. А. И. Кирпичникова. М. 1896 г., ц. 15 коп.
253. Изъ актовъ Тверскаго Отroча монастыря 7052—7146 гг. Сообщилъ Сергій Шумаковъ. М. 1896 г., ц. 15 коп.
254. О построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора. Новая лѣтописная данная. М. 1806. Ц. 20 к.
255. Еще новая данная о построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блажен-

наго) собора. И. Священника И. Кузнецова. М. 1896 г., ц. 20 коп.

256. Къ исторіи мятежа 1648 года въ Москве и другихъ городахъ. Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г., ц. 40 к. (82).

257. О «неправдахъ и непригожахъ рѣчахъ» новгородского митрополита Киприана (1627—1633 гг.). Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г., ц. 30 коп. (86).

258. Какашъ и Тектандеръ. Путешествіе въ Персію черезъ Московію 1602—1603 гг. Переводъ съ польскаго Алексія Станкевича. М. 1896 г., ц. 70 коп.

259. О извозчикѣ 1-го гренадерскаго батальона (Низового корпуса) Евстафіѣ Артемьевѣ, называвшемся царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. Рескрипты импер. Павла о письмѣ Костюшки. Грамота царя Алексія о ловчемъ дьякѣ Н. Ларіоновѣ. Слово по случаю взятія Очакова Минихомъ. М. Н. Прокоповичъ. М. 1896 г. Ц. 20 к. (29).

260. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. М. 1896 г., ц. 50 к.

261. Казанская и Ильинская церкви Ильинскаго прихода въ Сергиевскомъ посадѣ Московской губерніи. І. А. М. 1896 г. Ц. 50 к. (11).

262. О большихъ строителяхъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. И. Успенский. М. 1896 г. Ц. 30 к. (39).

263. Смѣсь 2-й книги Чтений 1896 г. (№№ 1—10). М. 1896 г. Ц. 40 к. (10). Смѣсь I кн. 1897 г. (первые 1—5 №№). Ц. 10 к. (5).—Смѣсь I кн. 1898 г. Ц. 20 к. Смѣсь 2-й кн. 1901 г. Ц. 20 коп. (4).

264. Неизданные русскіе акты XV—XVI вв. Ревельскаго городскаго архива. А. Чумиковъ. М. 1897 г. Ц. 10 к. (26).

265. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Акты XVII XVIII вв., извлеченные А. Н. Зерцаловымъ. М. 1897 г. Ц. 75 к. (13).

266. О раскопкахъ въ Московскому Кремлю XVIII в. А. Зерцаловъ. М. 1897 г. Ц. 75 к. (85).

267. Акты изъ собрания А. И. Ящимирского (№№ 1—5. Четвѣртая 1897 г. кн. I). М. 1897 г. Ц. 15 к. (5).

268. Дневники второго похода Стефана Баторія на Россію (1580 г.). Яна Зборовскаго и Луки Дзялынского. Переводъ съ польскаго О. Н. Милюевскаго. М. 1897 г. Ц. 50 к. (40).

269. О начальномъ кievскомъ лѣтописномъ сводѣ. А. А. Шахматова. I—III. М. 1897 г. Ц. 50 к. (88).

270. Поздравленія Виапской дух. семинарии въ день тезоименитства моск.

митроп. Платона. С. Муретова. М. 1897 г. Ц. 30 к. (15).

271. О содержаніи въ нынѣшнее мирное время (1725 г.) арміи и какимъ образомъ крестьянъ въ лучшее состояніе привести. М. Н. Прокоповичъ. М. 1897 г. Ц. 10 к. (42).

272. Последованіе проскомидія, великаго входа и причащенія въ славяно-русскихъ служебникахъ XII—XIV вв. Сергій Муретовъ. М. 1897 г. Ц. 50 к. (5).

273. Грамоты съ подписями Бориса, Димитрія и Степана Годуновыхъ 7080—7111 гг. Съ предисловіемъ графа С. Д. Шереметева. М. 1897 г. Ц. 25 к. (38).

274. Изданія Московской Синодальной типографіи 1751 г. и Московскаго Университета 1764 г. И. С. Бѣляевъ М. 1897 г. Ц. 50 к. (2).

275. Россия и Швеція въ первой половинѣ XVII вѣка. Сборникъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Шведскаго Государственного Архива и касающихся исторіи взаимныхъ отношеній Россіи и Швеціи въ 1616—1651 гг. Съ предисловіемъ, примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ личныхъ именъ. К. И. Якубова М. 1897 г. Ц. 2 р. (400).

276. Библіотека Императ. Общества Исторіи и Древностей Российской въ 1896 г. Е. И. Соколовъ. М. 1897 г. Ц. 20 коп. (50).—въ 1897 г. Его же. М. 1898 г. Ц. 10 коп. (40).—въ 1898—1899 г. Его же М. 1899 г. Ц. 15 к. (51).—въ 1899—1900 гг. Его же. М. 1900 г. Ц. 20 коп. (48).—въ 1900—1901 г. Его же. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (80).—за 1901—1902 гг. Его же. Ц. 20 к. (75).

277. Достовѣрность отрывка изъ Полоцкихъ лѣтописей, помѣщенного въ Исторіи Россіи Татищева подъ 1217 г. А. П. Сапунова. М. 1898 г. Ц. 20 к. (23).

278. Матеріалы для изученія творчества и быта белоруссовъ. I. Пословицы, поговорки, загадки. Е. А. Ляцкаго. М. 1898 г. Ц. 50 коп. (60).

279. Пугачевщина въ Сибири. Очеркъ по документамъ экспедиціи генерала Деконинга. Составилъ А. И. Дмитревъ-Мамоновъ. М. 1898 г. Ц. 1 р. (55).

280. Научно-образовательная сношенія Россіи съ Западомъ въ началѣ XVII в. М. 1898 г. Ц. 50 коп. (185).

281. Вкладная книга Нижегородского Печерскаго монастыря съ предисловіемъ А. Титова. М. 1898 г. Ц. 50 к. (25).

282. Послание Ивана Бѣгичева о види-

- момъ образъ Божіемъ. По ркп. XVII в. собранія А. И. Яцимирскаго М. 1898 г. Ц. 25 к. (55).
283. Памяти В. Е. Румянцева. Е. В. Барсовъ. М. 1898 г. Ц. 15 к. (80).
284. Памяти А. Н. Зерцалова. И. С. Бѣляевъ. М. 1898 г. Ц. 20 к. (28).
285. Матеріали для исторіи цѣнностей Россіи въ концѣ XVII в. М. А. Веневитиновъ. М. 1898 г. Ц. 20 к. (8).
286. Изъ разсказовъ донъ-Хуана Персидскаго. Путешествіе персидскаго посольства чрезъ Россію, отъ Астрахани до Архангельска, въ 1599—1600 гг. Переводъ съ испанскаго. С. И. Соколовъ. М. 1898 г. Ц. 25 к. (78).
287. Строельная книга г. Пензы. Съ предисловіемъ В. Борисова. М. 1898 г. Ц. 25 к. (85).
288. Житіе св. Меѳодія и похвальное слово св. Кирилла въ Меѳодію по списку XII в. Издалъ П. А. Лавровъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (80).
289. Къ исторіи внутренней жизни духовныхъ семинарій (Значеніе поэзіи А. С. Пушкина въ сей жизни). И. И. Петровъ. М. 1899 г. ц. 25 к. (19).
290. Указъ императора Іоанна Антоновича 9 ноября 1740 г. Графъ С. Д. Шерemetевъ. М. 1899 г. ц. 15 к. (18).
291. Житіе св. Аркадія, епископа Новгородскаго, въ спискѣ 2й половины XIV-го вѣка. Съ предисловіемъ А. С. Орлова, М. 1899 г. Ц. 25 к. (60).
292. Бумага Ю. И. Веневіна, хранящіяся въ библіотекѣ Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Е. И. Соколовъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (50).
293. Обычное право русскихъ инородцевъ. Матеріали для библіографіи обычного права. Е. И. Якушкинъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. (33).
294. Обзоръ грамотъ Коллегіи Экономіи. Выпускъ первый. Обзоръ Бѣжецкихъ (1300—1767 гг.) и Алатырскихъ (1607—1761 гг.) актовъ. Сергій Шумаковъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. (85).—Вып. 2-й. Тексты и обзоръ Бѣлозерскихъ актовъ (1395—1768 гг.). М. 1900 г. Ц. 1 р. 80 к. (86).
295. Поученіе Исаіи, митрополита Нижегородскаго и Алатырскаго. Съ предисловіемъ Андрея Титова. М. 1899 г. Ц. 25 к. (38).
296. Сборникъ XII вѣка Московскаго Успенскаго собора. Выпускъ первый. Изданъ подъ наблюдениемъ А. А. Шахматова и П. А. Лаврова. М. 1899 г. Ц. 1 р. (243).
297. Чиновники Новгородскаго Софійскаго собора. Александръ Голубцовъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 75 к. (23).
298. Сочиненія Константина Багравороднаго «о веемахъ» (*de thematibus*) и «народахъ» (*de administrando imperio*). Съ предисловіемъ Гавриила Ласкина. М. 1899 г. Ц. 1 р. (58).
299. Угличские акты (1400—1749 гг.). Сергій Шумаковъ. М. 1899 г. Ц. 2 р. (15).
300. Русская армія въ началѣ царствования импер. Екатерины II. Матеріали для русской военной исторіи. Изданы Андреемъ Лебедевымъ по рукописи ему принадлежащей. М. 1899 г. Ц. 1 р. (136).
301. Штрафъ за русское платье при импер. Петре Великомъ. И. С. Бѣляевъ. М. 1899 г. Ц. 15 к. (29).
302. Въ 1786-й годъ повой. Новое изданіе всіо и не ничево. Тексты съ предисловіемъ Е. А. Ляцкаго. М. 1899 г. Ц. 50 к. (72).
303. Допетровская Русь въ ея литературѣ по лекціямъ Ф. И. Буслаева Е. И. Насаѣднику Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу (1859—1860 гг.) А. Кирпичниковъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (108).
304. Акты ливовско-корсунскаго государства. Съ предисловіемъ М. В. Довнарь-Запольскаго. Вып. I-й, 1390—1529 г. М. 1900 г., ц. 2 р.
305. Вильямъ Перри. Проездъ чрезъ Россію персидскаго посольства въ 1599—1600 гг. Переводъ съ англійскаго С. Соколова. М. 1900 г., ц. 20 к.
306. Записки Юста Юлл датскаго посланника при Петре Великомъ (1709—1711 гг.). Переводъ съ датскаго Ю. Н. Щербачевъ. М. 1900 г., ц. 3 руб.
307. Новгородскій уѣздъ Вотской пятныши по писцовой книге 1500 г. Историко-экономический очеркъ архим. Сергія (Тихоньрова). М. 1900 г., ц. 1 р.
308. Указатель къ „Опыту россійской библіографії“ В. С. Сопикова (книгамъ гражданской печати). Составилъ В. Н. Рогожинъ. М. 1900 г., ц. 3 р.
309. О сыскныхъ помѣстныхъ и деревеныхъ четвертныхъ и городовыхъ окладахъ съ 1614 по 1619 гг. и о большомъ сыске; окладахъ 1622 г.—Списки съ товарныхъ цѣновыхъ росписей и перечислены выписаны по г. Енисейску XVII в. Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. Ц. 1 руб. (2).

310. Къ исторії г. Кашмина и его уѣзда. Сообщіе І. Кункінъ. Ц. 20 коп.
311. Родословная Шепелевыхъ конца XVII вѣка. — Земельные акты Уфимскихъ башкиръ-вотчинаховъ. Ц. 10 коп. (5).
312. Опись имущества боярина А. С. Матвеева. Сообщіе Г. Писаревскій. Ц. 15 коп. (13).
313. Акты Ревельского городского Архива. (№№ 1—3). Сообщіе А. Чумиковъ. Ц. 15 коп. (2).
314. Церковно-приходская жизнь въ г. Каргополь въ XVI—XIX вв. К. А. Докучаева-Баскова. М. 1900 г. Ц. 30 к. (45).
315. Новые данные о службѣ Николая Слаeарія въ Россіи (1671—1708). Юрия Арсеньева. М. 1900 г. Ц. 50 коп. (35).
316. Письмо сардинского посла барона де-ла-Турбіа о Россіи. 1798 г. Съ предисловіемъ М. Поліевктова. М. 1900 г. Ц. 30 коп. (4).
317. Новые данные о библиотекѣ кн. Д. М. Голицына (верховника). Кн. И. В. Голицына. М. 1900 г. Ц. 30 коп. (9).
318. О вступлении на престол импер. Екатерины II (записка современника, граничного архіерей). А. С. Хаханова. М. 1900 г. Ц. 20 коп. (20).
319. Опись 24 рукописей Ф. И. Буслаева, нынѣ принадлежащихъ библиотекѣ Императорского Московского Университета. Е. И. Соколова. М. 1900 г. Ц. 20 к. (140).
320. Литовский канцлеръ Левъ Сапыга о событияхъ Смутного времени. М. Любавскаго. М. 1901 г. Ц. 30 коп. (53).
321. Изъ переписки В. А. Мацьевскаго съ русскими учеными. В. А. Францева. М. 1901 г. Ц. 40 коп. (10).
322. Опись Московскому Перевинскому подворью, учиненая 3 апреля 1763 г. Лук. Талызинымъ. М. 1901 г. Ц. 25 коп. (10).
323. Пять сговорныхъ рядныхъ записей XVII и начала XVIII в. Изъ собрания актовъ Ю. В. Арсеньева. М. 1901 г. Ц. 20 к. (12).
324. О прописываемомъ Игнатію Смольянину описаніи Йерусалима. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (22).
325. Письма Д. И. Фонвизина къ А. М. Обрѣскову. 1772 г.—Кн. И. В. Голицынъ. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (35).
326. Столѣтие сатирическаго журнала «Что —нибудь отъ бездѣлья на досугъ». 1800—1900 гг. В. И. Покровскаго. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (42).
327. Материалы къ исторіи Восточного вопроса въ 1811—1813 гг. М. 1901 г. Ц. 1 р. (139).
328. Записка Юрія Крижанича о миссіи въ Москву. 1641 г. М. 1901 г. Ц. 40 коп. (281).
329. Торопецкая старина. Исторические очерки гор. Торопца съ древнейшихъ времень до конца XVII в. Изслѣдованіе Ивана Побойнина. М. 1902 г. Ц. 2 р. 50 коп. (36).
330. Къ исторіи борьбы съ церковными беспорядками, отголосками язычества и порохами въ русскомъ быту XVII в. (Любовитая нижегородская священниковъ 1636 г. въ связи съ первополачанской деятельностию Ивана Неронова). И. В. Рождественскаго. М. 1902 г. Ц. 50 коп. (60).
331. Сотницы, грамоты и записи Сергея Шумакова. Вып. 1-й. М. 1902 г. Ц. 2 р. (92). Вып. 2-й. Костромская сотницы 7068—7076 гг. М. 1908 г. Ц. 30 коп. (240).
332. Къ биографіи митрополита новгородского и петербургскаго Гавриила Петрова. Письма его, къ разнымъ лицамъ, опись его имущества и два послѣднія его духовныхъ завещанія. (По поводу столѣтія со дня его кончины). Съ предисловіемъ А. Н. Львова. М. 1902 г. Ц. 50 коп. (56).
333. Литовско-русский сеймъ. Опытъ по исторіи учрежденія въ связи съ внутреннимъ строемъ и вышепею жизнью государства. Изслѣдованіе М. К. Любавскаго. М. 1901 г. Ц. 4 р. (122).
334. Древнійшая Разрядная книга официальной редакціи (по 1565 г.). И. И. Милковъ. М. 1901 г., ц. 2 р. (240).
335. Замѣтки по древне-славянскому переводу св. Писанія. VI. Книга пророка Давида въ переводе живоствующихъ и рукописи XVI в. И. Е. Евсѣевъ. М. 1902 г., ц. 30 коп. (10).
336. Объ особенностяхъ формы русскихъ воинскихъ повѣстей (кончая XVII в.). А. С. Орловъ. М. 1902 г., ц. 30 коп. (45).
337. Къ исторіи древностей Оружейной Шалаты. Ю. В. Арсеньевъ. М. 1902 г., ц. 20 коп. (15).
338. Сказание о чудесахъ въ Каргопольской Херозерской пустынѣ отъ иконы препод. Макарія Унженскаго и Желтоводскаго. К. А. Докучаева-Баскова. М. 1902 г., ц. 30 коп. (50).
339. Церковно-археологическое хранительство при Московскому Дворцу въ XVII в. А. И. Успенскаго. М. 1902 г., ц. 1 р. 50 к. (69).

340. О ереси живоцтвующихъ. Новые материалы, собранные С. А. Бѣлокуровымъ, С. О. Долговыемъ, И. Е. Евсѣевымъ и М. И. Соколовымъ. М. 1902 г., ц. 1 р. (14).

341. Письма Д. И. Фонвизина къ А. М. Обрѣскому 1772 г. Кн. Н. В. Голицына. Ц. 20 коп. (35).

342. Челобитная И. С. Пересвѣтова царю Ивану IV 7057 (1548—1549 гг.). М. 1902 г., ц. 30 коп. (97).

343. Мой досугъ или уединеніе. Еженедѣльное изданіе по средамъ и субботамъ. Съ предисловіемъ В. И. Покровскаго. М. 1902 г., ц. 30 коп. (39).

344. Областная реформа Петра Великаго. Провинція 1719—27 гг. М. Богословскій. М. 1902 г., ц. 2 р. 50 коп. (80).

345. Поморановъ Іоанна Постника въ его редакціяхъ: грузинской, греческой и славянской. Съ предисловіемъ И. А. Заозерского и А. С. Хаханова. М. 1902 г. Ц. 2 р. (110).

346. Ближайший бояринъ князь И. И. Одоевской и его переписка съ Галыциою вогучной (1650—1684 гг.). Юрія Ароеньевъ. М. 1903 г. Ц. 1 р. 50 коп. (40).

347. Щеголи въ сатирической литературѣ XVIII в. В. И. Покровскаго. М. 1903 г. Ц. 1 р. 50 к. (3).

348. Къ исторіи Томскаго бунта 1648 г. И. Н. Оглоблина. М. 1903 г. Ц. 30 коп. (12).

349. Житіе преп. Іосифа Волоколамскаго, составленное неизвестнымъ. По двумъ рукописямъ собранія П. А. Овчинникова. Съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова. М. 1905 г. Ц. 50 коп. (90).

350. Изъ актовъ собравія Ш. О. Смирнова. Ц. 20 к. (25).

351. Городъ Кашинъ. Материалы для его исторіи, собранные И. Я. Куниницъ. М. 1903 г. Ц. 1 р.

352. Портретъ киевскаго митрополита Евгения, со снимкомъ почерка его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

353. Временникъ Императорскаго общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перс. 37 руб. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всякой книги «Временника» за 4 ф.

354. Чтенія въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (издѣло въ продажѣ); годъ 2-й (1846—1847), книги 3, 6, 8, 9; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849), 1 книга—по 2 руб. каждая книга.

Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 руб.; съ 1887 г. по 8 р. 50 к. Отдельно книги продаются по слѣдующей цѣнѣ: за 1888 г. кн. 1—4, за 1889 г. кн. 1—4, за 1890 г. кн. 1—3 по 2 рубля за книгу; 1900 г. кн. 1—5 руб. Остальный книги по 3 руб. за книгу.

355. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдований и материаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Университетѣ (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинскимъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I. Списокъ трудовъ М. 1884 г. Отд. II. Указатель трудовъ. М. 1889 г., ц. за обѣ книги 1 р.

356. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневичъ. 1862 г., ц. 50 к. съ пер.

357. Указатель ко всѣмъ періодич. изданіямъ того же общества за 68 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергѣй Бѣлокуровъ. М. 1883 г., ц. 1 р. 25.

358. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., ц. 50 к.; 6) за 1888—1894 гг. Составилъ онъ же. М. 1895 г., ц. 50 коп. и в) за 1895—1901 гг. М. 1902 г., ц. 50 коп.

359. Протоколы заѣданій общества:

- 1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32), ц. 20 к.
- 2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64), ц. 35 к.
- 3) за 1886 г. (стр. 1—17), ц. 10 к.
- 4) за 1887 г. (стр. 1—23), ц. 15 к.
- 5) за 1888—1891 гг. (стр. 1—61), ц. 30 к.
- 6) за 1892—1893 гг. (стр. 1—112), ц. 1 р.
- 7) за 1894 г., ц. 20 коп.
- 8) за 1895 г., ц. 20 коп.
- 9) за 1896—1897 гг., ц. 50 к.
- 10) за 1898 г. Ц. 20 к.
- 11) за 1899 г. Ц. 20 к.
- 12) за 1900 г. Ц. 20 к.
- 13) за 1901 г. Ц. 20 коп.

360. Древнерусская житія святыхъ какъ исторический источникъ. Исследование В. О. Ключевскаго. М. 1871 г., ц. 2 р.

361. Исторія русской церкви. Е. Е. Голубинскаго. Первая половина I-го тома. Періодъ первый, киевскій или до-монгольский. ХХІV—968 стр. 2-е изд. М. 1901 г. Ц. 5 руб., съ пересылкой 6 р. Первая половина II-го тома, обнимающаго время отъ нашествія монголовъ до митр. Макарія включительно (1237—1563 гг.). Ц. безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб. Вторая половина I-го тома, М. 1881 г.

(Издание, вышедшее изъ обыкновенной продажи). Ц. 15 рублей.

362. Къ вопросу о вачаѣ въгопечата-  
нія въ Москвѣ. Е. Е. Голубинскаго. Сергиевъ  
посадъ. 1895 г. Ц. 25 коп.

363. Къ нашей полемикѣ съ старообряд-  
цами. Его же. М. 1896 г. Ц. 50 коп.

364. Краткій очеркъ исторіи право-  
славныхъ церквей Болгарской, Сербской и  
Румынской. Проф. Е. Е. Голубинскаго.  
(VIII+732 стр.), д. 3 руб.

365. Исторія канонизации святыхъ въ рус-  
ской церкви. Е. Е. Голубинскаго. 2 изд.  
М. 1903 г. Ц. 3 р. 50 коп.

Лиць, желающихъ приобрѣсти означенныя книги, просятъ присыпать свои требо-  
ванія или въ общество (Москва, Моховая, старое зд. Университета подъ актовымъ за-  
ломъ), или въ Казначею общества Сергію Алексеевичу Бѣлокурому, (Воздвиженка,  
Архивъ Министерства Иностр. Дѣлъ), или въ книжный магазинъ Карбасникова (Москва,  
Моховая, д. Коха, противъ Университета).



## ТАМЪ-ЖЕ

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ЧТЕНІЯ въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей  
Россійскихъ при Московскому Университетѣ.

Годовое изданіе Чтеній состоится изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и  
болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ по третимъ года. Въ Чтеніяхъ  
помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и материалы по различнымъ вопросамъ  
Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности. Подпис-  
ная цѣна за годъ .8 р. 50 к. съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ  
другіе города Россіи.





# **Отъ Императорского Общества Исторіи и Древностей Российскихъ.**

Императорское Общество Исторіи и Древностей Российской открыває трипнадцатый конкурс на Высочайше утвержденную премию имени Геннадия Федоровича Карнова. Срокъ представлений сочинений истекаетъ 1 ноября 1904 года. О результатѣ конкурса объявлено будетъ 24 апреля 1905 года.

Извлечение изъ правилъ о порядке присуждения преміи:

**§ 1.** Къ соисканію преміи имени Геннадія Федоровича Карнова допускаются всѣ самостоятельныя изысканія по Русской истории, основанныя на первоисточникахъ.

**§ 2.** Въ случаѣ представлений иѣсколькоихъ сочиненій одинакового достоинства предпочтение отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

**§ 3.** Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

**§ 5.** Сочиненія доставляются на имя Императорского Общества Истории и Древностей Российской или же на имя его Секретаря.

**§ 6.** На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописные сочиненія на русскомъ языке. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставлять на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ приложении къ рукописи, конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

**§ 7.** Въ случаѣ присуждения преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи его сочиненія.

**§ 8.** Сочиненія, уже удостоенные преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Федоровича Карнова не допускаются.

**§ 9.** Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

**§ 10.** Право на получение ся принадлежитъ только авторамъ ихъ наследникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

# ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московскомъ Университетѣ

выходить въ неопределенные сроки не менѣе четырехъ книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписка годовая (восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ сер. съ доставкой въ Москву и пересылкой въ другія мѣста)—принимается у Казначея Общества С. А. Бѣлокурова. Книги «Чтений» продаются и каждая отдельно по особо-назначенной цѣнѣ.

## ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА:

### ПРЕДСЪДАТЕЛЬ

Василій Осиповичъ Ключевскій.

Близъ Калужскихъ воротъ, Житная ул., собств. домъ.

### СЕКРЕТАРЬ

Елпидифоръ Васильевичъ Барсовъ,

Близъ Донского монастыря, Шаболовская ул., собств. домъ.

### КАЗНАЧЕЙ

Сергѣй Алексѣевичъ Бѣлокуроффъ,

Воздвиженка, д. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

### БИБЛИОТЕКАРЬ

Егоръ Ивановичъ Соколовъ,

1 Мѣщанская, Троице-Капельский переулокъ, домъ Соколовыхъ.

—

Изданія Общества можно получать: 1) въ помѣщеніи Общества, Моковая, старое зданіе Университета, подъ актовымъ заломъ и 2) чрезъ книгопродавца Н. Карбасникова (въ Москвѣ, Варшавѣ и Петербургѣ).

