

152
2.

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССИЕЮ.

Томъ XVII.

АКТЫ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА.

ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая улица, собственный домъ—№ 88.

1890.

4158
С

АКТЫ

Неиздирать

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММISСIЕЮ.

Т о мъ XVII.

АКТЫ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА.



ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая улица, собственный домъ, № 88.

1890.

личный составъ комиссіи:

Предсѣдатель: Юліанъ јомичъ Крачковскій.

Члены: {
Иванъ Яковлевичъ Спргисъ.
Константинъ Ивановичъ Смитко.
Флавіанъ Николаевичъ Добрянскій.
Венедиктъ Михайловичъ Площанскій.



2007044666

ОГЛАВЛЕНИЕ XVII-ГО ТОМА.

Первая актовая книга гродненского земского суда за 1539—1540 годы.

№	1589 годъ.	
	<i>Cmp.</i>	
1.	Разбирательство по жалобѣ на неуплату денегъ	1
2.	Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ денегъ	—
3.	Жалоба королевскихъ конюховъ на своего сотника, который заставлялъ ихъ рубить дерево для постройки собственного дома вмѣсто королевскихъ конюшень	—
4.	Жалоба по дѣлу о невыкупѣ залога	2
5.	Заявление о пропажѣ ржи	—
6.	Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ	—
7.	Заявление о нанесеніи побоевъ	3
8.	Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ	—
9.	Разрѣшеніе на отдачу въ пользованіе части бортнаго дерева и луговъ	—
10.	Мировая сдѣлка Матвея Доркевича съ Мацкомъ	—
11.	Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ арендныхъ денегъ за землю	4
12.	Соглашеніе архимандрита Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ живописцемъ Леонасіемъ Антоновичемъ относительно вознагражденія за обученіе его живописи	—
13.	Жалоба на захватъ имущества	—
14.	Рѣшеніе по жалобѣ объ укрывательствѣ воровъ	5
15.	Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе принятыхъ условій	—
16.	Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное будто бы пользованіе землей	—

№	17. Рѣшеніе по жалобѣ о не возвратѣ взятой въ залогъ земли	
	<i>Cmp.</i>	
17.	Рѣшеніе по спору о наследствѣ	6
18.	Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ работника и потерю имъ хозяйствской лошади	7
19.	Подтвержденіе права на арендное владѣніе землей	—
20.	Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу денегъ за землю	9
21.	Назначеніе срока для уплаты долга	—
22.	Заявленіе объ уплатѣ денегъ	—
23.	Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ крѣпостной дѣвки	—
24.	Назначеніе срока для уплаты долга	10
25.	Назначеніе срока для уплаты долга	—
26.	Отдача на поруки Федца Курсиковича	—
27.	Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе земли	11
28.	Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе оскорблія словомъ	—
29.	Рѣшеніе по жалобѣ на нежеланіе сына содержать своего отца	—
30.	Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу слѣдующей половины ржи	12
31.	Жалоба на неотдачу слѣдующей части имущества	—
32.	Жалоба на нанесеніе побоевъ	—
33.	Назначеніе срока для уплаты долга	—
34.	Рѣшеніе по жалобѣ на нежеланіе возвратить законному владѣльцу землю и долгъ	13

№		Стр.	№		Стр.
36.	Договоръ пивовара Никиты Михайловича съ сыновьями относительно обезпечения его содержаниемъ	—	57.	Назначение срока для уплаты долга	—
37.	Заявление боярина Никиты Павловича о томъ, что Михаилъ Кунцевичъ угрожаетъ ему смертью	—	58.	Продажная запись на участокъ земли	—
38.	Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ земли .	—	59.	Жалоба на захватъ части ржи	—
39.	Жалоба Герасима Скидлянина на Есковичей, препятствовавшихъ ему снять рожь съ поля, имъ вспаханного и застяяннаго	14	60.	Рѣшеніе по дѣлу о неотдаче долга	23
40.	Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ скопленного на лугу сѣна и нанесеніе по боевъ	—	61.	Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга	—
41.	Рѣшеніе по жалобѣ на неплатежъ долгу .	15	62.	Назначеніе срока для уплаты долга	24
42.	Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ .	—	63.	Назначеніе срока для разбора дѣла о спорныхъ лугахъ	—
43.	Соглашеніе относительно раздѣла движимаго имущества	—	64.	Рѣшеніе по жалобѣ Бѣлаша Петровича на зятя его Мапуту, требовавшаго незаконно части посѣянной Бѣлашемъ ржи.	—
44.	Рѣшеніе по спору о лугахъ и лѣсѣ .	16	65.	Ручательство въ уплатѣ долга	25
45.	Заявление Фалимира Дорошкевича о нежеланіи Ивана Гринкевича принять платимый ему долгъ	17	66.	Рѣшеніе по жалобѣ Васицы на Романа Кудаевича, удерживавшаго въ неволѣ дочь ея Маланку	—
46.	Рѣшеніе по спору о продажѣ земли .	18	67.	Заявление о неуплатѣ долга	—
47.	Разбирательство между братьями Андреемъ и Сенькомъ Тинанцевичами по спору о томъ, кому изъ нихъ принадлежить скатая на ихъ полѣ рожь .	—	68.	Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ за землю	—
48.	Рѣшеніе по жалобѣ Алексѣевой Гапидовичъ на пасынка своего Сенька за занятіе имъ большаго участка наследственной земли, чѣмъ сколько приходилося на его долю.	19	69.	Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ за доставленные товары	26
49.	Рѣшеніе спора относительно пользованія бортнымъ деревомъ	—	70.	Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ .	—
50.	Заявление о незаконномъ задержаніи ржи и нанесеніи побоевъ	20	71.	Назначеніе срока для уплаты денегъ .	27
51.	Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга .	—	72.	Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ и отнятіи лошади.	—
52.	Разбирательство по дѣлу о поручительствѣ	21	73.	Разбирательство по дѣлу объ истязаніи и отнятіи имущества	28
53.	Назначеніе срока для представлениія документовъ относительно Засидранской мельницы	—	74.	Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ. .	—
54.	Посвидѣтельствованіе объ уплатѣ денегъ за землю	—	75.	Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ. .	29
55.	Заявление о потравѣ и покошенніи луговъ	—	76.	Рѣшеніе по жалобѣ на незаконный покосъ луга	30
56.	Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга .	22	77.	Рѣшеніе по жалобѣ на недозволеніе ко-сить лугъ, отданный въ заставное влаг-дѣніе	31
			78.	Жалоба на самовольный покосъ луга .	—
			79.	Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи долга. .	—
			80.	Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ отданной на время въ услуженіе челяди.	32
			81.	Заявление объ условіяхъ найма корчмы. .	—
			82.	Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи долга. .	—
			83.	Рѣшеніе по дѣлу о спорной землѣ . .	33
			84.	Рѣшеніе по жалобѣ Малгореты Степановой на Мицука и Станка Мицукевичей, не уступавшихъ ей земельного участка покойного ея мужа	—
			85.	Заявление о неявкѣ отвѣтчика	—
			86.	Заявление о покражѣ	—

№	Стр.	№	Стр.
87. Свидѣтельское показаніе по дѣлу о спорномъ участкѣ земли	—	114. Рѣшеніе по дѣлу о покупкѣ сѣнокоса. —	
88. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе сѣнокоса. —		115. Удостовѣреніе о вознагражденіи за издержки	—
89. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей	35	116. Рѣшеніе по жалобѣ козака Бутевича на Юреля Войтковича, отнявшаго у него участокъ земли.	47
90. Заявленіе о захватѣ земли	—	117. Назначеніе срока для уплаты долга	—
91. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе четырехъ ульевъ и чюль.	—	118. Показаніе виха, осматривавшаго раны, нанесенные Селивону Ящутичу Михайломъ Кощичомъ	—
92. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе денегъ. 36		119. Рѣшеніе по жалобѣ Стася Нармунтовича на неуплату долга	48
93. Заявленіе о неявкѣ въ судъ истицы	—	120. Рѣшеніе по жалобѣ жида Канюка Машевича на неуплату долга.	—
94. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное задержаніе и заключеніе въ тюрьму	—	121. Назначеніе срока для уплаты долга	49
95. Жалоба на потраву луговъ и порубку лѣса.	38	122. Назначеніе срока для уплаты долга	—
96. Рѣшеніе по жалобѣ на исполненіе заѣздіанія	—	123. Разбирательство по дѣлу о пропажѣ лошади	—
97. Жалоба Бертоша Стецевича на Бучеля Миковича, угрожавшаго ему смертью. 39		124. Разбирательство по дѣлу о насилии, причиненномъ архимандриту Городенскому Борисоглѣбскому монастыря священникомъ Павломъ	50
98. Рѣшеніе по жалобѣ Хилимона Бобинича на свою мать Луцу за отнятіе будто бы у него части, принадлежащей ему земли	—	125. Заявленіе Савки Мацкевича о возвращеніи къ нему проданной имъ лошади. 51	
99. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ сѣнокоса. —		126. Заявление о примиреніи священника Павла съ архимандритомъ Гродненского Борисоглѣбскому монастыря	—
100. Заявленіе о неуплатѣ долга	40	127. Назначеніе срока для уплаты долга	—
101. Обязательство Трохима Васильевича прослужить извѣстный срокъ	—	128. Заявленіе о покражѣ сѣна	52
102. Рѣшеніе по дѣлу объ истязаніи и на-несеніи побоевъ	—	129. Заявленіе золотыхъ дѣлъ мастера Доминика объ отысканіи пропавшаго было у него серебрянаго кольца.	53
103. Заявленіе о незаконномъ отнятіи земли. 41		130. Назначеніе срока для уплаты долга	—
104. Заявленіе объ отнятіи лошади	—	131. Назначеніе срока для уплаты долга	—
105. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе имущества	42	132. Заявленіе Николая Кунцевича о возмущеніи противъ него его крестьянъ управляющимъ Подляшскаго воеводы	—
106. Заявленіе боярина Тимоша Степановича о причинѣ выѣзда его изъ имѣній, арендуемыхъ у Виленскаго воеводы	—	133. Удостовѣреніе о неявкѣ въ судъ Ивана Гринкевича по дѣлу съ Фалимировичемъ Дорошковичемъ	54
107. Заявленіе о взятіи на паруки	43	134. Рѣшеніе по жалобѣ Ждана Жаворонка на налесеніе ему будто бы побоевъ и ограбленіе	—
108. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ земли	—	135. Рѣшеніе по жалобѣ управляющаго имѣніемъ Виленскаго воеводы на князя Ивана Масальскаго за отнятіе луговъ	55
109. Назначеніе срока для уплаты денегъ за пропавшую лошадь	—	136. Удостовѣреніе объ уплатѣ долга	—
110. Рѣшеніе по жалобѣ Николая Петровича на Луца Коледича, хотѣвшаго отнять у него проданную ему землю	44		
111. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ.	—		
112. Назначеніе срока на уплату долга	45		
113. Рѣшеніе по жалобѣ Варвары Станиславовой на Петричичей, отнявшихъ у нея заставную землю	—		

№	Стр.	№	Стр.
137. Рѣшеніе по спору о лугахъ на рѣкѣ Сидрѣ	—	157. Рѣшеніе объ отдачѣ Онуфрію Костюковичу третьей части земельного участка съ обязательствомъ отбывать службу колеснику.	—
138. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.	58	158. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Тумашевича на шурина его Емиту Содобковича, отнявшаго у него проданнаго имъ чловѣка.	65
139. Жалоба жида Аврама Яцковича на тестя его Еску Мархаевича, угрожавшаго лишить его единственнаго глаза	—	159. Запись о поручительствѣ Павлука въ уплатѣ Стасемъ Тарасовичемъ еврею Ицханку Израелевичу за два камени воськи	—
140. Сдѣлка жидовъ Городенскихъ Хайма и Мошки объ освобожденіи первого изъ нихъ отъ поручительства за послѣдняго	59	160. Явка купчей крѣпости Феди Михалевичовой на продажу Яцку Нониковичу подворья	—
141. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Ивана Захарьевича на неуплату долга.	—	161. Назначеніе срока для уплаты долга.	66
142. Рѣшеніе по жалобѣ Андрейца Юшковича на неуплату долга	—	162. Рѣшеніе по жалобѣ Юрія Жаковича на неотдачу ему его матерью одного изъ челядниковъ.	—
143. Рѣшеніе по жалобѣ Лаврина Стецковича на неотдачу денегъ	60	163. Заявленіе о взятіи Андрушкой Яхонтовичемъ восьми копѣ ржи въ долгъ у жида Абрама Игудича	67
144. Рѣшеніе по жалобѣ еврея Богдана Игудича на Матея и жену его Орину, не отработавшихъ ему за взятыхъ деньги.	—	164. Рѣшеніе по жалобѣ жида Абрама Игудича на покражу ржи, сложенной въ фольваркѣ Фалимира Дорошкевича.	—
145. Рѣшеніе по жалобѣ Шапутиной на неуплату долга	—	165. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—
146. Рѣшеніе по жалобѣ Михаила Губинскаго на Янка Якововича, отказавшагося отдать ему взятую въ долгъ бочку ржи.	61	166. Рѣшеніе по спору о землѣ.	68
147. Рѣшеніе по жалобѣ Михаилы Губинскаго на Василия за отнятіе у него земли	—	167. Разбирательство по дѣлу о насильственномъ будто бы бракѣ Матея Нестеровича съ падчерицей Янчика, корчмита	—
148. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.	—	168. Рѣшеніе по дѣлу Матея Нестеровича, взявшаго другую жену при жизни первой.	69
149. Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игудича на неотдачу долга.	62	169. Назначеніе срока для уплаты долга	—
150. Рѣшеніе по обвиненію татарина Янчуры въ похищеніи имъ у золотыхъ дѣлъ мастера серебренной подвѣски къ иконѣ (паты)	—	170. Рѣшеніе по дѣлу о найденномъ пастухами сѣдлѣ, отданномъ ими Марку, ключнику пана Паца.	—
151. Заявленіе Богдана Лысого объ уплатѣ ему денегъ.	63	171. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ денегъ.	70
152. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ.	—	172. Заявленіе о покушеніи на кражу въ домѣ ксендза Яна.	—
153. Запись просьбы Счастного Илинича о понужденіи жида Мошка Хорошенькаго къ освобожденію задержанныхъ имъ людей	—	173. Рѣшеніе по жалобѣ Николая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, неизвѣстно куда дѣвавшаго его дочь, а свою жену	—
154. Назначеніе срока для уплаты долга	64		
155. Удостовѣреніе объ уплатѣ долга	—		
1540 годъ.			
156. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Сидора Андреевича на неуплату ему долга	—		

№	Стр.	№	Стр.
174. Рѣшеніе по жалобѣ меловницкаго сторожа Михна на Жука Кобцевича, который будто бы грозилъ его убить и поджечь	—	193. Назначеніе срока для уплаты долга.	77
175. Заявленіе вижа о панесеніи побоевъ	71	194. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Станцевича на неуплату ему долга	—
176. Жалоба на тивуна Полотковскаго Петра Суботича, нанесшаго ему и сыну его побои	—	195. Рѣшеніе по просьбѣ Мелешки Борисовича объ отдачѣ ему въ пользованіе участка земли, бывшаго во владѣніи его отца	—
177. Заявленіе Мостовлянскаго священника Павла о неуплатѣ ему жидомъ Мошко Хорошенькимъ долга.	—	196. Жалоба Гродненскихъ мѣщанъ на мѣстнаго протопопа, заключившаго въ оконѣ мѣщанина Мишка Оношковича.	78
178. Назначеніе срока для уплаты долга.	72	197. Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу.	—
179. Рѣшеніе по жалобѣ еврейки Хаймовой на неуплату долга.	—	198. Запись объ отдачѣ Роману Микитичу, пушкарю части пушкарскаго участка Авдотьи Максимовой.	—
180. Жалоба Зарака Докторовича на неуплату долга	—	199. Рѣшеніе по жалобѣ Миколая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, который неизвѣстно куда дѣвалъ жену свою	79
181. Рѣшеніе по жалобѣ Богданы Захарьевны на мужа своего Яцка, отказывающагося отъ совмѣстнаго жительства .	—	200. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу о неуплатѣ долга	—
182. Жалоба урядника Гродненскаго монастыря на людей Николая Кунцевича, нанесшихъ побои монастырскому человѣку Сергѣю Щербиничу	73	201. Рѣшеніе по дѣлу урядника Куреня съ Ивашкомъ Полинцовичемъ о заборѣ воловъ.	—
183. Рѣшеніе по жалобѣ Манюля Петьевича на Петра Петрашевича за неуплату ему будто бы долга.	—	202. Заявленіе Ивана Захарьевича объ уплатѣ ему долга	—
184. Продажная запись Нахима Хацькеловича брату его Ицхаку на слѣдующую ему часть дома, оставшагося по смерти ихъ отца.	—	203. Назначеніе срока для уплаты долга	80
185. Жалоба Абрама Игудича на неуплату ему долга.	74	204. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Геверта на неуплату долга.	—
186. Рѣшеніе по жалобѣ Несаха Мордушевича на неуплату ему долга	—	205. Жалоба Гродненскаго протопопа на незаконное взятие магистратомъ подъ стражу священника Рождественской церкви.	—
187. Рѣшеніе по жалобѣ Фалимира Дорошкевича на неуплату ему долга	—	206. Запись о неявкѣ въ судъ Вѣлюса Куколовича по дѣлу съ Мартиномъ Станильковичемъ	81
188. Полюбовная сдѣлка Каленика Васюковича съ Степеней Зеньковой о землѣ .	—	207. Запись о неявкѣ въ судъ Миколая Родкевича по дѣлу о неуплатѣ долга	—
189. Разбирательство по дѣлу Войтехы и Петра Ейсимонтовичей о невозвращеніи взятой лошади	75	208. Рѣшеніе по спору рыболововъ Моисея Балькевича Лихача и Сенька Куруковича о рощѣ	—
190. Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Нацевича на неуплату ему долга	—	209. Заявленіе вознаго объ осмотрѣ тѣла убитаго человѣка	82
191. Жалоба Черевалскихъ жителей на прѣтензіи дворового управлениія	76	210. Заявленіе Ихла Агроновича о нежеланіи своемъ быть поручителемъ по своямъ отцѣ.	—
192. Рѣшеніе по спору Городенскихъ жидовъ о домѣ и плацѣ	—	211. Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ крестьянъ на дьякона Городенской Пре-	—

VIII

№	Стр.	№	Стр.
чистенской соборной церкви о захватѣ, будто бы, имъ поземельной ихъ собствен- ности	83	226. Назначеніе срока для разбора дѣла о землѣ между Янкомъ Мартишевичемъ и Петрашкомъ Гейсимонтовичемъ	91
212. Описи приданаго, полученнаго бояри- номъ Мартиномъ Пашкевичемъ за же- ной своей	84	227. Рѣшеніе по жалобѣ Наума Якововича на неуплату долга Мичкомъ Резовни- ковичемъ	—
213. Назначеніе срока для представленія еврейкою Дворкою разводного листа съ мужемъ ея Агрономъ Говашеви- чемъ	85	228. Рѣшеніе по жалобѣ Матея Ялковича на неуплату ему долга мѣщаниномъ Ильковымъ	—
214. Рѣшеніе по дѣлу о неправильной про- дажѣ крестьяниномъ Андреемъ Пашке- вичемъ королевской земли крестьянину Андрею Овгимонтовичу	—	229. Рѣшеніе по жалобѣ Иванка на неуплату ему денегъ за купленную лошадь дья- комъ Васкомъ Лысымъ	92
215. Заявлениe вижа о побояхъ, нанесен- ныхъ врядникомъ Жорославскимъ Щас- нымъ боярину Герасиму Самострѣль- никовичу	—	230. Рѣшеніе по спору о землѣ королевскихъ каменщиковъ	—
216. Жалоба жида Канюка о неуплатѣ долга Лососенскими татарами	86	231. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею между Михалкомъ Тимошевичемъ и Игнатомъ Минютичемъ	—
217. Жалоба Городненскихъ жидовъ на Хацка Мамчича о нежеланіи его платить го- родскія повинности	—	232. Запись о поручительствѣ Израиля Игу- дича въ уплатѣ долга Лукашу Ивано- вичу Москвитину	93
218. Рѣшеніе по дѣлу объ убіеніи бояри- номъ Иваномъ Внучкомъ жены коро- левскаго крестьянина Степана Паре- новича	—	233. Назначеніе срока для уплаты долга Лу- кашу, Москвитину, Ицхакомъ Лазаре- вичемъ	—
219. Рѣшеніе по жалобѣ Гапка Поторочика на неуплату ему долга бояриномъ Яп- комъ Ивановичемъ	87	234. Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ Се- менка Жуковича и Мокея Глѣбковича на неуплату долга	—
220. Заявлениe Петрана Пацевича о неявкѣ въ судъ мѣщанина Войтка Яцковича .	88	235. Продажная запись жидовъ Еська Мар- хаевича и Ицханка Израелевича на домъ въ городѣ Городнѣ	94
221. Рѣшеніе по жалобѣ муковоза Янка Мон- тиловича на работника его Радюка Ивановича, утопившаго его лошадь .	—	236. Заручная запись Израиля Игудича въ уплатѣ долга Еська Мархаевича	—
222. Рѣшеніе по претензіи Жука Ходаневи- ча на часть земли Прокопа Василье- вича	—	237. Рѣшеніе по жалобѣ Лукаша, Москви- тина, на жидовку Бреню Мархаевичъ, не желавшую выкупить заложенную шубку	95
223. Рѣшеніе по спору Жука Ходаневича съ Карпомъ Глѣбовичемъ о землѣ	89	238. Запись о продажѣ дома Дворкой Мо- шевою Майку Мархаевичу	—
224. Рѣшеніе по жалобѣ боярины Войтковой Ейсимонтовичъ на неуплату долга и захватъ ея земли Стецкомъ Войткови- чемъ	90	239. Заявлениe пана Гринкевича о пораненії его кучера Коцьла	—
225. Рѣшеніе по спору бояръ Ивашка Ива- новича съ Мартиномъ Оленичемъ о землѣ	—	240. Назначеніе срока для уплаты долга Олексиѣ Зинововичу Котомъ Бобыни- чемъ	96
		241. Назначеніе срока для уплаты долга Ильѣ Лазаровичу Хацкомъ Исааковичемъ	—
		242. Рѣшеніе по спору объ огородѣ между Янкомъ Шѣратовичемъ и Гейсимонто- вичемъ	—

№	Стр.	№	Стр.
243. Рѣшеніе по ложному обвиненію бояриномъ Козакомъ Ивановичемъ слуги Михна Юргелевича въ кражѣ лошади.	97	262. Рѣшеніе по жалобѣ Сенька Нацевича на неуплату ему долга Гринемъ Бакуновичемъ.	—
244. Рѣшеніе по спору о землѣ между королевскими и Сопотковскими крестьянами	98	263. Разбирательство по дѣлу о закрѣпощеніи Городенскимъ ключникомъ Лукою Гринкевичемъ вольного человѣка	107
245. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Лойковича на монастырского человѣка Василия Басаровича, захватившаго его землю	99	264. Запись о раздѣлѣ земли	108
246. Назначеніе срока для отысканія пропавшей жены Николая Яновича.	—	265. Подтвержденіе права на владѣніе участкомъ земли Юшкелемъ Вежкгайловичемъ	—
247. Рѣшеніе по жалобѣ Марьюхи Даниловой на неуплату ей долга Савкой Рыделевичемъ	100	266. Запись о нанесеніи побоевъ Яцку Угольниковичу и Болтромею Черемишичу	109
248. Запись о неявкѣ въ судъ отвѣтчика, паробка Матея	—	267. Рѣшеніе по жалобѣ Гануса Станкевича на неуплату ему долга Колыдо Шурничемъ	—
249. Рѣшеніе по жалобѣ татаръ Еськовичей на побѣгъ отъ нихъ двухъ купленныхъ ими крестьянъ	—	268. Мировая запись между Говеновичемъ и Нарковою	—
250. Рѣшеніе по спору мѣщанъ Матеевичей о наслѣдствѣ	101	269. Рѣшеніе по спору о землѣ между Масютою Мелеховичемъ и Войткомъ Гейсимонтическимъ	110
251. Обязательство Еська Лазаровичъ возвратить Нисалу Хацкевичу взятые у него серебрянныя вещи.	103	270. Заявление о неявкѣ къ присягѣ Москвитина Кухты	—
252. Вызовъ свидѣтелей по жалобѣ Андрея Перецковича на Оразда Чернучевича . .	—	271. Запись о неявкѣ въ судъ истца Богухвала Дорошкевича	—
253. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу Янка Котовича съ Яськомъ Юржичемъ	—	272. Рѣшеніе по жалобѣ войтовой Маріи Гринкевичъ на Гриня Буйкевича и его семейство, отказывавшихся служить ей въ теченіи условленного срока	—
254. Рѣшеніе по спору Лососенскихъ татаръ о сѣнокосѣ	—	273. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Ясковича на нанесеніе ему побоевъ Станкомъ Матеевичемъ	112
255. Запись о неявкѣ въ судъ въ назначенный срокъ крестьянина Миска	104	274. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи между Кахною Юхновою и Зохной Петровою	113
256. Рѣшеніе по жалобѣ Нахима Игудича на Мошка Докторовича, якобы захватившаго его вещи	—	275. Назначеніе срока для доставленія документовъ по спору между Иваномъ Руракомъ и Хаймомъ Якубовичемъ	114
257. Рѣшеніе по спору о лошади между Стасемъ Бертошевичемъ и Кахною Петровичъ	—	276. Назначеніе срока для уплаты долга Николаю Мартиновичу Мацкомъ Станюлевичемъ	—
258. Постановленіе о задержаніи человѣка, пойманнаго съ краденою лошадью	105	277. Заявленіе о побояхъ, нанесенныхъ Яцуѣ Рудевичу	—
259. Запись объ уплатѣ денегъ	—	278. Рѣшеніе по жалобѣ Курьяна Алексѣевича на отнятіе земли Лукьяномъ Некрашевичемъ	—
260. Рѣшеніе по дѣлу Блажея Богдановича, подозревавшагося въ кражѣ лошади	—	279. Назначеніе срока для явки въ королевской судъ спорящихъ сторонъ	—
261. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга Павломъ Завадой Андрею Жомойтину	106	Библиотека "Руниверс"	—

№	Стр.	№	Стр.
280. Заявление урядника Щаснаго о нежелании Василя Яковцевича принять письменное распоряжение	115	298. Заявление о нанесении побоевъ людьми Епископскими людемъ конюшаго Троцкаго	—
281. Рѣшеніе по спору о землѣ между Колбасинскими крестьянами и Кахной Демьяновой	—	299. Заявление людей Жомойтскаго Епископа о нанесеніи имъ побоевъ	123
282. Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ	—	300. Рѣшеніе по спору о землѣ между Сенкомъ Поповичемъ и Юшкелемъ Вежкгайловичемъ	—
283. Запись о возвратѣ заемнаго письма должника	116	301. Рѣшеніе объ уплатѣ Роману Кудаевичу денегъ поручителемъ Гринцомъ	—
284. Дарственная запись на домъ Мошею Лапковичу	—	302. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Обраму жиду поручителемъ Станкомъ Тарасовичемъ	124
285. Рѣшеніе по спору между татарами Аманкгодчю и Давлешомъ	117	303. Рѣшеніе по иску Яцка Махнича и Хведка Глѣбовича противъ Олексія Семеновича	—
286. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—	304. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Войчи-сомъ Войниловичемъ Петру Мелькгутовичу	—
287. Рѣшеніе по жалобѣ Кота Мартиновича на Досю Юржиную на неуплату денегъ	—	305. Присужденіе платы Миколаю Пашкевичу за побои, нанесенные ему каменьщикомъ Репехомъ	125
288. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей	118	306. Рѣшеніе по спору Данила Сенютича съ Василиемъ Гриневичемъ о бортномъ дубѣ	—
289. Рѣшеніе по жалобѣ Хайма Якубовича на неуплату ему долга Агрономъ Ильи-чемъ	—	307. Рѣшеніе по дѣлу о похищении Мартиномъ Мормужевичемъ у Дашка Садобековича калиты и шапки	—
290. Рѣшеніе по спору о колодцѣ между Болтромеемъ Буткевичъ и Монкомъ Станковичемъ	119	308. Рѣшеніе по спору между Даниломъ Курьяновичемъ и Кобцемъ Яцтою о сѣнокосѣ	126
291. Заявленіе Микиты Ивановича объ утайкѣ вещей его Микутемъ Петровичемъ	—	309. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли между Стасемъ Миткевичемъ и Стасемъ Со-машковичемъ	—
292. Рѣшеніе по спору о землѣ между Романомъ Кунишевичемъ и Хомою Кичеричемъ, пушкаремъ	120	310. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ между братьями Родиловичами	127
293. Рѣшеніе по спору о землѣ между Конрадомъ Василевичемъ и Иваномъ Трухоновичемъ	—	311. Рѣшеніе по жалобѣ Романа Кудаевича на неисполненіе заключеннаго съ нимъ условія Давыдовичемъ	—
294. Рѣшеніе по спору о землѣ между Жукомъ Петровичемъ и Миколаемъ Ходоровичемъ	121	312. Рѣшеніе по спору о лошади между Степановою Макгдою и Петрели Насутовичемъ	128
295. Заявленіе жида Рубина Докторовича о неисполненіи заключеннаго съ нимъ условія Давыдовичемъ	—		
296. Заявленіе Микиты Ивановича о прекращеніи иска противъ Микуты Петровича	—		
297. Рѣшеніе по заявлению Филида Сенковича объ утайкѣ купчей крѣпости братомъ его Олешкою	—		

Вторая актоваа книга гродзенскаго земскаго суда за 1540—1541 годы.

1540 годъ.

№		Стр.
313.	Жалоба дворянина Андрея Скипорова на королевскихъ крестьянъ, скосившихъ траву на его лугахъ	129
314.	Рѣшеніе по жалобѣ Матвѣя Тарасовича на Стася Бартошевича, отнявшаго у него сѣножатъ	—
315.	Рѣшеніе по жалобѣ Милька Ивашковича на Шимона Якубовича, занявшаго его сѣножатъ и отнявшаго лошадь и двѣ косы	130
316.	Заявлениe Яна Влuchка о нанесеніи ему словеснаго оскорблениія Николаемъ Бешешемъ	—
317.	Жалоба Давида Карповича на священника и крестьянъ Засидранскихъ за нападеніе на сѣножатъ, отнятіе одежи, топоровъ и нанесеніе ему и его сосѣдямъ и дѣтямъ побоевъ	—
318.	Назначеніе присяги Овсеевой въ доказательство дѣйствительнаго нанесенія ей побоевъ рыболовомъ Лавриномъ	—
319.	Заявлениe Павла Гришковича о поклоненіи его сѣножати Носalemъ Евневичемъ	—
320.	Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ угольщиковъ на королевскихъ же канатчиковъ за отнятіе у нихъ земли	131
321.	Рѣшеніе по жалобѣ Татьяны Сеньковой на нанесеніе ей побоевъ Матейкомъ Степовичемъ	—
322.	Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на занятіе его земли подъ усадьбу Аразомъ Сидоровичемъ	—
323.	Заявлениe Соболя о взятіи его лошади на потравѣ Павломъ крестьяниномъ	—
324.	Жалоба Соболя на нанесеніе ему побоевъ королевскими осочниками Васютой и Борисомъ	132
325.	Жалоба Курьянна Басарабовича на нанесеніе ему побоевъ Гришкомъ Некрасевичомъ	—

№№

Стр.
326. Рѣшеніе по жалобѣ Матвѣя Тарасовича на занятіе его сѣножати и нанесеніе побоевъ его человѣку Чудомъ Нарковичемъ
327. Рѣшеніе по жалобѣ Яна Будревича на отнятіе у него земли Бузаномъ Русановичемъ.
328. Заявлениe дворянина Андрея Скипора о неявкѣ въ судъ мѣщанина Бедана, обвинявшаго его и его людей въ нанесеніи ему разныхъ обидъ.
329. Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на Мелеха Іевовича, хотѣвшаго отнять у него заставную землю
330. Рѣшеніе по жалобѣ Мишки кирпичника (стрихаря) на Стася, ушедшаго, недослуживши условленнаго срока работы.
331. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Мацковича на нанесеніе ему побоевъ Лавриномъ Пѣтухомъ
332. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Николая Вызги на неотдачу ему бояриномъ Матвеемъ взятой у него собаки
333. Заявлениe Петруши Мартиновой о полученіи съ Говеновичей денегъ за землю.
334. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Андреевича на нанесеніе его пастуху Андрюшку побоевъ Томкомъ Радивоновичемъ.
335. Удостовѣреніе о неявкѣ въ судъ Игната Сомовича, приносившаго жалобу на Витка, сольника
336. Жалоба Сташка Ивашковича на оскорблениe его словами Михаиломъ Усомъ .
337. Удостовѣреніе о неявкѣ въ судъ Антона Яцутича, обвиняемаго Иванцомъ Романовичемъ въ нанесеніи ему побоевъ
338. Рѣшеніе по жалобѣ Антона Яцутича на нанесеніе ему побоевъ Иванцомъ Романовичемъ
339. Жалоба Янка Довкшевича на нанесеніе ему побоевъ сыномъ его Матеемъ

XII

№	Стр.	№	Стр.
340. Жалоба священника, отца Ивана, на отнятие церковной съюзажи королевскими крестьянами	—	377. Заявление о грабежѣ и побояхъ	—
341. Рѣшеніе по спору о землѣ между крестьянами	—	378. Заявление о грабежѣ	—
342. Заявление о нанесеніи побоевъ	137	379. Заявление о захватѣ съюзажа	—
343. Заявление о побояхъ, грабежѣ и убийствахъ, совершенныхъ при захватѣ луговъ	—	380. Заявление о грабежѣ	146
344. Заявление о нанесенныхъ побояхъ	—	381. Запись о возвратѣ забранныхъ пчелъ	—
345. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	138	382. Полюбовная запись о раздѣлѣ земли	—
346. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	383. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ съюзажа	—
347. Заявление о побояхъ	—	384. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	147
348. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—	385. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ за землю	—
349. Мировая сдѣлка между Лукашомъ Носкевичемъ и Яномъ	—	386. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ по поручительству	—
350. Жалоба о незаконномъ завладѣніи землею	139	387. Запись о неявкѣ въ судъ	—
351. Заявление о побояхъ и грабежѣ	—	388. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	148
352. Заявление о побояхъ и грабежѣ	—	389. Запись о долгахъ	—
353. Заявление о нанесеніи побоевъ	—	390. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ по завѣщанію	—
354. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	391. Заявление о долгѣ	149
355. Заявление о захватѣ съюзажа	140	392. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
356. Заявление о неисполненіи условій найма	—	393. Заявление о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ	—
357. Заявление о захватѣ съюзажа	—	394. Жалоба о присвоеніи чужой земли	—
358. Раздѣльная запись	—	395. Заявление о наусыкаваніи собаками	150
359. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	141	396. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
360. Рѣшеніе по дѣлу о вымогательствѣ	—	397. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
361. Заявление о нанесеніи побоевъ	—	398. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
362. Заявление о незаконномъ завладѣніи съюзажомъ	—	399. Заявление о нанесеніи побоевъ	151
363. Заявление о покражѣ лошади	142	400. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
364. Заявление о неисполненіи договора	—	401. Заявление о захватѣ земли	—
365. Заявление о грабежѣ и нанесеніи побоевъ	—	402. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
366. Заявление о нанесеніи побоевъ	—	403. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
367. Рѣшеніе по спору о съюзажахъ	143	404. Заявление о неявкѣ въ судъ	152
368. Заявление о причиненныхъ обидахъ	—	405. Заявление о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ	—
369. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	406. Заявление о побояхъ	—
370. Заявление о неявкѣ истца въ судъ	—	407. Заявление о побояхъ	—
371. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	408. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	153
372. Разбирательство по спору о землѣ	144	409. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
373. Рѣшеніе по спору о съюзажѣ	—	410. Рѣшеніе по жалобѣ о причиняемыхъ притѣсненіяхъ	—
374. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	411. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ	—
375. Заявление о нанесенныхъ побояхъ и захватѣ вещей	145	412. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
376. Заявление о невыполненіи условій найма	—	413. Заявление о побояхъ	154
		414. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
		415. Заявление о побояхъ	—
		416. Заявление о побояхъ	—
		417. Заявление о неявкѣ въ судъ	—
		418. Рѣшеніе по спору о владѣніи пчелами	155

XIII

№№	Стр.	№№	Стр.
419. Заявление о побояхъ	—	463. Жалоба на нанесение побоевъ	171
420. Разбирательство по спору о сѣнокосѣ .	—	464. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ сѣна	—
421. Заявление о побояхъ	156	465. Жалоба на оскорблѣніе	—
422. Рѣшеніе по спору о неуплатѣ долга .	—	466. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ .	—
423. Заявление о непринятіи лошадей, за- бранныхъ на сѣнокосѣ	—	467. Рѣшеніе по жалобѣ о поврежденіи ло- шади	172
424. Заявление о побояхъ	—	468. Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ и грабежѣ .	173
425. Заявление о грабежѣ	157	469. Рѣшеніе по дѣлу объ убийствѣ	174
426. Заявление о задержаніи имущества .	—	470. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей	—
427. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	471. Заявление о грабежѣ	—
428. Назначеніе срока для отдачи долга .	158	472. Назначеніе вилка для разбора дѣла .	175
429. Заявление о побояхъ	—	473. Запись о поручительствѣ	—
430. Заявление о грабежѣ и побояхъ . . .	—	474. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
431. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	475. Разборъ дѣла по спору о сѣнокосѣ .	—
432. Заявление о побояхъ и грабежѣ . . .	159	476. Рѣшеніе по жалобѣ объ отнятіи лоша- дей	176
433. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	—	477. Заявление объ убийствѣ и нанесеніи по- боевъ	—
434. Рѣшеніе по дѣлу о пропавшей лошади .	—	478. Заявление объ отнятіи украденої ло- шади	—
435. Заявление объ убийствѣ	—	479. Рѣшеніе по жалобѣ о похищеніи денегъ .	177
436. Заявление о побояхъ	160	480. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	—
437. Заявление о побояхъ	—	481. Жалоба на неотдачу долга	—
438. Заявление о нанесеніи побоевъ . . .	—	482. Рѣшеніе по спору о межѣ	—
439. Заявление о побояхъ	161	483. Заявление о неявкѣ къ присягѣ	178
440. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	484. Запись о неявкѣ въ судъ	179
441. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	485. Назначеніе срока для явки свидѣтелей .	—
442. Рѣшеніе о возвратѣ долга	162	486. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
443. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	487. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
444. Рѣшеніе по спору о наследствѣ . . .	163	488. Запись о неправильномъ взысканіи пошлины съ соли	180
445. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ долга .	—	489. Рѣшеніе объ отдачѣ заручныхъ денегъ .	181
446. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ	—	490. Заявление о задержаніи привозимаго де- рева и нанесеніи побоевъ	—
447. Запись объ отсрочки для явки въ судъ .	164	491. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
448. Запись о неявкѣ къ слушанію присяги .	—	492. Рѣшеніе по жалобѣ о захватѣ ржи и поджогѣ	182
449. Явка заручного листа	—	493. Рѣшеніе по жалобѣ о задержаніи воиску .	—
450. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	165	494. Рѣшеніе по жалобѣ о землѣ	183
451. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	495. Запись о невыполненіи поручительства .	—
452. Заявление о нанесеніи побоевъ	166	496. Заявление о неотдаче долга	—
453. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ .	—	497. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ сала .	—
454. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ .	—	498. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи условій найма	184
455. Рѣшеніе по спору о раздѣлѣ пчелъ .	167	499. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга .	—
456. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	500. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга .	—
457. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга .	168		
458. Жалоба на нанесеніе побоевъ	—		
459. По дѣлу о сокрытии замужней женщины .	—		
460. Рѣшеніе по дѣлу о женитьбѣ на крѣ- постной дѣвкѣ	169		
461. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ головщины за казненнаго	—		
462. Рѣшеніе по дѣлу о сожжении сѣна .	170		

XIV

№	Стр.	№	Стр.
501. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ за- бранныхъ вещей	185	540. Заявленіе о взятіи денегъ посредствомъ обмана	199
502. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	541. Разбирательство по спору о землѣ	—
503. Жалоба на неотдачу долга	—	542. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
504. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	186	543. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	200
505. Заявленіе о неуплатѣ долга	—	544. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорблениі бранными словами	—
506. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	187	545. Заявленіе о покупкѣ лошади	—
507. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	546. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—
508. Назначеніе срока для разбора дѣла	188	547. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	201
509. Рѣшеніе по спору объ отдачѣ на сохра- неніе меду	—	548. Разбирательство по дѣлу о вывозкѣ де- рева изъ королевскаго лѣса	202
510. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	549. Рѣшеніе по жалобѣ объ уплатѣ долга	203
511. Разбирательство по жалобѣ о задержа- ніи барана	189	550. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—
512. Заявленіе о задержаніи лошадей при пе- ревозкѣ строеваго лѣсу	—	551. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
513. Запись о совершеніи жидомъ присяги	—	552. Запись о нанесеніи оскорблениі словомъ	205
514. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	190	553. Разбирательство по дѣлу о задержаніи лошади	—
515. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	554. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства	—
516. Назначеніе срока для уплаты долга	191	555. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	206
517. Назначеніе срока для уплаты долга	—	556. Заявленіе о продажѣ лошади	—
518. Назначеніе срока для уплаты по пору- чительству	—	557. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—
519. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ долга	192	558. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	207
520. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	559. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
521. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	193	560. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи оскорбл- енія	—
522. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	561. Жалоба на нанесеніе побоевъ	208
523. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	562. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
524. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей	—	563. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ меду изъ ульевъ	—
525. Запись о неявкѣ въ судъ истца	194	564. Разбирательство по дѣлу о неисполненіи условій найма	—
526. Жалоба о невыполненіи поручительства	—	565. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	209
527. Запись о поручительствѣ	—	566. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорблениі словами	—
528. Заявленіе о пропажѣ воловъ	—	567. Запись о неявкѣ въ судъ	—
529. Запись о неявкѣ въ судъ	195	568. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи	210
530. Заявленіе о неуплатѣ долга по поручи- тельству	—	569. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
531. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	570. Мировая по дѣлу о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи	211
532. Назначеніе срока для уплаты долга	—	571. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
533. Разбирательство по дѣлу о поджогѣ	196	572. Заявленіе о неуплатѣ долга	—
534. Разбирательство по дѣлу о духовномъ завѣщаніи	—	573. Запись о неявкѣ въ судъ	—
535. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	197	574. Заявленіе о передачѣ дома	212
536. Разбирательство по спору о наслѣдствѣ	—	575. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
537. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	198	576. Назначеніе срока для явки въ судъ	—
538. Заявленіе о неуплатѣ долга	—		
539. Заявленіе объ отказѣ отъ наслѣдства	—		

№	Стр.	№	Стр.
577. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—	610. Заявленіе о неявкѣ въ судъ отвѣтчика	—
578. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	213	611. Рѣшеніе по дѣлу о дѣлежѣ между отцомъ и сыновьями	—
579. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	—	612. Назначеніе срока для уплаты денегъ по завѣщанію	—
580. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ по поручительству	—	613. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	225
581. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	214	614. Запись о неисполненіи данного обязательства	—
582. Заявленіе о взятіи на поруки двухъ живодѣвъ	—	615. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
583. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	616. Запись о неявкѣ въ судъ отвѣтчика	226
584. Жалоба на неправильное завладѣніе сѣнокосами	—	617. Назначеніе срока для принесенія присяги	—
585. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ возка	215	618. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
586. Запись объ уплатѣ долга	216	619. Рѣшеніе по жалобѣ о затравленіи собаки	227
587. Заявленіе о недопущеніи рубить дерево въ собственномъ лѣсу	—	620. Запись о нанесеніи побоевъ и ранъ	—
588. Назначеніе срока для уплаты долга	—	621. Запись о неуплатѣ долга	228
589. Назначеніе срока для уплаты долга	—	622. Запись о нанесеніи побоевъ	—
590. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ	—	623. Запись о нанесеніи побоевъ и изнасилованіи	—
591. Рѣшеніе по иску дворянки Тарусы объ уплатѣ головщины за его крѣпостного человѣка, уличеннаго въ воровствѣ и повышеннаго	271	624. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	229
592. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	218	625. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
593. Назначеніе срока для уплаты долга	—	626. Рѣшеніе по спору о землѣ	230
594. Заявленіе жидовъ о требованіи отъ нихъ магистратомъ большей противъ прежняго серебрщины	—	627. Заявленіе о возвращеніи отданныхъ въ залогъ вещей	—
595. Заявленіе о покражѣ меду изъ борти	219	628. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и отнятіи служанки	231
596. Запись объ отказѣ отъ наслѣдства	—	629. Назначеніе срока для уплаты долга	—
597. Назначеніе срока для уплаты долга	220	630. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
598. Назначеніе срока для уплаты долга	—	631. Назначеніе срока для уплаты долга	—
599. Назначеніе срока для уплаты долга по духовному завѣщанію	—	632. Рѣшеніе по спору о землѣ	232
600. Заявленіе о нанесеніи сыномъ отцу побоевъ	—	633. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе обязательства	—
601. Заявленіе о неуплатѣ долга	221	634. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
602. Заявленіе о невозвращеніи лошади и холста	—	635. Заявленіе о невозвращеніи отданныхъ на сохраненіе вещей	233
603. Назначеніе срока для уплаты долга	222	636. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
604. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ	—	637. Назначеніе срока для уплаты долга	234
605. Назначеніе срока для уплаты долга	—	638. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ порученныхъ денегъ	—
606. Рѣшеніе объ уплатѣ долга по духовному завѣщанію	223	639. Назначеніе срока для уплаты долга	235
607. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	640. Назначеніе срока для отдачи долга	—
608. Заявленіе о поимкѣ крестьянина, охотившагося въ королевскомъ лѣсу	—	641. Разбирательство по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
609. Запись о нанесеніи побоевъ	224	642. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	236
		643. Назначеніе срока для возвращенія долга	—

№	Стр.	№	Стр.
644. Назначеніе срока для уплаты долга	237	676. Рѣшеніе спора о наслѣдствѣ	—
645. Назначеніе срока для возврата долга	—	677. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ взятой въ долгъ ржи	253
646. Назначеніе срока для уплаты долга	238	678. Назначеніе срока для уплаты долга.	—
647. Запись о неявкѣ въ судъ	—	679. Назначеніе срока для уплаты долга.	—
648. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ	—	680. Заявленіе о потравѣ луговъ	254
649. Рѣшеніе о возвратѣ взятой въ долгъ ржи.	—	681. Назначеніе присяги по жалобѣ о неисполненіи даннаго обѣщанія	—
650. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	239	682. Назначеніе срока для уплаты долга	255
651. Рѣшеніе по дѣлу о подложныхъ денежныхъ документахъ	240	683. Назначеніе срока для уплаты долга	—
652. Рѣшеніе по иску мужа о возвратѣ его имущества разведенною женой	241	684. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
653. Заявленіе о покражѣ овецъ	244	685. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
654. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ долга.	—	686. Рѣшеніе по дѣлу о самовольной отлучкѣ служанки и захватѣ ею вещей	—
655. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	687. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ ржи.	256
656. Заявленіе о покражѣ ржи	245	688. Дѣло о нанесеніи побоевъ	—
657. Рѣшеніе по жалобѣ о невыполненіи духовнаго завѣщанія	—	689. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	—
658. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.	246	690. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи тяжкихъ побоевъ	257
659. Назначеніе срока для уплаты долга	—	691. Назначеніе срока для разбора дѣла о поимкѣ охотниковъ въ королевскомъ лѣсу	258
660. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежъ	—	692. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
661. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ долга.	—	693. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи обязательства	259
662. Назначеніе срока для уплаты долга.	247	694. Рѣшеніе по дѣлу о спорныхъ крестьянахъ	—
663. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	695. Рѣшеніе по жалобѣ объ убієніи свинъ	263
664. Разбирательство по жалобѣ на убытки, причиненные хозяину наемникомъ	—	696. Рѣшеніе по дѣлу объ опекѣ надъ малолѣтними	—
665. Рѣшеніе по спору о границахъ дворовъ	—	697. Назначеніе арендной платы за землю	264
666. Рѣшеніе по дѣлу о пропажѣ шубы	249	698. Требование возврата отданыхъ на храненіе вещей	—
667. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	699. Разбирательство по обвиненію въ грабежѣ	265
668. Назначеніе срока для уплаты денегъ	—	700. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	268
669. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—	701. Назначеніе срока для отдачи долга	—
 1541 годъ.		702. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ	—
670. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ одежи и разныхъ вещей.	250	703. Разбирательство по спору о земельномъ владѣніи	269
671. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—	704. Рѣшеніе по спору о неотдачѣ долга	270
672. Назначеніе присяги по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	705. Назначеніе срока для уплаты долга.	271
673. Рѣшеніе по претензіи объ уплатѣ долга.	251	706. Назначеніе срока для уплаты долга.	—
674. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи арендной платы за землю	—	707. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.	—
675. Заявленіе лѣсничаго королевскаго о недозволенной охотѣ въ королевскомъ лѣсу	252	708. Рѣшеніе по дѣлу объ отдачѣ долга.	272
		709. Рѣшеніе объ отдачѣ долга.	—
		710. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.	—

XVII

№	Стр.	№	Стр.
711. Заявление о неуплатѣ долга	273	741. Назначеніе срока для разбирательства дѣла	—
712. Назначеніе срока для уплаты долга	—	742. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	289
713. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	743. Мировая сдѣлка	—
714. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—	744. Заявленіе по дѣлу о взысканіи головышины	—
715. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	274	745. Разбирательство по дѣлу о неотдачѣ долга	290
716. Назначеніе срока для уплаты долга.	275	746. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.	—
717. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—	747. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.	—
718. Закладная на дома и имѣнія	—	748. Назначеніе срока для уплаты долга.	291
719. Рѣшеніе по спору о посѣвахъ	276	749. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
720. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.	—	750. Заявленіе о не представлениі суду доказательствъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
721. Жалоба о нанесеніи побоевъ	277	751. Заявленіе о взятіи на поруки	292
722. Заявленіе о неуплатѣ долга	—	752. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.	—
723. Разбирательство по дѣлу объ отдачѣ долга	—	753. Разборъ дѣла по спору о землѣ.	—
724. Рѣшеніе по спору о покупкѣ земли	278	754. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.	293
725. Разбирательство по спору о хлѣбѣ въ снопахъ	279	755. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.	294
726. Назначеніе срока для уплаты долга.	280	756. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.	—
727. Рѣшеніе по дѣлу объ убийствѣ	—	757. Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи	—
728. Рѣшеніе по дѣлу о насиѣствѣ	—	758. Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи	295
729. Разбирательство по спору о землѣ и по дѣлу объ убийствѣ	281	759. Мировая сдѣлка относительно скота	—
730. Заявленіе о неуплатѣ долга	282	760. Рѣшеніе по спору о землѣ.	296
731. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.	283	761. Жалоба на отнятіе земли	—
732. Разбирательство по дѣлу о невыкупѣ заложенныхъ вещей	—	762. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ хлѣба	—
733. Заявленіе о неотдачѣ долга	284	763. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.	297
734. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.	285	764. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.	—
735. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга	—	765. Назначеніе срока для уплаты долга	—
736. Рѣшеніе по спору о невыкупѣ скота	286	766. Жалоба на нанесеніе оскорблений	298
737. Жалоба о нанесеніи побоевъ	287	767. Жалоба на неуплату долга.	—
738. Разборъ дѣла по спору о неуплатѣ долга	—	768. Жалоба на нанесеніе побоевъ.	—
739. Разбирательство по спору о раздѣлѣ хлѣба	288	769. Жалоба на построеніе моста на чужой землѣ	—
740. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга.	—		

Третья актоваѧ книга гродненскаго земскаго суда за 1541—1542 годы.

1541 годъ.

770. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ	299
771. Рѣшеніе по спору о землѣ	—

772. Запись о задержаніи краденої пшеницы и шерсти.	300
773. Рѣшеніе по дѣлу о замѣнѣ огородовъ	—

XVIII

№	Стр.	№	Стр.
между Андреемъ Куницей и Иваномъ Николаевичемъ.	301	806. Заявление о нанесении побоевъ	—
774. Комиссарское ограничение границъ Довслудской пущи	—	807. Назначеніе срока для уплаты долга	—
775. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	305	808. Рѣшеніе по жалобѣ о порубкѣ лѣса	—
776. Жалоба на незаконное проложеніе дороги чрезъ чужое имѣніе	—	809. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга	320
777. Заявленіе о неявкѣ отвѣтчиковъ въ судъ	—	810. Назначеніе срока для уплаты долга	—
778. Жалоба на насилиственное отнятіе земли	—	811. Жалоба на нанесеніе побоевъ	321
779. Измѣреніе королевскими комиссарами земли въ имѣніи земянъ Богухвала и Хвалиміра Дорошкевичъ	306	812. Рѣшеніе по дѣлу объ оскорблѣніи дѣйствіемъ	—
780. Определеніе повинности, слѣдовавшей съ участка земли, принадлежащаго Онуфрію Костюковичу	307	813. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	322
781. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	814. Разбирательство по спору о землѣ	—
782. Измѣреніе королевскими комиссарами земли, принадлежащей земянину Павлу Зелепужичу	—	815. Мировая по дѣлу о нанесеніи побоевъ и грабежѣ	—
783. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	308	816. Жалоба по дѣлу о нападеніи на домъ и грабежѣ	323
784. Жалоба на нанесеніе побоевъ	309	817. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	324
785. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	818. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
786. Разбирательство по дѣлу о побѣгѣ и кражѣ	310	819. Заявленіе по спорному дѣлу о сѣнокосахъ	—
787. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	820. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	325
788. Рѣшеніе по дѣлу о невозвратѣ сермяги.	—	821. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ денегъ	—
789. Жалоба на нанесеніе побоевъ	311	822. Заявленіе о покражѣ собаки	—
790. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—	823. Разбирательство по спору о наследствѣ	326
791. Назначеніе срока для уплаты долга	312	824. Заявленіе объ освобожденіи отъ присяги	—
792. Рѣшеніе по жалобѣ о краденыхъ вещахъ	—	825. Рѣшеніе по дѣлу о разграниченніи спорной земли	327
793. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	313	826. Жалоба о захватѣ земли и лѣсу	329
794. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	827. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи	330
795. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	314	828. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	331
796. Заявленіе о непринятіи позва.	—	829. Заявленіе о незаконномъ занятіи луговъ и лѣсу	—
797. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	315	830. Разбирательство по спору о землевладѣніи	—
798. Рѣшеніе по дѣлу объ утайкѣ документовъ	—	831. Рѣшеніе о передачѣ сыну земли, бывшей въ пользованіи его отца	332
799. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ лошади.	316	832. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи	—
800. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	833. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	333
801. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	317	834. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ денегъ поручителемъ	—
802. Рѣшеніе по дѣлу о порубкѣ лѣса и порчѣ межевыхъ знаковъ	—	835. Рѣшеніе по жалобѣ о выкупе заложенныхъ вещей	—
803. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ	318	836. Заявленіе о неотдачѣ долга	334
804. Мировая сдѣлка по спору о землѣ	—	837. Запись о доставкѣ краденой лошади.	—
805. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	319	838. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
		839. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и отнятіи лошади.	335

XIX

№№	Стр.	№№	Стр.
840. Рѣшеніе по дѣлу объ исполненіи ду- ховнаго завѣщанія	336	877. Рѣшеніе по дѣлу о невыполненіи условій найма	—
841. О иеявкѣ въ судь	—	878. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга .	352
842. Разбирательство по спору о заложен- ной землѣ	—	879. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ	—
843. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга .	337	880. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга .	—
844. Жалоба на нанесеніе побоевъ	—	881. Рѣшеніе по спору о землѣ	353
845. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	—	882. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ батрака .	354
846. Заявленіе о задержаніи наслѣдства .	—	883. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
847. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ .	338	884. Рѣшеніе по спору о землѣ	356
848. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	885. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	357
849. Разбирательство по дѣлу о грабежѣ .	—	886. Рѣшеніе по жалобѣ о присвоеніи яко- бы чужой вещи	—
850. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	339	887. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе во- ловъ	358
851. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	888. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	—
852. Рѣшеніе по спору о землѣ	340	889. Рѣшеніе по спору о землѣ	359
853. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	890. Рѣшеніе по заявленію объ уплатѣ за- ручныхъ денегъ	—
854. Заявленіе о поручительствѣ	341	891. Запись о явкѣ къ присягѣ	—
855. Заявленіе о заграбленіи лошадей и на- несеніи побоевъ	—	892. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ	360
856. Рѣшеніе по спору о землѣ	342	893. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
857. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	343	894. Разбирательство по спору о землѣ	—
858. Заявленіе по спорному дѣлу о землѣ .	—	895. Запись о нанесеніи побоевъ	361
859. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побо- евъ	—	896. Рѣшеніе по жалобѣ на невозвращеніе отданнаго на сохраненіе скота	—
860. Вызовъ на судъ королевы	344	897. Заявленіе о заграбленіи вещей	—
861. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	898. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
862. Запись о нанесеніи побоевъ	—	899. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга .	363
863. Разбирательство по дѣлу о спорныхъ сѣнокосахъ	345	900. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
864. Рѣшеніе по дѣлу о задержаніи лошади съ возомъ	—	901. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	—
865. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	346	902. Заявленіе о полученіи повѣстки для явки въ судъ	364
866. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи по- боевъ :	—	903. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ мосто- вого и нанесеніи оскорблѣнія мостов- ничему	—
867. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ	—	904. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли	—
868. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга .	—	905. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли	365
869. Рѣшеніе по спору о землѣ	347	906. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
870. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ кожи .	—	907. Разбирательство по спору о границахъ .	—
871. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	908. Назначеніе срока для уплаты долга .	366
872. Отсрочка уплаты долга	348	909. Жалоба на нанесеніе побоевъ	367
873. Разбирательство по дѣлу о пропажѣ де- ревьевъ изъ королевскаго сада	—	910. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ чужой ржи	—
874. Ограничение земель имѣнія Дорошике- вичовъ—Лососной	—	911. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
875. Заявленіе о грабежѣ	351	912. Назначеніе срока для уплаты долга .	368
876. Рѣшеніе по спору о землѣ	—		

№	Cmp.	№	Cmp.
913. Назначение срока для уплаты долга . . —	938. Решение по спору о владении землею . —		
914. Назначение срока для уплаты долга по поручительству —	939. Заявление свидетелей по спору о земль —		
915. Решение по дѣлу объ уплатѣ долга . . —	940. Решение по спору о владѣніи землею . 379		
916. Решение по спору о земль 369	941. Решение по дѣлу объ уплатѣ долга . —		
917. Решение по спору о земль 370	942. Решение по спору о земль 380		
918. Решение по спору о земль —	943. Решение по жалобѣ о неправильномъ взысканіи денегъ —		
919. Заявление о нанесеніи побоевъ и грабежъ 371	944. Разбирательство по дѣлу о спорной земль 381		
920. Распоряженіе высылать на работы на сѣнокосы королевские —	945. Решение по спору о лугахъ 383		
921. Решение по жалобѣ на нанесеніе побоевъ и оскорблѣніе словами —	946. Жалоба на нанесеніе побоевъ 384		
922. Розыскъ бѣглыхъ людей —	947. Решение по дѣлу о покражѣ епанчи . —		
923. Назначеніе срока для уплаты долга 372	948. Решение по спору о владѣніи землею . —		
924. Запись о неявкѣ въ судъ —	949. Жалоба о нанесеніи обиды 385		
925. Решение по спору о земль —	950. Жалоба о незаконномъ сжатіи ржи . —		
926. Заявление о неуплатѣ долга 373	951. Решение по дѣлу о нанесеніи побоевъ и заключеніи въ тюрьму —		
927. Решение по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . —	952. Решение по жалобѣ о нанесеніи побоевъ 386		
928. Разбирательство по жалобѣ о невзысканіи съ крестьянъ за причиненные убытки 374	953. Дѣло по спору о невольномъ человѣкѣ . —		
929. Запись о неявкѣ въ судъ —	954. Решение по спору о земль 387		
930. Решение по спору о сѣнокосахъ —	955. Заявление о нанесеніи побоевъ 388		
931. Решение по жалобѣ портного Сенка Ивановича на свою служанку Марию Андрейкову, которая, забравъ его вещи и недослуживъ сроку, ушла отъ него 375	956. Решение по дѣлу о наслѣдствѣ —		
932. Решение по жалобѣ Шавла Петровича на двоюроднаго его брата Блажея Янковича, нежелающаго будто бы отдавать ему третьей части имущества 376	957. Заявление о неисполненіи судебнаго решения —		
933. Решение по жалобѣ Юрья Федоровича Хребтовича на мѣщанку Овдотью Красную за неуплату ею долга. —	958. Решение по спору о земль —		
934. Жалоба татарина Давлеша Козумовича на татарина Османа Борзиловича за завладѣніе его землей —	959. Решение по спору о земль 389		
935. Решение по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ женой татарина Альбединомъ Дробышевича татарину Майкѣ Давыдовичу 377	960. Решение по дѣлу о неуплатѣ долга 390		
936. Условіе о раздѣлѣ сѣна, собраннаго съ находящихся въ общемъ владѣніи луговъ. 378	961. Заявление о побояхъ и грабежъ 391		
937. Решение по спору о наслѣдствѣ. —	962. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ хлѣба и нанесеніи побоевъ —		
	963. Заявление о нанесеніи побоевъ —		
	964. Заявление о нанесеніи побоевъ —		
	965. Заявление о нанесеніи побоевъ —		
	966. Заявление о неявкѣ въ судъ 392		
	967. Заявление о покражѣ овецъ —		
	968. Разборъ дѣла по обвинению въ запрещенной охотѣ —		
	969. Разбирательство спора о земль —		
	970. Решение по спору о наслѣдствѣ 393		
	971. Заявление о нанесеніи побоевъ 394		
	972. Заявление о неисполненіи заключеннаго условія —		
	973. Решение по спору о земль —		
	974. Заявление о покражѣ 396		
	975. Заявление о неявкѣ къ присягѣ —		

1555 годъ.

- №
976. Рѣшеніе по вопросу о неуплатѣ долга. 397
 977. Распоряженіе короля Сигизмунда Августа о томъ, чтобы дѣла по жалобамъ королевскихъ крестьянъ на обиды и притѣсненіе со стороны частныхъ землевладѣльцевъ разбирались передъ судьями побѣтовыми, а не предъ воеводою. —
 978. Жалоба на отнятіе церковнаго сѣнокоса и плаstry у церковныхъ крестьянъ . 398
 979. Рѣшеніе по дѣлу о приданномъ. . . —
 980. Жалоба на нацесеніе побоевъ . . . 399
 981. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго Ильинскаго священника Ивана на невыдачу тестемъ его бояриномъ Пашкомъ Манойловичомъ обѣщанного имъ приданаго за свою дочерью.

1556 годъ.

982. Заявленіе объ уплатѣ пени за нанесенные побои. 401
 983. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ. . . 402
 984. Разбирательство по дѣлу о покражѣ въ Кузницкой церкви —
 985. Рѣшеніе по спору о часлѣдствѣ. . . 403
 986. Рѣшеніе объ удаленіи изъ дома боярина Антона Ходоровича невѣстки его Ульки Федьковны съ ребенкомъ 405
 987. Духовное завѣщаніе земянина Городенского повѣта Ивана Милenkаго . . . 406
 988. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ самовольно ушедшаго монастырскаго человѣка . . 408
 989. Жалоба Матея Быстрицкаго на насильственное отнятіе у него Димитрѣмъ и Степаномъ Сопегами имѣнія Черлены. 409
 990. Заявленіе о розысканіи имущества, отнятаго Сапѣгами у Матея Быстрицкаго. 411
 991. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго священника Ивана Титовича на боярина Пашка Манойловича за отнятіе у него сыномъ его служанки Мариюхи и похищеніе разныхъ цѣпнныхъ вещей . . . 412

1557 годъ.

992. Заявленіе дворянинна Ивана Богушевича Тарусы о добровольномъ разводѣ его съ женою. 413

Стр.

№

Стр.

993. Опись имущества земянина Богдана Чешейковича 414

1558 годъ.

994. Заявленіе священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича о захватѣ части принадлежащей ему земли и луговъ земяниномъ Богданомъ Чешейковичемъ. 415
 995. Рѣшеніе по жалобѣ священника Кузницкой церкви на дворянина Ивана Федоровича Мелешка за насильственное изгнаніе его изъ церкви и церковнаго дома, захватъ имущества и нацесеніе ему побоевъ и ранъ. 416

1560 годъ.

996. Заявленіе Константина Кунцевича о нападеніи Острицкихъ королевскихъ стрѣльцовъ на крестьянъ его, захватѣ ихъ имущества и сожжены ихъ домовъ со всѣми строеніями. 418
 997. Заявленіе земянина Николая Дуба объ уходѣ изъ его имѣнія изъольскихъ крестьянскихъ семействъ —
 998. Рѣшеніе суда о признаніи правъ вольности женщины Олены, которую боярина Маргарита Толочкова называла своей крѣпостною. 419
 999. Заявленіе жены Григорія Богушевича Тарусы объ убіеніи мужа ея его братомъ Иваномъ Тарусою. 420
 1000. Жалоба священника Городненской Пречистенской церкви Аверкія Павловича Воскресенского на нацесеніе побоевъ и арестованіе священническ. слуги. 421
 1001. Заявленіе о нежеланіи священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича требовать замѣны бывшихъ у него въ пользованіи земель . —
 1002. Рѣшеніе суда по жалобѣ земянина Павла Лыка на жену его, которая будто бы наносила ему побои и выгоняла его изъ дома 422
 1003. Заявленіе дворянинна Федора Андреевича Тарусы о вручевіи королевскаго мандата 423

XXII

№	Стр.	1564 годъ.	Стр.
1004. Заставная запись дворянина Ивана Мелешко женѣ своей на имѣніе Кузину	—	1012. Явка духовнаго завѣщанія дворянина Прокопа Хвалиміра Васильевича Дорожковича	437
1005. Актъ полюбовнаго размежеванья имѣнія Глядовицкихъ	424	1013. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и разграбленіи имущества	439
1006. Запись дворянки Дороты Мелешковой мужу своему на семь копѣй грошей Литовскихъ	426		
1561 годъ.			
1007. Заявленіе дворянина Степана Сопеги о вооруженномъ нападеніи на его имѣніе Лунную брата его Димитрия	428	1014. Заявленіе дѣячка Лашской церкви о нанесеніи ему побоевъ и ранъ	440
1008. Разслѣдованіе дѣла объ убієніи Ди- митрія Сопеги братомъ его Степаномъ	429	1015. Заявленіе объ уходѣ нѣсколькихъ че- ловѣкъ челяди	441
1563 годъ.			
1009. Явка духовнаго завѣщанія дворянина Ивана Коптя	433	1016. Заявленіе Луки Тидиковича о неже- ланіи крестьянина Ивана Лесоновича предоставить копному суду произвести оцѣнку потравы и о нанесеніи ему Тидиковичу побоевъ	—
1010. Заявленіе Станислава Нарушевича о подложности завѣщанія Ивана Коптя, явленного въ Городенскомъ земскомъ судѣ его матерью	435	1017. Заявленіе объ укусеніи собакой	442
1011. Заявленіе жены Ивана Коптя Марины Львовны о подписаніи ею разныхъ документовъ противъ ея воли	436	1018. Заявленіе о похищеніи денегъ и ве- щей	—
		1019. Заявленіе Якова Костентиновича о по-битіи его свиней.	—
		1020. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	443
		1021. Заявленіе о поврежденіи еза и вершей и захватѣ находящейся тамъ рыбы	—

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Выходящій нынѣ въ свѣтъ XVII томъ актовъ, издаваемыхъ Виленской Археографической Коммиссіей, содержитъ въ себѣ судебныя рѣшенія и разнаго рода записи Городенскаго*) земскаго суда изъ второй и третьей четверти XVI-го столѣтія. Это самые древніе изъ находящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ юридическихъ актовъ на русскомъ языке и какъ по древности, такъ и по своему содерянію представляютъ живой интересъ для изслѣдователя отечественной истории. Въ нихъ весьма рельефно и, главное, несомнѣнно вѣрно отразился бытъ всего тогдашняго литовско-русского общества, его нравы, обычаи, семейная и общественная отношенія, экономическое устройство, степень материальнаго благосостоянія, законы, порядокъ судопроизводства и проч. Они такъ же со всею очевидностію доказываютъ, что великое княжество Литовское не только находилось въ тѣсной связи съ русскимъ государствомъ, но въ значительной части было заселено русскимъ народомъ, свято сохранявшимъ свои древніе законы, обычаи, названія одеждъ, орудій, посуды, хозяйственныхъ построекъ и т. п. Наконецъ языкъ этихъ актовъ (чисто русскій, хотя съ значительною примѣсью польскихъ формъ) можетъ послужить материаломъ для интересныхъ научныхъ изслѣдованій отечественныхъ филологовъ.

Для соблюденія цѣльности и полноты той картины народной жизни, которую представляютъ настоящіе акты, Коммиссія признала нужнымъ три первыя книги Городенскаго земскаго суда за 1539, 1540 и 1541 годы издать въ свѣтъ въполномъ ихъ видѣ, какъ бы своего рода лѣтопись; изъ послѣдующихъ же книгъ за 1555, 1556 и слѣдующіе годы выбраны только болѣе интересные документы. Всѣ

*) Губернскій городъ *Гродно* мѣстные крестьяне до сихъ поръ называютъ *Городно*; въ древности же онъ, какъ видно изъ акта № 703, звался: *Городенъ*; отсюда постоянно употребляемое въ настоящихъ актахъ прилагательное: *Городенскій*. Поляки русское слово *Городенъ* передѣлали на свой ладъ въ *Гродно*, подобно тому, какъ и старинныя названія *Вильна* или *Вильна*—въ Вильно, Ковна—въ Ковно, Берестье (165⁽¹⁾)—въ Бржесць (Брестъ), Новгородокъ—въ Новогрудокъ и т. п.

(1) Это число, равно какъ и послѣдующія поставленные въ скобкахъ числа указываютъ не страницу а № акта.

эти акты напечатаны съ точнымъ соблюденіемъ современнааго имъ русскаго правописанія и только, съ цѣлію облегчить чтеніе и пониманіе оныхъ, Комміссию введена новѣйшая пунктуація.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію самаго содержанія издаваемаго тома.

До XVI-го столѣтія Литва не имѣла писанныхъ законовъ и руководствовалась только обычнымъ правомъ. Въ 1529 г., лѣтъ за 10 до того времени, къ которому относятся издаваемыя книги Городенскаго земскаго суда, по распоряженію короля Сигизмунда I былъ составленъ сборникъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ для великаго княжества Литовскаго, извѣстный подъ именемъ *перваго Литовскаго Статута**). Параграфомъ 4-мъ раздѣла 3-го этого уложенія судебнага властъ по всѣмъ дѣламъ была оставлена по прежнему за королевскими чиновниками, —воеводами, старостами и державцами: „маются каждый зъ нихъ у своеъ повѣтѣ спровожати, судити, радити и врадовѣ своихъ вживати подле давнаго обычая, одно судити мауть тымъ писаннымъ правомъ“**). Но такъ какъ эти судьи могли быть часто отвлекаемы другими важными дѣлами отъ исполненія своихъ судейскихъ обязанностей, то имъ предписано было выбрать каждому въ своеъ повѣтѣ „двухъ земяниновъ, людей добрыхъ и годныхъ вѣры“, которые въ ихъ отсутствіи должны были, вмѣстѣ съ ихъ намѣстниками или маршалками, разматривать и рѣшать всѣ дѣла. „А писари присяжные тыхъ пановъ воеводъ, и стасть, и державецъ нашихъ маютъ также при нихъ быти и то все пописывать и къ тому винъ нашихъ и тежъ винъ иныхъ и доходовъ пановъ своихъ смотрѣти.“***) Такимъ образомъ земскій судъ, по первому статуту, состоять изъ судьи—воеводы, старости или державцы, двухъ его помощниковъ и писаря, изъ коихъ первого назначаль король, а послѣдніе были избираемы самимъ судьей. Вторымъ Статутомъ право выбирать членовъ земскаго суда,—судью, подсудка и писаря, предоставлено земянамъ, при чемъ изъ четырехъ избираемыхъ ими на каждую должностъ кандидатовъ король выбираль и утверждалъ одного.

Назначеніе старосты для Городенскаго повѣта въ разматриваемое время зависѣло отъ жены короля Сигизмунда I-го, дочери Медіоланскаго князя Сфорцы,

*) Этотъ сборникъ, писанный по русски, былъ затѣмъ постепенно пополняемъ и въ томъ же столѣтіи явился въ двухъ новыхъ редакціяхъ: въ 1564 г. при Сигизмундѣ Августѣ изданъ былъ второй, а въ 1588 году при Сигизмундѣ III третій статутъ, который въ томъ же году былъ напечатанъ также по русски и употреблялся въ позднѣйшихъ изданіяхъ до 1846 года. Параграфомъ 1-мъ артикула 1-го раздѣла III-го этого статута предписывалось, чтобы земскій писарь всѣ бумаги, записи и позвы писалъ по русски, буквами и словами русскими, а не другимъ какимъ языккомъ и словами: „А писарь земскій маеть поруску, литерами и слова рускими вси листы, выписы и позвы писати, а не иншими языккомъ и словы“. Почему всѣ судебные книги, акты и документы во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ Великаго княжества Литовскаго до 1699 года писались на русскомъ языке.

**) Działyński. Zbiór praw Litewskich. Poznań 1841 г.

***) Статутъ 1529 г. Розд. VI, § 3-й.

известной королевы Бони, которой принадлежал замокъ въ Городнѣ съ огромной экономией, состоявшей изъ 180 сель. Владѣя обширными имѣніями, частію подаренными ей мужемъ, частію же приобрѣтенными покупкою, она усердно заботилась объ ихъ благоустройствѣ, вникала въ положеніе и нужды своихъ крестьянъ и въ то же время зорко слѣдила за соблюденіемъ своихъ собственныхъ интересовъ. Въ издаваемыхъ актахъ мы часто видимъ, что не только шляхта, но и мѣщане и крестьяне обращаются по своимъ дѣламъ, особенно по поземельнымъ спорамъ, къ суду королевы и она много разъ писала свои *листы* или *комиссии* къ Городенскому старостамъ съ приказаніемъ разобрать то или другое дѣло, определить границы спорныхъ участковъ или провѣрить по королевскимъ привилегіямъ количество земли; находящейся во владѣніи тѣхъ или другихъ земянъ. „Королевая ее милость рачила росказати писати до нась слугъ ее королевской милости“ (779),—такъ начинаятся многія решения Городенского земского суда, и въ самыхъ важныхъ случаяхъ старосты сами не решали дѣль, а отсылали ихъ на *вырокъ* (рѣшеніе) королевы.

Въ 1539 году Городенскимъ старостой (160) или *справцой* (управляющимъ) *старостства королевой ей милости Городенского* (1) былъ Войтехъ Требскій; первая изъ печатаемыхъ актовыхъ книгъ содержитъ въ себѣ его решения и записи съ 9 Июня 1539 года, индикта 12-го, по 26 Июля 1540 г., индикта 13-го *).

*) Годъ гражданскій, какъ видно изъ этихъ актовъ, начинался съ 1 Января, а индикты съ 1 Сентября, почему первые 8 мѣсяцевъ каждого года принадлежали къ одному индикту, остальные 4—къ другому, слѣдующему. Когда писаря Городенского земского суда перестали указывать въ записываемыхъ ими актахъ индиктъ, съ точностью сказать нельзя, такъ какъ въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ не имѣется книгъ этого суда съ 1541 по 1555 г., но начинавшая съ этого послѣдняго года указаній индикта мы уже не видимъ. Кромѣ года, мѣсяца, числа и индикта, въ двухъ печатаемыхъ актовыхъ книгахъ (2-й и 3-й) указываются еще дни недѣли и важнѣшіе прадники, частію православные, частію католические, или же общіе для обоихъ исповѣданій. Къ *первымъ* относятся: день св. Спаса русскаго, 6 Августа (313, 326), день св. Семиона, русскаго святы, 1 Сентября (393), день св. Покрова, 1 Октября (486), день св. Димитрия, 26 Октября (533), русскій мясопустъ (723), день св. Миколая, 9 Мая (788) и запусты Петровы (480). *Праздники католическіе:* Св. Фабіана и Состоціана, 20 Января (694), день нащенія св. Шавла, 25 Января (696), св. Доротеи, 6 Февраля (705), св. Полонеи (Аполлоніи) 8 Февраля (711), св. Матея (Матея), 24 Февраля (731), Божія тѣла (813), павиженія панны Маріи (посѣщенія Пресв. Дѣвой Елизаветы), 2-го Июля (884), св. Маріи Магдалены, 9-го Июля (902), св. Малкгореты (Маргариты), 13 Июля (904), св. Якуба (Якова), 25 Июля (932), св. Ганны (Анны), 26 Июля (942), св. Лавринца или Вавринца (Лаврентія), 10 Августа (335, 337), св. Бартоломея (Вароломея), 24 Августа (371), св. Матея, 21 Сентября (444), св. Станислава, 27 Сентября (474), св. Францишка, 4 Октября (488), св. Ядвиги, 15 Октября (512), св. Шимона и Юды, 28 Октября (539), Всѣхъ святыхъ, 1-го Ноября (542), октава всѣхъ святыхъ, 8 Ноября (554), св. Мартина, 11 Ноября (571), св. Альжбеты (Елизаветы), 19 Ноября (586), св. Катерины, 25 Ноября (597), св. Юрья, 26 Ноября (597), зачатье панны Маріи, 8 Декабря (615), св. Томаша (Фомы), 21 Декабря (652), день младенцовъ по Божемъ Нароженіи (избеніе младенцевъ), 28

Во второй половинѣ 1540 г. Городенскій замокъ былъ отданъ въ держанье намѣстнику Городенскому королевы ея милости (551, 825) Войтеху Гришковичу Кимбару, при которомъ были написаны двѣ осталныя книги актовъ съ 1 Августа 1540 г., индикта 13-го, по 27 Сентября 1541 г., индикта 15.

Кромѣ этихъ двухъ старостъ въ судебныхъ рѣшеніяхъ упоминается еще нѣсколько прежнихъ, въ томъ числѣ князь „Юрій Миколаевичъ Радивиловичъ“ (Радивиль) (274), бывшій потомъ Виленскимъ паномъ, т. е. воеводою (855) *). Помощниками Требскаго были: Янъ Внучко **) и Андрей Свирскій, а у Кимбара подсудкомъ былъ Щасный Грибовичъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (340, 930) называемый понамѣстникомъ Кимбара и который съ 1 Августа до 25 Сентября 1540 г., до пріѣзда въ Городенъ своего начальника, разбиралъ и рѣшаль всѣ дѣла, оставляя, впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе важныя, на окончательное рѣшеніе资料 самого намѣстника (146, 147, 340, 350, 365, 930). Изъ дьяковъ этого времени упоминаются Матысъ Пехтицкій (36, 45, 68), Иванъ Соловьевичъ (931) и Томасть. Они такъ же въ нѣкоторыхъ случаяхъ заступали мѣсто судей. Менѣе важныя дѣла разбирались иногда и подчиненными намѣстнику лицами, которые свое рѣшеніе представляли на утвержденіе своего начальника: „служебники пана его милости (т. е. Войтѣха Кимбара), Орабей, а Войтѣхъ, а Шпырка смотрѣли есмо того дѣла... и мы туу рѣчъ передъ паномъ росповѣдили и панъ его милость тотъ судъ нашъ ухвалилъ“, говорится въ одномъ актѣ (488). По дѣламъ особенной важности, какъ напр. по размежеванію спорныхъ земель, королева нерѣдко назначала отъ себя особыхъ комиссаровъ изъ довѣренныхъ людей; такъ по спору Городенскаго ключника Гринкевича съ королевскими крестьянами о правахъ ловли рыбы въ прудѣ на Сидрѣ разобрать дѣло было поручено войскому Городенскому Юндилу и конюшему Городенскому Сопотьку (137).

Декабря (661) и запусты лядскія (735). *Праздники общіе:* Новое лѣто, 1 Января (670), день трехъ Кролевъ (Крещеніе Господне), 6 Января (680), Громницы (Срѣтеніе), 2 Февраля (701), Великъ день (Пасха), (773), проводная недѣля (Фомино воскресенье) (770), день Вступенія Божіего (Вознесеніе) (813), день св. Троицы (841), день св. Петра, 29 Іюня (382), св. Ильи, 20 Іюля, (926), Матки Божіей зельной (Успеніе), 15 Августа (346), Нароженіе панны Марії, 8 Сентября (408), день св. Крыжа (Воздвиженіе), 14 Сентября (429), св. Лукаша (Луки) 18 Октября (522), Офірованіе панны Марії (Введеніе), 21 Ноября (588), св. Андрея, 30 Ноября (604), св. Барбary, 4 Декабря (609), св. Миколая, 6 Декабря (610), св. Луцеи (Луції), 13 Декабря (624) и виляе Божіого Нароженія (сочельникъ), 24 Декабря (659). Упоминаются еще въ другихъ актахъ слѣдующіе праздники: св. Михаилъ (52), первая Матка Божія (Успеніе) (62) и Бѣлая недѣля предъ Великоднемъ (недѣля Вайї) (243); а праздники: Рождество Пр. Богородицы и Рождество Христова называны, первый—Богатымъ святымъ (10, 53), а второй—Колядами (472).

*) Подчиненныхъ этому старостѣ судей такъ характеризовалъ впослѣдствіи на судѣ одинъ изъ королевскихъ подданныхъ: „пана Виленского врадники были грозны, а неровсудны“ (855).

**) Въ актѣ 386 оіль названъ намѣстникомъ Требскаго.

Въ позднѣйшіе годы (съ 1555-го по 1565) земскими судьями Городенскаго повѣта были слѣдующія лица: съ 1555 по 1563 г. Петръ Мицута, хоружій и Миколай Шимковичъ Толочко; съ 1563 по 1565 Павелъ Юрьевичъ Котовичъ и Миколай Шимковичъ Толочко, а съ 1565 г. судьей князь Иванъ Федоровичъ Масальскій и подсудкомъ Иванъ Макаровичъ. Земскими писарями были: съ 1555 по 1565 Федоръ Ивановичъ Кунцевичъ, а въ 1565 г.—Лавринъ Война.

Судебное разбирательство въ Городенскомъ земскомъ судѣ производилось не одними только поставленными для этого судьями, но при этомъ всегда присутствовали и постороннія лица, принимавшія участіе въ обсужденіи обстоятельствъ дѣла: „съ тѣми паны выше мѣнеными жалобы и отпору выслушавши и тому добре порозумѣвши, знали есмо“...., говорится во многихъ актахъ (75, 76 и др.). Эти посторонніе участники въ судопроизводствѣ мѣнялись почти съ каждымъ дѣломъ и были избираемы изъ различныхъ сословій. Большею частію это были мѣстные королевскіе чиновники,—ключникъ, хоружій, конюшій, изъ коихъ чаще всего мы видимъ въ судѣ хоружаго Городенскаго Яна Толочекевича. Приглашались нерѣдко члены мѣстнаго магистрата—войтъ, бурмистры и лавники (20), но бывали такъ же и лица духовныя, и мѣщане (43), и татары (1) и жиды. Такъ по дѣлу архимандрита Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ живописцемъ Офонасомъ Онтоновичомъ присутствовалъ попъ дворный его милости пана Горностаевъ (12); при разборѣ жалобы Михаила Макаровича на князя (т. е. ксендза) плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго былъ плебанъ Ожскій Миколай Мотычка (76); по спору двухъ Городенскихъ жидовъ обѣ усадебной землѣ въ сужденіи о дѣлѣ принимали участіе двое христіанъ и два мѣстныхъ жида (192); по спору о наслѣдствѣ между бояриномъ Яновичемъ и боярами Толочекевичами присутствовалъ купецъ королевой ее милости Игуда Богдановичъ (970); при заявленіи Шкеблевича о передачѣ находившимся у него въ опекѣ мѣщанамъ Матеевичамъ ихъ наслѣдственной земли и движимаго имущества находились „панъ Матысъ Пескій—бурмистръ, а Янъ Пацутичъ, а Одамъ Мисковичъ, а Янъ Ляшко—мѣщане мѣста Городенскаго, къ тому везвали“ (250). Послѣднее замѣчаніе показываетъ, что присутствовавшія при судебнѣмъ разбирательствѣ постороннія лица не были только случайными свидѣтелями судопроизводства, а нарочно вызывались въ судъ, какъ будто бы въ качествѣ депутатовъ со стороны тяжущихся лицъ, почему и избираемы были большею частію изъ тѣхъ сословій, къ которымъ принадлежали истецъ или отвѣтчикъ. Присутствіе постороннихъ лицъ, иногда въ довольно значительномъ числѣ, придавало тогдашнему судопроизводству характеръ гласности и побуждало судей къ скорому и справедливому рѣшенію дѣль.

Когда по обстоятельствамъ дѣла нужно было произвести на мѣстѣ осмотръ, напр. освидѣтельствовать потраву хлѣба или луговъ, порубку лѣса или же осмотрѣть нанесенные кому нибудь раны, староста посыпалъ одного изъ своихъ слугъ (довѣренныхъ лицъ) *вихомъ*, т. е. осмотрщикомъ, который о результатахъ своего

осмотра словесно доносиль суду. Нерѣдко самъ истецъ, прежде подачи жалобы, бралъ изъ суда или ближайшаго дворового управления вижу, которымъ *обводилъ* причиненные ему убытки или оказывалъ слѣды нанесенныхъ побоевъ и затѣмъ вижово сознанье, вмѣстѣ съ своей жалобой, даваль записать въ судовыя книги. Вижу за его поѣздку (прометъ) и за осмотръ полагалась извѣстная плата: за осмотръ дерева, вывезенного изъ королевскаго лѣсу, вижованнаго заплачено 24 гроша (548); за осмотръ потравы Требскій приказалъ своему слугѣ „за прометъ и за вижование взятии, што бы за то стояло, и ямъ (говорить онъ) коня гнѣдого приведши тутъ до пана своего и даль до стайни панской въ прометъ и въ вижовомъ моемъ“ (553). Исполненіе судебныхъ рѣшеній въ случаѣ упорства виновнаго возлагалось на *децкаго* (родъ судебнаго пристава) (472, 678), которому за его труды уплачивалось *децкованье*, смотря по роду дѣлъ и дальности разстоянія, которое онъ долженъ былъ проѣхать. Татаринъ Иванъ Богдановичъ жаловался на служебника пана Требскаго Матея, „ижъ дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене *децкованья* полкопы грошій, одно за милю ездиль. Матей поведиль, ижъ дей одно три гроши въ него взялъ“ (360,); значитъ, положенная плата *децкому* была по 3 гроша за милю.

Дѣятельность земскаго суда не была ограничена опредѣленными сроками—рочками, роками или каденціями, какъ это установлено впослѣдствіи. Дѣла разсматривались и рѣшались во всякое время, когда истецъ и отвѣтчикъ являлись въ судъ; даже въ воскресные и праздничные дни суды не были свободны отъ исполненія своихъ обязанностей и нерѣдко въ большиѣ праздники *) имъ приходилось разбирать гораздо болѣе жалобъ, нежели въ будни. Это дѣлалось, безъ всякаго сомнѣнія, въ интересахъ народа, чтобы онъ не терялъ рабочаго времени на судебнную волокиту.

Вѣдѣнію Городенскаго земскаго суда подлежали всѣ жители Городенскаго повѣта безъ различія сословій. Чаще всего къ нему обращались, конечно, королевскіе крестьяне, подчиненные во всѣхъ отношеніяхъ власти и суду Городенскаго намѣстника королевы, какъ своей помѣщицы. Но нерѣдко люди изъ высшихъ сословій—земяне, дворяне и духовенство искали суда у Городенскаго старости по разнымъ гражданскимъ дѣламъ. Такъ земянинъ господарскій панъ Михайло Макаровичъ жаловался на князя плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго за то, что онъ покосилъ его лугъ (76); Городенскій городничій князь Семенъ Одинцѣвичъ взыскивалъ долгъ съ Городенскихъ жидовъ (79); по такому же дѣлу судился дворянинъ господарскій панъ Михайло Федоровичъ съ жидомъ Мошкой Хорошенькимъ (82); панъ Богданъ Хребтовичъ велъ споръ о лугахъ съ Го-

*) 8 Сентября 1539 г. разсмотрѣно 9 дѣлъ (91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98 и 99),—самое большое число дѣлъ, рѣшенныхъ въ одинъ день.

роденскимъ архимандритомъ (63); управляющій имѣніемъ Виленскаго воеводы суждился съ княземъ Иваномъ Масальскимъ по дѣлу объ отнятіи луговъ (135).

Руководствомъ для земскихъ судовъ при рѣшеніи дѣлъ какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, служилъ литовскій статутъ 1529 г., въ которомъ (§ 1 раздѣла VI) король Сигизмундъ предписывалъ, подъ угрозой строгой отвѣтственности, чтобы „каждый воевода нашъ и староста и маршалокъ земской и маршалокъ дворный и державцы наши не иначе подданныхъ нашихъ судили и спровождали,лечь тими писанными правы, которые всимъ подданнымъ нашимъ великого князьства дали“. Естественно, поэтому, что земскіе суды Городенскаго повѣта строго держались этого кодекса отечественныхъ законовъ и съ нимъ сообразовали всѣ свои рѣшенія. На это мы находимъ немало указаній въ настоящихъ актахъ. „Захо- вывающимъ водле статуту правъ писанныхъ“ (137), „водле уфалы правъ земскихъ, ничего есмо отъ статута ухвалы правъ земскихъ отступати не смѣли, нижли якъ у въ уфалѣ правъ земскихъ значитъ, такъ ісся есмо въ томъ спровождали (898)“, въ такихъ и подобныхъ выраженіяхъ нерѣдко дѣлаются ссылки на правила статута. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже буквально цитируются параграфы статута: такъ о земской давности приводятся слѣдующія слова изъ § 18 разд. 1-го статута: кто бы кольвекъ о речи свои, о именье, о земли отъ выданья той уфалы правъ земскихъ черезъ десеть летъ молчалъ и припомнанья зъ ураду до противной стороны, на кого жалуетъ, не мѣль, тотъ завжды речь свою тратить и о то вечне молчати маеть“ (898).

Но статутъ 1529 г., какъ первый въ Литвѣ опытъ письменнаго изложенія, гражданскаго и уголовнаго законодательства, естественно не могъ дать указаній на всѣ возможные случаи судебнай практики; почему онъ по неволѣ долженъ былъ оставить довольно обширное поле для дѣйствія обычнаго права. „А которыхъ бы артыкуловъ не было еще въ тыхъ правахъ выписано, гласитъ 1-й § раздѣла 6-го статута, тогда тое право маеть сужено быти водлугъ *старого обычая*, а потомъ на вальномъ соймѣ тотъ члоногъ иный, чого потреба вкажеть, маеть уписано быти“.

Нѣть никакого сомнѣнія, что юридическіе обычаи литовскаго княжества развились и установились подъ влияніемъ древняго русскаго законодательства, сохранившагося въ Русской правдѣ. Еще во времена Владимира св. Литва и Жѣудь были приведены въ подданство великимъ князьямъ Киевскимъ и при Ярославѣ Мудромъ великоніжескіе губы управляли землей Жомойтской. Въ XIII и XIV стол., когда возникло и стало расширяться великое княжество литовское, въ составъ его вошли многія земли, издавна населенные русскимъ народомъ. При такихъ обстоятельствахъ древнєе русское гражданское и уголовное право весьма рано должно было сдѣлаться извѣстнымъ литовскому народу, по немногу войти въ его жизнь и содѣствовать образованію литовскаго обычнаго права. Впослѣдствіи древнѣйшій кодексъ русскихъ законовъ—Русская Правда Ярослава Му-

драго послужилъ основаніемъ всего литовскаго законодательства и главнымъ источникомъ, изъ котораго составители литовскаго статута черпали матеріаль для своего труда. Несомнѣннымъ тому доказательствомъ служитъ весьма близкое, по мѣстамъ почти буквальное сходство литовскаго статута, особенно въ третьей редакціи, съ Русской правдой. Такъ параграфы Русской правды отъ 16-го до 21-го включительно: *о изгубели* (о потерѣ), *о татѣбѣ*, *о сводѣ* (очной ставкѣ), *о челядинномъ изводѣ* (разслѣдованіе о бѣжалшемъ слугѣ), почти цѣликомъ внесены въ статутъ (Разд. XIV, арт. 3 §, 2, 3. арт. 8, § 1, 2, 3. арт. 14, § 1, 2.); параграфъ 22 Правды *о тати* сходенъ съ арт. 21 и 26 разд. XIV статута; параграфъ 23-й *уроцы скоту* (плата за покражу скота) съ арт. 5 и 6 разд. XIII-го; параграфъ 27 *о поплажи* (отдачѣ на сохраненіе) съ § 3 арт. 30 разд. VII; § 34 *о закупѣ* (поступившемъ въ работники за долгъ) съ § 4 арт. 24 разд. 1; § 3 арт. 53 разд. IV; § 1 арт. 37 разд. XI; параграфъ 42 *о послушествѣ* (свидѣтельствѣ) съ § 2 арт. 78 разд. IV; за вырваніе бороды въ Русской правдѣ назначено платы 12 гривенъ (§ 43),—въ статутѣ 12 рублей и 3 недѣли тюремнаго заключенія (разд. XI, арт. 27, § 6); за покражу бобра по Русской правдѣ 12 гривенъ (§ 45), по статуту 12 рублей (разд. X, арт. 9, § 1); за порчу борти по Русской правдѣ 12 гривенъ (§ 46), по статуту 12 рублей (разд. IX арт. 18, § 1-й), и много другихъ узаконеній внесено въ литовскій статутъ изъ Русской правды.*). Можно, поѣтому, думать, что предоставляемъ земскимъ судьямъ право соображаться въ извѣстныхъ случаяхъ съ *старымъ обычаемъ*, статутъ 1529 г. имѣлъ въ виду главнымъ образомъ древнерусскую судебнью практику, основанную на предписаніяхъ Русской правды. Въ разматриваемыхъ нами актахъ дѣйствительно встрѣчаются примѣры такихъ формъ судопроизводства, о которыхъ не упоминается въ первомъ литовскомъ статутѣ, но которыхъ опредѣленно указаны въ Русской правдѣ. Сюда относится между прочимъ способъ отысканія пропажи или открытія виновнаго посредствомъ *свода*, т. е. очной ставки.

Судебное разбирательство въ Городенскомъ земскомъ судѣ производилось болѣе частію въ личномъ присутствії обѣихъ сторонъ—истца и отвѣтчика. „Ставши предомною обличне“ „стояли обличне“, такъ начинаются многія записи жалобъ и судебныхъ решеній въ актовыхъ книгахъ этого суда. Отвѣтчикъ или добровольно являлся въ судѣ по приглашенію своего противника или же вслѣдствіе предварительно принесенной на него жалобы былъ вызываемъ судьей посредствомъ *позва*. „Припозваль передъ мене позвы моими панъ Івенецъ Млынаревскій... Василья Яковцева“ и пр. (798). Впрочемъ бывали случаи, когда все веденіе дѣла той или другой стороной поручалось довѣреннымъ лицамъ, которыхъ назывались, поѣтому, *про-*

* Раковецкій въ своемъ сочиненіи: *Prawda Ruska*, изданномъ въ Варшавѣ въ 1822 г. въ 2-хъ томахъ, проводить параллель между статутомъ и Русской правдой и подробно указываетъ всѣ параграфы послѣдней, вошедши въ статутъ.

кураторами или *ръчинами* (898). Такъ подкоморій и ловчій господарскій Николай Юрьевичъ Пацевича (Паць) прислалъ своего повѣренного Сиругевича, который имѣлъ *моѹ суполнуѹ* отъ его милости (94): точно такъ же ксендзъ не могъ самъ явиться въ судъ и прислалъ повѣреннымъ своего слугу. По выслушаніи жалобы истца, судья спрашивалъ отвѣтчика, что онъ можетъ на это отвѣтить и затѣмъ отъ обоихъ требовалъ доказательствъ, согласно съ которыми и рѣшалъ дѣло.

Основаніемъ для судебныхъ рѣшеній обыкновенно служили: собственное сознаніе отвѣтчика, письменные документы, свидѣтельскія показанія и, наконецъ, присяга. Добровольное сознаніе обжалованной стороны чаше всего встрѣчается въ дѣлахъ по взысканію долговъ и нанесенію побоевъ. Такой то „къ тымъ ся пеныземъ“ (56, 57, 122) или „къ бою зналъ“, пишетъ судья, „и ямъ водле его самого сознанья всказалъ на немъ“ столько то и столько пенезей. Письменные документы (*листы*) были въ то время въ большомъ употребленіи не только у высшихъ словоій, но и у простаго народа. По каждому почти гражданскому акту, по каждой сделкѣ, —куплѣ, продажѣ, обмѣну, заставѣ, раздѣлу, мировой и т. п. составлялись соответственные документы, которые въ случаѣ надобности и были представляемы въ судъ. Они назывались иногда *истотами*: „мель ли бы на ту ю сѣножать которая истоты“ (340, 976). Въ разматриваемыхъ нами книгахъ постоянно упоминается о духовныхъ завѣщаніяхъ (*духовницы, достаменты*, т. е. *testamenta*) (18, 43, 119, 183, 223, 310), листахъ *купчихъ* (18, 160, 165, 297, 235, 238), *раздѣльныхъ* (192), *мировыхъ*, *записныхъ* (6, 10, 12), *заставныхъ* (13, 17, 21), *вызначеныхъ* (41, 62), *порученныхъ* (20), *долговыхъ* (22, 25, 26), *мировыхъ* (188), *сплавныхъ* (166) и т. п. Нѣкоторые изъ этихъ документовъ даже цѣликомъ внесены въ судебныя записи и представляютъ собою образецъ тогдашнихъ юридическихъ актовъ. Такъ 13 Января 1539 года былъ явленъ и записанъ въ книгу купчій листъ на продажу Федей Василевой мѣщанину Яцку Нониковичу усадебной земли (подворья) (160); 18 Февраля явлена выданная изъ Берестейского замковаго враду копія раздѣльного листа Городенскихъ жида Мошея Ладковича и тещи его Отехны (192); 11 Июня — дарственная запись на домъ той же еврейки, выписанная изъ книгъ радецкихъ Берестейскихъ (284); 8 Ноября 1540 г. записано въ книги долговое обязательство боярина Марка Ейсимонтовича жида Авраму Цгудичу на 4 копы грошіей (558) 22 Октября того же года — такое же обязательство жида Конюка Мошевича Исаку Лазаровичу на 38 копъ.

Невольно рождается вопросъ: какимъ образомъ юридическая письменность могла получить такое широкое развитіе въ Литвѣ въ первой половинѣ XVI-го столѣтія, когда и въ настоящее время, при значительно большемъ распространеніи грамотности, нашъ простой народъ мало знакомъ съ письменными юридическими актами, а о духовныхъ завѣщаніяхъ, вѣрно, и не слыхивалъ. Правда, въ статутѣ 1529 г. (разд. 10, § 3) встрѣчаемъ запрещеніе пляхтѣ и мѣщанамъ давать въ долгъ больше 10 копъ безъ листу (письменнаго долгового обязательства); но это

правило относится только къ нѣкоторымъ сословіямъ, и при томъ издано всего за 10 лѣтъ до рассматриваемаго нами времени и потому обычай употребленія по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ письменныхъ документовъ не могъ возникнуть исключительно подъ его вліяніемъ. Гораздо вѣроятнѣе, это былъ тоже древнерусскій обычай, образовавшійся во времена широкаго развитія на Руси церковной письменности, разсадниками которой были монастыри и церкви. И мы видимъ, что явленные въ актахъ Городенскаго земскаго суда документы составлены именно лицами духовными: такъ купчую на продажу подворья въ г. Городнѣ (160) писаль Сысои Федѣковичъ, дьяконъ Пречистой Богоматери; раздѣльный актъ между Городенскими жидами (192) писаль другой Федѣковичъ, Богданъ, можетъ быть братъ первого и тоже духовнаго званія. Упоминаемые въ настоящихъ актахъ писаря и дьяки, какъ то: писарь мѣста Городенскаго латынскій Петръ Шамотула (875), другой латынскій писарь Матысь (798), старый латинскій писарь Яганусъ Андреевичъ (542), дьякъ Пухлякъ, писавшій листъ Городенскому жиду Якову Хеловичу (752), дьякъ Богданъ Дробышевичъ, писавшій листъ Стенѣ Зеньковой (188), дьякъ Олехно Костюшковичъ, писавшій купчую князю Мулкуману Мисковичу (249), дьякъ Матвей Богдановичъ, писавшій листъ на заставу земли (359), также, по всей вѣроятности, выучились грамотѣ отъ лицъ духовныхъ.

Всѣ письменные документы, какъ видно изъ приведенныхъ выше примѣровъ, писались порусски*), иногда на пергаминѣ (235), скрѣплялись обыкновенно подписью или приложеніемъ печати приглашенныхъ свидѣтелей, людей добрыхъ и вѣры годныхъ (62). Духовница, представленная въ судъ Ясютой Мисковичемъ, была составлена при 4-хъ свидѣтеляхъ (18).

При составленіи нѣкоторыхъ болѣе важныхъ документовъ были соблюдаены извѣстныя предосторожности. Такъ садовникъ господарскій Луцъ Коледичъ продалъ $\frac{1}{9}$ часть своей уволоки Засидранину Миколаю Петровичу и получилъ отъ него часть слѣдуемыхъ денегъ; но такъ какъ покупщикъ не могъ уплатить ему осталльной суммы, то они положили купчій листъ за руки у Засидранина Наума; „то пакъ я, говорить онъ, пенязи добывши, пошоль есми до его зѣ пенязми, хотячи листъ у себе мѣти, и онъ восполокъ зѣтымъ Наумомъ и со мною пшли есмо зѣ листомъ до корчмы, и дьяка прибавивши; я есми пѣнязей одличилъ и листъ есмо дьяку чести дали; а потомъ, кгды вже дьякъ листъ прочоль, и тотъ Луцъ листъ у дьяка вырвалъ и втекъ, а пѣнязей брати не хотѣлъ“, (110). Стена Зеньковая, уступая своему племяннику Каленику Васьковичу часть земли и выдавая на то ему листъ, требовала отъ него *противнаго* листу; Каленикъ сначала не хотѣлъ выдать ей такого документа, но, по настоянію судьи, согласился, и обѣ стороны тутъ же обмѣнялись взаимными обязательствами, а листъ королевы на землю условились держать

*) Впрочемъ Городенскій жидъ Лазаровичъ по спору о землѣ заявилъ, что имѣть купчій листъ по жидовски писанъ (165).

у себя по году каждая сторона (188). Петръ Петрашевичъ, уплачивая долгъ Манюли Петкевичу, отказанній ему матерью въ духовницѣ, требовалъ, чтобы онъ листъ *вызанный* на эти деньги *содралъ* и зъ духовницы его вымазалъ; тотъ листъ разорвалъ, но изъ завѣщанія его не исключилъ, а, напротивъ, предъявилъ къ нему искъ (183). Бояринъ господарскій Андрей Ейсимонтовичъ съ братаничемъ своимъ Яномъ Миколаевичемъ помѣнялись огородами, а потомъ „и листы меновныи, которыи промежъ себе на тихъ земли меновныи мели, разменили“ (773). Дворянинъ Василій Яковцовъ, передавая женъ Молодецкаго Соницѣ документы ея мужа, изъ предосторожности списалъ копію съ листа *дозволенаго*, т. е. разрѣшающаго покупку земли (798).

Случалось, что отвѣтчикъ отрицалъ подлинность представляемыхъ истцомъ документовъ. Такъ татаринъ Соболь обвинялъ татарина князя Мулкумана Мисковича въ составленіи подложнаго заемнаго *листа* и съ своей стороны представилъ другой *листъ*, но безъ печати; судья призналъ этотъ послѣдній документъ не имѣющимъ силы (651). Подобнымъ же образомъ, по спору людей господарскихъ съ людьми Андрея Сопотъки о землѣ, представленные въ судъ письменные документы признаны неправильными: „обачивши то, ижъ тые листы суть подозрѣные и неправдивые, розважиломъ тую речь“ и проч. (244).

Въ такихъ случаяхъ, равно какъ и при отсутствіи письменныхъ документовъ, дѣло рѣшалось на основаніи свидѣтельскихъ показаній. По требованію суды истецъ долженъ былъ представить свидѣтелей въ подтвержденіе справедливости своего иска. Ссылка на свидѣтелей выражается въ разматриваемыхъ нами актахъ особымъ терминомъ: *ставитъ шапку*. Истецъ ставилъ шапку до извѣстныхъ свидѣтелей; а отвѣтчикъ или приставлялъ до нихъ свою шапку или не хотѣлъ приставить; ставили шапку не только мужчины, но и женщины и не до однихъ только живыхъ свидѣтелей, но и до вещественныхъ доказательствъ: такъ ставили шапку до актовыхъ книгъ (51, 60), до выписи изъ оныхъ (285), и при томъ иногда съ обязательствомъ уплаты денегъ въ случаѣ невѣрной ссылки (зъ *вердунку* ставиль шапку до выпису) (285), съ полтины грошей до людей (146), съ двунадцати грошей до светковъ (180). Случалось, что обѣ стороны рѣчались головой за справедливость своихъ показаній и ставили шапку подъ *утратой горла*. Такъ жидъ Городенскій Хаймъ жаловался на жида Конюка, что онъ не хоچеть снять съ него поручительства, принятаго имъ предъ двумя Познанскими жидами, которымъ онъ выдалъ заемное письмо на 60 или 70 золотыхъ. Конюкъ утверждалъ, что онъ никакого письма жидамъ въ Познанью не выдавалъ и „зъ горла *своего*“ ставилъ шапку до тыхъ жидовъ: если онъ тотъ листъ *мой* вызанный съ печатью и съ подписью руки моей отъ нихъ принесетъ, я досыть горло трачу. Хаймъ тежъ свою шапку зъ *страченья* ши приставилъ (52). Можетъ быть въ данное время ссылка на свидѣтельскія показанія въѣствительности уже и не всегда сопровождалась сказаннымъ дѣйствиемъ, а въ юридическомъ языке удержался только одинъ тер-

минъ; но въ древнія времена, конечно, совершалось и самое дѣйствіе поставленія шапки для выраженія извѣстнаго мнѣнія. При описаніи коннаго суда въ нѣкоторыхъ даже позднѣйшихъ актахъ говорится, что собравшіеся на копу *мужи* въ знакъ своего согласія на извѣстное рѣшеніе дѣла кидали свои шапки въ кругъ, такъ что число шапокъ указывало количество голосовъ. Впрочемъ и въ настоящихъ актахъ встрѣчаемъ указаніе на дѣйствительное поставленіе шапокъ; такъ при разбирательствѣ жалобы Сеньки Шавловича на нанесеніе ему побоевъ Офнасомъ Ивашковичомъ, отвѣтчикъ „шапку свою ку его (истца) светкомъ приставилъ; а коли шапки подняли, Сенько подать светковъ“ и пр. (568). Для представленія свидѣтелей назначался извѣстный срокъ, который иногда по просьбѣ одной изъ сторонъ былъ увеличиваемъ, т. е. судья назначалъ второй и даже третій срокъ; непредставившій свидѣтелей на третій срокъ проигрывалъ (тратиль) дѣло (51). Изъ представленныхъ свидѣтелей противная сторона имѣла право выбрать одного или нѣсколькихъ человѣкъ, а пріихъ устранить; это называлось однихъ *злобитъ*, а другихъ *отставитъ*. Показанія такихъ *злобленными* свидѣтелей не могли уже быть оспариваемы и дѣло рѣшалось согласно ихъ свидѣтельству. Основаніемъ для отвода свидѣтелей служили болѣе честно родственныя отношенія съ стороной ихъ вызвавшей; такъ крестьянинъ Миско Мартиновичъставилъ свидѣтелями своего шурина, свѣсть и свата; отвѣтчикъ Нель Станисовичъ „повѣдиль, ижъ дей я тыхъ светковъ его не прійму, бо тые светки все близкіе его суть“; судья тоже призналъ этихъ свидѣтелей *неслушными* (51, 450). Иногда отвѣтчикъ отводилъ свидѣтелей, ему неизвѣстныхъ. Такъ Куронскій по дѣлу съ Николаемъ Пацомъ заявлялъ: „я тыхъ сведковъ не люблю, ани ихъ знаю, ани ихъ видѣти хочу“ (94). Бывали нерѣдко случаи подкупа свидѣтелей. Такъ по жалобѣ козака Ивана съ бояриномъ Юркелевичемъ о покражѣ лошади представленные истцомъ свидѣтели показали, что онъ далъ одному 5, а другому 6 грощей, „абыхмо то сознавали, жебы тотъ Петъко ѿхаль на его кони гнѣдомъ, а мы речь справедливую вызнаваемъ, ижъ есмо того Петъка ани виѣли, ани есмо тому свѣдоми, жебы онъ на гнѣдомъ кони Козаковомъ ѿхаль, ани о томъ ничего не вѣдаемъ“ (243). По дѣлу о землѣ между крестьяниномъ Николаемъ Петровичемъ и садовникомъ Луцомъ Коледичемъ свидѣтель сказалъ, что „ему Луцъ 10 грощей дати обѣцалъ, абы правды не свѣтчилъ и на початокъ далъ ему $1\frac{1}{2}$ грона“, которые и представилъ судью (110). Не удивительно, по этому, что стороны могли обвинять другъ друга въ подкупѣ свидѣтелей. Колида Шурпичъ, привлеченный къ суду Ганусомъ Станкевичемъ за неотработку взятыхъ въ долгъ денегъ, заявилъ, что не можетъ представить своихъ свидѣтелей, „бо онъ ихъ перекупилъ“ (267). Куронскій по дѣлу съ Пацомъ говорилъ: „его милость панъ подкоморій панъ великий, можетъ сведковъ мети, што хотя“ (94). При безпричинномъ нежеланіи отвѣтчика согласиться на показанія свидѣтелей, представляемыхъ истцомъ, судья нерѣдко рѣшалъ дѣло и безъ его согласія, на основаніи свидѣтельскихъ показаній или другихъ доказательствъ. Янко Вазкирдовичъ, взыскивая деньги съ Стася

Петрашковича, „поставиль четырехъ свѣтковъ веры годныхъ, статечныхъ“; отвѣтчикъ „свѣдкомъ ганьбы жадное не даваль, только ся къ присязе браль“; судья нашелъ, что „четырохъ парсунъ людей добрыхъ, вѣры годныхъ, сведѣцство большъ важитъ, нижли одного человѣка простые слова и упоръ“, и рѣшилъ дѣло въ пользу истца (75.). По дѣлу, возбужденному татариномъ господарскимъ Молкуманомъ Мискевичемъ противъ Ахмета Тохтамышевича о нанесеніи побоевъ слугѣ его Юнусу, истецъ не хотѣлъ признать показаній свидѣтелей со стороны отвѣтчика, „ижъ не гораздо тые свѣткове свѣтчили“, и поставилъ своихъ; свидѣтели Ахмета „приставили шапки до тыхъ людей и полюбили Нурка Бокѣговица и рекли: што Нурко откажеть, готови есмо терпѣти“. Судья, „выслушавши жалобы и отпору сторонъ и сведенія свѣтковъ, тому порозумѣвшіи, зоставилъ свѣтковъ правыхъ и сведеніе ихъ важное“ (72). Сторона, дѣлающая ссылку на свидѣтелей, должна была сама представить ихъ въ судъ. Конюхъ господарскій Понась Ивановичъ, жалуясь на Марину Пашковую за нанесеніе ему оскорблениія и указавъ свидѣтелей, потомъ заявилъ, что они „розныхъ пановъ люди, собрати ихъ не могу“ и просилъ у судьи дѣтскаго, „ижъ бы имъ заказалъ, абы они ку розознанью сведенія стали“; „ино ся съ права то мнѣ не видело“, говорить судья, „абыхъ мяль светковъ ку розознанью сведенія чимъ припужати, або дѣтскихъ по нихъ посылати“ (812). Относительно числа свидѣтелей не было никакого опредѣленного правила; стороны представляли ихъ столько, сколько могли собрать, и дѣло рѣшалось часто на основаніи показанія даже одного лица. Только въ поземельныхъ спорахъ, при опредѣленіи границъ спорныхъ участковъ, статутомъ требовалось не менѣе 18 свидѣтелей, изъ числа коихъ потомъ избирались 6 человѣкъ для приведенія ихъ къ присягѣ. Въ виду важнаго значенія, какое имѣли во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ свидѣтельскія показанія, лица, входившія въ какія нибудь между собою сдѣлки, старались заключать ихъ въ присутствіи большаго или менѣшаго числа свидѣтелей, которымъ, смотря по роду сдѣлокъ, при коихъ они присутствовали, давались и особыя названія: такъ свидѣтели найма земли называны *могарычниками* (64), присутствовавшіе при покупкѣ лошади (229) и при наймѣ работника (330)—*барышниками*, а производившіе денежный расчетъ (рахунокъ) между должникомъ и заемодавцемъ—*рахунниками* (247).

Послѣднимъ рѣшительнымъ доказательствомъ, къ которому прибѣгали при отсутствіи письменныхъ документовъ и свидѣтельскихъ показаній или же при сомнительности тѣхъ и другихъ, была присяга. Произнесеніе присяги выражалось особымъ терминомъ — *поднести право*: „готовъ дей есми на томъ право поднести, поднеси дей на томъ право.... нехай дей онъ самъ на томъ право поднесетъ.... и Микошъ ку присязе ся встягнулъ“ (948). Что собственно означаетъ это выражение, съ достовѣрностю сказать нельзя. Такъ какъ слово: *право* въ настоящихъ актахъ употребляется и въ значеніи суда, судопроизводства (напр. такой то не сталъ ку праву) и въ смыслѣ сборника законовъ (напр. водле уфалы правъ земскихъ, т. е. согласно утвержденному сеймомъ собранію законовъ); то можно ду-

мать, что въ древности существовалъ обычай, соблюдаемый до настоящаго времени у евреевъ— давать присягающему въ руки книгу или свитокъ законовъ, который онъ такимъ образомъ какъ бы поднималъ во свидѣтельство справедливости своего показанія. Въ разматриваемое нами время обрядъ приведенія къ присягѣ состоялъ только въ томъ, что судья назначалъ срокъ для произнесенія присяги и затѣмъ истецъ или отвѣтчикъ, согласившійся на допущеніе противной стороны къ присягѣ, долженъ былъ явиться въ судъ и вести своего противника къ присягѣ. Изъ позднѣйшихъ актовъ знаемъ, что текстъ присяги или присяжный листъ по каждому дѣлу составлялся судомъ и извѣстенъ былъ подъ именемъ *роты**) которая вручалась сторонѣ, ведущей противника къ присягѣ. Вѣроятно тоже было и въ эпоху короля Сигизмунда I, хотя разматриваемые нами акты не представляютъ ни одного образца тогдашней формы присяги. Евреи приводились къ присягѣ по своему закону. Такъ какъ часто обѣ спорящія стороны выражали готовность присягнуть, то отъ усмотрѣнія судьи зависѣло опредѣлить, которая изъ нихъ *ближшая къ присягѣ*, т. е. имѣть большее право на употребленіе этого рода доказательства. По жалобѣ кухоннаго сторожа Мисты Ючовича на занесеніе побоевъ его женѣ и тещѣ, которая при этомъ выразили готовность „на ранахъ своихъ право поднести“, судья „водлугъ ухвалы правъ земскихъ имъ той присяги допустиль, бо близшіи они суть ку присягѣ на ранахъ своихъ“ (507). Иногда приходилось обращаться къ жребію для опредѣленія, кого слѣдуетъ допустить къ присягѣ: такъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ крестьяниномъ Андреемъ Мосеевичомъ осочнику Тимоху Ондріевичу судья, „бачачи то, ижъ ся они оба лва ку присягѣ встягаютъ, кинулъ промежи нихъ лесы, а кидаючи лесь, на томъ зоставилъ, чий ся лесь выйметъ, тотъ маетъ на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести“ (547, 973). Впрочемъ безъ другихъ доказательствъ, только *на голую повѣсть*, т. е. на основаніи одного голословнаго заявленія, присяга не была допускаема (493): „права литовскіи того не знаютъ, абы на голую повѣсть мели кому казати присягати, або тежъ кому отприсягивати“. (886). Уваженіе къ святости и важности присяги было столь велико, что иногда истецъ отказывался отъ своего иска, чтобы не смущать совѣсти отвѣтчика. Мѣщанка Красная, обвинявшая крестьянина Давидовича въ порубкѣ ея кустовъ, когда отвѣтчикъ хотѣлъ присягать, сказала: „вемъ добрѣ, што же онъ тотъ хворость въ моемъ влостномъ кустову рубаль, нижли дей для того нехай души свое не ображаетъ“ (824); отвѣтчикъ съ своей стороны соглашался тотчасъ же удовлетворить истца, ежели онъ принесетъ присягу: „и мовиль Мехведъ на Катруну: присегни, я тебе, што буду мети, сегодня заплачу“. И Катруна присягнула, и Мехведъ тогожъ дня далъ ей 3 солянки ржи, солянку гречихи, а бочку ячменю торговую мѣсяцкую“ (762).

*) Рота-(присяга), ротитися (присягать).

Кромъ указанныхъ выше доказательствъ при рѣшеніи дѣлъ принимались во вниманіе въ извѣстныхъ случаяхъ и доказательства вещественныя. Такъ по обви-ненію въ покражѣ главной уликой виновнаго служило лицо, т. е. найденная у него украденная вещь, поличное; въ спорахъ о границахъ земель и лѣсовъ указываемы были межевые знаки — копцы и клейма на деревьяхъ, особенно бортныхъ: такъ поданные господарскіе Переckовиchi жаловались на Курьянovichей, „што жъ кото-рую землю бортную — уходы свои маемъ мы у въ островѣ въ Дубове, въ которые уходы предки ихъ — дѣды и отцы и они сами никогда вступу жадного не мѣли; то пакъ они тыхъ часовъ моднѣ кгвалтомъ на дубъ нашъ бортный въ томъ островѣ Дубове клеймы свои наложили, а наши вытесали и къ тому дубу шестьнадцатеро дерева придѣли словольне безъ кждого права“; посланъ былъ вижъ „скаженья клейна огледати“ и нашелъ, что „зъ верху и зъ подолу на томъ дубе есть клей-но Курьянovich“ (49).

Главные роды дѣлъ, рѣшенія по коимъ представляютъ настоящіе акты, каса-ются правъ поземельной собственности; сюда относятся дѣла о *закупѣ* и *покупкѣ* земель и споры о границахъ.

Отдача денегъ въ ростъ и получение процентовъ считалось въ древности дѣ-ломъ не только предосудительнымъ, но и преступнымъ *); между тѣмъ справедли-вость требовала, чтобы владѣлецъ капитала, отдающій его въ пользованіе другому, самъ получалъ съ него какую нибудь прибыль. „Милый брате“, говорить одинъ кре-стьянинъ своему сосѣду, просившему у него въ долгъ 20 грошей, „я мъ есть сирота; мнѣ треба, давши пенязики свои, пожитокъ мети“. (108). Для примиренія обще-ственного мнѣнія съ интересами денежныхъ людей была изобрѣтена особая форма сдѣлокъ между должниками и заемодавцами. Въ видѣ процента съ даннаго въ ссу-ду капитала кредиторъ получалъ въ свое владѣніе извѣстный участокъ земли или цѣлое имѣніе должника и пользовался онъмъ до отдачи всей взятой въ долгъ суммы. Такой видъ права на землю извѣстенъ подъ именемъ *закупа* или заставнаго владѣнія и очень часто встрѣчается въ настоящихъ актахъ. Крестьяне постоянно-брали другъ у друга деньги, отдавая въ закупъ свои земли, и также весьма часто отнимали ихъ назадъ у заставныхъ владѣльцевъ, не отдавая имъ должной суммы. Отсюда возникала цѣлая масса дѣлъ по спорамъ о *закупныхъ* земляхъ (2, 10, 11, 16, 17, 20, 21, 35, 38 и пр.). Многіе должники, отдавшіе въ закупъ свои земли, не могли помириться съ мыслю, что кредиторъ пользуется ихъ землей толь-ко за проценты и что при этомъ самый долгъ вовсе не погашается. Крестьяне господарскіе Хома Василевичъ а Иванецъ Кузмичъ запродали свою сѣножатъ жиду Городенскому Богдану Игудичу и потомъ, не отдавши ему денегъ, скосили траву. На судѣ они говорили въ свое оправданіе: „знамыся къ тому, ижъ есмо ему тую

*) См. Чапкаго O litewskich i polskich prawach. Kraków. 1861. Ч. II стр. 172 и 173.

сеножать заставили, нижли мѣль быти съ тыхъ пенезей выпустъ (скідка, погашеніе долга) за туу сеножать, а онъ выпусту не чинить, а сѣножать колько лѣтъ косить". Но въ выданномъ крестьянами записѣ „выпусту жадного не было вымовляно“ и потому сѣнокость остался за жидомъ (77). Крестьяне Петричи отняли закупную землю у мѣщанки Барбары Станиславовой: „вже она тое поле давно держить, а такъ могло бы ся у нее выробити“ (113). Вояринъ господарскій Мартинъ Бильминовичъ самовольно отнялъ свое поле съ сѣножатью, бывшее въ закупѣ у человѣка господарскаго Наримунта, потому, „ижъ онъ такъ долго тое поле и сеножать держить, а выпусту съ тыхъ пенезей не чинить“ (119). Крестьянка Артима Мацковая, отнявъ закупную землю у крестьянина Юрьевича, объяснялась потомъ: „ижъ онъ поле наше вжо два годы пахалъ и вжо за тые пенезе (40 гропш) той земли нашей отидалъ“. (805). Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ дѣло решалось въ пользу кредиторовъ, которымъ виновные въ самовольномъ захватѣ закупной земли должны были или уплатить весь долгъ или снова отдать въ пользованіе землю, ежели только въ закупныхъ листахъ не было поставлено какихънибудь особыхъ условій: „малоть пенези его отдати, а землю свою держати; пакъ ли бы пенезей отдати не хотѣли, тогда онъ тое поле ихъ засе маеть держати до овыхъ часовъ, пока пенезе ему отадутъ“ (805). Впрочемъ собственники закупной земли никогда не лишались права выкупить ее, какъ бы долго она ни находилась въ чужомъ владѣніи; бывали примѣры, что закупная земли оставались въ пользованіи заставныхъ владѣльцевъ по сорока лѣтъ (250).

Статутъ 1529 г. разрѣшалъ княжатомъ, паномъ хоруговнымъ и шляхтѣ продавать свои имѣнья, но только не болѣе одной третьей части оныхъ и при томъ съ согласія короля или его воеводы, маршалковъ и старости (Р. I. § 15), которые выдавали на то дозволенные листы. Это же правило, какъ видно, изъ настоящихъ актовъ, примѣнялось и къ низшимъ сословіямъ; даже королевскимъ крестьянамъ дозволялось продавать свои земли съ разрѣшеніемъ повѣтоваго старосты. Такъ поданный господарскій Федъко Суковичъ имѣль „отъ браты своей 5-ю часть дерева бортного и сеножатей и всякихъ пожитковъ: но потомъ вельми знищаль и не дужь сталъ съ той земли бортной дани господарской медовой до ключа Городенского давати“, и потому просилъ позволенія старости продать свою землю земянамъ господарскимъ Ходоровичамъ. Требскій, „бачечи речь быти слушную и штобы тежъ дань господарская до ключа Городенского сполна выходила“, дозволилъ ему тую 5-ю часть земли спустить Ходоровичомъ на вечные часы, съ тѣмъ, чтобы они платили 5-ю часть дани господарской. Дозвolenіе это было записано въ книги, изъ которыхъ выданъ и *вытиес*, при чемъ присутствовали и братья Федда и на то призволили (9). Точно такъ же стрыжарка (жена кирпичника) ѡедя Василевая продала мѣщанину Нониковичу свое подворье стрижарское и зъ службою стрижарскою и дала ему на то свой листъ; староста, „бачечи, ижъ тая ѡедя стара, а невѣстка ея зъ мужомъ подпала, дѣти тежъ невеликіе, службы недужи послужити, а перво сего тотъ же Япуга пашенку того подворья стрижарскую у

небозчика Ивана Васильевича купилъ, допустить имъ тое подворье продати и зъ службою, а вже отъ того часу маеть Нониковичъ зъ онего подворья изъ пашни службу служити стрихарскую" (58). Изъ этихъ примѣровъ видно, что продажа земли разрѣшалась королевскимъ крестьянамъ въ случаѣ крайняго ихъ обѣдаѣнія и неспособности отбывать лежащія на нихъ повинности. Земли, проданныя безъ разрѣшенія надлежащей власти, возвращались ихъ собственнику; такъ поле, проданное Городенской мѣщанкой Хведей Василевой Васку Вильневцу и перешедшее уже въ трети руки, было „зъ уряду отнято, бо тое поле были мужики господарскіе ей продали безъ воли господарской" (68). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ видимъ даже совершенное отрицаніе права королевскихъ крестьянъ на продажу своихъ земель. Такъ два огорода, проданные *обель вѣчне* крестьяниномъ Шашкевичемъ крестьянину Овкгимонтовичу, отняты были у него урядомъ на томъ основаніи, „иже мужикъ простый не маеть *лоцы* земли господарской обель продавати" (214). Точно таѣ же была продана на вѣчность крестьянская земля Бальскими сторожами; впослѣдствії возникъ споръ: потомки продавцовъ хотѣли отнять землю у наследниковъ покупщиковъ; имъ предъявили продажный листъ; но судья, „обачивши то, иже мужикъ у мужика земли на вѣчность купити не можетъ“, приказалъ возвратить землю назадъ, подъ условіемъ возврата уплаченныхъ за нее денегъ (861). Подобнымъ же образомъ возвращена была земля, проданная крестьянами боярамъ Довтортовичамъ, „бо дякольный человѣкъ николи земли на вѣчность продати не можетъ“. (881).

Кромѣ тяжѣй о правахъ владѣнія землею весьма часто возникали споры о *границахъ*. При незначительномъ въ тѣ времена развитіи промышленности и торговли земля служила единственнымъ источникомъ народнаго богатства. Обработка ея нерѣдко сопряжена была съ огромными затрудненіями и требовала долгаго и тяжелаго труда. Приходилось расчищать и выжигать лѣса и кустарники и понемногу подготавливать землю для посѣвъ. Съ этою прѣлію обыкновенно лѣсь *очерчивали*, т. е. въ нижней части каждого дерева сдирали кругомъ кору,—и деревья высыхали; такой изсохшій лѣсъ назывался *черчежомъ*. Затѣмъ его выжигали и землю, по возможности, очищали отъ пней и всапливали. Приготовленный такимъ образомъ участокъ земли назывался *проробкомъ* (46). Неудивительно, что при такихъ условіяхъ, землей особенно пахатной и сѣнокосной весьма дорожили и захваты чужой собственности были явленіемъ весьма обыкновеннымъ. Сосѣди врывались во владѣнія своихъ *сумежниковъ*, косили ихъ луга, пахали и засѣвали поля, *казили* (портили), граничные знаки или переносили ихъ на другое мѣсто. Отсюда возникали между сосѣдями споры и драки, нерѣдко случались и убийства. Такъ Веретейскіе *ковали* напали на Скидельскихъ королевскихъ крестьянъ, рубившихъ кустарникъ, одного изъ нихъ убили, а другихъ *збили*, *зраницы* и отняли одежду и деньги. На судѣ они доказывали, что крестьяне самовольно вторглись въ ихъ кустарникъ, совершили порубку и потому были только прогнаны съ чужой земли. Между тѣмъ при разсмотрѣніи дѣла на мѣстѣ оказалось, что спорная граница, *была* *кажона*

и каменье знаковое повыбирано⁴ и что кузнецы провели новую границу среди кустовъ, принадлежавшихъ Скидельскимъ крестьянамъ, отнявъ у нихъ такими образомъ часть ихъ собственной земли (944).

Споры о границахъ рѣшались обыкновенно на основаніи письменныхъ документовъ и свидѣтельскихъ показаній. По статуту 1529 г. (Розд. 8 §§ 1—6) обѣ тяжущіяся стороны должны были поставить по 18 свидѣтелей шляхты или людей изъ другихъ сословій, но непремѣнно христіанъ „латынскаго або греческого закону“, и при томъ такихъ, которые бы „на каждый годъ въ плебановъ або въ поповъ своихъ на ихъ споведи бывали“; „жидове, ани татарове о рѣчъ земельную немають ку свѣдѣству припущены быти“. На основаніи этого закона каждая изъ тяжущихъ сторонъ старалась собрать возможно большее число свидѣтелей. По спору между Городенскимъ ключникомъ Гринкевичемъ и Засидранскими королевскими крестьянами, послѣдніе поставили 57 свидѣтелей (137). Въ другомъ случаѣ по спору о владѣніи крестьянами съ одной стороны было поставлено 39, а съ другой 116 свидѣтелей⁵(694). Самое разбирательство по дѣламъ о границахъ производилось непремѣнно на спорной землѣ, куда выѣзжалъ или самъ судья, или назначенный отъ уряду *издокъ*. Прежде всего опредѣлялось, которая сторона имѣть большее право на представление доказательствъ своей правоты. По статуту предпочтеніе отдавалось той, которая „лещіе и знакомитіе привилья и листы и знаки, або копцы, або тежъ грани вкажеть; а еслибы съ обудву сторонъ знаковъ не было, тогда чие свѣтки годнѣйши будуть, того мають ку доводу и присязѣ допустити“. Подъ годнѣйшими же свидѣтелями разумѣлись „люди добрые, не подозрѣные, близкіе сусѣди и сумежники“. Допущенная къ доводу сторона вмѣстѣ съ своими свидѣтелями обводила судью по тѣмъ границамъ, которая признавала правильными и, послѣ обхода границъ, выбравъ изъ числа своихъ свидѣтелей въ человѣкъ, должна была вмѣстѣ съ ними присягой подтвердить справедливость своихъ показаній. Затѣмъ на указанныхъ границахъ насыпались копцы и дѣло считалось рѣшеннымъ окончательно. Такой порядокъ соблюдался при рѣшеніи всѣхъ земельныхъ споровъ, о которыхъ упоминается въ настоящихъ актахъ. Такъ точно же производилась повѣрка имѣній нѣкоторыхъ земянъ по приказанію королевы для опредѣленія количества владѣемой ими земли. При провѣркѣ имѣнія пановъ Дорошковичей (779) землю мѣрили *лыкомъ*, („напротивъ того огорода далъ въ поли въ тоежъ лыко“) (280), а въ другомъ мѣстѣ сказано *шнуромъ* (873), считая въ версту по 800 сажонъ безъ дву сажонъ (798 саж.), и когда владѣльцы стали возражать, что имъ мѣрены версты каждая верста по тысячи сажонъ, „якожъ дей то есть описано и въ матрицы земской“, тогда намѣстникъ Гришковичъ съ хоружимъ Городенскимъ Толочкевичемъ „вымерили милю отъ озера Зміева ажъ до мосту замкового, которую поведаютъ бурмистръ и мѣщане Городенскіе, ижъ то есть правдивая миля вымереная, и нашли въ той мили 5 верстъ, а въ каждой верстѣ по 800 сажонъ безъ дву сажонъ, то есть всей мили четыри тысячи сажонъ безъ 10 сажонъ (3990 саж.). По окончаніи помѣры, въ рѣку Лососну при началѣ границы „каменъя гурбу зметали“

а потомъ по всѣмъ границамъ поставили копцы". Точно такъ же измѣрены были земли въ имѣніи пана Павла Зелепуги (782) *).

За проѣздъ на разбирательство поземельныхъ споровъ суды и єздоки полу-
чали отъ сторонъ извѣстное вознагражденіе. Такъ по спору крестьяниня Го-
новича съ крестьянкой Нарковой обѣ участкѣ земли, истецъ просилъ выслать єздока „у винного шю"; но затѣмъ они помирились и „того ездока засадили" (268). При разборѣ дѣла Николая Папа съ дворянами господарскими Краснымъ и Около-
вымъ о порубкѣ лѣса отвѣтчики сказали: „естли его милости пану подкоморому
кривда, нехай твою милость подымуетъ на виноватого шю" (95).

Изъ другихъ дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію Городенскаго земскаго суда, чаще
всего встрѣчаются иски по долговымъ обязательствамъ, жалобы на нанесеніе лич-
ныхъ оскорблений и воровство.

Дѣла по взысканію долговъ большею частію решались на основаніи при-
знанія ихъ самимъ должникомъ; въ другихъ случаяхъ денежная претензія подтвер-
ждалась письменными документами или же свидѣтельскими показаніями. Судъ оста-
валось только признать безспорность долга и назначить срокъ для его уплаты. Со-
гласно предписанію статута (Р. 6. § 11) обыкновенно должнику давалось 4 недѣли
срока на удовлетвореніе кредитора; но нерѣдко назначался и болѣе короткій (напр.
2 недѣли) (190, 219) и болѣе продолжительный срокъ, до 6-ти, 8-ми и 12-ти недѣль.
Такъ жиу Мошку Исаковичу назначенъ былъ срокъ 8-ми недѣльный въ виду того,
„ижь за четыры недѣли ихъ свято—кучки будетъ, котрого свята они ничего не
справляютъ" (82), а муралькѣ господарской Марьюхѣ Гришковой 12-ти недѣльный
„для убожества ея" (142, 116, 141). Иногда уплата разсрочивалась на нѣсколько
сроковъ: крестьянинъ Буйневичъ долженъ былъ заплатить долгъ Маринѣ Гринке-
вичъ въ 4 срока: „на св. Петръ, на св. Мартинъ, на новое лѣто, т. е. первого дня
Генвара и на св. Юрій" (272). Кромѣ самаго долга должникъ обязанъ былъ запла-
тить заимодавцу еще его накладъ или *пересудъ*, въ количествѣ 10% со всей суммы,
т. е. съ 10 грошей 1 грошъ (22, 25, 26, 34) **). Въ случаѣ неуплаты взысканіе произ-
водилось чрезъ дѣтскаго: „дѣцкій то ему отправити маеть" (428). Иногда должникъ
отказывался платить присужденное съ него количество долга и требовалъ, чтобы
его выдали заимодавцу *штей*; такъ когда князь Богданъ Янушевичъ взыскивалъ

*) Изъ этого акта видно, между прочимъ, что саженъ дѣлился на локти (локть=2,13 рус-
скихъ футовъ) (Словарь Горбачевскаго). Изъ мѣръ сыпучихъ и жидкіхъ тѣлъ въ настоящихъ
актахъ упоминаются: бочка („2 бочки пива, въ которыхъ было по 2 вшатки" (931, 260), бочка
торговая мѣсцкая (762), солянка= $\frac{1}{6}$ бочки („солянка ровная" (762) и медница (медница меду
по 20 грошей) (509). Пространство пахатной земли опредѣлялось иногда количествомъ зерна,
нужнаго на засѣвъ („земли на 2 солянцы") (964) „поля на двѣ бочки" и т. под.).

**) Существовала еще и другаго рода плата, называемая *пересудомъ*; она взималась въ пользу
судьи (51). Вторымъ статутомъ этотъ сборъ былъ отмѣненъ.

съ крестьянина Остапковича 80 грошей *позему*, т. е. арендной платы за огородъ, должникъ заявилъ, „иже дей не буду ему тыхъ пенезей платити, а выдайте дей мене ему шиею“. И судья, „не вступающи упорности его“, присудилъ на немъ 80 грошей, „и въ тыхъ пенезехъ выдалъ его князю Богдану шиею“ (т. е. на всю волю князя (674).

Въ рассматриваемое нами время въ Литвѣ была въ ходу литовская и польская монета. Изъ литовскихъ денегъ въ настоящихъ актахъ чаще всего встрѣчаются *гроши*, которые считались на копы, т. е. по 60 грошей въ копу. Цѣнность гроша въ 1539 году равнялась нашимъ 7 коп. сер.; слѣдовательно копа соотвѣтствовала нынѣшнимъ 4 р. 20 к. Грошъ содержалъ въ себѣ 10 пенезей (730, 915), слѣдовательно $\frac{1}{10}$ копѣйки. Кроме того употреблялась еще самая древняя русско-литовская монета — *рубль* и *полтина*; рубль состоялъ изъ 100 грошей (612) и слѣдовательно равнялся нашимъ 7 рублямъ и полтина (466). — 3 р. 50 к. Польская монета сравнительно съ литовской была болѣе никакого достоинства: польскій грошъ въ 1539 г. стоилъ не болѣе $5\frac{1}{2}$ коп., такъ что въ Литвѣ польскихъ грошей считали въ копу не 60, какъ литовскихъ, а 75. Вслѣдствіе такой разницы въ цѣнѣ литовскихъ и польскихъ денегъ, въ настоящихъ актахъ постоянно встрѣчаемъ замѣчаніе, что такой то взялъ столько то копъ грошей монеты и личбы литовской (6, 79) въ грошъ по 10 пенезей (160). Польскія деньги въ настоящихъ актахъ называются иногда польскими (копа грошей польскихъ) (9), а иногда ляцкими („зраховавши всего того гостинцу, чтобы мело за увесь годъ прійти *полтину* грошей *ляцкихъ*“ и четыри гроши *ляцкихъ*) (835). Кроме названныхъ денегъ упоминаются еще *осьмаки* (835), золотые (155), черленые золотые (82) и вердунки (285, 568). Осьмакъ равнялся 8 грошамъ, золотый = 2 р. 52 к. („семь золотыхъ манѣтою, за золотый по полукупю и по шести грошей“ (155); черленый золотый, кажется, тоже, что золотый; вердунекъ, вѣрдунекъ, *ferito*, *vierdung*, *varding*, — древняя монета, составлявшая $\frac{1}{4}$ часть марки или гривны; въ концѣ XV-го столѣтія онъ равнялся 1 р. 4 к. сер. и скоро вышелъ изъ употребленія *), хотя въ настоящихъ актахъ обѣ немъ упоминается въ 1539 году. Гривна, означавшая въ древней Руси деньги и вѣсъ, въ настоящихъ актахъ встрѣчается только въ послѣднемъ значеніи: жилъ Еско Лазаревичъ взялъ у своего братанича Нисана Хацковича 5 серебряныхъ ложекъ, а поесть серебранный, въ которыхъ было 3 гривны (и обязался воротить это серебро чрезъ 3 недѣли; „а если бы не вернулъ, тогда ся подвязалъ пану его милости (т. е. старостѣ) вину заплатити, а ему гривну гривною навезати“ (251) **).

Жалобъ на личные оскорблѣнія въ настоящихъ актахъ встречается весьма много; но онѣ большею частію до судебнаго разбирательства не доводились, а были,

*) См. Словарь древняго актоваго языка съверо-западнаго края и царства польскаго—Горбачевскаго. Вильна 1874. г.

**) Кроме гривны упоминаются еще слѣдующія мѣры вѣсу: камень = 36 русскимъ фунтамъ и $17\frac{1}{2}$ лотамъ (497) и безменъ = 210 золотникамъ или $2\frac{1}{5}$ фунта.)

вѣроятно, оканчиваемы мировыми сдѣлками. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло доходило до суда, справедливость жалобы удостовѣрялась свидѣтельскими показаніями и виновный присуждался къ уплатѣ навезки, т. е. денежнаго вознагражденія потерпѣвшему, соотвѣтственно его общественному положенію. Къ словеснымъ оскорблениямъ были чувствительны люди всѣхъ сословій и нерѣдко жаловались суду, что кто нибуль обозвалъ ихъ неприличнымъ словомъ. Такъ пани Колединая на судѣ сказала татарину господарскому князю Мулкуману Мискевичу: „и ты дей есть кожомякъ“: тотъ отвѣтилъ: „а ты есть смердовка“; и это записано въ книги по требованію Колединой (552). Татаринъ Майко Давидовичъ жаловался на татарина Нурка Баксшевича, „што жъ дей зсоромотилъ мя не вчтивыми словы—злодеемъ (т. е. воромъ) назвалъ и очи ми заплеваль безвинне“ (465); точно такъ же бояринъ господарскій Нарушевичъ жаловался на стрихаря Лялича, что онъ назвалъ его „злодѣемъ и холопомъ“; судья велѣлъ ему виновного „перееднатъ и накладъ ему оправити“ (566); по жалобѣ крестьянина Богатыревича на племянника своего Зѣнца, что онъ сына его называлъ „злодѣемъ и менилъ на него, ижъ бы онъ въ него ручницу (ружье) вкралъ“, Зѣнецъ былъ присужденъ къ уплатѣ оскорбленному полтини („полтиною грошей навезати“) (29).

Болѣе серіозныя оскорбления дѣйствіемъ случались чаще. Иногда самое ничтожное обстоятельство становилось поводомъ къ ссорѣ, дракѣ, нанесенію побоевъ и увѣчья. Дѣти погнали гусей къ водѣ; сосѣдь гусей прогналъ, дѣтей „перебиль“, а вступившуюся за нихъ мать „збиль и зраницъ“ (865). Монастырскій человѣкъ, церкви Св. Глеба и Бориса Гришко Мацковичъ шелъ по улицѣ и несъ купленнаго пѣтуха; встрѣтившійся подданный господарскій Лавринъ Петухъ сталъ отнимать у него пѣтуха, а потомъ „по виденью бити почалъ“; судья всказалъ на немъ Гришку навезки полтину грошей (33);—крестьянинъ Миклашъ Домашевичъ, разговаривая съ другимъ крестьяниномъ, снялъ съ головы *росомачий шлыкъ* и бросилъ его на земль; бывшій тутъ *текунъ* (скороходъ) Андріецъ поднялъ шлыкъ и, разодравъ его, кинулъ на гряды; Миклашъ хотѣлъ сорвать съ него шапку, тотъ „шапки сняти не далъ и взялъ Миклаша за лобъ и потомъ обадва межи себѣ почали скучстися“ (607). Тивуна плебанія Городенской Матки Боже, Якубовича дегтярь господарскій Глебковичъ „по виденью вдарилъ и злодеемъ назвалъ“ и за то долженъ былъ „навезати его, яко тивуна, трыма рублями грошей“ (845).

Корчма чаще всего бывала ареной или причиной подобныхъ происшествій. „Пьючи со мною у водной корчмѣ, збиль мя безвинне и въ палецъ вкусиль“, жаловался крестьянинъ Дашковичъ на своего племянника (463). Подданный господарскій Янко Скоморохъ, иначе Дуда, пиль вмѣстѣ въ одномъ домѣ съ мѣщаниномъ Иваномъ Кравцомъ (портнымъ), потомъ, вышедши на улицу, збиль и зраницъ его; судья велѣлъ Янку навезать Ивана, какъ ремесельника, рублемъ грошей (521). Конюхъ Иваншевичъ жаловался на крестьянку Пашковую, „што жъ дей, седячи намъ съ нею въ корчме на Индуре, и она дей вспила до мене пивомъ и спивши

до мене, въ тотъ куфель наплевавши и наливши пивомъ, залила ми очи“. Пашковая отвѣчала: „я его не била, такъ и очей ему не заливала, нижли дей онъ, якомъ до него вспила, принявши отъ мене съ пивомъ куфель и очи ми самъ залилъ и збилъ мя безвинне (812).

Но самыя ожесточенные драки, кровавые бои и даже убийства происходили изъ за интересовъ экономическихъ, при насильственномъ захватѣ чужихъ луговъ, полей, хлѣба, сѣна, скота на потравѣ, при порубкѣ лѣса и т. п. Соляники господарскіе Наркеловичи жаловались на соляниковъ Ничипоровичей, что они, „пришедши на наши властные сѣноожати, сѣно наше кошеное побрали и надѣ то еще мене Петра самого збили и косы и грабли наши побрали и колеса порубали“ (40). Мураль Чашкевичъ пришелъ къ сосѣду просить о возвратѣ лошади, взятой на потравѣ; тотъ лошади не отдалъ, но еще збилъ его обухомъ (305). Подданные господарскіе Бобринскаго сорока жаловались, что „намѣстникъ князя Андрея Коширокаго, Иванъ Москвитинъ зъ многими людьми его, нашедши моцно кгвалтомъ зъ рогатинами и зъ согайдаками на властную сеноожатъ нашу, насъ 20-и человековъ перебилъ, а 6 на смерть забиты и нетъ вѣдома, где ихъ подели, и взяли осмѣро коней съ колесы и зъ хомутами, 20 кожуховъ, 20 сѣрмягъ, кось 20, топоровъ 10, сорочекъ 10, шапокъ 20 и што дей кольвекъ при насъ было, то все отобрали“. Потомъ они заявили, что 4-хъ человѣкъ уже отыскали, а 2-хъ забито (343, 468). Бояриня Матруна Марковая заявила суду, что мужъ ея хотѣль взять пашація на его лугу скотъ людей боярскихъ Юркеля и Матея, но тѣ напали на него и убили (469). Точно также Веретейскими ковалями былъ убитъ Скидельскій крестьянинъ Сенюта, недопускавшій ихъ рубить принадлежавшій ему кустарникъ (729).

Нападенія и грабежи, производимые богатыми и знатными панами на своихъ сосѣдей, имѣли видъ настоящаго непріятельского нашествія. „Два брата Сопежичи—Степанъ и Михайло Янухновичи (Ивановичи), набѣхавши моцно кгвалтомъ на дворецъ пана Михайла Федоровича, тивуна его збили, зраницы, змordовали, и иншихъ людей перебили, постреляли и помордовали, и за онымъ ихъ кгвалтовымъ набѣханьемъ именью многіе великие ся шкоды стали побранемъ быдла и иншихъ многихъ речей спустошеньемъ“ (803). Это было 1541 г., а въ 1556 г. тотъ же Степанъ Сопега съ другимъ братомъ своимъ Дмитромъ собрали болѣе 300 человѣкъ крестьянъ и слугъ какъ собственныхъ, такъ и съвоихъ зятьевъ—Тишковича и Словика, и вооруженные напали на имѣнья Черленое коморника господарскаго Матея Быстрицкаго, сжали у него на полѣ рожь, а въ дворѣ избили и перевязали челядь, отбили замки въ клетяхъ и коморѣ, выбрали оттуда все движимое имущество и хлѣбные запасы и, нагруживши чужимъ добромъ возы, на захваченныхъ лопадяхъ отвезли въ свое имѣніе, ведя предъ собой связанныхъ слугъ и крестьянъ, изъ коихъ одного Егомолинскаго утопили. Такому же грабежу подверглись и крестьяне Быстрицкаго, у коихъ отняли „быдло рогатое все, статки домовые и маєтность ихъ

всю отъ мала и до велика, приворачивающи ихъ подъ послушенство свое. Въ вижа, посланного для осмотра этихъ безчинствъ, стрѣляли, угрожая ему смертию: „до двора не ѿзди, а если поѣдешь, тогда кульку (пулю) въ себе мѣти будешь“ (989). Напрасно Быстрицкій жаловался королю; посланный съ королевскими приказомъ для отысканія похищенного имущества дворянинъ Кликовскій нашелъ въ дворѣ Сапеговъ поличное — многое вещей, принадлежавшихъ Быстрицкому и слугамъ его; но Сопеги не только не хотѣли принять королевского листа, но и стали стрѣлять изъ луковъ и ручницъ въ посланного и сопровождавшихъ его понятыхъ, въ вижа и самого Быстрицкаго, и нѣсколькоихъ человѣкъ ранили (989). Жадность, увлекавшая братьевъ Степана и Димитрія Сапеговъ къ грабежамъ и захвату чужой собственности, сдѣлалась впослѣдствіи причиной взаимныхъ между ними несогласій и привела дѣло къ трагическому концу. 11 Марта 1561 г. Степанъ Ивановичъ Сопега заявилъ Городенскому земскому суду, будто братъ его Дмитрій, наѣхавши „со многими слугами, помочниками и людьми своими именья русскаго Чареи *) на дворъ его на Вацѣ, вблизи Вильны, избилъ находившихся тамъ людей и отправилъ ихъ въ свое имѣнье на Русь, а „маетность мою, что было скованья у томъ дворцы, збожья всякия, жита, муки, меды прѣсные, мяса старки и стравный рѣчи, масла, сыры и, въ палубы замокъ отрезавши, пандыры, сѣдла, такъ тежъ съ хлѣва животину и кони, куры, каплуны и зѣ гумна жита немолочоного копъ о полтораста побралъ“; подобнымъ же образомъ онъ, будтобы, разграбилъ его имѣніе Лунную и когда увидѣлъ єдущаго туда съ своими людьми владѣльца имѣнія, то приказалъ запереть ворота и приготовить ружья; на вопросъ брата: „которымъ обычаемъ чинишь ми такой кѣвалтъ и лупъ? онъ, будтобы отвѣчалъ: „пріѣхаль я на то, або тебе на свѣтъ бытъ, або мнѣ“, и схвативши ружье, выстрѣлилъ въ брата и прострѣлилъ ему лѣвую руку; тогда Степанъ Сопѣга позвалъ своихъ людей на помощь и въ завязавшейся перестрѣлкѣ Дмитрій Сопѣга былъ убитъ, а съ нимъ погибло и нѣсколько человѣкъ его крестьянъ. Приглашенный для осмотра виже нашелъ въ головѣ убитаго Сапѣги „рану шкодливую, вдаренъ кіемъ и око вданено, ажъ прилбица пробита (1007). Недѣли черезъ двѣ послѣ этого король прислалъ для разслѣдованія дворянина своего, двоюродного брата убитаго Сапѣги, Димитрія Федоровича Сапѣгу. Изъ произведенного имъ опроса мѣстнаго священника Игната Кузьмича, дворового тивуна и другихъ людей оказалось, что Дмитрій Сапѣга мирно пріѣхаль во дворъ брата своего Степана въ Лунную и, незаставши брата дома, обѣдалъ и ночевалъ у него, а на утро, когда онъ собирался уѣзжать, ему дали знать, что братъ его єдетъ „зъ людомъ немалымъ, хотячи тебе умыслъне забити“. Тогда покойный сталъ просить священника: „милый ойче, чому ся мнѣ вельми тоскно, прошу тебе, жебысь ми исповѣдъ повшедную проговорилъ“; но едва только священникъ прочиталъ исповѣдь, какъ Степанъ съ людьми вѣхалъ на дворъ и велѣлъ принести огня, намѣреваясь сжечь вмѣстѣ съ домомъ

*) нынѣ Могилевской губерніи.

скрывшагося туда брата; когда Димитрій Сопѣга вышелъ на дворъ, Степанъ кинулся на него, схватилъ за горло и крикнулъ слугамъ, чтобы они помогли ему „зытенжить (побѣдить) непріятеля своего“; тѣ, набросившись на несчастнаго, стали бить его палками, дугами, секирами „что чимъ мѣль“, пока на смерть не убили. Одержавъ эту славную побѣду, вельможный панъ сѣлъ на лошадь и, снявъ шапку, сказалъ своимъ приспѣшникамъ: „усимъ дякую вамъ, жесте ми помогли того нешляхетника зытенжить“. Затѣмъ убитый вмѣстѣ съ троими своими убитыми служителями былъ погребенъ подле самой церкви въ одной общей могилѣ. По приказанію королевскаго посланца трупъ былъ вырытъ, причемъ оказалось, что „очи его зъ бою великого выпали, на другомъ мѣсту рана битая на правой сторонѣ на темени надъ рогомъ, ижъ се кость угнула, алижъ скора съ кости спала, на третьемъ мѣсту рана тягая сокерою, чрезъ которую мозгъ алижъ идетъ, а тѣло, руки, такъ же тежъ и ноги ажъ до кости въ немъ поздрухотали“. Тѣло убитаго было отвезено въ мѣстечко Лунную и тамъ предъявлено „ураду господарскому“ (1008). Примѣры подобнаго своеволія и самоуправства могли быть нерѣдки въ Литвѣ при отсутствіи въ ней твердой государственной власти и при излишней мягкости уголовныхъ законовъ. Въ Литовскомъ статутѣ 1529 г. не только за нанесеніе побоевъ и ранъ, но и за смертоубийство положено одно денежное взысканіе и при томъ не слишкомъ значительное (Разд. XI §§ 1, 2, 3). За бой и раны путнымъ людямъ, ремесленникамъ, тіунамъ, приставамъ и ключникамъ платилось навезки 3 рубля, бортнику 1 р., а тяглому мужику полтину гротшей; головщины за первыхъ 12 рублей, за бортника 8 р., а за мужика 10 копъ гротшей; а еслибы „плахтичъ плахтича забиль у зваде, або которою пригодою, тогды маєтъ заплатить за головщину кровнымъ сто копъ гротшей, а намъ господару другую сто копъ гротшей до скарбу (статутъ 1529 г. разд. VI, § 28). Впрочемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ убийцы были выдаваемы родственникамъ убитаго въ полное ихъ распоряженіе. Такъ, когда убийца пана Василія Воловича Матысъ Кунцевичъ, приведенный изъ казни (тюрмы) въ судъ, сознался въ своемъ преступленіи и „падши крыжемъ предъ паномъ Яномъ и братомъ его Остафемъ Воловичи и предъ иншими кровными ихъ, просиль для Бога съ плачемъ милосердья и подымуючися всякого караня и вязеня и покуты за небожчика покутывать“, тогда судья „подалъ его противной сторонѣ водлугъ сознаня его, яко винного: воленъ будеть панъ Иванъ зъ братомъ своимъ што хотячи надъ нимъ, яко виннымъ, вчинити, то будеть на ласце и милосердии ихъ“ (727).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда побои были нанесены или убийство совершено не извѣстно кѣмъ, родственники пострадавшихъ старались отыскать виновнаго, для чего нанимали сыщика; это называлось *просоку давати* (266). Татаринъ Якубъ Акимовичъ, братъ котораго былъ убитъ неизвѣстно кѣмъ, далъ Мартину Яновичу полкопы гротшей *просоки*, такъ какъ онъ „поднялся ему того злочинцу навести“ (435). И по нѣкоторымъ другимъ дѣламъ стороны обязаны были сами *просоку давати*, т. е. производить розыски: такъ ковалю господарскому Яновичу сказано было самому отыскивать свою дочь, сбѣжавшую отъ мужа (173); крестьянину Яку-

бовичу искать пропавшей лошади съ телъгой (260), а крестьянину Неревкевичу, утверждавшему, что найденное на его возѣ сало ($4\frac{1}{2}$ каменя) неизвѣстно кѣмъ подкинуто, „просокою того доискиватися, хто бы той лой на возѣ его уложилъ и тымъ лоемъ его подкинулъ“, а между тѣмъ заплатить владѣльцу стоимость сала 16 грошей и столько же навезки (497).

Воровство было явленіемъ сравнительно довольно рѣдкимъ, тѣмъ не менѣе въ издаваемыхъ актахъ встрѣчаются не только заявленія о покушеніи на покражу (172) и о совершенной покражѣ, напр. ржи изъ гумна (5), коровы (14) и т. п., но и случаи поимки воровъ съ лицемъ (личнымъ). Такъ приведенъ былъ въ судъ „зъ медомъ прѣснѣмъ“ выдравшій пчель крестьянинъ Василевичъ, который и сознался: „правда дей есть, мои суть дѣла, выбралъ есми бчолы одни, а большей есми не дралъ“ (595). У городского сторожа Хацутича люди Лабенскіе украли семеро овецъ, которыхъ и были у нихъ найдены (967). Двое господарскихъ боярь Панковичъ и Петровичъ украли у соленика Наркеловича изъ клѣти разныя вещи; пойманные на мѣстѣ преступленія они были представлены въ судъ съ навязаннымъ имъ на шеи поличнымъ: кожухомъ, сермягой и кускомъ толстаго холста (670).

По статуту гученый воръ подвергался смертной казни (разд. XIII, § 1), почему и названные два боярина были немедленно отосланы въ городскую ратушу, „ижъ бы всказанье водлугъ заслуги ихъ вчинили“. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ пострадавшіе отъ воровства довольствовались возвращеніемъ украденаго и извѣстнымъ вознагражденіемъ. Такъ тивунъ Лабенскій возвратилъ Хацуничу украденныхъ у него семеро овецъ и еще прибавилъ къ этому другихъ семь за навезку (967). Ежели пойманный съ краденою вещью не сознавался въ совершеніи покражи, а утверждалъ, что пріобрѣль эту вещь у кого нибудь другаго, то его вели на зводъ,—очную ставку съ заводцей,—т. е. тѣмъ лицомъ, отъ котораго онъ получилъ означенную вещь. Такъ дворянинъ господарскій панъ Богушъ Таруса жаловался, что сторожъ Василь Вноровичъ „взялъ у него человѣка его отчизнного Радца на свои руки на зводъ о злодѣйство о коня и прирекъ ми того человѣка за се безъ всякой шкоды его мнѣ въ руки подати, а не мѣль его выдать вѣшати, ани кому выдати; а если бы мѣль его кому дати звѣсити, тогда ми прирекъ за него 10 копѣкъ грошей заплатити. То пакъ дей онъ теперѣ того человѣка выдаль звѣсити“ (591). Въ Русской Правдѣ, изъ которой, очевидно, заимствованъ этотъ способъ розыска пропавшихъ вещей, изложенъ подробнѣе порядокъ производства звода. Узнавшій свою пропавшую или украденную вещь, напр. лошадь, одежду или скотину не могъ самовольно отнять ее, но долженъ былъ спросить того, у кого ее нашелъ: гдѣ еси взялъ? и затѣмъ идти съ нимъ на зводъ (очную ставку) съ тѣмъ, на кого онъ соплется, продолжая такимъ же образомъ очную ставку до послѣдняго, который нашелъ или укралъ данную вещь. Ежели такое разслѣданіе происходило въ городѣ, то истецъ долженъ былъ пойти „до конца того своего“, т. е. до послѣдняго, нашедшаго или укравшаго вещь; „будетъ ли сводъ

по землямъ", т. е. по окрестностямъ города, или деревнямъ, „то ити ему до третьяго свода"; за тѣмъ третье найденное лицо должно было взять поличное, заплативъ за него деньгами его владѣльцу, и съ этимъ поличнымъ идти „до конца своду, а где сидеть на конечнаго, то тому все платити", т. е. послѣдній, на кого сдѣлана будетъ ссылка, долженъ заплатить за все пропавшее или украденное (§§ 16 и 18 Русской Правды). Подобнымъ же образомъ, по свидѣтельству настоящихъ актовъ, производился зводъ и въ Городенскомъ повѣтѣ. Такъ господарскій человѣкъ Богданъ Мельковичъ нашелъ свою пропавшую лошадь у Хведѣка Глѣбовича, „ино тогъ Хведѣко трое клячи звелся на Яцка Махничы, отъ котораго самъ мель, а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на Олексія Семеновича, а Олексій повѣдилъ, ижъ я мамъ тую клячу отъ Мики Васкевича. И заложонъ быль ему рокъ того заводцу поставити до 4-хъ недѣль, который рокъ минулъ, а онъ того заводцы непоставиль". Тогда Яцко и Хведѣко стали жаловаться, что, „о тую клячу справуючися и зводъ чинячи, они немалый накладъ учинили и шкоды приняли, а Олексій ся тое клячи не зель"; и потому судья „подаль жону того Олексія Яцку въ накладѣхъ его, ошатовавши въ рубли и во дву грошѣй, а Хведѣку сына его у другомъ рубли и во дву грошѣй, и маютъ они тую жонку и дѣтину держати до того часу, поки имъ Олексій пенязи заплатить" (303). Осочникъ господарскій Сенютичъ жаловался, что Василецъ Гриневичъ отнимаетъ у него дубъ дѣтый съ четырьмя бортьми, который онъ купилъ у Дмишка Петровича. Судья приказалъ ему представить своего заводцу, Дмишка, который заявилъ, что тотъ дубъ купленъ имъ у отца Васильцова за 9 грошѣй (306). У боярина Дашка Садобекевича, уснувшаго въ дорогѣ, пропала калита съ поясомъ и шапка, которыя онъ потомъ нашелъ у человѣка похожаго Мартина Мармужевича, и хотя этотъ послѣдній утверждалъ, что эти вещи куплены имъ въ Городнѣ, но свидѣтельскими показаніями было доказано, что Садобекевичъ калиту купилъ въ „мѣстѣ Виленскомъ, а о шапку заводцу поставилъ Зенька Степановича, который созналъ, ижъ ему тую шапку за полтретя гроша продалъ", почему Мартину было приказано „тое лице (т. е. поличное) шапку и калиту зъ двора отъ уряду выкупити и зъ навезкою Дашку отдати (307).

Иногда заподозрѣнаго въ покражѣ подвергали пыткѣ, чтобы вырвать у него признаніе. Такъ Городенскій мѣщанинъ, стрихарь Олексій „поворалъ быль (заподозрилъ) наймита своего Андрейца о шкоды свои злодѣйствомъ и на малжонку его Рожу, которогожъ Андрейца, выдавши до ратуши на муку, до смерти замучилъ, а шкодъ ся своихъ въ него недопыталъ, жону тежъ его безвинне въ казни (заключеніи) держати казаль и на поруку пустити не хотѣль; гдѣжъ прироженому, а близкому (родственнику) жоны того небожчика Андрейца мѣль тотъ Олексій стрихарь головщину заплатити, а жону его Рожу за безвинное въ казнь сажанье и мѣль рублемъ грошѣй навезати" (744).

Нѣкоторыя менѣе важныя дѣла, напр. семейная несогласія, а иногда и споры о правахъ владѣнія землей, лугами, лѣсомъ и т. п., или о потравѣ хлѣба и лу-

говъ скотомъ, разбирались особаго рода мѣстнымъ судомъ, извѣстнымъ подъ именемъ *копна* или *копы*. Копой *) называлось собраніе *мужей*, т. е. домохозяевъ со сѣдніхъ селеній, которыхъ спорящіе приглашали для разбора и решенія дѣла. Такъ копа выѣлила вдовѣ часть изъ имущества ея мужа (32); крестьянинъ Олексѣй Гапидовичъ, „собравши копу, люди добрые, рахунокъ чинилъ съ сыномъ своимъ Сенькомъ и люди дѣлили якъ статокъ, животину, такъ овцы и свинье“ (48). Луцу Лидиную „мужи дѣлили съ тремя ея сынами и казали каждому изъ нихъ давать ей по копѣ жита въ годъ“ (98); крестьяне Жорославскіе для решенія спора о пользованіи рощей *копу вели* (690). Крестьянкѣ Зофѣѣ Павлюковой, жаловавшейся на потраву ржи, предоставлено было *копу вести* съ виновнымъ, *коги похочетъ* (800). Нерѣдко кромѣ мужей на *копу* былъ приглашаемъ и земскій судья,—повѣтовый староста, или же лицо имъ уполномоченное. Такъ по спору подданныхъ господарскихъ съ діакономъ Городенской Пречистенской церкви Дороѳѣемъ Офонасовичемъ о землѣ, на копу выѣзжалъ самъ староста Требскій (211); по спору боярки господарской Орефены Шембелевой съ бояриномъ господарскимъ Андреемъ Свирскимъ о рощѣ и полѣ „съ обѣюхъ сторонъ взяли мя, говоритъ староста, до тыхъ гаевъ и поля на разѣздъ на *куту*, хотячися тамъ о томъ промежъ себѣ розправитися“ (826); когда корчмитъ Андрей Чмутъ жаловался на пана Ивана Федоровича Кузницкаго за отнятіе имъ земли, тотъ отвѣчалъ: „нехай на туу землю вашу милость вздойметъ, а собравши копу ведеть; я ему готовъ, на той земли ставши, у вѣ отказъ быти“ (959); споръ между крестьянами о рощѣ рѣшала копа, на которую староста выслалъ судьей своего маршалка (208). Собиравшіеся на копу суды получали отъ спорящихъ сторонъ извѣстное вознагражденіе за свои труды: когда крестьянинъ Янко Япанковичъ судился съ бояриномъ королевы Стецкомъ Ейсимонтовичемъ о занятіи имъ сѣнокоса, отвѣтчикъ заявилъ, что „если дей ся ему вѣ той сѣножати которая кривда видитъ, нехай дей со мною на туу сѣножать зъ ураду копу ведеть. И зволили собѣ съ обу сторонъ на туу сѣножать копу вести, нижли Янко самъ своимъ накладомъ маеть тыхъ судей, которые на туу сѣножать выѣдутъ, поднимати“ (446). Произведенная копой оцѣнка убытковъ отъ потравы называлась *окопованіемъ*, такъ что окоповать значило тоже, что оцѣнить. Лукашъ Тидиковичъ, котораго воль былъ взять въ овсѣ крестьянина Лесоновича, звалъ этого послѣдняго на копу, „хотечи туу испашъ отъ вола моего вѣланную, окоповати и школу, которая бы съ копы зостала и оказала, заплатити“; но тотъ „на копу ити не хотѣлъ“ (1016). Обычай собирать копу для решенія извѣстныхъ дѣлъ, а также для отысканія убийцъ и воровъ, былъ несомнѣнно древнерусскій и потому издавна соблюдался въ той части Великаго Княжества Литовскаго, которая называлась

*) Копа, купа, куча—значить вообще большое, а иногда и определенное количество какихънибудь предметовъ, напр. кучка или купа камней, копа или копна сѣна, копа ржи (60 споповъ), копа грошней (60 грошей) и т. п.

Русло. Литовский статутъ въ З-ей редакціи не только подтвердилъ его для русскихъ провинцій, но и узаконилъ для тѣхъ мѣсть, гдѣ онъ до тѣхъ поръ былъ неизвѣстенъ, предписавъ повѣтовымъ подкоморіямъ назначить въ такихъ мѣстахъ коповища, т. е. опредѣленные пункты, куда, въ случаѣ надобности, должны были собираться на копу всѣ крестьяне, живущие въ окрестности на милю со всѣхъ четырехъ сторонъ. „А если бы укрывшоный злодействомъ“, сказано въ раздѣлѣ XIV, арт. 9 статута, „хотелъ шкоды своее доходить копою, тогда вси въ той околице воколь на милю со всихъ четырехъ сторонъ мають казати подданнымъ своимъ на копу сходится, а то ся маеть розумети вперодъ на тыѣ mestца, где до сихъ mestъ копы не бывали; которые коповища каждый подкоморій въ повете своемъ назначити и села тыхъ, что ся тамъ становити будеть, описати маеть; а на Руси и иньде, где здавна копы бывали, тамъ мають быти и теперь копы отправованы на старыхъ коповищахъ tymъ обычаемъ, яко первой того бывало, а на тыхъ тежъ mestцахъ, где досель копы не бывали, таковимъ же порядкомъ и поступкомъ копы збираны и отправованы быти мають, яко ся и на Руси заховывало и заховуетъ“.

Разсмотрѣвъ по издаваемымъ актамъ порядокъ судопроизводства въ Городенскомъ земскомъ судѣ и главнѣйшіе роды дѣлъ, подлежавшихъ рѣшенію этого суда, представимъ нѣсколько чертъ семейной и общественной жизни литовско—руssкаго народа въ XVI вѣкѣ, на сколько она отразилась въ настоящихъ актахъ.

Супружескій союзъ въ большинствѣ случаевъ освящался благословеніемъ церкви, хотя встрѣчается немало примѣровъ и гражданскаго брака. Общественное мнѣніе снисходительно смотрѣло на подобныя связи и не находило въ нихъ ничего предосудительнаго. Женщины, состоящія въ такомъ бракѣ, носили название женъ, только назывались женами *невѣнчальными*, но дѣти отъ такихъ женъ не признавались законными и не пользовались правомъ наслѣдства послѣ своихъ родителей, почему и самый брачный союзъ невѣнчанныхъ супруговъ былъ непроченъ. Богдана Захарьевна жаловалась на мужа своего Яцка; „взять онъ мене за жену собе, то пакъ онъ теперь мене отъ себе отбиль, кромѣ моей жадной виновности. Яцко отказалъ: правда, ижемъ я ее собе за жену взялъ, нижлимъ ся зъ нею невѣнчаль, а ямъ ее не отгоняль, никакли сама отъ мене бѣгаеть и воли своей уживаетъ; а кгдыжъ есть такъ свовольна, я вжо за жену ее мѣти нехочу“. И судья, „бачечи, ижъ тотъ Яцко зъ женою свою ся невѣнчаль, учинилъ того Яцка отъ нее вольнымъ“ (181). Крестьянинъ Матей Нестеровичъ, имѣя вѣнчальную жену, взялъ себѣ насильно въ жоны падчерицу корчмита Янчика и когда послѣдній принесъ жалобу въ судъ, Матей сталъ увѣрять, что онъ вѣнчался со второй женой съ согласіемъ ея матери, которая „выставила ему при этомъ ушатокъ пива“, и вызывался представить свидѣтелей, но братъ первой его жены поставилъ свидѣтелей, которые показали, что онъ вѣнчался съ нею въ Одельскѣ; и судья приказалъ ему жить съ первой своей женой—вѣнчальной (167—168). Бояринъ Ходоровичъ требовалъ,

чтобы Улька Федьковна, бывшая невѣнчальной женой сына его, оставила послѣ смерти мужа домъ его вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Сенькомъ. Улька доказывала, что она была женой вѣнчальной и потому сидѣть въ домѣ тестя на *вдохимъ столыцы* и вызывалась поставить свидѣтелемъ вѣнчавшаго ихъ священника; но такъ какъ на три назначенные ей срока она въ судѣ не явилась, то и постановлено, чтобы она изъ дома тестя своего „прочь шла и съ тымъ дѣтемъ своимъ“ (988). Боярина Федя Войтковая по смерти втораго мужа своего воротилась къ первому мужу (427); по всей вѣроятности она была ему прежде женой невѣнчальной. Крестьянка Аннаша Оношковая жаловалась на крестьянина Ясковича, „што жъ дей онъ, пришедши въ домъ брата моего Еска намовлялъ мене свататься, абыхъ пошла замужъ за пріятеля его Бѣлаша, и прирекъ дей ми, ижъ тотъ Бѣлашъ мѣль мя добре за жону ховати; и ямъ дей на его намову и прозьбу и приреченье пошла за того Бѣлаша у домъ его со всимъ статкомъ своимъ, котораго дей статку было: грошай дей есми готовыхъ принесла 40 грошей, сорочекъ женскихъ 5, полотна кужольного 15 локотъ, наметцовъ тонкихъ 6, а толстыхъ 3, зграбинны 16 локотъ, телицу сего лѣтнюю, а овцу и козу, курей двое; а тамъ же тотъ Бѣлашъ тотъ статокъ мой весь забралъ, а мне зъ дому своего выгналъ“ (681). Нѣтъ сомнѣнія, что истица жила съ крестьяниномъ Бѣлашомъ въ невѣнчанномъ бракѣ, иначе мужъ едвали бы рѣшился выгнать изъ дому вѣнчальную жену.

Дѣти отъ невѣнчальной жены непризнавались наследниками послѣ отца; такъ рѣшилъ дѣло б. Городенскій староста Юрій Николаевичъ Радивиль и подтвердилъ король, также оно потомъ въ другой разъ рѣшено Городенскимъ намѣстникомъ Кимбаромъ (486).

При выдачѣ замужъ родители или родственники невѣсты давали за нею приданое по своимъ средствамъ. Ковалъ господарскій Яновичъ далъ за своею дочерью: „три сукни, одна бурнатная, а другая синяя, третяя зеленая, а сермяги женскія 2, а кожухъ, а сорочки женскихъ и мужскихъ 10, простицы 2, наметцовъ 10, ручниковъ 7, колнеры (воротники) шолковые 2, чепцовъ простыхъ 10, деруги 3, а постель: перины, подушки 2, скатерти 2, одна великая, а другая малая, шапка куняя женская, а 3 коровы, 4-й бычокъ, а 5-ое теля, а сѣдло, простирадла 2“. Кроме этихъ вещей, по заявлѣнію зятя, онъ получилъ еще за женой кону грошей готовыхъ, коня въ полтинѣ грошей, а жита бочку (212). Такое приданое для крестьянина было вполнѣ достаточно. Впослѣдствіи Яновичъ принесъ жалобу, что зять его Мартинъ „невѣдать гдѣ подѣль дочку его“. Тотъ отвѣчалъ, что „дочка его, а жона моя, у вилѣю (наканунѣ) Божего нароженія прошлого отъ мене въ ночи прочь пошла, невѣмъ гдѣ“. Судья приказалъ Мартину искать своей жены, а тотъ Ковалъ такъже маєтъ просоку давати (173); но сбѣжавшая не отыскалась, хотя судья назначалъ 3 раза по 4 недѣли „обыскъ на то чинити“ (199, 212). Бояринъ Николая Радивила Дьяковичъ заявилъ въ судѣ, что, выдавая свою родственницу замужъ за боярина Лукьяновича, далъ за нею „посагъ водле можности своее“ т. е.

грошей готовыхъ полчетверты копы, животины рогатой четверо, сверепу (лошадь), овецъ четверо, козъ двое, чепецъ шолковый, сукни 3 лунскихъ, шпонка золотая и поясь оксамитный", и требовалъ возврата этого приданаго зятемъ, такъ какъ жена его померла. Тотъ отрицалъ получение денегъ, а о прочемъ сказалъ, что быдло рогатое поздыхало, клячу жена сама продала на свои *пожитки*, а остальная вещь онъ воротилъ отцу, и слова свои подтвердилъ присягой (983).

При заключеніи браковъ между людьми состоятельными мужъ, соотвѣтственно приданому, вносимому въ домъ женой, назначалъ ей *вѣно*, которое обеспечивалъ на своеимъ имуществѣ. Такъ жена дворянинъ господарскаго пани Дорота Миколаевна Мелешкова заявила суду, что мужъ ея „оправу вѣновную напротивко внесенья ея, что она отъ отца своего гроши готовыми золотыми, золотомъ и серебромъ, перлы и шатами и иншими рухомыми рѣчми принесла, полчетвертаста копъ грошей ей описаль на имѣнью своеимъ Кузницы“ (1006). Боярина Новицкій жаловался на свестъ свою Святохну, что она по смерти мужа своего, его брата, не имѣя отъ него „никоторого приплодку“, сѣла на его имѣнья и не хочетъ уступить его болѣе близкому родственнику. Святохна отвѣчала, что мужъ отписаль ей на томъ имѣніи своеимъ нѣкоторую сумму вѣна и что она сидѣть на вѣнѣ своемъ и потому просила, чтобы судьи судили ее „водлугъ статуту правъ земскихъ“. Вѣ статутѣ же оказалось, что вдова имѣетъ право „до году сидѣть во впокой на вдовьемъ стольцы и немаетъ ее никто ни о што до году куправу позывати“. И потому Святохнѣ было предоставлено владѣть имѣніемъ мужа цѣлый годъ, а по истеченіи года представить запись на вѣно (565). Она дѣйствительно представила въ свое время „писаную по латынѣ духовницу на 100 копъ вѣна“ и запись, писанную по русски, которую ей было предоставлено принять къ себѣ на половину имѣнія пріймича, своего племянника; но эти документы почему то показались судѣѣ неправильными и онъ задержалъ ихъ для представленія королевѣ (823). Жидовка Ривка имѣла отъ мужа въ вѣнѣ землю, на что ей былъ данъ и листъ вѣновный (166).

Вѣ случаѣ бракъ оказывался неудачнымъ, между супругами не было согласія и любви, они или расходились добровольно, выдавъ другъ другу „листы разстанья“, или же союзъ ихъ былъ формально расторгаемъ церковною властію. Такъ дворянинъ господарскій Иванъ Таруса, явившись въ судъ съ женой своей Мариной Кумпелевной, заявилъ, что „за частою незгодою а немилостю вѣ малженствѣ нашемъ, яко за частымъ набеганьемъ и жалобою на мене мужа своего у кривдахъ своихъ, мы вѣ милости и вѣ малженствѣ быти не можемъ“, и потому „зъ обу сторонъ съ тою женою мою зволившия, вчинили есмо себе одинъ другого отъ себе зъ малженства нашего вольными, и вже я Иванъ той жоны свои бывшой, пани Маринѣ Кумпелевы вѣчными часы отъ себе зъ малженства вызволяю и вольною чиню. Вольно будетъ, гдѣ похочу, жону собе у малженство взяти, на што есмо межи собою и листы ростанья своего одинъ другому подъ печатьми нѣкоторыхъ людей добрыхъ на себѣ дали, подъ зарукою господарскою“ (992). Городенскаго

мѣщанина Богдана Хведкевича съ женою его Авдотьею Володковною „роспустить митрополитъ“. Послѣ развода Хведкевичъ сталъ требовать, чтобы бывшая его жена воротила ему все, когда нибудь отъ него полученнное, какъ наличными деньгами, такъ и вещами. По опѣнкѣ суда съ Авдотьи слѣдовало въ пользу ея мужа болѣе 133 копъ грошей (558 руб. 60 коп.). Часть этого долга 10 копъ и 43 гроша она признала и обѣщала возвратить, а остальное отрицала и готова была присягнуть, что не получала отъ мужа: „ибо Богданъ, будучи справедливый и милосердный, на присягу Авдотью не велъ, видячи, же она великую хтивость присегати мела, и все то ей съ тыхъ ста копъ двадцати и полтрети копы и пять грошей отпустиль и вжо черезъ то не маєтъ на ней жадныхъ речей николи поискивати“. Весьма интересна жалоба, поданная Хведкевичемъ въ судъ. Въ ней онъ подробно перечисляетъ всѣ свои доходы какъ по службѣ, такъ и съ хозяйства, съ обозначеніемъ тогдашнихъ цѣнъ на разные продукты; указываетъ, сколько чего издержаль на свою свадьбу, сколько заплатилъ за вѣнчанье, какие подарки далъ невѣстѣ, ея отцу, матери и братьямъ и представляетъ списокъ своего движимаго имущества: въ скрини у него было, между прочимъ, „книхъ: охтайки два по копе грошей, а прелогъ за рубль гроши, книга четъя за сорокъ грошей, потребникъ великий две копе грошей, требникъ тежъ малый за полкопы грошей, святости двѣ аналойныя, серебромъ оправлены, Пречистой а Николы, а три святости рабій кости, сребромъ оправлены, и зѣ мощами святыхъ“. Видно, что Хведковичъ, служившій одно время „мѣстечкимъ писаромъ“, бытъ не только человѣкъ грамотный, но и любитель религіозно-нравственного чтенія (652).

Отношенія дѣтей къ родителямъ были не особенно мягки. Крестьянинъ Гапидовичъ заявилъ суду, что братъ его Мартинъ „забилъ отца камнемъ въ голову, нетъ ведома за што, про што“; и вижь нашель, что раненный уже не говоритъ (895). Крестьянинъ Давкшевичъ жаловался на сына своего, „што жъ едучи мнѣ зѣ места дня понеделкового до дому своего, ино дей онъ, догонивши мене на добровольной дороже, збилъ и бороду ми вырвалъ“ (339). Подобную же жалобу приносилъ на своего пасынка путный человѣкъ Павловичъ (346). Крестьянинъ Кохничъ жаловался, что сынъ его Яковъ, пришедши къ нему въ домъ, „збилъ и зрианиль его безвинне, якожъ и рану на брови вдаренную оказывалъ“ (600). Рыболовъ господарскій Петръ также жаловался на сына, „што жъ онъ мене покинулъ и прочь отъ мене пошелъ, а я его годовалъ, и не хотеть мене до смерти кормити.“ На это невѣстка отвѣчала, что „онъ самъ мене зѣ мужомъ моимъ отъ себе прочь выгналь“ (30). Впрочемъ дѣти не отказывали старикамъ родителямъ въ необходимыхъ средствахъ для жизни. Дѣти крестьянина Евлашовича жаловались, что отецъ не хочетъ имъ помочь въ хозяйствѣ „и людемъ ся дей задолжилъ, проциваючись зѣ мачехою нашею, а на домъ жадное речи неналожилъ“; они обѣщали давать отцу третью часть „въ збожью и въ хмелю“, лишь бы онъ выплатилъ съ этого всѣ свои долги. (538). Пивоваръ Микита заключилъ съ сыновьями условіе, что они „на каждый годъ маютъ давати ему вымѣку по 4 копы жита, а на ярivo

земли четверы гоны, а на ленъ 4 лехи“, затѣмъ вся уже отцовская земля переходила къ сыновьямъ: „они сами мають службу и податки заступати, а Микита чрезъ выимокъ не маєтъ ся уступати“ (36). Сыновья крестьянки Луцы Бобыничъ не хотѣли выдѣлить матери части земли ея мужа; она обратилась къ суду своихъ односельчанъ мужовъ, т. е. домохозяевъ, тѣ вѣлѣли каждому изъ З-хъ сыновей давать матери каждогогодно по бочкѣ ржи; сыновья несогласились; тогда порѣшили, что они будутъ давать ей земли на посѣвъ трехъ бочекъ ржи, но и на это одинъ изъ сыновей былъ несогласенъ. Судья „бачачи, ижъ ся той матце ихъ на старость волочити не годитъ“, утвердилъ приговоръ мужей (98). Три брата бояре Жаковичи дали матери своей Доротѣ „наделу трое челяди держати до живота ее за выемокъ“, но она отдала одного челядина старшему сыну, тогда и другой стала требовать себѣ также отдачи челядина. Напрасно мать говорила, что она „рада бы другого челядина дала, нижли сама не буду мети, хто бы мель ми до смерти моей послужити“. Судья приказалъ отдать слугу и младшему сыну. Тогда она отняла у старшаго, и судья постановилъ, „абы того челядника и иншую ихъ челядь ховала и держала до живота своего, а по животѣ ее маєтъ тая челядь прійти на тыхъ сыновъ ее“ (162).

Заботиться объ интересахъ дѣтей считалось прямой обязанностію родителей. Когда бояринъ Иванъ Захарьевичъ взыскивалъ въ пользу своей малолѣтней дочери деньги, слѣдовавшіе ея матери, то судья рѣшилъ, что „нихто близкости большей не маєтъ, только отецъ дочки своей долги ее вытягати и ховати до лѣтъ ее“ (141). При отсутствіи родителей, надъ малолѣтними, даже въ крестьянскомъ сословіи, назначалась опека. Такъ крестьянка Лесковичъ свидѣтельствовала на судѣ, что „еще будучи малая, дана есми имъ (Хлюстовичамъ) у въ опеку и ховали они мене до лѣтъ дорослыхъ, а кгда есми ку лѣтомъ своимъ пришла, они мене замужъ выдали“ (105). Бояринъ Оленичъ былъ опекуномъ родственницы своей и, выдавая ее замужъ, „выправу ей даль суконку и иншіе речи, што ку убиранью ихъ женскому, и выложиль на тую выправу ее рубль грошай (852). Даже вдова мѣщанка господарская Ганна Серебреная имѣла опекуновъ, чрезъ которыхъ взыскивала долгъ мужа своего 15 каменей воску (572) *).

При раздѣлѣ наслѣдства послѣ родителей имущество отца было присуждено сыновьямъ, а имущество, принадлежавшее матери,—дочери ея (250). Пасынокъ захватилъ землю своего отца, не допуская пользоваться ею свою мачиху и ея четырехъ сыновъ; судъ постановилъ: раздѣлить поле на 5 частей по числу всѣхъ братьевъ (48). На жалобу вдовы Ганцевичъ на своихъ деверьевъ, что они будто бы гонятъ ее изъ дома и не отдаютъ ей ея имущества, братья Ганцевичи зая-

*) Камень—литовскій вѣсъ, составляющій 40 литовскихъ фунтовъ и равный 36 русскимъ фунтамъ и $17\frac{1}{2}$ лотамъ. Словарь Горбачевскаго.

вили, что для раздѣла имущества была уже два раза собираема копа, которая и рѣшила, что выдать вдовѣ (32). По смерти крестьянина Раковскаго земля была передана его сыну, „абы на замокъ податка не омешкивала, и маєтъ онъ съ той земли такую службу на замокъ служити и датокъ давати, яко и батько его Нестеръ съ той земли служилъ и датокъ давалъ. А што ся дотычеть мачохи его, жоны батька его, ино она вжо потомъ къ той земли ничего мети не маєтъ, хиба на сее лѣто со всего збожья пожавши маєтъ ей третюю часть дати“ (831). Троимъ дѣтямъ отъ двухъ жонъ, согласно завѣщанію, вся движимость раздѣлена по ровну, для чего взять былъ отъ суда дѣльчій; а земля имѣла быть раздѣлена только по достижениіи совершеннолѣтія младшихъ изъ дѣтей (657). По смерти одного изъ трехъ братьевъ остальные раздѣлили между собой поровну его землю, а строеніе и домашнее хозяйство взяль себѣ одинъ, на томъ основаніи, что онъ хоронилъ покойнаго брата и его ребенка „и по души ихъ отправу чиниль“. Другой братъ спустя сорокъ лѣтъ предъявилъ обѣ этомъ искъ; ему отказано за давностію (888). Одинъ изъ наслѣдниковъ, получивъ по смерти брата домъ и движимое имущество вмѣстѣ съ долгами покойнаго, спрашивалъ другихъ сонаслѣдниковъ, хотятъ ли они пользоваться наслѣдствомъ и платить оставшіеся послѣ покойнаго долги; они отказались и отъ уплаты долговъ и отъ дома (539).

Въ домашнемъ быту у всѣхъ сословій весьма важную роль играла *челядь*. Она раздѣлялась на *невольную* и *вольнонаемную*. Невольниками по статуту (Розд. XI, § 12) считались давнишніе невольники и ихъ дѣти, военно-плѣнныне, добровольно продавшіеся въ неволю, или женившіеся на невольницѣ, зная, что она не свободна, и ихъ дѣти, наконецъ отданнныя кому нибудь на смертную казнь, но имъ помилованыне. О невольной челяди весьма часто упоминается въ настоящихъ актахъ; ее имѣли даже крестьяне. Такъ крестьянинъ Сытковичъ нашелъ въ Городнѣ сбѣжавшую отъ него невольную дѣвку; оказалось, что она была украдена у него его же сестрой и продана на рынкѣ мѣщанину Дробышевичу за 2 копы грошай, при чемъ покупщикъ далъ на барышъ 12 грошей, „на што и *барышники* въ себѣ поведиль, которыи при томъ были“ (24). При раздѣлѣ имѣнія между наслѣдниками дѣлили между ними и невольную челядь. Такъ бояре Толочковичи жаловались, „что бояринъ Яновичъ, давши имъ ровный дѣлъ въ имѣніяхъ и статкохъ материстыхъ и челядь тежъ иншую невольную подѣливши, еще въ 5-и челяди невольной ровного дѣлу дати имъ не хочетъ“ (970). Татаринъ князь Мулкуманъ Мискевичъ купилъ у Богуша Тарусы паробка за „детину невольнаго, на имя Михаила Москвитина, и коня зъ рыжа чалого“. Купленный паробокъ обѣщааль служить Мулкуману до его или до своей смерти; по смерти князя онъ долженъ быть сдѣлаться вольнымъ (953). Похожій человѣкъ Петранъ женился на невольной дѣвкѣ, которая сказала ему, что она свободна, но владѣлица ея велѣла ее схватить и посадить на цѣпь. Судь рѣшиль, что невольница должна оставаться у своей госпожи, а Петрану, ежели онъ захочетъ жить съ женой, госпожа должна дать „огородъ и халупу, на чомъ бы онъ мель за нею мѣшкати, а если не захоч-

четь при жонѣ мешкатаи, тогды маеть добровольне пойти, куды хотя, яко то вольный" (460).

Кромѣ невольной челяди существовалъ еще другой родъ невольниковъ: такъ называемые *койминцы*. Это были отчизные, непохожіе, купленные мужики. Отъ невольной челяди они отличались тѣмъ, что послѣдняя служила въ домахъ своихъ господъ, а койминцы „у домѣхъ своихъ подъ ними мѣшкали, а не у дворѣ служили“. Татаре господарскіе Городенскіе князья Мисковичи жаловались, что два ихъ койминца ночнымъ обычаемъ отъ нихъ прочь пошли. Вытребованные въ судъ бѣглецы доказывали, что они „люди господарскіе похожіе, а не есть жадные ихъ невольницы“, но Мисковичи представили купчій листъ въ доказательство, что купили ихъ за 2 копки грошей“ не за паробковъ, але за койминцовъ, ижъ мѣли нѣ у дворѣ у насть мѣшкатаи, але у домехъ своихъ подъ нами“; тоже подтвердили и свидѣтели, и судъ приказалъ, чтобы они Мисковичамъ служили и подъ ними у домѣхъ своихъ мѣшкали сами и зъ статками своими по старому (249).

Нерѣдко люди, взявши въ долгъ деньги, соглашались за нихъ отработать и поступали къ заемодавцу въ услуженіе на извѣстный срокъ, при чемъ заключалось условіе, по скольку въ годъ хозяинъ будетъ сбавлять долгъ съ своего слуги. Такой видъ службы назывался *закупомъ*, а заработка плата, или скидка съ долга *выпускомъ*. Заставляли такимъ образомъ не только самихъ себя, но и своихъ жонъ и дѣтей. Такъ крестьянинъ Буйко заставилъ Гринковичу въ 4-хъ копахъ своего сына Гринца, которому обѣщали давать выпуску въ годъ по 10 грошей и пристѣвку бочку жита и по сѣви гречихи. Гринецъ въ свою очередь заставилъ своего сына и дочь съ выпускомъ по 4 гроши, но потомъ всѣ они, не отработавши долгъ, ушли (272). Крестьянинъ Гринъ запродался въ 40 грошей и долженъ былъ служить цѣлый годъ за 24 гроша, „а если бы которого дня омешкаль службы, тогды на его mestцу на день по грошу иншого наймовати (376). Крестьянинъ Ликгейковичъ служилъ два года и въ первый годъ получилъ выпускъ 20 грошей, а во второй 17 грошей (190). Мать съ дочерью обязались служить за долгъ цѣлый годъ отъ Рождества до Рождества съ выпускотъю по 10 грошей каждой (15). Гапонъ Понарчицъ запродааль зятя своего съ его женой „у рубли грошей личбы и монеты литовскoe“ Павлу Внучку, который за годъ службы выпустилъ имъ двадцать грошей и передалъ за тѣмъ жиду Богдану Игудичу, который тоже выпустилъ за годъ 26 грошей, а остальную часть долга взыскаль по суду (144). При продолжительности закупной службы заставные слуги легко могли быть обращаемы въ невольныхъ. Мѣщенка Васица жаловалась суду, что она „запродаала дочь свою Маланку мѣщанину Кудаевичу въ полукопью грошей вже тому есть семь або осьмъ лѣтъ, то пакъ онъ теперь тую дочку мою въ неволю вернетъ“. Кудаевичъ доказывалъ, что она не заставила свою дочь, а продала ее *обель вечне* за копу грошей и ссыпался на купчій листъ и свидѣтелей. Но судья

„видячи рѣчъ не слушную, которая есть противко праву Божијему, такъ тежъ и христіанскому, казалъ тотъ листъ его купчій содрати, а пану Роману велѣль пенези свои копу грошай взяти, а тую дѣвку зъ неволи неслужное вызволить, бо то не есть рѣчъ годная, абы матка мѣла дочку, або отецъ сына въ неволю вѣчную продавать, хиба можетъ запродати“ (66). Но въ другомъ подобномъ случаѣ онъ призналъ продажу обель вѣчне двухъ женщинъ — одной за 2, а другой за $1\frac{1}{2}$ копы, хотя ихъ владѣлецъ доказывалъ, что онъ только заставлены (80). Бояринъ Тумашевичъ жаловался на шурина своего Содобковича, что онъ переманилъ къ себѣ паробка, которого прежде продалъ ему обель вѣчне за 2 копы грошай; тотъ утверждалъ, что заставилъ ему своего человѣка, а не продавалъ, но Тумашевичъ заявилъ, что онъ „готовъ того довести людьми добрыми, барышники, которые при той купли были и въ листѣ купчомъ описаны“ (158).

Какъ закупные, такъ и вольнонаемные слуги подвергались взысканіямъ за потерю и порчу хозяйстваго добра. Такъ крестьянинъ Лазаровичъ жаловался на двухъ своихъ наймитовъ, что они „кони его въ стайню запирали, а сами въ коней не спали, ино за ихъ несторожкою конь изъ стайнин згинулъ“. Наймиты оправдывались, что „оны коней его до стайнин не запирали, але сынъ его загналъ, а мы спали въ гумнѣ“, тѣмъ не менѣе они должны были уплатить хозяину за лошадь 50 грошей (109). Муковозъ господарскій Монвиловичъ заявилъ, что наймить его Радюкъ, „упившиися въ мѣстѣ, ѿхаль черезъ мостъ на возѣ съ дочкио моєю и летѣль зъ мосту въ воду самъ и съ клячою и зъ возомъ, а дочка моя ся на мостъ откинула, ино его самого ратовано, а клячу ми втоворилъ“. Приведенный въ судъ Радюкъ говорилъ: „плаваломъ я по рыцерску“. Судья приговорилъ его къ уплатѣ полтины грошей за клячу (221). Точно также бывшій въ закупѣ у боярина Олизара Григорьевича Матеецъ Тишевичъ присужденъ къ уплатѣ денегъ за потерянный тулупъ (664). Мѣщанка Максимовая, садовничка, жаловалась „на наймичку свою Доротку, што же дей она служила въ мене отъ колико летъ, и тыхъ часовъ, не вдаривши мнѣ чоломъ, отышла отъ мене прочь, шкоды мнѣ великие подѣлавши“. Наймичка оправдывалась, что она „шкодъ никоторыхъ не дѣала, но пошла отъ нее, сусѣдомъ ся оказавши, бо дей передъ тымъ била есми ей самой чоломъ и она не отпустила, а если дей я буду ей шкоду вделала, або што взела, нехай дей она на томъ право поднесеть. я, хотя задавшиися въ неволю, хошу ей заплатити. Максимовая за присягу ся взяла“ (686).

Кромѣ домашней невольной, закупной и вольнонаемной челяди и койминцевъ тогдашніе землевладѣльцы, или земяне имѣли еще своихъ подданныхъ, т. е. крестьянъ, часть которыхъ состояла изъ людей похожихъ (249, 183), свободно переходившихъ отъ одного владѣльца къ другому; „естемъ человѣкъ господарскій вольный, а не естемъ жадный отчичъ пана ключниковъ: съ отцомъ ходили есмо, по людямъ мешкали есмо“, говорилъ одинъ изъ похожихъ людей (263); остальные же были отчichi, т. е. издавна живущие на господской землѣ и какъ бы при-

крѣпленные къ ней. Тѣ и другіе подлежали управлѣнію и суду своихъ владѣльцевъ, или ихъ дворового уряда, которому приносились и жалобы на обиды со стороны подчиненныхъ ему крестьянъ. Королевскіе крестьяне судились также своими дворовыми врядниками, но въ большей части дѣль они, какъ видно изъ настоящихъ актовъ, обращались къ суду своего повѣтowego старосты. Для удобства управлѣнія королевскими крестьянами, они были раздѣлены на сороки, старшины которыхъ назывались *сорочниками* (139): говорилось напр., крестьянинъ Бобренского сбрука (46), Коробчина сбрука (47), Снарского сорока (75) и т. п. Сорочники подчинялись сотнику; такъ „сотнику Новой недѣли и всимъ сорочникомъ его“ было приказано, „абы они каждое недѣли на сеножати господарские людей всіхъ высыпали подъ виною господарскою 3 рублями грошей, а хтобы не вышелъ, тотъ маеть 3 руб. грошей заплатити“ (920). За извѣстный земельный на дѣль крестьяне должны были вносить дворовому управлѣнію денежную плату и давать разнаго рода *подачки*, а кромѣ того *тяжелые* отбывали барщину и разныя натуральныя повинности, а ремесленники исполняли всякия ремесленныя работы на королевскіе замки *). Въ настоящихъ актахъ встрѣчаются слѣдующія названія слугъ и мастеровъ, работавшихъ для Городенскаго замка королевы Боны: ключникъ (53), отверные (35), воротные (145), гуменные (145), скринники (870) и скринницы (92), сторожа (44), конюхи (3), машталеры (форрейторы) (3), ловчій (короля младого, т. е. Сигизмунда Августа) (125), осочники (324), бобровничій (802), бобровники (61), рыкунья (скотница) (801—рыкунья Зофія), сѣнничій завѣдававшій сѣнокосами (367), сѣнники (321), свѣчники (185, 980), текунъ (розсылной, скороходъ) (607, 763, 806), садовники (110), муковозы (14), солодовники (19), пивовары (36), медосытцы (36), рыболовы (15), раковники (72), соленики (40), дойлиды (плотники) (64), мостовники (75), колесники (16), саниники (195), кошовники (85), шиндельники (гонтовщики) (14), стрихари (кирпичники 58), меловники (12), рудники (123, 249), глинники (526), мурали (каменщики) 18), мешечники (907), хомутники (904), римари (шорники) (160), ковали (173), мечовники (146), обрусные (853), пушкари (198), угольники (320) и линники (320). Самыя эти названія ремесленниковъ показываютъ, какія работы каждымъ изъ нихъ были исполняемы въ королевскомъ замкѣ. При раздѣлѣ колесницкой земли между двумя лицами было указано, что „съ двухъ частей земли двои колеса лѣтѣ на замокъ давати, а съ третье части—трети колеса, а зиме такъже сани на замокъ мають давати“ (898). Относительно пушкарскихъ обязанностей пушкарь Романъ Микитичъ сказалъ, что „мои дядьковичи службы господарское пушкарское не умѣютъ, а я службу пушкарскую добре умѣмъ и на войну завжды Ѣждчу и гаковницы роблю и вси потребы, которые прислушаются на службу пушкарскую, умѣмъ добре“

*) Упоминаемые въ нѣкоторыхъ изъ настоящихъ актовъ *вольне* (напр. воляне Засидренскіе (46), Липскіе (930) были, по всей вѣроятности, вольные поселенцы, пользовавшіеся свободой отъ денежной платы—слобожане.

(198). Другой пушкарь Хома Кочержичъ говорилъ, что съ данной ему земли даваль „на замокъ господарскій по дванадцати фунтовъ пороху, а теперь плачу съ тое земли по копѣ гропшой до скарбу корлевой ей милости“ (292). Ремесленники управлялись также своими сотниками: упоминаются сотникъ конюшскій (3), рыболовскій (38), колесницкій (157) и санницкій (195). На сотника конюшскаго конюхи жаловались, что „онъ женеть насть на роботу у лѣсь день въ день дерево робити на будованье конюшень королевскихъ, которое дерево и драницы, нашу роботу, собѣ бралъ и домъ збудовалъ, и кутому жердь казаль намъ собѣ въ домъ возити, которымъ жердь огороды свои огородилъ, а завжды насть вставичне до леса на работу выгоняеть, а што робимъ тое дерево, не вѣдати гдѣ ся деваетъ; кгдѣ тежъ насть на толоку выгоняютъ и грабятъ, а онъ насть въ томъ выдаеть“ (3).

Службу гонцовъ или разсыльныхъ исполняли *бояре*, о которыхъ часто упоминается въ настоящихъ актахъ. Это были, по всей вѣроятности, потомки обѣднѣвшихъ и потерявшихъ прежнія свои права и привилегіи древнихъ боярскихъ родовъ, которые подъ гнетомъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ низошли на степень простыхъ крестьянъ, сохранивъ только свободу и древнее название. У частныхъ землевладѣльцевъ они уже въ XVI вѣкѣ превратились въ крѣпостныхъ и наравнѣ съ послѣдними подвергались тѣлеснымъ наказаніямъ и заключенію въ кандалы *). Впрочемъ въ рассматриваемое нами время нѣкоторые по крайней мѣрѣ бояре стояли значительно выше простыхъ крестьянъ, которые въ настоящихъ актахъ называются мужиками и хлопами. Бояринъ Толочкевичъ названъ паномъ (74), а въ другомъ мѣстѣ онъ называется земяниномъ (75).

Другое сословіе, о которомъ также, какъ и о крестьянскомъ, настоящіе акты представляютъ немало свѣдѣній, есть *духовное*. Православное духовенство г. Л'ородна состояло въ 1540 и 1541 годахъ изъ протопопа и причта Пречистенской соборной церкви, священниковъ церквей Рождественской, Воскресенской, Честно-Крестской и архимандрита съ братіей Борисо-Глѣбскаго монастыря. Протопопъ о. Іовъ Давыдовичъ былт, какъ видно, человѣкъ весьма энергичный, крѣпко отстаивавшій права духовной власти. 25 Февраля 1540 г. пришелъ къ нему Городенскій мѣщанинъ Оношковичъ по дѣлу съ своей женой, „которая ся утекла до него (протопопа), яко до духовного права“; вѣроятно гордясь своимъ магдебургскимъ правомъ, онъ не окказалъ должнаго уваженія къ суду церковному: „права не учтилъ и рукою предъ правомъ киваль“. Протопопъ приказалъ посадить его на цѣпь и не хотѣлъ отдать на поруки членамъ магистрата, которые съ взятымъ у старости вижомъ пришли требовать освобожденія своего юрисдиччанина. Онъ съ своей стороны послалъ Честно-Крестского священника съ діакономъ Владыкой объяснить старостѣ причину задержанія дерзкаго мѣщанина. Посланные

*) Какъ видно изъ хранящагося въ Виленской Публичной Библіотекѣ инвентаря имѣнія Раклишевъ 1585 года.

прибавили еще, что „протопопъ будеть до митрополита писати, поведаючи тую речь, ижъ вже право наше духовное въннвичъ ма бытъ“ (196). Мѣщане мстя протопопу, 11 Марта, не извѣстно по какой причинѣ, „поймали попа Рожественского и всадили его на ратушъ“, протопопъ послалъ „діакона Владыку съ попы Честно-Крестцкимъ, и зъ уставникомъ, и зъ иншими попы“ сообщить объ этомъ старостѣ и записать въ судовыя книги свою жалобу (205). Въ послѣдствіи (28 Декабря) одинъ изъ мѣщанъ, требовавшихъ освобожденія Оношковича, Павелъ Золотарь, судился съ протопопомъ о захватѣ будто бы имъ части Золотарева двора, соѣднаго съ протопоповымъ (665). Городенскіе мѣщане вели также дѣло и съ соборнымъ діакономъ Дорофеемъ Офонасовичемъ о спорной землѣ, на которую діакономъ были представлены въ судъ купція крѣпости (22). Одинъ изъ мѣщанъ жаловался на Воскресенскаго священника Оверкія, будто бы онъ безъ всякой причины удриль его камнемъ въ голову (980), а тотъ же священникъ светое Пречистое Аверкей Павловичъ Воскресенскій уже въ 1560 г. жаловался суду, что сынъ подстаростего Городенскаго замкового пана Олехна Гордевича Миколай, схвативши священническаго слугу Саковича, збилъ его и „въ ланцугъ (цѣпь) осадилъ“, а когда священникъ пошелъ просить объ его освобожденіи, „тотъ Миколай мене самого неучтивыми словы соромотилъ, а потомъ дей самаго мене у ланцугъ осадити хотѣлъ и колькокротъ, хотечи мене бити, ланцугомъ на мене замерилъ“ (1000). Архимандритъ Городенскаго монастыря св. Бориса и Глѣба о. Иона выучилъ нѣкоего Офонаса Антоновича „маярству, какъ самъ умѣючи“, за что выученный обязался служить архимандриту 5 лѣтъ, но потомъ ушелъ къ Юрію Хребтовичу. Призванный въ судъ, онъ заявилъ, что дѣйствительно учился у архимандрита, „лечь не отъ него науку маю, и не мѣль есми ему служити такъ, яко о. архимандритъ повѣдаетъ“. Архимандритъ сослался на письменное условіе, которое находится „въ Новѣгородцѣ“. Староста назначилъ срокъ для представленія условія, а маляра, такъ какъ онъ не имѣлъ поручителя, приказалъ посадить въ замокъ; но на другой день арестованный вошелъ въ мировую сдѣлку съ архимандритомъ,— обязался служить ему одинъ годъ, по истечениіи котораго архимандритъ имѣлъ отпустить его и дать еще 2 копы грошей, „або сукно пурпурское“ (красное) (12). Тотъ же архимандритъ приносилъ жалобу на попа подскарбего земскаго Ивана Горностая Павла, который съ другимъ человѣкомъ, ночью, въ пьяномъ видѣ, ворвался въ монастырь, требуя выдачи своихъ вещей, выломалъ дверь въ келью настоятеля, схватилъ его за грудь „и зсоромотилъ, какъ хотѣлъ, и надто еще хотѣлъ бити, олижъ есми отъ него втекъ, и ратовали мя сторожи монастырскіе“. Староста, за отсутствіемъ протопопа, посадилъ безчинныхъ, до его возвращенія, въ замокъ (124). Въ 1556 г. Марко Воловичъ заявилъ въ судъ, что Городенскій Борисоглѣбскій монастырь „зъ именемъ, ку тому монастыру прислушающимъ, такъ и зъ людми того именя отчизнныи“, король отдалъ ему Воловичу „до живота его, а по животѣ его сыну его Семену“, и на этомъ основаніи требовалъ отъ боярина Сыркгутевича выдачи бѣжавшаго монастырскаго крестьянина (986).

Упоминается еще следующие священники:

Попъ Засидренскій, который, по словамъ крестьянина Карповича, будто бы „на кгвалть зазвонилъ“, а воляне Засидренскіе напали на Карповичеву сѣножать, збили и зрали его, сыновей его и сосѣдей (317); попъ пана Олександра Ходкевича Берестовицкій Павелъ Мишковичъ, взыскивавшій съ жида 10 копъ долгу (730); попъ пановъ Сопѣгъ Лунскій Игнатъ Кузьмичъ (1008); попъ Новодворскій Св. Николы о. Климентъ, приносившій жалобу, что слуги намѣстника Новодворскаго, по его приказанію, напали на домъ священника, „двери поотбивали и побурали, замки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, и взяли дей двѣ скрынки съ перлы и зъ брамками и съ святостями сребряными, съ перстенями и зъ иншими многими рѣчами и къ тому шаты, которые въ коморѣ были“ (425); священникъ Михайловскій Заболотскій тивуна Віленскаго Шимка о. Яковъ, который жаловался суду, что слуга протопопа „збилъ его и зсоромотилъ и коня отнялъ изъ сумками, въ которыхъ было 5 копъ грошей, при чемъ пропали 2 клячи, стоившія 5 копъ, и много другихъ вещей (426); „попы Бальскіе зъ имѣнья Воловичей, попъ Федоръ а попъ Борисъ а діаконъ Богданъ, заявивши, что слуги Воловича согнали ихъ съ сѣножати и хотѣли бить, „ледво есми отъ нихъ упросился“ (978); попъ церкви Св. Ильи съ Пыры Иванъ, судившійся съ тестемъ своимъ бояриномъ Манойловичомъ изъ за приданаго (981); Довспудскій попъ о. Борисъ, котораго, будтобы, вмѣстѣ съ мѣстными крестьянами збили и зрали люди Кунцевича (828); Кузницкой церкви светое Тройцы попъ Феодоръ, жаловавшійся на дворянина господарского Ивана Мелешка, будто бы онъ съ женой своей, пришедши во время службы въ церковь, взяли изъ замка церковные ключи и его „на шило изъ церкви выпнули“, захватили бывшій въ церкви его сундуки съ деньгами и одеждой и отняли у него и его жены все имущество и всѣ хозяйственныя запасы. Жалоба эта рсслѣдованиемъ не подтвердила: свидѣтели показали, что священникъ самъ пришелъ въ домъ Мелешка и просилъ отпустить его и принять въ свое завѣданіе церковь, при чемъ отдалъ ключи отъ нея и „жадныхъ рѣчей своихъ въ церкви, такъ и въ дому уже быти не повѣдиль и менилъ, што зовсимъ ся выпроводиль“. Другую жалобу свою о нанесеніи ему Иваномъ Мелешкомъ побоевъ и ранъ священникъ Федоръ, съ согласія своего обидчика, подтвердилъ присягой и потому ему присуждена была денежная „навязка подлугъ стану его“ (995).

Изъ документовъ, касающихся православнаго духовенства, можно видѣть, въ какихъ отношеніяхъ сельскіе священники состояли къ мѣстнымъ землевладѣльцамъ и каковъ былъ ихъ материальный бытъ. Находившаяся въ имѣніи владѣльца церковь считалась какъ бы его собственностью и называлась его церковю („служечи дей мне Божью службу въ церкви его милости Ивана Мелешка“) (995), а священникъ—его попомъ („попъ пана Олександра Ходкевича“) (730), „священникъ тивуна Віленскаго Шимка“) (426). Поступающій на приходъ священникъ какъ бы полу-

чаль отъ землевлацельца церковько временное владѣніе („кгды я тую церковь отъ его милости держалъ“, 995) ипотомъ могъ оставить ее по своему усмотрѣнію, какъ сдѣлалъ Кузницкій попъ Федоръ (995). Ежели вѣрить представленной этимъ священникомъ описи его имущества, то онъ былъ человѣкомъ весьма состоятельныймъ: имѣлъ довольно денегъ, много пѣнныхъ вещей и одежи и огромные запасы хлѣба и сѣна; одна десятина съ прихода (Кузницкая и Горницкая) простиралась до 42 копъ ржи, 10 копъ ячменя, 6 копъ ярицы, 3-хъ копъ гороху и 40 возовъ гречи (995). Въ нѣкоторыхъ приходахъ причты имѣли въ своемъ владѣніи корчмы. Такъ дѣльца церкви господарское двора Квасовскаго светого Миколы Лаское Семенъ Федоровичъ жаловался на земенина господарского Мартина Ивановича Кунцовича, „што же дей онъ, будучи мне въ властной корчмы поповъ Ласкихъ и моей въ томъ же селѣ Лаши, тотъ Мартинъ, прѣѣхавши до корчмы нашо, невинне дей мене збиль и зраницъ“ (1014).

Тогда какъ православные священники въ настоящихъ актахъ почти постоянно называются попами, католическимъ вездѣ дается титулъ *князей* (по польски князь — ксіонже, отсюда ксіондзъ). Одинъ изъ этихъ князей плебанъ Новодворскій князь Мартинъ Буйновскій (76) взыскивалъ съ поручниковъ крестьянина Добка 3¹/₄ копы гропшай; на вопросъ судьи :„рукоданные ли это были пенези?“ ксіондзъ Мартинъ отвѣчалъ: „ижъ дей не рукоданны, але тыи, который ми виненъ быль тотъ Добко за фатыкги (т. е. за требоисполненіе) и быль дей тотъ Добко въ мене въ клядбе 6 годъ, а такъ тою полчетверты копы гропшай тотъ Добко мене еданаль, жебымъ его съ клядбы выпустиль“. Вотъ, слѣдовательно, какихъ денегъ домогался ксіондзъ, и они были присуждены ему на поручителяхъ (518). Тотъ же ксіондзъ поручилъ латинскому писарю места Городенскаго Петру Шамотулу быть его *прокураторомъ* по дѣлу его съ жидами Козельскими, по наущенію которыхъ бывшій слуга ксіондзъ у кралъ него 175 копъ денегъ и разные вещи; ксіондзъ посыпалъ *мистра школынаго* (учителя) съ своимъ тивуномъ произвестъ у жидовъ обыскъ, но они ихъ въ домъ не пустили, „порывалися съ кіими, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хотечи ихъ бити“ (699). Упоминается еще братъ ксіондза Мартина Буйновскаго, тоже ксіондзъ (699) и еще князь бискупъ Полоцкій (8)

Изъ инородцевъ, жившихъ въ предѣлахъ Городненскаго повѣта чаще, всего упоминаются въ настоящихъ актахъ татары и жиды. Татаръ было, кажется, довольно много вокругъ Городна, ежели судить по числу дѣлъ Городненскаго земскаго суда, къ нимъ относящихся. Они обыкновено называются *татарами господарскими*, подобно тому, какъ крестьяне — подданными господарскими, а это показываетъ, что и татары, также какъ и крестьяне, жили на королевскій земляхъ и исполняли извѣстныя обязанности (конной стражи) въ королевскихъ дворахъ. Впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ были причислены къ земянамъ, имѣли своихъ крестьянъ и даже носили княжеские титулы: такъ татаре Мискевичи постоянно называются князьями (72); въ одномъ мѣстѣ упоминается даже атаманъ татарскій.

(898). Видно не все они еще усвоили себѣ тогда русскій языкъ, такъ какъ у нихъ существовалъ особый татарскій переводчикъ — *толмачъ* (351), и не оставили еще нѣкоторыхъ своихъ степныхъ обычаевъ, напр. употребленія въ пищу лошадинаго мяса: татаринъ Оразъ Сидоровичъ далъ князю Мустоффѣ Мисковичу за долгъ „*вонрону сверипу*“ (кобылу) на мясо (601). Любимымъ ихъ промысломъ былъ извозный, которымъ многіе изъ нихъ занимаются и въ настоящее время: одинъ татаринъ заявилъ, что онъ не можетъ явиться въ судъ, такъ какъ ёдетъ „*фурманомъ*“ до Кданска (465); жиль Шмойло жаловался на двухъ Лососенскихъ татаръ, что они порядились везти 4 воза товару до Познанья на ярмарку и получили $4\frac{1}{2}$ копы грошей фурлону (*fahrlohn*, провозной платы) и затѣмъ изъ Бѣльска воротились назадъ (972).

Жидовъ въ Городенскомъ повѣтѣ было гораздо больше, чѣмъ татаръ, но они скучивались преимущественно въ городахъ и мѣстечкахъ. Въ Городнѣ была цѣлая жидовская улица, на которой находилась и жидовская синагога (235). Болѣе состоятельный жиды имѣли собственные дома и земли (165, 166, 235), держали *закупныхъ* людей (523, 564, 976) и принимали въ заставу цѣлая крестьянскія службы (733). Такъ жиль Хаймъ Якубовичъ имѣлъ въ Городнѣ три дома и фольварокъ вблизи города (718). Жиды Хоропенкіе держали въ заставѣ за 100 копѣ грошей 11 службъ людей князя Семена Побоевскаго и съ своей стороны заставили ихъ „у полтретьядцати копахъ“ городничему Городенскому князю Семену Одинцевичу (733). Главнымъ занятіемъ Городненскихъ жидовъ была торговля. Они вели торговыя сношенія съ Вильной (140), Ковной (204), Познанью (718, 972) и Королевцемъ (836), куда отправляли хмѣль (642), хлѣбъ, медъ, воскъ и другіе мѣстные продукты, а оттуда привозили сукна (желтое, пурпурное, лунское), полотно коленское (69), желѣзныя изѣлія, (косы) (138) и т. п. товары. Многіе занимались отдачей въ ростъ денегъ и хлѣба. Въ теченіи 2-хъ лѣтъ съ Іюня 1539 по 29 Іюля 1541 г., по однимъ только судебнѣмъ рѣшеніямъ взысканы были Городенскими жидами съ разныхъ лицъ, преимущественно же съ крестьянъ и мѣщанъ, слѣдующіе долги: Игудой Богдановичемъ 44 копы грошей (184 р. 80 к.), 17 копѣ ржи, 3 бочки прѣсного меду и камень воску, Аврамомъ Игудичемъ $363\frac{1}{2}$ копы грошей (1526 р. 70 к.), 119 бочекъ ржи, 1 бочку пшеницы, 1 солянку ячменю, 10 каменей воску и 2 мѣдницы меду, Богданомъ Игудичемъ 15 копѣ и 40 грошей (64 р. 40 к.), Огрономъ Игудичемъ 4 копы грошей (16 р. 80 к.), 5 бочекъ ржи, 2 бочки ячменю, 1 бочку овса, 2 мѣдницы меду, Конюкомъ 19 копѣ грошей (79 р. 80 к.), Хацкомъ Лазаровичемъ 23 бочки ржи и Ескомъ Лазаровичемъ 40 бочекъ ржи. Нерѣдко крестьяне, не имѣя денегъ на уплату долга, приуждены были отдавать жидамъ свой скотъ: такъ Гошко Исаковичъ и Мошко Хапковичъ получили съ крестьянъ въ уплату долга „2 ключи у рубли грошей, четверо телятъ въ 70 грошихъ, шестеро овецъ по 6 грошей и четверо ягнятъ по 3 гроша“ (791). Неудивительно, что при такихъ средствахъ наживы, жиды могли скоро богатѣть и собирали не только значительные капиталы, но и массу плен-

ныхъ вещей; такъ у одного было жемчугу на 500 копѣй грошей (на 2100 руб.) (432), у другаго воротникъ низанный жемчугомъ и серебряный поясъ, вѣсомъ въ двѣ гривны (535); у третьяго „паты сребренны поясовыи, въ которыхъ важить двѣ гривне безъ 10 золотниковъ“ (732), у четвертаго 4 фунта золота (171), у пятаго „поесть сребреныи позлотистыи, въ которомъ важить совсѣмъ на все двѣ гривне серебра, тканица перловая и перстень золотыи, который важить полтора золотого“ (538).

Деньги открывали жидамъ доступъ въ дома литовскихъ магнатовъ и самой королевы Боны, которая нерѣдко посыпала Городенскому старостѣ свои „комисеи о вчиненѣи справедливости“ тому или другому жиду при взысканіи долга, или рѣшеніи поземельного спора. Особеннымъ милостями ея пользовались жиды, оказывавшіе ей различныи услуги, напр. жидъ Игуда Богдановичъ, называемый въ нѣкоторыхъ актахъ „купцомъ кролевой ее милости“ (558, 614), или Рубинъ Шломичъ и Рубинъ Докторовичъ, названные служебниками ея королевской милости (83, 295). Къ числу такихъ привилегированныхъ лицъ принадлежали, вѣроятно, и жиды, занимавшіеся врачебной профессіей, напр. Мордухай Янковичъ, докторъ жидовскій (722) и докторъ Елакимъ, зять пана Йгудинъ (658). Пользуясь расположениемъ и покровительствомъ королевы, жиды весьма легко могли выхлопотать себѣ особыя права и привилегіи, которыи потомъ ревниво оберегали отъ всякихъ нарушений. Такъ по обвиненію ксендзомъ Новодворскаго костела Мартиномъ жидовъ Козельскихъ въ совершеніи кражи изъ его дома, судъ отославъ дѣло „на выrokъ кролевое ее милости, бо иншіе жидове намъ о томъ мовили, ижъ быхмо права ихъ ви въ чомъ ненарушали“ (699). Отсюда видно, что жидамъ предоставлено было право переносить свои дѣла на рѣшеніе самой королевы. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, напр. по размѣру денежнай пени (навезки) за личныи оскорблениія жиды были сравнены даже съ шляхтой: такъ жиду Якову Евхелевичу за побои присуждено, „водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, дванадцать рублевъ грошей (734)“. Замѣчателенъ случай явнаго потворства жидамъ со стороны королевы. По дѣлу Новодворскаго священника о. Клиmenta съ жидомъ Хацкомъ, послѣдній долженъ былъ принести присягу въ синагогѣ; священникъ требовалъ, чтобы онъ присягалъ „на десетеромъ Божемъ приказани“, считая, конечно, только такую присягу важной и дѣйствительной, а еврей хотѣлъ присягать „водлугъ выrokу королевое ее милости въ пиколъ на ретези (448). Споръ объ этомъ продолжался между ними до самаго вечера, а когда „есмо углянули у выrokъ королевое ее милости“, говорится въ актѣ, „ино ся такъ напло, ижъ жидъ маеть за ретезь*)

*) *Ретезъ* или *ретязъ* значитъ цѣпочка, веревочка, снурокъ; но что собственно здѣсь названо ретезью, трудно определить. Можетъ быть это были спурки завѣсы, которую обыкновенно закрывается ковчегъ, содержащий въ себѣ пяти книжіе Моисеево; или же подъ этимъ именемъ разумѣются цицисъ, т. е. тесемки, прикрепляемыи къ четыремъ угламъ еврейской одежды, называемой *арбѣ-канфосъ* (родъ жилета или камзола безъ рукавовъ) и должностнуюющія винуть еврею

уземшия присягнути"; такъ и была выполнена присяга (483). Очевидно, что не безъ происковъ со стороны жидовъ въ приказѣ королевы прописанъ тотъ обрядъ принесенія присяги, при которомъ она не имѣла обязательной силы и могла быть нарушена, иначе жиду не для чего было отказываться отъ другой формы присяги. Увѣренность въ заступничествѣ королевы могла быть такъ же *причиной той дерзости*, которую въ иныхъ случаяхъ проявляли нѣкоторые жиды. Такъ Тыкотинскій жидъ Огронъ Боско, пріѣхавши съ другими Тыкотинскими жидами къ Городенскому мосту, на которомъ взималось за проѣздъ мыто, не только пропустилъ ихъ съ возомъ чрезъ мостъ безъ уплаты мыта, но еще и обругалъ мостовничаго королевы и хотѣль ударить его кнутомъ, что было подтверждено свидѣтельскими показаніями (903).

Изъ нѣкоторыхъ документовъ видно, что разныя сдѣлки между собою жиды писали или подписывали по жидовски (235); въ частныхъ письмахъ иногда кромѣ неустоекъ прописывали еще жидовскую клятву (100); въ праздничные дни отказывались являться въ судъ для отвѣта по приносимымъ на нихъ жалобамъ (458) и платить долги (82) и что, наконецъ, нѣкоторыя жидовскія семейства переселялись изъ Городна въ Іерусалимъ (237). Замѣчательно такъ же, что нигдѣ въ настоящихъ актахъ не встрѣчается указанія на то, чтобы жиды занимались излюбленной ими въ настоящее время профессіей — продажей спиртныхъ напитковъ. Содержателями корчемъ и шинковъ были исключительно христіане (Сидоръ (571, 620), Миско Коленковичъ (764), Павель Войтовичъ (628, 971). Мѣщанинъ Городенскій Илько Демьяновичъ нанималъ у Городенскаго городничаго князя Семена Одинцевича *винную* корчму въ г. Городнѣ, гдѣ „держали и шинковали горѣлое вино“, и за 1538-й годъ, „отъ запусковъ масленныхъ индикта 11-го до другихъ запусковъ индикта 12-го, заплатилъ князю *копи* (акцизного сбора) полшостадесять копѣй грошѣй литовской монѣты и личбы (212 р. 10 к.) (6)“. Затѣмъ въ слѣдующемъ году онъ взялъ ту же корчму отъ Богатого свята (Рождества Пр. Богородицы—8 Сентября) до другого Богатого свята и по истеченіи года обязался заплатить кап-

страхъ Божій (Числъ XV, 38). Во всякомъ случаѣ жиду Хацку дано было право принести присягу менѣе торжественную, а слѣдовательно и менѣе важную въ сравненіи съ присягой передъ свиткомъ 10 заповѣдей Божіихъ. Раздѣленіе еврейской присяги на два вида, смотря по важности дѣлъ, по которымъ она приносилась, встрѣчается еще въ привилегіи, данной польскимъ евреямъ Болеславомъ въ 1264 году и подтвержденной Казимиромъ Великимъ въ 1343 году; тамъ сказано, что „евреи должны присягать *на своеизъ сеиткѣ*“ (*super rotale ipsorum*) (т. е. предъ спискомъ 10 заповѣдей или вообще пятикнижія Моисеева), „только въ важныхъ дѣлахъ, простирающихся до 50 марокъ серебра, или въ случаѣ вызова къ самому королю (т. е. на короленскій судь); въ дѣлахъ же менѣшей важности должны приносить присягу предъ своей школой, у дверей этой школы“ (*Volumina legum T. I, fol. 313*). Эта же привилегія была дарована впослѣдствіи и жидамъ великаго княжества Литовскаго великимъ княземъ Витовтомъ, и потому не удивительно, что и въ настоящихъ актахъ мы находимъ два рода еврейской присяги—обыкновенную и болѣе торжественную.

щизны 50 коп. грошей (210 р.), а князь обязывался испросить у короля листъ ему и инымъ, „что будетъ горѣлкою шинковати, ижъ на праздникохъ не вольно никому будетъ горѣлкою шинковати, у кого бы кольвекъ праздникъ былъ, что привилья не маеть“ (81).

Относительно экономического быта литовско-русского народа въ рассматриваемое нами время нѣкоторыя встрѣчающіяся въ настоящихъ актахъ указанія даютъ право заключать, что мѣщане, крестьяне и вообще низшія сословія Городенскаго повѣта пользовались въ значительной степени материальнымъ благосостояніемъ и довольствомъ. У крестьянъ наприм. мы видимъ достаточное число скота, бѣлья, одежды и денегъ; такъ, по заявлению дворянина господарскаго Девяловскаго, при нападеніи „врагами пана Халецкой на село Семеновичи взято у его подданныхъ: у Ивана Лысого пять овчинъ сырыхъ, 2 сермяги и кобылу; у Мартина Толкевича—24 локтя сукна, 4 простицы синіе, кожуховъ женоцкихъ 2, шапка женоцкая и вола; у Дмитра Михайловича коваля—молотъ великий, наковальня, малыхъ молотковъ три, клести двойи, пилки 2 малыхъ, а третью великую, свердловъ 2, долотовъ 2, сокиръ 5, кожухъ и сермяга; у Павла Семеновича—кожухъ, сермяга, топоры 2, простицы синихъ 2, сорочекъ кужельныхъ женоцкихъ 3, копа грошей, наметковъ тонкихъ 5, волы 2, коровы 2, съ теляты, овецъ 10; у Власа Михаловича кожухъ женоцкій, сермяга женоцкая жесть, сорочекъ мужскихъ кужельныхъ 5, а женоцкихъ, 6, ручницы 2, 3 копы грошей, волы 2, кобылу, коровы 3, овецъ 15, ручниковъ 20 локотъ, полотна кужельного локотъ 40; у Кунца Михаловича—5 простицы синихъ, сорочекъ кужельныхъ женоцкихъ 6, наметковъ 7, пряжи 2 копе, кожухъ и сермяга, овчинъ выработенныхъ 10, сокиры 2, ручница, волы 2, коровы 2, быковъ 2, телица, овецъ 8 и кобыла; у Лукьянна Ятевича—кожухъ, сермяга—сокиры 2, копу грошей, сорочекъ мужскихъ кужельныхъ 6, а пачесныхъ 4, женоцкихъ кужельныхъ 5, простицы синихъ 5, чорныхъ 2, полотна кужельного локотъ 10, волы 2, корова, овецъ 6; у Демьяна вола, корову, овецъ трое, грошей 10, сорочекъ мужскихъ 7, полотна кужельного локотъ 10, сокиру; у Андрея Дедовича кожухъ, сермяга, простицы синихъ 7, сорочекъ 15, овецъ 10, волы 2, коровы 2, кобылу; у Сенка Дескевича—кожухъ, сермяга, сокира, 2 волы, корову, кобылу и юпу женоцкую (1013). Еще зажиточнѣе были крестьяне дворянина господарскаго Кунцевича, у которыхъ стрѣльцы господарскіе Острицы захватили: у Яромы Игнатовича—воловъ 4, коровы 3, съ теляты, а подтелковъ 6, овецъ 16, свиней 13, куръ 13, гусей 8, жита молочного бочокъ 33, немолочного копъ 50, ячменю бочокъ 16, гречины бочокъ 12; у Лавренца Санютевича—волы 3, коровъ 2, овецъ 8, свиней 10, куръ 12, гусей 4, жита 10 копъ, гречины 5 бочокъ, ячменю 3 бочки, жита молочного 4 бочки; у Кузьмы—воловъ 3, коровъ 2, клячъ 2, свиней 8, овецъ 16, подтелковъ 6, куръ 16, учичовъ 4, жита 40 копъ, молочного 16 бочекъ, ячменю 12 бочекъ, гречихи 6 бочекъ, ярицы 8 копъ; у брата его Купца волы 2, корова 1, кляча 1, овецъ 8, подтелковъ 4, свиней 6, жита 9 копъ, молочного 5 копъ (996). Бояринъ Николай

Радивила Дьяковичъ имѣль возможность дать своей родственицѣ не бѣдное по его положенію приданное: „3^{1/2} копы грошей, животины рогатой четверо, козъ двое, чепецъ шелковый, сукни три лунскихъ, тканка золотая, поесь оксамитный“ (983). Мѣщанинъ Городенскій Богданъ Хведкевичъ вель, какъ мы видѣли выше, обширное хозяйство, имѣль много скота и собралъ довольно значительную сумму денегъ (652). По смерти земянки Чешейковой въ имѣніи ея Горницѣ найдено „статку домового: клячъ робочихъ 5, жеребятъ четверо, воловъ 8, коровъ 3, телятъ 2, быки неукіе 3, овѣцъ старыхъ и молодыхъ 14, свиней 14, козъ 20, гусей старыхъ 11 а молодыхъ 4, утокъ 4, селезни 2, утенятъ 25, павовъ старыхъ 2 самцы, самицъ 4, павенятъ 4, куровъ старыхъ и молодыхъ 11“ (993). Священникъ Кузницкой церкви Федоръ заявилъ, что пашь Иванъ Мелешко захватилъ у него: жита 100 копы, шпеницы 20 копы, ячменю 40 копы, овса 60 возъ, ярицы 20 копы, гречины 24 возы, сѣна у въ одринѣ 50 возъ, на сѣножати скопшоного 18 возъ, гречины на поля нажатое на 7 бочекъ, ильну 3 копы кучокъ, а особливѣ дей десетины Кузницкое житное жита 32 копе, ячменю 10 к., ярицы 6 к., гороху 3 копы, гредчины 40 возъ; десетины житное Горницкое 10 копъ“ (995). Ко всему этому нужно еще прибавить, что какъ названный Кузницкій священникъ и земянка Чешейковая, такъ и многія другія лица, упоминаемыя въ настоящихъ актахъ, имѣли немалые запасы бѣлья, дорогаго платья, разныхъ драгоцѣнностей, золотыхъ и серебряныхъ вещей и оружія.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе какъ о степени благосостоянія тогдашняго литовско-русскоаго общества, такъ и о его обычаяхъ, приведемъ въ заключеніе настоящаго предисловія перечень разнаго рода употребляевшайся въ то время одежды, принадлежностей мужскаго и женскаго костюма, оружія, земледѣльческихъ орудій, хозяйственныхъ строеній и проч.

Изъ мужской одежды упоминаются въ настоящихъ актахъ:

Дылея (верхняя одежда съ широкими рукавами, подшитая мѣхомъ и съ мѣховыми воротникомъ): дылея медвѣжья (990); дылея зеленая лунская (т. е. изъ обыкновенного сукна не высокой цѣны, называвшагося: лундышъ и лунское), за копу и за 12 грошей справленая (1018).

Шуба: шуба лисья, крытая сукномъ чернымъ влоскимъ (италіанскимъ) (995); шуба лисья завыковая (изъ завыекъ или загривковъ) (652); шуба лисья сукномъ сѣрымъ порпьянномъ крыта (порпьянъ—сукно темнокраснаго, а иногда и другихъ цветовъ) (987); шуба чомлетовая (камлотовая) (985); шуба чешская, кролики подбитая (985).

Шубка—шубка пурпьяну синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями (пуговицами) серебренными, въ княфляхъ важило серебра 20 золотниковъ, лисимъ хутромъ подбита (993); шубка Ейскаго сукна, подбита кроликами, коштowała 3 копы грошей (666).

Епанча (широкій длинный плащъ безъ рукавовъ): епанча чорная (947).

LXVIII

Кафтанъ: кафтанъ замшовый за полкопы грошей безъ гроша (180); кафтанъ
жрапешный (652).

Зипунъ (кафтанъ): зипунъ бѣлый полотна Коленского (Кѣльнского) зъ бавол-
ною (бумагой) (993); зипунъ камчатый (993).

Деруга (одежда изъ толстой, грубой ткани) (212).

Однорядка (долгополый однобортный кафтанъ, похожій на охабень, только
безъ воротника): однорядка пурпьянская сърая (995); однорядка лунская зъ сереб-
ромъ (365); однорядокъ блокитный (голубой) лунскій, въ немъ было 12 кнафлей
серебренныхъ, въ нихъ важдило 15 золотниковъ серебра (993).

Жупица (одежда безъ рукавовъ): жупица бархату черного (995); жупица чер-
наго влоскаго сукна (995); жупица сърая порпьянновая (365); жупица парпьянну
зеленого (993).

Тегилляй (тегилляй, платье съ короткими рукавами и высокимъ стоячимъ вор-
отникомъ) (698, 887).

Сукня (нижняя одежда): сукня голубая порпьянская съ кнафлями (987); сукня
влоского сукна бурнатная и съ жеребьями серебряными (пуговицами или украше-
ниями) (987); сукня гвоздикова лунская (985).

Убранье (нарядъ, уборъ): убранье замшу Торонского (Торинскаго) (993); убранье
люнское блекитное за полъ копы грошей справлено (1018).

Шаловары (шаровары): шаловары ческаго сукна (993).

Шапка: шапка нурбарка (543).

Шлыкъ (мѣховая остроконечная шапка): шлыкъ росомачій (607); шлыкъ пор-
пьянновый, бѣлками подбитый (583).

Поесъ (поясь): поесь на тафтѣ зеленої, золотомъ шить, наконче (концы, ки-
сти) серебреное и пряжка желѣзнай побѣленая (1018); поесь оксамитный (бар-
хатный), за 12 грошей купленый (1018); поесь съ цатками (привѣсками, украше-
ниями), за три гроши купленый (1018); поесь серебряный позлотистый, въ кото-
ромъ важдить со всѣмъ на все зъ ремнемъ две гривне серебра (538); два поесы
оксамитные (995); поесь оксамиту черного (991).

Боты (сапоги): боты сафьянновые желтые (993); полуботки сафьянну черле-
нного (993).

Кошули (рубахи): кошули коленскіе, шелкомъ чернымъ шитыя (993); кошули
простыя (993); *сорочки* кужольныя (1018).

Дека (одѣяло, полстъ) (698).

Женскія одѣжды:

Шубка: шубка кроликовала за полъ копы грошей (652); шубка китайчаная
зеленая, брюшками лисьими подбита (237); шубка бѣлинная (бѣличья) (698); шубка
лентваровая баранья (изъ смушекъ), чешскимъ сукномъ крыта (365).

Лѣтникъ (лѣтнее платье): лѣтникъ одамашки (камки) черной, а въ немъ 14
локотъ; въ того лѣтника колнеръ (воротникъ) бобровый за копу грошей (652).

Салнг (короткая одежда): саянь женоцкій сукна люнскаго зеленаго съ оксамитомъ, за полтрети коны грошей спраленный (1018); саянь зеленый зъ оксамитомъ пурпурянскій (995); саянь синій пурпурянскій зъ оксамитомъ (995).

Кабатъ (женскій камзоль): кабатъ куньни, крытъ одомашкою (Дамасской матеріей) гвоздиковой (995); кабатикъ оксамитный, который коштоваль 80 грошей (886).

Сукнія (платье): сукня сукна летскаго (польскаго) (652); сукня лепкая зеленая за рубль грошей (652); сукня лунская и зъ епанчею (961); сукни три лунскихъ (983); сукня събрана паршанская (991); сукни походные (987); сукня колтришу (толстаго сукна) синего женская (291); сукни три: одна бурнатная, а другая синяя, а третя зеленая (212).

Платнє: платье бѣлое (987).

Серпанокъ (легкая лѣтняя одежда изъ ткани вродѣ холста съ змѣевидными узорами): серпанковъ пять (995.).

Обойчицъ (платье): обойчикъ оксамиту чернаго, куницею подшить (991); два обойчики полотна Коленского и съ тканками золотыми (991).

Колнерг (воротники): колнеръ золотый шитый (792); колнеры шолковые два (212); колнеръ перловый (низаный жемчугомъ) (991, 995).

Шапка: шапка оксамитная женская, кунициами подшита (995, 991); шапка куняя женская (212).

Поесъ: поесь оксамитный (983).

Чепецъ: чепецъ золотый, а другій шелку чернаго и съ плягомъ (каймой) (991); чепцы бѣлые, одинъ тканый, а другій шитый (1018), чепцы шовковые (шелковые) (983, 1018).

Плахта (кусокъ холста, повязываемый вокругъ головы): плахта коленская, въ которой полотна 3 локти (991, 1018); плахтъ кужольныхъ шесть (995).

Наметецъ (тоже что плахта): наметцы два тонкихъ (991, 1018).

Брамка (обшивка, кайма на одеждѣ, а такъ же головный уборъ): брамка перловая (995); брамка перловая, а другая золотая (991).

Сорочки: сорочка женоцкая (1018).

Чехлики (женская рубаха): чехлики четыре коленскихъ (991).

Простица (простыни): простицъ синихъ двѣ (1018); простири (365).

Скатерть (995).

Ручники: ручниковъ 20 локоть вышиванныхъ (931).

Наволочка перинная (365).

У крашениѧ:

Тканица (головной уборъ или шейное украшеніе): золотая тканица зъ ангелиннемъ (пѣнкой) сребрнымъ позлотистымъ (995); тканица перловая (538); тканица золотая (983).

Перстни: перстеньковъ три золотыхъ съ каменемъ, которыи коштовали 16 золотыхъ (995, 698); перстеньковъ четыре сребреныхъ (995); перстенцы два сребреныхъ позлотистыхъ (991); перстенцовъ золотыхъ кольконадцать съ каменями дорогими (990).

Ланцухъ (пѣнь): ланцухъ золотый (990); ланцужокъ серебряный позлотистый (698).

Перлы (жемчугъ). пероль 20 трапокъ (снурковъ, нитокъ) (995).

Секгнетъ (перстень): секгнетъ князь Николаевъ, плебана Индурского (815).

Одежда простаго народа:

Кожухъ мужской (961).

Кожухъ женоцкій (212, 1013).

Сермляга събра мужская (583, 961).

Сермляга женоцкая (212, 1013).

Юпа женоцкая (1013).

Шапка женоцкая (1013); шапка чёрленая (867).

Плахта (991).

Наметокъ: наметковъ тонкихъ пять (1013); наметцовъ 10 (212).

Деруга (одежда изъ толстой, грубой ткани): деруги три (212).

Чепцы: чепцовъ простыхъ 10 (212).

Боты мужскіе (256).

Боты женоцкіе чёрленые (867).

Чоботы женоцкіе (547).

Сукманъ (суконный плащъ) (256).

Калита (961, 1018).

Сорочки: сорочки мужскія и женскія 10 (212).

Простицы (простыни): простицы синія (1013).

Ручники (365).

Скатерти (212).

Подушки (212).

Перина (212).

О р у ж і е.

Гаковница (родъ длиннаго ружья) (198).

Аркабузъ (ружье): аркабузъ немалый долгій (990).

Ручница (ружье) (968, 1013).

Кордъ (короткій мечъ) (985, 1018).

Сабля (993); *шабля* (985).

Тесакъ (547).

Кистень (кистень) (547).

Ощепъ (дротикъ, копье) (1018).

Рогатина (985); рогатина защитная (993).

Лукъ (935).

Сагайдакъ (колчанъ для стрѣль) (993).

Зброя (вооруженіе): зброя дощатая эъ наручи и зъ наколѣнками и зъ копалиномъ, (шишакомъ) (652).

Панциръ (935, 993).

Прилища (993).

Остроги (шпоры) (134).

Брайцаръ (кольцо отъ ремня, которымъ прикреплялись шпоры): брайцарь сребряный, позолоченный отъ поеска острожного (129).

Сѣдло (985, 993).

Ерчакъ зъ костыю (арчакъ, сѣдло, деревянный сѣдельный приборъ) (993).

Чимбуры (чембуры—снуръ, веревка): чимбуры зубриные (993).

Узда криговая (узда съ мундштукомъ) (990).

Триноги (желѣзные путы) (990).

Путы ременные (993).

Лисина (полсть изъ лисъяго мѣха): лисины двѣ, золотомъ вышитыя (993).

Мохры (каймы, украшенія): мохры два шолковые наполь эъ золотомъ; мохры китайки черленое (993).

Фляжка для пороха (968).

Хозяйственные орудія, посуда и разныя домашнія вещи:

Колесы (телѣга) (1013).

Соха (103).

Нароги (сошники) (1018).

Возокъ васожокъ (телѣга съ плетеної корзиной) (585).

Санки (1008).

Дуга (1008).

С্�веня (корзина для сѣянья) (719).

Скрыня (сундукъ): скрыня черная великая, а другая рыдановая (990).

Скрынка (699).

Кубель (высокій круглый деревянный ящикъ, употребляемый крестьянами и въ настоящее время для храненія одежи, бѣлья и денегъ) (1018).

Лукно (лукушко) (670).

Верша (1021).

Комыбель (качели) (850).

Сѣкира и сокира (1018); сѣкира ледцкая (польская) (931); сѣкира нѣмецкая (664); сокиръ пять (1013).

Скобель (652).

- Молотъ великий* (1013).
Молотки малые (1013).
Наковалыня (1013).
Клести (1013).
Шилка великая (1013).
Шилки малыя (1013).
Свердлы (1013) и *сверды* (буравы) (652).
Долота (1013).
Полтица отъ камня (порхлица—стержень, на которомъ вертится жерновный камень) (1013).
Молотки што жорны кують (1013).
Струги (652).
Ножъ чешскій (664).
Топоръ (660, 1013).
Цешня (660).
Точило (641).
Швайка (родъ шила): ножи съ швайкою (867).
Оловеники: оловениковъ пять (652); оловеники два цинованные (985).
Мисы: мисъ циновыхъ пять великихъ (652, 786).
Приставки (тарелки) (987).
Тарелки (652).
Сковорода великая (786).
Котелъ (786); котелъ пивный (987); котловъ бѣлыхъ три, а надпечный одинъ (652).
Триногъ (786).
Роженъ (652).
Ополоникъ желѣзный (чумичка) (786).
Копви великія (кувшины) (987).
Коновки малыя цинованныя (987).
Чаша: чаши двѣ малеваныя (985).
Лоханыя (652, 985).
Лихтаръ (подсвѣчникъ): лихтаровъ мѣдныхъ у три свѣчи четыри (652).
Свѣтильниа желѣзныи двои (подсвѣчники) (652).
Спкачъ (664).

С т р о е н і я:

- Хоромы* (хозяйственная строенія) (166): одрина, подклѣтъ и изба черная названы хоромами (1008); въ хоромѣхъ *домовихъ* и въ гумнѣ (982).
Изба черная (1008).

Сними (1008).

Гридня (пріемная комната): гридня съ сѣнными тесанными, съ коморою и съ кгакономъ (крыльцомъ) (985, 987).

Свѣтлочка, свѣтлица (985, 1018).

Комора (кладовая) (86, 985).

Клѣтъ (670).

Подклѣтъ (990, 1008).

Вышки (670).

Погребъ (665).

Свиренъ (амбаръ): свиренъ высокій (985, 987).

Холодникъ (3).

Гумно (932).

Клюня и клуня (рига, молотильный сарай (932, 987).

Евъл и евъл (овинъ, сарай для сушки хлѣба) (611, 932, 987).

Одрина (сарай для сѣна) (482, 1018).

Применъ (сѣни, или пристройка къ какому нибудь хозяйственному строенію) (29, 1013).

Стайня (конюшня) (665, 987).

Хмѣз (103).

Броваръ (винокурня или пивоварня): броваръ со всимъ судомъ (985).

Какъ образецъ западно-русского письма въ первой половинѣ XVI-го столѣтія прилагаются при семъ три снимка съ издаваемыхъ актовъ.

Членъ Коммиссіи К. Синтко.

Тако учини бѣ сѧ книги страждѣнія
родѣскаго бѣро-житоготина волитъ хад
прѣкаго страждѣнія прѣпѣтва кролѣбъ
Симѣона городѣскаго, — въ 1720 году
за фѣтъ 17. съѣзж. иуда икона
зданія

Топловий абордажний підряд

А

ИИСЯ Надиша ПІО

Ліса пасара із рівнів із десніцею та
із десною пасара із десніцею
місця ходіть на землю пасара із пасара
шкоду високим пасара із пасара
пасара із пасара із пасара із пасара
також пасара із пасара із пасара

КНИГА 2^а, № АКТА 269, А ПЕЧАТ. № 578

Лит. Н. МАЦА, ВІЛЬНА

Книга 3^я № акта 94, а печат. № 857.

Лит. Н. Маца, Вильна

ПЕРВАЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1539—1540 ГОДЫ.

(Виленского Центрального Архива № 6771).

Починаются книги справъ замѣку Городенскаго вроженого пана Войтѣха Требскаго — справци староства кролевої ей милости Городенскаго, подъ лѣто Бож. нарож. ۱۵۳۹ (1539) году мѣсца июня ۶ (9) день индикта ۶ (12).

№ 1. Разбирательство по жалобѣ на неуплату денегъ.

Котовы а Богушъ Таруса.

Мѣсца Июня ۶ (9) днія. Я Войтехъ Требскій *). А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Симонъ Кгецъ, вряндникъ Новодворскій, а Бенешъ, дворянинъ королевої ей милости, а Молкуманъ Мисковичъ, татаринъ. Смотрѣлъ есми того дела: жаловали предо мною подданными господарскими Зофея а Ганна Котовы на пана Богуша Таруса тымъ обычаемъ: штокъ онъ купилъ пашенку отчизну у матки напое за ۶۰ (24) копы грошей и задатку далъ коня а сукно, а грошей платити не хочетъ ажъ и до того часу. Панъ Таруса, отпорѣ чинячи, поведилъ въ тотъ обычай: правда, ижъ (я у) матки ихъ купилъ пашенку такъ, яко они све(тчать), яко же и панъ Виленскій его милость до мене о томъ вика присыпалъ съ Козеродовою, которая съ называла близко ку той пашенце, нigli тутъ имъ у право не вступающи, беруся до кролевої ее милости. А такъ я заложилъ рокъ пану Тарусе, жебы онъ за шесть недель отъ сего дня листъ навуку господарскую до мене принесъ.

№ 2. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ денегъ.

Демьянъ а Кренъ.

Мѣсца Июня ۶ (9) день. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирскій смотрѣли того дела. Жаловалъ передъ нами Демьянъ-Лабенскій человекъ на Городенскаго человека Креня о томъ, ижъ онъ мнѣ заставилъ поле у полукошью грошей, а грошъ не отдавши, поле отнялъ, и онъ ся къ тому не зналь. А Демьянъ листу ани доводу жадного не далъ. А такъ мы зоставили Креня въ томъ правымъ и поле его ему есмо присудили.

№ 3. Жалоба королевскихъ конюховъ на своею сотника, который заставлялъ ихъ рубить дерево для постройки собственною дома вмѣсто королевскихъ конюшень.

Станчикъ сотникъ конюшкій а Конюхи.

Мѣсяца Июня ۶ (9) днія. Я Войтехъ Требскій. Жаловали предо мною конюхи господарскіи вси на сотника конюшкаго Станчика тымъ обычаемъ: ижъ онъ женеть насъ на работу улѣсь день въ день дерево робити на будованье конюшень ко-

*). Помѣрѣ имени Требскій во многихъ изъ печатаемыхъ документовъ стоятъ знакъ похожій на русское *и* и латинское *e*. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ документахъ на этомъ помѣрѣ находится полный титулъ Требскаго: «справца староства кролевої ей милости Городенскаго», то знакъ этотъ, повидимому, есть ничто иное, какъ сокращеніе этого титула.

ролевскихъ, которое дерево и драницы, нашу роботу, собѣ браль и домъ збудовалъ и ку тому жердье казаль намъ собѣ въ домъ возити, которымъ жердемъ огороды свои огородилъ, а завжdy нась вставичне до леса на роботу выгоняеть; а што робимъ, тое дерево не вѣдати где ся деваетъ, и кгды тежъ нась на толоку выганяютъ и грабить, а онъ нась въ томъ выдаеть, въ чомъ же мы отъ него великую шкоду маемъ. Сотникъ, отпоръ чинячи, поведилъ: штожъ я дерева жаднога—дерева роботы ихъ—не бралъ, ани дому своего тымъ будовалъ и драницъ есми не бралъ, ани продавалъ. И они о драницы шапку ставили до пана Павла Внучка, ижъ онъ пану Внучку драницы продалъ пять копъ. И сотникъ шапку приставилъ. Гдѣ я, хотячися о тымъ дереве певне доведати, послалъ есми съ тымъ конюхами на огледанье того дерева и на опытанье тыхъ драницъ служебника своего Матвя Внучка. Который тамъ быль и того осмотревши мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: ижъ виделъ передъ сотниковымъ домомъ дерева лежачаго й (12) протесовъ, й (11) столповъ, й (50) жердей лежачихъ, тыхъ же жердей въ плоту его огорода юд (44), драницъ й (8) копъ, а въ гумнѣ тесницъ ѿ (6), жолобовъ два, лучины ф (19) снетовъ. Тыежъ конюхи поведали передъ нимъ, которая клеть въ него збудована, тое дерево было зрубено на избу до конюшень королевскихъ для машталеровъ и што холодникъ въ него въ дому есть, а въ томъ холоднику тесницъ шесть на помосте, а то поведили конюхи, ижъ то есть ихъ робота властная. А што ставили шапку до Павла Внучка о драницы, и я Павла Внучка о тыхъ драницахъ опытывать предъ обѣмъ стронами. И панъ Павелъ Внучко отказалъ тымъ обычаемъ: ижъ я въ него драницъ не купилъ, ани о томъ вѣдаю, нижли тивунъ може то вѣдати, въ кого што будетъ купиль. Я тивуна пыталь; тивунъ созналь тымъ обычаемъ: ижъ у сотника купилъ пять копъ драницъ. (*Не достаетъ конца.*)

№ 4. Жалоба по дѣлу о невыкупѣ залоха.

Вѣлка.

Мѣседа Іюня й (10) день. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ быль панъ Матвей бурмистръ,

а панъ Янъ Внучко. Приходила до мене пани Немила Бѣлчина оповѣдающи, ижъ ей заставилъ звонникъ Олексей поесь на тафѣ зеленої золотомъ шить, наконче серебраное, а пряжка же лѣзная побѣленая, въ сороце грошохъ, а мѣль дей тотъ поесь у ее выкупити на Великъ день прощлый, а не выкупилъ, и била чоломъ, жебыхъ ей дозволить тотъ поесь заставити въ тыхъ же пѣнязехъ. Яесми ей дозволильтъ въ тыхъ же пѣнязехъ заставити. И то собѣ у книги записати дала.

№ 5. Заявленіе о пропажѣ ржи.

Микита намѣстникъ Котренскій.

Мѣседа Йюня й (12) дня. Я Войтехъ Требский. Микита — намѣстникъ Котренскій его милости пана Виленскаго, жаловалъ и оповедалъ ся на Богуша Кощица, ижъ яко почалъ жито его милости пана Виленскаго зъ Котры зъ гумна его милости брати и молотити, то все вже разобрано, ижъ вже ничего нѣть, и жедаль вика. Я есми ему вика даль — служебника своего Юрья Бараповича, а при немъ сторона была бояре Городенскіе: Петръ Станкевичъ Гейсимонтовичъ а Якимъ Стародубцовичъ а Войтѣшко, которыми осмотревши гумно его милости пана Виленскаго зъ тою стороною, мнѣ отказали, ижъ обѣхавши гумно его милости пана Виленскаго на Котрѣ, не знаши жита, только солому.

№ 6. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ.

Илько Демьяновичъ мещанинъ.

Мѣседа Йюня й (12) дня. Я Войтѣхъ Требский. А при мнѣ быль панъ Миколай *) бояринъ господарскій Новодворскій. Черникъ, служебникъ князя Семеновъ Одинцевича, городничаго Городенскаго, взялъ полпоста десятъ копъ грошій литовской монѣты и личбы у Илька Демьяновичъ, мещанина Городенскаго капи, што держали и шинковали горелое вино году фѣлѣ (1538) отъ запусковъ масленыхъ, индикта й (11) до другихъ запусковъ, индикта й (12), и квѣтъ его милости князя Одинцевича

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

Ильку далъ и листъ ихъ записный вернулъ, а Илько квить взялъ и листъ князя его милости вернулъ.

№ 7. Заяление о нанесении побоевъ.

Ловыши.

Мѣсца Июня 51 (13) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Андрѣй Стецковичъ Сопотко—коношій Городенскій. Смотрѣлъ есми того дѣла: пришедши передъ мене Василей Кощичъ Ловыши, восполокъ съ приятелемъ своимъ Раббемъ Гринковичомъ, жаловалъ и оповедалъ то, ижъ Михайло Богушовъ сынъ Кощичовъ, наѣхавши на имѣніе его вчора у вечерѣ, безвинне его самого збилъ а зрянилъ и слугъ его Андрея а Тишку поранилъ. Я есми ему далъ вижа на огледанье ранъ—Матуша Зубрицкаго, который тыхъ ранъ огледалъ и мнѣ отказатьлъ, ижъ на самомъ Ваську Ловышу на брыви левой рана битая кривавая, а межи плечима также рана кривавыя битая, а на служебнику его Андреипу на правой руце рана рубаная подле пальцовъ, а въ другого служебника Тишку на головѣ рана рубаная, а на правой руце синятина. И Ловыши просилъ, жѣбы то у книги записано.

№ 8. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ.

Коморовъцкій.

Мѣсца Июня 51 (16) дня. Матысь—дѣякъ, смотрѣлъ того дела, а при мнѣ былъ Васко Чикѣй. Сенько Игудачъ жидъ далъ Ондрею Коморовскому на заплату четырехъ копѣй, которые были зосталь виненъ Имошковому сыну Юанусу зъ Совокляща, третьюю кону грошой, а еще ему виненъ зостанѣ кону грошой и листъ князя бискупа его милости Полоцкого маєтъ принѣсти, чимъ бы ся Сенько боронити мѣль.

№ 9. Разрешеніе на отдачу въ пользованіе части бортнаго дереза и луговъ.

Федѣко Ондреевичъ Суковичъ, а Щепанъ Ходоровичъ и братъ его Войtekъ о Васильково.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божего нароженія 1589 (1589) мѣсца Июня 51 (16) дня,

индиктъ ѿ (12). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Іанъ Миколаевичъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій, а панъ Михайло Гринковичъ—дворянинъ господарскій, а Павель Впучко—бояринъ господарскій. Смотрѣлъ есми того дела: пришедши передъ мене подданный господарскій Добричевецъ, на имя Федѣко Ондреевичъ Суковичъ, оповѣдилъ тымъ обычаємъ: пижъ маеть дерево бортное у Василковѣ, отъ малой Соколды до великое Соколды до Супрясы, которого дерева бортного и сеножатей и всякихъ пожитковъ пятую часть отъ братии своей онъ маеть и тую часть свою пятую, яко онъ самъ деръжалъ, спустилъ земяномъ господарскімъ Саражскимъ Щепану а Войтку Ходоровичомъ и потомкомъ ихъ за три копы грошей польскихъ на вечные часы, для того, ижъ самъ пельми зницашъ и недужъ съ той земли бортной дани господарской медовой до ключа Городенскаго давати, и биль ми чоломъ, абыхъ ему того дерева бортного и сеножатей и всякихъ пожитковъ его пятую часть допустилъ спустити тымъ земяномъ Саражскимъ. А такъ я, бачечи речь быти слушную и чтобы тежъ дань господарская до ключа Городенскаго сполна выходила, дозволилъ есми тую его пятую часть, которую онъ мель отъ братии своей—дерево бортное и сеножати и всякие пожитки—Щепану а Войтху Ходоровичомъ водлугъ Федѣрова спущенъя добровольного держати и уживати на вечные часы, а они мауть съ той пятой части, восполокъ зъ братиою его, пятую часть дани господарской платити. И то есми въ книгу записати казаль, и выпись съ книгъ подъ печатью мою имъ дати велѣль, гдѣ того Федѣра братя тутъ же при томъ были и на то произволили.

№ 10. Мировая сдѣлка Матвея Доркевича со Мацкомъ.

Матвій Доркевичъ а Мацко дядъко его.

Мѣсца Июня 51 (16) дня. Матысь—писарь, смотрѣлъ того дела: жаловалъ передо мною Матвій Доркевичъ на дядъка своего Мацка тымъ обычаємъ, штохъ онъ держитъ поле мое иѣть

вѣдомо за што. Мацко повѣдѣль: держу я тое поле у пятидесять грошахъ и листъ на то передо мною указаль, ку которому листу Матѣй ничего не мовилъ и просилъ Мацка, жебы ему того поля поступиль, хотячи ему пѣнязи заплатити. Мацко ему поля поступилъ, а пѣнязи за его чоломъбѣтьемъ маеть ему Матѣй заплатити на Богатое свято. И то собѣ у книги записати дасть.

№ 11. Рѣшеніе по дѣлу о неотдаче арендныхъ денегъ за землю.

Онисько Симановичъ а Коташъ дядькевичъ его.

Мѣсца Июня ў (16) день. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того дела: жаловалъ передъ нами Оникько Симановичъ на дядькевича своего Коташа тымъ обычаемъ, што жъ мой батько и его батько заставили были людемъ господарскимъ поле у семидесять грошахъ, а онъ теперь поля того часть взялъ, а пѣнязей тыхъ не помогаетъ платити. Коташъ, отпоръ чинячи, повѣдѣль: батько мой того поля и зъ его батькомъ не заставляль, а если будеть заставилъ, я шапку ставлю до листу вызнаного, и они истца того, кому было поле заставлено, поставить не хотели, ани листа указали. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, зоставили есьмо Коташа при томъ поли, а отъ грошай правымъ есмо его вчинили.

№ 12. Соглашеніе архимандрита Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ живописцемъ Афанасиемъ Антоновичемъ относительно вознагражденія за обученіе его живописи.

Игуменъ монастыря Городенскаго а Офанасть малеръ.

Мѣсца Июня ў (17) дня. Я Войтѣхъ Требскій, а при мнѣ быль пошь дворный его милости пана Горю(с)таевъ. Смотрѣль есми того дѣла. Жаловалъ передо мною архимандритъ монастыря святыхъ Бориса и Глѣба Городенскаго на Офана(са) Онтоновича малера тымъ обычаемъ: выучилъ есми его малярству, какъ самъ умѣючи, а онъ мѣль мнѣ служити пять годъ и утекъ, мнѣ не

послуживши, до пана Юрья Хребтовича. Офанасть знался къ тому, рекучи: учился есми у него, лѣть не отъ его навуку маю, и не мѣль есми ему служити такъ, яко отецъ архимандритъ цовѣдѣтъ. Архимандритъ повѣдѣль: маю его листъ записный, который мнѣ на себѣ даъ, кгдѣся у мене выучиль и колько лѣть мѣлъ ми за то служити, нижъли того листа при собѣ не маю, олижъ въ Новѣгородѣ. Я есми архимандриту рокъ зложиль листъ положити на день святого Петра, а Офанасть, ижъ паруки не мѣль, рассказалъ есми посадити. Потомъ, мѣсяца Июня ў (18) дня на завтрай тотъ Офанасть передъ людьми добрыми архимандрита переедналь при виже моемъ Матушу Зубрицкому, и становиши вижь при томъ Офанасть и при вижи отца архимандрита созналь, ижъ Офанасть архимандрита переедналь тымъ обычаемъ: маеть Офанасть архимандриту за тое, штося у его выучиль и пять годъ ему служити мѣль, вже только одипъ годъ служити и робити, што архимандритъ покажетъ, а кгда року дослужить, тогды вже будетъ отъ архимандрита воленъ, а отецъ архимандритъ прирекъ ему, кгда року дослужить, двѣ колѣ грошей, або сукно пурпуринское дати и добровольне его отпустити.

№ 13. Жалоба на захватъ имущества.

Кахна а Янъ Молявичанѣ.

Мѣсца Июня ў (18) дня. Я Войтѣхъ Требскій. Смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною человѣкъ господарский Малявицкий, именемъ Янко Нарбутовичъ, на тетку свою Кахну тымъ обычаемъ: живучи она при отцы нашемъ а брате своемъ въ дому нашемъ и по смерти отца нашего вси статки наши и тежъ листы батька нашего на поля закупные, не вѣмъ, для чего побрала собѣ, а намъ ихъ отдать не хочеть. И тая Кахна обличие столчи, одказала: ямъ ихъ отцовскихъ статковъ не брала и къ тому ся не знамъ, никаки тотъ Янко зъ разуинку осталъ ми винецъ семидесять грошей и въ тыхъ пенизехъ онъ зъ братею своею дали ми листъ отца своего а брата моего небожчика на поле закупное, а отецъ тежъ ихъ, братъ мой, въ закупехъ тое поле мѣль, за которымъ я листомъ и теперь тое поле держу. И тотъ Янко къ тому

мовиль: я ей того листа на тое поле не давалъ ковичъ Колбасинецъ а Кузя Юшковичъ, братъ и при томъ если тежъ не быть, якъ братъ мой, которого обѣшоно, ей тотъ листъ дать, але я не давалъ, бомъ въ тогъ чась (не быть) моцантъ. И Кахна ся до тыхъ рахунцовъ (не зна)ла и Янко ся на нихъ слати не хотель. И ямъ (от)ложилъ до приѣханья своего къ Маливи(чомъ).

№ 14. Рѣшеніе по жалобѣ объ укрывательствѣ воровъ.

Шиндельники а муковозъ.

Мѣсца Іюня ви (22) дня, индикта ви (12). Я Войтехъ Требский. А при мнѣ на тотъ чась были люди добрые: панъ Ондрей Скипоръ, а Щастный Понятовский. Жаловалъ передо мною шиндельникъ господарский Чижъ Юшковичъ на муковозъ господарского Янка Манивиновича Колбасинского сорока тымъ обычаемъ, што жъ шкоды ся намъ сусѣдомъ делають, а муковозъ гости въ себе переховываетъ, гдѣ зъ середы на четвергъ гость у его былъ нѣкакій Миколай, а въ тотъ часъ у мене корова зѣгила, а тотъ тежъ гость отъ его прочь пошолъ, а клячу у его заставилъ. Муковозъ отказалъ тымъ обычаемъ: былъ у мене тотъ Миколай, инижли я если по томъ Миколаю и по женѣ его и по дѣтяхъ пану Внучку поручилъ и жону и дети если пану Павлу подаль . . . былъ прочь утекъ, одначе панъ Павель . . . поруки не выпустилъ. А такъ онъ у мене . . . клячу заставилъ, жебыхъ пану Павлу . . . грошай его дать на тотъ дѣлъ, въ которомъ . . . если по немъ поручилъ, гдѣ . . . добрый Колбасинецъ Говѣнецъ ста(вши) передо мною) повѣдилъ: я если при томъ былъ, кгда жону того Миколая и дѣтей его подавалъ пану Павлу Внучку. Кгды панъ Павель его пыталь, гдѣ бы мужъ той жонки былъ, тогды муковозъ рекъ: я о нимъ не ведаю; вже, подобно, гдѣ виситъ, а тотъ Миколаецъ у его въ дому былъ, а онъ его запреъ, къ чому ся самъ муковозъ зналъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, рассказалъ если муковоза посадити, а клячу если привести рассказалъ до замку, а потомъ дать если ту клячу на поруку ку поставленю до права Чижу шиндельнику, а поручники Говѣнецъ Стан-

№ 15. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе принятыхъ условій.

Матей Нацевичъ рыболовъ, а жонки.

Того же часу при тыхъ же панехъ, а еще къ тому дѣлу Янъ Ляшко, мещанинъ, а Стасъ Жомайтиновичъ, мещанинъ Новодворскій пришелъ. Жаловалъ передо мною рыболовъ господарский Матей Нацевичъ своимъ и брата своего Петра именемъ на Чернюху Якгントовичъ и на дочку ее Нѣдельку тымъ обычаемъ, што жъ они зостали намъ винни двѣ копе грошей и мѣли намъ служити отъ Божьего нароженья до другого Божьего нароженья, а мы мѣли есмо имъ выпусту выпустити до году по 1 (10) грошай кожной, а кгдбы рокъ пришоль, тогды намъ мѣли рубль грошей заплатити; то пакъ теперь они недослуживши року, прочь пошли, а пѣнзей намъ платити не хотуть. Они си къ тому не знали. Онъ ихъ листъ передо мною покладаъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Чернюха Янова дочки Якгントовичъ зъ дочкою свою Нѣделькою зостали винни двѣ копе грошей Матею а Петраню Нацевичомъ, а мѣли имъ служити годъ отъ Божьего нароженья въ индикте й (11), до другого Божьего нароженья въ индикте й (12), а выпусту имъ по 1 (10) грошай. А оны къ листуничного не мовили. А такъ я выслушавши жалобы и отпору сторонъ, рассказалъ если тымъ жонкамъ водлугъ листа, который на себе дали, служити.

№ 16. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное будто бы пользованіе землей.

Колесники.

Того же часу, передъ тыми жъ верху писанными паны жаловалъ колесникъ кролевой ее милости Микула Пацутичъ на Гришко Янковича, колесника жъ, тымъ обычаемъ: держитъ онъ дядьковщину мою Некрашевщину, невѣмъ въ кото-рый обычай. И Гришко, на то отпоръ чинячи,

повѣдѣлъ: держу я дядковщину его поле въ заставѣ, которого поля дядко его Некрашъ мнѣ на шесть бочекъ и зѣ сеножатко заставилъ въ трехъ копахъ и въ двадцати грошихъ. И тотъ Микула повѣдѣлъ: я того не вѣмъ. если ты въ заставѣ маешь, але я о то жалую, ижъ ты дядковщину мою, не вѣмъ для чого, держишь. Пытали есмо тежъ того Гришка, если бы онъ листъ вызнатый дядка его Некрашовъ на тую землю въ себе мѣль. Онъ повѣдѣлъ: ижъ листу вызнатого Некрашова не маю, нижли людей добрыхъ въ себе на то досыть мамъ, которыи тому добре свѣдоми, якъ мнѣ тотъ Некрашъ, дядка его, тую землю заставилъ; яко жъ онъ тыхъ свѣтковъ передъ нами ставилъ, на имя: Стаска Говѣновича, Миклаша Тютейковича, Сергѣя Сениютича, Дороша Демеховича, Стецка Карундича, Степана Станевича, Янца Мартиновича. Гдѣжъ съ нихъ одинъ свѣтокъ, на имя *), за опытываньемъ моимъ то сознаваль: ижъ тотъ Некрашъ дядко Микулинъ тую землю Гришку Янковичу въ трехъ копахъ и въ двадцати грошихъ заставилъ. А инишне тежъ свѣтки повѣдѣли: ижъ вѣдаемъ гораздъ, што жъ Некрашъ тую землю Гришку Янковичу заставилъ, нижли сумы, въ чомъ заставилъ, не памятаемъ. Микула тежъ на противку тыхъ свѣтковъ не мовиль ничего, нижли то сознаваль: ачкольвекъ есми и самъ то вѣдалъ, ижъ тую землю Некрашевщину, дядковщину мою, Гришко въ заставѣ мѣль, нижли хотель есми того, ижъ бы онъ мнѣ по бочце жита присеваль. А такъ я выслушавши жалобы и отпору сторонъ, водлугъ свѣдецтвата тыхъ свѣтковъ, того Гришка есми при той земли заставилъ.

№ 17. Рѣшеніе по жалобѣ о не возвратѣ взятой въ залогъ земли.

Карпъ Вешеневичъ а Федецъ Проневичъ.

Того жъ дня. Я Матись писарь, а я Янъ Внучко смотрели есмо того дела. Жаловалъ передъ нами Карпъ Вешеневичъ на Федца Проневича тымъ обычаемъ: держитъ онъ поле и сено-

жать нашу властную, которую я Карпъ весполокъ зѣ братьею мою зѣ Иваномъ а зѣ Яцуто Вешеневичи ему есмо только на одинъ годъ въ четырехъ копахъ грошей заставили, а другое тежъ поле и зѣ сеножатко братъ мой Иванъ весполокъ со мною Карпомъ вжо безъ Яцуты емужъ въ дву копахъ грошей заставили; то пакъ онъ тые поля и сеножатки наши держить, а намъ ихъ и до сихъ часовъ поступити не хо-четъ, а мы ему только на одно лѣто заставили. И тотъ Федецъ, напротивку того отпоръ чинячи, повѣдѣлъ: правда есть, ижъ я одно поле и зѣ сеножатью отъ тыхъ людей отъ Ивана а отъ Яцуты и тежъ отъ того истого Карпа Вешеневичовъ въ четырехъ копахъ грошей держу, а другое поле тежъ и сеножатку тотъ же Иванъ а братъ его Карпъ безъ Яцуты мнѣ у дву копахъ грошей заставили, на што жъ ми и листы свои вызнатые дали; а такъ я и теперь водлугъ листовъ ихъ записныхъ тые поля и сеножатки въ заставѣ отъ нихъ держу, а кгды ми пѣнзи мои отложатъ, я имъ тыхъ поль и сеножатей поступлю. И я ему казаль тые листы ихъ вызнатые передъ собою положити, въ которыхъ описуетъ, ижъ тотъ Иванъ зѣ братьею своею зѣ Яцуто а съ Карпомъ заставили тому Федцу въ двоемъ мѣстцу поля и зѣ сеножатыми въ шести копахъ грошей: въ одномъ мѣстцы поле и сено-жать въ четырехъ копахъ, а въ другомъ мѣстцу также поля и зѣ сеножаткою тотъ же Иванъ съ Карпомъ безъ Яцуты заставили ему въ дву копахъ грошей и подписалися ему въ тыхъ листехъ, ижъ тотъ Федецъ мѣль тые поля и сеножатки до того часу держати, поки бы они ему пѣнзи отдали. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, поводъ речи ихъ пану его милости отказалъ, гдѣжъ панъ, его милость, водле тыхъ листовъ ихъ записныхъ и тежъ водле того Карпа самого сознанья того Федца при тыхъ поляхъ и сеножатехъ заставилъ: маеть онъ ихъ держати до того часу, поки они ему пенязи его отложатъ, а кгды ему тыхъ пенязи отдадуть, тотъ Федецъ маеть имъ тыхъ поль и сеножатей по-ступити, а пенязи свои взяти.

*) Не показано имя.

№18. Рѣшеніе по спору о наследствѣ.

Ясюта Мознѣвичъ мураль.

Дѣялося въ Городна, подъ лето Божого на роженья Іоанна Бѣлого (1539), мѣсца Іюня го (13) дnia, индикта ІІІ (12). Я Войтехъ Требский. Смотрѣль есми того дела. Жаловалъ передо мною колесникъ господарский Павель Мискевичъ Мознѣвича на брата своего на Ясюту Мискевича жъ мурала, тымъ обычають: што жъ онъ по смерти отца нашего вси статки домовые побралъ и пашню муральскую, которую я есми зъ отцомъ весполокъ купилъ, подъ себе забавилъ, а мнѣ ничего дати не хочетъ. Ясюта, отъпоръ чинячи, повѣдѣлъ: я есми статковъ жадныхъ не бралъ, нижли штося въ дому зостало по смерти отца нашаго, то все въ дому есть, бомъ я отъ отца своего еще былъ неотдѣленъ до того часу, и што мнѣ отецъ въ духовницы отписалъ, то и теперь держу; а штося пашни дотычетъ, што опъ повѣдѣаетъ, жебы онъ зъ отцомъ тую пашню купить мелъ, вже онъ на тотъ часъ былъ на своемъ хлебѣ, въ отдѣле отъ отца, отъ колько-надцать леть, а я есми при отцы мѣшкалъ, а онъ на отчинѣ и теперь живетъ, а менѣ отецъ на той земли, яко на купленїи, зоставилъ и мнѣ въ духовницы тую пашню отписалъ. Павель повѣдѣлъ: маю на то барышники, при которыхъ есми зъ отцомъ весполокъ тую пашню купилъ за гроши (12) копъ грошей и ставилъ шапку до барышниковъ. Ясюта тежъ шапку приставилъ. И Павель барышники выдалъ: Миклаша а Янца Тютейковичовъ, а Степана Курундича—колесниковъ господарскихъ, а Станчика—сотника коњюшскаго, которые кгды поставиль, пытали есми ихъ: еслибы они при барышы были, кгды Миско Мознѣвичъ мураль, отецъ Павловъ и Ясютинъ, пашню муральскую куповалъ, а если того свѣдоми, жебы Павель весполокъ зъ нимъ тую пашню купилъ? Они отказали въ тотъ обычай: мы есмо при томъ были, кгды Миско, отецъ Павловъ и Ясютинъ, пашню куповалъ у Ивана Жижки мурала, и видели есмо, коли самъ Миско давалъ пѣнзии гроши (12) копъ грошей Жижце, и Павель при немъ на тотъ часъ былъ, лечь есмо невидали, ани свѣдоми есмо, жебы Павель мѣлъ зъ нимъ тую пашню свою куповать, або пѣнзии дававти. Ясюта поведѣлъ: туть барышники не-

свѣтчать, жебы видели, або слышели, ижбы онъ зъ отцомъ тую пашню куповалъ, або пѣнзии давалъ зъ отцомъ, а тежъ и въ листу купчомъ нестоить, жебы отецъ съ ними весполокъ купилъ. И покладаъ листъ купчай передо мною, въ которомъ описуетъ, ижъ Иванъ Жижка мураль изъ своею женою продалъ часть своей отчины Миску Мознѣвичу и его жонѣ и ихъ дѣтей, обель вѣчне, за двадцать копъ грошей. Павель повѣдѣлъ: туть въ листу описано, ижъ продано отцу нашему и дѣтимъ его; я есми тожь дети у отца своего, яко и онъ. Ясюта повѣдѣлъ: отецъ небожникъ его зоставилъ на отчинѣ на колесницкой земли, а мене на той купленїи, и то мнѣ въ духовницы отписалъ. И покладаъ передо мною духовницу, въ которой описано, ижъ Миско Мознѣвичъ вси речи рухомые и дома муральскій у мѣсте записаль женѣ своей и сыну своему Ясютѣ, а пашню свою купленную на Зарицы отписалъ и полецылъ сыну своему Ясютѣ, рекути: яжь сынъ его другий Павель цемаетъ ся въ то вовсе уступати. Якожь духовница шире обмовляеть. Павель той духовницы приганилъ, поведаючи: ижъ я при той духовницы не быть, онъ писаль какъ хотель, бо тая духовница безъ печати. Ясюта шапку ставилъ до свѣтковъ, въ духовницы описаныхъ. Павель тежъ шапку приставилъ, а свѣтки въ духовницы описаны: Иванъ Зубъцевичъ, Юшко Ходоровичъ, Ходоръ Наумовичъ, а Петръ Митковичъ. Которыхъ кгды Ясюта поставилъ, пытали есми: еслибы они были при томъ, кгды Миско Мознѣвичъ духовницу писалъ, еслибы онъ отдалилъ Павла, сына своего, отъ статковъ домовыхъ, отъ пашни купленой? Они отказали тымъ обычають: были есмо при томъ, кгды Миско небожникъ за полного разума и за доброй памяти тую духовницу писаль и отписалъ статки домовые и дома у мѣсте жонѣ своей и сыну своему Ясютѣ, а пашню купленую сыну своему Ясютѣ отписалъ, а отъ Павла сына своего старшего отдалилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и листу купчого, и духовницы и сведенѣства свѣтковъ, и тому всему добре порозумѣвші, зоставиль есми Ясютѣ при пашни купленой и при всихъ статкохъ, въ духовницы описаныхъ. И то есми въ книги записати казаль и выписъ съ книгъ велеть есми имъ дати подъ мою печатью.

№ 19. Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ работника и потерю имъ хозяйствской лошади.

Мещанинъ Городенскій Заяцъ а Миско Бычко.

Мѣсца Июня йд (24) день. Я Янъ Внучко смотрѣль есми того дѣла. Жаловалъ передо мною мещанинъ Городенскій Заяцъ Гришковичъ на Миска Бычка—солодовника господарского, тымъ обычаемъ: кгды есми былъ на Довспуде, вжо тому о пять годъ есть, тотъ Миско въ тотъ часъ у мене служилъ и ямъ былъ послать дядка его Якова солодовника весполокъ съ тымъ Мискомъ а зъ Янкомъ Минцовичомъ до бискупьего мѣстечка по готовое жито, которое мъ былъ тамъ купилъ, послаломъ ихъ трема возы съ троима клячами, и они въ тотъ часъ въ мене служили; а такъ имъ въ тотъ часъ на дороже двое клячъ покрадено; въ того Якова Быка кляча згиблъ, а въ того Миска, братанича его, другая кляча згиблъ; гдеjkъ тотъ Яковъ зъ ишишь человекомъ моимъ, которого мъ весполокъ съ ними же по тое жито посыпалъ съ третьему клячою, до мене пришли и съ права мнѣ тотъ Яковъ ту клячу заплатилъ, а тотъ Миско, потерявши клячу, и самъ до мене не пришоль и ажъ до сихъ часовъ есми его невидалъ; теперь его вижу, бомъ олижъ мусилъ просоку давати, гдѣ онъ есть. Миско, напротивъ того отпоръ чинячи, повѣдѣниъ: правда есть, ижъ я въ него служилъ и посыпалъ онъ мене восполокъ зъ дядкомъ моимъ Яковомъ и зъ другимъ человекомъ Янкомъ Минцовичомъ по жито трема возы до Бискупьего мѣстечка, гдеjkъ я заслуживши ему и оттуль приѣхавши, въдарили есми ему чоломъ передъ людьми добрыми и отъ него добровольне пошолъ, а клячи есми его не потерялъ. И я пыталь того Миска: кому бы то звѣдомо было, ижъ бы ты ему вдарили чоломъ и добровольне отъ него еси пошолъ? Онъ на то свѣдомъя жадного не мѣлъ. Заеца тежъ есми пыталь, если бы на то свѣдомъе мѣлъ, ижъ бы тотъ Миско, (поѣха)въши тамъ до Бискупьего мѣстечка по жито и оттуль до него назадъ не пришоль, и надто ешо клячу потерялъ. И онъ на то свѣтка выдалъ тогожъ Якова Быка, дядка Мискора, который весполокъ зъ нимъ тамъ ъздили; гдѣ тотъ свѣтъ на пытанье мое передо мною сознаваль въ тотъ обычай: правда есть, кгдымъ я въ Заяца

служилъ и онъ мене зъ братаничомъ моимъ Мискомъ, а зъ другимъ человекомъ Янкомъ Минцовичомъ до Бискупьего мѣстечка по жито посыпалъ, ино намъ на дороже шкода ся стала: у мене Якова кляча згиблъ, а въ того братанича моего другая кляча украдена, гдеjkъ я зъ другимъ товаришомъ моимъ Янкомъ Минцовичомъ до Заца зася съ третьему клячою назадъ пришли, а тую клячу, што я съ нею ездилъ, которая ми згиблла на дороже, съ права есми Заяцу заплатилъ, нижли тотъ братаничъ мой Миско, тую клячу потерявши, и самъ до Заца не пришоль, за которую клячу Заяцъ далъ сорокъ грошей. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле сознанья того истого Якова Быка, дядка Мискова, который съ нимъ весполокъ по жито ъздили, присудилъ есми на томъ Миску Заяцу за клячу его сорокъ грошей, а сукну тежъ лунскую знощеную. Заяцъ повѣдилъ, ижъ тамъ его шлючи (ему) давалъ, которую онъ потерялъ, къ чому ся и самъ призапаль; за то есми присудилъ десять грошей въ ту причину, ижъ вже зношона была, того всего маеть тотъ истый Миско Заяцу заплатити пятьдесятъ грошей, который заплате зложилъ есми рокъ й (4) недели. И кгды вжо съ права Миско виненъ зосталь, Заяцъ ему вѣрити не хотель, ино по немъ ручилъ Матѣй Ловчиковичъ, человѣкъ Городенскій.

№ 20. Подтверждение права на арендное владѣніе землей.

Янко Вазетиръдовичъ.

Мѣсца Июня й (30) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые: Петръ Чешейко—войтъ а Матысь Песский—бурмистръ мѣста Городенскаго. Смотрѣль сми того дела передъ тими верху писаными паны. Стась Петрашковичъ а Ивашко Римковичъ, за сознаньемъ свѣтковъ, ку листу и печати своей призналися, который дали тому Янку на осмь наддатъ копъ грошей, што ручили по дядкевичу своемъ Янку Носовичу, нижли онъ за ихъ пакукою отъ него втекъ, гдеjkъ они, яко паручники въ тыхъ пѣнязехъ часть третью земли того дядкевича своего Янку подали, якожъ и свѣтки то сознали, ижъ при справеню того

листа были и печать наша есть. А такъ я, водле сознанья свѣтковъ и водле того листу ихъ, того Янка Вазкирдовича при той земли заставилъ: маеть онъ тую третюю часть земли держати до того часу, поки ему тую ѹ (18) копъ грошай отложатъ. И то собѣ Янко далъ у книги записати.

№ 21. Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу денегъ за землю.

Мустафина татарка а Алько Адамовичъ.

Мѣсца Июня ц (31) день. Я Янь Внучко смотрѣть есми того дела: жаловала передо мною Мустафиная, татарка, на девера своего татарина Алька Адамовича тымъ обычаемъ, што жъ отецъ его заставилъ ниву свою отчизну Осанчику Левоновичу въ полтретядцати грошохъ, а такъ мужъ мой небожчикъ Мостуфа тую ниву, яко близкость свою, по животе батька его въ того Осанчика выкупилъ, то пакъ оѣ пѣнязей мужа моего мнѣ отложити не хочетъ, а тое поле ку своей руце держитъ. Алько, на то отпоръ чинячи, поведиши: правда есть, ижъ отецъ мой тое поле въ полтретядцати грошохъ тому Осанчику заставилъ, нижни вжо я по смерти отца своего тое поле въ него выкупилъ, яко жъ Санчикъ и листъ отца моего, который на тое поле въ себе мѣль, мнѣ вжо вернулъ, и тотъ листъ передо мною положиль. И тая Мустафина повѣдѣла, ижъ я того листу не вѣдаю, леть пѣнязей мужнихъ ишу, яко жъ и въ листе описуетъ, ижъ тотъ Адамъ батько его заставилъ ниву свою отчизну Осанчику Левоновичу въ полтретядцати грошохт. И я пыталъ тое Мустафиное, татарки, кому бы то зведомо было, естлибъ она, або мужъ ее поле своими пенезми выкупили? Она шапку поставила до тогожъ Осанчика, вѣ кого тое поле въ заставе было, а другого свѣтка менила Матейца, человека пана Богушова Тарусина, а Настюху, жонку рыкунью Мортузину Татаринову. Лечь тотъ Алько на свѣтки ся ее послать, нижни она тыхъ свѣтковъ поставить не могла, а повѣдѣла, ижъ не хотять свѣтчи. И я, выслушавши жалобы и отпору сторонѣ и водле того листу порозумевши тому, ижъ она сама свѣтковъ своихъ поставить не могла, того Алька при томъ есми полю заставилъ и маеть

тое поле держати. И то собѣ у книги далъ записати.

№ 22. Назначеніе срока для уплаты долга.

Панъ Михайло Федоровичъ а Конюкъ жидъ.

Мѣсца Июля ц (1) дня. Я Войтехъ Требский. За жалобою пана Михайла Федоровича—дворянина господарского, напротивку Конюку, жиду Городенскому, о двадцать копъ грошай, ижъ ему Конюкъ виненъ зосталь, къ чому ся и самъ ведлугъ листу своего призналь, положиль есми рокъ заплате тыми двадцатьма копами грошай отъ нинѣшнего дня середы Июля ц (1) за четыри недели. Маеть Конюкъ тую ѿ (20) копъ грошай ведлугъ листу своего и тежъ накладъ его ми- лости ѿ (2) копѣ грошай, то есть пересудъ, на тотъ рокъ заплатити.

№ 23. Занеление обѣ уплатѣ денегъ.

Яковъ Ицхаковичъ жидъ, а Петръ Доброго- стовичъ.

Мѣсца Июля ц (2) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ врядъ жидъ Городенский Яковъ Ицхаковичъ далъ мещенину Городенскому Петру Доброгостови, кравцу, остановокъ пѣнязей две копе грошай на заплату за два домки и за огородъ, который въ того Петра купиль. Гдѣжъ тотъ Петръ кравецъ, тутъ же обличне стоячи, созналъ, ижъ вжо ему тотъ жидъ заплату вчинилъ; яко жъ ся вжо промежку ними и вѣданье въ книги мѣстные стало. И то собѣ дали у книги записати.

№ 24. Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгу крѣпостной девѣки.

Аристъ Ониксковичъ, дойлайдъ пани Скинде- ровой.

Мѣсца Июля є (5) день. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ мене подданый пани Скиндеровой зъ Остринъ, на имя Аристъ Ониксковичъ Сытковича дойлайдъ оповѣдѣль пе- редо мною: ижъ девка въ него невольная на

имя Варка втекла и просилъ у мене вижа, съ которымъ абы мель той дѣвки тутъ у мѣсте искати. И я ему далъ вижа, на имя Петра Возничку. Гдѣжъ онъ тую дѣвку зъ вижомъ моимъ въ мѣсте знашоль и передъ мене ее привезъ. За которую дѣвкою пришолъ мещенинъ Городенский Войтехъ Матысовичъ Дробышевича и поведиша: ижъ тую девку купилъ на торгу въ Городне за дѣвъ копѣ грошей, а на барышъ далъ ей (12) грошей въ дому бурмистра Городенского въ Матысовомъ, на што и барышники въ себе повѣдиши, который при томъ были. И я того Ариста пыталъ: еслибы то его девка была. Онъ повѣдиши: ижъ есть моя невольная, лечь отъ мене втекла. Пыталъ есми тежъ той девки: если бы его невольная была. Она ся къ тому знала, мечячи, ижъ то мой панъ; нижли мя сестра его Марина Шекарцовая открыла и, тутъ до Городна привезши, тому Войтеху продала, а именемъ себе меница Варушицою. А такъ я росказалъ тому человѣкѣ пали Скиндеровой Остринцу на тую сестру свою Марину права жедати во вряду своего, въ которомъ повѣтѣ оселость мають; пакли бы ся сестра его къ тому не знала, онъ маеть ся слати до вряду тutoшнего Городенского, передъ которымъ ся тая речь объявила и добре укгрунтовала, а Войтеху есми росказалъ, абы тую девку въ себе до того часу ховалъ, поки ся право межи ними преточи. И то собѣ въ книги Войтехъ далъ записати.

№ 25. Назначеніе срока для уплаты долга.

Служебникъ пана Ивановъ конюшого Троцкаго а Засидранѣ.

Мѣсца Июля 5 (6) день. Я Войтехъ Требский. За жалобою служебника пана Ивана его милости Гринкевича, конюшого Троцкого, Сенька Михайловича напротивку подданныхъ господарскихъ Засидранъ: Пилипа Щотчича а Василия Сиповича а Юдаша Мицевича о копу грошей, чимъ они ему винни зостали и листъ свой ему на то дали, къ чому ся и сами предо мною очивисте признали, положиль есми рокъ заплате 4 (4) недели, мають они на тотъ рокъ тую копу грошей и шесть грошей пересуду ему заплатити.

№ 26. Назначеніе срока для уплаты долга.

Тотъ же служебникъ пана Ивановъ.

Тогохъ дня. Я Войтехъ Требский. За жалобою тогохъ служебника пана Ивана его милости Гринкевича Сенька на подданныхъ господарскихъ Засидранъ, на Олеску Нестеровича и на потужниковъ его Радивила Сомиловича а Ониська Пашкевича а Петрашка Станкевича о сорокъ грошей, чимъ ему винни зостали водлугъ листу своего, къ чому ся и сами признали, положиль есми рокъ заплате 4 (4) недели, мають они на тотъ рокъ тую сорокъ грошей и четыри гроши просуду ему заплатити.

№ 27. Отдача на поруки Федца Курсиковича.

Отюники Курсиковъ.

Мѣсца Июля 5 (6) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши до мене Прокопецъ Ондреевичъ а Ивашко Сидоровичъ а Степанъ Курсиковичъ били ми чоломъ вси три веснолокъ, абыхъ имъ далъ на поруку дядькевича ихъ Федца Курсиковича, которого были поймали Засидране въ пущи, ижъ онъ безъ моей воли а не маю(чи) печати шолъ за Сидру, а есть чоловѣкъ подозреный и быль у подозреню за пана Виленского, якожъ и братъ его Тимохъ, будучи въ подозреню, ку праву ся никогда не становить, ани справуетъ, ани есть послушенье уряду. А такъ я за первшимъ его (про)ступомъ и звлаща, ижъ безъ лица его поймано, далъ имъ того Федца Курсиковича на паруки, и къ тому, абы одинъ по другомъ ручиль съ тыхъ всихъ, ижъ естли бы ся которая шкода пущи стала, або естли бы тежъ хто зъ нихъ безъ печатки або часу непотребного вшолъ до пущи, а было бы то на которого зъ нихъ слушне переведено, ижъ бы его въ пущи видели, тогда мають они того виннаго ку праву поставить; пакъ ли бы не поставили, тогда мають за то сами покутовать.

№ 28. Рышеніе по жалобѣ на отнятие земли.

Рыболовы Матвѣева сорока.

Мѣсца Июля 5 (6) дня. Я Войтехъ Требскій смотрѣлъ есми того дела: жаловали передо мною рыболовы господарськіе Лососонскіе Матвѣева сорока, Едко а Шиманъ Трумпичи, своимъ и братиѣ своей Якути а Павла именемъ на дядькевичовъ своихъ на Матея, Павла, Янеля, Амѣля Родевичовъ рыболововъ господарскихъ, тымъ обычаємъ, што жъ они держать селѣдьбу, отчину нашу, нѣтъ вѣдома, которымъ обычаємъ, а памъ ся тамъ селити недопускаютъ, а мы не маємъ на чомъ селитися, ани воды немаємъ. И Родевichi, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаємъ: мы не даромъ тую селѣдьбу держимъ; дядько нашъ, а ихъ батько небожчикъ Трумпа спустилъ огородъ земли своей отчинное отцу нашему небожчику Родевичу и намъ детемъ его, а напротивъ того огорода батько нашъ далъ отцу ихъ и дѣтемъ его одмену вѣ поли вѣ тоежъ лыко, а кѣ тому придалъ сорокъ гропей и три гропи, што жъ и листъ батька ихъ передо мною покладали. Пыталъ есми Трумпичовъ: еслиль ся кѣ тому листу отца своего знали, вѣ котромъ и сами суть описаны, а на чомъ они седятъ, а еслиль одмену отца ихъ держать? Они повѣдили, ижъ ся кѣ листу не знаемъ: малы есми были, коли тотъ листъ писанъ; мы при томъ не были: могли они писати, что хотели, а одмѣну мы держимъ, нижли недобрую; а тежъ до воды наась недопускаютъ, а такъ нехай памъ дадутъ отмѣну лепшую. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачечи, ижъ то есть речь давная, а одмѣну держать, (а на) одной службе седятъ, зоставилъ есми Родевичовъ при той селѣдьбе водлугъ отмены отца ихъ; нижли росказаътъ есми ихъ до воды допустити.

№ 29. Рышеніе по жалобѣ на нанесеніе оскорблѣнія словомъ.

Артюхъ Вагатыревичъ а Зенецъ Гавриловичъ.

Мѣсца Июля 3 (7) дня. Янъ Внучко а Бенешъ смотрѣли того дела: жаловалъ намъ чоло-

векъ господарський Коробчина сорока Артюхъ Багатыревичъ на Зѣница Гавриловича, братанича своего, тымъ обычаємъ: звалъ онъ сына моего Мисиоту злодѣемъ и менилъ на него, ижъ бы онъ вѣ него ручницу вкраль, а мой сынъ тому не дѣйца. И тотъ Зенецъ кѣ тому ся не зналъ, а повѣдиалъ, ижъ онъ вѣ мене ручницы не краль и злодеемъ есми его не менилъ. И тотъ Артюхъ до людей шапку поставилъ, гдѣжъ онъ на тыи свѣткѣ ся послалъ и выдалъ свѣткѣ Кузьму Краглевича, Устинца Купрашевича, Сысоя Андреевича. Гдѣжъ Зенецъ Сысоя отставилъ, а тыи дву злюбить. Которыи свѣткѣ, на пытанье нашо, передъ пами сознавали: правда есть, ижъ мы вѣ тотъ часъ у дому Ортиховомъ были и вѣ примѣ есмо седели и засмышили, что они почали ся сварити и назвали Зенецъ сына его злодѣемъ, ижъ бы ему ручницу вѣкраль. И мы, водле тыихъ свѣтковъ сведѣцства, знашли есмо вѣтомъ Ортихова сына правого и сказали его тому Зенцу полтиною гропей навезати.

№ 30. Разбирательство по дѣлу о нежеланіи сына содержать своего отца.

Петръ рыболовъ а сынъ его Миколай.

Того же часу, мѣсца Июля 3 (7) дня. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ намъ рыболовы господарський Петръ на сына своего Миколая тымъ обычаємъ, што жъ онъ мене покинулъ и прочь отъ мене пошолъ,—а я его годовалъ, и не хочетъ мене до смерти моей кормити. Жона того сыпа его за него, яко за мужа своего, отпоръ чинячи, повѣдила: мужъ мой его, отца своего не металъ и прочь отъ него самъ не шолъ, нижли опъ самъ на то *копу* собралъ и передъ тою копою мене зѣ мужомъ моимъ отъ себѣ прочь выгнали. Петръ повѣдильтъ, ижъ я его самъ не гналь, нижли самъ отъ мене прочь пошолъ. И тая жона сына его шапку до людей поставила на томъ, ижъ онъ самъ его прочь выгналь и менила свѣткѣ на имя Иашка Бутковича, Мацка Стецевича а Мейла Радивиловича, которыхъ свѣтковъ Петръ злюбиль.

№ 31. Рѣшеніе по жалобѣ на не отдачу слѣдующей половины рѣки.

Мацуя Богдевичъ дойлідъ а шурина его Белашъ.

Мѣсца Июля 3 (7) дня. Янъ Внучко а Бенешъ—смотрѣли того дела: жаловалъ мнѣ чоловѣкъ господарский, на имя Мацуя Богдевичъ—дойлідъ, на шурина своего Белаша Петрелевича—дойліда, тымъ обычаємъ: посѣялъ есми свомъ насѣньемъ на его поли жита четыри бочки наполы и своими есми волы то запахаль; то пакъ онъ мнѣ теперь, водле умовы нашое, половицы того жита мнѣ дати не хочетъ. Белашъ, отпоръ чинячи повѣдилъ, ижъ онъ со мною тыхъ четырехъ бочокъ жита наполы своимъ насѣньемъ на моемъ поли не сѣялъ. И Мацуя на томъ шапку до людей поставилъ и выдалъ свѣтки, на имя Домаша Мартиновича а Нареля Бутримовича, Янка Римковича—дойліда. И Бѣлашъ тыхъ дву свѣтковъ Янка а Нареля отставилъ, а Домаша злобилъ; который свѣткотъ, на опытыванье нашо сознаваль, ижъ тотъ Мацуя на Белашовъю поли своимъ насѣньемъ четыри бочки жита наполы съ нимъ посеялъ и работа его была. Мы, водлагъ того свѣтка свѣдѣцства, Мицуту есмо въ томъ правого знали и тые четыри бочки жита, которыи съ нимъ посеялъ наполы, маеть пожати.

№ 32. Жалоба на неотдачу слѣдующей части имущества.

Болтромѣвая а Ганцевичи.

Тогожъ дня. Я Янъ Внучко—смотрѣль есми того дела: жаловала передо мною тая жонка Новой Недели Болтромѣвая на деверью свою на Добка Ганцевича а на Матвѣя Ганцевича а на третьего брата ихъ Сенюту а Миколая а Петра Ганцевичовъ тымъ обычаємъ: што жъ мужа моего, брата ихъ Балтромея земля забила, а они мнѣ статковъ моихъ выдати не хотять, а мене съ того дому вонъ женуть. И тыи деверя ей Ганцевичи отпоръ чинячи повѣдили, ижъ мы ей съ того дому гнати не хочомъ; а што ся дотычетъ тыхъ статковъ ее, мы на то подвакротъ копу збирави, и што копа знашли, мы ей часть

отъ всего статку брата нашего а мужа ей вдѣли и то ей дали и теперь ей того не боронимо, а зъ дому ей не выгнаняемъ, нижли она нехай пану его милости бѣть чоломъ, если его милость дозволить ей въ тотъ дому приймича принятии. И я имъ обудву сторонамъ рокъ зложилъ на нижешний день—понеделокъ до пана его милости прийти. Гдѣжъ тые Ганцевичи на тотъ рокъ до пана его милости приходили и року пильни были, а тая невѣстка ихъ на рокъ зложенный не пришла. И то собѣ въ книги Ганцевичи записати дали.

№ 33. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Павель Лычко бояринъ господарский.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Повѣдилъ передо мною бояринъ господарский Павель Лычко, што жъ дей подданые пана Данила Семеновича—дворениагосподарского жону его перенемши, а она свиньей изъ жита гнала, забили и зраницы, который же она бой тогожъ часу вряднику моему Одельскому Рымуту оказывала, а потомъ пану Данилу ожаловала и бой оказывала; якожъ и туть врадникъ мой Одельский предо мною отказываль, ижъ на той же ю его бой и раны виделъ: на лѣвой руце одна рана у плечи, а другая на локти синяя, а третяя на той же руце на пальцохъ кръвавая, и жедаль у пана Данила передъ врядникомъ моимъ Римутемъ и передъ стороныю справедливости на подданныхъ его и зъ листомъ моимъ упоминальнымъ до него ъздиль и онъ ему справедливости учинити не хотелъ,—а затымъ служба господарская зашла. И онъ то собѣ у книги записати далъ.

№ 34. Назначеніе срока для уплаты долга.

Канюкъ жидъ а Меречанинъ.

Мѣсца Июля 7 (8) дня. Я Войтехъ Требский. Зъ отосланья зъ суда пана Федко-ва, намѣстника пана Янова, державцы Мерецкого, мещанинъ Мартина Обольчанинъ зъ жидомъ Городенскимъ Канюкомъ дѣло маочи

о полторы копы грошей, къ чому ся жить не зналь, которому жиду сказана присяга съ права. Гдѣ тотъ мещанинъ, хотячи его къ присязе вести, до Городна приѣхалъ и у мене къ присязе вѣка взяль. Конюкъ, нехотячи присягнути, признался къ полторы копы грошей. А такъ я рокъ заплате отъ сего дня за \bar{d} (4) недели заложилъ.

№ 35. Рѣшеніе по жалобѣ на нежеланіе возвратить законному владѣльцу землю и лугъ.

Иванъ Миленький а Обуховичи бояре.

Мѣсца Июля \bar{d} (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловали передо мною бояре господарские Мисюта а Еско а Ивашко Радивоновичи, а Гришко а Еско Сенютичъ Обуховичи своимъ и браты и дядкевичовъ своихъ именемъ на отверного господарского Ивана Миленького тымъ обычаемъ, што жъ онъ сеножатъ напуши у пущи покосилъ и ее уживаетъ, нѣтъ вѣдомо, которымъ обычаемъ. Миленький одкасалъ тымъ обычаемъ: маю я бортную землю ихъ и эзъ сеножатъ вѣ закупехъ: отцы ихъ запродали матце моей тую землю и сеножатъ вѣ дву копахъ грошъ и на смертной постели записала мнѣ у духовницы тую землю и сеножатъ и быль есми вѣ держаню тое земли и сеножати до того часу у покой. Они поведили: маеть онъ землю бортную вѣ заставе, лечь ку сеножати не маеть ничего. Пыталъ есми ихъ: еслибъ они были тое сеножати вѣ держаню? Они повѣдѣли: мы есмо не были вѣ держаню, только есмо ему припомнiali, а онъ предся косилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, зоставиль есми Миленького при той земли и при сеножати до того часу, покуль они ему тые пѣнзяи oddадутъ.

№ 36. Договоръ пивовара Никиты Михайловича съ сыновьями относительно обезпечения его содержаниемъ.

Пивоварци.

Мѣсца Июля \bar{d} (14) дня. Я Матысь Дѣякъ, эзъ росказанья пана его милости, смотрель есми

того дѣла: Микита Михайловичъ — пивоварецъ, передо мною станувши эзъ сыными своими, эзъ Сидоромъ, Васютою Иванцомъ а эзъ Иванкомъ передъ сусѣды своими Яномъ Мацковичомъ, Степаномъ Калениковичомъ — пивоварцомъ, а Олісейцомъ Ивановичомъ, и созналъ тымъ обычаемъ: што жъ угоду межи собою учинили, ижъ сынове отцу на каждый годъ маютъ давати выимку по \bar{d} (4) копы жита а на яриво земли четверы гоны, а на ленъ \bar{d} (4) лехи. И Микита съ сыномъ своимъ всю землю отчину здасть и купленины по огороду, што передъ тымъ поделили, а они сами маютъ службу и подачки заступати, а Микита черезъ выимокъ не маеть ся уступати. И то собѣ вѣ книги записати дали.

№ 37. Заявленіе боярина Никиты Павловича о томъ, что Михаилъ Кунцевичъ угрожаетъ ему смертью.

Микита Павловичъ бояринъ.

Мѣсца Июля \bar{d} (14) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ былъ папъ Ондрей Стѣковичъ Сопотъко — конюший Городенскій, а папъ Иванъ Богдановичъ Воловичъ — врядникъ кролевой ей милости Скидельскій и Крынскій. Жаловалъ передо мною Микита Павловичъ — бояринъ Городенскій, на пана Михаила Кунцевича, што жъ дей онъ мнѣ отповедаль забити, рекучи: будешь ли ты по нашимъ сеножатемъ ходити, або где индѣ, я тебе забити кажу, або самъ забью,—нижли доводу на то жадного не было. И то собѣ у книги записати дамъ.

№ 38. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ земли.

Гарасимъ Скидлянинъ а Сидоръ Еськовичъ, рыболовъ.

Того жъ дня. Я Янъ Внучко а Бенешъ — смотрѣли есмо того дела: жаловать передъ пами человекъ господарский повѣту Скидельскаго Гарасимъ Журковичъ на Сидора Еськовича — рыболова, тымъ обычаемъ: наниль есми вѣ него вѣ

сийъ годъ двѣ нивки поля попару на жито по-
сѣти за шесть грошей; где́жъ я тыи нивки
лони на зиму поораль и житомъ засеялъ, то
пакъ тыми разы во второкъ прошлый братъя
его, на имя Степанъ а Занко Есковичи, възы-
шедши на тыи нивки на севбу мою, моне кгвал-
томъ хотли тое жито мое пожати и я имъ того
не допустилъ и они мене за то збили и зраницли,
который же есми бой и рапы тогожъ часу вряду
оказывалъ. Сидоръ, отпоръ чинячи, повѣдилъ:
правда есть, ижъ я ему тыи двѣ нивки попару
въ шести грошохъ заставилъ еще до делу моего
зъ братъю; то пакъ, кгды есмо зъ братъю дѣль-
мели, тогда одна нивка моя, тая, которая ему
въ тыхъ пенизехъ заставлена была, зъ дѣлу
пришла на братью мою и я тую нивъку зъ моны
его вынялъ, а за то ему половину пенизей—три
гроши передъ людьми добрыми заплатилъ, а въ
другихъ трехъ грошохъ другая нивка въ него
ся зостала, якожъ и теперь онъ тую нивъку
держить. И тотъ Гарасимъ къ тому ся не зналъ,
абы ему тыи три гроши заплатилъ; и Сидоръ
на то свѣтки выдалъ, на имя Хилимона Василе-
вича, рыболова, Игната Аньципоровича а Санца
Панчукуевича—столика рыболовского, и онъ ся
на его свѣтки послалъ. Гдѣжъ тыи свѣтки со-
знавали тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ тотъ
Сидоръ тому Гарасиму Скидлянину три гроши
на торгу въ мѣсте Городенскомъ, такъ годъ вжо
въ Петровъ постъ минулъ, передъ нами на возе
того Хилимона свѣтка, которого отставлено, вжо
заплатилъ и Скидлянинъ мѣль ему того поля
поступити. А та́къ мы, выслушавши жалобы и
отпору сторонъ, и водле того свѣтка сведѣцства
знашоль есми того Сидора въ томъ правого и
при томъ поли и жите, которое на немъ было
его зоставилъ, а Скидлянинъ ся трехъ грошей
не доискаль.

№ 39. Жалоба Герасима Скидлянина на Ескови-
чей, препятствовавшихъ ему снять рожь съ поля,
имъ вспаханаю и засѣянаю.

Тотъ же Гарасимъ Скидлянинъ а Степанъ а
Занко Есковичи.

Тогожъ часу тотъ же Гарасимъ Скидлянинъ
жаловалъ на Степана и на Занко Есковичовъ

тымъ обычаемъ: которыи двѣ нивки попару
брать ихъ Сидоръ мнѣ заставилъ и кгды часъ
оранья пришолъ и я тыи нивки первый и другій разъ
ораль и жито засеялъ, и кгды есми
вже зъ боронами на тое поле бороновати приѣ-
халъ, они мене съ того поля моего согнали и
бороновати ми, не вѣмъ для чого, недопустили,
и якъ тая севба моя поспѣла, ямъ пришолъ
того жита моего жати, а они зася пришедши,
тое жито мнѣ приповѣдили, абыхъ его не жаль;
и я ихъ пыталь, для которой причины тое жито
ми приповедують? Они мя почали соромотити
и надѣто мя еще збили. Есковичи, отпоръ чи-
нячи, повѣдили, ижъ тотъ чоловекъ, кому мы
ту нивку свою нанали, самъ ту нивку по-
ораль и своимъ насѣньемъ засеялъ, а онъ того
поля нашего николи не ораль, али сѣялъ. И
Гарасимъ на то свѣтки подаль Ивашка Михале-
вича а братю его Гарасима а Тѣшка Михале-
вичовъ, бояръ господарьскихъ, на томъ, ижъ
бы онъ самъ ту нивку ораль и своимъ на-
сѣньемъ засеялъ. Гдѣжъ тыи Есковичи тыхъ
двухъ свѣтковъ Ивашка а Гарасима полюбили,
а Тѣшка отставили.

№ 40. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ скошен-
наго на лугу спна и нанесеніе побоевъ.

Соленики Цавель а Петръ Наркеловичи, а
Иванъ зъ Гринемъ Ничипоровичи.

Мѣсцеца Июля ۱ (14) дня. Янъ Внучко а
Бенешъ—смотрѣли того дела: жаловали передъ
нами соляники господарьские, на имя Цавель а
Петръ Наркеловичи, на Ивана а на Грина Ни-
чипоровичъ, соляниковъ, тымъ обычаемъ:
што́жъ они, пришедши на наши властные сено-
жати, сѣно наше кошеное побрали и надѣто еще
мене Петра самого збили и косы и грабель намъ
побрали и колеса порубали безвинне, невѣмы для
которой причины. Ничипоровичи, отпоръ чинячи,
повѣдили: мы ихъ сена кошеного на сеножатехъ
ихъ не брали, ни кость и грабель есмо не отни-
мали и колесъ не рубали, а того тежъ есмо Петра
не били, лечъ есмо имъ заказали, абы тыхъ се-
ножатей не косили и кошеное сѣно на тыхъ се-
ножатехъ поставили до права. И тыи Наркело-
вичи на томъ до свѣтковъ шапку поставили и

выдали свѣтковъ, на имя Нарутя Берневича а Рака Колачевича, дгдъ они тыхъ свѣтковъ злобили; а потому тые Наркеловичи повѣдили, ижъ тыхъ свѣтковъ не можемъ поставить. И мы, водле его сознанья, въ томъ сбне и въ побранью косъ и грабель и въ рубаню колесъ нашолъ есми ихъ правыми; а што ся дотычетъ бою того Петра Наркеловича, который отъ нихъ менилъ мѣти на тыхъ сеножатехъ, масть завтра на томъ присягнуты.

№ 41. Рѣшеніе по жалобѣ на неплатежъ долгу.

Евсѣевая Пилиповичъ а Янко Бертошевичъ.

Тогохъ днѧ мѣсца Июля дї (14) днѧ. Янъ Внучко а Бенешъ, а Ондрей Свирский—смотрели того дела: жаловала передъ нами подданая господарская зъ Воли Засидренское, на имя Евсѣевая Пилиповича Ганна, на Янка Бертошевича и на невѣстку свою Пашкову тымъ обычаемъ, штохъ тотъ Янко зъ братомъ своимъ небожчикомъ Пашкомъ — зъ мужомъ тое невѣстки его, заставили мужу моему небожчику Евсѣю поле у двоемъ мѣсту въ семидесять грошохъ, на што и листъ ихъ вызнанъ въ себе мамъ, то пакъ онъ, не отдавши мнѣ тыхъ пензей, тое поле у мене отнялъ. Янко, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я всполокъ зъ братомъ моимъ небожчикомъ Пашкомъ въ мужа ей Евсѣю полкопы грошей есмо взяли и въ томъ ему поле у полуокопу грошохъ запродали, а сорока грошей есмо въ него не брали, ани тежъ въ томъ ему которого поля есмо заставляли и къ тому ся неизнамы. Евсѣевая передъ нами листъ ихъ вызнаный покладала, въ которомъ описуетъ, ижъ при справенью того листу были, кгды они мужу ей Евсѣю тыи поля въ тыхъ пензяехъ запродали, люди добрые, на имя Ондрей Шандрыкъ а Ондрей Оношкевичъ. И мы казали оной жонце тыхъ свѣтковъ передъ нами поставить. Которые свѣтки, на пытанье напо, передъ нами сознавали, ижъ мы того не видели, якъ туть Евсѣей тыи пензии имъ давалъ, лечъ есмо то слышали вызнанье тыхъ Бертошевичовъ, ижъ тому Евсѣю поле въ семидесять грошохъ заставили. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, водле сознанья тыхъ свѣтковъ, знали

есмо ту ю Евсѣевую правую и ту ю семидесять грошей на нихъ водлугъ листу ихъ присудили и рокъ есмо заплате положили за дї (4) недели, для тое причины, ижъ они, пѣнязей не отдавши, тое поле въ ней отняли.

№ 42. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Станко Юшковичъ—Скидлянинъ, а Ондрейка Бертошевичъ а Петраша Юшковичъ—Одельщане.

Мѣсца Июля дї (14) днѧ. Янъ Внучко а Бенешъ смотрели того дела: жаловалъ передъ нами человекъ скідльський Станко Юшковичъ на людей господарьскихъ Одельщанъ, на Ондрейка Бертошевича а на Петраша Юхновича тымъ обычаемъ: заставили они мнѣ сеножать свою въ семидесять и въ трехъ грошохъ, на штохъ и листъ ихъ въ себе маю, то пакъ они теперь, неотдавши мнѣ тыхъ пѣнязей, ту ю сеножать у мене отымываютъ. Люди господарьские на то, отпоръ чинячи, поведили: мы ему тое сеножати нашое николи не заставляли, ани пѣнязей есмо въ него жадныхъ не брали, ани листу на то ему давали и ку тому ся неизнамы. И онъ листъ ихъ вызнаный предъ нами покладалъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Юхно Войневичъ, Ромейко Кгайстевичъ, Римути Совкгутевичъ заставили ему сеножать у восмидесять и въ трехъ грошахъ, а тыхъ верху мененыхъ Ондрейка Бертошевича а Петраша Юхновича имена въ томъ листу не стоять. Мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и водле описанья листу его самого тыхъ Одельщанъ при тыхъ сеножатехъ есмо зоставили и казали имъ ту ю сеножать ко-сити, а Скидлянинъ масть пѣнязей своихъ искати на тыхъ истцахъ, которыи въ листу стоять, хто имъ ту ю сеножать заставилъ.

№ 43. Соглашеніе относительно раздѣла движимаго имущества.

Илько мещанинъ а Вроны.

Мѣсца Июля ѿ (16) днѧ. Я Войтехъ Треб-
ский. А при мнѣ были люди добрые, панъ

Янъ Янучко—бояринъ господарский, а Одамъ Мискевичъ, Пётръ Ходкевичъ—мещане мѣста Городенского и иные. Станули очивисто передо мною Янъ Илько—мещанинъ Городенский зъ паномъ Одреемъ зъ Миколаемъ Богдановичи Вороны зъ повѣту Троцкого, учививши межи собою угоду. Богдановичи вышай писани своимъ и сестры своей Ганны именемъ сознали, што жъ которые статки, икнязи, шаты, кони, збожя зосталися по небожчику Ивану Ворону, братѣ ихъ, а Ильковомъ зяти, за тые вси речи сталося имъ досыть отъ Илька и за часть своей сестры Ганны; нижли которая сестра, на имя Богумила, молодша, при небожчику мешкала, тую Илько маєть выправити замужъ зъ тымъ статки, которые ей небожчикъ Иванъ въ духовници отписалъ. Илько созналъ зася тымъ обычаемъ: ижъ зъ Богдановичи угоду вчинилъ о вси статки, которые ся зостали по небожчику Ивану Ворону, зятю его, а по братѣ тыхъ то Богдановичъ, такъ о икнязи, о кони и о всякие иные речи и вже жадного дела о тые статки, которые по небожчику зостали, такъ Богдановичи до Илька, яко тежъ Илько до Богдановичовъ не мають; нижли сестру ихъ Богумилу Илько при собѣ зоставляетъ, хотячи ее замужъ выдати зъ статки тымъ, которые ей небожчикъ отписалъ въ духовници

чиизную и гай и кустовые, невѣдаемъ въ кото-
рую причину, а тое сеножати, гаю и кустовья
деды и отцы наши и мы сами до того часу въ
поживанью были, а никто нась (эть нихъ) не
згоянъ. Кгинюшевичи, отпоръ чипячи, повѣ-
дили тымъ обычаемъ: не однимаемъ мы ихъ
отчины никакое, лечъ то есть сеножати, гай и
кустовые наше отчизное. Я, бачачи, ижъ тая
речь не можетъ сужена быти, только на земли,
на жеданье сторонъ, высыпалъ есми на тые се-
ножати и гай и кустовые служебника кролевой
ее милости врядника Молявицкого—цана Бѣня-
ша, которому есми тежъ рассказалъ припросити
цана Яна Миколаевича Толочкевича—хоружого
Городенского; а при нихъ было людей добрыхъ
досыть: Рымуты Петковичъ — подсудокъ Одель-
ский, а Станиславъ Омѣтичъ, Пашко Ейсимон-
товичъ, Юхно Шептлевичъ Ейсимонтовичъ же,
Миколай Дащковичъ — бояре господарские а
Якубъ Граколовский, Иванъ Перепеча, Иванъ
Сирота а Оndrej Русакъ, и иныхъ людей доб-
рыхъ много, которые тамъ выезжали и того до-
смотрели и мнѣ одкали тымъ обычаемъ: Вые-
хавши на тые сеножати, гай и кустовые вышай
писаные бояре вышай меневые Петрашевичи жа-
ловали на бояръ и на сторожовъ тежъ вышай
писаныхъ Кгинюшевичовъ тымъ обычаемъ, яко
и перво, ижъ они однимаютъ намъ сеножати
нашу, гай и кустовые—отчину нашу властную.
Кгинюшевичи такожъ отпоръ чинили, рекучи,
(ижъ тая) сеножати, гай и кустовые есть наша
властная отчизна, мы съ того три службы слу-
жимъ: одну боярскую, а двѣ дякольные. Мы есмо
Петрашевичовъ пытали: естибъ они на то до-
водъ мѣли, жебы то ихъ отчина была? Они по-
вѣдили: маемъ, и на то шапку поставили до лю-
дей. Кгиняшевичи тежъ шапку приставили. Они
светковъ осмѣнадцать выдали людей добрыхъ:
Сенка—обрусного господарского, Шимала Гей-
симонтовича, Левка а Кондрата Проневичовъ,
Степана Кудрыча, Клима Оndreевича — бояръ¹
господарскихъ, Михала Станѣвича, Оndreя Сен-
ковича, Ходора Седельниковича, Опанаса Лопу-
ховича, Ивана Галона Лищиковъ, Карпа Вѣше-
невича, Мокея Лищика, Пилипа Ходоровича,
Якима Оndреевича, Никона Скопника а Якуба
Петковича—людей господарскихъ Городенского
повѣта, сумежниковъ. Пыталъ есми тежъ Кги-
нушевичи

№ 44. Рѣшеніе по спору о мужахъ и лѣспѣ.

Петрашевичи а Кгиняшевичи.

Дѣялся въ Городне, подъ лѣто Божьего на-
роженія $\pi\alpha\phi\phi$ (1539), мѣсца Июля ۴ (9) дня,
индикта ۶۱ (12). Я Войтѣхъ Требкій—справца
старства кролевой ей милости Гроденского, смо-
трель есми того дела: жаловали передо мною
бояре господарские повѣту Городенского Сара-
финъ Мартиновичъ а Янъ Лавриновичъ зъ бра-
томъ своимъ Матеемъ Петрашевичи на бояръ²
и на сторожовъ господарскихъ Городенскогожъ
повѣту, на Петка а на Миклаша Рымтовичовъ,
на Стася Брадкевича а на Болтромъ а Шавла, а
Стася (Гови)ловичовъ, а на Стеца, Бертоша,
Миклаша и на иную братью и потужниковъ ихъ
Кги(нюшевичовъ) тымъ обычаемъ: што жъ они
намъ однимаютъ сеножати нашу властную от-

илюшевичовъ, чтобы они за доводъ мѣли, ижь бы то ихъ отчина была? Они повѣдили: свѣтковъ не маемъ, только хочемъ на то тѣ жонами и зѣ детми право поднести, ижь то есть сеножати, гай и кустовые наше отчизное. И намъ ся то видело не водлугъ права, жебы они сами мѣли противъ доводу слушному присягати. Казали есмо Кгинюшевичомъ съ тыхъ осминадцати свѣтковъ шести выбирати. Они обрали шесть свѣтковъ на имя Сенка — обрусного господарского, Кондрата а Левка Проневичовъ, Степана Кудрыча — бояръ господарскихъ, а Ходора Седельниковича а Мокѣя Лищича и рекли: нехай Сарафинъ зѣ тыми шестьма свѣтками право поднесеть, жебы то ихъ отчина была. И тые свѣтки завели тые сеножати, гай и кустовые, взявши отъ первой пяты, недоходячи Свислоки реки, по левой руце сеножати Яна Омѣтича — боярина господарского, а по правой руце пришли поля Кгинюшевичовъ; и пришли свѣтки и къ другой пяте, до колодезя и вказали знаки, што плоть гороживали Кгинюшевици отъ поля своего для сеножати, а отъ тое пяты вели нась межою къ первой пяты, которую между положено каменемъ по дорогу и рекли: то Кгинюшевичовъ немнога сеножати съ поля за дорогою, а до дороги то всѣ Петрашевичовъ, яко есмо обвели и обведши тые сеножати, гай и кустовые станули на первой пяте, и готови были на томъ право поднести восполокъ зѣ Сарафиномъ. А Кгинюшевици ихъ къ присязе не вели и рекли: мы ихъ къ присязе не ведемъ, бо то сеножать, гай и кустовые есть Петрашевичовъ, а не нашо, нижли не такъ много, какъ свѣтки завели, и жедали Петрашевичовъ, жебы хотя немнога оныхъ сеножатей имъ поступили; они имъ ни мало поступити не хотели, рекучи: и такъ имъ отецъ нашъ для сестры своей немало сеножати далъ, а они за то нась губятъ и то намъ хотѣли несправедливъ одняти, што есть наше властное. И мы, водле сведенства и заведеняя свѣтковъ, и водлугъ самыx Кгинюшевичовъ сознанья, зоставили Петрашевичовъ при сеножатихъ и при гаю и кустовью. А такъ я, выслушавши ихъ одказу и тому добре порозумевши, ижь водлугъ права поступовали, туть судъ ихъ есми ухвалиль и при томъ Петрашевичовъ водле суда ихъ зоставиль. И то есми въ книги записати ка-

заль и листъ судовыи дасть есми имъ подъ мою печатью.

№ 45. Заявление Фалимира Дорошкевича о нежелании Ивана Гринкевича принять платимый ему долгъ.

Панъ конюший Троцкий а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсесца Июля къ (20) дня. Я Матысъ, дѣякъ, а при мнѣ были люди добрые, панъ Матысъ Песский а панъ Адамъ Мискевичъ — бурмистры мѣста Городенскаго, а панъ Рабей Грынковичъ а Мартинъ Оленичъ — бояре Городенскіе, а панъ Янъ Жаковичъ. Смотрели есмо того дела: Пришодши панъ Фалимиръ Дорошковичъ — бояринъ господарский и положилъ пятсотъ копѣй грошой передъ урядомъ, которые сегодня его милость мѣль отдать, и повѣдиъ, ижь панъ Иванъ Гринкевичъ — конюший Троцкий, позвалъ мене на сесь день, жебыхъ ему пѣнязи тые отдасть, ото я пѣнязи кладу, гдѣ я есми передъ вороты стояль. И панъ Иванъ конюший зѣ паномъ Петромъ Мицутою а зѣ паномъ Яковицкимъ пришли; и повѣдиъ панъ конюший, ижь панъ его милость заложилъ рокъ на сесь день мнѣ пѣнязи давати и пану Фалимерю. Панъ Фалимиръ поведилъ: я есми готовъ пѣнязи отдавати. Панъ конюший поведилъ: я у вряду брати не буду, бо еси ихъ у мене не передъ врядомъ бралъ, и пополь прочь. Панъ Фалимиръ жедаль у мене вижя, жебыхъ передъ вижомъ упомянуль пана конюшого, жебы пѣнязи бралъ. Я есми зѣ нимъ посладъ пана Яна Хойновскаго, гуменного пана его милости. Гдѣжъ панъ Фалимиръ зѣ вижомъ и зѣ паномъ Рабеемъ передъ Яномъ Жаковичомъ — бояриномъ господарскимъ упоминаль пана Ивана, жебы пѣнязи бралъ, и вижъ созналь, ижь панъ Иванъ не хочетъ брати передъ врядомъ пѣнязей, только въ господѣ, бо онъ тежъ у мене не передъ врядомъ взялъ. И то собѣ въ книги дасть записати.

№ 46. Рѣшеніе по спору о продажѣ земли.

Будко Тачевичъ Засидранинъ а Петко Ромашковичъ.

Дѣялся подъ лѣто Божіго нароженія 1539, мѣсца Июля ѿ (20) дня индикта ІІІ (12). Я Войтехъ Требскій. Будучи мнѣ на пустинѣ въ дворѣ князя Коширскаго, смотрѣль есми того дѣла. Жаловалъ передо мною волянинъ засидранскій Будко Тачевичъ на подданого кролевой ее милости Городенскаго Новое Недѣли, Бобренскаго сорока, на Петка Ромашковича тымъ обычаємъ: мель онъ польволоки за Сидрою и продалъ мнѣ половину тое польволоки своей и умову со мною учинилъ, еслибы мель волю остановокъ продати, тогда не мель никому иному продавати, только мнѣ, и листъ свой мнѣ на то далъ. И положилъ передо мною тотъ листъ, въ которомъ описуетъ: ижъ Петръ Ромашковичъ и зъ женою своею Махною продали половину польволоки своей за Сидрою, и зъ проробкомъ, и сырый корень за пятьдесятъ грошій Будку Тачевичу и брати его, яко же листъ шире обмовляеть; и поведилъ Будко: ижъ Петко и зъ женою своею со мною ся угодивши и листъ на себе давши, продалъ иному, Стасю Ромашковичу, брату своему, а самъ на отчине живеть, а тотъ Стасъ въ суседехъ живеть, не маєтъ ничего, ани проробливаетъ, ани цыншу мнѣ платити помогати не хочетъ, а мене за его часть цыншу грабить и мушу самъ цыншу платити, а въ томъ я загибъ. Петко отпоръ чинячи, повѣдилъ: знамся къ тому, ижъ есми мель зъ Будкомъ изъ братею его, съ Павломъ, зъ Яномъ а Матвѣемъ угоду и листъ есми ему на себе далъ, ижъ есми иному продавати не мель; лечь братъ мой къ тому ближшій есть, нижли они. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ Петко продалъ Будку и брати его половину поль волоки, а остановокъ описанся имъ же продати, а тежь тотъ Петко на той части своей не сидѣть, ани тотъ его братъ, не хотячи, aby которое омѣшканье было въ плате кролевой ее милости, присудилъ есми Будку и брати его тую четвертую часть волоки водлугъ умовы и листа и сознанья Петкова, а што Петко будетъ проробилъ на оной части своей, то есми ему росказаль Будку и брати его заплатити, што

люди межи ними знайдуть. А гдѣ Будко, взявши визжа моего Якуба Немирку—урядника сокольскаго и люди собрали на имя Матея зъ Вержичъ, а Петрашка Станковича, а Якуба Сенкевича, а Милаша брата его, а Олексу Нестеровича, которые знашли на двѣ бочки проробленыхъ на той его части и шацвали его работу за пятьдесятъ грошій. А вшакожъ я, абы Петку кривда не была, росказаль есми ему дати Будку кону грошій. И то собѣ у книги записати даль и выпись съ книга велѣль есми ему дати подъ своею печатью.

№ 47. Разбирательство между братьями Андреемъ и Сенькомъ Тинанцевичами по спору о томъ, кому изъ нихъ принадлежитъ сжатая на ихъ поль рожь.

Демьянъ Тинанцевичъ а Сенько мураль.

Мѣсца Июля ІІІ (21) дня. Янь Внучко а Оndrej Свицкий—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами чоловѣкъ господарський Коробчина сорока именемъ Демьянъ Тинанцевичъ, на брата своего Сенька мурала тымъ обычаємъ: пожаль ми онъ жита моего властного на моей земли третью часть отъ трехъ бочоекъ, невѣмъ для которой причины. Сенько, отпоръ чинячи, поведилъ: я его жита никоторого не жаль, лечь мѣль есми съ нимъ рахунокъ и которые поля отчизны на мене зъ делу пришли, ямъ съ нимъ умову вчинилъ: онъ мѣль тые поля часть мою самъ поорати и поробити и засеяти, гдежъ есми и насеняя своего три бочки ему посыти дай, а за работу его есми заплату ему вчинилъ, а жито есми свое пожаль. Демьянъ поведилъ: ижъ я въ него поля его, якъ онъ поведаетъ, не робилъ, ани заплаты есми отъ него не бралъ и насеняя ми своего тежь онъ не даваль. Пытали есмо того Сенька, если бы на то доводъ мель, при комъ тое насене ему дай? Онъ на то доводу жадного не мель, лечь повѣдилъ: хочу на томъ присягнуть, ижъ есми ему насеняя три бочки дай и за работу его, што онъ мнѣ тое поле робилъ, ему есми заплатилъ, або нехай онъ на томъ присягнетъ, естли будетъ того поля моего не робилъ и насеняя въ мене не бралъ. И Демьянъ ся за присягу взяль.

№ 48. Рѣшеніе по жалобѣ Алексѣевої Гапидовичъ на пасынка своего Сенька за занятіе имъ большаю участкомъ наследственной земли, чѣмъ сколько приходилось на ею долю.

Олексѣевая а Сенько пасынокъ ее.

Мѣсца Июля йѣ (21) дня. Янь Внучко а Ондрей Свирскій—смотрѣли того дела: жаловала передъ нами подданая господарская Коробчина сорока, на имя Алексѣевая Гапидовичъ, на пасынка своего Сенька тымъ обычаємъ: штоjkъ которое жито на закупныхъ поляхъ небожчика мужа моего было такъ рокъ посѣяно, и онъ тыхъ часовъ тое жито на тыхъ поляхъ пожаль, а отецъ его, мужъ мой, тыхъ полъ, ани жита ему не отказалъ. Сенько, пасынокъ ее, отпоръ чиначи, повѣдѣлъ: правда, ижъ я тое жито на закупныхъ поляхъ отца моего на третей части пожаль, бо мнѣ небожчикъ отецъ мой тую третью часть закупное земли отказалъ, якожъ есмо еще за живота отца своего тую третью часть полъ пахивалъ и теперь пашу. Она повѣдѣла: мужъ мой а батько его тое третей части закупное земли своей ему никогда не отказывалъ, бо я мать эзъ его отпомъ четыри сыны а четыри дѣвки, а такъ я на тые четыри сыны свои хочу тыхъ полъ закупныхъ мужнихъ четыри части мѣти и ачъ кольвекъ ему, яко сыну своему, отецъ его а мужъ мой пятое части земли не отказалъ, а ведь же я ему тое пятое части закупной земли не бороню. И Сенько пасынокъ ей мовилъ: отецъ мой, собравши *копу* люди добрые и въ томъ со мною за живота своего рахунокъ вчинилъ и мнѣ третью часть полъ своихъ закупныхъ отказалъ, и готовомъ того довести тымъ свѣтками, людми добрыми, которыи при томъ были, и мениль свѣтки, на имя Богдана Гапидовича, дядка своего а Ивашка Артюховича а Матфея Бондара. И она того Богдана дядка его злобила, а тыхъ дву отставила. Который свѣтокъ, за опытываньемъ нашимъ сознавалъ: правда есть, ижъ отецъ Сеньковъ, братъ мой небожчикъ Алексей, мужъ той невѣстки моей, за живота своего чинилъ рахубу съ тымъ сыномъ своимъ, и якъ статокъ, животину, такъ тежъ овцы, свинье делили есмо промежи ними, а полъ никоторыхъ отецъ ему не отказалъ и дѣлу жадного о то съ нимъ не мѣль. Мы, водле свѣ-

дѣцства свѣтковъ (того свѣтка) тую Алексѣеву и сыновъ ее при четырехъ частяхъ закупное земли Алексѣевы воставили, а тому Сеньку, пасынку ей, пятую часть есмо той земли присудили.

№ 49. Рѣшеніе спора относительно пользованія бортнымъ деревомъ.

Перечковичи а Гринъ Курьяновичъ.

Мѣсца Іюля йѣ (21) дня. Янь Внучко а Ондрей Свирскій—смотрѣли есмо того дела: жаловали передъ нами подданые господарские на имя Гаврило эзъ браткою своею Богушомъ, и эзъ Мицутою, а эзъ Игнатомъ Перечковичи, на людей господарскихъ, на имя на Гриня Курьяновича и на сына его Данила тымъ обычаємъ: штоjkъ которую землю бортную—уходы свои, маемъ мы у въ острове въ Дубове, въ которые уходы предки ихъ—дѣды и отцы и они сами никогда вступу жадного не мѣли; то пакъ они тыхъ часовъ мочне кгвалтомъ на дубъ нашъ бортный въ томъ острове Дубове клейны свои наложили, а наши вытесали и къ тому дубу шестьнадцето дерева придѣли свовольне безъ кждого права. Курьяновичи, отпоръ чиначи, повѣдѣли: мы есмо ихъ потужники и они наши потужники, гдѣжъ еще предки и отцы наши и мы сами весполокъ эзъ ними въ тую землю бортную у въ острове Дубовѣ въходы есмо свои завжды мевали, якожъ и теперь тамъ уходы свои маемъ. Перечковичи повѣдѣли: ижъ они съ предковъ, эзъ дѣдовъ и эзъ отцовъ своихъ въ нашу землю бортную въ Дубовѣ уходу и въступу жадного не мевали, лечь они маютъ въходы свои въ пущи около реки, у Викгровъ, и готови есмо на то слушный доводъ дати, ижъ они никогда въ землю нашу бортную въ Дубове въступу не мевали, ани маютъ; и ставили шапку до людей, и выдали свѣтки, на имя Гаврила Богатыревича и брата его Артюха, а Лукьянна Семениковича. Гдѣжъ тые Курьяновичи тыхъ Богатыревичовъ злобили. Которые свѣтки, на опытыванье нашо, передъ нами сознавали: правда есть, ижъ тые Курьяновичи въходы свои въ пущи коло Викгровъ маютъ, а штося дотычетъ въходовъ ихъ у въ острове Дубове, если бы они тамъ землю

свою бортную мѣли, того есмо не слыхали и тому несвѣдоми, абы они обѣдвѣ стороны такъ Курьяновичи, яко тежъ и Перечковичи вѣходы свои тамъ въ Дубове мѣли, бо то есть за водою. Якожъ есмо и служебника пана его милости Матея Внучка на томъ дубу скаженія клейна огледати посылали; который тамъ ездилъ и намъ отказалъ, ижъ того дубу огледалъ, и повѣдѣлъ: ижъ зъ верху и зъ подолу на томъ дубѣ клейно Курьяновичъ виделъ. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣдѣцтва свѣтковъ и отказу визжа, кгдышъ свѣтки тому несвѣдоми, абы они обѣдвѣ сторонѣ, такъ Курьяновичи, яко тежъ и Перечковичи тамъ въ Дубове землю бортную мели, и тому есмо по-розумевши и тыѣ вѣходы въ острове въ Дубове имъ обудву сторонамъ на полы держати есмо присудили, и мають тыи Курьяновичи восположъ съ Перечковичи въ томъ острове въ Дубовѣ въ земли бортной вѣходы мѣти и ихъ вживати подле давнаго обычая.

№ 50. Заявлениe о незаконномъ задержаніи ржи и нанесеніи побоевъ.

Чоловекъ пана Павловъ Зелепужинъ Коза а Чмутъ.

Мѣсца Июля ѿ (21) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский—смотрели того дела, при чомъ быль и вижъ пана Павла Зелепужинъ Михайло: жаловалъ передъ нами чоловекъ пана Павла Зелепужинъ съ Куундина, (на) имя Коза, на корчмита Кузницкого на Ондрея Чмута тымъ обычаемъ: поставилъ есми въ него жита моего властного двадцать копъ въ гумнѣ и тотъ Чмутъ того жита мнѣ выдати нехочетъ и надто еще мене самого и жону мою збиль. Чмутъ, отпоръ чинячи, повѣдѣлъ, ижъ я жита его никакого въ себе не маю и ку тому ся не знамъ. Пытали есмо Козы, если бы на то доводъ мель, при комъ тое жито въ него поставилъ? И Коза на то свѣткѣ подаль—мещанъ Кузницкихъ Насуту и Петра Ивановича а Войтъкеля.

№ 51. Решеніe по жалобѣ на неуплату долга.

Тотъ же чоловекъ пана Зелепужинъ Коза а Чмутъ.

Тогожъ часу передъ Яномъ Внучкомъ а передъ Ондреемъ Свирскимъ — жаловалъ передъ нами тотъ же чоловекъ пана Павла Зелепужинъ Коза на Ондрея Чмута — корчмита Кузницкого, тымъ обычаемъ: осталъ ми онъ винецъ три копы грошой и теперь ми тыихъ пенязей платити не хочетъ. Чмутъ, отпоръ чинячи, повѣдѣлъ: я ему тыими пенязми невиненъ и вжо ему со мною о тыихъ пенязахъ не винецъ и вжо ему со мною о тыихъ пенязахъ не винецъ. Третимъ разомъ панъ его милость рокъ подъ стражемъ права ему зложилъ, на который онъ мѣль светка своего, мещанина Городенского Троцуту, которо-го-мѣль я злюбилъ, ку праву поставить, то пакъ онъ и на тотъ рокъ того свѣтка предъ паномъ его милостью не поставилъ, и панъ, его милость въ тыихъ пенязехъ мене отъ того Козы правого знашоль и то его милость въ книги записати казаль. И Коза повѣдѣлъ, ижъ я съ нимъ о то жадного права предъ паномъ его милостью не мѣль и въ книгахъ панскихъ то не записано. И Чмутъ шапку до книгъ поставилъ. Мы казали книги отворити, где описано, ижъ тотъ Коза мѣль съ тымъ Ондреемъ Чмутомъ право о тыихъ пенязахъ предъ паномъ его милостью и его милостью рокъ тому Козе свѣткѣ поставить покладаль и онъ на тыи роки свѣткѣ своихъ не поставилъ. И мы, водле знайденъя пана его милости, ижъ его милость для непоставленъя свѣткѣ его въ томъ правого знашоль, пытали есмо Чмута о накладъ его, чтобы онъ въ томъ пра-вищися наложилъ? Онъ повѣдѣлъ, ижъ наложилъ есми на пять копъ грошой. И Коза повѣдѣлъ: нехай на томъ право поднесеть—я ему тотъ накладъ его заплачу. Чмутъ ку присязе брался, хотячи зъ женою и зъ сыномъ своимъ на томъ право поднести, и рокъ есмо присязе ему завтра были на овторогъ положили; а по-томъ тотъ Коза, тутъ же стоячи передъ нами, мовилъ: я его ку присязе не веду и все ему опушамъ. И мы, выслушавши жалобы и отпору

сторонъ и водле самого Козы призналья, Чмута есмо отъ него во всемъ правого знали и пересудъ отъ него взяли, которого пересуда половину есмо вижу папа Зелепужину девять грошей дали. А што ся дотычеть тыхъ дву бочокъ жита, што тотъ Чмутъ мель Козѣ отъ тыхъ пѣнязей присеватъ, кгдышъ есмо его въ пѣнязехъ правого знали, тогда тежъ и жита онъ того ему дати не повиненъ, и въ томъ во всемъ найдусемъ его правого.

№ 52. Разбирательство по делу о поручительстве.

Хаймъ а Конюкъ—жидова.

Мѣсца Июля ў (23) дня, индикта ю (12). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Хаймъ на жида Городенскогожъ на Конюка тымъ обычаемъ: што жъ ручилъ есми по немъ въ Познанью на ярмарку жидомъ познанскимъ Юдѣ а Цалѣлю о шестьдесятъ, або семьдесятъ злотовыхъ, на што жъ онъ и листъ свой имъ далъ. А такъ я тыхъ часовъ ъду до Познанья, ино тые жидова мене за тую поруку загамаютъ, а онъ зъ мене тои поруки сняти ве хочетъ. Конюкъ, отпоръ чинячи, повѣдѣлъ: такъ я бываль въ Познанью, яко и ты; а што ся дотычеть тои поруки его, абы онъ по мнѣ ручилъ о шестьдесятъ, або о семьдесятъ злотовыхъ въ Познанью жидомъ, то ся такъ ненайде, бо никгды онъ по мнѣ тымъ жидомъ неручилъ и готовомъ до того листу своего зъ горла моего, который буду на тую шестьдесятъ, або на семьдесятъ злотовыхъ тымъ жидамъ на себе дадъ, кому онъ поведаетъ по мнѣ ручилъ, если онъ тотъ листъ мой вызнаный съ печатью и съ подписью руки моей отъ нихъ принесеть, я досыть горло трачу, и ставиль шапку до тыхъ жидовъ. Хаймъ тежъ свою шапку, зъ страченя шии, приставиль. А такъ я зложиль рокъ Хайму тотъ листъ Конюковъ на шестьдесятъ або на семьдесятъ злотовыхъ отъ тыхъ жидовъ принести и передо мною положити о светомъ Михаѣ.

№ 53. Назначеніе срока для представленія документовъ относительно Засидранской мельницы.

Панъ ключникъ Городенский.

Мѣсца Июля ў (23) дня. Передъ паномъ Петромъ Мицутичомъ, передъ паномъ Богухваломъ Дорошковичомъ а передъ паномъ Яковицкимъ панъ Лукашъ, ключникъ Городенский, зложилъ собѣ рокъ комиссю принести о млынѣ Засидранскій по Богатомъ святе въ дву недѣляхъ.

№ 54. Повидѣтельствованіе объ уплатѣ денегъ за землю.

Ломаковая а Васковая Вильневцовъ.

Мѣсца Июля ў (26) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ были люди добрые Павель Золотарь а Петръ Доброгостовичъ — мещане мѣста Городенскаго, Балтромей, служебникъ пана Жикгимонта дворянина королевской ее милости, а Тенк....*) Станувши очивисто Ломачиная Хведя, пѣнязи взявиши зъ уряду отъ Ондрея Мицутича, а отъ Юркеля Кгейштовтова две копе и ў (26) грошей, сознала, ижъ ся ей досыть отъ нихъ стало за часть ихъ, што они были предали поле ихъ мужу ее и ей самой, а они были продали Ваську вильневцу и женѣ его, а Васько зъ женою продали были Олизару, боярину господарскому, которое поле однѧто отъ Олизара зъ уряду, то пакъ она тые пѣнязи передо мною двѣ копе и ў (26) грошей Васьковой Вильневцовой отдала.

№ 55. Заявление о потравѣ и покошениіи луговъ.

Ланевичи.

Мѣсца Июля ў (25) дня, индикта ю (12). Я Войтехъ Требский. Приходили до мене бояре господарские Занко отъ всеє браты своей Ланевичи и повѣдѣли передо мною, што панъ Зелепуга наши сеножати косить и травить, яко же вже немало покосилъ и потравилъ, и били

*) Въ подлиннике пропускъ.

Библиотека "Руниверс"

ми чоломъ о вижа, абыхъ имъ далъ вижа тое шкоды огледати; и я имъ вижа далъ службенника моего Петра Кремского, который тамъ до тыхъ сеножатъ ъздишъ и тое шкоды огледалъ и мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ видель тые сеножати вытравлены и вжо ихъ немало покошено, якохъ и до пана Зелепуги за тымъ бояры господарскими ъздишъ и ему о тую шкоду ихъ мовиль, нижли панъ Зелепуга на то отказу кгрунтовного не вчиниль. И то собѣ Ланевичи въ книги дали записати.

№ 56. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.

Мартинъ Коленковичъ—мещанинъ, а Мошко Ганковичъ—жидъ.

Мѣсца Июля вѣ (27) день. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною мещанинъ Городенскій Мартинъ Коленковичъ на жида Городенскаго на Мошко Ганковича, тымъ обычаемъ: зосталь ми онъ виненъ четыри копы и три гроши, въ которыхъ пенязехъ и заставу ми—колниръ жемчужный даль, и вжо рокъ заплате давно минутъ, а онъ и до сихъ часовъ мнѣ тыхъ пенязей не заплатилъ, ани тое заставы въ мене выняль. И тотъ жидъ Мошко, обличне стоячи, къ тому ся призналъ, а повѣдилъ: правда есть, ижемъ ему четыри копы и три гроши виненъ зосталь, на што и заставу мою въ себе онъ маєть. И я, выслушавши жалобы и отпору стороны и водле Мошкова сознанья, положилъ есми рокъ заплате тымъ 4 (4) копамъ грошай, водлугъ права, 4 (4) недели: маеть тотъ жидъ 4 (4) копы и тежъ пересудъ ему на тотъ рокъ заплатити, пакъ ли бы не заплатилъ, ино за што люди тотъ колниръ ошапаютъ, онъ маеть его продати.

№ 57. Назначеніе срока для уплаты долга.

Добруша Мархаевая а Ицхакъ Шахетъ.

Мѣсца Июля вѣ (27) день. Я Войтехъ Требский. Смотрель есми того дела: жаловала передо мною жировка Городенская Добруша Мархаевая на жида Городенскогожъ Ицхака Ша-

хета въ тотъ обычай: зосталь ми виненъ полторы копы грошай, а не хочетъ ми платити ажъ и до тыхъ часовъ. Жыдъ, стоячи обличне, сознался, поведаючи, ижъ есми ей виненъ полторы копы. И ямъ, водлугъ самого жида сознанья, при судилъ ей заплатити тую полторы копы грошай водлугъ права за четыри недѣли. И то собѣ Добруша дала у книги записати.

№ 58. Продажная запись на участокъ земли.

Япута Нониковичъ и Василевая.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Смотрель есми того дела: станувши очивисто стрыхарка господарская Федя Васильевая Михалевича зъ певѣсткою свою Татьялою и зъ мужомъ ее Сидѣкомъ Мисковичомъ, зъ внукомъ своимъ Мартиномъ и зъ внучкою своею Вѣрькою, зъ детьми сына своего Ивана Васильевича, первого мужа тое Татьяны, и сознали тымъ обычаемъ: ижъ продали подворье свое стрыхарское озле (возлѣ) плитницъ господарскихъ, по конецъ моста надъ Немномъ на вечность и зъ службою стрихарскою за пять копъ грошай Япута Нониковичу мещанину Городенскому и его женѣ и ихъ потомкомъ и на то ему дали листъ свой, который передо мною покладали и пѣнзяи передо мною взяли и били чоломъ, жебыхъ на то призволилъ. Я бачачи, ижъ тая Федя стара, а не вѣстка ей зъ мужомъ подпада, дѣти тежъ не великие, службы недужи служити, а перво сего туть же Япута пашенку того подворья стрихарскую у небожчика Ивана Васильевича купицъ, допустиль есми имъ тое подворье продати и зъ службою, а вже отъ того часу маеть Япута Нониковичъ зъ того подворья и зъ пашни службу стрыхарскую. И то есми въ книги даль записати.

№ 59. Жалоба на захватъ части ржи.

Инкова Мицковичъ Марфида а Говенъ Мицковичъ.

Мѣсца Июля вѣ (28) дня, индикта вѣ (12). Инь Внучко смотрель того дела: жаловала пе-

редо мною подданая господарьская Сотникова сорока, съ Кольшевичъ села, на имя Янковая Мицковичъ, на девера своего па Говѣна Мицковича тымъ обычаемъ, што жъ мужъ мой небожчикъ Янко всполокъ зъ нимъ, братомъ своимъ а деверомъ моимъ, взяли были волоку господарскую за Сидрою и которая часть тое волоки другаянадать пришла па мужа моего, ямъ по смерти мужа своего туя часть волоки мужней своимъ насеньемъ засеявши и зоставила если туя волоку засеянную и сына своего Павла въ того девера своего Говѣна, а сама если замужъ въ иное село пошла; то пакъ онъ теперь тое жито на той части волоки мужа моего пожаль, а мнѣ его дати не хочетъ, и надѣть то еще сына моего, которого если въ него зоставила, прочно отъ себе отбѣль и хотель его людемъ у пенязехъ подати, нижли я, яко матка его, того сына своего если до себе вѣзяла. Говѣнь, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ мужъ ее, братъ мой, за Сидрою со мною всполокъ мешкалъ, и кгда мужъ ее вмеръ, она туя часть волоки мужа своего, брата моего, мнѣ зоставила и подала незасѣянную. И тая Янкова на томъ до свѣтковъ шапку приставила и выдала свѣтковъ, на имя Ивана Демьяновича а Игната Краглевича, а Гаврила Припековича на томъ, ижъ ему туя влоку засеявши дала, гдѣжъ тотъ Говѣнь тыхъ дву свѣтковъ отставилъ, а Гаврила злюбилъ.

№ 60. Рѣшеніе по дѣлу о неотдаче долга.

Радивонъ Бушмичъ стрихаръ а Лукьянновая Котельниковая Огапка,

Мѣсца Июля ѿй (28) день. Янъ Внучко смотрѣль того дела: жаловала передо мною мещанка Городенская Лукьянновая Котельниковая Огапка на Радивона Бушмича, стрихара господарского, тымъ обычаемъ: осталъ ми онъ винъ двѣ копѣ грошай, и тыхъ пѣнзей мнѣ заплатити не хочетъ. Радивонъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ еси ей двѣ копѣ грошай винъ былъ, нижли вжо еси ей за тые пѣнзии семъ копѣ жита въ семидесять грошохъ далъ. Она повѣдила, ижъ онъ мнѣ тыхъ семи копѣ жита въ семидесять грошохъ не давалъ

и къ тому ся не знамъ. И тотъ Радивонъ до того истца, кому она туя семъ копѣ жита за семидесять грошай продала, шапку приставиль на томъ, ижъ ей въ семидесять грошохъ семъ копѣ жита далъ. Она ся на его доводъ слати не хотела. И я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и водле Радивонова слушного доводу, знашоль если его въ тыхъ семидесять грошохъ правого. А што ся дотычеть тыхъ пятидесять грошай—достали тыхъ пѣнзей, Радивонъ повѣдилъ, ижъ ей за туя пятидесять грошай пять бочокъ жита далъ и на томъ до Микиты Волчковича шапку ставиль. Тая же Лукьянновая до его свѣтка ся послала, который свѣтокъ, на пытанье мое, передо мною сознаваль въ тотъ обычай: правда есть, кгдымъ я, въ мужа ее Лукьянна небожника на навуце быть — котельничьства ся училь — и жито если ей жаль, а заплати пяти бочокъ жита если не виделъ, абы Радивонъ ей давати мель. И я, водлугъ того свѣтка свѣдѣцства, сказаъ если тому Радивону пятидесять грошай Лукьянновой заплатити и рокъ если заплате ѿ (4) недели положилъ.

№ 61. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.

Петели Каменчанинъ а Петъ Ивановичъ бобровникъ.

Мѣсца Июля ѿй (28) день. Передъ Яномъ Внучкомъ а предъ Ондрѣемъ Свирскимъ—жаловалъ передъ нами подданый господарьский Каменчанинъ, именемъ Петели, на бобровника господарского Петра Ивановича тымъ обычаемъ: зосталь ми онъ винъ осьмидесять грошай и вжо ми сорокъ грошай заплатиль, а другое сорокъ грошай и до сихъ часовъ ми не заплатиль и платити не хочетъ. И тотъ бобровникъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я ему былъ винъ осьмидесять грошай, гдѣжъ по мнѣ о тые пѣнзии паручники ручили, въ ту причину, ижъ онъ мнѣ безъ паруки вѣрыти не хотель, и я вси тые пѣнзии осьмидесять грошай поручникомъ заплатиль, а паручники вжо ему заплатили и готовомъ до тыхъ поручниковъ, которымъ если тые пѣнзии заплатиль, а они ему зъ своихъ рукъ заплатили (слатися), и ставиль шапку до паручниковъ

на имя до Станеля Бутиловича, мещанина, а до Михаила Кгейстовтвовича—рыболова; гдесть онъ на его свѣтки ся послалъ. Которыи свѣтки, на пытанье нашо, передъ нами сознавали въ тотъ обычай: правда есть, што жъ Петръ бобровникъ виненъ бытъ Петелю осмыдесять грошей и ручили есмо по немъ, и кгды рокъ пришолъ, онъ первымъ разомъ намъ двадцать грошей заплатилъ, гдесть потомъ иными речми, фантами, намъ платиль, а на остатокъ намъ у пяти грошохъ простицу далъ, а мы тежъ за вси тые пенязи ему есмо сполна заплату вчнили и вже онъ нась о тые пенязи неоднократъ потвараль, и мѣли есмо право зъ нимъ передъ небожчикомъ Вороню и передъ Едакомъ, и они нась въ томъ потвару отъ него правыхъ знашли. Мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣтковъ сведецтства, знашли есмо того Петраша бобровника въ тыхъ пенязехъ отъ Петеля правого.

№ 62. Назначеніе срока для уплаты дома.

Панъ Михайло Федоровичъ а жидовка Естера, жона Мошка Хорошенького.

Мѣсца Июля 6⁶ (29) дnia. Я Войтехъ Требский, при мнѣ на тотъ часъ бытъ панъ Яковицкій, смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною дворянинъ господарскій панъ Михайло Федоровичъ на жидовку Городенскую Естеру, на жону Мошко Исааковица Хорошенького, тымъ обычаемъ, што жъ она восполокъ зъ мужомъ своимъ Мошкомъ позычили у мене тридцать копѣкъ грошей литовской личбы и записалася тыхъ пѣнязи мнѣ отдать на день святого Петра прошлого, которое свято было индикта 41 (11), а такъ и до того часу тыхъ пенязей мнѣ платити не хотять, на што жъ я и листъ ихъ вынаный зъ печатьми людей добрыхъ въ себе маю, который листъ передо мною положилъ; въ которомъ листе описуетъ, ижъ Мошко восполокъ зъ женою своею остали винни пану Михайлу тридцать копѣкъ грошей и мѣли тые пенязи заплатити на день светого Петра, индикта 41 (11); ку которому листу Етера жидовъка ничего не мовила, нижли повѣдila, ижъ мужа дома нѣтъ. И я ей рокъ заложилъ, ижъ маеть мужа своего поставить отъ

сего дnia за четыри недели, то есть, по первой Матце Божлѣй, отъ первого вторка, за тыйденъ.

№ 63. Назначеніе срока для разбора дѣла о спорныхъ лукахъ.

Панъ Богданъ Хребтовичъ а отецъ архимандритъ Городенскій.

Мѣсца Июля 6⁶ (29) дnia. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ отцу архимандриту а пану Богдану Хребтовичу четыри недели отъ сего дnia о сеножати, которые есть на реце Ачи: маютъ они зъ обудву сторонъ на тотъ рокъ право указовать, а тыи (се)ножати маеть панъ Богданъ косити, а сена не маеть съ той сеножати возити до права.

№ 64. Рѣшеніе по жалобѣ Бѣлаша Петровича на зятя его Мацуту, требовавшаго незаконно части поспѣянной Бѣлашемъ ржи.

Бѣлашъ Петровичъ а зять его Мацута.

Тогожъ часу. Янъ Внучко смотрѣлъ того дела: жаловалъ передо мною Бѣлашъ Петровичъ, дойлідъ, на зятя своего Мацуту тымъ обычаемъ: што жъ я нанялъ поле у Павла Едковича на две бочки за осмь грошей и жито есми посѣяль, а теперь тотъ зять мой на той полянѣe хочеть жито зо мною наполы жати, нерѣда въ которую причину. Мацута, отпоръ чинячи, поведиль: я съ тымъ шуриномъ своимъ тую полянку восполокъ посѣяль и восполокъ хочу жати; и Бѣлашъ шапку ставиль до истца и до могорычниковъ. Мацута тежъ шапку приставиль до того истца Стеца, который свѣтчили въ тотъ обычай, ижъ Бѣлашъ одинъ нанялъ и задатокъ у дому своеемъ далъ, а иные пѣнязи въ мѣсте мнѣ заплатиль; а могаричники тежъ тымъ же обычаемъ свѣтчили, ижъ тотъ Бѣлашъ Павлу Едковичу при нихъ наемъ за тое поле заплатиль, а зятя есмо не видали. А такъ я, водлугъ сведецтства истцова и тыхъ свѣтковъ, казаль есми Бѣлашу тое жито пожати.

№ 65. Ручателство об уплате долга.

Панъ Михайло Федоровичъ.

Мѣсца Июля лѣта (31) дня. Я Войтехъ Треб-
ский. Жидъ Городенский Еско Мархаевичъ ру-
чили предо мною по Канику, жиу Городенскомъ,
пану Михайлу Федоровичу о двадцать и двѣ копе-
гроши на готовые гроши, ижъ маєтъ Еско отъ
нинешнего дня, четверга мясопустного руского
за три недели тые пенязи пану Михайлу заплати-
ти, то есть по Матце Божьей первой за не-
делю.

№ 66. Рѣшеніе по жалобѣ Васицы на Романа
Кудаевича, удерживавшаго въ неволѣ дочь ея Ма-
ланку.

Романъ Кудаевичъ, а Васица, Инцова свѣсть.

Мѣсца Июля лѣта (31) дня. Я Войтехъ Треб-
ский смотрелъ есми того дела: стануши очи-
висто передо мною тая жонка Васица, Инцова
свѣсть, зъ дочкою своею Маланкою и зъ ин-
шими племенемъ своимъ, и жаловалъ на меще-
нина Городенского Романа Кудаевича тымъ обы-
чаемъ: запродаля есми ему тую дочку мою Ма-
ланку въ полукопью грошей, вже тому есть
семь або осмь лѣтъ, то пакъ онъ теперь тую
дочку мою въ неволю вернетъ, невѣмъ для кото-
рой причины. Романъ Кудаевичъ, отъпоръ чи-
нячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ она мнѣ тую
дочку свою не заставила, але обель продала за
копу грошей, а не за полукопы грошей, якъ она
поведаетъ, на што и листъ купчий въ себе мамъ,
который листъ передо мною покладаљ. Вѣ томъ
листе описуетъ, ижъ тая Васица продала дочку
свою Маланку обель вѣчне Роману Кудаевичу
за копу грошей. Васица повѣдила: я есми не-
продавала обель дочки своей, алемъ заставила
ему вѣ полукопью грошей, а не вѣ копѣ. Романъ
ставилъ шапку до Гришка Митьковича,
который при томъ быль и печать свою къ тому
листву приложилъ. И кгды рокъ поставленю свѣт-
ка, яко вчорайшего дня, вѣ пятницу, мѣсца Ав-
густа лѣта (1) дня пришолъ, будучи намъ на ра-
тушу съ паномъ войтомъ и бурмистромъ, Романъ
Кудаевичъ того свѣтка своего Гришка

Митьковича передъ нами поставилъ. Который
свѣтокъ на пытанье нашо передъ нами созна-
валъ и повѣдилъ: ижъ есми при томъ быль,
якъ Романъ тую девъку купилъ, вѣ полукопью
грошей отъ Бельчиное выкупилъ, полукопы гро-
шей готовыхъ Васицы далъ. А такъ я, выслу-
хавши жалобы и отпору сторонъ и видиши речь
неслушную, которая есть противку праву Божь-
ему, тутежъ и христыянскому, казалъ есми тотъ
листъ его купчий содрати, а пану Роману ве-
йль есми пѣнзяи свои копу грошей взяти, а
тую девъку есми зъ неволи неслушное вызы-
волилъ, бо то не есть речь годна, абы матка мѣла
дочку, або отецъ сына вѣ неволю вечную про-
давати, хиба можетъ запродати. Яко же тая Ва-
сица назають после права пану Роману копу
грошей за свою дочку передъ врядомъ заплатила,
а свою дочку взяла. И то собѣ вѣ книги запи-
сати дала.

№ 67. Заявлѣніе о неуплатѣ долга.

Панъ Олехно Федоровичъ.

Мѣсца Июля лѣта (31) дня. Я Войтехъ Треб-
ский. Жаловалъ передо мною Гаврило Ондреев-
ичъ, урядникъ пана Олехна Федоровича, име-
нѣмъ пана своего на жида Городенского Мошка
Исаковича Хорошельского, ижъ ему винецъ вѣ
(12) копѣ грошей и золотый черленый, а мелъ
ему отдать на день Петра светого, а нѣ платить,
а самога нѣтъ на тотъ часъ. И то собѣ вѣ
книги дали записати.

№ 68. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ за землю.

Ломачиная.

Того же дня. Передъ Матысомъ Пехтицкимъ—
писаромъ его милости пана Требского, справцы
староства Городенского, а при мне былъ Гаврило
Ондреевичъ, врядникъ пана Олехна Федоровича,
а Павель Митьковичъ—мещанинъ Городенский.
Хведя Ломачиная зъ сыномъ своимъ Ескомъ
стануши и отдала Хведи Вакской, мещанце
Городенской, полторы копы и фі (19) грошей—

останокъ плензей, што его милость панъ Треб-
ский на ней судилъ 4 (4) копы и 15 (15) гро-
шей за поле, которое была продала Васку виль-
невъцу и его женѣ Хведи вышней писаной, а
Васко продалъ боярину господарскому Олизару,
а тое поле зъ уряду однято, бо тое поле были
мужики господарские ей продали безъ воли гос-
подарской.

№ 69. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ за до-
ставленные товары.

Канюкъ жидъ а панъ Миколай Кунцевичъ.

Мѣсца Августа 7 (3) дня. Я Войтехъ Треб-
ский—смотрѣлъ есми того дела: на року зложе-
номъ съ права панъ Миколай Кунцевичъ заплатилъ
Канюку жиду Городенскому черезъ служеб-
ника пана Иванова Богдановича Воловича Лу-
каша за пурпуринское сукно двѣ копе и 6 (12)
грошев, за штуку полотна Колиньского двѣ копе,
за сукно жолтое сорокъ и пять грошей, а за два
локти оксамиту, што Мартинъ Толочковичъ, бо-
яринъ господарский, свѣтчиль, и за шесть ло-
коть сукна Лунскаго, што Павель Митьковичъ
светчиль, маеть заплатити.

№ 70. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ.

Засидране а Бакунъ—мураль.

Мѣсца Августа 8 (4) дня, индикта 6 (12).
Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ
часъ были люди добрые, панъ Миколай Ондро-
шевичъ—Ожский и Переломский державца, панъ
Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Городен-
ский, а Миколай Вызкага—бояринъ господар-
ский, —смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ пе-
редо мною мураль господарский Бакунъ на лю-
дей кролевой ее милости волянъ Засидранскихъ,
на Гужа Ванютичъ, а Гарасима Олиферовича,
Дѣха Киндеревича и на его сына Ивашка, Ман-
ца Грыневича, Гринца Янкевичъ зъ братомъ его
Илькомъ, Трухона Раковича, тымъ обычаемъ:
што жъ они мнѣ винни 6 (12) копѣ грошей, а
мнѣ платити не хотятъ. Они отказали: мы есмо

ему ничего не винни. Онъ листъ ихъ передо
мною покладалъ на двадцать копѣ грошей. Я
есми Засидранъ пытались, еслибы сѧ къ тому
листу знали? Они повѣдили: мы сѧ къ тому листу
знаемъ, леть есмо ему ничего не винни, а тая
речь такъ сѧ у собѣ маеть: збиравли есмо поклонъ
его милости пану Виленскому, старосте бывшому
Городенскому, а есть тому 11 (11) годъ, и не
мѣли есмо плензей на тотъ часъ и позычили
есмо 6 (12) копѣ грошей у бурмистра Городен-
ского у Мацка Дробышевича, и онъ насъ не
зналъ всіхъ и далъ 6 (12) копѣ грошей на
руки того Бакуна и мы тотъ листъ дали есмо
ему на себе, а онъ Мацку листъ на себе далъ,
а потомъ мы восполокъ зъ Бакуномъ тые пѣ-
нази на волинахъ выбирали, а онъ мѣль свою
волоку за Сидрою и былъ тежъ брачомъ веспо-
локъ съ нами на тые пѣнези, и мы, тые пѣнази
выбравши восполокъ зъ нимъ, Мацку заплатили
и Мацко листъ Бакуну·вернуль, а онъ нашего
листа намъ дати не хотѣть, повѣдаочи, ижъ сѧ
листу немогу доискати. Бакунъ сѧ къ тому не
зналь, жебы онъ брачомъ быль. Засидране по-
вѣдили, ижъ воляне Засидренскіе жаловали на
насъ брачовъ его милости пану Виленскому, ре-
кучи, ижъ быхмо больши на нихъ выбрали, нижли
его милости дали, и панъ Виленскій его милость
высадилъ суды пана Льва Чижу а пана Яковиц-
кого, который настъ личбы слухали и мы личбы
зъ колька копѣ грошей учинити не могли, и панъ
Виленскій его милость тые пѣнази выдалъ на
насъ подкоморому своему Каспару, и на то
шапку ставили до книгъ до пана Яковицкаго.
Бакунъ шапку приставилъ. Они принесли вы-
пись зъ книгъ отъ пана Яковицкаго, въ кото-
ромъ описано, ижъ панъ Левъ Семеновичъ Чижъ
а панъ Михайло Яковицкий, зъ рассказанья пана
Виленскаго его милости, брали личбу отъ чоты-
рохъ брачовъ засидренскихъ, отъ Гужа а Гара-
сима Бакуна, а Янка...*), которые остались были
на личбе колько копѣ грошей винны, и панъ
Виленскій его милость выдалъ на нихъ тые пѣ-
нази подкоморому своему Каспору. Бакунъ предся
повѣдѣть: я есми самъ тые пѣнази Мацку пла-
тиль. Они повѣдили, ижъ мы сѧ къ нимъ веспо-
локъ тые пѣнези платили и жона небожчика

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

Мацка еще жива, которая той речи свѣдома, и на Ахмѣта Тохтамышевича татарина тымъ обы-
ставили шапку до ее. Бакунъ шапку приставилъ. Я есми служебника своего Сташка Болтромѣ-
вича до Мацкой на опытанье посыпалъ, кото-
рая одказала тымъ обычаеътъ, ижъ Гужъ Заси-
дранинъ зъ Бакуномъ и зъ иншими товарыши
своими позычили дванадцать копъ грошей у не-
божчика Мацка мужа моего, нижни мужъ мой
тыхъ Засидранъ не знать, только Бакуна, и
далъ на руки Бакуновы дванадцать копъ гро-
шней, а Бакунъ мужу моему далъ быть на себе
листь, а потомъ ты Засидране восполокъ зъ
Бакуномъ принесли за разъ мужу моему семъ
копъ грошей, а другимъ разомъ не памятую
колько дали, бо то речь давная, только останокъ
пѣнязей принесли осмыслять грошей и Бакунъ
у мужа моего листъ свой однялъ. А такъ, я тому
порозумевши, учинилъ есми Засидранъ правыхъ
отъ тыхъ дванадцати копъ грошей, а Бакуну
сказать есми молчанье. И то есми въ книги
записати казаль.

№ 71. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Пѣсоховая жидовка а панъ Олехно.

Мѣсца Августа є (5) дня. Я Войтехъ Треб-
ской. Песаховая жидовка, стануши очиисто пе-
редо мною, сознала, ижъ мужъ ее Пѣсахъ ви-
ненъ пану Олехну Федоровичу а пану Карпу,
двораномъ господарскимъ вѣкоторую суму пе-
нязей, а мужа ее на тотъ чать нѣть, и била
чоломъ о рокъ до шести недель, покуль мужа
отишеть, а пакъ-ли мужа не одышеть до шести
недель, тогды маєтъ дому своего поступити въ
тыхъ пенязехъ. И то собѣ у книги записати
дали.

№ 72. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи по-
боевъ и отнятіи лошади.

Молкуманъ Мисковичъ а Ахметъ татаре.

Мѣсца Августа ѿ (11) дня. Я Войтехъ Требской смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Молкуманъ Мисковичъ—татаринъ господарский именемъ служебника своего Юносу

на Ахмѣта Тохтамышевича татарина тымъ обы-
чаемъ, што жъ тотъ слуга мой Юносъ єхалъ на
кони моемъ искати коний, и онъ, наѣхавши его
и зъ коня его стягнувши, кордомъ убилъ, ко-
торый бой Миколай служебникъ твоей милости,
пане Требской, осмотрелъ. Ахметъ, отпоръ чи-
нячи, поведилъ тымъ обычаеътъ: єхалъ есми зъ
людми городовыми къ Городну, зъ Михалкомъ
Вашутичомъ—раковникомъ а Тимохомъ Омель-
яновичомъ, по которыхъ мене твоя милость спасть
дѣцкимъ, и стретилъ есми того служебника Мол-
куманова, а онъ єдетъ на моемъ кони, и хотель
есми коня своего у него однати, и онъ мнѣ по
виденью далъ; я есми его затымъ кордомъ пла-
зомъ разъabo два ударили. Юносъ служебникъ
Молкумановъ одоказалъ: я есми на кони пана
своего ездилъ, а не на твоемъ, аничого есми
тобѣ не быть виненъ, а ты мене еси убилъ.
Ахметъ повѣдѣли, ижъ онъ на моемъ кони єз-
дилъ. И пытали есми Ахмета: кому-бы то свѣ-
домо, что ты у того татарина однялъ коня сво-
его? И онъ подалъ свѣткіи тыхъ дву раковни-
ковъ вышней писаныхъ, которыи при немъ были,
подалъ тежъ хлопца Савостыяна Евшашевича; ко-
торыи свѣткове, очиисто восполокъ передъ пра-
вомъ стоячи, повѣдѣли, ижъ были есмо при томъ,
коли Аметъ наѣхалъ Юносу, служебника князя
Молкуманова, и пытали его, для чого бы на его
кони ездилъ, и просили, жебы на кони его не
їздилъ и паруку ему Ахметъ давалъ, хотячи
того коня своего ку праву поставить, для того,
ижъ Юносъ не есть оселый, и онъ на паруку
дати не хотелъ, и хотель своего коня подъ нимъ
взяти, а Юносъ его по виденью рукою ударылъ,
а такъ онъ его кордомъ ударилъ и своего коня
отъ него взялъ. Надъ то пытали есми тыхъ
свѣтковъ: какое бы персти тотъ конь быть, а
естлибъ его познали, которого Ахметъ подъ
Юносомъ взялъ? Они повѣдѣли: рыжий и позна-
ли быхмо его, колибъ его увидели. И рассказалъ
есми Ахмату того коня предъ правомъ поста-
вить, которого кгдѣ Ахметъ привелъ, повѣдѣли
свѣткове, ижъ тотъ конь есть, которого Ахметъ
Юносу татарину однялъ. А такъ я, водле свѣ-
дѣцства свѣтковъ, зоставилъ есми Ахмѣта пра-
вого, гдѣ князь Молкуманъ зъ служебникомъ
своимъ Юносомъ повѣдѣли, ижъ не гораздо тые
свѣткове свѣтчили и маєтъ людь на ихъ, ко-

торыи видели, ижъ слуга мой на моемъ кони ъздилъ и на тотъ часъ на немъ седелъ, коли Ахметъ его былъ, и ставилъ шапку до тыхъ людей, а свѣтки тежъ Ахмѣтови приставили, и выдали князь Молкуманъ свѣтки, на имя Абдулу Ходоровича а Нурка Бокѣговица а Базара брата его—татаръ гесяподарскихъ Лососонскихъ, межи которыми свѣтки полюбили Нурка Бокѣговица и рекли: что Нурко откажеть, готови есмо терпѣти. Нурко отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ я зъ братомъ своимъ Базаромъ везъ есми бочку жита до мыныя князя Молкуманова и видели есмо Юноса пѣшаго бѣгучи бѣгомъ до реки по конецъ ставу, а Ахметъ на кони за нимъ и Юнось въбегъ у воду, а затымъ ся Ахметъ вернулъ, а бою и отымованья коня не видели есмо, ани есмо при томъ были, нижли тоежтъ годины пришедши до насъ и оказалъ намъ бой свой, а о коню ничего не поведалъ, жебы ему Ахметъ коня отымовалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣцства свѣтковъ, тому порозумевши, зоставиль есми свѣтковъ правыхъ и сведѣцство ихъ важное.

№ 73. Разбирательство по дѣлу объ истязаніи и отнятіи имущества.

Челѣй Семеновичъ Жерославецъ.

Того же дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною чоловѣкъ Жерославский Челей Семеновичъ на пана Юрья Зелепугу, державицу Жерославскаго и Квасовскаго тымъ обычаемъ, што жъ есми надевался пана Зелепугу застать у Городне восполокъ зъ твою милостью и пошолъ есми къ Городну, зазвавши сутяжцу своего Левонца, ино есми розминулся зъ паномъ Зелепугою, и панъ Зелепуга довѣдавши, ижъ есми къ Городну пошолъ, послать за мною сотника Жерославскаго Иванца Мисаневича и служебника своего Януша Сечку, и они мене до Жерославки привели и панъ Зелепуга вѣмѣль мене кату къ лишъ серодѣ двору привязати и пугами бити и самъ еще биль зъ катомъ восполокъ и зъ дому мене и зъ женою и зъ дѣтьми выгнали и тридцать копѣкъ жита, ячменю єе (25) возъ, пшеницы є (2) возы, овса є (4) возы, ильну два возы не-

тертого, жита бочку молоченого, ячменю бочку молоченого, волы два и иные вси речи домовые и сорочки и сермяги побрали, только въ одныхъ сорочкахъ насъ отпускаль, якожъ самъ и зъ женою и зъ дѣтьми мысъ ся оказывалъ и биль чоломъ, жебыхъ ему виза далъ бой его осмотрѣти. Я на его жеданое виза ему далъ служебника моего Петра Кгремского, который его осмотрѣть. И туу жалобу его у книги записати есми росказаъ.

№ 74. Решение по жалобѣ на неуплату денегъ.

Миколай Толочкевичъ, бояринъ, а Миклашъ Домашевичъ.

Мѣсца Августа ѿ (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною бояринъ господарскій повѣту Городенскаго Миколай Толочкевичъ на подданого господарскаго Миклаша Домашевича въ тотъ обычай: мѣль есми сеноожать купленную, ешо небожчика отца своего, которую есми держалъ у покою ажъ до сихъ часовъ, ино тыми разы тотъ Миклашъ моне кгвалтомъ, кроме жадного права, тую сеноожать покосилъ и сѣно до своего дому звозилъ, на которую ѹ купленину отца своего и листъ маю, который передо мною покладаъ, въ которомъ листе стоить, ижъ Домашъ и дядко его Станко продали сеноожать за рубль и за четыри грости отцу пана Миколая Толочкевича. Гдѣжъ Миклашъ, стоячи очивисто передо мною, ку тому листу ничего не мовилъ, лечь повѣдиль, ижъ тую сеноожать отецъ мой небожчикъ послопъ зъ дядкомъ моимъ продалъ и тотъ дядко мой Станко ешо живъ, нехай онъ собѣ своихъ пенязей части ищетъ на томъ дядку моемъ, а я за часть отца своего буду отповедати. Якожъ я, обачивши и обудву сторонъ выслушавши, и вырозумѣломъ тому, ижъ тая купля межи ними сталася яко отъ двадцати лѣтъ, поки еще права земельские писаные не выданы были, и ямъ вдругъ давности и вдругъ купли того Миколая, присудиломъ пану Миколаю на томъ Миклашу половицу пенязей за часть отца его пятьдесятъ гростей и два, а другое половици маеть своихъ пенязей искати на Станку дядку Миклашовомъ, и рокъ

есми тому Миклашу заложилъ, на который масть пану Николаю тыи пенязи заплатити, водлугъ обычаю права, за 4 (4) недели. И то собѣ Николай у книги записати далъ.

№ 75. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Дѣло Янка Вазкгирдовича и зъ Стасемъ Петрашковичомъ.

Дѣяло въ Городне, подъ лето Божого нарождія 1539, мѣсца Августа 11 (12) дни, индикта 11 (12). Я Войтехъ Требский, справца староства кролевої ее милости Городенскаго, а при мнѣ на тотчасъ было людей добрыхъ до-
сыть: панъ Миколай Мотычка—писарь капитулы Виленскаго, племянъ Ожский, панъ Симонъ Кгець—державца Новодворскаго, панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружій Городенскаго, панъ Богу-
фаль, а панъ Фалимиръ Доропковичи—дворяне господарськие, а панъ Миколай Толочкевичъ—
земянинъ Городенскаго,—смотрѣль есми того дела: становуши очивисто передо мною подданыи господарський Новой Недѣли, Снарскаго сорока, Янко Вазкгирдовичъ и повѣдѣль передо мною, жалуючи тымъ обычаемъ: вже неоднокротъ жа-
ловатъ есми твоей милости на Стася Петрашко-
вича а на Ивашка Рымъковича—его потужника, людей Новой Недѣли, Снарскогожъ сорока, ижъ они мнѣ поручили по дядкевичу своеи по Янку Носовичу, осмынадцать копѣ грошей, а я опять по нихъ вже ручиль туу 11 (18) копѣ грошей Щетинѣ—мѣщанину Крынскому, а за тымъ тотъ Янко Носовичъ за напою порукою втекъ прочь и зъ женою и зъ дѣтьми. Гдѣ я за пана Богдана Гринкевича, кгды быль въ Городне справдою отъ кролевої ее милости, мусилъ есми съ права заплатити Щетинѣ, мѣщанину Крынскому, туу 11 (18) копѣ грошей статкомъ своимъ, а они поступили мнѣ были половину земли своей въ

тыхъ пенязехъ паручныхъ и опять мене зъ тое земли выгнали, а въ томъ есми быль згіблъ; а твоя милость мнѣ съ ними справедливости уч-
нити, ани половины земли, которую они май-
были поступили, присудити не хотель, ижъ есми не мѣль чимъ службы послужити, ани подачокъ платити. А потомъ таъ третий годъ еднали мене о тые пенязи поручные и мѣли мнѣ третью часть земли отчины своей, то есть части того Янка Носовича въ тыхъ 11 (18) копахъ грошей поступити и листъ свой мнѣ на то дали, а теперъ ани пѣнязей мнѣ (не) платятъ, ани земли поступаютъ; то пакъ теперъ за ласкою и за щастливымъ панованемъ кролевої ей милости, паней нашей милостивой, и за твоей милости ураду, запомгся есми, могу вже службу послужити и подачки давати, вже маю волы и клячу и теперъ зъ мене служба идетъ и подачки; про-
шу, жебы ми твоя милость зъ тымъ Стасемъ Петрашковичомъ а Ивашкомъ Рымъковичомъ справедливость учиниль. Стась Петрашковичъ, позванный, очивисто стоячи въ праве, отказалъ тымъ обычаемъ: я есми, ани Ивашко—потужникъ мой, которого вжо теперъ на той земли нѣть, Янку Вазкгирдовичу по Янку Носовичу жадныхъ пенезей неручили, ани есмо ему земли николи непоступовали, аниса еднали, ани той части Янка Носовича ему поступовали, ани ему жаднаго листа на себе не давали, онъ пакъ нѣть вѣдома въ которую причину въ отчину ся нашу вѣклѣ-
пываетъ; а тотъ Янко Носовичъ не былъ дяд-
кевичъ нашъ, але приймичъ Ивашка Рымъковича. Янко Вазкгирдовичъ листъ ихъ, который ему на-
себе дали, въ праве положилъ, въ которомъ листе описуетъ: ижъ Стась Петрашковичъ а Ивашко Рымъковичъ—мостовники господарськаго Новой Недѣли, Снарскаго сорока, и зъ жонами своими и зъ дѣтьми поручили дядкевича своего Янка Носовича въ 11 (18) копахъ грошей Янку Вазкгирдовичу и его жонѣ и ихъ дѣтемъ, и тотъ ихъ дядкевичъ Янко Носовичъ побегъ прочь, и зъ женою и зъ дѣтьми, за ихъ парукою Янку Вазкгирдовичу его пенязей не заплативши, и тые поручники, вышѣ писаные, и зъ жонами и зъ дѣтьми, въ тыхъ пенязехъ третью часть земли своей, то есть, часть Янка Носовича записали Янку Вазкгирдовичу и его женѣ и ихъ детемъ, зо всимъ на все, а службу и подачки на себе взяли; а Янко Вазкгирдовичъ маеть имъ по де-
сяти грошей выпускати на каждый годъ, якоъ листъ ихъ шире обмовляетъ. Стась Петрашковичъ повѣдѣль: якъ есмо ему по Янку Носовичу ни какихъ пенезей не рушили, таъ есмо ани земли поступовали, ани заводили, ани есмо листъ на

себе давали. Янко Вазкгирдович шапку ставил до людей, въ листу описанныхъ. А люди въ листу описаны: Пётръ Ходкевичъ—радца мѣста Городенского, Мартинъ Оленичъ—бояринъ господарь-ский, Андрей Пыхъ—мещанинъ, Жукъ Ивановичъ—человѣкъ Озерский, Говенъ Осташковичъ—Колбасинецъ, а дьякъ Пронецъ, который тотъ листъ писалъ. Стась Петрашковичъ тежъ шапку приставилъ. Янко свѣдківъ четырехъ вышней писаныхъ вяры годныхъ, не молодыхъ, статочныхъ поставилъ, только Жука, ани дьяка на тотъ часъ не могъ поставить. Который свѣдкіи, очивисто въ праве стоячи, на пытанье мое отказали тымъ обычаемъ: были есмо при томъ и того есмо добре свѣдомы, кгды Стась Петрашковичъ а Ивашко Рымковичъ еднали Янку Вазкгирдовича, мы есмо ихъ не знали, они сами на насъ къ тому просили, и угодили межи собою, что поручили по дядкевичу своеемъ, по Янку Носовичу й (18) копѣ гроший Янку Вазкгирдовичу, въ тыхъ пенязехъ записали ему часть земли того Янка Носовича, имѣли ему тую часть земли завести и за службу и за подачки зъ тое части земли ся имали; а Янко Вазкгирдовичъ мѣль имъ за то по десяти грошей на кождый годъ съ тыхъ пенязей выпускатаи, якоожь и листъ ему на себе дали. И кгды тотъ листъ передъ ними чено, къ нему ся знали, и Пётръ Ходкевичъ—радца мѣста Городенского къ печати своей, которую къ тому листу приложилъ, зналъ ся. Стась Петрашковичъ предѣться къ поруце, ани къ листу ся не зналъ, а свѣдкомъ ганьбы жадное не давалъ, только ся къ присязе браль, повѣдаючи: нехай свѣдкіи скажуть, если при томъ были, кгды Янко Вазкгирдовичъ мѣль зъ Ивашкомъ Рымковичомъ тые пенязи або Янку Носовичу давалъ. А такъ я въ тыхми паны вышней писаными, жалобы и отпору сторонъ и листа вы-заного и свѣдецства свѣдківъ выслушавши и тому порозумевши, знашли есмо то: ижъ четырохъ парусинъ людей добрыхъ, вѣры годныхъ, сведенство большъ важитъ, нижли одного человека простые слова а упоръ; присудильт есми Янку Вазкгирдовичу часть земли Янка Носовича въ тыхъ й (18) копахъ грошей, то есть, третью часть земли и службы Стась Петрашковича и потужника его Ивашка Рымъшевича водлугъ листа ихъ записного и сведенства свѣдківъ, а

опъ зъ тое третей части земли повиновать бу-деть службу третюю неделю служити и дякла третюю долю платити, а Стась Петрашковичъ зъ потужникомъ своимъ двѣ недели маютъ служити чергою и двѣ доли дякла платити, на што же и самъ призоволильт; а вже выпуску въ листу опи-санаго Янко Вазкгирдовичъ не маеть имъ вы-пускати и увязанье есми въ тую часть ему даль и то въ книги записати казаль.

№ 76. *Решеніе по жалобѣ на незаконный покосъ луга.*

Панъ Михайло Макаровичъ а князь плебанъ Новодворскій.

Мѣсца Августа ві (12) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были: панъ Миколай Мотычка—плебанъ Ожской, панъ Симонъ Кгепъ—врядникъ Новодворскій, панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича — хоружий Городен-ский, пановѣ Богуфаль а Фалимиръ Дороше-вичи—дворянне господарськие, а Миколай Толоч-ковичъ—земянинъ господарський—смотрѣль есми того dela: жаловалъ передо мною земянинъ го-сподарський панъ Михайло Макаровичъ на князя плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго тымъ обычаемъ: покосильт онъ сеножатъ мою властную, нѣть вѣдома въ который обычай. Князь плебанъ, самъ не могуучи къ праву при-ѣхати, посыпалъ умѣсто себѣ служебника своего Ходора, который именемъ пана своего князя плебана повѣдилъ: князь плебанъ наянялъ сено-жати тое на три стоги у человека господар-скаго Петранца Кудевича Лабнянина, котораго есми сего дня ку праву зазваль, жебы пана моему князю плебану тое сѣно очищать, а не хотеть стати. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, зоставиль есми пана Михайла при сѣнѣ, а князь плебанъ маеть собѣ о сѣно и о шкоды мовити.

№ 77. Рѣшеніе по жалобѣ на недозволеніе косить лугъ, отданній въ заставное владніе.

Богданъ Игудичъ жиць а Хома Василевичъ а Иванецъ Кузмичъ.

Мѣсца Августа ІІІ (13) днія. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій смотрѣли того дела: жаловалъ передъ нами жиць Городенскій Богданъ Игудичъ на подданныхъ господарскихъ Хому Василевича а Иванца Кузмича тымъ обычаемъ; запродали ми они сеножатъ у сороку грошохъ, на штожъ и запись ихъ маю, то пакъ они грошай моихъ не отдавши, сѣно на той сеножати покосили. Хома эъ Иванцомъ, отпоръ чинячи, повѣдили: знамся къ тому, ижъ есмо ему туу сеножати заставили, нижли мѣль быти съ тыхъ пенязей выпусть за туу сеножати, а онъ выпуску не чинить, а сеножатъ колько лѣтъ косить. Жиць поведиль, ижъ тамъ выпуству жадного не вымовиано, а Хома эъ Иванцомъ на тотъ выпусть доводу жадного не мѣли. Мы, выслушавши жалобы и отпоръ сторонъ, зоставили есмо Богдана Игудича жида при сеножати водлугъ листа закупного.

№ 78. Жалоба на самовольный покосъ луга.

Миклашъ Мартиновичъ а Ганусъ.

Тогожъ днія. Передъ Яномъ Внучкомъ а передъ Ондрѣемъ Свирскимъ жаловалъ Миклашъ Мартиновичъ на Гануса Станковича тымъ обычаемъ: которую землю пустовскую Доввутевщину взять есми въ пана его милости, ино тотъ Ганусъ покосилъ сеножатъ той земли, нѣтъ вѣдома въ которую причину. Ганусъ, отпоръ чинячи, повѣдиль: правъда, ижъ я тую сеножати покосилъ, бо тая сеножатъ есть земли Яцкевщины, которую я держу на дыншу, и даль на то свѣтки Богдана Зеткевича, Родя Войневича Яковицкаго, Величка Юшковича, Япеля Тюткевича, Жирбя Жибортовича.

№ 79. Рѣшеніе по делу о взысканіи долга.

Князь Семенъ Одинцевичъ а жидова.

Мѣсца Августа ІІ (14) днія. Я Войтехъ Требскій, а примѣръ былъ панъ Романъ Кудаевичъ—бурмистръ Городенскій, зъ росказаныи листового кролевой ее милости, смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною князъ Семенъ, его милость Одинцевичъ—городничій Городенскій, державца Любашанскій, на жидовъ Городенскихъ, на Лазара Хацкеловичъ, а на Хацка Исаковича, а на Еська Ильича Хорошенихъ, именемъ княгини своей Настасы, тымъ обычаемъ: застали они винны кнегини моей послопитою рукою двадцать копъ и сорокъ и два гроши монѣты и личбы Литовской, а платити не хотять; а я и кнегиня моя до нихъ посыпали по колѣонадѣцать кротъ и сами есмо ездили и до Кракова есмо посыпали для листа кролевой ее милости, а въ томъ большъ десяти копъ грошай кнегиня моя шкоды маєть, а они ся описали листомъ своимъ, еслибъ на рокъ въ листу описаный тыхъ є (20) копъ грошай не заплатили, тогда мели гроши на гроши заплатити; а вже тому четвертый годъ, а они платни быти не хотять, и покладать его милость передо мною тотъ ихъ листъ вызнаный. Хацкъ ку тому праву самъ стоять, безъ иныхъ помочниковъ, и, отпоръ чинячи, отказать: ижъ есми не повиненъ ни за кого отказывать, только за себѣ, и поведиль: знамся къ тому, ижъ то есть нашъ листъ, лечь только я самъ одинъ и иныхъ товарищовъ моихъ нѣтъ: Лазарь умеръ, а сынъ его одинъ до Пруссъ побѣхъ, а другой до Вильви, а Есько тежъ—товарищъ третій забить и дѣти малые, а такъ я есми готовъ свою часть заплатити, што на мене придется тыхъ є (20) копъ грошай. Атакъ я, выслушавши жалобы и отпоръ сторонъ и листа вызнаного жидовскаго и тому порозумѣвшіи, сказаъ есми, жебы Хацкъ восполокъ зъ Лазаровыми сыны и зъ Еськовыми тую є (20) копъ грошай кнегини ее милости заплатили, и рокъ есми заложилъ заплате ІІ (4) недели, а о наклады росказаъ есми имъ князя единати.

№ 80. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ отданной на время въ услуженіе челяди.

Земянинъ Василишскій Богданъ Гынца а Миско Пищиковичъ, мещанинъ.

Мѣсца Августа й (18) дня. Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ на тотъ чась были люди добрые, панъ Янъ Миколаевичъ Толочекевичъ—хоружий Городенскій, панъ Янъ Гайко—врадникъ пана Виленскаго его милости Индурскій, панъ Андрей Никифоровичъ—дворянинъ господарскій, панъ Петър Чешепако—войтъ мѣста Городенскаго, а панъ Миколай Толочековичъ—бояринъ господарскій и смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною земянинъ господарскій повѣту Василишскаго панъ Богданъ Гынца на мещанина Городенскаго Миска Пищиковича тымъ обычаемъ: заставилъ есми ему двое челяди своей у полъ четверти копы грошей и вжо есть тому лѣтъ о пятьнадцать, то пакъ я не вѣмъ, въ которую причину тая челядь моя такъ долго ему служить, а выробитися въ него не можетъ, и радъ быль въ него ту челядь свою давно вже вызволить, низжимъ за послугами господарскими не поспѣлъ. Миско Пищиковичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ, ижъ тая челядь первой у вОлтуха была, потомъ онъ тую челядь мнѣ обель вечно продалъ, а не запродалъ, на што же и листъ купчий подъ свѣдомомъ и подъ печатьми людей добрыхъ въ себе мамъ, который листъ онъ передомною положилъ. Панъ Гынца тому листу приганилъ, поведаочи, ижъ то есть листъ подозреный, бо въ томъ листе есть описано, абыхъ я ему по той челяди ручилъ, ино кгды быль я тую челядь ему обель продалъ, тогда бы ми ся не-годило по нихъ ручити, бо ся то въ правехъ не заховываетъ; але естьли быхъ запродалъ, тогда быхъ повиненъ быль за ними шлюбовати. Миско повѣдилъ, ижъ я тую челядь обель вѣчне въ него купилъ и на то записъ его маю; при чемъ людей добрыхъ досыть было и готовомъ того довести тымъ людьми добрыми, которыи при томъ были, и выдалъ свѣдковъ, на имя Ивана Монкевича а Моиска. Панъ Гынца тыхъ свѣдковъ его принялъ и до нихъ ся послалъ. Которые свѣдки на пытанье нашо передъ нами со-зывали: правда есть, были есмо при томъ и тому Исааковица Хорошеннаго тымъ обычаемъ: виненъ ми зосталъ не малую сумму пѣнязей, на што ми

двое челяди продалъ: первымъ разомъ продалъ ему жонку свою за двѣ копе грошей, а повторей ему другую жонку свою за полторы копы и за пять грошей продалъ обель вѣчне. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и свѣдѣцства свѣдковъ, знашотъ есми Миско Пищиковича въ томъ правого и при той челяди его зоставилъ, а пану Гынцы молченье есми сказаль.

№ 81. Заявленіе объ условіяхъ найма корчмы.

Горелка.

Мѣсца Августа ѿ (19) дня. Я Войтехъ Требскій, а на тотъ чась при мнѣ былъ его ми-лость князь Семенъ Одинцевичъ, городничий Городенскій, смотрель есми того дела: пришодши до моего подворья Илько Демьяновичъ, мещанинъ Городенскій, зъ бурмистры зъ Яномъ Па-цитичомъ а зъ Матысомъ Шекскимъ а зъ Ма-тѣемъ Жолибромъ—мещаниномъ а зъ Игудою Богдановичомъ жидомъ Городенскимъ, а Хацко Хорошенький при нимъ тежъ быль, и иныхъ людей было при томъ много; и Янъ Илько ме-щанинъ нанялъ корчму винную у князя его ми-лости за пятьдесятъ копѣ грошей на годъ отъ Богатого свята до другого Богатого свята, а кгды годъ прийдетъ, тогды маеть капицынъ заплатити ѿ (50) копѣ грошей, а князь его милость маеть листъ у короля его милости ему и инымъ, хто будетъ горелкою шинковати, ижъ на праздникахъ невольно никому будеть горелкою шинковати, у кого бы кольвекъ празникъ быль, хто привилья не маеть.

№ 82. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи долга.

Панъ Михайло Федоровичъ а Моиско Хоро-шенький.

Мѣсца Августа ѿ (21) дня. Я Войтехъ Требскій—смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною дворянинъ господарскій панъ Ми-хайло Федоровичъ на жида Городенскаго Моиска Исааковица Хорошеннаго тымъ обычаемъ: виненъ ми зосталъ не малую сумму пѣнязей, на што ми

и листы свои подавалъ и положилъ передо мною листы три. Первый листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко Исаковичъ зосталь виненъ пану Михайлу Федоровичу тридцать копѣй грошей Литовское манеты и личбы; другой листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко позычили въ пана Михайла двадцать копѣй грошей Литовской манеты и личбы, ^а (11) копѣй грошей на листъ, а въ девяти копахъ грошей заставилъ ему поясь серебряный позолотистый; третій листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко зосталь виненъ пану Михайлу ^е (5) копѣй грошей и семь золотыхъ черленыхъ, сумма всего ^н (55) копѣй грошей и семь золотыхъ черленыхъ. Мошко ся къ долгу и ку листомъ зналъ, нижли повѣдиль, што есми пану Михайлу его милости заставилъ поеся серебраний въ девяти копахъ грошей, ино того поеса его милости пану Михайлу въ тыхъ ^ф (9) копахъ грошей поступую добровольне, а сорокъ и шесть копѣй гроший и семь золотыхъ черленыхъ и пересуда пять копѣй грошей росказа-
заль есми Мошку заплатити пану Михайлу и рокъ есми зъложилъ отъ сего дня за осмь недель для того, ижъ за четыри недѣлі ихъ свято кучки будеть, которого свята они ничего не спрашуютъ. А еслибъ на тотъ рокъ нѣ заплатить, тогда маеть зъ навязко водлугъ листа своего записного ему заплатити.

№ 83. Рѣшеніе по дѣлу о спорной земль.

Рубинъ Шломичъ а братъ его Мордухай Мо-
шевичъ жидова а Илько Демьяновичъ мѣ-
щанинъ.

Мѣсца Августа ^{кв} (22) дня, индикта ^в (12). Я Войтехъ Требский, при мнѣ на тотчасъ быль папль Симонъ Кгецъ—державца Новодвор-
ский. Смотрель есми того дела: приѣхалъ до мене Рубинъ Шломичъ—жидъ, подданный и слу-
жебникъ кролевой ее милости, за коммиссию ее
кролевской милости о вчиненѣ справедливости
ему зъ мещаниномъ Городенскимъ Илькомъ
Демьяновичомъ, и жаловалъ на того Илька ве-
сполокъ зъ братомъ своимъ Мордухаемъ Моше-
евичомъ—жидомъ Индурыскимъ, тымъ обычаемъ,
што же тотъ Илько держитъ подъ собою дядковъ

цину того брата моего Мордухаеву на Колба-
синѣ. А такъ я, яко близкий, готовъ ему пѣ-
низи за туо пашню отложить и за то ирошу
твоей милости, пане Требский, абы тотъ Илько
пѣнизи свои въ мене взялъ, а тое пашни, яко
близкости моей, мнѣ поступиль. Илько отпоръ
чинячи повѣдиль: я туо пашню у Мошка Ицхак-
овича купилъ и вже ее отъ семи лѣтъ держу,
на што же и листъ купчий подъ свидомъемъ и
подъ печатми людей добрыхъ въ себе маю и
наложилъ на туо пашню большъ, нижли сама
за то стоить. И положилъ тотъ листъ передо
мною, въ которомъ описуетъ, ижъ тотъ Мошѣй
Ицхаковичъ пашню свою и тежъ дядковъчину
свою, которую вже по смерти отца своего въ
дядка своего купилъ, обель вечне Ильку продаль,
яко же въ томъ листе его ширей обмовляеть. Я
есми Мордухая пыталь: естли бы отецъ его живъ
былъ, totъ, который туо пашню продаль. Онъ
повѣдиль: ижъ отецъ мой живъ есть. И мови-
ломъ ему: кгдышъ отецъ твой живъ есть, чо-
мужъ ты самъ одинъ безъ отца своего тое близ-
кости своей доходиши, а отца своего Мошка, ко-
торый половицу той пашни, дядковщину свою,
Ильку продаль, не поставилъ. И они мнѣ били
чоломъ, абыхъ имъ рокъ зложилъ, на который
бы тотъ Мордухай отца своего передо мною по-
ставити мяль. И ямъ то на ихъ волю даль, а
повѣдиломъ имъ: обираите собѣ рокъ, который
хотете. Гдѣжъ они рокъ собѣ обрали и просили
ми, абыхъ туо речь до счастного приѣханья
господарскаго до великаго князства Литовскаго
имъ отложилъ. Яко же я имъ того допустиль и
туо речь ихъ до приѣханья господарскаго от-
ложилъ. А Илько маеть туо пашню за пенезмы
своими держати и ей вѣживати до скончанья
права.

№ 84. Рѣшеніе по жалобѣ Малютеты Степановой
на Мицку и Станка Мицкевичей, не уступав-
шихъ ей земельную участку покойнаго ея мужа.

Степанова Малютета а Мицку а Федѣко
Санкевичи.

Мѣсца Августа ^{кв} (25) дня, индиктъ ^в (12).
Янь Внучко а Ондрей Свирский смотрели того

дела: жаловала передъ нами служебная господарская Степановая Малкгорета на служебныхъ господарскихъ на Мицука а на Федька Санкевичъ тымъ обычаємъ, што же они деръжатъ подъ собою землю мужа моего первого небожчика дядкевича своего Степановщина, а мнѣ той земли поступити нехочутъ. Тые служебные господарские, отпорь чинячи, повѣділи: мы туу землю держимъ водлугъ суда пана Лукашова, ключника Городенского, на што же и листъ его судовий маєтъ, который листъ передъ нами положили; въ томъ листе описуетъ, ижъ панъ Лукашъ ихъ о туу землю смотреть и съ права имъ туу землю въ осмънадцати копахъ грошей держати присудиль; а если бы оная Малкгорѣта хотѣла туу землю мѣткъ и она мѣль за то имъ осмънадцать копъ грошей отложити, яко же въ томъ листе его ширей описуетъ. Мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ суда и листу судового пана Лукашова заставили есмо Санкевичъ при той земли и то есмо въ книги записати дали.

№ 85. Заявлениe о неявкѣ отвѣтчика.

Ондрей Онцутовичъ кошовникъ.

Мѣсца Августа ѿ (25) дня. Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: Андрей Онцутичъ, кошовникъ, на року зложеномъ, то есть яко днѣшнаго дня въ понедѣлокъ ставилъ передъ вряdomъ свѣтки свои напротивку Мейла Ечевича о сѣно свое, которое Мейло на его сеножати властной побралъ, къ чому ся Мейло не зналъ, а онъ то людми переводилъ и ставилъ Микеля Пацевича а Михна Ховримовича а Стася Михновича путныхъ людей и ждалъ его до нешпорной годины, а тотъ Мейло на тотъ рокъ самъ не сталъ и тыхъ свѣтковъ не слухаль, и то собѣ Андрей въ книги далъ записати.

№ 86. Заявлениe о покражкѣ.

Бортникъ пана Михайла Макаровича.

Мѣсца Августа ѿ (25) дня. Я Войтѣхъ Требский. Приходилъ до мене бортникъ пана

Михайла Макаровича зъ двора купленны и оповедался жалуючи, што же дей прошлой ночи злодѣевъ шесть нашодши въ ночи кгвалтомъ на дворъ пана его, пана Михайла и его самого забили, который бой на немъ казалъ есми осмотрѣти служебнику моему Пѣтру Кгремскому, который его осмотрѣль, и видѣль на руци левой битую рану синюю, а руку опухлую и сермягу зъ него знали, и зъ коморы панской шаты, масла, сыры и иные многие речи домовые выбрали, которыхъ я меновати не умѣю—панъ то вѣдѣтъ, что было въ той коморе, и садъ потрасли, а вины тежъ о то никому не давалъ, и то собѣ въ книги даль записати.

№ 87. Свидѣтельское показаніе по дѣлу о спорѣ номъ участкѣ земли.

Шимбель а Чуделись.

Мѣсца Августа ѿ (26) дня. Я Войтѣхъ Требский — смотрѣль есми того дела: Павель Шембель, мураль господарский, которому есми землю Юшовщину далъ на цыншу, свѣтки ставилъ противъ Чуделя Каменчанина, которому Юрьевщина, земля пустовская дана: Шимбель повѣдѣль, ижъ ся Чуделись поселилъ на Юшовщинѣ, а Чуделись повѣдѣль, ижъ на Юрьевщинѣ. Свѣтки, нижей писаные, Ректись Добрыловичъ, Мѣлюсь Родевичъ, Рымдюкъ Полбечъниковичъ, Огорокъ Милковичъ, Величко Яшковичъ повѣдили, ижъ ся Чуделись поселилъ на Юшовщинѣ. А кгдышъ я высыпалъ на тые земли Абѣдыша татарина, тогда людей было на сорокъ, которые свѣтчили, ижъ Тюделись поселился на Юшовщинѣ.

№ 88. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе сѣнокоса.

Янъ Долбня, Дешко Коцкевичъ.

Мѣсца Августа ѿ (26) дня. Янъ Внучко а Щастный Понятовский смотрели того дела: жаловали передъ нами Янъ Долбня на Дешка Коцкевича въ тотъ обычай: запродали они мнѣ сеножатъ у полукопью грошей и я туу сено-

жать во въпокой держаль ажъ до сихъ часовъ; то пакъ тыхъ часовъ тая сеножать у мене отнята черезъ людей волянскихъ за Сидрою, а мои пѣнзяи гинуть. Дашико съ потужники своими, обличне сточи, вызнался, ижъ есмо ему задали вси посполито рукою и зъ своими потужники тую сеножать, але не черезъ настя тая сеножать отъ него отнята, але черезъ людей волянскихъ за Сидрою. И ямъ водлагъ ихъ самыхъ признанья присудиломъ тому Яну заплатити гроши водлагъ права за четыри недели, и то собѣ Янъ у книги записати даль.

№ 89. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей.

Козакъ Бучевичъ а Юръ Войтковичъ.

Мѣсца Августа й 5 (26) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Счастнымъ Понятовскимъ. Жаловать козакъ Бучевичъ на Юръя Войтковича въ тотъ обычай: запродаѣть тотъ Юрий отцу моему поле въ двухъ копахъ грошѣй, котороежъ поле я держаль во впокой отъ осми годовъ, то пакъ онъ тыхъ часовъ, пѣнзяей моихъ не заплативши, тое поле у мене отняль. Юрий Войтковичъ ку тому ся ко всему не знать, мовячи тымы словы: я жадного поля отцу его николи не задавалъ у жадныхъ пепезехъ. И Козакъ листъ его вызнаный передъ нами указалъ, въ которомъ листе самъ описуясь, ижъ задаль поле свое властное отчизное Бутку Янцевичу, въ томъ тежъ листе люди описаны, которые при томъ были, на имя: Мацко Яцковичъ, а Петръ Кравецъ. Которыхъ сведковъ тотъ Юрий злобилъ и я рокъ зложилъ тыхъ сведковъ верху писаныхъ поставить за й (4) недели.

№ 90. Заявленіе о захватѣ земли.

Петъко Рымтововичъ а Петръ Богдановичъ.

Мѣсца Августа й 5 (26) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский—смотрели того дела: жаловать передъ нами бояринъ господарьский Петко Рымтововичъ на Миколая а Петра Богдановичъ тымъ обычаемъ: закупиломъ я поле у отца ихъ

небожичка Богдана за семидесять грошѣй и ямъ тое поле во впокой держаль ажъ и до сихъ часовъ и они тымы разы отъ мене тое поле отняли, а мнѣ пѣнзяей моихъ не заплатили. И они передо мною очиисто стоячи ку тому закупу ся не знали, и онъ шапку до людей поставиль. Они тежъ шапку приставили. И Петъко свѣтковъ менилъ на имя Петюту—наймита своего; якожъ они, инишихъ жадныхъ свѣтковъ не потребуючи, того Петюту полюбили и ямъ ему рокъ зложилъ того свѣтка поставить яко дни нинѣшнаго, и онъ на тотъ рокъ самъ не сталъ, ани свѣтка того ку праву поставилъ. И они водлагъ обычаю правъ ждавши его до нешпорное годины и тую пильность свою у книги записати дали.

№ 91. Решеніе по жалобѣ на отнятіе четырехъ ульевъ ччолъ.

Ивашико а Гришко Некрашевичи а Сенко Олескевичъ сынъ.

Мѣсца Сентября й (8) дня, индикта й 1 (13). Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловать Ивашико а Гришко Некрашевичи на Сенка Олескевича и мачоху его тымъ обычаемъ: отецъ его небожичъ Олексей даль отцу нашому ччолъ четвери, котороежъ ччолы отецъ нашъ и мы по смерти отца нашего держали есмо во впокой ажъ и до тыхъ часовъ и тымы часы намъ тыхъ ччолъ тотъ Сенко выбирати меду не даютъ, ани ку ччоламъ припускаютъ. И тотъ Сенко посполъ и зъ мачохою своею, стоячи обличне, отповѣди напротивъ той ихъ жалобы правда, ижъ отецъ ихъ Некрашъ даль былъ отцу моему пъчоль четыри ульи, котороежъ ччолы они зъ отцомъ нашимъ держали межъ собою такъ долго, яко отъ осми годовъ, а при плодку жадного въ тыхъ ччолахъ не было, якожъ на потомъ тые ччолы вси вымерли и отецъ нашъ оповѣдалъ имъ, гдѣ они сами приѣхавши тые ччолы осмотрѣвшіи и нашодши, што наконецъ вымерли, сами же и воскъ выдравши побѣхали прочь. И тотъ Ивашико зъ Гришкомъ Некрашевичи, вышай писаные, ку тому ся не знали. И Сенко свѣдки подалъ, которые при томъ были,

коли они тотъ воскъ выбравши и побѣхали прочь, и менили Олехна Скоринича, Ивашка Артиюховича, Якова Занцевича. И они съ тыхъ свѣдковъ полюбили одного Якова Занцевича, кото рый свѣдокъ ставуши передъ нами отказалъ: правда, ижъ отецъ ихъ небожчикъ Некрашъ далъ бытъ пчолъ четыри ульи небожчику отцу нашему, яко жъ они межи собою тые пчолы держали во вѣпокою ажъ отъ осми годовъ, а по томъ приплодку жадного отъ тыхъ пчолъ не было и вжо тому есть три годы, коли тые пчолы вымерли, и тотъ Олескій имъ оповѣдалъ и они сами осмотрѣвшъ тыхъ пчолъ и знали вымер лыхъ—и воскъ сами выбравши, побѣхали прочь Мы водлугъ сведенцства свѣдка знали есми того Сенка и эъ его мачоюко правыхъ и вжо тые Некрашевици въ тые пчолы вступатися не мають. И то Сенко у книги далъ записати.

№ 93. Заявлениe о наслѣдствѣ судѣ истицы.

Михалковая зъ зятемъ своимъ.

Тогожъ дня. Янъ Внучко а Ондрей Сви рский—смотрели того дела: жаловала передъ нами Михалковая на зятя своего Естыца о поле и о сорокъ гропш и мѣла о то напротивку зятя своего свѣтки ставити на имя Степа Новосадо вича, Обрамъца Сущевица, Дешка Купцового зятя у понеделокъ, яко дись, въ день Панны Марии Внебовѣзятъ (Рождества). И тая Михалковая ани сама стала, ани свѣтковъ своихъ поставила, а зять ее водлугъ права пильноваль и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 94. Рѣшеніe по жалобѣ на незаконное задержаніе и заключеніе въ тюрьму.

Панъ Миколай Юрьевицъ Пацъ а Василей Куровскій.

№ 92. Рѣшеніe по жалобѣ на отнятіе денегъ.

Романова скринница а Бакубъ бобровникъ.

Тогожъ дня вышней писаного. Янъ Внучко а Ондрей Сви рский смотрели того дела: жаловала Романова жона на Бакуба бобровника въ тотъ обычай: пила есми въ жида у Сальника и онъ со мною за однимъ столомъ седелъ и ямъ хотела за пиво платити и выняламъ пѣнзяи зъ ручниковъ и положиламъ на столѣ и онъ передо мною тые пензяи зъ ручниковъ, гдѣ было девять гропш, похопилъ. И тотъ Бакубъ, стоячи обличие, ку тому ся не зналъ. И Романовая шапку до людей поставила и онъ тежъ приставиль. И Романовая менила свѣтка, на имя Яна скринника. Бакубъ того скринника полюбиль. Который свѣтокъ, на пытанье нашо, передъ нами отказалъ: правда, были есмо вси у жида у Сальника и они межи собою седѣли за столомъ, гдѣ тая Романовая выняла пѣнзяи на столѣ зъ ручниковъ и почала пѣнзяи за пиво платити и Бакубъ тые пензяи передъ нею похопилъ. И мы водлугъ сведенцства того свѣтка знали есмо Романовую правою и казали ей девять гропш Бакубу заплатити. И то собѣ Романовая у книги дала записати.

Дѣялся въ Городие подъ лето Божого нароженія 1539 мѣсца Сентября й (8) дия, индикта 13 (13). Я Войтехъ Требскій—справца староства кролевої еї милости Городенского, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворский, панъ Янъ Миколаевичъ Толочковичъ—хоружий Гроденскій, панъ Павель Зелепужицъ—хоружий Бельскій, панъ Михайло Грінковичъ—дворанинъ господарьскій, а панъ Миколай Толочковичъ, а панъ Миколай Вызкага—земяне господарьскіе и иныхъ людей добрыхъ много. Зъ росказанья и комиссїи господари короля еї милости смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною панъ Юрий Сирутевичъ именемъ подкоморого и ловчого господарьскаго, державца Каменицкого пана Миколая Юрьевица Пацевича, маючи моцъ суполную отъ его милости, на дворанина господарьскаго Василия Курковскаго тымъ обычаемъ: што жъ онъ тивуна еї милости Вязовецкаго, на имя Иванца на добровольной дорозѣ поймалъ и пензяи его милости серебрѣзные, корчомные, подякольные и житные, которые тотъ его милости тивунъ при собѣ мялъ, побралъ и у вязеню его деръжалъ, яко жъ онъ передъ врядомъ Мостовскимъ къ тому ся призналъ, ижъ того тивуна его милости поймаль,

а въ томъ школа великая отъ него дѣтьсяя его милости. Василий Куроўскій отказалъ тымъ обычаемъ: я есми тивуна его милости пана подкоморого не ималъ, ани жадныхъ пеиазей отъ него не браѧ, лечь есми бытъ поймалъ паробка своего невольного, которого мнѣ мой тестъ даль по женѣ моей и бытъ у мене черезъ колько сѧ лѣтъ, а потомъ, мнѣ школы починивши, отъ мене прочь втекъ и не бытъ у мене черезъ шесть лѣтъ, а я есми о чемъ не вѣдалъ. Потомъ того року въ постѣ великій самъ до дому моего пришолъ, не вѣдаю, если ко мнѣ опять жити, не вѣдаю жону зъ дѣтьми выводити, або школу большую мнѣ чинити. Я есми его поймалъ, яко паробка а шкодника своего и держаль есми его до свята Матки Божьей Зѣльной, гдѣ передъ святымъ Матки Божьей Зѣльной за два дни отъ мене прочь втекъ опять до пана подкоморого и теперь въ его милости есть и признался его милость къ тому черезъ маршалка своего пана Станислава Пекарского, а черезъ пана Ондрея—врадника своего Рожанского, а черезъ пана Войтеху Милошевича—боярина господарскаго передъ вижомъ вради Мостовскаго, ижъ тотъ Иванецъ мой паробокъ есть въ его милости. Панъ Юрыи, передъ правомъ стоячи очиисто, къ тому ся зналъ и того Иванца передъ правомъ поставилъ и повѣдѣль: пусть панъ Куроўскій того Ивана менуетъ паробкомъ своимъ а повѣдѣаетъ, ижъ бы о немъ не вѣдалъ черезъ totъ часъ, яко отъ его прочь отышолъ, а онъ самъ въ того Ивана у дому бывалъ, ядалъ и пивалъ, кгды врадникомъ бытъ у его милости пана подкоморого у Вязовцу. Пыталъ есми пана Куроўскаго, еслибы онъ вѣдалъ о томъ паробку своемъ отъ того часу, какъ отъ его втекъ. Онъ повѣдѣиль: ижъ есми не вѣдалъ. Панъ Юрыи Сирутевичъ и зъ иными пана подкоморого его милости служебники шапку ставилъ до людей на томъ, ижъ Василий Куроўскій о томъ Иване, у пана подкоморого его милости кгды врадникомъ бытъ у Вязовцу, вѣдалъ и въ него въ дому бывалъ и едалъ и пивалъ и подарки отъ него браѧ. Куроўскій шапки приставити не хотель, рекучи: его милость панъ подкоморый панъ великий, можетъ свѣдковъ мѣти, што хотя. Я есми Куроўскаго пытаю по кольконадать крѣтъ, еслибы шапку приставити хотѣлъ. Онъ шапки приста-

вити не хотѣлъ, только ся за присягу браѧ и пана Юрыя Сирутевича яко речника его милости пана подкоморого къ присязе пускалъ. Панъ Юрыи повѣдѣиль: пане милый Требескій, не чиль твоя милость коротко его милости пану подкоморому, кгды его милость маєтъ слушный доводъ и шапку на то ставлю, а онъ шапки приставити не хочетъ, а такъ мѣль бы вже речь свою тратити. А такъ я, съ паны вышай писанными размову вчинивши, рассказалъ есми пану Юрю доводъ чинити на Василя Куроўскаго, ижъ онъ о томъ Иване у пана подкоморого его милости вѣдалъ и въ его дому бывалъ. Панъ Юрыи далъ на списку свѣдки его милости, пана подкоморого, Степана дѣлка его милости жъ, врадника Вязовецкаго, человека нѣмолодого, Минца Леневича—осочника пана Остафьевса, Манца Женевича—человека пана Счастнаго Сирутевича, съ которыми Куроўскій у того Ивана въ дому ядалъ и пивалъ и подарки браѧ. Куроўскій свѣдкомъ жадной ганбы не давалъ, только повѣдѣиль: я тыхъ свѣдковъ не люблю, ани ихъ знаю, ани ихъ видети хочу, лечь право зъ женою поднесу, або панъ Юрии нехай присягнетъ. Я бачачи, ижъ онъ свѣдковъ не любить, пана подкоморого его милости напрасно быхъ мѣль рокъ складати свѣдки ставити. Лечь есми пыталь Куроўскаго: еслиби онъ хотѣлъ вырокъ мой сего дня принятии. Опѣтъ повѣдѣиль: вже волю терпѣти, што твоя милость найдешъ, нижли быхъ ся мялъ болѣль поволокати и шкодовати. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи то, ижъ тотъ Иванъ—тивунъ его милости пана подкоморого, будучи прирученый пану Куроўскому, въ которого у вязеню седелт, прочь втекъ, а панъ подкоморий его опять ку собѣ принялъ за онымъ прирученъемъ, шкодъ своихъ не доходячи, учинилъ есми Василя Куроўскаго отъ школъ, которыхъ его милость панъ подкоморый правомъ на немъ искалъ, праваго; а штося вязенъ дотычеть того тивуна, въ томъ есми Куроўскаго виноватыемъ знашоль и сказалъ есми его навезати трема рубли грошій водлугъ статуту; а то для того, ижъ того тивуна поймалъ на добровольной дорозѣ и посадилъ, якожъ тотъ Иванъ передъ врадномъ Мостовскимъ сознайъ, ижъ тивуномъ бытъ и вышись съ книгъ вряду Мостовскаго сознанья тогобы Иванъ самъ Куроў-

ский въ правѣ покладать, а чокольвѣкъ ся мениль не вѣдати о немъ у его милости пана подкоморого его милости, лечь доводу пана подкоморого его милости принятии не хотелъ, и заложилъ есми рокъ навязце до четырехъ недель, а навязши того тивуна, можетъ правомъ доходити его на пану подкоморомъ его милости. Гдѣ Курловскій тутъ же стоячи приучилъ того Ивана пану Юрью въ трехъ сотѣ копахъ грошей до права. Панъ Юрьи покѣдиль: панъ подкоморый, его милость, его не будеть долго въ той прируче держати, готовъ панъ его милости право зъ нимъ дати, коли вѣсхочеть, ражь твоя милость кроткий срокъ праву зложити. А за тымъ панъ Юрьи зложилъ рокъ праву о того человека за четыри недели въ Рожанцѣ на тотъ же рокъ, коли маєть тому же тивуну навязку давати. На што же Курловскій призволилъ и то собѣ стороны въ книги дали записати.

№ 95. Жалоба на потраву луговъ и порубку лѣса.

Панъ Пашъ а Иванъ Красный а Ондрей Околовъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божіего Нароженія Афлѣ (1539), мѣсца Сентѣбра й (8) дня, индикта Г (13). Я Войтехъ Требскій, справца староства кролевої еемилости Городенскаго, а при мнѣ на тотъ часъ были: панъ Янъ Миколаевичъ Толочковичъ — хоружий Городенскаго а панъ Павелъ Зеленужичъ — хоружий Бельскій, панъ Богуфаль Дорошковичъ — дворянинъ господарьскій, а панъ Миколай Вызкага — земянинъ господарьскій и иныхъ людей добрыхъ много. Зъ рассказанья и зъ комиссіи господаря короля его милости, смотрятъ есми того дела: Панъ Юрьи Сирутевичъ, маючи супольную моць отъ его милости пана Миколая Юрьевича Шацевича, подкоморого и ловчого господаря короля его милости, старосты Каменецкаго, именемъ его милости жаловалъ на дворанъ господарьскихъ на Ивана Красного а на Ондрея Ивановича Околова тымъ обычаемъ: што же они кгвалтомъ стадомъ своимъ сеножати его милости пана подкоморого подъ его милости чоловѣкомъ угольникомъ понаствили и мужика зѣбили, гай вырубали и теперь пасуть и гай рубаютъ и иные многие шко-

ды чинять, которые шкоды вижомъ зъ ураду Мостовскаго его милости обводилъ и вижъ стадо ихъ о чотыриста быдла посполитого на той шкоде засталъ, а потомъ его милость самымъ вряднікомъ Мостовскимъ тые шкоды обводилъ. Они, отпоръ чинячи, повѣдили: мы не паствимъ на пана подкоморого его милости сеножатехъ, ани гаевъ рубаемъ, але паствимъ на своеимъ и на своеимъ дрова рубаемъ, а если его милости пану подкоморому кривда — нехай твою милость подымуетъ на виноватого шию; а што ся убитья чоловѣка его милости ткпеть, тогды ся мужики межи собою побили и вшакожъ мы права не боронимъ на чоловѣка своего. Гдѣ панъ Юрьи Сирутевичъ, навуки отъ его милости пана подкоморого не маючи, жедаль, абыхъ то даль до навуки его милости пана подкоморого. А такъ я, бачачи, ижъ тая речь не можетъ сужена быти, только на земли, кгды они не знаются, жебы на пана подкоморого имѣнно паствили або гай рубали, только на своеимъ, даль есми то до пана подкоморого его милости воли. А кгды его милости панъ подкоморый вѣсхочеть на землю вывести, а мнѣ дастъ знати, я пана Ивана Краснаго а пана Ондрея Околова листомъ своимъ обошлю и рокъ зложу за тоюжъ комиссиею короля его милости. и то собѣ въ книги дали записати.

№ 96. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе завѣщанія.

Янъ пушкарь а невѣстка его Ечевая Ягнежка.

Того же дня Сентября й (8) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій — смотрели того дела: жаловалъ передъ нами пушкарь господарьскій Янъ Ондреевичъ на невѣстку свою Ечевую Ягнежку, пушкарову господарьскую, тымъ обычаемъ: што же мужъ ее, братъ мой небожчикъ Ечи отписалъ ми въ духовницы жеребъца, то пакъ она по смерти мужа своего а брата моего пошла замужъ и вси статки мужные и зъ собою побрала, а мнѣ того жеребца не отдала. Ечевая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда есть, ижъ братъ его а мужъ мой, умираючи, отписалъ ему третью часть збожя, такъ жита, яко и яринъ, ячменя и иныхъ яривныхъ речей, на поли засѣянаго,

и тежъ вола, чимъ бы онъ мѧль его поминати. А такъ што ему отказано, онъ то собѣ побралъ, а мнѣ што две части збожя и яринъ на поли въ духовници отписано¹ ямъ то побрала; а жеребца есми жадного не брала, ани ему отказанъ. И скинулися обедвъ сторонѣ до тастаменту, который тастаментъ тая Ечевая передъ нами положила, гдѣ описуетъ, ижъ тотъ Ечи отписалъ ему, брату своему третью часть збожя, такъ жита, яко ячменя и иныхъ яринъ на поли а вола, чимъ бы мѧль его поминати; а женѣ своей двѣ части збожя, жита, ячменю и иныхъ яринъ, засеянного на поли, а жеребца жадного неотписываль ему. Мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, водле оного тастаменту, тую Ечевую отъ того жеребца знашли есмо правую, а тотъ Янъ пушкарь маеть тые речи мѣти, што ему отказано, а она тажѣ маеть то держати, што ей отписано.

№ 97. Жалоба Бертоша Степевича на Бучеля Миковича, упраждавшаго ему смертью.

Бертошъ Степевичъ осочникъ а Бучели Миковичъ соленикъ пана Виленского.

Тогожъ дня. Янъ Внучко, Ондрей Свирский—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами осочникъ господарский Бертошъ Степевичъ на соленика пана Виленского Бучеля Миковича съ Полоткова тымъ обычаемъ: чинить ми онъ похвалки и отповѣди, хотячи ми забити або зарезати и шкоду ми вчинити, для чогожъ небезпечоицъ есми отъ него горла своего. Бучели къ тому ся не зналъ и повѣдиль, ижемъ я похвалокъ и отповедей жадныхъ ему не чинилъ. А такъ мы тому Бучело приказали, абы похвалокъ и отповедей жадныхъ ему не чинилъ, а если бы ся за тою похвалкою его што тому Бертошу стало, онъ маеть ему то офяровати, и то въ книги даль записати.

№ 98. Рѣшеніе по жалобѣ Хилимона Бобинича на свою матеръ Луцу за отнятіе будто бы у нею части, принадлежащей ей земли.

Хилимонъ Лидинъ сынъ Бобыничъ а матка его Лидиная Луца.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондрѣемъ Свирскимъ жаловалъ человекъ господарский Хилимонъ Лидинъ сынъ Бобыничъ на матку свою Лидиную Луцу тымъ обычаемъ: што жъ она сѣть на бочку поля властное отчизны нашей кждого року, а мы съ той земли службу господарскую служимъ, а есть земля малая, а ку тому дядковичъ нашъ ва тую землю къ намъ пришолъ и хочетъ делу въ той земли тажѣ зѣнами мети, а мы не маемъ съ чого службы послужити. Таа Лидиная, матка его, отказалася: ижъ вжо мене и зъ трема сынми моими мужи дѣлили и казали тымъ сыномъ моимъ всимъ тромъ на кждый рокъ отъ кждого зѣнихъ по копе, то есть, по три копы жита мнѣ давати; нижли они того отъ мужовъ принятия а мнѣ по три копы жита въ кждый рокъ давати не хотѣли и мужове казали имъ по бочце поля на кждый годъ мнѣ на присеванье давати. Якожъ и тые два сына ей повѣдили: ижъ мы два матце нашей поля на бочку поступуемъ на кждый рокъ, нижли тотъ братъ нашъ одинъ Хилимонъ не хочетъ ей поступити. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле ихъ самыхъ сознанья бачачи, ижъ ся той Лидиной, матце ихъ, на старость волочити не годитъ и водле дѣлу мужовъ тую Лидиную при бочце поля земли ихъ въ кждый рокъ есми зоставиль: маютъ они вси три ей по бочце поля кждого году давати до живота ей, а по животе ей маютъ они тую землю къ своимъ рукамъ мѣти.

№ 99. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ спонкоса.

Васильтъ Маныаковичъ а Пацута Панкратовичъ зъ братю Богатыревичи.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондрѣемъ Свирскимъ жаловалъ мураль господарский Васильтъ Маныаковичъ за Пацуту² а

на Ивашка, а на Панюту, а на Супруна, а на Гришка Панкратовичовъ Богатыревичовъ тымъ обычаемъ, што жъ они держать сеножати мои отчизны той земли моее, съ которое я службу господарскую служу муральскую, невѣмъ для которой причины. Пацута эѣ братцею своею Богатыревичи, отпоръ чинячи, повѣдили: правда есть, ижъ мы тые сеножати держимъ водлугъ купли и листу купного отца нашего, которые отецъ нашъ купилъ у Ивашкове Маньяковича Домны и въ сыновъ ее Дашка а Федька еще за князя Александра, а то суть сеножати не той земли его Бобышевщины, съ которое онъ службу муральскую служить, але тое Ивашкове Маньяковича пашни ей, которую она Ломаце продала, а Ломака Олизару продалъ. Василецъ Маньяковичъ повѣдѣль, ижъ то сеножати мои отчизны земли моей Бобышевщины, съ чого я службу муральскую служу, а пе тое Маньяковщины. А Богатыревичи мовили, ижъ то Маньяковщины земли сеножати суть и держимъ мы ихъ водлугъ купли отца нашего, на чомъ наше отецъ нашъ зоставиль. На которыеже сеножати ихъ и пань Андрей Свирский выезжаль и того ся довѣдалъ, ижъ то сеножати Маньяковские суть, а не Бобышевщины земли, съ которое тотъ Василь службу муральскую служить,—а Василь въ тотъ часъ передъ Ондрѣемъ Свирскимъ, ани тежъ передо мною Яномъ Внучкомъ доводу жадного не вчинилъ на то, ижбы то его муральское земли сеножати были. И надъ то ещетыи Богатыревичи листъ купчий отца своего, которымъ тая Ивашкова Маньяковича тые сеножати ему продала, передъ нами положиль, гдѣ описуетъ, ижъ тая Ивашкова Маньяковича отцу ихъ Панкрату продала тыи сеножати на вечность. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле давности и листу купчего того Панкранта Богатыревича и водле Васильца Маньяковича самого сознанья, ижъ опь весполокъ и зѣженою своею, дочкою той Ивашковой Маньяковича сами ся передъ нами сознали, ижъ то сеножати Маньяковские,—знашли есмо тыхъ Богатыревичовъ въ томъ правыхъ и тые сеножати имъ на вѣчность присудили, а Васильцу Маньяковичу молченье сказали. И то въ книги записати казали.

№ 100. Заявлѣніе о неуплатѣ дома.

Аврамъ Яцковичъ жидъ а Мошко Ицхаковичъ Хорошенъкий.

Мѣсца Сентебра ۶ (9) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенскій Аврамъ Яцковичъ на жида Городенскаго-жъ, на Мошко Ицхаковича Хорошенъкого, тымъ обычаемъ: зосталъ ми вицень пѣкоторую сумму пѣнзей, на што жъ ми и листъ свой вызнаный далъ, который листъ передо мною положиль, и въ томъ листе клятву жидовскую и иные шкоды на себе ему описать, если бы тыхъ пѣнзей на тотъ рокъ не отдалъ,—якожъ вже тотъ рокъ минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пѣнзей не заплатилъ и самъ зѣхаль прочь,—и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 101. Обязательство Трохима Василевича прослужить извѣстный срокъ.

Трохимъ Василевичъ чоботарь а Тимошъ Махнинъ сынъ.

Мѣсца Сентября ۷ (12) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ пришедши Тимошъ Махнинъ сынъ, будучи очивисте черезъ Трохима Василевича, чоботара мѣстцкого, ку праву позваный о то, ижъ, недослуживши ему року водлугъ умовы своей, прочь втекъ и многие шкоды ему починилъ, за которыеже шкоды тотъ Тимошъ, въ право жадное съ тымъ Трохимомъ не вступающи, поднялся ему служити до семой суботы прийдучое, что будеть въ индикте ۷(13). И то собѣ Трохимъ у книги далъ записати.

№ 102. Рѣшеніе по дѣлу объ истязаніи и нанесеніи побоевъ.

Станко а Миль Мартиновичи, а Мартинова пушкарская.

Мѣсца Сентября ۸ (15) дня. Янъ Внучко а Ондрѣй Свирский—смотрели того дѣла. Жаловали предо мною подданые господарские Станко а Библиотека "Руниверс"

Миль Мартиновичи на пушкаровую господарскую Мартиновую Барбару тымъ обычаемъ, што же она, пришедшіи сама зъ дворнею своею на Богатое свято прошлое до нась въ домъ нашъ, нась самихъ и жонъ нашихъ побила и помучила и повезала безвинные, невѣмы, для которое причины. Мартиновая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда есть, побрано ми зъ гумна полъ стога овса и ямъ на Богатое свято рано зъ людми добрыми сѣдомъ до ихъ дому пришла, ижъ слѣдъ отъ гумна моего до ихъ дому пришолъ и овесь по дорозе потрушионъ, и почала есми батька ихъ Мартина о тотъ овесь свой пытати, естли бы онъ, або сынове его о томъ овѣсъ моемъ вѣдали, або его брали? Мартинъ повѣдилъ: я о томъ овѣсъ не вѣдаю, пытай собѣ детий моихъ; и ямъ ему мовила: милый Мартинъ, кгдѣжъ ты о томъ не вѣдаешь, я пошлю до вряду замѣковаго по вижа, съ которымъ быхъ того овса въ дому твоемъ мѣла искати, а тые люди добрые нехай въ тебе до тыхъ часовъ будуть, поки вижа приѣдетъ, и кгдымъ то вымовила, тые сынове Мартиновы зъ отпомъ своимъ почали мене просити, абыхъ вижа не брала и дому ихъ не тресла; а ку тому овсу ся привзали, ижъ его побрали и тотъ овесь сами передъ тыхъ людей принесли и за то мя двадцатьма грошими переднали, якожъ ми тогожъ часу готовыхъ десять грошай дали, а у сижденъ другую десять грошей мѣли дати и ушатокъ пива. Тые Мартиновичи повѣдили: якъ мы того овса ее не брали, такъ есмо ей за то не еднали, течь она пришедши нась самихъ и жонъ нашихъ побила и повезала безвиние; и естли будемъ тотъ овесь ее брали и за то ей еднали, готови есмо до людей ее и ставили шапку. Она тежъ приставила и менила свѣтковъ Ивашка Борисовича, Войтка Наркевича, Шетраша Листича, Петра Нацевича. Где потомъ, на заютрь, мѣсца Сентября 51 (16)дня, Мартиновая свѣтки свои на року зложеномъ ставила; гдѣ тежъ другая сторона сынъ Мартиновъ одинъ ку отказу тыхъ свѣтковъ пришолъ, а другой жалобникъ, сынъ тогожъ Мартиновъ зъ мѣста зъехалъ и ку праву не сталъ. Якожъ тые свѣтки на пытанье напо передо мною сознавали тымъ же обычаемъ, яко и Мартиновая на праве повѣдила: ижъ весполокъ зъ нею сѣдомъ до дому того Мартина пришли и о тотъ овесь его

пытали. Онъ повѣдилъ: я о томъ овѣсъ не вѣдаю, естли будуть сынове мои вѣдати, але я не вѣмъ; гдѣ она хотела пойти по вижа и тые Мартиновичи ей просили, аби по вижа нешла и къ тому овсу ся признали, ижъ его побрали, и за тотъ овѣсъ Мартинову дванадцатьма грошими переднали, якожъ готовыхъ десять грошей дали, а десять грошей и ушатокъ пива въ тыжъдень мѣли ей дати. Я въ томъ Миртинову правую знашоль и десять грошей и пиво на нихъ всказалъ, и то есми у книги записать казаль.

№ 103. Заявление о незаконномъ отнятіи земли.

Микита, намѣстникъ Котренский.

Того же дня. Матысъ—писарь смотрелъ того дела: пришедши передъ мене Микита—намѣстникъ пана Виленского Котренский жаловалъ передо мною на Васюка Давыдковича—соленника Городенскаго а на чоловѣка Жорославскаго Тимоша Мисаневича тымъ обычаемъ: ижъ они, сбравши съ многими людми и приѣхавши на властное поле пана Виленского, которое поле панъ Виленский маєтъ отъ Мацка Ометича, людей побили, Гринца Дешковича и брата его Пузка, Пилиша Дешковича и зятя его Федюка, самыхъ збили и обобрали, взяли въ нихъ: А (4) сермяги и два кожухи, сохи порубали, а иншіе побрали, а волы держали въ хлевѣ ночь а день, а жита взяли двѣ бочки съ колесы, бараны два, а Сенка Ситника въ тотъ же часъ на той земли Ометича до пятнадцати бочокъ зъ логомъ и зъ сеножатью отняли, а Тирило тоижъ земли на бочку съ кустовьемъ отняли и самыхъ тыхъ громили, тымъ двѣма кривду учинили: Михаѣлъ Чужичъ. И то собѣ у книги далъ записати.

№ 104. Заявление объ отнятіи лошади.

Тотъ же Микита.

Того же часу панъ Микита жаловалъ на намѣстника пана Миколаева Кунцевича на цигана, ижъ взялъ въ него коня храпуна и держить его

четыри дни, нѣтъ вѣдомо въ который обычай, по которого коня панъ Микита посыпалъ, а онъ отдать не хотель. И то въ книги записати далъ.

№ 105. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе имущества.

Наумовая Лесковичь—поддана господарска, а **Остапко Хлюстовичь**—служебный.

Мѣсца Сентябра 5^и (16) дня. Янъ Внучко смотрѣть того дела: жаловала передо мною подданая господарская Наумовая Лесковичь на служебного господарского Остапка Хлюстовича тымъ обычаемъ: штоожь я, еще будучи малая, дана есми имъ у волеку и ховали они мене до лѣтъ дорослыхъ; а кгды есми ку лѣтомъ своимъ пришла, они мене замужъ выдали и которые статки мои отцовские въ нихъ ся зостали, то есть готовыхъ пенязей копа грошней, колнѣрь, сукня и иные речи, они ми въ тотъ часъ тыхъ статковъ моихъ не выдали и теперь ми ихъ отдать нехочутъ. Остапко Хлюстовичь, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ тая добрая жона у вотца моего, а не у мене зъ молодыхъ лѣтъ своихъ была и въ него ся усъховала, але не у мене, и которые статки свои мѣла, тые она зъ собою побрала въ тотъ часъ, кгды замужъ пошла, а ямъ ее статковъ жадныхъ не браль, ани у мене были, ани тежъ ихъ теперь въ себе маю, и она тежъ не у мене, але у вотца моего мешкала, а ямъ бываль завжды на послузе господарской, яко то отдверный, а дома есми не мешкалъ и ку тымъ статкомъ ся ей не знаю, ани о томъ вѣдаю. Наумовая повѣдила: я на то сведомья жадного, абы тые статки у него были, не маю, лечь на то доводъ маю, ижъ тотъ Остапко такъ два года, будучи вже мнѣ замужомъ, просилъ мя при людехъ добрыхъ, абыхъ ему еще заплаты тыхъ статковъ моихъ подождала, и далъ ми на то лазню въ семи грошохъ а за копу грошней готовыхъ пенязей и за колнѣрь и тежъ за сукню и за иные статки мои мѣль ми заплату вчинити. Остапко повѣдилъ: такъ, яко есми перво сего поведилъ, такъ и теперь поведаю, ижъ статковъ есми жадныхъ ее не браль, ани ихъ въ себе маю, ани тежъ есми ее за которые статки

едналь и если буду ее о то едналь, готовъ есми до свѣтковъ ее, и ставилъ шапку до лудей. Наумовая тежъ на томъ, ижъ ее Остапко за тые статки едналь, а за то ей заплату вчинити мѣль, шапку приставила и мѣнила свѣтковъ Дорона Бухаловича, Харитона Хлистановича, Максима Лесковича, гдѣ Остапко Харитона Хлистановича злобиль. Который свѣтокъ, станувши передо мною, отказалъ: кгды есми до того Остапка въ домъ пришолъ, ино есми въ тотъ часъ тую Наумовую въ него зашолъ, а Остапко ей лазню у семи грошохъ тогды даваль; и кгдымъ Остапка пыталъ: за што бы тую лазню той Наумовой даваль? онъ повѣдилъ, ижъ я за тотъ долгъ отца своего, чимъ ей виненъ быль, тую лазню даю, хотячи, абы то на души отца моего не лягло, а еднанъ есми о жадные статки Наумовое не сышалъ, абы онъ ее еднати мѣль. Я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и свѣдѣцтва свѣтка, отъ тыхъ статковъ Остапка есми правого знаполь. И то собѣ Остапко у книги записати далъ.

№ 106. Запечатление боярина Тимоша Степановича о причинѣ выѣзда его изъ имѣній, арендованныхъ у Виленского воеводы.

Тимошъ—бояринъ господарский зѣ Обуховичъ.

Мѣсца Сентябра 6^и (19) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною Тимошъ Степановичъ, бояринъ господарны кролевой ей милости зѣ Обуховичъ села, оповедался, ижъ служилъ паду Виленскому его милости презъ колькосъ лѣтъ и держалъ отъ его милости Желѣзницу и Острово—дворы его милости, гдѣ тымъ часы будучи справленъ отъ нѣкоторыхъ приятель своихъ, ижъ его милость панъ Виленский мѣль до того двора своего Желѣзницы приѣхати и ему нѣкоторую легкость для обмовы нѣкоторыхъ неприятелей его вырадити, и онъ, боячися того, абы панъ Виленский ему которое легкости не вырадилъ, того дня, коли его милость тамъ до Желѣзницы мѣль приѣхати, зѣхалъ прочь съ того двора, не въ тотъ способъ, абы мѣль въ чомъ передъ его милостью виненъ быти, але

для того, ижъ бы которое легкости отъ его милости даремне не принялъ, а вшакожъ онъ и теперь готовъ, взявши вижа у господаря короляabo въ кролевой ей милости, личбу съ того двора пану Виленскому здати. И тое оповеданье свое у книги далъ записати.

№ 107. Заявление о взятии на паруки.

Тимошъ.

Мѣсца Сентябра йї (22) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Иванъ Гринкевичъ—конюший Троцкий а Василь Кощичъ—бояринъ господарьский: станувъши предо мною Андрій Гейсимонтовичъ, Сидоръ Парфеновичъ, Гришко а Сенко Обуховичи — бояре господарьские, поручили Тимоша Степановича — боярина господарьского зъ Обуховичъ села, а врядника его милости пана Виленского Железницкого ку поставленью до права, который за ихъ порукою маеть личбу вчинити его милости пану Виленскому съ урядовъ, которые держаль отъ его милости зъ Железницы и зъ Острова и справитися его милости, яко на доброго служебника залежить. А при томъ быль изъ стороны его милости пана Виленского врядникъ его милости Имьдуруський панъ Янъ Гайко и жедаль, aby то было въ книги записано.

№ 108. Рѣшеніе по оплу о захватѣ земли.

Денисъ Зубовичъ Коробчина сорока, а Иванецъ Янцовичъ.

Тогожъ дня. Я Янъ Внучко смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною подданный господарьский Коробчина сорока на Иванца Янцовича, человека господарьского, тымъ обычаемъ, што жъ онъ позычилъ у мене двадцать грошій и въ тыхъ пеязехъ запродалъ ми поля на бочку, то пакъ я теперь тое поле поораль, а онъ пѣнзей моихъ не отдавъши и тое поле помешалъ и посыпалъ. Иванецъ, отпоръ чинячи, повѣдиль: ямъ ему поля жадного не запродавать, только

есмо въ него позычилъ ѹ (20) грошій и завель есми ему въ тыхъ пеязехъ ръжища на бочку только на одинъ годъ гредчину посеяти. Денисъ шапку ставиль до свѣтковъ и менилъ Васюту Мицковича—дядѣкевича его, который при томъ быль. Тотъ свѣтокъ станувъши отказалъ, ижъ есми при томъ быль, кды тотъ Иванецъ до Дениса приходилъ, просячи, aby ему ѹ (20) грошій позычилъ; Денисъ отказалъ: милый брате, ямъ есть сирота, мнѣ треба, давши пѣнязи свои, пожитокъ мети, и позычилъ ему ѹ (20) грошій, а Иванецъ ему въ тыхъ пѣнзехъ на бочку поля завель. Ямъ, водле свѣтка сведенства, зоставилъ есми Дениса при той земли: маеть онъ ту землю держати до тыхъ часовъ, поки пѣнязи ему отдасть; а што ся дотычеть того насеня, што онъ тое поле засеялъ, тое насене маеть Денисъ ему вернути.

№ 109. Назначеніе срока для уплаты денегъ за пропавшую лошадь.

Хотенъ Лазаровичъ а Ивашка а Сенка Полинцовичъ—наймити его.

Мѣсца Сентябра йї (23) дня. Янъ Внучко смотрель того дела: жаловалъ передо мною чоловѣкъ господарьский зъ Горницы Хотенъ Лазаровичъ на наймитовъ своихъ Ивашка а Сенка Полинцовичовъ тымъ обычаемъ, што жъ у вилѣю Матки Божиѣ тыле наймити мои кони мои въ стайно запирали, а сами въ коней моихъ не спали, ино за ихъ несторожою конь ми изъ стайни зъгинулъ. И ямъ тыхъ наймитовъ его嘗талъ: для чого у коней его не спали, а спали въ гумнѣ? Они откали, ижъ мы коней его до стайни не запирали, але синъ его заганяль, а мы спали въ гумнѣ. И я имъ рокъ заложилъ обѣма сторонамъ тыхъ коней искати до двухъ недель. Гдѣ потомъ, яко дись Сентябра йї (24) дня, Хотенъ, пришедши до мене, повѣдиль, ижъ его за туть конь тыле наймити пятидесятма грошма перeedали, которой заплате зложилъ есми рокъ ѿ (4) недели.

№ 110. Рѣшеніе по жалобѣ Николая Петровича на Луца Коледича, хотѣвшаго отнять у него проданную ему землю.

Николай Петровичъ—Засидрининъ а Луцъ Коледичъ—садовникъ. (панъ писарь).

Мѣсца Сентября ѿднажды (24) дня. Я Войтехъ Требской, смотрѣль есми того дела: жаловать передо мною Николай Петровичъ, Засидрининъ, на садовника господарскаго Луца Коледича тымъ обычаемъ, што жъ онъ мелъ третью часть влоки за Сидро и продалъ мнѣ третью часть тое своее третее части влоки за три копы грошай безъ четырнадцати грошей, и вжо есми ему далъ двѣ копе безъ тринадцати грошей и листъ мнѣ на то былъ далъ, а ижъ есми не мѣль готовыхъ пенязей, положили есмо листъ у Наума Ивашковича—Засидринина, а кгдѣбыхъ ему останокъ пенезей семдесятъ грошей безъ четырехъ грошей далъ, тогда есми мелъ у Наума листъ взяти. То пакъ я, пѣнязи добывши, пошоль есми до его зѣ пенязми, хотячи листъ у себе мѣти, и онъ восполокъ зѣ тымъ Наумомъ и со мною пошли есмо зѣ листомъ до корчмы и дѣяка привавивши, я есми пѣнязи одличилъ и листъ есмо дѣяку чести дали; а потомъ, кгдѣ вже дѣякъ листъ прочолъ, и тотъ Луцъ листъ у дѣяка вырвалъ и втекъ, а пѣнязей брати не хотелъ, а теперь ани къ продажи, ани къ пѣнязямъ ся незнаетъ. Луцъ отказалъ тымъ обычаемъ: якъ есми ему не продавалъ, ани листа есми ему даваль, такъ есми тежъ и пенязей не бралъ. Миколай шапкуставилъ до барышниковъ, до Яна Баранца, Богдана Демьяновича а до Янка Хведцовича—кгармистра, которые при томъ барыши были. Луцъ шапку приставилъ и полюбиль Янка Хведцовича. Который свѣттокъ, станувши, отказалъ тымъ обычаемъ: быть есми при томъ и иные люди были, кгдѣ Луцъ третью часть своей третее части влоки Миколаю продалъ за три копы грошей безъ четырнадцати грошей и задалъ ему при нась ѿднажды (20) грошей, а большъ того не вѣдаю. Пыталъ есми Миколая, естлиъ онъ на то иный доводъ мелъ, жебы Луцу иные пенязи давалъ. И онъ повѣдилъ, ижъ послѣ барышу есми полкопы грошей далъ и на то маю свѣтки Япту Остапкевича а Санца Бакуновича санника; Луцъ Санца злобиль о полкопы грошей.

А потомъ Миколай повѣдилъ, ижъ послѣ барышу далъ есми ему сорокъ и семъ грошей, на то свѣтки маю Юхна—корчмита Засидренскаго а Наума Ивашковича а Кондрата Ивашковича, и тотъ Луцъ на ѿднажды (47) грошей Кондрата злобиль, а десять грошей Миколай повѣдилъ, ижъ Луцу предъ барышомъ позычилъ. Ямъ ему казаль тыи свѣтки поставить въ неделью, гдѣ потомъ, мѣсца Сентября ѿднажды (29) дня, Миколай на сорокъ и семь грошей свѣтка Кондрата поставилъ; который свѣттокъ на пытанье мое отказалъ, ижъ есми при томъ быть, кгдѣ тотъ Миколай на ту землю ѿднажды (47) грошей Луцу далъ, при чомъ и иныхъ людей было досыть; и повѣдилъ тотъ Кондратъ, ижъ ему Луцъ десять грошей дати обещаль, абы правды не свѣтчилъ и на початокъ далъ ему полтора гроша, которые предо мною клаиль. А на полкопы грошей свѣтка Санца Миколай не поставилъ, а повѣдилъ, ижъ быть со мною вже пошоль и зася на дороже ся вѣрнуль. Ямъ ему казаль предъ ся того свѣтка Санца поставить, которого кгдѣ передо мною яко диссѣтного дня мѣсяца Октября ѿднажды (6) тотъ Миколай поставилъ, Санецъ на пытанье мое отказалъ, ижъ мя тотъ Луцъ на тотъ часъ въ домъ того Миколая просилъ и свѣдомъ есми тому, якъ Миколай тому Луцу полкопы грошей на ту землю далъ, а ку десятъ грошамъ тотъ Луцъ садовникъ и самъ ся передо мною стоячи обличне призналь, ижъ въ него десять грошей позычилъ. А такъ я, выслушавъши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Миколаева слушнаго доводу и свѣтковъ, которые свѣтчили, бачачи, ижъ ся тотъ Миколай въ ту девятую часть волоки не вѣклепаль, але купилъ, зоставилъ есми того Миколая при той девятой части влоки, и маеть ей держати и уживати водлугъ купли своей. И то есми казаль у книги записати и выписать съ книги подъ мою печатью вѣльъ есми ему дати.

№ 111. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ.

Сидко—сынъ Миска Пищиковича, а Радюкъ Мужило.

Мѣсца Сентября ѿднажды (24). Я Войтехъ Требской. Станувши передо мною очивисто Сидко,

сынъ Миска Пищковича, мещанина Городенского, вчинилъ досыть и заплатилъ передъ врядомъ Радоку Мужилу рубль грошей, въ чомъ ему выданъ былъ. И то собѣ у книги записати дасть.

№ 112. Назначеніе срока на уплату дома.

Тимохвей Юскевичъ а Бертошъ Яцкевичъ.

Мѣсца Сентября йф (29) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Тимохвѣй Юскевичъ на Бертоша Яцкевича тымъ обычаемъ: позычили у мене полчетверта десятка грошей и мѣль ми къ тымъ пеяземъ дати двѣ бочки жита сухого, якожъ и листъ его вызнаный передо мною указалъ. Бертошъ отказалъ: правда есть, ижъ есми ему виненъ полчетверта десятка грошей и двѣ бочки жита сухого. И ямъ, водле его сознанья, рокъ заплате А (4) недели положилъ.

№ 113. Рѣшеніе по жалобѣ Варвары Станиславовой на Петричичей, отнявшихъ у нея заставную землю.

Варвара Станиславовая, а Степанъ а Мисюкъ, Ивашко Ивановичи.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Оndреемъ Свирскимъ жаловала мещанка Новодворская Станиславовая Барбара на Степана а на Мисюка а на Ивашку Ивановичовъ Петричичовъ тымъ обычаемъ: закупила есми у нихъ поле у котѣ грошей, то пакъ они, пеязей моихъ не отдавши, тое поле у мене отняли. Они, отпоръ чинечи, поведили: правда, ижъ позычили есмо у нее копу грошей и въ тыхъ пеязехъ ей поле заставили безъ службы и подачокъ; ино вже она тое поле давно держитъ, а такъ могло бы ся у нее выробити. Ямъ, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле ихъ самыхъ сознанья, тую копу грошей на нихъ вѣказаль и рокъ заплате отъ сего дня светого Михала за шесть недель, то есть на день светого Мартина.

№ 114. Рѣшеніе по дѣлу о покупкѣ сеноожати.

Миколай Шимковичъ Толочкевича а Миколай Домашевичъ.

Мѣсца Сентября йф (29) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Романъ Кудаевичъ, бурмистръ мѣста Городенского. Пришедши передъ мене Миколай Шимковичъ Толочкевича, бояринъ господарський, упоминался пѣнязей своихъ водлугъ суда моего, въ которыхъ грошахъ Домашъ Ромашковичъ зъ братомъ своимъ Станкомъ отцу его Шимъку Толочковичу сеноожать свою на Молявицы обель вѣчне продали, гдѣ тогожъ часу Миклашъ сынъ Домашовъ пришедши повѣдиль: я за тую сеноожать, яко за свою отчизну, пану Миколаю кладу половицу тыхъ пеязей, которая на отца моего пришла—пятдесятъ и два гроши, а тую сеноожать хочу къ собѣ мѣти, бо я съ того службу господарскую служу, а другое половицу пеязей своихъ нехай собѣ смотритъ на томъ истцу, дядку моемъ, Станку, который тую сеноожать зъ отчомъ моимъ весполокъ продалъ, якожъ и теперь живъ есть,—и былъ чоломъ, жебы totъ листъ отца его продажный ему верненъ былъ. Гдѣ панъ Миколай пѣнязи свои отъ него взялъ, а totъ листъ передо мною положилъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Домашъ Ромашковичъ и зъ братомъ своимъ Станкомъ продали сеноожать свою отчизну на Молявицы пану Шимку Толочковичу за рубль и за четыри гроши на вѣчность. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, зоставилъ есми Миклаша Домашевича при его сеноожати. А што ся ткнеть половици пеязей пана Миклаевыхъ, въ чомъ тая сеноожать отду его пану Шимъку Толочковичу продана была, если вѣсхочеть панъ Миколай, онъ нехай тыхъ пеязей пятидесятъ и дву грошей на томъ Станку правомъ ищеть. И то собѣ Миколай въ книги дасть зависати.

№ 115. Удостовѣреніе о вознагражденіи за издержки.

Панъ Сопотко а Янъ Бунтковъски.

Мѣсца Сентября йл (30) дня. Я Войтехъ Требский, справца староства кролевої ее милости Го-

роденского, смотрель есми того дела: Прислахъ до мене панъ Ондрей Стецковичъ Сопотъко, ко-
ниший Городенскъ черезъ служебника своего
листъ свой отвореный, подъ печатью своею, вы-
мовляющиися, ижъ самъ немононъ, а вызнаваючи
всполокъ съ приятелью своими Юхномъ Зан-
ковичомъ а Матфѣемъ Васильевичомъ Новиц-
кимъ кревни небожчика пана Ватцлава—войта
бывшого Березовскаго, которые передо мною
очивисто стояли и то сознали своимъ и близ-
кихъ своихъ—Юхна а Василья Ондреевичовъ
Никоновича а Юхна Занкевича зъ братьею и зъ
сестрами ихъ Занковичовъ и Сенковичовъ име-
немъ тымъ обычаемъ, ижъ панъ Янъ Бунтковъ-
ский, войть теперешний Брозовский, за накладъ
небожчика пана Ватцлава, вышай писаного, што
онъ на^звойтовство Березовское въ повѣти Кны-
шинскомъ наложилъ, лесь пророблиаючи, бу-
дуючи и листы господарские на тое войтовство
выправляючи, ихъ, яко близкихъ небожчика
Ватцлава шестьдесятъ копъ грошей переедналъ
и за то имъ вже досыть вчинилъ; гдѣ тутъ же
передо мною панъ Матфей Новицкій а Юхно
Васильевичъ потверженъ господарское и иные
листы, которые панъ Ватцлавъ на тое войтов-
ство мель, пану Яну Бунтковскому отдали,
а если бы ся напотомъ которыхъ листовъ
мели доискати, тые мають пану Яну вернути,
або въ нивочь обратити, а напотомъ вже жад-
ныхъ накладовъ, ани долговъ пана Ватцлаво-
выхъ не мають на пану Яну поискивати. А што
ся дотычетъ иныхъ близкихъ пана Ватцлаво-
выхъ, которыхъ на туть часъ не было, а въ
листе вызнаномъ пана Сопотковомъ панъ Юхно
а Василий Ондреевичи Никоновича написани,
если бы они мѣли напотомъ пана Яна Бунт-
ковскаго чепити, тогды панъ Янъ маеть отъ
нихъ прожень быти, а панъ Сопотъко съ тымъ
кровными, которые на туть часъ были, маеть
его заступовати. Гдѣ панъ Янъ Бунтковский
мене просилъ, абыхъ тое сознанье въ книги
записати казаль, чого я ему не боронилъ и туть
листъ ихъ вызнаный слово отъ слова у книги
записати казаль: Я Ондрей Стецковичъ Сопотъко
и зъ женою мою Катериною, а Матфей Василь-
евичъ Новицкій и зъ женою мою Марью, а
Юхно а Василий Ондреевичи Никоновича, а
Юхно Занкевичъ зъ братьею и зъ сестрами на-

шими Зенковичи и Сенковичи, вызнаваючи симъ
нашимъ листомъ, што которое войтовство въ
повѣти Кнышинской Березовское небожчикъ
панъ Ватцлавъ Ивановичъ—скарбный господарь-
ский за датою господарскою мель, котоюже
войтовство его милость за живота своего пану
Яну Бунтковскому спустиль, а панъ Янъ Бунт-
ковский за накладъ пану Ватцлаву, што онъ на
тое войтовство наложилъ, бьючи о томъ чоломъ
королю и королевой ихъ милости и даючи о томъ
подарки паномъ ихъ милости и за листы писару
ихъ кролевской милости и за увяжчое и што
въ томъ войтовстве наложиль лѣсь пророблиа-
ваючи и наймиты наимуючи и на будованье за
весь накладъ его мель его милости заплатити
сто копъ грошей, ино по той ихъ умове пана
Ватцлава Богъ съ того свѣта собралъ, а панъ
Янъ Бунтковскій тыхъ ста копъ грошей ему
еще бытъ не заплатиль, то пакъ вже по животе
пана Ватцлавове мы кровные небожчика пана
Ватцлавовы маючи на себе спадокъ по его ми-
лости, мѣли есмо съ паномъ Яномъ Бунтков-
скимъ о тую сто копъ грошей розмову, жебы
его милость тую сто копъ грошей намъ, яко
близкимъ а кровнымъ пана Ватцлавовыимъ за-
платиль, яко же панъ Янъ Бунтковский за
позвы господарскими зъ нами згодливымъ обы-
чаемъ о то ся згодилъ—заплатиль намъ на туть
весь накладъ шестьдесятъ копъ грошей литов-
ской личбы, а мы вже черезъ то никоторыми
причинами никакихъ накладовъ, што панъ Ват-
цлавъ на тое войтовство наложилъ, не маємъ
на немъ поискивати, бо вже намъ за то досыть
вчинилъ. А которые листы господарские панъ
Ватцлавъ на тое войтовство и иные листы,
прислухающие къ тому войтовству, въ себе мѣль,
тые вси листы пану Яну Бунтковскому есмо
поотдавали, а при томъ былъ панъ Ондрей Ми-
кифоровичъ—дворянинъ господарский и про-
сили есмо его милости о печать; его милость на
нашу прозбу вчинилъ и печать свою приложилъ
къ сему напому листу, а для лѣпшое твердости
я Ондрей Сопотъко а Матфей Новицкій а Юхно
Занкевичъ печати свои приложили къ сему на-
пому листу. А што ся дотычетъ пана Юхна а
Василья Ондреевичовъ Никоновича, же въ томъ
листе печати ихъ нѣть, бо ихъ на туть часъ
небыло, а ведь же то пану Яну Бунтковскому

не маеть шкодити; а естли бы панъ Юхно а Василей што коло того противного мѣли мовити, тогды мы имъ у вотказе маєти быти, а панъ Янъ маеть въ томъ отъ нихъ прожонъ быти. Писанъ у Городне подъ лето Божьего нароженья 1539 мѣсца Сентября 29 (29) дня, индикта ГІ (13).

№ 116. Рѣшеніе по жалобѣ козака Бутевича на Юрия Войтковича, отнявшаго у него участокъ земли.

Козакъ Бутевичъ а Юркгели Войтковичъ.

Мѣсца Октября 5 (6) дня. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того дела: жаловалъ передъ нами мещанинъ Новодворский козакъ Бутевичъ на подданого господарского Новой Недѣли на Юркгеля Войтковича тымъ обычаемъ, што жъ онъ запродалъ отцу моему поле свое въ дву копахъ грошай, на што жъ ему и листъ свой далъ, который передъ нами положилъ. Ино отецъ мой умеръ, а мене на томъ поле оставилъ и держаломъ его презъ колъко леть; то пакъ онъ, такъ третий годъ, тое поле у мене отнялъ, а пѣнязей моихъ не отдалъ. Юркгели съ къ тому не зналъ, а повѣдиль, иже мъ я поля жадного отцу его не запродаваль, ани пѣнязей отъ него бралъ. Козакъ до свѣтковъ, у листе описанныхъ, шапку приставилъ и мениль Мацка Яцевича а Петра кравца. Юркгели тыхъ свѣтковъ его злюбиль и на нихъ ся послалъ. Которые свѣтки, стануши передъ нами, отказали: правда есть, были есмо при томъ и свѣдоми тому, якъ тотъ Бутько, отецъ козаковъ Юркгелю мовилъ: винентъ ми еси ты пѣнязи и запродалъ ми еси въ томъ поле свое, нижли дай ми па то листъ, истоту свою. И Юркгель къ тому призволилъ и листъ свой ему на то поле далъ, нижли есмо при тымъ не были, якъ Бутько ты пѣнязи двѣ коне грошей Юркгелю на то поле даваль. И мы тую речь пану его милости отказали и панъ его милости водлугъ отказу нашого, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣцства свѣтковъ, казаль его милость того козака зъ онимъ Юркгелемъ о то згодити и половицу тыхъ пѣнязей—копу грошей вѣмъ Юркгелю, абы тому козаку

за дванадцать недель заплатить, а тое поле казаль его милость Юркгелю держати такъ, яко и передъ тымъ держаль. И то козакъ у книги записати даль.

№ 117. Назначеніе срока для уплаты долга.

Сенько Жуковичъ—мещанинъ а Бертошъ Яцевичъ.

Тогожъ дня. Матысь—писарь смотрель того дела: жаловалъ передъ мною мещанинъ Городенский Сенько Жуковичъ на чоловѣка господарского Бертоша Яцкевича тымъ обычаемъ: винентъ ми стать пятьдесятъ грошей, на што жъ и листъ его записный маю, ино вже рокъ давно минулъ, а онъ тыхъ пѣнязей и до сихъ часовъ ми не заплатилъ. Бертошъ ся ку тымъ пѣняземъ призналъ, поведаючи, ижемъ ему пятьдесятъ грошей винентъ. Я водле самого призванья зажилъ есми рокъ заплате 1 (4) недели.

№ 118. Показанія вижа, осматривавшаго раны, нанесенные Селивону Яцутичу Михаиломъ Кощичомъ.

Селивонъ Яцутичъ — колесникъ пана Виленскаго.

Мѣсца Октября 6 (12) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрель есми того дела: Пришедши передъ мене бояринъ пана Виленского Гримайло зъ листомъ пана Гайковымъ за колесникомъ его милости Селивономъ Яцутичомъ, оповедаючи и жалуючи на Михаила Богушова сына Кощича тымъ обычаемъ, ижъ онъ въ суботу, яко вчора тыйденъ минулъ, наѣхавши на домъ того Селивона кгвалтомъ, самаго збиль и зриниль и взяль коня а три сермаги, а полконы грошей съ калитою оторвалъ,—и просили вижа, который бы тыхъ ранъ осмотреть. Я имъ вижа даль Малуша Зубрицкого, который бою осмотревши и мнѣ отказалъ, ижъ въ того Селивона рана есть въ голове рубаная, и жедали, абы то у книги записано.

№ 119. Рѣшеніе по жалобѣ Стася Нармунтовича
на неуплату дома.

Стась Нармунтовичъ — чоловекъ Молявицкій
а Мартинъ Бильминовичъ.

Мѣсца Октября ІІ (13) дня. Янь Внучко смотрѣлъ того дѣла: жаловалъ передо мною чоловекъ господарский Молявицкій Стась Нармунтовичъ на боярина господарскаго Мартина Бильминовича тымъ обычаемъ, што жъ отецъ мой Нармунть, сходячи съ того свѣта, отпсалъ ми въ духовницу на немъ рубль грошей, на што жъ и духовницу маю, которую передо мною положилъ, то пакъ онъ мнѣ тыхъ пенязей платити не хочетъ. Мартинъ Бильминовичъ, отпоръ чинячи, повѣдѣлъ: ямъ рубля грошей отцу его былъ невиненъ, нижли знамъ ся къ тому, ижъ есми ему виненъ семидесять грошей и въ тыхъ пенязехъ заставилъ есми ему поле и сеножатъ, которое поле зъ сеножатью онъ презъ колькосвѣтъ держалъ. И я, видячи то, ижъ онъ такъ долго тое поле и сеножатъ держить, а выпусту съ тыхъ пенязей не чинить, однажды есми въ него тое поле и сеножатъ, и знамся къ тому, ижъ есми ему виненъ семидесять грошей, нижли рубля жадного, якъ поведаетъ, не вѣдаю. Ямъ водле его самого ку семидесять грошамъ признанья сказалъ есми тому Мартину семидесять грошей Стасю Нармунтовичу за лѣтъ (4) недели заплатити. А што ся ткнеть полукопья грошей, маеть на то свѣтки, у духовницы описанные, поставити.

—
№ 120. Рѣшеніе по жалобѣ жида Канюка Мошевича на неуплату дома.

Канюкъ Мошевичъ жида а Сидко Мисковъ
сынъ Пищиковичъ.

Мѣсца Октября ІІІ (19) дня. Я Войтехъ Требской. Смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною жида Городенскій Канюкъ Мошевичъ на Сидка, сына Миска Пищиковича, мещанина Городенскаго, тымъ обычаемъ: осталъ ми виненъ пять копѣй грошей литовское личбы,

на што и листъ его вызнаный маю — который передо мною положилъ; въ томъ листѣ описуетъ, ижъ Сидко, сынъ Миска Пищиковича осталъ виненъ Канюку жиду Городенскому пять копѣй грошей и описался ему тые пенязи отдать на день святого Михала, который мѣль быти въ индикте ІІІ (12), при чомъ быль Васко Чикѣтъ Москвитинъ и печать къ тому листу приложилъ, который рокъ вжо минулъ, а онъ ми тыхъ пенязей и до сихъ часовъ не заплатилъ. Сидко Пищиковичъ, отпоръ чинячи, повѣдѣлъ: правда есть, ижъ есми ему пять копѣй грошей виненъ быль и листъ мой вызнаный ему далъ, нижли мѣль ему тую пять копѣй грошей у Виленскому мѣсту, передъ Васкомъ Чикѣтъ Москвитиномъ, заплатилъ. Канюкъ поведиль, ижъ ми онъ тыхъ пяти копѣй грошей не заплатиль. И Сидко до Васка Чикѣтъ шапку приставиль на томъ, ижъ бы Канюку передъ нимъ тые пенязи заплатиль. Канюкъ того свѣтка Чикѣтъ злюбиль и на него ся послалъ. [Который свѣтка Васко Чикѣтъ становивши на пытанье мое отказалъ: правда есть, будучи мнѣ у Вильни и тотъ Сидко закликаль мя у мѣстѣ Виленскому на улицы и повѣдѣлъ, ижъ есми Канюку пять копѣй грошей виненъ осталъ, и просилъ мя, жебыхъ ку тому листу его, который Канюку на себе далъ, печать свою приложилъ. Я, на его жеданье, печать свою къ тому листу приложилъ и двѣ копѣи грошей есми самъ отличилъ, которые Канюкъ Сидку пожиличилъ, а три копѣи грошей опосле ему мѣль дати. Ямъ водле того свѣтка сведецтва въ томъ есми Сидка виноватымъ знашолъ. Гдѣ тежъ тогожъ часу обличне стоячи мещанинъ Городенскій Илько Демьяновичъ припомнанье вчинилъ, ижъ я ку тому Сидку ближший, нижли Канюкъ, бо я его въ себе маю у семипаддати копахъ безъ десяти грошей — у большой сумѣ, нижли онъ. И ямъ Ильку росказаль, абы онъ тую пять копѣй грошей Канюку за лѣтъ (4) недели заплатиль, а того Сидка такъ у своемъ, яко тежъ и въ Конюковомъ долгу въ себе мѣль и маеть ему тотъ Сидко за тую двадцать и двѣ копѣи безъ десяти грошей служити и платити, какъ могучи.]

№ 121. Назначеніе срока для уплаты долга.

Бенешъ а Конюкъ жидъ.

Мѣсѣца Октября Ѵ (20) днія. Я Войтехъ Требскій смотрѣль есми того дела: жаловалъ передо мною врядникъ Молявицкій панъ Бенешъ на жида Городенскаго Канюка тымъ обычаемъ: виненъ ми осталъ семъ копѣй и четырнадцать грошей, а платити не хочетъ. Канюкъ ся къ тымъ пеньяземъ зналъ, ижъ есми ему быль пятнадцать копѣй грошей виненъ и вжомъ ему иниши пеньязи заплатилъ, а семь копѣй и четырнадцать грошей виненъ, на што же онъ и листъ мой маєтъ. Ямъ водле его самого признанья рокъ заплате Ѵ (4) недели зложиль, и кгды ся пану Бенешу отъ него заплатастанеть, онъ маеть тотъ листъ на пятнадцать копѣй грошей Канюку вернуты.

№ 122. Назначеніе срока для уплаты долга.

Говенъ Богдановичъ а Войтекъ Кореевичъ.

Мѣсѣца Октября Ѵ (20) днія. Я Войтехъ Требскій. Жаловалъ мнѣ конюхъ господарскій Говенъ Богдановичъ на конюхажъ господарскаго Войтка Кореевича тымъ обычаемъ: виненъ ми рубль грошей, а платити не хочетъ. Войтко ся ку тымъ пѣнняземъ зналъ. Ямъ водле его самого сознанья тотъ рубль грошей Говену на немъ вѣкзазаль и заплате рокъ Ѵ (4) недели зложиль.

№ 123. Разбирательство по дѣлу о пропажѣ лошади.

Демьянъ Ивановичъ, Лабенский человѣкъ а Стаселя Станелевичъ Вилкелева сорока.

Мѣсѣца Октября Ѵ (20) днія. Я Войтехъ Требскій. Смотрѣль есми того дела: Жаловалъ мнѣ человѣкъ господарскій Лабенскій, на имя Демьянъ Ивановичъ, на человѣка господарскаго Вилкелева сорока, на Стаселя Станелевича, тымъ обычаемъ, што же въ ту неделю прошлую—ты-

день минутъ—явился въ того Стаселя конь новый рыжий, а у мене у прошлиы понедѣлокъ—яко дись тыдень минутъ—свирепа рыжая иногодая згиблла и я есми въ четвергъ рано, собравши люди добрые суседы свои, пошолъ на болото до колодезя подъ домъ того Стаселя межи коньми сусѣдскими той свирепы своей искати и знашоль есми межи коньми коня нового рыжого и почаль есми тыхъ людей сусѣдовъ своихъ пытати, чий бы то конь былъ? Ино жадный ся за того коня не инялъ, только тотъ истый Стасель, вышедши зъ дому своего, повѣдиль, ижъ то конь мой есть, котораго я маю отъ рыболововъ, инижа имены ихъ не мениль и занемши того коня у дворъ свой погналъ, а затымъ ся самъ сховалъ и коня невѣдати гдѣ подель, и я съ тымъ людьми добрыми черезъ дворъ его пополь и пытать есми, если бы Стасель дома быль, абы со мною до права пошоль; ино повѣдили намъ, ижъ его дома нетъ—поѣхаль въ лѣсъ, а затымъ пошли мы прочь и кгды есмо мимо гумна его проходили, тотъ Стасель, вырвавши зъ гумна съ топоромъ, хотель мя бити, моячи: за што мя злодеемъ чинишъ, а я есми не злодей. Стасель, отпоръ чипячи, повѣдиль: о што онъ на мене жалуетъ, ижъ бы ся у мене конь новый рыжий явиль, а въ него свирепа згиблла, правда, ижъ я мамъ коня рижого отъ Жука Грекеневича, меловника, котораго кгды онъ у мене познавалъ, ямъ ся къ нему призналь, але о свирепе жадной не вѣмъ. Ямъ казаль того коня передъ собою поставить, который кгды передо мною поставлень быль, пытать есми Демьяна, если бы то конь быль тотъ, котораго онъ у Стаселя позналъ? Демьянъ отказалъ, ижъ то конь есть не тотъ, которогомъ я позналь, бо тотъ конь быль прискованный, а сесь неприскованный. Стасель зася повѣдиль, ижъ то есть конь тотъ, котораго онъ у мене позналь. И мовиломъ ему, абы того коня личковати; онъ его личковати не хотелъ, Демьянъ поведиль: чому я мѣть его личковати. кгды есть не мой конь, и ставилъ шапку до тыхъ людей, передъ которыми ся Стасель за коня взяль, але не за того за прискованого, и мениль свѣтки Андрея Мелеховича, Мишка Янцевича, Петраня Миковича рудника. Гдѣ потомъ назаутъ, яко дись мѣсѣца Октября Ѵ (21) днія, Демьянъ свѣтки свои поставилъ. Которые

свѣтки, на пыталье мое, отказали: правда есть: просилъ насть тотъ Демьянъ, абыхъ вышли на болото ку колодезю подъ дворъ того Стаселевъ и мы есмо тамъ вышли и поведиль намъ, ижъ ему свирена ряжая иноходая згила и почалъ ей межи коньми сѣльскими искати и не знашоль, лечь знашоль межи тыми коньми коня нового ряжого прыскованаго и пытали насть, чий бы то конь былъ? Мы о томъ кони невѣдали, чий бы былъ, и за него ся не иняли, а затымъ онъ того коня до колодезя подъ дворъ Стаселевъ пригналь, гдѣ тотъ Стасель эъ дому своего вышошъ и за того коня ся иняль, моячи, ижъ его мамъ отъ рыболововъ, лечь имены ихъ не мениль и загналь того коня у свой дворъ и самъ ся сковалъ и коня невѣдъмъ гдѣ подель, и потомъ весположъ эъ нимъ пошли есмо у дворъ Стаселевъ и знашли чловѣка у дворе дрова рубающи, у которого есмо пытали, еслибы Стасель дома былъ? Онъ повѣдиль: нѣть его дома—поѣхъ въ лѣсъ, и кгды есмо черезъ дворъ мимо гумно его пошли, тотъ Стасель вырвавши съ гумна съ топоромъ, хотелъ Демьяна бити, моячи: за што мя злодеемъ менуешъ? Поставиль тежъ Демьянъ дядкевича Стаселева Чернья Радивиловича, который отказалъ, ижъ я коня жадного не видель, абы его Демьянъ на болоте познавати мель, нижли мя только просиль, абыхъ эъ нимъ до дому Стаселева пошолъ, и ямъ съ нимъ пошоль и тоежъ есми видель, што свѣтки вышай писаные свѣтчили.

№ 124. Разбирательство по дѣлу о насилии, причиненномъ архимандриту Городенскому Борисоглѣбскому монастырю священникомъ Павломъ.

Архимандритъ Городенский а Павелъ попъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божого нароженія Іоанна (1539) мѣсца Октября 1 (30) дня индикта Г (13), иноцы прошлое, по шестой годинѣ, у почь. Я Войтѣхъ Требскій—справца старостства кролевої еї милости Городенскаго, смотрѣль есми того дела. Прислалъ до мене Архимандритъ монастыря светыхъ мученикъ Бориса и Глеба Городенскаго отецъ Иона двое хлопять своихъ, оповедающи, ижъ, приѣхавши въ почь о полночи

мощи кгвалтомъ невѣдати што за люди, зъ возы, почалися у монастырь добывать, нѣть вѣдома, если самаго отца Архимандрита хотячи забити, або кгвалтомъ монастырь выбрати и просиль, абыхъ до него на ретунокъ помочь послалъ. Гдемъ я тогожъ часу дву служебниковъ своихъ Марка Крушину а Николая Престрельского до отца Архимандрита на ретунокъ послалъ, которые до мене привели попа пана Ивана Горностая—подскарбего земльскаго Павла, а младенца на имя Юхна Янушевича, который ся поведаль быти эъ Мостовъ, которые кгды передъ мене съ крикомъ, эъ врескомъ пришли и ни слова промовити не умѣли, ижъ были пьяны, ямъ тую речь до завтра отложилъ. И кгды потомъ на зяютъ, яко дись, Октября 1 (31) дня, я Войтѣхъ Требскій, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Матысь Пескій а Романъ Кудаевичъ—бурмистры, а Янъ Пацутичъ—лентвойтъ, а Янъ Лишко—мещанинъ мѣста Городенскаго, а Шавель Яновичъ Пацутича. Смотрѣль есми того дела: станувши передо мною Архимандритъ монастыря Городенскаго отецъ Иона, вышай писаный, и жаловалъ на того попа Павла тымъ обычаемъ: вчорайшой ночи, о полноцы, тотъ попъ Павель и зъ товарыши своимъ, пришедши на монастырь, до упокою моего, почалъся ко мнѣ добывать, моячи мнѣ: отче Архимандрите! выдай ми речи мои, которые у тебе у захованью есть, бо я южъ ъду прочь до Мостовъ. Ямъ ему отказалъ: милый отче, ямъ южъ теперъ на упокою, а речи твои суть захованы у церкви, а ты ключи отъ скрыни своеї въ себе маешь, а отъ церквиключи панамаръ маєшъ, а таѣ теперъ ми дай покой, поѣхъ завтра по свѣтлу добровольне, а не въ почи. И онъ предъ ся почаль ся у двери добывать и, выломивши двери, до мене ся добылъ и взяль мя за груди съ тымъ то Юхномъ Янушевичомъ и зсоромотилъ мя, какъ хотель, и надѣть то мя еще хотель бити, олижъ есми отъ него втекъ и ратовали мя стражи монастырские, и я есми до твоей милости, яко до вряду, а мѣстца кролевої еї милости, двое хлопять своихъ, просячи помочи, послалъ, гдѣ ваща милость рачиль прислати до мене на ретунокъ двухъ служебниковъ своихъ; и кгды тые служебницы вашой милости пришли и они почали утекати, ажъ ихъ служебницы вашой

милости поймали. Тогожъ часу жаловать передо мною Янъ Кравецъ — мещанинъ Городенский, ижъ его тотъ же попъ Павелъ збилъ въ дому въ Уклѣи яко вчорайшой ночи. Попъ ся ку бою не знать, моячи: если его буду билъ, я готовъ до самого Уклѣи и до жоны его, и ставили шапку до Уклѣй и жоны его. Тотъ свѣтъокъ Уклей и зъ жоною отказалъ: правда, ижъ тотъ попъ того Яна Кравца въ дому моемъ двема служебникомъ своимъ бити казаль, а гроши потрясывалъ моячи: бийте на мою шию; я заплачу; якожь и бой вряду оказывалъ, и были на немъ раны синие, килемъ збитые, и я есми по отца протопопу посыпалъ, абы онъ до мене пришоль и того попа до казни своей взяль, або его за паруку далъ, ижъ быся тое речи добре справилъ. Нижли протопопы на тотъ часъ въ мѣсте не было. Ямъ того попа до замку посадити росказаль до прѣѣзду протопопова, бо тежъ его никто ручити не хотель. А онъ маеть въ той речи ся отцу Архимандриту справити, кгдѣ кролева ей милость и панъ подскарбий въ Литве будуть, а того Юхна Янушевича, который съ тымъ же попомъ пришоль, а мениль себе быть служебникомъ пана Некшинского, поведаючи, ижъ мя панъ мой по того пана послалъ, а листу, ани знаку жадного отъ пана своего не вѣказалъ, казаль есми тежъ до замку посадити, ноки ся довѣмъ кгрунтовное речи.

№ 125. Заявление Савки Мацкевича о возвращении къ нему проданной имъ лошади.

Савка Мацкевичъ, мещанинъ Городенский.

Мѣсца Ноября й (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Марко Гринкевичъ — державца Перстуньскаго а панъ Янъ Качорекъ — ловчий короля молодого его милости. Сталувши передо мною очивисто Савка Мацкевичъ — мещанинъ Городенский и оповедался передо мною, яко передъ вратомъ, ижъ лѣтѣ фримарчилъ коньми съ циганы у Новомъ Дворе кролеве ее милости, ино туть конь тыхъ часовъ до мене зася прибегъ. Ямъ ему вѣльъ того коня передъ собою указати и указаль передо мною валашка, зъ гнѣда чалого,

прискованаго, которого коня у мене, яко у вряду, зоставилъ. И то есми въ книги записати казаль.

№ 126. Заявление о примиреніи священника Павла съ архимандритомъ Гродненскою Борисо-Глѣбскою монастыря.

Попъ пана подскарбего Павелъ.

Мѣсца Ноября й (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ — ловчий короля его милости молодого, а князь Павель, а князь Оndrej — каплани. Смотрѣль есми того дела: пришедши передъ мене намѣстникъ пана Андрея Некшинского — державцы Мостовскаго Иванъ Ивановичъ Тетеровка съ попадею попа Павла и били чоломъ, жѣбыхъ того попа Павла съ казни замѣковое выпустити казаль, а прире каючи за него, ижъ бы онъ такъ того Яна Кравца — мещанина Гродненского, которого збилъ, яко тежъ и отца Архимандрита о тую речь, корорал ся межи пими въ ночи на манастиры стала, перeedналь и зато имъ досыть вчиниль, въ чомъ бы винецъ былъ. Я на того Ивана Тетеревчину и на попадину причину росказаль есми того попа Павла съ казни замѣковое выпустити, гдѣ тотъ попъ, стоячи передо мною очивисто, поднялся отца Архимандрита и того мещанина Яна Кравца зато, въ чомъ бы предъ пими винецъ былъ, еднати и за того младенца пана Некшинского Юхна Янушевича заступити, и на жданье его посыпалъ есми вижка при немъ, служебника своего Павла Мявчинскаго вротнаго, съ которымъ вижомъ моимъ туть попъ до Архимандрита ходилъ и его за выступъ свой перeedналь, а отецъ Архимандритъ ему все опустилъ, а тому Яну Кравцу туть попъ досыть вчиниль. И то у книги записати далъ.

№ 127. Назначеніе срока для уплаты долга.

Панъ Михайло Федоровичъ а Хацко Хорошень-
кий — живъ.

Мѣсца Ноября й (2) дня. Я Войтехъ Треб-
ский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди доб-

рые панъ Янъ Пацутичъ—бургомистръ Городен-
ский, пришедши передъ мене, яко предъ врядъ,
панъ Михайло Федоровичъ—дворянинъ господар-
ский и упоминался заплаты долгу своего отъ
Мошка Исааковича Хорошенького—жидъ Городен-
ского и женоы его, водлугъ листовъ ихъ за-
писаныхъ и водлугъ выроку моего, моячи тымъ
обычаемъ: яко твоя милость рачилъ тому Мошку
рокъ съ права зложити осмь недель, на который
бы мяль онъ тую суму пѣнязей и злотыхъ мнѣ
водлугъ записовъ его заплатити, яко же то ши-
рей въ книгахъ замѣковыхъ есть записано; ино
тотъ рокъ минулъ, а тотъ Мошко теперь ани
самъ ся становить, ани тыхъ пѣнязей и золо-
тыхъ водлугъ записовъ своихъ и выроку вашей
милости мнѣ не платить, а жона его мужомъ ся
вымовляеть, и биль чоломъ о децкого, который
бы мяль поѣхати того Мошка Хорошенького
искати. Гдѣ тогожъ часу станувъши обличне
Хацко Хорошенький, жидъ, братъ Мошковъ, вес-
полокъ зъ невѣсткою своею Мошковою били
чоломъ пану Михайлу, аби его милость децкого
у мене не бралъ и того року еще далей имъ
подвинулъ, а подвезуочися самъ весполокъ зъ
женою своею Естерио и зъ братомъ своимъ
Мошкомъ и зъ женою его тежъ Естерио, хотячи
тую суму пѣнязей и злотыхъ зъ накладомъ, зъ
пересудомъ и зо всею утратою, всего того сумою
шестьдесятъ копъ и полосмы копы въ манѣте
а семъ злотыхъ ве злote пану Михайлу на Божье
нарожене заплатити, а гдѣ быхмо мы сами Хацко
зъ братомъ своимъ Мошкомъ Хорошенькие на
тотъ рокъ дома не были, тогда жоны напи маютъ
пану Михайлу тые пѣнязи и золотые вышней
мененые заплатити, не вымовляочися небыт-
ностю нашою мужовъ своихъ. Панъ Михайло
повѣдѣцъ: я инакшимъ обычаемъ того запису
отъ нихъ приимовати, ани того року далей имъ
подвинути не хочу, одно если бы они сами на
рокъ дома не были, тогда ми ся нехай жоны
ихъ подвяжутъ тую суму заплатити. Гдѣ-мъ я
о то Хацкелевое Естери и Мошковы жоны тежъ
Естери обличне пыталь, если бы ся подвезали
ты пѣнязи и золотые въ небытности своихъ
мужовъ, безъ кождое вымовки, пану Михайлу
заплатити. Яко же они обличне стоячи къ тому
призвали и подвезалися, хотячи тую суму
вышней писаную на тотъ рокъ его милости пану

Михайлу безъ кождое вымовки въ небытности
мужовъ своихъ заплатити. И жедаль панъ Ми-
хайло, аби то въ книги записано было. Ямъ на
жеданье его то вчинилъ и то въ книги записати
рассказацъ.

Тогожъ часу панъ Михайло припомнанье
чинилъ, ижъ я тое совитости водлугъ листовъ
Мошковыхъ записныхъ опустити не хочу и то
предъ твою милостью, яко передъ врядомъ,
припомнамъ. И просиль, жебы то было въ
книги записано.

№ 128. Заявление о покражѣ сѣна.

Панъ Зелепуга о сѣно, взятое на Жидомли.

Мѣсце Ноябра 31(17) дня. Я Войтехъ Треб-
ский, а при мнѣ на тотъ часъ быль панъ Ми-
колай Шимковичъ Юндиль—войскій Городенский
а панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хору-
жий Городенский, а панъ Андрей Микифоровичъ
дворянинъ господарский. Смотрѣлъ есми того
дела: Прислацъ до мене панъ Юрий Яцкевичъ
Зелепуга, державца Жорославскаго и Квасов-
скаго, тивуна Жорославскаго Зинова зъ служеб-
никомъ своимъ Яномъ Ляхомъ, оповедаочи
шкоду и пригоду тую, которая ся стала съ пят-
ницы на субботу, въ ночи: двѣ стирте сѣна взято
на Жидомли, на тыхъ сеножатахъ, которые
перво сего были въ поживанью Богушъ Кошичъ
а Михайло Котовичъ, которыежъ сеножати кро-
левая ей милость рачила ку двору Жорослав-
скому привернути и тое сѣно съ тыхъ сеножа-
тей везено до Скидля ишли скѣдомъ, гдѣ панъ
Зелепуга посыпалъ того тивуна Жорославскаго
Зинова зъ сотникомъ Иваномъ и зъ служебни-
комъ своимъ Матысомъ до пана Ивана, держ-
авцы Скидельскаго и просили въ него вижъ,
съ которымъ бы мяли тое шкоды искати. И панъ
Иванъ отказалъ: милый брате! у мнѣ вкрадены
изъ стайни два кони, а вѣдымъ ся ихъ не до-
искать, и далъ имъ вижъ Красовъскаго, который
вижъ самъ съ ними тое шкоды искати не хотелъ
и давалъ ишного на свое мястце и много тру-
дности около того не чинили, а вижъ имъ не дано.
И панъ Зелепуга жедаль, аби тое оповеданье
его въ книги записано было.

№ 129. Заявление золотыхъ дѣлъ мастера Доминика объ отысканіи пропавшаго было у него серебряного кольца.

Домѣникъ.

Мѣсца Ноября ІІ (18) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувши передо мною Домѣникъ, золотарь Городенський положилъ въ праве цатьку серебраную и повѣдилъ тымъ обычаємъ: пришолъ до мене Кривонъ—жидъ Городенський зъ брайцаромъ серебрянымъ позолоченнымъ отъ поеска острожного и повѣдилъ: купилъ есми тотъ брайцарикъ на мѣсте, прошу—зважъ ми тотъ брайцарокъ а посмотря если добро серебро, або чи? Я есми тотъ брайцаръ позналъ, ижъ тотъ брайцаръ мнѣ съ краму зъ иными речми украденъ и тотъ брайцаръ есми загамовалъ и положилъ въ зразъ оловянный, на которомъ ты цатки родилъ. Кривонъ, стоячи очивисто въ правѣ, зналь ся къ тому, ижъ купилъ у Богданы татарки. Богдана татарка, стоячи у праве, одказала, ижъ ему продала, а дала ми тотъ брайцаръ продавати татарка Байруша Янчуровой. Янчуровой, стоячи въ правѣ зъ батькомъ своимъ Михномъ Мѣлевичомъ, сознала тымъ обычаємъ: я есми замужъ недавно пошла и мужъ мой Янчура далъ ми тотъ брайцарокъ на свою потребу продати. Пыталъ есми ее, гдѣ бы мужъ ее былъ? Она повѣдила: поѣхалъ до Холма зъ Богданомъ Игудичомъ—жидомъ Городенскимъ на веселье. А такъ я, тую речь отложилъ до приѣханья мужа ей Янчуря.

№ 130. Назначеніе срока для уплаты долга.

Одамъ Мискевичъ, а Шинко Игудичъ, жидъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною радца мѣста Городенского Одамъ Мискевичъ на Шинка Игудича, жида Городенского, тымъ обычаємъ: виненъ ми семъ каменей воску и полторы копы грошней безъ трохъ грошей. Онъ ся къ тому всему зналъ. А такъ я, водле сознанья Шинкъова, зложилъ есми рокъ заплате до лѣ (4) недель.

№ 131. Назначеніе срока для уплаты долга.

Ицъханко Лазаровичъ, жидъ.

Мѣсце Ноября ІІ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Ицъханко Лазаровичъ, жидъ Городенский, на татарина Лососенского Ораза Машевича, ижъ ему виненъ двадцать грошей, къ чому ся и самъ тотъ татаринъ призналь. Ямъ, водле его самого сознанья, зложилъ заплате рокъ лѣ (4) недели.

№ 132. Заявление Николая Кунцевича о возмущеніи противъ него его крестьянъ управляющимъ Подляшского воеводы.

Панъ Миколай Кунцевичъ а воевода Подляшский.

Мѣсца Ноября ІІ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувши передо мною дворанинъ господарский панъ Миколай Кунцевичъ и былъ чоломъ, абыхъ ему даль виж, а повѣдилъ, ижъ въ который люди его милости пана Ивана Сопѣги, воеводы Подляшского, въ Лѣпуникахъ дано ми увязанье за посказанье господарскимъ, ино врядникъ его милости Петръ Лысый, невѣмъ для которой причины, почаль ся въ тые люди вступати, ижъ жадного послушенства ку мнѣ чинити и службы служити не хотятъ. Ямъ пану Миколаю Кунцевичу повѣдилъ, ижъ ся мнѣ виж давати не годить, бо Лѣпуники суть не въ повѣтѣ Городенскомъ. И панъ Миколай Кунцевичъ повѣдилъ: ямъ то вже нѣкоторымъ врядомъ господарскимъ оповѣдалъ и ачъкольвекъ суть Лѣпуники не въ повѣтѣ Городенскомъ, а вшеляко же для яснѣйшаго сведенства прошу, абы ми, тва милость, виж своего дати рачиль. И ямъ, на жеданье его милости, даль ему виж шляхетного Вавринца Белинъского, который виж мой съ паномъ Миколаемъ Кунцевичомъ и зъ вижомъ пана Миколая Кунцинымъ, дерявавцы Переяльского, на имя Иваномъ, до того врядника его милости пана воеводы Подляшского ѿздили и до мене, яко дись, Ноябра ІІ (25) дня приѣхавши, отказали, ижъ панъ Миколай Кунцевичъ передъ

ними того врядника Петра Лысого пытались, для чего бы ся въ тые люди въступовались и ихъ зъ послушенства и зъ службы отъ пана Миколая его милости вымоваль? Онъ повѣдѣлъ: я не вѣмъ, въ которые люди въ Лѣпуникахъ твоя милость есть увязанъ, бо я на списку тыхъ людей не мамъ и мамъ тежъ листъ пана своего его милости пана воеводы Подляшскаго до твоей милости, пане Миколаю, писанный, и дасть ему тотъ листъ, который панъ Миколай кглосомъ чести росказацъ и потомъ предо мною его покладаль, въ которомъ панъ воевода Подляшскій пишеть, абы ся панъ Миколай Кунцевичъ въ люди въ именье его милости Лѣпуники не въступовалъ и дасть покой, а хотячи его бронити до горъла, за которымъ листомъ тотъ врядникъ повѣдѣлъ, ижъ я мушу росказанью пана моего досыть чинити. И панъ Миколай жедаль, абы то было въ книги записано, чого я ему не брониль и то у книги записати росказацъ.

№ 133. Удостовѣреніе о ненекѣ въ судѣ Ивана Гринкевича по дѣлу со Фалимиромъ Дорошковичемъ.

Панъ Иванъ Гринкевичъ, конюший Троцкій, а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсца Ноября ІІІ (24) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрѣль есми того дела: яко на року зложеномъ пану Иванови Гринкевичу, конюшому Троцкому, за комисиою кролевої ее милости и за жалобою пана Фалимира Дорошковича: панъ Иванъ конюший Троцкій быль у мнѣ рано и повѣдѣлъ, ижъ я того листа пана Фалимирова предъ твою милостью, пане Требский, положити и пану Фалимиру въ отказѣ быти не хочу и беру то собѣ до господаря короля его милости Гдѣ панъ Фалимиръ на тотъ рокъ ся ку праву становицъ и чиницъ пильность свою водлугъ обычаю права до нешпорныхъ годинъ, и то собѣ въ книги записати даљ.

№ 134. Рѣшеніе по жалобѣ Ждана Жаворонка на нанесеніе ему будто то бы побоевъ и ограбленіе.

Жданъ Жаворонокъ, человекъ пана Григорья Ходкевича а Станко Родкевичъ.

Мѣсца Ноября ІІІ (27) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрѣль есми того дела: станувиши передо мною человекъ пала Григорья его милости Ходкевича, старостича Берестейскаго, на имя Жданъ Жаворонокъ, за вижомъ пана своего, на имя Хведоромъ Огризко, и жаловалъ на боярина господарскаго Станка Родкевича тымъ обычаемъ: єдучи мнѣ тое осени отъ пана мого зъ листы и кгды вжо есми приезжаль близко дому его и тотъ Станко мене на добровольной дорозе збиль и въ томъ бою стало ми шкоды немало: згинуло ми готовыхъ полкопы грошей а цевъка золота, а остроги. И тотъ Станко Родкевичъ, за позвы моими, станувиши очивисте предо мною, отказалъ, ижемъ я его не быль и шкоды жадное онъ отъ мене не маеть. Пыталъ есми того Жавронка: еслибы онъ скоро по томъ бою вряду господарскому ся ожаловалъ, або которому сусѣду своему тотъ бой свой оповѣдывалъ? Онъ повѣдѣлъ, ижъ есми тогожъ вечора оповѣдывалъ тотъ бой свой дядькевичу того Станка Цетку Римтововичу и въ него есми почовалъ, а вряду есми господарскому въ тотъ часъ того не ожаловалъ, ажъ третьего дня у Одельску. И я ему казаль на тотъ бой свой доводъ чинити и шапку ставити до тыхъ людей господарскихъ, въ кого бы онъ почовалъ и имъ тотъ бой свой оповѣдывалъ. Онъ шапки до нихъ ставити не хотелъ, лечь брался ку присязе, хотячи того присяго своею телесною по правити, а потомъ хотелъ шапку ставити до людей пана своего, которыхъ перво не менилъ, а повѣдѣлъ, ижъ въ тотъ часъ, кгды ся ему тотъ бой сталъ, тые люди пана его не были. А такъ я, высушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи того человека пана Ходкевича упоръ и баламутство, кгдышъ онъ на тые люди, въ которыхъ после того бою тогожъ вечора почовалъ и имъ тотъ бой свой оповѣдѣлъ, до нихъ шапки ставити не хотелъ, а хотелъ ставити шапку до людей пана своего, которые при томъ бою его не были, учинилъ есми того боярина господарь-

ского Станка Родкевича отъ него во всемъ правого, а тому человеку пана Ходкевича сказалъ есми молчанье. И то въ книги Станко собѣ далъ записати.

№ 135. Рѣшеніе по жалобѣ управляющаю импіемъ Виленскаго воеводы на князя Ивана Масальскаго за отнятіе лугоў.

Князь Иванъ Масальский а панъ Янъ Гайко.

Мѣсца Ноября йп (28) дня. Я Войтехъ Требесъ смотрѣль есми того дела: яко на року зложеномъ, станувиши передо мною врядникъ пана Виленскаго его милости Индурыцкій панъ Янъ Гайко и жаловалъ на князя Ивана Федоровича Масальскаго тымъ обычаемъ, што жъ князь его милость того лѣта, наславши люди свои на властные сеножати пана моего, его милости пана Виленскаго, Жорославскіе, сѣно его милости дворное и подданыхъ его милости побралъ, невѣдати для которое причины. Князь Иванъ Масальский, яко позванный, обличне стоячи передо мною, отказалъ—иже мъ сѣно жадного его милости пана Виленскаго и подданыхъ его милости не бралъ, лѣчъ есми бралъ сѣно мсе на властныхъ сеножатахъ моихъ, которыхъ еще до данины господарское, поки тое имѣнье отцу моему не дано, тые люди мои у спокойливомъ поживанью были и отецъ мой небожчикъ во впокою ихъ держалъ, а по немъ отчимъ мой небожчикъ панъ конюший, кгды тое имѣнье мое въ опеце мяль, тогда тые сеножати отъ полтретьяцдцати лѣтъ спокойне держалъ и я вже по пану конюшому небожчику четвертый годъ тое имѣнье и сеножати держу, а тежъ твоя милость, панъ Гайку, моци и порученъя отъ пана своего, его милости пана Виленскаго, со мною въ право о тые сеножати въступовати не маешь, кгды будеть панъ Виленскаго его милость рачиль и его милости нехай мя правомъ уживаетъ, а я его милости въ тотъ часъ хочу отказати. Панъ Гайко повѣдѣти: я-мъ тые сеножати лѣте во впокою косицъ, а припоминанья и зѣганияны жадного есми ни отъ кого не мяль; то пакъ кгдися южъ около того розница почала и я-мъ то вижомъ твоей милости, панъ Требескій, обводилъ и вряднику есми князя Фе-

доровому тое сѣно приручилъ. И я-мъ пана Гайка пытали, естлибы онъ моць а порученъе отъ пана Виленскаго его милости о тые сеножати съ княземъ Иваномъ Масальскимъ въ право въступовать мяль? Онъ знаку и порученъя жадного его милости пана своего предо мною не вказалъ. А такъ я на тотъ часъ конца жадного въ речи межи ними не чинилъ и на томъ есми тую речь зоставилъ, если будеть пану Виленскому его милости въ томъ князя Ивана кривда, онъ нехай его правомъ вживаетъ. И панъ Гайко жедалъ, абы то было въ книги записано.

№ 136. Удостовѣреніе объ уплатѣ дома.

Канюкъ Мошеевичъ а Ицыхакъ Лазаровичъ—жидовъ.

Мѣсца Ноября й (30) дня. Я Войтехъ Требесъ смотрѣль есми того дела: станувиши передо мною жидъ Городенскій Конюкъ Мошеевичъ и созналъ тымъ обычаемъ,—иже если заплатить шесть копъ грошей Ицыхаку Лазаровичу, жиду Городенскому, што есми ему быть винеятъ, якожъ и самъ тотъ Ицыхакъ, обличне стоячи передо мною, созналъ, иже ему Канюкъ досыть вчинилъ. И то собѣ Канюкъ у книги записати даль.

№ 137. Рѣшеніе по спору о лулахъ на рѣкѣ Сидрѣ.

Панъ Лукашъ Гринкевичъ, ключникъ Городенскій, а Засидране.

За рассказаниемъ и комиссиею Кролевой ей милости, паней нашой милостивой, я Миколай Шимковичъ Юндиль—войскій Горооненскій, Андрей Степкевичъ Сопотъко—конюший Городенскій, а при насъ быль панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенскій а панъ Симонъ Кгецъ—врядникъ кролевой ей милости Новодворскій, а панъ Петръ Мичутичъ, панъ Матѣй Поруса, а панъ Павелъ Туръ—дворянне господарские и иныхъ людей добрыхъ на тотъ часъ при насъ досыть было. Выѣхавши на Сидру, до пруду пана Лукаша Гринкевича—ключника Городенскаго, гдѣ ся межи паномъ ключникомъ

и межи подданными господарскими розница дееть, смотрели есмо того дела, стояли передъ нами очивисто: жаловаль намъ панъ Лукаш Гринкевичъ—ключникъ Городенский, на подданныхъ господарскихъ Засидранъ тымъ обычаемъ: ижъ тые люди господарские Засидране во властный ставъ мой ся вступают и рыбу въ немъ собе ловять и шкоды ми великие чинять, менячи, ижъ быхъ я тымъ ставомъ своимъ сеножати и огорода ихъ залилъ, а ямъ ни чиихъ земль, апи огородовъ тымъ ставомъ своимъ не затопиль и лежитъ тотъ ставъ на власности моей; и што они поведають, ижъ бы сеножати ихъ тымъ ставомъ моимъ затоплены были, я вашой милости поведамъ, ижъ то есть сеножати моя властная, ставомъ затопленая, на имя Стрелковщина, которуюмъ я у брата моего небожчика пана Богдана Гринкевича вымениль, а напротивку того на Довспуде ему споручъ если отмену далъ. А тая сеножати на небожчика пана Богдана спадкомъ пришла по княгини Глазининой. Гдѣ братаничъ пана ключниковъ, панъ Иванъ Богдановичъ Скідельский и Кынскій державца, подпираючи повести пана Лукашовой, положиль предъ нами привилей господарский, которымъ господарь, его милость потвержаетъ отцу его колько службъ ему у Путришкахъ и пустовщину на имя Стрелковщины, съ сеножатыми и зъ землями пашными и зъ деревомъ бортнымъ, никаки мѣстца, гдѣбы сеножати тое земли Стрелковщины были, въ призывы господарскомъ не описуєтъ. Положиль тежъ панъ ключникъ листъ меновный, который повѣдалъ быти брата своего небожчика пана Богдановъ на туо сеножати, который листъ его не виделъся намъ быти слушный, апи веры годный. И вказовать тежъ переднами панъ ключникъ листъ господарский паперовый, которымъ господарь, его милость, рачилъ ему дозволити ставъ засыпать ку берегу своему. Панъ Требский—справца староства кролевой ей милости Горденского, повѣдалъ отъ подданныхъ господарскихъ то, што панъ ключникъ поведа, ижъ бы то были его сеножати и мѣнить то быти Стрелковщину, а я вашой милости отъ подданныхъ господарскихъ поведамъ, ижъ то суть сеножати ихъ властные и вечистые и готовы того довести. И прошу панове, мили комисаре, аби ваша милость росказали пану ключникови привилей господарский

на выслугу ихъ тутопшию предъ собою положити, тогдysя ясне окажеть, што ему дано, а чого тежъ не дано. Ино мы пану ключникови мовили, абы привилей свой предъ нами положиль, чого панъ ключникъ вчинити не хотель, поведаючи, ижъ кролева, ей милость, листомъ своимъ того мнѣ не росказала, и вашей милости того въ комисиѣ не поручила. Панъ Требский повѣдалъ: ачъ кольвѣкъ господарь, его милость, рачиць пану ключникови дозволити ставъ ку берегу своему засыпать, нижъли предъ панъ Виленский, видячи шкоду быти подданнымъ господарскимъ, того ему никогда не допустилъ, лечь кгды вже панъ Зелепуга—лесничимъ зосталь, а отъ него Богданко пасынокъ пана ключниковъ быль лесничимъ Засидренскимъ, за того панъ ключникъ почаль землю зъ берегу господарского брати, а греблю сышати, нижъли предъ не смѣль того ставу заняти, бо ему того боронили, яко Понятовский и иншие служебницы пана Зелепужини, которые вже были по Богданку лесничими. То пакъ такъ пять, або четыры годы, не вѣмъ, за которуюю причиною панъ Зелепуга дозволилъ пану ключникови тотъ ставъ заняти, авшакожъ подданные господарские никогда того не молчали и кролевой ей милости ся жаловали. Якожъ кролева ей милость рачила до пана ключника листъ своей господарской писати, подъ зарукою сту копами гропей, аби имъ сеножати ихъ очистилъ; то пакъ панъ ключникъ, теперъ будучи причудочнымъ, комисию въ королевой ей милости взялъ, которая комисия зъ жалобы подданныхъ господарскихъ уросла, и готови того подданные господарские довести людьми добрыми, вѣры годными, и осочниками тыми, которые тутъ въ томъ обрубъ осоку и лазни свои мѣли, которыхъ еще и печище готови суть оказать, ижъ то есть кгрунтъ властный господарский, сеножати тыхъ подданныхъ господарскихъ по обудву сторонъ реки Сидры. Мы, хотячи шкоды на око людей господарскихъ видети, росказали есмо имъ вести нась на шкоды свои, и вели нась почешни отъ гребли уверыхъ того ставу, оказуючи сеножати и огорода свои затопленые презъ занятие того ставу, въказали тежъ намъ два печища лазень своихъ, одно по сей сторонѣ двора пана ключникова уверыхъ реки, а другое напротивку того на сторонѣ подданныхъ господарскихъ и повѣ—

дили, ижъ то печица суть лазень нашихъ, которые есмо тутъ мевали на тыхъ сеножатяхъ своихъ. А панъ ключникъ напротиву того жадного успору не чиниль. А такъ мы, заховываючися водлугъ статуту правъ писаныхъ, рассказали есмо обѣма сторонамъ доводъ свой передъ нами поставити. Гдѣ поставили подданые господарськие передъ нами свѣтковъ тридцать и пять, межи которыми осочниковъ тринацдцать, на имя: Батюшко осочникъ, Данило Зубовичъ, Лукашъ Зубовичъ, Семенецъ Краглевичъ, Гринь Пилиповичъ, Петранъ Демьяновичъ, Олехно Пилиповичъ, Гришко Гордеевичъ, Максимъ Пилиповичъ, Ивашко Киселевичъ, Ивашко Пахновичъ, Сергей Пахновичъ Лиханъ. Тые вси осочники вышней писани, на пытање нашо, свѣтчили одностайне: ижъ тутъ есть осока наша надъ рекою Сидрою и продковъ нашихъ была, а сеножати по обудву сторонъ реки Сидры, такъ на низе гребли, ико и уверхъ реки, суть наши и продковъ нашихъ были, и завѣжды есмо ихъ во впокою поживали, ажъ до посаженъя тое Воли Засидренское, которые воляне почали вѣступовать въ тые наши сеножати, за дозволенъемъ лесничихъ. А по той стронѣ двору пана ключникового завѣжды есмо своихъ сеножатей въ покойномъ поживанью были, ажъ до затопенъя и занятья ставу того, и лазню есмо насть рекою вышней двора пана ключникова мѣли, гдѣ еще и печице готови есмо окказати. Первша сеножати нижей гребли и вышней у верхъ реки, по той стронѣ двору и подъ дворомъ пана Ключниковымъ Артимовщина, а вышней гребли и нижей подъ воляны до реки Сидры Бакуновъщина, а водле той сеножати у верхъ сеножати Лиханева—осочникова, а водле Лиханевы—Яковцова осочникова, и Харитона брата его сеножати обаполь реки, а водле тыхъ сеножатей выше мененыхъ у верху ставу другая сеножати Лихалева—осочникова. Поставили же передъ нами подданые господарськие иншихъ людей господарскихъ, тяглыхъ, старыхъ и вѣры годныхъ парсунъ двадцать и два: Кореня Яцевича, Юраша Русака, Мица Данника, Степана Пыщевича, Курила Андреевича, Юдаша Мицевича, Игната Борисовича, Говена Станкевича, Малея Тимоховича, Ондрея Матьфеевича, Янка Насутича, Сергея Пахновича, Янутя Бертошевича, Пизила Щечича, Петра Михновича, Янка Новдевича, Петрашка

Колесника, Ивашка Пахновича, Игната Краглевича, Матея Кахнича, Богдана Томковича, Андрея Репеховича. Тые вси люди тяглы одностайнымъ голосомъ, за опытываньемъ нашимъ, поведили и свѣтчили: ижъ мы, яко памятаемъ, не видели есмо никгды тутъ пана ключника, ани брата его пана Богдана, ани ихъ людей, на тыхъ сеножатяхъ робячи, ани сена косячи, одно есмо видали завѣжды осочниковъ а людей господарскихъ, чого готовы есмо присягами нашими телесными по правити. Панъ ключникъ же поставилъ предъ нами дву человековъ Русотцкихъ—подданыхъ брата своего, небожника пана Богдановыхъ, на имя: Андреица Сидоровича а Якова Дорича, которые свѣтчили, ижъ мы за небожицы княгини Глазыниое, и за пана Богдана тые сеножати косили, а никто насть съ нихъ не выганяль. Ставиль же трекъ человековъ пана Михайла Макаровича, на имя Гришка Яковцевича, а Наума Радивоновича, а Павла Ивановича. Тые свѣтчили, ижъ тая сеножати Стрелковщина была у паней чашей отъ княгини Глазыниое въ заставе, и косили есмо ее съ пять леть, а никто насть не выганяль. Зася поставилъ передъ нами панъ ключникъ девять человековъ пана Матвя Тарусинъхъ: Петрашка Миколайцевича, Якова Михновича, Мися Якововича, Хведца Сенютича, Осташка Сенютича, Хведца Ивановича, Олексія Осмоловича, Петра Яцевича, Гарасима Мисевича. Которые передъ нами свѣтчили: кгдъ есмо ъздили въ пущу дерева брати на будование пану своему и видали есмо тую сеножати косячи людей пани Макарове. Поставиль же семи человековъ пана Халецкаго, на имя: Димитра Максимовича, Пронца Краглевича, Матея Талькевича, Гаврила Плищича, Якуба Нарковича, Михальца Ходоровича, Овсія Талкевича. Тые люди свѣтчили: ижъ люди пани Макарове, возячи тое сѣно, ставали у насть и поведали, жебы тое сено возили пани Макаровой изъ сеножати княгини Глазыниое. И ставиль же человека пана Виленского изъ Засвисочи Муравку, который повѣдяль: кгдымъ я служилъ въ пана ключника, тогда тую сеножати косили люди князя Миска татарина и пани Макарове, а потомъ ся тая сеножати пану моему, пану ключникови, достала. А такъ мы, выслушавши зъ обудву стронъ свѣтковъ свѣдецаства и бачачи подданыхъ крошевой ей милости

свѣдѣцтво свѣтксовъ быть достаточное и кгрунтовное, пустили и дали есмо поводъ подданымъ господарскимъ. И пытали есмо тыхъ свѣтксовъ, подданыхъ господарскихъ, если бы они хотели свѣдѣцтва своего поправити присяго телесною. Они все повѣдили: готовы есмо то вчинити. Потомъ пытали есмо пана ключника, абы ведлугъ права обравши шести зъ нихъ, вѣль ихъ ку присязе. Панъ ключникъ повѣдѣялъ: ижъ я ихъ ку присязе не веду, а постою противъко вырокови вашей милости. И повторей и потретей есмо пана ключника пытали, еслибы хотель ихъ вести ку присяѣ. Онъ отказалъ: ижъ ихъ не веду, бо вижу, ижъ готови суть присягнуты; а маю досыть на повести ихъ, а сумненья души своей и ихъ не хочу заводити; а то кромъ жадное присяги пущамъ подданымъ господарскимъ. А такъ мы, за достатнымъ доводомъ подданыхъ кролевой ей милости, присудили есмо подданымъ господарскимъ Засидренскимъ весь кгрунтъ и сеножати по реку Сидру и росказали есмо пану ключникови тотъ кгрунтъ и сеножати очистити до двунадцати недель. Который вырокъ нашъ подданые господарские вдячне приняли, а панъ ключникъ тежъ противъ ему не стоялъ иничого не мовиль. А штося ткнеть заруки господарское ста копъ грошей и кгвалту, который панъ ключникъ вчинилъ и землю зъ берегу господарского бралъ безъ дозвolenья и человека Стукала отъ реки Сидры рушилъ, такъ, яко тежъ панъ Требский и подданые господарские жаловали и оповедали, то давамы и пущамы на ласку господарскую. И на то есмо дали подданымъ господарскимъ Засидраномъ сесь нашъ судовый листъ подъ нашими печатьми. Писанъ на Сидре во второкъ, день святого Мартина, ноября ۱۱ (11) дня, а року ۱۵۳۹ (1539) индикта ۱۱ (13).

№ 138. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.

Аврамъ Яцковичъ а Есько Мархаевичъ, жи-
дова.

Мѣсца Декабра ۱ (1) дня. Я Войтехъ Треб-
ский, а при мнѣ быль панъ Андрей Скипорь—
дворянинъ господарский, а Молкуманъ Миско-

вич—татаринъ господарский. Смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенскій Аврамъ Яцковичъ на жида Городенскаго Еска Мархаевича тымъ обычаемъ: купилъ онъ у мене сто и двадцать косъ за полноты копы грошей, которыхъ пѣнязей мнѣ платити не хочеть. Еско ся призналь, ижъ въ него тые косы за полноты копы грошей купилъ и повѣдѣиль, ижъ есми тые пениязи ему перевезель на другомъ жиде Городенскомъ на имя *) ... Аврамъ повѣдѣиль, ижъ онъ мнѣ на томъ жиде пениязей жадныхъ не переводилъ и до сихъ часовъ заплаты жадное отъ него не маю. А тотъ Еско тежъ доводу жадного на то передо мною не вчинилъ. А такъ я, высушавши жалобы и отпору сторонъ, въсказацъ есми тую полноты копы грошей Авраму на томъ Еску и рокъ есми заплате зложилъ до ۱ (4) недель.

№ 139. Жалоба жида Аврама Яцковича на тестя
его Еска Мархаевича, урожавшао лишилъ его
единственао глаза.

Тотъ же Аврамъ Яцковичъ а Есько—тестъ его.

Мѣсца Декабра ۱ (1) дня. Я Войтехъ Треб-
ский. Станувши предо мною Аврамъ Яцковичъ,
жидъ Городенскій, жаловалъ на тестя своего
Еска Мархаевича, жида Городенскаго, тымъ обычаемъ: што есми на нимъ предъ вашою ми-
лостью поискать въ праве полноты копы гро-
шей, ино онъ зъ того на мене вазнь маючи,
похвалился на мене, рекучи: вже одно око ма-
ешь, а я тебе другое выйму. Еско ся къ тому
не зналъ, и Аврамъ шапкуставилъ до людей и
менилъ трехъ хрестьянъ, на имя Лаврина Ма-
ковича Коробку—сорочника Туровскаго а Ма-
лея Тарасовича тогожъ сорока человека, а тре-
тего *), а четвертого жида Нисана Хацкело-
вича. Гдѣ Аврамъ поставилъ свѣтксовъ двухъ
хрестьянъ, того сорочника а Малея, а третий
свѣткъ пошолъ на службу до замъку, а жида
тежъ поставилъ. Хрестьяне отказали тымъ обыч-
аемъ: были есмо при томъ, кгды жидъ Еско

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

соромотиль Аврама зятя своего и мовиль ему: вже одного ока не маешь, а я тобъ другое выйму, нижли на тотъ часъ Еско не былъ, коли свѣткове отказовали. А такъ я тую похвалку рассказалъ есми у книги записати.

№ 140. Сдѣлка жидовъ Городенскихъ Хайма и Мошки обѣ освобожденіи первого изъ нихъ отъ по-
ручительства за послѣдняго.

Хаймъ...*), а Мошко Хорошенький, жидова.

Мѣсца Декабра 7 (3) дня. Я Войтехъ Треб-
ской смотрель есми того дела: жаловать передо
мною бояринъ Городенский Хаймъ***) на Мошку
Хорошенького, жида Городенского, тымъ обы-
чаемъ: ручилъ есми по немъ Кортови, купцови
Виленскому, полторынадцати копы грошей, а
такъ вжо рокъ заплате минулъ, а я теперь Ѣду
до Вильни и пропшу, нехай бы онъ зъ мене тую
поруку снялъ. Мошко Хорошенький отказалъ:
правда, ижъ онъ по мнѣ тому Кортови, купцови
Виленскому, полторынадцати копы грошей ру-
чиль и листъ на себѣ ему даъ, а Хаймъ мой
листъ маеть, ино теперъ я самъ съ нимъ до
Вильни поѣду и тую поруку съ него сыйму. А
такъ я ему подъ виною господарскою рокъ по-
ложилъ скоро по томъ торгу до Вильни Ѣхати;
а если бы тотъ Мошко тое поруки съ него не
снялъ и до Вильни зъ Хаймомъ не Ѣхалъ, и
онъ маеть вину господарскую заплатити и вси
шкоды и приклады, которые бы Хаймъ отъ того
купца принялъ, ему заплатити, на што они сами
призволили. И то собе Хаймъ у книги запи-
сати далъ.

№ 141. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Ивана За-
харьевича на неуплату дома.

Иванъ Захарьевичъ а Ивашка Соловьевичъ.

Мѣсца Декабра 1 (4) дня. Я Войтехъ Треб-
ской смотрель есми того дела: жаловать передо

мною бояринъ господарский Иванъ Захарье-
вичъ на Ивашка Соловьевича—стрыхара госпо-
дарского тымъ обычаемъ, што жъ онъ виненъ
зосталь женѣ моей Зиновъти четыри копы гро-
шей, ино жона моя, умираючи, дочце своей и
моей тые четыри копы грошей отписала, и на
то духовницу вказывалъ. Ивашка Соловьевичъ
повѣдѣлъ: виненъ есми четыри копы грошей,
але не ему—женѣ его Зиновъти, а она отумерла
дочки своей малое, кгдѣ дочка лѣтъ доростеть,
тогда я тые пенязи той дочце заплачу, яко близ-
шой. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору
сторонъ, бачачи, ижъ никто близкости большей
не маеть, только отецъ дочки своей долги ее
вытягати и ховати до лѣтъ ее—заложилъ есми
рокъ до 8¹ (12) недель отъ сего дня заплате.

№ 142 Рѣшеніе по жалобѣ Андреяца Юшковича
на неуплату дома.

Андреецъ Юшковичъ а Гришкова Шилиповичъ.

Мѣсца Декабра 6 (5) дня. Я Янъ Внучко
смотрель есми того дела: жаловать передо мною.
Андреецъ Юшковичъ на муральку господарскую
на Гришкову Шилиповичъ Марьюху, тымъ обы-
чаемъ, што жъ тая Марьюха осталася винна матце
моей Олжутѣ сорокъ грошей, ино матка моя,
сходячи съ того свѣта, тые пенязи мнѣ на ней
отказалася, а она пѣнзей платити не хочетъ. Гриш-
ковая, отпоръ чинячи, повѣдѣла: правда, ижъ
есми матце его тую сорокъ грошей винна была,
нижли-мъ ей заплатила. И ямъ Гришковое пы-
талъ, передъ кимъ бы ей тые пенязи платила?
Она сведомъя жадного на то не дала, а туть
Андреецъ ставиль шапку до свѣтковъ тыхъ, съ
которыми скоро по смерти матки своей до той
Гришковое ходилъ, упоминаючися тыхъ пенязей,
и Гришковая шапку приставила—и мениль Андре-
еецъ Миколая Павловича—кравца и Евхима
Занькевича, а Снѣжка. Которые свѣтки, ста-
нувшись предо мною, отказали: кгдѣ матка Андрей-
цова Ольжута на Звестованье панны Марии
предъ Великоднемъ умерла и тотъ Андреецъ
тогожъ часу съ нами до Гришковое ходилъ и
тыхъ пенязей сорока грошей доглу матки своей
на ней ся упоминаль, абы ему заплатила, и она

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Тоже.

ся знала передъ нами, ижъ матце его сорокъ грошей винна, нижли повѣдила, ижъ рокъ заплате еще Великъдень не пришоль, кгды Великъдень прийдеть, я тобѣ тые пеиази заплачу, который рокъ вжо давно минуль, а она ми заплаты не вчинила. А потомъ ся она и сама признала, ижъ тыхъ пеиазей ему не заплатила. Ямъ, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и свидѣцства свѣтковъ, задожилъ есми рокъ заплате до й! (12) недель для убожества тое Гришковое. И то собѣ Андрей въ книги записати далъ.

№ 143. Рѣшеніе по жалобѣ Лаврина Степковича на неотдачу денегъ.

Лавринъ Степковичъ а Петрыччи.

Мѣсца Декабра й (8) дня. Я Янъ Внучко смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною мураль господарский Лаврынъ Степковичъ на Степана а Мисюка Василевичовъ, а на Мисюка а Ильяша Петрычновъ — Двораниновичова сорока тымъ обычаемъ: запродали они мнѣ поле свое на бочку у полукопью грошей, и они мнѣ одняли поле, пѣиазей не заплативши, и на то листъ ихъ вызнаный передо мною вказывалъ. Они ся къ долгу и къ листу знали, нижли повѣдили: мы ему готови тые пеиази платити, лечь не у его самого есмо тые пеиази брали, але и у его шурина Матея, а такъ мы обѣма восполокъ хочемъ платити. А такъ я, водле ихъ сознанья, сказалъ есми Лаврину на Петричихахъ полкопы грошей и рокъ есми заложиль заплате й (4) недель, нижли Лаврынъ маеть передъ урядомъ того своего шурина поставить и обема тую полкопы грошей заплатити.

№ 144. Рѣшеніе по жалобѣ ерея Богдана Игудича на Матея и жену его Орину, не отработавшихъ ему за взятая деньги.

Богданъ Игудичъ жидъ а Гапонъ Понарчицъ.

Мѣсца Декабра є! (15) дня. Я Янъ Внучко смотрель есми того дела. Жаловалъ передо мною

Богданъ Игудичъ—жидъ Городенский на Гапона Понарчица тымъ обычаемъ: запродали они были зята своего, на имя Матея, и зъ женою его Ориною у рубли грошей личбы и монѣты Литовское пану Павлу Внучку, якожь панъ Павель того Матея въ себе державши до году и ему выпускъ съ того рубля выпустилъ двадцать грошей. И потомъ панъ Павель того закупа мнѣ перевезль за осмъдесять грошей и у мене служилъ годъ сполна, почавши отъ Божего нароженъя, ажъ до другого Божего нароженъя, и я ему выпускъ выпустилъ двадцать и шесть грошей и онъ, мнѣ только одинъ годъ служивши за тотъ мой выпускъ, отъ мене отышоль прочь и такъ долго мнѣ пеиазей моихъ остатка пятидесять и четырехъ грошей не заплатилъ; на што же и листъ закупный того Гапона передо мною покладалъ. И тотъ Гапонъ станувши ку тому всему и ку листу своему ся призналь; и ямъ водлугъ его самого признанья присудилъ есми на томъ Гапонѣ пятьдесятъ и четыри гроши, а другие четыри гроши за него далъ децкованья, того всего присудилъ есми на немъ Богдану Игудичу копу безъ двухъ грошей и рокъ заплатѣ зложилъ есми до й (4) недѣль.

№ 145. Рѣшеніе по жалобѣ Пашутиной на неуплату долга.

Пашутина а Максимъ Плешивый—сорочникъ.

Мѣсца Декабра є! (16) дня. Я Янъ Внучко смотрель есми того дела: жаловала передо мною Пашутинай...*) на Максима Плешивого—сорочника, тымъ обычаемъ: быль ми винецъ вжо отъ трехъ годовъ копу грошей и полтора гроша, и ямъ ся ему тыхъ пеиазей упоминала, абы ми заплатилъ, а онъ платити не хотель, и ямъ на то осадила право обче пана Яна Хойновьского—гуменного пана его милости, а пана Павла—воротного и они мнѣ знашли на немъ копу грошей и полтора гроша, ку чому тотъ Максимъ и самъ ся зналъ, ижъ после того его признанья и после тыхъ пановъ вышемененныхъ суда онъ ей первымъ разомъ далъ десять грошей, а по-

*) Въ подлиннике пропускъ.

томъ ў (3) гроши, третий разъ десять грошей а четвертый разъ семь грошей, а полкопы грошей повѣдилъ, ижъ и теперь ей виненъ, и Пацутиная зналася, ижъ отъ него разомъ взяла десять грошей, а другимъ разомъ три гроши, а ку семнадцати грошамъ ся (не)знала, а повѣдила: если ты будешь мнѣ тую семнадцать грошей заплатилъ—присягни. И Максимъ ся за присягу взялъ, которую присягу отложилъ есми до завтрая. А што ся дотычеть полукупья грошей, ку чому ся Максимъ знаетъ, то есми рассказалъ Максимови Пацутиной заплатити за двѣ недели. И то есми у книги записати казаль.

№ 146. Рѣшеніе по жалобѣ Михаила Губинскаго на Янка Якововича, отказавшагося отдать ему взятую въ долѣ бочку ржи.

Михайло Губинскій а Янко Якововичъ.

Мѣсца Декабра ѿ (19) дня. Я Янъ Внучко смотрѣль есми того дела. Жаловалъ передо мною Михайло Губинскій на Янка Якововича тымъ обычаємъ: взялъ онъ въ мене полторы бочки жита на отсыпь а платити ми не хочетъ ажъ до сихъ часовъ, а вжо тому есть три годы, якъ онъ въ мене тую бочку жита взялъ. Янко, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижемъ я въ того Михаила бочку жита взялъ, але не въ отсыпь, якъ онъ поведаетъ: масть онъ поле мое въ томъ, которое вже робить отъ шести годовъ, и далъ мнѣ тую бочку жита за наемъ. Михайло повѣдилъ, ижъ я отъ него жадного поля за наемъ не маю, але маю я поле, котороемъ скупилъ у дву копахъ грошей у Мацка Дробышевича, бо тое поле было небожника продка моего Занка мечовника, отъ которого я и землю маю, и на томъ шапкуставилъ до людей съ полтины грошей, а Янко приставити не хотѣлъ, ани жадного доводу не далъ, абы Михайло тую бочку жита за наемъ ему далъ, а повѣдилъ, ижъ при томъ небыло жадного иного человека, одно Михайлова жона. И Михайло здался на розознанье жони своей, которая, станувши передо мною въ праве обличне, отказалася, ижъ тотъ Янко взялъ полторы бочки жита на отсыпь. И ямъ, водлугъ

сведенца Михайловое, рассказалъ есми тому Янку полторы бочки жита заплатити Михайлу за ѿ (4) недели, а о тую ниву отложилъ есми до розознанья пана его милости. И то собѣ Михайло въ книги даль записати.

№ 147. Рѣшеніе по жалобѣ Михаилы Губинскаго на Василия за отнятіе у него земли.

Михайло а Василь.

Мѣсца Декабра ѿ (20) дня. Я Матысь, писарь, смотрѣль есми того дела: жаловалъ передо мною Михайло Губинский на Василя...*) тымъ обычаємъ: закупилъ я въ него поле на полторы солянки севбы за бочку жита, которая на тотъ часъ была по осмынадцати грошей, и онъ отъ мене тое поле отнялъ вжо отъ двухъ годовъ, а мнѣ и до сихъ часовъ тое бочки жита не заплатилъ. Василь, стоячи обличне ку тому ся зналъ: правда, взялъ я въ него кону жита, а на тотъ часъ было жито по три гроши, и завель есми ему поля своего на полторы солянки севбы и вже тое жито онъ выробиль на томъ моимъ поли. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, поведиломъ то предъ паномъ его милостью и его милости такъ ся видело, ижъ тотъ Василь тое поле тому Михайлу отъ такъ давныхъ часовъ отнялъ, а Михайло у мольчанъ былъ, а передъ паномъ его милостью на колько-кругъ бываль, а о томъ николи не припоминаль, и такъ его милость въ томъ знашоль Василя правого. И то собѣ Василь у книги записати даль.

№ 148. Рѣшеніе по дѣлу о неотдаче дома.

Аврамъ Игудичъ — жидъ, а Якубъ Канцуба.

Мѣсца Декабра ѿ (22) дня. Я Янъ Внучко смотрѣль есми того дела: Жаловалъ передо мною жидъ Городенскій Аврамъ Игудичъ на татарина Лососенскаго Якуба Канцубу тымъ обычаємъ: роздалъ есми тридцать и шесть бочокъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ. Библиотека "Руниверс"

жита татаромъ Лососенскимъ черезъ его руки, ино ми вже четыри бочки жита отданы, а тридцати и двухъ бочокъ отдать не хочеть а вымовку чинить иными татарами, а ямъ не вериль никому, только ему. И Канцуба отказалъ: правда, ижъ есмо въ него тое жито брали, нижнимъ я браль не одинъ, але въ двема товариши своими, зъ Михномъ а зъ Бараномъ. И Аврамъ шапку ставиль до свѣдковъ на томъ, ижъ того жита никому не даваль, только ему на его руки. И Канцуба шапки приставити не хотелъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, ивидячи, ижъ Канцубу шапки приставити не хотелъ, учинилъ есми того Канцубу въ томъ виноватымъ и тую Ѡвъ (32) бочки жита росказаць Авраму заплатити до ѿ (4) недѣль и заплативши естли всхочеть и онъ маєть зъ бурениками своими мовити.

№ 149. Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игудича на неотдачу долга.

Аврамъ Игудичъ — жидъ, а Носута Ромашкевичъ.

Мѣсяца Декабра ѿ (23) днія. Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела. Жаловалъ передо мною Аврамъ Игудичъ — жидъ Городенский на мещанина Кузницкого Носуту Ромашкевича тымъ обычаемъ: винент ми осталъ осмь каменій воску ваги Городенское, а два камени и два безмены воску ручиль ми по Мартинъ...*) а къ тому двѣ копе грошей готовыхъ осталъ ми виненъ, а платити не хочеть, на што и листъ его вказывалъ. Носута ся ку своему листу призналь, поведаючи, ижъ есми ему двѣ копе грошей виненъ и два камени и два безмены воску ручиль; а што ся дотычеть тыхъ осміи каменій воску, жебыхъ я ему виненъ быль, правда, ижемъ я ему тотъ воску мѣль дати, нижли ми мѧль Аврамъ на тотъ воску пенязи въ Ломзе дати и не далъ. И Аврамъ шапку ставиль до свѣдковъ, въ листѣ описаныхъ, на томъ, ижъ ему некоторыхъ пензей не мѣль додавати. Но-
суга тежъ шапку приставиць. И мениль Аврамъ

свѣдковъ Стася Козеродовича, а Роска Япевича, а Гришка Остаскевича. И Носута тыхъ свѣдковъ его злюбиль. Тыи свѣдки, станувши, на пытанье мое отказали: правда есть, были есмо при томъ, якъ Носута Авраму тотъ листъ даваль и мѣль еще Аврамъ нѣсколько грошей ему додати на тотъ воскъ и нѣсколько пенязей Носута ему быль виненъ, нижли того есмо не свѣдоми, колко пенязей суммо Аврамъ мѧль ему додати, а потомъ Носута зъгодливымъ обычаемъ Переедицать Аврама передъ добрыми людми пятьма каменій воску. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, въсказаць есми тую пять каменій воску на Носуту, и рокъ заплате положиль до семой субботы, а два камени воску поручныхъ маеть ему заплатити отъ понедѣлка, што идетъ за ѿ (2) недѣли. А што ся дотычеть дву копѣ грошей, которые totъ Носута въ Аврама пожичиль, тые пенязи Носута Авраму передъ врядомъ заплатиць и то собе строны дали въ книги записати.

№ 150. Рѣшеніе по обвиненію татарина Янчуры въ похищении имъ у золотыхъ доль мастира серебренной подвески къ иконѣ (чаты).

Янчура татаринъ зъ Лососны.

Мѣсяца Декабра ѿ (28) днія. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Инь Толочковичъ — хоружий Городенский, а панъ Богушъ Таруса — дворянинъ господарскій. Смотрель есми того дела: яко на року зложено мъ Михно, татаринъ Лососенский, поставилъ ку праву зятя своего Янчуру, водлугъ порученія своего о туу цатку серебраную, за которую ся златарь Городенский Доменикъ иняль, такъ перво сего, яко и теперь, поведаючи, ижъ то есть цатка роботы моей, а згинула ми въ не-
бытности моей, въ тотъ часъ, кгдь ми и хлопца отвабено, такъ, якомъ то и вряду оповѣдиль. Гдѣмъ я того Янчуру пытаць: отъ кого бы онъ туу цатку мѧль? И тотъ Янчура передо мною отказалъ такъ, яко и на первомъ року, поведаючи, ижъ передъ вынѧтьемъ Стародубу въ годъ достался мнѣ съ товарыши моими конь и зъ сумками отъ Москвитина; ино товарыши мои

*) Пропускъ.

кона собе взяли, а мнѣ ся сумки достали, въ которыхъ есми таковыхъ цатокъ дванадцать знашоль; ино есми иные цатки попродавалъ, а одну есми тую зоставилъ женѣ моей на пожи-
венье. Пыталъ есми его, естли бы онъ тыхъ
зналъ, кому тые цатки попродавалъ, а могъ ли
бы ся еще доискати таковое другое цатки? Онъ
довѣдилъ, иже ихъ не знаю, ани могу ся тако-
вое другое цатки вже доискати. И ямъ видячи
того Янчуры не слушну, ани годную ку въре
справу, не хотячи зъ нимъ около того укваливе
поступовати, ачъ колъвекъ мяль часу до съть
того ся спроводати, даломъ его на поруку пану
Богушу Тарусе, дворянину господарьскому, до
Трехъ кролей, и то есми въ книги записати ро-
сказалъ.

№ 151. Заявление Богдана Лысого объ уплатѣ ему
денегъ.

Богданъ сынъ Петра Лысого а Павель Мит-
кевичъ.

Мѣсца Декабря ІІІ (29) дня. Я Войтехъ
Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ
Андрей Стѣцковичъ Сопотко—конюший Горо-
денскій, а панъ Янъ Толочковичъ —хоружий
Городенскій, а панъ Щастный, врядникъ пана
Зелепужинъ Жорославскій, а панъ Бенешъ, а
Ондрей Свицкий, а Янъ Внучко—бояре госпо-
дарские. Смотрѣмъ есми того дела: станувиши
предо мною Богданъ, сынъ пана Петра Лысого,
зъ Яномъ Ляшкомъ а зъ Павломъ Митькеви-
чомъ—мешаны Гроденскими, и созналъ тымъ
объчаемъ, што которое подворье городовое му-
ральское отецъ мой Петры Лысый продалъ Павлу
Митькевичу, мѣщанину Гроденскому, за семь
копъ грошей, на што же и листъ свой ему даѣ, въ
которомъ листе ширеи выписано и вже нѣ-
што пенязей за тотъ домъ отецъ мой въ него
взялъ, а теперь я, маючи зуполну моць отъ
отца своего, останокъ пенязей отъ Павла Мить-
кевича есми взялъ и вже ся отцу моему и мнѣ
отъ него за тотъ домъ досыть стало и ничимъ
намъ за тотъ домъ Павель Митькевичъ не ви-
ненъ. А такъ я то твоей милости, яко вряду,
объявлямъ. И Павель Митькевичъ биль чоломъ,

абыхъ тое сознанье Богданово у книги замко-
вые записати росказаль. И ямъ, видячи речь
слушную, поневажъ съ того подворья идеть
служба городовая муральская, и росказаль есми
то у книги записати.

№ 152. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ.

Панъ Зелепуга.

Мѣсца Декабра ІІІ (29) дня. Я Войтехъ
Требский, а при мнѣ были люди добрые: панъ
Андрей Сопотко—конюший Городенскій, панъ
Янъ Толочковичъ—хоружий Городенскій, Бенешъ,
Ондрей Свицкий, Янъ Внучко—бояре госпо-
дарские. Передъ тыми вышай писаными паны
Щастный—врядникъ пана Зелепужинъ Жоро-
славскій и бояринъ господарьскій, зъ роска-
занья пана своего положиль ІІІ (13) копъ остатку
сумы тое, которую пановѣ комисаре на пану
Зелепузѣ подданымъ господарьскимъ Засидраномъ
въсказали, и биль чоломъ, абы то было въ книги
записано. И ямъ то у книги записати росказалъ
и выписъ съ книгъ ему дати росказалъ.

№ 153. Запись просьбы Счастного Ильинича о по-
нужденіи жида Мошка Хорошенькою къ освобож-
денію задержанныхъ имъ людей.

Панъ Щастный Ильиничъ.

Мѣсца Декабра ІІІ (31) дня. Я Войтехъ Треб-
ский. Присылахъ до мене панъ Щастный Иль-
иничъ службника своего Бальцара Кучинскаго,
удомнающи Мошка Хорошенького, жида Горо-
денскаго, абы люди его милости ослобонилъ, а
золотые свои отъ него взялъ, а поведающи, ижемъ
по колъку кроть до нихъ о то посыпалъ, а они
предя на тое посыпанье мое недбають и тыхъ
людей моихъ ослобонити не хочуть. И то собѣ
у книги записати далъ.

№ 154. Назначеніе срока для уплаты долга.

Канюкъ жиць а Соколъ татаринъ.

Того же дня вышней писаного. Я Войтехъ Требский. За жалобою Канюка жида Городенского противку Сокола Базаровича о полъ лѣ (4) копы грошей, ижъ ему виненъ Соколь зосталь, на што и листъ его вказывалъ, къ чому ся Соколь призналъ. Положиль есми рокъ заплате до лѣ (4) недель, и то въ книги записати росказатъ.

№ 155. Удостовѣреніе объ уплатѣ долга.

Панъ Михайло Федоровичъ а жидова.

Того же дня вышней писаного. Я Войтехъ Требский. Смотрель есми того дела. Станувши

предо мною жидове Городенские Мошко эъ братомъ своимъ Хацкомъ Хорошенькие заплатили и вчинили досыть за тотъ долгъ, который винни были пану Михайлу Федоровичу, ведугъ записанья верхнаго въ книгахъ замковыхъ, и дали въ руки пану Мартинови Толочкови а службъ пана Михайлову Занку Япроновичу Ивановича шестьдесятъ копъ и полъ осмы копы грошей а семь злотыхъ маѣто за злотый по полукупцю и по шести грошей, якожъ панъ Мартинъ Толочковичъ и тотъ Занко обличне стоячи, сознали, ижъ вже тые жидове Хорошенькие за тотъ долгъ пана Михайловъ имъ досыть вчинили и заплатили и листы три, которые панъ Михайло на тотъ долгъ мяль, тымъ жидомъ они вернули; якожъ Хорошенькие сознали, ижъ имъ листы ихъ вернены. И то собѣ стороны дали у книги записати.

Справы року 1540 (1540).

№ 156. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Сидора Андреевича на неуплату ему долга.

Сидоръ Андреевичъ а Гринева Овдотка.

Мѣсца Генваря є (2) дня. Я Янъ Вяучко смотрель есми того дела. Жаловалъ передо мною Сидоръ Андреевичъ, мѣщанинъ, на невѣстку свою Гришкову Овдотку тымъ обычаемъ: осталася ми винна копу грошей, ино роки давно минули, а она пенязей платити не хочетъ. Гриневая отказалася: правда, ижъ есми ему была копу грошей винна, ино вжемъ ему сорокъ грошей заплатила, а иные пенязи онъ въ мене отпилъ, однотъ ему винна теперь отъ тое копы четыри гроши и тые-мъ ему готова платити. Сидоръ ся къ тому не зналъ, абы въ нее тую сорокъ грошей браѧ, або иные пенязи отпивалъ, ено поведилъ, ижъ есми въ нее одну полгроша отпилъ. Пыталъ есми Гриневое, если бы она на то сведомье мяла, передъ кимъ тую лѣ (40) грошей ему платила, а иные пенязи пмъ отпила? Она сведомъя жадного на то передо мною не дала, лечь поведила: готова-мъ того присяго своею телесною довести, або нехай онъ на томъ право подне-

сеть, если въ мене тыхъ пенязей не браѧ, а иныхъ пенязей не отпивалъ. И Сидоръ ся за присягу взялъ, которой присязе зложиль есми рокъ до залтра. Гдѣ они на завтре станувши, Гриневая того Сидора на присягу не вела, але его перееднала є (20) грошими и дала на початокъ шесть грошей, а по Трехъ кролехъ за неделю маєть Сидору дати четырнадцать грошей. И то собѣ у книги далъ записати.

№ 157. Рѣшеніе объ отдачѣ Онупрею Коствоковичу третьей части земельною участка со обязательствомъ отбывать службу колесника.

Онопрей Коствоковичъ.

Мѣсца Генваря є (5) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ мене сотникъ Колесницкий Ивашута Степановичъ и эъ Онупреемъ Коствокевичемъ и зъ дѣтиною, на имя Сенкомъ Олексичомъ, и повѣдилъ предо мною: ижъ батько того детини Олекса отъ десяти лѣтъ умеръ и по смерти его жона Олексина принялъ на третину

тое службы колесницкое того истого Онопрея; нижли братъ Олексинъ, дядко того дѣтины отчика, на имя Игнать былъ пьяница и не могся съ тымъ Онопреемъ на той земли згодити, для которого тотъ Онопрей и эть третины тое службы колесницкое пошолъ прочь и зъ жоню своею и съ тымъ отчичомъ до присуду Скидельского, а теперь предо мною тотъ Онопрей поведилъ, ижъ вже тотъ Игнать пьяница умеръ и былъ ми чоломъ, абыхъ его зася на третину тои службы колесницкое принялъ. А такъ я, видячи речь слушную, а ижъ бы служба господарская не гинула, дозволилъ и допустиломъ ему на третину тое службы колесницкое и съ тымъ отчичомъ прийти и маеть онъ тую третью часть службы служити, и всякую повиноватость полнити потому, какъ инише колесницы службу служить и всякие повиноватости полнятъ. И то есми у книги вписати росказацъ.

№ 158. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Тумашевича на шурина его Кмита Содобковича, отнявшаго у него проданную имъ человѣка.

Петръ Тумашевичъ а Кмита Содобковичъ.

Мѣсца Генваря 6 (5) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передъ мною бояринъ господарский Петръ Тумашевичъ на шурина своего Кмита Содобковича тымъ обычаємъ: продалъ ми онъ холопа своего Охремъца за двѣ копе грошей обель вечне, на што ми и листъ свой далъ, то пакъ онъ теперь зася того паробка отъ мене отвабилъ, а пѣнзя мои за нимъ. Кмита отказалъ: правда, ижемъ я ему того паробка заставилъ, а не продалъ, за полторы копы, а не за две копе грошей; у семидесятъ грошахъ коника есми отъ него взялъ, а двадцать грошей готовыхъ ми далъ. А Петръ поведилъ, ижъ за целыхъ двѣ копе грошей того паробка въ него есми купилъ и готовъ есми того довести людми добрыми барышники, которые при той купли были и въ листе купчомъ описаны, и ставилъ шапку до нихъ и мениль Ивана Соловьевича, Ясюту Тумашевича а Еска Япучича, Чурила Пилиповича. Кмита до тыхъ свѣтковъ его шапку приставилъ. Ямъ роска-

залъ ему тые свѣтки передъ собою въ понедѣлокъ поставити. А што ся дотычетъ полторы копы грошай, ку чому ся Кмита созналъ, поведающи, ижъ бы за того паробка полторы копы грошай у Петра Тумашевича взялъ, то есми росказацъ Кмите, абы Петрови отложилъ за ѿ (4) недели. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 159. Запись о поручительствѣ Павлюка въ уплатѣ Настасемъ Тараковицемъ еврею Ицханку Израелевичу за два камени воску.

Ицханко жидъ а Павлюкъ.

Мѣсца Генваря 7 (13) дня. Я, Матысъ—дьякъ, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Ицханко Израелевичъ, жидъ Городенскій, на Стася Тараковица: виненъ ми два камени воску, а платити не хочеть. Стасъ ся призналъ, ижъ ему два камени воску виненъ, лечь повѣдилъ: немамъ чимъ платити, ино ся въ тотъ часъ поднялъ тые два камени воску за него тому жиду платити Павлюкъ. Ямъ водле его самого сознанья вѣсказалъ есми тые два камени воску на Павлюку и рокъ заплате положилъ до ѿ (4) недель и то есми у книги записати росказацъ.

№ 160. Явка купчей крѣпости Феди Михалеви-човой на продажу Яцку Нониковичу подворья.

Япута Нониковичъ.

Мѣсца Генваря 7 (13) дня. Я Войтехъ Треб-ский. Станувши передо мною Япута Нонико-вичъ—мещанинъ Городенскій и биль чоломъ, абыхъ листъ его купчий въ книги записати рос-казацъ. Ямъ на его чоломбить то вчинилъ и туть листъ его, яко ниже написано, въ книги есми росказацъ записати: Я Федя Василевая Ми-халевица зъ невѣсткою мою Татьяною и зъ унукомъ моимъ Мартиномъ и зъ унукою Вѣр-кою, вызнаемъ сами на себе симъ написьмъ листомъ передъ всими добрыми и почливыми людьми, кому будетъ потребъ сего дѣла вѣдати, або чучи его слышати, што же продали есмо

посполитою нашю рукою подворье свое властное, которое ся мнѣ Феди и сыну моему Ивану зостался по смерти мужа моего Василия, Яцку Нониковичу—мещанину и его женѣ и ихъ дѣтимъ и на потомъ будучимъ ихъ щадкомъ за цять копѣй грошей монѣты и личбы Литовской, въ грошъ по десяти ценезей, кому нижимъ не пѣнно, ани винно, зо всимъ на все, якося тое наше подворье въ собѣ маеть и какъ мы его сами на себе мѣли отъ давныхъ лѣть во впокой, зо всимъ будованѣмъ, ничего на себе не оставляющи, въ тыхъ межахъ такъ долго и широко, якъ ся зъ давна въ собѣ маеть, подле шпитницы господарское и подле дороги Скидецкой надъ Немномъ. Воленъ Яцко и его жона и ихъ дѣти тое подворье, кому хотачи продати и запродати и набудовати и ку своему лѣпшому а вжиточному обернути, якъ сами налепей собѣ зрозумеющи, а я Федя Василевая зъ невѣсткою мою Татьяною и зъ унучаты моими верху писаными, такъ и ближний зъ роду нашего въ тое подворье наше проданое не маємъ нижимъ уступатися, ани которого дела до него мѣти не маємъ, такъ и пѣнзягъ тыхъ откладати назадъ имъ не маємъ, а службу господарскую стрихарьскую, которую мы сами зъ него служили, тежь маеть Яцко и его потомки служити и заступати по тому, какъ же мы сами. А еслибы кто кольве мѣль чужий, альбо ближний зъ роду нашего ихъ въ томъ нашемъ проданомъ подворью чепити, хотачи тое подворье отъ нихъ отдалити, тогда мы верху писаные Федя Василевая зъ невѣсткою мою Татьяною и зъ внучаты моими верху писаными, маємъ имъ очищати и ото всихъ кривдъ боронити. А если бы мы тежь усхотѣли сей торгъ рушати и пенязи откладати, тогда мы верху писаные заплатити маємъ вины пану старосте его милости Городенскому три рубли грошей а Яцку Нониковичу и его женѣ шкоду его и накладъ маємъ совито заплатити, грошъ на грошъ. А при томъ были и тому добре свѣдоми Янъ Пацутичъ, Миско Свикличъ—радцы мѣста Городенского, а Лука Кононовичъ рымаръ господарский, а Овдей Оndрасовичъ, Михей Раконичъ, Гостило Сеньковичъ, Мартинъ Пилисовичъ—мѣщане господарский. А для лѣпшее справедливости и твердости сего нашего листа я Федя Василевая и я Татьяна невѣстка Василевой—

жона Иванова, и зъ дѣтьми моими Мартиномъ а дочкою Вѣркою, просили есмо Яна Пацутича а Миска Свиклича—радецъ господарскихъ о печати, и ихъ милость то на нашу просьбу вчинили и печати свои приложили къ сему нашему листу; а тая речь дѣялася въ дому Яна Пацутича. Писанъ, подъ лѣто Божого нароженія фѣлѣ (1539) мѣсца Іюля 23 (27) дня индиктъ 61 (12). А писаль Сысои Федьковичъ, дьяконъ Пречистой Богоматери.

№ 161. Назначеніе срока для уплаты долга.

Павель Гринкевичъ, а Сенько мураль.

Мѣсца Генваря 61 (14) дня. Матысь — писарь смотрелъ того dela: жаловалъ передо мною Павель Гринкевичъ на Сенька мураля тымъ обычаємъ: винецъ ми полъ 61 (19) гроша, а платити не хочетъ. Сенько ся призналъ, ижъ ему винецъ. Ямъ водлугъ его сознанья сказалъ за плате рокъ 6 (4) недели.

№ 162. Рѣшеніе по жалобѣ Юрія Жаковича на неотдачу ему его матерью одною изъ челядниковъ.

Юры Жаковичъ а матка его Жаковая Дорота.

Тогожъ дня вышней писанного. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того dela. Жаловалъ передо мною бояринъ господарский Юрій Жаковичъ на матку свою Жаковую Дороту тымъ обычаємъ, што жъ мы три братя дали есмо ей, яко матцѣ нашої, наделу трое челяди держати до живота ее за выемокъ, то пакъ она теперь, будучи еще жива, одного челядина отдала брату моему старшому Яну, а мнѣ другого челядина дати не хочетъ. И тая Жаковая, матка его, будучи позвана, отказалася: правда, ижъ они на раздѣле трое челяди до живота моего мнѣ дали и знамъ ся къ тому, ижъ есми одному сыну моему старшому Яну одного челядина дала, а теперь быхъ и ему рада другого челядина дала, ныже сама не буду мѣти, чтобы мѣль ми до смерти моей послужити. Ямъ, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле сознанья тое самое Жакову

ковое, кгдъжъ она сыну старшому челядина дала, рассказалъ есми ей, абы тежъ и тому сыну своему меньшому дала челядина, а гдѣ бы не дала, тогда то дешкій на ней спрavitъ. Гдѣ по томъ яко дислѣшо дня Генваря ۶ (19) днѧ таѧ Жаковая станувши передо мною отказала: што есми была челядина отдала сыну своему Яну и ямъ того челядина зася отыскала. И ямъ ей рассказалъ, абы того челядина и иншую ихъ челядь ховала и держала до живота своего, а по живстѣ ее маєтъ тая челядь прийти на тыхъ сыновъ ее. И то собѣ стороны дали въ книги записати.

№ 163. Заявленіе о взятии Андрушкой Яхонтови-
чемъ восъми копъ ржи въ долгу у жида Абрама
Игудича.

Обрамъ Игудичъ жидъ а Ондрушко Яхон-
товичъ.

Мѣсца Генваря ۶ (16) днѧ. Я Янь Внучко смотрель есми того дела. Станувши передо мною жидъ Городенский Абрамъ Игудичъ и оповедаль ся на путного господарскаго Ондрушка Яхонтовича тымъ обычаємъ: виненъ ми онъ три копы грошей и въ тыхъ пенязехъ пашу съ нимъ пашенку его, мое насѣнье, а его робота; ино того лета съ тое пашни поставили есмо жита два стожки, въ кождомъ по шестьнадцать копъ, его стожокъ, а моего другий стожокъ, а бочка ячменю тежъ моего; то пакъ тотъ Ондрушко свой стожокъ жита зѣль, а теперь просить мене, абыхъ ему своего жита съ того стожка осмь копъ пожичиль, и ямъ то на просьбу его вчинилъ, пожичиломъ ему осмь копъ жита до новины, гдѣ тотъ Ондрушко созналъ, ижъ ему Обрамъ жита осмь копъ до новины пожичиль. И то собѣ дали у книги запписати.

№ 164. Рѣшеніе по жалобѣ жида Абрама Игудича на покражу ржи, сложенной въ фольваркѣ Фалимира Дорошкевича.

Обрамъ жидъ а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсца Генваря ۶ (16) Я Янь Внучко смотрель есми того дела. Станувши предомною Обрамъ

Игудичъ, жидъ Городенский жаловалъ на дворянинна господарскаго пана Фалимира Дорошкевича тымъ обычаємъ: што жъ кгды у брата его пана Богухвала Дорошкевича былъ дворецъ Бобышевскій, ино отецъ мой поставилъ въ томъ дворцы его стирту жита, семидесять копъ, а потомъ панъ Богухвалъ заставилъ тотъ дворецъ свой тому брату своему пану Фалимиру, ино вже за держанъ пана Фалимирова стала ся отцу моему Игуде школа въ томъ жите, згинуло колико копъ жита, и отецъ мой до пана Фалимира приѣхалъ и почалъ его о ту ю школу свою пытати, онъ отказалъ: ижемъ я челяди своей не рассказъ въ томъ жите твоемъ школы чинити тобѣ, ведь же я и зъ своею челядью тебе права не бороню; и кгды онъ право на то—людей добрыхъ осадилъ и самъ съ ними того смотрель, ино ссырава знашли въ той школѣ виноватымъ человека пана Фалимирова Иванца Степановича и всказали отцу моему на томъ мужику за школу шестьнадцать копъ жита, и панъ Фалимиръ приреќъ отцу моему за того мужика о заплату, а теперъ платити не хочетъ. Панъ Фалимиръ отказалъ: правда, ижемъ я зъ людми добрыми пана Игуду съ тымъ мужикомъ о тое жито судилъ и справа за ту ю школу всказаль есми ему на томъ мужику шестьнадцать копъ жита, вижели тотъ мужикъ теперъ отъ мене прочно пошоль. Ямъ высушавши жалобы и отпору сторонъ и водле Фалимирова самого сознанья, ижъ онъ за ту ю школу шестьнадцать копъ жита на немъ судиль, въсказаль есми Обраму Игудичу на Фалимире шестьнадцать копъ жита и рокъ заплатѣ зложиль есми до ۶ (4) недѣль, а заплативши тое жито маеть Фалимиръ того мужика умовляти. И то собѣ у книги дали записати.

№ 165. Рѣшеніе по спору о земль.

Яцко Зараковичъ а Мошѣ Лизаровичъ, жида.

Мѣсца Генваря ۷ (18) днѧ, индикта ۷ (13). Я Войтехъ Требскій, смотрель есми того дела: станувши предо мною жидъ Городенский Яцко Зараковичъ и жаловалъ на Мошку Лизаровича, жида Городенскаго, тымъ обычаємъ: держить онъ близкость мою, дядьковъ

щицу Янковщину, певемъ для которой причины, а я, яко близкий, хочу близкость свою въ себе мѣти. Мошай отказалъ: правда, ижъ я тую землю Янковщину деръжу, яко купленину отца своего, которую отец мой первой купилъ у Громыки христьянина, а потомъ опять отец мой тую же землю докупилъ у дядькевичовъ Яцковыхъ, на имя у Яцка а въ Дашка а въ Хaimа Янковичъ, на венчность, на што и листъ купчий маю, по жидовски писанъ. Яцко поведиль, ижъ я мамъ отъ тыхъ дядькевичовъ своихъ листъ, которые мнѣ дали зуполнную моць тое земли правоъмъ ся дотягивати, бо они ему тое земли ни продавали, ани заставляли и если будуть продали, я готовъ ставлю шапку до тыхъ Янковичъ дядькевичовъ своихъ, а онъ до нихъ шапки приставити не хотеть. И надъ то еще тотъ Яцко поведиль, ижъ тотъ Мошай далъ сестрѣ моей, а мачесе своей Стехни Дацковой, которая теперь въ Бересты мешкаеть, листъ своей подъ печатьми людей добрыхъ пана Яна Квача и иншихъ бурмистровъ Гроденскихъ, ижъ до той земли Янковщины ничего не мелъ мѣти, ани ся въ нее въступовать, подъ виною господарскою колькодесять рублейвъ, который листъ отъ сестры своей готовъ есми до вашей милости принести. И Мошай повѣдиль, ижемъ я той сестрѣ его, а мачесе своей на тую землю Янковщину листу жадного не давалъ, ани ся къ тому знамъ, и если буду далъ, я до листу ставлю шапку съ полтины, а кгды тотъ листъ принесеть, я готовъ въ томъ буду винентъ. И Яцко ся поднялъ тотъ листъ сестры своей принести. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, рассказалъ есми тому Яцку тотъ листъ сестры своей принести до четырехъ недель, або маеть копею съ того листу подъ сведомъмъ и подъ печатьми вряду мѣстцкого Берестейского або замкового принести. И то есми казаль въ книги записати.

№ 166. Рѣшеніе по спору о земль.

Тотъ же Яцко а Мошай жидове.

Тогожъ дня вышней писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ. Жаловалъ Яцко Зараход-

вичъ на Мошега Лязаровича — жидове Городенскіе, тымъ обычаемъ: держитъ онъ дядковщину мою...*), не ведаю которымъ правомъ. Мошай отказалъ: правда, ижъ я тую дядковщину его держу, яко купленину свою, на што и листъ купчий маю. И вказаль передо мною тотъ листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Рывѣка жидовка, которая была за дядкевичомъ Янковымъ, на имя за...продала тую землю съ хоромами Машею Лязаровичу, нежли суммы въ листе не пишетъ, за што продано. И ямъ посыпалъ вижу своего Яна Телинского до тое Рывки, пытаочи ее, если бы ся къ листу своему знала. Она ся передъ тымъ вижомъ моимъ признала, поведающи: ижъ есми тую землю свою и зъ хоромами тому Мошегу за полчетверти копы грошой обель вѣчне продала, а тая земля мнѣ ся у вѣчне осталася отъ мужа моего, на што и листъ веновный маю, нежли недостаточный, который листъ есть у сына моего. Ямъ тую речь отложилъ до четырехъ недель. И то есми у книги записати казаль.

№ 167. Разбирательство по спору о насильственномъ будто бы бракѣ Матея Нестеровича съ падчерицей Янчика корчимита.

Матей Нестеровичъ а Янчикъ стрелецъ.

Мѣсце Генваря єт (19) дня индикта єт (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Янчикъ — карчмитъ изъ Сокольки на подданого господарского Матея Нестеровича, тымъ обычаемъ, што же тотъ Матей въ небытности моей, кгдымъ бытъ зъ ваншою милостью въ ловехъ, безъ воли жоны моей квантомъ взялъ падчерицу мою, а маючи жону свою венчальную. Тотъ Матей отказалъ: правда, ижемъ я въ небытности его зъ волею жоны его падчерицу его понялъ и ушатокъ пива ми жона его выставилъ и венчальную есми зъ нею. И Янчикъ поведиль: будетъли онъ зъ волею жоны моей падчерицу мою взялъ, я готовъ ставлю шапку съ трехъ рублевъ до жоны моей. И онъ тежъ приставиль. Жона Янчикова станувша отказалала, ижъ тотъ Матей въ небытности мужа

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

моего безъ воли моее кгвалтомъ девку мою взялъ, а ямъ за него не давала. И тотъ Матей, еще не маючи досыть на повести ее, ставилъ шапку съ полтины до иныхъ свѣтковъ, людей тыхъ, которые съ нимъ на той свадбѣ были, ижъ тая Янчиковая добровольнѣ девьку свою за него дала, и менилъ свѣтковъ брата Янчикова Исаю, а мужика егожъ Петра, а третьего Соловоя, Вережина сына. Янчикъ тежь шапку приставилъ. Ямъ рассказалъ тые свѣтки поставить и то есми казаль у книги записати.

№ 168. Рѣшеніе ; по дѣлу Матея Нестеровича, взявшаго другую жену при жизни первой.

Якубъ Мишковичъ а Матей Нестеровичъ.

Мѣсца Генваря й (20) дня. Я Войтехъ Требский зложиль есми рокъ Якубу Мишковичу зъ Матеемъ Нестеровичемъ, ижъ маеть тотъ Якубъ стати у во второкъ за тыйдень передо мною и доводъ мети противъ тому Матею Нестеровичу о дѣло сестры своее, жоны того Матея вышлисаного первшое, которая за нимъ была, естлися будеть съ нимъ венчала, и маеть тотъ Якубъ тыхъ светковъ поставить сватовъ, которые на томъ веселью были, на имя Гришка Онисимовичъ, Матей Мартинелевичъ, Оndреецъ Дашкевичъ, Гришко Кгайдевичъ, Станюкъ Исаевичъ, Малюга сестра властная того Матея. Где потомъ месеца Февраля й (2) дня, тотъ Якубъ свѣтковъ своихъ поставилъ, которые свѣтчили: ижъ мы есмо при томъ были, кгды тотъ Матей жону свою первшую поняль и въ Одельску съ нею венчаль, такъ два годы будуть на день святого Юрья приидучаго. Ямъ водлѣ тыхъ свѣтковъ сведенцства рассказалъ есми тому Матею Нестеровичу, абы онъ съ первшою женою свою венчальною, на имя Радиушою, мешкалъ. А ручили по немъ на имя Иванъ Зубецъ, а Лапеецъ—меншане Городенскіе ото, ижъ онъ маеть съ первшою женою мешкати и кгды зъ вряду рассказуть, тогда маютъ его завжды ку праву ставити. А кгды Янчикъ ся будеть на него жаловати о падчерицу свою, тогда маютъ его ку праву тежь поставить. И то есми казаль у книги записати.

№ 169. Назначеніе срока для уплаты долга.

Олизарь Григорьевичъ, а Фалимиръ Дорошевичъ.

Мѣсца Генвара й (20) дня индикта Г¹ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною бояринъ господарський Олизарь Григорьевичъ на боярина господарського Фалимира Дорошкевича тымъ обычаемъ: винентъ ми двадцать копѣй безъ пятнадцати грошей, а платити не хочетъ. Фалимиръ, становущи очивисто, къ тому ся призналъ, нижли просилъ, абы рокъ ему былъ заложонъ. Ямъ, водле права, зложиль рокъ заплате до л¹ (4) недель и Фалимиръ просилъ до шести недель; ямъ ему и до шести недель рокъ заплате зложилъ, и то есми у книги записати казаль.

№ 170. Рѣшеніе по дѣлу о найденномъ паствуахами споль, отданномъ ими Марку, ключнику пана Паца.

Марко, ключникъ пана Пацовъ.

Мѣсца Генвара й (23) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрѣль есми того дела: яко на року зложеномъ становущи предо мною ключникъ пана Пацовъ двора его милости Милюковъскаго, Марко, и повѣдилъ, што которое седло далъ есми у схованье подворнику пана моего его милости тутъ въ Городне Матею, за которое ся иняль служебникъ пана Завишилъ Юръ, а такъ я готовъ теперь на року зложеномъ о тое седло ся справити, кому потреба, и хочу ся съ того вывести свѣтками людьми добрими, которые при томъ были, кгды тое седло до мене паствухи принесли и повѣдили, ижъ тое седло быдло пасучи на поли знашли и биль чоломъ, абыхъ тыхъ свѣтковъ его передъ собою поставити казаль и ихъ сведенцства выслушать. И ямъ рассказалъ ему тые свѣтки его предо мною поставить, и поставилъ трехъ свѣтковъ: первого на имя Клима Ивановича Хоневича—боярина пана своего двора Милюковъскаго, а другого врядника пана Олехнова Федоровича Митька Левъцовича, а третьего—боярина повяты Скidelскаго Санка Охремовича; тые свѣтки свѣтчили, поведающи,

ижъ есмо при томъ были, и того добре свѣдо-
ми, кгдѣ тое седло пастухи до Марка принесли,
а поведили, ижъ его на поли пасучи быдло зна-
шили. А такъ я, видячи его слушную справу и
пильность туу, которую чинилъ, ждуши водугъ
обычаю права до нешпорныхъ годинъ, а хотячи
ся о тое седло справити, кому потреба, а тотъ
истый Юрии пана Завишинъ служебникъ, кото-
рый ся за тое седло инялъ, на року зложеномъ
не сталъ, учинилъ есми того Марка, тивуна
пана Пацова, отъ того служебника пана Зави-
шина правого. И то есми казалъ у книги запи-
сати.

**№ 171. Разбирательство по делу о неуплатѣ де-
нег.**

Есько Мархаевичъ а Игудка жидова.

Мѣсца Генвара 65 (26) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною жидъ Городен-
ский Есько Мархаевичъ на Игудку Яцковича—
жida Городенского, тымъ обычаемъ: ручиль
есми по немъ четыри фунты золота, а онъ мнѣ
платити не хочетъ. Игудка ся зналь ку тремъ
фунтомъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ на
Игудке Еськови три фунты золота до 6 (4) не-
дель. А што ся твичеть четвертого фунта, ку
чому ся Игудка не знаетъ, рассказалъ есми Еську
на то доволь чинити. И Есько повѣдиль, готов-
вомъ того довести тымъ кущомъ, которому
есми по немъ ручиль и которому онъ листъ
свой подъ печатью и подписью руки своей далъ.
Иставилъ шапку съ полтины. Игудка тежъ при-
ставилъ. Ямъ на томъ речь зоставиль, ижъ
маеть Есько прихавши съ Познаня, тотъ листъ
передо мною положити. И тое есми казалъ у
книги записати.

**№ 172. Заявлениe о покушении на кражу въ домъ
ксенода Яна.**

Ондрей Федковичъ, князъ Яновъ чоловекъ.

Мѣсца Генвара 63 (27) дня. Я Войтехъ
Требский. Станувши передо мною Ондрей Федко-

вичъ, чоловекъ князя Яновъ — каплана святого
Миколая и повѣдиль, ижъ съ пятницы на суботу
въ ночи злодей быдъ пришоль въ домъ князя
Яновъ и хотелъ изъ свирна мясо старое полти
выбрati, нижли его почули и втекъ самъ, а
ножа у свирне отшолъ, который у вряду зоста-
виль. И то собе далъ въ книги записати.

**№ 173. Решение по жалобѣ Николая Яновича на
зятью его Мартина Пашковича, неизвестно куда
дѣвавша его дочь, а свою жену.**

**Николай Яновичъ, ковалъ а Мартинъ Пашке-
вичъ.**

Месецъ Февраля 6 (2) дня. Я Войтехъ Треб-
ский. Жаловалъ передо мною ковалъ господарь-
ский Николай Яновичъ на зятью своего Мартина
Пашковича Гейсимонтовича—боярина господарь-
ского тымъ обычаемъ: дасть есми за него дочку
свою ему за жену, то пакъ онъ тую дѣвку мою,
а жену свою, не вѣдати гдѣ поделъ. И тотъ
Мартинъ, яко позванный станувши, отказалъ:
правда, ижъ онъ за мене дочку свою далъ; ниж-
ли тая дочка его, а жона моя, у вилѣю Божего
нароженъя прошлого отъ мене въ ночи прочь
пошла, нерѣмъ гдѣ. А такъ я выслушавши жа-
лобы и отпору сторонъ, рассказалъ есми тому
истому Мартину Пашковичу жоны его искати.
А тотъ Николай ковалъ такъже маеть просоку
давати. И рокъ есми имъ заложилъ до четы-
рехъ недель. И то собе дали записати.

**№ 174. Решение по жалобѣ меловницкаго сторожа
Михна на Жука Кобцевича, который будто бы
грозилъ его убить и поджечь.**

**Михно сторожъ меловницкий а Жукъ Коб-
цевичъ.**

Тогохъ дня вышней писаного. Я Янъ Внучко-
смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною
Михно—сторожъ меловницкий на Жука Яцутича
Кобцевича тымъ обычаемъ: похвалился на мене,
хотячи мя забити и попалити. Жукъ ся къ тому
не зналъ, поведаючи, ижемъ на него похвалки

жадное не чинилъ. И Михно выдалъ свѣтки Стадорубцевича, Стася Мелниковича а Максима Вырубного. Онъ свѣтковъ не любилъ. И ямъ тому Жуку росказалъ, абы по собе паруку далъ, жебы ся тому Михну отъ него за тою похвалкою не стало, а если ся што станетъ, и онъ маеть то все офяровать. И то собе далъ у книги записати.

№ 175. Заявлениe вижка о нанесенiи побоевъ.

Чоловекъ пана Олехна Федоровича Иванецъ а пана Михайловъ чоловекъ Гринецъ.

Мѣсца Февраля ۶ (3) дня. Я Янь Внучко смотрель есми того дела. Станувши предо мною врядникъ пана Олехна Федоровича зъ Богдановщины и повѣдиль, ижъ въ такъ тыйденъ во второкъ, въ ночи, на добровольной дорозе, чоловекъ пана Михайловъ Федоровича Гринецъ збилъ чоловека пана моего Иванца, и ямъ у пана Михайла права просиль, и панъ Михайло ми рокъ праву на дисейший день положилъ и велелъ того досмотрети тутъ въ мѣстѣ пану Мартинови Толочкови зъ урядникомъ своимъ, где яко дисейшаго дня на рокъ положеный тые суды чоловека пана моего зъ пана Михайловымъ чоловекомъ судили, ино чоловекъ пана моего сведомъ на бой свой мелъ и хотелъ того присягою своею телесною поправити, а они ему на присягу не хотели дати, и биль чоломъ тотъ врядникъ пана Олехновъ, абыхъ ему далъ вижка на огляданье ранъ того чоловека пана его и ямъ ему вижка далъ службника пана его милости Петра Кгремского, который виделъ въ голове въ него рану тятую, и то вряду отповедиль, гдемъ я на жеданье его росказалъ то у книги записати.

№ 176. Жалоба на тивуна Полотковскаго Петра Суботича, нанесшаго ему и сыну его побои.

Петько Вѣжъгаловичъ а тивунъ съ Полоткова.

Мѣсяца Февраля ۷ (5) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною чоловекъ господарь-

ский Коробчина сорока Цетько Вежъгаловичъ и жаловалъ на тивуна пана Виленскаго съ Полоткова, на Петюса Суботича, тымъ обычаємъ: ижъ тотъ тивунъ и зъ сыномъ своимъ Петромъ сее ночи, и зо вторка на среду, пришедши на домъ мой моцне кгвалтомъ сына моего Янушка зъ дому моего взялъ и звязавши его повель и збилъ его и мене самого и дому моему кгвалть вчинилъ, олижъ мене и сына моего отретовалъ татаринъ Лососенскій, а потужникъ мой Юшкель, гдемъ я сегодня у середу раненъ до вашей милости, яко до ураду, приходилъ и тотъ кгвалть есми ожаловалъ и раны на мнѣ и на сынѣ моемъ вижъ вашей милости Сташко кравецъ огледаль, которыми тотъ тивунъ рогатиною задалъ, якожъ и рогатины двѣ у нихъ есмо отняли, которыми у въ уряду зоставилъ; и послѣ того огледанья ранъ моихъ пошоль есми того тивуна искати и не нашолъ, ино теперь вжо по обѣде знашоль есми того тивуна тутъ у мѣстѣ и просилъ вижка, съ которыми бы мелъ того тивуна до вряду привести. И ямъ ему вижка далъ Сташко кравца, который его привель. Ямъ росказалъ его до замку посадити до права, и то есми казаль у книги записати.

№ 177. Заявлениe Мостовлянекаго священника Павла о неуплатѣ ему жидомъ Мошко Хорошенькимъ дома.

Попъ зъ Мостовъ Павель.

Мѣсца Февраля ۳ (7) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрель есми того дела. Повѣдиль предо мною попъ зъ Мостовъ Павель, ижъ ему виненъ жидъ Городенский Мошко Хорошеникъ десять копъ грошей и золотый черленый а сукна Лунскаго шесть локотъ, на што и листъ его вызнаный предо мною вказываль, ино рокъ минулъ о Божьемъ Нароженю прошломъ святе, а онъ ему тое сумы не заплатиль. И попъ тое оповеданье свое далъ у книги записати.

№ 178. Назначеніе срока для уплаты долга.

Попъ зъ Мостовъ Павель.

Тогохъ дня вышней писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ жаловалъ священникъ зъ Мостовъ Павель на чоботара Трохима Василен-вича тымъ обычаемъ: виненъ ми кону грошай и листъ его записный на то маю. Чоботарь ся къ тому призналъ, ижъ ему виненъ. Ямъ водле его самого признанья, положилъ есми рокъ той заплате до \bar{A} (4) недель, гдѣ тотъ чоботаръ ему тогохъ дня половицу—полкопы грошай заплатитъ, а другую половину маеть ему за две недели заплатити. И то собе дасть у книги за-писати.

№ 179. Рѣшеніе по жалобѣ еврейки Хаймовой на неуплату дома.

Хаймова жидовка а Ондрей Судниковичъ.

Тогохъ дня вышней писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловала жидовка Городенская Хаймовая на Андрея Судниковича тымъ обычаемъ: продала есми ему коня за кону грошай, такъ другой рокъ прийдетъ, ино ми вже десять грошай отдалъ, а пятидесять грошай платити не хочетъ. Онъ ся зналъ: купивши въ нее за пятьдесятъ грошай и вжо есмо десять грошай ей заплатилъ, а сорокъ грошай и теперь есми виненъ. Ямъ, водле его самого признанья, въсказаль тую сорокъ грошай на немъ той Хаймовой до четырехъ недель, а поручникъ по немъ Мацко Гугнивый, а што ся дотычеть тое десяти грошай, ку чому ся Андрей Судниковичъ не знаетъ, пыталъ есми Хаймовое, если бы она на то доводъ мела? Она доводу жадного на то не дала. Ямъ его учинилъ отъ тое десяти грошай правымъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 180. Жалоба Зараха Докторовича на неуплату дома.

Зарахъ Докторовичъ а Каспаръ Лазаровичъ жидове.

Мѣсесца Февраля \bar{I} (10) дня. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловала Зарахъ Докторовичъ на Каспера Лязаревича, жидове Городенскіе, тымъ обычаемъ: купилъ тотъ Каспаръ у Жучка кафтанъ замшовый за полкопы грошай безъ гроша; ямъ по немъ о тые пенязи ручиль и самъ есми заплатиль. Каспаръ ся зналъ, ижъ онъ по немъ о заплату тыхъ пенезей ручиль, нижли поведиль, ижъ жона моя тому Зараху тые пенези заплатила. Зарахъ повѣдиль, ижъ онъ самъ, ани жона его тыхъ пенязей мѣтъ не заплатили и если будуть заплатили, я готовъ ставлю шапку зъ двунадцати грошай до его светковъ, и Каспаръ тежь приставиль зъ горла и выдалъ матку его властную Докторову свѣткому. Зарахъ матку свою злобиль. Ямъ рассказалъ Каспру того свѣтка его поставить за двѣ недели отъ дисейшаго дня вторка. И то собе дали у книги за-писати.

№ 181. Рѣшеніе по жалобѣ Богданы Захарь-евны на мужа своего Яцка, отказывающаюся отъ совмѣстнаго жительства.

Яцко а Богдана Захарьевна.

Мѣсесца Февраля \bar{II} (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловала передомною Богдана Захарьевна на Яцка мужа своего тымъ обычаемъ: взялъ онъ мене за жону собе, то пакъ онъ теперь мене отъ себе отбилъ, кроме моей жадной винности. Яцко отказалъ: правда, ижемъ я ее собе за жону взялъ, нижлимъ ся этъ нею не-венчаль, а ямъ ее не отганиль, нижли сама отъ мене бегаетъ и воли своей уживаетъ, а кгдижъ есть такъ свовольна, я вжо ее за жону мѣтъ не хочу. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ тотъ Яцко зъ женою свою ся не венчаль, учинилъ есми того Яцка отъ нее вольнымъ. А штося дотычеть ре-чей, которые зъ собою унесла, то маеть ей вер-

чи, а чого не вернеть, а она того присягою
телесною доведеть, то маеть ей заплатити. Гдѣ
потомъ третего днѧ тая Богдана на шкоды свои
присягнуть не хотела, а онъ ее хотель вести и
шиль быль року водле обычало права, а она
не стала. И то собе даль въ книги записати.

№ 182. Жалоба урядника Гродненскаго монастыря
на людей Николая Кунцевича, нанесшихъ побои
монастырскому человѣку Сергию Щербиничу.

Сергей Щербиничъ, человѣкъ монастырской.

Того же днѧ выше писанаго. Предо мною
Войтѣхомъ Требскимъ жаловалъ Васько Чи-
рыктъ, урядникъ отца Архимандрита его ми-
лости на службниковъ пана Миколая Кунце-
вича, ижъ они, едучи въ понеделокъ зъ Город-
на, на добровольной дороже, кроме жадной вин-
ности, зѣрубали человека отца Архимандрита,
на имѧ Сергея Щербинича, и просилъ о вижна-
иа того рачного огледалъ. И ямъ ему вижна-
далъ службника моего Томаса, который того
раннаго огледалъ и передо мною отказалъ: ижъ
тотъ человѣкъ маеть рану въ голове одну, по-
чавшыи отъ уха ажъ до полъ головы. И ямъ
тое огледанье рассказалъ у книги записати.

№ 183. Рѣшеніе по жалобѣ Манюля Петровича
на Петра Петрашевича за неуплату ему будто бы
дома.

Манюли Петровичъ а Петръ Петрашевичъ.

Мѣсяца Февраля 11 (13) днѧ. Передо мною
Яномъ Внучкомъ жаловалъ человѣкъ плебанскій
Манюли Петровичъ на Петра Петрашевича—
человека похожаго, тымъ обычаємъ: виненъ ми-
двѣ копѣ и пятнадцать грошій, которые мнѣ
матка моя у духовницы на немъ отписала. Петръ
отказалъ: правда, ижъ быль матце его тые
пенези виненъ, на што есми ей и листъ свой
далъ, нижли по смерти матки его заплатитъ
есми тые пенези тому истому Манюлю передъ
людми добрими. Манюли повѣдилъ, ижъ онъ мнѣ
тыхъ пенезей не заплатиль. И Петръ ставилъ

шапку до свѣтковъ. Манюли тежъ приставилъ.
И Петръ выдалъ Якуба Чоботара а Федка Яккеви-
чика, Ясюту Люденя. И тотъ Манюли полюбиль
Федъка Яккевича, который отказалъ: правда,
были есмо при томъ, кгдѣ тотъ Петръ о тые
пенези мель рахунокъ зъ Манюлемъ и платиль
ему тотъ Петръ тые пенези по десяти, по двад-
цати грошій, а при настъ даль остатокъ рубль
грошей и въ тогъ же чась припомніаль тому
Манюлеви, абы листъ его, который онъ матце
его на себе вызнаный о тые пенези дасть, со-
здѣлъ и зъ духовницы его не вымазалъ, и онъ
листъ содралъ, а зъ духовницы его не вымаз-
алъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору
сторонъ и сведѣцтва свѣтковъ, учинилъ есми
того Петраша отъ тыхъ пенезей правого, а Ма-
нюлеви сказалъ есми молчанье. И то собе сто-
роны дали въ книги записати.

№ 184. Продажная запись Нахима Хацкеловича
братаю ею Ицхаху на слѣдующую ему часть дома
оставшаюся по смерти ихъ отца.

Нахимъ а Ицхахъ Хацкеловичъ жидова.

Мѣсяца Февраля 11 (13) днѧ, индикта 11 (13).
Передъ Яномъ Внучкомъ станувиши Нахимъ Хац-
келовичъ и зъ братомъ своимъ Ицхахомъ опо-
ведиши тымъ обычаємъ: што который домъ тутъ
у мѣсте Городенскомъ отецъ мой небожчикъ Хац-
кель даль у вѣнѣ матце моей Саре до живота
держати, ино я свою чась въ томъ дому моемъ
отчиномъ, которая бы чась по смерти матки
моей на мене мяла прийти, спустиль и продалъ
есми брату своему Ицхаху на вѣчность, ему
самому и его женѣ и детемъ, и на потомъ бу-
дучимъ пхъ щадкомъ за осмъдесятъ грошій
литовскіе манѣты и личбы; въ копѣ грошій
взяль есми коня въ него, а двадцать грошій
готовыхъ отъ него есми взяль и черезъ то вже
я самъ, ани жона и дети и на потомъ будущие
щадки мои въ тую чась мою продаду того
дому моего отчинного не мають ся уступати,—и
быть чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 185. Жалоба Абрама Игудича на неуплату ему дома.

Аврамъ Игудичъ жиць а Миколай путный.

Тогожъ дня вышней писаного. Я Янь Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жиць Городенский Аврамъ Игудичъ на путного господарского Миколая Якубовича тымъ обычаемъ: осталъ ми винецъ онъ самъ и зъ сыномъ своимъ Мискомъ осмь копъ грошей и жита дванадцать солянокъ и мѣдницу меду и мелъ ми отъ тыхъ пенезей жита на колко бочокъ и ячменю присевати моимъ насенемъ на своею поли; то пакъ теперь ани пенезей платить, ани того жита миѣ водлугъ листу своего не присеваетъ. Миколай ся ку тому долгу и ку листу зналъ, ижны поведилъ, ижемъ я не одинъ, але и зъ сыномъ своимъ въ него тые пенези позычили. Ямъ ему рассказаль и зъ сыномъ стауть, и то есми казаль у книги записати.

№ 186. Рѣшеніе по жалобѣ Песаха Мордушевича на неуплату ему долга.

Пѣсахъ Мордушевичъ, Ихель Агроновичъ жидова.

Мѣсца Февраля 61 (15) дня. Я Янь Внучко смотрѣль есми того дела. Жаловалъ передо мною жиць Городенский Пѣсахъ Мордушевичъ на жида Городенского Ихеля Агроновича тымъ обычаемъ: ручилъ ми онъ по истци своемъ Агрону полъ семи копы и десять грошей, а теперь ми истѣца не ставить. Ихель отказать: правда, ижемъ я ему о тые пенези по истѣцу ручилъ, ижнимъ ему того истѣца зданъ въ школе передъ жида. И Пѣсахъ до свѣдковъ его шапкуставилъ; а онъ шапки приставити нехотелъ. Ямъ то пану его милости отказать и панъ его милость рокъ казаль тому Ихѣлу того истца, по комъ ручилъ, поставить за четыри недели, а если на тотъ рокъ не поставить, тогды и другая четыри недѣли маеть ему быти положена; пакълижбы и на тотъ рокъ не могъ поставить, тогды и третяя четыри недели маеть ему дана быти. А кгдѣжъ на тые роки вышней писаные тотъ Ихель истца

не поставить и онъ маеть самъ тую полъ семи копы и десять грошей Пѣсаху платити. И то собѣ Пѣсахъ даль въ книги записати.

№ 187. Рѣшеніе по жалобѣ Фалимиръ Дорошкевичъ на неуплату ему долга.

Панъ Фалимиръ Дорошковичъ а Максимъ Плешивый.

Тогожъ дня вышней писаного. Шередо мною Яномъ Внучкомъ жаловалъ панъ Фалимиръ Дорошкевичъ на Максима Плешивого тымъ обычаемъ: винецъ ми пять грошей готовыхъ и две бочки жита, а полкопы грошей и бочку жита поручилъ ми по брате своемъ Симанцу, которыхъ пенязей и жита платити ми не хочетъ. Максимъ ся зналъ, ижъ ему тые пенези и жита самъ и зъ братомъ винни суть. Ямъ, водле его самого признанья, вѣсказаль есми тые пенези и жито на Максиме до четырехъ недель, а заплативши маеть брата умовыяти. И то собѣ панъ Фалимиръ даль у книги записати.

№ 188. Полюбовная сдѣлка Каленика Васюковича со Степаной Зенѣковой о земль.

Каленикъ Васюковичъ свечникъ а Зенковая Стена.

Мѣсца Февраля 61 (15) дня, индикта 71 (13). Я Янь Внучко а Ондрей Свирский, а при нась былъ пантъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский. Станувши передъ нами свѣчникъ господарский Каленикъ Васюковичъ и жаловалъ на тетку свою Зенѣковую Стену—бояриню господарскую, тымъ обычаемъ, што жъ я зъ братею своею перееднали есмо ее за наклады тые, которые она наложила на землю близкость нашу изъ то ей водлугъ еднанья вчинили есмо досыть, а она намъ поступила четвертую часть земли наше материзное Сабановщины, якъ ся въ собе маеть, и мѣла намъ на тое еднанье дати листъ свой подъ печатию пана Яна Толочкевича—хоружого Городенского а подъ печатию пана Матыса—бурмистра Городенского,

иши вже памъ тотъ листъ дала, въ которого печать пана Матысова есть приложона, нижли пана хоружого печати нѣть. Зѣньковая отказалася: правда, ижемъ я ему тотъ листъ подъ печатью пана Матысовою дала, а для того есми пана хоружого о печать не просила, ижъ онъ мнѣ своего противнико листу дати не хочетъ такъ, яко ми быль прирекъ. И Каленикъ поведилъ, ижемъ я ей листу противнико давати не слюбиль. И Зенковая ставила шапку до дьяка Богдана Дробышевича, который тотъ листъ писалъ, на томъ, ижъ бы Каленикъ свой листъ противнико ей дати слюбиль. И Каленикъ тежъ приставилъ. И тотъ дьякъ Богданъ станувши отказалъ: правда, ижемъ я при томъ быль, а тому есми не свѣдомъ, абы Каленикъ листъ противнико Зѣньковой давати слюбиль. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ то есть речь слушная а тому Каленику не шкодливая, росказаъ есми имъ обѣма сторонамъ, такъ Каленику, яко и Зенковой, промежку себе листы противнико дати, и маеть тая Зѣньковая пана хоружого о приложенье печати къ тому листу просити, а Каленикъ тежъ ей маеть свой листъ дати противнико. Гдѣ тогожъ часу тая Зенковая пана хоружого о печать къ листу своему просила и пашъ хоружий за жеданьемъ ее печать свою къ тому листу приложилъ и Зенковая тотъ листъ тогожъ часу передъ урядомъ Каленикови отдала, а Каленикъ тежъ ей свой листъ противнико даль въ одно слово. А что ся дотычеть того листу господарскаго потверженя ихъ на ту землю Сабановщину, тотъ листъ они мауть въ себе по году ховати, такъ, яко сами на то призволили. И били чоломъ обѣ стороны, абы то было въ книги записано.

тымъ обычаеъ: позычиль есми ему коня на часъ малый, которого ми вернуты не хочетъ. Петръ отказалъ: правда, ижемъ я въ него коня позычилъ, которого есми въ небытности его жеинъ его отдалъ, и ачи колъвекъ на то свѣтковъ не мамъ, але готовъ есми на то право подиести, або нехай жона его присягнетъ. И Войтехъ ему на присягу пустилъ. Ямъ рокъ присязе положиль на завтрайшій день. Гдѣ потомъ, на засмотръ тотъ Петръ присягнути готовъ быль, а Войтехъ его на присягу не вель. И онъ то собе у книги записати далъ.

№ 190. Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Нацевича на неуплату ему долга.

Матей Нацевичъ а Мискель Ликгейковичъ, Каменчанинъ.

Тогожъ дня вышеръ писацаго. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Матей Нацевичъ —риболовъ господарский на Мискеля Ликгейковича —Каменчанина, тымъ обычаеъ: зосталь ми онъ виненъ быль пятдесятъ грошей и за то ми двѣ лѣте служилъ: за первшое лѣто выпустилъ есми ему двадцать грошей, а за другое лѣто выпустиломъ ему семънадцать грошей, а тринадцати грошей платити не хочетъ. Мискель отказалъ: правда, ижемъ я ему быль винепъ полкопы грошей, а не пятдесятъ грошей и тые пенези отробиломъ ему. И Матей ставилъ шапку до свѣтковъ, на имя до Михаила а до Невера а Мискеля Станкевичовъ. Мискель тежъ приставилъ и полюбиль Мискеля Станкевича. Тотъ свѣтко отказалъ: правда, ижъ тотъ Мискель тому Матею быль виненъ пятдесятъ грошей и за тые пенези служилъ ему двѣ лѣте: за первшое лѣто выпустилъ ему двадцать грошей, а за другое семънадцать грошей, а тринадцать грошей на немъ еще зостало. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, въсказаъ есми тые пенези тринадцать грошей на томъ Мискелю до двухъ недель. И то собе дали у книги записати.

№ 189. Разбирательство по дѣлу Войтехъ и Петра Ейсимонтовичей о невозврашении взятой лошади.

Войтехъ а Петръ Гейсимонтовичи.

Мѣсяца Февраля 51 (16) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ бояринъ господарский Войтехъ Ейсимонтовичъ на брата своего Петра

№ 191. Жалоба Перевалскихъ жителей на притесненія дворового управления.

Болтромей Мацевичъ, Янушко Матеевичъ, Можейко Богдевичъ—Перевалчанъ.

Мѣсца Февраля й(18)дня. Я Войтехъ Требский. Приходили до мене подданые господарские съ Перевалки, на имя Болтромѣй Мацевичъ, а Янушко Матеевичъ, а Можейко Богдевичъ, жалующи о томъ, што же дей небожчикъ Светоша—писарь господарский, кгды Перевалку держаль, придал мнѣ Янушку Матеевичу землицу пустовскую къ отчине моей на одну службу, на што же ми и листъ свой далъ, где же онъ небожчикъ панъ Миколай Кунца то ми потвердиль, то пакъ теперь по смерти пана Кунцыной понамѣстникъ его Михаѣлъ правитъ на мнѣ мѣдницы меду, поведаючи, якобыхъ я тую землю закралъ и безъ вѣдомости урядницкое ее держаль; а я на то листъ урядницкій маю. А я Болтромѣй Мацевичъ жалую, ижъ есми тыхъ часовъ до Мереча на торгъ єздилъ и скоромъ съ торгу приѣхаль и тотъ понамѣстникъ мене збѣль и у колоду сажаль, олижъ есми ему поклону двадцать грошей далъ. А я Можейко Богдевичъ жалую, ижъ небожчикъ панъ Кунца придалъ намъ тремъ службамъ землицу пустовскую для того, ижъ отчизна наша мала есть, и за то дали есмо ему поклону копу гролей и мяль намъ на то листъ дати, и мы ся ему того листу упоминали и панъ Кунца въ нась просиль отъ того мѣдницы меду, а за тымъ самъ умеръ, а намъ того листу не далъ; то пакъ теперь понамѣстникъ его, находячи на дому наши, нась бѣть, грабить и въ колоды сажаетъ и втиски великие чинитъ. И были чоломъ, абы то было въ книги записано.

—
№ 192. Рѣшеніе по спору Городенскихъ жидаовъ о домѣ и плацу.

Яцко Захаровичъ и Мошѣй Лапковичъ жидаова.

Того же дня вышеписаного. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Андрей Стецковичъ Сопотъко—коношний Городенский, а панъ Петръ Чешейко—войтъ, а Игуда Богдановичъ, а Ко-

нюкъ — жидове места Городенскаго,—смотрѣль есми того дела: яко на року зложеномъ станувиши предо мною жидъ Городенский Яцко Захаровичъ и повѣдѣль тымъ обычаемъ: штомъ перво сего правомъ дож одиць предъ твою милостью, пане Требский, плячу, близкости моей Янковъщины подъ жидомъ Городенскимъ Мошемъ Лапковичомъ и на томъ речь зостала, иже мъ листъ листъ принести отъ сестры моє Стехни Лапковое—жидовки зъ Берестя, отъ мачохи того Мошѣя вышней писаного, который листъ тотъ Мошѣй сестрѣ моей на себе даль, отступуши того плячу,—а такъ я кошю съ того листу сестры моє подъ свѣдомъ и подъ печатью вряду замкового Берестейского до твоей милости есми принесъ, которую рассказаль есми слово отъ слова у книги записати: Вказывала передо мною Иваномъ Кузминичомъ—подстаростимъ жидовка Берестейская Стехна Лапкова листъ вызнаный подъ печатьми и повѣдила, якобы тотъ листъ даль ей на себе вызнаный пасынокъ ее Мошѣй Лапковичъ, где же она съ того листу Мошевеа, ей даного, дала кошю выписати жиду Городенскому Яцку Захаровичу въ одно слово, и била мнѣ Стехна чоломъ, абыхъ я къ той кошѣ печать свою приложилъ. Ямъ, на ее чоломбитье, печать свою приложилъ къ той кошѣ ниже писаной: Я Мошѣй Лапковичъ и зъ женою мою Авихюю и зъ детьми напими, и зъ Богданомъ зъ Исахакомъ, а зъ Пѣсихомъ и Шмаркомъ, и зъ Мордухаемъ вызнавемъ симъ нашимъ листомъ сами на себе, что я Мошѣй Лапковичъ и зъ сыными своими вышней писаными не маємъ на мачеѣ своей по смерти отца моего на Стехнѣ искати никакихъ речей отца моего рухомыхъ, ани лежачихъ домовыхъ, ни платъ, суконъ, ани шубъ, музыхъ шатъ, ани женскихъ, ани до серебра, ни до золота, ни до грошей, ни золотыхъ, ани до цѣну, ни до мисъ и оловениковъ, ани до того двора Янковъскаго, ни до огорода отчизны отца моего Лапка, что за Тетеровъкою, а тежъ ни до Перцовъскаго двора, то я Мошѣй и зъ сыными своими вышней писаными не маємъ Стехни Лапковой и детей ее до Перца, ани до Зараха, ани до Киплова, ни до Яцка, ни до Огриона жадныхъ речей, ни до книгъ жидовъскіхъ отца моего, не маємъ въ ней самой и сыновъ ее того всего искати, а тежъ ни до долгу отца.

моего, кто ему будетъ виноватъ, то все она маеть поправляти и зъ сыни миими, окромъ того только двора, што поконецъ мосту городового, тотъ дворъ маеть Мошей и зъ сыни миими ко своимъ рукамъ мѣти; а я вже Стехна Лацковая и зъ сыни миими не маємъ жадного дѣла до того дому, а я Мошай и зъ сыни миими вышней писаными, естли быхъмо мѣли въ мачохи моеме Стехны и въ сыновъ ее тыхъ речей вышней писаныхъ искати и жемчугу, мы господарю его милости вины заплатимо сто копѣкъ грошей, а державыцы городовому пятьдесятъ копѣкъ грошей. А при томъ были Гришка Ходкевичъ—бурмистръ, а Янъ Пацутичъ—радца, а Яцута Дубровичъ—лавникъ, а Шмойло Богдановичъ—жиды Городенские. А я Мошай Лацковичъ вespolokъ зъ мачохою моеме Стехно просили есмо тыхъ людей добрыхъ вышней писаныхъ о печати, и ихъ милость на нашу прозбу вчинили, печати свои приложили къ сему нашему листу. Писанъ Марта йзъ (27) дня, индикта й (3). Писалъ Богданъ Оедковичъ. Гдѣ я Войтехъ Требеский, съ паны вышней писаными тому порозумѣвши и обачивши то, кгдѣжъ тотъ Мошай Лацковичъ въ томъ листе своемъ, который той мачесѣ своей на себе далъ, того дому Янковъского отступили, а видячи, ижъ Янко Зараховичъ до того дому близкости и порученья жадного отъ Стехни Лацковое—мачохи Мошевы не маеть, рассказалъ есми Мошеви того дому отступити и ему дати покой. А ямъ взялъ тотъ плецъ въ опеку и въ оборону замъковую до того часу, поки ся хто ближай до него озоветъ. И то если казаль у книги записати.

№ 193. Назначеніе срока для уплаты долга.

Янъ Серебреный а Репеховичъ мураль.

Мѣсца Февраля й (20) дня, индикта й (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жалованъ передо мною Янъ Серебреный на . . . *) Репеховича мураля тымъ обычаемъ: взять у мене дежьку меду за полкопы грошей, а не пла-

тить. Мураль ся къ тому призналь, ижъ ему полкопы грошей за медъ виценъ и подмылся ему самъ до двухъ недель заплатити и то дали въ книги записати.

№ 194. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Станцевича на неуплату ему долга.

Петръ Станцевичъ а Мацко Романовичъ.

Мѣсца Февраля й (23) дня. Я Войтехъ Требеский. Жаловалъ передо мною Петръ Станцевичъ на Мацка Романовича, Новосельского сорока, тымъ обычаемъ: виценъ ми двадцать грошей, а платити не想要. Онъ ся знать, ижъ ему виценъ, нижли повѣдѣти: для того ему неплачуть, ижъ онъ мѣшкод великою чинить, збожье мое травить и за то ми спаши не платить. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ двадцать грошей Петрови заплатити до четырехъ недель, а заплативши маеть о шкоды свои съ нимъ мовити. И то собе дали въ книги записати.

№ 195. Рѣшеніе по просьбѣ Мелешки Борисовича обѣ отдать ему въ полізованіе участка земли, бывшаго во владѣніи его отца.

Мелешко Борисовичъ а Хведецъ Манцевичъ.

Мѣсца Февраля й (23) дня. Я Войтехъ Требеский. Стапувши передо мною санникъ господарський Мелешко Борисовичъ и зъ сотникомъ санникимъ Иващуто Степановичомъ, и билъ ми чоломъ, абыхъ ему даль землю его отчизну санникю на службу держати, которую поредь тымъ отецъ его держаль и службу съ нее санникю служилъ. А такъ ямъ сотника о то пыталъ, естлико тотъ Мелешко—отчизъ тое земли быль, а ижъ бы по собе паруку дать, абы съ тое земли службу служилъ. И сотникъ передо мною повѣдѣти: ижъ есть властный отчизъ тое земли, а зять его, на имя Хведецъ Манцевичъ, вespolokъ зъ немъ хотеть тую землю держать и съ нее службу послоль служити. А такъ я, видячи речь слушашю, дать есми тому

*) Въ подлиннику пробѣль.

Мелешку Борисовичу землю его отчизную, а онъ
маеть весполокъ съ тымъ зятемъ своимъ съ тое
земли службу санницацкую служити по тому, какъ
и передъ тымъ съ тое земли служба была, а и
сотникъ тежъ по немъ ручиль. И тое если ка-
залъ у книги записати.

**№ 196. Жалоба Гродненскихъ мещанъ на мѣст-
ную protопопа, заключившаго въ оковы мещанина
Мишку Оношковича.**

Мишко мещанинъ.

Мѣсяца Февраля ІІІ (25) дnia. Я Войтѣхъ Трѣ-
сій. Станувши передо мною панъ Петъ Че-
шайко—войтъ, съ паномъ Романомъ — бурми-
стромъ, а съ паномъ Павломъ Злотаремъ, а зъ
Яномъ Лишкомъ, изъ іншими мещаны, и повѣ-
дили тымъ обычаємъ: ижъ дисейшого дня меща-
нинъ, на имя Мишка Оношковичъ, пошолъ быль
до protопопа за жалобою жоны своей, которая
ся утекла до него, яко до духовного права, хо-
тичи ей отказати; и protопопъ того мещанина
поймаль и въ ленциухъ его осадилъ; и били чо-
ломъ о вижка, съ которымъ бы мѣли до него
пойти. Ямъ, на жданье ихъ, послалъ съ пими
вика, службника моего Томаса Петровича. Ко-
торый службникъ мой, за росказаньемъ моимъ,
до protопопа ходилъ и причины ся довѣдоватъ,
для чего бы его осадилъ? Онъ повѣдѣлъ: ижъ
права невѣчталь и ямъ его за то скараль и въ
ленциухъ осадилъ. Гдѣ передъ тымъ же моимъ
службникомъ панове мещанѣ того Мишка меща-
нина просили на поруку, хотячи его ручити, бы
въ сту копахъ грощей. И protopопъ на поруку
не дать, а потому прислалъ до мене Владыку
дьякона съ попомъ Честнокрестцкимъ, также
повѣдаочи: ижемъ его за то поймаль, что онъ
права не учтиль и рукою предъ правомъ кизаль.
И словъ некоторыхъ не повѣдили, гдѣ еще въ тотъ
часъ быль при мнѣ панъ войтъ съ паны бур-
мистры. И мовили тые посланцы, ижъ protopопъ
будетъ до Митрополита писати, поведаочи туо
речь, ижъ вже право наше духовное въннiveчъ
ма быть, и если потреба которому мещанину,
тогда protopопъ откажеть предъ митрополитомъ.

А за тымъ посланцы отца protопоповы прочь
пошли. А мещане дали то собе записати.

№ 197. Залогеніе о порубкѣ въ лѣсу.

**Врядникъ пана Кунцевичовъ Янекъ а чоло-
векъ пана ключниковъ.**

Тогохъ днія вышней писаного. Я Войтѣхъ Треб-
сій. Станувши передо мною врядникъ пана Кун-
цевичовъ зъ Русоты Янекъ и повѣдѣлъ, ижъ
поймаль человека пана ключникова Наумъца
въ лѣсе пана своего, дрова рубаочи, и нарубали
возовъ хворосту возовъ четыриадцать, и онъ
клячу зъ возомъ отнялъ, а мужикъ самъ втекъ,
якожъ онъ поведать, водилъ туу клячу съ хво-
ростомъ до урядника пана ключниковаго, а онъ
приняти не хотель, и онъ тое лицо—хворостъ съ
клячио до вряду привель. И то собе у книги
записати дать.

**№ 198. Запись обѣ отдачи Роману Микитичу,
пушкарю части пушкарскаю участка Авдотьи
Максимовой.**

**Максимовая Серговичъ а Романъ Микитичъ
пушкарь.**

Мѣсяца Февраля ІІІ (26) дnia, индикта ГІ (13).
Я Войтѣхъ Требсій. Станувши передо мною
подданая господарская Максимовая Авдотья и
поведила тымъ обычаємъ: ижъ сама есми вже
стара и недужа службы господарское пушкар-
ское послужити, и для того бью чоломъ, абы ми
твоя милость дозволилъ четвертую часть пашни
мої земли пушкарское спустити и продати. Гдѣ
тогохъ часу, стоячи обличиѣ девериччи тое
Максимово—Іванецъ Сенчуковичъ зъ братъю
свою повѣдили: ижъ мы вси братъя до той
земли пушкарское Максимовщины близкость
маемъ. Пыталъ есми тое Максимовое, кому бы
она тую четвертую часть пашни своей продати Ро-
ману Микитичу—пушкару господарскому. Кото-
рый Романъ, тутъ же стоячи, повѣдѣлъ: ижъ

тые девериччи Максимовое, а мои дядкевичи, службы господарское пушкарское не умѣютъ, а я службу пушкарскую добре умѣмъ, и на войну завжди єждчу, и гаковицы роблю, и вси потребы, которые прислушають на службу пушкарскую умѣмъ добрѣ, а землю отчизынью подъ собою не великую мамъ. А такъ я, видячи годность и умѣютъ ку службѣ пушкарской того Романа Минкитича—пушкара господарского, а бачачи тежъ тыхъ Сенчуковичовъ, Романовыхъ дядкевичовъ, ижъ они службы господарское пушкарское не умѣютъ и ку тому негодни суть, дозволилъ есми тому истому, Роману пушкару господарскому, туо четвертую часть земли у тое Максимове, дядиное его, купити; и маеть онъ туо землю въ тыхъ пенезехъ своихъ держати и ее уживати водлугъ купли своей; а кгды который съ тыхъ дядкевичовъ его службѣ пушкарской си добре научить и умѣти будеть, тогда маеть за свою часть, которая бы на него прійти мѣла, естлъ въхочетъ, Романови пѣнязи отложить, а часть свою въ себе мѣти. И, за жеданьемъ ихъ, рассказалъ есми то въ книги записати.

№ 199. Рѣшеніе по жалобѣ Миколая Яновича на зятя его Мартини Пашковича, который неизвѣстно куда дѣвалъ жену свою.

Миколай Яновичъ ковалъ, а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсца марта ІІ (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Миколай Завиша, а панъ Янъ Гайко. Станувши предо мною ковалъ господарский Миколай Яновичъ и жаловаль на зятя своего Мартини Пашкевича тымъ обычаемъ: якомъ первой того вашей милости жаловалъ на зятя своего Мартина, ижъ онъ дочку мою, а жону свою, невѣдати гдѣ поделъ, и твоя милость положиль рокъ тому Мартину до четырехъ недель тое дочки моее искати, мы теперь на тотъ рокъ пришли и бѣемъ чоломъ, абыся мнѣ справедливость стала. Ямъ того Мартина—зятя его, пыталь, если бы ся той жоны своей донескамъ? Онъ повѣдѣль: ижемъ ся доискати не могъ. А такъ я, видячи, ижъ то есть речь не малая а вонтиливая, не чинячи въ томъ

кротко, а заховываючися водлугъ права, далъ есми тому Мартину рокъ четыри недели другую. И то есми казаль у книги записати.

№ 200. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу о неуплатѣ долга.

Янушко Довѣгяловичъ, Миколай Довѣгирдовичъ.

Того же дня вышней писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Янушко Довѣгяловичъ на Миколая Довѣгирдовича: виненъ ми полкопы грощей, а не платить. Миколай къ тому ся не зналъ, и Янушко шапку ставиль до свѣтковъ, на имя до Мика Родкевича, а до Петрашка Попельневича, а до Миколая Васковича, и Миколай тежъ шапку приставиль. Ямъ рассказалъ свѣтки поставити. И то собе дали въ книги записати.

№ 201. Рѣшеніе по дѣлу урядника Куреня съ Иваишомъ Полинцовичемъ о заборѣ воловъ.

Иваишко Полинцовичъ а Курень — врядникъ пана Чижовъ.

Мѣсца Марта ІІІ (2) дня. Я Янъ Внучко. Станувши передо мною Иваишко Полинцовичъ и повѣдѣль, что твоя милость положиль ми рокъ съ права присязе на дисейший день о два волы противку Куреню—вряднику пана Чижовому, я теперь, яко на рокъ зложенный, готовъ есми право на томъ поднести. А Курень его на присягу не велъ. Ямъ того Ивашка отъ тыхъ двухъ воловъ правымъ вчинилъ. И то собе у книги записати дасть.

№ 202. Заявленіе Ивана Захарьевича объ уплатѣ ему долга.

Иванъ Захарьевичъ а Иваишко Соловьевичъ.

Мѣсца марта ІІІ (21) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенський. Станувши предо мною

бояринъ господарьский Иванъ Захарьевичъ и повѣдѣль, ижъ водлугъ первого суду твоей милости Ивашко Соловьевичъ заплатилъ ми двѣ копе и пятнадцать грошей, а рубль и пять грошей поднялъ ся ми заплатити на свѣтый Михаель, которое свято будеть въ индикте четвертомънадцать. И то собѣ далъ у книги записати.

№ 203. Назначеніе срока для уплаты дома.

Болтромей Павловичъ мещанинъ а Айдаръ Гнѣдый.

Мѣсца марта ۱ (4) дня. Предъ Томасомъ дьякомъ жаловалъ Болтромей Павловичъ мещанинъ на Айдара Гнѣдого—татарина Лососенского, тымъ обычаємъ: виненъ ми шесть бочокъ муки, а не платить. Татаринъ ся призналъ, ижъ ему виненъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ рогъ заплате до четырехъ недѣль.

№ 204. Рѣшеніе по жалобѣ мещанина Геверта на неуплату дома.

Гевертъ мещанинъ Ковенскій а Хорошенькие.

Дѣялся въ Городне. подъ лето Божего Нароженія ۲۰ (1540), мѣсца марта ۱ (10) дня, индикта ۱ (13). Я Войтехъ Требский—справца староства кролевої ее милости Городенскаго, за росказанье листовыми кролевої ее милости, паней нашей милостивѣй, смотрѣль есми того дела: Станувши передо мною мещанинъ Ковенскій Петръ Гейна и жаловалъ на жицовъ Городенскихъ Хацка а Гошкѣ а Мошкѣ Хорошенькихъ, именемъ купца Ковенскаго пана Гевертовымъ, маючи отъ его милости зуполную моць, тымъ обычаємъ: што жъ они остали ему винни нѣкоторую сумму пенезей, на што и листы свои записные подавали, которые листы онъ передо мною покладалъ. Въ первомъ листе Хацко зъ Гошкомъ описались пану Гевертови винни быти семидесять копѣ и полкопы, а въ другомъ листе Мошко зъ Гошкомъ стоять сорокъ копѣ и польчетверты копы грошей. Ино вже роки давно минули, а они водлугъ записовъ своихъ тое

сумы пенязей пану Гевертови и до сихъ часовъ не заплатили. Гдѣ тогожъ часу, станувши предо мною обличне, Гошко Хорошенький отказалъ: правда, ижъ есмо тую сумму пенезей пану Гевертови остали винни, нижни теперь братъ мой Хацко немоцонъ а Мошкѣ тежъ дома нѣть, а вже тежъ нѣсколько на туую сумму есмо ему заплатили и остатокъ ему платити хочемъ. И жедалъ Петръ Гейна, абыхъ послалъ вижа своего до того Хацка брата его, если бы ся знать ку тому долгу, такъ, яко ся въ листе своемъ записаль. И я, за жеданьемъ пана Петровымъ, посыпалъ есми до того Хацка служебника своего Матея Зубрицкого, пытаючи, если бы ся онъ ку тому долгу зналъ такъ, яко ся въ листе своемъ записаль. Который вижъ мой, за росказаньемъ моимъ, до того Хацка ходилъ и о то его пыталъ, если бы ся онъ ку тому долгу зналъ; и пришедши, мнѣ передъ Гошкомъ—братомъ Хацковымъ отказалъ, ижъ тотъ Хацко поведиша: правда, ижъ есмо тотъ долгъ пану Гевертови винни и вже нѣсколько тое сумы братъ нашъ Мошко пану Гевертови заплатиль, але невѣмы, яко веле, а вшакожъ на то мамы тирокрафъ пана Гевертовъ, въ которомъ ся окажеть, яко веле тое сумы южъ заплачено. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору стороны, а чинечи досыть росказанью господарьскому, а заховывачися водлугъ права, и видечи тежъ тыхъ жидовъ подпалыхъ, въсказаъ есми тую сумму пенязей водлугъ записныхъ листовъ пану Гевертови на тыхъ жиdexъ, и мають ему тую сумму заплатити на семью суботу пришлого свята, которое будеть въ индикте тринадцатомъ, а што будеть на туую сумму заплачено, на што тирокрафъ пана Гевертовъ жиdexе укажуть, то маетъ съ тое сумы выражено быть. И то есми казаль у книги записати.

№ 205. Жалоба Гродненскаю протопопа на незаконное взятие магистратомъ подъ стражу священника Рождественской церкви.

Попъ Рождественский.

Мѣсца марта ۱ (11) дня. Я Войтехъ Требский. Присыпалъ до мене отецъ протопопъ дѣя-

кона Владыку съ попы Честнокрестскимъ, и эъ уставникомъ, и зъ иными попы, оповедающи, жалуючи на пановъ войта и бурмистровъ, ижъ они, не обсылаючи протопопа и не жедаючи въ него права, поймали попа Рожественского и въсадили его на ратушъ безъвиннѣ, и били чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 206. Запись о неявкѣ въ судъ Бѣлоса Куколовича по дѣлу съ Мартиномъ Станюльковичемъ.

Мартинъ Станюльковичъ, служебникъ пана Хрощоновъ.

Мѣсца марта 51 (15) дня. Я Войтехъ Требески. Станувши предо мною Мартинъ Станюльковичъ, служебникъ пана Хрощоновъ, и повѣділь, ижъ Перстунецъ, на имя Бѣлоса Куколовичъ, жаловалъ на мене передъ паномъ моимъ Хрощономъ и панъ мой просилъ на тое право служебника вашей милости пана Яна Внучка, который насть судиль, нижли тому конца не вчинилъ и казали ми на дисейшій день стати предъ вашею милостью на розознанье вашей милости, и самъ тотъ Перстунецъ мѣль на дисейшій день стати, и я яко на рокъ зложенный ся предъ вашею милостью становлю и хочу кому потреба отказати, и чинилъ пильность до ветора, а Перстунецъ самъ не сталъ. И онъ просилъ, абы то было въ книги записано.

№ 207. Запись о неявкѣ въ судъ Миколая Родкевича по дѣлу о неуплатѣ дома.

Миколай Родкевичъ, Петрашко Попелневичъ, Миколай Васковичъ.

Того же днѧ вышней писаного. Я Янь Внучко смотрѣль есми того дела: водлугъ року, съ права зложеного, тые люди вышней писаные: Миколай Родкевичъ, Петрашко Попелневичъ, Миколай Васковичъ, которыхъ быль свѣтками выдалъ Янушко Довкгяловичъ напротивку Миколаю Довтортьтовичу боярину о полкопы грошей, ку чому ся тотъ Миколай незналь, а Янушко тымъ свѣтками того довелъ, которыхъ не зъступающи съ

права тотъ Миколай затегалъ, поведающи, икобы они несправедливе свѣтчили, и они еще на себе свѣтки подали на имя Берната Римутевича, Миколая Довкгяловича, Павла Будровича и ставили тыхъ свѣтковъ на дисейшій день и ждали до вечера, а тотъ Миколай самъ не сталъ. И ямъ тыхъ свѣтковъ водлугъ нестанья того боярина учинилъ правыми. И то собе дали въ книги записати.

№ 208. Решеніе по спору рыболововъ Моисея Балькевича Лихача и Сенько Куруковича о рошѣ.

Мойсей Балькевичъ Лихачъ а Сенько Ивановичъ Куруковичъ, а Кузьма Дешуковичъ, рыболове.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лето Божого изроженія 54 (1540), мѣсяца марта 51 (16) дня, индикта ГІ. (13). Я Войтехъ Требески, справца староства кролевої ей милости Городенскаго, смотрѣль есми того дела. Жаловалъ передо мною рыболовъ господарський Мойсей Балькевичъ Лихачъ на Сенько Ивановича Куруковичъ -- рыболоважъ господарського, тымъ обычаемъ: што же я маю съ тымъ Сенькомъ и зъ потужникомъ его Кузмою Дешуковичомъ гаикъ поспольный и ямъ до того гайку, яко до своего умѣстного, пошоль есми дровъ рубати и тотъ Сенько мене въ томъ гайку мало топоромъ не сказаилъ и тялъ, якожъ ми и сермягу протяль безъвинне, нѣть вѣдома въ которую причину. Гдѣ тогожъ часу стоячи обличне тотъ Сенько отказалъ: ижъ тотъ гаикъ есть мой вѣластный, до которого тотъ Лихачъ ничего не маеть, бо окромъ того маеть свой обрубъ. Я, за жеданемъ сторонъ, высыпалъ есми тамъ до того гаику служебника моего Миколая Престрельскаго, который вижъ мой за росказанемъ моимъ тамъ ъздили и сумежниковъ тамошнихъ пытали, если бы тотъ гаикъ ихъ поспольный быль, або не. Якожъ сумежники люди Жорославскіе, на имѧ Митько Поповичъ, Иванъ Осташевичъ, а братъ его Хведоръ, станувши въ томъ гайку передъ тымъ вижомъ моимъ, светчили въ тотъ обычай: ижъ за держанья пана Виленскаго, кгдѣ его ми- лость былъ старостою на Городне, Якимецъ Мен-

тачевичъ — человекъ Жарославскій мяль коту зъ Иваномъ Куруковичомъ, батькомъ Сенковымъ, а зъ Дешукомъ Куруковичомъ же, а съ третимъ Лихачомъ Баликовичомъ о тотъ же гаикъ, на которуююжъ коту его милость панъ Виленскій высыпалъ судьею маршалка своего пана Льва Семеновича Чижя, а зъ руки того Якимца Метачевича — человѣка Жарославскаго, былъ на томъ правѣ панъ Юрий Зеленуга; и мы тежъ на той котѣ были. Ино справа тотъ Якимецъ Метачевичъ того гаику ся не доискаль, а тые рыболовѣ господарськие Куруковичи, вышѣ писани, при томъ гайку зостали и Лихачъ тотъ при нихъ же стоялъ. Гдѣ потомъ яко дись, мѣсца марта 31 (17) дня тые свѣдкіи верху мененые предо мною станувши тоежъ отказали, яко и предъ вижомъ моимъ, ку чому Сенько Ивановичъ повѣдѣша: ижъ тотъ Якимецъ Метачевичъ не о тотъ гаикъ, але о иншій островокъ мяль право зъ Лихачомъ. Ямъ пыталъ тыхъ же свѣдкіи, людей Жарославскихъ: если бы тотъ Якимецъ Метачевичъ зъ Лихачомъ право мяль о який островокъ, а не о тотъ гаикъ. Они повѣдили, ижъ о жадный островокъ права не было, только о тотъ гаикъ. И Лихачъ тежъ повѣдѣша, ижемъ я и пересуду тому Ивану — батьку Сеньковому, отъ того гаику платити помогалъ. А Сенько зася повѣдѣша, ижъ онъ пересуду жадного батьку моему не помогалъ платити. Пыталь есми Лихача, если бы онъ на то свѣдомъе мяль, ижъ бы того пересуду имъ платити помогалъ. Онъ поведѣша: ижъ то есть свѣдомо Кузьмѣ Дешуковичу — потужнику того Сенька, ижемъ я того пересуду помогалъ платити. Который Кузьма Дешуковичъ, станувши очивисто, на пытанье мое отказалъ: ижъ Лихачъ того пересуду Ивану — батьку Сенковому и моему тежъ батьку Дешуку платити помогалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водѣ сводѣства тыхъ свѣдкіи, зоставиль есми того Лихача при томъ гаю, и маеть онъ того гаю въ поживанью быти посполь съ тымъ Сенькомъ и зъ потужникомъ его Кузьмо Дешуковичомъ. И то есми росказаль у книги записати.

№ 209. Заявленіе возною обѣ осмотрѣ тѣла убийтвою человѣка.

Петрели Орябко — человѣкъ пана Миколая Кунцевича.

Мѣсца марта 15 (22) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною урядникъ пана Миколая Кунцевича зъ Русоты, Вронецъ, и повѣдѣша, ижъ съ четверга прошлого на пятницу человѣкъ пана Кунцевича, на имя Петреля Орябка, который былъ въ сторожи на озерахъ пана своего на Шлемахъ, до смерти забито, гдѣ въ тотъ чась былъ при томъ Орябку детина, который пришедшъ съ тыхъ озеръ повѣдѣша, ижъ тамъ пришли до того Орябка нѣкакие два мужики и забили его въ ночи. Гдѣ потомъ мѣсца марта 15 (23) дня тотъ Вронецъ — урядникъ пана Кунцевичовъ, билъ ми чоломъ, абыхъ даль вижна на огледанье того забитого. Ямъ вижна даль Стася Войтовича, который его огледаль и мнѣ то оказаль, ижъ тотъ Орябокъ маеть голову всю до мозгку пробитую и голени пребиты. И за жданьемъ его росказаль есми то въ книги записати.

№ 210. Заявленіе Ихла Агроновича о нежеланіи своемъ быть поручителемъ по своемъ отцу.

Ихель Агроновичъ, Песахъ Мордушевичъ, живое.

Мѣсца марта 15 (26) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ — ловѣчий короля его милости младого. Станувши передо мною жидъ Городенскій Ихель Агроновичъ и повѣдѣша, што есми былъ поручиль по отцы своемъ Агрону нѣколько копъ гропей Песаху Мордушевичу, ино я, яко поручникъ, того истца, отца своего Агриона предъ твою милостью, яко передъ урядомъ, здано и зъдалъ Песаху Мордушевичу. И ямъ его училъ отъ тое паруки вольнымъ. И билъ чоломъ Ихель, абы то было въ книги записано.

№ 211. Римесне по жалобѣ королевскихъ крестьянъ на дьякона Городенской Пречистенской соборной церкви о захватѣ, будто бы, поземельной ихъ собственности.

Листъ судовыи дьякона Городенскаго.

Дѣялся въ Городне подъ лето Божого нароженія альфій (1538), мѣсца Іюня ۳ (30) дня, индикта ۱۱ (11). Я Войтехъ Требский—справца старства кролевої еї милости Городенскаго, смотрѣлъ есми того дела. Жаловали передо мною подданные господарские, на имѧ Кононъ Мишковичъ а Пилипъ, Петръ а Иванъ Ходоровичи, а Хведецъ Ильковичъ Гычича, Онисимъ Сеньковичъ Олисеевича и иные потужники ихъ, на дьякона Пречистенской соборной церкви Городенской, на Дорофея Офанасовича, тымъ обычаємъ: ижъ онъ поля наши и сеноожати и погнои, зъ лесми, съ дубровами держить, нѣть ведомо которымъ обычаємъ. Дьяконъ, отпоръ чинячи, поведилъ: держу я отчизну свою, на которой мене отецъ мой зоставилъ, што у вътцовъ и въ предковъ ихъ покупилъ и за листы ихъ купчими держалъ, а по смерти отца своего я то держу у покою колькодесять леть, и то господарь король его милость мнѣ потвердити рачиль на вечность. И били мнѣ чоломъ Кононъ Мишковичъ—изъ товарыши своими, вышай менеными, жебытъ на тыи поля выехаль. Я есми до нихъ на кону выехалъ; а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Петръ Гринковичъ—войтъ Городенский, а Матысъ Пеский—бургистръ Городенский. Гдѣже напервей привели насъ до дворца дьяконова, и Кононъ Мишковичъ поведилъ: то есть садыба — отчизна моя, и зъ огородомъ, и зъ лескомъ, ажъ до Немъна и до рову. И дьяконъ поведилъ: ижъ отецъ мой небожчикъ Офанаѣ купилъ туу садибу и зъ огородомъ и нивъку и зъ сеноожаткою у Мишка Пересмыковича, отца его Авѣсенюты Мишковича, и въ брата Кононова Степана отчизны его съ садибою, и зъ огородомъ, и съ польдомъ. Онисимъ Сенютичъ Олисеевича и Федецъ Ильковичъ, Пилипъ, Иванъ а Петръ Ходоровичи жаловали на тогожъ дьякона, што же онъ польянки и огородцы и съ кустовъемъ наши властные держить. И дьяконъ отпоръ чинячи повѣ-

дилъ тымъ же обычаємъ, якъ первой: ижъ отецъ мой небожчикъ Офанаѣ тые польца вси, о которые на мне жалують и огородцы и съ кустовъемъ покупилъ у вътцовъ ихъ и въ браты ихъ и то колькодесять леть у покою держаль и я по смерти отца своего такъже въ покою держу до того часу за листы купчими отца своего и за потверженіемъ короля его милости и за привильемъ мѣстцкимъ. И тое потверженіе на паргаминѣ въ прибитою печатью передъ нами покладаль, въ которой описуетъ, ижъ мещанинъ Городенский Офанаѣ покупилъ у мещанъ и въ людѣи господарскихъ и въ жоиль и въ детей ихъ дворища и поля и сеноожати и огородцы обель вечноѣ, у Мишка Пересмыковича селище его отчизное и нивку, а въ Сенюты Олисеевича а въ Сенюты Мишковича отчизну дельницу ихъ и садибки, а въ Чолуговичовъ, а въ Трохима Тормосича, а въ Сенюты Мишковича, а въ Ханца Преневича огородцы отчизны ихъ съ польцами, а у Ивана Олисеевича, а въ Некраша Гаменчича, и въ дядковичовъ его и въ Солохи Чичанки польца отчизные а въ Ханца Проневича гаи и дубровы и въ Ходора Ильковича огородецъ отчизный его. И они отказали: нетолько онъ держить, што въ томъ привили стоять описано, нехай вкажеть листы купчие. Я есми дьякона пыталъ: еслибъ мель на тые вси поля, которые въ привили описаны суть, листы купчие; бо они поведаютъ, ижъ бы большей держаль, нижли у привилью описано есть. Оть поведилъ: маю листы купчие на вси тые польца, которые держу, нижли ихъ на тотъ часъ мѣти не могу, и биль чоломъ жебы ему рокъ зложилъ слушный ку положеню тыхъ листовъ. А такъ я, бачачи речь слушную, зложилъ есми ему рокъ ку положеню листовъ купчихъ до четырехъ недель. По томъ мѣсца Іюля ۶ (28) дня, на року зложеному дьяконъ листы купчие передо мною покладаль. И я бачачи, ижъ ся тая речь доконати неможеть, алижъ на земли, для лепшее справедливости высылать есми на тые поля боярина господарского пана Яна Внучка, а дьяка своего Радивона Ларіоновича, которымъ есми рассказалъ вси поля объехати и досмотрети, на которыебъ поля дьяконъ листы мель. Где они выехавши того смотрѣли и мнѣ отказали тымъ обычаємъ: кгды на землю на тыи поля выехали, напервей Ко-

ноиъ Мишковичъ велъ ихъ на садибу дьяконову и на огороды и зъ лѣскомъ ажъ до Немна и по ровъ Пашевичовъ, а до болотца, менуючи бытъ отчину свою, а за тымъ же ровомъ велъ на поле и зъ гаемъ на гору та旣же до Немна по ровъ Пашевичовъ, а на поле, которое и зъ сеножатко подъ Микуличи до дороги Змievской концомъ, и на польце, которое и съ тымъ же полемъ сумежъ, а на поле, которое подъ Рожковицю концомъ къ Олисеевичъ полю. Потомъ Онисимъ Сенютючъ велъ ихъ на полянку, которая подъ Рожковицю лежить, и на другое поле, которое къ Серебряной долинѣ концомъ, а другимъ концомъ и къ Дьяконову полю идеть. Потомъ Хведецъ Ильковичъ Гычича велъ ихъ на поле, которое за ровомъ и зъ гаемъ, и зъ дубровъкою и на другое поле, которое лежить концомъ ку Змievской дорозе, сумежъ съ жидовскими польми; тое поле на шесть бочекъ и на огородъ обь между съ Ходоровичи передъ вороты, и вели ихъ зася Ходоровичи, Пилипъ и зъ братъю на огородъ за избою дьяконовою. Гдѣжъ дьяконъ на тые вси полянки, на селидьбу, на огороды, на гаи, на дубровы тамъ же на земли листы купчие покладаль. Нижили што о садибу Тормосовщину передъ вороты Ходоровичи жаловали, тое садыбки третью часть Ходоровичи дьякону поступили, а две части ку своимъ рукамъ взяли. А та旣же я всему тому порозумевши, при тыхъ всихъ полянкахъ, гаяхъ, дубровахъ и огорodeхъ, на што кольвекъ дьяконъ листы покладаль, што за привильемъ мѣстцкимъ и за потверженемъ господарскимъ держаль, дьякона есми зоставилъ; нижили штося дотычеть тыхъ поль, на которыхъ дьяконъ листовъ не въказовалъ, на первей: которое поле концомъ ку Змievской дорозе лежить, сумежъ съ жидовскими польми, на шесть бочекъ, а дьяконъ листъ положилъ только на три бочки, тое поле росказаъ есми Хведку Ильковичу Гычиче зъ дьякономъ наполы поделить, а польце тежъ за Серебраною долиною обаполь дороги на две бочки тогожъ Хведца Гычичы, которое дьяконъ въ закупехъ держалъ, тое поле Хведецъ у дьякона выкупиль, а Ходоровичъ полянка надъ Серебраною долиною зъ замежками на бочку, а Кононова полянка тежъ и зъ замежками сумежъ съ Сенютиными Пашевича польми на бочку, на

тии полянки дьяконъ листовъ не въказаль; тую полянку што на Ходоровичи пришла и што тежъ полянка на Конона пришла, тые полянки имъ есми присудиль. И то есми казаль въ книги записати.

№ 212. Опись приданаго, полученнаго бояриномъ Мартиномъ Пашкевичемъ за женой своей.

Миколай Яновичъ ковалъ а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсца марта останочного дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Стануши предо мною ковалъ господарский Миколай Яновичъ и зъ бояриномъ господарскимъ, а зятемъ своимъ Мартиномъ Пашкевичомъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: которые статки былъ есми подаваль за дочкою свою тому боярину Мартину, которую дочку мою, а жону свою тотъ Мартинъ, не вѣмъ, гдѣ подель, иномъ я тые статки подъ сведеніемъ людей добрыхъ въ него побралъ. Напервой три сукни, одна бурнатная, а другая синяя, третяя земеная, а сермяги женские двѣ, а кожухъ, сорочокъ женскихъ и музкихъ десеть, простицы двѣ, наметьевъ десеть, ручниковъ семь, колнеры шолковые два, чепцовъ простыхъ десеть, деруги три, а постѣль: перинка, подушки двѣ; скатерти двѣ, одна великая, а другая малая, шапка куняя женская, а три коровы, четвертый бычокъ, а пятое теля, а сѣдло, простирадла три. Гдѣ при томъ было людѣй добрыхъ досыть: подсудокъ Одеский-Римутисъ, а Петръ Михалцевичъ, Янушко Михновичъ, Матейко Зловичъ—бояре господарские, а Мацко Нарковичъ, а Стась Буткевичъ—ковали. И тотъ бояринъ Мартинъ Пашкевичъ повѣдилъ: ижъ взялъ отъ того Миколая тестя своего за тою дочкою его, а женою своею, копу грошай готовыхъ, а коня въ полтинѣ грошай, а жита бочку, окромъ тыхъ статковъ вышней писаныхъ, которые вже тотъ Миколай, тестъ мой, отъ мене побралъ. Гдѣ тогожъ часу, стоячи обличне яко ведлугъ року съ права заложенного, тотъ Миколай ковалъ жаловалъ на того зятя своего Мартина Пашкевича тымъ обычаемъ: такъ, якомъ первей того на него предъ вашею милостью жа-

ловатъ, ижъ онъ дочку мою, а жону свою, нѣтъ вѣдома, гдѣ поделъ и ваша милость двое роки ему покладалъ искати жоны его, а моей дочки; ино теперь тые роки вышли, я бью чоломъ, абы ми ся справедливость стала. Пыталъ есми того Мартина Пашкевича, естлибы ся онъ той дочки его, а жоны своей доискалъ. Онъ повѣдилъ, ижъ емъся доискати не могъ. А такъ я еще не чинячи вѣтомъ кротко, а заховываючися водлугъ права, зложилъ есми тому боярину рокъ третюю 4 недели, обыскъ на то чинити. И то есми казать за жеданьемъ сторонъ у книги записати.

урадъ у мене взяты, а пѣнзя мои за пимъ ги-
нутъ. И тотъ Андрей Пашкевичъ къ тому ся
призналъ, ижъ тые огородцы тому Андрею Ов-
кгимонтовичу обель вѣчне продалъ. А такъ я,
выслушавши жалобы и отпору сторопъ и баччи,
ижъ мужикъ простый не маеть мозы земли го-
сподарской обель продавати, зоставилъ есми
Ондрея Овкгимонтовича при его пепезехъ и
маеть Андреецъ Пашкевичъ тые пепези ему за-
платити до І (4) недель, а земли той маеть дати
покой. И то есми казаль за жеданьемъ сторонъ
у книги записати.

№ 213. Назначеніе срока для представленія ев-
рейского Дворкою разводного листа съ мужемъ ея
Агрономъ Говашевичемъ.

Дворка жидовка, Агронъ Говашевичъ.

Мѣсца Марта остаточного дня. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ Дворце жидовце отъ нинѣшнего дня серды до семое суботы принести листъ роспустный собе зъ мужомъ своимъ Агрономъ, а естли на тотъ рокъ не принесеть и Агронъ маеть у тотъ домъ свой уйти и зъ нею, яко зъ жоною своею мешкати. И то есми казаль у книги записати.

№ 214. Рѣшеніе по дѣлу о неправильной продажѣ
крестьяниномъ Андреемъ Пашкевичемъ королевской
земли крестьянину Андрею Овкимонтовичу.

Ондрей Овкгимонтовичъ а Ондрей Пашкевичъ.

Мѣсца Апреля І (1) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ—ловчий короля его милости младого, а панъ Богушъ Таруса. Жаловалъ предо мною чоловекъ господарский Лабенский Ондрей Овкгимонтовичъ на чоловека Лабенскогожъ на Ондрея Пашкевича тымъ обычаемъ: продалъ ми онъ обель вѣчне два огородцы свои: одинъ за полчетверта десятка грошей, а другой за тридцать грошей, и листы его на то указывалъ, ино теперь тые огородцы на дворъ Лабенский черезъ

№ 215. Заявленіе вижа о побояхъ, нанесенныхъ
врагдникомъ Жорославскимъ Щаснымъ боярину Ге-
расиму Самострѣльниковичу.

Гарасимъ Ивановичъ Самострѣльниковича, а
Щасный Жорославский.

Тогожъ дня вышеи писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною бояринъ господарский Гарасимъ Ивановичъ Самострѣльниковича тымъ обычаемъ, што жъ въ ту прошую неделю, то есть на самый Великъ день бытъ есми на торгу на Лунной, ино Щасный, врядникъ Жорославский, который на тотъ часъ и Лунную завѣдаеть, нашедши на господу мою самъ и зъ слугами своими на имя и зъ Ва-
сильцомъ а зъ Ондрейкомъ, а иныхъ не знамъ, и казаль мя слугамъ своимъ бити, и били, какъ хотели, у которому же бою зъгинулъ ми поясъ съ калитою а въ калите было готовыхъ осмы-
надцать грошей, а шапка и зъ пыжкомъ белин-
нымъ, и биль ми чоломъ, абыхъ ему даль вижа на огледанье ранъ его. Ямъ ему вижа даль служебника моего Матуша Зубрицкого, который его огледалъ и мнѣ отказалъ, ижъ видель око под-
битое и на руце .*) синятину. И биль ми чо-
ломъ, абы то было у книги записано.

*) Въ подлиннике пропускъ.

№ 216. Жалоба жида Канюка о неуплате долга
Лососенскими татарами.

Канюкъ жидъ а Тавчуку Якимовичъ, а Канюба Бойлешевичъ, а Богушъ Кермешевичъ, а Монко Дачъ—татаре.

Мѣсца Априля ѿ (2) дня, индикта ІІ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною Канюкъ, жидъ Городенский на Тавчука Якимовича, а на Канюбу Бойлешевича, Богуша Кермешевича, а на Монко Дача—татаръ Лососенскихъ, тымъ обычаетъ: винни ми семь копѣ грошей были, ино вже ми на тые пенези двѣ копѣ грошей заплатили, а пяти копѣ грошей платити не хочуть, а рокъ давно минуль, на што и листъ ихъ указовалъ. Татарове ся къ долгу и къ листомъ знали. Ямъ водле ихъ самыхъ сознанья въсказаль рокъ заплате пяти копамъ до четырехъ недель. И то собе Конюкъ далъ записати у книги.

№ 217. Жалоба Городненскихъ жида на Хацка
Мамчича о нежеланіи ею платить городскія по-
винности.

Хацко Мамчичъ а Игуда и вси жидове.

Тогохъ днія вышеп писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ станувши Игуда Богдановичъ и зъ сынми своими и зо всеми жиды Городенскими, жаловали на жида Хацка Мамчича, ижъ онъ маеть межи нами домъ свой, съ которого не помагаетъ жадныхъ подачокъ зъ нами платити. И тотъ Хацко повѣдилъ, ижъ есть домъ не мой, але матки моей. И они на то памятное дали и то у книги записати казали.

№ 218. Рѣшеніе по дѣлу объ убієніи бояриномъ
Иваномъ Внучкомъ жены королевскаго крестьянина
Степана Пархеновича.

Янъ Внучко а Щепанъ Пархеновичъ зъ Но-
вой Сидры.

Мѣсца Априля ѿ (2) дня, индикта ІІ (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были на тотъ часъ

люди добрыи, панъ Романъ Кудаевичъ — бур-
мистръ места Городенского, а панъ Олехно Ко-
стянтиновичъ — земянинъ господарьский. Смо-
трелъ есми того дела: станувши предо мною под-
данъ господарьский зъ новой воли Сидры, на
имя Щепанъ Пархеновичъ и жаловалъ на бо-
ярина господарьского пана Яна Внучка тымъ
обычаємъ: штоожъ тыми часы пошла жона моя,
на имя Дорота тамъ до Кузницы на торгъ и
того днѧ мѣла право зъ другою жонкою о нѣ-
которое дело свое передъ паномъ Яномъ Внуч-
комъ, яко передъ врядникомъ твоей милости
Кузницкимъ—и онъ безъвиннѣ туjo жонку мою
напервей самъ посохомъ збилъ, а потомъ слу-
жебникъ его пугами зъ росказаныя его туjo жону
мою биль, съ которого бою тая жона моя до дому
моего дойти немогла и на дорозѣ умерла, бо
вельми збита была, а такъ я о то даваль вину
пану Яну Внучкови, ачъкольвекемъ самъ на
тотъ часъ въ Кузницы не былъ, алемъ ся отъ
иныхъ людей того довѣдалъ, якоожъ есми и
тело тое жоны моее тутъ до вашей милости—
яко до уряду, привезъ. И биль ми чоломъ,
абыхъ росказаль вижови моему тое збитое тѣло
оглядати. Ямъ ему вижа дать служебника моего
Томаса Петровича, а Яна Телинского. Которые
вижове мои туjo жонку оглядали и мнѣ отказали
тымъ обычаемъ: ижъ тая жонка вся збита, по-
чениши отъ головы, ажъ до ногъ. Панъ Янъ
Внучко, очиисто стоячи, на пытанье мое отка-
залъ: ижъ я о томъ ничего не вѣдою, ани знаю,
анимъ тое жонки виделъ, ани предо мною тогда
была, анимъ ее бити казаль и къ тому ся не
зnamъ. А такъ я, хотячися достаточнейшое а
кругрутовное речи довѣдати, посыпалъ есми тамъ
до Кузницы служебника моего Вавринца Бѣлин-
ского: Который служебникъ мой тамъ ъздилъ и
довѣдалъ ся достаточное речи отъ нѣкоторыхъ
людей, которые на тотъ часъ при пану Яну
Внучку въ торговый день были, ижъ панъ Янъ
Внучко туjo жонку напервей самъ посохомъ
билъ, а потомъ служебникови пугами бити ее
росказаль. И кгды тотъ служебникъ мой Бѣлин-
ский до мене приѣхалъ и то ми повѣдилъ, то-
гдysя и самъ панъ Янъ къ тому передо мною
призналь, мовячи: правда, ижемъ туjo жонку
казаль служебникови пробити для ее докуки. А
такъ я, пехотячи самъ того судити, отложиль

есми тое право на инпий чисть. А потомъ мѣсца Априля є (5) днѧ. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворскаго, а панъ Григорий Богдановичъ, а панъ Романъ Кудаевицъ—бумистръ Городенскаго, а панъ Павель Завада—земянинъ господарскаго и иныхъ людей добрыхъ на тотъ чисть при мнѣ досыть было: яко на року зложемъ жаловалъ предо мною тотъ подданный господарскаго Щепанъ Засидрининъ на боярина господарскаго, а служебника на тотъ чисть моего пана Яна Внучка тымъ обычаемъ, яко и первой, дающи ему вину о головъщину жоны своей. Панъ Янъ Внучко отказалъ: правда, ижъ тая жонка тогды въ день торговый у мене на Кузницы была и докучала ми упившия; ямъ ее казаль служебникови своему пугою пробити и того дня тая то жонка упившия горѣлкою по мѣстечку ходила и до дому своего, слышу, пошла, ино такъ мя справено, ижъ дѣй иные мужики ее на дорозѣ забили, которые вже угѣтельи. А причины слушное жадное не повѣдѣль, для чего бы самъ тую жонку билъ, або бити казаль. И тотъ Щепанъ Засидрининъ повѣдѣль: ижъ я то никому вины не давамъ, только пану Яну Внучкови, на што готовъ если зѣ дѣтми своими и тое жоны моей небожицы присягнути, ижъ тая жона моя отъ рукъ и бою пана Янова вмерла. И панъ Янъ былъ ему на присягу допустиль. И кгдъ тотъ Щепанъ самъ зѣ дѣтми своими и зѣ приятельми на томъ присягати хотѣль и готовъ былъ, и панъ Янъ его на присягу не вѣль и далъся виненъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлагъ Щепанова слушного доводу, нашолъ если пана Яна Внучка въ томъ быть виноватымъ и въказаломъ, абы Щепанови головщину водлагъ права платилъ двадцать копѣ грошей. Гдѣ тогоже часу панъ Янъ Внучко мене просилъ о вижѣ, съ которомъ бы того Щепана еднати мялъ. Ямъ ему вижѣ далъ служебника моего Вавринца Бѣлинскаго зѣ другимъ служебникомъ моимъ Томашомъ Петровичомъ, гдѣ панъ Янъ Внучко зѣ руки своей мялъ едначовъ, пана Романа Кудаевича, а Щаснаго Понятовскаго, а пана Павла Заваду, а тыхъ дву вижовъ моихъ, вышай писаныхъ. И съ тымъ едначами едналъ Щепана Порхеновича о головщину жоны его, который

тежъ мялъ зѣ руки своей Олехна Горбачевича, Дешка Ивановича — осочниковъ, а Яна Беретевича. И переедналъ его за то четырма копами грошемъ готовыми, а трима бочками жита, а двѣма бочками ячменя, а къ тому полотъ мяса масть ему дати. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 219. Рѣшеніе по жалобѣ Гацка Поторочича на неуплату ему долга бояриномъ Яцкомъ Ивановичемъ.

Мѣсца Априля є (5) днѧ. Передъ Яномъ Внучкомъ, а Ондреемъ Свирскимъ, а Щастнымъ Понятовскимъ жаловалъ Гацко Поторочичъ—подданный господарскаго Двораниновичова сорока на боярина господарскаго Яцка Ивановича тымъ обычаемъ, што жъ онъ, захавши до мене до дому моего, позычили у мене двадцать грошей, а платити не хочетъ. Яцко отказалъ: правда, кгдъмъ я до того Гацка прихѣталъ съ кумомъ его Гринцомъ, ино тотъ Гринецъ просилъ его, абы позычили ему копу грошей, чимъ бы мѣль мене одбыти за долгъ, который мнѣ есть виненъ полтора копы грошей, и Гацко ему позычили не хотелъ, и ямъ самъ отъ себе Гацка просилъ, абы ми двадцать грошей черезъ кума своего руки позычили, бо ми потреба было дѣмѣты на страву, и Гацко мнѣ двадцать грошей позычили, а мялъ за мене тые пенни заплатити кумъ его Гринецъ, мой должникъ; то пакъ не вѣмъ, если будеть заплатитъ. Пытали есмо Гацка, если бы ему кумъ его Гринецъ двадцать грошей за Яцка заплатитъ? Онъ повѣдѣль, ижъ ми не заплатитъ. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле самого Яцкова сознанья, вѣсказали есмо тую двадцать грошей на Яцку и масть ему заплатити до дву недель, а зѣ Гринцомъ о свой долгъ масть мовити. И то собѣ дали стороны у книги записати.

№ 220. Заявление Петрана Пацевича о неявке в судъ жиццанина Войтка Яцковича.

Петранъ Пацевичъ—коваль съ кузницы.

Мѣсца Априля є (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ станувиши Петранъ Пацевичъ—коваль съ Кузницы, и повѣдѣлъ, ижъ его спотварилъ Войтко Яцковичъ—Кузницкій мещанинъ, сермягою: якобы онъ мялъ сермягу зънятии зъ Миклаша Нервиковича, которую тотъ Войтко самъ съ него снялъ, а его поклепалъ и зазвалъ на дисеішій день до права. Онъ, яко позваный, становился и року пиленъ быль до вечера, а тотъ Войтко самъ не сталъ, и онъ то далъ у книги записати.

№ 221. Рѣшеніе по жалобѣ муковоза Янка Монвиловича на работника его Радюка Ивановича, утопившаго его лошадь.

Янко Монвиловичъ, муковозъ, а Радюкъ Ивановичъ.

Мѣсца Априля є (5) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ быль панъ Андрей Сопотко—конюший Городенскій а Матысь Пескій—бурмистръ мяста Городенскаго. Станувиши предо мною муковозъ господарскій съ Колбасина на имя Янко Монвиловичъ и жаловалъ на наймита своего Радюка тымъ обычаемъ: штоожь вчорайшего дня послалъ есми его до мяста и онъ упивши съ мѣсте бѣхъ черезъ мостъ на возе зъ дочкою мою и летѣлъ зъ мосту у воду самъ и съ клячою и зъ возомъ, а дочка моя ся на мостъ откинула, ино его самого ретовано, а клячу ми вѣтошиль, якожъ то есть явно многимъ людямъ, и кгдымъ ся на него вчора въ небытности в. м. (вашей милости) жаловалъ предъ паномъ Яномъ Внучкомъ, и онъ мовиль: плаваломъ я по рыцерску. И тотъ Радюкъ къ тому ся передо мною призналь, мовячи: правда, ижъ есми зъ мосту у воду лѣтѣлъ, ино мене самого ретовано, а кляча утонула. И я водлугъ его самого признанья вѣсказаломъ муковозови за его клячу на томъ наймите полтину грошей, и то есми казаль у книги записати.

№ 222. Рѣшеніе по претензіи Жука Ходаневича на часть земли Прокопа Васильевича.

Жукъ Ходаневичъ а Оннуша жона Прокопова.

Мѣсца Априля є (5) дня. Я Войтехъ Требский. Станувиши передо мною саникъ господарскій Жукъ Ходаневичъ и жаловалъ на саничку господарскую Оннушу Прокопову Васильевича тымъ обычаемъ, штоожь вымѣнялъ есми у мужа ей небожчика Прокопа огородъ его оба поль стежки межами Ходоровыми и напротиву того огорода даль есми ему отмѣну на Каменой долинѣ а прилатку даль есми ему двѣ копе гроши, двѣ бочки жита; то пакъ мужъ ее первій Прокопъ умеръ, а она въ мене туть огородокъ отнимаетъ безправне, а я на туть огородъ листъ маю, который передо мною вказывалъ; въ томъ листѣ описуетъ: ижъ Прокопъ Васильевичъ и зъ жоню своею Оннушою и зъ дѣтьми своими промѣнялъ огородъ свой, селидбу обаполь стежки, межи межами Ходоровыми, Жуку Ходаневичу обель вѣчне, ему и женѣ и детемъ его и потомкомъ ихъ; а напротиву того огорода взяль у Жука отмѣну на Каменой долинѣ, а прилатку взяль двѣ копе грошей и двѣ бочки жита. Гдѣ при томъ людей досыть было, на имя: Иванъ Вараксичъ и зъ сыномъ своимъ Дешкомъ, Жукъ Яцыничъ, Дронъ Скреблякъ, Радецъ Овдѣвичъ и зъ сыномъ своимъ Игнатомъ, Василь Глѣбовичъ, Ивашко Федевичъ, Осташко Оношкевичъ, Радецъ Лапичъ. Въ когорого листу и печать приложена есть Микиты—пивничного кролевої еї милости. Где тогожъ часу стоячи обличне тая Оннуша, жона Прокопова, отказала тымъ обычаемъ: я о томъ ничего не вѣдаю, анимъ притомъ была, кгды будеть мужъ мой туть огородъ Жуку промѣнялъ, або який прилатокъ отъ него брали; анимъ тыхъ пѣнезей брала зъ мужомъ моимъ, одно на чомъ мене и зъ дѣтьми мужъ мой зоставиль, на томъ я живу и службу служу. А такъ я бачачи, ижъ ся тая рѣчъ доконати не можетъ, только на земли и хотячися кгрунтовое речи довѣдатъ, если бы тая жонка безъ того огорода службы послужити не могла, высыпалъ есми тамъ на ту землю служебника моего Томаса Петровича. Который вижъ мой за росказаньемъ моимъ тамъ

ѣздить и мнѣ отказанъ: ижъ кгды на тотъ ого-
родъ выѣхалъ, тогда пыталъ на той земли свѣд-
ковъ въ листѣ описанныхъ, естли бы они тому
были звѣдоми, абы тая Аннуша, жона Прокопова,
эъ мужомъ своимъ тотъ огородъ Жуку промѣ-
няла и пѣнези весполокъ отъ Жука брала. Ино-
ты свѣдкове, передъ тымъ вижомъ моимъ сто-
ячи, отказали тымъ обычаемъ: правда, были есмо
при томъ, кгды Прокопъ тотъ огородъ Жукови
промѣняль и придалокъ двѣ копе грошей и двѣ
бочки жита отъ него браль, ижели жона его
Аннуша при томъ не была, ани тыхъ пѣнезей
весполокъ эъ мужомъ своимъ брала. И потому
яко дись Априля 3 (7) дня тые свѣдкове предо
мною такежъ отказали, яко и предъ вижомъ мо-
имъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору
сторонъ и водѣ тыхъ свѣдковъ свѣдѣцства,
кгдышъ тая Аннуша эъ мужомъ того
огороду не промѣняла, ани пѣнезей весполокъ
эъ нимъ брала, и бачачи тежъ, ижъ тая Аннуша
немающи земли, суполное службы господарьское
послужити не можетъ, зоставилъ есми ее при
томъ огородѣ, и маєтъ она тотъ огородъ дер-
жати ку суполной службѣ своей. А што ся ткнетъ
пѣнзяжъ Жуковыхъ, поневажъ ся дѣти Проко-
повы зостали, ино кгды лѣть своихъ доростутъ,
и Жукъ маєтъ правомъ на нихъ пѣнезей сво-
ихъ доходити. Тогожъ часу предо мною Войте-
хомъ Требскими жаловалъ тотъ же Жукъ, вы-
шай писаный, на туожъ Аннушу, жону Проко-
пову, тымъ обычаемъ: мужъ ее небожчикъ Про-
копъ заставилъ ми поля своего отчизного четыри
полосы у двухъ копахъ и въ пяти грошихъ, то
пакъ она по смерти мужа своего мене съ того
поля вытискаетъ. И тая Аннуша, на то отпоръ
чинячи, повѣдила: ижъ я о томъ ничего не вѣ-
даю, анимъ тежъ при томъ была, кгды будеть
мужъ мой тое поше Жукови заставилъ, або пе-
нязи отъ него якіе за то браль. И Жукъ вка-
залъ листокъ Прокоповъ, въ которомъ описуетъ
такежъ, яко очивисте Жукъ жаловалъ: ижъ Проко-
копъ поля своего четыри полосы въ двухъ ко-
пахъ и въ пяти грошихъ ему заставилъ, а свѣд-
кове въ томъ листѣ описаны, на имя: Иванъ
Горчаковичъ, а Богданъ Михалковичъ — бояре,
а Сенюта Батыевичъ, Карпъ Глѣбовичъ, Мишко
Ондреевичъ, Наумъ Батыевичъ, Ходоръ Степа-
новичъ. Гдѣ тые свѣдкове, вышай писаны, пе-

редъ тымъ же вижомъ моимъ Томасомъ Петро-
вичомъ, которого есми на тую землю высыпалъ,
и потомъ передо мною свѣдчили, пжъ мы есмо
при томъ были, кгды Прокопъ двѣ копе п пять
грошей отъ Жука браль, але жона его притомъ
не была. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору
сторонъ и водѣ свѣдковъ свѣдѣцства, кгдышъ
жона при томъ заставѣ, або при бранью пѣн-
зей не была, зоставилъ есми ее при томъ поля,
а Жукъ маєтъ пенезей доходити на дѣтяхъ Про-
коповыхъ, кгды лѣта мѣти будуть. И то собѣ
стороны дали у книги записати.

№ 223. Рѣшеніе по спору Жука Ходаневича съ
Карпомъ Глѣбовичемъ о землѣ.

Жукъ Ходаневичъ а Карпъ Глѣбовичъ.

Тогожъ дня вышеписанного передо мною
Войтехомъ Требскимъ жаложалъ тотъ же Жукъ
Ходаневичъ на Карпа Глѣбовича сапника, тымъ
обычаемъ: штоожъ тестъ его Игнатъ Василевичъ
заставилъ ми земли своей отчизное четыри дел-
ницы и эъ сеножатю у полъ шосты копы гро-
шей, то пакъ тотъ Игнатъ Василевичъ умеръ,
а тотъ истый зять его Карпъ Глѣбовичъ тое
поле въ мене отнимаетъ безправне. И Карпъ
Глѣбовичъ, на то отпоръ чинячи, повѣдиши:
ижъ тотъ Игнатъ Василевичъ мнѣ тестъ былъ
и за мене дочку свою отдалъ и сходячи съ того
свѣта отписаль мнѣ и дочце своей, а женѣ моей
Оксимы земли отчизны своей третью часть, а
братаничомъ своимъ на имя Сенку Олексичу а
Онтону Ильковичу отписаль двѣ части земли
своей. Якожъ и духовницу тестя своего на то
передо мною вказывалъ, въ которой описуетъ:
ижъ Игнатъ Василевичъ отписаль третью часть
земли своей зятю своему Карпу и дочцѣ своей
Оксими, а двѣ части земли своей отписаль
братаничомъ своимъ вышай писанымъ; а долгу
своего тежъ третью часть зятю своему казаль
платити за себе, а на братаничовъ двѣ части
долгу уложилъ, а свѣдки въ той духовнице опи-
саны, на имя: Иванъ Вараксичъ, Дешко Ивано-
вичъ, Тимошъ Яцевичъ, Санко Ходаневичъ, Ра-
дивонъ Ивановичъ, Ивашка Дылевичъ, Нестерь
Гостиловичъ. Тые свѣдкове за опытуваньемъ

моимъ свѣдчили: ижь мы есмо при томъ были, кгды тотъ Игнать, лежачи на смертной постели, духовницу писаль и третью часть земли своей тому зятю своему Карпу, зъ дочкою своею отпissаль. А Жукъ тежъ на тое поле листокъ Игнатовъ указовалъ, въ которомъ описуетъ: ижь Игнать Василевичъ заставилъ земли своей отчинное четыри дѣльницы и зъ сѣножатью у полъ шосты копы грошей Жуку Ходаневичу. Гдѣ въ томъ листе свѣткове описаны: Сенюта Батыевичъ, Ходоръ Степановичъ, Миколай Видейковичъ, Ивашко Панасовичъ, Иванъ Луцевичъ, Мишко Оndreevичъ, нижли печати жадное въ того листу нѣть. Ямъ тыхъ свѣдковъ вышней писаныхъ пыталь, если бы они при томъ были, кгды Игнать Василевичъ заставилъ земли своей четыри дѣльницы у полъ шосты копы грошей тому Жуку Ходаневичу. Яко жъ тые свѣткове свѣдчили въ тотъ обычай: были есмо при томъ и свѣдоми тому, кгды Игнать Василевичъ передъ нами вызнавалъ, ижь Жукови полъ шосты копы грошей виненъ зосталь, нижли того памъ не повѣдѣлъ, абы въ тыхъ пењазехъ земли своей четыри дѣльницы ему зоставиль, а назајтуръ тотъ Игнать, лежечи на смертной постели, духовницу писаль и третью часть земли своей тому зятю своему зъ дочкою своею отпissаль, а братаничомъ двѣ части земли своей. А такъ я высушавши жалобы и отпору стороны и водль свѣдецства свѣтковъ, поневажъ тотъ Игнать передъ нами зналъ ся, ижь Жукови полъ шосты копы грошей виненъ зосталь, а того имъ не повѣдѣлъ, абы четыри дѣльницы земли своей въ тыхъ пѣнезехъ ему зоставилъ, а бачачи тежъ, ижь третью часть земли своей зятю своему зъ дочкою отпissаль, зоставиль есми того Карпа, зятя его и дочку его Оксимию при третей части земли ведлугъ духовници; а маеть тотъ Карпъ почати службу служити, олижъ кгды хлѣба запашеть; а двѣ части маютъ братаничи мѣти. А што ся дотычетъ пѣнзей Жуковыхъ полъ шосты копы грошей, тыхъ пењазей не отсудидомъ Жукови, алемъ его при нихъ зоставиль, и маеть тотъ Карпъ, зять Игнатовъ, тыхъ пењазей ему третью часть платити, а братаничи двѣ части, водлугъ описанья духовници. А которое жито Жукъ на той земли засѣяль, тоемъ ему дозволилъ съ поля сняти, а службу за то

Жукъ маеть служити. И то собѣ стороны дали въ книги записати.

№ 224. Рѣшеніе по жалобѣ боярки Войтковой Есимонтовичъ на неуплату долга и захватъ ея земли Стецкомъ Войтковичемъ.

Стецко Войтковичъ а мачоха его Войткова.

Мѣсца Априля ۶ (9) дня, индикта ۶ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловала предо мною боярка господарьская Войткова Есимонтовича на боярина господарьского Стецка Гейсимонтовича тымъ обычаємъ: виненъ ми осталъ десеть грошъ, што ми на немъ бояре раховали и роки были заплате положили, ино вже тому два годы минули, а онъ ми и до сихъ часовъ тыхъ пenezey платити не хочетъ. Стецко ся къ тому не зналъ, поведаючи, ижемъ ей не виненъ. И она шапку ставила до людей, а Стецко приставити не хотелъ. Ямъ знашоль его въ томъ виноватымъ и казаломъ тую десять грошей заплатити отъ сего дня пятницы за тыйденъ. Таяжъ Войткова жаловала на тогожъ Стецка, ижь онъ зъ братомъ своимъ Павломъ въступаются въ поля мои властные, которые мнѣ небожчикъ мужъ мой Войтко отпissаль. И ямъ имъ подъ виною трема рублями грошей заказалъ, абы ся они въ поля ее ничимъ не въступали до права. И то себе дали у книги записати.

№ 225. Рѣшеніе по спору бояра Ивашка Ивановича съ Мартиномъ Оленичемъ о земль.

Ивашко Ивановичъ а Мартинъ Оленичъ, бояре.

Мѣсца Априля ۷ (10) дня, индикта ۷ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловаль предо мною бояринъ господарьский Ивашко Ивановичъ на дядка своего Мартина Оленича, боярина, тымъ обычаемъ, што жъ братъ мой роженый Дешко со мною вespopolokъ на одномъ хлѣбе мешкалъ, который вже отъ дванадцати лѣтъ умеръ, а дочка его по немъ малая зосталася, которую дочку его онъ, яко близкий, тотъ истый Мартинъ въ свою опеку былъ взялъ и земли нашое съ тымъ бра-

томъ моимъ Дешкомъ посполне половицу взялъ на туо девку и ховалъ ее въ себе лѣтъ зъ двадцать, то пакъ тая девъка тое весны умеръла, а Мартинъ предся туо половицу земли ей держить, а мнѣ ей поступитися не хочетъ. Мартинъ Оленичъ, яко позваний, станувши обличие передо мною, отказалъ: правда есть, ижъ тотъ братъ его Дешко, сходячи съ того свѣта, двѣ дочки свое малыи мнѣ у вопеку далъ и земли своей только на двѣ бочки мнѣ держати поручиль, абыхъ я тые дочки его ховалъ и замужъ ихъ выправилъ, яко жъ есми одну девъку старшую замужъ выдалъ быль, ижли тая недавно умеръла, а другую дѣвочку, на имя Мотруну я и теперь въ опеце своей ховаю и замужъ выправити хочу и вже мнѣ съ тымъ Ивашкомъ право было за Илью, который врядникомъ быль отъ пана Виленского на Городнѣ и съ права мене при той земли и при опеце тыхъ дѣвокъ зоставено. И ставиль тую девку Мотруну передъ правомъ передо мною, которое пыталъ есми очивисте, еслибъ хотела въ опеце Мартиновой быти? И она на то призволила. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, зоставиль есми того Мартина Оленича при той землицы Дешковой и при опеце тое девъки Мотруны, и маеть онъ тую девку въ опеце своей ховати и замужъ выдати; а кгды будеть девка опекуна певного, то есть мужа мети, и тотъ Ивашко тогда можетъ правомъ на ней искати, если усочетъ. И то собе Мартинъ далъ у книги записати.

№ 226. Назначеніе срока для разбора дѣла о земль между Янкомъ Мартишевичемъ и Петрашкомъ Гейсимонтовичемъ.

Янко Мартишевичъ а Петрашко Гейсимонтовичъ.

Мѣсца Априля ц (11) дня, индикта Г. Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною человекъ господарьский Жорославский на боярина господарского Петрашка Гейсимонтовичатъмъ обычаемъ: забавиль ми огородъ мой, который я мамъ въ повѣте Городенскомъ по женѣ своей, и къ тому пере-

оралъ ми дорогу и межу безправие. Петрашко отказалъ, ижъ вже тому право было и листъ судовъ я и зъ братомъ своимъ Войтешкомъ маю, ижли теперь брата дома неѣть, я безъ брата не отказую. А такъ я зложилъ есми рокъ имъ зъ братомъ предо мною стати у пришлую суботу. И то есми казаль на жеданье сторонъ у книги записати.

№ 227. Рѣшеніе по жалобѣ Наума Якововича на неуплату дома Мичкомъ Резовниковичемъ.

Наумъ Якововичъ Плещивого сорока а Мичко Резовниковичъ.

Мѣсца Априля цІ (12) дня. Передъ Яномъ Виучкомъ а Ондреемъ Свирыскимъ жаловалъ чоловекъ господарьский Плещивого сорока Наумъ на Мичка Резовниковича: винецъ ми двадцать грошей, которые мнѣ теща моя на немъ у духовицы отписала, а платити не хочетъ. И онъ ся къ тому долгу не зналъ, а Наумъ шапку ставиль до свѣтковъ, гдѣ Мичко шапки приставити не хотелъ. Мы выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ Мичко не хотелъ шапки ставити, учинили есмо его вивоватымъ и въ скзали рокъ заплате ц (20) грошей до А (4) недель и то есмо казали у книги записати.

№ 228. Рѣшеніе по жалобѣ Матея Ялковича на неуплату ему дома мѣщаниномъ Ильковымъ.

Матей Ялковичъ Демидчанинъ а Илько мѣщанинъ.

Тогожъ дня вышней писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною мѣщанинъ Городенский Янъ Илько на человека господарьскаго Демидчанина на Матея Ялковича тымъ обычаемъ: винецъ ми пять бочокъ жита паручныхъ, а не платить. И онъ ся къ тому очивисте призналь и просилъ Илька, абы ему пождалъ жита до новины. Гдѣсь Илько повѣдѣлъ: яко ся твоей милости будеть видети, я на томъ хочу престати. А такъ я, бачачи, ижъ теперь о жито людемъ трудно есть, рассказалъ есми тому Библиотека "Руниверс"

Матеевиц, абы отдалъ пять бочокъ жита Илькови на Богатое свято приидучее, што будеть въ ѿндикте четвертомънаадесять. Тогожъ часу Илко жаловалъ на тогожъ Матея, ижъ ми виненъ пятдесят грошей, а платити не хочетъ. И онъ и къ пеиаземъ ся призналъ и просилъ также до Богатого свята року. Я, за Ильковымъ призволенъемъ, росказalomъ тые пенязи Илькови на Богатое свято заплатити. И то есми казаль у книги записати.

№ 229. Рѣшеніе по жалобѣ Иванка на неуплату ему денегъ за купленную лошадь дьякомъ Васькомъ Лысымъ.

Иванко, служебникъ Якубовъ а Васько дьякъ.

Тогожъ дня вышай писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Иванко служебникъ Якуба Нѣмирчинъ—лесничаго паца его милости Кузницкого на Васька дьяка Лысого тымъ обычаемъ: купилъ у мене тотъ Васько коня за семидесять грошей и далъ ми задатку пять грошей а полсеми десятка грошей платити не хочетъ. И Васько дьякъ къ тому ся призналъ, ижъ въ него коня за семидесять грошей купилъ и задатку пять грошей ему вже далъ, нижли повѣдиль, ижъ сорокъ грошей за мене ему небожчикъ Врона заплатиль, бо ми то виненъ быль, а остатокъ, то есть полтретъядцать грошей и теперь ему платити хочу. И Иванко мовилъ: знамъ ся къ тому, ижъ ми небожчикъ Врона тую сорокъ грошей далъ не за жадного коня, але за мою службу, бо-мъ ему служиль, але тотъ Васько мнѣ за конь виненъ полсема десятка грошей и ставиль шапку до барышниковъ, а Васько приставити не хотель. А такъ, я высухавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ Васько до барышниковъ шапки не ставиль, знашоль есми его въ томъ быть виноватымъ и въсказаль есми тому Иванку за конь его на немъ кону грошей до 4 (4) недель, а пять грошей Иванко Васькови отпустилъ. И то собе страна дала у книги записати.

№ 230. Рѣшеніе по спору о земли королевскихъ каменищиковъ.

Берть, а Будрукъ Ноцковичи, а Якубъ Толминовичъ, а Ондрушко Сомиловичъ мещанинъ.

Мѣсяца Априля Г^o (13) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дѣла: Жаловали предо мною мурали Одельские Берть а Будрукъ Ноцковичи на Якуба Толминовича а на Ондрушка Сомиловича муралевъ тымъ обычаемъ: штоjkъ братья наци, которые у Вильни мешкаютъ, на имя Матей а Миколай Яиковичи Титевичи, откаzали намъ земли своей муральское четвертую часть и зѣ службою муральскою, абыхмо мы то ку своей руцѣ мѣли и съ того службу муральскую служили; то пакъ они намъ того постутили ся не хотуть. И тотъ Якубъ зѣ Ондрушкомъ, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаемъ: вже тому есть зѣ семнадцать лѣтъ, якъ мы ся промежку себе роздѣли и коjкий зѣ настъ на своей части земли живемъ и службу служимъ. А такъ я, жалобы и отпору сторонъ выслушавши и обачивши то, понѣважт братья тыхъ Ноцковичовъ у Вильни мѣшкаютъ, а на службахъ и земляхъ своихъ ме живутъ, а отписаютъ части свои земли и службы муральское, которыхъ сами не мають, а видячи тежъ, ижъ вже тые мурали промежку себе давно ся роздѣлили, зоставиль есми Якуба Толминовича а Ондрушка Сомиловича водлугъ стародавнаго дѣлу при ихъ земли и службѣ муральской. А Ноцковичи ся той четвертой части земли и службы не доискали. И то собѣ стороны дали у книги запиcати.

№ 231. Рѣшеніе по спору о владнїи землею между Михалкомъ Тимошевичемъ и Игнатомъ Минютичемъ.

Михалко Тимошевичъ а Игнатъ Минютичъ, бояринъ.

Мѣсяца Априля Г^o (13) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловаль передо мною подданый господарський Бѣльчина сорока, Михалко Тимошевичъ на боярина госпоп-

дарьского Игната Минютича тымъ обычаемъ: што же онъ вытискаетъ мене зъ дубровы и зъ мокради, то есть, зъ селидбы моей, которую отецъ мой небожчикъ Тимофея купилъ у Михала Минютевича и въ сыновъ его. Яко же и листъ купчий на то маю, который передо мною вказывалъ, въ которомъ листъ шире обмавляетъ, и ку тому тотъ же Игнатъ между ми переоралъ. Игнатъ Минютевичъ, яко позванный, отказалъ: правда, иже быль почаль его съ той дубровы и зъ мокради, то есть, зъ селидбы вытискать, хотячи, абыхъ ѿдалъ, чтобы онъ за право на то мяль, а кгдѣль листъ купчий на то маеть, тогда я ему въ томъ дамъ покой, бо и я тежъ тамже весполокъ зъ нимъ дубровку и мокрадь отизнану свою маю. А што онъ жалуетъ на мене, абыхъ ему между переоралъ, ямъ его межи не переорывалъ. А такъ я, для лѣпшое певности, за жеданьемъ сторопъ высыпалъ есми на ту землю служебника моего Матуша Свидлицу. Который вижъ мой за рассказанье моимъ тамъ ѿздалъ и тое межи огледаль и мнѣ отказалъ: ижъ тая межа естъ, дѣла и не переорана. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того вижъ, зоставилъ есми Михалка Тимошевича при той дубровцѣ и селидбѣ водлугъ листу его купчого, а Игнату подъ видною тремя рублями грошей есми приказалъ, абы ся онъ въ его дубровку и мокрадь не вступалъ, нижли абы каждый съ нихъ свое держаль противъ своей межи. И то собѣ далъ Михалко у книги записати.

№ 232. Запись о поручительствѣ Израиля Ицхика въ уплатѣ долга Лукашу Ивановичу Москвитину.

Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ а Есько, жидъ.

Мѣсца Априля ۱ (14) дня. Я Войтехъ Требской. Станувши передо мною Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ и повѣдѣлъ тымъ обычаемъ: ижъ Есько Мархаевичъ—жидъ Городенский зосталь ми виненъ десять копѣй грошей. На што и листъ его передо мною вказывалъ, а рокъ семая суббота, на которую ми маеть тые пенези заплатити, ино еще тотъ рокъ далеко, а тотъ

Есько жидъ до Ерузалимъ хотеть ѿхати такъ, яко умыслилъ. Гдѣ Есько Мархаевичъ стоячи обличие къ тому листу и къ долгу ся призналъ. И тогожъ часу Израель Игудичъ на себе тотъ долгъ Еськовъ перенялъ, хотячи ему заплатити на рокъ въ листѣ описанный на семую субботу. И Лукашъ былъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 233. Назначеніе срока для уплаты долга Лукашу, Москвитину Ицхакомъ Лазаревичемъ.

Лукашъ, Москвитинъ а Ицхакъ Лазаревичъ, жидъ.

Мѣсца Априля ۱ (14) дня. Я Войтехъ Требской. Станувши предо мною Лукашъ Москвитинъ и зъ Ицхакомъ Лазаровичомъ—жидомъ Городенскими и повѣдѣлъ: ижъ Еськовая Мархаевичъ—жидовка Городенская выручила у мене пять копѣй грошей тому Ицхаку Лазаревичу, на што и листъ выписанъ маю, ишо теперь тая Еськовая ѿдѣть прочь до Ерузалимъ и зъ мужомъ своимъ, которую я съ той поруки выпутишъ и вольною чиною, бо тотъ Ицхакъ Лазаревичъ мнѣ ся поднимаетъ самъ тую пять копѣй грошей заплатити. Яко же тотъ Ицхакъ обличие стоячи передо мною сї подпялъ, хотячи Лукашеви тую пять копѣй грошей о семой субботѣ заплатити. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Ицхакова самого признания, всказалъ есми тую пять копѣй грошей Лукашеви на Ицхаку до (4) недѣль. И то собѣ Лукашъ далъ записати.

№ 234. Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ Семенка Жуковича и Мокея Глѣбковича на неуплату дома.

Семенко Жуковичъ а Мокей Глѣбковичъ, дегтаръ.

Мѣсца Априля ۱ (14) дня. Я Войтехъ Требской смотрѣль есми того дела: жаловать предо мною мещанинъ Городенский Семенко Жуковичъ на дегтиара Мокея Глѣбковича тымъ обычаемъ: позычили онъ у мене четыри копѣй

грошей на пашни своей ку половине
всей земли и такъ ми ся въ листе своемъ за-
писаль, если быхъ я хотѣлъ пѣнзии свои мети
и онъ мнѣ мяль гроши мои вернуты, а полу-
вицу пашни своей ку собѣ мяти, якоожъ и листъ
его на то маю, который передо мною вказывалъ:
въ томъ листе описуетъ, ижъ Мокѣй Глебко-
вичъ позычилъ у Семенка Жуковича и въ его
жоны ꙗ (4) копы грошай, и въ тыхъ пенезехъ
мять съ нимъ половину пашни своей робити,
а если бы мяль чимъ тые пензии ему отводити,
або эъ пимъ въ право вступовати и ку на-
кладу его приводити, тогда ся записаль вины
на замокъ рубль грошай платити, якоожъ въ
томъ листе ширей объмавляетъ; ино теперь я
пѣнзии свои хочу въ себе мяти, а половицу
пашни его ему ся поступити. Гдѣ тотъ Мокѣй
Глебовичъ очивисте стоячи ку долгу и ку листу
своему ся призналь. А такъ я, водлугъ его са-
мого признанья, въказаномъ Семенови на томъ
Мокѣю четыри копы грошай и рокъ заплате зло-
жиломъ до ꙗ (4) недель.

Тогоожъ часу Семенко жаловалъ на тогоожъ
Мокѣя Глѣбовича, ижъ онъ окромъ того позы-
чилъ у мене сорокъ грошай и бочку ячменю, и
листъ его на то указывалъ, ино рокъ давно ми-
нуль, а онъ ми тыхъ пензий и до сихъ ча-
совъ не заплатиль. И Мокѣй ку долгу и ку ли-
сту ся призналь, ижъ въ него сорокъ грошай и
бочку ячменю позычилъ. Ямъ водлугъ его са-
мого признанья въказаномъ Семенкови сорокъ
грошай на немъ до четырехъ недель. А што ся
дотычетъ бочки ячменю—маесть ему тотъ Мокѣй
Глѣбовичъ бочку ячменю у новину дати. И то
собе Семенко дать у книги записати.

№ 235. Продажная запись жидовъ Есъка Марха-
евича и Ицханка Израелевича на домъ въ городѣ
Городнѣ.

Израель Игудичъ, а Есъка Мархаевичъ, а пасы-
нокъ его Ицханъко Израилевичъ.

Дѣялся въ Городне подъ лето Божьего на-
роженія ꙗ фм (1540), мѣсца Априля є (15)
дня, индикта ꙗ (13). Я Войтехъ Требский—

справца староства кролевої ей милости Город-
енского. Станувши предо мною Есъка Мархае-
вичъ и эъ пасынькомъ своимъ Ицханкомъ Из-
раелевичомъ—жидове Городенские и сознали
тымъ обычаемъ, ижъ продали есмо домъ власт-
ный свой и жены моей Есковы Бренинъ у мѣ-
сте Городенскомъ Израэлю Игудичу—жиду Го-
роденскому за сто копъ грошай литовской ма-
нѣты и личбы и листъ свой на паркагменѣ съ
подписью руки своей жидовское на тотъ домъ
ему есмо дали, а тотъ домъ лежить на Жидов-
ской улицы эъ одное стороны озле школы наше
жидовское, а эъ другое стороны отъ дому Иц-
хака Хацкеловича—жida Городенского. А такъ
тотъ Израэль Игудичъ билъ ми чоломъ, абы тое
сознанье Есково и пасынка его Ицханъко у
книги записано было, и я, за жеданьемъ его,
рассказалъ есми то у книги записати и выпись
съ книгѣ подъ мою печатью велелъ есми зему
дати.

№ 236. Заручная запись Израэля Игудича въ
уплату дома Есъка Мархаевича.

Хaimъ жидъ а Есъка Мархаевичъ.

Мѣсца Априля є (15) дня, индикта ꙗ (13).
Я Войтехъ Требский—справца староства кроле-
вой ей милости Городенского, смотрель есми
того дела: станувши предо мною жидъ Городен-
ский Хaimъ и эъ Есъкомъ Мархаевичомъ—жи-
домъ тежь Городенскимъ, и повѣдилъ тымъ обы-
чаемъ: поручиль есми по томъ Еску сорокъ
копъ грошай пану Михаилу Федоровичу—дворя-
ничу господарьскому, ино тые пензии перенялъ
на себе Израэль Игудичъ—жидъ Городенский,
хотячи за Еску самъ пану Михаилу заплатити,
а мене съ паруки вызволити. Якоожъ тотъ Изра-
эль Игудичъ очивисте стоячи передо мною со-
зналь, ижъ тые пензии сорокъ копъ грошай на
себе перенялъ, хотячи пану Михаилу за Еску
заплатити и билъ чоломъ Хaimъ, абы то было
въ книги записано.

№ 237. Рѣшеніе по жалобѣ Лукаша, Москвитина на жидовку Бреню Мархаевичъ, не желавшую выкупить заложенную шубку.

Лукашъ, Москвитинъ а Еськова Мархаевичъ Брени.

Мѣсца Априля є^т (15) дня, индикта Г^р (13). Я Войтехъ Требской, справца староства кролевої ей милости Городенского, а при мнѣ на тотъ чась были Игуда Богдановичъ—жидъ Городенский а Моступа, Молкуманъ и Тѣпъ Мисковичи—татаре господарьскии. Стануши предо мною Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ и повѣдѣлъ тымъ обычаемъ: ижъ Есько Мархаевичъ—жидъ Городенский ѳдетъ въ Городна прочь до Ерузальмъ, а жона его Бреня заставила ми шубку китайчаную зеленую, брюшками лисьими подбитую, у четырехъ копахъ грошей, о тожь она ѳдетъ въ мужомъ своимъ прочь, а такъ я бью чоломъ твоей милости, абы она тую шубку у мене выкупила. Гдѣ стоячи обличне Есько Мархаевичъ—жидъ отъ жоны своей отказалъ тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ жона моя тую шубку ему у четырехъ копахъ грошой заставила, низли тая шубка есть не жоны моей, але ишного жида Гонка, которого теперь дома нѣть, а кгды тотъ Гонко приїдетъ, тогда въ него тую шубку выкупить. Якожъ туть же обличне стоячи сынъ Гонковъ Мошко повѣдѣлъ: правда, ижъ то есть шубка отца моего, низли отецъ мой тое то Еськовое Брени просилъ, абы тую шубку кому заставила и она тому Лукашу заставила у четырехъ копахъ грошой тую шубку, бо ему пѣнзяжъ потреба была, а кгды отецъ мой приїдетъ, тогда въ него тую шубку выкупить, а если отецъ мой не будетъ, тогда я выкупити хочу. И Лукашъ биль ми чоломъ, абыхъ рокъ слушный ку выкупленю тое шубки зложилъ. А такъ я зложилъ рокъ до семой субботы, ижъ маеть тую шубку Гонко, а въ небытности его сынъ его Мошко, на тотъ рокъ вышецъ писанный на семую субботу выкупити, а пакли бы не выкупить, тогда маеть Лукашъ тую шубку продати, якъ люди ошапащутъ, ижъ возметъ четыри копы грошой своихъ. И то собѣ даль Лукашъ у книги записати.

№ 238. Запись о продажѣ дома Дворкой Мощевої Майку Мархаевичу.

Дворка Лацковна Мощевая а Майко Мархаевичъ—жидова.

Мѣсца Априля є^т (15) дня, индикта Г^р (13). Я Войтехъ Требской — справца староства кролевої ей милости Городенского. Стануши предо мною жидовка Городенская Дворка Лацковна Мощевая и сознала тымъ обычаемъ: продали есми домъ свой у мѣсте Городенскомъ, который мнѣ мужъ мой небожчикъ Мошай у вѣне отписалъ, жиду Городенскому Майку Мархаевичу за двадцать копъ грошей литовское манѣты, и листъ свой на паркгаминѣ на тотъ домъ дала есми ему; а тотъ домъ мой лежить на Жидовской улицы зъ однѣ стороны межи Ильхакомъ Хацкеловичомъ а зъ другой стороны межи Аврашкомъ Яцковичомъ. И Майко Мархаевичъ биль ми чоломъ, абыхъ тое сознанье Дворчино казаль у книги записати. И я, за жеданьемъ его, видячи речь слушную, рассказалъ есми то у книги записати.

№ 239. Заявлениe пана Гринкевича о пораненіи его кучера Копыла.

Панъ Михайло Гринкевичъ а мужикъ его Матей.

Мѣсца Априля є^т (16) дня, индикта Г^р (13). Я Войтехъ Требской. Приезжачъ до мене дворянинъ господарьский панъ Михайло Гринкевичъ оповедаочи, ижъ тымъ часы посыпалъ есми возницу своего, Копыла, до человека моего, которого мамъ у въ Ожскомъ повѣте—до Матея, кажучи его передъ собою поставилъ, и кгды тотъ мой возница до него у домъ на кони мое мѣть приѣхалъ и ему передо мною стати заказалъ, и онъ, вырвавшись изъ избы зъ рогатиною, того возницу моего въ ногу прокололъ и въсѣдѣши на того коня, утекалъ до Ожи, и я-мъ ся, того довѣдывши, за тымъ Матеемъ есми гонилъ и кгдымъ до перевозу Ожского на Неменъ приѣхалъ, ажъ тотъ Матей вже Немонъ ся перевезъ и стояль за Немномъ съ тивуномъ Ожъ.

скимъ; и я-мъ перевезшия того мужика своего тому тивуну есми приручалъ, и тивунъ того мужика моего у дворе заховалъ, а коня своего, на которомъ тотъ мужикъ утекалъ, знашолъ есми у мѣсте въ корымъ, и я-мъ того коня ви-жомъ дворнымъ обводиль и объявили, нижли на тотъ часъ самого пана Миколая—старости Ожского, ани намѣстника его у въ Ожи не было, а тивунъ тежъ того коня на дворь брати не хотель и я-мъ того коня своего до себе узяль, а того тежъ колотого вознику своего Коныла до уряду привозили панъ Михайло и биль чо-ломъ, абыхъ далъ вижна на огледанье того кло-того. Я-мъ далъ вижна Петра Кгрембскаго, кото-рый его оглядавши мнѣ отказалъ, ижъ виделъ у того возници удъ проклотовъ у левой ноги. И то собе далъ панъ Михайло у книги за-писати.

**№ 240. Назначеніе срока для уплаты долга
Олехнѣ Зинововичу Котомъ Бобыничемъ.**

Олехно Зинововичъ а Котъ Бобыничъ.

Тогохъ днія вышей писаного. Я Войтехъ Требескій. Жаловалъ предо мною осочникъ го-сподарский Олехно Зиноновичъ зъ Горницы на Кота Бобыничъ: ручилъ есми по немъ семъде-сятъ грошей такъгодъ мещанину Мисюте Коленковичу и самъ есми за него заплатилъ и вже есми неоднокротъ съ тымъ Котомъ о то право мель и съ права ми тые пенязи на немъ присужены и роки заплате положены были, а онъ и до сихъ поръ заплатити мнѣ не хочетъ. Котъ ся къ тому призналъ, ижъ тотъ Олехно семъдесятъ грошей по немъ поручилъ. А такъ я, бачачи то, ижъ Котъ на роки положены не заплатилъ, рассказаломъ Коту, абы заплатиль тую семъдесятъ грошей Олехнови до понедялку. И то собе далъ у книги записати.

**№ 241. Назначеніе срока для уплаты долга Ильи
Лазаровичу Хацкомъ Исаковичемъ.**

**Илья Лазаровичъ а Хацко Исаковичъ—жи-
дова.**

Мѣсца Априля ѿ (19) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требескій. Жаловалъ Илья Лазаро-вичъ—жидъ Городенскій на Хацка Исако-вича Хорошенького—жida Городенскаго: виненъ ми семъ копѣ грошей, а платити не хочетъ. Хацко ся къ долгу призналъ, поведающи, ижемъ ему семъ копѣ грошей виненъ. Я-мъ водле его самого признанья въказаномъ рокъ заплате до А (4) недель. И то собе Илья далъ у книги за-писати.

**№ 242. Рѣшеніе по спору объ огородѣ между
Янкомъ Пѣратовичемъ и Гейсимонтовичемъ.**

**Янко Пѣратовичъ а Петръ а Войтехъ Гейси-
монтовичи.**

Мѣсяца Априля ѿ (19) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требескій. Станувши предо мною че-ловѣкъ господарский Жорославскій Янко Мар-тишевичъ жаловалъ на бояръ господарскихъ Петрашкѣ а Войтехѣ Станкевичовъ Гейсимонто-вича тымъ обычаемъ: штохъ они вступаются и отнимаютъ отъ мене огородъ мой, который я мамъ по женѣ своей у повѣте Городенскому и между ми переорали безправнѣ. И тотъ Петръ и зъ братомъ своимъ Войтехомъ Гейсимонто-вичи на то отпоръ чинячи повѣдили: ижъ то есть огородъ нашъ властный купленый. И кгда тотъ Янко Мартишевичъ почаль ся бытъ въ тотъ огородъ нашъ въступовати въ тотчасъ, кгда небожикъ панъ Богданъ Гринкевичъ съ паномъ Ярошомъ коморникомъ кролевої ей милости спрѣвцами были на Городнѣ, и мы того Янка позывали ку праву передъ ихъ ми-лостью и онъ стати передъ ихъ милостью не хо-тѣлъ, вымовляючися урадомъ Жорославскимъ. А такъ панъ Богданъ съ паномъ Ярошомъ росказали намъ на того Янка жаловати и ку праву его позвати передъ пана Зелепугу—дер-жавну Жорославскаго, гдѣжъ мы на того Янка

пана Зелепузъ о тотъ огородъ есмо жаловали и ку праву его зазвали. Ино панъ Зелепуга на жалобу нашу высыпалъ на тотъ огородъ урадника своего Жорославскаго Щаснаго, который на ту землю зъ людьми добрыми, бояры господарскими, выѣзжалъ и съ права насть при томъ огородъ зоставилъ и листъ свой судовый на то намъ даль, который листъ передо мною вказывали, гдѣ описуетъ, ижъ Щасныи, урядникъ Жорославскій, зъ росказанья пана Зелепужина, на тотъ огородъ выѣзжалъ и о тотъ огородъ ихъ судиль, ино съ права водлугъ тыхъ Ейсимонтичовъ слушного доводу и листу ихъ купчого зоставилъ ихъ при томъ огородѣ, яко жъ въ томъ листѣ судовомъ шире обмовляеть. А въ тотъ часъ при немъ были панъ Миско Толочкевичъ, а Михайло Губинскій, Петъръ Толочкевичъ, Янъ Ейсимонтичъ, а Богданъ, бояре господарскіе. Гдѣ тутъ же обличие стоячи Янко Шѣратовичъ передо мною повѣдѣль, ижъ о тотъ огородъ намъ права жаднаго не было, ани тамъ Щасныи урядникъ Жорославскій выѣзжалъ и естли будеть насть о то Щасныи судиль, я готовъ ставлю шапку зъ двунадцати грошой до Щаснаго. А Гейсимонтичеви тежъ шапку приставили. Ямъ посыпалъ до пана Щаснаго вижа своего Петра Крембскаго довѣдавающи, естлибы онъ ихъ о тотъ огородъ судиль и листъ судовый на то имъ даль. Гдѣ панъ Щасныи до мене черезъ того служеника моего отказалъ и потомъ яко дись Априля 6⁽¹⁹⁾ дня самъ приѣхавши до мене ку суду и ку листу своему судовому ся призналъ. А такъ я, выслушвши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ листу судового пана Щаснаго, зоставилъ Петра а Войтехъ Гейсимонтичовъ при томъ огородѣ. И то собѣ Станкевичи бояре дали у книги записати.

№ 243. Рѣшеніе по ложному обвиненію бояриномъ Козакомъ Ивановичемъ слути Михна Юркелевича въ кражѣ лошади.

Михно Юркелевичъ, а Козакъ Ивановичъ, бояре.

Тогожъ дня вышер писанаго. Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела. Жаловалъ

передо мною бояринъ господарскій Козакъ Ивановичъ на боярина жъ господарскаго Михна Юркелевича и на наймита его Петъка тымъ обычаемъ, што жъ въ понедѣлокъ на бѣлой недели предъ Великоднемъ туть наймить его Петко укралъ ми коня моего гнѣдого на поля у день и ямъ до Михна Юркелевича, пана его сторону людей добрыхъ посыпалъ, просячи въ него на того наймита его права и онь тую сторону мою побилъ и права ми на того наймита своего дати не хотелъ. Михно Юркелевичъ станувиши, на пытанье мое отказалъ; пожемъ я, дали Богъ, стороны его людей жадныхъ не бѣль и ку тому ся не знамъ. Гдѣ Козакъ Михна съ того бою выпустилъ, а на наймита его Петка вышер мененого предъ ся о коня жаловалъ, повѣдаочи, ижъ мамъ на то доводъ слушный, людей добрыхъ, которые его видѣли єдучи до Свислочи на моемъ гнѣдомъ кони. Пыталь есми Козака, естлибы онъ вѣдалъ, которое подозрѣніе на того Петка? Онь повѣдѣлъ: ижъ жаднаго подозрѣнія на него не вѣмъ. Гдѣ тотъ Петъко наймить Михновъ отказалъ: правда, ижъ панъ мой Михно Юркелевичъ мене на самый Великѣдень на Свислочу посыпалъ на своюемъ кони сивомъ, але не на гнѣдомъ, до приятель своихъ, на имя до Шимка Станевича, а до Якуба Михновича—бояровъ господарскіихъ, а до Яна Якубовича—человѣка господарскаго Новое Недели, просячи ихъ у пivo до себе, и готовъ есми тыми людьми добрыми съ того ся вывести, пожемъ на сивомъ кони до нихъ єздиль, а не на гнѣдомъ. А Козакъ тежъ свѣтки свои мѣниль, на имя: Шимка Миклашевича-путного, а Труса Дудчика, Скидянинца, повѣдаочи, ижъ тые видѣли того Петъка Михнова наймита єдучи до Свислочи на гнѣдомъ коню. А такъ я, хотячися кгрунтовъное рѣчи довѣдати, рассказалъ имъ зѣбодву сторонъ свѣтки свои предъ собою поставить. Гдѣ потомъ яко дись Априля 6⁽²⁰⁾ дня я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Ондрей Микифоровичъ—дворянинъ господарскій, а Щасныи—урядникъ Жорославскій, яко ведлугъ року зложенаго, туть Петъка наймить Михна Юркелевича ставиль свѣтки свои передо мною, на имя: Шимка Станевича, Якуба Михновича—бояръ господарскіихъ, а Яна Якубовича—человѣка Новой Недели.

дели; тые свѣткове за опытываниемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тотъ Петъко, паймить Михна Юркелевича, до насъ приѣзжалъ, у пиво отъ пана своего просячи, на сивомъ кони, а не на гнѣдомъ. А Козаку тежъ есми росказаць свои свѣтки передъ собою поставити. И поставилъ Шимка Миклашевича, а Труса Дудчича. Ино тотъ Шимко Миклашевичъ ста-нувши и повѣдиль, ижъ Козакъ мнѣ пять гро-шней далъ, а Трусь тежъ повѣдиль, ижъ мнѣ Ко-закъ шесть грошней далъ, абыхъмо то сознавали, жебы тотъ Петъко ъхалъ на его кони гнѣдомъ, а мы рѣчь справедливую вызнаваемъ, ижъ есмо того Петъка ани видѣли, ани есмо тому свѣдоми, жебы онъ на гнѣдомъ кони Козаковомъ ъхалъ, ани о томъ ничего не вѣдаемъ. А такъ я, вы-слухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ свѣдѣцства свѣтковъ, знашоль есми того Петъ-ка отъ Козака въ той потвари правого и на по-томъ то ему ничего шкодити не маетъ; а што-ся дотычеть таковое потвары и баламутства Козакового, за то есми Козака росказаць на замокъ посадити, абы ся на потомъ иниши того не допущашь. И то есми казаль у книги защи-сати.



№ 244. Рѣшеніе по спору о земль между коро-
левскими и Сопотъковскими крестьянами.

Петъко Василевичъ, Мацько Богдановичъ, Ми-
кель Петкевичъ а Сопотъковы люди Андруш-
ко Иванелевичъ а братаничи его Якубъ а Ста-
нышъ.

Дѣялся въ Городнѣ подъ лето Божого на-
роженія Господа (1540), мѣсца Априля й(20)дня,
индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский—справца
староства кролевої ей милости Городенского,
смотрѣлъ есми того дела. Жаловали передо мною
подданые господарские Мѣлькова Сорока Петко
Василевичъ, а Мацько Богдановичъ, а Микель
Петкевичъ, на пана Андрея Сопотъка—конюшаго
Городенского и на людей его милости, на Он-
друшка Иванелевича, а на братаничовъ его Якуба
а Станыша тымъ обычаемъ, што жъ они держать
землю нашу отчизнную влостную, подкѣ имѣнія
Лососенского, которую есмо имѣ были у копѣ

грошней заставили, отожъ мы пѣнязи ихъ от-
кладаемъ кону грошей, а они у насъ тыхъ пѣ-
нязей не беруть, а намъ тое земли поступитися
не хочутъ. Гдѣ панъ Сопотъко и поддани его
милости, верху писаны, на то отпоръ чинчи,
повѣдиши: ижъ то есть наша земля властная,
нижни за продковъ нашихъ была тымъ людямъ
господарскимъ запродана и мы туу землю, яко
свою отчизну, у нихъ есмо выкупили у двухъ
копахъ безъ десяти грошей. И ку тому панъ
Сопотъко повѣдиль: ижъ и между на властной
земли моей тые люди господарские переорали.
А таъ я для довѣданья кгрутовное речи и за
жеданьемъ пана Сопотъковымъ выѣзжалъ есми
самъ на туу землю и оказовалъ ми панъ Со-
потъко между сораную презъ тыхъ людей госпо-
дарскихъ. Гдѣ тые люди господарские сами ся
къ тому признали, ижъ туу между сорали, мѣ-
нчи, иже то земля есть наша отчизна. Ямъ
туть же на томъ поли одного съ тыхъ людей
господарскихъ за то скаралъ, которое каранье
панъ Сопотъко отъ мене принялъ. А о землю
есми на тотъ часъ конца неучинилъ, нижни есми
обѣюмъ сторонамъ заручилъ, абы той земли дали
покой до права. А по томъ панъ Сопотъко не-
однокротъ ми докучалъ, абыхъ туу зароку злон-
жилъ, жебы его люди туу землю пахали; ямъ
того безъ права учинити нехотель и на же-
данье обудву стронъ заложиломъ рокъ праву яко
на дисѣйший день. Гдѣ потомъ, яко на року
зложеномъ, тые подданые господарские, вышер
писаные, на пана Сопотъка и на подданныхъ его
милости жаловали тымъ же обычаемъ, яко и
первой: ижъ они держать землю нашу отчизнную,
которую есмо имѣ были у копѣ грошней заста-
вили; ино мы имѣ тые пенязи ихъ откладаемъ
кону грошей, а они пѣнязей брати нехочутъ, а
земли ся не поступаютъ. Люди пана Сопотъковы
отказали: ижъ то есть наша земля властная, але
эъ предковъ нашихъ была тая земля у заставѣ у
тыхъ людей господарскихъ и мы есмо туу землю у
нихъ въ дву копахъ безъ десяти грошей выкупи-
ли. Якожъ тые люди господарские (Сопотъковы)
и листы свои намъ на то подавали и покладали
предо мною два листы: въ первомъ листе Петко
Василевичъ, изъ женою, и изъ сыниими своими, зъ
Микомъ, а зъ Яномъ, а зъ Онѣдромъ, а зъ Бе-
ланшомъ описуютъ, ижъ выкупилъ у нихъ Ан-

дрюшко Иванелевичъ—человѣкъ пана Сопотъковъ, отчизны своей на четыры бочки у копѣ грошей, которую землю бытъ отецъ того Андрушка Иванель ему заставилъ; а въ другомъ листе тотъ же Петко съ детьми своими описуетъ, ижъ Андрушко Иванелевичъ выкупилъ у нихъ другую половицу поля своего у пятидесѧти грошахъ, въ которыхъ листехъ шире обмавляетъ. А тотъ человѣкъ господарський Петко Василевичъ повѣдилъ: ижъ то есть наша земля отчизная и кгды есмо ее запродали, тогда невзяли есмо на нее большъ, только кону грошей, а къ пятидесѧти грошей не знаемся. А такъ я, обачивши то, ижъ тые листы суть подозрѣнныe а неправдивыe, розважиломъ туу речь пану Сопотъкови. Гдѣ панъ Сопотъко на то призволилъ, жебы подданые господарськие пѣнзии людямъ его отдали. А такъ ямъ рассказалъ людамъ господарскими, абы они кону грошей, ку чому ся знаютъ, людямъ пана Сопотъковымъ заплатили. А што ся дотычеть пятидесѧти грошей, ку чому ся люди господарськие не знали, ино пана Сопотъковыи люди на то право поднесли. И ямъ водлугъ ихъ присяги и туу пятидесѧти грошей на людяхъ господарскихъ указалъ. И мають тые люди господарськие тые пѣнзи имъ заплатить до четырехъ недель, а землю господарськие люди мають ку своей руцѣ мѣти. И то есми казаль у книги записати.

№ 245. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Лойковича на монастырскую человѣкку Василя Басарабовича, захватившаго его землю.

Гришко Лойковичъ а Василь Басарабовичъ.

Мѣсца Априля 63 (21) дня, индикта 61 (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ бытъ панъ Ондрей Сопотъко—коношний Городенскій. Жаловалъ передо мною Гришко Лойковичъ на Василя Басарабовича—человѣкку монастырского въ тотъ обычай: ижъ онъ поле мое поораль и посѣяль моцью, кгвалтомъ, черезъ заказъ вашей милости, и просилъ мене о вижѣ, хотячи ему волы пограбити на томъ поли. И ямъ ему далъ вижъ Стася Войтовича. Гдѣ онъ съ тымъ вижомъ моимъ

засталъ его на томъ полю робачи и пограбилъ ему четыри волы. Ино за тымъ Василемъ, человѣкомъ монастырскимъ присыпалъ до мене отецъ Архимандритъ служебника своего Гришка Перељомъца, жедаючи тыхъ воловъ до права на паруку. И ямъ тому служебнику отца Архимандритовому рассказалъ, абы тотъ Василь по собе паруку даль, жебы ку праву самъ сталъ и тую животину поставилъ, кгдбыбы была потреба. И тотъ Гришко самъ по немъ поручилъ весполокъ зѣ Некрашомъ мечовниковъ ку поставленю до права, коли будетъ потреба, его самого, або тое животини. И рассказаломъ тому Василю, абы ся въ тую землю не вѣступовалъ до права подъ виною господарською. И то есми казаль у книги записати.

№ 246. Назначеніе срока для отысканія пропавшей жены Николая Яновича.

Николай Ковалъ а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсца Априля 63 (27) дня, индикта 61 (13). Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною ковалъ господарський Николай Яновичъ и повѣдялъ тымъ обычаѣмъ: што твоя милость покладаълъ трое роки по четыри недели, то есть двадцать недель Мартину Пашкевичу—боярину господарському, искати дочки моей, а жоны его, которую онъ невѣмъ гдѣ подѣлъ, а такъ я водлугъ року съ права заложеного предъ твою милостью ся становлю и року третьего пилную. И бытъ пилень до вечора. А тотъ бояринъ Мартинъ Пашкевичъ на тотъ рокъ несталъ. А такъ я еще надъ обычай права положилъ рокъ четвертый завитый 4 недели тому Мартину Пашкевичу искати жоны его а дочки Миколаевы. И то есми казаль тому Мартинови ознакомити черезъ подсудѣка моего Одельского Рымутого и презъ инишне добрые люди. И то есми казаль у книги записати.

№ 247. Рыщениe по жалобъ Марьюхи Даниловой на неуплату ей долга Савкѣ Риделевичемъ.

Данилова Марьюха а Савка Риделевичъ.

Мѣсца Априля ѿй (28) дня, индикта ГІ (13). Передъ Томасомъ дьякомъ жаловала Данилова Марьюха на Савку Риделевича тымъ обычаемъ, што же тотъ Савка зосталъ виненъ мужу моему пятнадесятъ грошей, которые пеизи мужъ мой, умирающи, мнѣ отписаль на немъ, а онъ мнѣ тыхъ пеизи платити не хочетъ. Савка Риделевичъ отказалъ: правда, ижемъ я тые пеизи мужу ей виненъ быль, нижли вже насть раховали о то люди добрые и съ того рахунку зосталомъ ей виненъ за все про все полконы грошей, яко же даломъ ей на тые пеизи шесть грошей. Данилова повѣдѣла: правда, ижъ о то межи нами рахунокъ быль, иношто онъ быль виненъ за кобылу полконы грошей мужу моему, о тое насть раховано, и мѣль ми съ того рахунку за кобылу полконы грошей заплатити и заплатить ми на то шесть грошей, а о двадцать грошей присевковыхъ пеизей тамъ не было рахуванья жадного. И Савка ставилъ шапку до рахунниковъ на томъ, ижъ за все про все мѣль ей дати полконы грошей. Данилова тежъ шапку приставила. И Савко менилъ напервей рахунника на имя Комяту, который при томъ рахунку быль и въ которогого дому сталася тая речь. И Данилова свѣтка первого полюбила, который станувши предо мною отказалъ: правда, ижъ тотъ рахунокъ стался у дому моемъ и ямъ при томъ быль, ино только съ того рахунку за кобылу Савка ей поднялся полконы грошей заплатити, а о двадцать грошей присевковыхъ пеизей рахунку жадного тамъ не было. И ямъ водлугъ сознанья того свѣтка усказалъ есми сорокъ и шесть грошей Даниловой на томъ Савце до чотырехъ недель. И то собе Данилова дала у книги записати.

станувши предо мною бояринъ господарский Петръ Толочковичъ и повѣдилъ передо мною тымъ обычаемъ: что твоя милость рачиъ положити мнѣ рокъ на дисейший день, поставити свѣтки, доводъ свой напротивку паробка моего невольного Матея, и я, яко на рокъ зложенный, предъ твою милостью самъ и зъ свѣтками своими ся становлю и року пильную, и былъ пилегъ до вечора, а тотъ Матей паробокъ его не сталь. И Петръ былъ чоломъ, абыхъ туо его пильность росказаъ у книги замковые записати.

№ 249. Рыщениe по жалобъ татаръ Еськовичей на побѣгъ отъ нихъ двухъ купленныхъ ими крестьянъ.

Князь Молкуманъ а братъ его Мостуфа, татаре господарские а Янушко, а Стасель Миколаевичъ.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лѣто Божого нароженія ۱۵۴۰ (1540) мѣсца Мая ѿ (1) дня, индикта ГІ (15). Я Войтехъ Требскій — справца староства королевы еї милости Городенского, смотрѣль есми того дѣла. Станувши предо мною князь Молкуманъ зъ братомъ своимъ княземъ Мостуфою Мисковичи — татаре господарские Городенские и оповѣдали ся предо мною въ тотъ обычай: ижъ мужики наши непохожие, коймицы, купленные, на имя Янушко а Стасель Миколаевичи, тыхъ часовъ ночнымъ обычаемъ отъ насть прочь пошли и зъ статками своими и мѣшкануть теперь у рудниковъ господарскихъ на имя у Матея, а у Петра Микевичовъ. И били ми чоломъ о вижѣ, который бы миъ тыхъ людей ихъ ку праву предо мною поставити, або тымъ рудникомъ ихъ до права приповѣдити. А такъ я, за жеданьемъ ихъ, даль есми имъ вижѣ служебника моего Ахмата Тактамышевича — татарина, который вижъ за росказаньемъ моимъ тамъ до нихъ ѣздилъ и тыхъ людей оныхъ рудникомъ ку праву поставити росказаъ. Гдѣ, кгдѣ потомъ тые рудники оныхъ людей на имя Янушка а Стасель Миколаевичовъ передо мною ку праву поставили и князь Малкуманъ зъ братомъ своимъ княземъ Мостуфою жаловали передо мною на тыхъ людей своихъ тымъ же обычаемъ, яко и первей: ижъ то суть люди наши отчизные, непохожие

№ 248. Запись о неявкѣ въ судъ отъптичика паробка Матея.

Петръ Толочковичъ а паробокъ Матей.

Мѣсца Мая ѿ (1) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требскій. Яко водлугъ року зложенного

кайминцы, купленые, и мѣшкали за отцомъ на-
шимъ и за нами ажъ и дотыхъ часовъ, то пакъ
тыхъ часовъ ночнымъ обычаемъ, украдкомъ,
пошли отъ насть прочь сами и зъ статками сво-
ими, которые подъ нами будучи набыли. И тые
люди Янушко а Стасель, вышней писани, на то
отпоръ чинячи, повѣдили: ижъ мы есмо люди
господарськие похожие, а не есть есмо жадные
ихъ невольницы. И князь Молкуманъ зъ бра-
томъ своимъ Мостуфою повѣдили: ижъ отецъ
нашъ небожчикъ—князь Мисько—закушилъ мат-
ку тыхъ людей и трехъ дочокъ ее, сестръ тыхъ
людей, у двухъ копахъ грошой у хоружого Вы-
сокодворского у Миколая Хведевича, которые
уже въ насть выбрилися, а тыхъ двухъ Янушка
а Стаселя Миколаевичовъ тотъ же хоружий про-
далъ ихъ отцу нашему за двѣ копѣ грошой не
за паробковъ, але за кайминцовъ, ижъ мѣли не
у дворѣ у насъ мѣшкати, але у домехъ своихъ
подъ нами, якожъ и мешкали служачи намъ тымъ
обычаемъ, якожъ и листъ куплій на то маємъ,
который передо мною указывали. Въ томъ листѣ
описуетъ: ижъ Миколай Хведевичъ — хоружий
Высокодворский взялъ двѣ копѣ грошой на матку
и на трехъ сестръ тыхъ кайминцовъ у князя
Миська—татарина, которые мѣлися у него вы-
робити, а тыхъ двухъ кайминцовъ на имя Януш-
ка а Стаселя, вышней писаныхъ, продаль ему на
вѣчность за двѣ копѣ грошой, нижли не за па-
робковъ, але за кайминцовъ, ижъ мѣли у домехъ
подъ нимъ мѣшкати, а не у дворѣ служити. А
свѣткове въ томъ листѣ купчомъ описаны суть:
напервой Янъ Васьковичъ Внучко — бояринъ
господарський, а Юрий Германовичъ — служеб-
никъ князя бискупа Луцкого его милости, а
Гришко Аидреевичъ — дворянинъ пана Юрия
Миколаевича—старости Городенскаго, а Томко
Миколаевичъ—намѣстникъ пана Якубове Кун-
цевича Русоцкаго, а Янъ Якубовичъ — бояринъ
Высокодворский, а дьякъ, который тотъ листъ
писалъ, Олехно Костюшковичъ. Ино теперь съ
тыхъ свѣтковъ живи зостали Янъ Внучко—бо-
яринъ господарський, а Олехно—дьякъ, который
теперь есть урядникомъ отъ пана Ивана Богдан-
овича-Скидельскаго державцы. И тые люди кай-
минцы тому листу приганили, повѣдаючи: ижъ
они его писали и справовали, какъ хотѣли. А
такъ я для довѣданья достаточное и кгрунтов-

ное речи, рассказалъ есми тыхъ свѣтковъ Яна
Внучка—боярина господарськаго, а Олехна Ко-
стюшковича—дьяка, поставити. Который свѣ-
токъ Янъ Внучко, станувиши передо мною, от-
казалъ: игды насть князь Мисько до Юрия Гер-
мановича Лотвинова дому возваль, ино въ тотъ
часъ тотъ хоружий Высокодворский передо нами
взялъ двѣ копѣ грошой на матку и на трехъ
сестръ тыхъ кайминцовъ у князя Миська—
татарина, а мѣлися у него выробити, а тыхъ
двухъ кайминцовъ емужъ за двѣ копѣ грошой
продалъ на вѣчность, не за паробковъ, але за
кайминцовъ, такъ, яко въ листѣ купчомъ опи-
суетъ, и печать моя въ того листу есть. А
Олехно тежь—дьякъ, ку писанью того листа и
ку рукѣ своей ся призналъ. А такъ я, выслу-
хавши жалобы и отпору сторонъ и водлагъ ли-
ста купчого и сознанья тыхъ свѣтковъ, приказ-
аль есми тымъ людямъ Янушку и Стаселю, вы-
шней писанымъ, абы они князю Молкуману и
князю Мастуфу Миськовичомъ служили и подъ
ними у домехъ своихъ мѣшквали сами и зъ стат-
ками своими по старому; а еслибы ся имъ
кривда въ чомъ видѣла и онися нехай зъ ними
правомъ обѣходятъ, а украдкомъ отъ нихъ не-
отходять! И то есми казаль у книги записати.

№ 250. Рѣшеніе по спору мыщанъ Матеевичей о
наследствѣ.

Павелъ Шкеблевичъ и зъ сыномъ своимъ
Яномъ и зъ невѣсткою Ганною а Станиславъ
а Венцлавъ Матеевичи, мещане.

Дѣялося въ Городне подъ лѣты Божіего на-
роженъ ІІІІ (1540), мѣсца Мая ІІ (2) дня, ин-
дикта ІІІІ (18). Я Войтехъ Требскій—справца ста-
роства кромѣвой ей милости Городенскаго, а при
мнѣ были люди добрые—панъ Магнусъ Пескій—
бурмистръ а Янъ Пацутичъ, а Митко Оидре-
вичъ а Одамъ Мисковичъ а Янъ Ляшко—мѣ-
щане мѣста Городенскаго, къ тому взвѣзни.
Смотрѣль есми того дела: станувиши предо мною
стрихарь господарський Павелъ Шкеблевичъ и
зъ сыномъ своимъ Яномъ и зъ невѣсткою своею
Ганною и повѣдили передо мною тымъ обычаемъ,
ижъ небожчикъ Матей Яновичъ—мещанинъ Го-

роденский, сходячи съ того свѣта, полѣтилъ ми въ опеку сыновъ своихъ Станислава и Венцлава и дочку свою Ганну и пашню свою отчизную и вси статки свои. Отожъ теперь тые сыновъ его Станиславъ а Венцлавъ, маючи лѣта свои дороные, зъ опеки моей вже сами вышли и пашню и вси статки домовые отцовъскіе ку своимъ рукамъ узяли, а такъ я то твоей милости, яко вряду господарскому объявлямъ.

Того же часу Шкебель новѣдилъ, ижъ тотъ Матѣй, небожчикъ батько ихъ отписаль пашню свою отчизну, окромъ иныхъ речей рухомыхъ, тымъ сыномъ своимъ Станиславу а Венцлаву вышней писанымъ, а той дочце своей Ганнѣ, которую теперь сынъ мой за себе понялъ, только выправу отписаль ей семидесять грошей на сукно у полю томъ, которое небожчикъ мялъ у заставе отъ Егануса—писара мѣстцкого, а до тыхъ часовъ нижли тое поле выкуплено будетъ, тогда тые сынове Матѣевы мають половицу збожья съ того поля той сестре своей а невѣстце моей Ганне давати, которое поле еще и теперь не выкуплено есть; еще же отписаль ей корову самотретью а овець трое зъ ягнятъ и инише дробные речи, а тымъ сыномъ своимъ пашню отчизну и вси статки свои отписаль. Гдѣ тые мещане Станиславъ а Венцлавъ Матѣевичи, стоячи обличне передо мною, домагались, абы тотъ Павелъ Шкеблевичъ духовницу отца ихъ указалъ, ижъ бы ся то оказалось, что бы было имъ сыномъ его отписано, а што тежъ той Ганне сестрѣ ихъ. И Шкебель указаль передо мною духовницу отца ихъ, въ которой описуетъ, ижъ Матей Яновичъ, сходячи съ того свѣта, отписалъ у духовницы сыномъ своимъ Станиславу а Венцлаву вышней писанымъ пашню свою отчизну со всимъ на все имъ на вечность, окромъ поль заставныхъ альбо прикупныхъ, яко ширеи у духовницы обмавляетъ, а той дочце своей Ганне отписалъ только выправы семидесять грошей ей на сукно у поли, которое мѣль у заставе отъ писара мѣстцкого Егануса, а половицу збожья съ того поля казалъ сыномъ своимъ ей давати, поки пенязи ей отданы будуть, а ку тому отписаль ей корову самотретью а овець трое зъ ягнятъ, окромъ иныхъ дробныхъ речей. Пыталь есми тое Ганны, если бы вже тые речи, въ духовници описанные, ей дошли? Она повѣ-

дила, ижъ мя вже нѣкоторые речи дошли, только семидесять грошей еще не дошли.

Того же часу Станиславъ зъ братомъ своимъ Венцлавомъ припоминали предо мною о домѣ на Городницы и о пашни на Пересецѣ повѣдаочи ижъ бы то на нась спадкомъ мѣло прийти по матце нашей небожчицы, бо матка наша Матея вая, сестра Ляврина Войтовича была, ино тотъ Лявринъ дядко нашъ умеръ, а Янъ Ходковичъ винникъ—тесь того Ляврина, тотъ домъ и пашню по смерти зятя своего Лявриной у свою опеку былъ взялъ, а то была купля Ляврина небожчика и по близкости матки нашоє то есть по брате ее а дядку нашомъ Ляврина тотъ домъ и пашенку намъ двумъ братомъ и зъ сестрою нашоє Ганною Янъ винникъ отписалъ, якожъ и листъ его на то есть у Шкебеля яко въ опекуна нашего. И указывалъ Шкебель тотъ листъ Яна винника передо мною, въ которомъ листе такжъ описуетъ, яко и они повѣдали. И Шкебель ку тому повѣдалъ: могутъ они досыть мѣти на пашни своей отчизной и на иныхъ рухомыхъ речахъ, которые имъ отецъ небожчикъ у духовници отписаль, а тотъ домъ и пашня мѣло бы тежъ прийти на ту сестру ихъ, а невѣстку мою Ганну по матце, ей близкости, то есть по дядку ее Ляврина, а по брате матки ее. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и тому порозумевши добре съ паны вышней менеными, которые при мнѣ были, поневажъ тотъ Матей сыномъ своимъ пашню свою отчизну и вси статки рухомые отписаль, а дочце только выправу, а кгдѣжъ тотъ домъ на Городницы и пашня на Пересецѣ по матце спадкомъ на девку пришла, а съ того дому служба стрихарская идетъ, заставилъ есми тую Ганну сестру ихъ при томъ дому и при пашни, и маеть она сама тотъ домъ и пашню держати и службу стрихарскую служити, а братъ ей мають на отчизне своей досыть мѣти,—на што они сами позволили и ку тому ничего не мовили. И за жеданьемъ Шкеблевымъ рассказалъ есми то у книги записати.

№ 251. Обязательство Еско Лазаровича возвратить Нисану Хацкевичу взятые у него серебряные вещи.

Еско Лазаровичъ а Нисанъ Хацкевичъ, жидове.

Мѣсца Мая 3 (7) дня. Предъ Томасомъ дьякомъ стануши Еско Лазаревичъ и зъ Нисаномъ Хацкевичомъ и созналъ тымъ обычаемъ, ижъ есми позычилъ у того братанича своего Нисана Хацковича пять ложокъ серебранныхъ, а поесь серебранный позлотистый старосвецкий, а въ томъ поясе и въ ложкахъ тотъ Нисанъ менить быти три гривны и масть ему зася тое серебро вернути отъ сего дня за три недели, а если бы не вернуль, тогда ся подвязалъ пану его милости вину заплатити, а ему гривну гривною навезати. И то собе далъ Нисанъ у книги записати.

№ 252. Вызовъ свидѣтелей по жалобѣ Андрея Перечковича на Оразда Чернучевича.

Андреець Перечковичъ, Ораздъ Чернучевичъ.

Мѣсца Мая 11 (13) дня. Я Войтехъ Требской. Жаловалъ передо мною Андрей Перечковичъ на Ораза, татарина тымъ обычаемъ: продалъ ми коня за пятдесятъ и четыри гроши и слюбиль ми за доброго, а конь лихъ, недосужъ. Татаринъ ся къ тому не зналъ, абы ему за того коня слюбоваТЬ. И Гаврило до барышниковъ шапку приставилъ и мениль на имя Гаврила Перечковича, Аврама Пронцевича, третьего Радивона Артимовича. И татаринъ тыхъ светковъ заполбилъ, которые свѣтки росказалиъ завтра поставити.

№ 253. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу Янка Котовича со Ясикомъ Юржичемъ.

Янко Котовичъ а Яско Юржичъ.

Того же дня вышеї писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Янко Котовичъ — конюхъ на Ясика Юржича тымъ обычаемъ: выручилъ

есми батьку его Юрзе у плебана Новодворского копу жита, при чомъ и тотъ детина Яско быть, ино теперь батько его умеръ, а на миѣ того жита, яко на паручнику смотрять, а они платити не хотятъ. Детина ся къ тому не знала, поведаючи, ижъ онъ батьку моему, анимиѣ копы жита никоторое не выручаль. И Янко до свѣтковъ шапку ставилъ и мениль на имя Петрути Поупешича, Миланца Юхновича а Павла Юхновича-жъ, и детина тыхъ светковъ его злюбиль. И ямъ росказалъ тые свѣтки поставити. И то дали себе у книги записати.

№ 254. Рѣшеніе по спору Лососенскихъ татаръ о сѣнокосѣ.

Нурко Янковичъ а Петръ Чоботаевичъ — татаре Лососеньские.

Мѣсца Мая 31 (17) дня. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною татаринъ Лососенский Нурко Янковичъ на татарина Лососенского Петра Чоботаевича тымъ обычаемъ: держить онъ сеножатъ дядковщину мою Давлешовщину одинъ самъ, невѣдаю въ которую причину, до которое я сеножати таковую близкость мамъ, яко п онъ, а теперь онъ тую сеножатъ заставилъ у сороцѣ грошай князю Молкуману Мисковичу; а такъ я бью чоломъ, абыхъ могъ той сеножати, яко свое дядковщины, половицу мѣти. И тотъ Петръ Чоботаевичъ отказалъ: правда есть, ижъ я тую сеножатъ держу у пењязехъ своихъ у сороку грошахъ, бо матка моя небожица тую сеножатъ у закупехъ мѣла у сороку грошахъ отъ того Давлеша — дядка нашаго и знамъ ся къ тому, ижемъ ее заставилъ князю Молкуману Мисковичу, а тая сеножатъ есть такъ миѣ дядковщизна, яко и ему. Ямъ того Нурка пыталъ, если бы тотъ Петръ Чоботаевичъ до той сеножати такую близкость мѣть, яко и онъ? Нурко повѣдилъ, ижъ есть намъ обѣють дядковщизна. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачечи, ижъ то есть имъ обѣма дядковщизна, росказалъ есми Нурку за половицу той сеножати двадцать грошей тому Петру Чоботаевичу татарину отложить, а половицу той сеножати ку своей руце мѣти, яко же

и заплатилъ передъ урядомъ двадцать грошей, не сходячи. И то собе далъ Нурко у книги записати.

№ 255. Запись о неявкѣ въ судъ въ назначенный срокъ крестьянина Миска.

Шлома, сынъ Козельского а Миско, сорочникъ Бобренский.

Того же дня вышеупомянутаго. Я Войтехъ Требской. Станувши предо мною жидъ Новодворский Шлома, сынъ Козельского и поведиъ тымъ обычаемъ, ижъ сорочникъ Бобренский Миско мѣль его диссейшаго дня вести на присягу тутъ до жидовскаго школы, водлугъ закону его жидовскаго, о двадцать и о три гроши, о которыхъ тотъ сорочникъ жаловалъ на того Шлому у Новомѣрѣ Дворе передъ Яномъ Домбнью, понаместникомъ пана Симоновыми, и тотъ Шлома на рокъ зложенный присягати готовъ быль и року пильноваль до вечора, а тотъ сорочникъ Бобренский Миско на тотъ рокъ самъ не сталъ. И Шлома далъ то у книги записати.

Бѣхали до Ротницы и онъ тотъ сукманъ и боты свои самъ, безъ воли и вѣдомости моей, хотячи мѧ тымъ спотварити, у возъ мой вложилъ, и ямъ, олижъ до дому приѣхавши, знашоломъ у возъ своеемъ и отдаваломъ ему тотъ сукманъ и боты, а онъ брати нехочеть. И Нахимъ рекъ: ямъ тыхъ речей своихъ самъ у возъ его не клалъ, але готовомъ того довести тымъ подворникомъ Матѣемъ, который то видялъ, якъ онъ тотъ сукманъ и боты мои на возъ взявшіи и бѣхаль прочь. И ставилъ шапку до подворника. Мошко же приставиль. Ямъ посыпалъ служебника своего Ахмата — татарина опытывати того подворника. И тотъ Матѣй черезъ того вижа моего отказалъ въ тотъ обычай: правда, ижъ тотъ жидъ Мошко и Нахимъ у мене были, ино тотъ Мошко побѣхаль, а Нахимъ мышнися у лазни и рекъ передо мною: ото ми узялъ сукманъ и боты Мошко и побѣхаль; нижнимъ я того невидѣль, ани есми тому свѣдомъ, абы Мошко тые речи мяль брати. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того подворника, знашолъ есми Мошка отъ тое потвари правого. И то есми росказаль у книги записати.

№ 256. Рѣшеніе по жалобѣ Нахима Игудича на Мошка Докторовича, якобы захватившао его вещи.

Нахимъ Игудичъ а Мошко Докторовичъ, жидове.

Мѣсца Мая 31 (17) дня. Я Войтехъ Требской. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Нахимъ Игудичъ на Мошка Докторовича — жида Городенскаго же, тымъ обычаемъ: што жъ я шоль есми при возѣ его зъ Вильни пѣхотою и кгды есми при немъ пришолъ до Ротницы, я, яко спрацований, пошоль есми до лазни ся мыти, а боты и сукманъ, изъ себе знявши, положиль есми у господѣ и кгдымъ вышолъ зъ лазни, ажъ есми сукмана и ботовъ своихъ не знашоль. И ямъ пытали подворника Матѣя о тые свои речи; и онъ ми повѣдѣлъ: ижъ тотъ жидъ Мошко сукманъ и боты твои взялъ и побѣхаль. Мошко Докторовичъ отказалъ: правда есть, ижъ онъ при-

№ 257. Рѣшеніе по спору о лошади между Стасемъ Бертошевичемъ и Кахною Петровичъ.

Стасъ Бертошевичъ а Мацкова Петровичъ Кахна.

Мѣсца Мая 31 (17) дня. Я Войтехъ Требской. Станувши передо мною Стасъ Бертошевичъ — Каменчанинъ и привель клячу чалую свирепу и съ колесы и съ нею жонку на имя Мацкову — мельничку князя Молкуманову, повѣдаючи, ижемъ я тую жонку поймаль съ тою клячою своею, а она ёдетъ зъ мѣста на той моей клячи, а то есть кляча моя властная. Таја Мацковая жонка отказалася, ижъ то есть кляча Отаманова, татаринова, которую есми у него до мѣста ехати позычила. А тотъ мужикъ Стасъ повѣдѣлъ, ижъ онъ тую клячу купилъ у Михна Отомана такъ три недели. Ямъ тое лицо у себѣ, яко у вряду, зоставити казаль. А потомъ назашрють тотъ Стасъ биль ми чоломъ, абыхъ тую.

клячу его росказалъ ему выдати на паруку до права. И ямъ рассказалъ тую клячу его дати на паруку Миклашу Домашевичу, а маеть тотъ Стась ку праву стати съ клячою, коли тая жонка зъ мужомъ стануть. И то есми казаль у книги записати.

№ 258. Постановление о задержании человека, пойманного съ краденою лошадью.

Павель Едковичъ Демидчинъ а похожий человекъ Юрии, а Юхно Каменчанинъ.

Того же дня вышней писаного. Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела: привель Павель Едковичъ—Демидчинъ мужика похожего, который ся менилъ быти человекомъ бояръ Жаковичовъ и зъ клячою голубою и зъ колесы и повѣдилъ, ижъ то есть колеса мои, а конь не мой: я-мъ пиль сегодня у корчмѣ и тотъ то мужикъ, взявиши зъ господи моей тые колеса мои, и ѿхалъ зъ мѣста прочь; и я-мъ подворника пыталь о тые колеса мои; онъ ми о нихъ повѣдити не умѣлъ и я-мъ чинечи обыскъ постигнуль есми того мужика—а онъ на моихъ колесахъ ёдетъ. И я-мъ его спыталъ: чи твои то колеса? И онъ рекъ: мои колеса и конь, и я-мъ его взявшъ и привель тутъ съ клячою и зъ колесы до вашей милости. И тотъ мужикъ Юрии ку той клячи и ку колесамъ ся не зналъ. Я-мъ, видячи ихъ пьяныхъ, отложилъ тую речь до завтрая. Потомъ назають тотъ мужикъ Демидчинъ также жаловалъ, поведаючи, ижъ то суть колеса мои, а мужикъ Жаковичовъ не знался. И Демидчинъ рекъ: я маю па то свѣткы—люди добрые, съ которыми есми въ него тые колеса позналь, и передъ которыми ся онъ ку тому коню и ку колесамъ призналь, иставилъ шапку до тыхъ свѣтковъ, а мужикъ Юрии тежъ приставиль, и менилъ свѣтковъ Демидчинъ на имя Бѣллюса Миковича, Шимана Матеевича, Миклоша Петрашковича—Демидчинъ. И Юрии тыхъ свѣтковъ зюбиль. Свѣтки свѣтчили въ тотъ обычай: правда, ижъ передъ нами на питанье того Павла тотъ мужикъ ку тому коню и ку колесамъ ся призналь. А такъ я, водлугъ сведѣцтва тыхъ свѣтковъ, казаль есми того человѣка похожого

загамовати и до замку посадити, а колеса казаль есми на паруку тому Павлу дати до права до понеделку.

Того же часу стоячи обличне Юхно Каменчанинъ за того коня ся иняль, моячи, ижъ то есть мой конь, нижли у мене въкраденъ и я-мъ теперь тутъ у мѣсте того коня своего обачиль а онъ у колесехъ идеть, и ямъ ся былъ за него взялъ, нижли мя отбито и самого мене збли тые люди, которые того коня съ колесы до вряду вели. Я-мъ пыталь того Юхна Каменчанина—естлибъ онъ кому бой свой оказываль, альбо уряду ожаловалъ? Онъ рекъ, ижемъ бою своего никому не оказываль, ани вряду не жаловалъ. Я-мъ тую жалобу его въ нивечъ обратилъ, а што ся ткнеть того коня его, за которого ся иняль, отложи помъ тую речь до понеделку, и то есми росказанъ у книги записати.

№ 259. Запись объ уплатѣ денегъ.

Петъко Василевичъ, Мацко Богдановичъ, Микель Петкевичъ а Сопотковы люди Андрушко Иванелевичъ а братаничи его Якубъ а Станышъ.

Мѣсца Мая ІІІ (19) дня, индикта ІІІ (13). Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною люди господарськие: Петъко Василевичъ, Мацко Богдановичъ а Микель Петкевичъ и заплатили дрѣп копе безъ десяти гропей людямъ пана Сопотковымъ на имя Ондрушку Иванелевичу а братаничомъ его Якубу а Станышу за отчизнную землю свою, которая у тыхъ людей пана Сопотковыхъ была,—и то собе дали у книги записати.

№ 260. Рѣшеніе по опльу Блажея Богдановича, подозрѣвшагося въ кражѣ лотади.

Юхно Якубовичъ, человекъ Ковича а Блажей Богдановичъ—Каменчанинъ.

Мѣсца Мая ІІІ (24) дня, индикта ІІІ (13). Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела: яко на року зложеномъ станувши предо

мною Юхно Якубовичъ—человекъ Щастного Козича—боярина повѣту Василишскаго, за которыемъ былъ и самъ панъ его Щасный Козичъ, и жаловалъ на подданого господарского Блажея Богдановича — Каменчанина тымъ обычаеъ, што же я ъхалъ есми съ торгу отсюля зъ Городна у понеделокъ, яко дись три недели минули, и тотъ Блажей, погонивши мене на добровольной дороже, безвинне збилъ и клячу съ колесы ми узялъ—невѣмъ цѣль которое причины. И Блажей, отпоръ чинячи, повѣдилъ въ тотъ обычай; я-мъ его не бывъ, ани-мъ клячи жадное браиль, ани есми его видѣль; правда, ижемъ такъ три недели шоль зъ иныхими суседы — сумежники своими съ торгу зъ Городна, ино есми обачильтъ у своемъ жите клячу съ колесы ходячи, и я-мъ тую клячу выгналь изъ своего жита у Гнойницкое жито, але-мъ ее не браиль, ани вѣмъ о томъ. Я-мъ пыталь того Юхна, кгды ся ему тотъ бой сталь на дороже, кому бы онъ бой свой оказывалъ, альбо если уряду ожаловалъ? Онъ повѣдилъ, ижемъ ся вашей милости, яко уряду господарскому, ожаловалъ, нижли бою есми не оказывалъ, бо-мъ его не мѣлъ. Я-мъ, паметаючи то, ижъ онъ ся мнѣ ожаловалъ, лечь бою жадного не оказывалъ, и кгдымъ ему хотель на того Блажея децкого дати, и онъ у мене децкого брати не хотель, а потомъ у три недели на року зложеномъ сталъ, и бачачи тежъ, иже Блажей никгды у жадномъ подозреню и въ зброни не бывъ, рассказаломъ ему ся вывести тымъ добрыми людьми, которые при немъ на тотъ часъ зѣ мѣста шли. И Блажей поставилъ трехъ свѣтковъ на имя Петъка Вѣжъкгайлова—человека Коробчинскаго сорока а Петра Михновича, Каменчанина а Васька Суботича—человека Шолотковскаго его милости пана Виленскаго, которыхъ свѣтковъ тотъ Юхно злюбиль. Тые свѣтки за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тотъ Блажей такъ три недели зъ нами зѣ мѣста съ торгу шоль и, обачивши клячу съ колесы ходячи у своемъ жите, пыталь насъ, если быхмо тую клячу знали? Мы есмо ей не знали, и онъ тую клячу изъ своего жита выгналь вонъ у Гнойницкое жито, нижли тое клячи не браиль, и если мало на томъ, мы готови сведенца своего подперети присягами нашими телесными. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору стронъ

и водлагъ сведенца свѣтковъ и бачачи, ижъ тотъ Блажей никгды у жадномъ подозреню, ани въ зброни не бывъ, знаполь есми Блажея отъ того Юхна въ той потвари правого, а тому Юрью сказалъ есми просоку давати. И то собѣ Блажей дасть у книги зиписати.

№ 261. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга Павловъ Завадоѣ Андрею Жомойтину.

Ондрей Жомойтинъ а Павель Завада.

Мѣсеса Мая 61 (24) день. Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною Ондрей Жомойтинъ на Павла Заваду—боярина господарскаго, тымъ обычаеъ: винецъ ми зосталь копу грошей, а платити не хочетъ. Павель Завада къ тому ся не зналъ, поведаючи, ижемъ я жадное копы грошей ему не винецъ. И Ондрей до свѣтковъ шапку ставилъ и мениль Хведца Войниловича, Япту Лошинку а Богдана Татеринца—бояръ Скидельскихъ. И Завада ся на тые свѣтки послалъ. Которыхъ кгды передо мною Андрей Жомойтинъ на рокъ зложенный поставилъ, ино въ тотъ часъ при миѣ были панъ хоружий а Миско Толочковичъ, а панъ Павель Гринковичъ, а Беняшъ и иныхъ людей добрыхъ было досыть, и тые свѣткове за опытываньемъ моимъ свѣтчили, ижъ мы тому свѣдоми и при томъ есмо были, кгды Андрей Заваде копу грошей пожичиль. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣтковъ сведенца, усказалъ есми Андрѣеви копу грошей на Заваде до 6 (4) недель. И то есми казаль у книги записати.

№ 262. Рѣшеніе по жалобѣ Сенька Нацевича на неуплату ему долга Гриню Бакуновичемъ.

Сенько Нацевичъ, рыболовъ а Гринъ Бакуновичъ.

Мѣсеса Мая 63 (26) дня. Передо мною Войтехомъ Требскимъ жаловалъ Сенько Нацевичъ, рыболовъ господарский на Гриня Бакуновича—осочника, тымъ обычаеъ: заставилъ ми поле у

полукопии грошай безъ дву грошей, ино теперь сынове его на имя Василь а Прокопъ Хромый тое поле у мене отняли, грошай моихъ не отдавши. И тотъ Гринъ отказалъ тымъ обычаемъ: правда есть, ижемъ я ему тое поле и зъ сыномъ своимъ Прокопомъ заставилъ, нижли не я-мъ ему тое поле отнялъ, але сыновѣ мои. А сыновѣ тежь повѣдли, ижъ мы неаемъ съ чого службы господарской послужити, а мы есмо не заставляли. Пыталъ есми Сенька, еслібъ опъ на то листъ мягъ? И онъ листъ его указалъ, ино въ листе стоитъ батько и зъ сыномъ Прокопомъ Хромымъ, а старшого сына Василя не описуетъ. Хромый тежтъ сынъ повѣдиль, ижемъ я зъ батькомъ весполокъ того поля не заставляль: онъ листъ писаль, какъ хотелъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторопъ и баччи, ижъ батько одинъ тое поле запродалъ, въсказалъ есми на батьку полкопы грошай тому Сеньку до 5 (6) педель. И то есми казаль у книги записати.

№ 263. Разбирательство по дѣлу о закрѣпощениі Городенскому ключникомъ Лукою Гринкевичемъ вольнаю человѣка.

Панъ Лукашъ, ключникъ Городенский а Василь Михалковичъ.

Мѣсца Мая 53 (27) дня, индикта 61 (13). Я Войтехъ Требский — справца староства Городенского кролевої ей милости, а при мнѣ были панъ Иванъ Богдановичъ — державца Скидельский и Крынскій, а панъ Станиславъ Щуриха, а панъ Марко Гринковичъ, державца Перстунскій, а панъ Петър Мицутичъ, панъ Михайло Гринковичъ, а панъ Михайло Макаровичъ—дворяне господарськие. Смотрѣль есми того дѣла: стояли передо мною очисто, жаловалъ передо мною панъ Лукашъ Гринкевичъ—ключникъ Городенский на Васильца Михайловича—человека неосѣлого тымъ обычаемъ: штоожъ тотъ Василецъ есть мой властный отчичъ, то пакъ тыхъ часовъ, недавно прошлыхъ, вътекъ отъ мене прочь. И тотъ Василь, на то отпоръ чинячи, повѣдиль: ямъ есть человекъ господарський, вольный, а не естемъ жадный

отчичъ пана ключниковъ; отецъ мой бытъ прихожий Марковецъ и племя мое и теперь живуть и осѣлость подъ господаремъ его милостью мають у Марковѣ; и ямъ тежь самъ весполокъ зъ отцомъ своимъ ходили есмо, по людямъ мѣшали есмо и на Бали и въ Липску и у Виртилишкахъ, а по томъ были есмо и подъ Министою—врядникомъ его милости пана Виленского Котренскимъ и у сотника дисѣйшаго Виртилишского. И кгдися есмо запомогли и до пана ключника пришли и панъ ключникъ насть зграбиль. Пантъ ключникъ повѣдяль: правда есть, ижъ отецъ его Михалко зъ Маркова зъ напогожъ имѣнья тутъ зашолъ и мѣшкалъ подомною на Бали, и въ Липску, и у Виртилишкахъ, и кгдися есмо зъ братою своею паны Гринкевичи дѣлилися, тогда мнѣ тотъ Михалко—батько его, на дѣлу отъ пановъ браты моей досталъся, лжожъ и въ реистрахъ дѣльчихъ его мамъ написаного и къ тому и листъ дѣльчий маемъ. И положилъ передо мною реистра и листъ дѣльчий, где въ реистрахъ дѣльчихъ стоить описано: ижъ Михалко, человѣкъ зостался пану ключнику. Пыталъ есми того Васильца: если бы отца его Михалкомъ звано. Онъ повѣдиль: ижъ отца моего звано Михалкомъ. А потомъ есми пана ключника пыталъ: чимъ бы того хотѣлъ довести, абы тотъ Михалко, которыйся ему на дѣлу досталъ, бытъ отецъ истого Васильца, бо на свѣтѣ Михалковъ досыть есть. Гдѣ панъ ключникъ повѣдяль: ижъ то есть свѣдомо добрымъ людямъ, которые при томъ дѣлу нашомъ были и того суть добра свѣдоми, ижъ тотъ Михалко—отецъ Васильцовъ, а не инишъ на томъ дѣлу бытъ и мнѣ ся на дѣлу засталъ. И чинячи на то довоѣ, поставили передо мною святковъ шесть, на имя: Васлька Чирика, а Омельяна Пекарца пани Гринковой, а Ортоуха Шостаковича—человѣка пани Гринковое, Остапка Сытковича — кухара тежь пани Гринковое, Янка Букшу—плебанскаго чевоѣка, а Микуса Дирмейковича—человѣка пана Петра Мицутича. Ямъ тыхъ свѣдковъ пытали и добре имъ речь розважиль, абы сумненя души своей не заводили и справедливе, маючи Бога въ сердцу, а нефолькгуючи никому свѣтчили: еслибы на томъ дѣлу были и свѣдоми тому добре, абы тотъ Михалко—батько Васильцовъ, а не инишъ, бытъ на томъ дѣлу и зостался пану ключ-

нику. Ино тая пять свѣтковъ, на имя: Омельянъ Пекарецъ пани Гринковое, а Ортиюхъ Шостаковичъ, человѣкъ тежъ пани Гринковое, а Остапецъ Сытьковичъ—кухарь пани Гринковой, Мишапецъ Дирмейковичъ, человѣкъ пана Петра Мицупича, станувши за опытываньемъ моимъ свѣтчили одностайнымъ голосомъ: правда есть, ижъ есмо на томъ дѣлу были въ тотъ часъ, кгды панъ ключникъ зъ братъею своюю паны Гриневици дѣль мѣль и свѣдоми есмо тому, ижъ тотъ Михалко—батько Васильцовъ на томъ дѣлу быль и пану ключнику ся зосталь; вижли есмо того Васильца на томъ дѣлу не видѣли, ани быль на дѣлу. А шостый свѣтокъ Васько Чирикъ повѣдѣлъ: я сумненя души своей не хочу заводити, а буду правду свѣтчили: ижъ я дѣлу не памѣтамъ, анимъ на немъ быль, але прошлыхъ часовъ быломъ урядникомъ отъ пана Богдана Гриневица—небожчика на Русотѣ и видаломъ того Васильца служачи пану ключникови. А такъ я Войтѣхъ Требской, съ паны вышней писаными, которые при мнѣ были, жалобы и отпору сторонъ выслушавши и добре ся зъ собою порадивши и нехотячи на свою голову того брати, ани конца чинити, ижъ быхмо мѣли человѣка и на потомъ будучие щадки его на вѣчность кому выдать, а звлаща, ижъ шостый свѣтокъ пана ключниковъ Васько Чирикъ повѣдѣлъ ся небыти при дѣлѣ, ани вѣдаетъ, абы тотъ Васильецъ—отчичъ пана ключниковъ быль, отложили есмо то на вырокъ кроля его милости, пана нашего милостивого. И быль чоломъ панъ ключникъ, абы то было въ книги записано. Ямъ то на жеданье его росказашъ есми то у книги записати и выписъ съ книгъ велѣлъ есми ему дати и заложилъ есми пану ключникови рокъ до дву недѣль, ижъ маеть вырокъ господарьский принести, а того Васильца, ижъ паруки немѣль, росказашъ есми до замку посадити, абы ку тому року станулъ и выроку господарьского послушень быль.

№ 264. Запись о раздѣлѣ земли.

Сидоръ Микуличъ а Степанъ Демьяновичъ, мещанинъ.

Мѣсцеца Мая лѣ (30)дня, индикта ГІ (13). Передъ Матысомъ Пехтицкимъ—писаромъ, станув-

ши Степанъ Демьяновичъ — мещанинъ, и оповедался, ижъ заплатилъ Сидору Микуличу—угольнику Горницкому семъдесятъ грошей пакладовъ его, которые тотъ Сидоръ наложилъ тяжучися съ человѣкомъ Жорославскимъ зъ Матфеемъ Яцковичомъ о поле и доискался, кото-рого поля Степанъ по близкости жоны своей половицу маеть мѣти, якожъ тотъ Сидоръ созналъ, ижъ ему Степанъ семъдесятъ грошей заплатилъ, а ку половици того поля Сидоръ Степана пропустилъ. И то собе Степанъ далъ у книги записати.

№ 265. Подтверждение права на владѣніе участкомъ земли Юшкелемъ Вежжайловичемъ.

Юшкель Вежжайловичъ а Оксимъ Гриневая изъ Засидра.

Мѣсцеца Мая лѣ (31) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требской. Жаловалъ передо мною подданный господарьский Коробчинского сорока Юшкель Вежжайловичъ съ Полоткова на подданную господарьскую изъ Засидра, на Оксимъ Гриневую тымъ обычаємъ, што жесть мужъ ее Гринъ и зъ нею жонкою своею и зъ сынми своими Ивашкомъ а Хведюкомъ продали ми третью часть волоки своей у въ обрубе Новодворскомъ за двѣкопе безъ десяти грошей, то пакъ теперь по смерти того Гринца—мужа ей, братъ его а деверья той Оксюхи у мене тую третью часть волоки отняли, а она и зъ сынми своими мнѣ не очищаетъ, а пенязи мои за ними, якожъ и листъ ихъ на то передо мною вказывалъ. Тая жонка Оксимъ Гриневая отказалася: ямъ у него тое третей части волоки не однимала и теперь не однимала, ани хочу отнимати: нехай онъ тую третью часть волоки держить водлугъ купли своей и листу купчего. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ тая жонка сама на то призволила, абы онъ тую третью часть волоки водле купли своей держаль, а она ся въ то вступовати не хочетъ, а онъ тежъ и листъ купчий на то вказывалъ, въ которомъ и свѣткове описаны суть люди добрые, зоставилъ есми Юшкеля при той третей части волоки и маеть ей

держати и вживати водлугъ купли своей. И то
собе Юшкель далъ у книги записати.

№ 266. Запись о нанесении побоев Яцку Угольниковичу и Болтромею Черемишичу.

Яцко Угольниковичъ а Болтромей Череми-
шичъ.

Тогохъ дня вышней писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедался Томъко Степевичъ—мещанинъ зъ Нового Двору, ижъ суседъ его Яцко Угольниковичъ—мещанинъ тежъ Новодворский а шуринъ его Болтромей Черемишичъ ѿхали на день Светого Духа зъ ярмарку Кузницкого, ино тыхъ двухъ Яцка а Болтромея побито вельми на добровольной дорозе, а невѣдати хто, и огледаль ихъ служебникъ панский Петър Стрелецъ—суть барзо збити, одинъ еще съ того бою лежить—не вѣмъ будеть ли живъ, а другой вже ходить, а маютъ раны: въ Яцка голова вельми пробитая, а въ Болтромеца также голова у двухъ мѣстцахъ пробитая. И былъ чоломъ Томко, абы тое оповеданье его было у книги записано и маютъ на тотъ бой свой просоку давати.

№ 267. Рѣшеніе по жалобѣ Гануса Станкевича
на неуплату ему долга Колядо Шурпичемъ.

Ганусъ Станкевичъ а Колядо Шурпичъ.

Тогохъ дня вышней писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Ганусъ Станкевичъ—Каменчанинъ на Коляду Шурпича тымъ обычаемъ: взяль у мене полкопы грошей безъ дву грошей и мѣль ми за тые пенязи служити по недѣлямъ, ино ми лѣтъ отслужилъ и ямъ ему пять грошей выпустилъ, а большѣ ми служити не хочеть и пенязей моихъ двадцати и трехъ грошей, которые на немъ еще зостали, платити не хочеть. Коледа ся къ тому призналъ, ижъ въ него полкопы безъ двухъ грошей взяль, алемъ ему осмъ лѣтъ по недѣлямъ за то служилъ и готовъ есми того довести свѣткамъ людьми добрыми и мениль Петъкеля Жиловича а Васюту Мацкевича—людей господарскихъ, а третьего Степана Ива-

новича—паробка пана Яковицкого. Ямъ казаль ему тые свѣтки поставити, гдежъ онъ по тые свѣтки ходилъ и пришедши мнѣ отказалъ, ижъ я тыхъ свѣтковъ своихъ поставити не могу, бо онъ ихъ перекупилъ. А такъ я бачачи, ижъ онъ свѣтковъ своихъ не могъ поставить, знашъ есми того Коляду виноватого и сказалъ Ганусову двадцать и три гроши на немъ до четырехъ недель. И то собе Ганусъ далъ записати.

№ 268. Мировая запись между Говеновичемъ и Нарковою.

Мартинъ Говеновичъ, Каменчанинъ а Петруша Нарковая.

Того же дня вышней писаного. Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною человекъ господарскій Каменчанинъ, на имя Мартинъ Говеновичъ на подданную господарскую Демидцкого Сорока на Петрушу Нарковую тымъ обычаемъ: штожъ она держить поля моего властного отчизнного на четыри бочкы, не вѣмъ, въ который способъ, а я съ того службу господарскую служу. Петруша отказалася: ижъ тое поле, которого онъ подомною ищеть, есть мое властное и на томъ мене мужъ мой заставилъ. И тотъ Мартинъ былъ ми чоломъ, абыхъ выслалъ ездока своего на тое поле у винного шию. И ямъ ему далъ ездока, служебника своего Матея Бобровничого, которому есми рассказалъ на ту землю выехати и доста-
точне ся довѣдати. Гдѣ они, не ведучи на ту землю служебника моего, и сами ся межи собою згодили, а того ездока зъсадили и такъ межи собою згоду вчинили: ижъ тотъ Мартинъ маеть той Петруши осмъдесѧть грошей дати. Якожъ и далъ ей сорокъ грошей передъ урадомъ, и другую сорокъ грошей маеть дати ей за четыри недели. А тая жонка Петруша того поля на четыри бочки ему поступила, вызнавающи то и сама передъ нами, ижъ то есть его отчизна, пижли была у мужа моего въ заставѣ у восми десяти грошахъ. И былъ чиломъ Мартинъ, абы то было у книги записано.

№ 269. Рѣшеніе по спору о земле между Масютою Мелеховичемъ и Войткомъ Гейсимонтовичемъ.

Масюта Мелеховичъ а Войтко Янковичъ Гейсимонтовича.

Мѣсца Мая ІІІ (31) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ человѣкъ господарский пушкаровскій Масюта Мелеховичъ на боярина господарскаго Войтка Янковича Гейсимонтовича тымъ обычаемъ: што жъ матка его Янковая Зофья небожница и зъ нимъ сыномъ своимъ запродали миѣ поле свое у двухъ копахъ безъ осми грошей, то пакъ теперь онъ по смерти матки своей тое поле у мене отнимаетъ, пеянейзъ моихъ не отдавши. Якожъ и листъ его на то указывалъ. И тотъ Войтко къ тому ся не зналъ, поведающи: ижъ матка моя, ани я самъ того поля ему не заставляли, а листъ онъ писаль, какъ хотель. И Масюта до свѣтковъ шапку ставилъ, которые въ листе описаны, на имѧ: Андреецъ Семениковичъ, а Каленикъ Хвѣдцовичъ, а иные свѣтки, въ листѣ описанные, Масюта поведилъ, ижъ вже померъли. И тотъ Войтко до тыхъ свѣдковъ шапку приставилъ; и тые свѣтки Андреецъ а Каленикъ за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тай Янковая Зофья и зъ тымъ сыномъ своимъ Войткомъ до Насюты приходили, змовляющи съ нимъ и хотячи ему поле свое запродати, и запродаля ему тое поле и зъ сыномъ своимъ Войткомъ и далъ ей Масюта передъ нами полтину грошей, а другую полтину повѣдилъ, ижъ первей ему винна зостала. Ку чому си и сама передъ нами свѣтками знала, то есть у рубли грошей ему запродаля тое поле, нижли туло першую полтину ей не передъ нами пожичалъ и тому есмо не свѣдоми, а при писанью того листа тежъ есмо не были. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ свѣдѣства свѣтковъ бачачи, ижъ свѣткове болѣшъ не свѣдоми, только одное полтины грошей, а при писанью листа тежъ не были, зоставилъ есми Войтка Янковича Гейсимонтовича при томъ полю его отчизномъ, а полтину грошей, яко свѣткове свѣтчили, росказаломъ Войткови, абы Масюта отдалъ у сижъ день, поиневажъ южъ попаръ въ него. И то собедали строны у книги записати.

№ 270. Заявлѣніе о неявкѣ къ присягѣ Москвитина Кухты.

Дась Пашкевичъ, плебанский человекъ, а Москвитинъ Кухта пана Ивана Вѣдано-вичовъ.

Тогоѧ дnia. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедался Пашко Чеховичъ—плебанский человекъ, иже которое право мяль сынь его Дась вышѣ писаный и зъ служебникомъ пана Ивановымя кухтою о бой свой, якожъ панъ Иванъ съ права заложилъ присягу тому Дасю на дисейший день, и онъ у церкви Пречистое ку присязе ся становиль и присягнути готовъ бысть, а туть служебникъ пана Ивановъ не сталъ и на присягу его пе вель. И онъ тое оповеданье свое даль у книги записати.

№ 271. Запись о неявкѣ въ судъ истца Богухвала Дорошкевича.

Панъ Фалимиръ Дорошкевичъ а братъ его Богухвалъ.

Тогоѧ дня вышѣ писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ станувши панъ Фалимиръ Дорошкевичъ оповедался, ижъ зазваль его на дисейший день братъ его панъ Богухвалъ позвы о невчиненѣ справедливости зъ людьми его, зъ Станиславцомъ а съ Каленикомъ, которыхъ панъ Богухвалъ мѣнить собѣ шкоду мѣти въ покраденю гумна и свирна. И панъ Фалимиръ, яко позваний, ся становиль и тыхъ людей вышѣ писаныхъ ставилъ и року пилень быль до вечера, а братъ его панъ Богухвалъ не сталъ, самъ же зазвавши. И онъ тое свое оповеданье даль у книги записати.

№ 272. Рѣшеніе по жалобѣ войтовой Марии Гринкевичъ на Гриня Буйкевича и его семейство, отказавшихся служить ей въ теченіи условленного срока.

Пани войтова Марина а Гринь Буйкевичъ.

Мѣсца Июня ІІ (2) дня, индикта ІІІ (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дѣла. Ж-

ловала передо мною пани Петровая Гринковича — войтова Марина, на подданого господарского повѣту Жорославскаго на Гринца Буйкевича тымъ обычаемъ: што жъ отецъ его небожчикъ Иванъ Буйко и зъ сыномъ своимъ, а братомъ его Мелехомъ, поставили его у небожчика пана моего и у мене въ четырехъ копахъ грошей и тыи пенязи четыри копы грошей у насъ взяли, на што намъ и листъ свой записный дали. Который листъ передо мною пани войтова указывала, въ которомъ листе также описуетъ, яко пани войтова повѣдила, а выпусту тому Гринцу въ листе стоять описано на каждый годъ по десяти грошей съ тыхъ пѣнзей, а присевку по бочче жита: пана войтово насене и поле и ку тому по севни гредчины. А за тымъ же пани Войтова повѣдила: ижъ тотъ же Гринецъ Буйковичъ и зъ женою своею Огапкою заставили небожчику пану моему и мнѣ дочку свою на имя Тацуху у сороку грошахъ, а сына на имя Хведька такжъ у сороку грошей заставили, на што и листы ихъ два указывала. Ино въ листехъ обѣюхъ стоять описано ведлугъ повести паней войтовое, а выпусту стоять такъ дочце, яко тежъ и сыну каждому зъ нихъ на годъ по четыри гроши, и повѣдила пани войтова: ижъ тан дочька Гринцова Тацуха служила имъ три годы, а сынъ на имя Хведецъ годъ служилъ. То пакъ тотъ Гринецъ и зъ женою и зъ дочкою и зъ сыномъ своими, не заслуживши тыхъ пенезей, пошоль отъ мене прочь. И тотъ Гринецъ Буйковичъ ку четыремъ копамъ грошей ся не зналъ, поведающи: ижемъ я у пана войта небожчика и у его паней четырехъ копъ грошей не бралъ, одно осмъдесѧть грошей, за которымъ имъ служилъ осмъ лѣтъ, а листъ они писали, какъ сами хотѣли. Нижли штося дотычеть сына моего и дочки, знамъ ся къ тому, ижемъ тыи дѣти мои пану войту небожчику и паней его заставилъ: сына Хведька у сороку грошахъ, а дочку Тацуху тежъ въ сороку грошей; и ку листомъ ся своимъ знамъ, але самъ на себе четырехъ копъ есми не бралъ, только осмъдесѧть грошей. Ямъ рассказалъ пани Войтовой на четыри копы грошей свѣдки въ листе описанные поставить; напервей пана Романа Кудаевича, а Тараса Ленковича, а Одама Мисковича — бурмистровъ господарскихъ Городенскихъ. Которые свѣдкове Романъ Кудаевичъ,

а Одамъ Мисковичъ, стапувши передо мною и листу выслушавши и печатей своихъ ку тому листу приложеныхъ осмотревши, отказали: правда есть, ижъ мы есмо притомъ были, кгды тотъ листъ писанъ и свѣдоми есмо тому, ижъ тому Гринцу Буйковичу небожчикъ панъ войтъ четыри копы грошей далъ и о печати настъ къ тому листу своему, который пану войту и паней его на себе далъ, тотъ Гринецъ просить и мы за чоломбитьемъ его и печати свои приложили къ сему листу. Пыталомъ того Гринца, естѣцбы мѣль досыть па повести тыхъ двухъ свѣдѣковъ, бо третий свѣдокъ Тарасъ Ленковичъ есть цемонъ. Онъ повѣдилъ: мамъ досыть на тыхъ двухъ свѣдѣковъ, а потомъ ся и самъ призналь, мовячи: правда, ижъ ми небожчикъ панъ войтъ тыи пенези даваль, лечь не за разъ, коли по грошу, а другды по два, а часомъ по пяти, по шести грошей. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и ведлугъ пани войтовое слушнаго доводу, который на него учинила и листы покладала, и водлѣ тежъ его самого признанья, осумовавши опрочь выпусту тыи вси пенязи, которые тотъ Гринецъ самъ и зъ дочкою и зъ сыномъ своими у небожчика пана войта и у его паней бралъ, а не заслуживши, альбо остатку не заплативши самъ и зъ детьми своими прочь отъ нихъ пошоль, знашоль есми его въ тыхъ грошахъ быть виноватымъ и усказаломъ паней войтовой на немъ четыри копы и двадцать и четыри грошей, и роки есми той заплате розложиль: маєть онъ копу грошей паней войтовой дати на Светлыи Петър, а другую копу на светлыи Мартинъ, а третюю копу на новое лято, то есть первого дня Генвара, а четвертую копу и двадцать и четыри гроши маєть заплатити на светлыи Юрій. Которые роки тотъ Гринецъ принялъ и подъянялъ ся на тыи положеные роки оные пенязи паней войтовой платити, а служити ей въ тыхъ пенязехъ не хотелъ. Але ижъ пани войтова безъ поруки ему вѣрить не хотела, ино поручилъ по немъ по тыхъ грошахъ Иванъ Мисакевичъ — сотникъ Жорославскій, который тежъ того человѣка Гринца и ку праву предомною поставилъ, ведлугъ комисией и рассказанья кроловой ей милости листового, до пана Зелепуги писаного. А выпусту съ тыхъ четырехъ копъ грошей, у которыхъ тотъ Гринецъ пану войту

и паней его четыри лята служилъ, осумоваломъ сорокъ грошей, такъ яко въ листе стоить описано: выпусту ему за каждое лѣто по десяти грошей, а дѣвце, которая три годы у сороку грошахъ служила, той же выпусту на годъ по четыри гроши, то приидеть двадцать грошей; а сыну Хведку за годъ четыри гроши отъ сорока грошей, то всего выпусту Гринцу и дочце и сыну его приидеть пятьдесятъ и шесть грошей. А зосталь еще паней войтовой виненъ четыри копы и двадцать четыри гроши и маеть тые пениязи платити на роки разложеныи вышеи писаные, за парукою того Ивана сотника. А присевку бочку жита, которую ему панъ войтъ на поли своемъ присеялъ, тое жито, кгда часъ приидеть, маеть Гринецъ пожати, а пани войтова не маеть ему того бронити.

Тогохъ часу на томъ же правѣ жаловалъ передо мною Павель Матвеевичъ—мѣщанинъ Городенскій, а тивунъ пани войтовое, въ тотъ обычай: будучи мнѣ тивуномъ въ дворцу пана моего на Горници и пустиломъ зъ вязенъя жону того истогъ Гринца и дети его, которую жону свою онъ на свое мѣстце далъ посадити, а самъ быль мѣль пойти грошей набывати, которые небожчику пану войту мѣль отдати для того, ижъ не хотель ему служити, и онъ не добывалои пениязей, а заведши въ томъ мене, утекъ прочь самъ и зъ жоною и зъ детьми своими. И пани войтова весь статокъ мой за то загамовала и дѣти мои посадила; гдѣ я, беручи вижу у вашей милости, яко у вряду господарскаго, и тежъ листы отъ уряду своего мѣстцкаго и ездичи до пана Зелепуги, жедаючи въ него на того Гринца справедливости, и за ся едучи до господарыни ей милости до Мостовъ и до Вильни, где мя нерыхло отправлено, не малый есми накладъ учинилъ и шкоды принялъ для того Гринца, а такъ бю чоломъ, абы ми ся справедливость стала. И тотъ Гринецъ отказалъ: ямъ тебе не просилъ, абы ты мене ручилъ, або которые наклады для мене чинилъ. Гдѣмъ я Войтехъ Требский тому Гринцу мовилъ: ачбы онъ тебе и неручилъ, а поневажесь ты отъ пани войтова утекъ прочь, тогда бы однакъ пани войтова егожъ, яко урадничка, або тивуна своего, албъ котораго иного служебника послала тебе ищучи и справедливости доходячи и который бы накладъ пани вой-

товое служебникъ учинилъ, а на тобе правомъ того дошоль, тогдѣбъ ты былъ повиненъ оныи накладъ платити. А потомъ тотъ Гринецъ просилъ, абыхъ имъ пустилъ ту речь на единанье. Чогомъ я имъ допустилъ и еднали пе бронильт и высадиломъ на то Павла Миткевича а Семенка Жуковича—мѣщанъ господарскихъ, а при нихъ послаломъ служебника своего Ваврина Бѣлинскаго, который быль вижомъ у того Павла—типуща паней войтовое, при чомъ тежъ быль и сотникъ Жорославский Иванъ. Гдѣ тотъ Гринецъ передъ тими людьми добрыми переедналъ того Павла копою грошей и передо мною то созналъ и маеть дати полъ копы грошей отъ по неделка приидучаго за тыйденъ, а другую полъ копы грошей на Матку Божью первую Зельницу за тоюжъ порукою сотниковою. А пани войтовой есми рассказаль, абы она жону и дети и веси статокъ тивуна своего Павла, который была загамовала, добровольно ему пустила. Што она рекла учинить и била чоломъ пани войтова, абы то было записано.

№ 273. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Ясковича на нанесеніе ему побоевъ Станкомъ Матеевичемъ.

Петръ Ясковичъ а Станко Матеевичъ.

Мѣседа Июня 5 (6) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною соленикъ господарскій Петръ Ясковичъ на человѣка господарскаго Демидцкаго сорока на Станка Матеевича тымъ обычаемъ: ижъ онъ на властной сеножати моей мене збиль и просилъ о ездока, который бы тамъ ехалъ и шкоды на сеножати, гдѣ ся бой сталъ, осмотрелъ. Ямъ далъ ему вижу, служебника своего Петра Кремского, который тамъ ездиль и шкоды осмотрелъ и того Станка Матеевича Демидчанина, на которого ся тотъ Петръ жаловалъ, привелъ. Гдѣ обличие стоячи Петръ Ясковичъ жаловалъ на того Станка, яко и первей: ижъ онъ на властной сеножати моей мене збиль. И тотъ Петръ отказалъ: ямъ ехалъ дорогою звечистою и онъ хотель у мене коня взѣти и ямъ ему не допустилъ, а бити есми не биль. И Петръ до свѣтлыи шапку ставши...

и мѣниль, на имя: Павла Петровича, а Стася Великневича, а третьего Петька Нацевича. И Станко Павла злобилъ. Тотъ свѣтокъ, станувши предо мною, отказалъ: правда, ижъ туть Станко ехалъ по сеножати того Петра и онъ ему хотелъ коня выпричи и Станко ему не допустиль и биль его самъ и зъ жоню и зъ юншими помочниками своими. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле того свѣтка свѣдѣцства, присудилъ есми тому Петру бой на Станку и росказаломъ его навезати, яко соленика. Гдѣ тежъ обличне стоячи вижь Петръ Кременскій созналъ, ижъ черезъ туу сеножать, гдѣ ся бой сталъ, къ воде идетъ дорога, лечь плотомъ за-городжона. Ямъ Петру соленику довести росказаль, еслибы черезъ туу сеножать онъ самъ одинъ къ воде приступтъ мѣль. Гдѣ тотъ Петръ и Станко сами сознали, ижъ они обадва передъ тымъ къ воде приступъ мѣли, лечь если кого хотѣли, того зъ доброе воли своей припустили. А такъ ямъ имъ росказалъ о туу дорогу про-межку себе ся згодити. И то собѣ дали въ книги записати.

№ 274. Решенів по спору о землевладеніи между
Кахною Юхновою и Зохною Петровою.

Кахна Юхнова жона а Радко, а Мартинъ сы-
нове ей, а Зохна Петровая, люди Вобренскаго
сорока.

Мѣсца Июня 5 (6) дня. Я Войтехъ Треб-
ский смотрѣль есми того дела. Жаловала передо
мною Кахна Юхнова жона и зъ сыномъ своимъ
а пасынкомъ мужа своего Родкомъ и зъ дру-
гимъ сыномъ Юхновымъ и своимъ Мартиномъ,
подданы господарськие Вобренскаго сорока, на
подданую господарскую тогожъ сорока на
Зохну Петрову тымъ обычаемъ: што жъ мужъ
мой небожчикъ Юхно, сходячи съ того свѣта,
отпсалъ мнѣ третью часть земли Семеновщины,
которую землю Семеновщину тая Зохна Петро-
вая у господаря его милости выправила на одну
службу, гдѣ мужъ мой, маючи близкость до той
земли отложилъ, накладовъ третью часть той
Зохне, которые наклады она на туу землю на-
ложила, а она ся мужу моему Юхну тое Семе-

новщины, третее части поступила то пакъ
теперь по смерти мужа моего она туу третью
часть у мене отнимаетъ. Зохна Петровая на то
отпоръ чиници повѣдила: кгдымъ я была вдовово
иосле мужа своего и мешкаламъ на отчине мужа
моего, ино сорочники туу землю, отчину мужа
моего, на двѣ службе и на двѣ дяклы были розделили,
гдемъ я не могучи съ одной зеили дву службъ слу-
жати зыйшламъ была съ той земли прочь, а потомъ
есми ходила до господаря его милости бѹчи
чоломъ, абы мя его милость рачиль по старому
при одной службе зоставити; и его милость го-
сподарь рачиль пану Юрью Миколаевичу Ради-
виловича, кгды быль старостою на Городнѣ, че-
резъ листъ свой господарський росказати, о томъ
ся довѣдати, гдѣ панъ Виленский за росказа-
њемъ господарськимъ высылалъ на туу землю
ключника Городенскаго пана Мартина, который
тамъ на туу землю выезжалъ и того ся отъ сор-
очниковъ и отъ людей сумежниковъ достаточне
довѣдалъ, ижъ съ тое земли одна служба была,
лечь ее сорочники на две службе и на два дякла
розделили. Ино его милость панъ Виленский во-
длугъ отказанья сорочниковъ и сумежниковъ
мене при той земли и при одной службе зоста-
виль и листъ свой на то ми далъ. Который
листъ передо мною вказывала, въ которомъ ши-
рей обмавляеть, ино вже после того Козакъ и
тотъ Юхно мене просили, абыхъ я ихъ ку двѣ-
ма частямъ той земли припустила, хотячи ми
наклады мои вернути, ино ми Козакъ за часть
накладовъ моихъ полъ копы гропш заплатить,
а ямъ ему третью часть той земли поступила,
а Юхно, мужъ тое Кахны, накладовъ моихъ не
отложилъ и ямъ тежъ ему части тое земли не
поступила. А такъ я, выслушавши жалобы и от-
пору сторонъ и водлугъ того листу пана Вилен-
скаго, который ей далъ и при одной службе зо-
ставилъ, а бачачи тежъ, ижъ Юхно, не маючи
у рукахъ своихъ тое третее части земли, а женѣ
своей записывалъ, и къ тому видячи, ижъ дети
Юхновы лѣтъ не мають, зоставиль есми Зохну
Петрову при дву частяхъ той земли, а Козакъ
при третей части; а вшакожъ тымъ Юхновымъ
детямъ близкости есми не отдалъ, але кгды
лѣта мѣти будуть, въ тотъ часъ могутъ близ-
кости правомъ доходити. И то есми казаль у
книги записати.

№ 275. Назначеніе срока для доставленія документовъ по спору между Иваномъ Русакомъ и Хаймомъ Якубовичемъ.

Иванъ Мицутичъ Русакъ Ярининъ съ Копникъ,
а Хаймъ жида.

Мѣсца Июня 3 (7) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Иванъ Мицутичъ Русакъ на Хайма Якубовича—жида, тымъ обычаемъ, ижъ онъ загамовалъ мнѣ жита моего властного девять копѣй и двадцать споповъ бezvinnie на онъ часъ, кгдымъ я въ него служиль. Хаймъ на то отказалъ: вже мнѣ съ тымъ Русакомъ предъ Млѣкусомъ, который былъ отъ пана Виленского врядникомъ у Городне, право было о тое жито, ино съ права мнѣ тое жито присужено. Русакъ повѣдилъ, ижемъ я съ нимъ о тое жито права жадного не мѧль; и скинулся до книгъ Млекусовыхъ и Хаймъ поднялся выписъ съ книгъ отъ Млекуса принести до А (4) недель.

№ 276. Назначеніе срока для уплаты долга Николаю Мартиновичу Мацко Станюлевичемъ.

Николай Мартиновичъ а Мацко Станюлевичъ.

Мѣсца Июня 5 (8) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Миколай Мартиновичъ—служебникъ пана Ивана Богдановича на Мацко Станюлевича—Лищчанина, ижъ ему зосталь виненъ сорокъ грошей и двѣ бочки жита. И тотъ Мацко Станюлевичъ къ тому ся призналъ, ижъ ему сорокъ грошей и двѣ бочки жита зосталь виненъ. Ямъ водле его самого признанья положиль рокъ заплате тымъ пenezemъ до четырехъ недель, а двѣ бочки жита маеть ему у новину дати. И то собе даль Миколай записати.

№ 277. Заявленіе о побояхъ нанесенныхъ Яцутъ Рудевичу.

Яцутъ Рудевичъ а Малаховичи.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Оповедался передо мною подданный господарский Яцу-

та Рудевичъ, ижъ вчорайшго дня у понеделокъ, едучи ему зъ мѣста, зѣбли его Малаховичи, на имя Матѣцъ, а другого именемъ менити не умѣлъ, и билъ чоломъ о вика на огледанье ранъ. Ямъ ему далъ вика — службника своего Петра Стрельца, который его огледаль и мнѣ отказалъ, ижъ маеть на плечахъ синетины великие и бить чоломъ, абы тое оповеданье его у книги записано было.

№ 278. Решеніе по жалобѣ Курьянна Алексеевича на отнятіе земли Лукьянномъ Некрашевичемъ.

Курьянъ Олексеевичъ—мещанинъ а Лукянъ Некрашевичъ—риболовъ.

Мѣсца Июня 6 (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Курьянъ Олексеевичъ, мещанинъ на рыболова господарскаго Лукьянна Некрашевича тымъ обычаетъ: заставилъ ми онъ поля на бочку 'у пятнадцати грошей, и листокъ его на то указовалъ; ино онъ, неотдавши грошей моихъ, а поле у мене отнялъ. Рыболовъ ся къ тому призналъ, ижъ ему тое поле заставилъ и повѣдилъ: я хочу ему пенязи его заплатити. А такъ я, водле его самого признания, росказаломъ рыболову, абы заплатиль Курьянни пятнадцать грошей у новину на Благатое свято, а поле маеть уже рыболовъ держати. И то есми казаль записати.

№ 279. Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ спорящихъ сторонъ.

Петръ а Юръя Бараповичи, а Зенко, Стенинъ мужъ, а Каленикъ Васюковичъ, свечникъ.

Мѣсяца Июня 7 (10). Я Войтехъ Требский. Такъ яко первой сего Каленикъ Васюковичъ—свечникъ господарский жаловалъ напротивъ Петра а Юръя Бараповичовъ—мещанъ господарскихъ о двѣ поли земли Сабановское, которые поля Бараповичи держать, продалъ отцу ихъ Барапу небожчикъ Павель—попъ съ Турайска, сынъ жоны Зенковы Стенинъ, на што

и листъ купчий указывали. А такъ я, не чи-
нечи конда въ той речи, отослаломъ ихъ до
господарыни кролевої еї милости и заложиломъ
имъ обема сторонамъ рокъ стати у Вильни предъ
кролевої еї милостью отъ нинешиего дна че-
тверга за двѣ недели. И то есми казалъ запи-
сати.

№ 280. Заявленіе урядника Щаснаю о нежеланіи
Василя Яковцевича принять письменнов распоря-
женіе.

Щасный, врядникъ Зеленужинъ Жорослав-
ский, а Василь Яковцевичъ.

Мѣсца Июня 1 (10) дня. Я Войтехъ Треб-
ской. Станувши предо мною урядникъ пана Зе-
ленужинъ Жорославскаго Щасный оповедался,
ижъ во второкъ прошлый о полудни Василий
Яковецъ прислаѧ комисию кролевої еї ми-
лости до дому моего въ небытности моей—я-мъ
былъ на Свисочи у мыны господарского на
послuze кролевої еї милости, и жона моя тую
комисию принялъ и до мене тогожъ дня во вто-
рокъ предъ вечеромъ прислаала, гдѣ-мъ я, не ма-
ючи при собе на тотъ часъ дьяка, а самъ не-
умѣющи грамоте, зоставиломъ у себе презъ ночь
тую комисию, поки быхъ съ нее копѣю собѣ
выпiscати даль, ижъ быхъ вѣдалъ, что у ко-
мисии стоитъ, а якобыхъ ся мялъ въ томъ на
противку росказанью господарскому захватови;
гдѣ потомъ назають яко вчорайшего дна въ
середу рано, списавши собе копѣю, послаломъ
тую комисию до пана Василя Яковца и онъ
тое комисии приняти не хотелъ, а повѣдилъ,
ижъ быхъ я той комисии кгвалтъ учинилъ,
ижемъ ей презъ ночь въ себе для списанья
копеи задержалъ, и я-мъ до него повторей вчора
въ середу и сегодня въ четвергъ третий разъ
зъ стороною людьми добрыми отсыпалъ ту
комисию и онъ ее приняти не хотелъ. И билъ
ми Щасный чоломъ, абы то было въ книги за-
писано.

№ 281. Рименіе по спору о земли между Колба-
синскими крестьянами и Кахной Демьяновой.

Янко Артимовичъ, а Васъко Петровичъ, Кол-
басинцы, а Демьяновая, Ковалевая жона
Кахна.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требской. Жало-
вали предо мною люди господарские Колбасин-
цы—Янко Артимовичъ а Васъко Петровичъ на
Демьянову Ковалеву, жонку Кахну, тымъ обы-
чаемъ, што жъ она держитъ поле наше властное
отчизное невѣдати которымъ обычаемъ. Демья-
новая отказалася, ижъ я тое поле держу зъ пе-
нязми своими: мужъ мой небожчикъ закупилъ
тое поле еще у въ отца того Васъка, у Петра, у
двухъ копахъ и въ двадцати грошахъ. Они ся
къ тому не знали. И она листокъ того Петра
на то передо мною указывала, которому листу
они ганьбы не давали. А такъ я, выслушавши
жалобы и отпору сторонъ, и бачачи, абы служба
господарская не загнула, зоставилъ есми тыхъ
мужиковъ при томъ полю, а пенязи мають по
рокомъ платити—сорокъ грошей на светый Петръ
а пятдесятъ грошей на Богатое свято, а оста-
нокъ на светого Юрия, што будетъ въ ындикте
четвертомнадцать. И то собе дали въ книги
записати.

№ 282 Назначеніе срока для явки въ королевской
судъ.

Миколай, а Янко Шимаковичи.

Мѣсца Июня 11 (11) двя. Я Войтехъ Треб-
ской. Жаловалъ предо мною стрелецъ господарь-
ский Миколай Шимаковичъ на брата своего
Янка Шимаковича тымъ обычаемъ, што жъ онъ
держитъ одинъ выслугу отца своего и моего—зем-
лю Ряхлевщину, а мнѣ половицы той земли по-
ступитися не хотеть. Янко Шимаковичъ—брать
его, отказалъ: правда, ижъ отецъ нашъ тую
землю на короли Александре его милости выслу-
жилъ и по смерти отца своего я тую землю
держу отъ шестидесяти лѣтъ и службу завжди
стрелецкую одинъ самъ служу и у пущу зъ
лесничимъ и зъ старостою и зъ ловчимъ еждчу,

коли роскажуть, а тотъ братъ мой службы не служить и за пана Виленского службы не служивалъ и панъ Виленский, бачачи, ижъ онъ службы не служить, а пьяница есть, выгналь его изъ отчизной земли прочь. Гдѣ я, не хотячи того на свою голову брати, ани конца чиничи, отослаломъ ихъ до господарыни кролевой ей милости и заложилъ есми имъ рокъ стати у Вильни предъ кролевою ей милостью отъ сего дня пятницы за две недели. И то есми казаль у книги записати.

№ 283. Запись о возвратѣ заемного письма должника.

Канюкъ жидъ ататаре Канцуба Бойлешевичъ а Аманкодча, а Богушъ Кермешевичъ, а Тавчукъ.

Того же дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ Одамъ Мискевичъ—лентвойтъ. Станувши предо мною жидъ Городенский Канюкъ и созналь передо мною тымъ обычаемъ, што которую животину — деветеро скота рогатого и двое коней въ шаунку подали были мнѣ предъ урядомъ мѣсткимъ—Адамомъ Мискевичомъ татаре вышней писали Канцуба Бойлешевичъ, а Манкодча, а Богушъ Кермешевичъ, а Тавчукъ Якимовичъ на заплату семи копѣ грошей, иномъ я до нихъ посыпалъ, упоминаючи, абы тое быдло у мене выкупили и они выкупили у мене четверо скота, а иное быдло и двое коней у въ остатку ми подали и вже ми ся отъ нихъ за тую семъ копѣ грошей досыть стало, а листъ ихъ, который у себе маю, тотъ имъ ворочаю, и вернуль передъ урядомъ и биль чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 284. Дарственная запись на домъ Мошею Лацковичу.

Мошай Лацковичъ, жидъ Городенский.

Мѣсца Іюня ۱۱ (11) дня, индикта ۶ (13). Я Войтехъ Требский. Пришедши до мене Мошай Лацковичъ—жидъ Городенский и зъ Игудою

Богдановичомъ и повѣдѣлъ: што ся дотычетъ того дому Енковъщины, о который мѣль со мною право предъ твою милостью Яцко Зараховичъ—жидъ Городенский, который домъ твоя милость рачилъ узяти въ опѣку и въ оборону замковую до тыхъ часовъ, поки бы мачоха моя Стѣхна Лацковая—жидовка Берестейская, сама приѣхала, або кому тотъ домъ поручила, иномъ я принесъ отъ вряду мѣсткого Берестейского листъ подъ мѣсткую печатью, передъ которымъ урадомъ тая мачоха моя Стѣхна Лацковая, становиши обличне, сама и зъ сыными своими, нижай писанными, тотъ дому Енковъщину мнѣ спустила, дала и подаровала и билю чоломъ, абы тотъ листъ предъ вашею милостью прочтенъ быль, а ижъ бы мя водлугъ того листу твоя милость заховати рачилъ. Который листъ его росказаломъ прочести и слово отъ слова у книги записати. Обличне установивши передъ нами бурмистры Калихомъ Онисимовичомъ а Олиферомъ, а лантвойтомъ Адамомъ Пресмыцкимъ, а присяжными кольмъ Яцкомъ Вершковичомъ, Лацковая Стѣхна—жидовка Берестейская, восполокъ и зъ сыными своими Перкомъ, Зарахомъ, Кишлономъ а Грономъ, не призваны, ани тежъ пригнани, едно сами своею доброю волею вызнали передъ нами добровольне: панове мили, оповѣдамъ то вашей милости, весполокъ и зъ сыными моими, вышней мененными, штожъ который есми дому мѣла у мѣстѣ въ Городнѣ по небожичу мужу моему Лацку на имя дому Енковъщину, ино тотъ дому Енковъщину спустила есми и зъ сыными моими Мошею Лацковичу, пасынку своему на вѣчность, отдаляючи то я сама отъ себе и отъ дѣтей своихъ; уже я сама и дѣти мои не мають до того жадного дѣла мѣти, нижли што ся дотычетъ, если бы Мошай Лацковичъ — пасынокъ мой мѣль отъ кого иного пренагабанье або припомнанье о тотъ дому Енковъщину, тогда я Стѣхна Лацковая восполокъ и зъ сыными моими, верху писанными, не маю пасынка моего Мошея Лацковича въ томъ дому заступорвати, ани его боронити, ани дѣти мои, верху писанные, еслибы онъ пасынокъ мой Мошай Лацковичъ, жидъ Городенский, мѣль бы отъ кого пренагабанье або припомнанье о тотъ дому Енковъский, тогда онъ пасынокъ мой Мошай маеть ся самъ о тотъ дому боронити своимъ накладомъ, а я Стѣхна,

верху писаная и эъ сынми моими не маємъ жадное шкоды мѣти, бо я тотъ домъ спустила и эъ сынми моими, якъ сама есми держала по небожику мужу моемъ Лацку.

Писанъ Февраля 5 (26) дня, индикта 13 (13). То есть минута выписана съ книгъ рядецкихъ и дана Мошею подъ мѣста Берестейского печатью. Гдѣ я Войтехъ Требескій, бачачи и зрозумѣвши съ того листу, ижъ тая Лацковая Стехна и зъ синими своими обличие передъ урядомъ мѣстцкимъ Берестейскимъ тотъ домъ Мошѣю спустила, даја и подаровала, зоставилъ его при томъ дому ведугъ данины мачохи его и отъ того часу поручиломъ ему тотъ домъ въ опѣку и въ справу его, а онъ маєтъ тотъ домъ держати и его уживати водлугъ данины мачохи своей, а еслы на потомъ хто хотѣлъ его о тотъ домъ зачепити и онъ маєтъ о тотъ домъ у въ отказѣ быти. И то собѣ далъ у книги записати.

№ 285. Рѣшеніе по спору между татарами Аманкодечею и Давлешомъ.

Аманкодече а Давлешъ—татаре.

Мѣсца Июня 6 (12) дня. Я Войтехъ Требескій. Жаловалъ предо мною татаринъ господарский Аманкодече на татаринажъ господарского Давлѣша тымъ обычаемъ, што же онъ взялъ у мене быка эъ децкимъ твоей милости, невѣмъ за який проездъ, поведаючи, ижъ быхъ я съ ними весполокъ стоялъ, кгды Давлѣшъ и иные татаре тягалися напротивку Молкуману Мисковичу и винни зостали, а ямъ при нихъ не стоять и не тягался напротивку Молкуману. Давлѣшъ отказалъ: кгдымъ я самъ и иные татарове тягалися и право есмо мѣли эъ Молкуманомъ, ино и тотъ Аманкодече при насть же стояль и кгды есмо зостали винни и мы проездъ заплатили, а онъ намъ не помогалъ проездъ платити, и ямъ за тое эъ децкимъ у него быка пограбиль. Онъ ся къ тому не зналъ, абы при нихъ у праве напротивко Молкуману стоялъ, и Давлешъ ставиль четырехъ татариновъ тыхъ, которые эъ нимъ весполокъ стояли и тягалися напротивъ Молкуману и при которыхъ тежъ и

тотъ Аманкодече стояль. Онъ тыхъ любити и на ихъ сведѣцтво садитися не хотелъ, поведаючи, иже ся со мною тяжутъ. И Давлѣшъ еще надѣя тозъ вердунтику ставиль шапку до выпису того, который Молкуману съ книгъ дано, ижъ въ томъ выписе и тотъ Аманкодече стоять, а онъ до выпису шапки не ставилъ. Ямъ учинилъ Давлеша отъ того быка правымъ, а Манкодече сказалъ есми молчанье. И то собѣ Давлѣшъ далъ въ книги записати.

№ 286. Рѣшеніе по дѣлу обѣ уплатѣ долга.

Иванъ Олишевичъ—пана Виленскаго чоловекъ, а Сенка Куруковичъ—риболовъ.

Мѣсца Июня 6 (14) дня. Я Войтехъ Требескій. Жаловалъ передо мною чоловекъ его милости пана Виленскаго Иванъ Олишевичъ на рыболова господарского Сенка Куруковича о кону грошѣй, ижъ ему виненъ зосталъ, ку чому ся и сьмъ зналъ. Ямъ водле его сознанья положилъ есми рокъ заплате по Богатомъ Святе за двѣ недели.

Тогожъ часу жаловалъ тотъ Иванъ на тогожъ Сенка рыболова о другую кону грошѣй, которую зосталъ ему виненъ, ку чому ся толь рыболовъ не зналъ. И онъ до свѣтковъ шапку ставиль и подаль на имя Матфея Буйкевича а Охрема Глодовича, а третего Гринца Пужича. И рыболовъ того Гринца Пужича зълюбилъ. Который свѣтко на опытыванье мое отказалъ: правда, быль есми при томъ, кгды Сенка рыболовъ у того Ивана кону грошѣй позычилъ. А такъ я, водле того светка сведѣцтва и ту кону грошѣй Иванови на Сенку всказацъ и маєтъ заплатити на тозъ же рокъ вышней писаный. И то собѣ Иванъ далъ у книги записати.

№ 287. Рѣшеніе по жалобѣ Кота Мартиновича на Дося Юргинную на неуплату денегъ.

Котъ Мартиновичъ а Юргина Дася и сынъ ей Яско.

Тогожъ дня вышней писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ Котъ Библиотека "Руниверс"

Мартиновичъ на Юржиную Досю и на сына ей Яска, тымъ обычаемъ: поручилъ есми по мужу тое Юржиное а по батьку того детины двадцать грошей вряднику пана Павла Турову Стаську, ино тотъ Юрга, не заплативши тыхъ пенязей, умерть, а я, яко паручникъ, за него-мъ тые пенязи заплатилъ. Тая жонка Юржина и зъ сыномъ своимъ отказала: я того не вѣдо, ани есми при томъ была, кгдъ онъ будеть тые пенязи по мужу моемъ ручиль, або ни. И Котъ ставиль шапку до свѣтковъ на томъ, ижбы она весполокъ зъ мужомъ при томъ была и тые пенязи брала и подаль Ломаку Калениковича а брата Ломачина Ярмоша а третьего Мозия Якубовича конюха. И тая Юржина Ломаку злюбила. Тотъ свѣтокъ Ломаку на опытанье наше отказать: правда есть, ижъ тотъ Юрга—мужъ тое жонки, приходиль до урядничка пана Турова, позычаочи въ него двадцати грошей, а хотячи ему служити два дни въ недели, и онъ ему безъ паруки вѣрита некотъль, ино туть Котъ за его прозбою выручилъ ему двадцать грошей у того врядничка пана Турова, але тая жонка и детина при томъ не были. А таѣ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ того свѣтка сведенца бачачи, ижъ тая жонка и детина при томъ не были, ани пѣнязей брали, вчинили есмо тую жонку и детину отъ тыхъ пенязей правыхъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 288. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей.

Иванъ Миленкій — отвѣрный, а Матвій, а Стась Ондрей Пашевичи.

Мѣсца Июня єї (15) дня. Я Войтехъ Требескій смотрѣлъ есми того деша: жаловалъ передо мною отвѣрный господарскій Иванъ Миленкій на подданыхъ господарскихъ, на имя на Матея, а Стася а Ондрея Пашевичовъ тымъ обычаемъ: продали ми земли своей на три бочки и къ тому гай и сеножать за три копы грошей, на што и листъ ихъ вызнаный предо мною вказывалъ и повѣдѣлъ, ижъ они пѣнязей моихъ не отдавиши, а поле поорали. И тые подданые господарские на то отпоръ чинячи повѣдиши, ижъ мы есмо

въ него большъ не брали, только копу грошей. И ямъ Миленкому рассказалъ, абы доводъ на то вчинилъ, ижъ имъ три копы грошей на ту землю далъ, такъ, яко въ листе ихъ вызнаномъ описуетъ. И Миленкій поднялся свѣтки въ листе описаные поставити и билъ чоломъ, абыхъ рокъ ку поставеню свѣтковъ до четырехъ недель заложиль. И ямъ ему рокъ зложиль ку поставеню свѣтковъ до четырехъ недель. И то собе Иванъ Миленкій далъ у книги записати.

№ 289. Рѣшеніе по жалобѣ Хaimа Якубовича на неуплату ему долга Агрононъ Ильичемъ.

Хaimъ Якубовичъ, Агронъ Ильичъ — жидова.

Мѣсца Июня єї (16) дня. Я Войтехъ Требескій. Жаловалъ передо мною жидъ Городенскій Хaimъ Якубовичъ на Агрона Илича Хорошенкого—жida Городенскаго, тымъ обычаемъ: поручилъ есми брату его Еску небожичу пять копъ грошей и золотый черленый у пана Карпа Есифовича, ино туть братъ его, не заплативши, умеръ, а я, яко паручникъ, самъ есми за него тые пенязи и золотый заплатилъ, а онъ теперь держить имене брата своего, полпашни и полдому, а мнѣ платити не хочетъ. Агронъ, отпоръ чинячи, повѣдѣлъ: правда, ижъ я часть именья брата своего—полпашни и полдому держу, але суть дѣти брата моего и опекунъ у Пинску. Пыталъ есми его—если бы онъ отъ брата своего або пакъ съ порученіемъ того опекуна тое именье брата своего держалъ? Онъ повѣдѣлъ, ижъ отъ брата держу. Имъ ему повѣдѣлъ: кгдѣжъ ты именье брата своего держишъ, чомужъ ему тыхъ пенязей не платишъ? И онъ билъ ми чоломъ, абыхъ ему рокъ слушный зложиль, жебы до того опекуна, который у Пинску есть, о томъ даючи знати наказаль. И ямъ ему зложиль рокъ до шести недель, абы онъ того опекуна поставилъ, а если бы не поставилъ, тогда маєтъ самъ Хaimу у вотказе быти. И то собе Хaimъ далъ у книги записати.

№ 290. Решение по спору о колодце между Болтромеемъ Буткевичъ и Монкомъ Станковичемъ.

Болтромей Буткевичъ а Монко Станковичъ, а сынь его Петръ.

Мѣсца Июня 5^и (16) дня, индикта 5^и (13). Я Войтехъ Требской смотрѣлъ есми того дела. Жаловалъ передо мною подданный господарский путьный Болтромей Буткевичъ на потужниковъ своихъ подданныхъ господарскихъ путныхъ же на Монка Станковича и на сына его Петра тымъ обычаемъ: што жъ кгдѣ вже вѣстуши есми на отчизну свою такъ отъ пятнадцати лѣтъ, ино есми помагалъ тому Монку студни робити и уробиломъ весполокъ съ нимъ, до которое воды мѣломъ доброволенство отъ пятнадцати лѣтъ, то пакъ они тыхъ часовъ менѣ почали до той студни недопускати и збиль мя тотъ сынъ его Петръ. И тотъ Монко и зъ сыномъ своимъ Петромъ на то отпоръ чинячи повѣдѣлъ: ижъ онъ мнѣ тое студни робити непомагаль, але я самъ своимъ накладомъ тую студню выкопалъ и ни-кгды онъ до тое воды доброволенства не мялъ; а ку бою ся тотъ Петръ, сынъ Монковъ, не зналъ. А такъ я, за жеданьемъ того Болтромея, высыпалъ есми до той студни ъздока Томаса Петровича — служебника своего, который тамъ до тое студни выѣзжалъ и мнѣ отказалъ: ижъ тамъ передъ нимъ люди добрые сумежники, яко Миклашъ Соленикъ и Миколай Миськовичъ, а Нарко Богдановичъ — люди Новосельского сорока и иныхъ людей много, которые свѣтчили въ тотъ обычай: кгдѣ тотъ Болтромей на отчизну свою вѣстуши такъ вже отъ пятнадцати лѣтъ, ино тые студни тому Монкови робити помагалъ, лечь неѣдаемъ, если зъ найму, альбо самъ для себе, жѣбы къ той водѣ зъ нимъ весполокъ приступъ мѣль; якожъ до тое студни тотъ Болтромей доброволенство мялъ отъ пятнадцати годовъ. Гдѣ потомъ и самъ тотъ Монко передъ вижомъ моимъ созналъ, ижъ тотъ Болтромей за прозьбою мою съ толоки той студни мнѣ робити помагалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и воднугъ отказу того вижомъ моего и сведѣцства свѣтковъ, людей добрыхъ, сумежниковъ, нашолъ есми Монка и сына его Петра виноватыми и приказалъ есми имъ подъ

трема рублями грощей, абы они до тое студни ему доброволенства мѣти неборонили и не вытискали. А за бой казалъ есми его прееднати. И то собѣ Болтромей далъ у книги записати.

№ 291. Заявление Микита Ивановича объ утай-
ке вещей его Микутемъ Петровичемъ.

Микита Ивановичъ, а Микути Петровичъ.

Мѣсца Июня 6^и (19) дня, индикта 6^и (13). Я Войтехъ Требской жаловалъ передо мною чоловекъ господарский Коробчянского сорока на имя Микита Ивановичъ на конюха господарского Микути Петровича тымъ обычаемъ, што жъ въ тотъ пришлий понеделокъ три недели будуть, ехаль есми съ торгу зъ места до дому и вырониломъ зъ воза мешокъ свой, а въ томъ мешку была сукня колтришу синего женская а полотна кужело пятдесятъ локотъ и не вѣдалъ есми, хто тотъ мой мешокъ знашоль, але-мъ ся довѣдѣялъ черезъ просоку, ижъ тотъ мой мешокъ знашоль туть Микути Петровичъ — конюхъ, а тое ми насочиль Ониско Тананцевичъ — конюхъ, осочникъ, который весполокъ съ тымъ Микутемъ знашли туть мешокъ мой на дорозе, лечь Микути тыхъ речей, которые у мешку были, зъ нимъ делити не хотель и самъ зъ тымъ мешкомъ наперодъ побегъ, а потомъ тотъ Ониско, кгдѣ ехаль мимо домъ Андрияна, дѣяковъ, мещаниновъ, тогды жъ, а онъ стоялъ передъ вороты, и повѣдѣлъ тому Ондрияну, ижъ знашоль есми на дорозе мешокъ зъ другимъ чоловекомъ, который со мною тыхъ речей делити не хотель и побегъ напередъ, але его не знаю, ино тотъ Ондриянъ тому Ониску повѣдѣлъ, ижъ теперь недавно тотъ чоловекъ на имя Микути Петровичъ — конюхъ пробегъ мимо дворъ мой зъ мешкомъ, которого добре знамъ, лечь того не вѣмъ, што у мешку было; и пыталомъ его моячи: што ся дѣвать Микути? И онъ рекъ: хотѣли у мене мешокъ отнять, а болесть собѣ отыムутъ. Гдѣ тотъ Микита передо мною на Микути жаловалъ, даючи ему вину о знайденѣе того мешка. Микути ся кътому не зналъ. И онъ шапку ставиль до того Ониска, который зъ нимъ весполокъ туть

мешокъ знашолъ. Микути тежь приставилъ. Ино-
тотъ свѣтокъ отказалъ: правда есть, ижъ такъ
три недели у понеделокъ будуть—ехаломъ зъ
места и знашолъ есми на дороже мешокъ зъ
другимъ человекомъ, которого не знамъ, и я-мъ
ему мовилъ, абы ся со мною тымы речами, што
у мешку были, поделилъ и онъ не хотелъ и по-
бегъ напередъ и едучи мнѣ тогдыжъ мимо дворъ
Андріяновъ, оповѣдѧломъ то ему, ижъ есми ме-
шокъ знашолъ на дороже зъ другимъ челове-
комъ, которого не знамъ, и онъ нехотячи
тыхъ речей, што у мешку были, со мною
делити, и побегъ на передъ и тотъ Андріянь
мнѣ повѣдилъ, ижъ теперь недавно мимо дворъ
мой чоловекъ, которого зовутъ Микути Петро-
вичъ, конюхъ зъ мешкомъ пробѣгъ и знамъ его
добре и голкъ есми межи ними слышалъ и пы-
таломъ его, што ся деетъ Микути? и онъ рекъ:
ото хотѣли у мене мешокъ отнять, а болестъ
собѣ отняли. Якожъ и того Андріяна дьяка тотъ
Микита передо мною ставилъ, который тымы
же обычаемъ сознаваль. А такъ я, не чинячи
въ той речи конца, отложиломъ то до второку
пройдучого, а Микутя, абы право достояль, ро-
сказать есми его дати за паруку. И то собе
Микита дать у книги записати.

**№ 292. Рѣшеніе по спору о земль между Конрадомъ Василевичемъ и Иваномъ Трухоновичемъ, пуш-
каремъ.**

**Романтъ Кунашевичъ, чоловекъ похожий, а
Хома Кичержичъ пушкарь.**

Мѣсца Июня ѣ (20) дня, индикта ГІ (13). Я
Войтехъ Требский смотрѣлъ есми того дела.
Жаловалъ передо мною чоловекъ похожий Романтъ
Кунашевичъ на пушкара господарского Хому Кочержича тымъ обычаемъ: што жъ онъ
держить землю, отчину мою, не вѣдати кото-
рымъ обычаемъ, ямъ ся послѣ отца своего малъ
зосталъ и ходиломъ по людямъ служачи, а те-
перь бѣю чоломъ, абы ми тая земля, отчизна
моя, вернена была. И тотъ Хома Кочержичъ—
пушкарь, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ, вже
я третий чоловѣкъ на той земли и за данною

пана Виленского его милости, кгдѣ былъ ста-
ростою на Городнѣ, я тую землю держу отъ
пятинадцати лѣтъ, которую ми его милость далъ
быль на службу пушкарскую и даваломъ съ
нее на замокъ господарский по дванадцати
фунтовъ пороху, а теперь илачу съ тое земли
по копѣ грошой до скарбу кролевой ей милости.
И тотъ Романтъ на противъку того ничего не
мовилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору
сторонъ и бачачи, ижъ съ тое земли платъ го-
сподарский идетъ, а тотъ Романтъ по людямъ
ходилъ, яко и самъ повѣдаетъ, а черезъ тое от-
хоженѣе его мяла бы тая земля пуста лежати,
а никотого пожитку, ани службы господарь-
ское зъ себе не чинити, тогды ся то негодить
бо мужикъ, покуль добръ, потуль есть отчичъ.
А такъ зоставиль есми Хому Кочержича—пуш-
кара, при той земли, а Роману есми молченье
сказаъ. И то собе Хома у книги записати далъ.

№ 293. Рѣшеніе по спору о земль между Конрадомъ Василевичемъ и Иваномъ Трухоновичемъ.

**Конрадъ Василевичъ, а Иванъ Трухоновичъ
Колесники.**

Мѣсца Июня ѣ (21) дня. Я Войтехъ Треб-
ский. Жаловалъ передо мною колесникъ госпо-
дарский Кондратъ Василевичъ на дядка своего
Ивана Трухоновича — колесникажъ господар-
ского, тымъ обычаемъ: што жъ онъ держаль-
поля отца моего небожичка и повѣдалъ, якобы
тые поля мяль у заставѣ у трехъ копахъ гро-
шней отъ отца моего, и кгдымъ я послѣ отца
своего на отчинѣ своей осѣль и ямъ его че-
резъ люди добрые просилъ, абы ми што съ тыхъ
пенязей выпустилъ, и онъ ми выпустилъ съ
тыхъ пенязей двѣ копе грошой, а копу грошой
третю подвязаломъ ся ему заплатити, и пода-
ломъ ему поле свое держати въ той копѣ гро-
шней, а теперь ми справено, ижъ онъ на тые
поля отцовские листовъ жадныхъ не маєть, а
такъ радъ быхъ вѣдалъ, еслибы онъ листы от-
цовские на тые поля мѣль и жѣбыхъ не напрасно
ему тую копу грошой платити. И тотъ Иванъ,
на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижемъ,

я тые поля от батька его а брата своего у пе-
нязехъ мялъ, у трехъ копахъ грошей, ино кгды
онъ после отца своего на тую землю узышолъ,
тогда мене просилъ, абыхъ што ему съ тыхъ
пенязехъ выпустилъ; ямъ на чоломбитье его то
вчинилъ и двѣ копе грошей ему съ тыхъ пѣ-
нязехъ отпустилъ, а копу грошей поднялъ ся ми
заплатитъ и въ тыхъ пенязехъ поступиль ми
поле свое, а теперъ зася тое поле у мене от-
нялъ. Пыталъ есми того Ивана, если бы онъ
на то листъ, або доводъ который мѣлъ и жбы
тие поля у пенязехъ держаль. И онъ повѣдѣлъ:
ижъ листъ есми на то у себе мялъ, лечь ми зъ
иншими речами украденъ, але доводъ на то маю;
и ставиль шапку до свѣтковъ. А Кондратъ тежъ
приставиль и подаль Иваншу Степановича—
сотника колесницкого, а Оndрея Киреевича, а
Федыца Манцевича, межи которыми Кондратъ
сотника злобилъ. Который свѣдѣкъ отказалъ въ
тотъ обычай: правда, ижъ тотъ Иванъ отъ брата
своего поля его у пенязехъ держаль и не одинъ
я тому свѣдомъ, але и вся околица то вѣдаются,
ижъ онъ тые поля у пенязехъ держаль. А такъ
я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и во-
другъ свѣдѣцства того свѣдка, заставилъ есми
того Ивана при копѣ грошей, которую онъ зъ
еднанья отъ Кондрата принялъ и рокъ есми за-
плате до \bar{A} (4) недель зложиль; а еслибы и
на тотъ рокъ не заплатилъ, тогда маеть Кон-
дратъ за ся ему того поля въ тыхъ пенязехъ
поступити, а Иванъ маеть тое поле держати въ
той копе грошей до тыхъ часовъ, поки ся ему
заплата станеть. И то собе Иванъ даль у книги
записати.

№ 294. Решение по спору о землях между Жукомъ
Петровичемъ и Миколаемъ Ходоровичемъ.

Жукъ Петрович—соленикъ, а Миколай Хо-
доровичъ бояринъ.

Мѣсца Июня \bar{A} (21) дня. Я Войтехъ Треб-
ской смотрелъ есми того дела. Яко на року зложено
имъ Жукъ Петровичъ—соленикъ господар-
ский, ставиль свѣтки свои нижей писаные на-
противъ Миколая Ходоровича—боярина госпо-
дарского о двѣ поли, которые тотъ Миколай

ему у двухъ копахъ грошей заставилъ и не от-
давши пенязей тые поля въ него отнялъ а пе-
редо мною ся ку запроданю тыхъ поле не зналъ.
И онъ листъ его выизнаный на то указываль, а
въ листе свѣтки описаные: Якубъ Милашевичъ
а Петрашко Жаковичъ—бояре господарские,
а Никонъ Онихимовичъ, а Шпакъ Онихимо-
вичъ, Кунѣй Олешковичъ, у которого листу и
печать Петрашка Жаковича—боярина господар-
ского, есть приложена. И ямъ тыхъ свѣдковъ
рассказалъ опытать служебникови своему пану
Яну Внучку, еслибы они тому свѣдома были,
кгды тотъ Миколай запродалъ Жукови тые два
поля у двухъ копахъ грошей. Ино Петрашко
Жаковичъ—бояринъ, чья и печать въ того лис-
ту есть, отказалъ передъ Яномъ Внучкомъ
тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ тотъ Мико-
лай Ходоровичъ весполокъ и зъ Жукомъ до ме-
не въ домъ мой пришли просочи ми, абыхъ пе-
чатъ свою приложилъ ку тому листу Миколаеву,
который онъ мѣлъ на себе Жукови дати, и ямъ
имъ мовилъ, аби тотъ листъ написавши и до
мене пришли; гдѣ онъ Миколай справивши тотъ
листъ и пришоль до мене и зъ Жукомъ и про-
силъ мя о приложенье печати къ тому листу,
и ямъ на жеданье его то учинилъ и печать
свою къ тому листу приложилъ, але есми при-
томъ не былъ, кгды будетъ Жукъ двѣ копе гро-
шей Миколаю на тые два поля даватъ. Лечь ся
Миколай передо мною обличие ку тому призналь,
ижъ тому Жукови двѣ копе грошей виненъ зо-
сталъ и въ тыхъ пенязехъ ему два поля свои
запродалъ. А тые свѣтки вышец писаны, яко:
Якубъ Милашевичъ, а Никонъ Онихимовичъ, а
Шпакъ Онихимовичъ, а Кунѣй Олешковичъ
свѣтчили въ тотъ обычай: правда есть, были
есмо при томъ и свѣдоми тому, кгды Миколай
Жукови два поля свои запродалъ и передъ нами
у него копу грошей на то взяль, а другую кону
передъ нами вызналь, ижъ передъ тымъ ему
виненъ зосталъ. Нижли на томъ року зложеномъ
другая сторона не стала. А такъ я за нестаньемъ
стороны другое рассказалъ есми Жукови за ся
тое поле у пенязехъ своихъ держати до того
часу, поки ему Миколай пѣнязи его отложитъ.
И то собе Жукъ даль у книги записати.

№ 295. Заявление жида Рубина Докторовича о неисполнении заключенного со мною условия Давыдовичемъ.

Рубинъ Докторовичъ жидъ, а Давыдовичъ татаринъ.

Мѣсца Июня ѿ (22) дня. Я Войтехъ Требеский. Оповедался передо мною Рубинъ Докторовичъ—жидъ и служебникъ кролевой ей милости, ижъ змовилъ быль у татарина Лососенского, на имя у Байшика Давыдовича коня запятнадцать грошей до Вильи ехати и пѣязи ему далъ и мѣль тотъ татаринъ коня ему поставилъ сего-дня о полудни и не поставилъ, гдѣ Рубинъ на его мѣстѣ у ишого татарина у Барана коня нанялъ и далъ ему задатку двадцать грошей, а десять грошей зъ Вильи приехавши маеть ему отдать и биль чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 296. Заявление Микиты Ивановича о прекращеніи иска противъ Микуты Петровича.

Микита Ивановичъ, а Микути Петровичъ, ко-
нююхъ.

Мѣсца Июня ѿ (22) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла: ставуши предо мною человека господарский Коробчинского сорока Микита Ивановичъ и повѣдялъ въ тотъ обычай: такъ, якомъ первей сего предъ паномъ его милостью жаловалъ на Микути Петровича ко-
нююха, который мешокъ мой зъ сукнею женской колтришовою и зъ полотномъ на дорозе знашоль, а ямъ быль тотъ мешокъ едучи зъ мѣста зъ Города въ день торговый потераль, ку чому ся онъ предъ паномъ его милостью не зналь, такъ, яко вышестъ есть у книгахъ записано, ино я ишого доводу о то на Микути не маю, а ку присязе его не веду и большъ ся того пово-
лката не хочу. А такъ я, бачачи, ижъ онъ до-
воду достаточного на него не мяль, а ку присязе вести не хотель, знашоль есми Микути отъ того Микиты правого. И то собѣ Микути у книги дасть записати.

№ 297. Рѣшеніе по заявлению Филида Сенковича объ утайкѣ купчей крѣпости братомъ его Олешкою.

Филидъ Сенковичъ, сторожъ, а Олешко братъ его.

Мѣсца Июня ѿ (23) дня, индикта ГІ (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла. Жало-
валъ передо мною сторожъ Стебренский Филидъ Раковичъ на брата своего Олешка тымъ обы-
чаемъ, што же далъ есми ему у схованье листы
купчие на землю, которые мя кощтовали яко о
шестнадцать копъ грошей, ино онъ ты листы
мои цвѣдати где подечь. И тотъ Олешко отка-
заль: правда есть: ижемъ я ты листы у себе
у захованью мѣль, лечъ кгды есми погоремъ,
тогда и ты листы погорели. И Филидъ пове-
дилъ: правда есть, ижъ онъ быль погорель, лечъ
вже и после пожоги онъ ты листы у себе
мяль. И Олешко ся къ тому не зналъ и
поведилъ, ижемъ после пожоги тыхъ листовъ
не мяль. И Филидъ до свѣтковъ шапку ставиль
и подаль Матея Семеновича Раковича а Стецка
Бохановича Засидрина а третьего Пархвена
Демковича сторожа Стебренского. И Олешко дву
свѣтковъ отставилъ, а третьего Матея злобиль.
Тотъ свѣтокъ отказалъ: правда, ижъ Олешко
быль погорель, але я о листехъ жадныхъ ни-
чого не вѣдаю. А такъ я, выслушавши жалобы
и отпору сторонъ и водлугъ того свѣтка све-
дѣцства, знашоль есми Олешко отъ тыхъ ли-
стовъ правого. И то собѣ Олешко далъ у книги
записати.

№ 298. Заявление о нанесеніи побоевъ людьми Епископскими людяма конюшаго Троцкого.

Люди пана конюшаго Троцкого.

Мѣсца Июля ѿ (1) дня. Передъ Матысомъ Цехтицкимъ—писаромъ Олексей Ивановичъ—
урядникъ пана конюшаго Троцкого пана Ивана
Гринкевича зъ Бали съ поддаными его милости
Бальскими, зъ Мартиномъ Бируковичомъ, а зъ
Мелкомъ Мацкевичомъ жаловалъ на подданыхъ
князя бискупа его милости Жомоитского Ру-
соцкихъ тымъ обычаемъ, што же они кгвалтомъ

вогнали волы въ ячмень пана моего и тые лю-рынею кролевою ей милостью, купиценину свою, ди вышней писаши, на сторожи въ дворе будучи, тое земли казаль ми панъ его милость моицне выбегли до нихъ и зганили ихъ зъ ячменю, и боронити; ино сего дня възышоль есми на поле они ихъ побили, якожъ бой свой передъ уря-свою орати, и тотъ Юшкель мене съ того поля домъ оказовали: Мартинца Берковича Белин-моего согналъ и наймитовъ моихъ побить и со-скій мостовничий огледалъ, и повѣдиль, што жъ ху ми зърубаль и самъ тое поле зораль. Тотъ око ему подбито вельми, а иныхъ ранъ не было; Юшкель, отпоръ на то чинячи, повѣдиль: Я-мъ Мѣлка огледалъ Шетрь Стрелець и повѣдиль, тое поле, о которое ся онъ на мене жалуетъ, ижъ рану маеть кривавую межи очима, а другая у Яковицкого наняль и кгда есми на тое поле крыиваваляжъ на лѣвой руце нижей локтя, а дали вину сыну Коштыковому Ясютѣ, а иныхъ людіи не знаютъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 299. Заяление людей Жомойтского Епископа о нанесении имъ побоевъ.

Люди князя бискупа Жомоицкого зъ Русоты.

Того же дня вышней писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедалися люди князя Бискупа его милости Жомоицкого зъ Русоты Янъ Петрашевичъ а Сташко Тулаевичъ, а Степанъ Тулаевичъ, ижъ ихъ побили люди пана Ивана Гринкевича—конюшого Троцкого, на имя Жиборъ, а Мѣлько, а Мартинъ, а иныхъ людей не знаютъ, на добровольной дорозе едуши имъ зъ Русоты на работу до Бали орати, якожъ и бой свой передъ врядомъ оказывали и оглядялъ ихъ Янъ Телин-ский и повѣдиль, ижъ вси три мають головы пробытые. И то собе дали въ книги записати.

№ 300. Рѣшеніе по спору о землю между Сенкомъ Поповичемъ и Юшкелемъ Вежкгайлловичемъ.

Сенко Поповичъ а Юшкель Вежкгайлловичъ съ Полоткова.

Мѣсяца Июля ІІ (2) дnia, индикта ІІІ (13). Я Янъ Внучко смотрѣль есми того дела: жаловалъ передо мною бояринъ господарский Сенко Поповичъ на подданого господарского съ Полоткова на Юшкеля тымъ обычаемъ: что которую землю есми мѣль подъ паномъ Виленскимъ, по Зельвиахъ полторы копы грошай, а платити тую есми спустиль и пану есми то его милости нехочеть. Гринецъ отказалъ: правда есть, ижемъ оповѣдиль, а которую землю маю подъ господа-

рынею кролевою ей милостью, купиценину свою, моего согналъ и наймитовъ моихъ побить и со-скій мостовничий огледалъ, и повѣдиль, што жъ ху ми зърубаль и самъ тое поле зораль. Тотъ око ему подбито вельми, а иныхъ ранъ не было; Юшкель, отпоръ на то чинячи, повѣдиль: Я-мъ Мѣлка огледалъ Шетрь Стрелець и повѣдиль, тое поле, о которое ся онъ на мене жалуетъ, ижъ рану маеть кривавую межи очима, а другая у Яковицкого наняль и кгда есми на тое поле сегодня възышоль, хотячи орати и заораль есми съ одного конца, а Сенко зъ другого кон-ца заораль нѣть ведома въ которую причину, а наймитовъ есми его не биль и сохи его не рубаль. И Сенко о зърубанье сохи до свѣтковъ шапку ставиль и подалъ Петка Вежкгайлловича съ Полоткова—человека господарьского, а сына его Янеля а Нарея братанича того Юшкеля. И Юшкель тыхъ двухъ свѣтковъ отставилъ, а третьего Петкея злобилъ. Тотъ свѣтокъ, за опытываньемъ моимъ, отказалъ: правда есть, ижъ тотъ Сенко мене просиль, абыхъ ему того поля орати помогъ, и я-мъ и зъ сохою до него пошолъ, и заораль Сенко тое поле, а затымъ Юш-кель пришедши и почаль ему говорити: чому ты поле мое орешь? Бы ты мене не дражниль, тогда быхъ я тебе въ томъ даль покой и при-шедши и зъ сохою и заораль съ одного конца, а Сенко зъ другого конца, а потомъ ся почали межи собою сварити и Юшкель пришедши съ топоромъ соху Сенкову зърубаль. А такъ я водле того свѣтка сведѣцтва рассказалъ Юш-келю, абы онъ соху Сенкови заплатиль, а о кгвалъ и о вишу до пача его милости есми отложиль, а бою жадного тотъ свѣтокъ не свѣ-тиль. И то собе Сенко у книги даль записати.

№ 301. Рѣшеніе объ уплатѣ Роману Кудаевичу денегъ поручителемъ Гринцомъ.

Романъ Кудаевичъ а Гринецъ Кривосѣричъ. Мѣсяца Июля ІІ (3) дnia. Передъ Яномъ Внуч-комъ жаловалъ Романъ Кудаевичъ на Гринца Кривосѣрича тымъ обычаемъ: ручиль ми онъ полторы копы грошай, а платити я полторы копы грошай ему по Зельвиахъ ру-
бицитета Руниверситета

чилъ, але онъ въ небытности моей у тыхъ Зельянъ избы за тые пенязи побралъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ его самого признанья, усказалъ есми пану Роману полторы копы грошей на немъ и рокъ есми заплате заложиль до 4 (4) недель. А если будетъ Зельянъ потреба до Романа и они нехай зъ нимъ мовять. И то собе панъ Романъ даль у книги записати.

№ 302. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Обраму жиду поручителемъ Станкомъ Тарасовичемъ.

Обрамъ жидъ а Станко Тарасовичъ.

Мѣсца Июля є (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Обрамъ Игудичъ жидъ на Станка Тарасовича тымъ обычаемъ: ручилъ ми по людяхъ за жито семидесять грошей и гроши, а не платить. И Станко отказалъ: правда есть, знамся къ тому, ижемъ ему о тые пенези по людяхъ за жито ручилъ, ино теперь тые пенези на тыхъ людехъ справую и ему платенъ быти хочу. И я-мъ водле его самого признанья въ-сказалъ тую семидесять грошей и гроши Абрамови на Станку до четырехъ недель. И то собѣ Абрамъ даль у книги записати.

№ 303. Рѣшеніе по иску Яцка Махнича и Хведка Глѣбовича противѣ Олексія Семеновича.

Яцко Махничъ, Хведко Глѣбовичъ, Озеранинъ, Олексій Семеновичъ.

Мѣсца Июля є (5) дня. Я Янъ Внучко, а при мнѣ были протопопъ Городенский Юхно, а Лазовский—урядникъ пана подскарбего его милости манастира Городенского. Станувши предо мною Яцко Махничъ—бояринъ господарьский, а Хведко Глѣбовичъ—Озеранинъ, и зъ Олексіемъ Семеновичомъ и били ми чоломъ, абы имѣть наклады ихъ тотъ Олексій Семеновичъ заплатилъ, которые они наложили справуючися клячи, которая кляча познана черезъ Богдана Мельковича Полотковца—человека господарьского у

того Хведка Глѣбовича—Озеранина, ино тотъ Хведко тое клачи звеляся на Яцка Махнича, отъ которого самъ ей мяль, а Яцко Махничъ училъ зводъ на того истого Олексія Семеновича, а Олексій повѣдѣлъ: ижъ я мамъ ту клячу отъ Мики Васкевича—Молявичанина. И заложонъ былъ ему рокъ того заводцу поставити до четырехъ недель, который рокъ минулъ, а онъ того заводцы не поставилъ. И повѣдили предо мною тотъ Яцко Махничъ, а Хведко Глѣбовичъ, ижъ мы ся о тую клячу справуючи и зводъ чинячи не малый накладъ учинили и шкоды прияли, а Олексій ся тое клячи не звелъ. Ино яко дисейшаго дня за чоломбиттъ и докукою того Яцка Махнича а Хведка Глѣбовича водлѣ росказанья пана его милости подадъ есми жону того Олексея Яцку въ накладѣхъ его, ошацавши въ рубли и во дву гроши, а Хведку Озеранину сына его у другомъ рубли и во дву гроши и мають они тую жонку и дѣтину держати до того часу, поки имъ Олексій пенязи заплатить. И то собе дали у книги записати.

№ 304. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Войчисомъ Войниловичемъ Петру Мелькутовичу.

Петръ Мелкгутевичъ а Войчикъ Войниловичъ.

Тогожъ дnia вышней писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедался Петръ Мелкгутевичъ, мужъ Михновое боярины Новодворское, ижъ Войчикъ Войниловичъ мяль дисейшаго дня ставити свѣтка своего Юшка Миколаевича полюбленого на противку мене о двадцать грошей, которые онъ у мене взялъ, и повѣдѣлъ, якобы сышъ его мяль мнѣ тые пенези отслужити, ино я ся на рокъ зложены становлю,—и былъ чиленъ до нешпорныхъ годинъ, а тотъ Войчикъ самъ не сталъ, ани свѣтка своего поставилъ. А такъ я, бачачи, ижъ тотъ Войчикъ свѣтка своего не поставилъ, усказаломъ тому Петру двадцать грошей на немъ до четырехъ недѣль. И то собе Петръ даль у книги записати.

№ 305. Присуждение платы Миколаю Пашкевичу за побои, нанесенные ему каменщиком Репехомъ.

Миколай Пашкевичъ-мураль а Репехъ, мураль.

Тогожь дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловаль Миколай Пашкевичъ—мураль на Репеха, мурала тежъ, тымъ обычаемъ: штожъ онъ занялъ коня моего на жите и я-мъ до него въ домъ пришоль, просячи, абы ми коня моего на паруку выдалъ, а я-мъ ку спаси стояти хотель, и онъ ми того коня не даючи, збиль мя обухомъ безвиишъ, якожъ и раны на немъ Павель воротный огледаль и повѣдилъ, ижъ есть барзо збитый и маєть синотиши на хребте и на руце. Тотъ Репехъ отказалъ: правда, ижемъ я коня его на жите своемъ занялъ и онъ пришедши въ домъ мой и почаль кгвалтомъ того коня у менъ отнимати, и я-мъ того коня ему не дамъ и онъ мене каменемъ у чоло ударили и я-мъ за початкомъ его ему ся боронилъ. Пыталъ есми Репеха, если бы мыль доводъ на початокъ и жебы тотъ Миколай почаль кгвалтомъ того коня въ него отнимати и ударилъ его каменемъ у чоло? И онъ повѣдилъ, ижъ только одинъ человекъ при томъ былъ, который съ нимъ же восполокъ до мене у домъ пришоль, а иного жадного доводу на початокъ не мало. И я-мъ Миколая пыталъ, если бы того одного свѣтка любилъ? И онъ его любити не хотель, поведаочи, ижъ приятель ему есть. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ Репехъ доводу жадного на початокъ не маеть, а и самъ ся къ тому знать, ижъ его биъ, знашоль есми Репеха быть виноватого и казаломъ ему того Миколая мурала навезати водлугъ его стану рублемъ грошой. И то собе дать у книги записати.

№ 306. Рѣшеніе по спору Данила Сенютича съ Василемъ Гриневичемъ о бортномъ дубѣ.

Данило Сенютичъ а Василь Гриневичъ.

Мѣсца Июля 5 (6) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловаль Данило Сенютичъ — осочникъ господарьский на Васильца Гриневича тымъ обы-

чаемъ: купиль есми дубъ дѣтый съ трема бортами у Дымишка Петровича за осмь грошей, а четвертую бортъ самъ есми придѣль и онъ теперь, невѣмъ для которое причины, въ тотъ дубъ мой вступовать почаль и одны пчолы съ коренемъ, непереперши мене правомъ, выдралъ. Тотъ Василь отказать: ижъ то есть его дубъ властный отчизны. И ямъ Данила пыталъ и его умовилъ, абы онъ заводцу своего Дымишка, у кого тотъ дубъ купиль, поставилъ. Который кгды передо мною станулъ и ямъ его пытали: отъ кого бы тотъ дубъ мяль. И онъ повѣдилъ: ямъ тотъ дубъ купиль у Гринца — батька того Васильцова, за девять грошей. Якожъ и батько обличне стоячи созналъ, ижъ ему тотъ дубъ свой продалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ ихъ самыхъ сознанья, зоставиль есми Данила Сенютича при томъ дубе водлугъ купли его. А штося дотычетъ пчоль, которые туть Василь непереперши правомъ подралъ, то есми до пана его милости отложилъ. И то собе, Данило дать у книги записати.

№ 307. Рѣшеніе по дѣлу о похищениі Мартиномъ Мормужевичемъ у Дашика Садобкевича калиты и шапки.

Дашко Садобкевичъ, бояринъ, а Мартинъ Мормужевичъ, похожий человекъ.

Мѣсца Июля 6 (19) дня, индикта 5 (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною бояринъ господарьский Дашико Садобкевичъ на Мартина Мормужевича — человека похожаго, тымъ обычаемъ: быль есми у боярина господарьского пана Павла Внучка на колбасинѣ и участовалъ мя панъ Павель и гороху ми четверть бочки дать и кгдымъ отъ него до дому своего поехалъ и ямъ на дорозе уснуль, а кгды ся есми проспалъ, ажъ зъ мене калита съ поесомъ зята и шапка; а въ калите было грошой дванадцать и хомутъ и узда ми згиула, только одна кляча ходить озле мене; ино есми теперь позналъ калиту и шапку свою у того истого Мартина. И тотъ Мартинъ отказалъ: ямъ его не обираль и калиты и шапки его не браиль

але то есть шапка и калита моя. Пыталомъ его: отъ когобы то мяль. Онъ повѣдѣлъ: ижемъ тую шапку и калиту купилъ туть у Городне на мѣстце у москвитина. И ямъ его пыталъ: если бы того москвитина зналъ, а якъ его зовутъ, або передъ кимъ у него купилъ. Онъ повѣдѣлъ: ижь того москвитина не знаю; а свѣтковъ на то не маю, передъ кимъ есми купилъ. А за тымъ есми Дашка пыталъ: отъ кого бы тую шапку и калиту мяль. И онъ повѣдѣлъ: ижемъ тую калиту купилъ у мѣсте Виленскомъ предъ людьми добрыми и мѣниль свѣтковъ, которые при томъ были, на имя: Мордаса, душкара, а Степана Зиновьевича, а Стася Гриневича. Которые свѣткове за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, были есмо при томъ, кгды Дашко тую калиту у мѣсте Виленскомъ вже неновую за два гроши и за два пенези купилъ такъ полтора года. А о шапку заводцу поставилъ Зѣнка Степановича, который обличие стоячи созналъ, ижь ему тую шапку за полтретя гроша продаль такъ годъ о светомъ Спасе будеть. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣдѣства свѣтковъ, знашолъ есми того Мартина въ томъ виноватого и рассказаломъ ему тое лице зъ двора отъ уряду выкупити и зъ навязкою Дашку отдати. А што ся дотычеть пѣнзей двадцати грошей, которые Дашкови съ калитою взяты и тежъ хомуть и узда, на то Дашко право поднести хотелъ и тотъ Мартинъ его на присягу не вель и за то переедналъ єї (15) гроши. И то есми казаль у книги записати.

№ 308. Рѣшеніе по спору между Даниломъ Курьяновичемъ и Кобецмъ Яцунюю о сплохости.

Данило Курьяновичъ — осочникъ. а Кобецъ Яцута — рыболовъ.

Мѣсца Июля єї (26) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ осочникъ господарский Данило Курьяновичъ на рыболова Кобца тымъ обычаемъ: запродаль ми сеножать свою у полчетверта десятка грошей, и онъ теперь, не отдавши пѣнзей моихъ, тую сеножать у мене отнялъ. И Кобецъ отказалъ: правда, ижемъ я ему

тую сеножать свою запродалъ у двадцати грошахъ, а не въ полчетверта десятка грошей. И Данило до свѣтковъ шапку ставиль на томъ, ижь у полчетверта десятка грошей тую сеножать въ него закупилъ и мениль Михаила Хведковича — пана Виленского бортника, а Пашуту Курьяновича, а Тимоха Бобра — бобровника. И Кобецъ Михаила полюбиль. И тотъ свѣтокъ Михаило отказалъ: правда, ижь есми при томъ былъ не одинъ и зъ иными людьми, кгды Кобецъ Данилу Курьяновичу сеножать свою на Бобре завелъ и запродаль у полукупю и въ четырехъ грошахъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и водле свѣдѣства свѣтковъ зоставиломъ Данила при его пенияхъ и маеть ему Кобецъ тую полкопы и четыри гроши заплатити до єї (4) недель.

№ 309. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли между Стасемъ Миткевичемъ и Стасемъ Сомашковичемъ.

Стась Миткевичъ — пана Виленского человекъ съ Полоткова, а Стась Сомашковичъ — Каменчанинъ.

Мѣсца Июля єї (26) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ человекъ его милости пана Виленского Стась Миткевичъ на подданого господарскаго Стася Сомашковича — Каменчанина тымъ обычаемъ: нанялъ ми три полянки на шесть бочокъ за двадцать грошей, ино онъ теперь третью полянку иншому нанялъ. И тотъ Стась Сомашковичъ отказалъ: правда, ижемъ я ему поля на шесть бочокъ у двадцати грошахъ нанялъ двѣ полянки, але онъ еще семое бочки хотеть, которое мъ я ему не паймовалъ. И тотъ Стась Миткевичъ до свѣтковъ шапку ставиль на томъ, ижь онъ ему три полянки на шесть бочокъ нанялъ. И Стась Сомашковичъ тежъ приставиль и подаль сорочника Демидцкаго Шимана а Мартина — Каменского сорочника, а третьего Ивана Мишкинина. И тотъ Стась Шимана — Демидцкаго сорочника полюбиль, а двухъ отставилъ. Шиманъ отказалъ: правда есть, былъ есми при томъ, кгды Стась Сомашковичъ, Каменчанинъ нанялъ Стасю Миткевичу — пана Виленского человеку

три полинки на шесть бочокъ за двадцать грошей. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ сведецтва того свѣтка, рассказалъ тому Стасю Сомашковичу завести поли на шесть бочокъ тому человеку пана Виленского Стасю Митковичу передъ служебникомъ панскимъ Ахмѣтомъ татариномъ. И то есми казаль за жеданьемъ сторовы у книги записати.

№ 310. Рѣшеніе по спору о наследствѣ между братьями Родвиловичами.

Бертошъ а Мейло Родвиловичи, а братъ ихъ Янушко.

Мѣсца Июля ѿс (26) дня, индикта ГІ (13). Передъ Яномъ Внучкомъ жаловали рыболове господарськие Бертошъ а Мейло Родвиловичи на брата своего Япушка тымъ обычаемъ: што жъ которые статки по небожицѣ матцѣ папой въ него ся зостали, яко быдло, то есть: коровы двѣ а кляча и пенязи на людехъ и жита стогъ, овецъ двое, а къ тому на поли засѣянного бочка жита, а клеть, ино онъ одиа по смерти матки нашоные все статки собе побраль, а въ нами ся делити не хочетъ. И тотъ Янушко отказалъ: правда есть, ижъ матка наша небожица первой у нихъ мешкала, а потомъ до мене пришла и сходячи съ того свѣтка мнѣ статки свои въ духовницы отписала и душою своею опекатися мнѣ полѣтила; отожъ я тые статки водлугъ отказанья матки своей держу, а душою матки своей ся печалую. Якожъ и духовницу матки своей передо мною указывалъ, въ которой описуетъ, ижъ матка его Родвиловая отписала Янушку сыну своему коровы двѣ, а свирецу, овецъ двое, свинью, а стожокъ жита немолоченого, а бочка жита на поли засѣянного и ку тому двадцать грошей готовыхъ на Петраню Мокневичу а кѣть на подклете; а свѣтки въ духовницы описаны люди добрые. Ку которой духовницы тые братья Янушковы ничего не мовили. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ тое духовницы матки Янушковы зоставиломъ, Янушка при тыхъ всиxъ статкахъ, которые матка его ему отписала. Тогожъ часу ты же братъ его искали передо мною на немъ шести копѣ

грошей, поведаючи: ижъ матка наша отказалла намъ шесть копѣ грошей у него, которыми ся онъ мѣль зъ нами поделити и не делиль. И тотъ Янушко къ тому ся не зналъ, поведаючи, ижъ ся у мене жадные пенязи матчины не зостали. Пыталомъ тое браты его, если бы мѣли доводъ на то, передъ кимъ бы имъ матка ихъ тые пенязи шести копѣ грошей на немъ отказалла. И они повѣдили, ижъ доводу жадного на то не маемъ, але нехай на томъ присягнетъ. И Янушко ся за присягу взялъ, которой присязе зложилъ есми рокъ на завтрешній день. Гдѣ на рокъ зложенный Янушко ся ку присязе становилъ, а тые браты его на присягу вести не хотели, и ямъ его и отъ тыхъ шести копѣ грошей учинилъ правого. И то собе Янушко даль у книги записати.

№ 311. Рѣшеніе по жалобѣ Романа Кудаевича на неисполненіе договорныхъ условій сыномъ Андрея Семениковича.

Романъ Кудаевичъ а Ондрей Семениковичъ.

Тогожъ дня, предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Романъ Кудаевичъ — бурмистръ Городенскій на человека господарського пушкаровскаго Ондрея Семениковича тымъ обычаемъ: позычиль онъ у мене черезъ руки Гриня Савичча а брата своего Пана семдесять грошей, а потомъ у мене самъ десять грошей позычилъ и въ тыхъ пенезахъ почаль ми быль самъ служити, а потомъ ми сына своего въ тыхъ пенезахъ подаль, и ямъ того сына его зъ животину при инишихъ товарышахъ до Немецъ послалъ, и онъ не доходячи до того мѣстца, гдѣ мѣ я его послалъ, утекъ отъ тое животину и отъ товаришовъ прочь, а теперь пѣнязи мои за нимъ гинутъ. И тотъ Андрей Семениковичъ отказалъ: правда, ижемъ я пану Рому осмѣдесять грошей виненъ зосталъ и въ тыхъ пенезахъ есми ему сына своего подаль, але онъ сына моего не мѣль до Прусы посылати, только мѣль у него въ дому служити и животину паствати. И панъ Романъ повѣділь: ямъ съ нимъ тое умовы не мѣль, абы сынъ его у мене только въ дому служити и животину паствати мѣль, алемъ его

мѣль везде посыпать, где потреба, и на томъ ставлю шапку до барышниковъ, а тотъ Андрей шапки ставити не хотелъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ его самого признанья, въсказалъ есми пану Роману осмъдесятъ грошей на томъ Андрею и рокъ заплате до Ь (4) недель заложиль, або маеть Андрей сына своего отыскавши и его подати, або самъ въ тыхъ пенязехъ служити. А што ся дотычеть сермягъ пана Романовыхъ, еслыбъ Андрей сына своего не отыскалъ, тогда маеть его Романъ о сермяги умовляти, которые сынъ его занесъ. И то есми казаль за жеданьемъ пана Романовымъ у книги записати.

№ 312. Рѣшеніе по спору о лошади между Степановою Макидою и Петрели Носутовичемъ.

Степановая Мокгда, Добкова сорока, а Петрели Носутовичъ.

Того же дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалась подданая господарьская Степановая Мокгда

на подданого господарьского Петреля Носутовича, Добкова сорока, тымъ обычаемъ: просила есми его, абы ми клячу купилъ и даламъ ему пятьдесятъ грошей на тую клячу, и онъ за moi пѣнизи клячу купилъ и теперь ей у себе держить, а мнѣ отдать не хочетъ. И тотъ Петрели, на то отпоръ чинячи, повѣдѣль: ямъ у нее жадныхъ пенязей на клячу не брать, ачкольвекъ есми клячу купилъ, але собѣ за свои властные пенези. Пыталъ есми тое Степановое, еслы бы на то свѣтки мѣла, передъ кимъ ему тые пѣнизи дала? И она повѣдила, ижъ свѣтковъ на то не маю, але нехай на томъ право поднесетъ, еслы будеть у мене тыхъ пенязей не браль. И Петрели ся за присягу взялъ, которой присязе зложиль есми рокъ на завтрейший день. Гдѣ назають на рокъ зложенный тая Степановая ся становила, хотячи его вести ку присязе, а Петрели не стать и присягати не хотель. А такъ я водлугъ того его ку присязе нестанья знашоль есми его виноватого и въсказаломъ той Степановой на немъ пятьдесятъ грошей до Ь (4) недель. И то собе тая Степановая дала у книги записати.



ВТОРАЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1540—1541 ГОДЫ.

(*Виленского Центрального Архива № 6772*).

—♦—
акт (1540).

... яко дано въ держанье замокъ Городненский его милости пану Войтеху Гришковичу Кимбару справци (отъ вельможнаго его милости) пана Виленскаго.

То есть початокъ справъ моихъ Щаснаго Грибовича, который радиль и спровождалъ...

№ 313. Жалоба дворянинаАндрея Скипорова на королевскихъ крестьянъ, скосившихъ траву на его лугахъ.

Панъ Андрей Скипоръ.

Мѣсеса Августа ۳ (1) день, индиктъ ۱(13) у неделю передъ светымъ Спасомъ рускимъ. Жаловалъ дворанинъ господарский панъ Андрей Скипоровъ на подданыхъ господарскихъ Засидренскихъ, на име Данила Гужовича, Михалка Баланина а Хедка Припичка и брата его Ивана на Матфея Баланина о томъ, што дей они пришедши къвалтомъ на влостную сеножать мою подле Кропивное, сено покосили и я-мъ дей приехалъ быль того сена брати, яко влостного своего, и они дей мѣне съсоромотили, слугу моего Юрька збили и сена брати не дали... (И ямъ) то казаль у книги замковые записати.

№ 314. Решение по жалобѣ Матея Тарасовича на Стася Барташевича, отнявшаго у него сеножать.

Матея Тарасовичъ.

То было передо мною Щаснымъ Грибовичомъ (жаловалъ) мещанинъ Городенский Матфей Тарасовичъ на подданого господарского сорока Каменского Стася Барташевича, што дей онъ вступился у влостную сеножать мою, (которая) есть подъ дворомъ его и сено мое, кошеное на ней (побралъ) которую сеножать заставилъ отцу моему мать очищати. И онъ поведиль, (тая сѣножать) есть моя влостная отчизна и не вемъ, кто ему ее заставилъ, а я дей отцу его на себе листа николи не даваль. И ямъ на томъ заставилъ, ижъ маеть онъ тую сеножати держати, Матфей ма истца, кто отцу его заставилъ и очищати подписанлся, призовати и въ томъ съ нимъ мовити, а тое сено на той сеножати покошеное мауть промежъ себе на полъ розделити. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 315. Рыщениe по жалобе Милько Ивашковича на Шимона Якубовича, занявшаю его сеножать и отнявшаю лошадь и две косы.

Милько Ивашковичъ на Шимона.

Мѣсца Августа ІІ (2) день, индиктъ ГІ (13), у понеделокъ передъ светымъ Спасомъ, то было передо мною Войтехомъ Лепартовичомъ, дворяниномъ господарини. королевой ее милости, а передъ подсудкомъ Щаснымъ Грибовичомъ. Жаловалъ человекъ князя плебана Индурского Милько Ивашковичъ на сорочника Демидского Шимона Якубовича, што же дей встуپуетъ (онъ) у влостную сеножать мою за Одлю и на той сеножати пограбилъ въ мене ключу, а две косы. И онъ поведилъ, иже дей то есть сеножать моя, а я дей ее ишь пынило держу и ку пограбленю клячи и кось не з(нался) и приняли собе рокъ, иже маютъ на туу сеножать съ обу сторонъ суседовъ своихъ, людей добрыхъ вывести и вижай... на то взяти и въ томъ ся расправити отъ вчерашиего дня за тыйденъ, въ неделю пришлую; а тотъ грабежъ клячи и кось казали есмо ему вернуты до права. (И то казаль) въ книги замковыи записати...

№ 316. Заявлениe Яна Внучка о нанесениe ему словеснаю оскорблению Николаемъ Бенешемъ.

Янъ Внучко на пана Бенеша.

Того же дня. Жаловалъ Янъ Упучко на пана Миколаю Бенеша о томъ, што же дей онъ зсоромотилъ мя безвинне и неучтивыми словы на мене сегалъ и потварцою мя назвалъ. И далъ то себе въ книги замковыи записати до права.

№ 317. Жалоба Давида Карповича на священника и крестьяна Засидренскихъ за нападение на сеножать, отнятие одежи, топоровъ и нанесение ему и его сосельямъ и дѣткамъ побоевъ.

Давыдъ.

Того же дня въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарский Новодворский Давыдъ Кар-

повичъ на попа Засидренского и на подданныхъ господарскихъ, волянъ Засидренскихъ Ивана Олицевича и Гарасима о томъ, што же дей попъ на кгвалть зазвонилъ, а ты дей два Иванъ а Гарасимъ и зъ бышими помочниками своими пришедшими кгвалтомъ на влостную, отчизну сеножать нашу, збили и зразили мѣне и при мнѣ суседовъ и сыновъ моихъ, которыхъ вышли были зо мною на туу сеножати съ косами, на имя Пацуту а Ясюту Воробья, а Павлюка а Ивашка, Иванца, Игната, перебили и поранили и поотбирали а взяли наддать кось, двои колеса, шесть сермягъ, два топоры, сено покошеное побрали и иное потравили раны на собе одна у голове киемъ пробита, а па теле..... синевы оказывала. И ямъ то казаль у книги замковыи записати.

№ 318. Назначеніе присяги Овсеевой въ доказательство дѣйствительнаю нанесенія ей побоевъ рыболовомъ Лавриномъ.

Овсеева на Лаврина.

. въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ . . . Городенский. Жалovala подданая господарска . . . (Жо)рославскаго Овсеевая, дойlidовая на подданого господарского Лаврина, рыболова о томъ, што же дей онъ на влостной сеножати моей збилъ мя безвинне. И онъ ся къ тому не зналъ. Мы пытали есмо ее, чимъ того мела довести? И она поведила, иже дей тогожъ часу, коли ся тотъ бой сталъ, ожаловала есми и раны свои оказывала наместнику Жорославскому и при томъ на своихъ ранахъ хочу пра(во) поднести. И онъ ей на присегу призволилъ. Мы той присязе рокъ зложили трети день у середу.

№ 319. Заявлениe Павла Гришковича о покошении его сеножати Носалемъ Евневичемъ.

Павель Гришковичъ.

Того же дня. Жаловалъ мураль замковый Павель Гришковичъ на подданого господарского

Новонедельника Носали Евчевича о томъ, што жъ дей онъ покосилъ влостную сеножать мою на Бобре, нетъ ведома въ который обычай. Я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 320. Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ угольщиковъ на королевскихъ же канатчиковъ за отнятие у нихъ земли.

Собестиянь.

Того жъ дня у понеделокъ, при томъ бытъ панъ Янъ, хору(жий)... што жаловали угольники господарский Собестиянъ Пилиповичи на линниковъ господарскихъ Янка вичомъ о землю Кулевщину, ижъ бы ихъ (то была земля) отчизна, которую дей тыи линники, петъ вед(ома въ который) обычай держать, намъ ее поступитися не хо(чуть; линники повѣдили), ижъ дей то есть наша земля властная о чомъ же дей вжо первой сего смотрель насть Янъ Внучко, служебникъ пана Требского, зъ рассказанья, и при той земли насть зоставилъ, гдеј и листъ судовъ на ту землю положили, въ которомъ листе описано стоять, ижъ ведлугъ слушныхъ светковъ и присяги, на што угольники сами призовили, тыхъ линниковъ и съ права при той земли зоставено есть. И мы ихъ при томъ листе судовомъ пана Требского зоставили и казали есмо то въ книги замковыи записати.

№ 321. Рѣшеніе по жалобѣ Татьяны Сеньковой на написсение ей побогово Матейкомъ Степовичемъ.

Мѣсца Августа І (4) дня въ середу. Жаловала мнѣ подданая господарская Сенковая Тацуха на подданого господарского Одельскаго Матейка Степовича о томъ, што жъ дей онъ споткавши мя на дорозе, везучи ми жито до дому своего, збилъ мя безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ. И она поставила трехъ светковъ на томъ, которые дей тотъ бой видели, на имя Игната Батеевича—сенника а Матфея—бондара, а Васильца

Цанасовичъ—сенника, и падъ то дей при тыхъ (светкахъ) хочу право поднести. И опъ опустивши светки, на при(сегу) (позволи)шъ, которой же присяле рокъ есми зложилъ третий дель. А коли (тотъ рокъ пришолъ), тогда она ку присяле стала и онъ не сталъ и ку присяле (и ямъ его) въ томъ винного запшолъ и всказаль есми ей за бой ее павезки рубль (гроней и рокъ) заплате положилъ четыри зедели.

№ 322. Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на занятіе ею земли подъ усадьбу Аразомъ Сидоровичемъ.

Соболь, татаринъ.

Мѣсца Августа є (5) день, индикта ІІ (13), у четвергъ, передъ светымъ Спасомъ. Што жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Соболь Базаровичъ на татарина господарского Араза Сидоровича о томъ, што жъ дей онъ селится на влостной отчизной земли моей петъ, ведома въ который обычай. И онъ поведильтъ, ижъ дей тую землю, на которой я хоромы свои ставлю, даль мнѣ дядько мой (Я)нъ Чортковичъ. Зложилъ есми имъ рокъ съ обу сторонъ стати (и) того дядька своего поставить отъ сего дня за чо(тыри) (неде)ли.

№ 323. Заявленіе Соболя о взятіи ею лошади на потравъ Павломъ крестьяниномъ.

Соболь.

Того жъ часу жаловалъ тотъ же Соболь на подданого господарского Репоховицкаго, на имя Павелца о томъ, што жъ дей онъ, взявши коня моего на испаши и отдалъ пану Требскому, который же дей конь мой вжо два годы гинетъ.

№ 324. Жалоба Соболя на нанесение ему побоев королевскими осочниками Васютой и Борисом.

Соболь.

Того́жъ часу жаловалъ тотъ же Соболь о томъ, што́жъ дей подданые господарские, осочники Киселевичи, на имя Васюта а Борисъ, пе-ренемъши мене на добровольной дороже, идучи мне зъ двора пана моего, пана Халецкого, изъ Сидры, збили и ручину отняли. И ямъ тую жалобу его казаль въ книги замъковыи записати.

№ 325. Жалоба Курьяна Басарабовича на нанесение ему побоев Гришкомъ Некрашевичомъ.

Курьянъ.

Того́жъ дня, въ четвергъ, жаловалъ человекъ монастырской церкви светого Бориса и Глеба Курьянъ Басарабовичъ на подданого господарского Туровского сорока Гришка Некрашевича о томъ, што́жъ дей з(на)шолъ есми телята его у овсе своеемъ и хотелъ есми, (знашпедши ихъ на испаши, гнати до дому своего, ино дей онъ мене збиль и (телята) отняль. И онъ ся къ тому не знать и поведиль, ижъ дей онъ м И Курьянъ ставилъ шапку до светковъ; опь шапку приста(виль) трехъ светковъ, на имя Сенюту—бондаря а Олехна людей королевскихъ, а Милана—человека панея (Грин) томъ, которыи дей светки на онъ часъ на кликъ при(бѣгши) коли онъ мене билъ, видели. Онъ на отрного Сенюту призволилъ: мають съ обу сторонъ стати, Курьянъ маеть того светка поставити въ свою неделю пришлую.

№ 326. Рѣшеніе по жалобѣ Матея Тарасовича на занятіе его сеножати и нанесеніе побоевъ его человѣку Чудомъ Нарковичемъ.

Матея Тарасовичъ.

. 5 (6) день, индиктъ ГІ (13), у пятницу, день светого Спаса . . . (Жаловалъ) ме-

щанинъ Городенский Матея Тарасовичъ на подданого господарского Каменского сорока Чуда Нарковича о томъ, (што́жъ дей) онъ на властной отчизной сеножати моей на Каменцы (сбыль человека) моего Мартина Михайловича и сено покошо(ное) (побралъ) . . . (И) онъ ставши поведиль, ижъ дей то есть сеножать моя властная, отчизна, а я того человека его николи есми не билъ; а што ся дотычетъ побранья сена, ино дей взяль дей если коопицо сена, яко на своей. И тотъ человекъ ставиль шапку до светковъ на томъ, которыи дей то видели, коли онъ мене на той сеножати моей билъ; онъ тежъ шапку приставилъ, и Мартишъ выдалъ трехъ светковъ, на имя Сенюту Величковича а Федъка Ивановича, а Жака Терентьевича—рыболововъ господарскихъ; который же светки вси три стали, онъ тежъ на всихъ трехъ сведеніство призволилъ. Тыи светки въ одно слово светчили въ туть обычай, ижъ дей Чудо дни суботного на той сеножати два возы сена взяль и Мартишъ о томъ ему мовити почаль, и онъ его збиль передъ нами. И мы на томъ зоставили, ижъ маемъ тамъ на тую сеножат слугу выслати отъ недели прошлое за тыйдень, въ недемлюжъ, который слуга маетъ ся тамъ достаточне доведати, чия-бѣ то сеножать была, и если то сеножать будетъ Мартишова отчизна, тогды Чудо не маетъ ся въ тую сеножат черезъ то вступати и ему вод(ле) сведеніства тыхъ светковъ маеть за бой его на везку за(пла)ти. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 327. Рѣшеніе по жалобѣ Яна Будревича на отнятіе у него земли Бузаномъ Русановичемъ.

Янь Будревичъ на Бузана.

Того́жъ дня въ пятницу, при томъ были панъ (Я) итъ . . . Городенский а панъ Беняшъ. Жаловалъ подданный господарский Снарского сорока Янь Будревичъ на подданого господарского Снарского жъ сорока Бузана Русановича о томъ, што́жъ дей онъ, нетъ ведома въ кото-рый обычай, держитъ землю мою отчизну, на имя Будревщину, и зъ збожемъ засеянымъ. И онъ поведиль: правда дей есть, ижъ я тую Библиотека "Руниверс"

землю держу за датою пана Требского, бо дей такъ два годы онъ этъ тое отчизноземли своей прочь пополъ по службамъ, зоставивши жито сеяное на той земли, а также дей панъ Требский его милость, обачивши то, ижъ этъ той земли службы и подачокъ господарю не было, и ту землю мнѣ дасть держатъ до тыхъ местъ, поколь бы ся онъ засе къ отчизне своей навротиль, и службу служити и подачки тымъ житомъ засеяннымъ на той земли платити казаль, и на томъ до книгъ пана Требского ся слалъ, гдежъ въ тотъ часъ писарь пана Требского Матьяшъ въ тоежъ слово, яко онъ отказъ чинилъ, выглянувшіи въ книги пана Требского, поведиль. И мы, ведлугъ данья тое земли и этъ житомъ засеяннымъ Бузану пана Требского, при томъ жите, што Бузанъ сеяль, Бузана есмо зоставили, а што (Янъ) первого году на той земли засеявши жито и зы (шоль прочь), къ тому вжо Янъничого не маеть мети, бо онъ тымъ (подачки) господарскихъ полнилъ и службу съ тое земли служилъ, а теперь (пакъ ли) бы хотелъ Янъ на отчизноземли своей мешкati, (тогда маеть) паруку въ томъ дати, могъ ли-бъ службу и подачки (полнити) господарские. И мы тое казали въ книги замковыи записати.

№ 328. Заявлениe дворянина Андрея Скипоря о нелюдкѣ въ судъ мыщанина Бедана, обвинявшаи его и его людей въ нанесениi ему разныхъ обидъ.

Андрей Скипорь.

Мѣсца Августа й (8) день, индиктъ ГІ (13), у недель по светомъ Спасе. Оповедался дворянинъ господарский Андрей Скипорь, што же дей позвалъ мя позвы мещанинъ Городенский Беданъ Яцковичъ одно на три дни, то есть на вчорашний день суботу, жалуючи о рубль грошай присужоныхъ и о дежку меду пресного и на тивуна моего о бой свой и о пограбенъ коня, топора и сермяги и о отнятие полукупъя грошай и на человека моего Дениса о бой сына своего и о пограбенъ воловъ и о соромоченъ дочки своее, а позвавши, самъ не сталъ, а онъ становился и ждалъ черезъ день, а въ недель доль то въ книги замковыи записати.

№ 329. Рѣшеніe по жалобѣ Соболя Базаровича на Мелеха Иевовича, хотившаго отнять у него заставную землю.

Соболь, татаринъ.

Мѣсца Августа Ѧ (9) день, индиктъ ГІ (13) у понеделокъ. При томъ былъ панъ Орабей. Жаловалъ татаринъ господарський Соболь Базаровичъ на подданого господарського Дубнчанина, на имя Мелеха Иевовича, о томъ, што же дей онъ заставилъ отцу моему поле на две солища севбы у сороку грошай до тыхъ местъ, поколь бы тыи пенези отдалъ, то пакъ дей онъ, пенезей не отдавши, тое поле отнимаетъ кгвалтъомъ. И онъ поведиль, ижъ дей я (у него) на тое поле пенезей не браzelъ, а тое поле мое (есть) властное. И Соболь засе рекъ, ижъ дей первей сего о (тую землю) жаловалъ пану Требскому, ино дей этъ росказанъ (пана) Требского въ томъ настъ этъ нимъ смотрелъ Янъ Внучко ва, то ся знашло ижъ, казано мнѣ (тую землю дер) жати до отданья пенязей и на томъ и до книгъ пана Требского. И онъ на то слатися не хотелъ, гдежъ пану Унучку на тотъ часъ будучи, также поведиль Внучко, яко Соболь жаловалъ. И мы на томъ зоставили, ижъ ма Соболь держати тое поле до тыхъ местъ, поколь сорокъ грошай ему отдасть. И мы тое казали въ книги замковыи записати.

№ 330. Рѣшеніe по жалобѣ Мишки кирпичника (стрихаря) на Стася, ушедшаю, недослуживши условленно срока работы.

Мишко стрихарь.

Того же дня, въ понеделокъ, жаловалъ Мишко стрихарь на подданого господарського, на имя Стася, о томъ, што же дей наняль есми его на работу стрихарскую отъ светого Юрия вѣшнаго до светого Юрия осеннаго свята пришлого и мель цей есми ему дати полкопы грошай, бочку жита, сорочку а фартухъ, то пакъ дей онъ двадцать грошай и жита бочку, сорочку и фартухъ взяль, а до того року недослуживши, прочь пополъ. Гдежъ онъ самъ къ тому ся

зналь, ижъ ся въ него напияль, двадцать грошей, бочку жита, сорочку а фартухъ взяль, а поведиль, ижъ дей мель онъ мнѣ на неделю по полустрою давати и того ми давати не хотѣль, и я-мъ дей прочь пошолъ. Мишко рекъ: я дей не мель ему того давати, и на томъ зослалися до светка, до барышника, который дей при той умове ихъ быль, на имя до Микиты... Бильца, который жъ светокъ то светчилъ, ижъ ему Мишка на (недело) по полустрою давати не поднимался. И на томъ если (зоста)вилъ, ижъ маеть ему до того року до Юрья светого дослужити... а коли ему дослужить, тогда Мишко маеть (Стасю)... досталь того места десять грошей доплатити. (И то ка)залъ у книги замковыи записати.

№ 331. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Мацковича на нанесеніе ему побоевъ Лавриномъ Пѣтухомъ.

Гришко Мацковичъ.

Того же дня. Жаловалъ човекъ манастырский, церкви светого Глеба и Бориса Гришко Мацковичъ на подданого господарьскаго Лаврина Петуха о томъ, што же дей онъ, споткавши мене на добровольной улицы, збилъ безвинне и петуха отняль. И онъ къ тому ся не зналъ. И Гришко ставилъ шапку до светковъ; онъ шапку приставилъ, и Гришко на то светковъ мениль, передъ которыми дей онъ мене быль; и Лавринъ, отпустивши двухъ светковъ а на третьего светка, на имя на Олифера, човека королевскаго, свидѣцство призволилъ; который светокъ, ставши, светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей Гришко шолъ собе улицою и несъ въ рукахъ петуха и тотъ дей Лавринъ, споткавши его, почаль ему петуха отнимати и онъ ему петуха не далъ, а поведиль, ижъ собе купилъ и затый его Лавринъ по виденью бити почаль. И я подлугъ того светка свидѣцства въ томъ если Лаврина винного знашолъ и всказаль если на немъ за бой навезки Гришку постину грошей, а рокъ если заплате положиль четыри недели. И казацъ если то въ книги замковыи записати.

№ 332. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Николая Визни на неотдачу ему бояриномъ Матвеемъ взятой у него собаки.

Миколай Вызяга.

Того же дня, въ понеделокъ. При томъ былъ Мицута жаловалъ бояришъ господарьскаго Миколай Вызяга (на) боярина господарьскаго Матфея Гри (ижъ) дей онъ даль мнѣ собачку малую, то тую собачку выголовалъ, онъ дей въ (мене) хорта позывчивши на короткий часъ и онъ ставши по ведиль: правда дей (есть) того пса я засе если въ него позывчилъ, а такъ нехай дей ми ся отдаруеть—я ему того пса отдамъ. И я-мъ водлугъ самого его сознанья, же ся знаеть, ижъ ему даль я засе отнимаетъ, сказали есмо, ижъ маеть Микола того хорта отдати четвертого дня, въ четвергъ, и казали есмо въ книги замковыи записати.

№ 333. Заявлениe Петруши Мартиновой о получении съ Говеновичей денегъ за землю.

Мартиновая Петруша.

Того же дня, въ понеделокъ. Пришедши подданные господарьскіе, Мартиновая Петруша, Мартинъ а Петъ Говеновичи и поведила Петруша, што же дей которое земли на шесть солянокъ севбы отъ поля Продева была въ заставе въ первого мужа моего, небожчика Нарка, въ некоторой суме пенезей, а такъ дей Мартинъ а Петъ за тую землю хотели мнѣ пенязи отложить, нижли дей я на тую землю листъ утратила и жадали мя, абыхъ на чомъ маломъ перестала и за тую землю великихъ пенязей въ нихъ не брала, а такъ я одно на осмидесятъ грошохъ перестала и тую осмидесятъ грошей передъ нами (отъ нихъ) приняла, а тое земли имъ ся поступила и квитъ (въ томъ имъ вы)-дала. И ямъ то казацъ въ книги замковыи записати.

№ 334. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Андреевича на нанесеніе ею пастуху Андрушку побоевъ Томкомъ Радивоновичемъ.

Гришко, стрыхаръ.

(Того же дня) жаловалъ стрыхаръ Гришко Андреевичъ (на)... Томка Радивоновича о томъ, что же дей онъ дня вчорашнего збиль на поли пастуха моего, на имя Андрушка, безвинне. И тотъ Томко къ тому бою ся не знать; и Андрушко ставилъ шапку до светковъ—до иныхъ пастуховъ, которыи дей въ тотъ часъ тотъ бой видели, на имя до Ивашка Стаскевича а Тараса Михновича, а Аршули дочки Папуковы; и онъ промежъ тыхъ на свѣдѣцтво Аршюлино произволилъ. И на опытаe послали есмо слугу Щаснаго, татарина, гдеjъ тая Оршуля черезъ того слугу тымъ обычаемъ отказать чинила, ижъ дей Томко, приехавши ку стаду, того Андрушка пуро билъ, невемъ за што. И ведлугъ того свѣдѣцтва въ томъ есмо Томка винного знашли, сказали есмо ему Андрушка перееднати, и казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 335. Удостовѣреніе о нелакъ въ судѣ Игната Сомовича, приносившаго жалобу на Витка, сольника.

Игнать Сомовичъ.

Мѣсца Августа 7 (10) день, индиктъ 7 (13), у во второкъ, день светого Лаврица. Поданный господарскій Балинскаго сорока Игнать Сомовичъ позывалъ передъ стороною и децкимъ ку праву стати заказывалъ подданого господарскаго Витка сольника на вчорашний день, и они на тотъ рокъ стали, нижли обадва собѣ подпиши и на завтре до поранку, то есть до сего дnia рокъ собе стати зложили. А такъ (Витко) становился и ждалъ до полудни, а Игнать и(е становиль). И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 336. Жалоба Сташка Ивашковича на оскорблѣніе ею словами Михаиломъ Усомъ.

Сташко Ивашкевичъ.

Того же дня. Жаловалъ наместникъ двора Тужовскаго пана Постниковъ Сташко Ивашкевичъ на боярина господарскаго Михаила Уса о томъ, что же дей онъ зсоромотиль мя безвинне и невчливыми словы на мене сегаль и меновалъ мя быть злодеемъ и розбойникомъ, чо-гожъ ся дей хочу ему справити. И ямъ тую жалобу его казаль въ книги замковыи записати.

№ 337. Удостовѣреніе о нелакъ въ судѣ Антона Ящутича, обвиняемаго Иванцомъ Романовичемъ въ нанесеніи ему побоевъ.

Иванецъ Романовичъ.

Мѣсца Августа 7 (11) день, индиктъ 7 (13), у середу по светомъ Ваврицу. Жаловалъ сторожъ Соковдоскій Иванецъ Романовичъ на сторожа Соковдскаго Антона Ящутича о томъ, что же дей онъ на улицы добровольной за Немномъ посполъ зъ братьею своею Ивашкомъ а Сенкомъ збили мя безвинне и въ томъ дей бою згинули ми полтрети копы грошей безъ полпета гроша зъ ручникомъ, а также дей съ тымъ Антономъ зволили есмо (со)бе были безъ децкого ку праву стати и въ томъ ся рос(правово)вали вчорашнаго дня, во второкъ; ино онъ становиши и ждалъ черезъ день ажъ до завтра, а Антонъ не становиши. (Ямъ казаль) пильность его а Антоново нестане въ книги замковыи записати.

№ 338. Рѣшеніе по жалобѣ Антона Ящутича на нанесеніе ему побоевъ Иванцомъ Романовичемъ.

Антонъ Ящутичъ.

Того же дня. Жаловалъ поданный господарскій Антонъ Ящутичъ, сторожъ замковый, на подданого господарскаго Иванца Романовича, сторожа, о томъ, что же дей онъ понеделка прошлого

лого въ дому кортомномъ за Немномъ збиль мя безвинне. И онъ къ тому ся не зналъ, и Антонъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ мене билъ, и онъ шапку приставилъ, и выдалъ Антонъ трехъ светковъ, на имя Панкрата Санцовича—сторожа замкового, а Грицука Белевича—подданого господарского Чопорова сорока, а Демьянца Скомороха, и ямъ засе казаль имъ съ обу стороны стати, а Антонъ ма тыхъ светковъ поставили въ свою неделю пришлю. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда они съ обу сторонъ стали, нижли Антонъ всихъ тыхъ светковъ не поставилъ, нижли одно два светки поставилъ, а поведиль, ижъ дей третьего поставили есми не могъ; а Иванецъ на свидѣцство тыхъ двухъ светковъ призоволити не хотель, бо онъ съ тыхъ трехъ светковъ мель собе одного обобрati и ку свидѣцству припустили и ведлугъ его того третьего светка непоставенъя, въ томъ есми Иванца правого знашоль и казать есми то въ книги замковыи за(писати).

№ 339. Жалоба Янка Довкшевича на нанесение ему побоевъ сыномъ его Матеемъ.

Янко Довкшевичъ.

Тогохъ дня, въ середу по светомъ Ваврищу. Жаловалъ подданный господарский сорока Каменского Янко Довкшевичъ на подданого господарского Матея, сына своего, о томъ, штохъ дей едуши миѣтъ зъ миста дна понеделкового до дому своего, ино дей онъ, догонивши мене, на добровольцій дорозе збиль и бороду ми вырвалъ безвинне. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ, и Янъ менилъ светка, который дей на онъ часъ послопъ зо мио на одномъ кони ехаль и тотъ бой видель, на имя Богдана Мацковича пушкаря королевскаго, и надѣть то дей еще хочу на бою своемъ право поднести. И онъ, опустивши присягу, на свидѣцство того светка призоволъ, которыжъ светокъ, ставши, светчиль, ижъ дей будучи ми на одной беседе въ понеделокъ съ тымъ Яномъ и съ нимъ дей есми въ дорогу пешъ пошолъ, а также дей онъ....

№ 340. Жалоба священника, отца Ивана на отнятіе церковной спонжати королевскими крестъянами.

Попъ отецъ, Иванъ.

Мѣсцеѧ Августа ІІ (12) день, индиктъ ІІ (13) у четвергъ. Я Войтехъ Ленартовичъ Нарбутъ а Щастный Грибовичъ смотрели есмо того дела: жаловалъ священникъ церкви светого чесного Креста отецъ Иванъ на подданыхъ господарскихъ, на имя Грина Степановича и на иныхъ потужниковъ его, о томъ, штохъ дей они моцно, кгвалтомъ уступуются въ влостную сеножать церковную, на Лососонце, и вжо который годъ косятъ. И они поведили, пжъ дей то есть сеножать наша влостная, отчизная, до котороежъ дей онъ ничего не маеть. Мы пытали отца Ивана: которымъ бы обычаемъ тая сеножать церковная была: еслибъ была на церковь отъ кого даная, або купленая, а мель ли бы на тую сеножать которые истоты? И онъ истотъ никоторыхъ на то не мель, нижли повѣдиль, ижъ дей отъ колька десять летъ передъ тымъ, яко они въ тую сеножать вступатися почали, тую сеножать на церковь Божью кошивано. Мы то завесели до приеханья вашой милости, а до тыхъ месть, нижли имъ въ томъ расправа конечная ся станеть, казали есмо имъ тую сеножать съ обу сторонъ покосивши и въ целости поставить на той же сеножати, або въ которого стороннаго человека.

А потомъ засе въ понеделокъ Августъ ІІ (30) день жаловалъ отецъ Иванъ, (ижъ) тотъ Гринъ наймита моего Аナンтию, которого дей есми (на) тую сеножать былъ выслаль того сена прятати, на (той сено)жати збиль и рану синевую на томъ наймите оказывалъ.

№ 341. Рпненіе по спору о земль между крестъянами.

Кочановичи.

Мѣсцеѧ Августа ІІ (12) день, индиктъ ІІ (13), у четвергъ. Жаловали подданный господарский Кочановичи на (по)дданого господарского Неч-

стера солдника, што жъ дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, землю нашу отчину Миколовщину держитъ и жито на ней жати хочеть, и заказали дей есмо ему, абы онъ сталъ и о томъ ся зъ нами расправиль диссейшого дня у четвергъ, а потомъ засе тотъ Нестеръ сталъ и о томъ же ся приповедаль, а поведиль, ижъ дей ми туу землю съ цыншу держати панъ Требский далъ и ждалъ ихъ чережъ два дни, хотячи въ томъ зъ ними расправу мети; а по томъ засе у четвергъ по нешпорной године пришедши подданы господарськии Матей Мацковичъ Белчина сорока и поведиль, ижъ дей то есть земля наша влостна, дядковщина, а не тыхъ Кочановичовъ, бо дей они уклепливаются у тую землю, а я дей ближший къ той земли, бо дей и первей сего отомъ жаловалъ есми пану Требскому, ижли дей панъ Требский на поведанье некоторыхъ постороннихъ людей тую землю близкость мою отъ мене быль отдаилъ и Нестеру отдать на цынши, а такъ дей и теперь о то не стою: нехай дей Нестеръ жито сойметъ добровольне, а будеть ли кому пот(реб)а до той земли, я дей хочу о той близкости (моей) и съ тымъ мовита. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 342. Заявление о нанесении побоев.

Панъ Андрей Скипоръ.

Мѣсца Августъ Г!(13) день, индиктъ Г!(13), у пятницы. Присыпалъ бояринъ господарський Андрей Скипоръ хлоща своего Балтромея, жалующи о томъ, што жъ дей много кроть мовилъ боярину господарському Дмитру, жѣбы людемъ своимъ въ его людей сеножати и поль закуповать и купити безъ воли его недозволялъ, то пакъ дей онъ, запишодши человека Дмитрова Федца на сеножати своего человека Сенюты сено гребучи, о томъ ему мовилъ, и онъ дей его збигъ безвинне и въ палецъ ручный ранилъ. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати до права.

№ 343. Заявлениe о побояхъ, грабежъ и убийствѣ совершенныхъ при захватѣ луговъ.

Люди господарськии Бобринского сорока на врядника Коширского.

Того жъ дня. Жалovalи подданыи господарськии Бобринского сорока: Павель Нарвидовичъ, Милошъ Михновичъ, Станусъ Опдоровичъ и зъ ыншими потужники своими о томъ, што жъ дей наместникъ князя Андрея его милости Коширского, двора его Кустинского Иванъ Москвитинъ зъ многими людьми его на имя Павломъ а Валентыномъ, зъ Гринцомъ Ти.... лемъ Богдевичомъ и зъ ыншими всими (людьми Кусты)ньскими, наподи моцно кгвалтомъ... зъ рогатинами и зъ согайдаки на влостную (сено)жать нашу, настъ двадцати человековъ перебилъ..., а шесть на смерть забиты и нетъ вѣдома, (где ихъ) подели, на имя Станеля, Павла, Юденка, а Янчеля, а Петка, а Степана и грабежи подели а взяли осмеро колеи съ колесы и зъ хомутами, двадцать кожуховъ, двадцать сермягъ, косъ двадцать, топоровъ десять, сорочокъ десять съ нихъ зяли, шапокъ двадцать и къ тому страшные речи, што дей кольвектъ при насъ было, то все отобрали, и ямъ тую ихъ жалобу казаль въ книги замковыи записати до права. А по томъ засе Сентебра Г!(19) дня пришедши тыжъ подданыи господарськии повѣдили, ижъ дей четырехъ человековъ вжо есмо отискали, а двухъ Степана а Петка забито и нетъ ведома, где ихъ подѣто. И дали то запати.

№ 344. Заявление о нанесенныхъ побояхъ.

Чоловекъ Дмитровое Федко.

Того жъ дня. Жаловалъ подданный боярины господарськое Дмитровое Людмины Федко о томъ, што жъ дей бояринъ господарський Андрей Скипоръ, наехавши моцно кгвалтомъ на влостную сеножати пане, збилъ мя безвинне и сено побрали и, на томъ дей мало маочи, повторе на другой сеножати, которую наняль есми быль въ человека его... мя и зраницъ безвинне. И даль то въ книги замковыи записати до права.

№ 345. Решение по жалобе о нанесении побоев.

Якубъ Жданцевичъ.

Того же дня, въ пятницу. Жаловалъ подданный господарский сорока Сеницкого Якубъ Жданцевичъ на Дронца Нонкевича, сотника, што же дей онъ въ дому корчомномъ за Немномъ первой мовилъ мнѣ, абыхъ ему меду купитъ, и я дей не мелъ за што ему купити меду и онъ дей збиль мя безвинне. А такъ онъ, ставши, поведилъ, ижъ дей я въ него меду не просилъ, але дей заказывалъ есми ему на дѣло ку работе; онъ послушонт быти не хотелъ и я дей его за лобъ порвалъ. И ямъ въ томъ порозумевши, ижъ не мелъ онъ за то его въ корчме карати, але мелъ бы его иншими обычаемъ по трезву скарати за то виною, або грабежомъ, въ томъ есми сотника винного знаходилъ и сказалъ есми его за то перееднати. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 346. Жалоба о нанесении побоев.

Илья Павловичъ зъ Гришкомъ.

Мѣсяца Августа ІІ (14) день, индиктъ ІІ (13), у суботу, у вилию Матки Божией Зельной. Жаловалъ подданный господарский Илья Павловичъ, путный человекъ, на подданого господарского Гришка Остапковича, пасынка своего, о томъ, што же дей онъ збиль мя безвинне, якожъ и рану пробитую на руце вказывалъ. И онъ поведилъ: правда ижъ мели есмо промежи себе сваръ о себроную, але дей есми его не билъ и илъ и чимъ бы того довести мель? Онъ часть людей не было, хто бы мель въ томъ розняти: хочу дей на бою своемъ право поднести. И онъ ему на присягу пустилъ. Рокъ есми присязе зложилъ третий день въ понеделокъ.

№ 347. Заявление о побояхъ.

Игнатовая Дробна.

Мѣсяца Августа ІІІ (16) день, индиктъ ІІІ (13) у понеделокъ на завтре Панины Мари(и) Зельное. Жаловала жонка жида Городенского Аврама Игуды Игнатовая Дробна на подданого господарского Михна рыболова о томъ, што же дей онъ подле езу своего почаль бити и у воду топити детицу моего; ямъ дей на тотъ кликъ тамъ къ нимъ прибегла, и онъ дей и менѣ самую збиль и зраницъ безвинне. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ. И ямъ въ нее светковъ пыталъ; она сведомъя никоторого на то не мела, а поведила, ижъ дей готова есми на ранахъ своихъ право поднести. Онъ ее на присягу пустилъ,—той присязе рокъ есми зложилъ третий день, у середу.

№ 348. Решение по дѣлу о неуплатѣ долга.

Богушъ Легушовичъ, татаринъ.

Того же дня, въ понеделокъ. Жаловалъ Богушъ Легушовичъ, татаринъ господарский на татарина господарского Курманчи вича о томъ, што же дей зосталь мнѣ цать и три горши, того не платить. (И онъ къ то)му призналъ, ижъ ему виненъ. Рокъ есмо заплате положили две недели, а есъли ему на тотъ рокъ не отдасть, тогды децкий то ему отправити маетъ. Ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 349. Мировая сдѣлка между Лукашомъ Носковичемъ и Яномъ.

Лукашъ Носковичъ зъ Яномъ.

Того же дня. Што жаловалъ бояринъ господарский Лукашъ Носковичъ на подданого господарского сорока Новонедельского Яна Петровича о покраденіе жита на влостномъ поли его, гдеъ и до замку зъ лицомъ—зъ житомъ его приводилъ, а такжо тотъ Янъ Лукаша просилъ, абы у згоду зъ нимъ пришоль и въ томъ ся поед-

нали и вряду досыть вчинили и Янъ Лукашу досыть вчинилъ и то мнѣ объявили и въ книги замковыи записали.

№ 350. Жалоба о незаконномъ завладѣніи землею.

Селивонъ на Филипа.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарский Селивонъ Логвиновичъ на подданого господарского Филипа Раковича о томъ, што же дей онъ нетъ ведома въ который обычай держитъ землю мою отчизну на Медведе, а мнѣ ее поступитися не хочетъ. И онъ поведѣлъ, иже дей ми тую землю заставилъ отецъ его небожникъ Логвинъ у шестинадцати копахъ грошей до тыхъ мѣстъ, поколь бы ми пенязи отдалъ, которуюжъ дей землю вжо отъ сорока леть держу въ тыхъ пенязехъ въ покою, службу и подачки эъ нее даю. Мы въ томъ зоставили, иже казали есмо Филипу предся таки тую землю ведлугъ давности держати и пахати, а Селивонъ не маєтъ ся въ нее вступати до приеханья вашой милости, яко-бъ ся въ томъ мело вашой милости видети. Ямъ то казаль въ книги замковыи записати до права.

№ 351. Заявлениe о побояхъ и грабежк.

Толмачъ на Прокопца.

Тогожъ дня. Жаловалъ толмачъ татарский Лензъ Мустофа Мисекевичъ на подданого господарского Прокопца Сернетковича, иже дей онъ съ потужники своими, перенемши мя на улицы въ мосту, забили и зранили у тварь и слугу также забили и грошей десять отнали эъ хусткою а ножъ урвали. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 352. Заявлениe о побояхъ и грабежк.

Панкрантъ на Мустафу.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловали подданныи господарские Панкрантъ Стецковичъ а

Прокоповая Надея о томъ, што же дей, едучи намъ эъ места Городна до дому своего, ино дей татаринъ господарский Мустофа Мисекевичъ эъ слугами своими, перенемши нась на улицы по конецъ мосту, забилъ насъ бевинне и въ томъ дей бою згинуло за два гроши соли а шапка и наметецъ тое Прокоповое содрали и дали то записати до права.

А тая жалоба ихъ была опосле Мустафыны жалобы, але тоежъ годины.

№ 353. Заявлениe о нанесеніи побоевъ.

Ивашко Тереховичъ.

Тогожъ дня, у понеделокъ по Матце Божей Зельной. Жаловалъ подданный господарский Чепарова сорока Ивашко Тереховичъ на шиндельника господарского Ясютю Стецовичъ о томъ, што же дей онъ тутъ у мѣсте на улицы забилъ мя бевинне и въ томъ дей бою згинуло ми двадцать грошей, што-мъ былъ взялъ, збожье продавши. Онъ ставши къ тому ся не знать. Ивашко мениль свѣтковъ на томъ, кому дей тотъ бой зведомъ, на имя Овдейца мещанина а Говенца Миколаевича, человека королевскаго, иже пры тыхъ дей свѣткохъ на бою своемъ хочу право поднести. И онъ ему на прысягу допустиль. Ямъ той прысязе рокъ зложыль третий день середу.

№ 354. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Андрей Скипоръ.

Мѣсца Августъ 31 (17) день, индиктъ ГІ (13), у волторокъ по Матце Божей Зельной. Жаловалъ боярынь господарский Андрей Скипоръ на подданныхъ господарскихъ Кота Мартиновича а Ждана Климовича—конюховъ, о томъ, што же дей они зостали ми винни за жито двѣ копе грошей, которые пенязи подписалися отдать на рокъ о светой Цятвицы, прошлиомъ святе, а еслибъ на тотъ рокъ не отдали, тогды мели ми совито заплатити и шкоды мои, што бы кольвекъ мелъ эъ ними у праве правуючися наложити,

мене оффировати, гдѣжъ и тотъ запись ихъ положилъ, въ которомъ также есть описано, яко онъ жаловалъ. А такъ они къ тому запису своему ся знали, а поведили, ижъ дей хочемъ ему то платны быти. А я водругъ сознанья и запису ихъ въ томъ есми ихъ винныхъ знашоль и всказаль есми ему на нихъ, ижъ маютъ ему две копе грошей истину отъ сего дня за четыри недели, то есть Сентября Г̄ (13) дня заплатити, а за другую две копе грошей, за навезку маутъ его перееднати, а еслибъ не перееднали, тогда и тую две копе грошей тамъ отъ того часу также за четыри недели маутъ заплатити. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 355. Заявление о захватѣ сънокоса.

Панъ Сопотко.

Тогожъ дnia, у вовторокъ по Матце Божей Зельной. Присыпалъ панъ Андрей Стецковичъ Сопотко—конущий Городенскій, держаца Жорославскій и Квасовскій сына своего пана Шимъка жалуючи о томъ, што жъ дей осочники господарскіи на имя въ головахъ Ониксо и зъ ыншю братьею, потужники своими Коротовичи моцно кгвалтомъ сеножать его милости властную на реце на Волкуше покосили и тое сено до домовъ своихъ звозили. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 356. Заявление о неисполнении условій найма.

Томко съ Песахомъ.

Мъседа Августа Г̄ (18) день, индиктъ, у середу по Матце Божей Зельной: что жаловалъ (жидъ) Городенскій Песахъ Мордуловичъ на подданого господарскаго Томка, ижъ дей онъ далъ ми сына Якуба зъ найму, ино дей сынъ втекъ не дослуживши ми року, зъ собою на полтори копы грошей речей моихъ занесь. Онъ ся къ тому зналъ, же сына своего ему зъ своихъ рукъ далъ и казаль былъ есми съ обу стороны стати и Томъку сына поставить въ свою неделю прошлую, гдѣжъ Томко сына своегоставилъ и

ждаль три дни, а Песахъ не сталъ. Я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 357. Заявление о захватѣ сънокоса.

Гордеецъ.

Тогожъ дnia жаловалъ подданный господарскій Гордеецъ Данцовичъ зъ братьею своею о томъ, што жъ дей подданые господарскіе Сеницкого сотницства на имя Федецъ а Яковецъ Ленцовичъ а Мелешко моцно кгвалтомъ покосили властную отчизну сеножать нашу на Лососонце черезъ заповедь и на поставеніе ку праву и тежъ на огледанье тыхъ шкодъ взялъ децкимъ и вижомъ Дронца сотника, гдѣжъ тотъ сотникъ засе отказалъ: сеножать покошоную и вытравеную отъ того Федца и отъ потужниковъ его видялъ и имъ дей есми ку праву стати на вчорашний день заказывать и они не стали, а Гордеецъ зъ б(р)атьею зъ ыншими потужниками своими становились и ждали черезъ день и на завтре до полудня. И я-мъ то казаль въ книгі замковыи записати.

№ 358. Раздѣльная запись.

Гринъ Евлашовичъ.

Тогожъ дnia, у середу. Жаловалъ подданный господарскій Максимова сорока Гринъ Евлашовичъ на сыновъ своихъ, на имя Васильца а Прокопча о томъ, што жъ дей они недозволяютъ ми приняти братанича моего къ третей части моей, которая ся на мене отъ нихъ прийдетъ и въ хмелю на огородехъ, и къ тому долговъ, въ которыи есми попалъ, на дому накладаючи, платити нехочутъ. Они поведили, ижъ дей мы сами зъ земли службу служимъ и подачки платимъ, а онъ намъ помочью быть въ томъ не хочеть и людемъ ся дей задолжилъ, пропиваючись зъ мачехою нашою, а на дому жадное речи не наложилъ и того дей братанича его ни къ чому не припускаемъ и нехай дей онъ при насъ мешкаетъ до живота своего, а мы дей хочемъ сами землю похати и подачки давати и хочемъ дей

ему въ збожю и въ хмелю третью часть давати, нижли нехай дей онъ тыи долги, што кому винень, съ тое третее части своей платить, и онъ на то призволилъ, ижъ маеть при нихъ мешкати, а они третью часть въ збожю и въ хмелию маютъ ему давати, а онъ маеть долги свои поплатити. И я-мъ казаль въ книги замковыи записати.

№ 359. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Сенець а Павель.

Мѣсца Августъ ІІІ (19) день, индикта ІІІ (13), у четвергъ по Матце Божой Зельной. Жаловалъ подданный господарский местцкого при суду на имя Ленець а Павель Якубовичи на подданого господарского Павла Есиевича Жороловича о томъ, што жъ дей которую землю заставилъ мнѣ эзъ отцомъ а братомъ своимъ Ивашкомъ обѣ между зъ Дорошомъ у двадцати грошей, ино дей онъ, неотдавши намъ пенезей, въ ту землю вступиль и всеяль, яко жъ и листъ ихъ безъ печати, въ которомъ описаны суть люди сторонние, Янко Степановичъ, Петръ Михновичъ, Матфей Богдановичъ, дьякъ, который листъ писалъ, положили. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ и поведилъ: якъ дей есмо пенезей въ него не брали, такъ листа имъ не давали и нетъ вѣдома для которое причины они отъ колко леть отчизну пахали; и они ставили шапку до свѣтковъ, которые суть въ листе описаны: до Матфѣя, дьяка а до Петра Михновича а третий дей Янко тотъ вмеръ, и онъ до тыхъ двухъ шапку приставилъ. Тыхъ двухъ светковъ Петра а Матфѣя поставили, которые же свѣтки то сознавали, ижъ ихъ отецъ эзъ ними восполокъ ту землю имъ у двадцати грошохъ заставилъ и дьякъ тотъ руку свою въ томъ листе взялъ. И я-мъ водлугъ свѣдѣства тыхъ светковъ въ томъ есми его винного знашоль и казаль есми ту землю двадцать грошей имъ отдать за четыры недели, а ту землю собѣ мають мети. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 360. Рѣшеніе по дѣлу о вымогательствѣ.

Иванъ Богдановичъ.

Того жъ дня, што жаловалъ татаринъ господарский Иванъ Богдановичъ на службника пана Требского Матея, ижъ дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене децкованья полкопы грошей, одно за милю ездиль. И онъ къ тому ся не зналъ, а поведилъ, ижъ дей одно три гроши въ него взялъ. Иванъ рекъ: нехай дей на томъ право поднесеть. Матей за присягу ся взялъ и ку присязе готовъ бытъ на рокъ зложоный третьего дня и онъ ставши, его ку присезе вести не хотель. Я-мъ Матея въ то(мъ) правого знашоль. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 361. Заявлениe о нанесенiи побоевъ.

Нурумъ Азбердеевичъ зъ Нуръкомъ.

Того жъ дня, у четвергъ жаловалъ татаринъ господарский Нурумъ Азбердеевичъ о томъ, што жъ дей татаринъ господарский Нурукъ Анурукайтовичъ, пришедши на беседу мою въ дому корчмномъ, збилъ мя безвинне и зряниль, яко жъ и раны вказываль. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 362. Заявлениe о незаконномъ завладѣнiи сѣнокосомъ.

Шимъко зъ Мартиномъ.

Мѣсца Августъ ІІІ (20) день, индикта ІІІ (13), у пятницу по Панией Марии Зельной, при томъ быль панъ Мицута; (жаловалъ) лесничий господарский Шимъко на боярина господарского Мартина Богдановича, ижъ онъ, заставивши ему сеножать свою у полукопы грошей и неотдавши ему пенезей, въ ту сеножать кгвалтомъ вступиль и на той сеножати наймита его збилъ и косу отнялъ. Онъ ставши въ отказе ему быти не хотель, а отозвался до вашой милости, ижъ мають за тими-жъ позвы и въ томъ ся промежку

росправити. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 363. Заявлениe о покраже лошади.

Савка Риделевичъ.

Тогохъ дня, у пятницу. Оповедаль ся подданный господарский Радкова сотницства Савка Риделевичъ, штохъ дей зазывалъ мя подданный господарский Лавренъ Степановичъ на вчорашний денъ, четвергъ и жалуючи, яко бы гости, котории въ него почовали, коня его въкрали, а ижбы сталъ и гостей поставилъ, гдежъ и онъ становился и гостей тыхъ ставиль и ждалъ день и на завтре до мшай, а Лавренъ не сталъ. И ямъ пильность его, а Лавреново нестанье казаль въ книги замковыи записати.

№ 364. Заявлениe о неисполнении договора.

Богданъ въ Малеемъ.

Тогохъ дня. Жаловалъ бояринъ господарский Богданъ Хомичъ на подданого господарского, на имя Малея о томъ, штохъ дей онъ нанялся въ мене, ижъ мель ми, спрягши своего вола зъ моимъ воломъ, на шесть бочокъ севбы заорати, а себе на въ (2) бочки, и къ тому подняль ми ся на роботу домовую ходити, почонь за тыдень передъ светымъ Миколаемъ, святомъ прошлымъ, ажъ до светого Юрия пришлого лета, а мель дей если ему девять гропеш дати и земли на бочку, якожъ дей если далъ ему три гропши и на бочку; то пакъ дей онъ одно на две бочце мнѣ земли зораль и до того року не дослуживши, прочь пошоль. И онъ ставши къ тому ся не зналъ, ижъ бы въ него до того року на работы наймовалъ, одно дей онъ вмовилъ зо мною, ижъ мель если его воломъ и своимъ воломъ ему на пять бочокъ, а собѣ на две бочки зорати; и ямъ дей вжо ему на полъ четверты бочки зораль и ешо дей хочу ему на полторы бочки зорати за своимъ хлебомъ подлугъ умовы, а на ишную жадную роботу въ него ся если не наймовалъ и то, што ему три гропши и на бочку

поля даль, зналъ. И Богданъ ставилъ шапку до светковъ, до барышниковъ на томъ, ижъ дей онъ до того року, до светого Юрия служити и на шесть бочокъ земли зорати мель; Малей шапку приставилъ; Богданъ светковъ менилъ Каленика зятя своего, а къ тому иныхъ двухъ, свата а брата, и онъ на тыхъ трехъ сведецство призовити не хотелъ, но дей то все племя его есть. А затымъ Богданъ зъ гнѣвомъ прочь вышолъ, конца никоторого зъ нимъ не вчинивши.

№ 365. Заявлениe о грабеже и нанесении побоевъ.

Степанъ Мацковичъ.

Тогохъ дня, въ пятницу. Жаловалъ бояринъ господарский Степанъ Мацковичъ о томъ, штохъ дей подданный господарские Степанъ а Гаврило Ханцовичъ, нашодши кгвалтомъ садъ мой властный, груши и яблыка и сливы потрясли и жону забили и за тою кгвалтовною находкою ихъ въ тотъ часъ згинуло ми шубка лентваровая баранья, ческимъ сукномъ крыта, жупица серая по(р)пьяновая, однорядка лунская серебромъ, две простири, наволочка перинная, а къ тому дей также кгвалтомъ на влостномъ огороде моемъ между переорали и на томъ же огороде вишни порубали и въ томъ мѣсту, где вишни были, взорали, и на огледанье тыхъ шкодъ просилъ вижка. Посыпалъ если вижомъ слугу своего Кгадочевского, которижъ слуга мой, тамъ бывши, засе мне сказалъ, ижъ между переораную и вишни порубаны на огороде его видель и потресеные саду огледаль и оповеданье тое легкости его смысла. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати до права.

№ 366. Заявлениe о нанесении побоевъ.

Вилькоманъ.

Тогохъ дня, въ пятницу передъ октавою панны Марии Зельное. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Вилькоманъ Мискевичъ о томъ, штохъ дей бояринъ господарский Янушъ Котовичъ въ корчме Матея Тарусы збилъ мя и

слугу моего Чжаная безвинне и пораниль, и дасть то въ книги замъковыи записати до права.

№ 367. Рѣшеніе по спору о сънокосахъ.

Юрьги Войтковичъ.

Мѣсца Августа югъ (23) день, индиктъ ГІ (13), у понедѣлокъ, у вилию светого Балтромея. Жаловалъ мне подданый господарский сорока Бобренского Юрки Войтковичъ на подданого господарского Андрея Мицутича о томъ, што жъ дей онъ въ земли отчизной нашей мнѣ дѣлъ третью часть поступиль, нижли дей наменьшого куса сеножати къ той третей части мнѣ поступити не хочетъ и самъ косить, а мнѣ ничего дати не хочетъ. Онъ поведиль, ижъ дей я кривды никоторое ему въ сеножатехъ не делаю, что дей есть сеножати троха, то все къ моимъ двумъ частемъ прислушаеть, а до того онъ жадного вступу не маеть. И ямъ росказаль Миколаю сотнику, абы онъ въ ыншими сорочниками тамъ ся доведаль и мне отказалъ; где же сотнику тамъ бывши мнѣ отказалъ, ижъ дей што есть сеножати тоей земли ихъ отчизное, то дей все Андрѣй за себе взяль. И ямъ засе ему казаль и рокъ если зложилъ въ середу пришлую и жебы весполюкъ съ сеничимъ достаточно ся доведавши и ему третью часть сеножатей къ его третьей части пашни завели и промежъ нихъ конечную росправу вчинили такъ, яко бы имъ на обе стороны кривды не было. И казаль если то въ книги замковыи записати.

№ 368. Заявленіе о причиненныхъ обидахъ.

Панъ Павель на пана Михаила.

Того жъ дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ, хоружий Городенский; что жаловалъ панъ Павель Воловичъ на пана Михаила Макаровича, ижъ дей онъ не хочетъ ми права дати на слугъ своихъ, на имя на Митеяка а на Куземку, на Гринчика а на Иванчика о головщину слуги моего Пилецкого и о зраненіе двухъ слугъ моихъ, на имя Петака а Про-

копца. И онъ рекъ, ижъ дей я ему на тыхъ слугъ своихъ права не бороню и обещалъ ему на тыхъ слугъ право дати и справедливость ему съ ними вчинити по Панне Марии нароженія пришломъ святе на завтре, въ четвергъ. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 369. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Стась Ивановичъ и зъ Ясютово.

Того жъ дня, въ понедѣлокъ, что жаловалъ подданый господарский Стась Ивановичъ на подданого господарского Есету Филича, што жъ дей позычилъ въ мене двадца(ть) грошей, отдать ему не хочетъ. Онъ къ тому ся знать, ижъ ему виненъ двадцать грошей, хочу дей ему платить быти. Ямъ всказалъ, ижбы Стасю тую двадцать грошей заплатилъ отъ сего дня за две недѣли, а естли бы не заплатилъ на тотъ рокъ, тогда децкий маеть отправити и ему отдать.

№ 370. Заявленіе о неявкѣ истца въ судъ.

Иванъ и зъ Иванцомъ.

Того жъ дня оповедался мнѣ подданый господарский Иванъ зъ братаничомъ своимъ Кивеемъ, што жъ дей позвалъ насть децкимъ ку праву на вчорашний день подданый господарский Иванецъ Яцковичъ, жалуючи о землю, и позвавши сами не стали, а онъ становился и ждалъ до сего дня, а они дей также сегодня въ месте были, нижли ку праву ся не становили. И ямъ пильность ихъ а его нестанье казаль если въ книги замковыи записати.

№ 371. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Авѣрамъ жидъ.

Мѣсца Августа югъ (24) день, индиктъ ГІ (13), у во второкъ, день светого Балтромея. Што жаловалъ жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ

на Богдановую муралевую Овдотью о четыри копы и двадцать грошей, ижъ ему винна зостала за медъ пресный. Она ставши къ тому ся знала, ижъ ему винна есть: хочу дей ему платна быти. Ямъ рокъ заплате положиль четыри недели, а если на тотъ рокъ не отдастъ, тогда и децкий маеть ему на ней отправити и ему отдать.

№ 372. Разбирательство по спору о земль.

Петръ на Мартина.

Тогохъ дня. Жаловалъ подданный господарьскій Петръ Наркгиловичъ на подданого господарьскаго Мартина Пашковича, пушкара, што же дей онъ, зоставивши мнѣ поле, ниву свою въ сороку грошей, и не отдавши пенезей, тую землю отнявъ. И онъ ся къ тому не зналъ, ижбы ниву ему зоставилъ, а то дей есть нива моя. И Петръ ставиль шапку до светковъ на томъ, передъ которими дей онъ пенези въ мене взялъ, и тую ниву въ мене въ тыхъ пенезехъ увелъ; онъ шапку приставиль. Петръ мениль светковъ, на имя Мика Родкевичъ, Молявицкій чоловекъ, а Янушка Жидевича рыболова, а Петрашка Попилевича. И Мартинъ рекъ: нехай дей тыхъ светковъ ку сведецству поставить, жебыхъ ихъ огледаль, што за люди суть? И ямъ казаль имъ стати и тыхъ светковъ поставить за тыдень въ неделю пришлую, а коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Мартинъ не сталъ, а Петръ сталъ и светковъ поставилъ, которыйжъ светки то светчили мнѣ одно слово, ижъ дей Петръ Мартину передъ нами сорокъ гроший далъ, а онъ на полторы бочки земли ему завести за то мель до тыхъ мѣсть, поколь бы пенязи отдалъ.

№ 373. Рѣшеніе по спору о сплохоспѣ.

Томко на Миколаеву.

Тогохъ дня, во второкъ. Жаловалъ подданный господарьскій Томко Миколаевичъ на подданую господарьскую Миколаеву Понку, ижъ дей она на сеножати нашей себреной одна сама покосила пятнадцать стоговъ сена, а мнѣ половины дати

не хотела. И она поведила: правда дей есть, ижъ тая сеножати за Соколдою есть наша эъ нимъ и эъ ынишими сябрями поспольная, а я дей не одна сама косила, але и эъ ынишими сябрями нашими, безъ которыхъ же дей въ отложилъ до вашое милости, а того сена покосшаго на той сеножати не казаль есми имъ обу сторонъ брати и рупати подъ виною трима рубли грошей до права, и казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 374. Рѣшеніе по спору о земль.

Михалко на Олехна.

Тогохъ дня жаловали подданныи господарьскіе сорока Чопоровскаго на имя Михалко Короневичъ а Потапъ Концовичъ на подданого господарьскаго Чопоровскаго-жъ сорока Олехна Зено-вевича, осочника, што же дей онъ կгвалтомъ отнялъ въ насъ землю нашу, на имя Собольщину, которую дей намъ панъ Требский на службу далъ, на што и листъ пана Требского вказываль, и овесь и сочевицу на той земли пожати черезъ заруку хочетъ. Онъ поведиль, ижъ дей то есть земля моя, бо дей я за тую землю мену далъ Соболю, гдѣжъ того Соболя поставилъ. Тотъ Соболь, ставши, рекъ, ижъ дей я ему тую землю за ииншу землю промениль и придатку дей есми две коце грошей въ него взялъ. Мы въ томъ порозумевши съ паномъ Войтехомъ его милостью, ведлугъ листу пана Требского, въ которомъ есть описано, ижъ службы не служить и тую землю продавати и заставити почаль, имъ тую землю далъ, всказали есмо имъ тую землю Соболевскую мети и службу служити и подачки давати, а Олехно маеть свою землю, которую былъ Соболю далъ, засе ку своей моцы взяти и придатку своего на немъ смотрети. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 375. Заявлениe о нанесенныхъ побояхъ и захватахъ вещей.

Якубовая Ульяна.

Тогоjъ днja. Жаловали мнѣ подданныи пана Лукаша клучниковы Якубовая Ульяна а Макаровья Настася о томъ, штоjъ дей, едучи намъ зъ места Городна до дому своего, ино дей подданный господарьский Степанъ Федцовичъ, догонивша нась на дороже. збиль безвинне и одну тую Ульяну зриали, и въ томъ дей бою згинуло имъ за шесть грошей мяса, пятнадцать грошей готовыхъ, за грошъ соли, задванадцать пенязей хлеба. И дали то въ книги замковыи записати до права.

№ 376. Заявлениe о невыполнениi условий найма.

Петровая Марья на Матея.

Мѣсца Августа йе(25) день, индиктъ ГІ (13), у середу по святому Балтромею. Што жаловала мещанка Городенская Петровая Марья на подданого господарьского Матея Чоботаря, штоjъ дей отецъ его Гринъ запродался мнѣ, посполь зъ мужомъ моимъ, въ сороку гр., ижь мель ми служити отъ Вербное недели прошлое сего року ажь до тогоjъ року до Вербное недели, а выпусту ему двадцать и четыри гроши, а естли бы кото-рого дня омешкалъ службы, тогда на его mestцу на день по грошу иного наймовати есми мела, а онъ дей по немъ намъ ручилъ, ижь мель то намъ тотъ Гринъ сполнити, то пакъ дей тотъ Гринъ пошолъ прочь безъ ведома, року недослуживши, и вжо двадцать недель, якъ не служить. И Матей то зналъ, ижь ей по немъ ручилъ, бо дей она не дала ему платя, въ чомъ мель ей служачи ходити, онъ дей прочь пошолъ; и она рекла, ижь ему две сермязе дала и кожухъ мела дати, а онъ дей нетъ ведома для кото-рое причини отшолъ прочь. И ямъ зложилъ рокъ: засе мають stati, онъ маеть, яко поручникъ, того Гриня поставити въ неделю приплюю.

№ 377. Заявлениe о грабежъ и побояхъ.

Тивунъ Андрей на людей Жорославскихъ.

Тогоjъ днja, въ середу. Жаловалъ тивунъ Котренскаго пана Виленского его милости Андрей о томъ, штоjъ дей люди господарьские Жорославские Иванъ а Говейно Евлашовичи на влостной земли моей на сорокъ копъ жита моего сеянаго кгвалтомъ пожали и на томъ же дей полю люди пана Василья Яковцевича Борздило и зъ сыноми, Тимошъ а Федоръ Кишчикъ а Федоръ Додыничъ збили мене самаго, братью и братаничовъ и детей моихъ перебили, сермяги, шапки, поясы съ калитами поотбиравли, а къ тому дей самъ туть бояринъ господарьский Василей, наехавши кгвалтомъ на влостное поле мое, на навозъ, плоты поламаль и куры челядь его по-били и тое мое поле, навозъ людемъ своимъ по-орали казаль. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 378. Заявлениe о грабежъ.

Харитонъ а Иванъ на Яна.

Тогоjъ днja, въ середу. Жаловали мнѣ подданныи пана Виленского его милости двора его милости Котренского, на имя Харитонъ а Иванъ Алексичи на подданныхъ господарьскихъ Горницкихъ, на имя Янъ а Наумъ Лесыковичи (ижь они) на влостномъ полю нашомъ овесъ сеянный по-орали, а иинши пожали и потравили и къ то-мужъ полю на двадцать возвъ сеноожати кгвалтомъ покосили. И далъ то въ книги замковыи запи-сати до права.

№ 379. Заявлениe о захватъ спнокоса.

Ивановая Миленкая.

Тогоjъ днja, въ середу. Жаловала Ивановая Миленкая, отверного господарыни королевое ее милости жона, о томъ, штоjъ дей подданные господарьские Одельские, на имя Матей а Андрей, а Стасель Пашевичи, нашедши кгвалтомъ на сено-

жать мою, которую отъ нихъ же заставою ма-
емъ, тую сеножать покосили и того сена трид-
цать восьмъ забрали, а къ тому дей подданые гос-
подарские Одельские-жъ, на имя Егрико Бода-
ковичъ зъ братомъ своимъ Петромъ, пришедши
мочно кгвалтомъ на влостную сеножать мою Бода-
ковскую, тую сеножать покосили и сено по-
брали. И дала то въ книги замковыи записати
до права.

№ 380. Заявлениe о грабежѣ.

Гришко Кондратовичъ.

Того же дня, въ середу. Жаловалъ подданный
пана Виленского его милости Котренский Гришко
Кондратовичъ, штожъ дей бояринъ господар-
ский Василий Якововичъ на влостной отчизной
земли моей жита моего сеяного мочно кгвалтомъ
на трицать копъ пожаль и досталь дей тое земли
моое отчизное теперь орати и сеяти кажеть. И
далъ въ книги замковыи записати до права.

№ 381. Запись о возвратѣ забранныхъ пчелъ.

Панъ Войтехъ Требской.

Мѣсца Августа 5(26) день, индиктъ 11 (13),
у четвергъ по светомъ Балтромею. Присыпалъ
панъ Войтехъ Требской слугу своего Юрка Ба-
рановича зъ бояриномъ господарскимъ Михай-
ломъ Гринкевичомъ, оповедающи то, что-жъ дей
которые бчолы загамовалъ есми былъ Михайлу,
на повесть нѣкоторыхъ постороннихъ людей, въ
людей Перстунскихъ, где-же дей тотъ Михайло,
во всемъ ся мнѣ справилъ и ни въ чомъ ви-
ненъ не зосталъ. Я дей тежъ тыи бчолы его засе
ему привернулъ. И далъ то въ книги замковыи
записати.

№ 382. Полюбовная запись о раздѣлѣ земли.

Ходоръ Михалевичъ на Павла.

Мѣсца Августа 3(27) день, индиктъ 11 (13),
у пятницу по светомъ Балтромею. Жаловалъ му-

раль господарьский Ходоръ Михалевичъ (на) Павла
Гришкевича, штожъ дей онъ землю нашу, на
имя Якубелевщину, зъ нимъ и тежъ зъ третимъ
Васкомъ себроную, которую съ цынищу держимъ,
оранье мое всеяль, а самъ позней зораль часть
свою, што на него прийдетъ. И онъ рекъ: онъ
дей также на моемъ ораныи нехай сеетъ. И на
то-мъ есми зоставиль, ижъ мають они вси три
весполокъ наслене зложивши, въ кождыхъ мес-
техъ послоль зоравши, въ добрыхъ и въ лихихъ,
сеяти, а засе также послоль поженши и на трое
мають промежъ себе разъделити. И я то казаль
въ книги замковыи записати.

№ 383. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ спнокосовъ.

Мартинъ Петрашовичъ.

Мѣсца Августа 7 (30) день, индиктъ 11 (13),
у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный госпо-
дарский Новодворский Мартинъ Петрашовичъ
на подданого господарского Максимова сорока
Павла, ижъ дей онъ, нанявши мнѣ сеножать въ
шести грошахъ, взявши тыи пенези въ мене,
иншому нанялъ. Онъ рекъ: правда дей есть, ижъ
нанялъ есми быль ему сеножать и задатку въ
него взялъ полтора гроша, а большей дей есми
не бралъ; бо дей не хотель ми борзо дастали
тыихъ пенезей додати, я дей иншому нанялъ. И
Мартинъ ставиль шапку до светковъ на томъ,
передъ которыми дей онъ шесть грошей взялъ.
Онъ шапку праставиль, мениль Яна соляника а
Стануту брата своего, а Трухона Цетровица—
человека плебана Новодворского. Онъ на све-
дѣцство того Трухона призволиль. Сказаль есми
имъ стати и того сведѣтка маєть Мартинъ
поставити въ понеделокъ пришлый. А коли тотъ
рокъ пришоль, тогда они съ обу сторонъ стали,
Мартинъ того светка поставилъ, которы-жъ све-
токъ, ставши то светчилъ, ижъ дей передо мною
Мартинъ Максиму на тую сеножать первой пол-
тора гроша задатку, а потомъ засе полпята гро-
ша, то есть шесть грошей далъ. И подлугъ того
светка сведеніства сказалъ есми, ижъ маєть Мак-
симъ ему тую шесть грошей заплатити за тый-
день. И казаль есми то въ книги замковые за-
писати.

№ 384. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Мацко Богдановичъ.

Того же дня, у понеделокъ, при томъ былъ хоружий панъ Янъ. Жаловалъ мещанинъ Городенский Мацко Богдановичъ на слугу князя Бельского Овсеса Проскуринича, што же дей онъ позычилъ въ мене вжо тому й! (18) годъ полъ л (30) грошей и нетъ ведома где до сихъ месть мешкалъ, а теперь ся явиль и тыхъ пенязей платити ми не хочетъ. И онъ ставши къ тому ся не зналъ и Мацко шапку ставиль до светковъ; онъ шапку приставиль и мениль трехъ светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ тыи пенязи въ мене позычилъ на имя...*) а Гришка Дашковичъ. Онъ призволилъ на свѣдѣцтво Гришково, который же светокъ ставши то светчилъ, иже дей передо мною тотъ Овсей въ него полъ л (30) грошей позычилъ. Ямъ подлугъ того светка свѣдѣцтва въ томъ есми Овсей винного знашоль и всказаль есми, иже бы Овсей ему туу полъ л (30) грошей заплатиль. И ямъ то казаль въ книги замъковыи записати.

№ 385. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ за землю.

Левко Артишовичъ.

Того же дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Жаловалъ подданный господарський сорока Бобренского Левко Артишевичъ на подданныхъ господарскихъ Ивашка а Митка Калениковичовъ, што же дей отецъ ихъ небожчикъ Каленикъ заставилъ мнѣ поле свое въ копе гроший, и, неотдавши пенязей, тое поле отняли, гдѣ же и листъ ихъ заставный положиль. И они ставши, къ тому ся зналъ, иже туу землю въ него отняли, бо дей наша есть отчизна, а того дей (не) помнятъ, иже бы отецъ нашъ туу землю ему заставлять. Ямъ пыталь ихъ, якобъ давно отецъ ихъ вмеръ? Они поведали, иже дей вжо тому есть десять летъ, а теперь дей есмо ся доведали, же тая земля есть

наша отчизна—мы ку своей мосы ее взяли. И Левко слался до свет(ковъ), которыи въ томъ листе суть описаны на томъ, передъ которыми дей отецъ ихъ эъ ними весполокъ копу грошей на туу землю взяли. Они до светковъ слатися не хотели. Ямъ ихъ въ томъ винныхъ знашоль, всказаль есми, иже мають ему туу копу грошей заплатити за четыри недели.

№ 386. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ по поручительству.

Милько.

Того же дня, въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарський сорока Добкова Милько на подданого господарського Андрушка Олехновича о десять грошей паручныхъ, што дей по немъ ручиль Лукашу римару. Онъ повѣдиль, иже дей вжо тому право было передъ Внуцкомъ, наместникомъ пана Требского, и съ права въ томъ дей мене Внучко правого знашоль и поднялся Внучка поставить на завтре, то есть дипеснего дня, въ понеделокъ; а пакъ сегодня Добко становился и Внучко тежь былъ, а Андрушко, яко ся подняль stati, самъ не сталъ; въ томъ его есми винного знашоль и всказаль есми Добку туу десять грошей заплатити за четыри недели.

№ 387. Запись о неявкѣ въ судъ.

Федоръ Глѣбовичъ на Матѣя.

Того же дня, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Оповедался бояринъ господарський Федоръ Глѣбовичъ, иже дей позвалъ мя позвы подданный господарський сорока Демидскаго Матея Мартиновичъ на вчорашний день, жалуючи о бой и о отнятье животини моей, которую дей яко-бы заняль былъ на испаши, а позвавши, самъ не сталъ, а онъ становился и ждалъ два дни. Ямъ пильность его, а Матеево нестанье казаль въ книги замъковыи записати.

*) Въ подлиннике пропускъ.

№ 388. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Стась Свикличъ.

Того же днѧ, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенскій. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенскій Стась Свикличъ на подданныхъ господарскихъ Нарута, Стася а Петра Петраповичъ, сорока Каменского, што же дей они заставили мое поле свое въ осмидесять грошей до тыхъ мѣстъ, поколь бы пѣнязи отдали и къ тому дей позычили полковы грошей (и) платити не хотуть, на што же и листы ихъ съ печатями положилъ, ку которымъ же листомъ они ся знали, а поведили, ижъ дей то есть листы наши: позычили есмо въ него полковы грошей, а къ тому взяли есмо въ него пятдесятъ грошей и во всихъ тыхъ пeneзехъ подвели есмо были и ту землю нашу, а теперь дей хочемъ ему ту осмидесять грошей отдать, а свою землю собе мети. Онъ слался до светковъ до печатниковъ, которые суть въ тыхъ листехъ имены описаны на томъ, передъ которыми дей они осмидесять грошей кроме того полукопья грошей, што позычили, взяли. Они до печатниковъ зъслались не хотели. Имъ въ томъ ихъ винныхъ знашоъ и всказали есми, ижъ маютъ они полковы грошей ему заплатити за четыри недели, а съ тое земли гречиху, которую поведиль, ижъ есть на той земли сеяна, маеть снятъ, а снявшъ пeneзей своихъ осмидесять грошей на нихъ смотрети.

№ 389. Запись о домаахъ.

Иванъ Чудинъ, Москвитинъ.

Мѣсца Августа 17 (31) день, индиктъ Г (13), у волторокъ передъ святымъ Семиономъ. Пришедши обличне Москвичи господарскии Иванъ Чудинъ а Борозна, а Иванъ Сабельникъ и поведили, што же дей люди постороннии винни зостали Ивану Чудину пѣняжного долгу и медового, а также дей за теперешнею отъездьюко Ивана Чудина до Москвы того долгу справити не могъ и поручилъ очевисто тыи долги свои спрятати Борозне а Ивану Сабельнику. Они

се ему того поднiali, которыхъ же должниковъ имены ихъ меновалъ и, колко хто ему виненъ, поведиль, то есть на Яцку Махничу за медъ пресный полторы копы грошей, на Ходуте Микуличу полубочокъ меду преснаго, на Миску а на Василю, а на Федку коша грошей, на што же и листъ ихъ вызнаный вказывалъ, а до рукъ Борозне а Ивану даль, на Шкодаве на Явиноской Воли бочка соли, на Ивану на Свисочи 6(12) гроши а бочка муки, на Федку Бабичу сорокъ грошей. И дали то собе въ книги замковые записати.

№ 390. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ по заетицію.

Московая Овдотья.

Мѣсца Августа у волторокъ передъ святымъ Семиономъ, русскимъ святымъ, при томъ были панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенскій а панъ Мицула—лесничий. Жаловала мнѣ подданая господарская Московская чоботаровая Овдотья на подданаго господарскаго Сасинца Богдановича и жону его Богдану о томъ, што же дей они застали ми винни шесть коцъ безъ шестинадцати грошей, котории пeneзи отписаль ми небожчикъ мужъ мой а братъ ее Данило въ дастоменте своемъ, сходячи съ сего свѣта, а они дей ми тыхъ пeneзей платити не хотуть, якожъ и дастаментъ небожчика мужа своего а брата тое Богданы и тежъ дастаментъ матки его небожчици Домны съ печатми положила, въ которыхъ дастаментехъ также есть описано, яко она жаловала. Они ставши къ тому ся не знали, а повѣдили, ижъ дей мы николи, якъ матце мужа ее, такъ тежъ и мужу тыхъ пeneзей не винни и о дастаментехъ тыхъ не вѣдаемъ, ани есть тотъ дастаментъ мужа ее слушный, которому мужъ ганимъ, бо дей што отписаль и отказалъ мужъ ее а братъ мой небожчикъ Данило, жебыхмо мы заплатили жиду Городенскому Авраму Игудичу пять коцъ грошей за гай и за иные речи, чомуж дей вжо право было, то дей хочемъ ему платны быти, а о тыхъ пeneзехъ, которыи она менить, невѣдаемъ и дастаменту пригану даемъ. И Московая Овдотья повѣдила, ижъ дей и сама

тая Богдана при писанью того дастамента была и на томъ до печатниковъ, который суть въ томъ дастаменте мужа ее описаны, ся слала, которыхъ печатниковъ имени менила: попа Чесно-крестского Ивана Моисеевича, а Федо Есковичъ, а Мишко Микитичъ, Калениникъ Дашковичъ, Гордей Моисеевичъ, и они на тыхъ людей ся зослали, а повѣдили: нехай дей ихъ поставить— ради быхмо ихъ видели, што за люди суть. Гдѣжъ она тыхъ печатниковъ всихъ поставила, которыйижь, ставши, вси въ одно слово светчили: ижъ дей мы при писанью того дастамента были и тая Богдана сама была и передъ нами мужъ ее небожчикъ Данило, будучи въ доброй памяти, ей на той Богдане и на Василю шесть копъ безъ шестинадцати грошей отписаль. А такъ мы по-длугъ свидетельства светковъ въ томъ есмо Васильца и жону его Богдану винныхъ знали и всказали есмо Мисковой чоботаровой на нихъ ту шесть копъ безъ шестинадцати гроши; рокъ есмо заплате положили А (4) недели.

№ 391. Заявление о долге.

Аврамъ Игудичъ.

Тогожъ часу приипедши Аврамъ Игудичъ—жидъ Городенский, приповедался, ижъ дей тотъ Василь зъ женою своею зостали ми винни шесть копъ грошей, того ми не платятъ. Они къ тому знали, ижъ ему шесть копъ грошей винни. И Аврамъ даль то въ книги замковыи записати.

№ 392. Решение по спору о земле.

Богданъ Янушовичъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, при томъ были: панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Мицута—лесничий господарский Городенский. Жаловалъ татаринъ господарский Богданъ Янушовичъ на подданого господарского сорока Новонедельского Янка Наумовича, штоужъ дей онъ мешкаеть на влостномъ отчизномъ селищи моемъ, на имя на Тутеневскомъ, съ кото-рогожъ дей селища передъ тымъ на каждый

годъ повтора гроша циншу мнѣ давали, толоки служивали, а теперь дей вжо который годъ цыншу не даетъ и толоки не служить, а землю иншую королевскую зъ службы держить; где-жъ дей первой сего обѣ томъ жаловалъ есми пану Требскому, ино дей шакъ Требский казалъ, ижъ бы онъ съ того селища моего ся знесъ, и онъ дей знести ся не хочетъ. И онъ поведиль: правда дей есть, ижъ я на его селицы домомъ своимъ (мешкаю), але дей есми ему противъ того отмѣну далъ, къ чому-жъ ся Богданъ не зналъ, ижъ бы въ него отмену взялъ; онъ тежъ доводу на то не мея. Мы въ томъ порузумевши, кгдъжъ онъ землю королевскую держитъ, а на тое, ижъ бы Богдану отмѣну давалъ, доводу не маеть, всказали есмо, ижъ маеть съ того селища Богданова ся знести за ІІ! (12) недель.

№ 393. Заявление о грабежѣ и нанесенныхъ по-бояхъ.

Велашъ.

Мѣсца Сентябра А (1) день, индиктъ А (14), въ середу, въ день светого Семиона, русского святыя. Жаловалъ татаринъ господарский Белашъ Кошчаковичъ о томъ, штоужъ, идучи ми зъ места до дому своего, ино дей татаре господарски Норко Тулушевичъ зъ братомъ Базаромъ, перенемши мя на добровольной дорозе, збили и зраницы безвинне и въ томъ дей бою згинуло ми двѣ копе гроши съ калиты. И даль то въ книги замковыи записати до права.

№ 394. Жалоба о присвоеніи чужой земли.

Соболь, татаринъ.

Мѣсца Сентября Г (3) день, индиктъ А (14), въ пятницу по светомъ Семионе. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Соболь Базаровичъ на татарина господарского Мусийта Чортка, штоужъ дей онъ селится на влостной отчизной земли моей, на Лососне, петь вѣдома въ который обычай, отмены не давши. И онъ, ставши повѣдѣль, ижъ дей то есть моя земля влостная от-

чиная, которое-жъ дей отъ колька десять летъ въдержаню былъ якъ дедъ, такъ тежъ и отецъ мой; (и они) зволили собе, (ижъ) коли Соболь его обошлесть, тогда маютъ собѣ на ту землю людей добрыхъ, сторонныхъ, хто въ нихъ кого похочеть, вывести и въ томъ ся наконецъ расправити.

№ 395. Заявление о наускиваніи собаками.

Петровая Катрина.

Мѣсяца Сентября І (4) день, индиктъ ІІІ (14), у суботу по святымъ Семионе, святы рускомъ. Жаловала подданная пана Виленского его милости двора Тополинского Петровая Катрина, што жъ дей идуши мимо дворъ боярина господарского Войтека Станковича до дому своего съ поля, ино дей жона того Войтека собаками своими, вышедши зъ двора своего, мене стравила, якожъ и ряны оказывала. И я-мъ то казаль въ книги замъковыи записати до права.

№ 396. Рѣшеніе по спору о земль.

Винашъ Салиевичъ.

Того жъ дня. Жаловаль подданный пана Виленского его милости двора Котренского Винашъ Салиевичъ на подданого господарского сорока Мелешкова Гаврила Ивановича о томъ, што жъ дей онъ въступается (во) властную землю мою Митроневскую. И онъ повѣдѣлъ, иже дей маю я въ той земли половину, бо дей отецъ мой небожчикъ восполокъ зъ нимъ тую землю купилъ въ небожчика Митрона за сорокъ грошъ, которыхъ же дей пенезей половину І (20) грошей вжо после отца своего я самъ до рукъ ему дадъ, а онъ годъ къ половине тое земли мене пропустилъ, што жъ и Винашъ зналъ, иже въ него І (20) грошей принялъ. И ведлугъ его со-знанья сказалъ есми, иже маеть Гаврило половицу тое земли пахати подлугъ пенезей своихъ. И я-мъ то казаль въ книги замковые записати до права.

№ 397. Заявление о нанесеніи побоевъ.

Иванъ Окорьтовичъ.

Мѣсяца Сентября є (5) день, индиктъ ІІІ (14), у неделью передъ Нароженьемъ Панны Марии. Жаловаль осочникъ господарский Иванъ Окорьтовичъ на подданого господарского Федка Матфеевича, што жъ дей занять есми волы его у гречисе своей, ино дей онъ, пришедши на домъ мой, збилъ мя безвинне. И онъ повѣдѣлъ: правда дей есть, иже приходиль есми до дому его, пытаючи воловъ своихъ, але дей есми его не билъ; и онъставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ кимъ дей онъ мене билъ. Онъ рекъ: светкомъ дей его не веру, нехай дей на томъ право поднесетъ, есть ли я буду его билъ. Онъ за присягу ся взялъ. Рокъ есми присязе зложилъ третий день, въ понеделокъ.

№ 398. Заявление о нанесеніе побоевъ.

Ивашковая Аннуша.

Того жъ дня, въ неделью. Жаловала подданая господарская Белчина сорока Ивашковая Аннуша на подданого господарского Ивана Кулиповича, што жъ дей онъ, пришедши въ домъ мой, збилъ мя и зрянилъ безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ. И она слалася до светковъ, человека Озерского Юрья и до братъи его, которымъ дей есми бой оповедала и раны того жъ часу оказывала, и на што дей хочу на бою и на ранахъ своихъ право поднести. Онъ ей на присягу пустилъ и рокъ есми присязе зложилъ третий день, въ понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда она становилася и ку присязе готова была, а онъ не сталъ и ее ку присязе не велъ, нижли усказалъ черезъ сорочника Бѣлку, поведаючи, иже дей хочу ей единати. И я-мъ то казаль въ книги замковые записати.

№ 399. Заявление о нанесении побоев.

Жидъ Мордухай.

Мѣсяца Сентября 5 (6) день, индикта 11 (14), у понеделокъ передъ Нароженьемъ Панны Марии. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Мордухай Богдановичъ Игудича, што жъ дей наймитъ жида Городенского Хaima, Петрокъ, пришедши кгвалтомъ на дворецъ мой, збиль мя безвинне,— и рану на руце вказывалъ и далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 400. Заявление о нанесении побоев.

Петрокъ.

Того же часу. Жаловалъ тотъ Петрокъ, што жъ дей жидъ Городенский Мурдухай Богдановичъ, пришедши кгвалтомъ на домъ пана моего Хaimовъ, збиль мя безвинне, гдѣжъ и раны синевы оказывалъ и далъ то въ книги замковыи записати.

№ 401. Заявление о захватѣ земли.

Павелъ Внучко.

Мѣсца Сентября 3 (7) день, индиктъ 11 (14) у во второкъ передъ нароженьемъ Панны Марии. Жаловали мне бояре господарьскии, панъ Павель Внучко а Кмита Судовкевичъ, а Дашко Андрейковичъ о томъ, што жъ дей панъ Янъ Внучко садъ нашъ властны отчизны себроный можно кгвалтомъ взялъ и плотомъ огородилъ; къ тому особливе жаловалъ панъ Павель на пана Яна, ижъ дей онъ также кгвалтомъ сено жать мою влостну отчизну на Волкуми вжо который годъ коситъ, не маючи къ нейничого. Къ тому жаловали Кмита а Дашко, што жъ дей панъ Янъ Внучко отнялъ въ насъ кгвалтомъ селище нашо влостное отчизное, которое есть подъ дворомъ его и вжо который годъ пашетъ, не маючи къ тому дела жадного. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати до права.

№ 402. Заявление о нанесении побоев.

Иванъ Окортовичъ.

Того же дня, у во второкъ. Жаловалъ подданный господарьский сорока Скибова Иванъ Окортовичъ, осочникъ, на подданого господарьскаго Федца Гриневича, што жъ дей занялъ есми волы его на гречисе своей, занемши на испаши, занялъ есми до дому своего, и онъ дей пришедшши на дому мой, збиль мене безвинне. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ приходилъ есми до дому его, (исчути) тыхъ воловъ своихъ, але дей есми бить его не биль. И онъ слался до светковъ, которыи бой мой видели и мене ратовали, на имя Матуса, мужа Кучиной, а Яковца, а Ондрейца Окортовичовъ. Онъ, не шлючи ся до светковъ, повѣдилъ: нехай дей на томъ право поднесеть, если буду его биль; а Иванъ за присягу ся инялъ. Рокъ есми присязе зложилъ третий день. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Иванъ становился и ку присязе готовъ биль и ждалъ его до нешпору, а Федецъ ачколь векъ порану биль ся явилъ, нижни пильновати и его ку присязе вести не хотель и его еднати былъ почаль. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 403. Рѣшеніе по спору о земль.

Янко Милостовичъ.

Мѣсца Сентября 3 (7) день, у во второкъ передъ нароженьемъ Панны Марии. Жаловалъ подданный господарьский Янко Милостовичъ на подданого господарьскаго Яна Мартиновича о томъ, што жъ дей наялъ есми въ него полесяти гречиху и засе знявши гречиху, сеяти жито за три гропи, яко же дей есми гречиху знялъ и засе жито всеялъ, а онъ дей мнѣ того поля забороняеть. И онъ ставши, повѣдилъ, ижъ наялъ я ему поля за двадцать пенизей, и мѣль онъ одно гречиху сеяти, а жита не мѣль сеяти. И Янко слался до светковъ на томъ, передъ которыми онъ дей мнѣ, гречиху снявши, и жито сеяти дозволилъ. И онъ до светковъ шапку приставилъ. И онъ выдалъ свѣтковъ: Павла Якшевича—кушнера

а Павла Мисковича, Миска Васкевича. И зложилъ есми рокъ имъ съ обу сторонъ стати. И Янко поднялся тыхъ трехъ светковъ ку сведецству поставить завтрашнего дня, то есть сегодня въ понеделокъ, а также сегодня Янко сталъ и светковъ своихъ поставилъ и ждалъ и зъ светками своими до нешпора, а Янко Мартиновичъ не сталъ, которыхъ же есми светковъ опытывалъ и тыи светки вси три, ставши, у водно слово светчили, ижъ дей передъ нами Янко Мартиновичъ тому Янку поле свое на гречиху наняль за три гроши и знявши гречиху и засе на томъ же поли сеяти ему дозволилъ. И я водлугъ тыхъ светковъ сведецства, ускажаль есми, ижъ маєтъ Янко Милостовичъ на томъ поли добровольне жито сеяти и съ поля сняти подлугъ пѣниязъ своихъ, казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 404. Заявление о неявки въ судъ.

Иванъ Поповичъ.

Тогожъ дня, у во второкъ передъ Нарожнемъ Панны Марии. Оповедался служебникъ пана Ивана Воловича, державци Скидельского и Кринского Иванъ Поповичъ, штохъ дей зложили есмо были собе рокъ и зъ человекомъ намастыра светого Хлеба Бориса на имя и зъ Чирикомъ стати сегодня туть передъ урадомъ и разправитись о седло мое влостное, которое маю отъ брата своего Сенка, а онъ дей мениль, якобы его было, гдехъ дей я мелъ поставить брата своего, отъ кого тое седло маю, нижли дей тотъ братъ мой сегодня отъехалъ на послугу своего пана до Вильни. Я-мъ дей становлю и своей речи пильную. Якожъ ждалъ ажъ до вечора, а тотъ Чирикъ не сталъ. И ямъ пильность его, а Чириково нестанье казаль въ книги замковые записати.

№ 405. Заявление о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ.

Янко, татаринъ.

Мѣсца Сентября й (8) день, индиктъ й (14), у среду. Жаловалъ мнѣ татаринъ госпо-

дарский, на имя Янка Бузуновичъ о томъ, штохъ дей татаринъ господарский Охметъ Тахтамышевичъ мочно кгвалтомъ порубалъ волостный гай отца моего, бервене, которогожъ дей бервеня я зъ розказанья отцовскаго приехаль быль брати, и онъ дей въ томъ гай отца моего быль мене, везаль и мучиль безвинне и тое бервене до дому своего отвезъ и потому дей засе у моемъ властномъ гаю также мочно кгвалтомъ дерево вырубаль и звозилъ до дому своего, а къ тому дей еще тотъ же Охметъ, дия вчорашнаго пришедшы мочно кгвалтомъ зъ наймиты своими на домъ мой, двери и ворота вырубали и отца моего выволокши изъ юзы збили и пчолы подбрали и въ клети, замокъ отбивши, дежу меду пресного взяли и до дому его повезали. И далъ то въ книги замковые записати до права.

№ 406. Заявление о побояхъ.

Аизарь, татаринъ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Аизарь Ходоровичъ на татарина господарского Охъмата Тахтамышевича о томъ, штохъ дей ехаль есми зъ дому своего по гречину и тотъ Охматъ, перенемши мене на добровольной дорозе, самъ третей зъ мужики своими мене збиль, алижъ мя люди добрыи ратовали: Мастура Мискевичъ а отецъ Мискевичъ же, а Давыдъ Девкеревичъ. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 407. Заявление о побояхъ.

Майко, татаринъ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Майко Давыдовичъ на татарина господарского Базара о томъ, штохъ дей торгового дня у понеделокъ шоль есми съ торгу и тотъ Базарь, перенемши мене на добровольной дорозе зъ мужики своими, збиль и при томъ бои згинуло десять грошней. И далъ то въ книги замковые записати до права.

№ 408. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Станко Тарасовичъ.

Мѣсца Сентября и (8) день, индиктъ лѣта (14), въ середу, въ день Нароженія Панны Марии. Што жаловалъ подданный господарский Радюкова сотницства на имя Станко Тарасовичъ на подданого господарского на имя Федца конюха о томъ, ижъ дей зосталь виненъ мнѣ сорокъ грошей и три гроши за коня, а петнадцать грошей паручныхъ и того мнѣ плати(ти) не хочеть. И онъ, ставши, и то созналъ, ижъ ему тыми ценязми виненъ. И ямъ ускажаль, ижъ бы ему Федецъ платенъ былъ. И казаль есми то въ книги замковые записати.

—

№ 409. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Гриневая Онуша.

Тогожъ дня, въ середу. Жаловала подданая господарская Тивунова сорока на имя Аннуша Гриневая на подданого господарского Тивунова сорока Чилипа Костюковича, што жъ дей идучи по воду до колодязя своего, и онъ дей перенемѣши на добровольной дороже мене збилъ. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ. И она менила светковъ на томъ, которымъ дей тогожъ часу бой свой обявила и раны оказала, на имя Степана корчмита а шюрина его Васка Дятловича, а Тимоха Ондрѣевича дядкевича его. И онъ, опустивши тыхъ дву а зоспался на свѣдецтво одного того Тимоха, которыжъ светокъ ставши повѣдилъ, ижъ дей есми бою жадного промежъ нихъ не виделъ и ранъ на ней не виделъ и жалобы не слышаль. И ямъ его отъ нее праваго знашолъ и казаль есми то въ книги замковые записати.

—

№ 410. Рѣшеніе по жалобѣ о причиняемыхъ притесненіяхъ.

Гринъ Илковичъ.

Тогожъ часу жаловаль подданный господарский Тивунова сорока Гринашъ Илковичъ на

подданого господарского Чилипа Костюковича, што жъ дей якъ онъ самъ, жона его и дѣти его кривды и утиски великии мнѣ, жонѣ и детемъ моимъ чинять въ боехъ, въ битю и въ займанью животины нашей на простомъ поли и въ иныхъ многихъ речахъ, якожъ дей не есть есми беспеченъ зъ жоною и зъ детьми живота пашего отъ нихъ. А такъ я, за жалобою его тому Чилипу очевисте заручилъ зарукою на господарыю королеву ее милость трима рубли грошей, ижъ не маєтъ ему боевъ, грабежовъ и иныхъ никоторыхъ кривдъ и втисковъ безправънне чинити, а будеть ли въ чомъ ему до него которое дѣло, тогда маеть зъ нимъ правомъ ся обѣходити. И ямъ то казаль въ книги замковые записати.

—

№ 411. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ.

Татаринъ.

Тогожъ дня жаловаль татаринъ господарский *) на человѣка пана Микиты Котренского Тимоха Павловича, што жъ дей онъ збилъ мене бзвинне. И онъ къ тому ся не зналъ. И ямъ въ того татарина пыталъ, чимъ бы того довести на него мель? И онъ доводу никоторого на то не повѣдилъ, а рекъ: нехай дей на томъ право поднесеть, естѣли мене будеть билъ. Онъ за присягу ся взялъ. Рокъ есми присязе зложилъ на завтре, то есть сегодня въ середу. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда татаринъ, ачкольвекъ сталъ, нижли ку присязе его не вель, и ямъ его въ томъ праваго знашолъ и казаль есми то въ книги замковые записати.

—

№ 412. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Шиманъ.

Тогожъ дня. Жаловаль мнѣ подданный господарский Шиманъ на подданого господарского Ивана Проневича, што жъ дей онъ тутъ въ месте збилъ мене бзвинне. И онъ къ тому ся не зналъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

и также на него о бой свой скаржалъ. И Шиманъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, которыи дей видели, ижъ онъ мене бити почалъ. Иванъ тежъ шапку приставилъ, и менилъ Шиманъ светковъ на томъ Якубца Чоботаря, Лукаша—сорочника Новосельского а Матейца шюрина его. И онъ, опустивши двухъ светковъ, зослался на сведенчество Лукаша сорочника, который же светокъ светилъ, ижъ дей Иванъ Проневичъ напервей Шимана бити почалъ, а потомъ дей ся восполокъ стали торгать. И ямъ водлугъ того свѣтка свѣдѣства въ томъ есми Ивана винного знашолъ и сказалъ есми Шимана за то единати.

№ 413 Заявлениe о побояхъ.

Стрыхарь.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ стрыхарь господарский Радивонъ Бушмичъ на человѣка пана Миколая Кунцевича двора Русальского Михна Лопенича, што жъ дей онъ въ дому корчмномъ у Гришка Переломъца збилъ мене безвинне, и далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 414. Заявлениe о нанесенii побоевъ.

Сторожъ Малаeй.

Тогожъ дня. Жаловалъ сторожъ господарский на имя Малаeй Зенцевичъ на сторожа господарского Мартина Михалковича Дегтяреvича, што жъ дей онъ въ дому Миска Мозневича збилъ и зринилъ брата моего Степана безвинне, съ которогоЖъ дей бою не вѣмъ естли живѣ будетъ. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 415. Заявлениe о побояхъ.

Опасъ татаринъ.

Тогожъ дня, въ середу. Жаловалъ татаринъ господарский повету Троцкого Опасъ Сейкевичъ

на татарина господарского Охмета, што жъ дей онъ на добровольной улицы збилъ мя и зринилъ безвинне и дву слугъ моихъ перебилъ, гдѣжъ и раны на собѣ въ головѣ указалъ. И ямъ тую жалобу его казаль въ книги замковые записати.

№ 416. Заявлениe о побояхъ.

Гаврило мещанинъ.

Мѣсца Сентября ۶ (9) день, на завтре Панны Марии нароженья. Жаловалъ мещанинъ господарский Гаврило Петковичъ, Яцка Нонковича человѣкъ, на подданого господарскаго же на сотника Дубницкого *) о бой, ижъ дей пиль есми въ дому господаря своею Яцка Нонковича на день Панны Марии и туть сотникъ збилъ мене самого и жону мою безвинне, якожъ и раны свои и бой оказывали: тварь ему збита и женѣ такежъ. И туть Гаврило далъ то собѣ записати до права, поки панъ его эъ Немецъ приедеть.

№ 417. Заявлениe о неявкѣ въ судъ.

Жидъ Тыкотинский Огронъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ, на завтре паны Марии нароженья. Объявилъ то жидъ Тыкотинский пана воеводы его милости Новогородского Огронъ Боско, што жъ дей позывалъ есми позвы татарина господарского Сокола на вчорашний день, жалуочи о две копе грошней позычоныхъ и о инише шкоды свои, и онъ на тотъ рокъ позваный не сталъ, а Огронъ становился и ждалъ черезъ день и до завтра до нешпора. И ямъ пильность его а Соколово нестанье казаль есми въ книги замковые записати.

*) Въ подлиннике пропускъ.

№ 418. Рѣшеніе по спору о владѣніи пчелами.

Андрій Потаповичъ.

Того же дня, въ четвергъ. Што жаловалъ подданный господарский Чопорова сорока Андрій Потаповичъ зъ невесткою своею на подданную господарскую Васильцову Машуту, што же дей она, маючи восполокъ зъ нами двухцатеры пчолы себроные, и сего году сама тыи пчолы подзила, а половины меду съ тыхъ пчоль дати ми не хочетъ. И она ставши поведила, ижъ дей я пчоль никоторыхъ зъ ними себроныхъ не маю, а николи есми зъ ними не сябровала, аничимъ имъ не винна. И они поведили, ижъ дей и въ сижъ годъ она намъ половину меду съ тыхъ пчоль нашихъ себроныхъ давала, нижли дей сего лѣта дати ми не хотела, и ставили шапку до светковъ на томъ, который дей того сведоми, ижъ мы здравна тыми пчолами зъ нею сябруемъ и половину есмо меду отъ нее брали. Она шапку приставила. И менили светковъ на имя Яковца Олейкоича, себра своего, который дей такъ годъ медъ промежъ насъ себроный делилъ и въ того дей Яковца дому тыи пчолы наши себроные суть, и невѣстку его Ивашкову жою, а Сенюту Олиссеевича. И она призволила одного того Яковца, которого-же светка они на рокъ зложоный, то есть сего дня въ четвергъ поставили, и тотъ светокъ, ставши, повѣдѣлъ, ижъ дей я того не свѣдомъ, жебы они зъ нею въ тыхъ пчолахъ половину мели и медомъ есми ихъ николи не делилъ, нижли дей правда есть—приходили они такъ годъ до дому моего и торговали меду пасынка ее Гришка, а о жадныхъ пчолахъ сяброныхъ на онъ чать не мовили, а тыхъ дей пчоль десять улейницъ у дому моемъ, ку которымъ дей пчоламъ насъ сябровъ четыри: она зъ мужомъ своимъ, а я зъ братомъ Ивашкомъ, а четвертый Онисимъ Олиссеевичъ и отъ тыхъ дей часовъ тыми пчолами сябруемъ, а тотъ дей Ондрей, ани его невѣстка ничего къ тымъ бочкамъ не мають. Я имъ подлугъ сведенства того свѣтка ихъ въ томъ есми тую Машуту правую нашоль.

№ 419. Заявлѣніе о побояхъ.

Служебникъ пана Ходкевича Жаворонокъ.

Того же дня, у четвергъ по нароженю Панны Марии. Жаловалъ мнѣ служебникъ пана Григория его милости Ходкевича Жданъ Жаворонокъ на боярина господарского Матейка Петрапіловича: едучи ми съ Кринокъ до дому своего, ино дей онъ, споткавши мене на добровольной дорозе, збиль мя и зраницъ безвинне. И онъ ставши повѣдѣлъ, ижъ дей ехаль онъ стежкою презъ сеножатъ нашу къ торгу до Кринокъ, которое стежки мы боронимъ, и почаль траву на сеножати брати и у возъ класти. Ямъ дей ему въ томъ почаль мовити и хотелъ колесо зъ воза снять, и онъ дей почаль мя бити, и ямъ тежъ, за початкомъ его, вдарилъ. И на початку бою пытали есми въ Ждана доводу; онъ доводу никоторого на то не повѣдѣлъ, а рекъ: нехай на томъ право поднесеть, если не будетъ его початокъ быть. Онъ за присягу ся взялъ. Той присязе рокъ есми зложилъ третий день, въ субботу.

№ 420. Разбирательство по спору о спнокосѣ.

Сакъ Пешковичъ.

Того же дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Сакъ Пешковичъ на брата своего Радюка Пешковича о томъ, што же дей на влостной моей сеножати на стогъ сена побраль безъ бытности моей, нетъ вѣдома въ который обычай. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я сѣно на той сеножати побраль, а въ тотъ обычай, ижъ тая сеножать есть моя восполокъ зъ нимъ сяброная, бо дей онъ тую у сижъ годъ самъ сеножать покосиль, а я противку того лета я косити мель, а также дей онъ и сего лета безъ моей воли тую сеножать покосиль, а я дей сено побраль. И онъ къ тому ся не зналъ, а рекъ, ижъ дей онъ на той сеножати, якъ на своей половине и такъ тежъ и на моей на два стоги сена побраль. Я-мъ въ нихъ доводу пыталь. Они съ обудву сторонъ доводу никоторого на то не мели, а повѣдѣлъ Сакъ: нехай дей на

томъ право поднесетъ, а если онъ будеть у сихъ годъ и сего лѣта на той сенажати сена не побраль, я дей вже свою половину сена опущу. И тотъ Радукъ за присягу ся инялъ, которой жо присязе рокъ положилъ — третій день, то есть днійшого дня въ четвергъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды Радукъ не сталь, а Сакъ становился и ку присязе вести его готовъ быль. И я-мъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 421. Заявлениe о побояхъ.

Якубъ татаринъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ татаринъ господарский Якубъ Байрамовичъ на кравца Городенского Еска о томъ, што дей дей онъ на улицы споткавши мене збиль и зраиниль безвинне. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 422. Рѣшенie по спору о неуплатѣ дома.

Жидъ Мошко на Сидора.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Мошко Ганковичъ на подданныхъ господарскихъ сорока Чопорова Сидора Пашевича и жону его Васицу и сыновъ ихъ Мартина а Стапка, што дей они вси посполитою рукою позычили у вотца моего семдесятъ грошій и два гроши и къ тому взяли на бочку жита а на бочку ячмену десять грошій, которыиже пѣвзяи и збоже мели заплатити на рокъ — на день Панны Марии нароженья, гдесть дей тотъ рокъ давно минулъ, а они тыхъ пенязей, ани збожя и до сихъ мѣстъ платити не хотуть, якожъ и листъ ихъ записный передо мною положилъ. И они, ставши, къ тому ся признали, а повѣдили, ижъ дей есмо отцу его тымъ винни зостали, нижли дей вже то отцу его заплатили. И Мошко рекъ, ижъ дей они николи отцу моему ани мнѣ самому того не платили. И я-мъ въ нихъ пытаљ: чому бы они листа своего въ него не взяли, если бы вже ему тыхъ пенязи и збоже заплатили? И

они повѣдили, ижъ дей просили есмо листа въ него, але дати намъ его не хотель, на што же сведомъ не мели. И я въ томъ порозумевши, ижъ они повѣдаютъ, якобы тыи пенязи и збоже заплатили, а листа своего засе къ собѣ не взяли, въ томъ есми ихъ вынныхъ знашоль и всказаль есми, ижъ мають ему туу семдесятъ грошій и два гроши и бочку жита и бочку ячменю заплати то за четыри недели водлугъ запису и сознанья своего. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

Гдѣжъ они тогожъ часу повѣдили, ижъ дей мы у кривдахъ своихъ также съ нимъ мовити хочемъ пришлого часу. И я-мъ имъ казаль, ижъ заплативши и вчинивши ему досить, мають его правомъ покойывать, въ чомъ однокольвецъ будеть имъ до него которая потреба.

№ 423. Заявлениe о непринятїи лошадей, забранныхъ на скънокость.

Наместникъ Кустинскій.

Мѣсяца Сентября 1 (10) день, индиктъ 11 (14), въ пятницу передъ святымъ крыжемъ. Што которые кони быль побраль на сеножати наместникъ Кустинскій князя Ондрея его милости Кошиерского Иванъ въ подданыхъ господарскихъ Дубничанъ, ино зъ росказанья господарыни королевой ее милости онъ тые кони передо мною имъ ворочаль, а о навязку на тые клячи року просильт. А такъ они на то призволити не хотѣли и безъ готовое навязки тыхъ клячи не приняли. И далъ то собѣ тотъ намѣстникъ князя Ондрея его милости Кошиерского записати.

№ 424. Заявлениe о побояхъ.

Карпъ Осмоличъ, а Хведко Костюковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарский Двораниновича сорока Карпъ Осмоличъ на подданого господарского Хведюка Костюковича о томъ, што которую сеножать на Лососпе

пенную нашу мѣли есмо весполохъ съ тымъ Хветкомъ зъ росказанья врядового съ обудву сторонъ покосити и сѣно въ целости на той сеножати (зложити), и я зъ свой стороны сѣно косиль, и Оndрѣй, пришедши на туу сеножатъ, мене самого и сына моего збиль и зриныль безвинне и сена покошеного на той сеножати на десѧть возъ до дому своего отвезъ. И даль то въ книги замковыи записати до права.

№ 425. Заявление о грабежѣ.

Попъ Новодворский.

Тогожъ дня, въ пятницу. Жаловалъ попъ Новодворский церкви светого Николы отецъ Климентъ о томъ, што жъ дей намѣстникъ Новодворский пань Симонъ Клецъ, наславши слугъ своихъ моцно кгвалтомъ, на имя Юрка а Михаила Ворону, а Юрка Гришковичъ и иныхъ помочниковъ ихъ на домъ мой, которыи же дей, зъ росказанья его, пришедши въ домъ, двери поотбивали и порубали и замки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, а взяли дей двѣ скринки и зъ перлы и зъ брамками и зъ святыми сребряными, съ перстенми и зъ ыншими многими речми и къ тому шаты, которыхъ въ коморе были. И даль то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 426. Заявление о задержаніи имущества.

Священникъ Яковъ.

Мѣсяца Сентября ІІ (12) день, индиктъ А¹ (14), въ неделю передь светымъ крижомъ. Жаловалъ священникъ Михаиловский Заболотский отецъ Яковъ пана Шимка его милости, тивуна Впленского, на Юхна, (человѣка) Протопопы Городенского Иева о томъ, што жъ дей онъ нашедши моцно кгвалтомъ на господу мою въ Селуха, мещанина господарского Городенского, мене самого збиль и зсоромотиль и коня отняль и зъ сумкамъ, въ которыхъ сумкахъ именуетъ собѣ пять копъ грошей, а къ тому тогожъ часу зглии двѣ книги, за которыхъ даль пять копъ гроши и

иныхъ рѣчей многихъ на тотъ часъ згило; где же тотъ священникъ просилъ мене о визже, хотячи о туу легкость свою передъ вижомъ отцу Иеву, протопопе, мовить, якожъ я даљ ему служебника своего Станислава Крука, якожъ тотъ служебникъ мой съ тымъ священникомъ ходилъ до отца Иева и тотъ священникъ Иевъ, протопопъ, передъ вижомъ моимъ признался, ижъ дей взялъ есми въ того священника Якова коня и зъ седломъ и зъ уздою, а къ пяти кошамъ грошей и къ двумъ книгамъ не знался, а коли дей того часъ будеть, хочу ему у вотказе готовъ быти. И даль то собѣ въ книги замковые записати.

№ 427. Рѣшеніе по спору о землю.

Боярина Федя.

Мѣсяца Сентября ІІ (18) день, индиктъ А¹ (14), въ понеделокъ, въ вилію светого крижа. Жаловалъ мнѣ боярина господарская Войтковая Федя на бояръ господарскихъ Стенца а Павла Войтковичъ, пасынковъ своихъ, о томъ, што жъ дей они моцно кгвалтомъ отняли въ мене землю на бочку севбы на Бурне и ролю готовую взораную житомъ всеяли, которую же дей землю небожичъ мужъ мой, а отецъ ихъ, сходячи съ сего света, отписалъ мнѣ зъ дочкою мою пахати до тыхъ часовъ на три годы. Они поведили: правда дей есть, ижъ отецъ нашъ небожичъ тую ниву ей отказалъ до трехъ годъ держати для поживеня дочки ее а сестры наше малое, нижли дей она, нехотячи въ дому отцовскому до живота своего ведлугъ духовницы отцовское мешкати и тое нивы пахати, въ Скидельскую волость до мужа своего первого пошла, а тую ниву ишому наяла, а также мы дей доведавши, же она отъ насъ отичовъ ишому наймуетъ и ей есмо самой и тежъ тому, кому она тую землю за семъ грошей на лето наяла, мовили и пенизи отдавали, ино якъ она, такъ тежъ тотъ, кому она наяла, въ насть семи грошей не приняли, мы тую землю всеяли. И она рекла: правда дей есть, ижъ они мнѣ въ томъ мовили, нижли вжо тая земля была взорана и засеяна. Они поведили, же дей еще не взорана, ани ючинана была орати

и на томъ ставили шапку до светковъ. Она шапку приставила. И менили трехъ светковъ: Миколая Ивановича а брата его Матея, а Балтромея Шимковича—бояръ господарскихъ. Зложилъ есми имъ рокъ съ обу стороны стати: они мають всихъ тыхъ трехъ светковъ ку сведецству поставити въ сесь пришлый понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Войтковая Федя становилася, а Степъ ачкольвехъ сталъ быль, низъли светковъ не поставилъ. И ямъ на томъ зоставиль, ижъ маеть она, або тотъ, кому туу ниву наняла, съ того поля жито сняти и захопыватся ведлугъ запису мужа своего.

№ 428. Назначеніе срока для отдачи долга.

Гаврило на Ходорца.

Тогохъ дні, въ понеделокъ. Жаловалъ мещанинъ Городенский Гаврило Колесниковичъ на подданого господарского Ходорца Пасынковича о двадцать гроши позъчоныхъ. И онъ ставши къ тому ся зналъ: хочу дей ему платень быти. Рокъ есми заплате положилъ четыри недели, еслибъ не отдалъ, тогда децкий то ему на немъ отправити маеть. И казали есмо то въ книги замковые записати.

№ 429. Заявлениe о побояхъ.

Подданая Дося.

Мѣсца Сентября 16 (14) день, индиктъ 16 (14), у во второкъ, въ день светого крыжа. Жаловала подданая господарская сорока Каменского Шацовая Дося на подданого господарского сорока Каменскогожъ Бартоша, штохъ дей сынъ его Будило збиль мя безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ, а поведилъ, ижъ дей мужъ ее биль, а сынъ мой николи ее не биль, на штохъ дей и сведомье маю. И она рекла: нехай дей на томъ право поднесетъ, если дей сынъ его не будетъ мене биль, або дей я право поднесу, ижъ сынъ его мене биль. И онъ за присягу ся взялъ, которой же присязе рокъ есми зложилъ третий день въ четвергъ.

№ 430. Заявлениe о грабежѣ и побояхъ.

Жидъ Городенский Песахъ.

Тогохъ дні, во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ господарский Городенский на имя Песахъ Куксовичъ на земянина господарского Мартина Толочкевича Цилюту о томъ, штохъ дей, перенемши мене на дорозе, збиль и зраницъ безвинне, а ямъ дей ѿхалъ зъ Городна до Нового двора и при томъ дей бои згибли рѣчей купецкихъ перелъ и инишихъ речей о сорокъ копъ грошъ и конъ и зъ седломъ и съ уздою, а двѣ сукни, а ризы, а сабля, а узда другая въ седла привязана была. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 431. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Пушкарь Городенский.

Мѣсца Сентября 16 (19) день, индиктъ 16 (14), въ неделю. Жаловалъ мнѣ пушкарь Городенский Романъ Серговичъ на подданого господарского Лабенского на имя Мартиша Величковича, штохъ дей заставилъ ми быль въ копе грошей и въ полтора гроша землю и зъ сеноожатми и подписался дей ми въ листе своемъ, ижъ не мель въ мене той земли своей отнимати до тыхъ местъ, поки бы ми пенязи мои отдалъ кону и полтора гроша, якожъ и листъ заставный того Мартиша Величковича передо мною положилъ, въ которомъ описуетъ, же пушкарь землю свою и зъ сеноожатю въ копе и въ полтора гроша заставилъ. И ямъ пыталъ въ того Мартиша, еслибъ ся къ тому листу своему призналь и къ заставенью земли зналъ, и онъ ся къ тому листу своему призналь и къ заставенью земли. И ямъ ведлугъ его самаго сознанья, же ся къ листу своему и къ заставенью земли призналь, всказаль есми на немъ пушкарь кону и полтора гроша и рокъ есми заплате положилъ отъ сихъ месть за четыри недели.

№ 432. Заявление о побоях и грабежах.

Жидъ Новодворский Шмонко.

Того же дня, въ неделю. Жаловалъ жидъ зъ места Бискупего Шмонко Кучкевичъ, што же дей, едучи намъ дорогою зъ братомъ моимъ Песахомъ изъ места Бискупего до Нового двора въ нѣкоторой справе своей, ино дей земянинъ господарский панъ Мартинъ Толочкевичъ съ помочниками своими, догонивши насть на дороге, наперевѣ брата моего збиль, потомъ за мною погонилъ и я-мъ дей ледво втекъ, а братъ мой несть ведома съ того бою его съ конемъ и къ тому при немъ за пять сотъ конь перель где ся подель. И далъ то въ книги замковые записати до права.

№ 433. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Миколай на Балтромея.

Того же дня. Жаловалъ подданный господарский Колбасинского срока Миколай Климовичъ на человѣка служебного Балтромея Яновича, што же дей сторговалъ есми зъ нимъ, ижъ мелъ ми дати за возъ сена два гроши, и имъ дей ему мовити почаль въ дому Семенка мещанина, абы онъ тое сено приславши взяль, и онъ дей збиль мя и зриналъ безвинне. И Балтромей ставши рекъ: правда дей есть, ижъ я возъ сена за два гроши въ него сторговалъ, але дей николи есми его не билъ. И Миколай ставиль шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ мене билъ, и онъ до светковъ шапку приставиль, и мениль Миколай светковъ на имя Матея Станковича а Яна Рыболова, а Янка Мещанина, которы-жъ светки, ставши, поведали, ижъ дей правда есть, мовиль Миколай ему о сено, але дей бою жадного есмо не видели. Ямъ въ томъ Балтромея правого знашоль и ямъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 434. Рѣшеніе по дѣлу о пропавшей лошади.

Ковалъ Станиславъ.

Того же дня, въ неделю. Жаловалъ подданный господарский ковалъ Станиславъ Миткевичъ и зъ сыномъ своимъ Янютемъ на седельника господарского Михайла Даниловича о томъ, што же дей згібъ коня мой всполокъ зъ лесничого конемъ, и тотъ Михайло въ лесничого взяль десять гроши перейму и того коня лесничого отдалъ, а я такожъ ему почаль о коня своего припомнити и тотъ Михайло мелъ мне коня моего вернути, а пять гроши перейму въ мене взяль, а коня ми не отискалъ. И тотъ Михайло отказать чиниль: правда дей есть, ямъ лесничого коня на поли знашоль и вернуль есми лесничому господарскому и перейму мне даъ десять гроши, а твоего коня ни знаю, ани ведаю о немъ, ани перейму есми въ тебе не бралъ. И Станиславъ слался до светковъ на томъ, передъ которыми дей ты въ мене переемъ взяль пять грошей. И онъ тежъ до нихъ шапку приставиль и выдалъ светковъ Мартиша Миклашевича—мураля а Максима Мельника, Станеля—мещанина Кузницкого, Варуту Мельника, Андрея Корчмита. И промежъ тыхъ всехъ светковъ зослался на Мартиша Миклашевича—мураля, который-жъ светокъ, ставши, то светиль, ижъ дей передо мною Михайло пять грошей отъ него принялъ и того коня отискавши и подати ему мелъ. И ямъ подлугъ сведѣства того светка въ томъ Михайла винного знашоль, и пытали есми Станислава, што бы за конь бытъ: естли купленый, або доморослый? И онъ поведиль, ижъ доморошоный есть. И ямъ усказалъ Станиславу за тулю кличу на Михайлу полтину грошей и рокъ есми той заплате положимъ чотыри недели.

№ 435. Заявление объ убийствѣ.

Якубъ, татаринъ.

Того же дня, въ неделю. Жаловалъ татаринъ господарский Городенский Якубъ Акимовичъ о томъ, што же дей братъ мой татаринъ Тав-

чукъ шоль эъ места дня торгового въ понеделокъ до дому своего и неведома хто перенемши его збиль и зряниль, съ которыхъ же ранъ не вемъ естли живъ будеть, и далъ то собѣ въ книги замковыи записати до права, поки тыхъ злочинцовъ ся доишеть, а на огледанье того раннаго взялъ въ мене вижомъ слугу моего Юрка, которы-жъ слуга мой тамъ бывши засе отказалъ, ижъ того Тавчика зраненого огледалъ. Гдезъ засе въ четвергъ поведиль Якубъ, ижъ дей тотъ братъ мой Тавчуцъ съ того бою и ранъ вжо вмеръ. А потомъ засе въ понеделокъ передъ светымъ Матеемъ пришедши передъ мене тотъ же Якубъ эъ человѣкомъ господарскимъ Городенскимъ Мартиномъ Янковечомъ и поведиль Якубъ, ижъ дей тотъ Мартинъ взялъ въ мене просоки полконы грошей и поднялся ми того злочинцу, который брата моего Тавчука зряниль, навести. И я-мъ пыталь того Мартина, естлибъ въ нихъ полконы гроши просоки взялъ, а того злочинцу, который брата его зряниль, навести мелъ. И онъ ся къ тому передо мною призналь и поведиль тымъ обычаемъ, ижъ дей братъ мой Шимонъ, сегодня неделя, приехавши въ домъ мой, поведиль ми, ижъ дей побился есми на дороже съ татары и вдарилъ дей есми одного татарина — не вемъ естли живъ будеть, але именемъ ми не поведиль, какъ его зовутъ.

№ 436. Заявление о побояхъ.

Казимъ, татаринъ.

Тогохъ часу жаловалъ татаринъ господарский Казимъ Ямашевичъ о томъ, штохъ дей ехалъ и съ тымъ братомъ своимъ у водномъ возе и нетъ ведома, хто перенемши мене збили и зрянили. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 437. Заявление о побояхъ.

Иванъ, осочникъ.

Тогохъ дня, въ неделю по светомъ крыжу. Жаловалъ мнѣ человѣкъ господарский сорока

Чопорова на имя Иванъ Бобрыничъ—осочникъ на брата своего Фенюта, штохъ дей онъ плотомъ себренымъ, который со мною на полы дѣлить маєтъ, гумно собѣ городить, и я-мъ дей почаль ему мовити, абы со мною тотъ плотъ, яко себреный, наполы делиль, и онъ дей, вырвавши колъ, збиль мя и того плоту себреного никоторого не маю, такъ и не биль есми его. И я-мъ пыталь того Ивана, што, бы на то за доводъ мелъ, естлибъ его тотъ Фенюта биль? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ—двухъ человѣковъ пана Ивановыхъ городничого: Петра Костюковича а Овдея Юхновича, а третьего человека господарского Матея Кота—осочника, братанича своего. И тотъ Фенюта на тыи светки призвалиль и выбрали межи тыхъ трехъ светковъ одного человека городничого Петра Костюковича быть светкомъ. И я-мъ того Петра росказаъ передъ собою поставити. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 438. Заявление о нанесеніи побоевъ.

Лукашовая Марина.

Мѣсца Сентября є(19) день, индикта й(14), у неделю передъ светымъ Матеемъ. Жаловала мнѣ подданая господарская Городенская Лукашовая Марина Пекарцовай на подданого господарского Ивана Пекарца, штохъ дей онъ, пришедши кгвалтомъ на домъ мой, збиль и зряниль мя безвинне. И тотъ Иванъ Пекарецъ, ставши передо мною, къ тому ся бою не знать и на домъ дей есми ее не находилъ. И я-мъ пыталь Лукашовыи—што бы она на то за доводъ мела, естлибъ онъ на домъ ее находиль и биль ее? И она поведила, ижъ дей доводу на то никоторого не маю, але дей хочу на томъ право поднести, и ижъ онъ на мой домъ западиши, кгвалтомъ збиль мя и зряниль безвинне. И тотъ Иванъ на присягу ее пустиль и я-мъ той присязе рокъ зложилъ третий день. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Лукашовая Марина ставши ку присязе готова была, а тотъ тежъ Иванъ на тотъ рокъ стать и ку присязе ее не вель. И я въ томъ бои того Ивана Пекарца

винного нашолъ и присудилъ есми на немъ Лукашовой Марине навезки водлугъ обычая правъ рубль грошей и рокъ есми той заплате положиль отъ сего дня понеделка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати до права.

№ 439. Заявлениe о побояхъ.

Жданова Святохна.

Тогохъ дня, у понеделокъ. Жаловала мнѣ подданая господарьская Жданова Святохна, наймичка на подданого господарьского на Ждана... *) о томъ, штохъ дей онъ, пришедши на домъ мой кгвалтомъ, збилъ мя и зряниль безвинне, якохъ и раны свои вижу моему оказывала Матю Заяцу; и вижъ мой, тыхъ ранъ огледавши, мнѣ отказалъ, ижъ дей на руце левой долонь ростята наполы, а на другой руце синева бито. И я-мъ то казаль въ книги замковые записати.

№ 440. Решение объ уплатѣ долга.

Гринецъ Никошевичъ.

Тогохъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ человекъ господарьский сорока Плещивого, на имя Гринецъ Никошевичъ на подданую господарьскую тогохъ сорока, на Гурцову Поротчика, штохъ дей я далъ ей поспо(ль) зъ небожчикомъ мужомъ ее Гурцомъ шесть грошей на бочку жита, а мела дей ми бочку жита отдать въ новину сего лета прошлого, то пакъ дей мужъ ее небожчикомъ осталъ, а она мнѣ того жита отдать не хочетъ. И Гурцовая ставши поведила, ижъ дей я въ него пенязей на жито не брала, нижли дей небожчикъ мужъ мой, сходячи изъ сего света, отказалъ мнѣ дати ему шесть грошей, а я дей не вѣдаю, если онъ небожчикъ на жито взялъ, або пакъ будетъ позычилъ, ино дей я ему тую шесть гроши водлугъ приказањя небожчика мужа моего отдаю, а онъ дей пе беретъ, а хотеть дей бочку

жита отъ мене мети, а я дей въ него сама, ани мужъ мой небожчикъ на жито не брали. И Гринецъ ставиль шапку до людей, передъ которыми дей она въ мене посполь зъ небожчикомъ мужомъ своимъ тую шесть грошей на жито взяла. И Гурцовая до людей ся слати не хотела. И я-мъ водлугъ ее самое сознанья и водлугъ того, же ся до людей слати не хотела, водлугъ обычая правъ всказаль есми на ней Гринцу тую шесть грошей, къ которой ся сама признала, а другую шесть грошей навезки, то есть дванадцать грошей, бо онъ поведиль и довода на то чинили хотель, же ей небожичку мужу ее тую шесть гроши на жито даль, а она ся до людей слати пе хотела, и рокъ есми заплате тымъ дванадцатъ грошемъ положиль отъ сего дня за четыри недели, и казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 441. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Жукъ на Аннушу.

Тогохъ дня, въ понеделокъ. Жаловаль мнѣ подданный господарьский Жукъ Ходановичъ, сапникъ Городенскій, на подданую господарьскую Прокопову Аннушу, штохъ дей она посполь зъ небожчикомъ мужомъ своимъ Прокопомъ променила мнѣ землю свою на селидбу и приатку въ мене къ той земли своей взяли две коне грошей и две бочче жита, то пакъ дей она по смерти мужа своего въ мене тую землю отняла, нивесть въ который обычай, на которуюхъ дей землю и листъ меновный небожчика мужа ее Прокопа въ себе маю. И Прокоповая Аннуша поведила, ижъ дей то есть земля моя, а держу ее, яко то свою, и какъ мужъ мой, такъ и я той земли и своей ему не променивали, аестли пакъ дей мужъ мой тую землю ему променялъ быхъ, чо мужъ онъ въ тотъ часъ, коли мужъ мой на смертной постеле лежалъ, мужу моему предо мною о тую мену не припомнайлъ? И Жукъ поведиль: а чому быхъ ся дей ему мель припомнинати, бо-мъ вжо отъ него листъ меновный на тую землю мель, якохъ тотъ листъ меновный передо мною положилъ, въ которомъ жо листе описуетъ, ижъ Прокопъ Василевичъ посполь и зъ женою своею

*) Въ подлиннике пропускъ.

Анушю Жуку променяль огородъ свой на селидбу обаполъ стежки межи межами Ходоровыми, а напротивъ того отмено взяль въ Жука землю на Каменой Долине и придатку въ Жука взяль ку огороду своему двѣ коне грошей и два бочче жита. И я-мъ пыталъ Прокоповое Ануши, еслибъ ся къ тому листу меновному небожчика мужа своего знала? И она ся къ тому листу не знала и я-мъ того Жука пыталъ, чимъ бы мелъ того довести? И онъ шапку ставиль до тыхъ людей, которые въ томъ листе его меновномъ суть описаны и до печатника, который къ тому листу меновному печать приложилъ. И Ануша до тыхъ светковъ и до печатника слатися не хотела. И я-мъ водлугъ того листа меновного и водлугъ того, же еще тотъ Жукъ хотель тотъ листъ меновный светки и печатникомъ, который къ тому листу меновному печать приложилъ, поднерети, зоставиль есми Жука притомъ огороде водлугъ першой мени его, а отъ Прокоповое если тотъ огородъ отсудиль. И казаль есми то въ книги замъковы записати.

№ 442. Рѣшеніе о возвратѣ долга.

Ловчкевичъ на Козла.

Тогохъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне человѣкъ господарский Матысъ Ловчекевичъ на человѣка господарского Козла Хилцевича — рабовника, штохъ дей онъ осталъ ми быть виненъ пятнадцать грошей за сверепу, ино дей ми полчетверта десятка гроши отдалъ, а пятнадцать грошей еще ся на немъ зостало, то пакъ дей онъ тое пятнадцати грошей отдати ми не хочетъ. И Козель поведиль: правда дей есть, же-мъ въ него клячу въ пятнадцать грошей взять, иномъ вжо ему полчетверта десятка грошей заплатиль, а пятнадцать гроши на немъ ся еще было зостало, ино дей онъ въ мене отъ того великии резы бралъ. Ино мѣ ся такъ видело, ижъ въ нашихъ правехъ того не судять, если бы хто кому што виненъ былъ, а отъ того бы ему поклоны даваль, ижъ бы ему до подобного часу ждалъ, а потому засе въ заплату повернуль. И присудиль есми Матысу Ловчекевичу на Козлу туу пятнадцать грошей водлугъ его самого сознанья и рокъ

есми той заплате положилъ отъ сего дня понеделка за две недели. И казаль есми то въ книги замъковые записати.

№ 443. Рѣшеніе по спору о земль.

Еско на Данила.

А потому тогохъ дня, въ понеделокъ, жаловалъ мнѣ подданый господарский Еско Дороньевичъ, рыболовъ и эзъ ыншими дядкевичи своими на подданого господарского Данила Сенютичъ и на ииншу братью его, штохъ дей они держать поле наше влостное и эзъ дубровою, отчину нашу, нетъ ведома въ который обычай, а намъ ся его, яко отчичомъ, той земли поступити не хочууть. И Данило ставши и эзъ ыншю братью свою поведили: правда дей есть, же мы тую землю держали, бо оцъ самъ намъ тую землю зоставиль быть у пятнадцать грошахъ и, неотдавши намъ тыхъ пенязей нашихъ, тую землю въ нась отняль и житомъ насеяль кгвалтомъ, на которуюхъ дей землю и листъ его въ себе маємъ, который же листъ передо мною покладали; ино въ томъ листе описуетъ, ижъ тотъ Еско Дороньевичъ и эзъ ыншими дядкевичи своими имъ тую землю зоставиль. И я-мъ пыталъ того Еска, если бы ся къ тому листу зоставному зналъ? И онъ ся къ тому листу призналь и къ зоставеню земли также ся призналь, и потому тотъ Еско повѣдиль, ижъ дей я хочу имъ часть пенязей, которая на мне прийти маєтъ за тую землю, отложити, а остатокъ пенязей нехай имъ дядкевичи мои за свои части, который въ той земли маютъ, пенязи отложатъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья и водлугъ листа ихъ зоставного, присудиль есми Данилу и брати его на Еску Рыболову за тую землю полтину гроши и рокъ есми той заплате положиль отъ сего дня понеделка за две недели, а если бы тотъ Еско имъ тыхъ пенязей полтины гроши на тотъ рокъ не отдалъ, тогда Данило предися тую землю ку своимъ рукамъ маєтъ мети и держати до тыхъ месть, пока имъ тую полтину грошей отдасть, а и тое жито маєтъ пожати, которое Еско на той земли засеяль быть. И казаль есми то въ книги замъковые записати.

№ 444. Решение по спору о наследствен.

Максимъ сорочникъ.

Мѣседа Сентября ю (21) день, индиктъ лѣтъ (14), у во второкъ, на день светого Матея. Жаловалъ мнѣ сорочникъ Плещивый Максимъ Двораниновичъ на подданого господарского Симона Двораниновичъ, братажъ своего, што жъ дей которыи хоромы осталися по смерти отца нашего мнѣ съ ии(мъ) себреныи, ино дей онъ тыи хоромы самъ одинъ держитъ и мешкаетъ въ нихъ, а мне въ нихъ делу ровного дати не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Симонъ поведилъ, ижъ дей то есть хоромы одного мене, а онъ дей къ тымъ хоромамъ не маєтъ ничего, бо дей тыи хоромы одному мнѣ батько нашъ отпсалъ, на што жъ и духовницу небожчика батька своего передо мною покладацъ. И Максимъ сорочникъ поведилъ, ижъ дей то есть духовница фальшина, я дей ей не веру, бо дей коли отецъ нашъ на смертной постели лежацъ, тогда я той духовницы не виделъ, а онъ тежъ не вказывалъ, и коли далъ отецъ нашъ сыну моему — унку своему Мордасу приимень тыхъ же хоромъ, тогда тежъ онъ той духовницы не выименовалъ и не вказывалъ. И Симонъ засе поведилъ, ижъ дей батько нашъ сыну его Мордасу, внуку своему, никотого примна не далъ, ани отказывалъ. И Максимъ поведилъ: если дей будеть батько нашъ сыну моему, внуку своему, того примна еще за живота не отказалъ, готовъ дей если до людей, которыи тому добре сведоми и передъ которыми сыну моему туть применъ отдалъ; и выдалъ на то Максимъ трехъ светковъ — двухъ мещаниновъ Городенскихъ — Ивана Рыжковичъ а Каленика псаца Бакуна, подданого господарского. И Симонъ на тыи светки призволилъ и выбралъ межи тыхъ трехъ светковъ одного светка Ивана Рыжковичъ. И ямъ того светка рассказалъ передъ собою поставити третьего дня, въ пятницу. А коли тотъ рокъ пришоль, тогда Максимъ того светка не поставилъ. И ямъ Симона брата его въ тыхъ хоромахъ, (оставилъ), а Максимъ вжо не маєтъ подъ нимъ тыхъ хоромъ поискавати. И казаль есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 445. Решение по делу о возвратѣ дома.

Петръ Станковичъ.

Того жъ дня у волторокъ. Жаловалъ мнѣ боярина господарскаго Петра Станковичъ на боярина господарскаго Андрея Куницу, што жъ дей позычицъ въ мене семьнадцать грошевъ и отдать ми не хочетъ, ветъ ведома въ который обычай. И Андрей Куница, ставши, поведилъ: правда дей есть, жемъ винецъ ему двадцать грошевъ, а къ петемъ троимъ незналься и поведилъ, же дей большей не винецъ есми ему, только двадцать грошевъ. И Петръ Станковичъ на томъ пересталъ. И я водлугъ сознанья самаго Андреева рассказалъ есми ему, ижъ бы тую двадцать грошевъ Цетру отдалъ, и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня олторка за две недели. И казаль есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 446. Решение по спору о сплохости.

Янко Станковичъ.

Того жъ дня, во второкъ, при томъ былъ хоружий Толочкевичъ. Оповедался мнѣ подданный королевы ей милости Скидельчанинъ Янко Станковичъ и поведилъ, што жъ позвалъ позвы моими передъ мене ку праву боярина королевы ее милости Стецка Есимонтовича на сесь день овторокъ, жалуючи на него, што жъ дей онъ, наехавши кгвалтомъ на влостную сеножатъ мою, мене самого и семью мою безъ винъ перебилъ и поранилъ и сеножатъ мою покосиль и сено до своего двора отправадилъ, чогожъ собе стъ него шкоду якобы о сто возъ сена. И Стецко самъ на тотъ рокъ не сталъ, нижли прислацъ сына своего Бенидикта и вказалъ черезъ того сына своего, если дей ся ему въ той сеножати которая крываца видить, нехай дей со мною на туу сеножатъ зъ ураду копу ведеть. И Янко Станковичъ на то призовол(илъ) и зволили собе съ обу сторонъ на туу "сеножатъ" копу вести, нижли Янко самъ своимъ накладомъ маєтъ тыхъ судей, которыи на туу сеножатъ выедутъ, поднимати. И ямъ имъ рокъ зложилъ той копе отъ

сего дня светого Матея за четыри недели, то есть у волторокъ по светомъ Лукашу. И ямъ то казаль въ книги замъковыи записати.

№ 447. Запись объ отсрочкѣ для явки въ судъ.

Медосытца.

Мѣсеса Сентября ѣї (22) день, индиктъ А! (14), у середу по светомъ Матею; при томъ быль панъ хоружий. Оповедался мне медосытца господарський Городенский Миколай Колышка и поведилъ, што жъ заказалъ быль передъ мене ковали Городницкого на имя...*) на вчорошний день, овторокъ, ино то сведомо было мнѣ, ижъ тотъ ковалъ ку праву передо мною становился первой еще, низли онъ сталъ, але я самъ того ковали у потребе замъковой отосдалъ быль на тотъ часъ; и тотъ медосытца, не дожидаочи того ковали, поведилъ передо мною, ижъ дей тепере хочу ехати на торговому и не поспею тепере правоватися, и просимъ мя тотъ медосытца, абыхъ тое право съ ковалемъ отложилъ до тыхъ месть, поки бы онъ зъ дороги зъездилъ. И ямъ ту речь на томъ зоставилъ, ижъ коли тотъ медосытца зъ дороги зъездить, тогды маеть того ковали засе передъ мене ку праву заказати посполь съ нимъ передо мною ставши, о што по треба мовити. И ямъ то казаль въ книги замъковыи записати.

№ 448. Запись о неявкѣ къ слушанію присяги.

Жидъ Новодворскій Хацко.

Мѣсеса Сентября ѣї (22) день, индиктъ А! (14), у середу по светомъ Матеи, при томъ быль панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Которая речь шла попу Новодворскому, отцу Клименту и зъ жидомъ Новодворскимъ Хацкомъ о присягу, на которую-жъ присягу и вырокъ королевое ее милости быль, ижъ жидъ мель присягнути вчорашиаго дня, вовторка, на день све-

того Матея, ино тотъ жидъ Хацко вчорашиаго дня описаного року присяги приглядалъ, а попъ тежъ пильновалъ, якобы онъ мель присегати подлугъ выроку господарського, ино жидъ Хацко хотеть присегати водлугъ выроку королевое ее милости въ школе на ретези и попъ ему того допустити че хотель, на ретези присягати не даль, але хотель то отъ жида мети, ижъ бы присягать на десетеромъ Божемъ приказани; жидъ тежъ того вчинити не хотелъ, а поведиль, же дей хочу присегати водлугъ выроку королевое ее милости, гдежъ и вырокъ королевое ее милости передо мною положиль, ино у выроце ее милости господарському такъ стоять, ижъ жидъ маеть присягнути въ школе на ретезе. И ямъ ту речь зоставилъ быль до сего дня середы и попу-мъ вказаль, ижъ бы жида водлугъ выроку королевое ее милости сегодня въ середу ку присязе велъ. Жидъ и сегодня въ середу ку присязе готовъ быль, яко и вчора, а попъ его ку присязе не велъ, и жидъ пильновавши присяги до полудня, а по полуудни даль то собѣ въ книги замковые записати.

№ 449. Явка заручнаю листа.

Жидъ Конюкъ на Исака.

Тогохъ днѧ. Стояли передо мною очевисто жидъ Городенский Исакъ Лазаровичъ а жидъ тежъ Городенский Конюкъ Мошеевичъ; ино тотъ Конюкъ просилъ мене, абыхъ я казаль листъ вызnanый его въ книги замковые записати. Иномъ я тотъ листъ казаль увести у книги, а тотъ листъ его тымъ обычаемъ описуетъ: Я Конюкъ Мошеевичъ, жидъ Городенский, сознаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ, што жъ зосталъ есми виненъ Исаку Лазаровичу, жида также Городенскому, тридцать копъ гроши и осьмъ копъ грошай литовское монѣты, по десяти пенязей у гроши, за балну сукна Горлицкого, которые пенязи маю я Конюкъ отдать і (10) копъ гроши за тыйдень по светомъ Михаиле прийдучомъ, а осмъ копъ грошай о Громницахъ также прийдучихъ индикта А! (14) безъ жадное вымовы и отпору, а двадцать копъ грошай, которая еще зостане на мнѣ, маю я тую двад-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

вать копъ грошей дати Авраму Кресце, жиду Познанскому и маю высвободити зъ долгу того Исаака вышай описаного съ тыхъ двадцати копъ грошей, которую онъ за мене ручиль, маю я Конюкъ того Исаака зъ долгу того двадцати копъ грошей, што онъ за мене ручиль, вызволити отъ сего часу ажъ до семое суботы, которое свято придетъ у въ индиктъ А¹, а естли быхъ я Конюкъ до святокъ Исааку листа отъ Аврама Крески не принесъ, ажебы вже тотъ Исаакъ Авраму Кресце не мелъ за мене заруки виненъ быти, тогда я маю двадцать копъ грошей литовскогъ монѣты Исааку отдать, а не маю съ того выламовати жадными правы, ани которыми причинами, ани листы господаря короля его милости, ани королевое ее милости, лечь то все маю пополнити водие того моего листу, а естли быхъ чимъ противъ того моего листу стоялъ, тогда маю вины державцы Городенскому заплатити пятдесятъ копъ грошей, а ему вси шкоды и наклады его на передъ отложити; и на то есми ему дасть сесь мой листъ зъ мою печатью и зъ руки подписью пожидовския. А при томъ были и тому добре сведоми панъ Сомолий, докторъ королевое ее милости, а панъ Лазарь, нѣмецъ, а панъ Гошко Кожичъ, жидове Берестейские, якохъ ихъ милость за моимъ чоломъ битьемъ и печати свои приложили къ сему моему [листу]. Писанъ у Вильни мѣсца Сентября и (8) день, индиктъ А¹ (14).

№ 450. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Санецъ на Гринца.

Тогохъ днѧ, въ середу. Жаловалъ мнѣ подданный господарскій Санецъ Онисимовичъ на Гринца Несткевича, подданного господарскаго, штохъ дей, позвавши мя въ домъ свой на пиропванье, избилъ мя въ дому своеемъ безвинне. И Гринецъ ся къ тому бою не зналъ и поведилъ, ижъ дей не биль есми его. И Санецъ выдалъ свѣтки — невестку свою Огрепину и къ тому братанича своего Лавренца и сестру его Марюху. И мы пытали, если бы мяль иныхъ людей постороннихъ ку сведѣцству, а не тыхъ, которыхъ себѣ близкими меновалъ? И онъ никоторыхъ лю-

дей постороннихъ не повидилъ. И я, бачечи то, ижъ то не есть речь слушна, ижъ бы мель близкихъ ку сведѣцству въ таковой рѣчи ставити, а постороннихъ людей ни одного человѣка не меновалъ, наполгъ есми Гринца отъ того бою правого. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 451. Рѣшеніе по спору о земль.

Павель Унучко на Стася.

Мѣсца Сентября й^т (23) день, индиктъ А¹ (14), въ четвергъ по святымъ Матви, при томъ былъ панъ хоружий. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарскій Павель Внучко на подданого господарскаго Стася Черниковича, штохъ дей онъ посполь и зъ женою своею Масютою задаль мнѣ землю свою у семи копахъ и въ двадцати грошехъ, и теперъ дей, не отдавши мнѣ тыхъ пенизей моихъ, тую землю въ мене отнимаетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Стась поведилъ, ижъ дей я ему тое земли свои не заставляль и пенезей въ него не браль. И Павель Внучко положилъ передъ нами листъ его заставный, въ которомъ же листе описуетъ, ижъ я Стась Черневичъ и зъ женою мою Масютою заставилъ есми землю свою пану Павлу Внучку въ семи копахъ и въ двадцати грошехъ. И ямъ пытали того Стася, еслибъ ся къ тому листу своему заставному зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то есть мой листъ, але пенезей есми въ него не браль. Потомъ тежъ вказалъ панъ Павель листъ пана Войтеха Требского, который ему на тую землю далъ, ижъ маетъ онъ тую землю Стасеву держати на щинши на копе грошей. И ямъ водлугъ того листа его заставнаго и водлугъ его сознанья, же ся къ тому листу своему зналъ, и присудилъ есми предся пану Павлу Внучку тую землю его всю водлугъ заставы его въ той семи копахъ грошехъ держати и вживати до тыхъ месть, поки ему туть Стась тую семъ копъ и двадцать грошей отдастъ; и казаль есми тому Стасю подъ тою виною, которую на себе въ листе своеемъ заставномъ описалъ, ижъ бы ся въ тую землю ни чимъ не вступавалъ до тыхъ месть, поки Павлу

Внучку две копе грошай и двадцать грошай отдастъ, а коли отдасть, тогдь ся той земли его маеть ему Павель Внучко поступити, а до тыхъ мести, поки въ него выкупить, маеть Павель Внучко съ той земли предсѧ цыницу по копе грошай платити. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 452. Заявлениe о нанесении побоевъ.

Татьяна на деверя.

Тогохъ днѧ; при томъ былъ хороший Янъ Толочкевичъ. Жаловала мнѣ подданая господарская Якововая Татьяна на деверя своего Бориса, штохъ дей онъ, пришедшіи на домъ мой, збиль и зраинъ мя безвинне и капусту мою у вого-роде порвалъ. И Борисъ ся къ тому бою не зналъ. И ямъ пыталъ Якововой, если бы она который доводъ мела? И она доводу никоторого не поведила, нижли (я)ко дей онъ мя збиль, я раны свои тогохъ часу вижу вашей милости оказывала, а такъ на ранахъ и на боя своемъ хочу право поднести. И Борисъ ей присягу допустиль. И я той присязе рокъ зложилъ тре- (те)го дня въ субботу. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 453. Рѣшеніе по дѣлу о нанесении побоевъ.

Янко на Стася.

Тогохъ днѧ, у четвергъ, при томъ былъ хороший Городенский панъ Янъ Толочковичъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Янко Богдановичъ на боярина господарского Стася Шабдая, штохъ дей, пришедшіи мою кгвалтомъ зъ сыниами своими па домъ мой ночнымъ обычаемъ, двухъ дочокъ моихъ збилъ безвинне и одну дей дочку мою Гасуту рогатиною въ ногу сколъ и самого мене зъсоромотилъ невчливыми словы, который же дей есми кгвалть и бой дочокъ своихъ оказалъ суседомъ своимъ окличнымъ и тогохъ часу пришедшіи есми тутъ до замку и жаловалъ наместнику пана Требского Яну Внучку, и раны той дочки своей оказы-

валъ и въ книги замковыи записаль. Стася поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, якъ есми на домъ его кгвалтомъ не находилъ, такъ и жадной дочки его не билъ, нижли дей правда есть: дети его зъ его дому репу мою зъ огорода рвали, школу мне чилячи, и ямъ дей пристерегши детей его въ ночи, рвучи, репу, тыхъ детей его приручишь есми ему въ школе своей до права передъ сторонними людьми, а дочекъ дей есми его не билъ, ани рогатиною не кололъ, теперे дей слышу и вижу. Ямъ пыталъ Янка, что бы на то за доводъ мель, жебы Стася, пришедши кгвалтомъ на его домъ, дети его перебили и поранили? Онъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми зъ женою и зъ детьми своими на томъ право поднести водлугъ первої жалобы моєе, кото-rajъ есть описана въ книгахъ замковыхъ за пана Требского и тежъ водлугъ ранъ дочки моєе Гасюты. И ямъ взглянуши въ книги справъ пана Требского, гдехъ въ книгахъ описана жалоба Янкова тымъ обычаємъ, ижъ онъ жаловалъ на Стася, якобъ онъ, пришедшіи въ ночи черезъ плотъ, дочку его Гасуту рогатиною въ ногу сколъ, и рану на нозе вказывалъ, а кгвалту не описано. И ямъ водле тое первої жалобы Янковы, которая есть у книгахъ пана Требского описана, отъ кгвалту есми Стася правого наполь, а дочки есми Янковы Гасюты пыталъ, если бы хотела одна сама при ранахъ своихъ право поднести на томъ, жебы Стася ее рогатиною въ ногу скололъ, и она за присягу ся взяла, а Стася тежъ присяги ей допустиль. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третий день, у субботу.

№ 454. Рѣшеніе по дѣлу о нанесении побоевъ.

Пашко Кгиртовичъ и зъ Иваномъ Олкгутеви- чомъ.

Тогохъ днѧ, у четвергъ. Жаловалъ мне подданный господарский волости Городенское, сорока Белчина, Пашко Кгиртовичъ на подданого господарского Ивана Олкгутевича, штохъ дей, пришедшіи ку огороду моему, вдарилъ мя черезъ плотъ поуху коломъ безвинне, алижъ кровъ пошла. Иванъ поведилъ, ижъ дей я его не билъ,

але дей якъ есми свой плотъ взявшъ до своего дому несть и онъ дей съ пасынкомъ своимъ погонивши мя передъ домомъ моимъ мене самого збиять, поведаючи, якобыхъ его плотъ носиль; и ставилъ шапку до светковъ, нижли свое племя выдавалъ. И Пашко на тыхъ светковъ его досить не мель, а Пашко тежъ на свой бой доводу жадного не мель, а съ обу стороны ку присязе стегали. И ямъ промежъ нихъ кинулъ жеребей, если бы мель Пашко на своемъ бою присягнутъ, або пакъ Ивану отприсягнутъ, якожъ и сами на жеребей призволили; ино ся жеребей выняль Ивану отприсягнутия, а Пашко тежъ присяги ему допустиль. И ямъ той присязе рокъ зложиль третий день, у суботу.

№ 455 Рѣшеніе по спору о раздѣлѣ пчелъ.

Мелешко Крѣглевичъ въ братомъ своимъ Семенцомъ.

Тогохъ днія, въ четвергъ. Жаловали намъ подданныи господарськии въ Воли Засидронское Старое на имя Крѣглевичъ Мелешко и въ братомъ своимъ Ондрушомъ на братьюжъ свою Семенца а Иванца Крѣглевичовъ, штохъ дей нашихъ влостъныхъ отчизныхъ, которыи маемъ въ ними себрованыи уленицы, въ налпое части подлаживати, ани делити намъ поступити не хотуть, нетъ ведома для которое причины. Семенецъ и Иванецъ поведили: правда дей есть, ижъ мы въ ними себренныи а отчизныи чюолы уленицы держимо, нижли дей для того имъ тыхъ пчоль части ихъ дати не хочемъ, же они, привявиши въ нами весполокъ волоку земли на Старой Воли за Сидрою и мешкаючи на той волоце, тые волоки земли части наше, которая наась прислушаетъ, дати намъ не хотуть; а такъ, если дей они тое волоки часть нашу, што на насъ маеть приити, намъ поступить, тогда дей и мы тыхъ бчоль отчизныхъ не будемъ имъ боронити подлаживати и делити. И я-мъ подлугъ ихъ повести на томъ зоставиль, ижъ Семенецъ и Иванецъ маютъ въ ними весполокъ тый чюолы полазити и паполы поделити, а што они жаловали на Мелешка а Ондрушка о волоку земли у Старой Воли за Сидрою, ижъ въ той волоце части

ихъ поступити не хотуть, ино они маютъ о тую волоку правомъ ихъ уживати передъ ихъ врядникомъ Новодворскимъ.

№ 456. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янко Миклашевичъ въ Янкомъ Томашевичомъ.

Мѣсца Сентября ѣл(24)день, индиктъ ѣ(14), у пятницы передъ светымъ Михаломъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарський Янко Миклашевичъ и эль иишко братвою своею на боярина господарського Янка Томашевича, штохъ дей небожикъ отецъ его Томашъ послоль эль нимъ продаль на вечность землю свою влостную отцу моему, брату своему, за четыри копы грости, то пакъ дей онъ по смерти отца своего и моего отца тую землю въ насъ отняль. И Янко Томашевичъ поведиль, ижъ дей я тую землю свою держу, яко отчизну свою, а они дей къ той земли не маютъ ничего. И я-мъ пыталь Янка Миклашевича, чимъ бы того довести хотель, ижъ еслиби Янко въ оцомъ своимъ Томашемъ тую землю оцу его продали? И онъ положиль передо мною листъ продажный отца его безъ печати, нижли только подъ сведомъемъ людей добрыхъ, въ которомъ листе описуетъ, ижъ отецъ его Томашъ продаль тую землю отцу ихъ Миколаю на вечность; и затымъ положиль передо мною тастаментъ небожичка оца своего и поведиль, же дей въ семъ тастаменте небожичъ отецъ мой описаль намъ, детемъ своимъ, на той земли четыри копы грости, бодей коли отецъ мой лежалъ на смертьной постели, тогда онъ вжо по смерти оца своего просилъ оца нашего, ижбы ему то отпустиль, же отецъ его послоль съ нимъ тую землью вжо были на вечность продали, а такъ жебы отецъ нашъ детемъ своимъ, намъ въ тастаменте своимъ описаль, ижъ бы вжо мы тое земли ихъ въ себе вечне не держали, а възявши четыри копы грости въ него, ему ся той земли поступили. И мы въ тастаменты вгляднѣли, ино въ тастаменте тымъ обычаемъ описуетъ, яко онъ поведиль. И я-мъ, водлугъ того тастаменту, на томъ зоставиль, ижъ маеть Янко Томашевичъ водлугъ продажи отца своего и тежъ водлугъ

тасстаменту Миколаева за тую землю Янку Миколаевичу четыры копы грошей отложить, а Янко Миколаевичъ зъ братюю своею, взявши въ него тую четыры копы грошей, маеть ему тое земли поступити, а што будетъ Янко Миколаевичъ зъ братюю своею сего лета на той земли жита поселять, то мають у новину сняти, а еслы имъ за тую землю Янко четыры копы грошей отложицъ. И казаль есми то записати.

№ 457. Рышеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Климець Сенютичъ зъ Михаломъ Ивановичомъ.

Мѣсяца Сентября 6 А (24)день, индикта 11 (13), у пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мне подданый господарыни кролевої ее милости Ишурский, Климець Сенютичъ на подданого господарыни кролевої ее милости зъ Жорновки Михайла Ивановича, што дей служебникъ пана Требского, Зубрицкій, присудилъ мне на немъ за корову, которую ми онъ забилъ, полкопы грошей и рокъ той заплате положиль быль и онъ дей той полкопы гроши водлугъ суда Зубрицкого платити ми не хочетъ. Михаль поведицъ: правда дей есть, же тую полкопы грошей Зубрицкій ему на мне присудилъ, нижли дей онъ виненъ мнъ 6 (4) копы жита, и я-мъ для того ему той полкопы грошей не плачу. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казаль есми ему тую полкопы гроши Климу заплатити отъ сего дnia пятницы за тый дешъ, а чого Михалю потреба до Климца, онъ его нехай правомъ вживаєтъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 458. Жалоба на нанесение побоевъ.

Нахимъ Морхаевичъ зъ Аврамцомъ Мейровичъ.

Того же дня, у пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мнъ жидъ Городенскій Нахимъ Морхаевичъ на жида Городенскогожъ

Аврамца Мейровичъ, што дей сегодня у пятницу, будучи намъ въ школе нашей жидовской, збилъ мя безвинне и синевы подъ очима вказывалъ. И Аврамецъ отказывать ему не хотелъ, но дей теперѣ въ насть есть свято, и впросилъ себе рокъ ку праву стати и ему въ томъ отповедати у неделю пришлую подъ виною десятма рублями гроши. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 459. По дѣлу о скрытии замужней женщины.

Матей Мацковичъ зъ Войтехомъ Станковичемъ.

Того же дня, въ пятницу передъ светымъ Станиславомъ, при томъ быль пашъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенскій. Жаловалъ мнъ подданый господарыкій Городенскій Матей Мацковичъ на боярина господарыкіого Войтеха Станковича, што дей онъ вывабилъ отъ мене зъ дому моего жону мою и крылъ дей ее отъ мене, не хотячи мнъ ее выдать, и завезъ дей ее до другого дворца своего Острына. И Войтехъ поведицъ, ижъ дей я жоны его отъ него не отваблялъ, але дей она сама до мене пришла па току жита жати и отишла дей сама до дворца моего Острыны, а я дей ее не крылъ. И Матей засе рекъ, ижъ коли дей я ездилъ и зъ стороною до жоны его, пытаючи жоны своею, и жона дей его жоны моее въ себе не поведила и таила. И Войтко поведицъ, ижъ дей моя жона не таила въ себе жоны его, але дей того же часу, скоро онъ и зъ стороною приехалъ, ищаучи жоны своею, и жона моя поведила ему, ижъ дей есть жона твоя въ мене. И Матей поведицъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, съ которыми есми приездилъ, пытаючи жоны его въ дому ее своею жоны. И Войтко до той стороны призволилъ. И Матей выдалъ быти светки: Войтка Зяхница—боярина господарыкіого а Федца Петковича, подданого господарыкіого, а третьего брата своего Андрея. И Войтко выбралъ быти светкомъ Войтеха Зяхница одного. И ямъ рассказалъ Матею, ижъ бы того Войтеха Зяхница поставилъ ку сведещству на завтра въ суботу подъ страченемъ права. А коли рокъ пришолъ, то было въ суботу, то-

гды Матей светка Войтеха не поставилъ. И ямъ въ той речи Войтка Станковичъ правого на-шолъ, и казаль есми то въ книги замковыи за-писати.

№ 460. Рѣшеніе по дѣлу о женитѣбѣ на крѣ-
постной дѣвкѣ.

Петранъ зъ Богдановою.

Того же дня, у пятницы. Жаловалъ мнѣ че-
ловекъ похожий на имя Петранъ на бояриню
господарскую Богданову Маркоголету, штоожь
дней она выдала за мене девку свою Доротицу и
пере(дъ) людьми сознала, ижъ то есть девка воль-
ная и выдала за мене за вольную, то пакъ дей
тепере ту јону мою Дороту гамуетъ и пове-
даетъ, жебы была невольная ее и осадивши ее
въ лапту и держала въ казни своей, а мнѣ
ее, яко жоны мсее, выдати не хочетъ. Богдано-
вая повѣдила, ижъ дей я за него той жонки не
давала, а безъ моего дей воли онъ тую жонку по-
нялъ, а то дей есть жонка моя невольная, при-
даная. Петренецъ и самъ ся къ тому призналъ:
правда дей есть, жемъ тую жонку безъ воли ее
понять, але дей она поведила мнѣ, же то есть
жонка вольная въ нее. И ямъ водлугъ его са-
мого сознанья, же ся къ тому зналь, ижъ тую
жонку ее безъ воли ее понять, на томъ есми
зоставиль, ижъ маеть Богдановая тую жонку
свою Доротицу въ себе предся за невольную
держати, а если тотъ Петрель предся тую жонку
ухочеть за јону мети, а при ней мешкати, то-
гды маеть ему Богдановая огородъ и халупу
дати, на чомъ бы онъ мель за нею мешкати, а
если не всхочеть при жоне мешкати, тогда
маеть добровольне пойти куды хотя, яко то
вольный. И казаль есми то въ книги замковыи
записати.

№ 461. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ головщины
за казненнаго.

Ленецъ Олишевичъ зъ Солтаномъ, осочники.

Мѣсца Сентября ІІІ (25) день, индиктъ АІ
(14), при томъ быль панъ Янъ, хоружий Город-

денский, у суботу передъ светомъ Станиславомъ.
Жаловалъ мне подданный господарьскій Ленецъ
Олишевичъ и зъ иницею братею своею осоч-
ники на подданныхъ господарьскихъ Солтана Ра-
ковичъ а Пашута Батенковичъ, а на Мацка Миц-
ковича за листомъ кролевой ее милости, въ ко-
торомъ ее милость рачила писати, абыхмо имъ
съ ними справедливость вчинили о головщину
брата его Гринца, и поведаиль тотъ Ленецъ,
штоожь дей они, поймавши брата моего Гринца
безъ каждого лица и безъ права, обесили его
безвинне. И Солтанъ а Пашута, а Мацко пове-
дили: правда дей есть, же есмо брата его зве-
сили, бо намъ право его выдало звесити, яко
злодея, а выдалъ дей намъ его панъ Зелепуга
небожчикъ съ права, ижъ коли есмо его пой-
мали у лесе крадучи медъ и привели есмо его
до пана Зелепуги, на Жорославку, зъ лицомъ—
зъ медомъ,—бо тогда панъ Зелепуга быль вряд-
никомъ на Жорославъце и лесничимъ, и онъ
намъ выдалъ его звесити, а вжо дей тому десеть
годъ. И Ленецъ поведильтъ, ижъ дей они его без-
правне и безъ лица звесили. И Солтанъ а Па-
шута, а Мацко поведишли: слали быхмо ся дей до
Зелепуги, ино вжо небожчикомъ зосталъ, а до
дѣяка его, который тотъ судъ записывалъ, на
имя до Иванка Сенковича также быхмо ся дей
слали, ино вжо и дѣякъ вмеръ, нижли отецъ
того дѣяка Сенко Данютичъ, бояринъ господарь-
ский есть тому суду добре сведомъ, и иниши
мужи господарьскии, которыи тежъ тому све-
доми и при томъ суде были, ижъ панъ Зеле-
пуга небожчикъ осудивши съ права намъ вы-
далъ того брата его Гринца звесити. И мы пы-
тали его, што бы за мужи при томъ суде были?
И они поведишли, ижъ дей быль при томъ суде
Гарасимъ Олихверовичъ а мещанинъ Городен-
ский Трохимъ Пуниновичъ, а Нацъ Боличъ, а
Трухонъ Раковичъ, а Андрей Раковичъ же, а
Овдей Гужевичъ, а Иевъ Пулновичъ. И Ленецъ
до тыхъ всиихъ мужевъ передъ собою поста-
вили отъ сего дnia суботы за четыри недели, то
есть въ суботу по светомъ Лукашу подъ стра-
ченемъ права, а и того есми боярина госпо-
дарского Сенка Данютича, отца дѣяка Ива-
нова росказаль есми передъ собою поставити на
тотъ же зложоный рокъ. А кгда тотъ рокъ при-

шоль, то было въ суботу по светомъ Лукашу, тотъ Солтанъ пяти мужевъ светковъ передо мною поставилъ, на имя Гарисимъ Олиферовичъ, Трохима Пуниновичъ, а Трухонъ Раковичъ, а Наца Боличъ, а Батюшка. И ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ: которымъ бы обычаемъ они того дела сведоми были и яко ся тая речь въ собе маеть? И они все у одно слово поведили: трафилося дей намъ въ тотъ часъ въ пана Зелепуги въ Жорославце быти у своей справе и въ тотъ дей часъ при насть Солтанъ и зъ Пацутую Батюшкевичомъ привели передъ пана Зелепугу звязаного зъ лицомъ—зъ медомъ преснымъ, чоловека господарского, на имя Гринца Кривоноса, и панъ дей Зелепуга въ него пыталъ, где онъ тотъ медъ взялъ? И онъ дейся зналъ, ижъ дей я взялъ есми тотъ медъ въ пущи, въ лазни и пропили есмо зъ лесничимъ сть Понятовскимъ въ корчме въ пана Григорья Воловича; а по томъ кгды ся вжо къ тому меду призналъ, мовилъ ему панъ Зелепуга: о то дей жаловалися мне рыболове господарский, же ты въ нихъ рибу и сети покраль. И тотъ Гринецъ и къ тому ся зналъ: правда дей есть, жемъ есми и то побралъ, якъ сети, такъ и рыбу, але не одинъ самъ то есми краль—и зъ братомъ своимъ на имя Ленцомъ. И пантъ дей Зелепуга рекъ: кгды ся онъ ко всяму тому самъ знаетъ, мало потреба на него доводити и водлугъ его самого сознанья казаль его узвесити. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ сведенства знашоль есми Солтана Раковичъ а Пацуту Батюшковичъ, а Мацка Мишковича напротивъ Ленца Олишевичъ и братъ его правыми отъ тое головщины.

№ 462. Решение по делу о сожжении сена.

Гаврило Андреевичъ съ Павломъ Раковичъ.

Тогожъ дня, въ суботу. Жаловалъ мнѣ на mestникъ пана Олехна Андреевича, Гаврило Андреевичъ, а подданный господарский Конашъ Пилиповичъ на подданого господарского Павла Раковича и на сына его Павла, штохъ дей онъ, забравши сено свое на сеножати своей, зажогъ дей ломовье и отъ того ломовья пришедши пожаръ два стоги сена нашего зъжогъ, а тую дей

шкоду отъ пихъ маемъ. И Павель и съ сыномъ своимъ къ тому зажженью ломовья не знали и поведили, ижъ дей мы и своего сена не забрали, бо дей и сами не ведаемъ, отколъ пожаръ пришолъ и тое сено ихъ и нашо погорело, а мы дей ломовья не зажигали. И Гаврило а Конашъ поведили: готовы дей есми до людей тыхъ, которые тому сведоми, ижъ онъ и съ сыномъ своимъ, забравши сено свое всѣ съ сеножати, ломовье зажогъ, и выдали на то трехъ светковъ людей господарскихъ, на имя Ивана Жуковича а брата его Малейца, а третьего Ярому Ходоровича. И Павель и съ сыномъ до тыхъ всихъ трехъ светковъ зослалися. И ямъ тыхъ всихъ трехъ светковъ росказаль пѣредъ собою поставить въ сесь понеделокъ пришлый третего дня. А коли тотъ рокъ пришолъ, Гаврило а Конашъ всехъ трехъ светковъ передо мною поставилъ, и ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ, чи сведоми бы они были, еслибы Павель на сеножати своей ломовье жогъ? И они все въ одно слово сведчили тымъ обычаемъ, ижъ коли дей есмо брали на сеножати своей сено, бо дей наши сеножати обѣ между зъ его сеножатими, а онъ дей въ тотъ же часъ на сеножати своей сено бралъ и, побравши дей свое сено, на той сеножати ломовье зажогъ, ино дей отъ того ломовья пошоль пожаръ по сеножати до Гаврилова а Конашова сена до стоговъ, а мы дей ледвѣ свое съхопали съ сеножати, и мовили дей есмо ему: Павле, не добрѣ вы ломовье зъжете, бо дей тепре болота высхли! И онъ дей намъ отказалъ: не дбайте дей вы о томъ ничего, не болото я зъжгу, але ломовье. И я-мъ, водлугъ тыхъ светковъ сознанья, знашоль есми того Павла съ сыномъ его въ зажженьи ломовья и въ сене винными и пыталомъ Гаврила а Конаша, колько бы имъ шкоды въ томъ сене стало и колько бы згорело? И они поведили, ижъ дей два стожки, а въ тыхъ дей стожкохъ въ обеюхъ было двадцать и одинъ возъ сена. И я-мъ судилъ шкоду наполы и присудилъ Гаврилу а Конашу на Павле и на сыне его за половину того сена—за половиннадцата воза водлугъ уфалы права половину, то есть двадцать грошей и гроши, и рокъ есми той заплате положиль отъ сего дня за две недели. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 463. Жалоба на нанесение побоев.

Андрей Дашковичъ зъ Юръемъ.

Того же дня, въ суботу. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Городенскій Андрей Дашковичъ на подданного господарского Городенскаго дядковича своего Юрья Ловушича, што жъ дей онъ, пъючи со мною у водной корчмы, збиль мя безвинне и въ палецъ вкусили. И Юрьи къ тому ся бою не зналъ и въ палецъ дей есми его не кусалъ. И Андрей ставилъ шапку до людей, которыи тому сведоми, яко онъ мене биль и въ палецъ вкусили, и выдалъ на то трехъ светковъ — подданныхъ господарскихъ: Янка Бутевичъ а Матея Янковичъ, а Янута Некрашевичъ. И Юрьи до тыхъ ся светковъ сослали. И я-мъ рассказаль Андрею всіхъ тыхъ трехъ светковъ передъ собою поставити третьего дня, въ понеделокъ.

№ 464. Решение по дѣлу о покражѣ спна.

Романовая Кудаевичъ на Ждана Богдановича.

Мѣсяца Сентября ѿ (25) день, индиктъ А! (14), у суботу передъ светымъ Станиславомъ. Жалovalа намъ мещанка Городенская Романовая Кудаевичъ на подданного господарыни королевое ее милости Одельского Ждана Богдановича о томъ, што жъ дей онъ заставилъ мужу моему пану Роману сеножатъ въ некоторой суме пеня-зей, ино дей тыми разы послала есми наймитовъ своихъ вжо кошоного нашего сена готового воззiti, ино дей наймиты мои тамъ приехавши, нашли сына его Шимъка сено везучи до своего двора и ты(и) дей наймиты мои того Шимъка поимали зъ возомъ накладенымъ сена, которогожъ Шимъка и до мене съ тымъ возомъ сена и зъ клячею до замку привели. И тотъ Шимъко ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, же отецъ мой тую сеножатъ пану Роману заставилъ, а подле дей тое сеножатъ есть другая наша сеножатъ, и я-мъ дей тое сеножати огледаль. И я-мъ пыталъ его: чи тешь бы тое сеножати огледаль? И онъ поведилъ, ижъ дей зъ возомъ есми езидиль и они дей поймавши мене и на-

кладши сами на тотъ возъ сена своего. и зъ тымъ сеномъ мя туть привели, а я-мъ дей сена ее не бралъ. И я-мъ тому порозумевши, кгдъжъ онъ зъ возомъ езидиль, видело ми ся, ижъ не мель бы зъ возомъ сена огледати, але могъ бы пешъ, або на клячи верхомъ сеножати огледати, и я-мъ для тое причины туу клячу его и тотъ возъ сена казаль до замку взяти, а того Шимъка казаль есми до дому пустити до права, поки панъ Романъ отъ королевое ее милости изъездить.

№ 465. Жалоба на оскорблениe.

Татаринъ Майко съ татариномъ Нуркомъ.

Того же дня, въ суботу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Майко Давидовичъ на татарина господарского Нурка Баксчшевича—што жъ дей зсоромотиль мя невчливыми словы—злодеемъ назвалъ и очи ми заплевалъ безвинне. И Нурко поведилъ, ижъ дей тепере не могу ему такъ рыхло отповедати, бо дей еду фурманомъ до Кданска и впросилъ собе рокъ передъ мною ку праву стати отъ сего дня за четыри недели и въ томъ ему отповедати, то есть у суботу передъ светымъ Шимономъ Июдою подъ страченемъ права. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 466. Решение по дѣлу о нанесениi побоевъ.

Олексей Репуховичъ на Ониска Симоновича.

Того же дня, въ суботу передъ светымъ Станиславомъ, при томъ быль панъ Павель Туръ а панъ Богушъ Таруса—дворянъ господарскии. Жаловалъ мнѣ подданный господарский сотницства Виртилишкого Олексей Репуховичъ на подданного господарского того же сотницства Виртилишкого Ониска Симоновича, што жъ дей сего дня въ день пришедшъ есми до его въ домъ зъ людьми сторонними зазывати его передъ твою милость ку праву, и онъ дей съ сыны и зъ челядею своею, заперши мене у дворе своемъ, мене самого и сына моего Степана збили и зра-

нили и при мне сторону мою збили, на имя Найумъца, санника а Федца Клювича, санника-жъ, Прокопца Санютича, а Лабенского человека. Ониско поведиль, ижъ дей онъ, не маючи до мене жадного дела, сее ночи пришедши кгвалтовне въ ночи само треть и двери зъ ызыбы выбивши, мене самого и жону мою збили и челядь мою домашнюю перебиль, и готовъ дей есми до тыхъ людей, которые то видели тотъ бой въ тотъ часъ, и выдалъ трехъ светковъ на имя Павла Ленцевича, Купра Андреевича а отца его Андрея. И я имъ съ обу сторонъ казаль тые светки передъ собою по на завтрие въ неделю поставить. То было у неделю: Олексей Репеховичъ светковъ своихъ двухъ: Прокопца Санютича а Найумца, санника поставилъ, а третьего Федца не поставили. И ямъ въ тыхъ двухъ пытали, если бы они того сведоми были, яко Олексей Репеховичъ Ониска передъ мене ку праву позывалъ? И тыи два светки у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ коли дей есми ехали зъ леса, ино дей Олексей, перенемши насть на дорозе, вжо передъ обедомъ было, мовиль намъ, абыхмо зъ нимъ пошли до Ониска стороною, позывачи его ку праву, ино дей онъ пошоль до Ониска въ домъ, а мы стояли передъ вороты; потомъ дей всышали есмо на дворе крикъ и погодивши мало вышоль Олексей и зъ сыномъ зъ двора крывають. А потомъ пытали есми светковъ Онисковыхъ: Павла Ленцовича, а Купра Андреевича а отца Купрова Ондрея: которимъ обычаемъ они того сведоми были? И Павель Ленцовичъ светчили тымъ обычаемъ, ижъ дей вчоряшнего дня въ суботу по рану, яко солнцо всходитъ, пришедши до мене въ домъ Олексей просилъ мя, абыхъ шоль съ нимъ стороною до Ониска позвати его, и ямъ дей самъ не поспелъ съ нимъ ити, але послалъ за нимъ наймита своего Богданца, а потомъ наймитъ мой прибегши поведилъ мнѣ, ижъ дей ся Ониско зъ Олексеемъ побили, и мало погодивши, Олексей самъ прибегъ до мене крывають, и поведиль, ижъ дей мя Ониско вбилъ. А Купръ и зъ отпомъ своимъ Андреемъ у одно слово светчили тымъ обычаемъ: мы дей мешкаемъ съ тымъ Онискомъ въ суседстве о плотъ, ино дей Олексей пришолъ до Ониска и зъ сыномъ своимъ въ домъ вчоряшнего дня въ суботу порану передъ всходомъ солнца, ино дей

тамъ у дворе слышаль есми гомантъ, а потомъ яко Олексей зъ дому его вышоль, ино видели есмо его крываового, збитого и окказавши дей намъ поведиль, же его Ониско збилъ. И ямъ тому порозумевши, кдышъ Олексеевы светки и его Ониска въ томъ посветчили, знашоль есми Ониска въ томъ бои винного и росказаль есми Ониску Олексея навезати водлугъ стану его, яко тяглого, полтиною гропи и рокъ четыри недели.

№ 467. Рѣшеніе по жалобѣ о поврежденіи лошади.

Иванъ Ортюховичъ на Ивана Стародубца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Иванъ Ортюховичъ на боярина господарского Ивана Стародубца, штохъ дей онъ занялъ свирепу мою на селищи и загнавши въ дворъ свой лядви ей отбиль и отбивши выгналъ зо двора своего прочь. И Ивашко поведиль: правда дей есть, жемъ знашоль свирепу его на селищи своемъ и согналь дей есми ее зъ селища прочь, а въ дворъ свой не загоняль и не биль есми. И Иванъ ставилъ шапку до людей, если дей онъ будеть той свирепы моее у дворъ свой не заганяль, а за тымъ загнаньемъ въ той свирепы лядви отбиты и выдалъ на то трохъ светковъ подданыхъ господарскихъ, Сенька Зabolотченина а Климъца Озеренина, а третьего Богданца Онисимовича. И Ивашко до светковъ ся сослалъ и межъ тыхъ трехъ выбралъ одного быти светкомъ Богданца Анисимовича. И ямъ того Богданца росказалъ Ивану передъ собою ку сведетству поставить тре(те)го дня, у понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ—то было у понеделокъ—Иванъ Ортюховичъ того Богданца светка поставилъ, и ямъ въ того Богданца пытали, которымъ бы обычаемъ того сведомъ быль, естълибъ Ивашко Старадубецъ которую свирепу до двора своего загоняль? И тотъ Богданецъ поведиль, ижъ дей шоль есми мимо дворъ Старадубцовъ и видель есми, ижъ девка Старадуброва выгонянетъ свирепу зъ двора и пъхаетъ, а тая дей свирепа не можетъ ити: лядви ей отбиты задни. И ямъ подлугъ того светка свидетства, на которого ся Старадубецъ сослалъ,

знашоль есми въ томъ Иванца Стародубца ви-
ного и всказаъ есми ему Ивану Артюховичу
за туу свирепу кону грошей, а туу свирепу
росъказаъ есми Стародубцу къ собе взяти и
держати и воленъ ее продати и променяти и
где хотя тамъ подети. И казаль есми то въ
книги замковыи записати.

№ 468. Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ и грабежъ.

Люди господарськии зъ урядникомъ князя
Коширскаго.

Мѣсца Августа Г^о (13) день, индиктъ А^и (14) у пятницу передъ Маткою Божью Зельною. Жаловали подданыи королевы ее милости сорока Бобринскаго Павель Нарвидовичъ а Милошъ Михновичъ, Станисъ Андреевичъ и зъ иными потужники своими о томъ, што же дей наместникъ князя Андрея Коширскаго, двора его милости Кустенскаго, Иванъ Москвитинъ и зъ многими людьми, на имя Павломъ а Валентыномъ, зъ Гринцомъ Тивуномъ и зъ Янелемъ Богдевичомъ и зъ иными всими людьми Кустенскими, нашодши моцно кгалтомъ на влостную отчизну сеножать нашу на Соколде зъ ручницами, и зъ сагайдаки, зъ рогатинами настъ двадцети человековъ перебили, трехъ зраини а шесть на смерть забито, которыхъ имены менили: Станеля, Павла, Юдешка, Янчеля, Петка а Степана, и грабежи дей намъ немалыи на той сеножати нашей поделали и взяли дей осморо коней и съ колесы, и съ хомутами, двадцать ко-
жуховъ, двадцать сермягъ, двадцать кось, десеть топоровъ, двадцать шапокъ, десеть сорочекъ и къ тому стравныхъ речей што кольвекъ при-
нась было, то все отобрали. И дали то собе за-
писати.

А потомъ засе Сентября Г^о (19) дня при-
шедши тыижъ подданыи господарськии сорока Бобринскаго, оповедили, ижъ шесть человековъ, которыхъ есмо первой того менили забитыхъ, съ переполоху въ лесь были забегли и засе къ намъ пришли, а двухъ на имя Степана а Петка забито, которыхъ же телъ не можемъ нигдѣ найти. И дали то собе записати.

Потомъ засе тогожъ мѣсца є (25) дая у суботу передъ светымъ Михаломъ, то было пе-
редъ паномъ Иваномъ—старостою Пинскимъ, а передъ паномъ Валерьяномъ писаромъ, а пе-
редъ мною Войтехомъ Грилковичомъ, при томъ тежъ былъ пантъ Иванъ Воловичъ—державъца Скидельский и Крынский, а пантъ Левицкий—
староста Белский, ижъ станувши передъ нами очевисте тыи подданыи господарни кролевой ее милости зъ тымъ-то врядникомъ Кустенскимъ князя Ондрея Коширскаго Иваномъ, где же жа-
лобу покладали на него о тую сеножати и о
кгалтахъ, и о бои, и о головщины, и о вси тыи
грабежи, яко есть вышней описано. И туть
врядникъ князя Андрея Коширскаго поведиль,
ижъ дей то есть сеножати князя моего, на ко-
торой дей знашоль есми сено косечи тыхъ лю-
дей и хотель есми той сеножати имъ косити бо-
ронити и они дей покинувши клячи, косы и сер-
мяги, топоры, колеса и зъ сеножати прочь по-
бегли. Где же пытали есмо его, если бы тыи вси
грабежи, яко они менили, въ нихъ поотбирали
и ихъ биль? И онъ одно ку осми клячамъ, ку
осмеру колесомъ, къ семи хомутомъ, и ку пяти
кожухомъ, и ку дванадцети сермягамъ, къ семи
косамъ, ку двумъ сорочкамъ созналъ, а ку ин-
шому ничому ся не зналъ и ихъ дей бити есми
не биль. Где же панове вышней писаны, бачечи
то, ижъ въ той речи потребовало, жебы имъ о
туу сеножати пенню и обо всякии речи на
той сеножати пенной справедливость конечная
стати мела, пытали ихъ милость того Ивана:
хотель ли-бы съ ними безъ бытности пана князя
своего о то съ ними правомъ вести? И онъ по-
ведиль, ижъ дей я безъ бытности князя своего
о то съ ними права вести не смею. И мы на
томъ зоставили, ижъ зложили есмо имъ рокъ,
на который маеть самъ князь Андрей Кошир-
ский на тую сеножати выехати, або кого на свое
место выслати и съ тымъ подданыи господар-
ськими обо всемъ права вживати и во всемъ
ся исправедливити отъ сего дая суботы передъ
светымъ Михаломъ за дванадцать недель; а ест-
ли на тотъ рокъ не выехалъ и тежъ кого на
свое место не выслать, тогда маеть быти дано
уязданье тымъ подданымъ господарскимъ въ
туу сеножати. А што ся дотычеть тыхъ грабе-
жовъ, ку которымъ ся Иванъ зналъ, тыи гра-

бези казали есмо имъ поворочати до права, а ку которымъ ся не зналъ, тогды вже ся то найдеть на тотъ рокъ вышие писаный, на который рокъ во всимъ ма быти имъ учинено конечная роправа.

№ 469. Рышеніе по дѣлу обѣ убийствъ.

Боярини Маркова зъ Юркгелемъ, людьми бо-
ярскими.

Мѣсца Сентября 1595 (26) день, индиктъ А(14), у неделью передъ светымъ Станиславомъ. Привезла се зде до замку боярина пана Ивана Гриневичъ—конюшого Троцкого, Марковая Матруна зъ детьми своими мужа своего Марка забитого и жаловала, штохъ дей люди бояръ господарскихъ Васкевичовъ, на имя Юркгель а Матей взогнавъши животину свою на сеножатъ нашу, никому не цепную, после вчоращенго дня въ суботу, ино дей небошьчикъ мужъ мой хотель тую животину ихъ заняти, и они дей, не даючи животини заняти, того мужа моего забили до смерти, нижли дей вжо послѣ забитья на той же сеножати въ тотъ же часъ занели есмо пятеро животини ихъ до двора пана своего, гдѣхъ и того Юркгеля а Матеева оца Мацка, у месъто сына своего Матея, бо онъ поведаетъ того сына своего Матея забайцу скриль, за вижомъ моимъ Мартиномъ Белко привели передъ менѣ; и они стоячи передо мною, ку тому ся забитью знали, поведающи, ижъ дей вчоращенго дня въ суботу порану на заре пасли есмо животину на сеножати, и онъ дей приподши хотель животину заняти, и мы дей, животини недаючи займати ему, били есмо его, онъ дей съ того бою нашаго вмеръ. И ямъ тое сознанье ихъ казаль въ книги замковыи записати, а ихъ есми казаль въ казнь замкову осадити до права, которожъ забитого тотъ слуга мой вижъ отгледаляр и поведилъ, ижъ ранъ на немъ нету, нижли только вдарено по завшіи, ино одно синева знати въ томъ mestѣ. И дала то собе записати.

№ 470. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятие вещей.

Стась Енковичъ зъ Римкомъ Якубовичомъ.

Тогохъ днѧ, въ неделью. Жаловалъ мнѣ сущедь подданого господарскаго Бутыка Угольника Стась Енковичъ на подданого господарскаго Ромейка Якубовича угольника, штохъ дей онъ, приходши на домъ мой съ помочникомъ своимъ, мене самаго и жену мою збиль и полкопы гропши отнять. И Ромейко ку тому ся бою не зналъ, нижли поведильтъ: коли дей есми пиль зъ нимъ послоль у водной корчмы, на Индуре, въ торговыи день, ино дей онъ пивши вышелъ на передъ съ корчмы нижли я, а потомъ коли вжо я вышолъ съ корчмы до воза своего, ино не знаполь есми у возе своеемъ за полкопы гропши меду преснаго а двухъ безменовъ воску, а колеса одного нового, и собравши дей есми людей сторону, пошолъ до него въ домъ и тое колесо, которое зъ воза моего згинуло, наполъ есми въ него лицомъ, а меду и воску не знаполь, а бити есми его и жоны его не билъ и полукоша гропши не отнималь, и ставилъ шапку до тыхъ людей, съ которыми въ него тое колесо нашоль лицомъ, и выдалъ на то трехъ светковъ—подданыхъ господарскихъ: Яна угольника, а Матея шиндельника, а Петра шиндельника тежъ. И ямъ рассказалъ Римку тыхъ светковъ его передъ собою поставити третьего дня въ середу. А потомъ Стась поведильтъ, ижъ дей я тежъ на то люди маю, яко онъ пришедши въ домъ мой мене самаго и жену мою збиль и полкопы гропши отнялъ, а лица въ мене никоторого не знаполь, и выдалъ на то Стась трехъ светковъ своихъ, подданыхъ господарскихъ Молявицкихъ: Шимона Лосковича, а Петра Нарковичъ, а Якуба Бутковичъ. И ямъ ему рассказалъ всихъ тыхъ трехъ светковъ его передъ собою поставити на тотъ же рокъ въ середу.

№ 471. Заявление о грабежѣ.

Наместникъ князя Андrea Коширского.

Тогохъ днѧ, въ неделью. Приподши передъ мене наместникъ князя Андrea его милости.

Копицкого, на имя Иванъ Кустенски, и жаловалъ мне, што же дей врадникъ Новодворский панъ Симанъ Кгецъ, наславши мною кгвалтомъ зъ людьми своими дьяка своего Миколая на имене князя моего Кустинского безъ бытности мене врядника, жита зъ гумна дворного сорокъ кошь взялъ и до Нового Двора отвезъ, нетъ ведома въ который обычай. И тое оповеданье свое дасть въ книги замковые записати.

№ 472. Назначеніе вижка для разбора дѣла.

Боярини Михновая съ паномъ Матеемъ Тарусою.

Тогожъ дня, въ неделю. Што позывала по звы моими передъ мене ку праву боярини господарская Михновая Панюша дворянини господарского пана Матея Тарусы на сесь день неделю о девять кошь жита, ино пантъ Матей на тотъ рокъ позванный сталъ, низли у вотказе ей быти не хотель, ижъ дей ей тепере не готовъ есми у вотказе быти, и просиль мя, абыхъ ему тотъ рокъ далей помкнулъ. И ямъ ему рокъ другий зложиль отъ завтрашнего дня понеделка въ тыйденъ, то есть въ понеделокъ по светому Михале; маєтъ пантъ Матей на тотъ рокъ стати и въ томъ той боярини господарской маєтъ у вотказе быти. А коли тотъ рокъ пришоль, тогда она передъ мною стала зъ вижомъ наместника Новодворского Миколаемъ Бороню, а пантъ Матей Таруса не сталъ. И ямъ ей далъ до него слугу моего Яна Клюку децкимъ, и казаль есми то записати.

№ 473. Запись о поручительствѣ.

Меловникъ Янушъ Янковичъ.

Мѣсесца Сентября 63 (27) день, у понеделокъ, въ день светого Станислава. Меловникъ Янушъ Янковичъ ручиль Ячника Зука на поставленье за тыйденъ передъ мене, если не отищеть брата своего Томка и не подастъ отцу своему Ждану.

№ 474. Решеніе по спору о земль.

Лавринъ Петрашковичъ зъ Матеемъ Янковичомъ.

Мѣсесца Сентября 63 (27) день, индиктъ 14(14) у понеделокъ, въ день светого Станислава. Што (жаловалъ) подданый господарский сорока Демидского Лавринъ Петрашковичъ на подданого господарского тогожъ сорока Матея Янковича и сына его Томка, якобы на его отчизной земли, держачи съ нимъ весполокъ, збоже сеяль и сенажати косиль на себѣ и зъ своее части, а съ того службы ему господарское помогати служити не хочетъ, а мель бы дей за то до Колядъ служити.—Матей и зъ сыномъ Томъкомъ поведили: правда дей есть, жесмы прошыхъ летъ отчизну его зъ нимъ весполокъ держали и пахали, и службу господарскую служили, а сего дей лета вжо онъ настъ съ тое земли своее отчизное выгналъ и збожя сеяти и сена косити недаль, только дей жито свое съ тое отчизны его есмо сняли. И Лавринъ выдалъ на то трехъ светковъ, окличныхъ суседовъ, коториежъ бы были того сведоми, ижъ бы онъ на той земли сбоже сеяль и сено косиль. И казаль есми ему тыыхъ светковъ, кото(ры)е бы были тому сведоми, передъ собою поставити третього дня, то есть на сесь день понеделокъ, и Лавринъ на тотъ рокъ тыыхъ светковъ не поставилъ, и я въ томъ того Матея и сына его Томъка въ томъ правыхъ нашолъ, и казаль есми то записати.

№ 475. Разборъ дѣла по спору о сѣнокосѣ.

Микута Янушевичъ на Колесниковъ.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданый господарский—колесникъ Городенский Микута Янушковичъ на колесниковъ же потужниковъ своихъ Радвила Янковича, а брата его Матея, а Богдана Янушковича—брата своего, што же дей на сеножати моей пустовской сена покосили стогъ и до себе отвозиль, которую пустовщицу на имя Курловщину дано мнѣ на службе. Они поведили, ижъ дей мы не на пустовщине его тое сено косили, але дей покосили

есмо свою сеножатъ отчизну на имя на Шкеб-леви, спольную зъ братомъ его Богданомъ и маемъ туу сеножатъ зъ братомъ его Богданомъ делити, а онъ дей до тое сеножати ничего не маеть, а седитъ собе на особной службе на пустовщине Кукровщине. Микута засе рекъ, ижъ дей они не на отчизне тое сено покосили, але на моей пустовщине Кукровщизне тое сено покосили. И ямъ даль имъ на туу сеножать слугу своего Якуба Повкшта ездакомъ и рокъ тому праву зложилъ имъ у четвергъ пришлый.

№ 476. Рѣшеніе по жалобѣ объ отнятіи лошадей.

Федко Есковичъ на Гришка Андреевича.

Тогохъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ миъ конюхъ господарский Федко Есковичъ на мещанина Городенского Гришка Ондреевича Пере-ломца, штохъ дей нетъ ведома для которой причины безправне трикротъ мене безвинне зграбилъ, напервѣй пограбивши въ мѣне свирепу и зоставиль въ копе и въ шести грошахъ, а по вторе пограбилъ въ мене коня и заставилъ Ждану Климовичу—конюху у полукопы и въ трехъ грошахъ, а такъ я олихъ самъ мусиль свирепу и коня въ тыхъ, кому онъ заставилъ, выкупити, а третий кротъ, приехавши кгвалтомъ на домъ мой, взялъ ми изъ стайни коня, который ми коштоваль двухъ копъ грошей и того коня не ведаю где подель. И Гришко поведилъ: правда дей есть, ижъ коли еще панъ Богданъ Гринкевичъ конюшимъ Городенскимъ былъ и я въ него въ тотъ часъ служилъ и зъ росказанья его не одного конюха, але всихъ конюховъ грабливалъ, бо я надъ ними децкимъ былъ, а вжо дей тому шестнадцать годъ, а онъ ся о то мне не припоминаль, ани пану моему на мене не жаловалъ и никоторымъ врядникомъ, которыи пере(дъ) тымъ бывали за пана Виленского и за пана Требского. И ямъ се самого Федца пыталъ коль (ко) бы тому годъ было, яко онъ его грабиль? И Федко поведилъ, ижъ дей вжо есть тому зъ осмь годовъ, яко онъ мене грабиль. И ямъ тому порозумевши, водлугъ его самого сознанья, ижъ дей вжо есть тому съ осмь годъ, а онъ, яко пану его, такъ и тымъ

врядникомъ, которыи первой мене на Городне были, о то на него не жаловать и никоторо(го) припоминанья не делаль, тую есьми речъ ни-вѣчъ обернуль, а Гришка Пере-ломца отъ тыхъ коней правого есьми заполъ. И казаль есьми то въ книги замъковыи записати.

№ 477. Заявлѣніе объ убийствѣ и нанесеніи побоевъ.

Жаловалъ панъ Михайло Гринкевичъ на пана Лукаша Гринкевича.

Тогохъ дня. Жаловалъ миъ панъ Михайло Гринкевичъ на пана Лукаша Гринкевич—брата своего, штохъ дей человекъ его, на имя Петренецъ о светомъ Петре прошломъ забиль человека моего Стася на Медвѣдицы и забивши зъ дому своего втекъ прочъ, ино дей я пана Лукаша брата своего на того человека Петранца права просилъ и онъ поведилъ, ижъ тотъ человекъ отъ менѣ втекъ зъ дому прочъ и вска(з)алъ дей ми, абыхъ того человека Петранца, гдѣбы кольве(къ) поткавши, поималъ. Ино дей я того человека Петранца того дня тутъ въ месте на торгу поималъ и повеся есьми съ тымъ человекомъ его до него, просячи въ него на того человека его въ него права о головицину того человека своего, и онъ дей того человека своего у мене отнялъ, а мене самого въ груди вдарилъ и пхнулъ, а служебника моего Кгольскогъ збилъ, и зраинъ и калиту зъ десетма грошей, и мечъ, и шапку отняли. И я тую жалобу его казаль въ книги замъковыи записати.

№ 478. Заявлѣніе объ отнятіи украденной лошади.

Сезюта Ивановичъ на Богданца Наумовича.

Тогохъ дня, у понеделокъ. Привелся до мене съ конемъ подданный господарский сорока пле-шивого на имя Сезюта Ивановичъ—осочникъ и поведилъ, штохъ дей по велициедни на третей недели, перенемши мене на дорозе, едучи зъ Го-родна до дому моего, самъ невѣдою хто, розбой-нымъ обычаемъ збилъ и зраинъ мя и обобрали:

взялъ дей две сермяги, и кону гропей, и съ коня седло а узду, то пакъ дей сего дня, въ понедѣлокъ на торгу позналъ есми узду свою, которая на онъ часъ зъ коня моего зята, у мурала Городенского у Богданца Наумовича, ино дей какъ ся за туу узду свою взялъ и до ваше милости вестися хотель, и онъ дей отъ коня и отъ узды отбегъ, и ямъ того коня взялъ, которогожъ коня съ седломъ и съ уздою до мене до двора привелъ.

№ 479. Рѣшеніе по жалобѣ о похищении денегъ.

Каленикъ на Данила.

Мѣсца Сентебра 51 (28) день, индиктъ А! (14), у вовторокъ. Жаловалъ подданный господарский Каленикъ Степановичъ Турова сорока на человека господарскогожъ Данила Дятеловича тогожъ сорока, што дей я приехавши тутъ до места вчораиного дня и продалъ меду пресного за полторы копы гропей, ино дей вчора отъ вечора, почти онъ со мною у водной корчме, а побачивши у мене тыи пенязи, мовилъ мнѣ: ты дей человекъ пьяный—дай до мене тыи пенязи свои заховати, и ямъ дей ему не далъ, а потомъ дей онъ у мене тыи пенязи изъ запа-зушья самъ выторгнулъ, обещуючися до завтрея заховати, а такъ дей сегодня почаломъ ему мовити, абы ми тыи пеня(зи) мои отдаль, и онъ ми ихъ отдать не хочетъ, нетъ ведома въ кото-рый обычай. И Данило къ тымъ ся пеняземъ не зналъ и поведиль, ижъ дей якъ не мовилъ есми ему, абы ми тыи пенязи свои ку захованью даваль, такъ и не бралъ есми въ него тыхъ пенязей. И ямъ пыталъ Каленика, чимъ бы того довести мель? И онъ поведиль, ижъ дей светковъ на то никоторыхъ не маю, бо дей верилъ есми ему, яко то суседу, а естли пакъ онъ вжо мнѣ тыхъ пенязей моихъ запираеть, хочу на томъ право поднести, же онъ тыи пенязи въ мене взялъ. Данило тежъ рекъ, ижъ я ближший право поднести, жемъ въ него пенязей не браль. И ямъ тежъ бачачи водле ухвалы правъ земскими, же онъ есть ближший отприсягнутися, нижли бы мель Каленикъ на него присягнути,

допустиль есми Данилу присяги и рокъ есми той присязе положиль третий день, въ четвергъ.

№ 480. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Липманъ на Изака.

Того же дня, у вовторокъ по светомъ Станиславе. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Липманъ Аврамовичъ на жида Городенского Изака Лазаровича, што дей учора у вечере пришедши моцно кгвалтомъ на мой домъ, мене самого збилъ безвинне. Изакъ къ томуся кгвалту и бою не зналъ. И Липманъ выдалъ на то одного светка Пинхаса, бо большей не мель. Изакъ и того не любиль, а поведиль, ижъ дей еще готовтъ есми на томъ право поднести, же мъ на домъ его не находиль, ани билъ его. И Липманъ ку присязе его пустиль. И ямъ той присязе рокъ зложиль третий день, у четвергъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Изакъ ку присязе ставши готовъ бычъ, а Липманъ самъ не сталъ и присяги пригледати не присласть, ани велъ его. И я въ томъ кгвалте Изака правого нашолъ и казаль есми то въ книги замковыя записати.

№ 481. Жалоба на неотдачу доли.

Москвики Иванъ а Борозда на Яцка.

Того же дня, у вовторокъ по светомъ Станиславѣ. Жаловали мне Москвики, Иванъ Корцовъ а Борозда Белевичъ на боярина господарскаго Яцка Махича, што дей осталъ виненъ товаришу нашему Ивану Чудину полторы копы гропей, ино тотъ Иванъ Чудинъ тыми разы идучи на Москву тую полторы гропей поручилъ намъ въ него взяти, а такъ же онъ теперь тыхъ пенезей намъ отдать не хочетъ.

№ 482. Рѣшеніе по спору о межѣ.

Петръ Онкевичъ зъ Валтромеемъ Буткевичомъ.

Мѣсца Сен(тебра) 5 (30) день, индиктъ А! (14), у четвергъ по светомъ Станиславе. Жало-

валъ мнѣ подданный господарский Петър Онковичъ на подданого господарского Болтромея Бутковича —сумежника своего, што же дей онъ угородилъ собе плотъ берегъ межи отъ моего поля; ино ся мѣѣ отъ него въ томъ видать кривда, ижъ коли поле свое ору, тогда не могу дognати волы до межи; а ку тому поставилъ собе одрину и стрехи звесиль также черезъ межу на мою землю, ино въ томъ ми ся отъ него шкода деется. И Балтромей поведилъ, ижъ дей ему въ томъ никоторой шкоды нетъ, а плотъ дей тежъ есьми загородилъ посередь межи, якъ и отъ своео земли, а такъ и отъ его поровне. И взяли были съ обеюхъ сторонъ въ мене слугу моего Станислава Серебреного на огледанье того, кому бы ся съ нихъ промежку ихъ кривда видела, гдѣ тотъ слуга мой, тамъ бывши, мнѣ отказаль, поведилъ, ижъ дей тотъ Болтромей плотъ вгородилъ берегъ межи отъ Петровы земли, а стрехи тежъ звесили зъ одрыны своее на Петрову-жъ землю. И Балтромей на томъ досыть не мель—взять въ мене другого слугу моего Одама Ступковскаго; гдѣ тотъ Одамъ, тамъ бывши, тымъ же обычаемъ отказалъ, яко и Станиславъ: ижъ дей Болтромей угородилъ плотъ перечъ межи отъ Петровы земли, а стреха тежъ звешена зъ одрыни на Петрову-жъ землю. Ямъ вондругъ ездаковъ сознанья наполь есьми въ томъ Болтромея винного и росказаломъ ему, ижъ бы тотъ плотъ старый разметалъ, а новый вгородилъ, отмеривши поровень яко отъ своео земли, такъ отъ Петровы посередь земли и межи. А што ся дотычеть обѣ стреху, ино вказаломъ Балтромею, ижбы ту старую разметавъ, а есть либъ мяль новую вчинити, ино вже не маеть на землю Петрову звешати, нижли посередине межи ма злегати. И казалъ есьми то въ книги замковыи записати.

№ 483. Заявление о неявкѣ къ присягѣ.

Попъ Новодворский Климентъ въ жидомъ Хацкомъ.

Мѣсца Сен(тебра) й (30) день, ин(дикта) й (14), у четвергъ по светомъ Станиславе. Опове-

дался попъ Новодворский светого Николы Климентъ, что которую присягу описано было у выроку королевое ее милости наше господарыни жиду Новодворскому Хацку у четвергъ, который быль передъ светымъ Михаюмъ, въ день светого Матея, а светого Матея трафилося было быти во второкъ, а не въ четвергъ, и жидъ готовъ быль ку присязе, нижли не тымъ обычаемъ, яко попъ хотеть, бо попъ хотель, жебы присегнуль на десятеро Божи приказаны, а жидъ поведилъ, ижъ у выроку господарыни ее, милости описано присягнути, взявшись за ретеъзъ, и о то межи ними споръ быль ажъ до вечора; а коли есьмо угълянули у выроку королевое ее милости, ино ся такъ знашто, ижъ жидъ маеть, за ретеъз уземися, присягнути дна четвергового; и мы тежъ порозумевши, ижъ у выроку королевое ее милости для четвергового присяга мела быти и такъ были есьмо положили и жебы въ четвергъ тая присяга стала, и попъ съ тымъ отшоль прочь. А коли попъ вышоль, ино жидъ почаль докучати, поведаочи, ижъ въ тотъ четвергъ по светомъ Матею и въ пятницу, и въ суботу есть въ нихъ великое свято и просиши, абы тая присяга для тыхъ святъ переложена была на завтре, въ середу по светомъ Матею. И мы были на его докуку то вчинили и посыпали за попомъ, поведаочи ему, ижбы присяги отъ жида пригледаль у середу, назавтре светого Матея, але попъ на то не призоволъ. А коли было въ серуду, ино жидъ зъ великою пильностью докучалъ, ижъ бы его записано, ижъ онъ того дня въ середу готовъ быль ку присязе, а на завтре въ четвергъ попъ приехалъ и пильноваль, жебы жидъ присягу вчинилъ воддугъ выроку королевое ее милости, ино жидъ на тотъ часъ не быль. И Клименъ попъ просиши мене о листъ, абыхъ ему до того жида дасть, ижъ бы вжо нехай въ другой четвергъ присягнуль воддугъ выроку королевое ее милости. Ямъ ему до того Хацку листъ дасть и рокъ есьми ему въ томъ листе на присягу описать, ижъ бы се зде, до Городна приехалъ и присязе воддугъ выроку королевое ее милости досыть чинилъ въ четвергъ, который быль на завтре по светомъ Михаеле. Якожъ попъ тымъ листомъ моимъ жида обсыпалъ, абы на рокъ ку присязе сталъ и досыть вчинилъ въ четвергъ воддугъ выроку ко-

ролевое ее милости. И жидъ на тотъ рокъ, ко-
торый я ему покладалъ, въ четвергъ, не сталъ
и присязе досыть не въчинилъ, а попъ, ставши
того дня, черезъ весь день четвергъ ждалъ и
пильноваль. И ямъ туу пильность его казалъ
въ книги замковыи записати.

№ 484. Запись о неявкѣ въ судъ.

Иванъ Василевичъ на Юшко.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедался мнѣ бо-
арынъ господарьский Иванъ Василевичъ и по-
ведилъ, штохъ дей позвалъ его позвы моими
передъ мене ку праву подданый королевой ее
милости Юшко Вежкайловичъ о шкоды свои,
которыи отъ него шкодуетъ, на сесь день, че-
твергъ, и позвавши самъ не сталъ, а онъ ставши
ждалъ черезъ весь день, а по нешпоре далъ собе
записати.

№ 485. Назначеніе срока для явки свидѣтелей.

Матей Янъковичъ на брата своего Стася.

Мѣсца Сентябра й (31) день, индиктъ й (14). Жаловалъ мнѣ подданый господарьский Матей Янъковичъ на брата своего Стася, штохъ съ
права зыскаломъ быль на немъ пять копъ жита,
и онъ ми того жита не отдаеть. И Стась пове-
дилъ, ижъ дей я ему тое жито отдалъ и маю дей
на то людей, передъ которыми есми ему тое
жито отдалъ, и выдалъ на то трехъ светковъ:
Петра Михновича, а Станка Миклашовича, а Ми-
колая Миклашевича-жъ. И Матей до тыхъ ся
людей сослалъ и поведилъ, ижъ дей одного зъ
нихъ обираю быти светкомъ, Миколая Миклаш-
евича. И ямъ того Миколая росказаль передъ
собою поставити у неделю пришлую и казаль
есми то въ книги замковыи записати.

№ 486. Рѣшеніе по спору о земль.

Мѣсца Октября й (1) день, индиктъ й (14),
въ пятницу, въ день светого Покрова. Жало-
вали мнѣ бояре господарьскии Сакъ а Тимошъ
Митковичи на бояръ господарьскихъ Оверка
Радивоновича, а Цашка Маниловича, а Васка Ге-
расимовича, штохъ дей они держать подъ со-
бою землю нашу влостную, отчизну, нетъ ве-
дома въ которую причину, а намъ, яко отчи-
чомъ, тое земли наше поступити не хотуть.
Оверко, а Пашко, и Васко повѣдили, ижъ дей
вжо о туу землю судиль наасъ зъ маткою ихъ и
съ ними, детми ее панъ Юрии Миколаевичъ—
его милость староста Городенский и туу землю
присудиъ намъ, на штохъ дей и листъ судо-
вый пана старосты Городенского въ себѣ маемъ,
которий же и листъ судовый передо мною по-
ложили, въ которомъ же листе описано, ижъ
братаничъ—отецъ Саковъ и Тимошовъ прокрался
и за то его обешено, а жона его съ нимъ не
венчальная осталась по немъ на земли его зъ
детми своими, о которуюжъ землю панъ старо-
ста его милость Городенский смотрелъ за жало-
бою ихъ съ нею и зъ ними, детми ее; и матка
ихъ сама, стоечи передъ паномъ Городенскимъ,
зналася, же была невенчальная отцу ихъ, и для
тое причины туу землью того братанича ихъ
Митка имъ, яко близкимъ, присудиъ, и тотъ
листъ свой судовый на то имъ далъ. И надѣ-
то еще положилъ передо мною листъ потвержо-
ный господарьский, которымъ листомъ господарь
его милость рачилъ имъ тотъ судъ пана старо-
сты его милости потвердити. И ямъ водлугъ
суда пана старосты его милости Городенского и
тежъ водлѣ потверженъ господарьского предсе-
при той земли ихъ зоставиъ, а имъ есми при-
казаль подъ винами господарьскими, жебы че-
ресъ то ихъ не волочили. И казаль есми то за-
записати.

№ 487. Рѣшеніе по спору о земль.

Шембелъ съ Цуделемъ.

Мѣсца Октября й (1) день, индиктъ й (14),
у пятницу по светомъ Станиславе. Жаловалъ
мнѣ подданый господарьский Шембелъ, мураль,

на подданого господарского Цюделя Нарковичъ, што жъ дей онъ на моей влостной земли жито пожаль, нетъ ведома въ который обычай, кото руяжъ землю панъ Войтехъ Требский дасть бытъ ми на чинши на коле грошей держати и тотъ чинши маю заплатити о светомъ Мартине при шломъ, бо первой тую землю держалъ Юсъ, дядко его, отчичъ той земли, ино вже не змогъ той земли самъ пахати и здалъ мнѣ. И Цудели по ведиль, правда дей есть, жемъ я на той земли жита полдеветы копы вжалъ, бо дей я тую землю самъ бытъ поораль и самъ тежъ своимъ житомъ и посеяль по близкости, бо тая земля дядковщина моя. И Шембель поведиль: готовъ дей есми до людей, же не онъ тую землю по ораль и житомъ всеяль: але я якъ поораль, такъ и житомъ с(в)оимъ влостнымъ тую землю насеяль; и выдалъ Шембель на то светковъ надь звышъ уставы четырехъ: Величка Юшковичъ, а Миклаша Домашевича, а Рекстя Добриловичъ, а Гануса Станевичъ. И Цудели до тыхъ ся людей зослали и выбрали межи всихъ тыхъ быти светки Миклаша Домашевича а Гануса Станевичъ, двухъ. И я-мъ ихъ росказаль передъ собою поставить. И Шембель тутъ же стоячи въ праве тыхъ двухъ светковъ—Миклаша а Гануса передъ мною поставилъ. И я-мъ въ нихъ пытали, кто бы зъ нихъ—чи Шимбель, чиль пакъ Цудели тую землю, о которую ся правуютъ, по ораль и всеяль? И они обадва у водно слово светчили тымъ обычаемъ: правда дей есть, же напередъ Цудели тую землю орати почаль бытъ, а потомъ, яко онъ орати почаль, приехавши слуга отъ пана Требского, татаринъ Абдыши и въ тую землю Шембеля мураля увезаль и сказать ему робити и пахати тую землю, а коли вжоувяжчий Шембеля въ тую землю увезаль и онъ той земли дооравши и житомъ засяяль. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сведеиства и водлугъ его самого Цуделева сознанья, же ся призналь, ижъ жита полдеветь копъ на томъ поли ложаль, знашоль есми въ томъ Цуделя винного и всказаль есми на немъ Шембелью полдеветь копъ жита и рокъ отданю жита положиль отъ сего дня пятни(цы) за четыры недели, а если бы ему житомъ не мель на тотъ рокъ отдати, тогда водлугъ уставы маеть ему за кождою копою по десети грошей заплатити

на тотъ же рокъ. И казаль есми то въ книге замковый записати.

№ 488. Запись о неправильномъ взысканіи пошлины съ соли.

Ильяшъ Мацковичъ зъ Кгодачевскимъ.

Мѣсце Ок(тября) ۱ (4) день, индиктъ ۱ (14), у понеделокъ на день светого Францишка. Мы—Орабей, а Войтехъ, а Иванъ Шырка—служебники пана его милости, зъ росказаныя его милости, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очевисто—при томъ бытъ слу(же)бникъ пана Юрья Хребтовича, на имя Кравецъ—жаловалъ намъ чоловекъ пана Юрья Хребтовича на имя Ильяшъ Мацковичъ на слу(же)бника пана его милости Матуша Кгодачевскаго, мытица Мерецкаго, што жъ дей везъ есми бочку соли, купивши, и везучи дей, въ Меречи оказаль есми ему ту соль, и онъ дей послаль за мною той бочки соли оглядывать служебника своего, если тая бочка цехована была, и вказаль тому слuze своему: если дей тая бочка соли будеть цехована и ты дей мыта не бери, а (е)сли не будеть цехована, и ты дей возми въ него полгропца мыта. И тотъ дей служебникъ его, шедши со мною, той соли моее огледаль и вбачивши, же тая соль цехована, росказаль мнѣ тую соль провезти и мыта въ мене не браль. А потомъ, скоро я перевезсе черезъ Немонъ и зъ солью, ино тотъ же служебникъ его, который первой той соли огледаль, перенемши мене на дорозе и загамовалъ зъ возы и со всимъ на все, поведзочи, якобыхъ ся мель промытити, и взявши въ мене бочку соли и тепере въ себе держить, а мнѣ отдати не хотеть, въ чомъ же я собе отъ него не мало шкоду. И Кгодачевский поведиль: правда дей есть, жемъ бочку соли въ него взять, бо онъ ся бытъ совсимъ промитиль, ино тою бочкою соли мене еданъль, а што онъ поведаетъ, ижъ якобы едуши мнѣ ся мель оказывать и якобыхъ я мель за нимъ служебника своего посыпали, ижъ бы той соли огледаль, если бы мела быти цехована або не цехована, ино-мъ я за нимъ яко служебника своего той соли его оглядывати

не посыпалъ, такъ и онъ самъ мнѣ не оказывалъ. И тотъ чоловѣкъ пана Хребтовычевъ поведилъ, ижъ дей я его ни за што не едналь, ани-мъ ся былъ промытиль, але онъ безвинне тую бочку соли въ мене отнялъ. И мы пытали его, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей на то доводу никоторого не маю, а нехай дей онъ на томъ право поднесетъ, если я буду едуя той соли не оказываль и если онъ будетъ со мною слуги своего не посыпалъ той соли мои оглядывати. И мы тую речь передъ паномъ его милостью поведили. Ино ся его милости не видело, ижбы мялъ мытникъ присегати, взяши въ кого што за промытку. А потомъ Кгодачевский поведилъ: готовъ дей есми до того господаря его, въ кого онъ на Меречи тую соль купилъ и стоялъ, если будеть мнѣ тую соль оказываль везучи; тотъ чоловѣкъ пана Юрьевъ доводу на то не вчинилъ и до того господаря своего не слался на томъ, если бы мелъ ему тую соль оказывать, и засе самъ созналъ, ижъ дей большей мя въ томъ тотъ господарь мой, въ кого стоялъ и тую соль купилъ, въ томъ обмылиль, ижъ коли ми тую соль продалъ, тогда поведилъ, ижъ вжо непотреба дей тебе отъ той бочки мыта давати, бо дей вжо тая соль цехована, и я-мъ дей, на его повесть презпечившия, тую соль есми провезъ. И мы водлугъ его самого признанья, же поведилъ, ижъ господарь тотъ, который соль ему продалъ, въ томъ его обмылиль и спреспечилъ, же поведаль, ижъ вжо тая соль цехована, и я-мъ ее не оказавши провезъ, напши есмо въ той соли Кгодачевскаго правого и тую есмо речь предъ паномъ его милостью росповедили, и панъ его милость тотъ судъ нашъ ухвалилъ. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 489. Рѣшеніе объ отдаче заручныхъ денегъ.

Жидъ Гошко зъ Васютокъ.

Мѣсца Октября є (5) день, индиктъ 1¹ (14), у вовторокъ по светому Францишку. Жаловать мнѣ жидъ Городенскій Гошко Исааковичъ на подданого господарскаго Васюту Михоховича, што жъ дей я ручиль на немъ пану

Валерияну—писару полкопы грошай за медъ а бочку овса, и онъ дей того пану Валерияну не отдалъ, а мене въ той паруце выдалъ, и я мусиль то пану Валерияну самъ своими пенезми заплатити. И Васюта ставши къ тому ся зналъ: правда дей есть, же онъ на мне пану Валерияну медницу меду а бочку овса ручиль. И ямъ водлугъ его самого всказаль есми на немъ жиду полкопы грошай за медъ а за бочку овса и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ и овсу положиль за чтоцы недели отъ сего дня, то есть по светому Дмитреи пришломъ у вовторокъ. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 490. Заявленіе о задержаніи провозимаго дерева и нанесеніи побоевъ.

Панъ Симонъ Кгецъ.

Того жъ дня, у вовторокъ. Прислаль до мене панъ Симонъ Кгецъ дѣяка своего Ворону жалующи, што жъ дей посыпалъ есми въ пущу дерева на будованье погреба двора королевы ее милости Новодворскаго, ино дей вчоращенаго дня, въ понеделокъ, везучи тое дерево съ пущи подданымъ Новодворскимъ, перенемши на добровольной дороже служебникъ пана лесничаго, на имя Петрокъ зъ осочники тыхъ людей, которыи дерево везли, перебилъ и пообираль, сермягя и секири въ нихъ побралъ и колеса порубаль и тое дерево зъ возвозъ позметываль на дороже и который сорочникъ на имя Игнатеъцъ надъ тыми людьми, которыи тое дерево съ пущи везли, ехаль, же и того сорочника збили, съ которого дей бою, не вемъ, если тотъ сорочникъ живъ будеть. И ямъ тое оповеданье его казаль въ книги замковые записати.

№ 491. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Миклашъ зъ Яскомъ.

Того же дня, у вовторокъ. Жаловалъ мнѣ подданый господарскій Миклашъ Янковичъ на подданого господарскаго Яска Куколовича, што жъ дей онъ, погонивши мя на дороже едуши съ торгу

вчорашишего днѧ и перебегши ми дорогу, вско-
чилъ на мой возъ и, седячи на возе моемъ, по-
чагъ мя щупати, и, ощупавши въ мене калиту
зъ сорокма гроши, и урвалъ и почагъ мя бити
и давти, и ямъ квальту закликалъ и люди при-
бегши мене отъ него отретовали, а онъ тежъ,
побачивши люди, отъ мене отбегъ. И Яско по-
вединъ, ижъ дей не знаю, ни ведаю, не биль
есми его и калиты есми въ него не вривалъ и
дороги не забегалъ, але дей онъ мене еще самъ
збиль, олижъ дей мя люди отъ него отняли. И
Миклашъ поведиль: готовъ дей есми до тыхъ
людей, который тому сведоми, яко онъ мене
биль, и выдаль на то трехъ светковъ: Петренца
Борисовичъ, а Ханюту, а Жука Головничъ—лю-
дей господарскихъ Городенскихъ. И Яско свет-
ковъ произволъ и выбрали быти светкомъ
Жука Головничъ одного. И ямъ росказаъ того
Жука передъ собою поставити третьего днѧ, у
пятницу.

№ 492. Рѣшеніе по жалобѣ о захватѣ ржи и поджогѣ.

Степанъ Кудричъ зъ Станчикомъ.

Мѣсяца Октября 5 (6) день, индиктъ лѣтъ (14), у середу по светомъ Францишку. Жаловалъ мнѣ одверный господарский Городенский Степанъ Кудричъ на подданого господарского Станчика — сотника Коцюскаго, штоожъ дей онъ шу-
рина моего на имя Гришка Прокоповича семде-
сять копъ жита помолотиль и жито собѣ по-
бралъ и одрину тогожъ шурна моего, которая
стояла рубля грошей. спалиль. И ямъ пыталь
въ него, гдѣ бы тотъ шуринъ его Гришко быль?
И онъ того шурина своего передо мною поста-
виль и поведиль, ижъ дей тотъ шуринъ мой
есть въ моей опице до тыхъ лестъ, по(коль) леть
своихъ дойдетъ и на отчизне осядеть. И ямъ
тежъ на томъ зоставиль, ижъ коли тотъ шу-
ринъ его Гришко леть своихъ дойдетъ а на от-
чизне своей осядеть, тогды маеть о тое жито
самъ, яко то отичъ и о пожогу зъ сотникомъ
мовити. И ямъ то казаль въ книги замковыи
записати.

№ 493. Рѣшеніе по жалобѣ о задержкѣ воску.

Яковъ Хиловичъ зъ Вертибесомъ.

Мѣсяца Октября 3 (7) день, индиктъ лѣтъ (14),
у четвергъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский
Яковъ Ихиловичъ на мещанина Городенского
Богдана Вертибеса, штоожъ дей принестъ есми до
него въ домъ два камени безмену воску про-
давати, ижъ бы ми што полепшили надъ уставу,
и онъ дей ми тотъ воскъ мой загамовалъ и пла-
тити ми его не хочетъ. И Вертибесъ поведиль:
правда дей есть, же онъ до мене тотъ воскъ
продавати принесъ, иномъ я въ него тотъ воскъ
въ долзе своемъ взялъ, который ми онъ виненъ
двѣ копе грошей, и еще дей ми тотъ воскъ за
мой долгъ увесъ не стоить, бомъ я въ него
тотъ воскъ взялъ въ копе и въ пяти грошахъ,
а еще ся мнѣ на немъ прийти маеть копа безъ
шети грошей, бо онъ мнѣ сполна осталъ виненъ
две копе грошей. И жидъ засе поведиль: ижъ
дей я ему жадного пенязя не виненъ и воску-мъ
ему ни въ которомъ долгу не даваль, бо-мъ ему
ничого не виненъ, а онъ безвинне тотъ воскъ
мой гамуетъ. И Вертибесъ поведиль: готовъ дей
есми до людей тыхъ, который то слышали, же
онъ сознался, же ми две копе грошей виненъ.
И жидъ ся до тыхъ людей зослалъ. И Богданъ
Вертибесъ выдаль быти светки: служебника пана
старости его милости Цинского Плохого а ключ-
ника его милости. И ямъ ихъ передъ собою по-
ставити казаль. А коли тотъ Плохий и ключ-
никъ сталъ и ямъ въ нихъ пыталь, если бы
того сведоми были, ижъ еслибы жидъ передъ
ними то сознаваль, ижъ если бы мяль быти
виненъ Вертибесу две копе грошей, и они оба-
два у водно слово поведили тымъ (о)бычаемъ:
правда дей есть, то есмо слышали, ижъ коли
(жидъ) Вертибесу о воскѣ неякийсь впоминался,
абы ему его отдалъ и Вертибесовая дей поведила,
ижъ дей ты виненъ пану моему полтретя ка-
меня воску, и жидъ дей поведиль: милая пани,
если я буду што пану твоему виненъ, я ему
платенъ буду, а воску моего нехай не гамуйте.
И Вертибесъ поведиль: если дей ми въ томъ
светки мои ничего не помогли, я хочу на томъ
самъ право поднести, або онъ пехай право под-
несеть, если будетъ ми двухъ копъ грошей не

виненъ. Ико ся мнѣ то не видело, ижъ бы мялъ онъ самъ присягати, або жида ку присязе на голую повесть вести, водлугъ тыхъ светковъ свѣдѣцства нашолъ есми въ тыхъ дву копахъ грошей жида правого и казаль есми Вертибису и тыи два камени воску, который былъ загамоваль, жиdu вернути. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 494. Рѣшеніе по жалобѣ о земль.

Василько на Богдана.

Мѣсца Октября ۶ (9) дня, индикта ۱ (14), у суботу по светомъ Францишку. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Одельский Васко Видейковичъ на под(д)анного господарьского-же Одельскаго Богдя, штоожь дей онъ передъ урядникомъ твоей милости Одельскимъ Станиславомъ Мощовскимъ у праве посвѣтилъ на противку мне несправедливе, якобыхъ я зосталь и самъ ся призналъ виненъ Мартишку Ондревичу двадцать и три гроши, а ямъ дей тому Мартишку жаднаго пенязя не виненъ. Богдъ поведилъ, ижъ дей я справедливе свѣдчишь, и маю дей еще на собе двухъ светковъ, который тому свѣдоми, при которыхъ ся онъ призналъ, же тому Мартишку осталъ виненъ двадцать и три гроши за заставную землю, и выдалъ на имя Матея Моксеевича а Яна Монковича, а обещался тыхъ двухъ светковъ поставить у понеделокъ пришлый. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Богдъ тыхъ дву светковъ поставилъ. И тыи два светки у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ дей Васко передъ нимъ и передъ нами ся призналъ, же Мартишку Ондревичъ двадцать и три гроши за землю заставную виненъ осталъ. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свѣдѣцства Богдя Мартиновича правого нашолъ и казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 495. Запись о невыполнении поручительства.

Стенко Наповичъ зъ Демьянцомъ.

Мѣсца Октября ۶ (11) день, индиктъ ۱ (14), у понеделокъ по светомъ Францишку. Жа-

ловалъ мнѣ подданный господарьский рыболовъ Сенко Наповичъ на осочника господарьского Демьянца Улаза, штоожь дей дасть есми братаничомъ Гаврилу а Малею десеть грошей на две ведрѣ меду водоносныхъ у великий постъ чесресь его руки, а онъ дей ручилъ мнѣ на нихъ тыи две ведре меду и мелъ ми то отдати тепере у новину, и онъ дей водле тое паруки тыхъ двухъ ведръ меду; отдать (не хочетъ), и онъ дей нехай мнѣ дастъ, а такъ если дей не можетъ мнѣ медомъ отдать, за каждое ведро по десети грошей. Демьянецъ поведилъ: правда дей есть, жемъ ему тыи две ведре меду на братаничохъ своихъ ручиль, обещался ему за тыи две ведре отдать двадцать грошей отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 496. Заявление о неотдаче долга.

Ивашко Богушевичъ зъ Ивашкомъ.

Тогожь дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ осочникъ господарьский Ивашко Богушевичъ на сольника господарьского Ивашка Краглевичъ, штоожь дей осталъ мнѣ виненъ пятьдесятъ грошей, а отдать мнѣ не хочетъ. Ивашко Краглевичъ поведилъ: правда дей есть, жемъ быль виненъ ему пятьдесятъ грошей, и ямъ дей ему за туо пятьдесятъ грошей дасть десеть копъ жита, вжо дей тому есть около десети летъ. Ивашко Богушевичъ повѣдѣлъ: правда дей есть, иже ми дасть только пять копъ, а другой пяти копъ жита не давалъ ми. Онъ рекъ: если дей ты не взялъ будешь у мене сполна десети копъ жита, поднеси на томъ право. И онъ ся за присягу взялъ, и я той присязе рокъ зложилъ третий день, у середу.

№ 497. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ сала.

Еско зъ Войткомъ.

Тогожь дня, въ понеделокъ. Привелъ ся до мене жицъ Городенский Еско Шмойловичъ съ чоловекомъ Городенскимъ сорока Добкова Новой Библиотеки Руниверситета.

Недели Войткомъ Неревкевичъ эль лицомъ, съ каменемъ целимъ и съ четвертью каменя лою и поведиль тотъ жидъ, ижъ дей тотъ лой згинулъ въ мене зъ воза въ Ломзѣ въ тотъ часъ, яко-мъ его важилъ, а онъ дей въ тотъ часъ носилъ зъ воза моего лой до важници на вагу и при томъ дей лою и иншого лою згинуло ми не мало, а такъ дей тамъ же въ Ломзе тотъ лой свой знашоль если въ него на воге и вынялъ зъ воза его лицомъ, въ которомъ же лою отъ него не мало шкодую. И тотъ Войтко поведиль: правда дей есть, же онъ тотъ лой на моемъ воге нашолъ, бо дей ми тымъ поемъ, невемъ хто, подкинуль, але-мъ ямъ его самъ не краль, ани у вогъ свой не кладъ и не знамся къ тому. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся зналъ, ижъ тотъ лой на его воге знайденъ, всказаль если ему того просокою доискиватися, кто бы тотъ лой на вогъ его уложилъ и тымъ лоемъ его подкинуль, на немъ если жиду за тотъ камень и четверть каменя лою всказаль шестнадцать грошей, а другую шестнадцать грошей на везки, а накладу, што жидъ доискиваочися того осьмъ грошей наложилъ, и тую осьмъ грошей на немъ если жиду всказаль, то есть всего сорокъ грошей и рокъ есьми заплате тымъ пеняземъ положилъ отъ сего дня понеделка за тыдень. И казаль есьми то въ книги замковыи записати.

промежъ нихъ вмова была отъ року до року? И тотъ Шиманецъ поведиль, ижъ дей змовиль быль если эль нимъ служити отъ середопостья ажъ до друго(го) серодостья пришлого. И я-мъ водлугъ его самого сознанья, же умова промежъ нихъ была отъ середопостья до другого середопостья, а што которыи присевки мель ему сего лета отъ него приити, онъ тое взялъ, такъ ми ся видело, ижъ не масть Наркель вжо ему присевка на сее лето давати, бо тежъ вжо и ховати его въ себе не хочетъ. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 499. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Панъ Богушъ Таруса.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ дворанинъ господарський панъ Богушъ Таруса на подданого господарського на имя *), штожъ дей ми осталъ виненъ полторы копы грошей и отдать ми не хочетъ. И тотъ **) къ тому ся полторимъ копамъ грошамъ зналъ. И ямъ водлугъ его сознанья рассказаляемъ ему тую полторы копы грошей пану Богушу Тарусе отъ сего дня за четыры недели заплатити, то есть на день светого Михала, въ понеделокъ. И казаль есьми то въ книги замковыи записати.

№ 498. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи условій найма.

Шиманецъ зъ Наркеломъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ чоловекъ господарський Городенскій Шиманецъ на подданого господарського сорока Колбасинскаго на Наркеля Мацковича, штожъ дей быль есьми у него въ наймехъ и робиль ему отъ десяти летъ и онъ дей ми по тыи прошлымъ лета присевокъ даваль, а теперє дей на сее лето бечки жита присѣти ми не хочетъ. И Наркеля поведиль: правда дей есть, жемъ ему прошлымъ лета присевокъ даваль, а на сее дей лето прошлое отъ сихъ мѣстъ не хочу ему присевьку дати, бо дей не хочу его въ себе мѣти и ховати. И я-мъ въ нихъ пыталь, отъ которого бы часу

№ 500. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Яновая Барбара зъ Нацомъ.

Тогожъ дня, понеделокъ. Жаловала мнѣ подданая господарськая Янова Барбара сорока рыболова Родевичъ на (под)даного господарського Ненца Рекгейковичъ сорока Каменскаго, штожъ дей онъ написъ въ мене на пиве три гроши, а потомъ дей коли-мъ я ему впоминала, абы ми тыи три гроши отдалъ, и онъ дей поведиль, ижъ теперє не мамъ тебе чимъ заплатити, и просилъ мя надъ то, дай дей ми еще къ тому два гроши, то будетъ на мне пять грошей, а

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) То же.

я дей тебе за туу пять гроши въ новину бочку ячменю отдамъ, то пакъ дей теперь того ячменю отдать ми не хочетъ. И Нецъ ся тому не знать, ижъ дей есми въ ней жадного пенязя не позычалъ, ани на ечменъ не браиль. Яновая повѣдила: готова дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ въ мене къ тымы тремъ первымъ грошемъ два гроши принялъ на бочку ячменю и выдала на то быти светкомъ подданнаго господарского Заецца. Нецъ до того одного ся Заесца зослалъ. И я-мъ того Заесца росказаль передъ собою поставити. А коли тотъ Заецъ передо мною стала и светчиль тымы обычаемъ, ижъ коли ся дей Яновая почала Нецу впоминати о три гроши, абы ей отдалъ, и онъ дей поведилъ, ижъ дей не мамъ тебе теперев чимъ заплатити, а такъ дей придай ми къ тому еще два гроши—я тебе въ новину отдамъ за туу пять грошей бочку, ячменю. И я-мъ водлугъ сознанья того светка Заесца, всказаль есми на немъ Яновой бочку ячменю. А потомъ тотъ Нецъ почаль пищати, ижъ дей теперев ячмень дорогъ, а такъ не могу здостатчти ячменю, чимъ быхъ ей мяль заплатити. И я-мъ туу пять грошей на немъ въ навезкою Яновой присудилъ, то есть десеть грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за четыри недели, то есть въ понеделокъ на день светого Михала руского. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 501. Решение по жалобѣ о невозврѣтии забранныхъ вещей.

Охметъ съ Тазлакомъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Охметъ Тахтамышевичъ на татарина господарского Тазлака Ходоровичъ, штохъ дей первой сего ваша милость всказали ему мне седло а узду вернути, а мнѣ росказали были ваша милость десеть грошей ему отдать, ино дей я ему десеть грошей отдалъ, а онъ мнѣ седло ворочаетъ, никакъ узды моей мнѣ ворочати не хочетъ, а такъ я и седла безъ узды не беру въ него. И Тазлакъ поведилъ, ижъ дей онъ въ мене еще передъ пер-

вымъ правомъ узду взяль—готовъ дей есми на томъ право поднести, же онъ въ мене туу узду свою вже взяль. Махметъ на присягу ему пустиль, и я-мъ той присязе рокъ зложиль—третий день въ середу, а маестъ тотъ Тазлакъ присегати у своеи мечету на Лососне на томъ, же вжо Ахмету узду его отдалъ, а естли бы на томъ на тотъ рокъ въ середу тотъ Тазлакъ не присягъ, тогда маестъ за туу узду Ахмету дванадцать грошей заплатити, бо поведилъ, же была узда криговая. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 502. Заявление о нанесеніи побоевъ.

Олехно съ Панютою.

Мѣсяца Октября ІІ (12) день, индиктъ № (14), у во второкъ по светомъ Францышку. Жаловалъ мнѣ осочникъ Городенскій Олехно Шиповичъ, штохъ дей человекъ Новодворскій на имя Панюта Горбачевичъ и въ иными помочники своимъ перенемши мене на добровольной дорозе, збили, якожъ и раны синевыи оказываль и при томъ дей бол отняли въ мене пятнадцать грошей съ калитою, а рогатину. И я-мъ туу жалобу его казаль есми въ книги замковыи записати.

№ 503. Жалоба на неотдачу дома.

Хацко въ Мошкомъ.

Тогожъ дня, у во второкъ. Жаловалъ мнѣ жида Новодворскій Хацко Шмойловичъ, штохъ дей онъ осталъ ми виненъ полтретядцать конъ грошей безъ двадцати грошей и подписался дей ми тыи пенези отдать на рокъ—на день светого Михала прошлого свята, которое было въ йндикте четвертомнадцть, то пакъ дей тотъ рокъ вжо минуль, онъ ми тыи пенезей не отдалъ водлугъ запису своего и подписался дей тежъ въ томъ листе своемъ, ижъ естли бы мяль со мною о тыи пенези мои въ право вступати, тогда хто бы мель на тотъ часъ намест-

никомъ въ Городне быти, тому вины мель заплатити тридцать золотыхъ; яко же и листъ Мошковъ на тыи пенези его записный передо мною покладаль. И я-мъ Мошка пыталъ, еслибъ онъ къ тому листу своему записному зналъ? И онъ ся къ тому листу своему призналъ, а поведиль, ижъ дей тепере съ нимъ передъ твою милостью въ право вступати не хочу, а просиль мя, абыхъ ему то отложилъ до осподарини королевой ее милости. И я-мъ ему то до королевой ее милости отложилъ и казалемъ ему передъ королевою ее милостью посполь съ Хацкомъ у праве стати и о то ся расправити отъ сего дня овторка за две недели, то есть во въторокъ передъ светымъ Шиманомъ и Юдою. И я-мъ казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 504. Рѣшеніе по спору о наследствѣ.

Сенчуковая зъ Богданомъ.

Того же дня, во второкъ. Жаловала мнѣ подданая господарьская Сенчуковая Хана сорока Белчина на подданого господарьского того же сорока Белчина Богдана Желичъ, што же дей онъ на моей влостной земли жито небожника мужа моего на полтори бочки пожалъ и отдали дей ми того жита не хочетъ. И Богданъ поведиль: прав(да) дей есть, жемъ тое жито пожалъ, бо дей тое жито вмираючи мужъ ее—брать мой Сенчукъ отказалъ мнѣ, абыхъ тое жито, посоянное на земли его, пожалъ и тымъ житомъ тыи долги, котории-мъ на немъ самъ людемъ постороннимъ ручилъ, съ того жита поплатиль. И Сенчуковая поведила, ижъ дей мужъ мой небожникъ жадного жита ему не отказывалъ и не виноватъ дей былъ жадного пенезя никому. И Богданъ поведиль: готовъ дей если до тыхъ людей, котории тому сведоми, яко небожчикъ мужъ твой, братъ мой, мнѣ тое жито свое пожати отказалъ. И выдалъ на то быти светкомъ Мартина Белку—сорочника. И Сенчуковая до того одного Мартина призволила. И я-мъ того сорочника Мартина передъ собою поставити казаль, а коли тотъ Мартинъ передо мною сталъ, тогда светчиль тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ Сенчукъ, братъ Богдановъ, ле-

жачи на смертной постели, отказалъ брату своему Богдану тое жито пожати, которое было на поли полтори бочки засеяно и пожавши казаль тымъ житомъ тыи долги паручныи, котории на немъ людямъ постороннимъ ручилъ, оплатити, а тымъ дей житомъ, которое въ гумне по смерти своей зоставиль, казаль жоне своей кормиться и тымъ душу свою поминати. И я-мъ водлугъ того светка сведеца, знашоль если въ томъ жите Богдана Михайловичъ, девера ее, правого. И я-мъ то казаль въ книги замъковыи записати.

№ 505. Заявлениe о неуплатѣ дома.

Исаакъ Лазаровичъ съ Конюкомъ.

Мѣсца Октября ІІ (12) день, индиктъ АІ (14), у въторокъ. Оповедался мнѣ четверга прошлого жидъ Городенский, на имя Исаакъ Лазаровичъ и покладалъ передо мною листъ записный жида тежъ Городенского на имя Конюка Мощевича, и поведалъ, же дей ми въ томъ листе своеемъ записномъ подписался десять копъ грошей отдать по семь светомъ Михале прошломъ за тыйденъ, которую десеть копъ грошей осталъ быль ми винецъ за сукно, а если бы ми на тотъ описанный рокъ по светомъ Михале за тыйденъ не отдалъ, тогды мель на врадъ замку Городенского вины пятдесятъ копъ грошей заплатити; ино дей вжо тотъ описанный рокъ минулъ, онъ ми тыхъ десети копъ грошей не отдалъ и просиль мя, абыхъ за нимъ слугу своего, которою до жоны Конюковы послалъ, пытающи въ нее, ижъ если бы мяль въ нее мужъ ее Конюкъ котории пенези отежчаючи на заплату ему оставили, бо онъ въ тотъ чась самъ на дорогу отежъчаль и жона его поведила, ижъ дей мужъ мой въ мене некоторихъ пенезей никому на заплату не оставляль и не ведаю дей я о томъ, а ведь же дей и мужъ мой тутъ не мешкаючи, надевамся, къ суботе будеть. И тотъ Конюкъ въ пятницу на ночь приехалъ и въ суботу тутъ въ месте быль, нижли на ночь тогождня въ суботу зъ места выехалъ прочь, о томъ ся съ нимъ не расправивши и досить ему водлугъ запису своего не вделавши. И я-мъ засе повторе въ неделю за тымъ жидомъ Исаакъ

комъ до той жидовки Конюковой посыпалъ, опытывающи ее, еслибъ мялъ мужъ ее Конюкъ тому жиду Исаку котории пенези на заплату оставилъ? И она поведила, ижъ дей заставилъ въ мене мужъ десетъ копѣй, але я безъ мужа моего тыхъ пенезей дати никому несмемъ, хоть бы мужъ мой кому и виненъ былъ, а коли мужъ мой приедеть, нехай се онъ зъ мужомъ моимъ ведаетъ. И Исаакъ, пильновавши после того два дни и видячи, же ся ему заплата нестановить, просилъ мя, абыхъ то казаль записати. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 506. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Базарь и зъ Якубомъ.

Тогохъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Базарь Чожулужвичъ на татарина господарскогожъ Якуба Байрашевича, штохъ дей осталъ ми виненъ сорокъ грошей и отдати ми тыхъ пенезей не хочетъ. И Якубъ поведилъ: правда дей есть, жемъ ему былъ виненъ сорокъ грошей, иномъ вжо ему двадцать грошей отдалъ. И Базарь поведилъ, ижъ дей ми онъ тыхъ двадцати грошей не отдавалъ. И Якубъ засе рекъ: готовъ дей если до тыхъ людей, передъ которыми ему тыи пенези отдалъ, и выдалъ на то трехъ свѣтковъ, на имя Ораза Бузановича, Янсу Янмошевича а Ораза Мацковича. И Базарь до тыхъ ся людей зослаль и выбралъ межи всихъ тыхъ трехъ быти светкомъ одного Янсу Янмошевича. А коли тотъ Янса сталъ, ино светчиль тымъ обычаетъ, ижъ коли ся дей Базарь Якубу пенезей своихъ вспоминаль, абы ему ихъ отдалъ, и Якубъ дей ему пенези далъ, низки дей того не ведомъ если, колько ему пенезей далъ—пять, або десять грошей; а потомъ ся Базарь самъ призналь: правда дей есть, же ми въ тотъ часъ десять грошей отдалъ, але дей черезъ то большей жадного ми пенязя не далъ. И Якубъ поведилъ: другую дей десеть грошей тутъ у месте на господе ему отдалъ также передъ людми и передъ господаремъ домовымъ Иваномъ и готовъ дей если до того господара Ивана, жемъ ему тую десеть грошей отдалъ. И онъ до того ся Ивана слати не хо-

тель. И Якубъ выдалъ татарина Тавчука—другого светка, а третьего не мель, а тотъ тежь Тавчуку вже небожчикомъ осталъ, ино трудно ся до мертвого на сведенство слати—присудилъ если Базару на Якубе тую двадцать грошей, ку которой ся самъ зналъ, и ту тежь десять грошей на немъ Базару если всказаль, которую повѣдилъ, ижбы мялъ вжо ему заплатити и доводъ на то вчинити мель, а потомъ доводу на то слушного не вделалъ, то есть всего того полкы грошей и рокъ если той заплата тымъ пеньяземъ положилъ отъ сего дня за четыри недели, то есть...

№ 507. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Милоста Ючевичъ на брата своего Мейла.

Мѣсяца Октября Г҃ (13) день, индицѣ І (14), у середу. Жаловалъ мнѣ подданый господарский Мѣлоста Ючевичъ—сторожъ кухонный, на брата своего Мейла, штохъ дей онъ безъ бытности моее збилъ и зраницъ жону и тещу мою, на имя Римку, беззвинне, якоожъ и раны свои тая жона и теща его враду оказывала. И Мейло ся къ тому бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей которыи раны жона его оказывала, тыи дей раны она отъ мужа своего маєтъ: мужъ ее былъ и зъраницъ, а ямъ дей ее не былъ и не знамъ ся къ тому. И ямъ въ той Милости Зофеи пытали—чимъ бы того довести мела, если бы Мейло пахъ былъ и тыи раны отъ него маєтъ. И она доводу на то никоторого не поведила. А потомъ пыталяемъ Мейла, если бы онъ на то доводъ мель, ижъ если бы тая Зофея, певестка его отъ мужа своего тыи раны, котории казывала, маєтъ, а не отъ него? И Мейло тежь на то доводу не мель. А потомъ пыталяемъ его, ижъ если пакъ вжо тая Зофея тыи раны отъ мужа своего маєтъ, тещу пакъ его--матку жоны его Зофеи Римку, кто бы мялъ бити? И онъ на противъ тому ничего не мовилъ. Потомъ Зофея Милостовая поведила и зъ маткою своею Римкою, ижъ дей готови есмо на ранахъ своихъ право поднести, ижъ отъ него тыи раны маєтъ. И ямъ водмугъ ухвалы правъ земскихъ имъ той присяги допустилъ, бо близшии они суть

ку присязе на ранахъ своихъ, и тежъ водлугъ того, коли ихъ бито, они тогожъ часу враду замъковому раны свои оказали, и рокъ есми той прися(зѣ) положилъ третьего дня, въ пятницу—мають они обедве присягнути на томъ, же Мейло ихъ билъ и отъ него тыи раны мають. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 508. Назначеніе срока для разбора дѣла.

Панъ Мицута обещалъ право отдать пану Юрью.

Тогожъ дня, у середу, передъ светою Ядвигою. Панъ Петръ Мицута—лесничий господарьский Городенскій обещалъ передо мною пану Юрью Хребтовичу право дати туть въ Городни на слугу своего, на имя Чирика, который отъ него лесничимъ есть, на которого мениль панъ Юрьи, ижъ бы мяль ему тое древо дати, которое было выробено на дворецъ королевои ее милости Лабенскій, а такъ о тодерево маеть панъ лесничий пану Юрью Хребтовичу съ тымъ слугою своимъ Чирикомъ справедливость вчинити отъ завтрешнаго дня четверга за три недели, то есть... И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 509. Рѣшеніе по спору объ отдачѣ на сохраненіе меду.

Бояринъ Литскій Балтромей на подданого Городенскаго Клима Тепликовича.

Тогожъ дня, у середу. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьский повету Литскаго Балтромѣя Яновичъ на подданого господарьскаго Городенскаго Клима Тепликовича, што жъ дей дасть есми ему ку захованью меду своего влосного три медницы, и онъ дей ми того меду моего отдать не хочетъ, нетъ ведома въ котории обычай. И Климъ ставши поведиль, ижъ дей не знаю, ни ведаю, не бралъ есми въ него никоторого меду, ани тежъ онъ ми давалъ который медъ ку захованью. И Балтромей поведиль: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которими-мъ ему

тотъ медъ свой ку захованью дасть, и выдалъ на то трехъ светковъ: Занца Кибича—человека волости Скидельское, Речейка Климовичъ—жидовскаго человека а Янка Димошевича —человека Городенскаго. И Климъ до тыхъ ся светковъ зославъ и выбралъ межи тыхъ трехъ одного—Занца Кибича быть светкомъ. И ямъ того Занца передъ собою поставити казаль, а коли тотъ Занецъ передо мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ —которимъ бы обычаемъ того сведомъ былъ, чи даваль будеть Балтромей который медъ въ захованье Климу? И тотъ Занецъ тымъ обычаемъ светчилилъ: правда дей есть, ижъ коли-мъ шоль мимо домъ Климовъ и тотъ дей Балтромей, вышедши, закликать мя: милый, поведа, Занче! ходи слуды а огледи меду моего, который даю ховати Климу, и ямъ дей пришедшъ съ нимъ до Клима въ домъ, того-мъ меду его огледаль въ кадоце, а было дей его всего со две медница, або што троха болшѣ двухъ медницъ. И ямъ въ нихъ пыталъ, якобы въ тотъ часъ медъ дорогъ былъ? И они поведили, ижъ дей медница была въ тотъ часъ по двадцети грошей. И ямъ водлугъ того светка сведенства, нашоль есми въ тыхъ двухъ медницахъ меду Клима винного и всказалъ есми Балтромею на немъ за тымъ две медница меду сорокъ грошей и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня понеделка за четыри недели, то есть... И ямъ то казаль въ книги замъковыи записати.

№ 510. Заявление о нанесеніи побоевъ.

Свечникъ Городенскій на боярина Олехна.

Мѣсяца Октября ІІ (14) день, индиктъ ІІ (14), у четвергъ передъ светою Ядвигою. Жаловалъ мнѣ свечникъ господарьский Городенскій, на имя Каленикъ Васюлковичъ, што жъ дей бояринъ господарьский Олехно...*) перенемши, на добровольной дорозе двухъ молодцовъ моихъ на имя Яска а Олифера, перебилъ безвинне, якожъ и синевы въ Олифера на рукахъ были отъ того бою его. И ямъ тую жалобу его казаль въ книги замъковыи записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 511. Разбирательство по жалобѣ о задержка-
ніи барана.

Бобрецкого сорока Миско на Беля.

Того же дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский сорока Бобринского, на имя Миско Мартиновичъ, на подданого господарского тогожъ сорока Беля Станковичъ, што же дей пастухъ его поспоѣзъ моимъ пастухомъ гналь животину съ поля, ино дей баранъ мой вишоль межи животину его и пастухъ дей его того барана моего у дворъ его зъ животиною его за-гналь, и ямъ дей тогожъ дня, пошедши до дому его, мовилъ жоне его, бо его самого въ тотъ часъ не было, абы ми барана моего выдала, и жона дей его отказалася мнѣ: ведьже дей и завтра баранъ твой не згинеть, и ямъ дей на томъ пересталь, а коли-мъ дей на завтре почался ему вспоминати барана своего, и онъ дей ми барана моего не выдалъ. И Бель ся къ тому не зналъ, ижъ дей не зналъ, ни ведаю, якъ его баранъ у дворе моемъ не былъ, такъ и пастухъ мой того барана его у дворъ мой не гналь. И Миско поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми ся жона его сознала, ижъ поведа, баранъ твой въ насть не згинеть, и выдалъ на то быти светки напервей Нацка, шурина своего, а другого свата своего Мознеля Пашевичъ, а третью свесть свою Величковую. И Белей поведилъ, ижъ дей на тыхъ светковъ его не прийму, бо тые светки все близкие его суть. И Миско зася поведилъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же-мъ коли пришолъ до него по барана своего въ домъ, а жона его то сознала, же дей баранъ твой не згинеть. И Белей ему присяги не допустилъ, а самъ ся встягнуль ку присязе на томъ, же, поведа, жона моя ему того не сознала, ижъ бы баранъ его згинути не мель, и тежъ на томъ, ижъ дей я того барана его въ дому своемъ не мель. И ямъ водлугъ неслышныхъ светковъ Мисковыхъ знашолъ есми то, ижъ близший есть Бель отъ того ся оприсягнути и рокъ есми той присязе зложилъ третий день. А коли рокъ той присязе пришолъ—то было въ четвергъ передъ светою Едвигою—Бель ставши ку присязе готовъ былъ, а Миско не сталъ, и Бель пильновавши присяги черезъ весь

день, по пешпоре далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 512. Заявлѣніе о задержаніи лошадей при перевозкѣ строеваю льсу.

Панъ Павель Гринкевичъ взялъ одиннадцатеро клячъ.

Мѣсяца Октября єї (15) день, индиктъ ІІІ (14), у пятницу въ день светой Ядвиги. Панъ Павель Гринкевичъ Воловича взялъ въ мене на свои руки одиннадцатеро клячъ: забраны были везучи дерево королевы ее милости, которое изготовлено было на дворъ ее милости Лабенский, а взялъ ихъ на свои руки отъ того дня, для светой Ядвиги, за четыры недели, а еслибы за тыи часы панъ Юрии за тое дерево королевы ее милости досить не вчинилъ, тогда панъ Павель Гринкевичъ маеть засе мнѣ тую одиннадцать клячъ вернути отъ сего дня за четыры недели, а если бы на тотъ рокъ панъ Павель тыхъ коней не отдалъ, тогда маеть самъ панъ Павель водлугъ ухвалы правъ земскихъ королевы ее милости за тое дерево платити. И ямъ то ка-заль въ книги замковыи записати.

№ 513. Запись о совершенніи жидомъ присяги.

Жидъ Шлома съ Пилипомъ, воляниномъ.

Того же дня. Што которая прися(га) была жиду Новодворскому Шломе Козелскому олистъ записный, который описанантъ быль на полтрети копы грошей напротивъ подданому господарскому Волянину Пилипу зъ россудку пана Симонова Кгечца, которой же присязе жиду Шломе рокъ сегодня, въ пятницу зложенѣ быль, ино жидъ сегодня водлугъ сказаня пана Симонова присягнуль на томъ, ижъ того листа своего запи(с)ного въ Пилипа не открылъ, але дей коли-мъ ему пенези полтрети копы грошей отдалъ, тогда онъ мене самъ тотъ листъ мой записный вернуль. И далъ то собѣ въ книги замъковыи запиати

№ 514. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Боярина Яновая на пана Матея.

Того же дня, у пятницы. Жаловала мнѣ боярина господарской на дворанина господарского пана Матея Таруса, што жъ дей мужъ мой небожникъ Янъ закупилъ въ него земли на четыри бочки севбы за осмынадцать грошей, то пакъ дей онъ жита моего влостного, которое небожникъ мужъ мой на той земли его, яко наняты, заселяль быль, деветь копѣй пожалъ. И панъ Матей поведиль: правда дей есть, же-мъ осьмь копѣй жита взяль, а она сама собе деветь копѣй жита взяла, а то въ тотъ обычай, ижъ дей Янъ небожникъ, мужъ ее, тую землю мою въ мене съ половины наимяль. И Яновая Панюша поведила, ижъ дей мужъ мой небожникъ Янъ тую землю въ него собе одному, а не исъ половины наимасть, и готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которими мужъ мой небожникъ тую землю въ него наняль, не съ половины, але на одного себѣ, и выдала на то трехъ светковъ: Беля Михновичъ — Новодворского человека, а Януша Кгиневича-Городенского человека, а Овсеся Талковичъ — человека пана Халецкого на томъ, же въ пана Матея тую землю всю на себе, а не съ половины наняль. И такъ Матей Таруся на тыи светки призволилъ. И я-мъ всихъ трехъ росказаъ передъ собою ставити. А коли тыи светки стали и я-мъ въ нихъ пытали, которимъ бы обычаемъ они того сведоми были? И они вси у водно слово светчили тыи обычаемъ: придалося дей намъ всимъ тремъ въ тотъ часъ быти, яко небожникъ Янъ ходилъ до пана Тарусы земли на жито наимати, напервей дей пришолъ въ домъ небожника Яна намѣстника пана Тарусинъ и мовилъ дей: Янъ, если потреба тобѣ земли на жито, поиди до пана моего — панъ мой тобѣ земли наиметь. Янъ дей небожникъ, взявшіи нась трехъ и зъ собою, и пошолъ до пана Матея Тарусы земли наимати, ино дей пана Матея знали есмо на поли овесь сѣючи. Панъ дей Матей Таруса земли на четыри бочки севбы Яну за осмынадцать грошей передъ нами наимяль и намѣстничку своему тую землю Яну завѣсти казаль, а наимяль дей тую землю одному Яну, а не съ половины. И я-мъ водлагъ тыхъ светковъ сведенца знашоль

есми пана Матея въ томъ жите винного и водлагъ его самого созынанья всказаъ есми Яновой Панюши на немъ осмь копѣй жита и рокъ отъданью того жита положилъ есми отъ сего дня за четыри недели, то есть *), а ессли бы панъ Матей житомъ ей отдать не хотель, тогды маеть водлагъ ухвалы и правъ земскихъ за копу жита по десети грошей заплатити. И казаль есми то записати.

№ 515. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Бояринъ Лычко на Одельскихъ Романа.

Мѣсяца Октября 5^{го} (14) день, индиктъ 1^{го} (14), у суботу по святой Язвизе. Жаловаль мнѣ бояринъ господарский Городенский Павель Лычко на подданыхъ господарскихъ Одельскихъ Романа Норавичъ а Кгойля Жилевичъ, што жъ дей ехалъ есми съ торгу съ Кринокъ на коня верхомъ и погонилъ дей есми ихъ на дорозе пешихъ идуши, ино дей одинъ съ нихъ — Романъ почалъ на коня мой въ зябдера до мене скакати, и я-мъ дей пустити не хотелъ, а потомъ дей они ухвативши мя съ коня зволокли и въ ровъ уволжши збили и зраницы мя и мало мя не вдавили, олижъ дей мя люди отъ него отратовали и при томъ дей бои згинула ми шапка а пуга. И Романъ а Кгойли поведили: правда дей есть, же есмошли съ торгу съ Кринокъ дорогою и онъ дей погонивши нась самыхъ перебиль и поранилъ и сорокъ грошей въ мене отнялъ, а мы дей его и не знаемъ, ани ведаемъ и съ коня его есмо не стегали. И поведиль Романъ, ижъ дей есми и раны свои, который отъ него маю, врагнику вашему милости Одельскому оказывалъ вчоращего дня въ пятницу порану. И Павель Лыко поведиль, ижъ дей и я раны свои тому же врагнику Одельскому вчоращего-жъ дня въ пятницу порану оказывалъ, который отъ нихъ маю первой еще, нижли они оказывали, а што они поведаютъ, якобыхъ я ме-гъ ихъ погонивши бити и рубати и затымъ его ранити, ино знамся ку тому: боронячися имъ могъ есми его ранити, але дей на то доводъ мамъ, же есть

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ихъ первейший початокъ. Они тежъ повѣдили: мы дей тежъ на томъ доводъ маемъ, ижъ онъ насъ почалъ первой бити—его первъшій початокъ есть. И я-мъ на томъ зоставилъ, ижъ мають отъ сего понеделка пришлиго за тыдень тамъ въ тотъ понеделокъ обедвѣ стороны передо мною стати и доводы тежъ свои зъ обѣюхъ сторонъ мають зъ собою поставити, а наместничокъ Одецьский тежъ маеть въ тотъ часъ тутъ быти, которого мамъ опытати: чия промежъ нихъ была передняя жалоба. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 517. Назначеніе срока для уплаты долга.

Жидъ Аврамъ на Карпа Осмоловича.

Того же дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на подданого господарскаго Карпа Осмоловича о томъ, што жъ дей онъ позычили въ мене двадцать гривенъ а две медницы меду и не хотеть мнѣ платить, а къ тому дей поручився по сусѣдехъ своимъ дванадцать бочекъ жита и мнѣ не платить. Гдѣ же тотъ Карпъ ставши къ тымъ пѣнеземъ и двумъ мѣдницамъ меду знался. И я тымъ пѣнеземъ рокъ заплате и меду зложилъ (4) недели, а о житѣ маеть навпоменуты тыхъ паручниковъ своихъ и ту дванадцать бочекъ жита маеть Авраму жиду отдать на тотъ же рокъ за (4) недили. И казаль есми то записати.

№ 516. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Огронъ Игудичъ на татарина Михна.

Мѣсца Октября ІІ (18) день, индиктъ ІІІ (14). Жаловалъ мнѣ жидъ господарскаго Городенского Огронъ Игудичъ на татарина господарскаго Лососенского Михна Мелевича, што жъ дей осталъ мнѣ виненъ пять копъ безъ десети гривенъ и не хотеть мнѣ ихъ платити. И тотъ Михно ставши передо мною и поведалъ: виненъ дей есми ему поплаты копы гривенъ и хочу ему платенъ быти. И я-мъ подлугъ сознанья того Михна присудиль есми Огруну на Михну тую поплаты гривенъ и рокъ есми той заплате положилъ четыри недели. А коли рокъ пришолъ—то было въ понеделокъ—тотъ Михно татаринъ ставши и зъ сыномъ своимъ Изюкомъ едналь Огруна за тую поплаты копы гривенъ а д азалъ ему статки въ тыхъ пенезехъ и Огрунъ въ него не бралъ статковъ въ тыхъ пенезехъ. Минъ и зъ сыномъ своимъ поднялисѧ ему готовыми пенезами, не даючи жадныхъ статковъ, тую поплаты копы гривенъ Огруну заплатити о Коледахъ пришлыхъ передъ Божимъ Нароженемъ и то сѧ подняли, еслибъ на тотъ рокъ ему тыхъ пенезей не отдали, тогда мають совито заплатити, то есть две копе гривенъ. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 518. Назначеніе срока для уплаты по поручительству.

Плебанъ Новодворскій на мураля.

Того же дня, въ понедѣлокъ. Жаловалъ мнѣ плѣбанъ Новодворскій, князь Мартинъ на Васка Римковичъ мураля Городенскаго, што жъ дей онъ зъ ыншими потужниками своимъ ручилъ мнѣ на подданомъ господарскомъ Добѣку полчетверты копы гривенъ литовскихъ, и мѣли ми тые пѣнязи на роки писаные на Боже Нарожене прошлое мили ми дати полкопы гривенъ а о семой суботе, которое свято было въ семъ же индикте, мѣли ми отдать копу, а двѣ копе гривенъ мѣли ми также на роки другие поплатити, то пакъ вже тыи первши роки описаныи прошли, а они ми тыхъ пѣнезей не платятъ, яко жъ и листъ ихъ паручный, который въ себе маеть подъ печатми ихъ и людей добрихъ, передо мною положилъ. И я-мъ того Васка муляра пыталь, если бы сѧ къ тому листу своему и паруце знать? И онъ повѣдивъ: правда есть, же есмо тые пѣнязи ему на Добѣку ручили, и то есть листъ нашъ. Гдѣ же на тотъ часъ и тотъ Степъ и Добко, на комъ они тые пѣнязи князю Мартину ручили, тутъ же передо мною ставши и поведили, ижъ дей тотъ князь Мартинъ невинне на мнѣ тыи

пенези мети хочетъ. И ямъ въ князя Мартина
пыталъ: чи рукоданны бы то пенези ему на
томъ Добку ручили тыи паручники? И онъ по-
ведилъ, ижъ дей не рукоданны, але тыи, кото-
рии ми виненъ былъ тотъ Добко за фатыки и
былъ дей тотъ Добъко въ мене въ клядбе шесть
годъ, а такъ тою полчетверты копы грошей тотъ
Добко мене за то едналь, жебымъ его съ клядбы
выпустиль, гдѣжъ и тотъ Васко рукоемъца то
созналь, ижъ за клядбу на Добку тую полчетверты
копы грошей князю Мартину ручили. И ямъ
водлугъ его самого сознанья, же ся къ листу
своему и паруце зналъ, всказаль есми Васку,
яко то паручнику, князю Мартину полтори копы
грошей заплатити—тую, которую мели на роки
прошлыхъ платити и не заплатили, отъ сего дня
понеделка за четыри недели, а тую две копе-
грошей, которая еще маеть плачона быти, так-
же на роки описаны, яко тыи роки описаны
придуть, тогда маетьтъ ему тыи пенези по
ркомъ платити водлугъ паруки и запису своего.
И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 519. Рѣшеніе по спору о уплатѣ дома.

Иванъ Стародубецъ на подданого Масюту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ госпо-
дарский Иванъ Стародубецъ на подданого го-
сподарского Масюту Бородичча, штохъ дей онъ
взялъ въ мене у вотсопъ бочку жита и отдали
ми того жита не хочетъ, а вжо дей тому два
годы. И тотъ Масюта повѣдилъ: правда дей есть,
же-мъ въ него копу жита взялъ, але не у вот-
сопъ: далъ ми онъ за то, же мою сеножать вжо
который годъ животиною своею травить. Иванъ
Стародубецъставилъ шапку до людей на томъ,
же дей ему тое жита у вотсопъ далъ. И Масюта
ся до людей не слалъ. И ямъ на немъ водлугъ
его самого сознанья Ивану копу жита прису-
дилъ, если бы житомъ отдали не хотель, тогда
маетьтъ ему водлугъ уставы десеть грошей запла-
тити и рокъ есми заплате положиль отъ сего
дня понеделка за четыри недели и казаль есми
то записати.

№ 520. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Подданный Хома на Гринца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный госпо-
дарский Хома Лавриновичъ на подданого госпо-
дарского Гринца Коретовича, штохъ дей онъ
виненъ ми былъ двадцать грошей, ино дей де-
сеть грошей есми ему вжо отпустиль за то,
же-мъ быть жито его на земли его пожалъ, а
десеть грошей на немъ ся еще была остала, и
онъ дей ми той десети грошей не отдаеть. И
Гринецъ повѣдилъ, ижъ дей опь еднаючися со
мною о жито, которое было на моей земли влос-
ное пожалъ, тую двадцать грошей отпустиль
всю и еднаючися есмо промежъ себе то выменено-
вали, ижъ онъ не мель на мне двадцати гро-
шей искати, а я не мель жита своего искати,
на штохъ дей и люди маю, ижъ промежъ настъ
таково едналь было, ижъ онъ мне всю двад-
цать грошей за жито мое отпустиль, и выдалъ
на то быти свѣткомъ боярина господарского
Пацути Ейсимоновича, а подданного того Па-
цути Ивана Трухоновича, а Лукьянца Хомане-
вичъ—подданого господарского Жорославльского.
И Хома выбралъ межи тыхъ быти свѣткомъ бо-
ярина господарского, одного Пацути Ейсимон-
овичъ. И ямъ того Пацути рассказалъ передъ
собою поставити. А коли тотъ Пацути передо
мною сталъ, ямъ въ него пыталъ—которымъ бы
обычаемъ онъ того дѣла свѣдомъ былъ? И онъ
сознавалъ: придалося дей ми быти въ тотъ часъ,
ижъ Хома почался Гринцу вспоминати о двад-
цати грошей, абы ему отдалъ, а Гринецъ тежъ
мовилъ ему о неякое жито свое, Хома дей ему
напротивъ того жита тыи пенези вси отпустиль
и приrekли дей межи себѣ, ижъ Хома не мель
на Гринцу пенезей своихъ поискивати, а Грин-
ецъ не мель на немъ жита своего поискивати.
И ямъ водлугъ того светка сведѣства знашоль
Гринца отъ тыхъ десети грошей правымъ и вжо
Хома черезъ то на немъ тыхъ пенезей поиски-
вати не маеть. И казаль есми то въ книги зам-
ковыи записати.

№ 521. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Иванъ Кравецъ на подданого Янка.

Того же дня, въ попедлокъ. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Иванъ Кравецъ на подданого господарского Городенского Янка Скомороха, штохъ дей перенемши мене на влици мене самого и брата моего Якимца збиль и зряниль, якохъ и раны свои оказываль. И тотъ Янелий поведилъ: правда дей есть, же-мъ его вдариль, але за его початкомъ, боронячися ему. Иванъ Кравецъ поведилъ, ижъ дей не мой початокъ и не быть есми его. И Янелий засе поведилъ: готовъ дей есми до того господаря, въ которого-мъ съ нимъ пиль, же (не) мой початокъ. И Иванъ на того господаря Ивана привозилъ. И ямъ того Ивана пытали—которимъ бы обычаемъ онъ того дела сведомъ быть? И онъ поведилъ: пили дей въ мене въ дому обадва и пивши пошли отъ мене прочь, а бою дей промежъ нихъ жадного не видель и не веять, чий початокъ промежъ нихъ есть. И ямъ водлугъ того светка свидѣцства знашоль есми въ томъ бои Янеля Дуду винного и казаль есми ему Ивана, кравца, яко то ремесника, руб(емъ) грошей навезати и рокъ есми той заплате положиль за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 522. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Рыболовъ Еско на Яна Внучка.

Мѣсяца Октября 6^и (19) день, индиктъ 1^и (14), у вовторокъ по светомъ Лукаши. Жаловалъ мнѣ Еско—риболовъ Городенский, штохъ дей Янъ Внучко, перенемши мя на добровольной дороже, збиль и зряниль мя безвинне, якохъ и рану на видены подъ окомъ оказываль. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 523. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Михалко на жицковскаго человека.

Того же дня. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Михалко Торговчикъ на человека Игу-

дина, жида Городенского, Лебедя, штохъ дей онъ, погонивши мя на дороже, збиль и зряниль мя безвинне. И Лебедь къ тому ся бою не знать и поведилъ, ижъ дей не быть есми его и не ведаю, але дей онъ мене самъ въ дому тещи своее Манаховой збиль безвинне. И Михалко поведилъ: готовъ есми до тыхъ людей, которики то видели, яко онъ мене, погонивши на дороже, збиль, и выдаль на то трехъ светковъ: Данила Ожевичъ—мещанскаго человека, а Курьяна Глебковичъ—подданного господарского Городенского, а Васильца Гринцевичъ—королевскогожъ человека. И Лебедь на светки привозилъ и выбралъ быти светки Данила Ожевичъ, а Курьяна Глебковичъ—двухъ. И ямъ тыхъ светковъ рассказалъ передъ собою поставить. А коли тыи два светки передо мною стали и ямъ ихъ пытали: каторимъ бы обычаемъ того дела сведоми были? И они поведили, ижъ дей бою жадного промежъ нихъ никоторого не видели и ни ранъ никоторихъ не бачили, нижли дей то есмо видели, ижъ Михалко погонилъ насть на дороже и мовилъ дей: мало мя Лебедя не забиль, а потомъ тотъ Лебедь погонилъ насть также на дороже и поведилъ, ижъ дей мя тотъ Михалко почаль зацепати и ямъ его пужилномъ вдариль. И ямъ въ нихъ пытали, еслибъ раны которики на томъ Михалку отъ биты пужилна видели? И они поведили, ижъ дей ранъ есмо на немъ никоторихъ не видели. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидѣцства знашоль есми въ томъ бои Лебедя пра-вого и казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 524. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятие вещей.

Татаринъ Якубъ на Охмета.

Того же дня. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Якубъ Байрашевичъ на татарина господарского Охмета Тавтамышевичъ, штохъ дей онъ, догонивши на добровольной дороже отца моего Байраша, збиль безвинне и двадцать шапокъ и одну отяль. И Ахметъ поведилъ, ижъ дей я въ него шапокъ не отниматъ и не быть есми отца его, лечь правда есть—далъ ми отецъ его

самъ ты шапки въ децкованномъ моемъ, бо ми
былъ винецъ за децкованье копу грошей. Якубъ
поведиль, ижъ дей отецъ мой тую копу грошей
за децкованные ему заплатиль, а онъ дей без-
винне въ мене ты шапки побралъ и отца мо-
его збиль. И Ахметъ повѣдиль, ижъ дей хочу
на томъ право подънести, же отецъ его ты
шапки мне въ децкованомъ далъ, а копы гро-
шей есми въ нихъ не браль и отца есми его
не биль. И Якубъ на присягу его пустилъ. Я
той присязе рокъ сложиль третий день въ че-
твергъ—маесть Ахметъ на томъ право поднести,
же его отца не биль и шапокъ не отнималъ, а
онъ самъ далъ въ децкованомъ, въ коне гроши,
а копы тежъ гроши въ нихъ не взялъ. И казаль
есми то въ книги замковыи записати.

№ 525. Запись о няевкѣ въ судъ истца.

Подданный Войчъ оповедался.

Мѣсца Октября ѣ (20) день, индиктъ А¹ (14), у середу. Оповедался мнѣ подданный господарский Войчъ Войниловичъ о томъ, што жъ дей позвалъ мнѣ дворянинъ господарский панъ Богушъ Таруса на вчорашний день овторокъ о двадцать грошей подъ виною, ино онъ на тотъ рокъ позваный сталъ, а панъ Богушъ позвавши самъ не сталъ, а Войнило ждалъ черезъ день овторокъ, а на завтре въ середу далъ то въ книги замковыи записати.

№ 526. Жалоба о невыполненіи поручительства.

Олизарь на Симона.

Того жъ дня, въ середу. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Олизарь Ходоровичъ на подданого господарского Симона Якимовича о томъ, што жъ дей ручиль есми по немъ подданной господарской Тереховой Натаце бочку жита. И онъ ставши поведиль: правда дей есть, жемъ есми позычили бывъ въ нее бочку жита, але-мъ дей есми отдалъ ему передъ людьми сто-
ронними и ставилъ шапку до светковъ. И Оли-
зарь шапку приставилъ, а Симонъ менилъ трехъ

светковъ на имя Янка Кулевича глинника, а
Мацука Верезича, а Карпа Дядковича. И Оли-
зарь, опустивши двухъ светковъ, призволилъ
на сведенство Янково. Ямъ того Янка казаль
передъ собою поставить третьего дня, въ пят-
ницу пришлую, и казаль есми то въ книги замъ-
ковыи записати.

№ 527. Запись о поручительствѣ.

Жидъ Исакъ Лазаровичъ.

Мѣсца Октября є (21) день, индиктъ А¹ (14),
у четвергъ. Приходилъ жидъ Городенский Исакъ
Лазаровичъ и поведиль, ижъ дей изъ замку при-
ходилъ вижъ, припоручиваочи детей Яцка За-
раховича у двадцети и въ двухъ кошахъ грошей
отъ Андрѣя Сасина а отъ Гришка Татарчича,
гдежъ тотъ Исакъ тыхъ детей Зараковыхъ у
припаручены въ себе мети не хотелъ, а такъ
стоячи тутъ же передъ нами зять Яцковъ Еско
Лазаровичъ за тыхъ дети Яцковы приrekъ, ижъ
дей они никуды ся не поденутъ до тыхъ ча-
совъ, покуль ся тымъ пану Андрѣю Сасину а
Гришку заплата станеть, а при томъ были пана
его милости слуги Матей Кимбаръ а Мартинъ
Беницкий. И ямъ то казаль въ книги замковыи
записати.

№ 528. Заявление о пропажѣ воловъ.

Мѣсца Октября є (22) день, индиктъ А¹ (14), у пятницу. Жаловали мнѣ бояре господар-
скихъ Степанъ а Занко Адамовичи на своеожъ
человека, на имя Андрѣя Степановича, а на сына
его Яцка о томъ, што жъ дей они нашими волы-
орали и нетъ вѣдома, гдѣ ихъ подѣли. И они
повѣдили: мы дей оравши у дворъ увогнали и
мякины имъ дали, гдѣжъ и первой кормълювали
и имъ самымъ обестили. И Степанъ а Занко по-
вѣдили: намъ дей они воловъ нашихъ не обе-
стили ани казали. Ямъ пыталь ихъ: кому бы то
было свѣдомо? Они повѣдили: свѣдомо дей то
есть ихъ наймитце Мартьюсе, а другой наянце
Химе, а третему дей человеку пана Иванову под-

скарбъего Мисю: тотъ дей Мись на завтре ви-
деть тыи волы. И ямъ съ обу сторонъ казаль
на завтре въ суботу стати и тыхъ свѣтковъ
поставити. Гдѣжъ на завтре съ обу сторонъ
стали и тыхъ светковъ поставили, и ямъ пы-
талъ няньки и наймитки ихъ: чи свѣдомы вы
тому были, коли Степанъ, або Занко, пытали въ
нихъ воловъ своихъ, або ихъ отказывающи?
Они повѣдили: мы дей не слыхали пытаючи Ан-
дрея о волы, ани ихъ отказывающи, нѣ ведаемъ,
обестили, або не обестили и на дворе дей тыхъ
воловъ не видели. И ямъ пытали Мися: чи ви-
деть еси тыи волы? Мись поведильт: ехалъ дей
есми и зъ сыномъ своимъ до свѣта...

№ 529. Запись о няняхъ въ судъ.

Татаринъ Майко на Тазлака.

Мѣсца Октября йї (23) день, индиктъ АІ
(14), въ суботу. Жаловалъ татаринъ господарь-
ский Майко Давидовичъ о томъ, што же дей по-
звалъ мя позвы до права на рокъ на пятницу
татаринъ господарьский Тазлакъ Ходоровичъ и
самъ на тотъ рокъ не сталъ, а такъ я его жду-
чи на тотъ рокъ стравилемъ двадцать грошей.
И ямъ то казаль въ книги замѣковыи записати.

№ 530. Заявление о неуплатѣ доли по поручи-
тельству.

Миско на Радюка—стрѣхаре.

Мѣсца Октябра йї (25) день, индиктъ АІ
(14), у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ стрѣхарь го-
сподарьский Городенский Миско Федковичъ Ля-
личъ на стрѣхаря господарьского Городенского
Радюка Хоцутича, што же дей ручилъ мне
на мещанине тутопшнемъ Иванце Шеде пятьде-
сять грошей и тыхъ пенязей водле паруки своей
отдати ми не хочетъ. И Радюкъ къ той паруце
ся не знать, а повѣдильт, же дей есми ему (на)
Иванце жадныхъ пенезей не ручилъ. И Миско
повѣдильт: готовъ дей есми до тыхъ людей, пе-
редъ которыми онъ мнѣ тыи пенези на Иванци

ручилъ и выдалъ на то двухъ свѣтковъ на имя
Сенка Кузевича а Хилка Дуботовка. И Радюкъ
тыхъ двухъ светковъ не принялъ; и Миско по-
вѣдильт: а надто дей хочу право поднести, же
онъ мнѣ на томъ Иванце тыи пенези ручилъ,
И Радюкъ ему на присягу пустиль. И ямъ той
присязе рокъ зложилъ третий день у середу, и
ямъ то казаль въ книги замѣковыи записати.

№ 531. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Андрѣй на Тимоха.

Того же дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ
подданный господарьский сорока Новосельского
Андрей Моисеевичъ а Сенько Степановичъ на
подданного господарьского Новосельского сорока,
на Тимоха Ходоровича, што же дей онъ
надгонилъ насъ въ ночи зъ многими помочники
своими на добровольной дорозе, збиль насъ и
зранилъ, якожъ на одномъ и рану кривавую въ
голове вказывалъ, а на руце синюю, а въ томъ
дей бою згинуло намъ полторы копы грошай
цишловыхъ, а шапка сѣрая, за которую былъ
далъ три гроши. И дали то собѣ въ книги замѣ-
ковыи записати.

№ 532. Назначеніе срока для уплаты доли.

Пушкарь Романъ на Байраша.

Того же дня. Жаловалъ мнѣ пушкарь госпо-
дарьский Городенский Романъ Серговичъ на та-
тарина господарьского Байраша.....*), што же
дей осталъ мя винецъ за коня сорокъ грошей
безъ дву грошей и отдать ми ихъ не хочетъ.
И тотъ Байрашъ ставши и повѣдильт: правда
дей есть, же-мъ ему тыи пенези винецъ. И ямъ
водлугъ его самого сознанья рассказалъ есми ему
Роману тую сорокъ грошей безъ дву грошей
заплатити отъ сего дня за четыри недѣли. И
казаль есми то въ книги замѣковыи записати.

*.) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 533. Разбирательство по делу о поджоге.

Федковая на Якуба.

Мѣсца Октября ѿ (26) день, индиктъ ІІІ (14), у во второкъ, въ день светого Дмитрия. Жаловала мнѣ подданная господарская Федковая....*) на человека жидовскаго, Огронова Игудича, на имѧ Якуба, штохъ дей, седячи ми въ корчми, въ корчомномъ дому, тутъ въ месте въ Городне, плакала есми школы свое, ижъ гумнѣ мое изъ збожьемъ погорело и онъ дей тутъ же стоячи пытали мене подвакроть—въ который быхъ я обычай плакала? И ямъ дей ему за первымъ пытањемъ его не поведала, а потомъ кгды мя повторе почаль пытати—чому плачу? И ямъ ему поведала: а то дей плачу тому, ижъ гумно ми во всимъ збожьемъ згорело. И онъ дей повѣдѣль: я дей вѣдаю, хто твоє гумно зжогъ и мовиль дей того подвакроть, и я дей, ему уверивши, купила ему за два гроши пива и людми отсветчила, же онъ то созналъ и мель дей ми то высочити, хто тое гумно мое зжогъ, а теперь ми того довести не хочетъ. Якубъ поведиши, ижъ дей ни знаю ни ведаю, не сознаваль есми того и пива есми ее ни пилъ, а нѣ ведаю, хто ее гумно зжогъ. И Федковая повѣдила: готова дей есми до тыхъ людей, передъ которими онъ то сознаваль и мель ми того довести, и выдала на то четырехъ светковъ: Шимана Мацковича, а Сака Васюковича, а Пацути Царевича, а Кирдея Мацутича. И Якубъ до тыхъ светковъ призволильт. И ямъ росказаъ передъ собою поставити. А коли тыи светки передо мною стали и вси четыри въ одно слово светчили тымъ обычаемъ: трафилюся дей намъ быти у въ одной корчме посполь зъ Якубомъ, а тая дей Федковая тамъ же была и смутна была и тотъ дей Якубъ пытали ее—чому бы смутна была? И она поведиша: какъ дей не маю смутна быти, бо дей гумно мое со всимъ збожьемъ згорело и теперь дей не мамъ ся чимъ поживити. И Якубъ дей ей рекъ: шла дей дочка моя посполь (сы) твою дочкою, а межи ними дей шла третяя нѣякая жонка и мовила дей

дотце твоей тая жонка: то дей матка твоя полно гумно збожья наставляла, але не ведаю, какъ тое збоже поживеть. И ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ, чи слышали бы они што отъ Якуба, если бы Якубъ рекъ и то сознаваль, ижъ я ведаю, хто тое гумно зжогъ? И они поведили, ижъ дей мы того отъ Якуба не слышали, если бы мъяль то мовити. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидѣства знашоль есми Якуба отъ тое пожоги правого, а Федковой есми вказанъ, ижбы просоку давала и злочинци своего доискивалася. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 534. Разбирательство по делу о духовномъ засещаніи.

Мещанка Зохвея на Михна.

Тогохъ дня. При томъ былъ панъ хороший Городенский Янъ Толочковичъ. Стояли передъ вами очевисте. Жаловала мнѣ мещанка Городенская Барташовая Зофия на сестренца своего Михна Сенкевича, штохъ дей онъ держить домъ отца моего небожчика Гануса тутъ въ месте въ Городне, а мнѣ въ томъ дому моемъ ровнаго делу дати не хочетъ, бо мнѣ съ того дому маєть половина прийти во всимъ, а другая половина мела бы прийти матце его, сестре моей Барбари,—онъ, не ведаю въ который обычай, мнѣ половицы того дому не поступуетъ, а весь домъ одинъ самъ держить и статки того дому вси также одинъ самъ держить. И тотъ Михно ставши зъ отчичомъ своимъ Олексеемъ повѣдѣль: правда дей есть, же я тотъ домъ держу, бо мнѣ тотъ домъ весь дедъ мой—отецъ моее матки и ее, Ганусъ, со въсимъ на все одному мнѣ отпісалъ, а ей, ани сестре ее—матце моей, на томъ дому ничего не отпісалъ, ани отказалъ, а такъ я водлугъ того тотъ домъ держу и службу стрихарскую съ него служу. И потомъ матка его Барбара тутъ же стоячи въ праве поведиша: правда дей есть, же отецъ нашъ Ганусъ нась обеюхъ дочекъ своихъ, мене и ее отъ того дому своего и отъ статковъ того дому отдаильт, а одному сыну моему Михну—внуку своему, тотъ домъ отпісалъ и стат-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ки вси того дому, на штохъ духовнику отца ее Гануса передо мною положила, въ которой отписуетъ тотъ домъ одному сыну своему Михну, отдалячи обеюхъ дочокъ своихъ отъ того дома, нижли тая духовница есть безъ печати. Барташовая тежъ той духовници приганила и не мела ее за справедливую и поведила, ижъ не при ней тая духовница писана. И я-мъ тежъ то видячи, ижъ то не есть такъ слушная речь, ижбы отецъ мель детей своихъ властныхъ отчинзы отдалъ, а безъ всякой причины, а мель бы иншымъ дальнимъ мимо близкихъ своихъ отписывать, такъ того коротко (не) чина, отложилъ быль то на иной часъ, и затымъ тотъ Михно ко мне ся не являлъ. И я-мъ то казаль въ книги замъковыи записати.

№ 535. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Капланъ, князь Павелъ на Канюка.

Тогохъ дня. Жаловалъ мнѣ капланъ Городенский Матки Божиѣ князь Павелъ именемъ брата своего князя Мартина—плебана Новодворскаго на жида Городенскаго Канюка Мошевичъ, штохъ дей онъ зоставилъ тому брату моему князю Мартину у дванадцети копѣйки грошей, и въ двухъ фунтехъ перцу, и въ двухъ фунтехъ кмину, и въ каменю сливокъ угорскихъ колнеръ перловый, а поясь серебреный, въ которомъ дей важить две гривне и мель дей туу дванадцать копѣйки грошей и тотъ перецъ, и кминъ, и сливки отдати о светомъ Мартине, которое свято было въ ындикте второмнадцетъ, то пакъ тотъ рокъ вжо прошолъ, онъ тыхъ пенезей, ани перцу и кмину князю Мартину ажъ до сихъ часовъ не отдалъ и заставы той своей не вынѧ(ль), которую же заставу, колнеръ и поясь передо мною покладалъ. И жидъ ко всему тому ся зналъ и просилъ мя, абыхъ ему тотъ рокъ далей помкнулъ и зволили ся на то съ обу сторонъ. И я-мъ ему рокъ зложилъ, на который маєть тыи пеньзи, и перецъ, и кминъ, и сливки князю Мартину—плебану Новодворскому отдати отъ сего свята прийдучаго дня светого Шимона и Юды за двонадцати недель. А еслибъ Канюкъ тыхъ

пеньзей дванадцать копѣйки грошей, а перцу, и кмину, и сливокъ князу Мартина за туу двонадцать недель не одалъ, тогда ма ему быти тотъ ковнеръ и поесь черезъ тотъ рокъ на владъ. Я-мъ то казаль у книги замъковые записати.

№ 536. Разбирательство по спору о наследствѣ.

Бояринъ Новицкій на Светохну.

Тогохъ дня, въ середу, передъ светымъ Шимономъ и Юдою. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Новицкій Юрьевичъ на бояриню господарьскую Мацкову Светохну, штохъ дей она первой сего была за братомъ моимъ Мацкомъ и приплодку дей детей съ тымъ первшимъ мужемъ своимъ—братьомъ его не мела и по смерти дей небожника мужа своего, брата моегоша именемъ осела, на близкости моей и поведаетъ дей, якобы мужъ ее небожникъ, братъ мой записалъ ей на томъ имены сто копѣйки грошей, а я дей тому не сведомъ, ижъ естьли бы што ей мужъ ее, небожникъ братъ мой на томъ имены отписалъ и того ся дей именья мне, яко близкому, поступити не хочетъ. И Мацковая поведила: правда дей есть, же я на томъ имены сежу, бо ми мужъ мой на томъ имены выправы сто копѣйки грошей отписалъ, а такъ на вене своемъ на томъ имены сежу, на штохъ и листъ небожника мужа моего Мацка—брата его, въ которомъ выправы мнѣ жоне своей на томъ имены сто копѣйки грошей отписалъ, въ себе маю. И я-мъ ей рассказалъ быль тотъ листъ мужа ее небожника передъ собою положити. И она поведила, ижъ дей на тотъ часъ при мне того листа нетъ и просила мя, абыхъ ей рокъ зложилъ, на который бы мела тотъ листъ передо мною положити. И я имъ съ обу сторонъ рокъ зложилъ отъ сего свята прийдучаго Всихъ святыхъ за тыйденъ, то есть у въ октаву Всихъ святыхъ маютъ они съ обу сторонъ на тотъ рокъ ку праву стати и Мацковая Светохна на тотъ рокъ и листы небожника мужа своего, въ которыхъ ей на томъ именью выправу отписалъ, маєть положити. И казаль есми то записати.

№ 537. Заявление о нанесении побоя.

Поповичъ Михно на Петраня.

Мѣсяца Октября 63(27) день, индикта 14(14), у середу по светомъ Дмитрии, передъ светымъ Шимономъ и Юдою. Жаловалъ мнѣ поповичъ Новодворский Михно Кламентовичъ, што жъ дей ковалъ Новодворский, на имя Петранъ, перенемши на добровольной дорозе на влицы въ Новомъ Дворе, збигъ и зранилъ мя беззвине, яко жъ и раны вижу оказывалъ, который вижъ поведилъ, ижъ дей рана кривавая въ голове каменемъ пробита, на рутце, на левой, опухлина вдареная. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 538. Заявление о неуплатѣ долга.

Жидъ Исаакъ на Конюка.

Того жъ дня, въ середу передъ светымъ Шимономъ и Юдою, што который записъ жида Городенского Конюка жидъ тежъ Городенскій Исаакъ Лазаровичъ передо мною покладаль и жаловалъ на того Конюка, што жъ дей которую десеть копъ грошей описалъ мнѣ въ томъ листе своемъ и мель ми на рокъ за неделю передъ светымъ Михаломъ тую десеть копъ грошей заплатити, ино рокъ прошолъ, а онъ мнѣ тыхъ десети копъ грошей не отдалъ. И Конюкъ къ тому ся запису своему зналь и поведилъ: правда дей есть, же я ему тыи пенизи винят и хочу ему заплатити. И я-мъ бытъ заплате положилъ рокъ и онъ до року не дождавши, пять копъ грошей готовыми цепязми Исааку заплатилъ, а въ пяти копахъ грошей въ заставе далъ ему поясь свой серебреный позолотистый, въ которомъ важить со всемъ на все зѣ раменемъ две гривне серебра, а тканцу перловую и перстень золотый зламанный, который дей важить полтора золотого. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 539. Заявление объ отказѣ отъ наследства.

Мещанинъ Виленский Янъ, кравецъ.

Мѣсяца Октября 64(28) день, индикта 14(14), у четвергъ, въ день светого Шимона(я)Юды, при томъ былъ панъ Петръ Мицута—лесничий господарский Городенский. Пришедши передъ мене Янъ, кравецъ, мещанинъ Виленский и зѣ ыншею братьею своею роженою—Миколаемъ, а Белемъ, Андреемъ, а Стасюлемъ Петровичи и зѣ зятьми своими, на имя Микелемъ, ковалемъ, а Матеемъ Яковичомъ, а Матеемъ Стасевичомъ и поведилъ тотъ Янъ, што дей который братъ нашъ рожоный Якубъ, кравецъ мешкалъ у месте Виленскомъ, а такъ тыми разы Богъ его собралъ, зѣ сего света ышолъ и описалъ мне—брату своему Яну одному домъ у месте Виленскомъ и вси статки свои домовыи, а зѣ дому и зѣ статковъ своихъ отказалъ ми долги свои, который ся по немъ остали оплачивати, ино я, выстерегаючи некоторого подайзрения отъ той братти и сестрь своихъ, объявиамъ то и мове передъ врядомъ вашей милости братти и зятемъ своимъ, которыйяжъ братя и зяти его вси на тотъ часъ передо мною очевисти стали, ижъ если бы хотели послать со мъною, ачколвье братъ мой небожчикъ ничего не отписалъ ни въ чомъ, тотъ домъ брата нашего и статки со мною держати и послать тежъ со мною долги небожчика брата нашего съ того дому и статковъ оплачивати? И я-мъ въ нихъ самъ очевисте пыталь, еслибъ ся того поднати хотели съ тымъ братомъ своимъ, дому и статки того брата ихъ держати и долги съ того оплачивати? И они вси, якъ братя его вышней мененая, такъ зятья ча то призволили, а поведили, ижъ дей вси въ то ся вступати не хочемъ: нехай тотъ одинъ братъ нашъ Янъ тотъ дому и статки небожчика брата нашего держить и долги его оплачиваетъ, а нехай онъ одинъ въ томъ зысь и страту приимусеть, а мы, якъ тепере того выходимъ, ижъ того ничего заведати не хотеть, нехай онъ одинъ то заведаетъ и долги небожчиковыи оплачиваетъ. И я-мъ то казаль въ книги замковые записати.

№ 540. Заявлениe о взятii денег посредством обмана.

Иванъ на Петя.

Мѣсца Октября ІІІ (29) день, индиктъ ІІІ (14), въ пятницу по светомъ Шимоне и Юде. Жаловалъ мнѣ подданный господарский повету Скидельского на имя Иванъ Даниловичъ на подданого господарского Петя Синевича Одельского повету о томъ, што жъ дей зять мой позвалъ мене у пиво, ино я въ середу пилъ, а въ пнеделю на завтра пришолъ тотъ Петь тутъ же въ пиво и мовилъ такъ: згинулъ ми конь—хто бы ми его навелъ, далъ быхъ ему десеть грошей; и я мовилъ: ведаю я блудящаго коня, нижли не ведаю, есть ли твой, бо есть въ дворѣ кроловой ее милости, у войтовскому на Свисточи конь блудящий, пойди собе отведай; и онъ мене поймалъ и взялъ и отвелъ мя до Одельска въ колоду, а вътотъ часъ дѣзгинула въмене калита съ полкопъкомъ грошей безъ дву грошей, а сермяга и ножъ, а другую сермягу зняли за поколодное, а ни съ ураду моего вижу не браль, ани ся жаловалъ вряднику моему Скидельскому. И Петь къ тому ся бою зналъ и мовилъ такъ: коли я въ него коня своего пыталъ и онъ мовилъ: дай ми десеть грошей, я тебе коня твоего споведаю. И я-мъ ему десеть грошей далъ, и онъ взявши десеть грошей и втекъ, и я-мъ его поимавши, отвелъ есми его до Одельска и посадилъ. И я-мъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 541. Разбирательство по спору о землю.

Бояринъ Андрей на конюховъ.

Мѣсца Октября ІІІ (30) день, индиктъ ІІІ (14), у субботу передо Всими светыми. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Городенский Одрей Свицкий на конюховъ господарскихъ Павла Кореевичъ а Говеина Богдановича, што жъ дей они отняли въ мене мою влостную землю и держатъ, которую дей я землю выменяль бысь въ панеи Ядвиги Гомъщевъны Сирутевича. И Говень а Павель поведили: правда дей есть, же мы тую землю держимо, бо тая земля есть

отчизна пана: князь Олександро Юрьевичъ—староста Городенский далъ намъ тую землю водлугъ близкости нашей держати и вжо за пана Требского мель онъ съ нами передъ паномъ Требскимъ о тулю землю право, ино и паль Требский намъ тую землю зъ разсудку своего пахати допустиль, а такъ мы, яко свою влостную отчизну, землю водлугъ того и тепере держимъ. И, зволивши собе съ обу стороны, прошли мя, абыхъ на тую землю выехаль и промежъ нихъ справедливой речи досмотрель. И я-мъ имъ на обе стороны рокъ зложилъ по светомъ Юрии, вешнемъ святе въ тыдень, и маю самъ на тотъ рокъ выехати на тую землю и справедливой речи въ томъ промежъ нихъ досмотрети маю. И я-мъ то казаль въ книги замковые записати.

№ 542. Рѣшеніе по спору о землю.

Ганусъ, писарь на Микулку.

Мѣсца Ноябра ІІІ (1) день, индиктъ ІІІ (14) у понеделокъ въ день Всихъ светыхъ. Жаловалъ мнѣ писарь Городенский старый латынский Яганусъ Андреевичъ на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ Микулку а Микеля Тютейковичовъ, што жъ дей они отняли въ мене мою влостную землю и пооравши и житомъ своимъ населяли, которую я землю въ себе куплео мель. И Микулка а Микель поведили: правда дей есть, же мы теперъ тую землю держимъ, бо тая земля есть отчизна наша. И я-мъ въ нихъ пыталъ, яко бы давно тую землю писарь въ себе держалъ? И они поведили, ижъ дей онъ тую землю вже отъ двадцати годъ держаль, але мы и передъ тымъ о тую отчизну свою передъ паномъ Требскимъ на него жаловали неоднократъ, нижли паль Требский намъ о то съ нимъ справедливости не вчинилъ и мы дей засе безъ бытности вашей милости понаместнику вашей милости сего лета прошлого пану Щасному о той земли своей жаловали и за жалобою своею тую землю, яко то ствизну свою сего лета есмо поорали и житомъ населяли. И я-мъ тую речь на томъ зоставиль, тежъ и рокъ зложилъ о светомъ Юрии, придумочъ вешномъ святе, на ко-

торий же рокъ Микулка а Микели, естли ся въ той имъ земъи кривда видети будеть, а всходуть ее доискиватися, мають, вземши зъ ураду слугу моего, або которого иного стороннаго человека, на ту землю вывести, который, ставши на той земли, маеть ихъ о ту землю досмотрети, естли хто промежъ нихъ—Яганусъ, або Микулка, або Микель въ той земли правы достануть, а кому ту землю присудять, тотъ и тое жито, которое теперь засеено, съ той земли маеть сняти. И ямъ то казаль у книги замъковые записати.

№ 543. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Гордей на князя Данчуру.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Гордей Данцевичъ на татарина господарского князя Данчуру Касимовича, штохъ дей онъ тутъ въ мѣсте у Городне збиль мя безвинне и притомъ дей бою згинула ми шапка нурбарка. И Данчура къ тому ся бою не зналъ. И Гордей ставилъ шапку до людей, которими дей тому сведоми, якъ онъ мене збилъ. И Данчура до светковъ шапки не ставилъ, а поднявся его порееднати и за тотъ бой и шкоду его досыть учинити, а буду дей того бою его на иныхъ товарищохъ своихъ поискивати. И ямъ то казаль у книги замъковыи записати.

№ 544. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорблениіи бранными словами.

Бертьюсъ на Буйка.

Мѣсца Ноября ѿ (2) день, индиктъ ІІІ (14), у вовторокъ по Всѣхъ Святыхъ. Жаловалъ мне сорочникъ господарский Демидский, на имя Бертьюсъ на подданного господарского Буйка свое-гохъ сорока, штохъ дей онъ назвавъ мя злодеемъ безвинне, чогожъ я хочу ся ему справити. И Буйко къ тому ся не зналъ и поведиль, же-мъ его злодеемъ не звалъ, але дей онъ самъ мене злодеемъ называетъ. И сорочникъ по-

ведиль: и теперь дей тебѣ мовлю, же ты злодѣй есть и переведу дей то на тебе, же тебе вязано, и готовъ дей есми до того, хто тебе везаль зъ лицомъ, и ставилъ шапку до подданого господарского тогожъ сорока своего Демидкого до Петкеля Дирмейковича. И Буйко шапку до него приставиль. И ямъ того Петкеля передъ собою поставити казаль, а коли тотъ Петкеля передо мною сталъ и ямъ въ него пыталь, которимъ бы обычаемъ тое речи сведеніе быль? И онъ поведивъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я того Буйка зvezавши зъ лицомъ водивъ, бо въ мене барана быль укралъ. И онъ, попустивши сорочника, взялся за того Петкеля, ижъ дей несправедливе мя въ томъ посвечивъ и хочу на немъ того искати. И тотъ Петкеля поведиль: естли дей хочеть на мне того у праве поискивати, нехай же бы теперь на мене чого потреба жаловалъ—я ему хочу отказать. И тотъ Буйко поведиль, ижъ дей хочу вину заплатити, а вже на немъ не хочу ничего искати. И ямъ то казаль у книги замъковые записати.

№ 545. Заявлѣніе о покупкѣ лошади.

Кимбаръ зъ Васильемъ.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Служебникъ мой Андрей Кимбаръ пришедши поведивъ передо мною, штохъ дей купилъ есми у мещанина Виленского солодовника Василья Кононовича за полконы грошей и за два гроши коня гнедого невеликого, въ которого дей коса грива ажъ до самой земли, гдехъ и тотъ истый солодовникъ Васько, предо мною ставши очиисто, поведель и то сознаваль, же ему такого коня за полконы и за два гроши продалъ. И ямъ тое сознанье его казаль есми то у книги замковые записати.

№ 546. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ доли.

Бояринъ Сенко на татарина.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарский Сенко поповичъ на тата-
Библиотека "Руниверс"

рина господарского па имѧ . . . *) што же дей онъ осталъ ми бытъ виненъ четыри копы грошей и мель ми тую четыри копы грошей на два роки заплатити: две копе грошей на одинъ рокъ, а другую две кош грошей на другой рокъ; ино две копе на первый рокъ отдалъ, а двухъ копъ грошей уже остаточный рокъ давно минулъ, а онъ ми и до сихъ часовъ не отдалъ; на которую ѹве две копе грошей и листъ его записный въ себе маю, который листъ передо ммо положилъ. И ямъ пытали того татарина, если бы ся къ тому листу своему зналь? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то мой листъ, але мъ вже ему тую остаточную две копе грошей отдалъ, а не виненъ ему жадного пенеза. И ямъ въ того татарина пытали: чому бы онъ заплативши ему тую остаточную две копе грошей, а листа своего записного не отняль? И онъ поведилъ: коли мъ дей ему тыи пенези отдалъ, тогда мъ я листа своего въ него просиль, и онъ дей повѣдилъ, ижъ дей твой листъ згориъ въ туть часъ, коли мой домъ горелъ, и ямъ дей ему въ томъ вериль и листа своего въ него не взявъ; а потомъ поведилъ туть татаринъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которими мимъ ему тую остаточную две копе грошей заплатилъ, а деялся дей то туть у месте у Городне, въ дому Васьковое мещанки Купрашовны Феди и выдалъ на то тую Васьковую Феду, а пушкара Городенского Риндюка Полубочковича, а Шембеля Буковича. И Сенко на тые светки призволилъ—двухъ обобрали бытъ светки: Васьковую а Риндюка, а того третьего Шембеля отставилъ. И ямъ тую Васьковую а Риндюка передъ собою поставити казаль. А коли тая Васьковая и Риндюкъ передо мною стали и туть Сенко Васьковой у сведенцстве не принялъ, а облюбилъ одного Риндюка пушкара на сведенчество, и ямъ того Риндюка пытали, чи сведомъ бы бытъ, если бы татаринъ Сенку которию пенези платилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей есми не бачилъ жадного пенезя въ татарина, ижъ бы мель Сенку платити и не сведомъ есми того. И ямъ водлугъ того светка сведенства, знашоль есми въ тыхъ двухъ копахъ грошей татарина

винного и казаль есми татарину тую две копе грошей Сенку заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня, отъ вторка, за четыри недели. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 547. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Осочникъ Тимохъ на Ондрея.

Того же днѧ. Жаловалъ мне осочникъ господарский Городенский Тимохъ Ондреевичъ на подданого господарского Андрея Моссовичъ, а при томъ бытъ лесничий господарский Городенский панъ Петръ Мицутичъ, а панъ Юрий Хребѣтовичъ, а панъ Янъ Толочекевичъ—хоружи господарский Городенский, што же дей онъ зъ суседомъ своимъ Сенькомъ и зъ ыншими потужники своими, погонивъши на добровольной дорозе едуши ми зъ места, розбоемъ мя розбили и хотели забити, и при томъ дей бои згинула ми кляча зъ возомъ, а (въ) возе было мяса за три гроши, а чоботы новые женоцкие, а сущу рыбъ за два гроши, а тесакъ и кестнѣцъ, а три копы грошей готовыхъ, якожъ дей есми на завтре сегодня туть въ замку вижу врядовому раны свои оказывалъ и шкоды оповедалъ. И Андреецъ Моссовичъ поведилъ, ижъ дей онъ самъ съ помочниками своими вчорашнего днѧ въ понедѣлокъ у вечере, перенемъши мене на добровольной дорозе, мене самого збиль и суседа моего Сенька изранилъ безвинне, якожъ мы вчорашногожъ днѧ бой и раны свои туть въ замку вижу оказали и въ книги яко раны свои, такъ и шкоды, котори при томъ бои стали, записали, бо дей при томъ бои згинула въ насть полтрети копы грошей а шапка и въ туть дей часъ, якъ онъ насть збиль и зранилъ, надѣхалъ насть сорочникъ нашъ Новосельский Лукашъ и насть туть Лукашъ отъ него ратовалъ. И ямъ въ него пыталь, если еще кто къ тому того сведомъ бытъ? И онъ поведилъ, ижъ дей больше того людей не маю, кто бы къ тому сведомъ бытъ, только туть одинъ сорочникъ. Потомъ пытали есмо Тимоха осочника, если бы на то который довѣдъ мель? И онъ поведилъ также одного человека, котори дей тому сведомъ есть, якъ онъ мене збиль и

*) Въ подлиннике пропускъ.

зраниль на дороже, на имя Андреяца Левоновича, пивоварца и (зъ) женою его, а большей дей того людей на то свидомыхъ не маю. И ямъ имъ съ обеюхъ сторонъ росказаъ тыхъ людей, котории промежъ нихъ того бою свѣдомы суть—Лукаша осочника Новосельского, Андреяца Левоневича и жъ женою его передъ собою поставиша казашь. А коли тыи два светки передъ нами сташи, и ямъ въ нихъ пытали—которимъ бы обычаемъ того дела сведомы были? Ино напервей светчили осочникъ Лукашъ тымъ обычаемъ: то ся дей деяло у понеделокъ прошлый; шоль есми въ места дорогою и знашоль есми Андрея Моеесевичъ и при немъ суседа моего Сенька збityхъ и зраненыхъ, нижли вжо не засталъ есми подле нихъ никого, але то вѣдехъ есми, ижъ по кустюю три ихъ зъ мечи бегали, нижли не взналомъ ихъ у тварь—не вемъ хто есть, але тотъ Андрей Моеесевичъ и зъ Сенькомъ тогожъ часу, скоро онъ до нихъ пришоль, оповедивъ и жаловалъ мне, ижъ дей тыи раны маемъ отъ осочника Тимоха. Потомъ пытали есми светка Тимохова Андреяца Левоневича и жоны его, которимъ обычаемъ той речи сведомы были? И они обадва и эзъ женою у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ дей ехали есмо въ понеделокъ эзъ места дорогою, и еще намъ далеко едуши, всышали есмо крикъ розбою клиучи, ино дей я и жона моя того, яко то жонка будучи, взлеклася и не хотела тамътою дорогою ехати, ино дей я мовилъ: не влекайся, ничего не будетъ, и поехали дей есмо тамъ, где то розбою кликано, ино наехали есмо на дороже Тимоха осочника одного збитого, а подле его не знашли есмо никого, а тыи дей, котории его били, побачивши насть, у хвойну втекли, нижли есмо въ парсуну ихъ не взнали, хто есть; и мы того Тимоха збитого вземши и вложили его у свой возвъ, бо онъ насть просилъ, абыхмо его не покинули, и отвезли его до своего дому, а привезши оказали есмо его осми суседомъ своимъ, же онъ збитъ и жаловалъ намъ самъ, же дей тотъ бой и раны маю-мъ отъ Андреяца Моеесевичъ, а отъ Януша Ленцевича. И мы, того такъ коротко не хотячи чинити, мыслиши есмо, якобы ся которому зъ нихъ водлугъ справедливой речи властная справедливость и росправа стала, находили есмо то, хто бы мяль близший зъ

нихъ надъ тое свидетство право поднести? И они ся обадва ку присязе встягънули. И мы, бачачи то, ижъ ся они обадва ку присязе встягъаютъ, кинули есмо промежъ нихъ лесы, а кидаключи лесъ, на томъ есмо заставили, чий ся лесь вымытъ, тотъ маетъ на початку бою и на школахъ своихъ право поднести, ино ся лесь выналя Тимоховъ осочниковъ. И мы ему всказали присягнуты на початку бою и школѣ его и рокъ есмо присязе положили третьего дня въ середу, а школѣ его есмо обшацовавши за четыри копы и десеть грошей, и казаль есми то записати.

№ 548. Разбирательство по делу о вывозкѣ дерева изъ королевской лѣса.

Наместникъ Федько на Васька.

Мѣсца Ноября є (5) день, индиктъ А¹ (14), у пятницу по Всехъ Святыхъ, при томъ былъ панъ Петръ Мицута — лесничий господарский, а пантъ Павель Воловичъ, а пантъ Павель тежъ Унчукъ. Жаловалъ намъ наместникъ пана Юрья Хребтовича Липский Федько Маньковичъ на слугу пана Петра Мицутина Васька Чирика, штоожъ дей, взявши въ мене за подарокъ пса надворного, онъ далъ ми дерево тое, которое выробилъ былъ Андрей Меденка. Возячи мнѣ тое дерево за дозволенiemъ его, мене съ тымъ деревомъ поимано и одиннадцать клячъ на замокъ взято. Васько Чирикъ поведивъ, ижъ дей и тобѣ того дерева брати не дозволилъ и не давалъ, лечемъ тобѣ дозволилъ брати по новинамъ лучины а дровъ, а того-мъ ему дерева, што Меденка выробилъ, не давалъ, ани дозволилъ возити. И Федько наместникъ пана Юрьевъставилъ шапку и поведиъ: готовъ дей есми до людей тыхъ, котории тому сведоми, ижъ онъ мнѣ тое дерево и меновите, которое Андрей Меденка выробилъ, далъ и дозволилъ побрати. И Чирикъ Васько на доводъ ся не слалъ, а поведиъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же-мъ я ему то(го) дерева брати не дозволяль, ани давалъ есми ему. Федько тежъ наместникъ пана Юрьевъ поведиъ: кгда ся онъ на доводъ мой не шлетъ, и я водлугъ доводу своего самъ

хочу право поднести, же онъ мнѣ тое дерево, которое Меденка Андрей выробилъ, меновите дасть и дозволиши ми тое дерево возити. Ино и намъ ся тежь видело, ижъ близший есть Федко, наместникъ пана Юрьевъ на доводъ своей ку присязе; на томъ есмо зоставили, ижъ, маєтъ пана Юрьевъ наместникъ Федко право поднести и рокъ есмо присязе положили у понеделокъ прищілъ, у воктаву Всехъ Святыхъ: маєтъ присягнути на томъ, же ему тотъ Чирикъ тое дерево имените дасть, которое Андрей Меденка выробилъ, и казаль есми то записати. А коли тотъ рокъ пришолъ—то было въ понеделокъ, у воктаву Всехъ Святыхъ — наместникъ пана Юрьевъ Федко ку присязе сталъ и готовъ быль, нижли тотъ Чирикъ — служебникъ пана лесничого, ку присязе не вель, а поведиль: даюся дей въ томъ виненъ и хочу за тое дерево королевы ее милости досыть вчинити и людей пана Юрьевыхъ единати и тыи кони, которими были за тымъ деревомъ на замокъ забраны, хо(ч)у эъ двора выкупити и вижованного двадцать грошей и четыри хочу заплатити. И ямъ тое призволене его казаль записати.

№ 549. Рѣшеніе по жалобѣ объ уплатѣ долга.

Павель Внучко на Ясютю.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский панъ Павель Внучко на чоловѣка господарского шипдельника Ясуту, што жъ дей осталъ ми виненъ полчвартадесятка грошей, а две бочки жита (и) отдать ми не хочетъ, яко жъ и листъ его записный на ту полчвартадесятка грошей и две бочки жита передо мною покладацъ. И ямъ того Ясюты пытацъ—естли бы ся къ тому листу своему зналъ? И онъ поведиль: правда дей есть, же-мъ ему то виненъ и листъ то мой есть. И ямъ водлугъ его сознанья всказацъ на немъ тыи пенези и жито Павлу Внучку и рокъ есми заплате положиль пенеземъ о Божьемъ Нарожены, а бочку жита бочку маєтъ заплатити о Запустехъ Пилиповыхъ, а другую бочку жита маєтъ отдать въ новину. И казаль есми то записати.

№ 550. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Жданецъ на наместника Горницкого.

Тогожъ дня, у пятницу. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Жданецъ Станкевичъ, што жъ дей наместникъ пана Львовъ Чижовъ Горницкий Куреней и эъ ыншими помочники своими, перенемши на добровольней дорозе едучи отцу моему эъ своего гаю влостного, збиль и зраниль безвинне и коня эъ возомъ и эъ дровами отнялъ, нетъ ведома въ котори обычай, и просиль вижка на огледанье отца его ранного, и я-мъ ему далъ вижомъ слугу моего Щаснаго Кайдана, который, въ нихъ тамъ бывши и осмотревши, мнѣ отказалъ, ижъ дей рана въ голове сечена, а на бровѣ другая сечашая, а на щечехъ две сеченыхъ, а инише килемъ бито. И даль то собе въ книги замковые записати.

№ 551. Рѣшеніе по спору о землю.

Татаринъ Мурза на татаръ.

Мѣсце Ноября 5 (6) день, индиктъ 11 (14), въ субботу. Я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ, наместникъ Городенскій, а при мнѣ былъ панъ Петръ Мицута — лесничий господарский Городенскій, а бояринъ господарский Андрѣй Сасинъ, а князь Мулкуманъ Мискевичъ — татаринъ господарский. Стояли передъ нами очевисте. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Мурза Оразовичъ на татаръ господарскихъ Ораза Давыдовича и на сына его Богдана, а на князя Соболя Базаровича, што жъ дей мешкалъ есми на Подляшии и тепере есми ку отчизне своей пришолъ, а они на той отчизнѣ моей, на имя на Солтановщине, осели и поступити ми ее не хотять, нетъ ведома въ котори обычай, а я дей въ той Солтановщине такую часть маю, яко и Кудайчикъ небожчикъ, тестъ Оразовъ, дедъ сына его Богдана и Соболевъ, бо мой отецъ небожчикъ Оразъ братъ былъ рожоный небожичку (Ку)даю, а такъ тая Солтановщина на две части маетъ разделена быти—мнѣ ся въ ней половица придется по отцу моему Оразу, а тому Кудаю—дядку моему, тестю Оразову, а деду Соболеву, а

Богданову другая часть прити мела, то пакъ они тепрь на всей Солтановщине седять и на моей части, а мне моей части отчизны моей поступити не хотятъ, а я тепрь не мамъ где осесть и не мамъ ся чимъ поживити. И мы пытали его: какъ бы онъ давно (и зъ) отчизны своей зышолъ? И онъ поведилъ, ижъ дей еще отецъ мой небожчикъ Оразъ въ той Солтановщине зышолъ, а брата своего Кудая на той Солтановщине оставилъ и мешкалъ на Подляшии, и я сынъ его на Подляшии ся родилъ, а вже дей тому есть шестидесять годъ, якъ отецъ мой съ той отчизны своей Солтановщины зышолъ. И тотъ Оразъ Кудайчиковъ, братаничъ, а Оразъ Давыдовичъ—зять Кудайчиковъ, а Соболь Базаровичъ—внукъ Кудайчиковъ—сынъ дочки его, Оразъ, поведилъ: тестя дей мой Кудай Давыдовичъ отказалъ умираючи половину той Солтановщины сыну моему Богдану—внуку своему; а князь Соболь также поведилъ: а мнѣ дей другую половину тоежъ Солтановщины дедъ мой Кудай же отказалъ и мы водлугъ того въ ту Солтановщину держимъ и службу зъ нее земскую служимъ, а его дей самого, ани отца его не знаемъ, ани вѣдаемъ, хто есть; онъ поведается братаничомъ небожичку Кудаю—деду сына моего Богдана, а Соболеву, а моему тестю, але мы того не сведоми, если отецъ его Оразъ, або онъ самъ который близкий Кудаю небожичку быль, на которую-жъ дей землю тую Солтановщину и листъ судовый пана Лва Чижя—маршалка пана Виленского его милости, а наместнѣка его милости Городенского Яна Мицкевича—пана Богдана Гринкевича, ко-нююшаго войскаго Городенскаго въ себе маемъ, котори-же листъ подъ печатьми тыхъ пановъ судей передо мною положили. А въ листе тымъ обычаемъ описуетъ, ижъ никотории татарове—Талгукъ Беркель Салтыковичъ и зъ братьею своею, Азбердеемъ, а Козакомъ, а Байрапомъ земли Солтановщины поискивали подъ Кудаемъ Давыдовичомъ, мовечи тымъ обычаемъ: онъ тую Солтановщину подъ собою держитъ, а то есть Солтановщина земля наша влюсная отчизна—онъ ее въ насъ ни купилъ, ани закупилъ, але будучи намъ малымъ, онъ тую Солтановщину, землю нашу отчизну за себе зобралъ и тепрь ее намъ не поступаетъ,

петь вѣдома въ который обычай. Кудай тымъ обычаемъ отпоръ чинилъ, ижъ якобы отцу его Давыду Черевачу тестя Салтыковъ, а ихъ дедъ Солтанъ тую землю свою Солтановщину продалъ обель вѣчне за две копы и за двадцать грошней, нижли якобы отецъ его Давыдъ листа купнего на тую землю въ Солтана не взялъ быль, а такъ ижбы по животе отца его и того Солтана искалъ подъ нимъ той земли Солтановщины зять Солтановъ, а ихъ отецъ Салтыкъ весполокъ зъ нами детми свояими и якобы, того недопускаючи до права, въ томъ ся промежъ себе зъедънали и зъ Салтыкомъ зятемъ Солтановымъ на первую торговлю тестя его Солтана, якобы доналя въ него еще земли Салтыкъ, зять Солтановъ, и зъ сыниами своими Азбердеемъ, Казимиромъ, Барамсубомъ пяятдесятъ грошней и якобы ему вже тую землю на вѣчность продали и листомъ своимъ потвердили, а Беркель якобы ся еще въ тотъ часъ не родилъ, а пишеть такъ въ томъ судовомъ листи, ижъ тыи панове суды верху писанные водлугъ листа потвержоного Салтыкова, которыймъ Кудайчуку, деду Богданову, а Соболеву, а тестю Оразову тую землю Солтановщину потвердилъ и водлугъ давнаго держанья тое земли Кудайчика и водлугъ купли и пенезей при той земли Солтановщине того Кудая Давыдовичъ, тестя Оразова, а деда сына его Богдана и Соболева зоставили и тотъ листъ ему свой судовий на то дали. А потомъ поведилъ Оразъ, зять Кудаевичъ а унукъ его Соболь, кгдбы дей онъ къ той земли близкость мелъ, чому онъ, або отецъ въ тотъ часъ, коли подъ дедомъ нашимъ той земли тыи татарове вышай имененны поискивали, припомнанья жадного не делали. Мурза поведилъ, ижъ дей я и до сихъ часовъ о той отчине своей неведаль, олижемъ ся тепера довѣдалъ о той отчине своей. Оразъ и зъ Соболемъ поведили, ижъ вже то ся стало, яко тестя моего отецъ Давыдъ тую землю купилъ за Казимира короля и за князя Олехна Судимонтовича, а онъ черезъ такъ долгий часъ въ молчаны быль, а жадного припомнанья не чинилъ. И мы тежъ тому порозумевши, ижъ тотъ Оразъ черезъ такъ долгый часъ о очизне своей молчалъ и припомнанья жадного николи не делалъ, водлугъ листа судового тыхъ пановъ

судей вышней менеихъ и водлугъ купли и пе-
незей прадеда ихъ (есми зоставилъ). И казаль
есми то записати.

№ 552. Запись о нанесеніи оскорблениі словомъ.

Пани Колединая.

Мѣсца Ноября 3 (7) день, индиктъ І! (14),
у недели передъ октавою Всѣхъ Святыхъ. Сто-
яли передо мною очевисто пани Колединамъ и съ
татариномъ господарьскимъ княземъ Мулкума-
номъ Мискевичомъ и мовила князю Мулкуману:
ты дей есть кожомика, а князь Мулкуманъ па-
ней Колединой рекъ: а ты есть смердовка. И
пани Коледина дала то записати.

№ 553. Разбирательство по дѣлу о задержаніи
лошади.

Татаринъ Соболь на Павла.

Того же дня. Жаловалъ мне татаринъ госпо-
дарский Соболь Базаревичъ на подданого го-
сподарьского Павла Ленцевича сорока Головен-
чина, штохъ дей онъ, взявши въ мене коня во-
роного, на которомъ я службу господарьскую
служиль, и подавъ слuze дѣлку пана Требского
Радивону Ларионовичу, которижъ дей конь и
до сихъ часовъ въ мене гинеть. И Павель Лен-
цевичъ поведиль, ижъ дей не ямъ, але онъ самъ
того коня своего службенику пана Требского Ра-
дивону Ларионовичу подаль, а тотъ дей Ради-
вонъ быль вижомъ. И князъ Соболь поведиль:
готовъ дей есми до того вижка, естли буду того
коня своего самъ вижу дать. И Павель Ленце-
вичъ до того вижка призволилъ, которого име-
немъ поведили быти Радивона Ларионовича. И
ямъ того Радивона казаль передъ собою поста-
вить. А коли тотъ Радивонъ передо мною сталъ,
и ямъ въ него пыталь—хто бы ему коня: чи
князъ, аль Павель у вижо(во)мъ его дать? И онъ
поведиль, ижъ дей такъ речь въ собѣ ся маєть:
вжо дей тому два годы минуло, ижъ тотъ Павель
Ленцевичъ прибегъ въ ночи на коня во-
рономъ и жаловалъ на Соболя татарина, штохъ
дей нагнавши коньми своими жито и сеножатъ

потравилъ и просилъ самого пана моего, пана
Требского, съ полтины грошай, абы тамъ на
тую школу его выехалъ и огледаль, и панъ дей
мой, маючи на тотъ часъ иншую велику спра-
ву кролевой ее милости, самъ не ехалъ, а вы-
слалъ мене на свое место и тыхъ школъ его
огледати, ино дей тотъ Павель того коня воро-
ногого, на которомъ самъ приехалъ, подъ мене
даль, а на моемъ самъ ехалъ, и колимъ тамъ
на туу сеножатъ выехалъ и школъ огледаль и
съ обеюхъ тежъ сторонъ ихъ на той сеножати
люди были, котории посполъ со мною тыхъ
школъ огледевши и всказали на Соболя Павлу
дванадцать возъ сена, а шесть копъ жита за
испашъ, и всказавши то, поехалъ есми на томъ
кони ворономъ и заехалъ быль есми до иного
человека и Соболь татаринъ тамъ мене въ того
человека знашедши и мовилъ мнѣ: милый пане
вижу! верни ми того коня вороного, бо дей та-
пере на службу земскую ехати маю, а возми дей
въ мене иного коня за того. И я-мъ дей ему
того коня его вернуль, а другого коня гнедого
въ него взяль, бо ми панъ мой, панъ Требский
всказаль за прометъ и за вижованье взяти,
што бы за то стояло, и я-мъ того коня его гнедо-
го приведши тутъ до пана своего и даль до
стайни панской въ промете и въ вижовомъ мо-
емъ, а потомъ вжо безъ бытности моей тотъ
Соболь татаринъ, пришедши до пана Требского,
и того коня своего гнедого взяль, а другого на
томестъ даль. И я-мъ водлугъ того вижка све-
дотства нашолъ есми Павла отъ того коня
правого, а Соболю есми вказаль того коня его
искати на пану Требскомъ.

№ 554. Решение по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства.

Жидъ Еско на Илью.

Мѣсца Ноября 4 (8) день, индиктъ І! (14), у
воктаву всѣхъ святыхъ, въ понеделокъ, при томъ
быть панъ Михайло, городничи а панъ Янъ Толоч-
евичъ—хоружий Городенский, а жидъ Городен-
ский Аврамъ Игудичъ. Стоили передо мною очи-
висто; жаловалъ мнежидъ господарьский Городенский
Еско Лазаровичъ на брата своего на имя Илью—
жидъ тежъ Городенского, штохъ дей послы тыхъ

нашихъ пенезей а я посполь зъ нимъ пресы-
скалъ правомъ на пану Гайку сорокъ копъ безъ
трехъ копъ грошей, и онъ тую всю сумму пене-
зей сорокъ копъ безъ трохъ копъ грошей и до
себя взялъ, а мене въ тыхъ пенезехъ части
моее, которая на мене прити маеть, недаетъ,
бо мне въ тыхъ пенезехъ половина прити маеть,
а ему другая половина. И Илья поведѣлъ: прав-
да дей есть, же я тыи пенези въ пана Гайка
взялъ, але-мъ тыхъ пенезей съ Хорошенькими
роздѣлилъ, бо Хорошеньки въ тыхъ пенезехъ—
часть мели, а не онъ въ тыхъ пенезехъ часть
мелъ, а онъ ничо къ тымъ пенеземъ не маеть.
И Естко положилъ передо мною листъ выпись
съ книгъ наместника Василискаго, Матея Вил-
ковскаго, и я-мъ тотъ выпись казаль въ книги
свои упiscати, въ которомъ тымъ обычаемъ
стоитъ. Жидъ Городенский Илья едналь брата
своего Еску тую сумму, которую сумму пенезей
обадва братя—Илья и Еско узяли отъ пана
Гайка, долгъ небожчика отца ихъ Лазара, сорокъ
копъ безъ трехъ копъ грошей, и Еско сталъ
въ него просити у брата своего Илья тыхъ
пенезей половицы, котории пенези обадвазы-
скали на пану Гайку, и братъ его Илья ему
пенезей половины дати не хотѣлъ и, схвативши
пенези ись стола, уехалъ прочь, ему досить не
вчинивши, а то ся деяло въ дому пана Богдана
Гринкевича, боярина господарского передъ ви-
жомъ враду Василискаго—передъ Яномъ. И
Еско то враду объявилъ и въ книги записалъ
и съ книгъ выпись далъ. Писанъ у Васишкахъ
мѣсца Ноября Г (3) день, индиктъ АІ (14). И
мы водлугъ того выпису вырозумевши знахо-
дили есмо то, ижъ повиненъ Илья тыи пенези
сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей зъ Ескомъ
поделити, а потомъ Илья вказаль листъ запис-
ный, который они всѣ три браты промежъ себе
писали, ижъ съ тыхъ сорока копъ грошей
безъ трехъ копъ грошей напервей мели,
выпемши осмь копъ грошей, дати ихъ и за
статки и вънеспель жоны его въ домъ, а
тридцатма копами безъ копы грошей мели ся
на троє поделити, имъ двумъ две части, а тре-
трему брату ихъ мела прити третяя часть. И мы
водлугъ того выпису и запису ихъ самыхъ
знашъли есмо то, ижъ маеть Илья тому брату
своему десеть копъ безъ двадцати трошей за-

платити и рокъ есмо заплате положили отъ сего
дня понеделка за четыри недели. И казаль есмо
то записати.

№ 555. Заявление о нанесении побоев.

Гришко на Богдана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный го-
сподарский Городенский на имя Гришко Хо-
мичъ, штожъ дей наместника боярина господарь-
ского Богдана Мартиновича Федорова жона зби-
ла мя безвинне передъ вижомъ пана лесничого
Чирко. И даль то собе записати.

№ 556. Заявление о продажѣ лошади.

Аврамъ зъ Щаснымъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Панъ Аврамъ
Игудичъ—жидъ Городенский оповедилъ передъ
нами, штожъ дей выменяль есми на осмъ лок-
тевъ сукна коня гнедого у служебника пана
Иванова Воловича—старосты Кринского и Ски-
дельского на имя у Щасного, гдежъ и
тотъ истый Щасный—служебникъ пана Ива-
новъ—ставши передо мною очевисто то соз-
налъ, же ему того коня гнедого на осмъ локотъ
сукна полу-ческого променяль, а слубовалъ за
чистого. И я-мъ тое сознанье его казаль въ кни-
ги замковые записати.

№ 557. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Татаринъ Янчура на Михна.

Тогожъ дnia. Жаловалъ мне татаринъ го-
сподарский Янчура Касимовичъ и зъ маткою
свою Танкою на татарина господарского Мих-
на Кермешевича, штожъ дей осталъ намъ ви-
ненъ за коня сорокъ грошей безъ пострти тро-
ша и отати не хочетъ. А тотъ Михно къ тому
сия коню и пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ
его самого сознанья, казаль ему тыи пенези

Янчуре и матце его заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за четыри недели.

№ 558. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Жидъ Аврамъ на Марка.

Тогохъ днѧ. При томъ былъ панъ Юрии Хребтовичъ, а хоружий Городенскій Янъ Толочкевичъ, а бояринъ господарьский Михайло Яковицкій. Чиниль передъ нами припоминанье

Аврамъ Игудичъ именемъ отца своего Игуды Богдановича, штохъ дей бояринъ господарьский небожчикъ Марко Юрьевичъ Есимонтовича осталъ отцу нашему виненъ четырнадцать копѣй безъ двадцати грошей, на коториихъ пенези тую четырнадцать копѣй безъ двадцати грошей и листы небожчика Марка Есимонтовича три передъ нами покладаль, ино въ третемъ листѣ тую суму пенезей описуетъ, которую у тыхъ двухъ листехъ описано было, первый листъ его самого небожчика на пять копѣй грошей безъ двадцати грошей, а другой листъ паручъный на пять копѣй паручъныхъ, который небожчикъ ручиль на боярехъ господарьскихъ Жолевицехъ, который на поле взяли. И я-мъ тотъ третий листъ небожчиковъ рассказалъ въ книги мои записати, который листъ такъ ся въ себе маеть: Я Марко Юрьевичъ Есимонтовича—бояринъ господарьский, вызнаю самъ моимъ листомъ самъ на себе—осталъ виненъ есми Игуде Богдановичъ—купъцу королевой ее милости четыри копы грошей литовской монѣты рукодѣнныхъ пенезей безъ пяти грошей, а то-мъ ему виненъ окромъ листу первого, который онъ маеть на мене на пять копѣй безъ пятинадцати грошей и окромъ третьего листа моего, что есми ручиль за Жолевицовыхъ пять копѣй грошей, который пенези они взяли черезъ мои руки у въ Игуды на поле, на семнадцать бочочекъ поля, а то маю все быти платень, а если надо мню воля Божья станеть, тогда маюсь ближнии мои платити, кому мои именья и статки достанутся, ты маюсь всѣ пенези платити, который же листъ небожчика Марка подъ печатью его самого и подъ печати Мартина То(ло)чкевичъ есть; гдѣжъ на тотъ чась тутъ-же очивисто

стояль передъ нами братъ того небожчика Марка Новицкій и жона небожчика Светоха, и поведила, же дей ся къ тому листу знаемъ и хочемъ ему тую суму пенезей четырнадцать копѣй безъ двадцати грошей заплатити, никаки досель потриваєтъ, поки ся о именья промежъ себѣ восправимъ, а коли вже кто зѣнастъ вечне на имены осядеть, тотъ маеть тую суму пенезей заплатити. И мы опоминаль Аврамово а вызнанье Новицкого, брата небожчика Марка и жоны его Святохи казали въ книги замковые записати.

№ 559. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Аврамъ Игудичъ на путного Миколая.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мне тотъ же Аврамъ Игудичъ на Миколая Якубовича путного, штохъ дей ми осталъ виненъ осмь копѣй гроши и вѣтъ (12) бочокъ жита и медницу меду, на штохъ на все то и листъ его въ себе маю, въ котормъ ся описанъ, ижъ мель на роки мнѣ тыи пенези и жита и медь отдать, который вже прошли, онъ мнѣ ничего того не отдалъ. И ямъ пыталь того Миколая, если бы ся къ тому листу своему записному знать? И онъ поведиль, ижъ дей то есть мой листъ, никаки не на однотъ ся мне придется, але я мало ему и (съ) сыномъ моимъ Мискомъ наполы заплатити. Ямъ водлугъ его самого сознанья всказаъ есми на немъ Авраму Игудичу тыи пенези и жита и медь заплатити, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за четыри недѣли. И казаль есми то записати.

№ 560. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи оскорблѣнія.

Охметъ въ Байшикомъ.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Охметъ Такмышевичъ,—а при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенскій, на татари(на) господарьского Байшика Давыдовича, штохъ дей зсоромотиль мя невчливыи словы: назваъ мя скурвымъ сыномъ, а

потомъ дей трикратъ по виденью мя вдарилъ безвинне. И Байшикъ поведильтъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не соромотилъ есми, ани (былъ его). И Ахметъ поведѣлъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которыхъ тому сведомъ, якъ отъ мене збить и выдавъ на то трехъ светковъ, двухъ татариновъ, Куная Барашевичъ, а Якуба слугу паней Колединой а Базана татарина. И Байшикъ на светки призволивъ и выбралъ быти светкомъ Куная, татарина одного. И ямъ того Куная казаль передъ собою поставити. А коли тотъ Кунай передо мною сталъ и светчиль тымы обычаемъ: то ся дей деяло въ дому Васьковой мещанки, а я на тотъ часъ тамъ же былъ; Байшикъ пришолъ до Васьковой и нашолъ у Васьковой пьючи Охмета и потомъ почалъ Охмета соромотити невчливыми словы и назвалъ его скурвымъ сыномъ и по виденью вдарилъ. И ямъ водругъ того светка сведотства знашолъ есми въ томъ Байшика винного и всказаль есми на немъ Ахметю водругъ его стану навезки, яко шляхтичу, дванадцать рублей грошей, и рокъ есми заплате положимъ отъ сего дня понеделка за четыри недели. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 561. Жалоба на нанесение побоевъ.

Жидъ школьниче на Мошка.

Мѣсце Ноября є (9) день, индиктъ лі (14), у второрокъ. Оповѣдився мнѣ жидъ Городенский Есько школьникъ и жаловалъ, што ждъ Городенский Мошко збилъ мя безвинне, нижли ранъ, ни которыхъ на собе не оповедиль, але поведиль, ижъ дей за лобъ мя рвалъ и почюстки даваль. И ямъ то казаль въ книги замъковыи записати.

№ 562. Заявление о неявкѣ въ судъ.

Конюхи зъ осочникомъ Ватюшкомъ.

Того же дня. Оповедилися люди господарскии Городенскии, конюхи, на имя Стецко Малафеевъ

вичъ а Федъко Занкевичъ, а Ивашко Малафеевичъ, а Ломыка Каленниковичъ, што ждъ дей закасаль насть Батюшко—осочникъ на вchorашний день понеделокъ о сеножать передъ мене ку праву, и заказавши, самъ на тотъ рокъ у понеделокъ не сталъ, а они ставши ждали черезъ весь день понеделокъ и сего дня на завтреи у во второкъ дали то собе въ книги замковыи записати.

№ 563. Решение по дѣлу о кражѣ меду изъ ульевъ.

Овдотья на Орину.

Того же дня, у второрокъ. Жаловала мне мещанка Городенская Богдановая Овдотья на жонку наймичку свою Орину, што ждъ дей она выдрала медъ злодейскимъ обычаемъ съ трехъ ульевъ, якожъ ся дей вже и сама знаеть, же медъ крала. И ямъ въ той жонки пыталь, если бы ся къ тому знала? И тая жонка поведила: правда дей есть—мои суть дела, алемъ одны пчолы рушала и медъ брала съ одного улья, а къ другому—ся не знамъ и не ведаю—не рушала есми. И Богдановая просила мя вижна на огледанье тыхъ пчоль краденыхъ. И ямъ, ей даль вижомъ слугу моего Тихоновскаго, который тамъ бывши и огледавши мне отказалъ, ижъ дей огледаломъ всѣхъ трохъ ульевъ, ино у двухъ ульяхъ бчолы невельми зле мають, а въ третемъ ульи добре ся мають и весели. И ямъ того такъ коротко не хотячи чинити, зоставляемъ то до весны на томъ, ижъ если тыи бчолы живы будутъ, и тая жонка маеть ее единати за медъ, што крала, а если пакъ тыи бчолы помруть, и я всказъ учиню водругъ обычая правъ земскихъ; казаль есми то записати.

№ 564. Разбирательство по дѣлу о неисполнении условий найма.

Жидъ Огронъ на Андрейца.

Того же дня. Жаловалъ мя жидъ Городенский Огронъ Игудичъ на закупа своего Андрейца и на сына его Юрца, што ждъ дей они въ мене.

въ закупе у двухъ копахъ грошай и, не заслу-
живши дей мне тыхъ ценезей, отишли отъ мене
обадва прочь, и просилъ мя Огроинъ Игудичъ
вижа, съ которымъ хотелъ тыхъ закуповъ сво-
ихъ находить. И понаместнѣкъ мой Щасный
далъ ему вижомъ слугу своего Петюка, гдеъ
тотъ Петюкъ вижъ того закупъя его нашолъ
и зъ сыномъ его, ино дей сынъ боярина госпо-
дарского Глебка на имя... сына того Юрца у
вижа отнялъ. И дать то собе записати.

№ 565. Рѣшеніе по дѣлу о наследствѣ.

Бояринъ Новицкій на Святохну.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ госпо-
дарски Новицкій Юрьевичъ на бояриню госпо-
дарскую Мацкову Святохну—на свестъ свою,
што же дей она села на имены брата моего не-
божника Мацка, а приплодку детей съ тымъ
братьемъ моимъ—мужомъ своимъ, никотого не
мела и мнѣ дей того именья, яко близкому, по-
ступитися не хочетъ. И Мацковая Святохна по-
ведѣла, ижъ дей мужъ мой небожникъ мне женѣ
своей на томъ имены вена некоторую сумму пе-
незей отпсалъ, а такъ я въ тотъ обычай на
томъ имены на вене своемъ сежу; и поведила:
я вашей милости, панове судьи, прошу, ижъ бы
ми ваша милость той кривды чинити не рачили,
а рабте мя водлугъ статуту правъ земскихъ
судити. Гдѣжъ мы на ее докуку то вчинили,
статутъ отворили, ино въ статутехъ такъ опи-
суетъ, ижъ каждая вдова маеть до году на
вдовьемъ стольцы во впокой седети, а не маеть
ее никто ни о што до году ку праву позывати,
поки олижъ годъ выйдетъ. И ямъ тежъ на томъ
заставилъ, ижъ маеть тая Мацковая Святохна
на томъ имены на вдовьемъ стольцы во впокой
до году седети, а не маеть никому до году
у праве ни въ чомъ не отказывать, а именья
тежъ того, на которомъ седить, не маеть ни
чимъ утрачати. И мовиль тежъ тотъ Новицкій,
ижъ дей она хочетъ въ томъ имены хоромы
переставляти. И ямъ ей приказаль, ижъ не маеть
хоромъ старихъ рушати, ани переставляти, але
маеть въ тыхъ старихъ хоромахъ мешкати, а
коли выйдетъ рокъ, тогда маеть Новицкому о

тое именье въ отказе быти. И казаль есми то
записати.

№ 566. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорблѣніи сло-
вами.

Бояринъ Матей на Миска.

Мѣсца Ноября І (10) день, индиктъ ІІІ (14),
у середъ передъ светымъ Мартиномъ. Жаловалъ
мнѣ бояринъ господарский Матей Боктать На-
рутевичъ на подданого господарского стрихара
Городенскаго Миска Лялича, што же дей, при-
шедши на беседу мою, зсоромотилъ мя невчи-
выми словы, назвавъ мя злодеемъ и холопомъ
безвинне. И тотъ Миско къ тому ся не знать
и поведилъ, ижъ дей есми его не соромотилъ.
И Матей ставиль шапку до людей и выдалъ на
то быти светкомъ Адама — лентвойта Городен-
скаго, а Яна Ляшка—мещанина Городенскаго, а
писара местнаго Богдана. И Миско двухъ от-
пустиль, а третьего Адама быти светкомъ при-
няль. И ямъ Адама опытывалъ, которымъ бы
обычаешь того дела сведомъ быль? И онъ свет-
чиль тымъ обычаемъ, ижъ дей Миско изсоро-
мотилъ Матея невчиливыми словы: назвавъ его
злодеемъ и холопомъ. И ямъ водлугъ Адамова
сведотства нашолъ есми въ томъ Миска стрихара
винного и казаль есми ему Матея за то
перееднати и накладъ его ему оправити. И ка-
залъ есми то въ книги замковые записати.

№ 567. Запись о неявкѣ въ судъ.

Нотко на Олехна.

Тогожъ дня. Оповедился подданый господарь-
ский Одельский Нотко Довнедевичъ, што же дей
мя позвалъ децкимъ моимъ Станиславомъ Мо-
шевскимъ подданый господарский Одельщанинъ
же, на имя Олехно Маковичъ, на вчорашиий
день отворокъ, и, заказавши черезъ децкого, и
самъ не сталъ, а Нотко ставши черезъ весь
день отворокъ—вчорашиий день ждалъ, а назав-
трей дисейшого дня въ середу по обѣде далъ
то собѣ въ книги замковые записати.

№ 568. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи.

Рабей судилъ а Федько, Сенько, а Офанаса.

Зъ росказаныя его милости пана нашего мѣдостивого я Рабей, боярнѣ господарскій, а Иванъ, на тотъ часъ будучи урадникъ Лабенскій отъ пана моего, а урадникъ пана Юрьевъ Хребтовича Липскій Федько, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловаль намъ чоловѣкъ господарскій Лабенскій, на имѧ Сенько Павловичъ, на чоловѣка пана Юрьева Хребтовича Литовскаго, на имѧ Офонаса Ивашковича, въ тотъ обычай: услышать есми у ночи едучи возы; унималь есми, абы ехали приятели мои до мене—вышолъ есми на дворъ и обачу—ажъ тотъ Офанасть идеть по житу моему, и я ихъ догонивши на житѣ, мовилъ есми имъ: милая братья, которимъ обычаемъ дорогу чините черезъ жито мое? И тотъ Офанасть почаль мене лаяти, и я за оними словами почаль есми ихъ кони выпрагати, и они, коней своихъ мне не хотячи дати, мене збили; услышавши тотъ бой, жона моя бегла до суседовъ; и они, тотъ гомонъ услышавъ у селе, отъ своихъ коней и отъ возовъ побегли прочь. И коли ты люди прибегли, и ихъ самыхъ не застали, нижли нашли тутъ же на томъ житѣ моемъ кони и возы ихъ, и ямъ тежъ имъ тотъ свой бой ожаловалъ. И Опанасть напротивку жалобы отказать учинилъ: правда есть: ехали есмо ночью блудячи, не ведали есмо, если по полю, або по житу; коли есмо уехали на дорогу, онъ, насть перенемши на добровольней дороже, мене самого и жону мою збиль и кони наши зъ нашими статки забраль и нетъ вести, где подевалъ, а ку его ся бою не знаемъ. И Сенько рекъ: я вѣсь забралъ не на дороже, але на своемъ житѣ, где то хочу перевести людьми сторонними, которими люди пришли и обачили кони и возы ваши на житѣ моемъ и мене самого збитого, гдѣжъ я тыи кони ваши и возы съ речи, забравши, до двора Лабенскаго даљ, а вѣсь есми не биль, и шапку до светковъ поставилъ. И Опанасть рекъ: естай ты будешь насть на житѣ гамовалъ, а не на дороже, и насть побиль—и шапку свою ку его светкомъ приставиль. А коли шапки подняли, Сенько светковъ подалъ на имѧ Лукьянна, а Чепыра Федьковичъ,

а Карпа. И Опанасть обобралъ двухъ светковъ, Чукъяна а Чепыра. И светки тыи посветчили: правда есть—пришла до насть жона Сенькова, поведаочи: мужъ мой загамовалъ некоторихъ людей, што черезъ жито едутъ,—она еще мужа моего бѣть, прошу васъ, пойдите, ратуйте его! Гдѣжъ мы тамъ пришли, оныхъ людей пана Хребтовича не знали, бою жадного не вѣдели, нижли есмо застали кони и колеса на житѣ, и тотъ-то Сенько первой жаловать намъ о бой свой, потомъ люди пана Хребтовича пришли и замъ зъ дороги также жаловали намъ о бой свой и о забранье ихъ коней и статковъ, то есмо слышали ихъ жалобу. И Опанасть рекъ: панове, я вѣсь поднимлю зъ вердунику, ид(ъ)те и огледайтѣ, если онъ мене на житѣ, а не на дороже збиль. И мы то пану его милости поведали, и панъ его милость рассказалъ намъ выехати на тое месце, где ся тотъ бой сталъ. Гдѣжъ мы тамъ съ обу сторбъ выехали и видели есмо то, ижъ ехано по житу и на дорогу выехано, нижли они сперли—Сенько насть привелъ на тое месцо, где его бито на житѣ, поведаочи, што жъ тутъ я ваши кони побралъ и вы-сте мене на томъ мѣсцѣ збили—готовомъ на томъ право поднести. И Опанасть повель насть къ той колеи, где изъ(ха)но зъ дорожки на жито, поведаочи, ижъ тутъ насть бито—готовомъ на томъ право поднести. И мы въ томъ порозумевши, ачкольвекъ по житу ехано, на дорогу выехано, дорога не вставичная, але дорожка положена для пашни звоженъя, кинулися обадва на присигу, у томъ еще сказаныя не чишили, дали есмо на разсудокъ ихъ милости пановъ нашихъ. Конецъ той речи на переде подъ жалобою Рачка Полуяновича. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 569. Заявление о нанесеніи побоевъ.

Рачко зъ Савкою.

Тогожъ дня, въ середу, у вилию светого Мартина. Жаловалъ мне подданый господарскій по-вету Жорославскаго, на имѧ Рачко Полуяновичъ, на подданыхъ господарскихъ по-вету Городен-скаго Саву а Трофима о томъ, што жъ дей они

пришедшіи мною кваломъ ночнымъ обычаемъ мене самого збили и гостей моихъ, котори въ мене были на участѣ, перебили и поранили, яко жъ и раны ключнику моему оказывали. И далъ то собе записати.

**№ 570. Мировая по дѣлу о нанесеніи побоевъ и по-
топтаніи ржи.**

Початокъ той речи на переде верху той жалобы Рачковы Полуяновича. А коли то было пе-редо мною Войтехомъ Гришкевичомъ а Юрьемъ Хребтовичомъ, намъ ся видело пустити имъ на присягу, ино они съ обеюхъ сторонъ на присягу ся всторгивали, и мы промежъ нихъ ки-нули лесы на томъ, чий бы ся лесь промежъ нихъ вынялъ, тотъ маеть на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести, ино ся лесь вынялъ на присягу человеку господарскому Лабенскому, и мы присязе рокъ зложили третий день. А коли рокъ пришолъ, ино люди пана Юрьевы на присягу человека Лабенского не пустили, а въ томъ ся промежъ себе зъеднали. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 571. Заявление о нанесеніи побоевъ.

Олехновая на Миколая.

Мѣсца Ноября 11(11) день, ивидѣть 14(14), у четвергъ, въ день светого Мартина. Жаловала мне мещанка Городенская Олехновая Богдана на подворника Гайкова Миколая Давидовичъ, што жъ дей онъ, нашедши мене въ дому корчномонъ въ Сидора и возницъ кролевъскихъ приведши и взявшіи мене самъ и подаль имъ мене бити, и тыи дей возницы збили и зраницы мя безвинне и въ дому моемъ влосномъ двери повыбивали и запщеки поламали и сына моего, на имя Васька, збили и секеру въ него отняли. И тотъ Миколай къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей я на нее возницъ не направлявъ, ани выдавалъ есми ее имъ бити, але дей возницы сами, або не вемъ щие иншай направы, искали въ дому ее некоторой жонки шкодница своее и для

того ее били, я дей якъ не направлявъ на неї возницъ, такъ и не выдавалъ есми ее имъ бити. И Олехновая Богдана поведила: готова дей есми до тыхъ людей, котори тому сведоми, ижъ онъ на мене тыхъ возницъ кролевскихъ навесь и выдалъ имъ самъ мене бити, и выдала на то трехъ светковъ: Сидорову корчмитку, Барбару а Федька Бабича—коваля, а наймита той Сидоровой, на имя Томка. И Миколай до тыхъ светковъ призволилъ и выбралъ быти светкомъ одного Томка — наймита Сидоровой. И ямъ того Томъка росказалъ передъ собою поставитьи у свою неделю пришлую.

№ 572. Заявление о неуплатѣ дома.

Серебряная.

Тогожъ дня, у четвергъ. Мещанка Городенская Яновая Серебреная Ганна, пришедши зъ опекунами своими Романомъ Кудаевичъ. Матысомъ Песскимъ, жаловала черезъ тыхъ опекуновъ па жида Городенского Якова Ихеловичъ, што жъ на запись свой першему мужу моему небожчику Гришку виненъ зосталь 11(15) каменей воску, а такъ иншій вжо запись отдалъ, а на немъ еще зостало полшеста каменя, который же воскъ мужъ мой, сходячи зъ сего света, на тастаменте своемъ на немъ взяти описанъ, и онъ ми того воску не отдаетъ, яко жъ и запись того жида на 11(15) каменей указывала. И жицъ ся Яковъ ку запису своему и къ полшесту каменя воску, же еще не отдалъ, признался и поднялся подлугъ запису своего и то заплатити, або воскомъ отдати. И ямъ то записати казаль.

№ 573. Запись о наложкѣ въ судѣ.

Одельщанинъ Гринъ на Яна.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедился мнѣ подданный господарский Одельщанинъ, на имя Гринъ Явидовичъ, и поведилъ, што жъ дей заказалъ его передъ мене ку праву человекъ пана Ондреевъ Сопотковъ, на имя Янъ Буткевичъ, на овторокъ прошлый и, заказавши его ку праву,

самъ не сталъ, а Гринь ставши ждавъ черезъ два дни, а третьего дня дисейшого далъ то собе въ книги замъковые записать. И тотъ же Одельщанинъ Гринь Явидовичъ поведилъ, ижъ дей на тотъ же овторокъ заказалъ его Миленъкъ, одверный господарский ку праву, и заказавши самъ не сталъ, а онъ ждалъ ажъ до сего дня. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 574. Заявлениe о передачи дома.

Панъ Карвицкий зъ Максимомъ.

Тогожъ дня. Пришедши до мене конюший господарский панъ Янъ Карвицкий посполь съ мещаниномъ Городенскимъ Максимомъ и просилъ мя о вижна, а хотячи передъ тымъ вижомъ тому Максиму дворъ тотъ его, который быль подъ его порученемъ отъ королевой ее милости, подать, и ямъ ему дасть вижомъ слугу моего Яна Клюку, который же тамъ бывши мне отказалъ, ижъ дей панъ Янъ Карвицкий тотъ домъ Максиму въ целости подадъ, гдежъ и Максимъ на тотъ часъ тутъ же очевисто сталъ и то самъ созналъ, же ему тотъ домъ его панъ Янъ Карвицкий въ целости подадъ. И ямъ сознанье вижово и Максимово казаль въ книги замковыи записать.

№ 575. Заявлениe о нанесенii побоевъ.

Миколай на Петра.

Мѣсца Ноября 14 (14) день, индиктъ 14 (14), у неделью по светомъ Мартине. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Миколай Пушкаревичъ на Петра Нацевича—пушкара, штоожъ дей онъ въ сесь четвергъ прошлый на Индуре у корчномомъ дому въ Конопа збилъ мя безвинне. И тотъ Петръ къ тому ся бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей его не быль. И Миколай поведиль: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, якъ онъ мене збилъ, и выдалъ на то быти светкомъ, на имя Конопа корчмита Индурского. И Петръ на одного того Конопа сведоцство призоволилъ. И ямъ послалъ на опы-

талье до того корчмита слугу своего Яна Мизорею, которимъ обычаемъ тое речи сведомъ есть? И ямъ то казаль въ книги замъковые записати.

№ 576. Назначенie срока для явки въ судъ.

Некшицкий на жиды Городенские.

Мѣсца Ноября 14 (14) день, индиктъ 14 (14), у неделью по светомъ Мартине. Принесъ до мене листъ королевой ее милости служебникъ пана Андрея Некшинского, въ которомъ пишеть до мене, ижъ которую десеть золотыхъ присужено было пану Андрею Некшинскому на жидохъ Городенскихъ, на Мошку а на Хацку Хорошенькихъ, которимъ же золотымъ рокъ заплате положенъ быль, ино рокъ пришоль, а они пану Некшинскому тыхъ золотыхъ не отдали, а такъ жебыхъ я, яко то врадникъ, заказалъ тымъ Хорошенькимъ, ижъ бы передъ королевою ее милостью ку расправе съ паномъ Некшинскимъ стали на рокъ о светомъ Климентии, святе пришломъ. И ямъ по тыи Хорошенькии посылаць; а такъ одинъ съ пихъ Мошко передо мноюсталъ. И ямъ ему заказалъ, абы передъ королевою ее милостью посполь эъ братомъ своимъ Хацкомъ у Вильни ку расправе съ паномъ Некшинскимъ стали на рокъ вышшей мененый, на день светого Клиmentа. И тотъ Мошко поѣдилъ, ижъ дей вже братъ мой Хацко есть у Вильни, а и я тежъ на тотъ рокъ ку расправе пану Андрею передъ королевою ее милостью стану. И ямъ казаль то въ книги замковые записати.

№ 577. Рѣшенie по дѣлу о неуплатѣ доли.

Жидъ Мисанъ на Сенька.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Мисанъ Хацковичъ на подданого господарского плитника Сенька Купевича, штоожъ дей онъ осталъ ми виненъ полтре копы грошай литовскихъ и мелъ ми отдати на рокъ, то пакъ вже рокъ минулъ, а онъ ми тыхъ пепен-

зей не отдалъ,—яко ж и листъ его записный передо мною покладаль. И я-мъ того Сенька пыталъ, еслибъ ся къ тому долгу и къ листу своему зналъ, и оль ся якъ ко всимъ пенеземъ, такъ и къ листу своему зналъ, и поведиль, же есть ему винецъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья и водлугъ записи его всказаль на немъ Мисану туо полтрети копы грошай, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за четыри недели. И я-мъ то казаль у книги замковые записати.

№ 578. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Мисань на жида Илью.

Мѣсяца Ноября 6¹ (15) день, индиктъ 6¹ (14), у понеделокъ передъ Оферованьемъ Папы Марии. Жаловалъ мне жида Городенскій Мисанъ Хацковичъ на жида тежъ Городенскаго на Илью Лазаровичъ, што жъ дей осталъ ми винецъ копу грошай литовскихъ и мель ми тую копу грошай отдать на рокъ; рокъ вло минуль, а онъ мще тыхъ пенезей не отдалъ,—яко жъ и листъ его записный передо мною положилъ, который писанъ по жидовски. И Илья къ той ся копе грошай и листу своему записному зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья всказаль на немъ туо копу грошай Мисану и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за четыри недели. И я-мъ то казаль въ книги записати.

№ 579. Рѣшеніе по спору о наследствѣ.

Гарасимъ на Матвя.

Того жъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Гарасимъ Самострѣльниковичъ на подданого господарского Матея Хомича, што жъ дей братъ его, на имя Ивашко, зсоходячи зъ сего света, отписаль мне въ духовницы своей на немъ полтрети копы грошай литовскихъ и казаль ему мне по животе своемъ тыи пенези изъ стакковъ своихъ заплатити. И Матей поведиль, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не отказывалъ, ани отписываль на мне братъ мой небож-

чикъ жадныхъ пенезей, и яко онъ поведаетъ, жебы ему (въ) духовница тыи пенези на мне отписаль братъ мой небожчикъ, ино я-мъ готовъ до духовницы естли будеть братъ мой небожчикъ описаль то въ духовницу, ижъ естли быхъ я маль ему тыи пенези платити. И Гарасимъ на то призволилъ на томъ, естли будеть то въ духовници описано, ижъ естлибъ мяль Матей ему тыи пенези по смерти его платити, тогда маеть ему Матей тыи пенези заплатити; естли пакъ будеть того въ духовници не описано, тогда Гарасимъ ма на томъ досыть мети и перестати и черезъ то въжо не маеть на Матея тыхъ пенезей поискивати. И я-мъ рассказалъ Матею духовницу передъ собою положити, низли онъ на тотъ часъ при собе той духовница не мель, и я-мъ то отложилъ быль до вчоращенаго дня недели и тую-мъ духовницу рассказалъ Матею передъ собою положити, имъ съ обеюхъ сторонъ засъ казаль быль вчоращенаго дня недели передъ собою стати, ишо вчеращенаго въ неделю Матей сталь самъ и тую духовницу передо мною положилъ, въ которой же духовницы жадныхъ пенезей не описуетъ, пажъ бы мяль Матей Гарасиму платити. И я-мъ въ той духовници то обачивши, рассказалъ ему того Гарасима сутяжника его ждати до сегодняшнаго дня понеделка. И Матей черезъ весь день вчорашии съ тою духовницею ждалъ и права пригледаиль ажъ до сего дня; а сегодня въ понеделокъ по обеде тую-мъ пильность его казаль записати, а Максимъ вчоращенаго и сегодняшнаго дня ку выслушанью духовницы не сталь.

№ 580. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ по пору-
чительству.

Жидъ Аврамъ на татарина Барана.

Того же дня. Жаловалъ мнѣ жида Городенскій Аврамъ Игудичъ на татарина господарскаго Барана, што жъ дей осталъ ми винецъ девять бочокъ жита и отдать ми того жита не хочеть. И тотъ Баранъ ставши поведиль: правда дей есть, же-мъ ему тое жито девять бочокъ винецъ, а то въ тотъ обычай, же-мъ на инъшихъ ему тое жито ручиль. И я-мъ

водлугъ сознанья всказалемъ на немъ туо де-
веть бочокъ жита и рокъ отданю того жита
положиль отъ сего дна понеделка за четыри
недели, а ему всказаъ тое жито поискивати на
тыхъ, на комъ онъ ручиль. И казалъ есми то
въ книги замковыи записати.

№ 581. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Жидъ Илья на Мошка жида.

Мѣсца Ноября 15 (15), индиктъ 1 (14).
Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне
жидъ Городенский Илья Лазаровичъ на жида
тежъ Городенского Мошка Исаковича Хорошень-
кихъ, штоожъ дей онъ узялъ въ мене две части
долгу Гайкового полтретядцать копѣй грошей,
до которого ничего не мель; у выншихъ дей
долзехъ мель брати по две части, а до того дей
долгу Гайкового ничего не мель. И Мошка Хо-
рошенький поведаиль: правда дей есть, же-мъ я
полтретядцать копѣй грошей взялъ, але на ин-
шихъ долзехъ, не въ томъ долзе Гайковомъ, а
съ тыхъ пенезей Гайкового долгу не браль я
жадного пенезя и не хочу я въ томъ долзе
Гайковомъ ничего мети, бо тотъ Гайковъ долгъ
весь маеть прийти имъ тремъ братомъ, нижни
только въ выншихъ долзехъ ихъ мене Хорошень-
кому зъ братьею моему по две части приходити
маеть. Илья тежъ Лазаровичъ на то доводу
никото(ро)го не вчинилъ, ижъ если бы мялъ
Мошко отъ того долгу Гайкову туо полтретяд-
цать копѣй взяти. И я-мъ водлугъ того въ томъ
о тыхъ полтретядцати копѣй грошей Мошка
Исаковича Хорошенького правого знашолъ. И
я-мъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 582. Заявлениe о взятii на поруки двухъ
жидовъ.

Жидове выручили съ казни.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Пришедши пе-
редъ мене добровольне жидове Городенский
Яковъ Нахимовичъ а Ганко Головевичъ, а
сынъ его Мошко, а Есько Мошеевичъ, и пове-

дили передо мною, штоожъ выручили съ казни
двухъ жидовъ—Шлому Новодворскаго жида, а
Нахима брата его—жида Городенского, Козель-
скихъ въ пана Симона державци Новодворскаго,
и поднялися того тыи паручники вышлией ме-
нении, ижъ маютъ сами тыхъ двухъ жидовъ
Козельскихъ ку росправе передъ королевою ее
милостью поставити на тотъ рокъ, на который
имъ дворанинъ королевой ее милости паять
Новицкій ознамить. И я-мъ тое сознанье ихъ
казалъ въ книги замковые записати.

№ 583. Заявлениe о нанесенiи побоевъ.

Бояре Лавринъ а Климъ на Ивана.

Мѣсца Ноября 31 (17) день, индиктъ 1 (14),
у середу передъ Оферованьемъ Панны Марии.
Жаловали мнѣ бояре гospодарькіи Лавринъ а
Климъ Есимонтовичи, а Матей Степановичъ
Есимонтовича-жъ на подданого господарького
Ивана Панковича, штоожъ дей онъ зъ выншими
помочники своими само семъ, перенемши насть
на добровольной дорозе едуши намъ съ Крикою
ночнымъ обытаемъ, розъбоемъ перебили и пора-
нили насть безвинно и обобрали: взяли въ насть
три шапки а четвертый шлыкъ поръпъяновый,
белками подбить, а сермягу серую, а кону гро-
шей готовыхъ, а окромъ того десеть грошей, а
кордъ, а шапку, якожъ и раны свои вижу зам-
ковому слuze моему Заецу оказывали, который
ранъ ихъ огледавши, въ книги описалъ, ижъ
дей у Матея на правой рутце середний палецъ
утять, а три пальцы зранены, а въ голове три
раны тятыхъ, а ишнее киемъ збито, а въ Лав-
рина две раны въ голове тятыхъ. И я-мъ туо
жалобу ихъ казалъ въ книги замъковыи запи-
сати.

№ 584. Жалоба на неправильное завладенiе сп-
нокосами.

Трухонъ въ Батюшкомъ.

Тогожъ дна. Оповедалися мнѣ подданый го-
сподарькіи Трухонъ Раковичъ а Андрей Васи-

левичъ, што жь первой сего жалованъ мнѣ осочникъ господарскій Батюшко Краглевичъ на подданыхъ господарскихъ конюховъ, на Федка Андреевичъ, а на Стецка Ламеновичъ, якобы они мели ему сено его влост(но)е безвинне побрати на сеножати его, которую онъ мель отъ Засидранъ, отъ Трухона, Андрея, которыхъ тежь имена вышеописаны. Гдѣжъ тогъ Трухонъ а Андрей тутъ же стоячи въ праве поведили, ижъ они Батюшку тую сеножати косити дали, а тыи конюхове вышие мененыи поведили, ижъ якобы то сеножати была ихъ влостная. Гдѣжъ тыи Засидране Трухонъ а Андрей поведили, ижъ дей то есть сеножати паша, а мы дей тую сеножати маемъ кушлею отъ подданого господарского Дороша Жоровлевичъ и отъ братанича его Павла. И ямъ на томъ зоставилъ и росказалемъ тымъ Засидраномъ Трухону а Андрею тыхъ людей Дороша и братанича его Павла, отъ кого они поведили тую сеножати въ себе кушлею мети, передъ собою поставити вчорашиего дня во второкъ и тымъ тежь конюхомъ росказаль есми тогожь дня во второкъ передъ собою stati. Ино Трухонъ а Андрей вчорашиего дня во второкъ самъ сталъ и того Дороша и братанича его Павла, отъ кого тую сеножати поведиши быти мети, поставилъ и до сего дня пильноваль, а тыи конюхи ни одинъ съ нихъ не сталъ. И ямъ пильность тыхъ Засидранъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 585. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ возка.

Бояринъ Занко на мельника.

Мѣсца Ноября І¹ (18) день, индиктъ А¹ (14), у четвергъ. Што жалованъ бояринъ господарскій Занко Мацкевичъ на млынара Городенскаго Яна Андреевича, якобы мѧль згнанти въ него возокъ васожокъ, который же позналъ въ того Яна млынара и просиши мя о вижа, которимъ бы мѧль взяти тотъ возокъ свой въ того млынара, и ямъ ему далъ вижомъ слугу моего Станислава Кибизу, который же вижъ тотъ возокъ въ млынара литдомъ (знашоль) и се зде до замку припроводиши, и потомъ млынаръ недопускаючи того до права, въ томъ ся промежъ себѣ зъеднали и

тотъ возокъ млынаръ изъ замку выкупилъ; а таѣ дисейшого часу вжо потомъ жалованъ Янъ млынаръ на бояриню господарскую Заецову Марину, ижъ дей всю тую школу я маю отъ ее: своякъ дей ее позналъ у мене возокъ свой и затымъ мене у великий накладъ привель, а мой дей возокъ въ ее на дворе есми позналъ, а въ мене дей тотъ возокъ мой по тому згинулъ, яко въ свояка ее Занка; и Заецовая поведила, ижъ дей я тотъ возокъ маю отъ свояка своего Степана, онъ его въ мене поставилъ. И ямъ бывъ на томъ зоставилъ, росказаль есми Заецовой свояка ее Степана передъ собою поставить. А коли тотъ Степанъ, своякъ ее передо мною сталъ и поведиши, ижъ дей Заецовая Марина отъ мене тотъ возокъ маетъ — я ей далъ; а коли дей братъ мой зъ Яномъ млынаромъ о свой возокъ едванье передъ вижомъ замковымъ приймаль, тогды-мъ я тотъ возокъ его въ себе объявиль, бо тотъ возокъ брата моего былъ во млыни его привезенъ зъ збожьемъ молоти и тамъ ся тымъ возками разменили — онъ нашъ возокъ взять, а пашъ мужикъ, обмыливши, не взнавши, его возокъ и взять. Янъ млынаръ поведиши, ижъ дей онъ мне на едваныи тогъ не оповедиши, ижъ если бы мѧль мой возокъ въ него быти — и на томъ ся зослали до вижа — слуги моего Станислава Кибизы, который при томъ едваныи былъ и на томъ, ижъ если будеть Степанъ при едваныи то впоминаль, если бы мѧль въ него возокъ млынаровъ быти? И ямъ въ того слуги моего Кибизы опытывали, и онъ поведиши, ижъ дей при едваныи Степанъ поведиши возокъ Яновъ въ себе и на томъ ся еднали, ижъ мели тымъ возки промежъ себѣ размения, а то Занко — братъ Степановъ для того такъ ся легче едналь и бой, легкость брата своего Степана опустиль, ижъ вжо мели то промежъ себѣ усмирить и не мель ни (о)динъ ни на одномъ о тыи возки ничего не искати. И ямъ водлугъ того вижа сознанья, порозумевши тому, ижъ едванье промежъ себѣ о тыи возки усмирили и не мели ни одинъ ни на одномъ о тыи возки ничего поискивати, знашоль есми въ томъ Заецову Марину и свояка ее Занка правыми, и казаль есми то въ книги замковыи записать.

№ 586. Запись об уплате долга.

Мѣсца Ноября ፲ (19) день, индиктъ АІ (14), у пятницу, въ день светой Альбеты. Што жаловалъ мнѣ Хорошенький Мошко Исааковичъ на подданого господарского сотницества Радюкова Ивана Евлаховича, штоож дей онъ осталъ ми виненъ рубль грошей и отдать дей ми нехочеть. И тотъ Иванъ къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а потомъ тутъже въ праве почаль еднаго Хорошенького за тыхъ вси пенези пятьдесятъ грошей и пятьма гроши за пересудъ и поднялся ему тую пятьдесятъ и пять грошей отдать о Божемъ нарожены пришломъ. А коли рокъ пришолъ и Евлѣшъ ему тыхъ пенези вси отдалъ. И ямъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 587. Заявленіе о недопущеніи рубить дерево въ собственномъ лѣсу.

Красная съ подданными.

Мѣсца Ноября ፲ (20) день, индиктъ АІ (14), у суботу передъ Оферованьемъ Панны Марии. Присыпала до мене мещанка Городенская Богдановская Овдотья Красная, жалуочи, штоож дей послала есмидойлдовъ, наявши, до гаю своего влостного выпустити дерева на избу до дворца своего, ино дей подданныи господарскии Марковичи, на имя Пилиппъ, а Иванъ, а Левонъ, а Шотапъ трехъ дойлдовъ моихъ зъ гаю выбили и обрали, по топору въ нихъ отняли и дерева на будованье брати не дали, въ чомъ же дей собе отъ нихъ не мало шкодуо, а буду дей зъ ними о томъ мовити, зъ немоны вышедши, яко буду здорова. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 588. Назначеніе срока для уплаты долга.

Мѣсца Ноября ፲፻ (22) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по Оферованы Панны Марии. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Огронъ Игудичъ на подданого господарского Федъка Руно-

вича—стрихара о томъ, штоож дей онъ ми ви-
ненъ полтрети копы грошей а три бочки жита,
и тыхъ пенезей и жита и до сихъ ми часовъ
не заплатиль. И тотъ Федъко, ставши передо
мною, къ тымъ пенеземъ и къ житу ся призналь
и поведиль: правда дей есть, же-мъ ему тыи пен-
ези и тое жито виненъ. И ямъ водлугъ его са-
мого сознанья рокъ заплате положиль отъ сего
дня понеделка за четыри недели. И казалъ есми
то въ книги замковые записати.

№ 589. Назначеніе срока для уплаты долга.

Федъко на Игната.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Федъко Беликовичъ на подданого господарского Игната Онцыпоровича, штоож дей осталъ ми виненъ полчетверта десятка грошей и отдать ми нехочеть, а вжо дей тому немалый
часть прошолъ, ино дей за прошлныи часы, же-мъ
ему тыхъ пенезей долго ждалъ, далъ ми сермягу
поклону. И тотъ Игнатъ ставши передо мною,
къ тымъ ся пенеземъ зналъ и поведиль, же ему
хочу платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого
сознанья рокъ заплате положиль тымъ полчварты
десяяткамъ грошей отъ сего дня понеделка за чо-
тыры недели. И ямъ то казалъ въ книги зам-
ковыи записати.

№ 590. Решеніе по спору о спнокосѣ.

Кринчанинъ Петръ на Гринашка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Кринчанинъ на имя Петръ Наркгеловичъ и зъ сыномъ своимъ Петрапомъ на подданного господарского Гринаша Гринковича Яцковича Кочановича, штоож дей отецъ его Гринашко Яцковичъ Кочанъ зъ ыншею братьею
свою — дядки его, продалъ отцу моему небож-
чику Наркгелу на вечность сеножатъ свою на
реце Нетупе и подписался отецъ его моему отцу,
ижъ не мель онъ самъ, ани сыны и некоторыи
потомътки его (ни) которыи сеножати подъ отцомъ
моимъ, ани подъ иами—детьми его, поискивати;

то пакъ дей онъ, тепре нетъ ведома въ кото-
рий обычай, тую сеножатъ въ мене кгвалтомъ
отнялъ и пенезей тыхъ, што отецъ мой его
отцу за тую сеножатъ быль далъ, мнѣ не отло-
живши, и вжо дей другой годъ тую сеножатъ
мою коситъ на себе. Якожъ и листъ продажный
батька Гринашова Гринка передо мною положилъ,
нижли тотъ листъ безъ печати есть. И
тотъ Гринашъ Гринковичъ поведиль, ижъ дей
ни знаю, ни ведаю, не продавалъ мой отецъ, ани
дядьки мои батьку его той сеножати. И ямъ
пыталъ Петра, чимъ бы того довести мель, ест-
либъ батько Гринашовъ его батьку тую сено-
жатъ продалъ? И Петръ поведиль: если дей
онъ тому листу отца своего пригуну даетъ, го-
товъ дей есми до тыхъ барышниковъ, которыи
тому сведоми, ижъ отецъ его тую сеножатъ от-
цу моему продалъ. И ямъ пыталъ—хто бы ба-
ришникомъ быль? И Петръ поведиль, ижъ дей
въ тотъ часъ быль Петръ Крашельникъ, а Монко
Тюмичъ, а Филипъ Жиличъ, а Павель Яково-
вичъ, а Романъ Санцевичъ, ино дей вжо тыи
вси барышники померли, нижли одинъ Романъ
живъ еще есть. И Гринашъ Гринковичъ на од-
ного Романа сознанье сослася. И ямъ того Ро-
мана боришника рассказалъ Петрови ку сознанью
въ сий же день понеделокъ передъ собою поста-
вити. А коли тотъ рокъ пришоль—то было ди-
сейшего дня въ понеделокъ—Петръ самъ сталъ,
нижли того Романа боришника не поставилъ, а
Гринашъ тежъ Гринковичъ сталъ и ку выслу-
ханью сведецства готовъ быль. И ямъ водлугъ
того, же Петръ инялся боришника поставить и
не поставилъ, знашоль есми въ той сеножати Гри-
наша Яцковича правого и присудиль есми ему
тую сеножатъ держати. И казаль есми то въ
книги записати.

№ 591. Рѣшеніе по иску дворянинъ Тарусы об-
уплатѣ головщины за его крѣпостнаю человѣка,
умиленнаю въ воровствѣ и повышеннаго.

Таруса на Соколдицкого Василя.

Тогожъ дня, у понеделокъ. При томъ быль
панъ Бенешъ—наместникъ Молявицкій, а панъ
Яковицкій—бояринъ господарьскій. Стояли пе-

редъ нами очевисти—жаловалъ намъ дворянинъ
господарьскій панъ Богушъ Таруса на подда-
наго господарьскаго—сторожа Соколдъскаго Ва-
силя Влазовича, што же дей онъ взялъ въ мене
человека моего отчизнаго, на имя Радца, на свои
руки на зводъ о злодейство о коня и прирекъ
ми того человека засе безъ всякой шкоды его
мне въ руки подати, а не мель его выдати ве-
шати, ани кому выдати, а естли бы мель его
кому дати звесити, тогда мы прирекъ за него
десеть копѣй грошей заплатити. То пакъ дей онъ
тепре того человека моего выдалъ звесити, а мне
водлугъ приреченья своего того человѣка моего
не подаљ. И Василько поведиль, ижъ дей ни знаю,
ни ведаю, не браль есми въ него на свои руки
того человека его и ни прирекъ есми ему его
въ руки засе подати, ани за него платити, ест-
либъ ся надъ нимъ што мело стати, нижли дей
быль я въ тотъ часъ, коли въ него того человѣ-
ка его брано на зводъ о злодейство стороною
при подданномъ пана Виленскаго его милости, по-
дворнику пана Заберезенскаго, на имя Ханцу
Дакалу, и тотъ дей Ханецъ, а не я взялъ въ него
на свои руки на зводъ того человека его Рад-
ца, а я не браль, ани прирекъ ему засе его
въ руки подати, ани за него платити, нижли
имъ только стороною при томъ подданномъ пана
Виленскаго его милости у дворе его быль и на
томъ ся зослали до того подворника пана Забе-
резенскаго Ханца на томъ, естли будетъ Василь
въ пана Богуша Тарусы на свои руки человека
его на зводъ взять, естли засе ему мель въ
руки въ цепости подати, которогожъ подворника
Ханца росказ(ад)емъ передъ собою поставити.
А коли тотъ Ханецъ передъ нами сталъ и мы
въ него пытали чи браль бы Василь въ пана
Тарусы человека его на свои руки вести на
зводъ, а чи прирекъ ему засе того человека
подати,—и онъ поведиль: правда дей есть, же—мъ
я самъ взялъ на свои руки того человека въ
пана Тарусы на зводъ и самъ панъ Таруса
въ руки того человека подалъ, а Василь въ него
того человека на свои руки не браль, ани при-
рекъ ему засе его подати, нижли тотъ Ва-
силь при мне одною стороною быль, ино естли
пану Тарусе чого жаль, а хотеть того человека
своего поискавати, не маеть на Василю того че-
ловека своего поискавати, а я ему хочу въ от-

казе быти. И ямъ водлугъ сознанья того по-
дворника пана Заберезенского Ханца отъ того
человѣка головыны напротивъ пана Тарусы Ва-
силы Улазовичъ правого знами, а пану Тарусе
всказали той головыны на Ханцу поискавати.
И казаль есми то въ книги замковые запи-
сати.

№ 592. Заявлениe о нанесенiи побоевъ.

Мещанинъ Мартинъ на Януша.

Мѣсяца Ноября йѣ (23) день, индиктъ йѣ (14). Жаловалъ мne мещанинъ Городенский Мар-
тинъ Юрьевичъ на подданого господарьскаго, чо-
ловека сотницства Головенчина, Януша Сезене-
вича, збиль дей мя и зрапилъ, якожь есми и
раны свои оказываль ключнику Виценту. И тотъ
ся Янушъ къ бою ни къ какому не зналъ. И
Мартинъ Юрьевичъ ставиль шапку на доводъ,
а Янушъ ставити шапки не хотелъ, и мовилъ:
на доводъ ся дей слати не хочу—будуль дей
его биль, нехай онъ присягнетъ, готовъ есми
вишентъ. И Мартинъ ся за присягу взялъ. И я,
бачачи то, кгды онъ на доводъ слати не хочетъ, а
его ку присязе самъ припустилъ, а тотъ ся за при-
сягу взялъ—и всказалъ есми рокъ присязе трети
день четвергъ.

№ 593. Назначенiе срока для уплаты долга.

Жидъ Богданъ на Якубца.

Тогожъ дня. Жаловалъ жidъ Городенский
Богданъ Игудичъ на подданого господарь-
скаго Якубца Матиевичъ: осталъ дей ми ви-
шень полторы копы грошей, на штоjъ и
листъ его въ себе записный маю. И я пыталь,
естли бы ему виненъ полторы копы грошей?
И Якубецъ пи ку которой ся полторы копы
грошей не зналъ. И Богданъ листъ его вызна-
ный передъ пами покладаль. И мы пытали, ест-
ли бы ся зналъ ку тому листу. И Якубецъ мов-
илъ: правда дей есть, даль есми ему тотъ листъ,
але будучи мне у его въ неволи. И Богданъ

Игудичъ рекъ: будешь ли ты мne даль туть
листъ по неволи, а не зъ своее доброй воли, и
ставилъ шапку до печатниковъ. И Якубецъ до
печатниковъ призволилъ, на имя до Мартина
Толочковича—боярина господарьскаго, а до Ада-
ма Мискевича—радца места Городенского. Гдѣжъ
ты печатники ставши и поведили, штоjъ дей
тотъ Якубецъ и зъ женою свою нась къ тому
листу о печати просилъ по своей доброй воли,
а ни съ чиего принуженья. И я, водлугъ тыхъ
печатниковъ сведецства и того листу его вызна-
наго, казаль есми Якубцу тую полторы копы гро-
шей Богдану Игудичу заплатити, и рокъ есми
той полторы копы грошей положилъ четыри не-
де(ли). И казаль есми то въ книги замковыи за-
писати.

№ 594. Заявлениe жидовъ о требованiи отъ нихъ
майстратомъ большей противъ прежняго сереп-
чины.

Жидове Аврамъ а Огронъ вказывали пнези.

Мѣсяца Ноября йѣ (24) день, индиктъ йѣ (14), у середу передъ светою Катериною. При-
шедши передъ мене жидове Городенскии Аврамъ а Огронъ Игудичи, а Шмойло Майревичъ, и
вказывали передо мною пнези тринацдцать копъ
грошей, а поведили, ижъ дей тыи пнези вжо
ото двухъ недель даемъ на ратушу водлугъ ста-
родавного обычая серепъцизу и панове дей
бурмистры и радскии тыхъ пнезей въ нась не
приймуютъ, нетъ ведома въ который обычай,
або хотячи на нась больший неякий вырокъ
надъ то мети, а мы дей звѣжды зъ стародавна
серепъцизы зъ нась жидовъ на ратушъ даивали
къ тымъ стамъ копамъ серепъцизне, которую
зо всихъ мещанъ выбираютъ, по тринацдцать
копъ грошей, а большей дей есмо надъ то жад-
наго пнезея не даивали, якожь дей и листъ ко-
ролевой ее милости до войта и бурмистровъ въ
себе маимъ, ижбы они на нась тую серепъцизу
водлугъ стародавного обычая брали, — который
же листъ передо мною вказывали и просили мя
о вижка, передъ которимъ хотячи паномъ бур-
мистромъ тую тринацдцать копъ грошей сереп-

щизны отдать. И я имъ дасть вижомъ слугу моего Якуба Лавриновича вижомъ, гдѣже они передъ тымъ вижомъ, слугою моимъ, на ратуши бурмистромъ тыи пенези водлугъ давнаго обычая давали и листь королевы ее милости вказывали, ижъ бы на нихъ водлугъ обычая стадавнаго туу серепщину взяли, а большей бы на нихъ мети не хотели,—и они дей тыхъ тринацдцети копъ грошей въ нихъ не приняли, а поведили: правда дей есть, же есъмо на нихъ тыи пенези тринацдцать копъ грошей серепщизны передъ тымъ бирали, але теперне не возземъ, бо дей маєтъ теперне отъ королевы ее милости листъ и научу, ижъ маєтъ на нихъ большую серепщину брати. И ямъ тую повесть слуги моего казаль есъми въ книги замковыи записати.

№ 595. Заявлениe о покражкe меду изъ бортi.

Стрихаръ Ивашко зъ Радивономъ.

Тогохъ дня. Привелся передъ мене подданный господарский Городенский Ивашко стрихарь и зъ сябрами своими, на имя Мискомъ Петричичъ, а Степаномъ Петричичомъ-же подданого господарского Новодворского Радивона Василевича зъ литцомъ, зъ медомъ преснымъ, съ кулемъ, и поведили, ижъ дей онъ тотъ медъ выдралъ зъ дерева бортного нашого. И ямъ его пыталь, чий бы онъ былъ? И онъ поведился быти городничкомъ Новодворскимъ. И пыталемъ его, где бы тотъ медъ взяль? И онъ поведиль: правда дей есть—мои суть дела, выбралъ есъми бчолы одни, а большей дей есъми не драль. И ямъ тое сознанье его казаль въ книги замковыи записати.

№ 596. Запись объ отказѣ отъ наследства.

Мещанинъ Виленский Янъ зъ братъю.

Тогохъ дня, у середу передъ светою Катериною. Пришедши передъ мене мещанинъ Виленский Янъ Петрашковичъ—кравецъ и зъ быншо братъю и сестрами рожоными, на имя Ми-

колаемъ, а Белемъ, а Андреемъ, а Стасюлемъ Петрашковичи, а сестро Ганною, Мариною, Магдаленою, а Зофею, а Оленою и зъ зятими своими, за которими тыи сестры его мешкаютъ: Миколаемъ Ковалемъ, а Матеемъ Яиковичомъ, а Матеемъ тежъ Станевичомъ, а Стасемъ Сотниковичомъ, а Стасемъ тежъ Богдановичомъ, и поведиль тотъ Янъ, што дей который братъ нашъ рожоный Якубъ Кравецъ мешкалъ у месте Виленскомъ, а такъ тыми разы Богъ его собралъ, зъ сего свѣта вышолъ и отпсалъ мне брату своему Яну одному въ месте Виленскомъ (домъ) и вси статки свои домовыи, а зъ дому и зъ статковъ своихъ вказалъ мнѣ долги свои, которыхъ ся по немъ остали, оплачивати; ино я выстерегаючися некоторого подозренья отъ тое братъ, который суть вышней мененые описаны, сестръ и зятей своихъ, объявляю то и мове передъ врядомъ вашей милости братъ, сестрамъ и зятемъ своимъ, котораяяжъ братъ и сестры, и зяти его, и сестры вси на тотъ часъ передо мною очевисте стояли, ижъ естлибы хотели посполь съ нимъ, ачкольвекъ имъ братъ ихъ небожникъ ничего не отпсалъ ни въ чомъ, тотъ домъ брата ихъ и статки съ нимъ держати и посполь тежъ съ нимъ долги небожника брата ихъ съ того дому и състатковъ оплачивати. И ямъ въ нихъ самъ очивисте пыталь, естлибы ся того подняти хотели съ тымъ братомъ своимъ домъ и статки того брата ихъ держати и долги съ того оплачивати? И они вси, якъ братъ, такъ сестры и зяти его вышне ме(не)ни на то не призоволи, а поведили, ижъ дей вси въ то ся вступати не хочемъ—nehай тотъ одинъ братъ нашъ Янъ тотъ дому и статки небожника брата нашего держить и долги его оплачиваетъ, аnehай онъ одинъзыски и страту въ томъ приимуетъ, а мы якъ теперне того ся выломаемъ, ижъ того ничего мы сами, ани дети наши заведати не хочемъ, такъ и на потомъ вступатися не будемъ—nehай онъ одинъ то заведаетъ и долги вси небожниковы оплачиваетъ. И ямъ тое сознанье ихъ казаль въ книги замковыи записати.

№ 597. Назначеніе срока для уплаты долга.

Жидъ Аврамъ на Федъка.

Мѣсца Ноября 65 (26) день, индиктъ А! (14). у пятницу по светой Катерине, въ день светого Юрья. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Аврамъ Игудичъ на подданного господарскаго Федъка Бакуновича, мулля, што жь дей ми осталъ виненъ две копе грошей и две медници меду и отдать ми не хочетъ. И тотъ Федъко, ставши передо мною очевисто, сознался, же ему тые пeneзи и медь виненъ есть. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ Авраму тотъ медь и пeneзи заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня пятницы за четыри недели. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 598. Назначеніе срока для уплаты долга.

Жидъ Песахъ на боярина Сенька.

У понеделокъ прошлый жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Песахъ Игудичъ на боярина господарскаго Сенька Махнича, што жь дей ми осталъ виненъ копу грошей, отдать дей ми не хочетъ. И Сенько ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тые пeneзи виненъ и хочу заплатити. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положилъ отъ того понеделка прошлого за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 599. Назначеніе срока для уплаты долга по духовному завѣщанію.

Миколай на Сехна а на Тимона.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарскій Миколай Петрашковичъ и зъ братомъ своимъ Белемъ на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ на Сехна а на Тимона, што жь дей небожникъ отецъ нашъ Петрашко вмираючи отписалъ намъ въ духовницу на нихъ осмынадцать грошей и они намъ тыхъ пeneзей не пла-

тятъ. И тотъ Сехно а Тимонъ поведили: правда дей есть, же есмо тые пeneзи были отцу его винни, але отецъ его небожникъ въ тыхъ пeneзехъ держалъ и косиль сеноожать нашу и намъ тыхъ пeneзи за то отпустиль. И Миколай и Бель положилъ передъ нами духовницу отца ихъ, ино въ той духовници описуетъ имъ двумъ сыномъ своимъ на нихъ осмынадцать грошей. И я-мъ тому порозмевши, ижъ не былъ бы таковыми никако, ижъ бы умираючи а мель несправедливе што на комъ отказывати або отписывати, всказаъ есми водлугъ духовницы на Тимоне и на Сехне Миколаю а Белю ту ю осмынадцать грошей, казаль есми заплатити отъ сего дня пятницы за две недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 600. Заявленіе о нанесеніи сыномъ отцу побоевъ.

Гринъ на сына Якова.

Мѣсца Ноября 63 (27) день, индиктъ А! (14), у суботу на завтврье светого Юрья, передъ свѣтымъ Ондреемъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарскій сорока племшивого Гринъ Кохничъ на сына своего Якова, што жь дей онъ пришедши на домъ мой и збилъ и зраницъ мя безвинне, якожъ и рану на бриви вдареную оказываль. И Яковъ поведилъ, ижъ дей ни знаю и не ведаю, не билъ есми его и хочу ся дей людми добрими вывести, же-мъ его не билъ. И я-мъ пытали батька его Гриня—чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей людей на то не маю, але дей хочу на ранахъ своихъ право поднести, же онъ мене збилъ и отъ него тую рану маю. И Яковъ тежъ на присягу его пустиль, И ямъ рокъ зложилъ прияззе трети день въ понеделокъ. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 601. Заявление о неуплате долга.

Князь Муступа на Ораза.

Мѣсяца Ноября ІІІ (29) день, индиктъ ІІІ (14), у понедѣлокъ передъ светымъ Ондреемъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьский князь Муступа Мискевичъ на татари(на) господарьского Ораза Сидоровича, што жъ дей осталъ ми виненъ две копе грошей, подпісался дей ми тую две копе грошей отдать на рокъ, который же дей рокъ вже давно минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пенезей не отдалъ, яко жъ и листъ записный на тую две копе грошей передо мною положилъ. И я-мъ пыталъ Ораза Сидоровича, еслибы ся къ листу своему зналъ? И онъ поведиль: правда дей есть, же то мой листъ и виненъ быль есми ему две копе грошей, але вже отдалъ первише-мъ ему, на татарине, на имя Петру, полкопы грошей перевель и тотъ татаринъ ему тую полкопы грошей заплатилъ. И князь Муступа къ тымъ полукопью грошей знался, а у двадцати дей грошехъ дасть есми сверишу ему вороную на мясо. И князь Муступа къ тому ся не зналъ, а поведиль, же дей есми въ него свериши не браль. И на томъ ся зослали до княгини Муступиной, а семидесять грошей поведиль, яко би ему мель въ той семидесяти грошей землю дати. И князь Муступа поведиль, ижъ дей онъ мнѣ не въ тыхъ пенезехъ, тыхъ двухъ копахъ грошей, тую землю въ семидесяти грошей дасть, але за инише пенези. И я-мъ пыталъ въ князя Муступы, еслибы кроме тыхъ двухъ копъ грошей на тыи пенези, въ которыхъ поведаетъ ему тую землю дасть, листъ его записный мель? И онъ листу на то не поведиль, а мовилъ: если дей онъ будеть мне тую землю въ суме тыхъ двухъ копъ грошей, а не въ выншихъ пенезехъ дасть—nehай дей на томъ право поднесеть. И Оразъ за присягу ся взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ третий день въ середу—маесть Оразъ присягнуты на томъ, же ему тую землю у суме тыхъ двухъ копъ грошей, а не въ выншихъ пенезехъ дасть; а што ся дотычеть тыхъ двадцати грошей, въ которой Оразъ поведиль давши ему сверепу вороную на мясо, въ томъ казалемъ слuze своему Юхну Янушеви(чу) книгияни Муступиной опы-

тати, если княгиня Муступиная сознаеть то, же онъ будетъ сверепу у двадцати грошей князю ее на мясо дасть, онъ маеть быти одѣ тыхъ двадцати грошей правымъ, а если пакъ то сознаеть, же онъ свериши будеть не дасть, онъ маеть туу двадцать грошей заплатити. Къ тому тежъ жаловалъ на него князь Муступа, што жъ дей окромъ того осталъ ми виненъ двадцать грошей и отдать ми не хочеть,—десеть дей грошей готовыми пенезми въ мене взялъ, а десеть грошей другую взялъ на брате своемъ. И Оразъ къ тымъ десети грошемъ, которую онъ поведиль, жеби въ самого него взялъ, не зналъ. И князь Муступа поведиль: готовъ дей есми до князя Мулкумана, ижъ онъ къ тымъ десетемъ грошемъ, которую въ мене самого взялъ, зналъ, и на томъ ся зослали до князя Малкумана. И князь Мулкуманъ того не созналъ, жеби мель Оразъ передъ имъ сознавати, жеби князю Муступу винентъ быль десеть грошей. И я-мъ водягъ того сознанья князя Мулкуманова отъ той десети грошей зналъ есми Ораза правого. А што ся дотычеть той десети грошей, которую Оразъ взялъ у брата своего, и онъ напротивъ тому поведиль: правда дей есть, же-мъ тую десеть грошей въ брата своего взялъ, але дей за тую десеть грошей княгиня его мнѣ казала мяса купити на толоку а боты женоцкии, и я-мъ дей за тыи пенези купиль мяса и боты и на то-мъ десеть грошей всю выдалъ и на томъ ся зослали до книгиини Муступиной, если книгияни то сознаеть, же ему казала будеть за тую десеть грошей мяса и боты купити, и онъ будеть отъ той десети грошей правъ, если пакъ того не сознаеть, жеби *).

№ 602. Заявление о невозвращении лошади и холста.

Скипоръ на Оберка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне дворанинъ господарьский Андрей Скипоръ на подданого господарьского Оберка, што жъ дей послалъ есми

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

его до Горницы съ конемъ по жито, и онъ дей ни жита не привезъ, ани самъ приехалъ, ани коня моего до сихъ часовъ не отдалъ, ани чоломъ ми вдарилъ, бе дей онъ служилъ у жоны моесе. Къ тому тежъ жаловалъ на жону его о поставъ полотна, ижъ дей жона его взяла въ паней моее поставъ полотна и засе того полотна не отдала. Оберто поведиль, ижъ дей якъ о коня, такъ о полотно было мне съ нимъ передъ паномъ Требскимъ право и панъ Требский ото всего того, якъ отъ коня, такъ отъ полотна мене напротивъ ему правымъ знашоль, и на томъ ся зослали до пана Требского, кгды панъ Требский тутъ будетъ, тогда въ томъ пана Требского опытати кажемъ. И я-мъ то казаль у книги замковые записати.

№ 603. Назначеніе срока для уплаты долга.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Виленский Олиферъ, месникъ на конюха господарского Городенскаго, на имя на Ждана Климовича, што жъ дей взялъ въ мене на бочку жита шесть грошей и мель ми туо бочку жита отдать въ новину, ино теперь того жита мне не отдаетъ. И Жданъ поведиль, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, не бралъ есми въ него жадного пенезя на жито, ани на што на ишое. И Месникъ поведиль: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которими онъ у мене туо шесть грошей на жито взялъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Михалка корчмита, а Илька Месника, а Яна, мнишкого человека. И я-мъ тыхъ светковъ рассказалъ передъ собою поставить. А коли тые светки вси три передо мною стали и Жданъ третьего светка—мнишкого человека отставилъ, а на Михалково и на Ильково сведенчество приволилъ. И тые светки обадва у водно слово светчили тымъ обычаемъ: видели дей есмо, же Жданъ у въ Олифера, уже тому идеть другой годъ, взялъ на бочку жита шесть грошей, а мы дей тому сведоми, яко онъ въ него туо шесть грошей на бочку жита взялъ. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сведенчества присудиль есми на немъ Олифиру бочку жита, а если бы житомъ отдать не хотелъ, тогда масть ему дванадцать

грошей заплатити, и рокъ есми заплате положиль отъ сего дня понеделка за четыри недели. И казаль есми то записати у книги замковые.

№ 604. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ.

Костентиновичъ чиниль припомнанье.

Мѣсяца Ноября 1 (30) день, индиктъ 1¹ (14), у во второкъ, въ день светого Андрея. При томъ былъ папъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенскій. Чиниль передъ нами припомнанье панъ Олехно Костентиновичъ—наместнѣкъ Кринскій жиду Городенскому Хайму Якубовичу о петнадцать копъ грошей литовскихъ, которую ему ручилъ на жиде тежъ Городенскому, яко и листъ его паручъный на туо петнадцать копъ грошей въ себе быти поведиль. Гдѣжъ Хаймъ, ставши передъ нами зъ нимъ очивисто, къ тымъ се петнадцатемъ копамъ грошей зналъ и поведиль: правда дей есть, ему туо петнадцать копъ грошей ручиль на иншомъ жиде Городенскомъ Ицхаку. И мы водлугъ его самого сознанья казали ему туо петнадцать копъ грошей водлугъ паруки его пану Олехну Костентиновичу заплатити и рокъ есмо заплате положили отъ сего дня овторка за четыри недели, а ему есмо казали тыхъ пенезей также правомъ доходить на томъ жиде, на которомъ онъ ему ручилъ. И я-мъ то казаль у книги замковые записати.

№ 605. Назначеніе срока для уплаты долга.

Постригачъ Кирей на Плешивого.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне постригачъ Городенскій Кирей Микуличъ на сорочника Плешивого Максима Двораниновича, што жъ дей осталъ ми виненъ две копе грошей, ино дей вже одну ми копу грошей отдать, а другой ми копы грошей и до сихъ часовъ не отдалъ. И Максимъ ставши къ той ся копе грошей зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казаль есми ему Кирею копу грошей заплатити и рокъ

заплате положилъ отъ сего дня овторка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 606. Рѣшеніе объ уплатѣ дома по духовному завѣщанію.

Миколай на Мисюка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданый господарский Миколай Петрашковичъ на подданого господарского Городенскаго Мисюка Гриневича, што жъ дей отецъ мой небожчикъ Петрашко отписалъ намъ сыномъ своимъ на немъ сорокъ грошей, и онъ тое сорока грошей намъ не платить. И Мисюкъ къ тымъ ся пленеземъ не зналъ, а поведилъ: што мъ дей былъ имъ виненъ, то мъ имъ заробилъ. И Миколай положилъ передъ нами духовницу батька своего Петрашка, въ которой же духовницы описуетъ на Мисюку Миколаю и браты его сорокъ грошей. И я-мъ водлугъ тое духовницы всказацъ есми Миколаю Петрашковичу на Мисюку туу сорокъ грошей и ро(къ) есми заплате положилъ отъ сего дня овторка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 607. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Миклашъ на Андреяка.

Мѣсца Декабра ۳ (1) день, индиктъ ۴ (14), у середу по светомъ Андреи. Жаловалъ мне подданый господарский сорока Каменскаго Миклашъ Домашевичъ на текуна Соленицкаго Андруса, што жъ дей збилъ мя безвинне и шлыкъ росамачий на мне содралъ. И текунъ къ тому ся бою и къ содранью шлыка не зналъ. И Миклашъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, яко онъ мене збилъ, и выдалъ на то трехъ светъковъ—Коробку Маковчича сорочника, а Осмолу Карпа, а Мартиша Михновича. И сотникъ до ты(xъ) ся всехъ трехъ светъковъ зослацъ. И я-мъ тыхъ людей росказацъ передъ собою поставити. А ко(ли) тыи вси три светки передо мною стали,

и я-мъ въ нихъ пыталъ, которимъ бы обычаеъ того дела сведоми были? и они вси три у водно слово светчили тымъ обычаеъ: трафило ся дей намъ быти въ тотъ же часъ, где они были, ино дей Миклашъ почаль размовляти зъ ыншимъ человѣкомъ и кинулъ Миклашъ шлыкомъ на землю и текунъ Андреецъ, вземши шлыкъ его на земли и розодравши, кинулъ на грады, и Миклашъ вставши почаль ему мовити, чому бы шлыкъ его розодралъ? и хотель зъ него его шапку за свою схватити, и текунъ зъ себе шапки сняти недалъ и взялъ Миклаша за лобъ, а потомъ обадва межи себѣ почалися скусты. И я вод(лугъ) тыхъ светковъ сведенства знашоль есми въ томъ бол и въ содраны шлыка текуна Андрея винного, бо онъ початокъ бою вчинилъ, и казаль есми ему Миклаша за бой и за содранье шлыка перееднати, а если бы не переедналъ, тогда маеть пошлию грошей на вязати отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 608. Заявление о поимкѣ крестьянина, охотившагося въ королевскомъ лѣсу.

То было у понеделокъ прошлый передъ светымъ Ондреемъ. Привелся передъ мене зъ осочники господарскими Курьяновичи слуга пана лесничаго Городенскаго, пана Петра Мищутичъ, Петръ, который пущу отъ него заведаетъ, съ подданымъ господарскимъ Юдашкомъ Вербиновичомъ, Переоломцомъ, зъ лицомъ—зъ двема ногами дикой свини, и поведили, якобы мели того Переоломца поймати въ пущу господарской у Долгомъ уступу съ тыми ногами, а инши дей товариши его повтекали. И я-мъ въ него самъ пыталъ, где бы тую свиню взялъ? И опь поведилъ, ижъ дей уцковали есьмо у воступе Долгомъ въ пущу, а я дей не одинъ самъ тамъ былъ—были дей при мне люди Переоломскии-жъ Мордасъ Кгудовичъ а Чиръ Петранъ, а собакъ, которими вколовали, у насъ двое: одинъ Чировъ „Беланъ“ а Мордасовъ другий „Ширанъ“; я его до казни есми казаль дати. А такъ мѣсца марта ۵ (16) дня, приехавши паместнѣкъ пана Миколая Ондрошевича

Переломский Василей и взялъ его съ казни на свои руки до права. И я-мъ то казаль у книги замковые записати.

№ 609. Запись о нанесении побоевъ.

Вѣль на батька Миклаша.

Мѣсца Декабра Г (3) день, индиктъ А¹ (14), у пятницу передъ светою Барбарою. Жаловалъ мne подданный господарьский Городенский Бель Миклашевичъ на батька своего Миклаша сотника: которое жито выделилъ ему и браты моей одѣ него слуга мой Шпырка Иванъ, и онъ дей безъ бытности моее тое жито мое и браты моей почаль молотити ночныхъ обычаемъ; и ямъ дей пришедши почаль мовити ему, въ который бы обычай жито наше молотиль? И онъ дей мене збиль и зраницъ безвинне и жита нашего змолотивши со три копы взялъ, якоожь и раны свои вижу замковому, слuze моему Виценту оказывалъ, который огледавши поведилъ, ижъ дей на левой руце синева вдареная, а подъ горломъ ободрано криваво, а волосы за лобъ рваны оказывалъ. И ямъ тую жалобу его и повесть вижову казаль у книги замковые записати.

№ 610. Заявление о неявкѣ въ судъ отвѣтчика.

Оповедался злоторь Павель.

Мѣсца Декабра 5 (6) день, индиктъ А¹ (14), у понеделокъ, въ день светого Миколая. Оповедался мne злоторь Городенский Павель, штоожь позвалъ позвы моими передъ мене ку праву дворанина господарьского папа Павла Юревича Зелепугу о семдесятъ грошей за серебро на вчорашний день неделю, и папъ Павель на тотъ рокъ ку праву не сталъ, а Павель ставши пильноваль черезъ весь день вчорашний неделью ажъ до сего дня понеделка, а дисейшого дня по обѣде далъ то собе у книги замковые записати.

№ 611. Рѣшеніе по делу о дѣлежѣ между отцомъ и сыновьями.

Вѣль на Миклаша.

Мѣсца Декабра 5 (7) день, индиктъ А¹ (14), у во второкъ по светомъ Миколай. Што жаловалъ мне подданный господарьский Белюсь Миклашевичъ на батька своего Миколя — сотника Новой Недели, якоожь онъ вже после делу слуги моего Ивана Шпырки жито его помолотилъ и самого его збилъ, ино што ся дотычетъ о жито, Миколай сотникъ поведилъ, ижъ жита его не молотилъ, нижли поведиль, ижъ то ежито молотилъ, которое промежъ нихъ въ дель не дилено, але дей еще передъ деломъ въ евню того жита не кладено было. Белюсь тежъ на то доводу не вчинилъ, если бы его жито, которое ему отдѣлено, молотилъ. А што ся дотычетъ бою, онъ тежъ и на то доводу не вчинилъ, ижъ естъ либъ мяль его бити. И ямъ въ жите, такъ и отъ бою Миколая сотника правого знашоль и черезъ то вжомъ заложилъ промежъ нихъ вину дванадцать рублей грошей, ижъ черезъ туть дель вже не маеть ни одинъ на одного находiti, ани ся промежъ себе соромотити и того дегу, который промежъ нихъ слуга мой делилъ, не мауть ни чимъ взривати и едно такъ мауть держати, яко туть слуга мой Шпырка промежъ нихъ поделилъ. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 612. Назначеніе срока для уплаты денегъ по заспицію.

Бояринъ Ивашко на стрихара.

Тогожъ дnia. Жаловалъ мne бояринъ господарьский Ивашко Захаревичъ на стрихара господарьского Ивашка Соловьевича, штоожь дей жона моя пебожчица Зиновья отписала въ достаменте дочце моей и своее Ганне па немъ четыри копы грошей, ино дей вже две копе и петнадцать грошей отдалъ, а рубля и пяти грошей отдать ми не хочеть. И Ивашко поведиль: правда дей есть, же-мъ ему рубль и пять грошей винень, але дей въ туть обычай ему тыхъ пенезей не отдаю,

поки олижь дочка его летъ доростеть, а коли летъ доростеть, и я ему тыи пенези отдасть. И ямъ въ дастаментъ вгленулъ, ино въ дастаменте то не описуешь, ижъ естлибъ онъ не мель дотоле тыхъ пенези Ивашку отдавати, поки-бы олижь дочка его летъ доросла, и водлугъ того всказалъ есми (на) Ивашку Соловьевичу Ивашку Захарьевичу туо сто и пять грошей заплатити по Божемъ Нароженыи у дву неделяхъ. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 613. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Бояринъ Луцкій на Глебка.

Тогохъ днія. При томъ быль панъ хоружій Городенскій, панъ Янъ Толочкевичъ. Жаловалъ наимъ за листомъ королевой ее милости боярина господарскаго повету Луцкаго Гришка Епковичъ на боярина господарскаго Глебка Карповичъ, што же дей осталъ ми виненъ зъ единаго обычая шесть копъ грошей, па которни-же пенези и листъ его записный въ себе поведпль, который передъ нами покладалъ. И мы пытали Глебка Карповича, естлибъ ся къ листу своему записному зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему туо шесть копъ грошей виненъ, то есть записный мой листъ. И мы водлугъ его самого сознанья туо шесть копъ грошей казали Гришку Епковичу заплатити сей пятницы приручай третего дня; естлибъ въ пятницу на тотъ рокъ положоный ему той шести копъ грошей Глебко не отдалъ, тогда повиновать будеть ему тыи пенези водлугъ листа своего записного со-вito заплатити и шкоды и накладъ его весь ему оправити. И казаль есми то у книги замъко-выхъ записати.

№ 614. Запись о неисполненіи даннаю обязательства.

Игуда на Мошка о приреканье.

Тогохъ днія. Што первой сего, въ свою пятницу пришлю будеть три недели, приходиль до мене купецъ королевой ее милости Игуда Богдан-

новичъ зъ мышими жиды Городенскими: зъ Мошкомъ Хорошенькимъ, а и зъ Шмойломъ Майровичъ Сальникомъ; оповедилъ Игуда, што же дей жида Городенскій, на имя Мошко Мордашевичъ, прирекъ ми и руку на то дасть, ижъ мяль, обрубивши и отправивши на збору жидовскому сто золотыхъ, ему отдать; до тыхъ мѣсть, поки обрубиль и отправилъ тыи золотыи на збору жидовскому, не маеть нигде отъѣздати, олижь тыи золотыи ему отдавши; на катороежъ дей приреченье его тыи жидовъ вышней мененны Хорошенький и Сальникъ суть добре сведоми; которыхъ тежъ стоячи посполь съ цимъ передо мною то сознавали: правда дей есть, пажъ тотъ истый Мошко прирекъ пану Игуде нигде не отъѣж-жаючи, туо сто золотыхъ (обрубивши) и отправивши на зборе жидовскому отдать, а не маеть до-толе нигде отъѣзчать, въ чомъ же и мы два ему помоции мали быти, олижь тыи золотыи пану Игуде отдавши, то пакъ дисейшого днія у во-второкъ, пришедши передъ мене Аврамъ Игудичъ поведилъ, пажъ дей тотъ истый Мошко Мордашевичъ приреченью слова своего недопол-нилъ, тыхъ ста золотыхъ на збору жидовскому ни обрубиль, апи отправилъ и отцу моему не-отдалъ, а ехалъ прочь до Мазовши. И ямъ тое оповеданье его казаль есми въ книги замъко-выхъ записати.

№ 615. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Станиславъ на Довкша.

Мѣсца Декабра й (8) день, ишдикть й (14), у середу, на день Зачатья Панны Марии. Жаловалъ мие службникъ мой Станиславъ Мощевский на тивуна Одельского Довкшина Петро-вича, што же дей съ права осталъ виненъ пол-третяцадцать грошей и тыхъ пенезей ми не от-даеть. И тивунъ ставши передо мною знался къ тымъ полтретяцадцати грошемъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаломъ ему тыи пенези Мощевскому заплатити отъ сего днія за две не-дели. И казаль есми то у книги замковые за-писанати.

№ 616. Запись о наяве в судъ отвѣтчика.

Бояринъ Якубъ оповедался.

Мѣсца Декабра ۶ (9) день, индиктъ А! (14), у четвергъ по Зачатью Паны Марии. Оповедился мне бояринъ господарьскій Якубъ Сенковичъ, што жъ позвалъ его позвы моими передъ мене ку праву чоловѣкъ наана Василья Яковцовъ Олексей Юшковичъ о заставенъ земли на понеделокъ прош(л)ый и позвавши самъ не сталъ, а онъ ставши пильноваль черезъ три дни, а четвертого дня, у четвергъ, дисейшего дня далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 617. Назначеніе срока для принесенія присяги.

Белка на Гришка.

Того же днѧ. Жаловалъ мнѣ слуга мой Мартинъ Белка на боярина господарьскаго Гришка Енковича, што жъ дей осталъ ми вишеъ сорокъ грошей паручъныхъ, а кордъ позыченый. И Гришко и къ чому ся тому не зналъ. И Мартинъ поведилъ: поднеси дей на томъ право, если ми сорока грошей и корда будешь невишенъ. Гришко тежъ поведилъ: поднеси дей на томъ самъ право, если я буду тебе то виненъ. Гдѣжъ я, бачачи то, ижъ они обадва ся присяги вымовляютъ, кипуль есмы промежъ нихъ лесы на томъ, чий ся лесь выйдетъ, тотъ маеть присегнуты. Ишо ся лесь выняль Гришковъ на присягу, и я той присязе рокъ зложилъ на завтрей у пятницу: маеть Гришко присягнуты на томъ, же Мартину сорока грошей и корда не вишеъ. И казалъ есмы то у книги замковые записати.

№ 618. Рѣшеніе по спору о земль.

Михалъ на Игната.

Того же днѧ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Михалъ Борисовичъ на боярина господарьскаго повету Городенскаго Игната Минютича, што жъ дей онъ посполь и зъ отцомъ своимъ Минютою продали мнѣ на вечность половину

дубровки своее, половину у мокреди за то дубровкою, то пакъ дей онъ вжо по смерти отца своего Минюты тую дубровки половину и тую половину мокради въ мене однѣялъ. Игнатъ поведилъ, ижъ дей ни знаю и не ведаю, не продавалъ я ему той половины дубровки мокради, ани отъ отца тежъ есми своего небожчика того не слышалъ, еслибы мяль ему половину той Мокради и половину дубровки продавати. И Михалъ положилъ передо мною листъ продажный отца Игнатова Минюты, который былъ безъ печати, въ которомъ описуетъ тымъ обычаемъ, ижъ тотъ Минюта посполь зъ нимъ, и зъ сыномъ своимъ Игнатомъ, продали ему половину дубровки и половину мокрого местца. Игнатъ къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей не есть то отца моего, ани мой листъ. И ямъ пытали Игната, хто бы передъ тымъ тую половину дубровки и мокрадь держаль? И онъ поведилъ: если дей отецъ мой небожчикъ будетъ ему которую дубровку и мокрадь продадъ, никакъ я того не сведомъ: онъ которую дубровку держаль и мокрадь, тую дубровку вытеребиль и на томъ ся местцы поселилъ, а мокрадь, которая къ той дубровце была, онъ къ дому своему тую мокрадь цргородилъ, а той половину дубровки и мокради, которой онъ теперѣ подо мною ся здѣбываетъ, отецъ мой, ани я ему не продавали, и тая дубровка и мокрадь моя отъ его дому и мокр(ад)и лежить за межами. И ямъ того такъ коротко не чинячи, выслалъ есми тамъ на тую дубровку и мокрадь, хотячи ся промежъ нихъ певной справедливой речи доведати, слугу моего Станислава Мошевскаго, который же тамъ промежъ нихъ стоячи на той земли зъ ыншими бояри господарьскими, догледиъ и мие отказалъ, ижъ такъ ся речь въ собе маеть: при мие на тотъ часъ былъ на той земли, посполь со мною промежъ нихъ догледаляр бояринъ господарьскій Иванъ Стародубецъ зъ б(р)атомъ своимъ Яки момъ, а Гринашъ Артюховичъ и зъ братомъ своимъ Иваномъ, а Мартичъ Оленичъ, а Санецъ Оленичъ же, а Хома Мишуковичъ и зъ братомъ своимъ Наумомъ и иныхъ мужей господарьскихъ было на тотъ часъ досыть, — напервей Игнатъ Минютичъ привелъ насъ на селище, на которомъ тотъ Михалецъ домомъ своимъ седель, и на мокредь, которую тотъ же Михалецъ къ

дому своему пригородилъ, потомъ поветь настъ № 619. Рѣшеніе по жалобѣ о затравленіи сопаки.

двоего гаю и мокради, которой мокради Михалецъ тотъ подъ нимъ искалъ, который же гай и мокрадь Игнатовы отъ его селища и мокради, которая къ дому его пригорожона, лежить за межами и на томъ былъ если заставилъ, ижъ мель Михалъ на то доводъ чинитъ, ижъ естьли бы быть гай и мокредъ его, который гай мокредъ отъ его селища и мокреди за межами лежать, который гай и мокредъ, поведиль быти Игнать своимъ. И Михалецъ Борисовичъ мель тридцать светковъ ку свидѣству на той мокреди и гаю Игнатовомъ поставити, а коли того часть быль, ямъ пыталъ Михалца, ижъ естьли бы вжо съ тымы тридцетъма светки напротивъ Игната го, товъ быль? И опь съ тыхъ тридцетъ светковъ одно двухъ, на имя Васюта Козловичъ, а Санца Зарубича передо мною поставилъ, а ишного жадного, кроме тыхъ двухъ, ку свидѣству не поставилъ. Игнать тежъ тыхъ двухъ ку свидѣству не полюбилъ. И ямъ надто тыхъ двухъ светковъ, Васюты а Санца пыталъ, естьли светчи хотели? ино тыи два светки его поведили: мы дей безъ тыхъ светковъ, которыхъ онъ посполть съ пами мель ку свидѣству ставити, ничего сознавати не хочемъ. И ямъ, пыталъ Михалца, естьли тыхъ светковъ, который поднялся поставить, поставилъ? И онъ поведиль, ижъ дей большей не могу тыхъ светковъ собрати, только тыхъ два. И ямъ выслушавши того слуги моего, тому порозумевши, кгдышъ тотъ Михалъ водлугъ поднятъя своего тыхъ всихъ светковъ, которыхъ ся поднялъ ставити, и не поставилъ, тыи тежъ два светки, которыхъ былъ поставилъ, безъ иныхъ светковъ светчи не хотели, знашоль если въ той дубровце и мокради, которая дубровка и мокрадь отъ Михалкова дому и мокреди за межами лежить, Игната Минютича правого и присудиль если ему тую мокрадь и дубровку держати и вживати вечно на веки ему самому и детемъ его. И казаль если то въ книги замковые записати.

Петръ на Матея.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мне подданный господарский Петръ Петрашковичъ на подданного господарского Матея Едковича, штохъ дей онъ собаку моего Соболя своими собаками до смерти затравилъ, нетъ ведома въ которую причину. И Матей поведиль, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, не травилъ если его пса, теперे то и слышу, якъ онъ поведаетъ. И Петръ поведиль: готовъ дей если до тыхъ людей, которыи тому сведоми, якъ онъ того собаку моего своими собаками затравилъ, и выдалъ на то трехъ светковъ, поданныхъ господарскихъ, Миклаша Римковича, а пасынка брата своего Микуты Бузана, а наймита Олехнова Петра. И Матей на тымъ вси три светки призволилъ. И ямъ тыхъ всихъ трехъ светковъ рассказалъ Петру передъ собою поставить третьето днѧ въ суботу. Петръ Петрашковичъ ку праву самъ не сталъ и светковъ своихъ не поставилъ, а Матей ставши жаль чрезъ весь день суботу ажъ до вечора, а вечере по нешпоре казаль если Матиеву пильность у книги замковые записати и въ томъ если того Матея отъ того Петра въ собаце правого знашоль.

№ 620. Запись о нанесеніи побоевъ и ранъ.

Олексей на сорочника Бобринскаго.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мне подданный господарский Олексей Андрющевичъ на сорочника Бобринскаго, на имя на Миска, штохъ дей у Новомъ Дворе корчомномъ зпялъ зъ мене шаптку и почаль давати корчмитце, и ямъ почаль ему мовити, ижъ бы ми той легкости не выржалъ, и онъ дей зблъзъ мя безвиннpe изранилъ, якожъ на голове ранку вдаренную невеликую оказывалъ, и шапки дей ми тое шлыка не вернулъ. И далъ то собе у книги замковые записати.

№ 621. Запись о неуплате дома.

Гришко на Глебка.

Мѣсца Декабра 7 (10) день, индиктъ А! (14), у пятницу по Зачатью Панны Марии. При томъ бысть пашь Янъ Толоковицъ — хороший Городенский. Што жаловалъ мне бояринъ господарь-скій Гришко Елковицъ на боярина господарь-скаго Глебка Карповича, ижъ што тотъ Глебко записался быть ему шесть копѣй грошей отдать, которую быль осталъ ему винецъ на рокъ, а еслибъ на описный рокъ не отдалъ, тогда мель совито тую шесть копѣй грошей заплатити и на-клады и шкоды мои вси, если быхъ што мель правуючися съ нимъ наложить, мель ми добре оправити, гдеожъ и листъ его записный па тую шесть копѣй грошей передъ нами покладаль, въ которомъ такъ описано стоитъ, ижъ еслибъ на описный рокъ тыхъ шести копѣй грошей не от-далъ, тогда мель совито заплатити и шкоды на-клады его ему. мель оправити. И мовилъ Гришко намъ, абыхмо ему совитость, шкоды и наклады судили водлугъ того листа Глебкова записного. Ино Глебко положилъ передъ нами листъ кроле-вой ее милости, въ которомъ описано заруки пять рублей грошей, заручающи ему, абы опь тыхъ шести копѣй грошей Гришку не выдавалъ до тыхъ местъ, поки бы Гришко съ тымъ, ко-торый Глебку тыи пенези тымъ листомъ кроле-вой ее милости заручилъ, расправу принялъ, — и мы тежъ бачачи на тотъ листъ заручный кро-левой ее милости, не смели есьмо Гришку на Глебку за тымъ листомъ заручнымъ совитости и на-кладу судити, а дали есьмо то на волю кролевой ее милости, што ся ей видети будетъ. И казаль есьмо то въ книги замковые записати.

№ 622. Запись о нанесеніи побоевъ.

Бенедиктъ на Петрашка.

Мѣсца Декабра 1 (10) день, индиктъ А! (14), у пятницу по Зачатью Панны Марии. Жаловалъ мне служебникъ пана Григорья Воловича — державцы Кринского, Бенедиктъ, па люди Крин- скаго сорока, на Петрашка Петровича, а на Ро-

мейка Лавриновича, штоожъ дей они и зъ бы-шими помочники своими зъ недели на понеде-локъ, едучи ми съ Кринокъ почнымъ обычаемъ, разбоемъ збили мя и зранили безвинне и кордъ ми зъ рукъ выбили, абыжъ дей не закликалъ квалту, тогда бы мя на смерть забили, якожъ и раны три въ голове тятыхъ вижу замковому, слuze моему Вицентому оказываль; въ тотъ дей часъ, коли мя били, не позналъ есьмо ихъ у тварь, нижни вже четвертого дня у четвергъ позналъ есьмо ихъ у тварь у Кринкахъ на торгу, въ туть часъ, коли мене били, коия своего се-рого отбегли, которогожъ коня се зде до замку привели безъ седла съ уздою. И ямъ тую жа-лобу его казаль въ книги замковые записати.

№ 623. Запись о нанесеніи побоевъ и изнасило-ваниі.

Ромейко на Бенедикта.

Мѣсца Декабра А! (11) день, индиктъ А! (14), у суботу по Зачатью Панны Марии. Жаловалъ мнѣ подданный господарь-скій сорока Спарского Ромейко Лавриновичъ на служебника пана Гри-горья Воловича — старосты Крынскаго на Бене-дикта Стецковича, а Богуша Езохва, а на ме-щанина Крынскаго Щебета, штоожъ дей они зъ бышими помочники своими зъ недели на поне-делокъ почнымъ обычаемъ разбоемъ перенемши мене самого и сына моего Бѣля и невѣстку мою, которая еще была девкою, а при настъ де-вети сватовъ, а десятую сваху перебили и по-ранили и девку невестку мою зг(в)алтовали и сваху тежъ Петевую згвалтовали и обобрали, зъ невестки зняли сукню люнскую черленную, а кожухъ бараний, а зъ свахи зняли синюю кол-тришовую сукню, а кожухъ бараний, а двухъ дей сватовъ зранено, на имя Петка Петровича, у правой руки возле пальцовъ зранено, а Яна Леневича у чоло килемъ вдарено и обобрано, конь серый зъ седломъ и съ уздою взять, а кордъ, а шапку серую за три гроши, а две шапки куньи, а шапка тежъ серая, широкая, купленая за бочку ячменю, — якожъ есьмо тотъ бой на завтрей въ понеделокъ ураду Кринскому ожаловали и раны оказывали и шкоды оповедили и то тежъ ока-

зали, же невестку мою зъквалтовано. И ямъ ту жалобу ихъ казаль есми въ книги замъковыи записати. А потомъ—то се деяло во второкъ по Божемъ Нароженью, въ день светого Яна, на рокъ зложоный обеломъ сторонамъ стати ку праву— при томъ былъ панъ Григорей Воловичъ, а панъ Миколай Кунцевичъ, а панъ войтъ Городенъский, а писарь королевой ее милости панъ Богданъ Павловичъ Белка,—ижъ обе стороны ставши передо мною, служебникъ пана Григорья Бенадыкть и тотъ подданный господарский Ромейко и зъ невесткою своею Белевою Ганиою, а свахою своюю Петевою Мелю, въ которое невестки и свахи его пытали есмо, на кого бы они на имя о кгвалтъ свой фольдровали? И они обедве у водно слово поведили, ижъ дей тотъ бой и къ(гва)лть нашъ, который ся памъ деяль, маемъ отъ Богуша, а отъ Якуба: тыхъ есмо на онъ чась при бои, кгвалте пашомъ узнали зъ ыншими помочники ихъ, тыи два зъ ыншими товариши своими надъ нами свовольство чинили, што хотели, што жъ есть сромъ въ книгахъ описывать. А што ся дотычетъ Бенадыкта, который на нихъ своего бою передъ нами жаловалъ, тая Ганна невестка и сваха Меля Ромейкова на него ци о чомъ не жаловали, а не мовили къ нему ничего ани о бой, ани о кгвалтъ (с)вой. А тотъ истый Бенадыктъ посложъ съ ними очевисте передъ нами стояль, ани его ни въ тварь не взнали, ани на его ни о чомъ не жаловали. И ямъ тежъ того такъ коротко не чинячи, отложилемъ тую речь до приезду пана Ивана Воловича—брата пана Григорова. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 624. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Юрко, тивунъ бискупий на жида.

Мѣсца Декабра ІІ (13) день, индиктъ ІІІ (14), у понеделокъ, въ день светой Луцей. Жаловалъ мнѣ тивунъ князя бискупа Жомоцкаго капличный, на имя Юрко Слекуновичъ на жида Городенскаго Кривона Мойсевича, што жъ дей купиль былъ есми ведро на потребу княжью на ринку на торгу у бондаря Городенскаго на имя Мапуты Кульбачица и онъ дей въ мене тое

ведро почаль отнимати и збилъ мя. И жидъ поведилъ, ижъ дей я его не билъ, але онъ въ мене тое ведро самъ отнялъ, а я дей тое ведро былъ купиль напередъ, не онъ, и на томъ ся зослали до того бондара Мапуты, въ которого тое ведро купили, которогожъ бондара росказаль есми передъ собою поставити. А коли тотъ бондарь передо мною сталъ, лмъ въ него пыталь, что бы въ него тое ведро купилъ: чи жидъ, аль пакъ тивунъ? И тотъ бондарь поведиль: правда дей есть, же напередъ тивунъ у мене тое ведро сторговалъ за три пенези и почаль калиту туть же подле мене стоячи ворошити, хотици ми тое ведро заплатити, и жидъ пришедши почаль въ мене того ведра торговати; бачечи вжо то тивунъ, въ мене тое ведро сторговалъ, и тивунъ заплативши мне три пенези, почаль ся зъ жицомъ о тое ведро торгати и жидъ ему того ведра дати не хотелъ и затымъ его вдарилъ. И ямъ водлугъ того бондара сознанья знашоль есми въ томъ жида Кривона винного и казаль есми того Юрка тивуна за то перееднати и досыть вчинити, а если бы его не переедналъ, тогда маєть водлугъ враду его, яко то тивуна, трима рублями гроши навезать, отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 625. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Олексей на Янъка.

Тогожъ дnia. Жаловалъ мне бояринъ господарский Олексей Богдановичъ на брата своего Янка Богдановича, што жъ дей онъ осталъ ми винецъ осмыдесять грошей и отдати ми не хо-четь, а вжо тому другий рокъ. И Я(н)ко пове-диль: правда дей есть, жемъ я въ него тую осмыдесять грошей взяль, але дей вжо тому есть десетъ годъ и коли-мъ до Кракова въ речи на-шой послопитой ездиль и листъ зароваль на его потребу и на томъ тыи пенези выложилъ. И Олексей поведилъ, ижъ дей жадного онъ мне листа ку пожитку моему не вправилъ, а если дей будетъ котории листы мнѣ на што къ доб-рому моему вправилъ, нехай мне ихъ тутъ вка-жеть. А потомъ Янко поведилъ, ижъ дей не-

давно сихъ часовъ мель есми съ нимъ рахунокъ передъ людьми добрыми и зъ рахунку на мне тыхъ пепезей осмидесят грошей не знаходили, а враховали въ то, ижъ какъ едучи до Кракова на дороже потравиль. И Олексей поведильтъ: готовъ дей есми до тыхъ рахунниковъ на томъ, же тыхъ пепезей моихъ въ то не враховали. И ямъ пытали, хто-бъ тыхъ рахунниковъ промежъ нихъ былъ? И Янко поведильтъ, ижъ дей были четыри рахунники на томъ рахунку, на первой Матей Козловичъ. И Олексей на одного Матеево сознанье приволилъ, который же Матей туть же на тотъ часъ передо мною стояль, и ямъ въ него пыталь, которимъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведильтъ: правда дей есть, ижъ я при томъ рахунку не былъ, коли они промежъ себе рахунокъ мели, нижли-мъ только то слышалъ, ижъ передо мною мвилъ Олексей Янку брату своему, абы ему пепези его осмидесят грошей заплатилъ, а большей дей есми того не слышалъ, ани виделъ. И ямъ водлугъ того Матея сознанья присудильтъ есми Матею на Янку, брате его тую осмидесят грошей и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 626. Рѣшеніе по спору о земль.

Янко на Стася.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Янко Богдановичъ на боярина господарского Стася Юшкевича, штохъ дей онъ на моей влостной земли жито мое пожалъ, петъ ведома въ который обы(ча)й. И Стась поведильтъ, ижъ дей я тую землю и съ тымъ житомъ закупилъ у брата его Олексея у двухъ копахъ грошей, водлугъ того тое-мъ жито на той земли пожалъ. И я-мъ росказаъ ему того Олексея, у которого тую землю закупилъ былъ, передъ собою поставити. А коли того Олексея передо мною поставилъ, и я-мъ въ него пыталь, чи заставилъ бы опь Стасю которую землю и зъ житомъ у двухъ копахъ грошей? И Олексей поведильтъ: правда дей есть, же я тую землю (зъ) житомъ населянъмъ Стасю заставилъ былъ, а

мне дей туу землю братъ мой небожчикъ Б-ар тошъ и зъ житомъ засеянымъ отписалъ одному мне у двухъ копахъ грошей, а я тежъ водлугъ того ту землю заставилъ Стасю у двухъ копахъ грошей, и положилъ передо мною духовницу, въ которой же духовницы описуетъ туу землю и зъ житомъ одному Олексею у двухъ копахъ грошей, и то тежъ описуетъ, хто бы хотель тому Олексею две копе грошей отложить, тотъ Олексей мель туу землю и зъ житомъ наполы съ тымъ поделити. Ино Янко повѣдилъ, ижъ ему две копе грошей вжо за половину тое земли отложилъ. Олексей ся тежъ къ тому зналъ. И я-мъ пыталь Янка, яко-бъ давно онъ туу две копе грошей Олексею за половину той земли отложилъ? И онъ поведильтъ, же дей сего мѣсяца Декабра ему туу две копе грошей есми отдалъ. И я-мъ того не находильтъ, жебы мяль Янко жито поискати, которое на той земли засѣяно было, а то въ томъ обычай, же вже по пожатью того жита Янко Олексею за половину той земли пепези две копе грошей отложилъ. И въ томъ есми отъ того жита Стася Юшкевича правого знашоль и казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 627. Заявленіе о возвращеніи отданныхъ въ залогъ вещей.

Новицкій на Стаська.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Новицкій Юрьевичъ на боярина господарского Стаська Мартиновича, штохъ дей взялъ въ мене сукню колтришовую музкую у сороку и въ дву грошихъ и тыхъ пепезей мне не отдастъ. И Стась къ тому ся не зналъ и поведильтъ: якъ дей сукни есми въ него не бравъ, такъ не подцился есми ему платити тыхъ пепезей. И Новицкій поведильтъ, ижъ дей коли-мъ его первыми позвы ку праву позываль (о) туу сукню, тогда онъ мне передъ тымы людьми, съ которими-мъ его позывалъ, мене едналь, просячи мене, абыхъ его въ томъ ку праву пе поволокаль, поднимаючися мне тую сорокъ и два гроши безъ мешканья за тую сукню заплатити. И я-мъ пыталь Новицкого,

хто бы на тотъ чась тому сведомъ былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей есть тому сведомъ Хришонъ Лаховичъ—бояринъ господарьский. И Стась Мартиновичъ на одного Хришона со-зданье призволилъ. И я-мъ того Хришона ро-сказаъ въ сижъ день ку сведецству нередъ собою поставити. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 628. Заявление о нанесении побоевъ и отнятии служанки.

Корчмитъ Павель на Мартина.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне корчмить господарский Городенский Павель Войтовичъ на боярина господарьского Мартина Дробышевичъ, штохъ дей пришедши въ сий день, на день светого Николы, моцно квалтомъ на домъ мой, збиль и зраниль мя безвинне, а къ тому дей которую шинкарку мою, на имя Катериину, выдалъ быль мне самъ съ права въ шкодахъ моихъ, и онъ дей засе въ мене тую шинкарку мою отняль, нетъ ведома въ который обычай. И Мартинъ поведилъ: якъ дей есми его не биль, такъ на домъ его не находилъ и шенкарки если его въ него не отнималъ, ани ведаю о ней, где есть. И я-мъ пыталъ Павла, чимъ бы того довести мель? И онъ поведилъ, ижъ дей маю на то людей, которыи тому сведоми, якъ онъ на домъ мой пашедши, мене збиль и яко тую шинкарку въ мене отняль, и выдалъ на то трехъ светковъ: Мартина Козневича, а Миколая Савчича, а Игната Апанчича. И Мартинъ до тыхъ светковъ призволилъ. И я-мъ росказаъ Павлу тыхъ светковъ у сий день по-неделокъ передъ собою поставити.

№ 629. Назначеніе срока для уплаты дома.

Татаринъ Богданъ на Ивана.

Тогохъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне князь Богданъ Тахтановичъ на подданного господарьского Ивана Плешивого—санника, штохъ дей онъ и зъ сыни ми своими Иваломъ а Пили-

помъ, а Наумомъ остали ми винны тыхъ пенезей, которыи мне на немъ тесть мой князь Мичко Чогодаевичъ отписаль, три копы грошой безъ шести грошей, на которыи-жъ пенези и листъ его записный передъ мною покладалъ. И Иванъ якъ къ листу своему, такъ и къ тымъ тремъ копамъ безъ шести грошей знался. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудиль есми на немъ князю Богдану Тахтановичу тую три копы грошой безъ шести заплатити и рокъ заплате положиль отъ сего дня за четыри недели—маеть полторы копы грошой князю Богдану за четыри недели заплатити, а другую полторы копы грошой безъ шести грошей маеть за другую четыри недели заплатити. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 630. Заявление о неявкѣ въ судъ.

Онисимъ.

Тогохъ дня. Оповедился мне подданый господарьский Городенский Онисимъ Якчицъ, штохъ дей заказалъ его передъ мене ку праву осочники господарьскии Зубовичи на сесь день понеделокъ, и заказавши передъ мене ку праву, самъ не сталъ, а онъ ставши жадъ ихъ черезъ весь день, а въ вечере, по нешпорѣ, даль то собѣ у книги замъковыи записати.

№ 631. Назначеніе срока для уплаты дома.

Богданъ на Петра.

Мѣсца Декабра 1^{го} (14) день, индиктъ 1^{го} (14), у во второкъ по светой Луцеи. Жаловалъ мне мещанинъ Бискупий Городенский Богданъ Бирюкевичъ на подданого господарьского сорока Уснарскаго Петра Ячелевича, штохъ дей онъ осталъ ми виненъ пятьдесятъ безъ трехъ грошей и отдать ми тыхъ пенезей не хочетъ. И Петръ ставши къ тымъ пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья приказаломъ ему тыхъ пенези заплатити отъ сего дня овторка за

Библиотека "Руниверс"

четыри недели. И казаль есми то у книги замковый записати.

№ 632. Рѣшеніе по спору о земли.

Олексей на Янка.

Тогохъ дни, у вовторокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Олексей Богдановичъ на брата своего Янка Богдановича, штохъ дей онъ ми въ селищи, на которомъ седить, ровного дезу дати ми не хочетъ. И Янко поведилъ, ижъ дей онъ къ тому селишу ничего не маєтъ, бо дей я тое селище выменялъ самъ одинъ на свою влостную землю одному собе, и положилъ передо мною Янко листъ Олексеевъ, въ которомъ ся описалъ, ижъ что тотъ Янко братъ его которое селлице выменялъ самъ одинъ на свою землю, въ то ся онъ не маєтъ вступати, а еслібы подъ Янкомъ мель хто зъ стороны того селища, на которомъ онъ седить, поискивати, тогды онъ подписался посложъ съ нимъ тое селище очищати. И Олексей черезъ то вжо къ тому ничего напротивъ Янка не рекъ, а поведилъ: яко дей онъ самъ тое селище на свою землю выменялъ, такъ нехай здоровъ самъ одинъ тое селище держитъ, а я вжо черезъ то въ тоничимъ ся вступати не хочу. И Янко Богдановичъ просиль мене, абыхъ то записати въ книги замковый казаль.

№ 633. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе обязательства.

Миколай на Балтромея.

Тогохъ дни. Жаловалъ мне Миколай Путный, корчмитъ, на подданого господарьскаго Балтромея Бутковича, штохъ дей згинулъ у мене волъ гнедый, и я-мъ почаль пытати, даючи просоку, хто бы ми его где повѣдилъ, и онъ мовилъ мне, будучи въ мене въ дому: дай дей ми петнадцать грошій, я тебе вола твоего верну, и я-мъ дей ему далъ петнадцать грошій и онъ мне того вола и до сихъ часовъ не вернуль. И Балтромей поведилъ, ижъ дей ни знаю,

ни ведаю, якъ есми въ дому его не быть, такъ тежъ и петнадцети грошій въ него не бралъ и не поднимался есми ему вола его ни находти, ни ворочать и не есть есми таковский, жебы млять чужихъ волы у себе ховать а первы братъ. И Миколай поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, якъ у мене туу петнадцать грошій взялъ, подымуючися мне того вола моего вернуть, и выдашь на то трехъ светковъ: Микеля Сенковичъ—путного человека а боярина господарьскаго Шимъка Петровичъ, а путного человека Андрея Юшевичъ. И Балтромей на тыхъ светковъ сознавъ произволиль. И ямъ всихъ тыхъ трехъ светковъ рассказалъ Миколаю поставить передъ собою завтрашнего дnia, въ середу. А коли тыи сви три светки передо мною стали и Балтромей на имя Андрея Юшевича а Шимка Петровичъ отъ сведецства отставилъ, а одного Микеля на сознанье принялъ. И ямъ въ того Микеля пыталь: которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ быль? И онъ поведилъ тымъ обычаемъ: у пятницу дей будуть две недели, пришедши дей Балтромей до Миколая въ домъ, а я дей на тотъ часъ тамъ пиво пиль, и мовилъ дей Миколай: дай ми петнадцать грошій—воль твой у тебе будетъ, который у тебе згинулъ, и Миколай дей ему петнадцать грошій даль, то пакъ дей есми пе сведомъ, если тотъ Балтромей того вола отдалъ. И ямъ водлугъ то(го) светка сознанья, знашоль въ томъ волѣ Балтромея винного и приеудиль есми на немъ Миколаю Путному за того вола водлугъ ухвалы полтицу гроши и рокъ заплате положиль четыри недели. И казаль есми то въ книги замковый записати.

№ 634. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Янели на Васкеля.

Тогохъ дни, у вовторокъ. Жаловалъ мне сынъ сотника Новое Недели Миколаевъ, на имя Янели на подданого господарьскаго Васкеля, дядька своего, штохъ дей мя онъ у светлицы передъ хоружимъ господарьскимъ Городенскимъ паномъ Яномъ Толочекевичомъ збиль безвинне. И Васкели ставши поведиль: правда дей есть

жемъ его вдарилъ, але за его початкомъ — онъ мене первой билъ, нижли я его, и ямъ дей оказавшися и сведомые людемъ дѣви на томъ, же онъ мене напередъ збилъ, увошедши есми у светлицы, вдарилъ его по челюсти. И ямъ пыталь Васкеля, где бы его Янчий сотниковичъ билъ? И онъ поведилъ, ижъ дей онъ ме били выходяще изъ светлицы на порозе и въ сенехъ. И ямъ тому порозумевши, водлугъ статуту правъ земскихъ писаныхъ, ижъ въ статутехъ такъ опеваетъ: если бы хто мяль кого гдѣжъ колъвекъ збити, а оный збитый, хочъ бы мало погодивши, не зыскующи правомъ на томъ, хто его збилъ, а на другомъ mestцы мяль бы оному, хто его збилъ, мстити бою своего, а бити его, тогда тотъ, который бы мяль то вчинити бой свой первый тратить и того, кому си мстиль бою своего, ма наеззати водлугъ стану его — и ямъ тежъ не отступающи отъ статуту водлугъ обычая правъ, кгдъжъ тотъ Васкель єе вживиающи правомъ, Янеля сотникового сына о бой свой напротиъ того бою своего также его збилъ, тотъ бой первый Васкеловъ ниввечъ обернуль, а въ томъ, ижъ Янеля збилъ, знашоль есми его винного и присудиль есми на немъ Янело за бой павязку водлугъ стану его, яко тяглому чоловеку, полтину гроши и рокъ заплате поможиль отъ сего днѧ овторка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 635. Заявление о невозвращеніи отданныхъ на
сохранение вещей.

Зофя на отчима.

Мѣсца Декабра є^т (15) день, индиктъ є^т (14), у середу по светой Луцеи. Жаловала мнѣ подданая господарская Городенская Мацковая Зофя на подданого господарского Населя Левоневича, отчима своего, штоож дей первой сего была есми за первшимъ мужомъ моимъ небожчикомъ, ино коли тотъ мужъ мой умеръ и я втеклася до него, яко то до отчима своего — бо моя матка за нимъ мешкаеть — и въ тотъ часъ, коли-мѣ до него пришла, привела есми и зъ собою волика и бочку жита принесла и даламъ ему заховати, и онъ мнѣ тепере того вола и жита моего не

отдаєтъ; и Носели поведилъ: правда дей есть, же ее волъ былъ у мене и бочка жита, але она вола продаца сама сыну моему Янку за семъ гроши. И она ся къ тому не зчалъ. И онъ поведилъ: если дей она ѹудѣть сыну моему того вола не продала, нехай дей на томъ право поднесеть. И она ся за присягу взяла. И ямъ той присязе рокъ зложицъ третий дечь у пятницу, а о жито тотъ Носель поведилъ, ижъ дей она тую бочку жита продаала суседу моему Миколаю. И она къ тому ся не знала и на томъ ся зослали до того Миколайца, что онъ сознаеть.

№ 636. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Каленикъ на Саву.

Тогожднѧ, въ среду по светой Луцеи. При томъ былъ пантъ Янъ Толочкевичъ — хороший Городенский, а кнізъ Мулкуманъ Мисковичъ — татаринъ господарьский Городенский, а мещанинъ Городенский Романъ Кудаевичъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Жорославский Каленикъ Говняничъ, сотникъ зять, на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Саву Павловича и на брата его Трухона, штоож дей они, пришедші въ домъ тестя моего сотника Ивана Мисаневича непрошоными гостями, и сели дей на томъ mestцы были, где иншии гости наши прошоными седели, и ямъ дей почаль быть имъ мовити, ижъ бы того mestца гостемъ нашимъ прошоными поступили, а пошли до сеней, и я имъ мяль тамъ въ сенехъ пива дати пить, ино дей Трухонъ тутъ же у вызбѣ вдарилъ мя ки-емъ по челюсти и вытягнувши мя черезъ порогъ зъ ызыбы, въ сенехъ били мя, какъ хотели и зранили, ино вслышавши то въ ызбѣ иншии приятели мои, же они мене бьютъ, вышли были ко мне на ратунокъ, и они дей и тыхъ приятель моихъ перебили и поранили и одного, на имя Солтана, машталера короля его милости старого мало до смерти не забили. И Трухонъ а Сава поведили: правда дей есть, же есмо были пришли въ домъ тестя его приятельскимъ а суседскимъ обычаемъ пива пить, ино дей онъ выихалъ насть зъ ызыбы вонъ и пива намъ не далъ, а мы его у въ ызби не били и невѣдаемъ,

ниже онъ зъ ыншими помощники своими и съ тымъ Солтаномъ машталеремъ господарскимъ собравшия, погониль нась на суседскомъ огороде и почаль нась бити, и мы втекаючи боронилися и ихъ можетъ въ туть часъ боронячися ранили за ихъ початкомъ. И ямъ пыталъ Каленика, хто бы на туть часъ у възыбе былъ, яко они его килемъ вдарили, и чимъ бы того довести мель? И онъ выдаль светокъ на початку бою болприна господарского Сенюту Левоневича, а подданого господарского Жорославского Микиту Ильевича, а Мартина дойлицу Жорославского, а боярина господарского Ивана Парфеновича, а Тимоша Мисаневича, тестя своего брата, а Богуша Везбутовича, подданого господарского Жорославского. И ямъ пыталъ Трухона а Савы, еслибы ся на тыи светки слати хотели? И они поведими: хочь дей зыскъ або страту приняти маемъ, слубуемъ на одного сознанье Тимошево, брата тестя его Ивана: съ того сознанья хочь зышемъ або стратимъ, на томъ втерпимъ, а тыихъ иныхъ всѣхъ вышней мененыхъ светковъ опустили. И ямъ того Тимоша Мисаневича росказаъ передъ собою поставити, который же светокъ Тимошъ передъ нами ставши, сознаваъ тымъ обычаемъ, штохъ дей туть истый Трухонъ зъ братомъ своимъ Савою, пришедши въ домъ до сотника Ивана и въ възыбе силъ на велоне, где иниши гости сотниковы седели, а ямъ дей на туть часъ также въ брата своего Ивана сотника на участе быъ, ино дей Каленикъ, зять брата моего, пришедши въ възыбу, мовилъ Трухону и Саве брату его, чому бы они, непрошонными гостьми пришедши въ домъ тестя его, на томъ местцу, где иниши гости прошены его садились, сели? И почаль имъ мовити, абы вышли до сеней, обещуючи имъ въ сѣнехъ пива дати, ино дей Трухонъ, идучи зъ възыбы вонъ зъ братомъ своимъ Савкою, мовилъ на Каленика: милый дей брате, не пхай нась вонъ, не соромоти, сами пойдемъ вонъ и вышли дей вонъ зъ възыбы, а большей дей есми того промежъ ихъ ничего не видеть. И ямъ пыталъ въ того Тимоша Мисаневича бою бы промежъ ихъ которого у въ възыбе чи не бачилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей бою есми у възыбе промежъ ихъ никоторого не бачилъ. И ямъ весполокъ съ тыми паны вышней менеными, добре тому порозумевши,

кгдъжъ туть светокъ Калениковъ Тимошъ въ томъ его посветчилъ, а то въ томъ, ижъ туть Каленикъ передъ нами стоячи въ праве поведилъ, яко-бы мялъ его туть Трухонъ зъ братомъ Савою у възыбе килемъ по виденью вдарити и черезъ порогъ его волокъши въ сенехъ бити, ино туть светокъ его ничего того не сознать, мы тежъ водлугъ того Тимошева сознанья отъ того бою Трухона и брата его правыми знашоль. И казаль есми то въ книге замковые записати.

№ 637. Назначеніе срока для уплаты доли.

Жидъ Аврамъ на Василья.

Тогохъ дня, у середу по святой Луцеи. При томъ бытъ панъ Янъ Толочкевичъ — хороший Городенский, а дворянинъ господарский Андрей Никифоровичъ, а бояринъ господарский Щасный. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на мураля господарского Городенского Василья Космача и на жену его Богдану, штохъ дей остали ми винены шесть копъ грошей ливовскихъ, яко-же и листъ ихъ записный на тую шесть копъ грошей передъ нами покладаль. И туть Васильтъ якъ къ листу своему, такъ и къ пленемъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудиъ есми на немъ Авраму Игудичу тую шесть копъ грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середы за двадцать недель. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 638. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ порученныхъ денегъ.

Жидъ Аврамъ на Бартона.

Тогохъ дия. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на подданого господарского Бартона Янковича, штохъ дей онъ ручиль мне на человеке дворянина господарского Фалимера Дорошкевича, на имя Матея, двадцать грошей и две бочки жита, и водлугъ паруки своее мне того жита и плене-зей не отдаеть, а рокъ туть, на который бы

мель мне тое жито и пенези отдать, вже давно минуло. И тотъ Бартошъ ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тууу двадцать грошей и две бочки жита на томъ чоловѣце Фалимеровомъ Матеи ручиль. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ на немъ, яко на паручнику, Авраму Игудичу тууу двадцать грошей и две бочки жита и рокъ заплате положиль отъ сего дна овторка за четыри недели, а ему есми всказаъ того жита и пенезей поискавати на томъ, на комъ ручиль. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 641. Разбирательство по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Кисель на Матка.

Мѣсца Декабра 51 (16) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ. Жаловалъ мне подданый господарь-ский Мицуя Кисель на коваля господарьскаго Матыса Яновича, штоожь дей онъ взялъ у мене точило и мель ми тое точило заплатити, а такъ же ми того точила и до сихъ часовъ платити не хочетъ. Матысь поведилъ, ижъ дей позычилъ; есми ему у Кринкахъ двадцать грошей, а также онъ тое точило за тууу двадцать грошей даль мене. Мицуя ся къ тому не знать и поведилъ, ижъ дей есми въ тебе тыхъ двадцати грошей не позычалъ. Матысь заси поведиль: коли есми ему позычалъ двадцать грошей у дому своемъ, ямъ ся ему припоминаль о тууу двадцать грошей, которую онъ у мене у Кринкахъ позычалъ въ тотъ часъ къ тымъ двадцатма грошемъ, што есми ему у Кринкахъ позычалъ, знать и мель ми первой тууу двадцать грошей заплатити. Мицуя къ тому ся не знать и поведилъ: позычилъ дей онъ ковалю Бело золотый, а я-мъ дей ему по томъ ковалю ручиль, и коли онъ позычаючи мне пятидесятъ грошей припоминался мене двадцати грошей и я-мъ внималъ, жебы онъ того долгу, который позычилъ черезъ мене ковалю Бело упоминался, тогды-мъ ся къ двадцатма грошемъ знать, внимаючи, жебы Бель двадцети грошей еще ему не заплатиль, а такъ я звелъ передъ нимъ съ тымъ Беломъ и Бель сознался передъ нимъ, же ему весь золотый заплатиль, а къ иншимъ никакимъ пенеземъ Кринскимъ ся есми не знать. И Матысь ставиль шапку до тыхъ людей, передъ которими ся онъ къ двадцатма грошемъ Кринскимъ призналь. Онъ тежъ шапку приставиль; Матысь подалъ четырехъ светковъ: Петра Ветевича, дятковича своего, а другого Петра Довкевича, брата своего, а боярина господарьскаго Яна Мисковича, а человека Скидельского Остапка. И онъ зволиль на одного светка Остапка—чоловѣка Скидельского. А такъ зложилъ есми имъ рокъ: маютъ передо мною стати и того светка Матысь масть поставить отъ сего дня за две недели, у четвергъ по Божемъ нароженьи. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 639. Назначеніе срока для уплаты дома.

Тотъ же Аврамъ на Яковца.

Того же дня. Жаловалъ мне тотъ же Аврамъ на подданого господарьскаго, санника Яковца Левонцевича, штоожь дей осталъ ми виненъ семдесять грошей и отдать ми тыхъ пенезь не хочетъ. И санникъ къ тымъ ся пенеземъ знать. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Авраму Игудичу тууу семдесять грошей и рокъ заплате положиль отъ сего дня середы за четыри недели. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 640. Назначеніе срока для отдачи долга.

Жидъ Аврамъ на Янка.

Того же дня. Жаловалъ мне тотъ же Аврамъ Игудичъ на бояръ господарьскихъ, на Янка а на Олексея Богдановича, штоожь дей остали ми винни три бочки ячменю, а четвертую пшеницы. И Янко и Олексей къ тому ся ячменю и къ пшеницы созналися. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ сознанья, присудилъ есми на нихъ Авраму Игудичу тууу три бочки и четвертую пшеницы и рокъ заплате положиль четыри недели. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 642. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Того же дня Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Якубъ Исаховицъ на татарина господарского Белаша, што жъ дей онъ зъ бывшимъ помощникомъ своимъ нанялся ель мене хмель везти до Немецъ, яко къ и заатку гзялъ быль вжо у мене дѣве копе грошей, ино хмелю того не везъ и задатку мле тыхъ двухъ копѣ грошей вернуль полпестнатка грошей, а семдесятъ грошей еще ся на немъ зостало, ибо мель ми и туу семдесятъ грошей отдать сего дня въ четвергъ и водлугъ приреченья своего мнѣ тыхъ семдесятъ грошей не отдать. И Белашъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую семдесятъ грошей виненъ и хочу ему платенъ быти, нижли просиль мя о рокѣ, на который бы мяль ему тую семдесятъ грошей заплатити. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилъ если на немъ жиду Якубу тую семдесятъ грошей, и рокѣ заплате положилъ отъ сего дня четверга за тыйденъ, то есть у четвергъ передъ Божимъ нароженемъ. И казаль если то у книги замковые записати.

—
№ 643. Назначеніе срока для возвращенія дома.

Жидъ Хацко на Матфея.

Мѣсца Декабра 3¹ (17) день, индиктъ ІІ (14), у пятницу. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Хацко Лазаровичъ на подданныхъ господарскихъ, на Матфея Шапковича Бобуница и на жену Дорошеву Марьюху, а на Матфея Максимовича, а Василя Богухваловича и на иныхъ потужниковъ ихъ, што жъ дей ми остали винни мери Городенской І (20) и Г (3) бочки жита тресеныхъ и мели дей ми тое жито отдать на роки, которыи вжо давно прошли, а они мнѣ того жита и до сихъ часовъ не отдали, яко жъ и листъ ихъ записный на тое жито передо мною покладалъ. И я-мъ въ нихъ пытались, што-бъ къ тому мовили? И они поведали: правда дей есть, же есмо ему тое жито зъ бывшими потужниками нашими, который тежъ въ томъ листе нашемъ

суть описаны, винни были, ино дей вжо есмо дѣгадцать бочокъ ему, привезши до дворца его на четырехъ возехъ, и отдали сырьимъ житомъ о первшомъ Богатомъ Святе. И жидъ ся къ тому не зналъ, ижъ дей они до мене того жита не привозили, ани отдавали мнѣ. И тыи подданыи господарскии выдали на то двухъ светковъ, на имя Петра Ходоровича и брата его Ивана. И жидъ до тыхъ светковъ призволилъ Петра а Ивана, а третьего отпустиль на томъ, будуть они тое жито дванадцать бочокъ ему на четырехъ возехъ привезши отдали. И рассказаломъ тыхъ двухъ светковъ передъ собою поставити. А кгдѣ тыи два светки передо мною поставлены были, я-мъ въ нихъ пытались, которимъ бы обычаемъ той речи сведоми были, чи придалося было имъ то видети, еслибы тыи люди вышней мененни Хацку которое жито до дворца его привозили, а колько бы бочокъ а кольку возехъ? Ино тыи светки вышней мененни поведали тымъ обычаемъ, ижъ дей сведоми если того, ижъ тыи люди вышней мененни возили до него жито на трехъ возехъ сухого, нижли дей того есмо не сведоми, коль бы было бочокъ на тыхъ трехъ гозехъ жита. Пыталемъ тежъ тыхъ светковъ яко бы давно привозили тыи люди тое жито до жида Хацка? И они поедили, ижъ дей привезли до него у въ осечь о светомъ Шимоне и Юде. И я-мъ тежъ то обаливши, ижъ тыи светки тыхъ людей вышней мененыхъ и водлугъ отпора и сосланья ихъ до нихъ сознанье чинили, але иначай поведали, яко вышней описано, знашоломъ тыхъ людей вышне мененыхъ: Матфея Бобуница и ышихъ потужниковъ его въ той дванадцати бочкахъ жита, которую вжо поведили Хацку отдавши, виными и присудилемъ Хацку на нихъ тую дванадцать бочекъ жита; тую тежъ одинадцать бочокъ жита, которимъ ся сами знали, казаль имъ отъ сего дня за ІІ (4) недели заплатити, а тую дванадцать бочекъ, которимъ ся не знали, маютъ Хацку въ фовину отдать. И я-мъ то казаль у книги замковые записати.

№ 644. Назначеніе срока для уплаты долга.

Жидъ Аврамъ на татарина Якуба.

Того же днѣ. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игуда чичъ на татарича господарьскаго Якуба Кансубу Болешевича, што жъ дей ми осталъ винецъ полутори копы и три гроши и отдать ми не хочетъ. И тотъ Якубъ ставши передо мною (къ тымъ ся) всимъ пленеземъ зналъ. И я-мъ воднугъ его самого сознанья присудилъ на немъ Авраму ту полтори копы и три гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели прошлой за четыри недели. И казаль есми то у книги замковые записати.

—
№ 645. Назначеніе срока для возврата долга.

Сабестянъ на жида Еска.

Того же дня. При томъ былъ панъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенский, а дворянинъ Андрей Никифоровичъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Городенский Сабестянъ . . . *) на жида Городенскаго Еска Лазаровича, што жъ дей у понеделокъ прошлый отдалъ есми ему жита две бочки остановочныхъ того жита, кото рого былъ есми ему виноватъ зъ моей части тринацдцать бочекъ, и онъ тое жито остатокъ две бочки отъ мене взялъ, а меховъ, въ кото рихъ есми тое жито до него привозилъ, выдать ми не хочетъ и листа ми моего записчного, который отъ мене на тое жито мелъ, не ворочаетъ, нетъ ведома въ которий обычай. И Еско жидъ ставши передо мною поведиль, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, якъ они три въ мене, два Индурукскихъ человека, а третий онъ сорокъ бочекъ жита взяли и на нихъ трехъ прити ся масть ме по тринацдцати бочекъ, такъ жадинъ съ нихъ мне того жито, ачи онъ самъ жадной еще бочки не дамъ и меховъ есми его въ себе не загамовалъ. И я-мъ пыталь Сабестяна, хто бы на тотъ часъ быаъ, якъ онъ тую две бочки жита жиду отдалъ? И онъ поведиль, ижъ дей

людей на то не маю, который бы были тому сведоми, бо ся то делало въ дому его самого, низки дей только тотъ поручникъ, который на мне тое жито ручилъ, на имя Ходоръ Савковичъ на тотъ часъ при мне быть, яко-мъ ему тую две бочки жита въ дому его отдалъ. И жидъ до того Ходора паручника призволилъ. И я-мъ рассказалъ того паручника Ходора передъ собою поставити. А коли тотъ Ходоръ передо мною сталъ, и я-мъ въ него пыталь, которымъ бы общаемъ того дела сведомъ быть? И онъ поведиль: правда дей есть, же тотъ Сабестянъ передо мною привезъ до Еска въ домъ одну бочку жита. И я-мъ пыталь его, которого бы дня тое жито привезли? И онъ поведиль, ижъ дей у туть понеделокъ, который былъ передъ симъ понеделокъ, передъ светою Луцею, ино туть светокъ въ томъ сведенствѣ змышилъ, не такъ светчиль, яко Сабестянова жалоба выше описана. А потому Еско поведиль, ижъ дей я въ сесь понеделокъ, въ днѣ светое Луцея на того Сабестянина вряднику вашей милости Щасному о тое жито жаловалъ, и онъ ся къ тому житу зналъ, а просилъ пана Щасного, чтобы ему до завтрия овторка отложилъ, поднимало чися мне у во второкъ тое жито отдать, где жъ и понаместникъ мой Щасный то передо мною сознавалъ, же тотъ Сабестянъ передъ нимъ иже понеделокъ ставши просилъ себе до завтрия овторка. И я-мъ тому съ тыми паны выше менеными добре порозумевши, кгдѣжъ туть светокъ у сведенствѣ похибиль и ту тежъ речь обернулъ, же поведиль, якобы мялъ ему две бочки жита у понеделокъ прошлый отдать, ино то не есть речь слушная, еслибъ мялъ у понеделокъ тое жито жиду отдавати, бо просилъ быль собе до завтрия овторка, ино кгды до овторка собе просилъ, теды есть ведомо, же у понеделокъ того жита не отдалъ—знашоль есми въ томъ жите Сабестянина винного и присудиль есми Еску на немъ тринацдцать бочекъ жита по десети грошамъ—две копе и десеть грошей и рокъ заплате положиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то у книги замковые записати.

*) Въ подлиннике пробѣлъ перечеркнутый въ позднѣйшее время крестообразно.

№ 646. Назначение срока для уплаты долга.

Мартинъ на Едка.

Того же дня. Жаловалъ мне подданный господарский Мартинъ Санцевичъ на подданого господарского Городенского Едка Романовича, што дей ми осталъ быль виненъ за вола одинадцать грошей и отдать ми не хочетъ. И Едко къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а поведилъ, же-мъ дей ему тыи пенези заплатилъ. И Санецъ поведилъ: готовъ дей если до тыхъ людей, передъ которыми онъ ся къ тымъ пенеземъ зналъ, и мелъ ми заплатити, и выдасть на то сорочника Новосельского Лукаша. И Едко на одного Лукаша сорочниковъ сознанье призволилъ. И ямъ того Лукаша рассказалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Лукашъ сорочникъ передъ мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ того дела сведомъ быль? И онъ поведилъ: правда дей есть, трафилюся дей ми на тотъ часъ быти, яко Мартинъ почался впоминати Едку одинадцать гроши, абы ему заплатить, и Едко поднялся ему тыи пенези одинадцать гроши здобывши заплатити. И ямъ во-длугъ того светка сознанья присудиль если Мартина на Едку тую одинадцать гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за четыри недели.

№ 647. Запись о неявкѣ въ судъ.

Себестиянъ въ Гридиною.

Мѣсца Декабря й(18)день, индиктъ А(14), у суботу передъ Божимъ Нароженемъ. Оповедался миѣ служебникъ пана Войтеха Требскаго Себестиянъ Жуковский, и вчорашиего дня, у пятницы, пильность чинилъ, поведающи, ижъ што бояринъ господарская повету Городенского Гридинай..... эъ выроку королевой ее милости вчерашиего дня, въ пятницу, на завитый рокъ мела тутъ передо мною въ замку стати и въ речи своей съ паномъ Требскимъ мовити, ино панъ Требский за некоторимъ недоспехомъ своимъ приспалъ на свое месце того служебника своего Себестияна ку выслушанью речи и от-

казу паней Гридиой, который же Себестиянъ вчорашиего дня въ пятницу черезъ весь день пильноваль посполъ съ тымъ людьми и эъ мысливцомъ тымъ, который въ пана Требского служить, до которыхъ пани Гридина дело мела и эъ ними передо мною о кривде своей мовити хотела, ино пани Гридиная, якъ сама не стала, такъ никого на свое месце не приспала. И Себестиянъ служебникъ пана Требскаго эъ людьми и эъ мысливцомъ пана своего завитого року пятницы черезъ весь день пильноваль и назавтрей въ субботу по мши даль то собе въ книги самковыи записати.

№ 648. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ.

Балтромей на Яковицкого.

Того же дня. Жаловалъ мне подданный господарский сорока Каменского Балтромей Мико-вичъ и эъ иншю братьею своею, што дей безъ бытности нашей бояринъ господарский Яковицкий, будучи намъ въ королевой ее милости, на домы наши мочно кгвалтомъ наехавши, жонъ нашихъ перебиль и двухъ наймитовъ моихъ, на имя Станюту, а Янка збилъ и шесть топоровъ отнялъ, а шесть сермягъ, а коня взялъ, а къ тому дей также нашедши кгвалтомъ гай мой влостный съ людьми своими вырубаль. И ямъ тую жалобу его казаль въ книги замъко-вые записати.

№ 649. Рѣшеніе о возвратѣ взятой въ долю ржи.

Татаринъ Соколь на Креня.

Того же дня. Жаловалъ мне татаринъ господарский Соколь Базаревичъ на подданого господарского Креня Богдича, што дей взялъ у мене две бочче жита и мелъ ми тое жито прошлого лета въ новину отдать, ино и до сихъ часовъ того жита моего мие не отдалъ. И Кренъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, жадного если жита въ него не браль и ни знаю, ани ведаю, никаки права есть, у предка жоны его Касима взялъ быль если пятьдесятъ грошей и въ

той пятидесятъ грошей заставилъ быть есми ему поле свое, ино-мъ ему тыи пенези отдалъ, а поле свое къ себе взялъ. И ямъ пыталъ Сокола, чимъ бы того довести мель, еслибъ Крень въ него тое жито взялъ? И онъ выдаль на то трехъ светковъ: Яска Ордевича а Хилимона, мещанина зъ Нового Двора, а татарина Нурка—тыи дей люди видели, якъ онъ въ мене тое жито взялъ. И Крень до всихъ трехъ тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ росказаль тыхъ светковъ Соколу передъ собою поставить. А коли того часть былъ, ино они съ обу стороны передо мною стали, нижли Соколь светковъ своихъ не поставилъ. И ямъ водлугъ того, кгдышъ Соколь, поднявши светковъ ставити, и на рокъ положоный не поставилъ, знашоль есми отъ того жита Крена Богдича правого. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 650. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Андрей на Масюту.

Мѣсяца Декабря ۶ (19) день, индиктъ ۱, у неделю передъ Божимъ Нароженемъ. При томъ былъ панъ Богданъ Белка—писарь королевое ее милости а дворянинъ господарский Андрей Никифоровичъ, а бояринъ господарский Яковицкий Мисковичъ. Стояли передо мною очевисте. Жаловали мнѣ бояре господарские Андрей Куничичъ, а Янко Сенютичъ, а Войтехъ Станковичъ на подданыхъ господарскихъ Городенскихъ Масюту Мелеховичъ и на сына его Иевца а Гринаша Федцевича и на наймита Гринашова, подданого господарского Петра, што же дей чоловѣкъ нашъ, на имя Иванъ Трухоновичъ ъхалъ зъ места до дому своего, ино дей они, погонивши того чоловѣка нашего на дорозе за Змиевомъ, збили и обобрали разбойнымъ обычаемъ: взяли дей клячу зъ возомъ а сермягу, а копу гроши съ калитою, а боты и шапку. И они поведили: правда дей есть, же есмо погонили на дорозе того человека ихъ Ивана, ъдучи самовторого зъ свойкомъ его до дому своего, ино дей свойкъ его Мисъ и зъ женою свою поехали до дому своего, а мы дей не доежчаючи до дому своего заѣхали есмо до боярина госпо-

дарского Мартина Оленича, ино дей ихъ чоловѣкъ Иванъ Трухоновичъ до того Мартина зъ нами-жъ поехаль; нижли не доежчаючи до того Мартина наймить Гринашовъ Петръ повадился быть съ тымъ Иваномъ, чоловѣкомъ ихъ и вдарилъ былъ его по голове пужилномъ, а большей дей бою жадного не было и не обирано его. Кгды приехали есмо до Мартина въ домъ посполъ съ тымъ чоловѣкомъ ихъ Иваномъ, ино, пьючи намъ въ того Мартина, мовиль Иванъ, чоловѣкъ ихъ и жаловалъ Мартину, што же дей Гринашовъ наймить Петръ, едуши намъ на дорозе, вдарилъ мя пужилномъ по голове вѣзьми: (и)но дей Мартинъ, выслушавши того отъ Ивана, мовиль тому наймиту Гринашову Петру: милый дей брате, естли его вдарилъ, вдарже ему за то чоломъ и перееднай его; и тотъ дей Петръ наймить Гринашковъ вдарилъ тому чоловѣку ихъ Ивану чоломъ и переедналъ его за то. Иванъ тежъ ему тотъ бой отпустилъ и зъеднавши дей поехали отъ Мартина тотъ наймить Гринашковъ посполъ съ чловекомъ ихъ Иваномъ, а большей дей бою жадного не было и мы его не били и не вѣдаемъ. И ямъ росказаль Мартина Оленича передъ собою поставили. А кгды тотъ Мартинъ передо мною сталъ, ямъ въ него пыталъ, ижъ коли въ него тыи люди вышше менены были и пили въ него, якъ се засе отъ него зъ дому розъехали? И онъ поведилъ, ижъ дей приехали ихъ до мене пять пива пить, на имя Масюта и зъ сыномъ а Гринецъ Федцевичъ, а наймитъ Гринашовъ Петръ а пятый Иванъ Трухоновичъ, и приехавши дей до мене Иванъ, оповедилъ мне, ижъ дей вдарилъ мя наймить Гринашовъ Петръ на дорозе пужилномъ по голове; и ямъ дей мовиль тому Петру, абы его за то переедналъ, и онъ дей вдарилъ тогожъ часу Ивану чоломъ и переедналъ его и тотъ тежъ Иванъ ему тотъ бой свой отпустилъ и зъеднавши тотъ Иванъ посполъ съ тымъ наймитомъ Гринашовымъ поехали отъ мене прочь до домовъ своихъ, а Масюта и зъ сыномъ своимъ Иевцомъ зосталь въ мене въ дому и Гринецъ тежъ зосталь, и по поеханью ихъ пили въ мене пиво, а Масюта по выеханью ихъ и зъ сыномъ своимъ пиль въ мене не мало не до куровъ и пивши поехали отъ мене и зъ

сыномъ своимъ домовъ, а бою дей есми промежъ нихъ жадного не сидель, ани слышалъ, ани жаловалъ мне тотъ Иванъ ни о чомъ иищомъ, ани скодъ сеоихъ не оповедаль, только то, что есть вышней описано; а потомъ тыи болзове вышней мененцы мовили мне, абыхъ ихъ всихъ на муку выдалъ, хотячи опыть вделати; ино мне съ тыими паны вышней мененными не видело то, еслиль они вси безъ жадныхъ знаковъ, едно на голую повесть того хлопа, же поведиль на онъ часъ, коли бы мели всказани быти на опыть, нижли только водлугъ той речи, же тотъ наймитъ Гринашовъ Петръ съ тымы Иваномъ человекомъ ихъ звадился бытъ, допускали есмо имъ того Петра наймита на опыть взяти; ино кгды тотъ Петръ, наймитъ на муце бытъ и зъ муки ииное жадное речи неповедиль, едно то, ижъ дей тотъ Иванъ Трухоновичъ ехаль до дому своего, а также дей я зъ Масютою и зъ сыномъ его и тежъ зъ Гринцомъ Феткевичомъ, человекомъ пущкоровскимъ ехаль после того Ивана и нагонили дей есмо его на Змиове и нагонивши его почали есмо пытали, хтобъ то ехаль? А такъ тотъ Иванъ не размовляющи съ наминичего, ударили каменомъ сына Масютина Иевца, а затымъ дей отъехавши съ того места, якобы за милю, противъ гаю Микитина, почался Иванъ зъ Иевцомъ пужинны бити, а также дей видячи тое Масюта и зъ сыномъ своимъ, же ся они промежку себе бьуть, тогды ихъ розратали, але дей бити его Масюта, ани сынъ его и я не били, а затымъ после того бою Масюта просилъ того Ивана, жебы зъ нимъ заехалъ до приятеля его Мартина Оленича и тамъ дей есмо зъ нимъ пили и мовиль дей мне тотъ Иванъ: ты мене на дорозе билъ и перееднай мя тутъ за той бой. И ямъ дей есми ему за то чоломъ вдарилъ, а онъ мне гневтъ свой отпустиль, а съ тымы Гринцомъ, который его на дорозе билъ, предся въ того Мартина сварился, затымъ дей я поехалъ до дому господаря своего, а Масюту и зъ сыномъ и зъ Гринцомъ и зъ тымы Иваномъ еще въ того Мартина заставилъ, то пакъ дей не ведаю, хто его после мене билъ, а не ведаю, если не тотъ же Гринецъ его съ того гневу билъ, а иищей жадной речи при муце не зналъ. И мы тому порозумевши, кгдъжъ тотъ Иванъ при муце жадного иищого бою и лупеж-

ства не сознаваль а ни къ чому ся не зналъ, едно къ тому, што есть вышней описано, казали есмо тымъ бо промъ вышшеа меленымъ того Петра за опыть, кгды ся выгонить, полтиною грошой назвати, а отъ того бою и лупежства Масютина сына Иевца знаполь есмо чравымъ. А што ся дотычетъ о Гринца, ино-мъ ся тымъ бояромъ вышней мененвымъ отъ сего дня, недели за две недели о того бою и лупежства выправити, естли съ на него тыи бзире которою просокою дошли и хотели на него доводити; естли пакъ тые бояре господарськии за тые две недели не будуть на него передъ нами передъ правомъ отъ тотъ разбой о бобрьные речи фольдровати, тогды мамъ отъ того и Гринца вызволити. И казаль есми то въ книги замъковые записати.

№ 651. Решение по делу о подложныхъ двенадцати документахъ.

Мулкуманъ на Соболя.

Тогохъ дня, въ неделю. При томъ бытъ панъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенский, Богданъ Белка—писарь королевы ее милости, а дворянинъ господарський панъ Андрей Никафоровичъ, а дворянинъ тежъ господарський панъ Бонгушъ Таруса, а бояринъ господарський Яковицкий Михайловичъ; стояли передъ нами очивисте. Жаловалъ князь Мулкуманъ Мисковичъ водлугъ комисии королевы ее милости, которую ее милость господарыня рачила дати князю Мулкуману Мисковичу до мене, абыхъ ему съ татариномъ Соболемъ справедливость властную вделалъ, а то въ томъ, ижъ што, стоячи тотъ Соболь передо мною, мениль на князя Мулкумана хвалшиество и мель на него перзвести, поведаючи, яко бы князь Мулкуманъ листомъ хвалшовнымъ мель на немъ взяти шесть коцъ грошей. И я-мъ пытали Соболя Базаровича, чимъ бы того довести мель? И онъ положилъ передъ нами листъ записный деда своего Кудайчика, безъ печати, въ которомъ описуетъ, яко бы тотъ Кудайчикъ, дедъ его, мель зоставити землю свою отцу князя Мулкуманову, князю Миску у двадцати копахъ грошой, ино Соболь пове-

диль, ижъ дей тая земля деда моего заоствлена была у во отца его, князя Миска, одно въ четырнадцати коцахъ грошей, а большей дей четырнадцати коцъ грошей дедъ мой Кудайчикъ у вотца его князя Миска на тую землю не бралъ, а тую дей онъ шесть коцъ грошей на насть несправедливо взяль къ тымъ четырнадцетемъ коцамъ грошей. И князь Мулкуманъ поведилъ, ижъ дей дедъ его отцу моему тую землю у двадцати коцахъ грошей заоствилъ быль и отецъ дей мой небожчикъ огледавши тое земли деда его и видячи то, ижъ есть мала земля, не стоитъ того, не додаль быль деду его Кудайчику двухъ коцъ грошей и мне отказалъ отецъ мой небожчикъ взяти на деду его одну осмынадцать коцъ грошей, якъ тежъ у батка его одну осмынадцать коцъ грошей за тую землю взяль, а большей есми не бралъ. И пытали есмо князя Мулкумана, еслибъ ся къ тому листу своему знахъ? И онъ поведилъ: правда есть, же тынже слова суть писаны въ томъ листе его, яко и въ томъ листе, который быль отъ его отца моему отпу данъ, низли ижъ есть безъ печатей, я тежъ ся къ нему не знамъ. Ино мне съ тыми паны, вышней ме(не)ными, то ся не видело, еслибъ мель хто на кого простою картою безъ печати фальшерство которое перевodить, бо карту можетъ кождый самъ себе написати, хотячи кого въ чомъ спотварити, а жаднимъ листомъ который кольвекъ безъ печати ни на кого фальшерства жадного перевести не можетъ, бо въ печатехъ кождое фальшерство залежитъ: печатью хто можетъ хто на кого фальшерство перевести, а листомъ безпечатнымъ не можетъ никто ни на кого жадного фальшерства перевodити, и я-мъ, съ тыми паны вышней менеными въ томъ добре обмыслывши и порозумевши, же тотъ Собель тымъ листомъ беспечатнымъ на князя Мулкумана жадного фальшерства перевести не можетъ и не перевель, водлугъ статуту правъ земльскихъ писанныхъ, знаходили есмо то и знашли, ижъ князя Мулкумана Мисковича отъ того фальшерства правымъ вчинили, водлугъ статуту правъ земльскихъ присудили есмо князю Мулкуману на Собулю Базаревичу водлугъ стану его навезки, яко шляхтичу, дванадцать рублей грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чо-

тыри недели водлугъ обычая правъ. И казаль есми то въ книге замковые записати.

№ 652. *Рыщениe по иску мужа о возвратъ его имущества разведенною женой.*

Богданъ на Овдотью.

Мѣсца Декабря 6-ї (21) день, индиктъ 6¹ (14), у вовторокъ, въ день светого Томаша. При томъ былъ панъ Станиславъ Дуброва—войтъ Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кромлевой ее милости, стояли передъ нами очевисте. Жаловалъ намъ мещанинъ Городенский Богданъ Хведекевичъ за комиссию кромлевой ее милости, въ которой ее милость господариня рачила за нимъ писати до мене и до пана войта, абыхмо ему и зъ жоною его бывшею Овдотьею Володковною о шкоды его и наклады справедливость влостную вчинили, которыхъ же шкодъ и накладовъ только собе быти именовать, яко то нижей написано. Напервей коли ее заручаль, тогда на заручинахъ далъ есми бочку меду кислого за копу грошей, за венчанье попу далъ 6¹ (12) грошей; тогожъ часу вкроилъ есми ей сукню сукна летскаго за полтори копы грошей, а кгды веселье было, тогда далъ есми бочку меду престного за полтрети копы грошей, ку тому два вепри кормныхъ по полукопью грошей, а два варя пива по копе грошей, гусей 6¹ (20), куроў 3 (60), воль кормный, бочка пшеницы, три бочки муки снтной, летникъ одомашни чорной новый, а въ немъ 6¹ (14) локотъ, въ того летника колнеръ бобровый за копу грошей, чоломъ битья тестю далъ золотый черлений, а тещи другий золотый, шуриномъ чотыремъ по дванадцати грошей, свойку Ивашку бочку гороху белого за 6¹ (15) грошей, шубу лисью завыковую продалъ есми тестю своему за 6¹ (2) копе грошей, тыи пенези далъ есми сховати ей, а другимъ разомъ далъ есми сховати 6¹ (70) грошей, а третимъ разомъ далъ полъ 6¹ (1¹/₂) копы грошей, а четвертымъ разомъ далъ есми копу грошей,—а то-мъ ей давалъ въ тотъ часъ, коли-мъ служилъ въ пана Костюшка, и въ тотъ часъ безъ бытности моее продала зъ дому моего два волы, а яловицу, ба-

рановъ три, козловъ четыри, а вепра кормнога, а къ тому служачи тежъ въ пана Костюшка даљ есми ей заховати две копе грошей, а коли-мъ ездиль до господара, она безъ бытности моее змолотила пятдесятъ копѣ жита, а намолотила сорокъ бочокъ жита и тое жито продала, а въ тотъ часъ бочка жита была по полу-копью грошей, а десеть бочокъ жита окромъ того продала, а тогожъ лета ячменю продала двадцать бочокъ, въ тотъ часъ ячмень быль по десети грошей, пшеници продала двадцать бочокъ по семънадцети грошей, греччины продала двадцать бочокъ по шести грошей. овса продала петнадцать бочокъ по пяти грошей, гороху белого десеть бочокъ продала по десети грошей, а къ тому ѣ (2) волы, три яловицы а два вепри кормныхъ, барановъ ѣ (5) продала, козъ четверо, свиней дворныхъ трое, а коли есми ездиль до Вильни и зъ Сасиномъ тягатися, тогда она безъ бытности моее въ тотъ часъ продала ѣ (20) бочокъ жита по семнадцать грошей, ячменю десеть бочокъ по десети грошей продала, греччины десеть бочокъ по десети грошей продала, гороху ѣ (6) бочокъ белого по петнадцети грошей, пшеници пять бочекъ подъ ѣ (20) грошей,—тыи вси пенези она въ себе держить; яко ездиль до Krakova зъ Вертибесомъ, она въ тотъ часъ безъ бытности моее продала тридцать бочекъ жита по петнадцати грошей, ячменю петнадцать бочекъ по двадцати грошей, пшеници пять бочекъ по ѣ (20) грошей, гредчины ѣ (10) бочекъ по одинадцати грошей. А после того на другое лето опять продала ѣ (15) бочекъ жита по десети грошей, ячменю ѣ (8) бочекъ по осми грошей, пшеници пять бочекъ подъ ѣ (20) и по ѣ (3) гроши, гредчины ѣ (10) бочекъ по ѣ (12) грошей; тогожъ году продала три волы, шесть яловицы, три вепри кормны, и тыи пенези потерала, съ Колединою тяжучися; сукно есми ее даљ лецкую зеленую за рубль грошей, шубку кроликовую купилъ ее у Вильни за полкопы грошей, а коли-мъ быль писаремъ mestckimъ, дали мне панове ѣ (2) копе грошей, и я тыи пенези ее-же отдалъ и якъ есми отъ Юхна на Змиеве дякла ияль, я пищего взялъ две копе грошей и тыи пенези ее же даљ, и въ тогожъ Юхна, яко-мъ въ него служилъ неводничимъ,

быль выслужилъ окромъ тыхъ двухъ копѣ грошей пять копѣ грошей, и тыи пенези даљ ее же захавати, а коли-мъ перловый выкупилъ ее у Москвитина зъ залежа, даљ две копе грошей. Тойжъ осени даљ за нее капцины пану Мартину Мелешковичу рубль грошей, а кгды къ велигодию съ Озеръ приехалъ, даљ есми ее три копы грошей, а другимъ разомъ у Петра святого приехалъ есми, купилъ у Монка дежку меду за польтори копы грошей и даљ есми ее росытити, и она медъ вышинковала, а пенезей мне не отдала; коня карого продалъ есми Ивану Нетце за две копы грошей и за ѣ (20) грошей—тыи пенези ее же даљ есми. А коли есми быль у въ Озерахъ, она въ тотъ часъ безъ бытности моее продала шесть воловъ, а девять яловицъ, а жито и яриво всякое также молотила и продавала; задомъ есмо найму у Фалимера взяли полтори копы грошей, то ее же даљ захавати; домъ мой властный заставила въ десети конахъ грошей, тыи пенези всѣ она побраза, а сими разы пашеньку свою на Гнойницы заставилъ пану Ромуну у петнадцети конахъ грошей, тыхъ грошей даљ есми ее шесть копѣ грошей, а поесть ее есми выкупилъ у трехъ конахъ грошей; а сего лета изъ своеи пашни продаль есми ѣ (15) бочекъ жита по десети грошей—пашню тыми гроши на Горницы запахаль и жито пожаль, и сено покосиль, и попряталь, а жита сорокъ бочекъ посеяль, пять бочекъ Гнойницкимъ житомъ посеяль, а полчтвартадесять Горницкимъ, а она у пашни все лета не бывала, а сего лета на Горницы и на Городиславѣ нажаль есми двесте копѣ жита и выдалъ есми своихъ влостныхъ пенезей кону грошей, ячменю сорокъ возъ, гречны пятдесятъ возъ, овса десять возъ, греччины тую и овесъ зъ Гно(ини)ци возилъ и сеяль, а теперь на остатокъ мя покинула и тыхъ шкодъ и статковъ моихъ мне не даетъ; за всю тую двадцать годъ и за два годы жона моя смаочно ела, и пила, и въ красне ходила и со всеми вживала, съ кимъ хотела, а я въ пашни нарывалъ и робиль, якобы холопъ—одну скитеру мне до пашни дастъ, я тымъ кормлюся и съ семьею пять недель, а она на каждый день по пети або по десети грошей травливалася, а въ томъ пашню мою и домъ и самого мене згубила и въ сильный великий упадъ привела, а тыхъ часовъ, какъ мя митро-

полить зъ неко роспустиль, ино тутъ въ мѣсте осталося статковъ моихъ у дому: скрини великая, а въ скрини оловениковъ пять, а мись циновыхъ шесть великихъ, лихтаровъ меденыхъ у три свечи четыри, котловъ белыхъ три, а надпечный одинъ, сковороды три, рожны два, триноги три, светильна железны двои а лоханя; у той скрини остало книгъ: Охтайки два по копе грошей, а Прелогъ за рубль гроши, книга Четыть за сорокъ грошей, Потребникъ великий две копе грошей, Требникъ тежъ малый за полкопы грошей, святыни две анолойны съ сребромъ оправлены а три святыни рибий кости сребромъ оправлены и зъ мощами святыхъ, а въ коморе остало ми три рогатины, три сабли, зброя дощатая зъ наруч и зъ наколенками и зъ калалиномъ, сагайдаки три зъ луки, а въ пашни на Горьницы статку моего осталося ѣ (2) волы, а корова съ телемъ, овецъ двоенадцетеро, козъ ѣ (14), свиней осмеро, сорочекъ ѣ (4), что есми у Вильни купилъ; кахтанъ крашеный, а чюлы осмеро, аульевъ порожныхъ ѣ (14), а четыри медницы меду, а сего лета заплатилъ есми, за нее Чудину Москвитину далъ цину своего влостного тридцетеро поголовъя оловениковъ, мись и талерокъ у трохъ копахъ безъ ѣ (20) грошей; у пашни тежъ остало две седле волоскихъ со всемъ приправою, а мяса шесть вепровъ, нароги шестири, скобли два, струговъ три, сведри ѣ (2), пешни три,— тыхъ речей всехъ ошавованы есмо пенезыми сто и двадцет копъ полтрети копы и пять грошей, окромъ всего того, ку чому ся она сама признавала къ пенеземъ и къ статку, то есмо на ней ошавованы десеть копъ и сорокъ и три гроши, то маеть Овдотья Богдану тую десеть копъ ѣ (43) гроши безъ присяги заплатити, а тыи речи, ку которимъ ся она знала, которыхъ пенезими не шаповано, напервей: которое жито Богданъ є (5) бочекъ засеяль на ее земли изъ своее пашни, которогожъ поведиль вжато полтретядцать копъ, то маеть ему вернено быти, а которое жито и ярины нажато въ ее дворцы, ино котоное жито и ярины после заповеди зостало, то есмо знашли, ижъ ярины и жито маеть наполы делено быти; лихталь одинъ, а сковороду, и рожонъ, а святыни две анолойны сребромъ оправлены Пречистой а Николы маеть ему вернути,

зброю и книги всѣ, котория будуть, маеть ему вернути, сагайдаковъ колко будетъ и два волы, а корову съ телемъ, а четыри бараны, три козы, семеро свинье и молодыи поросята вси—тыхъ свиней маеть ему вернути, три сорочки, кафтанъ крашеный, две седле волоскихъ, трои нарогы, семь куровъ маеть ему вернути, а што которую тридцет бочекъ Богданъ своего жита на ее пашни засеяль, тое жито Овдотья пожавши въ новину тую тридцет бочекъ маеть Богдану вернути десеть бочокъ, ку которимъ ся речемъ Овдотья не знала, съ которыхъ ошавовано сто ѣ (20) копъ, полтрети копы и пять грошей, на томъ маеть присягнуты, которой же присязе рокъ зложенъ былъ третий день, ино року положоного на присягу Овдотья жона Богданова ку присязе готова была и ку крижу цша, хотячи на всихъ тыхъ речахъ, ку которимъ ся не знала, которыхъ пенезими ошавовано сто и двадцет копъ полтрети копы и пять грошей, присягнуты, ино Богданъ будучи справедливъ а милосердый на присягу Овдотьи не велъ, видачи, же она велику хтизвость присегати мела и все то ей съ тыхъ ста копъ ѣ (20) и полтрети копы и пять грошей отпустиль и вжо черезъ то не маеть на ней Богданъ жадныхъ речей николи поискавати, нижли Богданъ поведиль: естли дей съ тыхъ речей своихъ, которыхъ она попрела и присягнуты на нихъ хотела, въ ее самой або въ вышшего кого, (найду), тогда хочу литцомъ выняти, яко свое влостное, и хочу на ней поискавати. Овдотья тежъ съ того допустила и дозволила, а што которую десеть и сто и сорокъ грошей обраховали есмо на ней пенезими и тымъ пенеземъ рокъ есмо заплате положили и отданю тыхъ речей вышше мененыхъ отъ сего дня середы за четыри недели водлугъ уфалы правъ земльскихъ и тую полтретядцать копъ жита, которую она на свой пашни зъ его засеяныя цяти бочекъ вжала, ма ему на тотъ же положеный рокъ за четыри недели отдать. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 653. Заявление о покраже овецъ.

Сидоръ на Олтуху.

Мѣсца Декабра ІІ (21) день, индиктъ АІ (14), у вовторокъ, въ день светого Томаша. Жаловалъ мне подданный господарский Городенскій Сидоръ Олинцевичъ на подданного господарскаго Городенскаго Олтуха Дятеловича, штоож дей згинуло въ мене съ поля одинадцатеро овецъ, ино дей тыхъ овецъ своихъ позналъ есми въ него двое овецъ чорныхъ, а деветеро дей уже продаль. И Олтухъ поведилъ, ижъ дей, ни знаю, ани ведаю, не продавалъ есми его жадныхъ овецъ, ани ведаю о нихъ, кроме тыхъ двойга чорныхъ, который въ мене суть; а што ся до-тычетъ тыхъ двойга, который въ мене суть, ино онъ самъ мне тыи две овцы далъ на перехованье, а о тыхъ девети овцахъ ани знаю, ни ведаю. И Сидоръ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которыи тому сведоми, яко онъ въ неделю, которая была передъ святою Луцѣю, две овцы на торжку Сопотковомъ продавалъ и выдалъ на то трехъ светковъ: Гришка Лойкевичъ, а Федца Бондара, а Артюха Сомовичъ. И Олтухъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ ихъ рассказалъ передъ собою поставить. А коли тыи светки вси три передо мною стали, и ямъ ихъ пытали, которымъ бы обычаемъ той речи сведоми были? И они поведили вси три у водно слово тымъ обычаемъ: поткали дей есмо въ неделю по рану Олтуха везучи овцы до Сопоткова торжку на двухъ возехъ у водну шерсть чорныхъ; и ямъ ихъ пытали, если бы того сведоми, если будетъ Олтухъ тыи овцы на торжку Сопотковомъ продавалъ? И они поведили, же того не сведоми суть. И Олтухъ поведилъ, ижъ дей тыи светки вышшей мененыи суть близкии его, я имъ ганю, же несправедливые светчатъ. И ямъ тежъ видячи то, ижъ тыи светки Сидору суть близкии, пытали Сидора, если бы при тыхъ светкахъ хотѣлъ поприсягнуть на томъ, если будетъ онъ который овцы на торжку Сопотковомъ продавалъ, и если будетъ тыхъ двухъ овецъ, которые въ него лицомъ две суть, на перехованье не даль. И Сидоръ за присягу взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ водлагъ обычая третий день у четвергъ, а коли прися-

гнеть на томъ, яко вышшей написано, тогда Олтухъ тые две овци, которые въ него лицомъ застать, ма Сидору зъ навезко по дванадцети грошей заплатити, а за тое девятеро, которое Сидоръ поведилъ, при тыхъ же двухъ згинуло, ма заплати(ти) по шести грошей. А коли рокъ присязе пришолъ и Олтухъ Сидора на присягу не вѣль, а въ томъ ся промеж се зъединали, масть Олтухъ Сидору тые две овци, котории въ него застать, зъ двора выкупивши, вернути, а къ тому масть ему своихъ три овци старихъ у водну шерсть дати. И я-мъ то казаль въ кни-ги замковые записати.

№ 654. Рѣшеніе по дѣлу о возвращеніи дома.

Жидъ Богданъ на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Богданъ Игудичъ на подданного господарскаго Янка Томашевича, штоож дей онъ и зъ сыниами своими Свѣйкотою а Гришкомъ остали ми винны шесть копъ грошей безъ петнадцати грошей литовскихъ и отдать ми тыхъ пенезей не хочеть, якоож и листъ ихъ записный передо мъною по-кладаль. И Янко Томашевичъ ставши къ тымъ всимъ пенеземъ знать. И ямъ въ него пыталь, если бы то листъ записный его быль? И онъ ся и къ листу знать. И ямъ водлагъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ и на сынохъ его ту шесть копъ грошей Богдану безъ пет-надцети грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня овторка за четыри недели. И казаль есми то у книги замъковые записати.

№ 655. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

А потомъ тогожъ дня. Жаловалъ мне тотъ же Богданъ Игудичъ на подданного господарскаго Матея Войтковичъ, штоож дей онъ и зъ женою свою Олжую оставали ми винны семъ копъ и 6 (20) грошей литовской мониты, на которыхъ-жъ пенези листъ его записный покла-далъ; якоож тотъ Матей ставши передо мъною, ку тому ся листу своему и къ пенеземъ знать,

же ему есть винень. И ямъ водлугъ его самого сознанъя и листу его записного присудилъ есми на немъ Богдану Игудичу тую семъ копъ и двадцать грошей и рокъ заплате положиль отъ сего дня недели за четыри недели. И казаль есми то у книги замъковые записати.

№ 656. Заявлениe о покраже ржи.

Величко привель Стася.

Мѣсца Декабря ѿ (22) день, индиктъ АІ (14), у середу передъ Божимъ нароженьемъ. Привель передъ мене подданный господарський сорока Демидского Величко Саневпчъ человека князя Мустопина Мисковича, на имя Стася Куллевича, зъ литпомъ—ст тремя спопы жита и повѣдиль, ижъ дей вкрадено въ мене того жита зъ гумна зъ стога полторы копы, ино-мъ въ него того жита зъ людьми сторонними нашолъ въ дому его полторы копы безъ трехъ споновъ. И ямъ въ того человека пыталъ, чий бы онъ былъ? И онъ поведился быти князя Муступинъ; и пыталемъ въ него, еслибы ся къ тому житу зналъ? И онъ поведиль: правда дей есть, же-мъ въ него взялъ жита одно ѿ (20) споновъ, а большей дей есми не бралъ. И ямъ въ него пыталъ: а тое бы жито инишее, которое въ него въ дому застато, где бралъ? И онъ поведиль, коли-мъ дей у князя своего жито молочивъ, тогды бираль собе—коли бывало спопъ возму, а коли два. И я-мъ тое его сознанье казаль въ книги замковыи записати.

№ 657. Рѣшеніe по жалобѣ о невыполненіи духовною завещанія.

Дорота на Петра.

Мѣсца Декабря ѿ (23) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ передъ Божимъ нароженьемъ. Жаловала мне подданая господарская Городенская Павловая Дорота на пасынка своего, на имя Петра, што-же дей я перво была за отцомъ его Мацкомъ

и прибыла дей есми съ нимъ была сына, на имя Яна, который еще есть малъ, а мешкаеть въ мене; ино дей по смерти отца его, мужа моего Мацко я пошла за иного мужа, ино сына своего малого Яна къ себе взяла, которому-же детяты тому-то Янку сыну моему отецъ его Мацко, мужъ мой отказалъ вмираючи, якъ въ земли, такъ въ жите, и въ яринахъ, и въ статку рухомыхъ речей и въ земли третью часть, а ему и брату его другому также во всемъ отказалъ по части; то пакъ дей онъ съ тымъ братомъ своимъ зъ дому збожья и ярины продаеть и пустошить, а тому сыну моему Яну третьей части вделити со всего не хочууть. И Петръ поведиль, ижъ дей отецъ нашъ сыну ее Яну ни въ чомъ ничего не отказалъ и не маеть тотъ сынъ ее къ тому дому нашому иничего. И ямъ пыталъ въ того Петра, если бы отецъ его Мацко исходячи ись сего света духовницу писаль? И онъ духовницу отца своего передо мъною положиль, въ которой описуетъ землю, и жито, и ярины, и всякии речи и статки домовыи на три части. И ямъ водлугъ той духовницы жито, и ярины, и тое жито, которое засеяно тепере на той земъли и вси статки домовыи присудилъ есми пмъ на три части разделити: Петру зъ братомъ Матилемъ маеть выделено быти две части и въ збожяхъ и въ статкахъ домовыхъ, а третью часть Янку, Доротину сыну также во всемъ збожи и въ статкахъ домовыхъ маеть выделено быти и матце Янковой подати. А што ся дотычеть земли, ино земля тепере не маеть делена быти, нижли Петръ а Матей мауть тую землю сами два пахати до тыхъ местъ, поки тотъ Янко Доротинъ сынъ леть доростеть, а коли леть доростеть, тогды и землю мауть на три части промежъ себе разделити. И взяли собе съ обу сторонъ на то дельчимъ пана Яна Миколаевича—хоружого Городенского, маеть панъ хоружий збоже и статки промежъ нихъ на три части разделити, которому делу съ обу сторонъ рокъ собе приняли у понеделокъ первий по Божемъ нароженыи. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 658. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Ильякимъ на Огруна.

Мѣсца Декабра йї (23) день, индиктъ ІІІ (14), у четвергъ передъ Божимъ нароженемъ. Жаловалъ мне жидъ Городенский докторъ Ильякимъ, зять пана Игудинъ, на жида Городенского-жъ Агруна Игудича, штохъ дей осталъ ми виненъ полпяты копы грошей и тыхъ ми пенезей не платитъ. Ямъ пыталъ Огруна, если бы ему тыи пенези бывъ винентъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему полпяты копы грошей виненъ и поднялся самъ собою туу полпеты копы грошей заплатити отъ сего дня за тыденъ, то есть у четвергъ по Божемъ нароженъи, а если бы дей ему на тотъ рокъ не заплатиль, я дей ему зъ децкованьемъ заплачу. И казаль есми то въ книги замъковый записати.

шедши на лазни наши отчизны, до которихъ мы стародавна добровольне завжды безъ печати хоживали, перебиль и пораниль насть безвиние и пообираль: взялъ дей четверо коней, а сермягъ две, а три топори, а три долота, а пешня одна, а два гроши готовыми пенезьми, а четырехъ дей человековъ нашихъ же потужниковъ, на имя Гостила, а Селивона, наймита Хотенова, а Ивашу а Гришка Сенковичовъ, а Артуха также перебили и поранили, которий зъ великого бою не вемъ если живы будуть, якохъ и раны свои вижу замковому слузе моему Вицентому оказывали, который огледевши, въ книги записати далъ, ижъ дей у Хотена весь хрибеть кестенемъ збитъ, синева, а въ Ондрея голова пробита близу потылицы и голень также въ того Андрея перебита, а въ Артуха на хребте синева битая. И ямъ туу жалобу ихъ и огледанье того вижу слуги моего Вицентаго казаль у книги замъковые записати.

№ 659. Назначеніе срока для уплаты дома.

Соколь татаринъ.

Мѣсца Декабра йї (24) день, индиктъ ІІІ (14), въ пятницу, вилю Божего нароженъя. Татаринъ Лососенский Соколь Ходоровичъ прирекъ отдать на завтрея Божего нароженъя въ неделю три копы грошей; если на тотъ день не отдастъ, тогда маеть заплатити грошъ на грошъ 5 (6) копъ грошей. совито маеть отдать Мартину Белце. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 661. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ долга.

Жидъ Аврамъ на Дашка.

Мѣсца Декабра йї (28) день, индиктъ ІІІ (14), у во второкъ, въ день Младенцовъ по Божемъ нароженъи. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ее милости. Жаловалъ мне панъ Аврамъ Игудичъ на боярина господарского Дашка, Сабдыкова внука, штохъ дей ми осталъ виненъ две коле безъ пети грошей и две бочце жита, на штохъ дей и листъ его записный въ себе маю, въ которомъ ся описанъ, ижъ мель ми тое жито и пенези на рокъ отдать, ино рокъ вжо давно минулъ, а онъ мне тыхъ пенезей, ани жита не отдалъ. И Дашко поведилъ: прав(да) дей есть, же-мъ ему тыи пенези и жито винентъ и хочу ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудиль на немъ Авраму туу две коле безъ пети грошей и две бочки жита и рокъ заплате положиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 660. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежъ.

Хотенъ на Андрея.

Тогожъ дnia, въ пятницу, у вилю Божего нароженъя. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский—сторожъ Сокольский на имя Хотентъ Влазовичъ, а Сенко Кореневичъ, а Михалко тежъ Кореневичъ, а Андреецъ Ханковичъ, штохъ дей слуга пана лесничаго, на имя Андрей, который Кринской пущи приглядаетъ, зъ осочники господарскими, на имя Павломъ Столновичомъ, и зъ иными потужниками своими при-

№ 662. Назначеніе срока для уплаты долга.

Жалъдъ Аврамъ на Олехна.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на татарина господарьскаго Городенскаго Олехна Болескуба, штохъ дей ми осталъ виненъ ѣз (27) грошей и четыри бочки жита и отдали ми не хочетъ. И Олехно ставши передо мною поведиль: правда дей есть, же-мъ ему ѣз (27) грошей и ѣ (4) бочки жита виненъ и хочу дей ему плащенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Авраму тую ѣз (27) грошей и ѣ (4) бочки жита и рокъ заплате положилъ отъ сего днѧ овторка за четыри недели. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 663. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Татаръ Михно на Балдыша.

Тогохъ днѧ. При томъ былъ панъ хоружий Городенский а панъ Богданъ Павловичъ Белка. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскаго Михно Мелевичъ и эзъ братомъ своимъ Олехномъ на та(та)рина господарьскаго Городенскаго Балдыша Базкгардеевича, штохъ дей онъ у корчме въ Городне на Заречи, за мостомъ збиль и зраниль безвинне, и братъ дей мой Олехно почаль мя былъ ратовати, и онъ дей и брата моего збиль и бороду вырвалъ. И Балдышъ къ тому ся бою не зналъ, а поведиль, ижъ дей они пришли на мою беседу, мене самого збили. И Михно ставилъ шапку и поведиль: готовъ дей есми до тыхъ людей, которыи тому сведоми, ижъ онъ напервей почаль нась бити. И Балдышъ до людей шапки не приставилъ, а поведиль: если дей буду початокъ бою вделалъ, нехай братъ его Олехно на томъ право поднесеть, и я хочу обеюхъ ихъ водлугъ стану ихъ навезати. И Олехно за присягу ся взялъ. И ямъ присязе рокъ положилъ третий день въ четвергъ. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 664. Разбирательство по жалобѣ на убытки, причиненные хозяину наемникомъ.

Олизаръ на Матейца.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мнѣ Олизаръ Григорьевичъ—бояринъ господарьский на закупа своего, на имя Матейца Тишевичъ, штохъ дей будучи въ мене въ закупе у семидесять грошей, втратилъ ми саблю, и ножъ Ческий, и железа жорновый, а секачъ и секирку немецкую, а кожухъ, а пять грошей готовыми пенезами безъ трехъ пенезей и другой кожухъ и сермягу, а службы ми умешкалъ и не служилъ, отходячи отъ мене прочъ, шесть недель и четыри дни. И Матефецъ ставши поведиль, ижъ дей болшъ того ни къ чому ся не знамъ, едно правда есть— одинъ есми кожухъ потерялъ, а другой кожухъ снялъ съ мене за мой долгъ подданый господарьскаго Городенскаго Губарь, а пять грошей тежъ есми ему виненъ готовыми пенезами; а што ся дотычетъ службы, ино въ службе омешкаломъ ему две недели и ѣ (!) дни, а большей не омешкивалъ и шкодъ ему большей того жадьныхъ не чинилъ и хочу дей на томъ право поднести, же-мъ ему большей того, едно то, къ чому ся знамъ, ничего не втратилъ, ани службы большей двухъ недель а четырехъ дневъ не омешкалъ, и присягну на томъ; а што ся дотычетъ тыхъ двухъ кожуховъ—за тотъ кожухъ, который самъ потерялъ, присудилъ есми на немъ Олизару заплатити десять грошей и туо пять грошей, которимъ ся самъ зналъ безъ трехъ пенезей, то есть петнадцать грошей, а другой кожухъ маеть Олизару, который съ него Губарь снялъ литцомъ, вернути за тыйдень отъ сего днѧ овторка, а тымъ петнадцатъ грошемъ рокъ есми положилъ отъ сего днѧ овторка за три недели. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 665. Рѣшеніе по спору о франциахъ дворовыхъ.

Станиславъ на отца Иева.

Тогохъ днѧ, при томъ былъ панъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевъ ее ми-

лости. Што зъ росказаныя кролевой ее милости выходилъ есми до дому Павлова Золотарова по-споль съ паномъ Станиславомъ Дубровкою—войтомъ Городенскимъ огледати кривдъ и школдъ его, которий собе поведиль быти отъ протопопы Городенского, отца Иева Давыдовича, и жаловалъ Золотарь Павель на отца Иева, якобъ онъ занялъ стайню своею, которая поставлена на земли двора его влостного, и съ той дей стайню своею пустилъ стреху сплавъ дожчу на дворъ и погребъ мой, ино для неслушного будованья стайню его немало вадить погребу моему и вжо тая вода, которая зъ двора его на мий дворъ идетъ, сильную шкоду погребу моему вделала и ямы въ погребе немалые пробила и водлугъ поставенъ той стайню его и плотъ собе на моей же влостной земли вгородилъ, — што же мнѣ съ паномъ войтомъ оказываль и нами обводилъ; и мы тежъ то обачивши пытали протопопы, што бы ку тому мовилъ? И онъ поведиль, ижъ дей Павель Золотарь не быть еще въ держаныи того двора и не мешкалъ въ немъ, а вжо дей тому отъ колъ-конадати леть, яко тая стайня збудована и на томъ mestцы, яко поставлена, стоять, еще за предка его держанья, который тотъ дворъ держалъ и плотъ тежъ по тому же вгородонъ, яко и стайня поставлена, а его есми земли не приымоваль и предокъ его, который того двора въ держаныи быль, жадного мне въ томъ припоминанъя не делалъ, нижли яко вжо(о) Павлу Золотару тотъ ся дворъ зосталь, и онъ первышъ того еще за пана Требского началь быль мене войтомъ находити и также ку праву поволокати, менячп тымъ обычаемъ на мене, яко теперѣ, же быхъ я мель земли двора его къ своему двору приняти; а потому есмо то промежъ себе згодливымъ обычаемъ вчинили: онъ изъ своею стороны взялъ mestцкихъ судей Матыса бурмистра, а Яна Івача бурмистра-жъ, а Адама Радского mestцкого, а я тежъ быль взялъ изъ своею стороны судью службника пана Войтеху Требского, пана Яна Вицучка, котор(и)жъ судьи наши съобу-сторони тамъ выходили и того, о што онъ жаловалъ и теперѣ жалуетъ, огледили и што ся дотычетъ стайню и плоту, въ томъ мене тыи суды съобустроили, водлугъ давности держанья моего а ихъ невпоминанъя, правымъ знашли и присудили ми стайню и плотъ по томъ

держати, яко и теперѣ стоитъ. Нижли листа судового (невказалъ: зачимъ казаломъ ему) тыхъ судей ихъ съобустроили, въ кото-рихъ быхмо ся о то певной речи доведати мели, передъ собою поставити. И протопопа тыхъ судей всихъ вышай мененыхъ дисейшого днѧ во второкъ передо мною поставилъ, въ ко-торыхъ судей пытали есмо, которымъ обычаемъ тое речи промежъ нихъ досмотрели и на чомъ зоставили? Они вси згодивши съ обеюхъ сто-ронъ, поведили тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ есмо тамъ, до двора Павлова Золотарова зъ его стороны и зъ позвы выходили, ишо што ся дотычетъ стайню поповы и плоту, на томъ стояти, яко поставлена водлугъ давности и поста-венья той стайню поповы въ Шавлового предка его невпоминанъя есмо зоставили, ижъ стайня попова и плотъ потому ма стати, яко поставлена; нижли што ся дотычетъ столпа, который умъ-кненъ (зъ) протопопина двора у Золотаревъ дворъ, туть столпъ казали есмо протопопе у его двора умъкнути, якобы на пядъ и по тому казали есмо имъ съ обеюхъ сторонъ держати. Мы тежъ тому порозумевши, кгдъжъ тыи комисари ихъ добре промежъ ихъ въ томъ досмотрели, не отступу-ючи отъ суда тыхъ перъшихъ комисарей, и на томъ есмо зоставили, ижъ стайня попова и плотъ вгородонъ ма завжды по тому стояти, якъ и теперѣ стоять, нижли што ся дотычетъ столпа, которы въ дворъ Павловъ умкненъ съ попова двора, знали есмо въ томъ попа вин-наго и розка(за)ли есмо ему туть столпъ у свой двора якобы на пядъ умкнуть и дворъ набруковать такъ, якобы вжо черезъ то зъ двора его у Павловъ дворъ вода не шла, и што которы ямы за недбалостью поповою зъ его двора вода у погребъ Павловъ промыла, тые ямы казали есмо попу добре заправити и забруковать, а што ся дотычетъ насыпанье пескомъ попова двора, ино самъ Павель Золотарь на то призво-дилъ и поднялся половиною песку у двора по-повъ навести и насыпти и рокъ собе насы-пацию оного двора приимили о запустехъ вели-кихъ, а о накладъ Залоторовъ Павловъ казали есмо имъ згодити. И то собе записати дали.

№ 666. Рѣшеніе по делу о пропажѣ шубы.

Кирей на Лавринца.

Мѣсца Декабра ІІІ (29) день, индиктъ ІІІ (14), у середу по Божемъ нароженьи. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Кирей Грчаковичъ на наймита своего Лаврина Янковича, што жъ дѣ опь ездилъ со мною до млына жита молоти, ино дѣ за его сторожею згинула ми шубка Ейского сукъна зъ воза, подбита кроликами, у которую-мъ вправиль три копы грошей; и мы обращовавши сукно и футро, виделся намъ, ижъ въ ту шубку въправено было полтрети копы грошей. И тотъ наймитъ его Лавринецъ поведицъ: правда дѣ есть, же-мъ я той шубы его стерегъ, нижли якъ онъ мене позвалъ до млына собе светити, яко бочку муки забивалъ, ино-мъ я яко-мъ у млыне ему светиль, въ тотъ часъ шуба его згинула. И Кирей поведицъ, ижъ дѣ ни знаю, ни ведаю, не звалъ я его светити, ани светиль онъ мнѣ. И ямъ пыталъ того Лавренца, чимъ бы того довести менъ? И онъ поведицъ, ижъ дѣ былъ на тотъ часъ наймитъ егожъ, на имя Стецукъ, товарищъ мой и сведомъ есть того, ижъ онъ звалъ мене до млына собе свести, и я ему светиль, а къ тому дѣ есть тому сведомъ Андрей пушкарь и зъ наймитомъ своимъ, нижли я не хочу ся ни до одного зъ нихъ слатися: нехай онъ самъ на томъ право поднесеть, если будетъ не звалъ мене до млына собе свести. И Кирей за присягу ся взялъ. И я то(й) присязе рокъ зложилъ трети (день) у пятницу, яко Кирей право поднесеть, тотъ же Лавринецъ маєть ему за ту шубу полтрети копы грошей заплатити; нижли они, не дожидаючи року оного, тотъ наймитъ его Лавринецъ зъ отчимомъ своимъ Миколайцомъ, зъ маткою свою Чорънухою перееднали Киря за шубу его полторы копами грошей—маютъ тыс пенези всѣ трое заслужити, а если бы не заслужили, тогда маютъ ему ту полторы копы грошей заплатити. А што ся дотычеть тое шубки, Кирей маєть поспоють съ тымъ Лавринцомъ просокою довѣдыватися, если быся могли довѣдати, тогда маютъ обадва у праве поискивати. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 667. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Юрко на Шимана.

Того же дня. Жаловалъ мне служебникъ пана Петра Мицутина—лесничего господарьского Городенского Юрко Барановичъ, што жъ дѣ дісейшаго дня у середу у Новомъ Дворе подданный господарьский Городенский Шиманъ Говениовичъ Якгントовича зсоромотиль и збыль мя безвинне, поведаючи, якобыхъ я мель въ него взяти три куницы, а копу грошай, а ямъ дѣ въ него ничего того не бралъ. И ямъ тую жалобу его казаль у книги замковые записати.

№ 668. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Жидъ Аврамъ на Шембеля.

Мѣсца Декабра ІІІ (30) день, индиктъ ІІІ (14), у четвергъ по Божемъ нароженьи. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на мураля господарьского Шембеля Буткевича, ижъ дѣ ми осталъ виненъ шесть копъ безъ двадцати грошей и тыхъ ми пенезей платити не хочетъ. И ямъ пыталъ Шембеля, если бы ему тыи пенези виненъ быль? И онъ ся самъ зналъ, ижъ ему тую шесть копъ безъ десети грошей виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаль есми ему тыи пенези Авраму заплатити отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 669. Заявление о наложкѣ въ судъ.

Демьянъ на Янка.

Мѣсца Декабра ІІІ (31) день, индиктъ ІІІ (14), у пятницу по Божемъ нароженьи. Оповедился мне подданный господарьский Демьянъ Понкевичъ сорока Зенцова и поведицъ, што жъ дѣ заказалъ ми человекъ пана Андреевъ Скипоровъ Янко и зъ сыномъ своимъ Гринцомъ на вчерашний день четвергъ передъ мене ку праву и заказавши сами не стали, а онъ вчерашнаго дня четверга пильноваль, ажъ до сего дня пятницы ждалъ, и сего дnia въ пятницу передъ нешпоромъ далъ то собе у книги замковые записати.

1541 годъ.

№ 670. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ одежи и разнѣхъ вещей.

Петръ привель злодеевъ.

Мѣсца Генваря І (3) день, индикта ІІІ (14), у понеделокъ по Новомъ лѣте. Привель передъ мене соленикъ господарский Городенский Петръ Наркгеловичъ бояръ господарскихъ повету Городенского, на имя Мартина Панковича а Мартиша Петровича зъ лицомъ, съ кожухомъ, а сермягою, а съ полотномъ толстымъ, которое бы ся на мехъ годило и котрого можетъ быти десеть локотъ, и поведиль тотъ Петръ, штохъ дей съ пятницы на суботу проминулую по Божемъ нарожены выкрадено въ мене вышки а клеть: взято дей зъ вышокъ сукна самодельскаго шестьдесят локотъ зъ тотъ кожухъ и сермягу, котори лицомъ, зvezавши имъ нашию, принесли, а шапку чорную, а съ клети дей выкрали сукня колтришавая жонская, съ кожухомъ баранимъ женскимъ, а три полти мяса свиного, а сало одно, а три наметцы жонецкихъ, а муки дей зъ ыстебки выкрали солянку. И я-мъ въ нихъ пыталъ, если бы они того дейцы были? И они поведили: правда дей есть, ижъ дядковичъ нашъ, на имя Стасель Ечевичъ—бояринъ, который передъ тымъ въ нихъ служилъ, съ пятницы на суботу позвалъ насъ зъ собою и, пришедши дей до дому его, мы стояли задворомъ, а онъ пошедши въ домъ его браль ты речи: сермягу и кожухъ, и того полотна петнадцать локотъ до насъ принесъ и засе пошли взяль лукно муки а сало отн., а наметъ пойзвъ два и тое принесъ до насъ, а большей дей ничего не брали есмо кромъ тыхъ речей. И я-мъ тое сознанье ихъ казаль записати и водлугъ сознанья ихъ самыхъ водлугъ обычая послать есми ихъ до ратуши, ижъ бы всказанье водлугъ заслуги ихъ вчинили, а што ся дотычетъ шкодъ того соленика, тыи шкоды казаль зъ домовъ ихъ поплатити. И казаль есми то записати.

№ 671. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Щасный оповедался.

Мѣсца Генваря І (4) день, индикта ІІІ (14), у во второкъ по Новомъ лѣте. Оповедился мне бояринъ господарский Щасный Евнелевичъ, штохъ заказали его передъ мене ку праву бояринъ господарский Василь Махничъ, а риболовъ господарский Городенский Гришко Пронцевичъ о осмь грошей на рокъ на вчерашний день, понеделокъ и заказавши его сами не стали, а онъ черезъ весь день вчерашний ждалъ и пильноваль передо мъюю и на завтреи десеѧшего дня у во второкъ такъ также пильноваль до обеда и они якъ вчерашнего дня не стали, такъ и диссейшего. И я-мъ туу пильность казаль у книги замковые записати.

№ 672. Назначеніе присяги по жалобѣ о нанесении побоевъ.

Лавринъ на Сенько.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданый господарский сорока Богушова, тивунова на имя Лаврентъ Санцевичъ—бондарь на подданого господарского тогожъ сорока, на имя Сенько Гринцовича, штохъ дей онъ зъ ыншими помочники своими збилъ и зранилъ мя безвинне и мало дей мя не вдавилъ, якожъ и две ране на обличи ободраныхъ оказывалъ. И тотъ Сенько ставши передо м(ною) поведиль, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не билъ есми его. И я-мъ пыталъ Лаврина, чимъ бы того довѣсти мель? И онъ поведиль, ижъ дей людей на то не маю, але дей хочу на ранахъ своихъ право поднести, ижъ отъ него тые раны маю. И Сенько его на присягу пустилъ и повѣдиль: естли дей я буду его билъ, нехай на томъ право поднесеть—я его хочу навезати. И я-мъ той присязе рокъ зложилъ третий день у пятницу—маеть Лавринъ на томъ право поднести, же его (биль)..

№ 673. Рѣшеніе по претензіи объ уплатѣ долга.

Миклашъ на Раца.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мнѣ мураль замковый на имѧ Миклашъ Вешевичъ на боярина гospодарскаго Квасовскаго на имѧ Раца, штохъ дей предокъ жоны его, на имѧ Яничисъ, держалъ зъ нами братство, а я дей межи ними старший братъ быль, ино зостало было въ того Яничиса брацкихъ пенезѣй осмъдесѧть гроши,—и тотъ Яничисъ, съходячи съ сего свѣта, мужъ первише жоны его, отпсалъ въ тастанаменте тую осмъдесѧть гроши на жоне своей, которая теперѣ за нимъ мешкаеть, и вказаль ее тую осмъдесѧть грошей мнѣ заплатити, то пакъ дей теперѣ тая жона его мнѣ тыхъ пенезѣй не платить, а онъ тежъ платити тыхъ пенезѣй мнѣ не кажеть,—гдежь на тотъ часъ посполь съ нимъ очивисте и жона его передо мъною стояла. И я-мъ пытали въ того Миклаша, якобы давно ему тотъ Яничисъ тую осмъдесѧть грошей на жене своее отказалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей вже тому есть пять годъ. Иванъ отъ жоны своее отпоръ чиниль тымъ обычаемъ, ижъ дей вжо тому есть деветь годъ, еще за пана Яна Иллнicha, яко-мъ я вжо тую Янчову за себе понялъ, искалъ онъ на жене мое той осмидесѧть грошей тымъ же обычаемъ, яко и теперѣ жалуетъ, передъ наместникомъ пана Яна Иллнicha Квасовскимъ и передъ иншими людьми добрими, котори на тотъ часъ при томъ Выроковскому были; тотъ наместникъ Квасовский Выроковский жону мою отъ тыхъ пенезѣй правой знашолъ, иставилъ шапку на томъ до тыхъ людей, котори на онъ часъ съ тымъ наместникомъ Квасовскимъ Выроковскимъ его жону съ тымъ муляромъ судили. И тотъ Миклашъ муляръ шапки до тыхъ людей не приставилъ. А потомъ пыталемъ въ того Миклаша, чому бы онъ чреясь такъ долгии а немалие часы о тыи пенези жене его припомнанья никоторого не делалъ? И онъ поведилъ: ачъ дей есми припомнанье чиниль, але кгды жемъ собе справедливости влостной довести не могъ, мусилемъ не по воли черезъ тыи лѣта до сего часу въ молчаны быти. И я-мъ то обачивши, кгдыжъ тотъ Иванъ, мовячи отъ жоны своее, и слался до тыхъ лю-

дей добрихъ, который зъ онъ наместникомъ Квасовскимъ Выроковскимъ того Миклаша муляра (зъ) жоною его судили и отъ тыхъ пенезѣй жону его правую знашли, а онъ ся до тыхъ суседъ не слалъ, и тежъ водлугъ статуту правъ писанныхъ, якъ въ книгахъ описуетъ: что бы рухомой речи въ молчаны 7 (3) годы быль, тотъ ма на веки молчати, знашоль есми отъ тыхъ пенезѣй жону Иванову правую. И казаль есми то у книги замъковые записати.

№ 674. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи аренданой платы за землю.

Татаринъ Богданъ на Янеля.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарскій князъ Богданъ Янушевичъ на подданного господарскаго Городенскаго Янеля Остапковича, штохъ дей онъ мешкалъ за мъною на огороде моемъ отъ колька годъ, мель ми по двадцати грошей на каждый годъ позиму давати, ино дей отъ осми годъ позиме сполна отдалъ, а отъ семи годъ поземъ не отдаєтъ, кото-рого ся мнѣ позему на немъ прити маеть осмъдесѧть грошей, якожъ дей вжо первой сего присудилъ мнѣ на немъ за тотъ поземъ тую осмъдесѧть грошей панъ Войтехъ Требскій съ паномъ Яномъ хоружимъ Городенскімъ и рокъ заплате положили были и онъ мнѣ и до сихъ часовъ тыхъ пенезѣй не заплатиль, а рокъ вжо давно минулъ; гдежь на тотъ часъ при мнѣ и панъ Янъ хоружий быль и то сознаваль, же ему посполь съ паномъ Требскимъ на томъ Яне(л)ю Остапковичъ позему за семь годъ осмъдесѧть грошей присудили. И ямъ тежъ, нехотячи отступовати отъ суда пана хоружего и пана Требского, мовилемъ тому Яну, абы тыи пенези князю Богдану водлугъ суда пана Требского и пана хоружого заплатиль. И онъ поведилъ, ижъ дей не буду ему тыхъ пенезѣй платити, а выдайте дѣ(й) мене ему шиюю. Ямъ тежъ, не вступающи упорности его, водлугъ сознанья пана Яна Хоружего Городенскаго, же поведилъ на немъ тыи пенези судивши, присудилъ есми на немъ князю Богдану тую осмъдесѧть грошей и въ тыхъ пенезехъ осмидесѧть грошехъ выдалъ

есми Яна князю Богдану шиею. А што ся дотычетъ земли господарской, на которой тотъ Янко седелъ, на той земли на службу мамъ иного человека осадити. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 675. Заявление лесничаю королевскаго о недозволенной охотѣ въ королевскомъ лесу.

Опанасъ, лесничого слуга.

Мѣсца Генваря є (5) день, индиктъ ІІІ (14), у вилею Трехъ Кролей. Служебникъ пана лесничего, на имя Опанасъ Карповичъ, зъ двема осочники господарскими Сенькомъ Курьяновичомъ а Мартиномъ Куцевичомъ, привезли до замку оленя вбитого и двухъ псовъ привели: одного рысоватого, а другого рудого, загривого и поведили, ижъ дей знашли есмо того оленя у пущи господарской подле Шембелевщины загнаного у возера, на имя Бартошевское Каменое и знашли есмо водле того оленя буночи и псами цкуючи людей пана Миколая Бакаларовича Кларбакихъ и въ тварь есмо ихъ взяли трехъ, на имя Стася Романовича, а Юркеля Станевича, а Нармата, немецкого человека, а четвертый при нихъ же былъ, нижли не знаемъ, чий есть чоловекъ, и зравивши дей того оленя, а вбачивши насть, втекли отъ того оленя прочь, и не далися намъ поймати, и тыхъ двухъ псовъ вышише меневыхъ отбегли прочь, а инише псы зъ собою забрали и втекли; мы тежъ того оленя вжо зрапеного—рогатину сколотого и въ двухъ mestцехъ сѣкѣрою тятого, выволокли зъ озера и се зде до замку повезли, а то ся дей деяло, яко они того оленя забили, у пятницу прошлую, которая была передъ Новымъ летомъ, якобы о полудни, нижли лаю на того оленя запустили были еще до света въ ночи. И ямъ туу речь, оповеданье ихъ казаль записати, а того оленя и псовъ взялемъ къ себе. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 676. Решение спора о наследствѣ.

Богданъ на Володковну.

Того же дня. При томъ быль панъ Янъ Миколаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ее милюсти. Жаловали мне мещанинъ Городенский, на имя Богданъ Ленковичъ, и зъ сестрою своею Марьюю на мещанку Городенскую Овдотью Володковну—сестру свою, нижли не одного отца; они обадва зъ одного отца зъ сестрою, первшего, Ленка Дешковича, а она зъ другого отца, Василья Юхновича, — што же дей она намъ въ пашни нашей материстой и въ дому, который тутъ въ месте есть, и въ иныхъ речехъ рухомыхъ и статкохъ домовыхъ ровного делу дати намъ не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Овдотья отпоръ чинила тымъ обычаемъ, ижъ дей они якъ и къ тому дому и къ пашни, такъ и къ инишимъ нѣкоторимъ речамъ ничего не мають, бо тотъ домъ и пашня не материастая есть, але отчизна моя влостная, а што ся дотычетъ материстой и отчизны отца ихъ, первого мужа матки напой, ино они одны сами домъ и пашню отца своего и материину держать, а я къ тому ничего не мамъ и не вступаючи въ то, а тотъ домъ и пашню, которыи я держу, отецъ мой небожчикъ Василь самъ за свои влостныи пенези купилъ и, зходячи изъ сего света, мне — дочце своее и зъ сыномъ моимъ—внукомъ своимъ Гавриломъ тотъ домъ и пашню и всякие речи и долги въ достаменте описалъ, а они дей якъ къ тому дому, такъ и къ пашни и нѣкоторимъ речамъ ничего не мають, якожъ и тастаментъ отца своего небожчика Василья передъ нами оказывала и покладала, который тастаментъ быль подъ печатми людей добрихъ и вери годныхъ, дворанъ господарскихъ, пана Фалимера Дорошковича, а пана Андрея Никифоровича Сасина, а бурмистра Городенского Матыса Пеского, а Павла Золотара—лавника Городенского, въ который тастаментъ углядывали есмо, ино тымъ обычаемъ описуетъ, ижъ Василь Юхновичъ домъ у мѣсте и пашню на Горницы и всякий статки и долги на людехъ отписалъ дочце своей Овдотьи и сыну ее Гаврилу—внуку своему, одно тымъ двомъ, а ин-

шому жадному, ни сыномъ, ани дочце жадной речи ни въ чомъ не отписаль. И тотъ Богданъ и зъ сестрою своею Марьюкою поведили, ижъ дей тотъ дастаментъ не при насть писацъ: насть въ тотъ чась отецъ ее не обсыпалъ, яко тотъ тастаментъ писанъ, а она што хотела, то собе писала; нижли, я съ тыми паны вышеше имененными то обачивши и добре тому порозумевши, ижъ тотъ тастаментъ есть слушный, добре спрavованъ, ку которому и печати добрихъ а годныхъ вери людей суть приложены, которыхъ имены вышеше описаны, на томъ есми зоставиль, ижъ водлугъ слушного спрavованья тастаменту маеть Овдотья Володковна и зъ сыномъ своимъ Гавриломъ тотъ домъ и дворецъ и всяки речи и статки и долги, которыми въ тастаменте описаны, держати и вживати на вечныи часы водлугъ слушного спрavованья тастаменту небожичка отца ее, а Богданъ Ленковичъ и зъ сестрою своею Марьюкою и иншии близнини ее и ихъничого къ тому дому и къ дворцу а ни къ которимъ статкомъ мети не маютъ. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 677. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ взятой въ долгу ржи.

Жидъ Аврамъ на Айдара.

Тогохъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарского Айдара Богдановича, штохъ дей осталъ ми виненъ одинадцать бочекъ жита и отдати ми не хочетъ. И Адаръ поведилъ: правда дей есть, ижъ я ему тое жито одинадцать бочекъ на иньшихъ ручилъ, але не самъ виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья и паруки присудилъ есми на немъ самомъ, яко на паручнику, Авраму Игудичу тую одинадцать бочекъ жита, и рокъ отданью того жита положилъ есми отъ сего дня середы за четыри недели, а ему есми о тое жито съ тыми, на комъ ручилъ, росказаль мовити. И казаль есми то у книги замъковые записати.

№ 678. Назначеніе срока для уплаты долга.

Тогохъ дня, въ середу. Жаловалъ мне панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ее милости на подданного господарского Городенского Симона Степановича, штохъ дей онъ осталъ ми виненъ полтори копы безъ петнадцети грошай и бочку жита и отдати ми тыхъ пенезей и жита не отдаеть. И тотъ Симонъ, ставши передъ мною, къ тымы пенеземъ и къ житу ся зналъ и повѣдѣль, же то есть ему виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ на немъ тую семдесять грошей и бочку жита пану Богдану Белце и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середы за четыри недели. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 679. Назначеніе срока для уплаты долга.

Ионичъ на жида Мошка.

Тогохъ часу. Жаловалъ ми мещанинъ Городенский панъ Григорей Ионичъ на жида Городенского Мошка *) штохъ дей осталъ ми виненъ сорокъ и два гроши и отдати ми тыхъ пенезей не хочетъ, чомужъ дей вжо и право было и рокъ заплате тымы пеняземъ положенъ быль, ино рокъ минулъ, а онъ дей мнѣ тыхъ пенезей и до сихъ часовъ не отдалъ. И Мошко ставши къ тымы ся пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Григорью тую сорокъ и два гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середы за четыри недели; нижли тотъ Григорей поведилъ, ижъ на тотъ рокъ самъ тутъ въ Городне не будетъ, а такъ поручилъ передъ нимъ очевисте тыи пенязи на зложеный рокъ въ него взяти приятелю своему Лукашу Пилецкому; Мошко тежъ на тотъ зложеный рокъ поднялся тому Пилецкому тую сорокъ и два гроши отдать, пакъ ли бы пакъ на тотъ рокъ зложеный тыхъ пенезей тому Пилецкому не отдалъ, тогда казаль на себе децкого взяти и децкованье поднялся заплатити, если бы на него о то мель децкого Пилецкій взяти. И казаль есми то въ книги записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 680. Заявление о потраве людьми.

Богданъ.

Мѣсца Генваря 3 (6) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ, въ день Трехъ кролевъ. Жаловалъ мne соленикъ господарский Богданъ съ потужники своими и зъ Гринцомъ и зъ Иваномъ Ничипоровичи на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ на имя¹⁾, што жъ дей которую испашь присужено на насть подданому господарскому Ивану Борисовичу за сено и къ тому при томъ, што есмо наложили, того всего собе скодуемъ о полкопы грошей, а они дей намъ половины тое испашь тому Ивану Борисовичу, яко тежъ вищны, не пособили платити, а я дей на той сеножати, за которую на насть испашь тому Ивану присужено, тогожъ часу засталъ ихъ двухъ коней солового, а вороного,²⁾ и поведили, ижъ дей ни знаемъ, ни ведаемъ—не были кони наши на той сеножати и не заставалъ онъ на той сеножати коней нашихъ. И ямъ пытали тыхъ Ничипоровичовъ, чимъ бы того довести мели? И они поведили: готовы дей есмо до тыхъ людей, которыми тыи кони ихъ, заставъши на той сеножати Ивановой, обводили и оказывали, и выдалъ на то двухъ человековъ пана Виленского его милости, на имя Ходора Кушетевича а Йдана Ходевичъ . . .³⁾ и зъ братомъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ тыхъ людей пана Виленского рассказалъ передъ собою поставити. А кгды тыи два светки передо мною стали и ямъ въ нихъ пытали, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми были? И они обадва у водно слово поведали: были дей есмо на поля и орали, ино дей Богданъ Ничипоровичъ, пришедши до насть, почаль насть просити, абыхъ зъ нимъ пошли огледати нечого, и мы дей за нимъ пошли и привель дей насть на сеножати, ино на той сеножати застали есмо двухъ коней—того неведаемъ чиихъ—солового а вороного по сеножати ходячи, а онъ то намъ оказывалъ и тыи кони Богданъ побрали, а большей дей есмо ничего не видели. И ямъ водлугъ

тыхъ светковъ сознанья присудиль есми на брате его тымъ Ничипоровичомъ половину той испашь пособити платити, то есть петнадцать грошей, и рокъ есми тымъ пепеземъ положиль отъ сего дня четверга за четыри недели, ижъли зъ братомъ поведили, ижъ дей тыи люди пана Виленского несправедливе въ томъ насть посветчили и хочемъ дей зъ ними о томъ мовити. И ямъ то казаль у книги замъковыи записати.

№ 681. Назначеніе присяги по жалобѣ о неисполненіи даннаго обѣщанія.

Аннуша на Янка.

Мѣсца Генваря 3 (7) день, индиктъ 11 (14), у пятницу, на завтрей Трехъ Кролевъ. Жаловалъ мne подданная господарская Городенская Оношковая Аннуша на подданого господарского Городенского сорока Каменского Янка Ясковичъ, што жъ дей онъ, пришедшъ въ домъ брата моего Еска, намовлялъ мене свататься, абыхъ пошла замужъ (за) приятеля его Белаша и прирекъ дей ми, ижъ тотъ Белашъ мель мя добре за жону ховати, и ямъ дей на его намову и прозбу и приреченье пошла за того Белаша у дому его со всимъ статкомъ своимъ, которого дей статку при мне только было, яко нижей написано: грошъ дей есми готовыхъ принесла сорокъ грошей, сорочокъ женскихъ пять, полотна кужолного 11 (15) локотъ, наметцоъ тонкихъ шесть, а толстыхъ три, згребнины шестнадцать локотъ, телицу сеголетнюю, а овцу и козу, курей двое, а также тотъ Белашъ тотъ статокъ мой весь забралъ, а мne зъ дому своего выгналъ, а тотъ дей Янко Ясковичъ прирекъ мне за него и поручился по немъ, ижъ мя мель за жону ховати, а не мель мя зъ дому выгоняти. Янко поведилъ: якъ дей есми по немъ не прирекаль, также и не поручался есми по немъ, ани знаю дей, ни ведаю о томъ. И ямъ пытали Оношковой, што бы за доводъ мела, коли онъ ее за него еданъ и по немъ ся поручилъ? Она доводу жадного у себе быти не поведила и пустила его на томъ на присягу и онъ тежъ за присягу взяль. И ямъ той присязе рокъ зложиль третий день, то есть у по-

1) Въ подлиннике пропускъ.

2) Тоже.

3) Тоже.

неделокъ. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 682. Назначеніе срока для уплаты дома.

Давлешь на жида Шоломка.

Мѣсца Генвара ў (9) день, то есть на (3-й) день Трехъ Кролей. Жаловалъ мне татаринъ господарский Давлешь на жида Городенского Шоломка Ицхаковича, штожъ дей осталъ ми виненъ три копы и двадцать грошей и два и тыхъ ми пенезей платити не хочетъ. И тотъ жидъ ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, жемъ ему три копы, двадцать и два гроши виненъ и просилъ мя о рокѣ, на который бы мель ему тыи пенези заплатити. И ямъ рокъ зложиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 683. Назначеніе срока для уплаты дома.

Мархай на татарина Козака.

Мѣсца Генвара ў (10) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по Трехъ Кролехъ. Жаловалъ жидъ Городенский Мархай Ицхаковичъ на татарина Лососенского Казака Михновичъ: виненъ дей ми осмидесять грошей и платити ихъ не хочетъ. И татаринъ къ той осмидесяти грошей призналь. И ямъ водругъ его сознанья дать есми (рокъ заплате) тыи пенеземъ отъ сего дня за четыри недели и тотъ жидъ татарину верити не хотеть, же стоячи батко того татарина Михно приrekъ за сыномъ, если дей сынъ мой на тотъ рокъ не заплатить, тогда я заплачу совито. И то есми казаль у книги замковые записати.

№ 684. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Павелъ зъ Милемъ.

Мѣсца Генваря АІ (11) день, индиктъ АІ (14), у второкъ по Трехъ Кролехъ. Оповедился

мне подданный господарский Городенский сорока Ковбасинского на имя Павелъ Берташевичъ, штожъ дей заказалъ его передъ мене ку праву подданный господарский Милошкевичъ зъ Дубницы, поведаючи, якобы онъ мель за него сестру свою дати и засе не даль, на вчорашний день, понеделокъ и, заказавши его, самъ не сталъ, а онъ ставши ажъ до сего дня олторка ждалъ и дисейшаго дня у вовторокъ по нешпионе далъ то собе у книги замковыи записати.

№ 685. Заявление о неявкѣ въ судъ.

Ульяна на Еска.

Тогожъ дня у вовторокъ. Што жаловала мне первой сего мещанка Городенская Яцковая Ульяна на боярина господарского Еска Сенютича, якобы онъ мель ручити на боярине господарскомъ Яцуте Махничу полкопы грошей и водлугъ паруки своее ей тыхъ пенезей не отдастъ, и Еско ставши передо мною поведилъ, ижъ дей я ей не по готовыхъ пенезехъ ручиль, але по истцу. И ямъ пытали Яцковой: чимъ бы того довести мела, если бы онъ ей по готовыхъ пенезехъ ручиль, ане по истцу? И она на то доводу никоторого не поведила, и ямъ тежъ тому порозумевши, кгды она доводу на то не мела, рассказалъ тому Еску Сенютичу того Яцуту передъ собою поставить, то есть дисейшаго дня у вовторокъ. А такъ дисейшаго дня тотъ Еско Сенютичъ самъ не сталъ, ани того Яцуты не поставилъ. И Яцковая дисейшаго дня ставши че(ре)зъ весь день ждала и въ вечере дала то собе записати у книги замковыи.

№ 686. Рѣшеніе по дѣлу о самовольной отлучкѣ служанки и захватѣ ею вещей.

Овдотья на Доротку.

Тогожъ часу жаловала мне мещанка Городенская присуду замкового, на имя Максимовая Овдотья, садовничка, на наймичку свою, на имя на Доротку, штожъ дей она служила въ мене отъ колька летъ и тыхъ часовъ, не вдаривши

мене чоломъ, отишла отъ мене прочь, шкоды
мне великие поделавши ночныхъ обычаемъ: на-
первой взяла две копе грошей, коториимъ была
на капщизну собрала, а къ тому двадцать ло-
котъ полотна кужоного, а три плахты, а пять
сорочекъ женскихъ. И тая Доротка ставши по-
ведила: правда дей есть, же-мъ отъ ней пошла
прочь, але дей шкодъ никоторихъ не делала, а
попша дей есми отъ ней у вечера на смерканыи,
соседомъ ся оказавши, бо дей передъ тымъ
била есми ей самой чоломъ и она не отпустила;
а потомъ поведила, если дей я буду ей тако-
вую шкоду вделала, або што взяла, нехай дей
она на томъ право поднесетъ—я хотя задав-
шился въ неволю(хочу) ей заплатити. Овдотья Максимовай
за присягу ся взяла. И я-мъ той при-
сязе рокъ зложилъ третего дня у четвергъ—ма-
еть Овдотья право поднести на томъ, ижъ тая
Доротка таковую шкоду ей вделала, яко вышней
описано.

№ 687. Рѣшеніе по дѣлу о неотдаче ржи.

Жидъ Аврамъ на Богдана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игу-
дичъ на боярина господарского Молявицкого
Богдана Михалковича, што жъ дей онъ и эъ
братью своею Тимошомъ а Йцукомъ остали мъ-
виини сорокъ бочокъ жита, ино дей вжо семь
бочокъ отдали, а еще ся на нихъ остало трид-
цать и три бочки жита, котороежъ мели ми от-
дати на рокъ, ино рокъ вжо прошоль, а они
мнѣ того жита не отдали, на которое жито и
лишь ихъ записный передо мною покладаль
подъ печатьми людей добрыхъ. И Богданъ повѣ-
диль: правда дей есть, же я эъ братью своею
ему тое жито тридцать и три бочки виноватъ,
нижли жадаль мене тотъ Богданъ, абыхъ на
немъ одномъ безъ браты его того жита не
всказываль и поднялся послопъ передо мною
съ тою своею братью выше мененоу у поне-
делокъ пришлый stati и обмовивши съ тою
братью своею передо мною маеть Авраму
тое жито отдать. И я-мъ тую речь казаль
въ книги замковыи записати.

№ 688. Дѣло о нанесеніи побоевъ.

Балдыши татаринъ.

Мѣсца Генвара 7(13) день, индиктъ 5(14),
у четвергъ. Жаловалъ мне татаринъ господарь-
ский Балдыши Базаревичъ на татарина госпо-
дарского повету Городенского, што жъ дей онъ,
поспопъ со мною пьючи тутъ въ месте въ Го-
родне въ дому корчомъ за мостомъ, збиль
онъ татаръ господарскихъ Олехна а Михна и
зраниль безвинне, гдежъ тотъ Михна а Олехно
опустивши его, а взнавши мене при немъ, при-
тягнули мене передъ вашу милость ку праву и
съ права присудили ваша милость на мне обе-
юомъ имъ навезки по двадцати рублей гро-
шей, нижли ты татарове мели еще поприсягнуты
на томъ, если бы я початокъ бою вчинилъ.

№ 689. Рѣшеніе по спору о наследствѣ.

Стасъ а Степанъ на брата своего.

Мѣсца Генвара 5(14) день, индиктъ 5(14),
у пятницу. Жаловали мнѣ бояре господарь-
скии Стасъ а Степанъ Щасновичъ на брата сво-
его Михала Щасновича, што жъ дей онъ держить
въ себе коня сивого одинъ самъ съ нами себри-
ного, которого коня отецъ нашъ Щасный съ по-
сполитого дому пашного купилъ за семдесятъ
грошей безъ трехъ грошей, а намъ въ томъ
кони части выделити, або платити не хочетъ.
И Михалъ поведиль: правда дей есть, же тотъ
конь быль у мене, нижли я его вжо отбыль, а
такъ за ихъ части хочу имъ сплатити пенезми,
што ся на нихъ прити маеть. Ино-мъ я то об-
раховавши, ижъ коли бы проданъ тотъ конь за
семдесятъ безъ трехъ грошей, тогда бы на нихъ
трехъ пришлюся пенезми по двадцать и по два
гроши, ино водлугъ того присудиль есми Стасю
а Степану за ихъ части, котори ся имъ въ
томъ кони прити мели, на Михайлу по двадцати
и по два гроши, то есть обеюомъ имъ сорокъ и
четыри гроши, которимъ пенеземъ и рокъ за-
плате положилъ отъ сего дня пятницы за чо-
тыри недели. А потому Михалъ припомнанье
съ тою братью свою очиисте передо мною

стоячи чиниль, ижъ дей я вже на томъ кони две службе земскихъ одинъ самъ заслужилъ, а также дей вжо я коня своего не повиненъ буду на службу, если ся трафить, выправовати зъ ними; ино Степанъ, а Стасъ поведили, же дей онъ одну службу всего на томъ кони заслужилъ, а большей дей на службу не ездиль, а Михаилъ тежъ не могъ того достаточне довести, еслибъ подвакротъ на службу выездилъ. Ино-мъ я то на томъ зоставилъ, ижъ Стасъ а Степанъ во-длугъ признанья своего мають по одному разу на службу своими коньми ехати, а Михаилъ не маеть ихъ въ конехъ ничимъ вспомогати, кроме только маеть ихъ стравными речми спомочи, если на службу поедутъ, по тому, яко и они его стравными речми, коли на службу едеть, спомогаютъ. И казаль есми то у книги замко-вые записати.

№ 690. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи тяжкихъ побоевъ.

Жорославцы Мартинъ на Мицуту.

Того же дня. При томъ быль панъ Бенешъ наместникъ Молявицкій, а дворане господар-скіи, панъ Богушъ Кошчичъ а панъ Андрей Никифоровичъ, Сасиновой мужъ, а бояринъ го-сподарский Василий Кошчичъ. Жаловали мne подданныи господарский Жорославский, на имя Мартинъ а Хилимонъ Ханцевичи Пужевича на подданныхъ господарскихъ Жорославскихъ, на имя на Микуту Говеновича, а на Иванца Радю-ковича, а на брата его Жучка, што же дей они збили и зрили брата нашого на имя Евсея, съ которо(го) дей бою тотъ братъ нашъ умеръ. И ямъ пытались, которымъ бы ся то обычаемъ делало? И они поведили, ижъ дей поймали его зъ двема жердьми малыми въ гаи своеи и за то его били. И Микита, а Иванецъ, а Жукъ ставши передо мною поведили, ижъ дей мы его не били, аизнаемъ, ни ведаемъ, никакъ правда есть, ижъ поймали есмо были того брата ихъ Евсия у гаи своеи и застали его были руба-ющи дрова у гаи, до света, у четвергъ, подле до-мовъ нашихъ и съ тыми дей дровы, поимавши его зъ двема ольхами, приведши до двора го-

сподарского Жорославского, наместнику вашей милости Жорославскому Войтеху оказали, гдѣжъ наместникъ вашей милости Жорославский высы-палъ тамъ вижомъ слугу своего Матейца до гаю нашего огледати шко(дъ), колько бы тамъ дровъ порубано было, гдѣжъ тотъ вижъ огледевши и пану своему Войтеху наместнику Жорославскому отказалъ, а тотъ дей братъ ихъ на онъ часъ, коли есмо привели до враду Жорославскаго, нико-готого бою не жаловалъ. И я того такъ коротко не хотачи чинити, пытались у слуги сво-его Войтеха—наместника Жорославскаго, кото-римъ бы ся то обычаемъ делало? И онъ передо мною поведиль, ижъ дей тотъ Микита, а Ива-нецъ, а Жукъ привели передъ мене у четвергъ подданого господарского Евсея, человека Жоро-славскаго, зъ двема ольхами дерева и поведили, же дей тыи вольхи у нашомъ гаи вырубаль и при томъ и иного дерева въ томъ же гаи не мало вырубаль и просиль мя о вижа, съ кото-римъ хотя въ томъ гаи шкоды рубанья дерева обвести, и ямъ ему вижомъ даваль слугу сво-его Матейца, который тамъ въ гаи ихъ бывши мѣтъ отказалъ, ижъ дей свежого рубанья видель одни два пни, ку которимъ тыи вольхи, кото-рии зъ нимъ принесли, къ тымъ кустомъ при-кладали, ино ся такъ знашло водлугъ жалобы ихъ, а иного дей дерева въ томъ же гаи много порубано, никакъ не свежо, якобы передъ тымъ за четыри або за пять дней рубано, якожъ дей на онъ часъ, коли того Евсея небожчика передъ мене съ тыми двема вольхами привели, пыта-лемъ его, еслибъ ся къ рубанью гаю ихъ эпаль? И онъ ся зналъ и поведиль, же дей одно тыи есми две ольхи въ гаи ихъ вырубаль, а боль-шой не рубаль, а о жадномъ дей бои на онъ часъ мne не жаловалъ, ани поведиль, и коли-мъ дей на кону съ обеюхъ ихъ сторонъ зъ людьми до того гаю ихъ выездилъ и тотъ небожчикъ Евсей на онъ часъ тамъ же на коне въ томъ гаи ихъ былъ и въ тотъ часъ никоторого бою на тыхъ людей не жаловалъ, ани которихъ ранъ не оказывалъ, а я дей на тую кону вжо третего дня потомъ, яко его небожчика до мене съ тымы деревомъ приведено, выездилъ; никакъ сихъ часовъ, будучи мне самому въ Жорославце, при-ходилъ до мене братъ тогожъ Евсея на имя Мартинъ и жаловалъ, якобы братъ его тотъ не-

божчикъ Евсей отъ бою тыхъ людей вельми немоцпъ былъ, и ямъ ему росказаъ бытъ вижа взяти, ижъ бы того брата его огледилъ, еслибъ раны которые або синевы на немъ были, ино тотъ Мартинъ на тотъ часъ вижа не взялъ, а мель людьми стороною обвести. А такъ пыталъ есми теперь того Мартина и брата его Хилимона, еслибъ онъ того брата своего Евсея людьми сторонними обводилъ, будучи ему немоцному? И они поведали: а чому быхмо дей мели людьми обводити, коли вжо тотъ братъ нашъ не говорилъ. А потомъ Микита, а Иванецъ, и Жукъ поведали, ижъ дей вжо потомъ братъ ихъ по торгомъ ходиль, яко съ нами о тое дерево братъ ихъ небожчикъ копу вель, и Мартинъ а Хилимонъ того ся прели и поведали, же дей братъ нашъ после того бою и копы нигде по корчмамъ, ани по торгамъ не ходиль и нигде не бывалъ. Гдѣжъ Микита, а Иванецъ, и Жукъ зослалися на томъ до тивуна Жорославскаго Зенова и до иншихъ людей, ино съ обеюхъ сторонъ, отпустивши иншихъ людей, зослалися на сознанье тивуново. Гдѣжъ тивунъ на тотъ часъ тутъ же передъ нами стоялъ, и ямъ въ него пыталъ—которимъ бы обычаємъ той речи сведомъ быль? И онъ поведиль: правда дей есть, же поткалъ есми того небожчика Евсея вжо по копе, яко о тое дерево до гаю промежъ себе копу вели, несучи соль отъ светого Спаса съ торжку здорового. И ямъ тому добре съ тымы паны вышшей менеными порозумевши, кгдышъ тотъ небожчикъ Евсей братъ Мартиновъ а Хилимоновъ напервой, коли его съ тымы деревомъ тыи люди вышшей мененый зъ гаю своего передъ врагника моего Жорославскаго Войтеха привели, онъ о бои ни о которомъ нежаловалъ, ани ранъ не оказываль, и къ тому тежъ кгды вжо поведали его вельми быти немоцнымъ, тая братъ вышшей ме(не)ныи вижа на огледанье ранъ его не хотели взяти и людьми сторонними не обвели и тежъ водлугъ сознанья тивунова, же вжо по томъ, яко его съ тымы деревомъ передъ врагника моего приводили, тотъ небожчикъ Евсей до торгу ходиль, знали есмо того Микиту, а Иванца, и Жука отъ той головщины правыми. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 691. Назначеніе срока для разбора дѣла о поимкѣ охотниковъ въ королевскомъ льсу.

О оленевомъ вбитыи.

Мѣсца Генвара 31 (17) день, индиктъ ۱ (14), у понеделокъ. Што королевая ее милости рачила до мене писати, абыхъ послать до пана Миколая Бакаларевичъ справедливости дотягнути зъ людьми его, котори олена вбили въ пущи господарьской, то есть, напервой за Стасемъ Романовичомъ а Юркелемъ Стасевичомъ, ино панъ Миколай се зде до мене самъ приездилъ и готовъ быль на тыхъ людей своихъ право дати на именю своеемъ, низли ся то за тымъ стати не могло, ижъ на тотъ часъ тыхъ осочники и слуги пана лесничого не было, котори того олена отъ тыхъ людей пана Миколаевыхъ отбили и до замку припровадили, не было, бо тыи осочники на тотъ часъ у ловы ку оступу до озеръ заказаны были. И ямъ то отложилъ на инишь часъ отъ завтрашнего для за две недели—маю я на тотъ зложенный (срокъ) до пана Миколая съ тымы осочники и зъ слугою пана лесничого тымъ, который того олена се-зде до замку припровадиль, выслати которого человека доброго, который бы съ нимъ спросталъ и справедливости дотягнути мелъ, а панъ Миколай поднялся на тотъ рокъ съ тымы людьми своими справедливость вчинити. И ямъ то казаль у книги замковые записати.

№ 692. Заявление о неявкѣ въ судъ.

Рыболовъ Кузьма.

Тогожъ дня. Оповедился мне подданый господарский Городенский Рилевецъ рыболовъ, на имя Кузьма Курековичъ, и поведиль, якобы его заказалъ передъ мене ку праву человекъ пана Виленского его милости Иванецъ Применевичъ о копу гропшъ на сесть день, и заказавши самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ до вечера и въ вечерѣ вже позно далъ то собе у книги замковые записати.

№ 693. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи обязательства.

Жидъ Игуда на Мошэя.

Мѣсца Генваря ІІ(18) день, индиктъ АІ(14), у во второкъ, въ день передъ светынъ Фабиянъомъ и Состоицнъомъ. Жаловалъ мнѣ купецъ кролевое ее милости Игуда Богдановичъ на жида Городенскаго Мошэя Мордошевичъ, што жъ дей онъ подънялся мне, выбравши на збору жидовскому, отдать сто золотыхъ черепеныхъ, неотъеждающи нигде, а къ тому десять золотыхъ накладу, который я водылугъ подвезанъ его посылаючи наложилъ и, опь, нео(т)давши мне тыхъ ста золотыхъ, и зъехаъ быль прочь, а такъ и теперѣ мне тыхъ золотыхъ не одаетъ. И Мошэй ставши поведиъ: правда дей есть, же меломъ ему тыи золотыи, выбравши на збору жидовскому, отдать, нижли еще-мъ все не выбралъ, а такъ подънялся отъ сего днѧ овторка, тыи золотыи выбравши на збору жидовскому, за две недели Игуде отдать и, опускаючи иниши наклады, тую десять золотыхъ, которую Игуда за омешканемъ его, ижъ онъ тыхъ золотыхъ Игуде отдать омешкалъ, наложилъ, маеть и тую десять золотыхъ на тотъ же рокъ Игуде отдать. А што ся дотычетъ иныхъ накладовъ его, о которыхъ Игуда жаловалъ, тыхъ маеть на немъ у своеимъ праве жидовскому поискивали. А при томъ быль панъ Лукашъ—ключникъ Городенскій, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій. И казаль есми тую речь у книги замковыи записати.

—
№ 694. Рѣшеніе по дѣлу о спорныхъ крестьянахъ.

Щасный зъ Миневичи.

Мѣсца Генваря ѦІ(19) день, индиктъ АІ(14), у середу передъ светынъ Фабиянъомъ и Состоицнъомъ. Яко королевая ее милость рачила писати до насть слугъ ее милости—до мене Гришка, наместника ее милости Городенскаго, а до пана хоружего Городенскаго, пана Яна Толочкевича, на жалобу боярина ее милости Жорославскаго, Щастнаго Станиславовича Винскаго зъ людьми его, на имя Миневичи, который ся отъ

него отнимаютъ, а такъ ижъ быхъ тамъ выехали и, довѣдавши певное речи, пжъ быхмо ку ее милости отписали. А такъ мы за росказа-занемъ ее милости господарскими тамъ выез-дили у неделью первшу, которая была по Трехъ Кролехъ, и ставши съ обеюхъ сторонъ передъ нами очивиста жалovalа намъ пани Щастная Дорота, которая первой была за пебожичомъ Войткомъ, на Захарку, а Иваца и на ихъ братью Мискевичовъ, ижъ дей они были наши дашины, котори даль пебожичу моему первшому Войтку панъ Янъ Аврамовичъ три службы людей, на имѧ Хашца Окулича а Миклаша Яцковича зъ его дяткевичи Мишевичи, а Полуяна Ивановича также зъ его дядкевичи и зъ землями и съ се-пожатьми, и они ся де теперѣ отъ насть отнимаютъ и служити намъ не хочууть, петь ведома въ который обычай. И мы въ тыхъ людей пытали, чи служили бы они або передъ тымъ отцы ихъ мужу ее альбо ей? И они поведили: правда дей есть, ижъ служили есмо мужу ее пебожичу Войтку и ей самой ажъ до сихъ часовъ, але по доброй воли, бо дей тыхъ Миневичовъ три службы и теперѣ зуполнна на службу идуть съ Хан-домъ Окуличомъ, а насть дей было за стародавна особный две службы Ларионовичовъ, а пе Мине-вичовъ, и потомъ дей коли быль собе впросиль ўІ(20) службъ людей въ Жорославскомъ повите панъ Миколай Зеновевичъ, тогды дей всю тую пять службъ собе насть Лавреновичовъ, и Ми-невичовъ, и Окулич за три службы написалъ и служили дей есмо ему трема службами и потомъ дей коли панъ Миколай продалъ насть всихъ пану Авраму подскарбюму, тогды дей есмо пану Авраму служили трема службами и коли дей засе сынъ пана Аврамовъ, панъ Янъ, далъ насть слuze своему Войтку небожичу также за три службы, и Войтку есмо служили, и жоне его зъ Миневичи, и зъ Окуличи трема службами, але дей есмо зъ веку не Миневичи, але Ларионовичи, и слу-жили дей есмо зъ веку господарю королю его милости пятма службами въ тотъ часъ, нижли еще насть панове зикрали и описали насть пять службъ за одну три службы безъ данины госпо-дарской. А такъ пытали есмо паней Дороты и мужа ее Щастнаго, хто быль Ларионъ, если бы быль што въ роду Миневичомъ, або иѣ? И она поведила, ижъ де о Ларионе есми не слыхала,

только дей то ведаю, ижъ мужу моему небожчи-
ку Войтку даны Миневичи и Окуличи за три
службы, и съ Ханца Окулича была одна служба,
а съ тыхъ Миневичовъ и зъ дядковичовъ ихъ,
которым ся теперь отнимаютъ, ишли две служ-
бе, якожъ и въ листе, данине пана Яна Авра-
мовича, такъ ихъ описано всихъ за три службы.
И пытали есмо Захарки и его братью—коли пакъ
вась дано пану Миколаю Зеновевичу, чи отни-
малися вы на онъ часть отъ Миневичовъ, меня-
чися быти Ларивоновичи? И они поведили: не
отнималися дей есмо. А потомъ засе пытали
есмо того же Захарки: коли пакъ вась панъ Ми-
колай продалъ пану Авраму, чи отнималися вы
отъ Миневичовъ на особную службу и дяко, меня-
чися быти Ларивоновичи? И они поведили,
ижъ дей не отнималися есмо, нижни только мы
зъ веку Ларивоновичи, а не Миневичи. И пытали
есмо пане Дороты и мужа ее Щастного, хто бы
быть Миневыхъ сыновъ, а какъ имены звано
ихъ? И они поведили, ижъ дей Миневы сынове
были первый Яцъ, другой Манъ, третий Иванъ,
четвертый Василь, а тотъ дей Василь отецъ
быть того Захарки, а пятый Олешко, шестой
Сенюта; а стъ тыхъ шести тыи ся вси роспло-
дили, а мужу дей моему даны Миневичъ Мило-
ша Яцковича зъ его дядковичи, бо дей то быть
одинъ родъ Миневичи. И пытали есмо тежъ За-
харки его братью: вы пакъ ся менячи быти Лар-
ивоновичи, хто пакъ быть Ларионъ? И они
поведили, ижъ Ларивонъ быть Васковичъ, а въ
того дей Лариона били четыри сыны: первый
Василь—которого я сынъ Захарка, и другой Ма-
нейцъ, а того Манца сынъ Игнатъ, а третий
Иванъ, а Ивановъ сынъ Сенецъ Дсенютинъ, а
того дей Сенюты жадного отроку нетъ и часть
земли его мы межи себе держимъ. И пытали
есмо пане Дороты и мужа ее Щастного, чимъ
бы они того довести мели, ижъ бы тотъ Захарка
и зъ братьею былъ Василевъ сынъ Миневича и
естлибъ съ нихъ шести шли одно две службе, а
третая съ Ханца Окулича, а не пять, яко они
поведають? И они на то поведили сорокъ безъ
одного человека суседъ околичныхъ своихъ бо-
яръ и тяглыжъ людей: напервей Мордаса Якуба
Ейсимонтовича, Ивана Наупутича, Онисима Бо-
гатыревича, Шмоила Багатыревича, Павла Ко-
розича, Радка Мацковича, Шульгу Ондрейковича,

Дронка Ондреевича, Жадена Олишковича, Занка
Ланковича, Гришка Федковича, Иванка Радко-
вича, Нестера—тивуна пана подскарбего, Петра
Максимовича, Мацка Малышчика, Манца Пана-
совича, Мацка Ивановича Зенова—тивуна Жо-
рославскаго, Пашка Глебовича, Сидора Глебови-
ча, Тимоша Мисаневича, Станислава Богданови-
ча, Берти Четковича, Романа Кудовича, Середа
Пашковичъ, Сенка рыболова, Мокея рыболова,
Олишка Микитича, Панца Коптевичъ, Васютка
Поладича, Костюка Щербовича, Савку Павлови-
ча, Янка—тивуна панеи Зброжковой, Гриня
Гостиловича, Телепа Ивановича, Сенка Тюхей-
ковича, Ганца Якимовича, Санца Юшкевича и
некотории съ тыхъ паметають отъ Казимира за
Олександра короля. И пытали есмо ихъ каждого
по особну, и она вси поведали, ижъ дей, яко паметь
наша зносить, паметаемъ, ижъ яко Милошевичи
Миневичи суть, такъ тежъ тыи Василевичи Мине-
вичи-жъ суть, а служебъ дей съ тыхъ всихъ Ми-
невичовъ две идутъ, а третая съ Ханца Окулича, на
томъ дей хочемъ вси право поднести. Пытали
тежъ есмо Захарки и братъ его, што бы тежъ
они на то за доводъ мели, естлибъ они были
Ларивоновичи, а не Миневичи, естлибъ они
вжо особный две службе служили особну,
а не посполь зъ Миневичи? Они также
людей подали Скидлянь и Жорославцовъ неко-
торихъ и молодыхъ людей, котории недавно па-
метають и коториихъ было всихъ сто и шестнад-
цать человековъ, то есть напервей Радивона-
вича Веркомлешковичъ, Сенька Нютичъ, Петра
Оверкиевичъ, Исака Сеньковича, Федора Богда-
новича, а бояре Ланевичи, Сенька Милешевичъ,
Андрея Прокоповича, а Микиту Прокоповичъ, а
Яцка Перъштковичъ, а бояре Левоневичи, Но-
суга Левоневичъ, а Макавъ Левоневичъ, Аврамъ
Калениковичъ, Федъка Калениковичъ, Федъка
Нестеровичъ, Аврама Калениковичъ, Федъко
Лениковичъ, Федъка Нестеровичъ, Ноцуга Юро-
вичъ, Лустьянъ Гущицъ, Павель Корозачъ,
Миклашъ Янковичъ, Хома Кузличъ, Федецъ
Яковичъ, Андрейко Рабало, Яцко Паколышева,
Михно Дашкевичъ, Курукъ Зиновъ, Доронъ
Зинововичъ, Жданъ Ямантовичъ, Хведецъ Ма-
зановичъ, Гриня Казакъ, Стецъ Юдинъ, Олехно
Юдинъ, Симона Юдинъ, Ивана Санцовича, Еска
Погрибовичъ, Еско Петровичъ, Мицука Марко-

вича, Пашка Мелеховичъ, Цилипа Хвощико-
вичъ, Матея Домничъ, Клима Петовица, Степана
Кумичъ, Лукаша Кумичъ, Васюка Мискевичъ,
Кузьму Сидоровичъ, Сидора Хомичъ, Илька
Хомичъ, Панюту Хомичъ, Демьянна и Охрема
Антоновичи, Тусина Антоновичъ, Панаса а
Клима Степановичъ, Мицюту Меховичъ, Курья-
нина Микитичъ, Олексу Федцевичъ, Пилиппе-
вичъ Андрѣя, Янка Рожила, Андрѣя Пашевичъ,
Матея Миковичъ, Лариона Глѣбовичъ, Романа
Куцевичъ, Карпа Бобровичъ а Мартина
Бобровичъ, Жикглима Карповичъ, Кута Скори-
ничъ, Лукьянья Скрориничъ, Минка а Петка Васи-
левичъ, Ониска Симановичъ, Мокея Ростовичъ,
Михала а Михно Матфѣевичъ, Мацка Романо-
вичъ, Петраша а Пилиса Романовичъ, Потапа
а Ивана Петрашевичъ, Федца Морцевичъ,
Мартина Федцевичъ, Митка Федцевичъ, Ланца
Юшкевичъ, Семена Ланцевичъ, Клима Левоне-
вичъ, Павель Климовичъ, Лука Шилаповичъ,
Петраша Андрѣевичъ, Фвали Мошичъ, Гришка
Гриневичъ, Игната, Андрѣя а Юрья Тюковичи,
Хому Зеняковичъ, Охрема Хомичъ а Кунца
Хомичъ, Санца Косиловичъ, Максима Зеняко-
вичъ, Зенова Пилиповичъ а Васильца Шилапо-
вичъ, Демьянна Косиловичъ, Занъ Смола, Мотука
Олишкевичъ, Павла Минцевичъ, Малефея
Деховичъ, Гринца Костюковичъ, Тимоша а
Сенька Жуковичи, Мисана Семеновичъ, Омель-
яна Мисаневичъ, Каленика Сенютичъ, Охрема
Денисовичъ, Дронца Говѣновичъ, Мацтуу Ка-
ленниковичъ, Мартинца Степановичъ, Пашко
Оришковичъ, Хотена Огришковичъ, Яцюту Хо-
теновичъ, Сидоръ Тимошевичъ, Андрей Тимо-
шевичъ, Яцюту Антоновичъ, Олехна Грине-
вичъ, Латвисъ Климовичъ, Нонисъ Яцютичъ,
Нопрей Лаврошевичъ, Мацюта Доревичъ,—и
тыхъ есмо каждого по особу пытали, и они
всі передъ нами поведили, ижъ дей слыхали
есмо Лариона и паметуемъ дей Василя и отца
Захарчина, который ся меновалъ быти Ларионо-
вымъ сыномъ, а Миневичовъ дей есмо николи
не слыхали, ани ведаемъ о нихъ; а ни-
которые тежъ съ нихъ поведили, ижъ дей
слыхали есмо Захарку Василевича и служи-
вали дей особную службу, и на томъ дей готовы
есмо присегнути, а о Миневичохъ не веда-
емъ; а некоторые тежъ съ нихъ поведили, ижъ

дей слыхали есмо, же Ларионъ быть Миневичъ
родный братъ и служилъ дей Минъ своюю служ-
бою, а Ларионъ своюю службою особною. И намъ
ся то видело было, ижъ подлугъ комиссия и ро-
сказанья господарыни королевой ее милости
ближшая была пани Дорота зъ мужомъ и зъ
дово(ом)ъ ку поводу и присязе, а набольшей
для того, ижъ они сами сознавали, ижъ они
николи за первыхъ пановъ, которые ихъ дер-
жали, не отнималися, а служили зъ Миневичи
посполъ двема службами, а третюю Ханецъ
Окуличъ, ажъ и до сихъ часовъ. А къ тому
тежъ пытали есмо тиуна Жорославскаго Зено-
ва, яко они за небожчика пана Аврама и за
сына его пана Яна служивали, и онъ такъ по-
ведилъ, ижъ дей якъ за пана Аврама, такъ за
пана Илинича и за сына пана Аврамова пана
Яна, тыи истыи Милошевичи и зъ дядковичи
своими Миневичи завжды двема службами
служивали и две дякле давали, а третюю дей
службу Ханецъ Окуличъ служиваль и дякла
даивалъ. А кгды мы того достаточне выслушали
и пытали есмо того Захарки и братьи его, если
пускаютъ панюю Дороту и мужа ее зъ доводомъ
ихъ ку присязе водлугъ обычая правъ? И
они жаднымъ обычаемъ того не вчинили,
а поведили, ижъ дей мы сами зъ доводомъ
своимъ хочемъ право поднести, бо дей нашъ
больший доводъ. Мы тежъ кгды промежъ ихъ
таковый упоръ взнали, дали есмо то на вырокъ
кролевой ее милости, то будеть на воли ее ми-
лости господарьской, которой стороне ее милость
рачи присяги допустити. А кгды вырокъ кроле-
вой ее милости, кто зъ нихъ принесеть, тогда
на чомъ ее милость заставити рачить, мы тежъ
отъ того отступовати не будемъ. А такъ Щас-
тный Станиславовичъ принесъ до нась вырокъ
кролевой ее милости, который росказаль ми въ
книги замковые весь слово отъ слова вписати,
и который тымъ ся обычаемъ въ собе маєть,
напервей: Бона, Божью милостью кролевая Поль-
ская, великая княгиня Литовская, Русская, Пру-
ская, Жомойтцкая и иныхъ. Наместнику моему
Городенскому пану Войтеху Гришковичу Ким-
бару, а хоружому Городенскому Яну Миколае-
вичу Толочкевича. Што пишете до нась, ижъ
есте тыхъ часовъ зъ росказанья нашего и за
комиссиями нашими господарьскими смотрели бо-

ярина Жорославского Щасного Станиславовича Винского и зъ людьми его на имя Миневичи, которыи люди дасть бытъ панъ Янъ Авромовичъ претку, мужу жены его небожника Войтка, и пишете до насть, ижъ ставши передъ вами обличие жона Щасного, на имя Дорота, жаловала вамъ на тыхъ людей Захарку а Ивана п братю ихъ Миневичовъ тымъ обычаемъ, ижъ они суть ее люди, которыи дасть мужу ее небожнику Войтку панъ Янъ Аврамовичъ три службе людей, на имя Ханца Окулича а Милоша Яцковича, и зъ его дядковичи Миневичи, а Полуяна Ивановича, также зъ дядковичи и зъ землями, и зъ гаи, и зъ сеножатыми ихъ, а таи дей они тепере отъ ней ся отнимаютъ и ее и мужу ее служити не хочуть, а тыи тежъ люди, яко пишете, ишими ся именемъ Ларионовичи, а не Миневичи, передъ вами быти менили, гдѣжъ и доводы они на то передъ вами ставили, же не Миневичи, але Ларионовичи они суть, а жона тежъ Щасного, яко пишете, свой доводъ передъ вами ставила на томъ, же они суть Миневичи две службе, яко они пану Николаю Зеновевичу даны и яко тежъ пантъ Аврамъ небожникъ у пана Зеповевича купилъ, и сынъ пана Аврамовъ тому слуге своему, мужу ее первому Войтку ихъ дасть две службе Миневичовъ а Ханца Окулича службу, и яко пишете, ижъ жона Щасного съ тымъ доводомъ своимъ на томъ передъ вами присягу вчинити была готова, а тыи тежъ люди Миневичи такежъ зъ доводомъ своимъ на томъ присягу вделати хотели, же не Миневичи, але Ларионовичи, гдѣжъ вы выслушавши въ томъ обудву ихъ сторонъ жалобъ и отпоровъ, яко пишете до насть, ижъ сте (съ) права нашли близший ку присязе жону пана Щастного, никлите речи межи ими не кончали, здали есте то на россудокъ нашъ господарьский; а такъ мы, того листу вашего до насть писаного достаточно выслушавши и тому добре порозумевши, зъ россудку нашего господарьского нашли въ томъ также, яко и вы, жону Щасного и съ светками ее ку присязе ближшую и приказуемъ вамъ, ажъ бы есте обравши межи светками ее водлугъ статуту земскаго людемъ годнейшимъ шести човекомъ и рокъ присязе зложили, на который рокъ абы есте казали самой Щастной и зъ тымъ светками ее присягу телесную передъ собою вчинити и

тымъ бы есте людемъ Миневичомъ при той присязе быти и ее пригледети казалп; а скоро жона Щасного и съ тымъ светками своими присягу передъ вами вчинить, и вы бы тогожъ часу тыхъ людей Миневичовъ Щасному и жоне его выдали. А ишто иначай не вчинили конечно. Мы тежъ водлугъ выроку королевой ее милости и обычая правъ земскихъ, яко въ статуте опевает, рассказали были есмо Щасному, ижъ бы съ тыхъ сорока светковъ своихъ, которихъ на земли ставилъ, которыи имены суть въ книгахъ описаны, поставилъ передъ памя осмынадцети светковъ, а съ тыхъ осмынадцети светковъ выбравши лепшихъ а годнейшихъ вери шести светковъ, а семью самую Дороту Щасную, мели есмо на присягу пустити. А такъ Щасный и зъ жоною своею Доротою на рокъ имъ отъ насть зложоний, уступивши (у) постъ Великій у вовторокъ на другой недели Марца осмого дня стали и осмынадцети светковъ водлугъ обычая правъ передъ нами поставили тыхъ, которыи вси имены въ книгахъ вышней описаны, тыи тежъ люди его Миневичи посполь съ пими стали и сами выбирали собе съ тыхъ осмынадцети светковъ на присягу шести светковъ — двухъ бояриновъ пана Вил(ев)ского на имя Шульгу Андрейковича а Гришка Редковичъ, а подданныхъ господарьскихъ Жорославцовъ Сенька Тюхейкова, а Ганца Якимовича, двухъ тежъ подданныхъ пана Виленского его милости тяглыхъ людей Перъша Максимовича, а Манца Чанасовича а саму ю Щасную Дороту семою обобрали, и на присягу пустили, а Щасная Дорота съ тымъ шестьма светками своими вышней менеными на томъ присягу телесную чинила, ижъ тыи люди вышней менены суть Миневичи, а не Ларионовичи, даны отъ пана Яна Аврамовича небожнику первому мужу ее Войтку за две службе, а третюю службу Ханца Окулича, а о Ларионовичохъ якобы не слыхали и служба яко-бъ жадная съ тыхъ Ларивоновичовъ не шла, гдѣжъ якъ сама Дорота Щасная, такъ и тыи светки ее вси по особу ку присязе шли и присегали, ко-ториежъ присяги Щасной Дороты и светковъ ее вси тыи люди Миневичи пригледали, а кгды Дорота Щасная съ тымъ светки своими то сумненьемъ своимъ покрепила, мы тежъ водлугъ обычая правъ и справедливого выроку

королевой ее милости тыхъ людей вышшей рече-
нныхъ Миневичовъ знашли въ томъ напротивъ
Щасное паней Дороте и детемъ ихъ тыхъ лю-
дей Миневичовъ две службе, то есть на имя...

№ 695. Рѣшеніе по жалобѣ объ убіеніи свинъ.

Каленикъ Ходоровичъ зъ братомъ.

Мѣсца Генвара ۶۸ (24) день, индиктъ ۱۴ (14), у понеделокъ передъ Навроценемъ све-
того Павла. Жаловалъ мне подданый господар-
ский Городенский, на имя Каленикъ Ходоровичъ,
на брата своего Ивана Ходоровича, што жъ дей
онъ свинъ моее поросной подтая ногу и съ
того дей тягъ его тая свинъ моа здохла. И
Иванъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я той
свинъ его подтая былъ ногу, выгоняючи зъ
гумна своего, але дей не нарокъ, и напротивъ
той свинъ даваль дей есми ему свою свину,
а туу его раненую хотеломъ къ собе взяти, и
онъ дей отъ мене моей свины не принялъ и
той раненой ко мъне не далъ, а теперъ дей,
коли тая свинъ раненая вмерла, онъ на мене ее
поискиваетъ. И Каленикъ поведилъ, ижъ дей я
тогожъ часу, яко онъ туу свину мою зраинъ,
даваломъ ему ховати, поки бы ся выгоила, але
дай онъ не бралъ; а што ся дей дотычеть той
свинъ, которую онъ мне за мою даваль, ино
дай я въ тотъ обычай той свинъ его не бралъ,
ижъ за мою не стоять. И Иванъ и повторе
поведилъ, ижъ дей онъ той свинъ зраненой мие
ку выхованью дати не хотелъ. И Каленикъ по-
вединъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ
которими ему туу свину мою, которую онъ
зраинъ, ку выхованью его даваль, а онъ дей не
принялъ, и выдалъ на то быти светки подда-
нныхъ господарскихъ Городенскихъ Хотея Ула-
зовича, а Федца Ганютича, а Петра Майковича.
И ямъ тыхъ светковъ рассказалъ передъ собою
поставити. А кгды тыи вси три светки передо
мною стали, и Иванъ, опустивши светковъ ин-
шихъ, на одно Федко сознанье призволилъ. И
ямъ въ того Федка пыталъ, которымъ бы обы-
чаемъ тое речи сведомъ былъ? И онъ сознанье
чиниль тымъ обычаемъ, ижъ дей трахвилосе ми
на тотъ часъ быти, яко Иванъ свинъ Калени-

ковой ногу подтаяль и Каленикъ дей обачивши
то, туу свину свою намъ оказывалъ и давалъ
дай на выхованье Ивану туу свину свою до
тыхъ часовъ, поки бы ся тая свинъ его выго-
ила, и Иванъ дей не принялъ. И ямъ водлугъ
того светка сведенства и водлугъ Иванова са-
мого сознанья, знашоль есми въ той свины
Ивана винного и присудилъ есми на немъ
Каленику брату его за туу свину водлугъ ста-
туту пятнадцать гроши, або ма ему свину такъ
добрную, яко его свинъ была, и поросную от-
дати, чомужъ есми и рокъ зложилъ отъ сего
дня понеделка за четыри недели. И казаль есми
то въ книги замковыи записати.

№ 696. Рѣшеніе по фольу объ опекѣ надъ мало-
мѣтными.

Уставниковая Котренская на Ивана.

Мѣсца Генвара ۶۹ (25) день, у вовторокъ
въ день Навроценья святого Павла. При томъ
былъ папъ Янъ Толочковичъ — хоружий Горо-
денский, а дворянинъ господарский панъ Ан-
дрей Никифоровичъ. Стояли передъ нами очи-
висте, — жаловала намъ уставниковая Котренская
Тереховая Фведя на одверного господарського
Ивана Миленкого, што жъ дей онъ двухъ сыновъ
моихъ первого мужа моего, на имя Ивашка а
Кирея у вовпеце своей зъ ыменьями и зъ стат-
ками ихъ держить, а не водлугъ обычая ихъ
въ себе, не таъ, яко близкихъ своихъ ховаетъ,
а тыи дей вжо дети и летъ доросли. И Иванъ
Миленкий ставши передъ нами поведилъ, ижъ
дай вжо тому право было; былъ панъ Юрий
Миколаевичъ рассказалъ насть о то досмотрети
пану Яну То(ло)чковичу а маршалку своему
Марку Лубни(скому), ино тыи панове судьи зна-
ходили то, ижъ я тыхъ детей ее, братаничовъ
моихъ, мель у своей опече ховати зъ ымены
и зъ статки ихъ до летъ ихъ, поки бы дошли
суполного розуму; а кгды ся то имъ видело и
такъ отказали были самому пану Виленскому
его милости, и его милость рачилъ также вы-
рокъ свой панский вделати, яко и панове судьи
выше мененны, которыи были зъ рамени его
милости, находили, и присудилъ его милость мнѣ

тыхъ братаничовъ моихъ у опеце моей эъ
ыменни и эъ статки ихъ до летъ ихъ держати,
и я тежъ водлугъ суда и выроку пана Вилен-
скаго его милости тыхъ детей въ опеце своей
держу; а што ся дотычетъ о выхованье тымъ
детемъ; ино я ихъ водлугъ обычая, яко на то
слушитъ, ховалъ и одевалъ, которихъ же бра-
таничовъ своихъ передъ нами становицъ, ино
тыи братаничи его еще летъ своихъ не доросли.
Мы тежъ то видячи, же оны братаничи его
еще летъ своихъ не мають, на томъ есмо зоста-
вили были, ижъ мель Иванъ Миленкій предся
тыхъ братаничовъ своихъ эъ ыменни и эъ стат-
ки ихъ до суполныхъ летъ въ опе(це) своей
держати, нижли матка тыхъ детей Федя докуку
намъ въ томъ (чинила), ижъ не хотела, ижбы
Иванъ Миленкій тыхъ детей ее при собе дер-
жалъ; мы тежъ водлугъ жалю ее великого ро-
сказали есмо Ивану Миленкому тыхъ братани-
човъ его на службу, або въ котороесъ ремесло
доброе дати, ижъ бы при немъ не были, а предсе
именя и статки ихъ маеть Иванъ одверный
въ целости въ опеце своей до летъ ихъ мети.
И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 698. Требование возврата отданныхъ на хра-
нение вещей.

Панъ Требский зъ жидомъ Ганкомъ.

Мѣсца Генвара 15 (27) день, индиктъ А¹ (14),
при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хору-
жий Городенскій. Сставши передо мною обличие
обедве стороны—панъ Войтехъ Требский а жидъ
Городенскій Гонко Голошевичъ, и покладаль
передо мною панъ Войтехъ Требский листъ су-
довый королевое ее милости, въ которомъ опи-
сано, ижъ господарыни кролевая ее милость ра-
чила вырокомъ своимъ господарскимъ найти и
исказати, ижъ мель панъ Войтехъ Требский
жиду Гонку поворочати речи его, которыи име-
ните въ томъ листе господарскомъ суть опи-
саны; ино панъ Войтехъ Требский покладаль
передъ нами речи — ланцужокъ серебраный по-
злотистый, а четыры перстенцы золоты съ ка-
меньемъ, а сорокъ грошней за шубку белинную,
и оказавши то передъ нами панъ Войтехъ Треб-
ский дати тыхъ речей вышемененыхъ жиду
Гонку одному безъ товариша его жида Яцко,
съ которыми посполъ Гонко тыи речи на пану
Требскому правомъ презыкалъ, не смѣль и
верити ему не хотелъ, а мель былъ тыи речи
вышемененые ку захованью моему дати до тыхъ
местъ, поки бы тотъ Яцко эъ дороги зъездилъ,
бо въ тотъ часъ съ куплею на дорогу отъеж-
жалъ, нижли Ганко и самъ того ся вырекаъ и
брати тыхъ речей выше мененыхъ отъ пана
Требского не хотелъ, а то въ тотъ обычай, ижъ
которыи перстени панъ Требский передъ нами
покладаль, ино онъ ку одному ся зналь, ижъ
якобы его былъ, а къ тремъ ся не зналь и по-
вединъ, ижъ бы то не его перстени были; къ
тому тежъ Ганко поведицъ, ижъ дей ми маеть
три тягиляи и две деки вернути и того дей
тутъ передъ вашою милостью не покладуетъ.
Ино панъ Требский напротивъ того поведицъ,
ижъ дей што ся дотычетъ тягиляевъ, то суть
не ихъ речи и не отдамъ дей имъ тыхъ тяги-
ляевъ, але дей одамъ тымъ, чии то суть тяги-
ляи. Ганко тежъ безъ тыхъ тягиляевъ и безъ
декъ ничего тыхъ речей вышней писаныхъ не
принялъ, а взялъ то собе засе до кролевой ее
милости. И казаль то записати.

№ 697. Назначеніе арендной платы за землю.

Ивану на копе гр(опе)й).

Мѣсца Генвара 15 (26) день, индиктъ А¹ (14),
у середу по Навроценю светого Павла. Даль
есми боярину королевое ее милости Ивану Гри-
невичу две земли пустовскихъ, на имя Якубов-
щину на копе грошней а другую Пилиповщину
на полуконы грошней, бо передъ тымъ жадный
платъ съ той Пилиповщины до скарбу кролевой
ее милости не шолъ, а то въ тотъ обычай, ижъ
тую землю хлопи закрадши безъ ведома подъ
собою держали, а зъ Якубовщины тежъ передъ
тымъ меньший платъ до скарбу господарскаго
шолъ, одно по сороку грошней; маеть Иванъ съ
тыхъ земль тотъ платъ каждого року до скарбу
королевой ее милости на Божье Нарожене дава-
ти. И казаль есми то записати.

№ 699. Разбирательство по обвинению в краже.

Плебанъ Новодворский зъ жида.

То ся стало подъ лето Божего Нароженяѧ Афѡмъ, мѣсца Генваря Ат (31) день, у понедѣлокъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій, а панъ Лукашъ—ключникъ Городенскій, а бояре господарьскии—панъ Богушъ Кошичъ, а панъ Павелъ Винчко, а дворянинъ господарьский панъ Андрей Никофоровичъ. Князь плебанъ Новодворскій, князь Мартинъ поручилъ речь свою передъ нами мовити надротивъ жидовъ, то есть зъ Нахимомъ и зъ братомъ его Шломо—писару латинскому мѣста Городенскаго Петру Шамотулу на томъ, ижъ ма тотъ Петръ прокураторъ речь отъ него всю мовити и зысь и страту черезъ того прокуратора Петра приняти. А такъ, ставши передъ нами очевисто, жаловалъ намъ Петъ Шамотулъ именемъ отъ князя Мартина, плебана Новодворскаго на жида Шлому, который передъ тымъ мешкалъ въ Новомъ Дворе и на брата его жида Городенскаго Нахима Козельскихъ за комисию кролевой ее милости, въ которой ей милость господарина рачила росказати писати до мене и до пана хоружего, абыхмо промежъ нихъ правдивой речи догмадели и справедливость безотв(л)очную вчинили, тымъ обычаемъ, што жъ дей они намовили пахолка на имя Малхера, который передъ тымъ у князя плебана служилъ и сведомъ бытъ всего схованья князя плебанова, абы онъ, яко сведомый схованья его, шкоду ему вчинилъ; то пакъ дей тотъ Малхеръ зъ намовы ихъ, яко ведалъ всего схованья князя плебанова, послопъ съ ними пришедши и къ двору князя плебанову скринку, ему съ пенезми его съ комори вкрали, въ которой было пенезей готовыхъ сто семдесятъ пять копъ грошей, окромѣ иныхъ всякихъ фантовъ, и кгды дей то вчинили послопъ съ тымъ Мархеломъ, князь плебанъ, доведавшися того, ижъ ся ему таковая школа стала, а то ся дей деяло въ неделю у вилюю Всихъ светыхъ, мистра школьнаго и зъ тивуномъ своимъ Ходоромъ князь плебанъ посыпалъ до дому тыхъ Козельскихъ, доведываочися, чтобы ся тамъ въ нихъ деяло, и хотечи того истого Малхера застати въ дому ихъ, ино дей тыи жидове мистра и ти-

вuna у дому свой не впустили и того Малхера скрыли въ дому своеемъ. И жидове Козельские ставши передъ нами тымъ обычаемъ отпоръ чинили, ижъ дей мы николи ни на которую школу князя плебанову Малхера не наставили и не есть есмо причинцы послопъ съ тымъ Малхеромъ той школе, которую менить быти князю плебану, нижли што ся дотычетъ, Шлома поведиль: правда дей есть, ижъ тотъ Малхеръ тотды въ неделю, яко они менять, у мене былъ и пенези долгъ своего, которого ми четыри копы безъ двадцати грошей виненъ, две копе гроши приносиль и мнѣ даваль, нижли я тыхъ пенезей въ него несуполнा брати не хотель, а такъ дей, седячи еще тому Малхеру въ дому моемъ, мистръ школьнаго и зъ тивуномъ плебанскимъ, на имя Ходоромъ, пришедши въ дому мой того Малхера зъ дому моего взяли и повели, мовечи на него о нѣякие пѣнизи, и мы тежъ ему въ тотъ часъ того Малхера зъ дому моего брати не заброняли и не криль его, што жъ дей было сведомо на тотъ часъ бояромъ господарскимъ, шляхте, людемъ вери годнымъ, яко тотъ мистръ школьнаго съ тивуномъ плебанскимъ пришедши въ дому мой, того Малхера добровольне взяли и повели, и я тежъ имъ зъ братомъ моимъ брати не заброняль и не криль есми его въ дому своеемъ и пенезей жадныхъ плебанскихъ не ведаемъ и не есть есмо сведоми той школы его, отъ кого бы ся ему стати мела, и въ тотъ дей тежъ часъ, яко они того истого Малхера зъ дому нашего взяли, тотъ Малхеръ ничего на насъ не сознаваль и того не поведиль, ижъ если быхмо мели мы послопъ съ нимъ быти причастни той школе плебанской и если бы тежъ зъ намовы нашей то вчинилъ, нижли теперь князь плебанъ, сами не ведаемъ для которого серца, але добровольне насъ въ томъ найдуетъ и помовляеть, яко быхмо мы были причинцы той школе его, хотячи насъ въ томъ спотваривши наконецъ знищти и згубити. И мы пытали прокуратора князя плебанова Петра, чимъ бы онъ того на тыхъ жидовъ Козельскихъ доити хотелъ и довести мель, если бы они были помочни тому Малхеру князю плебану таковую школу вделати и если бы тотъ Малхеръ зъ намовы ихъ то вчинилъ и тежъ если будуть они того Малхера въ дому своеемъ крили и вы-

дати его на онъ часть не хотели, яко князь плебанъ, узнавши таковую школу свою, мистра школьного и тивуна своего, на имя Ходора до ихъ дому по того Малхера посыпалъ. И тотъ Петръ, прокураторъ князя плебановъ поставилъ передъ нами того истца Малхера, который сведомый есть и ту школу князю плебану вчинилъ, которого есмо пытали, еслибъ онъ сознанье правдивое безъ греха передъ нами поведити хотель, которимъ бы ся то обычаемъ стало, а щиее намовы, а хто бы тежъ ему таковую школу князю плебану чинити помоцонъ бытъ? И тотъ Малхерь, стоячи передъ нами, поведиль: правда дей есть, такимъ ся обычаемъ стало: служиломъ передъ тымъ князю Мартину, плебану Новодворскому, и кгдымъ отъ него отсталъ, мешкалемъ презъ службы, а сведомъ дей есми бытъ всего скованья князя плебанова, ино дей для недельного, у вилию Всехъ Светыхъ тотъ Шлома зъ братомъ своимъ Хаймомъ позвали мене въ домъ свой въ Новомъ Дворе и тамъ дей мене медомъ частовали, и ямъ дей мовилъ имъ, ижъ я пенезей не мало и не буду мети, чимъ вамъ за медъ платити, и они дей мовили: не дбай ничего, пй въ нашу школу; ино дей, подпоивши мене, въ томъ мене намовляли и намовили, ижъ быхъ я, яко сведомый всего скованья плебанского, таковую школу вчинилъ и тые пенези взяль, въ чомъ же и сами мне тыи Козельский помоцни быти мели и были доставати тыхъ речей, на которые они со мною вмову вчинили; ино кгды дей есмо въ пнеделю въ вечере пошли (до) двора плебанского— они два, а я третий, Хаймъ стерегъ, ставши, если бы хто шоль, ижъ бы не засталъ, даочи намъ въ томъ ведати, я де зъ братомъ его Шломою, добывши окномъ до комънаты, до коморы князя плебановы, и тамъ есмо въ коморе подъ лавою выняли скринку и, вынешши оттоле съ комори, въ тое скринки замокъ отпушили есмо долотомъ и знашли въ той скринце грошей два мешки замъшовыхъ а третий пузырь воловый и побравши дей они со мною тые пенези пошли до дому своего и мене зъ собою взяли и, пришедши до дому своего, Шлома, все тыи пенези побравши, внесъ до избы и въ запечку у постели своей собе подъ головы подложилъ, ино дей вжо въ ночи побачивши, або тежъ послышавши

князь плебанъ, ижъ мы таковую ему школуучили, присыпалъ до Шломы, ищучи и пытаочи мене, мистра школьного и тивуна своего, на имя Ходора, ино дей кгды мистръ до дому Шломина съ тивуномъ князя плебановымъ приполъ, ищучи и пытаочи мене, и Шлома дей мистра къ себе въ домъ не пуститъ и скриль мене въ себе въ дому на горе. Мы судьи съ тыми паны выше мененными, которыми при наст седели и тое речи посполь зъ нами слухали, выслушавши повести того истого Малхера, не маючи на томъ досыть, пытали есмо прокуратора князя Мартинова Петра, если бы на то который иниши слушнейший доводъ мелъ? И тотъ Петръ, прокураторъ князя Мартиновъ выдалъ на то быти светки, на первой слугу пана Симонова Кгела, наместника Новодворского, на имя Лавринца Труса, короти безъ бытности пана Симоновы на онъ часъ у дворе ся осталъ бытъ, которого мистръ а тивунъ плебанский до того Шломы зъ собою браль, яко князь плебанъ слалъ ихъ, заставаочи въ дому Шломиномъ того истого Малхера и лица при немъ найдовати, при томъ тежъ слузе пана Симоновомъ выдалъ сторону трехъ мещановъ Новод(вор)скихъ, напервей Петра Коваля, а Матея Корчмита, а Аршана Кгловку, коротожъ Лавринца Труса и тыхъ мещанъ въ той речи опытывали есмо, якобы сведоми были; ино Лавринъ слуга пана Симона напервей сознанье чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ де то ся деяло въ неделю передъ Всими Светыми въ ночи: князь плебанъ пришедш до двора до мене, а я дей въ тотъ часъ остался бытъ въ дворе безъ бытности пана моего, тую школу свою мне оповедиль и взяль мене зъ собою до того Шломы, хотячи передо мною того школника своего искасти и вземши къ тому сторону тыхъ людей и мещанъ выше писаныхъ, мистра костельного а тивуна своего, на имя Ходора, при мнѣ и зъ строню послалъ, ино дей кгды есмо пришли до дому жида Новодворского Шломы и надъ то, вслушавши голосъ въ дому Шломиномъ того истого Малхера, почагъ ся мистръ и зъ тивуномъ плебанскимъ передо мною и передъ строню тыми мещаны на певную речь до дому его толкати, хотячи того Малхера злочинцу князя плебанова въ него съ которимъ литцомъ выняти и взяти, а я дей передъ тымъ часомъ до

пана своего, до пана Симона, недавно ся былъ приказанъ, ино дей тотъ истый жидъ Шлома еще былъ мене въ пана моего не обозналъ и не верилъ мне, ижъ быхъ я слуга пана Симоновъ былъ и въ домъ свой мене зъ стороною впустити не хотель и воротъ не отворилъ, нижли тотъ мистръ съ тивуномъ передо мною и передъ стороною въ домъ ся его вперли были по хоромамъ того истого Малхера искати и леще пенязей заставати; и тотъ дей Шлома зъ братомъ своимъ Нахимомъ порвалися были на мистра и на тивуна плебанского зъ саблями, съ кийми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хотячи ихъ бити и недопустили дей передо мною трясти дому своего и того мистра и тивуна плебанского отъ дому своего отбили, а кгды дей вже потомъ другой вижъ зъ двора пришолъ до того Шломы, на имя Жикгимонть, ино дей вжо ни его самаго въ дому его, ани ишного ничего и жадное речи не знали. Тыхъ тежъ мещанъ Новодворскихъ пытали есмо, яко бы они въ той речи поведити мели, и они вси три у водно слово поведили: трахвилося дей памъ быти въ день недельный всимъ тремъ у въ одной беседе и у въ одномъ дому, ино дей мистръ костела Новодворского зъ тивуномъ плебанскимъ, якобы вжо въ полночи пришедши до настъ, просили, абыхмо зъ ними стороною до дому Шломина—жида Новодворского шли и мы дей съ ними пошли, и кгдыхмо дей до дому Шломина пришли, почать ся мистръ съ тивуномъ плебанскимъ, всышавши голость Малхеровъ въ дому его, до него добывати и жидъ Шлома пустити ихъ не хотель и мистръ съ тивуномъ вперся былъ въ домъ Шломиновъ и хотелъ того Малхера зъ дому его передъ нами стороною и передъ вижомъ лицомъ выняти и пенязи лицомъ заставати, ино дей Шлома зъ братомъ своимъ Нахимомъ на мистра порвалися были зъ саблями и съ кийми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хотячи мистра и тивуна бити, недопускаючи ихъ дому своего трясти и зъ дому дей своего Шлома мистра и тивуна плебанского выбильтъ вонъ, а потомъ дей кгды мистръ костельный и зъ тивуномъ плебанскимъ зъ двора того дому Шломина слугу пана Симона, на имя Жикгимонта, вижомъ взяли, которого бы Шлома зналъ и верити ему хотель, и коли дей есмо съ тымъ

другимъ вижомъ до дому Шломина пришли, тогды дей вжо ни его самого Шломы, ани ишного никого и ни жадное речи въ дому Шломиномъ есмо не застали. И тыи живоде Шлома а Нахимъ Козельский поведили, ижъ дей то люди мещане суть простыи, а то па настъ несправедливое сознанье чинять, але дей мы хочемъ людими доброми а вери годными, шляхто съ повету Бельского, которых на тотъ часъ были, того ся вывести, яко Малхерь до мене долгъ, который ми винень за коня—две копе грошей приносиль и якъ того Малхера въ меле мистръ костельный и зъ тивуномъ плебанскимъ знашедши и взявши его добровольне зъ дому моего до казни плебанской повели, а мы тежъ ему зъ дому нашого брати не заборонили и не крили его въ себе и въ тотъ часъ тотъ Малхерь, яко его въ мене зъ дому взяли, жадное речи на настъ не поведиль, ани созналъ, естли быхмо мы послоль съ нимъ той шкоды князя плебановы причасни были и того тежъ не поведиль, естли бы тую шкоду зъ намовы нашое плебану вчинилъ, и готовъ дей есми тою шляхъ тою, людими доброми отъ того вывестися, ижъ яко того Малхера въ себе есмо не крили, такъ и брати имъ зъ дому нашего того Малхера никакъ не гамовали и тотъ тежъ Малхерь въ тотъ часъ на настъ ничего не поведиль и сознанья никоторого не чиниль. А потомъ пытали есмо Петра прокуратора плебанского, естли бы тыи живоде предъ тымъ въ которомъ подозрены або поволаны были? Ино папъ Симонъ Кгецъ будучи на тотъ часъ при настъ поведиль, ижъ дей злодей некийсь Шимочко, который въ злодействе найденъ былъ, съ права будучи при муце, поволаль на нихъ у трехъ речахъ злодейскихъ, которыхъ речей поведиль съ тымъ жиды вживалъ и зъ ними тотъ крадежъ чиниль и на шибеницу дей идуши въ томъ ихъ не отволаль, а предсе па нихъ волаль и съ тымъ вмеръ. А такъ пытали есмо пана Симона, кгды пакъ па нихъ тое поволанье отъ того Шимочки было имъ, чи объявено тое поволанье, ижбы они того ся справили водлугъ статуту правъ земскихъ? И папъ Симонъ поведиль, ижъ дей коли того Шимочки на опытъ выдано было, тогды дей то не всимъ объявлено и оповедано было, што тотъ Шимочки сознаваль и што при муце поведаль,

а взлеще въ тотъ обычай, ижъ тыи жи́дова на тотъ часъ крилися. А потому пытали есмо, кгды пакъ вжо потомъ, яко ся они кривши засе явили, въ тотъ часъ чи оповедано имъ, ижъ ихъ тотъ Шимочко въ злодействе поволалъ? И панъ Симонъ поведиль, ижъ дей не оповедано было имъ то, ажъ и до сихъ часовъ. Мы тежъ суды тое поволанье бачачи, ижъ не есть слушное, нине въсѧ есмо обернули, а обмовивши промежъ себе, виделось намъ то, ижъ тотъ Малхерь водлугъ тыхъ мещанъ сознанья и водлугъ Лавринца, слуги пана Симона, мель быль выданъ быти на муку на опить, если бы эти муки предсе тыхъ жи́довъ отъ того не отволаль, а предся ихъ въ той речи ку собе притягалъ, тогда бы и тыи жи́дове не вшли муки, а мяли бы выданы быти на муку; еслижъ бы пакъ тотъ Малхерь при муце ничего на нихъ не сознаваль и ку собѣ не притягиваль, тогда бы они отъ того вжо прости были; нижли мы суды того такъ уквашне а безъ воли кролевское ее милости всказу не чинили, дали есмо то на вырокъ кролевое ее милости, бо иниши жи́дове намъ о томъ мовили, ижъ быхмо права ихъ ни въ чомъ не нарушили,— вольна пакъ ее милость господарыня вырокомъ своимъ найти, што ее милость рапчить росказати съ тымъ вделати.

№ 700. Рѣшеніе по дѣлу о наследствѣ.

Павель Козеевичъ на Яна.

Тогожъ днѧ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский, на имя Павель Козеевичъ, конюхъ Городенский на подданого господарского Городенского Яна Бучевича, зятя своего, што дей сестра моя, на имя Касюта, которая за нимъ была, отказалась умираючи детемъ своимъ — дочкамъ двумъ первого мужа своего Шимана, жита на каждый годъ по шести копѣй давати до тыхъ часовъ, поки бы леть доросли, то пакъ дей онъ тымъ сестричкамъ моимъ того жита не отдастъ. И Янъ поведиль, ижъ дей сестра его — жона моя, на мне жадного жита детемъ своимъ не отказывала, а если дей что будетъ отказалась, онъ нехай духовнику вкажеть. И Павель на то духовницы въ себе не поведиль. И

имъ пытали ихъ, хто бы землю тыхъ детей держаль? И тотъ Павель поведиль, же онъ самъ землю тыхъ детей держить. Ямъ тежъ тому по розумевши, кгдыжъ онъ самъ тыхъ детей держить, а духовницы на тое сестры своее не поведиль, а хотель, ижъ бы на голую повесть ему тое жито на Яне всказано было, знашоль есми отъ того жита Яна правымъ и не маєтъ вже черезъ то Павель на Яне того жита поискивати, нижли если потреба будеть тымъ сестричкамъ его, коли леть доростуть, тогда сами мають съ тымъ Яномъ мовити.

№ 701. Назначеніе срока для отдачи долга.

Жидъ Песахъ на Луненского мещанина Монка.

Мѣсца Февраля І. (4) день, ивидѣктъ А (14), у пятницу по Громницахъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Песахъ Игудичъ, именемъ отца своего Игуды Богдановича, на мещанина Луненского Монка Корейковича, што дей осталъ отцу моему винецъ, вжо тому пять годъ, осмъдесять гроши и бочку жита и отдать дей не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Монъ ставши передо мною къ тымъ ся пленеземъ и житу зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаль есми ему тыи пенязи и жито Песоху отдать отъ сего дня пятницы за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 702. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ.

Олизарь на Галона.

Тогожъ днѧ. Жаловалъ мне бояринъ господарский Олизарь Григорьевичъ на подданого господарского Городенского, на имя на Гопона Илковича, што дей онъ ручиль въ мене наймиты моего Матеяца Мишуковича, зятя своего, ижъ не мель отъ мене втекати, ани которой шкоды (чинити), року не дослуживши, и тую петнадцать грошей, которую мне на немъ справа всказана (и) иниши речи на немъ ручиль, то пакъ дей тотъ Матеецъ передъ рокомъ за три недели,

мне ся не оказавши и челомъ не вдариши, пошолъ отъ мене прочь, тыхъ пензей и речей мне не одавши и иниши шкоды поделавши, ко-
жухъ а сермягу занесь. И тотъ Гопонъ, ставши
передо мною, къ той ся поруце знать. И я во-
другъ его самого сознанья казаль есми ему, того
Матейца отискавши, передъ правомъ поставить
отъ сего дня пятницы за четыри недели; а есть-
ли бы того Матейца водругъ паруки своее не
поставилъ, тогда самъ маеть Олизару въ шко-
дахъ его въ (о)тьказе быть. И казаль есми тое
въ книги замковы записати.

№ 703. Разбирательство по спору о земельномъ
владѣніи.

Стецковая на Захариную.

Мѣсѣца Февраля є (5) день, индиктъ А: (14), у суботу по Громницахъ. При томъ быль
пань Лукашъ—ключникъ Городенскій, пань Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенскій, а пань
Михайло Гринкевичъ. Стояли передъ нами оче-
висто. Жаловала мнѣ боярина господарськая
Стецковая Стена на сестру свою Захариную
Федю, што жъ дей которы земли наши влостные
отчизны на Лососне а на Малышчине подданныи
господарськии подъ себе забрали были, ино дей я
посполь съ нею одинъ дворецъ на (Ло)(со)не
посполитымъ нашимъ накладомъ у господара
короля его милости и въ пана Юрья Миколае-
вича выправили, а другой дей дворецъ на Ма-
лышковщине я одна сама однымъ своимъ накла-
домъ выправила и на то дей есми не мало на-
ложила, а она дей мне ани иниши сестри наши
въ томъ накладу на тотъ дворецъ Малышков-
ский помоцны не были и жаднаго пенязя въ
помочь мне не дали, а нась дей всихъ четыри
сестры и тыи дворцы мяли бы намъ прийти
поровнявши на четыри части, то пакъ дей она и (съ)
сестрою нашою невистною, на имя Касютою, осела
въ томъ дворцы на Лососнѣ, а я дей третяя съ
четвертою сестрою нашою Понею осела въ томъ
дворцы на Малышковщине, нижли дей она туу
сестру Касюту невистную въ себе въ дому хо-
ваеть, а часть земли тое Касюты она сама дер-
жить и мне накладу моего, который бы мяль

быти съ Касютини части данъ, отдать не хочетъ,
нетъ ведомо въ который обычай. И Хведя став-
ши передо мною покедила, иже дей я посполь
съ нею обадъва тыи дворцы наши отчизны, якъ
Лососенскій, такъ Малышковскій у господаря
его милости выправили и посполь съ нею на-
кладъ есми чинила, где она копу дала, а тамъ
тежъ я копу дала, а где она колько золотыхъ
дала, я тежъ тамъ толькожъ дала и наложила
такъ много, выправуючи тыи дворцы наши, яко
и она сама, а тыи дей две сестры наши, Поня а
Касюта, намъ тыхъ накладовъ нашихъ мели намъ
по половицѣ заступити, ее одѣна сестра, а мне
другая, а одавши памъ накладу нашего по по-
ловине посполь съ нами мели тыи дворцы держ-
жати, ино дей она половину накладу своего у
сестры Пони взела и къ собе ее у дворецъ Ма-
лышковскій принела, а я дей также мела по-
ловину накладу своего у тое сестры Касюты не-
висной, которая теперѣ въ мене мешкаеть, взяты
и посполь съ нею тотъ дворецъ Лососенскій держати,
ино дей такъ есмо и вчинили—она у
Пони сестры половину накладу своего взяла, а
къ той Малышковщине припустила, а я дей так-
же на той сестре своей половину накладу своего
мела взяти и къ той земли есми ей припустила.
И ямъ съ тымъ паны выше менеными, жалобы
и отпору выслушавши обеюхъ сторонъ, пыталь
есми Стецковой Стени, чимъ бы она того до-
вести мела, если бы она одна сама своимъ на-
кладомъ тыи дворцы у господаря его милости
выправляла, а не посполь съ нею, або если бы
листи на то господарськии або ее записный въ
себе мела? И она положила передъ нами листъ
господарський, который казаль есми въ книги
слово отъ слова вписати и который есть тымъ
обычаєтъ: Жиггимонтъ, Божью милостью король
Польский, великий князь Литовский, Руский,
Пруский, Жемонитский, Мазовецкий и иныхъ.
Подчашому нашему, старосте Городенскому пану
Юрью Миколаевичу Радивиловичу и инымъ ста-
ростамъ нашимъ, кто на потомъ будетъ отъ
нась Городенъ держати. Била намъ чоломъ вдо-
ва зъ Городна Стецковая Стена, и зъ сестрою
свою Федею, и поведили передъ нами, што жъ
они мають по отце своемъ две землицы отчиз-
ныхъ местскихъ, на имя на Лососне за Немномъ,
а другую на Малышчине, ино дей маршалокъ

напъ земский, староста Городенский, небожчикъ панъ Станиславъ Петровичъ въ тыхъ землицахъ кривду былъ имъ вчинилъ и привернулъ дей былъ ихъ съ тыхъ землицъ къ тяглой службе и дяклу, а передъ тымъ дей съ тыхъ землицъ служ(ба) местская бывала, и листъ дей судовъ пана Виленского, старосты Городенского, небожчика князя Олександровъ Юрьевича они въ себе на то менили, што жъ онъ передъ тымъ отца ихъ Санка Сабановича о тыхъ землицахъ судиль зъ некоторыми людьми нашими тяглыми Городенского повета, ижбы съ тыхъ землицъ служба тяглая и дякло бывало, и онъ отца ихъ въ томъ знаполь правого и тыи землицы ему присудиль за местские, ино небожчикъ панъ Станиславъ вмеръ, а тотъ листъ въ него згинулъ, который же листъ свой судовъ небожчикъ князь Олександро отцю ихъ былъ на то далъ, и били намъ чоломъ, абыхмо не казали имъ съ тыхъ землицъ службы тяглую служити, дякла и иншихъ некоторыхъ дачокъ давати, а казали быхмо имъ съ того службу земскую служити, ино мы имъ на то дали сесъ нашъ листъ, што жъ вжо они отъ сихъ часовъ не мають службы тяглую служити, дякла и которыхъ дачокъ давати—nehай они тыи землицы па Лососне за Немномъ а па Малышчине держать со всимъ потому, яко отцы ихъ держали и намъ съ того службу земскую служатъ посполъ зъ бояры Городенскими и твоя бы мость не казаль имъ кривъды въ томъ никоторое чинити. Писанъ у Вильни Мая ۱ (1) день, индиктъ ۲ (2). Другий тежъ листъ пана Виленского передъ нами покладала на тыи земли, который имъ обеюмъ на тыи земли подъ тый же способъ данъ, ино мы не отступающи отъ того листу господарскаго и тежъ пана Виленского, обачивши то, ижъ они обедве посполъ тыи земли у господаря его милости и въ пана Виленского выправили посполитъ своимъ накладомъ и обеюхъ ихъ тежъ въ тыи земли увязано, знашли есмо Захарчину Федю и сестру ее невисную напротивъ Стецковое Стени отъ всякихъ накладовъ правую и присудили есмо Захарчиной Феди totъ дворецъ на Лососне во впоки и зъ сестрою ее Касютю невисную напротивъ Стецковое Стени держати, нижли тая Касюта невисная маєть Феди половицу накладу ее за totъ дворецъ от-

ложити, што будеть она выложила изъ своее части, а Стецковая Стена вже черезъ то не маеть ни на Феди, ани на сестре ее Касюте жадного накладу поискивати, а маеть на томъ досыть мети, ижъ вжо половицу накладу своего въ сестры Пони взяла. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 704. Рѣшеніе по спору о неотдаче доли.

Жидъ Хацко а братъ его Илья.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Хацко Лазаровичъ и зъ братомъ своимъ Илью, на подданыхъ господарскихъ Квасовскихъ, на Трохима Ярчинца, а на Селивона, а на Раха товаришовъ его, што жъ дей они остали намъ винни две копе гроши а осмь бочочекъ жита и отдали дей намъ не хочуть, якожъ и листъ ихъ записный передъ нами подъ печатями покладаль, въ которомъ описалися имъ тыи ценязи и жито на рокъ отдати, ино рокъ вжо ми-
нуль. И ямъ пыталь тыхъ людей, што бы ку тому мовити мели и естлибъ къ листу ся своему знали? И они поведили, ижъ дей правда есть—то есть листъ нашъ и винни дей есмо были имъ тую две копе гроши и осмь бочочекъ жита, але дей вжо есмо имъ отдали, якожъ и право дей намъ было съ ними, о томъ передъ паномъ Юрьемъ Зелепугою — державцею Жорославскимъ и Квасовскимъ, и панъ дей Зелепуга настъ вжо отъ тыхъ пенезей и жита правыми былъ знаполь, нижли еще въ полукопы гроши, што есмо имъ были тыхъ пенезей остатку не отдали, казалъ былъ имъ листъ нашъ въ той полукопи грошней въ себе держати, поки быхмо имъ тую полкупы гроши отдали, ино дей мы большей имъ невинни, только тую полкупы грошей. И жидове поведили, ижъ дей они намъ ни пенезей, ани жита не отдавали, а права дей есмо съ ними передъ Зелепугою не мели. И ямъ пыталь тыхъ Квасовцовъ, естли бы листъ на то въ себе судовъ пана Зелепужинъ мели, або естли бы то было въ книгахъ пана Зелепужинъхъ записано? И они якъ листа судового въ себе на то не поведили, такъ и до книгъ пана Зелепужинъхъ слатися не хотели. А потомъ

пытать есми ихъ, естли бы на тотъ чась при томъ суде при пане Зелепузе инишии которыхъ стороннин люди седели и естыльи того права сведоми были? И они и людей жадного человека, кто бы на онъ чась при томъ правѣ быль, не поведили. Ямъ тежъ то обачивши, кдыхъ они листа судового пана Зелепужина на то въ себе не поведили, а въ книгахъ тежъ то пана Зелепужинъхъ не записано, и тежъ жадного человека, кто бы при томъ правѣ быль, не меновали, ведлугъ листу записного присудиль есми на нихъ тымъ жидомъ тую две копѣи и осмъ бочокъ жита и рокъ заплате пенеземъ и житу положиль четыри недели. И казаль есми то въ книги замковы записати.

№ 705. Назначеніе срока для уплаты.

Жидъ Исаакъ Лазаровичъ на Конюка.

Мѣсца Февраля 5⁶ (6) день, индиктъ АІ (14), у недельо, въ день светой Доротеи, по Громницахъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Исаакъ Лазаровичъ на жида тежъ Городенскаго Конюка Моишеевича, што жъ дей онъ осталъ мнѣ виненъ осмъ копѣи грошей литовскихъ, которую подписалмися быль отдать на рокъ на Громници прошлый, ино рокъ прошоль, а онъ дей мнѣ тыхъ пенезей не отдалъ, яко жъ и листъ его передо мною записный покладашъ, въ которомъ ся описалъ, естыльи на рокъ не отдалъ, тогда мель ему совито заплатить и весь накладъ его ему оправити и вину на замокъ мель заплатити. И Конюкъ ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого соизнанья тую осмь копѣи грошей на немъ Исааку присудиль и рокъ заплате положиль отъ сего дня недели за четыри недели, а естыли бы Конюкъ Исааку тое осми копѣи грошей на рокъ зложоный не отдалъ, тогда водлугъ запису сво(его) повиновать будеть вины поплатити и Исааку наклады вси оправити. При томъ тежъ Исаакъ чиниль Конюку передо мною припоми(на)нъе, что которую девять копѣи грошей тогожъ долгу перъвей сего есми ему на Конюку судилъ, которыхъ пенязей Конюкъ ему готовыми грошими пять копѣи грошей огдалъ, а въ пяти копахъ

грошей заставу быль ему далъ, которая естыли на квитѣ въ тыхъ же книгахъ передъ тымъ описана, которую мель Конюкъ отъ него отъ того часу, яко заставилъ, за две недели выкупити, ино дей вжо рокъ прошоль, а онъ тое заставы въ мене не выкупиль. И Конюкъ просьиль, абыхъ ему на выкупене тое заставы его рокъ зложиль, на который бы мяль у въ Исаака заставу свою взяти, а пять копѣи грошей ему отдать. И ямъ ему рокъ зложиль заставу у въ Исаака выкупити отъ сего дня за две недели, а естыльи не выкупиль, тогда тая застава его маєтъ быти Исааку на владѣль. И казаль есми то въ книги замковы записати

№ 706. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Конюкъ на татарина Соколя.

Того жъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Конюкъ Моишеевичъ на татарина господарского Сокола Базаревича, што жъ дей мнѣ осталъ виненъ полчварты копѣи грошей литовскихъ и подписался дей мнѣ тыи пенязи отдать на рокъ, а естыльи на рокъ не отдалъ, тогда мель мнѣ совито заплатити, то пакъ дей вжо рокъ минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пенязей не отдалъ. И Соколъ ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ и къ листу записному. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудиль есми на немъ Конюку тую полчварты копѣи грошей и рокъ заплате положиль отъ сего дня недели за четыри недели. И казаль есми то записати. А при томъ быль панъ Янъ Богдановичъ державца Скидельский и Кринский и панъ Миколай Кунцевичъ зъ братъю своею.

№ 707. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Ахъметъ Татаринъ.

Мѣсца Февраля 3⁷ (7) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по светой Доротеи. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Ахметъ Тамышевичъ на татарина господарского Печика, што жъ дей мнѣ осталъ виненъ копѣи грошей и

отдати ми не хочетъ. И Печики ставши къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Ахъметю тую копу грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 708. Рѣшеніе по дѣлу о отдаче дома.

Игуда на Войтеха а Павла.

Тогожъ дни. Жаловалъ мне жидь Городенский Игуда Богдановичъ на бояръ господарскихъ Войтеха а Павла Яновичевъ Толочкевичъ човъ, штохъ дей ми остали винни тридцать и шесть копъ грошей монеты и личбы литовской и три бочки меду пресного, а камень воску, которий ми пенези и медъ и воскъ безъ жадного омешканья мели отдать, якохъ и листъ ихъ записны передо мною покладалъ, который быль подъ печатми людей добрихъ и въ котормъ тотъ Войтехъ и зъ братомъ своимъ Павльомъ описались ему тую сумму пенезей и медъ и воскъ безъ мешканья отдать, а еслибъ не мели отдать, тогда описались въ томъ листе своемъ, ижъ мели выны на замокъ дванадцать рублевъ грошей заплатити. И ямъ пыталъ того Войтеха а Павла, если бы листъ ихъ быль и еслибъ ся къ тымъ пенеземъ и къ меду и къ воску знали? И они поведили: правда дей есть, винни есмо ему тридцать и шесть копъ грошей и медъ и воскъ и хочемъ дей ему заплатити, а то дей есть листъ записны нашъ. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ сознанья и листу записнаго рокъ заплате тымъ пенеземъ и меду и воску положиль о Середопольстя пришломъ. Потомъ тежъ панъ Игуда положилъ передо мною листъ тогожъ Войтеха Толочкевича, въ котормъ ся одинъ самъ той сумы вышней меню(ваной) (подвезался) безъ мешканья отдать. И Войтехъ и къ тымъ ся четыремъ копамъ грошей и къ листу своему зналъ. И ямъ тежъ водлугъ его самого сознанья и листу его записнаго и тую четыри копы грошей на немъ одномъ Игуде присудилъ и рокъ заплате водлугъ уфалы положиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то записати.

№ 709. Рѣшеніе объ отдаче дома.

Фалимиръ на Яцуту Кобцевича.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне дворянинъ господарский панъ Фалимеръ Дорошкевичъ на подданного господарского Мицуту Кобцевича, штохъ дей онъ осталъ ми виненъ двадцать и два гроши, которий пенези мель ми на рокъ отдать и рокъ минулъ, а онъ дей ми тыхъ пенезей не отдалъ, якохъ и листъ его записны на тыне пенязи передо мною покладалъ, въ которомъ ся ему туть Яцко тую двадцать грошей и б (2) гроши на рокъ отдать описался, ино вжо туть рокъ ми пуль. И туть Яцута ставши къ тымъ пенеземъ и къ листу своему зналъ. И ямъ подълугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ пану Фалимиру тую двадцать и два гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 710. Рѣшеніе по дѣлу о неотдаче дома.

Фалимиръ на Израиля.

Мѣсца Февраля й (8) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ. Покладалъ передо мною дворянинъ господарский панъ Фалимеръ Дорошкевичъ листъ записны жида Городенского, на имя Израиля Исаковичъ Хорошенького на двадцать копъ безъ полукопья грошей, который листъ быль подъ печатми людей добрихъ, пана Ивана Олисеевичъ—мытника Городенского, а Богдана Павловичъ Белки—писара королевы ее милости, а Михала Яцковичъ—мещанина Виленского, въ которомъ ся тотъ Израель описалъ, ижъ мель ему тую сумму выше мененую на рокъ—на Божье Нароженье, которое было у вындикте десятомъ отдать, а если бы тыхъ пенезей на рокъ не отдалъ, тогда описался королевы ее милости заплатити вины дванадцать рублевъ грошей, а ему грошъ на грошъ совито заплатити и еслибъ ся надъ нимъ самымъ Божья воля до того року описаного стала, а тогда тыи пенези описалъ, ижъ мела жона его або ближний зъ дому и зъ статковъ его пану Фалимиру тую сумму пенезей на туть же рокъ отдать; то пакъ дей

тому вжо четвертый годъ идеть, а онъ дей мне тыхъ пенезей не отдалъ и криется, а такъ просилъ мене о вижа, черезъ которого бы мѧль жону его въ томъ напоменуты и передъ мене зakaзати. И ямъ ему дала вижомъ слугу моего Яна Клюку, который въ домъ Израилевъ ходиль, нижли самого Израиля въ дому его не засталъ, а заказалъ быль жону его передо мною ку праву стати, и жона его сама не стала, нижли прислаша жида Городенского Молика Игудича, чрезъ которого просила мене, абыхъ ей рокъ зложиль, на которой бы мела мужа своего обославши, казати ему передо мною стати. И ямъ ей зложиль рокъ отъ сего дnia овторъка за шесть недель—маесть она того мужа своего на тотъ рокъ передо мною ку праву поставити, а естьли бы на тотъ рокъ мужа своего не поставила, тогда маесть сама пану Фалимиру въ отказе быти. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 711. Заявлениe о неуплатѣ долга.

Аврамъ на пана Станислава.

Тогохъ дня, у вовторокъ, въ день светой Плонеи. Жаловалъ мне жиь Городенский Аврамъ Игудичъ) на дворенина господарскаго пана Станислава Яновича Рачковича, штохъ дей ми осталъ винецъ двесте копъ грошей и осмыдесять копъ грошей литовскихъ и подписалъ дей ми тые пенези отдать на день Шимона и Юды, свята прошлого, которое было у выцдните четвертомънадцать, то пакъ дей тотъ рокъ вжо прошолъ, а онъ мне тыхъ пенезей не отдалъ, якохъ и листъ его записныи на тыхъ пенези передо мною покладаль. И панъ Станиславъ повѣдѣль: прав(да) дей есть, же-мъ я ему туу суму пенезей винецъ и хочу дей ему платить быти и то дей листъ записныи ес(ть) мо(й), нижли дей ми нехай еще подождеть. И ямъ тое сознанье его казаль есми въ книги замковыи записати.

№ 712. Назначеніe срока для уплаты долга.

Аврамъ на Овдотью Красную.

Тогохъ дня. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на мешчанку Городенскую Богданову Овдотью Володковну, штохъ ми осталъ винна четыри копы и двадцать грошей за медъ, котории пенези мела ми отдать на рокъ, и рокъ минутъ, она мнѣ тыхъ пенезей не отдала. И Овдотья ставши повѣдѣла: правда дей есть, же-мъ ему тыхъ пенези винна. И ямъ водлугъ ее самое сознанья присудиль на ней Авраму туу четыри копы грошей и рокъ заплате положиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 713. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Михайло Коваль на Сенюту сотника.

Тогохъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский коваль Веретейский, на имя Михайло Борисовичъ, штохъ дей сотникъ Веретейский ковальский, на имя Сенюты Гостиловичъ, и зъ сыномъ своимъ на имя Яцотою, и зъ иншими потужники своими, поймавши на торгу у въ Індуры учерашнго увовторка избили мя безвинне и звязавши дей безъ жадного вижа вели мене зъ Індуры до Свищточа безвинне, невестъ въ который обычай, олихъ дей мя Станиславъ Мартиновичъ, бояринъ господарскъ, ретовалъ, и при томъ дей бои згинуло ми полкны грошей, якохъ и раны вижу, слузѣ моему Виценту оказывать, который огледевши отказалъ, ижъ дей хребеть весь синъ збить и лядви сини збиты. И ямъ туу жалобу ихъ казаль въ книги замковыи записати.

№ 714. Рѣшеніe по дѣлу обѣ уплаты долга.

Хацко на Гриня.

Мѣсца Февраля 1¹ (14) день, индикта А¹ (14). Жаловалъ мнѣ жиь Городенский Хацко Лазаровичъ на подданого господарскаго Гриня Трохимовича и на братю его, на Гриня а на

Максима—осочниковъ, штохъ дей остали были мнѣ винни семь копѣ гроши, ино дей вжо чотыри копы гроши отдали, а на нихъ ся дей еще остало три копы и десять гроши, и они дей мнѣ тыхъ пепезей не отдаются. И Гринъ зъ братьею своею поведилъ, ижъ дей вжо и остатокъ пепезей, которыи мъ бытъ ему виненъ, вже отдали. И ямъ пытали того Гриня, передъ кимъ бы тыи пепези ему платили? И онъ поведилъ, ижъ дей тому вже есть четвертый годъ, яко-мъ ему на-первой далъ дежку меду у пятидесяти гроши, а потомъ засе въ годъ на светого Спаса далъ есми ему дежечку жъ меду у полчетверта десятка гроши, а третьего дей году также о светомъ Спасе сего лета далъ есми ему дежку меду у полукопы грошей, которыхъ же пепезей ошавовали есмо всихъ две копе безъ пяти гроши. И пытали есми того Гриня и брати его, чи одно бы только долгу своего Хацку они заплатили, а большей бы чи не платили? И Гринъ зъ братьею своею поведилъ, ижъ дей только одио) есмо ему долгу своего отдали, а большей дей есмо не платили, бо дей еще на часъ осталось полъосма десятка грошей. И Хацко Лазаревичъ поведилъ, ижъ дей они мѣтъ того долгут трехъ копѣ грошей и десети грошей жадного пепези не платили и меду дей есми инъ жадной дежки въ нихъ въ томъ долгу не взялъ. И ямъ пытали того Гриня, чимъ бы они того довести мели, еслибъ тотъ медъ жиду Хацку у томъ долзе давали, а если бы завжды, коли Хацку тотъ медъ въ долзе своеемъ давали, особыни люди мели, а не одни при той заплате? И они на кожную заплату особныи лю(ди) подали, передъ которими Хацку тотъ медъ въ долзе своеемъ давали,—и они на первишу заплату на ту дежку меду, которую поведили Хацку въ пятидесяти грошей подали, выдали людей господарскихъ трехъ светковъ, на имя Михалца Коленковичъ, а Сенка Раховичъ, а Мартини сторожа, а на другую заплату, на другую дежку меду и на сорокъ грошей выдали другихъ трехъ особынихъ светковъ, на имя Петраца Костюшевичъ, а Дениса Лидевичъ, а на третю заплату, на остаточную дежку меду подаль трехъ светковъ на ими *). . . И ямъ тыхъ всихъ троихъ свет-

ковъ росказаъ передъ собою поставити. А кгды тыи вси три светки передо мною поставлеши были, ино што ся дотычеть на первишу заплату на петдесятъ грошей светковъ, тыи светки вышней менеши Гринцовы не водлагъ отпору Гринцова сознанье чинили и не въ одно слово светчили, але по розну, одинъ иначай, а другой тежъ иначай поведили; низли што ся дотычеть тыхъ двоихъ светковъ, которыхъ выдали на ту дежку меду, которую поведили ему давши въ полчвертка десятка гроши и тое тежъ другое дежки, которую поведили имъ давши въ полукопью грошей, тыи светки обоби на ту заплату на полчвартка десятка гроши, а на полкопы гроши водлагъ отпору ихъ правдивое сознанье у водно слово чинили. И ямъ тежъ обачивши, ижъ тыи светки выше менеши, которыи выданы были на первую заплату пятидесяти грошей въ томъ похиблыве, а не въ одно слово сознанье чинили, тую-мъ пятидесяти грошей на нихъ жиду Хацку присудиль, низли што ся дотычеть остаточное заплаты полчвартка десятка грошей а полукопы гроши, ведлагъ сознанья ихъ светковъ въ той полчвартка десятка гроши и въ полукопы гроши знашоль есми въ томъ жиду виннымъ и вжо Гринъ зъ братьею своею не повишенъ есть ему той полчетверта десятка гроши платити николи, низли только то маюсь ему платни быть осидеять гроши, которыи бытъ еще ему не доплатили и къ чому ся сами знали; къ тому тежъ маюсь ему заплатити туу пятидесяти гроши, въ которой поведили были давши ему дежку меду, въ чомъ же и ихъ же светки обмылися, которыхъ же всихъ пепезей ошавовавши присудиль есми на нихъ Хацку две копе и пять гроши и рокъ заплате положиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 715. *Решение объ уплатѣ долга.*

Муступа на Нурка.

Мѣсце Февраля 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ. Жаловалъ миѣ князь Муступа Мискевичъ на татарина господарскаго Нурка и на брата его Бозара Нусейтовича, штохъ дей ми остали винни за соль полторы копы гроши

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

и мели дей ми тыи пепези отдать на рокъ—на Великъ день прошлый, который рокъ вжо давно минулъ, а они миъ тыхъ пепезей не отдали. И Нурка ставши поведилъ: правда дей есть, же я съ тымъ братомъ моимъ вини есмо ему туу полторы копы. И ямъ водлугъ сознанья самого того Нурка присудилъ есми на нихъ князю Муступе туу полторы копы гроши и рокъ заплате положиль отъ сего дня за ́́ (4) недели. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 716. Назначеніе срока для уплаты долга.

Иванъ на Васюту.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский, на имя Иванъ Михновичъ на подданого господарскаго Васюту Узловича, штохъ дей осталъ мнѣ виненъ бочку ячменю а медницу меду и отдать дей ми того ячмену и меду не хочетъ. И Васюта ставши поведилъ: правда дей есть, же мъ ему бочку ячменю и медницу меду виненъ и хочу дей ему платенъ быти; и что ся дей дотычетъ бочки ячменю, я-мъ ему вжо казаль быль по тотъ ячмень до себе приехати, нижли дей о туу медницу меду умову есми съ нимъ быль вчинилъ, ижъ мель ми той медницы меду до лета подождати, а я дей мель ему тотъ медъ лете отдать. И я-мъ пыталь его, еслибъ на то который доводъ мель, еслибъ онъ поднялся ему той медницы меду до лета ждати? И онъ на то доводу никоторого не выдалъ. И я-мъ тежъ водлугъ его самого сознанья присудилъ на немъ Ивану туу медницу меду и бочку ячменю и рокъ есми заплате положиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замъковые записати.

№ 717. Рѣшеніе по спору о земль.

Сенько зъ Игнатомъ на Андрея.

Тогохъ дня. Жаловалъ мнѣ подданый господарскаго Сенько Кореневичъ съ потужникомъ своимъ Игнатомъ Ленковичомъ на подданого господарскаго Жорославскаго Андрея Сивовича,

штохъ дей онъ на нашей земли влостной, которую быль далъ намъ небожчикъ пашъ Зелепуга держати на чинцу на двухъ копахъ безъ десети грошай, жита нашего на три бочки пожалъ, якожъ дей вжо есмо чинилъ съ той земли заплатили, а онъ тое жито намъ безвиние пожалъ. И тотъ Андреецъ поведилъ: правда дей есть, же я на то(й) земли жито пожалъ, але дей того не ведаю, если то было жито ихъ, або не, бо дей мне туу землю и эъ житомъ даль быль дворанинъ господарскаго пашъ Андрей Никифоровичъ. И я-мъ обачивши то, кгдышъ тотъ Андрей истъца поведилъ, кто ему тое жито и эъ землею даль, рассказалъ есми тому Андрею пана Андрея, который ему туу землю эъ житомъ даль, передъ собою отъ сего дня за две недели поставити. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 718. Закладная на дома и импнія.

Жидъ Хaimъ и зъ Индрикомъ.

А потомъ засе тогохъ дня у понеделокъ лета Божего Нароженя ́́ (1541), мѣсца Февраля А¹ (14) десь, индиктъ А¹ (14), пришедши передъ мене добровольне жидъ господарскаго Городенскаго Хaimъ Якубовичъ и эъ женою своею Богданою созланье чиналь тымъ обычаемъ, ижъ есть випенъ некоторую немалую суму пепезей купцу Познанскому Индрику Фалкшару, гдецъ и тотъ истый Индрикъ съ нимъ посполъ передо мною очевисте стояль, и повѣдиши, ижъ межи себе записи на тотъ долгъ мають, въ которихъ роки заплате того долгу описаны суть, то пакъ и тепере Хaimъ зъ женою своею, не отступающи отъ тыхъ первыхъ записовъ своихъ, поднялся передо мною Индрику тотъ долгъ на роки пришлины водлугъ записовъ ихъ первыхъ платити и подвезался тежъ, если бы водлугъ записовъ своихъ Индрику на роки описаны долгу его всего ему сполна не заплатили, тогда допустили Индрику, купцу Познанскому, ижъ тутъ приехавши вжо безъ жадного права и никоторое проволоки маєть взяти въ томъ долзе своемъ три дома его въ месте въ Городне, а фольва рокъ его подъ местомъ Городномъ на речке

Дубинцы, а Хаймъ и этъ женою своюю поднялся, ижъ не маеть до того року описаного, яко стоять въ записе ихъ, тыхъ домовъ своихъ въ Городне, ани дворца на Дубинцы ни продавати ани зоставляти, ани въ долзе своеемъ ишному кому давати не маеть, а кгды рокъ описаный водлугъ запису Хаймова прийдеть, а заплата ся отъ Хайма суполная Индрику не станетъ, а кгды вжо Индрикъ въ тыи домы и фольварокъ Хаймовъ въ долзе его увязанье возьметъ, тогда Индрикъ, держачи тыи домы и фольварокъ Хаймовъ, воленъ будеть у суме пенезей своихъ заставити и продати и ку своему наилепшому, яко разумеючи, пожитку маеть обернути.

№ 719. Рѣшеніе по спору о поспѣвахъ.

Якубецъ на Коташа.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарський Городенский Якубецъ на свека своего, подданого господарського Коташа Репеховича, што же дей онъ узяль у мене полъ севни пшеници и мель дей онъ тую пшеницу со мною наполъ сеяти, а такъ вжо онъ перъшого лета тую пшеницу посеяль, нижли того лета тая пшеница ся не родила, только онъ тое пшеници того первшого лета намо(ло)тиль одну севальню, и я-мъ тежъ въ тотъ часъ видячи то, же ся тая пшеница не родила въ него, есми половины своее не бралъ, а то для того, ижъ бы и на другое лето тую пшеницу посеяль, яко жъ онъ и другого лета тую пшеницу сеять и вжаль другого лета полторы копы и тое пшеници половины моее мнѣ не отдалъ. Я-мъ пыталь Коташа Репеховичъ, еслибы онъ тую пшеницу въ него наполы сеяти взяль? Онъ поведилъ: ни знаю, ни ведаю, якъ есми тое пшеници въ него не бралъ, и такъ тежъ есми и зъ нимъ наполъ не сеяль. И я-мъ пыталь Якубца, чимъ бы того довести мель, коли онъ тую пшеницу въ него наполъ сеяти взяль? И онъ поведилъ на то трехъ светковъ, на имя Мишка Янцевича и батька его Янца Куречича а Богдана Карповича—подданныхъ господарскихъ Городенскихъ. И Каташъ межи тыми трема светками сослалъ на одного светка Богдана Кар-

повича на томъ, передъ которымъ онъ тую пшеницу въ него взяль, который же светокъ ставши поведилъ: быть дей есми на тотъ часъ въ дому Якубцовомъ и хотель дей Якубецъ тую пшеницу на пироги молоти, а потомъ дей тотъ Коташъ пришедши до дому просить его, жебы ему тую полъ севальню пшеницы наполъ сеяти дать, яко же дей онъ ему тогожъ часу дать. И я-мъ водлугъ сознанья того светка казаль есми Коташу дать Якубцу севню пшеницы отъ сего дня за тыйденъ, альбо пакъ за тую пшеницу маеть ему заплатити десять гроши. И къ тому тежъ жаловалъ тотъ же Якубецъ, што же онъ на третее лето тоежъ пшеницы вжаль полтрети копы, а четвертого лета три копы, то есть всего за тыи три годы вжаль семь копъ и въ томъ ми половины дати не хочетъ. И я-мъ пыталь его, если бы на то доводъ мель, альбо пакъ черезъ тыи три годы, которое впоминанье ему о тую пшеницу чинилъ? Онъ жадного доводу на то въ себе быти не поведаль, ани тежъ припомнанья жадного не чинилъ. Знашъ есми въ той семи коцахъ пшеници Коташа правового и казаль есми то въ книги замковыи запи-сати.

№ 720. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Матеецъ на жида Мошка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ поддавый господарський Матеецъ Мартиновичъ на жида Городенского Мошка, што же дей привезъ есми до млына молотъ жито на дворъ и засталъ есми его засыпавши бочку пшеници; и я-мъ ждалъ, поки бы онъ тую пшеницу змололъ; а потомъ, коли онъ тую пшеницу змоловши хотелъ засе жито свое засыпали, ямъ ему мовилъ, жебы онъ жита своего не засыпалъ, абы первой жито на дворъ змолото было, и онъ ми дворного засыпали не дать и надъ то еще мене самого збить безвинне, яко же дей въ тотъ часъ скоро мя вдарилъ, кровь зъ носа у мене зшла. И я-мъ пыталь жида, если бы его биль? И онъ поведилъ: ни знаю дей, ни вѣдо, якъ есми его не биль, такъ тежъ ему жита засыпали незабороняль. И тотъ Матеецъ подадъ на то трехъ свет-

ковъ, передь которыми онъ его биль, на имя Стася Солововника зъ Озерское улицы, а Петра наймита Гришковича, а другого наймита Андреева—мещантъ Городенскихъ; и надъ то еще пытали есми того Матейца, коли онъ тебе биль, чи оказывалъ ты кому тотъ бой и кровь свою? Оказалъ дей есми тогожъ часу сыну мельникову на имя*). И тотъ жидъ якъ тыхъ трехъ светковъ, такъ и того мельникова сына у сведѣцтво приняти не хотелъ и просилъ, жебы ишихъ двухъ светковъ, а третего жида у сведѣцтво подалъ, а тымъ дей я светкомъ не веру. И (имъ) видячи, ижъ онъ водлугъ пра(ва) трехъ светковъ подалъ и надъ то еще того, которому тотъ бой свой оказывалъ, а онъ ся на нихъ слати не хотель, знашоль есми въ томъ жида Мошка винного и присудиль есми на пемъ тому Матейцу полтину гроши и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 721. Жалоба о нанесении побоевъ.

Стрыхарь Максимъ на Еска.

Мѣсца Февраля є^т (15) день, индиктъ ІІ (14), во второкъ по светой Полонеи. Жаловалъ мнѣ стрыхарь Городенский Максимъ Ивановичъ на подданного господарского Еска Неверовича, што дей онъ ячмень мой, который есми въ него въ гумне склаъ бытъ, безъ ведома моего помолотилъ, которогожъ ячменю бочку намолотилъ; ино-мъ я пошолъ до него просячи, жебы ми тотъ ячмень мой мнѣ вернуль, и онъ не только жебы ми ячмень вернуль, але надъ то еще самого мене збилъ безвинне и сукню ми содраль. И ямъ тую жалобу и оповеданье его въ книги замковыи записати (казаль).

№ 722. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Жидъ Якушъ на Игудку.

Тогожъ дня, во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Якушъ Мартишевичъ на жи-

да тутошнего жъ Игудку Хорошого, што дей онъ осталъ ми виненъ золотый черленый и мелъ ми тотъ золотый отдать, естли бы куды кольвекъ съ товаромъ своимъ зъ Ігудичи ездиль, а пакъ жо дей онъ зъ Ігудичи ездиль, а мне того золотого и до сихъ часовъ отдать не хочеть. И тотъ Игудка поведиль: правда дей есть. же-мъ я и зъ Ігудичи ездиль, але дей есми ему жадного золотого не виненъ, ани жадное умовы есми зъ нимъ о золотый не мелъ. И ямъ пытали Якуша, чимъ бы того довести мелъ, естли бы онъ ему тотъ золотый виненъ бытъ? И онъ подалъ на то двухъ светковъ: доктора жидовскаго Мурдухая Есиповича а жида Новодворскаго Хацку Мамчича. И онъ ся на того одного Хацка Мамчича сосласть. И ямъ послать на опытанье того светка службника своего Мартина Белку. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 723. Разбирательство по дѣлу обѣ отдаче дома.

Обрусы на Пронца.

Мѣсца Февраля є^т (16) день, индиктъ ІІ (14), у середь передъ рускимъ мясопустомъ. Жаловалъ мнѣ обрусныи господарський Ермола Андreeвичъ на обруснаго господарськаго Пронца Яцевича, што дей небожчикъ отецъ его заставилъ мнѣ землю свою отчизну въ семинадцети копахъ грошай и подписался дей мнѣ, ижъ не мелъ въ мене тое земли отнимати, не отдавши мнѣ пинезей моихъ, то пакъ дей онъ по смерти отца своего неодавши мне тое сумы пинязей, въ туу землю вступивши, самъ держить и пашеть, въ чомъ же ся мнѣ отъ него кривда великая десть, гдежъ и запись отца его на то передо мною положилъ подъ печатми людей добрыхъ. Пронецъ къ тому ся запису отца своего черезъ прокуратора своего Сенка Федоровича знался и поведиль черезъ тогожъ прокуратора своего, ижъ дей не могу ему тепере въ отказе быти безъ бытности брата своего Богдана, бо дей тепере тотъ братъ мой есть у Вильни и просилъ собѣ о рокъ, на который бы могъ съ тымъ братомъ своимъ передо мною стати въ томъ ему отповедати. И ямъ ему зложилъ рокъ, ижъ онъ маєтъ того брата своего Богдана пе-

*) Въ подлиннике пропускъ.

редо мною поставити и въ томъ Ермоле отп-
ведати отъ сего дня за четыри недели, то есть
у середу третее недели въ посты, а если бы на
тотъ рокъ того брата своего ку праву не по-
ставилъ, тогда масть ему самъ въ отказе быти.
И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 724. Рѣшеніе по спору о покупкѣ земли.

Иванъ Миленький на Матея.

Того же дня. Што первей сего жаловалъ мнѣ одверный господарський Иванъ Миленький на подданныхъ господарськихъ Одельскихъ. Матея Пашевичъ и на братю, што же дей продалъ быль ми землю свою зъ сеножатью и зъ гаемъ за три копы грошей, которая земля обѣ между есть съ подданнымъ господарськимъ Одельскимъ, на имѧ Рудемъ съ одной стороны, яко же и листъ свой купчий а ихъ продажный передо мною подъ печатьми людей добрихъ бояръ по-
кладасть, въ которомъ ся описали, если бы мели тымъ торгомъ своимъ вартовати, або торгъ взривати, тогда описались вины на замокъ три рубли грошей заплатити, то пакъ дей они, нетъ ведома въ который обычай, моцно кгвалтомъ тую землю въ мене отняли, пенезей моихъ мнѣ не отдавши. И тотъ подданный господарський Матей зъ братю своею поведиль, ижъ дей ни знаемъ ни ведаемъ, яко есмо ему земли своеи не продавали, такъ и пенезей въ него не брали, и тотъ дей есть листъ не нашъ и не знамыся ку нему. И ямъ пыталъ Ивана Миленького, чимъ бы того довести и тотъ листъ ихъ подп-
рети мель? И онъ шапку (ставилъ) до тыхъ пе-
чатниковъ бояръ господарськихъ, котории за прозьбою тыхъ подданныхъ господарськихъ пе-
чати свои къ листу ихъ продажному приклады-
вали и котории при писанью того листу были, наперве двухъ печатниковъ Мартина Стецкови-
ча, а Остапка Хлистовича, котории при пи-
санью того листа были; тыхъ тежъ выдалъ, Стася Ганцевича, а Юрья Ганцевича жъ, а Стецка Васкевича. И тихъ подданный господарський до тыхъ печатниковъ и тыхъ людей, котории при писанью того листа были, призволили, которихъ печатниковъ росказасть быль есми передъ собою

Ивану Миленькому ставити у понеделокъ, ко-
торий быль первый по светой Доротеи, ино въ
тотъ понеделокъ тотъ подданный господарський
Матей Пашевичъ становился и ждалъ до овторька,
а Иванъ Миленький быль не стать, ино во вто-
рокъ тихъ подданный господарський, ждавши Ивана
Миленького и светковъ его, дали были себе за-
писати, ижъ Иванъ Миленький самъ быль не
сталъ, ани светковъ своихъ на рокъ зложоный
въ понеделокъ быль непоставилъ. А такъ дисей-
шего дня, у середу, передъ Запусты мясными
Иванъ Миленький сталъ и светковъ и печатни-
ковъ своихъ поставилъ и поведиль, ижъ въ
тотъ обычай на рокъ первый въ понеделокъ
самъ не стать, ани светковъ и печатниковъ
своихъ не поставилъ, ижъ на тотъ часъ зъ до-
пущеньемъ Божимъ вмерло ему двое детей, а
такъ за тымъ великимъ жалемъ своимъ самъ
стати не могъ, ани светковъ своихъ и печатни-
ковъ не поставилъ, и поведиль Иванъ Милень-
кий, ижъ тыхъ подданныхъ господарськихъ на
тотъ часъ обсыпалъ, ижъ бы они вжо на тотъ
рокъ ку праву или невквапилися и нешли, и
они предсе о томъ не дбаочи, тутъ до вряду
пошли. И ямъ тежъ то обачивши, ижъ Иванъ
Миленький на рокъ первый у понеделокъ за
слушными причинами а великою обтяжливостью
и жалемъ стати не могъ, пыталемъ тыхъ пе-
чатниковъ, котори къ листу печати свои при-
кладывали, и светковъ, котори при писанью
того листа были, если бы они того листа све-
доми были, и если бы къ тому листу печати
свои прикладывали? И они вся пять у водно
слово поведили: правда дей есть, ижъ то печати
суть наши и мы того сведоми, яко онъ тымъ
людемъ пенези за землю даваль, и тотъ тежъ
Матей зъ братьею своею передъ нами Ивану
Миленькому написавши листъ подъ печатьми и
сведомъ нашимъ далъ. И ямъ водлугъ тыхъ
печатниковъ и светковъ сознанья знашоль есми
Матея и братю его въ тыхъ трехъ копахъ
гроши винныхъ и рокъ есми заплате тымъ пе-
неземъ положиль о светомъ Юрьи святе приш-
ломъ по весни, а до тыхъ месть, поки Ивану
Миленькому пенези отаду(ть), масть Иванъ
Миленький землю ихъ держати, и если бы
Ивану Миленькому на день светого Юрья тыхъ
пенезей трехъ копъ гроши не отдали, тогда

Иванъ Миленъкій маеть збоже съ тое земли ихъ сняти, которое они засеяли были и предсѣ ту землю ихъ маеть держати, поки ему пенези отдадутъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 725. Разбирательство по спору о хлѣбѣ въ спнопахъ.

Ермола въ Сенькомъ.

Тогохъ днѧ. Жаловатъ мнѣ обрусынъ господарский Ярмола Андрѣевичъ на боярина господарского Сенька Федоровича, штохъ дей тестъ мой небожчикъ Васъко Здароженъ вжаль быль на земли Онтоновщине поспоѣть со мною сорокъ конъ и две коне жита, которое жито склалъ быль въ стирту въ гумне его, которое дей гумно небожчикъ тестъ мой эъ братюго его и эъ нимъ самымъ себреное мель, то пакъ дей я тмы часы по смерти цяя своего, собравши и нанявши сорокъ возъ, до него по тое жито поехаъ быль, и онъ дей мнѣ того жита мою боронити хотель и казаль мнѣ, ижъ быхъ того жита не браиль, петь ведома въ который обычай. И Сенько Федоровичъ ставши поведиль, ижъ дей тая стирту жита, которая у моемъ гумне стоить, есть моя властная, а не его, ани цяя его, а я дей тое жито жаль на своей земли влостной, а пе на Онтоновщине, и вжо дей тому семь годъ, яко я тую стирту жита своего въ гумне моемъ поставилъ; а што ся дей дотычтъ тое стирты жита, которую онъ поведаетъ, пожавши за цтемъ своимъ на Онтоновщине, у моемъ гумнѣ поставилъ, ино дей правда есть, же которое жито тестъ его небожчикъ Вакко на Онтоновщине пожаль быль и тое жито подле дому моего въ стирту склалъ быль и потому засе тое жито Онтоновскoe все побраль и отдалъ дей Авраму Игудичу въ долзе своемъ. И ямъ пытались Ярмоны, яко бы давно тая стирта въ гумне складена? И онъ поведиль, ижъ дей третьего лета складена. Шыталемъ тежъ Сенька, чимъ бы того довести мель, еслибы онъ тое жито, которое теперѣ у гумнѣ своемъ маеть, на своей влостной земли, а пе на Онтоновщине пожалъ,

естли будеть тое жито онъ самъ въ стирту склалъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ, передъ которими тое жито пожавши на своей земли у стирту въ гумнѣ своеемъ самъ склалъ—подданныхъ господарскихъ сорока Новой Недели на имя Петъка Станевича а Мицуту Вашюковича и брата его Гринца. А потомъ пытались Ярмоны, еслибы тежъ онъ доводъ который на то меТЬ, еслибы онъ за цтемъ своимъ тое жито, которое въ гумне Сеньковомъ теперѣ въ стирте стоить, на Онтоновщине жаль и естли будуть они сами, а пе Сенько тое жито въ гумне Сеньковомъ склали? И Ярмола выдалъ на то быти светки бояръ и обрусынъ господарскихъ на томъ, ижъ тое жито на Онтоновщине пожато и въ гумне Сеньковомъ онъ посполъ съ тестемъ своимъ Ваккомъ склалъ, напервой выдалъ быти светковъ Сидора Чашкевичъ, а Яцюту Гостиловича, а Нилина Федоровича, а Карца Вешеневичъ, Митка Рустевичъ, Михала Петковича, а Мойсея Панасовича. И ямъ имъ съ обу стороны рассказалъ тыхъ светковъ передъ собою поставить отъ сего дня середы за четыри недели, то есть въ середу третее недели въ посты, и на томъ есми зоставиль, чии будуть светки годнейшии а лепшии, тыхъ мамъ въ той речи опытывати. А коли тотъ рокъ пришоль, то было въ четвергъ, назавтрнє року зложоного, уступивши въ посты третее недели, Сенько Федоровичъ вчоращенного дня въ середу на рокъ зложоной самъ сталъ и светковъ своихъ выше мененыхъ поставилъ, а Ярмола не сталъ. А такъ дял дасейшего, назавтрнє року зложоного, въ четвергъ опытываломъ тыхъ светковъ Сеньковыхъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми были? И они вси три у въодно слово шоведили, ижъ дейничего о томъ жите не вѣдаемъ, якъ не вѣдаемъ, на чией земли тое жито жато, такъ тежъ какъ давно жато и кладено, и не вѣмы, хто склалъ. И ямъ тое сознанье ихъ казаль въ книги замковыи записата. При томъ быль панъ Янъ, хоружий Городенскій, а панъ Вешенщ, наместникъ Молявицкій.

№ 726. Назначеніе срока для уплаты долга.

Базаръ на Ороза.

Мѣсца Февраля ІІ (18) день, индиктъ АІ (14), въ пятницу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарь-скій Базаръ Кудашевичъ на татарина тежъ господарьскаго Ораза Тавчуковича, што жъ дей ми осталъ виненъ сорокъ гроши и грошъ и отдать ми тыхъ пензей не хочетъ. И Оразъ ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тыи неизи виненъ и хочу ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положиль отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 727. Рѣшеніе по дѣлу объ убийствѣ.

Панъ Иванъ Воловичъ на Матыса.

Мѣсца Февраля ФІ (14) день, индиктъ АІ (14), у суботу по мясопустомъ рускимъ. При томъ были панъ войтъ места Городенскаго панъ Станиславъ Дуброва, а панъ Матысъ Пескій—бургистръ места Городенскаго, а изъ стороны пана Ивана Воловича былъ панъ Лукашъ Гринкевичъ—ключникъ Городенскій, а панъ Мицюта—лесничий Городенскій, а панъ Марко Гринкевичъ—державца Перстунскій, а изъ стороны были пана Матыса Кунцевича и брата его Матыса панъ Миколай Андрющевичъ—державца Ожскій, а братъ его панъ Станиславъ Ондрушевичъ. Што которого забитого небожчика пана Василья Воловича—брата пана Янова и пана Остахвѣва Воловичовъ се зде до замку привезено было и при которомъ забитомъ приведено пана Матыса Кунцевича, на которого поведили и жаловалъ панъ Иванъ и зъ братомъ своимъ Остафьемъ, якобы тотъ братъ ихъ отъ того истого Матыса Кунцевича смерть невинне принялъ, который братъ ихъ небожчикъ Василий мечемъ штыкомъ пробить былъ; ино кды съ казни тотъ Матысъ Кунцевичъ передъ право приведенъ былъ, не чинячи никоторого отпору противней стороне, и нехотячи въ право вступати, яко тотъ, который есть виненъ, и падши крыжемъ передъ паномъ Яномъ и братомъ его

Остафьемъ Воловичи, и передъ иншими кровными ихъ, просилъ для Бога съ плачемъ, просячи, даочися въ томъ виненъ и просочи милосердья отъ пана Яна и отъ пана Остафья и отъ иншихъ кровныхъ ихъ и подиймуючися всякою каранья и вязеня и покуты за небожчика покутывать, на чомъ панъ Иванъ зъ братею и зъ иньшими кровными своими зоставить и которою ласку симъ вчинити рачать. Ямъ тежъ съ паномъ Войтомъ и съ паномъ бургистромъ, выслушавши сознанъя того Матыса Кунцевича и вины его, ижъ самъ далъся въ томъ виненъ, подали есмо въ руки пану Яну и брату его пану Остафью, противней стороне водлугъ сознанъя его, яко винного—воленъ будеть панъ Иванъ и зъ братомъ своимъ паномъ Остафьемъ, што хотячи надъ нимъ, яко виннымъ, вчинити, то будеть на ласце и милосердъ ихъ. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 728. Рѣшеніе по дѣлу о наследствѣ.

Милость на Ядвигу Шимкову.

Того же дня, въ суботу. При томъ былъ панъ Инь Толочекевичъ—хоружий Городенскій. Стояли передъ нами очевисто—жаловалъ мнѣ поданный господарьскій Молявицкій Милость Петровичъ на бояриню господарьскую Шимкову Ядвигу и зъ жпою своею—сестрою ее Катриною, што жъ дей теща моя—матка ее и жоны мои, отказалася жоне моей—дочце своей—вола, а корову и пять конъ жита, а постелью свою и скатертъ, ишо дей тыхъ речей жоне моей водлугъ рассказанья матки своей небожчицы поотдавати не хочетъ, а кому дей жона моя дала была въ захованье небожчицы матцы своей и ее сукню колтришовую, купленную за осмъдесятъ гроши, и тежъ листъ вызнаный, который я мель на землю, а также дей она якъ той сукни, такъ и того листу намъ вернути не хочетъ. И Ядвиги Богдановна поведила, ижъ дей матка моя жадное речи и ничего того жоѣ его не отказывала; а што ся дей дотычетъ сукни, ино дей то сукня не ее, але дей моя влостная—отецъ дей мой небожчикъ мнѣ тую сукню справилъ, а не ей

Милость тежъ и зъ женою своею жадного доводу на то не вчинилъ, естлибъ матка ее—теща его тыи речи выше мененыи жоне его отказалася и естли бы тежъ жона его ей, сестре своей туу сукню ку захованью давала и естлибъ то была сукня жоны его, на то тежъ доводу не даль и духовницы, тастаменту тещи своей не положиль. И ямъ въ тыхъ выше описанныхъ речахъ и въ сукни Ядвигу Богданову знашоль правую, нижли што ся дотычетъ листу записного отца Милостова — Петра, который былъ даль на копу гроши матце Ядвиженой Богдановой Дороте и въ которой копе гроши подалъ быль Богдановой землю свою, на имя Нарковщину, пахати до тыхъ часовъ, поки бы ей копу гроши отдалъ, ишо Ядвига, сестра жоны Милостовы Катрины, передъ нами стоячи зъ ними, очевисте то сознала, ижъ дей матка наша Дорота, сходячи изъ сего света, отказалася той сестре моей Катрине и мужу ее Милосту туу землю Нарковщину къ рукамъ ихъ взати и пахати, нижли дей онъ и зъ женою своею—сестрою моюю Катриною туу землю вжо отъ колька леть пашуть, а копу грошей не отдавають, ино де я имъ въ тотъ обычай листа записного не ворочаю, ижъ они миѣ копы грошей не отдають. Ино я поспоѣть съ паномъ хоружимъ, добре сознаню Ядвижену вырозумевши, ижъ она сама то сознавала, же матка ее небожница Дорота Богдановая сестре ее Катрине и мужу ее Милосту сходячи изъ сего света отказалася имъ туу землю пахати, а копы грошей на нихъ не брала и брати не отказывала, виделся намъ и на томъ есмо зоставили, ижъ Ядвига къ той копе грошей вжо не маєтъ ничего и не маєтъ на Милосту и на жоне его Катрине—сестре своей вжо черезъ то копы грошей николи поискавати; а што ся дотычетъ листа записного отца Милостова—Петра на туу землю Нарковщину, который у Шимковой Ядвиги есть тотъ листъ — маєтъ Шимковая Ядвига Милосту Петровичу, сестре своей Катрине вернути у сюю неделю пришлую. И казаъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 729. Разбирательство по спору о земль и по дѣлу объ убийствѣ.

Олексей на Ковали Веретейскии.

Мѣсца Февраля 1571 (23) день, индиктъ 14 (14), въ середу передъ светымъ Матеемъ. Жалованъ мнѣ подданый господарьский Скидельский Олексей Сенютичъ и зъ иными потужники дядьковичи своими на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ, ковалей Веретейскихъ, на Петранша Ивашковича, а на Фальца Сенютича, а на Иванца Петюховича, што же дей, пришедши мою кгвалтомъ на кустовье наше влостное, отчинное—завтра будуть три недели—которое мы вжо съ права за границами держали, которыи границы промежъ насъ выехавши положили были зъ рассказанья пана Виленского его мплости, доведавши певной речи, панъ Михалъ Филиповичъ Костомолотский, наместникъ Городенский, а панъ Михайло Илиничъ—наместникъ Скидельский,—п они, перешедши за границу въ наше влостное кустовье, мене самого збили и зраницы, а отца дей моего въ тотъ же часъ въ нашомъ же кустовии на смерть забили и обобрали—взяли дей сермягу а двадцать гроши готовыхъ, яко жъ дей есми на завтриежъ по томъ бою въ пятницу свои раны вижу замковому и другому вижу Скидельскому оказывалъ и отца своего въ томъ же кустовью нашомъ, где вбито, тымъ есми вижи и иными людьми сторонними обводилъ и оказывалъ. И тыи кovalи стоячи передо мною отпоръ чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей они сами и передъ тымъ еще въ наше влостное кустовье въѣжчали черезъ границу туу, которую намъ зъ ними панъ Костомолотский съ паномъ Михаломъ, наместникомъ Скидельскимъ, положилъ быль, и мы дей имъ боронивали и недавивали кустовья своего рубати, то пакъ дей онъ зъ отцомъ своимъ тыхъ часовъ, приехавши мою кгвалтомъ черезъ границу положенную въ наше влостное кустовье, настъ самыхъ перебили и кустовье наше влостное хотели рубати и мы дей тежъ недопустили имъ въ нашомъ кустовыи рубати и бронилися имъ, и боронячися дей имъ моглихмо ихъ ранити. И ямъ пыталь того Олексея Скидлянтина, хто бы въ нихъ вижомъ замковымъ быль, а

какъ называютъ его, а какъ бы тѣжъ вижажъ Скидельскаго звано? И онъ поведилъ, ижъ дей вижомъ замковымъ бытъ и огледаль Стась Ейсимонтовичъ, который съ порученьемъ замъкового на Веретенъ ковалей заведаетъ, а Скидельский дей нашъ вижъ бытъ даный зъ ураду бояринъ господарскій Пацко Глебовичъ и при нихъ дей бытъ сотникъ ковальскій, на имя Сенюта Гостиловичъ, и иниции околичныи суседы, люди пана Виленскаго, которихъ вижовъ замкового и Скидельскаго пытали есми ихъ, ко(то)-римъ бы они обычаемъ тамъ до кустовъ ихъ выездили и чого огледали? И они обадва у водно слово повѣдили, ижъ дей, по светомъ Матея въ пятницу будуть три недели, приехавши до насть Скидляне просили насть, абыхъмъ вижами на огледанье до кустовъ ихъ выехали и битыхъ некоторихъ огледали, ино дей мы обадва тамъ до кустовъ ихъ выездили у пятницу и привели де насть Скидляне до кустовъ своего черезъ туу границу, которую они съ ковали Веретейскими маютъ, которая дей граница промежъ кустовъ вытереблена и положана, якобы дорога, ино дей въ томъ кустовъ, до которого насть Скидляне привели, знашли есмо человека Скидельскаго въ его кустовъ, на имя Сенюту, забитого—рогатину колотого, ледве живого, нижли вжо небожчикъ не мовиль, а сына дей его Олексея водле его небожчика знашли вельми зране(но)го, ино дей (намы) тыхъ битыхъ обводилъ, и тотъ дей Олексей, сынъ Сенютинъ, мовиль тамъ и волаль, ижъ дей тыи раны маемъ отъ ковалей Веретейскихъ на имя поведили отъ Иванца Петуховича, а отъ Фальца Сенютича, а отъ Петраша Ивашковича, и тамъ тежъ оказывали Скидляне въ томъ кустовъ своеемъ хворостъ порубанный и въ одно место зношоный и поведили, якобы тыи кovalи выше мененыи тотъ хворостъ порубали и пеневъе пами свежи порубаное обводили; кгде дей насть тыи Скидляне приводили и где-ся тотъ бой сталъ, отъ той границы протеребленой въ кустовъ людей Скидельскихъ таъ далеко есть, якобъ въ полъ стрельбища. И я-мъ повести выслушавши тыхъ вижовъ, пыталемъ сотника ковальскаго Сенюты Гостиловича, якобы тежъ въ то(и) речи поведити мель? Ино сотникъ ковальскій иначай поведиль, ижъ дей коли

настъ Скидляне и ковали до кустовъ своего при вижу замковомъ и при Скидельскомъ стороною брали, ино дей привели настъ Скидляне, где ся тотъ бой сталъ и где кустовъ порубано, не въ свое кустовъ, але въ ковальское, и тотъ ся дей бой сталъ и кустовъ порубано у ковальскомъ кустовъ, а не въ Скидельскомъ, и такъ дей далеко въ кустовъ ковальскомъ тотъ ся бой сталъ и кустовъ рубано отъ границы, промежъ нихъ положоное, яко бы на стрельбище. Ино я то обачивши, ижъ сотникъ иначай сознанье чинилъ—не такъ, яко вижъ замковый и Скидельский, и тежъ видячи, ижъ промежъ тыхъ Скидляне и ковалей туть седячи, а не выехавши тамъ на местце до кустовъ конецъ росправе статися не можетъ, зоставилъ есми на томъ, ижъ мамъ самъ тамъ до того кустовъ ихъ выехали и певной ся речи доведати въ тыхъ конныхъ людей, которыи на онъ часъ, коли промежъ нихъ граница въ томъ кустовъ положона была, которыи добре ведати будутъ, по Велицедни за две недели, а если тыи сведомыи будутъ, а споведять, если ся тотъ бой будетъ сталъ у Скидельскихъ людей кустовъ, а не въ ковальскомъ, тогда тыи кovalи, якъ въ кустовъ, таъ и въ головщине винни зостанутъ и вину заплатятъ; пакъ ли пакъ рубанье кустовъ и тотъ бойстался будеть за границею положеною, которую промежъ нихъ положилъ панъ Костомолотский, а панъ Михайло—наместникъ Скидельский въ кустовъ ковальскомъ, тогда иначай будемъ водлугъ правъ найдовати и всказывати, а до тыхъ месть, нижли я тамъ до ихъ кустовъ самъ выеду, заручи-ломъ имъ подъ десетма рублями гроши съ обеюхъ сторонъ, ижъ не маеть нихъ зъ нихъ кустовъ рути. И казалъ есми то. въ книги замковыи записати.

№ 730. Заявлениe о неуплатѣ долга.

Попъ Берестовицкий Павель и зъ жидомъ.

Мѣсца Февраля 16 (24) день, индикта 11 (14), въ четвергъ,(на день) светого Матея. Оповедился и жаловалъ мнѣ попъ пана Олександра его милости Ходкевича Берестовицкаго Павель Мишковичъ,

штохъ дей жидъ Городенский Мошай Исааковичъ Хорошенький мне виненъ десеть копѣ гроши литовскихъ позычныхъ пенезей, которыи дей пенези мель ми отдати на рокъ, на запусты мясныи прошлии рускии, которыи суть у въ индикте четвертомнадцать, то пакъ дей вжо тотъ рокъ прошолъ, а онъ мле тыхъ пенезей не отдалъ, якохъ и листъ его записныи передо мною подъ печатью его самаго и иплихъ людей добрыхъ и подписью руки его власной по жидовски передо мною покладаъ, который же засиць его рассказалъ есми въ книги замковыи слово отъ слова весь, яко ся въ собѣ маеть, вписати, который ся такъ въ собѣ ма. Я Мошай Исааковичъ Хорошенький, жидъ Городенский, вызнѣвао самъ на себе симъ моимъ листомъ, штохъ позычили есми ку потребе своей у попа, въ Павла Мишковича десять копѣ гроши монеты литовской, у грошъ по десиги пенезий готовыхъ рукоданиыхъ, а маю тую десять копѣ гроши попу Павлу отдати о запустехъ великихъ приидучихъ рускихъ, которыи мауть быти у въ индикте четвертомнадцать безъ кождого омешканья и права, также готовыми грошими, а ни жаднымъ товаромъ ани фантами, а еслибъ я Мошай на тотъ рокъ вышеписанный тыхъ десиги копѣ гроши попу Павлу не мель отдать, а для того мель бы Павель по тыи гроши до мене самъ ехати, або кого прислати разъ, або два, и на то(мъ) шкодовати, тогды я Мошай Исааковичъ маю попу Павлу заплатити за кождый проездъ его по две копе грошей, такъ шкоды его, страву и накладъ маю ему добре заплатити, что одно кольвекъ словомъ своимъ исповедить, безъ кождого права, на его вѣру, а десять копѣ гроши верху писаную сполна маю заплатити, кото-рыеъ десеть копѣ гроши маю я Мошай на тотъ рокъ верху писаный отдать попу Павлу принесши до его, гдекольвекъ на тотъ рокъ будетъ, або его жонѣ, а если бы надо мною Мошеемъ Божья воля стала, тогды маеть тую десеть копѣ гроши верху писаную попу Павлу отдать жона моя Стерка зъ детми моими зъ дому моего и зъ статковъ моихъ на тотъ рокъ верху писаный, такъ и вси шкоды его и накладъ маю ему добре оправити ведлугъ сего моего записа, а еслибы тежъ я Мошай або моя жона мели бы и зъ Павломъ попомъ у право уступати, тогды

я Мошай заплатити маю вины пану старосте Городенскому пять рублевъ грошей, а за проездъ и за шкоду его преде маємъ удвое оправити грошъ на грошъ. И просилъ мене тотъ попъ Павель, абыхъ того жида черезъ слугу моего обослаъ, ижбы передо мною сталъ и ему о то у въ отказе былъ, ино-мъ я до дому того жида Хорошенького слугу моего Якуба посыпалъ, заказуючи его отъ попа передъ мене ку праву, ино кды тотъ слуга мой до дому того Хорошенького ходилъ, ино въ дому его не засталъ, а поведиль его быти на дорозе. И попъ Павель даль то собѣ въ книги замковыи запинати.

№ 731. Решение по дѣлу о неотдаче дома.

Жидъ Игуда на Яцюту.

Мѣсца Февраля 66 (24) день, индиктъ 1¹ (14), въ четвергъ, на день светого Матея. Жаловаль миѣ Игуда Богдановичъ и зъ сыномъ своимъ Огрономъ на боярина господарського Яцюту Махничу, штохъ дей осталъ намъ обеемъ виненъ четыри копы безъ десиги гроши за нароги и отдать дей намъ тыхъ пенезей не хочетъ. И онъ ставши передо мною къ ты(мъ) ся пенеземъ зналъ и поведиль, ижъ дей Огрону есми виненъ двѣ копе грошей, а Игуде дей есми виненъ двѣ копе безъ десиги гроши. И ямъ ведлугъ его самого сознанья присудиль есми на немъ Игуде и сыну его Огрону четыри копы безъ десиги гроши и рокъ есми заплате положиль отъ сего днѧ за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи запинати.

№ 732. Разбирательство по дѣлу о невыкупѣ заложенныхъ вещей.

Семенъ Романовичъ на Лазаря.

Тогохъ днѧ, въ четвергъ. Оповедиль миѣ мещанинъ Городенский панъ Семенъ Романовичъ Кудаевича и поведиль, штохъ дей жидъ Городенский, на имѧ Лазарь Лихманъ взяль въ мене на заставу пять копѣ безъ петнадцати

грошей, въ которыхъ дей пленезехъ заставилъ мнѣ цаты сребреные поясовыи, въ которыхъ дей вожитъ две гривне безъ десяти золотниковъ, и подпсался дей мнѣ, ижъ мель тыи цаты въ мене выкупити по семъ святе прошломъ, по Трехъ Кролехъ, за две недели, а естлибъ не мель на рокъ описанный выкупити, тогда описаль мнѣ тыи цаты черезъ тотъ рокъ на впадъ, то пакъ дей тотъ рокъ вжо давно прошолъ, а онъ дей въ мене того серебра не выкупиль, и просилъ мене, абыхъ того жида черезъ служебника моего обослалъ, ижбы передо мною сталъ и съ нимъ о тое серебро которую вмову вчинилъ. Ино мъ я черезъ слугу моего Мартина Беницкого того жида Лазаря обсыпаломъ, ижбы передо мною сталъ и съ нимъ ся о тое серебро расправиль. Ино тотъ жидъ за тымъ служебникомъ моимъ не сталъ, нижли тотъ слуга мой Мартинъ пришедши передъ мене поведиль, ижъ дей тотъ жидъ Лазарь, до которого я его посыпалъ, передъ нимъ и передъ иншими людьми сторонниими, на имя передъ Максимомъ Ивановичомъ а передъ Лукашомъ Кононовичомъ отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ дей я эзъ Семеномъ Романовичомъ о тое серебро до права жадного дела не мамъ и яко мъ дей ему заставилъ тыи цаты сребреные на впадъ, такъ онъ собѣ нехай держить и дозволяю дей ему вжо тое серебро продати и заставити и ку налепшему пожитку его обернути, яко налепей собѣ разумеочи. И Семенъ Романовичъ далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 733. Заявлениe о неотдачe дома.

Князь Одинцовичъ и въ жиды.

Тогохъ дня, въ четвергъ. Оповедалъ мнѣ и жаловалъ князь Семенъ его милость Богдановичъ Одинцовичъ, городничий Городенский на жидовъ Городенскихъ Хацкеля а Мошка Исаковичовъ Хорошенькихъ и на иншую братью ихъ, которыхъ имены въ листе ихъ не именовано, штохъ дей они заставили были мне одинадцать служебъ людей Побоевскихъ князя Семена Побоевского у полтретядцати копахъ гроши, въ которыи дей люди дано было имъ увязанье въ сту копахъ

гроши, ино дей они умову со мною вчинили были, ижъ я мель на заставу тыхъ людей имъ дати также сто копъ гроши, зраховавши съ тою полтретядцати копами гроши, которую вжо въ мене взяли, нижли дей я имъ досталь тыхъ пленезей полосмадесять копъ грошей недодавалъ, для того, ижъ они листа господарскаго дозволеного на то не мели, естлибъ мели тыи люди князя Семена Побоевского въ той суме пленезей всей заставовати, и они дей на туу одиннадцать служебъ людей, вземши въ мене полтретядцать копъ гроши, поднялися были у господаря короля его милости листъ дозволеный на то просити, ижбы мели тыи люди Побоевский во всей суме пленезей, въ сту копахъ гроши мне заставити, а кдбы они мели таковыи листъ господарскій до мене принести, тогда я имъ мель на заставу тыхъ людей и туу суму пленезей полосмадесять копъ гроши додати, нижли дей они до мене листа господарскаго дозволеного не принесли, а тыи люди одиннадцать служебъ въ мене, пленезей моихъ полтретядцати копъ гроши не отдавши отняли и потомъ засе, тыи люди въ мене отнявши, просили мене водлугъ того листу своего первого записного, абыхъ имъ той полтретядцати копъ гроши отъ того часу, яко они мене просили, за шесть недель пождалъ, а естлибъ за туу шесть недель мне той полтретядцати копъ гроши водлугъ поднятая своего не мели отдать, а я бы мель на нихъ поискиваючи што положити, и што собѣ въ томъ шкодовать, тогда они мели мнѣ все то добре водлугъ запису и поднятая своего оправити, то пакъ дей они водлугъ поднятая и запису своего мнѣ той полтретядцати копъ гроши не отдали и мене въ шкоду и накладъ немалый привели. И просилъ мене князь Семенъ его милость Одинцовичъ, абыхъ тыхъ вышем(не)ныхъ Хорошенькихъ черезъ слугу моего обослалъ, ижбы они съ княземъ его милостью передо мною ку расправе стали, ино имъ служебника моего Ивана Жабу до домовъ тыхъ Хорошенькихъ слалъ, заказуочи ихъ, ижбы они ку расправѣ съ княземъ его милостью передо мною стали; ино кдбы тотъ слуга мой Иванъ Жаба по ихъ ходилъ, ино дей ихъ самихъ, которыхъ имена суть въ листе описаны, не засталь и пыталь въ жонъ ихъ, где бы мужи ихъ были? И они поведили, ижъ ихъ тепере тутъ

въ месте нетъ, а поведили ихъ быти на дорозе, нижли одного брата ихъ Гошко Хорошенько, которого имяни въ листе не выбражено, въ дому его знашоль и передо мною поставилъ. И ямъ въ него пыталъ, естлибъ ся къ листу своему записному зналъ и естлибъ тую полтредядцать копъ грошей князю его милости винни были? И онъ поведилъ, ижъ дей я якъ ся къ листу тому не знамъ, такъ и пенезей есми жадныхъ въ князя его милости не бралъ, нижли естли братъя моя только въ него будеть которы пенезы брали, але дей и того не есть сведомъ. И князь его милость поведилъ, ижъ дей коли они въ мене тыи люди къ рукамъ своимъ брали, тогда дей онъ самъ, приехавши зъ листомъ братъи своее, просилъ мене, абыхъ тыхъ пенезей имъ подождалъ, а въ тыи люди ничимъ ся не вступовалъ. И Гошко поведилъ, ижъ дей я не самъ то зъ себе чиниль, едно дей за прозбою братъи своее до его съ тымъ листомъ ездилъ. Князь Семенъ тжъ, его милость не хотячи съ нимъ однымъ въ томъ конца приймовати, взялъ то собѣ его милость на инишай часъ, и далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 734. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Жидъ Яковъ на Шмайлова.

Мѣсца Февраля 51 (28) день, индиктъ А! (14), у понеделокъ передъ запусты лядскими. Жалованъ миѣ жидъ Городенский Яковъ Евхеловичъ на жида Городенского, на Перхтурца Шмайлова, што ждѣ онь на добровольной дорозе на влицы збить мя безвинне. И Перхтурца поведилъ, ижъ дей не биль есми его и не знался ку тому. И ямъ пыталъ Якова, чимъ бы того довести на него мель? И онъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми до тыхъ жидовъ, которы тому сведоми, яко онъ мене безвинне збиль, и выдалъ на то быти светкомъ Игуду Богдановича и инишихъ жидовъ. И Перхтурца на одного Игуду сознанье призволилъ. Ино пакъ Игуда сознанье чиниль тымъ обычаемъ, ижъ дей шоль есми зъ школы, ино дей виделъ есми, ижъ Перхтурца Якова по челости рукою вдарилъ. И ямъ водлугъ Игудина сознанья знашоль есми въ томъ

бои Перхтурца сальника винного и всказалиъ на немъ Якову водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, за бой навезки дванадцать рублей грости и рокъ заплате положиль отъ сего дня за чотыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 735. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ дома.

Попу Новодворскому.

Мѣсца Марта 6 (1) день, индиктъ А! (14), у во второкъ, на запусты лядскии, уступивши въ постъ первшее недели, при томъ были князь Семенъ его милость Одинцевичъ, городничий Городенский, а панъ Бенедыктъ, державца Молявицкий, а панъ Михайло Федоровичъ городничий, а панъ Богушъ Таруса, дворянинъ господарьский а панъ Яковицкий Михайловичъ, бояринъ господарьский, а бояринъ тежъ господарьский Мартинъ Толочкевичъ, яко королевая ее милость господарыня наша милостивая рачила писати до мене слуги своего, абыхъ всказанье поцу Новодворскому, отцу Клименту, светого Николая въ речи его напротивъ жиду Новодворскому Хацку Мамчичу всказанье вчинилъ, ижъ што тотъ попъ Климентъ жаловалъ ее милости изъ того истого Хацка, ижъ онъ присяги водлугъ выроку ее милости вчинити не хотелъ на рокъ имъ положоный и засе потомъ, кды тотъ попъ Климентъ листомъ моимъ его навпоминальнымъ обсыпалъ, ижъ онъ на рокъ зложеный отъ ее милости господарыни присяги не вчинилъ, а такъ ижъ бы по томъ зложеномъ року господарыни ее милости втыденъ, въ другой четвергъ, который быль на завтре свѣтого Михаила, се зде до Городна приехалъ и присязе досыть чиниль, и онъ и въ четвергъ по светомъ Михаеле до Городна не ехалъ и присязе досыть не вчинилъ. И тотъ Хацко ставши передъ нами поведилъ, ижъ дей онъ мене тымъ листомъ, которымъ зъ уряду мене обсыпалъ, и не мовилъ ми, ижъ быхъ я на тотъ рокъ въ другой четвергъ, который въ томъ листе описуетъ, до Городна приехалъ и присягу водлугъ знайденъя кролевое ее милости вчинилъ, а кгдбы дей мя онъ тымъ

листомъ врядовыми обсыпалъ, теды дей быхъ мяль повиненъ на росказанье врядовое и писанье листу до Городна на рокъ описанный до Городна приехати и присягу вделати. И ямъ съ тымы паны вышемененными пытаомъ попа Клиmentа, чимъ бы онъ того довести мелъ, еслиби онъ тымъ листомъ моимъ навпоминальнымъ его обсыпалъ и еслиби при томъ обсыпанью листомъ вижъ который зъ уряду былъ? И попъ поведилъ, ижъ дей вижъ не было, нижли дей готовъ есми до тыхъ людей, которыи на онъ часъ до него въ домъ и зъ сыномъ моимъ Иваномъ за тымъ листомъ врядовыми шли и передъ которыми дей сынъ мой ему тотъ листъ даваль, а онъ дей вземши сыну своему Шмонку тотъ листъ передъ собою чести казаль, и выдалъ на то двухъ бояриновъ—одного пана Иванова Гринкевича, конюшого Троцкого, Олексея Гришковича, который дей есть въ пана своего врядовникомъ на Бали, а другого боярина пана Михайла Макаровича Кузьму Ивановича, а третего осочника господарского, на имя Гришка Федковича зъ Дубницы, а четвертого осочника тежъ господарского зъ Дубницы-жъ, на имя Трохима Игнатовича. И Хацко тыхъ людей не принялъ, а поведилъ, ижъ дей я и зъ сыномъ своимъ самовторъ хочу на томъ право поднести, ижъ онъ мне того листу не вказывалъ и не обсыпалъ мене имъ и не видель дей есми того листа въ него, а тепере дей и слышу и бачу тотъ листъ въ него. Попъ тежъ Клиmentъ поведилъ, ижъ дей я при тыхъ светкохъ стороне моей хочу также самовторъ съ тымъ сыномъ своимъ, который его тымъ листомъ врядовыми обносиль, право поднести. И ямъ, обачивши промежъ нихъ таковий споръ, сказанья-мъ никото-рого не чиниль, а даломъ то на розказанье господарни королевое ее милости, что ся ее милости господарни въ томъ видити будетъ, если вжо тотъ жидъ присяга водлугъ первого выроку ее милости господарского не маеть (чинити), иль пакъ предся такъ водлугъ першаго выроку ее милости господарского жиду присяга всказана маеть быти, бо ся съ обеюхъ сторонъ о рокъ на присягу омылиши.

№ 736. Рышеніе по спору о невыкупѣ скота.

Князь Ахметъ на Кансубу.

Мѣсца марта 2 (7) день, индиктъ 11 (14), въ понеделокъ другой недели въ посты, пришедши передъ мене татаринъ господарский князь Ахметъ Тахтамышевичъ и поведилъ, што жъ дей татаринъ же господарский Кансуба Балешевичъ заставилъ мнѣ двое животины—корову а вола въ копе грошей, гдеожъ и тотъ Кансуба съ нимъ послопъ передо мною очевисто стоялъ, а поведилъ то, ижъ, у въ ышшого должника своего ту животину—вола а корову вземши у долзе, заставилъ ему въ копе гроши, нижли князь Ахметъ оповедилъ то, ижъ черезъ зиму той животини безъ року ховати въ себе не хотель, а просилъ, ижъ бы съ права рокъ на выкупанье тое животини положонъ быль, а такъ я рокъ на выкупъ той животини положилъ быль за две недели. Кансуба тежъ поднялся на рокъ въ него ту животину свою выкупити, еслиби мяль въ него тотъ, въ которого онъ взялъ въ свое мѣсто долзе, выкупити, а еслиби за две недели у въ Ахмета тое животини Кансуба не мель выкупiti, тогда тая животина ужъ бы мяла быти Ахмету на впадъ. А такъ на рокъ зложоный за две недели Кансуба у въ Ахмета тое животини не выкупиль, и Ахметъ еще на тотъ рокъ двѣ недели другии две недели жадль ажъ до сего часу, той животини у Ахметя не выкупиль; а такъ Ахметъ яко дисейшего дня оповедилъ то мнѣ, ижъ въ него тотъ Кансуба той животини водлугъ поднятъя своего не выкупиль. И ямъ тежъ водлугъ поднятъя того Кансубы, яко ся былъ наятъ, ижъ мель на рокъ ту животину за две недели выкупити и по томъ року засе и за другии две недели не выкупиль, дозволилъ есми князю Ахмету тои двои животини, вола а корову на впадъ мети и волентъ будеть онъ тое двое животини продати и заставити и ку на лепшему своему обернути, где хотя тамъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 737. Жалоба о нанесении побоев.

Пархвень на Степана.

Того же дня. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский сорока Плешивого Парфенъ Дороховичъ на подданного господарского Городенского того же сорока Степана Миневича, што же дей онъ, пришедши на домъ мой, не маючи до мене жадного дела, мене самого и жону мою збили безвинне и наметиць дей на жоне моей содраль, который же наметець и передъ нами покладаль. И Степанъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я былъ до него въ домъ пришолъ доведывающи-ся, если бы вже онъ пиво, которое шинковаль, вышинковаль, бо дей и самъ есми хотель тамъ въ него пити, и онъ дей самъ и зъ жону своею мене самого у дому своемъ збили безвинне, и ямъ дей вырвавшия отъ нихъ пошолъ былъ до дому своего, и онъ дей и повторе погонивши мене на влицы збиль безвинне и за лбъ мя урвали, якожъ и волосы выскубены зъ головы передъ нами покладаль. И Парфенъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, ижъ онъ напервей, пришедши до дому моего, мене самого и жону мою безвинне збили и онъ початокъ бою вчинилъ, и выдалъ на початку бои быти светкомъ брата своего Сашюту Дороховича. И Степанъ на одного брата его сознанье призволилъ, и тежъ поведилъ, ижъ дей и я тежъ люди мамъ, ижъ его первший початокъ и зъ жону его на тотъ бой, и выдалъ изъ своей руки на початокъ бою быти светкомъ Ящуту Ивановича — дядьковича своего. И Парфенъ тежъ на одного этого дядьковича его сознанье призволилъ. И ямъ на томъ зоставилъ, ижъ тыхъ светковъ ихъ съ обеюхъ сторонъ мамъ въ той речи опытали, яко они того сведоми будуть, и рассказали имъ съ обеюхъ стороны тыхъ светковъ ихъ поставить въ сий же день, понеделокъ пришлый и казалъ есми то въ книге замъковыи записати.

№ 738. Разборъ дѣла по спору о неуплатѣ долга.

Василь на коваля.

Того же дня. Што въ пятницу прошлую жаловалъ мне подданный господарский Скидельский Василь Фальцевичъ, соленикъ, на подданного господарского Городенскаго Мицу Борисовича, коваля эъ Веретеи, што же дей судиль мне на немъ панъ Янъ Внучко эъ рассказанья пана Требского за коня, который въ мене вкраденъ, рубль грошей, а то въ тотъ обычай, ижъ коли въ мене ковъ мой вкраденъ, и оғы взяль въ мене пять грошей и прирекъ ми быть, ижъ мель мне того коня навести и онъ былъ той пяти грошей передъ Внучкомъ, которую было въ мене взяль, попрѣль, и того тежъ не поведиль, ижъ еслибы мне мель того коня моего навести, ино ямъ на него доводомъ былъ дошоль, ижъ онъ въ мене туу пять грошей взяль были и мель ми того коня моего навести, то пакъ дей онъ мне того рубля грошей и до сихъ часовъ не платиль. И тотъ Мицукъ ставши отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей якъ я въ него пяти грошей не бралъ, такъ и коня есми его ему не поднимался наводити, и такъ тежъ и панъ Требский, ани Внучко на мене жадного рубля грошей ему не судиль, ани онъ со мною въ праве о того коня стоялъ. И ямъ пытали Василя, еслибы на то листъ судовый пана Требского въ себе, або пана Внучковъ мель, або еслибы то было въ книгахъ записано? И онъ поведель, ижъ дей листа на то не мамъ, але дей то въ книгахъ пана Требского есть записано. Ино мъ я въ книгахъ пана Требского той справы ихъ доискивалъ, нижни еслибы мяло быти то въ книгахъ записано, того мъ въ книгахъ пана Требского не знашоль, а зоставиломъ быль то на томъ, ижъ яко дисейшего дня въ понеделокъ мело мъ тое речи въ пана Яна Внучка опытали, еслибы онъ того сведомъ былъ, якъ бы ся тая речь въ собѣ мела, и имъ тежъ есми съ обеюхъ сторонъ рассказалъ быль передъ собою дисейшего дня въ понеделокъ стати. А такъ кгды мъ въ той речи пана Яна Внучка опытали, ино панъ Внучко поведиль, ижъ дей правда есть, ижъ я зъ рассказанья пана моего присудилъ былъ есми Василию Скидлянину

на Мицку водлугъ справедливо речи за коня рубль гроши, гдеј на тотъ часъ, яко дисейшего днѧ, въ понеделокъ Василь Скидлянинъ сталъ и того сознанъ пана Внучкова слухалъ, а тотъ сутяжца его Мицуа, коваль на рокъ зложоный ку сознанью пана Яна Внучкову въ той речи ихъ не сталъ. И Василь ждавши его дисейшего днѧ въ понеделокъ до вечора, увечере, смеркаючись даль то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 739. Разбирательство по спору о разделѣ хлѣба.

Овдотья на осочника Матфея.

Мѣсца марта ѿ (9) день, индиктъ АІ (14), у середу другой недели въ постъ. Жаловала мнѣ мещанка Городенская Богдановая Овдотья на осочника господарского Городенского Матфея Ловчиковича, штојъ дей поставили есми жита съ нимъ себреного въ гумне его двадцать и полуторы копы жита, а окромъ того лонскаго въ томъ гумне его себреного-жъ съ нимъ семъ копъ, а двѣ копе овса безъ десяти сноповъ, и онъ дей мне справедливе съ того жита и овса части моее половины выдати не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Матфей отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, иже она со мною себровала, але дей не такъ жита много было, яко она поведаетъ, только дей всего жита нашего себреного лонскаго и сего-летнаго было всего одно двадцать копъ поставлено, а овса дей было одно пятьдесят сноповъ и тое дей куры роскевали. И ямъ пыталъ Овдоти, чимъ бы она того на него довести мела, еслибъ такъ много жита и овса въ гумне его поставлено было? И она поведила, иже дей хочу на томъ право поднести водлугъ жалобы моее, иже якъ жита, такъ овса такъ много у гумне его поставлено было. И Матфей ее на присягу пустилъ, и ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день, и казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 740. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ дома.

Андрей зъ жидовкою Марьянкою.

Того же днѧ. Ставши передо мною очевисте обеде стороны—дворанинъ господарьский панъ Андрей Никифоровичъ и зъ жидовкою Городенскою, на имя Яцковою Марьянкою, и покладаъ передо мною Андрей листъ записный мужа ее и ее, съ подписью руки власное мужа ее и печати ихъ, на десять копъ гроши, въ которомъ ся описали, иже мели ему туу десять копъ гроши отдать свята прошлого на семую суботу, которое было въ индикте второмъ надцать, а если бы на тотъ рокъ не мели отдать, тогда мели вину, которая есть въ листе ихъ описана, на замокъ заплатити, а Ондрею и жене его Гание подвезалися всякие шкоды и наклады, если бы мялъ съ ними о томъ въ которое право вступати, и совицтвъ заплатити, который же дей рокъ вжо минувъ, а они мне тыхъ пенезей не отдали, и хотель то Ондрей мети, иже бы ему тая Яцковая передо мною о тыхъ пенези въ отказѣ была. И тая Яцковая не хотячи ему сама въ отказѣ быти, просила мене абыхъ ей рокъ зложилъ, на который бы мяла мужа своего Яцка передо мною ку праву Андрею въ отказѣ поставить. Я-мъ тежъ видечи, же есть речь слушная, рокъ есми ей зложилъ того мужа ее Яцка передо мною поставить по светомъ Юрьи, пришломъ святе въ тыйдень, и она ся того подняла, пакъ ли бы пакъ на тотъ рокъ мужа своего не поставила, тогда сама ставши передо мною маеть о тыхъ пенези Ондрею въ отказѣ быти, а до того року увыстила себе и дала поручниковъ по собѣ жидовъ Городенскихъ Оврашка Яцковича а Еска Исаковича Хорошенького, который поднялися на тотъ рокъ ее передо мною поставить. И Ондрей далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 741. Назначеніе срока для разбирательства дѣла.

Андрейко на Ганию.

Мѣсца марта АІ (11) день, индиктъ АІ (14). Што позываль позвы моими передъ мене ку

праву подданный господарский Городенский, на имя Андрейко, боярину господарскую паню Андреевую Ганну въ речи своей, которая есть въ позвахъ описана, на дисейший день пятницу, ино пани Андреевая Ганна на рокъ позванный стала и просила отсроченья року, поведающи, ижъ ее неслушне на короткий рокъ—на три дни зложилъ. И я-мъ ей (зложилъ) рокъ за прозъюо ее ку станю до права стати и тому подданому господарскому въ отказе быти по семъ святе пришломъ по светомъ Юрии въ тыйденъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 742. Заявлениe о неявкъ въ судъ.

Золотарь въ княземъ Яномъ.

Мѣсца Марца ІІ! (14) день, индиктъ ІІ! (14), въ понеделокъ третей недели въ постъ. Оповедался мне мещанинъ Городенский Андрей Станиславович золотарь, што жъ заказалъ его быть передъ мене ку праву капланъ светого Миколая Городенский князь Янь на сесь день понеделокъ о некоторый жаль свой и заказавши ку праву самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ черезъ весь день понеделокъ, хотячи тому князю Яну у въ отказе быти, и въ вечере по кампитету далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 743. Мировая сдѣлка.

Жидъ Огронъ на Павла.

Того же дня, въ понеделокъ. Заказалъ передъ мене ку праву черезъ децкого Миколая жидъ Городенский Огронъ Игудичъ подданого господарского Павла Скринника о долгъ, который былъ ему виненъ, и тотъ истый Павель, не хотячи съ нимъ у право вступати, пришедши передъ мене добровольне посполь съ Огрономъ, очевисте сознанье чинилъ, ижъ дей што-мъ былъ Огрону виненъ якъ пeneзыми, такъ збожемъ, ино дей за все то переедналъ есми его готовыми пeneзыми двадцатьма грошма и двема медницами меду пресного, а двема бочками жита, двема

тежъ ячменю, а бочкою овса за весь долгъ, што-мъ былъ ему передъ тымъ виненъ; гдеъ и Огронъ стоячи съ нимъ передо мною поведилъ, ижъ на томъ еднанье принялъ и пересталь. И ямъ тежъ водугъ сознанья и еднанья Павлова рокъ житу и пenezemъ, и ячменю, и овсу положиль есми отъ сего дя за четыри недели, и казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 744. Заявлениe по дѣлу о взысканiи головицины.

Еско на Олексея.

Мѣсца Марца ІІ! (16) день, индиктъ ІІ! (14), у середу третее недели въ постъ. Пришедши передъ мене добровольне мещанинъ Городенский присуду замкового, на имя Яско Климоничъ сознанье вчинилъ, ижъ что мещанинъ тежъ Городенский присуду замкового Олексей, стрихарь поволаъ былъ на наймита своего, на имя Андрея, о школы свои злодействомъ и на жену его того Андрея Рожу, которогожъ Андрея, выдавши до ратуша на муку, до смерти замучилъ, а школъ ся своихъ въ него не допыталъ, жену тежъ его Рожу безвинне въ казни держати казаль, которой и на парукупустити не хотель; гдеъ тому Еску, яко прирожденому, а близкому жони того небожника Ондрея мель тотъ Олексей стрихарь головицины заплатити, а жену его Рожу за безвинное въ казнь сажаная мель рублемъ грошей навезати, гдеъ тая истая Рожа, жона небожчикава, што ся дотычетъ ее навязки, на половине—на полтине грошей перестала и на томъ ся за все про все зъедала, опускаючи и школы и наклады свои вси, никаки головицины мужа своего небожника не заеднывали, але съ тымъ зятемъ своимъ Ескомъ прирекла, ижъ они вжо не мають сами головицины мужа своего на Олексеи стрихари поискавати, а Олексеи тежъ на ней, ани на зятю ее не маеть ничего поискавати и вжо въ молчанию мають они той головицины быти, хиба не застущуючи того Олексея въ томъ, ижъ естиль хто зъ близкихъ того небожника Андреяца—брать або инишний который прирожденый явиль, а хотель на Олексеи головицины поискавати, въ томъ его не

заступши. И ямъ то казаль записати въ книги замъковый.

№ 745. Разбирательство по дѣлу о неотдаче дома.

Гринецъ на жида Илью.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Городенскій Гринецъ Бобуничъ, осочникъ, на жида Городенскаго Илью Лазаровича, штохъ дей онъ взялъ въ мене въ долгъ брата своего Хацка дежку меду въ копе грошей, а корову яловицу гнедую въ полукошью грошей, то пакъ дей кгды на мъне братъ его Хацко долгъ своего, который я ему виненъ, презыскывалъ, ино што онъ въ мене тотъ медъ и корову въ суме того долгу брата своего взялъ, сознати передъ правомъ не хотель, а въ томъ мене выдалъ, гдѣжъ съ права сказано мне Хацку, брату его долгъ его сполна заплатити, а мне на немъ казано поискавати, то пакъ онъ мне за тотъ медъ и корову платити не хочетъ. И Илья ставши поведицъ: правда дей есть, же я въ него взялъ пенезами готовыми семъдесятъ грошей, а въ пяти дей десять грошихъ взялъ есми въ него дежку меду, але дей за свой долгъ, а не за братниий, бо дей онъ мне поособно, окромъ братнаго долгу, то бысть виноватъ копу грошей, на который же дей долгъ и листъ есми его мель и коли онъ мне тотъ медъ и пенези далъ, и ямъ дей ему тотъ листъ вернулъ, а коровы дей есми въ него жадной не бралъ и не знамся къ тому. И ямъ пыталъ Гринца, чимъ бы онъ того довести мель, а передъ кимъ бы въ него Илья тую корову, а медъ въ копе грошей взялъ? И онъ выдалъ на то светковъ, передъ которими ему тотъ медъ и корову далъ, напервей Хилимана Лидевичъ—осочника зъ Горницы, а Фенюту Давыдовичъ. И Илья того Фенюты ку сведепству приняти не хотель въ тотъ обычай, ижъ поведицъ быти ему близкимъ. И Гринецъ поведицъ, ижъ дей въ жадномъ ми племени онъ не есть, а тре(те)го светка выдалъ Василья Семеновичъ Дерголовичъ. И Илья на сознанье тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ ихъ росказаъ передъ собою поставити у понеделокъ пришлий.

И казаль есми то въ книги замъковый записати.

№ 746. Рѣшеніе по дѣлу о неотдаче долга.

Жидъ Аврамъ на Азука.

Мѣсца Марца 3¹(17) день, индиктъ 5¹ (14), у четвергъ третее недели въ посты. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ—жида Городенскаго на та(та)рина господарскаго Азюка Михновичъ, штохъ дей онъ и зъ отцомъ своимъ позычицъ въ мене осьмъдесятъ грошей, котории пенези мель ми не мешкаючи отдать, ино дей отецъ его не отдавши мнѣ тыхъ пенезей, едучи зъ Кгданска, вмеръ, якже и листъ ихъ записный на тыи пенези въ себе быти поведицъ. И Азюкъ ставши передо мною очивисте къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилемъ на немъ Авраму тую осьмъдесятъ грошей и рокъ заплате положицъ отъ сего дня за две недели. И казаль есми то въ книги замъковый записати.

№ 747. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Жидъ Аврамъ на Нестера.

Мѣсца Марца 5¹ (18) день, индиктъ 5¹ (14), у пятницу третее недели въ посты. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на подданного господарскаго Городенскаго Нестера Процутича, раковника, штохъ дей онъ осталъ ми виненъ четыри копы грошей, а мель мнѣ тую четыри копы грошей безъ мешканья отдать, то пакъ дей вжо тому не малый часть минулъ, а онъ мнѣ тыхъ четырехъ копъ грошей не отдалъ, нетъ ведома для которое причины, на штохъ и запись его въ себе маю. И тотъ Нестеръ ставши передо мною къ тымъ ся пенеземъ, къ четыремъ копамъ грошей, зналъ. И я-мъ водлугъ его сознанья самого и листа записного присудилемъ на немъ Авраму Игудичу тую четыри копы грошей и рокъ заплате если положицъ отъ сего дня за четыри недели. И казаль есми то въ книги замъковые записати.

№ 748. Назначеніе срока для уплаты долга.

Всказанье на Овдотьи Богдану.

Того же дня. Што первей сего съ права вска-
заль на мещанце Городенской Овдотьи Красной
бывшому му (жу) ее Богдану Федкевичу съ права
десеть кошъ и сорокъ и три гроши, а ку тому
на ней тежъ што-мъ также съ права всказалъ
жиду Авраму Игудичу четыри кошы и двадцать
грошей, которимъ же пенеземъ и рокъ заплате
быть положилъ, а такъ тая Овдотья мужу своему
съ тыхъ десети кошъ грошей отдала черезъ деп-
кого, слугу моего Яна Клюку, а въ востатку
того долгу ручили на ней отдать готовыми пе-
незьми сестра ее, мещанка Городенская Марьуша
и зъ мужомъ своимъ Ивашикомъ, то есть девять
кошъ грошей, и масть тая Марьуша тыи пенези
отдать на день светого Юрья, приучего по весне.
И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 749. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи
побоевъ.

Жидъ Песахъ на Павла.

Мѣсца марта ю (20) день, индиктъ ІІІ (14),
у неделю четвертую поста. Жаловалъ мне жидъ
господарский Городенский Песахъ Мордашевичъ
на мещанина Городенского Павла Мечинского,
который былъ у пана Требского воротнымъ, за
комисиюю кролевой ее милости, въ которой ее
милость господарыня рачила рассказати писати
до мене, ижъ тотъ Песахъ жаловалъ передъ юю
милостью на того Павла воротного о зраненѣе
безвинное и о шкоды, который ему при томъ
бои стали; что ся дотычетъ шкодъ, ино ра-
чила ее милость господарыня то знайти, ижъ
воротный отъ тыхъ шкодъ правымъ есть знайденъ,
а то въ той обычай, ижъ Песахъ на онъ
часть, кгды ему таковый жаль выреженъ быль
и шкоды стали, враду замковому а наместнику
ожаловать и оказать того не хотель; нижли что
ся дотыкало накладу жидовскаго, ижъ колися
лежачи на барберство накладъ чинилъ, и туть
Павель поведилъ, ижъ якобы жидъ лежачи на
барберство ничего не наложилъ, але поведилъ,

якобы онъ самъ оферовалъ и за барберство
барбера платилъ и на томъ ся зъ обеюхъ сто-
ронъ зослали были до Яна, барбера Городенского,
гдѣжъ королевая ее милость рачила рассказати
писати до мене, абыхъ того Яна барбера при-
звавши передъ себе очевисте той речи опыталъ,
что бы ему зъ нихъ за барберство платилъ?
Ино-мъ я того Яна въ речи опытувалъ, и туть
Янъ барберъ поведилъ, ижъ дей кгды жидъ Пе-
сахъ просиль мене, абыхъ его вылечилъ, ино въ
тотъ чась задатку на барберство жидъ Песахъ
дали ми ю (20) грошей, а кгдымъ вжо быль его
выгоилъ, ино-мъ я почать ему остатку заплаты за
барберство вспоминати, и онъ дей поведилъ, ижъ
вжо мене за все про все воротный Павель вчи-
нилъ и тебе дей мелъ за барберство заплатити,
ино дей потомъ мне Павель дасть за тое барбер-
ство полкопы грошей. И я-мъ порозумевши со-
зданью того Яна барбера, видело ми ся то, ижъ
Павель воротный повиненъ бы мялъ и теперє
жиду за накладъ и барберство еднати, нижли
всказанья на тотъ чась никоторого не чинячи,
отложилемъ то на инишъ чась, ижъ бы могли
промежъ себе згоду которую вчинити. И казаль
есми то въ книги замковыи записати.

№ 750. Заявлениe о не представлениi суду дока-
зательствъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Того же дня. Оповедался мне подданный го-
сподарский Гришко Жорноклевъ, ижъ што ко-
торое право мелъ съ княземъ Мустулою о розбой
женки, головщину женки подданное князя Мусту-
лиое, а такъ рокъ на дисейший день подъ стра-
ченемъ права злонъ быль, ижъ мелъ князь
Мустофа выписъ съ книгъ Новодворскихъ суда
пана Симонова положить, въ которомъ бы то
мелъ описано быти, жебы его въ томъ розбои
поволано, то пакъ князь Мустофа року зложе-
нного дисейшего дня того выпису съ книгъ судо-
выхъ пала Симоновыхъ передъ мною не полу-
жилъ.

№ 751. Заявление о взятии на поруки.

Того же дня, въ понеделокъ. Пришедши до мене жидове Городенский Якубъ Нахимовичъ, а Еско Мошевичъ, а жидовка Яцковая Зараховичъ Марья, а Каспоръ Лазаровичъ, а Мошко Шломомковичъ взяли на рукоемство жидовъ господарьскихъ, котори ся правуютъ зъ плебаномъ Новодворскимъ, на имя Шлому Козельского—жиза Новодворского, а Нахима брата его—жиза Городенского на поставление до права плебану Новодворскому, князю Мартину, и маютъ ихъ ку праву поставить, то есть, по Велицедни въ тыйденъ. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 752. Решение по дѣлу о неотдаче дома.

Жидъ Яковъ на Васюту.

Мѣсца марта юла (24) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ на четвертой недели поста. Жаловать мнѣ жидъ Городенский Яковъ Хеловичъ на поданныхъ господарьскихъ Городенскихъ, на имя Васюту и на брата его Миколая Улазовичовъ зъ Горницы, што жъ дей ми остали винни две медницы меду преснога и подписалися дей ми тотъ медь отдать на рокъ, которому жъ року вжо семъ годъ минуло, а они дей мнѣ тыхъ двухъ медницъ меду не отдали, яко жъ и листъ записный подъ сведомъемъ и печатью людей добрихъ передо мною покладаць. И тыи люди къ тому ся меду и къ листу своему знати не хотели. И я-мъ пытаць Якова, чимъ бы онъ того на нихъ довести мель? И онъ поставилъ шапку до тыхъ людей, котори при писанью были—Гришка Митковича, и до печатника, который къ тому листу ихъ печать свою прикладывалъ, и до дьяка Пухляка, который тотъ листъ писалъ. И тыи люди до печатника и до писара и до Владычки дьякона призволили. И я-мъ того печатника и писара и дьякона Владычку передъ собою поставить казаль. А кгды они передо мною стали, ино тотъ Гришка печать свою обозналъ и поведиль, ижъ за прозъбо тыхъ людей печать къ тому листу приложилъ; дьякъ тежъ Гарасимъ поведиль, ижъ его рука въ томъ листе и онъ писалъ за прозъбо тыхъ людей на две медницы меду; Владычка

тежъ поведиль, ижъ при немъ тыи люди тотъ листъ на две медницы меду писали. И я-мъ вондругъ печатника сознанья и писарова знашъ есми тыхъ Улазовичовъ въ тыхъ двухъ медницахъ меду винными и присудиць есми на нихъ жиду Якову тую две медницы меду и рокъ отданю того меду положиць есми о светомъ Юрю пришломъ святе, которое будетъ у вындикте четвертомъ-надцать. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 753. Разборъ дѣла по спору о земль.

Осочникъ Гринашъ на Сенько.

Мѣсца марта юла (26) день, индиктъ АІ (14), у суботу четвертую веделю въ постъ. Жаловать мне подданный господарьский Городенский Гринашъ Ходоровичъ—осочникъ на подданного господарьского Сенько Курьяновича—осочника, што жъ дей которое поле мое было въ него въ заставе въ пяти копахъ и въ сороку грошехъ, ино дей я ему еще у восени заказалъ, ижъ бы онъ того поля нашего не оралъ, и онъ дей предся упоромъ своимъ тое поле поораль, то пакъ дей я теперे ему тую суму пенезей отдаю, а онъ не приму(е)ть и поля моего мне ся не поступаетъ. И Сенько поведиль, ижъ дей онъ мне николи не заказывалъ, еслибы я не мель того поля орати. И Гринашъ поведиль: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми-мъ ему заказывалъ, ижбы вжо онъ того поля моего не ораль, и выдалъ на то быти светки Степана Ластовича а Максима Коймовича—осочника, а Левона Ходоровича. И Сенько Левона отставивши и превзовилъ на сознанье тыхъ двухъ светковъ: Степаново а Максимово. И я-мъ росказаль Гринашу тыхъ светковъ передъ собою поставить. А кгды тыи светки передо мною стали и я-мъ въ нихъ пытаць, которимъ бы обычаемъ той речи сведоми были? И они обадва у водно слово поведили: правда дей есть, трафилюся намъ въ тозъ часъ быти, ижъ Яцута напервей мовилъ Гринашу: чому вы въ мене земли своее не выкупаете? А тая дей размова была промежъ нихъ посередь лета, яко вжо съ поль сняты были,—и Гринашъ дей мовилъ ему, ижъ дей я пенези твои тебе

отдамъ, и заказалъ дей ему передъ нами, абы вжо онъ тое земли не ораль, хотячи ему тыи пенези отдать. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья порозумевши въ томъ и тепер есми рассказалъ Яцу, аби пенези свои отъ Гринаша принялъ, а земли всее его ему жебъ ся поступиль и зъ ролею тою, которую вжо былъ поораль, а для того, ижъ бы Яцуте кривда не была, знашоль есми право то, ижъ маеть Гринашъ толькоожъ на его земли зорати, яко и Яцута быль на его земли зораль. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 754. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Грина(ш)ко на Ивашка.

Тогоожъ дня, въ суботу. При томъ быль панъ Лукашъ—ключникъ Городенскій, а бояринъ гospодарьскій панъ Богушъ Кошичъ. Покладаль передъ нами бояринъ гospодарьскій Городенскій Гринашко Артоуховичъ за комиссию кролевої ее милости, въ которой ее милость гospодарыня рачила рассказати писати до мене, ижъ онъ жаловалъ ее милости на боярина гospодарьскаго Ивашка Стародубца, якобы тотъ Ивашка безъ жадного права, нетъ ведома въ которий обычай, землю его власную на имя Чириковщину, въ него кгвалтомъ отняль и сеножати тежъ его кгвалтовне покосилъ, въ чомъ же собе отъ него немалую шкоду быти поведилъ,—ино-мъ я за рассказаньемъ кролевої ее милости рассказалъ быль тому Ивашку Стародубцевичу передъ собою стати, а кгды тотъ Ивашка передо мною и зъ братъю своею сталъ, и ямъ въ него пыталь, которимъ бы онъ обычаемъ тую землю Чириковщину держаль, а за которимъ правомъ? Онъ поведилъ: правда дей есть, же я тую землю и съ сеножатыми держу, бо дей тую землю Чириковщину со всимъ на все и зъ сеножатими подано съ права еще отцу моему небожчику Машку Стародубцу держати въ суме ценезей у пятидесятъ и въ двухъ копахъ грошней, якоожъ и листъ судовъй наместника Городенскаго пана Лвовъ

Чижовъ на тую землю Чириковщину передо мною покладаль, въ которомъ листе описуетъ, ижъ тую землю Чириковщину со всимъ на все и зъ сеножатими панъ Левъ Чижъ присудиль отцу ихъ Машку Стародубцу держати въ тыхъ пенезехъ, котории въ него покрадены, то есть въ пятидесятъ и въ двухъ копахъ грошней; потому тежъ положилъ Ивашко Стародубецъ другий листъ также судовъй пана Костюшковъ, въ которомъ и тотъ листъ судовъй пана Чижовъ описуетъ, и пишеть въ томъ листе Костюшковъмъ, ижъ онъ тежъ на томъ зоставиль, яко и панъ Чижъ знашоль и присуди(ль) тую землю отцу ихъ Машку предся въ той суме вышишъ мененой держати; при томъ тежъ Ивашко поведиль, ижъ дей кгды вжо было по смерти отца моего небожчика, тогда дей панъ Войтехъ Требскій, бывшии наместникъ Городенскій, педбаочи на оныи листы судовыи первыхъ врадниковъ, тую землю Чириковщину, отъ нась отдалиющи, присудиль быль ему держати, и мы не хотячи долго въ молчанъ быти, съ тымы листы судовыи вышишъ менеными пана Чижовъмъ и Костюшковъмъ втеклиси были до кролевої ее милости, обтежаочи въ томъ на пана Требского, ижъ онъ не водлугъ обычая, неслушше отъ нась тую землю быль отсудиль и ему держати казаль, и ее милость, огледавши тыхъ нашихъ листовъ судовыхъ, рачила ее милость гospодарыня тыи листы судовыи — якъ пана Чижовъ, такъ Костюшковъ, при моцы зоставити и не рачила ее милость суду ихъ ни въ чомъ не рушати и рачила ми таковыи листъ свой гospодарьскій до него дати, ижъ тотъ судъ пана Войтеха Требского ни въ чомъ ее милость гospодарыня обернути рачила, а такъ жебы онъ той ся земли Чириковской поступиль, пакъ ли пакъ тую землю водлугъ близкости своее предсе держати собе хотель, тогда ее милость рачила рассказати до него въ томъ листе своемъ гospодарьскому писати, абы онъ тую сумму пенезей пятьдесятъ и две копе грошней, у которихъ тую землю отцу моему присужено было, намъ отдалъ; пакъ ли бы пакъ онъ за тую землю пенезей намъ отложить не хотелъ, тогда ее милости рачила ми на то увяжчимъ быти дать Андрея Никифоровича и рачила ее милость ему рассказати, абы онъ нась въ тую землю Чириковскую во всю,

яко ся сама въ собе маеть, увязалъ, а такъ дей онъ намъ пенезей за туу землю отложить не хотель, и Ондрей Никифоровичъ дворанинъ господарский водлугъ росказанья королевой ее милости нась въ туу землю Чириковщину увязалъ, якожъ и листъ его увяжчий на то въ себе быти поведили, гдѣжъ и тотъ листъ писаный королевой ее милости до того Гринашка о туу землю, такъ тежъ и Ондрея Никифоровича, увяжчого передо мною покладаль, въ котории же листы угледали есмо, ино ся не иначай въ тыхъ листехъ знашло, якъ въ королевой ее милости листе, такъ и въ Андреевомъ увязжомъ, одно такъ, якъ онъ поведиль. И ямъ тежъ то обачивши, ижъ господарыня ее милость рачила тыи листы судовыя якъ пана Львовъ Чижовъ прп моци зоставити, такъ и Костюшкова листу ее милость господарыня рачила ни въ чомъ не нарушати, а предсе ее милость того Ивана Стародубца рачила при той земли Чириковщине зоставити и рачила ее милость росказати дворанину своему Андрею Никифоровичу въ туу землю увезати и водлугъ тежъ того листу увяжчого Андреева предся есми Ивана Стародубца и братью его при той земли Чириковщине зоставицъ, и маеть онъ туу землю и зъ братьею своею держати и ее вживати водлугъ того листу королевой ее милости и Андреева увяжчого до тыхъ часовъ, поки ему хто, або онъ самъ за туу землю Чириковщину пятьдесят и Ѽ (2) копъ грошей отложить. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 755. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Ульяна на Курьяна.

Мѣсце Марта Ѽ (27) день, индиктъ Ѽ (14), у неделю пятую поста. Жалovalъ мие мещанка Городенская Яцковая Ульяна на подданного господарского Городенского Курьяна Дегтяра, што жъ дей онъ осталъ миѣ винецъ Ѽ (20) грошей, за которую двадцать грошей мелъ земли на пресевокъ на бочку жита готовати, то пакъ дей приреченою слова своего досыть не вчинилъ и мие на пресевокъ земли не зотовалъ. И тотъ Дегтяръ ставши поведиль: правда дей есть,

жемъ ее тыи пенези винецъ, а такъ дей и теперє на пресевокъ хочу ее на бочку севбы земли зготовати. И Ульяна поведила, ижъ дей кгды онъ такъ есть превротный, тогды дей не хочу вжо земли его на пресевокъ, а нехай дей ми пенези мон отдасть. И ямъ тежъ росказалъ тому Дегтяру туу двадцать грошей ей заплатити и рокъ положилъ четыри недели заплате. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 756. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Санецъ на Ивана.

Мѣсце Марта Ѽ (28) день, индиктъ Ѽ (14), у понеделокъ. Жаловалъ мие подданный господарский Жорославский Санецъ Зеняковичъ съ потужникомъ своимъ Фалеемъ Мотошевичъ на сотника Жорославскаго Ивана Мисаневичъ, што жъ дей онъ осталъ намъ винецъ две копе грошей и отдать не хочетъ. И Иванъ ставши поведиль: правда дей есть, же мъ не самъ имъ тыи пенези винецъ, але дей есми имъ ручиль на Щасномъ Станиславовичу. И ямъ, водлугъ его самого сознанья, присудилемъ на немъ Санцу а Фалею туу две копе грошей, яко то на паччину, и рокъ есми заплате положиль отъ сего дня за четыри недели, а ему есми росказатъ тыхъ пенезей на Щасномъ поискивати, на комъ онъ ручиль. И казаль есми то въ книги замъковыя записати.

№ 757. Рѣшеніе по спору о земельномъ владннї.

Манко на Гринца.

Того жъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ миѣ подданный господарский Жорославский на имя Манко а Петко Василевичи, за комиссиею господарыни королевой ее милости, на подданныхъ Жорославскихъ на имя Гринца Симаневичъ и на потужника его Малейца Юцевичъ, што жъ дей они нетъ ведома въ который обычай на нашей властной отчизне седятъ, на имя на Суковщине, и намъ ся той земли поступити не хочууть, а мы дей не маемъ ѹого службы двора пополнити.

А Малеецъ ставши поведылъ: правда дей есть, же мы тую землю Суковщину подъ собою держимъ и службу съ ней до двора Жорославскаго служимъ и дякло даемъ, бо дей тую землю Суковщину далъ намъ держати на службе и на дякле панъ Аврамъ небожчикъ, подскарбы господарский, который передъ тымъ Жорославку держацъ, бо дей тая Суковщина—дядьковщина ихъ, а не отчизна, отчизну дей они свою сами держать Василевщину и службы съ ней не служатъ, ани дякла не даютъ, а тая дей дядьковщина ихъ Сусойковщина отъ ихъ земли лежить за межами: ихъ отчизна Василевщина на одной стороне Немна лежить, которую они тепере держать, а тая дядьковщина ихъ, которую мы держимъ, лежить на другой стороне Немна за межами-жъ. И ямъ въ томъ промежъ нихъ вырозумевши, пыталемъ тыхъ Василевичовъ, если бы пакъ они дужи были, принявши къ собе тую дядьковщину свою Суковщину, службу до двора Жорославскаго послужити и дякло дати по тому, яко Гринашъ а Малиецъ службу служить и дякло даетъ? И они поведили, пажъ дей мы не повинны съ той земли службы служити и дякла давати, бо дей то есть земля рыболовская вся, яко отчизна наша Василевщина, такъ и тая Суковщина, дядьковщина наша. И ямъ не квапчися на рибу, а бачачи, ижъ зъ Гринца а Малейца есть ужиточней, якъ службою до двора господарского, такъ тежъ и платомъ пенежнымъ до скарбу господарского, и обачивши то, же они предся отчизну свою держать и пашутъ на особной службе рыболовской, нижли на легкой, присудиль есми предсе Гринцу Симановичу а Малейцу Яцовичу тую землю Суковщину вечно и на веки держати и маютъ они съ той земли Суковщины предся службу тую, яко и передъ тымъ служили, до двора господарского Жорославскаго служити и дякло давати. И казаль есми то въ книге замковыи записати.

№ 758. Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи.

Янъ на Петра бобровника.

Тогохъ днія. Жаловалъ мне сорочникъ шиндельненский Янъ Яцкевичъ на подданного гос-

подарьского Петра бобровника и на дядковича его Януша, штохъ дей онъ менять со мною нивками на вечность и придатку дей въ мене взялъ къ той нивце своей бочку ячменю у двадцети грошехъ, а гречихи бочку у петенадцати грошехъ, а вжо дей тому есть петнадцать летъ, якъ онъ со мною менять, и тепер дей въ мене тую нивку отнимаютъ. И Петръ а Янушъ къ той ся мени не знали и поведили, ижъ дей не меняли есмо съ нимъ. И ямъ пытали сорочника, если бы на то листъ въ себе меновный мель? И онъ поведилъ, ижъ дей записи промежъ себе на то не чинили, нижли готовъ дей есми до тыхъ людей, которые при той мене нашей были и тому сведоми, и выдаль на то быти светковъ Якуба Андреевича Светича, а брата его Мица, а Андрея Чмута. И Петъ а Янушъ, опустивши третьего светка Андрея Чмута, на тыхъ двухъ светковъ сознанья призволилъ. И ямъ тыхъ двухъ светковъ рассказалъ быль передъ собою поставити. А кгды тыи светки передо мною поставляны были и ямъ въ нихъ пыталь, какъ бы тому сведоми были? И они поведили: трафилося дей намъ на тотъ часъ быти и сведоми есмо того, ижъ Петръ а Янушъ менять эзъ Яномъ Яцковичомъ нивками на вечность и придатку въ Яна взяли къ своей нивце бочку ячменю а бочку гречихи, нижли дей записи того межи собою не вчинили, а тая дей умова на тотъ часъ промежъ нихъ была, ижъ они сами и дети ихъ мели тую мену вечно на веки держати. А кгды тыи светки сознанье были вжо передъ нами выповедили, тогды Петръ а Янушъ, бобровники сами ся къ тому признали были, ижъ съ нимъ меняли, нижли для того, ижъ записи промежъ себе на тую мену не вчинили были, не хотели той мены держати. Ино-мъ я водлугъ тыхъ светковъ сознанья предся есми на томъ зоставилъ, яко они первой меняли, такъ и тепер маютъ держати. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 759. Мировая солька относительно скота.

Дешко на Ярмолу.

Мѣсца марта йи (28) день, индиктъ 5¹ (14), у понеделокъ. При томъ былъ панъ хоружий, Библиотека "Руниверс"

Жаловали мне подданныи господарськии Воля-
вицкии: Дешко Сенцевичъ, Лукьянъ Онопре-
вичъ, Сидоръ Пашевичъ, Заверига Пенезевичъ а
Малиецъ Онопрейковичъ Пенезевичъ на обру-
сного господарського Ярмолу Андреевича, што жъ
дай онъ взялъ въ насть безвинне, петь ведома
въ который обычай, воловъ ♂ (9) оремыхъ, бы-
ковъ неукихъ ♂ (10), а коровъ ♀ (8), а клять
семеро и тое быдло наше и тепере въ себе дер-
житъ, а намъ ихъ вернути не хочетъ. И Ярмо-
ла къ тому быдлу ни къ чому ся не зналъ, а
поведиша: якъ дей есми того быдла въ нихъ не
бралъ, такъ о немъ не ведаю. Тыи тежь люди
вышишеменены на то доводу слушнаго не мели,
если бы онъ тое быдло въ нихъ побралъ, и
пустили Ермолу на присягу. И ямъ ему рокъ
зложилъ, на который бы меѧть тую присягу вчи-
ниши, то есть завтрешнего дня у во второкъ. А
коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Ермола ку при-
сязе готовъ быль, низли они его ку присязе не
допустили и зъ нимъ въ томъ вгоду приняли и
поднялися Ермола дати имъ вола одного а два
быки четвертаки, а они вже тыхъ вышишеме-
неныхъ речей не маютъ черезъ тое на немъ по-
искивати. И казаль есми то у книги замковыи
записати.

отчизну держати и зъ ней служити и
подачки давати, якъ и передъ тымъ съ той земли
служба хоживала и подачка бывала. И казаль
есми то у книги замковыи записати.

№ 761. Жалоба на отнятие земли.

Васъко на Миска.

Мѣсца марта ♂ (30) день, индиктъ ♂ (14),
у середу. Што бояре господарськии Васъко Ива-
новичъ зъ братъю и зъ дядковици своими Обу-
ховичи позвали позвы боярина господарського
Миска Толочкевича о землю на имя Васъков-
шину, которую подъ собою держитъ, а намъ ее
поступити не хочетъ, и Миско на тотъ рокъ
позваный передо мною ку праву сталъ, низли
имъ передо мною у вотказе быти нехотель и о
то взялся до пана его милости, ино кгды панъ
мой, его милость панъ Войтехъ Гришковичъ
Кимъбарь тутъ до Городна приедеть, въ тотъ
часъ онъ масть передъ его милостью ку праву
стati и имъ у отказе быти, а до того часу не
маеть Миско тое земли пахати подъ виною двадцетъ
рублями грошей. И казаль есми то у
книги замковыи записати.

№ 760. Рѣшеніе по спору о земли.

Матей на Аврама.

Тогожъ дня, у въ понедемокъ. При томъ быль
панъ хоружий. Жаловали мне подданныи госпо-
дарськии Городенскии Матей Раковичъ и зъ зя-
темъ своимъ Петемъ Кононовичомъ на дядько-
вичи свои—подданныи господарськии Аврама, а
Иевца, а Прокопа Оношковичовъ, што жъ дей они
зъ земли нашей влостной, отчизной того зята
моего Петя выгоняютъ, хотячи тую землю подъ
себе взяти, гдежъ и тыи дядьковичи ихъ туть
же очибисте зъ ними стояли, низли ся то намъ
не видело, ижъ бы они мели того зята его Петя
съ тое земли выгоняти, кгдышъ онъ съ тое земли
службу служить и подачки даетъ, а также предся
того отчика Матея Раковичъ и зъ зятемъ его
при той земли отчизне его заставили и маеть
онъ весполокъ и зъ зятемъ своимъ тую землю

№ 762. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ хлѣба.

Мотруна на девера.

Тогожъ дня, у середу. Жаловала мне под-
даная господарськая Городенськая Есковая Мот-
рутна на девера своего поддannого господарь-
ского Городенского Мехведа Гавриловичъ, што жъ
дей коли есмо провадилися отъ пана Тарусы, и
въ тотъ дей часъ тотъ деверь мой збоже нашо
себреное ♂ (9) копъ жита, ♂ (3) копъ ячменю,
а четыри копы гречихи, а ♂ (2) бочки гречихи
змолочоное везъ до дому своего и мели есмо тое
збоже наполы делити, ино онъ того збожя со
мною и до сихъ часовъ делити не хочетъ. И
Мехведъ поведиша: якъ дей есми того збожя не
везъ, такъ тежь о томъ не ведаю. И тая Ма-
трутна хотела светковъ выдавать, низли онъ на
светки ся слати не хотель и пустилъ ее на при-

сягу. Она ся тежъ за присягу взяла). И ямъ рокъ той присязе зложиль третьего дня, у пятницу, а коли она присягнетъ, тогда маеть ей Мехведь дати полпты копы жита, полъ ё (1 $\frac{1}{2}$) копы ячменю а ё (2) копе гречихи, а бочку гречихи молочоное, а полбочки жита молоченого. А коли тотъ рокъ присязе пришоль, ино Матруна ку присязе стала, а Мехведь также сталъ и мовилъ Мехведь на Матруну: присегни, я тебе што буду мети, сегодня заплачу. И Матруна присягнула, и Мехведь тогожъ дня далъ ей ё (3) солянки жита ровныхъ, а солянку гречихи, а бочку ячменю торговую мескую у четырнадцети грошей, а остатокъ десеть грошей маеть заплатити по Велицедни у дву неделяхъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 763. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Андрей на Петра.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Андрей Милковичъ—текунъ Сольницкий на подданного господарского Петра Ясковича, што же дей опъ перенемши мене на добровольной дорозе безвинне збыль и руку ми перебиль. И тотъ Петръ (поведиль), якъ дей есми его не биль, также и никотого початку бою не чинилъ, але дей еще онъ ми самъ за початкомъ своимъ збыль ми, а я дей бороначися его ранилъ, и готовъ дей есми того людьми довести, передъ которими дей онъ мене за початкомъ своимъ збыль, и выдалъ на то есми светковъ, котори дей тотъ бой и початокъ его видели, на имя Стася—тивуна князя Муступина, а Петра Милковичъ, Петра Матвеевичъ, а Петка Мицевичъ Вершеля, а Стася Римшовичъ, а Санка Матвеевичъ. Онъ межи тыхъ всихъ светковъ обраль трехъ светковъ: Стася — тивуна князя Муступина, а Станка Митевича, а Петка Мадевича Вершеля. И ямъ росказаль Петру тыхъ трехъ светковъ поставить въ сесь понеделокъ придуций. А коли тотъ рокъ пришоль, тогда Петръ тыхъ трехъ светковъ поставилъ, и первый светокъ тивунъ князя Муступинъ светчиль и при немъ обадва тыи светки светчили тымъ обычаю у водно слово: послалъ дей онъ сына

своего Павла по воду до колодезя и О(н)дрей дей перенемши его бити почаль, и онъ дей кликалъ кгвалту, а потомъ дей прибегъ батько его и почаль ему мовити, за што бы сына его биль? И тотъ дей Андрей его самого збыль, а Петръ дей бороначися его зрянилъ въ руку. И ямъ, водлугъ сведоцства тыхъ светковъ, знашолъ въ томъ бой Петра правого.

№ 764. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Миско на Мишка.

Мѣсцеца марта ё (30) день, индиктъ ё (14), у четвергъ пятой недели въ посты. Жаловалъ мне стрехарь Городенский Миско Ляличъ на наймита своего Мишка Солтановича, што же дей онъ пьючи въ корчмы Городенского Миска Коленковича збыль мя безвинне. И ямъ пыталь того наймита его, если бы его биль? Онъ къ тому ся бою не зналъ, а поведиль, ижъ дей есми его не биль. И Миско выдалъ на то трехъ светковъ, котори дей тотъ бой видели: Ананка, поповскаго человека, а корчмиху туо, въ кото-ре его збыль, Мискову Феду, а подданного го-сподарского Гринца Поплотичъ. И тотъ най-мить не хотелъ ся на тыхъ светковъ слати и просильтъ Миска, жебы ся въ томъ зъ нимъ зго-дашъ; а также я видечи въ томъ, ижъ на светки ся слати не хотелъ, присудилъ Миску на томъ Матеи его рубль грошей и рокъ есми той заплате положиль отъ сего дня за ё (4) недели. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 765. Назначеніе срока для уплаты долга.

Жидъ Аврамъ на Бодака.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городен-ский Аврамъ Игудичъ на татарина господарь-ского Бодака Богдановича, што же дей онъ осталъ ми виненъ съ суда пана его милости три копы грошей, якожъ его милость и рокъ той заплате положиль быть четыри недели и онъ на тотъ рокъ заплаты ми не вчинилъ. И тотъ татаринъ къ тымъ ся пенеземъ зналъ и поведиль, ижъ

ему тыи пенези три копы грошай винцет, и про-
силъ еще собе о другий рокъ. И ямъ ему рокъ
зложиль до семой суботы придучей. И казаль
есми то у книги замковый записати.

№ 766. Жалоба на нанесение оскорблений.

Максимъ на Павла.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне стрихарь Городенский Максимъ Ивановичъ на стрихара-жъ господарского Павла Шкебличъ, штохъ дей онъ сего дня у четвергъ посередь ринку назвалъ мя злодеемъ и поведиль, жебы мене зъ лицомъ во-
женю. И ямъ пытали Павла, естли бы его зло-
диемъ звалъ и эзъ лицомъ его вожено быти по-
ведиль? И онъ поведиль, ни знаю дей, ани ве-
даю, якъ есми злодиемъ его не звалъ, такъ и
сь лицомъ вожоного быти не поведиль, нижли
дей припоминался ему, абы кону грошай, кото-
рая на пана старосту его милости приходитъ
отъ стрихаровъ, жебы его милости отдалъ. И
Максимъ шапку ставиль до тыхъ людей, передъ
которими его Павелъ злодиемъ звалъ и эзъ лицомъ
вожоного быти меновалъ; и онъ шапки
приставити не хотелъ и взяль то собе до пана
его милости. И казаль есми то у книги замко-
вые записати.

№ 767. Жалоба на неуплату долга.

Янъ Мишковичъ на Валтромея.

Мѣсца Мартъ лѣ (31) день, индиктъ лѣ (14),
у четвергъ пятой недели въ посты. Оповедился
мене мещанинъ Новодворский Янъ Мишковский,
ижъ котории два рубли грошай безъ десяти гро-
шей панъ его милость, панъ староста Городен-

ский, присудилъ жоне моей на служебнику сво-
емъ Болтромею и рокъ той заплате положиль
четыри недели, котори же рокъ на сего день
пришоль, а онъ дей тыхъ пенезей присужоныхъ
жене моей не заплатиль. И даль то собе у книги
замковый записати.

№ 768. Жалоба на нанесение побоевъ.

Ключникъ Фалимеровъ.

Тогохъ дня, у четвергъ. Оповедался и жа-
ловалъ мне ключникъ пана Фалимеровъ Дороши-
ковичъ Андрей Борисовичъ, на боярина госпо-
дарского Городенского, на Юхна Яновичъ, о
томъ, ижъ коли есми съ Кузницы мимо дворъ
его шолъ, ино мя собаки его стали за полы
имати и я ся огнену—ино мя тотъ Юхно каме-
немъ у бровь лучиль. И даль то свои раны и
свой жаль въ книги замковые записати.

**№ 769. Жалоба на построение моста на чужой
земли.**

Иванко на Кмиту.

Мѣсца Мартъ лѣ (31) день, индиктъ лѣ (14),
пятой недели въ посты, у четвергъ. Жаловали мне
бояре господарскии Городенскии, на имя Иванко
Босковичъ и зъ братомъ своимъ Федъкомъ на
наместника пана Иванова, подскарбѣя дворного,
на Кмиту о томъ, штохъ дей на отчине напой
мостъ мостить и мытъ собе вставиль съ того
мосту и мы ему стали говорити, абы на напой
отчине властной мосту не чинилъ, и онъ еще
самыхъ насъ убилъ. И дали то собе въ книги
замковые записати.



ТРЕТЬЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1541—1542 ГОДЫ.

(*Виленского Центрального Архива № 6773.*)

а ф ма (1541).

№ 770. Решение по жалобе о побоях.

Якубъ на Балтромейца.

Мѣсяца Априль Ѵє (25) денѣ, индиктъ ѴІ (14), у понеделокъ на Проводной недели. Жаловалъ мne подданный господарский Перстунский Якубъ Ителевичъ за вижомъ Перстунскими Петрикомъ, служебникомъ пана Марковымъ, на человѣка боярина господарского пана Хрщонового Людовика Балтромейца Илешевичъ, штоожь дей ехалъ есми съ торгу зъ Бискупого места передъ Святыи за полторы недели и онъ дей перенемши мя на добровольной дорозе збыль, обобразлъ розбойнымъ обычаемъ: взялъ дей полкопы грошей, а клячу зъ возомъ, а мехи два, а двои нароги, а сущу за грошъ, а соли за грошъ и шапку. И Балтромей ставши поведилъ: правда дей есть, же я тамъ на торгу въ mestечку былъ, але дей вышолъ есми зъ mestечка подививши и на дорозе дей есми легши заснулъ, а такъ же дей идучи люди господарскии, на имѧ Василецъ а Протасецъ, обачивши мене спящаго, обудили и зъ собою взяли и олижъ дей шли тыи люди посполь со мною до дому моего; а я дей его якъ не былъ,

такъ и не виделъ есми его и жадной речи есми въ него не взялъ. И я-мъ пыталь того Якуба, еслибъ онъ раны мель, а хтобъ того сведомъ былъ тое луچество чиниль; и онъ повѣдидъ: ижъ дей раны ми никоторой не даль, нижли дей ми только за горло давиль; а доводу дей на то не мамъ, нижли дей хочу на томъ присягнути, же онъ тотъ бой учинилъ; и рокъ присязе третий день зложили были, нижли тотъ Якубъ, тутъ же стоячи, то объявиль, ижъ дей ку присязе его вести не хочу, але дей буду того предся просокою доходити, отъ кого бы то ся стало? И ямъ Балтромейца, человѣка пана Хрщонова знашемъ отъ того правого. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 771. Решение по спору о землю.

Войтко Коревичъ на Говенца Богдановича.

Тогожь дня, у понеделокъ. Жаловалъ мne подданный господарский Войтко Коревичъ—конохъ Городенский на подданого господарского

Городенского Говенца Богдановича за листомъ королевой ее милости, въ которомъ ее милость рачила рассказати писати, ижъ тотъ Войтко Коревичъ жаловалъ ее королевской милости на того Говенца, ижъ якобы тотъ Говенецъ отчину его Коревщцу въ пенезехъ держаль у пети копахъ грошей и поведиль, ижъ вжо две копе грошей отложилъ, а трехъ копь грошей еще не отдалъ, а такъ рачила ми ее королевская милость рассказати, абыхъ тому Коревичу Войтку съ тымъ Говенцомъ о тую землю справедливость вчинили, пенязи приняти, а земли сына его ему, яко отчичу, поступити казаль. А такъ тотъ Говенъ ставши передо мною зъ нимъ очивисте положиль передо мною листъ королевоежъ ее милости, въ которомъ ее королевска милость рачила до менежъ писати, ижъ тотъ Говенъ поведиль передъ ею милостью, ижъ тотъ Войтко, хотечи по нимъ отчину свою взяти и другому зоставити, который потягнути и податки полнити не здужаетъ; а такъ ее милость рачила ми черезъ листъ свой господарский въ томъ науку дати, ижъ, поведа, хто будеть дужшии а можнейшии до замку нашего Городенского платъ и всякии податки выполнити, тотъ бы не хай той земли въ держаны быль. Ино-мъ я, не хотячи о(тъ) той земли отдалити того истого Войтка, яко отчича, пыталемъ его, еслибъ онъ, отложивши пенязи за тую отчину свою Говену, самъ той земли своее отчизны въ держаны быти и податки, платъ до замъку сполнити могъ и дужь быль, и кого бы въ томъ по собе паручникомъ дати мель? И онъ поднялся быль съ той земли, отчизны своей всякии податки самъ сполнити и тую отчину свою держати и выдаль на то по собе паручникомъ дядковича своего, въ которого онъ самъ мешкаетъ и которому, еще самъ правомъ той земли своее не призыскавши, заставилъ быль, и который тежъ дядковичъ его также ся худо маеть, яко и онъ самъ, и не могъ бы тежъ съ тое земли податокъ на замокъ выполнити, не хотелемъ того дядковича его по немъ въ паруце приняти, просилемъ въ него по немъ иного человѣка можнейшаго въ паруце, который бы змогъ платъ господарский выплатити и онъ мель по себе въ паруце дати паручникомъ сотника конюшьского Станчика; ино кгды того Станчика передо мною поставилъ

быть, ямъ въ него пыталь, естли бы онъ хотелъ паручникомъ быти, еслибъ онъ, принявши къ себе отчину свою, могъ податки господарски сполнити, ино тотъ Станчикъ поведиль, ижъ дей некому тое отчизны держати, бо дей туть ани податковъ господарскихъ выполнити не можетъ и ручиться дей по немъ не хочу, бо дей то есть волочащий человекъ, а лепей дей могу поручити и прирекъ за Говенцомъ, ижъ дей онъ хотя не отчичъ той земли, але дей тую землю одержить и податки съ нее сполнна выплатить. И я-мъ тежъ то обачивши, ижъ онъ тое земли еще не въ держаны есть, а вже ею торгуется, и къ тому ижъ тежъ есть волочащий человекъ, а не можный, а не маеть съ чого плату до скарбу господарского выплатити, водлугъ науки королевой ее милости, предссе есми знашоль тое, ижъ есть близший Говенъ Богдановичъ тую землю Коревскую, отчину Войткову, водлугъ пенезъ своихъ трехъ копь грошей держати и ее вживати и податки господарский съ тое земли съ цыншомъ и зъ дякломъ по полтори копы грошей каждого году давати до тыхъ часовъ, поки ся туть отчичъ Войтко самъ запоможеть и ему пенези его три копы грошей отдасть, и самъ тую землю держати и пахати и податки съ нее до скарбу господарского платити, пополнити зможеть. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 772. Запись о задержании краденной пшеницы и шерсти.

Того-жъ дня привель передъ мене, за вижомъ моимъ Павломъ Мысливцомъ, подданный господарский сорока Каменскаго Стася Сольника съ пшеницою съ севнею, а съ четырьма руты волны, три черныхъ, а четвертая серея, и поведиль, ижъ въ него то вкрадено тутъ у месте на влици зъ воза. И ямъ пыталь того Стася: где бы онъ то взяль? И онъ поведиль, ижъ дей купиль есми туть у месте на торгу; нижли дей того не знамъ, въ когомъ купиль. И ямъ, вземши отъ того литца на замокъ волны и пшеницы половину, а съ половинкою другою послалемъ его до въраду его, до наместника бискупъяго; и казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 773. Рѣшение по дѣлу о замѣнѣ огорода между
Андреемъ Кунинцомъ и Иваномъ Миколаевичемъ.

Андрей Кунинца на Яна Миколаевича.

Месеца Априль Ѵ(26) день, индиктъ Ѵ(14),
у во второкъ, по велице дни, на проводной не-
дели. При томъ былъ панъ Симонъ, державца
Новодворскаго, а панъ Бенешъ, наместникъ Мол-
явицкаго, а панъ Миколай Толочковичъ, хору-
жий Городенскаго. Жаловалъ мнѣ бояринъ гос-
подарскаго Андрей Кунинца Ейсимонтовичъ па
братанича своего Янка Миколаевича, што жъ дей
онъ менѧлъ со мною огородами, ино дей онъ мой
огородъ, который отъ мене меною взялъ, держ-
житъ, а мнѣ дей напротивъ того отмены завести
не хочетъ. И Янко ставши поведилъ: правда
дей есть, же я зъ нимъ менѧлъ огороды: кото-
рымъ я огородомъ менѧлъ и который ему отме-
ною напротивъ его огорода далъ, на томъ ся дей
огороде моемъ онъ поселилъ и мешкаетъ дей
самъ на томъ огороде моемъ. И Андрей пове-
дилъ: ижъ дей то не его огородъ, на которомъ
домомъ своимъ сежу, але дей то огородъ Мате-
евскаго, и мнѣ дей тотъ огородъ въ пепезехъ ся
осталъ въ копе грошей, а не отчизна дей то его,
бо дей онъ со мною на мой огородъ своимъ ого-
родомъ отчизнѣмъ менѧлъ, а не тымъ Матеев-
скимъ, и тотъ дей огородъ свой, который бы
мялъ мнѣ у отмену дати напротивъ моего ого-
рода, ишому зоставилъ и самъ дей его въ дер-
жаныи не есть. Иномъ я, хотячися промежъ нихъ
въ той речи достаточне доведати, высыпалъ
тамъ тыхъ земль ихъ меновныхъ огледати слугу
моего Терновскаго и рассказалъ ему доведати-
ся, что бы зъ нихъ которую землю держалъ.
Гдѣжъ тотъ слуга мой тамъ выездивши и огле-
девши мнѣ отказалъ: ижъ дей самъ есми огле-
далъ и въ людей стороннихъ окличныхъ опы-
тывалъ, ино дей што ся дотычетъ того огорода,
на которомъ Андрей домомъ своимъ седитъ, то
дней поведили, ижъ есть огородъ Матеевскаго, а
досталъся дей Андрею по небожчику Матею въ
пепезехъ въ копе грошей, а тотъ дей огородъ,
который бы мялъ Янъ Миклашевичъ дати Ан-
дрею у въ отмене за его огородъ, заставленъ
отъ тогожъ Яна ишому боярину Миколаю Се-
ниютичу. И ямъ то обачивши и водлугъ огле-

данья слуги моего, кгдѣжъ тотъ Янъ Миклашев-
ичъ того не довель, ижъ естли бы то мялъ
быти его огородъ, на которомъ Андрей ся все-
лилъ, знашоль есми то, ижъ тотъ Янъ Микла-
шевичъ, естли бы не хотель онаго огорода сво-
его выкупивши Андрею у въ отмени напротивъ
его огорода поступити, тогды маєтъ Андрей
предъею своего огорода, который былъ ему у въ
отменѣ далъ, самъ въ держаныи быти. Якожъ
вжо и листы меновныи, которыи промежъ себе
на тыхъ земли меновныи мели, разменили и вжо
не маєтъ Янъ къ тому огороду, на которомъ
седить, ничего мети. И казалъ есми то въ книги
замковыи записати.

№ 774. Комиссарское ограничение границъ Дов-
спудской пущи.

Выездъ къ ограничению пущи Довспудское.

Месеца Мая Ѵ(1) день, индиктъ Ѵ(14). Зъ
рассказанныя господарини королевои ее милости,
мы комисари, высланыи отъ ее милости на До-
вспуду ку ограничению кгрунту пущи Городен-
скаго отъ имения Довспудскаго пана Яна Бог-
дановича Воловича и братъи его Григорья а
Остаєя, я Вотехъ Гришковичъ Кимбаръ—на-
местникъ ея милости Городенскаго, а Янъ Ми-
колаевичъ Толочковичъ—хоружий Городенскаго,
а Симонъ Кгецъ—наместникъ ее милости Ново-
дворскаго, напервей въехали есмо до границы
прускаго, где тежъ река Пруска входитъ у гра-
ницу Городенскую и тутъ есмо ставши, подлугъ
рассказанья господарскаго, послали по пана Ива-
на Воловича и по братью его; ино панъ Иванъ
Воловичъ вымовился хворобою, ижъ есть немо-
длонъ, а двухъ братовъ своихъ Григорья а Ес-
тафъя прислали, полечивши имъ усю моцъ, пе-
редъ которыми есмо дали чести комиссю отъ
господарини королевои ее милости, и они ку
той комиссии почали быти мовити: ижъ дей была
до настъ комиссия у Вильни господарини королевои
ее милости, але дей не въ тые слова; але мы не
хотели отъ тое комиссии отступити, которую ма-
емъ съ подписаньемъ руки ее милости госпо-
дарскаго, и казали есмо имъ класти передъ со-

бю привилья и увяжчий листъ пана Якуба Кунцевича. И они положили передъ нами четыри листы: напервей данину короля его милости, въ которой описуетъ, ижъ господарь его милость рачилъ дати пану Богдану Гринкевичу пущу въ новете Городенскомъ вдолжъ на милю, а поперекъ на милю подле границы немецкое. Потомъ положили листъ господарский же, писанный до пана Якуба Кунцевича, ижъ господарь его милость рачилъ до пана Якуба Кунцевича писати, ижбы осмотревши пущи подле границы пруское, где бы не было шкодного ловомъ его милости господарскими, и вымеривши вдолжъ на милю, поперекъ тежъ на милю, завель и ограничилъ пану Богдану Гринкевичу. А потомъ положили листъ увяжчий пана Якуба Кунцевича, въ которомъ пишеть, ижъ пантъ Якубъ съ росказаньемъ господарскими тамъ до тое пущи въездилъ и пишеть, же были при немъ на тотъ часъ, коли помиралъ и объехалъ и ограничилъ тое именье, осочники и сторожи Городенскими; и такъ пишеть у своемъ увяжчомъ листе, ижъ коли размеривши вдолжъ на милю, а поперекъ тежъ на милю, ехаль тою границою съ тымы осочниками и сторожами: на первей Соовою стежкою до границы пруской, а прускою границою до реки пруски, а отъ пруски реки до Вишнева селища, а отъ Вишнева селища Вишневскою дорогою до реки Довспуды, а вверхъ реки Довспуды зася у Соовоу стежку. И кгдѣ есмо выслушали тогожъ увяжчого листу, дворяне господарини королевое ее милости Клабриель Бирецкий, Павель Островский а Щастный Понятовский поведили: въ томъ дей листе увяжчомъ пана Якуба Кунцевича описано прускою границою въ реку Пруски, а отъ реки Пруски къ Вишневу селищу, а не написано, абы внизъ реки Пруски; а ихъ отецъ такъ, яко есть въ комисии господарини королевой ее милости описано, рекою Прускою внизъ себе взяль и боярина, на имя Хомутовскаго, собе осадилъ, впустивши стары грани пана Якуба Кунцевича въ именье свое, новые грани собе починили, што жъ мы водне обычая права готовы вывести и оказати. И мы пытали осочниковъ и сторожовъ Городенскихъ, еслибъ кто еще съ тыыхъ осочниковъ и сторожовъ живый быль, съ которыми небожникъ панъ Якубъ Кунцевича по

тымъ врочищамъ заежчаль и ограничиваль и рубежи клаль, и которыхъ бы осочники тыхъ границъ и рубежовъ и врочицъ сведоми добра были? Инося ихъ выступило тридцать: на имя Яцко Кульбачичъ, сотникъ сторожовский, а Жукъ Митковичъ Чедошевичъ, а Шкоданъ Ходоровичъ, Федко Иванковичъ, Трухонъ Раковичъ, Тимохъ Митковичъ, Шпилка Тимоховевичъ, Ходоръ Митковичъ, Сенко Курановичъ, Миско Курьяновичъ, Богданъ Хомашевичъ, Филиппъ Раковичъ, Овдей Чужевичъ, Кузьма Раковичъ, Лецко Курьяновичъ, Ивашко Сенковичъ, Гарасимъ Олифевичъ, Данило Граневичъ, Ивашко Русановичъ, Иванъ Максимовичъ, Калини Хорашевичъ, Пацути Бателковичъ, Лавринъ Якимовичъ, Ивашко Ходоровичъ Радивонъ Ходоровичъ, Дехъ Киндеревичъ, Данило Зубовичъ, Гаврилко Хопутичъ, Черникъ Гришковичъ, Оножко Баличъ. И пыталисмо ихъ, ижбы справедливе завели по тымъ границамъ и по тымъ теснамъ и рубежомъ, ничего не прибавляющи, ани уменшающи, томко справедливе такъ, яко пантъ Якубъ Кунцевичъ зъ ними заежчаль и ограничаль и рубежи поклалъ, а обведши до конца, еслибъ смели присягу вчинити водлугъ спрадливого сознанья своего и водлугъ тежъ уфалы правъ земльскихъ. И они вси ся того подняли и поведили, ижъ дей хочемъ справедливе завести и грани и рубежи слушныи оказати и на томъ присягу вчинити. А потомъ панове Воловичи положили привилей господарский потвердженіе, въ которомъ также описуетъ, яко и (въ) увяжчомъ листе пана Якубовомъ и по тымъ границамъ и такъ тежъ долго и такъ широко, яко въ томъ листе увяжчомъ описуетъ. А выслушавши есмо тыхъ всихъ листовъ, котори листы вси ся у водно слово зъежжаютъ и одными границами въ нихъ описуетъ, пытали есми осочниковъ, ижбы въжко поведили, откулеся границы почали, а которыми mestцы положены? И они напервей надъ самою рекою Прускою вказали грани въольсе напротивъ кргунту Городенского, где бытъ пантъ староста его милость Жомоцкий Райградскую грань вчинилъ, которая граница прилегаетъ къ тое рече Пруске, по другой стороне къ пруской грани. И панове Воловичи тутъ великий споръ вчинили, а поведили тымъ обычаемъ: ижъ дей мы не хочемъ за тымы осоч-

ники ехати, если дей они хотять отъ того угла вести, где пруская граница впала въ реку Пруски, до Вишнева селища, але дей едьты ваша милость за нами, мы дей хочемъ границы свои, где панъ Якубъ поделалъ и рубежи починилъ, вывести, бо дей отъ тоежъ реки Пруски до Вишнева селища граница намъ положона есть нижей того, якобы у версте, а не отъ того, яко они тепре ведуть. И осочники поведили: отецъ дей вашъ послѣ заведеня пана Якубова тыи грани, которыми вы хотите вести, самъ собе самовольне починилъ и рубежи поделалъ, чого дей мы и передъ тымъ у молчаны не были и некоторыи дей врадники господарскии Городенскии, котории тежъ тутъ до тое пущи выежчали, тыи грани, который отецъ вашъ панъ Богданъ самъ свободль быль починилъ послѣ заведеня пана Якубова, разметывали и казили и недопущали того пану Богдану въ держаны быти и робити. Мы комисари водлугъ листа увяжчого пана Якубова Кунцевичъ, въ которомъ описуетъ, ижъ пришла граница прусская въ реку Пруски, а отъ реки Пруски и описуетъ границу къ Вишневу селищу, а того неописуетъ, ижъ бы граница пана Богданова наймней пошла внизъ реки Пруски границами и по рубежохъ, который небощикъ панъ Янъ Якубъ заежчаль и положилъ. И они повели насть отъ реки Пруски полемъ до сухого дуба. А коли есмо до того дуба приехали и напиши есмо въ томъ дубе еще се огонь курить и осочники тутъ же поведили, ижъ дей въ томъ дубе была грани, але дей скажено недавно и выжжено, а тои огонь курица; низли панове Воловичи ку тому ся не знали, абы тыи грани казили; однакъ жо осочники по другой стороне того дуба вказали теснь нескажоный и отъ того дубу повели насть стежкою, которая идетъ отъ пруское границы къ Вишневу селищу, а тоу стежкою до дороги, а дорогою повели до Вишнева селища и тоу дорогою едуши указывали намъ частыи теснь и грани и рубежи старыи и поведили, ижъ дей то суть тесны и грани и рубежи, который небожчикъ панъ Якубъ Кунцевичъ самъ, заежчаочи туу землю пану Богдану, клалъ. И кгды есмо приехали къ селищу Вишневу, панове Воловичи да-лей эзъ нами ехати не хотели и поехали прочь. И мы, возвршивши въ комисию господарини коро-

левой ее милости, до насть писацу, въ которой ее милость рассказала писати, ижъ естли бы котороя сторона на тотъ рокъ не стала, або ставши у отказе до конца быти не хотела, абысь мы водлугъ статуту и вфалы земской великого князьства литовского въ томъ ся заховали. Гдезъ мы, чинячи досыть комисии и стату(ту) великого князьства литовского, мовили есмо осочниковъ и сторожамъ пущи Городенской, абы они жадной стороне не фолькгуючи справедливе до конца намъ тыи грани вказали, которыми панъ Якубъ Кунцевичъ ехалъ и грани небожичку пану Богдану къ имению его Довспудскому починилъ. И они черезъ селище Вишнево повели насть дорогою Вишневскою мимо Волю, которая седить на реце Яновце, а тоу дорогою ведучи насть также оказывали намъ теснь и грани и рубежи частыи; а отъ реки Яновки вели насть лесомъ мало не полъ мили ажъ до бору, который боръ пришоль къ ретце Довспудѣ, и не много поехавши тымъ боромъ звернули осочники въ лево въ боръ праве въ локотъ и на той поворочче оказали намъ старо написано петно на дереве пана Якуба Кунцевича, а отътоле повели насть просто также оказываючи частыи натеси по деревни и грани и рубежи и привели насть оттоле ажъ до дороги, которая идетъ эзъ Городна до двора пана Ивана Воловича и тоу дорогою повели насть, держачи реку Довспуду недалеко по праве, а пана Иванова пуща и имение, которое было ограничено, было вълеве. И привели насть ажъ до пашентъ дворныхъ, а тутъ насть подкали панове Воловичи и почали насть спирати, якобыхъ имъ мы привелей ломали и листы увяжции. Мы тежъ тутъ стали и помыслили есмо промежъ себе о томъ, ижъ тая дорога Вишнева, не доходячи реки Довспуды мосту, опущасе, а въ листе увяжчомъ описуетъ, ижъ дорогою Вишневою заведено пану Богдану и границы кладены ажъ до реки Довспуды. И пытали есмо осочниковъ: якъ тую реку называють, которою они насть ведуть уверхъ реки Довспуды, а тую дорогу Вишневу, съ котороею насть въ лево повели, для чого бы опустили? И они поведели: ижъ то есть дорога Городенская, а идетъ до дворовъ пановъ Воловичовъ, а тая того причина, ижъ есмо тую дорогу Вишневу, которая идетъ до реки Довспуды оставили и не доезжаочи

реки Довспуды иши есмо въ борь до тое дого-
ри, а тепере идемъ у верхъ реки Довспуды,
бо дей коли панъ Якубъ Кунцевичъ облежачаль
имене пану Богдану со всими нами и ехавши
дей зъ лесу, у борь поехавши, казаль на сосне
написати петно свое и повернуль въ лево въ
борь до тое дороги, которую тепере едемъ, ино
дей панъ Богданъ просилъ пана Якуба Кунце-
вича зъ великими просьбами, чому бы то вчи-
ниль не доежжаочи реки Довспуды, а въ лево
зъвернуль. И онъ дей такъ на то поведиль и
нами ся осочники осветчаль: ижъ дей ты пане
Богдане, не просиль у господара его милости
бору, але просиль еси лесу черного, который бы
ся ку пашни годилъ, и тотъ дей борь около реки,
въ которомъ бору завѣды зверь стоить, а было
бы дей то ку ушкоде господарьской. Ино выслу-
хавши дей его въ томъ, поехалъ предъ туды,
куды мы тепере ведемъ и знаки по дереву кла-
сти казаль; и однакъ же дей привель (въ) реку
Довспуду, гдежъ дей мы знакъ въ ретце оказали;
и мы ихъ многокроть напоминали, абы того на
свои души не брали и нашихъ душъ въ томъ не
заводили, а поведили бы справедливъ, яко ся
тая речь въ себе маеть. И они вси поведили:
ижъ дей якъ есмо справедливе вели и тесни и
границы и рубежи и знаки пана Якуба Кунцевича
оказывали, такъ дей до конца хочемъ туды,
куды панъ Якубъ Кунцевичъ заводилъ и знаки
и рубежи чинилъ, ажъ до реки Довспуды, дове-
сти, и приведши дей до реки Довспуды и въ
ретце знакъ, который панъ Якубъ Кунцевичъ
чинилъ, окажемъ и на томъ право справедливе
поднести хочемъ, ижъ есмо по тыхъ местцахъ и
теснахъ и рубежахъ вели, яко небожчикъ панъ
Якубъ Кунцевичъ заежчаль. А дворяне тежъ
господарини королевой ее милости поведили: мы
зъ стороны подданныхъ господарыни королевой
ее милости паномъ Воловичомъ противъ того
ихъ спору жадного отказу чинити не хочемъ,
бо дей они справа зъехали тамъ, где господарини
королевой ее милости великии кривды ся
деяли и засе где осочники съ дороги звернули,
слушны грани и знаки оказываочи, тамъ ихъ
панове Воловичи не спирали и отпору не чи-
нили; а тепере, кгды вже ку концу пришло, тутъ
споръ чинять, зъ дому ся вернувші, не маючи
зъ собою жадной стороны и светковъ, мы вжо

имъ зъ стороны подданныхъ королевой ее ми-
лости не повинни въ отказе быти, але просимъ,
абы водлугъ заведенья осочниковъ, кгды пан-
нове Воловичи на поверде не спирали и отпору
не чинили, въказанье вчинили. И мы, возрезши
въ комисию господарини королевой ее милости,
ижъ имъ ее милость допустила поводъ подъ
присягами ихъ, казали есмо имъ до конца вести.
А коли привели до поля, на которомъ жито есть
засеяно, тогда зася повернули управо въ локотъ
дороги Довспуды и пришодши до реки оказали
намъ гурбу каменъя зметаного въ ретце въ гру-
маду и оповедили, же дей коли небожчикъ панъ
Якубъ ту ѿщущу заежчаль пану Богдану, тогда
объехавши и ограничили по тыи места и въ
тотъ часъ казаль имъ тыымъ каменемъ въ реку
Довспуду наметати. А якъ дей есмо справедливе
вели, на томъ дей готови есмо присягу вчинити.
Мы тежъ комисари пытали якъ осочниковъ,
такъ пановъ Воловичовъ, естьлибы у верхъ реки
Довспуды ажъ до стежки Соцовой была еще ко-
торой стороне кривда, або тежъ стежкою Соцо-
вой до прусской границы, або прускою грани-
циою до реки Пруски видела бы ся которой сто-
роне кривда? Ино съ обу сторонъ поведили, ижъ
дей вжо по тыхъ тамъ границахъ никому ни
отъ кого кривды нетъ. Пытали есмо пановъ Вол-
овичовъ: есть-ли бы ихъ допускаютъ присяги во-
длугъ обычая права? И они поведили: ижъ мы
ихъ ку присязе не ведемъ. И мы комисари хо-
тичи речь скончити, допустили есмо осочникомъ
присягу на той пете остановочной. Дворяне коро-
левой ее милости поставили передъ нами осоч-
никовъ и сторожовъ всихъ, которыхъ сами
обобрали есмо, добрыхъ а годнейшихъ мужовъ
семи ку присязе, то есть, на имя: Жука Мит-
ковича, Яцка Кулбачича, сотника сторожовскаго,
Федка Иванковича, Трухуна Раковича, Тимоха
Митковича, Шпилка Тимохъевича, и еще тыхъ
есмо обображенъя напоминали, абы справедливе
присягу чинили, ижъ естьли то будуть такъ
завели, ничимъ не прибавляючи, ани и вмен-
шаючи, одно спроведъливе, такъ, якъ панъ
Якубъ Кунцовичъ заежчаль. Они вси сполни
голосы поведили: ижъ дей спроведъливе на томъ
присягнемъ. Гдѣжъ и присягу вчинили. Мы
тежъ водлугъ присяги тыхъ осочниковъ по
тыхъ месцахъ, по которыхъ нась вели, концы

казали сыпти, граници починити, водълугъ за-
веденъ ихъ и водълугъ обычая правъ зем-
скихъ. И казаль есми то въ книги замковыи
записати.

№ 775. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Иванъ Мишкинікъ.

Лета Божьего нароженья 1542, мѣ-
сяца Мая 1^й (1) день, индиктъ 1^й (14) у не-
делю третюю по Велицодни. Жаловалъ мне ме-
щанинъ Городенский Иванъ Мишкиниковичъ на
подданыхъ господарскихъ Ивана Трухоновича
и на сына его, што жъ дей позычили въ мене
полкопы грошей а сорокъ грошей напили, а от-
дати мне не хотеть, нетъ ведома для которое
причины. И Иванъ Трухоновичъ и эъ сыномъ
своимъ къ семидвѣсять грошамъ признался, ижъ
ему винны. Я-мъ казаль ему тую семдесять
грошей заплатити отъ сего дня за четыри не-
дели. И казаль есми то записати.

№ 776. Жалоба на незаконное проложеніе дороги
чрезъ чужое имѣніе.

Князь Мулкуманъ на пана Лукаша.

Мѣсяца Мая 1^й (2) день, индиктъ 1^й (14), у
понеделокъ по Проводной недели. Присыпалъ до
мене князь Мулкуманъ Мискевичъ, поведающи,
што жъ дей панъ Лукашъ—ключникъ Городен-
ский чинить собѣ дорогу чрезъ имѣшье мое,
ино дей я росказалъ мужикомъ моимъ того сте-
речи, абы чрезъ имѣшье мое дороги не чинено,
ино дей панъ Лукашъ предъяся упоромъ своимъ
чрезъ дворъ мой дорогу собѣ чинить и людей
дей моихъ пообирая, серымаги и кожухи съ
нихъ пообирая. И далъ то собѣ записати.

№ 777. Заявление о неявкѣ ответчиковъ въ судъ.

Говенъ Богдановичъ.

Тогожъ дня, по нешпори. Оповедался мнѣ
подданный господарский Городенский Говенецъ

Богдановичъ, што жъ дей зака(за)ль его передъ
мене ку праву бояринъ присуду Новодворскаго
Якубъ Ринкъгелевичъ о неякии кони на вче-
рашний день недели и позвавши самъ не сталъ,
а тотъ Говенецъ ставши вчоращенаго дня недели
пильновалъ и передо мною становился и пленъ
былъ и сего дня въ понеделокъ. И я-мъ тую
пильность его а Якубово нестанье казаль зачи-
сати вжо по нешпоре. И къ тому жаловать тотъ
Говенъ, ижъ дей тотъ Якубъ, на домъ мой безъ
бытности моее находячи квалтомъ, упившися,
мене ку праву зазыва(е)тъ и кони отимуетъ,
который мне эъ уряду вижъ подасть, и кто(му) дей
похвалился на менѣ, абыхъ до Нового Двора
мимо дворъ его не ездиль, бо дей коли поедешь,
тогда будешь збитъ и въ колоде дей наместника
Новодворскаго поседишъ. И казаль есми то за-
писати.

№ 778. Жалоба на насилиственное отнятие земли.

Кмита на Степана.

Мѣсяца Мая 1^й (3) день, индиктъ 1^й (14), у во
второкъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочекевичъ,
хоружий Городенский. Жаловалъ и оповедалъ
мене наместникъ пана Ивана Ондреевича—под-
скарбего дворного Кохановский и Свислоцкий
Кмита Богдановичъ, што жъ дей подданный госпо-
дарский Городенский, на имя Степанъ Круничъ,
а Аврамецъ Сущевичъ, эъ братьемъ своею Иев-
ломъ, а Гавриломъ, а Манецъ Сущевичъ, а Ци-
булька Короткий пришедши подъ дворъ пана
моего квалтомъ, моицо плоты пана моего пору-
бали и влостную землю пана моего, на которой
вжо былъ я ячмень засеяль, поорали и своимъ
ячменемъ потрусили, чого дей и передъ тымы
въ держаны не бывали, которую въ тотъ же
часъ пана моего поорали, што жъ и вижомъ замъ-
ковымъ слугою моимъ Ваксомъ Гриневичомъ
обводилъ. И далъ то собѣ въ книги замъковыи
записати.

№ 779. Измѣреніе королевскими комиссарами земли
въ имѣніи земянъ Богухвала и Хвалиміра Доро-
кевичей.

Выездъ до Дорошкевичъ именъя.

Подъ лето Божого нароженья 1541 (1541),
месеца Мая 3 (3) день, индиктъ 14 (14) у во-
второкъ третии недели по Велице дни. Яко ко-
ролевая ее милость рачила розказати писати до
нась слугъ ее королевской милости, до мене Вой-
теху Гришковича а до хоружого Городенского
Яна Толочкевича, абыхмо объехали и доведелися
и вымерили водлугъ привилья ихъ именъя па-
новъ Дорошкевичовъ, Богуфалова а Хвалимеро-
ва, которое лежить на рече Лососне, если бы
они водлугъ привилья и данины господаря ко-
роля его милости тое именье свое держали. А
такъ мы водлугъ розказанья ее королевской ми-
лости на рокъ, отъ ее милости намъ зложоный,
по Велице дни, въ четвергъ, до того именъя
выежчали и водлугъ розказанья королевой ее
милости господарского росказали есмо имъ да-
нину и привилеи господарыни передъ собою по-
ложити и привилья есмо ихъ огледали и водлугъ
привилья, данины господаря короля его милости
тые версты, которые въ томъ привилью ихъ
описуютъ, и границъ выведавши достаточне,
яко въ томъ привилью ихъ описуетъ, яко ся
границы имъ положоные въ собе маютъ, водлугъ
обычая и комиссии ее милости господарское и
привилья ихъ лыкомъ вымерили: На первой
есмо почали вымерати отъ Юркгелевича границы
у верхъ реки Лососны до Зелепужича границы,
вымерили есмо четыри версты по осми сотъ са-
женъ безъ дву сажонъ. Въ каждой верстѣ въ
той стene знашли есмо злишку двесте сажень
безъ пятнадцати сажонъ. Другою стеною, долгою
дорогою Ганезскую поченши отъ Войтовы гра-
ници, такъ же до Зелепужича границы вымерили
есмо четыре версты по осмисотъ сажонъ безъ
дву сажонъ. Въ каждой верстѣ тою стеною не-
достало четвертой версты двухъсотъ сажонъ
безъ поль четверта сажня. А поперечною стеною
подле Юркгелевичажъ границы отъ реки Лососны
жъ, недоходячи до Ганезкой дороги, вымерили
есмо две версты по осмисотъ сажонъ безъ двухъ
сажонъ въ каждой верстѣ; знашли есмо злишку

въ той стene петдесятъ сажонъ безъ поль трятя
сажна. Другою стеною короткою поперечною южъ
подле Зелепужича жъ границы жъ отъ реки Ло-
сосны до Ганезкой дороги вымерили есмо две
версте по осмисотъ сажонъ безъ двухъ сажонъ,
въ каждой верстѣ. А злишку знашли четыриста
сажонъ и шестьдесятъ сажонъ. А первой, низли
хотели есмо въ границахъ стены померать, став-
ши панове Дорошкевичи, споръ мели противку
нась, менуючи, якобы мело быти въ каждой
верстѣ по тысячи сажонъ. А мы, милостивая
кролевая, вымеривши милю отъ озерда Змієва
ажъ до мосту Замъкового, которую поведають
бурмистръ и мещане Городенский, ижъ то есть
правдивая миля вымереная, и нашли есмо въ
той мили въ каждой верстѣ по осмисотъ сажонъ
безъ дву сажонъ, то есть: вси мили четыри ты-
сячи сажонъ безъ десети сажонъ. А такъ па-
нове Дорошкевичи въ томъ ся стягнули до ко-
ролевы ее милости, не хотячи отъ нась той
померы приняти, бо поведили они, ижъ яко бы
имъ мерены тые версты каждая верста по ты-
сячи сажонъ за иныхъ пановъ и державецъ
королеве ее милости, якожъ дей то есть описано
и въ матрицы земъской по тысячи сажонъ. А
што ся дотычетъ тыхъ людей пановъ Дорошке-
вичовъ, который панъ Бенашъ зъ росказанья
королеве ее милости отъ нихъ быль отъехалъ,
ино кгды есмо водлугъ комесеи господарское, а
и ихъ привилья тое именье ихъ померали, тог-
ды ся то знашло, ижъ тыи люди ихъ вси вод-
лугъ померы знайдены суть въ ихъ кгрунте вод-
лугъ реистръ привильевыхъ вымерины; а тыи
злишки, который ся въ тыхъ верстахъ водлугъ
померы напое найдовали, знашли ся поперечною
мерою, за тыми людьми и кгрунтомъ ихъ, на
которомъ люди ихъ осажоны суть и прилегаютъ
тыи злишки къ Ганезской дорозе отъ границы
поперечной меры, низли въ тотъ часъ были
скарги и припомнанья отъ людей подданныхъ
королевы ее милости Молявицкихъ, якобы па-
нове Дорошкевичи въ границахъ своихъ, кото-
рыи были есмо вжо имъ водлугъ привилья ихъ
вымерили, кгрунты, сеножати, займища старые
(заняли). И казали есмо то записати.

№ 780. Определение повинности, слъдоеавшией со участка земли, принадлежавшаго Онуфрию Костюковичу.

Иванъ зъ Онопреемъ.

Мѣсца Мая 7 (3) день, индиктъ 6! (14), у во второкъ третee недели по Велицѣ дни. Поведильтъ передомно(ю) подданный господарьский, на ими Иванъ Воробьевичъ, санникъ ижъ подъ одвернымъ господарьскимъ Онопреемъ Костюковичомъ две земли на Одлѣ съ которыхъ земль хоживали две службе завжды, а теперे дей онъ съ тыхъ земль только одну службу служить а другое служити не хочетъ. И Онопреи поведильтъ: ижъ дей завжды съ тыхъ землицъ одна служба хоживала, якоожъ дей и теперे одну службу служу, а другое дей ни которое службы съ тыхъ земль нетъ. И ямъ, хотячися того певне доведати, пыталь сотника саницкого Андрея, есливъ съ тыхъ земль две службе бывали? И онъ поведильтъ: ижъ дей завжды съ тыхъ земль одна служба идетъ, а другое дей службы никоторое зъ нихъ нетъ; якоожъ и въ листе господарини королевой ее милости описано, ижъ съ тыхъ дву земль одна служба маеть служити. И ямъ водлагъ сознанья сотника и ведугъ листа королевой ее милости Онопрея при одной службе заставилъ; и маеть онъ съ тыхъ земль завжды одну службу служити, яко и передъ тымъ съ тыхъ земль служивалъ. А што тежъ поведильтъ, ижъ доставаючи тыхъ земль на одну службу на листы наложилъ десять копъ грошей, тотъ накладъ, коли близшии той земли мети хотети будуть, тогды маютъ ему тотъ увесъ накладъ, который онъ на тыхъ листы наложилъ, заплатити. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 781. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Мацути на братью свою.

Тогожды дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Мацути Рымшовичъ на братью свою Станислава а Шимона, штохъ дей у сюю недели прошлую, будучи ми въ дому ихъ и збили мя безвинне и полъ копы грошой отняли. Стани-

славъ а Шимонъ повѣдили, ижъ дей не знаемъ, ани видаемъ, якъ есмо его не били, такъ и полу-
копъя грошой въ него не отнимали. И Мацути
ставилъ шапку до светковъ и выдалъ отца
своего, Римша Якубовича а Беняша Петровича. И
они, якъ (до) отца своего, такъ и до тыхъ двухъ
светковъ слатися не хотели и поведиши: ижъ
дей не хочемъ тымъ свѣдкомъ верити, нехай онъ
самъ право поднесеть, а если мы будемъ его били
и полъ копы грошой у него отняли, а мы готовы
того втерпти, и (Мацути) за присягу ся взялъ. И я
той присязе рокъ зложилъ на завтре въ середу. А
коли тотъ рокъ пришоль, тогды Мацути ку при-
сязе быть готовъ, нижли Станиславъ а Шиманъ
его ку присязе его не вели, а за то его переедъ-
нали и досыть вчинили. И ямъ то казаль за-
писать.

№ 782. Измѣреніе королевскими комиссарами земли, принадлежащей земянину Павлу Зелепужичу.

Выездъ до Зелепужича.

Тогожды дня. Яко королева ее милость ра-
чила розказати писати до насъ, слугъ ей коро-
левской милости, до мене Гришка а до Яна хо-
ружого, абыхъ обѣехали и вымерили, доведав-
шися водлагъ привелея его (королевской) милости,
именъ пана Павла Зелепуги Кундинское,
если бы онъ водлагъ привилея и данины госпо-
даря короля его милости тое именье свое дер-
жалъ. А такъ мы, водлагъ розказанья ее кро-
левской милости, на рокъ намъ, отъ ее милости
господарини зложоный, у пятницу, по Велице
дни, до того имелья пана Павла Зелепужича
выездили и водлагъ розказанья и комиссии ее
милости господарини росказали есмо ему данину
и привилей господарьский передъ собою положи-
ти и привилья есмо его огледали и водлагъ
привилья и данины господаря короля его милости,
которые въ томъ привилью господарьскомъ опи-
суютъ, и границъ того именья его выведавши
достаточне, водлагъ обычая и росказанья ее ми-
лости господарьского, а ихъ привилья лыкомъ
есмо вымерали. Напервей есмо почали мерити
почонши отъ реки Лососны, подле Дорошкевичи-
зовъ границы, къ Поганому озеру, до дороги

Ганеское, вымерили есмо две версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте, и четыреста сажонъ и шестьдесят сажонъ, а не достало въ той стene версты и трехъ сотъ сажонъ и сорокъ сажонъ; а на другой стene долгой отъ Ганеской дороги, подле Сокольского граници, вымерили есмо четыри версты по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте, а слишку двадцать сажонъ и три сажни; у первой короткой стene подле Молявицкое границы выизт Лососы хотели есмо шнуръ тягнути черезъ болото просто сеножатъ къ Лососе, ино врагникъ ее королевской милости панъ Бенешъ того недопустилъ, поведаючи, ижъ дей того болота яко Кунда небожчикъ въ держаныи не быль, такъ и панъ Павель Зелепуга того болота сеножати николи не держаль, а держаю дей тое болото на дворъ ее милости господарский Молявицкий и мы около болота сухимъ берегомъ тягнули шнуръ внизъ Лососы ажъ до Дорошковичовъ граници, и вымерили есмо того две версте по осмисотъ сажонъ, безъ дву сажонъ въ каждой версте и пятьсотъ сажонъ и сорокъ сажонъ и локотъ, а недостало въ той стene двухъ сотъ сажонъ и шестидесять сажонъ безъ локтя. А въ другой стene короткой отъ Дорошковичовъ граници дорогою Ганескою до граници Сокольское вымерили есмо три версты по осмисотъ сажонъ, безъ дву сажонъ въ каждой версте, а слишку есмо знашли триста сажонъ и тридцать сажонъ безъ одного сажня. А что ся дотычеть млына пана Павлова, который на рече стоять и которого тежъ панъ Бенешъ на дворъ королевской милости Молявицкий отъехалъ, о которомъ рачила королева ее милость розказати намъ, абыхъмо ся достаточне доведали, яко того млына панъ Павель Зелепужичъ въ держаныи быль, ино кгды есмо до того млына приехали, пытали есмо пана Павла Зелепуги, которымъ бы онъ обычаемъ а за которымъ правомъ того млына въ держаныи быль. И онъ положилъ передъ нами листъ судовый пана Войтекса Требовского, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ за комиссиями росказанья королевой ее милости тамъ до того млына выездилъ и тотъ млынъ пану Павлу Зелепузе съ права держати казаль, и на то ему тотъ листъ свой судовый далъ. Притомъ тежъ, ижъ што который берегъ по другой сто-

роне того млына прилеглый къ тому же млыну, пытали тежъ есмо пана Павла Зелепуги, въ который бы тежъ обычай онъ и того берега въ держаныи быль, а за которыми листы? И онъ положилъ передъ нами на тотъ берегъ листъ купчий, въ которомъ описуетъ, ижъ Войтакъ, а Артимецъ и зъ братею своего Больщевичи—осочники королевой ее милости, тотъ берегъ продали ему. Панъ Бенешъ тежъ поведилъ, ижъ за заручнымъ листомъ королевой ее милости въ то ся увязалъ безъ жадного права. И казаль есми то записать.

№ 783. Решение по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Петкель на Сенька Ноповича.

Месеца Мая 5 (6) день, индиктъ А 1 (14), у пятницы передъ светымъ Миколаемъ. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский сорока Каменского Петкель Безгайловичъ на боярина господарского Сенка Антипичъ, штоож дей онъ занялъ животину мою на жите своеемъ и ямъ дей до него въ домъ и зъ стороныю приходилъ, просячи, абы ми животину мою на паруку до права вернуль, и онъ дей тое животинъ моее и на паруку выдати ми не хотелъ. И Сенько поведиль, ижъ дей на тотъ часъ и дома не быль, якъ онъ до дому моего приходиль и тое животину у мене на паруку просилъ, къ чому же ся тотъ Петкель вжо и самъ знать: правда дей есть, ижъ онъ на тотъ часъ въ дому своеемъ не быль, нижли дей въ жоны есми его той животини своее прохаль. И ямъ тежъ то обачиль, ижъ жона не есть смела што кому зъ дому безъ бытности мужа своего выдати, зоставиль быль есми на томъ: казаль быль есми Сенку животину того Петка на паруку вернути, а на испашь тотъ Петко подобного часу мель съ нимъ на тое жито его выйти. То пакъ тотъ Сенку тогожъ дnia, у пятницу пришедши до мене жаловалъ, ижъ дей тотъ Петкель, пришедши зъ стороныю своею въ домъ мой, вызвавши мене на испашь мою, збиль и зраницъ мя безвинне, гдѣжъ и рану свеже пробитую каменемъ у голове надъ правымъ ухомъ оказывалъ, ино кгды тотъ Петкель передо мною сталъ, ино тотъ Сен-

ко тымъ же обычаемъ на него о бой свой жаловалъ, яко вышеши описано; а такъ тотъ Петкель поведилъ, ижъ дей есми его не биль и къ тому ся бою не зналь. И ямъ пыталъ Сенька, чимъ бы онъ того довести мель, если бы отъ него тотъ бой свой и рану мель? И онъ поведильтъ, ижъ дей онъ и зъ собою свою сторону мель, а ямъ дей жадное стороны (зъ) собою не мель, а одинокъ дей есми самъ тамъ на ту землю свою выходилъ, низли дей готовъ есми на ранахъ своихъ и право подънести, ижъ отъ него тотъ бой и рану маю. И тотъ Петкель поведильтъ, ижъ дей я его ку присязе не припускаю, але дей хочу ся того тою стороню мою, которая на тотъ часъ при мне была, отъ того вывестиня, ижемъ его не биль; низли водълугъ статуту правъ земльскихъ запашошъ есми близшаго водълугъ ранъ его Сенька ку присязе и рокъ присязе положилъ третий день въ понеделокъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 784. Жалоба на нанесение побоев.

адначикъ на Давлеша.

Месеца Мая 3 (7) день, индиктъ А¹ (14), у суботу передъ светымъ Миколаемъ. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Адначикъ Байрашевичъ на татарина господарьского Давлеша Ходоровичъ, штохъ дей онъ тутъ въ месте за рекою за мостомъ збилъ мя безвинне. И Давлешъ поведилъ, ижъ дей я его самъ не биль, низли дей вижъ замковый за его непослушенствомъ вдарилъ его кестенемъ, припозываочи его до права. И онъ поведилъ, ижъ дей онъ самъ мене збилъ и готовъ дей есми до тыхъ людей, котори то видели, яко онъ мене самъ биль, и выдалъ на то быти светки человека пана Богуша Тарусы Месука Ленъцовичъ, а татарина Сылымы Шимановика, а подданного господарьского Ивана Данцевича. И князь Давлешъ на тыхъ светковъ сознанье призволилъ. И ямъ росказаль Адначику тыхъ светковъ передъ собою поставити, коториихъ же светковъ онъ самъ поднялся передо мною поставить третьего дня у пятници. А такъ вчорашнего дня, пятница тотъ Адначикъ тата-

ринъ ни самъ сталъ, ани светковъ своихъ не поставилъ, а Давлешъ вчорашнего дня черезъ весь день пильность чинилъ, а тотъ Адначикъ предя не сталъ. А такъ дисейшого дня, въ суботу, по мши, тую пильность Давлешеву казаль есми въ книги замковыи записати.

№ 785. Рѣшеніе по спору о земль.

Василь на Миска.

Тогохъ дня, въ суботу. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Василь Ивановичъ Махнича и зъ инишо братьею и зъ дякковици своими на боярина господарьского пана Миска Толочковича, штохъ дей онъ держитъ землю — близкость нашу, Васковщину въ себе у пенезехъ у двадцети и въ семи копахъ грошей, ино дей мы ему пенези его за ту близкость напшу отдаляемъ, а онъ дей пенезей приняти, а той близкости нашей Васковщины поступи(ти)ся намъ не хочетъ. И панъ Миско отпоръ чинилъ: правда дей есть, ижъ я тую землю въ той суме пенезей держу отъ отчика Якуба Сенковича, гдежъ дей и отчичъ той земли живъ есть, который мне тую землю Васковщину въ той суме вышней мен(ен)ой зоставилъ, низли я за ту отчизну его пенезей своихъ отъ иныхъ некоториихъ близкихъ его безъ воли того Якуба, Сенковича — приняти не хочу; которогожъ Якуба отчика той земли панъ Миско передъ нами поставилъ, который же передъ нами очевисте то сознавалъ, ижъ тую землю еще отецъ его Сенко посполь зъ нимъ пану Миску Толочковичу у двадцати семи копахъ грошей заставилъ. Мы тежъ водлугъ сознанья Якубова — отчика той земли и заставуючи того Якуба Сенковича вольнейшаго ку отчизне его, низли котого зъ блисихъ его, предъся есмо водълугъ пенязей его пана Миска Толочковича при той земли Васковщизне зоставили и присудили есмо ему тую землю Васковщизну въ тыхъ пенязехъ его у двадцати и въ семи копахъ грошей держати и вживати до тыхъ местъ, пока самъ тотъ Якубъ, отчичъ той земли, пенязи его ему вси сполна двадцать и семь копъ грошей отложить. А при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ — хоружий Городенскій, а панъ Симонъ

Кгецъ—державца Новодворский, а панъ Бенешъ Млынаревский—державца Молявицкий, неводничий Городенский, а дворане господаръские, панъ Богухвалъ, а Хвалимеръ Дорошкевичи, а панъ Богушъ Коштичъ. И казаль есми то у книги замковые Городенские записати.

№ 786. Разбирательство по дѣлу о побѣтии и кражѣ.

Кучинскій на Пешца.

Того же дня. Жаловалъ мне служебникъ пана Ивана, подкоморьяго, Кучинский, именемъ пана своего на службника пана Миколаева Пацевича—подкоморого и ловчого господарского Пешка Родевича, што же дей онъ былъ данный въ неволю отъ пана Яна Заберезенского пану моему въ неволю, ино дей онъ будучи кухаромъ въ пана моего безъ ведома втекъ отъ пана моего, шкоды великии поделавши; згинуло дей на его следу шесть мись цыновыхъ, а четыры котлы и два ополоники железныхъ, а триногъ одинъ и сковорода великая, притомъ и иншии кухонныи речи. И тотъ Пешко поведилъ: правда дей есть, же я въ пана его, въ пана Ивана, служилъ, але не есмъ его невольнымъ и шкодъ дей есми ему никоторыхъ нечинилъ и добровольне дей есми отъ пана его пошоль прочъ. А вшакже дей есть есть ему которое дело до мене, нехай мене правомъ передъ папомъ моимъ вживаетъ; я дей ему хочу у въ отказе быти, гдѣжъ и листъ пана моего, пана Пацовъ, передо мною покладаль, въ которомъ рабичъ писати его милость до мене, ижъ абыхъ я того Пешка, слуги его милости, несудиль, а если кому была бы до того Пешка которая потреба, его милость самъ передъ собою прирекъ на того Пешка право дати и справедливость жалобной стороне поднялся его милость съ тымъ Пешкомъ вчинити. Гдѣжъ мы тому служебнику пана Паца его милости Андрею Стрыжце объявилъ: ижъ того Пешка на листъ его милости есми не гамовалъ, а пустилемъ къ рукамъ его милости до тыхъ часовъ, пока панъ Иванъ подкоморий съ тымъ Пешкомъ водлугъ жалю его справедливость учинить. И казалемъ то вписать.

№ 787. Рѣшеніе по спору о земль.

Стась на Янка.

Того же дня. Што первой сего жаловалъ мне бояринъ господарский Стась Юшковичъ, на боярина тежъ Городенского Янка Жолевича, што же дей седитъ домомъ, селидбою своею на моей властной земли, якожъ дей и другии два браты его также на моей земли дома своиими вселились были, ино дей тыи два браты его напротивъ того мне отменою дали, а онъ дей мне напротивъ той земли моей, на которой тою селидбою седить, отмены дати не хочетъ, ани ся мне моее властной земли поступуетъ. И Янко поведилъ, ижъ дей еще отецъ мой за ту землю его, на которой я домомъ своимъ сежу, досыть ему вчинилъ. Гдѣжъ мы пытали того Янка, еслибы онъ на то который доводъ мелъ, ижъ еслибы отецъ его за то напротивъ отмены Стасю Юшковичу досыть вчинилъ? И онъ на то доводу слушного не вчинилъ. И ямъ тежъ то обачивши, кгдыжъ тотъ Янко на то доводу не вчинилъ, еслибы отецъ его Стасю напротивъ земли его, на которой ся вселиль, за отмену досыть вчинилъ, знашоль есми и на томъ зоставилъ, ижъ мяль Стась отъ Янка одержати ту землицу Янкову, которую взяль быль отъ Янка напротивъ своей земли, у втомене съ тымъ Городникомъ, на которой землицы вжо самъ Стась огородника быль собе осадилъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 788. Рѣшеніе по дѣлу о невозвратѣ сермяги.

Демидъ на Богдана.

Мѣсца Мая ѿ (9) день, индиктъ лѣ (14), у понеделокъ на день светого Николая. Жаловалъ мне подданый господарский Лабенский Демидъ Ивановичъ на подданого господарского Городенского Богдана Маскевича, што же дей онъ знялъ сермягу на испаши съ сына моего Гришка, а которую испашь сынъ мой учинилъ; тогда онъ тогожъ часу собравши людей добрыхъ и туу испашь ошаповали: якожъ я за туу испашь дать есми ему копу жита, а онъ мне тое

серъягти и до сихъ часовъ вернути не хо-
четь, а вжо тому, якъ онъ тую серъягу изъ
сына моего снялъ, семь годовъ. И ямъ пыталъ
Богдана: если бы онъ тую серъягу сына его
снялъ? И онъ повѣдилъ: Правда дей есть, жемъ
съ сына его серъягу снялъ за испашь, и кгды
вжо онъ мене за тую испашь досыть вчинилъ,
тогдаимъ я ему тую серъягу передъ людьми доб-
рыми отдавалъ; онъ ее взяти у мене не хотель,
а потомъ и другой разъ такожъ передъ людьми доб-
рыми отдавалъ; онъ предъся ее брати не хотель;
а потомъ дей тотъ Демидъ самъ пришолъ
до мене въ домъ мой зъ людьми добрыми и ямъ
ему въ дому своемъ за третимъ разомъ передъ
тыми людьми добрыми тую серъягу ему отдалъ,
а онъ тежъ ее отъ мене взялъ и изъ собою по-
нестъ. Демидъ за ся поведилъ: Низнаю, дей, ани
ведаю, яко онъ мне тое серъяги не отдавалъ,
такъ тежъ есми ее въ него не бралъ. И Бог-
данъ ставиль шапку до сведковъ, передъ кото-
рими дей есми ему тую серъягу ему отдалъ.
Онъ тежъ шапку приставиль. И выдалъ на то
трехъ сведковъ, на имя: Гришка Толочковича,
а Стася Шимковика, а Павла Наримонтовича,
подданныхъ господарьскихъ. И Демидъ съ тыхъ
трехъ сведковъ обобразль одного сведка Павла
Наримонтовича. И ямъ казаль Богдану того
сведка передъ собою поставити. Который же
светокъ ставши поведилъ: ижъ дей Богданъ да-
валъ Демиду серъягу, нижли Демидъ тое серъяги
въ него не взялъ для того, же тая серъяга была зволочона. Ямъ водлугъ сведечства
того светъка знашолъ Богдана въ той серъязе
винного и казаль есми ему за тую серъягу Де-
миду водлугъ статуту заплатити десять грошей
и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня
за четыри недели. И казаль есми то въ книги
замковыи записати.

№ 789. Жалоба на нанесение побоевъ.

Мартинъ на Бенедикта.

Мѣсца Мая ۱ (11) день, индиктъ ۱ (14),
у середу по светомъ Миколаю. Жаловалъ мнѣ
бояринъ господарьский Мартинъ Пашковичъ Ей-
симоновича, штохъ дей бояринъ господарьский

Бенедиктъ Дешкевичъ ехаль мимо мой дворъ,
кладучи собе новую дорогу и плоты мои поло-
маль, и ямъ дей перешедъши мовилъ ему: въ
который бы то онъ обычай дорогу собе новую
собе мимо дворъ мой класть и плотъ мой ломаль?
И онъ дей выхвотивши колъ зъ моего же плоту,
збилъ мя безвинне, якожъ и синевы на плечахъ
вижу замковому слuze моему Вицентому оказы-
валъ, а тотъ ся дей бой делаль вчерашнего дая
овторка на завтре светого Миколая о пешпор-
ной годинѣ. И далъ собе тотъ жаль свой въ
книги замковые записати.

№ 790. Рѣшеніе по дѣлу обѣ уплатѣ долга.

Гопшко на Мишуту.

Мѣсца Мая ۱ (11) день, индиктъ ۱ (14), у
середу. Жаловали мнѣ жидове Городенскии Гопшко
Исаковичъ а Мисаль Хацковичъ на подданныхъ
господарьскихъ Квасовскихъ, пивоварцовъ, на
Мишуту Андрошевича и на сына его Гринца,
штохъ дей они остали намъ винни поль девети
копы грошей, которые пенезы взяли были въ
насть на половину пашни своее, ижъ мели зъ
нами пашню свою всю на полы робити; то пакъ
дей пашню свою одни сами вжо отъ колъка годъ
робятъ, а намъ съ того ничего не даютъ и пе-
нези наши дармо за собою держать и отдать
намъ не хочууть. И тотъ Гринецъ, ставши самъ
безъ батька своего, отпоръ чинилъ тымъ обы-
чаемъ: ижъ дей мы имъ жадныхъ пенезей не
винны. Ямъ пыталъ жидовъ: чимъ бы они тыхъ
пенезей на нихъ доводить хотели и довести мѣ-
ли. И они положили передо мною листъ ихъ за-
писный подъ печатьми войта Городенского небо-
жчика Яна Немелчика, а лавника тежъ Городен-
ского небо-жчика Петра Ходкевича, а под-
писанье руки и листа того записного писаря
местного небо-жчика Дашка Федоровича. И тотъ
Гринецъ поведилъ: ижъ дей я, ани батько мой
къ тому ся листу не знаемъ, ани тыи печати
за прозьбами нашими прикладываны. И ямъ то
видячи: ижъ то есть листъ слушный, подъ све-
домъемъ и печатьми писанъ людей добрыхъ, а
обачивши тежъ подпись руки писаря местскаго,
нижли такъ коротко не чинячи въ тотъ обычай,

ижъ вжо и войтъ и тотъ лавникъ, который пе-
чати къ тому листу прикладывали, и тотъ тежъ
писарь, который тотъ листъ писалъ, и номерли,
посыпаемъ для верности до пановъ бурмистровъ
и радскихъ места Городенского слугу моего Ива-
на Жабу: если иихъ милости печати лавника
Петра и Яна, и войта Городенского знали и если
бы тежъ писара местного небожчика Дашка пи-
санье руки его знали. А такъ тотъ слуга мой
на первой опытываль около того у Яна Пацути-
ча—бурмистра, а въ Романа Кудаевича, бур-
мистражъ, а Адама Мискевича и писара мест-
ного старого Ягунса. И они вси то сознали:
ижъ то печати суть одна небожчика войта Яна
Немецчика, а другая лавниковая небожчика
Петра и писанье тежъ руки писара местского
небожчика Дашка обознали. Ямъ тежъ водлугъ
зознанья тыхъ бурмистровъ тотъ запись на тыи
пенези при моцы заставилъ и водлугъ того за-
пись тыхъ людей Гопки а Миссана жидомъ
тымъ пенези полъ девяти копы грошей на тыхъ
пивоварцехъ присудиль, и рокъ есми заплате
водлугъ обычаю правъ отъ сего дня за четыри
недели положильт.

точни. И казаль есми то въ книги замковы за-
писати.

№ 792. *Рышеніе по жалобѣ о краденыхъ вещахъ.*

Маська на Петра.

Тогохъ днія. При томъ былъ панъ Янъ То-
ложекевичъ—хоружий Городенский, а панъ Бе-
нешъ—наместникъ Молявицкий, а панъ Богу-
фаль Дорошкевичъ, а панъ Фалимеръ Дорошке-
вичъ же. Жаловала мне мещанка Городенская
Яновая Маська—подворница пана Лукаша Грин-
кевича, ключника Городенского, на подданого
господарського Петра Говеновича, штохъ дей
онъ продаль ми колнеръ золотый шитый за двад-
цать грошей и шлюбовалъ ми его за доброго,
ижъ некраденый. То пакъ дей у мене тотъ кол-
неръ познала жидовка Городенская Хаймовая
Якубовичъ, при которомъ же колнери не мало
собе шкоды быти поведила. Ино дей справа зна-
шлася, было то, ижъ казано мне его, истца пе-
редъ правомъ поставити. То пакъ дей кгды то
онъ послышаль, ижъ я мела его ку праву на
зводъ о тотъ колнеръ ставити, и онъ дей втекъ
и крылся дей до сихъ часовъ, а такъ же дей
кгды я его ку праву на зводъ поставить не
могла, ино дей въ едначного обычая заплатила
есми за тотъ колнеръ и за иишие шкоды жиде
Хаймовой осмь копъ грошей, въ чомъ же я собе
отъ него не мало шкодую. И тотъ Нетръ стоячи
передо мною къ тому ся не знать, абы ей тотъ
колнеръ продавати мелъ. А такъ пытали есмо
Яновое Маськи: чимъ бы она того довести мела,
где бы въ него тотъ колнеръ кушила. И она
поведила: ижъ дей онъ принесши въ домъ мой
мне тотъ колнеръ и продалъ и выдала на то свед-
ки, предъ кимъ въ него тотъ колнеръ кушила:
Януша Михайловича, а Нарка дойлida Цирута.
И ямъ ей тыхъ сведковъ рассказалъ передъ со-
бою поставити. А такъ кгды тыи сведки передо
мною поставлены были, ямъ въ нихъ пыталь:
которимъ бы обычаемъ той речи сведоми были?
И они вси три у въ одно слово сознанье чилили:
ижъ дей кгды есмо пришли до Маськи въ домъ,
бо дей есмо въ тотъ часъ въ нее на страве
мешкали, а такъже дей, п'ючи намъ пиво въ

№ 791. *Назначеніе срока для уплаты долга.*

Тотъ же жидъ.

А такъ потомъ мѣсце Июня ۷ (8) день, у
середу жидове тыи пришедши передъ мене по-
ведили, ижъ еще заплаты имъ вся отъ тыхъ лю-
дей не стала; тотъ тежъ Мишути зъ сыномъ
Гринцомъ ставши сами сознали, ижъ еще передъ
рокомъ заплату имъ чинили почаль—даль дей
есми имъ двое клячъ у рубли грошей, а четверо
телять въ семидесять грошей, а четверо телять
въ семидесять грошей, а шестеро овецъ по шести
грошей, а четверо ягнятъ по три гроши, а такъ
того всего ощавоалъ есми, ижъ вжо заплаты
 жидомъ тыхъ пенезей дошло полчетверты копы
и осмь грошей, а на нихъ ся еще остало того
долгу незаплачоного пять копъ безъ осми гро-
шей и рокъ есми имъ на заплату тыхъ пяти
копъ положильт другой отъ сего дня середы за
четыри недели для того, ижъ хлопи ту недоста-

иное, ино дей тотъ истый Петръ, пришедши до нее въ домъ, почалъ ей тотъ колнеръ золотый шитый продавати, просилъ дей въ нее сорока грошей; а такъже дей Маська ему такъ много дати не хотела, а давала дей ему двадцать грошей; ино дей ся за тымъ сторговали и взяль дей онъ у Маськи за тотъ колнеръ двадцать и два гроши. И ямъ водлугъ тыхъ сведковъ со-^звания знашоль есми того Петра Говеновича въ томъ винного и пыталемъ Маськи, еслибъ она мела право поднести на томъ, ижъ еднаючи Хаймову естлибъ мела такъ много наложити. И она поведила, ижъ дей готовамъ на томъ и право поднести, жемъ такъ много, еднаючи Хаймову, выложила. И я той присязе рокъ быль зложиль третий день у пятницу. А коли оная Маська на томъ присягнетъ, ижъ еднаючи Хаймову осмы копъ грошей будеть на то положила, тогда тотъ Петръ маеть ей тую осмы копъ грошей заплатить. То пакъ кгда тотъ рокъ зложоный на присягу пришоль, ино Яновая Маська ку присязе была готова, а тотъ Петръ ку присязъ вести не хотель, а поведиль: ижъ дей хочетъ ей за то перееднати. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 793. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Овдотья на Кузьму.

Того же дня Жаловала мне мещанка Городенская Овдотья Володковна на подданного господарского Городенского зъ Горницы Кузьму Репеховича—мурала, што жъ дей онъ и зъ батькомъ своимъ Гринемъ осталъ отцу моему ви-ненъ две копе грошей, котори были взяли на работу и того не отробили, а такъ батько его тыхъ пенезей не отдавши вмеръ, онъ тежъ по смерти батька своего платити мне тыхъ двухъ копъ грошей не хочетъ. И Кузьма отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, же есмо тыи пенези отцу ее винни были, але дей вжо еще отцу ее Володку тыи пенези отробили и досыть ему за то вчинили, гдежъ дей вжо тому и передъ паномъ Требскимъ зъ отцомъ ее мне о тыи пенези право было, ино дей панъ Требский знашоль батька ее въ тыхъ пенезехъ пра-

вого.....*) естли онъ ся до пана Требского на томъ слати хотелъ, ижъ естли будетъ его панъ Требский отъ тыхъ пенезей напротивъ батьку ее Володку правымъ знашоль; и онъ якъ листу судового на то въ себе не поведицъ, такъ и до книгъ судовыхъ, ани до пана Требского слатиша не хотелъ. А потомъ Овдотья Володковна положила листы записныи на тыи пенези два и къ тому тежъ духовницу батька своего, въ которыхъ листехъ и въ духовници описуетъ, ижъ батько его посполъ стъ нимъ — сыномъ своимъ въ того небожчика Володка тую две копе грошей на работу быль взять и того ему не заробилъ. И ямъ тежъ то обачивши, водлугъ повести его, естли бы ся то мело такъ найдовати, яко онъ поведиль, еслибъ мяль его панъ Требский въ тыхъ пенезехъ правымъ находить, тогдышъ онъ о листехъ своихъ записныхъ немолчаль, а панъ Требский бы тежъ казаль ему листы его записныхъ поворочати на онъ же часъ, яко ся право передъ Требскимъ точило и ведечи, ижъ не есть речь подобна, водлугъ листовъ его записныхъ присудиль на нимъ Овдотью тую две копе грошей и рокъ заплате водлугъ обычая правъ положиль за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 794. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Матфей на Миклаша.

Того же дня Жаловаль мне мещанинъ Городенский Матфей Таравовичъ на людей господарскихъ сорока Каменского Миклаша а Томаша Домашевичовъ, што жъ дей они, перенемъши мене на добровольной дорозе, збили безвинне и обобрали: взяли дей кордъ и при томъ бои згинуло ми (калита), въ которой было копа грошей, осмы золотыхъ—одинъ стъ туркусомъ каменемъ, а другой стъ про...*). И тыи Домашевичи ставши отпоръ чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей мы его не переймали, ани били на дорозе и не обирали и не знамыся ку тому, никаки дей онъ самъ, приехавши до корчмы Риболовской на Ло-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Въ подлинникѣ пропускъ.

сосне, где мы седели, и насть самыхъ въ корчме перебилъ. И ямъ пыталъ ихъ, еслибъ они на то который доводъ мели, еслибъ Матфей приехавши на домъ въ корчме ихъ билъ? И они выдали на то быть светки: Коробку Маковичъ а Степана сорочника Каменского, а Мартина корчмита, въ которого ся дей то у дому деяло. Пыталемъ тежъ Матфея, еслибъ онъ на то доводъ который мель, если бы они, перенемши его на дороже, били? И онъ выдалъ на то быть светки, которые видели, ижъ они перенемши его на дороже били, напервѣ Жека Терентьевичъ—риболовъ, а Матея Маиковичъ, Мицуту Тацевичъ, Петраша Юрьевичъ, а Рибка, рыболовъ же. И ямъ имъ рассказалъ съ обеюхъ сторонъ тыхъ светковъ передъ собою ставити. А кгдѣжъ они тыхъ светковъ съ обеюхъ сторонъ передо мною поставили, и ямъ напервѣ опытывалъ светковъ Домашевичовъ, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Бешешъ—паместникъ Молявицкій, а панъ Янъ—хоружий Городенскій; тые светки Домашевичовъ сознанье чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей якъ бою жадного не видели, такъ дей и наездки Матфея Тарасовича на домъ не есть есмо сведоми. Опы(ты)валимъ тежъ светковъ Матфеевыхъ, еслибъ они промежъ нихъ которое речи сведоми были, або бой на дороже который промежъ нихъ видели? Тыи светки Матфеевы вси у водно слово (свѣдчили), ижъ дей, якъ есмо о томъ не слыхали, такъ и бою никоторого нигде промежъ нихъ не видели. И ямъ водлугъ ихъ светковъ съ обустороннихъ сознанья Матфея Тарасовича напротивъ Домашевичовъ въ бои знашоль правымъ, а тыхъ тежъ Домашевичовъ отъ Матфея въ бои знашоль правыми, нижли што ся дотычетъ тыхъ речей выишшей мененыхъ, казалемъ ему тыхъ речей его просокою доходитъ. А при томъ тогожъ часу прошли мя съ обеюхъ сторонъ, абыхъ промежъ нихъ, якъ для соромоты, такъ для похвалокъ и боевъ и о рубанье гаю, которымъ ся тыхъ часовъ правовати маютъ, заруку положилъ. И ямъ имъ на обе стороны заручилъ подъ виною на замокъ господарьский дванадцатма рублями грошей, ижъ не маеть одинъ на одного якъ слова невчливыми сегать, такъ и похвалокъ не делати, ани боевъ и того тежъ гаю, о который ся справовати маютъ, до росправы не маеть ни

одинъ зъ нихъ пустощить, ани рубать, ани людемъ дозволять рубати, подъ тою выишшей ме(не)-ною зарукою. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 795. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Чмутъ на Бориса.

Мѣсѣца Мая 5¹ (16) день, индикта 1¹ (14), у понеделокъ пятое недели по Великодню. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ — хоружий Городенскій, а панъ Бенешъ Млынаровскій — наместникъ Молявицкій. Жаловалъ мя мещанинъ Кузницкій Андрей Чмутъ на бобровника Городенскаго Бориса Лихачевича, што жъ дей занялъ есми на своей сеножати клячу и два волы не его, нижли только потужника его зъ дворни ихъ, и Борисъ съ помочники своими перенемъши мя збилъ и зрянилъ и тую животину въ мене отнялъ. И Борисъ поведилъ, ижъ ни знаю, ни ведаю, якъ есми его не билъ, такъ и животину въ него не отнималъ. Ямъ пыталъ Андрея, што бы на то за доводъ мялъ, если бы его Борисъ билъ и животину въ него отнялъ? И онъ поведилъ, ижъ жадного доводу на то не маю, бо ся дей вжо дѣяло на смерканью, нижли хочу при ранахъ своихъ право поднести, же онъ мя збилъ и зрянилъ и животину въ мене отнялъ. Ямъ тежъ водлугъ ранъ его близшаго его наполъ ку присязе и рокъ той присязе положилъ третий день у середу. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды Андрей Чмутъ ку присязе готовъ былъ и Борисъ ку присязе не вель и за то его переедналъ и досыть ему за шкодное его вчинилъ. И ямъ то казаль въ книги замковыи записати.

№ 796. Заявленіе о непринятіи позва.

Исаакъ жидъ на Олехна.

Тогожъ дня, у понеделокъ пятой недели по Великедни. Пришедши поведиль передо мною жидъ Городенскій Исаакъ Хацколовичъ, што жъ дей взялъ есми у твоей милости виж, передъ

которимъ хотѣлъ есми дати позвы господарини королевои ее милости дворанину ихъ милости господарскому пану Олехну Федоровичу, сыну городничого; то пакъ кгдымъ ему тыи позвы передъ вижомъ вашей милости замъковымъ по-далъ, и онъ дей тыихъ позовъ не вчтишъ и покинулъ ихъ. Ямъ пыташъ того слуги моего Юхна Дуды, который эть нимъ вижомъ ходилъ, якобъ а што промежъ нихъ виделъ? И тотъ слуга мой поведилъ, ижъ дей кгды туть Исаакъ жидъ пану Олехну позовъ далъ, ино дей панъ Олехно, принявши отъ него тотъ позовъ и прочетши дей, засе тому Исааку кинулъ. И Хацкеловичъ Исаакъ тое оповеданье свое далъ запи-сати.

№ 797. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Левко на Свирского.

Тогохъ днѧ. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Новодворский Левко на боярина господарского Андрея Свирского, штохъ дей онъ посполитою рукою послопъ зъ Іваномъ Меден-кою остали ми винни шесть копъ грошей Литовскихъ, и описалися дей ми туо шесть копъ грошей отдать на рокъ, то пакъ дей тотъ рокъ давно прошолъ, а онъ дей ми своее части трехъ копъ гроши водлугъ запису своего неотдастъ, а Иванъ дей Меденка свою три копы грошей вжо ми отдалъ. И Ондрей отпоръ чинилъ тымъ общаемъ: ижъ дей я въ него пенезѣй никакорыхъ не бралъ, нижли дей правда есть, ижъ тыи пе-нези въ него Иванъ Меденка быль взялъ, але дей я не бралъ. И ямъ пыташъ Левка—чимъ бы онъ того довести мелъ, еслибъ Ондрей въ него тыи пенези взялъ? И онъ положилъ передъ на-ми листъ записный на тыи пенези, въ которомъ описуетъ, ижъ Иванъ Меденка и эть сыномъ своимъ Андреемъ туо шесть копъ гроши въ него взяли. И ямъ то обачивши, кгдышъ у вономъ листе записномъ описуетъ, ижъ Иванъ Меденка и эть сыномъ своимъ Андреемъ тыи пенези въ него взялъ, знашоль есми въ томъ Андрея Свирского правого, а Левку есмо казаль тыихъ пенези на Ивану Меденце поискивати, а Иванъ Меденка, если ему будеть потреба, ма въ томъ

водлугъ запису своего того Андрея, которого быль собе за сына месть уписаль, ку собе прита-гати. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 798. Рѣшеніе по дѣлу объ утайкѣ документовъ.

Венешъ на Василья.

Тогохъ днѧ, въ понеделокъ. При томъ быль панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій. Припозвалъ передъ мене позвы моими панъ Бенешъ Млынаревский — наместникъ Малявицкій дворанина господарскаго Василья Яковцова, по-ведаючи, ижъ небожчика Яна Молодецкого неко-торые листы были въ него въ захованью, ино дей онъ по смерти небожчика Яна жоне его Со-ници тыи листы вси поотдавалъ, а онного дей листа дозволеного не вернулъ ей, кото-рый дей листъ далъ небожчику пану Молодец-кому небожчикъ панъ Зелепуга, дозволяючи ку-пить землю, па имя Малеевщину, и другую, которую на пану Илиничу выслужилъ, на имя Губщовщину, у боярина господарскаго Квасовскаго, у Костюка Феневича, а такъ дей онъ, нетъ ведома для которое причины, тотъ листъ дозволеный и купчий у себе задержаль, а той Соници и детемъ ее не отдалъ, для которого листу одну землю, па имя Малеевщину, тая Со-ница въ детемъ своимъ мела втратити, а она дей въ детки своимъ есть у моейopeце, бо суть тые дети близкие мнѣ въ племени, а такъ я, яко опекунъ тыхъ детей Яновыхъ не хотель быхъ ничего упустити. Панъ Василей, ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, ижъ были листы въ мене небожчика Яна Молодецкого у захо-ванью; ямъ дей по смерти его вси тые листы и тотъ дозволеный небожчика пана Зелепужинъ передъ людьми добрыми отдалъ жоне его Соници и она тотъ листъ дозволеный передъ тымъже людьми тогожъ часу содрала для тое причины, ижъ тотъ верху писаный Костюкъ повторе про-далъ туо землю другому мужу ее Петрику и съ того листу дозволеного выписать есми собе ко-пию, которуюжъ копию передо мною положиль, и готовъ дей есми до тыхъ людей добрихъ, пе-редъ которими есми тые листы ей отдалъ и ко-

пию зъ листа дозволеного собе есми выписалъ, гдѣль и тыхъ светковъ передо мною поставилъ, на имя Матыса писара латынскаго, а Андрея Федоровича Сторомила, а Ивана Евлашевича—десятника Жарославскаго, а къ тому принесъ листъ отъ тогожъ сведѣцства отъ дворянинаго господарьскаго Василья Михайловича Котовичъ. Гдѣль вси ты светки, ставши передо мною, вси у водно слово поведили: правда дей есть, ижъ были дей есмо на тотъ чась у дому пана Василья, тогды дей Соница приехала у дому пана Васильевъ и вспоминалася ему при насть о листы первого мужа своего небожичка Яна Молодецкого, просячи его, жѣбы ей отдалъ, и онъ дей при насть тогожъ часу казаль скринку къ собе принести и отдалъ дей ей вси листы его передъ нами и тотъ листъ дозволеный, купчий въ тотъ же чась ей отдалъ, а она тогожъ часу тотъ листъ передъ нами же содрала, а собе съ того листу дозволеного копею выписалъ. А панъ Василий Михайловичъ Котовичъ въ тоежъ слово въ листе своемъ до мене отписаль. И ямъ волдугъ тыхъ светковъ сведѣцства нашоль есми въ томъ пана Василья отъ того листа дозволеного правымъ. А што ся дотычетъ тое земли Малеевщины, вырозумевши есми зъ листовъ ее, ижъ неслужне тая земля держана, загомовалъ есми тую землю на королевуе ее милость до воли ее милости господарьское. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 799. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ лошади.

Петръ на Нотя.

Мѣсца Мая 31 (17) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ по Велицедни на пятой недели. Жаловалъ мне подданый господарьский Городенскій сорока Демидскаго Петръ Миколаевичъ на подданого господарьскаго тогожъ сорока на Нотя Станевича, штоожъ дей згинулъ у мене конь рижий, ино дей сочать люди, ижъ онъ на томъ кони моемъ ехалъ того дня, которого въ мене згинулъ, бо дей въ мене тотъ конь згинулъ у четвергъ близко прошлый, который былъ на четвертой недели по велицедни, а онъ дей тежъ того дня на томъ кони моемъ ехалъ. И Нотя

ставши передо мною, поведилъ, ижъ дей я якъ на кони его не ездилъ, такъ и невемъ, где его конь есть, нижъ дей правда есть, ездилъ я въ четвергъ порану по седло, але на своемъ кони серомъ, а о его дей кони не ведаю. И ямъ пытали Петра Миколаевича: чимъ бы онъ того на него довести мелъ? И онъ поведилъ: ижъ дей мамъ на то людей, которыми его потыкали едучи на томъ кони моемъ рижомъ, и выдалъ на то быти сведки, тивуна князя Мулкуманова Савку, а девку князя Мулкуманову жъ Доску и пастуха тежъ его Матейка. И Нотя Станевичъ тыхъ сведковъ ку сознанью не принялъ, а просиль людей господарьскихъ королевскихъ. А онъ ку сведоцству и королевскихъ людей Засидрянъ подалъ на имя: Матея Комовича, а Мицкаша Сенковича. И Нотя на тыхъ двухъ человековъ Засидрянъ сознанье призвоилъ. Которыхъ росказалемъ передъ собою ставити и опытываемъ ихъ, которимъ бы обычаемъ тои речи сведоми были? И они обадва у въ одно слово сознанье чинили тымъ обычаемъ: ижъ дей у сесь четвергъ прошлый будетъ неделя, поткали есмо Нотя едучи на рижомъ кони и пытали есмо его: где бы ехалъ? И онъ казаль намъ: ижъ дей еду по седло. А потому дей поткали есмо Петра бегучи дорогою за нимъ и пытали дей въ насть Петръ: естли быхмо поткали кого ъдучи на рижомъ кони, поведаючи, ижъ ему конь згинулъ. И мы дей ему сказали: ижъ на рижомъ кони едучи по седло поткали есмо Нотя, суседа твоего, и мовили дей есмо ему: ижъ не згинетъ, коли суседъ твой на немъ едетъ. И ямъ волдугъ сведковъ Засидранъ сознанья нашоль есми въ томъ кони Нотя Станевича винного и присудилъ есми Петру на немъ за того коня семъдесятъ грошей безъ гроша, яко за меновнаго, и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня, отъ вторка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 800. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Зохвяя на Михалка.

Мѣсца Мая 31 (17) день, индикта АІ (14), у во второкъ по Велицедни пятое недели. Жа-

ловала мне подданая господарская сорока Шкибова Павлюковая Зофея на подданого господарского тогожъ сорока Михалка Выдрича, што же дей застала есми клячу его на томъ жите своемъ и туу есми клячу его на томъ жите своемъ за испашъ узела, и онъ тое клачи своее, не просячи у мене на паруку, пограбилъ противъ того грабежу своего кобылу мою, ходячи на поля момъ. И я видячи то, же онъ свирепу мою береть, пошла есми до него, моячи, за что бы онъ туу свирепу мою бралъ? И онъ, не моячи мне ничего, преди туу свирепу мою взялъ и надъ то еще мѣне самую збиль беззвиние. И ямъ пытали Михалка, што бы къ тому мовилъ? И онъ поведилъ: ни знаю дей, ни вѣдою: якъ есми клячи ее не браль, такъ тежъ и ее есми не билъ. И Павлюковая на то выдала дву светковъ, ко торыи дей тотъ бой видели, на имя Петрика Янковича, а Стаска Калениковича. И Михалко межи тыхъ дву светковъ обобралъ собе светкомъ Петрика. И ямъ казаль ей стати и того свѣтка поставити третьего дня у середу. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда они съ обу сторонъ ку сказанью права стали, вижди Павелцову светку, на которой ся въ той речи здала, ку сведѣству не поставила. И ямъ видячи то, же она на тотъ бой свой доводу слушного не вчинила, знашоль есми Михалка отъ того боя правымъ. А што ся дотычть испаши ее, о то маеть зъ нимъ *копу* вести, коли похочетъ. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 801. *Заявление о неявкѣ въ судъ.*

Барbara на рукую.

Мѣсца Мая ІІ (18) день, индиктъ ІІ (14), у середу пятое недели по Велицедни. Жаловала мне мещанка Городенская Барбара на рукую паней Андре(е)вой Сасинове Зофею, што же она была у мене у наймехъ и отъ мене прочь пошла безъ ведома моего, зашкодивши ми: взела ми шесть сорочекъ, а шесть паметцовъ, а боты черленые на двоихъ подошвахъ. И она ставши передо мною поведила; я въ нее служила и отъ нее есми прочь пошла, але есми ей не зашкодила, ани брала есми того, што

она на мене виритъ. И ямъ пытали Дороты: якій бы ена на то за доводъ мела? И она поведила: Я на то жадного доводу не маю, лехай дей она на томъ право поднесеть, если будетъ она у мене тыхъ сорочекъ и паметцовъ и ботовъ не брала. И Зофея ся за присягу взяла. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третий день въ середу. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Зофея ку присязе готова была, а Барбара на тотъ зложенный рокъ не была; и Зофея ее ждала до полу дни, а по полу дни дала то собе въ книги замковыи записати.

№ 802. *Рѣшеніе по дѣлу о порубкѣ лѣса и порчи межевыихъ зѣнаковъ.*

Новицкий на Стася.

Мѣсца Мая ІІ (18) день, индиктъ ІІ (14). Та справа делялася въ середу. Жаловаль мне дворанинъ королевое ее милости Николай Новицкий на боярина господарского Стася Ганце вича о томъ, што же дей онъ въ небытности моей пришедши моцно кгвалтомъ во власный гай мой, вырубаль и тое дерево, въ которомъ грани онъ въ братомъ своимъ Юрьемъ отъ ме жи своее мне положиль, у ясеню, зрубаль и грани показиль и тивуна моего збиль и змордоваль и шкоды ми починиль. И тотъ Стася за позвами моими на рокъ отъ его позваный пе редо мною ему отказать; а я дей гаю его, ани тежъ того дерева ясеню, въ которомъ есмо грани положили, не рубаль и граней не казиль и тивуна его не билъ и шкоды никоторое ему не чиниль. И Новицкий на то доводъ даъ и шапку до людей сторонныхъ, которыми бы тому сведомы были, ставиль, ижъ ты самъ и зъ сыномъ сво имъ моцно кгвалтомъ гай мой рубаль и тотъ ясеню, въ которомъ грани положены, зрубаль и грани ми еси сказиль, и на томъ, же ми тивуна моего збиль и змордоваль. Онъ ку его доводу шапку не ставиль и просить мене, ижъ быхъ ему даъ рокъ на четыры недили для того, ижъ дей тепере братъ моее въ дому нетъ—поехали съ купцами своими до Кролевца, бо дей то речь есть не одного мене, але всее братъ моее—ней хай тамъ право будетъ на томъ пни, где онъ

менуетъ собѣ отъ мене шкоду въ гаи и въ граници скаженія и бои тивуна своего быти. Но-вицкій поведилъ: я отъ брати твоое шкоды ни-которое не маю, ани тежъ на нихъ жалую, лечъ отъ тебе самого квальтъ и шкоду маю. И ямъ имъ зложилъ рокъ, то есть отъ нинешнаго дня середы за четыры недили, подъ с(т)раченьемъ права маеть Новицкій на тотъ рокъ зъ дово-домъ своимъ тамъ на той шкоде своей, где отъ его менуетъ, стати, а онъ въ отказе ему маеть быты, подъ с(т)раченьемъ права. И даль то собе въ книги замъковый записати.

№ 803. Жалоба на нанесение побоевъ и грабежъ.

Митко на Сопежичовъ.

Мѣсца Мая ѿ (19) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ пятое недели по Велицедни. Присы-
паль и писалъ до мене панъ Михайло Федоро-
вичъ наместника своего Лавенскаго Митка, жа-
луючи на пана Степана, а на пана Михайла Янух-
новичовъ Сопежичовъ, штоожъ дей они. наехавши
мою квальтомъ на мой дворецъ Лавенский,
тивуна моего, на имя Юнаха, збили, зраницы, змордовали и иныхъ людей моихъ перебили,
постреляли и помордовали и за оными ихъ
квальтовымъ наеханьемъ тому именью моему
многие ся великие шкоды стали побраньемъ
быдла и иныхъ многихъ речей спустошеньемъ,
якоожъ и тотъ тивунъ его Юнахъ оказываль
ключнику моему Виценту стреленую рану на
левой рутце, якоожъ и вижъ въ мене взяль на
огледанье тыхъ шкодъ своихъ Богуша Коля-
дича—бобровничого. И казаль есми то въ книги
замковый записати.

№ 804. Мировая солька по спору о землю.

Янь съ Игудою.

Мѣсца Мая ѿ (22) день, индиктъ АІ (14),
у неделю шостую по велицедни. При томъ быдъ
панъ Станиславъ—войтъ Городенскій; ставши
передо мною очевисте Янь Шапутичъ—бурмистръ
Городенскій, а жидъ тежъ Городенскій Игуда

Богдановичъ, покладали передо мною копию листу королевое ее милости, въ которомъ описуетъ, ижъ ее королевская милость рачила имъ роска-
зати особами ихъ у Бильни предъ ею милостью стати по святе семой субботы пришлой въ середу ку розознанью свѣдѣства правдивого въ речи, которая ся точила передъ княземъ Ухан-
скимъ его милостью жиду Городенскому Яцку За-
раховичу съ паномъ Олехновъ Федоровичомъ о земли, которые суть у Жуковичъ селе и въ Пут-
ровицъ селе, ижъ жидъ поведиль, якобы панъ Олехно ему тыи земли поотнималъ и на ихъ осель. Напротивъ чогожъ листы пашъ Олехно Федоровичъ передъ княземъ Уханскимъ его ми-
лостью предковъ его и его самого покладалъ, въ которыхъ сознанье свое, якъ предки его, такъ и онъ самъ описали: ижъ тыи земли (въ) Жуковичъ селе и въ Цутровицъ селе еще небожчику па-
ну Станиславу Петровичу Кище, якъ онъ па Родне старостою быдъ, продали. Коториижъ листы описуютъ, ижъ суть писаны подъ сведомъ-
емъ и печатью прикладаньемъ людей добрыхъ и подъ сведомъемъ тежъ и печатами того Яна Пацутича а Игудиною. А такъ тогожъ часу, пришедши передъ мене тотъ жидъ Яцко Зара-
ховичъ, передъ нами всеми то очевисте созналъ, при которомъ же сознанью его и панъ Олехно Федо-
ровичъ передъ нами очевисто стоялъ, мовячи:
ижъ то мель панъ Олехно Федоровичъ на рокъ зложоный передъ господаринею ее милостью Яна Пацутича а Игуду Богдановича на розознанье правдивое водлугъ сведомъя и печатей прикла-
данья ихъ къ листу записному предковъ моихъ и мене самого ставити, который листъ описуетъ:
ижъ предки мои и я самъ сознавали есмо, ижъ туу землю небожчику пану Станиславу Петро-
вичу продали, штоожъ тепере сознавамъ, ижъ
правда есть: предки мои, я эъ цими, тыи земли
небожчику пану Станиславу Петровичу продали
и тыхъ людей добрыхъ Яна Шапутича, а Игу-
дича печати суть къ тому листу приложены. А
такъ вижу самъ, ижъ то есть справедливая речь
и отъ того пана Олехна вызовляемъ: ижъ вжо
онъ не маєтъ тыхъ сведковъ на розознанье пе-
редъ королевою ее милостью на рокъ зложоный
стаковити и тыи листы, которые панъ Олехно
на тыи земли наши продажны отъ небожчика
пана Кишки маеть, за добрыхъ при моцы зоста-

вуюмъ и водлугъ тыхъ листовъ нашихъ продажныхъ нехай его милость тые земли паши вечно и на веки во впокой держить. А я тежъ черезъ то подъ его милостю тыхъ земль николи немамъ поискивати и его милости о тымъ мовити. Тую речь за жеданьемъ пана Олехновымъ казаль есми въ книги замковыи записати.

№ 805. Рѣшеніе по спору о наймъ земли.

Янъ на Мацковую.

Мѣсца Мая ѿ(23) день, индиктъ ѿ(14), у понеделокъ передъ Божиимъ Вступенiemъ. Жаловать мне подданный господарський Городенскій Янъ Юрьевичъ на подданную господарськую сорока Каменского Мацкову Артиму и на сына ее Павла, штожъ дей заставили ми поле свое у сороку грошей, ино дей тыхъ часовъ поле свое въ мене отняли, а пенезей моихъ мне не отдаются. И тая Мацковая и зъ сыномъ своимъ поведила: правда дей есть, ижъ онъ поле наше вжо два года пахаль и вжо за тый пенезе на той земли нашей отпахалъ. И ямъ то оба чивши, кгдышъ и сами то сознали, ижъ ему тое поле заставляли, знашоъ есми то, ижъ маеть Мацковая и зъ сыномъ своимъ Павломъ Яну пенези его сорокъ гроши отдать, а землю свою деръжати; пакъ ли бы пенезей тому Яну отдать не хотели, тогда онъ тое поле ихъ засе маеть деръжати до тыхъ часовъ, поки пенезе ему отдаугуть. И казаль то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 806. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Степанецъ на Миклаша.

Тогохъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне паробокъ пана Яковицкого на имя Степанецъ Ивановичъ, штожъ дей подданный господарський сорока Каменского, на имя Миклашъ, а Томашъ, а Петрель Домашевичи перенемъши мене на болоти, которое отъ нихъ есть въ застави пана моего, женучи мне гуси съ того болота, збили и зриали мя безвинне, гдехъ и раны оказывалъ

у голове и надъ левымъ ухомъ каменемъ пробитую. И даль то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 807. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гришко на Янка.

Тогохъ дня жалова(лъ) мне осочникъ господарский Городенский Гришко Федцовичъ Гордеевича на подданногожъ Янка, штожъ дей купилъ у мене коня и не заплатилъ ми за того коня полчетверта десятка грошей. И тотъ Янко ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему недоплатилъ тыхъ пенезъ, бо дей теперे не маю, а такъ дей хочу ему платить быти. И я-мъ водлугъ его самаго сознанья рокъ заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня за две недели. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 808. Рѣшеніе по жалобѣ о порубке льса.

Чешейкова на Балтромея.

Тогохъ дня (23-го Мая). Жаловала мне войтовая Чешейкова Марина на подданного господарського Городенского сорока Каменского Балтромея Мисковича, штожъ дей вырубалъ ми гай мой влостный, ино дей я пришедши съ стороны до него въ домъ и застали есми въ дому его на клете жердьку, вырубаную зъ моего гаю, и оказаломъ дей ту жердьку той стороне, которая со мъною была въ дому его и пытали дей его: где бы онъ ту жердьку взялъ? И онъ ся дей призналь, ижъ ту жердьку зъ моего гаю взялъ и просилъ мя передъ тыми людьми стороною, абыхъ того до права не допущала, подымуючися мене за вси шкоды, которыи ся въ томъ гаю моемъ мне отъ него стали, еднати. А такъ дей теперѣ мне за то досыть чинити, перееднати мене не хочетъ. И Балтромей ставъши отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ пани войтовая въ мене въ дому и зъ стороною была и застала жердьку, которая въ мене на клети лежала, мою властную, которую я изъ своего гаю былъ вырубаль, а не ее, и ямъ дей ей той

жордъки моес людьми оказывати не боронить, а не сознавать дей если того, если бы мяль ту жордъку зъ ее гаю мети и (не) поднималъ ся если ее ни за што еднати. И я-мъ пыталъ пане войтовой, чимъ бы она того на него довести мела, если бъ онъ къ тойся жердъце зналъ, если ли мяль въ ее гаю вырубати и если бы ся поднялъ ее за тое вырубанье гаю ее еднати и досыть за школу чинити. И она выдала на то быти светки Стася, мураля а Хотена, а Пашка Влазовичовъ, людей господарскихъ Городенскихъ. И Балтромей межи тыхъ трехъ сведковъ выбралъ на розознанье быти сведкомъ одного Стася, муляра, которогожъ Стася опытывалъ если, которымъ бы онъ обычаемъ той речи сведомъ бышъ. И онъ поведилъ: Правда дей есть, пани войтова перенемъши мя на дорозе прошила, абыхъ за ее сторону до Балтромея въ домъ шолъ; и ямъ дей за нею шоль и тамъ дей въ дому его пани войтова знаша жердь на клете и поведила, ижъ якобы тая жердь зъ ее гаю была вырубана. Нижли дей Балтромей къ тому ся не зналъ, если бы мяла тая жердь рубала быти зъ ее гаю, а поведиль дей ей Балтромей, ижъ такихъ въ него были две жerde, але зъ его гаю, и поведиль, ижъ одну вжо надрова зрубалъ и не поднималъ ся дей Балтромей ее ни за што еднати. Пани дей тежъ войтова, вырубавши ивири съ той жерди и давши до мене стороны тотъ ивири, и сама пошла съ дому его прочь. И ямъ водлугъ того сведка паневой сознанья отъ рубанья гаю ее знашоль въ томъ Балтромея правого. А при томъ былъ панъ Янъ хоружий. Даль то собе въ книги замковый записати.

№ 809. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Трухонъ на Хилимонову.

Тогохъ дня Жаловалъ мне подданный господарский Жорославский Трухонъ Сенковичъ на подданную господарскую Городенскую Хилимонову, рыболовную, штохъ дей она послопъ зъ небожчикомъ мужемъ своимъ взяли въ ме(не) на присевокъ двадцать грошей, и она дей по смерти небожчика мужа своего долгъ платити

ми тыхъ пенезей не хочетъ. И Хилимоновая отпоръ чинила тымъ обычаемъ, ижъ дей я, якъ онъ тыхъ пенезей мужу моему на присевокъ давалъ, не видѣла. И я-мъ пытали Трухона, чимъ бы онъ того довести мель? И онъ выдалъ светки, передъ которыми ей и мужу ее небожчику тыи пенези двадцать копъ грошей далъ,—напер(в)ей Сенька Великовича а Томка Миколаевича, Панаса, соловодника—людей господарскихъ, которыхъ же светковъ всихъ опытывали если и они вси у водно слово сознанье чинили: правда дей есть—делало то передъ нами, ижъ Трухонъ тутъ у месте на рынке далъ на присевокъ на бочку жита Хилимону небожчику послопъ и зъ женою его двадцать грошей, нижли дей того не ведаемъ, если вжо тотъ Хилимонъ небожчикъ за то ему вжо досыть вчинилъ, або не. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья въ тыхъ двадцати грошахъ знашоль если Хилимонову виненную и присудиъ если на ней Трухону тую двадцать грошей и рокъ заплате положили отъ сего дня за четырь недели. И даль то собе въ книги замковый записати.

№ 810. Назначеніе срока для уплаты доли.

Михалъ на Матфея.

Тогохъ дня у понеделокъ Жаловалъ мне подданный господарский соленикъ, на имя Михалъ Митранцевичъ, на подданногожъ господарского Матфея Хомича, соленика, штохъ дей виненъ мне полкопы грошей, которую полкопы грошей отписалъ мне братъ мой на духовницы. И тотъ Матфей ставши поведиль: правда дей есть, же-мъ ему тую полкопы грошей виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаль ему тую полкопы грошей Михайлу заплатити и рокъ если той заплате положиль отъ сего дня за четырь недели. И казаль если то въ книги замковый записати.

№ 811. Жалоба на нанесение побоев.

Честнохрестской попъ на Миска.

Того же дня. Жаловалъ мне попъ Честнохрестский отецъ Иванъ на мураля господарского Городенского, на имя Миска Коленковича, штожъ дей сынъ мой Павель пришолъ до него въ домъ, навѣжающи немощного детины такового, яковъ и самъ, который въ дому его немощонъ лежитъ; и очь дей того сына моего Павла збиль безвинне и вжищемъ дей за шыю почепивши и мало не вдавилъ, гдѣжъ и раны крывавыи на томъ сыне своесть оказываль. И Миско ставши отпоръ чинилъ, ижъ дей я не биль и не знамся къ тому. И ямъ пыталъ Ивана попа: чимъ бы онъ того довести мель, если бы онъ того сына его Павла биль въ дому своемъ, и если бы тотъ сынъ его отъ него тын раны мель. И попъ поведилъ: готовъ дей если до того немощного Трохима Маскимовича, который въ дому его лежитъ, и притомъ до убогого Стася, который то видели, яко онъ того сына моего биль. Миско того Трохима и Стася вбогого ку розозпанью сведѣцства не принялъ. Попъ тежъ повидилъ: ижъ дей сынъ мой на бою, на ранахъ хочетъ право поднести. Миско тежъ тому сыну его присягу допустилъ. И я той присязе рокъ зложилъ третьего дня въ середу. И казаль то собе въ книги замковыи записати же.

№ 812. Рѣшеніе по дѣлу объ оскорблениіи дѣйствіемъ.

Панасть на Марину.

Того же дня. При томъ былъ панъ Левицкий—староста Бельский. Жаловалъ мне конюхъ господарский Городенский, на имя Панасть Иавашевичъ, на подданную господарскую Пашковую Марыну—конюховую, штожъ дей седячи намъ съ нею въ корчме на Индуре и она дей вспивала до мене пивомъ и спивши до мене, въ тотъ куфель наплевавши и наливши пивомъ, залила ми очи, нетъ ведома въ который обычай. И Пашковая Марына отпоръ чинила тымъ обычаемъ: ижъ дей я его не била, такъ и очей ему не за-

ливалася и въ куфель есми не плевала, никакъ дей онъ, якомъ до него вспила, принявши отъ мене съ пивомъ куфель и очи ми самъ залить и збиль мя безвинне. И Панасть къ тому ся не зналь. И ямъ, водуругъ первое жалобы и поводу Панасова, пыталяемъ его: еслли-ли бы онъ на то который доводъ на початокъ ее первый мель, который бы люди на тотъ часъ при нихъ были и того сведомы. И онъ далъ на то быти светки на початокъ ее первый, же она наплевавши въ куфель и наливши на то пива, очи ему залила, Лавренову Жукову, Лавреновой невестку, подданную пана Виленского его милости славное памяти, а Войткову Стасеву невестку, подданная тежъ пана Виленского, а корчмита, олтаристы Индурского. И Орина Пашкова поведила: ижъ дей онъ светковъ на то розныхъ пановъ даетъ, але дей я мамъ па то светки королевскии, пжъ очь мене збиль и очи ми залиль. Выдала на то быти светки одного конюха господарского Городенского Сенка Миненчича, а Скидельского человека Федка Максимовича, а олтариста, Индурского человека, на име Шимъка Миселевича. И ямъ водуругъ отпору Орины, обмовивши въ томъ съ паномъ Левицкимъ, виделся ямъ то: ижъ съ обеюхъ сторонъ розказаль есми имъ ихъ светковъ передъ собою ставити на рокъ зложоный въ середу. А такъ року зложоного въ середу тотъ Панасть порану самъ ся быть появилъ, никакъ светковъ своихъ непоставилъ, а поведилъ, ижъ, поведа, розныхъ пановъ люди, сообрали ихъ немогу, и просилъ мя, абыхъ далъ ему детскаго слугу своего, ижъ бы имъ заказаль, абы они ку розозпанью сведѣцства передъ мною стали. Ино ся съ права мне то невидело, абыхъ мяль светковъ ку розозпанью сведѣцства чимъ припужати, або детскихъ по нихъ посыпали, предъясъмъ ему розказаль тыхъ светковъ его выше меленыхъ всихъ передъ собою водуругъ подняться его дисейшего днѧ въ середу ставити. И Орина со всими светки (стала). А такъ кгды вжо было добрѣ по нешпоре, вжо поздно у вечери, по вечери и видячи тежъ, пжъ Панасть тамъ не сталъ, ани светковъ непоставилъ, опыталяемъ светковъ ее, которыми бы обычаемъ они той речи сведомы были. Ино напервей Сенка Миненчичъ сознанье чинилъ: ижъ дей седелъ есмо посполь съ ними у одной беседе въ корчме

на Индуре, ино дей видель есми, ижъ Пашковая Орина успила до Максима, и выпивши дей сама, налила ему пива въ тотъ куфель, съ которогого сама пила и подала дей ему и онъ дей, принявши отъ нее тотъ куфель съ пивомъ очи, ее залилъ, а больше дей есми того ничего не виделъ. Шимко тежъ Маслевичъ поведиль: ижъ дей ничего есми промежъ нихъ невидель, ани слышалъ, якъ бою жадного, такъ и очи заливанья невидель. А Федко Максимовичъ поведель, ижъ дей на тотъ часъ есми небыль, съ чого ся начало, шижи дей яко пришолъ до ихъ, ино вжо засталъ, ижъ вжо Понась Орину наливачомъ беть и бьючи ее наливач зламаль. И ямъ водъугъ тыхъ светковъ сознанья... и далъ то собѣ въ книги замъковые записати.

№ 813. Заявлениe о нанесенiи побоевъ.

Стась на Яна.

Мѣсца Мая 63 (26) день, индиктъ 14 (14), у четвергъ, въ день Вступеня Божьего. Жаловалъ мне мураль господарский Городенской Стась Янчевичъ зъ Індуры, што жъ дей едуши ми зъ mestечка Бискупшего съ торгу и до Индуры, ино дей на Дубничи человекъ Лабенский, на ими Янъ Станевичъ, зъ ыншими многими помочники своими, перенемъши ми на добровольной дорозе, розбойнымъ обычаемъ збиль и зрины мя безвинне и оборалъ и врезалъ дей калиту, въ которой дей было полторы копы гропешъ и ииши речи, а зъ воза взялъ дежку меду за полкоши гропши и ииши дробные речи, и гонился есми за нимъ ажъ до дому его съ товариши своими, которыи мя отъ него ратовали, бо дей мя мало не забиль, и просилъ дей есми въ него тыхъ речей своихъ, и онъ дей и въ дому своемъ мало мя не забиль и тыхъ речей моихъ мне не отдалъ и воза есми своего у дворе его отбегъ и десять колесъ новыхъ на возе, гдѣжъ и рану кровавую на обличью оказывалъ и врезанье калиты. И ямъ тую жалобу и оповеданье его казать въ книги замъковые записати.

№ 814. Разбирательство по спору о земль.

Жданъ на Андрея.

Мѣсца Мая 63 (27) день, индиктъ 14 (14), въ пятницу по Уступеню Божьемъ. Ставши передъ мною бояринъ пана Александра Ходкевича Рокий Жданъ Андрушковичъ поведиль, ижъ дей бояринъ господарьский Андрей Свирский, своякъ мой, далъ мне у въ именю Шембелевскомъ, которое ся намъ достало по жонахъ нашихъ, дель въ земляхъ, въ гаехъ и въ выншихъ речахъ черезъ дельчого дворянина господарского Василья Зенковича, ино дей тамъ боярина господарьская Романовая Шембелевая вдова вспоминалася(на) Андруху Свирскому передъ тымъ двораниномъ господарьскимъ Васильемъ, мовечи ему, ижъ дей мои влостны земль и два гай забраль безправие и въ тотъ же диль эзъ Жданомъ поделиль и заручила дей ему подъ двадцатми рублями гропшей на господарину королеву ее милость, а наместника Городенского подъ тремя рублями гропшей, абы (въ) ту землью ее безправие не вступалъ и сомъюно своимъ своимъ ее не делиль, гдѣжъ и тотъ дворянинъ господарьский панъ Василий очевисте передъ мною созналъ, ижъ Романовая Шембелевая передъ нимъ тому Андрею подъ тою выше писанью зарукою заручила, абы тое земль и гаевъ ее не делиль, съ нею ся о то не восправивши, якобъ и сама Романовая Шембелевая въ тотъ же часъ ставили передъ мною очевисто поведила, ижъ дей Андрей Свирский, предсе о тую заруку недбаючи, тую землю и гай мой влостный безправие забраль и съ своимъ Жданомъ поделиль, нетъ ведома въ который обычай. И ямъ тую заруку казаль въ книги замъковые записати.

№ 815. Мировая по дѣлу о нанесенiи побоевъ и рабежкѣ.

Стась на Янка.

Того же дня. Жаловалъ мне подданный господарский Стась Янчевичъ, мураль на подданого господарского Индурского Янка Станевича, што жъ

дей едуши ми зъ торгу зъ Бискупъяго mestечка и онъ дей перенемѣши мя на добровольной дозоре розбойнымъ обычаемъ збить и зриниль безвиние и обобралъ, взялъ дей зъ воза дежку меду пресного за поль копы грошай, а калиту урезалъ ми съ полторы копы грошай и зъ секгнетомъ серебренымъ князь Миколаевымъ, плебана Индурского, и иными дробными речми; гдеъ и рану крыавую на виденью оказывалъ. И тотъ Янель ставши, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей якъ если его не былъ, такъ и не знаю его и не обираль если его. И Стасъ поведилъ: готовъ дей если на него то людми сторонными перевести, который мене отъ него надъехавши отратовали. И выдалъ на то быти светки: на первой подданого господарського Квасовскаго Ивашка Баконовича—соленника, а другого человека пана Львова Чижева Горницкаго Кранцевича, а третьего человека пана Виленскаго зъ Индуры Янка Ивановичъ. И тотъ Янко Станевичъ поведилъ: ижъ дей жаднаго человека съ тыхъ свѣтковъ не знамъ и не призволямъ на сознанье ихъ. Стасъ тежъ напротивъ того рекъ: ижъ дей надто, водлугъ тыхъ светковъ моихъ, на ранахъ своихъ хочу право поднести, ижъ отъ него тую рану и лупежъ мамъ. Ямъ тежъ въ той речи порозумевши, на первой росказалъ если Стасю светковъ его ставити. А кгды тыи светки Стасъ передо мною поставилъ и ямъ въ нихъ въ той речи почалъ бытъ опытывать, якобы сведоми были. И тотъ Янко Станевичъ повѣдилъ: ижъ дей я тыхъ светковъ жаднаго съ нихъ не знаю и верити имъ въ сознанью ихъ не хочу, але дей нехай онъ самъ на томъ право поднесетъ, если буду я его разбиватъ и тыи речи, который онъ менилъ, если буду въ него побралъ. И Стасъ за присягу ся на томъ взялъ, ижъ онъ его на дорозе розбилъ, тотъ лупежъ ему вышшемененый вчинилъ. И я присязе рокъ зложилъ у понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, а таъ Стасъ муляръ, ставши, ку присязе бытъ готовъ, и присягнуты хотель; нижли Янъ Станевичъ ку присязе его не вель, а поведилъ: ижъ дей во всемъ томъ даю ся ви-нень и хочу дей того Стася муляра якъ за бой, такъ и за вси шкоды, который онъ менилъ, пе-реднати. И ямъ тежъ на томъ зоставиль, и казаль если то у книги замковыи записати.

№ 816. Жалоба по делу о нападении на дома и грабежъ.

Гонко на Яна.

Мѣсца Мая 1 (30) день, индикть 11 (14), у понеделокъ семое недели. Жаловалъ мне за Комиссиие господарыни королевой ее милости жидъ Городенский Гонко Нолашевичъ на боярина господарського Городенскогожъ Яна Внучка, штожъ дей онъ, наславши тивуна своего Салея зъ ыншими людми своими на дворец мой Дубницкий можно кгвальтомъ, меле самого збили и сена дванадцать возовъ взяти казаль. И я-мъ пыталь Внучка, если бы онъ тивуна и людей своихъ на дворецъ его насыпалъ и сено брати казаль? И Янь Внучко поведилъ: правда дей есть, купилъ если съ него съ того сена на возы, нижли десять возовъ меновали есьмо, на которыхъ возы на зимънин, а ни на летнин тое ми сено въ него побрати казаль, а двема возы онъ самъ же мене даровалъ. Пытали есмо тежъ Гонка, если бы онъ тое сено ему продалъ? И онъ поведилъ: продаль дей есть ми съ того сена за десять возъ, а онъ мелъ тое сено класти на летние возы на колеса, а не на сани; а што ся дотычеть, что онъ по-видаетъ, ижъ быхъ я ему два возы сена даровалъ—тыхъ если двухъ возовъ ему не даровалъ. И Янь Внучко подаль четырехъ светковъ¹⁾, а Матфея²⁾ служебника пана Левицкого—старости Бельского, передъ которими дей онъ тое сено мне продалъ и со мною на возы умовилъ, нижли не меноваль, на которий возы, и передъ которыми тежъ онъ мне два возы сена даровалъ. И Гонко обралъ межи тыхъ четырехъ светковъ одного Матфея³⁾ служебника пана Виленскаго, который же светокъ⁴⁾). А што ся дотычеть, же жидъ жаловать о бой свой на тивуна и на людей его, о тотъ бой онъ въ него на тивунца его права не про-

¹⁾ Въ подлиннике пробѣль.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

⁴⁾ Тоже.

силъ, а также зложилъ есмы рокъ—мастъ Янъ Внучко Гонку, жиу на того тивуна своего права дати отъ сее семой суботы придучей за четыри недели. И казаль есми у книги замковый записати.

№ 817. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Сенко на Тбазыра.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный, господарский Городенский Сенко Римковичъ, санникъ на татарица господарского Лососенского Тбазыра Кудашевичъ, што жъ дей онъ осталъ ми виненъ и зъ женою своею осмъдесять грошей и отдали дей ми тыхъ пенезей не хочетъ, а рокъ, на который мель тыи пинязи отдать, вжо давно минулъ, а онъ дей ся быль подвезалъ, если бы ми на тотъ рокъ прыреклый тыхъ пенезей отдать не мель, тогда мель совито заплати(ти) и вину полтину грошей на замокъ поступити мель. И Базарь поведиль: нехай дей листъ на то записный положить, колько буду я ему грошей виненъ. И Сенько листъ его записный на туу осмъдесять грошей положилъ, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ ему тыи пенези виненъ зосталъ. Базарь ся тежъ водлугъ того листа своего къ тымъ пенеземъ призналъ. И ямъ водлугъ запису и его самого сознанья прысудилемъ на немъ Сеньку туу осмъдесять грошей и рокъ заплате положиль за четыри недели. И казаль есмо то у книги замковый записати.

№ 818. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Комарь зъ Горничаны.

Тогожъ дня. Поведиль передъ мною наместникъ мой Горницкий Комарь, ижъ жаловалъ передъ нимъ подданный господарский Горничанинъ, на имя Олекса Кунашевичъ, на человека Горницкого же Пронца Сидоровича Кунашевича, якобы тотъ Пронецъ осталъ ему виненъ позычоныхъ пенязей полкопы грошей и отдали ему не хочетъ. И Пронецъ дей поведиль, ижъ якъ въ него тыхъ пенезей не позычалъ, такъ и не

есть ему виненъ. И Олекса дей на то доводъ быль (далъ), передъ которими людми есмы тому Пронцу тыи пинязи позычать — напервей Колпака, а Онопра Щетинича—Горницкихъ людей, а третьего человека пана Виленского его милости Иванца Ревковича. И тотъ дей Пронецъ на Колпаково а Онопреево сознанье быль призволилъ, а пана Виленского человека Иванца опустилъ. Которыиже дей светки сознанье чинили, ижъ того не суть сведоми, абы Олекса Пронцу якии пенези позычалъ. И ямъ, той справе ихъ добрѣ вырозумевши, водлугъ светковъ сознанья Олексынъхъ, знашолъ есми въ тыхъ пенезехъ Пронца отъ Олексы правыть. И казаль есми то у книги замковый записати.

№ 819. Заявление по спорному дѣлу о спънкосахъ.

Панъ Скипоръ на Медведя.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне панъ Андрей Скипоръ—маршалокъ пана старости его милости Пинского на корчмита Бобренского, на имя Медведя, который прислухаетъ къ дворцу Кгедвойтевскому, который же дворецъ съ порученемъ кролевої ее милости у моемъ опатреню и опече есть, што жъ дей тотъ Медведь сеножать влостную людей моихъ, на имя Василевичовъ, Санекову а Степанову у въьгородъ собе вгородилъ и на той дей сеножати и лажню собѣ вжо поставилъ и колодези покопалъ, а тымъ дей людемъ моимъ той сеножати поступити ни хочетъ. И Медведь отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей я въ тыхъ людей его сеножати никоторой не отнималь николи, нижли дей кгды я корчму тамъ вирилъ отъ пана Яна Кгедройти, тогда мне панъ Кгедройти и тую сеножатку держати придалъ и вжо дей тому пять годъ, яко я тую сеножатку держу. Панъ Андрей тежъ Скипоръ на то поведиль, ижъ дей я яко теперь, таѣ и передъ тымъ той сеножати въ припоминаныи былъ, гдежъ дей панъ Янъ Кгедройти мовилъ быль тымъ людемъ моимъ, абы напротивъ той сеножати инде где у въыншомъ mestцу отмену на противъ того далъ, ино дей люди мои отмены не брали для того, ижъ на той сеножатци всіхъ.

выгонь ихъ быль, и панъ дей Кгедройтъ мовилъ быль, ижъ мелъ быль казати тымъ людемъ моимъ той сеножати поступити, то пакъ дей скоро потомъ тотъ дворъ въ моцъ кролевой ее милости поддалъ, а той сеножатки людемъ моимъ онъ ажъ и до сихъ часовъ выпустити не хочетъ. И ямъ, выведавши промежъ ихъ речи достаточно, всказу имъ никоторого, яко опекунъ того именя отъ кролевой ее милости, не чинилъ, а далемъ то на вырокъ ее милости господарыни. И далъ то собе у книги замъковы записати.

№ 820. Рѣшеніе объ уплатѣ долга

Стась на Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне человекъ господарский Молявицкій, на имя Стась Доркевичъ, на боярина господарскаго повету Городенскаго Мартина Билмилевича, што жъ дей осталъ быль ми виненъ семьдесятъ грошей до наместника пана Требского Яна Внучка, которымъ же пенеземъ и рокъ заплате панъ Янь Внучко быль положилъ за четыры недиль, ино дей вжо рокъ давно съ права положоной прошолъ, а онъ мне тыхъ пенезъ не отдалъ. И Мартинъ отпоръ тымъ обычаемъ чинилъ: правда дей есть, ижъ ему на мъне тую семьдесятъ грошей Янь Внучко судилъ, ино дей по року съ права положоного въ тыйденъ, вжо тому на другой годъ пошолъ, третьего дня по Божемъ нароженью прышедши онъ до мене въ домъ, впоминаль ми ся тыхъ пенезей своихъ, абыхъ ему отдать, и ямъ дей ему тамъ же въ дому своеемъ тыи пенези отдать готовыми пенезми. И ямъ пытали его, передъ кимъ бы онъ тому Стасю пенези его платилъ и кто бы тому сведомъ быль? И онъ поведилъ, ижъ дей передъ бояриномъ Томашомъ Билминовичомъ, а передъ Богдановою, бояркою ему тыи пенези есми платилъ, нижни дей вжо тотъ Томашъ и Богданова померли. И ямъ пытали, хтобы на то сведомъ быль живыхъ? И онъ поведилъ, ижъ дей на тотъ же часъ тамъ человекъ господарский Молявицкій, на имя Шиманъ Иженикъ быль и того сведомъ есть, яко мъ я ему заплатилъ. И Стась тежъ на сознанье тогожъ

Шимана одного приволилъ. И я-мъ имъ съ обухъ сторонъ въ сижъ день передъ собою стати казаль, а Мартинъ на тотъ рокъ и того светка своего маеть поставити. А коли тотъ рокъ пришоль, тогды тотъ Мартинъ светка своего самъ поставилъ. И я-мъ въ него пыталь, которимъ бы обычаемъ онъ въ той речи сведомъ быль? И тотъ сведокъ поведилъ, ижъ дей есми николи незиделъ, абы Мартинъ Стасю якии пенези платилъ. И я-мъ водлугъ того светка сознанья Мартина въ томъ винного нашолъ и присудилъ есми на немъ Стасю гую семдесятъ грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казаль есми то у книги замъковы записати.

№ 821. Рѣшеніе по опльу о кражѣ денегъ.

Игудка на Кривоня.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенскій Игудка Аврамовичъ на жида тежъ Городенскаго Кривоня Мошевича, што жъ дей седель есми съ нимъ у беседе въ дому одной мещанки тутъ у Городце, и онъ дей врезалъ ми калиту съ пенезами съ полчетверты копами грошей и, вынемши дей тыи пенези, калиту покинулъ. И Кривонъ ни къ чому ся къ тому не зналъ. И Игуда давалъ на то быти светки трехъ мещаниновъ, а четверту подворьницу, которая дей сведома есть, якъ онъ отрезавши и выбравши пенези, калиту засе покинулъ. И Кривонъ опустивши тыхъ мещанъ и подворьницу, повѣдилъ, ижъ дей пехай онъ самъ право поднесетъ, если буду я то ему вчинилъ. И Игуда за присягу взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ водлугъ обычало правъ третий день, и маеть Игуда право водлугъ звѣчало своего жида ского поднести на томъ, ижъ Кривонъ калиту ему врезаль и полчварти копы грошей вынялъ. И далъ то собе у книги замъковы записати.

№ 822. Заявленіе о покражѣ собаки.

Панъ Мицута на Андрея.

Тогожъ дня. Жаловалъ панъ Петръ Мицута—лесничий господарский Городенскій на службѣ

ника паней Иваной Воловича Андрея, што жъ дей въ ночи въ двора моего вывелъ выжла рудого Сколиша и нетъ ведома, где его поделъ. И тотъ Андрей поведилъ, ижъ дей правда есть—поймалъ дей есми выжла его на поля, але дей не въ двора взялъ, а также поднялся того выжла пану Петру не мешкаючи отдать. И казаль есми то у книги замковыхъ записати.

№ 823. Разбирательство по спору о наследствен.

Новицкій на Святохну.

Тогожъ дня. При томъ быль панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Городенский, а панъ Павель Зеленужичъ, а панъ Богуфаль Дорошковичъ. Ижъ что первой сего жаловалъ мне бояринъ господарыни Новицкій Юрьевичъ на боярину господарьскую Мацкову Святохну, невестку свою, што жъ дей она первой сего была замужомъ (за) братомъ моимъ рожонымъ Мацкомъ Юрьевичемъ, то пакъ дей братъ мой въ сего света вышолъ, вмеръ, а приплодку дей детей съ него жадного не мель; то пакъ дей она тепере на томъ именью брата моего очизне моей осела и тое именье втрачаетъ, а мне, яко очицу того именья и по близкости, поступитися не хочетъ. И тая Святохна ставши поведила: правда дей есть, ижъ я на томъ именьи мужа своего, брата его, сижу, бо дей мне братъ его, мужъ мой небожчикъ, вмираючи на томъ именью вена сто копъ грошей описаль, а такъ же дей я на томъ именьи па вене своеи сижу. И ямъ въ томъ съ тыми паны порозумевши, пыталъ есми той Святохны, если бы она отъ мужа своего духовницу мела. И она на то запись и духовницу мужа своего, въ которой то ей мети описалъ, поведила, нижли на тотъ часъ передъ насть не клаала, а просила собе, абы ей въ томъ дано до году, яко вдове. И я тежъ, не отступуочи отъ статуту ухвалы правъ земскихъ, тое мети допустить до году на вдовъемъ столци. Тогда маеть тую духовницу и запись небожчика мужа своего, ставши передо мною, (при)праве положитии на тотъ часъ тому Новицкому у вътказе о то быти. А такъ кгды вжо годъ тому вышолъ и Новицкій предъ-ся тую невестку свою Святохъ-

ну о тое именье брата своего Мацка припозвалъ, а такъ кгды тая невестка его Святохна передо мною стала и Новицкій жаловалъ на нее подъ тымъ же способомъ, яко выше описано. И тая невестка его положила передъ нами первой духовницу, писану по латине, въ которой ей описалъ небожчикъ Мацко, мужъ ее, братъ того Новицкого, на именью своемъ Гурневу у место именья ее сто копъ грошей монеты и личбы ливовскіе; а потомъ положила запись другий тогожъ небожчика мужа своего Мацка, брата Новицкаго, писанный по руски, въ которомъ того небожчика Мацка сознанье описано: ижъ онъ, отдаляючи очизну свою отъ того брата своего рожоного Новицкого, дозволилъ той жоне своей Святохные принятія приимича на половину того именья, дядьковича своего Мартына Стасевича, а половину предъся той жоне своей у сту копахъ грошей у вине записаль; а того брата своего Новицкого ни причомъ заставилъ, отдаляючи отъ него тую отчину его; гдеъ и третий листъ подтвержденыи дна того передо мною покладали. Мы обачивши, ижъ тотъ запись, духовница того небожчика Мацка не добре и не вдругъ ухвалы правъ справована, тотъ тежъ листъ подтвержденыи королевой ее милости собе на то не слушне исправили, всказанья въ томъ наконецъ никоторого не чинилъ, а далемъ то на справедливый россудокъ и вырокъ господарину королевой ее милости и листы тежъ тыи вси якъ подтвержденыи господарский, таъ духовницу и запись того небожчика Мацка въ себе задержаъ, хотячи господарыни королевой ее милости описати.

№ 824. Заявленіе объ освобожденіи отъ присяги.

Красная.

Мѣсца Июнь ІІ (2) день, индиктъ ІІІ (14), у четвергъ передъ семою суботою. Што быль на дисейший день зложилъ рокъ на присягу подданому господарьскому Горницкому Юрью Давидовичу о вырубанье кустовъ напротивъ мещанки Городенское Овдотыи Красное, ижъ тая Овдотыя поведила, якобы тотъ Юрий въ ее властномъ кустовъ хворостъ рубаль, къ чо-

мужъ ся тотъ Юръи не зналъ, абы тотъ хворостъ, который она въ него знашла (и) вижомъ замковымъ обводила, въ ее кустовы рубаль, але поведилъ тотъ хворостъ у своеимъ кустовы рубавши, гдѣ за отпоромъ своимъ на томъ, ижъ тотъ хворостъ не въ ее кустовы, але въ своеимъ рубаль, прысяги быль дошолъ. А такъ тотъ Юръи, видлугъ всказанья права, дисейшого дня, въ четвергъ, на рокъ зложоной ку присязе быль готовъ, нижли Овдотья Красная ку присязе его вести не хотела, а поведила, ижъ дей вемъ добре, што же онъ тотъ хворостъ въ моемъ властномъ кустовы рубаль, нижли дей для того нехай душь своее не ображаетъ. И Юръи далъ то собе въ книги замъковыи записати.

№ 825. Рѣшеніе по дѣлу о разѣрниченіи спорной земли.

Тарасова Рафина съ Домашевичи.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ—наместникъ Городенскій, а при мне на тотъ часъ быль панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенскій, а дворянинъ господарский панъ Богуфаль Дорожкевичъ, а бурмистръ Городенскій Романъ Кудаевичъ, а бояринъ господарский Янъ Бернатовичъ, а градцы места Городенскаго. Выездили есми за росказаньемъ и комиссей кролевои ее милости на землю мещанскую Городенскую Тарасовои Рафины за жалобою ее самое, детей ее, въ которой комиссии рачила ее кролевская милость писати, абыхъ тои мещанце Городенской Тарасовой въ людми ее милости господарскими Каменчаны, то есть, на имя: зъ Миклашомъ, а Томашомъ, а Петрелемъ Домашевичи справедливость о землю, и о сеножати, и о вырубанье гаю, и о положенье новыхъ дорогъ и стежокъ на земляхъ ихъ вчинилъ за жалобою ихъ, не отступающи ничего отъ листа судового наместника Городенскаго пана Виленскаго его милости, Долмата Авруцкого, который еще за мужа ее небожчика Тараса тамъ на тую землю ихъ выездилъ, справуючи ихъ съ тымъже людми Домашевци о тую же землю. А такъ кгда есми съ тыми паны выше мененными на землю Тарасовой стоялъ, ино и жаловалъ мне сынъ Та-

расовой Матфей на того истого Миклаша и брата его Домашевцовъ, што же дей они земъли и гаевъ и сеножати нашихъ властныхъ вживати и въдержаны быти боронять, о которую землю и гаи и сеножати и первее сего еще за пана Виленскаго (предъ) Далмата Авруцкого (жаловалъ), ино съ права, съ копы то ся было нашло, ижъ присудиль панъ Авруцкаго отцу моему тыи земли и гаи (и) сеножати во впокойномъ держаны мети, того всего держати, вживати видлугъ продажи и заведеня съ прысяго на онъ часть, яко тому право было отчика тои земъли мещаннина Городенскаго Митка Андреевича, где дей отецъ нашъ откольконадесять летъ после суда пана Авруцкого, подлугъ заведеня отчика тои земъли Митка, тыхъ земль и сеножати и гаевъ во впокойномъ держаны ажъ до живота своего быль; то пакъ они скоро по смерти отца моего въ то ся уступили такъ годъ, и дороги дей новые и стежки по той земли наполь послали и гай вырубали и въ чомъ же ся намъ отъ нихъ крывда и шкода великая дееть. И тыи Домашевичи отпоръ чинили тымъ обыаемъ: ижъ дей то есть земля наша отчизна, а по предкохъ нашихъ, а такъ дей мы яко въ своей властной вступаемъ и вступль мети хочемъ. И ямъ ихъ пытали съ обею сторонъ: хтобы такъ годъ и передъ тымъ ту землю пахаль и гаевъ и сеножати въ держаны быль. И тыи Домашевичи сами то сознали, ижъ небожчикъ Тарасъ, отецъ Матфеевъ, тую землю пахаль и гаи и сеножати въ держаны быль ажъ до живота своего, нижли то повидели, ижъ якобы тую отчизну ихъ якъ зъ людми, такъ и сеножати и гаи неслушне держалъ. И ямъ съ тыми паны выше мене(ны)ми отпору Домашевцовъ выслушавши и добрѣ въ томъ порозумевши, пытали есми предъ ся тыхъ Домашевцовъ: если бы они на тую земълю и гаи и сеножати, яко менуютъ быти тои отчизною своею, истоту которую мили и за которымъ бы то правомъ одеръжати хотели. И оны на то якъ листовъ жадныхъ въ себе быти неповидили, такъ и причины слушной, зачимъ бы то одержати мили, несознали; едно то все мовили, яко бы то было по близкости отчизна ихъ. А такъ Матфей Тарасовичъ положилъ передъ нами на тую землю и гаи съ сеножати листъ судовый наместника пана Виленскаго Долмата Авруцкого, которую

землю и гаи и сеножатки передъ ими менили
тыи Домашевичи, яко бы то была по близкости
отчизна ихъ. И ямъ въ тотъ листъ Овруцкого
вглядывалъ, кролевая тежъ ее милость, пани
наша милостивая, рачила въ комиссии своей до
мене писати, ижъ быхъ промежъ ихъ досмотрелъ
и на томъ зоставилъ, яко Овруцкого листъ су-
довыи опева, непарушающи ни въ чемъ суду и
листа судового Овруцкого; гдејъ въ томъ листе
судовомъ Овруцкого описуетъ: ижъ дядко ихъ
Мартинъ, посполь съ ними братаничи своими
Домашевичи, поискивали подъ небожчикомъ Тар-
асомъ, отцемъ Матфеевымъ, той земъли, которой
и теперъ тотъ же Миклашъ зъ братею своего
подъ Матфеемъ Тарасовичемъ поискигаеть, ме-
нячи быти по близкости отчизною своего, почонъ
отъ дорожки малой, которая бежитъ зъ великой
дороги Каменской въ право черезъ поле, ажъ
до речки Каменки и до дому Яковицкого: ино
пишеть въ томъ листе судовомъ Овруцкого, ижъ
на онъ часъ о туу земъли небожчикъ Тарасъ
дядку ихъ Мартину и имъ самымъ передъ нимъ
отпоръ чинилъ, ижъ туу земъли и съ сеножатью,
и зъ гаемъ купл(е)ю въ себе мелъ отъ мещанина
Митко Таруса (который) небожчику туу земъли и
зъ сеножатми и зъ гаи отъ предка ихъ дядька
Мартина и отъ нихъ самыхъ очищаль, спове-
даючи, ижъ то есть дядковщина его, на имя Дат-
ковщина пишеть тежъ въ томъ листъ Овруц-
кого судовомъ, ижъ, водлугъ продажи и заве-
денья, то(го) Митка и присяги его и зъ сыномъ
Гришкомъ на то съ петима светками, Тараса
небожчука при той земли, купли его, яко онъ
у того Митка купилъ, предся заставилъ и то въ
томъ листе, своемъ судовомъ описать: яко водлугъ
заведенья того Митка и на томъ присяги его зъ
сыномъ и зъ светками, объехавши туу землю, Тара-
су небожчику отцу Матфееву держати присудиль:
На первой онъ (объ)ѣхаль тое поле дорогою, кото-
рая бежитъ до села Каменскихъ, ажъ до Юшковы
межи, а Юшковою межею, пишеть, ижъ объехаль
ажъ до самой до реки Каменки; а что ся ты-
четъ, ижъ отъ речки Каменской берегомъ черезъ
сеножати идеть земъля Тарасовича и межа до-
роги великой, которая бежитъ до Молявичъ, и
поперегъ черезъ дорогу туу ажъ до фольварка
Тарасова, ино ся вжо тамъ дали тыи Домашеви-
чи и сами не вступали. Ямъ тежъ съ тыми па-

ны, которыхъ при мъне были, порозумевши въ
томъ, подлугъ листу судовою Овруцкого и во-
длугъ новоду и жалобы Матфеевы и матки его
Тарасове, казали есмо Матфею насть вести не
похibleющи ни въ чомъ, едно справедливые туды,
яко отцу его небожчику пань Овруцкий водлугъ
продажи и заведенья Митка Ондреевича заехалъ и
держати присудиль. И Матфей Тарасовичъ по-
велъ часъ на первой зъ великой дороги, кото-
рая бежить до Молявицъ, въ лево дорогою, кото-
рая дорога идеть до сель Каменскихъ, оказу-
ющи намъ земълю и съ сеножатью и гай свой
водлугъ заведенья близкого той земъли Митка и
заезда Овруцкого, по праве дому тыи Дома-
шевичовъ, и повелъ насть черезъ дороги Яковиц-
кого, держачи по леве, и повель насть Матфей
тою дорогою, которая до села Каменскихъ идеть
просто и мимо туу дорожку, которая, недоходячи
кустови и горы, поша въ право презъ поле Та-
расово и черезъ реку Каменку до Яковицкого,
ажъ на гору и мимо кустовье, которое поправе
на той земъли стоять, которую земълю и съ
тымъ кустовьемъ тыи Домашевичи менили быти
отчезною своею, и привели насть тою дорогою
ажъ до конца межи Юшновы, который конецъ
межи Юшновы приираеть ажъ до той дороги,
которую насть велъ Матфей водлугъ судового
листа, а межею тою просто уолжъ велъ насть
ажъ до речки Каменки, а отъ речки Каменки
велъ берегомъ, сеножатю мимо гаи свои; ока-
зывалъ намъ Матфей много дерева въ томъ гаи
отъ нихъ нарубаного, (къ) которой же шкоде руб-
баню гаю его тотъ Миклашъ и зъ братью своею
и сами ся знали, поведаючи: а чому быхъмо дей
не мели рубать, бо дей тотъ гай земля есть на-
ша влостная. И ямъ съ тыми паны вышнеме-
неными на томъ обачившися, ехаль есми предся
тамъ на тое местцо и дорогу великую, которая до
сель Каменскихъ (идеть), котою дорогою Матфей
земълю свою намъ обводиль, обачивши то, ижъ
то пишеть въ листе судовомъ Овруцкого, ижъ
на тотъ часъ, кгда онъ на туу земъли выеж-
чаль, при немъ были якъ Янъ Бернатовичъ, такъ
Романъ Дуевичъ—бурмистры Городенскии, ко-
торыи на тотъ часъ при мъне были, надъто южъ
досыть верачи тому листу Овруцкого судовому,
ижъ бы ся тымъ Домашевомъ предся при крыва-
де невидело, пыталь есми Романа и того Яна:

если бы Матфей Тарасович добре намъ туо землю и сеножати и гаи свои обводилъ, якъ ему панъ водлугъ заведеныя отчика той землы заехалъ и держати присудиль. И они обадва у водно слово подъ сумъненьемъ поведали: ижъ дей добре вашу милость Матфей вель, бо дей яко онъ вель, ино туды Митко отчичь, той земли туо землю отцу его заводилъ; панъ Овруцкий дей тежъ по тыхъ границахъ заежкалъ и отцу ихъ Тарасу держати присудиль. И ямъ съ тыми паны вышие имененными порозумевши въ томъ, водлугъ листу судового Овруцкого и надто тежъ водлугъ сознанья добрыхъ, а гедныхъ веры людей, того Миклаша и братю его Томаша, а Петра якъ въ гамованы земли, такъ въ рубаню гаевъ и въ положенью новыхъ дорогъ и стежокъ на земляхъ Тарасовой и сыновъ его вынными знашоль, а Тарасовой Огрефине и сыномъ ее предся есми тую землю и съ сеножатими и зъ гаи, водлугъ листа судового небожчика Овруцкого, держати присудиль, почевъ съ Каменской дороги великой отъ конца Юшковы межи и тою межею ажъ до речки Каменки и берегъ речки Каменки и зъ сеножатими и гаемъ ажъ до дороги великой Кузницкой и черезъ дорогу далей ажъ до фольварка ихъ. Нижни тыи Домашевци предся споръ мели о дорогу, которая бежить отъ дому ихъ и отъ иныхъ потужниковъ ихъ и зъ кустовья поперекъ дороги великой, которая до сель Каменскихъ бежить черезъ поле Тарасовой до воды и млына ее, поведаючи, ижъ дей кгды панъ Требский на тую землю ихъ выежжалъ, тогда дей намъ туо стежку отецъ ихъ небожчикъ черезъ тое поле свое до воды мети и до млына своего для потребы допустиль и для напоиванья животини. И Матфей Тарасовичъ поведиль: если дей отецъ мой небожчикъ будеть стежку иншему ходити допустиль, але дей дороги и зъ возомъ чрезъ тое поле наше мети (не)дозволитъ, гдежъ яко и ямъ съ тыми паны вышие мененными обачивши, ижъ чрезъ тое поле Тарасовой дорога возомъ ежченая лежить. И ставиль Матфей шапку до пана Требского зъ рубля грошей и на томъ, ижъ дей имъ панъ Требский чрезъ тое поле наше, ани отецъ нашъ дороги жадной возвою мети не дозволитъ, ино тыи Домашевичи шапки въ томъ до пана Требского приставити не хотели. И ямъ съ тыми

паны въ томъ порозумевши зоставилъ есми на томъ, ижъ тыи Домашевцы одну стежку до воды и до мълны пешему ходити маотъ мети, а возомъ ани верхомъ вжо чрезъ тое николи не маютъ тою дорогою ездити, ани иныхъ стежокъ, ани дорогъ чрезъ поле Тарасово новыхъ не маютъ класти, подъ (за)рукюю господарскою двадцатью рублями грошей. А што тежъ Матфей Тарасовичъ, отведши насть отъ той стежки якобы на полъ гоновъ, отказалъ намъ другую дорожку, отъ нихъ положенную чрезъ его поле, ино туо дорожку казали есмо Матфею заметати и заорати. А што ся дотычетъ школы, которую собе Матфей отъ нихъ въ порубанью дерева оповедиль, иномъ я до того гаю его на огледанье, колико бы которого дерева порубано было, посыпалъ вижомъ слугу моего Щасно(го) Кайдала зъ раднымъ места Городенского Курияномъ, обличить дерево свиже, не вельми давно порубано въ гаю Тарасовича; тако(го) дерева обличили, такъ же все недавно вырубаного, которое ся годило на жерди озеродные, безъ четырехъ осмысдесять, ино водлугъ ухвалы и права за тое дерево за кожное, которое ся годило на берзвно, присудиль на нихъ Тарасовичу по двадцати грошей, а за тое дерево, которое ся годило на жерды, съ кажное присудиль на тихъ Домашевцовъ по шести грошей, а такъ засе тое дерево ураховавши присудиль есми на нихъ Тарасовой и сыну ее полъ осмынадцать копы грошей и шесть грошей и рокъ есми заплатъ тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня четверга за четыры недели. И казаль есми то у книги замъковые записати.

№ 826. Жалоба о захватѣ земли и льсу.

Орехвена на Свирского.

Мѣсцеца Июня Г (3)день, индиктъ лі (14), у пятницу передъ семою суботою. Жаловала мнє бояриня господарьская Романовая Шембелеевая Орефена на боярына господарьского Андрея Свирского, штохъ дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, гай мой влосный пустовской Удоровский съ полемъ, къ тому тежъ другой гай Кречковский за себе забралъ и поступитися мне тыхъ гаевъ и поля не хочетъ. И Андрей "поведиль:

правда дей есть, ижъ якъ тыи гаи, таихъ и въ поле держу, но дей и предокъ мой то во впокойко держаль изъ давныхъ летъ; я дей тежъ по предку моемъ за слушными причинами то держу, гдежъ дей, кгды того часъ будеть, я ей окажу, (въ)которий обычай тыи гаи съ полемъ держу. А такъ съ обеюхъ сторонъ взяли мя тамъ до тыхъ гаевъ и поля на розъездъ на купу, хотячи ся тамъ о томъ промежъ себе розправити отъ сеи недели прышлое семой суботы за две недели. И казаль то собе у книги замъковыи записати.

№ 827. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи.

Артишъ на Гринца.

Мѣсца Июня 5 (6) день, индиктъ А! (14), у понеделокъ по семой субботе. При томъ были дворяне господар斯基и панъ Миколай Новицкій, а панъ Андрей Никифоровичъ; стояли передо мною очевисте; жаловалъ мнѣ подданый господарский Городенскій Артишъ Дробышевичъ—конохъ, на коноха тежъ Городенскаго Гринца Нацевича, што жъ дей заставилъ есми ему нивки, земли свои, у полторы копы грощей, ино дей пенези ему за туу землю ему отдаю, а онъ дей пенезей отъ мене не приимуетъ и тыхъ земль моихъ мене не поступаетъ, нетъ ведома, въ ко торий обычай. И Гринъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я земль его шесть нивокъ держу, алемъ дей въ него николи тыхъ земль шести нивокъ у пулторы копы грощей не закупаль, лечъ дей правда есть, ижъ тые земли и зъ сеножатыми были первой сего въ мене въ заставе польчварты копы грощей, а не въ полторы копы грощей, ино дей вжо онъ потомъ полъкопы грощей въ мене принялъ и въ тыхъ четырехъ копахъ грощей мне тыи земльцы свои на вечность продалъ и держати описалъ. Гдежъ тотъ Гринецъ и листъ продажный Артишовъ на тыи земли передо мною по кладаль подъ печатью Андрея Ирокоповича, въ которому же листе описуетъ, ижъ тотъ Артишъ зъ женю и зъ детьми своими земли отчизное свое продалъ Гринцу и его жоне и детемъ на вечность: первую нивку описуетъ ему продавши

Подмиткевичи, поле и зъ сеножатью, а въ другомъ mestцу описуетъ за речкою поле и сеножатъ подъ гумъномъ Даковича, въ третемъ mestцу описуетъ тому Гринцу держати на Глею поле, въ четвертомъ mestцу описуетъ держати отъ Ганцевичъ межи поле и сеножатъ до дороги, въ пятомъ mestцу описуетъ держати поле и сеножатъ отъ Симоновой межи до Гринцовской межи, въ шостомъ mestцу описуетъ держати тому Гринцу одѣ дороги до Тинцовыхъ межи узъкую ниву и сеножатъ и гай и описанъ тежъ то въ томъ листе своемъ продажномъ тотъ Артишъ, еслибы кто мель туу продажу рушати, тогда описанъ на того вины на замокъ заплатити дванадцать рублевъ грощей. И ямъ пытали Артиша: еслибы то его листъ записныи быль? И онъ ся къ тому листу зналь, нижли поведиль, ижъ якобы ему тыи земли свои одно въ полторы копы грощей заставилъ, а на вечность не продаваль. И ямъ того Артиша и повторе пытали: еслибы то его листъ продажный быль и естьлибы ся къ нему знати хотель? А онъ и повторе то созналъ: ижъ то листъ его и поведиль, ижъ дей не мамъ ся яко отъ того листу запису моего отперти. Нижли то поведиль, подпоивши дей мене и якому быль пьянъ, и онъ туть листъ самъ справоваль и на завтре не прочетши мне того листа, поспешивши mnie не казаль, туть листъ запечаталь. Ямъ тежъ съ паномъ Новицкимъ на ухвалу права земльского обачивши, ижъ оно описуетъ: еслибъ хто самъ добровольне запису ся своему зналъ, а чтобы кольвекъ въ томъ записе его описано было, тогда опь повиненъ то платити и запису своему досыть чинити, яко ся хто опишетъ. А такъ порозумивши есьмо водлугъ того предся Гринца, водлугъ того листа продажного Артышова, при тыхъ всихъ земльцахъ водлугъ купли его заставилъ держати ему тыи земльцы, водлугъ листа купчего на вечность присудиль. А што которую нивку Артышеву Гринецъ засеялъ, тую нивку маеть Артышу и (зъ) зборжемъ засеяннымъ поступити. И казаль то собе у книги замъковыи записати.

№ 828. Заявление о нанесении побоев.

Панъ Остафей на Андрея.

Тогохъ дни. Пришедши передъ мене оповедиль ми панъ Остафей Богдановичъ Воловича и жалобу покладалъ, штохъ дей первей сего скоро по смерти брата нашего небожчика пана Яна—служебникъ пана Каспора Кунцевича, державцы Озерского, невемъ съ чiego рассказанья, на имя Андрей, зъ бышими товарыши своими наехавши на именье наше влосно Довьспудское Речки, остатки небожчика брата нашего властныи забрали, а тыхъ дей часовъ засе въ свою середу прошлую, которая была передъ святки, служебникъ тежъ пана Каспоровъ, на имя Якубъ, также невемъ съ чiego рассказанья, приехавши моцно кгвалтомъ зъ многими помочники своими на тоежъ именье наше Довьспудское, наместника нашего тамошнего, на имя Миколайца збили и при немъ и иныхъ людей нашихъ перебили и поранили, и попа тамошнего руского отца Бориса также збили, изранили, съ которого дей бою и ранъ невемъ если живъ будеть и на огляданье тыхъ битыхъ и ранныхъ взяль въ мене вижомъ слугу моего Томъка.

№ 829. Заявление о незаконномъ занятіи луговъ и лису.

Внучко на Нелѣповичъ.

Тогохъ дни. Жаловалъ мне наместникъ Индурский пана Миколая Юрьевича его милости Павель Внучко, штохъ дей люди господарскіи Скідельскіи, на имя Нелѣповичи а Бахаровичи въ сеножати пана моего его милости Индурский вступаютъ и межи дей и грани старыи пана моего разметали и показали, а новыи собе вступивши въ сеножати пана моего починили, а къ тому дей люди пана Ивана Кунцевича, на имя Иевцевича, а Нитвинковича лесь пана моего Индурский кгвалтомъ рубаютъ и болота дей коло того лесу пана моего поорали, и просилъ мя на огляданье, якъ сеножатей, такъ грани и межъ старыхъ показоныхъ а новоположоныхъ и на вырубанье лесу и о по(о)раные болота вижа. И

ямъ ему на огляданье всего того вижомъ даваль наместника моего Горницкого Станислава Комара, гдехъ тотъ слуга мой тамъ бывши и оглевавши всего того мне отказалъ, ижъ дей на сеножатехъ Индурскихъ старыи грани и межи показоны, а новыи дей грани и межи вступивши въ сеножати Индурский покладенныи, а лесу дей не мало вырубано и болота подъ тоимъ лесомъ поорано. И ямъ то казаль у книги замъковыи записати.

№ 830. Разбирательство по спору о землевладѣніи.

Свирскій на Павла.

Тогохъ дни. Жаловалъ мне бояринъ господарскій Андрей Свирскій на подданного господарскаго Городенскаго Павла Козевича—конюха и на иныхъ потужниковъ его, штохъ дей онъ съ тыми потужники своими землю въ мене поле на речце Дубасне, которое въ себѣ отменою мель отъ боярини господарской Миколаевой Ядьвиги и отъ сына ее Ленарта, моцно кгвалтомъ отняли и тую землю мою сами пашуть, а мне ся поступити не хочутъ. И Павель зъ бышими помочники своими поведиль, ижъ дей намъ панъ Требскій съ права тую землю держати всказалъ до летъ того детини, отъ которого онъ поведиль, ижъ якобы отменою мель. И ямъ пытали ихъ, если бы на то листъ судовий пана Требскаго мели? И они листа судового на то не поведили, нижли просили мя, абыхъ рокъ далъ, на который бы мели листъ ихъ пана Требскаго вземъши, передъ мною оказати таковыи, если бы ихъ панъ Требскій о то судилъ и тую землю имъ до летъ того детини, отъ которого Андрей отменою тую землю мель, держати прысудильтъ. И ямъ имъ рокъ далъ отъ сего дня понедилка за четыры недили; мають они таковыи листъ водлугъ поднятья своего отъ пана Требскаго передъ мною на тотъ рокъ зложоный положити и листъ князя Олександра Юрьевича, который въ себе на тую землю быти поведили, мають передъ мною на тотъ же рокъ оказати. А кгды

тоть рокъ пришоль, они листа пана Требского не мели и того тежь листа князя Олекандрова на тоть рокъ не вказали, тогды подвезалися, ижъ мають безъ жадной черезъ то вымовы Андрею о тую землю сами у вотказе быти. И казаль есми то у книги замъковыи за-писати.

**№ 831. Рѣшеніе о передачѣ сыну земли, бывшей
въ пользованіи его отца.**

Матеецъ осель на отчизне.

Тогохъ дня. Быль мне чоломъ подданный господарский Городенский, на имя Матеецъ Нестеревичъ Раковъскій, и поведиль, ижъ дей еще есми за небожичка отца ходилъ по наймехъ, то пакъ дей кгдымъ засе тыхъ часовъ пришоль до дому батка своего, ино вжо его засталъ немощного и съ той немоци вмеръ; а таѣжъ ему призволилъ, яко отчичу, на той земли Раковницкой Нестеровщине осести, и ямъ видячи, ижъ есть слушная речь, а звлаща абы на замокъ податка не омешивала, дозволилъ есми тому Матею на батьковщине его Нестеровщине осести, и маеть онъ съ той земли такую службу на замокъ служити и датокъ давати, яко и батько его Нестеръ съ той земли служилъ и датокъ давалъ. А што ся дотычетъ мачохи его, жоны батька его, ино она вжо потомъ къ той земли ничего мети не маеть, хиба на сеелето со всего збожя пожавши, маеть Матей ей третюю часть дати. И казаль есми то въ книги замковыи за-писати.

№ 832. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи.

Андрей на Андрееву.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Лабенский, на имя Андрей Окгомонтовичъ, на подданную господарскую Лабенскую южъ Андрееву Пашковичъ Алжбету, штохъ дей она зъ мужомъ своимъ Андреемъ Пашковичомъ продали мне на вечность два огородцы свои за пятьдесятъ безъ дву грошей. то пакъ дей она не од-

давши мне пенезей моихъ, мене съ тыхъ огородцевъ вытиснула и сама тыи огородцы держитъ. И тая Алжбета поведила: ижъ дей я ему николи тыхъ огородцовъ моихъ не продавала и не знамся къ тому. И Андрей положилъ передо мною два листы мужа ее (и ее) самой, въ которыхъ листехъ якъ ее самои, такъ и мужа ее сознанье посполитое описуетъ, ижъ они посполитою рукою тому Андрею одинъ огородецъ продали за тринадцать грошей, а другой огородецъ продали за поль чвартадесять грошей. И тая Алжбета поведила, ижъ дей мужъ мой втратный, пяница есть невстаничный и съ той земли збегъ, ино земли моее не мялъ бы онъ безъ воли моее проспрадавати, а я дей ему николи зъ мужомъ моимъ той земли не продавала и печатниковъ есми тыхъ, который въ тыхъ листахъ описаны и печати свои къ тымъ записомъ прикладывали, не просила есми, абы они печати свои къ тымъ записомъ прикладывали. И ямъ выдачи, ижъ то записи суть слушныи а подъ сведомъемъ и печатьми суть людей добрыхъ, а звлаща и Олизара Григоревича—боярина господарского печать къ тымъ записомъ была приложена. Гдѣжъ на тотъ часъ тотъ Олизаръ тутъ же передо мною очевисте стоялъ, и ямъ въ него пыталь: за чюю бы онъ прозъбою и чоломъ битьемъ къ тымъ записамъ печать прикладываль? И онъ повѣдиль: ижъ дей тая Алжбета посполъ зъ мужемъ своимъ Андреемъ мене за то просили, абыхъ къ тымъ записомъ ихъ печать свою приложилъ; и я дей за ихъ обекохъ прозъбами къ тымъ листомъ печать свою прикладываль. Гдѣжъ я еще на сознаню Олизаровомъ мало маочы, яко тая Алжбета первой поведила, ижъ якобы панъ Требский тыи огороды ее отсудилъ держать и не отдаючи тыхъ пенезей тому Андрею; и ямъ коло того пыталь Андрея Свирского, до которого ся она сама на сознанье завела: еслибъ онъ того сведомъ былъ, ижъ еслибъ панъ Требский тыи огороды ее безъ отданья пенезей держати присудиль. И Андрей повѣдиль: ижъ дей панъ Требский такъ нашолъ и вказалъ: ижъ присудиль ей тыи огороды ее держати, отдавши Андрею пенези его. И ямъ водлагъ Олизарова и Андреева сознанья то нашолъ и на томъ зоставиль: присудиль есми тыи огороды предя Андрею Окгомонтовичу держати не навечность, нижи до тыхъ

часовъ, поки ему Алжбета пенезей его пятдесятъ безъ дву грошей отдасть. А што ся дотычетъ того збожья, которое Алжбета на тыхъ огородехъ засеяла, тое збожье въ новину знявши, мають на полы промежъ себе поделити. И штося тежъ дотычетъ польца, которое тоежъ Алжбеты мужъ Андрей посполъ съ нею Андрею Окгимонтовичу въ сороку грошей заставилъ бытъ, ино Алжбета чинила тепера передо мною припомнанье, ижъ за тое польце хочетъ ему пенезей его сорокъ грошей отложити. И ямъ то такъ знашоль: ижъ кгды она до часу, до святого Юрья, той земли своее попару выкупити не хотела, тогда вжо тепере не ма она того поля своего отъ Андрея выкупати, ажъ до снятъя збожя съ той земли. А кгды тотъ Андрей Окгимонтовичъ съ той земли збожье свое здойметъ, а въ тотъ часъ будеть ли ему Олжбета пенези его отдавати, тогда Андрей повиненъ будеть ей той ся земли поступити. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 833. Заявлениe о нанесенii побоевъ.

Шиманъ на Степана.

Того же дня. Жаловалъ мне человекъ господарский Молявицкий, на имя Шиманъ Римовичъ, на боярина господарского Степана Едковича о томъ, што же дей онъ перенемпи мене, едучи ми зъ ярмарку зъ Одельска, на дорогѣ въ ночи збиль и зраницъ мя безвиннѣ и палецъ ми отбиль, и при томъ дей бою згинуло ми копа грошей, а сермяга и шапка. И Степанъ ни къ чому ся тому не зналъ. И я-мъ пыталя Шимана, чьль бы онъ могъ того довести? И онъ поведиъ, ижъ дей ночное дело было—людей на то немамъ, кимъ быхъ того довести мель, нижли дей скоро ми ся тотъ бой сталъ отъ него, и я-мъ на завтре опоранившися то ожаловалъ и раны свои оказаъ и школу, которая ми ся при томъ бои стала, оповедиъ пану хоружому Городенскому а пану Беняшу—наместнику Молявицкому. А Степанъ поведиъ, ижъ дей я хочу ся отъ того людми добрыми сторонними вывести, съ которыми того вечера ехалъ, ижемъ его не биль и не знамъ ся ку тому, и хочу дей на то право

поднести, ижемъ его не биль и школу ему жадныхъ не чинилъ. Ино-мъ я, углецувши въ статутъ земский, водлугъ жалобъ и оповеданья Шиманова и водлугъ ранъ Шимановыхъ, знаплемъ (его) близшого ку присязе и водлугъ обычую правъ рокъ присязе зложилъ Г (3) дnia въ середу, и казаль есми то записати.

№ 834. Рѣшеніe по жалобѣ о неуплатѣ денегъ поручителемъ.

Того же дня. Жаловалъ мещанинъ Городенский Матеѣ Тарасовичъ пану Бенешу на человека Городенского Жака Мартиновича, рыболова, што же дей онъ ручиль мне на жонце, на имя Недейце Мартишовой, Г (50) грошей; ино дей жонка тая мешкаючи у мене умерла, а онъ дей яко паручникъ мне тыхъ пенезей платити не хочетъ. Гдѣсь тотъ Жакъ передъ паномъ Беняшомъ ставши, къ той ся паруце зналъ; нижли панъ Бенешъ наконецъ то всказати не хотель и прислалъ до мене въ томъ ся опытуочи. А такъ я, того на себе не беручи и коротко имъ не чинечи, обмовилъ ту речь есми зъ паномъ Иваномъ, старостою Пинскимъ, и его милость рачиъ такъ найти: ижъ, поведа, кгды тая жонка, а звлаще мешкаючи въ самого того Тарасовича вмерла, тогда и тыи пенези Тарасовича згинули; а паручникъ тотъ Жакъ въ томъ не есть виненъ и неповиненъ тыхъ пенезей Тарасовичу платити. И ямъ тежъ водлугъ найденъ пана старости Пинского его милости того Жака рыболова въ тыхъ пенезехъ правымъ знашоль. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 835. Рѣшеніe по жалобѣ о выпущѣ заложенныхъ вещей.

Песахъ на Борозну.

Месеца Юня 3 (7) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ по семой суботе. Жаловалъ мне жидъ Городенский Песахъ Мордашевичъ на мещанина Городенского Ивана Борозну Москвитина, што же дей заставилъ есми ему поясь свой серебренный

у четырехъ копахъ грошей, ино дей пенези его
ему отдаю, а онъ отъ мене тыхъ пенезей при-
няти не хочетъ и пояса моего мне не выдаетъ.
И Иванъ Борозна поведиль: ижъ дей ни знаю,
не ведаю, жадного онъ мне пояса не застав-
ляль, ани знаю его, пинезій есми ему жадныхъ
не даваль, нижли дей правда есть, заставенъ у
мене поясь у четырехъ копахъ грошей, але не
отъ него, отъ ишного жида, на имя Шимонца
Бенковича, жида Городенского, и прирекъ дей
ми тотъ Шиманъ, ижъ мель ми отъ каждой
копы на тыйденъ по осмаку давати, которой же
дей заставе вжо годъ семая субота прошоль, а
тотъ Шиманецъ въ мене того пояса еще невы-
купиль и гостинцу водлугъ умовы черезъ весь
годъ ни за жаденъ тыйденъ ми не даль. Гдежъ
тотъ истый Шиманъ пришедши то сознать пе-
редъ тымъ Песахомъ очевисте: ижъ дей я тотъ
поясь вземши въ Песаха Ивану Борозне черезъ
свои руки у четырехъ копахъ грошей заставилъ,
отъ семой суботы, которая была у въ индикте
третемънадцать, до сее семой суботы прошлой,
которое свято на сихъ часехъ было у въ индикте
четвертомънадцать, и мелемъ дей ему давати на
каждную неделю гостинцу по два пенези отъ каж-
ной копы: починить на каждый тыйденъ по ос-
маку. Песахъ поведиль: кгдъжъ дей Шиманъ то
сознава, ижъ онъ тотъ поясь мой Борозне за-
ставилъ и гостинецъ таковий мель ему давати,
ино дей все заодно, я Шиману пенезей дамъ, а
онъ водлугъ заставы, яко заставилъ, нехай тотъ
поясь мой у Борозны выкупить. И поднялся
тотъ Песахъ тыи пенези отъ сего дня овторка
за четыри недели доставши Шиману дати, а Ши-
манъ, взяви отъ него, маеть отъ Борозны тотъ
поясь его выкупити и ему отдати. И водлугъ
самого Шиманова сознанья присудилъ Борозне
на Шиманцу гостинцу взяти, ижъ черезъ весь
годъ не даваль ему отъ тыхъ пенезей гостинца,
зраховавши всего того гостинцу, чтобы мяло
за увесь годъ прійти полтину грошей ляцкихъ
и четыри гроши ляцкихъ и подвезался тежъ
тотъ Песахъ, ижъ еслибы Шиману тыхъ четы-
рехъ купъ грошей литовскихъ и пятьдесятъ и
четыри гроши ляцкихъ на тотъ рокъ не отдалъ,
тогда самъ то мель допустить, ижъ тотъ по-
ясь во всихъ тыхъ пенезехъ маеть быти Ивану
Борозне на упадъ. А тотъ тежъ Шиманъ за не-

блалостью его, если онъ тыхъ пенезей не до-
станетъ и на рокъ описанный водлугъ поднятая
своего Шиману не дастъ, тогда Шиманъ ма-
быти отъ того выволенъ. И даль то собе въ
книги замъковыи записати.

№ 836. Заявление о неотдаче дома.

Августынъ зъ Конюкомъ.

Тогожъ дня. Пришедш передъ мене меща-
нинъ съ Кролевца Августынъ Фиравинъ и по-
ведиль, ижъ жильтъ Городенский Конюкъ Моще-
вичъ осталъ ему виненъ черезъ паруку Павла,
золотара Городенского десеть копъ гроши, ко-
торыи пенези подписался дей ми быль отдать
на рокъ, который рокъ водлугъ запису его вжо
давно минулъ, а онъ мне тыхъ десети копъ гро-
ши не отдалъ и вжо дей по двакротъ тутъ до
места прыежчамъ и якъ того Конюки, такъ и
Павла, золотара не заставамъ. И даль то собе
въ книги замъковыи записати.

№ 837. Запись о доставкѣ краденої лошади.

Стасъ привелъ коня.

Тогожъ часу прывезъ до мене отъ намест-
ника князя Коширского его милости Кустенского
Ивана Рылануса путный Стасъ Сидоровичъ коня
полового, валашаного, прыскованого, невеликого и
поведиль, ижъ дей люди княжи съ того коня
злодея зогнали у четвергъ прошлый, который
быль передъ семою суботою. И ямъ того коня
до замъку взяль, а ему за то водлугъ статуту
шесть грошей даль. И казаль есми то у книги
замъковыи записати.

№ 838. Заявление о написании побоевъ.

Иванко на Марьоху.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Горо-
денский Иванко Микуличъ, постыгачъ на под-
данную господарскую Акимовую Марьоху,

штожъ дей она въ корчомъномъ дому збила мя
безвинне. И Марьюха къ томуся, абы его била,
не знала. Иванко тежъ на то доводу слушного
не даль, а хотель на томъ право поднести, и
Марьюха тежъ ку прысязе брала, и Иванъ ей
прысяги допустиль, и я прысязе рокъ зложилъ
третий день четвергъ. И казаль то собе въ
книги замъковыи записати.

№ 839. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и
отнятіи лошади.

Петко на Чешейковую.

Мѣседа Іюня й (8) день, индиктъ І (14), у
середу по семой суботе. Жаловалъ мне подданный
господарский Городенский Петко Вежкгайловичъ
на панею войтову Чешейкову Марыну за
комисию господарини королевы ее милости, въ
которомъ ее королевская милость рачила рассказа-
ти писати, ижъ тотъ Педко жаловать ее ко-
ролевской милости, ижъ якобы пани войтоваия
судила ему на тивунцу своемъ за бой жоны его
навезки рубль грошней, а выкупити коня его зъ
замъку и ему зъ навезкою того коня oddati,
который же дей навезце и рокъ на заплату была
положила, пересуду отъ него двадцать грошей
узяла. Ино рокъ тотъ, который быль отъ ней
(стъ) права на заплату оныхъ пенезей и отданью
коня положенъ, давно минуль, а пани войтоваия,
яко судила водлугъ суду своего, тому тивунцу
своему коня моего отдать и рубля грошней же
на немъ навезки казати платити не хочетъ. А
такъ я водлугъ рассказанья кролевои ее милости
паней Чешейковой передъ собою и съ тивун-
цомъ ее стати казаль. И пыталомъ ей: чтобы
ку тому мовити мела. И она поведила: ижъ дей
я николи ему на тивунцу моемъ коня и жоне
его навезки никоторой не судила и не знамся
дей къ тому, нижли дей правда есть, не я сама,
але судьи обчи: панъ дей Богушъ Таруса, а
князь Мулкуманъ Мискевичъ были судьями зъ
моей руки, а зъ его дей руки быть вижъ, изъ
замъку данный, Станиславъ Курокъ, и при томъ
вижу зъ его руки прошептий Андрей Мацковичъ,
воротный быль судьею; а также дей тыи судьи
обчи судили жоне его за бой навезки рубль гро-

шней, а коня его выкупивши изъ замку зъ на-
везкою ему подати на слuze моемъ, на имя Са-
лею, который у мене на totъ часть служиль, а
не на тивунцу моемъ ему то сужено. И ямъ
панею Марине, войтовой рассказалъ передъ собою
тыхъ своихъ судей поставити. И она тыхъ всехъ
судей своихъ и его судью Андрея поставила; и
ямъ въ тыхъ судей во всихъ, якъ въ пана Бо-
гуша Тарусы, такъ въ кнезя Мулкумана и въ
Андрея, воротного и въ слуги моего Курка, ко-
торый при томъ правѣ вижомъ седель, опыта-
валъ: на комъ бы они навезку и коня зъ на-
везкою жоне Петковой судили? Ино якъ суды
панею Войтовое, такъ и того Петка судья Ан-
дрей съ тымъ служебникомъ моимъ Станисла-
вомъ, который при томъ праве яко вижъ седель,
вси у въ одно слово сознали: ижъ кгды есмо
прошены на право, якъ зъ руки панею войто-
вой, такъ зъ руки и того Петъка, ино дей жа-
ловалъ намъ Петъко на слугу панею войтовой
Еска Федоровича Салея, ижъ якобы тотъ Салей
мель, напедши на его власное поле, жону его
збити и гречиху зъ воза звернувши, коня его
зъ возомъ взяти. Къ чомужъ ся дей тотъ Са-
лею передъ пами не знать, абы его жону збити
и коня въ нее отнати мель, нижли дей тотъ
истый Петка за сознаньемъ светковъ тотъ бой
жоны своее и коня выкупити зъ замку на томъ
Салея служебнику ее презыкалъ. А такъ дей,
кгды есмо водлугъ сознанья светковъ Петковыхъ
того Салея, служебника ее, въ бою жоны Пет-
ковое и въ пограбеню коня его винномъ нашли
и навязки на томъ Салея, яко на винномъ, за
бой жене Петковой рубль грошней, а коня его,
изъ замъку выкупивши, ему зъ навезкою отдати
вказали; ино дей обачили есмо на онъ часть то,
ижъ тотъ истый Салей загамованъ и всказанный
быль у въ иныхъ шкодахъ отъ пана Яна Павла
Внучка: мовили дей есмо паней Войтовой, если
бы она того Салея въ той навезце и въ выку-
панию коня на свои руки взяти хотела. И она
дей поведила: ижъ дей я хочу его на свои руки
взяти и отъ тыхъ шкодъ отъ пана Внучка хочу
его выпростати. Мы дей тежъ засе приреченьемъ
того слугу ее Салея за сего день взяли, а то
засе осадити, яко Янъ Внучко осадиль, подали.
А такъ я водлугъ сознанья тыхъ судей ихъ
обустороннихъ съ права нашолъ есми то: ижъ

водлугъ приреченья панеи войтовой рассказалъ есми панеи войтовой, отискавши того Салея, ку праву передъ собою отъ сего дня середы за шесть недель поставити. И если бы поставилъ не мѣла, тогды сама масть тому Петку водлугъ усказу тыхъ судей събустороннихъ досыть чинити. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 840. Рѣшеніе по дѣлу объ исполненіи духовнаю завѣщанія.

Янъ на Яна.

Месеца Июня 1^{го} (10) день, индиктъ АІ (14), у пятницу передъ запусты Петровы. Жаловалъ мне подданный господарський Янъ Мисковичъ, соленикъ на подданого господарського Городенскаго Демидскаго Яна Мильвидовича и на брата его Стася, штоожь дей мужъ дочки брата ихт Навель вмираючи статки свои вси побрати описалъ жене своей, дочце моей Ягнижце и землю дей держати ей совсимъ збожьемъ засеянымъ и зъ сеножатыми до Божего нароженья держати описалъ и все збожье изъ земли своей сняти дочце моей, жене своей, казаль и службу ей съ той земли служити до Божего нароженья казаль. То пакъ дей они якъ земли збожьемъ держати той жене небожчиковой дочце моей не поступаютъ, такъ и статковъ небожчиковыхъ, которыи той дочце моей по брате описалъ, выдати не хотуть. А тыи Мильвидовичи поведели: ижъ дей мы по близкости якъ землью держати хо-чемъ, такъ и службу съ той земли служити будемъ, а такъ же дей и збожье съ той земли небожчика брата нашего по близкости сняти хо-чемъ. И Янъ Мильковичъ положилъ передо мною духовницу того зятя своего, небожчика брата ихъ; и ямъ въ духовницу вглядываль, ино не иначай, едно такъ въ той духовнице описуетъ, яко тотъ Янъ жаловалъ. Ямъ тежъ, не отступуючи отъ духовницы, вси статки дочце его мети присудиль и землью его держати и службу съ нее служити до Божего нароженья казаль и маеть тая дочка его Ягнежка все збожье небожчиково съ той земли собе сняти. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 841. О неявкѣ въ судъ.

Скобейковичъ на Илью.

Мѣсяца Июня 6^{го} (12) день, индиктъ АІ (14), у неделю, на светую Тройцу. Оповедался мнѣ бояринъ господарський повету Васискаго Скобейковичъ, штоожь позвалъ позвы моими передъ мене ку праву жида Городенскаго Илью Лазаровича Хорошенького о речи, которыи въ него побрали въ пенезехъ въ шаунку, и о квалть, и о бой тивуна и рикуни своее, и о шкоды, которыи при томъ бои стали, и о свой бой на сесь день неделю, и тотъ жида (за позѣ)вы моими на рокъ позваный не сталъ, а онъ становился и ждалъ черезъ весь день неделю—рокъ положенный, а въ вечери, вжо позно, по вечери даль то собе у книги замковый записати.

№ 842. Разбирательство по спору о заложенной земли.

Гринецъ на Васильца.

Мѣсяца Июнь 7^{го} (13) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по светой Тройце. Жаловалъ мнѣ подданный господарський Городенскій сорока Коренкова, на имя Грынецъ Одинцевичъ, на человека господарського тогожъ сорока Васильца Анципоровича, штоожь дей изъ еднанного обычая осталъ ми виненъ полкопы грошай, и въ тыхъ дей пенезехъ подалъ ми держати земли своее на полтори бочки до тыхъ местъ, поки-бѣ ми пенези мои отдалъ, то пакъ, не отдавши мнѣ тыхъ пенезей моихъ, тую землю свою въ мене отняль, гдѣжъ и листъ того Васильца заставный подъ сведомьемъ людей передо мною Гринецъ покладаль. И то(тъ) Васильецъ, якъ къ листу ся своему, такъ и къ заставе земли своее и къ пенеземъ не зналь. И ямъ пыталь Гринца, чимъ бы того довести мель? И онъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории въ томъ листе его заставномъ суть описаны, до Степана Свайча, который еще живъ есть, а Макарь дей Берестенинъ и Гостило Жуковичъ вжо померли. И Васильецъ на сознанье того Степана призволилъ. И ямъ тежъ рассказалъ Гринцу того Степана ку

познанью въ сий же день передъ собою постави. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 843. Рѣшеніе по отълу о неуплатѣ дома.

Сенько на Бобыничъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне отюнникъ господарский Городенский Сенько Ящутичъ и зъядькомъ своимъ Иваномъ на осотниковъ господарскихъ Бобыничъ, штохъ дей предки ихъ заставили еще деду нашему у двухъ местехъ поле у двадцати и въ двухъ гроши, то дей они тымы разы, не отдавши тыхъ пензей, намъ и тое поле отняли и на себе засеяли. И они ся къ тому сами знали, ижъ, имъ не отдавши пензей тыхъ, тые поля отняли въ насть. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ сознанья казаль имъ т(у)ю двадцать грошей отдать отъ сего дня за две недели. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 844. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Андрей на Юхна.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне слуга пана Хвалимеровъ Дорошкевича, дворанина господарского, на имя Андrey Борисовичъ Тельчникъ, на боярина господарского Юхна Яновича, штохъ дей онъ перенемъши мя на добровольной дороже збиль и зраниль мя безвинне, гдеjъ и раны на тотъ часъ оказывалъ. И Юхно къ тому ся, абы его мялъ бити, не зналъ. И ямъ пытали Андрея — чимъ бы того довести мель? И онъ поведилъ, ижъ деялося въ полю на дороже, людей на то, чимъ бы того (довести) мель, не мамъ, нижли дей на ранахъ моихъ, ижемъ отъ него безвинне прынялъ, готовъ есми право поднести. Юхно тежъ его на прысягу пустилъ. И я прысязе рокъ зложилъ въ середу третьего дня. И казаль собе у книги замковыи записати.

№ 845. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне ти-винъ плебание Городенские Матки Боже(е) Юрко Якубовичъ на дегтяра господарского Курьяна Глебковича, штохъ мя збиль и злодеемъ звалъ. И Курьянъ ся къ тому бою не зналъ, ани злодеемъ есми не звалъ. Тивунъ ставилъ шапку до светковъ и выдалъ на то три светки, на имя Кондрата, боярина пана городничого, а Скрабца, а Нарбута, наместника пана Михайлова. И онъ съ тыхъ трехъ светковъ облюбилъ наместника пана Михайлова Нарбута. И тотъ Нарбуть, ставши передъ мною, поведилъ тымъ обычаемъ: правда есть, видиль есми, же онъ его по виденью вдарыль. И ямъ водлугъ оного светкова зознанья, знашоль есми тивуна правого и казаль есми Курьяну тивуна навязати трима рублями грошей, яко тивуна, и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня понедилка за четыри недили. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 846. Заявление о задержаніи наследства.

Панъ Григорей а панъ Остахвей.

Мѣсцеѧ Июня І^й (14) день, индиктъ І^й (14), у вовторокъ передъ Божимъ теломъ. Приходили до мене панъ Григорей, а панъ Остафей Богдановичи Воловича и поведили, ижъ вже дей по смерти небожчика брата нашего пани Ольжбета, невестка наша дала намъ ку захованью скринку зъ некоторими речми за печатью своею и за печатьми людей добрихъ, а шаты ей жъ небожчика брата нашего еще за живота своего небожчика братъ нашъ далъ также ку захованью пану Миколаю Кунцевичу, которые же вси тыи речи суть у пана Миколая Кунцевича, по смерти небожчика пана своего брата нашего на реистръ пописала, который тежъ реистръ дала намъ подъ печатью своею и иныхъ людей добрыхъ, а другой реистръ въ тоежъ слово въ себе оставила; и просили мене о вижомъ, хотячи передъ вижомъ напоменути, жебы тыи рѣчи свои отъ нихъ и отъ пана Миколая побрала. И ямъ далъ имъ вижомъ слугу своего Олизара, гдеjъ тотъ слуга

мой, бывши съ ними въ нее, отказалъ мнѣ, ижъ дей она обещалася вси тыи рычи, якъ отъ нихъ, такъ и отъ пана Миколая Кунцевича побрати отъ сеи недели прыйдучее, которая будетъ въ октаву Божего тѣла за тыйденъ, въ неделю юль. А коли тотъ рокъ прышолъ и пани Ивановай прислала службника своего Ивана на завтры того року въ понедилокъ, оповедаочи, ижъ ей тыхъ речий панове Воловичи не вернули. И далъ то собѣ у книги замѣковыи записати.

№ 847. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Олехно на Добка.

Тогожъ дня во второкъ. При томъ были: панъ Матей Левицкий—староста Бельский, а панъ Янъ хоружій Городенскій, а панове Дорожкевичи. Смотрели есмо того дила. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарський Олехно Костянтиновичъ на боярина господарського Добка Довтортовича, што дей заставилъ мне часть имения своего у шести копахъ грошей и подписался дей мнѣ: еслі либъ хто обчий, не отдавши мне тыхъ шести копъ грошей, въ туу ся часть имения вступаиль, тогда онъ мелъ мне очищати; а пакъ либо пакъ онъ самъ, або жона, або дети его тыхъ 5 (6) копъ грошей мне не отдавши туу часть имения у мене отняли, тогда мели вины заплатити на замокъ шесть рублей грошей, а мне пенези мои совито заплатити. То пакъ дей онъ тыхъ не давно прошлыхъ часовъ туу часть имения своего самъ у мене отняль и некоторое поля житомъ и яривомъ засеяль, не отдавши мне тыхъ шести копъ грошей водлугъ запису своего. И Добко къ тому ся знаиль: правда дей есть, ижъ не отдавши есми ему тыхъ шести копъ грошей, въ туу ся часть имения своего вступильтъ, што есми ему заставилъ быль, и збожьемъ самъ насеяль собе, бо вже хотель есми туу 5 (6) копъ грошей ему отдать. И мы водлугъ его запису и тежъ водлугъ его самого сознанья нашли есмо его въ томъ винного и всказали есмо Олехну предъсе ту часть имения его водлугъ того запису его въ шести копахъ грошей держати и тое збожье, которое Добко засеяль, маєть въ себе держати до тыхъ местъ,

поки ему туу шесть копъ грошей отдасть и досыть ему наконецъ вчинить. И казаль есми то записати.

№ 848. Рѣшеніе обѣ уплаты дома.

Олехно на Миколая.

Тогожъ дня во второкъ. При тыхъ же пановъ добрихъ жаловалъ мне панъ Олехно на боярина господарського Миколая Довтортовича, што дей заставилъ четыри нивы земли своей у трехъ копахъ грошей и подписался дей мнѣ, еслі бы хто обчий (въ) туе ся нивы уступивши у мене отняль, не отдавши мнѣ тыхъ трехъ копъ грошей, тогды мелъ мнѣ очищати, а паки бы мнѣ очистиль, мель мнѣ иншихъ поль на то мѣсть дати, а если бы не очистиль, або самъ у мене туе четыри нивы отняль, тыхъ пѣнзей мнѣ не отдавши, тогды мель вины господарыни королевой ее милости заплатити три рубли гроши, а пинази мои мнѣ совито заплатити; то пакъ вже тому пять годъ туе четыри нивы отняли люди господарськие, а онъ дей мнѣ тыхъ четырехъ нивъ не очистиль и (пе)незей мнѣ моихъ отдать не хочетъ. Миколай поведильтъ: правда дей есть, ижъ заставилъ быль есми туе четыри нивы (вы) у трехъ копахъ гроши, але дей не я въ него, отняль дей въ него панъ Требескій и отдалъ людемъ господарськимъ. И мы водлугъ его запису и тежъ водлугъ его самого сознанья, же му туе четыри нивы заставивши, не очистиль, нашли есмо его въ томъ винного—казали есмо ему туу три копы гроши Олехну отдать отъ сего дня за четыри недили. И далъ то собѣ у книги замѣковыи записати; а вину въ три рубли гроши (въ которую) водлугъ запису своего впаль съ права, виненъ на господарину королевую ее милость.

№ 849. Разбирательство по дѣлу о грабежѣ.

Люди Дорожкевича на Вакуна.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Левицкий а панъ хоружій Городенскій. Жаловали мнѣ

люди дворепина господарского пана Богухала Дорошкевича, Янко Бернютевичъ, кушнеръ а Симанъ Ольсевичъ на бобровника господарского Бакуна Дашкевича, штоож дей нетъ ведома для которое прычины пограбилъ въ насъ на торгу Кузницкомъ двое клячъ и вже дей тому два годы, а онъ дей намъ тыхъ двойга клячъ не отдалъ. Бакунъ поведилъ: правда дей есть, остали иниши люди пана напротивку миѣ винны въ бои и просилъ дей есми у пана ихъ, пана Богухала Дорошкевича на нихъ о тотъ бой права, и панъ дей ихъ миѣ на тыхъ людей своихъ о тотъ бой пра(ва) не далъ, и панъ Требский даљ миѣ слугу своего Зубрыцкого вижомъ и казаль тыхъ людей пана Дорошкевича правыхъ пограбити, а такъ дей тотъ вижъ взялъ въ нихъ двое клячъ—одну дей миѣ далъ, а другую въ дворъ панъ Требский взять до себе, поки бы миѣ ся справедливость стала, а такъ дей миѣ до сихъ месть справедливость не стала отъ пана Богухала Дорошкевича. И ямъ водлугъ его самаго зознанья казаль есми Бакуну прынести листъ отъ пана Требского, або вижъ Зубрыцкого передо мъною за четыры ведили поставить, то есть, по святому Петре у дву ведиляхъ, у во второкъ передъ Святою Малкгоретою, а если бы листа отъ пана Требского до мене не прынесь, а и вижъ пана Требского Зубрыцкого не поставилъ, тогды онъ маеть тые клячи имъ вернуты зъ навезкою. То пакъ коли тотъ рокъ прышолъ и Бакунъ закрылся листомъ кроловой ее милости, въ которомъ ее милость господарыня (не окончено въ подлиннике).

№ 850. Заявление о нанесении побоевъ.

Соболь на Петрова.

Мѣсца Июня ІІ (14) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ передъ Божиимъ Теломъ. Жаловалъ миѣ маштальеръ господарский Городенскій Соболь Михайловичъ на служебника пана Матея Рознетовскаго—державцы Скидельскаго и Крынскаго, на Петрова, штоож дей онъ, прыхевши зъ двема товарышами своими передъ мои ворота въ день Светого Духа на добровольную мою бесedu кгвалтомъ, брата моего Кондрата збили и

въ руку зразили и племеницу мою Оксинью, колышучися ей на колыбели, збили, оттявиши лицу колыбельную, и просилъ мене о вижѣ, хотячи тыхъ битыхъ оказати. И ямъ ему далъ слугу своего Юхъна вижомъ. И казаль то собе у книги замковыи записати.

№ 851. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Ярмола на Проня.

Того дня, што первой сего. Жаловалъ миѣ обруский господарский Ярмола Ондреевичъ на обрускаго господарскаго же Прона Нацевича Зеневковича, штоож дей отецъ его небожчикъ заставилъ миѣ землю свою отчизну, которую вжо отъ братъ своей въ выделе мелъ, всю со всимъ на все, якося тая земля его вся въ собе маеть, у семнадцати копахъ грошай, то пакъ дей онъ, не оддавши миѣ тыхъ пенезей моихъ, и тую землю самъ онъ засеялъ, хотечи къ своимъ рукамъ мети, а мне ее держати, ани пенезей моихъ отдать не хочетъ; гдеож и листъ заставный на ту землю небожчика отца его передъ мною Ярмола покладаль, въ которомъ записе стоять: ижъ отецъ его небожчикъ Нацъ землю свою всю, яко ся въ собе маеть, ему у семнадцати копахъ грошай заставилъ и держати ему тую землю свою до тыхъ часовъ, поки бы ему пенезей его отдать, описаль. И Пронъ на тотъ часъ ему ото одинъ самъ у въ отказе быти не хотель, а впросилъ быль собе рокъ на четыри недели, засе передъ мною ку праву посполь зъ старшимъ братомъ своимъ Богданомъ стати, Ярмоле въ томъ отповедати. А такъ кгды тотъ рокъ быль пришолъ и онъ самъ быль не сталъ, ани того брата своего Богдана на тотъ рокъ, водлугъ поднятъя своего, не поставилъ; а такъ Ермола вжо то по другій (разъ) его о то передъ мене ку праву притягъ. Ино кгды тотъ Пронъ передъ мною сталъ и ямъ въ него пыталь: чому бы онъ водлугъ первъшего поднятъя своего ку праву съ старшимъ братомъ своимъ на рокъ, яко быль принялъ, не сталъ и Ярмоле у вотказе не быль. И онъ поведилъ: ижъ дей и самъ не вемъ, кгде быхъ мяль брата своего найдовати, але дей вжо тепере хочу ему

самъ въ томъ отказать. И ямъ пытали его: еслибы ся онъ къ листу записному отца своего и къ пепеземъ знати хотель. И онъ ся самъ къ листу записному отца своего, такъ и къ пепеземъ тринадцатемъ колпъ грошей призналъ. А такъ Ярмоле мовилъ: абы дей ми нехай пенези, къ чому ся знаетъ, отдалъ, бо дей я земли ихъ нерадъ бы всебе держаль. И ямъ пытали того Проня: еслибы онъ водлугъ сознанья своего за ту отчизну свою тую тринадцать колпъ грошей Ярмоле отложить не хотель. И онъ поведиль: ижъ дей тепере пенезей, чимъ быхъ ему за тую землю нашу отложить мель, не мамъ, але дей нехай онъ предся тую землю, отчизну нашу въ тыхъ пепезехъ водлугъ заставы и листа заставного небожчика отца нашего держить до тыхъ мѣсть, поколь ему мы тую Г¹ (13) колпъ грошей отдамо. И ямъ тежъ на то зоставиль, водлугъ заставы и листа заставного отца ихъ, и его вышанья, тую землю, отчизну ихъ предся есми Ярмоле держати присудиль до тыхъ часовъ, покуль ему, водлугъ сознанья своего, тотъ Пронъ Нецевичъ зъ братомъ своимъ Богданомъ Г¹ (13) колпъ грошей отдасть. И казаль есми наместнику моему Одельскому Станиславу Мошевскому тую отчизну ихъ Ярмоле предся въ тыхъ пепезехъ держати подати. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 852. Рѣшеніе по спору о земль.

Мартинъ на Матруну.

Тогохъ дня А¹ (14) Июня. Жаловать мнѣ бояринъ господарский Мартинъ Оленичъ на бояриню господарскую Матруну Федоровну, штохъ дей выдалъ быль есми за мужъ дядьковну, Дешкову дочку, на имя Кулину, которая по смерти отца своего, дядька ее, въ моей опече была и што земльцы той Кулины въ моей опече было, ино тая небожница Кулина просила мнѣ, абыхъ ей суконку и иниши речи, што ку убиранью ихъ женскому водлугъ можности ее справиль, а тую землицу ее въ томъ выкладе моемъ жебыхъ собе держаль; а также дей я вышраву ей небожнице даль суконку и иниши речи и выложилъ дей есми на тую вышраву ее рубль грошей; то пакъ дей тая

Кулина, будучи замужемъ, змерла, и она (Матронна) дей пришедши до мене, яко то близкая той Кулины, мовила мнѣ, ижъ дей предся ты тую землицу, которая бы водлугъ близкости по небожнице Кулине мела на мене прыйти, держишь, нижли дей тую вышраву, которую быль еси даль по ней небожница зъ своего накладу, и засе есть по смерти ее къ собе взяль, мне дай. И ямъ, видачи ее ку той земли дядьковны ее близшую, тую имъ вышраву въ рубли грошей ей даль; то пакъ дей тепере дядько той небожница Кулина, братъ рожоный батька небожчика, на имя Ивашко, близший той земли, нижли Матруна, явиль и тую землю къ своимъ рукамъ по близкости отъ мене взяль. И ямъ пытали Матруны, естли бы она къ тому ся знала, абы въ него тую вышраву въ рубль грошей взяла. И она поведила, ижъ дей есми взяла и тую землю, близкость мою по дядьковне моей, держати есми ему дозволила; а потомъ Мартинъ поведиль, ижъ дей предся ей при кривъде, хотя нетъ близшай той земли, нижли Ивашко, рубль грошей за тую ей землю отложилъ, нижли дей она мнѣ того рубля грошей не одаетъ и землю тую не я, але тотъ близший Ивашко держитъ. Гдѣжъ тая Матруна и къ тому ся рублю грошей признала, ижъ въ того Ивашка взела. И ямъ, въ той речи ихъ порозумевши и видячи, ижъ Ивашко добре тую землю по близкости держить, а той Матруне предся въ томъ кривды не чинить и рубль грошей ей даль, знашоль есми въ томъ рубли грошей Матруну винную и присудиль есми на ней тотъ рубль грошей Мартину Аленичу взати и рокъ есми на заплату положиль отъ сего дня за четыры недели. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 853. Рѣшеніе по спору о земль.

Иванецъ на Гришка.

Тогохъ дня. Жаловать мнѣ подданый господарский Городенский Иванецъ Хомичъ Ботвичъ, рудникъ, на подданого господарского Городенского Гришка Хаятича Чотыревича, штохъ дей онъ держить землю, на имя Семяковщину, рудницкую, дядьковщину мою, и

неть ведома въ который обычай, и поступитися дей мне, ико близкому, тое земли не想要. И Гришко поведиль: правда дей есть, ижъ я тую Семаковщину держу, бо дей ее заставою въ себѣ у четырехъ копахъ грошей мало отъ предковъ его, поданого господарского Овада Гриневича и сына его Прокопа, и вжо дей я тую землю большей нажли отъ сорока летъ во впокой цержалъ ажъ и до сихъ часовъ, гдеъ и листъ заставный тыхъ предковъ его передо мною вказывалъ. И ямъ пыталъ того Иванца: если онъ эъ нимъ о тую близкость свою за первыхъ вранниковъ мовилъ. И онъ поведиль: ижъ дей пана Виленского вранники были грозны, а не розсудны, а передъ паномъ Требскимъ дей тежъ справедливости есми собе съ нимъ не довель. И ямъ водлугъ тыхъ листовъ заставныхъ предковъ его, водлугъ давности держанья Грышкова предся есми того Грышка водлугъ пенезей его при той земли Семяковщине зоставиль и держати присудиль до тыхъ часовъ, поки ему Иванъ четыри копы грошей за тую землю, близкость свою, отложитъ. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 854. Заявлениe о поручительствe.

Пацко зъ Мисаномъ.

Тогожъ дня. Прышедши передъ мене мещанинъ Городенский Пацко Дешуковичъ созналъ то, ижъ ручиль жиду Городенскому Мисану Хацковичу до светого Юрья, который будеть въ Пилиповъ постъ, на стрыхаре, на имя Сенку Кучевичъ, полкопы гроши. И дамъ то собе записати, а маеть заплати(ти) тыи пенези жиду передъ врадомъ. Даъ то собе у книги замковыи записати.

№ 855. Заявлениe о зараблениi лошадей и нанесениi побоевъ.

Панъ Бенешъ на пановъ Дорошкевичовъ.

Тогожъ дня. Присыпалъ до мене панъ Бенешъ—наместникъ кролевой ее милости Моля-

вицкии, оповедаючи то, штоож дей панове Дорошкевичи на тыхъ сеножатехъ, которыхъ прывернены суть къ двору господарскому Молявицкому, мондо квалтомъ тыхъ часовъ сено летошнее побрали, нетъ ведома въ который обычай. Панове тежъ Дорошкевичи тогожъ часу одной годины прысыпалъ службника своего оповедаючи то, ижъ дей панъ Бенешъ наехавши мондо квалтомъ на людей нашихъ, двухъ чоловиковъ, на имя Нарка Петровича, Станка Петровича-жъ збилъ и двое коней въ нихъ взяль. Гдезъ тотъ слуга пановъ Дорошкевичовъ на огледанье тыхъ битихъ людей и где кони побраны взяль въ мене вижомъ слугу моего Жабу Семеновича, который же тамъ бывши мне о(т)казаъ, ижъ дей напервой мовилъ передо мъюю службникъ пановъ Дорошкевичовъ пану Бенешу самому, для чего бы онъ, наехавши на именье ихъ, тыхъ людей ихъ билъ и кони ихъ побрали? И онъ дей поведиль, ижъ якобы кони тыхъ людей ихъ на сеножати господарской заняль, а на именье дей есми ихъ не наежчаль. И панове дей Дорошкевичи обводили мною тьи mestца, на которыхъ тыи кони людей ихъ забраны: напервой передъ вороты того человека своего Нарка оказывали колко и эъ ужищемъ, которое-жъ дей вжище видиль есми, ижъ оттято; а такъ поведили дей ми панове Дорошкевичи обводячи, ижъ кляча того Нарка на прыпяти въ того колка ходила и тутъ дей тую клячу панъ Бенешъ взяль, оттявши вжище, гдеъ дей и синевы три битыхъ на томъ человице ихъ Нарку видель есми—на руце две синевы, а на ягоде подъ окомъ третяя. А до другого дей мя чоловека, Станка водили, ино дей тамъ есми видель, ижъ плоть до гумъна того чоловека его разметанъ и также отъ колка вжище у гумъна оттято. Гдезъ дей панове Дорошкевичи поведили, ижъ якобы того чоловека ихъ Станка клячу также оттявши въ томъ mestцу взяли, а на томъ дей Станку видель есми ражи, также на руце левой две синятины. И я тое сознанье слуги моего казаль есми то у клиги замъковыи записати.

№ 856. Рыцене по спору о земли.

Гришко на Ониска.

Мѣсаца Июня ІІІ (14) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ передъ Божиимъ теломъ. Жаловалъ мне мещанинъ господарский Городенский Гришко на пасарца господарского Ониска Вертибеса, штошъ дей упросилъ есми собе у пана Матея Олехновича, его милости Воеводы Витебского, плецъ земли ку своему дому, на которомъ плецу дворъ его милости старый оцалый есть; а такъ дей онъ того плецу моего принялъ ку своему огородцу, у ширки на поитора сажни, а въ должъ на шесть сажонъ, и възоравши засеяль и прочъ отобразлъ. И просилъ мене о вижомъ, хотячи то оказати и обвести вижомъ. И ямъ ему далъ дѣякъ своего Чорного Васка вижомъ; и тотъ дѣякъ мой тамъ бывши мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: коли дей тамъ прышоль, то дей тамъ нашоль того пасарца господарского Ониска, розбираючи на томъ mestцу плотъ старый, и ямъ дей ему мовиль: для чого плотъ чужий берешъ? И онъ дей повѣдѣлъ: же не чужий плотъ беру, але свой, бо дей плотъ мой есть, а земля господарская, на которой земли была пасарня господарская, а коли дей пасарня господарская на томъ mestцу згнила, тогды дей я тое mestце ку своему огородцу пригородилъ собѣ до воли господарской и держу вжо то отъ сорока леть. И Гришко засе просилъ мене, абыхъ ему далъ на тое mestце судью. И ямъ ему понаместника своего Городенского Щастнаго Грыба судью (далъ). Понаместникъ мой тамъ бывши, мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: дей пытали есми того Гришка, чтобы на то за доводъ мель, жебы тое mestце прислушало ку плецу пана Матея, его милости Воеводы Вытепскаго. И онъ дей повѣдѣлъ: жадныхъ светковъ на то не маю, бо есми чужоземецъ, нетубылецъ, отъ людей слышалъ есми, же тое mestце прислушаетъ ку плецу пана Матея, его милости воеводы Витепскаго. А потомъ дей есми пытали у того пасарца господарского Ониска, чтобы тежъ на то за доводъ мель, жебы тое mestце было господарское, на которомъ была пасарня господарская? И онъ дей на то выдаљ десять светковъ, якъ пасарцовъ господарскихъ, такъ и зъ суседовъ окличныхъ, на имѧ: Федка Пле-

скуна, пасарца, а Муклу Криворта, пасарца, Монка Олехновича, пасарца, Ивана Занцевича, пасарца, Евлаша Комонтовца, пасарца, а окличныхъ людей, на имѧ: Андрея Хляба, Андрея Выкупленника, а Гриня Зуба, Луку Рымяра, Каленика Евлашевича. Которыи тежъ дей светки тымъ обычаемъ сознавали: ижъ дей тое mestце здавна звичисто ей господарское, на которомъ mestцу была пасарня господарская, а коли тая спарня згнила, то тогды онъ тое mestце ку своему огородцу собе пригородилъ и держить большей отъ сорока леть. И Гришко на томъ суду понаместника моего и на свидѣтвѣ тыхъ светковъ досыть мети не хотель, а взяль то собе до мене, гдејъ они съ обу сторонъ передо мною стали, а пасарецъ господарский Ониско и тыхъ всіхъ светковъ передо мною поставилъ, которыеже светки тымъ обычаемъ передо мною сознавали, яко и выше сведенѣство ихъ описано. Нижли Грицко преде на свидѣтвѣ тыхъ светковъ досыть мети не хотель, а допирался, абы они тое сведенѣство свое присягою своею поправили, а своихъ светковъ на то жадного не маючи. Нижли засе туть пасарецъ господарский поведилъ: Кгдъже дей онъ тому свидѣтству тыхъ светковъ верити не хочетъ, тогды дей я хочу самъ на томъ право поднести, же на томъ mestцу была пасарня господарская, а если моее присязе не виритъ, тогды нехай Грицко самъ на томъ присягнетъ, если то было mestце пана Матея, его милости Воеводы Витепскаго. И Грицко присяги ему не допустилъ, а самъ тежъ присягати нехотель, а преде допирался, ижбы светки мели присягати. А затымъ пришли два бурмистры места Городенского Романъ Кудаевичъ, а Адамъ Мисковичъ и также сознавали, ижъ на томъ mestце изъ стародавна была пасарня господарская. Ямъ водлугъ тыхъ светковъ сведенѣства и водлугъ сознанья бурмистровъ и тежъ, же Грицко жадного доводу на то не мель, а самъ присегати и тому пасарцу Ониску присяги допустити не хотель, нашелъ есми того пасарца господарского Ониска въ томъ правого и казаль есми ему тое mestце держати доволи господарское. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 857. Заявление о нанесении побоев.

Сарахвень на Жуковую.

Мѣсца Июня є^т (15) день, индиктъ А^и (14), у середу передъ Божиимъ Теломъ, одного часу пришедшіи передъ мене обедне стороны: дворянинъ господарский королевы ее милости Саррафенъ Ивановичъ Ожлинский, а мещанка господарская Одельская Жуковая Малка; а такъ жаловалъ Сарафинъ, ижъ якобы онъ, едучи зъ дядькомъ своимъ Васькомъ Михайловичомъ съ пашни съ поля своего, заехали до mestечка до нее въ домъ пива пiti, ино дей мужъ ее Жукъ пива намъ дати не хотѣлъ и за руки дей деръжачи казаль писати, жѣбыхъ за тыи кони пану Богугфалу ничего не всказываль, и я тежъ пану Багугвацу на немъ ничего не всказываль, и почалъ дей намъ ку чти прымовати, а потомъ собравшия зъ многи мещаны Одельскими—помочники своими, мне самого и брата моего Кондрата и дя(д)ка Васька збили и поранили насть безвинне и отъ коней насть двухъ и зъ седы и зъ епанчи отбили и тыи кони наши побрали и кгды бы дей людцы наши насть не оратовали, тогда-бъ дей насть на (с)мерть побили, гдѣжъ Саррафенъ и рану въ голове киемъ пробитую всказываль. Жуковая тежъ жаль свой поведила, ижъ дей дядко его Васько Михайловичъ въ головахъ, зъ сыномъ своимъ Евласьевъ и зъ нимъ самымъ и зъ многими людми своими прыехавши на домъ нашъ, мужа моего, выволокши за лобъ зъ дому, збили и зраницы безвинне, съ которого дей бою не вемъ естли живъ будеть, и мене дей тежъ збили и зраницы безвинне и мошна дей ми и зъ сорокма гроши при томъ бои згинула, гдѣжъ и синеву въ себе на руце правой оказывала. И дали то собе у книги замъковые записати.

№ 858. Заявление по спорному дѣлу о земль.

Федоръ на Матея.

Тогожъ днѧ є^т (15) іюня, Жаловалъ мне бояринъ господарский Федоръ Можайковичъ и зъ братомъ своимъ Павломъ на подданого господарского Городенского Матея Нацевича, што жъ

дей онъ держить земли нашей влостное отчизной нивку на три бочки, на имя Мажирневину, и поступитися намъ той нивки нашей не хочетъ, нетъ ведома, въ который обычай. И Матей ставши, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я тую землицу Жирневщину держу вжо отъ колько десять летъ во впокой, а маю дей тую землицу меню за придаткомъ отъ батька небожчика Наца, гдѣжъ дей и листъ меновный небожчика отпа его на тую нивку въ себе мало, ино дей естлися ему видить, абыхъ я тую нивку Жирневщину не добре держаль, ино дей нехай на тую землю судей зведеть; я ему и такъ стоячи на той нивце окажу, якъ тую нивку держжу. И Федоръ поведилъ: ижъ дей того не есть сведомъ, если будетъ онъ на што зъ батькомъ нашимъ менять, нижли дей только мы слышимъ, ижъ то отчизна наша есть. И ямъ пыталъ того Федора: чтобы передъ тымъ вжо за его памети тую нивку держаль и пахаль. И онъ намъ то зозналъ: ижъ за его памети завжди тотъ Матей тую нивку держаль и пахаль, ажъ до сихъ часовъ. Ямъ тежъ, выведавши промеже нихъ речи достаточне, на томъ есми зоставиль: ижъ если Федоръ и Павлу видится въ той нивце отъ Матея которая крында, тогда маютъ они на тую нивку судей вывести и зъ Матеемъ о той нивце стоячи на ней мовити. Пакъ ли бы тотъ Федоръ судей тамъ ва тую нивку повести не хотѣлъ, тогда Матей предся маеть тую нивку водлугъ мены и давностей держанья своего вечно и на веки деръжати. Нижли естли бы пакъ Федоръ и зъ братомъ своимъ Павломъ на тую нивку судей зъ ураду вывели, тогда Матей починецъ будетъ имъ то завести и оказати, за что будетъ тую нивку въ батька ихъ выменяль и то тежъ ма объявити, что будетъ отцу ихъ прыдатку далъ. И даль то собе въ книги замъковые записати.

№ 859. Заявление о грабежѣ и нанесеніи побоевъ.

Федоръ на Понетовскаго.

Мѣсца Июня Ѣ^т (17) день, индиктъ А^и (14), у пятницу по Божиимъ Теле. Жаловалъ мне наестникъ пана Юрья Хребтовича его милости

Липский Федоръ Минкевичъ на дворанина господарского Понятовскаго, штохъ дей онъ первей сего вчинилъ грабежъ подданному пана моего, на имя Иванцу Лукашевичу: пограбиль дей въ него коня безвинне, чомужъ дей вже и право было, то пакъ онъ тыхъ часовъ повторе на добровольномъ торгу въ Новомъ Местечку въ другого подданного пана моего пограбиль безвинне коня и ямъ дей у крыlide того подданного пана моего почаль ему мовити, и онъ дей мене самого збиль и зриниль, гдѣжъ и синеву на плечи две раны оказываль, а далъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 860. Вызовъ на судъ королевы.

Андрей съ панею Ганною.

Мѣсяца Июня ІІ (18) день, индиктъ ІІІ (14), у суботу. Принялъ собе рокъ передъ мною подданный господарский Андрейко Михайловичъ съ панею Ганною Андреевую передъ господарину ее милости ку справедливому разсудку стати у речи ихъ на сесь святы Петръ прышлый. И далъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 861. Рѣшеніе по спору о земль.

Сторожа Бальскіи на Стецка.

Тогохъ днѧ, въ суботу. При томъ быль панъ Левицкий—староста Бельский, а пантъ Войтъ Городенский—Станиславъ Дуброва. Жаловали мне подданный господарский, сторожи Бальскии на имя Терешко Мечевичъ, а Иванецъ Павлюковичъ, на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ Стецка Богуславовича и дядьковича его Янка Ониксовича, штохъ дей они держать подъ собою и пашутъ землю нашу влостную отчизну, на имя Терентьевщину, нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей намъ той земли отчизны нашей не хочутъ. И Стецко, а Янко поведили, ижъ дей еще отцы ихъ тую землю нашимъ отцамъ у девяти копахъ грошей и петнадцати грошей на вечность продали, а также дей мы по смерти отцовъ нашихъ тую землю, яко купленину, держимъ и пашемъ во-

длугъ пѣнзазей нашихъ. Гдѣжъ листъ продажный на тую землю батьковъ ихъ передомною вказывали, въ которомъ описуетъ: ижъ Миченя Павлюкъ и зъ братью и зъ дядьковичи своими продали поле свое отцемъ ихъ Богуславу, а Яну за девять копъ и за пятнадцать грошей, который же листъ былъ подъ сведомъемъ и печатью людей добрыхъ. И ямъ пытали Терешка а Иванца, еслибы они къ тому листу батька своего знали. Они ся къ тому листу знати не хотели, светки тѣжъ тыи и печатники, которые въ томъ листе отцовъ ихъ продажнемъ были описаны, Стецко а Янко поведили, ижъ вжо померли. И ямъ пытали Стецка а Янка: какъ бы они давно тую землю держали? Они поведили: ижъ дей батьки наши той земли кольконадцать годъ тую землю ажъ до сихъ часовъ во вложи держали и пахали. А такъ я пытали есми Терешка а Иванца: если бы они первой сего передъ первыми врагами (о)оную землю свою батькомъ ихъ, або имъ припоминанье чинили? И они того не перевели, абы имъ, або батковъ ихъ, о тую землю свою которое припоминанье чинили. И ямъ тежъ съ тыми паны, вышие мененными, въ томъ порозумевши, водлугъ листа купчего и водлугъ давности держанья батьковъ ихъ и ихъ предся есми Стецка Богуславовича и дядьковича его Янка Ониксовича при той земли зоставилъ. И обачивши то, ижъ мужикъ у мужика земли на вечность купить не можетъ, тую землю есми имъ до тыхъ часовъ держати присудиль, поки имъ девять копъ и пятнадцать грошей Терешко а Иванецъ отдадуть. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 862. Запись о нанесеніи побоевъ.

Миколай на Андрейка.

Мѣсяца Июня ІІ (20) день, индиктъ ІІІ (14), у понедилокъ по Божемъ Теле. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Миколай Руковичъ, штохъ дей братъ мой Андрейко, прышедши квалтомъ на домъ мой безъ бытности моей, жону мою збиль безвинне, гдѣжъ и синеву на плечехъ и на руце въ жоны своее оказываль. И далъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 863. Разбирательство по делу о спорных спорных спорахъ.

Дюгъ съ паномъ Лукашомъ.

Того же дня. Ихъ что у восень жаловали мне осочники господарский Городенский Дехъ Кицдеревичъ и зъ сыными своими, ижъ якобы панъ Лукашъ, ключникъ мель на сеножатехъ сено его побрати, на што зволивши съ обеихъ сторонъ, взявши въ мене слугу моего Мартина, рокъ прынявши, мели тамъ съ обеихъ сторонъ якъ панъ Лукашъ ключникъ, такъ тотъ Дехъ, на ту сеножатъ его выехати, а тотъ слуга мой будучи тамъ мель ся доведывати, если бы то была того Деха сеножать, на которой панъ Лукашъ сено забраль. А такъ тотъ слуга мой поведиль, ижъ кгды на рокъ зложоный до тыхъ сеножатей выездилъ, ино дей панъ Лукашъ ключникъ зъ доводомъ своимъ бывъ готовъ и на тыхъ сеножати выходилъ, а тотъ дей Дехъ ани сыны его на ту сеножатъ не вышли и доводу своего не поставиль. И ямъ тое сознанье слуги моего Мартына казалъ есми въ книги замковыи за-
писати.

№ 864. Рѣшеніе по делу о задержаніи лошади съ возомъ.

(Служебникъ) пана Мицутинъ на Мартина.

Того же дня въ понедѣлокъ, что первей сего жаловалъ мне служебникъ пана Петровъ Мицутинъ на человека пана Николая Кунцевича—Мартина Поторочника, што зъ онъ вкрадъ былъ коня зъ возомъ, на которомъ дей возе была жита бочка, а гречины полъ бочки, а полотна зграбинны дванадцать локотъ, ино дей кгдымъ я его зъ тымъ возомъ и конемъ догонилъ и помочники дей его, отбивающи мене отъ него и отъ того коня и воза моего, збили и зрачили мя безъвиние и две копе гроши безъ десяти грошай отняли, и къ тому дей згинулъ притомъ бои сабля, а шапка, а остроги. Гдѣжъ и рану на обличи розтятую оказывалъ и того истого Мартина Поторочича до мене поймавши за вижомъ и зъ тымъ конемъ и возомъ привелъ, а

на возе была бочка жита; гдѣжъ на тотъ часъ кгды до мене его зъ тымъ конемъ и возомъ приведено, якъ коня, такъ и возъ и жито поведиль бывъ своимъ. А такъ яко дисеяшего дня, кгды въ зъ обеихъ сторонахъ ку праву стали, при томъ былъ зъ руки слуги своего панъ Петръ Мицута, а зъ руки того Мартина былъ наместничокъ пана Николая Кунцевича Русотскій, на имѧ Пронецъ, а при немъ былъ панъ Николай Толочекевичъ—хорунжий. Ино жаловалъ мне служебникъ пана Петровъ на того человека пана Николаева тымъ обычаемъ, яко выше описано. И тотъ Мартина, чоловекъ пана Николаева, отпоръ передъ пами чпячи, вжо того не созънавалъ, яко передъ тымъ мениль, если бы тотъ возъ зъ конемъ и зъ житомъ былъ его, але поведиль тымъ обычаемъ: ижъ дей кгды есми ехалъ своимъ конемъ и возомъ зъ рынку, ино дей зналъ есми на влицы дорогу возомъ и зъ конемъ его заставлену и ямъ дей почалъ былъ коня его зъ дороги зъ возомъ зводити, и онъ дей выскочивши, мене почалъ имати и бити, яко быхъ я того коня мель зъ возомъ его красти. Ино дей въ томъ бои, якъ онъ мене билъ, и его зранено. И ямъ зъ тымъ паны выше менеными, водлугъ розное повести и сознанья его, того Мартина, ижъ онъ первей, кгды его зъ тымъ конемъ было приведено, и зъ возомъ, и зъ житомъ, поведиль, яко бы то все было его, а теперъ вжо того не сознавалъ, а иначай поведиль, въ томъ бои Стасевомъ зналъ есми того Мартина—чоловека пана Николая Кунцовича виннымъ и присудилемъ на немъ Стасю, служебнику пана Мицутину, за бои и раны явезки три рубли грошей, яко путному слuze, бо панъ Мицута поведиль его въсебе быти путнымъ слugoю, и коня есми его зъ возомъ и житомъ казаль Мартину, изъ замку выкупивши, ему отдать. А што ся дотычеть гредчины, полотна, што Стасъ поведиль, ижъ бы на томъ возе его было, и къ тому, ижъ если будетъ ему тая две копе грошей и сабля, и остроги, и шапка притомъ бои згинула, на томъ всемъ маеть присягнути, ижъ если то ему все потищуло. Которой же присязе рокъ есмо третий день въ середу зложили. А коли Стасъ на томъ право подънесеть, ижъ если то ему все при томъ бои згинуло, тогда Мартина и то ему маеть платенъ быти, якъ тую две

копе грошей безъ десяти грошей, таъ за гредчину шесть грошей, а за шапку два гроши, а за саблю двенадцать грошей, а за полотно три гроши, а таъ всего того эъ навезкою и за шкоды маєтъ тому Стасю по присязе семь копг грошей заплатити. Ино коли тотъ рокъ зложоный на присягу пришоль и Стась, слуга пана Мищутинъ, поведилъ: ижъ дей я ку присязе готовъ быль и до полуудыня ждалъ. А тотъ Мартинъ поведиль, ижъ дей я ку присязе его не веду. И ямъ тое казаль у книги замковыи записати.

дели. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 866. Заявление о трабежи и нанесении побоевъ.

Янко на Николая.

Того же дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарский Лабенского двора Янко Станковичъ на подданного господарского Миколая Божевича, што же дей шолъ есми съ торгу эъ Нового Двора и не ведаю хто перенемши мене на дорозе розбиль и обобраль и взялъ дей сермягу а шапку, и топоръ, и еще къ тому тотъ же часъ врезано ми калиту съ полтори копами грошей; ино дей трафило ми ся, въ того то Миколая позналъ есми секиуру свою тутт въ месте сегодня и отнемши дей есми даль тую секиуру текуну Новое Недели Андрейку, которую-же сekiуру тотъ текунъ эъ ними до мене принесъ и то оповедиль. И я-мъ тую секиуру казаль въ него взяти до права. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 867. Заявление о нанесении побоевъ и трабежи.

Галукъ Великовичъ на Андрея Скипора.

Того же дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Миколая Кунцевича Гацука Беликовичъ, што же дей маршалокъ пана Ивана, старости Пинского, Андрей Скипоръ, перенемши мене на добровольной дорозе, збилъ и зрянилъ; въ тотъ дей часъ згинуло ми калита и эъ сорока гроши, а боты женоцкие черленые, а шапка черленая-же новая, и ножи эъ швайкою, где же и раны тятые на головѣ, на колене и на плечи и на локте оказывалъ. И я-мъ тое оповеданье его казаль есми у книги замковыи записати.

№ 868. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Огронъ на Устимца.

Того же дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ жыдъ Городенский Огронъ Игудичъ на рыболова

господарского Устимца Титича, што жъ дей осталъ ми виненъ семъдесять гроши и отдати ми не хочетъ, которымъ же дей пеиземъ вжо и право еще за пана Требского передъ Яномъ Внучкомъ было, ино дей съ права Янъ Внучко миѣ тые пинязи на немъ присудиль. И тотъ Устинъ поведилъ, ижъ дей я якъ ему тыхъ пинязей не виненъ, такъ и Янъ Внучко мене зъ нимъ не судилъ, и на томъ сослалися до Внучка. И я-мъ Яна Внучка въ той речи опытывалъ, и онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я Огрону на немъ туо семъдесять гроши присудиль. Я-мъ водлугъ Яна Внучкова сознанья знаполь есми Устимца винного и присудиль есми на немъ Огрону туо семъдесять гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыры недели и къ тому передо мъюю взяль у въ Огрона (10) грошъ: маєтъ ему на тотъ же рокъ заплатити. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 870. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ кожи.

Петръ на Кгриковича.

Тогожъ дня (21 Июня), у во второкъ. При-
вевся передъ мене подданный господарский Го-
роденский Петръ Михновичъ, скринникъ и съ
чоловекомъ господарскимъ Кгриковичомъ, бон-
даромъ Городенскимъ, и жаловалъ мне, што жъ
дей ехалъ есми дорогою и дей згинула ми зъ
воза скора воловая и ямъ дей въ него туо скру-
ру позналъ. Съ котороюжъ скурою того бондара
до мене привель, иномъ дей коли въ него туо
скру свою позналъ и опь дей съ тою скурою
почаль передо мною втекати и туо скора бегучи
передо мною закинулъ за плоть и я дей, перелез-
ши плоть, туо скора свою взяль быль, и онъ
дей вернувшись до мене туо скора почаль у
мене отнимати и розодраль, поведаючи быти
свою. И тотъ бондаръ поведилъ: правда дей
есть, ижъ я туо скора знаполь, але дей за
плоть есми ее не металъ и не драль. И ямъ пы-
талъ того Петра, хто бы то промежъ нихъ ви-
дѣль. И онъ выдалъ на то быти светки подда-
ныхъ господарскихъ, скринниковъ, на имѧ: Пав-
ла Яновича, а Едеша Петковича, а Матеевую
Касюту. И бондаръ оставилши Касюту на со-
знанье тыхъ двухъ скринниковъ призволиль. И
ямъ тыхъ двухъ светковъ опытывалъ, что бы
они промежъ нихъ видели. И тыи светки оба-
два у водно слово сознавали: ижъ дей видели
есмо, яко тотъ Петръ перелезши черезъ плоть
скора взяль, ино дей Кгриковичъ, бондаръ
прибегши до него почаль туо скора въ него
отнимати, поведаючи быти свою, торгаючися дей
туо скора розодрали. И ямъ водлугъ тыхъ свет-
ковъ сознанья Кгриковича бондара въ бранью
скуры виннымъ нашолъ и присудиль есми на
немъ за туо скора Петру навезки двенадцать
гроши. И далъ то собе въ книги замковые за-
писати.

№ 871. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Панъ Макаръ — службеникъ пана старосты
Пинского на Конюка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне панъ Макаръ —
службеникъ пана старосты Пинского его милости
Библиотека "Руниверс"

на жида Городенского Конюка Мошевича, што жъ дей осталъ ми бытъ виненъ по третяцдцать копъ грошей, ино дей вжо ми пятнадцать копъ грошей заплатилъ, а десяти дей ми копъ отдать не хочетъ. И Конюкъ ставши поведиль: правда дей есть, ижъ я ему тую десять копъ грошей виненъ есть и хочу дей ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаломъ Конюку жиуду ему тую десять копъ грошей отъ сего дня овторька за четыри недели отдать, онъ тежъ и самъ подънялся, скоро эъ Вильна приехавши ему тые пинези отдать. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 872. Отсрочка уплаты долга.

Андрею Свирскому на Янчику.

Тогохъ дня, у во второкъ. Ижъ што которую три копы гроши присудилъ и рокъ бытъ есми положилъ на Яну изъ подъ Нового Двора боярыну господарському Андрею Свирскому; а такъ тотъ Янчикъ впросилъ себе (откладу) отъ сего дня за две недели, поколь ся зъ Матеемъ Тарусою о тыи пинези расправить, пакъ ли бы зъ Матеемъ Тарусою отъ сего дня за две недели о тыи ся пинезе не расправиль, тогды безъ жадного вжо тойчасъ откладу, отправивши на немъ тую три копы гроши, Андрею Свирскому отдано маеть быти.

№ 873. Разбирательство по дѣлу о пропажѣ деревьевъ изъ королевского саду.

Андрей Босый на Шпырку.

Тогохъ дня. При томъ бытъ панъ Левицъкій — староста Бѣльский; што жаловалъ мне мѣщанинъ господарський Лунненскій, на имя Андрея Васковичъ Босый, на врадника моего Лунненскаго Ивана Михайловича Шпырку, ижъ яко бы тотъ намесникъ мой, заснишился на него и приподши на дому его, трасть, ищучи лица въ дому его, груши и вишеники, которая груша и вишеника съ саду господарського згинула. А такъ дей онъ груши въ мене жадной

не знашоль, нижли дей, што дети мои внесли вишенику изъ огорода моего, которая вжо была изсохъла, до избы, и онъ дей, тую вишенику въ избе моей нашедши, до двора за лице взялъ, поведаючи, ижъ якобы то вишеника была изъ саду королевскаго и мене дей безвинне въ казнь осадити хотель; а я дей тую вишенику мель отъ человека Дубенскаго Бориса Станковича и въ тотъ дей часъ збилъ жену и сыновъ моихъ безвинне. И Шпирка Иванъ поведиль: правда дей есть, ижъ изгинула грушка и вишня изъ саду господарського, а также дей я то мещаномъ Лунненскимъ старшимъ оповедиль; и мещане дей зволивши на то, почали сами промежъ себе обыскъ чинити, ино дей кгдѣ до его дому пришли, а такъ же дей ту вишенику и съ цветомъ увз избе его подъ печью тыи мещане Лунненскими знашли. А што дей онъ жалуетъ, якобыхъ я бити его мялъ, ино дей я его не биль и готовъ дей есми до тыихъ мещанъ, стороны, которыи въ него въ дому со мпою были; и тотъ Андреецъ до мещанъ на доводъ о бой слатися не хотель. А такъ што ся дотычетъ о тую вишенику, иномъ на томъ зоставилъ, яко тотъ Андрей самъ созналъ и рокъ есми отъ сего дня овторка за две недели зложилъ, ижъ маеть тотъ Андрей самъ стати и истого Бориса, отъ которого поведиль тую вишенику мевши, маеть поставить и присягу на томъ вчинити, ижъ отъ него тую вишенику мель, а тотъ тежъ Борисъ маеть право поднести на томъ, ижъ онъ ему тую вишенику далъ. И далъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 874. Ограничение земель имнія Дорошкевичъ—Лососной.

Выездъ до пановъ Дорошкевичъ.

Мы слуги господарини королевой ее милости, я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ—паместникъ ее милости Городенский, а я Янъ Толочкевичъ—хоружий, яко первой сего кролевая ее милость, пани наша милостивая, рачила была розказати писати до нась, слугъ ее кролевской милости, абыхъмо водлугъ привилья ихъ именье пановъ Дорошкевичевъ Богуфалово а Фалимъ-

ровъ, которое лежить на реке Лососинѣ, обхѣали и водлугъ обычая правъ шнуромъ змерили доведывающиися, еслибъ они водлугъ привилья и данины господарской тое именье свое держати мели, а не больши, яко ее милость господарини было правено. А такъ мы, водлугъ рассказанья и комиссии ее милости господарьской, до именья пановъ Дорошкевичевъ выежчали, и привилья ихъ огледали, въ которомъ привилью ихъ описуеть имъ быти именье ихъ вдолжъ: почонъ отъ войтовы а отъ Юркелевича границы у верхъ рекою Лососиною ажъ до границы именья пановъ ихъ милости Пужича и Кундинского на четыри версты; а поперекъ отъ тое реки Лососинъ описуетъ быти на гору до дороги Ганезской на две версты. А такъ мы на первой опытали въ Бурмистровъ и Радскихъ места Городенского, где бы ведали быти милю правдивую, мерною, въ которой быхъмо мели версты выведати и змерити, якобы верста мела много зносити для померы того именья ихъ. Ино Бурмистры и радскии места Городенского поведили намъ быти, ижъ якобы то была миля правдивая, мерная, почонъ отъ мосту замкового до озерца Зміева. А такъ мы на повесть водлугъ сведомъя ихъ ту милю отъ озерца Зміева до мосту Замкового шнуромъ мерали, ино знашю ся въ той мили пять верстъ, а въ каждой версте вымерили есмо по осми сотъ сажонъ безъ дзву сажонъ. Ино мы тою померою, которою въ той то мили версты есмо померали, водлугъ привилья господарской именье пановъ Дорошкевичовъ померали. Напервей, яко въ привилью ихъ описуетъ, почали есмо тою померою тое именье ихъ померати тыи версты, которыми вдолжъ пущоны, почонъ отъ границы именья пана Ивана Городничего земъли войтовщины и ту тежъ отъ границы Юркелевича, гдѣ на тотъ часъ при той померо нашей и тыи истыи Юркелевичи, граничники ихъ, Юхъно Яновичъ а Балтромей Юркелевичъ и въ сыномъ своимъ Станиславомъ были, у верхъ рекою Лососиною ажъ до границы именья Павла Зелепужича Кундинского, при которой же помере нашей при нась былъ панъ Бенешъ Млынаревский—державца Молявицкій, панове тежъ Зелепужичи, якъ панъ Павель, такъ братъ его панъ Ленартъ на тотъ часъ знами ездили. А такъ кгды есмо тою померою,

держачи земли, и сеножати, и таи, и люди пановъ Дорошкевичовъ по праве и границы ихъ, которыхъ панове Дорошкевичи промежъ земль и сеножати и лесу своего съ паномъ Павломъ Зелепужичомъ промежъ именья его Кудина маютъ, пришли, которая граница къ реке Лососинѣже прилегла; ино не вкапляючися помере, пытали есмо ихъ съ обеюхъ сторонъ, еслибы то была тая граница, которая изъ стародавна положена промежъ земль имень ихъ. И панъ Павель поведилъ: ижъ дей то есть межа и граница наша зъ ними промежъ именей нашихъ стародавна и поправе дей той межи земля и лесы и сеножати пановъ Дорошкевичовъ, а полеве дей той границы земля, именье мое Кундино. А такъ мы тою границею и межею отъ реки Лососны, яко они поведили, поперечныи версты на гору ажъ до дороги Ганеской померали, и пришедши тою померою межею и границею до дороги Ганезкой, и тутъ есмо по кольку кротъ предя пана Павла Зелепужча пытали, если бы то была тая граница и межа промежъ именей ихъ старовечая, отъ предковъ ихъ положона, которою есмо границею и межею до дороги Ганеской приехали. И они промежъ себе съ обеюхъ сторонъ сами сознавали, якъ едучи намъ тою границею ихъ, такъ тежъ ставши на пете той границы въ дороги ганезской панове Дорошкевичи поведили: ижъ дей по леве той межи земли, именье пана Павла Зелепужича Кундиное; а панъ Павель тежъ Зелепужич сознаваль то, ижъ по праве тое межи и границы ихъ земли и лесы и сеножати ажъ до реки Лососны и именье и люди осажоны пановъ Дорошкевичовъ. А такъ мы отъ тое границы ихъ дорогою Ганескою померили есмо тою померою ажъ засе до земль и границы пана Ивана Федоровича—городничого, войтовской и Юркелевича, тою померою мераличи кожную версту по осми сотъ сажонъ безъ дзву сажонъ. Ино кгды есмо тою померою водлугъ привилья ихъ все именье ихъ около кругомъ и на поперекъ змерили и панове Дорошкевичи тое померы отъ нась принятия нехотели, а взяли то собе до господара короля и до господарини ее милости, поведаючи, ижъ дей ухвала земская зносить версту по тысячи сажонъ. Мы тежъ ничего не кончали, списавши тую всю справу пашу вышней

писанную на реестрь, до господарыни королевой ее милости даючи на справедливой розсудокъ и вырокъ ее милости господарский посылали. То пакъ кролевая ее милость, паны наша милости-вали, рабица вырокомъ своимъ господарскимъ то найти, ижъ не отступуочи отъ привилья ихъ на томъ рачила ее кролевская милость зоставити и намъ черезъ листъ свой господарский розказати, абы есмо водлугъ привилья ихъ, яко описано, по тыхъ границахъ и межахъ, ничимъ не вмпейшающа, ани прибавляючи ничего того именья ихъ, едно такъ, яко привилей ихъ окрыва и яко тежъ отецъ ихъ небожчикъ панъ Василий и они тежъ по смерти отца своего того именья своего до померы нашей въдержаны были, и того всего держачи во впокой вживали, объехали и по тыхъ границахъ, яко привилей ихъ зносить, копцы осыпали и ограничили. А такъ мы водлугъ найденъя и розказанъя господарини кролевой ее милости повторе до того именья Лососной пановъ Дорошкевичовъ выежчали и водлугъ розказанъя господарини королевой ее милости тое именье ихъ Лососную подлугъ привилья объежчали и ограничили и копцы осыпали: На первой, яко привилей ихъ зносить и описуетъ, ставши въ реки Лососны подле Юркгелевича границы въ самую реку Лососну каменья есмо гурбу зметали и противъ того тутъ же на березе подле Юркгелевича жъ границы копецъ есмо первый всыпали; а ёдучи есмо отъ того копца первого границею Юркгелевича до земль и границъ пана Ивана Федоровича—городничого, войтовской, держачи землю и именье пановъ Дорошкевичей по леве, а Юркгелевича землю и лесь по праве, всыпали есмо копцевъ дванадцать, при которомъ же ограничению нашомъ и панъ Федоровичъ городничий, суграникъ пановъ Дорошкевичовъ, на тотъ часъ при насъ езидъ; панъ Симонъ тежъ намесникъ Новодворский при насъ на тотъ часъ былъ и копцы осыпывалъ. Ино кгды вжо пришли есмо къ границы и къ землямъ войтовскимъ, которыхъ панъ Иванъ городничий въ держанию есть, а такъ пытали есмо пана Ивана, если бы то граница пановъ Дорошкевичовъ отъ именья его старовечна положона была. И онъ поведиль: ижъ дей то граница моя зъ ними промежъ земль и именей нашихъ зъ старовечна положона; панове

тежъ Дорошкевичи тоежъ сознали. А такъ мы, тою границою ихъ, дорогою едути до дубровы господарское на вголь границы пановъ Дорошкевичевъ, всыпали есмо копцевъ осмь, а на угле границы пановъ Дорошкевичовъ, поворочаючи въ лево, берегъ дубровы господарское, всыпали есмо копецъ девятый. А поехавши отъ того девятого копца межю, берегъ дубровы господарской къ дорозе Ганецкой, всыпали есмо копцевъ 6 (4), а пятый копецъ всыпали изъ-ежчаючи съ той межи на дорогу Ганецкую, а дорогою Ганецкою мимо озерце Поганое едути до границы Павла Зелепужича, которую зъ иими положоную зъ стародавна промежъ именей своихъ маютъ, всыпали есмо копцевъ 6 (22), а двадцать третий копецъ всыпали есмо на концы тое границы ихъ отъ дороги Ганецкой; а отъ того двадцать третьего копца едути намъ тою границею ихъ черезъ поля и лесь, водлугъ ихъ самыхъ сознанъя, ижъ кгды есмо первой тое именье ихъ померали, тогда якъ панъ Павель Зелепужичъ, такъ и панове Дорошкевичи сознавали, ижъ то есть межа и граница промежъ земль и именей ихъ зъ стародавна положона до реки Лососны, всыпали есмо копцевъ дванадцять и, пришедши тою границею черезъ поля и лесь къ самой реце Лососне, держачи земли, и лесы, и сеножати, и именье, и люди пановъ Дорошковичовъ берегъ реки Лососны по леве и (къ) берегу подле реки Лососны, всыпали есмо копецъ третийнадцать; а отъ того остаточного копца, держачи реку на полы рекою, Лососною отъехали есмо имъ тое именье ихъ, держати водлугъ привилья ихъ, держачи земли, и сеножати, и лесы, и именье ихъ по леве ажъ до границы засе Юркгелевича, где есмо напервей первый копецъ всыпали и въ реку камнемъ наметали.

А такъ водлугъ привилья ихъ и розказанъя господарского тое именье ихъ объехавши около кругомъ все и копцы тыи выше мененны по границахъ того именья ихъ Лососной осыпавши, водлугъ росказанъя господарыни королевой ее милости, то есмо именье Лососную со всимъ на все водлугъ привилья ихъ зъ лесы, зъ сеножати и зъ людьми и со всимъ тымъ, яко они передъ тымъ того именья своего водлугъ привилья господарского въ держани были, до померы нашей пану Богуфалу а Фалимеру Дорошкевичомъ дер-

жати подали. И на то есмо сесь напиши листъ ограничный подъ печатьми нашими дали. Писанъ у Городне подъ лето Божего нароженя ꙗфма (1541), месяца Июня, индикта ۲۱ (14).

№ 875. Заявлениe о грабеже.

Шамотула на Романа а на Ляшко.

Мѣсца Июня ۲۱ (21) день, индиктъ ۲۱ (14), у во второкъ. Жаловалъ мне писарь места Городенского латынскій Петръ Шамотула, што жъ дей безъ бытности моєе, буд(уч)и мне у Вильни у справе местской, Романъ Кудаевичъ, а Янъ Ляшко, а Федъко Яцковичъ, а Илько Демьяновичъ, а Матфей Тарасовичъ, пришедши на господу мою кгвалтомъ, отбивши замокъ и прибой вырвавши у комори моєе, въ которой скованье мое все было, речи мои забрали нетъ ведома въ который обычай, къ чому жъ на огледанье взяль въ мене вижомъ слугу моего Ивана Жабу, который же тамъ огледавши поведилъ, ижъ дей виделъ есми, ижъ изъ ушака прибой вырванъ и комора отворона. И ямъ тое сознанье слуги моего казаль въ книги замковые записати.

№ 876. Рѣшеніe по спору о землѣ.

Купъ на Ивашка

Мѣсецъ Іюнь ۲۳ (26) день, индиктъ четвертый наддатъ, въ неделю передъ святыхъ Петромъ. Жаловалъ мнѣ подданый господарский Кудъко Яцковичъ на Дядьковича своего—Ивашка Жилича, што жъ дей онъ осталъ ми винецъ полкопы грошей и oddati мне тыхъ пѣнезей не хочетъ. И ямъ его пытали: какіи бы то пинези были? И онъ поведилъ: ижъ, дей, еще батько его моему батьку (за) землю свою отчинную свою тую полъ копы гроши винецъ осталъ. И Ивашко Жиличъ поведилъ: ижъ дей я того не вемъ, если батько мой заставлялъ батьку ихъ землю або не, никаки дей кгды они позвали были мене о тыиже пинези въ тотъ часъ, кгды первого году панъ Требский на Городне былъ наехалъ, и ямъ дей

до права быть пошолъ, ино дей якъ онъ, такъ и иншя братъ его отпускаючи то мовили мне, абыхъ имъ за то пива вшатокъ купилъ, и ямъ дей имъ пива купиль и ихъ за то всихъ переедналь, ино дей вжо потомъ семь годъ минулъ, а они мне о то николи припомнанья не чинили. И ямъ пытали того Куда: естлибъ онъ за пана Требского того въ припомнаны бытъ? И онъ поведиль, ижъ дей не жаловалъ есми на него, бо дей мель ми досить вчинити, якже дей я и до сихъ часовъ ему молчалъ. И ямъ водлугъ его самого сознайя, кгдышъ вжо онъ отъ семи годъ о то молчалъ, а припомнанья никоторого не чинилъ, а такъ и тепере ему о то молчати казаль. И знашоль есми въ томъ Ивашка правого. И далъ то собе у книги замковые записати.

№ 877. Рѣшеніe по отлу о невыполненіи условій найма.

Миско на Оршулу.

Мѣсца Юнья ۲۳ (27) день, индиктъ ۲۱ (14), у понеделокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарский Миско Толочкевичъ на подданую господарскую Одельскую Оршулю Белевну, што жъ матка ее Осопка Белевая заставила была ее мне у восмидесяти грошей, ино дей она не отдавши и не заслуживши мне тыхъ пинезей, шкоды мне поделавши, втикла отъ мене прочъ, и вжо дей тому девятый годъ, яко ся она крыеть, гдѣжъ и листъ заставный матки ей Сопки подъ печатью передомною покладаль. И тая жонка передомною ставши поведила: ижъ дей я въ него заставе небыла, такъ дей и не знаю его, и имена наши не такъ, яко онъ поведаетъ, але дей батька моего звано Якубомъ, а матку мою звано Кахною, а мене дей зовутъ Касютою. И ямъ ее пытали: естлибъ батько або матка ее живи были? И она вжо якъ отца, такъ и матки быти живыхъ не поведила, а вжо дей тому есть колькосладцеть годъ, яко отецъ и матка моя змерли, а дей по смерти ихъ мала ся зостала и мешкаючи дей въ дядька своего Юрья згодовалася есми, якожъ дей тотъ дядько мой и замужъ мя быль

выдалъ, ино дей мужъ вмеръ. А такъ спраша тося было знапло: ижъ мела тая Касиота суседы своими околичными, на имя Бертемъ, мурамомъ, а Пузомъ Микевичомъ, а Матеемъ дядьковичемъ ихъ, а Будремъ Ноткевичомъ вывестися отъ того, ижъ она промежъ ихъ зъ малу ся згодовала, а въ заставе ни въ кого николи не была, которыхъ же светковъ, вышней писаныхъ, рассказаѣтъ есми той Касиоте перель собою ставити у суботу пришлию по светомъ Петре. То пакъ панъ Миско Толочкевичъ поведиа: ижъ дей вжо нехай светковъ неставитъ. И ямъ тежъ въ томъ порозумевъши, кгднжъ панъ Миско самъ дводу нато слушного, абы она въ заставе у него была, не вчинилъ, а тыхъ тежъ людей, которыми она мелася вывести, ижъ имя ее не такъ, яко онъ поведиа, батька тежъ и матку ее не такъ звано, яко въ томъ листе описано, и тежъ отъ того, ижъ она ни въ кого николи и зъ детинства своего въ заставе не была, ставити не казаль, знашоль есми тую Касиоту Якубовну отъ пана Миска вольную. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 878. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Богданъ на Тавчуковую.

Того же дня. Жаловалъ мне татаринъ господарский Богданъ Кудашевичъ на татарку господарскую Тавчуковую, што дей мужъ ее небожники взялъ въ мене коня у рубле грошей, ино дей половину ми тыхъ пенезей отдалъ, а пятдесятъ грошей еще ся на немъ осталася, и къ тому дей еще просиа мене о свирепу гнедую, абыхъ его тою свирепою подаровалъ и я-мъ дей тою свирепою его подаровалъ; а къ тому дей окромъ того позычиа въ мене седло гончое а двадцать гроши готовыхъ, ино дей того мужа ее тыхъ часовъ недавно вбито, а мне дей заплата ся не стала. И тая татарка поведила, ижъ дей я ни о чомъ о томъ не ведаю, естли то мужъ мой будеть въ него бралъ. И Богданъ поведиа, ижъ дей я и передъ нею самою, еще будучи здоровому тому мужу ее, всего то(го) впоминаль, ино дей онъ и передъ нею ся зналъ и мелъ все то въ плаченю быти. И Тавчуковая къ тому

ся не знала и поведила: нехай дей опъ на всемъ томъ право поднесетъ, естли то мужъ мой нехожчикъ будеть въ него бралъ, а коли на всемъ томъ прысягнетъ, и я ему хочу то платна быти. И Богданъ за прысяту ся взялъ, и я той прысязе рокъ зложилъ третий день, въ середу. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 879. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежу.

Михно на Басиоту.

Мѣсца Июнь 5(28) день, индиктъ 11 (14), у вовторокъ, у вилию святого Петра. Жаловалъ мне человекъ пана Михайловъ, городничего, на имя Михно Ониксовичъ на подданного господарского Городенского Басиоту Кондратовича, што дей онъ, догонившъ мя за гумномъ королевскимъ, всадилъ мя на возъ свой, ино вжо дей въ томъ mestцу, где было мне иссести и до дому пойти, и онъ дей зъ быншими помощники своими збиль и зраницъ мя безвиннѣ, гдѣжъ и две ране у голове а третью подъ окомъ, а на хребте синевы биты оказывалъ, и при томъ дей бою згинуло ми полконы гроши, а шапка и ножъ и топоръ дой-лидский. И далъ то собе у книги замковыи записати.

№ 880. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Иванецъ на Мокея.

Того же дня, у вовторикъ. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Иванецъ Мишкинъ на подданного господарского Мокея Глебовича, што дей взялъ въ мене бочку муки у двадцати грошей, то пакъ дей ми тыхъ пенезей отдать не хочетъ. И Мокей повѣдиль: правда дей есть, же-мъ взялъ въ него бочку муки, але дей не въ пенязехъ, ижли дей маю ему отдать также мукю о Богатомъ Святе, а пенязей дей есми не поднимался ему за тую муку платити. И Иванъ Мишкинъставилъ шапку до тыхъ людей, передъ которыми дей онъ въ мене тую муку въ пннязехъ взялъ, и выдалъ на то светковъ трехъ. Мокей тежъ на сознанье тыхъ свет-

ковъ прызволилъ. А такъ пыталъ есми того Ивана, какъ бы онъ могъ рыхло тыхъ светковъ передо мною поставить? И онъ поднялся яко вчорашнаго дня, у понеделокъ, тыхъ светковъ своихъ передо мною ставити. А такъ вдругъ подняться своего учорашнаго дня ни самъ сталъ, ани светковъ своихъ поставилъ. А Мокей, ставши вчорашнаго дня, ждалъ его ажъ до сего дня овторка, а тотъ Иванъ предся и въ вовторокъ не сталъ. И я-мъ того Мокея въ тыхъ ценезехъ правого знашолъ, нижли вѣдлугъ созънанья его самого, яко ся самъ созналъ, маеть тую бочку муки Ивану о Богатомъ Святе отдати. И казаль есми то у книги замъковыи записати.

№ 881. Рѣшеніе по спору о земль.

Добко а Миколай на подданыхъ господарскихъ.

Тогохъ днѧ у вовторокъ. При томъ быль панъ Матей Левицкий—староста Бельский, а панъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенский. Смотрѣль есми того дела. Стояли передо мною очевисто, жаловали мне бояре господарскии Добко а Миколай Петровича Довторовича на подданыхъ господарскихъ Городенскихъ Новой Недели Бобровскаго сорока, Андрея Мицутича и на дядковича его Войтка Федковича а Юркеля Войтковича, штохъ дей они отняли въ насть поле у въ Ондрова луга, на имѧ Ивановское, кото-роежъ дей поле еще отцы ихъ посполъ зъ ними нашему отцу на вечность были за полъ шостынадцать копы грошой продали; то пакъ дей они, не отдавши тыхъ ценезей нашихъ, въ тое ся поле вступили, котороежъ дей поле отецъ нашъ у ихъ отцовъ за дозволенъемъ наместника Городенского, пана Виленского его милости Богуша Борысовича, выкупилъ. Гдѣжъ якъ тогъ листъ дозволеный Богушовъ, такъ тежъ листъ продажный съ печатью Андреева отца Мицуты, а Войткова отца Федька, передо мъною покладали; ино въ томъ листе продажномъ отцовъ ихъ опи-суетъ, ижъ они посполъ зъ ними, сыними своими, Юргелемъ Войтковичомъ и зъ иншими дядьке-вичи своими тое поле отцу Добкову Петровичу Довторовичу за полъ шостынадцать копы грошой продали, окроме тыхъ земль своихъ, съ ко-

торыхъ мауть службу въ замку служити и плать давати. Въ дозволеномъ тежъ листе Богушовомъ также описано, ижъ они предся окроме того поля, перодъ проданого, съ тое земли, которая ся еще подъ ними зостала, службу мауть служити и плать давати. И ямъ пыталъ Андрея а Войтка, а Юркеля, естилибысь къ тымъ листомъ знали? И они поведили: ижъ дей мы тыхъ листовъ отцу ихъ не давали, а того дей тежъ не ведаемъ, если отцы наши будуть батьку ихъ тое поле продавали, нижли дей мы только теперь маємъ съ чого плату до скарбу господарского платити, бо дей вжо о тое поле намъ зъ ними право было, ино дей съ права панъ Войтехъ Требский намъ тое поле, которое они держали, мети и податки давати, яко отчикомъ, присудиль. И ямъ ихъ пыталъ: если бы они листъ на то судовый пана Требского въ себе мели, або если бы то въ книгахъ пана Требского записано было? И они на то якъ листа судового Требского въ себе быти, такъ и въ книгахъ есть(ли) бы то мяло записано быти не поведили. Нижли покладали передо мною иншій листъ пана Требского, въ которомъ описано, ижъ на нихъ перевожено пану Требскому, что зъ той земли ихъ войтовщины передъ тымъ три службы были, а они теперь одну службу зъ тое земли служать, а две были закрали. А такъ въ томъ листе пана Требского въ той речи о тое поле ничего не описано было. Ямъ тежъ зъ моими паны вышай мененными водле того листа продажного отцовъ ихъ и дядьковъ ихъ и вѣдлугъ тежъ листа того дозволенъя Богуша Борысовича, не допускаючи тоей земли господарское тымъ Петровичомъ на вечность держати, на томъ есми зоставить, ижъ предсе тое поле Добко а Миколай держати мауть, поки имъ тыи истыи ихъ ценези водле того листа предковъ своихъ тую полъ шостынадцать копы грошой отложатъ; а кгды имъ тыи ценези полъ шостынадцать копы грошой тыи отчычи отدادуть, ино они того поля мауть имъ со всимъ на все поступити, а ценези свои повинны будуть Петровичи отъ нихъ приняти, бо дядьконый человекъ николи земли на вечность продати не можетъ. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 882. Рѣшеніе по делу о наймѣ батрака.

Буди на Томкелѣ.

Мѣсца Июня Ѵ-го (29) день, индиктъ АІ (14), у середу въ день светого Петра. Жаловалъ мнѣ, што первей сего жаловалъ мнѣ подданный пана Довойновъ, на имя Будій Наркевичъ на чоловика мінскаго Томкаля Яновича, што жъ дей онъ нанялъ мнѣ наймита и ручилъ мнѣ дей по немъ, ижъ не мѣшь отъ мене втекати; то пакъ дей тотъ наймить, за его парукою, не дослуживши року и запшодивши о двадцать грошей, втекъ отъ мене прочь. И Томко поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни видаю, якъ есми ему жадного наймита не наймалъ, такъ и не ручилъ ему по немъ. И тотъ Будій выдалъ на то трехъ светковъ, передь которыми ему тотъ Томко того наймита ручилъ. И тотъ Томко, опустивши двухъ светковъ, на одного боярина пана Миколая Ондрашевича Клочка Мишкевича сознаніе призволилъ. И ямъ тому Будо того Клочка, водлугъ самого его поднятъя, казаль передь собою поставити по святой Тройцы у две неделяхъ, тобъ мяло быти у свою неделю прошлюю, которая была передь святымъ Петромъ. Ино кгды тотъ рокъ пришолъ, тогды тотъ Будисъ ни самъ сталъ, ани светка своего не поставилъ; а тотъ мінскій чоловѣкъ Томъкель, на тотъ рокъ ставши, ждалъ его ажъ до сего дня середы, а тотъ Будисъ предся не сталъ и светка не поставилъ. И ямъ, водлугъ того нестаныя его, того Томка въ томъ знашоль правымъ. И казаль то собе у книги записати.

—
№ 883. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Гришко а Иванъ и зъ архимандритомъ.

Мѣсца Июня Ѵ-го (30) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ по светомъ Петрѣ, передъ навежениемъ панны Маріи. Што королева ее милость, пани наша милостивая, рачила розказати писати въ комиссіей своей, за жалобою подданныхъ ее милости Городенскихъ Гришка а Ивана Некрашевичовъ Лойкевича, абыхъ имъ водлугъ жалобы ихъ о земли ихъ, которые поведили собе

быти отчизными землями, зъ архимандритомъ светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба справедливость вчинилъ. Ипомъ я за росказаньемъ ее милости господарскимъ, яко дисейшого часу тамъ на земли тыи, где се тому Гришку и Ивану отъ того архимандрита и людей манастирскихъ Щербовичовъ крында видела, выездилъ, а при мнѣ на тотъ часъ были панъ Марко Гриневичъ—державца Перступскаго, а панъ Михайло Гриниковичъ же. Такъ тотъ Гришко и зъ братомъ своимъ Иваномъ жаловали мнѣ ца того архимандрита, отца Арсеня, што жъ дей онъ землю нашу влостную отчизну, на имя Щербовчину, подъ себе къ манастиру привлачили, менячи, яко бы тая земля была и тому манастиру придана и на привилью описана. Кролевая тежъ ее милость и то рачила была розказати въ той комиссии своей господарской до мене отписати, ижъ ее милость привильевъ архимандритовыхъ сама рачила огледати, ино въ тыхъ привильехъ его того ее милость не знаша, абы тая земля Щербовщина мела описана быти. Я тежъ кгды того привилья манастирского, будучи тамъ въ той земли, оглядываль, ино не только той земли Щербовщины, але и иныхъ жадныхъ земль манастирскихъ вроцишомъ неописано, едно такъ въ томъ привилью господарскому описано стоить: ижъ рачиль его милость къ манастиру светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба тое село Чащичи, со всимъ на все, зъ людми, и зъ землями, и сепожатыми, и зъ гайми, и зъ кустовъемъ, такъ яко и передъ тымъ небожчикъ панъ Богушъ Боговитиновичъ—подскарбий господарский того села Чащичъ въ держаны быть. Гдѣжъ Гришко зъ братомъ своимъ Иваномъ Некрашевичи, обвели мною тое земли Щербовщины поле въ трехъ местехъ, съ кустовъемъ, которыхъ же поль той земли Щербовщины, ижъ што они мною обводили, менячи быти тые поля отчизными своими, окромѣ кустовъя, можетъ быть севбы на сорокъ бочекъ. А такъ коли есми тые поля Щербовские объехалъ, пыталъ есми архимандрита, отца Арсеня: для чого бы онъ тыхъ поля Щербовские собе къ манастиру привлачили, а ихъ съ того вытискалъ? И онъ поведилъ: ижъ тыи поля здавна суть манастирскихъ людей Щербовичовъ; а тыи дей Некрашевичи Лойкевича къ тымъ полямъ

Щербовскимъ ничего николи не мели и не ма-
ютъ; нижъ дей правда есть, кгды еще за пебо-
щика пана Богуша, ино дей наместникъ его
милости, бояринъ господарский Глебко Карпо-
вичъ, который тое село Чашичи отъ его милос-
ти заведалъ, осадилъ быль того Гришка на той
земли Щербовщине въ томъ mestцу, гдѣ мнѣ
самому печище оказывалъ, на огороды маломъ,
и придалъ дей быль ему къ тому на'плате, на
бочце соли, половину земли Туровщины, мана-
стырскоежъ въ ишомъ mestцу, ино дей онъ,
седачи на томъ огороде Щербовскомъ и держачи
тое земли половину Туровщины, подобно дей со
три годы по бочце соли на манастыръ съ тое
земли, огорода давалъ, а потомъ коли дей вжо
сь тое земли и огорода Щербовскаго соли на
манастыръ не почаль давати, ино дей тотже
намесникъ Глебко его съ той земли согналъ,
гдѣ архимандритъ Арсеній и отчизовъ тое
земли Щербовщину на имя Сенка Щербинича
а Сергея, братанича его Щербиничажъ, а Федка
Сенковичъ Щербинича-жъ передо мною ставиль.
А такъ тыи истыи Некрашевичи Гришко а
Иванъ и сами то сознавали: правда дей есть,
ижъ то есть Щербиничи, нижли дей предки на-
ши отъ ихъ туу землю Щербовщину на-
противъ своей земли отчизной у вотмене мели,
бо дей отчизна предковъ нашихъ есть въ мана-
стырскомъ селе Чашичи, которую предкове и
батькове наши на противъ тыхъ, поль Щербов-
скихъ отменою взяли. Къ чомужъ ся тыи Щер-
бовичи не знали, абы предкове ихъ и они сами
отмено земли ихъ въ селе Чашичахъ, або где
индей мели. А такъ я, водлугъ первшей жалобы
и поводу ихъ, пыталъ есми того Гришка а Ива-
на Некрашевичовъ: если они на то доводъ ма-
ютъ, жебы отецъ ихъ и они тыи поля Щербов-
скихъ у вотмене въ себе напротивъ своей земли
передъ тымъ держали и пахали, або естли бы
на то листъ меновный батька тыхъ Щербовичовъ
(мели). Ино дей тотъ листокъ намъ зъгорилъ; до-
воду тежъ водлугъ ухвалы правъ достаточного
на то не поведили, нижли одно четырехъ чло-
вековъ менили: напервой Типанія Окортовича—
осочника, а Степанца Оницевича, а сына его
Ониска, а Игната Сомовича, бондара господар-
ского. А такъ я съ тыими паны, вышней мене-
ными, обачивши то, кгдыжъ оные Некрашевичи

Лойкевича листа въ себе меновного на то непо-
ведали, доводу тежъ водлугъ ухвалы правъ до-
статочного на то не поведели, пытали есми ар-
химандрита Арсенія: если тыи люди манастирь-
скихъ Щербовичи — отчици тыхъ земль, доводъ
достаточный на то мають, ижъ естли будуть
батьки ихъ и они сами, яко отчици тыхъ земль
Щербовскихъ, во покойномъ держаны были, а
тотъ Некраль Лойкевичъ, ани сыны его, тотъ
Гришко а Иванъ, тыхъ поль ихъ Щербовскихъ
не держали? И архимандритъ Арсеній, водлугъ
обычая правъ земскихъ, подаль на то светковъ,
осмынадцать человека людей господарскихъ—сум-
ежниковъ своихъ: напервой Типанія Окортовича—
осочника тогожъ, которого были и тыи Не-
крашевцы собе у сведоцстве подали, а сыновъ
того Типанія двухъ, на имя Ониска, а Демяна,
а Конона Пролейковича, а Ивана Оленцевича—
сторожа, а сына его Максима, а Терашка Ми-
чейковича — сторожа, а Ивашка Пролейковича,
а Михалка и Данила Дятловичовъ, а Япуту
Марковича, Моисея Тыксиничъ, Остапа Окортов-
ичъ, Грина Жаденовича, пановъ Гринкевичовъ
церковного человека, а Артиха Сомовичъ, Федка
Марковича, Дмитра Терентьевича—людей госпо-
дарскихъ. И ямъ еще, не опытываочи въ тыхъ
светковъ съведомости ихъ, напервой мовилъ
есми имъ свимъ: абы они сознанье справедливое
чинили, такъ яко бы потомъ засе водлугъ того
сознанья своего и право поднести смели. И они
вси поведили: ижъ дей есми сведоми, то спра-
ведливе сознавати будемъ и водлугъ справедли-
вого сознанья нашего и право поднесемъ. А
такъ вся тая осмынадцать светковъ у водно слово
сознали: ижъ дей то есть земля, тыи вси поля
Щербовщина, и яко дей паметуемъ, такъ тыи
поля Щербовичи держать и пашуть, яко власт-
ную отчизну свою; а того дей тежъ не ведаемъ,
ани слыхали есмо, абы была якая отчизна ихъ
Некрашевщина въ томъ селе Чашичъ, а тыи
бы Щербовичи мели туу землю держати; нижли
дей то правда есть, ижъ где первей того самъ
Щербъ—отецъ тыхъ отчизовъ домомъ своимъ
седель, ино кгды съ того mestца зышоль, а ин-
дей ся посеили, и тотъ дей Гришко Некрашеви-
чъ Лойкевича у наместника Часковскаго Глебка
за пана Богуша на томъ печищи, где тотъ
Щербъ седель, впросилъ былъ собе поселитися,

и на огороде осести, ино дей Глебко на томъ пецищу поселитися ему дозволилъ бытъ и придалъ дей былъ ему къ тому земли монастырское жъ половину Туровщины на бочце соли держати, а такъ же дей онъ немногого тое земли Туровщины подержавши и не хотелъ бытъ вжо по томъ съ тое земли на манаstryръ бочки соли давати. И тотъ дей Глебко тогожъ часу, яко онъ не почалъ соли давати, того Гришка Некрашевича якъ съ тое селидбы Щербовское, такъ тежъ и съ тое Туровщины согнали и тую селитбу Щербовскую засе тымъ Щербовичамъ держати подалъ. Надъто тежъ того истого глебка Карповича опытывалъ есми, якобы тежъ въ той речи поведити мялъ. И онъ поведилъ: ижъ коли дей есми бытъ отъ пана Богуша въ томъ селе Чацичъ наместникомъ, ино дей тотъ Гришка Некрашевичъ впросицъ бытъ въ мене, абыхъ ему произволнъ на той селидбе Щербинича, на которой самъ Щербъ, отчикъ той земли, домомъ своимъ седѣль, поселитися; и ямъ дей за прозьбою его ему на той селидбе поселитися дозволилъ и при той селидбе на той же земли Щербовской и огородецъ есми ему мети допустилъ, а къ тому дей на плати манаstryрскомъ земли манаstryрскоежъ половину Туровщины далъ бытъ есми ему держати на бочце соли, ино дей коли тотъ Гришко, помешкавши немногого, не почалъ бытъ съ тое земли Туровщины по бочце соли давати, и я дей его съ тое селидбы Щербовщины зогнали и засе тую селидбу отчикомъ Щербовичомъ держати подалъ, а тую дей тежъ есми землю, половину Туровщины, въ него отнялъ. А ямъ выслушавши сознанья светковъ и того Глебка, мовилъ есми тымъ Некрашевичомъ Гришку а Ивану, абы съ тыхъ светковъ выбрали собе на присягу шести чловѣковъ, кому верячи, а самые бы тые истые отчици мели съ тымъ светки присегнуть. И тотъ Гришко зъ Иваномъ поведили: ижъ дей непотреба намъ ихъ на присягу выбирать и на присягу дей якъ тыхъ светковъ, такъ и отчиковъ тое земли Щербовичовъ вести не хочемъ, бодей они добре сознавали, ижъ то есть земля Щербовщина и то дей суть отчици тое земли Щербовичи, манаstryрские люди; а мы дей тежъ не сами то зъ себе вчинили, але зъ намовы иныхъ людей, гдеjъ и само ся то было оказалось, ижъ иниша

братья ихъ о то молчали и съ нами о то не мовили, никакли они одны ся въ то вбяли. А такъ кгды вжо тотъ Гришко а Иванъ сами то сознали, тогда тогожъ часу границу свою ста родавную, которую съ тымъ Щербовичи, людми манаstryрскими, промежъ земль своихъ маютъ, на дороже камень подле гумна своего оказали. И ямъ тежъ съ тымъ паны, вышшей менеными, водлагъ ихъ самыхъ сознанья, того Гришка а Ивана въ томъ, ижъ ся они въ ту землю манаstryрскую недобре вбяли, вынными знаполь, а тыхъ людей манаstryрскихъ Щербовичовъ въ томъ правыми нашолъ и предя есми водлагъ слушного доводу ихъ при той земли Щербовщине зоставиль и имъ на вечность держати присудиль. И казаль есми то въ книги замковыя записати.

№ 884. Рѣшеніе по спору о земль.

Богданъ а Янко на Курьянъ.

Мѣсца Іюля Ѽ (2) день, индиктъ АІ (14), у суботу, въ день Навиженя панны Маріи. Яко королевая, ее милость, рачила комиссею свою господарьскую до пана Ивана — старости Пинскаго и до мене и до войта Станислава Дубровы мещаномъ Городенскимъ Богдану а Янку Петровичамъ дати, ижъ ся они жаловали ее королевской милости на мещанина тежъ Городенского Курьяна Ждановича, ижъ якобы онъ землю, отчизну ихъ, за собою, нетъ ведома въ который обычай, держалъ, а имъ ся не поступаетъ, а такъ жебыхмо ихъ отъ земли съ тымъ Курьянъ земль досмотрели и справедливость водлагъ права вчишили. А такъ кгды есмо тому Курьяну передъ собою стати казали, ино пытали есмо его: якобы онъ земли ихъ подъ собою держаль. И онъ поведилъ: ижъ дей я тыи земли ихъ въ себе заставою въ трехъ копахъ грошей мамъ. Пытали тежъ есмо его, хтобы ему тую землю ихъ заставилъ. И онъ поведилъ: ижъ дей я тую землю мамъ заставою отъ Чиска Ваксовича и жони его Олена; ино дей вжо самъ Вакко вмеръ, а тая дей Олена за другого мужа Ивана Сабельника пошла; гдѣжъ и листы тотъ Курьянъ Чискеевы и жони его Ульяны заставныи на тую

землю передь нами покладасть, въ которомъ описано стоять, ижъ туть Чискеевъ и зъ женою своею Ульяною тыи земли ему у трехъ копахъ грошей заставили. А такъ виделось ми то, ижъ казали есмо Курьяну ку сознанью жону Чисееву Уляну ставити. Ило отъ той Ульяны мужъ ее Иванъ Сабельникъ сталъ, бо она сама на тотъ часъ немощна была. И мы пытали того Ивана: если бы тотъ листъ заставный на ту землю предка его Васковъ и жоны его Уляны быль, а отъ кого бы тежъ предокъ его Чикей и жона его ту землю въ себе заставою, або иначо неяко мели? И онъ поведилъ: ижъ дей то предка моего и жены моее листъ заставный есть; а предокъ дей и жона моя ту землю въ себе такъ заставою у трехъ копахъ грошей отъ Васька Марачевича мели, ино дей вси тыи листы, яко туть, хто ту землю напервей кому заставилъ, такъ тежъ, хто засе по томъ Васку Мурачевичу ту землю заставилъ, и туть тежъ листъ, который туть Мурачевичъ предку моему и жоне моей заставный даль, предокъ и жона моя Курьяну подали. А такъ мы тыи листы казали Курьяну передь собою положити. И онъ положилъ передь нами два листы: одинъ Васька Мурачевича, въ которомъ описано стоять, ижъ предку Чисееву Степану заставилъ ту землю, такъ же въ трохъ копахъ грошей; другой тежъ листъ Петровой Аннушы, въ которомъ сознавасть и зъ сыними своими, съ тымъ то Янкомъ а Богданомъ, и зъ Миколаемъ, и зъ Мартиномъ, ижъ ту землю свою отчизную заставила Купрапуш Гриневичу въ полторы копы грошей; къ которому мужъ ся листу матки своей туть Янко а Богданъ и сами признали. А такъ мы водлугъ запису матки ихъ и ихъ самыхъ сознанья на томъ заставили: ижъ казали есмо Богдану а Янку водлугъ заставного листа матки ихъ одну полторы копы грошей за ту землю отчизную свою Курьяну отложить, а Курьянъ повиненъ будеть отъ нихъ ту полторы копы грошей привяти, а земли ихъ имъ все поступити; а о другую полторы копы грошей свою маесть зъ Олею Сабельниковою мовити, отъ которой ту землю заставою мелъ; а Ивановая такъ тежъ съ тымъ маесть мовити, хто имъ заставилъ. И казалъ есмо то въ книги замковые записати.

№ 885. Рѣшеніе обѣ уплаты долга.

Мѣсца Июль І^й (4) день, индиктъ І^й (14), у понеделокъ по Навеженю Панны Марыи. Смотрѣлъ есми того дела посполь съ паномъ Иваномъ—старостою Цинскимъ, его милостью: стояли передь нами очевисто, жаловаль намъ дворанинъ господарьскій панъ Семенъ Посникъ на боярину господарьскую Маню Гостилову, што дей мужъ ее Гостило осталъ ми виненъ полтреи копы грошей за коня и подписался дей быль ми въ тыхъ пенезехъ подати поле свое на вечность держати, то пакъ дей зъ сего света вышолъ, а мне ни поля держати завель, ани пенезей не отдалъ, она дей тежъ по смерти мужа своего водлугъ запису его ни пенезей не платить, ани поля мнѣ въ тыхъ пенезехъ держати не подаетъ,—гдежъ и запись мужа ее на тыи пенези передь нами покладасть. И она ся къ тому запису мужа своего знати не хотела. А такъ панъ Семенъ записъ туть мужа ее тыми печатники, людьми добрыми, которыхъ иечати въ того листа суть приложены, подперъ. А такъ мы, водлугъ слушного запису мужа ее, казали есмо ей пану Семену ту землю полтреи копы грошей заплатити и рокъ есмо той заплате положили отъ сего дня за четыри недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 886. Рѣшеніе по жалобѣ о присвоеніи якобы чужой вещи.

Кгокголовская на Олюхну.

Тогожъ дня. Жаловала мне боярина господарьская Кгокголовская на боярину господарьскую Козакову Олюхну, што дей она взела въ мене кабатикъ оксамитный, который ми коштовалъ осмыдесять грошей и отдать дей ми того кабатика не хочетъ. И козаковая къ тому ся кабатику не знала, поведаочи, ижъ дей ни знаю, ни ведаю жадного кабатика и въ нее есми не брала. И ямъ шталь Кгокголовской, если бы на то доводъ мела, абы она туть кабатикъ въ нее взела? И она на то доводу никоторого не поведила, а мовила, або дей нехай она на томъ право поднесетъ, если будетъ не взела,

або дей мне присяги нехай допустить на томъ, а я дей хочу право поднести на томъ, ижъ она въ мене тотъ кабатикъ взяла. А такъ я порозумевши въ томъ, ижъ права Литовский то не зносять, абы на голову повесть мели кому казати присягати, або ся тежъ кому отприсягивати, знашоль есми въ томъ Козаковую отъ того казатика правою и казалъ есми то записати.

нова, подлугъ запису отца его Можейка, въ томъ рубли грошой Федора виннымъ знаполь и присудилъ есми Михайду Яковицкому тыи волы его держати, поки ему тотъ Федоръ рубль грошей, водлугъ отца его запису, и туу десять грошей, што Яковицкий децкованого отъ тыхъ воловъ далъ, отдасть. И казаль есми то въ книги замъковые записати.

№ 887. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе воловъ.

Федоръ на Яковицкого.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Федоръ Можейковичъ на боярина господарского Михаила Яковицкого, штохъ дей онъ, пришедші на домъ мой зъ децкимъ замъковымъ Якубомъ, пограбилъ въ мене двухъ воловъ, нетъ ведома въ который обычай. И Михайло Яковицкий поведилъ: правда дей есть, ижъ тыи мне волы децкій замъковый, слуга вашей милости Якубъ далъ за его непослушенство, ижъ што еще панъ Войтехъ Требескій на отцу его Можейку мне рубль грошей затягилъ, а за листъ водлугъ запису его, яко ми ся былъ описанъ, присудилъ и рокъ былъ на заплате положилъ; то панъ рокъ прошолъ, а отецъ его водлугъ суда пана Требеского мне тыхъ пенезей не заплатилъ, а онъ дей тежъ по смерти батька своего, водлугъ запису своего, тыхъ пенезей платити мне не хотелъ, и я дей его передъ вашу милость не однокроть о то ку праву заказывалъ и онъ ся не становиль, а такъ же дей за его непослушенство и нестанье ку праву тотъ служебникъ вашей милости Якубъ мне волы его подаль. Иномъ я лыталъ того Федора: если бы то на отцу его панъ Требескій судилъ и если бы то листъ записный отца его былъ, который передо мною Яковицкий клалъ. И онъ якъ къ суду пана Требеского, абы то на отцу его судилъ, такъ тежъ и къ запису отца своего не зналъ. А такъ Михайло Яковицкий подперъ тотъ запись отца его сознаньемъ пана Олехна Федоровича—городничего, бо въ того запису отца его печать приложена была пана Олехнова. Иномъ я водлугъ сознанья пана Олех-

888. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Ниско на Василія.

Тогохъ дня. При томъ быть панъ Янь—хоружій Городенскій. Жаловалъ ми подданный господарский Юшкова сорока Миско Маковицъ зъ сыномъ своимъ Коробкою на брата своего Василя Маковчича, штохъ дей по смерти небожника третьего брата нашего Супруна спалъ спадокъ на насть, якъ земля, такъ домовое будованье и статки, бо дей дети его скоро по смерти его померли, ино дей землю его тогожъ часу сомню на полы поделилъ, а домовое будованье и статокъ и до сихъ часовъ у себе держить, а мне въ томъ ровного делу дати нехочеть. Василь поведилъ: правда дей есть, колиъмъ я весполокъ съ тымъ братомъ своимъ Супруномъ у въ одномъ дому мешкалъ съ одного, тогда дей тотъ небожникъ братъ нашъ Супрунъ умеръ, а детя по собе зоставилъ и ямъ дей его тело зъ его небожника части накладомъ поховалъ и по душе отправу вчинилъ; а потомъ дей скоро по смерти небожника брата нашего Супруна и детя его умерло, ямъ дей и детя его потомужъ поховалъ и по души отправу вчинилъ. А такъ дей не повиненъ быхъ ему въ томъ домовомъ будованью и во статку ровного делу давати, а землю дей тогожъ часу есми съ нимъ подѣлилъ на полы. И ямъ пыталъ ихъ обухъ сторонъ, якъ Миска и сына его Коробки, такъ и Василя: якъ бы давно туть братъ ихъ Супрунъ умеръ, и якъ бы тежъ давно тую землю, спадокъ промежку себе поделили: И они съ обу сторонъ у водно слово поведили: ижъ дей вжо тому есть близко сорока лѣтъ, бо дей еще ся то деяло за пана Кишкі, якъ быть

старостою Городенскимъ. И ямъ тому порозумевши, кгдышъ въ тотъ чась скоро по смерти небожника брата своего землю его про межъ себе разделили, а домового будованья и статковъ про межъ себе въ тотъ чась не раздѣлили, а Миско зъ сыномъ своимъ Коробкою такъ великою давношюю молчали о будованье и о статокъ, наполъ есми въ томъ домовомъ будованью и въ статку Василя правымъ, а Миско и зъ сыномъ Коробкою маеть о то вечне мовчати. И казаль есми то записати.

№ 889. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Хацко на Богдана.

Тогошъ дня. При томъ быль панъ Янъ—хоружий. Жаловалъ мне жидъ Городенский Хацко Исаковичъ на подданного господарьскаго Городенского Богдана Заполянина, штошъ дей онъ на моемъ влостномъ поли, на имя Щербовской, и на роли моей готовой жито засеяль. И ямъ пытались того Богдана, въ который бы обычай въ тую ся землю его вбиялъ? И онъ повѣдѣлъ, ижъ дей мамъ на тую землю листы пана Виленского и пана Требского, а также дей за тыми листы тую землю одержать хочу, и поднялся тыи листы передо мною на завтрѣй, у во второкъ положити, а если бы не положилъ, тогда маеть тое жито его на той земли Хацко Исаковичъ пожати. И казаль есми то записати.

№ 890. Рѣшеніе по заявлению объ уплатѣ заручныхъ денегъ.

Есифъ зъ Гринемъ.

Тогошъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Шилиповичъ, осочникъ на подданного господарьскаго Городенского-жъ Есила Сезневича, штошъ дей онъ осталъ ми виненъ копу грошай паручныхъ и отдати ми не хочетъ. А такъ пытались есми его, что бы то за копа грошай была? И онъ повѣдѣлъ, ижъ дей кгды потужники его мне землю свою заставили были въ трехъ ко-

пахъ гроши, ино дей мпе на тыхъ близкихъ онъ тую три копы гроши ручиль, а также дей я за его парукою, ищучи тыхъ пенезъ своихъ, тую копу гроши наложилъ, а такъ тая дей то копа грошей. И Есифъ поведѣлъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не винент есми ему жадной копы грошей. И ямъ пытались того Грина, какъ бы онъ давно тыхъ трехъ копъ грошей своихъ за парукою его презыскивалъ? И онъ поведѣлъ, ижъ дей вжо есть близу петнадцать годъ. А такъ пытали есмо его, чому бы онъ на тотъ же чась на него о тотъ накладь свой не жаловалъ? И онъ поведѣлъ, ижъ дей надевался есми, абы ми за то мель досыть чинити, а также дей есми ему молчаль до сихъ часовъ. А такъ я водругъ его самого сознанья и теперемъ ему о то молчали казаль и въ томъ есми того Есила правымъ нашолъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 891. Запись о явкѣ къ присягѣ.

Жидъ Хацко на Петя.

Мѣсцеца Июль й (8) день, индиктъ АІ (14), у пятницу передъ светою Маркгоретою. Приходилъ до мене жидъ Новодворский Хацкелъ Шѣмойловичъ, поведаочи, ижъ дей мель есми право передъ паномъ Симономъ—державцою Новодворскимъ этъ человекомъ Засидренскимъ Петемъ Ромашковичомъ и зъ зятемъ его Мелемъ о пятнадцать грошей свои, о бочку жита, которую ми зостали винни водругъ запису своего, къ чому-жъ ся дей они знали, нижли поведили, жебы ми заплатили, и панъ дей Симонъ усказалъ мие право поднести туть у Городне у школе жидовъской,—а такъ дей я тепере туть готовъ ку присязе, а тое стороны нетъ, которая бы мела приглядати присяги. И ямъ тое оповеданье его казаль у книги замковыи записати, бо вжо было по полудни.

№ 892. Заявление о нанесении побоев и грабежа.

Жидь Майко на Гольшанского.

Мѣсца Июль є (5) день, индиктъ ІІ¹ (14). То ся деяло передо мною, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Жаловалъ мне жидь Городенский Майко Мархаевичъ и пану Ивану Михайловичу, его милости старосте Пинскому, Кобринскому, Клецкому и Городецкому, державцы Селецкому на служебниковъ его милости двухъ—Ивана Гольшанского, а на Михна—конюшого, што ждѣ они тутъ у месте въ Городне въ дому корчемъ-номъ у Павла Миткевича збили мя безвинне и зраницы, и ямъ дей былъ отъ нихъ втекъ прочъ, и они дей мало на томъ маючи, повторе тогожъ часу нагонивши на добровольной улицы также збили и зраницы мя безвинне и при томъ дей бсю згинула ми калита, въ которой было за петдесятъ копъ грошней перель, а четыри перстени золотыхъ съ каменемъ. А такъ панъ Иванъ его милость, староста Пинский опытывалъ тыхъ служебниковъ своихъ, што бы они къ тому мовити мели? И тыи служебники его милости поведили: правда дей есть, ачкольвекъ то намъ пришло зъ розмовы зъ нимъ, ижъ есмо его збили и зраницы. И казаль есми то въ книги замѣковъ записати.

№ 893. Заявление о нанесении побоев.

Микели на Станка.

Мѣсца Июля є (11) день, индиктъ ІІ¹ (14), у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарский Микели Янковичъ—сторожъ мостовой, на боярина господарского Городенского Станка Родкевича, што ждѣ дей едучими съ Крынокъ съ торгу до дому, ино дей онъ, перенемши мене на добровольной дорозе, мене самого и жону и тепцу мою збилъ и зраницы безвинне, съ которогожъ дей бою юи тепере тепца моя немоцная лежитъ и притомъ дей бою згинула ми є (12) грошней зъ ручникомъ. И туть Станко поведиль, ижъ дей я его не биль и къ тому ся не знамъ. И Микель подадъ на то светковъ трохъ, которые

дей тому сведоми: на имя Степана Бубновича, пана Ходкевича человека, а Веригу Карповича, Скидельского человека, а Панаса Туровича. И Станко опустивши тыхъ двухъ, на одного Степана сознанье приволиль; а такъ маетъ того Степана Микели въ сей же день поставити. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Микели светка своего поставилъ, тотъ тежь Станко ку выслушанью того свидетства сталъ; и ямъ опытывалъ того светка: якобъ тое речи сведомъ быль. И туть Степанъ поведиль: ижъ дей крдымъ ехаль съ торгу съ Крынокъ, ино дей бачилъ есми, ижъ напервой сынъ Станковъ Миско у кустовых увошоль, а туть дей Микели за сыномъ его дорогою шолъ, ино дей дорога черезъ тое кустовые бежить, и напервой дей Миско почаль того Микеля на дорозе въ кустовыи кистенемъ бити, а потомъ дей самъ Станко прибегши за лобъ его взялъ и держалъ, а сынъ его предсе кистенемъ его билъ. И ямъ, водлугъ того светка Степанова сознанья, знашоль есми въ томъ бои Станка Родкевича винного и за бой навезки всказалъ есми тому Микелю на немъ—яко ремеснику—рубль грошней, бо поведиль ся быти гончаромъ, и рокъ есми на заплату положилъ отъ сего дня за четыри недели. А што ся дотычетъ школъ, о которые Микели жаловалъ, ижъ ему при томъ бои згинули, ино тыхъ школъ Микели на Станку незыскаль, бомъ коли светковъ опытывалъ и сведокъ тыхъ школъ не созналъ. И казаль есми то записати.

№ 894. Разбирательство по спору о землю.

Васко на Пацуту.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Виленского его милости Васко Федоровичъ Дьяковича на боярина господарского Городенского Пацуту Василевича Обуховича, што ждѣ дей я которую землю и зъ гаемъ, близкость жоны моей Феди, подъ собою держалъ, то пакъ дей онъ тепере тое земли пахати заказаль и въ томъ дей заказе самъ гай мой вырубалъ. И Пацута поведиль, ижъ дей то есть земля материизна моя влостная, а также дей яко свое влостное держати хочу. И ямъ тое речи на

конецъ безъ воли и рассказанья господарского доведыватися и въсказати не хотель, бо-мъ наукы господарское въ себе на то не мель, абыхъ мяль земли бояръ господарскихъ бояромъ пана Виленского отсуживати. И казаль есми то записати.

№ 895. Запись о нанесении побоевъ.

Олизарь на брата Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Городенский Олизарь Гапидовичъ, што жъ дей братъ мой, на имя Мартинъ, забиль отца моего каменемъ въ голову, нетъ ведома за што, про што, яко жъ дей не вемъ, если живъ будетъ, где жъ и вижомъ замъковымъ службникомъ моимъ Вицентымъ объводилъ, яко жъ и вижъ поведиль, ижъ дей вжо не говоритъ. И ямъ то казаль записати.

№ 896. Решение по жалобѣ на невозвращеніе отданного на сохраненіе скота.

Тюдели на Будриса.

Мѣсяца Іюля ІІ (12) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ. Што первой сего жаловалъ мнѣ подданный господарский Тюделій Трябовичъ на подданного господарского Одельского Будриса Войшнаровича, што жъ дей дамъ есми ему ку захованью два волы, а пятеро свиней, а шестого вепря кормнаго, а четверо овецъ, ино дей теперे всего того отдать мне не хочетъ. И Будрисъ поведиль: ижъ дей не знаю, ни ведаю, ямъ въ него ничего того не бралъ. И ямъ пыталь Тюделя, какъ бы давно онъ ему то ку перехованью далъ? И онъ поведиль: ижъ дей вжо есть петнадцать годъ. А такъ пыталь есми его, естлибы онъ о то ему передъ тымъ припомнанье чинилъ? И онъ поведиль: ижъ дей вжо и право есми зъ нимъ о то передъ тивуномъ старымъ Одельскимъ Довкшемъ мель. А такъ пыталь есми его: какъ бы онъ борзо ку розознанью о то того Довкша передъ мною поставилъ мель. И онъ самъ поднялся того тивуна старого Довкша

передъ мною поставить, яко вчорашиго дня, въ понеделокъ. А такъ вчерашиго дня тотъ Тюдели ни самъ не сталъ, ани того тивуна ку розознанью не поставилъ. А тотъ Будрисъ вчорашиго дня въ понеделокъ ставши, ждалъ ажъ до сего дня, овторка; а тотъ Тюдели съ тивуномъ передсе и сего дня не сталъ. И ямъ обачивши то, кгдышъ тотъ Тюдели на рокъ зложоный водлугъ подняться своего ни самъ не сталъ, ани светка своего не поставилъ, знашоль есми въ томъ отъ того Тюделя Будрия Войшнаровича правымъ. И казаль есми то записати.

№ 897. Заявленіе о заірабленіи вещей.

Богухвалова на Семенца.

Месеца Іюля ІІ (8) день, индиктъ АІ (14), у пятницу передъ святою Маркгорѣтою. Присылала до мене пана Богухвалову Дорошкевичъ службника своего Якова жалуючи, што жъ дей наименникъ пана Симона Клеца, на имя Юрко, привезши мною, кгвальтомъ у лесь нашъ влосный сети заече две взялъ, а другіе дей порезалъ и четырехъ службниковъ, которые при тыхъ сетьхъ были, побили и разогнали и взялъ дей кошикъ, въ которомъ сети вожоны, а хомутъ, што жъ дей если на завтре же въ суботу людьми сторонними, бобровники господарскими обвела, на имя Вееноу Ивановичъ, а Борутою Федковичъ и братомъ его. И ямъ тую жалобу и оповеданье его казаль въ книги замковые записати.

№ 898. Рѣшеніе по спору о земли.

Богданъ на Мискевичовъ.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—намѣстникъ Городенский господарини кролевой ее милости. Взималъ мене за землю татаринъ господарский, на имя Богданъ Чортковичъ, въ которой земли поведиль быти собе крывиду отъ татаръ господарскихъ Мискевичовъ. Иномъ я на рокъ зложоный тамъ до земли его выездилъ, а при мнѣ на тотъ часъ быть панъ Янъ Толочкевичъ—

хоружий; ино будучи намъ въ тое земли, на первой тотъ Богданъ Чортковичъ привель нась въ гумно князя Мулкуманово, а такъ жаловалъ намъ тотъ Богданъ черезъ прокуратора Михна—атамана татарского Лососенского, которому же поручилъ зыскъ и втрату принятии на князя Мустуфу и князя Мулкумана Мискевичовъ, што жъ дей они мою властную отчину землю, на имя Чортковцину, подъ собою держать, а мне ся поступити не хотуть. И въ томъ месте, где есмо стояли въ гумне князя Мулкумановомъ, поведиль быти селище отца своего, на которомъ дей отецъ мой домомъ своимъ седель и къ тому водле тогожъ селища оказываль намъ тотъ Богданъ Чортковичъ огородъ и гай, также менячи быти отчизною своею. А такъ мы пытали князя Мустафы и князя Мулкумана Мискевичовъ: въ который бы обычай тое селище и огородъ его отчизны подъ себе забрали и держали, а ему ся яко отчичу не поступовали. И они поведили: ижъ дей мы не ведаемъ, если то отчизна ихъ, або нитъ; нижли дей что еще отецъ нашъ за живота своего отъ Олександра короля до смерти своее во впокой держаль и потомъ по смерти своее што намъ сыномъ своимъ, яко отчичомъ, зоставиль, и мы дей тежъ держимъ по смерти отца нашего также во впокой вжо отъ петнадцети годъ. А припомнинъ дей, якъ отцу нашему небожичку Миску за живота его, такъ и намъ сыномъ его по смерти отца нашего отъ петнадцети годъ ни хто ни о которой земли не чинилъ, ажъ до сихъ часовъ. При томъ тежъ тогожъ часу покладаль передъ нами листъ безъ печати татаринъ господарьский Аждовлеть Янковичъ Сивковича, въ которомъ же описано стоитъ: ижъ яко бы отецъ того Богдана Чортокъ Ка-дыхъ продалъ отцу его Янку туюжъ селидбу свою Чортковъщицу и эть выгономъ за рубль грошой. И мы напервой пытали у речника Богданова Михна, атамана: какъ бы давно отецъ того Богдана Чортокъ на той селидбе своей мешкалъ и того огорода въ держаны были? а какъ бы тежъ давно тыи Мискевичи то подъ себе забрали? И Михно поведилъ: ижъ дей еще за Олександра короля отецъ его на той селидбе домомъ своимъ седель и тутъ дей таки будучи и вмеръ; то пакъ дей скоро по смерти отца его ихъ отецъ князь Миско еще за Олександражъ

короля тое селище, отчину его, подъ себе забралъ. А такъ мы пытали въ самого того Богдана Чортковича: а где бы онъ мешкалъ самъ до сихъ часовъ, яко бы вжо давно тую отчину его князь Миско подъ себе занялъ, если бы пакъ онъ вжо отъ выданья ухвалы правъ земскихъ припомнинанье которое отъ господаря, або отъ врадниковъ Городенскихъ от той отчине своей мель. И тотъ Богданъ Чортковичъ поведиль: ижъ дей до нихъ, ани до отца ихъ небожичка о то листового жадного припомнинанье не мамъ, нижли дей отцу ихъ еще за живота его устными словы припомнинанье чинилъ; сведомы тежъ тотъ Богданъ на впоминанье никоторого не вчинилъ. А што ся дей дотычетъ, ижъ ся я такъ долго волочилъ, а на отчине своей не былъ, ино дей про утрату отца моего и до сихъ мещь есми по людехъ служилъ, бо дей отецъ мой былъ велми утратный чловекъ. Того тежъ Аждовлеть Сивковича пытали есмо: если бы тежъ онъ припомнинанье которое дотого Богдана Чортковича о очищанье того селища и выгону, якъ у листку его описано стоитъ, або тежъ до князевъ Мискевичовъ о пенези свои если бы припомнинанье мель. И тотъ Сивковичъ таъже никоторого припомнинанья листового въ себе быти не поведиль. И мы тежъ водлугъ сознанья самого того Богдана Чортковича, ижъ созналъ, же припомнинанья листового жадного до отца ихъ и до ихъ самыхъ немель, не отступающи уфалы правъ земскихъ, ижъ яко у вуфале земской описано стоитъ: хтобы кольвекъ речи свои о именье, о земли отъ выданья той уфалы правъ земскихъ черезъ десеть летъ молчалъ и припомнинанья эть ураду до противней стороны, на кого жалуетъ, не мель, тотъ завжды речъ свою тратить и ото вечне молчати маєтъ. А такъ водлугъ того предся есмо князя Мустуфу и брата его Мулкумана Мискевичовъ водлугъ давности держанья отца ихъ и ихъ самыхъ, а Богдана Чортковича о то неприпомнинанья, притомъ селищу и огороде и гаю Чортковскомъ, чого тотъ Богданъ Чортковичъ подъ ними искалъ, якъ отецъ ихъ небожичкъ Миско той Чортковъщины въ держаны быль зоставили, имъ то на вечность держати присудили; бо есмо ничего отъ статута ухвалы правъ земскихъ отступати не смели, нижли яко у вуфалѣ правъ земскихъ

значить, такъ ся есмо въ томъ справовали, то пакъ будеть на воли господарьской. И казаль есми то собе у книги замковые записати.

№ 899. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Матей на Колбасинца Стася.

Тогохъ днѧ, 12 іюля у во второкъ. Жаловалъ мне подданый господарский Ковбасинский Матей Станковичъ и эъ братомъ своимъ Павломъ на подданого господарскагохъ Колбасинца Стася Петровича, штохъ дей отецъ ихъ послоль зъ нимъ и эъ ынишо братею его заставили отцу нашому две нивки на две бочки а сеножатку на семь возъ у пятидесѧть грошей, то пакъ дей онъ по смерти отца своего у насъ тыи нивки и сеножатъ, пленезей не отдавши, отнялъ. И тотъ Стась поведилъ: правда дей есть, ижъ я тыи нивки и сеножатъ, свою въ нихъ отнялъ, бо дей то есть отцизна моя, а о пленезехъ дей я жадныхъ не ведаю, если отецъ нашъ въ нихъ бралъ, або нѣ. А такъ тотъ Матей покладаль передо мною листы отца его заставныи. И тотъ Стась къ тыи листомъ отца своего ничего не мовилъ. Я тежъ водлугъ тыихъ записовъ отца его въ тыихъ пятидесѧть грошей того Стася Петровича виннымъ знаполь и казаль есми тымъ Колбасинцомъ Матею а Павлу туху пятьдесѧть грошей отъ сего дня за две недели заплатити. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 900. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Жидъ Игудка на Янка.

Тогохъ днѧ, у вовторокъ. Што жаловалъ мне жидъ Городенский Игудка Аврамовичъ на подданого господарскаго Янка Череходовича о полтредтядпать грошей и сермагу, къ чомужъ ся тотъ Янко не зналъ, поведаочи, ижъ якобы мялъ вже ему то заплатити, на которуюужъ заплату трехъ светковъ Янко меноваль, передъ которими ему заплатиль, на имя Мартина Юрьевича—мещанина Городенского, а Антона Евла-

шевичъ, Ждана Ганусовичъ, которыхъ же светковъ поднялся передо мною ставити учорашнего днѧ, въ понеделокъ, то пакъ вчоращенго днѧ ни самъ не сталъ, ани светковъ своихъ не доставилъ. И ямъ водлугъ того, кгдѣжъ онъ на рокъ зложенный, водлугъ поднятъя своего, ни самъ не сталъ, ани светковъ не поставилъ, знаполь есми въ томъ тога Янка винного. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 901. Рѣшеніе по спору о найму земли.

Федко на Янка.

Тогохъ днѧ. Што первой сего жаловалъ мне бояринъ господарский Федъко Кондратовичъ на подданого господарскаго Городенскаго Янка Вазкгирдовича, штохъ дей онъ наялъ ми быль на сее лето поле свое на четыри бочки за двадцать грошей, то пакъ дей кгды я тое поле водлугъ найму его поораль и онъ дей самъ солянку жита на той роли моей засеяль, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Янко поведилъ: ижъ дей я ему того поля своего за одну четырнадпать грошей наялъ по кривину, а того дей есми не наймалъ, штомъ самъ засеялъ. И ямъ пыталь: если бы то поле съ одного было? И тотъ Янко самъ созналъ: ижъ дей тое, што я ему наялъ, и тое тежъ, што я самъ засеялъ, есть съ одного. А такъ пыталь есми Федъко: если бы онъ на то доводъ мелъ, если будеть въ него того поля на четыри бочки за двадцать грошей наялъ. И тотъ Федъко выдалъ на то трехъ светковъ, передъ которыми въ него тое поле наймовалъ: на первую одверного господарскаго Янца Юшковича, а Гринца Тирбановича—князя Мосальскаго человека, а Мицуту Ярмолича—князя Мосальскаго же человека. И Янко до тыихъ светковъ призволилъ. И ямъ Федъку расказаль тыихъ светковъ передъ собою ставити. А кгды тыи светки передо мною дисейшнего днѧ поставлены были и тотъ Янко, отпустивши двухъ, на одного светка Мицуту Янковича сознанье призволилъ. И ямъ того Мицуты опытывалъ, яко бы того сведомъ быль. И онъ поведилъ: ижъ дей трафилюся ми въ тотъ часъ быти, яко Янко тому Федду на четыри бочки

поля своего наймовалъ и взялъ дей у него найму отъ того поля двадцать грошей. И ямъ водягъ сознанья того Мицути знашоль есми въ томъ Янка Вязкирдовича виннымъ и присудилъ есми Федьку съ того поля, на которомъ Янко солянку жита, нанемши ему, поселяль, тое жито сняти, и снявши, насенье ему маєтъ солянку жита отдати. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 902. Заявлениe о получении повѣстки для явки въ судъ.

Жидъ Огронъ Тыкотский на Игуду.

То ся деяло передо мною въ неделью, на завтрей светой Марии Макгдалены, месяца Июль 1 (10) день, индиктъ А¹ (14), жидъ Тыкоцкий Огронъ Боско позвалъ позвы кролевой ее милости жида Городенского Игуду Богдановича до Вильни передъ господарыню ее милость ку праву отъ сего дня ведели за четыри недели. Игуда тежъ позвы господарьскии отъ него принялъ и прирекъ отъ сего дня недели за четыри недели передъ господарынею ее милостью стать и во всемъ ся ему исправедливити. И Огронъ Боско далъ то собе въ книги замковые записати.

№ 903. Рѣшеніe по жалобѣ о неуплатѣ мостового и нанесеніи оскорблѣнія мостовничему.

Илкговскій на жида Тыкотскаго Огруна.

Мъседа Июля А¹ (11) день, индиктъ А¹ (14), у понеделокъ передъ святою Молкгоретою. Жаловалъ мне Иванъ Илкговский — мостовничий господарини королевой ее милости Городенский, на жида Тыкоцкаго Огруна Боска, штохъ дей онъ зъ иными жида Тыкотинскими пріехавши грозно къ мосту господарскому и товаришовъ дей своихъ моцно безъмытие презъ мостъ и зъ возомъ ихъ пропустилъ. И ямъ дей почаль мовити ему, во што бы онъ такъ духвающи моцно черезъ мостъ господарскій безъмытие иныхъ жидовъ пропущалъ. И онъ дей мя еще надъто зъсромотилъ невчтивыми словы и збити дей

мя хотель. И Огронъ Боско къ тому ся ничому не зналъ. И Илкговский и на томъ приставилъ шапку до людей, которые дей того сведоми суть. Жидъ тежъ Боско до его людей шапку приставилъ. И Илкговский пайпервой выдалъ быти светкомъ Гришка Сегеневича — мещанина Городенскаго, который на тотъ часъ цло отъ господарини ее милости засе у Меречу заведалъ. И Боско на одного того Грацка сознанье произволилъ. И ямъ тому Грицку передъ собою быль стати рассказалъ и опытувалъ его: яко бы той речи сведомъ быль. И онъ поведилъ: ижъ дей трафилю ми ся на тотъ часъ у въ Илкговскаго у мосту быти, ино дей тотъ Боско зъ иными жида, приехавши зъ великимъ трескомъ, тыхъ товаришовъ своихъ, которыи зъ нимъ ехали, жидовъ зъ возомъ ихъ пропустилъ и имъ ехати казалъ; и Илкговский дей вышедши изъ светложки, яко есть того обычай, почаль ему мовити, абы отъ тыхъ жидовъ, которыи проехали, отъ себе самъ мостовое господарское далъ; и Боско дей его за то слова невчтивыми соромотити почаль и пугою дей его въдарити хотель. И ямъ съ тыми паны, вышше менеными, того Огруна Боска въ томъ виннымъ знашоль и за таковый его выступъ въ замокъ былемъ его осадилъ. Нижли онъ поднялся того мостовничаго господарскаго Ивана Илкговскаго за то перенати и сромоте его и за мостовое господарское досыть вчинити. И ямъ его зъ замку выпустилъ. И туюмъ речь казалъ у книги замковые записати.

№ 904. Рѣшеніe по дѣлу о наймѣ земли.

Матеецъ на Гринца.

Меседа Июля А¹ (13) день, индиктъ А¹ (14), у середу, въ день святыи Малкгореты. Жаловалъ мне подданный господарьский Матеецъ Строчевичъ, хомутникъ, на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Грища Степановича и сына его Жука, штохъ дей ми продали жита своего на поли своеи подле Христовъ на две бочки за сорокъ и за четыри гроши, то пакъ дей тепере то сами пожати хочууть; где же и листъ ихъ записный на тое жито подъ печатю бурмистровою

Адамовою передо мною тотъ Матеецъ покладаль. И ямъ въ нихъ пытали: если бы то запись былъ ихъ? И они ся къ листу знали; нижни къ тымъ светкомъ, къ Адаму Мискевичу, печатнику, и ку инишимъ людемъ, которые того сведоми, не знали а поведели, нехай дей онъ тыхъ светковъ и печатника поставить. И тотъ Матей на рокъ зложоный тыхъ всихъ светковъ, который въ томъ листе его описаны суть, и Адама печатника ставиль. Который жъ светки сознали, ижъ на тотъ часъ были, а тотъ Грицецъ и зъ сыномъ своимъ ку выслушанью светкомъ не сталъ. И ямъ водругъ того запису ихъ и водругъ сознанья тыхъ светковъ, казаль есми Матею тое жито на той земли ихъ водругъ найму ихъ пожати. И казаль есми то въ книги замъковыя записати.

№ 905. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли.

Богданъ на Васицу.

Тогохъ дня, у середу. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Богданъ Рыболовъ на подданную господарскую Гостиловую Васицу, штохъ дей она напяла ми польца своего на пришлое лето на четыры бочки за петнадцать гропшей, то пакъ деверъ ее, Тимошъ Жуковичъ, мене съ того польца выгнati хотеть. И тая Васица поведила: правда дей есть, же я ему поле мужа своего на четыры бочки напяла и тыи дей пенези тому Тимошу—деверу своему, подала, а онъ дей приложивши тыми пенезми дяко на замокъ заплатилъ. Где ижъ тотъ Тимошъ на тотъ часъ быль и ямъ въ нихъ пытали: хтобы пакъ иниш той земли держаль? И тотъ Тимошъ поведилъ: ижъ дей я той земли инишую землю всю держу. И ямъ водругъ его самого сознанья присудилъ есми, водругъ найму невестки его, тому Богданцу на пришлое лето, которое будетъ у въ индыке 15, тое поле засеяти и жито съ нею въ сий же годъ сняти. А што ся дотычеть службы, ишо службу Тимошъ съ тонихъ земли, которую самъ держить, самъ служити и дяко давати, а Богданъ къ дяку и къ службе, поки жито здойметъ, ничего мети не маеть; а кгда жито свое съ того поля здойметъ, тогда и тое поле маеть Тимошъ къ собежъ приинти и дер-

жати. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 906. Заявлениe о нанесенiи побоевъ.

Тогохъ дня, у середу. Присыпала до мене пани Богуфаловая Дорошкевичъ боярина своего Якова, жалуючи, штохъ дей осочинъ господарь-ский, на имя Василицъ Большевичъ, и эзъ Михаилъ Шевелевичъ збили и зраили рыболова ее Микитку безвинне, нетъ ведома въ который обычай, съ которыхъ дей рапъ невемъ, естли живъ будеть. И даль то собе въ книги замковыи записати.

№ 907. Разбирательство по спору о границахъ.

Выездъ до людей Луненскихъ.

То ся стало подълето Божаго Нароженья, ^{а фмъ} (1541), мѣсца Июля 1^{го} (13) день, индиктъ 1^{го} (14). И Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—памѣстникъ Городенский, а я Матей Рознятовский—наместникъ Скидельский и Кринский. Взнимали нась людъ господарский Лупенский, на имя: Петрашко Станковичъ Коревича и зъ инишими дядкевичи своими, Коревичи на сеножати свою: мы на рокъ зложенный до той сеножати ихъ выездили, а при нась на тотъ часъ были панъ Васи-лай Яковцовъ, а бояринъ князя бискупа его милости Виленского, Якубъ, подкоморий, а Оверкей Алешковичъ, а Сенко Данютичъ, а Щастный Станиславовичъ Винский, а Янъ Сенковичъ, а Петръ Оверкевичъ, а Васько Герасимовичъ—бояре господарские; жаловали намъ тыи люди Луняне Коровичи на кухарей Скидельскихъ, на Яна Онцуковича, Янушка Жуковича и на инишими дядкевичовъ, сумежниковъ ихъ, штохъ дей они въ наши влостныи сеножати вступаютъ черезъ границу положеную, которую намъ зъ чими, выехавши зъ розказанья пана Виленского—наместникъ его милости Скидельский Роговский водругъ розознанья нашихъ светковъ положилъ, и на тыхъ же сеножатехъ нашихъ нась збиваются и грабятъ и сепо дей наше на той сено-

жати нашей, што мы сами такъ годъ покосили, забрали, гдѣжъ и листъ пана Виленского небожчика судовъ подъ печатью его, который имъ водлугъ отказу Роговскаго данъ, тыи истые Коревичи передъ нами покладали. А такъ пытали есмо ихъ на обе стороны, гдѣжъ Роговскаго границу поведети мели, которую промежъ ихъ заложилъ? Ино съ обеюхъ сторонъ не слушны границы намъ оказывали: на первой Луняне, вступивши въ кухарскую сеножати и границу оказывали, яко бы имъ туды Роговский границу положиль. Кухаре тежъ также, вступающи въ тыхъ Коревичовъ сеножати, тычки были позатыкали, починши отъ кустовъ своего митусъ мимо гай тыхъ Коревичовъ ажъ до межи тыхъ Коревичовъ, которая вжо послопъ ихъ пришла. Ино мы обачивши то, ижъ они на обе стороны не добре границу Роговскаго намъ оказывали, тыи кухари въ ихъ ся сеножати властны вступали, а тыи тежъ Луняне ихъ сеножати приняти хотели, и мы водлугъ того листа пана Виленского судового знашли то, ижъ казали есмо имъ съ обеюхъ сторонъ на то доводъ передъ собою ставити людей таковыхъ, который бы на тотъ час тамъ были и ведали, яко тотъ Роговский—настникъ Скидельский выежчалъ и въ которыми месте границу ихъ промежъ ихъ положилъ. И тыи кухарьки Скидельские поведили: ижъ дей мы ся съ своими светки не собрали, але дей на томъ перестати не хочемъ, вехай дей тыи Коревичи светковъ своихъ поставятъ, а яко дей тыи светки заведутъ и зъ ними на то присягнутъ, ижъ если будеть въ томъ месте, куды они заведутъ, будеть Роговский границу положиль, и мы дей такъ, яко они заведутъ и присягу вчинять, одержати и на томъ перестати хочемъ. А такъ тыи Луняне Коревичи поставили были передъ нами на звычай обычая права двадцети и трехъ человѣковъ, сумежниковъ своихъ окличныхъ. Казали есмо тымъ кухаромъ съ тыхъ светковъ, кому налепей верачи, выбрати, водлугъ обычая правъ шести человековъ ку сведенству и заведенюю границы Роговскаго; и тыи кухари выбрали съ тыхъ светковъ пяти человека людей господарскихъ: Некраса Пасынковича и брата его Бартоша, а Павла Жилича, а Тусина Переозвонника, а Хведца Яковцовича, мещечника, а двухъ тыхъ истыхъ Кореви-

човъ Петрашка Стапкевича, а дядкевича его Монка Яновича. А такъ мовили есмо тымъ светкомъ и имъ самымъ, (ижъ бы) туу границу Роговскаго оказали и завели. И тыи светки ихъ вышише имененныи, поведили: ижъ дей справедливъ, заведемъ, куды Роговский границы промежъ ихъ, положиль, и заведши дей присягнемъ справедливъ, бо дей есмо на тотъ часъ были и того сведоми, где Роговский границу имъ положиль. А такъ тыи светки завели и оказали намъ границу, отъ Роговскаго положенную, починъ отъ угла кустовъ кухарского просто межи земли Михна Тюдевича и межи тыхъ истыхъ Коревичовъ, которая посполь ихъ съ правой руки пришла и, приведши тутъ до тыхъ межъ, присягу на томъ тыи истыи Коревичи Петрашко, а Монко съ тымъ светки, вышише имененныи, вчинили, ижъ въ томъ месте имъ границу Роговский положиль. И мы тежъ подлугъ заведеня светковъ и присяги ихъ самихъ съ тымъ светками туу есмо имъ границу на вечность держати присудили и копцы на той границы ихъ, починъ отъ кустовъ ажъ до тыхъ месть засыпали казали, гдѣжъ присягу учинили, то есть, по межу ихъ, которая съ поль тыхъ Коревичовъ съ правой руки на ту сеножати пришла. А што ся дотычеть о бои и о грабежи о всякие, которые промежъку себе поделали, ино ачъ зъ розознанья Тивуна Скидельского знашло ся было то, ижъ кухари тыи на Коревичахъ сеножати имъ были грабежъ и бой вчинили; ино мы то опустили и цикому, ани жадной стороне жадныхъ шкодъ и навезокъ не всказали и вжо черезъ то тыхъ проминулыхъ речей, грабежовъ и боевъ не маютъ промежъ себѣ поискивати. И казалъ есми тую речь въ книге замковыи записати.

№ 908. Назначеніе срока для уплаты долга.

Аврамъ на Бузына.

Тогожъ дна. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на татарина господарскаго Бузына Богдановича, солодовниковича, штоожъ дей онъ осталъ ми ви-ненъ зъ отцомъ своимъ шесть копъ грошней безъ двадцети грошей, ино дей вжо отецъ его.

змерь, а онъ дей ми тыхъ пенезей платити не хочетъ. И тотъ Бузынь поведилъ: правда дей есть, ижъ есмо ему то винни и хочу дей плацень быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья, казаляемъ ему тую шесть копъ грошей безъ двадцети грошей Авраму въ новину заплатити. И казаъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 909. Жалоба на нанесение побоевъ.

Гаврило на мещанъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне наймить пана Раббевъ, на имя Гаврило, на мещанъ Городенскихъ, на имя на Мацуту Богдановичъ Ивановича, а на Говоня, што жъ дей они пришедши на влостное поле пана моего, мене самого збили и зраницы безвинные, где жъ и рану на рутце а на видены оказывалъ, ино дей жаловалъ есми враду месткому па тыхъ мещанъ лентвойту Янушку, и онъ дей ми съ тыми мещаны справедливости не вчинилъ и еще мя въ казнь месткую безвинне осадити казаль. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 910. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ чужой ржи.

Матеей на Стирпа.

Мѣсяца Июля 3¹ (17) день, индиктъ 4¹ (14), у неделью по святой Малкгорете. Привелъ передъ мене за вижомъ Балтромеемъ Вырубнымъ мещанинъ Городенский Матеей Тарасовичъ подданного господарского Городенского Стирпа Мартиновича—рыболова, зъ возомъ жита нового и поведилъ: што жъ дей на моей влостной ниве, которую еще отецъ мой небожникъ у текуна Петька Жилевича закупилъ, жито мое, которое быль я посеялъ две бочки, пожато; то пакъ дей есми знашоль его на той нивѣ своей; а онъ тое жито мое возатъ, петь ведома, въ который обычай, где жъ дей мало не все зѣжалъ и звозилъ. Тотъ Стирпъ поведилъ: ижъ дей мнѣ тую нивку Домашевичъ Миклашъ нанялъ и ямъ

дей водлугъ найму его тую нивку самъ взораль и посеялъ, а такъ дей тое жито есть мое властное. И Матеей тотъ жаль свой, а его сознанье далъ себе записати. Гдѣжъ мовиль есми тому Стирпу, абы до права по собе паруку далъ. И онъ паруки по собе жадной дати не хотелъ. И ямъ его до права въ казнь осадити казаль. И казаъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 911. Рѣшеніе по спору о земль.

Янъ на Янка.

Тогожъ дня, у неделью. Жаловалъ мне подданный господарский Кринский Янъ Толачевичъ на подданного господарского Городенского Янка Вазкгирдовича, што жъ дей онъ держить моей властной отчизной земли, на имя Мостовницкой, третью часть и тую дей отчизну мою паштеть, а мне ся поступити не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Янко Вазкгирдовичъ на то поведилъ: правда дей есть, ижъ я той земли ихъ третью часть держу, а держу дей съ подданья ихъ самыхъ, а то дей тымы обычаемъ: ижъ кгды онъ зъ инишою братьею и дядковичи своими ручили мне на дядковичу своемъ Янку Носовичу осмнадцать копъ грошей, то пакъ дей тотъ Янко, за ихъ парукою, не отдавши мнѣ моихъ пенезей, втекъ зъ земли и зъ дому своего прочъ. А также дей онъ зъ инишими дядковичи, братьею своею, съ которыми ручилъ мне тую землю того Янка всю, якося въ собе отъ него и отъ Стася, дядковича его маємъ, третью часть подали, где жъ и листъ ихъ записный на то передо мною покладаъ, въ которомъ же описано есть: ижъ дядковичи того Янка Носовича, Стась Петрашковичъ, а Ивашко Рымковичъ и тотъ истый Янко Талевичъ подали тому Яну Вазкгирдовичу часть земли дядковича своего Носовича въ пенезехъ паручныхъ у восмнадцети копахъ грошей, што жъ еще шире въ томъ листе ихъ записномъ описано. И тотъ Янко Талевичъ того ся листа записного не запираль, нижли поведилъ: ижъ дей я въ томъ ничего не виненъ. И Янко Вазкгирдовичъ потомъ поведилъ: ижъ дей первой сего другій дятковичъ

его Стась Петрашковичъ передъ паномъ Треб-
скимъ тымъ же обычають, яко и онъ теперев, тое
земли Носовича подо мною поискивали; ижъ дей
панъ Требский, водлугъ того запису ихъ, мене
въ той земли правымъ знашоль и предъя мнѣ
тое отчизны ихъ третью часть Носовича, водлугъ
запису ихъ, держати присудилъ и мне на то
увяжчого служебника своего Стася Балтромеевича
увяжнимъ даль; и тотъ служебникъ его Стася Бал-
тромеевичъ водлугъ розказанья его мене въ
третью часть отчизны, ихъ землю того Носовича
увезаль. А такъ розказалъ быль есми тому Янку
Вазкгирдовичу того увяжчого Стася, который
его въ розказанья пана Требского въ ту землю
увязываль, передъ собою поставити. И тотъ
Вазкгирдовичъ того Стася Балтромеевича передо
мною ставиль, которогожъ есми опытывалъ. И
тотъ Стась созналъ, же того Янка Вазкгирдо-
вича въ ту третью часть отчизны ихъ, што
Янъ Носовичъ держаль, эзъ россудку и найденя
пана своего, пана Войтеха Требского, увязываль
и надто еще тотъ Янко Вазкгирдовичъ ставиль
шапку до самого пана Требского: ижъ его о
туюжъ землю эзъ стымъ дядковичомъ его Стас-
семъ судиль, и тотъ Янко Талевичъ вжо до
пана Требского въ томъ шапки приставити не
смелъ. И ямъ тежъ на сознаню того увяжчого
Стася Балтромеевича въ той речи, видячи, ижъ
есть справедливая речь, пересталъ и въ томъ
есми Янка Вазкгирдовича правымъ знашоль и
тое отчизны ихъ третью часть, водлугъ запису
ихъ, предъя есми Янку Вазкгирдовичу держати
присудилъ. И казаль есми то записати.

Хайму заплатити отъ сего дня за четыри недели.
И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 913. *Назначеніе срока для уплаты долга.*

Аврамъ на Станка.

Тогохъ дня. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ
на подданого господаръскаго Городенскаго Станка
Кгнишевичъ, штоожъ дей осталъ виненъ копу
грошей и отдати дей ми не хочетъ. Гдѣжъ туть
Станко ставши къ тымъ ся пеиземъ знать. И
ямъ водлугъ его самого сознанья казаль тую
копу грошей Авраму отъ сего дня за четыри
недели заплатити. И казаль есми то у книги за-
писати.

№ 914. *Назначеніе срока для уплаты долга по поручительству.*

Тогохъ дня, тотъ же Аврамъ Игудичъ жало-
валъ на татарина господаръскаго Городенскаго
Богдана Магметовича Ромонодовича, штоожъ дей
виненъ ми полтори копы грошей паручныхъ и
платити дей ми тыхъ пеизяй не хочетъ. И тотъ
Богданъ повѣдиль: правда дей есть, же-мъ ему
полтори копы грошей ручиль. И я-мъ водлугъ
его самого сознанья казаль есми ему Авраму
тие пѣизяи полтори копы грошей отъ сего дня
за четыри недели заплатити, а ему есми казаль
на томъ поискивати, по которому ручиль. И ка-
залъ есми то у книги замковые записати.

№ 912. *Назначеніе срока для уплаты долга.*

Хаймъ на Якова.

Мѣсца Июля ІІ (18) день, индиктъ АІ (14).
у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ жида Городенскій
Хаймъ Якубовичъ на жида тежъ Городенскаго
Якова Нахимовича, штоожъ дей осталъ ми ви-
ненъ копу грошей и отдати дей ми не хочетъ.
И тотъ Яковъ повѣдиль: правда дей есть, же-мъ
ему виненъ и хочу дей платенъ быти. И я-мъ
водлугъ его самого (сознанья) казалемъ ему

№ 915. *Рѣшеніе по дѣлу обѣ уплатѣ долга.*

Панъ Богушъ зъ Яцкомъ жиdomъ.

Тогохъ дня, у понеделокъ. При томъ
быль панъ Лукашъ, а панъ Марко, а панъ
Михайло Гринкевичи, а бояринъ господаръскій
Щастный Станиславовичъ. Покладаль передъ
нами дворянинъ господарыни королевой, ее ми-
лости, панъ Богуславъ Григорьевичъ Кошчича
листъ господарыни королевой, ее милости, въ

которомъ рачила ее королевская милость писати, абы ему зъ жидомъ Городенскимъ Яцкомъ Зараховичомъ справедливость о долгъ, который ему виненъ есть, петнадцать копъ грошей, водлугъ запису его, вчинилъ. А такъ я того Яцка передъ себе припозвалъ; ино Богушъ Кошчичъ тымъ же обычаемъ передъ нами на него жаловалъ, яко и передъ королевою ее милостью: што жъ дей осталъ ми виненъ рукодайныхъ пенезей петнадцать копъ грошей литовской личбы, по десяти пенезей въ грошъ, гдежъ и листъ его на тыи пенези записанный передъ мною покладаъ, въ которомъ ся описаъ туу суму пенезей на рокъ ему отдати. Ино тотъ рокъ вжо минулъ, а онъ ему тыыхъ пенезей не отдалъ. Другий тежъ листокъ покладаъ передъ нами обичихъ судей, которыи вжо ихъ о тыи пенези досмотрали и на томъ Яцку туу петнадцать копъ гроши всказали и рокъ на заплату положили. А такъ мы пытали того Яцка, если бы ся къ тому листу записному своему зналъ? И онъ поведиъ: правда дей есть, же то есть мой листъ, нижли дей вжо я ему туу суму пенезей отдаъ тогожъ часу, яко онъ со мною передъ обичими судьями право мель. А такъ пытали есмо того Яцка: чому бы пакъ онъ листа своего записного въ него не взялъ, кгды ему тыи пенези заплатиъ. И онъ поведиъ: ижъ дей ми листа дати не хотель, але дей на то люди мамъ, передъ которыми-мъ ему тыи пенези заплатиъ. Ино я съ тымы паны, вышше мененными, порозумевши въ томъ отъ статуту ухвалы правъ земскихъ отступить есми не смелъ, бо въ статутѣ уфале земской опева: ижъ никто ни присягою, ани светки накуными не маеть ся выводити, лечь листу записному маеть завжды верно быти; водлугъ того запису его знашоль есми того Яцка Зараховича въ той петнадцети копахъ грошей виннымъ и казаль есми Яцку туу суму пенезей пану Богушу Кошчичу заплатити въ тотъ часъ, яко листу господарьскому железному роки описаны выйдутъ. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 916. Рѣшеніе по спору о земль.

Онопрей на Оксюху.

Тогохъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Городенский Онопрей Костюковичъ Кунецъ, на подданную господарьскую Городенскую Карповую Оксюху Василевну, што жъ дей она держитъ и пашетъ пасынковъ моихъ земли отчизной Олекъсовицынъ третью часть, нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей тое земли тымъ пасынкомъ моимъ, отчизомъ, не хочеть. И тая Оксюха поведила: ижъ дей отецъ мой—брать роженый тыхъ пасынковъ, зятю своему, мужу моему Карпу и мнѣ дочце своей тое земли отчизны своею третью часть отписаъ, ино дей я водлугъ отпису отца моего туу землю держу: гдежъ и духовницу отца своего на то передо мною покладала, въ которой описано такъ ся знашъ, яко она поведила. И Онопрей поведиъ: ижъ дей я туу землю всю отчизомъ той земли пасынкомъ моимъ на одну службу выправилъ и пе маломъ дей на то выправуючи наложилъ: мнѣ дей туу землю вси три части съ права держати всказано, а она дей къ той земли ничего не маеть. А такъ положиль бытъ передо мною листъ мой, въ которомъ же описано стоить, ижъ довожено подъ нимъ двухъ службъ, а такъ недоведено, а знашлюся то, ижъ онъ съ тыыхъ земли и предокъ его одну службу служить. А такъ обачиль есми то, ижъ тотъ Онопрей не давнося о тыи службы правовать, а туу землю третью часть тая Оксюха вжо отъ двухъ годъ водлугъ отпису отца своего держить, знашоль есми: ижъ тая Оксюха добре туу землю отчизну свою держить и отъ тыхъ прикъладовъ, которыи бы мечъ на ней Онопрей съ тои третee части взяти, знашоль есми туу Оксюху правую и маеть Онопрей съ той земли (съ двухъ) частей на замокъ лете двои колеса давати, а тая Оксюха съ третее части маеть трети колеса назамокъ давати, а зиме также сани на замокъ маютъ давати. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 917. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Гринецъ на Наума.

Тогоѧ днѧ, у понеделокъ. Жаловали мне подданыи господарьскии Горницкии, на имѧ Гринецъ а Иевецъ Чотыревичи—ковали, на подданого Горницкогоѧ Наума Поликарповича, штоѧ дей онъ держитъ нивку нашу влостную купленину, на имѧ Плещкъвщину и зъ сеножатми и поступитися дей намъ той нивки и зъ сеножатью не хочетъ, гдеѧ и листъ купчий продажный тыхъ Плишковичовъ передо мною тыи ковали покладами и поведили: ижъ бы тая нивка изъ сеножатью въ томъ листе продажномъ описана была. А такъ знашися то, ижъ тое нивки и сеножати въ томъ листе ихъ купчомъ не описано. И ямъ пытаլъ того Наума: якобы онъ тую нивку держалъ. И онъ повѣдилъ: ижъ дей то есть нивка влостная отчизна, дедь дей и отецъ мой тое нивки и сеножати въ держаны были и съ того службу служивали и дякло плачивали; я дей тежъ также держу и службу съ тое земли служу и дякло на замокъ даю. А потомъ тыи истыи ковали поведили: ижъ дей тыи истыи Плещичи, которыи намъ землю свою иншую продали, казали намъ, абыхъмъ ему за тую нивку сорокъ грошней отложили, бо поведили быти своею, ино того въ томъ листе ихъ неописано, абы имъ казали якши пенези за нивки кому откладывати. А такъ поднялисся были тыи истыи ковали доводъ на то передо мною черезъ тыхъ отчичовъ, которыи имъ отчизну свою продали, чинити, ижъ они имъ казали въ него тую нивку и сеножатку окупити. То пакъ тыи истыи ковали на рокъ зложоный ни сами не стали, ани ку сознаню отчичовъ той земли не поставили. И ямъ въ той нивце и зъ сеножатью отъ нихъ того Наума Поликарповича правымъ знаполь и присудилъ есми ему нивку и зъ сеножатью во въ покой держати на вечность. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 918. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Иванъ на Малейца.

Тогоѧ днѧ, у понеделокъ. Жаловаль мне подданыи господарьский Городенскій Белчина сорока на имѧ Иванъ и Жданъ Овкгутевича, на подданого господарьскаго Городенскаго Малейца рыболова, штоѧ дей онъ нашу влостную отчизну, землю, на имѧ Ходаковщину, держить и пашеть, а намъ ся той земли отчизны нашей не поступает, нетъ ведома, въ который обычай. И ямъ пыталь того Малейца, яко бы онъ той земли въ держаны быль? И онъ поведилъ, ижъ дей я вжо за двоимъ правомъ тую землю держу, бодей то есть дядковщина моя тая земля, напервой кгды дей онъ еще за пана Требского тое земли подо мною таъже, яко и тепере, за отчизну поискивалъ, ино дей панъ Требский высыпалъ тамъ на тую землю Ходаковщину досмотрати нась о тую землю служебника своего Зубрицкого, и Зубрицкий дей, тамъ выехавши на тую землю и выведавши речи промежъ нась достаточне, тотъ Зубрицкий светковъ моихъ до пана Требского водилъ, которые же светки мои передъ паномъ Требскимъ сознанье водлугъ сведенности своее чинили, и панъ дей Требский водлугъ сознанья тыхъ светковъ моихъ мене при той земли Ходаковщине — дядковщине моей зоставилъ и мне то на вечность держати присудилъ. А потомъ тотъ же Малеецъ рыболовъ положилъ передо мною листъ судовый пановъ комисарей господарини королевой еемилости, пана Кмиты Кунцевича, а небожичка пана Солотка и пана Валерьяна, въ которомъ же описано было, ижъ тыи Овкгутевичи Иванъ а Жданъ жаловали на того Малейца, рыболова о тую землю Ходаковщину тымъ же обычаемъ, яко и тепере передо мною; ино пишеть въ томъ листе судовымъ тыхъ пановъ комисарей, ижъ на тотъ часъ панъ Войтехъ Требъский при нихъ быль и то созналъ, ижъ ихъ вжо о тую землю спровадвалъ и водлугъ сознанья светковъ его Малея рыболова при той земли дядковщине его Ходаковщине зоставилъ (и ее) водлугъ сознанья светковъ его на вечность держати присудилъ. А такъ пишеть въ томъ листе ихъ милости судовымъ, ижъ водлугъ сознанья светковъ его, а

отказу въ той речи и суда пана Войтеха Треб- ского, предся того Малея Иронцевича въ той земли Ходаковщине, дядковщине его, правымъ знали и ту дядковщину его Ходаковщину ему на вечность держати присудили. Я тежъ не отступуючи отъ листу пановъ комисарей господарыни ее милости и видячи, ижъ ихъ милость то водлугъ сознанья пана Требского добре знайти рачили, въ той земли того Малея рыболова также нашолъ есми правымъ и ту есми землю Ходаковщину на вечность ему держати присудиль. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 919. Заявлениe о нанесенiи побоевъ и грабежъ.

Иванъ на Кмиту.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне бояринъ пана Лукаша Гринкевича Иванъ Оксентеевичъ на боярина господарскаго Кмиту Дацковича, штохъ дей на добровольной улицы збилъ и зраинилъ мя безвинне и коня подо мною взялъ, нетъ ведома въ который обычай. И даль то собе въ книги замковыи записати.

№ 920. Распоряженiе высыпать на работы на спилокосы королевскiя.

Зарука на сотника и сорочниковъ Новое (Недели).

Тогохъ дня. Заручилъ есми сотнику Новое Недели и всимъ сорочникомъ его, абы они кожной недели на сеножати господарскаго людей всихъ высыпали подъ виною господарскому три- ма рублями грошей, а хто бы не вышолъ, тотъ маеть 5 (3) рубли грошей заплатити. И казаль есми то записати.

№ 921. Решение по жалобѣ на нанесенiе побоевъ и оскорблениe словами.

Мартинъ на пана Михала.

Мѣсца Июля 61 (19) день, индиктъ 14 (14), у во второкъ. При томъ быть дворянинъ господарскаго панъ Богушъ Таруса. Жаловалъ мне служебникъ мой Мартинъ Павловичъ Беницкий на пана Михаила Гринкевича, штохъ дей этьсомотиль мя не вчтивыми словы: холопомъ дей мя именовалъ, и збилъ мя безвинне. И панъ Михаило поведиль: ижъ дей я его холопомъ не зову и мамъ дей его за доброго; я тежъ при чти его за доброго зоставиль. А пыталемъ тежъ пана Михаила: естли бы его биль? И онъ повѣдиль: правда дей есть, ижъ игралъ онъ со мною въ карты, а такъ дей эль розмовы пришло, же онъ задаль ми лежъ; и ямъ дей его за лежъ по челюсти вдарилъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалемъ того слугу моего перееднати. И казаль есми то у книги замковыя записати.

№ 922. Розыскъ бывшихъ людей.

Панъ Богушъ на пана Халецкаго.

Тогохъ дня, у во второкъ. Ижъ што первой за вижомъ моимъ Иваномъ Жабою дворанинъ господарскаго панъ Богушъ Таруса позывалъ позвы моими передъ мене ку праву дворанина тежъ господарскаго пана Есифа Халецкаго о люди отчизны свои, на имя о Васюка и эль женою и детьми его, а о Иванца Дешкевича, также эль женою, эль детьми, и о девку ключницу, на рокъ, а такъ тотъ слуга мой поведиль, ижъ кгды его о тыи люди пана Тарусины ку праву позывалъ и онъ ку праву ся стати на рокъ по званый подпялъ, нижли поведиль, ижъ якобы жадныхъ отчизовъ его и челеди невольной и ключницы его въ себе и съ сестрою не мель, гдехъ повторе тогохъ слугу моего Ивана Жабу до пана Халецкаго вижомъ бралъ, передъ кото- римъ хотячи тыхъ людей и челеди свою невольную (въ) имены пана Халецкаго лицомъ вы- няти; а такъ кгды тотъ слуга мой эль нимъ по- вторе до именя пана Халецкаго Сидренскаго

для знайдънья тыхъ отчювъ и челяди его ездили, ино отътоль приехавши тотъ слуга мой Иванъ Жаба отказалъ, ижъ дей передо мною отчюя своего, на имя Иванца, панъ Богушъ Таруса въ селе пана Халецкого, домомъ оселомъ зъ женою, зъ дѣтьми его, наполь и тую ключницу свою Шило и зъ сестрою ее Веркою, которые дей вжо недавно отъ него открадены, панъ Богушъ Таруса того человека своего взявши передо мною лицомъ къ замку зъ дѣтьми ихъ вести хотель, и пани дей Халецкая безъ бытности пана своего того человека зъ женою и тыхъ девокъ выдать ему не хотела. А што ся дѣй дотычеть о другого человека Васюка Малѣевича, ино дей панъ Таруса просилъ пане Халецкой вижу ее, передъ которымъ бы также у селъ ее мяль найдовати, и пани дей Халецкая ему того человека его искати вижу своего не дала, а повѣдила, ижъ дей тотъ Васюкъ самъ ходить и робить по людехъ королевскихъ, а жона дей его и дѣти мешкаютъ подъ нами. И ямъ сознанье того слуги моего Жабы казаль у книги замъковыи записати.

№ 923. Назначеніе срока для уплаты долга.

Игуда на Перешка.

Тогохъ дня. Жаловалъ мне Игуда Богдановичъ на подданого господарьского Городенского Перешка Ивановича Пролейко, штохъ дей ми осталъ виненъ полторы копы грошей и ведро меду пресного и отдать ми дей не хочетъ, гдехъ и листъ его записный вказывалъ. И тотъ Перешко, ставши передъ нами, къ тымъ ся пенеземъ и къ меду зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаламъ ему тые пенизы и медъ Игуде въ новину отдать. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 924. Запись о няекъ въ судъ.

Османъ на Давлеша.

Тогохъ дня. Оповидился мне татаринъ господарьский Османъ Бордиловичъ, штохъ позвалъ

его позвы моими передъ менѣ ку праву татаринъ господарьский Давлешт Козумовичъ о землю отчизну свою на вчерашний день, понеделокъ, и позвавши самъ не сталъ, а тотъ Асманъ, ставши вчерашнего дня, ждали его ажъ до сегохъ дня олторка, а онъ предся не сталъ. И ямъ тую пильность его казаль дисейшого дня въ олторокъ по обедѣ и казаль есми то записати.

№ 925. Рѣшеніе по спору о землю.

Выездъ до Жорославскихъ Юнцевичъ.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—намесникъ Городенский господарыни королевое ее милости. Взънимали мнѣ подданные господарьские Жорославские, на имя Юнцевичи, Гаупта Ходоковичъ, а Сидоръ Микитичъ на землю свою, на имя Юнцевщину, въ которой поведили собе быти крывиду отъ подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ, Рилемцовъ, рыболововъ, на имя отъ Ловрынца, а Гордея Малеевичовъ, а дядковича ихъ Лукянца. Иномъ я тамъ за жалобою ихъ на рокъ зложоный выездилъ; а при мне на тотъ часъ былъ панъ Романъ Кудаевичъ—бурмистръ Городенский, а жидова Хоропеньки. На первей жаловали мне тые люди Жорославские на тыхъ то истыхъ рыболововъ Рилемцовъ, штохъ дей мы такъ годъ тую влосную протореблену, землю нашу отчизну на жито были поорали и они дей туя ролю нашу своимъ житомъ всели, нетъ ведома въ который обычай. И тыхъ Рилемцовъ поведели: ижъ дей мы на своемъ всели, бо дей то есть наша влостная отчизна земля, и мы дей яко свою влосность всели, и они дей къ земли нашей ничего не мають. И мы обачивши промежъ ихъ таковий споръ, поразумевши въ томъ, казали есмо имъ съ обеюхъ сторонъ светковъ ихъ ставити, а чые бы светки были годнейшие и доста точнейшие, той стороне мели есмо поводъ допустити. Ино Рилемцовъ встановили передъ нами людей господарьскихъ, суседовъ окличныхъ своихъ, рыболововъ, суполниковъ, водлугъ обычая правъ, осмнадцати человоковъ; а тыхъ Жорославцы встановили передъ нами своихъ сведковъ одну шестнадцать человека. Ино я обачивши то, ижъ светки были достаточнейшие у Рилемцовъ, казаль

есми тымъ Жерославцомъ тыхъ светковъ вы-
братаи, шесть человѣковъ ку свѣдѣцтву. И ты
Жерославцы выбрали зъ ихъ светковъ шести
человѣка, на имѧ: Данила Шваичъ, пана Вилен-
скаго человѣка, Янца Хаманевичъ, Жерославца, а
Мелеха Молдутевичъ и братю его, Василья, а
Кузму Куриловичъ, а Станка Панчуковичъ, ры-
болововъ, а самого съ тыхъ Рилевцовъ Гордея.
А такъ мовили есмо тымъ светкомъ ихъ выбра-
ннымъ: если бы они ведали, чия то зъ нихъ
отчизна есть? И они повѣдиши: ижъ дей то мы
ведаемъ, же си отцы ихъ о туу землю такъ же
промежъ себе, яко и они тепере, споръ мевали,
нижли дей на конецъ промежъ себе не впевнили,
чия бы то отчизна была: а такъ дей мы якъ
сами то паметуемъ, такъ отъ отцовъ нашихъ
слыхали есмо, ижъ то есть земля Максимовщина,
тыхъ Рилевцовъ отчизна, а не Жерославцовъ. И
потомъ мовили есмо тымъ светкомъ ихъ, если
бы они водлугъ того сознанья своего туу землю
нами завести и присягу вчинити хотели на томъ,
ижъ если то отчизна тыхъ Рилевцовъ Макси-
мовщина и Юнцовщина. И тые светки ихъ того
были подняли туу землю завести и присягнути;
гдежъ обвели нами туу землю. А такъ кгдѣ вжо
были обвели и мы водлугъ обычая правъ на
томъ казали есмо тымъ сведкомъ ихъ присяг-
нути, ижъ если то они справедливе сознали, если
то есть земля Максимовщина, отчизна тыхъ Ри-
левцовъ, ино два были съ тыхъ светковъ, на
имѧ Данило Шваичъ, а Янъ Хаманевичъ на
томъ и присягнули, же то справедливе сознали;
нижли тые четыре сведки, на имѧ Мелехъ, а Ва-
силецъ, а Кузма, а Санецъ рыболове Рилевцы
имъ того допомочи и присягнути сознать не
хотели, поведаючи, бо дей не добре пометаемъ,
чия то отчизна есть. И ямъ то обачивъ, кдыжъ
ихъ светки въ томъ имъ справедливости допо-
мочи не хотели, знашоль есмо тыхъ Рилевцовъ,
вышеписанныхъ, въ той земли винныхъ и
туюмъ землю Жерославцомъ, вышней писаннымъ,
и зъ житомъ засеяннымъ на вечность держати
присудиль. И казаль есми то въ книги замко-
вывы записати.

№ 926. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Панъ Григорей зъ Макаромъ.

Мѣсца Июль Ѵ (20) день, индиктъ АІ (14),
у середу на день светого Ильи. Припоминался
панъ Григорей Воловичъ, ижъ что первой сего
всказалъ есми служебнику пана старосты его
милости Пинского Макару Михайловичу десять
копъ гроши на жиде Городенскомъ Конюку Мо-
шевичу водлугъ его самого сознанья и рокъ
есми той заплатѣ быль зложиль четыри недели,
которий же рокъ стегнулся на дисейший день, то
есть на день светого Ильи, ино панъ Григорей
поведиль, ижъ тотъ Макаръ отъезжаючи съ па-
номъ своимъ, его милостью старостою Пинскимъ,
поручилъ ему тыи пенези на жиде взяти, якожъ
онъ на тотъ рокъ, взявши въ мене служебника
моего Васечка, посыпалъ до дому его слугу своего
* . . . *) восполокъ съ тымъ служебникомъ
моимъ, припоминаючися ему, абы онъ туу де-
сеть копъ грошей Макареву ему отдалъ, ино его
въ дому не застано, а поведела жона его, ижъ
на тотъ часъ до Вильни отъехалъ, а пенезей
жадныхъ въ жоны своей не зоставилъ. А такъ
панъ Григорей тое припоминанье свое даљ собе
у книги замковые записати.

№ 927. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Павлюкъ на Выдрича.

Тогожъ дня, у середу. Жаловалъ мнѣ под-
данный господарский Павлюкъ Степановичъ на
подданного господарского Городенского Михалка
Выдричу, штоужъ дей онъ мя и зъ жоною своею
збиль и зраниль безвинне. И Михалко къ тому
ся не знать, абы его бити мель, нижли дей онъ
пришедши самъ на мою влостную испеницу мене
самого збиль безвинне. А такъ я бачачи поводъ
Павлюковъ, пыталь есми его: кому бы то све-
домо было, абы Михалко его билъ и кому бы
тежѣ на онъ часъ раны свои оказываль. И онъ
на то доводу слушного не подаль, а поведиль:
ижъ дей хочу на томъ право поднести, же отъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

него тыи раны мамъ. Михалко тежъ поведильтъ: я ся дей тежъ хочу отъ того отприсягнути, ижъ есми его не биль. И Павлюкъ былъ ему присяги допустилъ, которой же присязе рокъ дисейший день зложентъ быль. А такъ року зложенного тотъ Михалко становился и ку присязе быль готовъ и ждалъ ажъ до нещпора; а тотъ Павлюкъ не стать и ку присязвъ его не вель. И ямъ водлугъ того Михалка въ томъ бою знашъ правого. И казаль есми то у книги замковыхъ записати.

№ 928. Разбирательство по жалобѣ о невзысканіи со крестьянъ за причиненные убытки.

Панъ Павель Туръ.

Тогожъ дня, у середу. Оповедился мнѣ наместникъ господарыни королевой ее милости Сименскій, лесничий пушъ Олитскихъ и Немонойтскихъ панъ Павель Туръ и вказывалъ позовъ мой передо мною, которимъ же поведильтъ позвавши дворанина господарского Андрея Скипорова на рокъ на дисейший день светого Ильи о земли именья своего Бобренского, который и зъ житомъ засѣянъ подданыхъ его подъ себе мною кгвалтомъ забраль и держати ему ся не поступуетъ, ино панъ Скипоровъ за позвы моими водлугъ позванья моего ку праву на рокъ зложенный не сталъ, при томъ тежъ поведильтъ ми панъ Павель Туръ, ижъ што взялъ быль въ мене листъ отвороный до негожъ о справедливость, абы онъ зъ людьмъ своими у кривде подданыхъ его, зложивши певный рокъ, справедливость ему вчинилъ, ино дей онъ тотъ листъ мой отвороный въ себе и до сихъ часовъ задержалъ, а ему не вернуль и справедливости подданымъ его своими людьми не вчинилъ. И ямъ тое оповеданье его казаль у книги замковыхъ записати.

№ 929. Запись о неявкѣ въ судъ.

Андрей зъ бояры.

Мѣсцеца Июля ѣв (22) день, индиктъ ІІ (14), у пятницу по светомъ Ильи. Оповедился мнѣ

бояринъ господарський Андрей Миколаевичъ Ейсимонтовичъ, ижъ позвали его децкимъ замковымъ Станиславомъ Шоршусомъ передъ мене ку праву о сеножать и о навину бояре господарськие, на имя Янко Сенютичъ, и зъ ыншими потужники своими на вчорашний день четвергъ; ждалъ ажъ до сего дня, и дисейшого дня у пятницу не сталъ, и Ондрей далъ то собе у книги замковыхъ записати.

№ 930. Решеніе по спору о сеноносахъ.

Данило на Богуслава.

Мѣсцеца Июля ѣв (23) день, индиктъ ІІ (14), у суботу по святой Магдалене. Жаловалъ мне подданный господарский Шкибова сорока Данило Гулидовичъ на подданныхъ господарскихъ Шкибова сорока Богуслава Марковича, а Филипа Насутича, штохъ дей сеножать мою отчизну на Анши держить подле Сопоткова мосту; еще за отца моего съ держанья ее даваль съ ней отцу моему наемъ, а такъ дей по смерти отца моего, яко тому есть осмь годъ, съ той сеножати мне найму не даетъ и той сеножати мне поступити не想要, нетъ ведома въ который обычай. Они ставши поведишли: ижъ дей то есть наша отчизна властная, а найму есмо съ ней яздного никому не даивали. А такъ они съ обу сторонъ просили въ мене, абыхъ на тую сеножать служебника выслалъ, который бы промежку ихъ о тую сеножать справедливости досмотрѣль. И ямъ послалъ тамъ на тую сеножать понаместника своего Щастного Грибовича; а коли тотъ понаместникъ мой на тую сеножать выехалъ, тогда Данило тымъ же обычаемъ жаловалъ, яко и вышней описано жалобу его, и выдалъ на то семи светковъ сумежниковъ Сорока Шкибова, на имя: Хому Матфеевича, Малея Тарасовича, Михалка Выдрича, Конона Пролейковича, Курила Лецевича, а Бондара господарского Игната Сомовича, а сына его Артоха. А Богуславъ и Филипъ поведишли: ижъ дей то есть сеножать наша отчизна, держали ее наши дѣдове и отцы отъ ста летъ и далей и до сихъ часовъ мы держимъ во впокой, а никто ся въ нее не вступалъ и ни

впоминанья жадного о ней намъ не делано. И выдали на тѣ осмынадцети свѣтковъ, также супружниковъ, подданныхъ господарскихъ Шкибива сорока: Богдана Гарасимовича, Якуба Сыневичъ, Яцуту Матфиевича, Федца Марковича, а пушкаревъ господарскихъ Феца Ивановича, Ондрея, а Романа Микитичовъ, Ивана Серговича, а осочниковъ господарскихъ Ониска Тинанцевича, Дашка а Сергея Ластовичовъ, осочниковъ тежъ Череломскихъ Богдана Ходковича, а Василя Ходкевича же, стрельца Переломского Волка, а стрихаревъ господарскихъ Богдана Наумовича, Мицуту Хомичъ, а воянъ господарскихъ Липскихъ Андрея Вилковича а Илька Чорнобаевича. И понаместникъ мой Щастный не хотачи промежку нихъ на конецъ указанъ чинити, казаль имъ съ обу сторонъ передо мною ку сказанью права стати и светковъ своихъ съ обу стороннихъ поставити. Гдѣжъ они съ обу сторонъ передо мною стали и светки свои всѣ поставили. И ямъ то обачивши, кгдышъ Данило не мель достаточныхъ светковъ, водле статуту, а Богуславъ и Филипъ всю осмынадцать светковъ, водлугъ статуту, выдали, наполь есми ихъ близшихъ ку доводу. А такъ Данило промежку тыхъ осмынадцети светковъ обралъ ку сведѣству трехъ светковъ, осочниковъ господарскихъ: Богдана, а Василя Ходкевичовъ, а стрыхара Богдана Наумовича и при нихъ ку присязе обралъ четвертого Стецка сына Богуславова, отчика той сеножати. Которыжъ тыи три светки ставши передо мною очевисте сознали тымъ обычаемъ: ижъ дей тая сеножатъ есть отчизна властная Богуславова и Филипова и держать ее и уживаются отъ колького десять летъ во въ покой, яко память наша зноситъ и отъ отцовъ своихъ слыхали есмо, же тая сеножатъ есть властная отчизна ихъ и держать ее отъ давнихъ часовъ въ впокой безъ жадного впоминанья; и готовы есмо на томъ право поднести. Гдѣжъ Данило тыхъ трехъ светковъ и четвертого отчика тое сеножати, Стецка Богуславовича, ку присязе привелъ; а они тежъ вси бесполокъ право поднесли. И ямъ водлугъ тыхъ трехъ светковъ сведѣства и присяги, и тежъ водлугъ присяги отчика той сеножати Стецка Богуславовича, наполь есми въ томъ Богуслава и Филипа правыхъ и при той сеножати воставиль есми ихъ на вечность, яко

отчичовъ. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 931. *Рѣшеніе по жалобѣ портного Сенка Ивановича на свою служанку Мариюху Андрейковую, которая, забравъ ею вещи и недослуживъ сроку, ушла отъ него.*

Сенко на Мариюху.

Мѣсяца Июля ѿ (24) день, индиктъ ѿ (14), у неделю. Жаловалъ мнѣ кравецъ места Городенскаго Сенка Ивановича на наймитку свою Андрейковую Мариюху, што же она была въ мене нанялася и задатку взяла шесть грошей, а до остатку мнѣ есми дати семи грошей, то есть всего пайму тринадцать грошей, а она за тыи пенезы мнѣла мнѣ служити целый годъ и скоромъ ее нанялъ, тогды жона моя дала ей носить три сорочки, а паметы три, чепцы два, а ручники три, которыи въ ней на рукахъ были; не ведаю, где подевала, а чепецъ, который жона моя купила за три гроши и простицу, за дванадцать грошей купленную, также ей дали ходити, она не служивши мне пяти недель отъ мене прочь безъ видома моего пошла, а тыхъ речей мне не поддавала и две секиры, которыи за ее сторожею были, одна тутощней роботы, а другая ледцкая, тыи тежъ секиры згинули, а къ тому тежъ коли жона моя была немощна, тогды дала ей на вышинкованье две бочки пива, въ которыхъ было по два впашки, и вышинковавши тое пиво, жадного пенеза жоне моей не отдала; а шапку тежъ, которую далъ есми былъ ей сховати гостя своего, который въ мене на господе стоялъ, Тишкову, тую она шапку, нетъ ведома, где подела, за которую есми шапку заплатилъ шесть грошей. И тая Мариюха ставши передо мною поведила: ижъ дей не сама ся я въ него наняла, але дей мужъ мой ему мене нанялъ и безъ мужа своего ему у вотказе не буду. Якожъ тутже стоячи передо мною Иванъ Соловьевичъ, дьякъ, тую жонку на свои руки взять и кгдышъ мужъ ее будетъ, тогды маетъ онъ ее ку праву поставить. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 932. Решение по жалобе Пасла Петровича на двоюродного его брата Блажея Янковича, нежелающего будто бы отдавать ему третьей части имущества.

Павелъ на Блажея.

Месеца Июля ю (25) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ, въ день святого Якуба. Жаловалъ подданный господарский Бельтина сорока Павелъ Петровичъ на дядкевича своего тогожъ сорока Блажея Янковича, штохъ дей онъ мнѣ въ хоромехъ домовыхъ и въ гумне делу ровного дати не хочеть. И тотъ Блажей поведиль: правда дей есть, ижъ ему уво всемъ гумне и въ егъи и въ клюни есть третяя часть, ино дей я ему того третей части его мети не забороняю, нижли дей до иныхъ хоромъ моихъ домовыхъ и до ты(ну) и плоту ничего не маетъ. А такъ я ихъ ото казаль бытъ. мужемъ господарскимъ Бельчина сорока досмотрети, на имя Сидору Хмаричъ, а Кулишу Хмаричъ же, а Василю дядкевичу ихъ, а Ивашку Борисовичу. Ино ижды тыи мужи ихъ о томъ досмотрали, а такъ отказали мнѣ: ижъ съ права знашлюся то, ижъ тотъ Павель тыи хоромы, которыми бы ся мели ему прити, самъ повтрачалъ, якося по людехъ волочилъ. И ямъ водлугъ тыхъ мужей знайденъя знаполь есми отъ тыхъ хоромъ напротивъ Павлу Блажею Янковича, дядкевича его правымъ. Нижли якося тотъ Блажей къ тому самъ зналь, то маетъ съ нимъ держати, або ему со всего выделити, якъ зъ гума, такъ и зъ евъи и съ клюни. И казаль есми то у книги замковые записати.

держати, то пакъ ижды тотъ рокъ пришоль, она мне водлугъ запису пенезей не зготовила и не отдала и въ тыхъ пенезехъ подала мне держати домъ свой, то пакъ безъ бытности моей, не давши мне пенезей моихъ, тотъ домъ свой иншому въ большей суме заставила, а мне и до сихъ часовъ тыхъ пенезей моихъ водлугъ запису своего не отдаеть, гдежъ и запись ее на тыи пенезѣ передо мною покладать. И Овдотья, якъ къ запису своему, такъ и къ тымъ четыремъ копамъ безъ двадцати грошей, который ему винна есть, знала. И ямъ водлугъ сознанья казаломъ ей тыи пенезѣ пану Юрью отъ сего дня понеделка за три недели заплатити, то есть, на матку Божю первшию въ понеделокъ. И казаль есми то въ книги замковые записати. Пакъ либъ пакъ сама на тотъ рокъ зложоный заплатити не хотела, тогда децкій маетъ на ней оправити.

№ 934. Жалоба татарина Давлеши Козумовича на татарина Османа Борзиловича за завладѣніе его землей.

Давлешъ на Османа.

Тогожъ дня. При томъ бытъ панъ хоружий Инъ Толочекевичъ, а панъ Марко Гринкевичъ. Жаловалъ мне татаринъ господарский Давлешъ Козумовичъ зъ братомъ своимъ Якубомъ на татарина господарского Османа Борзиловича, штохъ дей еще отецъ нашъ заставилъ землю свою, отчизну нашу влостную отцу его Борзиду у шести копахъ грошей, то пакъ дей мы тепере тыи пенези ему за отчизну свою отдаешь, нижли дей онъ, невѣдо въ который обычай, пенезей своихъ не примуетъ, а отчизни наше намъ не поступщуетъ. И Есманъ поведиль, ижъ дей то есть отчизна моя: отецъ мой выслуживши на господари мнѣ то держати зоставилъ, гдежъ дей данину господаря короля Александра на тую землю въ себе маю, нижли дей тепере тотъ листъ господарский данину у захованью маю у мещанина Городенского, который же дей мещанинъ тепере до Вилья отъехалъ, а такъ просилъ себе рокъ засе стати и тую данину господарскую передо мною положити, отъ сего дня за две недѣли, то есть въ понедѣлокъ передъ мат-

№ 933. Решение по жалобе Юрья Федоровича Хребтовича на мещанку Овдотью Красную за неуплату ею дома.

Панъ Юрий на Красную.

Тогожъ дна, въ понеделокъ. Жаловалъ мне панъ Юрий Федоровичъ Хребтовича на мещанку господарскую Городенскую Володковну Овдотью Красную, штохъ дей она взяла была въ мене четыры копы безъ двадцати грошей и имѣла ми отдать на рокъ, а еслибы на рокъ не отдала, тогда мела въ тыхъ пенезехъ домъ свой подати

кою Божею первицю. И казаль есми то въ книги замъковыи записати.

№ 935. Рѣшеніе по дѣлу о побоихъ, причиненныихъ женю татарина Альбедину Дробышевича тата-
рину Майку Давыдовичу.

Майка на Альбедина.

Тогожъ дня (25 Июля), въ понеделокъ. При томъ были дворяне господарские: панъ Богданъ Павловичъ Беницкий, а Янъ Винчко, а князъ Мулкуманъ Мисковичъ. Жаловалъ мне татаринъ господарский Майко Давыдовичъ на татарина господарского Альбедину Дробышевича, што жт дей шолъ есми черезъ сеножатку его зъ лукомъ до реки стреляти чапли, ино дей жона его Базарка, выскочивши зъ города своего, на той сеножатце своей збила и зраница ми безвинне, гдѣжъ того бою и синетини на собе вижу замковому, слузе моему Виценту, оказывалъ. И Альбединъ отъ жоны своее самъ отпоръ чиниль тымъ обычаемъ: ижъ кгды дей онъ шолъ зъ лукомъ отъ двора князя Мулкуманова, а также дей кды межи наши дворы вшолъ, ино дей на первой пошолъ быль у вогородъ Довлешовъ и Довлешова дей жона давши ему колькось огурковъ, засе его зъ города своего выслала вонъ, а потомъ дей погрызши тыи огурки у другого татарина дому, на имя въ Матея, ино дей и въ того Матея у вогородъ быль ушолъ и огурковъ искалъ, нижли дей тамъ огурковъ не нашолъ и вылезши дей съ того города увощолъ въ нашъ городъ и огурки рвалъ, а жона дей моя въ тотъ часъ въ гумне своемъ была, ино дей дети наши, обачивши его у вогороде, почали на него кричати, ижъ онъ огурки щиплетъ, и онъ дей почалъ быль зъ города отъ огурковъ втекати и жона де моя доганяющи его била, бо дей тая сеножатка съ одного пошолъ съ огородомъ у водномъ плоте лежитъ, за однымъ огорожаемъ. И тотъ Майко поведилъ: ижъ дей я якъ у вогороде его не быль, такъ и огурковъ николи не щипалъ, а сеножать дей тая, на которой жона его мене била, за другимъ плотомъ того города, а не съ одного лежить съ тымъ

огородомъ. Гдѣжъ хотячи ся промежъ ихъ спрavedливое и певное речи доведати, высыпалъ есми слугу моего Васка Бурака и казаломъ ему огледети, если бы тая сеножатка Алвединова съ одного зъ огородомъ его была, а чи за однимъ огороженьемъ. И тотъ слуга, тамт бывши и того осмотревши, мне отказалъ: ижъ дей якъ тая сеножатка, такъ и огородъ Алвединовъ за одною огородою и плотомъ есть, нижли дей тая сеножатка, якъ нагоны и далей можетъ быти отъ того города. И такъ засе тые татарове за тымъ слугою моимъ на завтрей съ обу сторонъ ставши, тотъ Алвединъ отъ жоны своее мовиль: готовъ дей есми на томъ до Довлешовой (шапку ставити), ижъ она его видела, якъ онъ у вогороде наполь быль и вгурки щипалъ. И тотъ тежъ Майко до одной Довлешове на томъ шапку приставиль и на сознание ее призволиль. И ямъ розказалъ быль Алведину Довлешову ку сознанью водлугъ сосланья и ихъ обеюхъ сторонъ передъ собою поставити. Нижли сама Довлешовая передо мне ку розознанью не шла, а во сведомость мужу своему Довлешу повѣдивши передъ мене прислала, который же мужъ ее тымъ обычаемъ сознанье чипиль: правда дей есть, же тотъ Майко увощолъ быль у вогородъ Алвединовъ, але дей того есми невидела, абы вгурки щипати мяль; а такъ дей кгды дѣти Алвединовы заверещали, же онъ у огороде—и Базарка дей, жона Алвединова выбегши зъ гумна, того Майка на сеножати своей нагонивши, збила. И ямъ водлугъ сознанья Довлешовой въ томъ бой жону Алвединову Базарку вину знашолъ. И надто еще пытались Майка: еслибъ на томъ право поднести мяль, же у огороде Алвединове не быль и вгурковъ не щипалъ. И онъ на томъ и присягнути хотелъ. Нижли тотъ Алвединъ, ани жона его ку присязе не вели. И ямъ Алведину Майку бой его, водлугъ стану его, яко шляхтича, двадцатью рублями грошей навязати казаль. И казаль есми то у книги записати.

№ 936. Условіе о раздѣлѣ стына, собраннаго съ находящихся въ общемъ владѣніи люювъ.

Згода Куница зъ бояры.

Тогохъ днія, у понеделокъ. При томъ быль панъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенскій. Зволилися добровольне съ обеюхъ сторонъ бояре господарськии Куница и иншя братъя его зъ бояры господарськими, дядковичи своими, эзъ Ондреемъ Миколаевичъ и зъ ыншею братью его, ижъ што которые сеножати и земли орѣмы и дубравы мають себреные, которыми ихъ господарь король его милость рачилъ засе водлугъ близкости отцовъ ихъ осмотрети, ино мають на сеножатехъ тыхъ всполемъ съ обеюхъ сторонъ сено покосити и покосивши мають все съю съ тыхъ сеножатей у водно место звозити и скласти въ целости у стороннго человека до делу; рокъ тежъ тому делу на тыи земли и сеножати также съ обеюхъ сторонаъ собе приняли о Матцѣ Божай опошней за три недели. А што ся дотычеть тыхъ земль ихъ всихъ и сеножатей, окромѣ тое земли и сеножатей, которую промежъ себе вси себреную мають, ино вже ни земль, ани сеножатей тыхъ промежъ собе делити не мають, але тое, яко што передъ тымъ держаль, то и теперь безъ делу держати маєтъ. И дали то собе съ обеюхъ сторонъ у книги записати.

№ 937. Рѣшеніе по спору о наследствѣ.

Мацковая на Новицкого.

Тогохъ днія. При томъ быль панъ хоружий. Што жаловала мнѣ бояриня господарськая Мацкова Светохна на девера своего боярина господарського Новицкого Юрьевича о статки свои, которыи суть на увиажчого реистре слуги моего Белана описаны, а такъ тотъ Новицкий водлугъ того реистра ку всимъ ся речемъ ее зналь, нижли жаловалъ на ней о чедель неволную брата своего небожчика Мацка, котороежъ чедели всей пятеро невольной быти именовалъ. И тая Светохна ку двумъ ся знала и повѣдила въ себе быти Павлюка зъ женою же въ нее суть, а о

иншихъ повѣдила, же не вѣдаеть, гдѣ суть. А такъ мы знашли то, ижъ казали есмо Мацковой Светохне все тое пятеро чедели отискати и тому Новицкому подати. А кгды Новицкому тую всю чедель отискавши подастъ, тогда Новицкій маєтъ ей вси статки водлугъ описанья увиажчого поворочати, а съ тою чедель маєтъ мовити, если они суть невольными брата его, або не. И казаль есми тое записати.

№ 938. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Овдотья на Заца.

Тогохъ днія, у понеделокъ. Жаловала мнѣ муралька господарськая Овдотья Володковна на подданого господарського, на имя Заца Швалевича, штохъ дей онъ заставилъ мнѣ поле свое на осмь бочокъ у семидесяти грошней, а тепере дей онъ мнѣ тыхъ семидесять грошней не отдавши, тое поле свое, которое мнѣ заставилъ быль, пооралъ и жита на семъ бочокъ посѣять на томъ поли, а я дей тежъ на томъ же попару бочку жита посѣяла. И ямъ пыталь Заецъ: чи заставилъ ты ей поле свое у семидесяти грошней? И Заецъ къ той заставе ся своей зналь. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаль есми ему тую семидесять грошней Овдотии заплатити, а свое поле къ своимъ рукамъ взяти, што есть жито, которое она на томъ поли посѣяла, казаль есми ей же пожати, а што Заецъ посѣяль, то казаль есми Заецу тое жито пожати. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 939. Записание свидѣтелей по спору о земль.

Янъ Войтковичъ на войта Городенскаго.

Тогохъ днія. Пришодши передъ мене мещанинъ Городенскій Янъ Войтковичъ Дудича съ подаными господарськими Городенскими Андреемъ кевичомъ, а Яскомъ Станкевичомъ, людьми Юшкова сорока вѣдиль тотъ Янъ, штохъ дей панъ Станиславъ Дуброва войтъ (Городен)скій и зъ Матысомъ бурмистромъ отдалили отъ мене лугъ мой властный отчинный

и присудили дей тотъ лугъ весь держати мещанину-жъ Городенскому Яну Томашевичу, который передъ (тымъ) со мною посполъ тотъ лугъ держаць, поведаочи, яко . . . тыи люди господарский вышай писаные мѣли то пер(вее) сознавати, якобыхъ я къ тому лугу николи ничего не мель. (И яко) бы тотъ лугъ былъ одного того Янка Томашевича и якобы тыи вси светки люди господарскии мели то передъ нимъ . . . и оказати тое место между, на которой плотъ быль, по который быхъ плотъ я мель держаць, а къ тому лугуничого не мети, гдѣжъ дей передъ тымъ николи никотого плоту въ томъ месте не бывало, где они теперε тому Янку Томашевичу плотъ угородити недопускуючи мене до того лугу казали, а тыи дей подданые господарские николи не бывали намъ светками и того передъ нами не сознавали, абы який плотъ въ томъ мѣсте быль, где теперε вгородити казали. И ямы тыхъ подданыхъ господарскихъ опытываль, если бы они што коли въ речи ихъ о што передъ войтомъ сознавали? И они вси три у въ одно слово сознали: правъда дей есть, ижъ есмо тамъ на той земли на тотъ чашь были, яко они промежъ себе копывали и яко панъ войтъ зъ Матысомъ бурмистромъ тамъ до того лугу выездилъ, ижли дей добровольне есмо тамъ выходили и при томъ праве ихъ стояли, а сознанье дей на насть никоторое въ той речи не приходило, а мы дей тежъничого не сознавали и не были есмо светками, а и сами дей не вѣдаемъ, въ который обычай насть панъ войтъ светками описатъ. И Янъ Войтковичъ тое сознанье ихъ далъ собе въ книги замковыи запи-
сати.

№ 940. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Иванъ Миленький на Гришка.

Тогожъ дня, при томъ быль панъ Янъ хоружий, а панъ Богушъ Таруса. Жаловалъ мнѣ одверный господарский Иванъ Миленький на боярина господарского Городенскаго Гришка Всячина, штохъ дей еще тестъ его небожчикъ Лаврынь заставилъ матце моей небожчицы две поли—одно на Струшине у копе грошай, а на

другое Шудиве у двадцети грошей, то пакъ дей онъ не отдавши мне печеней, тыи поля въ мене отнимаетъ и вжо дей на одномъ поли Шудиве и жито засеялъ. И Овсячина къ тому ся не знать, (абы) тестъ его тыи поля матце его заставити мѧль. И ямъ пыталъ Ивана Миленького, чимъ бы онъ того довести мель? И онъ то описано въ духовницы матки своее оказалъ; ино Всячина той духовницы матки его верити не хотелъ. И Иванъ Миленький повѣдилъ, ижъ дей готовъ есми до духовницы цтя его небожчика Лаврина. И Овсячина и къ тому ся не знать, абы то у духовницы цтя его описано было. А такъ пытали есмо того Овсячина, естли бы онъ могъ тую духовницу тестя своего передъ нами положити, въ которой быхъ мели обачити, естли же то описано? И онъ поднялся тую духовницу цтя своего передо мною на рокъ завитый отъ завтрашнего днѧ овторка днѧ Светой Панны въ тый день подъ страченемъ права положити. А што ся дей дотычетъ о жито, которое на одномъ поли Овсячина засеялъ, ино того жита до того року не маєтъ ни одинъ зъ нихъ жати, поки тую духовницу передо мною положить. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды они съ обу стороны стали и тыи дастаменты положили, гдѣжъ въ тастаментехъ описано, ижъ Лавренъ, тестъ Всячинъ, заставилъ поле на Струшине въ копе гроши матце Миленького Христине, а тую ниву захотъ зяти его тую кону гроши отложить. И ямъ водлугъ тыхъ дастаментовъ въ той копе грошей наполь Миленького правымъ и всказаль есми, ижъ Всячина маеть тую кону грошей Миленькому заплатити отъ сего днѧ овторка, который есть передъ Светымъ Спасомъ, за четыри недели, а тую ниву маеть ку своимъ рукамъ взяти.

№ 941. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Игуда на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Игуда Богдановичъ на подданого господарского Янка Довкеневича Жемяпутя, штохъ дей осталъ ми винcent осмъдесятъ гроши и семнадцать копъ жита, а къ тому дей сыну моему

Авраму также осталъ винеиъ десеть грошей и солянку ячменю, а такъ всего того платити намъ не хочетъ, гдежъ и записъ его на тыи пенезы и жито передо мною покладаль. И тотъ Янъ якъ къ запису, такъ и ко всимъ ся пенеземъ и житу, же ему винеиъ есть, зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья якъ пенези, такъ и жито водлугъ запису его на немъ есми Игуде зъ сыномъ его Аврамомъ сказалъ и рокъ на заплату зложилъ отъ сего дня понеделка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 942. Рѣшеніе по спору о земль.

Миклашъ на Мартина.

Мѣсца Июля ѣсѧ (26) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ, въ день светое Ганны. Жаловалъ мне подданый господарьскій Миклашъ Ивановичъ, соленикъ, на подданого господарьскаго Мартина Говеновича и на брата его Петра, штохъ дей они мою властную отчину землю, на имя Ивановщину, подъ собою, нетъ ведома въ который обычай, держать, а мне ся яко отчичу не поступаютъ. И тотъ Говеновичъ поведиль, ижъ дей не есть то отчизна ихъ, але дей то есть моя властная отчизна Говеновщина, а не Ивановщина, нежли дей отецъ мой туу землю свою отчину мою заставилъ быль зятю его небожчику Нарку—мужу сестры его Петруши въ некоторыхъ пенезехъ, а такъ дей мы въ тое сестры его Петруши туу землю отчину свою Говеновщину по смерти мужа (ее) выкупили, пенези ее ей отдали, на штохъ дей и листъ тое сестры его Петруши записныи на то въ себе маємъ, который же листъ ее передо мною тыи Говеновичи покладали, ино въ томъ листе записномъ такъ описано стоить, ижъ я Мартиновая Петруша сознаваю на себе, ижъ што которыи земли на шесть бочокъ севбы были у заставе въ мужа моего первого небожчику Нарку въ пенезахъ Говена Тевтевича и отъ брата его Тютейка, а такъ за туу землю Мартинъ а Петъ Говеновичи пенези мои мнѣ отложили, а я ся имъ земли ихъ отчизны со всимъ на все поступила, штохъ ширей тотъ записъ ее въ собѣ омовя.

И тотъ Миклашъ поведиль, ижъ якобы то не быль сестры его запись. И ямъ ку сознанью того запису рассказалъ быль есми тымъ Говеновичомъ тую Мартинову Петрушу сестру его передъ собою поставить на рокъ яко дисейшего днѧ. А такъ тыи Говеновичи тую Петрушу передо мною ку признаю тому запису ее ставиши. И ямъ въ той Петруши опытывалъ, если бы то ее запись былъ? И она ся къ тому запису своему знала и въ той земли ихъ застушила, поведаючи, ижъ дей отецъ ихъ небожчикъ Говень тую землю мужу моему первшому небожчику Нарку быль заставилъ, а также дей они въ мене туу землю, яко отчизну свою, откупили, ино если дей того брату моему есть жаль, и онъ дей нехай о томъ со мною мовить, а я дей ему хочу у въ отказе быти, бо дей не есть то отчизна брата моего. И ямъ водлугъ тое Петруши сознанья въ той земли Мартина, а Петра Говеновичовъ напротивъ тому Миклашу въ той земли знаполь правыми и тую-мъ отчизну имъ на вечность держати присудиль. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 943. Рѣшеніе по жалобѣ о неправильномъ взысканіи денегъ.

Панъ Иванъ на пана Матея.

Тогохъ днѧ, при томъ быль панъ Юрий Хребтовичъ, а панъ Янъ Толочекевичъ—хоружий Городенскій, а панъ Марко Гринкевичъ—дежавца Перстунский, а панъ Андрей Никифоровичъ—дворянинъ господарьскій. За рассказанья и за комиссю ее милости господарьскою смотрели есмо того дела: стояли передо мною очевисто, жаловаль мнѣ дворянинъ господарьскій панъ Иванъ Васильевичъ на дворянина тежъ господарьскаго пана Матея Тарусу, штохъ дей онъ не судивши мене николи въ тотъ часъ, ягды-мъ я зъ бояриномъ господарьскимъ Андрѣемъ Медянко передъ паномъ Требскимъ о сверепу право мелъ, отписаль до пана Требского, абы онъ на мнѣ за тую сверепу Андрѣю Свирскому три копы грошей судилъ, и панъ дей Требский водлугъ сознанья отпису его на мене тому Андрею три копы гроши мети допустиль,

а я дей передъ нимъ съ тымъ Андреемъ никаки въ праве не стоялъ, а онъ тежь на мне тому Андрею никоторыхъ пленезей не судилъ, нижли мъ я въ томъ неслышне до пана Требского описалъ. А такъ я теперя за тымъ отписомъ его неслышнимъ въ томъ собе не мало шкодую. И ямъ съ тыми паны вышнеймене ными пыталемъ пана Матея Тарусы, якобы онъ то на немъ а съ чиго порученья Андрѣю Меденце судилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей правда есть, же я до пана Требского то описалъ, бо дей на немъ то Андрѣю Меденце судилъ, а судилемъ дей того Ивана не зъ однымъ Андреемъ, але зъ многими людьми подданными князя бискупа его милости Виленского въ тотъ часъ, коли отъ князя его милости воевода Мазовецкий, панъ Кгоринский, Новый Дворъ держаль, а судилъ дей есми ихъ о то съ порученья пана воеводы Мазовецкого пана Кгоринского, при наместнику его Станиславу Радунскому, и они на тотъ часъ обадва въ пана Кгоринского служили, гдежъ дей и не одинъ есми самъ то на немъ Андрѣю судилъ, але и зъ ыншими паны, до которыхъ и до мене самого панъ Кгоринъ писалъ, абыхмо зъ наместникомъ его Радунскимъ всимъ водлугъ жалобъ ихъ зъ ними справедливость учинили, а за то дей на него тыи жалобы отъ иншихъ Новодворцевъ были повстали, ижъ кгды онъ Новый Дворъ отъ пана Кгоринского держаль, тогда грабежи безвинныи и лупежъ людемъ Новодворскимъ быль поделалъ, гдежъ и два листы пана Кгоринского передо мною вказывалъ, въ которыхъ стоитъ, ижъ пишетъ ждаючи его панъ Кгоринский, абы онъ съ паномъ Юрьемъ Сирутевичомъ и наместнику его Радунскому приежчающи до Нового Двора посполъ съ тымъ Ра(д)унскимъ Ивана зъ людьми Новодворскими князя его милости судилъ и спрововалъ водлугъ жалобъ ихъ, нижли обачивши то, ижъ они на тотъ часъ якъ Иванъ, такъ и Андрей у пана Кгоринского обадва служили, ино въ тыхъ листехъ пана Кгоринского не пишеть, абы Ивана зъ Андреемъ о што сужено. А потомъ Иванъ положилъ передо мною листъ Станислава Радунского писаный до мене, ижъ Иванъ ему въ той речи около того поведилъ, ино пишетъ въ томъ листе своемъ поведаючи, ижъ дей што ся дотычеть, ино дей въ той речи

передъ нами тому Андрею Свирскому зъ Иваномъ не была около того розмова, але дей права о то передъ нами никоторого тому Андрею зъ Иваномъ не было. А такъ Иванъ Васильевичъ еще надъ тотъ листъ ставилъ шапку до того Радунского на томъ, если же будеть его съ тымъ Андреемъ о то судили и на то всказали. И Матей Таруса поведилъ, ижъ дей я в... до того Радунского на томъ ся не шлю, нижли дей готовъ есми до того судьи пана Юрья Сирутевича, который то посполъ зо мною Андрею на немъ судилъ, ино мы того не знашли, абы мель... . иского судьею головного, а выдавалъ того, съ которымъ онъ и иниши ку правамъ приставенъ быль и водлугъ того знашли есмо въ тыхъ трехъ копахъ грошай Матея Тарусу винного, и казали есмо то ему Ивану Васильевичу заплатити, а што ся дотычеть шкодъ, о которыи Иванъ жаловалъ, менячи, якобы доходячи на немъ за неслышнимъ описомъ его до пана Требского трехъ копъ грошай своихъ наложити мель, а такъ мы того накладу его всего ошаповали водлугъ реестра его деветь копъ и осмъ грошей, ино если Иванъ на всихъ тыхъ шкодахъ присягнетъ, ижъ если будеть все то доходячи того одного выложиль, тогда и то казали есмо пану Матею Тарусе ему заплатити, а рокъ есмо той присязе положили отъ сего дня за тыйденъ. А коли тотъ рокъ пришоль и Янъ Васильевичъ ку присязе быль готовъ на тыхъ накладахъ своихъ, нижли Матей Таруса поведиль, же дей ку присязе его не веду. И ямъ предсе рокъ на заплату всимъ тымъ пленеземъ положилъ отъ сего дня понеделка за четыри недели. И казаль есми то въ книги замковыи записати.

№ 944. Разбирательство по дѣлу о спорной земль.

Лѣта Божего нароженя 1541 мѣсяца Июль 26 (26) день, индиктъ 14 (14). Я Войтехъ Гришковичъ Кимбартъ намѣстникъ Городенский господарыни кролевои ее милости выездилъ есми до кустовья межи подданныхъ господарскихъ Скидель(скихъ) а Ковалей Веретейскихъ, а при мне на тотъ часъ были: панъ Янъ

Толочекевичъ (хоружий) Городенский, а бояре го-
сподарськіе Панко Глебовичъ вижъ Скидельскій,
который тымъ Скидляномъ данъ эъ уряду, а
Томашъ Савичъ, а Петръ Мартиновичъ Е . . .
вича, а Матей Козловичъ, а Юръ Шепелевичъ,
а Навель Степановичъ а Петръ . . . , а такъ
будучи мне въ того кустовья ихъ, жаловалъ
чоловекъ Скидельскій Ол(ексей) Сенютичъ зъ
ыншими потужниками дядковичи своими на кова-
лей Веретейскихъ Петраша Иващковича, а на
Фальца Сенютича, а на Матея Нетюховича, штожъ
дѣ они вступивши въ наше властное кустовье
черезъ туу границу . . . имъ знали небожчикъ
Костюшко—наместникъ пана Виленскаго . . . зъ
наместникомъ Скидельскимъ Илью положили,
мене самого збили и зраницы, а отца моего до
смерти въ томъ кустовья нашемъ забили . . .
насъ взяли дей сермягу, а шапку, а двадцать
грощей готовыхъ. И тыи (ковали) поведили,
ижъ дей мы въ ихъ ся кустовьеничимъ не
вступаемъ, и што дей о бой менилъ, якобыхмо
мы въ ихъ же кустовыи ихъ били, перешедши
границу Костюшкову, ино дей то такъ не есть,
мы дей границы отъ Костюшко зложоное въ ихъ
кустовье не переходили, але дей отецъ его не-
божчикъ самъ зъ нимъ посполь перешедши гра-
ничу Костюшкову, и въ наше властное кустовье
вшедши, насъ самыхъ перебили и кустовье дей
наше порубати хотели; мы дей тежъ боронилися
имъ, але дей лупежу никотого есмо имъ не
делали. А такъ я съ паномъ хоружимъ выве-
давши первой достаточне границу отъ Костюшко
положоную, черезъ розознаніе тыхъ бояръ, кото-
рые въ листе судовомъ Костюшковомъ описаны,
то есть черезъ Степца Михайловича, а Стася
Мартиновича; ту тежъ обачивши, же на той
границы знаки были, же тая граница кажона и
камень знаковое повыбираю и ту тежъ узнавши,
ижъ то граница отъ Костюшко промежъ нихъ
положеная была, стоячи на той границы пытали
есмо ихъ, где бы ся промежъ ихъ бой и голов-
шина стала: чи на той границы Костюшковой
ал(ьбо) где индей? И тыи Скидляне отведши насъ
отъ тое границы Костюшковы у свое кустовье
назадъ къ сеножатемъ своимъ ближе къ реце
Веретei и приведши насъ на тое место, где ся
бой и головшина стала, оказали намъ каменье
тое, ко(то)рое съ Костюшковы границы выбрано,

а ново тамъ положено, и поведили тыи Скид-
ляне, ижъ дей въ томъ месте собе ковали гра-
ничу новую чинять, а въ томъ дей тежъ месте
отца нашего до смерти забили и насъ побили и
поранили, якожъ и вижъ то передо мною зам-
ковые Скидельские выжъ сознали, же на той
новоположоной границы отца ихъ забитого и ихъ
зраненыхъ нашли и огледали. И тыи ковали споръ.
вчинили мовечи то, бо дей есть намъ граница
обеюмъ сторонамъ отъ Костюшко положоная. И
я-мъ въ нихъ доводу на то пыталь, еслибы то
была граница, яко они повѣдаются отъ Костюшко
зложоная? И они на то доводу жадного не мели,
а потомъ ихъ же сотникъ Ковальскій и иные
Ковали, потужники ихъ, сознали повѣдаочи, ижъ
дѣ недобре ся тыи выпишъ ме(не)ные Ковали,
потужники наши, въ кустовье тыхъ людей Ски-
дельскихъ уступаютъ, што дей мену(ю)ть, жебы
въ томъ месте граница отъ Костюшко положе-
ная была, где ся бой и головшина стала, ино
дѣ то такъ не есть, то дей они сами границу
собе чинятъ, вбияючися въ кустовье тыхъ лю-
дей Скидельскихъ, а граница дей имъ отъ Ко-
стюшко зложоная тамъ есть, где каменье повы-
брано, гдѣ и бояре тыи, которые въ листе
Костюшковымъ описаны, то есть Степъ Михаль-
цевичъ, а Стасъ Мартиновичъ, и иная братъ
ихъ сознали, же не то есть граница Костюш-
кова, где ся бой и головшина стала, але тамъ,
где каменье повыбрано, а то дей вжо есть гра-
нича новая въ Скидельскихъ людей кустовъ.
И я-мъ водлугъ сознанъ тыхъ бояръ и ихъ
сумежниковъ иныхъ ковалей Веретейскихъ, а
водлугъ тежъ сотника Сенютина сознанъ въ
бои Олексѣвомъ и въ головщине отца его Се-
нюты и въ кустовье тыхъ Ковалей, ижъ ся не-
добре черезъ границу Костюшкову у тыхъ людей
Скидельскихъ кустовье уступили, а границу но-
вую чинити собе были почали, випными нашоль
и за головщину отца его Сенуты Олексю на
тыхъ Ковалехъ Петрашу Иващковичу, а на
Фальцу Сенютичу, а на Иванцу Петуховичу де-
сеть копъ грости яко за тяглого человека при-
судиль, а ему есми самому за бой его навезки,
яко сторожу, рубль грости всказаль. А што ся
дотычеть тыхъ шкодъ, которые Олексей менилъ,
ижъ якобы ему при томъ бой стали, ино оша-
зовали есмо тыхъ шкодъ со всимъ на все пол-

четвертадесять грошей. А такъ естлибы Олекшъ на тыхъ шкодахъ присягнуты мель, тогда и то казаль есми ему заплатити, чомужъ и рокъ на заплату есми зложилъ отъ сего часу якомъ выежчать за Ь (4) недели. А что ся дотычеть, ижъ наместникъ князей Масальскихъ Мосолъ приехавши до кустовья людей Скидельскихъ мовиль, ижъ дей тые люди Скидляне и Ковали не добре вашу милость ведуть и то дей не на своей земли стоять и тяжутся, бо дей тое кустовье и багонъ есть князей моихъ и мы пытали того наместника, естли бы на тотъ часъ о той земли съ тыми людьми Скидельскими змовита хотель и о што княземъ его жаль есть? И онъ поведиль, ижъ дей тепере о то съ тыми людьми мне князи мои мовита не казали, нижли казали дей одно о томъ припоменути, ижъ они не добре и не по своему ведутъ. И я-мъ на тотъ часъ хотачи туу речь промежъ Ковалей и Скидлянъ наконецъ скончили, заручилъ есми наместнику князему Мосалю подъ закладомъ господарскимъ тремя сты копами грошей, абы князи его въ тое кустовье ни чимъ ся не вступали, а естли бы имъ до тыхъ людей о тое кустовье дело было и они бы ся зъ ними нехай правомъ обыходили, а безправне земль кустовья ихъ не забирали и тоемъ кустовье обмежу тымъ Скидляномъ съ Ковали отъ границы положоное Костюшковы ажъ до реки Веретен держати присудиль. И казаль есми то въ книги замковые записати.

№ 945. Решение по спору о лугахъ.

Станчикъ взнималъ на сеножатъ.

Мѣсца Июль ѿ (26) день, индиктъ Ь! (14), у во второкъ въ день светой Ганны. Взнималъ мене сотникъ Конюшский Городенский Станчикъ Петровичъ на сеножатъ до Волкуши и жаловалъ на подданныхъ господарскихъ конюховъ Городенскихъ на Лукьянна а Степана Федцевичовъ, а на Макара и Андрея, а Ивашка Федцевичовъ Юцевича, штожъ дей они мою влостную сеножатъ, которую я отъ очика той сеножати на имя Андрея Котовича, конюха, и зъ иншими землями его отчизными въ пенезехъ своихъ четырехъ копахъ грошей за дозволеньемъ пана

Олекшого Покровницкого, конюшого Городенского, держу, покосили, гдѣль и листъ дозволеный пана Олекшого передо мною вказываль, въ которомъ же листе пишеть, ижъ передъ нимъ очивисте Андрей Котовичъ землю свою ему отчизну всю, яко въ себе маеть въ пенезехъ его четырехъ копахъ грошей держати и службу съ ней служити, спустиль до тыхъ часовъ, поки пенези тому сотнику Станчику отдалъ и завелъ Стан. . . съ обеюхъ сторонъ отъ лесу ажъ до межи Станка Милковича. И ямъ тыхъ Юцевичъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ они тую сеножатъ покосили? И они поведили, ижъ дей то есть купленина наша: еще дей отцемъ нашимъ тая сеножатъ по Милковича между продана, гдѣль и листъ купчий еще отцовъ своихъ на тую сеножатъ передо мною вказывали, въ которомъ же пишеть, ижъ Миланъ Мильвидовичъ и зъ братаничомъ своимъ Станкомъ и зъ жонами и зъ детьми своими продали сеножатъ за полтре копы грошей и за три гроши Евсею Мелейховичу на вечность и брату его Федцу отцомъ ихъ и описалися тежъ въ томъ листе своемъ, естли бы мель кто Евсея а Федца въ той сеножати найдовати, тогда они описалися тую сеножатъ водлугъ продажи своей имъ очищати; другой тежъ листъ на тую сеножатъ также купчий тыи Юцевича передо мною покладали, въ которомъ пишеть, ижъ Яцъ Ивановичъ Ожевича тую сеножатъ Мильвиду Сурувойновичу, отцу Миланеву, держати продадъ. А таъ я выслушавши тыхъ листовъ Юцевичовъ допыталомся и напломъ то, ижъ отцу того Андрея Котовича Станку Милоневу, братаничу, и самому Миланю тая сеножатъ не есть отчизная, але купленина, а они также тую сеножатъ продажею до отцовъ тыхъ Юцевичовъ спустили, а потомъ и самъ тотъ истый Миланъ на той сеножати будучи созналъ то, ижъ онъ зъ братаничомъ своимъ Станкомъ Котовымъ, отцомъ того Андрея Котовича, тую сеножатъ отцовъ тыхъ Юцевичовъ продали, гдѣль и листъ продажный быти своимъ поведили и къ тому ся листу продажному своему знать, и ямъ водлугъ тыхъ листовъ продажныхъ и того Мицана самого сознанья знашоль есми то, ижъ сотникъ Станчикъ къ той сеножати ничего не маеть, и знашоль есми въ той сеножати напротивъ ему

тыхъ Юцевичъ, Конюховъ, правыхъ и тую-мъ сеножать водлугъ купни отцовъ тымъ Юцевичомъ на вечность держати присудицъ. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 946. Жалоба на нанесение побоевъ.

Курьянъ на Гришка.

Мѣсца Июль 1637 (27) день, индиктъ АІ (14), у середу по светой Ганне. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Курьянъ Олекимевичъ на подданого господарского Гришка Соловьевича—стрыхара, што жъ дей едучи ми зъ дому до торгу въ понеделокъ, ино дей онъ въ жите стояль водле дороги и проезжающи дей ми мимо его и онъ дей выскочивши зъ жита збилъ мя безвинне обухомъ, гдежъ и опухлину на локти въ левой руки оказывалъ. И Гришко поведилъ, ижъ дей ни знаю ни ведаю, якъ есми его не былъ, такъ дей въ тотъ часъ и на поли есми не былъ. И ямъ пытали Курьяна, чимъ бы того довести мель? И онъ поведилъ, ижъ дей людей на то не мамъ, кто бы ся на тотъ часъ трафити мель, але дей на томъ хочу право поднести, же отъ него тотъ бой мамъ. И Гришко ему присягу допустилъ, и ямъ той присязе рокъ зложилъ третий день у пятницу. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 947. Рѣшеніе по делу о покражѣ епанчи.

Оразъ на Станковую.

Тогожъ дня. При томъ были панъ Богданъ Ивановичъ, а панъ Павелъ Виучко дворане господар斯基. Жаловалъ мне татаринъ господарский Лососенский Оразъ Богдановичъ на подданную господарскую Мельмидского сорока Станковую Милошу, што жъ дей вчорашиего дня у во второкъ на Индуре въ торговый день седячи въ корчомонъ дому згинула ми епанча; ямъ дей тогожъ часу обыскъ вчинилъ и вбачилъ дей есми ее едучи зъ мужикомъ на возе, а епанча моя подъ ними у возе; ино дей мужикъ зъ воза в(текъ), а ее дей есми за епанчею поималъ

зъ вихомъ Индурскимъ и съ тымъ лицомъ привель до врадника Индурского Унучки, гдежъ панъ Унучко привель ее передъ мене съ тымъ личомъ епанчею. И она передо мною ставши повѣдила, ижъ дей я той епаячи ни въ кого не краля, але дей онъ погонивши и мене на поли межи кустовья сквалтоваль мя и епанчу укинувши у возъ привель мя съ тою епанчею до пана Виучка, а со мною дей жадного человека не было. Оразъ засе поведиль: готовъ дей есми до тыхъ людей, перебъ которыми есми ее съ тою епанчею поималъ у въ Индуре на улицы въ мѣсте, и выдалъ на то трехъ светковъ: двухъ бояръ пана Виленского Индурскихъ Волка Жаденовича, а Андрея Прокоповича Ланевичъ, а татарина господарского Лососенского Олехна Акшиковича и поднялся тыхъ светковъ самъ передо мною на завтрай, въ четвергъ, ку свидѣству поставити. А коли тыи светки передо мною поставлены были и ямъ въ нихъ пытали, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми были? И они вси три у въ одно слово поведили, ижъ дей трафилюса намъ на тотъ часъ быти и то бачити, ижъ Оразъ татаринъ погонилъ туу Станковую у въ Индуре на влици въ концу места, едучи съ человекомъ неякимъся, то пакъ дей скоро тотъ Оразъ до нихъ къ возу прибегъ и тотъ дей человекъ, который зъ нею на возе седель, съ воза втекъ прочь, а подъ нею дей на возе ее тотъ Оразъ знашоль епанчу черную повѣдаючи быти своею, якобы въ него вкрацена. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья въ той епанчи знашоль есми Станковую винную и вѣсказаль есми за туу епанчу Оразу на ней зъ навезкою полкопы грошей, и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня четверга за две недели. И казаль есми то въ книги замъковые записати.

№ 948. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Минашъ на Гаврила.

Мѣсца Июль 1637 (28) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ по светой Ганне. Жаловалъ мнѣ поданный панee Виленской ее милости Котренский Минашъ Соленикъ на подданного господарского

Горницкого Гаврила Ивановича, сторожа Сокольского, штохъ дей онъ жито мое на земли, которое я засеялъ, нетъ ведома въ который обычай пожалъ. И Гаврило повѣдилъ: правда дей есть, же я жито пожалъ, бо дей онъ всеялъ на моей влостной нивце, которую я отъ него за межею мамъ. И ямъ хотячи певности и спра-ведливое речи о томъ промежъ ихъ доведати, высыпаемъ тамъ на туу землю слугу моего Матфея Григорьевича Мысливца зъ другимъ служебникомъ пана Юхна, наместника Индурского, ино кгды тыи служебники тамъ бывши мнѣ отказали, ижъ дей знашлся то черезъ рознанье ихъ самыихъ и светковъ ихъ, же тотъ Минашъ черезъ межу Гаврилову нивку былъ пооралъ; а такъ дей мы, будучи тамъ на тыхъ нивкахъ ихъ, пытали того Минаша, для чего бы онъ нивку, але Гаврилову всеялъ? И онъ дей поведилъ, ижъ виненъ дей ми былъ двадцать грошей, а также дей я въ тыхъ пенезехъ своихъ на той нивце его былъ посеялъ. И ямъ водлугъ отказу тыхъ служебниковъ знашоль есми въ томъ Минаша подданного паней Виленской винного и тое-мъ жито всказаль тому подданному господарскому Гаврилу, сторожу, пожати, а тыхъ двадцети грошей казаль есми тому Минашу на томъ Гаврилу, сторожу, правомъ доходити. Гдехъ тотъ Минашъ тутъ же не сходячи зъ места жаловалъ передо мною на того Гаврила о туу двадцать грошей. И ямъ въ него пытали, якая бы то двадцать грошей была? И онъ поведилъ, ижъ дей кгдымо зъ откомъ его тыи нивки купили, ино дей я одинъ самъ за тыи нивки сорокъ грошей заплатилъ, а отецъ дей его, братъ мой, мнѣ половины—двадцети грошей зъ своей части не заплатилъ, ино дей то тая двадцать грошей на немъ мне ся прити маеть. И тотъ Гаврило поведилъ, ижъ дей я вжо ему туу двадцать грошей заплатилъ—взялъ дей онъ въ мене избу у тыхъ пенезехъ, у которой же дей избе и теперь мешкаеть. И тотъ Минашъ поведилъ, якобы въ него избу у выншихъ пенезехъ, который ему за корову виненъ зосталъ, взялъ. И тутъ споръ промежъ себе вчинили: тотъ Минашъ, паней Виленской чоловекъ, поведилъ: поднеси дей на томъ право, естли будеть мне туу двадцать грошей заплатилъ, и Гаврило ся ку присязе на томъ (не) стануль и поведиль, нехай дей онъ самъ на томъ

право поднесеть, естли будеть избы у мене въ тыхъ двадцети грошахъ не взяль. И Минашъ ку присязе ся встягнуль. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третий день въ суботу, а коли Минашъ на томъ присягнетъ, тогда Гаврило маетъ ему туу двадцать гроши заплатити. И казаль есми то записати.

№ 949. Жалоба о нанесении обиды.

Мѣсцеѧ Июль Ѵѣ (29) день, индиктъ Ѵ! (14), у пятницу по светой Ганне. Жаловала и оповедила ми то бояриня господарьская пани Дорота Коледина, штохъ дей сынъ пана Богуша Тарузы Иванъ двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ — одного дей на поли затравилъ, а другого дей на моемъ властномъ огородѣ, пришедши моцно кгвалтомъ затравилъ, и въ тотъ дей часъ, едучи ми зъ места, почаламъ ему мовити, абы онъ псовъ моихъ не травилъ, и онъ дей мя за то зъсромотилъ невчливыми словы. И дала тотъ жаль свой собе въ книги замковыи записати.

№ 950. Жалоба о незаконномъ сжатии ржи.

Янъ Внучко на Сабестияна.

Мѣсцеѧ Августъ Ѵ! (1) день, индиктъ Ѵ! (14), у понеделокъ. Жаловала и оповедиль ми то дворанинъ господарьский панъ Янъ Внучко, штохъ дей которое поле наняль былъ есми на три бочки севбы у боярина господарьского Сабестияна Вакковича, ино дей братъ его Иевъ Вакковичъ на томъ поли наемномъ моцно кгвалтомъ жита властного сеняя моего петдесять копъ пожалъ, нетъ ведома въ который обычай. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 951. Решение по делу о нанесении побоевъ и заключении въ тюрьму.

Василь Губка на Яна.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Марко Гринковичъ, а дворане господарьский панъ Бог-

данъ Иванович Стецковича а панъ Богушъ Кошчичъ. Жаловали мнѣ люди господарськии Озерские, на имя Василь Губка, и зъ сыномъ своимъ Степаномъ на подданого господарського Одельского Яна, што жъ дей едучи намѣть съ торгу съ Кринокъ, ино дей онъ на добровольней дорозе безъ жадного вижа вряду нашего и поймавши дей, въ казнь Одельскую осадивъ, безвинне насть и не ведучи до нашего вряду, и въ той казни насть полторы недељ безвинне держаль. И тотъ Янъ поведиль: правда дей есть, ижъ кгды они мене збили и зраницы были на дорозе едучи-жъ съ Кринокъ, ино дей я на тотъ часъ съ того бою и ранъ мало не вмеръ иничего-мъ не паметовалъ, и братъя дей мои ихъ поимавши въ казнь Одельскую дали. И ямъ восполь съ тымъ панами вышшемененными то обачилъ, ижъ ся тотъ Янъ въ томъ неправне спрavовалъ, ижъ не ведучи ихъ до ихъ враду, въ казнь Одельскую сажаль, а такъ за таковый нерадный его въ томъ про(ступокъ) казаль есми тому Янку тыхъ людей Озерскихъ обеюхъ по полтине рублемъ грошей навезати, а о бой его, навезавши ихъ, казаль есми ему зъ ними мовити передъ врядомъ Озерскимъ, и взяль тыхъ людей Озерскихъ на свои руки до права служебникъ пана Каспора его милости Сасинъ лесничий Озерский. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 952. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Сергей на Яна.

Тогожъ дня. При томъ быль панъ Богухвалъ Дорошковичъ, а панъ (Мико)лай Новицкій. Жаловаль мнѣ бояринъ пана Юрья его милости (князя Хре)бтовича Сергей Хондыбичъ на дворянина господарського Яна Васьковича Внучка, што жъ дей онъ тутъ у мѣсте збиль мя безвинне. И Янъ Внучко къ тому ся не зналъ, абы его бити мелъ. И ямъ пыталь того Сергея, чимъ бы того на него довести мелъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ, на имя Семена Жуковича, мещанина Городенскаго, а Артюха Лукьяновича—чоловека пана своего, а Миска Игнатовича—

чоботара. И Янъ Внучко опустивши двухъ светковъ, зослся на сознанье одного Миска чоботара. И ямъ пыталь того Сергея, яко-бы борздо того Миска ку сведецтву поставити могъ? И онъ тогожъ часу поднялся того светка своего ку сведецтву передо мною поставити. И Янъ Внучко зъ тымъ светкомъ до вечера его ждалъ, а онъ того светка не поставилъ. И ямъ въ томъ порозумевши съ тымъ паны вышшемененными, кгдышъ онъ водлугъ поднятъя своего светка своего не поставилъ, и ямъ въ томъ бои пана Яна Внучка знашоль правого. И казаль есми то у книги замковыи записати.

№ 953. Дѣло по спору о невольномъ чловѣкѣ.

Богушъ зъ Мулкуманомъ.

Тогожъ дня, при тыхъ же панехъ, вышшей мененыхъ, што которого паробка, на имя Янушка Миколаевичъ, поискивалъ панъ Богушъ Таруса у князя Мулкумана Мискевича, поведаючи быти отчизномъ своимъ, гдѣжъ ся то было знашю и оказалось, ижъ тотъ Янушко у князя Мулкумана быль, никакъ князь Мулкуманъ того Янушка пану Богушу Тарусе выдати не хотель противъ своего подарку, а такъ потомъ зъ еднанного обычая панъ Богушъ Таруса того паробка своего князю Мулкуману далъ и служити ему до пустиль и вже черезъ то до того Янушка ничего мети не маеть, а если бы братъя пана Тарусыны або инише которые близкии ихъ мели того Янушка отъ Мулкуману собе въ неволю за отчизна невольного позыскивати, тогды панъ Богушъ Таруса поднялся того Янушка отъ той братъи и инихъ прирожденыхъ своихъ вызволяти, бо за того Янушка взяль у Мулкумана панъ Богушъ Таруса зъ еднального обычая детину невольного, на имя Михалка Москвитина, и коня зъ рижа чалого. Тотъ тежъ Янушка Миколаевичъ приrekъ за то князю Мулкуману Мискевичу до его смерти служити, або до своеє смерти, а по смерти своей князь Мулкуманъ Мискевичъ маеть того Янушка вчинити вольнымъ и вже черезъ то промежъ себе не мауться о прошлые речи ни о которые спрavовати и ни жадныхъ шкодъ на собе поискивати не ма-

ютъ. И дали то собе съ обеюхъ сторонъ у книги замковые записати.

№ 954. Рѣшеніе по спору о земль.

За рассказаньемъ и комиссии господарыни королеве ее милости, (въ) которой же комиссии ее королевская милость рачила сказать писати, же ся жаловали ее королевской милости подданые ее милости Городенские Миклашъ зъ братею свою Домашевичи, ижъ якобы . . . тотъ судъ, справа наша, на которую есми первой сего выездилъ быль зъ Яномъ хоружимъ, быль при кривде; а такъ ее королевская милость рачила казать мне повторе тамъ то на тую землью выехати и водлугъ листа Овруцкого, наместника пана Виленского Городенского рачила рассказать въ той комиссии описати, абыхъ тыхъ светковъ опыталь, которые на онъ часъ при Овруцкомъ посполъ зъ отчичомъ тое земли . . . небожчикомъ Миткомъ и зъ сыномъ его Гришкомъ тую землю Тарасу обводили и присегали, то есть на имя Кирея, мещанина Городенского, подстрыгача а Матея сорочника, а Сенька Величковича и опытувши тыхъ светковъ, абыхъ имъ рассказалъ по тому, яко суть сведоми и яко первой при Овруцкомъ зъ небожчикомъ Маткомъ и зъ сыномъ его Гришкомъ, отчици тое земли, тую землью небожчику Тарасу, кгдysя съ тими Домашевичи о тую землью право мелъ, заводили, абы и теперे обвели и потреба была присяги, ижбы присягнули, яко справедливe завещуть; ино я водлугъ комиссии королеве ее милости повторе на тую землью выездилъ, а при мне на тотъ часъ были Мартинъ Толочковичъ, Янъ Бернатовичъ—бояре господарьскии. А такъ рассказалъ есми Матфею Тарасовичу тыхъ светковъ, въ комиссии господарской описанныхъ, передъ собою поставить; ино кгды тые светки выше писаные передъ мною поставлены были и ямъ ихъ подъ сумъльнемъ ихъ навпоминалъ, ижбы они тую землю зъ мною по тому . . . яко на онъ часъ при Овруцкомъ зъ отчици тое земли, зъ Миткомъ и сыномъ его Гришкомъ небожчику Тарасу заводили и присегали, а такъ жбы и тепере завели и присягнули. И тые

тое место, отъ которого заводити (почали), гдежъ
пыталъ есми тыхъ светковъ, если бы они во-
длугъ того заведенья своего его, яко справедли-
ве завели, присегнути смели. И они ся присяги
подняли, нижли Матфей Тарасовичъ ку присязе
ихъ вести не хотелъ и взяль то собе на вырокъ
господарыни королеве ее милости. И ямъ ему
на вырокъ королеве ее милости пустить. И
казаль есмо то у книги замковые записати.

у въ отказе быти . . . што ся тежь дотычетъ о
опытанье челеди бабки своее . . . ку сознанью
не поставилъ. А такъ якъ зъ опекуномъ сво-
имъ . . . Мискевичомъ, такъ и зъ бабко своею
Барбарою подн(ялся) передъ мною стати и ему
о дѣлъ у въ отказе быти отъ сего дnia понеделка
за две недели. И казаль есми то у книги зам-
ковые записати.

№ 955. Заявление о нанесении побоявъ.

Юры на Богухвала.

Мѣсца Сентебра І (10) день, индиктъ єї
(15), у суботу по панне Марії. Жаловалъ мне
бояринъ господарьский Городенский Юры Яно-
вичъ на дворенина господарьского пана Богу-
хвала Доронинича, што жъ дей онъ и зъ слу-
гами своими, перенемши мене на добровольной
дорозе, перенемъши мене самого и жену мою,
збиль и зраницъ безвинне, гдежъ и раны яко
на (собе), такъ и на жоне оказывалъ кривавые
и синевые и поведилъ, же при томъ бои зги-
нуло ему десеть копъ гропш; и туу жалобу
свою далъ себе у книги замковые записати.

№ 957. Заявление о неисполненіи судебнаго рѣшенія.

Оповѣдь пана Михайла Гринковича.

Мѣсца Сентебра ІІ (13) день, индиктъ єї
(15), у второкъ по панне Марії. Присыпалъ
до мене панъ Михайль Гринковичъ, оповѣдающи,
ижъ што въ недель прошлую взяль въ мене
листъ навпоминальный (на спра)ведливость до
брата своего пана Марка, то пакъ дей я съ
тымъ листомъ до пана Марка, просячи справе-
дливости, посыпалъ, и онъ дей (листъ) вашей
милости въ себе загомовалъ и справедливости
ведлугъ того листу не вчинилъ. А потомъ дей
приехавши панъ Марко самъ надѣ . . . обещаль
ми право водлугъ того листу дати по приеханью
а листа дей есми въ него просилъ и онъ дей
ми ли(сту)... И казаль есми то у книги замко-
вые записати.

№ 956. Рѣшеніе по опльу о наследствѣ.

Петръ на Войтехъ.

Мѣсца Сентебра ІІ (12) день, индиктъ єї
(15), у понеделокъ по панне Марії. Што зъ ро-
сказанья и листу господарыни кролевой ее ми-
лости приозвалъ бояринъ господарьский Петръ
Яновичъ шурина своего, боярина господарьско-
го . . . Богдановича о дѣлъ, што жъ ширей въ
позвехъ опева. (Што) тежь дотычетъ о двое
челеди, Малгореты а татарки . . . вжо въ него
есть, о которую-жъ кролевая ее милость рачи-
ла . . . у бабки Войтеховы Барбары хоружиное
старой оп . . . якимъ бы обычаемъ тая двое
челеди ему дана чи въ подарку, чи какъ у вы-
праве. А такъ Войтехъ Богдановичъ . . . его
ставши поведилъ, ижъ безъ опекуна своего ему

№ 958. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Мартинъ Вѣлка, сорочникъ на Гринца а Хому
Санцевичовъ.

Мѣсца Сентябра ІІ (14) день, индиктъ єї
(15), у середу, у день светого Крижа. Жаловалъ
мене Мартинъ Велка, сорочникъ съ Козловичъ
села на подданныхъ господарьскихъ Гринца, а
Хому Санцевичовъ, што жъ дей они закрали
подъ себе землю, на имя Ходаковщину, съ ко-
торое дей предъ тымъ на замокъ особливая
служба хоживала и дяжло плачивано. И тыи
Санцевичи поведили: мы дей подъ собою жадное
земли Ходаковщины не держимъ, нижли дей зъ
отчизны нашей якъ службу одну служимъ, и

такъ и дякло одно даємъ. Гдежъ панъ Белка поднялся былъ подъ нимъ туу землю Ходыковщину довести. А такъ я за росказаньемъ кроплевое ее милости ча туу землю слугу моего Станислава Шорса высыпалъ и казаль есми ему тамъ доведати отъ сумежниковъ тыхъ земль, если бы такъ было, яко тотъ Белка справилъ, который же, тамъ на той земли бывши и рече выведавъ, мне отказалъ, ижъ будучи тамъ на той земли Санцовщине пытали того Мартина Белки, чимъ бы онъ того довести мели, абы подъ тымъ Санцевичи была иншя земля... Ходыковщина, съ которой бы передъ тымъ особная служба на (замокъ) хоживала и дякла плачывано, окроме Санцовщины... пакъ дей тотъ Белка жадного доводу не далъ на то, нижли дей поведиль: смѣмъ дей на томъ присѣгнуты, же подъ ними особная земля Ходыковщина есть; гдежъ дей я обачившия на томъ, ижъ кгды никому на голую повесть его присяги недопущаючи, пытали есми тыхъ людей Санцевичовъ, если бы они на то доводъ мели, ижъ бы подъ ними была одна земля Санцовщина? И они дей на то встановили доводу сумежниковъ своихъ людей господарскихъ, на имя Санца а Михала Зарубичовъ, Ивана а Ждана Илкговичовъ, Пашка Кестортовичъ, Микута Мелеховичъ, а Андрея Мацковича, Тоска Мацковича, Антона Масюковича, Павла Ивашковича, Стася Пленевичъ, Колтя Васютичъ, и я дей тыхъ светковъ оцытывалъ, если бы они ведали подъ тымъ Санцевичи якую землю Ходыковщину особную, кроме земли Санцовщины, стъ которой бы плотили особное дякло и службу на замокъ хоживали. Ино дей... со-
знанье чиниль Санецъ Зарубичъ тымъ обычаемъ: братъ дей (его) былъ первой сего сорочникомъ л (30) годъ, а потомъ дей я (сорочни)комъ быть 5 (6) годовъ, а подъ тымъ дей Санцевичи слыхали есмо и вѣдаемъ, же одна земля Санцовщина и дякло дей и служба на замокъ одна съ тое Санцовщины ходить, особное дей земли (Ходыковщины), (съ) которые бы тежъ особная служба и дякло мело на замокъ ити, подъ ними жадное нетъ, нижли дей то правда есть, же кгды еще отецъ ихъ привожжалъ быль, а не могъ дей самъ съ тое Санцовщины, отчизны своее службы потягнути и (дя)кла платити, а такъ принялъ быль изъ своее руки для помочи на половину тое

земли своее Санцовщины человека на имя Ходыку, квоторый же дей Ходыку мешкалъ на половине тое отчизны ихъ Санцовщины зъ отпомъ ихъ, помагаючи ему половини службы и дякла заступати, одно до тыхъ месть, поки ся отецъ ихъ засе запомогся, а кгды ся дей былъ вжо запомогъ, ино Ходыку тогожъ часу зъ отчизны своее Санцовщины зослалъ и самъ вжо одинъ и зъ тымъ сыными своими якъ службу почалъ служити, такъ и дякла давать съ тое земли, одно ажъ до сихъ месть, якожъ дей и инише светки тымъ же обычаемъ светчили, гдежъ дей на тотъ часъ посполъ со мною на туу землю выездили и того права слухали: Янъ Толочковичъ Жаковичъ, Ивашко Стародубецъ, Янъ Сенютичъ, Петър Борисевичъ а Гринашко Артиюховичъ — бояре гospодарские. И я тежъ, порозумевши водугъ отказу того слуги моего справе его, нашоль есми тыхъ вышай реченыхъ Санцевичовъ якъ (въ) земли той Ходыковщины, такъ и въ дякле и службе другой, которую на нихъ тотъ Белка сорочникъ переводилъ и не перевезъ, правыми, а предся есми имъ туу отчизну ихъ Санцовщину за одну землю держати и службу служити и дякло тежъ одно съ нее давати присудиль и туу речь въ книге замковыи записати казаль.

№ 959. Рѣшеніе по спору о земль.

Андрей Чмутъ на пана Ивана городничого.

То ся стало подъ лето Божъего нароженя 1542 (1542) мѣсца л (14) день, индикть 6 (15), у середу по Матце Божой. Опо что первой сего жаловать мнѣ корчмить господарский Кузницкий, на имя Андрей Данцевичъ Чмутъ, на пана Ивана Федоровича Кузницкого, што дей онъ держитъ подъ собою огородъ того всого якобы на шестнадцать бочокъ севбы (земли) моее, на имя Будиловщины конюшкое, которую мнѣ держати дано на службе и дякле замковомъ и мнѣ дей тое земли Будиловщину поступити не хотеть, нетъ ведома въ который обычай; для того, ижъ туу землю Будиловщину держитъ, не мамъ съ чого службу выполнити. И панъ Иванъ ставши пе-

редь мною поведаиль теперь о то ему у въ откѣзе быти не хочу, але естли дей потреба, нехай на тую землю вашу милость вздометь, а собравши копу ведеть: я ему готовъ на той земли ставши у въ откѣзе быти. И Андрей Чмутъ, принявши рокъ водлугъ обычая права за четыри недили, мене на тую землю взнималъ и обводилъ мною яко огородъ, такъ и вголь поля того, о которое жаловалъ. И панъ Иванъ за жалобою его, яко вышай пишетъ, ставши на той земли, поведильтъ, ижъ дей тотъ огородъ и вголь поля есть земля моя властна, на имя Войтовщина, которую небожчикъ отецъ мой отъ войта купшею собе достаиль; где же тотъ Андрей Чмутъ и конюховъ господарскихъ, на имя Будриса а Миска Миколаевичъ, менячи быти отчиювъ тое земли, передь мною ставиль, и ямъ яко въ того Чмута, такъ и въ тыхъ конюховъ пытаиль, естли бы на то доводъ свой мели, абы тая земля Будиловщина ихъ отчизна была? И тые конюхи Миколаевичи поведильтъ, ижъ дей яко то не отчизна наша есть, такъ и не поискиваемъ мы подъ паномъ Иваномъ за отчизну свою тое земли, бо дей то есть не наша земля, але его влостная, а мы дей свое (земли) будемъ доходити и вознемеся за нее, где есть. Тотъ тежъ Ондрей Чмутъ на тотъ часъ жадного доводу водлугъ жалобы своее, жебы тотъ огородъ и вголь поля былъ тое земли Будиловщины, которую онъ держить, не мель, а панъ Иванъ на тотъ часъ со всимъ ся доводомъ своимъ, хотячи на конецъ права ему достояти, былъ зготовилъ, ино тотъ Ондрей Чмутъ для того, ижъ зъ доводомъ своимъ на тотъ часъ ку праву не былъ готовъ, просильтъ мя, абыхъ тому праву другий рокъ за четыри-жъ недели зложилъ, на который бы ся зготовилъ съ достаточнымъ доводомъ своимъ на конецъ права своего . . . вести мель. И я-мъ ачъ вжо не повиненъ быхъ былъ ему водлугъ обычая права на другий рокъ того откладати, нижни на чоломъ битье а за докукою его то есми вчинилъ, отъ сего дня серды другий есми рокъ тому праву за четыри недели положилъ. То пакъ, кгда тотъ рокъ, яко тотъ Андрей Чмутъ былъ просильтъ, пришолъ и онъ яко мене на тую землю не взнималъ, такъ и ку мне на тотъ рокъ не объявильтъ и доводу тежъ жадного передь мною не поставилъ. И ямъ во-

длугъ того, ижъ тотъ Андрей, и два роки приймуючи праву о тую землю, ани на одинъ рокъ доводу своего поставить на то, абы тотъ огородъ и вголь поля, который мною обводилъ, быль тое земли Будиловщины, конюшское, которую онъ держить, не могъ преде есми водлугъ первого держанья пана Ивана Федоровича при той земли его зоставиль. И казаль есми то въ книге замковыи записати.

№ 960. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Павель Внучко на Мисаня конюха.

Мѣсца Сентябра ۶ (19) день, индикть ۶ (15), у понеделокъ. За комиссіею господарыни кролевої ее милости, въ которой рачила ее кролевская милость казати писати, абыхъ съ конюхи, такъ и съ Колбасинцы о долги справедливость ему чинилъ. Жаловалъ мне панъ Павель Внучко на конюха господарского Городенского, на имя Мисаня Увойновича, штохъ дей ми заставилъ быль поля на три бочки, а сено-жати на шесть возъ въ осмидесятъ грошей, а другую тежъ нивку у копе грошей, на штохъ и ۶ (2) листы его заставные подъ ведомъемъ и печатьми людей добрыхъ передь мною вказываль; то пакъ дей не отдавши мне пенезей моихъ, тую землю свою и сено-жати засе къ своимъ рукамъ взяль и самъ и вживаетъ; при томъ тежъ жаловалъ, штохъ дей взяль у мене шестнадцать грошей на драницы, ино дей ни драницъ, ани пѣнязей мнѣ не отдаєть, нетъ ведома въ который обычай. И ямъ пытаиль того Мисаня, что бы ку тому мовилъ? И Онъ поведильтъ: правда дей есть, жемъ ему тые земли быль позаставляемъ и листы заставные суть мои, нижни дей для того ся есми въ тую землю свою уступильтъ, же панъ Требеский хотель нась за то карати, же мы ему земли свои заставуемъ, ино дей я и теперѣ тыхъ пѣнязей его ему не пру и хочу ему водлугъ тыхъ листовъ моихъ заставныхъ платенъ быти; а што ся дей дотычетъ о драницы, ино взяль есми въ него одну четырнадцать грошей, а такъ и то хочу ему заплатити, которыхъ вже пѣнязей всіхъ зраховалъ есми полтрети копы и четыри гроши и водлугъ его са-

мого сознанья казаль есми ему тые пенязи пану Внучку отъ сегодня за А (4) недели заплатити.

тежь той присязе рокъ третий день у середу зложилъ.

№ 961. Заявлениe о побояхъ и рабежъ.

Наместникъ пана Халецкого Иванъ на Мордуха.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне наместничокъ пана Есифа Халецкого Сынковский на имя Иванъ, што жъ дей жидъ Городенский, на имя ха, перенемши мя на добровольной дозрѣ, мене самого и тивуна моего Сидренского Дмитра збилъ и зрянилъ бевинне и при томъ дей бои (згинуло) ми 3 (7) копъ грошей, а конь зъ седломъ и кордъ и сукня лунская и зъ епанчено, а шапка и ручникъ, а тивуну дей згинула калита съ полукупъемъ грошай, а сермяга и кожухъ, где же тотъ наместникъ и рану кривавую одну въ голове на собе оказывалъ и далъ то....

№ 962. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ хлѣба и нанесеніи побоевъ.

Мелехъ на Логвина.

Тогожъ дня. Жаловали мне подданный господарский Мелехъ Тимофеевичъ на подданого господарского Логвина Шпильковича, братанича своего, што жъ дей на моей влостной земли моего влостного всеянья гречиху мою пожатую побралъ и до своего гумъна отвезъ, нетъ вѣдома въ который обычай, и жона дей моя пришедши за тою гречиною до гумна его, почала ему мовити, бы тую гречину нашу побралъ? И онъ дей жону мою збилъ и зрянилъ бевинне, где же и раны оказывала. Логвинъ поведилъ, ижъ я якъ гречини ихъ не бралъ, такъ и жоны его не былъ. И я-мъ пытали жоны Мелеховы, чимъ бы она того довести мела? И она ку сознанью именовала быти невестку девера своего Санюкову Касюту, а при ней дей хочу на ранахъ своихъ присягнути, бо дей большей светковъ не маю. И Логвинъ устивши и тую невестку свою на присягу ей пустиль. Я

№ 963. Заявлениe о нанесеніи побоевъ.

Тимошко на Куземку.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ пана Ивана, подскарбего вского Тимошко Павловичъ, што жъ дей подданый господарский Куземка Мискевичъ Жаворонковича пришедши на мою влостную землю, которую ми панъ мой держати даль, збилъ мя бевинне. И даль то собе записати.

№ 964. Заявлениe о нанесеніи побоевъ.

Кузьма на боярина Степана.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Кузма Мискевичъ, што жъ дей бояринъ господарский Степанъ нанялъ ми земли на две солянцы на жито кгды я тую землю зораль, и бояринъ пана Ивана Тимошко на томъ поли збилъ мя бевинне и своимъ житомъ тую (землю) всѣялъ, нѣтъ вѣдома въ который обычай. И даль то собе записати.

№ 965. Заявлениe о нанесеніи побоевъ.

Ивашко, осочникъ на Ондрѣя Коймина.

Тогожъ дня у понеделокъ. Жаловалъ мне сторожъ местской Ивашко Турьяниновичъ, што жъ дей человекъ боярина господарского, на имя Ондрѣя Коймина покралъ на сеножати моей сена два возы, ино я почалъ быль збирати сторону и кгдымъ вижу безъ бытности его въ панее его взялъ, хотячи съ тымъ вижомъ и зъ стороною тое сено въ того Коймина ихъ дому лицомъ найти, ино дей вжо зъ дому того (Койми)на сено переношено, а такъ следомъ, куды тое сено зъ дому его (переношено), прішолъ есми до его самого гумна, и жона дей его мне и стороне

. . . вижомъ своимъ въ гумно свое того сена моего находити непустила (и сер)мягу зъ мене слuze своему за вижовое сняти казали безвинне. Припешши передъ мене у пятницу прошлую по Матце Божай на завтре жidъ Городенский Мордухай Богдановичъ Игудича жаловалъ поведилъ то, штоjъ дей тивунъ Дмитрий, а служебникъ пана Халецкого Иванко Гавриловичъ приехавши мoцно кгвальтомъ закладника отца моего, на имя Ивана Кузмича, мене самого и закладника отца моего Ивана збили и зраницы безвинне и того Ивана мoцно кгвальтомъ беручи пили и розливали, гдеjъ и раны на собе оказывали и кордъ и мечъ зъ собою принесли ду дали поведаючи, ижъ бывши насть тотъ кордъ въ дому Ивановомъ зоставили. И дали то собе записати.

№ 966. Заявлениe о неявкe въ судъ.

Оповедь Петра Нотковичъ зъ Молявицъ.

Мѣсца Сентябра ю (23) день, индиктъ є! (15), въ пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Оповедался мне рыболовъ господарский зъ Молявицы Петръ Нотковичъ, ижъ дей позвалъ его передъ мене ку праву потужникъ его Стасель Бузановичъ при стороннемъ человеку, боярину господарскому Войтеху Толочковичу на селище на сесь день пятницу и онъ, на тотъ рокъ позвавши, самъ не сталъ, а Петръ ставши и ждалъ до вечора. И я-мъ тое его оповеданье казалъ себе записати.

№ 967. Заявлениe о покражкe овецъ.

Оповедь Гаврила Хацутичъ.

Мѣсца Сентябра ю (26) день, индиктъ є! (15), у понеделокъ передъ Светымъ Станиславомъ. Приходилъ до мене сторожъ местской Гаврило Хацутичъ и повѣдилъ, ижъ дей люди (Лабенские задворные, на имя Виршило а Петръ украли были у мене семеро (овецъ) и зъ лицомъ есми зъ нихъ выняль и тепере для того зъ домовъ своихъ скры(лися), нижли тивунъ Лабен-

ский Федюкъ переедналъ мя отъ нихъ передъ (сот)никомъ Лабенскимъ Андреемъ Кимбаромъ, тое семеро овецъ моихъ вернуль и другую семеро овецъ ихъ мнѣ за навезку даль, гдеjъ мой Лабенский Андрей передъ мною тымъ же обычаемъ речь отказалъ. И я-мъ то казалъ записати.

№ 968. Разборъ дпла по обвиненiu въ запрещенной охоте.

Панъ Мицута поймаль въ пущу служебника Славского.

Тогоjъ дня, у понеделокъ. Привезъ передъ мене служебникъ пана Мицути, лесничого, на имя Стасъ зъ осочники господарскими Иванкомъ а Петранемъ служебника пана Станислава Славского, на имя Васька зъ ручницею звериною, забитою, невыстреленою, и поведили, же того Васька съ тою ручницею поимали ходячи въ пущу господарской Засидренской. И я-мъ въ того Васька пытали, для чого бы онъ съ тою ручницею по пущу господарской ходилъ. И онъ поведиль, же дей панъ мой посталъ бортниковъ своихъ въ пущу, а такъ дей и мене при нихъ послалъ съ тою ручницею и вказалъ дей ми, если бы ся який птахъ трафиль, абыхъ убилъ; то пакъ дей я отъ бортниковъ пана своего отблудилъ и они дей въ тотъ часъ мене съ тою ручницею поймали, а не стреляль дей есми ни на што, якъ зъ двора забитою ручницею пошолъ, такъ таки мя и поймали, а што тежъ безъ фляшки, (въ кото)рой порохъ ховаютъ и безъ пороху до мене его привели, и я-мъ его пытали и онъ поведиль, же пороховницы при собе не мелъ, але ку порохъ носилъ. И я-мъ тое сознанье его записати, а его д(o) (каз)ни дати (казаль).

№ 969. Разбирательство спора о земль.

Панъ Василей Роконтишский на Михала а Сенька, линниковъ.

Мѣсца Сентября ю (26) день, индиктъ є! (15), у понеделокъ передъ светымъ Станиславомъ.

Жаловалъ мнѣ наместникъ пане Виленское ее милости Индурский, панъ Василій Роконтишкій на линниковъ господарскихъ Михаля, а Сенька, а Яна Иулевичовъ, што жъ дей они безъ жаднаго права моцю въ землю влостную пане Виленское ее милости Индурскую, Масевщину, уступили и ролю готовую сеять житомъ, и такжо дей кгвальтомъ сеножати тоежъ земли Масевщины покосили, нѣтъ вѣдома для котораго обычая, которая-жъ дей земля и эъ сеножати есть на привилихъ милости описана датою господарькою. Линники поведили: правда дей есть, ижъ то земля Масевщина, бодей тотъ Масль небожикъ нашъ дядько быль, а такжъ дей небожикъ панъ Виленский не только земли наши, але и наасъ самыя быль на себе забралъ и еще дей за живота небожичка пана Виленского правоъ ся есмо отъ его милости отняли, а такжъ дей мы туую землю Масевщину. . . . свою отчину сеемъ и посеяли вжо есмо шесть бочокъ, а на две бочки ешо есмо не сеяли; и зволили собе съ обу сторонъ, якъ панъ Василей, врадникъ пане Виленское ее милости, такжъ и тыи линники господарскии стати у Вильни передъ господарынею королевою ее милостью, хотачи собе о туую землью росправу взяти отъ завтрешняго дня светого Станислава за четыри недели, то есть, у во второкъ передъ светымъ Шимономъ и Юдою, а панъ Василей листъ и привилей господарькою пановъ своихъ поднялся на туую землю передъ королевою ее милостью вказати, а до тыхъ месть, поки ся о туую землю росправить, заручилъ есми изъ обу сторонъ якъ пану Василью, такжъ и тымъ линникомъ подъ стома копами грошай, ажебы остатка тое земли на две бочки нессяли до росправы. И казаль есми то у книги замковые записати.

№ 970. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Тогожъ днѧ, въ понеделокъ. При томъ были панъ Василей Роконтишкій, а Игуда Богдановичъ—купецъ кролевої ее милости. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарькою повѣту Лепунскаго Петръ Яновичъ, за листомъ кролевої ее милости, на бояръ господарскихъ повѣту Городен-

скаго Войтека а Петра Богдановичовъ Толочкевича, што жъ дей они мнѣ водлугъ знайдены и выроку господарькою, яко въ декрете ее милости господарькомъ первшомъ описано стоить, эъ ыменей отчизныхъ жоне моей—сестре своей, четвертой части и эъ ипшихъ тежъ статковъ отчизныхъ выделити не хочууть, а што дей въ томъ же декрете ее милости господарькомъ эъ выроку господарькою ее милости описано стоить, напервей я мель имъ у материинице жоны моее, сестры ихъ, якъ въ ыменьяхъ, такжъ и статковъ домовыхъ и челеди невольной ровный дель выделити, ино дей я водлугъ того декрету ее милости господарькою все тое пополнить, а во всемъ имъ ровный дель далъ, якъ въ ыменьяхъ, такжъ статкохъ домовыхъ и челеди невольной, нижли дей они тепере мнѣ эъ ыменей и статковъ и челеди невольной отчиной четвертое части выделити не хочууть. И Войтехъ ставши эъ опекуномъ своимъ Щастнымъ Мисковичомъ повѣдилъ: правда дей есть, ижъ онъ намъ эъ выроку кролевої ее милости въ ыменьяхъ и статкохъ материстыхъ ровный дель далъ и чель тежъ иншую жоны своею материстую невольную подилить, нижли еще въ пяти чледи невольной ровного делу дати намъ не хочетъ, то есть, на имя у жонцы Мокгдушицы самотретей съ сыномъ и эъ дочкою, а въ. . . . кгелю и въ Степанцовской дочце; мы дей тежъ для того ему делу у въ отчине не поступаемъ. И Петръ поведилъ, ижъ дей я въ чледи невольной материстой жоны моее имъ ровный дель далъ на тотъ часъ, кгды промежъ наасъ дель быль, а ив(шое) (челе)ди никоторое не маю и на делу есми ихъ не становилъ; а такжъ. . . . ще ся имъ видитъ, абы въ мене которая чледь жоны моее. . . . была, а они дей на потомъ нехай припозвавши мене о томъ(зо мною) мовять, а я имъ у въ отказе быти хочу. И Щасный опекунъ эъ отчичомъ (Войте)хомъ поведили, ижъ мы дей ему у въ отчизныхъ ыменьяхъ ихъ и статкохъ четвертой части выделити не хочуеть до тыхъ месть, поки олижъ онъ и намъ водлугъ декрету господарькою ровный дель во всемъ учинить, а звлаща въ чледи выше писаной. А такжъ съ обеюхъ сторонъ тотъ споръ промежъ себе (чинячи), взяли то собе на вырокъ кролевої ее милости. А што ся тежъ господарыня ее ми-

лость рачила была росказать зъ выроку своего господарского въ томъ же декретѣ своемъ гospодарскомъ описати, ижъ абыхъ опыталъ хоружине . . . панee Петровое Барбары, о той двоє челядей, которая дошла Петра Яновича, то есть, на имя о Макгру, а о Тарку, якобы тая двоје челеди ему дана чи у подарку, чи у выправе: гдежъ я панee Барбары о томъ опытывалъ (и она поведила), ижъ тое двоје челяди жоне его, унуцѣ своей у выправе, а не въ подарку дала. Гдеjъ съ обу стороны рокъ собе передъ королевою ее милостью стати приняли отъ завтрешнего дня светого Станислава за Ь (4) недели, то есть, у во второкъ передъ светымъ Шимономъ и Юдою. И даль то собе у книги замковые записати.

971. Заявление о нанесеніи побоевъ.

Тогоjъ дня, въ понеделокъ, у вилею светого Станислава. При томъ былъ панъ Матей Левицкий, староста Бельский. Пришедши передъ мене служеб(пикъ) пана Симоновъ Кгепа, державцы Новодворскаго Юры Богдановичъ зъ корчмитомъ, и зъ жоною его, и зъ двема наймиты корчмитовыми, па имя Янкомъ Дуботолковичъ, а Овдеемъ Русаковичъ, жалуючи на боярина пана Богуфалова Дорошевичъ Шаблыку, штоjъ дей онъ, иочнымъ обычаемъ наехавши мною кгвалтомъ на домъ корчмита пана моего зъ многими помочники своими, жону его, на имя Зофию и наймитовъ зблы и поранили, якожъ и раны ключнику моему Миколайцу оказывали: у жоны корчмита голову протято, у паймита рана кривавая на чоле, а за плечи раны синевые, а ча другомъ наймите его на хрибте синевые, а палецъ втягти, а при томъ дей бой вризапо жоне корчмитовой зъ мошною три копы грошей, а што тежъ въ тотъ часъ тутъ же пили и т(ые) вси повтекали для ихъ неплативши, которыхъ тыхъ пенезей напитыхъ скодуеуетъ собе кону грошей. И я-мъ тую жалобу ихъ казаль записати.

№ 972. Заявлениe о неисполнении заключенного условия.

Мѣсца Сентебра Ьѣ (27) день, индиктъ є! (15), у во второкъ, въ день светого Станислава. Жаловалъ мнѣ Шмойло, сынъ жида Новодворскаго Хацка, на татаръ Лососенскихъ, на имя Михну Байрашевича, а на Миха Келмешевича, штоjъ дей отецъ мой Хацко наняль ихъ хурманами везти четыри возы товару до Познанья и мели дей тотъ товаръ поставить въ Познани на день светого Михала въ ярмарокъ и даль дей имъ отецъ мой хурлану поплыта копы грошей, а жида дей Городенскаго Аврама Юдку наняль, абы тотъ жида товаръ у Познанью продалъ, а такъ дей тотъ жида предся до Познанья поехаhtъ, а тыи татаре, а съ тымъ товаромъ поехавши, вернулися со всимъ товаромъ зъ Бельска назадъ, за которымъ же хурманствомъ ихъ въ томъ товару отецъ мой шкоду немалую принялъ. И ямъ тое оповеданье его даль то собе записати.

№ 973. Рѣшеніе по спору о земль.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ-наместникъ Городенскаго господарыни кролевои ее милости; што которое поле съ кустовьемъ и зъ сеножаткою подданныи господарськие, на имя Миклашъ, а Янецъ Мартиновичи, а Стась Говеновичъ, Гостило Янковичъ, Степко Курундевичъ, а Гришко, а Аврамъ Бартошевичъ Тютейковича, колесники заказали были писару Городенскому старому Яганусу пахати до росправы, гдеjъ я за жалобою ихъ на рокъ зложоный на тую землю выездиль, а при мнѣ на тотъ часъ были Романъ Кудаевичъ, бурмистръ, Петъ Шаматула, писарь Городенскаго, а то тыи подданныи господарськии Тютейковичи, и обведши мною тое поле съ кустовьемъ и зъ сеножаткою и ставши на томъ поле жаловали, штоjъ дей то есть поле съ кустовьемъ и зъ сеножаткою наше влостное отчизне, а онъ держить отъ колъка годъ, а намъ ся, яко отличомъ властнымъ, тое земли поступити нехочеть, нетъ вѣдома для которое причины, а права тежъ намъ первой сего, кгды есмо на него

о ту землю жаловали, а завѣды намъ зникаль, а николи намъ передъ первими врагами и передъ паномъ Требскимъ достояти не хотель. И ямъ пыталъ Ягануса, што бы ку тому мовилъ? И онъ повѣдилъ: правда дей есть, же я тую землю держу, бо дей то была земля пустовская, на имя Игнатовщина, а такъ дей гды король его милость Жикгимонтъ мне тую землю Игнатовщину далъ . . . и привильемъ своимъ господарскимъ тую землю Игнатовщину мне потвердили; Тутейковичи повѣдили, ижъ дей мы (о) жадной земли Игнатовщине не ведаемъ, ани слыхали есмо, абы тую землю отчизну нашу який (Игнать) робити мелъ, нижли дей то правда есть, ижъ кгды есмо, за (ве)ликимъ дратежтвомъ отъ замку, знищены были и за то есмо завбожали такъ, ижъ вжо не моцли ся есмо службы потягнуты и подачокъ сполна на замокъ выплатити, и дле того никотории зъ насъ съ тое отчизны нашое вышли прочь и, по людехъ ходячи, есмо робили запомогаючися, аледей преде одного есмо были на той отчизне нашей заставили для наследку, а такъ дей въ туть часть . . за . . натренствомъ того, который ся на отчизне былъ зостаൽ, такъ тежъ для того, ижъ за недостаткомъ нашимъ никому было тое земли запахати, онъ подъ себе тую отчизну нашу Тютковщину забраль, а коли ся дей есмо вжо были запомогши къ отчизне своей пришли и онъ дей вжо ся намъ тое земли отчизны напое поступовати не почалъ, ажъ до сихъ мѣстъ самъ держать и пашеть, а намъ ся поступить не хочетъ. И писарь покладаль передъ нами данину и привилей господарский, ино въ данине и привилью господарскому тымъ обычаемъ описуетъ, же его милость господарь Жикгимонтъ зъ ласки своее господарское рачиль ему дати землю пустовскую, на имя Игнатовщину, такъ, якъ въ собе тая Игнатовщина (маєть), гдѣжъ и привильемъ своимъ господарскимъ тую Игнатовщину рачиль его милость потвердить. А такъ я пыталь Ягануса листа за-возвочного, што (бы) его въ ту тую Игнатовщину увязываль, хотечи вырозумети, яко(бы ся) ему тая земля Игнатовщина а по которые места увязана и заведена. И онъ такового листа, а въ котормъ бы то было описано, быти не повѣділь. И ямъ въ него засе пыталь, если бы онъ на то доводъ суседъ окличныхъ, сумежниковъ тое

земли въ себе мелъ, абы то была тая земля, поле, и зъ сепожаткою, и съ кустовъемъ, яко мною заводили, Игнатовщина, а не Тютейковщина? И онъ встановилъ на то людей господарскихъ, сумежниковъ тое земли, на имя Дороша Демеховичъ, а Сергея Бородичча, а Войташа Пузовичъ, а Петра Мисковичъ, а Павла Пузовича; тыхъ тежъ людей господарскихъ Тютейковичовъ пыталь есми, если бы тежъ они на то доводъ мели, абы тое поле, и зъ сеножатью, и съ кустовъемъ, яко обвели, было Тютейковское, а не Игнатовское? И они становили также сумежниковъ своихъ трехъ человека: Петра . . . Гринковое, а Ясту Мисковича . . . перевозника пана Павла Гринкевича, а двухъ тежъ человековъ написали быти светками, которыхъ же и писарь бы(ль) собе ку свѣдѣству встановилъ, то есть на имя Дороша, а Сергея, нижли тые два светки преде писару светчили, гдѣжъ я на-первой опытывалъ светковъ писаревыхъ подъ суменьемъ ихъ, абы они справедливые светчили и сознали, што бы то за земля была, а хто бы ее передъ тымъ, нижли ся писару достала, въ держаныи быль? И они свѣтчили тымъ обычаемъ: правда дей есть, то вѣдаемъ, и паметуемъ, ижъ нижли еще тая земля (въ дер)жанье дана писару, тую землю тые Тютейковичи роблизвали и пахали, нижли якъ того не вѣдаемъ абы то была отчизна тыхъ людей Тютейковщина, (такъ) тежъ и того есмо не слыхали и не естесмо свѣдоми, абы тая земля была (Тютей)ковщина. Тыхъ тежъ светковъ Тютейковичовъ тымъ же обычаемъ опытывалъ есми, тиы свѣтки ихъ светчили такъ же, яко и писаровы сознавали; гдѣжъ я ни на-мней за сознаньемъ тыхъ светковъ ихъ собу-стороннихъ тому не вырозомель, яко бы ся справедливость промежъ ихъ найти могла, по-мысливши есми съ тими паны, который такъ при мне были, вырозумель то: для знайденя правдивой справедливости для того свѣтки ихъ имъ ни въ чомъ (не помогли), кинуть промежъ ихъ лесы, заставуючи на томъ, чий бы ся лесь зъ нихъ выняль, туть бы мялъ присяго свою то потвердити, если бы ся писаровъ лесь выняль, тогда бы писарь мялъ на то присягнути на томъ, же земля Игнатовщина, а не Тютейковщина; пакъ ли бы пакъ вынялся лесь тыхъ людей Тютейковичовъ, тогда они вжо мели при-

сягнуть, же то есть отчизна ихъ Тютейковщина, а не Игнатовщина. Гдѣжъ за знайденемъ права и ихъ съ обеюхъ сторонъ призволенемъ кидаль есми промежъ ихъ лесы, а такъ вынялся лесь тыхъ людей Тютейковичовъ. Они тежь вси вышней писаныи, принявши лесь свой и ставши на той земли, присягу телесную (вчини)ли на томъ, ижъ то есть земля влостная ихъ отчизна Тютейковщина, а не Игнатовщина. Я тежь съ тымы паны вышней писаныи, водлугъ сознанья свѣтковъ собусторонихъ, ижъ писаревы светки ему ни въ чомъ сознаньемъ своимъ не помогли, водлугъ присяги тыхъ вышней мененыхъ Тютейковичовъ при той земли заставилъ и на вѣчность имъ, яко отчизну, держати присудиль, а того поля голого есть окромѣ кустовья и сеноожатки на девять бочокъ, а протеребивши кустовья и зъ сеноожатко есть на петнадцать бочокъ. И казаль есми тую речь въ книги замковые записати.

№ 974. Заявление о покражкѣ.

Мѣсца Сентебра 153 (27) день, индиктъ 15 (15), у во второкъ, въ день светого Станислава. Жаловалъ мне бояринъ господарський Григорей Махайло, што жъ дей . . . сего жонка пана Василья Котовича покрадла была у тивуна моего Гринца у дворе моемъ, на который же дей часть отъ тое (жонк)и его тому тивуну моему шкоды немалыи стали, а такъ я за вижомъ его лицомъ речи некоторые тивуна моего у дворе . . . по-

знаходилъ и вынявши ему тое лицо далъ, жедающи, абы онъ на тую жонку свою право далъ и справедливость вчинилъ, гдѣжъ дей лицо и теперевъ него есть, а онъ мне на тую жонку свою права дати и справедливости стъ нею вчинити не хочетъ ажъ и до сихъ часовъ. А при томъ тежь жаловалъ, ижъ дей сихъ часовъ недавно прошлыхъ зъ суботы на неделю въ ночи егожъ человека, на имя Говорецъ, добывши верхомъ . . . выкрадъ мяса и инише речи мпогие покралъ въ того . . . ихъ лицомъ косу свою, которая и зъ иными косы на то . . . выкраена знашоемъ и тое лицо до панея [далъ его, гдѣжъ пр(ава) есми въ него самаго и въ панея его на того человека ихъ пр(осиль) и они дей ми права не дали. А такъ далъ собе тую жалобу и казаль есми то записати.

№ 975. Заявление о неявкѣ къ присягѣ.

Тогожъ дня, у во второкъ. Ижъ што жонка, на имя . . . Мановая всказанья права мела дисейшего дня року (зло)жоного на присягу право поднести на бои и шкодахъ своихъ, ижъ естли бы тые раны, которые на ней были, и шкоды (бы)ли ей отъ Стася Станковича, а кгды (бы) присягнула, тогды Стась ее навезати и шкоды поплатити (мелъ); то пакъ она ку присязе не стала а Стась ставши ждалъ ее черезъ увесь день ку присязе и въ вечери по нешпоре тое нестанье далъ собе записати.

(Конецъ третьей книги).

№ 976.—1555 г. Июня 18 дня. Решение по вопросу
о неуплате дома.

Жидъ Мисанъ зъ Бояриномъ Заецомъ о детину.

Року Божого нароженья а́фнē (1555), мѣсяца Июля йї (18) дня, во второкъ роковъ судовыхъ, передъ нами судьями земскими повету Городенского Петромъ Мицуюто—хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичемъ Толочкомъ, жаловалъ за позвы нашмы жидъ Городенский Мисанъ Хацкевичъ на боярина господарского Городенского на Захарьяша Швалевича, въ тотъ обычай: ижъ дей онъ весполокъ и зъ жонуо своею заставили мнѣ сына своего, прозвищемъ Путила, у полторы копы и въ пяти грошохъ, на што мнѣ листъ записный на себе дали, въ которомъ ся описали, ижъ естилибъ тотъ сынъ ихъ што запкодивши, або за неопатреностю своею што утративши, отъ мене прочь втечы мяль, тогда мяль мнѣ вси шкоды мои, штобыхъ одно словомъ поведилъ, мнѣ заплатити. То пакъ тотъ сынъ ихъ Путило на дорозе въ мене втекъ, сермягу и сорочку мнѣ занесъ, а онъ и до сихъ часовъ тыхъ пенезей моихъ мнѣ заплатити не хочетъ, на што же при жалобе своей, доводечи на него тыхъ пенезей, и листъ его вызнаный передъ нами оказалъ, въ которомъ пишеть: ижъ тотъ Захарьяшъ, весполокъ и зъ жонуо своею и зъ дочкою ихъ Огальею, того сына своего, прозвищемъ Путила, заставили тому жиду Мисану у полторы копы и пяти грошохъ, и мяль служити ему ажъ до того часу, покуль бы ему тые пенези сполна заплатили. А если бы отъ него што запкодивши ему прочь зйти мяль, тогда они ему тые пенези его сполна и вси шкоды его, не вступуючи эзъ нимъ у жадное право, мели заплатити. И тотъ Захарьяшъ на жалобу его такъ и на противку тому листу вызнаному поведиль: Правда есть, знауся къ тому листу моему, жемъ далъ тому жиду тотъ мой листъ на себе и сына своего былъ ему въ тыхъ пенезехъ заставилъ, нижлимъ тые пенези ему сполна полторы копы грошей и пять грошей заплатиль. Мы пытали Захарьяша, еслибы на то отъ того жида истоту мяль, або доводъ слушный, передъ кимъ тые пенези ему отдать мяль, на него вчиниль; онъ, яко истоты въ себе мети не поведиль, такъ и доводу никоторого на то не

вчиниль. Мы судцы обачивши то, кгдышъ Захарьяшъ къ тому листу своему признавшися добровольне самъ, а на то истоты не оказаль, а никоторого слушного доводу за многократныи пытањемъ нашымъ на того жида не вчиниль, съ тыхъ причинъ сказали есмо, абы Захарьяшъ водлугъ того листу своего вызданого тому жиду тую полторы копы и пять грошей заплатиль, а ижъ поруки по собѣ твердое тому жиду не даль, а оселости певное подъ собою не мель, подали есмо его съправа тому жиду, маеть его въ себе ховати, ажъ до того часу, покуль ему тые пенези его заплатить. И ту речь казали есмо до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаю суда за 1555 годъ № 6774 листъ 40—42.

№ 977.—1555 г. Июля 7 дня. Распоряженіе короля Сигизмунда Августа о томъ, чтобы дѣла по жалобамъ королевскихъ крестьянъ на обиды и принесенія со стороны частныхъ землевладельцевъ разбирались передъ судьями поветовыми, а не предъ воеводою.

Року Божого Нароженья а́фнē (1555) Сентября ѹ (2)дня въ понеделокъ. Жылгимонтъ Августъ Божью милостью король польский, великий князъ Литовский, руский, пруский, жамойтский, мазовецкий и иныхъ. Княземъ, паномъ, бояромъ, двораномъ нашимъ и всимъ тымъ, которые именя свои и оселости въ повете Городенскомъ и подъ справою того повету маютъ. Поведиль передъ нами справца дворовъ Городенскихъ королевое ее милости и навыше кнегини Боны, пани матки напое, панъ Себестьянъ Дыбовский, што же подданнымъ нашимъ отъ врядниковъ и людей вашихъ кривды и шкоды великие ся деютъ въ боехъ, грабежохъ и въ иныхъ речахъ, а вы дей о то жалобою и обсыланемъ его справедливости имъ чинити не хотите и передъ судьями поветовыми, отъ настъ господаря данными, установленными и установленными черезъ воеводу Троцкого, державцу Лидскаго, Василиско-Белицкого и Самилишскаго, пана Миколая Юрьевича Радивила, ку праву ся нестановите, а до пана воеводы отзываетесь, проволоку чинечи, кгде дей о который грабежъ, або о якую колъвекъ речь невеликую межи поддаными нашими и людми вашими справа ся при-

точить, тогда ездечи и доводечи права передъ паномъ воеводою Троцкимъ, больши бы накладъ вчинилъ, нижли за што школа стоить. А такъ мы, бачечи таковыи трудности подданыхъ нашихъ непотребные, судьямъ Городенскимъ, хоружому Городенскому, лесничему Ожскому и Перевальскому пану Петру Мицуту, а Миколаю Толочку рассказали, жебы они за таковыми жалобами пана Дыбовскаго, которые бы онъ у крывахъ подданыхъ нашихъ передъ нами чинилъ, позвы свои по вась давали и противъ не послушнымъ подле статуту заховалися, а справедливость съ поддаными нашими зъ вами и зъ людьми нашими во всемъ чинили и отправу делали. А где который зъ вась того суда и сказанья прйомовати и досыть чинити не всхочеть, и мы дали науку тому справцы королевое ее милости пану Дыбовскому, подле статуту, абы онъ за школу нашихъ подданыхъ, якового который суду, того уряду приняти и досыть чинити не всхочеть, зылаца въ малыхъ речахъ, правыхъ людей гамовати и держати, поколь нашему подданому досыть станется, и вамъ бы то ведомо было. Писанъ у Салатехъ, лѣта Божего нарождѣнія 1555, мѣсца Июля 3 (7) день.

Острафей, маршалокъ и писарь.

Тоже. Листъ 172—174.

№ 978.—1555 г. Июля 21 дня. Жалоба на отчаятіе церковнаю сплюка и платья у церковн. крестьяно.

Оповедане поповъ Вальскихъ о сеножати.

Року Божого нарождѣнія 1555, мѣсца Июля 21 (21) дня, у неделю, пришедши передъ насъ судей земскихъ повету Городенского Петра Мицуту — хоружаго а Миколая Шимковича Толочки, попы Бальские, зъ именъ ихъ милости пановъ Воловичовъ, попъ Федоръ, а пощъ Борисъ, а дияконъ Богданъ, жаловали и оповедали то, которые дей земли и сеножати наши властные церковные у волоки померою отышли и которые земли и сеножати намъ даные отменю и за квитомъ отъ пановъ померчихъ маючи, косили есмо, яко сегодня, вышой описанаго, одну сеножати съ тыхъ, яко властную свою, то пакъ дей слуга пана Ивана Ивановича Воловича Войтешко, зъ людьми пана своего, а помочники своими, нашедши кгвалтовымъ обычаемъ на тую

сеножати нашу, и мене дей попа Бориса бити хотели и ледво дей есми отъ нихъ упросился и съ тое сеножати мене попа и людей нашихъ церковныхъ, трехъ человека, прочь согнали и въ тыхъ трехъ мужиковъ сермяги три, шапки три и косы три поэтнимали. И туу жалобу и оповедане свое тые попы дали собѣ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 106—107.

№ 979.—1555 г. Июля 22 дня. Рѣшеніе по дѣлу о приданномъ.

Сужено Ждану Омеляннову въ Есковою о посагъ.

Року Божого нарождѣнія 1555, мѣса Июля 22 (22)дня, упонедемокъ. Передъ нами судьямиземскии повету Городенского Петромъ Мицуту — хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичомъ Толочки, жаловала боярина господарская Городенская Ждана Сеньковна Омелиновая за позвы нашими на боярина господарскую же на Есковую Сеньковича Анну Кгабятинну въ тотъ обычай: ижъ дей братъ мой а ее мужъ Еско небощикъ, малои именье отчизное въ моцы своей, мене, яко сестру свою, за мужъ быль за боярина Городенскаго, за Омелянна, выдалъ, а выправы мне съ того имѣнья отчизнаго жадное речи не дасть; то пакъ тотъ мужъ мой для тое выправы мене, яко недостаточную невесту, покинулъ, а за жону собе мети не想要, а она и теперь вживиаочи на себе того именья по смерти мужа своего, брата моего, и съ таго именья выправы мне дати такъ на именью и на четвертой части мне мешкати и вживиати недопущаетъ, а въ томъ ся мне кривда и школа отъ пее не малая дееть; и тая Ганна Есковая на жалобу ее поведила: мужъ мой братъ ее, дающи за мужъ за таго Омелянна, съ таго именья слушную выправу даль, съ катораго именья вже я неповинна ей никоторое выправы давати и до тое части четвертое того именецца, яко выпосажоная невеста, никотораго деду вжо не маеть; и Ждана Омелянновая, доводечи тое выправы себе, оказала передъ нами листъ вызнаный брата своего, а мужа тое Аны Есковое, въ которомъ листе пишеть, ижъ виненъ зосталь дати выправы съ таго именца своего той сестри своей

Ждане, то есть сукню колтришавую а корову, овецъ четверо, свиней двое, гусей двое, и тая Анна Есковая, ведугъ запису мужа своего сама добровольне то все поднелася ее заплатити на рокъ, отъ насъ судей злойный, отъ сего дня выше описаного понеделка за четыри недели маеть ей, ведугъ того запису мужа своего, быльомъ тыи статки уси: вышай описаные, а сукна колтришаваго пять ложкотъ маеть дати, а звлаша кгды деверъ ее тое именье усе усочетъ къ рукамъ своимъ мети, тогда ей то усе первей, ведугъ запису мужа своего и добровольнаго обвязанья своего, заплатити. И казали есмо тую речь до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 109—110.

№ 980.—1555 г.—Іюля 27 дня. Жалоба на насеніе побоевъ.

Оповедане свечника Городенскаго Каленика Васьковича на попа Городенскаго Оверкія о збитьє его.

Року Божого нароженя јѣнѣ (1555), меседа Іюля юліи (27) день, въ суботу, въ небытности пановъ судей, пришедши до книгъ земскихъ и до мене писара земского Федора Кунцевича свечникъ господарской Городенской Каленика Васьковичъ, жаловалъ и оповедаль то: ижъ дей теперешнего часу, идучи мне эть места въ Городна до своего дому на Малышчино, и надъшолъ есми попа Городенского Воскресенского Оверкія на дорозе стоячи, возъ ему и эть житомъ поправуючи, и только дей мимо идучи его рекль есми на него тое слово: Оче, помогай Богъ, и онъ дей мне отказалъ: Авохъ я тебе дамъ помогай Богъ, ижъ мие земли мои властные людемъ отводиши, светкомъ напротивку мене чиниши. И затымъ дей похватавши на земли камень и вдарылъ мя каменемъ въ голову и беззвине мя забилъ и зрянилъ, якохъ при жалобе своей служебнику моему Мицути Коще рану въ голове крывавую пробитую оказалъ. И тую жалобу и оповеданье свое такъ и вызананье вижево далъ собе до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 117.

№ 981.—1555 г. Іюля 29 дня. Рышеніе по жалобѣ Пырскою Ильинскою священника Ивана на невыдачу тестемъ ею бояриномъ Пашкомъ Манойловичомъ объщианную имъ приданную за свою dochерь.

Сужено попа Пырского съ Пашкомъ Манойловичемъ.

Року Божого нароженя јѣнѣ (1555), месеца Іюля юліи (29) день, у понеделокъ. Мы слуги короля его милости Петръ Мицути—хоружий, а Миколай Шимкевичъ Толочко—судьи земскихъ повету Городенскаго, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ попъ церкви святого Ильи съ Пыры Иванъ, за позвы нашими, на боярина господарского повету Городенскаго Пашка Манойловича тымъ обычаемъ: штохъ дей онъ выдалъ дочку свою за мене въ малженство, на имя Зиновью, а выправы слушной мне по ней дати не хотелъ, а части именья ее материстого небожчицы матки ее по смерти жоны своей Настасьи въ Радивоновичахъ подъ собою держить, мне поступити не想要, якохъ дей той земли материстой части эть единанья мне быть на десеть бочокъ поступилъ, а потомъ и тую десеть бочокъ земли засъ въ мене отнялъ; а ку тому дей что ся остало речей рухомыхъ по смерти тещи моей, которыми бы ся мели прйти на жону мою, онъ мне и тыхъ речей рухомыхъ поступити не想要. И тотъ истый Пашко, у права передъ нами ставши, на жалобу его отказъ чинилъ: кгды дей я тую дочку свою за него въ малженство отдаваль, на онъ часть якъ выправу зуполную по дочце своей тому попу есми отдалъ, такъ и за землю материстую и за все речи рухомыи заплатиль и досыть вчинилъ, такъ што вже онъ ничего до земли материстой мети не мель; на што мне вже быть тотъ попъ эть жоною своею, дочкою мою, листъ вызнанный на себе датъ, што вже онъ до того ничего мети не мель; и якохъ дей тотъ попъ у молчаны былъ отъ колька годъ, то пакъ потомъ, кгды ми згинула скрынка эть листы, которая украдена эть дому моему, на туть часть тотъ листъ его вызнанный згинулъ, якохъ я по згинению того листа враду замку Городенскаго оповедаль и въ книги то записати дай,

на што и выпись съ книгъ на то въ себе маю. А што ся дей дотычеть той десети бочокъ земли, которую они поведаютъ, якобыхъ я ему зъеднанья поступити мель, ино дей я ему николи тои десети бочокъ земли не поступовать и его если не едналь, одно если ему вчинилъ за то за все досыть на тотъ часть, коли онъ дечку мою за себе у малженство брахъ, нижли ижъ ми тотъ листъ вызнаный згинуть, ямъ то ураду оповедаль, па што и выпись съ книгъ передъ вами покладаю, который кгды былъ честенъ и въ томъ выписе описуетъ, ижъ року сорокъ девятоаго, месесца Февраля 26 (25) дня, у понеделокъ месопусный, пришедши до враду замку Городенскаго пана Войтеха Гришковича Кимбара, тотъ истый Пашко оповедаль то, што тыхъ часовъ украдена скрынка его у дому его съ коморы, у которой дей скрынце многіе листы покрадены, яко потвержене господарские на имене и на земли, такъ дей тежъ инышие многии листы на земли и на сеножати купленыи и закупленыи и многие дей тежъ листы некоторыхъ людей на долги; и особливе тежъ въ томъ выписе описуетъ, ижъ при тыхъ листехъ згинуть квитъ зятя его Ивана, попа Ильинского, которымъ квитомъ описался быть зять мой, штомъ ему досыть вчинилъ за вено дочки своей Зиновьи. По вычтенью того выпису тотъ Пашко поведиль, и кгды дей тотъ попъ поведаль о томъ, ижъ тотъ листъ у мене згинулъ, тогда вже по згинению того листа мене около того поволокати почалъ. Тотъ попъ напротивку того отпоръ чиниль: што дей тотъ Пашко поведаетъ, якобъ онъ мене за землю материстую не едналь, я дей на то маю листъ его еднальный, которымъ ся онъ мне описалъ подъ печатьми людей добрыхъ. Который листъ передъ нами положиль, и въ томъ листе описуетъ: ижъ Пашко съ тымъ попомъ, зятемъ своимъ, еднался и якобъ его преедналь, угодливымъ общаемъ ему поступиль за часть земли материстой на деветь бочокъ земли поля на двухъ местцахъ, который поля меновите описуетъ, который листъ есть подъ печатьми боярь повету Городенскаго: Семко Даниютичъ, Петръ Еверкеевичъ, Василий Гарасимовичъ, Михайло Титовичъ; а после печатей тыхъ боярь въ томъ листе описуетъ, што и Пашко печать свою приложиль, нижли только местце

а воскъ, а печати Пашковы нетъ; и по вычстеню того листа Пашко ку тому листу незиалься и поведиль: ижъ дей я николи той земли ему непоступовалъ и зъ нимся неедналь и тому листу ганиль и поведиль, што я за то за все тому попу и доце своей за все досыть вчиниль, колимъ ее замужъ отдаваль и при томъ выписе своемъ, яко о згинению того листа враду оповедиль, готовъ есми присягнуты. Пытали есмо тежъ того попа, ижъ еслибъ онъ якую жалобу, або припомнанье чиниль первой, нижли тотъ листъ у Пашко згинулъ; а якъ много передъ тымъ часомъ эъ женою своею мешкалъ. Онъ поведиль, ижъ мешкалъ десеть лѣтъ, а припомнанья жадного не чиниль. Особливе тежъ есмо того попа пытали: еслибъ онъ того листу своего зъеднального кимъ подцирати хотель. Онъ того листу своего никимъ не подцерь и доводу никоторого ни чиниль, для которыхъ причинъ самого Пашки печати въ томъ листе не было.

А такъ мы суды тому порозумевши и обачивши то, кгдъжъ Пашъко о згинению листу вызданого того попа ураду замку оповедиль и выпись на то передъ нами показаль, а попъ такъ долгій часть первой, нижли тотъ выпись выростъ, яко десеть летъ у молчаны былъ, жадного припомнанья черезъ тотъ часть не чиниль, якожъ и дата листовъ припоминальныхъ, такъ и позвовъ поповыхъ и листа еднальнаго, который попъ передъ нами показаль, которому листу тотъ Пашко ганиль, есть описано, нижли у выписе того Пашка, кгдъжъ тотъ Пашко ку тому листу своему печати не приложиль, только местце, а воскъ на печать Пашкову есть згода оставленъ, а тотъ тежъ попъ того листа еднальнаго никимъ не подцерь; а ижъ тежъ тотъ Пашко присягу свою телесную учинити ведлугъ оповеданья и выпису своего на томъ, што за ту землю материстую въ Радивоновичахъ, о которую позовъ шоль, еще на тотъ часть, кгды за того зятя моего дочку мою выдалъ, тому зятю моему попу Ивану и дочце моей Зиновьи досыть вчинилъ и ему заплатиль, и тое материстой части десети бочокъ земли въ року пятьдесятъ четвертомъ ему непоступовалъ и засе въ него той земли кгвалтомъ не отнималь и на себе не вживалъ, такъ и рухомыи речи ведлугъ змовы

его, что былъ обещалъ ему за дочкою своею земля не есть ихъ отчизна, але отецъ ихъ троха дати выправы, и тую выправу въ тотъ же часъ, коли дочку свою за него выдавалъ, ему яко зятю своему усю сполна подавалъ, ани одымъ пленеземъ винецъ въ той выправе ему не зосталъ, и который квить възнатый на тую деветь бочокъ земли материстой, за которую вчинилъ бытъ ему досыть и на всю тую выправу, што речими рухомыми бытъ ему подавалъ, отъ его на то мель, тотъ ему листъ на тотъ часъ съ скрынкою украденъ и справедливе згинулъ, Которой присяге рокъ зложено, третьего дня у седру; и тотъ рокъ пришолъ, ино постановивши и зъ обу сторонъ тотъ Пашко на томъ на всемъ ведлугъ сказанья нашаго присегу свою учинилъ. А такъ мы судъи ведлугъ присеги того Пашка при той земли его въ Радивоновичахъ зоставили и ему держати присудили, такъ и отъ тыхъ рухомыхъ речей напротиву тому попу и жоне его, а дочки того Пашка, вольнымъ учинили. И тую речь казали есмо до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 121—126.

№ 982.—1556 г., Марта 16 дня. Заявление объ уплатѣ пени за нанесенные побои.

Сужено Богдана Чешайковича и съ подданными Васильцомъ а Никономъ Даниловичи.

Року Божого $\text{\AA}\text{f}\text{f}\text{f}\text{S}$ (1556), мѣсца марта $\text{\AA}\text{S}$ (16) дня, у понеделокъ. Постановивши передъ нами судьями земскими повету Городенского Петромъ Мищутоку—хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичомъ Толочкомъ, боярину господарскому повету Городенского Богдану Чешайковичу оповедаль то: ижъ што дей недавно прошлыхъ часовъ смотрели вы мене съ подданными господарскими, на имя Василемъ а Никономъ Даниловичи, обой ихъ, который они на мне презыскали и присегу свою телесную чинили, водле которой присеги ихъ на мне навезку имъ присудили; а такъ я теперь готовъ ихъ водлугъ суда вашего навезати, водле стану ихъ, ижъ они есть не шляхта, але хлопи простые; а если троха земли они подъ собою шляхецкое маютъ, тогды тая

земля не есть ихъ отчизна, але отецъ ихъ троха земли шляхетское прикупилъ и на томъ домъ себе збудовалъ, а они предъсе волоки отчизные подъ собою держать и до скарубу господарскаго съ тыхъ волокъ своихъ платъ у каждый годъ водле повинности своее даютъ и платятъ. И тые подданые господарские на противку того отказъ чинили: ижъ дей мы завжды службу господарскую военную посполъ съ бояры служили есть, есъмо шляхта, а не хлопи простые, кгде и братью маючи въ себе шляхту, людей добрыхъ, готови есъмо тую братью свою передъ вами поставить и тыми шляхетства своего подпереть. А такъ тотъ Богданъ Чешайко на то позволилъ: пехай дей они тутъ передъ вами шляхту, братью свою, поставить; кгда которая шляхта ихъ за братью собе оберуть, я ихъ готовъ буду навезати водлугъ стану ихъ. И тотъ Васинецъ а Никонъ Даниловичи сами ся добровольне подвезали, ижъ маютъ шляхту, братью свою, передъ нами поставить, то есть мѣсяца Марца до двѣ недѣли $\text{\AA}\text{S}$ (16) дня, у понеделокъ. И кгда тотъ рокъ припаль, тотъ Василь а Никонъ передъ нами постановивши, поставили передъ нами шляхту, людей добрыхъ трехъ, на имя Петъ Явнюлевичъ, Стасъ Явнюлевичъ, Степанъ Явнюлевичъ, которые ставши передъ нами у водло слово вси три сознали и поведили: ижъ дей мы о шляхетствѣ того Василя а Никона не ведаемъ, а есъмы они шляхта, або ни, только они землю зъ нами одну шляхетскую держать, которую отецъ ихъ у близкихъ нашихъ купилъ. А такъ тотъ Богданъ Чешайко, подлугъ сознанія тыхъ бояръ господарскихъ, ижъ они о шляхетствѣ того Василя а Никона ничего не ведаютъ, навезку подлугъ хлопского стану передъ нами по полтине грошей давалъ. То пакъ они ачколъвекъ межи собою споръ мовеньемъ около того чинили, а потомъ тотъ Васинецъ а Никонъ сами добровольне за бой, раны свои, отъ того Богдана Чешайка навезку передъ нами по полтине грошей приняли. И тотъ поступокъ права ихъ тотъ Богданъ Чешайко дадъ себе до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Изъ книги № 6775, за 1556—7 г. стр. 65.

№ 983.—1556 г., Мая 5 дня. Рѣшеніе по спору
о наследствѣ.

Сужено боярина пана воеводы его милости Троцкого имѣнія Индурского Адама Дьяковича зъ бояриномъ господарскимъ Мисемъ Лукьяновичомъ.

Року $\bar{\alpha}\bar{f}\bar{i}\bar{s}$ (1556) мѣсяца мая \bar{e} (5) дня, у волтогоръ. Передо мною Миколаемъ Толочкомъ—судью земскому повету Городенского: смотрѣть есмы того дѣла, стояли передо мною очевисто; жаловать мне позвы нашими судейскими бояринъ вельможного пана его милости пана Миколая Юрьевича Радивила—воеводы Троцкого Индурского Адамъ Дьяковичъ на боярина господарского повету Городенского Миска Лукьяновича тымъ обычаемъ: што жъ дей кгдѣ есмы девку, яко кревную свою, на имя Марину Ивашковну, за него у малженство выдалъ, посагъ внесенъ по ней водле можности своее ему далъ, то есть, яко грошай готовыхъ поль четверты копы грошай, животины рогатой четверо, сверепу, овецъ четверо, козъ двое, чепецъ шелковый, сукни три лунскихъ, тканка золотая, поесь оксамитный; съ которою дей онъ четыры годы у малженстве мешкалъ, а потомъ зъ допущенъя Божего тая кревная моя, а малжонка его, съ того свѣта змерла, потомства по собе никоторого не зоставила. /А онъ дей по смерти тое жоны свое тыхъ своихъ речей и пензей готовыхъ поль четверты копы грошай мне отдать не хочетъ, который бы речи и пензей готовыи по смерти ее правомъ прироженныи на мене прити мели, только дей онъ по смерти тое кревное моее мне вернуль три сукни лунскихъ, а быдла овецъ \bar{g} (3), а козъ двое, тканку золотую, поесь оксамитный, а тыхъ пензей готовыхъ, такъ и быдла рогатого и кобылы мнѣ вернути не хочетъ.: Сторона отпорная Миско Лукьяновичъ, ставши очевисто у права передо мною, на то отказать чинилъ: што ся дей дотычеть тыхъ пензей поль четверти копы грошай, того дей онъ мне николи по той кревной своей, жоне моей, не давалъ, ани о томъ ведаю, а тое дей быдло рогатое четверо, которое онъ мне быти далъ, поздыхало, а которую кобылу онъ мне далъ, тую дей кобылу жона моя за живота своего еще сама продала, на властные пожитки свои, а останокъ дей

тихъ речей я ему по смерти жоны своей поворочаль, ку чому самъ добровольне признался, А ведь же дей есть ли онъ будеть тыа пенези мне даль, нехай квитъ мой укажеть, або кото рый доводъ уделаетъ. /И тотъ Адамъ, не маочи на то жадного запису и никоторого доводу, до присеги брался. А потомъ тотъ Миско Лукьяновичъ, не хотечи его до присеги пропустить, самъ ся ку присязе взяль, хотечи на томъ присегнуты, што тыхъ пенезей по жоне своей поль четверты копы грошай отъ него не браль. /И тотъ Адамъ, не хотечи самъ на томъ присегнуты, тому Миску Лукьяновичу самъ добровольне на присегу позволиль, на томъ: нехай дей онъ присягнетъ, если будеть тыхъ пенезей поль четверты копы грошай отъ мене по той жоне своей не браль, такъ естбыи будеть тое быдло за живота ее поздыхало и тую кобылу естбыи бы тая кревная моя сама за живота своего продала. /А такъ я Миколай Толочко, подлугъ самого добровольного позволенъя того Адама Дьяковича, на присегу тому Миску Лукьяновичу допустиль и рокъ присязе зложиль третій день у середу. /Кгдѣ тотъ рокъ пришолъ, постановивши обема сторонамъ у права, тотъ Миско присягу свою телесную вчинилъ на томъ, што тыхъ пенезей поль четверты копы грошай отъ Адама по той жоне своей, а кревной его, не браль, такъ и тое четверо быдла за живота жоны его поздыхало, такъ тую кобылу тая жена его, еще за живота своего продавши, ку пожитку своему обернула. А такъ я судья Толочко, подлугъ присеги того Миска Лукьяновича, учинилъ его отъ тыхъ пенезей, такъ и отъ быдла и отъ кобылы быть вольнымъ, и тотъ поступокъ права ихъ и справу суда моего даломъ то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Стр. 118.

№ 984.—1556 г., мѣсяца мая 11 дня. Разбирательство по дѣлу о покражѣ въ Кузницкой церкви.

Оповедане врядника пана Ивана Федоровича Мелешка.

Року Божьяго нароженъ $\bar{a}\bar{f}\bar{i}\bar{s}$ (1556) мѣсяца Мая $\bar{a}\bar{t}$ (11) дня, у понеделокъ. Пришедши передъ насть

Петра Мицуты—хоружого, а Миколая Шимковича Толочки, судей земскихъ повету Городенского, дворянинъ господарский панъ Иванъ Ивановичъ Воловичъ жаловалъ и оповедалъ то именемъ пріятели своего пана Ивана Одеровича Мелешка тымъ обычаемъ: што жъ дей первой того колько разъ покрадена была церковь въ имени пана Ивановомъ на Кузнице, о которомъ покрадены ведомости взяты не могъ, | то пакъ дей яко дні вчерашияго уночи злодей, подкопавши подъ стѣну церкви, въ небытности самого пана Ивана на Кузнице, которые дей злодеи подкопавши подъ стѣну и церковь выкрали, и кгдѣ дей тые злодеи уже съ церкви, отворивши замокъ нутреный, выходили, на онъ часть сторожи съ двора пана Иванова то услышали, и кгдѣ тамъ до церкви скочили, тогда некоторые злодеи повтекали, а одного они поймали, на имя Савку Степановича, зъ двема свечами уставными, вгарки восковыми; | которого дей кгдѣ поймано, тобдь онъ на онъ часть подданымъ розныхъ ся пановъ быти менишъ, для которыхъ розныхъ повестей его неведающи, до которого пана его бы вести мели, | а такъ дей врядникъ пана Ивана Кузницкого тутъ яко до враду того человѣка, при церкви зъ лицемъ пойманного, послалъ, которого Савку Степановича зъ лицомъ, свечами двема, вгарки, кгдѣ тутъ передъ нами постановлено было, и на первой пытали есьмо его: чий бы подданный онъ быль; и онъ ся менишъ быти подданнымъ дворянина господарского пана Богуфала Дорошевича! А такъ мы, заховываючися въ томъ ведугу обычай права послполитого и не чинячи зъ нимъ никотого розсудку, отослали есьмо того Савку Степановича съ тымъ лицомъ, свечами, до имения его Лососенскаго, яко до пана его, абы тамъ пану Ивану справедливость около того покраденя съ тымъ Савкою стала. На што взялъ въ нась тотъ врядникъ пана Ивана Кузницкого вижка, службеника Ава Михайловича, Гаврила Павловича, передъ которыми бы тамъ пану Ивану Кузницкому справедливость стала, або бы рокъ ему ку вчиненю справедливости быль (злодъ). Который тамъ бывши, што видѣлъ и слышалъ, пришедши передъ нами ку записанию до книгъ вызналь и поведиль: ижъ дей вредникъ пана Ивановъ съ тымъ Савкою Степано-

вичемъ до двора пана Богуфала Лососенскаго пріехалъ, хотечи на него права просить, пана Богуфала самого, такъ и паней его, апи сына ни одного, такъ тежъ тивуна, ани рыкуны въ туть часть у дворе быти не поведели, а потомъ и ворота зачинили, и яко наместника пана Иванова, такъ и мене вика до двора пустити не хотели; то какъ кгдѣ того Савки Степановича тамъ у двере пана Богуфаловомъ не принялъ и никакорая справедливость зъ нимъ ся пану Ивану не стала, панъ Иванъ засъ тымъ Савкою самъ тутъ, яко до замку господарскаго, яко до вряду брѣхаль и того Савку Степановича до замку осадити дать, хотечи собѣ зъ нимъ потомъ справедливости доводити. | А ку тому тежъ тбъ созналъ туть вижъ Гаврило Павловичъ, ижъ дей врядникъ пана Ивановъ Кузницкій мною то обвѣль и оповедиль, которыми месцами тая церковь крадена, съ притвору противъ правого крыласа яма подъ стѣну прокопана, а другая яма подъ стѣну церкви почата копать. И тулу жалобу и оповедане свое панъ Иванъ, такъ и вижого сознанье, даль собѣ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 124.

№ 985.—1556 г., Юна 22 днѧ. Рѣшеніе по спору о наследствѣ.

Сужено Парфена а Миска Лукьяновича зъ Олексѣвъ а Михайломъ.

Роковъ судовыхъ року 1556 мѣсяца Юна 22 (22) днѧ, у понеделокъ, Петръ Мицута—хоружий а Миколай Шимковичъ Толочки—суды повету Городенского, смотрели есьмо того дѣла: стояли передъ нами очивисто, жаловали намъ за позвы нашими бояре господарские повету Городенского Олексѣй а Михайло, Андrey, а Иванъ, а Мицута Лукьяновичи на братью свою бояръ господарскихъ повету Городенского, на Парфена а Миска Лукьяновичовъ тымъ обычаемъ: што жъ дей оецъ нашъ, маочи при собѣ ихъ, яко младшихъ сыновъ своихъ, то пакъ дей оецъ нашъ и ихъ року прошлого пятьдесятъ четвертого змеръ, а они дей по смерти отца нашаго, намъ братъ своей, въ земли купленой

въ семи десяти бочкахъ земли сеянья, которую ощецъ нашъ купилъ у братанича своего, у Ивашка Гриневича, и въ речахъ рухомыхъ, и въ статъкахъ домовыхъ дати и поступити не хочутъ; на што дей и рестръ мы у себе маемъ, и туть не передъ вами судьями покладаемъ. И тые бояре господарские Парфенъ а Миско Лукьяновичи, ставши передъ нами очивисто у права отказать чинили: ижъ дей штося дотычеть тое земли, о которую они настъ припозвали, яко бы мы дѣлу ровного имъ не поступовали, ино дей не повинни имъ въ той земли дѣлу ровного поступовати и теперь не поступуемъ, съ тыхъ причинъ: ижъ ощецъ нашъ небожчикъ Лукьянъ тую землю купилъ бесполокъ эъ нами, двема сынами у боярина господарского повету Городенскаго Ивашка Гриневича и сына его Овдокима, въ жонъ и въ дѣтей ихъ па вечность, яко ся тая земля въ собѣ маеть, зо всѣмъ на все, и въже потомъ, яко имъ еще за живота своего тотъ ощецъ нашъ ровный дѣль во всей земли отчизной имъ поступиль, на што дей и листъ купчий у себе на то маемъ, у которому то ся значить, что ощецъ нашъ послоль эъ нами тую землю у тыхъ бояръ господарскихъ выше описанныхъ купилъ, который передъ нами положилъ. У томъ въ листѣ ихъ купчомъ то свѣтъчить, что тотъ Ивашъко Гриневичъ и съ сынъими своими часть земли оромой, гаевъ, и сеножатей, и кустовья и эъ замежѣками спустиль и продаль тому отцу Лукянну Гушчичу, и тежъ двумъ сыномъ его, Парфену а Миску, и ихъ жонамъ и дѣтемъ и потомъкомъ за двадцать и полъ копы грощей литовъскихъ, а никому ишому. И подѣпираючи тотъ листъ купчий отца своего и свой докладали и мовенемъ своимъ поведили: ижъ дей ощецъ нашъ тую куплю свою и нашу господарю королю его милости оповедаль и чоломъ билъ о потверженье его милости господарское, гдѣ и господарь его милость, углянувши въ листъ купчий отца нашего и нашъ, листомъ своимъ господарскимъ намъ тую куплю нашу потвердити рачиль, который мы въ себѣ маючи, передъ вами покладаемъ. И кгдымъ въ тотъ листъ его королевской милости углянули, въ томъ листѣ господарскомъ описуетъ, что на члобитъ того Лукяна Гушчича и сыновъ его Парфена а Миска куплю и часть ихъ земли оре-

мой, эъ гаями, сеножательми, кустовьемъ, ку имъ-
нечу ихъ отчизному потвердити рачиль, кото-
рую они купили за двадцать и три копы грощей
литовъскихъ купиломъ. При той земли и при
листѣ купчомъ господарь его милость ихъ зо-
ставити рачиль. А надто тыежъ бояре господар-
ские Порфенъ а Миско поведили: ощецъ дей
нашъ, маючи totъ листъ короля его милости
потвержденъ и листъ купчий и вживяючи не
малые часы той земли за живота своего, послоль
эъ нами, маючи ту братью нашу у себе на
отчизнѣ нашей, у вотъдѣле и при сконанъжи-
вота своего то и тестаментомъ своимъ намъ
потвердилъ и отпсалъ, посвѣдчаючи то, что
онъ тую землю послоль эъ нами купилъ и тымъ
же тастаментомъ своимъ по животу своемъ
намъ двумъ водлугъ купли нашей тую землю
отпсалъ, а не имъ, и тое дей мы земли, о ко-
торую теперь они на насъ жалуютъ, подѣлугъ
тыхъ листовъ купчихъ и потверженъя господар-
ского и тастаменту отца нашего, уживаемъ,
а той дей браты нашей никоторого дѣлу ров-
ного въ той имъ земли дати не повинни. И тые
бояре господарские Олексѣй а Михайло, а Ондрей,
Иванъ а Мицута Лукьяновичи, выслушавши того
листу ихъ купчого, потверженья господар-
скаго и тастаменту отца ихъ, ничего противъку
не мовили, яко тымъ листомъ не ганили и от-
пору ихъ жадного не чинили. А такъ мы судьи,
выслушавши жалобы и отпору ихъ, тому поразу-
мевши и обачивши то, кгды отецъ ихъ еще за
живота своего сыновъ своихъ, а братю ихъ, у
вотчинѣ ихъ отдали, а потомъ ихъ отѣлывши
и маючи при собѣ тыхъ сыновъ своихъ, того
Парфена а Миска на отѣлѣ своемъ, послоль
съ тымъ двема сынами своими, тую землю при-
купилъ и господарь король его милость листомъ
своимъ то имъ потвердити рачиль, а потомъ и
о ещецъ ихъ тастаментомъ своимъ и то посвет-
чаетъ, што они ту землю послоль эъ нимъ
купили, съ тыхъ причинъ подлугъ листовъ ихъ
купчихъ и потверженъя господарского и дас-
таменту отца ихъ при той земли ихъ заховали,
которую они держати мають подлугъ листовъ
ихъ купчихъ и потверженъя господарского. А
потомъ тыежъ бояре господарские, ижъ што
дей первой того па позвѣ и жалобѣ своей докла-
дали есмо того о речи рухомыя, ижъ они намъ

у власныхъ речехъ рухомыхъ отца нашего и въ будованью дворномъ дѣлу ровного дати и поступити не хочутъ, при которой жалобѣ своей тыхъ речей рухомыхъ, такъ и будованью реистръ на правѣ передъ нами положили: то есть, светлицы 2, коморъ 3, грыдия, свирны 3, броварь зо всимъ судомъ, шуба чомлетовая, сукня гвоздиковая лунская, шуба чешская, кролики подбитая, оловеники два цынованныхъ, котловъ 3, триногъ, лоханя, чаши двѣ малеванные, панцырь, сѣдельъ 2, корды два, шабля, рогатинъ 3, коней 5, воловъ 3, сохи, скрыни 3, кожуховъ боранихъ 5.

И тотъ Парфенъ а Миско, выслушавши тое жалобы и реистру ихъ, отказъ чинили: ижъ штося дей дотычетъ того будованья и речей рухомыхъ отца нашего, тогда то по части до рукъ нашихъ по смерти отца нашего пришло и теперь мы держати готовы имъ отдѣль дати, нижли штосе дотычетъ межъ тымъ речими рухомыми, то есть котловъ двухъ, панцыра одного, сѣдель двухъ, рогатинъ двухъ, коней двухъ, воловъ двухъ, скрынъ двухъ, гусей 20, кожуховъ 5, то николи по смерти отца нашего до рукъ нашихъ не пришло, и того у отца нашего николи не было. И тотъ Олекъсъ зъ братьею своею поведилъ: кгдышъ дей ку тому ся не знаютъ, абы они тыхъ речей отца нашего у себе не мѣли и до рукъ ихъ не пришло, нехай дей они на томъ присегу свою телесную вѣдаются, што тыхъ речи рухомыя отца нашего, ку чему ся не знаютъ, до нихъ не дошли, а въ томъ, ку чому ся сами добровольне признали, дѣль ровный нехай межи нами вѣдаются. И Парфенъ а Миско сами добровольне на тыхъ речахъ рухомыхъ, которыхъ у себе быти не поведили, присегнути поднялися, а дѣлу ровного въ тыхъ речахъ, ку чому се сами знали, и не боронили. А такъ мы суды подлугъ добровольного позволеня и обвизанья ихъ на тыхъ речахъ рухомыхъ, къ чому се не знали, тому Парфену а Миску присегнути допустили и рокъ присязе зложили есмо третий день. Кгды тотъ рокъ пришолъ, тые бояре присегу свою телесную передъ нами на тыхъ речахъ учинили. Мы водлугъ присеги ихъ отъ тыхъ речей рухомыхъ выше писаныхъ, ку чому се они не знали, вольными учинили. А штосе дотычетъ будованья дворного отца ихъ и речей рухомыхъ, ку чомуся они сами знали и дѣлу

ровного не боронили, мы водлугъ сознанья ихъ то будованье и речи рухомыя выше писаные въ ровность подѣли казали; гдѣ и вижा поветового Станислава Былича на роздѣль имъ придали. Который роздѣлу ихъ доглядалъ и пришедши передъ нами созналъ и поведилъ: штося тые братя межи собою во всемъ дѣль ровный, яко въ будованью и въ речахъ рухомыхъ вчили, и то вѣ межи собою на ровность розобрали. И тотъ поступокъ права ихъ, справу суда нашего, далисмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже стр. 179.

№ 986.—1556 г., Июня 22 дня. Рѣшеніе обѣ удаленіи изъ дома боярина Антона Ходоровича невѣстки его Ульки Федѣковны съ ребенкомъ.

Сужено боярку господарскую Улку Хведковну и зъ бояриномъ Антономъ.

Роковъ судовыхъ року № (56) мѣсяца Іюня 22 (22) дня, у понедѣлокъ. Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимковичъ Толочко—суды земские повету Городенского смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очевисто, жаловалъ намъ за позвы нашими боярынъ господарский повету Городенского Антонъ Ходоровичъ на боярино господарскую повету Городенского, на Улку Федѣковну, невѣстку свою, тымъ обычаемъ: што же дей она, будучи за сыномъ моимъ Сенкомъ, невѣчальною женою мешкающи у дому моемъ, то пакъ дей тотъ сынъ мой змиръ, а она теперь въ дому моемъ мешкаючи, немалые шкоды мне чинить и слова невѣстивыми ся сегаетъ и зъ дому моего прочь ити не хотеть. И тая Улка, невѣстка его, на то отказъ чинила и поведила: ижъ дей я въ дому его мешкаю по смерти мужа своего, зоставши на вдовемъ столцы, будучи женою венчельною, и зъ сыномъ своимъ Сенкомъ. И тотъ Антонъ на то поведиль: ижъ дей она тому сыну моему николи женою венчальною не была, одно мешкаючи при немъ, ему послуговала, а вѣдь же если дей она съ тымъ сыномъ моимъ венчала, нехай она того попа туть ку священству поставитъ; я готовъ

водиѣ свидѣцства того попа утерпети. И тая Улька, невѣстка его, на то позволивши, и того попа ку свидѣцству поставити подвезалася, и рокъ сама добровольне водиѣ подвезанья своего ку постановеню того свѣдка своего принела, оть сегодняшній понеделка, мѣсѣца Июня 26 (22) дня, у четвергъ пришлый, мѣсѣца Июня 26 (25) дня. И кгдѣ тотъ рокъ припалъ, тотъ Антонъ Ходоровичъ ку выслушанью того свѣдка передъ нами ся становилъ и пильность чинилъ; тая Улка сама не стала и того свѣдка не поставила, а потомъ и по два разы на роки зложоные тотъ Антонъ Ходоровичъ ку выслушанью того свѣдка становилъ и пильность чинилъ. А тая Улка сама не стала и того свѣдка не поставила. А такъ мы суды, обачивши то, кгдѣкъ тая Улка сама не стала, добровольне се подвезавши, и того свѣдка не поставила, на роки зложоные у права не показала, съ тыхъ причинъ знашли есмо то, абы тая Улька зъ дому его прочь шла и съ тымъ детемъ своимъ, и никоторое переказы и мешканья у дому его не чинила. И тотъ поступокъ ихъ, съ права суда нашого, дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 184.

№ 987.—1556 г., Июня 25 дня. Духовное завѣщаніе земянину Городенскому повѣту Ивана Миленкою.

Сознанье земянина господарского повѣту Городенского Ивана Миленьеваго.

Року Божьяго нароженья ѧѣнѣ (1556) мѣсяца Июня 26 (25) дня, у четвергъ. Пришедши передъ насъ обличне Петра Мицути—хоружого, а Николая Шимковича Толочки—судей земскихъ повѣту Городенскому, и до книгъ земскихъ земянинъ господарский повѣту Городенского Иванъ Миленкий созналъ и оповедалъ то: яжъ дей будучи мне на Божей воли, а на смертной постели и маючи дей ку собе цнотливое а верное захованье и прихилности у малженствѣ жоны моей Ганны Еськовны Нешейчанки, далъ и даровалъ есми той жонѣ моей Ганиѣ третью часть имени моего подъ пущею на вечность, на што дей есми и листъ мой вызнаный подъ печатьми нѣкото-

рыхъ людей добрыхъ даль, который передъ на ми окказавши, просилъ, абы до книгъ земскихъ уписанъ быль, который такъ ся въ собѣ маеть: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, святое живоначальное нероздѣлимое Троицы, аминъ. Я рабъ Божій Иванъ Миленкевичъ—земянинъ господаря короля его милости повѣту Городенскому, лежечи на Божій воли и на смертной постели, за своего доброго розума и полное памяти, пишу сесь мой достаментъ, кому што хочу дати по своемъ животѣ. На первой полецаю душу свою Богу милостивому, а тѣло мое грѣшное поховати и душу мою поминати жона моя Ганна маеть. И видѣль есми ку собе цнотливое а верное захованье въ малженствѣ жоны моей милое Ганны Еськовны Нешейчанки, даль и даровалъ ей третью часть имени моего подъ пущою, которое отецъ мой небоцікъ, я тежъ на господари короли его милости выслужили, которое именье на полы зъ Новицкимъ маємо, а ку тому будованья тогоожъ имения, гридни и зъ сеньми тесаными, съ коморою и зъ ганкомъ, свиреньи высокий, а клуня и зъ евъею. Все тое имения третия часть жонѣ моей Ганиѣ на вечность даль и записалъ, и на томъ ей листъ свой подъ печатьми людей добрыхъ даль. А по смерти моей жона моя Ганна маеть быти на всемъ именью моемъ Пущенскомъ и на выслуге и мене поминати годъ и шесть недель, и тымъ именьемъ справовати, яко полепей розумеючи, не поступающи дѣлу сыномъ моимъ; а по выштию того року, то сынове мои тое именье подъ пущею, выслугу, якъ земли оремые и не оремые, погной и огороды, гаи и дубровы и сѣножати, выгоны и прогоны, зъ лѣсами и зарослями, имъ братъями двѣ части зо всимъ будованьемъ, сыномъ моимъ Федору, а Федосю и Ермолю имъ въ ровный дѣлъ, а окромъ того штомъ жоне третью часть отписаль и будованья, то сынове мои жоне моей Ганиѣ мауть ей, якъ пашенное земли оремое и не оремое, погноевъ, огородовъ, гаевъ и дубровъ, лѣсовъ, зарослей и воды, всего того сынове мои мауть дати ей и поступити третью часть на вечность и жита сѣяного на поли третью часть мауть жоне моей Ганиѣ дати и поступити, и ярвы всякого третью часть. А што есть у гумне жита немолоченнаго, двѣ стирточки, тое жито жоне моей Ганиѣ, тымъ.

мене маєтъ поминати и по души моей давати. А сыномъ моимъ Федору а Федосью на противку того на Жорновцѣ стирта жита пятьдесятъ копъ, а што есть на Жорновцѣ именья моего Косяновщины третьяя часть, тое именья мое сыномъ моимъ Федору, а Федосью и Ермолѣ имъ всимъ тремъ въ ровный дѣль. А штося дотычетъ дѣвокъ моихъ—дочекъ, то тыа дочки мои зъ моихъ имень сподъ пущи а изъ Жорновки сыны мои изъ своихъ частей, кроме жоны моей Ганны части именья, штомъ ей отписаль, мають замужъ выданы добре а почесне и выправу за каждою мають дати, яко я старшой даль. Ту тежъ просилъ есми пана Николая Новицкаго а Клиmenta, писаря его милости пана воеводы Троцкого, штобы ихъ милость жону мою Ганну и дѣтки мои малые мели у вopeцѣ, и ихъ милость на просьбу мою вчинили и подняли ся быть опекунами жоне моей и дѣтей моимъ. И просиль есми ихъ милости, штобы жону мою и дѣтей моихъ огражали, а если бы сынове мои не хотѣли поступити именья опекуномъ моимъ и жоне моей въ держанье, до того часу, поки бы дочки мои замужъ выданы были, тогда по вышстю року по смерти моей панове опекунове мои мають выдѣлiti всего именья и выслуги моей третьюю часть и подати жоне моей Ганнѣ зъ всимъ потому, яко я у листе своеемъ ей отписаль. И она вже маєтъ дочки свои при собе ховати, а сынове мои ей на сестры свои мають давати на выхованье на четыры девки по десяти бочокъ жита, по венру кормному, по бочкѣ ячменю, а бочку пшеницы, а къ тому платье бѣлое и сукни походныя. А коли дочки мои лѣтъ своихъ доростутъ, тогда сынове мои мають ихъ зъ именья своего зъ частей своихъ власныхъ накладомъ своимъ веселья подыймовати и выправу дати, а дочекамъ своимъ за жи-вота своего отказалъ имъ четыромъ две сверепѣ великихъ, а жеребицу и жеребца воробьевскихъ, а жоне моей Ганнѣ отказалъ есми, коня лысого, а находника, на противку того жонемоей отказалъ, што сынъ мой Федоръ два возники сивые жоны моей взялъ и показилъ ихъ: а што есть домовыхъ коней, то сыномъ моимъ; статку рогатого жонѣ моей Ганнѣ двѣ сохи воловъ, а сыномъ моимъ каждому по два волы, а девкамъ по волу; а коровы и быки потому же, а овцы и козы, свинья,

гуси, куры, всякая живность, то все на ровный дѣль, якъ жонѣ моей, такъ и сыномъ моимъ и дочекамъ моимъ. А што есть цыпу, четыри конви великихъ, пять мисъ цынованныхъ, двѣ приставки, двѣ коповки малыхъ цынованныхъ, то жонѣ моей и сыномъ моимъ и дочекамъ моимъ, теперешнее жоны моей, имъ всимъ въ ровный дѣль; а котель пивный также жонѣ моей и сыномъ моимъ и дочекамъ моимъ; а жито мое Воробьевское, которое у въ углика стоить, и тое жито жонѣ моей Ганнѣ. А што есть два дома мои властные у мѣстѣ Городенскомъ, которые одинъ домъ зъ Бузуломъ Овсяниковича домомъ объмежу, а другій домъ зъ Долгошинъмъ а съ Безносого Матея домомъ объмежу, а вороты къ улицы, къ стайнамъ королевскимъ, тые два дома зъ пляцими, зъ огорадами, зо всимъ будованьемъ, што на тыхъ пляцахъ есть, зо всимъ тымъ отписую и отказую по своемъ животѣ сыномъ моимъ. А шуба моя лисия, сукпомъ сѣрымъ парпьянъмъ крита, то жонѣ моей Ганнѣ; а сукня влоского сукна бурнатная изъ жеребьями серебренными, то сыну моему Ермолѣ, тая сукня. А што есми у Косяновщинѣ поля закупилъ у восьмидесяти грошахъ и у Трокиня также у восьмидесяти грошахъ поле закупилъ, на то и листы есть, тые пленези дочекамъ моимъ дѣвкамъ на сукни. А моя сукня голубая парпьянская съ кнафлями, то сыну моему Федосью. А хто сей мой достаментъ по моемъ животѣ рушати и ламати будетъ, тотъ со мною розсудится передъ милостивымъ Богомъ на страшномъ судѣ. А тотъ достаментъ жона моя у своихъ рукахъ маєтъ мѣти и ховати. И на то есми ей даль сесь мой достаментъ подъ мою печатью. Писанъ у дворци Подпущенскомъ, лѣта Божьяго нароженя 1556 (1556) мѣс. Июня 3 дня. И просилъ насть Иванъ Миленкій, абы тое добровольное сознанье его и дарованье малжонцѣ своей, паней Ганнѣ, было до книгъ записано. А такъ мы суды, выслушавши добровольного сознанья его, дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 194.

№ 988.—1556 г., Июля 6 дня. Решение по делу
о возврате самовольно ушедшему монастырскую
человеку.

Сужено дворянина его королевской милости
пана Марка Гринковича зъ боярыномъ госпо-
дарскимъ Андреемъ Сиркгутевичомъ.

Року Божъяго Нароженя АФНС (1556), мѣсца
Июля 5 (6) дня, въ понеделокъ: Пётръ Мицута—
хоружий, а Миколай Шимковичъ Толочко, суды
земские повету Городенского, смотрели есмо то-
го дела. Стояли передъ нами очиисто, жаловаль-
намъ за листомъ его королевское милости до нась
писаннымъ дворанинъ короля его милости панъ
Марко Гринковичъ Воловичъ на боярина госпо-
дарского повету Городенского Андрея Сиркгу-
тевича тымъ обычаемъ: ижь дей который мана-
стырь у Городне, церкви святыхъ мученикъ
Бориса и Глеба, и зъ именемъ, ку тому мана-
стыру прислушающимъ, такъ и зъ людми того
именъ отчизными, господарь король его милость
мне дати рачиль до живота моего, а по животѣ
моемъ сыну моему пану Семену, то пакъ дей я
тотъ монастырь зъ именемъ и зъ людми за
листомъ короля его милости, такъ и за реистръ
уувяжчимъ не малый часъ держалъ зо всимъ
у целости, а потомъ одинъ человѣкъ монастыр-
скій власный отчизны села Чашницкого, на имя
Гришко Мацкевича, зъ женою, зъ дѣтьми прочь
пошоль и переховывался дей у того боярина
Андрея Сиркгутевича. А кгдымъ дей я первой
того на того Андрея Сиркгутевича и того под-
даного моего туть передъ вами судими жало-
валъ, тотъ дей Андрей Сиркгутевичъ туть пе-
редъ вами у права самъ добровольне призпалъ,
что тотъ подданный мой у него есть и того ся
быть самъ добровольне подвезалъ, что мель
того подданого моего онъ передъ вами у суду
поставити отъ онаго часу за тыйденъ, чому
дей вже есть отъ кольканадцати недель; тотъ
дей Андрей Сиркгутевичъ на ономъ року во-
длугъ обвязанья своего самъ не сталъ и того
подданого моего не поставилъ; а потомъ дей
тому Андрею Сиркгутевичу, яко черезъ вижовъ,
отъ васъ судей посыпаныхъ, по кольку разъ
роки были складаны, абы онъ того подданого мо-
его у права ставилъ, онъ дей на роки зложо-

ные не становился, которыхъ дей я роковъ во-
длугъ обвязанья его пилнующи, вже въ томъ
собе не мало шкоду, то есть две копе грошъ;
а предъ се дей съ тымъ подданнымъ моимъ за
нѣстстановенемъ его на роки справедливости мнѣ
никоторая не стала. И тотъ Андрей Сиргуте-
вичъ, ставши передъ нами очиисто у права,
отказъ чинилъ: что ся дей дотычетъ того под-
даного, о которого его милость панъ Марко жа-
луется, я дей его у себе маючи, тутъ передъ
вами судьями у права ставлю, нехай дей собе
его панъ Марко умовляеть. Где и тотъ подда-
ный панъ Марко, на имя Гришко, постановив-
шися передъ нами у права, отказъ чинилъ: что
ся дей дотычетъ жалобы его милости пана Марка,
я дей ачкольвекъ на томъ имѣнъ его милости
села Чашницкого мешѣкалъ, алемъ дей не есть
отличъ того имения его милости и естемъ дей
отличъ Солатцкій, двора его королевское мил-
ости. И панъ Марко, выслушавши отпору того
подданого своего, поведилъ: кгды дей и госпо-
дарь король его милость мнѣ тотъ монастырь
зъ имѣнемъ и зъ людми далъ, на тотъ дей
часъ и привилей свой господарскій мнѣ дати
рачиль, которымъ привильемъ мнѣ то потвер-
дити рачиль зо всими людьми и пожитки ма-
настырскими. И тотъ привилей господара ко-
роля его милости передъ нами панъ Марко по-
ложилъ. И кгды есмо въ тотъ привилей угле-
пули, въ томъ привилею описуетъ: что его
королевска милость зъ своими людми монастыр-
скими пану Марку до живота его тотъ мана-
стырь держати дати рачиль; ачкольвекъ дей
имѣнъ людей на привилью господара его милости
не описуетъ, а ведь же дей кгды мене въ тотъ
манастырь отъ господара его милости увязано,
на тотъ часъ мнѣ кожного человека на реистръ
списавши подано. Кгды тотъ реистръ панъ Марко
передъ нами положилъ, въ томъ реистрѣ то се
показало, что тотъ человекъ монастырскій, на
имя Гришко Мацкевичъ Середка и зъ братьею его
на тотъ часъ пану Марку поданъ и межи ин-
шихъ людей въ томъ реистрѣ есть описанъ. А
такъ мы суды, выслушавши жалобы его милости
пана Марка, такъ привилья его королевское ми-
лости и реистру увижчого и отпору того подда-
нного и обачивши то, кгдымъ тотъ подданный
пана Маркова самъ ся первой ку тому зналъ,

што на томъ имѣю манастирскомъ у Часи-
чахъ мешкалъ, а потомъ то у привилю госпо-
дарскомъ описуетъ, што зъ людми пану Марку
до живота его держати подано, а у реистрѣ
увяжчомъ того подданого меновите описано есть
и тотъ подданный самъ ся ку тому зналъ, што
тые люди, которые у въ одной службѣ зъ нимъ
описаны, ему братя есть,—съ тыхъ причинъ
знали есмо то: абы тотъ подданный Гришко на
имѣю манастирскомъ въ Часичохъ, яко от-
личъ служилъ и его есмо пану Марку за от-
лича держати подали, подлугъ реистру увяж-
чого и сознанья его самого, зо всими статки
его, съ которыми онъ за Андрея зашолъ. А
што ся дотычеть Андрея Сиркгутевича, ижъ
онъ на роки самъ ся подвезавши и того подда-
ного не становилъ, ку шкодамъ и накладомъ
пана Марка приводилъ, ку чомуся и самъ зналъ,
съ тыхъ причинъ знали есмо то, абы ту ѿ двѣ
копе грошей шкодное пана Марково заплатиль
и рокъ заплате зложили есмо четыри недѣли. И
тотъ поступокъ права ихъ справъ суда нашего
дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ за-
писати.

Тоже. Стр. 205.

№ 989.—1556 г., Іюля 13 дня. Жалоба Ма-
тей Быстрицкаго на насильственное отнятие у
него Димитриемъ и Степаномъ Сопегами именія
Черлены.

Оповеданье пана Матея Быстрицкого на про-
тивку Сопегъ.

Року Бож്�яго нароженїа а́фін (1556), мѣсяцъ ІІ
Іюль (18) день, у понеделокъ. Приехавши до мене
Миколая Шимковича Толочка—судью земского по-
вѣту Городенскаго и до книгъ земскихъ комор-
никъ господарский панъ Матей Быстрицкий, жа-
луючи и оповедаючи то: што же дей дня прошлого
мѣсяца Іюль (10) дня, у субботу, отъехавши мне
по справе моей до врадника двора господарскаго
Волковыскаго пана Войтеха Коревича зъ именія
моего Черленъскаго и кгдѣ дей есми отътуль
зъ Волковыска назадъ ехалъ, а такъ дей для
небезпеченства здоровъя своего и вижа дей есми
тамъ у Волковыску человека доброго собе взялъ

и первой нижли дей есми яко сего дня до того
именія моего Черленъскаго въ домъ приѣхалъ,
а такъ дей Дмитръ а Степанъ Янушевичи Со-
пеги, собравши зъ многими слугами и подда-
ными своими, и тежъ зъ людми зятей своихъ,
пана Гаврила Тишковича и пана Ждана Слови-
ка, большей нижли о триста человека, яко одинъ
посторонний неприятель и запомневши дей звири-
ности господарское и покою послполитого, и съ
тыми людми, вышѣ описаными, наехали дей
моцно и гвалтомъ на первую на именье мое Чер-
ленъское, и напервой жита пашни моей дворное
властнаго сееня моего жита почали, а потомъ
дей на томъ досыть не маючи, наехавши они
самы особами своими моцно, квалтомъ и зъ
тыми помочники своими, верху описаными, на
дворъ мой Черленъскій и тамъ дей до двора мо-
его добывши, и врадника и слугъ моихъ бити
почали, ажъ врадникъ мой Иванъ Павловский
отъ нихъ зъ двора моего втекъ до двора пана
Михаила Федоровича Мелешка, за которымъ дей
врадникомъ моимъ они ажъ подъ самый дворъ
пана Михайловъ гонили, а потомъ дей зась, до
того двора моего вернувшись, и слугъ моихъ
побили и поранили, тажъ и челесть домовую и
повезали, то есть, служебника моего Григорья,
Кости, Сидора, Полуяха, Русака, Петрова, ку-
хара, а цыгана Бубеницу, маштареля, ляшка
хлопца Юрка, а тивуна Игната, а паробка до-
мового Игната и зъ женою и зъ тройма дѣтей
его, жонку Овдотью зъ двема сыными, девку
Татьяну, а маєтность мою всю, отбивши замки
у коморы и у клетехъ, отъ мала до велика, по
колькодесять возъ забрали, то есть, яко гроши
готовые, ланцухъ золотый, перстени, клейноты,
серебро, шаты, зброя военная, седла, кони, руч-
ницы, сагайдаки и иныхъ не мало речей воен-
ныхъ и тежъ збожья, жита и ярины, солоды,
муки, меды, пива, мяса старые, быдла рогатые
и не рогатые, листы, привилья на тое именье и
на инише прислухаюче и тежъ записи ихъ
власные на долги, сумы пенезей и на заставу
именія ихъ, чого дей я на тотчасъ тыхъ шкодъ
и маєтности моей, яко быхъ сумою шкодовати
мечъ, достаточне при памети мети не могу; одно
дей такъ собе шкоды розумею, яко три тысячи
копъ грошей. И кгдѣ дей есми самъ, едучи се-
гожъ дня зъ ночлегу отъ земенина господар-

ского Волченского Станислава Мацкевича, маючи при себе приятеля своего пана Каспера Корейвича и вижа Волковыского и приезжающи мнѣ до двора моего, обвилиомъ то, ижъ на томъ полю моемъ подданные тыхъ Сопегъ жито жнуть и кгды дей есми до двора моего быль поехаль, хотечи вѣдомость взяти около жатя того жита моего, ажъ дей съ того двора моего тые Сопеги, зо всими статки и мастью мою забравшия на возехъ, такъ на конехъ моихъ, и во зброяхъ моихъ, сами и зъ слугами убравшия, изъ бронями моими, зъ ручицми, зъ сагайдаки, зъ двора моего на противку мене выехали. И обачивши дей мене, за мною самымъ и тымъ приятелемъ моимъ и за вижомъ гонить почали, ажъ дей есми передъ ними до двора своего быль втекъ. И кгды дей есми тамъ у дворе моемъ отъ нихъ збыть не могъ, потомъ другими польными вороты зъ двора своего есми втечи мусиль и до двора суседа моего пана Михайла Федоровича есми втекъ. Ажъ дей они сами особами своими замною подъ дворъ пана Михайловъ гонили, ажъ дей панъ Михайло самъ зъ женою, зъ детьми своими отъ нихъ мне ратунокъ вчинилъ и у домъ свой мене заховалъ. А они дей сами, вернувшись до дому моего, останокъ маестности моей забрали и тотъ дворъ мой осели и въ моць свою взяли; а тыхъ слугъ моихъ, вышней описаныхъ, и челядь домовую, яко непрятати посторонные, повезавши, межи собою гнали и подданныхъ дей моихъ всихъ того именя моего зъ поля, зъ роботы, взявиши и до двора своего Черленкого отвели й ку послушенству своему ихъ приворочиваючи, особливе дей будучи мне въ дому пана Михайловомъ, врадникъ мой мне въ томъ спрavitъ, што одного служебника моего Криштофа Кромолинского поймавши и утопили, а тыхъ которыхъ повезавши и повели, и теперь дей неведаю, што зъ ними вделали. А ку тому дей приятели мои: панъ Василий Михайловичъ далъ быль до тогожъ именя моего на перехованье коня находника нерезаного, который на стайні стоялъ, а панъ Василий Олехновичъ также далъ быль на перехованье четырохъ коней, отъезжающи на войну зоставиль; а такъ дей они и тые кони приятелей моихъ побрали и теперь у себе держать. И просиль мене панъ Быстрицкій на огледанье тыхъ шкодъ и

кгвалту о вижа. А такъ ижъ на тотчасъ вижовъ поветовыхъ не было, будучи на послуже гospодарской военной, я его милости придалъ вижомъ земянина господарского Тимофея Богушевича, который вижъ тамъ бывши и што видель и слышаль, зась пришедчи ку записанью до книгъ вызналь и поведиль: ижъ кгды дей наместникъ пана Быстрицкого Иванъ Павловскій со мною вижомъ до именя пана своего Черленского прїехалъ, то есть третьего дня у середу, ведомость взяти, еслибы тые Сопегове имене пана Быстрицкого и дворъ у моць свою взяли, або не; а такъ кгды дей есми до двора пана Быстрицкого Черленского прїежчаль и кгдышъ по близу воротъ будучи, а такъ дей съ того двора пана Быстрицкого сами панъ Дмитрей а панъ Степанъ Сопеги вышедчи и мене запытавши и ведомость взявиши, ижемъ вижомъ съ повету Городенского быль посланъ, и кгды дей есми имъ то быль оповедиль, што мя до двора пана Быстрицкого зъ уряду послано, абыхъ шкодъ у дворе огледель, которые ся отъ нихъ деяти мели, и они дей обадва мне на то отказали, абысь ты до двора не ехаль, а если поедешь, тогда кульку въ собе мети будешь. А потомъ дей зъ ручицы по три кротъ зъ двора стреляно; а панове дей Сопеги мне отказавши, абыхъ я у дворъ не ехаль и сами зась до двора вернулися, а мене жадныхъ шкодъ у дворе огледати не допустили. А при мне дей вижу на тотъ часъ была сторона люди добрые: врадникъ пана Миколая Скиндеровъ, а ку тому дей мене приводилъ наместникъ пана Быстрицкого до подданныхъ пана своего села Минцовичовъ, людей служебъ и оповедаль то, ижъ дей тые Сопеги тыхъ подданныхъ пана его выграбили, яко быдло рогатое все, статки домовые и мастьность ихъ всю, отъ мала и до велика, приворочиваючи ихъ подъ послушенство свое, которыхъ шкодъ, грабежовъ реистръ потомъ у права хотячи положить. И тую жалобу и оповеданье свое такъ и вижово сознанье далъ себе его милость панъ Быстрицкій до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Стр. 212.

№ 990.—1556 г., Июля 29. Заявление о разыскании имущества, отнятоаго Саппами у Матея Быстрицкаго.

Оповеданье дворянинаго господарскаго пана Яна Василевича Кликовскаго.

Року Божъяго нароженъѧ 1556 мѣс. Июль й-ф (29) днѧ, у середу. Въ небытности судей Петра Мицути—хоружого, а Миколая Шимковича Толочки, судей земскихъ повету Городенскаго, будучи имъ на послuze господарской военой, писалъ и присыпалъ до мене Федора Кунцовича—писара земскаго повету Городенскаго, и до книгъ земскихъ дворанинъ его королевскога милости панъ Янъ Василевичъ Кликовский, оповеда чи: ижъ его королевская милость, за листомъ своимъ господарскимъ, писаннымъ до всихъ князей, пановъ, старостъ, державецъ, земянъ и дворанъ господарскихъ, рачиль его послати на жалобу юркельника его королевскога милости пана Матея Быстрицкого о кгвалтовное наеханье на имѣнъе его Черлененское и Луненское, на дмѣтъ Черленую, и о забраньи маентности его съ того двора Черленого, на которомъ дей листе его королевская милость рачиль розказати писати: абыхъ я тое маентности пана Быстрицкого везде по дворомъ, где слышети были, искалъ; то пакъ дей панъ Быстрицкий, маочи певную ведомость, што тая маентность, зъ именья Черленского, двора его забраная, есть у двора пана Дмитрия а Степана Сопегъ у Черленой, и кгды дей есми до двора Дмитрия а Степана Сопегъ именья Луненскаго до Черленого приехалъ, маочи при собе вижа зъ уряду двора господарскаго Скидельскаго, державе пана Яна Викторина, человѣка доброго, на имя Петра Краковинскаго и иншихъ людей добрыхъ, стороною службниковъ пана Викториновыхъ, на имя Яна Слеповронскаго, а Яна Ропыля, и ку тому войтовъ господарскихъ двора Скидельскаго Михаила Русина, а Яна Ковша. А такъ дей кгды есми на дворъ пановъ Сопехъ приехалъ, тогда дей поткалъ мене тивунъ ихъ, на имя Димидъ Минцовичъ, которого дей я о панехъ его Сопегъ, где бы были, пытали почаль. Онъ дей, ачкольвекъ за первымъ разомъ не сказалъ, але потомъ на высокомъ дому Степана Сопегу быти поведилъ, до которога дей дому

коли я пришель и знашоль его замкненого, а ведь же мовити почаль, абы до мене Дмитрий або Степанъ вышоль, листовъ и розказанъ его королевское милости, съ которыми до нихъ приехаль, выслушаль; а еслибы самъ выйти не хотель, абы службника своего ку выслушанью листовъ господарскихъ и розмове выслалъ. Онъ дей яко самъ не вышоль, такъ и службника не выслалъ. А потомъ дей я съ паномъ Быстрицкимъ, взявши зъ собою того тивуна, шли до светлочки малое, то пакъ дей тамъ въ той светлицы нашли дей власную постелю пана Быстрицкого, на онъ часъ зъ двора его взятая и подъ головами мешокъ оксамитный, чорный и зъ шнуromъ шолковымъ черленымъ, золотомъ перевиванымъ, которога панъ Быстрицкій поведилъ, ижъ маеть его отъ писара велеможного пана его милости воеводы Виленскаго, отъ князя Балка, где панъ Быстрицкій менилъ, ижъ на онъ часъ, кгды маентность его брана была, въ томъ мешку цапнухъ золотый, а готовыхъ золотыхъ тридцать, перстенцовъ золотыхъ колько надцать, съ каменными дорогими и къ тому въ той же светъложе нашли на стene аркабузъ, не малый, долгій, которога панъ Быстрицкій поведилъ, маочи его отъ коморника его королевское милости, отъ пана Держка; надто нашли у стайни узду криговую и дилою медвежую, властивую службника пана Быстрицкого Ивана и сукня тежъ службника его Ленарта; а потомъ дей нашли у подклете, который былъ не замкненъ, две скрини пана Быстрицкого, одну черную великую, оковану, а другую ридвановую, у которой листы нашли до пана Быстрицкого отъ приятелей его писаные, и еще дей нашли у дворе пановъ Сопегъ коня пана Быстрицкого, сивого; а потомъ дей вышелъ зъ избы тивунъ пана Быстрицкого, который былъ тивуномъ въ именю его Черленомъ, на име Игнатъ, и зъ женою своею Просимкою и зъ тройма дѣтьми своими, и жонка Овдотья, которая зъ имѣнъя пана Быстрицкого зъ Быстрое привезена; которыхъ кгды я пытали, чибыи они были, а хтобъ ихъ тутъ до двора пановъ Сопегъ запровадилъ? они дей поведили, ижъ дей есмо власная челядь пана Быстрицкого, а тутъ дей насъ Сопеги запровадили въ тотъ часъ, коли на дворъ пана нашего наехали, маентность его брали. То пакъ дей кгды лише панъ

Быстрицкій тыхъ речей своихъ вышней писа-
ныхъ передо мною знаполь и я дей, взявши
знакъ того лица, то есть мешокъ оксамитный,
аркабузъ, дылею, сукни, шаблю и початокъ того
лица найденого, шоль до того дому, у которомъ
Сопеги были, и то имъ оповедатъ почаль, ижъ
лице у дворе ихъ знаполь и мовити имъ по-
чаль, абы они большей того лица у дворе своеимъ
искати допустили. И кгды дей они съ того дому
обачили, ижъ тое лицо у дворе ихъ найдено,
то пакъ дей Степанъ Сопега, не хотечи допу-
стити большей того лица въ дворѣ своеимъ искати,
и съ того дому, у которомъ самъ и зъ слугами
своими быль, зъ оконъ зъ ручницъ и зъ луковъ
на насть стрелити почали и колькося разъ и на
пана Быстрицкого стреляли, нижли самого не
зранили, але коня подъ нимъ, дрикгантъ сивого
зъ луку прострѣлили, а затымъ служебника пана
Быстрицкого Якуба также зъ луку руку про-
стрелили и надто сторону служебника пана Яна
Викторинова, Ропыя, также въ руку правую
прострелено на вылетъ и коня подъ нимъ про-
стрелено, а подъ Петромъ Краковицкимъ, ви-
жомъ Скидельскимъ, коня бѣлого находника зъ
луку прострѣлили, а потомъ дей самъ Степанъ
Сопега и зъ слугами своими, съ того дому вы-
скочивши и зъ двора своего, мене и пана Быст-
рицкого выгнанти почаль. Гдѣжъ дей я, видечи
отъ Степана таковыи кгвалтъ и стрельбу, ижъ
людей добрыхъ не мало пострѣяно, зъ двора
выходити есми почаль, а въ томъ дей Сопега
и зъ служебниками своими догоняючи ихъ, на
нихъ стреляль, такъ ажъ ледве отъ него есмо
увошли. Яко же дей и двое коней служебниковъ
пана Викториновыхъ, а третий конь служебника
моего у дворе ся ихъ зостали, для того, ижъ
тыхъ служебниковъ съ тыхъ коней позбивано,
и которого дей лица найдено было, постеля пана
Быстрицкого, скрынъ две и конь, того дей панъ
Степанъ отъ нихъ отбилъ и тамъ же дей то у
дворе зостало, одно дей того лица взяль и зъ
собою мешокъ оксамитный, аркабузъ, уздѣу и
дылею медвѣжью, а чедель верху описанную, и у
въ иншомъ жадномъ скованыи, ани въ хоромехъ,
у клетехъ того лица искати не допустиль. И
просильт мене панъ Кликовскій и панъ Быстриц-
кій о вижа на огледанье тыхъ битыхъ и пора-
ненныхъ; ямъ его милости на то придалъ вижомъ

вижа поветового, отъ паповъ шляхъ выбраного,
Станислава Быльчича, который тамъ бывши и
зась пришедчи ку записанью до книгъ вызналь
и поведилъ: ижъ видѣль есми подъ самымъ паномъ
Быстрицкимъ коня серого дрикганта у
кульшу правую зъ луку прострелено, а служеб-
нику его Якубу Богушу рука правая зъ луку
на вылетъ прострелена, а подъ другимъ дей слу-
жебникомъ его коня взято и зъ седломъ и ро-
гатина, а потомъ видѣль есми у служебниковъ
пана Викториновыхъ, старосты Скидельского, на
Яну Ропыю рука правая зъ луку на вылетъ
прострѣлена, а подъ Петромъ Краковинскимъ,
который вижомъ быль приданъ пану Кликов-
скому, коня белого находника также у кульшу
прострѣлено, а служебникъ пана Викториновъ
Янъ Слеповронскій поведилъ, подъ собою коня
взято и зъ седломъ и зъ епанчею и зъ уздою,
а другій служебникъ Павель Пешковичъ, также
дей въ него взято коня и зъ седломъ гнедого,
а на подданныхъ Скидельскихъ, на Миску Жуково-
вичу видѣль есми голова на левомъ розе раз-
бита и нога правая на плесне зъ лука простре-
лена, а на другомъ подданомъ, на Охремъ Мицу-
ковичу колено левое, ноги также зъ лука про-
стрелено, и туло жалобу и оповеданье свое дво-
рянинъ его королевское милости панъ Янъ
Кликовскій и панъ Матей Быстрицкій дали собѣ
до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 250.

№ 991.—1556 г., Ноября 30 дня. Рѣшеніе по
жалобѣ Пырскою священника Ивана Титовича на
боярина Пашка Манойловича за отнятіе у него
сыномъ его служанки Марию и похищеніе раз-
ныхъ цѣнныхъ вещей.

Сужено попа Пырского Ивана Титовича зъ
бояриномъ Пашкомъ Манойловичомъ.

Року Божѧго нароженїа Єѡс(1556) мѣс. Ноя-
бря 30(30) дня, у понеделокъ. Петръ Мицута—хо-
ружий, а Миколай Шимковичъ Толочка—судьи
повѣту Городенского; смотрели есьмо того дѣла.
Стояли передъ нами очиисто, жаловалъ намъ
за позвы нашими священикъ съ Пыры, светого
Ильи, Иванъ Титовичъ, на боярина господарь-

ского повету Городенского Пашка Манойловича
тымъ обычаемъ: што жъ дей которую жонку не-
вольную онъ далъ за дочкою своею Зиновьею,
а за женою мою мне, которая въ мене была
ключницою, именемъ Марьюхъ, то пакъ дей мѣ-
сяца Ноября первого дня, въ небытности мене
самого и жоны моей, приехавши мною кгвал-
томъ сынъ его Денисъ въ домъ мой, тую жонку
Марьюху, ключницу мою, взялъ и до дому дей ее
есть отнесъ, гдѣжъ дей тая жонка моя и теперь
есть у дому его; якожъ дей жона моя Зиновья,
скоро ся доведала отъ иное семыи своей, ижъ
дей сынъ его Денисъ, а братъ ее, приехавши
мною кгвалтомъ тую жонку Марьюху, ключницу,
взялъ и зъ собою дей ее понесъ, тогожъ часу
враду ожаловала и до книгъ земскихъ записати
то дала. И кгды дей Денисъ, сынъ его, тую
жонку, мою ключницу, зъ дому моего взялъ, не
малая ся мне школа на тотъ часъ стала, то
есть: скринка моя, а въ той скринцѣ готовыхъ
шнезей десеть копъ грошей, сукня серая пар-
пиянская; въ той же скринцѣ было колнеръ
перловый, а брамка перловая, а другая золотая,
чепецъ золотый, а другой шолку чорного и зъ
шлягомъ, перстенцы два сребреныхъ позлоти-
стыхъ, чехлики 4 коленскихъ, наметцовъ 5,
плахты 4 коленскихъ, поесть оксамиту чорного,
обойчикъ оксамиту чорнаго, кунциою подшить,
а два обойчики полотна коленского и зъ ткан-
ками золотыми, шапка женская оксамитная, руч-
никовъ двадцать локотъ вышиванныхъ. И тотъ
Пашко Манойловичъ, постановивши передъ
нами очиисто у права, отказъ чинилъ тымъ
обычаемъ: што ся дей дотычетъ тое жонки, о
которую тотъ попъ жалуетъ, правда есть, ижъ
я ему былъ тую жонку дала, коли есми еще
дочку свою въ малженство даваль, одно есми ее
не въ жадную неволю дала, только на послугу
дочцѣ своей, бо тежъ она вольная была: а такъ
дей тая жонка, яко тыми часы до мене пришла,
которую передъ ями судьями оказавши и по-
ведилъ: я дей теперь тое жонки не бороню, не-
хай дей она, если хочетъ, имъ служить, а жад-
ныхъ речей его не маю, и до мене она не при-
несла; а што ся дей дотычетъ на жалобѣ его,
яко онъ на позвѣ описалъ, якобы сынъ мой
тую жонку отъ него кгвалтомъ взяти мѣль зъ
дому его, за тымъ бы ся ему его тые школы

стали мели, ино дей сынъ мой при мнѣ жадное
оселости не маеть и по тыхъ дей часехъ тотъ
сынъ мой, зашкодивши мнѣ самому, прочно зѣ-
халъ и теперь о немъ не ведаю, гдѣ есть. А
тотъ дей попъ у мене на того сына моего права
не просилъ и мне его не припоручаль, и съ тыхъ
дей причинъ я не повиненъ за сына своего от-
казывати. И тотъ попъ Иванъ Титовичъ на то
поведилъ: ачкольвеъ дей то правда есть, ижъ
я въ него на того сына его права не просилъ
и его есми ему не припоручаль, а кгды се очь
отъ того сына своего вымовлять и его въ себе
быти не поведаетъ, нехай ми вольное право съ
тымъ сыномъ его о школы мое будеть захова-
вано, где быхъ его опыстати мѣль, або если се
потомъ онъ у отца своего покажеть, а тая
ジョンка мне по старому служить, яко передъ
тымъ служивала. А такъ мы судьи, выслушавши
жалобы и отпору ихъ, тому порозумевши и оба-
чивши то, кгдыжъ тотъ попъ на жалобѣ и на
позве своеемъ описалъ, маочи тую школу не отъ
самого Пашка, але отъ сына его, а потомъ въ
него права не просилъ и его ему не припору-
чаль, съ тыхъ причинъ одѣ тыхъ школы Пашка
Манойловича знашли есмо быть вольнымъ. А
вѣдь же предъ се тому попу заховали есмо воль-
ное мовене съ тымъ сыномъ его Денисомъ о
тые речи меть. А што се дотычетъ тое жонки
Марьюхи, кгдыжъ Пашко постановивши передъ
нами, самъ ся зъ нее вырокъ, знашли есмо то,
абы тая жонка предъ се тому попу служила по
старому, яко первой служила; а если служити
не похочеть, маеть ему чоломъ ударивши и
прочно пойти и служити кому ее воля будетъ.
И тотъ поступокъ права ихъ съ правъ суда на-
шего дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ
записати.

Тоже. Стр. 316.

№ 992.—1557 г., Іюня 3 дня. Заявлениe дворя-
нина Ивана Богушевича Тарусы о добровольномъ
разводѣ ею съ женою.

Сознанье Ивана Богушевича Тарусы о роспу-
щении.

Року Божого нароженья аѣн 3(1557) мѣс. Іюня
ї (3)дня, у четвергъ. Пришодчи обличие передъ
Библиотека "Руниверс"

нась Петра Мицути—хоружого, а Миколая Шишковича Толочки—судей повѣту Городенского и до книгъ земельскихъ дворянинъ господарской пань Иванъ Богушевичъ Таруса, весполокъ зъ малжонкою своею, пани Мариюю Кумпелевною, и пань Иванъ созналъ то: ижъ дей которомуъ мѣль у себе за малжонку пани Мариину Кумпелевну, за частою неезгодою а немилостию въ малженстве нашомъ, яко за частымъ набеганьемъ и жалобою на мене мужа своего у крывахъ своихъ, достаточне туть враду Городенскому того посветчала, але ижъ розумѣючи есми той незгоде нашей въ милости и въ малженстве быты не можемъ и зъ обуду сторонъ съ тою женою мою зволившия, вчинили есмо себе одинъ другого отъ себе зъ малженства нашего вольными, и вже я Иванъ тое женоы свои бывшой, пани Марины Кумпелевны, вечными часы отъ себе зъ малженства вызволю и вольною чиню, и на потомъ никоторыми причинами, ани якими кольвекъ вымыслы поволокати нигдѣ у права не маю, ани тежъ жадныхъ иныхъ речей, якъ золота, сребра, шатъ, коней, статку домового, ани жадными записи, который бы отъ ней собе на што кольвекъ, на именье ее Бальское, або на якіе земли тогожъ именья одеръжалъ, такъ и на суму пенезей мѣти мѣль, того всего на ней поискавати не маю; а естьли быхъ на што кольвекъ якіи записи, альбо листы на потомъ на противку той пани Марины Кумпелевны у себе есми мѣль, а ку праву ее поволокаль, тогда тыи листы и записи вже нигдѣ у права жадного моцы вечными часы мѣти не маютъ. А што ся дей которыми листы, записи и потверженья его королевской милости на тое именье, принадежачи пани Марины Кумпелевны, у себе есми мѣль, тыи есми все листы, записи и потверженье до рукъ вижда повѣтowego Станислава Станчиковича дать. Которыми листы тотъ вижъ передъ нами судьями пану Марьку Гринковичу до рукъ отдалъ. Созналь тежъ то пань Иванъ, ижъ дей кгды есми съ тою пани Мариюю Кумпелевною въ добромъ мешканьи въ малженствѣ быть и доводечи права за позволенъемъ ее зъ немалыми людьми о тое именье у крывахъ ее и накладомъ своимъ властнымъ того у права доходилъ, абы она въ томъ имѣни за дово-денъемъ моимъ покой вечистый у крывахъ

своихъ мѣла, не мало на то наложилъ властнымъ накладомъ своимъ, за которыми наклады мои, которые я правуючися зъ немало людьми у права у крывахъ ее властныхъ выложилъ быть, вже мѣн пана Марина за то все тридцать копѣ грошей дала и за тотъ накладъ мой досыть вчинила, и вже я Иванъ отъ того часу тую пани Мариину Кумпелевну отъ себе, якъ зъ малженства, таль и о то всехъ речей, вышай въ томъ сознаныи моемъ описаныхъ, вечными часы вызволяю. Вольно будетъ, гдѣ похочу, жону собе у малженство взяти, на што есъмъ межи собою и листы ростанья своего одинъ другому подъ печатьми вѣкоторыхъ людей добрыхъ на себе дали, подъ зарукою господарскою, яко въ тыхъ листехъ нашихъ описано есть, естьлибы одинъ другого о штокольвекъ ку праву поволокаль, а съ того листу ростанья своего выступиль, тогда тотъ маеть тую заруку господарю королю его милости платити.

Тоже, стр. 457.

№ 993.—1557 г., мѣсяца Июня 23 дня. Опись имущества земенина Богдана Чешайковича.

Сознанье Янка Ленковича на приподаванье Богдану Чешайковичу вижомъ отъ пановъ судей для переписыванья статковъ на Горницы.

Року Божого нароженья ѿ фїнз (1557) мѣсяца Июня ѿ (23) дня, у воиторокъ. Пришедчи передъ нась Петра Мицути—хоружого, а Миколая Шишковича Толочки, судей земскихъ повету Городенского, и до книгъ земскихъ службеникъ нашъ Янко Миколаевичъ Ленковича оповедаль и созналъ то: ижъ дей што я за розказаньемъ васъ дей быть есми приданъ вижомъ земянину господарскому повету Городенского Богдану Чешайковичу на переписованье статку домового у выменю матки его Горницы, а такъ я, за розказаньемъ васъ судей, тыи статки домовые въ именю Горницкомъ, яко кони, быдло, овцы, свини и иные статки домовые достаточне на реистръ пописаль, то есть: клячъ робочихъ пять, жеребятъ четверо, воловъ осмъ, коровъ ѿ (3), телять сегълетныхъ двое, быки неукіе ѿ (3), овцы старыхъ и молодыхъ ѿ (14), свиней ѿ (14), козъ ѿ (20),

гусей старыхъ Ѹ(11), а молодыхъ Ѹ(4), утокъ Ѹ(4), селезни Ѹ(2), утенятъ Ѹ(25), павовъ старыхъ Ѹ(2) самцы, самицъ Ѹ(4), павенятъ Ѹ(4), куровъ старыхъ и молодыхъ Ѹ(11). А потомъ засе Богданъ Чешейко пошолъ со мною до светочки и до коморки, у которой коморѣ мѣль дей онъ все скованье свое, и тамъ мне оказаъ и пробой выбить и у въ иншомъ месте убить и знакъ того на ушаку есть и замку въ той коморѣ нѣтъ. Въ той коморѣ Богданъ Чешейко взялъ передо мною сагайдаки три, со всимъ на все, седло, ерчакъ съ костью, зипунъ камчатый, которые речи меняли дѣй быти своими. А на тотъ часъ поведилъ мне: ижъ дей въ той коморѣ въ скованью моемъ згинуло ему дей шубка пурпурину синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями серебряными, въ кнафмехъ важило серебра 20 золотниковъ, лисимъ хутромъ подбита, однорадокъ блокитный лунский, на немъ дей было дванадцать кнафлей серебреныхъ, въ нихъ важило 15 золотниковъ серебра, зипунъ бѣлый полотна коленского зъ баволюю, жупицу парпияну зеленаго, шаловары ческого сукна, уbrane замшу торонского, боты сафьяновые жолтые, полуботки сафьянъ черленного, кошуль коленскихъ три, шолкомъ чорными шитыхъ, кошуль простыхъ шесть, панцерь одинъ, призбица одна, рогатинъ защитныхъ двѣ, мохри два шолковые на поль зъ золотомъ, лисины двѣ, золотомъ вышитые, мохра китайки черленое, чимбуры три зубриныхъ, триноговъ три, путь ременныхъ три, сабля. А при мнѣ вижу на тотъ часъ была сторона панъ Григорей Богушевичъ Таруса—земянинъ господарский, Янъ Коледичъ—земянинъ господарский, Богданъ Глебковичъ—бояринъ повѣту Городенского.

Тоже, стр. 189.

№ 994.—1558 г., Июня 27 дня. Заявление священника Городенской Воскресенской церкви Аверкія Павловича о захватѣ части принадлежащей ему земли и луговъ земяниномъ Богданомъ Чешейковичемъ.

Оповеданье попа Аверкія Павловича на Богдана Чешейковича.

Лѣта Божого нароженія аѣни (1558) мѣсца Июня Ѽ3 (27) дня, у понеделокъ. Пришедчи передъ

насъ Миколая Толочка—судью повету Городенскому, а Богуша Петровича Мицуты, будучи на mestcu судейскомъ, съ порученіемъ отца своего пана Петра Мицуты—хоружого, попъ соборный церкви Городенской Аверкія Павловича Воскресенской, жаловалъ и оповедаль то: што жъ дей въ которые двѣ части именъ Горницкого, за честанѣемъ за позвы, такъ и за децкимъ земенина господарского повету Городенского Богдана Чешейковича, мене за листомъ васъ судей увязчикъ черезъ вижка поветового Станислава Быльчика до права увязано у дву сотъ копахъ безъ трохъ копъ грошей, а третью дей часть тогожъ именъ мне водле листу матки его Чешейковое заставнаго подати держати казали, то пакъ туть вижъ, водле листу увязчого васъ судей, мене у двѣ части именъ того Богдана Горницкого въ той суме пенезей до права, яко се въ собе тые двѣ части мауть, мене увязазъ, такъ и въ третюю часть тогожъ именъ увезазъ и въ держанье тые двѣ части до права мне подасть; то пакъ дей туть Богданъ, недѣлающи о увязанье, мене зъ ураду отъ васъ судей черезъ вижка поветового поданого, тые двѣ части и третью часть у мене черезъ увязанье кгвалтомъ отнемъши, на себе именъ Горницкое ореть и межи показаъ и переораль, гай и дубровы вырубаль и сеножати, якъ на двухъ частехъ, такъ и на той третьей части вси покосиль и школду немалую починиль и просиль у настъ о вижка, которымъ бы туть кгвальть обвести мѣль. А такъ мы ему на то придали вижомъ службника моего Богушова Мицутина Яна Томъковича, который тамъ бывши, што видялъ и пришедчи ку записанью до книгъ вызналь и поведиль: ижъ видель есми поле, которое меновалъ туть попъ Аверкій, ижъ его увезано на вроцищу Пильцовщизне, тое поле поорано и гредчиною засеяно и межи покажены, переораны; а при томъ же поли видялъ есми гаю березового не мало вырубано, который гай туть попъ поведиль, ижъ его увезано, въ сеножати въси, которые меновалъ туть попъ ижъ его увезано, покошоны, якожъ передо мною вижомъ туть попъ, нашедчи у гаю ольховомъ, за вороты, недалеко двора того Богдана самого и двухъ человековъ: Величка а Микилу и зъ ними кольконадцать человековъ, косечи тую сеножать, которыхъ пытали: съ чиего

бы они розказаыя тую сеножатъ, въ которую его увязано, косячи. И онъ Богданъ передо мною вижомъ поведили: ижъ намъ панъ нашъ, панъ Богданъ Чешейко, на пана Андрея Воловича половицу косити казалъ, а другую половицу тоежъ сеножати на себе самъ Богданъ косить. И тую жалобу и оповеданье свое, такъ и вижово сознанье далъ собе тотъ панъ Аверкий Павловичъ до книгъ поветовыхъ судовыхъ записати.

Выпись изъ книги Гродненскаго земскаго суда № 6776, за 1558 годъ, стр. 177.

№ 995.—1558 г., Октября 24 дня. Рѣшеніе по жалобѣ священника Кузницкой церкви на дворянина Ивана Федоровича Мелешка за насильственное изнаніе его изъ церкви и церковнаю дома, захватъ имущества и нанесеніе ему побоевъ и ранъ.

Сужено попа дворянина господарского его милости пана Ивана Воловича, Федора Якововича, на дворянина господарского пана Ивана Федоровича Мелешка.

аѣни (1558) года мес. Октября юл (24)дня, у понеделокъ. Петръ Мицута—хоружій, а Миколай Шимковичъ Толочко—судьи повету Городенскаго, смотрели есмо того дела. Стоали передъ нами очивисто, жаловалъ намъ заповзы нашими попть на дворанина господарского пана Ивана Федоровича Мелешка тымъ обычаемъ: што жъ дей месецда Августа третьего дня, у середу служечи дей мне Божью службу въ церкви его милости святой Тройцы, въ именю его милости Кузницкомъ, кгды я тую церковь отъ его милости держалъ; а такъ дей приходчи его милость и зъ жоню своею Доротою Миклашовною, ключи церковные изъ замъка взяли и мене на шю съ церкви выхнули, въ которое дей церкви скрынья моя съ пенезими для огню и злодейства и зъ золотыми и зъ ыншими была многими речыми, и онъ дей часъ его милость мене съ церкви выхнули; яко мовить почалъ, што бы того за причина была, ижъ его милость съ церкви мене невинне за шю съ паню свою выхнули, а въ церкви скрынья моя зъ речми моими есть, а жону дей и дети отъ усее маestности, статку домового, отъ збожья и отъ жита выгнали, маestность мою

всю, такъ и жоны, якъ тую скрыню, которая у церкви была съ пенезими и зъ золотыми, такъ и въ дому, што кольвекъ было гроший, шать, быдла, збожья, жита, отъ мала до велика, то все забравши и до двора своего звозити казаль. Которыхъ речей меновите написанныхъ и ожалованье на вrade положиль передъ нами выписъ съ книгъ, въ которомъ меновите описуетъ, што въ той скрини и въ дому меновите мелобы быть забрано. И напервой, дей, въ скрыни, которая въ церкви была, грошей готовыхъ было тридцать копъ, золотыхъ черленыхъ шестьдесятъ, однорадка пурпрыянская серая, жуница бархату чорного, жуница чорного влоского сукна, шуба лисы крытая сукномъ чорнымъ влоскимъ, саень зеленый жоны моее зъ оксамитомъ цурпрыянский, другой сонят синий порпруянский зъ оксамитомъ, кабать кунни крыть одомашковою гвоздиковою, колнеръ перловый, брамка перловая, поесть, золотая тканница зъ анкенниемъ сребрными позлотистыми, два поесы оксамитные, плахтъ четыри коленскихъ, плахтъ кужольныхъ шесть, серпанковъ пять, сорочекъ мужьскихъ кужольныхъ четыри, женскихъ сорочекъ кужольныхъ три, пять ставовъ полотна кужольного, осмь, поставовъ зъгребныхъ, перстенковъ три золотыхъ съ каменемъ, которыи дей коштовали шестнадцать золотыхъ, четыри перстенковъ сребрныхъ, перолъ двадцать трапокъ, шапка оксамитная женская, кунициами подшита, ручниковъ семьнадцать локотъ, скатертей два, чепцовъ осмь, борцовъ два неробленныхъ, куницъ шесть. Къ тому дей збожя дей моего побрали: жита сто копъ, пшеницы двадцать копъ, ячменю сорокъ копъ, овса шестьдесятъ возъ, ярицы двадцать копъ, гречины юа (24)возы, сена у въ одрине пятьдесятъ возъ, на сеножати сена покошоного осмьнадцать возъ, гречины на поли нахатое на семь бочокъ, ильну три копы кучокъ, конопель браныхъ четыри копы кучокъ, а особливѣ дей десетины Кузницкое житное жита юв (32) копе, ячменю десеть копъ, ярицы шесть копъ, гороху три копы, гредчины сорокъ возъ; десетины житное Горницкое десеть копъ. И панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко, постановивши передъ нами очивисто у права на жалобу его отказъ чинилъ тымъ обычаемъ: Што се дотычеть жалобы того попа, якъ онъ тутъ докладаль, абыхъ я мель

его съ церкви своее и эъ дому его выгнati, и ключи у замку взяvъши, скрыни зънемало тыми речьми у церкви и въ дому его на именю своемъ, въ чомъ онъ мешкалъ, загамовати мелъ, ино я жадныхъ речей и маestности его николи негамовала, ани бралъ. Изъ дому моего поповскаго, въ которомъ завжды попъ мой мешкаетъ вонъ вышелъ, и готовъ есьми то на него перебести тими людми добрыми, передъ которыми онъ мне ключи отдалъ и самъ мене просилъ, абымъ его добровольне отъ тое церкви мое отпustиль. Ставиль шапку до людей, на имя до Юхна Яновича, а Войтеха Стерпейковича, на бояръ господаръскихъ, а Мателиса Станиславовича, стрелца господарскаго. И тотъ попъ, не мовечи напротивко тогоничего, на довоdъ тыхъ сведковъ позволилъ и шапку до нихъ приставилъ. Кгды панъ Иванъ, яко сего дня заразъ у права тыхъ сведковъ своихъ вышер описанныхъ передъ нами у права поставилъ, и тотъ попъ ихъ огледавши, и одного съ нихъ, на имя Матея Станиславовича, на сторону отставилъ, не хотячи ему свяdeцству до его верати, але на росказанье съ тыхъ двухъ светковъ вышер описанныхъ позволилъ, хотячи на росказанье ихъ перестать. И тые бояре господаръские: Юхно Яновичъ, Войтехъ Стерпейко, ведлугъ позволенъя того попа самого, свяdeцство свое учинили, подъ тымъ способомъ сознали и поведили: Што, будучи имъ при церкви пана Ивана Федоровича, на именъ его милости Кузницкомъ для певного у середу, тотъ попъ самъ добровольне пришедшо до пана Ивана у дворе его Кузницкомъ, самъ добровольне пана Ивана просити почалъ: абы его панъ Иванъ отпустиль и церкви его въ моцъ его до себе възялъ; кгды дей панъ Иванъ его отпустиль, онъ дей ключи отъ церкви пану Ивану отдалъ, которые дей панъ Иванъ кгды до себе взялъ, пытали его, еслибы онъ якихъ речи, або маestности свои въ церкви, або въ дому поповскому не мелъ; онъ дей жадныхъ речей своихъ въ церкви, такъ и въ дому уже быти не поведилъ, и мениль, что зо всимъ ся выпровадилъ. Мы судьи, выслушавши жалобы сей и отпору ихъ и свяdeцства тыхъ светковъ и тому порозумевши, обачивши то, кгдыжъ тотъ попъ, нечинячи никакого доводу противко пана Ивана на взятье ключовъ въ замку въ церкви и на выгнанье эъ

дому его и загомование скрыни и речей и маestности его, вышер помененыхъ, але самъ добровольне на довоdъ пану Ивану, такъ и на свяdeцства тыхъ светковъ позволилъ, и бачечи тежъ на то, кгдыжъ тые светки то сознали, што тотъ попъ ключи самъ добровольне пану Ивану отдалъ и его пожегналъ, и жадное маestности въ церкви и въ дому быти не поведиль, и эъ дому передъ нами выехалъ, съ тыхъ причинъ отъ всихъ тыхъ речей помененыхъ, якожъ попъ на жалобе своей вышер помененой отъ того его самого у вылхиеню съ церкви, учинили есмо пана Ивана быти вольнымъ. А ку тому за тымижъ позвы нашими тотже Федоръ попъ жаловалъ на пана Ивана Федоровича Мелешка тымъ обычаемъ: потомъ дей самъ панъ Иванъ, пришедчи въ домъ мой поповский, тамъ же на Кузнице повторе посполь съ малженою своею, пани Доротою Миклашовною, мене дей самого, певинне сбиль и зриниль, который дей я бои и раны мои на онъ часть на вrade оказавши и ожаловавши, которого ожалованъя своего и выписъ книгъ поветовыхъ передъ нами положилъ, въ которомъ то светчить: што кгды взялъ вижда Петра Мишуты — хоружого службника Ивана Ивановича Стародубца, тотъ который службникъ на немъ виделъ на правой руце три раны крызвавыхъ, битыхъ. По вычystеню того выпису, тотъ попъ поведиль: Я дей подлугъ оповеданья бою и ранъ своихъ, немаочи ни въ чомъ никоторого доводу, готовъ есьми присягу свою телесную на томъ уделати. Панъ Иванъ Мелешко на присягу тому попу позволилъ. Кгды тотъ попъ въ бою и ранахъ своихъ присегнути подвездался, мы судьи, подлугъ позволенъя обеюхъ сторонъ зложили есмо рокъ присязе третій день. (И кгды тотъ день) припалъ, тотъ попъ ку присязе своей становивши, присягу свою телесную уделалъ на томъ: што панъ Иванъ, пришедчи у дому его, нединне самъ рукою своею сбиль и зриниль, которые присеги долгладъ службникъ пана Ивановъ Левко . . . за моцью пана своего. Мы судьи, выслушавши жалобы и отпору ихъ, тому порозумевши и бачечи нато, кгдыжъ панъ Иванъ на присягу тому попу позволилъ, а тотъ попъ на бою и ранахъ своихъ присягу свою уделалъ, подлугъ позволенъя пана Иванового и присеги того попа знашли есмо то: абы панъ

Иванъ Федоровичъ того Федора попа навезаль, подлыгъ стану его, и рокъ заплате тое навезки зложили есмо четыры недели. И тотъ поступокъ права ихъ справу суда нашего дали есмо то до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 242.

№ 996.—1560 г.—Марта 5 дня. Заявлениe Константина Кунцевича о нападеніи Остринскихъ королевскихъ стрельцовъ на крестьянъ его, захватъ ихъ имущества и сожжены ихъ домовъ со всмы строеніями.

Оповеданье пана Костентина Ивановича Кунцевича на стрельцовъ господарскихъ о наеханье кгвалтовное на дома подданныхъ ихъ и о забранье маєтности ихъ.

Року Божого нароженья Іффа (1560), мѣсца Марца є (5) дня, у середу. Въ небытности судей Петра Мицуты—хоружого, а Миколая Шимковича Толочки — судей повету Городенского, присыпалъ до книгъ поветовыхъ дворанинъ господарский его милость панъ Костентинъ Ивановичъ Кунцевича урадника своего Жаростовскаго Хведора, жалуючи и оповедаючи то: што жъ дей ночи теперъ минулой зъ суботы на неделю месеца Марца 2 дня, наехавши моюко кгвалтомъ, нетъ ведома у который обычай, стрельцы господарские Городенские Остринцы, на име Кондратья а Занко Микита Авдый и зъ иныхими многими помочниками своими, на дома подданныхъ моихъ Чортовичовъ: Ярому а Карпя Игнатовичовъ, ихъ самыхъ и зъ жонами и зъ детьми ихъ взяли и маєтность ихъ выбравши, вси хоромы и дома ихъ спалили, а иныхъ дей подданныхъ моихъ: Лавренца Салутавича и зъ братомъ и зъ маткою ихъ, а Кузьму и брата его Куца и зъ жонами и зъ детьми ихъ узяли и маєтность ихъ, што кольвекъ было, забрали и нетъ ведома где подели. Которыхъ подданныхъ и зъ маєтностями ихъ и до сихъ часовъ нетъ ведома где подели. Напервей у Яромы Игнатовича узяли воловъ четыри, коровъ три съ теляты, потеливши еще лети, а подтелковъ шестеро, овецъ шесчорочадчачеро, свиней троенатчачеро, куръ троенадчачеро, гусей осмеро, жита молочоного бочекъ тридцать и три, немолочоного копъ

пятьдесятъ, ячмену бочокъ шестьнадцать, гречини бочокъ двинадцать; а у Лавренца Салютевича взяли воловъ три, коровы двѣ, овецъ осмеро, свиней десяторо, куръ двоенадцатеро, гусей четверо, жита десять, гречини пять бочокъ, ячмену три бочки, жита молочоного четыри бочки; а у Кузьмы взяли воловъ три, коровъ две, клячъ двое, свиней осмеро, овецъ шесторонадчачеро, подтелковъ шесторо, куръ шесчоронадчачеро, учичовъ тетверо, жита сорокъ копъ, молочоного шеснадцать бочокъ, ячменю дванадцать бочокъ, гречихи шесть бочокъ, ярицы осмъ копъ; а у брата его Куца: возы двои, корова одна, кляча одна, овецъ осмеро, подтелковъ четыри, свиней шесторо, жита немолочоного девять копъ, молочоного пять копъ, ячменю... А на огледанье тыхъ домовъ спаленыхъ панъ Костентинъ просилъ о вижомъ, которымъ бы тое спалене домовъ подданныхъ своихъ обвести и о(ка)зати мелъ. А такъ писарь его милость на то придалъ вижомъ, въ небытности на тотъ часъ вижовъ поветовыхъ, служебника своего Хриштофа Гагнацкого; который тамъ бывши и той пожогы огледавши, што видяль и пришедчи ку записанью до книгъ вызналь и поведиль: ижъ видяль есми на дворищу подданого пана Костентинова Яромы, изба съ сеньми, съ коморою, и зъ вышсками, свиронъ на подклете, две одрыне рубленыхъ, а третюю клуню рубленою, и тре одрине плетеныхъ спалено. Яко же тежъ обводилъ мною вижомъ урадникъ пана Костентиновъ коня згорелого у въ одной одрине, а на дворищи Карпя брата Яромина видяль есми клуню рубленую, а другую одрину плетеную спаленожъ. И туго жалобу и оповеданье свое такъ и вижово сознанье далъ собе урадникъ пана Костентиновъ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже. № 6778, за 1560 г., стр. 8.

№ 997.—1560 г.—Марта 27 дня. Заявлениe земянинu Николая Дуба объ уходѣ изъ его имънія нынѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ.

Оповеданье пана Миколая Дуба.

Року Божого нароженья Іффа (1560), месеца Марца є (27) дня у четвергъ. Пришедчи пе-

едъ нась Петра Мицуты а Миколая Шимковича Толочка судей повету Городенского, земянинъ господарьский Волченский панъ Миколай Войтеховичъ Дубовичъ, жалуючи и оповедаючи то: ижъ дей уластные подданые его, будучи его уластными отчими, зъ именья моего Волченского прочь повтекали, которыхъ утекло у о(коло) четырдести подъимя и тутъ дей перевозываются у повете Городенскомъ мижи пановъ шляхты и кто бы дей ихъ гдекольвекъ изнашоль, тогда панове шляхта ихъ выдавати и некоторы справедливость (чинити) безъ вижа отъ насъ враду не хотуть, и хотячи тыхъ подданыхъ своихъ межи нами шляхтами знайовать, просиль о виже. А такъ мы ему па то придали вижеомъ, въ пебытность на тотъ часть вижеовъ поветовыхъ, земенина господарьского Андрея Хрищоновича Ейсимонтовича, которы тамъ у справе бывши и чого добре будучи сведомъ, пришедчи ку записанью до книгъ вызналь и поведаъ: ижъ земенинъ господарьский Болтромей Шимковичъ Ейсимонтовича, братъ того Дуба стрыечный, маочи до тыхъ подданыхъ такъ много, яко и тотъ Дубовичъ Миколай, ижъ маочи ему тое именье у въ опеце отъ того, тогда тые подданые за его держанье имть повтекали, маочи дей онъ туо ведомость, ижъ тые подданые и зъ именья утекаютъ и онъ дей узявши сторону людей добрыхъ и со мною вижеомъ приданымъ, шоль за ними у погоню, следомъ, и пришли до подданого господарьского волости Городенской Едейковъ: Клима Якубовича, и кгды Болтромей Шимковичъ того Клима пытать почаль: если бы онъ гостей якихъ у дому своеемъ мель; и тотъ Климъ передо мною вижеомъ и стороною людми добрыми поведиъ: ижъ дей есть у мене неякіе два человека: Марчинъ и Петръ Станели и зъ детьми и зъ женою, которыхъ дей я не знаю, але пропровадиъ ихъ до мене подданный пана Станислава Адаховскаго Станюль Степановичъ, который дей самъ Стасюль, услышевши голось вашъ, утекъ прочь. И пантъ Болтромей передо мною вижеомъ запыталъ того Клима: если бы онъ хотелъ тыхъ подданыхъ отдать. И тотъ Климъ поведиъ: я дей до нихъ ничего не маю и въ то се не вступлю. Который подданный Болтромей, яко своихъ уластныхъ отчого того именья заявши и до именья

пана Миколая Дубовича Волченского отпрова-
дилъ. Которое оповеданье, такъ и вижово со-
знанье даль собе тотъ Болтромей Шимковичъ
до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже. Стр. 2?.

№ 998.—1559 г.—Апрѣля 10 дня. Рѣшеніе суда
о признаніи правъ вольности женщины Олены,
которую боярина Маргарита Толочкова называла
своей крѣпостной.

Сужено Олену въ Малгоретою Толочковою.

Року Божого нароженя ІІІІ (1559), ме-
сeca Апрѣля 1 (10) дня, у понеделокъ. Передъ
нами Петромъ Мицутою—хоружимъ, а Микола-
емъ Шимковичемъ Толочкомъ, (судьями) повету
Городенского, смотрели есмо того дела: Стояли
передъ нами очивисто, жаловала намъ за позвы
женка Олена на боярку господарьскую Молкго-
рету Богданову Толочковича тымъ обычаемъ:
штожъ дей я въ ней отъ малыхъ часовъ зъ
мыта служу, а она мне жадного мыта за службу
не платить и кгды дей я оное заплаты своей
заслужоное ее впоминатися почала, она дей мене
зъ двора своего воинъ выбила и речи мои въ
себе загамовала. И тая Малкгорета ставши пе-
редъ нами очивисто, на жалобу ее поведила: пжъ
я не повинна за службу мыта никотогою пла-
тить, або всемъ, ижъ она есть власная неволь-
ная моя и отъ кольконадцати летъ мати ее, слу-
жечи мне въ неволи, змерла, а она дей отъ мене
недавно втекла. И тая Олена на то поведила:
ижъ я николи невольницей въ нее есми не была,
а ведь же если она мене будетъ въ кого купи-
ла, або якимъ кольвекъ обычаемъ мене отъ кого
маетъ, нехай тутъ передъ вами судьями записъ
яки покажетъ; а если же ей служила и въ ней
часть немалый была, але она мене за службу
мыто водлугъ умовы плачувала, а теперь пла-
тити моего заслужоного не хочетъ. Мы суды
пытали тое Молкгореты, если бы она мела якое
право на ней, въ которого бы кольвекъ мужъ
ее або она сама купила, або хтокольвекъ ее по-
даровалъ, записалъ, або листъ який на то по-
казала. Молкгорета, за многокротнымъ опыте-
ниемъ нашимъ противку тое Олены, никотогою

права и запису на то показати, ани въ себе быти не поменила, а ничего противъ того не мовила. А мы судьи, выслушавши обудву сторонъ жалобы и отпору ихъ и бачачи, кгдъжъ тая Молкгорета менила быть згола тую Олену невольницу свою, а жадного права и запису на то, за опытанье нашимъ, съ права не показала и въ себе быти не поменила; съ тыхъ причинъ знашли есмо тую Олену отъ Молкгориты зъ неволи быть вольною. Тотъ поступокъ права, съ присуда нашего, дали есмо то до книгъ земскихъ судейскихъ записати.

Тоже, № 6777, стр. 35.

№ 999.—1560 г.—Апрѣля 20 дня. Заявленіе жены Григорія Богушевича Тарусы о убієніи мужа ея братомъ Иваномъ Тарусою.

Оповеданье паней Григоровой Тарушинаѧ Богушевыѧ.

Року Божого нароженъѧ 1560, месеца Априля ѹ (20) дня у суботу после Великдня. Пришедчи передъ насъ Петра Мицуты, а Миколая Шимъковича Толочки—судей повету Городенского и до книгъ поветовыхъ зѣмянка господарская повету Городенского пана Григорьевая Богушевича Тарушинаѧ, пани Мирин Сидоровна, жаловала и оповедала то: што же дей дnia учорайшого месеца Априля девятогонадцать дни у пятницу, будучи дей малжонку моему небожчику пану Григорию Богушевичу Тарусе вespолохъ зо мною, женою своею, у въ именю нашемъ Лососенскомъ, у дому своеемъ седечи у светлицы надъ вороты и (зъ) золвицею мою, а сестрою мужа моего, панною Федорою, и зъ нами въ той же светлицы на тотъ часъ были гости, службники вельможного пана его милости воеводы Троцкого, татаре: князь Обдуба и князь Янчур, въ томъ дей часе, подшедчи братъ малжонка моего земенинъ господарский повету Городенского панъ Иванъ Богушевичъ Таруса, по-таемне навпопишише воли своей, маючи злый умысьль противку малжонку моему, а брату своему, седечи моему малжонку противъ окна покутнего въ тое светлицы его, невинне а зрадливе про окно зъ ручницы забилъ, съ которого

раны небожчикъ малжонокъ мой тогожъ часу змеръ; и кгды де я хотела есми зараземъ съ тымъ теломъ до ураду ехать и тое забитство его а тело малжонка моего враду оказать, а такъ дей панъ Иванъ приподчи въ тотъ домъ небожчика малжонка моего, мене дей самую забить хотелъ и отъ того тела малъжонка моего мертвого мене отбилъ, ажъ дей я заледве до суседовъ тамошнихъ, татаровъ господарскихъ Лососенскихъ, до дому Мулкъумана Мискевича утекла и тамъ у татаровъ свою почъ начовала, то пакъ дей тотъ панъ Иванъ Таруса, деверь мой, а братъ малжонка моего, приподчи уже въ ночи и тое тело малжонка моего, а брата своего, съ той светлицы, што надъ вороты, взявши и до двора своего отволокъ, хотячи на него якій потзварь зложити и въ дворе передъ вороты покинуць своими, изъ него шаты, у которыхъ его забилъ, забраль. Якожъ будучи при паней Григоровой Тарушиной на тотъ же часъ сестра пана Григорья и того тежъ Ивана пана Федора передъ нами у тылежъ слова сознавала, яко тежъ и она жаловала: ижъ дей братъ мой панъ Иванъ Таруса, зрадливе небожчика пана Григорья, брата моего и своего, зъ ручницы забилъ про окно, (съ) которые раны того часу змеръ и просила насъ пани Григоревая Тарушинаѧ о вижѣ, передъ которымъ бы мела тело того малжонка своего у домъ пана Ивана на Лосозне взяти, такъ тежъ и на оказыванье тыхъ знаковъ у той светлицы, у которой небожчика малжонка ее забито. А такъ мы на то ей придали вижомъ виж поветового пановъ шляхть выбраного Василья Мордасовича и при немъ зъ ураду замъкового его милости пана Льва Михаловича приданого вижомъ Миколая Олехновича, а зъ ураду месткого придано ей вижомъ лавника места Городенского Лукаша Кононовича, которые тамъ бывши, тыхъ знаковъ огледавши, што видели и пришедчи передъ насъ ку записанью до книгъ, вси три вижи, въ одно слово вызнали и передъ нами поведили. Напродѣ, ижъ кгды есмо приехали до двора небожчика пана Григорья Тарусы, обводыла и оказывала нами вижами пани Григорьевая, где малъжонка ей милости забито; видели есмо у светлицы надъ вороты подле покутное лавы по земли на помосте крови много наплыло, такъ тежъ якъ небожчика

съ той светлицы волочено, знаки слущные, и по усходу тежъ кровъ, такъ тежъ и въ сияхъ криви много наплыло, которая кровъ горачая тогда у дерева и у песокъ увощла, ижъ трудно ее вытресть; а потомъ кгды есмо пришли до двора пана Ивана Тарусы, ино его самого въ томъ дворе его не застали, и кгдьмы мы пытали рикуни того двора, где бы панъ Иванъ самъ быль, и она поведела: ижъ дей съ того двора зъехалъ, а тело небожника пана Григорья нашли есмо въ томъ же дому пана Ивановомъ, у подклети на досце лежащое, уже обображеное у въ одной кошули, на которомъ теле небожника пана Григорья видели есмо горло зъ ручицы простиренное, которая кулька выскочивша съ горла небожниковскаго и увощла ажъ у въ ушакъ противъ покутного окна у той светлицы, которую кульку ты вижи изъ ушака вырубавши и намъ оказывали и ку тому ты тежъ вижи три у въ одно слово сознавали, такъ тежъ и то: ижъ дей передъ нами вижами службники вельможнаго пана его милости пана воеводы Троцкаго, татаре: князь Обдула, а князь Янчуря, сами добровольне сознали: ижъ дей были есмо на тотъ часъ у дому пана Григорья, и паль Григорей насть частовать быль почаль, не вышли дей есмо одное коновки, а пакъ такъ дей панъ Иванъ небожника Григорья стрелилъ и его про окно забилъ, съ которого дей стреленья небожчикъ панъ Григорей того часу передъ нами измеръ. И тую жалобу и оповеданье свое, такъ тежъ и вижовъ тыхъ сознанье дала собе пани Григорьева Тарусиная до книгъ поветовыхъ записати.

Изъ книи Гродненскою земскою суда, № 6778 за 1560 юдъ, стр. 42.

№ 1000.—1560 г. Апрѣля 21 дня. Жалоба священника Городненской Пречистенской церкви Аверкія Павловича Воскресенскаго на нанесеніе побоевъ и арестованіе священническаго слуги.

Оповеданье попа Аверкея Павловича.

Року Божого нароженья ІІІ (1560), месеца Априля ІІІ (21) дня, у неделью. Въ небытности судей Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочки—судей повету Городенского, пришедчи до

мене Федора Кунцевича и до книгъ поветовыхъ попъ церкви Светое Причистое Городенский Аверкій Павловичъ Воскресенский, жаловалъ и оповедалъ то: што жъ дей дня сегодняшнаго, будучи дей слуге моему Антону Саковичу на месте, а такъ дей сынъ подстаростего Городенского замъкового пана Олехна Гордеевича, Миколай, того слугу моего, нетъ ведома для чого, его кгвалтовиye узявиши, въ небытности на тотъ часъ самого пана Льва Михайловича понаместника замъку Городенского и въ дворе пана Львовомъ, его забивши и въ ланцугъ осадилъ, я дей (до) того двора пошель, хотячи того Миколая навпоменути и пытати, для чого бы онъ невинне того слугу моего салити мель, и тежъ еслибы што тотъ слуга мой завиниль, просити его на паруку. И тотъ Миколай на мене самого неустивыми словы соромотиль, которые дей неустивые слова его подстивости моей дотыкаются; а по томъ дей самого мене у ланцугъ осадити хотель и колько кротъ хотячи мене бити, ланцугомъ на мене замериль и мне дей немалую легкость вырадиль и потстивость мою.

Тоже, стр. 46.

№ 1001.—1560 г.—Мая 18 дня. Заявлениe о нежеланіи священника Городенской Воскресенской церкви Аверкія Павловича требовать замѣны бывшихъ у него въ пользованіи земель.

Оповеданье Богдана Чешейкова.

Року Божого нароженья ІІІ (1560), месеца мая ІІ (18) дня, у суботу. Въ небытности судей Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочки—судей повету Городенского, пришедши до писара земельскаго Федора Кунцевича, до книгъ поветовыхъ, земенинъ господарьский Богданъ Чешейковичъ оповедалъ то: што жъ дей которую часть именъ моего Чешейковицны заставила матка моя Марина Жуковна въ некоторой сумъ пленезей попу Городенскому церкви Воскресеня Христова Аверкею Павловичу, то пакъ дей року теперь прошлого пятьдесятъ девятого, тую третью часть, которую въ заставе тотъ попъ мель, по смерти ее господарини уволоки подданнымъ господарьскимъ, за которые земли отъмени еще

веотдано, то пакъ дей яко будучи теперь доходячи отмены за тые земли наклады и шкоды не малые принять и тотъ попъ тыхъ земль черезъ малый чась уживавъши и отмены за тые земли, которые мель въ себе въ заставе, доходити не хочетъ; яко жъ дей я, яко будучи отчизъ тыхъ земль, еслибы што тотъ попъ утратилъ, тогда ни на комъ иншомъ, одно на немъ, яко на держачомъ, доходити буду и просили о вижа, передъ которымъ бы мель у того попа запытати: для чего онъ отмены доходити не мель. А такъ писарь ему па то придалъ вижомъ, въ небытности на тотъ часъ вижовъ поветовыхъ, служебника своего Степана Яновича, который тамъ бывши и чего будучи сведомъ и пришедши ку записанью до книгъ вызнать и поведиль: ижъ кгды передо мною вижомъ тотъ Богданъ Чешайко у того попа припоминаль, ижъ бы онъ отмены за тые земли, которые у заставе мель, доходити; и тотъ попъ передо мною вижомъ поведиль, ижъ дей я не повиненъ за тебе земли отмены доходити, бо дей я тое именье мель въ заставе не отъ тебе. А такъ дей и теперь тебе не прошу, абы ты за тое земли, которые я въ заставе мель, отмены давати и въ томъ собе шкоду примовати мель. И тое оповеданье свое, такъ тежъ и вижово сознанье, даль собе тотъ Богданъ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже. Стр. 85—86.

№ 1002.—1560 г. Мая 20 дня. Рѣшеніе суда по жалобѣ земянину Павла Лыка на жену его, которая будто бы наносила ему побои и выгоняла его изъ дома.

Сужено Лыка зъ женою его Ягнешкою.

Року Божого нароженя 1560, мѣсца Мая 20 (20) дня, у понеделокъ. Мы слуги господаря короля его милости Петръ Мицута, а Миколай Шимковичъ Толочко—суды повету Городенскаго, смотрели есмо того дела: стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ за позвы нашими судейскими земенинъ господарский Павель Требинский Лыко на земянку господарскую Ягнешку Московну, властную жену свою, тымъ обычаемъ: што жъ дей она, будучи жона моя и

мешкаючи зо мною отъ немалого часу въ малженстве, безъ всяко причины мене зъ дому выгоняетъ и забиваетъ и иныхъ людей мене бити направуетъ, яко жъ дей я и первой сего, яко о бои, такъ и о вси речи, которая есми въ домъ ее внесъ а наложилъ, ку праву позывалъ передъ насъ и за нестаньемъ ее за позвы и за децикимъ, ошаковавши мы то все, што я въ домъ ее унесъ и наложилъ, сто тридцать две копе и четыри грощи увязанье въ именье ее Снарское, дали до очевистое розсправы, на што и листъ увязший ему есмо отдали, въ которомъ описали, абы она по увязанью въ тое именье не вступала, подъ зарукою на господаря короля его милости сто копъ грощей. То пакъ дей она, недбаючи на заруку его господарськую и зъ того именья мене выбила и покольку кротъ потомъ мене о легкость приправила сама и черезъ праву, что дей есть ку немалой кривде и шкоде моей. И тая Ягнешка Московна, ставши передъ нами очивисто у права, на жалобу его отказъ чинила тымъ обычаемъ: что се дотычетъ тое жалобы его, якобыхъ я мела его зъ дому выгнанти, ино дей я николи его зъ дому своего его не выгнаняла и не била и во всемъ дей ему, яко мужу своему, въ дому своемъ вольность даю. И туть Павель Лыко на то поведиль: ижъ дей она мене часто кротъ зъ дому своего выгнаняла и по многокротъ збивала. Мы суды пытали того Павла Лыка: если бы онъ на то въ себе яки доводъ мель и чимъ бы на нихъ то доводилъ, если бы она зъ дому своего выгнаняла и его збивати мела. И онъ передъ нами у права никоторого доводу непоказаль и ее себе бить неповедиль, одно се того допираль, абы есмо его знову въ тыхъ шкодахъ и накладахъ его въ тое именье ее увезали. Мы суды выслушавши обудву сторонъ изъ жалобы, и изъ отпору ихъ порозумѣвши и обачивши то, кдышъ тотъ Павель Лыко на жону свою то недовелъ, абы зъ дому своего выгнанти и збивати мела, а ижъ се тежъ она сама ку тому не знала, ачкольвекъ въ той комиссии его королевской милости до насъ писаной то описуетъ, абыхъ мо яко заруку его королевское милости, такъ и о вси шкоды его справедливость ему безъотволночную учинили, съ тыхъ причинъ и заруки его королевское милости учинили есмо тую жону его Ягнешку быть вольную.

А что се дотычетъ тыхъ шкодъ и накладовъ его, которыхъ есмо первой сего за нестаньемъ ее за позвы и за децкимъ у сту и тридцати и дву копахъ и четырохъ грошехъ увязанье до права есмо дали, и теперь тыхъ пенезий розеказали есмо его въ именье ее увязати и ему мондою въ держанье подать.

Тоже, стр. 93—94.

№ 1003—1560 г. Июня 3 дня. Заявление дворянина Федора Андреевича Тарусы о вручении королевского мандата.

Оповеданье дворянина его королевское милости Федора Андреевича Коптъя.

Року Божого нароженя ІІІ (1560) месеца Июня ІІІ (3) дня, у понеделокъ: Постановившиес передо мною Петромъ Мицутоу—судею повету Городенского, дворянинъ господарьский панъ Федоръ Андреевичъ Копотъ, оповедалъ то: што жъ дей зъ мандатомъ его королевской милости, писанымъ до пана Ивана Тарусы о забитство брата его Григорья Тарусы, абы былъ за тымъ мандатомъ его королевской милости, отъ мене ему данымъ, передъ господаромъ его милостю сталъ, отъ поданья ему того мандату за четыры ведели. А такъ кгды съ тымъ мандатомъ его королевской милости, яко дnia сегодняшнего месеца мая двадцать семого дня приехалъ до именью его Лососны, найдучи его, еслибы у въ именью своемъ быль и кгды дей, мне приехавши подворъ его до ставу его, хотячи до двора его ехати, а такъ дей, ижъ на тотъ часъ ставъ его было прорвало, обачиломъ того Ивана Тарусу самаго и зъ женою его, ходячи по другой стороне прорвика ставу на гробли, и кгдымъ се дей быль хотеть на коню до него поспешить, хотячи туть мандатъ ему самому очевисто подать, нижли ижъ за онымъ прорваньемъ ставу, трудно ми было черезъ реку поспешить; а такъ дей туть Иванъ Таруса, обачивъши мене и ку двору своему у ноги утекъ, а потомъ кгдымъ се я черезъ реку передобылъ до двора того Тарусы съехаъ, хотячи его самого знали, нижли онъ передомно скрылъсѧ, а потомъ жона его до двора отъ туль отъ заворотъ, гдемъ его первей былъ обачилъ,

пришла, нижли ми о мужу своему, гдебы быль, неповедала. Я дей тотъ мандатъ, его королевское милости малъжюще его оповедавши и передъ нею вычтиши и бачачи его на то, ижъ есми самаго у въ очи виделъ, положиломъ туть мандатъ жоне его на именю Лососонскому. А при мне на тотъ часъ была сторона, вижъ отъ судей поветовыхъ, Янъ Томъковичъ, а зъ ураду замъкового Миколай Олехновичъ. Который ставши и то сознали, што Ивана Тарусы, ходячи на гребли и зъ женою его видели. И тую жалобу, оповеданье свое, такъ и вижово сознанье далъ собе Федоръ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, листъ 104—105.

№ 1004.—1560 г. Июля 1 дня. Заставная запись дворянина Ивана Мелешко жень своей на именне Кузницу.

Сознанье пана Ивана Мелешка о заставу именья своего Кузницкого жоны своей.

Року Божого нароженя ІІІ (1560), месеца Июля ІІІ (1) дня, у понеделокъ. Пришедчи обличие передъ насть Петра Мицуты а Миколая Шимъковича Толочки, судей повету Городенского, и до книгъ поветовыхъ дворянинъ господарьский панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко самъ добровольне созналъ и оповедалъ то: што жъ дей я ку пильной а великой потребе своей позычиль есми у малъжонки моее пане Миклашовъной тысяча копъ грошай Литовскихъ, въ которыхъ суме пенезий заставилъ есми той малъжонце моей паней Дороте именье мое Кузньницкое, зъ боярмы и зъ людьми тяглыми и зо въсими пожитками и доходы ку тому именю прислухающими, якосе тое именье само въ себе масть, на што есми той малъжонце моей особливый листъ свой на то далъ, въ которомъ ширей а достаечне описалъ. Который листъ передъ нами оказавши и просилъ, абы листъ туть слово у слово до книгъ поветовыхъ быль уписанъ, который таксе въ себе масть. Я Иванъ Федоровичъ Мелешко сознавамъ тымъ листомъ, кому будетъ того потреба ведати, або чучи его слышати, нишешнимъ и на потомъ будучимъ, што жъ ку

потребе позычил есми у малъжонки моє паней Дороты Миклашовны готовыхъ рукодайныхъ пензей тысячу копѣй грошей личбы и монеты Литовское, личачи по десети пензей у гроши, платчи долгъ мой што есми быть кому виненъ, а ку тому выправуючися и выдаючи дочки мои за мужъ, съ перъшою малъжонкою моей набытые, не маючи чимъ быхъ: меѧ тую суму пензей веръху описанную вернуты и заплатити, записую и заставу именье мое Кузницу малъжонце моей паней Дороте Миклашовне со всимъ на все, якося тое именье въ собе маеть, то есть: напервей дворъ зъ будованьемъ, церквовъ зовъсимъ навсе и знадладомъ, зъ гумномъ и съ пашнею дворъю, съ коньми и зъ быдломъ рогатымъ, зъ бояры и зъ ихъ земляни и зъ людмы тягтыми, зъ ставомъ и зъ сажавками, со въсимъ на все, якося то именье мое Кузница у границахъ, межахъ и обходехъ своихъ само въ себе маеть; и чего Боже уховай на мене смерти первей нижли малъжонце моей, маеть малъжонка моя тое именье мое Кузницу, отъ мене ей заставъное и записаное, въ той суме пензей въ тысячечу копахъ грошей держати и вживати, яко властное свое, а жадныхъ зъ блискихъ моихъ того именья моего Кузницы окуповати не малотъ, ани ся о то малъжонце моей впоминать, нижли жона моя пани Дорота на томъ тое сумы пензей никому давать и записывать не маеть, лечъ тымъ детямъ, которые зо мною набытые будуть и то на ей воли, кому она хочетъ, тому запишетъ и подаруетъ, яко властного своего, въ той суме пензей тысячу копахъ грошей, а до живота своего на томъ именью маеть мешкати и вживати, яко властности своей. А штося дотычетъ дочки первее жоны мое панны Катерины, ино еслиыхъ ее самъ замужъ за живота своего не выдалъ, тогда по животе моемъ жона моя пани Дорота съ того именья Кузницы тую дочку Катерины замужъ выдати и выправу съ того именья, отъ мене ей заставъного и записаного, маеть дать сто кошь грошей, а большей того дати не маеть, алижъ по доброй воли своей можетъ надѣть то повышишь. Который записъ свой я Иванъ Мелешко объявиль судьямъ повету Городенского пану Петру Мицуте а пану Миколаю Шимъковичу Толочку, што за прожбою мою въ книги судовые запи-

сано и на томъ малъжонце моей паней Дороте далъ сесь мой листъ подъ мою печатью; а при томъ были и того добре сведомы люди добрые, его милость панъ Миколай Шимъковичъ Толочка, судья повету Городенского, а его милость панъ Федоръ Ивановичъ Кунцевичъ, писарь повету Городенского, панъ Андрей Кимбарь. А для лепшаго сведомья и твердости того моего листу просилъ есми ихъ милость о приложенье печатей тыхъ веръху описанныхъ пановъ, и ихъ милость за прозъбою мою то вчинили и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ леть Божого нароженя тысяча пятьсотъ шестьдесятъ, месеца Мая 6⁵ (26) дня. А по вычи-тению того листу просила насть ее милость пани Ивановая, абы тое добровольное сознанье малъжонка ее милости до книгъ поветовыхъ было записано. Такъ судьи выслушавъши того добровольного сознанья такъ и листу его записаного дали есмо до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 158—161.

№ 1005.—1560 г. Іюля 1 дня. Акты половово-го размежеванья имінія Глядовицкихъ.

Сознанье Глядовицкихъ о постановеніе делу ровного у земляхъ имінія Глядовицкаго.

Року Божого нароженя 1560, Іюля (1) дня, у понеделокъ. Пришедши передъ насть обличне Петра Мицуты, а Миколая Шимъковича Толочки—судей повету Городенского, земяне господарськие повету Городенского панъ Стасиславъ, а панъ Янъ, а панъ Матыхъ Войтешовичъ Глядовицкаго, сами добровольне сознали и оповедали то: ижъ дей мы, зволивши межи собою именье наше свое Глядовицкое, въ которомъ еще и до сихъ часовъ межи собою делу ровного, а вечистого не мели, которое дей есме именье и вси земли оромы у Мешевичохъ и въ Глядовицохъ гай и кустовые черезъ меръника Миколая Косевскаго Рейну померили и хотячи межи собою вси три зволивши у въ именью своемъ Глядовицкомъ и въ Меновицохъ постановеніе и дель ровны во всихъ земляхъ на вечность мети, просили насть о вижа, передъ которымъ бы могли во всихъ земляхъ вечистый

дѣль учнити и межи себе приняти. А такъ мы на то придали имъ вижомъ поветового, отъ пановъ шляхты выбраного, Станислава Быльчича, который тамъ бывши и чого будучи добраe свѣдомъ, пришедчи ку записанью до книгъ, вызналь и поведиль: ижъ кгдымъ приехалъ до именья ихъ Меневичъ, при мне на тотъ чась была сторона люди добрые, веры годные, на первой пань Янъ и панъ Матысь Войтеховичи передо мною вижомъ брату своему старшему пану Станиславу Войтеховичу волоку земли, противъ двора его на Хапцощине выделеную, добровольне въ навечные часы поступили, одержанье делу за земли, которые се имъ, двумъ браты достали въ Шчербовичохъ отменою за земли ихъ отчизны Глядовицъкіе, которые забрано у волоки. Панъ Станиславъ поведиль имъ, братомъ своимъ передо мною вижомъ, ижъ туу волоку отъ нихъ на вечность принялъ, але поведиль, ижъ дей тамъ въ Шчербовичохъ большъ есть земли подъ вами, нижли дѣв волоки, жадаъ ихъ за то, чтобы всу тутъ землю третюю часть сполна отдали. Панъ Янъ на то ему поведиль: ижъ что будетъ потомъ въ квите ревизора господарского пана Лаврена Войны надъ звышъ двухъ волокъ, я дей тебе того злишку потому и жажды боронити въ ровный дѣль не буду, которая тая волока идеть концомъ отъ реки Немна, а бокомъ однымъ отъ стены бояръ господарскихъ Самострельниковъ, а другимъ бокомъ за ровомъ Врочицомъ за Зногою; ку той волотце сумежное земли придали моръкговъ у концу отъ поля ихъ Янъ и Матысь Станиславу брату своему для садибы, ижъ се зъ ровами достали людемъ пана Станиславовыми; яко же тая волока певными знаками есть заложона и межами обогнана. А потому пришедчи на обрубъ, въ которомъ обрубе волокъ полчотырынадцать, резовъ за межами девять, въ которомъ резе у каждомъ поведели быти по полторы волоки, о которые тые вси резы межи собою сметали; а такъ зъ лосу вынялсе первѣй резъ польземельныхъ пану Яну отъ той волоки пана Станиславовы, другой резъ пану Станиславу, третий и четвертый резъ пану Матысу, на которыхъ тыхъ двухъ частей резехъ Матысовыхъ есть польземельныхъ, зарослей и кустовъ немало, пятый резъ зъ лосу се досталъ зъ гаями и зарослями пану Станиславу, шостый

пану Яну съ кустовъемъ и съ польми землеными, семий пану Матысу резъ, а осмый пану Станиславу резъ, девятый пану Яну отъ стены подданыхъ господарскихъ мешечниковъ. Въ концу того обрубу за стеною отъ Немна подданнымъ ихъ вымерено резовъ петнадцать, по два моръкги каждый резъ; за межею напервой пану Станиславу зъ лосу се достало подъ его дворомъ за ровомъ, прозывающомъ за Изногою резовъ пять, и Матысть зъ Яномъ взяли собе десеть резовъ и разделилес межи собою, на первой: Яну два резы, Матысу два резы, пятый резъ Яну, шостый резъ Матысу, семий Яну, осмый Матысу, девятый Яну, десятый Матысу. Яко же и тые панове Глядовицъкіе вси три братя межи собою тымъ обычаемъ постановенъе на то передо мною вижомъ и передъ стороною людми добрыми вчинили и держать приrekли: ижъ они подданыхъ людей своихъ межи ними первой сего поделеныхъ мають; если каждый зъ нихъ людей своихъ на тые резы, которые въ теперешномъ дѣлу достали имъ и на садыбы подданыхъ ихъ (непереведеть), на томъ межи собою сами уси три добровольне заложили до воли одинъ другого, еслибы который человекъ ихъ изъ хоромъ своихъ певного межи ними самими заложоного (часу) до семой суботы, которое ся то будетъ въ року пришломъ шестдесятъ первомъ, (стъ) резовъ, которые се имъ въ ровномъ дѣлу достали на тотъ чась на садыбы людемъ подданнымъ, (невышель), тогда кажды зъ нихъ одинъ другого людей зъ реза своего добровольне маєть хоромы прочь где хотачи разметать и оныхъ резовъ своихъ вечне самъ уживати маєть; а потому одинъ на другого прирекали и шлубили то собе жаднымъ правомъ непоискивати, але каждый маєть селити мужиковъ своихъ до того року нарезы свои садибные. Пятый обрубецъ подле тыхъ садибныхъ петнадцати резовъ, за межами три резы по четыри моръкги, однымъ концомъ отъ реки Немна, а другимъ концомъ къ стene того ихъ обруба великого, перъшій резъ отъ мужиковъ садибныхъ резовъ зъ лосу пану Станиславу, други резъ Яну, третий резъ Матысу, четвертый резъ обрубъ за межами, за копцами подле тыхъ трохъ резовъ, въ которыхъ есть по четыре моръкги, въ немъ есть шесть волокъ, резовъ девять; концами тые резы отъ

реки Немна, а другими концами пришли ку стene тогожъ обруба ихъ, бокомъ отъ стены поданныхъ господарскихъ мещечниковъ: первый резъ зъ лосу се досталъ пану Яну, другой Матысу, третий и четвертый пану Станиславу, пятый и шостый пану Матысу и семы Матысу, осмы Яну, девяты деле стены мещечниковъ и перевозниковъ Станиславу; у другомъ конци того обруба великого за стеною и за копцами двѣ волоки, а въ нихъ три резы по двадцати моръговъ по трохъ; тые резы лежать въ середине концы отъ межъ Самострельниковъ, а другимъ концомъ пришли икъ стene поданныхъ господарскихъ мещечниковъ. Отъ стены ихъ за межею перши резъ Янови зъ лосу се (досталъ), другой въ середине Станислави, третий Матысуви, въ концы тыхъ трохъ резовъ отъ Нечечь однимъ концомъ обруба, другимъ концомъ ку тымъ тремъ резомъ, бокомъ обѣ межи бояръ Самострельниковъ: въ томъ обрубе две волоки, моръговъ осмнастие; перши резъ отъ межи Самострельниковъ зъ лосу Яну, другой резъ середний Матысу, третий резъ Станиславу; на тыхъ резахъ есть полъ зарослей и гаевъ; подле тыхъ двухъ волокъ и осмнадцать моръговъ копцы пришли къ стene Стрелецкой: перши резъ за межею зъ лосу достался пану Станиславу, лежить бокомъ подле егожъ части, другой резъ пану Матысу, третий Яну, въ концу волоки пана Станиславовы Яну, а Матысу за межами досталосе зъ лосу полдевита моръга, а противъ того поле досталосе пану Станиславови подъ Хилимовичи дубровою, въ немъ четыри моръги и полосма прута; за Самострельниками, где ихъ огородники сидять, шесть моръговъ и полодинадцати прута на трое порезано, отъ Самострельниковъ резъ Станиславови, середный Янови, отъ пана Кунцовичовы стены Матысови. Тые все полы и гаи передо мною вижомъ поделеные панъ Станиславъ, а панъ Янъ, а панъ Матысь Войтеховичи приrekли межи собою одинъ другому вечне а непорушне каждый зъ нихъ свои части, кгде се которому зъ нихъ зъ лосу достало, держать и оныхъ уживати и уже черезъ тое приrekли себе слова добрыми вечными часы одинъ у другого въ часть, въ землю, въ гаи, за межами и за копцами вечными часы николисе ни чимъ не вѣступовати, але каждый зъ нихъ

своей власной части, которая се на которого зъ лосу зъ нихъ достала полъ земенныхъ и гаевъ, того маеть уживати, и штосе дотычетъ о дорогу, упоръ по горе надъ Немномъ, которую межи собою положили, тая ма зъ теперешнего постановенья ихъ вечне добровольна быти. То они собе приrekли и вечне деръжати, полнить и тому тежъ быдло вшелякое, домовые кони, доброволне завжды паствене и выпустене самыхъ и поданныхъ ихъ всихъ, ихъ статки по полемъ и по гаемъ мети маютъ, и по всому именью ихъ то межи собою приrekли и принели вечне вси три братъя непорушне держать и полнить передо мною вижомъ и передъ стороною людьми добрыми, которое постановенъе такъ и въчинене делу ровного панове Гладовицъкіе, и сознанье вижово зъ обуду сторонъ дали собе до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, листъ 107—112.

№ 1006.—1560 г.—Іюля 8 дня. Запись дворянки Дороты Мелешковой мужу своему на семь копъ грошей Литовскихъ.

Сознанье паней Иванове Мелешковое малжонку своему.

Року Божого нароженья Іоанна (1560), месеца Іюля й (8) дня, у понеделокъ. Пришедши обличие передъ насъ Петра Минуты а Миколая Шимъковича Толочки, судьи повету Городенъкскаго, и до книгъ поветовыхъ жона дворянина господарского пани Ивановай Федоровича Мелешка, пани Дорота Миколаевна, сама добровольне соznала и оповедала то: ижъ дей что которую оправу веновную малжонокъ мой панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко на противу внесенъя моего, что есъми была отъ оца своего грошимъ, рухомыми речми принесла, полчетвертста копъ грошей, а особливѣ другую полчетвертаста копъ грошей тотъ малъжонокъ мой на потребы позычилъ быль, што тотъ малъжонокъ мой мнѣ описалъ быль на именъ своемъ Кузницы, всего того семсотъ копъ грошей, тогды я взвавши милость и добре захованье того малъжонка моего притивъко собе, безъ жадного припуженья и намовы люцъкое, сама до доброй воли своей

ту суму пенезей семьсотъ копъ грошей, которую онъ мнѣ бытъ на именю своею Кузницы описать, тому малъжонку своему пану Ивану Федоровичу Мелешку дарую и на вечность записую теперь при животе своемъ и по животе моемъ, на што есми тому малъжонку своему особливый листъ свой подъ печатьми людей добрыхъ и подпомисом руки своей *по польску* дала, который передъ нами оказавши, и просила, абы добровольный тотъ листъ слово у слово до книгъ поветовыхъ бытъ уписанъ, который (такъ) ся (въ) собе маеть: Я Ивановая Федоровича Мелешковая Дорота Миколаевна вызнавао сама на себе тымъ моимъ листомъ, кому будетъ того потреба ведати, або чучи его слышеть нинешнимъ и на потомъ будущимъ, што первой сего малъжонокъ панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко, беручи мене за себе въ малъженство отъ отца моего пана Миколая Андреевича и взявши зо мною выправу отца моего, яко грошицы готовыми золотыми, золотомъ и серебромъ, перѣты, и шатами, и иншими рухомыми речми и напротивъкъ того оправу веновную на именю своею Кузницы вчинилъ и суму пенезей готовыхъ полчетвертъ ста копъ грошей на потребы свои въ мене позычилъ и на томъ же именю своею Кузницкомъ мнѣ описаль и того всого семьсотъ копъ грошей, на што и листы свои записные малъжонокъ мой мнѣ далъ, которые ся въ захованью до рукъ отца своего дала, а такъ обачивши ласку и милость и доброе захованье малъжонка моего пана Ивана Федоровича Мелешка ку собе и хотячи абыхъ тое его милости чимъ на городила, которое досыть учинене за то вделала, не бучи есми ни отъ кого ничимъ прицужона, ани намовлена, сама по доброй воли своей, даю, дарую и на вечность записую малъжонку своему пану Ивану Федоровичу Мелешку тое все внесенье мое, што есми отъ отца своего принесла, такъ и тую суму пенезей полчетвертъ ста копъ грошей, што ми малъжонокъ мой за внесенье мое на именни своею Кузницы описаль и тежъ што готовыхъ пенезей полчетвертъ ста копъ грошей на томъ же именю описаль, которую у мене позычилъ, всого семъ сотъ копъ грошей, тую всю сумму пенезей семьсотъ копъ грошей, отъ малъжонка моего мнѣ описаную, малъжонку моему пану Ивану Федоровичу Мелешку даю и

дарую и на вечность записую при жи(во)те и по животе своемъ, отъдаючи то все отъ отца, матки, брати, сестръ, всихъ повиноватыхъ моихъ, а чого Боже уховай на мене смерти перъвей, нижъ на малъжонка моего, тогда уже тая suma пенезей семьсотъ копъ грошей ни какого спасти не маеть, только на малъжонка моего, а жадныи зъ блискыхъ моихъ въ то ся вступовать не мауть, которые листы мнѣ малъжонокъ мой на тую сумму семьсотъ копъ грошей бытъ далъ, а я ихъ въ захованье отцу своему дала, тые листы никому ишому належать не мауть, только малъжонку моему, и до руки малъжонка моего отецъ вернути маеть. А гды бы ихъ не вернуль, а съ тыми листами где у права показывалъ, тогда тые листы записные, которые малъжонокъ мой мнѣ бытъ далъ, тымъ листомъ моимъ при моцы ихъ не оставую, везде у права моцы мети не мауть. На томъ дала малъжонку моему тотъ мой листъ подъ мою печатью и подпомисом руки моей властное, умеющи писма *по польску*. А при томъ были и того добра сведомы люди добрые, его милость панъ Миколай Шимъковичъ Толочко, судья повету Городенского, а его милость панъ Федоръ Ивановичъ Кунцовичъ, писарь повету Городенского, а земянинъ повету Городенского панъ Андрей Кимъбаръ; а для лепшаго сведомья и твердости того моего листа просила есми о приложенье печати до того моего листа ихъ милости пановъ верху описанныхъ, и ихъ милость на прозьбу мою то учинили и печати свои приложили и къ сему моему листу. Писанъ на Горицы лета Божжго нароженъ тысяча пятьсотъ шестьдесятаго, месеца Февраля 3¹ (17) дня. А по вычтенью того листу просиль нась его милость панъ Иванъ, абы тое добровольное сознанье малъжонки его милости до книгъ поветовыхъ было записано; а такъ мы судьи, выслушавши того добровольного сознанья, такъ и листу его записного, дали есмо то до книгъ поветовыхъ запи-
сати.

Тоже, стр. 161—162.

№ 1007.—1561 г., Марта 11 дня. Заявлениe дворянинa Степана Сопеги о вооруженном нападении на его имънie Лунную брату его Дмитрию.

Оповеданье пана Степана Яновича Сопега.

Року Божого нароженя 1561 (1561), месеца Марца 11 (11) дня, у вовторокъ. Присыпалъ до насть судей Петра Мицуты а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, дворянинъ господарский панъ Степанъ Яновичъ Сопега, жалуючи и оповедающи то: ижъ дей въ свою неделю прошлую рано поехалъ дей есми быль зъ дому моего Лунное до ей милости пани Халецкое, старостиное Черкаское, будучи чловекомъ форимъ, ино дей тамъ прибегъ до мене о полудни мужичокъ мой зъ дому, поведающи, ижъ панъ Дмитръ Яновичъ Сопега, братъ мой, приехалъ моично кгвалтомъ на дворъ мой Лунную, зъ многими слугами, помочники и людьми своими, именъ руского Чареи, съ которыми дей тежъ тыхъ часовъ наехавши такъ тыйденъ у свою прошлую неделю минулую на дворецъ мой на Ваце, зграбилъ и злупилъ, яко тивуна моего Лавринца, зъ жоною его, такъ тежъ паробка Седуна зъ жоною и зъ детьми побивши, побравши и до именъ своего на Русь послалъ, а маентность мою, што было скованья у томъ дворцы, збожья всякии, жита, муки, меды пресные, мяса старыи и стравные речи, масла, сыри и въпальбы замокъ отрезавши, панцыры, седла, такъ тежъ съ хлева животину и кони, куры, каплуны и зъ гумна жита немолочоного копъ о полтораста, а сена возъ о сто побралъ, а тутъ дей также у дворе моемъ Лунной тивуна Остапка моего збилъ, ажъ дей коли бы не втекъ, тогда дей его утопить хотелъ, и въ светлицъ и въ клетей замки поотбывавши, маентность мою беруть, яко жъ дей набравши двадцать возъ зъ Мелешковыми, Василевыми и бояры Юнакомъ а Шостакомъ Шайтуромъ и людьми маентности моей тогожъ дня отославъ до двора Василева; а такъ дей упросилъ въ ее милости пани Халецкое стороною служебника ее милости Степана, а другого Кильдиша, а для осторожности здоровья своего упросилъ одного татарина Волченского, а дру-

гого пани Халецкое Богуша и взяломъ вижомъ зъ ураду вельможного пана его милости пана Миколая Радивила—воеводы Виленского, у понаместника Волченского, служебника наместника пана Андрея Мацковича Мартина, и къ тому тотъ вижъ взялъ дей стороною некоторыхъ людей добрыхъ, и кгды дей было того дня позно до того двора моего ехать, заехали дей есмо нчовать до земянина господарского Шостака и назавтрее дей рано казаломъ мужикомъ своимъ собраться зъ сорокъ для безопасности здоровья отъ пана Дмитра, бо дей зъ нимъ было служебниковъ десять, а мужиковъ зъ Руси, а зъ бояри его о пятьдесятъ, и кгды дей есмо ехали на завтрее рано въ понеделокъ до того двора моего Лунное, а панъ Дмитрей дей, статокъ маентности и збожья зъ моего съ того двора за bravши на кольконадцать возъ тыхъ мужиковъ рускихъ своихъ и хотель уезжать, нижли дей коли обачилъ насть едучи, казаль ворота великие зачинить и засадилъ дей ручницу на насть и мы дей малыми вороты въехали у дворт и почали дей есмо мовить, ижъ мы небиться приехали, одно пыталъ его, которымъ обычаемъ чинишъ ми такий кгвалтъ и лупъ на именю моемъ; онъ дей большъ не мовячи, отказалъ: приехалъ я на то, або тебе на свете быть або мне, и вземъши дей ручницу въ служебника встрелилъ на мя и трафилъ мя въ руку левую и ямъ дей крикнулъ на мужики, пострелилъ же мя, абы ме ратовали, а самъ дей есми и (съ) конемъ отвернулъ прочъ, ижъ мя млость была попала, почали дей служебниковъ моихъ бить и стрелять и въ тотъ дей небожчика Дмитрия пробито и при немъ служебника его Сосновского и дву мужиковъ рускихъ Чарейскихъ Хилка, а Степана, а Холона Вейка также зъ Чареи, а ини дей служебники Дмитровы Одамко Грибовский, зять Федорко, и Кучинский, а врадникъ Чарейский Митко и иныи зо всеми мужики тыми рускими повтекали до mestечка господарского Лунное; и просилъ насъ о вижа на огледанье кгвалту и побитыхъ, ранихъ его и тежъ убитого Дмитрия, и при немъ людей и помочниковъ его. Такъ мы ему дали вижомъ вижа поветового Станислава Станцикевича, а который тамъ бывши и намъ отказалъ и до книгъ вызналь: ижъ кгды тамъ приехалъ до пана Степана, знашоль его

форого, лежачого (въ) Шостаковомъ дому и вказывалъ ми рану въ руце левой зъ ручницы на скрость пробито, яко жъ видель дей есми у светлицы въ дворе Лунной двери и окна, оболоны склены выбиты, где панъ Степанъ самъ мешкавалъ, яко жъ тыи побитыи поведали, которые еще живы были, службникъ ниякий Сосновский и Вейко, ижъ дей съ тымъ умысломъ небожчикъ панъ Дмитрий ехалъ пана Степана убить и то дей передъ пами мовилъ, теперъ форъ, а слугъ дей никого не маеть, кгде кольвекъ знайдемъ его, тамъ убиймо, на дорозе подкаемъ алль же инде, а небийте ии мужиковъ, мужики мие, на-девамся, сприяютъ, только самого забийте; где тежъ и тотъ Сосновский и инише поведали, ижъ тотъ Одамко, а Федорко, и Кучинский приводили небожчика на то и пофальяючися ему пана Степана убить и коли дей у Вильни стояли у дому у Грибовскаго, который служить у пана Гамшней—наместника Виленскаго, а другая дей господа на Розе, за Острою вежою у Петра, и тамъ дей насть ховалъ, а въ ночи есмо возили зъ Ваки двадцать возъ насть пять дней и только дей половицу могли побратъ збожья немолочного и сена, а иное дей пометали и копу жита по шести грошей продавали. А потомъ коли ехалъ до двора его Лунное, видель есми у светлицы верхнее оболоны склены повыбиваны и побиты и двери выбиты, а вказывали ми мужики пана Степановы Степанецъ Косилко, а Орефа Лизуновичъ, а Валентый Соловьевичъ, а тивуновъ сынъ Остапковъ, а потомъ видель есми пана Степанова Остапка сбитого, весь кривавъ, съ кийми збитъ, а службника забитого на смерть Иванка Демидовича раны две, одна зъ ручницы по половине пробито, а другая рогатиною пробито у бокъ правый, у Остапкова сына Ничипора на левой руце рана зъ лука прострелена, а въ Мелгача Андреца на правой руце на той же кости у плечу две ране стреленыхъ зъ лука; всказывали ми тежъ небожчика Дмитрия забитого лежачого, нашли у панцери и прилбицы, подле него и ручница, сагайдаковъ тежъ пять, ручница пять въ дворе подле тыхъ сеней, и въ него у голове рана шкодлива, вдаренъ киемъ, а инде ранъ нигде на собе не маеть и яко вданено, ажъ прилбица пробита. И тую жалобу и оповеданье свое и вижово сознанье далъ себе

тотъ панъ Степанъ Сопега до книгъ новетовыхъ записати.

Изъ книги Гродненской земскаю суда за 1561 годъ, № 6779, стр. 3—7.

№ 1008.—1561 г., марта 29 дня. Разслѣдованіе дѣла объ убієніи Дмитрия Сопеги братомъ его Степаномъ.

Сознанье вижка Андрея Юрьевича Толочки.

Року Божого нароженья Єфима (1561), мѣсца Марца 29 (29) дня, у неделью. Присыпалъ до насть Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочки, судей повету Городенскаго, дворанинъ господарь-ский панъ Дмитрий Федоровичъ Сопега, оповедаючи, что его королевская милость рачиль его послать для (вы)ведианья о заморданьи небожчика пана Дмитрея Яновича Сопеги, якимъ обычаемъ, а отъ кого бы быль заморданъ, а такъ тежъ абы именье Лунную Черленную пановъ Сопегъ въ моць свою взяль, а па што его королевское милость дворанина своего пана Тимофея Ординца ему придать рачиль и што мы тежъ того дворанина пана Степана Сопегу, мандатомъ его королевское милости о заморданьи небожчика Дмитрия Сопеги припозвали некоторые справы панъ Дмитрий такъ и ку тому дворанину господарьскому просилъ о вижка. Мы судьи зъ ураду судейства нашего, въ небытиности возныхъ, придали на то его милости вижомъ службника своего Петра Мицутына Андрея Юрьевича Толочки, шляхтича, который вижъ тамъ на тыхъ спрахахъ при томъ дворанине его королевское милости бывши и якимъ обычаемъ тая справа се точыла, пришедши до книгъ судей и ку записанью до книгъ, вызналь и поведиль: Што дей панъ Ордынецъ зъ мандатомъ господарь-скимъ пана Степана Сопеги искалъ у въ имены его Лунной, нижни его не знашоль, а потомъ дей поведали ему люди его суседы, что панъ Степанъ переховывается у боярина господарь-скаго повету Городенскаго Станислава Шостака; гдѣже я до дому того Шостака приехалъ у во второкъ месеца Апреля первого дни, хотячи пану Степану мандатъ его королевское милости

показати и копею зъ него дати; а при мне на тотъ часъ была сторона бояре господарские по-вету Городенского Яковъ Саковичъ, Матфей Семеновичъ Козель, а бояринъ повету Бильского Федоръ Васкевичъ, а бояринъ вельможного пана его милости пана Станислава Довойна—воеводы Полоцкого, двора его милости Ганезского Лукашъ Чоколда; яко же и панъ Дмитръ Федоровичъ Сопега на тотъ часъ при настъ быль и инишихъ людей добрыхъ не мало было; где же намъ приехали до дому Шостаковаго, самого Шостака не застали, только жону его Овдотью Василевну; яко же тотъ дворанинъ его королевское милости панъ Ординецъ передо мною вижомъ и передъ стороною людьми пытали, где бы мужъ ей быль? Она поведила: ижъ дей я сама не ведаю, где поехалъ дня сегодняшнего. А за тымъ пытали ее, если же панъ Степанъ Сопега есть въ дому мужика твоего, альбо бы ся переховывалъ, альбо тежъ маетность якая его была? Она поведила, ижъ быль тутъ въ дому мужа моего и мескалъ сколько недель, але поехалъ прочь до Вильни у четверга месеца Марца двадцатый, едно же кони его и иниши речи, которыи есть въ замкненою, и сама не ведаю, што есть, такъ у подклети, яко и въ вызбѣ чорной и у водрине, отъ чого я ключовъ не маю. Яко же на тотъ часъ, будучи пану Дмитрю Сопеге при настъ, служебникъ небожника пана Дмитрея Яновича Сопеги Адамъ Степановичъ, который обачилъ щелиною крозъ двери санки у водрине за замкомъ, и поведялъ: ижъ то санки есть небожника пана моего, на которыхъ онъ самъ ездивалъ, и на тотъ же часъ, коли небожника пана моего замордовано, санки онъ зъ речими, которые были на онъ часъ въ тыхъ санкахъ и иниши многие речи и въ тотъ же часъ такъ тежъ и клячу карую небожниковскую на тотъ же часъ тотъ же служебникъ позналъ, а потомъ панъ Дмитръ тотъ возокъ, яко онъ клячу личковати казаль и врезавши санокъ на трехъ месцохъ, луба одинъ шматъ далъ до мене вижа, а другий стороне Якову Саковичу, а третий шматъ панъ Дмитръ до себе взялъ, такъ тежъ и ухо онои клячи урезаное тому же Якову Саковичу далъ. И пытали ее панъ Дмитръ, отъ кого бы ты, альбо мужъ твой ту клячу мелъ, такъ тежъ и тые сани, которыемъ дей я самъ

далъ небожчику пану Дмитрю, брату своему, будучи ему у брата моего и въ мене въ дому нашомъ у Радуце на день Божего нароженья. И она поведила: ижъ дей такъ ту клячу привель, яко и тые санъки привезъ до дому мужа моего тивунъ пана Степанъ Сопежинъ Остапко Кубитичъ и зъ служебникомъ егожъ Яномъ Закономъ; где же панъ Дмитръ ту Шостаковую хотель казати звязали съ тымы санъми и зъ клячою, яко за лицомъ, до враду вести. И она поведила: ижъ дей я въ томъ невинна, бомъ не я старшая въ дому своемъ, едно мужъ мой, а я тежъ не вдова, онъ ведаетъ, якимъ то обычаемъ, отъкуль маеть; яко же предъ темъ панъ Дмитръ хотель ее до враду зъ тымы лицомъ вести, едно она просила, для Бога, абы ее на рукоемство далъ до росправы. Панъ Дмитръ пытали ее о слушное рукоемство; а такъ она просила матки своей рожоное Васкковой Гарасимовича Якова Саковича, яко же матка ее и тотъ Яковъ просили пана Дмитрея, жебы имъ на рукоемство далъ, хотячи ее поставити, где бы панъ Дмитръ хотелъ, на которомъ месцу и на который день, давши имъ знать черезъ листъ свой, альбо черезъ люди добрые, жебы ся она того лица спровадала. И панъ Дмитръ далъ Василевой Гарасимовича, матце ее рожоной, а Якову Саковичу на рукоемство, ижъ ся они подвезали ставити подъ такою мерою, яко вышней описано есть. А затымъ панъ Дмитръ тойже Шостаковой прыпоручилъ кони два белыхъ, одного дрикгантъ, а другого валаха и третьего валаха, бурого и инишу маетность, которая кольвекъ бы была въ дому мужа твоего и въ твоемъ, жебысь невыдавала пану Степану Сапези, подъ тисечма копами грошней на господара короля его милости. Гдѣже она тые речи въ прыпаруце принялъ, а ижъ она поведила: ижъ што въ поклете и въ вызбѣ чорной, такъ тежъ и въ водрине, которая подле воротъ, въ тыхъ троихъ хоромахъ ничего ишного, но только одно пана Степана Сопежино хованье и прошиль того дворанина господарского пана Ординца панъ Дмитръ, жебы онъ до тыхъ троихъ хоромъ печать приложилъ, яко же она сама пана Ординца о то просила. Гдѣже онъ яко до подклета, такъ тежъ до избы чорной и до одрины печать свою приложилъ, до дверей, пробоеvъ и

замковъ. А затымъ панъ Дмитрей туу клячу личкованую и тые сани далъ до мене вижка, которую онъ клячу и сани, яко лице, до насть судей привелъ, а ижъ дей тежъ тотъ панъ Тимофей Ордынецъ—дворанинъ его королевское милости, за розсказањемъ его королевское милости зъ мандатомъ господарскимъ на многихъ мескохъ пана Степана Сопеги искаши, оповедиль и не могучи его нигде знайти, где мене сама Станиславовая Шостаковая просила, если бы мель якии листы королевскии до пана Степана Сопеги, жебыхъ ей далъ, хотячи ихъ отослати до него, а звлаща, ижъ она сама поведила, што же онъ тутъ у дому ихъ переховывается, такъ тежъ кони, седла и иншая маєтность его и на тотъ часъ есть у дому ихъ, съ тыхъ причинъ панъ Ординецъ, показавши мандатъ его королевское милости и копею зъ него ей давши, которую она принявши зъ рукъ его обещалася пану Степану отослати, бо ведао певне, ижъ есть онъ у Вильни. На которой копеи и рокъ если ознымилъ, отъ сегодня овторкового подаванья мандату месеца Апреля первого дня за две недели, который рокъ маєтъ припасти пану Степану Яновичу Сопезе стати передъ господаромъ его милости о заморданьи брата рожоного небожчика пана Дмитра Яновича Сопеги. За тымъ мандатомъ господарскимъ тогожъ месеца Апреля пятнадцатого дня поехалъ зо мною вижомъ и зъ стороною людьми добрыми, бояры господарскими повету Городенского Вакскомъ Данилевичомъ, а Матфеемъ Семеновичъ, а зъ боярами пана Василя Михайловича Мелешка Шостакомъ Шайтуровичомъ а Юнахомъ Гапоновичомъ, за розсказањемъ и листомъ его королевское милости, до двора именъ ихъ Луненского, спольного небожчика пана Дмитрия а пана Степана Яновичъ Сопегъ, заховываючися водле листу господарскому, который писанъ до бояръ и людей тяглыхъ пановъ Сопегъ, жебы тотъ дворъ Лунное, такъ тежъ дворцы, прислухаючи ку тому двору, бояръ, люди и всю маєтность ихъ, достаточне на реестръ списавши, и пану Дмитрею Федоровичу Сопезе тое именье зъ моцъ якъ будование дворное того двора, такъ тежъ и зъ двордохъ, и вси речи рухомые отъ мала до велика, збоже, быдло вшелякое, бояре и вси люди тяглы, челядь невольную, и далъ дей реестръ

пану Дмитрю Федоровичу Сопезе подъ печатью своею, съ которогожъ реестру копею въ себе онъ зоставилъ, и подаль дей зъ моцъ тое именье Луненское и зъ дворцы, ку тому двору прислухаючи, зъ боярми, зъ людьми тяглыми, челядью невольною, зъ всимъ, яко ся тое именье въ собе маеть, пану Дмитрею Федоровичу Сопезе, яко же и листъ господарский писанный до бояръ и людей тяглыхъ ему еслимъ далъ, съ которого листу мне панъ Дмитрей далъ копею подъ печатью и зъ подписью руки своеи и розсказањемъ тымъ всимъ боярому и людемъ тяглыымъ, абы они были послушаны во всемъ пана Дмитрия Федоровича Сопеги, яко же панъ Дмитрей, маючи розсказање господарское, жебы ся выведаъ певной речи, якимъ бы обычаємъ тое заморданье небожчика пана Дмитрия стало, если бы небожчикъ панъ Дмитрей на пана Степана наехаль, альбо панъ Щепанъ на него и зараземъ передомною вижомъ и стороною людьми добрыми Василемъ Данилевичомъ и Матфеемъ Семеновичомъ Козломъ, а передъ бояры пана Василя Мелешка Шостакомъ Шайтуровичомъ а Юнахомъ Гапоновичомъ тогожъ дня у середу Апреля второго дня пыталь панъ Дмитрей попа пановъ Сопегъ Лунского Игната Кузмича, а боярина ихъ же Гринакуловича Вариводу и тивуна Остапка Скубятича и иншихъ людей, которые были зышлися на тотъ часъ для списыванья жебы водлугъ Бога и речи справедливой поведали, якимъ ся обычаємъ тое заморданье стало небожчику пану Дмитрию. Яко же попъ пану Дмитрею поведяль на то, ижъ мне ся светчити негодить. А панъ Дмитрей поведиль: якъ тебе попу, такъ и каждому человеку християнскому речь справедливу зознать годится. Попъ поведаль: а ижъ мя вашъ мость, пане Дмитрею, о то пытаешь, я чогомъ сведомъ передъ вашъ мостью повемъ такимъ обычаемъ: коли небожчикъ панъ Дмитрей приехалъ недельного дня Марца 9 (9) дня до двора Луненского, мне на тотъ часъ службу Божию служачи, а пана Степана и службе(никовъ) на тотъ часъ зъ томъ дворе не было, яко же того дня небожчикъ панъ Дмитрей зъ томъ дворе хлеба ель и мечъ у себе на обеде боярина господарского повету Бельского Федора Васьковича, а боярина вельможного пана его милости, пана Станислава Довойна—воеводы По-

лоцкого, двора его милости Ганезского Лукаша Чоколду, где дей за рассказаньем его милости и панъ Ординецъ въ него быть на обеди, а потомъ дей тые бояре, которые въ него хлеба ели, на ночь розъехалися прочь, а таѣ на завтра въ понеделокъ еще передъ обедомъ, хотячи пану Дмитру съ того двора прочь ехати и вжо только было кони заложити, а потому дей прибегши небожичку дали знать, ижъ де панъ едеть зъ людомъ не малымъ, хотячи тебе умыслне забити, где небожичъ вельми ся злякнувши и почаль мнемовити поведаючи: Милый ойче, чому ся мне вельми тоскно, прошу тебе, жебысь ми исповедь повшедную проговориъ и скоромъ исповедь проговоривши, а потому панъ Степанъ зъ людомъ не малымъ на дворъ зъехаль, а его небожичка засталь на дворе, ходечи, где заражомъ небожичъ узбѣгъ на сени до светлицы, а панъ Степанъ казаль огню принести, хотячи его и зъ домомъ запалити и моячи ему: Выйди сюда, непляхетнику, на дворъ, а если быси выйти не хотелъ, певне кажу тебе и зъ домомъ запалити. А затымъ небожичъ на дворъ вышелъ, розумеючи, жебы якую листость, яко надъ братомъ своимъ мелъ; и Степанъ кинувши на него и взяль его за горло, а онъ тежъ Степана, и заразомъ Степанъ крикнулъ на слугъ и помочниковъ своихъ, ажебы тые ему помогли звитехить неприятеля своего; и въ томъ часе небожичка замордовано кийми, дугами, секерами, что чимъ мелъ. А потому панъ Дмитрий Федоровичъ Сопега на томъ же mestцю и того часу и тивуна и въ бояръ и всихъ людей тамошныхъ пытали, естли же такъ было. Они вси въ одно слово поведали: ижъ такъ было, одно тивунъ поведиль: ачкольвекъ мне Степанъ казаль, алемъся я скрыть, але сынове мои тамъ были, и ииные люде вси поведили, ижъ есми не поволи мусили ити, бо намъ заказалъ подъ горломъ, жебысмы вси ся собрали до дому Шостакового въ понеделокъ вельми рано, скоро мы ся тамъ зошли, казаль намъ пива и гарелки давати и самъ же зъ дому Шостакового съ помочниками своими, съ тымъ же Шостакомъ и служебники и татары паней Езефове Халецкой, пани Хведоры Коптевны—старостиное Черкасское, а служебникомъ пана Андреева Мацкевича—наместника Волпенского, которого панъ Степанъ ме-

ниль быти собе вижомъ, тотже зъ ручницы небожиковскаго кухара Вейка забилъ и (зъ) служебникомъ своимъ Яномъ Закономъ и зъ иншими многими помочниками, такъ тежъ (зъ) слугами и людьми имелья ихъ спольного Луненского поехалъ до двора Луненского, где намъ едучи поведиль, если который зъ вась не будеть биться и того нешляхетника Дмитра непоможете мне забити, самъ вась пострелию своею рукою, и якъ скоро забивши небожичка брата своего пана Дмитра и уседши на коня, шапку знемши поведиль: усимъ дякую вамъ, жесте ми помогли того нешляхетника звитехить. А потому панъ Дмитрий пыталъ того попа и тыхъ людей: и бояръ: много было при небожичку слугъ забито. Оны поведили: ижъ дей шляхтица одного неякого Сосновского, а простыхъ людей Вейка, кухара, Васька Русака, Филка, такожъ Русака, который змеръ съ тогожъ бою, вжо после того месяца Априля первого дня уволторокъ. Якоожъ и попъ поведиль, жемъ я тыхъ усехъ поховалъ. А панъ Дмитрий заразомъ попа пыталъ, где было тело небожичка пана Дмитра, брата его, поховано и тыхъ слугъ его? попъ поведиль: ижъ дей тело панское поховано подле церкви у въ одну яму подъ самою стеною и слугъ дей его трохъ тутъ недалеку вкинено, такъже и четвертого, который опосле умеръ, при той же церкви поховано; ино неведаю для которое причины тивунъ тело Ивана Сосновского, а Вейка, кухара, выкопавши, не ведаю, где поделъ. И панъ Дмитрий тивуна пыталъ, чтобы тому за причина была, жесь ты тело выкопавши, неведать где поделъ. А тивунъ поведиль, же мне панъ Степанъ рассказалъ, жебыхъ ихъ выкопавши у вору поховалъ на пескахъ, и тамъ есть похованы. А такъ панъ Дмитрий передъ тымъ двораниномъ его королевское милости паномъ Тимофеемъ Ордынцомъ и передъ стороною людьми добрыми на тое месце, где небожичка пана Дмитрия тело поховано было, казавши его выкопати и того замордованья отъ Степана, брата его роженого, знаки окрутного мордерства, отъ его самого и помочниковъ его поделаные, оного замордованья раны на теле его показываль, ижъ очи его зъ бою великого выпадли, на другомъ mestцу рана битая на правой стороне на темени надъ рогомъ, ижъ се кость угнула и которая

якъ есть широка мало на долонь, алижъ скура съ кости спала, на третемъ mestцу рана тятая сакерою, (чрезъ) которую мозкъ алижъ идеть, а тело, руки, такъ тежъ и ноги ажъ отъ кости обито, а же ся и кости въ немъ поздрухотали. А по- томъ панъ Дмитрей взявши оное тело и отвезъ до mestечка господарского Луненского, и тамъ передъ урадомъ господарскимъ оповедаль тое замордованье небожника Дмитрея и тое сознанье вижово далъ собе панъ Дмитрей до книгъ по- ветовыхъ записати.

Тоже, стр. 16—26.

№ 1009.—1563 г., Февраля 2 дня. Явка духовнаю завещанія дворянина Ивана Коптия.

Лѣта Божого нароженья ѿфѣ (1563), мѣсца Февраля 2 (2) дня, во второкъ. Передъ нами судьями поветовыми Павломъ Юрьевичомъ Котиковичомъ, а Миколаемъ Шимковичомъ Толочкомъ, постановивши обличие на вряде господарскомъ Городенскомъ ее милости пани Коптевая Васильевича, маршалковая и писаровая господарская пани Марья Костентиновна Крошиньского, сама особою своею, оповедала то: ижъ сынъ ее милости небожникъ панъ Копотъ ночы тое прошлое съ понеделка на второкъ змеръ и еще дей передъ змертью своею записъ и тестаментъ спрavitъ и печатью своею запечатовалъ, такъ тежъ власную руку свою под- писалъ; который записъ и тестаментъ свой мель былъ волю самъ на вrade оповедати, нижли ижъ дей змерть прудкая а тяжкая на его милость пришла, не могъ ку тому прийти и того запису и тестаменту своего на въряде неоповедати, але до руки мне, матце своей, далъ, где ее милость, подпираючи тотъ записъ и тестаментъ сына своего, на пришлый часъ передъ нами то объявила и оказала и просила насть, абыхмо то припу- стивши ку ведомости своей врадовой, до книгъ врядовыхъ земскихъ записати казали. Мы того запису и тестаменту сына ее милости небожника пана Ивана Коптия огледавши, который печатью его милости запечатанъ и съ подписью руки имени его милости и для речи вечистое и тежъ для згубы пригодное за устныи опове-

даньемъ и прошеньемъ ее милости пани маршалковое, пани Марыи Костентиновны велели есмо тотъ записъ и тестаментъ небожника сына ее милости слово отъ слова въ книги врадовые земские вписати, который записъ и тестаментъ сына ее милости небожника пана Ивана Коптия такъ си въ себе маєтъ: Во имя Божое станьse. Ку вечной речи и памети, кгдъжъ на свете межи людьми кождому человекови (ничто) не есть певнейшаго, яко смерть, а вшакъже вшелякая речь ку памети людской писмомъ быва умоцона и привожона,proto я Иванъ Копотъ, маршалковичъ и писаровитъ его королевской милости, ачъ будучи на тотъ часъ отъ пана Бога форобою навежонъ, ведь же на розуме и доброй памети ничимъ незешлый, паметалочы на часъ смертельный, чого пане Боже вховай, въ томъ часе хоробы моее смерть мене запла, ижъ бы по животе моемъ жона моя съ потомствомъ моимъ въ именяхъ моихъ отчизныхъ и набытыхъ, такъ тежъ и речахъ рухомыхъ затрудненъя або розници якое не мела, ачъ водле обычая права послполитого и статуту земского именья, такъ отчизное, яко и набытое, и вшелякий спадокъ ни на кого не спадъва, одно на потомство за правомъ прирожонымъ, а ведь же я предъся за доброго розуму и памети моее тымы записомъ и тестаментомъ моимъ теперешнимъ такъ застановлю: Напервой, што ся дотичеть именъ моихъ отчизныхъ, которые мне отъ пановъ братъ моее зъ ровного делу достали, такъ тежъ и тыхъ иныхъ именъ, въ которыхъ еще отъ тыхъ же пановъ братъ моее зъ делу ровная часть на мене прити маеть, жона моя пани Марына Львовна Полубеньского съ потомствомъ нашимъ, то есть, съ дочкою Марыною и тежъ съ тымы, которого еще зъ ласкъ Бозскихъ потомства собе надеваемъ, которая жона моя при надеи тяжко ходить, на тыхъ всихъ именяхъ моихъ супокойное мешканье до живота своего мети, а потомство нашо, дочка моя Марына и тежъ тое, которое еще панъ Богъ намъ объявити и дати рачить, вечностию то одержати мають. Именя тежъ мои набыты, въ которыхъ мне жона моя пани Марына Львовна Полубенского, яко на властной дедизне и отчизне своей, третюю часть на вечность и две части въ суме ценезей зали- сала, а потому и на вряде господарскомъ то

объявила, яко то достаточне на записехъ ее и на объявеныи, оповеданыи врядовомъ описуетъ, таижъ жона моя пани Марыны съ тымъ потомствомъ нашимъ, вышай мененымъ, на тыхъ именьяхъ до живота своего мешкати маеть; а по животе ее, жоны моее, третая часть и въ тыхъ именьяхъ на тоежъ потомство нашо вечностью, а две части въ той же суме прийти маеть. Нижли естлибы жона моя при детехъ на вдовьемъ столцы седети не хотела, а замужъ бы пошла, теды она ото всихъ именей моихъ отчизныхъ, водле статуту, отпастъ маеть. А что ся дотычетъ именей моихъ набытыхъ, отъ нее маложонки мое записанныхъ, вышай помененныхъ, я, яко будучы чоловекъ хрестиянъский, паметаючи на цнотливое захование маложонки моей, ижъ ми ся верне а цнотливе на всемъ заховывала, зъ особливое милости своее ку ней то показую: хотя бы она и замужъ пошла, тегды на всихъ тыхъ именьяхъ, на которыхъ мне третая часть вечностью, а две части въ суме суме пенезей отписала и завела, доживотное мешканье мети и ихъ вживвати маеть; а по животе ее ни на кого иного, одно на тоежъ потомство нашо, вышай описаное, тые вси именья мои набыты, ведлугъ того запису и тестаменту моего, якомъ то вышай доложиль, спасти по мне водле права прирожоного маютъ. А чого пане Боже вховай, естли (бы) потомство мое съ того света зышло, то гды вси именья мои, такъ отчизные, яко и въ набытыхъ третая часть вечностью, а две части въ суме на брата моего пана Василья Коптия и на потомство его милости, которое его милости панъ Богъ дати рачить, спасти и прийти маютъ. Тежъ, чого пане Боже вховай, естлибы панъ братъ мой панъ Василий Копоть безъ потомства съ того света зышоль, тогды тые вси именья мои, такъ отчизные, яко и набыты, верху мененые, вечностью и въ суме спасти и прийти маютъ на сестранковъ моихъ, сыновъ небожчика пана Ивана Богушевича Боговитиновича — маршалка господарьского, на пана Гаврила, на пана Кирьяка, на пана Михайла и на пана Бенѣдикта и тежъ на другихъ сестранковъ моихъ, сыновъ небожчика пана Кифа Михайловича Халецкого — маршалка господарьского, старосты Черкасского и Каневского, то есть, на пана Дмитра и на пана Ивана, або на тыхъ, которые съ тыхъ се-

странковъ моихъ живы зостануть. Речи мои рухомые вси, въ золоте, въ серебре, въ шатахъ, въ цыне, въ меди, въ конехъ ездныхъ, и возникахъ, отъ мала до велика, што кольвеckъ маю, записую жоне моей съ тымъ же потомствомъ нашимъ. А што ся дотычетъ долговъ моихъ, штошъ кому виненъ и тежъ хто мне виненъ, якомъ то на рейстръ списавши съ подписью руки мои жоне моей заставилъ, тыи вси долги мои жона моя и потомство нашо зъ именей моихъ такъ зъ отчизныхъ, яко и зъ набытыхъ и тежъ зъ маентности моей платити будуть повинни, и тежъ тыхъ долговъ, што которые мне винни водле рейстру и записовъ ихъ доходити и спрвляти на нихъ маютъ; другой тежъ рейстръ съ подписью руки мое, списанье привильевъ и листовъ на именья мои набыты. на которомъ местцы въ захованы есть, ку ведомости жоне и потомству моему при томъ же записи и тестаменте моимъ зоставую. Тежъ заслужоное служебникомъ моимъ, комумъ ведлугъ заслуги ихъ што виненъ, жона моя зъ имений моихъ платити имъ маеть. А затымъ поручаю пану Богу милостивому душу свою, жену и потомство мое въ моцъ и въ шафовальце его светое милости, а въ волеку и въ милостивую оборону его милости ясне вельможному пану Миколаю Юрьевичу Радивилу — воеводе Троцкому, гетману на вышшому великого князства Литовского, старосте Мозырскому, державцы Лицкому, Белицкому и Сомилишкому, яко тому, который зъ особливыхъ щодробливостей своихъ панскихъ кождому ласкаவымъ а милостивымъ паномъ бывать рабить, яко милосникъ речи послполитое, бомъ то и я по ввесь тотъ часть живота моего ласкъ милостивыхъ ку собе по его милости, моемъ милостивомъ пану дозналъ, просячи его милость и покорне и слезне чоломъ буючи, яко пана хрестиянского, ижъ бы его милость и для пана Бога жену и дети и именья мои въ опеце и въ милостивой оброне своей панской ихъ мети и ото всихъ небеспечностей боронити рачиль; а при его милости пани матце моей, ей милости пани Коптевой Васильевича — маршалковой и писаровой его кролевское милости, пани Мары Костентиновнѣ Крошиньского поручамъ, а въ послугу ихъ милостямъ упросиломъ пана брата моего пана Василья Коптия — маршалковича и ци-

саровича господарьского, жебы его милость вше-
лякие крьвы жоны и потомства и именей мо-
ихъ до его милости пана воевода Троцкого,
пана моего милостивого, доносиль, чоломъ бьючи
его милости о ласкавую, а милостивую оборону,
жебы тотъ записъ тестаменту моего теперешний
ни на чомъ нарушионъ не быль. На што даю
тотъ мой запись тестаменту моего теперешни,
за доброго розуму справленый, подъ моего пе-
чатию и съ подписью власное руки моое. Пи-
санъ въ Городне року Божего нароженья йфѣтъ (1563), мѣсца Генвара й (18) дня. Иванъ Ко-
потъ руку свою подписаль. И скоро по смерти
небожчика пана Ивана Копотевой, за очевистымъ
объявленемъ ее милости пани Коптевое того за-
пису и тестаменту сына ее милости, которого
есмо выслушали и ку ведомости врядовой пры-
пустили; што ее милость собе до книгъ земскихъ
повету Городенского записать дала и на то вы-
пись съ книгъ подъ печатими нашими взяла.
Писанъ въ Городне.

Выпись изъ книги Гродненскою земскою суда
№ 6780, за 1562—4 годы, стр. 26—31.

№ 1010.—1563 г., Мая 13 дни. Заявление Станислава Нарушевича о подложности завѣщанія
Ивана Копти, явленнаю въ Городенскомъ земскомъ
судѣ ею матерью.

Лѣта Божего нароженья йфѣтъ (1563), месеца
Мая й (18) дня, у четвергъ. Пришедши на
врадъ передъ нась судей земскихъ повету Гор-
оденского Павла Юрьевича Котовича, а Мико-
лая Шимковича Толочки его милость панъ Станиславъ Нарушевичъ—справца староства Городенского,
очевисте постановивши, оповедаль то
передъ нами тыми словы: ижъ кгдымъ узялъ
собе въ малюнство вдову пани Иванову Коптеву,
пани Марину Львовну Полубенского, дала
ми ведати, ижъ первый малюночъ ее небож-
чикъ панъ Иванъ, будучи тутъ у Городне въ
хоробе своей, опису и тестаменту никоторого не
вчинивши, съ сего света зшоль, то пакъ по
смерти его, матка его, а бывшая свекровь мал-
юнки моее, пани Марья Костентиновна Кро-
шинского, змысливша иеякий тестаментъ, пове-

даючи, якобы пана Ивана Копти, сына ее, тотъ
тестаментъ за живота его небожниковскаго, при
добрий памети писанъ и спровованъ быти мель,
и пришедши на врадъ вашъ судейский, тотъ те-
стаментъ небожчика (сына) своего до книгъ
вашихъ земскихъ повету Городенского уписати
дала, и хотечи коло того певную ведомость и до-
статочное вырозуменеи мети, просиша нась панъ
Станиславъ Нарушевичъ, абыхмо уписанье у
книги съ того достаменту предъ его милостью
прочести велели, котораго до конца выслушавши
слово отъ слова, выпись съ книгъ подъ печатими
нашими собе взялъ и, беручи выпись, поведиль
панъ Нарушевичъ: ижъ то не есть правдивый
продка моего пана Ивана Копти тестаментъ, але
есть змыщенъ отъ пани Марыи Костентиновны
Крошинского, матки его, бо тежъ поведала пани
малюночка моя, ижъ небожчикъ панъ Иванъ Ко-
потъ, малюночъ ее, кгды у пильныхъ потребахъ
посыпалъ слугъ своихъ, пенезей позычаочи до
кого колъвѣктъ, тогды давалъ мамрамы, на паперу
учиненные, съ печатию и съ подпомъ руки
его властное, а кгды се трафило недоставши пе-
незей приехати, тогды зась до него тые мамрамы
отдавали, которыхъ онъ сколько надѣть у скрын-
ице своей мель; прето и теперъ тотъ тестаментъ
не есть за живота небожниковскаго, ани за роз-
сказаньемъ его спровованъ, але по смерти его
на мамране писанъ, которому и эъ малюночкою
ганю и въ кождомъ праве ганити буду. Во кгды
дей небожчикъ въ той хоробе своей на змазане
готовалсе, тогды водлугъ обычаю християнского
напрода узвалъ до себе свещеника Бориса Глеб-
скаго церкви Городенское Аврама, которому при
споведи оповедиль и того вельми жаловать,
ижъ, будучи въ способнейшемъ здоровью, не чи-
нишъ тестаменту, якожъ и передъ служебникомъ
своимъ Войтехомъ, войтовичомъ Парцовскимъ,
который ажъ до смерти его быль и на рукахъ
его умеръ, неоднокротъ утыковалъ яко на
матку свою пани Коптеву, такъ и на Стани-
слава Петровскаго, служебника и дьяка своего
нарекаль, ижъ, будучи въ лепшомъ здоровью
въ Терешковичахъ, хотелъ быль тестаментъ
учинити, але они его отъ того отводили, кото-
рого Аврама, свещеника Бориса Глебскаго, такъ
и онаго служебника Войтеха, войтовича Парцов-
скаго панъ Нарушевичъ становиши обличне. И

напервой поведиша свещенникъ Авраамъ передъ нами: ижъ кгдымъ у его милости пана Ивана Копти бытъ и его милости споведи слухалъ, тогда онъ по споведи жалуючись поведиша: ижъ естемъ хоръ вельми, до мазаня уступити хочу, достаменту есми не чинилъ. Потомъ и оный Войтехъ, войтовичъ Парцовский передъ нами стоячи вызналъ: ижъ при хоробе пана своего змараого, пана Ивана Копти по всемъ часы и при смерти бытъ и на рукахъ моихъ умеръ, якоожъ всего естемъ подостатку сведомъ, и кгды вже передъ смертью якобы за две годыни казаль позвать Станислава Петровского и почалъ его небожчикъ лаяти и о матце своей ззоречити, поведаочи, ижъ кгдымъ бытъ въ лепшомъ здоровью въ именью своемъ Терешковичахъ, не будучи еще великою хороброю зиятый, хотеломъ тестаментъ писать, але матка моя и тотъ Станиславъ Петровский отъ того мене отвели и тестаменту чинити не радиши, поведаочи: еще будешь здоровъ, часу досыть, и рекши съ гневомъ великимъ, потомъ казаль тому Станиславу прочь зъ очю своихъ зйти и поль тверти години речь замкнуль и по малой фили на рукахъ моихъ Богу душу дасть. Котороежъ оповеданье его милости пана Станислава Нарушевича, справцы старства Городенского и очевистое вызналье онаго попа Бориса Глебского и сознанье Войтекса, войтовича Парцовского есть до книгъ уписано земскихъ повету Городенского, на што же и выпись съ книгъ его милость панъ Нарушевичъ подъ печатми нашими узялъ. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 104—7.

№ 1011.—1563 г., Мая 13 дня. Заявление жены Ивана Копти Марини Львовны о подписании ею разныхъ документовъ противъ ея воли.

Лѣта Божого нароженія ۱۵۶۳ (1563), мѣсца Мая ۱۳ (13) дня, у четвергъ. Пришедши на врадъ передъ насъ судей земскихъ повету Городенского Павла Юрьевича Котовича, а Миколая Шимковича Толочки его милость панъ Станиславъ Павловичъ Нарушевича — справца старства Городенского, спольне зъ малжонкою своею,

пани Марыною Львовною Полубенского, и оповедала намъ сама пани Станиславовая тымъ словы: ижъ кгды малжонокъ мой первый панъ Иванъ Копотъ тутъ у Городне зъ сего света зъшолъ, а я при смерти, ани при погребе малжонка моего не была, але отослана и завезена есми на онъ часъ въ именю Вейсейскому панову Коптеву и тамъ есми по смерти его злегла детятемъ, сыномъ своимъ Иваномъ Коптевичомъ и будучи мне въ хоробе не малой пани Марья Костентиновна, свекровь моя и панъ деверь мой, а сынъ ее, намовляла мене о томъ: ижъ што есми первой сего учинила была записи тому зошлому мужу своему пану Ивану Копту на именья свои отчизные Подляскіе и Рускіе, а ижъ тое право ему отъ мене даное по смерти его засе мне вернулосе, жбыхъ, теперъ детей своихъ по его животе отъ того неотдаляла и записомъ своимъ то имъ уцевнила, на штомъ кгдымъ и безъ воли пріятелей и кревныхъ своихъ, а звлаща будучи въ хоробе, презъ воли не хотела, тогда пани свекровь моя съ сыномъ своимъ паномъ... въ хоробе, немоцы моей не мало слугъ своихъ и детокъ своихъ и на остатокъ невесту старую, которыхъ есми при собе мела, отъ мене отобралиши, а праве якобы мя у здоровью моемъ, не только кого съ приятелей своихъ, але и жадного человека до мене недопущали, одно девочку малую для благыхъ послугъ моихъ давши, и ту ю завжди тресли, коли до мене шла, стерегучы, жбыхъ я радъ або порозуменія которого, ани на письме, ани жаднымъ иншимъ обычаемъ ни отъ кого досегнути не могла и не только яко у везеню, але праве яко въ неволи мене маочы, черезъ немалый часъ розными обычаями грозячи мене и на здоровье мое пофалки чинячи, допиралисе у мене записовъ, жбыхъ я только тыхъ детей своихъ волдугъ права Божого и речы послполитое отъ тыхъ именей отчизныхъ, а имъ материстыхъ

Лѣта Божого нароженія ۱۵۶۳ (1563), мѣсца Мая ۱۳ (13) дня, у четвергъ. Пришедши на врадъ передъ насъ судей земскихъ повету Городенского Павла Юрьевича Котовича, а Миколая Шимковича Толочки его милость панъ Станиславъ Павловичъ Нарушевича — справца старства Городенского, спольне зъ малжонкою своею, не отдаляла, и по маломъ часе, написавши листовъ не мало, неведати якихъ, принесли до мене, а поведаочи передо мною, ижъ не иншымъ, только тымъ обычаемъ оные листы написаны, ижъ если быхъ, за другого мужа въ малжонство пошлиши, дети зъ нимъ мела, жбы тые дети мои, съ паномъ Иваномъ Коптевъмъ прибылые,

заровно, яко и иные дети мои до тыхъ именъ отчизны моей, а материстого ихъ припущенные были и въ ровность то делили; я на онъ часть безъ воли и рады близкихъ и кревныхъ моихъ таковыхъ и некоторыхъ иныхъ записовъ чинити и дати не позволяла и не хотела, але они тыми всими обычаями, вышай описанными, а надъ все небезличностью здоровья моего примушаючи мене до того, жемъ тые листы, не ведаючи что у ныхъ есть описано и на што се стегаютъ, которыхъ они по своей воли написали и мне ихъ не читали, читати не дали и недопустили, имъ кгволи запечатати и подпи- сати есми мусяла, будучи еще хорою по лежаню моему одно у двухъ неделяхъ и надто прибывши до того имены Вейсейского и оказавши мне одну особу, которое я не знаю, ее быть урядомъ господарскимъ замку Троцкого (менуючи) онъ листы до рукъ его подали и самъ панъ Василей Копоть именемъ своимъ передъ нимъ оповеданье чыниль, а тыхъ листовъ на онъ часть, яко за прозьбою мою, такъ тежъ и за мовеньемъ особы, которую они меновали быти врадомъ господарскимъ, панъ Василей Копоть читати дати не хотелъ и не допустиль, яко быхъ отъ я того достаточне сведома быти мела, а я только плачуши молчала и ничего противъ того мовити не могла и не смела есми; для того ажъ бы ме только панъ Богъ чымъ наборздей съ того такъ окрутного хованья ихъ вынести и вховавши отъ таковыхъ пофалокъ здрово зъ рукъ ихъ выбавити рачиль: гдежъ я и теперъ вжо зъ ласки и прейзреня Божого будучи выбавлена, не естемъ сведома, яко много тыхъ листовъ есть и што въ нихъ описано и на што ся стегаютъ и скоро теперъ мене панъ Богъ ихъ такового окрутного хованья вынесъ, я стерегучы, абы напотомъ противъ мене што шкодливого отъ нихъ самыхъ, або отъ кого кольвекъ зъ онъхъ листовъ, которые они такъ примусивши мене подъ печатью мою и съ подписомъ моимъ отъ мене побрали, не показалосъ, передъ вами урадомъ господарскимъ то оповедамъ и прошу, абы то у книги ваши было записано. Ино мы того такового очивистого оповеданья ее милости выслушавши и то у книги наши уравовые спрвъ судовыхъ земскихъ записавши, на то выписъ съ книгъ подъ печатьми нашими его

милости пану Станиславу Нарушевичу и той паней малジョンце его милости дали. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 107—111.

САЧАКОВСКИЙ

№ 1012.—1564 г., Мая 15 дня. Явка духовнаю завещанія дворянина Прокона Хвалимера Васильевича Дорошковича.

Лета Божъяго нароженя Іоанна (1564), месеца Мая є1 (15) дня. Пришедши и постановивши обличие передъ намп судьями земскими повету Городенского Павломъ Юрьевичомъ Котовичомъ а Миколаемъ Шимковичомъ Толочкомъ, дворянинъ господарский панъ Прокопъ Хвалимеръ Васильевичъ Дорошковича самъ добровольне со-зналъ до книгъ земскихъ поветовыхъ тымъ обычаємъ: ижъ онъ, будучи въ добромъ здоровью и суполномъ розуме и въ доброй памети, умыслилъ тестаментъ за живота своего и остаточную волею своею справити для того, ижъ бы по животе его отъ брата, отъ близкихъ и кревныхъ его жона его Ганна Сасиновна и дети ихъ якихъ кольвекъ кривдъ и втисковъ не мели; а коли его Богъ зъ сего света зберетъ, тогда жона его маеть тело его грешное поховать почтиве, яко то належитъ, у церкви у Городне на Подоли у Чесногого Креста. А штося дотычетъ именей и маєтности его, напервей имене свое властное Лососинское, которое въ заставе въ пана Ивана Карповича въ петисотъ копахъ грошей и въ пятидесять и въ петнадцати копахъ грошей заставленое, тогда тое имене Лососинское отиспалъ тестаментомъ, ижъ маеть жона и дети его въ пана Ивана Карпа выкупити, а выкупивши тое имене, маютъ держати и вживати, а инишъ жаденъ, яко братъ его панъ Богуфаль и сынове Богуфаловы, такъ и близкие и кревные его выкуповать и до него жадное причины мети не будутъ, одно жона моя Ганна и дети его, которые зъ нею маеть, тое имене вышай мененое Лососинское выкупить маютъ. Штося дотычетъ службы господарськое земской, тогда маеть панъ Иванъ Карпъ со всего именья службу земскую военную служити до тыхъ часовъ, покуль тое имене въ пана

Карла жона и дети его выкупить, и за тотъ дворецъ его властный Волкушский, на чомъ онъ самъ мешкаеть, потомужъ маеть служити панъ Карпъ, якъ и съ того имения Лососинского во-длугъ записовъ, на тую заставу данныхъ, который же онъ дворъ свой верху реченыи Волкушский зъ дворомъ, зъ будованьемъ дворнымъ, зъ ого-родами, зъ землями оремыми и неоремыми и зъ сеножатыми, зъ водами, съ пашнею дворною и зъ збожьемъ, на поли засеянными и незасеянными, зъ гумномъ и зъ людьми, которые къ тому дворцу Волкушскому прислухаютъ за рекою, Баламутови-чи, то есть Дмитръ, а Олиферъ, а ковалъ и зъ ихъ землями и зъ сеножатыми, а зъ ого-родами, а которая тежъ земля его служба Боры-совская и другая служба у пана Станислава Девялтовскаго заставлена есть въ сороку и въ пяти копахъ грошей, тую землю маеть жона его и дети его выкупити, а выкупивши ку тому дворцу Волкушскому мети, где онъ тотъ дворецъ свой власный Волкушский за тастаментомъ остаточнной воли своей жоне своей Ганне Саси-новне, за внесенье ее въ домъ его (посагу) зъ выправою всего двухъсотъ копъ грошей, яко жъ панъ Фалимеръ на то жоне своей и листъ свой веновный далъ, а детемъ своимъ, то есть сыну своему Яску, а дочекамъ своимъ Раинце а Ган-ухне, по своемъ животе со всимъ на все, яко се само въ собе маеть и якъ я самъ держаль и вживаль, зъ людми, съ коньми, зъ быдломъ рогатымъ и нерогатымъ, зъ статкомъ домовыми, зъ шатами, со всимъ на все, отъ мала и до велика, ничего не уймуючи и не зоставуючи на брата и на близкихъ своихъ, якото шрей а до-статочней на томъ тестаменте его есть описано, и тотъ тестаментъ свой передъ нами покладаль, который тестаментъ его слово отъ слова такъ ся въ собе маеть: Во имя Божье стансе, ку вечной памети. Я рабъ Божий Прокопъ Фалимеръ Василевичъ Дорошковичъ, будучы въ добромъ здоровы и у суполномъ розуме и въ доброй памети, умыслиль есми тотъ мой тестаментъ за живота своего и остаточною волею мою спрavitи, абы по животе моемъ отъ брата моего рожоного пана Богуфала, отъ сыновъ его и отъ близкихъ и кревныхъ моихъ жона моя Ганна Сасиновна и дети мои якихъ кольвекъ кривдъ и втисковъ не мели, то чыню явно симъ моимъ тестамен-

томъ и остаточное воли моее всимъ посломито вобецъ, ижъ коли мене разить панъ Богъ зъ сего света зобрать, тогда жона моя Ганна маеть тело мое грешное поховати почтыве, яко то на-лежить, у церкви у Городне на Подоле у Чеснаго Креста. А штося дотычеть имения и мае-ности моие: напервой имение мое власное Лосо-синское, которое въ заставе въ пана Ивана Карповича у пятицотъ копахъ въ пятидесять и въ петнадцати копахъ грошей заставленое, тогда тое именье мое Лососинское маеть жона моя Ганна и дети мои въ пана Ивана Карпа выкупити, а выкупивши тое именье мое Лосо-синское, мауть держати и вживати, а инпий жадентъ, яко братъ мой панъ Богуфалъ и сынове его, такъ близкие и кревные мои не мауть того имения моего Лососинского выкуповати и до него жадное причины мети не будуть, одно жона моя Ганна Сасиновна и дети мои, которые зъ нею маю, тое именье мое вышней мененое Лососинское выкупити мауть. А штося дотычеть службы господарьское земское, тогда маеть панъ Иванъ Карпъ со всого имения Лососин- скаго службу служити земскую военную до тыхъ часовъ, покуль тое именье въ него жона и дети мои выкупятъ; а (за) тотъ дворецъ мой Волкушский, на чомъ я самъ мешкаю, потомужъ маеть слу-жити, яко съ того имения Лососинского, во-длугъ записовъ, на тую заставу данныхъ, который же я дворецъ свой верху мененый Волкушский зъ дворомъ, зъ будованьемъ дворнымъ, зъ ого-родами, зъ землями оремими и неоремими, зъ гаи и зъ сеножатыми, зъ водами, съ пашнею дворною, збожьемъ, на поли засеянными и незасеянными, зъ гумномъ и зъ людьми, которые къ тому дворцу Волкушскому прислухаютъ, Мартиновичи, а за рекою Баламутови-чи, то есть: Дмитрей, а Олиферъ, а ковалъ зъ ихъ землями, и зъ сеножатыми и зъ огородаами, а которая тежъ моя земля служба Борысовская и другая служба въ пана Станислава Девялтовскаго въ заставе есть въ сороку и въ пяти копахъ гро-шей, тую землю маеть жона и зъ детьми моими въ пана Станислава выкупити, а выку-шивши ку тому же дворцу привернуты маеть, тогда тотъ дворецъ мой Волкушский записую жоне моей Ганне Сасиновне за внесенье ее въ домъ мой посагу и зъ выправою всего двухъ

сотъ колпъ грошей, якоожь она на то и листъ отъ мене веновный въ себе маєть, и детемъ моимъ, то есть, Иску и дочекамъ моимъ Раинце а Ганухе, по моемъ животе, жона моя по жизни тежъ своеемъ не маєть никому того дворца записывати, одно тымъ же детемъ своимъ и моимъ верху писанымъ; а записую со всимъ на все толь дворецъ мой Волкушский, якъ ся самъ въ себе маєть и якъ я самъ держаль, зъ людьми, съ коньми, зъ быдломъ рогатымъ и нерогатымъ, зъ статкомъ домовыми, зъ шатами и зо всимъ на все, отъ мала до велика, ничего не уймочу и не заоставуючи на брата и близкихъ своихъ, и не мають до того ничего близкие мои, дети тежъ мои вышай мененыне не маютъ жоны моей, а своей матки до живота ее ничимъ съ того дворца моего Волкушского рушати и вытискати, ани якое кривдычинити, але она яко матка ихъ, а жона моя, маєть во всемъ спокойне на томъ дворцы мешкати и всимъ спроводовати и радити, яко ее воля будеть до живота своего, а въ, вопеку и въ воборону полетаю и поручачо жону и детей моихъ пану Ивану Ивановичу Воловичу, который маєть жону и детей моихъ отъ всякихъ кризъ и долеглостей боронити и заступовати, яко опекунъ. А для лепшой певности и твердости сего моего тестаменту, остаточною своею спроводованого волею, даль есми жоне своей Ганне Сасиновне и детемъ моимъ толь мой тестаментъ подъ мою печатью и съ подписью руки своею власное письмомъ рускимъ. А притомъ были и того добре сведоми панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко, а панъ Миколай Яновичъ Толочко, писарь земский повету Городенского, а панъ Василей Сопотко; и просильтъ есми ихъ милости о приложенье печатей, они то на мою прозбу вчинили и печати свои къ сему моему тестаменту приложили. Писанъ у Городне лета Божого нарожения Іоанна (1564), месеца Мая (1) дня. Я Хвалимеръ Дорошковичъ руку свою власную подписалъ. А по вычитанью того тестаменту своего, остаточною волею своею спроводованого, просильтъ насть онъ, абыхмо толь тестаментъ его до книгъ земскихъ записали и того выпись съ книгъ подъ нашими печатями жоне и детемъ его дали. Мы судьи, того добровольного сознанья его выслушавши и того тестаменту огледавши, казали есъмо до книгъ земскихъ

нашихъ судовыхъ поветовыхъ записати, съ которожъ записи выпись съ книгъ подъ нашими печатями жона его Ганна Сасиновна и зъ детемъ его собе взяли. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 411—416.

№ 1013.—1563 г., Ноября 5 дня. Заявлениe о на-
несении побоевъ и разграблении имущества.

Лета Божьяго Нарожения Іоанна (1563), месеца Ноябра є (5) дня, у пятницы. Присыпалъ до насть судей земскихъ повету Городенского Павла Юрьевича Котовича а Миколая Шимковича Толочки дворанинъ господарский панъ Станиславъ Девяловъский врадника имения своего Волченского Андрея Орловского, жалуючи и оповедаючи то намъ на маршалковую господарскую, старостину Черкасскую и Каневскую пани Есифовую Халецкую Федору Коптевну, штохъ дей она вчоращнго дня, месеца Ноябра четвертого, у четвергъ, по рану наслала мною кгвалтомъ врадника имения своего Дятловского Лаврына Жешка и иныхъ многихъ помочниковъ на именье его Волченское Череховичи, на село Семеновичъ, который же дей врадникъ ее и съ тымъ помочниками своими, за росказаньемъ еетыхъ подданыхъ его того села Семеновичъ пораниль, помордоваль и шкоды дей въ домехъ ихъ немалые починишъ и на обвожене того кгвалту, а на огледанье тежъ пораненыхъ и побитыхъ браѧ въ насть вижда поветового Станислава Станчиковича, который же тамъ бывши въ именю его Волченскомъ, тыхъ подданыхъ его села Семеновичъ пораненыхъ и того кгвалту огледавши и, што видель, то пришедши передъ насть до книгъ земскихъ созналъ тымъ обычаемъ: ижъ онъ приехавши тамъ до именья пана Станиславового Волченского и до того села Семеновичъ, где ся ему и подданымъ его кгвалть сталъ, напервей виделъ у мытина, который на рече Волпе есть, дверы выбиты и въ томъ мытине поведиль передъ нимъ врадникъ его Орловский, же взято жита десеть бочокъ, солоду ечменъного на полъ и зъ житомъ девять бочокъ, отъ каменя полприца и два молотки, что жорны кують, а у подданыхъ его того села верху ме-

неного, то есть, у Ивана Лысого на хрыбте ранъ пять синихъ, и взято ему съ клети пять овчинъ сырыхъ, две сермяги, кобылу шерстью бурую; у Мартина Талкевича на левой руце ниже локти три раны синie, на плечахъ рана синяя, а взято ему въ избе дванадцать локотъ сукна валеного, а дванадцать не валеного, четыри простицы синie, кожуховъ женоцкихъ два, шапка женоцкая, вола рыжего; у Дмитра Михайловича, коваля, взято молотъ великий, наковалня, малыхъ молотковъ три, кlesti двои, пилки две малыхъ, а третью великую, свердловъ два, долото въ два, сокиръ пять, кожухъ и сермяга; у Павла Семеновича взято съ клети кожухъ, сермяга, топоры два, простицы синихъ две, сорочокъ кужелныхъ женоцкихъ три, копа грошей, наметковъ тонкихъ пять, волы два рыжие, коровы две гнедые съ теляты, овецъ десеть; у Власа Михаловича взято кожухъ женоцкий, сермяга женоцкая, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ пять, а женоцкихъ шесть, ручницы две, три копы грошей, волы два рыжие, кобылу половую, коровы две половы, а третью гнедую, овецъ петнадцать, ручниковъ двадцать локотъ, полотна кужельного локотъ сорокъ; у Кунца Михаловича взято съ клети пять простицы синихъ, сорочокъ кужельныхъ женоцкихъ шесть, наметковъ семь, пряжи две копе, кожухъ и сермяга, овчинъ выробеныхъ десеть, сокиры две, ручница, волы два рыжие, коровы две половы, быковъ чорныхъ два, телица гнедая, овецъ осмь, кобыла половая; у Луккяна Ятевича съ примна взято кожухъ, сермяга, сокиры две, копу грошей, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ шесть а пачесныхъ четыри, женоцкихъ кужельныхъ пять, простицы синихъ пять, чорныхъ две, полотна кужельного локотъ десеть, волы гнедые два, корова половая, овецъ шесть; у Демяна взято вола чорного, корову чорную, овецъ трое, грошай десеть, сорочокъ мужскихъ семь, полотна кужельного локотъ десеть, сокири; у Андрея Дедовича на правой руце три раны синie, а на левой подле долони рана синя, а взято кожухъ, сермяга, простицы семь синихъ, сорочокъ \bar{e} (15), мужскихъ десеть, а женоцкихъ пять, овецъ \bar{i} (10), волы два бурье, коровы две гнедые, кобылу гнедую; а у Сенка Дескевича взято кожухъ, сермяга, сокира, два волы рыжие, корову чорную,

кобылу мышастую, юцу женоцкую. И тые поданные его верху речены все то передъ нимъ меновали, ижъ дей вси тые шкоды имъ ся стали отъ врадника пана Есифовое Халецкое за насланьемъ ее на насъ. А такъ тотъ врадникъ пана Дявалтовского Ондрей Орловский тую жалобу и оповеданье пана своего и тежъ вижово сознанье далъ до книгъ земскихъ поветовыхъ записати, на што онъ и вылись съ книгъ подъ нашими печатьми пану своему взялъ. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 325—328.

№ 1014.—1565 г., Июня 19 дня. Заявление дьячка Лашской церкви о нанесении ему побоевъ и ранъ.

Лѣта Божего нароженъ \bar{a} фѣ (1565), месеца Июня \bar{e} (19) дня, у волторокъ. Въ небытности ихъ милости князя Ивана Федоровича Масальского—судьи, а пана Ивана Макаровича—подсудька, приехавши до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Лаврина Войну—писара земского повету Городенского, дьякъ церкви господарьское двора Квасовского светого Миколы Лаское, Семень Федоровичъ, жаловалъ и оповедаль на земенина господарьского повету Городенского Мартина Ивановича Кунцовича о томъ: што же дей онъ яко дия вchorашнего, месеца Июня осмогонадцать дня въ понеделокъ, будучи дей мне въ властной корчме поповъ Ласкихъ и моей въ томъ же селе Лапи, тогды дей тотъ Мартинъ, приехавши до корчмы напное, вышней писаное, зъ слугами и помочниками своими, невинне дей мене збить и зранить, на которое збитье и зранение свое просиль о вижка ку огледанью ранъ; где же въ небытности возного поветового придаломъ ему вижомъ службника своего Миколая, который, ранъ его огледавши, то, что виделъ, пришодши до книгъ земскихъ, созналъ: ижъ дей виделъ есми въ него на чоле рана кри(ва)вая штыховая, на плечохъ рана синяя битая, а на крижу ранъ две, одна кри(ва)вая, а другая синяя битая. Которое оповеданье жалобы своее, такъ тежъ и сознане вижово далъ тотъ Семень до книгъ земскихъ поветовыхъ записати.

Изъ книги Гродненского земского суда за 1565 годъ, № 6781, стр. 16—17.

№ 1015.—1565 г., Іюля 15 дня. Заявлениe об
уходе нынъ сколькихъ человѣкъ челяди.

Лета Божьего нароженія 1565 (1565), месеца Іюля єї (15) дня, у неделью. Безъ бытности ихъ милости на тотъ часъ князя Ивана Масальского—судьи, а пана Ивана Макаровича—подъсудка земскихъ повету Городенскаго, пришедши до книгъ земскихъ повету Городенскаго урадникъ пана Миколая Талвошовъ Русоцкий Валенты Осецкий жаловалъ и оповедалъ о томъ: што жъ дей въ року шестьдесятъ четвертомъ челедъ его властная, на имя Романецъ, а Иванецъ, Микита, Данило зъ жонами и зъ детьми своими, зъ быдломъ и зъ инъшими статки рухомыми, шкоды не малые починивши, прочъ поутекали, то пакъ дей туя челедъ року шестьдесятъ пятого, доведавши, что тая челядь есть у земянки господарськое Томилы Чешайковое у дому ей на Горница перемешкивала, и тотъ Валенты Осечский просилъ о вижде, хотечи туя челедъ передъ тымъ вижомъ вывести съ того дому ей Горницкого, на што взялъ собе вижомъ возного поветового Василя Мордасовича, который тамъ бывши съ тымъ Валентымъ, пришедши до книгъ созналъ тымъ обычаемъ: ижъ дей кгдysмы приехали до дому Горницкого Томилы Чешайковой, приехали есмо дей до холупъ тое челеди неподалеку дому ей и заставили дей есмо подле домовъ ихъ службника его милости пана Талвошового Станислава Бартопевича, а сами дей поехали у дворъ до Чешайковой, просити о вижде, для выведенія оное челяди; а такъ дей слуги ее и зъ инъшими многими помочниками того службника Станислава Бартопевича отъ тыхъ халупъ прочъ отбили, а затымъ дей тые мужики прочъ повтекали, а его дей бѣючи ажъ до двора Чешайковой до мене возного пригнали, которую жалобу, оповеданье и возного сознанье до книгъ записати даю.

Тоже, стр. 40—41.

№ 1016.—1565 г., Іюля 19 дня. Заявлениe Луки Тидиковича о нежеланіи крестьянина Ивана Лесоновича предоставить копному суду произвести оценку потравы и о нанесеніи ему Тидиковичу побоевъ.

Лета Божьего нароженія 1565 (1565), месеца Іюля єї (19) дня, въ четвергъ.. Въ небытности ихъ милости князя Ивана Федоровича Масальского—судьи а пана Ивана Макаровича—подъсудка, приехавши до книгъ земскихъ повету Городенскаго передъ мене Лаврина Войну—писара земскаго повету Городенскаго, Лукашъ Петровичъ Тидиковича оповедалъ то: што жъ дей тыхъ часовъ недавно прошлыхъ месеца Іюля двадцатаго дня въ пятницу подданый боярина его милости пана Миколая Радивила—воеводы Троцкаго, Индурскаго, Волка Жаденовича, Иванецъ Лесоновичъ поймалъ на испаши у въ овсе свое мъ вола моего шерстью гнедого; а такъ дей я, доведавши о томъ и взявши зъ собою сторону людей добрыхъ, пришолъ дей есъми до него въ домъ его, зовучи его на кону и хотечи туя испашъ одъ вола моего вделанную окоповати и шкоду, которая бы ся съ копы зостала и оказалла, заплатити, а того вола своего до себе взять. А такъ дей онъ того вола моего мне вернути и со мною на кону ити нехотель и еще дей и мене самого невинне зъбилъ и зришиль, который дей бой и зраненье свое онъ возному поветовому Яну Досе оказовалъ, который возный то, што на немъ видегъ, на то ему листъ свой вызнаный даль, который онъ у книгъ земскихъ оказалъ, где есть описано: ижъ тотъ возный видель въ него на плечахъ обудвухъ ранъ синихъ четыры, на што возный поветовый и сознанъ своего листъ свой вызнаный даль, въ которомъ тежъ есть достаточне описано. А тотъ земенинъ господарський Лукашъ Петровичъ Тидиковича тое оповеданье свое и сознанье возного поветового до книгъ земскихъ записати даль.

Тоже, стр. 44—45.

№ 1017.—1565 г., Июля 20 дня. Заявление об
закусении собакой.

Лета Божьего нароженя 1565 (1565), месеца Июля 20 (20) дня, въ пятницу. Въ небытности ихъ милости князя Ивана Федоровича Масальского—судью, а пана Ивана Макаровича — подсудка, приехавши до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Лаврина Войну—писара земского повету Городенского, земянка господарьская повету Городенского, Олехновая Андреевича Оксинья Олексеевна оповедала то: ижъ дей песь земенина господарьского Максима Олехновича и жоны его Ганны Ходковны вжо неоднокроть дети мои кусаетъ, якожъ дей и теперь сегодня въ пятницу тотъ же песь ихъ дочку мою Богдану вкусила и шкодливе ранилъ и на огледанье того вкушенья, которое она отъ того пса ихъ быти менила, просила о вижде; гдеъ въ небытности возного поветового придано есть ку огледанью ранъ тоей дочки ей рыкунью двора Квасовского Ганну, которая ранъ дочки ей оглевавши, то что видела, пришедши до книгъ земскихъ, сознала: ижъ дей видела есми рану кривавую вышней колена на левой нозе, шкодливе вкушонную, ажъ дей жилы видеть, которое оповеданье свое, такъ тежъ и сознанье рикуниноя земянка до книгъ земскихъ записати дала.

Тоже, стр. 46.

№ 1018.—1565 г., Июля 20 дня. Заявление о
похищении денегъ и вещей.

Лета Божьего нароженя 1565 (1565), месеца Июля 20 (20) дня, у пятницы. Пришедши передъ начальствомъ Ивана Федоровича Масальского—судью, а Ивана Макаровича—подсудка земскихъ повету Городенского, земенинъ господарьский повету Городенского Болтромей Станиславовичъ жаловалъ и оповедаль на земенина господарьского повету Городенского Венцка Станиславовича о томъ: ижъ дей онъ сегодняшнего дня, месеца Июля двадцатого дня, въ небытности дей мене самого и жоны моей на тотъ часъ въ дому, неведати въ который способъ, добывшия до светлочки моей, где дей есми мель все захо-

ванье речей своихъ, всю маestность мою побраль и ничего не зоставиль, то есть: найпервой шесть копъ грошей готовыхъ, саянь женоцкий сукна Лянского зеленого зъ оксамитомъ, за полтрети копы грошей спраленный, поесь оксамитный, за двадцать грошей купленый, другой съ цатками, за три гроши купленый, дылея зеленая Лянская, за копу и за двадцать грошей спраленная, убранье Лянское блекитное, за полъ копы грошей спраленое, кордъ и ощепъ, сокеры две, нароги дей четвери, двои моихъ, а двои Лыковой, полотна кужольного локотъ тридцать, плахта Коленская, въ которой полотна три локти, чепцы шовковые два, простицъ синихъ две, пражи простичной пасомъ шесть, наметки два тонкихъ, сорочекъ две кужольныхъ мужскихъ, а третяя женоцкая, чепцы два белыхъ, одинъ тъканый, а другой шитый, ильну десятокъ и калиту, зъ выписомъ враду Одельского, оповеданья моего о збитье мене самого отъ него же и зъ позвами двема, тотъ одинъ позовъ, что его быть позвалъ о бой свой, а другой дей позовъ, которимъ дей онъ мене позвалъ быть, также о бой свой, нечи его быть отъ мене, якожъ дей есми тогожъ часу тое выбранье речей своихъ зъ светлочки моей возному поветовому Войтеху Толочку оповедаль и ту светлочку, где тые речи были вышней писаные, оказалъ. Гдѣже тотъ возный то, что виделъ, на то сознанье свое далъ, где есть описано: ижъ тотъ возный видель светлочку, въ которой дей онъ скованье маestности своей мель, тосчу, ничего въ ней нетъ и кубель дей порожний, въ которомъ дей поведель тотъ Болтромей, ижъ хусты белые и шесть копъ грошей вышней писаные въ томъ кубле было, которое оповеданье жалобы своей, такъ тежъ и сознанье возного поветового Войтеха Толочка до книгъ земскихъ записати даль.

Тоже, стр. 47.

№ 1019.—1565 г., Октября 7 дня. Заявление
Якова Константиновича о побитии его свиней.

Лета Божьего нароженя 1565 (1565), месеца Октября 3 (7) дня. Пришедши до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Ивана

Масальского—судью земского, земенинъ господарский повету Городенскаго Яковъ Костентинович жаловалъ и оповедаъ на земянку господарскую повету Городенскаго Лавринову Толочкову о томъ: што ж дей яко дни возвращнаго въ суботу свиней дей моихъ пятеро у вогороде своемъ властивомъ загнавши побила, якожъ дей трое свиней на смерть забила, а двое дей неведати где подела, и бывши дей оны свинье мое, чтолы мое властные ульевъ шесть объвалила, которое оповеданье его до книгъ земскихъ записано.

Тоже, стр. 128.

№ 1020.—1565 г., Октября 7 дня. Заявлениe о нанесении побоевъ.

Лета Божьего нароженья 1565 (1565), месеца Октября 3 (7) дня. Присыпала до книгъ земскихъ повету Городенскаго передъ мене Ивана Масальского—судью земского, земянка его королевское милости пани Олена Венцлавовна Авъкгуштыновая тивуна своего Лукьянна Калениковича жалуючи и оповедающи: ижъ дей дня въ четвергъ земянка господарская повету Городенскаго Щуцелии Стецковна зъ сыномъ своимъ Петромъ и зъ многими помочничками своими, наехавши на домъ боярина пане моему Олены, Шимка Бедаловича мочно кгвалтомъ его самого збила и зраница и бороду ему вырвала и два волы въ него взела, и на огледанье знаковъ кгвалтовыхъ и ранъ боярина своего пани дей моя брала возного поветового Венцлава Волчковича; который дей возный, маючи при себе сторону шляхту людей добрыхъ, тамъ до того боярина пане моему ездиль и что будучи тамъ виделъ, на то ему листъ свой вызнатый подъ печатью свою даъ, который тотъ тивунъ ее у книгъ земскихъ показовалъ, где есть описано: ижъ виделъ въ того боярина на плечохъ синевые раны, битые и полъ бороды вырвано и виденъ збитое опухло и ворота хлевные порубанные. Якожъ дей я возный, за жаднемъ пани Авъкгуштыновое, ездилъ до пании Щуцелии Стецковой пытающи, для чего бы она наехавши мочно кгвалтомъ на домъ боярина па-

ней Олены, его збила, зраница и бороду вырвала? и она се ку тому передо мною вознымъ знала: ижъ дей правда есть, ездилъ до дому его гусей своихъ искати, ино дей есми гусей своихъ въ дому его не нашла и онъ дей почаль мене словы неучтстивыми ласти и ямъ дей за то казала ему бороду вырвати. А што дей онъ поведаетъ, яко быхъ мела его два волы въ дому его взяти, ино есть правда; взеламъ одного вола на жите своемъ, але не въ дому его, и теперь дей держу его въ себе. Которое оповеданье жалобы пани Авъкгуштыновое и сознанье возного поветового до книгъ земскихъ записано.

Тоже, стр. 128.

№ 1021.—1565 г., Декабря 12 дня. Заявлениe о повреждении еза и верши и захватѣ находящейся тамъ рыбы.

Лета Божьего нароженья 1565 (1565) мѣсяца Декабря 11 (12) дня. Пришедши до книгъ справъ земскихъ судовыхъ въ Городне врадникъ его милости пана Григорья Александровича Хотекевича—шана Виленскаго, гетмана дворного, старости Городенскаго, именья его милости Городка панъ Федоръ Соболевский оповедающи то: ижъ дей тыхъ часовъ недавно прошлыхъ въ року нинешнемъ шестьдесятъ пятомъ, месеца ноября двадцать осмого дня, въ середу лесничий его милости пана Ленскаго—ложничого господарского, старости Волченскаго и Дубенскаго, Колодеженскаго Дмоховскаго Мартиновичъ, наехавши дей съ поддаными господарскими Колодеженскими на ставъ его милости пана моего, который есть на реце Супрасле подъ Городкомъ, и тамъ дей на томъ ставе въ езохъ четыри верши зъ рыбами, которые въ тыхъ верпахъ были, побрали; гдежъ дей я пришедши до онаго езу для осмотреня вершей и знаполь дей есми езъ потрасенъ и верши побраны. А такъ дей я следомъ тымъ, куды тотъ лесничий зъ рыбами отъ езу его милости пана моего вышней писаного шоль, которымъ дей есми следомъ пришолъ до села господарского Колодеженскаго, на имя Белевичъ и пришедши дей есми въ домъ подданого господарского, до лавника того села вышней писа-

ного Павла, которому дей есьми мовиль, хотечи при немъ тое село вышер писаное зътрасти, кгдышъ еледъ отъ того езу его милости пана моего ку нему пришоль. И оный дей лавникъ мне отказалъ тыми словы: ижъ дей подданные господарские того села, а суседи мое невинъни, бо дей лесничий Колодеженский Дмоховский Мартияновичъ на томъ ставе его милости пана твоего езъ стрась и, верши зъ рыбами побравши, за собою до Колодежной повезъти казаль. И я дей хотечи тое потрасене езу его милости пана моего и побранье вершер зъ рыбами отъ того лесничого Колодеженского Дмоховского на вrade господарскомъ оповедати, взявши зъ собою сторону человека доброго войта господарского волости двора Кринского зъ села Скреблевокъ, на имя Судка, съ которимъ ехаломъ яко до на близшого враду, до двора господарского Колодеженского, до державы тогожъ его милости пана Ленского. И кгдымъ дей тамъ до того двора приехалъ, тогда дей есьми подстаростего самого, который на тотъ часъ отъ пана Ленского тамъ быль вставлень, Мартина, не засталъ, только слугу того Мартина, Федора, который отъ него понамесникомъ быль, знашоль и у дворе засталъ; и тотъ дей Федоръ якъ мое жалобы выслушати, такъ тежъ и до книгъ враду того двора запи сати и мне выписа дати не хотелъ, вымовляющисе: ижъ дей мне на свою сторону, а на слугъ его милости пана Ленского выписовъ давати не годить. И я дей осветчивши то войтомъ тымъ, которогомъ при собе мель, ехаломъ отъ него прочь. А потомъ тотъ же врадникъ его милости пана Виленского, вышер писаный, именья его милости Городка панъ Федоръ Соболевский оповедалъ: ижъ дей року нинешнего шестьдесят пятого, месеца Декабра одинадцатого дня, волтрокъ, яко учора, врадникъ его милости пана Ленского—ложничего господарского, старосты Волченского Колодеженский Якубъ Кглухов-

ский, наславши подданныхъ господарскихъ волости Колодеженское зъ розныхъ сель на тотъ же ставъ его милости пана моего вышер писаный, который есть на реце Супрасле подъ Городкомъ, зъ одной стороны отъ кгрунту господарского Колодеженского, где у тотъ же ставъ его милости пана моего упадывает речка Глядневка, съ той стороны отъ кгрунту господарского Колодежинского, и тамъ дей на томъ ставе его милости пана моего вышер писаномъ семь езовъ, а осмъ вершер порубати казаль и на огледанье порубанья тыхъ езовъ и вершер тотъ врадникъ его милости пана Виленского, вышер писаный, панъ Федоръ Соболевский браль возного поветового Войтеха Толочка, который возный, тамъ бывши и того всего огледавши, то што виделъ, на то ему листъ свой выизнаный подъ печатью своею далъ, который панъ Федоръ Соболевский у книгъ земскихъ показовалъ, где есть описано: ижъ тотъ возный виделъ на ставе его милости пана Виленского на реце Супрасле подъ Городкомъ семъ езовъ порубаныхъ, а осмъ вершер такъже зрубаныхъ у томъ mestцы, где у тотъ же ставъ упадывает речка Глядневка, съ той стороны отъ кгрунту господарского Колодежинского; якожъ дей тотъ врадникъ его милости пана Виленского панъ Федоръ за тыми езами ку кгрунту его королевское милости казаль передо мною возможнымъ поветовымъ рубать пролубы и мерить воду, ижъ дей то вода стоячая, зъ ставу его милости пана моего заливаетъ и стоитъ и его милость дей панъ мой потуль того уживаетъ, покуль вода эъ ставу заливаетъ. И виделомъ, ижъ дей вода такъ глубокая на иныхъ месцахъ, въ колено, а на некоторыхъ месцахъ и до поеса есть. Которое оповеданье его и сознанье возного поветового до книгъ земскихъ записано.

Тоже. Стр. 169—171.

I.

У К А З А Т Е Л Ъ

Л И Ч Н Ы ХЪ И М Е НЪ.

A

Абъдышъ, татаринъ, 34, 180.

Авгуштыновая Олена Венславовна, королев. земянка, 443.

Авдый, Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ, 418.

Аврамовичъ Лицманъ, Городен. жидъ, 177.

— Игудка, Городен. жидъ, 325, 363.

— Янъ, сынъ подскарбего пана Аврама, 259, 260, 261, 262.

Аврамъ, панъ подскарбій, 259, 260, 261, 262, 295.
— священикъ Городенской Борисо-Глѣбской церкви, 435, 436.

— Юдка, жидъ Городенскій, 394.

Агроновичъ Ихель, жидъ Городен., 74, 82.

(Агроновая) Дворка, жидовка (Городен.), 85.

Агронъ, (Городен. жидъ), 74, 82, 85.

Адамовичъ Алька, татаринъ, 9.

— Занко, бояринъ господар., 194.

— Степанъ, бояринъ господар., 194.

Адамъ, лентвойтъ Городенскій, 209, радца 248.

Адаховскій Станиславъ, панъ, 419.

АЗбердеевичъ Нурумъ, татаринъ господар., 141.

Акимовская Марьюха, господар. подданная, 334, 335.

Акимовичъ Якубъ, татаринъ господар., 159, 160.

— Тавчукъ, татаринъ господар., 159—160.

Акшиковичъ Олехно, Лососенскій господар. татаринъ, 384.

Александъръ, великий князь Литовскій, 40; тую землю на короли Александре его милости выслужилъ, 115, Олександъръ, 260, 362, 376.

Алексичъ Иванъ, подданный пана Виленскаго, изъ Котренскаго двора, 145.

— Харитонъ, подданный пана Виленскаго, изъ Котренскаго двора, 145.

Алешковичъ Оверкій, бояринъ господар., 385.

Амангодча (Аманкодча), татаринъ господ., 117.

Ананчикъ Игнатъ, 231.

Ананья, 136, Ананко, человѣкъ поповскій, 297.

Андреевая Ганна, боярина господар., 289, 344.

Андреевичъ Гаврило, намѣстникъ пана Олехны Андреевича, 170.

— Гришко, дворянинъ пана Юрья Миколаевича—старосты Городенскаго, 101.

— Гришко, стрихарь, 135.

— Ермола, обрусный господар., 277, Ярмола 279, Ондреевичъ 339, 340.

— Купръ, 172.

— Куриль, господар. тяглый человѣкъ, 57.

— Миколай, 427.

— Митько, Городен. мѣщанинъ, 327.

- Олехно, панъ, 170.
— Цетрашко, 261.
— Сидоръ, мѣщанинъ Городен., 64.
— Станисъ, королев. подданный, 173.
— Сысой, 11.
— Федъко, господ. подданный, конюхъ, 215.
— Ягунусъ, старый латынскій Городенскій писарь, 199, 200.
— Янъ, мыльарь Городенскій, 215.
Андреевъ, Городен. мѣщанинъ, наймитъ, 277.
Андреевъ, человѣкъ, „закупъ“ 208, наймитъ, 289.
Андрей, слуга з, пана лѣсничаго, который Кринской пущи приглядѣтъ, 246.
— подданный, 172.
— князь Коширскій, 18, его Кустинскій дворъ 137, Ондрей 156, 173.
— Котренскій тивунъ пана Виленскаго, 145, 174, 175.
— Сакевицкій сотникъ, 307.
— служебникъ пани Иваной Воловичъ, 326.
— служебникъ Озерскаго державцы Каспора Кунцевича, 331.
— пушкарь, 249.
Андрейко, корчмитъ, 159.
— Городен. господар. подданный, 289.
— текунъ Новой Недѣли, 346.
Андрейкова Марьюха, наймитка, 375.
Андрейковичъ Дацко, бояринъ господар., 151.
— Шульга, бояринъ пана Виленскаго, 262.
Андрейцова Роза, наймитка, 289.
Андрієвичъ Олексій, господ. подданный, 227.
— Ярмола, господар. обрусный, 296.
Андріянъ, дьякъ, мѣщанинъ, 119, 120.

- Андрющевичъ** Гринецъ, сынъ Квасовскаго го-
спод. подданного, пивоварца, 311, 312.
— Миколай, Ожскій державца. Ср. съ **Ондро-**
шевичъ.
— Мишута, Квасовскій господар. подданный,
пивоварецъ, 311, 312.
Андрушкио, пастухъ, 135.
Андрушкиовичъ Жданъ, Роскій бояринъ пана Олександра Ходкевича, 322.
Антипичъ Сенко, бояринъ господар., 308, 309.
Аntonовичъ Демьянъ, 261.
— Охремъ, 261.
— Тусинъ, 261.
— Яцюта, 261.
Анурсейтовичъ Нурко, татаринъ господар., 141.
Анципоровичъ Василецъ, господар. человѣкъ Коренкова сорока, 336.
— Игнатъ, 14.
Арсеній, архимандритъ Городенскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, 354, 355.
Артимовичъ Радивонъ, 103.
— Янко, человѣкъ господар., Колбасинецъ, 115.
Артишевичъ Левко, господар. подданный Бобрепскаго сорока, 147.
Артиюховичъ Гринашъ, 226, Гринашко, бояринъ господарскій, 293, 294, 389.
— Иванъ, 226.
— Ивашко, 19, 36.
Артиюхъ, человѣкъ, 246.
Ахметъ, татаринъ, служебникъ, вижъ Войтекса Требскаго, 104, служебникъ панскій, 127, 193, 194

—

Бабичъ Федко, 148, ковалъ, 211.

Базанъ, татаринъ, 208.

Базаревичъ Балдышъ, татаринъ господарскій, 256.

Базаровичъ Соколь, 64, Базаревичъ, татаринъ господар., 238, 239, Базаревичъ. 271.

— Соболь, господар. татаринъ, 131, 132, 133, 149, 150, князь, 203, 204, Базаре-

вичъ 205, 240, присудили есмо князю
Молкуману на Соболю Базаревичу водлугъ

стану его павезки, яко шляхтичу, дванад-
цать рублей грошей, 241.

Базаръ, татаринъ господар.. 152.

Базгардеевичъ (Базкгардеевичъ) Балдышъ, Го-
роденскій господар. подданный, 247.

Байрашевичъ Адначикъ, татаринъ господ., 309.

— Михно, Лососенскій татаринъ, 394.

Байрашовичъ Якубъ, татаринъ господар. 156, 187, 193, 194.

Байрашъ, татаринъ господар., 193, 195.

- Вакаляровичъ Миколай, панъ, 252, 258.
Ваконовичъ Ивашко, Квасовскій господар. подданный, соленикъ, 323.
Вакубъ, бобровникъ, 36.
Вакуновичъ Василь, (осочникъ), 107.
— Гринь, осочникъ, 106, 107.
— Прокопъ, хромый, (осочникъ), 107.
— Санко, санникъ, 44.
— Федъко, господар. подданный, муляръ, 220.
Вакувъ, господар. мураль, 26, 27.
— господар. подданный, псарецъ, 163.
Важечшевичъ Нурко, татаринъ господар., 171.
Валамутовичъ Дмитръ, 438.
— Олиферъ, 438.
Валанинъ Михалко, господар. подданный, Засидранинъ, 129.
— Матфей, 129.
Валешевичъ Кансуба, татаринъ господар., 286.
Валиковичъ Лихачъ, 82.
Валичъ Оножко, 302.
Балкъ, князъ, 411.
Балтромеевая, „жонка“ Новой Недѣли, 12.
Балтромеевичъ Сташко, служебникъ Войтеха Требского, 27, увяжчій, 368.
Балтромей, служебникъ пана Жигимонта—дворянина королевої еї милости, 21, Город. старосты, 298.
— хлопецъ боярина господар. Андрея Скипора, 137.
Варанко Янъ, 44.
Варановичъ Петръ, господар. мѣщанинъ, 114.
— Юрій, судовый служебникъ, 2, мѣщ., 114.
Юрка, слуга Войтеха Требского, 146.
— Юрко, служебникъ Городен. господар. лѣсничаго Петра Мицуты, 249.
Варантъ, мѣщанинъ, 114.
— татаринъ, 62, 122, 213.
Варашевичъ Кунай, татаринъ, 208.
Варбара, Городен. мѣщанка, 317.
Варташовая Зофея, мѣщанка Городен., 169, 170.
— Барбара, мѣщанка Городен., 196.
Варташевичъ Станиславъ, служебникъ пана Тальвойша, 441.
— Стась, господар. подданный Каменскаго сорока, 129.
Варташъ, господар. подданный Каменскаго сорока, 158.
Васаровичъ Василь, монаст. человѣкъ, 99.
— Курьянъ монастырскій человѣкъ Городен. церкви св. Бориса и Глѣба, 132.
Ватеевичъ Игнатъ, сѣнникъ, 131.
Вателовичъ Пацути, 302.
Ватешковичъ Пацути, господар. подданный, 169, 170.
Ватиевичъ Наумъ, 89.
— Сенюта, 89, 90.
Ватюшко. осочникъ, 57, 208. Краглевичъ, 215.
Вахаровичи, Скидельскіе господар. люди, 331.
Ведаловичъ Шимко, бояринъ, 443.
Вевносы Матей, (Городен. мѣщанинъ), 407.
Велашъ, татаринъ господар., 236, 254.
Венедиктъ, служебникъ Кринскаго державцы Григорія Воловича, 228, 229, державца Молявицкій, 285.
Венешъ, дворянинъ еї королевской милости (Боны), 1, 13, 15, Бѣняшъ, служебникъ королевої еї милости, врядникъ Молявицкій 16, 49, 63, Бенашъ, 106, Миколай, панъ 130, 132, намѣстникъ Молявицкій, 217, 257, 279, 301, Бенашъ, 306, врадникъ еї королевской милости, 308, Бенешъ Млынаревскій, Молявицкій державца, Городенскій неводничій, 310, намѣстникъ Молявицкій 312, Млынаровскій 314, 315, 333, 341, 349.
Веницкій Мартинъ, 194, судинъ слуга, 284, Мартинъ Чавловичъ, служебникъ 371, дворянинъ господар., 377.
Венковичъ Шимонецъ, Городен. жидъ, 334.
Верестенинъ Макарь, 336.
Вернатовичъ Янъ, бояринъ господар., 327, 328, 387.
Верневичъ Наруть, 15.
Верниютевичъ Янко, человѣкъ господар. дворянина Богухвала Дорошкевича, кушнеръ, 339.
Верташевичъ Павель, Городен. господар. подданный, Ковбасинскаго сорока, 255.
Вертевичъ Янъ, 87.
Вертошевичъ Ондрейко, Одельщанинъ, 15.
— Пашко, 15.
— Стась, Каменчанинъ, 104.
— Янка, 15, Януть, господар. тяглый человѣкъ, 57.
Верь, мураль, 352.
Вертюсть, сорочникъ господар. Демидскій, 200.

- Вильминовичъ** Мартинъ, господар. бояринъ, 47.
Билмилевичъ, Городен. повѣта, 325.
 — (Билминовичъ) Томашъ, бояринъ, 325.
- Вирецкій** Габріель, господар. дворянинъ, 302.
- Вирукевичъ** Богданъ, Городен. бискупій мѣщанинъ, 231.
- Вируковичъ** Мартинъ, подданный имѣнія Вали, 122, Мартинецъ Берковичъ, 123.
- Вобровичъ** Карпъ, 261.
 — Мартинъ, 261.
- Вобровничій** Матей, „ездокъ“, служебникъ Войтеха Требского, 109.
- Вобръ** Тимохъ, бобровникъ, 126.
- Вобрыничъ** Иванъ, осочникъ, 160.
 — Фенюта, (осочникъ), 160.
- Вобуничъ** Гринецъ, Городен. господар. подданный, осочникъ, 290.
- Матфей Пашковичъ, господар. подданный, 236.
- Вобыничі**, 337.
- Вобыничъ** Котъ, (Городен. мѣщ.), 96.
- Богатыревичъ** Артюкъ, господарскій человѣкъ Коробчина сорока, 11, 19.
 — Гаврило, человѣкъ, 19.
 — Гришка Панкратовичъ, 40.
 — Ивашко Панкратовичъ, 40.
 — Онисимъ, 260.
 — Панкратъ, 40.
 — Панюта Панкратовичъ, 40.
 — Пацути Панратовичъ, 40.
 — Супрунъ Панратовичъ, 40.
 — Шмойло, 260.
- Богдана**, татарка, 53.
- Богданецъ**, наймитъ, 172.
- Богданко**, Засидранскій лѣсничій, 56.
- Богдановая** Овдотья, муравлевая, 144, Городен. мѣщанка, 208, 288.
 — Дорота, 280, 281.
 — Марголета, боярина господар., 169.
- (**Богдановичовая**) Богдана, господар. подданная, 148, 149.
 — Гасута, дочь боярина господар., 166.
 — Домна, господар. подданная, 148.
- Богдановичъ** Аврамъ, Городен. жидъ, 380.
 — Айдаръ, татаринъ господар., 253.
 — Блажей, подданный господар., Каменчанинъ, 106.
 — Бодакъ, татаринъ господар., 297.
- Войтехъ, бояринъ господар., 388.
 — Говѣнъ, господар. конюхъ, 49, 199, Говенецъ 300, 305.
- Григорій, панъ, 87.
- Гrimo, Одельскій господар. подданный, 146.
- Жданъ, Одельскій подданный господарыни королеве ее милости, 171.
- Иванъ, державца Скидельскій и Кринскій, 56, 101, 107, 114.
- Игуда, жидъ Городенскій 32, 76, 86, 95, 116, купецъ королевы ее милости (Боны), 207, 225, 259, 268, 272, 283, 285, 318, 364, 372, 379; 380, 393.
- Кмита, Кохановскій и Свислоцкій намѣстникъ дворного подскарбего Ивана Оndreевича, 305.
- Мартинъ, бояринъ господар., 141.
- Матфей, дьякъ, 141.
- Мацко, мѣщанинъ Городен., 147.
- Мацько, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105.
- Миколай, 35.
- Нарко, человѣкъ Новосельскаго сорока, 119.
- Огронъ, жидъ Городен., 283.
- Олексій, бояринъ господар., 229, 230, 232, 235.
- Оразъ, Лососенскій господар. татаринъ, 384.
- Петръ, 35, Одельскій господар. подданный, 146.
- Сатинецъ, господар. подданный, 148, 149.
- Станиславъ, 260.
- Стась, 219.
- Федоръ, 260.
- Юрій, служебникъ Новодворскаго державцы Симона Геца, 394.
- Шимко, господар. подданный, 171.
- Шмойло, жидъ Городен., 77.
- Янко, бояринъ господарскій, 165 229, 230, 232, 235.
- Скидельскій и Кринскій державца, 271.
- татаринъ господар., 141.
- Богданъ**, Городен. мѣстскій писарь, 209.
 — Бальскій дьяконъ, 398.
- Богдевичъ** Мацути, человѣкъ господарскій, дой-лидъ, 12.

- Гринецъ, человѣкъ Кустинскаго двора, 137.
- Можайко, господар. подданный изъ Перевалки, 76.
- Янель, человѣкъ Кустинскаго двора князя Андрея Коширскаго, 173.
- Вогдичъ** Крень, господар. подданный, 238, 239.
- Вогдъ**, Одельскій господар. подданный, 183.
- Вогвитиновичъ** Богушъ, подскарбій господар., 354, 355, 356.
- Бенедиктъ Ивановичъ, 434.
- Иванъ Богушевичъ, господар. маршалокъ, 434.
- Гаврило Ивановичъ, 434.
- Кирьякъ Ивановичъ, 434.
- Михайло Ивановичъ, 434.
- Вогуславовичъ** Степко, Городен. господар. подданный, 344, 375.
- Вогухваловичъ** Василь, господ. подданный, 236.
- Вогушевичъ** Иашко, осочникъ господар., 183.
- Тимофей, земянинъ господар., вижь, 410.
- Вогушъ**, татаринъ пани Хаецкой, 428.
- Войлешевичъ** Канцуба, Лососен. татаринъ, 86, 116.
- Вокъговичъ** Базаръ, Лососенскій господар. татаринъ, 28.
- Нурокъ, Лососенскій господар. татар., 28.
- Волескубъ** Олехно, Городен. господ. татаринъ, 247.
- Волешевичъ-Кансуба**, Якубъ, татаринъ господ., 237.
- Воличъ** Нацъ, 169.
- Вольшевичъ** Артимецъ, королевскій осочникъ, 308.
- Василецъ, господар. осочникъ, 365.
- Войнахъ, королев. осочникъ, 308.
- Вона**, королева польская, 261, и навысшая кнеггиня, 397.
- Вондаръ** Матфей, 19.
- Ворадило** Василь Яковцевичъ, панъ, бояринъ господар., 145, 146.
- Ворисовичъ** Андрей, ключникъ цана Фалимера Дорошкевича, 298.
- Богушъ, Городен. намѣстникъ, пана Виленскаго, 353.
- Иашко, 41, мужъ господар. Бѣльчина сорока, 376.
- Игнатъ, господар. тяглыи человѣкъ, 57.
- Иванъ, господар. подданный, 254.
- Мелешко, господар. осочникъ, 77, 78.
- Михайлъ, господар. подданный, 226, Веретейскій ковалъ, 273.
- Мицъ, Мицюкъ, Городен. господар. подданный, ковалъ изъ Веретеи, 287, 288.
- Шетренецъ, Городен. господар. человѣкъ, 182.
- Петръ, господар. бояринъ, 389.
- Вордиловичъ** Османъ, господар. татаринъ, 372, Борзиловичъ, 376.
- Ворзило**, (татаринъ господар.), 376.
- Ворисъ**, 166, Довспудскій русскій попъ, 331.
- Бальскій попъ, 398.
- Вородичъ** Масюта, господар. подданный, 192.
- Сергѣй, господар. человѣкъ, 395.
- Ворозня**, господар. москвичъ, 148, Иванъ, Городен. мѣщ., 333, 334.
- Ворона** Миколай, Новодворскій намѣстникъ, 175.
- Воско** Огронъ, Тыкотинскій жидъ, Новогородскаго воеводы, 154, 364.
- Восковичъ** Иашко, Городен. господар. бояринъ, 298.
- Федъко, Городен. господар. бояринъ, 298.
- Восый** Андрей Восковичъ, Лунненскій господар. мѣщанинъ, 348.
- Вотвичъ** Иванецъ Хомичъ, Городен. господар. подданный, рудникъ, 340, 341.
- Вохановичъ** Степко, Засидранинъ, 122.
- Врадкевичъ** Стасъ, бояринъ, сторожъ господар. Городен. пов., 16.
- Бубеница**, цыганъ, машталеръ, 409.
- Бубновичъ** Степапъ, человѣкъ пана Ходкевича, 360.
- Будило**; господар. подданный Каменскаго сорока, 158.
- Будревичъ** Янъ, господар. подданный Снарскаго сорока, 132.
- Бузановичъ** Оразъ, (татаринъ) 187.
- Стасель, (господар. рыболовъ), 392.
- Бузантъ** Микуть, господар. подданный, 227.
- Бузуновичъ** Янко, татаринъ господар., 152.
- Буйкевичъ** Матфей, 117.
- Буйко** Иванъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
- Мелехъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
- господ. подданный Демидскаго сорока, 200.

- (Буйковичова) Оганка, господар. подданная Жорославского повѣта, 111.
— Тацуха, 111.
- Буйкович Гринецъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
— Хведѣко, 111.
- Буйновскій Мартинъ, князь (ксендзъ) плебанъ Новодворскій, 30.
- Буквич Шембель, 201.
- Букша Янко, плебанскій человѣкъ, 107.
- Бунтковскій Янъ, Брозовскій войтъ, 46.
- Буракъ Василько, судынъ слуга, 377.
- Бутовичъ, Новодворскій мѣцъ, козакъ, 47.
— Янко, подданный господар., 171.
- Бутиловичъ Станель, мѣцъ. (Городенскій), 24.
- Буткевичъ Стасъ, Городен. ковалъ, 84.
— Балтромей, путный господар., 119.
— Шембель, мураль господар., 249.
— Янъ, человѣкъ пана Ондреевъ Сопотковъ, 211, 212.
- Бутковичъ Иванка, 11.
— Балтромей, господар. подданный, 178, 232.
— Якубъ, Молявицкій господар. подданный, 174.
- Бутримовичъ Нарель, 12.
- Бутько, козакъ, 47.
— угольникъ, 174.
- Вухаловичъ Дорошъ, 42.
- (Вучевичова) Касюта, Городен. господар. подданныя, 268.
- Вучевичъ Козакъ, 35.
— Янъ, Городен. господар. подданный, 268,
- Бушмичъ Радивонъ, господар. стрихарь, 23, 154.
- Выкъ Яковъ, солововникъ господар., 8.
- Выльчицъ Станиславъ, повѣтовый вижъ, 405, отъ пановъ шляхтъ выбранный, 412, 415, 425.
- Выстрицкій Матей, господар. коморникъ, 409 410, королев. юргельникъ 411, 412.
- Вычокъ Миско, солововникъ господар., 8.
- Вѣланъ, судынъ слуга, 378.
- Вѣлевая Ганна, 229.
— Осопка, Одельская господар. подданная 351, 352.
— (Бѣлевца) Оршуля, Одельская господар. подданная, 351, 352.
- Вѣлевичъ Грицукъ, господар. подданный Чопорова сорока, 136.
— Борозда, москвичъ, 177.
- Вѣликовичъ Федъко, мѣщанинъ Городен., 216.
— Гацукъ, бояринъ пана Миколая Кунцевича, 346.
- Вѣлинскій Вавринецъ, шляхетный вижъ, 53, служебникъ Войтеха Требскаго 86, 87, 112, мостовничий 123.
- Вѣлка, сорочникъ, 150, Мартинъ, вижъ 174, 186, судынъ слуга 226, 246, служебникъ, сорочникъ изъ. с. Козловичъ, 388, 389.
— Богданъ Павловичъ, писарь королевой ее милости (Боны), 229, 239, 240, 241, 246, Городен. хоружій 247, писарь 252, 253, 272.
- Вѣличина Немила, пани, 2, 25.
- Вѣль, ковалъ, 235.

■■■

- Вазгирдовичъ (Вазкгирдовичъ) Янко, 8, 9, Возгирдовичъ, господар. подданный Новой Недѣли, Снарскаго сорока 29, 30, 363, Вызгирдовичъ 364, 367, 368.
- Валерьянъ, писарь, 173, 181, королев. комиссарь, 370.
- Валентинъ, человѣкъ Кустинскаго двора, князя Андрея Коширскаго, 137, 173.
- Ванютичъ Гужъ, волянинъ Засидранскій, королев. человѣкъ, 26.
- Варажечичъ Дешко, 88.
— Иванъ, 88, 89.

- Варивода Гринакулевичъ, бояринъ пановъ Сопѣговъ, 431.
- Варка, Варушица, невольница, дѣвка невольная 9, 10.
- Варута, мельникъ, 159.
- Васечко, судынъ служебникъ, 373.
- (Василевичова) Онуша Прокоповая, господар. санничка, 88, 89, 161, 162.
— Аннуша, Прокоповая, господар. подданныя, 161, 162.
— Оксинья, 89.
- Василевичи, 260, 324.

- Василевичъ** Андрей, господар. подданный, 214, 215, Ондръ 98.
— Белашъ, 98.
— Иванъ, бояринъ господар., 179.
— Игнать, 89, 90.
— Кондратъ, господар. колесникъ, 120, 121.
— Манко, Жорослав. господар. подданный, 294, 295.
— Микъ, 98.
— Минко, 261.
— Мисюкъ (Михаилъ), человѣкъ Двораниновичова сорока, 60.
— Петко, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105, 261, Жорослав. господар. подданный 294, 295.
— Прокопъ, господар. санникъ, 88, 89, 161.
— Радивонъ, Новодворскій господар. подданный, 219.
— Степанъ, человѣкъ Двораниновичова сорока, 60.
— Трохимъ, мѣстскій Городен. чоботарь, 40, 72.
— Хилимонъ, рыболовъ, 14.
— Хома, господар. подданный, 31.
— Янъ, 98.
- Василей**, Переоломскій намѣстникъ пана Миколая Ондрющевича, 224.
— врадникъ пана Виленской, 393.
- Василецъ**, слуга, 85, человѣкъ господар., 299.
- Василь**, 61, 148.
- Васильевичъ** Иванъ, господар. двораникъ, 380, 381.
— Марья Костентиновна Крошинская, Коптева, господар. маршалковая и писаревая, 433—435.
- Васильцовая** Машута, господар. подданная, 155,
- Васица**, „жонка“, 25.
- Васкевичи**, бояре господар., 174.
- Васкевичъ** Мика, молявичанинъ, 124.
— Миско, 152.
— Стецко, 278.
- Васкель**, господар. подданный, 232, 233.
- Васко**, человѣкъ, 146, 279.
— господар. подданный, колбасинецъ, 115.
— служебникъ пана Станислава Славскаго. 392.
— вильневецъ, 21, Васка, 25.
— Чорный, судинъ дьякъ, вижъ, 342.
- Васьковая**, вильневцева, 21.
— Хведя, Городен. мѣщанка, 25, 26, Федя Купрашовна, 201, 208.
- (Васкевичова)** Олена, 356.
- Васьковичъ** Іевъ, господар. бояринъ, 385.
— Каленикъ, Городен. господар. свѣчникъ, 399.
— Миколай, 79.
— Собестьянъ, господар. бояринъ, 385.
— Федоръ, бояринъ Бильскаго (Бѣльскаго) повѣта, 430, 431.
— Чиско, 356.
- Васюковичъ** Каленикъ, господар. свѣчникъ, 74, 75, 114, Васильковичъ, 188.
— Сакъ, 196.
- Васютичъ** Копотъ, господар. человѣкъ, 389.
- Вашутицъ** Михалко, раковникъ, человѣкъ изъ г. Городна, 27.
- Вашюковичъ** Гринецъ, господар. подданный сорока Новой Недѣли, 279.
— Мицута, господар. подданный Новой Недѣли, 279
- Вежгайловичъ** (Вежкайловичъ) Петько, человѣкъ господар. Коробчина сорока, 71, съ Полоткова 123, Петкель Везкайловичъ 308, 309, Городен. господар. подданный, 335, 336.
— Нарель, человѣкъ господар., 123.
— Юшкель, подданный господар. Коробчинскаго сорока, изъ Полоткова, 108, Юшко 179.
— Янель, человѣкъ господар., изъ Полоткова, 123.
- Вейко**, кухарь, 432.
- Великиевичъ** Стасъ, 113.
- Величко**, человѣкъ, 415.
- Величковая**, 189.
- Величковичъ** Мартинъ, Лабенскій господар. подданный, 158.
— Сенюта, господар. рыболовъ, 132, Сенько, господар. человѣкъ, 320, 387.
- Вербиновичъ** Юдашко, господар. подданный, Переоломецъ, 223.
- Вережинъ**, 69.
— Янушко, сынъ господар. подданного, 71.
- Верезичъ** Мицукъ, 194.
- Веркомлешковичъ**, Радивоновичъ, 260.
- Вертибѣсъ** Богданъ, Городен. мѣщанинъ 182, 242.
— Ониско, господар. писарецъ, 342.

- Вершель Петко Мицевичъ, 297.
Ветевичъ Петръ, 235.
Вешевичъ Миклашъ, Городен. замковый муляръ,
251.
Вешеневичъ Иванъ, 6.
— Карпъ, 6, 279.
— Якута, 6.
Вершковичъ Яцко, „присяжникъ“ (радца или
лавника) Городен., 116.
Видейковичъ Васко, Одельскій господар. под-
данный, 183.
— Миколай, 90.
Викторинъ Янъ, Скидельскій державца, 411, 412.
Вилковичъ Андрей, Липскій господар. волянинъ,
375.
Вилковскій Матей, Василискій намѣстникъ, 206.
(Винская) Дорота, Щасная, Жорослав. боярина,
259—263.
Винскій Щасный Станиславовичъ, Жорославскій
королев. бояринъ, 259—263, 365.
Винцентый, замковый вижъ, судьинъ слуга,
211, Вицентый, вижъ и служебникъ судь-
инъ 361, Вицентъ 377.
Виршило, Лабенскій задворный человѣкъ, 392.
Витко, господар. подданный, сольникъ, 135.
Вицентъ, ключникъ, 218, 228.
— замковый вижъ, судьинъ слуга, 224, 246,
273.
Владыка, дьяконъ (Городен.), 78, 81, Владычка
292.
Влазовичъ Василь, господар. подданный, Соколд-
скій сторожъ, 217, 318.
— Пашко, Городен. господар. человѣкъ, 320.
— Стасъ, Городен. господар. подданный, мур-
аль, 320.
— Хотенъ, Городен. господар. подданный,
Соколдскій сторожъ, 246, 320.
Вищко Матвій, служебникъ при судѣ, 2, 20.
— Павель, панъ, 2, бояринъ господар. 3, 5,
60, 125, 151, 165, 166, Унучко, панъ
202, господар. бояринъ 203, 265, Инду-
рскій намѣстникъ пана Миколая Юрьевича,
331, 335, господар. дворанинъ 384, 390,
391.
— Янъ, 1, 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15
бояринъ господар. 16, 18, 19, 20, 22, 23,
24, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42,
43, 45, 47, 48, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 67,
70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 81, 83, 86,
87, 88, 89, 90, 91, 92, Янъ Васьковичъ,
101, 103, 109, 110, 114, 117, 118, 119,
служебникъ Войтеха Требскаго 121, 122,
123, 124, 125, 126, 127, 128, Унучко 130,
131, 133, намѣстникъ пана Требскаго
147, 151, 166, 193, служебникъ Требскаго
248, хоружій Городен. 251, 287, 288, 323,
324, 325, 347, господар. дворянинъ, 377,
385, Янъ Васьковичъ 386.
Вождевичъ Миколай, господар. подданный, 346.
Возбутовичъ Богушъ, Жорославскій господар.
подданный, 234.
Возгирдовичъ Янко, подданный господарскій
Новой Недѣли Снарскаго сорока. См.
Вазгирдовичъ.
Возница Петръ, вижъ, 10.
Война Лавринъ, господар. ревизоръ, 425, 440,
441, 442.
Войниловичъ Войчістъ, 124, войть, господар.
подданный, 194.
— Хведецъ, Скидельскій бояринъ, 106.
Войневичъ Юхно, 15.
Войтеховая Барбара, хоружина старая, 388.
Войтехъ, панъ, 144, служебникъ 180, Жоро-
славскій намѣстникъ 257, служебникъ
Ивана Коптя, вайтовичъ Парцовскій 435,
436.
Войтешко, слуга пана Ивана Ивановича Воло-
вича, 398.
Войткель, Кузницкій мѣщанинъ, 20.
Войтко, (бояринъ), 259, 260.
Войтковая, Стасева, подданная пана Виленскаго,
321.
— Федя, боярина господар., 157, 158.
(Войтковичовая) Олжута, господар. подданная,
244.
Войтковичъ Лавринъ, Городен. мѣщ., 102.
— Матей, господар. подданный, 244.
— Павель, бояринъ господар., 157, 158.
— корчмитъ, господар. Городен., 231.
— Стенко, бояринъ господар., 157, 158.
— Юрgelъ, господар. подданный Новой Не-
дѣли, Бобровскаго сорока, 353.
— Юрій, 35, Юргій, господар. подданный
Бобринскаго сорока, 143.
— Юрgelъ, господар. подданный Новой Не-
дѣли, 47.

- Войтовичъ Стась, вижъ, 82, Войтека Требеско-
го 99.
- Войцѣшко, Городенскій бояринъ, 2.
- Войшиаровичъ Будристъ, Одельскій господар.
подданный, 361.
- Воловичъ, пани, 398.
- (Воловичовая) Ольжбета, Ивановая, пани, 326,
337, 338.
- Воловичъ Андрей, панъ, 416.
- Василій, панъ, 280.
 - Григорій, панъ, 170, державца Кронскій
228, 229, 301—304, Богдановичъ 337, 338,
373.
 - Иванъ Богдановичъ, Скидельскій и Крын-
скій королевскій врядникъ, 13, 26, 129,
152, державца Скидельскій и Кринскій
173, староста 206, 280, 337, 338, Ива-
новичъ 398, господар. дворянинъ 403,
439.
 - Марко Гринковичъ, королев. дворянинъ
408—409.
 - Остафей, панъ, 37, 280, 301—304, Богда-
новичъ 331, 337, 338, маршалокъ и пи-
сарь 398.
 - Павель, панъ, 143, Гринкевичъ 189, 202.
 - Семенъ, сынъ королев. дворянина Марка
Гринковича, 408.
 - Янъ Богдановичъ, панъ, 301—304, 331.
- Волкъ, Переоломскій господар. стрѣлецъ, 375.
- Володко, Городен. мѣщ., 313.
- (Володковичъ) Гаврілъ, 252, 253.
- Володковна Овдотья, (затѣмъ Богданова Хвед-
ковичовая), 241—243, Городен. мѣщанка,
252, 253, 273, 313, 378.
- Волчковичъ Венславъ, "повѣтовый возный 443.
— Микита, 23.
- Воробьевичъ Иванъ, господар. подданный, сан-
никъ, 307.
- Ворона, дѣлъ Симона Гепа, 181.
- (судья), 24.
 - Миколай, слуга, 157.
- Воронова Ганна (Анна), изъ Троцк. повѣта, 16.
- Богумила, изъ Трок. повѣта, 16.
- Воронъ Иванъ, изъ Троц. пов., 16.
- Миколай Богдановичъ, изъ Троцкаго по-
вѣта, 16.
 - Ондрей Богдановичъ, изъ Трок. пов., 16.
- Врана, 92.
- Вронецъ, урядникъ Николая Кунцевича, изъ
Русоты, 82.
- Выдричъ Михалко, господар. подданный Шки-
бова сорока 317, 373, 314.
- Вызга Миколай, бояринъ господар., 26, госпо-
дар. земянинъ 36, 38, 134.
- Выкупленикъ Андрей, человѣкъ, 342.
- Выроковскій, Квасовскій намѣстникъ, пана Яна
Илинича, 251.
- Вырубный Балтромей, вижъ, 367.
- Максимъ, 71.
- Вѣжгайлловичъ (Вѣжъгайлловичъ) Петко, чо-
ловѣкъ Коробчинскаго сорока, 106.
- Вѣщеневичъ Карпъ, господ. человѣкъ Городен.
пов., 16.

II.

- Гаврило, 183, наймитъ боярина Рабея, 367.
- Гавриловичъ Зенецъ, 11.
- Ивашко, служебникъ пана Халецкаго, 392.
 - Мехведъ, Городен. господар. подданный,
296, 297.
- Гагнацкій Хриштофоръ, служебникъ, 418.
- Гаголевскій (Кгакголевскій), Якубъ, 16.
- Гадочевскій (Кгадочевскій), вижъ, 142.
- Гайко Янъ, Индурускій врадникъ пана Вилен-
скаго, 32, 43, 47, 55, 79, 206, 211, 214.
- Галенчичъ Некрашъ, 83.
- Гамшай намѣстникъ Виленскій, 429.
- Ганковичъ Мошко, Городен. жидъ, 22, 156.
- Ганна, рикуны Квасовскаго двора, 442.
- Гапоновичъ Юнахъ, бояринъ пана Василья Ми-
хайлловича Мелешка, 431.
- Ганусовичъ Жданъ, 363.
- Ганусъ, мѣщан. Городен., 169, 170.
- Ганцевичъ Добко, 12.
- Матвій, 12.
 - Миколай, 12.
 - Петръ, 12.
 - Сенюта, 12.
 - Стась, 278, бояринъ господар., 317.
- Библиотека "Руниверс"

- Юрій, 278.
Ганютич Федець, Городен. господар. подданий, 263.
Галидович Богданъ, 19.
— Мартинъ, Городен. господар. подданный, 361.
— Олексѣвая, господар. подданная Коробчина сорока, 19.
— Олексій, 19.
— Олизаръ, Городен. господар. подданный, 361.
— Сенько, 19.
Гарасимович Богданъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.
— Васъко, бояринъ господар., 365, Василій, Городен. повѣта, 400.
— Васьковая, 430.
Гарасимъ, господар. подданный, волянинъ Засидранинъ, 130.
Геверть, Ковенскій купець, 80.
Гедройть (Кгедройть) Янъ, панъ, 324, 325.
Гейна Петръ, Ковенскій мѣщанинъ, 80.
(Гейсимонтовичовая) Софія, Янкова, господар. боярка, 110.
Гейсимонтович Андрей, господар. бояринъ, 43.
— Войтешко, господар. бояринъ, 91, Войтехъ Станкевичовъ, 96.
— Войтко Янковичъ, бояринъ господ., 110.
— Мартинъ Пашковичъ, господ. бояринъ, 70.
— Петръ Станкевичъ, Городен. бояринъ, 2, Петрашко, 91, 96.
— Павелъ, (господар. бояринъ), 90.
— Стецко, господар. бояринъ, 90.
— Шиманъ, бояринъ господ., 16.
Гейстевичъ (Кгейстевичъ) Ромейко, 15.
Гейстотовичъ (Кгейстотовичъ) Миколай, рыболовъ, 24.
Гейштововичъ (Кгейштововичъ) Юрель, 21.
Герасимовичъ Васъко, бояринъ господар., 179.
Германовичъ Юрій, службникъ князя бискупа Луцкаго, 101.
Гецъ (Кгецъ) Симонъ, панъ, вридникъ Новодворскій, 1, Новодворскій державца 29, 30, 33, 36, 55, 87, намѣстникъ Новодворскій 157, 175, 181, 189, 214, 266, 291, 301, 310, Симонъ, намѣстникъ Новодворскій 350, 359, 361, 394.
- Гинюшевичъ** (Кгинюшевичъ) Станко, Городен. господар. подданный, 368.
Гиняшевичъ (Кгиняшевичъ) Бертошъ, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16, 17.
— Миляшъ, бояринъ господар., сторожъ Городен. пов., 16.
— Стецъ, бояринъ, господар. сторожъ Городенского пов., 16.
Гиртовичъ (Кгиртовичъ) Пашко, господар. подданный Городенской волости, Еѣличина сорока, 166, 167.
Глазинина, княгиня, 56, Глазынина, 57.
Гладовичъ Охремъ, 117.
Гловка Аршанъ, Городен. мѣщ., 266.
Глѣбковичъ Богданъ, бояринъ Городен. пов., 415, 416.
— Курьянъ, господар. подданный 193, дегтяръ, 337.
— Мокей, господар. подданный, 352, 353.
Глѣбовичъ Василь, 88.
— Карпъ, 89, 90.
— Ларіонъ, 261.
— Мокей, 93.
— Пацко, бояринъ господар., Скидельскій вицъ, 282, Панко, 382.
— Пашко, 260.
— Сидоръ, 260.
— Федоръ, бояринъ господар., 147.
— Хведко, Озеранинъ, 194.
Глядовицій Матысь Войтевовичъ, земянинъ Городен. пов., 424, 425.
— Станиславоцъ Войтевовичъ, земянинъ Городен. пов., 424, 425.
— Янъ Войтевовичъ, земянинъ Городенского пов., 424, 425.
Гнѣдой Айдаръ, Лососенскій татаринъ, 80.
Говенецъ Сашковичъ, Колбасинецъ, 5.
Говеновичъ Дронецъ, 261.
— Мартинъ, человѣкъ господар., 109, 134, господар. подданный, 380.
— Петръ, господар. подданный 134, 312, 313, 380.
— Стаско, 6, господар. подданный, колесникъ, 394.
Говиловичъ Болтромей, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.
— Павелъ, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.

- Стасъ, бояринъ, господар. сторожъ Го-
роден. пов., 16.
- Говяничъ** Каленикъ, Жорославскій господ.
подданный, 233, 234.
- Говонъ**, Городен. мѣщанинъ, 367.
- Говорецъ**, человѣкъ, 396.
- Гоголевская** (Кроколевская), боярина господ.,
357, 358.
- Годачевскій** (Кгодачевской) Матушъ, мытникъ
Мерецкій 180, 181.
- Гайдевичъ** (Кгайдевичъ) Гришко, 69.
- Головинъ** Жукъ, Городен. господ. челов., 182.
- Голошевичъ** Ганко, жиць Городен., 214, 264.
— Мошко, жиць Городен., 214.
- Гольшанскій** Иванъ, служебникъ Пин. и проч.
старосты Ивана Михайловича, 360.
- Гомолинскій** (Кгомолинскій) Криштофъ, служеб-
никъ, 410.
- Гонко**, жиць, 95.
— Мошко, жиць, 95.
- Горбачевичъ** Олехно, осочникъ, 87.
— Панюта, чоловѣкъ Новодворскій, 185.
- Гордевичъ** Гришко Федцовичъ, Городен. господ.
осочникъ, 57, 319.
- Олехно, Городен. замковый подстароста,
421.
- Миколай, сынъ подстаростого, 421.
- Горинскій** (Кгоринскій), Мазовецкій воевода,
381.
- Горностай**, Иванъ, земскій подскарбій, 50.
- Горчаковичъ** Иванъ, бояринъ, 89.
- Гостило**, человѣкъ, 246, (бояринъ господар.),
357.
- Гостиловая** Васица, Городен. господар. поддан-
ная, 365.
- Маня, боярина господар., 357.
- Гостиловичъ** Гринъ, 260.
- Нестеръ, 89.
- Сенюта, Веретейскій ковалський сотникъ,
273, 282.
- Яцюта, сынъ Веретейскаго ковалськаго
осочника, 273, 279.
- Граневичъ** Данило, 302.
- Гребеневичъ** Жукъ, меловникъ, 49.
- Гремскій** (Кгремскій) Петръ, служебникъ Вой-
тѣха Требскаго, 22, 28, 34, 71, Гремб-
скій 96, вижъ 97, 112, 113.
- Гриба Щастный**, судья, 342.
- Грибовичъ** Щасный, 129, подсудокъ 130, 136,
судинъ понамѣстникъ 374, 375.
- Грибовскій** Одамъ, служебникъ, 428, 429.
- Григоревичъ** Матфей, судинъ слуга, мысли-
вецъ, 385.
- Олизарь, бояринъ господар., 69, 268, 269,
332.
- Григорей** Михайло, бояринъ господар., 396.
- Григорій**, служебникъ пана Матея Быстрицкаго,
409.
- Гридиная**, господар. боярина Городен. пов., 238.
- Гриковичъ** (Кгриковичъ), господар. человѣкъ,
Городен. бондарь, 347.
- Гримайлло**, бояринъ пана Виленскаго, 47.
- Гринашъ**, 239, 240.
- Гриневая** Аннуша, господар. подданныя Тиву-
нова сорока, 153.
- Оксинья, подданныя господар., изъ За-
сидра, 108.
- Гриневичъ** Богданъ, конюшій Городен., 176, бо-
яринъ господар., 206.
- Василецъ, 125, Васко, судинъ слуга,
вижъ, 305.
- Гришко, 261.
- Иванъ, бояринъ королевое ее милости,
264.
- Иванъ, Троцкій конюшій, 174.
- Ивашко, господар. подданный, изъ За-
сидра, 108, 404.
- Купрашъ, 357.
- Лукашъ, панъ, 371.
- Манецъ, волянинъ Засидранскій, королев.
чоловѣкъ, 26.
- Мисюкъ, Городен. господар. подданный,
223.
- Овидокимъ, сынъ Городен. господар. боя-
рина, 404.
- Олехно, 261.
- Онацъ, господар. подданный, 341.
- Прокопъ, сынъ господар. подданныаго, 341.
- Стасъ, 126.
- Хведюкъ, господар. подданный, изъ За-
сидра, 108.
- Федецъ, господар. подданный, 151.
- Гринецъ**, 87, 125, 239, тивунъ пана Василья
Котовича, 396.
- человѣкъ пана Михайловъ Федоровича, 71

- Грецъ, Кустинскій тивунъ князя Андрея Коширскаго, 173.
- Гринкевичи**, паны, 355.
- Гринкевичъ** Богданъ, былъ въ Городнѣ справдоко отъ кролевой ее милости 29, 56, 96, Городен. войсковый конюшій 204, Гринковичъ 302.
- Иванъ, Троцкій конюшій, 10, 17, 43, 54, 122, 123, 286.
- Лукашъ, Городен. ключникъ, 55, 56, 107, 280, 312, 368.
- Марко, Перстунскій державца, 51, Гринковичъ 107, 280, 354, 368, 376, 380, 388.
- Михайло, бояринъ господар., 146, 269, Гринковичъ 354, 368, 371, Михаль, 388.
- Павелъ, 66, панъ, 395.
- Гринковая**, пани, 107.
- Гринковичъ** Марина, Петровая, войтова, 111, 112.
- Гринковичъ** Гринашъ, господар. поддан., 216, 217.
- Лукашъ, панъ, 176.
- Марко, панъ, 385, 414.
- Михайло, господар. дворянинъ, 36, 95, 107, 176.
- Павелъ, 106.
- Петръ, Городен. войтъ, 83.
- Рабѣй, 3, бояринъ Городенскій, 17.
- Гринцевичъ** Василецъ, королев. человѣкъ, 193.
- Гринцовичъ** Сенько, господар. подданный Ботушова сорока, 250.
- Гринчикъ**, слуга, 143.
- Гринъ**, господар. подданный изъ Засида, 108, 145.
- Гричаковичъ** Кирей, бояринъ господар., 249.
- Гришкевичъ** Войтехъ, (судья), 211.
- Павелъ, 146.
- Гришко**, Переоломецъ, 154.
- Городенскій господар. мѣщ., 342, 387.
- Городенскій королев. намѣстникъ, 259, слуга ея королевской милости 307, 308.
- Гришковая** или Гриневая Овдотка, 64.
- Гришковичъ** Войтехъ, 173, слуга ея королевской милости, 306.
- Заяцъ, Городен. мѣщ., 8.
- Олексей, 286.
- Павелъ, мураль замковый, 130.
- Петръ, Городен. мѣщан, наймитъ 277.
- Черникъ, 302.
- Юрко, слуга, 157.
- Громыка**, „хрестьянинъ“, крестьянинъ, 68.
- Губарь**, Городен. господар. поддан., 247.
- Губинскій** Михайло, 61, господар. бояринъ 97.
- Губка** Василь, Озерскій господ. человѣкъ, 386.
- Степанъ, сынъ Озерскаго господар. подданного Василья Губки, 386.
- Гугнивый** Мацко, 72.
- Гудовичъ** (Кгудовичъ) Мордатъ, господар. подданный, Переоломецъ, 223.
- Гужевичъ** Овдей, 169.
- Гужовичъ** Данило, подданный господар., Засидрининъ, 129.
- Гуковскій** (Кгуковскій) Якубъ, врагъ господ. ложничего, Волченскаго и Колодеженскаго старосты Ленскаго 444.
- Гулидовичъ** Данило, господар. подданный Шкибова сорока, 374, 375.
- Гурецъ**, господар. подданный Цльшиваго сорока, 161.
- Гурцовая**, Поротчича, господар. подданная Цльшиваго сорока, 161.
- Гущицъ** Лустьянъ, 260, 404.
- Гынца** Богданъ, земянинъ Василишскаго пов., 32.
- Гычина** Хведецъ Ильковичъ, господар. подданный, 83, 84.

—

- Давлешовая**, Альбединовая, господар. татарка, 377.
- Давлешъ**, (Лососенскій татаринъ) 103, господ. татаринъ 117, 255, Довлешъ 377.
- Давидовичъ** Миколай, подворникъ Гайковъ, 211.
- Давидковичъ** Васюкъ, Городен. сотникъ, 41.
- Давидовичъ** Байшикъ, татаринъ Лососенскій, 122, 207, 208.
- Богданъ, татаринъ господар., 203, 204.
- Иевъ (Ловъ), протопопа Городен., 248.
- Майко, татаринъ господар., 152, 171, 195 377.

- Оразъ, татаринъ господар., 203, 204.
— Фенюта, 290.
— Юрий, Горницкій господар. подданный, 326, 327.
- Дакалт** Ханець, подворникъ пана Заберезенскаго, 217, 218.
- Даковичъ**, 330.
- Данилевичъ** Васко, господар. бояринъ Городен. пов., 431.
- Данило**, челядникъ, 441.
- Даниловая** Марьюха, 100.
- Даниловичъ** Василь, господар. подданный, 401.
— Иванъ, господар. подданный Скидельского пов., 199.
— Михайло, сѣдельникъ господар. 159.
— Никонъ, господар. подданный, 401.
- Данцевичъ** Гордей, подданный господар., 140, 200.
— Иванъ, господар. подданный, 309.
- Данютичъ** Сенко, бояринъ господар., 169, 365, Городен. повѣта, 400.
- Дашкевичъ** Бакунъ, господар. бобровникъ, 339.
— Михно, 260.
— Ондреецъ, 69.
- Дашко**, бояринъ господар., 246.
- Дашковичъ** Андрей, подданный господар., 171.
— Гришко, 147.
— Каленникъ, 149.
— Кмита, господар. бояринъ, 371.
— Миколай, бояринъ господ., 16.
- Двораниновичъ** Максимъ, сорочникъ шляшивый (т. е. Плѣшиваго сорока), 163, 222.
— Симонъ, господар. подданный, 163.
- Девкеревичъ** Давыдъ, 152.
- Девялитовскій** Станиславъ, 438, господар. дворянинъ 439.
- Дегтяревичъ** Мартинъ Михалковичъ, сторожъ господар., 154.
- Дедовичъ** Андрей, подданный, 440.
- Демеховичъ** Доропть, 6, господар. челов. 395.
- Демидовичъ** Иванко, служебникъ, 429.
- Демко**, Городен. господар. подданный 347.
- Демковичъ** Пархенъ, Стебренскій сторожъ, 122.
- Демьянновая** Кахна, ковалева жонка, 115.
- Демьяновичъ** Богданъ, 44.
— Иванъ, 23.
— Илько, Городенскій мѣщанинъ, 2, 3, 32, 33, 48, 351.
- Петранъ, осочникъ, 57.
— Степанъ, мѣщ., 108.
- Денисовичъ** Охремъ, 261.
- Дерголовичъ** Василь Семеновичъ, 290.
- Держко**, королев. коморникъ, 411.
- Дескевичъ** Сенко, подданный 440.
- Деховичъ** Малефей, 261.
- Дешкевичъ** Бенедиктъ, бояринъ господар., 311.
- Дешковна** Кулина, 340.
- Демьянъ**, Лабенскій человѣкъ, 1, 440.
- Денисъ**, Скипоровъ человѣкъ, 133.
- Дешкевичъ** Иванъ, Тарусинъ человѣкъ, 371.
- Дешковичъ** Гринецъ, челов. пана Виленскаго, 41.
— Ленко, 252.
— Шицпъ, человѣкъ пана Виленскаго, 41.
— Шуцко, человѣкъ пана Виленскаго, 41.
— Федюкъ, человѣкъ пана Виленскаго, 41.
- Дешуковичъ** Кузьма, господар. рыболовъ, 81, 82.
— Пацко, Городен. мѣщ., 341.
- Дешукъ**, 82.
- Димошевичъ** Янко, Городен. челов. 188.
- Дирмейковичъ** Микустъ, человѣкъ пана Петра Мицутича, 107.
- Петкель, господар. подданный Демидскаго сорока, 200.
- Дмитръ**, бояринъ господар., 137.
— Сидравскій тивунъ, 391, 392.
- Дмоховскій** Мартіяновичъ, Колодежинскій лѣничій 443, 444.
- Добко**, господар. подданный, 191.
- Доброгостовичъ** Петръ, Городен. мѣщ., 21.
- Доброгость** Петръ, Городен. мѣщанинъ, кравецъ, 9.
- Добрыловичъ** Ректистъ, 34, 180.
- Довгирдовичъ** (Довгирдовичъ) Миколай, 79.
- Довгяловичъ** (Довгяловичъ) Янушко, 79.
- Довжевичъ** Петръ, 235.
- Довжпъ**, Одельскій тивунъ, старый, 361.
- Довнедевичъ** Нотко, Одельскій господар. подданный, 209.
- Довойна**, панъ, 354, Станиславъ, воевода Польскїй 430, 431.
- Довтортовичъ** Добко, бояринъ господар., 338, Петровичъ 353.
— Миколай Петровичъ, бояринъ господар., 353.
- Додыничъ** Федоръ, человѣкъ пана Борздила, 145.

- Доктороваia, матъ Городен. жида Захара Докторовича, 72.
- Докторовичъ Захаръ, Городен. жицъ, 72.
— Мошко, Городен. жицъ, 104.
— Рубинъ, жицъ и служебникъ кролевой ей милости, 122.
- Довжевичт Матей, 136.
— Янко, господар. подданный Каменскаго сорока, 136.
- Долбна Янъ, 34, 35, намѣстникъ пана Симеоновъ 104.
- Долгошинъ, Городен. мѣщ., 407.
- Домашевичъ Мицалъ, 28, 105, господ. подданный, Каменскаго сорока, 189, 223, 313, 314, 319, Каменчанинъ 327—329, 367, Городен. королев. подданный, 387.
— Петрель, господар. подданный Каменскаго сорока, 319, Каменчанинъ 327—329.
— Томашъ, господар. человѣкъ Каменскаго сорока, 313, 314, 319, Каменчанинъ 327—329.
- Домѣнникъ (Доминикъ), Городенск. золотарь, 53, 62.
- Домнитъ Матей, 261.
- Доревичъ Мацюта, 261.
- Доргевичъ (Доркевичъ) Стасъ, Молявицкій, господар. человѣкъ 253.
- Доричъ Яковъ, подданный, 57.
- Доркевичъ Матей, 3.
- Доротка, паймичка, 255, 256.
- Доротица, дѣвка невольная, 169.
- Дороховичъ Парфенъ, Городен. господар. подданный Плѣшиваго сорока, 287.
— Санюта, (Городен. господар. подданный Плѣшиваго сорока), 287.
- Дорошева Марьюха, господар. подданная, 236.
- Доропевичъ Еско, господар. подданный, рыболовъ, 162.
- Дорошевичи, паны, 307, 308, 338, 341.
- (Дорошковичовая), Богухваловая, пани, 361—365.
— Ганна Сасиновна, жена Прокопа Фалимера Васильевича, 437—439.
- (Дорошевичовна) Ганухна Фалимеровна, 438, 439.
— Раинка Фалимеровна, 438, 439.
- Доропиковичъ Богухвалъ, панъ, 21, господар. дворянинъ 29, Дорошевичъ 30, 38, 67,
- 110, Богуфаль 306, 310, 312, 326, 327, 339, 343, 348, 349, 350, 386, 388, 394, 403, 437, 438.
— Василій, панъ, 350.
— Фалимеръ, господар. бояринъ, 17, 29, Дорошевичъ 30, 54, Дорошевичъ 67, 69, 74, панъ 110, дворянинъ господар. 234, 235, 252, 272, 273, 398, Хвалимеръ 306, 310, 312, 337, 348, 349, 350, Хвалимеръ Прокопъ Васильевичъ 437.
— Яско Фалимеровичъ, 438, 439.
- Доса Янъ, Городен. повѣтовый возный, 441.
- Дробна Игнатовая, жонка жида Городен., 138.
- Дробышевичовая Базарка, господар. татарка, 377.
— Мацковая, жена Городен. бурмистра, 27.
- Дробышевичъ Альбединъ, татаринъ господар., 377.
— Артишъ, Городен. господар. подданный, 330.
— Богданъ, дѣякъ, 75.
— Войтехъ Матысовичъ, Городен. мѣщан., 10.
— Мартинъ, бояринъ господар., 231.
— Мацко, бурмистръ Городен., 26, 27, 61.
- Дронецъ, вижъ — дѣцкій „на огляданье тыхъ шкодъ взяль децкимъ и вижомъ Дронца сотника“, 140.
- Дубовичъ Миколай Войтеховичъ, Волленскій господар. земянинъ, 419.
- Дуботовецъ Хилко, 195.
- Дуботолковичъ Янко, корчмитовый наймитъ, 394.
- Доброва Станиславъ, Городен. войтъ, 241, Дубровка 248, 280, 344, 356, 378.
- Дубровичъ Япута, лавникъ Городен., 77.
- Дубъ, (Волленскій господар. земянинъ), 419.
- Дуда Юхно, судынъ слуга, вижъ, 315.
- Дудичъ Янъ Войтовичъ, Городен. мѣщ., 378.
- Дудичъ Трусь, Скидлянинъ, 97, 98.
- Дуєвичъ Романъ, Городен. бурмистръ, 328.
- Дыбовскій Себестьянъ, справца Городен. королев. дворовъ, 397, 398.
- Дылевичъ Ивашко, 89.
- Дыяковичъ Адамъ, Индурукій бояринъ Троцк. воев. Николая Юрьевича Рѣдивила, 402.
- Дыяковичъ Карпъ, 194.

(Дьяковичовая) Федя, боярина, 360.

Дьяковичъ Васко Федоровичъ, бояринъ пана

Виленского 360.

Дятловичъ Васко, 153.

- Даниль. человѣкъ господар. Турова сопрока, 177, 355.
- Михалко, господар. человѣкъ, 355.
- Олухъ, господар. подданный, 244.

Е.

Еверкеевичъ Петръ, бояринъ Городен. повѣта,
400.

Евлаховичъ Иванъ, господар. подданный Радю-
кова сотницы 216.

Евлашевичъ Антонъ, 363.

— Каленикъ, 342.

— Савостьянъ, хлопецъ, 27.

Евлашовичъ Василецъ, господар. подданный
Максимова сорока, 140.

— Говейно, Жорославскій господар. чело-
вѣкъ, 145.

— Гринь, господар. подданный Максимова
сорока, 140.

— Иванъ, Жорослав. господар. поддан., 145,
Евлашевичъ Жорославскій десятникъ 316.

— Прокопецъ, господар. подданный Макси-
мова сорока, 140.

Евневичъ Носаль, господар. подданный, Ново-
недѣльникъ, 131.

Евнелевичъ Щасный, господар. бояринъ, 250.

Евхеловичъ Яковъ, житъ Городен., 285, 186.

Еганусъ, мѣстскій (Городен.) писарь, 102.

Едамко, (судья), 24.

Едейки, господар. подданные Городен. волости,
419.

Едковичъ Матей, господар. подданный, 227.

— Павель, 24, Демитчаникъ 105.

— Степанъ, бояринъ господар., 333.

Езохъ Богушъ, 228.

Есімонтовичъ Андрей Хрищововичъ, господ.
земянинъ, вижъ, 419.

— Балтромей Шимковичъ, господар. земя-
нинъ, 419.

— Куница, Андрей, бояринъ господар., 301,
Андрей Миколаевичъ 374.

- Мартинъ Пашковичъ, бояринъ господар .
311.

— Мордасть Якубъ, 260.

— Папута, бояринъ господар., 192.

— Стасъ, Городен. замковый вижъ, 282.

Енковичъ Гришко, господар. бояринъ Луцкаго
повѣта, 225, 226, 228.

— Стасъ, 174.

Есимонтовичъ Бенедиктъ, сынъ боярина коро-
левой ее милости, 163.

— Войтковая, господар. боярка, 90.

— Климъ, бояринъ господар., 214.

— Матей Степановичъ, бояринъ господ., 214.

— Лавринъ, бояринъ господар., 214.

— Стечко, бояринъ кролевой ее милости, 163.

Есиповичъ Мордухай, докторъ жидовскій, 277.

Есифовичъ Карпъ, панъ, 118.

Еско, Городенскій кравецъ 156.

— Городенскій рыболовъ, 193.

— Городенскій жидъ, школьнікъ, 208.

Ескевичъ Пархунъ, Городен. господар. поддан-
ный, 347.

Есковая Анна Габятина, Сеньковичъ, Городен-
господар. боярина, 298.

— Мотруна, Городен. господар. подданная,
296, 297.

Есковичъ Занко, 14.

— Сидоръ, рыболовъ, 13, 14.

— Степанъ, 14.

— Федко, 149, конюхъ господар., 176.

Есько, 36.

Ечевая Ягнешка, господар. пушкарская, 38, 39.

Ечевичъ Мейло, 34.

— Стасель, бояринъ, 250.

Ечи, господар. пушкарь, 38, 39.

СК.

Жаба Иванъ, судинъ службникъ, 284, слуга
312, Семеновичъ 341, 351, 371, 372.

Жаворонковичъ Куземко Мискевичъ, господар.
подданный, 391.

- Жаворонокъ** Жданъ, человѣкъ Григорія Ходкевича, Берестейскаго староства, 54, 55, служебникъ 155.
- Жаденовичъ** Волкъ, Индурскій бояринъ Троцкаго воеводы кн. Миколая Радивила, 441. — Гринь, господар. человѣкъ, 355.
- Жаковая** Дорота, (боярка господар.), 66, 67.
- Жаковицъ**, бояре, 105.
- Жаковичъ** Петрашко, господар. бояринъ, 121. — Юрій, бояринъ господар., 66, 67. — Янъ, панъ, 17, бояринъ господар., 66.
- Ждановичъ** Курьянъ, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.
- Жданецевичъ** Якубъ, подданный господар. Сенницкаго сорока, 138.
- Жданова** Святохна, господар. подданная, наймичка, 161.
- Жданъ**, господар. подданный, 161.
- Желичъ** Богданъ, господар. подданный Бѣличнаго сорока, 186. — Сенчукъ, господарекъ. подданный Бѣличнаго сорока, 186.
- Жемануть** Янъ Довженевичъ, господар. подданный, 379, 380.
- Женевичъ** Малко, человѣкъ пана Счастнаго Сирутевича, 37.
- Жешко** Лавринъ, врадникъ имѣнія Дятеловичъ, 439.
- Жибортовичъ** Жвирибъ, 31.
- Жиборь**, Гринкевичовъ человѣкъ, 123.
- Жигимонтъ**, дворянинъ королевой ея милости, 21, вижъ, 26. — король польскій и вел. кн. Литов., 269, 395. — Августъ, король польскій, вел. кн. Литовскій, 317.
- Жидевичъ** Янушко, рыболовъ, 144.
- Жижка** Иванъ, мураль, 71.
- Жилевичъ** Голь, Одельскій господар. подданный, 190. — Петъко, текунъ, 367.
- Жиличъ** Ивашко, (господар. подданный) 351. — Павель, господар. человѣкъ, 366. — Филипъ, барышникъ, 217.
- Жиловічъ** Петкель, человѣкъ господар., 109.
- Жолевици**, бояре господарскіе, 207, 310.
- Жолніръ** Матей, Городен. мѣщанинъ, 32.
- Жомайтіновичъ** Стасъ, Новодворскій мѣщ., 5.
- Жомойтингъ** Ондрей, 106.
- Жорноклевъ** Гришко, господар. подданный, 291.
- Жоровлевичъ** Дорошъ, господар. поддан., 215. — Павель, господар. подданный, 215.
- Жоролевичъ** Павель Есифовичъ, господар. подданный, 141.
- Жуковая** Лавреновая, подданная пана Виленскаго, 321. — Малка, Одельская господар. мѣщанка, 343.
- Жуковичъ** Гостило, 336. — Иванъ, человѣкъ господар., 170. — Малеецъ, подданный господар., 170. — Миско, Скидельскій подданный, 412. — Сенько, Городен. мѣщанинъ, 47, 261, Семенъ 386. — Семенко, Городен. мѣщанинъ, 93, 94, 112, Тимошъ, 261, 365. — Янушъ, Скидельскій кухарь, 365, 366.
- Жуковскій** Себастіянъ, служебникъ Войтеха Требскаго 238.
- Журковичъ** Гарасимъ, человѣкъ господар., 13.
- Жукъ**, Одельскій мѣщанинъ, 343.
- Жучекъ**, 72.

3.

- Заберезенскій**, панъ, 217, 218, Янъ 210.
- Завада** Павель, господар. земянинъ, 87, бояринъ 106.
- Завиша**, 69, 70, Миколай, панъ 79.
- Заецовая** Марина, боярина господар., 215.
- Заецъ**, подданный господ., 185, замковый вижъ 214.
- Законъ** Янъ, служебникъ Петра Сопѣги, 430, 432.
- Занкевичъ** Федъко, господар. конюхъ, 208.
- Занко**, мечовникъ, 61. — Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ, 448.
- Занковичъ** Юхно, 46.
- Занцевичъ** Иванъ, господ. псарецъ, 342. — Яковъ, 36.
- Заньковичъ** Евхимъ, 59.

- Заполянинъ** Богданъ, Городен. господар. подданый, 359.
- Зараховичъ** Яцко, жидъ Городен., 67, 68, 116, 194.
- Зарубицъ** Михаиль, господар. человѣкъ, 389.
— Санецъ, 227, господар. человѣкъ, 389.
- Затычичъ** Мартинъ, медосытецъ, 13.
- Захарина** Федя, боярина господар., 269, 270.
- Захаровичъ** Марья, Яцковая, Городен. жида, 292.
— Яцко, жидъ Городен., 76, 77, 318, 369.
- Захарьевичовая** Зиновья, господар. боярка, 59.
- Захарьевичъ** Иванъ, господар. бояринъ, 59, 80,
Захаревичъ 224, 225.
- Заяцъ** Матей, вижъ, 161.
- Збрюшкова**, пани, 260.
- Здарбоженъ** Вакко, 279.
- Зелѣнуга** Павель, панъ, 20, 21, 22, Зелѣнучъ, Вѣльскій хоружій 36, 38, Павель Юрьевичъ дворянинъ господар. 224, 306, 307, 308, 326, 349, 350.
— Юрій, Жорославскій и Квасовскій державца, 28, 52, 56, 63, 96, 97, 112, 115, врадникъ и лѣсничій на Жорославѣ 169, 170, 270, 271, 275, 315.
- Зелѣнужичъ** Ленартъ, панъ, 349.
- Зеневиковичъ** Богданъ Нацевичъ, господар. обрусный, 339, 340.
— Проня Нацевичъ, господар. обрусный, 339, 340.
- Зенковичъ** Василь, господар. дѣльчій (произведеній раздѣль) дворянинъ, 322.
- Зеновевичъ** Миколай, панъ, 259, 260, 262.
— Олехно, господар. подданный Чопоровскаго сорока, осочникъ, 144.
- Зенцевичъ** Малаеей, сторожъ господар., 154.
— Степанъ, (сторожъ господар.), 154.
- Зеняковичъ** Максимъ, 261.
- Занецъ** Жорославскій господар. подданный, 294.
- Хома**, 261.
- Зеткевичъ** Романтъ, 31.
- Зиннововичъ** Доронъ, 260.
- Зиноновичъ** (тоже Зеновевичъ) Олехно, господар. осочникъ, 96.
- Зиновъ** Жорославскій тивунъ, 52, Зеповъ 258, Мацко Ивановичъ 260, 261.
— Курукъ, 260.
- Зиновьевичъ** Степанъ, 126.
- Зиновья**, дочь Городен. господ. боярина Пашка Манойловича, а жена Пырскаго Ильинскаго священника Ивана Титовича. См. Титовичевая Зиновья.
- Зловичъ** Матейко, господар. бояринъ, 84.
- Зофея**, корчмитка, 394.
- Зубецъ** Иванъ, мѣщанинъ Городен., 69.
- Зубовичи**, осочники господар., 231.
- Зубовичъ** Данило, осочникъ, 57, 302.
— Лукашъ, осочникъ, 57.
- Зубрицій** Матушъ, вижъ, 3, 4, 47, Матей, служебникъ Войтеха Требскаго 80, 85, 168, вижъ 339, 370.
- Зубцевичъ** Иванъ, 7.
- Зубъ** Гринъ, человѣкъ, 342.
- Зукъ** Ячникъ, 175.
— Жданъ, 175.
— Томко, 175.
- Зяхничъ** Войтко, господар. бояринъ, 168.

II.

- Иванелевичъ** Ондрушко, Сопотковъ человѣкъ, 98, 99, 105.
— Станышъ, Сопотковъ человѣкъ, 105.
— Якубъ, Сопотковъ человѣкъ, 105.
- Иванель**, Сопотковъ человѣкъ, 99.
- Иванецъ**, человѣкъ, 71, челядникъ 441.
- Иванко**, Вязовецкій тивунъ, 36.
— служебникъ Якуба Нѣмирчинъ, 92.
- Иванковичъ** Федько, 302, 304.
- Ивановичевая** Мотруна, дочь господ. боярина, 91.
- Ивановичъ** Богданъ, господар. дворанинъ, 384.
— Веена, господар. брововникъ, 361.
— Васько, бояринъ господар., 296.
- Вацлавъ**, господар. скарбный, б. Березовскій войтъ, 46.
- Гаврило**, госп. под. Мелешкова сорока, 150.
- Гаврило**, Горницкій господар. подданный, Сокольскій сторожъ, 385.

- Гришко, сынъ Лабен. господар. подданнаго, 310, 311.
- Демидъ, Лабенскій господар. подданный, 310, 311.
- Демьянъ, Лабенскій господар. челов., 49.
- Дешко, осочникъ, 87, 89, 90, 91.
- Жукъ, Озерскій человѣкъ, 30.
- Занко Япрановичъ, слуга пана Михайлы Федоровича, 64.
- Ивашко, господар. бояринъ, 90, 91.
- Козакъ, господар. бояринъ, 97, 98.
- Кузьма, бояринъ пана Михайла Макаровича, 286.
- Дукашъ, москвитинъ, 93, 95.
- Максимъ, Городенскій стрихарь, 277, 284, 298.
- Матей, бояринъ господар., 158.
- Мацути Богдановичъ, Городен. мѣщ., 367.
- Микита, господар. человѣкъ Коробчинскаго сорока, 119, 122.
- Михлашъ, господар. подданный, соленикъ, 380.
- Миколай, бояринъ господар., 158.
- Михайло, подданный господарыни кролевой ее милости, изъ Жорновки, 168.
- Олисеецъ, 13.
- Олексей, урядникъ Троцкаго конюшаго Ивана Гринкевича, 122.
- Павель, подданный, 57.
- Петръ, Кузницкій мѣщанинъ, 20.
- Петръ, господар. бобровникъ, 23, 24.
- Полуянъ, 259, 262.
- Радивонъ, 89.
- Сезюта, господар. подданный Плѣшиваго сорока, осочникъ, 176.
- Сенко, Городен. кравецъ, 375.
- Стасъ, господар. подданный, 143.
- Степанецъ, паробокъ пана Яковицкаго, 319.
- Степанъ, паробокъ пана Яковицкаго, 109.
- Телепъ, 260.
- Федыка, господар. рыболовъ, 132.
- Феня, господар. пушкарь, 375.
- Хведецъ, Тарусинъ человѣкъ, 57.
- Янко, человѣкъ пана Виленскаго, изъ Индуры, 323.
- Япко, господар. подданный Двораниновичова сорока, 87.
- Яцюта, господар. подданный, 287.

Иванчикъ, слуга, 143.

- Иванъ**, сотникъ Жорославскаго и Квасовскаго державцы Юрія Яцкевича Зелѣнуги, 52.
- Кустинскій намѣстникъ, князя Андрея Коширскаго, 137, 156, 173, 174, 175.
- (Городен.) священникъ „церкви светого чеснаго Креста“, 136, попъ Честнохрестскій 321.
- Пирскій попъ церкви светого Иліи См. **Титовичъ Иванъ**.
- Скидельскій державца, 52, вижъ 53.
- служебникъ пана Быстрицкаго, 411.
- Сынковскій намѣстничокъ пана Есифа Халецкаго, 391.
- панъ городничий, 160, 349, 350.
- подкоморій, 310.
- Пинскій староста, 173, 333, 346, 356, 357, Михайловичъ, староста Пинск., Кобринскій, Клецкій и Городенскій, державца Селецкій 360.
- урадникъ Лабенскій 210.
- сынъ Новодворскаго Никольскаго попа Клиmentа 286.
- господар. подданный 143, мѣщанинъ Городен., кравецъ 193.
- господарь домовый, 187.
- стародубецъ, 192.
- панъ подскарбій, 195, 298, 391.
- на Свисоччи, 148.
- Ивашевичъ** Панасть, Городен. господар. подданный, 321, 322, 346.
- Ивашкевичъ** Наумъ, Засидрининъ, 44.
- Ивашко**, 241, сынъ Котренской уставниковой Фведи Тереховой, 263.
- Городен. мѣщанинъ, 291.
- 340, господар. осочникъ, 392.
- Ивашкова** Аннуша, господар. подданная Бѣличина сорока, 150.
- Марьюша, Городен. мѣщанка, 291.
- Ивашковичъ** Кондратъ, 44.
- Милько, человѣкъ князя плебана Индуровскаго, 130.
- Офонась, Литовскій человѣкъ пана Юрія Хребтовича, 210.
- Павель, господар. человѣкъ, 389.
- Петрашко, Городен. господар. подданный, Веретейскій ковалъ, 281, 282, 382.

- Стапко, намѣстникъ Тужовскаго двора пана Постника, 135.
- Игнатецъ**, сорочникъ, надъ людьми Новодвор. королев. двора, 181.
- Игнаторичъ** Карпей, подданный, Чортевичъ, 418.
- Миско, чоботарь, 386.
- Трохимъ, господар. осочникъ, изъ Дубницы, 286.
- Ярома, подданный, Чортовичъ, 418.
- Игнать**, тивунъ, 409, Черленского двора, 411.
- паробокъ домовой, 409.
- Игуда**, жидъ Городен., 67, Игудка 70.
- Игудичи**, жиды, 277.
- Игудичъ Аврамъ**, Городен. жидъ, 61, 67, 74, 124, Игуда 138, 143, 148, 149, 191, 205, 206, 207, 213, 218, 220, 234, 235, 237, 246, 247, 249, 253, 256, 273, 279, 290, 291, 297, 366, 367, 368.
- Агронъ, Городен. жидъ, 246, Огронъ 289.
- Богданъ, жидъ Городен. 31, 53, 218, 244, 245.
- Израель, Городен. жидъ, 93, 94.
- Мордухай Богдановичъ, Городен. жидъ, 151, 392.
- Мошко, Городен. жидъ, 273.
- Нахимъ, Городен. жидъ, 104.
- Огронъ, Городен. жидъ, 191, 196, 208, 209, 215, 218, 346, 347.
- Песахъ, Городен. жидъ, 220, 268.
- Сенько, жидъ, 3.
- Шинко, Городен. жидъ, 53.
- Ижденикъ** Шиманъ, Молявицкій господар. человѣкъ, 325.
- Израелевичъ** Ицханко, жидъ Городен., 65.
- Илговичъ** (Илковичъ) Їданъ, господар. человѣкъ, 389.
- Иванъ, господар. человѣкъ, 389.
- Илговскій** (Илговскій), Городен. господар. московничий, 364.
- Илешевичъ** Балтромеецъ, человѣкъ господар. боярина пана Людвика Хрщоноваго, 299.
- Илиничъ** Михайло, Скидельскій намѣстникъ, 281, 282.
- Янъ, панъ, 251, 261, 315.
- Илія**, Скидельскій намѣстникъ, 382.
- Илковичъ** Гринашъ, господар. подданный, Тивунова сорока, 153.
- Гапонъ, Городен. господар. подданный, 268, 269.
- Ильиничъ** Щастный, 63.
- Илькевичъ** Микита, Жорославскій господар. подданный, 234.
- Илько** Янъ, мѣщанинъ Городен. 16, 91, 92. месникъ 222.
- Ильковичъ** Онтонъ, 89.
- Ходоръ, 83.
- Ильякимъ**, Городенскій жидъ, докторъ, зять пана Игудинъ, 246.
- Индровъ**, 25.
- Исаевичъ** Станюкъ, 69.
- Исаковичъ** Гошко, жидъ Городен., 181, 311, 312,
- Мошко, жидъ Городен., 185.
- Хацко, Городен. жидъ, 359.
- Исхаковичъ** Якубъ, Городен. жидъ, 236.
- Ителевичъ** Якубъ, Перстунскій господар. подданный, 299.
- Ихиловичъ** Яковъ, Городен. жидъ, 182, Ихеловичъ 211.
- Ицхаковичъ** Мошко, жидъ, 33.
- Мархай, Городен. жидъ, 255.
- Шоломко, Городен. жидъ, 255.
- Яковъ, жидъ Городен., 9.
- Ицхакъ**, жидъ Городен., 222.

II.

- Іевовичъ** Мелехъ, господар. подданный, Дубницанинъ, 133.
- Іевцевичъ**, человѣкъ пана Ивана Кунцевича, 331.
- Іевцовичъ** Митко, врядникъ пана Олехновъ Федоровича, 69.
- Іовъ**, Город. протопопъ, 157, Давидовичъ, 248.
- Іона**, архимандритъ Городенскаго монастыря святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, 50, 51.
- Іоничъ** Григорей, Городен. мѣщанинъ, 253.
- Іулевичъ** Михаль, господар. линникъ, 393.
- Сенько, господар. линникъ, 393.
- Янъ, господар. линникъ, 393.

ЕС.

Казимеръ, король, 204, Казимиръ 260.

Кайдаль Щасный, вижъ, 203.

Калениковичъ Аврамъ, 260.

- Ломяка, 118, конюхъ господар. 208.
- Мадута, 261.
- Степанъ, медосытецъ, 13.
- Федъка, 260.
- Ярошъ, 118.

Калениковичъ Лукьянъ, тивунъ королев. земянка Олены Венславовны Августыновой, 443.

- Стаско, 317.

Калениковичъ Ивашко, господар. подданный, 147.

- Митко, господар. подданный, 147.

Калениникъ, господар. подданный, 110, 142, 147.

- мѣщанинъ Городен., 163.

Канпуба Якубъ, Лососенскій татаринъ, 61, 62, Кансуба-Болешевичъ, 237.

Канюкъ, жидъ Городен. См. Конюкъ.

Карвицкій Янъ, конюшій господар., 212.

Карповичъ Богданъ, Городен. господар. подданный 276.

- Глѣбко, господар. бояринъ, 225, 228, 355, 356.
- Давидъ, Новодворскій господар. подданный, 130.
- Жиглимъ, 261.
- Иванъ, панъ, 437.
- Ивашко, Новодвор. поддан., 130.
- Иванецъ, Новодвор. поддан., 130.
- Игнатъ, Новодвор. поддан., 130.
- Опанасъ, служебникъ пана лѣсничаго, 252.
- Павлюкъ, Новодвор. поддан., 130.
- Пацути, Новодвор. поддан., 130.
- Ясюта, Воробей, Новодвор. поддан., 130.

Карпъ, дворанинъ господарскій, 27.

- (господар. подданный), 369.

Карундичъ Степко, 6.

(Касимовичова) Танка, господар. татарка, 206.

Касимовичъ Данчура, татаринъ господар. князь, 200, Янчурा 206, 207.

Касимъ, 238.

Каспаръ, подкоморій пана Виленскаго, 26, панъ 386.

Касюта Матеевая, господар. подданная, скринница, 347.

Катериница, шинкарка, 231.

Кахна, тетка Молявицкаго господар. человѣка Янка Нарбутовича, 4, 5.

Кайдаль Щасный, судинъ слуга, вижъ, 321.

Кахнить Матей, господар. тяглый человѣкъ, 57.

Каторекъ Янъ, королев. ловчій, 51, 82, 85.

Квачъ Янъ, бурмистръ Городен., 68, 248.

Кермешевичъ Богушъ, Лососен. татаринъ, 86, 116.

- Михно, татаринъ господар., 206.

Келмешевичъ Михно, Лососенскій татаринъ, 394.

Кестортовичъ Пашко, господар. человѣкъ, 389.

Кибизъ Станиславъ, судинъ слуга, вижъ, 215.

Кибичъ Занецъ, человѣкъ изъ Скидельской волости, 188.

Килдишъ, служебникъ пани Халецкой, 428.

Кимбаръ Андрей, служебникъ судьи, 200, Лабенскій сотникъ 392, 424, 427.

- Войтехъ Гришковичъ, Городен. намѣстникъ 203, 261, 296, 301, 327, 348, 361, 365, 372, 381, 394, 400.
- Матей, слуга, 194.

Киндеревичъ Дѣхъ, Засидранинъ, волянинъ, королев. человѣкъ, 26, 302, Городен. господар. осочникъ 345.

- Ивашко, Засидранинъ, волянинъ, королев. человѣкъ, 26.

Киреевичъ Ондрей, 121.

Кирей, господар. поддан., 7, 143, сынъ Котренской уставниковой Фведи Тереховой 263, Городен. мѣщанинъ, подстригачъ 387.

Киселевичъ Борисъ, господар. подданный, осочникъ, 132.

- Васюта, господар. подданный, осочникъ, 132.
- Ивашко, осочникъ, 57.

Кисель Мицута, господар. подданный, 235.

Кишка Станиславъ Петровичъ, панъ, 318, староста Городенскій 358.

Кищичъ Тимошъ, человѣкъ пана Борздилы, 145.

- Федоръ, человѣкъ Борздилы, 145.

Кликовскій Янъ Василевичъ, королев. дворанинъ, 411, 412.

- Климентович** Михно, Новодворскій поповичъ, 198.
- Климентъ**, попъ Новодворской церкви „светого Николы“, 157, 164, 178, 285, 286.
- писарь Трокскаго воеводы, 407.
- Климко**, господар. подданный, изъ Озеранъ, 172.
- Климовичъ** Жданъ, господар. подданный, ко-
ниухъ, 139, 140, 176, 222.
- Латвисъ, 261.
- Миколай, господар. подданный Колбасин-
скаго сорока, 159.
- Павель, 261.
- Речейко, человѣкъ „жидовскій“ (принад-
лежащій жиду), 188.
- Яско, мѣщанинъ Городенскій, замковаго
присуда, 289.
- Клювичъ** Федецъ, санникъ, 172.
- Клюка Янъ**, дѣцкій, 175, 212, вижъ 273, 291.
- Кмита**, намѣтникъ дворнаго подскарбего пана
Ивана, 298.
- Кобецъ**, рыболовъ, 126.
- Кобцевичъ** Жукъ Япучичъ, 70, 71.
— Мицути, господар. подданный, 272.
- Ковшъ Янъ**, господар. войтъ Скидельскаго дво-
ра, 411.
- Кожничъ** Гошко, панъ, жидъ Берестейскій, 165.
- Коза**, человѣкъ пана Павла Земѣцужинъ, изъ
Кундина, 20, 21.
- Козаковая** Олюхна, бояриня господар., 357, 358.
- Козакъ**, 113, Гриня, 260.
- Козевичъ** Павель, Городен. господ. подданный,
коноухъ, 268, 331.
- Козель** Матфей Семеновичъ, бояринъ господар.
Городен. пов., 430, 431.
- Козельскій** Нахимъ, жидъ Городен., 214, 265,
господар. 292.
- Шлома, жидъ Новодворскій 104, 189, 214,
265, господар. 292.
- Козеродовая**, (подданная), 1.
- Козеродовичъ** Стасъ, 62.
- Козичъ** Щастный, бояринъ Василишскаго по-
вѣта, 106.
- Козловичъ** Васюта, 227.
— Матей, 230, бояринъ господар., 382.
- Козневичъ** Мартинъ, 231.
- Козумовичъ** Давлешъ, господ. татаринъ, 372,
376.
- Якубъ, татаринъ господар., 376.
- Койминъ** Ондрѣй, человѣкъ господар. боярина,
391, 362.
- Коймовичъ** Максимъ, осочникъ, 292.
- Колачевичъ** Раѣкъ, 15.
- Колединая**, пани, 205, 208, 242, Дорота, гос-
подар. боярина, 385.
- Коледичъ** Луцъ, господар. садовникъ, 44.
— Ягъ, земянинъ господар., 415.
- Коленковичъ** Миско, Городен. корчмитъ, 297,
господ. мураль 321.
- Мисюта, Городен. мѣщанинъ, 96.
- Михалецъ, человѣкъ господар., 274.
- Колесниковичъ** Гаврило, мѣщанинъ Городен.,
158.
- Колпакъ**, Горницкій человѣкъ, 324.
- Колынка** Миколай, Городен. господар. медо-
сытца, 164.
- Колѣиковичъ** Мартинъ, Городен. мѣщанъ, 22.
- Колядичъ** Богушъ, бобровничий, 318.
- Комаръ**, Горницкій намѣтникъ, 324, Станис-
лавъ 331.
- Комовичъ** Матей, господар. подданный, Заси-
дранинъ, 316.
- Комонтовецъ** Евлашъ, господар. псарецъ, 342.
- Коморовскій** Ондрей, 3.
- Комяга**, свидѣтель, „рахунникъ“, 100.
- Кондратовичъ** Гришко, Котренскій подданный
пана Виленскаго, 146.
- Касюта, Городен. господар. поддан., 352.
- Федько, бояринъ господар., 363, 364.
- Кондрать**, бояринъ пана городничого, 337.
- Кононовичъ** Василь, Вилен. мѣщанинъ, соло-
довникъ, 200.
- Лука, господар. рымаръ, 66, Лукашъ, 284.
- Лукашъ, Городенскій лавникъ, 420.
- Шеть, Городенскій господарскій подданный,
296.
- Конопль**, Индурскій корчмитъ, 212.
- Концовичъ** Потапъ, господар. подданный Чопо-
ровскаго сорока, 144.
- Конюкъ**, жидъ Городен., 9, 12, 13, 21, Канюкъ
25, 26, Канюкъ Мошевичъ 48, Канюкъ,
49, 55, 64, 86, 119, 164, 165, 185, 197,
198, 271, 334, 348, 373.
- Копоть** Василей, господар. маршалковичъ и пи-
саревичъ, 431, 437.
- Иванъ Ивановичъ, королев. маршалковичъ
и писаревичъ, 433—437.

- Федоръ Андреевичъ, господар. дворянинъ, 423.
- Коптевая**) Марина Львовна, Полубенская, Иванова, господар. маршалковичовая и писаревичовая, 433—435.
- Марина Ивановна, господар. маршалковичовая, 433.
- Коптевичъ** Панепъ, 260.
- Копыло**, возница, 95.
- Копытковскій**, 123.
- Ясюта, 123.
- Коревичи**, Луценские господар. люди, 365, 366.
- Коревичъ** Войтехъ, врядникъ господар. Волковыскаго двора, 409.
- Петрашко Станковичъ, Луценский господ. человѣкъ, 365, 366.
- Кореевичъ** Войтко, господар. конюхъ, 49, Коревичъ, Городен. конюхъ 299, 300.
- Монко, Луценский мѣщанинъ, 268, Коревичъ Монко Яновичъ 366.
- Павель, господар. конюхъ 199.
- Корейвичъ** Касперъ, панъ, 410.
- Кореневичъ** Михалко, господар. подданный Чопоровскаго сорока, 144, 246.
- Сенко, 246, господар. подданный 275.
- Коретовичъ** Гринецъ, господ. подданный, 192.
- Коробка** Лавринъ Маковичъ, Туровскій сорочникъ, 58.
- Корозичъ** Павель, 260.
- Короткій** Цибулька, 305.
- Карповичъ** Верига, Скидельскій человѣкъ, 360.
- Кортовичъ** Онико, осочникъ господар., 140.
- Кортовъ**, Виленскій купецъ, 59.
- Корцовъ** Иванъ, москвичъ, 177.
- Косилко** Степанецъ, мужикъ, 429.
- Косиловичъ** Демьянь, 261.
- Санецъ, 261.
- (**Космачовая**) Богдана, Городен. господар. муравлька, 234.
- Космачъ** Василій, Городен. господ. муравль, 234.
- Костентиновичъ** Олехно, Кринскій намѣстникъ, 222.
- Яковъ, господар. земянинъ Городен. пов., 443.
- Костомолотскій** Михалъ Фалиповичъ, Городен. намѣстникъ 281, 282.
- Костюковичъ** Онопрей, 64, 65.
- Костюшко**, намѣстникъ пана Виленскаго, 382.
- Костюковичъ** Гринецъ, 261.
- Онопрей, господар. одверный, 307, Городенскій господар. подданный, купецъ 369.
- Пилипъ, господар. подданный Тивунова сорока, 153.
- Петръ, человѣкъ городничаго Ивана, 160.
- Хведюкъ, господар. подданный, 156, 157.
- Костюковичъ** Петранецъ, 274.
- Костюшко**, панъ, 241, 242, 293.
- Костюшковичъ** Олехно, дѣякъ, 101.
- Кости**, домашній челядникъ, 409.
- Костянтиновичъ** Олехно, господар. земянинъ, 86, бояринъ 338.
- Косюта**, боярка, 269, 270.
- Коташъ**, дядькевичъ, 4.
- Котельниковая** Огапка Лукьянава, мѣщанка Городенская, 23.
- Котовичъ** Андрей, Городен. господар. конюхъ, 383.
- Василь Михайловичъ, дворянинъ господ., 316, 396.
- Михайло, 52.
- Павель Юрьевичъ, Городен. повѣтовый судья, 433, 435, 436, 437, 439.
- Янко, конюхъ, 103.
- Янушъ, бояринъ господар., 142.
- Котовна** Анна, господар. подданная, 1.
- Софья, господар. подданная, 1.
- Котъ** Матей, господарскій человѣкъ, осочникъ, 160.
- Кохничъ** Гринъ, господар. подданный Плѣшиваго сорока, 220.
- Яковъ, господар. подданный Плѣшиваго сорока, 220.
- Копкевичъ** Дешко, 34, 35.
- Кочановичи**, господар. подданные, 136, 137.
- Кочановичъ** Гринашъ, Гринковичъ Яцковичъ, господар. подданный, 216, 217.
- Кочанъ** Гришашко Яцковичъ, господар. подданный, 216.
- Кочержичъ** Хома, господар. пушкарь, 120.
- Кошка** Мицута, судьинъ служебникъ, 399.
- Кощаковичъ** Белашъ, господар. татаринъ, 149.
- Кощичъ** Богушъ, 2, Кощичъ-Ловышъ, Василій, 3, 52, Кощичъ, господар. дворянинъ 257, бояринъ 265, 293, 310, Богушъ Григорьевичъ 368, 369, 386.
- Василь, бояринъ господар., 43, 257.

- Михайло Богушовъ, 3, 47.
Кравецъ Петръ, 35.
— служебникъ пана Юрія Хребтовича, 180.
Краглевичъ Игнатъ, 23, господар. тяглый че-
ловѣкъ, 57.
— Кузьма, 11.
— Пронецъ, человѣкъ, 57.
— Семенъ, осочникъ, 57, Батюшко, осочн.
господар. 215.
- Краковинскій** Петръ, вижъ зъ уряду двора
господар. Скидельскаго, 411, Краковицкій,
412.
- Кранцевичъ**, Горницкій человѣкъ пана Льва
Чиза, 323.
- Красная Овдотья**, Богдановая Город. мѣщанка,
216, бывшій мужъ ея Богданъ Федкевичъ,
291, 326, 327, Володковна 376.
- Красный** Иванъ, господар. дворанинъ, 38.
- Красовскій**, вижъ, 52.
- Крашельникъ** Петръ, барышникъ, 217.
- Креглевичъ** Иванецъ, господар. поддан., 167,
Ивашко, сольникъ 183.
— Мелешко, господар. подданный изъ Заси-
дранской Старой Воли, 167.
— Ондрушко, господар. подданный изъ За-
сидранской Старой Воли, 167.
— Семенко, господар. подданный, 167.
- Кренъ**, Городен. человѣкъ, 1.
- Креска Аврамъ**, жіль Познанскій, 165.
- Кривоносъ** Гринецъ, 170.
— Ленецъ, 170.
- Кривосѣричъ** Грицъ, 123.
- Кронинская** Марья Костентиновская. См. Василь-
евичъ Контевая.
- Круть** Станиславъ, служебникъ судебнаго лица,
157.
- Крупичъ** Степанъ, Городен. господар. поддан-
ный, 305.
- Крушиня** Маркъ, служебникъ Войтека Треб-
скаго, 50.
- Криворть** Мукла, господар. кравецъ, 342.
- Кубатичъ** Остапко, тивунъ Степана Сопѣги, 430.
- Кудаевичъ** Романъ, мѣщанинъ Городен., 25, 31,
Городен. господар. бурмистръ 45, 50, 86,
87, 111, 123, 124, 127, 171, 211, 233,
312, 327, 342, 351, 372, 394.
— Семенъ Романовичъ, Городен. мѣщанинъ,
283, 284.
- Романова, подданныя господар., 171.
Кудай, господар. татаринъ, 203, 204.
- Кудайчикъ**, татаринъ, 203, 204, 240, 241.
- Кудашевичъ** Базаръ, татаринъ господар., 280,
Тбазыръ, Лососенскій,—324.
— Богданъ, татаринъ господар., 352.
- Кудричъ** Степанъ, бояринъ господар., 16, 17,
— Городен. господар. одверный, 182.
- Куземка**, слуга, 143.
- Кузличъ** Хома, 260.
- Кузмичъ** Иванецъ, господар. подданный, 30, за-
кладникъ, 392.
— Иванъ, подстаростій (Городен.), 76.
— Игнать, Лунскій попъ пановъ Сопѣговъ,
431.
- Кувницкій** Иванъ Федоровичъ, панъ, 389, 390.
- Кудца**, подданный, 418.
- Кузьма**, подданный, 418.
- Куколевичъ** Бѣлюсь, перстунецъ, 81.
- Куколовичъ** Яско, господар. подданный, 181,
182.
- Кулдевичъ** Стасъ, человѣкъ князя Мустопинъ
Мисковича (татарина) 245.
- Кулевичъ** Янко, глинникъ, 194.
- Куликовичъ** Иванъ, господар. подданный, 150.
- Кульбачицъ** Мацута, Городенскій бондарь, 229.
— Яцко, сторожовскій сотникъ, 302, 304.
- Кумичъ** Лукашъ, 261.
— Степанъ, 261.
- Кунашевичъ** Олекса, господар. подданный, Гор-
ничанинъ, 324.
— Пронецъ Сидоровичъ, Горницкій че-
ловѣкъ, 324.
— Романъ, человѣкъ похожій 120.
- Кунда**, панъ, 308.
- Куницица** Андрей, бояринъ господ., 163, Куни-
чицъ, 239, 240, 378.
- Кунца** Миколай, панъ, 76.
- Кунцовичъ** Костентинъ Ивановичъ, панъ, 418.
- Кунцевичова**, Якубовая, пані, 101.
- Кунцевичъ**, панъ, 78.
— Иванъ, панъ, 331.
— Каспоръ, Озерскій державца, 331.
— Кмита, королев. комисаръ, 370.
— Матысъ, панъ, 280.
— Миколай, панъ, 26, 41, 53, 54, 78, 82,
154, 229, 271, 337, 338, 345, 346.
— Михайло, панъ, 13.

- Мартынъ Ивановичъ, господар. земянинъ Городенскій пов., 440.
— Федоръ, Городен. зем. писарь, 399, 411, 421, Ивановичъ 424, Кунцовичъ 427.
— Якубъ, панъ, 302—304.
- Купетевичъ** Ходоръ, чл. пана Виленского, 254.
- Купрашевичъ** Устинецъ, 11.
- Курековичъ** Кузьма. См. Рилевецъ.
- Куревъ**, врядникъ пана Чижовъ, 79, Куреней, Горницкій намѣстникъ пана Льва Чижка, 203.
- Куречикъ** Янецъ, Городен. господар. подданный, 276.
- Куриловичъ** Василь, рыболовъ, 373.
— Кузьма, рыболовъ, 373.
- Курманчи**, татаринъ господар., 138.
- Куровскій** Василій, господар. дворанинъ, 36, 37, 38.
- Курохъ** Станиславъ, вижъ, 335.
- Курсыковичъ** Степанъ, 10.
— Тимохъ, 10.
— Федецъ, 10.
- Куруковицъ** Дешукъ, 82.
— Иванъ (господар. рыболовъ), 82.
— Сенько Ивановичъ, господар. рыболовъ, 81, 82, 117.
- Курундичъ** Степъ, господар. колесникъ, 7, Курудевичъ 394.
- Курьяновичъ**, осочники господарскіе 223.
- Курьяновичъ** Гринъ, господ. человѣкъ, 19, 20.
— Даниль, господар. человѣкъ, 19, 20, осочникъ 126.
— Лецко, 302.
— Миско, 302.
— Пашута, 126.
— Сенько, господар. осочникъ, 252, 292, 293, 302.
- Курьянъ**, Городен. господар. подданный, дегтяръ, 294.
- Курянъ**, радный Городен. мѣста, 329.
- Кусковичъ** Песахъ, жидъ господар. Городен., 158.
- Кухта**, служебникъ Яна Внучки, 110.
- Куцевичъ** Мартинъ, осочникъ господар., 252.
— Романъ, 261.
— Сенко, 195, господ. подданный, плитникъ 212, 213, 341.
- Куцовыій** Дешко 36.
- Куцовицъ** Романъ, 260.
- Кучинскій** Бальцарь, служебникъ пана Щастного Ильинича, 63.
— служебникъ пана Ивана — подкомораго, 310.
- Кучкевичъ** Песахъ, жидъ, 159.
— Шмонко, жидъ Бискупьего города, 159.

И.

- Лабнянинъ** Петранецъ Куцевичъ, 30.
- Лавренецъ**, 165, Лавронецъ, Вакскій тивунъ, 428.
- Лавриновичи**, 259, 260, Ларивоновичи 262.
- Лавриновичъ** Ромейко, человѣкъ Кринскаго сопока, 228.
— Хома, господар. подданный, 392.
— Якубъ, судынъ слуга, вижъ, 219.
- Лавринъ**, господар. поддан., рыболовъ, 130, 379.
- Лаврошевичъ** Нопрей, 261.
- Лазаровичъ** Хотенъ, человѣкъ господарскій, изъ Горницы, 43.
— Еско, жидъ Городен., 103, 194, 205, 206, 237.
- Илья, жидъ Городен., 96, 205, 206, 213, 214, 270, 290.
— Исакъ, жидъ Городен., 164, 165, 177, 186, 194, 198, 271.
- Ицханко, Городен. жидъ, 53, Ицхакъ 55, 93.
- Каспоръ, Городен. жидъ, 292.
- Хапко, жидъ Городенскій, 236, 270, 273, 274, 290.
- Лазарь**, папъ, нѣмецъ, жидъ Берестейскій, 165.
— жидъ Городен., 206.
- Лазовскій**, урядникъ пана подскарабого монастыря Городенскаго, 124.
- Ламеновичъ** Степко, господар. подданный, колюхъ, 215.
- Ланевичи**, бояре, 260.

- Ланевіч Занко, господарскій бояринъ, 21, 22.
— Андрей Прокоповичъ, Индурскій бояринъ пана Віленскаго, 384.
— Волкъ Жаденовичъ, Индурскій бояринъ пана Віленскаго, 384.
- Ланковичъ Занко, 260.
- Ланцевичъ Семенъ, 261.
- Лапеенъ, мѣщанинъ Городен., 69.
- Лапецъ Радецъ, 88.
- Ларіоновиchi, 260, 262.
- Ларіоновичъ Радивонъ, дьякъ Войтехъ Требскаго, 83, и слуга 205.
- Ларіонъ, 259, Ларіонъ Васковичъ 260.
- Ластовичъ Степанъ, 292.
- Ластовичъ Дашко, господар. осочникъ, 375.
— Сергій, господар. осочникъ, 375.
- Лаховичъ Хрищенъ, бояринъ господар., 231.
- Лацко, жидъ Городен., 76, 116, 117.
- Лацковая Стехна, 68, жідовка съ Берестя, 76, 77, 116.
- Лацковичовая Авихна, жідовка Городен. 76.
- Лацковичъ Богданъ, жидъ Городен., 76.
— Гронъ, жидъ Берестейскій, 116.
— Захаръ, жидъ Берест., 76, 116.
— Исхакъ, жидъ Городен., 76.
— Кишловъ, жидъ Берест., 76, 116.
— Мордухай, жидъ Городен., 76.
— Мошай, жидъ Городен., 76, 77, 116, 117.
— Огронъ, жидъ Берест., 76.
— Перцъ, жидъ Берест., 76, Перкъ 116.
— Пѣсахъ, жидъ Городен., 76.
— Шморкъ, жидъ Городен., 76.
— Яцко, жидъ Берест., 76.
- Лебедь, человѣкъ Игудинъ, жида Городенскаго, 193.
- Левицкій, староста Бѣлскій, 173, 321, 323, Матей 338, 344, 348, 353, 394.
- Левко, Новодворскій господар. бояринъ, 315.
- Левоневиchi, бояре, 260.
- Левоневичъ Климъ, 261.
— Макавъ, 260.
— Насель, господар. подданный, 233.
— Носута, 260.
— Сенюта, бояринъ господар., 234.
- Левонецъ, 28.
- Левоновичъ Андрейко, пивоварецъ, 202.
— Осанчикъ 9.
- Левонцевичъ Яковецъ, господар. подданный, санникъ, 235.
- Легушовичъ Богушъ, татаринъ, 138.
- Ленартовичъ Войтехъ, дворянинъ господарыни королевої еї милости, 130.
- Ленартъ, сынъ господар. боярины, 331.
— службникъ пана Быстрицаго, 411.
- Леневичъ Минко, осочникъ пана Остафьевъ, 37.
— Янъ, 228.
- Лениковичъ Федъко, 260.
- (Ленековичова) Марьюха, Городен. мѣщанка, 252.
- Ленковичъ Тарасть, господар. Городенскій бурмистръ, 111.
— Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 252, 253.
— Игнатъ, господар. подданный, 275.
- Ленскій, господар. ложничій, Волпенскій и Дубенскій староста 443, 444.
- Ленцевичъ Павелъ, 172, господар. подданный, Головенчина сорока, 205.
— Янко Миколаевичъ, судинъ службникъ 414.
- Ленцовичъ Месукъ, человѣкъ пана Богуша Тарусы, 309.
— Яковецъ, господар. подданный Сеницкаго сотництва, 140.
- Лесиковичъ Наумъ, Горницкій господар. подданный, 145.
— Янъ, Горницкій господар. подданный, 145.
- Лесковичъ Максимъ, 42.
— Наумовая, господар. подданныя, 42.
- Лесоновичъ Иванецъ, подданный Индурскаго боярина, 441.
- Лечевичъ Куриль, господар. подданный Шкибова сорока, 374.
- Лигейковичъ (Лікгейковичъ) Мискель, Каменчанинъ, 75.
- Лидевичъ Денись, 274.
— Хилимонъ, осочникъ изъ Горницы, 290.
- Лидиная Луца, господар. подданныя, 39.
- Лидинъ Хилимонъ, сынъ Бобыничъ, господар. человѣкъ 39.
- Лизуновичъ Орефа, мужикъ, 429.
- Листичъ Петрашъ, 41.
- Лиханъ Сергій Пахновичъ, осочникъ, 57.
- Лихачевичъ Борисъ, Городен. бобровникъ, 314.
- Лихачъ Мойсей Балькевичъ, господар. рыболовъ, 81.
- Лихманъ Лазарь, жидъ Городен., 283, 284.

- Лищич Галонъ, господар. человѣкъ Городен. пов., 16.
- Иванъ, господар. человѣкъ Городен. повѣта, 16.
- Мокей, господар. человѣкъ Городен. пов., 16, 17.
- Ловушничъ Юрій, подданный господар., 171.
- Ловчиковичъ Матвій, человѣкъ Городенскій, 8, Матысь Ловчкевичъ, господарскій 162, осочникъ 288.
- Ловыши-Кошичъ Василій 3.
- Логвиновичъ Селивонъ, подданный господар., 139.
- Логвинъ, подданный господар., 139.
- Лойковичъ Гришко, 99, 244, Некрашевичъ, королев. подданный, 354, 355, 356.
- Иванъ Некрашевичъ, королев. подданный, 354, 355, 356.
- Ломака, 40.
- Ломачина Хведя, 21, 25.
- Ломачинъ Еско, 25.
- Лопеничъ Михно, челов. Русацького двора, 154.
- Лопуховичъ Опанасъ, господар. человѣкъ Городен. повѣта, 16.
- Лоскевичъ Шимонъ, Молявицкій господар. подданный, 174.
- Лоупешичъ Петрушъ, 103.
- Лопинка Япута, Скидельскій бояринъ, 106.
- Лубніскій Маркъ, маршалокъ Городен. старосты Юрія Миколаевича, 263.
- Лукашевичъ Иванецъ, подданный пана Юрія Хребтовича 344.
- Лукашъ, ключникъ Городенскій, 21, служебникъ Ивана Богдановича Воловича, 26, 34, 134, 259, 265, 269, 293, 305, 345.
- шорникъ, 147,
- Сорочникъ Новосельскій, 154, 201, 238.
- (Лукьяниновичовая) Марина Ивашкова, господар. боярина Городен. повѣта, 402.
- Лукьяниновичъ Артиохъ, челов. Хребтовича, 386.
- Андрей, бояринъ господар. Городен. повѣта, 403—405.
- Иванъ, бояринъ господар. Городен. пов., 403—405.
- Михайло, господ. бояринъ Городен. повѣта, 403—405.
- Миско, господар. бояринъ Городен. пов., 402—405.
- Мицута, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
- Олексій, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
- Парфентъ, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
- Лущевичъ Иванъ, 90.
- Лыко Павелъ Требинскій, земянинъ господар., 422—423.
- Ягнешка Московна, Павловая, господар. земянка, 422—423.
- Лысый Петръ, врядникъ Подляшского воеводы Ивана Сопѣги, 53, 54, 63.
- Богданъ, 63.
- Василько, дьякъ, 92.
- Иванъ, подданный, 440.
- Лычко Павелъ, бояринъ господарскій, 12, 190.
- Люденъ Ясюта, 73.
- Лязаревичъ Каспаръ, Городен. жидъ, 72.
- Лязаровичъ Мошко, жидъ Городенскій, 67, 68.
- Ляличъ Миско Федковичъ, Городен. господар. стрыхарь, 195, 209, 297.
- Лихъ Янъ, служебникъ Жорославскаго тивуна Зинова, 52.
- Ляшко Янъ, Городенскій мѣщанинъ, 5, 50, 63, 78, 101, 209, 351.

M.

- Магра (Макгра), невольная челядинка, 394.
- Мазановичъ Хведенецъ, 260.
- Майковичъ Петръ, Город. господ. поддан., 263.
- Матей, господар. рыболовъ, 314.
- Майревичъ Шмойло, жидъ Городен., 218, сальникъ 225.
- Макаровая Настася, ключникова, 145.
- Макаровичъ Иванъ, подсудокъ Городен. пов., 440, 441, 442.
- Михайло, господар. земянинъ, 30, 34, 57, 107, 143, 286.
- Макарь, служебникъ Пинскаго старости, 347.
- Маковичъ Миско, господар. подданный Юшкова. сорока, 358.

- Олехно, господар. подданный, Одельщанинъ, 209.
- Маковчичъ** Василь (господар. подданный Юшкова сорока) 358, 359.
- Коробка, сорочникъ, 223, Маковчичъ 314.
- Супрунъ, господар. подданный Юшкова сорока, 358.
- Максимовая** Овдотья, Городен. мѣщанка, замковаго присуда, садовничка, 255, 256.
- Максимовичъ** Димитръ, чл. пана Халецкого, 57.
- Иванъ, 302.
- Матфей, господар. подданный, 236.
- Петръ, 260, тяглый подданный пана Виленскаго 262.
- Федько, Скидельскій человѣкъ, 321.
- Максимъ**, мельникъ, 159.
- Городен. мѣщанинъ, 212.
- Маланка**, 25.
- Малафеевичъ** Ивашко, конюхъ господар., 208.
- Стецко, конюхъ господар., 208.
- Малаховичи**, 114.
- Малгорета** (Малкгорета), Степановая, служебная подданныя, 33.
- Малеевичъ** Васюкъ, человѣкъ Тарусинъ, 372.
- Малей**, подданный господар., 142, 183.
- (**Малишевичовая**) Морюся, Сидоровая, Городен. господар. подданныя, 346.
- Малишевичъ** Сидоръ, Городен. господ. подданный, 346.
- Малышчикъ** Мацко, 260.
- Малкуманъ**, князь, татаринъ. См. **Мисковичъ Молкуманъ**.
- Мальхерь**, пахолокъ Новодворскаго плебана, князя (ксенда) Мартина, 265—268.
- Мамчичъ** Хацко, Новодворскій жидъ, 86, 277, 285, 286.
- Шмонко, Новодвор. жидъ, 286.
- Манаховая** (Городен. мѣщанка), 193.
- Мангодча** (Манкодча), татаринъ, 116.
- Маниновичъ** Янка, господар. муковозъ Колбасинскаго сорока, 5.
- Маниловичъ** Пашко, бояринъ господ., 179.
- (**Манойловичовая**) Настасья, Городен. господ. боярина 399.
- Манойловичъ** Денисъ, сынъ Городен. господар. боярина Пашка, 413.
- Пашко, бояринъ господар. Городен. пов., 399—401, 412.
- Манцевичъ** Хведецъ, 77, Федецъ 121.
- Маньковичъ** Федько, Липскій намѣстникъ пана Юрья Хребтовича, 202, 203.
- Манылевичъ** Василецъ, господар. мураль, 39, 40.
- Дашко, 40.
- Домна Ивашковая, 40.
- Федько, 40.
- Марачевичъ**, Мурачевичъ Васько, 357.
- Марко**, ключникъ пана Пацовъ двора его милости Мильковскаго, 69, 70.
- Марковая** Матруна, боярина Троцк. конюшаго Ивана Гриневича, 174.
- Марковичъ** Богуславъ, господ. подданный Шкибова сорока, 374, 375.
- Иванъ, господар. подданный, 216.
- Левонъ, господар. подданный, 216.
- Мицута, 260.
- Пилипъ, господар. подданный, 216.
- Потапъ, господар. подданный, 216.
- Федецъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.
- Федько, господарскій человѣкъ, 355.
- Япута, господар. человѣкъ, 355.
- Маркъ**, бояринъ Троц. конюшаго Ивана Гриневичъ, 174.
- панъ, 299.
- Мартинелевичъ** Матей, 69.
- Мартиновая** Барbara, 41.
- Мартиновичъ** Домашъ, 12.
- Жакъ, Городен. человѣкъ, рыболовъ, 333, 334.
- Котъ, 118, господар. подданный, конюхъ, 139, 140.
- Матей, господар. подданный Демидскаго сорока, 147, Матеецъ 276, 277.
- Миклашъ, 31, господар. подданный, колесникъ 394.
- Миколай, служебникъ пана Ивана Богдановича, 114.
- Миль, 41.
- Миско, господар. подданный Бобринскаго сорока, 189.
- Петръ, бояринъ господар., 382.
- Станиславъ, бояринъ господар., 273.
- Станко, 40, 41.
- Стасько, бояринъ господар., 230, 231, Стась 382.

- Стирпъ, Городен. господар. подданный, рыболовъ, 367.
- Янецъ, 6, господар. подданный, колесникъ 394.
- Янко, подданный господар., 151, 152.
- Мартинъ**, 41, 62, Городен. ключникъ 113.
- человѣкъ, 123, сторожъ 274, 328.
- корчмитъ, 314.
- подстаростій пана Ленскаго, 444.
- Волченскій понамѣстникъ, службникъ намѣстника (Волченского) Андрея Мацковича, 428.
- Жорославскій дойлідъ, 234.
- Каменскій сорочникъ, 126.
- Плебанъ Новодворскій, князь (ксендзъ), 191, 192, 197, 265, 292.
- Мартишевичъ Янко**, Жорославскій господар. человѣкъ 96.
- Янушъ, Городен. жидъ, 277.
- Мархаевая** Добруша, жидовка Городенская, 22.
- Мархаевичъ Еско**, Городен. жидъ, 25, 58, 70, Есько 93, 94, 95.
- Есковая, жидовка Городен., 93, Бренинъ 94, Бреня 95.
- Майко, жидъ Городен., 95, 360.
- Марьюса**. наймитка, 194.
- Марьюха**, 165, жонка певольная, ключница Пырскаго Ильинскаго священника, 412.
- Масальскіе**, князья, 382.
- Масальскій** Иванъ Федоровичъ, князь, 55, судья Городен. пов., 440, 441, 442, 443.
- (Масальскій), князь, 363.
- Маскевичъ** Богданъ, Городен. господар. подданный, 310, 311.
- Маскимовичъ** Трохимъ, 321.
- Масъ** (господар. линникъ), 393.
- Масюта**, 239.
- Масюковичъ** Антонъ, господар. человѣкъ, 389.
- Матвій**, панъ бурмистръ (Городен.), 2.
- Матеевичъ** Петръ, 297.
- Санко, 297.
- Шимантъ, Демидчанинъ, 105.
- Матеецъ**, судьинъ слуга, вижъ, 257.
- Матей**, человѣкъ, 18, въ Ожскомъ повѣтѣ 95.
- господар. подданный, чоботарь, 145.
- человѣкъ господар. боярина, 174, господ. дворянина 234, 235.
- подворникъ, 69, 104.
- сорочникъ, 387.
- паробокъ невольный, 100.
- Городен. мѣщанинъ, корчмитъ, 266.
- шиндельникъ, 174.
- татаринъ, 377.
- службникъ пана Требскаго, 141.
- Матейко**, человѣкъ пана Богушова Тарусинъ, 9, 154.
- настухъ татарина князя Малкумана, 316.
- Матіевичъ Якубецъ**, господар. подданный, 218.
- Матфеевичъ** Михаель, 261.
- Михно, 261.
- Ондрей, господар. тяглый человѣкъ, 57.
- Федко, господар. подданный, 150.
- Хома, господар. подданный Шкибова сорока, 374.
- Матфей**, бондарь, 131.
- Матфієвичъ Япута**, господ. подданный Шкибова сорока, 375.
- Матисъ**, дьякъ, 3, Матисъ писарь, 6, 10, 13, 17, Пехтицкій, писарь Войтеха Требскаго 25, 41, 47, 61, дьякъ 65, писарь 66, бурмистръ Городен. 74, 75, Матиасъ 133, бурмистръ 248, писарь латынскій 316, 378.
- службникъ Жорославскаго и Квасовскаго державцы Юрія Якковича Зелепуги, 52.
- Матіевичъ Павель**, мѣщанинъ Городен., тивунъ на Горници, 112.
- Янушко, подданный господар. изъ Перевалки, 76.
- Матвеецъ**, 114.
- Махнинъ** Тимошъ, 40.
- Махничъ** Василь, бояринъ господар., 250, Ивановицъ 309.
- Сенько, бояринъ господар., 220.
- Яковъ, 148.
- Яцко, бояринъ господар., 124, 177, Япута 255, 283.
- Мацевичъ** Болтромѣй, господар. подданный изъ Перевалки, 76.
- Мацкевичъ** Васюта, человѣкъ господар., 109.
- Занко, бояринъ господар., 215.
- Мелко, подданный изъ имѣнія Бали, 122.
- Оразъ, Лососенскій татаринъ, 53.
- Савко, Городен. мѣщанинъ, 51.
- Мацко**, дьякъ, 3, 4.
- бояринъ господар., 197, 209, Юрьевичъ 326, 378.

- Матей, господар. подданный Бѣльчина со-
рока, 137.
- Станиславъ, Волченскій господар. земя-
нинъ, 410.
- Мацковая**, жонка, мельничка князя Молкума-
нова 104.
- Артима, господар. подданная, Каменскаго
сорока, 319.
- Дорота, Павловая, Городен. господар. под-
данная 245.
- Зофея, господар. подданная, 233.
- Светохна, боярина господар., 197, 209,
326, 378.
- Мацковичъ** Андрей, воротный, 335, господар.
человѣкъ 389.
- Андрей, намѣстникъ Волченскій, 428,
432.
- Ильяшъ, человѣкъ пана Юрия Хребто-
вича, 180.
- Матій, 245.
- Наркель, господар. подданный Колбасин-
скаго сорока, 184.
- Оразъ, 187.
- Павель, сынъ господар. подданной, Ка-
менскаго сорока, 319.
- Петръ, 245.
- Радко, 260.
- Янъ, 13.
- Тоско, господар. человѣкъ, 389.
- Шиманъ, 196.
- Янъ, 245.
- Мацко**, человѣкъ господар. бояръ Васкевичей,
174.
- Мацковичъ** Андрей, господар. подданный, 168.
- Богданъ, пушкарь королевскій, 136.
- Матей, господар. подданный, 168.
- Степанъ, бояринъ господар., 142.
- Мацути**, 24.
- Мацутичъ** Гордей, 196.
- Мацъ**, господар. тяглый человѣкъ, данникъ, 57.
- Медвѣдь**, Кобринскій корчмитъ, Гедвойтевскаго
дворца, 324.
- Меденка** Андрей, 202, 203, Медянка, бояринъ
господар., 380, 381.
- Иванъ, 315.
- Мейровичъ** Аврамецъ, жиць Городен., 168.
- Мелгутевичъ** (Мелкутевичъ) Петръ, Новодвор.
бояринъ, 124.
- Мелевичъ** Изюкъ, татаринъ, 191.
- Михно, Лососенскій господар. татаринъ,
191, 247.
- Олехно, татаринъ господар., 247.
- Мелховичъ** Евсей, 383.
- Евель, господар. подданный, 239.
- Масюта, человѣкъ пушкаровскій господар.,
110, 239, 240, Мелеховичъ 389.
- Папко, 261.
- Федецъ, 383.
- Мелеховичъ** Андрей, 49.
- Мелешко**, господар. подданный Сеницкаго сот-
ницица, 140.
- Василь Михайловичъ, панъ, 431.
- Иванъ Федоровичъ, панъ, 402, 409, 410,
господар. дворянинъ 416—418, 423, 424,
426, 427, 439.
- (**Мелешковая**) Дорота Миклашовна, Ивановая
Федоровичовая, господар. дворянка, 416—
418, 423, 424, Дорота Миколаевна 426—
427.
- Катерина Ивановна, Федоровичовна, гос-
подар. дворянка, 424.
- Мелешковичъ** Мартинъ, панъ, 242.
- Мелниковичъ** Стасъ, 71.
- Мель**, человѣкъ Засидренскій, 359.
- Мельковичъ** Богданъ, Полотковецъ, господар-
скій человѣкъ 124.
- Менскіе**, 387.
- Метачевичъ** Якимецъ, Жорославскій человѣкъ
81—82.
- Меховичъ** Мицута, 261.
- Мечевичъ** Терешко, Балскій господар. поддан-
ный, 344.
- Мечинскій** Павель, Городен. мѣщанинъ, 291.
- Мизорей** Янъ, судынъ слуга, 212.
- Микевичъ** Матей, господар. рудникъ, 100.
- Петръ, господар. рудникъ, 100.
- Пузъ, 352.
- Микель**, ковалъ, 198.
- Микита**, Котренскій намѣстникъ пана Вилен-
скаго, 2, 41, 42, 107, 153.
- пивничный кролевой ей милости, 88.
- Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ,
418.
- челядникъ, 441.
- Микитичъ** Курьянъ, 261.
- Мишко, 149.

- Олишко, 260.
— Ондрей, господарский пушкарь, 375.
— Романъ, господар. пушкарь, 78, 79, 375.
— Сидоръ, Жорославскій господар. подданный, 372.
- Микитка**, рыболовъ пани Богуфаловой Дорошевичъ, 365.
- Микифоровичъ** Ондрей, господ. дворянинъ, 46, 52, 97.
- Миклашевичъ** Бѣль и Бѣлюсь, Городен. господ. подданный, 224.
— Мартишъ, мураль, 159.
— Миколай, 179.
— Станко, 179.
— Янко, бояринъ господар., 167, 301.
— Шимко, путный (бояринъ), 97, 98.
- Миклашъ**, человѣкъ Новосельскаго сорока, сотеникъ, 119, сотникъ 224.
- Миковичъ** Бучель, соленикъ пана Виленскаго, изъ Полоткова, 39.
— Баитромей, господар. подданный Каменскаго сорока, 238.
— Бѣлюсь, демидчанинъ, 105.
— Матей, 261.
— Петранъ, рудникъ, 49.
- Миколаевая** Ядвига, боярина господар., 331.
- Миколаевичъ** Будрissъ, господар. конюхъ, 390.
— Говенецъ, королевскій человѣкъ, 139.
— Миско, господар. конюхъ, 390.
— Ондрей, бояринъ господар., 378.
— Пётръ, Городен. господар. подданный Демидскаго сорока, 316.
— Стасель, мужикъ непохожий, койминецъ, 100—1.
— Томко, Русотскій намѣстникъ, 101, господар. подданный 144, 320.
— Юрій, Городенскій староста. См. Радивиловичъ **Юрій Миколаевичъ**.
— Юшко, 124.
— Янушко, мужикъ непохожий, койминецъ, 100—1, паробокъ 386.
— Янъ, Городен. хоружій. См. Толочкевичъ **Янъ Миколаевичъ**.
- Миколаецъ**, 249, Довспудскій намѣстникъ, 331, судьинъ ключникъ 394.
- Миколай**, Новодворскій господар. бояринъ, 2, служебникъ пана Требскаго 27.
— судьинъ служебникъ, 440.
- „гость“, посторонній человѣкъ, 5.
— сотникъ, 143, сотникъ Новой Недѣли, 224, 232.
— путный, корчмитъ, 232.
— господар. рыболовъ, 11.
— Ожскій староста, 96.
— ковалъ, 219.
— дѣцкій, 289.
— Индурукій плебанъ, князь (ксендзъ), 323.
- Миколайцевичъ** Петрашко, челов. Тарусинъ, 57.
- Микула**, человѣкъ Чешайковъ, 415.
- Микуличъ** Иванко, Городен. мѣщанинъ, постригачъ, 334.
— Корей, Городен. постригачъ, 222.
— Ходутъ, 148.
- Микульчикъ** Сидоръ, Горницкій угольникъ, 108.
- Миланъ**, человѣкъ, 132.
- Миляшевичъ** Якубъ, господар. бояринъ, 121.
- Мильвидовичъ** Стасъ, Городен. господар. подданный, 336.
— Янъ, Городен. господар. подданный, Демидовскій, 336.
- Миленка** Ганна Еськовна Нешайчанка, Ивановая, земянка Городен. пов., 406—407.
— Ивановая, жена отвернаго господарыни королевой, 145.
— Христина, господар. одверная, 379.
- Миленкій** **Миленковичъ** Ермола, сынъ земянина Городен. пов., 406, 407.
— Иванъ, земянинъ господ. Городен. пов., 406—407.
— Федоръ, сынъ земянина Городен. повѣта, 406, 407.
— Федосій, сынъ земянина Городен. пов. 406, 407.
- Миленкій** Иванъ, отверный господар., 13, Миленкій 118, 212, 263, 264, 278, 279, 379.
- Милемешевичъ** Сенько, 260.
- Милко**, господар. подданный Добкова сорока, 147.
- Милковичъ** Андрей, Городен. господар. подданный, Солнницкій текунъ, 297.
— Огорокъ, 34.
— Павель, 297.
— Пётръ, 297.
— Станко, 383.

- Милостович** Янко, господар. подданный, 151, 152.
- Милохович** Васюта, господ. подданный, 181.
- Милошевичи**, 260, 261.
- Милошевич** Войтехъ, господар. дворян., 37.
- Мильвидовичъ** Миланъ, 383.
- Станко, 383.
- Милюшевичъ**, господар. подданный, изъ Дубницы, 255.
- Минашъ**, Котренскій подданный пани Виленской, соленикъ, 384, 385.
- Миневичи**, боярские люди, 259—263.
- Миневичъ** Степанъ, Городен. господар. подданный Цлѣшиваго сорока, 287.
- Миненчичъ** Сенко, Городен. господар. конюхъ, 321.
- Минкевичъ** Федоръ, Липскій намѣстникъ пана Юрия Хребтовича, 341.
- Минцевичъ** Павель, 261.
- Миндовичъ** Димидъ, тивунъ пановъ Сопѣговъ, 411.
- Янко 8.
- Минюта**, господар. бояринъ, 226.
- Минютичъ** Игнатъ, господар. бояринъ, 93, Городен. повѣта 226, 227.
- Михаль, 93.
- Мисаневичъ** Иванецъ, Жорославскій сотникъ, 28, Иванъ 111, 112, 233, 234, 294.
- Омельянъ, 261.
- Тимошъ, Жорославскій человѣкъ, 41, 234, Тарусинъ, 260.
- Мисевичъ** Гарасимъ, человѣкъ, 57.
- Кузьма, Городен. господар. поддан., 391.
- Миселевичъ** Шимко, Индурукскій человѣкъ, 321.
- (**Мисковичовая**), Мустуцина, татарка, княгиня, 221.
- Мисковичъ** Васюкъ, 261.
- Филькоманъ, татаринъ господар., 142.
- Захарка, 259, 260.
- Иванъ, 259.
- Одамъ, Городен. мѣщан. 16, 17, 53, 101, Мисковичъ, господар. Городен. бурмистръ 111, радца 218, 312, Адамъ 342, 365.
- Лензъ Мустоффъ, толмачъ татарскій, 139.
- Мулкуманъ, татаринъ господар., 361, 362.
- Миско**, татаринъ, князь, 57, (Городенскій) 101, 240, 241, 362.
- сорочникъ Бобринскій 104, 227.
- Мисковая** Овдотья, господар. подданныя, чоботоравая, 148, 149.
- Феда, Городен. корчмиха, 297.
- (**Мисковичовая**) Доска, Молкуманова, 316.
- Мисковичъ** Балтромей, Городен. господар. подданный Каменскаго сорока, 319, 320.
- Данило, господар. подданный, 148, 149.
- Маступа, (татаринъ), 152, Мустофа, князь 221, 245, Мустопа 241, 275, 297, 361, 362.
- Миколай, человѣкъ Новосельскаго сорока, 119.
- Молкуманъ, татаринъ, 1, татаринъ господарскій, князь, 27, 28, 58, 95, 100—1, 103, 104, 114, Мисковичъ, князь 203, 205, 221, Городенскій 233, 234, 240, 241, Мисковичъ 305, князь 316, 335, 377, 386, 420.
- Мостуфа, князь, Городен. татаринъ 9, 100, 101, и Маступа 291.
- Петръ, господар. человѣкъ, 395.
- Щасный, (господар. бояринъ), 393.
- Янъ, господар. подданный, 336.
- Ясуга, господар. человѣкъ, 395.
- Митеико**, слуга, 143.
- Павель, 152.
- Янъ, 235.
- Мисъ**, человѣкъ пана подскарбего Ивана, 195, 239.
- Миткевичъ** Павель, Городен. корчмитъ, 360.
- Стасъ, человѣкъ пана Виленскаго, 126, 127.
- Станиславъ, господар. подданный, ковалъ, 159.
- Янутъ, 159.
- Митко**, (бояринъ господар.), 179, 387.
- Лабенскій намѣстникъ Михаила Федоровича, 318.
- (Городен. господар. подданный), 347.
- Митковичъ** Гришко, 292.
- Павель, 26, Миткевичъ, Городен. мѣщанинъ 63, Миткевичъ 112.
- Петръ, 7, Миткевичъ, Городен. мѣщанинъ, 25.
- Сакъ, бояринъ господар., 179.

- Тимохъ, 302, 304, Миткевичъ, Городен. господар. подданный, 347.
- Тимошъ, бояринъ господар., 179.
- Ходоръ, 302.
- Митранцевичъ** Михаилъ, господар. подданный, соленикъ, 320.
- Митронъ**, господар. подданный Мелешкова сорока, 150.
- Михайло**, вижь пана Павла Зелѣнушкинъ, 20.
- Городенскій городничій, 205.
- Михайловичъ** Андрейко, господар. подданный, 341.
- Ава, служебникъ, 403.
- Василецъ, человѣкъ неосѣлый, 107.
- Васько, 343.
- Васюта, сынъ пивоварца, 13.
- Дмитръ, подданный, 440.
- Евласій, 343.
- Иванецъ, сынъ пивоварца, 13.
- Иванъ, Пинскій и проч. староста. См. Иванъ, Пин. староста.
- Левъ, понамѣстникъ Городен. замку, 421
- Макаръ, служебникъ Пинскаго старосты, 373.
- Мартинъ, человѣкъ Тарасовичовъ, 132.
- Микита, пивоварецъ, 13.
- Сенько, служебникъ, 10.
- Сидоръ, сынъ пивоварца, 13.
- Соболь, Городен. господар. маштальеръ, 339.
- Степцко, бояринъ господар., 382.
- Яковицкій, бояринъ господар., 275.
- Янушко, 312.
- Михаиль**, панъ, 337, городничій (Городен.), 352.
- Михалевичева** Вѣрка, 22, 65, 66.
- Татьяна, 65, 66.
- Федя, Василевая, 65, 66.
- Михалевичъ** Василь, 66.
- Гарасимъ, бояринъ господарскій, 14.
- Иванъ Васильевичъ, 22, 65, 66.
- Ивашка, 14.
- Мартинъ, 22, 65, 66.
- Сидѣко Мисковичъ, стрыхаръ господарскій, 22.
- Татьяна, 22.
- Тѣшка, бояринъ господарскій, 14.
- Ходоръ, мураль господар., 146.
- Федя Василевая, стрыхарка господарская, 22.
- Михалко**, человѣкъ имѣнія Маркова, 107, дѣтина невольный, москвитинъ, 386.
- корчмитъ, 222.
- Михалковичъ** Богданъ, бояринъ, 89, Молявицкій господар. бояринъ, 256.
- Тимошъ, господар. бояринъ, 256.
- Яцукъ, бояринъ господар., 256.
- Михаловичъ** Власъ, подданный, 440.
- Кунецъ, подданный, 440.
- Левъ, панъ, 420.
- Михаль**, понамѣстникъ пана Миколая Кунца, 76.
- Михно**, служебникъ Пин. и проч. старости Ивана Михайловича, 360.
- прокураторъ, Лососенскій татарскій атамантъ, 362.
- Михновичъ** Єль, Новодворскій человѣкъ, 190.
- Петръ, господар. тяглыгъ человѣкъ, 57, Коробчинскаго сорока, Каменчанинъ, 106.
- Стасъ, путный человѣкъ, 34.
- Михалкова**, 36.
- Михалцевичъ** Петръ, господар. бояринъ, 84.
- Михно**, татаринъ, 62, 63, 255, 256.
- меловницкій сторожъ, 70, 71.
- подданный господар., рыболовъ, 138.
- Михновая**, боярыня Новодворская, 124, Панюша, 175.
- Михновичъ** Азюкъ, татаринъ господар., 290.
- Иванъ, Городен. мѣщанинъ, 275.
- Козакъ Лососенскій татаринъ, 255.
- Мартинъ, 223.
- Милошъ, господар. подданный Бобренскаго сорока, 137, 173.
- Петръ, человѣкъ, 141, 179, Городен. господар. подданный, скринникъ, 347.
- Тарасъ, пастухъ, 135.
- Яковъ, человѣкъ Тарусинъ, 57.
- Якубъ, бояринъ господар., 97.
- Якушко, господар. бояринъ, 84.
- Мицевичъ** Юдашъ, господарскій подданный, Засидранинъ, 10, тяглыгъ человѣкъ, 57.
- Мицкевичъ** Янъ, Городен. намѣстникъ пана Богдана Гринкевича, 204.
- Мицковичъ** Васюта, 43.
- Говѣнъ, господар. подданный Сотникова Сорока, 23.
- Павель, 23.
- Яновая, господар. подданныя Сотникова сорока, 23.

- Янко, господар. подданный, Сотникова сорока, 23.
- Мицуковичъ** Охремъ, Скидельскій подданный, 412.
- Мицута** Богушъ Петровичъ, заступающій мѣсто Городен. зем. судьи, 415.
- Петръ, панъ, 17, 134, 141, лѣсничій Городенскій, 148, 149, господар., 188, господар. лѣсничій, 198, 202, 203, Мицутичъ, 223, 249, 280, 325, 326, 345, 392, хоружій Городен. пов., 397, Ожскій и Перевальскій лѣсничій 398, 399, 401, 403, 405, 406, 408, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 422, 423, 424, 426, 428, 429.
- Мицутичъ** Иванъ, 114.
- Ондрей, 21, Андрей, господар. подданный Новой Недѣли, Бобровскаго сорока, 353.
- Петръ, панъ, 21, Мицутичъ, господар. дворянинъ, 55, 107, Городен. господар. лѣсничій, 201.
- Мичайковичъ** Терашко, господар. человѣкъ, стояръ, 355.
- Мишковичъ** Клочко, бояринъ пана Миколая Ондрашевича, 354.
- Мишко**, стрихарь, 133, 134.
- Мишковичъ** Якубъ, 69.
- Кононъ, господар. подданный, 83, 84.
- Павель, Берестовицкій попъ Олександра Ходкевича, 282, 283.
- Мацко, господар. подданный, 169, 170.
- Сеня, 83.
- Степанъ, 83.
- Мишковскій** Янъ, Новодворскій мѣщанинъ, 298.
- Мишковичъ** Матеецъ, наймитъ, 268, 269.
- Наумъ, 226.
- Хома, 226.
- Млынаревскій** Бенешъ, Молявицкій державца. См. **Бенешъ**.
- Млынусъ**, бывшій Городен. врядникъ, 114.
- Могда** (Мокгда), Степановая, господар. подданная, 128.
- Могдушица** (Мокгдушица), невольная челядинка, 393.
- Можайко**, (бояринъ господар.), 358.
- Можайковичъ** Павель, бояринъ господар., 343.
- Федоръ, бояринъ господар., 343, 358.
- Мозневичъ** Миско, мураль, 7, 154.
- Павель Мискевичъ, 7.
- Ясюта Мискевичъ, 7.
- Моисеевичъ** Андрей, господар. подданный Новосельскаго сорока, 195.
- Гордей, 149.
- Иванъ, попъ Чеснокрестскій (Городенскій), 149.
- Мойсіевичъ** Кривона, Городен. жидъ, 229.
- Мокей, 260.
- Мокневичъ** Петранъ, 127.
- Моксеевичъ** Матей, 183.
- Молдутевичъ** Мелехъ, рыболовъ, 373.
- Молкуманъ**, князь, татаринъ. См. **Мискевичъ**, **Мисковичъ** и **Молкумонъ**.
- (Молодецкая) Соница, 315, 316.
- Молодецкій** Янъ, 315, 316.
- Монвиловичъ** Янко, господар. муковозъ, изъ Колбасина, 88.
- Монкевичъ** Иванъ, 32.
- Монко**, 32, 242.
- Монковичъ** Янъ, 183.
- Мордасовичъ** Василь, повѣтовый вижъ 420, повѣтовый возный, 441.
- Мордасъ**, пушкарь, 126, 163.
- Мордошевичъ** Мошай, Городен. жидъ, 259.
- Мордушевичъ** Мошко, жидъ Городенскій, 225.
- Пѣсаходъ, жидъ Городен., 74, 82, 140. Мордашевичъ, 291, 333, 334.
- Мормужевичъ** Мортанъ, человѣкъ похожій, 125, 126.
- Мартишовая** Недейка, жонка, 333, 334.
- Мортузъ**, татаринъ, 9.
- Моступъ, господар. татаринъ, 95.
- Тѣшъ, господар. татаринъ, 95.
- Морхаевичъ** Нахимъ, жидъ Городен., 168.
- Морцовичъ** Федецъ, 261.
- Мосальскій**, князь. См. **Масальскій**.
- Мосеевичъ** Андрей, господар. подданный, 201, 202.
- Москевичъ** Богданъ, 346.
- Мосоль**, намѣстникъ князей Масальскихъ, 383.
- Мотошевичъ** Фалей, 294.
- Мотычка** Миколай, писарь Виленской капитулы, Ожскій плебантъ, 29, 30.
- Мошеевая** Дворка Лашкова, Городен. жидовка, 95.

Мошевичъ Еско, жидъ Городен., 214, 292.
— Кривонь, Городен. жидъ, 325.
Мошевій Станиславъ, Одельський намѣстникъ,
340.
Мошевичъ Мордухай, Индурскій жидъ, 33.
Мошей, жидъ Городен., 95.
Мошичъ Хвали, 261.
Мошко, Городен. жидъ, 208, 253, 276, 277.
Мошевскій Станиславъ, Одельський урядникъ,
183, дѣцкій 209, Мошевскій, судьянъ слу-
жебникъ 225, 226.
Мужило Радюкъ, 45.

Мулкуманъ, князь, татаринъ. См. **Мисковичъ**
Мулкуманъ.
Муравка, человѣкъ пана Виленскаго, 57.
Мустафа, татаринъ господар. См. **Мисковичъ**
Мустафа.
Мустафина, татарка, 9.
Мысливецъ Павелъ, вижъ, 300.
Мѣлевичъ Михно, татаринъ, 53.
Мѣлько, человѣкъ Гринкевичовъ, 123.
Мявчинскій Павель, службникъ, „вротный“,
Войтеха Требскаго, 51.

И

Нарбутовичъ Янко, Молявицкій господарскій че-
ловѣкъ, 4, 5.
Нарбутъ Войтехъ Ленартовичъ, 136.
— намѣстникъ пана Михайловъ, 337.
Нарвидовичъ Павелъ, господар. подданный Боб-
ренского сорока, 137, 173.
Наргелъ (Наркелъ), господарск. подданный,
216.
Наргиловичъ (Наркгиловичъ) Петръ, господар.
подданный, 144, Наргеловичъ, Кринча-
нинъ 216, 217.
— Петрапшъ, 216.
Нарекъ, господар. подданный, 380.
Наримонтовичъ Павелъ, господар. подданный,
311.
Наркевичъ Будій, подданный пана Довойновъ,
354.
— Войтко, 41.
Наркеловичъ Павелъ, господарскій соляникъ,
14, 15.
— Петръ, соляникъ господар., 14, 15, Нар-
геловичъ, Городенскій—250.
Нарко, господар. подданный, 134.
Наркова Петруша, господар. подданная Демиц-
каго сорока, 109, Мартиновая 134.
Нарковичъ Мацко, Городен. коваль, 84.
— Петръ, Молявицкій господар. подданный,
174.
— Чудо, господар. подданный Каменскаго
сорока, 132, Цюдель 180.
— Якубъ, человѣкъ, 57.
Нармотъ, нѣмецъ, нѣмецкій человѣкъ 252.

Нармунтовичъ Стасъ, Молявицкій господар. че-
ловѣкъ, 47, Нармунтъ 48.
(Нарушевичовая) Марина Львовна, Полубенская,
Ивановая Коптевая, 435, 436.
Нарутевичъ Матей Боктичъ, бояринъ господ.,
209.
— Станиславъ, спровца Городен. староства,
435, 436, 437.
Настиюха, жонка, рыкунья, 9.
Насута, Кузницкій мѣщанинъ, 20.
Насутичъ Филипъ, господар. подданный Шки-
бова сорока, 374, 375.
— Янко, господар. тяглый человѣкъ, 57.
Наумецъ, санникъ, 172.
Наумко, человѣкъ пана ключника Городенскаго,
78.
Наумовичъ Богданко, мураль Городен., 177.
— Ходоръ, 7.
— Янко, господар. подданный Новонедѣль-
скаго сорока, 149.
Наумъ, господар. человѣкъ Плѣшиваго сорока,
91.
Наюмовичъ Богданъ, господар. стрихарь, 375.
Нахимовичъ Яковъ, жидъ Городен. 214, Якубъ
292, 368.
Нацевичъ Гринецъ, Городенскій господар. под-
данный, конюхъ, 330.
— Матвій, господар. рыболовъ, 5, 75, 343.
— Петранъ, господар. рыболовъ, 5.
— Петръ, 41, Петъко 113, пушкарь, 212.
— Сенько, рыболовъ господар. 106, 107, На-
цовичъ 183.

Нацко, 189.
Нацтичъ Иванъ, 260.
Нацъ, господар. обрусынъ, 333, 343.
Невѣровичъ Еско, господар. подданный, 277.
Некрашевичъ Гришко, 35, 36, господар. подданный, Туровскаго сорока 132.
— Ивашко, 35, 36.
— Лукьянъ, господар. рыболовъ, 114.
— Януть, подданный господар., 171.
Некрашъ, (королевскій рыболовъ) 6, 35, 36.
Некшинскій Андрей, Мостовскій державца, 51, 212.
Нелѣвовичи, Скидельскіе господар. люди, 331.
Немеличъ Янъ, Городен. войть, 311, 312.
Немирка Якубъ, вижъ, Сокольскій урядникъ, 18.
Немирчинъ Якубъ, Кузницкій лѣсничий, 92.
Нервижовичъ Миклашъ, 88.
Неревкевичъ Войтко, Городен. человѣкъ, 183, 184.
Нестеровичова Малюга, 69.
— Радюша, 69.
Нестеровичъ Олеска господар. подданный, Засидрининъ, 10, 18.
— Матей, господар. подданный, 68, 69.
— Федъка, 260.
Вестерь, господар. подданный, соляникъ, 136—7.
— тивунъ пана подскарбего, 260.
Нестковичъ Гринецъ, подданный господар., 165.
Нетко Иванъ, 242.
Нетюховичъ Матей, Веретейскій ковалъ, 382.
Нешайчанка Ганна Еськовна, въ замужествѣ
Ивановая Милenkая, 406—407.
Никоновичъ Василь Ондреевичъ, 46.
— Юхно Ондреевичъ, 46.
(Никипоровичовая) Ганна, господар. дворянка, 288.
Никифоровичъ Андрей, господар. дворянинъ, 32, 234, 237, 239, 240, 257, 263, 265, 275,
Никипоровичъ 288, 293, Андрей 294, 330, 380.

Никошевичъ Гринецъ, человѣкъ господар. Плѣшиваго сорока, 161.
Нитвиниковичъ, человѣкъ пана Ивана Кунцевича, 331.
Нидипоровичъ Богданъ, господар. соляникъ, 254.
— Гринъ, господар. соляникъ, 14, 15, Гринецъ, 254.
— Иванъ, господар. соляникъ, 14, 15, 254.
Новдевичъ Янко, господар. тяглый человѣкъ, 57.
Новицкая Марья, 46.
Новицкій Матфей Васильевичъ, 46.
— Миколай, панъ, 386, 406, 407.
— дворянинъ королевой ее милости, 214, Миколай 317, 318, 330.
— Юрій, 317
— Юрьевичъ, бояринъ господар., 197, 209, 326.
Новосадовичъ Стецъ, 36.
Нозашевичъ Гонко, Городен. жидъ, 323.
Нониковичъ Яцута, Городен. мѣщанинъ, 22, 65, Яцко 66.
Нонкевичъ Дронецъ, сотникъ, 138.
— Лукашъ, бояринъ господар., 138.
Нонковичъ Яцко, панъ, 154.
Норавичъ Романъ, Одельскій господар. подданный, 190.
Носовичъ Янко, 8, 29, 30, 367, 368.
Носутовичъ Петрель, господар. подданный Добровка сорока 128.
Ноткевичъ Будремъ, 352.
Ноцковичъ Бергъ, Одельскій мураль, 92.
— Будрукъ, Одельскій мураль, 92.
— Петръ, господар. рыболовъ изъ Молявичы, 392.
Нурко, татаринъ господар., 239, 274, 275.
Нусейтовичъ Бозарь, (татаринъ господар.), 274.
Нютичъ Сенько, 260.

O-

Обдулъ, князь, татаринъ, 420.
Обертко, господар. подданный, 221, 222.
Обуховичи, (бояре господ.), 296.
Обуховичъ Гришко, господар. бояринъ, 18, 43.
— Еско Сенютичъ, господар. бояринъ, 13.
— Падута Василевичъ, Городен. господар. бояринъ, 360.
— Сенко, господ. бояринъ, 43.

- Овгимонтович** (Овгимонтович) Оndрей, Лабенский господ. человѣкъ, 85.
- Овгутевичъ** (Овгутевичъ) Жданъ, Городен. господар. подданный¹ Бѣличина сорока, 370, 371.
- Иванъ, Городен. господар. подданный Бѣличина сорока, 370.
- Овдейко**, мѣщанинъ, 139.
- Овдотья**, жонка, 409, 411.
- Овдѣевичъ** Игнать, 88.
- Родецъ, 88.
- Оверкіевичъ** Петръ, бояринъ господар., 260, 365.
- Оверкій**, Городен. Воскресенскій попъ. См. Павловичъ Аверкій.
- Овруцкій** Долматъ, Городен. намѣстникъ пана Виленскаго, 327, 387.
- Овсесвая**, господар. подданная Жорослав. сорока, дойлидовая, 130.
- Овсяниковичъ** Бузунъ, (Городен. мѣщанинъ) 407.
- Овсячина** Гришко, Городен. господар. бояринъ, 379.
- Огомонтовичъ** (Огомонтовичъ) Андрей, Лабенскій господар. подданный, 332, 333.
- Огрепина**, 165.
- Огризко** Хведоръ, вижъ, 54.
- Огришковичъ** Хотенъ, 261.
- Одинцевичовая** Настасья, княгиня, 31.
- Одинцевичъ** Гринецъ, Городен. господар. подданный Коренкова сорока, 336.
- Семенъ, князь, Городенскій городничій, 2, Одинцевича, Любашанскій державца, 31, 32, Богдановичъ 284, 285.
- Ожевичъ** Данило, мѣщанскій человѣкъ, 193.
- Яцъ Ивановичъ, 383.
- Ожлинскій** Кондрать, 343.
- Сарафенъ Ивановичъ, господ. дворянинъ королевої ее милости, 343.
- Озарь**, татаринъ, 103.
- Околовъ** Оndрей Ивановичъ, господар. дворянинъ, 38.
- (**Окортовичовая**) Кучина, 151.
- Окортовичъ** Иванъ, господар. осочникъ, 150, подданный Скибова сорока, 151.
- Демьянъ, господар. человѣкъ, 355.
- Матусъ, 151.
- Ондреецъ, 151.
- Ониско, господар. человѣкъ, 355.
- Остапъ, господар. человѣкъ, 355.
- Типанъ, осочникъ, 355.
- Оксентеевичъ** Иванъ, бояринъ пана Лукаша Гринкевича, 371.
- Оксиняя**, племянница Городен. господар. мантилера Соболя Михайловича, 339.
- Оксюха**, Карповая Василевна, Городен. господар. подданная, 369.
- Окуличи**, 259, 260.
- Окулич** Ханецъ, 259, 260—262.
- Олгутевичъ** (Олгутевичъ) Иванъ, господар. подданный, 166, 167.
- Олейковичъ** Ивашко, 155.
- Яковецъ, 151, 155.
- Олександъръ** Король польскій и вел. князь Литовъ. См. Александръ.
- Олексичъ** Игнать, 65.
- Сенько, дѣтина, 64, 65, 89.
- Олеисіевичъ** Курьянъ, Городен. мѣщанинъ, 384.
- Олексіевичъ** Курьянъ, мѣщанинъ, 114.
- Сенко, 35.
- Санецъ, 226.
- Олексій**, звонникъ, 2.
- Городен. мѣщанинъ, замковаго присуду, стрихаръ, 289.
- 35, 36.
- Олена**, жонка, 419, 420.
- Оленичъ** Мартинъ, Городен. бояринъ, 17, господарскій, 30, 90, 91, 226, 239, 340.
- Оленцевичъ** Иванъ, господар. человѣкъ, сторожъ, 355.
- Максимъ, господар. человѣкъ, 355.
- Олехно**, татаринъ, 256.
- Олехновая** Богдана, Городен. мѣщанка, 211.
- (**Олехновичовая**) Ганна Ходковна, господар. земянка, 442.
- Олехновичъ** Андрушка, господар. подданный, 147.
- Василій, панъ, 410.
- Максимъ, господар. земянинъ, 442.
- Матей, воевода Витебскій, 342.
- Миколай, вижъ, 420, 423.
- Монко, господар. псарапъ, 342.
- Олешковичъ** Кунѣй, 121.
- Олизарь**, бояринъ господарскій, 21, 26, 40, 194.
- вижъ, 337.
- Олинцевичъ** Иванъ, господар. подданный, волянинъ Засидранскій, 130.
- Сидоръ, господар. подданный, 244.

- Олиссевичъ Иванъ, 83, мытникъ Городен., 272.
— Онисимъ Сеньковичъ, господар. подданный, 83, 155.
— Сенюта, 155.
- Олиферовичъ Герасимъ, волининъ Засидранскій, королев. человѣкъ, 26, Олифевичъ 302.
- Олиферъ, Городен. бурмистръ, 116, Вилен. мѣщанинъ, месникъ, 222.
— человѣкъ королевскій, 134.
- Олихверовичъ Гарасимъ, 169.
- Олихверъ, молодецъ Каноника Васюлковича, 188.
- Олишевичъ Гринецъ, (господар. осочникъ), 169, 170.
— Иванъ, человѣкъ пана Виленскаго, 117.
— Ленецъ, господар. подданный, осочникъ, 169, 170.
- Олишковичъ Мотука, 261.
- Олишковичъ Жаденъ, 260.
- Ольсевичъ Симанъ, человѣкъ господар. дворянинъ Бухвала Дорошкевича, 339.
- Омельянновая Ждана Сеньковна, Городен. господар. боярина, 398, 399.
- Омельянниковичъ Тимохъ, раковникъ, 27.
- Омельянъ, пекарецъ пана Гринковой, 107.
— (Городен. господар. бояринъ), 398.
- Ометичъ Мацко, 41.
— Станиславъ, бояринъ господарскій, 16.
— Янъ, бояринъ господар., 17.
- Онашкова Анна, Городен. господар. подданная, 254.
- (Онашковичъ) Еско, 254.
- Ондрасовичъ Овдей, Городен. мѣщанинъ, 66.
- Ондрашевичъ Миколай, панъ, 354.
- Ондревичъ Мартишко, 183.
- Ондреевичъ Богданъ, 442.
— Гаврило, урядникъ пана Олехна Федоровича, 25.
— Гришко, Городен. мѣщанинъ, Переломецъ, 176.
— Иванъ, дворный подскарбій, 305.
— Климъ, бояринъ господар., 16.
— Митко, Городен. мѣщанинъ, 101.
— Мишко, 89, 90.
— Оксиня Олехновна, Олехновая, господар. земянка Городен. повѣта, 442.
— Прокопецъ, 10.
— Тимохъ, 153.
- Якимъ, господар. человѣкъ Городен. повѣта, 16.
— Янъ, господар. пушкарь, 38, 39.
- Ондрей, Рожанскій врядникъ, панъ, 37.
— князь (ксеандъ), капланъ, 51.
- Ондрейко, слуга, 85.
- Ондрейковичъ Шульга, 260.
- Ондрієвичъ Дронко, 260.
— Тимохъ, Городен. господар. осочникъ, 201, 202.
- Ондрієвичъ Станусть, господар. подданный Бобренского сорока, 127.
- Ондрющевичъ Микола, Ожскій и Переомскій державца, 26, 223, Андрющевичъ, 280.
— Станиславъ, 280.
- Онисимовичъ Богданко, господар. подданный, 172.
— Гришко, 69.
— Калихъ, Городен. бурмистръ, 116.
— Санепъ, господар. подданный, 165.
- Онисковичъ Михно, человѣкъ городничего Михаила, 352.
— Янко, господар. подданный, 344.
- Онихимовичъ Никонъ, господар. бояринъ, 121.
— Шпакъ, 121.
- Оницевичъ Онико, 355.
— Степанецъ, 355.
- Онковичъ Петръ, господар. подданный, 178.
- Онопреевичъ Лукьянъ, Воловицкій господар. подданный, 296.
- Оношковичъ Ондрей, 15.
— Осташко, 88.
- Оношковичъ Аврамъ, господар. подданный, 296.
— Іевель, господар. подданный, 296.
— Мишко, Городен. мѣщанинъ, 78.
— Прокопъ, господар. подданный, 296.
- Онтоновичъ Офанастъ, маляръ Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря, 4.
- Онципоровичъ Игнатъ, господар. подданный, 216.
- Ондуковичъ Янъ, Скидельскій кухарь, 365, 366.
- Орабей, панъ, 133, служебникъ, 180.
- Оразовичъ Мурза, татаринъ господар., 203, 204.
- Оразъ татаринъ, 203, 204.
- Ордевичъ Яско, 239.
- Ордынецъ Тимофей, господар. дворянинъ, 429, 430, 431, 432.
- Орина, наймичка, жонка, 208.
- Орловскій Андрей, врадникъ Волченскаго имѣнія, 439, Ондрей, 440.

- Ортоховичъ Иванъ, бояринъ господар., 172,
173.
- Оришковичъ Пашко, 261.
- Орябко Петрель, человѣкъ пана Николая Кун-
девича, 82.
- Осенкій Валентинъ, Русоцкій урадникъ пана Ми-
колая Тальвойша, 44.
- Осмолова Карпъ, 223.
- Осмоловичъ Карпъ, господар. подданный Дво-
раниновичова сорока, 156, 191.
— Олексій, человѣкъ Тарусинъ, 57.
- Остапкевичъ Япута, 44.
- Остапко, Скидельскій человѣкъ, 235.
— Луненскій тивунъ, 428, 429.
- Остапкевичъ Гришко, подданный господар.,
138.
- Янель, Городен. господар. подданный, 251,
252.
- Остаскевичъ Гришко, 62.
- Остафій, панъ. См. Воловичъ Остафій.
- Осташовичъ Иванъ, Жорославскій человѣкъ, 81.
- Хведоръ, Жорославскій человѣкъ, 81.
- Осташковичъ Говенъ, Колбасинецъ, 30.
- Островскій Павелъ, господар. дворянинъ, 302.
- Отоманъ Михно, татаринъ, 104.
- Офанасовичъ Дорофей, дьяконъ Городенской
Пречистенской соборной церкви, 83, 84.
- Офанасъ, мѣщанинъ Городен., 83.
- Охметъ, татаринъ господар., 154.
- Охремовичъ Санко, бояринъ Скидельскаго по-
вѣта, 69.
- Ощутичъ Андрей, коповникъ, 34.

II.

- Павелецъ Репеховицкій, господар. подданный
131.
- Павель, золотарь, Городен. мѣщ., 21, золотарь
78, 224, 248, лавникъ 252, 334.
— князь (ксенізъ) капланъ, Городен. „Матки
Божьи“, 197.
— панъ, 60, 202.
— человѣкъ Кустинскаго двора, 137, князя
Андрея Коширскаго 173.
— господар. подданный, лавникъ Колодежин-
скаго села Бѣневичъ, 444.
— человѣкъ князя Коширскаго, 137, 336.
— попъ пана Ивана Горностая—подскарабего
земскаго 50, 51, изъ Мостовъ 71, све-
щенникъ 72.
— попъ изъ Турейска, сынъ Зенковы
Стѣнинъ 114.
— воротный, 125.
— сынъ Городен. Честнокрестнаго священ-
ника Ивана, 321.
— господар. подданный, Максимова сорока,
146.
— господар. подданный, скринникъ, 289.
- (Павловая) Ягнижка, Городен. господар. поддан-
ная, 336.
- Павловичъ Аверкій, попъ Городен. Воскресен-
ской соборной церкви, 399, 415—416, 421,
422.
- Балтромей, мѣщанинъ, 80.
— Гаврило, вижъ, 403.
— Ивашко, господар. бояринъ, 13.
— Илья, подданный господар., путный челе-
вѣкъ, 138.
— Микита, бояринъ Городен., 13.
— Миколай, кравецъ, 59.
— Мисюта, господар. бояринъ, 13.
— Сава, Городен. господар. подданный, 233,
234, 260.
— Сенько, Лабенскій господар. человѣкъ,
210.
— Тимохъ, человѣкъ пана Микиты Котрен-
скій, 153.
— Тимошко, бояринъ подскарабего пана Ива-
на, 391.
— Трухонъ, Городен. господар. подданный,
233, 234.
- Павловскій Иванъ, врадникъ Черленскаго дво-
ра 409, намѣстникъ пана Быстрицкаго
410.
- Павлюковая Зофея, господар. подданная Шки-
бова сорока, 317.
- Павлюковичъ Иванецъ, Балскій господар. под-
данный, 344.
- Павлюкъ, 65, невольный, боярскій челядникъ,
378.
- Паколышевъ Яцко, 260.

Панасовичъ Васильтъ, сѣнникъ, 131.

- Ивашко, 90.
- Манецъ, 260, тяглый подданный пана Виленскаго, 262.
- Мойсей, 279.

Панасъ, солодовникъ, человѣкъ господар., 320.

Панковичъ Иванъ, господар. подданный, 214.

- Мартинъ, бояринъ господар. Город. пов., 250.

Панчукиевичъ Санецъ, рыболовскій сотникъ, 14.

- Станко, рыболовъ, 373.

Парееновичъ Иванъ, бояринъ господ., 234.

- Сидоръ, господар. бояринъ, 43.

(Пархвеновичова) Дорота, господар. подданная, 86—7.

Пархвеновичъ Щепанъ, господар. подданный Новой Воли Сидры 86, Засидранинъ 87.

Пасынковичъ Бартошъ, господар. челов., 366.

- Некрашъ, господар. человѣкъ, 366.
- Ходорко, господар. подданный, 158.

Пахновичъ Ивашко, осочникъ, 57.

- Сергѣй осочникъ, 57.

Пацевичъ Микель, путный человѣкъ, 34.

- Миколай Юрьевичъ, господар. подкоморій и ловчій, Каменицкій державца, 36, 37, 38, 310.
- Мознель, 189.
- Петранъ, ковалъ изъ Кузницы, 88.
- Сидоръ, Волявицкій господар. подданный, 296.

Пацовая Дося, господар. подданная Каменскаго сорока, 158.

Пацуковая Аршуля, 135.

Пацутина, 60.

Пацутичъ Павель Яновичъ, 50.

Пацутичъ Микула, королевскій колесникъ 5, 6.

- Янъ, бурмистръ Городен., 32, лентвойтъ 50, 52, радца 66, 67, мѣщанинъ 101, 312, 318.

Пацъ, 69, 70.

(Пашевичова) Васица, господар. подданная Чопорова сорока, 156.

Пашевичъ Андрей, 261.

- Матей, господар. подданный 118, Одельскій 145, 146, 278.
- Мартинъ, господар. поддан., 156.
- Ондрей, господар. подданный, 118, Андрей Одельскій 145, 146.

— Сидоръ, господар. подданный Чопорова сорока, 156.

— Стасъ, господар. подданный, 118, Стасеъ Одельскій 145, 146, Сташко 156.

Пашкевичъ Мартинъ, 73, господар. бояринъ, 84, 85, 99, пушкарь 144.

- Миколай, мураль, 125.

— Оникско, господар. подданный, Засидранинъ, 10.

— Ондрей, Лабенскій господар. человѣкъ, 85, Андрей 332, 333.

- Середа, 260.

— Сидоръ, 279.

Пашковая Марина, Городен. господар. конюхова, 321, 322.

Пашковичъ Алжбета, Андреевая, Лабенская господар. подданная, 332, 333.

Пекарецъ Иванъ, господар. поддан., 160, 161.

Пекарскій Станиславъ, маршалокъ господар. подкомораго и ловчаго Миколая Юрьевича Пашевица 37.

Пекарцовая Марина, 10, Лукашевая, Городен. господар. подданная 160, 161.

Пенезевичъ Заверига, Волявицкій господар. подданный, 296.

— Малецъ Онопрейковичъ, Волявицкій господар. подданный, 296.

Ператоричъ Янко, 97.

Перевозникъ Тусинъ, господ. человѣкъ, 366.

Переломецъ Гришко, служебникъ Городен. архимандрита, 99.

Перепечча Иванъ, 16.

Пересмыковичъ Мишко, 83.

Переходовичъ Янко, господар. подданный 363.

Перечковичъ Андрей, 103.

- Богушъ, господ. подданный, 19, 20.

— Гаврило, господ. подданный, 19, 20, 103.

— Игнатъ, господар. подданный, 19, 20.

— Мицута, господар. подданный, 19, 20.

Песаховая, жидовка, 27.

Песахъ, жидъ, 27.

Пескій Матысь, Городен. бурмистръ, 8, 17, 50, 83, 88, мѣщанинъ 101, Пескій 211, 252, 280.

Петакъ, слуга, 143.

Петевая, 228, Меля, 229.

Петель, подданный господар., Каменчанинъ, 23, 24.

- Петкевичъ Манюли, человѣкъ плебанскій, 73.
— Микель, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105.
— Рымути, Одельскій подсудокъ, 16.
- Петко, человѣкъ господар., 137, 173.
- Петковичъ Берть, 260.
— Гаврило, господар. мѣщанинъ, человѣкъ Янка Нонковича, 154.
— Едешъ, господ. подданный, скринникъ, 347.
— Михаль, 279.
— Федецъ, господар. подданный, 168.
— Якубъ, господар. человѣкъ Городен. повѣта, 16.
- Петовичъ Климъ, 261.
- Петранъ, ковалъ Новодворскій, 198.
— господар. осочникъ, 392.
- Петръ, человѣкъ похожій, 169.
- Петрашевичъ Иванъ, 261.
— Матей Лавриновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17, 155.
— Потапъ, 261.
— Петръ, человѣкъ похожій, 73.
— Сарафинъ Мартиновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17.
— Янъ Лавриновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17.
— Янъ, человѣкъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.
- Петралко, господар. тяглый человѣкъ, колесникъ, 220, 223.
- (Петрашковичовая) Ганна, 219.
— Магдалена, 219.
— Марина, 219.
— Олена, 219.
— Зофей, 219.
- Петрашковичъ Андрей, 219.
— Вѣль, 219, 220.
— Лавринъ, господар. подданный, 175.
— Миклошъ, Демидчанинъ, 105.
— Миколай, 219, 220, господар. подданный 223.
— Петръ, господар. подданный, 227.
— Стась, 8, господар. подданный Новой Недѣли, Снарскаго сорока, мостовникъ, 29 30, 367, 368.
— Стасоль, 219.
— Якубъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 21 9
— Янъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 219.
- Петрашовичъ Мартинъ, Новодвор. господар. подданный, 146.
— Наруть, господар. подданный Каменскаго сорока, 148.
— Петръ, господар. подданный Каменскаго сорока, 148.
— Стась, господар. подданный Каменскаго сорока, 148.
- Петрелевичъ Белашъ, дойлідъ, 12.
- Петренецъ, человѣкъ пана Лукаша Гринковича, 176.
- Петричичъ Ивашко Ивановичъ, 45, Городен. господар. подданный, стрихарь 219.
— Ильяшъ, человѣкъ Двораниновичова сорока, 60.
— Мисюкъ Ивановичъ, 45, человѣкъ Двораниновичова сорока, 60, Миско 219.
— Степанъ Ивановичъ, 45, 219.
- Петровая Барbara, пами, 394.
- (Петровичовая) Аннуша, Петровая, 357.
— Катрина, боярина господарская, 280, 281.
- Петровичъ Андрей, 198.
— Белашъ, дойлідъ, 24.
— Беняшъ, 307.
— Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.
— Бѣль, 198.
— Васько, человѣкъ господар., Колбасинецъ, 115.
— Дмишко, 125.
— Довкшишъ, Одельскій тивунъ, 225.
— Еско, 260.
— Жукъ, господар. соленикъ, 121.
— Мартишъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 250, 357.
— Миколай, Засидринъ, 44, 357.
— Микуть, господар. конюхъ, 119, 122.
— Милость, Молявицкій господар. поддан., 280, 281.
— Нарко, челов. пановъ Дорошкевичовъ, 341.
— Павель, 113, господар. подданный Бѣлькина сорока 376.
— Петко, 228.
— Петрашко, челов. Кринскаго сорока, 228.

- Станиславъ, Городенскій староста, 270, служебникъ и дьякъ Ивана Коптия, 435, 436.
- Станко, челов. пановъ Дорошкевичовъ, 341.
- Станичъ, Городен. конюшенный сотникъ, 383.
- Стасъ, Колбасинецъ, господар. подданный, 363.
- Стасюль, 198.
- Томасть, служебникъ Войтеха Требскаго, 78, 86, 87, 88, 89, ъздокъ 119.
- Трухонъ, человѣкъ Новодвор. плебана, 146.
- Шимко, бояринъ господар., 232.
- Янко, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.
- Янъ, господар. подданный Новонедѣльскаго сорока, 138, 139.
- Янъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 198.
- Петрикъ**, Перстунскій вижъ, служебникъ пана Марковъ, 299.
- Петрохъ**, служебникъ Скидельскаго и Кринскаго державцы Матея Рознетовскаго, 339.
- жидовскій наймитъ, 151.
- служебникъ Новодворскаго лѣсничаго, 181.
- челядникъ, кухарь Быстрицкаго, 409.
- Петруша** Мартиновая, 380.
- Петрашковичъ** Яцко, 260.
- Петръ**, господар. рыболовъ, 11.
- мужикъ, 69.
- Лабенскій задворный человѣкъ, 392.
- слуга Городен. лѣсничего Петра Мицуты, 223.
- Городен. мѣщанинъ, ковалъ, 266.
- кравецъ, 47.
- человѣкъ господар., Колбасинецъ, 115.
- татаринъ, 221.
- шандельникъ, 174.
- господар. подданный, наймитъ Гринашовъ, 239, 240.
- господар. подданный, бобровникъ, 295.
- Петъко**, наймитъ, 97, 98.
- Петюховичъ** Иванецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій ковалъ, 281, 282.
- Петюкъ**, судьинъ слуга, 209.
- Петюта**, 35.
- Петюховичъ** Иванецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій ковалъ, 281, 282.
- Пехскій** Матысь, Городенскій бурмистръ, 32.
- Пехтицкій** Матысь, писарь справцы Городенск. староства Войтеха Требскаго, 25, 108, 122.
- Печикъ**, татаринъ господар., 271, 272.
- Пешковичъ** Радюкъ, 155, 156.
- Сакъ, 155, 156.
- Пилецкій**, слуга, 143, Лукашъ, 253.
- Пилиповичъ** Ганна, Евсѣвая, господарская подданныя изъ Засидранской Воли, 15.
- Василенъ, 261.
- Гринь, осочникъ, 57.
- Зеновъ, 261.
- Конашъ, подданный господар., 170.
- Лука, 261.
- Максимъ, осочникъ, 57.
- Марьюха, Гришковая, господар. муралька, 59, 60.
- Мартинъ, Городен. мѣщанинъ, 66.
- Олехно, осочникъ, 57.
- Собольянъ, господар. угольникъ, 131.
- Чурило, 65.
- господар. подданный, осочникъ, 359.
- Пилицовичъ** Андрей, 261.
- Пилипъ**, господар. подданный, волянинъ, 189.
- Пинхасъ**, жидъ, 177.
- Пиповичъ** Олехно, осочникъ Городен., 185.
- Пирутъ** Нарко, дойладъ, 312.
- Пищиковичъ** Миско, мѣщанинъ Городенскій, 32, 45, 48.
- Седко, Городен. мѣщанинъ, 45, Сидко, сынъ Миска Пищиковича, 48.
- Пленевичъ** Стасъ, господар. человѣкъ, 389.
- Плескунъ** Федко, господар. псарецъ, 342.
- Плещичи**, господар. подданные, 370.
- Плиничъ** Гаврило, человѣкъ, 57.
- Плохой**, служебникъ Пинскаго старости, 182.
- Плѣшивый** Иванъ, господар. подданный, санникъ, 231.
- Максимъ, сорочникъ, 60, 74.
- Наумъ, сынъ господар. подданнаго, санника, 231.
- Пилипъ, сынъ господар. подданнаго, санника, 231.
- Симанко, 74.
- Побоевскій** Семенъ, князь, 284, 285.
- Повѣштъ** Якубъ, судебный слуга, ъздокъ, 176.
- Погрибовичъ** Еско, 260.
- Покровницкій** Олекшій, Городен. конюшій, 383.
- Поладичъ** Васютка, 260.

- Полбечниковичъ Рымлюкъ, 34.
Поликарповичъ Наумъ, Горницкій господарскій подданный, 370.
Полинцовичъ Ивашко, наймитъ, 43.
— Сенко, наймитъ, 43.
Понаричичъ Гапонъ, 60.
— Матей, 60.
— Орина, 60.
Полинцовичъ Ивашко, 79.
Полубочковичъ Риндюкъ, Городен. пушкарь, 201.
Полуляхъ, домашній челядникъ, 409.
Полуяновичъ Рачко, господар. подданный Жорославскаго повѣту, 210, 211.
Понка Миколаевая, господар. подданная, 144.
Понкевичъ Демьянъ, господар. подданный, 249.
Пона, (боярка), 269, 270.
Понятовскій Щастный, панъ 5, 34, 35, едначъ 87, господар. дворянинъ 302, 344.
— служебникъ пана Зеленпужинъ, 56.
— лѣсничій, 170.
Попельневичъ Петрашка, 79.
Попилевичъ Петрашко, 144.
Поплотичъ Гринецъ, господар. подданный, 297.
Поповичъ Иванъ, служебникъ Ивана Воловича— державцы Скидельскаго и Кринскаго, 152.
— Митько, Жорославскій человѣкъ, 81.
— Сенько, бояринъ господар., 123, 152.
Поруса Матвій, господар. дворянинъ, 55.
Постникъ, Андрей, господар. подданный Чопорова сорока, 155.
— панъ, 135, Посникъ Семенъ, дворянинъ господарскій, 357.
Поторочичъ Гацко, господар. подданный Дворяниновичова сорока, 87.
Поторочникъ Адамъ, Городен. лантвойтъ, 116.
— Мартинъ, человѣкъ пана Миколая Кунцевича, 345, 346.
Престрѣльскій Миколай, служебникъ Войтеха Требскаго, 50, 81.
Применевичъ Иванецъ, человѣкъ пана Виленскаго, 258.
Припековичъ Гаврило, 23.
Припичекъ Иванъ, господар. поддан., Засидранинъ, 129.
— Хведеко, господар. поддан., Засидранинъ, 129.
Прокопецъ, слуга, 143.
Прокоповая Надѣя, подданная господар., 139.
Прокоповичъ Андрей, 260, 330.
— Гришко, 182.
— Микита, 260.
Пролейко Перешко Ивановичъ, Городен. господар. подданный, 372.
Пролейковичъ Ивашко, господар. человѣкъ, 355.
— Кононъ, господар. человѣкъ, 355, господар. подданный Шкибова сорока, 374.
Проневичъ Иванъ, господ. подданный, 153, 154.
— Кондрать, бояринъ господар., 16, 17.
— Левко, бояринъ господар., 16, 17.
— Федецъ, 6.
— Ханецъ, 83.
Пронецъ, дьякъ, 30.
— намѣстничокъ пана Миколая Кунцевича Рустоскій, 345.
Пронцевичъ Аврамъ, 103.
— Гришко, Городен. господар. рыболовъ, 250.
— Малей, Городен. господар. подданный, рыболовъ, 370, 371.
Просимка, жена тивуна, 411.
Прокурниничъ Овсей, слуга князя Бѣльскаго, 147.
Протасецъ, господар. человѣкъ, 299.
Пропутичъ Нестеръ, Городен. господар. подданный, раковникъ, 290.
Пужевичъ Евсей Ханцевичъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.
— Мартинъ Ханцевичъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.
— Хилимонъ Ханцевичъ, Жорослав. господ. подданный, 257, 258.
Пужичъ Гринецъ, 117.
— Михаилъ, 41.
— панъ, 349.
Пузовичъ Войташъ, господар. человѣкъ, 395.
— Павель, господар. человѣкъ, 395.
Шулновичъ Іевъ, 169.
Шутниковичъ Трохимъ, мѣщанинъ Городенскій, 169.
Шухлякъ Гарасимъ, дьякъ, 292.
Шушкаревичъ Миколай, господар. подданный, 212.
Шыхъ Оndrej, Городен. мѣщанинъ, 30.
Пышевичъ Степанъ, господар. тяглы человѣкъ, 57.
Пѣтуховичъ Иванецъ, Скидельскій ковалъ, 382.
Пѣтухъ Лавринъ, господар. подданный, 134.
Шѣшковичъ Павель, служебникъ, 412.

H.

- Рабало Андрейко, 260.
Рабей, бояринъ господар., 210, 367.
Радивиловичъ Юрій Миколаевичъ, бывшій староста на Городнѣ, 113, Юрій Миколаевичъ, 279, 263, 269.
Радивиль Миколай Юрьевичъ, Троцкій воевода, Лидскій, Василиско-Бѣлицкій и Самилишскій державца, 397, 402, воевода Виленскій 428, гетманъ навысшій Вел. кн. Литовск., Мозырск. староста, державца Лидскій, Бѣлицкій и Самилишскій 434, 441.
Радивиловичъ Мейло, 11.
— Чернь, 50.
Радивоновичъ Еско, господарскій бояринъ, 13.
— Наумъ, подданный, 57.
— Оверко, бояринъ господар., 179.
— Томко, 135.
Радко, человѣкъ отчизны, 217.
Радковичъ Иванко, 260.
Радюковичъ Жучокъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 253.
— Иванецъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.
Радюкъ, 88.
Раковичъ Матей Семеновичъ, 122.
— Олешко, 122.
— Солтанъ, господар. подданный, 169, 170.
— Трухонъ, волянъ Засидранскій, корол. человѣкъ, 26, 214, 215.
— Филидъ, Стебренскій сторожъ, 122.
— Филипъ, подданный господар., 139.
Раковичъ Андрей, 169.
— Кузьма, 302.
— Матей, Городенск. господар. подданный, 296.
— Павель, подданный господар., 170.
— Трухонъ, 169, 302, 304.
— Филипъ, 302.
Раковскій Матеєцъ Нестеровичъ, Городен. господар. подданный, 332.
Раконичъ Михей, Городен. мѣщанинъ, 66.
Раховичъ Сенько, человѣкъ господар., 274.
Рахъ, Квасовскій господар. подданный, 270.
Рапъ, Квасовскій господар. бояринъ, 251.
Рачковичъ Станиславъ Яловичъ, дворянинъ господар. 293.
Ревковичъ Иванецъ, человѣкъ пана Виленскаго, 324.
Регейковичъ (Рекгейковичъ) Непъ, господар. подданный Каменскаго сорока, 184, 185.
Редковичъ Гришко, бояринъ пана Виленскаго, 262.
Реина Миколай Косевскій, мѣрникъ, 424.
Репеховичъ, мураль, 77, Кузьма, изъ Горницы, Городен. господар. подданный, 313.
— Андрей, господар. тяглый человѣкъ, 57.
— Гризъ, Городен. господар. подданный, мураль, 313.
— Коташъ, господар. подданный, 276.
— Олексій, господар. подданный Виртилишскаго сотницства 171, 172.
— Степанъ, сынъ господарск. подданного, 171.
Репехъ, мураль, 125.
Риделевичъ Савка, 100, подданный господар. Радкова сотницства, 142.
Рилевецъ, Кузьма Курековичъ, Город. господ. подданный, 258.
Римковичъ Васко, мураль Городен., 191, 192.
— Иванко, 8, 67.
— Миклашъ, господар. подданный, 227.
— Сенько, Городен. господар. подданный, санникъ, 324.
— Янка, дойладъ, 12.
Римовичъ Шиманъ, Молявицкій господар. человѣкъ, 333.
Римтововичъ Петко, 54.
Римутисъ, Одельскій подсудокъ, 84, 99.
Римшовичъ Стасъ, 297.
Рингелевичъ (Ринкѣлевичъ) Якубъ, бояринъ Новодворскаго присуда, 305.
Роговскій, Скидельскій намѣстникъ пана Виленскаго, 365, 366.
Радиволова, 127.
Радивиловичъ Бертошъ, рыболовъ господар., 127.
— Мейло, рыболовъ господар., 127.
— Янушко, рыболовъ господар., 127.

Родевичъ Амель, господар. рыболовъ, 11.

— Матей, господар. рыболовъ, 11.

— Мелюсъ, 34.

— Павель, господар. рыболовъ, 11.

— Пешко, службеникъ Миколая Пацевича— подкоморого и господар. ловчаго, 310.

— Янель, господар. рыболовъ, 11.

Родкевичъ Микъ, 79, Молявицкій человѣкъ, 144.

— Миско Станкевичъ, сынъ Городен. господ. боярина, 360.

— Станко, господар. бояринъ, 54, 55, 360.

Рожили Янко, 261.

Рознетовскій Матей, державца Скидельскій и Кринскій, 339, Рознятовскій 365.

Роконтишскій Василій, Индурскій намѣстникъ пана Виленской, 393.

Романецъ, челядникъ, 441.

Романова, скринница, 36.

Романовичъ Едко, Городен. господар. подданный, 238.

— Иванецъ, Соковдовскій сторожъ, 135.

— Ивашко, 135.

— Мацко, человѣкъ Новосельскаго сорока, 77, 261.

— Петрашъ, 261.

— Пилипъ, 261.

— Сенко, 135.

— Стась, Горбацкій человѣкъ, 252, 258.

Романъ, бурмистръ Городен., 78, панъ 242.

Ромашковичъ Домашъ, 45.

— Махна, 18.

— Миклашъ, 45.

— Носута, Кузницкій мѣщанинъ, 62.

— Петко, 18, Петя, Засидранскій человѣкъ 359.

— Станко, 45.

— Стась, 18.

Ромонодовичъ Богданъ Магнетовичъ, Городен. господар. татаринъ, 368.

Ропыль Янъ, службеникъ пана Яна Викторина, 411, 412.

Ростовичъ Мокей, 261.

Рудевичъ Яцута, господар. подданный 114.

Рудъ, Одельскій господар. подданный, 278.

Руковичъ Андрей, Городен. господар. подданный, 344.

— Миколай, Городен. господар. подданный, 344.

Руновичъ Федько, господар. подданный, стрижарь, 216.

Русаковичъ Овдей, корчмитовый наймитъ, 394.

Русакъ Васъко, простой человѣкъ, 432.

— Иванъ Мицутичъ, 114.

— Ондрей, 16.

— Филько, простой человѣкъ, 432.

— домашній челядникъ, 409.

— Юрапъ, господар. тяглый человѣкъ, 57.

Русановичъ Бузанъ, господар. подданный Спарскаго сорока, 132, 138.

— Ивашко, 302.

Русинъ Михаиль, господар. войтъ Скидельскаго двора, 411.

Рустевичъ Митка, 279.

Рыбко, господар. рыболовъ, 314.

Рыболовъ Богданъ, Городен. господар. подданный, 365.

Рыжка, живовка (Гроден.), 68.

Рыжковичъ Иванъ, мѣщанинъ Городен., 163.

Рыланусъ Иванъ, Кустенскій намѣстникъ князя Коширскаго, 334.

Рылевецъ, Гордей Малеевичъ, Городен. господ. подданный, рыболовъ, 372, 373.

— Лавринецъ Малеевичъ, Городен. господ. подданный, рыболовъ, 272, 273.

— Луканецъ, Городен. господар. подданный, 372, 373.

Рымковичъ Ивашка, господар. подданный, Новой Недѣли, Спарскаго сорока, мостовникъ, 29, 30.

Рымтовичъ Миклашъ, бояринъ господ. сторожъ Городен. повѣта, 16.

— Петко, бояринъ, сторожъ господ. Город. повѣта, 16, 35.

Рымутъ, Одельскій врядникъ 12.

Рымшовичъ Мацути, господарск. подданный, 307.

— Станиславъ, господар. подданный, 307.

— Шимонъ, господар. подданный, 307.

Рымяръ Лука, 342.

Рѣзовниковичъ Мичко, господар. человѣкъ Шѣшиваго сорока, 91.

C.

Сабанович Санко, (бояринъ), 270.

Сабановская земля, 114.

Сабельникъ Иванъ, господар. москвичъ, 148, 356, 357.

(**Сабельниковая**) Ульяна, 356, 357.

Сабельянъ, Городен. господар. подданный, 237.

Сава, господар. подданный Городен. пов., 210.

Савка, тивунъ татарина князя Молкумана, 316.

Савковичъ Антонъ, судинъ слуга, 421.

— Ходоръ, 237.

Савчикъ Гринь, 127.

— Миколай, 231.

— Томалъ, бояринъ господар., 382.

Садобекевичъ Дашко, бояринъ господар., 125, 126.

Саковичъ Яковъ, бояринъ Городен. пов., 430.

Салей, тивунъ боярина Яна Внучки, 323, Еско Федоровичъ, слуга Марини Чепейковой—войтовой, 335, 336.

Саліевічъ Винашъ, подданный пана Віленскаго, Котренскаго двора, 150.

Салтыковичъ Азбердей, татаринъ, 204.

— Байрашъ, татаринъ, 204.

— Козакъ, татаринъ, 204.

— Талгукъ Беркель, татаринъ, 204.

Салутавичъ Лавренецъ, подданный, 418.

Сальникъ, жидъ, 36.

Самострѣльники, господар. бояре, 425, 426.

Самострѣльниковичъ Гарасимъ Ивановичъ, бояринъ господар., 85, 213.

Саневичъ Величко, господар. подданный Демидскаго сорока, 245.

Санжевичъ Мицукъ, господарский служебный, 34.

— Федъка, господарский служебный, 34.

Сандевичъ Гринецъ, господар. подданный, 388, 389.

— Романъ, баришникъ (свидѣтель), 217.

— Лавренъ, господар. подданный Богушова сорока, бояндаръ, 250.

— Мартинъ, господар. подданный, 238.

— Хома, господар. подданный, 388, 389.

Санцовичъ Иванъ, 260.

— Панкратъ, замковый (Городен.) сторожъ, 136.

Санюкова Касюта, господар. подданная, 391, 347.

Санютичъ Прокопецъ, Лабенскій человѣкъ, 172.

Сасиновая Зофея, Андреевая, пани, 317.

Сасинъ Андрей, 194, бояринъ господар. 203, 242 Никифоровичъ, госп. дворянинъ, 252, намѣстникъ пана Каспора, Озерскій лѣсничий, 386.

Свайчъ Степанъ, 336.

Светичъ Мицъ Андреевичъ, 295.

— Якубъ Андреевичъ, 295.

Светоша, писарь господарскій, 76.

Свидлица Матушъ, служебникъ Войтека Требскаго, 93.

Свиблічъ Миско, Городен. радца, 66.

— Стасъ, мѣщанинъ Городен., 148.

Свирскій Ондрей, 1, 4, 15, 18, 19, 20, 23, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 45, 47, 63, 74, 87, 91, 117. Городен. господар. бояринъ 199, Андрей 315, 322, 329, 331, 332, 348, 380, 381.

Сегеневичъ Гришко, Городен. мѣщанинъ, 364.

Седельниковичъ Ходоръ, господар. человѣкъ Городен. повѣта, 16, 17.

Седунъ, паробокъ, 428.

Сезеневичъ Янушъ, господар. подданный, человѣкъ Головенчина сотництва, 218.

Сезневичъ Есипъ, Городен. господар. подданный, 359.

Сейкевичъ Опасъ, господар. татаринъ Троцк. повѣта, 154.

Селивонъ, наймить 246, Квасовскій господар. подданный, 270.

Селухъ, мѣщанинъ Городен., 157.

Семениковичъ Лукьянъ, 19.

— Ондрей, человѣкъ господар. пушкаровскій, 127.

— Пацъ, 127.

Семенеко, мѣщанинъ, 160.

Семеновичъ Даніилъ, господар. дворенинъ, 12.

— Павель, подданный, 440.

— Челей, человѣкъ Жорославскій, 28.

Сенко, 260.

- Сенкевич Михно, (Городен. мѣщанинъ), 196.
— Трухонъ, Жорославскій господар. подданный, 320.
- Сеньковичъ Исаакъ, 260, Ивашко 302.
- Семениковичъ Андреецъ, 110.
- Семеновичъ Олексій, 124.
- Матфей, господар. бояринъ Городен. пов., 431.
- Митанъ, 261.
- Сенко (Александръ), обрусный. (скатертиникъ) господарскій бояринъ, 16, 17, 19.
- поповичъ, 200, 201.
- сынъ господ. боярина Городен. пов., 405, 406.
- Сенковая Тацуха, господар. подданная, 131.
- Сенковичи, 46.
- Сенковичъ Гришко, человѣкъ господ., 246.
— Иванко, дьякъ пана Зелѣнуги, 169.
— Ивашко, человѣкъ, господ. 246.
— Микель, путный человѣкъ, 232.
— Миклашъ, 18, господар. подданный, Засидранинъ 316.
— Ондрей, господар. человѣкъ Городен. повѣта, 16.
— Якубъ, 18, бояринъ господарск., 226, 309.
— Янъ, 365.
- Сенцевичъ Дешко, Волянскій господар. подданный, 296.
- Сенчуковая Хана, господар. подданная, Бѣльчина сорока, 186.
- Сенчуковичи, господар. пушкари, 79.
- Сенчуковичъ Иванецъ, господар. пушкарь, 78, 79.
- Сенько, мураль, 66.
— господар. подданный, Заболотчанинъ, 172, 201.
- Сельковичъ Гостило, Городен. мѣщанинъ, 66.
- Сенюта, королев. человѣкъ, 132, 137.
- Сенютичъ Данило, осочникъ господар., 125, 162.
— Еско, бояринъ господар., 255.
— Каленикъ, 261.
— Климецъ, подданный господарыни кролевой ее милости Индурскій, 168.
— Миколай, бояринъ, 301.
— Олексій, Скидельскій господар. подданный, 281, 282, 283, 382.
— Онисимъ, 84.
- Остапко, человѣкъ Тарусинъ, 57.
— Сергѣй, 6.
- Фалецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій ковалъ, 281, 282, 382.
- Хведко, человѣкъ Тарусинъ, 57.
- Янко, бояринъ господар., 239, 240, 374.
— Янъ, 389.
- Серговичъ Иванъ, господар. пушкарь, 375.
— Овдотья Максимовая, 78.
— Романъ, пушкарь Городен., 158, 195.
- Серебреная Ганна Яновая, Городен. мѣщанка 211.
- Серебреный Станиславъ, слуга судьи, 178.
— Янъ, 77.
- Середка Гришко Мацкевичъ, монастырскій человѣкъ церкви свв. Бориса и Глѣба, въ Городнѣ, 134, 408.
- Сернетковичъ Прокопецъ, подданный господар., 139.
- Сехно, подданный господар., 220.
- Сивковичъ Аждовлетъ Янковичъ, татаринъ господарскій, 362.
- Сивовичъ Андрей, Жорославскій господар. подданный, 275.
- Сидорова Барbara, корчмитка, 211.
- Сидоровичъ Андрейко, подданный, 57.
— Аразъ, господар. татаринъ, 131, Оразъ 221.
— Васько, (сынъ корчмита), 211.
— Ивашко, 10.
— Кузьма, 261.
— Стасъ, путный Ивана Рылануса—Кустенскаго намѣстника, 334.
- Сидоръ, (корчмитъ), 20.
— домашній челядникъ, 409.
- Симаневичъ Гринецъ, Жорославскій господар. подданный, 294, 295.
- Симановичъ Онико, 4, господар. подданный Вертилишского сотниства, 171, 261.
- Симовичъ Артюхъ, 244.
- Симонъ, державца Новодворскій. См. Гецъ Симонъ.
- Синевичъ Петя, господар. подданный Одельскаго повѣта, 199.
— Яковъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.
- Синовичъ Василь, господарскій подданный, Засидранинъ, 10.

- Сиргутевичъ (Сиркгутевичъ) Андрей, господар. бояринъ Городен. пов., 408, 409.
- Сирота Иванъ, 16.
- Сиругевичъ Счастный, панъ, 37.
— Юрий, 36, 37, 38, 381.
— Ядвига Гомшевна, пани, 199.
- Ситникъ Сенко, 41.
- Скарбецъ, 337.
- Скиндеровацъ, пани, 9, 10.
- Скиндеръ Миколай, панъ, 410.
- Скипоровъ Андрей, дворанинъ господар., 129, панъ, 249.
- Скипоръ Ондрей, панъ, 5, Андрей, господар. дворянинъ, 58, 133; Андрей, 137, 139, 221, маршалокъ Пинского старости, 324, 346, 374.
- Скобейковичъ, бояринъ господар. Великого княжества, 336.
- Скоморохъ Демьянецъ, 136.
- Скоморохъ Янко, Городен. господар. подданный, 193.
— Якимецъ, Городен. господар. подданный, 193.
- Скопинъ Никонъ, господар. человѣкъ Городен. повѣта, 16.
- Скориничъ Олехно, 36.
- Скориничъ Кута, 261.
— Лукьянъ, 261.
- Скреплякъ Дронъ, 88.
- Скубятичъ Остапко, тивунъ, 431.
- Славскій Станиславъ, панъ, 392.
- Словинъ Жданъ, панъ, 409.
- Слѣпновронскій Янъ, служебникъ пана Яна Викторина, 411, 412.
- Смоля Занъ, 261.
- Снѣжокъ, 59.
- Соболевскій Федоръ, врядникъ Григорія Ходкевича, имѣнія Городка 443, 444.
- Соболь, господар. подданный Чопоровскаго сорока, 144.
— господар. татаринъ, 204, князь, 205, 240.
- Совгутевичъ (Совкгутевичъ) Римути, 15.
- Созоневичъ Валентый, мужикъ, 429.
- Совона, Вережинъ сынъ, 69.
- Содобковичъ Кмита, 65.
- Соколь, татаринъ господар., 154.
- Соленицкій Андрустъ, текунъ, 223.
- Соловьевичъ Иванъ, дьякъ, 375.
- Солодовникъ Стасъ, Городенск. мѣщанинъ, съ Озерской улицы, 277.
- (Соловьевичова) Зиновья, господар. стрихарка, 224.
— Ганна, 224.
- Соловьевичъ Гришко, господ. подданный, стрижарь, 384.
— Ивашко, господар. стрижарь, 59, Иванъ 65, 80, 224, 225.
- Солодовниковичъ Бузынъ Богдановичъ, господ. татаринъ, 366, 367.
- Солтановичъ Мишко, наймитъ, 297.
- Солтанъ, татаринъ, 204.
— маршалеръ короля его милости, 233, 234.
- (Солтыковичъ) Абердей, татаринъ, 204.
— Барамсубъ, татаринъ, 204.
— Казимеръ, татаринъ, 204.
- Солтыкъ, татаринъ, 204.
- Сольникъ Стасъ, господар. подданный Каменского сорока, 300.
- Сомашковичъ Стасъ, подданный господар., Каменчанинъ, 126, 127.
- Сомиловичъ Андрушко, мураль, 92.
— Радивонъ, господар. подданный, Засидранинъ, 10.
- Сомовичъ Артюхъ, господар. человѣкъ, 355, бондарь 374.
— Игнатъ, господар. подданный, 135, бондарь господар., 355, 374.
- Сомолій, панъ докторъ королевое ее милости (Бони), 165.
- Сопотко Андрей Стецковичъ, Городен. конюшій, 3, 13, 46, 55, Сопотко 63, 76, 88, 98, 99, 105, державца Жорославскій и Квасовскій 140, 211, королев. комисарь 370.
— Василий, панъ, 439.
— Катерина, 46.
— Шимко, сынъ Городен. конюшаго, 140.
- Сопѣга Дмитрій Янушевичъ, панъ, 409, 410, 411, 412, Яновичъ, 428—433.
— Дмитрій Федоровичъ, господ. дворанинъ, 429, 430, 331, 432.
— Иванъ, воевода Подляшскій 53, 54.
— Степанъ Янушевичъ, панъ, 409, 410, 411, 412, Степанъ Яновичъ, господар. дворянинъ 428—433.

Сопіжичъ Михайло Янухновичъ, панъ, 318.

— Степанъ Янухновичъ, панъ, 317.

Сосновецкий, шляхтичъ, 432.

Сотниковичъ Стасъ, 219.

Спекуновичъ Юрко, канцличный тывунъ князя бискупа Жомоцкаго, 229.

Станевичъ Ганусь, 180.

— Михало, человѣкъ господар. Городен. пов., 16.

— Нотъ, господар. подданный Демидскаго сорока, 316.

— Шетько, господар. подданный сорока Но-вой Недѣли, 279.

— Степанъ, 6.

— Шимко, бояринъ господар., 97.

— Юргель, Горбацкій человѣкъ, 252, 258.

— Янъ, Лабенскій человѣкъ, 322.

Станелевичъ Стасель, господар. человѣкъ, Вил-келева сорока, 49.

Станель, человѣкъ, 137.

— Кузницкій мѣщанинъ 159.

— господар. подданный, 173.

— Марчинъ, человѣкъ, 439.

— Петръ, человѣкъ, 419.

Станиславецъ, человѣкъ, 110.

Станиславовая Барбара, Новодворская мѣщанка, 45.

Станиславовичъ Балтромей, господар. земянинъ Городен. пов., 442.

— Венцекъ, господар. земянинъ Городен. пов., 442.

— Станиславъ Радунскій, намѣстникъ Мазо-вецкаго воеводы Горинскаго 381.

— Щастный, бояринъ господар., 368.

Станкевичъ Говенъ, господар. тяглый чело-вѣкъ, 57.

— Ганусь, каменчанинъ, 109.

— Жданецъ, господар. подданный, 203.

— Миклашъ, 75.

— Милостъ, 75.

— Монко, путный господарскій, 119.

— Неверь, 75.

— Петрашка, господар. подданный, Заси-дранинъ, 10, 18.

— Петръ, путный господар., 119.

— Петръ, бояринъ господар., 163.

— Яско, Городен. господар. подданный Юш-кова сорока, 378.

Станевичъ Матей, 219.

— Миско, Лабенецъ, 346.

— Янко, Издурскій господар. подданный, 322, 323.

Станиславовичъ Андрей, Городен. мѣщанинъ, золотарь, 289.

— Мателись, господар. стрѣлецъ, 417.

— Щастный, 294.

Станиславъ, войтъ Городен., 316.

Станко, 28.

Станковая Милоша, господар. подданныя, Мель-мидскаго сорока, 384.

(Станковичовая), господар. боярка, 150.

Станковичъ Борисъ, Дубенскій чоловѣкъ, 348

— Бѣль, господар. подданный, 189.

— Войтехъ, бояринъ господар., 150, 168, 239, 240.

— Ганусь, 31.

— Матей, 159, Ковбасинскій господар. поддан-ный 363.

— Павель, Ковбасинскій господар. поддан-ный, 363.

— Стасъ, 396.

— Янко, подданный королевої ее милости, Скидельчанинъ, 163.

— Янко, господар. подданный Лабенскаго двора, 346, 348.

Станутъ, (соляникъ), 146.

Станцевичъ Петръ, 77.

Станчиковичъ Станиславъ, повѣтовый вижъ, 414. Станциковичъ 428, 439.

Станчицъ, конюшкій сотникъ, 1, 2, 182, 300.

Станышъ, человѣкъ, 98.

Станюлевичъ Мартинъ, служебникъ пана Хрощо-новъ, 81.

Станюлевичъ Мацко, мѣщанинъ, 114.

Станюта, „наймить“, 238.

Стародубецъ, бояринъ господ., 172, 173, Иванъ 226, и Стародубцевичъ, Ивашко 293, 294,

389, Иванъ Ивановичъ 417.

— Мацко, бояринъ господар., 293.

Стародубцовичъ Якимъ, Город. бояринъ, 2, 226.

Стасевичъ Мартынъ, 326.

Стасъ, господар. подданный, 133.

— человѣкъ пана Михайла Гринковича, 176.

— тывунъ князя Мустуپинъ, 297.

— служебникъ пана Петра Мицуты 345, 392.

— убогій (нищій), 321.

Стасько, врядникъ пана Павла Тура, 117.

Стаскевичъ Ивашко, пастухъ, 135.

Стасевичъ Матей, 198.

Сташко, кравецъ, вижъ Войтеха Требскаго, 71.

Стеня, Зеньковая, боярина господар., 74, 75.

Степановичъ Адамъ, служебникъ Дмитрія Яновича Сопѣги, 430.

— Гринь, господар. подданный, 136.

— Зѣнько, 126.

— Иванко, человѣкъ, 67.

— Ивашута, колесницкій сотникъ, 64, саницкій сотникъ 77, 121.

— Каленикъ, господар. подданный, Турова сорока, 177.

— Лавренъ, подданный господар., 142.

— Павлюкъ, господар. подданный, 373, 374, Павель 382.

— Сенько, господар. подданный Новосельского сорока, 195.

— Тимошъ, бояринъ господарыни кролевой ей милости, зъ Обуховичъ села, 42, 43.

— Ходоръ, 89, 90.

— Янко, 141.

Степанъ, дьякъ, врядникъ Вязовецкій, 37.

— человѣкъ господар., 137, 173, 215.

— корчмить, 153.

Степановичъ Гринецъ, Городен. господар. подданный, 364.

— Жукъ Городенскій господар. подданный, 364.

— Климъ, 261.

— Мартинецъ, 261.

— Панасть, 261.

— Савка, святотатецъ Кузницкой церкви 403.

— Симонъ, Городен. господар. подданный, 253.

— Станюль, подданный, 419.

Степанъ, Каменскій сорочникъ, 314.

— служебникъ пани Халецкой, 428.

Степановичъ Андрей, человѣкъ господ., 194.

— Матейко, Одельскій господар. подданный, 131.

— Яцко, человѣкъ господ., 194.

Стерпейковичъ Войтехъ, господар. бояринъ, 417.

Стедевичъ Бертошъ, господар. осочникъ, 39.

— Мацко (Матвѣй).

— Томко, мѣщанинъ изъ Нового Двора, 109.

— Ясюта, дьяковичъ, 5, шиндельникъ господар. 139.

Стецковая Стена, боярина господар., 269, 270.

Стецковна Цуцемія, господар. земянка 445.

Стецковичъ Бенедиктъ, служебникъ Кринскаго старосты Григорія Воловича, 228.

— Богданъ Ивановичъ, дворянинъ господ. 385—386.

— Лавринъ, господар. мураль, 60.

— Мартинъ, печатникъ, 278.

— Матей, 60.

— Панкратъ, подданный господар., 139.

— Петръ, господар. земянинъ, 443.

Стецукъ, наймить, 249.

Столповичъ Павель, осочникъ господар., 246.

Сторомиль Андрей Федоровичъ, 316.

Строчевичъ Матеецъ, господар. подданный, хомутникъ, 364.

Стрыжекъ Андрей, панъ, 310.

Стрѣлецъ Петръ, панскій служебникъ, 109, служебникъ Войтеха Требскаго 114, 123.

Стукало, 58.

Стушковскій Одамъ, судинъ слуга, 178.

Суботичъ Васько, Полотковскій человѣкъ пана Виленскаго 106.

— Иванъ, сынъ Полотковскаго тивуна Петра, 71.

— Петлюсь, тивунъ пана Виленскаго, имѣнія его Полоткова, 71.

Судимонтовичъ Олехно, князъ, 204.

Судниковичъ Андрей, 72.

Судокъ, господар. войтъ Кринскаго двора, села Скреблековъ, 444.

Суковичъ Федъко Ондреевичъ, господар. подданный, Добриневецъ, 3.

Судовкевичъ Кмитъ, бояринъ господар., 151.

Сурувойновичъ Мильвидъ, 383.

Сущевичъ Обрамко, 36.

Сытковичъ Аристъ Ониксовичъ, подданный, дойладъ, 9, 10.

— Остапко, кухарь пани Гринковой, 107.

Сычка Янушъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 28.

И.

- Тавчикъ, татаринъ, 187.
Тавчуковая, татарка господар., 352.
Тавчуковичъ Оразъ, татаринъ господар., 280.
Тактамышевичъ Ахматъ. См. Тохтамышевичъ, татаринъ.
Талевичъ Янко, Кринскій господар. подданный, 367, 368.
Талкевичъ Мартинъ, подданный, 440.
Тальвойшъ Миколай, панъ, 441.
Талькевичъ Матвѣй, человѣкъ, 57.
— Овсія, человѣкъ, 57.
Тамшевичъ Ахметъ, татаринъ господар., 271.
Тананцевичъ Ониско, конюхъ, осочникъ, 119.
Тарасовая Рафина, Городен. мѣщанка, 327—329,
Тарасовичъ Малей, человѣкъ Туровскаго сорока.
58, 351, господар. подданный Шкибова
сорока 374.
— Матфей, Городен. мѣщанинъ, 129, 132,
313, 314, 327, 328, 329, 333, 334, 367,
387.
— Станко, 124, господар. подданный Радю-
кова сотнидства 153.
— Стасъ, 65.
Тарасъ, Городен. мѣщанинъ, 327, 328.
Тарка, невольная челядинка, 394.
Таруса Богушъ, панъ, 1, 9, дворянинъ господ.
62, 63, 85, 171, 184, 194, 217, 218, 240,
285, 296, 299, 335, 371, 372, 379, 385,
386, 387.
— Григорей Богушевичъ, господар. земя-
нинъ 415, 420, 421, 423.
— Иванъ Богушевичъ. господар. дворянинъ,
414, земянинъ господар. Городен. пов.,
420, 421, 423.
— Марина Кумпелевна, жена господар. дво-
рянка 414.
— Матвѣй, панъ, 57, 142, дворянинъ господ.
175, 190, 348, 380, 381.
— Митко, Городен. мѣщанинъ, 328.
Тарусиная Марина Сидоровна, Григорьевая Бо-
гушевича, господар. земянка Городен. пов.,
420—421.
— Федора, панна, 420.
(Тарусовичъ) Иванъ, 385.
- Татарчикъ, Гришко, 194.
Татеринецъ Богданъ, Скидельскій бояринъ, 106.
Татьяна, домашняя челядинка, дѣвка, 409.
Тахтамышевичъ Ахметъ, татаринъ господар.,
286.
Тахтановичъ Богданъ, князь, татаринъ, 231.
Тацевичъ Мицута, господар. рыболовъ, 314.
Тачевичъ Бѣдко, воляникъ Засидранскій, 18.
Тевтевичъ Говенъ, господар. подданный 380.
— Тютейко, господар. подданный, 380.
Телинскій Янъ, вижъ Войтѣха Требскаго, 68,
86, 123.
Телючинъ Андрей Борисовичъ, слуга госпо-
дар., дворянина Хвалимера Дорошкевича,
337.
Тепликовичъ Климъ, Городен. господар. поддан-
ный 188.
Терентьевичъ Дмитрѣй, человѣкъ господар. 355.
— Жокъ, господар. рыболовъ, 132, 314.
Терехова Наташка, господар. подданныя, 194.
— Фведя, Котренская уставниковая, 263,
264.
Тереховичъ Ивашко, господар. подданный, Че-
парова сорока 139.
Терновскій, судынъ слуга, 301.
Тетеровка Иванъ Ивановичъ, намѣстникъ Мос-
товскаго державцы Андрея Некшинскаго,
51.
Тидиковичъ Лукашъ Петровичъ, 441.
Тимонъ, господар. подданный, 220.
Тимохвеевичъ Шпилка, 302, 304.
Тимоховичъ Малей, господар. тяглы человѣкъ,
57.
Тимофеевичъ Мелехъ, господар. подданный 391.
Тимошевичъ Андрей, 261.
— Михаилко, господар. подданный Бѣльчина
сорока 92, 93.
— Сидоръ, 261.
Тимошъ, господар. подданный Бѣльчина сорока,
93.
Тинанцевичъ Демьянъ, человѣкъ господар. Ко-
робчина сорока, 18.
— Ониско, господар. осочникъ, 375.
— Сенько, мураль, 18.

- Тирбановичъ Гринецъ, человѣкъ князя Мосальскаго, 363.
- Титевичъ Матей Яновичъ, (муравль), 92.
— Миколай Яновичъ, (муравль), 92.
- Титичъ Устимецъ, господар. рыболовъ, 347.
- (Титовичая) Зиновья, жена Пырского Ильинского священника, 399—401, 413.
- Титовичъ Иванъ, попъ Пырской Ильинской церкви, 399—401, Ильинский священникъ изъ Пыры 412—413.
— Михайло, бояринъ Городенск. повѣта, 400.
- Тихоновскій, судинъ слуга, 208.
- Тишевичъ Матеецъ, „закупъ“, 247.
- Тишковичъ Гаврилъ, панъ, 409.
- Тишука, слуга, 3.
- Толачевичъ Янъ, Кринскій господар. подданный, 367, 368, 381, 382.
- Толминовичъ Якубъ, муравль, 92.
- Толочкова Лавринова, господар. земянка Городен. пов., 443.
- Толочковичъ Войтехъ Богдановичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 393, 394.
— Войтехъ Яновичъ, бояринъ господ., 272, 392, Толочко, повѣтовый возный 442, 444.
— Гришко, господар. подданный, 311.
— Мартинъ, земянинъ господар., 159, 207, бояринъ господар. 218, 285, 387.
— Миско, господар. бояринъ, 97, Толочковичъ 106, 296, 309, 351, 352.
— Миколай, бояринъ господар. Городен. пов., 28, земянинъ Городен. 29, 30, 32, 36, Толочковича, Миколай Шимковичъ, бояринъ господар. 45, 301, хоружій 345, Миколай Шимковичъ 397, Толочко 398, 399, 401, 402, 403, 405, 406, 408, 409, 411, 412, 414, 415, 416, 418, 419, 422, 423, 424, 426, судья повѣту Городен. 427, 428, 429, 433, 435, 436, 437, 439.
— Молгорета Богдановая, господар. боярка, 419, 420.
— Павель Яновичъ, бояринъ господар., 272.
— Петръ, господ. бояринъ, 97, Толочковичъ 100, Петръ Богдановичъ, Городен. пов., 393.
— Янъ Миколаевичъ (Иванъ Николаевичъ), хоружій Городен., 3, Толочковичъ 16, 26,

- 29, 30, 32, 36, 38, 52, 55, 62, Толочковичъ 63, 74, 79, 130, 131, 143, Янъ 147, 148, 149, 163, 164, 166, 168, 169, 201, 205, 207, 222, 225, 228, 232, 233, 234, 237, 240, 245, 246, 252, 259, 261, 263, 264, 265, 269, 279, 280, 287, 301, 305, 306, 307, 309, 312, 314, 315, 326, 327, 338, 348, 353, 358, 359, 360, 361, 376, 378, 379, 380, 387, Жаковичъ 389.
- Толочко Андрей Юрьевичъ, служебникъ Петра Мицуты, шляхтичъ, 429.
- Толочковичъ Мартинъ, бояринъ господар. 26, Толочко 64, 71.
— Шимко, 45.
- Томасть, служебникъ Войтеха Требскаго, 73, дьякъ 80, 100, 103.
- Томашевичъ Гришко, сынъ господар. подданного 244.
— Свейкота, сынъ господ. подданного, 274.
— Янко, бояринъ господар., 167, 168, господар. подданный 244.
— Янъ, Городен. мѣщанинъ, 378.
- Томашъ, бояринъ господар.. 167.
- Томила, господар. земянка, 441.
- Томко, подданный господар., 140, судинъ слуга, вижъ 331.
— наймить корчмитки Барбары Сидоровой, 211.
- Томковичъ Богданъ, господар. тяглый человѣкъ, 57.
— Якубъ, человѣкъ, 140.
— Янъ, служебникъ пана Богуша Мицуты, 415, вижъ 423.
- Торговчикъ Михалко, мѣщанинъ Городенск., 193.
- Тормосичъ Трохимъ, 83.
- Тохтамышевичъ Ахметъ, татаринъ, 27, 28, Тахтамышевичъ Охметъ 152, 185, Тахтамышевичъ служебникъ Войтеха Требскаго 100, Тавтамышевичъ 193, 194, Такмышевичъ Охметъ 207.
- Требескій Войтехъ, спрапца Городен. староства, 1—5, 7—13, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24—34, 36—38, 40, 42—46, 48, 49—55, 56, 58, 59, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96,

- 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106,
107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 115,
116, 117, 120, 121, 122, 131, 133, 137,
141, 144, 146, 147, 149, 165, 166, 168,
176, 180, 199, 205, 222, 238, 248, 251,
264, 287, 291, 6. намѣстникъ Городенскій
293, 308, 313, 325, 329, 331, 332, 338,
339, 341, 347, 351, 353, 358, 359, 368,
370, 371, 380, 381, 390, 395.
- Трокинъ.** 407.
- Трохимовичъ** Гринь, господар. подданный, осочникъ 273, 274.
— Максимъ, господар. подданный, осочникъ, 274.
- Трохимъ**, господар. подданный Городен. повѣта, 210.
- Тропута**, Городен. мѣщанинъ, 20.
- Трумичъ** Едко, господар. Лососинскій рыболовъ
Матѣева сорока 11.
— Навель, господар. Лососин. рыболовъ Матѣева сорока 11.
— Шиманъ, господар. Лососинскій рыболовъ
Матѣева сорока, 11.
— Якуть, господар. Лососинскій рыболовъ
Матѣева сорока, 11.
- Трумца**, 11.
- Трусь** Лавринецъ, слуга, Новодворскій намѣстникъ пана Симона Геца 266.
- Трухоновичъ** Иванъ, подданный господар. боярина, 192, 239, 240, 305.
- Трябовичъ** Тюделий, господарскій подданный, 361.
- Тумашевичъ** Петръ, бояринъ господар., 65.
— Ясюта, 65.
- Трухановичъ** Иванъ, господар. колесникъ, 120, 121.
- Тулаевичъ** Сташко, человѣкъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.
— Степанъ, человѣкъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.
- Тулушевичъ** Базарь, татаринъ господар., 149.
— Норко, татаринъ господар., 149.
- Туровичъ** Панасъ, 360.
- Туръ** Павель, господар. дворянинъ, 55, 118, 171, намѣстникъ господарыни королевы ее милости Сименскій, лѣсничій пущъ Олитскихъ и Немоноитскихъ 374.
- Турьяниновичъ** Ивашко, сторожъ мѣстскій (Городен.), 391, 392.
- Тыксиничъ** Моисей, господар. человѣкъ, 355.
- Тюлевичъ** Михно, 366.
- Тюковичъ** Андрей, 261.
— Игнатъ, 261.
— Юрій, 261.
- Тюмичъ** Монко, барышникъ, 217.
- Тютейковичъ** Аврамъ Бартошевичъ, господар. подданный, колесникъ, 394—396.
— Гришко Бартошевичъ, господар. поддан., колесникъ, 394—396.
— Миклашъ, 6, господар. колесникъ 7.
— Микель, Городен. господар. подданный, 199, 200.
— Микулка, Городен. господар. подданный, 199, 200.
— Янецъ, господар. колесникъ 7.
- Тютковичъ** Янель, 31.
- Тюхейковичъ** Сенько, 260, Жорославскій господар. подданный 262.



- Увойновичъ** Мисанъ, Городен. господар. конюхъ, 390.
- Угольниковичъ** Яцко, Новодворскій мѣщанинъ, 109.
- Уклѣя**, 51.
- Узловичъ** Васюта, Городен. господ. подданный, 275, 292.
— Миколай, Городен. господар. подданный изъ Горницы, 292.
- У хотеня**, Городенскій господар. подданный, 263.
- Улавъ** Деміянецъ, осочникъ господар., 183.
- Улка** Фед'ковна, господар. боярина Городен. пов., 405, 406.
- Унучко**, Индурукій врадникъ, 384.
- Усь** Михайло, бояринъ господар., 135.
- Уханскій**, князь, 318.



- Фалимеръ, 242.
 Фалкнаръ Индрікъ, Познанскій купецъ, 275, 276.
 Фальцевичъ Василь, Скидельскій господар. подданный, соленикъ, 287, 288.
 Федевичъ Ивашко (Иванъ), 88.
 Федецъ, чоловекъ, боярина Дмитра 137, господар. подданный Сеницкаго сотницства 140, конюхъ 153, бондарь 244.
 Федкевичъ Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 291.
 Федко, подданный боярини Дмитровое, 137, 148
намѣстникъ пана Янова, державцы Мерецкаго, 12.
 Федковая, господар. подданная, 196.
 Федковичъ Борута, господар. бобровникъ, 361.
 — Войтко, господар. подданный Новой Недѣли, Бобровскаго сорока, 353.
 — Гришко, господар. осочникъ изъ Дубницы, 286.
 Федоровичъ Богданъ, 277.
 — Гришко, 260.
 — Дашко, Городен. мѣстскій писарь, 311, 312.
 — Иванъ, городничій (Городен.), 349, 350.
 — Михайло, господар. дворянинъ, 52, 64, Михаель, 94, 318.
 — Михайло, 71, городничій, панъ, 285.
 — Олехно, панъ, 69, 71, господар. дворянинъ 315, 318, 319, городничій 358.
 — Пилипъ, 279.
- Семенъ, дьякъ Лаской господар. церкви двора Квасовскаго „Светого Миколая“, 440.
 — Сенько, прокураторъ, 277, бояринъ господарскій, 279.
 Федоровна Матруна, господар. боярина, 340.
 Федоровъ Богданъ Мартиновичъ, бояринъ господар., 206.
 Федоровъ, попъ Кузницкой Троицкой церкви, 417.
 — слуга подстаростего Мартина, 444.
 Федцевичъ Гринашъ, господар. подданный, 239, 240.
 — Мартинъ, 261.
 — Митко, 261.
 — Олекса, 261.
 Федцовичъ Степанъ, господар. подданный, 145.
 Федъковичъ Богданъ, 77.
 — Лукьянъ, 210.
 — Ондрей, чоловѣкъ князя (ксенда) Яновъ—каплана св. Миколая, 70.
 — Сысой, дьяконъ Пречистой Богоматери (церкви Городен.), 66.
 — Чепыръ, 210.
 Федюкъ, Лабенскій тивунъ, 392.
 Феневичъ Костюкъ, Квасовскій господар. бояринъ, 315.
 Фиравинъ Августынъ, мѣщанинъ изъ Королевца, 334.
 Флибичъ Есетъ, господар. подданный, 143.



- Хаимова, Городен. жидовка, 72.
 Хаимъ, жидъ Городенскій, 21, 59, 94, 151.
 Халецкая, Черкасская старостина, 428, Хведора Коптевна Езевовая, 432, 439—440.
 Халецкий, панъ, 57, его дворъ Сидра 132, Есиѣтъ, господар. дворянинъ 371, 372, 391, 392.
 — Дмитръ Кифичъ, господар. маршалковичъ, 434.
 — Иванъ Кифичъ, господар. маршалковичъ, 434.
 — Кифъ Михайловичъ, господар. маршалокъ, староста Черкасскій и Каневскій, 434.
 — Ханковичъ Андреецъ, 246.
 Ханцовичъ Гаврило, господарск. подданный, 142.
 — Степанъ, господар. подданный, 142.
 Ханюта, Городен. господар. подданный, 182.
 Хаджевичъ Мисанъ, Городен. жидъ, 397.
 Хаджеловичъ Ицхакъ, (жидъ Городен.), 73, 94, 95.
 — Лазарь, Городен. жидъ, 31.
 — Нахимъ, (жидъ Городен.), 73.
 — Нисанъ, Городен. жидъ, 58, 103.
 Хаджеловая Сара, (жидовка Городен.), 73.

- Хацкель, жидъ Городенскій, 73.
Хацко, жидъ Новодворскій, 164, 178, 394.
Хацковичъ Исаакъ, Городен. жидъ, 314, 315.
— Мисанъ, жидъ Городен., 212, 213, 311,
312, 341.
Хацутичъ Гаврило, (Городен.) мѣстскій сторожъ,
392.
Хведевичъ Миколай, Высокодворскій хоружій,
101.
(Хведекевичовая) Овдотья, бывшая Володковна,
241—243.
Хведекевичъ Богданъ, мѣщанинъ Городенск.,
241.
Хведековичъ Михайло, бортникъ пана Виленскаго,
126.
Хведцовичъ Каленикъ, 110.
— Янко, гармистръ, 44.
Хвоцкевичъ Пилипъ, 261.
Хеловичъ Яковъ, жидъ Городенскій, 292.
Хилимоновая, Городен. господар. подданная, ры-
боловая, 320.
Хилимонъ, 239, Городен. господар. рыболовъ,
320.
Хилцевичъ Козель, господар. человѣкъ, раков-
никъ, 162.
Хима, нянка, 194.
Хлистановичъ Остапко, печатникъ, 278.
— Харитонъ, 42.
Хлюстовичъ Остапко, господарскій служебный,
42.
Хлябъ Андрей, 342.
Хмаричъ Кулинъ, мужъ господарскій Бѣльчина
сорока, 376.
— Сидоръ, мужъ господарскій Бѣльчина со-
рока, 376.
Ховримовичъ Михно, путный человѣкъ, 34.
Ходаневичъ Жукъ, господар. санникъ, 88, 89,
90, Ходановичъ, 161.
— Санко, 89.
Ходевичъ Жданъ, человѣкъ пана Виленскаго, 254.
Ходкевичъ Григорій Александровичъ, панъ Ви-
ленскій, дворный гетманъ, Городен. ста-
роста, 443.
— Григорій, панъ, 54, 55, Гришка, бурмистръ
Городен., 77, 155.
— Олександро, 282, 322, 360.
— Петръ, мѣщанинъ Городенскій, 16, радца,
30.
- Ходковичъ Богданъ, господар. Переломскій осоч-
никъ, 375.
— Василь, Переломскій господар. осочникъ,
375.
— Янъ, Городен. винникъ, 102.
Ходокевичъ Гацута, Жорославскій господар.
подданный, 372.
Ходоровичи, 84.
Ходоровичъ Антонъ, господар. бояринъ Городен.
пов., 405, 406.
— Абдуль, Лососенскій господар. татаринъ,
28.
— Аизарь, татаринъ господар., 152.
— Войтко, Саражскій господар. земянинъ, 3.
— Гринашъ, Городен. господар. подданный,
осочникъ, 292, 293.
— Давлешъ, татаринъ господар., 309.
— Иванъ, господар. подданный, 83, 236, 263.
— Иванко, 302.
— Каленикъ, Городен. господар. подданный,
263.
— Левонъ, 292.
— Миколай, господар. бояринъ, 121.
— Михайло, господар. дворянинъ, 9, Федо-
ровичъ, 24, 25, Федоровичъ, 32, 33.
— Михалько, человѣкъ пана Халецкого, 57.
— Олехно, панъ, 25, дворянинъ господарскій,
27.
— Олизарь, господар. подданный, 194.
— Петръ, господар. подданный, 83, 236.
— Пилипъ, господар. человѣкъ Городен. пов.,
16, подданный, 83.
— Радивонъ, 302.
— Соколъ, Лососенскій татаринъ, 246.
— Тазлакъ, татаринъ господар., 185, 195.
— Тимохъ, господар. подданный Новосель-
скаго сорока, 195.
— Шкоданъ, 302.
— Щепанъ, Саражскій господарскій земя-
нинъ, 3.
— Юшко, 7.
— Ярома, человѣкъ господар., 170.
Ходоръ, служебникъ князя (ксендзя) плебана
Новодворскаго Мартина Буйновскаго, 30,
тивунъ его, 265—268.
Ходыка, человѣкъ господар., 389.
Ходкевичъ Петръ, Городен. лавникъ, 311, 312.
Хойновскій Янъ, гуменный, 17, 60.

Хоманевичъ Лукьянецъ, Жорославскій господар.
подданный, 192.
— Яцко, Жорославецъ, 373.

Хомашевичъ Богданъ, 302.

Хомичъ Богданъ, бояринъ господар., 142.
— Гришко, Городен. господар. подданный, 206.
— Демидъ, Городен. господар. подданный, 346.
— Ивашко, господар. подданный, 213.
— Илько, 261.
— Кунецъ, 261.
— Матей, господар. подданный, 213, Матфей.
солненикъ, 320.
— Мицута, господар. стрихарь, 375.
— Охремъ, 261.
— Панюта, 261.
— Сидоръ, 261.

Хомутовскій, бояринъ, 302.

Хондыбичъ Сергій, бояринъ князя Юрія Хребтовича, 386.

Хоневичъ Клімъ Ивановичъ, бояринъ Мильковского двора, 69.

Хорашевичъ Калина. 302.

Хорошенькая Естера, жена Мошка Исаковича,
жидовка Городенская, 24, 52.

— Стерка, Городен. жидовка, 283.
— жидовка Городенская, 372.

Хорошенькіє, жиды, 206.

Хорошенький Агронъ Ильичъ, жидъ Городен.,
118.
— Гошко, Городен. жидъ, 83.
— Есько Ильичъ, Городен. жидъ, 31, 118.
— Еско Исаковичъ, жидъ Городен. 288.
— Илья, Городен. жидъ, 336.
— Израиль Исаковичъ, Городен. жидъ, 272, 273.
— Мошко Исаковичъ, жидъ Городен. 24, 25, 32, 33, 52, 59, 63, 71, 80, 212, 214, 216, 225, 284, 285.
— Мошай Исаковичъ, Городен. жидъ, 283.
— Мошко Іцхаковичъ, Городен. жидъ, 40.
— Хацко Исаковичъ, Городен. жидъ, 31, 32, 52, 64, 80, 96, 212, Хацкель 284, 285.

Хорошій Игуда, Городен. жидъ, 277.

Хотеновичъ Яцюта, 261.

Хопутичъ Гаврилко, 302.

— Радюкъ, Городен. господар. стрихарь, 195.

Хребтовичъ Богданъ, панъ, 24.

— Юрій, панъ, 4, 180, 188, 201, 202, 207, 210, 211, 343, Юрій Федоровичъ 376, 380, 386.

Хрщонъ, панъ, 81, Хрщоновый Людвикъ, бояринъ господар., 299.



Цалѣль, Познанскій жидъ, 21.

Царевичъ Пацути, 196.

Цилюта Мартинъ Толочкевичъ, земянинъ господ. 158.



Чедошевичъ Жукъ Митковичъ, 302, 304.

Черевачъ Давыдъ, татаринъ, 204.

Черемишичъ Балтромей, 109.

(Черниковичовая) Масюта, господар. подданная,
165.

Черниковичъ Стасъ, подданный господар., 165.

Черникъ, служебникъ Городенского городничаго
князя Семена Одинцевича, 2.

Чеховичъ Дасть, сынъ плебанского челов., 110.
— Пашко, плебанский человѣкъ, 110.

Чешейко Петръ, войтъ Городенск., 8, 32, 76,
78.

Чешейковая Марина, войтова, 319, 320, 335,
336.

(Чешейковичовая) Марина Жуковна, земянка,
421.

Чешейковичъ или **Чешейко** Богданъ, господар.
бояринъ Городен. пов., 401, 414, Чешейко—415, 421, 422.

Чжанай, 143.

Чижъ Левъ Семеновичъ, судья, 26, 79, маршалокъ пана Виленского, 82, 203, 204, Городенский намѣстникъ 293, 323.

Чикій Васко 3, москвитинъ 48, 356, 357.

- Чирикъ Васъко, (человѣкъ) 107, слуга пана
Петра Мицуты 202.
— урядникъ отца Архимандрита, 73, 152.
— слуга Городен. господар. лѣсничаго, 188.
Чирка, вижь пана лѣсничаго, 206.
Чиръ Петранъ, господар. подданный, Переломецъ,
223.
Чичанка Солоха, 83.
Чмуть Ондрей, Кузницкій корчмитъ, 20, 21,
Чмутъ Андрей 295.
— Андрей, Кузницкій мѣщанинъ, 314, Ан-
дрей Данцевичъ, Кузницкій господар.
корчмитъ 389, 390.
Чоботаевичъ Петръ, Лососенскій татаринъ, 103.
Чогодаевичъ Мичко, князь, татаринъ, 231.
Чожулуужвичъ Базарь, татаринъ господар., 187.
Чоколда Лукашъ, бояринъ Полоцк. воеводы Став-
ислава Довойны 430, 432.
Чолуговичи, 83.
Чорнобаевичъ Илько, Липскій господар. воля-
нинъ, 375.
Чорнуха, 249.
Чортковичъ Богданъ, татаринъ господар., 361,
362.
— Янъ, (господар. татаринъ), 131.
Чортокъ Кадышъ, татаринъ, 362.
— Мусайко, господар. татаринъ, 149.
Чотыревичъ Гришко Хаятичъ, Городен. госпо-
дар. подданный, 340, 341, Гринецъ, ков-
аль 370.
— Іевецъ, Горницкій господар. подданный,
370.
Чуделись или Тюделись, Каменчанинъ, 34.
Чудинъ Иванъ, господар. москвичъ, 148, 177,
москвитинъ 243.
Чужевичъ Овдей, 302.

—
—
—

- Шаблыка**, бояринъ пана Богуфала Дорошкеви-
ча 394.
Шабдай Стасъ, бояринъ господар., 166.
Шайтуръ Шостакъ, бояринъ, 428, Шайтуро-
вичъ 431.
Шамотула Петръ, латинскій писарь города Го-
родна, 265—268, 351, 394.
Шандрикъ Ондрей, 15.
Шахетъ Ицыхакъ, Городен. жидъ, 22.
Шваичъ Данилъ, человѣкъ пана Виленскаго, 373.
Шававевичъ Заяцъ, господар. подданный, 378.
— Захарьянъ, Городен. господар. бояришъ,
397.
— Огапья, дочь Городен. господар. боярина,
397.
— Путило, сынъ Городен. господар. боярина,
397.
Шевелевичъ Михаилъ, 365.
Шедъ Иванъ, Городен. мѣщанинъ, 195.
Шембелевая Романовая, боярина господар., 322,
Орефена 329.
Шембелель Павелъ, господар. мураль, 34, 179, 180.
Шепелевичъ Юрій, бояринъ господар., 382.
Шило, ключница тарусина, 372.
Шимаковичъ Миколай, стрѣлецъ господар., 115.
— Янъ, 115.
- Шиманецъ**, Городен. господар. человѣкъ, 184.
Шиманъ, Демидскій сорочникъ, 126, 268.
— Сылмынь, татаринъ, 309.
— господар. подданный, 153, 154.
Шимко, лѣсничій господар., 141.
— панъ, тивунъ Виленскій, 157.
Шимковая Ядвига, боярина господарская, 280,
281.
Шимковичъ Балтромей, бояринъ господар., 158,
419.
— Стасъ, господар. подданный, 311.
(**Шкеблевичовна**) Ганна, невѣстка господар.
стрихаря, 101, 102.
Шкеблевичъ Павелъ, господар. стрихарь, 101,
102, 298.
— Янъ, сынъ господарск. стрихаря, 101,
102.
Шкоданъ, 148.
Шломичъ Рубинъ, жидъ, подданный и служеб-
никъ кролевой ее милости, 33.
Шмойло, сынъ Новодворскаго жида Хацки,
394.
Шмойловичъ Еско, жидъ Городен., 183, 184.
— Перхтурецъ, жидъ Городен., 285, 286.
— Хадко, Новодворскій жидъ, 185, Хадкель
359.

Шоломковичъ Мошко, Городен. жидъ, 292.

Шоршусъ Станиславъ, замковый дѣцкій, 374,
Шорсъ 389.

(**Шостаковская**) Овдотья Васильевна, боярка Го-
роден. пов., 430, Станиславовая 431.

Шостаковичъ Орлюхъ, человѣкъ пани Гринко-
вой, 107.

Шостакъ, земянинъ господар., 428, Станиславъ,
бояринъ Городен. пов. 429, 432.

Шильковичъ Логвинъ, господар. подданный,
391.

Шырка Иванъ, служебникъ, 180, судьинъ слуга
224, Иванъ Михайловичъ, Лунненскій
врагнинъ 348.

Шурпичъ Коляда, 109.

И

Щасновичъ Михаиль, бояринъ господар., 256, 257.

— Степанъ, бояринъ господар., 256, 257.

— Стасъ, бояринъ господар., 256, 257.

Щасный, бояринъ господар., 256.

Щастный, Жорославскій врядникъ пана Зелен-
пужинъ, 63, 85, 97, Щасный 115, 135,
199, служебникъ Ивана Воловича 206,
судьинъ понамѣсникъ 209, бояринъ гос-
подар. 234, 237.

Щебеть, Крицкій мѣщанинъ, 228.

— Бѣль, 228.

Щербиничъ Сергѣй, человѣкъ отца архимандри-
та (Городен.), 73, 355.

— Сенько, человѣкъ Городен. Борисо-Глѣб-
скаго монастыря, 355.

— Федко Сенковичъ, подданный Городен.
Б.-Глѣбскаго монастыря, 355.

Щербовичъ Костюкъ, 260.

Щербъ, человѣкъ монастырскій, 355.

Щетина, Крынскій мѣщанинъ, 29.

Щетиничъ Онопрей, Горницкій человѣкъ, 324.

Щотчиничъ Пилипъ, господарскій подданный, За-
сидранинъ, 10, Щечичъ, тяглый человѣкъ,
57.

Щуриха Станиславъ, дворянинъ господар., 107.

О

(**Эйсимонтовичова**) Светоха, боярина господар.,
207.

Эйсимонтовичъ (Ейсимонтовичъ) Пашко (Па-
вель), бояринъ господар., 16.

— Войтехъ, бояринъ господар., 75, 77.

— Марко Юрьевичъ, бояринъ господар., 207.

— Новицкій, 207.

— Петръ, бояринъ господар., 75, 97.

— Юхно Шепѣлевичъ, бояринъ господар., 16.

— Янъ, господар. бояринъ, 97.

Ю

Юанусъ Имошковъ сынъ, изъ Совокляща, 3.
Юда, Познанскій жидъ, 21.

Юдешко, человѣкъ господ., 137, 173.

Юдинъ Олехно, 260.

— Симонъ, 260.

— Стецъ, 260.

Юналь, бояринъ, 428.

Юнахъ, тивунъ, 318.

Юндиль Миколай Шимковичъ, Городенскій вой-
скій, 52, 55.

Юнусъ, служебникъ князя Молкумана Миске-
вича, господар. татарины, 27, 28.

Юнцевичи, Жорославскіе господар. подданные,
372.

Юргелевичъ (Юркелевичъ) Михно, господар.
бояринъ, 97, 98, отъ Юркелевича гра-
ницы, 306, 349.

— Балтромей, панъ, 349.

— Станиславъ, панъ, 349.

— Юхно Яновичъ, панъ, 389.

- Юргель, человѣкъ господар. бояръ Васкевичей, 174.
- Юревичъ Петрашъ, господар. рыболовъ, 314.
- Юржина Дася, 118.
- Юржитъ Яско, 103, 117.
- Юрза, 103, Юрза, 117.
- Юрій, службникъ пана Завишинъ, 69, 70.
- мужикъ похожий, человѣкъ бояръ Жакови-човъ, 105.
 - человѣкъ Озерскій, 150.
- Юрко, слуга, 129, 157, вижъ, 160, службникъ пана Симона Гепа, 361.
- ляпекъ, хлопецъ, 409.
 - человѣкъ, 208.
- Юровичъ Ноцута, 260.
- Юревичъ Олександро, князь, Городен. староста, 199, 270, 331, 332.
- Мартинъ, мѣщанинъ Городен., 218, 363.
 - Миколай, панъ, 331.
 - Новицкій, бояринъ господар., 230, 378.
 - Янъ, Городенскій господар. подданный, 319.
- Юскевичъ Тимохвѣй, 45.
- Юсь, 180.
- Юхно, Засидранскій корчмитъ, 44.
- господар. подданный Бобринского сорока, 113.
 - Индурскій намѣстникъ, 385.
 - Каменчанинъ, 105.
 - человѣкъ протопопа Городенскаго, 124, 157.
 - судинъ слуга, вижъ, 339.
- Юхновая Кахна, подданная господар. Бобрин- скаго сорока, 113.
- Юхновичъ Василь, 252.
- Мартинъ, господар. подданный Бобринск. сорока, 113.
 - Миланецъ, 103.
 - Овдей, человѣкъ городничего Ивана, 160.
 - Павелъ, 103.
- Петрашъ (Петръ), Одельщанинъ, 15.
 - Родко, господар. подданный Бобрин. сорока, 113.
 - Юхно, господар. подданный Бобрин. сорока, 113.
- Юцевичъ Андрей Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
- Иванчико Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
 - Лукьянъ Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
 - Макаръ Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
 - Малеецъ, Жарослав. господар. подданный, 294, 295.
 - Степанъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
- (Ючовичовая) Зофея, жена господар. подданного, кухонного сторожа, 187.
- Римка, 187.
- Юговичъ Мейло, 187.
- Мѣлоста, господар. подданный, сторожъ кухонный, 187.
- Юшкевичъ Андрей, путный человѣкъ, 232.
- Барташъ, бояринъ господар., 230.
 - Ланецъ, 261.
 - Олексій, бояринъ господар., 230.
 - Сонецъ, 260.
 - Стасъ, бояринъ господар., 230, 310.
 - Чижъ, господарскій шиндельникъ, 5.
- Юшкель, (господар. человѣкъ), 71, изъ Полот- кова, 123.
- Юшковичъ Андреецъ, 59, Андрей, 60.
- Величко, 31, 180.
 - Кузя, 5.
 - Олексій, человѣкъ пана Василья Яков-ловъ, 226.
 - Олжута, 59.
 - Станко, человѣкъ Скидельскій, 15.
 - Яцко, одверный господарскій, 363.



Явидовичъ Гринъ, господар. подданный, Одель- щанинъ, 211, 212.

Явиюлевичъ Петръ, шляхтичъ, 401.
— Стасъ, шляхтичъ, 401.

- Степанъ, шляхтичъ, 401.
Яганусъ, Городенскій мѣстскій писарь старый, 312, 394, 395.
Ягнитовичъ (Якгнитовичъ), Нѣделька, 5.
— Черниха Янова, 5.
— Шиманъ Говеновичъ, Городен. господар. подданный, 249.
Якимовичъ Ганецъ, 260, Жорославскій господар. подданный, 262.
— Лавринъ, 302.
— Симонъ, господар. подданный, 194.
— Тавчука, Лососен. татаринъ, 86, 116.
Яковицій, панъ, 17, 21, 24, Михайло, судья, 26, 109, бояринъ господарскій, 217, 238, Московичъ, 239, Михайловичъ, 240, 319.
— Михаилъ, бояринъ господар., 358.
— Родя Войневичъ, 31.
Якововичъ Мись, человѣкъ тарусинъ, 57.
— Павель, барышникъ, 217.
— Федецъ, 260.
— Янко, 61.
Яковцевичъ Гришко, 57.
— Харитонъ, 57.
Яковецъ Василій, 115, Яковцевъ, господарскій дворалицъ, 315, 316.
Яковицій, 123, Михайло, бояринъ господар., 207.
Яковцевъ Василій, панъ, 226.
Яковцовъ Хведецъ, господар. человѣкъ, мѣщникъ, 366.
Яковцовъ Василій, панъ, 365.
Яковъ, священникъ Заболотской Михайловской церкви, „пана Шимка его милости, ти-
зуна Виленского“, 157.
— служебникъ пана Богухваловой Дорошке-
вичъ, 361, бояринъ ея 365.
Якубецъ, чоботарь, 154, Городен. господарскій подданный, 276.
(Якубовичовая) Богдана, Городенск. жидовка, 275.
— Ульяна, ключникова, 145.
Якубовичъ Дорошъ, господар. подданный, 141.
— Ивашко, господар. подданный, 141.
— Климъ, господар. подданный, Городен. вол., 419.
— Ленецъ, господар. подданный, „мѣстскаго присуду“, 141.
— Миколай, путный господарскій, 74, 207.
— Миско, сынъ господар. путного, 74, 207.
Мозия, конюхъ, 118.
Паселъ, господар. подданный, „местскаго присуду“, 141.
Ромейко, угольникъ, 174.
Рымша, господар. подданный, 307.
Хаймова, Городен. жидовка, 312.
Хаймъ, жидъ Городенскій, 114, 118, 222, 275, 276, 368.
Шимонъ, Демидовскій сорочникъ, 130.
Юрко, тивунъ Городенской плебаніи Ма-
тери Божіей, 337.
Юхно, человѣкъ Щастнаго Козича—боя-
рина Василишскаго повѣта, 106.
Янъ, человѣкъ господарскій Новой Недѣ-
ли, 97.
Янъ, бояринъ Высокодворскій, 101.
Якубъ, чоботарь (Городен.), 73.
— человѣкъ Сопотьевъ, 98, человѣкъ жидовскій, Огрона Игудича, 196.
— служебникъ пана Быстрицкаго. См. Во-
гушъ Якубъ.
— Богушъ, 229, Якубъ, служебникъ пана Быстрицкаго, 412.
— слуга паней Коцединой, 208.
— 229, судинъ слуга 283, замковый дѣцкій, 358.
— служебникъ Озерскаго державцы Каспора Кунцевича, 331.
— подкоморій, 365.
Якишъ Онисимъ, Городен. господар. поддан-
ный, 231.
Якштевичъ Павель, кушнеръ, 151.
Ялковичъ Матей, господар. человѣкъ, Демитча-
нинъ, 91, 92.
Ямантовичъ Жданъ, 260.
Ямашевичъ Казимъ, татаринъ господар., 160.
Янекъ, врядникъ пана Кунцевичовъ, изъ Ру-
соты, 78.
Янели, сынъ сотника Новой Недѣли Миколая, 232, сотниковичъ 233.
Янкевичъ Гриназъ, волянинъ Засидранскій, королев. человѣкъ 26.
— Илько, волянинъ Засидранскій, королев. человѣкъ, 26.
Янко, мѣщанинъ, 159.
— подданный, 319.
— тивунъ пани Зброшковой, 260.

- „наймить“, 238, человѣкъ Скипоровъ, 249.
- Яковичъ** Татьяна, господар. подданная, 166.
- Янековичъ** Бартошъ, господар. подданный, 234.
- Блажей, господар. подданный, Бѣлькина сорока, 375.
- Гришка, королевскій колесникъ, 5, 6.
- Гостило, господар. подданный, колесникъ, 394.
- Гринецъ, 249.
- Дашко, (жидъ Городен.), 68.
- Лавринецъ, наймитъ, 249.
- Мартинъ, человѣкъ господар., 160.
- Матей, господар. подданный, 171, Демидскаго сорока, 175, 179, 198.
- Микели, господар. подданный, сторожъ мостовой 360.
- Миклашъ, господар. подданный, 181, 182, 260.
- Нурко, татаринъ Лососенскій 103.
- Петрикъ, 317.
- Радвило, Городен. господар. колесникъ, 175.
- Стась, подданный господар., 179.
- Томко, сынъ господар. подданнаго, Демидскаго сорока, 175.
- Хаймъ, (жидъ Городен.), 68.
- Шимонъ, 160.
- Янушъ, меловникъ, 175.
- Яношевичъ** Яньсь, 187.
- Яновая** Барбара, господар. подданная, 184, 185.
- Маська, Городен. мѣщанка, подворница Городен. ключника Лукаша Гринкевича, 312, 313.
- Панюта, господар. боярина, 190.
- Яновичовая** Матеевая, Городен. мѣщанка, 102.
- (**Яновичовна**) Ганна, Городен. мѣщанка, 102.
- Яновичъ** Балтромей, человѣкъ служебный, 159, бояринъ господар. 188.
- Венславъ, Городен. мѣщанинъ, 102.
- Матей, Городен. мѣщанинъ, 101, 102, Матысь, господар. подданный 235.
- Миколай, ковалъ господар., 70, 79, 84, 85, 99.
- Павель, господар. подданный, скринникъ, 347.
- Петръ, бояринъ господар., 388, Лепунскаго повѣта 393.
- Станиславъ, Городен. мѣщанинъ, 102.
- Степанъ, служебникъ 422.
- Томекъ, человѣкъ мінскій (манастырскій) 354.
- Юрій, Городен. бояринъ, 388.
- Юхно, Городен. господ. подданный, 298, бояринъ 337, 417.
- Янушевичъ** Юхно, изъ Мостовъ, 50, служебникъ пана Некшинскаго 51, судьицъ слуга 221.
- Янушко**, Городен. лентвойтъ, 367.
- Янушковичъ** Богданъ, Городен. господар. колесникъ, 175.
- Микута, господар. подданный, Городен. колесникъ, 175, 176.
- Янушовичъ** Богданъ, татаринъ господар., 149, Янушевичъ, князь 251, 252.
- Янушъ**, дядковичъ бобровника Петра, 295.
- Янцевичъ** Бутко, 35.
- Мишко, 49, Городен. господар. подданный 276.
- Янцовичъ** Иванецъ, человѣкъ господар., 43.
- Янчевичъ** Стась, Городен. господ. мураль, изъ Индуры, 322, 323.
- Янчелевичъ** Петръ, господ. подданный, Уснарскаго сорока, 231.
- Янчель**, человѣкъ господар., 137, 173.
- Яничковая**, жена корчмита изъ Соколдки, 68, 69.
- Яничъ**, корчмитъ изъ Соколдки, 68.
- Исаа, 69.
- 251.
- Яничовая**, 251.
- Яничура**, татаринъ, 53, 62, 63, князь 420.
- Яничурова** Байруша, татарка, 53.
- Янь**, вижъ Василишскаго вряда, 206.
- кравецъ, Городен. мѣщанинъ, 51.
- князь (ксендзъ), капланъ святого Миколая, 70, 289.
- Одельскій господар. подданный, 386.
- Городен. хоружій. См. **Толочкевичъ Янь**.
- бояринъ господар. 190.
- соляникъ, 146.
- господар. подданный, угольникъ, 174.
- Городен. барберъ, 291.
- мінскій человѣкъ 222.
- державца Меречскій, 12.
- Ярмоличъ** Мицута, человѣкъ князя Мосальскаго, 363.

Ярошъ, королевскій коморникъ, справца въ Го-
родиѣ, 96.

Ярчиницъ Трохимъ, Квасовскій господар. под-
данный, 270.

Яско, 188.

Яковичъ Петръ, господар. подданный, 297.

— Янко, Городен. господар. подданный, Ка-
менского сорока, 254.

Ясуга, человѣкъ господар., шиндельникъ, 203.

Яськовичъ Петръ, господ. соленникъ, 112, 113.

Ятевичъ Лукянъ, подданный, 440.

Яхонтовичъ Ондрушко, путный господар. 67.

Яцевичъ Корень, господ. человѣкъ тяглый, 57.

— Мацко, 47.
— Петръ, человѣкъ тарусинъ, 57.
— Пронецъ, господар. обрусыый, 277.
— Роско, 62.
— Тимошъ, 89.

Якевичъ Бертошъ, 45, господар. человѣкъ, 47.

— Федко, 73.

Яцко, 71, рыболовъ 159.

— жидъ, 264.

Яцкевичъ Янъ, шиндельскій сорочникъ, 295.

Яцкова Богдана Захарьевна, 72.

Яцковая Марьянина, Городен. жидаовка, 288.

— Ульяна, Городен. мѣщанка, 255, 294.

Яцковичъ Аврамъ, Городен. жидъ, 40, 58, 59,
Аврашко 95.

— Бедаль, мѣщанинъ Городен., 133.
— Войтко, Кузницкій мѣщанинъ, 88.
— Иванецъ, господар. поддапный, 143.
— Куцъ, господар. подданный, 351.
— Мацко, 35, Матфей, человѣкъ Жорослав-
скій 108.
— Миклашъ, 259, Милашъ 260, 262.
— Михалъ, Виленскій мѣщанинъ 272.
— Оврашко, жидъ Городен., 288.
— Федько, (Городен. мѣщанинъ), 351.

Яцутичъ Селивонъ, колесникъ пана Гайки, 47.

Яцутичъ Антонъ, Соковскій сторожъ, 135.

— Еско, 65.
— Иванъ, 337.
— Сенько, Городен. господ. отюнникъ, 337.

Яцыничъ Жукъ, 88.

Яцютичъ Нонисъ, 261.

Ячковичъ Матей, 219.

Яшковичъ Величко, 34.



Федоръ, Бальскій попъ, 398.

II.

У К А З А Т Е Л Ъ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ НАЗВАНИЙ.

А.

Андріановъ домъ, мѣщанина, 119, дворъ 120.

Альведенова сѣножатка, 377.

Аича, рѣка, 24, Анша, 374.

Артимовщина, дворъ за р. Сидрою, 57.

Б.

Баламутовичи, им., 438.

Бальская церковь, („попы Бальские“), 398.

Баля, им., 107, 122, 123, 286, 414.

Вартошевское Каменное озеро въ господар. пущѣ, 252.

Верезовское войтовство въ Кнышинскомъ повѣтѣ, 46.

Верестайское (нынѣ Брестское) староство, 54.

Верестье (нынѣ Брестъ), городъ, 68, жидовка съ Верестя 76, Берестайское мѣсто, 117.

Вильскій (Вѣльскій) повѣтъ, 430.

Вискупье мѣстечко, 8, 159, мѣсто 299, 322, 323.

Вобренское имѣніе, 374.

Вобря, (рѣка), 131.

Вобышевскій дворецъ, 67.

Вобышевщина, земля, 40.

Вогдановщина, им., 71.

Водаковская сѣножать, 146.

Ворисовская служба, 438.

Будиловщина, конюшская земля, 389, 390.

Будревщина, земля, 132.

Буконовщина, сѣножать, 57.

Бурно, земля, 157.

Быстрая, им., 411.

Вѣлевичи, Колодежинское село 443.

Вѣльскій повѣтъ, 267, 431.

Вѣльскъ, городъ, 394.

В.

Вака, имѣніе, 428, 429.

Василевъ дворъ, 428.

Василевщина, земля, 295.

Василишскій повѣтъ, 32, 106, Васишскій 336.

Васильково, им., 3.
Васишки, 206.
Васковщина, земля, 296, 309.
Вейсейское имѣніе, 436, 437.
Веретея, господар. им., 282, 287, 382, 383.
Вержичи, (село), 18.
Вигры (Викгры), урочище, 19.
Виленская капитула, 29.
Вильяя (нынѣ Вильно, Вильна), городъ, 31,
„Виленское мѣсто 48, 59, 92, шоль есми
зъ Вильни 104, едучи до Вильни 112, 115,
116, до Вилни ехати, зъ Вильни приехав-
ши 122, мѣсто Виленское 126, отъехаль-
до Вильни 152, 165, место Виленское 198,
212, 219, а коли ездилъ есми до Вильни
242, 243, 270, 277, 301, 318, онъ тежъ и
самъ поднялся, скоро зъ Вильяя прие-

хавши, 348, 351, позвалъ позвы до Виль-
ни 364, до Вильни отъехаль 373, „до
Вильни отъехаль 376, 393, 429, поехаль
прочъ до Вильни“ 430, 431.
Виртилишки, им., 107.
Вишнево селище, 302, 303.
Вишневская дорога, 302, 303.
Войтовщина, земля, 390.
Волковыскій господар. дворъ, 409.
Волковыскъ, городъ, 409.
Волкуша, рѣка, 140, сѣножать на Волкуми (Вол-
куши), 151, 383.
Волкушскій дворъ, 438, 439.
Волпа, им. въ Городен. пов., 419, 439.
— рѣка, 439.
Врожище, ровъ, 425.
Вязовецъ, им., 37.

И

Гаврилова нивка, 385.
Ганезская дорога, 306, 308, 349.
Ганезскій дворъ, 430, 432.
Гданскъ („Кгданскъ“) (нынѣ Данцигъ), городъ,
171, 290.
Гедройтевскій (Кгедройтевскій) дворецъ, 324.
Глей, поле, 330.
Гляденевка, рѣчка, 444.
Глядовичи; имѣніе въ Городен. пов., 424, 425.
Гнойники („Гнойницкое жито“), 106.
Говеновщина, земля, 380.
Горница, (село), 43, 96, 222, 242, возлѣ города
Городна 252, 296, 292, 313, 414, 415,
416, 441.
(Горницкая церковь, съ десятиною) 416.
Городенская (нынѣ Гродненская), Жидовская
улица, 94, 95.
— волость, 166, 419.
— дорога, 303.
— господар. пуша, 301—304.
— церковь Пречистое (Успенія Пресвятой
Богородицы), 110, светое Пречистое
421.
— Борисо-Глѣбская церковь, 435, 436.
— „церковь светого чесногого Креста“, 136,
попъ Чеснокрестскій 149, отецъ Иванъ,
321, на Подоли, 437, 438.

— Воскресенская („попъ Городенскій Воскре-
сенскій“) 399, 415—416, Воскресенья
Христова, 421.
— школа жидовская, 94, 104, 164, 359.
— церковь „Пречистой Богоматери, 66,
Пречистенская, соборная“ 83.
Городенскіе королевскіе дворы, 397.
Городенскій замокъ, 1, 186, 228, 258, 300, 314,
364, 369, 399, 400, господарскій 403, 421.
— ключъ, 3.
— костелъ, святаго Миколая (Николая), 70,
289.
— (костель) „Матки Божьи, 197, плебанія
Городенская Матки Божей“ 337.
— Борисо-Глѣбскій монастырь, 4, „святыхъ
мученикѣ Бориса и Глѣба“ 50, 51, 99,
124, 132, 134, 152, 354—356, 408—409.
— мостъ. (См. Мостъ).
— повѣтъ, 16, 28, 53, 91, 96, 210, 226, 238,
250, 256, 270, 302, 325, 393, 397, 398,
399, 400, 401, 402, 403, 405, 406, 408,
409, 410, 411, 412, 414, 415, 416, 418,
419, 420, 424, 426, 427, 428, 435, 436,
440, 441, 442, 443.
Городенское старчество, 1, 16, 25, 29, 36, 38,
50, 56, 80, 81, 83, 94, 95, 98, 100, 101,
107, 435, 436.

Городенъ (нынѣ Гродно, Гродна), городъ, 3, 7, „мѣсто Городенское, 8, 10, 13, 14, 16, 17, 27, 28, 29, 30, 32, 36, 38, 45, 46, 47, 50, 53, 66, 69, ъдучи зъ Городна 73, 76, 81, 83, 86, 88, 91, 94, ъдеть зъ Городна 95, 96, 100, 101, ъхалъ съ торгу зъ Городна 106, 113, 114, 116, 120, 122, 126, едучи намъ зъ места Городна 139, 145, ямъ дей ъхалъ зъ Городна, 158, 176, ижъ бы се до Городна приехалъ 178, 186, обещалъ передо мною (судью) право дати тутъ въ Городни 188, 196, 200, 201, 218, 247, 253, 256, 265, Городенъ 269, 275, 276, Озерская его улица 277, 280, се зде до Город-

на приехалъ 285, 286, тутъ до Городна приедетъ 296, 303, 312, 325, 327, 329, 342, 349, 351, 359, 360, 375, идучи мне зъ мѣста Городна“ 399, 407, 408, 420, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 443.

Городокъ, имѣніе, 444.

Горница, дворецъ, 112, 290, 427.

Городиславка, 242.

Городница, рѣчка въ Городнѣ.

Гринцовая межа, 330.

Губщовчина, земля, 315.

Гурнево, им., 326.

Г

Давлешовщина, сѣножать, 103.

Датковщина, земля, 328.

Доввутевщина, пустовская земля, 31.

Довенуда, рѣка, 302, 303, 304.

Довспудская церковь („Довспудскій русскій попъ, отецъ Борысъ“), 331.

Довспудъ, 8, 56, 301—304, Довспудское имѣніе Рѣчки, 331.

Долгій уступъ въ королев. пущѣ, 223.

Дубасня, рѣка, 331.

Дубница, 255, рѣка 276, 286, 322.

Дубницкій дворецъ, 323.

Дубово, островъ-урочище, 19, 20.

Дятеловичи, им., 439.

Е

Енковщина, домъ. См. **Янковщина**.

Ерусалемъ (Иерусалимъ), городъ, 93, 95.

ЕС.

Жерославка, им., 28.

Жельвица, дворъ пана Виленскаго, 42, 43.

Жидовскія поля, подъ г. Городномъ, 84.

Жирневщина, землица-нивка, 343.

Жорновка, королев. им., 168, 295, 407.

Жорославка, господар..им., 169, 170, 257.

Жорославскій господар. дворъ, 52, 257, 295.

— повѣтъ, 111, 210, повитъ 259.

Жорославскія сѣножати, 55.

Жуковичи, село, 318.

З

Заболотская Михайловская церковь („священ-

Зарница, 7.

никъ Михайловскій Заболотскій“), 157.

Зарѣчье, Зарѣчная часть города Городна,

Замковый мостъ Городенскій. См. **Мостъ въ**

247.

Городнѣ.

Засвислочь, 57.

Засидра, земля, 108.

Засидренская господар. пуща, 392.

Зміевская дорога, (подъ г. Городномъ), 84.

Зміевъ, 239, 240, 242, озерцо 306, 349.

Знога или Изнога, 425.

Ивановское поле, 353.

Ивановщина, земля, 380.

Игнатовщина, земля, 395, 396.

Индура (мѣстечко), 174, 212, 273, 321, 322, 323, 384.

Индурскій лѣсъ, 331.

Индурскія сѣножати, 331.

ЕС.

Каменка, 132, рѣчка 328, 329, 387.

Каменная Долина, (урочище), 88, 162.

Каменская дорога, 328, 329.

Квасовскій господар. дворъ, 440, 442.

Кишишинскій повѣтъ, 46.

Колбасинъ, (село) 33, 88, 125.

Козловичи, село, 388.

Колодеженская волость, 444.

Колодеженскій господар. дворъ, 444.

Колодежно, господар. им., 443—444.

Кольшевичи, село, 23.

Коревщина, земля, отчизна, 300.

Косянинщина, им., 407.

Котра, королевское имѣніе, 2.

Котренскій дворъ, 145, пана Виленского 150.

Краковъ, городъ, 31, 229, 230, 242.

Кречковскій гай, 329.

Кринки, (мѣстечко) 155, 190, 214, 228, 235, 360, 386.

Кринская (господар.) пуща, 246.

Кринскій господар. дворъ, 444.

Кролевецъ, городъ, 317, 334.

Кропивное поле, 129.

Кузница, мѣстечко, 86, 87, 88, 298, 403, 416—418, 423—424, 426, 427.

Кузницкая дорога, 329.

— церковь, покрадена 403, во имя святой Троицы, съ десятиною, 416—418.

Кулевщина, земля, 131.

Кундинъ, им., 20, Кундинское, пана Павла Зелѣпуги, надъ р. Лососною, 307—308, Кундино 349.

Кунцевичова земля, 426.

Куровщина, пустовщина, сѣножать, 175, Куровщина, 176.

Кустинскій дворъ, 137, Кустенскій 173.

Кустинъ, имѣніе Коширского князя Андрея 175.

Л.

Лабенскій господарскій дворъ, 85, дворецъ, королев. Боны 188, 189, 210, 346.

Лавенскій дворецъ, 318.

Ласкай церковь господарская Квасовскаго двора, „светого Миколы“ (въ селѣ Лашѣ), 440.

Лаша, село, 440.

Лепунскій повѣтъ, 393.

Лидскій („Литскій“) повѣтъ, 188.

Липськъ, им., 107.

Литва, 51.

Лиханева, сѣножать осочникова, 57.

Ломжа, городъ, 62, 184.

Лососенская мечеть, „а маеть тотъ Тазлакъ присегати у своеимъ мечету, на Лососне“, 185.

Лососенскій дворецъ, 269.

Лососна, (королев. имѣніе), 98, 149, 156, 185, 269, 270, 350, 403, 420, 423 437, 438.

- рѣка, 306, 307, 308, 313—314, 349, 350.
Лососонка, „въ ней сѣножать Городен. Честно-
 крестской церкви“, 136, 140.
Лотвиновъ домъ (въ городѣ Городнѣ), 101.
Лунная, (мѣстечко) 85, им. 428—429, Черлен-
 ная 429—433.
- Лунская** церковь, („Лунскій попъ“), 431, 432.
Луненское имѣніе, 411, 412, Лунное имѣніе
 428.
Луцкій повѣтъ, 225.
Лѣпушки, (село), 53, 54.

M.

- Мазовша**, Мазовія, 225.
Максимовщина, пушкарская земля, 78, 79, 373.
Малеевщина, земля, 315, 316.
Малышковскій дворецъ или Малышковщина, въ
 им. Малышчинъ, 269—270.
Малышчино, им. 269, 270, 399.
Малявичи, господар. дворъ, имѣніе, 5.
Манѣковщина, земля, 40.
Марково, господар. имѣніе, 107.
Масевщина, Иадурская земля, пани Виленской,
 393.
Матеевскій огородъ, 301.
Медвѣдица, 176.
Медвѣдъ, уроцище, 139.
Меневичи, им. въ Городен. пов., 424—426.
Меречъ городъ, 76, 180, 181, 364.
- Миколовщина**, земля, 137.
Микуличи, (село), 84.
Мильковскій дворъ, 69.
Минцовичи, село, 410.
Митроневская земля, 150.
Молявица, 45, 392.
Молявицкая граница, 308.
Молявицкій господар. дворъ, 308, 341.
Молавичи, (село) 328.
Москва, 148, 177.
Мостовницкая земля, 367, 368.
(Мостовская церковь), „попъ зъ Мостовъ Па-
 вель 71, священникъ, тотъ же Павель“ 72.
Мосты. имѣніе, 50, „попъ зъ Мостовъ Павель
 71, 72, едуши до Мостовъ и до Вильни“
 112.

N.

- Нарковщина**, земля, 281.
Недѣля Новая, село Городен. повѣта, 353, 371.
Некрашевщина, земля, 5, 6, въ монастыр. селѣ
 Чашичахъ 355.
Нестеровщина—раковницкая земля, 332.
Нетечи, им., 426.
Нетупа, рѣка, 216.
Новогородокъ (нынѣ Новогрудокъ), городъ, 4.
Новодворская церковь „светого Николы“, 157,
 178, „попъ Новодворскій, отецъ Климентъ
 светого Миколая“ 285.
- Новодворскій** обрубъ, 108.
 — дворъ, королев. Боны, 181, 381.
 — костелъ, 267.
Новое мѣстечко, 344.
Новый Дворъ, имѣніе ея королевской милости,
 51, 104, 109, 158, 159, 175, „городъ, на
 вулицы въ Новомъ Дворѣ“ 198, 227, 239,
 249, 265, 266, 270, 276, 305, 346, 348,
 381, 425.
Нѣмонъ, рѣка, 22, 66, 84, 95, 135, 136, 138,
 180, 269, 270, 295, 425.

O.

- Обуховичи**, село, 42, 43.
Одельскій повѣтъ, 199.
Одельськъ, городъ, 54, 69, 199, 333.
- Одла**, (рѣка), 130, 307.
Ожжа, (городъ), 95, 96.
Ожскій повѣтъ, 95.

— перевозъ на Немнѣ, 95.

Озера, (городъ), 242.

Озерская улица въ городѣ Городнѣ, 277.

Олексовщина, земля 369.

Олисеевичъ поле, (подъ г. Городномъ), 84.

Ондроў лугъ, 353.

Онтоновщина, земля, 279.

Острага вѣжа, Остры ворота въ городѣ Вильни, 429.

Остріна, им., 9, дворецъ 168.

Островъ, дворъ пана Виленскаго, 42, 43.

И

Пашевичовъ ровъ, въ г. Городнѣ, упирающійся въ р. Нѣманъ, 84.

Перевалка, (королев. имѣніе), 76.

Пересѣка, грунтъ, 102.

Перцковскій дворъ, (въ Городнѣ), 76.

Пилиповщина, пустовская земля 264.

Пильцовщизна, урочище, 415.

Пинскъ, городъ, 118.

Плешковщина, нивка, 370.

Поганое озеро, на границѣ имѣній Кудцина и Лососны, 307, 350.

Подляскія имѣнія, пановъ Коптей, 436.

Подляшье, область, „што жъ дей мешкалъ есми на Подляшыи 203, и я сынъ его на Подляшыи ся родилъ“ 204.

Подмиткевичи, нива, 330.

Подоль, часть города Городна, 437, 438.

Подпущенскій дворецъ, (въ Городен. пов.), 407.

Познань, городъ, 21, 70, „везти четыри возы товару до Познанья“ 394.

Полотково, им. пана Виленскаго, 39, 71, 108, 123.

Пруска, рѣка, на границы Пруссіи и Городенской господар. пущи, 301—304.

Путришки, 56.

Путровщицы, село, 318.

Пущенское им., въ Городен. пов., 406.

Пыра, им., 399, 412.

Пырская Ильинская („светого Ильи“) церковь 399, „священникъ съ Пыры“ 412.

Н

Радивоновичи, имѣніе, 399—401.

Райградская грань (граница), 302.

Радукъ, им., 430.

Родно, (старчество) 318.

Рожанка, (городъ), 38.

Рожковщизна, (земля, подъ г. Городномъ), 84.

Русь, область (Оршанскій повѣтъ, и проч.) 428.

Роса, предмѣстье г. Вильни, 429.

Ротница, им., 104.

Рускія имѣнія (на Руси) пановъ Коптей, 436.

Русоата, им., 78, 82, 108, Жомойт. бискупа 123, Русацкій дворъ 154.

Рыболовская корчма, на Лососнѣ, 313.

Рѣчки, Довспудское имѣніе, 331.

Ряхлевщина, земля, 115.

С

Сабановщина, земля, материальная 74, 75.

Салаты, 398.

Самострѣльники, (боярская околица), 425, 426.

Сандцовщина, земля, 389.

Свислочь, рѣка, 17, „ямъ былъ на Свислочи, у мына господарьскаго“, 115.

— городъ, 97, 115, 148, „дворъ кролевої ее милости войтовскій на Свислочи“ 199, 273.

- | | |
|--|--|
| <p>Семеновичи, село, 439.
 Семеновщина, земля, 113.
 Семяковщина, земля рудницкая, 340, Семаковщина 341.
 Серебряная долина, (подъ г. Городномъ), 84.
 Сидра, (рѣка), 10, 18, 23, 26, 35, 44, 55, рѣка 56, 57, 58, 167.
 — королев. имѣніе, 58, 86, дворъ пана Хадецкаго 132, 371.
 Симоновая межа, 330.
 Скидель, им., 52.
 Скидельская дорога, 66.
 — волость, 157, 188.
 Скидельскій повѣтъ, 13, 69, 199.
 — господар. дворъ, 411.
 Скrebлѣки, село господар. Кринскаго двора, 444.
 Снарское имѣніе, 422.
 Сокольская граница, 308. </p> | <p>Соболевщина, земля, 144.
 Совокляще, 3.
 Соколда-Малая и Великая, (рѣка) 3, 144, 173.
 Соколдка, 68.
 Солатскій королев. дворъ, 408.
 Солтановщина, земля, 203, 204.
 Сопотковъ мостъ, 374.
 Соцовая стежка, 302, 304.
 Стародубъ, (городъ), 62.
 Степановщина, земля, 34.
 Струпино, поле, 379.
 Стрѣлецкая стѣна, 426.
 Стрѣлковщина, сѣножать, 56, 57.
 — пустовщина въ Путришкахъ, 56.
 Суковщина, земля, 294, Сюсковщина, Сусойковщина 295.
 Супрясла, рѣка 3, Супресла 443, 444. </p> |
|--|--|

Н

- | | |
|---|--|
| <p>Тарасовъ фольваркъ, 328.
 Терентьевщина, земля, 344.
 Терешковичи, им., 435, 436.
 Тетеровка, (въ Городнѣ) 76.
 Тинцова межа, 330.
 Тириль, земля, 41.
 Тополинскій дворъ, пана Виленскаго, 150.
 Тормосовщина, садиба, (подъ г. Городномъ), 84.</p> | <p>Троцкій повѣтъ, 16, 154.
 — замокъ господар. 437.
 Тужовскій дворъ, 185.
 Турейскъ, 114.
 Туровщина, земля Городен. Борисо-Глѣбскаго монастыря, 355, 356.
 Тутеневское селище, 149.
 Тютковщина, земля, 395, 396.</p> |
|---|--|

У

Удоровскій гай, 329.

Х

- | | |
|---|---|
| <p>Хапцовщина, дворъ, 425.
 Хилимовичъ дуброва, 426.
 Ходаковщина, земля, 370, 371, Ходыковщина 388, 389.</p> | <p>Ходоровыя межи, 88, 162.
 Холмъ, городъ, 53.
 Христы (Кресты), урочище, 364.</p> |
|---|---|

Ч

- | | |
|---|---|
| <p>Чарез, имѣніе („на Руси“) 428.
 Чашничъ, фундушовое село Городен. Борисо-Глѣб-</p> | <p>скаго монастыря, 354, 355, 356, 408—409.</p> |
|---|---|

Черленское имѣніе, 409, Черлены дворъ, 410, | Чирковщина, земля, 293, 294.
Черленая, 411, 412. | Чортковскій гай и огородъ, 362.
Череховичи, Волченское имѣніе, 439. | Чортовщина, татарская земля, 362.
Чешейковщина, имѣніе, 421.

III.

Шгеблева („Шкгеблева“), сѣножать, 176. | Шлемы, им., 82.
Шембелевщина, 252, Шембелевское имѣніе 322. | Шудиво, поле, 379.

III.

Щербовичи (Шчербовичи), им., 425.
Щербовское поле, 359.

| Щербовщина, земля Городен. Борисо-Глѣбскаго
монастыря, 354—356.

ІО.

Юнцовщина, земля, 372, 373.
Юрьевщина, земля пустовская, 34.

| Юшковая межа, 328, 329.
Юшовщина, земля, 34.

І.

Явноская Воля, 148.
Яковицкій домъ, 328.
Яковцова сѣножать, осочникова, 57.
Якублевщина, земля, 146.
Якубовщина, пустовская земля, 264.

| Яиковщина, земля, 68, плацъ (въ Городнѣ) 76,
Яиковскій домъ 77, 116.
Яновка, рѣка, 303.
Яньковщина, земля, 31.

III.

У К А З А Т Е Л Ъ

предметовъ и нѣкоторыхъ старинныхъ словъ.

А—

Ажъ, даже, 145.

Агенинъ (анкгенинъ), цѣпочка, „золотая тканица зъ анкгениномъ сребрнымъ позолити-
стымъ“, 416.

Аркабузъ, ружье, 411, 412.

Архимандритъ, 4, 24, Городенскаго монасты-
ря святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба

50—51, зрубали человѣка отца архи-
мандрита“ 73, 99, 354—356.

Атаманъ, Лососенскій татарскій, 362.

Ачколъвѣтъ, хотя, 6, 53, 56, 76, 86, 153, 158,
„ачколъве“ 198, 210, 219, 360, 401, 408,
411, 413, 422.

Б—

Баламутство, вранье, 54.

Бална, нѣмец.-ballen, свертокъ, штука, „за балну
сукна Горлицкого 8, 164.

Баранъ, „бараны два“, 41, 242.

Барберство, цирульничество, 291.

Барберъ, цирульникъ, 291.

Барзо, очень, сильно, 109, „борзо“ 146.

Барышники, свидѣтели при торговой или иной
сдѣлкѣ, 7, 10, 44, 65, 92, „до барыш-
никовъ шапку приставилъ“ 103, 128, 134,
142, 217.

Барышъ, магарычъ, 7, 10, 44.

Батьковщина, отцовское наслѣдство, 332.

Бачить, видѣть 11, 16, 18, 22, 37, 38, 39, 57,
72, 88, 103, 113, 115, 234.

Безмытие, безпошлино, 364.

Безменъ, равняется двумъ фунтамъ и одной пятой
фунта, 62, „не знашоль есми двухъ безме-
новъ воску“ 174, 182.

Беланъ, кличка охотничьей собаки, 223.

Бервенье, бревна, 152.

Весѣда, пріятельское собраніе, „ижъ дей они, при-
шедши на мою беседу, мене самого збили“
247, 267, 321, 325.

- Вискупъ**, „князь бискупъ Луцкій 101, Жомойцкій 122, 123, 229, князь бискупъ Виленскій 365, 381.
- Блекитный**, голубой, „убранье блекитное“ 442.
- Вобровники**, охотники на бобровъ, „господарские 23, 36, 126, 295, Городенскій“ 314, 339, 361
- Вобры**, бобровый мѣхъ, „бобровъ два неробленныхъ“, 416.
- Воволна**, бумага, 415.
- Вой**, битье, побои, 12, 14, 15, 28, 34, 47, 51, 54, 71, 85, 86, 87, 105, 106, 109, 112, 119, 123, 131, 135, 136, 139, 145, 152, 154, 246.
- Вондарь**, бочарь, 131, 132, Городенскій 229, 244, 250, 347, 355, 374.
- Ворона**, землемѣрческое орудіе, 14.
- Вортникъ**, наблюдающій за бортами 34, „пана Виленскаго“ 126, 392.
- Вортъ**, улей, выдолбленный или же поставленный на деревѣ: „купилъ есми дубъ дѣтный съ тремя бортами, а четвертую бортъ самъ есми придалъ“ 125.
- Воты**, сапоги, 104, „женоцкіи 221, 239, черленые на двоихъ подошвахъ 317, женоцкіе черленые 346, сафьянновые желтые“ 415.
- Вояринъ**: 2, 3, 12, 13, 14, 16, 17, 21, 22, 26, 28, 30, 32, 35, 37, господарини кролевы, ея милости изъ села Обуховичъ 42, 43, 45, 47, 48, 54, 59, 60, 65, 66, 69, 70, 74, 75, 80, 83, 84, 86, 89, 90, 91, 92, 96, 97, 99, 100, 101, 110, 121, 123, 124, 125, 134, 137, 138, 139, 141, 142, 145, 146, 147, 150, 151, 155, 158, 163, 165, 166, 167, 168, 169, 172, 173, 174, 175, 179, 188, 190, 192, 194, 197, 199, 200, 203, 206, 207, 209, 210, 213, 214, 215, 217, 218, 220, 224, 226, 228, 229, 230, 231, 232, 234, 235, 238, 239, 246, 247, 249, 255, 256, 257, 259, 260, 262, 264, 265, 268, 269, 270, 272, 278, 279, 280, 282, 283, 285, 286, 289, 293, 296, 298, 299, 301, 308, 309, 311, 317, 323, 325, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 336, 337, 338, 340, 343, пана Миколая Кунцевича 346, 348, 351, 353, 354, 355, 357, 360, 363, пани Боуфаловой Дорошкевичъ,
- 365, 368, 371, 374, 378, 379, 382, 385, князя Юрья Хребтевича 386, 388, 391, 392, 396, 398, 400, 401, 408, 412, 417, 419, 425, 429, 430.
- Городенскій 250, 310, 397, 398, 403, 431
- Индурскій 384, Миколая Юрьевича Радивила 402, воеводы Троцкаго 441.
- Квасовскій 251, 315.
- Лепунскій 393.
- Луцкій 205, пана Виленскаго 360, 361, 384.
- Новодворскій 2, 315.
- Розкій Олександра Ходкевича 322.
- Скидельскій 106.
- Брайцарь**, брайцарикъ, кольцо отъ ремня, которымъ прикрывались къ ногѣ шпоры, „серебранный, позолоченный отъ пояска острожного“ (Острожный, отъ слова ostroga—шпора), 53.
- Брамка**, вышитая кайма, украшеніе одежды, „перловая, а другая золотая 413, перловая“ 416.
- Братаничъ**, племянникъ, сынъ брата, 8, 11, 56, 89, 98, 103, 123, 140, 143, „и братаничовъ перебили“ 145, 160, 165, 179, 183, 204, 263, 264, 301, 328, 383, 391, 404.
- Врачъ**, сборщикъ денегъ, 26.
- Броваръ**, винокурня или пивоваренный заводъ „со всимъ судомъ“ (съ посудою), 405.
- Бурмистръ**, Городенскій 8, 16, 17, 26, 31, 32, 45, 50, 52; Городенскіе 68, 74, 77, 78, 81: 83, 86, 87, 88, 101, господарские Городенскіе 111, 116, 127, панове—218, 248, 252, 280, 306, 312, 318, 327, 328, 342, 349, 372, 394.
- Бурнатный**, темно-красный, „сукня влоского сукна бурнатная“ 407.
- Бурсникъ**, отъ слова бурса, сотоварищъ, 62.
- Чоплы**, См. Чомы.
- Выдло**, скотъ, 296, 399, „быдла рогатые и нерогатые“ 409.
- Выкъ**, „взялъ быковъ неукихъ 10-ть, два быки четвертаки (четырехлѣтки) 296, 407, быки неуки (непріученные къ паханью) три“, 414.

III.

Вага, вѣсь, Городенская 62, 184.

Важитъ, вѣсить, имѣть вѣсу, 197, 198.

Важница, мѣсто для вѣсовъ, 184.

Валашаный, холощенный (конь), 334.

Валашко, холощенная лошадь, 51, „валахъ“ 430.

Вартовати, наблюдать, стоять, заслуживать „если бы мели тымъ торгомъ (продажею) своимъ вартовати або торгъ взривати, тогда...“ 278.

Варь, заторъ, „два вари пива по копе грошей“, 241.

Васожокъ, плетенная корзина для телѣги 215.

Вгарокъ, огарокъ, „вгарки восковыи“, 403.

Вданье, занесеніе, запись, „вданье въ книги мѣстціи стало,“ 9.

Вдачне, съ благодарностю, 58.

Ведро, „далъ есми десеть грошей на две ведры меду водоносныхъ 183,—меду пресного“ 372.

Великъ день, Пасха, Воскресенье Христово, 2, „Великодень 59, 60, 85, 97, 176, къ Великодню 242, по Велице дни 282, 292, 297, 301, 305, 306, 307, по Великодню“ 314.

Вепръ, боровъ, „(далъ есми) ку тому два вепри кормныхъ, по полукупю грошей 241, 242, а мяса шесть вепровъ 243,—кормный“ 361, 407.

Вердунокъ, четвертая часть марки, или гривны, денежный штрафъ „надъ то эъ вердуньку ставилъ шапку, 117, панове (судьи), я васъ поднимаютъ эъ вердунку“, 210.

Верста, мѣра длины: „вымерили есмо четыри версты по осми соть сажонъ безъ дву сажонъ... споръ мели противку нась, менуочи, якобы мело быти въ каждой версте по тысячи сажонъ—306, вымерили есми две версте по осми соть сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте 308, ижъ дей ухвала земская зносить версту по тысячи сажонъ“ 349.

Верша, рыболовный снарядъ, „и тамъ дей на томъ ставе въ езохъ четыри верши эъ рыбами побралъ“ 443, 444.

Веселье, свадьба, 53, (ср. свадьба) 69, 241; 407.

Весполокъ, весполокъ, совмѣсто, сообща, 7, 8, 10, 15, 17, 19, 23, 24, 26, 27, 28, 31, 33, 41, 44, 45, 46, 50, 52, 60, 77, 89, 90, 107, 116, 118, 125, 143, 146, 154, 204, 234, 373, 397.

Вжище, веревка, канатъ, 321, „ужище“ 341.

Видѣніе, лице, 27, „по видѣнью бити почаль 134, 234, 323, видиль есми, же онъ его по видѣнью вдарыль“ 337, 367, 443.

Видѣться, представляться, показаться, „намъ ся то видѣло,“ 17.

Вижованное, установленная плата за дѣйствіе вижа „и вижованного двадцать грошей и четыри хочу заплатити 203, вижовое“ 205 392.

Вижование, отправление вижовской обязанности, „панъ Требскій всказаль (менѣ) за прометь и за вижование взяти, што бы за то стояло,“ 205.

Вижъ, судебный слуга, посыльной, то, что впослѣдствіи—возный, 1, 2, 3, 4, 10, 13, 17, 18, 20, 22, 28, 37, 38, 41, 43, 47, 51, 52, „шляхетный 53, 54, 55, 68, 71, 73, 78, 80, 81, 82, 85, 86, 87, 89, 93, дворный, „вижомъ дворнымъ обводиль“ 96, 97, 99, 100, 104, 112, 114, 119, 130, 140, 142, 157, 160, 161, 166, 174, 175, 194, 198, 199, врядовый 201, 203, 205, 206, 208, 209, 212, замковый 214, 215, 218, 219, 224, 228, 246, 257, 258, 267, 273, замковый Скидельскій 281, 286, Перстунскій 299, 300, замковый 305, „нижли дей вижъ замковый вдариль его кестенемъ“ 309, судинъ слуга 311, 314, 315, бобровничій 318, 327, 329, 331, 335, 337, 339, 341, 342, 345, 346, 351, 361, 367, 371, 372, 377, 382, вижи замковые Скидельскіе 382, Индурскій 384, 386, 391, 392, 396, 403, повѣтовый 405, 409, Волковыскій 410, эъ уряду Скидельскаго господар. двора 411, повѣтовый, отъ пановъ шляхть выбранный 412, 414, 415, 418, 419, 422, 424, 425, 440, 441.

Вилія (vigilia), канунъ, „штоожъ у вилію Матки Божії 43, у вилію Божю Нароженя 70,

- у вилию Матки Божай Зельной 138, у вилию св. Балтромея 143, въ вилию святого Крижа 157, вилея 246, у вилею трехъ Кролей 252, 265, 266, у вилею св. Петра" 352, 394.
- Вильневецъ**, Виленский житель, 21, 25.
- Вина**, штрафъ, высканіе „господарская 59, 68, 77, вины на замокъ рубль грошей," 94, 99, 103, 119, 123.
- Виненъ**, долженъ, 74, 77, 80, „и далъ ся виненъ 87, 117, 162, винни" 220, 267.
- Винникъ**, винокуръ (Городен.), 102.
- Винное**, обремененное долгами, „никомуничимъ не пѣно, ани винно", 66.
- Вирить**, болтать, выдумывать, а также арендовать, „ани брала есми того, что она на мене вирить (взводить) 317, нижли дей кгды я корчму тамъ вириль (арендовалъ) отъ пана Яна Кгедройя", 324.
- Вишенка**, вишня, вишневое дерево, 348.
- Вѣвалляться**, спѣшить, торопиться, „ибо не вкапляючися помере, пытали есмо ихъ съ обеюхъ сторонъ" 278, 349.
- Вѣленивать**, вдираяться, предъявлять претензію „въ отчину ся нашу вклепываетъ", 29.
- Вѣрасне ходить**, нарядно ходить, „смачно ела и пила, и въкрасне ходила", 242.
- Властный**, собственный, 2, 16, 18, 20, 34, 35, 39, 41, 55, „властвная сестра 69, 83, 96, властный 98, 107, 109, 125, 129, 132, 145, 146, волостный" 152, 242.
- Влоскій**, Итальянский, „влоское сукно" 407.
- Внукъ**. См. Унука.
- Водлугъ**, согласно, соотвѣтственно, 22, 28, 33, 34, 35, 36, 40, 45, 52, 172.
- Воевода**, „Новогородскій 154, Витебскій 342, Мазовецкій 381, Троцкій 397, 398, 402 407, 411, 420, 434, 441, Виленскій 428, 430, 431.
- Возникъ**, рабочая лошадь, „два возники сивые 407, кони ѿздныя и возники" 434.
- Возница**, кучерь 95, „возницы королевскіе", 211.
- Возный**, судебный пристав „гдежъ въ небытности возного повѣтowego придаломъ ему вижомъ службника своего Миколая 440, на што взялъ собе вожомъ возного повѣтowego 441, гдежъ въ небытности возного
- повѣтowego придано есть ку огляданью ранъ тоей дочки ей рыкуню двора Квасовскаго Ганну" 442, 444.
- Войскій**, блюститель спокойствія въ повѣтѣ во время посполитаго рушенія шляхты, „Городенскій" 52.
- Войтовщина**, земля, отведенная войту за исполненіе его обязанности, 349, 353.
- Войтъ**, Городенскій 8, 32, Березовскій 46, 76, 78, 81, 83, 111, 218, 229, Городен. 241, 248, 280, 311, 318, 344, 356, 378, войты господарскіе, Скидельскаго двора 411, господар., Криенскаго двора изъ села Скреплековъ", 444.
- Вѣлна**, шерсть, „привелъ передъ мене (судью) съ четверма руты волны, три черныхъ а четвертая серая" 300.
- Волоскій**, итальянскій, 243.
- Волочить**, таскаться, 39.
- Волторокъ**. См. Овторокъ.
- Воль**, 28, 41, „кормный 241, 242, 286, воловъ девять оремыхъ 296, 314, 358, два волы 361, воловъ три 405, 407, воловъ осмъ 414, 418, шерстью гнѣдый 441, два волы" 443.
- Вольный**, свободный, 169.
- Воля**, желаніе, свобода, „господарская 26, 33, нижли отъ мене бѣгаеть (жена) и воли своей уживаетъ 72, а дали есмо то на волю кролевой ее милости 228, господарская" 342, 363.
- слобода, „Засидренская 15, „ижъ до посадженія тое воли Засидранское 57, воля новая Сидры 86, Засидран. старая 167, повели нась мимо волю, которая сидить на реце Яновце", 303.
- Воляне**, слобожане, „Засидранские, люди королевской ей милости 18, 26, люди волянские за Сидрою 35, 57; Засидренские 130, 189, 296, господар. Липскіе", 375.
- Вонтилівый**, сомнительный, 79.
- Воротный**, сторожъ у воротъ 60, 125, 291, 335.
- Воскъ**, 35, 36, „виненъ ми 7 каменей воску 53, восмъ каменій воску ваги Городенское, и два безмены воску 62, 65, не знашоль есми двухъ безменовъ воску 174, принесъ есми два камени безмену воску продавати" 182, 183, 211, 272.

Впадъ, утрата, проиграть дѣла, „а естли бы тыхъ пеизей не отдалъ, тогда ма ему быти тотъ ковнеръ и поесть на впадъ“, 198.

Виевнить, удостовѣряться, „нижли дей на конецъ промежъ себе не впенили, чия бы то отчизна была“, 373.

Врескъ, трескъ, грохотъ, шумъ, 50.

Врадникъ, управляющій имѣніемъ, 1, „Одельскій 12, королевої я милости Скидельскій и Крынскій 13, Молявицкій, службникъ королевої я милости 16, 30, врадникъ Индурскій пана Виленскаго 32, Рожанскій 37, Мостовскій 38, Желѣзницкій пана Виленскаго 43, Ивана Сопѣги 53, королевої я милости Новодворскій 55, Жорославскій 63, пана Олехновъ Федоровича 69, пана Олехна Федоровича зъ Богдановщины 71, пана Чижовъ 79, Войтеха Требскаго—Кузницкій 86—7, Котренскій, пана Виленскаго 107, 114, 118, Новодворскій 167, 169, 175, Одельскій 190, Скидельскій 199, 237, господар. Городенскій 303, ее королевской милости 308, врадникъ Луненскій 348, Городенскій 362, пана Виленскаго 393, 397, Кузнецкаго имѣнія 403, господар. двора Волковыскаго 409, врядникъ Черленскаго двора 409, Миколая Скандеровъ 410, Чарейскій Митко 428, Волпенскій 439, имѣнія Городка 443.

Врядъ, (тоже урядъ) дворовое управление, судъ 10, 14, 25, 34, Мостовскій 36, замковый 41, 45, Молявицкій 49, 50, 51, 52, 54, 62, 63, „маеть копею съ того листу подъ свѣдомъемъ и подъ печатьми вряду мѣстцкого Берестейскаго або замкового принести“, 68, 69, 70, замковый Берестейскій 76, 78, господар. 102, 105, 112, 139, замку Городенскаго 186, Василишкій 206, Жорославскій 257, 278, замковый 291, „и онъ поведали, ижъ дей пана Виленскаго врадники были грозны, а не розсудны“ 341, мѣстскій 367, Индурскій 384, 386, замку Городенскаго 399, 400, 403, 414, 433, 437, Одельскій 442, Колодежинскаго господар. двора 444.

торый наддатъ, двѣнаддатый, 288.

Втратный, расточительный, „ижъ дей мужъ мой втратный, пьяница есть“, 332.

Вывабить, выманить, 168.

Вывестись, оправдаться, 97 220, „хочу ся отъ того (обвиненія) вывестися“, 309.

Выгодовать, воспитать, выкормить, 184.

Выгоиться, выѣчиться отъ ранъ, „казали есмо (мы, суды) тымъ бояромъ вышой мене-нъмъ, того Петра за опытъ (испытаніе чрезъ муку), кгда ся выгоитъ, полтиною грошай навезати 240, поки бы ся выгоила“ (раненная свинья) 291.

Выжелъ, лягавая собака, „рудый“ 326.

Вызваться, сознаться, 35.

Вынятье; занятіе, захватъ, „ижъ предъ вынѣ-емъ Стародубу (города)“, 62.

Выпосажонная, сполна получившая приданое, (невѣста) 398.

Выправа, часть приданаго, состоящая изъ оде-жи, бѣлья и др. движимаго имущества. 102, „бо ми мужъ мой на томъ именьи выправы сто коѣтъ грошай отписалъ“ 197, 394, 398, 399, 400, 407, 427, 438.

Выправить, выдать замужъ, исходатайствовать, добыть, 16, „абыхъ замужъ ихъ выпра-вилъ 91, которую землю у господаря вы-правила на одну службу“, 113.

Выпустъ, вычетъ, скіда, „и выпусту съ тыхъ пеизей не чинить 48, осумовавши, опрочь выпусту, тые вси пеизи“ 111, 112, 145.

Выробиться, отработать, работою вознагра-дить, 32, 45, 101.

Вырокъ, рѣшеніе, постановление, декреть, 37, 52, 58, 108, „королевоѣ ее милости 164, 178, 218, 238, 261, 263, 264, 268, 285, 286, 325, 350, 388, господарскій“ 393, 394.

Выручить, поручиться, освободить, „выручиль есми батьку его копу жита 103, што же выручили съ казни двухъ жидовъ“ 214.

Всказвать, присудить 41, 45, 49, 67, 72, 87, 96.

Втиски, притѣсненія, „и втиски великие чи-нить“, 76.

Выскубенный, вырванный, „якожъ и волосы выскубени зъ головы передъ нами (судью) покладаль“, 287.

Выслуга, земля, данная въ награду за службу, „держитъ выслугу отца моего, землю“, 115.

Высочить, выслѣдить, открыть, 196.

Вышинковать, распродать, „она медъ вышинковала, а пенезей мне не отдала“, 242, 375.

Вышки, чердакъ, „выкрадено въ мене вышки а клеть“, 250.

Вѣно, денежная сумма или имѣніе, записываемая мужемъ женѣ взамѣнъ внесенного ею

приданаго, „тая земля миѣ ся у вѣнѣ зостава отъ мужа моего“ 68, 73, 95, 209, 326, 400.

Вѣчанье, „за венчанье попу далъ 12 грошей“ 241.

Вѣчный, вѣчный, 424.

Вишакожъ, однако, во всякомъ случаѣ, 18, 43, „вшелкожъ“, 53, 56, 80.

Вязене, заключеніе, тюрьма, 36, 112.

—

Гай, роща, 16, 17, „гай рубаютъ 38, гаикъ по-сполитый 81, 82, 152, гвалтомъ гай мой влостный вырубилъ 238, 257, 319, 327, березовый, ольховый“, 415.

Гаковница, родъ длиннаго ружья, „и гаковницы роблю“, 79.

Гамовать, задерживать, 169, 267, 398.

Ганить, осуждать, опорочивать, „которому жъ (достаменту) ганимъ“ 148, я имъ ганию 244, и тому листу ганилъ 400, 404, которому (тастаменту) ганию и въ каждомъ праве ганити буду“, 435.

Ганокъ, крыльцо, 406.

Ганьба, порицаніе, опорочивание, 30, 37, „которому листу они ганьбы не давали“, 115.

Гарнистръ, (органистръ), органный мастеръ, 44. **Гвалтъ** (кгвалтъ), насилие, 115, „кгвалтомъ (силою) 122, 123, 125, 133, 137, 145, (изнасилование) 229, 238.

Гвоздиковый, цвѣта гвоздики, „кабать куній, крыть одомашкою гвоздиковою“, 416.

Гетманъ, наивысшій вел. кн. Литов., 434, дворный 443.

Глинникъ, горшечникъ, 194.

Година, часть, „нешпорна 34, 35, 50, 54, ждуши до нешпорныхъ годинъ 70, быль пиленъ до нешпорныхъ годинъ, 124, за две годины“, 436.

Годовать, воспитывать, выростить, 11.

Головщина, закономъ установленная плата за голову убитаго, 87, 143, 169, 170, 173, 176, 218, 258, 282, 289, 291, 382.

Гоманъ, крикъ, 172, „гомонъ“, 210.

Гончарь, горшечникъ, 360.

Гоны, небольш. полоса земли, 13.

Гораздъ, хорошо, 6 „гораздо“, 27.

Горло, тоже что голова, жизнь, 21, „небезпеченъ горла своего 39, хотячи его (имѣніе) боронити до горла (до смерти) 54, и Касперъ тежъ приставиль (шапку) зъ горла“ 72.

Горницкіе господаръ, подданные (изъ им. Горничцы), 145, „Горничанинъ“, 324.

Городничій, градоначальникъ 160, Городен. 205, 284, 285, 315, 337, 349, 350, 352, 358.

Горохъ, „бочку гороху белого за 15 грошей 241, гороху белого десеть бочокъ продала по десети гр.“, 242.

Горѣлое вино, водка, 2, „горѣлка 32, упившия горѣлкою“, 87.

Господа, квартира, забѣздный домъ, 17, „нашедши на господу мою 85, а боты, сукманъ положилъ есми у господѣ 104, взявши зъ господы моей 105, 157, тутъ, у мести, на господе ему отдалъ“ 187, 351, 429.

Господарыня (государыня), королева, 112, 115, „кролевая ей милость 116, 123, 129, 145, заручилъ зарукою на господарыню королеву ее милость трима рубли 153, 156, 168, 171, 178, господария королевая“ 186, 240, 241, 261, 264, 265, 268, 285, 291, 293, 294, 301, 304, 307, 315, 318, 322, 323, 325, 326, 335, 338, 344, 348, 349, 350, 361, 364, 368, 370, 372, 374, 381, 387, 388, 390, 393, 394.

Господарь (государь), король, 36, 38, 43, 54, 56, 113, 133, 165, 179, 259, 269, 270, 384, 302, 304, 306, 307, 349, 362, 376, 378, 397, 404, 408, 422, 423, 430.

Господарь, хозяинъ, 181, „передъ людми и передъ господаремъ домовымиъ 187, 193, затымъ дей я поехалъ до дому господаря своего“ 240, 242.

Гостинецъ, подарокъ, благодарность, 334.

Гость, посторонній, пришлый человѣкъ, 5.

Государь, король, 77.

Грамота, письмо, „я не маючи дѣяка, а самъ неумѣючи грамоте“, 115.

Граница, пруская, „где тежъ река Пруска всходить у границы Городенскую 301, нѣмецкую 302, Костюшковая“, 382.

Граничникъ, сосѣдъ, сумежникъ, 349.

Гречка, „гречини продаля двадцать бочекъ по шести грощей 242, взяль гречихи бочку у петнадцати грощахъ 295, 4 копы гречихи 296, 297, 335, гречина 345, 391, гречини 24 возы 416, гречини бочокъ двенадцать,“ 418.

Гривна, вѣсь, количество металла, „а въ томъ поесе и въ ложкахъ (серебреныхъ) ме-

нить быти три гривны 103, а поясь серебреный, въ которомъ дей важдитъ две гривне 197, поясь серебреный, позолочистый, две гривне серебра“, 198.

Гридиня, пріемная комната, 405, „—съ сенными тексаными“, 406.

Громницы, праздникъ Срѣтенія Господня, 268.

Грунтовный, основательный, 51, 58, 86, 97.

Груша, грушевое дерево, 348.

Гуменный, надсмотрщикъ надъ гумномъ, 60.

Гумно, строеніе для склада и молотьбы хлѣба, „сбorenое“ 279, 376, 377, 391, 392.

Гурба, куча, „оказали намъ гурбу каменья зметаного въ ретце въ грумаду 304, въ самую реку Лососну каменья есми гурбу зметали“, 350.

Гуси, 319, 346, „гусей двое 399, 405, 407, гусей старыхъ одинадцать, а молодыхъ четыри 415, гусей осмь“ 418, 443.

Г

Давностъ, срокъ, время давности, 40, 139.

Данина, пожалованіе, „господарская“ 55, 259, 260, 302, 306, 307, 349, 376.

Дань, господарская медовая, 3.

Даремнѣ, даромъ, напрасно, 43.

Досталь, недостача, осталъная часть, „бо дей не хотель ми борзо достали тыхъ пенезей додати“, 146.

Дастаментъ. См. *Гастаментъ*.

Дворецъ, усадьба, фольварокъ, „дѣяконоў“ 83, **Дворянинъ**, шляхтичъ, служащій при королевскомъ

дворѣ 1, „дворянинъ 3, господарскій 9, 12, королевой ей милости 21, 24, 27, 29, 30, 32, 36, 38, 46, 52, 53, 55, 58, 62, 67,

94, 95, 97, Городенского старости Юрия Миколаевича 101, 107, 129, 130, 133, 171, 175, 184, 190, 194, 214, 217, 221,

224, 234, 237, 239, 240, 252, 257, 263, 265, 272, 273, 285, 288, 294, господари-

ни королевое ее милости 302, 304, 310, 315, 316, 317. господар. дѣльчий“, 322, 327, 330, 337, 339, 343, 344, 357,

368, 371, 374, 377, 380, 384, 385, 386,

388, 397, 404, 408, 411, 414, 416, 418, 423, 428, 428, 429, 437, 439.

Деверичичъ, сынъ мужнина брата, племянникъ, 78, 79.

Деверь, мужнинъ братъ, 23, 166, 186, 296, 365, 391, 399, 420, 436.

Дегтярь, занимающійся гонкою дегтя, 93, Городен. господар. подданный 294, 337.

Дежка, кадка „взяль у мене дежку меду 77, 133, дежку меду пресного взяли“ 152, „купилъ у Монка дежку меду за полтори копы грощей 242, 274, 290, взяль дежку меду за полкопы гр.“ 322, 323.

Дека, одѣяло, полстъ, „две деки“, 264.

Демидчанинъ, человѣкъ, принадлежащій къ Демидскому сороку (см. сорока *Демидовский*) 91, 105, 112.

Дерево бортное, 3, 56, 219.

Державца, управляющій королев. имѣніемъ, Бѣлицкій 397, 411, 434, Василишкій 397, 411, 434; Городен., 77, Жорославскій, 52, 101, 140, 270, Квасовскій, 52, 101, 140, 270; Кринскій 56, 107, 152, 271, 288,

- 339; Лидский, 359, 411, 434; Молвицкий, 285, 310, 349; Новодворский 87, 96, 214, 302, 359; Ожский, 280; Озерский 331, Перстунский, 51, 280, 354; Самилишский, 97, 411, 431; Селецкий, 360, 380; Скидельский, 52, 56, 101, 107, 140, 152, 270, 271, 339.
- Деруга**, одежда изъ толстой, грубой ткани, „други три“, 84.
- Десетина**, десятая часть хлѣба въ пользу церкви, „Кузнецкая (т. е. Кузницкой Троицкой церкви), житная, жита 32 копѣ, ячменю 10 копѣ, ярицы 6 копѣ, гороху 3 копѣ, гредчины 40 вѣтъ, десетины житное Горицкое 10 копѣ“, 416.
- Десятникъ**, Жорославскій, 316.
- Дисейшій**, сегодняшній, шынѣшній, 107, 124, 137, 374.
- Добриневецъ**, житель села Добринева, 3.
- Доброволенство**, свобода, свободный доступъ, „до которое воды (колодца) мѣломъ доброволенство отъ пятнадцати лѣтъ“ 119, 123.
- Добровольный**, свободный, „на добровольной дорозѣ зрубали человѣка“ 73, 106, 109, 149, 153, 201.
- Довести**, доказать, 32, 56, 64, 70, 73, 104, 130, 138, 162, 170, 177, 181, 220, 274, 312, 333.
- Доводъ**, доказательство, 1, 13, 16, „слушный (основательный) 17, 18, 19, 20, 23, 31, 37, 38, 40, 42, 44, 54, 57, 58, 61, 69, 72, 87, 97, 107, 118, 125, 149, 155, 181, 187, 261, 275, 279, 296, 345, 390, 397.
- Дойлидъ**, плотникъ, 9, 12, 24, „дойлидовая 130, 216, Жорославскій“ 234, 312.
- Докторъ**, врачъ, а при томъ были „Сомолій, докторъ королевое ее милости 165, жидъ Городенскій Ильякимъ 246, жидовскій“ 277.
- Докуча**, приставаніе, настойчивая просьба, 86, 124, 178, 209, 264, 390.
- Докучать**, приставать, надѣдать, 87, 98, „иначе жидъ почаль докучати“ 178.
- Долгъ**, „пѣнняжпый и медовый 148, долги“, 409, Долонъ, ладонь (руки), 161,
- Долото**, „а три долота“, 246.
- Домѣта**, прибавка, 87.
- Достаментъ**, духъ завѣщаніе. См. *Тестаментъ*.
- Досыть**, довольно, удовлетворительно 16, 21, 29, 32, 44, 46, 51, 54, 74, 87, 136, 178, „досыть вчинити, (удовлетворить)“, 229.
- Дотыкаться**, касаться, „что ся дотычетъ“, 21, 23.
- Доходитъ**, взыскивать, 89, 434.
- Дражнить**, раздражать, 123.
- Драница**. дрань, 2, 390.
- Дратежество**, грабительство, 395.
- Дригантъ**, жеребецъ, 412.
- Другды**, иногда, иной разъ, 111.
- Дубничанинъ**, господар. человѣкъ изъ им. Дубна, 133, „господар. подданные Дубничане“, 156.
- Дубъ**, „бортный 19, купилъ есми дубъ дѣтый съ тремя бортами“, 125.
- Духватъ**, полагаться, надѣяться, „во што бы онъ такъ духваочи моцно черезъ мостъ господарьскій безъмытие иныхъ ждовъ пропушталъ“, 364.
- Духовница**, духовное завѣщаніе, 7, 13, 16, 38, 39, 48, 59, 73, 89, 90, 91, 102, 127, 157, фальшивая 163, 197, 213, 220, 223, 230, 245, 268, 285, 313, 320, писана по латине 326, 336, 369, 379.
- Дылля**, верхняя одежда, плащъ „медвѣжая 411, 412, зеленая люсская, за копу и 12 гр. спрѣленая“, 442.
- Дьяконъ**, „Пречистой Богоматери (Городен.) 66, 78, 80, Пречистенской соборной церкви Городенской 83, 84, 292, Вальскій, Богданъ“, 308.
- Дьякъ**, писарь, дьячокъ, 3, 13, 17, 30, 37, 44, 65, 75, 80, Войтеха Требского 83, 92, 100, „а дьякъ, который тотъ листъ писалъ 101, 103, 115, 119, 141, смили быхмо ся до дьяка его, который тотъ судъ записывалъ 169, Новодворскаго врадника Симана Геца 175, 181, 292, 342, 375, 435, церкви господарское двора Квасовскаго Лаское“, 440.
- Дѣвка**, дочь, (служанка) „и поведилъ, ижъ тую девку купилъ на торгу въ Городене за двѣ копѣ грошней, а на барышъ далъ 12 грошей“ 10, „мамъ четыри дѣвки 19, кгвалтъмъ дѣвку мою взялъ 69, 70, 91, 102, 228, 402, дочки мои дѣвки“ 407.

Дѣдизна, родовое, наследственное имѣніе, бывшее во владѣніи отца и дѣда, 433.

Дѣдъ, 347.

Дѣйца, виновникъ, совершивший преступленія 250.

Дѣль, раздѣль, 39, 108, „а мне въ нихъ (хорошихъ) делу ровного дати не хочеть“, 163.

Дѣльница, часть 83, „зоставиль ми четыри дельницы“, 89, 90.

Дѣльчий, третейскій судья, посредникъ, разрешавшій дѣло о раздѣлѣ имущества, „и взяли собе съ обу сторонъ на то дельчимъ пана Яна Миколаевича (Толочкевича)—хоружаго Гроденскаго“, 245.

Дѣтина, юноша, 64, „отчичъ 65, 82, 103, 117, 124, почаль бити и у воду топити детину моего“, 138, 331.

Дѣтинство, дѣтство, младенчество, 352.

Дѣтый, обставленный, „купилъ есми дубъ дѣтый съ тремя бортями, а четвертую бортъ самъ есми придалъ“, 125.

Дѣцкій, судебный приставъ, 27, 52, 67, 106, 117, 135, 138, 140, 143, 144, 158, 175, всихъ конюховъ грабливалъ, бо я надъ ними децкимъ былъ“ 176, 209, 253, 289, 291, замковый 358, 374, „пакъ либо сама на тотъ рокъ зложоный заплатити не хотела, тогда децкій маєтъ на ней оправити“ 376, 415, 422, 423.

Дѣцкованье, плата за трудъ дѣцкаго, 60, „ижъ дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене децкованья полкопы гр., одно за милли ездиль, 141, а онъ самъ далъ (шапки) въ децкованомъ, въ копе гропей 194, я дей ему изъ децкованьемъ заплачу“, 246, 253, дѣцкованое“, 358.

Дядѣко, дядя, 6, 8, 11, 19, 28, 33, 45, 65, 90, 102, 120, 131, 180, 203, 216, 232, 328, 340, 343, 393.

Дядковичъ, двоюродный братъ, сынъ дяди, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 29, 30, 43, 39, 43, 59, 54, 68, 79, дядковичъ 83, 153, 162, 171, 235, 250, 259, 260, 261, 262, 281, 287, 295, 296, 300, 326, 328, 351, 365, 367, 378, 372, 376, 378, 382.

Дядковна, дочь дяди, двоюродная сестра, 340.

Дядковицна, наследство по дядѣ, 5, 6, дядковщина 33, 67, 68, 103 137, 180, 295, 340, 370, 371.

Дякло, подать хлѣбомъ, сѣномъ и т. под., которую давали крестьяне своему владѣльцу 30, „тую землю на двѣ службы и на двѣ дякле были разделили 113, 242, 261, привершулъ дей быль съ тыхъ землицъ къ тяглой службе и дяклу 270, служимъ и дякло даемъ 295, 300,—на замокъ“, 365, 388, 389.

Дякольный (человѣкъ), обязанный давать хлѣбную подать, 353.

Е

Евня, овинъ, сарай для сушки хлѣба, „але еще въ евню того жита не кладено было 224, евья 376, а клуя и зъ евьею“, 406.

Еднанный обычай, мировая сдѣлка 336, „еднаны́й листъ“, 400.

Еднанье, мировая сдѣлка, 74, „просилъ, абыхъ имъ пустить туу речь на еднанье“ 112, 121, 192, 215, 289, 399, 400.

Еднать, мирить, мириться, 29, 30, 42, упросить 51, 87, 151, 154, 180, 191, „ижъ дей онъ, еднающися со мною о жито“ 192, 203, 206, 208, 216, 230, 254, 291, 319, 320 400.

Едначъ, посредникъ, третейскій судья, „гдѣ панъ Янъ Внучко зъ руки своей мѧль едначовъ“. 87.

Езъ, переборъ чрезъ рѣку для ловли рыбы, „езъ потрасенъ (попорченъ)“, 443.

Ейскій, „сукно ейское“, 249.

Ено, только, 64.

Епанча, широкій длинный плащъ безъ рукавовъ, надѣваемый поверхъ платья, „чорная“, 384, 391, 412.

Ерчакъ, (арчакъ) сѣдло, деревянный сѣдельный приборъ, „съ костью“, 415.

ОЕС.

Жадный, ни одинъ, 1, 7, 8, 15, 16, 18, 19, 20, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 47, 49, 50, 53, 55, 57, 61, 72, 86, 97, 106, 123, 159, 241, 373.
Жалобникъ, жалобщикъ, 41.
Жаловать, жаловаться, 6, 49, 76, 83, 103, 140.
Жаль, обида, 298.
Жеданье, желаніе, просьба 16, 28, 48, 51, 52, 71, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 91, 93, 94 95, 98, 102, 108, 128, 319.
Жедать, желать, просить, требовать, искать, 2, „права жедати 10, 12, 17 38, 47, 52, 54, 81, 99, жадаль мене“ 256, 396.
Желва, „жорновыи“, 247.
Жемчугъ, 77.
Женучи, гонячи, 12, „женучи мие гуси съ того болота“, 319.
Жердъе, жерди 2, „жердъка“ 319.
Жеребей, жребій, „и ямъ промежъ нихъ кинулы жеребей, 167, сукня влоского сукна бурнатная и зъ жеребьями (пуговицами, украпленіями) серебренными“, 407.
Жеребица, кобыла, 407.
Жеребя, 38, 407, „жеребятъ четверо“, 434.
Животина, скотъ 19, 99, „што которую животину—деветоро скота рогатого и двое коней 116, 127, 147, 153, 174, 189, 192, заставилъ мнѣ двое животины—корову и вола 286, 308, 314, 329, животины рогатой четверо“, 402.
Животъ, жизнь 9, 19, 39, 73, 140, „не есми безпеченъ живота нашего“ 153, 156, 213,
Жидъ, 3, 9, 12, 13, Городенскій и Познанскій, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 36, клятва жидовская, описанная въ заемномъ письмѣ 40, 48, 49, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 82, жидовскія поля, подъ г. Городномъ 84, 85, 86, 93, 94, 96, 103, Новодворскій и Городенскіе 104, 114, 116, 117, 118, Городенскій Рубинъ Докторовичъ—служебникъ кролевой ей милости 122, 124, 138, 148, 151, Тыкотинскій 154, 156, 158, 159, 140, 143, 144, 148, 146,

зъ места Бискупего 159, Новодворскій 164, 178, 179, 285, 292, 359, 394; Познанскій и Брестейскій 165, 168, 177, 181, 182, 183, 184, 185, 191, 193, 194, 197, 198, 205, 206, 207, 208, 211, 212, 213, 214, 216, 218, 220, 225, 229, 234, 236, 237, 344, 246, 249, 253, 255, 256, 259, 264, 265, 268, 270, 271, 271, 272, 273, 375, 277, 283, 284, 286, 288, 289, 290, 291, 297, 311, 312, 318, 323, 325, 333, 334, 336, 341, 346, 348, 259, 360, 363, Тыкоцкій 364, 366, 368, 373, 379, 391, 392, 397.

Жито, рожь, 8, 12, 13, 14, 18 19, 20, 21, 23, 38, „сухое 45, 61, 67, 84, виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ 91, выручили есми батьку его копу жита 103, 161, 230, што жъ дей ми остали винни мери Городенской ю и ю бочки жита тресеныхъ 236, змолотили 50 копъ жита, 242, привель зъ липцомъ — зъ тремя снопы жита 245, 247, 249 253, 256, 268 270, 276, — жнутъ 410, взято жито десеть бочокъ 439, 275, 276, жито складъ быль въ стирту въ гумне его 279, себреное лонское, 288, 289, 294, 296, 297, 308, даль есми ему копу жита 310, 317, 338, 345, 359, 363, 364, 365, новое 367, 372, 374, 378, 379, 380, 385, 393, 399, 406, Воробьевское 407, 409, 416, жита молочоного бочекъ тридцать и три, немолочоного копъ пятьдесят“ 418.

Жона, жена, женщина, служанка, 5, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 20, 25, 26, 29, „жонка 32, 37, добрая жона 42, винчальна 68, даль есми за него дочку свою ему въ жону 70, ее собѣ за жону взяль, пижлимъ ся съ нею не вѣнчаль 72, ижъ онъ дочку мою, а жону свою невѣдати гдѣ подель 79, 84, 85, жона моя имѣла право съ другою жонкою 86—7, 104, жонка 115, 124, жонка жида Городенскаго 138, жонка неволная 169, невѣнчальна 179, 196, 291, 333, 351, 375, 396,

невѣчальная жена 405, жонка невольная | Марьюха“, 412.

Жорны, жернова, 439.

Жорославцы, люди Жорославского королев. двора, 260, подданные господ. 262, 372, 373.

Жуница, нижняя одежда без рукавовъ, „серая, порпъяновая 142, парпияну зеленаго 415, бархату, черного, жуница черного влоского сукна“, 416.

3.

Забавить подъ себе, взять, присвоить себѣ, 7, „забавилъ ми огородъ мой“, 91.

Заболотчинъ, господар. подданный изъ Заболотья, 172.

Забруковать, замостить камнемъ, 248.

Завершать, закричать, затрецать, 377.

Завести, отдать въ заставное владѣніе, 144.

Завѣжды, всегда, 42, 57, 69, „зѣвѣжды“, 218.

Завитый, окончательный, „завитый рокъ“ 99, 238, 379.

Заводца, лице, отъ которого кто нибудь получилъ краденую вещь, 124, 125, 125.

Завѣйковый, относящійся къ завойчатому мѣху, набранному изъ завоекъ или загривковъ, „шубу лисью завѣйковую продалъ есми задве коле грошай“, 241.

Загамовать, задержать, 21, 105, 112, 114, 146, 180, 182, 210, „и меховъ (мѣшковъ) есми его въ себе не загамовалъ“, 237, 316, 335, 388, 417, 419.

Загривый, рыжій, „привезли до замку оленя вбитого и двухъ псовъ привели—одного рисоватого, а другого рудого, загривого“, 252.

Займище, мѣсто, назначенное подъ росчистку для пашни или угодьевъ, „грунты, сено-жати, займища старые“ (заняли), 306.

Заказать, позвать въ судъ, 14, ку праву, 211.

Заказъ, запрещеніе, 99.

Закладникъ, заложникъ, отдавшійся въ работу за долгъ, 392.

Закупъ: 1, отдача земли во временное пользованіе за долгъ, 35, 60, 209, 247; 2, человѣкъ, отданый или отдавшійся въ услуженіе за долгъ, 208, „закупень“, 209, 247.

Закупитьъ, взять въ заставное владѣніе, 35, 45, 61, 101, 115, „закуповать 137, онъ ее (землю) въ насть ни купилъ, ани закупилъ“, 204, 230, 330, 367.

Закупный, взятый въ заставное владѣніе, 4, 18.

Залежъ, залогъ, закладъ, „а колнеръ перловый выкупилъ ее у Москвитина зъ залежа“, 242.

Замокъ, „я того попа до замку посадити казаль 51, тогда вины на замокъ рубль грош. 94, 105, даваломъ на замокъ (Городен.) господарскій по дванадцати фунтовъ пороху 120, 173, Троцкій, господарскій“, 437.

Занести, унести, „и сорочку мнѣ занесъ“, 397.

Заорати, вспахать, 142.

Запаузшье, пазуха, 177.

Запись, запись, 31, 32, „яко же и запись того жида на 15 каменей (воску) указывала“, 211.

Заплата, уплата, 3.

Запомочся, разжиться, „запомогся есми“, 29.

Запродать, уступить на время, 15, „бо то не есть речь годная, абы матка мѣла дочку, або отецъ сына въ неволю вѣчную продавати, хиба можетъ запродати 25, 32, 34, 35, 43, 47, 60, 66, 98, 110, 121, 126, „што же дей отецъ его Гринъ запродался мнѣ“, 145.

Запусты, заговѣніе 2, „Пилиповы 203, великие 248, мясные 278, рускіе 283, лядскіи 285, Петровы“, 336.

Зарука, неустойка, 56, „господарская 58, 98, и. овесь и сочевицу пожати черезъ заруку хочеть 144, заручиль зарукою 153, 165, 228, 314, 322, 329, господар.“ 414, 422.

Заручать, обручиться, „коли ее заручалъ, тогда на заручинахъ“ 241, 383.

Заручины, обрученіе, „коли ее заручалъ, тогда на заручинахъ далъ есми“, 241.

Заручить, назначить неустойку 98, „заручиль зарукою 153, заручающи ему 228, заручиломъ имъ подъ десетма рублями гроши зъ обеюхъ сторонъ“ 282, 314, 322, 371, 393

- Засидране**, живущие за р. Сидрою, 10, 26, 27, 44, господар. подданные 56—58, 63, 87, 122, 129, 215, 216.
- Застава**, закладь, залогъ, 23, „заставенье“ 158, и заставы той своей не высылъ 197, а онъ тое заставы въ мене не выкупилъ“, 271.
- Заставлять**, закладывать, 15, „заставить“ 31, 32, 33, 158, 397.
- Заступать**, исполнять, взять на себя, „подачки“ 13.
- Збожье**, хлѣбъ, 16, 38, 77, 102, „засѣвное“ 132, 139, 156, 196, 289, себреное“ 296, 332, 333, 336, 338, 409, 416.
- Зборъ**, (синагога) „жидовскій (Город.)“, 225, 259.
- Збродия**, преступление, „у жадномъ подозренью и въ збродии не быть“, 106.
- Зброя**, доспѣхъ, вооруженіе, „зброя дощатая, зъ наручи и зъ наколенками, и зъ капалиномъ“ 243, зброя военная“, 409.
- Звадиться**, ссориться, 240.
- Звитехить**, побѣдить, 432.
- Звлаща**, особенно, 10, 108, „звлаще“ 268, 393, 398, 436.
- Зводъ**, ссылка, указаніе на кого, „а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на того истого Олексія Семеновича, 124, онъ взялъ въ мене человека моего на свои руки на зводъ о злодейство о коня“ 217, 312.
- Звонникъ**, звонарь, 2.
- Звѣдомо**, извѣстно, 9.
- Звѣстованье**, Благовѣщеніе, „Панны Маріи“ 59.
- Згвалтовать**, изнасиловать, „и девку невестку мою и сваху тежь Шетевую згвалтовали 228, 229, сгвалтоваль ми“, 384.
- Згода**, согласіе, полюбовная сдѣлка, 109, „абы у згоду съ нимъ пришолъ 138, 291, вгода“, 296.
- Згодиться**, заключить полюбовную сдѣлку, „съ нами згодливымъ обычаемъ о то ся згодиль 46, казаль згодити 47, 65, 109, а такъ ямъ имъ росказаль о тую дорогу промежку себе ся зъгодити“ 113, 248, 297.
- Згодливый**, полюбовный, „згодливымъ обычаемъ“, 62, 248.
- Згребница**, толстый холстъ, „згребницы 16 локотъ 254, полотна згребнины 12 локотъ,“ 345.
- Здостатчти**, достать, 185.
- Зельянин**, жители мѣстечка Зельви, 123, 124.
- Земля**, „боярская“ 3, „пашня муральская, земля колесницкая 7, бортная“ 13, 19, 20.
- Земянинъ**, землевладѣлецъ, помѣщикъ, 3, 29, 30, 32, 36, 38, господарскій 86, 87, 158, 159, Городен. 406, 424 Волченскій 410, 411, 414, 419, 422, 427, 440, 442.
- Зиме**, зимою, 369.
- Зипунъ**, каftанъ, „камчатый, бѣлый полотна коленского зъ баволюно“, 415.
- Злочинецъ**, преступникъ, злодѣй, 266.
- Злюбить**, полюбить, выбрать кого, сослаться на кого (о свидѣтеляхъ), 11, 12, 15, 19, 20, 23, 35, 42, 44, 47, 62, 72, 100, 103, 105, 113, 117, 118, 121, 123, „полюбиль 126, 201, облюбить“, 337.
- Змылить**, ошибиться, „ино тотъ светокъ, въ томъ сведеністве змылиль, не такъ светчиль“, 237.
- Знатъся**, признаться, сознаться, 1, 11, 14, 15, 20, 23, 26, 30, 31, 33, 35, 36, 44, 49, 51, 68, 72, 105, 119, „зnamся къ тому“ 124, 153, 170.
- Золвица**, золовка (сестра мужа), 420.
- Золотарь**, золотыхъ дѣль мастеръ, „Городенскій, Домѣнікъ 55, „золтарь 62, 224, Павелъ“ 248, 252, 289, 334.
- Золото**, „ручиши есми по немъ четыри фунты золота“ 70, 76, 114.
- Золотый**, черленый, червонецъ, 25, 33, 71, 118, 198, 212, „штохъ дей жидъ Городенскій приrekъ ми и руку на то далъ, ижъ мяль, обрубивши и отправивши на збору жидовскому сто золотыхъ, ему отдать 225, позычилъ золотый 235, 241, сто золотыхъ черленыхъ“ 259, 277, 416.
- Зъеднаться**, примириться, „въ томъ ся промежъ себе зъеднали 204, 211, 215, 244.



Ивиръ, отщепокъ, отломокъ отъ твердаго тѣла, „пани дей тежь войтова, вырубавши

ивиръ съ той жерди и давши до мене стороны тотъ ивиръ, сама пошла прочь“, 320

Изба. 385, „чорная“, 430.

Иматься, взяться, „ся имали“, 30.

Ино, но, 73, „ионъ“, 116, 121, 132, 162, 164,

Иниться, взяться, 49, 50, 62, 69, 70, 105,

„Петръ инялся бариника поставити и не поставилъ“, 217.

Испашь, потрава, 131, 132, „жалуючи о отнятие животины моее, которую дей якобъ заняль быть на испаши 147, заняль есми волы на испаши 151, 254, сняль сермягу на испаши 310, 311, 317, 441.

— плата за потраву, „штохъ дей которую испашь присужено, а они дей половины

тое испаши не пособили платити 254, 308.

Истина, сумма иска, „ижъ маютъ ему две копе грошей истину заплатити“, 140.

Истота, документъ, „дай ми листъ, истоту свою 47, мѣлъ ли бы на тую сеножать (отецъ Иванъ) которые истоты 136, если бы они на тую землю и гаи и сеножати истоту которую мели“ 327, 397.

Истыкъ, истецъ и отвѣтчикъ, 49, 70, 73, 79, 107, 112, 124, 200, 225, 234, 261, 265, 280, 289, 327, 334, 345, 366, 399.

ЕС.

Кабать, женскій камзолъ безъ рукавовъ, „куній, крыть одомашкою гвоздиковою“, 416.

Казать, велѣть, приказать, 6, 13, 15, 20, 25, 34, 46, 49.

Казить, портить, „границу“, 382

Казнь, тюрма, „абы того пана до казни своей взяль 51, осадивши ее въ ланцугъ и держала въ казни своей 169, замковая 174, штохъ выручили съ казни двухъ жидовъ 214, и его до казни есьми казаль дати 223, 224, до казни пленбанской повели 267, ино кгды съ казни передъ право приведенъ быль 280, 289, 348, мѣстская (Городен.) 367, Одельская“, 386.

Калита, мѣшокъ, сумка, „сь калитою оторвалъ 47, сгинулъ ми поясь съ калитою 85, 125, 126, 145, 149, 176, 182, 185, згинула въ мене калита съ полукупъемъ грошей безъ дву грошей 199, почаль калиту ворошити 229, 313, 322, 323, и онь дей взрезалъ ми калиту 325, 346, въ которой калите было за петдесятъ копъ грошей перель, а четыри перстени золотыхъ съ каменемъ 360, 391, 442.

Каменчанинъ, житель Каменки, 23, 34, 75, 104, 105, 106, 109, 126, Каменчане, господар. люди, 327.

Камень, мѣра вѣса къ 40 литовскихъ фунтовъ =36 русскимъ фунтамъ и 17½ лотамъ

„винецъ ми семъ каменей воску 53, осмъ каменій воску ваги Городенское 62, 65, принесъ есми два камени безмену воску 182, съ каменемъ цѣльмъ и съ четвертью каменя лою 184, и въ каменю сливокъ угорскихъ 167, 211, 272.

Кампилетъ, (completa), посмѣдняя вечерня молитва, 289.

Капалинъ, шишакъ, 243.

Капланъ, ксендзъ, 51, 70, „Городенскій, Матки Божи 197, светого Миколая Городенскій“, 289.

Капщина, питейная подать или пошлина 32 242, „капщизна“, 256.

Карта, письмо, документъ, „—простая, безъ печати“, 241.

Карты, „ижъ игралъ онъ со мною въ карты“, 371.

Карый, каштанового цвѣта, 242.

Кать, палачъ, 28.

Кафтанъ, „замшовый“, 72, 243.

Кестенъ, кистень 201, „ижъ дей у Хотена весь хрибеть кестенемъ збитъ 246, нижли дей вижъ замъковый за его непослушенствомъ вдарилъ его кестенемъ, припозывающи его до права 309, почаль кистенемъ бити“, 360.

Клейноты, драгоцѣнныя вещи, 409.

Клейно, клеймо, знакъ на деревѣ для обозначения границы, 19, 20.

Клѣсти, клещи, „—двои“, 440.

Клуня, рига, молотильный сарай, 376, 406,
„рубленая“, 418.

Клѣтъ, 2, „выкрадено въ мене вышки а клеть“
250, 412, 440.

Ключникъ, господарскій, Городенскій 21, 113,
259, 312, 34, 55, 56, „пана Пацовъ двора
его Милковскаго 69, 70, 78, 107, клуч-
никъ 145, Пин. старости 182, 211, 218,
265, 269, 280, 297, пана Фалимеровъ До-
рошковича 298, 305, 318, 345, 394.

Ключница, 371, „жонка невольная, Пырскаго
священника, Марьюха“, 413.

Клядба, клятва, 192.

Клятва, жидовская, описанная въ заемномъ
письмѣ, 40.

Кляча, лошадь, 5, 8, 88, „чалая 104, голубая
105, 106, 124, клячъ семеро 296, 299,
314, 317, 339, 341, клячъ рабочихъ пять
414, карага“ 430, 431.

Кминъ, тминъ, „зоставилъ въ двухъ фунтахъ
кмину“, 197.

Кнафли, пуговки, „сукня голубая парпьянская,
съ кнафлями, 407, зъ осьма кнафлями
серебряными“, 415.

Книги, 2, 3, 7, „мѣстцкая (городскія), 9, 10, 12,
13, 17. папскія 20, 22, 25, 27, 28, 29, 30,
34, 35, 36, вряду Мостовскаго 37, 40, 43,
46, 51, замковыя (Городен.) 52, 63, 129,
155; ведлугъ записанья верхнего въ кни-
гахъ замковыхъ 64, 65, 70, 71, 72, 73, 74,
жидовскія 76, 81, 82, 94, 95, 101, 102, 103,

Млекусовы (Городен. врадника) 114, радеп-
кіи 117, 128, 131, 132, Войтехъ Требскаго
133, 144, 145, 152, а къ тому того же ча-
зибли двѣ книги, за которыхъ далъ пять
копъ гроши (жалоба Заболотскаго священ-
ника о Якова) 157, замковыя 166, (цер-
ковныя, ихъ перечень) 243, 247—9, або
естли бы то было въ книгахъ пана Зелепужи-
ныхъ записано“ 270, а въ книгахъ тежъ
то пана Зелепужинъ не записано 271,
пана Требскаго 287, Новгородскія, суда
пана Симонова 291, судовыя 313, повѣто-
выя (Городен. зем. суда“), 420.

Книгина, „Глазинина 56, 57, навысшая книгина
(королева Бона)“, 397.

Князь, „Каширскій 18, Масальскій 55, Янь 70,
100—1, 103, (ксендзъ) князь плебанъ

Индурскій 130, Андрей Коширскій 137,
Бѣльскій 147, Ондрей, Кошерскій 156,
173, 174, князь (ксендзъ) бискупъ Жо-
мойцкій 229, князья (татаре) 231, 240, 245,
252, 252, князь (ксендзъ) плебанъ Новодвор-
скій 265, князь Александръ Юрьевичъ —
староста Городенскій 270, 284, 285, 289,
Уханскій 318, 323, князь Олександро
Юрьевичъ 331, 332, князь Коширскій 334,
(татаринъ), 362, князь Мосальскій 363,
377, бискупъ Виленскій 381, князья Ма-
сальскіе 382, 386, вел. князь Литовскій
327, 411, 420.

Кобыла, 317, 402, „шерстю бураван“ 440.

Ковалъ, кузнецъ, „господарскій 70, 79, 84,
зъ Кузницы 88, 99, 159, Городенскій
164, Новодворскій 198, 211, 219, 235,
266, Веретейскій ковалъскій 273, под-
данные господар. Веретейскіе“ 281, 282,
288, 370, 381, 383, 438, 440.

Кожомяка, кожевникъ, „мовила, ты дей еси
кожомяка“, 205.

Кожухъ, щуба, „бараній 228, 247, бараній
женскій 250, 269, 305, 391, кожуховъ
баранихъ пять 405, кожуховъ женоціхъ
два“ 440, 41, 137.

Коза, 254, „козъ двое 402, 407, козъ двадцать“
414.

Козакъ, 47.

Козель, „козловъ четыри“, 242.

Козы, „козъ четыре (продала)“, 242.

Койминецъ, крестьянинъ, живущій не въ дворѣ
вотчинника, а отдельнымъ домомъ, 100,
„продалъ не за поробковъ, але за коймин-
цовъ“, 101.

Колбасинецъ, житель села Колбасина, 30, „люди
господарскіе Колбасинцы“ 115, 363, 390.

Коляды, сочельникъ предъ Рождествомъ Хри-
стовымъ, „а мель бы дей за то до колядъ
служити“, 175, (коледы), „поднялися ему
заплатити о коледахъ пришлыхъ передъ
Божемъ Нароженемъ“, 191.

Коленскій, Кельнскій, „полотно коленское“, 413.

Колеса, тѣлега, повозка, колеса, 14, 15, 104, „ижъ
то есть колеса мои 105, клячу съ колесы ми
узяль 106, двои колеса 130, взяли дей
осмеро коней и съ колесы 173, колеса
порубалъ 181, десеть колесъ новыхъ на

возе 322, 323, и маеть Онопрей съ той земли на замокъ (Городен.) лете двои колеса давати", 369.

Колесникъ, колесный мастеръ, господарский, 5, 7, „пана Гайки 47, 57, 65, 120, 121, Городенский", 175, 394.

Колко, кольцо, 341.

Колнеръ, воротъ, воротникъ, 22, 42, „колнеры шолковые два 84, перловый 197, а въ того летника колнеръ бобровый 241, а колнеръ перловый выкупить у Москвитина зъ за- лежа 242, золотый, шитый", 312, 313, 413, 416.

Колода, въ которую сажали преступниковъ, „мене збиль и у колоду сажаль 76, и взять и отвелъ мя до Одельска въ колоду 199, и въ колоде дей наместника Новодвор- скаго посидишь", 305.

Колодезъ, 49, 50, 153, 297, 324.

Колтришовъ, сдѣланый изъ толстаго сукна, 280, 399.

Колтришъ, толстое сукно, „сукня колтришу синего женская", 119.

Комисарь, назначенный королемъ пограничный судья, 56, 63, 248, 301, 303, 370, 371.

Комиссия, предписание, письмо, „комиссю при- нести 21— ее королевской милости о вчи- ненъе справедливости (жиду) зъ мѣщани- номъ Городенскимъ 33,—господаря короля 36, 38, 54, 55, 56, 111, комиссія, короле- вой ей милости 115, 241, 261, 265, 291, 293, 294, дали есмо чести комиссю отъ го- сподарини королевой ее милости 301, 302, 304, 306, 308, 323, 327, 328, 335, 349, 354, 356, 380, 387, 390, 422.

Комора, кладовая, 34, 405, 406, 415.

Коморникъ, землемѣръ, „королевой ей милости 96, господарский 409, королевскій", 411.

Конва, кувшинъ, „четыри конви великихъ, двѣ коновки малыхъ цыновавыхъ", 407, 421.

Конь, 27, „конь храпунъ 41, 47, 49, 51, 73, 73, 96, 97, 105, 137, 176, карый 242, 246, соловой, а вороной 254, сивый, себриний 256, 257, 267, 287, 305, рижій 316, половой, валашаный, прискованый, 334, 335, 343, 344, 345, 352, 357, 371, зъ рижа чалый 386, 391, 405, лысый

407, находникъ 409, 410, сивый 411, дри- гантъ сивый, бѣлый находникъ 412, кони- два белыхъ, одного дригантата, а другого валаха 430, ездные и возники", 434.

Конопля, „коноцель, „браныхъ четыри копы кучокъ", 416.

Конюхъ, господарский, 1, 2, 49, 103, 118, 119, 122, 139, 140, 153, 179, 199, 208, 215, Городенский 222, 268, 299, 300, 321, 330, 331, 383, 384, 390.

Конюкова, жена конюха, „Город. господ.", 321.

Конюшій, завѣдующій конюшнями, „королевскій, Городенский 13, 1, 2, Троцкій 17, 43, 46, 54, 55, 63, 76, 88, 99, 122, 123, 140, Троцкій 174, Городен. 176, Городен. вой- сковскій" 204, 212, 286, 360, 383.

Конюшня, королевская 1, 2.

Копа, народное собраніе изъ выборныхъ кресть- янь, 11, 19, „мужи (копны) 39, собравши люди добрые сусѣды свои 49, на которуюль копу его милосты пашь Ви- лленскій высыпалъ судьею маршалка своего пана Льва Семеновича Чижка 82, я (Вой- техъ Требскій) есми до нихъ на копу выехалъ 83, пехай дей со мною на тууу сеножать зъ уриду копу ведетъ 163, 257, 258, певной ся речи доведати въ тыхъ копныхъ людей 282, а што ся дотычеть испаніи ее, о то маеть зъ нимъ копу вести, коли похочеть 317, купа 330, 390, зовучи его на копу и хотечы тууу испаніи отъ вола моего вделаную окоповати," 441.

Копа гропейпольская, (60 гропей), 3.

Копица, копна, „взяль дей есми копицу сена," 132.

Копытвать, рѣшать дѣло на копѣ, „правъда дей есть, ижъ есмо тамъ на той земли на тотъ часъ были, яко они промежъ себе копывали", 379.

Копѣя, копія, 76, „поки быхъ съ нее (комиссии) копѣю себѣ выписати даъ", 115.

Кордъ, короткій мечъ, 27, 313, 391, 392, „кор- ды два," 405, 442.

Корень, основаше, 18, „и одны пчолы съ коренемъ выдралъ", 123.

Кормный, откормленный, 241, 242.

- Корова, 5, 84, 286, „яловица, гнѣдая 290, коповъ восьмь 296, 385, 399, 407, 414, коровъ три съ телятами, потелившіи еще лети“, 418.
- Королева, кролева, 1, 5, 13, 18, 21, 26, 29, 31, 33, 38, 42, 42, 46, 50, 51, 52, 54, 59 56, 80, 81, 83, 88, 94, 98, 100, 107, 111, 115, 116, 120, „служебникъ кролевой ей милости жить Городен. Рубинъ Докторовичъ 122, 123, 129, 153, 163, докторъ ея Сомолій“ 165, 169, 172, 178, 179, 181, 188, 189, 203, 212, 214, 218, 225, 228, 229, 238, 240, 241, 246, 252, 253, 258, 259, 261, 262, 264, 268, 272, 285, 291, 293, 294, 300, 306, 307, 308, 317, 318, 324, 325, 327, 328, 341, 343, 348, 350, 354, 356, 361, 364, 368, 370, 372, 374, 387, 389, 390, 393, 397.
- Король, 46, „кроль младой (Сигизмундъ Августъ) 51, 54, кроль его милость младый“ 82. 85, 108, 115, 233, 234, 260, 362, 408.
- Корчма, „винная (водочная) 32, 44, 96, 105, домъ корчомный 136, 138, 141, 142, 154, 170, 171, 174, 196, 211, 212, въ Городне, на Заречьи 247, 256, 258, 313, 314, на Индури 321, 324, 335, домъ корчемный 360, 384, павовъ Ласкихъ“ 440.
- Корчмитка, корчмарка, 211, 227.
- Корчмитъ, корчмаръ, „Кузницкій 20, Засидранскій 44, карчмитъ изъ Соколки 68, 153, 159, Индурскій 212, 222, господарскій Городенскій 231, 232, 266, 297, 314, Кобринскій 324, Кузницкій господарскій“, 389, 394.
- Корчмиха, корчмарка, 297.
- Коса, 14, 15, 58, 296, 398, „косъ двадцать“, 137.
- Котель, „котловъ белыхъ три, а надпечный одинъ 243, четыре котлы 310, котловъ три 405, пивный“, 407.
- Котельничество, котельное мастерство, 23.
- Кошикъ, корзина, „и взелъ дей кошикъ, въ кортомъ сети вожоны“, 361.
- Коширскій князь 18, „Андрей 137, Кошерскій, Оndrej“ 156, 173, 175.
- Кошовникъ, корзинникъ, 34.
- Кошуля, рубашка, „кошуль коленскихъ три, шолкомъ чернымъ шитыхъ, кошуль простыхъ шесть“, 415.
- Кравецъ, портной, Городенскій 156, 193, 198, Виленъ мѣщанинъ 219, 375.
- Крадежъ, кража, 267.
- Крама, лавка, 53.
- Кривда, обида, 38.
- Криговый, снаженный удилиами „узыда криговая“ 185, 411.
- Крижъ, крестъ, „ку присязе готова была и ку крижу шла 243, и падши крыжемъ“, 280.
- Кринчанинъ, житель мѣстечка Кринокъ, господарскій, 216.
- Крыласть, крилось въ церкви, „правый“, 403.
- Кубель, высокій круглый деревянный ящикъ, употребляемый крестьянами для храненія бѣлъя и одежды, „и кубель дей порожній, въ которомъ хусты бѣлые и 6 копъ гр. было“, 442.
- Кужельный, изъ тонкаго холста, „полотно кужолное 254, 256, кужольное полотно“, 416.
- Кужель, тонкое полотно, „а полотна кужелю пятдесят локть“, 119.
- Куль, мѣшокъ, „эъ липцомъ—эъ медомъ пресныи, съ кулемъ“, 219.
- Кулька, пулья, „а если поедешь, тогда кульку въ собе мети будешь“, 410.
- Кульша, стегно, верхняя часть ноги, „ижъ ви-дѣль есми коня серого драганта у кульшу правую эъ луку прострелено“, 412.
- Куница, куній мѣхъ, „поведаочи, якобыхъ я мель въ него взяти три куницы 249, куницио подшить 413, куницъ шесть“, 416.
- Купа. См. Кона.
- Купленина, купленная вещь, 7, 13, „купля 28, 34, 68, 123, 344, 370, 383, купня“ 384, купля 40, 387, 390, 404.
- Купцы, „Виленскій 59, Познанскій 70, Ковенскій 80, купецъ королевы ее милости (Боны), жить Игуда Богдановичъ 207, 259, Познанскій“, 275, 369, 393.
- Куры, „а Масюта, по выеханю ихъ, и эъ сыномъ своимъ пиль въ мене (корчмита) не мало (пива) не до куроъ, (чуть не до пѣтуховъ) 239, куроъ 60-ть 241, курей

двоє 254, 407, куроў старыхъ и моло-
дыхъ одинадцать 415, куръ троенадца-
теро“, 418.

Кустовъ, кустарникомъ заросшее мѣсто, 16, 17.
Кусъ, кусокъ, „нижли дей наменьшого куса
сеноожати поступити не хочетъ“, 143.

Куфель, кружка, 321, 322.

Кухарь, поваръ, 107, 310, „кухари Скидель-
скіе“, 365, 366, 409, 432.

Кучки, еврейскій праздникъ Кущей, 33.
Кушнеръ, скорникъ, 151, 339.

Л.

Лабенецъ, человѣкъ изъ Лабенского господар-
двора, 346.

Лавникъ, засѣдатель войтовско-лавничего суда
въ городахъ, 77, 252, „Городенскій 311,
420, господаръ подданный, лавникъ Коло-
дежинскаго села Бѣлевичъ“, 443, 444.

Лазня, лѣсный шалашъ, баня, 42, 56, „то пе-
чица суть лазень нашихъ 57, пошољъ
есми до лазни ся мыти 104, взяль есми
тотъ медъ въ пущи, въ лазни 170, при-
шедши на лазни наши отчизны, до кото-
рыхъ мы безъ печати хоживали“ 246,
324.

Ланцужокъ, цѣпочка, „серебранный, позолоти-
стый“, 264.

Ланцухъ, цѣпь, цѣпочка, „золотый 409, 411,
его збивши и въ ланцугъ осадилъ“, 421.

Легкость, єбida, оскорблениe, 42, 43, „хочу о
ту легкость свою передъ вижомъ отпу
протопопе мовить 157, 215, 227, и мне
дей немалую легкость вырадилъ“, 421.

Лентваровыи, сдѣланный изъ смушекъ, „шубка
лентваровая, баранья“, 142.

Лентвойтъ, войтъ, имѣющій наслѣдственное
право на войтовство, 50, и „лантвойтъ 116
Городенскій 209, 367.

Ленцухъ, (ланцухъ), цѣпь, „протопопъ его въ
ленцухъ осадилъ 78, осадивши ее въ
ланцугъ“, 169.

Ленъ, „ильну два возы нетертого 28, „ильну три
копы кучокъ 416, льну десятокъ (по-
бралъ)“, 442.

Лесь, жребій, „и мы (судьи) кинули есмо про-
межи нихъ лесы, а кидаючи лесь 202,
кинули лесы на томъ, чий бы ся лесь
промежъ нихъ выняль 211, 226, кинулъ
промежъ ихъ лесы 395, 396, лось“, 425.

Леха, гряда, 13.

Лина, веревка, канатъ, „колыбельная“, 339.

Линникъ, канатчикъ, „господарскій“, 131, 393.

Липшанинъ, житель Липска, 114.

Лисица, лисій мѣхъ, „лисицы двѣ золотомъ
вышитые“, 415.

Листъ, запись, документъ: вызнаный, 6, 15, 24,
35, 60, 71, 118, 164, 218, 399, 441; вѣ-
новный 68, 433; господарскій, 113, 269,
284, 302, желѣзный, 369; дѣльчій, 104;
закупный, 4, 5; записный, 3, 47, 72, 73,
80, 156, 189, 201, который писанъ по
жидовски, 213, 218, 221, 225, 228, 256,
271, 272, 283, 290, 311, 315: заручный,
308; заставный, 147, 158, 336, 347, 363;
королевскій, 300, 308, 36°; купчій, 7, 8,
25, 32, купный 40, 65, по жидовски писанъ
68, 83, 101, 122, 278, 308, купцій
продажный, 370, 404; мѣновный, папер-
ный 56, 161, 162, 295, 343, 355; ограни-
чічный, 351; отворенный, 46, 374; подоз-
рѣнnyй, 32, 33, 99; поручный 191, па-
ручный 207, 222; продажный, 45, 217,
226, 278, 330, 353; противный (встрѣч-
ный), 75; роспустный (на разводъ жидов-
ки съ мужемъ), 85; судовый, 17, 34, 58,
83, 84, 91, 97, 131, 179, 204, 248, 264,
270, врядовый, 286, 287, 295, 308, 313,
Овруцкаго, 327, 366, Костюшки 382,
Овруцкаго 387; увижчій, 294, 415; упо-
минальный, 12, навпоминальный, 285,
388; урядницкій, 76; 8, 9, 10, 11, 18, 21,
22, 26, 27, 28, 30, 31, „листомъ обсыпать
(извѣшать) 38, 44, 51, 52, 54, и листъ
свой на паргаминѣ съ подписью руки
своей жидовскoe 94, 95, листъ безъ печати
141, 197, 234, 237, 240, нижли ижъ есть
(листъ) безъ печатей, я тежъ ся къ нему
не знамъ... а листомъ безпечатнымъ не

можеть никто ни на кого жадного фальшерства переводити" 241, 292, 328, 329, 400, 444.

Лихтаръ, подсвѣтникъ, „лихтаровъ медныхъ у три свечи четыри“, 243.

Лицо, поличное, 10, „ямъ тое лицо (клячу) у себе, яко у вряду, зоставити казаль 104, росказаломъ ему тое лицо выкупити 126, 138, и привели есми его съ лицомъ—зъ медомъ 169, 170, нашелъ есми въ него (тое колесо) лицомъ 174, зъ лицомъ—съ каменемъ целямъ и съ четвертью каменя лою 184, 200, 215, зъ лицомъ—зъ медомъ преснымъ, съ кулемъ 219, зъ лицомъ—зъ двема ногами дикой свини 223, если дей съ тыхъ речей въ ее самой, або въ ишого кого найду, тогда хочу лицомъ выняти 243, лицомъ застатьи 244, привель зъ лицомъ—съ тремя спонами жита 245, другій кожухъ, который сняль лицомъ 247, привель бояръ господарскихъ зъ лицомъ—съ кожухомъ, а сермигою, а съ полотномъ толстымъ 250, 266, хотель того Мальхера лицомъ выняти и пенызи лицомъ заставати 267, же бы мене зъ лицомъ вожено 298, лицо“ 300, 348, 371, 384, 391, 392, 396, 403, 411, 412, 430, 431.

Личкованый, относящійся къ поличному, съ сдѣланий на немъ отмѣткой, „личкованая кляча“, 431.

Личковать, сдѣлать отмѣтку или приложить печать на поличномъ, 49, 430.

Ловчій, господарскій, 36, 37, 38, 51, 82, 85, 115, 310.

Ловъ, охота, 68, „господарскій на Пруской грачиѣ“, 302.

Ложки, „серебряные“, 103.

Ложничій, постельникъ, „господарскій“, 413, 444.

Лой, сало, „зъ лицомъ—съ каменемъ целямъ и съ четвертью каменя лою“, 184.

Локоть, мѣра, 241, 250, 254, 256, 399, 413.

Ломовье, хворость, 170.

Лони, прошлаго года, 14.

Лонскій, прошлогодній, „себреное лонское жито“ 288, 402.

Лось (тоже лесъ), жребій, 425, 426.

Лоханъ, лохань, 243, 405.

Лукъ, „согайдаки три зъ луки 243, шоль есми зъ лукомъ до реки стреляти чапли 377, зъ оконъ зъ ручницъ и зъ луковъ на насъ стреляти почали“ 412, 429.

Лунскій, сдѣланный изъ обыкновенного сукна не высокой цѣны, „однорядка лунская“, 142.

Луняне, люди изъ mestечка Луннаго, 365, 366.

Лучина, 2.

Лыко, веревка сдѣланная изъ лыка и употреблявшаяся для измѣренія земли, 11, 306, „лыкомъ есмо вымѣрили“, 307.

Лѣсничій, „Засидранскій, 56, лѣсничіе 57, 115, господар. 141, Городненскій 148, 149, 169, 170, 181, 188, 198, 201, 202, 203, 223, 246, 249, 252, 258, 280, господар. Городен. 325,—пушъ Олитскихъ и Немойнскихъ 374, Озерскій 386, 392, Ожскій и Перевальскій 398, пана Ленскаго Колодежинскій“, 443, 444.

Лѣте, лѣтомъ, 369.

Лѣтнікъ, легкая одежда, которую женщины носили подъ верхнимъ платьемъ, „летникъ одомашки черной“, 241.

Лѣтошній, прошлогодній, „сено летошное побрали“ 341.

Люди, крестьяне 3, 5, 8, господарскіе, 15, 16, 17, 21, 24, 26, городовые 27, 29, 32, 33, люди путные 34, волянскіе за Сидрою, 35, 36, 38, 41, собравши люди добрые суседы свои, 49, 50, 51, 55, 62, 63, 65, 73, Жорославскіе 81, 87, 97, непохожіе, похожіе 101, господарскіе 105, 115, 126, сторонніе 141, господар. Жорославскіе 145, Перстунскіе 146, Побоевскіе, князя Семена Побоевскаго 284, Молявицкіе королев. 306, господарскіе Каменскаго сорока 313, 338, 355, господар. Озерскіе 386, Лабенскіе задворные 392, церковные“ (Вальскіе), 398.

Ляшекъ, полячекъ, 409.

М.

Мазанъ (слеопомазаніе), „до мазаня уступити хочу и достаменту есми не чинилъ“, 436.
Малерь, маляръ, живописецъ, архимандрита Городенскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря“ 4.
Малжество, супружество, 402.
Мамрамъ, membrana бѣловой листъ съ подписью, „тогда давалъ мамрамы, на паперу учиненые, съ печатью и съ подписомъ руки“, 435.
Мандатъ, приказъ, повелѣніе, 423, 429, 431.
Манѣта, монета, „Литовская 33, 60 копѣй и полосмы копы въ манѣте, а семь золотыхъ ве злote заплатити 52, монѣта 60, 64, 66, 73, 94, 164, 207, монита 244, монета“ 283, 334.
Марковецъ, жители имѣнія Маркова, 107.
Маршалокъ, предсѣдатель, 37, пана Виленскаго 82, 204, Городен. старости 263, Пинскаго старости 324, 346, 398, господар.“ 434.
Материзнина, наследство по матери, 252, „материзна“ 360, 393.
Материзный, наследственный по матери, 74.
Матрица, метрика, „якоожь дей то есть описано и въ матрицы земской по тысячи сажонъ (въ мили)“ 306.
Мачоха, мачиха, 35, 36, 76, 116, „мачеха“, 140.
Машталеръ, стремянной, 2, „короля его милости старый 233, 234, Городен. господарскій 339,—циганъ 409.
Медница, мѣра сыпучихъ и жидкіхъ тѣль, равная 12 гарнцамъ, „винентъ медницу меду 74, 76, же онъ на мне медницу меду ручилъ 181, меду преснаго три медницы 188, 191, 207, 220, 243, 275, 289, винни две медницы меду преснаго“, 292.
Медосытецъ, медоваръ, 13, „медосыца, господар. Городенскій“, 164.
Медъ, „выбирати меду не даютъ 35, винентъ мѣдницу меду 74, 76, 77, дешка меду преснаго 133, абыхъ ему меду (напитокъ) купилъ 138, пресный 144, 148, 152, 155, и вели есмо его зъ лицомъ—зъ медомъ 159, 170, 174, 177, 181, далъ есми десять грошевъ на две ведрѣ меду водоно-

сныхъ 183, 188, 191, 207, 208, 216, далъ есми бочку меду кислого за колу грошай... бочку меду преснаго за полторы копы грошай 241, купилъ (я) у Монка дежку меду за полторы копы грошай и далъ есми ее росытии 242, 243, медомъ частывали, 266, 272, 273, 274, 275, 289, 290, 322, взялъ дей зъ воза дежку меду преснаго за полкопы гр.“ 323, 372, 409.
Меловникъ, занимающійся добываніемъ мелу, 175.
Мельникъ, 159, 277.
Мельничка, мельничиха, 104.
Менить, именовать, называть, указать, 97, 103, 114, менилъ светковъ“ 139, 144, 153, 194, 240.
Метать, бросать, 11.
Мечетъ, (мечеть), а „маеть тотъ Тазлакъ присегати у своемъ мечету, на Лососне“, 185.
Мечовникъ, мастеръ, дѣлавшій мечи, 61.
Мечъ, 176, 280, 392.
Миля, мѣра, „и нашли есмо въ той мили въ каждой версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ, то есть—всей мили четыри тысячи сажонъ безъ десети сажонъ—306, ино знашпо ся въ мили пять верстъ“, 349.
Минута, выпись, копія, „то есть минута, выписана съ книги радецкихъ“, 117.
Миса, миска, блюдо, „а мись циновыхъ шесть великихъ 243, шесть мись циновыхъ 310 пять мись циновыхъ“ 407.
Мистръ школьній, учитель, 265—268.
Митрополитъ, 78, „а тыхъ часовъ, якъ мя митрополитъ зъ нею (женою) роспустилъ“, 242—243.
Младенецъ, отрокъ, юноша, 50, 51, „перенемши на добровольной дорогѣ двухъ молодцовъ моихъ перебилъ“, 188.
Млынарь, мельникъ, Городенскій, 215.
Млынъ, мельница, „Засидранскій 21, князя Молкумана Мискевича, татарина 28, господарскій на Свисочи“ 115, 249, 276, 308.

Могоричникъ, свидѣтель при торговой сдѣлкѣ, 24.
Мокрадь, влажное мѣсто, 93, 226, „мокредь“, 387.
Молотокъ, „молотки два, што жорны куютъ 439, молотъ великий, малыхъ молотковъ три (у ковала),“ 440.
Молявичанинъ, житель села Молявичъ, 124.
Монастырь, „Городенскій Борисо-Глѣбскій“ 4, 50 51, 354, 355, 356, 408—409.
Монѣта литовская. См. *Манета*.
Москвитинъ, человѣкъ изъ Московскаго государства, 48, 62, 93, 95, 126, 137, 173, 242, 243, 333, 386.
Москвичъ, человѣкъ изъ Московскаго государства, господарскій 148, „Москвичи“ 177.
Мостовникъ, плотникъ, занимавшійся постройкою мостовъ, „мостовники господар.“ 29,
Мостовничій, чиновникъ, наблюдавшій за мостами и дорогами, 123, „господарыни королевой ее милости Городенскій“ 364.
Мостовое, пошлина, плата за перѣѣздъ черезъ мостъ, 364.
Мостъ, (въ г. Городнѣ) „надъ Нѣмономъ 22, што по конецъ мосту городового 77, 139, 247, 256, штоожъ на отчине нашей мостъ мостиль и мыто собе вставилъ съ того мосту 298, на р. Довспудѣ 303, Замковый (въ Городнѣ) 306, 349, штоожъ дей онъ зъ иншими жиды Тыкотинскими переехавши грозно къ мосту господарскому (въ Городнѣ) и товаришовъ дей своихъ мочно безъмытые презъ мостъ и зъ возомъ ихъ пропустиль“, 364.
Мохра, баҳрома(?), „мохри два шолковые на поль зъ золотомъ, морхи... китайки черленое“, 415.
Моцанъ, (моционъ), здоровый, 4, 5.
Моцне, насильно, 14, 19, 28, 50, 71, 123, „моцно 137, моцно кгвалтомъ“ 151, 157.
Мошна, 343, „а при томъ дей бой вризано жоне корчмитовой зъ мошною три копы гр“, 394.
Мощи святыхъ, „и зъ мощами святыхъ“, 243.
Мужи, домохозяева, (копные) 39, „господарские, которые при томъ суде (при повѣшаніи вора) были 169, 170, господарские Бѣльчина сорока“, 376.

Мужики, крестьяне, „господарские, 26, мужика збили 38, всказали на томъ мужику 67, 69, а мужикъ самъ втекъ 78, два мужики 82, ижъ мужикъ простый моцы не маеть земли господарской обель продавати 85, 87; и ямъ того мужика своего тому тивуну есмо приучилъ 96, непохожіе, койминцы 100—1, 104, мужикъ, человѣкъ похожій, 105, 115, бо мужикъ, покуль добра, потуль есть отчить 120, и тотъ Базарь (татаринъ) эъ мужики своими збиль мене 152, 215, 305, ижъ мужикъ у мужика земли на вѣчность купити не можетъ 344 384, 398, 425, и мужичокъ 428, 429, —домовая челядъ,“ 441.

Мука, „три бочки муки ситной 241 249, а муки дей зъ истеки выкрапли солянку 250, взялъ въ мене бочку муки у двадцати грошевъ“ 352, 353, 409.

— мученіе, „а потомъ, тыи боярове мовили мне, абыхъ ихъ всихъ на муку выдалъ, хотячи опыть вделати 240, съ права будучи при муце 267, 268, которого же Андреяца (наймита), выдавши до ратуша на муку, до смерти замучиль“ 289.

Муковозъ, 5, господарскій, 88.

Муляръ, каменщикъ, 220.

Мураль, каменщикъ, городскій, 7, 18, 26, 34, 39, 40, 60, „подворье городовое муральское (Городенское) 63, 66, 77, Одельскій 92, 125, замковый 130, муралевая 144, 146, 159, 177, 179, 180, Городенскій 191, 192, 234, 249, замковый 251, Городен. господ. подданный изъ Горницы“, 313, 320, 321, 322, 352.

Муралька, каменщица, господарская 59, 50, 378.

Мытниe, сборщикъ пошлины, Мерецкій 180, 181, Городенскій, 272.

Мыто, пошлина, „естли дей тая бочка соли будеть цехована, и ты дей мыта не бери,“ 180, 298.

— плата, „я въ ней отъ малыхъ часовъ зъ мыта служу, а она мнѣ жадного мыта за службу не платить“, 419.

Мша (мисса), обѣдня „и ждалъ день и на завтре до мшей 142, 238, по мши“, 309.

Мысливецъ, охотникъ, 238, 385.

Мѣра, „што жъ дей ми остали винни мери Городенской й и й бочки жита тресеныхъ“, 236.

Мѣрникъ, землемѣръ, 424.

Мѣсто, городъ, пора, 66, 86, 105, 114, 139, „и подпісался въ листе, ижъ не мель земли своей отнимати до тыхъ мѣсть (до той поры), поки 158, 162, 164, 164, 165, 182, 184, 225, 278, которого быль собе за сына мѣсть (вмѣсто) уписалъ 315, до тыхъ мѣсть 336, до сихъ мѣсть“ 362, 393.

Мѣстцій, городской, 102.

Мѣхъ, мѣшокъ, „а меховъ, въ которыхъ есми тое жито до него привозиль, выдати ми не хочеть 237, 250, мехи два“, 299.

Мѣщечникъ, мѣщечный мастеръ, „господар. чоловѣкъ 366, мѣщечники господарскіе“ 426.

Мѣшкатъ, жить, 16, 42, 68, 90, 92, 100, 107, 127, 140, 149, 163, 203, 204.

Мѣшокъ, калита, „и знашли въ той скринце грошой два мешки замѣшовыхъ 266, оксамитный, чорный, и зъ шнуромъ шолко-

вымъ черленымъ, золотомъ перевиванымъ“, 411, 412.

Мѣщанинъ: Виленскій 198, 219, 272; Городенскій 2, 21, 163, Бискупій 231, 241, 273, 356, 364; Ковенскій 80; Кринскій 228; — „съ Кролевца“, 334; Кузницкій 20, 62, 88, 159, 314; Луценскій 268, 348; Мерецкій, 12; Новодворскій 47, 109, 239, 298; мѣщанка Одельская, 343; 5, 8, 9, 10, 13, 16, 22, 23, 24, 25, 32, 45, 50, 51, 64, 65, 66, 69, 78, 83, 91, 93, 96, 101, 108, 112, 114, 119, 129, 132, 133, 139, 145, 147, 148, 154, 157, 159, 169, 171, 176, 182, 193, 195, 196, 200, 208, 209, 211, 212, 216, 218, 222, 233, 252, 253, 255, 266, „ижъ дей то людя мѣщане суть простыи“ 267, 275, 283, 289, 290, 294, 305, 312, 313, 317, 325, 333, 341, 342, 352, 353, 363, 366, 378, 379, 384, 386.

Мясо, „а у двадцати дей грошехъ даль есми сверицу ему (татарину князю Мустафѣ) вороную на мясо 221, свиное 250, 396, мяса старые“ 409.

Мясопустъ, русскій 277, 280.

И

Набруковать, вымостить камнемъ, 248.

Навезать, вознаградить, оштрафовать 11, 37, „навязать 38, тогда ся подвязалъ ему гривну гривною навезати 103, казаломъ навезати рублемъ грошай“ 125, 172, 223, 240, 247, 250, 289, 337, 377.

Навезка, **навязка**, штрафъ, вознагражденіе, 33, 38, 126, „всказаль есми ей за бой ее навезки рубль гр., 131, 132, 134, 140, навязка 156, 161, 184, 185, 208, навѣзка“ 233, 256, 335, 345, 346, 366, 384, 392.

Навести, розыскать, открыть, 160.

На впадъ, на утрату, „а еслибъ не выкупилъ, тогда тая застава его масть быти Исаку на впадъ“ 271, 284, 286, на упадъ 334.

Навука, **наука**, приказаніе, наставленіе „наука 4, на навуце быль—котельницства ся училъ 23, 38, наука“ 300, 361, 398.

Надзователь, (nѣdzowač), испытывать нужду „а я въ пашни надзоваль и робиль“, 242.

Надѣваться, надѣяться, 28, „ижъ дей надевался есми“, 359.

Наемъ, наемная, арендная плата, „за домъ есми найду у Фалимера взяли полтори копы грошей 242, и взялъ дей у него найду отъ того поля двадцать грошей 364, 365, 367, съ той сеножати мне найду не даетъ“ 374, 375.

Назаутръ, на другой день, 41, 49, 64, 75, 90, 104, 115, 129.

Наймитка, наемница, 194, „наймичка, жонка“ 208, 375.

Наймитъ, наемникъ, 35, 43, „наймиты найдуючи 46, 88, 97, 123, 136, 140, 141, Городенжидѣ—Петрокъ 151, 152, наймичка 161, 171, 172, 211, 227, 238, 239, 240, 246, 249, наймита 268, 277, 289, 297, 354, 367, наймиты корчмитовые 394.

Наймовать, отдать въ аренду, 145, „же она отъ насъ отчичевъ иншому (тую ниву) най-

муетъ 157, яко Янко тому Федцу на чо-
тыри бочки поля своего наймоваль“, 364.

Наймоваться, наниматься, 142.

Накладъ, расходъ, 20, „наклады“ 31, 46, 52,
66, 74, 94, 108, 112, 124, 163, 184, 209,
215, 248, 259, 269, 270, 307, 359, 381.

Наковальня, 440.

Наконечникъ, 2.

Наливачъ, ковшъ, „ибо вжо засталъ, иже вжо
Понасъ Орину наливачомъ бьеть, и бьючи
се наливачъ зламалъ“, 322.

Наложить, израсходовать, 20, 33, 46, 124.

Наметецъ, платокъ или кусокъ холста, оберты-
ваемый женщинами вокругъ головы, „на-
метъцовъ десетъ 84, и наметецъ тое Проп-
кововое содрали 139, а три наметцы жо-
ноцкихъ 250, наметцовъ тонкихъ шесть
а толстыхъ три—254, 287, 317, 375, 418,
442.

Намѣтникъ, бискупій 300; Василискій 206;
Горницкій, 203, 324, 331; Городенскій 186,
203, 204, 259, 281, 301, 322, 327, 348,
353, 365, 372, 381, 387, 394; Довспудскій
331; Жорославскій, 130; Индурскій, 331,
пана Юхны 385; пани Виленской, 393;
Квасовскій, 351; Кохановскій 305; Крин-
скій, 22, 365; Кустинскій, 137, 156, 334;
Лавенскій, 318; Липскій, 202; пана Юрія
Хребтовича, 343; Молявицкій, 217, 257,
301, 312, 333, 341; Новодворскій, 157,
266, 305, 350; Одельскій, намѣтничокъ
191, 340; Ожскій, 96; Шеремотскій, пана
Миколая Ондрошевича 223; Радунскій, 281;
Русотскій, 101, намѣтничокъ пана Ми-
колая Кунцевича 345; Свислоцкій, 305;
Сименскій, 374; Скідельскій, 281, 365, 382;
Сынковскій, намѣтничокъ пана Есифа
Халецкаго, 391; Туровскій, 135; цамѣт-
никъ пана Быстрицкого 410; пана Треб-
ского, 147; Янт Внучко 166, 325; пана
Михайлова, 337; пана Симона Гепа, 361;
кн. Андрея Каширскаго 173, 174; князей
Масальскихъ 383; 51, 170, 261, 279, 291,
293, 314, 315, 344, 348, 355, 428, 429.

Нанять, отдать въ наймы, 14, 146, 151, „а тую ниву
ииншему наняла 157, а не ись половины
наймаль 190, 365, 367, мужъ мой ему
мене нанялъ“, 375.

Наполы, пополамъ, 12, „наполь“ 276.

Нарогъ, лемехъ, „нароги шестери 243, 283, двой-
нароги 299, нароги дей четвери“, 442.

Насочить, розыскать, 119.

Насѣнье, сѣмя, 12, 14, 18, 23, 67, 74, 111.

Наука. См. *Навука*.

Находникъ, конь иноходецъ, 407, 412.

Небожчикъ, покойникъ, 15, 16, 19, 23, 26, 34,
35, 36, 46, 57, 111, 148, „ибо вжо небож-
чикомъ зесталь“, 169.

Небожница, покойница, 110, 161.

Невистная, слѣпая, 269, „невисная“, 270.

Неводничай, завѣдывающій неводами, 242, 310.

Невольникъ, рабъ, „не есми жадные ихъ не-
вольницы“, 101.

Невольница, крѣпостная, рабыня, 420.

Невольный, крѣпостной, „девка невольная 169,
310, невольный детина“ 386.

Неволя, рабство, „въ невolio вернетъ 25, я, хотя
задавшия въ невolio, (хочу) ей заплатити“
256, 310, 386, 413, 419, 420, 436.

Невставичный, постоянный, „ижъ дей мужъ мой
втратный, пьяница есть невставичный“, 332.

Невѣста, „выпосаженная“, 398.

Невѣтка, жена сына, 15, 19, 22, 38, 52, 64,
65, 101, 155, 165, 187, 228, 321, 326, 337,
347, 365, 391, 405.

Недбaloсть, перадѣніе, 334.

Недбать, не радѣть, 63.

Недосужъ, малопригодный, „а конь ихъ недо-
сужъ“, 103.

Недѣльный день, воскресный день, 267.

Недѣля, воскресенье, „новая 12, 18, 29, 47,
итожъ въ понедѣлокъ на бѣлой недели
предъ Великоднемъ 97, новонедѣльникъ
недѣля Вербная 145, 183, 224, 232, 279,
Проводная 299, 301, 305, 346, съ субо-
ты на недѣлю“, 396.

Неопатренностъ, несмотрѣне, небрежность, 397,

Непохожій, непереходящій съ мѣста на мѣсто,
„ижъ мужики наши непохожие, койминцы“.
100, 101.

Нерадный, противный заведенному порядку, „не-
радный проступокъ“, 386.

Несуполна, не сполна, 265.

Нетубылецъ, не здѣшний, не мѣстный житель,
342.

Нешпорная (година), время совершения вечерни, (*vesperis*) 34, 35, 54, „былъ пленъ до нешпорныхъ годинъ 124, по нешпорной године“ 137, 311.

Нешпоръ (*vesper*), вечерня, 151, 152, 154, 179, 189, 227, 231, 249, 255, 305, 321, 374, 396.

Новина, время молотьбы нового хлѣба, „а двѣ бочки жита маеть ему у новину дати“ 114, 161, 168, 183, 185, 203, 222, 236, 238, 333, 367, 372.

Новое лѣто, Новый годъ, 250, 252.

Новонедѣльникъ, человѣкъ изъ села Новой Недѣли, 131.

Ножъ, „Ческій (чешскій)“ 247, 346, 352.

Ночлегъ, „едучи изъ ночлегу“, 409.

Нурбарка, — „шапка“, 200.

Нутреній, внутренний, — „замокъ“, 403.

Нѣмецъ, „до Немецъ послалъ 127, пока панъ его зъ Немецъ приедетъ 154, а панъ Лазарь, нѣмецъ, жидъ Берестейский 165, наялся въ мене хмель везти до Немецъ“, 236.

O.

Обаполь, по обѣимъ сторонамъ (рѣки), 57, 58.

Обачить, увидѣть, 28.

Обвязанье, обязательство, „водлугъ обвязанья своего“, 408.

Обель, совсѣмъ, совершенно, „обель вѣчне, обель продала“ 25, 32, 33, 45, 65, 68, 85, 88.

Обличне, лично, 4, 9, 22, 35, 36, 44, 48, 52, 78, 84, 88, 93, 112, 148.

Обличье, лице, 345.

Облюбить. См. *Злюбить*.

Обмылить, обмануть, **обмылиться**, ошибиться, „господарь мой въ томъ (мене) обмылилъ 181, а наѣхъ мужикъ, обмыливши, не взнавши, его возокъ и взялъ 215, въ чомъ же и ихъ же светки обмылилися“ 274.

Обойчикъ, воротникъ, „оксамиту чорного, кунциою подшить, а два обойчики полотна Коленского и зъ тканками золотыми“, 413.

Обраховать, высчитать, насчитать, 243.

Обрусыній, надзиратель за столовымъ королевскимъ бѣльемъ, скатертиами, ткачъ скатерей, 16, 17, „господарскій“ 277, 279, 296, 339.

Обсыпать, извѣстить, „ижъ они не обсыпаючи протопопа“, 81.

Обухъ, палка съ молоткомъ, 125.

Обычай, способъ, порядокъ, обыкновеніе, „тымъ обычаемъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, въ тотъ—7, 8, 9, 11, 12, въ который—13, 14, 15, 16, 18, 19, давній—20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, обычай права 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 43, згадливый—46, 47, иначашимъ обычаемъ 52, водлугъ обычая права

54, 62, 68, 70, нѣть вѣдома, которымъ обычаемъ 83, 106, 131, стародавный 218, еднаный 225, водлугъ обычая правъ“, 241, 262, 336, 403.

Общацоватъ, опѣнивать, 202.

Обѣсити, повѣсить, 169.

Овесъ, 28, 41, „овса продала петнадцать бочекъ по пяти грошамъ 242, 288, 289, овса 60-ть возъ“ 416.

Овторокъ, вторникъ, 20, и „волторокъ 148, 164, 194, 211, 237, олторокъ 255, 259, 334, 372, 379.

Овца, 19, „згинуло въ мене съ поля одинадцатеро овецъ 244, 254, четверо овецъ 361, 392, 399, 402, 407, овѣцъ старыхъ и молодыхъ четырнадцать 414, овецъ шесchorонадцатеро“, 418.

Овчина, „пять овчинъ сырыхъ“, 440.

Огородникъ, крестьянинъ, не имѣвшій пахотной земли и пользовавшійся однимъ огородомъ, „Новодворскій“ 219, 310.

Огородъ, 251, 301, 324, огородцы 332, 333, 342, 355, 362, 377, 385, 389, 390.

Огорожай, ограда, плетень, 377.

Огурецъ, огурецъ, 377.

Одбыти, удовлетворить, „абы позычилъ ему копу грошамъ, чимъ бы мелъ мене одбыти за долгъ“, 87.

Одверный. См. *Отдверный*.

Одельщанинъ, житель мѣстечка Одельска, 15, 209, 211, 212.

Однорядка, долгополый однобортный каftанъ безъ воротника, „Лунская, 142, однорадокъ бло-

китный Лунскій, на немъ дей было двадцать кнафлей серебреныхъ, въ нихъ вжило 15 золотниковъ серебра 415, однорадка пурпурянская, серая 416.

Одностайнъ, одинаково, единогласно, 57.

Одностайный, одинаковый, единогласный, „одностайнымъ голосомъ“ 57, 108.

Одомашекъ (адамашекъ), камка, шелковая ткань, названная такъ отъ города Дамаска, откуда первоначально получалась, „летникъ одомашки черной“ 241, 416.

Одринъ, сарай, 178, „одрину, которая стояла рубля грошей, спалилъ 182, сена въ одрине 50-ть возъ 416, две одрины рублейныхъ и трое одрине плетеныхъ“ 418, 430.

Ожаловать, обжаловать, 12.

Озеранинъ, житель имѣнія Озеранть, 124, „господар. подданный“, 172.

Озле, возлѣ, около, 22, 94.

Окологичный, окрестный, 366.

Окромъ, кромѣ, сверхъ, 94, 242.

Оксамитный, бархатный, 357.

Оксамить, бархать, 26, 413.

Октава, восьмой день послѣ праздника, отданіе празднику, „и я имъ съ обу сторонъ рокъ зложилъ, то есть у въ октаву Всихъ Святыхъ 197, 205, въ октаву Божего Тѣла“, 338.

Оленъ, „привезли до замку оленя вбитого“ 252, 258.

Олижъ, только, пока, 76, 90, „и ямъ, олижъ до дому приѣхавши“ 104, 273, 393.

Оловеникъ, оловянная посуда, „а въ скрини оловениковъ пять, даъ цину своего волостного тридцетеро поголовья оловенниковъ, мись и тарелокъ 243, оловенники два цынованныхъ“, 405.

Олтаристъ, ксендзъ, назначенный для служенія къ опредѣленному алтарю или престолу, Индурскій, 321.

Олторокъ. См. *Второкъ*.

Омылиться, ошибиться, „бо ся съ обеюхъ стороны о рокъ на присягу омылии“, 286.

Омѣшканье, запаздываніе, 18.

Омѣшкатъ, запоздать, пропустить „а естли бы которого дня омешкаль службы“, 145.

Опекунъ, 393.

Описываться, принимать на себя обязательство, „самъ описуешься“, 35.

Оповѣдаться, заявить, 34, 42.

Ополоникъ, уоловоникъ, чумичка, „згинуло два ополоники желѣзныхъ“, 310.

Опораниться, рано явиться, поторопиться, поспѣшить, „и ямъ на завтре опоранившися то ожаловалъ и раны свои оказаць и шкоду“, 333.

Опесле, послѣ, 48.

Оправа, запись, „вѣновная“ 427.

Опрочь, кромѣ, 111.

Опухлина, опухоль, 384.

Опытанье, опросъ, 2, „опытыванье“ 6, 12, 19, 27 57, 89, 98, 106, 108, 117, 118, 123, 126 135, 212, 277.

Опытъ, допросъ съ пыткой, „абыхъ ихъ всіхъ на муку выдалъ, хотячи опытъ вделати, казали есмо (мы суды) тымъ бояромъ вышней мененемъ того Петра за опытъ, кгдѣ ся выгоитъ, полтиною грошей наvezати“—240, 267, 268.

Опытывать, допрашивать, 104.

Оратъ, пахать, 14, 194.

Осмакъ, восемь грошей, 334.

Осока, мѣсто, гдѣ осоченъ, т. е. высѣженъ и окружено звѣрь, 56, „ижъ тутъ есть осока наша надъ р. Сидрою“, 57.

Осочникъ, надсмотрщикъ за лѣсомъ и звѣриной ловлей, „осочникъ пана Осташевъ“ 37, 39, 56, 57, 87, 96, 106, а то ми насочиль конюхъ—осочникъ 119, 125, 126, господар. подданный 132, 140, 144, 150, 151, 160, 169, 170, 176, 181, 183, 185, Городен. 201, 202, 208, 215, 223, 231, 246, 252, 258, 274, 286, 288, осочникъ изъ Горницы“ 290, 292 302, 303, 319, 337, 345, 355, 359, 365, 375, 392.

Остринецъ, житель мѣстечка Острины, 448.

Острога, шпора, 54, 345.

Осумовать, сосчитать, опѣнить, „осумовавши, опрочь выпусту, тые вси пензя 111, осумоваломъ сорокъ грошей“, 112.

Осѣдлость, осѣдлость, постоянное жительство, 107.

Отвабить, сманить, 62, 65.

Отводить, отказываться, уклоняться, 94.

Отвореный, открытый, 46.

- Отдверный, придверникъ.** 13, 42, 118, „господарыни королевой“ 145, одверный Городен.“ 182, 212, 263, 264, 278, 307, 363, 379.
- Отказать, отвѣтъ,** 2, 3, 4, 5, „одказатъ“ 16, 20, 22, 26, 27, 29, 30, 31, 36, 37, 42, 44, 47, 53, 55, 59, 70, 74, 75, 86, 97, 115, 117, 127, 143, 178.
- завѣтъ 19, 39, „жадного жита детемъ своимъ не отказывала“, 268.
- Отказъ, отвѣтъ,** „грунтовый (основательный)“ 22, 41, 50, 54, въ отказѣ быти 117, 141, хочу ему у вотказе готовъ быти“ 157, 269, 366, 390.
- Открасть, выкрасить,** „ижь того листа своего записного не откраялъ“ 189.
- Отложить, отдать, уплатить (деньги),** 6, 9.
- Отпойдѣть, угрожать,** 13.
- Отпойдѣть, брань, угроза,** 39.
- Отпоръ, отвѣтъ, возраженіе**—чинить 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 33, 34, 38, 39, 41, 45, 48, 49, 59, 60, 67, 70, 82, 87, 96, 97, 106, 113, 118, 128, 287.
- Отправити, взыскать,** „тогда децкій маєть отправити и ему отдать“ 143, 144, 158.
- Отприсягнутися, очиститься присягою,** 167, 177, 189, „або ся тежъ кому отприсягивати 358, я ся дей тежъ хочу отъ того отприсягнути“ 374.
- Отроченіе, отроченіе,** 289.
- Отсопъ, Отсыпъ, отсыпка,** возвращеніе хлѣба, 61, „взяль у мене у вотсопъ бочку жита“, 192.
- Отсторонить, отстранить,** 11, 14, 19, 23.
- Отсудить, отнять** у кого что по судебному рѣшенію, „а отъ Прокопове если тотъ огородъ отсудилъ“, 172.
- Отумерѣть, умерѣть,** „она отумерла дочки своей малое“ 59.
- Отчизнинъ, наслѣдственный по отцу,** 125.
- Отчина, отцовское достояніе, наслѣдство** 7, 13, 16, 17, 29, „отчизна“ 45, 76, 83, 98, 113, 119, 162, 203, 295.
- Отчичъ, наследственный крестьянинъ,** 65, 77, 107, „бо мужикъ, покуль добръ, потуль есть отчичъ“ 120, 157, 162.
- Отчимъ,** 233.
- Отюнікъ,** 10, „Городенскій господарскій“, 337.
- Офиаровать, вознаграждать,** 39, 71, „офиаровати“ 140.
- Охтайкъ, октоихъ,** „охтайки два по копе грошой“ 243.
- Очивисте, очивисто, лично,** 10, 16, 25, 27, 28, 30, 35, 37, 40, 46, 51, 56, 82, 94, 107, очивисте 148, очевисто 153. 203, 240.
- Ошацовать, оцѣнивать,** 22, 124, 243, 310, 381, 422.
- Ощентъ, дратикъ, копье,** 442.

III.

- Павъ, павлинъ,** „павовъ старыхъ два, самицъ четыри, павенять четыри“ 415.
- Пакъ, снова, опять** „то пакъ 5, 6, 9, 12, 14, 15, пакъ ли бы (въ случаѣ, если бы) 10, 20, 21, 23, 25, пакъ-ли“ 26, 29, 31, 32, 35, 43, 45, 47, 55, 67, 74, 107, 113, 137, 142, 187.
- Памятное, плата суду отъ выигриша дѣла, а также при явкѣ разнаго рода документовъ,** „памятное дали“ 86.
- Панамарь,** 50.
- Панцырь,** 405, панцерь одинъ 415, 429.
- Панъ Виленскій,** воевода Виленскій (Николай Радивиль) 1, 2, 10, бывши Городенскій староста 26, 32 39 41 42 43 47, 55, 57,
- 71, 81, 91, 106, 107, 113, 114, 116, 117, 120, 123, 126, 145, 146, 150, 176, 204, 217, 254, 258, 262, 263, 264, староста Городенскій князь Олександър Юрьевичъ 270, 281, 282, 321, 323, 324, 327, 341, 353, 360, 361, 365, 366, 373, 382, 384, 387, 393, дворный гетманъ и Городен. староста Григорій Александровичъ Ходкевичъ 443, 444.
- Паперь, бумага,** 435.
- Паргаминъ, пергаментъ,** 83, „и листъ свой на пергаменѣ съ подписью руки своей жидовскoe“ 94, 95.
- Паробокъ, работникъ,** „невольный“ 37, холопъ 65, 100, продалъ не за паробокъ, але за кой-

минцовъ 101, пана Яковицкаго" 109, 319, 386.

Парпянь (пурпянь, пурпурань), сукно темно-краснаго, иногда и другихъ цветовъ, "шуба лисяя, сукномъ сѣрымъ парпяномъ крита 407, пурпянь синій", 415.

Парсона, (персона), лице, 30, 57, "нижли есмо въ парсуну ихъ не взнали", 202.

Парука. См. *Порука*.

Паручникъ. См. *Поручникъ*.

Пасма, связка, "пражи простиочной пасомъ шесть", 442.

Паствить, пасти (стадо), 38.

Пастухъ, 189, 316.

Пахолокъ, дѣтина, 265.

Певный, вѣрный, извѣстный, нѣкоторый, "а кгды будетъ девка опекуна певного, то есть мужа мети", 91.

Пекарецъ, хлѣбопекъ, 107.

Пеневье, пни, "и пеневье нами (вижами) свежи порубалое обводили", 282.

Перво, сперва, сначала, 16.

Перевести, доказать, 240, 241.

Переводить, доказывать, "и онъ то людьми переводилъ", 34, 200.

Перевозникъ, перевощикъ, 395, 426.

Перееднатъ, извиниться, помириться, 4, 41, 43, 46, 51, 62, 64, 74, 87, 112, 119, 126, 135, 138, 140, 200, 209, 223, 229, 239, 240, 249, 289, 307, 313, 314, 319, 351, 364, 371, 392.

Переймъ, плата за возвращеніе потерянной вещи ея владѣльцу, 159.

Переломецъ, человѣкъ изъ им. Перелома, 154, Городен. мѣщанинъ 176, 223, 224.

Перенять, перевести на себя, "ино тые пенязи перенялъ на себѣ", 94,

Переперѣть, переспорить, доказать, "не переперши мене правомъ", 125.

Пересудъ (тоже *просудъ*), плата: 1, судѣзъ за рѣшеніе дѣла, и 2, сторонѣ, выигравшей, 10, въ пользу вижа 21, 22, 33, 52, 82, "получъ единати—и пятьма гроши за пересудъ", 216, 335.

Перецъ, "зоставиль въ двухъ фунтахъ перцу", 197.

Перла, жемчугъ, 157, "за пятьсотъ копъ первъ 157, 360, перель двадцать трапокъ", 416.

Перловый, жемчужный, 197, 198.

Перстень, "золотый, зламанный, который дей важдитъ полтора золотого 198, а четыри перстенцы золотыи съ каменемъ 264, четыри перстени золотыхъ съ каменемъ 360, 409, перстенцовъ золотыхъ кольконадцать съ каменными дорогими 411, перстенцы два сребреныхъ позлотистыхъ 413, перстенковъ три золотыхъ съ каменемъ, которыи дей коштовали шестнадцать золотыхъ", 416.

Перстунецъ, житель Перстуна, 81.

Песь, собака,—"надворный 202, и двухъ псовъ (до замку) привели, одного рысоватого, а другого рудого, загривого 252, двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ" 385, 442.

Печатнікъ, свидѣтель, приложившій свою печать, "онъ слался до светковъ, до печатниковъ 148, 149, 162, ставилъ шапку до печатниковъ 218, печатники—бояре господар." 278, 292, 332, 344, 357, 355.

Печать, 3, 7, 8, 9, 10, 18, 21, 24, 33, 44, 46, 48, 58, 66, 68, 70, 75, 76, 77, "прибитая, на паргаминѣ 83, 88, 94, 111, 117, 121, листъ безъ печати 141, 162, 165 197, 218, бо въ печатехъ каждое фальшивство залежитъ: 241, пришедшія на лазни наши отчизны, до которыхъ мы стародавна добровольне завѣжды безъ печати хоживали 246, 253, 256, 270, 272, 278, 283, 292, 311, 332, 337, бурмистровская" 364, 366, 390, 400, 407, 424, 427, 435, 437, 444.

Печице, развалины печи, "вказали два печица лазень" 56, 57, 355, 356.

Пиво, 36, "ушатокъ пива 41, 68, а два вари пива по копе грошай 241, если бы вже онъ пиво, которое шинковать, вышинковать 287, 321, 343, 351, две бочки пива, въ которыхъ было по два вшатки" 375, 409.

Пивоварецъ, пивоваръ, 13, 202, "квасовскій господар. подданный", 30.

Пивничный, завѣдующій погребомъ, "королевой ей милости", 88.

- Шиленъ**, усердный, „былъ шиленъ до вечера“ (ожидалъ противной стороны на судѣ до вечера) 99, 110, 194.
- Шильновать**, ожидать, сторожить, 36, 99, „и року пильновалъ до вечера“ 104, 142, 178, 179, 215, 238, 249, 250, 408.
- Шильность**, усердіе, аккуратность, 35, 54, 70, 81, 135, 147, 151, 154, 164, 178, 179, 215, 227, 250, 309, 372, 406.
- Широгъ**, „хотель дей Якубецъ тую шпеницу на широги молоти“, 276.
- Шисарь**, „Войтеха Требскаго 6, 10, 13, 17, 25, 41, его королевской милости 46, 47, 61, 66, господарскій 76, мѣстскій (Городен.) 102, 108, 122, 173, 181, 199, 209, королевої ее милости (Боны) 229, 239, 240, 241, местскій, 242, 246, 252, 253, Городенскій латинскій 265, 272, 292, 311, 316, 351, Городен. старый 394, 398, земскій Городенск. 399, воеводы Троцкаго“ 407, 411, 418, 427, 424, 440, 441, 442.
- Шишее**, плата писцу или сборщику подати, „я пищего взяль две копе грошай“, 242.
- Шлазомъ**, плашмя, 27,
- Шлатенъ**, готовый къ уплатѣ, „платни быти не хотять 31, хочу дей ему платень быти“ 143, 144, 148, 153, 246, 345.
- Шлатье**, „блѣлое“, 407.
- Шлахта**, платокъ или кусокъ холста, обиваемый крестьянками вокругъ головы, 256, „плахты четыри Коленскихъ 413, плахтъ кужольныхъ шесть 416, плахта Коленская, въ которой полотна три локти“, 442.
- Шлебанъ**, настоятель костела, „Новодворскій 103, 146, князь Мартинъ 191, 192, 197, 265, 268, 292, Индурскій“ 130, 323.
- Шлемя**, родъ, родство, 25, „и шлемя мое и тѣ перь живутъ у Марковѣ 107, 142, ставилъ шапку до светковъ, низли свое шлемя (своихъ родственниковъ) выдавалъ 167, ижъ дей въ жадномъ ми племени онъ не есть 290, бо суть тые дети близкие мне въ племени“, 315.
- Шлесно**, передняя часть ножной ступни, „и нога правая на плесне эъ лука прострелена“, 412.
- Шлитникъ**, каменоломъ, 212, 213.
- Шлитница**, каменоломня, „господарская (подъ Городномъ), возлѣ моста надъ Нѣмономъ 22,
- близъ Скидельской дороги, надъ Нѣмономъ“, 66.
- Шлотъ**, ограда, заборъ, 2,— „гороживать 17, плоты поломаль 145, плотомъ огородилъ 151, 166, 167, мешкаемъ въ суседстве, о плотъ 172, угорбиль собе плотъ берегъ межи отъ моего поля“ 178, 248, 305, 311, 342, 347, 376, 377, 379.
- Шовѣсть**, заявленіе, сообщеніе, показаніе, 58, 69, 111.
- Шоводъ**, предметъ дѣла, а также истецъ, „шоводъ речи 58, „а чые бы светки были годней шие и достаточнейши, той стороне мели есмо поводъ (право подтверждать дѣло присяжными свидѣтельскими показаніями) допустити“, 372.
- Шовторой**, повторительно, вторично, 32.
- Шогонить**, догнать, настигнуть, „шогонивши мене на добровольной дороже“, 106.
- Шогребъ**, 248.
- Шодарокъ**, „подарки бралъ 37, даючи подарки паномъ ихъ милости 46, выдати не хотель (паробка) противъ своего подарку“ 386, 394.
- Шодворникъ**, содержатель заѣзднаго дома или корчмы, 69, 104, 105, 211, 217,
- Шодворница**, содержательница заѣзднаго дома или корчмы, „Городен. ключника Лукаша Гринекевича, Городен. мѣщанка“ 312, 325.
- Шодворье**, усадьба, „стрыхаркое 22, Войтеха Требскаго 32, городовое муральское (Городенское) 63, властное“, 65.
- Шодвязаться**, обязаться, 103, 120.
- Шодклѣть**, подклѣтье, 411, 430.
- Шодкоморѣй**, судья по граничнымъ дѣламъ, 36, 37, 38, 310, 365.
- Шодлазить** **шчолы**, выбирать изъ улья медъ, „и сего году сама тыи шчолы подлазила 155, подлаживати“, 167.
- Шодскарбѣй**, хранитель казны, Городен. монастыря 124, 195, 259, 260, 295, дворный 298, 305, господарскій 354.
- Шодстаростій**, помощникъ старости 76, Городенскій замковый 421, 444.
- Шодстригачъ**, цырульникъ, 387.
- Шодсудокъ**, помощникъ судьи, „Одельскій 84, 99, Городен. повѣта“ 440, 441, 442.
- Шодтелокъ**, „а подтелокъ шестеро“, 418.

Поедаватьсь, примириться, 138—9.

Поясъ (поясь), „на тафтѣ зеленої золотомъ шить, накончѣ серебраное, а прижка желѣзная, побелѣная, 2, поясь, серебряный позлостистый 33, острожный 53, стинуль ми поясь съ калитою 85, серебраний, позлостистый, старосвѣтскій 103, поясь, 197, поясь, серебреный, позлостистый, въ которомъ важить со всемъ навсе, зъ раменемъ две гривне серебра 198, 242, 333, 334,— оксамитный 402, оксамиту чорного 413, 416, оксамитный, за 12 грошей купленный, другій съ цатками, за 3 гроши купленный“, 442.

Пожегнать, проститься, 417.

Пожитокъ, выгода, доходъ, 43.

Поземъ, позимъ, плата за пользованіе землею „мелъ ми по 12 грошей на каждый годъ (за огородъ) позиму давати... которого ся мне позему“, 251.

Подданный, крестьянинъ, мѣщанинъ: Волявицкій, 296; Горницкій, 326, 370; Городенскій, 200, 201, 233, 234, 239, 240, 332, 346, 347, 365; господарскій сороковъ: Кобринскаго 31, 43, 83, Мельковскаго 98, Туровскаго 132, Чопорова 156, Плѣшиваго 161, Вѣльчина 166, Бобренскаго 173, Новосельскаго 195, 196, Головчина 205, 206, Каменскаго 238, Демидскаго 245, Зенцова 249, 250, 251, Новое недѣлѣ 279, Плѣшиваго 287, Каменскаго 300, Бобровскаго 173, 153; Жорославскій, 111, 112, 192, 193, 194, 233, 234, 257, 275, 276, 294, 372; Засидренскій 10, 56—8, 129; Иидурскій 168, 169; Квасовскій 270, 311; Колбасинскій 363; Котренскій 146, 384; Кринскій 367; Лабенскій 158, 310, 332, 346, 347; Молявицкій 174, 280; Новодворскій 130, 131, 132, 146, 147, 181, 219; Одельскій 145, 183, 190, 278, 351, 361, 386; Перстунскій 76, 299; изъ Полоткова 123; Скидемльчанинъ 163, 199, 281; 1, 9, 12, 15, 18, 19, 23, 28, 31, и служебникъ Королевы Боны, жидъ 33, 40, 42, 47, 63, 68, 78, 84, 86, 87, 92, 106, 118, 119, 135, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 150, 151, 153, 155, 156, 158, 159, 161, 165, 169, 170, 171, 177, 178, 179, 186, 188,

189, 209, 211, 212, 213, 214, 216, 223, 224, 227, 228, 232, 238, 244, 253, 262, 263, 268, 273, 290, 292, 296, 297, 307, 308, 313, 316, 319, 320, 323, 324, 335, 336, 340, 344, 359, 360, 361, 367, 384, 388, 391, 394.

Позычить, занять, одолжить у кого, 26, 27, 33, 43, 44, 45, „позичить 48, 62, 67, 74, позычили (даль взаймы) есми ему коня на часъ малый 75, 87, 93—4, 103, 106, 117.

Пожки, пока, 115, 116.

Поклонъ, подарокъ, „сбирать поклонъ 26, оликъ есми ему поклону двадцать грошей даль 76, и отъ того бы ему поклоны давалъ 162, жемъ ему тыхъ пенезей долго ждалъ, даль ми сермягу поклону“ 216.

Поколодное, плата за сидѣніе въ колодкѣ, „а другую сермягу зняли за поколодное“, 199.

Поконывать, одолѣвать, „маотъ его правомъ поконывать“, 156.

Покуль, доколѣ, 120.

Покута, эпитимія, наказаніе, 280.

Покутный, угловой, „окно покутнее, лава покутная (въ свѣтлицѣ)“, 420.

Покутовать, нести наказаніе или эпитимію, 10, „и покуты за небожчика покутывать“, 280.

Полдеветь, восемь съ половиною,—„копъ жита“ 180.

Половый, изжелта-блѣлый, 334.

Полотковецъ, житель деревни Полоткова, 124.

Полотно, „ижь дей жона его взяла въ паней моее поставъ полотна и засе того полотна не отдала 222, кужелное 254, 256, 345, Коленское 413, кужольное 416, Колиньское, штука дрѣ копы, 26, толстое 250, полотна кужольного локотъ тридцать“, 442.

Поль девятнадцать гроша, восемнадцать съ половиною грошей, 66.

Полодинадцать, десять съ половиною, „и ямъ судиль шкоду на полы—за полодинадцата воза сѣна“, 170.

Полосмадесьть, семдесятъ пять копъ грошей, 284.

Поль осмы, семь съ половиною, 64.

Полирица (порхлица), желѣзный стержень, на которомъ вертится жерновый камень,—„отъ каменя“, 439.

Полсема десятка, шестдесять пять, 92.

Полтина, серебрен. монета въ пятнадцать грошей, „полтина грошай“ 11, ставлю шапку съ полтины 68, 69, 70, 84, 88, 110, 134, 159, 162, 172, 205, 223, 232, 233, 240, 277, 289, 324,—грошай ляцкихъ“ 334, 401.

Полторинадцать, однадцать съ половиной, 59.
Полтретианадцать грошей, двѣнадцать съ половиной, 225.

Полтретядцать грошей, двадцать пять грошей 9, „полтретядцата лѣть 55,—копъ гр.“ 243, 284, 348.

Полть, половина туши, „три полти мяса свиного“, 250.

Полуботки, полусапожки,—„сафьяну черленого“, 415.

Полукопъ грошей, 30-ть грошей, 1, 15, 25, 34, 48, 60, 61, 64, „запродалъ у полукупюю гр. 126, 133, 141, 148, 174, полукопокъ 199, и князь Муступа къ тымъ полукупюю грошей знался 221, 241, а въ туть часъ бочка жита была по полукупюю гр.“ 242, 264, 270, 274, 307.

Полчвarta десятка грошей, тридцать пять, 203.

Полчетверта десятка грошей, тридцать пять грошей, 45, 85, 162.

Полчетверта десять (тринадцать)—„бочокъ житомъ посейагъ“, 126, 242, 383.

Польщестнадцать, (15 $\frac{1}{2}$) 353.

Полшоста каменей (воску), пять съ половиной камней, 211.

Полѣшить, улучшить, увеличить, „принесъ есми два камени безмену воску продавати, ижъ бы ми што полепшили надъ уставу“, 182.

Полѣтить, поручить, 102, 127.

Полшостадесять, пятнадцать съ половиной, 2.

Полюбить. См. **Злюбить**.

Понамѣстникъ, помощникъ намѣстника, 76, „Симоновъ—Янъ Долбня 104, 199, понамѣстникъ 209, 237, 342, 374, 375, Городен. замку 421, Волченскій“, 428.

Пօорать, вспахать, 18, 43, 79, 118.

Попарь, пашня подъ паромъ, 14, 110.

Понастивть, потравить, „сѣножати стадомъ паствали“, 38.

Попадья, жена священника, 51.

Поповичъ, сынъ попа, Новодворскій—198, 200, 201.

Поправить, подтвердить, „готовы есмо присягами тѣлесными поправити“, 57, 58.

Попрятать, убрать сѣно, „и сено покосиль и попряталь“, 242.

Попъ, священникъ, „дворный его милости Горностаевъ 4, Ивана Горностая Павель 50, 51, зъ Мостовъ Павель 71, Честнокрестскій (Городен.), 78, Рождественскій (Городен.) 81, Павель, съ Турейска, сынъ жены Зенковы Стѣнинъ 114, Засидренскій, 130, Чеснокрестскій (Городен.), 149, Новодворскій церкви светого Николы“ 157, 164, 178, за вѣнчанье попу 12 грошой 241, 282, 283, 285, 286, 321, Довспудскій, русскій, отецъ Борисъ 331, попы Бальские, 398, Городенскій Воскресенскій, Пирской Ильинской церкви 399, 400, 401, 405, 406, 412—413, Городенскій Воскресенскій, соборный 416, Кузницкой Троицкой церкви, 416—418, церкви Светое Пречистое Городенскій, и Воскресенскій 421, Городенскій церкви Воскресенія Христова 421, 422, Лунскій 431, 432, попы Ласкіе, (т. е. Лаской церкви), 440.

Поросная (свинья), супоросая, „штожъ дей онъ свини моее поросной подтяль ногу“, 263.

Порохъ, „и даваломъ на замокъ (Городен.) гospодарский по дванадцати фунтовъ пороху“ 120, 392.

Порньяновый, тоже, что парньяновый. См. **Парньянъ**.

Порука, поручительство, „парука“ 4, 5, 8, 10, 21, 23, 27, 29, 30, 43, 51, 59, 63, 71, 77, 78, 82, 93, 94, 99, 105, 108, 111, 112, 118, 120, 125, 133, 181, 183, 191, 195, 222, 234, 253, 255, 269, 289, 300, 308, 317, 333, 334, 354, 359, 367, 421.

Порученье, порука, 62.

Поручить, поручиться, взять на поруку: 5, 29, 30, 43, 82, 94, 96, „ино поручиль по немъ“ 111, 118, а къ тому дей поручився, и не платить 191, 192, и поручился по немъ“ 254; предоставить: „поручилъ ему туть домъ 117, 148, 177, а такъ поручиль тыи пенези въ него взяти приятелю своему 253, поручиль речь свою передъ нами мовити 265, 324, 373, поручаю пану Богу душу мою“, 434.

Поручникъ, поручитель, 5, „паручникъ“ 8, 23, 29, 72, 82, 103, 145, 192, 214, 235, 237, 253, 288, 294, 300, 333.

Поручный, взятый на поруку, „а два камени воску поручныхъ масть ему заплатити 62, виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ 91, паручный 147, 153, 186, 191, 207, 226, осталъ ми виненъ копу гр. паручныхъ“, 359, 368.

Посагъ, приданое, 402, 438.

Посаженье, основание, „ажь до посаженя тое Воли Засидранское“, 57.

Послаться, сослаться, 14.

Посохъ, палка, „посохомъ збиль“, 86.

Посполитый, общий, 31, 35, „стадо о четыреста быдла послопитого 38, послопитою нашею рукою“, 65, 81, 229, 156, „—домъ 256, штохъ дей онъ послопитою рукою посполь съ Иваномъ Меденкою остали ми винни 6 копъ грошей“, 315.

Посполь, попомамъ, совмѣстно, 28, 35, 77, 82, „посполне“ 91, 161, 136, 145, 196, 212, 225, 332.

Поспольный, общий, совмѣстный, „сеножать поспольная 144, сознанье поспольное“, 332.

Поставъ, кусокъ полотна, 222.

Постель, „смертная 13, 90, 161, перина, подушки двѣ 84, 163, 167, 186, 280, 406, власная“, 411.

Постигнуть, догнать, „и ямъ, чинечи обыскъ, постигнулъ есми того мужика“, 105.

Постригачъ, цирульникъ, 334.

Поступать, уступать, 29, 33.

Поступиться, уступить, 17, 34, „а мнѣ ее (земли) поступитися не хочетъ“ 139.

Пость **Пилиповъ**, Филиповъ пость, 341.

Потварца, клеветникъ, 130.

Потварь, клевета, 24, 98, 104, 106, „хотячи на него якій потваръ зложити“, 420.

Потравить, сдѣлать потраву, „и сеножать потравилъ“, 205.

Потварять, клеветать, 24.

Потрасти, страсти (плоды съ деревьевъ), „садъ потрасли“ 34.

Потребникъ великий, Большой требникъ, коштоваръ „две копе грошей“, 243.

Потривать, подождать, 207.

ПотрусиТЬ, разтрясти, разсыпать, 41, „и влостную землю пана моего ячменомъ потрусили (засѣяли)“ 305.

Потужникъ, половицникъ, товарищъ, 10, 19, 29, 35, „потужникъ мой“ 71, 81, 82, 83, 136, 137, 139, 173, 175, 191, 291, 246, 254, 273, 275, 281, 294, 314, 331, 359, 374, 382, 392.

Потуль, до тѣхъ поръ, 120.

Пофалка (похвалка), угроза, 436.

ПохвалиТЬСЯ, угрожать, 70.

Похвалка, угроза, 39, 59, 70, 71.

Похибить, погрѣшить, „кгдышъ тотъ светокъ у сведѣствѣ похибиль и ту тежъ речъ обернуль“, 237.

Похибливое, невѣрно, неправильно, 274.

Похожай, переходжай, „человѣкъ похожай“ 73, 169.

Походить, схватить, унести, 36.

Початокъ, починъ, „и ямъ за початкомъ его ему ся боронилъ 125, ихъ первейшій початокъ 191, 202, 211, бо онъ початокъ бою вчинилъ 223, 234, 247, 256, 287, 297, 321.

Почелюстки, удары по скуламъ, 208.

Поясь. См. **Поесь**.

Право, судъ, судебное разбирательство, законъ, 5, 8, справедливость, „права жедати во вреду своего 10, 13, 14, право (законность, основаніе) 19, (дѣло) 20, 22, 24, — указовать 24, Божье, тутежъ и християнское 25, 26, предъ правомъ стоячи 27, права земскія писаныя 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, правомъ доходити 38, 40, 41, 43, 45, 49, 53, 54, нехай мя правомъ уживаеть 55, водлугъ статуту правъ писанныхъ 57, обче пана Яна Хойновскаго 60, 62, 67, 69, и ямъ у пана Михайла права просилъ 71, правомъ доходилъ 76, духовное, онъ (протопонтъ) повѣдилъ, ижъ права (духовнаго) не въчтилъ и ямъ его (мѣщанина) за то скаралъ и въ ленцу осадилъ 78, не обсылающи протопопа и не жедающи въ него права 81, 82, правомъ искати 91, 94, 96, 97, нехай съ ними правомъ обходять 101, 111, непереперши мене правомъ 125, 137, 138, 139, не хочетъ ми права дати на слугъ

своихъ 143, 147, тогда маеть зъ нимъ правомъ ся обходити 153, мауть его правомъ поконывати 156, ино мнѣ (судѣ) ся такъ видело, ижъ въ нашихъ правехъ того не судять, естли бы кто кому што виненъ бытъ, а отъ того бы ему поклоны (а также „резы“, проценты) даваль 162, 164, 169, 170, обещаль право дати 188, ку праву стати 197, я всказъ учиню (о краден. въ ульяхъ медѣ) водлугъ обычая правъ земскихъ 208, 222, 233, у праве поискивати 249, чомужъ дей вжо и право было 253, готовъ бытъ на тыхъ людей право дати на именъю своею 258, тыхъ (накладовъ) маеть на немъ у своею праве жидовскому поискивати 259, ижъ дей вжо тому право было 263, пыталъ есми, ихъ естли бы на тотъ часъ при томъ суде, при пане Зелепузе, иншии которыи стороннии люди сидели и естли того права сведоми были 271, 275, 283, 289, 292, 313, 346, 351, ижъ права Литовскии то не зносять, абы на голую повесть мели кому казати присягати, або ся тежъ кому отприсягивати 358, 364, 374, 380, 381, 390, жедаочи, абы онъ на тую жонку свою право далъ и справедливость вчинилъ 396, 402, 410, прироженое“ 433.

Правоваться, судиться, 20, „у праве правуючися 139, не поспео тепере правоватися“ 164, 180, 228, 387.

Право поднести, присягнуть, 17, 20, 37, 64, 75, 79, 99, 126, 128, 130, 136, 138, 139, 141, 150, 151, 153, 155, „нехай право поднесеть, або дей я право поднесу 158, 160, 166, 177, 181, 182, поднеси на томъ право 183, 187, 195, 202, 203, 220, 247, 249, 250, 256, 261, 286, 288, 307, 309, 313, 314, и маеть Игуда право водлугъ звуча своего жидовскаго поднести“ 325, 337, 345, 348, 352, 357, 358, 358, 373, 395, 377, 384.

Пражка, пряжа, „пражи простичной пасомъ шесть“, 442.

Предся, однако, 292, 305.

Презъ, черезъ, 364.

- Прейзренье Божие, призрѣніе, промыслъ Божій, 437.
Прелогъ, прологъ, церков. книга, „прелогъ за рубль гроши“, 243.
Пренагабанье, беспокойство, притязаніе, 116.
Привилей, привилегія, 32, „господарскій 56, за привильемъ мѣстцкимъ 83, привилья 302, 306, 307, 349, 350, монастырскій“ 354, 393, 395, 508, 484.
ПриганиТЬ, опорочить, признать неправильнымъ, 7, „тому листу приганиТЬ 32, тые люди койминцы тому листу приганиЛИ“ 101, 197.
Приганъ, опороченіе, признаніе неправильнымъ, „и дастаменту пригану даемъ“ 148, 217.
Пригода, заключеніе, 52.
Приданый, данный въ приданое, „а то дей есть жонка моя невольная, приданая“, 169.
ПридѣТЬ, приставить, 19.
Призволить, согласиться, позволить, 134, 136.
Приймичъ, принятый въ домъ, 12, 29, 326.
Приказанье десетеро Божье, десять заповѣдей, „ижъ бы присегалъ (жидъ) на десетеромъ Божемъ приказанї“ 164, 178.
Прилбница, шлемъ, 415, 429.
Применъ, хозяйственная постройка, „никотораго примна не даль“, 163.
Принудченый, принужденный, 56.
Приповѣдать, запретить, 14.
Припоручивать, отдать на паруку, ижъ „приходилъ вижъ, припоручуваочи детей 194, припоручать“ 413, 430.
Припросить, пригласить, 16.
Припять, привязь, „ижъ кляча того Нурка на припяти въ того колка ходила“, 341.
Прирученіе, отдача на поруку, 37, „прирука“ 38.
Приручить, отдать на поруку, 38, 55, „приручать“ 96, 166.
Прирѣченіе, обѣщаніе, обязательство, 236.
Прискованный, крапчатый, „бо тотъ конь бытъ прискованый“ 49, 50, 51.
Приступъ, доступъ, „если бы къ воде приступъ мѣль“, 118.
Присудъ, судъ, подсудность, „пошелъ до присуду Скидельского, 65, местцкій“, 141.
— юрисдикція, „замковый (Городенскій) 255, 289, Новодворскій 305.

Присяга, тѣлесная 57, 58, „готова того присягою тѣлесною довести 64, и хотѣль того присягою своею тѣлесною поправити 71, 73, 79, 87, 104, мы готовы сведецаства своего подперти присягами напими телесными 106, 110, 122, 126, 136, 138, 150, 151, 155, 160, 183, 202, 211, 220, ку присязе готова была и ку крижу шла“ 243, 247, 250, 254, 262, 285, 296, 297, 299, 304, 342, 356, 358, 366, 374, 396, 402.

Присяжникъ, присяжный засѣдатель (радца или лавникъ) Городен. городского суда, 116.

Прихожай, тоже, что **похожай**, 107.

Притворъ, (въ церкви), 403.

Причинецъ, виновникъ, „и есть есмо причинцы посполъ съ тымъ Мальхеромъ той шкоде“, 265.

Пришлый, будущій, 91, 142, „въ недelu пришлую“ 144, 156, 170, 181.

Пробить, наказать, побить, „тую жонку казалъ служебникови пробити для ее докуки“, 86, 87.

Проженъ, свободенъ, 46, „прожонъ“, 47.

Прокураторъ, повѣренный, адвокатъ, 265, 277, „атаманъ Лососенскій татарскій“, 362.

Прометъ, проѣздъ, „панъ Требскій всказаль (миѣ) за прометь и за вижованье взяти, што бы за то стояло“, 205.

Проминулый, минувшій, прошедшій, 250.

Промытити, неуплатить пошлины, „загамовалъ мене зѣ возы соли, поведающи, якобыхъ ся мель промытити, правда дей есть, жемъ бочку соли въ него взялъ, бо онъ ся былъ совсимъ промытиль 180, не едналь, а намъ ся былъ промытиль“, 181.

Промытка, утайка пошлины, „ино ся его милости не видно, ижъ бы мяль мытникъ присегати, взявши въ кого што за промытку“, 181.

Просока, розыскъ, „маеть просоку давати 8, 70, а тому Юрью сказалъ есми просоку давати 106, 109, алемъ ся довѣдяль черезъ просоку 119, взялъ въ мене просоки пол-копы грошей 160, всказаль есми ему того просоку доискиватися 184, ижбы просоку давала и злочинци своего доискивалася 196, 232, 240, просоку довѣдыватися

249, 299, казалемъ ему тыхъ речей его просоку доходить“, 314.

Простирадло, простыня, 84.

Простица, простыня, 24, 84, „две простицы 142, купленная за 12 грошай 375, четыры простицы синie 440, простицъ синихъ две“, 442.

Просто, прямо, 366.

Просудъ, (тоже что **пересудъ**), плата, опредѣляемая судомъ съ виновного въ пользу выигравшаго дѣло, 10.

Протеребленина, вновь очищенное отъ кустовъ мѣсто, поле, 372.

Протесъ, тесанное бревно, доска, 2.

Протопопъ, (Городенскій) 51, „и протопопъ того мѣщанина (Мишка Оношковича) поймалъ и въ ленцухъ его осадилъ 78, 80, 81, Юхно 124, Іовъ“ 157, 248.

Прохать, просить, „нижли дей въ жоны есми его той животини своее прохалъ“, 308.

Прудкій, скорый, быстрый, „прудкая смерть“ 433.

Прудъ, 55.

Прусы, пруссия, 31, „але онъ сына моего не мѣль до Прусь посымати“, 127.

Прыскованный, крапчатый, 384.

Пряжка, „желѣзная, побелѣная“, 2.

Прятать, убирать сѣно, 136.

Псарапъ, завѣдующій собаками, господар. подданный“, 163, 343.

Псарня, господарская, 342.

Пуга, кнутъ, 28, „пугами збиль 86, казаль пугою пробити 87, 135, и пугою дей его вдарити хотель“, 364.

Пужилно, ручка отъ кнута, кнутовище, „и ямъ его пужилномъ вдариль 193, 239, удариль каменомъ, почаль Иналъ зъ Иевцомъ пужилы бити“ 240.

Пузырь, (8) „и знаши въ той скринце грошай два мешки замѣшовыхъ а третій пузырь“ 266.

Пурпянъ. См. **Парпянъ**.

Путные, (бояре), обязанныеѣздить съ письмами или порученіями своего владѣльца, „господар. 67, 74, 97, господар. подданные 119, путный человѣкъ 138, 207, 232, 334.

Путы, „путъ ременныхъ три“, 415.

Пушкарь господарский, 38, 39^и, пушкаровая 41, 78, 79, 120, 126, человѣкъ господарский пушкаровскій 127, королевскій 136, 144, Городенскій^и 158, 195, 201, 212, 249, 375.

Пчолы, 35, 36, „и одны пчолы въ коренемъ выдрали 125, бчолы 146,—подрали 152, маючи восполокъ зъ нами двадцатери пчолы себроные 155, себреныи а отчизны пчолы уленицы держимо 167, 208, 219, пчолы осмеро 243, пчолы мое властные ульевъ шесть объвалила“, 443.

Пшеница, 28, 241, „пшеницы продаца двадцать бочокъ по семънадцети грошей“ 242, 276, 300, 373, 407, 416.

Пытанье, вопросъ, 8, 11, 15, 23, 24, 25, 30, 32, 36, 41, 44, 48, 50, 57, 62, 82, 86, 97, 105, 196.

Пытать, спрашивывать, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 26, 27, 33, 37, 41, 42, 44, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 58, 63, 64, 67, 77, 80, 81, 85, 91, 97, 103, 104, 118, 119, 125, 136, 150, 162, 165, 169, 170, 184, 196, 234, 278.

Пынинъ, спорный, 173, 174, „никому ничимъ не пынио“, 66.

Пынази, деньги, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 26, 28, „паручныя 29, 31, 33, 35, серебрѣзные, корчомные, подъяконочные и житные 36, 40, 43, 47, 49, 85, 94, 103, 111, 115, 118, 126, 139, по десяти пенязей у грошъ“, 164.

Пѣхотою, пѣшкомъ, 104.

Пѣшия, „пешни три“ 243, 246.

Пята, уголь, образуемый границами земли, 17, „пета“, 349.

P

Радити, совѣтовать, „и тестаменту чинити не радили“ 436.

Радцы, засѣдатели городского бурмистро-радецкаго суда, 53, „мѣста Городенскаго 66, 77, 218, радскій 248, радскіе мѣста Городенскаго 312, радцы места Городенскаго 327, радный 329, радскіе“, 349.

Раковицѣ, ловецъ раковъ, 27, 162, Городен. господар. подданный, 290.

Рамя, плечо, власть, „которыи (суды) были зъ рамени его милости“, 263.

Ратунокъ, помощь, 233, „вчинилъ“ 410.

Ратушъ, 25, „поймали (Городен. мѣщане) попа Рождественскаго и вѣсадили на ратушъ безъвиннаго 81, 218, 219, ратуша“ 250, 289.

Раховать, считать, 100.

Рахуба, счетъ, 19.

Рахунникъ, свидѣтель при сведеніи счетовъ, „и Савка ставилъ шапку до рахунниковъ“ 100, 230.

Рахунокъ, счетъ, 4, 5, 18, 19, 73, 100, 230.

Рачить, изволить, 50, 55, 56, 113, 116, 240, 241.

Ревизоръ, господар. 425.

Реистръ, реестръ, реистръ, дѣльчій 107, 337, 350, 378, реестръ 381, 404, 405, увяжчій 408, 410, 431.

Ремесло, мастерство, 264.

Ремесникъ, ремесленникъ, 360.

Ретеэзъ (ретязь), цѣпочка, веревочка, „ино жидъ Хацко хотель присегати въ школе на ретеэзи 164, описано присягнути, взявшияся за ретеэзъ“, 178.

Ретунокъ, помощь, 50,

Речникъ, адвокатъ, повѣренный, 37, 362.

Речь, предметъ, вещь, дѣло, „рѣчи рухомыя 7, 11, 16, 24, „неслушная 25, давнія 27, 33, речи домовыя 34, речи яривныя (яровые хлѣба), 88, слушная 65, 72, 75, хотячися кгрутовное рѣчи довѣдати 97, речи стравные 137, речи купецкія“ 158, 257, 337, 338, 399, 400, 401, 403—405.

Ржище, поле, съ котораго снята рожь, 43.

Рикунья, скотница, 9, 317, 336, 403, 421, „гдежъ въ небытности возного поветового придано есть ку огляданю ранъ (отъ укусенія собаки) тоей дочки ей рикунью двора Квасовскаго Ганну“, 442.

Римарь, шорникъ, 66, 147.

Рогатина, 71, „вырвавши изъ избы зъ рогатиною, того возницу моего въ ногу про-

кошль 95, 137, 166, 173, 185, 243, олена
рогатиною сколотого 252, 282, 405, 412
рогатинъ защитныхъ дѣвъ“ 415, 429.

Рожень, вертель, желѣзныя вилы, „рожны
два“, 243.

Розважиць, разсмотрѣть, „розважиломъ тую речь
папу Сополькови 99, и добре имъ речь
розважиль“, 107.

Розратовать, развести, разъединить въ бою,
„видячи (я), же ся они промежку себе
бьютъ, тогда ихъ розратовалъ“, 240.

Рокъ, срокъ, 64, „ведлугъ року 84, яко на
року зложеномъ 87, рокъ слушный 95,
пенязи мають по рокомъ платити“ 115,
145, 191.

Роля, пашня, 157, 293, 359, 363, 372.

Росказанье, приказаніе, „листовное 31, 36, 38,
за рассказанемъ господарскимъ 53, 55,
61, 78, чинечи досыть рассказанью господарскому 80, 97, кролевої ей милости
111, 113, 115, 156, зъ рассказанья врядового“ 157, 210, 261, 286, 301.

Росказать, приказать, 16, 18, 33, 56, 57, 65,
123, 143.

Росправа, разбирательство, 212, 214, „поки бы
росправу принялъ“ 228.

Росправиться, розсудиться, 137, 142.

Роспустить, развести (въ брачномъ союзѣ); „а
тыхъ часовъ, якъ мя митрополить зъ нею
(женено) роспустилъ“ 243.

Россудокъ, опредѣленіе, постановленіе, „зъ рос-
судку пана Симана Гепа 189, разсудокъ
199, 210, господарскій“, 262.

Росытити, развести медъ въ водѣ, „ку-
пиль (я) у Монка дежку меду за
полторы копы гроши и дасть есми ее
росыти“, 242.

Рубль грошій (100 литовскихъ грошей), 5, 28,
37, 45, 48, 49, 60, 66, „подъ виною гос-
подарскою колькодесять рублевъ 68, 73,
80, 90, 93, 94, 110, 119, 124, 125, 131,
133, 144, заручиль зарукою на господар-
рыню королевую ее милость трима руб-
ли грошій 153, 161, 168, 182, 208, 216,
224, 228, 229, 241, 242, 256, 272, 278,
282, 283, 285, 287, 289, 296, 297, 298,
заручиль дванадцатма рублями грошій“
314, 322, 329, 330, 335, 337, 338, 340,

345, 346, 352, 358, 360, 362, 371, 377,
382, 386.

Рудникъ, копатель руды, 49, „господ.“ 100, 340.
Рука посполита, общее соглаſie, „застали они
вины кнегини моей посполито рукою
двадцать копъ“ 31, 35.

Рукоемство, поручительство, 292, 430.

Рукоемца, поручитель, 192.

Рута, руно, „провель передъ мене (судью) съ
четырма руты волны, три черныхъ, а
четвертая серая“, 300.

Рухомый, движимый, 102.

Ручить, ручаться, поручаться 10, 21, 23, 24,
25, 29, 32, „бо его никто ручити не хотѣлъ 51, 59, 62, 69, 70, 72, 74, 78, 96,
112, 118, 123, 124, 145, 147, 165, 175,
181, 183, 186, 191, 194, 195, 207, 213,
214, 222, 234, 235, 237, 253, 255, 268,
291, 294, и ручиться дей по немъ не
хочу“ 300, 333, 341, 354, 359, 367, 368

Ручникъ, полотенце, 36, „ручниковъ семь 84,
135, 360, 375, 391, ручниковъ двадцать
локотъ вышиванныхъ 413, ручниковъ‘семь-
надцать локотъ“, 416.

Ручница, ружье, 11, „и ручницу отняли 132,
173, 409, 410, 412, 420, казаль ворота
великие зачинить и засадилъ дей ручни-
цы“ 428, 432.

Рыболова, рыбачка, „Городен. господ. поддан-
ная“, 220.

Рыболовъ, рыбакъ, господар. 5, Лососонскій 11,
13, 14, 24, 49, 50, 75, 81, 82, 106, 114,
117, 126, 127, 130, 132, 138, 144, 159,
162, „о то дей жаловалися мне рыболове
господарский, же ты въ нихъ рибу и
сети покралъ 170, 183, 193, Городенскій
250, 258, 260, 314, 333, 346, 365, 367
370, 371, 372, 373, господарскій изъ Мол-
лявицы“ 392.

Рыдвановый, принадлежащий къ ридвану, колыма-
гѣ, каретѣ, „скрина рыдвановая“, 411.

Рысоватый, бурый, „песь рысоватый“ 252.

Рыхло, скоро, „какъ бы онъ могъ рыхло тыхъ
сведковъ передо мною поставить“, 353.

Рѣзы, ростъ, лихва, проценты, „великии резы
брали“, 162.

Рѣна, „дети его зъ его дому репу мою зъ ого-
рода рвали“ 166. Библиотека "Руниверс"

C.

- Сабля, „три сабли 243, 247, 315, шабля“ 405, 415.
- Сагайдакъ, колчанъ для стрѣль, 173, „сагайдаки три зъ луки, 243, 409, 415, 429.
- Садиба, усадьба, 83, „дьяконова“ (въ Городнѣ), 84.
- Садовникъ, господарский, 44.
- Садовничка, садовница, 255.
- Садъ, „нашедши кгвалтомъ, садъ мой властный, груши и яблыка и сливы потрясли 142, себроный 151, королевскій“ 348.
- Сажень, мѣра, 306, „вымерили есмо две версте по осмисотъ сажень безъ дву сажень въ каждой версте 308, 342, ижъ дей ухвала земская зносить версту по тысячи сажонъ“ 349.
- Сало, „а сало одно“, 250.
- Сальнишъ, торговецъ свѣчнымъ саломъ, Городенскій жидъ 225, 285.
- Сани, 323, „а зиме также сани на замокъ (Городен.) маютъ давати“, 369.
- Санникъ, дѣлающій сани, 44, „санникъ господарский жаловалъ на санничку господарскую 88, 89, 90, 172, 231, господар. поданный“ 235, 307, 324.
- Саянь, короткая верхняя одежда, „зеленый, зъ оксамитомъ пурпуріанскій, другій саянь синій портпіянскій, зъ оксамитомъ 416, женоцкій сукна Люнскаго зеленого зъ оксамитомъ, за полтрети копы грошай спраленный“, 442.
- Свадьба (ср. съ веселье), 69.
- Свариться, скориться, 123.
- Свара, скора, 138.
- Сваты, „маєть свѣтковъ поставить сватовъ 69, и свахи“, 228.
- Сведро, буравъ, сверло, „сведри два“, 243.
- Свекровь, 435, 436.
- Свереша, кобыла, кляча, „свирапа рыжая иноходная згила 49, гнѣдая 352, 380, 402, двѣ сверепѣ великихъ“, 407.
- Священникъ (священникъ), „зъ Мостовъ Павель 72, съ Пыры 412, Городенскій Борисо-Глѣбской церкви“ 435, 436, „церкви светого чеснога Креста“ (въ Городнѣ), 136.
- Зabolotskiy, Mikhaylovskiy, 157.
- Свинья, „свинье делили 19, „свиней дворныхъ трое (продала) 242, поросная 263, 361, 399, 407, 414, свиней троенатчоро“ 418, 443.
- Свинья дикая, кабанъ, „зъ лицомъ—зъ двема ногами дикой свини“, 223.
- Свиренъ, амбаръ, 405, высокій 406.
- Своякъ, 241.
- Свѣдомье, свѣденіе, извѣстіе, 8, 32, 33, 42, 59, 64, 68, 71, 76, 82, 84, „сведомья никото-рого на то не мела“ 138, 156, 292, 311.
- Свѣсть, своячина, женина сестра, 189, 209.
- Свѣтильно, подсвѣчникъ, „светильна железныи двои“ 243.
- Свѣтокъ, свидѣтель, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 23, 24, 25, 27, свѣдки 30, 31, 32, 34, 37, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 57, 59, 65, 69, 72, 75, 79, 89, 97, 101, 118, 126, 134, 135, 144, 149, 158, 180, 274, 346.
- Свѣтличка, особая въ домѣ горница съ такъ называемыми красными окнами, 364, „свѣтлицы 405, малая 411, седечи у светлицы надъ вороты“ 420, 442.
- Свѣтчить, свидѣтельствовать, 9, 24, 26, 34, „ижъ ему (свѣтку) Луцъ 10 грошай обѣцалъ, абы правды не свѣтчилъ“ 44, 50, 57, 126.
- Свѣча, „двѣ свѣчи уставныя (въ Кузницкой церкви)“, 403.
- Свѣчникъ, служитель, завѣдывающій освѣще-ніемъ дома, „господарскій 74, 114, господ. Городенскій“ 188, 399.
- Свято, праздникъ: „св. Альбжета, 215; св. Андрей, Ондрей, 220—223, 229; св. Барбара, 224; Богатое (Рождество Пресв. Богородицы), 4, 21, 41, 92, 114, 115, 236, 352, 353; Божье Вступене 319, Уступене 322; Божье Нарожене 191, 203, 235, 238, 239, 245, 246, 249, 336; Великъ День (Пасха) 275, 316; Вси Светыи 198, 199,

200, 202, 203, 205, 265, 266; св. Ганна, 380, 383, 384, 385; Громницы, 268, 269; св. Доротея, 271, 278; св. Дмитрий, 181, Дмитрий 196, 198; Зачатье Панны Марии, 225, 226, 228; св. Илья, 373; св. Катерина, 218; св. Климентий 212; св. Крижъ, 156, 157, 158, 160, 388; Три Кроали (Крещение Господне) 254, 255, 284; (жидовское) Кучки, 33; св. Лукашъ, 193; св. Луція, 233, 237, 244; св. Марья Магдалина, 364, 314; св. Малгорета, 339, Малгорета 359, 361, 367; св. Мартинъ, 209-211, 212; св. Матей, 163, 164, 165, 281, 282; Матка Божья Зѣльная (Успеніе), 37, 112, 138, 140, 141, 142, 173, 376, 378, 389, 392, день Младенцовъ, 246; св. Микола, 142, 224, Никола 231, Миколай 308, 309, 310, 311; св. Михаилъ 80, 167, рускій 184, 185, 285, 356; Навроценье св. Павла, 263; Нароженіе Панны Марії, 150—155, Оферованье (Введеніе в храмъ) Панны Марії, 213—215; св. Панна 379,—Марія 398; Полонея, 277; св. Петръ, 111, 115, 339, 344, 351, 353; св. Покровъ, 179; св. Пятница, 139; руское—св. Семіонъ 148, 149, Симонъ 150, Шимонъ 197, 198, 236, 273, 393; св. Совостыянъ, 259; св. Спасъ, 129, 274, 379; св. Станиславъ, 168, 169, 171, 174, 175, 177, 178, 179, 392, 394, 395, 396; св. Томашъ, 241, 244; св. Троица, 336; Божье Тѣло, 337, 339, 342, 343; св. Фабіянъ, 259; св. Францишекъ, 180—183, 185; св. Юда, 197, 198, 236, 373, 393; св. Юрій 111, 115, римскoe—вепній и осеній 133, 200, 220, 278, 288, 333, 341, 342; св. Ядвига, 188, 189, 190; св. Якубъ, 376; св. Янъ, 229.

Святыни, иконы, „а взяли дей двѣ скринки и зъ перлы, и зъ брамками, и зъ святыни сребряными 157, святыни две ано-лойны, съ сребромъ оправлены (Пречистой и Николы), а три святыни рибий кости сребромъ оправлены, и зъ мощами святыхъ“, 243.

Себреный, общий, совмѣстный, „на сеножати на-шой себреной одна сама покосила 144, земля себроная 146, садъ себроный 151, плочы себроные 155, себрений плотъ 160,

себреныи хоромы 163, себрованыи улени-цы 167, себриный 256, 279, себреное жи-то“ 288, 378.

Себровать, имѣть что нибудь общее, 288.

Сегнетъ (секгнетъ), (Signum), перстень съ пе-чатью, „серебреный, Индурского плебана, князя Миколая“, 323.

Селидъба, усадьба, 11, 88, 93, „променяли мнѣ землю свою на селитбу“, 161.

Середопостъ, „ижъ дей змовилъ быль есми зъ нимъ служити отъ середопостъ ажъ до другого середопостъ пришлого“ 184, „и ямъ рокъ заплате положяль о середо-посты пришъломъ“, 272.

Сермяга, 28, 4 сермяги 41, 47, „женская 84, ижъ его потварилъ сермяго 88, 130, 137, 199, сѣрая 214, 216, 246, 247, 250, 269, 281, 305, 310, 311, 333, 346, 363, 382, 391, 392, 397, 398, 440.

Серце (сердце), гнѣвъ, „нижли теперъ князь плебанъ сами не ведаемъ для которого серпа“, 265.

Серебро, 76, 103, „святыни сребряныя 157, по-яса серебреные 103, 197, 198, 224, свя-тыни сребромъ оправлены“ 243, 284, 409, 414, 415.

Серебщизна (серепъщизна), подать, платимая се-ребромъ, „правда дей есть, же есьмо (мы бурмистры) на нихъ (Городенскихъ жи-довъ) тыи пенези тринацдцать копъ гро-шней серепъщизны передъ тымъ бирали, ижъ маемъ на нихъ большую серепъщину брати“, 218.

Серпанокъ, лѣтняя легкая одежда, лѣтникъ, „серпанковъ пять“, 416.

Сестранокъ, сынъ сестры, 434.

Сиждень, въ сегодняшній день, 41.

Синатина, синее пятно отъ удара, 3, „ижъ маеть на плечахъ синетины великие 114, 125, синева“ 188, 246, 258, 341, 344, 346, 377.

Ситный, просѣянный сквозь сито, „три бочки муки ситной“, 241.

Скажать, исказжать, повредить, 20.

Скарбный, казначей, „господар.“ 46.

Скарбъ, казна, „—кролевой ей милости, 120, 264, господарскій“ 295, 300, 353, 401.

Скаржить, жалеватьсяся, 154.

- Скатерть, „одна великая, а другая малая 84, 280, скатерть два“, 416.
- Скидлянинъ, житель м. Скидля, 14, 15, 97, Скидельчанинъ 163, 260, 281, 282, 287, 288, 381, 382, 383.
- Скинутся, сослаться, „скинулися до тастаменту“, 39.
- Скитера, „одну скитеру мне до пашни дасть, я тымъ кормлюся и съ семьею пять не дель“, 242.
- Скобель, плотницкій инструментъ, „скобли два“, 243.
- Сковорода, 243, „великая“ 310.
- Скоаньи, кончина, „при сконаны живота своего“, 404.
- Скринникъ, сундучный мастеръ, 36, господар. подданный 289, 347.
- Скринка, сундукъ, „скринку съ пенезми его съ комори вкрали 265, 266, 316, 337, зъ листы“ 399, 413.
- Скрина, сундукъ, „великая 243, 405, две скрины, одна чорная великая окованная, а другая рыдвановая“ 411, 412, 416, 417, 435.
- Скура, шкура, „воловая“, 347.
- Скусть, дергать, 223.
- Сливки, сливы, „угорськія“, 197.
- Слуга, 178, 180, 200, 203, 208, 212, 219, 284, 301, 311, путный пана Петра Мицуты“ 345, 377, 385, 489.
- Служба, „боярская и дякольная 16, 22, муральская 40, 45, господарская муральская 63, колесницкая 65, стрихарская господар. 66, саницкая господар. 77, 78, 79, 92, 102, осочницкая господар. 107, господар. стрѣлекая 115, пушкарская 190, 196, 270, рыболовская 295, господар. военная“ 401, 416,
- Служебная, прислужница, слуга, „господарская“, 34.
- Служебникъ: Королевского дворянина Жигимонта 21, Вейтекса Требского 22, 26, 27, 50, 51, 52, 78, 80, 86, 87, 93, 100, 104, 109, 121, 141, 168, 205, 238, 248; королевы Боны, 33, 34, 122, татарина князя Малкумана Мискевича, 27, 28; Новодворского плебана, 30; Городен. конюшаго Сопотьки, 46; пана Щаснаго Ильинича, 63; пана Завиши, 69, 70; пана Миколая Кунцевича, 73, пана Хрещановича 81; Якуба Немир-
- чина, 92; Городен. архимандрита, 99; князя бискупа Луцкаго, 101, 112, пана Богдановича, 114, 119; пана Ивана Воловича, 102, 206; пана Григорія Ходкевича, 155, 157; Андрея Кимбара, 200; пана Андрея Некчинскаго, 212, 225; пана Григорія Воловича, 228; Петра Мицуты, 249, 345; Миколая Пацевича, 310; Бѣльскаго старости Левицкаго, 323; пана Ивановой Волович 326; пана Матея Рознетовскаго, 339; Пинскаго старости, 347, 360, 361, 368, 370, 373, 374; пана Халецкаго, 392; Симона Геда, 394; пана Яна Викторионовъ, 401, 412; Богута Мицуты, 415; воеводы Троцкаго, 420; пани Халецкой, 428, 429; Ивана Копти, 434; 10, 16, 70, 112, 119, 157, 176, 225, 252, 277, 284, 298, 299, 331, 358, 385, 386, 399, 410, 417, 429, 440.
- Служебный, слуга, господарскій 34, 42.
- Слушиний, правильный, настоящій, „слушный доводъ 17, речь слушная“ 65, 70, 97, 131.
- Слюбовать, обѣщать, увѣрять, „я ей листу противного дати не слюбиль 75, продаль ми коня, и слюбиль ми за доброго, а конь лихъ 103, слюбуемъ на одного сознанье Тимошево“, 234.
- Смердовка, мужичка, холопка, „рекъ, ты еси смердовка“, 205.
- Снеть, связка, „лучины 19-ть снетовъ“, 2.
- Собака, „и то мя собаки его стали за полы имати“, 298.
- Соболь, кличка собаки, „штожъ дей онъ собаку моего Соболя своими собаками до смерти затравилъ“, 227.
- Совито, сугубо, вдвойнѣ, 66, 139, 225, 228, 246 255, 271, 272, 338.
- Совитость, двойное количество, 52, „абыхмо ему совитость, шкоды и наклады судили“, 228, 288.
- Согайдакъ (сагайдакъ), налучникъ или весь приборъ къ луку, т. е. луку съ налучникомъ и колчанъ сострѣлами, „нащедши моцно, гвалтомъ, съ рогатинами и зъ согайдаки“, 137.
- Сознанье, признаніе, показаніе, 6, 49, 53, 101 162, 234.
- Сознать, признать, объявить, 11, 13, 16.

Соленникъ, поставляющій соль, „господарскій 14, 15, Городенскій 41, 112, 113, 119, 121, сольникъ 135, соляникъ 137, 146, 183, 250, 254, 287, 320, 323, 380, Индурскій пани Виленскай“ 384, 385.

Соловой, желтоватый, со свѣтлымъ хвостомъ и гривой, „соловой конь“, 254.

Солодовникъ, приготовляющій солодъ и завѣдующій солодовнями, „господарскій 8, Виленскій мѣщанинъ“ 200, 320.

Солодъ, 409, (взято) „солоду ечменного на поль и эъ житомъ деветь бочекъ“ 430.

Соль, 258, 274, 299, 355, 356.

Солянка, мѣра сыпучихъ тѣль, равная въ станицу одной шестой части бочки, 61, „ви- нецъ жита дванадцать солянокъ 74, поле на две солянца севбы 133, 250, три солянки жита ровныхъ“ 297, 363, 364, 380, 391.

Сорокъ: Балинскій, 135, Бобринскій, 18, 113, 137, 147, 189, Бобровскій 353; Богушовъ, 250; Бѣльчинъ, 92, 137, 150, 166, 173, 175, 176, 186, 370; Вилькелевъ, 49; Головенчинъ, 205; Дворяниновичъ, 60, 87, 156; Демидскій, 109, 112, 126, 147, 200, 245; Добковъ, 128, 147, 183; Жорославскій, 130; Зенцовъ, 249; Каменскій, 126, 129, 132, 136, 142, 158, 184, 223, 254, 300, 308, 313, 316, 319; Колбасинскій, 5, 159, 184; Ковбасинскій, 255; Коробчинъ, 11, 18, 19, 48, 71, 77, 106; Коробчинскій, 108, 119, 122; Корсиковъ, 336; Кринскій, 228; Максимовъ, 140, 148, 146; Матфѣвъ, 11; Мелешковъ, 150; Мельковъ 98; Мельмідскій 384; Новонедѣльскій, 138, 144, Новой недѣли 279; Новосельскій, 119, 122, 195; Плѣшивый, 60, 91, 163, 220, 287; Сеницкій, 138; Скибовъ, 151; Снарскій, 29, 132, 228; Сотниковъ, 23; Тивуновъ, 153; Туровскій, 58, 132, Туровъ, 177; Уснарскій, 23!, 238; Чопоровъ, 136, 139, Чопоровскій 144, 155, 156, 160; Шкибовъ, 317, 374 375; Юшковъ, 358, 378.

Соромотить, срамить, безчестить, 14, „зсоромотилъ мя 50, 129, 130, 157, 166, 171, 207, 208, 234, 249, 364, 385.

Соромоченье, поношеніе, 133.

Сорочка, рубашка, 28, 137, „сорочокъ женскихъ и мужскихъ десеть 84, 243, 254, 256, 317, 375, и сорочку мнѣ занесь (унесъ) 397, сорочокъ мужскихъ кужольныхъ четыри, женскихъ сорочокъ кужольныхъ три 416, 440, 442.

Сорочникъ, человѣкъ извѣстнаго сорока (см. сорокъ), „Туровскій 58, 60, Бобринскій 104, ино сорочники (Бобринскаго сорока) тую землю на двѣ службе и надвѣ дикле были разделили 113, Демидцкій и Каменскій 126, 130, 143, 150, Новосельскій 154, Плѣшивый 163, который сорочникъ надъ тымъ людьми, и того збили 181, 186, 200, 201, плѣшивый (т. е. Плѣшиваго сорока) 222, 223, Бобринскій 227, 238, шиндельненскай“ 295, 314, 371, 387, 388, 389.

Сотникъ, начальникъ сотни, 1, 2, 7, „рыболовскій 14, Жерославскій 28, 52, колесницкій 64, 65, господ. санницацкій 77, Виртилишкій 107, 111, 121, 138, 140, 143, Дубницкій 154, конюскій 182, 223, 224, Новой Недѣли 232, 233, 234, Веретейскій 273, 282, 294, 300, сторожовскій 302, 307, 371, 382, 383, Лабенскій“, 392.

Сотництво, община во сто человѣкъ, сотня, „Сеницкое 140, Радково 142, Радюково 153, Виртилишское 171, 216, Головенчино“ 218.

Соха, „сохи порубали 41, 405, двѣ сохи воловъ“ 407.

Сочевица, чечевица, „овесь и сочевицу пожати хочеть“, 144.

Сочить, искаѣть, болтать, „ибо дей сочать люди, ижъ онъ на томъ кони моемъ ехалъ того дня“ 316.

Спадокъ, наслѣдство, 56, 102.

Спась Свѣтый (Спасская церковь), „несучи соль отъ светого Спаса“, 258.

Спаша, потрава, плата за потраву, „и за то ми спаша не платить 77, и ямъ ку спаша стояти хотель“, 125.

Спольный, общій, 176.

Спотварить, оклеветать, оговорить, „ижъ его спотварилъ сермяго 88, хотячи мя тымъ (ботами и сукманомъ) потварити 104, бо карту (простую, безъ печати) можетъ каждый самъ собе написали, хотячи кого въ чомъ спотварити 241, 265.

Справа, дѣло, „а такъ доводячи его слушную справу 70, и справу суда моего даломъ записати“, 402 405.

Справиться, дать отчетъ, 43.

Справленъ, извѣщенъ, „будучи справленъ, ижъ его милость имѣть до Железницы приехать“, 42.

Справовать, вести дѣло судебнымъ порядкомъ, 10, „ижъ мы о тую клячу справуючися“, 124.

Справца, управляющій, завѣдующій, 1, 56, 80, 83, 94, 95, 96, 98, 100, 107, 397, Городен. староства 435, 436.

Справованый, изнуренный работой, 104.

Спрѣять, миролить, благопріятствовать, „а не бѣте ни мужиковъ, мужики мне, падевамся, сприяютъ“ 429.

Спростать, провѣрить, 258.

Ставъ, прудъ 28, 56, 423.

— станъ для тканья, самая основа, трубка ткани, „пять ставовъ полотна кужольного, осмь поставовъ згребныхъ“ 416.

Стадо, „о четыреста быдла послполитого“ 38.

Стайна, конюшня 248, „стайни королевскіе“ 407, 410, 411.

Станъ, состояніе, „росказалъ есми навязати водлугъ стану его“, 172, 208, 233, 247.

Староста: Бѣльскій, 173, 321, 344, 348, 394; Волченскій 443, 444; Городенскій, 66, 101, 113, 199, 269, 443; Городецкій, 360; Дубенскій, 443, 444; Жосницкій, 302; Каневскій, 434; Клецкій, 360; Кобринскій, 360; Кричскій, 206, 228; Мозырскій, 434; Ожскій, 96; Пинскій, 173, 182, 324, 347, 356, 357, 373; Скидельскій, 206; Черкаскій, 434, 115, 120, 179, 283, 298, 318, 323, 333, 338, 353, 359, 411, 412.

Старостина, Черкасская 428, 432.

Статки, движимое имущество, 4, „домовые, 7, 12, 16, статокъ 19, 29, 38, 42, 84, 100, 102, весь статокъ мой загомовала“ 112, 128, 191, 210, 242, 253, 264, 399, 414.

Статочный, степенный, 30.

Статутъ, уложеніе, „водлугъ статуту 37, водлугъ статуту правъ писанныхъ 57, а рабте (пакое суды) мя водлугъ статуту правъ земскихъ судити 209, 233, 241, правъ писанныхъ 251, земскій 262, 267, 309,

326, 333, водлугъ ухвалы правъ земскихъ“ 362, 369 398, 433.

Стегать, стремиться, желать, домогаться, „а съ обу стороны ку признзе стегали“, 167.

Стегнувшись, прйтись „который же рокъ стегнулся на дисейший день“, 373.

Стирта, скирда, „двѣ стирте сѣна взято 52, стирта жита 67, жито скаль быль въ старту въ гумне его 279, двѣ стирочки 406, стирта жита 50 копъ“ 407.

Стожокъ, стогъ, „поставили есмо жита два стожки“ 67.

Столецъ вдовій, срокъ, до окончанія котораго вдова не могла вторично выйти за мужъ, 405, 431.

Сторожка, стражка, „на сторожи въ дворе будучи“, 123, 249, 375, 403.

Сторожъ, „господарскій Городенскій, 16, монастырскіе 50, меловницкій 70, 71, быль въ сторожи на Озерахъ 82, Стебренскій 122, Соковдовскій 135, 154, господар. подданный, кухонный 187, Соколдскій 217, 246, 274, 302, Балскіе господар. подданные 344, 347, 355, сторожъ мостовой 360, 382, Сокольскій Горницкій господар., поданный 385, мѣстскій (Городен.) 391 392.

Страва, кушалье, „бо ми потреба было (пѣнзя) дометы на страву 87, маю заплатити страву“ 283, 312.

Стравить, натравить собакъ, „собаками своими мене стравила“ 150.

-- издержать, „а такъ я его ждуши, стравилъ двадцать грошней“ 195.

Стравный, съѣстной, „стравные речи“ 137, 173, 257.

Страта, потеря, „нехай онъ одинъ въ томъ зыськъ и страту приимуетъ“ 198.

Страченье, потеря, 20, „подъ страченемъ права“ 168, 171.

Стреха, крыша соломенная, „поставиль собе одрину и стрехи звесиль чрезъ между“ 178, 248.

Стрихарь, кирпичникъ, „господарскій 23, 59, 133, 135, 154, 195, господар. подданный 209, 216, 219, 224, Городенскій“, 277, 289, 297, 298, 341, 375, 384.

Стрихарка, кирпичница, господарская, 22.

- Стругъ**, столярное орудіе для гладженія дерева, „струговъ три“ 243.
- Стрѣльбище**, разстояніе полета стрѣлы, „якобъ въ полъ стрѣльбища“ 282.
- Стрѣлецъ**, „господарскій“ 115, стрѣлецъ Пере-ломскій 375, 417, Городенскіе Остринцы“ 418.
- Студня**, колодезь, „ибо есми помогалъ тому Монку студни робита“, 119.
- Суграніеъ**, смѣжный, пограничный владѣлецъ сосѣдъ, 350.
- Судъ**, „пана Лукашовъ—ключника Городенскаго 34, 45, 80, если бы при томъ суде иншии которыи сторонніи люди седели 271, пана Симоновъ“, 291, 297, 335, 386, 398, 401, 402, 409.
- Судья**, „мѣстцкій (городской), 248, 266, 268, обчи 335, 342, 343, 369, 381, 397, 398, 399, 401, 402, 403, 405, 409, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, повѣтовые, Городен.“, 423, 440, 441, 442.
- Сукманъ**, платье изъ простаго сукна, 104.
- Сукно**, „пурпурянское (пурпурное, красное) 4, жолтое (штука 45 грош.), Лунское, 26, 71, чешское, ческимъ сукномъ крыта (шубка) 142, Горлицкое 164, 186, полу-ческое 206, летское 241, Ейское 249, самодѣльское 250, Влоское 407, (взято) сукна валенаго 12 локоть, а 12 локоть не валеного“, 440.
- Сукня**, платье, „лунская 8, 42, три сукни—бурнатная, синяя и зеленая 84, 102,—колтришу синего женская 119, 122, лунская черленая, синяя колтришовая (женскія) 228, колтришовая, мужская 230, сукню есми ее далъ лецкую зеленую за рубль грошей 242, колришевая женская 250, и сукню ми содралъ 277, колтришовая, купленая за 80 гроши 280, лунская 391, колтришовая 399, 402, гвоздиковая лунская 405, сукни походныя 407, влоского сукна бурнатная, и зъ жеребьями серебренными, сукня голубая парньянская съ кнафлями—407, серая парпянская“, 413.
- Суконка**, платье, „просили мене, абыхъ ей суконку и иншии речи, што ку убираюю ихъ женскому водлугъ можности ее спрашивъ“, 340.
- Сумежникъ**,сосѣдъ, 16, „и сумежниковъ пытали 81, шоль зъ суседы — сумежники своими 106, люди Новосельского сорока“, 119, 178, 355, 365, 366, 374, 375, 382, 389, 395.
- Сумежъ**, смѣжно, 84.
- Сумка**, мѣшокъ, „достался ми конь и зъ сумками отъ москвитина“ 62, 63.
- Сумнѣніе**, совѣсть, „сумнѣніе души своей 58, абы суменъя души своей незаводили 107, сумненъемъ своимъ подкрепила“, 262.
- Суполникъ**, сосѣдъ по полю, 372.
- Сутяжецъ**, противная тяжущаяся сторона, „сутяжа“ 288.
- Сущъ**, сухая мелкая рыба, „(взялъ) сущу за за грошъ“ 299.
- Счастный**, счастливый, „до счастнаго прїханья господарскаго“ 33.
- Сѣвба**, посѣвъ, 14, 61, „на две солянца севбы 133, на шесть бочокъ севбы заорати“, 142, 157, 190.
- Сѣвня**, лукошко для сѣянья, „и ку тому по севни гредчины 111, взяль у мене полъ севни пшеницы 276, привель съ пшеницею съ севнею“, 300.
- Сѣдло**, 243, „гончое 352, 391, сѣдль две“ 405, 409, 412, 415.
- Сѣдельникъ**, господар., 159.
- Сѣвачъ**, сѣвка, 247.
- Сѣкира**, топоръ, „секирою тятого 252, 346, две секиры, одна тутощней работы, а другая лещкая 375, сокеры две“ 442.
- Сѣкирка**, топорикъ, „нѣмецкая“ 247.
- Сѣни**, „тесаныя“, 406.
- Сѣнніеъ**, завѣдующій сѣнокосомъ, 131, „сенничий“ 143.
- Сѣножать**, сѣнокость, лугъ, 56, 103, „на Лосо сонѣ Городен. Честнокрестской церкви“ 136.
- Сѣти**, „сети заечie две взялъ“ 361.
- Сабровать**, См. сабръ, „а николи есми зъ ними (пчоль) не сабровали“ 155.
- Сабръ**, товарищъ, соучастникъ, „тая сеноожать наша и зъ иншими сябрами поспольная 144, себръ“ 155, 219.

Т.

Талерка, тарелка, 243.

Тастаментъ, духовное завѣщаніе, 39, „дастаментъ“ 148, 149, 167, 211, достаментъ 224, 235, 251, 252, 253, 281, 379, 404, 406, 407, 433, 434, 435, 436, 438.

Татаринъ, 1, 9, 27, „Лососенскій господарскій“, 28, 34, 53, князь Миско 57, 61, 62, 63, 71, 80, 86, 95, 100—1, 103, 104, 116, 117, 122, 127, 131, 133, 135, 138, 139, 141, 142, 149, 152, 153, 154, 156, 159, 160, 171, 180, 185, 187, Лососенскій 191, 193, 195, 200, 201, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 213, 221, 231, 233, 236, 237, 238, 239, 245, 246, Городен. 247, 251, 253, 255, 256, 271, 274, 280, 286, 290, 297, 309, 324, 352, 361, 366, 368, 372, 376, 377, 384, 394, 420, Волченскій“ 428.“

Тафта, тонкая, шоковая ткань, „зеленая“ 2.

Тварь, лице, „сбили и зранили у тварь 139, тварь ему забита 154, низли не взнalomъ ихъ у тварь 202, не позналъ есми ихъ у тварь“ 228, 252.

Текунъ, скороходъ, гонецъ, 223, Сольницкій, Городен. господар. подданный 297, Новой Недѣли 246, 367.

Теленокъ, „телять сеглѣтныхъ двое“ 414.

Телица, „сеглѣтная“ 254.

Тесница, тонкая, вытесанная или выпиленная доска, 2.

Тивунъ, судья, сельскій прикащикъ или управитель боярского дома, 2, „Вязовецкій 36, 37, 38, 52, Паца 70, пана Виленскаго съ Полоткова 71, Ожскій 95, 96, 112, 133, Котренскій 145, Виленскій 157, Кустинскій, князя Андрея Кошицкаго 173, Одельскій 225, капличний, князя бискупа Жомоцкаго“ 229, 250, Жорославскій 258, 260, 265, 268, князя Муступинъ 297, 216, 317, 323, 324, тивонецъ 335, 336, Городен. племяніи Матери Божьей 337, 361, Скидельскій 366, Сидренскій 391, 392, Лабенскій 392, 396, 403, 409, пана Быстрицкаго“ 411, 428, 430, 443.

Тирографъ, (тирокрафъ, хирографъ) собственноручная запись, 80.

Тканица, женскій головной и шейный уборъ, „перловая 198, тканка золотая 402, золотая эѣ ангениннемъ сребрными позолити-стымъ“ 416.

Толмачъ, переводчикъ, „татарскій, Лензъ Мустафа Мискевичъ“ 139.

Толока, помочь, особая крестьянская повинность, 2, 119, 149, 168, 221.

Топоръ, 123, „а три топори 246, дойлицкій 352, топоровъ десять“ 137.

Торгъ, базарь, 10, 14, „на торгъ ѻздиль 76, на самый Великъ день быль есми на торгу, на Лунной 85, 86, 106, 119, 181, ехаль есми съ торгу съ Кринокъ 190, 228, на торжку Сопотковомъ 244, 258, 273, 278, 299, 322, 323, Кузницкій“ 339, 344, 346, 360, 384, 386.

Точило, точильный камень, 235.

Точиться, производиться, „яко ся право передъ Требскимъ точило“ 313.

Травить, вытравливать скотомъ, „же мою сено-жать вжо который годъ животиною своею травитъ“ 192.

Травливать, расходовать на Ѹду, „а она на каждый день по пети або по десети гропей травлиала“ 242.

Трапка, „пероль двадцать тряпокъ“, (нитка жемчугу) 476.

Трафитъся, случиться, прйтись 170, 178, 196 223 238, „если ся трафить 257, 263, трахвилося дей намъ быти 267, 292 295, ижъ дей трафило ми ся“ 346, 363, 364, 384, 392, 435.

Требникъ малый, церковная книга, „за полкопы гропей“, (сличи съ Потребникомъ Великій) 243.

Третина, третяя часть, 64, 65.

Триногъ, триножникъ, „триноги три 243, триногъ одинъ 310, 405, триноговъ три“ 415.

Троха, немного, 143.

Туркусть, бирюза, 313.

Тыдень, недѣля, 24, 47, 49, 69, 71, 90, 112,
146, 184, 236, 276. 289, 334, 381.

Тынъ, заборъ, 376.

Тагиляй, платье съ короткими рукавами и стоячимъ воротникомъ, „три тагиляя“ 264, 358.

Таглый, податной, 172.

У.

Убранье, нарядъ, „замшу торонского 415, Люнское блекитное, за полкены грошей справлевное“ 442.

Увести, вписать, „иномъ я тотъ листъ казаль увести у книги“ 164.

Увыстить, обеспечить, 288.

Увязчій, лице вводящое во владѣніе имѣніемъ, 180, 293, 368, 378.

Увязчій листъ, актъ о вводѣ во владѣніе, 302.

Увязчое, плата, вознагражденіе за вводъ въ имѣніе, 46.

Увязанье, вводъ во владѣніе, 30, 53, 173, 284, 422.

Увязать, ввести во владѣніе, 180, 395.

Угода, миролюбивая сдѣлка, 13, 16, 18.

Угодиться, согласиться, рѣшить полюбовно, 18, „угодить межи собою“ 30.

Угольникъ, угольщикъ 38, „Горницкій 108, угольники господарские“ 131, 174.

Угорскій, Венгерскій, 197.

Уживатъ, пользоваться, 13.

Ужище. См. *Вжище*.

Узвѣсить, повѣсить, „мало потреба на него доводити и водлугъ его самого сознанья казаль его узвесити“, 170.

Узда, „крыговая“ 411, 412.

Укапливе, торопливо, поспѣшно, 63, „уквапне“ 268.

Уклепливаться, незаконно предъявить на что либо свои права, „бо дей они уклепливаются у туу землю“ 137.

Украдкомъ, украдкою, въ тихомолку, 1001.

Улей, 35, 36, „а тыхъ дей пчоль десять улейницъ у дому моемъ 155, себрованыи улейницы 167, 208, а ульевъ порожныхъ 14-ть“ 243, 443.

Умова, уговоръ, условіе, 12, 18, 40, 46, 127, 142, 184, 275, 295.

Унимать, прислушиваться, „услышаль есми у ночи едучи возы унималь есми, абы ехали приятели мои до мене“ 210,

Унука, внучка, 65, 66.

Унука, внукъ, 65, 66, 163, и внукъ 204, 252.

Упоминаться, спрашивать, требовать, „упоминался пепзей своихъ“, 45, 52.

Упоръ, упорство, 30, „и онъ дей предъ упоромъ своимъ тое поле поораль“ 292, 305.

Урядникъ, управляющій имѣніемъ (ср. съ *врядникъ*) „Сокольский 18, 25, отца Архимандрита 73, пана Миколая Кунцевича зъ Русоты 82, 97, пана Ивана Богдановича—Скидельскаго державцы 101, яко урядничка або тивуна своего 112, пана Зынчукинъ Жорославскій 115, конюшаго Троцкаго, изъ Бали 122, пана подскарбего Городен. монастыря 124, Одельскій 183, врадникъ, Лабенскій, Липскій 210, 418, Русоцкій пана Миколая Тальвойша“ 441.

Урадъ, (ср. съ *врядъ*), судъ, управление, 10, 17, 21, 26, „урадъ 29, 38, маеть личбу вчинити съ урядовъ, которые держаль зъ Желѣзницы и зъ Острова 43, 60, 71, 75, 82, 86, 96, урадъ Жорославскій 96, 104, 106, 109, мѣстцкій 116, Берестейскій 117, 152, нехай зъ уряду копу ведеть 163, 199, урадъ Кринскій 228, 285, 305, 343, 362, 382, 398, 410, 411, 415, замковый и мѣсткій“ 420, 423, 428.

Усказать, присудить, 100, „и усказаломъ“ 111, 124.

Устава, законъ, постановленіе, „и выдалъ на то светковъ падъ звышъ уставы четырехъ 180, принесъ есми два камени безмену воску продавати, ижъ бы ми што полепшили надъ уставу“, 182 192.

Уставниковая, (наблюдательница за порядкомъ) „Котренская“ 263.

Уставникъ, уставщикъ, 81.

Уступаться, вмѣшовиться, 13, 74.

Утки, „утокъ четыре, селезни два, утеняты
двадцать пять“ 415.

Утратный, расточительный, 362.

Ухвалить, одобрить, 17.

Уфала, постановлѣніе, „водлугъ уфалы права
170, ухвала правъ земскихъ 177, 187,

189, 232, 243, 272, 302, 330, 346, ухва-
ла земская“ 349, 355, 362.

Уходы, входы, вступъ, право пользованія
пушчей и проч., 19, 20.

Уцковатъ, затравить, „ижъ дей уцковали есьмо
у воступе долгомъ въ пущи“ 223.



Фальшерство, обманъ, поддѣлка, 241.

Фанты, вещи, 24, 265, 283.

Фатыга, хлопоты, беспокойство, 192.

Филя, минута, мгновеніе, „и по малой фили
Богу душу отдалъ“ 436.

Флашка, „въ которой порохъ ховаются“ 392.

Фольговать, послаблять, „малочи Бога въ сердцу
а нефольгуючи ни кому 107, абы они жад-
ной стороне не фольгуючи, справедливе
до конца намъ тыи грани показали“ 303.

Фольдровать, обвинять, „на кого бы они на
имя о кгвалть свой фольдровали“ 229,
240.

Форый, хворый, 428, 429.

Фримарчить, мѣнять, 51.

Фунтъ, „ручиль есми по немъ четыри фунты
золота“ 70.

Фурманъ, извощикъ, бо дей еду фурманомъ до
Кгданска“ 171, хурманъ“ 394.

Футро, мѣхъ, 249.



Хвалширество, фальшъ, обманъ, „ижъ што тотъ
Соболь мениль на князя Мулкумана хвал-
ширество“ 240.

Хвалшовный, поддѣлъный, подложный, 240.

Хиба, развѣ, 25.

Хлонята, хлонцы, ребята 50, 62, 137.

Хлѣбъ, 41.

Хмѣль, „нанялся въ мене хмель везти до Не-
мецъ“ 236,

Холопъ, 65, 209, „хлопъ 240, 242, хлопи 264,
зъ соромотиль мя, холопомъ дей мя
именовалъ 371, ижъ они есть не шляхта,
але хлопи простые“ 401.

Холо дникъ, ледникъ, 2.

Хомутникъ, шорникъ, 364.

Хомутъ, 137.

Хороба, болѣзнь, 436.

Хоромы. домъ 68, „хоромы ставлю 131, себ-
ренны“ 163, 267, 376, 412, 418, 425, 430.

Хортъ, охотничья собака 134, „двухъ псовъ
моихъ хортами своими затравилъ“ 385,

Хоружій, знаменосець, 3, 16, 26, 29, 30, 32, 36,
38, 52, 55, 62, 63, 74, 75, 79, 101 106,
143, 147, 148, 149, 163, 164, 165, 166,
168, 169, 201, 205, 207, 222, 225, 228,
232, 233, 234, 237, 240, 245, 246, 247,
251, 252, 253, 259, 261, 263, 264, 265, 269,
279, 280, 281, 287, 295, 296, 301, 305,
306, 307, 309, 312, 314, 315, 326, 327,
333, 338, 348, 353, 358, 359, 360, 362,
379, 378, 379, 380, 382, 387, 388, 397,
398, 399 401, 403, 405, 411, 412, 414,
415, 416, 417, 418, 419.

Хорунжій, знаменоносець, 345.

Храпунъ, лошадь съ храпомъ 41.

Хтивость, охота, желаніе, „же она великую хти-
вость присегати мела“ 243.

Хурлюнъ, (Fahrlohn) плата за проѣздъ 394.

Хурманъ см. Фурманъ.

Хустка, платокъ, 139, „хусты бѣлые“, 442.

Хутро (футро), мѣхъ, „лисий“ 415.
Библиотека "Руниверс"

И

Цатка, привѣска, „серебраная 53, 62, 63, (поясь), съ цатками“, цаты серебряны поясовыи“, 442, 284.

Цевка, трубка, моточекъ швейнаго золота, „зги-
нуло ми девка золота“ 54.

Цехованый, меченый „если дей тая бочка соли
будеть цехована и ты дей мыта не бери

180, бо дей вжо тая соль цехована“
181.

Цыганъ, 41, „фримарчиль коньми съ цыганы,
51, циганъ машталеръ“ 409.

Цина, олово, 243, 407.

Цинишъ, арендная плата, 18, 300.
Цло, пошлина, 364.

И

Чалый—сѣрый съ примѣсью шерсти другого
цвѣта, 51.

Чапля, папля, „шоль есми зъ лукомъ до реки
стреляти чапли“ 377.

Частовать, угощать, 266, „и панъ Григорей
нась частовать быль почаль“ 421.

Часъ, часы, время, 13 14, 21, 22, 23, 42, 80.

Чаша, „чаши двѣ малеваные“ 405.

Челядь невольная, рабы, „дѣвка невольная 9,
10, двое челяди 32, трое челяди, челя-
динъ“ 66, 67, 371, 378, 388, 393, 394.

— домовая, домашняя прислуга, 409, 441.

Чепецъ, женскій головной уборъ, „чепцовъ
простыхъ десеть 84, 375, шелковый 402,
золотый, а другій шолку черного и эъ
шлягомъ 413, 416, чепцы шолковые два
белыхъ, одинъ тканый, а другой шитый“,
442.

Чепити, зацѣплять, затрогивать, 46.

Черга, череда, очередь, 30.

Четвергъ мясопустный русскій, 25.

Четвертакъ, четверолѣтокъ, „два быки четвер-
таки“ 296.

Четья, (книга) четья минея, „книга четья за
сорокъ гропей“ 243.

Чехликъ, женская рубашка, „чехлики четыри
коленскихъ“ 413.

Чимбуры, (чембуры) снуръ, веревка, „чимбуры
три зубриныхъ“ 415.

Чинить отпоръ, возражать, отвѣтывать, 1, 4, 5, 6,
8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21.

Чеботарь, сапожникъ, Городенскій 40, 72, 73,
145 чеботаровая 145, 149, 154, 386.

Чоботы, сапоги, „новые женоцкіе“ 201.
Чоловѣкъ, человѣкъ, „Горницкій 323; Городенскій,
Борисо-Глѣбскаго монастыря 99,
132, 152, Демидскаго сорока 112, 113;
Дубинскій 348; Жорославскій 41, 91, За-
сидранскій 359; Индурукскій 237; Короб-
чинскій 122, 123, 124; Котренскій 153;
Лабенскій 85, 172, 210, 322; Молявицкій
144, 325, 333; Новодворскій 190; Пль-
шиваго сорока, 161, 162; Русацкого двора,
154; Скидельскій 188, 235, 327, 331, 360,
1, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 26, 28,
30—угольникъ 38, 39, 47, 48, 49 50, 54,
57, 67, 70, 71, 73, 78, 82, 95, 96, 97,
105, 106, 107, 109, похожій 120, 125, го-
сподар, пушкарскій 110, 117, 126, 127,
134, 137, 139, служебный 159, 160, 169,
180, 181, мѣщанскій 193, жидовскій 188,
196, 203, литовскій 210, путный 232, и
присудилъ есми за бой навязку водлугъ
стану его, яко тяглому человеку, полтину
гропей 233, пушкаровскій 240, князя Му-
стопинъ Мисковича 245, пѣмѣцкій 252,
271, поповскій 297, бо дякольный (сидя-
щій на дяклѣ) человекъ николи земли на
вечности продати не можетъ 353, мнискій
354, князя Мосальскаго 363, тяглы“ 382.

Чоломъ бить, просить, 2, 3, 10, 12, 22, 27, 28,
33, 45, 51, 52, 53, 63, 65, 69, 71, 73, 75,
76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 85, 86, 93, 94,
95, 96, 100, 103, 104, 108, 109, 112, 113,
114, 115, 116, 118, 120, 122, 124, „ани

чоломъ ми вдарилъ 222, и тотъ дей Петръ
наймитъ вдарилъ тому человеку Ивану
чоломъ и переедналъ его 239, 240, невда-
ривши мне чоломъ 256, 269, 270, 113 и
покорне и слезне чоломъ бьючи" 434.

Чоломбитье, чолобите, просьба 4, „вдарить
чоломъ 8, 65, 76, 111, 121, 124 165, 241,
332, 390, чолобитье" 404.
Чомлетовый, камлотовый, „шуба чомлетовая" 405.
Чужожемецъ, 342.

III.

Шаловары, шаровары, „ческого сукна" 415.

Шапка, „куня женская 84, 85, шапка нурбар-
ка 200, обобрано шапку серую за три
гроши, а две шапки куньи, а шапка тежъ
серая, широкая, купленая за бочку ячме-
нию 228, 299, 333, 345, черленая 346, 352,
за которую юж есми шапку заплатиль
шесть гр. 375, 382, 391, 398, женская
оксамитная 413, оксамитная, женская, ку-
нициами подшита 416, шапокъ двадцать,"
137.

Шапку приставить, 2, 7, 16, 21, 23, 24, 26,
27, 30, 35, 36, 37, 41, 42, 44, „до свѣтка
шапку приставилъ 47, 48, 59, 61, 62, 65,
68, 69, 70 и Каспоръ тежъ приставилъ
(шапку) зъ горла 72, 73, 74, 75, 79, а
Степко приставити не хотѣль 90, 91, 92,
97, 100, до барышниковъ шапку приста-
виль" 103, 104, 105, 110, 120, 121, 126,
132, 134, 136, 141, 142, 144, 146, 147
151, 154, 155, 158, 159, 194, 200, 210,
218, 235, 247, 251, 298, 311; 329, 364
368 377 417.

Шапку ставить, 2, „шапку ставлю до листу
вызананого 4, ставилъ шапку до барышни-
ковъ 7, 9, 11, 12, 14, 16, 19, 20, 21, 23,
24, 25, 26, 27, 28, 30, 35, 36, 37, 41, 42, 43,
44, 49, 51, 54, 58, 59, 61, 62, 65, ставлю
шапку съ трехъ рублей 68, 69, 70,
ставлю шапку зъ 12 грошей до его свѣт-
ковъ 72, 73, 74, 75, 79, 90, 91, 92, став-
лю шапку зъ двунадцати грошей до Шаст-
ного 97, 100, до барышниковъ шапку
приставилъ (поставиль) 103, 104, 105,
106, 112, 117, 118, 119, 121, 122, 123,
126, 128, 132, 134, 135, 136, 141, 142,
144, 146, 147, 150, 154, 155, 158, [159],
161, 162, 167, 171, 172, 174, 192, 194,
200, 202, 209, шапку до светковъ поста-

виль, и коли шапки подняли" 210, 218
235, 247, 251, 278, 292, 298, 307, 311,
317, 329, 337, 352, приставить" 364, 368,
377, 417.

Шаты, ризы, дорогая одежда, 16, 337, 409.

Шацовать, опѣнивать, 18,

Шацунокъ, опѣнка, 116.

Швайка, родъ шила, 346.

Шибеница, висѣлица, 267.

Шиндельникъ, гонтовщикъ, 5, „господар." 139,
174, 203.

Шинкарка, 231.

Шинковать, продавать напитки 32, „естли бы
вже онъ пиво, которое шинковаль, вы-
шинковаль" 287.

Ширякъ, собачая кличка, 223.

Шія, шея, голова, „бѣйте на мою шію (бѣйте въ
мою голову) 51, билъ ми чоломъ, абыхъ
выслалъ ездока своего на тое поле у вин-
ного шию 109, и онъ поведиль, ижъ дей
не буду ему тыхъ пенезей платити, а вы-
дайте мене ему шиую 251, 252, и мене
на шиую съ церкви выхнули" 416.

Шкодникъ, человѣкъ, причинившій убытки, 266.

Шкодовать, нести убытокъ, „чогожъ собе отъ
него шкоду якобы о сто возъ сена 163,
отъ него не мало шкоду" 184, 216.

Школа, жидовская синагога, „нижлимъ ему того
истца здаль въ школѣ (Городен.) передъ
жиды 74, жидъ хотель присегати въ шко-
ле, на ретези, и попъ ему того допустити
не хотель 164, будучи намъ въ школѣ
нашей жидовской збиль мя безвинне" 168, 285.

Школьникъ, жидъ, завѣдывающій школой 208.

Шлыкъ, шапка, колпакъ, головной уборъ, „бе-
линный (блѣличій) 85, порпіяновый, блѣками
подшить 214, 223, и шапки дей ми тое
шлыка не вернулъ" 227.

Шлюбовать, обѣщать, увѣрять 32, „опъ продалъ ми колнеръ, золотый, шитый, за двадцать грошей и шлюбовалъ ми его за доброго, ижъ не краденый“ 312.

Шлягъ, койма, „чепець шолку черного и зъ шлягомъ“ 413.

Шляхта, дворяне, 266, „але дей мы хотемъ людьми добриими а веры годными, шляхтою съ повету Бельского, того ся вывести“ 267, 401, 412, 419.

Шляхтичъ, 285, 377, 429, 432.

Шуба, „лисья, завыковая, 241, чомлетовая, чешкая, кролики подбитая—405, лисяя, сукномъ сѣрымъ порпъяномъ крита 407,

пурпіану синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями серебряными, въ кнафляхъ вожило серебра 20 золотниковъ... лисомъ хутромъ подбита 415, лисяя, крытая сукномъ чернымъ влоскимъ“ 416.

Шубка, „зоставилъ ми шубъку китаичаную зеленую, брюшками лисими подбитую 95, лентваровая бораня, ческимъ сукномъ крыта 142, шубку кроликовую, купилъ ее Вильни за полкопы грошей 242, згинула ми шубка Ейскаго сукна зъ воза, подбита кроликами, у которойю вправиль три копы грошей 249, белинная (бѣличья)“ 264. **Шуринъ**, мужъ сестры, 153, 154, 182, 241.



Ездокъ, судебный приставъ, „быль ми чоломъ, абыхъ выслаль ездока, своего на тое поле у винного шлю 109, проснъ о ездока 112, 119, и ямъ.

далъ имъ на тую сеножать слугу своего Якуба Повкшта ездакомъ 176, я водлугъ ездоковъ сознанъ“ 178.



Юргельникъ, (Юркгельникъ,) человѣкъ получающїй отъ кого нибудь постоянное содержаніе 411.



Яловица, 241, 242.

Яриво, яровой хлѣбъ, 13, „а жито и яриво всякое молотила и продавала 38, 242, 245, 338, 406, 409, ярицы 20 копъ“ 416.

Ярмарки, „Познанская 21, ярмарокъ Кузницкій 109, едучи мне зъ ярморку зъ Одельска“ 333, 394.

Ячмень, „ячменю 25 возъ 28, 38, 39, 74, 185, тогожъ лета ячменю продала двадцать

бочокъ, а въ тотчасъ ячмень быль подесети грошей 242, 275, 277, 289, взяль бочку ячменю у двадцети грошехъ 295, 3 копъ ячменю 296, 297, (далъ) бочку ячменю торговую мескую у четырнадцати грошей 297, 305, 380, 407, ячменю 40 копъ 416, ячменя бочокъ шестьнадцать 418.



О П Е Ч А Т К И.



Напечатано.

1 стран. 1 столб. 1 строка сверху Юния
4 — 2 — 4 — — пойдѣаетъ
8 — 1 — 9 — — биткульего
55 — 2 — 11 — снизу Горооненскій,
56 — 1 — 23 — сверху Кынскій
83 — 1 — 8 — снизу Авъсенюты
110 — 2 — 5 — сверху кухтою
125 — 2 — 10 — снизу колбасинѣ
152 — 1 — 13 — сверху поли сеяти
153 — 2 — 7 — снизу будеть биль
265 — 1 — 7 — — Никофоровичъ
302 — 1 — 22 — снизу пруски
354 въ пагинаціи 154
419 страв. 1 столб. 1 строка снизу ластныхъ

Слѣдуетъ читать

Юния.
пойдѣаетъ.
Биткульего.
Городенскій.
Кынскій.
а въ Сенюты.
Кухтою.
Колбасинѣ.
поли (жито) сеяти.
(не) будеть биль.
Никофоровичъ.
Прусски.
354.
ластныхъ.

ИЗДАНИЯ

ВИЛЕНСКОЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

а) Акты:

- ТОМЪ I.
— II.
— III.
— IV.
— V.
— VI.
— VII.
— VIII.
— IX.
— X.
— XI.
— XII.
— XIII.
— XIV.
— XV.
— XVI.
— XVII.
- Акты Гродненского земского суда. Вильна, 1865 г. стр. XXIV, 377. Ц. 1 р.
Акты Брестского земского суда. Вильна, 1867 г. стр. X, 361. Ц. 1 р.
Акты Брестского гродского суда. Вильна, 1870 г., стр. XX, 416. Ц. 1 р. 50 к.
Акты Брестского гродского суда. Вильна, 1870 г. стр. LXIV, 615. Ц. 2 р.
Акты Брестского и Гродненского гродского суда. Вильна, 1871 г. стр. XII, 450.
Содержать въ себѣ: 1) акты Брестского гродского суда (поточныe); 2) акты Брестского подково-морского суда; 3) акты Брестской магдебургии; 4) акты Кобринской магдебургии и 5) акты Ка-менецкой магдебургии. Вильна, 1872 г. стр. LXIX, 593. Ц. 2 р. 50 к.
Акты Гродненск. гродского суда. Вильна 1874 г., стр. XVI, 600, 80. Ц. 2 р. 50 к.
Акты Виленск. гродского суда. Вильна, 1875 г. стр. XXXV, 652 и 83. Ц. 2 р. 50 к.
Акты Виленск. земского суда, магистрата, магдебургии и конфедерации. Вильна 1878 г. стр. XXI, 591 и 57. Ц. 2 р.
Акты Виленск. магистрата и магдебургии. Вильна 1879 г. стр. XXXVIII, 592. Цѣна 2 р.
Акты Главного Литовского трибунала. Вильна, 1880 г. стр. XLII, 545 и 69. Ц. 2 р.
Акты Главного Литовского трибунала. Вильна 1883 г. стр. XL, 651 и 67. Ц. 2 руб.
Акты Главного Литовского трибунала. Вильна 1886 г. стр. XII, 480. Цѣна 1 руб. 50 к.
Инвентарі XVI столѣтія. Вильна, 1888 г., стр. XXIV, 702. Цѣна 2 р.
Декреты Главного Литовского трибунала. Вильна, 1888 г., стр. X, 552. Цѣна 2 р.
Документы, относящіеся къ исторіи церковной упії въ Россії. Вильна, 1889 г. стр. CLII, 704. Цѣна 2 р. 50 к.
Акты Гродненского земского суда. Вильна, 1891 г., стр. LXXXIII, 560. Цѣна 2 р.

б) Отдельные издания:

1. Ревизія королевскихъ пушъ въ б. Великомъ Княжествѣ Литовскомъ—Григорія Воловича. 1569 г., Вильна, 1867 стр. V, 381. Ц. 1 р.
2. Краткія таблицы для истоії и хронологіи—г. Горбачевского. Вильна. 1867 г., стр. IV, 49 (объяснительный текстъ и 17 таблиц). Ц. 50 к.
3. Ординація королевскихъ пушъ въ лѣсничествахъ б. Великаго Княжества Литовскаго, 1641 г. (Подлинникъ съ русскимъ переводомъ и алфавитнымъ указателемъ). Вильна, 1871 года, стр. XVIII, 325. Цѣна 1 р.
4. Алфавитный указатель къ II, III, IV и V томамъ актовъ Виленской Археографической Комиссіи. Вильна 1872 г., стр. 165. Цѣна 60 к.
5. Алфавитный указатель къ ревизіи пушъ Григорія Воловича. Вильна, 1873 года, страница 125. Цѣна 40 к.
6. Писцовая книга Пинского староства—Лаврина Воіны, 1561—6 г. Часть I и II, стр. X, VIII 421, XVI, 599, 140, съ русскимъ переводомъ и алфавит. указателемъ. Вильна, 1874 года, Цѣна 5 руб.
7. Ревизія Кобринской экономіи. 1563 года. Вильна, 1876 года, стр. XII, 337 и 56. 1 снимокъ. Цѣна 1 р. 50 к.
8. Писцовая книга Гродненской экономіи XVI столѣтія въ двухъ частяхъ. Ч. I. Вильна, 1881 г. стр. XXIII, 502. Ц. 2 р.—Ч. II, Вильна, 1882 г., стр. 606. Ц. 2 руб.
9. Писцовая книга Пинского и Клецкаго княжества—Станислава Хвалчевскаго, 1552—1555 г. Вильна, 1884 г., стр. XXXII, 714, 1 снимокъ. Ц. 2 р. 50 к.
10. Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ діенныхъ грамотъ въ актовахъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и Виленской Публичной Библиотекѣ. Вып. I. (1432—1548 г.). Вильна, 1874 г. in folio, стр. VIII, 45, XXX листовъ снимковъ (59 номеровъ). Цѣна 4 р.

Примѣчаніе: Всѣ вышепоименованныя издания состоять въ распоряженіи Управлениія Виленскаго Учебнаго Округа; хранятся и продаются въ Канцеляріи Округа.