

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

1890 ГОДЪ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ

СТО ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.



МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.

1891.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЧЕТВЕРТОЙ КНИГИ ЧТЕНИЙ 1890 ГОДА.

I. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИЧЕСКИЕ.

- | | Стран. |
|--|---------|
| 1. Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи, собранныя К. П. Побѣдоносцевымъ.... .. | 1 — 175 |

II. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

- | | |
|---|---------|
| 1. Сочиненія Юрія Крижанича. Вып. I-й. 1659 г. I. Pátno opisane ot Lewówa do Móskwí. II. Besída ko Czirkásom wo osobi Czircása upísana. III. Usmotrenie o Carском Weliczestwu. (Съ 1 фототипіей). Съ предисловіемъ Вяч. Щепкина..... .. | 1 — 16 |
| 2. Описаніе рукописей Тверскаго музея М. Н. Сперанскаго. | 1 — 313 |

III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

- | | |
|---|---------|
| 1. Свѣдѣнія о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій оныхъ. Дѣйствит. члена архим. Леонида,..... .. | 1 — 3 |
| 2. О мнимой библиографической рѣдкости. („Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 году“). Дѣйствит. члена Сергѣя Бѣловурова..... .. | 1 — 8 |
| 3. Русскія рукописи Столгольмскаго Государств. Архива. II. Приказныя книги и тетради. К. И. Явубова.... | 39 — 78 |

I.

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ИСТОРИИ ПРИКАЗНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ВЪ РОССІИ,

СЪБРАННЫЕ

К. П. Побѣдоносцевымъ.

Печатаемые ниже матеріалы суть выписки изъ дѣлъ Московскаго Суднаго и другихъ приказовъ, просмотрѣнныхъ мною въ Сенатскомъ архивѣ старыхъ дѣлъ во время службы моей въ Московскихъ департаментахъ Сената въ 50-хъ годахъ. Выписки эти и отрывочныя замѣтки дѣлались мною для моей надобности, въ виду задуманныхъ мною работъ по изслѣдованію нашихъ старыхъ приказныхъ порядковъ. Судьба отвлекла меня въ послѣдствіи отъ этого дѣла и я уже не имѣю надежды когда-либо приняться за него. Но мнѣ приходитъ на мысль, что замѣтки мои могутъ пригодиться кому-либо изъ новыхъ дѣятелей на этомъ полѣ, уже повинутомъ мною, или дать указаніе для дальнѣйшихъ изслѣдованій въ архивахъ.

К. Побѣдоносцевъ.

Петербургъ. 30 октября 1889 г.

Изъ производствъ Суднаго приказа.

I. Вязка № 757.

Дѣло № 1.

1702 г. февраля 26 дня. По челобитью Ивана большаго и Ивана меньшаго Пузыковыхъ на жену своего двоюроднаго брата уже умершаго Григорья Ульяну по 3-му мужу Зарудную и на мужа ея, что она расхитила имѣнье своего перваго мужа, не проча сыну своему, а ихъ племяннику, и расоряжалась съ мужемъ своимъ произвольно родовыми его вотчинами въ Дмитровскомъ и Галицкомъ уѣздахъ, — что мужъ ея ихъ просителей, по прїѣздѣ въ тѣ деревни, бранилъ и выгналъ, а племянника у себя держитъ въ московскомъ домѣ; просили, призвавъ племянника, спросить: у кого онъ хочетъ жить?

Дѣло началось съ допроса 23 марта истцамъ и племяннику ихъ Пузыкову. Допросъ скрѣпленъ по листамъ. — Отвѣтчикъ Зарудный, выслушавъ исковую челобитную, въ допросѣ сказалъ: взвелъ обвиненіе въ насиліи, брани и побояхъ на самаго истца и жаловался на непослушаніе крестьянъ. — Марта 23 поручная запись въ статьѣ за истцовъ. Поручились мы, (приставы), въ томъ, что ставиться имъ по вся дни въ Судномъ приказѣ. — Марта 23 поручная по отвѣтчикѣ на 1 листѣ отъ имени ручаемаго; на оборотѣ отъ поручиковъ. — Боаринъ Алексѣй Петровичъ Салтыковъ съ товарищами, слушавъ сихъ поручныхъ записей, велѣли: высмотря въ законахъ и пр... Слѣдуетъ выписка изъ новоуказныхъ статей тогоже году, чтобъ вмѣсто суда и очныхъ ставовъ чинить розыски объ отводахъ и пр... Помѣта марта 30 д. допросить противъ обчей семыли свидѣтелей по новоуказнымъ статьямъ. Марта 31 и мая — противъ помѣты допросъ свидѣтелей — сосѣдей, которые были въ гостяхъ у Заруднаго, приведенныхъ по сыскной памяти. Крѣпостной человекъ Пузыкова въ роспросѣ сказалъ... Оказалось, что крестьяне Пузыкова молодого по наущенію стороннихъ людей дѣйстви-

вали противъ помѣщика. Іюня въ 20 день резолюція: за непослушаніе крестьянъ бить ихъ кнудомъ и для того послать стараго подъячего добраго въ Дмитровскій уѣздъ въ вотчину, и велѣть ему еще нѣсколькихъ свидѣтелей взять для допросу въ Москву, да еще такихъ-то въ разныхъ ихъ словахъ для очныхъ ставокъ привести съ собою; а буде учинятся ослушны, описать помѣстье и вотчины ихъ на государя. Іюня 22-го память подъячему съ описаніемъ всего того, и велѣно ему, исполнивъ все, доѣзду своего память подать въ Судномъ приказѣ; а для того дѣла посланы съ нимъ два пристава, а для наказанія заплечный мастеръ. (Печать государева). А къ Дмитровскому воеводѣ память, чтобъ далъ подъячему служилыхъ людей, сколько пригоже.—Челобитье Заруднаго: крестьянинъ его Петръ пришелъ къ нему на дворъ и сказалъ, что деревня сгорѣла; приписываетъ это умыслу крестьянъ, представляетъ его и проситъ допросить. Помѣта о допросѣ. 23 іюня роспросъ.—5 іюля доѣздъ пристава. Приложена сказка свидѣтелей о ставкѣ къ сроку на 10 іюля въ Судномъ приказѣ; а другіе приведены Противъ помѣты на доѣздѣ приводные люди распрашиваны. 10 іюля ставочная челобитная свидѣтелей. 13 іюля сказка предъ судьями вдовы Кирѣвской. Резолюція: дать очныя ставки противъ показанія. Потребовался еще для очныхъ ставокъ Шишкинъ. Помѣта 15-го іюля: послать подъячего по наказу, велѣть его, Шишкина, взять въ помѣстьѣ его или гдѣ сыщеть, привести къ Москвѣ; печатныя пошлины и прогоны доправить на немъ. Помѣта эта сдѣлана по просьбѣ Заруднаго, который объявилъ, что Шишкинъ явился въ Москву для очныхъ ставокъ, но снова уѣхалъ. Приставъ Калининъ ходилъ по сыскной памяти на дворъ Шишкина, его не нашелъ, а взялъ и привелъ его дворника. Сказка дворника (хозяина): живетъ у него Шишкинъ по жилой записи, а съ Богоявленья не бывалъ. Такъ какъ 18 іюля одинъ изъ свидѣтелей Кирѣвскій сознался на очной ставкѣ въ лжи, то его велѣно держать въ приказѣ скована и сдавать его съ дневанья на дневанье старымъ подъячимъ. Другой свидѣтель Ѳеодора Кирѣвская отдана на поруки знатному человѣку, кому мочно вѣрить, съ роспискою, и у ней велѣно взять сказку, что своего человѣка N поставить на поверстный срокъ къ роспросу и розыску. Росписка знатнаго человѣка стольника Челищева. Сказка Ѳеодоры. Выписка: изъ дѣла выписано... Выписка изъ законовъ. Вплоть послѣ выписки рѣшеніе 24-го іюля.

Дѣло № 2.

1703 г. августа 27 д. Челобитная Помѣстнаго приказа подъячего Клина Степанова Кротова въ брани и безчестьѣ себя и жены своей

на Ефима Петрова сына Носырева. Челобитчикъ не объясняетъ иску, а просить обидчика сыскать и допросить; а буде запрется, то указываетъ на свидѣтелей обиды. Сентября 2-го былъ допросъ Носыреву, подписанъ имъ и истцомъ. 1704 года января 25-го мировое прошеніе за рукоприкладствомъ обонхъ. Истецъ обязуется за себя и за жену свою теломъ не бити о безчестьѣ, а отвѣтчикъ не искать проѣстей и волокиты; условіе кому платить пошлинныя и мировыя деньги съ иску. „А твоимъ государевымъ денежнымъ окладомъ я Климъ не верстанъ“. Слова эти прибавлены вѣроятно для опредѣленія цѣны иску.

Дѣло № 3.

1703 года сентября 16 дня. Богадѣленной нищей Наумъ съ женою въ безчестьѣ и брапи на подъячаго Руднева; такая же просьба. Сентября 18-го допросъ, подписанъ тоже обоими; „выслушавъ исковую челобитную въ допросѣ сказалъ“. Послѣ допроса: „а буде дойдетъ до вѣры, отвѣтчикъ взялъ себѣ на душу“... Потомъ: „сверхъ того истецъ сказалъ“ и пр... Затѣмъ выписка статей. Все это писано сплошь, а не на разныхъ листахъ бумаги. Октября 13-го истецъ, ставъ въ приказѣ, сказалъ, что мирится. (Просьба пишется не съ первой страницы листа, а на второй; на первой дѣлается въ срединѣ рукоприкладство, вверху помѣта. А вслѣдъ за просьбой пишется производство по ней на томъ же листѣ).

Дѣло № 4.

1703 года 15-го декабря. Кирилль Пущинъ о безчестьѣ, причинномъ ему 23-го сентября въ г. Шацкѣ тамошнимъ воеводой Кафтыревымъ и подъячимъ Герасимомъ Михайловымъ съ товарищами.—Напечатано въ „историко-юридическихъ актахъ переходной эпохи XVII—XVIII вв., собранныхъ К. П. Побѣдоносцевымъ“, стр. 5—41. См. Чтенія въ Император. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1886 г. кн. 3-я и отдѣльно М. 1887 г.

Дѣло № 5.

1704 г. января 15-го д. По челобитью Ирины Яковлевой. Ея племянникъ промѣнялъ вотчину Сѣверскаго уѣзда Донскому монастырю. Монастырь началъ дѣло съ сосѣдами Каменскими о насильномъ завладѣніи и о неправильномъ межеваніи земли. Это дѣло рѣшено Помѣстнымъ приказомъ въ пользу монастыря. Отъ монастыря та вотчина досталась ей, Иринѣ, по уступочному письму. Просить о взысканіи съ Каменскихъ владѣнныхъ денегъ, такъ какъ о владѣннѣй земель велѣно

указъ чинить въ Московскомъ Судномъ приказѣ.—Другая просьба ея, что вѣрить за себя противъ того своего челобитья въ допросѣ съ Каменскими подъячему Шатину, для того что у нея иныхъ свойственниковъ нѣтъ. 18 января судебныя рѣчи. Отвѣтъ отвѣтчика; потомъ: буде дойдетъ до вѣры, отвѣтчикъ даетъ истицѣ на душу. Потомъ: сверхъ вѣры истица отвѣтчику въ улику сказала...; отвѣтчикъ, выслушавъ тѣ улики, сказалъ... Потомъ: московскаго Суднаго приказа солдату N тогда то данъ перечень, что собрать ему по истцѣ и отвѣтчикѣ въ статьѣ поручныя записи... Марта 17 поручная записка. Память изъ Суднаго приказа въ Помѣстный о доставленіи справки о вершеномъ дѣлѣ. Челобитныя участвующихъ въ дѣлѣ. Апрѣля изъ Помѣстнаго приказа отвѣтъ. Августа 12-го приговоръ въ пользу истицы; искъ доправить и о правожѣ послать въ тотъ городъ въ воеводѣ грамоту. Августа 19-го просьба истицы, что отвѣтчица скрылась изъ Москвы и чтобы послать въ Помѣстный приказъ память, дабы помѣстей и вотчинъ отвѣтчицы ни по какимъ сдѣлкамъ ни за кѣмъ не справливать, покамѣстъ искъ не будетъ доправленъ. Память послана. 1705 г. іюня 15 истица: Каменская укрывается, просить взять ея человека, который за дѣломъ ходитъ, и взять у него сказку. Сказка ваята, что на срокъ поставить Каменскую; въ противномъ случаѣ искъ на немъ. Въ іюнь же 1705-го отвѣтчица возобновила дѣло, доказывая, что Донской монастырь, продавая землю истицѣ, не поступился ей искомъ за владѣніе и что въ допросѣ за нее Каменскую отвѣчалъ малолѣтній сынъ ея неразумно. Дѣло это тянулось до 1725 года и неизвѣстно почему производилось въ Надворномъ судѣ, который приговоромъ 16 іюля того года вновь обвинилъ отвѣтчицу.

Дѣло № 6.

Началось челобитной о безчестьи, поданной Сомовымъ въ Судный приказъ въ 1704 г. на бывшаго Одоевскаго воеводу Гайтурова. Вершено въ 1712 г. у боярина и московскаго губернатора князя Мих. Григ. Ромодановскаго съ товарищами въ пользу истца: дать выписи на правожѣ. Опъ далъ сказку о своемъ окладѣ—1715 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (предъ Алекс. Петр. Салтыковымъ). Тогоже году по просьбѣ истца послана о правожѣ грамота изъ приказа Земскихъ дѣлъ на Каширу ландрату о правожѣ съ вотчинъ отвѣтчика на Каширѣ. Потомъ за смертію Гайтурова привлекались дѣти его, ставились въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ; но выхлопотали себѣ дозволеніе о передачѣ дѣла въ Надворный судъ.

Дѣло № 7.

1704 г. 4 февраля. Иванъ Румянцова о неустойкѣ по заемной памяти на кн. Барятинскаго. Вершенье 17 марта.

Дѣло № 8.

1704 г. февраль. Елчукова и Пожидаева о крѣпостномъ чело-
вѣкѣ по рядной записи. Дѣлалась справка съ Помѣстнымъ приказомъ.
Вершено августа 8.

Дѣло № 9.

1704 г. Заручная вѣрующая челобитная, что вѣрнѣе за себя искать
и ходить по дѣлу, а самъ боленъ и старъ. Изъ Суднаго приказа посы-
лали подъячаго для освидѣтельствованія; оказалось: 80 лѣтъ и лежить
въ постели. Неявившійся отвѣтчикъ въ семь дѣлъ, хотя и представилъ
изъ Артиллерійскаго приказа себѣ отсрочку по случаю посылки, но
это не принято во вниманіе, потому что отсрочка представлена имъ
уже послѣ просрочки.

Дѣло № 10.

1704 г. Объ искѣ по заемной памяти. Началось въ Судномъ при-
казѣ; вершено въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—дать выпись на
правежъ. Истецъ князь Чертелской. Отвѣтчикъ Уваровъ. У отвѣтника
взяты люди въ приказъ; но отвѣтчикъ просилъ отпустить ихъ, потому
что ему сказана служба. Люди отпущены съ правежу. Истецъ просить:
отвѣтчикъ пріѣхалъ со службы и умеръ,—взыскать съ наследниковъ
на Каширѣ. Посланъ подъячей на Каширу, чтобы тамошнему коман-
данту подаль послушную грамоту, взять у него служивыхъ дворянъ
и доправить на вдовѣ. Просьба вдовы. Крестьяне на правежѣ выстоя-
ли, а вдова не платить. Истецъ просить за недружбой передать дѣло
въ губернскую канцелярію. Только въ 1715 г. послѣдовало распоряженіе
объ оцѣнкѣ и продажѣ. Въ 1729 году деньги еще не были взысканы.

Дѣло № 11.

1704 г. Искъ о безчестіи, ударѣ кулакомъ въ грудь при судо-
говореніи. Въ искахъ о безчестіи судьи приговариваютъ: допра-
вить... и, справясь объ окладѣ его (истца) съ Разрядомъ памятами, дать
выпись на правежъ. Отвѣтчикъ, по рѣшеніи дѣла, даетъ въ судъ сказ-

ку, что на такое-то число принесеть въ судъ деньги; а буде не принесеть, то платитъ ему вдвое.

Дѣло № 12.

О бѣгломъ челоуѣкѣ. По Воротыпскому уѣзду. Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ нѣтъ судныхъ рѣчей вовсе.

Дѣло № 13.

1704 г. Московскаго попа Аксентья о безчестьѣ. Здѣсь по рѣшеви дана была память Суднаго приказа сержанту о правехъ.

Дѣло № 14.

1704 г. Опять кн. Черкаскаго на Шацкаго воеводу Кафтырева. Помирились.

Дѣло № 15.

1704 г. ноябрь. Дѣло между Иваномъ, Алексѣемъ Милославскими и стольникомъ Иваномъ Поливановымъ о бѣглыхъ крестьянахъ.

Дѣло № 16.

1704 г. Ломова объ отпускной, что онъ, отпущенъ бывъ отъ прежняго господина, дался въ холопство Соймонову; а тотъ ни кабалы не беретъ, ни отпускной не возвращаетъ.

Дѣло № 17.

1705 г. Дурасова: есть у него дѣло у Шацкаго воеводы, съ Осановымъ, о подговорѣ крестьянъ, который дружитъ его противнику; проситъ взять дѣло въ московскій Судный приказъ и не велѣтъ Кафтыреву вѣдать людей его и крестьянъ судомъ и расправой. Дѣло взято было въ московскій Судный приказъ съ рѣшеніемъ Кафтырева, коимъ обвиненъ Дурасовъ. Но въ приказѣ состоялось рѣшеніе: воеводскую помѣту отставить, потому что отвѣтчикъ противъ истцова челобитья не сысканъ и не допрашиванъ, а вмѣсто него взять былъ крестьянинъ его, такъ какъ помѣщика не было. А по новоуказнымъ статьямъ велѣно сыскивать отвѣтчиковъ самихъ... и пр.

Дѣло № 18.

Нач. 1705 г. 19 марта; рѣшено марта 26. Допрошено было 4 свидѣтеля. Плавильщика Саввы Яковлева на капитана Алексѣя Трегун-

бова, что онъ, прїѣхавъ на Московскій дворъ его, вополь къ нему въ домъ, билъ его и увѣчилъ. Искъ подтвердился допросомъ и свидѣльями. Рѣшено—доправить. Сдѣлана справка съ приказомъ Большой казны объ окладѣ плавильщика. У Трегубова взять человекъ его на правезь. Но тогда должно быть легко было уклониться. Трегубовъ былъ посланъ для набора даточныхъ въ Переяславль и для той посланки просилъ государя отсрочить ему въ искѣ. Царь велѣлъ ему отсрочить, о чемъ и посланъ въ Судный приказъ указъ (изъ Розряда?) въ февралѣ 1706 г. Стало быть рѣшено въ 6 дней, а исполненіе и въ годъ не кончено. Затѣмъ въ іюнѣ 1706 г. истецъ, не вида по отвѣтчикѣ поруки и обезпеченія, просилъ воспретить ему отчужденіе имѣнія.

Дѣло № 19.

1705 г. марта 22; рѣшено мая 2. О боѣ, грабежѣ и безчестьѣ между братьями церков. дьячкомъ и подъячимъ Щидулиными. Челобитье. Отвѣтъ „до вѣри“. Улика истцова; улика отвѣтчикова. Послѣ допросныхъ рѣчей порука по истцѣ, что ему по вся дни становиться. Отвѣтчикова порука въ статьѣ должна была браться ранѣе, при вызовѣ къ суду. Здѣсь примѣняется статья Уложения о собственномъ признаніи. Память на правезь дана Суднаго приказа солдату.

Дѣло № 20.

1705 г. Рѣшено 1706 г. мая 16. Щербачевъ на Чичерина о свозѣ сѣна. Поручныя по отвѣтчикѣ и по истцѣ есть; обѣ въ одно число. Въ Судномъ приказѣ просить о насиліи, учиненномъ въ Козельскомъ помѣстьѣ. Во всѣхъ, доселѣ видѣнныхъ мною случаяхъ, истецъ просить на иногороднаго отвѣтчика, находящагося на Москвѣ: „а нынѣ онъ N на Москвѣ; прошу, государь, сыскавъ его, допросить“ и пр... Отвѣтчикъ въ уликѣ сказалъ: дѣло до вѣри не дойдетъ, для того что у него истца тому его истцову иску явное свидѣтельство—писаная клята и пр. Возникъ вопросъ о границахъ вотчиннаго владѣнія; положено справиться съ Помѣстными приказомъ. При возникшемъ вопросѣ касательно допроса свидѣтелей о насиліи, судъ рассматриваетъ особо этотъ вопросъ, подводя заимою особо (независимо отъ рѣшенія), и дѣлается помѣта (interlocut.): допросить свидѣтеля Семена Патрикѣева сына Щербачева противъ истцова оному; для того что отвѣтчикъ про него ссоры и челобитья не сказалъ (т. е. хотя не сослался, но и не опровергнулъ). По допросѣ свидѣтеля рѣшено: истца оправдать, а отвѣтчика въ „новыя“ его отвѣтчиковѣ обвинить. Искалъ онъ, истецъ; на немъ, отвѣтчикъ, новыя

ржавца съ рощиствыхъ луговъ сѣнныхъ покосовъ и въ томъ сладся на свидѣтелей; а онъ отвѣтилъ въ очисткѣ исковой челобитной въ тѣхъ сѣнныхъ покосахъ записался и на свидѣтелей не сладся, а по дружбы на онаго свидѣтеля не сказалъ. И тотъ свидѣтель сказалъ въ истцово оправданіе. Да и потому вина его отвѣтчикова явна: въ допросѣ говорилъ онъ въ очисткѣ исковой, что истецъ изъ ржавца сѣнныхъ покосовъ не розчищалъ, а въ уликѣ своей сказалъ, что истецъ ржавецъ одинъ рощистилъ безъ раздѣлу съ нимъ; и то онъ, отвѣтчикъ, сказалъ себѣ къ винѣ...

Дѣло № 21.

Вихляй о деньгахъ безъ кабалы. Искъ по „запечатанной“ (?) челобитной. Помирились.

Дѣло № 22.

Комедіянта Совѣтова о безчестьѣ. Напечатано тамъ же, гдѣ и дѣло № 4, стр. 41—51.

Дѣло № 23.

О взысканіи по заемной кабалѣ—подъячаго Іевлева. Память на правезѣ дана солдату Суднаго приказа. Отсрочка записывалась или прямо въ судѣ со словъ обѣихъ сторонъ, или объяснялась въ особомъ общемъ прошеніи.

Дѣло № 24.

1705 г. О свободѣ изъ холопства человѣка Мунгальской породы Шемякина. Ему отказано и еще бить батогами.

Дѣло № 25.

1705 г. іюля 24. Домна Уварова была челомъ, что была она на Каширѣ и тамъ у обѣднѣ Акулина Ильина ее была; просила послать про нее Акулину въ Каширу и вызвать въ московскій Судный приказъ. По сему сдѣлано слѣдующее: лѣта дня по указу великаго государя московскаго Суднаго приказа подъячему Глѣбу Некрасову да солдату Терентью Затченскому. Взять имъ на Каширу и въ Каширскій уѣздъ для того: въ ижефимемъ 1705 году іюля въ десть была челомъ великому государю N на. . . . Акулину. И великій государь пожаловалъ еѣ, погѣдъ по неѣ Акулину послать въ Каширской уѣздъ подъячало по наказу съ солдатомъ и въ томъ ея бѣе за поруками къ Месярѣ въ московскій Судный приказъ и допросить; а какъ она Аку-

лиха за порунами къ Москвѣ выслана будетъ или учинитца сильна или ухоронитца, велѣтъ бы взять людей и вкрестячь ея и держать на Каширѣ, покамѣстъ она Акулина явитца и въ статьѣ для допросу къ Москвѣ сбереть по себѣ воручную завясъ. И подъячому N да солдату, прибывъ на Каширу, стольнику и воеводѣ кн. Петру Засѣянну подать великаго государя послушную грамоту; а по той великаго государя грамотѣ взять у него служилыхъ людей, сколько чловѣкъ пригоже, и съ тѣми служилыми людьми ѣхать имъ въ Каширскій уѣздъ въ помѣстье или вотчину, гдѣ живетъ N (отвѣтчица). И не доѣзжая еѣ, взять съ собою въ понятые тутошнихъ стороннихъ людей, сколько чловѣкъ пригоже; и при тѣхъ понятыхъ людяхъ взять ее N. въ вышписанномъ иску въ бою еѣ, дать на перуки съ записью, а за поруками выслать еѣ въ допросу къ Москвѣ съ собою вмѣстѣ на срокъ іюля къ числу нынѣшняго 705 года, и ѣхать къ Москвѣ и на Москвѣ явитца, и доѣзду своего и посыльныхъ и понятыхъ людей и за своими руками память и по отвѣтчицѣ въ статьѣ къ допросу поручную завясъ подать и ей отвѣтчицѣ велѣтъ явитца въ московскомъ Судномъ приказѣ боарину N съ товарищи. А будетъ она N ухоронитца или учинитца сильна и пр..., взять людей еѣ и пр.... и держать на Каширѣ въ приказной набѣ, покамѣстъ она Акулина явитца и пр... 1705 г. сент. 2 другая просьба: что отвѣтчица ухоронилась отъ подъячаго, въ Москвѣ не поѣхала и нынѣ живетъ въ Каширской своей деревнѣ; вели, государь, съ прежняго отпуску послать подъячаго съ солдатами въ другой разъ. Въ сентябрѣ посланъ тотъ-же подъячій въ другой разъ. Сент. 11 просьба отвѣтчицы: что мужъ ея на службѣ государевой въ великомъ Новгородѣ, а она лежитъ больна въ деревнѣ и вѣритъ за себя отвѣчать Осипу Пестрикову. Сент. 16 заручная челобитная истицы, что вѣритъ за себя быть въ допросѣ Суднаго приказа подъячому Нестерову. На судныхъ рѣчахъ отвѣтчица сослалась на общую ссылку, но прибавила: буде оиъ, свидѣтель, скажетъ неправду, и она, отвѣтчица, его неправду явнымъ свидѣтельствомъ уличитъ.—Истецъ въ уливу указалъ еще на другихъ свидѣтелей. Отвѣтчица просила другихъ не допрашивать, потому что есть общая ссылка. Помѣта: допросить общую ссылку.—Сентября 26 отвѣтчица писала: общая ссылка живетъ на Каширѣ; вели, государь, тамъ допросить и допросъ прислать на Москву. Грамоты воеводѣ: вывзвать общую ссылку въ приказную избу, допросить передъ собою (прописано о чемъ) и тотъ допросъ, заверѣя своею рукою, прислать мимо истицы и отвѣтчицы. Грамота эта для доставленія воеводѣ отдана 26 сентября съ роспискою брату отвѣтчицы, который подавъ

отъ нея просьбу, съ тѣмъ, чтобы онъ подалъ ее на срокъ 10 октября; а буде не подастъ, то на нею государева пеня.—Въ февралѣ 1706 года просьба мужа истицы Уварова, что жена его напрасно сослалась на Тимирязева: его не было, а были другіе. Въ мартѣ 1706 года отписъ Камширскаго воеводы (на гербовой бумагѣ) съ допросомъ, приложеннымъ особо.—Вершенье: истицу обвинить, а челобитье Уварова отставить, для того что писалъ въ челобитьѣ своемъ сверхъ общей ссылки, чего у нихъ истца и отвѣтника въ дѣлѣ не говорено.

Дѣло № 26.

1705 г. августа 25 московскій крестьянинъ, содержатель постоялаго двора, писалъ, что одинъ изъ его постояльцевъ порѣзалъ себя ножомъ и просилъ осмотрѣть и допросить. Того же числа посланъ подъячій и при понятыхъ осмотрѣлъ и допросилъ.

Дѣло № 27.

Началось съ 1705 года. Дѣло Тарбѣева съ Воиновымъ о взысканіи по заемной кабалѣ; сначала производилось въ Судномъ приказѣ, а въ 1710 г. видимъ его въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ Судномъ приказѣ истецъ оправленъ неавкою отвѣтника въ срокъ полюбовной отсрочки; въ приказѣ Земскихъ дѣлъ отвѣтникъ потомъ началъ доказывать, что онъ не могъ явиться потому, что его держали на правожѣ за доимку въ приказѣ Большой казны. Ему было отказано, потому что онъ чрезъ 5 лѣтъ сталъ доказывать свою неповинность.—Онъ снова началъ доказывать, что память изъ приказа Большой казны, въ свое время присланная, была утеряна или утаена подъячими. Въ 1712 году снова отказано. Рѣшеніе писано должно быть подъячимъ на особливомъ листѣ. Внизу помѣчено: записать въ книгу. Это рѣшеніе было уже у боярина и московскаго губернатора князя Мих. Григ. Ромодановскаго съ товарищами, потому что по указу царскому велѣно во всѣхъ приказныхъ дѣлахъ разсмотрѣніе и указъ чинить московскому губерискому правителю Вас. Семен. Ершову.—Въ апрѣлѣ 1712 г. отвѣтникъ, стоявшій на правожѣ, снова возобновилъ просьбу, чтобы у истца потребовали крѣпость, разсмотрѣли и дали судъ. По сей просьбѣ помѣтъ (12 апрѣля): крѣпость взять, а до положенія крѣпости свободить въ статьѣ на росписку въ статьѣ; а подъячему учинить наказанье: для чего, не взявъ крѣпости, на правожѣ были и доправить на подъячемъ „пироѡ“. Въ іюнѣ свободенный отвѣтникъ жалуется, что его убитчать, волочать и таскають въ приказѣ. Помѣта: буде подъячій во-

локуту чинить чрезъ судейскую помѣту, — достоиннѣ наказанья; а истцу велѣтъ положить крѣпость, а покажѣсть не положить крѣпости, отвѣтчику воложити не чинить. И послѣ всего этого судьи, справясь съ дѣломъ, опять приговаривають: не нужно требовать отъ истца крѣпости и быть по прежнему приговору по просрочѣ, и даютъ наизъ на правезѣ. Память солдату: доправить по вершеному дѣлу.— Въ сентябрѣ 1712 г. бьетъ челомъ истецъ: солдатъ ходилъ по отвѣтчика много днѣ, а онъ укрываетца; вели, государь, у солдата взять въ томъ сказку, а по сказкѣ послать подъячаго и взять жену его отвѣтчикову или кого въ домѣ его изъ дѣтей. Отъ солдата отобрана сказка: онъ у двора отвѣтчинова много днѣ стоялъ и онъ Федоръ съ двора или ево не сходятъ. Помѣта: послать подъячаго. Память подъячему: итти ему съ солдатомъ на дворъ N и, не доходя, взять понятыхъ торговыхъ людей, лавочныхъ сидѣльцевъ..., да при тѣхъ понятыхъ взять съ двора его Федора для правезу; а буде его дома не изойдутъ, взять людей ево, привести въ приказъ Земскихъ дѣлъ и явить боарину N съ товарищами.— Въ октябрѣ 1712 г. челобитье отвѣтчика: опять умоляетъ потребовать крѣпости. Помѣта: взять къ дѣлу и выписать. Отвѣтчикъ подалъ жалобу въ Сенатъ, а въ приказъ просьбу—не раворять его. Дѣло потребовано изъ приказа въ Росправнымъ дѣламъ Правител. Сената. 10 ноября 1712 года сенаторы Гр. Андр. Шлеманниковъ, Мих. Мих. Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судья Дмитрій Петр. Протасевъ, Мих. Фед. Ртищевъ, слушавъ сего дѣла, приговорили: вскъ доправить по просрочѣ на Воиновъ и, доправа, пошлины въ канцелярію Сената записать въ приходъ. Выписъ на правезѣ дана канцелярѣи Сената капрану Дементію Рахенинову за приписью дьяка Федора Воронина. Указъ изъ Сената за приписью дьяка и справой подъячаго. (Подъячіе раздѣлялись на старыхъ—передней статьи и молодыхъ). Между тѣмъ отвѣтчикъ держался въ Сенатѣ и 24 декабря отданъ изъ Сената подъ росписку надсмотрщику Петру Воинову въ томъ, что стать ему въ канцелярію Сената на 8 января (—стало быть отпущенъ отъ правеза на праздни). Затѣмъ истецъ въ Сенатѣ же просить о проѣстахъ и воложитѣ. Выписано изъ дѣла. Между тѣмъ повѣренный истца (который за дѣломъ ходить) подалъ просьбу, что совершилъ сдѣлку съ отвѣтчикомъ; дѣло было закончено и въ Сенатѣ на просьбѣ сдѣлана помѣта.

Дѣло № 28.

По челобитью Масловыхъ о бою и ранахъ; началось въ приказной книгѣ Переслава Рязанскаго. Бои и раны происходили на сѣ-

Възъмъ дворѣ деревни Оурсовой, куда преселени приходили звать въ гости выборнаго судью Луку Саввича Саввинова. На челобитной *по-
мѣта* рукою выборнаго судьи Луки Саввича Саввинова: осмотрѣть. Осмотръ дѣлался при понятныхъ стороннихъ людяхъ; подписаны смотрѣнными людьми и понятими. Варты смотрѣныя деньги по 4 алтына съ человѣка и вступили въ приходъ приказной избы съ роспиской подъячаго. — Болѣе производства не видно; а въ 1706 г. оно вытребовано въ Судный приказъ потому, что въ другомъ дѣлѣ отвѣтчикъ Ценинь отводилъ свидѣтелей истцовыхъ тѣмъ, что у него съ ними дѣло. Сначала дѣла не нашли въ приказной избѣ ни у котораго подъячаго и отвѣтчика обвинили ложною связкою. Отвѣтчикъ сталъ доказывать, что дѣло точно есть, подъячій не такъ доложилъ.... Поручены по истцахъ. — (Выписка дѣлалась въ приказѣ не по каждому дѣлу, но когда нужно было обобрѣть справку довольно сложную изъ прежняго производства, въ которому относилось новое челобитье; тогда подъ челобитьемъ же приписывалось (на гербовой же бумагѣ) изложеніе обстоятельствъ прежняго дѣла подъ титуломъ: „противъ сего челобитья выписано“ или „и съ сего челобитья росписано“. Содержаніе бумагъ помѣщалось здѣсь съ нѣкоторимъ сокращеніемъ. — Послѣ революціи или помѣты, когда слѣдовало послать исходящую бумагу, тутъ же приписывалась и черновая напр. грамота, наказъ и т. п., служившая отпускомъ. — Когда нужно было допросить мѣстнаго жителя или подъячаго изъ приказной избы напр., то иногда требовали самое лицо, подлежащее допросу, изъ Москвы въ приказъ, для чего посылался иногда изъ приказа солдатъ или въ важныхъ случаяхъ подъячій. Такое распоряженіе дѣлалось обыкновенно *по ходатайству* самаго челобитчика. Солдатъ долженъ былъ, пріѣхавъ въ городъ, подать воеводѣ грамоту (солдату же давался наказъ) и привести требуемаго человѣка съ собою за поруками на Москву). — Въ этомъ дѣлѣ воевода Михайловскій не прислалъ подъячаго, отговариваясь, что онъ по государеву указу вьять въ другой городъ въ переконному дѣлу; но солдатъ въ дождѣ своемъ пишетъ, что неправда: подъячій живетъ на Михайловѣ и сидитъ въ приказной избѣ. Вслѣдъ за дождвомъ и челобитчикъ подалъ такую же просьбу. Судный приказъ велѣлъ послать уже подъячаго на Михайловъ и велѣтъ вьять того подъячаго, а буде ухоронитца, жену и дѣтей, — и привести въ приказъ; а на воеводѣ *за
ослушаніе доправитъ пени* 25 рублей и привести въ Судный приказъ, для того что въ первой своей грамотѣ о подъячемъ воевода написалъ, что онъ будто съ 1702 г. у переконнаго дѣла. (*Все это по челобитью*). — (Послѣ выписки на правель пріветчикъ бралъ обыкновенно

людей и крестьянъ обвиненнаго и потомъ доносилъ приказу о послѣдствіяхъ. Послѣдствія большею частью были тѣ, что люди и крестьяне указныя числа на правезѣ выстояли, а потомъ ни они, ни помѣщики ихъ въ приказъ денегъ не принесли. Затѣмъ слѣдуетъ *взысканіе* съ имѣнія. Прежде всего надо было привести въ извѣстность имѣніе обвиненнаго, на которое указывалъ обыкновенно въ своемъ челобитиѣ истецъ, слѣдившій за ходомъ дѣла, неуклонно ходившій по дѣлу. По такому челобитиѣ иногда и прямо дѣлалось распоряженіе объ описи имѣнія, а иногда дѣлалась объ имѣніи справка съ Помѣстнымъ приказомъ. Вотъ образецъ: лѣта 1709... по указу великаго государя и *пр...* думному дьяку Астому Ив—чу Иванову съ товарищи. Великій государь указалъ: въ Помѣстномъ приказѣ выписать за Василиемъ Иван. сыномъ Ценинымъ что помѣстей и вотчинъ и крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и въ которыхъ городахъ и уѣздахъ; да тоѣ выписку, выписавъ о всемъ подлинно, за дьячьею приписью прислать въ Московскій Судный приказъ къ боярину N съ товарищи для оцѣнки по вершеному дѣлу великаго государя за пошляныя деньги и за искъ и за проѣсти N (истца). И по указу и *пр...* дьяку N учинить о семъ по указу великаго государя.—Для оцѣнки имущества отвѣтчикова отправлялся изъ Суднаго приказа съ наказомъ подъячій и съ нимъ пятеры (для дворянскихъ имуществъ—дворяне).—Они пришли въ сельцо Фурсово въ домъ отвѣтника Ценина и указъ великаго государя о допросѣ мужа ея, что есть ли чѣмъ искъ N и пошляны платить, и въ хоромехъ указъ великаго государя о допросѣ подъячій женѣ его Василья Ценина сказывалъ и вычиталъ; и жена его при насъ *такихъ-то* подъячю сказала, что не дастъ цѣнить, и понятыхъ люди ея хотѣли бить и на дворъ не пустили. Объ этомъ понятые дали сказку.—Оцѣнка: понятые N да съ ними села Машкова попъ N въ селѣ Фурсовѣ были и по указу... въ искъ N... дворъ Ценина смотря цѣнили. А въ томъ дворѣ (столько-то горницъ)... заборъ, 4 избы людскихъ ветхихъ, да въ томъ его дворѣ людей дворовыхъ (по именамъ)... всего 27 человекъ, да на гумнѣ хлѣба молоченаго и не молоченаго...; да въ томъ селѣ крестьянъ столько-то (подворная опись). Въ концѣ означено, что цѣнили вправду по евангельской заповѣди и *пр...* (подпись). Въ наказѣ подъячю приказано было сначала прѣхавъ на дворъ отвѣтчиковъ спросить: есть ли чѣмъ платить; и буде скажетъ не чѣмъ, то оцѣнить его деревню Фурсову. А буде учинится силенъ и цѣнить не дастъ, велѣно, взявъ у понятыхъ людей сказку, потому же оцѣнить.—Просьба истца: имѣнье оцѣнено, просить отказать за нимъ въ искъ и для отказа послать подъячаго. Помѣта: за искъ... отлатъ и отказать истцу

и владѣть ему по цѣновнымъ книгамъ до указа великаго государя, и по коихъ мѣсть онъ (отвѣтчикъ) того иску и поплинъ въ приказъ не принесетъ или до тѣхъ мѣсть, какъ онъ (отвѣтчикъ) противъ того его истцова иска и поплинъ есть ли чѣмъ платить допрашиванъ будетъ; а отказныя книги прислать. (Пошлины за отказъ брались съ истца). Но отвѣтчикъ подалъ просьбу въ Сибирской приказъ, что онъ былъ посланъ изъ Сибирскаго приказа для государева дѣла—для высылки на Ивановское озеро работныхъ людей изъ Михайловскаго уѣзда и въ отсутствіе его пріѣхалъ подъячій, не отобралъ отъ него допроса есть ли чѣмъ платить и оцѣнилъ имущество его малою цѣною; а если нужно взять пошлины и искъ, то онъ, отвѣтчикъ, готовъ и безъ оцѣнки платить;—просить, чтобы послать въ Судный приказъ память, дабы не отдавали истцу въ искъ его помѣстья. Изъ Сибирскаго приказа послана такая память: государь не указалъ отдавать, потому что отвѣтчикъ былъ на службѣ въ посылкѣ и, не допрося его, то его помѣстье цѣнить не надлежало.—(На правевжѣ, когда брали отвѣтчикова человѣка на поруки, поручители обязывались поставить его на срокъ въ приказъ; если же этотъ человѣкъ дѣлался боленъ, то поручители подавали о семъ челобитную въ приказъ, что представляютъ другаго отвѣтчикова крестьянина).

Дѣло № 28.

О безчестьи между подъячимъ Вас. Дмитріевымъ и сюздальцомъ Ив. Ѳедоровымъ. Искъ Дмитріева.

Дѣло № 29.

1705 г. декабрь. Къ Переяславль-Рязанскому воеводѣ челобитье: человѣкъ стольника Вердеревскаго жаловался на подтопъ мельницы и луговъ его помѣщика черезъ передѣлку съ попевенной въ наливную мельницу сосѣда Милославскаго; просилъ осмотрѣть, а объ убыткахъ сказалъ, что ихъ означить помѣщикъ его въ исковой челобитной. Въ декабрѣ доѣздъ и досмотръ. По наказной памяти воеводы ѣздили подъячій съ приставомъ, съ понятыми. Въ февралѣ 1706 г. новая просьба съ показаніемъ убытковъ. Срочная сказка сторонъ, когда стать имъ къ допросу въ Приказной избѣ. (Поручныя записи есть). Послѣ допроса (въ мартѣ) помѣта: послать подъячаго въ другой разъ для осмотра. Доставленъ новый доѣздъ. Помѣта: выписать изъ указовъ великаго государя. Выписка изъ Уложения. Затѣмъ приговоръ (переписанъ на бѣло и подписанъ воеводою). Въ октябрѣ 1706 г. по че-

лобитной Милославскаго дѣло было вытребовано изъ Приказной избы въ Судный приказъ. Въ іюнѣ 1708 г. Вердеревскій бьетъ челомъ въ Судномъ приказѣ, что дѣла не вершать и просить *дѣло положить на столъ* и учинить указъ; Судный приказъ вскорѣ послѣ этого утвердилъ приговоръ воеводы Языкова. Въ декабрѣ тогоже года Милославскій просить сдѣлать новый досмотръ, такъ какъ прежній былъ въ неудобное время года и неправо сдѣланъ. Въ маѣ 1709 г. помѣта: сдѣлать вновь досмотръ, для чего послать парочнаго изъ Москвы двоюнина. Отъ 7-го іюля наказная память стольнику Поливанову да подъячему; а о дачѣ подъячихъ и служилыхъ людей послушная грамота воеводѣ. Довѣдъ поданъ въ генварѣ 1710 г. На немъ помѣта, сдѣланная *дьякомъ: взять къ отпуску*; послѣ чего онъ былъ записанъ подъячимъ въ записную книгу.—Далѣе дѣло перенесено (?) было въ канцелярію Земскихъ дѣлъ, которую человекъ Вердеревскаго въ апрѣлѣ 1710 г. просить учинить указъ. Помѣта: *взять къ дѣлу и положить на столъ*. Слѣдуетъ *выписка* за рукоприкладствомъ; послѣ нея помѣта: выписать о протоколахъ указъ. Рѣшеніе послѣдовало въ 1720 г.—Мнѣнія каждаго члена написаны особо. Каждое оканчивается такъ: написавъ, предаю вышнимъ въ лучшее разсужденіе. За мнѣніями слѣдуетъ приговоръ (канцеляріи Земскихъ дѣлъ) оберъ-ландрихтера съ товарищами: оправить истца. Приговоръ подписанъ всѣми членами 19 августа. Въ августѣ же 1720 г. истецъ (крестьянинъ Вердеревскаго) просить послать указъ: съ кого имъ слѣдуетъ доправить, тѣхъ на Москвѣ нѣтъ; и потому просить послать указъ въ Переславль. Вслѣдствіе этой просьбы, поданной въ Юстиць-коллегію (?), посланъ былъ указъ въ Переславль-Рязанскій судѣ Лукѣ Протасьевичу Никифорову, чтобы доправить искъ на людяхъ и крестьянахъ отвѣтчика. Указъ этотъ врученъ былъ самому просителю. 20 іюня 1728 г. крестьянинъ Вердеревскаго просить въ *Московской Губернской канцеляріи* учинить указъ въ проѣстяхъ и волокитѣ. Въ 1730 г. сынъ его повторяетъ эту же просьбу. Составлена была выписка, изъ которой видно, что никакого отвѣта на указъ 1720 г. не было. Эта просьба разрѣшалась въ сентябрѣ 1730 г. въ Судномъ приказѣ. Указъ посланъ былъ (по протоколу) въ Переславль въ канцелярію Воеводскаго правленія и былъ отданъ съ роспиской просителю въ руки.

II. Вязна № 758.

Дѣло № 1.

Въ февралѣ 1707 г. Садовой слободы Иванъ Марковъ Хмѣлевъ жаловался въ приказѣ Земскихъ дѣлъ на подъячаго Ингерманланд-

ской канцеляріи Никитина за недоплату денегъ по купчей за домъ на Ордынкѣ и насильственное завладѣніе тѣмъ домомъ. 6-го февраля отвѣтчикъ былъ сысканъ, но въ допросъ не пошелъ, отзываясь тѣмъ, что онъ *въдомъ въ допросъ* въ Ингерманландской канцеляріи медоваго сбора съ постоянныхъ дворовъ. 12 февраля—ставочнос. Истець бьетъ челомъ, что отвѣтчикъ сысканъ и сидитъ въ приказѣ 7 дней, а въ допросъ не идетъ; то, чтобъ обвинить его просрочкою. Выписанъ указъ 4-го февраля 1700 г., присланный изъ Разряда въ приказъ Земскихъ дѣлъ: буде противъ чьево исцова челобитья отвѣтчикъ въ приказъ сысканъ будетъ и упрямствомъ своимъ о срокѣ великому государю бить челомъ не станетъ, и того отвѣтчика держать въ приказѣ, записавъ, въ которомъ числѣ, противъ чьего челобитья, въ какомъ иску въ приказъ онъ взять будетъ. И буде тотъ отвѣтчикъ, сидя въ приказѣ 7 дней, противъ исцова челобитья отвѣту не учинитъ, и того отвѣтчика въ томъ исцовѣ иску безъ допросу его обвинить и искъ и съ того иску пошляны по Уложению на немъ, отвѣтчикѣ, доправить. А буде кто истецъ подастъ на ково въ какомъ иску челобитную и противъ того своего челобитья недѣлю ходить не станетъ, а отвѣтчикъ его къ допросу сысканъ будетъ,—и тому исцу въ томъ ево иску отказать. 14-го февраля отвѣтчикъ освобожденъ на поруки въ статьѣ. 2-го августа 1711 г. челобитье исца о рѣшеніи. Помѣта: выписать. По выпискѣ рѣшеніе въ январѣ 1713 г.: обвинить отвѣтчика. Послѣ *помѣты* о рѣшеніи „*рописано*“. (Между выпиской и роспиской—разница; росписка—разсчетъ о количествѣ взыскавія, сколько „доведетца“ взять и сколько времени стоять на правезѣ).—Выпись на правезѣ изъ приказа Земскихъ дѣлъ дана „Земскому“ Ивану Синаявину. (*Поступное* челобитье, когда истецъ поступался своимъ искомъ или присужденнымъ взыскавіемъ стороннему человѣку. На такомъ челобитѣ помѣта: записать въ настольную книгу и взять къ дѣлу). По прежнему рѣшенію велѣно было доправить; но правеза не было, пока истецъ 29-го сентября 1713 г. не подалъ особаго челобитья. Тогда отвѣтчикъ далъ въ приказѣ подпису, что стаетъ такого-то числа на правезѣ.—Въ сентябрѣ 1713 г. отвѣтчикъ подалъ прошеніе, оправдываясь 1) по существу иска и 2) неподсудностью. Въ ноябрѣ того же года ему, по рѣшенію, отказано и въ статьѣ о неподсудности, на основаніи указа 24-го января 1701 г., по которому всѣхъ бѣломѣстцевъ и чернослободцевъ дворовыми дѣлами велѣно вѣдать въ Стрѣлецкомъ приказѣ, что пылѣ приказъ Земскихъ дѣлъ.

Дѣло № 2.

1706 г. марта 6. Подъячій Посниковъ на подъячаго Иванова въ деньгахъ по заемному письму („и въ тѣхъ заемныхъ деньгахъ далъ мнѣ приказу *крѣпосныхъ* долгъ заемное письмо“). Представлено ли было заемное письмо при челобитьѣ—не видно, но помѣта сдѣлана: *взять крѣпость* и допросить. 25-го апрѣля истецъ въ челобитьѣ указываетъ мѣстожителство отвѣтчика, котораго не могли найти, и просить опять послать за нимъ. Отъ посыланнаго ранѣе солдата отобрана сказка, что онъ нигдѣ не нашелъ отвѣтчика. Тогда былъ посланъ по указанному мѣстожителству подъячій и солдатъ съ тѣмъ, чтобы если самого не изойдетъ, то взялъ бы отца его или людей его изъ дома. 26-го апрѣля явился отецъ отвѣтчика и далъ сказку, что поставитъ сына *на срокъ* 5 мая. (Что значило: поставить *на срокъ*? Срокъ этотъ въ законѣ не опредѣленъ. Думаю, что въ этомъ случаѣ въ виду имѣется только *опредѣлить число*, срокъ, на который частное лицо обязывается явиться, связать это лицо опредѣленною датою. Поэтому вызываемый отвѣтчикъ имѣлъ, кажется, право самъ назначить число, сказать: явлюсь тогда-то; и въ такомъ случаѣ поручители его обязывались *поставить его* въ то число, подвергаясь въ противномъ случаѣ сами взысканію иска, пошлннъ и волокитѣ).—Въ настоящемъ случаѣ вмѣсто обыкновеннаго поручительства видимъ, что *отецъ одинъ* обязывается поставить сына. Замѣтимъ, что отвѣтчика самого не изошли еще, слѣдов. не было взято за него формальнаго поручительства. Едва ли нужно видѣть въ этомъ случаѣ какую-либо особую привилегію отца; въ другихъ случаяхъ видимъ, что если напр. за отсутствіемъ отвѣтчика брали *человѣка* его, то и этотъ человѣкъ давалъ отъ себя обязательство поставить такого-то на срокъ. 12-го мая изъ Разряда, (отвѣтчикъ былъ подъячій Разряднаго приказа), была прислана память, что великій государь указалъ отсрочить ему, для того что онъ по наряду изъ Разряда посланъ на службу въ Ростовъ въ полкъ съ полковыми привазами. (Понятно, что въ подобныхъ случаяхъ отвѣтчикъ всегда могъ исходатайствовать себѣ подобное порученіе). Между тѣмъ прежде сей отсрочки отвѣтчикъ уплатилъ половину иска, а въ остальной далъ сказку, что принесетъ въ приказъ 1-го іюня; вслѣдствіе того по просьбѣ истца остальные деньги велѣно было взыскать въ маѣ 1708 г. съ возвратившагося отвѣтчика. Онъ внесъ ихъ въ приказъ.

Дѣло № 3.

1707 г. въ мартѣ началось *въ приказъ Земскихъ дѣлъ* дѣло кн. Львовой съ Троскуровымъ о бѣглыхъ крестьянахъ, коихъ истица, по возвращеніи, представила въ приказъ. Въ 1709 г. составлена выписка; въ концѣ резолюція: выписать изъ Уложенія и новоуважныхъ статей и *изъ примѣрныхъ дѣлъ*. Въ концѣ расписано—сколько надлежитъ взыскать, буде великій государь укажетъ. Въ 1713 г. приговоръ вмѣсто прежней помѣты. Въ концѣ его означено: сей приговоръ записать въ записную книгу. Велѣно взыскать пожилыя деньги и взять люди на правезъ. Отвѣтчица подала челобитье, что за ней того села вовсе нѣтъ, въ которомъ проживали бѣглецы, и просила справиться съ Помѣстнымъ приказомъ. Помѣта: съ Помѣстнымъ приказомъ справитца за кѣмъ-то село отказано по дачамъ послѣ боярина кн. Троекурова и то спорное челобитье и что противъ того челобитья отправа учивена. Послѣ справокъ и выписки въ 1715 г. послѣдовалъ новый приговоръ въ подтвержденіе прежняго. Новая просьба истицы, новая справка и новый приговоръ. Въ 1717 г. дѣло было взято *въ Губернскую канцелярію* по челобитью Троекуровой, гдѣ стороны и помирились. (На челобитныхъ дѣлалъ помѣту ландрихтеръ).

Дѣло № 4.

1706 г. Хоненева искъ на тестя по сговорной росписи. Отъ истца потребовано въ приказъ взятое имъ приданое и осматривано, („къ осмотру взяты торговые люди серебряного и ветошнаго ряду“), и случалось съ росписью. Оказались вещи, сходныя съ росписью и не сходныя; для оцѣнки первыхъ и были взяты торговые люди. По оцѣнкѣ приданое отдано истцу, а остальное довелось доправить съ отвѣтчика противъ общей цѣны, означенной въ росписи. Приговорили: допросить отвѣтчика—себѣ ли опъ возьметъ то приданое или отдастъ истцу?

Дѣло № 5.

1706 г. августа 26. Полонскаго на Юрасова за насиліе. Жительство отвѣтчика было въ Брянскѣ и тамъ же произошло дѣйствіе, послужившее началомъ иска. Въ челобитьѣ истецъ между прочимъ жалуется, что въ приказной избѣ челоуѣка его спрашивали въ застѣнкѣ съ пристрастіемъ, чего дѣлать не довелось, потому что дѣло *судное, а не розыскное*. Вызовъ отвѣтчику былъ сдѣланъ посредствомъ грамоты къ Карачевскому воеводѣ по жительству отвѣтчика въ Кара-

чевскомъ уѣздѣ, („сыскавъ, выслать къ Москвѣ; а буде станетъ укрываться, то людей его и крестьянъ“). По новой челобитной истца—изъ приказа въ февралѣ 1707 г. посланъ былъ подъячій съ наказомъ и послушная грамота воеводѣ. Въ мартѣ 1709 г. Юрасовъ входитъ съ челобитьемъ, что онъ боленъ и просить отсрочки. Грамота воеводѣ объ осмотрѣ больнаго. Въ мартѣ—доѣздъ подъячаго. Отписка воеводы. Въ маѣ истецъ просить: если отвѣтчикъ боленъ, вели взять у него вѣрчя письмо, кому вѣрнуть быть въ допросѣ. Грамота къ воеводѣ, чтобы требуемыхъ людей выслать. Отписка воеводы о непослушаніи Юрасова. Въ мартѣ 1710 г. истецъ просить обвинить отвѣтчика безъ допроса. Помѣта: взять дѣло и положить на столъ. Выписано. Въ мартѣ же послѣдовалъ приговоръ, которымъ обвиненъ отвѣтчикъ. По просьбѣ истца 18 августа 1711 г. послано о правезѣ *отъѣмнѣ* къ Кіевскому губернатору.

Дѣло № 6.

1706 г. сентября 5 челобитная Нарышкина на кн. Долгорукова о пожилыхъ деньгахъ. Судоговореніе 25 сентября. Послѣ судоговоренія истецъ въ октябрѣ положилъ крѣпости, предъявленныя отвѣтчику, который, выслушавъ ихъ, сказалъ.... Въ январѣ 1708 г. помѣта: противъ словъ истцовыхъ и отвѣтчиковыхъ справиться съ N приказомъ. Противъ помѣты выписано. Посланы грамоты въ приказы 1) Казанскаго дворца—(сколько было за N крестьянъ въ Кадомскомъ уѣздѣ?); 2) Земскихъ дѣлъ—(въ N году были ли и писали ли такіе-то площадные подъячіе?); и 3) Помѣстный—(справка объ указѣ, на который сошлся отвѣтчикъ). По полученіи отвѣтовъ, выписано изъ Уложенія и новоуказныхъ статей. 26 мая 1708 г. челобитье челоуѣка кн. Влад. Влад. Долгорукова: Нарышкинъ требуетъ людей, жившихъ у него, называя ихъ бѣглыми и основываясь на Уложеніи и новоуказныхъ статьяхъ касательно бѣглыхъ; но эти статьи вовсе не идутъ къ дѣлу, потому что люди жили у него по поступочной записи и по выписи вершенаго дѣла, и тѣхъ крѣпостей его истецъ ни чѣмъ не порочилъ въ допросѣ. И потому бояринъ Салтыковъ съ товарищами велѣлъ только справиться по тѣмъ крѣпостямъ съ приказами; но послѣ Салтыкова подъ помѣтою его помѣчено, чтобы *допросить* мурзу Асейдара, (отъ коего была поступка), — и это противно новоуказнымъ статьямъ 205 г.: о земляхъ и людяхъ и крестьянахъ указъ чинить по крѣпостямъ, а розыскъ велѣно чинить не въ крѣпостныхъ дѣлахъ, а се наше дѣло крѣпостное. Въ іюнѣ 1708 г. допросъ Асейдара въ Судномъ приказѣ. 1713 г. рѣшеніе въ пользу отвѣтчика кн. Долгорукова.

Дѣло № 7.

1706 г. октябрь. Истецъ Илья Заломовъ на Андрея Тонѣева за покушеніе на убійство и за увѣчые: онъ пріѣхалъ къ нему нарочнымъ дѣломъ, сбѣжавъ съ государевой службы изъ Переславля Залѣскаго и что онъ живетъ не на службѣ, а въ Суздальской своей вотчинѣ. (Искъ въ Разрядѣ у боярина Стрѣшневъ). Изъ Разряда послана грамота въ Переславль Залѣскій къ воеводѣ, чтобы по *емотрѣннымъ* спискамъ справился такой-то въ пріѣздъ записанъ-ли и велѣлъ его выслать къ Москвѣ въ Разрядъ; а въ которомъ числѣ записался и съ того числа въ Переславлѣ безъ отпуску былъ или съ котораго числа по которое былъ въ отпуску? 22 ноября по новой челобитной истца велѣно послать подъячаго по наказу за отвѣтчикомъ. 25 ноября отвѣтчикъ принесъ челобитную, въ которой предъявлялъ встрѣчный искъ за насильное пожатіе хлѣба, ввозилъ на Заломова обвиненіе въ укрывательствѣ отъ службы, оправдывалъ себя и о выстрѣлѣ писалъ, что „боронясь отъ себя стрелилъ“.—Того же числа помѣта: стать къ допросу и уликѣ 26 ноября; а буде кто не станетъ, тотъ виноватъ. Подъ этою помѣтою подписались обѣ стороны. 26-го ноября записаны судныя рѣчи; и подъ ними: „и послѣ допросу о сборѣ поручныхъ записей перечень данъ Разрядному сыну боярскому Савѣ Крюкову“. Декабря въ 10 день онъ подалъ поручныя записи (отъ 1 декабря). Подъ поручными записями написано: 1) декабря 3—за письмо 5 алт. взято и въ книгу записано и 2) другая помѣта (въ Разрядѣ) декабря 10: осмотра старому подъячему..., взять къ дѣлу. Затѣмъ послѣ переписанныхъ набѣло допросовъ выписаны статьи. Новая помѣта: выписать изъ указовъ великаго государя, и новая выписка изъ новоуказныхъ статей 205 года о томъ, что вмѣсто судовъ и очныхъ ставокъ въ обидахъ и разореньяхъ чинить розыски. Послѣ выписки—*adoptatio ad rem*: а на вышеписаннаго свидѣтеля, на котораго слался истецъ, отвѣтчикъ не слался; а ссоры и недружбы за нимъ никакой не сказалъ, только что тотъ свидѣтель Андр. Петинъ выѣхалъ съ нимъ, истцомъ, изъ усадьбы его на вышеписанную пустошь въ помощь ему. Помѣта въ январѣ 1708 г.: допросить свидѣтеля по новоуказнымъ статьямъ. Въ февралѣ 1708 г. свидѣтель Сытнаго двора подъячій былъ допрошенъ въ приказѣ. Допросъ записанъ сначала начерно, подписанъ свидѣтелемъ и потомъ переписанъ набѣло. (Дѣло производилось въ приказномъ столѣ Разряднаго приказа и къ выпискѣ требовалась справка „изъ московскаго стола отъ жилецкаго списка“ о службѣ истца). 23 февраля Тонѣевъ просилъ до-

полвительнаго розыска о насиліи, а Заломовъ въ мартѣ „учинить указъ“ по иску. Помѣта: *положить на столъ*. Въ іюнѣ 1709 г. Заломовъ снова просилъ о томъ же; послѣдовала та же помѣта. 26-го іюня 1709 г. вершенъе въ Разрядѣ: Танѣеву за самовольный отъѣздъ съ службы учинить наказанье. А что онъ, отвѣтчикъ, истца на которой землѣ пострѣлилъ изъ пищали, и о той землѣ велѣтъ вѣдаться имъ въ Помѣстномъ приказѣ; а отъ кого на той землѣ напередъ учинился задоръ, о томъ выписать изъ указа великаго государя. Основываясь на послѣднихъ словахъ, Танѣевъ считаетъ дѣло не вершеннымъ и въ февралѣ 1710 г. проситъ рѣшить. Помѣта: *положить на столъ*. Краткая выписка по одному предмету. Потомъ выписаны законы. Заломовъ въ іюнѣ 1714 г. проситъ учинить указъ. Помѣта: *выписать и вынести къ столу*. Наконецъ въ февралѣ 1715 г. истецъ проситъ—то дѣло вершить въ Сенатѣ или дать съ того дѣла списокъ въ Петербургъ за дьячьею приписью. Помѣта: *положить на столъ*. Въ апрѣлѣ 1715 г. указъ изъ Сената о смыслѣ подлиннаго дѣла въ Разрядныхъ дѣлахъ, чтобы отослать его изъ Разрядныхъ дѣлъ въ Московскую губернію для вершенія. Объяотсылѣ того дѣла указъ посланъ изъ Сената въ Москву въ канцелярію Сенатскаго правленія къ дьяку Окуневу. Въ маѣ канцелярія Сенатскаго правленія отсылаетъ дѣло въ Губернскую канцелярію. Изъ челобитья Танѣева въ маѣ 1720 г. видно, что дѣло было передано въ канцелярію Земскихъ дѣлъ и тамъ онъ, Танѣевъ, былъ оправменъ; но дѣло производилось у разныхъ подъячихъ; проситъ взять къ одному подъячему. Помѣта: *взять къ одному подъячему и учинить выписку*. Изъ челобитья Заломова въ 1724 г. видно, что дѣло производилось уже въ Надворномъ судѣ, и онъ жалуется, что еще по приговору Разряда воевода Арсеньевъ не учинилъ наказанья Танѣеву. Помѣта: *росписавъ, доложить*. Слѣдуетъ *выписка* (на гербовой бумагѣ) и дѣло уже въ Судномъ приказѣ у секретаря Башилова. Въ февралѣ 1736 г. дана сыскная память солдату Суднаго приказа съ товарищами для сыска Танѣева и поручика его Молчанова для прикладыванья рукъ къ выпискѣ. Когда солдатъ сталъ сыскивать, ему сказали на дворѣ, что Танѣевъ уже 5-й годъ какъ умеръ, остался сынъ и живетъ въ отчинѣ отца въ Суздальскомъ уѣздѣ; а поручика Молчанова не сыскали. Выписанъ указъ отъ 4 ноября 1730 г. (въ П. С. З. 6 ноября). Въ февралѣ 1736 г. велѣно: выслать изъ Суздаля сына Танѣева для рукоприкладства, писать о семъ въ Суздаль въ канцелярію воеводскаго правленія; а буде сысканъ не будетъ, взять людей его и пр.... Въ январѣ 1737 г. Заломовъ бьетъ челомъ, что указъ въ канцелярію воеводы Суздальскаго еще не посланъ; а нынѣ де человекъ его, Танѣевъ;

который за дѣлы ходить, и поручикъ его въ Москвѣ. Помѣта: взять того человѣка. Память солдату. 26 января солдатъ привелъ поручика жида Ивана Молчанова и отдалъ подъ караулъ. 1 февраля сказка Молчанова. Февраля 1737 г. Судный приказъ, слушавъ статейный списокъ о колодникѣ, велѣлъ для сырной недѣли освободить Молчанова подъ росписку. Въ мартѣ Молчановъ просить вовсе освободить его отъ отвѣтственности. Дополнительная выписка. Заломовъ просить, чтобы Молчановъ сдѣлалъ рукоприкладство. Дополнительная выписка. Въ мартѣ же караульный доносить о болѣзни Молчанова; осмотрѣвъ чрезъ канцеляриста. Резолюція: освободить съ роспиской до выздоровленія. Въ августѣ Молчановъ бьетъ челою — не принуждать его. Въ ноябрѣ резолюція: розыскать о смерти Танѣева; и буде умеръ, выслать сына ево. Спросили хозяйку дома, въ которомъ умеръ Танѣевъ. Молчанова освободили подъ росписку. Въ октябрѣ 1739 г. Заломовъ просить сыскать сына Танѣева. *Выписано.* Въ ноябрѣ: послать солдата для высылки Танѣева. Посланъ былъ указъ въ канцелярію воеводскаго правленія. *Инструкція* солдату. Въ ноябрѣ вѣрющая челобитная Заломова прапорщику Бѣжину. Бѣжинъ обязанъ подпиской — имѣть хожденіе по дѣлу безъ отговорки. Въ январѣ 1740 г. доношеніе солдата, что воевода не посылалъ за Танѣевымъ и людей ево не забиралъ; а по прїѣздѣ въ Москву Заломовъ указалъ ему человѣка его Танѣева, коего и представляетъ. Допросъ крестьянину — гдѣ его помѣщикъ, какъ его взяли? Оказалось, что Заломовъ, наскучивъ ждать, отправился изъ Москвы и въ Костромскомъ уѣздѣ, встрѣтивъ Танѣевскаго крестьянина, прїѣхавшаго для продажи дровъ на торгъ, взял его да съ солдатомъ Суднаго приказа посадилъ въ сани и увезъ въ Москву; а гдѣ двѣ его лошади и все имѣнье онъ не знаетъ. Что же въ Судномъ приказѣ? Приводный крестьянинъ для прикладыванья къ выпискѣ руки сданъ подъ караулъ. Въ февралѣ 1740 г. Судный приказъ, слушавъ статейнаго списка, освободилъ крестьянина на росписку ради сырной недѣли; потомъ освободилъ ради Страстной недѣли. Въ февралѣ же крестьянинъ въ челобитной объясняетъ, что господинъ его находится на службѣ въ Путивльскомъ драгунскомъ полку и просить дать ему поверстный срокъ до Путивля, чтобы онъ вывзвалъ господина своего или доставилъ отъ него вѣрющую челобитную. Вновь выписано изъ дѣла. Резолюція: освободить крестьянина на поверстный срокъ. Въ маѣ сказка крестьянина, что онъ станеть на поверстный срокъ съ повѣренной челобитною. Въ іюнѣ 1743 г. публикація: крестьянинъ уѣхалъ и не явился; ежели Танѣевъ или крестьянинъ въ недѣлю не явится, то выписка слушана будетъ и

безъ него, понеже по неоднократнымъ указамъ дѣла вершить велѣно безъ продолженія. Опубликовано съ барабаннымъ боемъ у Спасскихъ и Никольскихъ воротъ. Успѣха не было. Слѣдуетъ выписка изъ указовъ. Наконецъ въ 1744 г. по новой челобитной истца выписка слушана и велѣно по недостатку доказательствъ вѣдаться судомъ особо.

Дѣло № 8.

1706 г. октября 31 д. Бѣлевская помѣщица Беклемишева за себя, дочь и сына просить на Ивана Беклемишева въ завладѣнныя земли, людей и крестьянъ и насильномъ покосѣ луговъ; просила вызвать отвѣтчика. Помѣта: взять у челобитницы сказку: на кого бьетъ челомъ не въ армей-ли и не на службѣ-ль... или недоросль и по наряду... быть велѣно? Сказала: ему наряду войною никуда на службу вѣтъ... Тогда велѣно дать грамоту по указу. Дана грамота въ Бѣлевъ къ воеводѣ о высылѣ отвѣтчика. Въ январѣ 1709 г. челобитье истицы: воевода посылалъ 2-хъ подъячихъ и служилыхъ людей, но отвѣтчикъ непослушенъ, въ Бѣлевъ не поѣхалъ, поручной записи въ статьѣ не далъ; у него взяли 2-хъ крестьянъ въ приказную избу, но воевода, дружа ему, не пишетъ о томъ и крестьянъ свободилъ;—просить послать подъячаго. Посланы подъячій (взять *срочную* сказку) и послушная грамота воеводѣ. 21 января 1709 г. доѣздъ подъячаго:... пріѣхалъ съ понятыми въ домъ, нашелъ Ив. Беклемишева;... и выслушавъ указъ, *со мною въ г. Бѣлевъ* для сбиранья поручной записи не поѣхалъ и *скаски за рукою не далъ* и крестьянъ не далъ же, учинился ослушенъ. И въ то время Ильина жена Иванова Беклемишева Катерина Иванова дочь пріѣхала и (прислала) людей своихъ. И тѣ люди, пришедъ къ нему, говорили, чтобъ онъ со мною въ городъ не ѣздилъ и скаски не давалъ, не видѣвся съ нею Катериною; и его Ивана и меня взявъ и привели къ ней Катеринѣ на дворъ, служилыхъ оставили за воротами, которыя заперли. И она Катерина, выслушавъ в. г. указъ, ему Ивану скаски давать не велѣла, его Ивана оставила у себя, въ городъ для сбиранья поручной записи не отдала и меня велѣла человѣку своему Семену проводить, а служилыхъ велѣла отъ воротъ бить дубьемъ. И тѣ понятые и служилые затѣмъ, убоясь ся Катерины, рукъ не приложили.—Въ ноябрѣ 1709 г. просить послать третью грамоту, а прежнихъ посыльныхъ людей допросить. Послана (6 ноября) третья грамота въ Бѣлевъ къ воеводѣ, чтобы послалъ подъячаго и служилыхъ людей и чтобы съ понятыми взяли его Ивана, а понятыхъ допросить и пр. Въ январѣ 1710 г.

отписка воеводы. Онъ трижды посылалъ подъячаго съ служилыми людьми; но его не извѣхали, а взяли у него трехъ человекъ крестьянъ подъ караулъ; а прежніе люди, что ѣздили съ Московскимъ подъячимъ не сысканы. Приложены: 1) Доѣзжая память Бѣлевскаго подъячаго (29 ноября 1706 г.), что они Ивана не извѣхали, а человекъ его сказалъ, что ево и людей ево въ домѣ нѣтъ, а уѣхалъ къ Москвѣ лечиться. 2) Другой доѣздъ 1708 г. 6 января: не извѣхали его въ Синегубовѣ; дворовыя женки сказали, что уѣхалъ въ другую вотчину с. Макрищево. Поѣхали въ Макрищево; сказали, что поѣхалъ въ Козельскій уѣздъ въ другую деревню Сатопинку. Поѣхали въ Бѣлевъ и на дорогѣ встрѣтили его Ивана. Но *Ильины* люди Беклемишева не допустили ихъ до Ивана, чтобы сказать ему указъ, учили ихъ бранить матерны, гонялись за ними съ коньями и дубьемъ, исцова человекъ, (который *вырочно пѣдилъ съ посыльщиками для указаній*), били дубьемъ и, связавъ, повели съ собою въ Козельскій уѣздъ. 3) Третій доѣздъ — 31 декабря 1709 г.: въ Синегубовѣ не извѣхали; сказали, что Иванъ поѣхалъ къ Москвѣ; взяли нѣсколько крестьянъ. 4) Четвертый доѣздъ — 8 января 1710 г.: не извѣхали; жена сказала, что уѣхалъ къ Москвѣ и явится въ Судномъ приказѣ. Хотѣли взять крестьянъ; но люди Ильи Беклемишева пришли съ дубьемъ и съ цѣпами и не дали, хотѣли бить и взять ихъ посыльныхъ. Привели ихъ на дворъ къ женѣ Ильи Беклемишева Катеринѣ, которая хотѣла посадить его подъячаго *на ильнѣ*. 5) Доѣздъ 13 января 1710 г.: не извѣхалъ; а люди и крестьяне учинились сильпы, взять себя не дали. — Въ январѣ 1710 г. истица просить учинить указъ по Уложению. Помѣта: взять къ дѣлу и выписать. Противъ выписки помѣта: 1710 г. марта 24. Выписать на примѣръ вершенья и (буде) вныя такія дѣла есть и чьи и какихъ исковъ и которыхъ городовъ. Выписано изъ трехъ примѣрныхъ дѣлъ о непослушаніи отвѣтчиковъ (1701, 1705 и 1706 гг.). (Въ томъ числѣ: въ 1704 г. декабря 24 д. билъ челомъ Дорогошанскаго монастыря работникъ Иванъ Савельевъ на Павловыхъ людей Яблочкова въ бою и грабежѣ монастыр. крестьянъ — о присылкѣ его челобитья и доѣзжихъ памятей, о грамотѣ въ Мещовскъ къ воеводѣ. И въ 1705 г. января 24 д. писалъ къ великому государю Мещовскій воевода и прислалъ три доѣзжія памяти; въ 2-хъ доѣздахъ написано, что о тѣхъ крестьянахъ человекъ его Павловъ Матвѣй Ивановъ сказалъ, что крестьяне помѣщика его съ лимъ на службѣ, а въ 3-мъ доѣздѣ написано, что Павелъ Яблочковъ самъ сказалъ, что къ отвѣту будетъ самъ. 31 января билъ челомъ государю монастырскій игумень, чтобы послать солдата.

И посланный солдатъ въ доѣздѣ написалъ, что де изъ двора Павла Яблочкова вышелъ попъ и сказалъ, что Павла Яблочкова дома нѣтъ, а людей и крестьянъ не дадутъ; а въ село де не ѣздите, а, буде поѣдутъ, будутъ биты до смерти. Въ 5-мъ доѣздѣ написано, что чело-вѣкъ Павловъ сказалъ, что Павелъ на службѣ и людей не далъ. Въ Судномъ приказѣ обвиненъ отвѣтчикъ). Затѣмъ сдѣлана роспись о количествѣ взыскаія съ Ивана Беклемишева. Приговоръ: 1710 года марта 26 д. отвѣтника обвинить по Уложению да и по *примѣрнымъ вершенымъ дѣламъ*, когда по тремъ посылкамъ не явился..., пошлины взять..., дать выписъ на правезжъ; а съ *Ильей* Беклемишевымъ въ другой половинѣ иска вѣдаться ей истицѣ допросомъ. Помѣта: записать въ книгу. 31 марта 1710 г. истица просить о проѣстяхъ и воловитѣ. Выписано и росписано. Помѣта: *выписать статьи*. Помѣта: на отвѣтчикѣ доправить проѣсти и волокиту съ посылки 1-й, 2-й и 3-й грамотъ за тѣ мѣсяцы, въ которыхъ тѣ грамоты посланы. Въ 1716 г. истица Беклемишева просить въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ, что искъ не доправленъ, а истецъ живетъ въ деревнѣ; просить послать указъ въ воеводскую канцелярію и къ ландрату; а какъ онъ Иванъ и крестьяне его на правезжѣ указныя числа выстоятъ, (стало быть еще не было вовсе правезжа), оцѣнить его помѣстья и вотчины и отдать ей въ искъ. Помѣта: взять, росписать, поднести къ слушанію. 14 іюня 1716 г. помѣта: послать къ ландрату *память о правезжѣ*; а буде..., описать и оцѣнить. 20 іюля послана грамота. Въ январѣ 1719 г. истица подала челобитье: воевода до сего времени не доправилъ иска; а нынѣ люди мои *поймали* отвѣтчикова крестьянина N; представляя его, просить о правезжѣ. Допросъ приводному. Крестьянинъ вскорѣ былъ освобожденъ безъ росписки изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Въ апрѣлѣ 1719 г. истица въ челобитѣ пишетъ: по тому указу (къ ландрату) были вваты въ Бѣлевъ крестьяне отвѣтчика для правезжа и биты на правезжѣ. И 1716 г. сентября 21 д. отвѣтчикъ билъ чоломъ ложно, что все о непослушаніи его неправда, а онъ въ своемъ домѣ тогда лежалъ боленъ. Но по свойству его Беклемишева съ Бѣлевскимъ ландратомъ Мельгуновымъ присланъ изъ Кіева изъ Губернской канцеляріи указъ, чтобъ, отставя оное вершеное дѣло, сыскать противъ его Иванова челобитья вымышленнаго. А по прежнему моему челобитью приведенъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ крестьянинъ его и указное число выстоялъ; просить объ описи имѣнія.—Въ іюнѣ 1719 г. указъ Кіевскому губернатору: доправить; а буде скажетъ, что платить не чѣмъ,—объ описи и оцѣнкѣ.—Тѣмъ и оканчивается производство.

III. Вязна № 759.

Дѣло № 1.

1 марта 1708 г. челобитье Чихачова по заемному письму. Помѣта: противъ сего челобитья, сыскавъ, допросить. Но стороны стали не раньше 26 февраля 1710 г. и полюбовно отсрочили. 7 марта стало вочное челобитье истца, что отвѣтчикъ не сталъ. Въ январѣ 1712 г. истецъ просить учинить указъ. 25 января вершенье: доправить вдвое, потому что въ отсрочной сказкѣ такъ написано.... Форма отсрочной сказки: N числа N года въ N приказѣ передъ стольникомъ N съ товарищи истецъ N и отвѣтчикъ N, межъ себя поговоря, полюбовно отсрочили въ томъ, что стать имъ—ему, исцу N, къ уликѣ, а отвѣтчику къ допросу въ иску ево N на срокъ N года мѣсяца въ N день. А буде кто изъ нихъ на тотъ вышесказанный срокъ къ допросу и къ уликѣ не станетъ, и онъ истецъ иску своего лишень, а отвѣтчикъ по допросу виновать, и тотъ искъ вдвое и съ того иску на виноватомъ великаго государя пошлины вдвое и проѣсть и волокита.... сего челобитья и по вершенью дѣла по указу безъ всякаго спору.... По новому челобитю учинень указъ о проѣстахъ и волокитѣ.

Дѣло № 2.

1708 г. апрѣль. Данила Мясной на Нарышкину въ пожилыхъ деньгахъ за бѣлаго крестьянина; просить—человѣка ея, который за дѣломъ ходить, взять и допросить противъ распросныхъ рѣчей его крестьянина. Въ маѣ 1708 г. вѣрющая челобитная Нарышкиной, кому вѣрять отвѣчать за себя. 25 мая допросныя рѣчи *черномыя*. 19 февраля 1720 г. въ Земской канцеляріи—поручныя записи въ статьѣ по вся дни и въ неотлучѣ въ довѣренномъ Нарышкиной и по истцѣ. Судныя рѣчи 1708 года, переписанныя набѣло. Въ маѣ 1720 года истецъ просить учинить указъ. Помѣта: записавъ въ книгу, взять къ дѣлу и, расписавъ, доложить его благородію г. оберъ-ландрихтеру съ товарищи. Отвѣтница представила къ дѣлу выписъ изъ приказа Земскихъ дѣлъ, что съ неа за крестьянъ умершаго мужа ея не велѣно править пожилыхъ денегъ. Выписка. Въ декабрѣ 1720 г. рѣшенъе оберъ-ландрихтера Топильскаго съ товарищи: по указу... слушали выписки..., приговорили... На приговорѣ подписано: свидѣтельствовалъ съ выпискою нотаріусъ Илья Максимовъ.

Дѣло № 3.

Юнь 1708 г. Сулменевъ просить въ Судномъ приказѣ о раздѣлѣ его съ мачихою въ отцовскихъ жеребьяхъ и жалуется, что мачиха его обидѣла въ людяхъ и крестьянахъ. Посему изъ Суднаго приказа послана въ Зарайскъ къ воеводѣ грамота, чтобъ онъ подѣлилъ ихъ и донесъ. — Январь 1708 г. Антонъ Ратковъ на Семена Попкова въ бѣглоу приводномъ крестьянинѣ въ приѣмѣ, женитьбѣ и животахъ. Вѣрующая челобитная отвѣтчика. Сказка довѣреннаго. Въ февралѣ отсрочка — полюбовная сказка. Срогъ былъ назначенъ 7 февраля *въ обѣдненный благовѣстѣ*. Судныя рѣчи — 7 февраля. Отвѣтчикъ положилъ къ допросу двѣ крѣпости. 11 февраля приводной крестьянинъ распрашиванъ. 7 марта изъ Суднаго приказа память въ Помѣстный приказъ о справкѣ съ переписными книгами: записанъ ли крестьянинъ? 8 марта истецъ подалъ отвѣтную память изъ Помѣстнаго приказа. Помѣта: распросить приводнаго человѣка. 31 марта челобитье отвѣтчика: приводный человѣкъ сидѣлъ у него въ лавкѣ съ товаромъ, и какъ его взяли, товаръ остался; просить о досмотрѣ, описи и оцѣнкѣ. Посланъ подъячій съ солдатомъ: взять понятыхъ, взять у торговыхъ людей сказки, описать и сдать съ роспискою отвѣтчику. Семепъ Попковъ далъ сказку, что въ лавкѣ, гдѣ сидѣлъ сидѣлецъ Тимошей, товаръ точно его. Въ апрѣлѣ 1708 г. доѣздъ подъячаго объ описи. Въ февралѣ 1709 года истецъ просить учинить указъ. Еще справка съ Помѣстнымъ приказомъ. Истецъ искалъ *допросомъ*. Отвѣтчикъ сказалъ, что спорный крестьянинъ достался ему по поступной записи отъ Костромскаго помѣщика Аристова и положилъ запись. Крестьянинъ сказалъ, что отъ истца поступщикъ живетъ въ $\frac{1}{2}$ верстѣ. Розыскивали Аристова и взяли сначала жену его, по потомъ освободили. Наконецъ по челобитьямъ истца о розыскѣ Аристова велѣно крестьянина, заковавъ, послать съ подъячимъ и съ солдатами на Кострому, чтобы онъ того поступщика указалъ и привести его къ Москвѣ; а буде его нѣтъ, и помѣстья его Ив. Аристова отписать на великаго государя, оцѣня, а что будетъ отписано, — написать въ книгу. Подъячему дана сыскная память. Въ октябрѣ 1709 г. приговоръ: истца оправить въ пожилыхъ деньгахъ, а отвѣтчику вѣдаться съ поступщикомъ.

Дѣло № 4.

Въ іюнѣ 1708 г. началось; вершено въ іюлѣ 1709 г. Федоръ Оатѣвъ въ безчестьи на постояльца въ Москвѣ. Свидѣтелей допрашивалъ подъячій.

Дѣло № 5.

Въ февралѣ 1709 г. въ Московскомъ Судномъ приказѣ по челобитью Крюкова велѣно доправить искъ его за пограбленныя вещи съ товарища Крапивенскаго воеводы—Бегичева за то, что онъ приводныхъ въ томъ грабежѣ, оговорныхъ людей выпустилъ. О томъ послана грамота къ Крапивенскому воеводѣ. Въ мартѣ по челобитью истца послана память въ Помѣстный приказъ, чтобы по мѣнѣ и по поступкамъ деревень Бегичева ни за кѣмъ не записывали, покамѣстъ онъ того иску не заплатитъ. Въ сентябрѣ Бегичевъ подалъ челобитье, что онъ свободилъ людей на росписку, а потомъ хотѣли ихъ взять, но они отбились; что воевода Левшинъ нарочно хотѣлъ обвинить его, что онъ подалъ на Левшина явочное челобитье; просилъ все дѣло для розыска взять къ Москвѣ. Посланъ подъячій за дѣломъ. Въ декабрѣ доѣздь подъячаго, что воевода не отдалъ ему дѣла. Съ воеводы велѣно за то доправить пени 50 руб., а правезъ съ Бегичева остановленъ; дѣло вновь потребовано. По челобитью Бегичева снято съ него запрещеніе въ Помѣстномъ приказѣ. (Часто встрѣчаются просьбы о передачѣ дѣлъ иному подъячему, потому что „дружить и наровить“; всегда резолюція: взять къ иному подъячему). Въ мартѣ 1710 г. Крюковъ проситъ по прежнему доправить на Бегичевъ; а Бегичевъ проситъ не править съ него. Въ мартѣ 1710 г. въ приказѣ *Земскихъ* дѣлъ рѣшеніе новыхъ судей и дьяка, (*не дожидаясь присылки дѣла*): быть по прежнему приговору—доправить съ Бегичева, а помѣту прежняго дьяка отставить; Бегичевъ во всякомъ случаѣ неправъ, что освободилъ колодниковъ; велѣно дать выпись на правезъ. Бегичевъ проситъ вновь: не рѣшать безъ дѣла по неполной выпискѣ и не править съ него мимо одного изъ оговорныхъ людей, который на лицо находится. Помѣта: взять къ дѣлу и положить на столъ. 15 апрѣля 1712 г. помѣта: быть по прежнему приговору Салтыкова съ товарищи—взять дѣло къ Москвѣ, а съ Бегичева не править. Затѣмъ—„и протявъ сей помѣты грамоты не послано для того, что за тѣмъ дѣломъ никто не ходитъ“. 28 мая 1719 г. челобитная Бегичева въ канцелярію *Земскихъ* дѣлъ—возраженіе противъ новой чело-

битной Крюкова. 6 іюля 1719 г. приговоръ ландрихтера съ товарищи—опять доправить искъ на Бегичевъ. Послана грамота къ Крапивенскому воеводѣ. Въ октябрѣ 1719 г. новая челобитная Бегичева—о взятѣ дѣла и розыскѣ. Помѣта: положить на столъ къ разсмотрѣнію. Крюковъ просить о высканіи. Съ Бегичева взята сказка, что будетъ по вся дни ставиться, и порука. Новое вершенье: доправить на Бегичевъ. По челобитью Бегичева дѣло потребовано въ Надворный судъ, а правезъ остановленъ.

Дѣло № 6.

Въ сентябрѣ 1708 г. Калужскій помѣщикъ Мишукъ о насильномъ завладѣніи землею и хлѣбомъ крестьянами сосѣдняго помѣщика Дурнова, старостой Максимомъ Марковымъ и товарищами. (Безъ цѣны). Искъ предъявленъ *не на помѣщика, а на крестьянина* прямо. Изъ Суднаго приказа посланъ подъячій по наказу—взять того крестьянина съ порукою и привести къ Москвѣ къ отвѣту. Въ октябрѣ подъячій, воротясь, сказалъ, что Калужскій воевода не далъ ему служилыхъ людей, сказавъ, что они въ розыскахъ; и онъ поѣхалъ назадъ, но на дорогѣ встрѣтилъ того Максима Маркова, взялъ его и привезъ. Марковъ и онъ отвѣтчикъ становилися на судъ съ истцомъ; но, какъ видно, порукъ по немъ не было и въ приказѣ онъ былъ задержанъ. 29 ноября стороны отерочили по 7 декабря. Послѣ этой отерочки отвѣтника выпустили, и онъ на срокъ не сталъ. Приказъ по челобитью истца обвинилъ Маркова просрочкою. Калужскому, а потомъ (по просьбѣ истца) Перемышльскому воеводѣ послана грамота о правезѣ.—Что же присуждено было истцу, когда онъ иску не озвачилъ? Присуждено безчестье по окладу.

Дѣло № 7.

Сентябрь 1708 г. Искъ Разряднаго подъячаго Хмелева на Срѣтенской сотни—Овсянникова въ завладѣніи земли, въ разломаніи строевія, въ обивѣѣ грушъ и яблокъ и въ пропажѣ птицъ; цѣной на 15 руб. Искъ былъ предъявленъ въ *Ратушѣ*. Вслѣдъ за челобитьемъ 30 сентября былъ сдѣланъ *осмотръ* поломаннаго и попорченнаго на дворѣ чрезъ Ратуш. подъячаго при понятыхъ; не видно—былъ ли притомъ и обвиненный. 20 октября были судныя рѣчи въ Ратушѣ передъ оберъ-инспекторомъ Ратушскаго правленія Алексѣемъ Александр. Курбатовымъ съ товарищами. На черновыхъ рѣчахъ записано: послѣ допросу по истцѣ N да по отвѣтчикѣ N даны перечни

Ратушскимъ солдатамъ: по истцѣ такому-то, по отвѣтчикѣ такому-то. Росписка солдата. (Что же былъ перечень? Не было ли то роспись тѣмъ людямъ, кои брали на себя поруку? Форма же поручныхъ записей состоитъ въ слѣдующемъ: сначала пишется—годъ, числа такогото, въ такомъ-то иску ручали въ томъ, что онъ до вершенія дѣла будетъ ставиться по вся дни, не съѣдетъ и пр...; слѣдуютъ подписи поручиковъ и свидѣтелей. Затѣмъ отмѣтка о взятіи пошлины за письмо и о запискѣ въ книгу *крѣпостныхъ дѣлъ*. Вслѣдъ затѣмъ пишется въ другомъ порядкѣ: года, числа, такіе-то ручали такогото въ томъ-то, по такому-то иску; а буде...., то подвергаемся такому-то. У сей записи былъ свидѣтель—писаль N подъячій. Затѣмъ записъ приносилась въ приказъ, гдѣ дѣлалась на ней помѣта: взять къ дѣлу...., или: высмотря, буде по указу собрана, взять къ дѣлу...).—Записи писаны 21 и 25 октября, а судныя рѣчи были 20. Это поруки въ статьѣ послѣ явки, не встрѣчаю поруку къ явкѣ. Въ мартѣ 1709 г. истецъ подалъ челобитную съ возраженіемъ противъ оправданій отвѣтчика; ссылается между прочимъ: „по твоему государеву указу, по правильной книгѣ грацкова закона 38 грань противъ 50 статьи велѣно строить отъ чужого строенія по указной статьѣ въ 6 ступеняхъ“... Еще жаловался онъ и на участіе дѣтей отвѣтчика въ насильствѣ; теперь указываетъ, что они недоросли и должны быть взяты на службу. Да жалуется, что онъ, „отвѣтчикъ, за дѣломъ не ходитъ многія дни, а меня волочить и убытчить напрасно“. Помѣта 6 мая: взять у отвѣтчика на его дворъ съ крѣпости списковъ, справа съ подлинною, а подлинную отдать ему по прежнему съ роспискою; и выписать изъ указа великаго государя которые статьи къ сему дѣлу пристойны. За отвѣтникомъ посланъ солдатъ съ сыскною памятью, но мая по 14 не привелъ его и сказалъ, что онъ ухоронивался и чинился силенъ, а дома у себя не сказывается. 19 мая отвѣтчикъ подалъ челобитную и списки съ крѣпостей. Ратуша требовала изъ *приказа Земскихъ дѣлъ* справку о мѣрѣ земли изъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ. Въ октябрѣ истецъ проситъ *въ приказѣ Земскихъ дѣлъ* ускорить справкою и доказываетъ, что всѣ дворы и дворовыя дѣла вѣдомы въ томъ приказѣ, а не въ Ратушѣ. Приказъ Земскихъ дѣлъ потребовалъ памятью присылки дѣла. Въ апрѣлѣ 1710 г. истецъ проситъ еще выслать дѣло изъ Ратуши. Въ маѣ 1711 г. въ документахъ отвѣтчика истецъ указываетъ рознь и росписку многую съ писцовыми книгами. Дѣло уже въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Изъ приказа посланъ по наказу подъячій для измѣренія двора при понатыхъ и при отвѣтчикѣ. Сдѣланъ чертежъ. Истецъ жалуется на

неправильное измѣреніе, что мѣрили и писали безъ него и ему не показали и что въ Земскомъ приказѣ дѣло производится у подъячихъ, кои прежде того сидѣли въ Ратушѣ. Велѣно взять къ иному подъячему. Въ іюлѣ отвѣтчикъ жалуется на неправильность перваго осмотра. Снова выписано. Истецъ проситъ потребовать у отвѣтчика еще документы; велѣно—потребовать. 3 августа отвѣтчикъ допрашиваетъ противъ истцова челобитья. 21 августа помѣта: на тѣ земли послать стараго подъячаго и велѣтъ ему тѣхъ земель той слободы съ старостою и съ лучшими людьми и съ истцомъ и съ отвѣтчикомъ досмотрѣть и описать. Въ ноябрѣ 1711 г. отвѣтчикъ жалуется на проволочку, что истецъ не идетъ къ досмотру, проситъ взять у него сказку. Помѣта: взять у него сказку,—котораго числа стать ему. 4 декабря Хмелевъ далъ сказку въ приказѣ, что станетъ 7 декабря у мѣры; а буде не станетъ, то и безъ мѣры виноватъ. Эта сказка названа *отсрочкою*. 7 декабря онъ сталъ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ и далъ новую сказку, что станетъ у мѣры 8 числа. 8 декабря подъячій мѣрилъ, и подалъ досмотръ и мѣру въ приказѣ. Потомъ изъ дѣла *рописано*. Въ февралѣ 1712 г. вершенье: отказать истцу: общая ссылка сказала *невыдаетъ*, не противъ ссылки его. Въ іюлѣ истецъ проситъ перевершить, доказывая, что общая ссылка сказала по ево; проситъ вновь выписать, потому что выписано неправо. 25 августа помѣта: взять и противъ сего челобитья справитца подлинно и велѣтъ къ той выправкѣ челобитчику приложить руку. 18 марта 1713 г. новое вершенье: истца оправить, а прежній приговоръ отставить, потому что прежде многихъ статей, кои служатъ къ оправданію истца, не было выписано и подъячій докладывавалъ неподлинно. (Замѣтимъ, что въ это время истецъ служилъ подъячимъ въ канцеляріи Сената у счетныхъ дѣлъ. Въ іюнѣ отвѣтчикъ жалуется въ канцеляріи Сената. Въ августѣ сенаторъ Мих. Мих. Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судьи приговорили—быть по прежнему приговору губернатора съ товарищи 1712 г., а второй приговоръ отставить, потому что первоначальный искъ былъ написанъ *безъ цѣны* и суда по немъ давать не слѣдовало и пр...; да и онъ, истецъ, послѣ исковой челобитной подалъ многія челобитныя въ прибавку и въ розницу,—прибылыя статьи....

Дѣло № 8.

1708—1711 гг. Искъ на тяглеца Барашской слободы Василья Андреева отъ дѣвки Анны, дочери умершаго тестя его, за завладѣніе пожитками и дворомъ послѣ ея отца; предъявленъ сначала въ Ратушѣ, потомъ дѣло передано (неизвѣстно почему) въ приказъ Земскихъ

дѣль, гдѣ и рѣшено. Отвѣтчикъ обвиненъ и солдату изъ приказа дана память доправить искъ и пошлины, деньги получены имъ, принесены въ приказъ и оттуда съ роспиской отданы истицѣ. Но такого послушанія не было, когда по челобитью истицы приказъ присудилъ ей проѣсти и волокиты. Сначала была дана память солдату доправить; но истица была челомъ, что отвѣтчикъ отъ солдата укрывается и съ двора не сходитъ. Отъ солдата отобрана о томъ сказка. Потомъ дана подъячему память—итти ко двору отвѣтчика, гдѣ челобитчица укажетъ, и, не доходя двора, взять понатыхъ и съ ними взять отвѣтчика и привести въ приказъ для правеза. Подъячій отвѣтчика не изощель, а взялъ челоуѣка его. Челоуѣкъ отдавъ солдату на росписку, что ставиться ему на правезъ по вса дни. Когда отвѣтчикъ укрывался, истецъ употреблялъ другое средство: встрѣтивъ его на улицѣ, кричалъ караулъ и объявлялъ, что есть на него челобитье въ N приказѣ. Его привели на Потѣшный дворъ, гдѣ отобрана отъ него сказка, и по сказкѣ доставили въ приказъ. „1711 г. іюля въ 3 д. на Потѣшной дворъ отъ Мясницкихъ воротъ Тимоѣева полку Бибикова солдаты Иванъ Ивановъ, Петръ Щелоковъ, а съ ними Барашской слободы тяглеца Ивановская жена Солодовникова вдова Степанида Трофимова дочь привели гостинной сотни Данила Блинновъ. И приводецъ Барашской слободы тяглеца Ивановская жена Солодовникова вдова Степанида Трофимова дочь сказала: того де пришло челоуѣка взяла она для того, что есть на него челобитье въ Земскомъ приказѣ, а какое—явно въ томъ приказѣ; и отъ того челобитья онъ укрывается, для того закричала караулъ. А вмѣсто его приводчицы руку приложить не кому.—А приводной гостинной сотни Данила Блинновъ сказалъ: вышенисанной де приводчицы челобитье въ Земскомъ приказѣ на него нѣту и отъ того челобитья онъ не укрывается; а для чего де она закричала караулъ, того онъ не знаетъ. Данило Блинновъ руку приложилъ.—Помѣта: 1711 г. августа въ 4 д. по указу великаго государя стольникъ князь Ѳедоръ Юрьевичъ Ромодановской, слушавъ сего приводе, приказалъ взять приводныя деньги по указу и, записавъ въ приходъ, отослать въ Земской приказъ и отдать съ роспискою.—Помѣта въ Земскомъ приказѣ: приводъ и приводнаго принять и роспросить...“ 5 августа изъ приказа Земскихъ дѣль Блинновъ освобожденъ, давъ сказку, что явится на срокъ 7 августа. 7 августа онъ сталъ и сказалъ, что станетъ на срокъ 11 августа. 11 августа сталъ и сказалъ, что ему проѣсти и волокиту платить невозможно для того, что онъ нынѣ у государева дѣла на Московскомъ отдаточномъ дворѣ ларешнымъ у прихода денежной казны, и

въ той казнѣ нынѣ не считанъ. Помѣта: свободить его на росписку и послать въ Ратушу вѣдѣніе—точно ли онъ ларешникомъ? Отданъ на росписку купчинѣ Посольскаго приказа, что ему ставиться по вся дни и не съѣхать и пр... 16 августа истица бьетъ челомъ, чтобъ ему Блинову не вѣрять и взять у него сказку въ очисткѣ долговъ послѣ мужа ея, что хотѣли дать ей у крѣпостныхъ дѣлъ. Помѣта:.... а въ очисткѣ . . . , *буде въ допросъ говорено*, допросить. 16 сентября прислана память съ серебрянаго Денежнаго двора, что тамъ „въ плавильнѣ явилось остаточного годового сору головы прошлаго 707 года гостиной сотни Алексѣя Боровникова съ товарищи, и тотъ соръ надлежить для очистки той плавильни и для сыску серебра смыть; а голова Алек. Боровниковъ умре, а товарищи его гостиной сотни Ив. Крупенинъ, Екатерининской слободы Вас. Андреевъ для той смывки взяты и тотъ соръ смываютъ. И ларечной Вас. Андреевъ на Денежномъ дворѣ не бывалъ дней съ 5; а по посылкѣ по него съ Денежнаго двора солдатъ и по сказкѣ ихъ держать де его Вас. Андреева въ привазѣ Земскихъ дѣлъ въ исцовѣ иску. И за тѣмъ ларечнымъ той смывкѣ изъ годового сору серебру учинилась остановка, потому что одному человѣку у досмотру серебра быть невозможно; и великій государь указалъ вышеписаннаго N изъ приказа Земскихъ дѣлъ прислать на серебряный Денежный дворъ къ управителемъ къ стольнику Микитѣ Осип. Каковинскому да къ гостю Семену Панкратеву“. Помѣта: взять сказку—на сколько того перемыву будетъ. Вас. Андреевъ сказалъ: . . . остаточного годового сору . . . много и будетъ работы мѣсяца на три. Помѣта: освободить и взять сказку, что ему послѣ 3 мѣсяцевъ быть на срокъ. (*Колодничья палата* была въ Ратушѣ *Челобитенной* писецъ. *Росписано* т.-е. выписаны изъ дѣла раздѣльно предметы, на кои слѣдовало обратить вниманіе,—что есть и чего нѣтъ, что просить и что отвѣчалъ).

Дѣло № 9.

Образецъ данной на передачу заемнаго обязательства „о выданной кабалѣ“. Мѣта 1707 генваря въ 25 день гостиной сотни Алексѣй Васильевъ сынъ Богомоловъ далъ сію даную Ингерманландской канцеларіи ясачнаго сбору Григорью Кирилову сыну Арасланову въ томъ, что въ прошломъ 703 году займовалъ у меня Алексѣя Барашковской слободы Петръ Максимовъ сынъ Батѣевъ денсгъ 300 рублевъ и въ томъ далъ мнѣ заемную кабалу. И выпѣ я, Алексѣй, поступился я ему Гри-

горю тою заемною кабалою на него Петра за домовые его Григорьевы деньги за 300 рублей, и тою заемною кабалу я Алексѣй выдалъ ему Григорью; и по той моей выданой кабаль и по сей моей даной о тѣхъ заемныхъ деньгахъ бить челомъ на него Петра ему Григорью и искать своимъ именемъ. Къ сей поступной Алексѣй Богомоловъ руку приложилъ. У сей поступной казенной слободы Тимошей Гавриловъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей поступной Н свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. Даную писалъ крѣпостныхъ дѣлъ подъячій Вас. Леонтьевъ 707 г. февраля. За письмо 13 алт. взято и въ книгу записано. Подписалъ Иванъ Черневъ. — 1708 г. ноябрь искъ на займщика тяглаго человѣка и вмѣстѣ на поручика по немъ по кабаль. (Видно, что дѣла и иски на посадскихъ тяглыхъ людей производились въ Ратушѣ). 29 ноябрю посланъ солдатъ съ сысечною памятю. 15 декабря сказалъ, что не нашель двора. По челобитью истца въ мартѣ 1709 г. посланъ еще солдатъ. 15 мая сказалъ, что не нашель двора займщика, а поручикъ укрывается. 9 июня посланъ подъячій, чтобы съ поятыми привель; не изошли самого поручика и взяли жену его. Жена сказала, что мужъ уѣхалъ въ Исковъ. А о самомъ займщикѣ Бадѣевѣ поданъ такой доѣздъ: Михаилъ съ поятыми ходили на дворъ Бадѣева и ево въ домѣ не изошли, а изошли жену его Петрову. И въ то время въ домѣ ихъ былъ Ратушской подъячій Прох. Григорьевъ, и жены ево Петровой онъ подъячій взять не далъ, а хотѣлъ поставить въ Ратушѣ ево Петра Бадѣева того дня; и ево Петра не поставитъ. И онъ Михаилъ по тому наказу для взятыя ходилъ по нево Петра вторично, и ево Петра изопелъ въ домѣ; и взявъ повель въ Ратушу. И какъ будетъ съ нимъ Петромъ у Всесвяденныхъ воротъ, и онъ Петръ закричалъ караулъ и говорилъ, что будто на немъ есть его государева многая доимка въ приказѣ Большіе Казны. И у тѣхъ воротъ караульные солдаты, взявъ ихъ, повели къ Красному крыльцу къ запискѣ; а отъ Краснаго крыльца отослали ихъ на Потѣшной дворъ. И нынѣ ево Петра держатъ на Потѣшномъ дворѣ. 18 июня Бадѣевъ присланъ съ Потѣшнаго двора. Онъ сказалъ на Потѣшномъ дворѣ, что держатъ ево за карауломъ въ приказѣ Большіе казны; онъ ходилъ съ приставомъ покупать хлѣба для всѣхъ колодниковъ, и тутъ ево взяли. На Потѣшномъ дворѣ приводъ слушалъ генеральный президентъ и москов. комендантъ и Сибирскихъ провинцій судія кн. Матвѣй Петр. Гагаринъ съ товарищи. По роспросу привода въ Ратушѣ онъ сказалъ, что все его имущество описано уже на уплату долга въ приказъ Большіе Казны; а кабалу свою созналъ. Послѣ того данъ

перечень и собрана поручная запись въ статьѣ по истцѣ. А отвѣтчикъ Бадѣевъ о собраніи по себѣ поручной записи *перечня писать не велѣлъ и бумаги не далъ и поручиковъ по себѣ никого не сказалъ*. Жена же поручика Степанова отдана на росписку, что ставитца ей въ томъ иску въ Ратушѣ до вершенья по вся дни; и какъ мужъ придетъ, то ево поставитъ. Образецъ (кажется) перечня: 1709 г. іюня 24. По указу великаго государя табачной таможни солдату N. Собрать ему и пр... запись по N въ томъ, что ставиться ему N противъ челобитья своего, что онъ билъ челомъ на N въ томъ-то..., до вершенья того дѣла становиться въ Ратушѣ по вся дни и безъ указу великаго государя съ Москвы нивуда не съѣхать. А буде.... ставиться не учнетъ или безъ указу и пр..., и за то онъ N лишень будетъ того своего вышеписаннаго иску и повинень съ того иску платежа его великаго государя пошрины. Іюля 7 присланъ указъ изъ приказа Большіе Казны, чтобы Бадѣева прислать туда на правежъ. 29 іюля истецъ подалъ челобитную и показываетъ, что все ложь: Бадѣевъ вовсе не на правежѣ въ приказѣ, а живетъ дома; взяли ево изъ дому, а не у Спаскихъ воротъ и пр... Ратуша послала въ приказъ Большіе Казны память, требуя подробнѣйшихъ свѣдѣній о Бадѣевѣ (противъ указаній истца); а какъ онъ между прочимъ ссылаеся на пожарное разоренье, то о пожарѣ справитца съ приказомъ Земскихъ дѣлъ. Сентября 7 приказъ Большой казны въ отвѣтѣ повторилъ тоже самое; а Земской приказъ изъ *записной пожарной книги* 1704 г. выписалъ о пожарѣ и нашелъ дворъ Бадѣева сгорѣвшимъ. Въ октябрѣ 1709 г. приказъ Большой Казны повторяетъ о присылкѣ Бадѣева. Въ ноябрѣ *вершенье*: отослать Бадѣева въ приказъ Большой Казны, а истцу *искать* на немъ своего иску въ томъ же приказѣ Большой Казны. (Изъ переписки видно, что у бараша Бадѣева въ приказѣ Большой Казны былъ между прочимъ описанъ *книжной товаръ*). Въ іюнѣ 1711 г. дѣло взято изъ Ратуши по челобитью истца, который указывалъ, что такія дѣла велѣно вѣдать въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ августѣ истецъ снова проситъ уже въ приказѣ Земскихъ дѣлъ: по Бадѣевѣ въ приказѣ Большой Казны должны быть поручики, кои должны отвѣчать за него въ государевыхъ деньгахъ; проситъ справитца съ крѣпостными дѣлами, гдѣ сіи поручики должны быть записаны. Въ сентябрѣ истецъ пишетъ: все ложь и попаровка подъячпхъ въ приказѣ Большой Казны; должникъ его Петръ Бадѣевъ свободенъ оттуда, потому что государевъ долгъ не на Петрѣ, а на Иванѣ Бадѣевѣ; виновать подъячій N. Послана еще память.

Дѣло № 10.

1708 г. О безчестии между просителями въ Судномъ приказѣ; искъ тамъ же, гдѣ и дѣло случилось.

Дѣло № 11.

Послуживца о дачѣ отпускной по смерти его господина.

Дѣло № 12.

16 января 1709 г. въ Ижерской канцеляріи. Истець-подъячій тойже канцеляріи Гаряиновъ: братъ его, бывшій тамъ же подъячимъ, былъ по указу взятъ въ канцелярію гетмана Мазепы для обученія дѣламъ и письму, и попался въ плѣнъ; послѣ него остались вещи, которыя были переданы Капитону Дурнову, а сей вмѣсто того, чтобы передать ихъ родственникамъ, отослалъ въ свою Калужскую деревню. А какъ изъ Ижерской канцеляріи посылается подъячій на государевы описные буды въ Алешинской и Сужденской уѣзды для розыска, то велѣли бы въ наказѣ подъячему написать и объ изытаніи тѣхъ вещей. — 20 января онъ же: отвѣтчикъ живетъ въ Калужской деревнѣ; просить послать по него въ Калугу солдата мимо воеводы, который съ нимъ истцомъ въ недружбѣ, къ наборщикамъ и о послушаніи тѣмъ наборщикамъ послать въ Помѣстный приказъ память. Изъ Ижерской канцеляріи посланъ указъ съ солдатомъ къ наборщику и велѣно сыскавъ Дурнова допросить. Въ Помѣстный приказъ память. Это не было исполнено, потому что Дурновъ явился на Москвѣ. Взять челоуѣкъ тестя Дурнова, допрашивать въ приказѣ и говорить о вещахъ, имъ видѣнныхъ. Въ маѣ самъ владѣлецъ рухляди представилъ роспись и просилъ послать посыльщика на Калугу; (часть ея Дурновъ отдалъ въ Москвѣ брату его при свидѣтеляхъ). Посланъ указъ къ воеводѣ — допросить и взять рухлядь. Воевода доноситъ: отвѣтчикъ сказалъ, что не принималъ никакой рухляди. Въ іюнѣ 1710 г. истецъ просить — взять отвѣтника къ Москвѣ. 1710 г. іюня 12 по указу вел. государя ц. и в. к. Петра Ал., в. в. и м. и б. Р. с—ца и по приказу свѣтлѣйшаго Рямского и Россійского государствъ князя Ижерскіе земли, его царьского величества государств. тайныхъ дѣлъ министра и генерала-фельдмаршала кавалера Александра Дан. Меншикова — велѣно изъ Ижерской канцеляріи послать въ Калугу подъячаго съ солдатомъ — взять и съ понатыми съ платьемъ и привести къ Москвѣ за карау-

ломъ. Но истецъ явился. Безъ допроса вершенъ: доправить искъ. Для правежа посланъ въ Калугу солдатъ изъ Петербургской канцеляріи, (которая, вѣроятно, замѣнила Ижерскую). 26 сентября отецъ отвѣтчика бьетъ челомъ: сынъ мой въ арміи и истецъ тоже, а вмѣсто его братъ его просилъ въ Ижерской канцеляріи, — и отвѣтчика безъ допросу обвинили; а по указу на армейскихъ велѣно бить челомъ въ арміи. Солдатъ, посланный для правежа, воротился ни съ чѣмъ: никого не извѣхали, а люди взяты себя не дали. Отъ воеводы въ томъ же смыслѣ получена отписка: „а больше служилыхъ людей послать нельзя, потому что ихъ въ Калугѣ мало, и тѣ всѣ на службѣ въ посылаехъ. Истецъ бьетъ челомъ, что отвѣтчикъ не въ арміи, а въ деревнѣ съ отцомъ. Отецъ отвѣтчика, будучи допрошенъ, сказалъ, что сынъ его въ арміи, а на время по службѣ былъ посланъ въ Москву и другіе города. Въ октябрѣ резолюція: послать въ Калугу посыльщика — одѣнить вотчину и взять въ искъ, такъ какъ изъ просьбы, поданной на Дурнова третьимъ лицомъ (Карповымъ) видно, что онъ живетъ въ деревнѣ, а не въ арміи. Воевода пишетъ: спорныя вещи доставлены къ нему стороннимъ человѣкомъ, у коего были въ храненіи. Въ маѣ 1711 г. посланный солдатъ подалъ доѣздъ, что „воевода деревни Селивановой цѣнить при мнѣ не далъ затѣмъ, что просилъ съ меня 5 рублей денегъ. И онъ отвѣтчикъ Иванъ Дурновъ, пріѣхавъ въ Калугу изъ деревни, сталъ мнѣ говорить, что буде ты пріѣдешь опять съ какимъ ни есть указомъ, я де тебя велю до смерти прибить. И я о томъ воеводѣ билъ челомъ словесно, чтобъ его поймать и держать за карауломъ; и онъ воевода мнѣ ничего не сказалъ и съ двора велѣлъ меня сослать“. А воевода (въ іюнѣ) пишетъ, что послалъ въ деревню подъячаго съ служилыми людьми съ цѣновщиками; но выборный староста съ крестьянами не дали списывать и цѣнить, а сказали, что деревня по поступкѣ принадлежитъ уже Репнину. Истецъ въ декабрѣ 1711 г. проситъ для правежа отослать все дѣло въ Военную Главную канцелярію. Помѣта: отослать съ памятью, оставивъ списовъ съ дѣла. Въ февралѣ 1716 г. истецъ проситъ уже въ канцеляріи Коммисарскихъ дѣлъ. — (Ижерской канцеляріи конскій столъ).

Вязка № 760.

Дѣло № 1.

1709 г. Наумова крестьянина о безчестьи на гулящаго человѣка Лопатина. Истецъ былъ староста вотчины стольника Наумова, искалъ самъ собою и не видно, чтобъ требовалось позволеніе помѣщика.

Дѣло № 2.

Отрывокъ дѣла о дворѣ вдовы Аѳиміи Андр. Каетыревой.

Дѣло № 3.

Въ указѣ великаго государя, каковъ присланъ съ Воронежа марта въ 3 день (1709 г.) написано: великій государь указалъ: по именному своему великаго государя указу полковника кн. Юрья князь Владимерова сына Долгорукова, князь Петра князь Михайлова Долгорукова жъ изъ домовъ дѣтсей ихъ людей въ солдаты не имать; и которые къ нимъ въ дома пойдуть,—поволить и дать отпускные. Тотъ великаго государя указъ за рукою адмирала Федора Матв. Апраксина. На семъ основаніи люди Долгорукова подали въ Судный приказъ роспись для полученія отпускныхъ. 1709 г. марта 11 „роспись людямъ кн. Юрія Владим. Долгорукова дворовымъ, которые послѣ смерти его въ домъ остались и пошли на имя дѣтей ево кн. Юрья да кн. Ивана Юрьевичей“. Въ спискѣ 18 человекъ; противъ нѣкоторыхъ отмѣчено—на приказѣ, противъ другихъ—боленъ, противъ третьихъ—въ вотчинѣ. „А кромѣ того вышеписанныхъ людей въ домъ нѣтъ и въ иные дома никто нигуда не посланъ“. Наличные люди дали сказку:... какъ имъ изъ Суднаго приказа отпускныя будутъ даны, и имъ тѣ отпускныя подать дѣтямъ умершаго князя. Дана *отпускная*, по связи его, что онъ пошелъ во дворъ къ дѣтямъ Долгорукова.

Дѣло № 4.

1709 г. апрѣля 16 д. Отъ стольника Шереметева приведенъ въ Судный приказъ бѣглый его крестьянинъ и распрашиванъ. Въ допросѣ онъ сказалъ, между прочимъ, что въ бѣгахъ жилъ за Милославскими, которые отдали его за крестьянъ своихъ въ рекруты. По этой причинѣ все дѣло было передано въ *Помѣстный* приказъ.

Дѣло № 5.

1709 г. Булгакова объ утайкѣ купленнаго крестьянина. Здѣсь есть купчая 205 г., по которой одного крестьянина купили два лица разныя и чуждыя.

Дѣло № 6.

1709 г. май. Началось въ Судномъ приказѣ дѣло о бѣглой крестьянкѣ между Шереметевымъ и Зезевитиновой. Въ 1710 г. передано въ приказъ Земскихъ дѣлъ; въ январѣ 1711 г. рѣшено. Началось съ

того, что Шереметевъ просилъ дать изъ приказа солдата для поимки бѣглой крестьянки. Она приведена и распрошена; потомъ вызвана отвѣтчица по распросу.

Дѣло № 7.

1709 г. іюня 8 д. Одинъ изъ приведенныхъ въ Судный приказъ отвѣтчиковъ крестьянинъ Ларіоновъ *извѣщалъ* словеснымъ челобитьемъ, что когда его привели въ приказъ, то на крыльцѣ Ратушскій подъячій Бѣликовъ свялъ съ него камзолъ, въ коемъ были деньги—5 рублей. Бѣликовъ тутъ же сказалъ, что онъ свялъ камзолъ за долгъ. Бѣликовъ 9 іюня далъ сказку, что онъ станетъ на 10 число къ *розыску*; а буде не станетъ, то искъ взять на немъ *безъ розыску*. Истецъ обвиненъ за *неякоу*. (Многія производства оканчиваются только вершенемъ или выписью о правехѣ).

Дѣло № 8.

1709 г. іюня 21 д. Человѣкъ помѣщика Ордина-Нащокина просить выдать ему отпускную изъ Суднаго приказа: господинъ его вотъ уже 10-й годъ уѣхалъ на службу и пропалъ безъ вѣсти; послѣ него родственниковъ не осталось. Онъ въ кабальномъ холопствѣ и помираетъ голодною смертью; просить допросить о немъ духовника его господина. А безъ отпускной изъ приказа его нигдѣ не принимаютъ жить. Духовникъ въ распросѣ предъ судьями удостовѣрилъ точно что въ 700 г. Нащокинъ, уѣзжая на службу, приказывалъ ему: какъ Богъ по душу его сошлетъ, велѣтъ людей его на волю отпустить; пропалъ безъ вѣсти и родныхъ не осталось. Отъ человѣка отобрана сказка, что у него жена, а дѣтей нѣтъ кромѣ сына. Выписанъ указъ 16-го (въ П. С. З. 7-го) сентября 1799 г., въ которомъ упоминается и приказъ Холопьяго суда, мѣсто коего въ настоящемъ случаѣ занималъ Судный. „Іюня въ 21 д. противъ указа великаго государя тотъ крестьянинъ съ сыномъ въ смотру посланъ въ Преображенскій приказъ“, и 22-го іюня съ указомъ великаго государя изъ Преображенскаго приказа присланъ въ Судный приказъ. Въ указѣ написано: по указу великаго государя изъ Преображенскаго присланной изъ Москов. Суднаго приказа NN по смотру посланъ въ Москов. Судный приказъ по прежнему“. Затѣмъ выдана отпускная.

Дѣло № 9.

1709 г. іюля 8 д. Милюковъ на стряпчаго Лотарева въ бою и безчестѣ. 14 іюля допросныя рѣчи. Истецъ отданъ *на росписку* въ

статѣ стороннему человѣку, а по отвѣтчикѣ собрана поручная запись. Допрошены свидѣтели. 21 ноября помѣта о вершенѣ въ Судномъ приказѣ, а марта 1710 г. роспись объ окладѣ истца сдѣлана уже въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. *Выпись на правезж:* лѣта дня. По указу великаго государя память приказа Земскихъ дѣлъ солдату N. Доправить ему по вершеному дѣлу на отвѣтчикѣ N истцова N иску за бой и за безчестье 55 руб.; а напередъ того иску доправиты съ того иска великаго государя пошлины 5 руб. А доправа тѣ пошлины и истцовъ искъ, принести въ приказѣ Земскихъ дѣлъ и объявить ближнему стольнику Ивану Большому Ивановичу Бутурлину съ товарищи*. Въ іюлѣ 1710 г. челобитная отвѣтчика о неправильномъ вершенѣ. Помѣта: взять къ дѣлу и положить на столъ.

Дѣло № 10.

1709 г. іюля 25. Челобитье помѣщика Ивашкина на Мансурова по Тульскому и Веневскому уѣздамъ въ завладѣніи земли и крестьянъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ судныя рѣчи начались 1711 г. 26 января. Стороны, бывъ въ допросѣ и не доверша того допросу, отсрочили января до 30 числа. (Отсрочка въ рѣчахъ бывала и въ томъ случаѣ, если въ одинъ день рѣчей не довершили). 30 января стали и отсрочили до 30 февраля. 3 февраля стали и, не доверша допросу, отсрочили. А въ отсрочной славѣ написано: что стать имъ отвѣтчику къ уликѣ, а истцу *для прикладыванія руки, какъ нынѣшняя великаго государя служба минетца.* И буде кто изъ нихъ..., *важъ минеть...* служба, съ отпуску въ два мѣсяца не станетъ,—и онъ истецъ иску лишеть, а отвѣтчикъ въ иску виновать, не доверша улики; и проѣсть и волокита и съ иску и съ проѣсти великаго государя пошлины на виноватомъ, а проѣсть съ начала исковаго челобитья по вершенѣ дѣла по гривнѣ на день безъ всякаго спору. И января въ 24 д. 1712 г. ставочное челобитье отвѣтчика. Затѣмъ обѣ стороны стали въ приказѣ для осмотра печати *и распечатыванья дѣла.* Передъ тѣмъ отвѣтчикъ билъ челомъ, что истецъ воротился со службы въ Москву и укрываецца у себя 2 мѣсяца; просилъ послать по него и взять въ приказѣ для распечатыванья дѣла, а буде укрыватца станетъ, взять его человѣка. Посланъ былъ солдатъ и привелъ человѣка. Потомъ явился самъ истецъ и далъ сказку, что станетъ 23 января. 28 января 1712 г. вершенѣ—отказать истцу за неявкой по сказкѣ. Здѣсь уже вмѣсто помѣты бѣловой переписанъ приговоръ съ помѣтой: *записатьъ въ книгу.* Сей приговоръ *закрѣпилъ* стольникъ Григ. Григ. Комыничъ,

а именно: *записать въ книгу*. Въ 1714 г. оправданный отвѣтчикъ просить о проѣстахъ. Выписано изъ дѣла. Присуждено и дана солдату выпись на правезъ за приписью дьяка. Въ мартѣ 1714 г. челобитная Мансурова. Сказка солдата. Ивашкинъ укрываетца, со двора не сходитъ. Послать *на дворъ* подъячаго по наказу. 10 марта Ивашкинъ въ приказѣ сказалъ, что принесетъ деньги; а буде не принесетъ, то велѣлъ бы государь описать и оцѣнить помѣстье и вотчину и отдать оцѣня въ искъ. Но въ мартѣ 1714 г. *сымъ* Ивашкина (уловка) бьетъ челомъ, что дѣло его о крестьянахъ и о землѣ слѣдовало производить не въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, а въ Помѣстномъ; просить передать. Помѣта: положить на столъ. 24 марта приговоръ: отказать Ивашкину въ иску *о насильномъ владѣньи*; но тутъ же прибавлено: „а въ землѣ и въ крестьянахъ вѣдаться имъ по крѣпостямъ въ Помѣстномъ приказѣ того ради, что въ крестьянахъ и въ землѣ указъ чинятъ въ Помѣстномъ приказѣ, а не въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ апрѣлѣ 1714 г. Ивашкинъ принесъ деньги. Пошлины сданы къ расходу подъячему, а приходъ записанъ у особаго подъячаго въ приходной книгѣ. Мансуровъ уѣхалъ въ Петербургъ, а вмѣсто его жена просила выдать ей деньги; выданы по приговору. Но 9 октября Мансуровъ билъ челомъ, что напрасно въ приговорѣ 24 марта раздѣлены предметы о владѣньи и о землѣ и по послѣднему предмету предоставлено вѣдаться въ Помѣстномъ приказѣ; истецъ просилъ и о землѣ. 30 октября приговоръ: быть по прежнему приговору, а приговоръ 24 марта отставить, потому что истецъ просилъ и о землѣ, а не объ одномъ владѣньи. Въ ноябрѣ 1714 г. Мансуровъ просить впредь для спора дать ему съ дѣла *правую* выпись. Велѣно дать.

Дѣло № 11.

1709 г. августа 18 д. Истецъ корабельнаго дѣла мастеръ Чайчиковъ на истопника Бобровникова въ брани и безчестьѣ. Истецъ не означилъ свидѣтеля, но обѣщалъ уличить отвѣтчика свидѣтелемъ, буде запрется. 20 августа судныя рѣчи. Отвѣтчикъ заперся. Истецъ указалъ свидѣтеля. Отвѣтчикъ не слася не по недружбѣ, а потому, что не знаетъ свидѣтеля. Велѣно допросить. Стороны отданы въ статѣи на росписку *вмѣсто поручимой записи*. Свидѣтель сказалъ по исцову. 22 сентября приговоръ: истца оправить. Сказка истца о жалованьи: денежный окладъ 84 рубля да изъ Преображенскаго приказа дается ему по 17 руб. кромѣ хлѣбнаго жалованья. 28 сентября отвѣтчикъ оправдывался, что свидѣтель подставной и сказалъ ложно и что онъ

отвѣтчикъ не былъ при допросѣ. Истецъ доказывалъ, что не слѣдуетъ принимать сей отводъ. 26 октября помѣта: взять сказку у отвѣтчика—для чего онъ въ допросѣ отозвался незнаніемъ о свидѣтелѣ, а теперь знаетъ? Послѣ сказки въ ноябрѣ приговоръ: отказать отвѣтчику.

Дѣло № 12.

1709—1720 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о полоняникѣ, впослѣдствіи подъячемъ, Ив. Харитоновѣ. Въ Земскій приказъ онъ былъ отосланъ изъ Посольскаго приказа для удовлетворенія просьбы о выдачѣ жалованья за полонные годы.

Дѣло № 13.

1709 г. октябрь. Искъ Семена Ренова на московскихъ людей Вороновыхъ о безчестьѣ и отнятіи рухляди—сначала въ Судномъ приказѣ, потомъ передано въ приказъ Земскихъ дѣлъ. 3 раза отсрочили. Дѣло было у подъячаго Хрисанфа Оомина. Должно быть въ случаѣ болѣзни или отлучки подъячаго, у кого производилось дѣло, оно не передавалось иному, потому что есть просьбы, что N подъячій давно въ приказъ не ходитъ и чтобы дѣло передать иному подъячему. Здѣсь случилось, что между отерочками стороны захотѣли помириться и призвали къ себѣ на домъ того подъячаго, у коего было дѣло, и при немъ отвѣтчики отдали истцу рухлядь, которая у нихъ была и которую присвоивалъ истецъ. Подъячій написалъ имъ росписку въ принятіи, но потомъ истецъ представилъ эту росписку въ судъ, какъ доказательство сознанья въ искѣ. Отвѣтчики, почитая дѣло замиреннымъ, не явились въ судъ на срокъ, а истецъ успѣлъ за то обвинить его неявкою.

Дѣло № 14.

1709 г. октября 11 д. Началось въ приказной избѣ Переславля Рязанскаго по челобитью князей Крапоткиныхъ на сосѣдей Крапоткиныхъ же въ разореніи двора, въ брани и въ безчестьѣ. Того жъ числа посланъ подъячій съ служилыми людьми для взятя и привода отвѣтчиковъ. Нѣкоторыхъ отвѣтчиковъ онъ привелъ и 15 октября они были въ допросѣ. 15-го же числа дана была память приказной избѣ деньщеву N собрать поручную записъ по истцѣ и по отвѣтчикахъ, что ставится низъ и вр... Это должно быть называлось *перечнемъ*; на оборотѣ писано:... меня испца N *противъ сею перечня* ручали и руку приложили; свидѣтель,... кто писалъ и пр... Затѣмъ: 1709 г. октября 15 д. по указу великаго государя за письмо и за записку и за не-

лишнюю страницу по 5 алт. по 2 деньги съ челоуѣка взято; и сія поручная запасъ въ Переславлѣ Рязанскомъ у вѣрнопостныхъ дѣлъ въ книги записана. Подписалъ Матвѣй Григорьевъ. Помѣта въ приказной избѣ. *Словесное челобитье*. Была общая ссылка на свидѣтеля. Истецъ, увидя этого свидѣтеля, которому объявилъ о томъ словесно и просилъ привести его и допросить. Однако писано сіе въ видѣ челобитной, за подписью просителя: къ сему словесному челобитью... Взятый по указанію истца на торгу свидѣтель крестьянинъ Ляпунова Степанъ Никифоровъ 20 октября допрашиванъ; въ допросѣ написано, что онъ допрашиванъ въ приказной избѣ передъ воеводой съ товарищи. Сказалъ, что точно такого-то числа шелъ мимо двора и видѣлъ, какъ разорали и били и бранили и проч.; однимъ словомъ вполнѣ сказалъ по истцову. Въ допросѣ приписано между строкъ—безъ оговорки—и подписано: виѣстѣ Степана Никифорова руку приложилъ; а кто приложилъ, того не означено. Въ іюлѣ 1710 г. отвѣтчики били челомъ въ приказной избѣ: точно была у нихъ общая ссылка на того челоуѣка, только истецъ взялъ его къ себѣ въ деревню и науча привелъ въ городъ безъ служилыхъ людей; а въ то время въ приказной избѣ воеводы не было: онъ ѣздилъ въ уѣздъ. А допрашивалъ челоуѣка подъячій Козьма Кирилловъ не предъ судьями. А по Уложению велѣно общую ссылку допрашивать предъ судьями и рѣчи записывать старымъ подъячимъ; а онъ Козьма взятъ въ приказную избу для письма отъ сбора поземельнаго *и безъ грамоты* (?) и такихъ спорныхъ дѣлъ ему дѣлать не довелось. Просилъ снова послать по челоуѣка и передопросить его по правиламъ. 19 іюля помѣта: будетъ онъ допрашиванъ не передъ воеводою и ево... сыскать и допросить. Деньщикъ приказной избы былъ посланъ въ деревню Ляпунова и взявъ съ понятымъ Степана Никифорова привелъ. 30 іюля онъ передпрошенъ и показалъ, что онъ ничего не вѣдаетъ и не слыхалъ; а въ прошломъ году послѣ Покрова онъ бѣжалъ отъ господина своего Ляпунова и пришелъ къ челоуѣку кн. Крапоткина (истца) по знакомству и почевалъ. И помѣщикъ на другой день напоилъ его и съ челоуѣкомъ своимъ привезли въ Переславль на постоянный дворъ, гдѣ онъ почевалъ; и на утро напоили снова и привели въ приказную избу. И дорогой уговаривалъ челоуѣкъ, чтобы сказалъ по истцову, за то помѣщикъ спасетъ его отъ побѣгу: Воеводы тогда не было, а подъячій спрашивалъ и писалъ, чего онъ и не говаривалъ и пр... (Во всѣхъ вообще допросахъ не видно участія священника и формальной присяги. 19 августа 1710 г. приговоръ: по общей ссылкѣ истца обвинить. Затѣмъ отдѣленъ предметъ о подлогѣ. Велѣно сыскать истцова челоуѣка

вѣка, который приводилъ свидѣтеля, къ розыску и съ общемою ссылкою дать имъ очную ставку въ застѣнкѣ; а подъячему, который допрашивалъ, учинить наказанье, бить батоги: не допрашивай безъ воеводи.

Дѣло № 15.

Ценина съ Масловымъ. Отсюда видно, 1) что Судный приказъ постановилъ приговоръ о взысканіи съ Ценина въ пользу Маслова объ описи и оцѣнѣ и отдачѣ въ искъ его вотчины. Опись была сдѣлана, но отвѣтчикъ мимо Суднаго приказа („мимо подлиннаго дѣла“) обратился въ Сибирскій приказъ съ просьбою; и изъ Сибирскаго приказа дана была грамота, чтобы той деревни за нимъ Масловымъ не отзывать. Ценинъ принесъ ту грамоту къ печати въ Печатный приказъ. Тогда Масловъ подалъ прошенье въ Судный приказъ, проси сообщитъ въ Печатный приказъ, чтобы не печатали ту грамоту и прислали ее въ Судный приказъ. Было сообщено, но отвѣта не видно. 2) Масловъ обратился въ Судный приказъ съ просьбой объ описи пожитковъ и движимости Ценина, оставшихся въ деревнѣ его, за проѣсть и волокиты. По сей просьбѣ былъ посланъ подъячій по навазу, а воеводѣ послушная грамота. Но когда истецъ принесъ грамоту для печати въ Печатный приказъ, тамъ по ходатайству отвѣтника остановили печатанье. Истецъ снова просилъ Судный приказъ сообщить Печатному, чтобы запечатали и прислали. Сообщено, но отвѣта не видно.

Дѣло № 16.

60ъ отпусковой; подобно какъ № 8.

Дѣло № 17.

1709 г. въ октябрѣ началось въ Судномъ приказѣ по челобитной Пятова на Дашкова о крестьянинѣ. Крестьянина отдали истцу; онъ сталъ искать жены, дѣтей и животныхъ его. Посланъ былъ подъячій въ деревню Дашкова и съ нимъ самъ истецъ. Здѣсь на гумнѣ учинилась драка съ крестьянами Крюкова; отсюда возникло въ Тульской приказной избѣ розыскное дѣло. Присудили безчестье Крюкову. Дѣло по челобитной Пятова было взято въ Судный приказъ. (1716 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ былъ Земскій столъ, гдѣ хранились переписныя книги Мословскимъ дворямъ съ означеніемъ переходовъ и основаній владѣнія и мѣры. Въ случаѣ нужды дѣлались справки съ тѣмъ Земскимъ столомъ посредствомъ памяти: „Земскаго стола подъячій подписать на семъ—и о томъ отписать въ Судной столъ имянно“. Это называлось: „сравочное письмо“).

Дѣло № 18.

1709 г. въ ноябрѣ началось въ Калужской приказной избѣ взысканіе по заемной кабалѣ, выданной крестьянами калужскаго помѣщика Карташова въ Брянскѣ. Посланъ былъ солдатъ по наказной памяти; не избѣжалъ и взялъ правыхъ крестьянъ. Приводные отданы на росписку старостѣ Карташова. Въ ноябрѣ же истецъ бьетъ челомъ, что помѣщикъ Карташовъ въ Калугѣ, чтобъ взять съ него срочную сказку о поставкѣ отвѣтчиковъ. Карташовъ далъ подписку о поставкѣ на срокъ. Въ декабрѣ Карташовъ поставилъ при челобитѣхъ. 10 декабря крестьяне въ допросѣ отказались отъ займа и отъ кабалы. Были судныя рѣчи. Истецъ положилъ заемное письмо и списки и прсиль о допросѣ писца и ручника. Декабря 13 поручныя записи по истцѣ; (по отвѣтчикѣ не видно). Въ мартѣ 1710 г. одинъ изъ крестьянъ отданъ на росписку старостѣ. 12 іюня 1710 г. началась переписка о свидѣтельствѣ заемнаго письма съ Брянскимъ комендантомъ. „Господину Ивану Алексѣевичу Петръ Зыбинъ челомъ бьетъ“. Слѣдуетъ изложеніе дѣла, описаніе росписки и участвовавшихъ въ составленіи ея, чтобъ допросить ихъ. 30 іюня полученъ отвѣтъ изъ Брянска „Господину Петру Кириловичу Иванъ Ржевской челомъ бьетъ“.—Приложены допросы. Оказалось, что площадной подъячій, который писалъ, умеръ; во сынъ его да ручникъ сысканы и допрашиваны передъ воеводой. Сынъ (подъячій), *смотря на ту росписку*, сказалъ, что она письма руки отца ево. И та росписка съ другими письмами... руки ево сличалась, и оказалась сходна. Ручникъ тоже подтвердилъ. По полученіи отписки въ Калужской приказной избѣ выписаны законы и отмѣчено, что въ августѣ воевода, слушавъ, приговорилъ; а что, не видно, прерывается. Видно не было рѣшенья, потому что въ августѣ 1726 года истецъ просить о рѣшеніи въ канцеляріи Калужскаго правленія. Сдѣлана выписка. Рѣшено 9 іюня 1728 г. Здѣсь форма приговора болѣе подробная: прописаны обстоятельства дѣла и объясненія тяжущихся; она состоятъ уже въ копіи съ протокола. Для исполненія посылается солдатъ въ деревню Карташова для взятія крестьянъ.

Дѣло № 19.

1709 г. въ декабрѣ началось дѣло въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о дворѣ въ Столовой улицѣ, оставшемся послѣ Петра Злобина и бывшемъ во владѣніи вдовы его и послѣ нея втораго ея мужа Мартина Шестакова. Дворъ этотъ требовалъ себѣ по наслѣдству братъ Петра

Злобина Захарій Злобинъ. По этому дѣлу суда не было, а дѣлалась сначала справка съ переписными писцовыми книгами Земскаго приказа о мѣрѣ и владѣніи. Помѣта была: сыскавъ, кто нынѣ на томъ дворѣ живетъ, допросить. Шестаковъ явился и былъ допрошенъ. Тогда была помѣта: допросить Захарія Злобина—племянница его Н была ли замужемъ и сколь давно умре? (По обстоятельствамъ изъ допроса Шестакова). Злобинъ явился и былъ допрошенъ. Потомъ представилъ при прошеніи крѣпости. Затѣмъ при выпискѣ отъ всѣхъ подъячій отобраны подписки: не производится ли у нихъ дѣла о томъ дворѣ. Посланъ на мѣсто подъячій и велѣно перемерить дворъ и учинить чертежъ. Потомъ по перемеркѣ отмѣчена разность съ писцовыми книгами. Затѣмъ разныя прошенія были подаваемы, сдѣлана выписка и 20 февраля 1712 г. вершенье: утвердить дворъ за Злобинымъ и дать выпись. Въ 1712 г. въ томъ же мѣсяцѣ за смертію Мартина Шестакова двоюродный братъ его Яковъ Шестаковъ просить утвердить за нимъ дворъ. Новая выписка. Въ 1719 г. новое ходатайство Якова Шестакова въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Потомъ: у сего дѣла челобитчикъ сказалъ (допросъ); указалъ на новые документы. По этому указанію учинена новая справка съ писцовыми книгами. 14 мая 1719 г. новое вершенье, коимъ прежнее отставлено. Дворъ утвержденъ за Шестаковымъ. Замѣчательно, что при этомъ судѣ, разбирая послѣдовательные переходы имущества и отсчитывая вдовьи и пр. части, опредѣляетъ и право тѣхъ лицъ, отъ коихъ челобитья не было, напримѣръ: родственниковъ вдовы Петра Злобина на ту часть, которая долженствовала достаться ей послѣ перваго ея мужа. Въ основаніе рѣшенія приняты, независимо отъ крѣпостей, представленныя сторонами, и справка о переходѣ имущества съ переписными книгами. Приговоръ подписалъ оберъ-лапдрихтеръ и два комиссара. (20 марта 1708 г. состоялся въ приказѣ Земскихъ дѣлъ слѣдующій указъ великаго государя: „буде кто... станетъ бить челомъ о запискѣ по купчимъ и по закладнымъ или по родству о выморочныхъ дворѣхъ, и о тѣхъ дворѣхъ подъячимъ выписки дѣлать по повѣтыямъ, какъ надлежитъ, сего опредѣлено, а въ другихъ повѣтыяхъ кромѣ своего повѣтыя не дѣлать; а къ тѣмъ выпискамъ всѣмъ подъячимъ приглядывать руки о тѣхъ дворѣхъ споръ и челобитья у кого чье есть ли. А безъ рукъ подъяческихъ тѣхъ выписокъ на столъ къ суду не власть“. Въ маѣ 1722 г. по смерти Якова Шестакова племянникъ его Илья просить утвердить его; челобитная уже въ Надворномъ Судѣ. Выписано изъ дѣла; у выписки челобитчикъ сказалъ, что онъ одинъ наслѣдникъ, а ближе его не осталось. Въ сентябрѣ 1722 г. приговоръ; говорится уже не

лицо съ товарищами, а Надворный Судъ слушалъ. Утвердить за Ильей. Подписалъ одинъ оберъ-ландрихтеръ. Между тѣмъ въ теченіе дѣла въ 1713 г. Злобинъ продалъ домъ Харламову, который и поселился въ немъ. Просьба о понужденіи Харламова къ выѣзду (act. possess.) подава то же въ Надворный Судъ. Велѣно вызвать Харламова и допросить. Харламовъ подаетъ съ своей стороны челобитье въ опроверженіе. Затѣмъ въ 1725 г. является новый челобитчикъ, другой племянникъ Шестакова, бывший во время дѣла на службѣ. Составлена новая выписка. Здѣсь дѣло прерывается.

Дѣло № 20.

Изъ производства Шуйской приказной избы. Когда давался при- ставу перечень для собранія поручной записи, какой былъ порядокъ? Шуйскій приставъ 2 декабря 1709 г. передъ воеводою сказалъ: ходилъ онъ N съ нимъ Степаномъ (отвѣтчикомъ) въ Шуѣ на площади и по многимъ мѣстамъ для собирая поручной записи ноября съ 30-го до декабря по 2 число, и по немъ Степанъ въ томъ иску никто не ручался; и сего декабря 2 изъ за ево Петрова караула онъ Степанъ изъ Шуи сбѣжалъ, и вмѣсто ево взялъ онъ его Степанова челоуѣка и привелъ въ приказную избу. Въ приказной избѣ челоуѣкъ тотъ допрашиванъ. Тогда истецъ просилъ обвинить отвѣтчика. Воевода обвинилъ отвѣтчика въ 1) за то, что, оправдываясь рядною записью, онъ не представилъ ее на судъ; въ 2) что когда истецъ называлъ его запись составною и неправою, ничѣмъ не уличилъ его; въ 3) что не собравъ поручки, сбѣжалъ. Дѣло было о завладѣніи землей и крестьянами между Чихачовымъ и Хметевскимъ. Вѣжавшій отвѣтчикъ билъ челоуѣкъ въ Судномъ приказѣ, что есть у него съ воеводой недружба и испомѣщенъ онъ не въ Шуйскомъ, а въ Суздальскомъ уѣздѣ; то, чтобы дѣло взять въ приказъ, а Шуйскому воеводѣ не велѣтъ ево никакими дѣлами вѣдать. Затѣмъ отвѣтчикъ Чихачовъ самую запись представилъ уже въ Судный приказъ; и сверхъ того доказывалъ, что онъ представилъ воеводѣ и се и поручную, но воевода по недружбѣ не принялъ. Представилъ и поручную 30 ноября 1709 г., записанную у крѣпостныхъ дѣлъ со свидѣтельствомъ подъячаго Шуйской приказной избы. Въ Судномъ приказѣ отставленъ приговоръ воеводы, потому что въ судныхъ рѣчахъ отвѣтчикъ просилъ себѣ поверстнаго сроку на поставку людей и крѣпостей, а ему не дано, а дать слѣдовало. Въ подобныхъ случаяхъ дѣла не отсылались кажется къ воеводѣ для новаго _вершения_, а перевершались въ самомъ приказѣ. Въ помѣтѣ сказано только: дать срокъ истцу и отвѣтчику.

Дѣло № 21.

1709 г. декабрь. Между Кондыревымъ и Воиновымъ о Масловскомъ дворѣ, на Кулишкахъ. Дѣло началось въ 206 г. въ мартѣ въ Земскомъ приказѣ по челобитью стряпчаго Кормоваго Дворца Воинова о дворѣ дяди его роднаго о запискѣ его за нимъ по данной Патріаршаго Разряда. Въ августѣ 207 г. Воиновъ,—что на томъ его дворѣ живеть и владѣеть стольникъ Кондыревъ не знамо по какимъ крѣпостямъ,—чтобъ допросить его и истребовать крѣпости. Сысканъ крестьянинъ Кондырева и сказалъ, что господинъ его въ деревнѣ Колазни. Въ январѣ сысканъ другой крестьянинъ; сказалъ, что Кондыревъ на Москвѣ, лежитъ боленъ. (Розыскъ, а не судъ). Воиновъ просить взять его съ понатыми. Посланъ подъячій съ рѣшеточными прикащиками по наказу. Подъячій въ *письмѣ* написалъ, что ходилъ на дворъ съ понатыми; жена Кондырева вышла на крыльцо и сказала, что мужъ уѣхалъ въ Вологду,—а люди всѣ больны. Подъячій посланъ въ другой разъ. Кондыревъ оказался боленъ и сказалъ, что выздоровѣвъ станетъ къ допросу. Въ февралѣ Кондыревъ просить: онъ владѣеть по купчей отца своего отъ Верещагина; затѣмъ болѣе не въ чемъ его допрашивать; а пусть Воиновъ положить свои крѣпости, и тогда уже онъ Кондыревъ положить свою улику на тѣ крѣпости. Помѣта: на кого бѣеть челомъ допросить и крѣпости положить и изъ записныхъ купчихъ книгъ выписать. Но не выписано, потому что нѣтъ крѣпостей отъ Кондырева. А Воиновъ положилъ свою, и противъ нихъ выписано. Въ мартѣ Воиновъ просить: взять Кондырева и собрать иоручи, что онъ положить свои крѣпости и улику. Велѣно допросить Кондырева на *дворѣ* старому подъячему о крѣпости его и взять списокъ. Но Воиновъ бѣеть челомъ: Кондыревъ умеръ; допросите жену его. Жена на *дворѣ* допрашивана; сослалась, что всѣ крѣпости у стряпчаго Сумарокова, коему мужъ приказалъ душу. Въ 1700 г. велѣно вдовѣ положить крѣпости, потому что Сумарокова на Москвѣ нѣтъ. Въ июлѣ Воиновъ просилъ допросить человѣка Сумарокова, который за дѣломъ ходить, и по допросу указъ учинить. 30 мая 1710 г. приговоръ: $\frac{1}{2}$ двора по грамотѣ Патріаршаго Разряда утвердить за Воиновыми, а на другую $\frac{1}{2}$ женѣ Кондырева положить крѣпость. Въ июль 1710 г. Воиновъ: жена Верещагина, по второмъ мужѣ Игнатѣева, еще не положила крѣпости; просить допросить мужа ея. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ въ 1717 г. Воиновъ: крѣпости еще не положено и допроса не было; Игнатѣевъ испомѣщенъ въ Тульскомъ уѣздѣ. Вели послать нарочнаго

съ солдаты по наказу на *нашемъ коштъ* допросить: есть ли ему дѣло до двора? И для увѣренья вели быть при той посылкѣ челоуѣку нашему, дабы Игнатъевъ у посланныхъ своимъ проискомъ и дачею не откупился; а въ ландрату пошли послушную грамоту. Въ августѣ 1717 г. помѣта: буде... послать. Въ февралѣ 1719 г. Воиновъ просить: пошлите; еще не послано. Помѣта *коммиссара*: буде помѣчено, послать. Въ августѣ 1719 г. Воиновъ: на Москвѣ не сыскали Игнатъева; пошлите взять его въ деревню. Помѣта *секретаря*: *росписать*. Но вмѣсто новой выписки отмѣчено: *росписано въ семь дѣлъ выше сею*. 1720 г. апрѣля 5 резолюція: *послать*.. Въ іюлѣ 1720 г. Воиновъ: пошлите же! Помѣта: на кого челобитье сыскавъ допросить. Въ 1723 г. Воиновъ просить, кажется, въ *Надворномъ Судѣ*, что прежде была канцелярія Земскихъ дѣлъ. (Помѣта дѣлается вверху—когда подано; въ концѣ—что сдѣлать: *росписавъ предложить къ вершенью*. Подписалъ полковникъ N и еще N). — Въ апрѣлѣ 1725 г. Воиновъ пишетъ: подъячій еще не посланъ, а Игнатъевъ умеръ и оставилъ дѣтей; пошлите по дѣтей. Помѣта: предложить къ слушанію. Въ *Надворномъ судѣ* 1726 г. сентября 28 д. годезистъ Игнатъевъ просить: велите Воинову вѣдаться съ родственниками Кондырева. Помѣта: предложить къ слушанію немедленно. Росписано. Къ этой выпискѣ приложили. 1727 г. января 10 д. протоколъ: взять свѣдѣніе у страпчача Сумарокова. Подлинный закрѣпили: генераль-маіоръ Василій Зотовъ, капитанъ Петръ Толстой и капитанъ Алексѣй Еропкинь. Въ февралѣ 1727 г. отзываетъ Сумарокова: у него нѣтъ крѣпостей. Въ Московской губернской канцеляріи въ октябрѣ 1727 г. Воиновъ просить допросить Кондыревыхъ, потому что Игнатъевъ съ нимъ помирился. Помѣта: со сдѣланной записи (о мирѣ) взять изъ крѣпостнаго стола копію. Губернская канцелярія снеслась съ Юстицъ-коллегіей доношеніемъ, чтобы прислать справку изъ Крѣпостной конторы. Въ январѣ 1731 г. Воиновъ въ *Судномъ приказѣ* приложилъ письмо Игнатъева въ увѣреніе о мирѣ.

Дѣло № 22.

1709 г. О приводномъ челоуѣкѣ, котораго привела Басаргина въ *Московский Судный приказъ*, называла своимъ и отыскивала отъ помѣщика Кудрявцева. Приводный челоуѣкъ по роспросѣ отданъ на росписку *мимо истца и отвѣтчика* стороннему посадскому челоуѣку. Лошадь, приведенная съ нимъ, была оцѣнена и объ оцѣнкѣ дана

память московской Конской площади сборщику съ товарищами, чтобъ одѣшилъ съ конскими барышниками. (*Цѣновная память*). Барышникъ одѣшилъ и руку приложилъ; лошадь отдана на росписку *приводцу*. (Описание связи между бумагами въ производствѣ. Дѣло всегда присылалось съ описью). Между тѣмъ о томъ же человѣкѣ началось въ Володимерской приказной избѣ дѣло по прошенію подъячаго Топильскаго на помѣщика Басаргина, что онъ разбоемъ отнялъ того человѣка у сына Ивана Филиппова. Басаргина вызывали три раза да не дозволились; взяли людей. Тогда Басаргинъ обратился въ Судный приказъ и просилъ взять дѣло отъ воеводы. Дѣло истребовали; прислали въ февралѣ 1710 г. Въ маѣ 1711 г. Топильской просить въ *Земскомъ приказѣ* о вершеніи. Потомъ — по *просьбѣ Басаргиной* дѣлалась справка съ переписными книгами Помѣстнаго приказа о томъ крестьянинѣ. Изъ дѣла росписано (все по помѣтѣ). Сношеніе съ Помѣстнымъ приказомъ посредствомъ *отдѣнія*. Въ 1714 г. помѣта: вытребовать Басаргину и людей для роспросу. По сыскной памяти — не нашли въ Москвѣ; началась переписка съ Владимиромъ. Басаргина привела крестьянъ, кои распрашиваны. Въ августѣ 1714 г. вершенеъ въ пользу Басаргиной (Салтыкова съ товарищами). Приговоръ закрѣпилъ стольникъ: записать въ книгу. Потомъ въ 1721 г. по челобитной Топильскаго дѣло взято въ Надворный судъ. При тогдашнемъ безпорядкѣ такой переносъ дѣла могъ служить средствомъ для того, чтобъ отдалить на неопредѣленное время исполненіе по обжалованному рѣшенію. Такъ здѣсь послѣ приговора 1714 года Топильской, не заплативъ присужденныхъ проѣстей и волокитъ, перенесъ дѣло въ Надворный судъ и не заботился въ немъ ходатайствовать о вершеніи; а безъ его ходатайства никто о семъ не заботился. Въ Московскомъ Надворномъ судѣ въ 1721 г. предсѣдательствовалъ вице-президентъ Надворнаго суда и Московской губерніи вице-губернаторъ Воейковъ да судья Надворнаго суда. Изъ Надворнаго суда посылались указы въ Земскую канцелярію. Дѣло лежало до 1725 г. Въ апрѣлѣ 1725 г. Басаргина, указывая на неходатайство его, просить отказать Топильскому. Въ іюнѣ она же указываетъ, что подъячій, у коего дѣло, боленъ, въ канцелярію не ходитъ и за тѣмъ дѣло лежитъ безъ производства. Въ августѣ просить учинить рѣшенеъ. Въ іюнѣ 1726 года Надворный судъ предписываетъ канцеляріи Воеводскаго правленія выслать Топильскаго для прикладыванія руки къ выпискѣ.

Вязна № 761.

Дѣло № 1.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Мансурова о взятіи бѣглой его дѣвки, бѣжавшей изъ Московскаго уѣзда въ Коломенскій; послать подъячій по нее. Если подъячій, коему велѣно ѣхать, за болѣзнію не поѣхалъ, то не всегда посылался другой; видимъ просьбы о посылкѣ иного подъячаго. Люди были поставлены въ приказѣ и отданы челобитчику. Затѣмъ слѣдовала просьба о *пожилыхъ и заработныхъ деньгахъ*.

Дѣло № 2.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О взысканіи по заемной памяти съ поручика за неимѣніемъ въ лицахъ самого должника; между московскими людьми.

Дѣло № 3.

Дѣло о спорномъ человѣкѣ; вершено въ приказной кабѣ Тульской. По челобитію обвиненнаго отвѣтчика въ 1711 г. велѣно прислать его въ приказъ Земскихъ дѣлъ. (Присылка дѣла отъ воеводы въ приказъ замедлялась часто и тѣмъ, что воеводѣ обыкновенно приказывалось оставить у себя списокъ съ дѣла). Отъ Тульскаго воеводы дѣло сдано было человѣку челобитчика; а человѣкъ, заѣхавъ въ деревню, захворалъ. Тогда челобитчикъ, на Москвѣ узнавъ объ этомъ, выпросилъ себѣ въ приказѣ поверстный срокъ для доставленія дѣла. Весьма часты рѣшенія по *нарушенію сроковъ*. Сроки эти болшею частію не легальныя, а опредѣляемыя подпискою стороны. Напр. въ дѣлѣ Михневъ обязался въ поверстный срокъ доставить и дѣло и положить свою крѣпость, за непредставленіе коей его обвинилъ воевода. Онъ не положилъ въ тотъ срокъ крѣпости въ приказѣ, а просилъ учинить справку съ переписными книгами, и за то былъ обвиненъ, а приговоръ воеводы утверждень. — Дѣло о крестьянинѣ производилось розыскомъ, а о пожилыхъ деньгахъ судомъ, — и отдѣлялось (всегда ли?) отъ перваго.

Дѣло № 4.

1711 г. марта 12 д. Стольникъ Левшина, бывшаго Крапивенскаго воеводы, на людей ближняго боярина Ромодановскаго въ грабежѣ и разбоѣ по Крапивенскому уѣзду. Просилъ съсудить человѣка

Ромодановскаго Якова Князева, который за дѣлами его ходить, и взять у него сказку, что поставить къ розыску названныхъ людей, которые на разбоѣ были. Въ томъ же прошеніи объяснено, что проситель подавалъ князю Ромодановскому на письмѣ извѣтное доношеніе о розыскѣ; но онъ не принялъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (Григ. Григ. Комынина) помѣта: сыскать Якова Князева, ... въ поставкѣ людей... взять сказку. 12 апрѣля другое челобитье о томъ же. Однако сказки этой не взято и розыску не было; а 7 мая по явкѣ Князева были обыкновенныя допросныя рѣчи истца и отвѣтчика. 25 июня поручныя записи въ статьѣ по Князевѣ и Левшинѣ. Въ допросныхъ рѣчахъ была ссылка на дѣло, производившееся въ Помѣстномъ приказѣ и въ Губернской канцеляріи въ доказательство того, что у сторонъ была прежняя недружба, ссора и дѣло по сосѣдству въ имѣніи. 13 декабря сообщеніе въ Помѣстной приказъ; потомъ 4 іюля 1712 г. въ Губернскую канцелярію. Въ ноябрѣ 1713 г. Левшинъ по дружбѣ нѣкоторыхъ судей съ Ромодановскимъ и потому, что вынѣ по имянному указу Вашего Величества „*черезъ св. Духа*“ такія дѣла велѣно вѣдать ближнему боярину и губернатору А. П. Салтыкову въ Губернской канцеляріи, — просить взять дѣло въ Губернскую канцелярію; вслѣдствіе этого Губернская канцелярія вѣдвнѣемъ истребовала дѣло изъ приказа Земскихъ дѣлъ. „Выписано на перечень“. Послѣ выписки помѣта 1716 г.: *ростисать* истцово челобитье, что иску ево прибавки въ уликѣ и убавки. А по справкѣ съ вышеписаннымъ дѣломъ о разныхъ рѣчахъ истца и пр... 31 марта 1716 г. приговоръ (ближняго вращаго и Московскаго губернатора Кир. Алексѣев. Нарышкина съ товарищами): отказать истцу, потому что онъ ничѣмъ своего иску не подерѣпилъ и въ рѣчахъ рознился, а розыскивать не велѣно безъ полнчнаго и азычн. молки и пр..., да и разбоемъ не велѣно читать сосѣдскую ссору; а въ обидѣ отвѣтчику съ истцомъ вѣдаться допросомъ. — См. „Историко-юрид. акты переходной эпохи XVII—XVIII вв., собр. К. П. Побѣдоносцевымъ“. М. 1887 г. стр. 60 — 72.

Дѣло № 5.

1711 г. въ апрѣлѣ въ Земскомъ приказѣ челобитье стольника князя Ѡ. Юр. Ромодановскаго. Подалъ человекъ его Князевъ, который за дѣлами ходить; въ дѣлѣ вездѣ онъ называется стряпчимъ. Думать должно, что такое ходатайство всегда принималось, когда не было спору. Искъ о бѣгломъ крестьянинѣ на стольника Левшина. 31 мая

допросныя рѣчи. 9 іюня 1711 г. Левшинъ въ челобитной просить отсрочки на представленіе крѣпостей. Отсрочка дана до 1 августа. Но въ помѣтѣ прибавлено: о томъ объявить съ запиской страпчему Ромодановскаго. 26 іюня Левшинъ представилъ крѣпости. Помѣта: человекѣу князя Ромодановскаго *послать повѣстить*, чтобъ онъ немедленно *къ подацію крѣпостей* явился; а *какъ онъ явится, подлинныя* крѣпости у Левшина принять, осмотра, и объявить судьямъ. Въ другомъ мѣстѣ говорится: явиться къ *распечатыванію* крѣпостей. Слѣдовательно они до явки другой стороны оставались замечатанными. Копія съ крѣпостей оставались при дѣлѣ за подписью представившаго. 10 іюля поручныя записи. Со стороны истца записъ по *Князевъ*, а не по Ромодановскомъ. Въ сентябрѣ Князевъ просить справиться въ Помѣстномъ приказѣ съ прежнимъ дѣломъ, изъ коего видна неправда Левшина. Вѣдѣніе въ Помѣстный приказъ. Отвѣтъ со справкою изъ дѣла о бѣглыхъ крестьянахъ; въ дѣлѣ семь давалась мужику и женѣ по разнымъ ихъ показаніямъ *очная ставка* въ застѣнѣ, и дѣло называлось *розыскнымъ*. Въ декабрѣ 1711 г. справка съ Московскою Губернскою канцеляріею. Въ 1712 г. посредствомъ вопро- сительнаго письма въ приказъ Земскихъ дѣлъ изъ Суднаго стола сдѣлана справка съ Холопьямъ столомъ о выпискѣ изъ вѣдѣній бывшего Холопьяго приказа, дѣла коего переданы, видно, въ Земскій приказъ. 1716 г. марта 20 д. вершенъе (губернатора Нарышкина съ товарищами): обвинить отвѣтчика. Въ январѣ 1717 г. человекѣу Левшина просить въ *Губернской канцеляріи* перевершить дѣло (жалуется на ландрихтера Павлова). Помѣта (прошеніе прислано изъ арміи на простой бумагѣ): принявъ деньги за гербовую бумагу, . . . учинить выписку . . . ; а у человекѣа взять связку — есть ли у него помѣщика его позволеніе тѣ вершенныя дѣла спорить? *Сказка человекѣа Петра*: онъ подалъ челобитную съ вѣдома помѣщика, а какъ помѣщикъ будетъ со службы, и на то вершенное дѣло самъ будетъ приносить *улику*; а онъ Петръ безъ помѣщика своего отвѣтствовать не будетъ и спорить о томъ дѣлѣ ему не повелѣно и вѣрующей челобитной у него нѣтъ. (См. *ibidem*).

Дѣло № 6.

1711 г. Въ *Приказъ Земскихъ дѣлъ*. О безчестьѣ и боѣ по челобитной боярскаго крестьянина оброчнаго, торговавшаго въ Москвѣ, на другаго такого же; оиончено миромъ.

Дѣло № 7.

Въ приказъ *Земскихъ дѣлъ*. 31 мая 1711 г. иноземца Paul Westhoff на красносельца (овощнаго ряду) Семена Федорова о заемныхъ деньгахъ по кабалѣ. Онъ пишетъ, что челобитье его о томъ же было въ *большой Московской таможенѣ*, да указу не учинено; а нынѣ всякія *расправныя* дѣла велѣно вѣдать въ *приказъ Земскихъ дѣлъ*. Сысканный отвѣтчикъ отданъ за карауль *дневальному старостѣ*. (Порядокъ исполненія и взысканія могъ измѣняться вслѣдствіе договорнаго условія сторонъ; напр. въ этомъ дѣлѣ отвѣтчикъ, приведенный въ приказъ, далъ сказку, что принесетъ деньги на такое то число; а если не принесетъ, то платить вдвое, а если нечѣмъ, то описать въ искъ дворъ его и товары). Итакъ по просрочкѣ и по челобитной истца помѣта: въ овощной рядъ послать подъячаго по наказу, велѣтъ у отвѣтчика лавки и товары при старостѣ и того ряду торговыхъ людехъ запечатать до указу и приказать беречь тому старостѣ и того ряду сторожамъ. А дворъ его отвѣтчика и всякіе пожитки, переписавъ, запечатать до указу при понятыхъ и велѣтъ его отвѣтчика привести въ приказъ; а буде его въ домѣ нѣтъ, взять сына его. (Въ приказѣ *Московской губерніи* управитель оберъ-коммиссаръ Вае. Сем. Ершовъ съ товарищами). Подъячій бралъ съ собой *земскихъ солдатъ*; запечаталъ лавку, а товары не описывалъ, потому что *староста* объ описи просилъ *особаго указа*; на дворѣ переписано хоромное и дворовое строеніе. Приведенъ отвѣтчика сынъ; отобрана сказка: отецъ его сидитъ въ долгу государевомъ въ *большой таможенѣ*. 13 іюня истецъ проситъ описать и оцѣнить. 14 іюня отвѣтчикъ явился, сказалъ—платить нечѣмъ. Посланъ подъячій по наказу—оцѣнить при старостѣ и тутошнихъ торговыхъ людехъ черезъ рядскихъ людей. Истецъ былъ тутъ же и о нѣкоторыхъ вещахъ договорился съ отвѣтчикомъ во сколько принять ихъ; такія вещи уже не оцѣнили. 20 іюня челобитье въ *Земскомъ приказѣ Цесарской земли* торговаго челоувѣка Миллера на того же Федорова о долгѣ за проданную ему посуду (безъ кабалы). — 2 іюля Федоровъ протягъ сего допрашиванъ и сказалъ, что точно продалъ ему Миллеръ посуды 7373 судна, а на сколько—не упомнить; должно значиться въ *Московской большой таможенѣ*; да на немъ же есть въ *Московской таможенѣ* доимочныя пошлины и амбарныя деньги. Велѣно учинить справку съ *приказомъ Большой казны*. Между тѣмъ договорную сдѣлку Федорова съ Вестгофомъ о оцѣнѣ посуды велѣно (помѣта *стольника Комнина*) отста-

вить для того, что есть другіе иски, коихъ нечѣмъ будетъ платить. А по свидѣтельству судейскому онъ, Вестгофъ, давалъ за ту посуду по 2 алтына, по 2 деньги; а будетъ дать по 2 алтына по 4 деньги, то отдать ему. А пошлины взять со всего отвѣтчинова пожитку по расчисленію. Это предложеніе было предъявлено Вестгофу на дому чрезъ подъячаго; онъ согласился. Тутъ въ іюлѣ является 3-й истецъ Алексѣевской слободы Василій Лазаревъ: ему долженъ отвѣтчикъ Ѳедоровъ (Панинъ), а на немъ Лазаревъ есть доимка за непоставку въ приказѣ Артиллеріи да въ Ижерской канцеляріи мундирныхъ дѣлъ; а посуду велѣно отдать Вестгофу. Просить не отдавать, а отдать ему; и онъ готовъ наддать на посуду по одной деньгѣ за судно сверхъ оцѣнки, а за овошной товаръ 10 рублей. Въ августѣ 1711 г. Миллеръ просить слѣдующія ему деньги вручить секретарю Цесарскаго посольства Малесу ду Верли (220 руб.). Въ сентябрѣ 1711 г. жена Вестгофа *Sophia W.* опровергаетъ претензію Лазарева: что всѣ поставки дѣлаются съ поруками и отвѣчать должны поручики; да притомъ Лазаревъ свойственникъ отвѣтчику и сговорился съ нимъ; также иноземцевъ велѣно удовлетворять ирежде. Составлена выписка. Въ сентябрѣ 1711 г. помѣта: послать стараго подъячаго съ лѣсными цѣновниками дворъ Ѳедоровъ оцѣнить въ правду и животы торговыми добрыми людьми оцѣнить при стороннихъ знатныхъ людяхъ. О стеклянной посудѣ послана память старостѣ овошнаго ряду, чтобъ, взявъ лучшихъ торговыхъ людей, учинилъ торгъ овошному товару и стеклянной посудѣ сверхъ наддачи—кто что дастъ; а съ торгу кто съ той оцѣнки больше дастъ или никто торговать не учнетъ, и тебѣ о томъ подать вѣдѣніе за своей и торговыхъ людей руками. Въ октябрѣ отзывъ старосты: чинилъ торгъ вышеписанными торговыми людьми; но они не взяли, сказали, что не надобно. Подписи старосты и тѣхъ торговыхъ людей. Въ августѣ 1711 г. Лазаревъ просить взять дѣло въ Губернскую канцелярію. Губернская канцелярія вѣдѣніемъ требуетъ дѣло; (въ Губернской канцеляріи предсѣдатель тотъ же Ершовъ?). 5 сентября дѣло отослано. Въ августѣ 1711 г. четвертый истецъ кадашевецъ Зубковъ: онъ вмѣстѣ съ Ѳедоровымъ купилъ у Миллера въ таможнѣ посуду и перечислили на себя пошлины. Тотъ товаръ взялъ у него весь Ѳедоровъ и обязался платить пошлины, и не платилъ, а теперь на немъ Зубковъ править; пусть отвѣчаетъ товаромъ Ѳедоровъ. 25 сентября Губернская канцелярія спрашиваетъ у приказа Земскихъ дѣлъ: какой долгъ Вестгофа крѣпостной или некрѣпостной, и чтобъ безъ указу изъ Губернской канцеляріи никакихъ пожитковъ въ иекъ не отдавать. Во все

время должныи содержался въ приказѣ въ числѣ колодниковъ. 26 октября челобитие *Sophiae Westhoff* о преимущественномъ удовлетвореніи. 2 ноября 1711 г. приговоръ: дворъ, пожитыи и товаръ оцѣнить и продать съ вольнаго торгу; справиться съ таможеней: есть ли на отвѣтчивѣи пошлины 210 руб.? И буде есть, и съ вышеписанныхъ денегъ, съ двора и имущества взять у истцовъ государевы пошлины снола, да таможенныхъ пошлинъ 210 руб.; а остальное въ иску иноземцевъ Вестгофа и Миллера, изъ остальнаго Лазареву. А буде противъ иноземческаго иску не достанеть, то раздѣлить иноземцамъ противъ ихъ иску: Вестгофу за 800 руб. 2 доли, Миллеру за 405 руб. и съ тѣмъ, что заплачено ему по расчету, дать третъ. А Лазареву и Зубкову вѣдаться съ Ѳедоровымъ, ибо велѣно править прежде иноземцамъ долги. А буде истцы возьмутъ имущество съ торгу, то ваять сначала пошлины. Лазаревъ просить дать преимущество его претензи, потому что изъ нея долженъ платиться казенный долгъ. Потомъ дѣло опять отослано въ приказъ Земскихъ дѣлъ. Послѣ новыхъ просьбъ истцовыхъ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ приговоръ: 1712 г. ноябра 29 д.: дворъ и имущество и товаръ переписать и оцѣнить при *купеческомъ фискалѣ* и по оцѣнкѣ въ приказъ Земскихъ дѣлъ охочимъ людямъ дать торгъ съ запискою. Взять сначала пошлины, потомъ Лазаревскія деньги, слѣдующія въ казну, а изъ остальнаго удовлетворить иноземцевъ, сначала Миллера, потомъ Вестгофа, такъ какъ онъ Павелъ Вестгофъ московскій житель и причтенъ съ московскими жителями въ сотни, (какъ оказалось по сиравкѣ съ Ратушей). По просьбѣ Миллера дѣло вытребовано въ канцелярію Сената. 10 января 1713 г. сенаторы Григорій Андреевичъ Племянниковъ, Михаилъ Михайловичъ Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судіи приговорили: торгъ назначить въ канцеляріи Сената; доправить сначала Миллеру, а потомъ Вестгофу и Лазареву; а по Лазаревѣ должныи быть воручими. Подписали: Племянниковъ, Самаринъ и Дмитрий Протасовъ. Для исполненія дана память фискалу да Сенатскому подъячому. По описи двора его приказывали сосѣдямъ, чтобъ берегли и на воротахъ подписывали: кто тотъ домъ хотеть купить, чтобъ приходилъ въ канцелярію Сената. Кто являлся въ канцелярію Сената, объявлялъ цѣну и давалъ сказку. По сказкѣ сенаторы приказали—спросить старосту Кадашевской слободы: тотъ дворъ имъ надобенъ ли? И буде не надобенъ, продать съ торгу. Славки охочихъ людей въ Сенатѣ: 11 іюня, 1 августа, 20 августа; еще, еще, еще, 21 августа. Въ 1713 г. Миллеръ просить въ Сенатѣ: изъ вырученныхъ денегъ не вычитать тѣхъ пошлинъ, которыя слѣдуютъ съ иску Вестгофа и

Лазарева. Пошлины судныя (судъ, нересудъ, правой десавомъ) брались еще по Уложенію. Въ августѣ 1713 г. Сенатъ удовлетворилъ просьбу, потому что Вестгофу и Лазареву не будетъ еще теперь удовлетворенія. Потомъ объявленія наддачи за посуду и товаръ—тоже въ Сенатѣ и тѣмъ же порядкомъ, вслѣдствіе прибитаго въ Сенатѣ листа.—Отъ истцовъ отобранны отъмы—не желаетъ ли кто оставить за собою по послѣдней дѣлѣ; отказались. По утвержденіи продажи имущество распечатано и отдано при оберъ-фискалѣ Мих. Жбалабужскомъ, да провинціальному фискалѣ Стенанѣ Шепелевѣ да фискалѣ Стенанѣ Васильевѣ. Въ октябрѣ 1713 г. Ратуша въ довошеніи въ канцеляріи Сената предъявляетъ еще требованіе съ Федорова за заемъ лавки. Въ Сенатѣ уже секретарь Любимъ Судейкинъ. Выписки по каждой новой просьбѣ. Купившему дворъ, по просьбѣ его, дана на владѣніе данная изъ канцеляріи Сената. Резолюціи Сената по такимъ вопросамъ дѣлаются въ *помѣтахъ*. (См. „Историко-юридич. акты XVII—XVIII вв., стр. 203—204).

Дѣло № 8.

1711 г. 1 марта. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дьякона Тимоея на Ивана Петрова въ брани и безчестьѣ. Истцы весьма часто не означаютъ званія отвѣтчиковъ, а пишутъ: „а какова чину не знаю“; о жительствѣ же ихъ почти никогда не упоминаютъ. Въротно эти предметы опредѣлялись по словесному изъясненію истца съ приставамъ, отправлявшимся за отвѣтчикомъ (стольникъ Гр. Гр. Комынинъ). Отвѣтчикъ былъ сысканъ на другой же день; оказался Аптекарскаго приказа лекарской ученикъ. 2 мая рѣчи. Рѣчи здѣсь заключались въ нѣсколькихъ строкахъ, ибо была ссылка на общую правду. 8 мая—поручныя записи. Послѣ судныхъ рѣчей они выписывались на бѣло: подводился законъ и дѣлалась помѣта о дальнѣйшихъ распорядженіяхъ суда, напр.: допросить общую ссылку. Общая ссылка показала, что брань была заочная. Юня 12 отказано истцу по статьѣ *о виноватыхъ*.

Дѣло № 9.

1711 г. Юнь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ Ромодановскій, (опять Вязевъ стряпчій), на Левшина въ держаніи жены, которую взял насильствомъ. 18 юня поручныя записи. Переписка съ Помѣстными приказомъ и приказомъ Крѣпостныхъ дѣлъ, съ Желопынымъ столомъ. На прошеніи помѣчается: взять къ дѣлу, буде писано

не въ пополюку. Когда проситель билъ челомъ о переносѣ дѣла отъ одного подъячаго къ другому за недружбою, большею частію просто приказывали взять дѣло къ иному подъячему; а здѣсь велѣть еще допросить просителя, что за недружба. Не потому ли это, что противникомъ просителя былъ князь Ромодановскій. По этому дѣлу отвѣтчикъ положилъ къ дѣлу отпускную, а истецъ лживилъ ее и называлъ составною. Отвѣтчикъ лживилъ истцову запись и билъ челомъ о розыскѣ писцомъ и свидѣтелями и справкой съ (Крѣпостнымъ) приказомъ. Въ 1718 г. приговоръ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ: истецъ оправленъ. Подписали: дьякъ Василій Друковцовъ, дьякъ Никифоръ Дружининъ, комиссаръ Михей Небольсинъ.

Дѣло № 10.

Іюль 1711 г. въ Земскомъ приказѣ (Ершовъ). Иноземецъ Семень Кандыбинъ на Садовой слободы Тычинина въ заемныхъ деньгахъ по кабалѣ. Отвѣтчикъ въ допросъ не пошолъ, а далъ подписку принести деньги на срокъ. По сей сказкѣ велѣно отдать отвѣтчика на росписку на добрыя поруки. Въ августѣ истецъ за просрочкой просить взыскасть; и съ поручиковъ велѣно взыскасть.

Дѣло № 11.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дьякъ канцеляріи мундирныхъ дѣлъ Ив. Лебедевъ поймалъ и привелъ бѣглаго своего крестьянина. Съ вв. Хованскимъ.

Вязна № 762.

Дѣло № 12.

Началось въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о бѣглыхъ крестьянахъ Торопова и Врасскаго по Дмитровскому уѣзду. По этому дѣлу сдѣлана была ссылка на производство Военной канцеляріи и учинена съ нею справка, изъ коей видно, что въ Военной канцеляріи въ 92 (1684) году производился судъ по иску Григорія Врасскаго на Нивиту Городецкаго о бѣглыхъ крестьянахъ. На какомъ основаніи опредѣлялась въ семъ случаѣ подсудность—не замѣтно; но судъ производился по общему порядку. Изъ всѣхъ производствъ, рассмотрѣнныхъ мною, не видно собиравлись ли и какимъ порядкомъ поруки при предварительномъ производствѣ по приставной памяти; но изъ сей справки въ канцеляріи видно, что по подачѣ приставной памяти состав-

лися тоже перечень для дачи на поруки отвѣтчика въ явѣ на судъ. Здѣсь отвѣтчикъ на судныхъ рѣчахъ говоритъ: „въ перечнѣ, по которому *вмѣсто приставной памяти* велѣно собрать поручную запись, невѣстки Ведоркиной не написано, а *въ исковой* написано“. Изъ этого отвѣтчикъ выводитъ прибавку и въ лицахъ несходство. На это истецъ возражаетъ: „то ему истцу не улика, потому что отъ него истца въ нему отвѣтчику въ иску ево истцовѣ *вмѣсто приставной памяти челобитье ево истцово* и противъ того ево *истцова челобитья* велѣно собрать по немъ отвѣтчикѣ *къ суду* поручную запись; и то ево *истцово челобитье съ исковою* ево истцовою *челобитною* въ иску ево истцовѣ сходно“... Здѣсь истецъ различаетъ „*истцово челобитье*“ отъ *исковой челобитной*“. 1713 г. Дѣла Разрядныя бы ли въ семь году повидимому въ вѣдѣніи Сената, потому что для справки съ Разрядными книгами приказъ Земскихъ дѣлъ представлялъ доношеніемъ въ канцелярію Сената. Въ октябрѣ 1714 г. приговоръ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (московскаго губернатора Салтыкова). Но Салтыковъ же былъ и въ Московской Губернской канцеляріи. Въ мартѣ 1715 г. сынъ обвиненнаго отвѣтчика Врасскаго, бывшаго въ то время на правезѣ въ приказѣ, бѣгъ челомъ на вершеніе Земскаго приказа къ тому же Салтыкову, находившемуся въ то время въ Петербургѣ, или бѣгъ челомъ царю, а просьба передана Салтыкову (?); по крайней мѣрѣ помѣта на просьбѣ сдѣлана въ Петербургѣ отъ имени Салтыкова дьякомъ Савостьяномъ Германовымъ. Въ просьбѣ Врасской, (вапралъ Преображенскаго полка, сынъ отвѣтчика), жалуется, что неправо и по недружбѣ обвинилъ его въ приказѣ Земскихъ дѣлъ *стольникъ Чуриковъ* и просить дѣло взять въ Петербургъ. Помѣта По указу.... Салтыковъ „приказалъ: сію челобитную послать въ Москву къ господамъ ландраторамъ, чтобъ они то дѣло и по тому дѣлу колодниковъ велѣли взять изъ Земскаго приказа въ Губернскую канцелярію, и учинить изъ него выписку съ подлинною очисткою въ прїѣзду губернаторскому; и того дѣла до прїѣзду губернатора не вершили и деревни въ искѣ до указу не отдавали. А отца ево челобитчикова велѣтъ отдать на поруки“. Дѣло было взято въ Губернскую канцелярію. По прїѣздѣ Салтыкова истецъ 6 іюля 1715 г. бѣгъ челомъ о вершеніи; но въ Губернской канцеляріи Салтыковъ съ товарищами приказали: отослать дѣло опять въ приказъ Земскихъ дѣлъ и указъ учинить въ приказѣ Земскихъ дѣлъ ландрихтеру съ товарищами. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, куда прислаано было прошеніе, помѣту на немъ сдѣлалъ комиссаръ Михай Небольсинъ. Въ 1715 г. учинено въ Земскомъ приказѣ второе вершеніе согласное съ пор-

выявъ, съ той разницею, что въ первомъ записъ, на коей основывался Врасской, найдена фальшивою, но объ отвѣтственности за подлогъ не упоминалось; а во второмъ рѣшеніи предположено учинить указъ за воровство и о высылкѣ Враскаго изъ деревни послана въ Московскому ландрату Комынину грамота (Московскимъ губернаторомъ былъ Кирилль Алексѣевичъ Нарышкинъ).—Изъ Губернской канцеляріи въ приказъ Земскихъ дѣлъ вѣдѣніе, изъ Земскаго приказа въ Губернскую канцелярію доношеніе.

Дѣло № 13.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ (оберъ комиссаръ Ершовъ) Кадашевецъ Поповъ на крестьянъ недоросля Волинскаго за неустойку по подрядной записи. Въ отвѣтъ былъ вмѣсто крестьянъ челоувѣкъ Волинскаго, который за дѣлы ходить. Вершенъе 1712 г. (Московский губернаторъ князь Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій).

Дѣло № 14.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О безчестьѣ и боѣ; кончилось миромъ.

Дѣло № 15.

1711 г. Подъячій, посольный изъ приказа Земскихъ дѣлъ въ вотчину Милославскаго для досмотру и сжатія спорнаго хлѣба, былъ битъ ослушными крестьянами и бѣглыми солдатами. О тѣхъ бѣглыхъ солдатахъ Земскій приказъ сообщилъ въ Губернскую канцелярію, чтобъ объ нихъ учинить указъ.

Дѣло № 16.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Турова и Тимофеевой о неуплаченныхъ деньгахъ за домъ.

Дѣло № 17.

Началось въ 1711 г. въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—Игнатъева съ вн. Троекуровой о бѣглыхъ крестьянахъ. Приговоръ 31 марта 1715 г. въ пользу истца о пожилыхъ деньгахъ. Для исполненія дана правенная выпись солдату. Для правезу приведенъ челоувѣкъ Троекуровой; онъ уважныя числа выстоялъ. Истецъ проситъ сыскать челоувѣка Троекуровой, который за дѣлами ходить, и взыать сказку—есть ли ей чѣмъ платитъ. Дана сисенная память солдату, который нѣкого не сыс-

каль. Потомъ въ 1719 г. по просьбѣ истца велѣно послать подъячаго. Но по заготовленному наказу послыши не было для того, что истецъ за *тъмъ дѣломъ не ходитъ* и сказки у человѣка ея отвѣтчицына, который за дѣлами ходитъ, по помѣтѣ не взято. А потомъ 19 августа 1719 г. присланъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ изъ *гарнизона* человѣкъ, который за дѣлами ходитъ. Отъ Всесвятскихъ воротъ привелъ его въ канцелярію Московскаго гарнизона караульный солдатъ и выѣстѣ съ нимъ указавшаго его Игнатьевскаго человѣка; сей послѣдній закричалъ караулъ, „а для чего скажетъ у записки“. Отобрана (въ гарнизонѣ) сказка у *приводца* и у приводнаго (не знаетъ). Бумага о семъ называлась *приводъ*: руку приложилъ *приводецъ* (приводчикъ). 20 августа московскій оберъ-комендантъ Иванъ Петровъ Измаиловъ, слушавъ сего привода, приказалъ: взять приводныя деньги и отослать людей въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. (Въ 1719 г. въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ—тайный совѣтникъ сенаторъ, президентъ Юстицъ-коллегіи графъ Андрей Артемоновичъ Матвѣевъ съ товарищами. Въ 1720 г. въ Надворномъ Судѣ бригадиръ Московской губерніи вице-губернаторъ и вице-президентъ Надворнаго Суда Иванъ Лукичъ Воейковъ съ товарищами, канцеляріи Земскихъ дѣлъ оберъ-ландрихтеръ Иванъ Петровичъ Топильскій и 3 ассессора). Въ 1724 г. это дѣло вершилось въ Надворномъ Судѣ.

Дѣло № 18.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Кручининъ на Захарова за пособіе мошенникамъ въ покражѣ у него 20 руб. Былъ судъ и рѣчи.

Дѣло № 19.

Дѣло сидѣльца Колесникова по иску на торговаго человѣка Левина, у коего онъ сидѣлъ въ лавкѣ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ началось 1711 г. 20 апрѣля. Искъ состоялъ въ томъ, что, когда Левинъ отпустилъ отъ себя Колесникова, то самовольно вздумалъ считать его въ лавкѣ безъ его бытности ночью, бранилъ и билъ его и захватилъ разныя вещи, которыя были у него положены сторонними людьми на сбереженіе, и въ томъ числѣ сто руб. 26 апрѣля судныя рѣчи. Затѣмъ допрошено было въ приказѣ нѣсколько десятковъ свидѣтелей. 18 августа 1711 г. состоялся приговоръ: истца въ бою оправить. А что касается до 100 руб., то какъ отвѣтчикъ запирался, говоря, что въ этихъ деньгахъ разсчелся при свидѣтеляхъ и что истецъ ему не

говорилъ будто тѣ деньги чужія,—свидѣтели же сказали, что при нихъ истецъ упоминалъ о чужихъ *животахъ*, а не о *деньгахъ*,—свидѣтели во всякомъ случаѣ показали рѣчи о животахъ, слѣдовательно показаніе ихъ не можетъ быть къ полному оправданію отвѣтчика (отвѣтчику не въ оправданіе, а истцу не къ винѣ), и потому въ тѣхъ деньгахъ учинить вѣра; тѣмъ болѣе, что отвѣтчикъ въ лавку ходилъ одинъ, хотя она была за печатью ихъ обоихъ, и, распечатавъ ее безъ истца, посадилъ въ нее другаго сидѣльца и проч. На этотъ приговоръ Левинъ жаловался въ сентябрѣ 1711 г. въ Московской Губернской канцеляріи, что судья Лавръ Чичеринъ, (а въ приговорѣ означенъ Ершовъ съ товарищами), вершилъ недѣльно сверхъ допросу общей ссылки во сто рубляхъ помѣтилъ вѣру. Дѣло велѣно взять въ канцелярію Московской губерніи (въ Московской Губернской канцеляріи былъ тотъ же Ершовъ). Декабря 23 д. 1711 г. новый приговоръ (Ершова съ товарищами, должно быть въ Губернской канцеляріи): *втру отставитъ*: общая ссылка показала, что печати были сняты при обѣихъ сторонахъ, стало быть истецъ безъ отвѣтчика въ лавку не ходилъ и такихъ денегъ взять ему было негдѣ; товаръ къ перепискѣ изъ лавки выкладывалъ сторонній человекъ по ихъ излюбленію, переписывалъ товаръ тоже сторонній излюбленный, а денегъ 100 руб. не явилось и объ нихъ истецъ у переписки не объявлялъ. И потому „напрасно душевредства чинить не для чего“. Кажется для исполненія дѣло было передано обратно въ приказъ Земскихъ дѣлъ, потому что 1712 г. января 31 д. въ этомъ приказѣ Левинъ даетъ подписку о приносѣ присужденныхъ съ него по другимъ статьямъ денегъ и пошлинъ, а отвѣтчикъ сказку о статьѣ своей (для безчестья). А въ февралѣ 1712 года видимъ вѣдѣніе, что по указу государеву и по приказу губернатора князя Мих Ромо Гр. дановскаго съ товарищами по челобитью Колесникова велѣно взять дѣло въ Губернскую канцелярію. Левинъ съ своей стороны подаетъ просьбы, чтобъ не велѣли вѣрить истцу и что съ него Левина уже доправили въ приказѣ деньги. 3 ноября 1712 г. новый приговоръ, гдѣ не видно, (Ромодановскаго съ товарищами, должно быть въ Губернской канцеляріи): быть по прежнему приговору Ершова отъ 18 августа—дать вѣру. Истецъ сказалъ про поклажу, а кто про ту поклажу вѣдаетъ, не написалъ; и *того кромѣ вѣры разнять нечѣмъ*. А что во второмъ приговорѣ сказано, будто свидѣтели не слышали, чтобъ истецъ при перепискѣ товара говорилъ про деньги, то *дьякъ Никифоръ Дружининъ помѣтилъ*, не справасъ подлинно, потому что у него истца никакой ссылки во стѣ руб. на свидѣтелей не было, а была ссылка въ товаръ; и *то*

помѣту отставить. И у того приговору нѣту рукъ вице-губернатора Ершова и другихъ товарищевъ; и къ вѣрѣ написать крестоприводную память въ Архангельскій соборъ по указу. Въ январѣ 1713 г. дѣло взято въ канцелярію Сената. Въ Сенатѣ Колесниковъ отданъ стороннему человѣку на росписку въ статьѣ по вся дни. (Когда поручныя записи въ статьѣ нельзя было собрать, то человѣка отдавали на *росписку*). Левинъ проситъ въ Сенатѣ, указывая на новыя доказательства—сидѣльную запись. 30 марта 1713 г. приговоръ въ Сенатѣ (Племянникова и пр.): въ 100 рублехъ отвѣтчику отказать, а приговоръ Ершова, что *помѣтилъ* Кир. Чичеринъ, и приговоръ Ромодановскаго, что *помѣтилъ* Чириковъ, отставить и вѣру не давать; а быть по помѣтѣ дьяка Дружинина. По тѣмъ же резонамъ. Изъ выписки видно, что дѣло внесено въ Сенатъ отъ *фискальскихъ дѣлъ*. Есть копія съ доношенія отъ фискальскихъ дѣлъ на *судей Земскаго приказа* на Кирилла Чичерина, и Ив. Чирикова „въ *неправомъ ихъ сужденіи и помѣтахъ обличеніе*“ (образецъ прокурорскаго надзора). „Высокопочтенному правит. Сенату отъ фискальскихъ дѣлъ доношеніе. А на судей... и пр.. Конечъ: и неправое ихъ сужденіе и помѣта по сему ихъ фискальному обличенію означилось явно, за что они подлежатъ по пунктамъ указу; а то дѣло при семъ же доношеніи. И о томъ Правит. Сенатъ, что изволятъ. Декабря 22 д. 1712 г. Подписано регистраторъ Иванъ Баронѣевъ. Помѣта: 1712 г. декабря 22. Записавъ въ книгу дѣло, осмотря, принять.

Дѣло № 20.

1711 г. октября 10 д. Дѣло о бѣглой крестьянкѣ. Началось съ приводу отъ Потѣшнаго двора въ приказъ Земскихъ дѣлъ, гдѣ имѣлось челобитье явочное о побѣгѣ дѣвки съ покражей. Но оказалось, что эта дѣвка въ бѣгахъ вышла замужъ за драгуна Сибирской губерніи. Этотъ драгунъ обратился съ просьбой въ Главную Военную канцелярію, чтобы туда взять дѣло. Военная канцелярія потребовала дѣло изъ Земскаго приказа для того, что драгуны и солдаты всякими дѣлами вѣдомы въ Военной главной канцеляріи. Туда же потребовано дѣло о другой бѣглой дѣвкѣ—своиченицѣ драгуна—со *сѣзжаго двора*, коимъ завѣдывалъ князь Елецкій. Въ Военной канцеляріи (стольникъ Юрій Степановичъ Нелединскій-Мелецкій) послѣ допросовъ сдѣлана помѣта 11 февраля 1712 г.: отослать дѣло въ Сибирскій приказъ, для того что мужъ ея вѣдомъ въ Сибирскомъ приказѣ. Но вмѣсто того дѣло отослано 16 мая въ приказъ Земскихъ дѣлъ, потому что тамъ всякія розыскныя дѣла вѣдомы. Тамъ отъ истца потре-

бованы крѣпости на бѣглую дѣвку. 1714 г. 14 марта воршенье; велѣно взыскать за свосные живогы 50 руб. въ пользу Заруднева съ сестры бѣглою дѣвкой Анны, которая ее держала и выдала замужъ. Эта Анна сказала, что нечѣмъ платить, и отдана въ заживъ чрезъ Земскаго при понятыхъ. Съ Зарудневой взяты и пошлины. (Челобитная Заруднева, палаты изуграфскихъ дѣлъ солдата).

Дѣло № 21.

1711 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, исковое; помирились.

Дѣло № 22.

Черниковъ, наслѣдниковъ Черцова, о 500 р. на сидѣльца, бывшаго по записи въ лавкѣ у отца ихъ. Онъ бѣжалъ съ деньгами; остались поручики (Яковлевъ), которые обязались заплатить убытокъ по сказкѣ. Представили запись о наймѣ и росписку въ полученіи 500 р. на покупку товара. Искъ начался 30 ноября 1711 г. въ *Судномъ приказѣ Купеческихъ дѣлъ* (передъ оберъ-коммисаромъ Ершовымъ съ товарищами). 6 декабря судныя рѣчи. Отвѣтчикъ между прочимъ не вѣрилъ роспискѣ, что у нея листъ рѣзанъ и просилъ освидѣтельствовать, ибо на ней должна значиться росписка въ уплатѣ 200 руб. 10 декабря поруки въ статьѣ. Въ концѣ выписано: а сіе дѣло крѣпостное и отвѣтчикъ, выслушавъ истцову челобитную и смотря крѣпостей, ничѣмъ не спорилъ. *Освидѣтельствованіе*. 1712 г. февраля 13 (Ромодановскаго съ товарищами) помѣта: росписку... какое есть обрѣзыванье... освидѣтельствовать того приказу купеческихъ дѣлъ Суднаго бургомистромъ и подъячими. 15 февраля передъ бояриномъ Ромодановскимъ съ товарищами вышеписанную росписку *того приказу* бургомистръ Фед. Козминъ съ товарищемъ Василиемъ Горскимъ и подъячіе (6) свидѣтельствовали...: та росписка писана на Москвѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, письма руки подъячаго N, на полѣ написано рукою надсмотрщика—взято и пр. И по свидѣтельству у той крѣпости подписанія никакова не значить, только у той крѣпости листъ подклеенъ и подчищенъ...; тотъ листъ, на коемъ писана крѣпость, короче въ томъ дѣлѣ другихъ листовъ. Февраля 16 д. приговоръ: истца оправить; обрѣзанныхъ словъ не явилось. Въ октябрѣ 1712 г. Черниковъ въ Губернской канцеляріи бьетъ челомъ на другаго

поручика Кормилицына. Въ мартѣ 1713 г. явился Кормилицынъ и были новыя судныя рѣчи Юня 20 д. приговоръ: обвинить Кормилицына. Кормилицынъ подаетъ прошеніе, привлекая къ дѣлу Артемья Яковлева, что онъ воспользовался имуществомъ прямаго должника и просить произвести вновь освидѣтельствованіе росписки. А Чернцовъ указалъ, что эта челобитная подана въ пополику и что дѣло это крѣпостное, которое должно вершиться по крѣпостамъ, а не по розыску. Составлена новая выписка. 1714 г. сентября приговоръ въ Ратушѣ: отказать. Кормилицынъ представилъ еще росписку и просить учинить допросъ Артемію Яковлеву. Въ августѣ 1716 г. новый приговоръ (Кир. Алекс. Нарышкина съ товарищами) въ Ратушѣ (Губернской канцеляріи?): отказать. Новая росписка отвергнута потому, что писана „глухою статьею“ и не на гербовой бумагѣ. А свидѣствовать нечего, потому что въ крѣпостныхъ дѣлахъ должно судить по крѣпостамъ, а не по розыску; да и пополики принимать не велѣно. Подписали три бургомистра. Правящая выпись дана Ратушскому уряднику. Въ октябрѣ 1716 г. Кормилицынъ просить взять дѣло въ Губернскую канцелярію, жалуясь на Ратушу и бургомистровъ. Велѣно взять дѣло. Въ сентябрѣ 1716 г. Кормилицынъ просить въ Ратушѣ допросить Яковлева. Помѣта: сыскавъ допросить. 22 сентября Яковлевъ сысканъ, но въ допросъ не пошелъ и сказки не далъ. Его велѣно держать въ приказѣ. 26 сентября онъ билъ челомъ, что Кормилицынъ седьмой день уже за дѣломъ не ходитъ; просить его ставку записать и чтобы ево истца просрочкою обвинять. Но Арт. Яковлевъ оказался дѣловальникомъ кожевенныхъ заводовъ. Кавалерская мундирныхъ дѣлъ канцелярія сообщила, что за нимъ стоитъ государево дѣло, и требовала освобожденія его изъ Ратуши. По справкѣ съ указами оказалось — въ записной указной книгѣ 208 году: „по именному великаго государя указу и по докладной выпискѣ: кто на бурмистровъ учнуть въ искахъ своихъ бить челомъ и на нихъ въ настоящихъ годехъ челобитенъ исковыхъ не принимать и давать на нихъ расправа въ тѣ поры, какъ будутъ свободны отъ сборовъ“. Отосланъ въ мундирную канцелярію. Затѣмъ въ 1734 г. является прошеніе отъ Чернцова въ Судномъ приказѣ. Изъ прошенія видно, что дѣло побывало и въ Надворномъ судѣ. Въ Судномъ приказѣ выписано... До 1740 г. производилось о вызовѣ Кормилицына къ рукоприкладству. Въ 1741 г. Кормилицынъ на рѣшеніе Суднаго Приказа жалуется Юстицъ-коллегии.

Вязна № 763.

Дѣло № 1.

1712 г. Въ Земскомъ приказѣ.—Объ отпускнуой изъ приказа. Смотръ былъ въ Военной канцеляріи.

Дѣло № 2.

1712 г. Въ Земскомъ приказѣ. Телепневъ на Епишкова, живущаго въ *Алексинскомъ* уѣздѣ, о взысканіи убытковъ по условію о поставкѣ хлѣба въ Новгородъ. По Епишкова посылались три зазывныя грамоты къ Алексинскому воеводѣ; онъ сначала отговаривался службой, потомъ явился въ Земскій приказъ и по полюбовной отсрочкѣ просрочилъ, за что и обвиненъ 7 августа 1712 г. О правехѣ была послана грамота Алексинскому коменданту Голохвастову. А когда Голохвастовъ донесъ, что два раза посылалъ, не извѣхалъ, а люди ево не дались и вышли съ дубьемъ, то по просьбѣ истца (и по выпискѣ) помѣчено: доложить губернатору. Послано довошеніе въ Губернскую канцелярію. 18 декабря 1713 г. тамъ помѣта: послать другую грамоту: велѣно доправить, а ослушнымъ крестьянамъ учинить наказанье; а если Епишковъ будетъ укрываться отъ платежа, то поступить по пунктамъ 1711 г. по 62 ст. неотложно, не отписываясь. За учрежденіемъ въ городахъ ландратовъ, Телепневъ проситъ послать грамоту къ Алексинскому ландрату. 26 іюля 1716 г.: послать къ ландрату. Въ февралѣ 1719 г. братъ умершаго Епишкова въ Земской канцеляріи проситъ: ландратъ не взялъ у брата его сказки—есть ли чѣмъ платить; и въ 1718 г. ландрихтеръ Шепелевъ да комиссаръ Ширшинъ оцѣнили помѣстье и вотчину и отдали въ искъ Телепневу, безъ продажи съ торгу. Проситъ (въ Земской канцеляріи) возвратитъ ему имѣнье и представляетъ сумму взысканья. Составлена выписка, въ коей между прочимъ сказано, что ландратъ ничего не писалъ о томъ, что учинилъ по указу, и пошлннвхъ денегъ и описныхъ и цѣновныхъ книгъ не присылывалъ. Потомъ отыскивали Телепнева для прикладыванія руки къ выписи. 3 марта солдатъ сказалъ, что не сыскалъ его въ Москвѣ. 11 марта 1719 г. приговоръ (ландрихтера Топильскаго съ товарищи): принять деньги, а имѣнье отдать просителю; объ отказѣ послать указъ къ ландрату. Подписали: Топильскій, дяки Дружининъ и Друковъ; справилъ съ дѣломъ комиссаръ Небольсинъ. (Земскою канцеляріей завѣдывалъ се-

наторъ, президентъ Юстицъ-коллегіи, графъ Андр. Арт. Матвѣевъ). 15 іюля 1719 г. отпись ландрата Шелелева (подписана комиссаромъ Ширшинымъ объ исполненіи, «для описи и отказу посылалъ подъячаго». Приложены отказныя книги; данная, которая была выдана Шелелевымъ Телепневу 26 октября 1718 г. на имѣнье за искъ со взятъемъ судныхъ пошлинъ; въ концѣ ея сказано: «владѣть ему Телепневу и женѣ ево и дѣтямъ до указу великаго государя и до выкупу». Въ 1720 г. Епишковъ просить: имѣнье отказано, но та дача за нимъ въ канцеляріи *Вотчинныхъ дѣлъ не явствуетъ*; просить отказныя книги и съ дѣла копію отослать для вѣдома въ Петербургъ въ канцелярію Вотчинныхъ дѣлъ. Отослана 27 декабря при доношеніи «государственной Юстицъ-коллегіи совѣтнику и Вотчинной канцеляріи судѣ Аѳонасію Андрееву Короваеву съ товарищами. Въ январѣ 1724 г. и въ 1725 г. вдова умершаго (прежде) Епишкова просить въ Надворномъ судѣ и себѣ части изъ того имѣнія. Надворный судъ отослалъ дѣло въ Вотчинную контору.

Дѣло № 3.

1712 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Объ отпускнуой послѣ смерти подъячаго Каптяева отъ жены ево, (живущей въ Арзамаскомъ уѣздѣ). Проситель въ сказкѣ показалъ, что онъ поступилъ къ Каптяеву въ кабальное холопство съ отпускнуой Матвѣева. Сдѣлана справка съ кабальными книгами; но о смерти Каптяева справки не дѣлалось и жена его не допрашивана, и въ Военный приказъ просителя не отсылали, потому что старъ—70 лѣтъ. Выдана отпускная и притомъ добавлено: а вдовѣ Каптяевой, буде до него Ивана дѣло будетъ, и ей вѣдатца по крѣпостямъ допросомъ. (Указъ 21 мая 1700 г.; еще 24 апрѣля 1702 г. Не сыскалъ въ Полномъ Собраніи Законовъ).

Дѣло № 4.

1713 г. По дѣлу о дѣвкѣ и о безчестьѣ между вдовой дьяка Ушакова и оброчнымъ крестьяниномъ села Покровскаго Ѳедоромъ Лукьяновымъ. Каждая сторона присвоивала дѣвку себѣ и каждая представляла на нее поступную и отпускную отъ одного лица—Кашинскаго помѣщика Алексѣя Гребенкина. О дѣвкѣ былъ розыскъ. Поставили поступщика Гребенкина. Онъ держалъ сторону Лукьянова и отказывался отъ той крѣпости, которая была выдана отъ его имени Ушаковой. Гребенкина во все время держали въ приказѣ, не выпу-

ская. Вызванъ былъ и допрошенъ писецъ, писавшій ту крѣпость на паперти у Николы Голстунскаго, Алабердѣевъ. Онъ показалъ, что точно писалъ въ личномъ присутствіи поступщика. Вызванъ былъ и ручникъ (рукоприкладчикъ) подъ тою крѣпостью и показалъ тоже. Тогда велѣно было Гребенкину съ писцомъ и ручникомъ дать *очную ставку*. Гребенкинъ сначала не пошелъ, отъываясь тѣмъ, что онъ Петербургской губерніи, а не Московской. Очная ставка происходила *передъ дьякомъ*. Писецъ и ручникъ подтвердили свои слова и стояли передъ дьякомъ *многое число*; но Гребенкинъ всетаки не пошелъ и ничѣмъ не уличилъ ихъ. Въ теченіе дѣла писецъ и ручникъ подаютъ отъ себя челобитныя съ уликою Гребенкину. Дѣло это производилось въ Земской канцеляріи, куда было передано изъ Земскаго приказа. Но было, какъ видно, прежнее дѣло о той же дѣвкѣ, производившееся въ приказѣ Большаго Дворца, вѣроятно потому, что отвѣтчикъ былъ оброчный крестьянинъ. Итакъ въ то время крестьяне и посадскіе владѣли крѣпостными. Впрочемъ истица Ушакова въ одной просьбѣ указываетъ, что такое владѣніе незаконно и запрещено указами. Отвѣтчикъ въ самомъ началѣ силится придать этому дѣлу другой оборотъ, представляя дѣвку будто бы съ поличнымъ, какъ убѣжавшую отъ него къ Ушаковой съ покражею. Вотъ какъ было дѣло. 23 іюня 1711 года вдова дьяка Ушакова ѣхала по Срѣтенкѣ въ *каретъ* съ дочерью; около кареты шла дѣвка. Около церкви Введенія вдругъ подступило нѣсколько человѣкъ, остановили карету и схватили дѣвку. Дѣвка ухватилась за карету. Барыня въ каретѣ ухватилась за дѣвку, не пуская ее. Но дѣвку оторвали и увели. Одинъ человѣкъ остался и началъ ругать барыню воровкой и плутовкой, а дочь ее щенкомъ и выблядомъ. Были свидѣтели, возвращавшіеся изъ Срѣтенскаго монастыря послѣ обѣдни и крестнаго хода. Отсюда искъ Ушаковой о дѣвкѣ и безчестьѣ. Ругатель былъ, какъ видно, Лукьяновъ. 22 января 1712 г. она начала искъ; а 30 января Лукьяновъ началъ съ своей стороны, объясняя, что дѣвка отъ него бѣжала и покрала и что онъ поймалъ ее въ поличномъ—своемъ платѣѣ, снесенномъ ею, и привелъ на Потѣшный дворъ и просилъ ее допросить и розыскать. Приговоръ былъ постановленъ 12 ноября 1713 года къ обвиненію отвѣтчика. Объ отказѣ его отъ очной ставки сказано: „еслибъ онъ, Алексѣй, былъ подлинно Петербургской губерніи, и ему было Алексѣю и въ первомъ допросѣ, въ которомъ онъ сказалъ, что дѣвку Оеклу поступился ему истцу, *быть не надлежало*“. Объ окладѣ истицына мужа давалъ сказку „домовыхъ ея дѣлъ подъячей“ Цвылевъ. Въ 1714 году обвиненный отвѣтчикъ, бывшій оброчный крестьянинъ, оказался „въ

попѣхъ церкви Введенія, что въ Семеновскомъ, и потому память о взысканіи (правсжѣ) съ него безчестья была послана въ Патріаршіи духовный приказъ дьякамъ. Въ 1715 г. повторено.

Дѣло № 5.

1712 г. Провинціальный (Коломенскій) фискаль Блудовъ ищетъ придаваго по рядной записи жены своей отъ вдовы Коротневой, по второму мужу Михляевой, (жены дьяка); ищетъ въ Земскомъ приказѣ въ январѣ, а въ февралѣ просить производить дѣло въ Сенатѣ или въ канцеляріи Фискальныхъ дѣлъ, основываясь на указѣ 1712 г., по коему фискалы во всѣхъ ихъ дѣлахъ вѣдомы въ Сенатѣ. По этой просьбѣ велѣно доставить въ Сенатъ, и указъ посланъ къ Московскому губернатору. Дѣло прислано изъ Губернской канцеляріи. Посему допросъ отвѣтчику и улика истцова производились въ канцеляріи Сената 10 марта 1713 г. Къ дѣлу истецъ положилъ рядную; а отвѣтчикъ ссылался на духовную умершаго Коротнева, вслѣдствіе чего велѣно *потребовать съ нея копію изъ приказа Земскихъ дѣлъ*. Затѣмъ дѣло было безъ вершенья отослано назадъ въ Губернскую канцелярію; по по доношенію Фискальныхъ дѣлъ въ февралѣ 1716 г. снова вытребовано въ Сенатъ. Эта резолюція состоялась 22 декабря 1715 г. въ канцеляріи Сенатскаго правленія; слушали: стольникъ Юрій Федоровичъ Шишкинъ съ товарищами. Въ апрѣлѣ 1716 г. велено: по прежней помѣтѣ взять сказку у Михляева. Эта прежняя помѣта была 26 марта 1713 г.; тогда сенаторы (2) и Росиравныхъ дѣлъ судіи приговорили: взять сказку—съ кѣмъ дѣлила жена его жатки, оставшіеся послѣ перваго мужа. Это уже похоже на *розыскъ*. Для сыску Михляева ходилъ драгунъ изъ канцеляріи Сената. Михляевъ оказался въ посылкѣ на службу. Тогда въ іюнѣ 1716 г. рѣшили и безъ него (Шишкинъ съ товарищами): Михляева обвинена. Въ 1717 г. для правсжа былъ посланъ за нею драгунъ въ деревню Можайскаго уѣзда; но она въ январѣ 1717 г. умерла; а мужъ ея былъ на службѣ и потому по просьбѣ его о взысканіи не заботились до 1728 г., когда по просьбѣ сына Блудова Губернская канцелярія распорядилась о взысканіи.—Изъ справки о духовной Коротнева: она была писана на войнѣ, въ лагерѣ при Канцахъ въ апрѣлѣ 1704 г.; а по смерти его люди привезли ее къ женѣ, которая представила ее въ февралѣ 1712 г. въ приказъ Земскихъ дѣлъ къ явкѣ. (Почему? По указу 22 сентября 1702 г. въ Земскомъ приказѣ надлежало являть крѣпости на Московскіе дворы; но въ духовной было распоряже-

не и не объ одномъ дворѣ) Въ духовной былъ означенъ одинъ *писецъ*;—отмѣтка: довелся писецъ допросить—писалъ ли по его велѣнію и въ то число былъ ли въ цѣломъ умѣ и разумѣ Коротневъ? *Свидѣтелей на духовной не было*; но человекъ вдовы, который за дѣлы ходить, указалъ на лицо, бывшее у духовной. О допросѣ этого лица и писца сдѣлано распоряженіе. На челобитной, при коей представлена духовная, помѣта: справясь съ указами, и буде доведетца, освидѣтельствовавъ, записать въ книгу.

Дѣло № 6.

1712 г. Въ Судномъ приказѣ; помирились.

Дѣло № 7.

1712 г. февраль. Въ Земскомъ приказѣ объ отпускнуой. Это былъ мѣщанинъ города Вильны, полякъ Ратковский. По разореніи Вильны отъ воинскихъ людей онъ пришелъ къ Москвѣ и билъ челомъ во дворъ кн. Гагарина; женился у него на крѣпостной его, а по смерти его просилъ отпускнуую. Вдова Гагарина сказала, что мужъ велѣлъ при смерти отпустить его на волю.

Дѣло № 8.

1712 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ о бѣгломъ человекѣ. Помѣщикъ Кутузовъ привелъ пойманнаго своего бѣглаго крестьянина Ивана Анкудинова и просилъ допросить, гдѣ жилъ. По допросу оказалось, что онъ жилъ между прочимъ долго у крестьянина помѣщика Щенина, въ Москвѣ,—у Савелья Живова. Поставленъ былъ къ допросу Живой. Онъ былъ крестьянинъ помѣщика Щенина, тоже бѣгалъ отъ него, пойманъ, прощенъ и съ позволенія помѣщика купилъ въ Москвѣ дворъ, гдѣ и занимался крашениннымъ мастерствомъ. У него жилъ и работалъ точно Иванъ Анкудиновъ, сказываясь монастырскимъ крестьяниномъ. Кутузовъ просилъ взыскать пожилыя деньги съ Живова. Помѣта: 1712 г. іюня 9... на *отвѣтчикъ* Сав. Живомъ пожилыя деньги па тѣ годы, мѣсяцы и числа, про которые онъ Савелій въ допросѣ своемъ про житье у себя Ивана *не заперся*,—сказалъ именно, что онъ пошелъ изъ Костромской вотчины деревни Князово того приводнаго Ивана... и держалъ у себя и училъ мастерству, то стало быть явно его Савельевъ подговоръ... доправить. А въ спорныхъ годахъ и во всемъ, въ чемъ учинился между нимъ *Савельемъ и тѣмъ*

приводнымъ споръ, дать имъ очную ставку въ застѣнкѣ; если съ очной ставки учинится въ чемъ споръ, съ подлиннику разыскивать навѣрѣпо. А что онъ Савелей бьетъ челомъ, чтобъ тому приводному учинить вторичной роспросъ, и то ево челобитье отставить, для того что о всемъ имъ роспросъ съ подлиннымъ вопросомъ учиненъ будетъ у розыску въ застѣнкѣ. Вотъ розыскъ. Однако когда Савелій содержался въ приказѣ, то для розыску требовалось и челобитье истца; когда пять мѣсяцевъ не было челобитья, то Савелья освободили на росписку въ статьѣ. Такъ и не было розыску.

Дѣло № 9.

1712 г. въ мартѣ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ князь Владимиръ Долгорукой представилъ приводнаго бѣглаго человѣка Якова Плеханова и просилъ допросить. Человѣкъ оказался солдатомъ. Онъ показалъ, что, бывъ прежде крестьяниномъ Долгорукова, былъ отправленъ съ приказомъ въ другую его деревню; на дорогѣ схватилъ его староста села Ключищъ стольника Толстова и, обстригши и обривши, привелъ въ городъ къ солдатскому наборщику и сдалъ въ рекруты вмѣсто своего крестьянина. Велѣно было допросить старосту того; а потомъ (по просьбѣ Долгорукаго—объ удовлетвореніи) сыскать человѣка Толстова, который за дѣлы ходить, и велѣтъ ему поставить старосту. Но по ходатайству того человѣка Посольскій приказъ прислалъ въ апрѣлѣ 1712 г. вѣдѣніе съ изъясненіемъ царскаго указа, чтобы по случаю посылки Петра Андр. Толстова къ султану отсрочить ему въ дѣлахъ его въ истцовыхъ искѣхъ. Новая просьба истца. 9 июня 1712 г. приказъ остался при прежней помѣтѣ: допросить; а что принесъ страпчей память изъ Посольскаго приказа, то ему не оправданіе, для того что въ указѣ великаго государя написано именно: въ отдачѣ крестьянской никому не отсрочивать (н. ст. 191 г.) Но потомъ въ декабрѣ 1712 г. и безъ *допросу* велѣно доправить 50 р., солдата отослать въ Военный приказъ; „а буде ему отвѣтчику тотъ крестьянинъ крѣпокъ, и ему вѣдатца въ *армен* допросомъ.

Дѣло № 10.

1712 г. мартъ. О приводномъ крестьянинѣ Московскаго вице-губернатора Ершова. Вслѣдствіе роспроса образовался искъ на кн. Одоевскаго. Такъ какъ обѣ стороны были знатныя, то примѣчательна тщательность, съ коей составленъ приговоръ: отвѣтчикъ обвиненъ

невкой. Въ основаніи приговора (канцеляріи Земскихъ дѣлъ) силлогизмъ: онъ не явился, слѣдовательно ему нѣтъ дѣла до человѣка; слѣдовательно человѣкъ точно не ево, а бѣглый. Виѣстѣ съ вопросомъ о человѣкѣ присуждены пожилыя деньги. Затѣмъ въ 1720 г. является новое ходатайство истца о взысканіи; но его еще не послѣдоваю.— „Московская академическая канцелярія“,—сюда по указу велѣно было собирать съ царедворцевъ положенныя деньги на дачу математической школы ученикамъ и академическимъ служителямъ. Дополненіе къ указу Петра I о бѣглыхъ 16 февраля 1706 г. (№ 2092): ... и о томъ на Москвѣ всякихъ чиповъ людемъ сей ево великаго государя указъ сказать и по воротамъ прибить листы, а въ приказы послать памяти, а въ города къ восводамъ въ грамотахъ написать съ великимъ подтвержденіемъ.

Дѣло № 11.

1712 г. май. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Обвиненъ былъ Милославской Сергѣеву. Посланъ былъ на дворъ отвѣтника подъячій спросить: есть ли чѣмъ тотъ некъ платить? Отвѣтникъ не далъ сказки; объявилъ, что никакова указу не вѣдасть. Тогда подъячю велѣно итти съ солдаты и съ понятыми; а буде не дасть сказки, то отговорить ево при понятыхъ, записать и дать имъ закрѣпить. Отвѣтникъ опять не далъ сказки. Дѣло *розыскное* о бѣглыхъ солдатахъ, укравшихся въ имѣніи Милославскаго. Дѣло это производилось сначала въ Земской канцеляріи; но по доношенію Фискальскихъ дѣлъ было взято въ Сенатъ въ Расправную палату, гдѣ и производился самый розыскъ. Изъ имѣнія Милославскаго были взяты крестьяне и вотчинные начальники. Ихъ допрашивали въ застѣнѣхъ съ *пыткою*. Подъ показаніемъ каждаго означено, сколько дано ему ударовъ (отъ 10 до 25).

Дѣло № 12.

1712 г. май. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Оброчной крестьянинъ Шереметева ищетъ на человѣкѣхъ стольника Дубенскаго заложенныхъ вещей; ни о какомъ участіи или разрѣшеніи помѣщика нѣтъ рѣчи. Порукъ въ статьѣ не сыскано, и тогда вмѣсто поруки одна сторова отдана на росписку—стороннему жъ человѣку. Свидѣтели тожъ были допрошены (помѣщичьи люди). Послѣ вершенья обвиненный подаетъ просьбу (къ губернатору?) и проситъ взять дѣло *изъ Земскаго приказа* въ Расправную палату. Взято въ Сенатъ—прямо изъ Земскаго приказа.

Дѣло № 13.

Рѣшительно вездѣ встрѣчаются крѣпостные люди, которые сами по себѣ вступали въ дѣла и подряды, искали и отвѣчали за себя. Напримѣръ въ этомъ дѣлѣ отвѣтчикъ по иску попа Иванова „подрядчикъ“ Яковъ Ларионовъ въ допросѣ сказалъ: „человѣкъ онъ крѣпостной капитана Ѳедора Прохорова сына Ливанова, который нынѣ служить въ Казанскомъ Андреевѣ полку Ромаповскаго,... и по отпуску жены сво Прохоровой Ѳедосьи Васильевой дочери, для того что ей безъ мужа поить и кормить ево съ женою нечѣмъ; промышляетъ де онъ на Житномъ дворѣ хлѣбнымъ подрядомъ тому нынѣ третій годъ, и нигдѣ онъ Яковъ отъ него Прохора и жены ево ни въ какую службу не записанъ и самъ ни въ какую службу не записывался. И у челобитчика попа Григорья подрядился заплатить по росписямъ его Костромскаго уѣзду за разныхъ помѣщиковъ“. За неустойку по этому подряду Костромской попъ Григорій въ мартѣ 1711 г. началъ насго искъ въ *Провіантскомъ приказѣ*; вѣроятно потому, что онъ былъ и тамъ подрядчикомъ. Отвѣтчикъ сыскавъ, данъ на караулъ дневальному капрагу; потомъ былъ допросъ, но не видно, чтобы на тѣхъ же рѣчахъ говорилъ и истецъ свос опроверженье. Волѣно было доправить искъ. Но съ правежа отвѣтчикъ взятъ былъ въ Губернскую канцелярію по другому иску стольника кн. Голицына. Тогда попъ въ маѣ 1712 г. обратился въ Губернскую канцелярію съ просьбой о правежѣ. Въ Губернской канцеляріи по справкѣ съ Провіантскимъ приказомъ велѣно доправить тотъ искъ попа, и дана правежная выпись. (Стало бытъ, если во время правежа въ одномъ мѣстѣ обвиненнаго по другому иску взяли въ приказъ къ отвѣту, то и исполненіе передавалось туда же). Истецъ жалуется, что правежъ недѣйствителенъ, „вочлнить меня и убытчить, хотя отбыть приказнымъ сидѣньемъ“. Игакъ истецъ попъ все жилъ на Москвѣ да ходилъ за дѣломъ, и еще въ 1718 году видимъ его хожденіе. По дѣлу же его случилось слѣдующее: отвѣтчика Ларионова держали въ Губернской канцеляріи; онъ просилъ отпустить его; взяли сказку, чтобы ему тѣ поповы деньги заплатить (1715 г.). Надо было собрать по немъ поручную запись. Подьячій далъ перечень солдату, а самъ сказалъ отвѣтчику: что де ты Яковъ за дѣломъ долго ходишь? Дай мнѣ денегъ 2 рубли, а самъ куда нибудь на мѣсяць, на другой сойди и не мотайся; а попъ за дѣломъ походить и отъ того дѣла отстанеть.—И отпустилъ его съ солдатомъ и оба бѣжали. Наконецъ въ 1718 г. поймалъ его попъ въ

Москвѣ и привелъ. Изъ Губернской канцеляріи дѣло переслано въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. Взята сказка—есть ли чѣмъ платить? Онъ просить отсрочки; велѣно собрать поруки,—не собралъ, и по указу 15 января 1718 г. велѣно отослать на каторгу въ заработокъ. Приговорено было въ 1718 г., а сосланъ уже въ 1720 г.

Дѣло № 14.

О заемныхъ деньгахъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ.

Дѣло № 15.

1712 г. іюль. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Дѣвка Марья Иванова да Наталья Григорьева били челомъ на подъячаго того приказа Дружинина въ деньгахъ, которыя онъ отъ нихъ принялъ подъ видомъ казенной пошлины и присвоилъ себѣ по прежнему судному дѣлу. Подъячому былъ допросъ, улика, судныя рѣчи. Въ сентябрѣ 1713 г. приговорено: доправить съ него и *дать выпись на правезѣ*. Онъ выстоялъ на правезѣ. По челобитью истца велѣно взять сказку—есть ли чѣмъ и пр.; а если вѣтъ описать московскій дворъ и пожитки. Но онъ подалъ въ маѣ 1714 г. челобитную, въ коей повторялъ прежнія возраженія и просилъ не править иску. Снова подняли дѣло, снова выписка. Новый приговоръ въ іюлѣ 1715 г.: доправить и *дать выпись на правезѣ* (2 раза). Опять выстоялъ;—опять велѣно взять сказку и пр... Дружининъ сказалъ, что платить нечѣмъ, а дворъ его въ залогъ у Лихарева; но по справкѣ съ приказомъ Крѣпостныхъ дѣлъ оказалось, что никакой закладной не было. Тогда уже въ іюнѣ 1717 г. велѣно опять *доправить и дать правезную выпись* (3-й разъ); а буде съ правезу не заплатитъ,—оцѣнить дворъ. Тогда Дружининъ подалъ челобитную московскому губернатору Нарышкину; велѣно росписать и доложить. Въ апрѣлѣ 1718 г. велѣно: учинить по прежней помѣтѣ. Въ этомъ же дѣлѣ изъ справки видно, что мажикъ въ искѣ подчеркнул: о животахъ велѣно дать вѣру; „и въ тѣхъ пожиткахъ она N къ вѣрѣ въ соборъ арх. Михаила къ протопресвитеру Федору Козмину съ ними истцами дѣвками и съ памятью посылана многожды по многимъ отсрочкамъ. И о врестоприводствѣ ея приказу Земскихъ дѣлъ подъячей сказалъ, что по тому дѣлу тѣхъ дѣвокъ съ нею вдовою собору архангела Михаила протопресвитеръ Козминъ памяти у него подъячаго не принялъ, и къ вѣрѣ ея вдову не приводилъ, и впредь ему подъячому съ ними истцами и съ отвѣтчицею онъ протопресвитеръ приходитъ къ себѣ не велѣлъ“. Стало

быть духовныя лица могли въ этомъ случаѣ противодѣйствовать. А изъ челобитья одного участвовавшаго въ дѣлѣ видно, что „вѣры не было за малолѣтствомъ тѣхъ дѣвокъ“.

Дѣло № 16.

1712—1723 гг. Въ Земскомъ приказѣ. О раздѣлѣ московскаго двороваго мѣста.

Вязка № 764.

Дѣло № 17.

1712 г. По иску Нестеровой на Сухотина, Каширскаго помѣщика. Взысканье присуждено въ 1700 и 1701 г. въ Судномъ приказѣ. Въ 1712 г. просьба о правѣжѣ въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Въ 1722 г. въ канцеляріи московскаго *Провинціального суда*. Въ 1723 г. въ московскомъ Надворномъ судѣ. Въ 1724 г. еще не доправлено все.—Когда посыльные люди пріѣзжали въ деревню для взятыя отвѣтчика, и его не было, а крестьяне и люди разбѣжались,—то взяли *вмѣсто того пятеро бабъ* и привели въ приказъ.—Когда по просьбѣ челобитчика посылалась грамота на городъ къ воеводѣ, то иногда въ помѣтѣ говорилось: написать *съ подкрѣпленіемъ*. Это значило, что въ грамотѣ помѣщалось: „а буде по сему указу не учинишь, и на тебѣ доправленъ будетъ штрафъ или т. под.—Въ описяхъ помѣщалось: во дворѣ—дворовые люди: приказной человекъ N, да люди N, да дворовыя бабы N; а мужья ихъ съ помѣщикомъ своимъ на службѣ; а по сказкѣ прикащика посѣяно N хлѣба... Наслѣдникъ обвиненнаго просить о развытѣхъ взысканія между нимъ и другими наслѣдниками.“

Дѣло № 18.

1712—1719 гг. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. По челобитью подъячаго Чепелева о приводныхъ людяхъ, которые приведены были сначала въ Московскій гарнизонъ, чтобъ допросить и отдать ему, такъ какъ они его бѣгле. Изъ распросовъ видно, что человекъ Агаеонъ, уйдя отъ господина изъ Кашинскаго уѣзда, записался въ Москвѣ на *набережномъ дворѣ* царевны Екатерины Алексѣевны въ оброчныя крестьяне и живетъ въ хоромахъ ея въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Прикащикъ царевны Молчановъ имѣлъ свою деревню и людей. Чепелевъ право на владѣніе людьми доказывалъ выписью изъ Кашин-

скихъ переписныхъ книгъ 186 года. Въ 1723 г. истецъ просить изъ Надворнаго суда дать ему *правую выпись* съ вершеннаго дѣла. Дана. Канцеляріи Московскаго гарнизона оберъ-комендантъ князь Петръ Алексѣевичъ Голицынъ съ товарищами. Въ переписныхъ книгахъ салось: а въ томъ сельцѣ живутъ *старинные крѣпостные люди* N... да *задворной человекъ* полякъ N... Крестьяне NN... *перевезены* изъ Ростова изъ купленной вотчины N... Два двора *задворныхъ* людей, въ нихъ шесть человекъ. Челобитчикъ именуется *крѣпостнымъ* человекомъ N, потому что отецъ его въ переписныхъ книгахъ у крестьянина N значится *пріемышемъ*. А самъ человекъ называетъ отца своего *стариннымъ дворовымъ человекомъ*; а изъ крестьянскаго двора отецъ его взять въ помѣщиковъ дворъ. Оброчный крестьянинъ царевны Екатерины Алексѣевны, живя на Москвѣ въ шортномъ мастерствѣ, оброку платитъ 2 р. на годъ.

Дѣло № 19.

1711—1721 гг. Началось въ Преображенскомъ приказѣ по доносу человека Ив. Пушкина Трофима Попкова на того Пушкина въ тайномъ присвоеніи казенныхъ пушекъ. Въ Преображенскомъ приказѣ былъ розыскъ. Потомъ дѣло производилось въ Земскомъ приказѣ по просьбѣ Попкова о томъ, чтобъ жену его и дѣтей, оставшихся въ деревнѣ у Пушкина, отъ него вытребовать. Въ 1712 г. дѣло по челобитью Пушкина взято изъ Земскаго приказа въ Расправную палату въ Сенатъ. Въ 1713 г. Правительствующій Сенатъ по челобитной Ивана Пушкина приказалъ взять дѣло изъ *Расправной палаты въ канцелярію Сената*. Изъ Сената оно было отослано въ Губернскую канцелярію. Потомъ опять производилось въ Сенатѣ по фискальскимъ доношеніямъ о кражѣ пушекъ на Григорія Племянникова. Наконецъ уже въ 1721 году разрѣшено въ Надворномъ судѣ. Допросить „съ очисткою“. 1713 г. цѣловальники въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Въ вотчинѣ Ив. Пушкина въ с. Давыдовѣ Семенъ Ѳомиинъ былъ цѣловальникомъ восемь лѣтъ по выбору мірскихъ людей; и въ томъ селѣ помѣщиковъ домъ и въ немъ, что есть, вѣдаетъ онъ со старостою.. И сталъ ходить въ помѣщиковъ дворъ на *казенной погрѣбъ*. (Казенной—стало быть гдѣ хранилась *помѣщикова казна?*). Въ Преображенскомъ приказѣ показываютъ „по святой непорочной евангельской заповѣди Господней и подъ *страхомъ смерти*“. Сказка бралась въ статьѣ съ человека помѣщикова, что ему человеку стать такого то числа; а буде не станетъ, взять штрафъ на помѣщика его. См. „*нотарико-юридич. акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.*“, с. 80—91.

Дѣло № 20.

1712 г. О бѣгломъ челоувѣкѣ. Онъ бѣгалъ, и потомъ явился къ прежнему господину, который привелъ ево въ канцелярію *Московскаго гарнизона*, откуда онъ по распросѣ отданъ ему на росписку; но когда въ тотъ же гарнизонъ обратился съ челобитьемъ о спосѣ тотъ, у кого жилъ тотъ челоувѣкъ въ бѣгахъ, то дѣло было передано изъ гарнизона въ приказъ Земскихъ дѣлъ. Дѣло рѣшено по распроснымъ рѣчамъ и по уликамъ. Кто слался на *приказную записку*, тотъ и оправданъ безъ справки передъ тѣмъ, кто не слался на вѣр-пость; ибо распросныя рѣчи людей были согласны съ первою ссылкой. Шведской плѣнникъ Миндеръ былъ сначала приведенъ въ Разрядъ, а изъ Разряда отданъ математической школы ученику (впослѣдствіи фискалу) Маркову, который крестилъ его и записалъ за собою.

Дѣло № 21.

1712 г. О бѣглыхъ врестьянахъ между фискаломъ Таракаповымъ и стольникомъ Ѳедоровымъ. Началось въ Клинской приказной избѣ, и потомъ по челобитью взято въ приказъ Земскихъ дѣлъ, а оттуда въ Сенатскую канцелярію, въ Расправную палату, потому что участникомъ былъ фискалъ.—Въ Клину дѣло началось такъ, что челоувѣкъ Тараканова представилъ въ приказную избу чужаго крестьянина (помѣщика Ѳедорова), котораго самъ поймалъ и обвинялъ его въ томъ, что онъ подговорилъ къ побѣгу его Таракановскаго крестьянина, бѣжавшаго со сносомъ и тоже пойманнаго, (коего проситель не представилъ), и подговаривалъ другихъ крестьянъ его. Поэтому онъ просилъ приводнаго челоувѣка распросить съ пристрастьемъ. По этой просьбѣ безъ всякихъ другихъ доказательствъ приводнаго пытали при распросѣ. Это было несправедливо; онъ былъ чужой крестьянинъ, ниполичнаго, ни язычной молки на него не было. Дѣло не закончено. Въ іюнѣ 1713 г. Расправныхъ дѣлъ судіи: Дм. Петр. Протасевъ, Мих. Ѳед. Ртищевъ, Ив. Ив. Леонтьевъ, Гр. Мих. Петровъ-Солововъ. Въ мартѣ 1713 г. Дмитровскому коменданту отъ Сената предписано было прислать дѣло и колодника. Комендантъ (Хрипуновъ) дѣла не прислалъ, а прислалъ списокъ, отговариваясь тѣмъ, что „за челобитьемъ одного изъ участвующихъ“ того дѣла вершить и въ канцелярію Сената послать не смѣетъ. Въ маѣ посланъ другой указъ съ угрозой штрафа; но исполненія не учинено. Въ іюнѣ третій указъ посланъ съ подъячимъ, велѣно привезть дѣло и допра-

вить съ Хрипунова штрафу 25 р., ѣздъ и прогоны. Изъ доѣзда подъячаго видно: Хрипуновъ, прочтя указъ, говорилъ: штрафу де и ѣзду и прогоновъ я тебѣ никогда не дамъ;... и онъ сталъ чипится силенъ. И я солдату велѣлъ ево взять на постоялой дворъ, потому что онъ съ съѣзжаго двора отвѣтствовать не велѣлъ; и по взятіи учинился силенъ, и на дворъ не пошелъ, и учалъ насъ ругательски всякою неподобною скверною бранью бранить, и тростью сталъ бить, и тотъ указъ у меня изъ рукъ вышибъ и разодралъ, и принимался за шпагу и говорилъ такіа похвальныя слова: я де васъ шпагою переколю, на мнѣ де никто ничего не возьметъ. И я опосля отъ него такихъ словъ пошелъ на постоянный дворъ. Да онъ же коменданта бранилъ матери: кто тебя и съ указомъ прислалъ; а что я тебѣ штрафу и ѣзду и прогоновъ не далъ, и о томъ пиши на него силу. А подлинное дѣло и по тому дѣлу колодника привезъ къ Москвѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ воевода пишетъ, что онъ дѣла долго не присылалъ потому, что надо было оставить съ него списокъ, а никто не представлялъ на сей предметъ гербовой бумаги, что по этой причинѣ онъ считаетъ себя не подлежащимъ штрафу. Не видно, чтобы отъ Сената послѣдовало на это какое-либо распоряженіе о взысканіи и чтобы подтверждено было о правѣжѣ штрафа; по крайней мѣрѣ въ помѣтѣ на доѣздѣ ничего объ этомъ не сказано.

Дѣло № 22.

1712 г. сентябрь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, о свидѣтельствѣ духовной. Духовная писана въ Алексинѣ у Крѣпостныхъ дѣлъ и все-таки представлена къ явкѣ. Руки приложили къ ней между прочимъ братья завѣщателя, коимъ назначено имѣнье; два свидѣтеля,—рукоприкладчикъ—отецъ духовный. О допросѣ свидѣтелей, писца и рукоприкладчика посланъ указъ въ Алексинъ къ воеводѣ; ему же велѣно описать и оцѣнить все имѣніе завѣщателя. Затѣмъ по присылкѣ всего того сдѣланъ по всеѣмъ повѣстьямъ запросъ—пѣтъ ли спору. (Очная ставка, Anerkennungsgrund). Свѣдѣнія изъ Алексина доставлены уже въ 1729 г. и только тогда духовная засвидѣтельствована. Пошлины взяты съ суммы 23 р. 92 коп. по 10 коп. съ рубля.

Дѣло № 23.

Исленьева и Полатовой о насильномъ завладѣніи. Дѣло въ безпорядкѣ.

Дѣло № 24.

Объ отпускной изъ приказа.

Дѣло № 26.

Въ 163 году по указу царя Алексѣя Михайловича—послѣ боярина Никиты Ив. Романова отданы въ домъ пречистыя Богородицы и московскимъ чудотворцамъ *во дворяне* Василей да Григорей Верещагины; а съ ними дано и вотчины ево Никиты Ивановича въ Коломенскомъ уѣздѣ. Въ *Губернской канцеляріи производилось помѣстное дѣло Верещагина*. Оно было взято изъ Помѣстнаго приказа по челобитію въ Сенатъ къ Расправнымъ дѣламъ, а оттуда отослано въ „Московскую губернію“ для вершенья (1714 г.). См. „историко-юридическіе акты переходной эпохи“.

Дѣло № 27.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ и въ Земской канцеляріи. Ирина Романова на приводную жонку въ покражѣ вещей. Жонка повинилась, хотя не во всемъ. Взысканіе произведено съ подъячаго, который безъ судейскаго вѣдома освободилъ ее. Дворъ подъячаго былъ оцѣненъ и продавался въ Земской канцеляріи, посредствомъ прибитаго объявленія. Приходили охочіе люди и давали цѣну. На дворъ велѣно было истицѣ дать данную, и данная выдана изъ Земской канцеляріи; но когда истица понесла ее въ Печатный приказъ, тамъ явилось спорное челобитье вдовы подъячаго, и данную не печатали. Истица должна была просить (1714—1718 г.) въ Земской канцеляріи. Оттуда посланъ былъ указъ запечатать данную; но потомъ вслѣдствіе челобитья отвѣтчицы Земская канцелярія потребовала къ себѣ данную и три года держала у себя. По новому челобитію истицы наконецъ Земская канцелярія уже въ 1718 г. подтвердила прежнее свое рѣшенье.

Дѣло № 28.

1712 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Просить ярославецъ, посадскій человекъ Крашенинниковъ. „Въ прошломъ 1709 г. по указу великаго государя изъ Оружейной палаты отдана мнѣ съ братомъ для продажи въ Ярославль, въ *таможню*, гербовая бумага и въ томъ собрана по насъ въ Москвѣ въ Оружейной палатѣ поручная записка; и въ прошломъ 1709 году по указу изъ Оружейной палаты въ Ярославль къ бурмистру велѣно мнѣ съ братомъ у продажи той бумаги не быть и наличныя деньги за проданную бумагу прислать къ Москвѣ въ Оружейную палату, а остаточную бумагу сдать въ таможенѣ съ роспискою“. Онъ предъявилъ искъ на Бѣляева, которому вручилъ остальные деньги

для доставленія въ Оружейную палату, а тотъ не доставилъ. Отвѣчикъ объявилъ, что онъ въ этихъ деньгахъ раздѣлялся съ истцомъ при свидѣтеляхъ, которыхъ просилъ допросить. Истецъ представилъ письмо отвѣчика о полученіи съ него денегъ,—граматку, и называлъ ее *крѣпостью*, доказывалъ, что въ дѣлѣ крѣпостномъ не должно допрашивать свидѣтелей. Въ такомъ духѣ состоялось рѣшеніе Земскаго приказа къ обвиненію отвѣчика. По челобитью отвѣчика въ 1713 г. дѣло было взято въ Расправную палату въ Сенатѣ; причемъ отвѣчикъ оспаривалъ значеніе крѣпости: „крѣпости всякія вельно писать по обряду у Крѣпостныхъ дѣлъ, а письмо не крѣпость.“

В я з н а № 765.

Дѣло № 1.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Просьба о выдачѣ отпускной по смерти вдовы Нащониной, бывшей въ бѣлицахъ въ Дѣвичьемъ монастырѣ. Она называла себя *послуживицей*, и въ распросѣ сказала, что служила добровольно безъ крѣпости, и подлинно по смерти Нащониной дѣтей не осталось, и она свободная и никому во дворъ челома не била. По этой сказкѣ безъ дальнихъ справокъ и выдали ей отпускную. Такимъ образомъ отпускная въ подобныхъ случаяхъ служила *видомъ, паспортомъ*, по которому можно было жить. Куда было приписаться свободному человѣку? Никто не принималъ его безъ отпускной.

Дѣло № 3.

Человѣкъ Рославлевыхъ привелъ латыша съ сестрою, коихъ господа его взяли въ полонъ подъ Выборгомъ, просилъ распросить ихъ и, описавъ, записать въ крѣпостныя книги и дать выпись. Въ распросѣ латышъ оказался крещенъ, а сестра не крещена въ православную вѣру; вельно записать и дать выпись. Что это былъ холопъ? И разнился ли чѣмъ полоненинъ отъ холопа?

Дѣло № 4.

Дочь какаго-то человѣка Якова, жившаго въ Переславлѣ (не помнитъ какова чину), осталась *сиротой*, кормилась Христовымъ именемъ, и бьетъ челома въ холопство къ *Преображенскому солдату* Растрягину.

Дѣло № 5.

Дѣвка называетъ себя отпущенною отъ Александрова, а теперь живетъ въ домѣ Прозоровскаго, у человѣка ево у своего родственника; по отпуская ея въ бывший пожаръ сгорѣла; просить выдать ей отпускиую изъ приказа. И ей выдаютъ безъ дальнихъ справокъ; только человѣкъ Прозоровскаго, который за дѣлами ходитъ, далъ сказку, что она живетъ у нихъ, что отпуская сгорѣла и что господину его дѣла до ней нѣтъ.

Дѣло № 6.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Солдаты ночью въ дракѣ убили подъячаго, который у воротъ провожалъ гостей. Дѣло началось въ Земскомъ приказѣ по объявленію жены убитаго. Начался розыскъ. Солдаты были потребованы къ розыску изъ Военной канцеляріи. Ихъ сначала спрашивали просто, а другой разъ подѣ пыткой. Когда окончился розыскъ, колодники просили отпустить ихъ, потому что жена убитаго челомъ не бьетъ. Возникъ вопросъ: гдѣ судить? И Земскій приказъ требовалъ (указомъ же) отъ Военной канцеляріи, чтобъ отписали: прислать ли подсудимыхъ въ ту канцелярію, или въ Земскомъ приказѣ указъ учинить? Отвѣтствовано: въ Земскомъ приказѣ. Приговорили сначала—казнить смертью; потомъ—бить влутомъ и сослать на каторгу, для чего отослать ихъ съ памятью въ Преображенскій приказъ, означа ихъ вину.

Дѣло № 7.

1712 г. октября 4. Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому на подворьѣ извѣщаль словесно человѣкъ стольника Племяшниковъ и привелъ съ собой попа, пойманнаго въ кражѣ сосудовъ изъ церкви въ вотчинѣ его господина, *Оболенскаго* уѣзда, въ селѣ Казариновѣ. Попъ отосланъ въ патріаршій Духовный приказъ и въ распросѣ сознался. И по подписанію на дѣлѣ митрополита Стефана велѣно ево попа отъ священнодѣйствія отлучить вовсе; а въ патріаршемъ Духовномъ Разрядѣ учинено ему попу Ивану наказанье: бить плетми нещадно изъ приказу свободенъ. Потомъ въ февралѣ 1713 года попъ тотъ пришелъ въ Москву хлопотать о снятіи съ него запрещенія; пустилъ его къ себѣ ночевать съ женой и дочерью своякъ, Помѣстнаго приказу *боярской сынъ*, Соловьевъ. Попъ, вставъ за часъ до свѣту, обокралъ хозяина, унесъ ящикъ съ разными вещами и низаньемъ, ушелъ

въ городъ въ Стригольной рядъ (у Красной площади) и положилъ ящикъ и вещи за чистое у стригольщика; потомъ, разломавъ ящикъ, распродалъ вещи на торгу торговкамъ. На третій день Соловьевъ поймалъ его за Спасскими воротами въ Пирожномъ ряду и привелъ въ патриаршій Духовный приказъ съ нѣкоторыми поличными. Попъ принять и отдавъ держать дневальнымъ приставамъ. Распросъ ему былъ 7 февраля *противъ челобиття Соловьева* передъ дьяками Дм. Шупинскимъ и Вас. Павловымъ. У допроса истецъ Соловьевъ уличалъ, а попъ возражалъ, и наконецъ повинился на вторичномъ допросѣ. Привели стригальщика и торговецъ, и ихъ спрашивали. Стригальщикъ представилъ ларчикъ съ остатками вещей. Ларчикъ осмотрѣвъ при истцѣ, попѣ и стригальщикѣ. Торговки взяты на площади по указанію попа, котораго водили съ приставамъ; всѣ онѣ торговали, „походя, ветошьемъ.“ (Одна изъ торговецъ показала, что живетъ она *въ наемномъ углу* у шибая Романа Родіонова безъ поручъ, *платитъ по 2 денги на недѣлю*). Приводные отданы за пристава. По докладѣ дѣла состоялась архіерейская резолюція: того попа *обнажить* и послать его къ розыску вмѣстѣ съ приводными. 28 февраля отосланъ съ памятью (по указу великаго государя) въ приказъ Земскихъ дѣлъ; тамъ *того же числа* попъ со всѣми приводными снова спрашивались. 1 марта помѣта: буде до оныхъ бабъ розыскное дѣло не дошло, свободить до окончанія дѣла въ статьѣ съ распискою, и стригальщика и купца, кто шапку купилъ, отдать на добрую расписку въ статьѣ; а по дѣлу чинить отправка немедленно, а обнаженнаго присланнаго попа изъ самой правды пытатъ. 4 мая попъ пытанъ и сказалъ тоже. Выписки изъ дѣла не видно, но выписанъ указъ 26 мая 1705 г. о замѣнѣ смертной казни кнутомъ и пятнашьемъ. 9 іюня помѣта: по указу великаго государя сослать онаго распопу на каторгу въ вѣчную работу; о кнутѣ не упомянуто. (Крестецъ, гдѣ нанимались попы, былъ у Казанскаго собора на площади. За Варварскими воротами были кузницы).

Дѣло № 8.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Указъ 1 февраля 1700 года толковался, какъ видно, такъ, что послѣ его освобожденные люди должны были давать на себя ссудныя записи, либо кабалы; — *а безъ кабалъ по жилымъ записямъ держать не велено*. Отпускныя выдавались изъ приказа либо по просьбѣ самого человѣка, либо по просьбѣ господина, который не хотѣлъ его держать у себя. Такъ въ этомъ дѣлѣ человѣкъ, отпущенный изъ кабальнаго холопства, въ 1710 году

далъ на себя *жилую запись недорослю* Ивану Спицыну, что жить ему у него въ домѣ 5 лѣтъ; а въ 1713 году отецъ того Ивана просить дать ему изъ приказа отпускную,—прекратить договоръ, почитая его незаконнымъ.

Дѣло № 9.

До сихъ поръ дворовые люди, жившіе во дворѣ помѣщика, всѣ, какъ видно, изъ холоповъ, а не изъ крестьянъ.

Дѣло № 10.

Когда по иску о проживательствѣ приводнаго человѣка являлся въ приказѣ отвѣтчикъ, то прежде всего долженъ былъ дать сказку,—есть ли ему до приводнаго человѣка дѣло? Отвѣтомъ тотчасъ опредѣлялось, есть ли въ дѣлѣ споръ о правѣ собственности на человѣка. Въ раздѣльной записи 1673 г. дѣлятъ отцовскихъ дворовыхъ *полонныхъ людей, да старинныхъ людей, (старинныхъ задворныхъ людей);* дѣлятъ только движимость, о землѣ не упоминается, а между тѣмъ на часть одного идетъ *крестьянинъ*. 1707 г. Авдотья Ценина поступилась за долговья деньги крѣпостную свою *крестьянку* дочь дѣвку, что нынѣ жонка, „что отецъ ея Авдотьянъ (дѣвкинъ) отказалъ мужу моему по прожиточномъ жеребью моемъ“.

Дѣло № 11.

1713 г. мартъ. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Стольникъ Ильинъ привелъ человѣка, который билъ къ нему челомъ съ отпускою во крестьянство и даетъ ссудную запись; просить записать за нимъ человѣка. Въ распросѣ человѣкъ сказалъ: онъ былъ крестьянинъ помѣщика Кропина, былъ *взятъ во дворъ*, потомъ былъ сосланъ въ ссылку; *и тому мѣтъ съ 20* дана ему изъ крестьянскаго Холопя Суда *отпуская*. Былъ отосланъ въ Преображенскій приказъ на смотръ и потомъ велѣно записать по указу.

Дѣло № 12.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Отецъ по смерти сына даетъ отпускную его человѣку Ермилу съ сыномъ Семепомъ. Отпуская за рукоприкладствомъ безъ свидѣтельства. Въ 206 г. отпущенный Ермилъ билъ челомъ въ холопство съ сыномъ и женою. Въ 1702 г. сынъ Ермила Семенъ далъ на себя Никифорову *жилую запись* за занятя

деньги 30 руб. Въ записи говорится: платье носить его *господское* и пр... *А не заплатя вышесказанныхъ денегъ, не отойти*; а если отойдетъ, то *неустойка*—на немъ и на поручикахъ. Головкинъ сталъ отыскивать сего Семена, какъ бѣлаго. Судъ оправилъ истца, потому что человекъ въ жилой записи написанъ *послуживцемъ* Головкина, а отпускную отъ него не принесъ; а въ кабальной крѣпости написано, что бьетъ въ холопство Ермиль *съ женой и дѣтми*; (тогда Семену было 7 лѣтъ: его можно было писать заочно). „А по обыкности приказной, ежели и по смерти помѣщиковъ своихъ къ кому идутъ люди въ холопство, а у кого служилъ, объявять въ допросѣхъ,—и по такимъ допросамъ допрашиваютъ послѣ умершихъ женъ и дѣтей—почему у нихъ такіе холопы служили и даютъ имъ свободныя письма изъ приказа за дьячими приписями.“ Потомъ по другому приговору отдава Головкину же и жена Семенова, которую выдалъ за него въ домѣ своемъ Никифоровъ изъ крѣпостныхъ своихъ дѣвокъ, и вещи, которыя онъ далъ за ней въ приданое.

Дѣло № 13.

1713 г. Василій Петровъ Татариновъ изъ Крымскихъ татаръ. Лѣтъ 30 назадъ взяли въ плѣнъ его Донскіе казаки и отдали въ подарокъ князю Юрію Алексѣевичу Долгорукому, и у него крещенъ; а по смерти его служилъ у внука его князя Петра, а когда опъ былъ убитъ на службѣ, жена его отпустила отъ себя.

Дѣло № 14.

О датѣ выписи изъ приказа Земскихъ дѣлъ на четырехъ полонныхъ людей чухонъ, которыхъ взялъ въ плѣнъ подѣ Дерптомъ въ 1702 и 1704 году поручикъ Карѣевской. Съ тѣхъ поръ они у него жили безъ выписи и крещены. Дая выпись по распросѣ, осмотрѣ и записаніи примѣтъ.

Дѣло № 15.

1713 г. въ мартѣ началось въ приказѣ Земскихъ дѣлъ по иску виннаго подрядчика Елизара Петрова на Калужскаго подъячаго Игнатя Яковлева за насиліе и разореніе на винокуренномъ заводѣ Малоарославскаго уѣзда. Опять мы видимъ, что „человекъ“ гр. Головкина Елизаръ промышляетъ свободно. Калужанинъ Андреянъ Долговъ „припустилъ“ его въ своему винокуренному заводу. Ищетъ онъ самъ по себѣ. Въ дѣлѣ отвѣтчикъ обвиненъ неявкою, причемъ Земскій

приказъ принималъ въ соображеніе то, что отвѣтчикъ *зналъ* о предъявленномъ на него искѣ. (Стремленіе къ достиженію *матеріальной* истины, не одной формальной, или помимо формальной). Когда состоялся въ Земскомъ приказѣ приговоръ, отвѣтчикъ билъ челомъ въ Губернской канцеляріи, (коей завѣдывалъ тотъ же губернаторъ Салтыковъ); по его челобитію дѣло взято въ Губернскую канцелярію, но потомъ обращено снова въ Земскій приказъ и исполнено по прежнему приговору. По присылкѣ дѣла въ Губернскую канцелярію помѣта: дѣло осмотрѣть и описать старому подъячему и, осмотра, принять. Опись была сдѣлана въ самой Губернской канцеляріи.

Дѣло № 16.

Челобитчица указывала, что въ приказѣ Земскихъ дѣлъ сидитъ стольникъ Камынинъ и онъ въ родствѣ съ отвѣтчикомъ; просила взять дѣло въ иной приказъ. По этому дѣлу (1712 г.) бояринъ и губернаторъ князь Михайло Григорьевичъ Ромодановскій съ товарищами велѣлъ взять дѣло въ *Московскую губернію*. Видно, что отецъ (изъ помѣщичьихъ крестьянъ) отдалъ сына своего въ вотчину къ крестьянину другаго помѣщика по свойству въ работу изъ найму и что это проживательство не считалось незаконнымъ нарушеніемъ чужаго права и не называлось *жить за помѣщикомъ*.

Дѣло № 17.

1713 г. Крестьянинъ показалъ: въ прошлыхъ годѣхъ, лѣтъ съ 20, помѣщикъ перевезъ его съ семействомъ въ другую вотчину. „Отецъ былъ старостой и ходилъ на боярскомъ дворѣ *въ ключахъ*.“ Переведенные крестьяне бѣгали „на старину“ въ то мѣсто, откуда перевезены. Примѣръ *волокуты*. Оedorовъ (истецъ) бьетъ челомъ въ Губернской канцеляріи: „дѣло о бѣгломъ крестьянинѣ съ Таракановымъ началось въ Дмитровѣ въ приказной избѣ; по указу государя взято въ Сенатъ, потому что отвѣтчикъ—провинціальныи фискаль. Было у подъячаго Данилова, а отъ Макс. Данилова, по ево (отвѣтника) прошенію, перенесено къ подъячему Григ. Емельянову; а отъ Григ. Емельянова, по его прошенію, перенесено къ подъячему Кузьмѣ Филипову. Да онъ же Василей (отвѣтчикъ) билъ челомъ, чтобъ отослать дѣло въ приказъ Земскихъ дѣлъ, и отослано и отдано къ подъячему Ив. Васильеву; а отвѣтчикъ еще билъ челомъ, чтобъ перенести къ иному подъячему, и велѣно взять къ Борису Наумову. И, не похотя отдать

къ нему Борису, отвѣтчикъ бьетъ челомъ, чтобъ взять то дѣло въ приказъ Большаго Дворца, хотя меня многою своею противностью и волокитою отъ того дѣла отлучить и чтобъ то дѣло во многихъ переносеніяхъ утратить и растерять. Просить: не переносить никуда дѣло; а если повелѣно будетъ взять въ иной приказъ, то рѣшить его въ Губернской канцеляріи. По сему прошенію Губернская канцелярія истребовала дѣло. Между тѣмъ отвѣтчикъ былъ посланъ изъ канцеляріи *Рекрутскаго Счетнаго Правленія* на Вологду для розыску о злоупотребленіяхъ наборщиковъ и просилъ въ дѣлахъ ему отсрочить. Тогда (1715 г.) изъ канцеляріи *Рекрутскаго Счетнаго Правленія* присланъ указъ объ отсрочкѣ въ Губернской канцеляріи. Въ мнѣніи ландрата сказано: „а по указу въ переведеніи крестьянъ своихъ отецъ ихъ (помѣщиковъ) былъ воленъ; куда перевелъ тѣхъ крестьянъ, тамъ и быть“. 1716 г. Состоялось рѣшеніе въ Губернской канцеляріи слѣдующимъ образомъ. Сначала записано по порядку мнѣніе каждаго ландрата.

1) Андрея Макс. Грекова, 2) Артемья Матв. Коротьева, 3) Мих. Аѳ. Арцыбашева, 4) Григ. Петр. Зиновьева, 5) Мих. Прок. Щербачева, 6) Аѳан. Ник. Савелова, 7) Сем. Матв. Хруцова, 8) Богд. Аѳон. Суровцова. Одни объясняютъ свои доводы; другіе говорятъ: согласенъ съ такимъ-то. Всѣ мнѣнія оканчиваются: впрочемъ предаю царскаго величества въ высокое повелѣніе. Затѣмъ идетъ приговоръ: по указу великаго государя ближній бояринъ и московскій губернаторъ Алексѣй Петр. Салтыковъ съ товарищами, слушавъ вышеписанной выписки и ландратскихъ мнѣній, приговорили. Спрашивается: кто жъ были ландраты, товарищи ли его, или нѣтъ? И въ послѣднемъ случаѣ къ чему ихъ мнѣніе? Въ приговорѣ считаются голоса, причемъ въ числѣ большинства упоминаются еще кн. Вяземскій, Камынинъ. Еще. „По указу великаго государя, которые помѣщики и вотчинники при животѣ своемъ перевели крестьянъ изъ деревни въ деревню, а тѣ ихъ помѣстья и вотчины достанутца по смерти ихъ новымъ помѣщикамъ, и у тѣхъ новыхъ помѣщиковъ учинитца въ переведенныхъ крестьянахъ споръ, и тѣмъ переведеннымъ крестьянамъ быть тамъ, куда перевели прежніе помѣщики и вотчинники.“ Когда было прошено о принятіи повальнаго обыска въ доказательство права на крестьянъ, то въ семъ было отказано, потому—о людехъ и о крестьянехъ въ холопствѣ и во крестьянствѣ дѣло крѣпостное; всякому помѣщику и вотчиннику крѣпки люди по служилымъ кабаламъ и по онимъ всякимъ надлежащимъ крѣпостямъ, а крестьяне по писцовымъ, и переписнымъ, и по отказнымъ правымъ книгамъ, и по дачамъ и по всякимъ надлежащимъ указнымъ крѣпостямъ, а не по словеснымъ

обычныхъ людей сказкамъ или по какимъ приводнымъ распроснымъ рѣчамъ. Новоказанныя статьи—крѣпостныхъ должно рознимать по крѣпостямъ, некрѣпостныхъ—по розыску. Въ раздѣлахъ поступались другъ другу крестьянскими дѣвками и жонками изъ одной вотчины въ другую, и мѣнялись.

Дѣло № 18.

1714 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Вдовы Франца Ив. Лефорть Elisabeth Lefort съ помѣщикомъ Каковинскимъ о бѣглыхъ крестьянахъ изъ Епифанской вотчины, что была пожалована Лефорту изъ отписныхъ послѣ Хитрово. Послѣ допросныхъ рѣчей была сдѣлана справка съ Помѣстнымъ приказомъ о томъ, что слѣдуетъ выписать изъ переписныхъ книгъ. Потомъ Лефорть подала челобитную, что справка сдѣлана не та, а надо другую. Противная сторона просила не принимать этого челобитья, потому что оно въ пополизу къ допроснымъ рѣчамъ; просить того, о чемъ на судѣ не говорено. (На порожнихъ земляхъ селили помѣщики вновь крестьянъ). Земскій приказъ отказалъ истицѣ Лефорть. Въ сентябрѣ 1714 г. по челобитью ея дѣло взято въ Губернскую канцелярію. Въ октябрѣ 1714 г. Каковинскій билъ челомъ: истица не написала—почему тотъ приговоръ Губернской канцеляріи неправъ; вели взять у нея сказку. Помѣта: допросить человѣка ея истицы, который за дѣлами ходитъ, что есть по тому дѣлу судейское недѣльное вершенье, чтобъ онъ въ той сказкѣ своей написалъ именно. (*Дѣловой* человѣкъ что значить? Не тотъ ли кто за дѣлы ходитъ, дѣлами занимается?? Дѣло во дворѣ дѣлаеть? *Дѣловой* и *дворовой* человѣкъ различались. Сбѣжалъ изъ вотчины „отъ хлѣбнаго недороду“, жилъ въ дворцовой волости лѣтъ 15 и оттуда его крестьяне выслали вонъ; кормился Христовымъ именемъ по разнымъ мѣстамъ; жилъ за помѣщикомъ 6 педѣлъ и опять вернулся къ прежнему помѣщику). Опять мнѣніе каждаго ландрата: Полтева, Татищева, Шешнева, Толубѣева, кн. Волконскаго, Камынина, кн. Вяземскаго. Приговоръ Губернской канцеляріи 1715 г. марта 20; ландраторы итого 7 человѣкъ приговорили: отказать Лефорть. (Этотъ приговоръ былъ должно быть въ отсутствіе губернатора Салтыкова). Въ маѣ 1715 г. племянникъ Лефорта подалъ просьбу къ Салтыкову, находившемуся въ Петербургѣ; и на просьбѣ помѣта: по указу великаго государя... Салтыковъ приказалъ: сію челобитную послать въ Москву къ господамъ ландраторамъ, *велтъ* имъ то дѣло изъ Земскаго приказа взять въ Губернскую канцелярію; и, буде надлежитъ, справиться съ Помѣстнымъ приказомъ, и, справясь, разыскавъ, указъ учинить... Подписалъ: дьякъ Савостьянъ Германовъ.

Дѣло № 19.

Отвѣтчица пишетъ, что вѣрить за себя быть въ допросѣ такому то Дементію; а о пасынкѣ своемъ, на котораго ниже простирался искъ, пишетъ, что за малолѣтствомъ его, пасынка моего, о томъ, что онъ ему Дементію вѣритъ, того мнѣ написать невозможно *мимо родственниковъ его*. Промѣнялъ вотчину и *три двора крестьянъ*. О насильномъ завладѣніи вотчиной и о правѣ собственности дѣло было рѣшено въ Помѣстномъ приказѣ, а о вознагражденіи за насильное владѣніе бьетъ челомъ (1713 г.) въ *приказъ Земскихъ дѣлъ*. Вершилось 1713 г. въ Земскомъ приказѣ, потомъ въ Губернской канцеляріи, откуда отослано для вершенія вновь въ Земскій приказъ. Потомъ по челобитью взято снова въ Губернскую канцелярію. Въ 1724 и 1726 годахъ оно производилось въ Московскомъ Надворномъ Судѣ. Вѣрующее письмо 1719 г. (на простой бумагѣ) находится по дѣлу; записано 1721 г. въ Московской конторѣ Крѣпостныхъ дѣлъ; пошлины взяты отъ письма и записки; подписалъ надсмотрщикъ.

Дѣло № 20.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О дачѣ отпускной холопу съ женой и дочерью, котораго господинъ, стольникъ Татищевъ, сослалъ съ двора за старостью и глухотой. Допросъ былъ человѣку Татищева, который за дѣлами ходитъ.

Дѣло № 21.

1713 г. апрѣль. Началось въ *Судномъ приказѣ Купеческихъ дѣлъ* передъ вице-губернаторомъ Вас. Сем. Ершовымъ съ товарищами по яску Казенной слободы Дмитр. Сергѣева на Кошельной слободы Герасима Сапогова о товарѣ по словесному договору. („*Торговые сводчики*, которые всякихъ людей въ покупкѣ товаровъ сводятъ, и въ томъ сводѣ торговымъ людямъ бываетъ всякій убытокъ“.) Операция перевода. „Иноземецъ Матвѣевъ Сергѣеву на Сапогова заплатилъ товаромъ по цѣнѣ на 160 руб.; перевелъ и за тотъ товаръ подлежитъ взять Сергѣеву на Сапоговѣ 100 руб., а Сапогову на Сергѣевѣ за переходомъ товаръ 60 руб., и Сергѣевъ Сапогову деньги 60 руб. въ то число платилъ.“ Это значило: Сергѣевъ долженъ былъ взять на иноземца долгу 100 руб. и въ тѣхъ деньгахъ иноземецъ съ нимъ договорился и перевелъ съ себя заплатить Сапогову товаромъ съ тѣмъ, чтобъ того товару Сергѣевъ взялъ на Сапоговѣ на 160 руб. „И съ того числа,

(ишетъ Сергѣевъ), взялъ я у Сапогова товару китайки на 24 руб., кит. зерень 14 руб., и въ ту цѣну онъ Сапоговъ взялъ у меня денегъ къ тому переводу 55 руб.; нынѣ онъ Герасимъ Сапоговъ того остальнаго товару на 118 руб. мнѣ не отдастъ; а остальныхъ денегъ 5 руб. у меня не беретъ.“ („Товаромъ заплатить перевелъ.“) Написать приговоръ съ *подлинною очисткой* значило росписать сообразно съ *помѣтой* обстоятельства и законы. Приговоръ въ пользу истца въ октябрѣ 1713 г. губернатора Салтыкова съ товарищами; (въ Ратушѣ комиссары да бурмистры). 1717 г. Вдова истца проситъ въ *Ратушѣ* объ исполненіи приговора. Посыльный, не найдя отвѣтчика, привелъ его *работниковъ*. Между тѣмъ отвѣтчикъ проситъ перевершить дѣло; проситъ взять дѣло изъ *Ратуши* въ Губернскую канцелярію. У губернатора помѣта: *вершить дѣло въ Ратушѣ безволокитно*. Второй приговоръ былъ согласенъ съ первымъ. Въ августѣ 1717 г. дѣло по челобитью Сапогова истребовано въ С.-Петербургъ, въ канцелярію Сената. Указъ изъ Сената Губернской канцеляріи о семъ за подписью гр. Петра Апраксина.

Дѣло № 22.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Гершенъ въ 1715 г. Колодники просились у двенадцатого „на вазку.“ Разбойное пыточное по приводу челобитчика, который былъ ограбленъ и притомъ поймалъ воровъ.

Дѣло № 23.

Подобное дѣло, какъ д. № 20.

Дѣло № 24.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Объ отпускѣ стариннаго холопа по словесному приказу отъ умершаго духовному отцу и душеприкащику. Послѣдній не сыскавъ, а допрошенъ одинъ попъ, и по допросу выдана отпускная.

Дѣло № 25.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Объ украденныхъ лошадяхъ.

Дѣло № 26.

Засѣцаго съ Салтыковымъ о бѣглыхъ крестьянахъ. Судныя отсрочки. 1713 г. июня 6, 11, 13, 16 и 22; іюля 1; августа 5 и 25; сентября 20; октября 15, 20, 27 и 28.

Дѣло № 28.

Подобное д. № 24, объ отпускной кабальному человѣку.

Дѣло № 29.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ Дѣлъ. Капитанъ Иванъ Сытинъ подалъ жалобу въ брани и раззореньи на гулащаго человѣка Якима, живущаго въ домѣ у сосѣда его переводчика Павла Кульвинскаго. Отвѣтчикъ былъ сысканъ и сказался не гулящимъ человѣкомъ, а крѣпостнымъ Кульвинскаго. Однако, не смотря на то, этотъ человѣкъ самъ за себя отвѣчалъ и далъ сказку, что самъ станеть. Самъ онъ и сталь на судъ. Поручную велѣно было собрать по немъ Якимѣ; а какъ никто не ручался, то онъ отданъ на росписку своему господину.

Дѣло № 30.

1713 г. іюнь. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Хитрово на кн. Юсупова (Шайсуповъ) о деньгахъ по роспискѣ; за смертію должника просить взискать съ наслѣдницы, сестры его въ Арзамасскихъ вотчинахъ. Росписка, кажется, и не была представлена по исковой, а истецъ просить сообщить въ Помѣстный приказъ о запрещеніи (*обезпеченіе*). Помѣта на исковой: въ тѣхъ дачахъ вѣдаться допросомъ, а въ *Помѣстный приказъ сообщено...* къ крѣпостнымъ дѣламъ. Росписка представлена въ приказъ уже въ 1716 г. Въ 1729 г. исполненіе кончено въ Губернской канцеляріи отказомъ должниковыхъ вотчинъ.

Дѣло № 31.

Подобное дѣло—д. № 28.

Дѣло № 32.

1713 г. іюнь. Московская Губернская канцелярія. Просить сынъ князя Мих. Алегуковича Черкаскаго (кн. Борисъ). Отецъ его, скончавшійся 29 ноября 1712 г., и бывшіе при смерти его духовный отецъ священникъ церкви Воскресенія, что въ Верху, да кн. Алексѣй Мих. Черкасскій, кн. Ив. Ѳед. Барятинской запечатали *казенную палату*, и въ *жилыхъ* палатахъ сундуки, и *шабы* съ пожитками и крѣпостами и долговыми письмами, и, собравъ ключи, запечатали въ шабѣ. И тотъ ключъ и печать отдали по отъѣзду своему изъ Москвы оному священ-

нику. И въ той казенной палатѣ запечатаны и его просителя рухлядь, и письма, и крѣпости; все то не распечатано. „И я одинъ распечатать не смѣю и отъ мачихи кн. Авд. Ивановны опасень.“ Просить изъ канцеляріи прислать въ домъ, у священника взять печать и ключъ, распечатать и выдать его вещи. Домъ былъ въ Китаѣ городѣ у Никольскихъ воротъ. Но мачиха не дала распечатать, а священникъ не отдалъ ключей. 1714 г. Въ теченіе производства дѣла Бутурлины просили выдать изъ той казенной палаты сундуки ихъ, поставленные туда на сохраненіе. Человѣкъ (за дѣлы ходить) умершаго кн. Черкаскаго подтвердилъ, что точно есть ихъ сундуки, которые поставлены были по вѣдѣнію бывшаго *казначей* Ив. Богатырева по повелѣнію кн. Черкаскаго. Священникъ отдалъ ключъ. При посыльномъ изъ приказа распечатано и вынута. 1714 г. Другой сынъ кн. Алексѣй Черкасскій просить взять въ канцелярію на сохраненіе до раздѣлу печать, перстень, которою запечатано имущество. Эта печать потомъ сдана въ Надворный Судъ. 1721 г. по просьбѣ кн. Алексѣя она ему выдана изъ Надворнаго Суда, гдѣ оставленъ съ нея слѣпокъ. Перстень золотой. Онъ хранился у подьячаго; его сначала описали и взвѣсили. Проситель ссылался, что на немъ *гербъ* отцовскій.

Дѣло № 33.

Подобное дѣло, д. № 31.

Дѣло № 34.

Кн. Прозоровскій выдалъ человѣку своему отпускную *отъ крѣпостныхъ дѣлъ*. Ее надо было еще записать въ приказѣ Земскихъ дѣлъ; а по незаписанной отпускной никуда его не принимаютъ. Потому онъ билъ челомъ о запискѣ.

Дѣло № 35.

Отпускная 190 года—выдалъ попъ по приказу сына своего духовнаго старинному его человѣку. 1713 г. Запись жилая: „жить мнѣ во дворѣ у Н. по его животъ; а напередъ сего жилъ я во дворѣ у него безъ крѣпости..., а *на приходѣ* взялъ я у него 20 руб.“ Допросъ двороваго человѣка въ 1713 г. Отца и матери не помнитъ; лѣтъ 18 назадъ жилъ онъ въ Псковѣ у вдовы Ѳеклы и кормился по міру, слышалъ отъ нея, что она нашла его подвинутымъ. Лѣтъ 7 назадъ по смерти ея онъ, бывъ 10 лѣтъ, кормился милостыней; лѣтъ пять назадъ Преображенскій солдатъ, взявъ его за нищету, привелъ къ Мо-

сквѣ, и жилъ у него пять недѣль. Когда кормить его стало нечѣмъ, жена того солдата привела его ко вдовѣ Ползиковой; и жилъ у нея на Москвѣ и въ вотчинѣ. Потомъ эта вдова вышла замужъ за Шишвина, и жилъ у него безъ крѣпостей; женился на дворовой дѣвкѣ и далъ на себя ссудную запись.—1713 г. Дѣло Шишкиныхъ о смертномъ боѣ, насиліи и безчестьи между помѣщиками Шишкиными въ Алексинскомъ уѣздѣ. Дѣло это началось *сначала въ первой инстанціи* въ канцеляріи Сената, куда Шишвина подала свою первую жалобу и просила осмотрѣть бой и раны. Помѣта на просьбѣ: осмотрѣть, а *сво* сыскать и о всемъ противъ сего челобитья допросить; а буде съ Москвы съѣдетъ, учинить по него нарочную посылку на челобитчиковъ, ѣздѣ и прогонахъ. Сіе учинить въ *Росправной палатѣ*, буде доведетца. Такъ и производилось дѣло въ Росправной палатѣ; туда вызывали отвѣтчика и свидѣтелей. Дѣло окончено миромъ.

В я з н а № 766.

Дѣло № 36.

1713 г. О выдачѣ отпускной. Отпустилъ князь Мышецкій и велѣлъ своему *стряпчему* сослать со двора; а самъ уѣхалъ на службу въ Нарву. Допрашивали стряпчаго человѣка, который за дѣлы ходитъ.

Дѣло № 37.

1713—1722 гг. О бѣглыхъ. Въ писцовыхъ книгахъ Кашинскихъ 193 и 194 гг. написано: въ Чудскомъ стану въ помѣстьяхъ написано за Григ. Мих. сыномъ Неопимоновымъ полсельца Плотницъ, а другая половина за нимъ въ вотчинѣ; на помѣстной половинѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ писаны дворовые люди и крестьянскія дѣти, въ томъ числѣ написанъ *крестьянскій сынъ Ивашка Мининъ, а не дворовый человекъ*. Въ 195 году ноября въ 9 д. по его Захарьеву челобитью по подписанію на челобитной думнаго дьяка Павла Остафьева изъ Московскаго Суднаго приказу для сыску, и поимки, и отдачи бѣглыхъ ево Захарьевыхъ крѣпостныхъ людей, Перемышльскихъ и Мосальскихъ ево помѣстей, и вотчинъ бѣглыхъ ево крестьянъ дава его *великаго государя грамота* въ города съ прочетомъ, велѣно въ городѣхъ и уѣздѣхъ стольникамъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ тѣхъ бѣглыхъ людей, сыскивая по распроснымъ ихъ рѣчамъ, о сдачѣ чинить по уложенію по писцовымъ и переписнымъ и отдѣльнымъ книгамъ.—Въ поступныхъ (промѣнныхъ) записяхъ пишется:

промѣнать я или поступилъ помѣстье, а въ немъ крестьяне, которые живутъ съ женами и съ дѣтьми и *съ ихъ животы*. Писцы писали— или по крѣпости или *по сказкѣ*; если кромѣ сказки другихъ крѣпостей не явлено на человѣка, то это отмѣчалось въ писцовой книгѣ.— Крестянинъ, отданный по суду челобитчику, въ допросѣ (1717 г.) сказалъ, что дочь ево въ бѣгахъ была выдана въ вотчину гр. Головкина за сына церковнаго дьячка; объ этой дочери челобитчикъ билъ челомъ архіерею Сарскому въ архіерейскомъ казенномъ приказѣ. Но *суды* архіерейскаго приказа сказали, что то дѣло крѣпостное, а не духовное. По челобитью отвѣтника дѣло вытребовано (1718 г.) въ Земскую канцелярію. Сношеніе ея прямо съ архіереемъ. У архіерея на Крутицахъ тоже былъ судъ, судьи. Надо было выслать къ отвѣту дьячкова сына. О высылкѣ за порукою или за приводомъ предписано Мещовскому архимандриту Теофану. Допросъ былъ передъ *казначеемъ монахомъ Нектаріемъ съ товарищами*. Съ суда дьячокъ данъ на росписку въ статьѣ. Отпускную выдаетъ по приказу староста. Въ Земской канцеляріи мужъ, дьячковъ сынъ, доказывалъ, что жену ево не слѣдуетъ отдавать въ крестьянство, потому что онъ не крѣпостной, а церковниковъ сынъ. Но Земская канцелярія приговорила—отдать ее и съ мужемъ, потому что отпускная на выводъ признана недѣйствительною. (1722 г. въ апрѣлѣ въ канцеляріи *Московскаго Провинціальнаго Суда* ландрихтеръ съ товарищами).

Дѣло № 38.

О раздѣлѣ московскаго двора. О запискѣ половины двора по купчей. 1713—1729 гг. Сначала въ Земскомъ приказѣ, потомъ въ Московскомъ Надворномъ Судѣ.

Дѣло № 39.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, въ „*холопѣ столѣ*“. Объ *отпускной*. *Человѣкъ* называетъ уже своего господина *помѣщикомъ*. „Помѣщикъ мой князь Борятинскій высланъ на службу; а жена его сослала меня съ женой со двора невѣдомо для чего, и поить и кормить не стала и отпускной не дала“. Допрошенъ *человѣкъ*, который за дѣлы ходить.

Дѣло № 40.

1711 г. марта 1 д. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка капитанъ Александръ Лазаревъ отпустилъ *человѣка* своего Матвѣя Семенова съ

женой и дѣтьми на волю; и впредь мнѣ до ево дѣла нѣтъ. А отпускную писалъ того полку писарь Гаврило Арчиковъ. Капитанъ Александръ Лазаревъ человѣка своего Матвѣя Семенова отпустилъ и за подписаніемъ руки своей сію отпускную далъ. О выдачѣ служилой кабалы по сей отпускной. Помѣта въ Земскомъ приказѣ: *дать служилую кабалу или дать выпись.*

Дѣло № 41.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. О безчестьѣ. Истець—человѣкъ Неплюева на человѣка торговой сотни. Онъ оправленъ и велѣно доправить. Сказка его: онъ *помѣщика* своего служилой человѣкъ. 1712 г.: помѣту дьяка Дружинина отставить того ради, что наложена на дѣлѣ безъ судейскаго слушанья и судейскими руками не закрѣплена; и крѣпить судьямъ той помѣты, которая написана, приговоромъ не возможно, для того, что она съ подлиннымъ дѣломъ не согласна. На этотъ приговоръ была жалоба и дѣло взято въ Сенатскую Росправную палату.

Дѣло № 43.

О безчестьѣ драгунской жены на монастырскаго странчаго, что называлъ „курсовъ“.

Дѣло № 44.

Въ губернской канцеляріи. За монастырскаго крестьянина ходатайствуетъ *монастырскаго слуга*. 1719 г. Дѣло, взятое изъ Володимерской Приказной избы, вершеное, о завладѣніи землей.

Дѣло № 45.

1713 г. Въ Земскомъ приказѣ—о боѣ и безчестьѣ.

Дѣло № 46.

1713 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Бѣглый человѣкъ по жилой записи на 5 лѣтъ наказанъ за побѣгъ батожьемъ по статьѣ о холопахъ и отданъ хозяйкѣ. Хозяинъ такого человѣка наказывалъ, билъ и пр. на холопскомъ положеніи.

Дѣло № 47.

1713 г. Въ Земскомъ приказѣ—о безчестьѣ и боѣ. На сказкѣ солдата, что никто не ручается, помѣта: буде прямо по нихъ поручъ

нѣтъ, отдать ихъ на добрыя росписи, взявъ съ нихъ за гербовую бумагу и за пошлины, что было долѣло, отдать въ Крѣпостномъ приездѣ.

Дѣло № 49.

Лѣта 1712 г. декабря 24 д. Пошехонскаго уѣзда, вотчины Кирилова монастыря, села Семеновскаго староста N, *житничій* цаловальникъ N и другихъ деревень старосты NN (болѣе 20 человекъ) заняли мы на платежъ государевыхъ податей деревни князя Ухтомскаго у крестьянина у Ивана Тимоѣева 568 рублей на срокъ до 1713 до осенняго Ивана Богослова одну половину, а другую до Николаина дня. Писано со свидѣтелями у Крѣпостныхъ дѣлъ. Они же на мірскомъ сходѣ подрадили того жъ крестьянина съ вотчины ихъ съ 249 дворовъ овесъ и сѣно заплатить, куда слѣдуетъ, и покрѣпились записями. 1716 г. 19 іюня приговоръ Углицкой канцеляріи начинается такъ: по указу великаго государя и пр. и по *приказу* свѣтлѣйшаго Римскаго и Россійскаго государствъ князи и герцога Ижерскаго и пр., и губернатора С.-Петербургской губерніи Алекс. Дан. Меншикова господинъ ландратъ Алексѣй Ив. Нарышкинъ (о товарищахъ не говорится), слушавъ сего дѣла, приговорилъ... На приговоръ ландрата Нарышкина обвиненный истецъ крестьянинъ Тимоѣевъ принесъ жалобу въ 1724 г. въ *Ярославской Надворный Судъ*, куда и дѣло взято. На Ярославскій Надворный Судъ и на Тимоѣева монастырскій служитель билъ челомъ въ 1728 г. въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. Оттуда челобитная была прислана на разсмотрѣніе въ Высочій Сенатъ. Сенатъ отослалъ ее въ Московскую Губернскую канцелярію. Губернская канцелярія отослала въ канцелярію Ярославскаго Воеводскаго правленія, (въ то время въ Ярославлѣ не было уже Надворнаго Суда). Въ 1724 г. Ярославскій Надворный Судъ сносится промеморією съ Пошехонскою Синодальной Команды канцеляріей.

Дѣло № 50.

1713 г. о зажигальщикѣ крестьянинѣ Як. Ивановича Лобанова-Ростовскаго и матери его, которые приведены отъ помѣщика въ приказъ Земскихъ дѣлъ. Они винились оба на распросѣ, что жгли цѣлыя деревни. Пытали ихъ два раза; мать оказалась пытанною въ томъ же дѣлѣ еще у помѣщика. Она умерла послѣ пытокъ. А сына приговорили сжечь. 9 марта 1714 г. онъ сожженъ въ струбѣ на Болотѣ. Передъ смертью сказывалъ великаго государя слово, но ничего важнаго не объявилъ. Въ допросныхъ рѣчахъ оговорили они попа дере-

венскаго, что онъ держить у себя и продаетъ вино. О поставкѣ пона въ приказъ сообщено къ Стефану, епископу Рязанскому и Муромскому; но онъ вызвалъ попа къ себѣ и допросилъ у себя, объясняя, что по указамъ и по соборному изложенію вселенскихъ патріарховъ духовный чинъ вѣдомъ допросами въ патріаршемъ Духовномъ приказѣ.

Дѣло № 51.

Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Исковое. Кончено миромъ. Бронницы, нынѣ городъ, была коломенская вотчина князя Меншикова.

Дѣло № 52, 55, 58.

О выдачѣ отпускной.

Дѣло № 54.

1713 г. началось, вершено въ 1718 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ и Земской канцеляріи. Оброчный крестьянинъ села Покровскаго торгуетъ товаромъ въ лавкѣ въ Серебряномъ ряду. Когда онъ (1718 г.) обвиненъ по иску и посланъ изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ подъячей описать и опечатать лавку, то староста Серебрянаго ряду не согласился переписывать безъ послушнаго указу изъ приказа Большой Казны; и потому подъячей только запечаталъ лавку своей печатью при торговыхъ людяхъ. Дворъ того челоуѣка былъ въ селѣ Покровскомъ. Въ 1718 г. приказомъ Большой Казны завѣдывалъ Прозоровскій. По дѣлу о взыскаіи съ оброчнаго крестьянина Серебрянаго ряду торговца Степана Григорьева выписано: „въ прошломъ 1714 году іюня въ 13 день по именному великаго государя указу велѣно денежные серебряные и мѣдные дворы, и при нихъ Серебряный рядъ, и съ того ряду старость и торговыхъ и золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровыхъ всякихъ людей вѣдать въ приказѣ Большой Казны боярину князю Петру Ив. Прозоровскому съ товарищами“; посему приказъ Большой Казны требовалъ изъ Земской канцеляріи присылки дѣла. Въ Земской канцеляріи „судейская“ помѣта Тимоея Петр. Панова. *Поступная* челобитная, когда истецъ передавалъ свой искъ другому лицу. Дѣло это было о *крабежѣ* наѣдомъ въ домъ, но производилось исковымъ порядкомъ. Допрашиваны свидѣтели. Отвѣтчикъ обвиненъ по иску и по сказкѣ свидѣтелевой, безъ всякаго личнаго взыскаія.

Дѣло № 57.

„207 году генваря... Взялъ я Иванъ Осиповъ сынъ большой Офросимовъ у брата своего Ивана меньшова Офросимова кабалъ, что на

комъ взять какова долгу—боярина Якова Степановича Пушина на челоуѣкѣ ево Осипѣ Ламеевѣ по тремъ памятамъ 33 р., 13 алт., 2 деньги; да на челоуѣкѣ ево Иванѣ Турчининѣ за лошадь 2 руб.; да стольника Ивана Родионовича Стрѣшнева на челоуѣкѣ ево Леонтѣ Ярославцевѣ 20 руб.; на Никитѣ Блиновѣ 50 руб.; на Андреѣ Матвѣевѣ сынѣ Лодыженскомъ 130 руб.; боярина князя Володимера Дмитріевича Долгорукова на челоуѣкѣ ево Савостьянѣ Захаровѣ рубль; да на Конищевѣ 6 р.; на Саввѣ Ушаковѣ вина простова 5 ведеръ... Въ томъ я Иванъ брату своему Ивану Осипову сыну меньшому Офросимову и росписку далъ. А росписку писалъ по приказу государя своего Ивана Осиповича челоуѣкѣ ево Мишка Скопинцевѣ. Да на невѣстѣ Аннѣ Федоровнѣ взять 8 руб. Иванъ большой Офросимовъ противъ сей росписки челоуѣка своего Мишки Скопинцова записи принялъ и руку приложилъ.“ Канцелярія Земскихъ дѣлъ называлась и *Провинціальнымъ судомъ*. Искъ былъ на двухъ отвѣтчикахъ; объ одномъ дѣло рѣшено было въ 1714 году въ Военной канцеляріи; на другаго искъ предъявленъ въ Земской канцеляріи (въ 1720 г.) и въ 1739 г. производится въ Московскомъ Судномъ приказѣ. Жалоба на оный за медленность приносилась въ Московскую Сенатскую контору, гдѣ на челобитной сдѣлана по резолюціи подпись, чтобъ не было медленности, и эту подписную челобитную проситель принесъ въ Судный приказъ.

В я з к а № 767.

Дѣло № 1.

1714 г. августа 20. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ. Челобитье отставныхъ драгунъ Ярцовыхъ Костромскаго уѣзда на приващика вотчины князей Козловскихъ Торماسова, что онъ, собрався многолюдствомъ съ прочими крестьянами до 400 челоуѣкѣ, ограбилъ и опустошилъ и посѣкъ ихъ землю; просятъ вызвать на судъ на Москвѣ этого Тормасова, который обрѣтается на Москвѣ. Тормасовѣ, явившись въ приказъ 27 августа, подалъ челобитную, что вѣрить вмѣсто себя быть въ допросѣ подъячему Провіантскаго приказу. На этой просьбѣ помѣта: справиться, повелѣно ль ходить въ допросъ за людей боярскихъ постороннимъ? Противъ помѣты выписана 185 ст. X гл. Уложенія, и потомъ написано: а вмѣсто людей боярскихъ въ допросѣ ходить, кому они вѣрятъ, повелѣно ль,—того въ указѣ не написано. Помѣта: отвѣтчику быть самому въ допросѣ; потомъ въ рѣшительномъ приговорѣ сказано: для того велѣно въ допросѣ быть самому, что озорничество

и обиду учинилъ онъ отвѣтчикъ самъ, о чемъ и въ розыску подлежить. Но отвѣтчикъ въ допросъ не пошелъ урямствомъ. Наконецъ въ сентябрѣ 1715 г. истцы, наскучивъ ждать въ Москвѣ, просятъ отослать дѣло для вершеня къ *ландрату съ дою*. Помѣта (губернатора?): въ Земскомъ приказѣ ландрихтеру съ товарищами учинить указъ по Уложенію бево всякой волокиты съ особымъ прилежаніемъ для ихъ неимущества и сиротства; а ежели что въ дѣлѣ въ рѣшенію не докончано, — и отослать то дѣло по желанію ихъ въ тою долю къ ландрату по указу. Вершено въ 1716 г. Доправить искъ велѣно на Турмасовѣ и на другихъ людяхъ и крестьянахъ. Въ сентябрѣ 1717 г. помѣщикъ Козловскій подалъ въ приказъ челобитную, что вершене не право. Велѣно выписать, а исполнене по приговору остановить. Въ 1718 г. при второмъ рѣшеніи (канцеляріи Земскихъ дѣлъ) законъ истолкованъ иначе: итъ въ Уложеніи статьи, чтобъ за боярскихъ людей не пускать никого къ отвѣту; и если истцова повѣреннаго приняла, то надо было принять и отвѣтчиова.

Дѣло № 2.

1714 г. Объ отпускнуой. Изъ дворовыхъ людей, которые жили въ домѣ у владѣльца безъ кабальной крѣпости, по одной отпускнуой, онъ отдаванъ въ даточные въ солдаты. Такой человекъ, когда просился объ увольненіи изъ военной службы, долженъ былъ представить за себя наемщика и тогда получалъ изъ приказа отпускуную.

Дѣло № 3.

1714 г. Князь Мих. Лобановъ-Ростовскій привелъ своего бѣглаго крестьянина, воротившагося изъ бѣговъ, Логина Терентьева. Онъ показалъ о жительствѣ своемъ у Панкратія Сумарокова и о другихъ крестьянахъ, между прочимъ объ отцѣ своемъ. Помѣта: крестьянина отдать подъ росписку; а за кѣмъ жилъ допросить: есть ли до того крестьянина дѣло? Приказный человекъ Сумарокова просилъ дать ему срокъ справиться въ Пензенской вотчинѣ о тѣхъ крестьянахъ. 1714 г. октября 12 д. отписать изъ Губернской канцеляріи въ приказъ Земскихъ дѣлъ — отъ Москвы до Пензы города что имѣется верстѣ? По справкѣ съ поверстною книгою отъ Москвы до Пензы верстѣ. Въ выпискѣ приведена 124 ст. X гл. Уложенія и потомъ: а по приказной обыкности будетъ кому доведетца дать сроку, и давано сроку до города на 100 верстѣ по недѣлѣ. Связка съ *подкрѣпленіемъ*. 1715 г. *Приговоръ въ приказъ Земскихъ дѣлъ* (А. П. Салтыкова съ товарищами) — истецъ оправданъ. Обвиненный отвѣтчикъ подавалъ челобитне

на это вершенъ губернатору въ Губернскую канцелярію. Помѣта: А. П. Салтыковъ съ товарищами, слушавъ сей челобитной, приказали: взять къ дѣлу и по тому дѣлу указъ учинить въ Земскомъ приказѣ ландрихтеру Ив. Павл. Павлову съ товарищами; *а буде ему по тому дѣлу указъ учинить не мочно, о томъ доложить его благородію губернатора.*

Дѣло № 4.

1714 г. Въ приказѣ Земскихъ дѣлъ—о бѣгломъ помѣщика Неронова. Приводный Иванъ Дементьевъ Страховъ показаль между прочимъ: отецъ его былъ старинный крестьянинъ Елецкаго уѣзда села Богоявленскаго; лѣтъ 7 назадъ помѣщикъ взялъ его со всѣмъ семействомъ и съ отцомъ въ Московскій уѣздъ въ другую вотчину, гдѣ они жили на помѣщичьемъ дворѣ въ дѣловыхъ людяхъ.

Дѣло № 5.

1714 г. Помѣщика капитана Сонцева крестьянинъ Тимошей Петровъ ищетъ на помѣщика Секерина, который, наѣхавъ на дорогѣ, взялъ у него лошадь будто для государева дѣла и не отдалъ. Секеринъ авился на судъ; отсрочили подлюбовно; потомъ отвѣтчикъ не явился, и неавкою обвиненъ въ 1716 г. Поручимыхъ не видно. Въ 1723 г. въ Надворномъ Судѣ правять сей искъ и оцѣнивають помѣстье Секерина.

Дѣло № 6.

195 г. помѣщики Филимоновы заложили на годъ Кожухову вотчину, а въ ней три двора крестьянскихъ; просрочивъ и не заплативъ, они продолжали владѣть вотчиной и тѣхъ крестьянъ свезли въ другой уѣздъ, а Семена Лукина съ женой и дѣтьми отдалъ Тульскому протопопу Гаврилѣ, Степана съ женой и дѣтьми—Арсеньеву, Степана да Лукьяна—Ев. Григорьеву, Григорья Лукина съ женой и дѣтьми *взялъ* у насъ помѣщикъ Савостьяновъ, а невістку его съ женой и дѣтьми помѣщикъ Котченковъ. А когда послѣ того наслѣдникъ Кожухова сталъ требовать по закладной, они вмѣсто долгу поступились ему помѣстьемъ.

По иску о бѣглыхъ крестьянахъ на вдову Преображенскаго полна офицера Ознобишина дѣло было взято изъ Земскаго приказа въ Преображенскій; потомъ когда вдова вышла замужъ за иноземца, дѣло было снова отослано въ Земскую канцелярію. Указъ о взысканіи *от даю ландрата.* 1718 г. Въ бѣглыхъ крестьянахъ въ держательствѣ

помѣщица не повинилась, а приличенъ староста; и потому съ *него*, какъ съ отвѣтчика, велѣно взыскать. Но взыскать съ него было нечего кромѣ двора. При взысканіи слѣдовало собрать по немъ поручную запись. (Въ 1719 году есть еще правезъ, и даются выписи на правезъ). Но поруки по немъ не было; а крестьянинъ сказалъ платить ему нечѣмъ, а пусть платитъ помѣщица, потому что она про челобитые истца вѣдала и противъ онаго возражала. Подведена ст. Уложенія X-й гл. 161 и 162. Помѣта 1720 г.:... взять на помѣщицѣ отвѣтчиковой, для того что она о вышеписанномъ истцовѣ иску свѣдома и *многія ея челобитныя за него отъѣтчика въ дѣль явствуютъ*; а отвѣтчикъ сказалъ платить ему нечѣмъ.

В я з н а № 768.

Дѣло № 1.

1715 г. Въ Губернской канцеляріи о неустойкѣ по подряду.

Дѣло № 2.

1715 г. Въ Губернской канцеляріи. Князь Оболенскій съ Шемякинѣмъ о лошадяхъ. Приговоръ въ октябрѣ 1716 г. Въ 1718 г. обвиненный Шемякинъ проситъ перевершить. Помѣта: записать въ книгу, выписать и пр. Выписка сдѣлана; но оправданный истецъ проситъ, чтобъ не вѣрять челобитію Шемякина. Помѣта: буде дѣло вершеное, то противъ сего прошенія объявить дѣло судьямъ, и буде челобитная принята; ежели ландрихтерское имя въ ней и вершеніе не означено,— то дѣйствуется по ней выпискою; а ежели вершеніе ландрихтерское, то выпискою не дѣйствуется, а надлежитъ оному истцу, буде недѣльно вершено, бить челомъ въ Губернской канцеляріи. (Помѣта эта должна быть въ Юстицъ-Коллегіи, ибо тамъ состоялось въ 1719 году рѣшеніе, противное рѣшенію Губернской канцеляріи). Еще по просьбѣ помѣта: по указу великаго государя по сему дѣлу господамъ товарищамъ учинить указную протестацію по присягѣ безволокитно. Слѣдуетъ: *мнительная протестація* (комиссара), вѣроятно это значитъ *мыслие*. 2-й комиссаръ Небольсинъ: мнѣніемъ своимъ протестацію сію произвожу; 3-й комиссаръ Серг. Вяземскій, 4-й дьякъ Друковцевъ, 5-й дьякъ Дружининъ.

Дѣло № 3.

Дѣло Агрыжановой. До 15 марта 1727 г. подчиненные Синодскаго вѣдомства вѣдались въ судѣ и въ отвѣтѣ въ судебныхъ и розыск-

ныхъ дѣлахъ въ томъ вѣдомствѣ; а съ того указу велѣно имъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и воеводъ. Въ Синодѣ въ 1727 г. прокуроръ Алексѣй Баскаковъ. Духовная Дикастерія; промеморію ея въ 1731 г. подписали: Аввакумъ, игуменъ Угрѣшскій и секретарь Севастьянъ Зыковъ; другую подписалъ: Макарій, игуменъ Крестовоздвиженскій. Въ 1728 г. въ Москвѣ: московская Святѣйшаго правительствующаго Синода канцелярія; Духовная Дикастерія ей подвѣдома. „По указу 4 сентября 1722 г. на свѣтскихъ служителей Синодальной команды велѣно произвожденіе и рѣшеніе чинить въ Каморь-Конторѣ, а не въ Духовной Дикастеріи“. „Каморь-Контора Синодальнаго правительства“; въ 1726 г. президентъ въ ней Чичеринъ. Искъ на богадѣннаго нищаго Покровской богадѣльни былъ предъявленъ (1716 г.) въ Монастырскомъ приказѣ; въ приказѣ засѣдалъ бояринъ князь Петр. Ив. Прозоровскій. Въ ноябрѣ 1722 г. въ св. Синодѣ были: Θεодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александроневскій, Θεофанъ, архіепископъ Псковскій, Θεофилактъ, архимандритъ Чудовской, Героѳей, архимандритъ Новоспасскій, Петръ, архимандритъ Симоновскій, Аванасій, игуменъ Толгскій, Варлаамъ, игуменъ Угрѣшскій.—См. историко-юридическіе акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.“

Дѣло № 5.

1716 г. Въ Земской канцеляріи. Дѣло Загряжскаго и Салтыкова. Въ канцеляріи особый *розыскной столъ*. Колодникъ Θεодоръ Бѣлозеровъ, солдатъ, обвиняемый въ кражѣ лошади, умеръ въ приказѣ, и тѣло его отправлено въ Убогій домъ, что за Петровскими воротами. Отводъ. 1717 г. Во время производства дѣла челоуѣкъ отвѣтчика Вас. Θεод. Салтыкова подалъ челобитную, что комиссаръ Михай Небольсинъ господину его чинить всякое неправо посягательство, а сопернику нарывать; чтобъ дѣла его не вѣдалъ. Помѣта—безъ всякаго дознанія: не вѣдать дѣла. Приказалъ оберъ-комендантъ Иванъ Петровичъ Измайловъ.

В я з н а № 769.

Дѣло № 1.

1716 г. въ дворцовомъ селѣ Даниловскомъ былъ (прикащикъ ?) Тимоѳей Полозовъ,—„по наказу отъ ландрата отъ Ивана Расловлева велѣно ему всякія дѣла надъ волостными крестьянами и надъ Даниловскими жителями вѣдать по Уложенью“. Къ нему пришелъ волостной

староста съ другими крестьянами и просилъ, чтобъ онъ шелъ въ приказъ: есть де у нихъ челобитье. И пришедъ въ приказную избу, билъ челомъ великому государю *словесно; а съ словесномъ челобитьемъ написано...* и пр..., что квартирмейстеръ, (слѣдовательно, человекъ сторонній, не принадлежавшій къ волости), пришедъ въ домъ Никиты Гладкова, (крестьянина), учалъ его бить и, вынявъ шпагу, учалъ и пр...; и чтобъ великій государь велѣлъ по него послать и сыскать въ приказную избу. Отвѣтчикъ, бывъ сысканъ, въ допросъ не пошелъ и *учи-нился силенъ; за то онъ держанъ въ приказѣ, т. е. взятъ подъ арестъ.* Колодникъ буйствовалъ и сталъ бить сторожа. Прикащикъ по извѣщенію сторожа велѣлъ посадить его *подъ избу.* Онъ снова буйствовалъ. Велѣно сторожу *сковаться съ нимъ по ногъ или посадить его на цѣпь.* Ночевавъ ночь подъ избою, отвѣтчикъ отданъ подъ росписку. (А отвѣтчикъ, пріѣхавъ со службы, жилъ въ деревнѣ у отца своего). Въ Земскомъ приказѣ Исленьевъ началъ дѣло на Полозова, представляя все въ другомъ видѣ. *Помѣта послѣ судныхъ рѣчей:* велѣтъ отвѣтчику Полозову положить наказъ, данный отъ ландрата. (Когда требовалось дѣло, то иногда писалось въ указѣ особенно, чтобы прислать его „мимо истца и отвѣтчика“. Тогда дѣло посылалось съ розыльщикомъ нарочно). Производство Даниловской приказной избы: 1) словесное челобитье пришедшаго съ старостой Бритвинимъ крестьянина Гладкова; сказано *N извѣщаетъ словесно* и:... у подлиннаго словеснаго челобитья *рука приложена.* 2) Помѣта Для сыску отвѣтчика *дана сыскная память ходоку* Ивану Михайлову *съ товарищи* (1715 г. декабрь извѣщала словесно дворцовой Даниловской волости *погонныхъ (посопныхъ?) вытей* староста Ив. Яковлевъ). 1716 г. февраля 14 д. приговоръ приказа Земскихъ дѣлъ: истцу Исленьеву отказать.

Дѣло № 2.

1714 г. Надписи на купчихъ: 28 декабря 1714 г. за письмо и съ запискою и за письмо излишніе страницы 11 алтынъ, 4 деньга взято, и сія купчая на Костромѣ у Крѣпостныхъ дѣлъ въ книгу записана перечнемъ; а для совершенной записки явить ее и пошлины платить, гдѣ надлежитъ въ указномъ числѣ; а буде въ указномъ числѣ записана не будетъ,—и она не въ крѣпость. О свидѣтельствѣ духовной Аристова. Въ мартѣ 1716 г. ее представилъ въ приказъ Земскихъ дѣлъ Большаковъ, которому завѣщана была за домъ половина помѣстья, т. е. вдовѣ поставлено въ обязанность поступиться. Духовная была домашняя, писана не у Крѣпостныхъ дѣлъ. О допросѣ сви-

дѣтелей послана грамота въ Судиславль къ ландрату 1716 г. марта 7 д. Но покуда она еще была въ *Печатномъ приказѣ*, родственникъ Аристова объявилъ споръ на духовную, указывая, что она, какъ домашняя, не дѣйствительна. Грамоту взяли обратно изъ Печатнаго приказа, подьячаго велѣли высѣчь батогами за то, что принялъ домашнюю духовную, не справясь съ указами, и за другія неисправности; а духовная признана недѣйствительною, и съ Большакова же въ штрафѣ велѣно взискать пошрины. 1721 г. въ Надворномъ Судѣ: полковники Ершовъ и Давыдовъ; Тимошей Тарбѣевъ, Ив. Кожинъ и секретарь Тимошей Безбородовъ. 1721 г. Поручныя записи въ статьѣ.

Дѣло № 3.

Между крестьянами Корнильева монастыря и крестьянами помѣщика Ухтомскаго, Бѣлова нынѣ, о заемныхъ деньгахъ. Производилось въ Углицкой и Пошехонской провинціальныхъ канцеляріяхъ и Ярославскомъ Надворномъ Судѣ. (1718 г. четверцикъ?). Въ 1723 г. указъ изъ Юстицъ-Коллегіи вѣршили: князь Алексѣй Львовъ, Ефимъ Пыжевъ, Петръ Квашнинъ-Самаринъ. Въ 1720 г. въ Юстицъ-Коллегіи президентъ гр. Андрей Артем. Матвѣевъ съ товарищи приказали: (слѣдуетъ помѣта на челобитной). Помѣту подписали члены Юстицъ-Коллегіи: D. Вреверн, Иванъ Толстой, Сигизмундъ Адамъ Волфт, князь Ко..., А... Кошелевъ. Другія помѣты просто подписаны: графъ Матвеовъ. Въ приказной избѣ поручную собиралъ разсыльщикъ.

Дѣло № 4.

1716 г. Въ Губернской канцеляріи. О бѣглыхъ крестьянахъ еравчаго Нарышкина. Въ отказныхъ книгахъ 1704 г. поименованы крестьяне.

Дѣло № 5.

1716 г. Въ Земскомъ приказѣ. О бѣглыхъ крестьянахъ князя Пшонскаго, наслѣдника его Баркова, съ помѣщикомъ села Лыскова. Бѣглый крестьянинъ Алексѣй Ѳедоровъ Пѣтушенокъ, проживавшій въ бѣгахъ въ селѣ Лысковѣ за царевичемъ Арчиломъ, (видно, что въ Лысковѣ было нѣсколько прикащиковъ, въ томъ числѣ грузинскіе князья, напр. кн. Урапъ, князь Сподаровъ сынъ), показываетъ: „жили съ еѣдома прикащиковъ Григорья Иванова, князя Богдана Семенова, князя Симона Григорьева, князя Давыда Иванова и старосты и выборныхъ; и, живучи, они всякіе государевы и царя Арчила подати и оброки

платили, и въ подводахъ къ Москвѣ со всякими припасы ѣздили въ равенствѣ съ ихъ крестьяны, и на *прикащиковъ* всякую работу работали. И въ прошломъ 1709 году по присланной росписи съ Москвы отъ царя Арчила Вахтангѣевича тѣ крестьяне были собраны съ женами и дѣтьми въ селѣ Лысковѣ въ *приказную избу* при прикащикѣ вв. Урашѣ Сподаровѣ, и взяли съ нихъ поголовныхъ денегъ по 3 алтына, по 2 деньги съ челоуѣва съ мужеска и женска полу; а принимали тѣ поголовныя деньги того села *подьячье* Иванъ Ивановъ сынъ *Раздьяконовъ*.“ Царица (Имеретинская) Еватерина Давыдовна была челоуѣмъ, что всѣ ея люди и крестьяне во всякихъ дѣлахъ вѣдомы въ Посольскомъ приказѣ. Приводный крестьянинъ показываетъ, что, бѣжавъ, жилъ въ Лысковѣ съ дозволенія прикащика у крестьянина Ильи Алексѣева 5 лѣтъ и *платилъ*, (въ другомъ мѣстѣ: *платилъ по жилое*), по полтинѣ на годъ; потомъ у крестьянина Ив. Семенова 5 лѣтъ, платилъ по стольку жъ... И отшедъ отъ него, *купилъ онъ себѣ дворъ* того жъ села у крестьянина Егора Кононова и жилъ въ томъ своемъ дворѣ два года; и въ тѣ два года всякіе государевы доходы и царю Арчилу оброкъ платилъ противъ тягла своего.

В з н а № 770.

Дѣло № 1.

1716 года мартъ. Московскаго помѣщика Никифорова. Жалоба его называлась исковою. По с. Малицамъ, московскаго уѣзда, на рѣкѣ Лопаснѣ. Жалуется, что съ него требуютъ и правятъ подати за лишнее количество дворовъ, тогда какъ у него одинъ дворъ, а за остальные слѣдуетъ править съ сосѣда его и совладѣльца Сукманова; просилъ разбирательства по купчимъ и переписнымъ книгамъ. Жалоба подана въ долю къ ландрату Каковинскому. Вызванный отвѣтчикъ Сукмановъ былъ въ допросѣ 24 апрѣля; но *улики не было, и не было обоюдныхъ рѣчей на судъ*. Поданы были на судъ списки съ купчихъ крѣпостей 1701 г. Сукмановъ въ своихъ рѣчахъ выражается такъ: „а въ другомъ дворѣ бобыля Логина Терентьева отецъ его не *покупывалъ*, и въ купчей отцу его не написано; а *купилъ* отецъ его Ивана Терентьева и въ купчей онъ... написанъ“... Ландратъ отнесся въ Помѣстный приказъ о доставленіи справки изъ переписныхъ книгъ 186 году. Въ августѣ 1717 г. приговоръ: по указу великаго государя и по пунктамъ—ландратъ N, слушавъ сего дѣла, *приговорили*: отказать истцу. Между тѣмъ 9 августа Никифоровъ жаловался губернатору

Кир. Ал. Нарышкину на медленность и просилъ взять дѣло; на челобитной помѣта: *ландрату учинить указъ немедленно*. Въ декабрѣ 1717 г. жаловался на вершенъе въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Потребовано дѣло и нѣсколько разъ по просьбамъ подтверждалось; но ландратъ въ февралѣ 1718 г. въ доношеніи губернатору объяснялъ: въ 1715 году именнымъ указомъ велѣно: ежели кто изъ ландратовъ впадетъ въ какое погрѣшеніе или судъ сдѣлаетъ неправый, и тѣхъ ландратовъ судить губернаторамъ самимъ съ вице-губернаторомъ и съ ландратами. И такъ онъ того дѣла въ Земскій приказъ послать не смѣетъ. Тогда Земскій приказъ послалъ доношеніе въ Губернскую канцелярію; это состоялось вслѣдствіе челобитной и по помѣтѣ на ней судьи *Тимофея Петр. Панова*. По предписанью Губернской канцеляріи дѣло прислано въ маѣ 1719 г. Въ Губернской канцеляріи составлена выписка. Затѣмъ дѣло оказывается въ 1721 г. въ московскомъ Надворномъ судѣ, откуда взята новая справка съ Помѣстнымъ приказомъ.

Дѣло № 3.

1716 г. Квашнина-Самарина о бѣгломъ *дѣловомъ* человѣкѣ, котораго поймали и привели въ приказъ. Онъ показываетъ: слышалъ онъ отъ матери, что по смерти отца его, ее съ дѣтьми Квашнинъ-Самаринъ изъ Владимірской своей вотчины изъ крестьянства въ Алексинскій уѣздъ въ помѣщичій дворъ въ дѣловые люди взялъ. Мать его умерла, тому лѣтъ съ 30 и больше... Онъ жилъ въ бѣгахъ у помѣщика Карачарова въ Боровскомъ уѣздѣ въ дѣловыхъ людяхъ. Вслѣдствіе этого показанія Квашнинъ проситъ о возвращеніи жены приведеннаго, остающейся у Карачарова“; а по его государеву указу велѣно въ такихъ дѣлахъ управу чинить ландратамъ въ доляхъ“. Потому послана грамота къ ландрату Потемвину въ Боровскъ съ копіей челобитья и распросныхъ рѣчей. При отдачѣ человѣка взято приводныхъ денегъ 4 алтына, 2 деньги да на расходъ полденьги, и отданы въ расходъ *приходному подъячому*.

Дѣло № 4.

1717 г. О пожилыхъ деньгахъ. Въ 1706 г. подъячій Адмиралтейскихъ дѣлъ Мижуевъ своего бѣглаго крестьянина приводилъ въ *Помѣстный* приказъ. Съ 1717 г. по 1727 г. пробѣлъ; потомъ дѣло является въ Надворномъ судѣ, — выписка. Въ 1731 г. дѣло слушано въ *Судномъ* приказѣ. Протоколъ подписали: князь Алексѣй Голицынъ, Логинъ Щербачевъ. Судный приказъ сносится съ Вотчинною колле-

гією о справѣ *промсоріями*. Въ 1732 г. взысканіе по приговору. Послана сыскная память за отвѣтчикомъ. Онъ приведенъ и держался въ колодникахъ; отпущенъ за болѣзнию; потомъ спрашиваютъ: есть ли чѣмъ платить? Подведенъ указъ 1720 г., чтобъ на правѣжѣ не держать.

Дѣло № 5.

1714 г. Посадской купилъ человѣка и владѣлъ имъ.

Дѣло № 8.

1716 г. іюнь. Производство канцеляріи Сенатскаго правленія. Подъячій той канцеляріи Алексѣй Улановъ укралъ деньги у грека Оомы Николаева. Сей послѣдній подалъ на него жалобу въ канцелярію Сенатскаго правленія, „извѣщаль словесно“; вельдствіе этого подъячій тутъ же обысканъ, уличенъ и сознался. По дому его былъ дѣланъ обыскъ, для чего послался Сенатскій подъячій. Въ дѣлѣ есть показаніе приводной дѣвки: „зовутъ ее Аонимей, Изотова дочь. Отецъ ея Изоть—былъ крестьянинъ Якова Матвѣева сына Папова, а котораго уѣзда и деревни она сказать не упомнить, для того послѣ отца своего осталась въ малыхъ лѣтахъ; и помѣщикъ ея онъ, Поповъ, тому лѣтъ съ 12 отдалъ ее за долъ дьяка Ивана Уланова *человѣку его, который за дѣлы ходитъ*, Ивану Петрову сыну Рогову*.

Дѣло № 10.

1716 г. Дѣло началось у Рѣшемскаго ландрата Суздальской провинціи; (ландратъ и комиссаръ). Челобитъе было отъ старосты имѣнія кв. Друцкого на крестьянъ села Верхняго Ландека кв. Долгорукова о пропавшемъ крестьянинѣ. О допросѣ соянаго головы Луховскій комендантъ писалъ въ Луховскую Земскую избу къ бурмистромъ. (Когда посылалась наказная память о высылкѣ отвѣтчика, съ нея брались тоже пошлины). Потомъ дѣло передано въ Суздальскую канцелярію *юстицкихъ дѣлъ*, ее называютъ тоже канцелярією *Провинціального суда*; въ ней предсѣдалъ воевода полковникъ Воронежской. Въ апрѣлѣ 1724 г. „по приказу господъ маіоровъ и Суздальской *Провинцы* Ассесоровъ“... Дѣло кончено миромъ. Кому платить пошлины—было условіе мира. Взято: за *въспную голову* съ 50 руб. по гривнѣ съ рубля—5 р; канцеляріи по гривнѣ жъ съ рубля—5 р.; праваго по алтыну съ рубля—1 руб., 16 алт., 4 д.; мировыхъ 6 алт., 4 деньги. Всего

11 р., 23 алт. (Прошенія писать, за старосту подписывается „земской дьячокъ“ или „вотчиной дьячокъ“. Подъ доѣздами часто встрѣчаются подписи *крестьянъ* за понятыхъ).

Дѣло № 11.

1716 г. іюль. Въ канцеляріи Земскаго суда. По челобитью великаго князя Алексѣя Петровича Кормоваго дворца рыбнаго продѣльщика Бѣликова—отъ имени жены его, бывшей въ первомъ бракѣ за подъячимъ Большаго Дворца Безсоновымъ, что мужу ея первому былъ просроченъ заложенный дворъ подъячаго Самойлова и по просрочкѣ достался ему за долгъ, и выдана выпись,—а нынѣ тѣмъ дворомъ владѣеть невѣдомо почему вдова стольника Бахметева; чтобъ сыскать человѣка ея, который за дѣлы ходитъ. Человѣкъ сысканъ; и для доставленія крѣпости на дворъ, находящейся у помѣщицы его въ Саранскомъ уѣздѣ, просилъ поверстнаго сроку на 700 верстъ; но не дождавшись разрѣшенія на эту просьбу, вошелъ съ истцомъ въ расрочку, черезъ 20 дней сталъ на судъ и положилъ крѣпость купчую отъ Безсонова Бахметеву 9 декабря 206 года. Истецъ положилъ закладную 17 августа 203 года и выпись на дворъ сентября 206 года изъ Земскаго приказа. Истецъ сталъ лживить купчую отвѣтчика, называя ее составною. По помѣтамъ (ноябрь 1716 г.) предполагалось ее освидѣтельствовать, но не исполнено; а въ іюнѣ 1717 г. состоялся приговоръ: оправить отвѣтчицу, для того что самъ Безсоновъ продалъ дворъ свой; а истецъ спорилъ недѣльно, не справясь съ продажей, а для *свидѣтельства никакихъ писемъ руки Безсонова не положилъ*. Затѣмъ по просьбѣ Бахметевой присуждены ей проѣсти и волокиты; а какъ ему нечѣмъ было платить, то, по указу 15 января 1718 года, въ декабрѣ того жъ года онъ посланъ на галеры въ работу. Въ августѣ 1719 г. онъ прислалъ челобитную, что купчая составная и нигдѣ не записана. Велѣно его воротить изъ Адмиралтейства и, выписавъ, доложить. 24 сентября 1719 г. оберъ-ландрихтеръ съ товарищами положили новое рѣшенье: Бѣликова оправить, а купчую признать недѣйствительной, потому что она нигдѣ не записана по указу и должна быть составная, потому что человѣкъ Бахметевой сначала просилъ поверстнаго сроку, но, не ѣздивъ, представилъ актъ; знатно—та купчая написана нынѣ, а не въ 206 году. А что первый приговоръ былъ неправъ, и то учинено *подъяческимъ оболгательнымъ докладомъ*, (не приведено указу о запискѣ крѣпостей), и по тому приговору ничего не производить, *понеже онъ противъ указовъ неправиль-*

но произведенъ. Тогда Бахметева стала вновь доказывать, что записывать крѣпости дозволено безсрочно и что та купчая записана тогда же, когда представлена въ судъ, и что она подлинная. Помѣта: свидѣтельствовать ее съ письмами руки Безсонова и для того отослать въ приказъ Большаго Дворца, (гдѣ онъ былъ подъячимъ). Бахметева указываетъ, что онъ служилъ въ Ратушѣ и тамъ есть много писемъ его руки. Отослали въ Ратушу. Въ январѣ 1721 г. полученъ отвѣтъ: „Ратушскіе старые подъячіе и Помѣрной тамошни старой подъячій свидѣтельствовали, и всѣ 11 человекъ, смотря руку Безсонова, подписали, что рука на купчей съ записками его въ Ратушской книгѣ сходственна“. На томъ дѣло и обрывается. Челобитная по подачѣ въ судъ (1716 г.) лежала запечатанною. Содержаніе ея и искъ отвѣтчикъ узнавалъ тогда, когда являлся и вступалъ въ судъ, въ рѣчи).

Дѣло № 23.

1716 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ—о взысканіи по заемной памяти съ *человѣка* кн. Долгорукова и поручиковъ его въ пользу оброчнаго крестьянина кн. Меншикова. Не ходя въ судъ, деньги принесли должникъ съ *поручикомъ*.

Дѣло № 25.

1716 г. Объ осмотрѣ порубленной сосѣдомъ дачи въ Московскомъ уѣздѣ Малицкаго стану. Посланъ былъ подъячій для досмотру; и въ доѣздѣ писалъ, что при осмотрѣ прикащикъ и стряпчей и съ нимъ человекъ съ 20 выѣхали верхами. И стряпчей „Силинъ, ухватя у меня лошадь за поводъ уздяной, и наказъ, который данъ мнѣ, отымалъ, и называлъ будто тотъ наказъ воровской, и бранилъ меня матерны... и называлъ воровъ. И отъ того осмотру съ пустоши Елагиной сбилъ и угроживалъ мнѣ: какъ поѣдешь къ Москвѣ, въ то время увидишь самъ, что будетъ вамъ“.

Дѣло № 26.

1716 г. О дачѣ отпускной изъ приказа за отъѣздомъ за море господина Бестужева-Рюмина.

Дѣло № 27.

Началось въ 1716 г. у Серпуховскаго ландрата. Земляное по Серпуховскому уѣзду; о насильномъ завладѣніи и вслѣдствіе того о вотчинныхъ правахъ на пустошь. Съ обѣихъ сторонъ представлены

изъ писцовыхъ книгъ выписи. Потомъ дѣло невершенное перенесено въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. Здѣсь въ январѣ 1721 г. признано подлежащимъ вѣдомству Помѣстнаго приказа и положено туда отослать. Но одна изъ сторонъ просила не отсылать дѣло въ *Вотчинную канцелярію*, потому что въ Земскомъ приказѣ былъ судъ и предположено сдѣлать мѣру землѣ, но до мѣры не дошло. Тогда въ октябрѣ 1721 года Земскій приказъ постановилъ рѣшеніе самъ о вотчинномъ правѣ и прибавилъ: а въ Вотчинную канцелярію того дѣла не отсылать, для того, что по тому дѣлу судъ былъ, а ссылки на Помѣстный приказъ и о мѣрѣ той земли вновь въ судѣ не говорено; а ссылка была на выпись; а въ *насилномъ владѣннѣ отъвѣтчику съ истцомъ вѣдаться особо*. Приговоръ подписали—ландрихтеръ и три ассесора. Свидѣтельствовалъ съ выпискою нотаріусъ, справилъ подъячій.

Дѣло № 29.

1716 г. *О приводномъ бѣгломъ человѣкѣ*. Онъ показалъ: дворовый онъ дѣловой человѣкъ жены стольника Языкова ростовской ея вотчины...; а взять онъ въ помѣщиковъ дворъ за *сиротство* изъ крестьянства и женатъ на *крестьянской* помѣщицы своей дѣвкѣ.

Вязка № 771.

Дѣло № 31.

Въ городахъ содержимые сдавались тюремному цѣловальнику. Истецъ въ 192 году у воеводы просить: узналъ де, что бѣглый человѣкъ его живетъ тамъ то; просить дать ему *стрѣльцовъ* и *наказную память* въ уѣздъ для *понятыхъ людей*. Отвѣтчикъ (196 г.) въ дѣлѣ о бѣглыхъ жалуется между прочимъ, что отъ крестьянина его приводнаго отобрана у воеводы сказка, въ которой онъ названъ *приказнымъ* *его* *человѣкомъ*, а не крестьяниномъ; просить между прочимъ не вѣрять поручной записи, потому что въ ней крестьянинъ его написанъ *человѣкомъ*, а не крестьяниномъ. Дѣло о бѣгломъ изъ Кромъ по челобитью было истребовано въ московскій Судный приказъ, а вершено государями Іоанномъ, Петромъ и Софьей: „слушавъ..., въ передней указали и бояре приговорили“... Случалось, что помѣщикъ умиралъ одинокъ и по смерти его не вдругъ являлись наслѣдники; въ такихъ случаяхъ крестьяне иногда вовсе расходились врознь изъ деревни. Въ 1719 г. посланъ подъячій по наказу на дворъ князя Щербатова: людей его не захватили никого; тогда велѣно взять *его* *самого* (для

взятъ на немъ иску и пошлинъ), понеже тѣхъ пошлинъ не малое число. Подъячей на то въ доѣздѣ пишетъ: взявъ понятыхъ, пришли на дворъ... И усмотря его, князь Петра Щербатова, скрозь окончину въ средней горницѣ, что онъ въ домѣ, вошли въ сѣни; и онъ, князь Петръ Щербатовъ, у горницъ своихъ у передней, и у средней и у задней двери заперъ, а самъ отъ нихъ укрылся и заперся въ спальню. И мы у той передней горницы стучались долгое время; и въ той горницѣ голосу намъ никто не отдалъ. И у той передней и у средней горницъ двери отшибли; и въ средней горницѣ изошли людей ево, князя Щербатова, двухъ человекъ. И у тѣхъ людей спрашивали его, князь Петра Щербатова; и они сказали: въ домѣ де помѣщика ихъ цѣтъ, уѣхалъ въ С. Петербургъ. И усмотря я, подъячей, съ солдаты при понятыхъ у спальной его горницы дверь, отшибли и вошли въ тое спальную, и изъ той спальни взяли его, князя Петра Щербатова, съ кровати...

Дѣло № 39.

1716 г. ноябрь. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. О запискѣ духовной костромскаго ямщика *Кобякова*; представилъ пасынокъ его Голоперовъ. Представилъ духовную, писанную въ 1715 г. въ Костромѣ у Крѣпостныхъ дѣлъ въ пользу второй жены Кобякова. Рукоприкладствовалъ духовный отецъ: „у сей духовной сидѣлъ и приказъ сына своего духовнаго слышалъ“...; четверо свидѣтелей о томъ же. Писалъ Крѣпостныхъ дѣлъ подъячій. По челобитью Голоперова послано къ ландрату костромскому о допросѣ свидѣтелей и писца по евангельской заповѣди: въ цѣломъ ли умѣ..., таковъ ли приказъ былъ..., по его ль велѣнью руку приложили? Имѣнье *вслѣтъ оцѣнить* цѣновщикамъ при понятыхъ и фискалѣ. Между тѣмъ въ декабрѣ 1716 г. дѣти умершаго подали въ Земскій приказъ челобитную со споромъ, что мачиха во вредъ имъ уговорила отца и что духовная противна указамъ. Выписка; выписаны, по ссылкѣ челобитчика, закона градскаго 5 грани гл. 49, ст. 6; гл. 30, ст. 10 и указы 1714 и 1716 гг. Въ январѣ 1717 г. вершенъе губернатора Кир. Ал. Нарышкина съ товарищами: уничтожить духовную, ибо противна указамъ и раздѣлить имѣніе по закону. Подписали: Топильскій, комисаръ Небольсинъ, дьякъ Дружининъ. Вдовѣ дать дать $\frac{1}{4}$ часть, не считая приданого; остальные три части недвижимаго—большой дочери, три части движимаго меньшей. И то все имѣніе описать и оцѣнить, и съ оцѣнки взять пошлины по гривнѣ, а канцелярскихъ по одному алтыну съ рубля. Приданое послѣ матери ихъ, первой жены, не влючать въ

раздѣль, а отдать особо. Въ октябрѣ 1717 г. ландратъ прислалъ отписку съ цѣновными книгами.

Дѣло № 40.

1716 г. Началось въ Москвѣ, въ Военной канцеляріи. По иску стольника Засѣцкаго о безчестьи—на маіора Облова, что онъ, имѣя съ нимъ дѣло въ Помѣстномъ приказѣ, въ просьбѣ своей назвалъ его абадникомъ. Обловъ отказался отвѣчать противъ иску, потому что онъ пріѣхалъ къ Москвѣ изъ полку на время и вѣдомъ у своихъ командировъ. Военная канцелярія однако принуждала его отвѣчать, посылала за нимъ; но онъ не являлся и отказывался. Потребовали отъ него: зачѣмъ онъ въ Москвѣ, и чтобы предъявилъ отпускъ. Дѣло было у стольника Матвѣя Головина. На принатіе того иску Обловъ жаловался въ Петербургѣ въ тамошней Военной канцеляріи у князя Я. Ѳ. Долгорукова; но и оттуда въ январѣ 1717 г. велѣно ему отвѣчать въ Москвѣ. Однако онъ не являлся. Въ мартѣ 1717 г. кн. Долгоруковъ велѣлъ Облова къ отвѣту, а Засѣцкаго къ уликѣ, выслать въ Петербургъ. Потомъ въ октябрѣ 1718 г. Засѣцкій просить въ Москвѣ въ Военной канцеляріи, что *„исковая его распечатана и выписка учинена, а указу нѣтъ“*. Между тѣмъ Обловъ подалъ челобитную въ московскую Губернскую канцелярію, отводя судью Головина за недружбой, и просилъ взять дѣло изъ Военной канцеляріи. Потребовано; и въ Губернской канцеляріи приговорено: вѣдаться имъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ допросомъ. Дѣло отослано въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. Въ 1719 г. Обловъ выхлопоталъ себѣ въ Губернской канцеляріи казенную посылку на Кострому, и для того отсрочено ему. Потомъ Обловъ бьетъ челомъ въ Губернской канцеляріи, что онъ переведенъ изъ Владимірскаго въ Московскій гарнизонъ и состоитъ подъ командой московскаго вице-губернатора, а не въ Земской канцеляріи. Губернская канцелярія требуетъ вновь дѣло (1720 г.). Земская канцелярія не отослала его однако, отзывается, что по указу никуда не велѣно отсылать *„невершенихъ“* дѣлъ не токмо въ Губернскую канцелярію, но и въ Надворный судъ. Новое требованіе,—новый отказъ. Рѣшеніе Земской канцеляріи началось подачею мнѣній ассессоровъ съ младшаго; затѣмъ слѣдовалъ протоколъ: по указу и пр... оберъ-ландрихтеръ съ товарищи, слушавъ выписки и мнѣніевъ, приговорили: истца оправить... Затѣмъ по челобитію Облова дѣло взято въ московскій Надворный судъ, гдѣ вершено уже въ 1722 г. Выписано: въ указѣ великаго государя, каковъ писанъ его царскаго величества собствен-

ною рукою, (котораго указу изъ С. Петербурга изъ государственной Юстицъ-коллегіи января 28 ч. 1720 г. прислана копія), написано: понеже его царскому величеству извѣстно учинилось, что во многихъ дѣлахъ когда о комъ какіе произойдутъ къ какимъ вопросамъ или розыскомъ, а тутъ случатца ихъ сродники, которые между тѣми судьями суть, чему быть весьма не надлежитъ,—того ради царское величество указалъ по имянному своему великаго государя указу послать во всѣ коллегіи указы, дабы того отнюдь впредь не чинили; но и тѣ бы ихъ сродники тогда выходили въ дома свои, когда о такихъ дѣло бываетъ. (См. П. С. З. № 3480). О томъ же указъ присланъ 1720 г. іюля 1: „когда нижняго суда судья“ и пр..

Дѣло № 41.

1716 г. У ландрата дмитровскаго въ приказной канцеляріи. О боѣ и увѣчьи на прикащика и крестьянъ кн. Бековича-Черкаскаго. Прикащикъ просилъ: какъ господинъ его по службѣ за моремъ, то дать ему отсрочку. Помѣта: у прикащика взять сказку, что положить ему указъ объ отсрочкѣ. Въ 1718 г. дѣло невершенное перенесено въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. Отвѣтчикъ обвиненъ; велѣно для правезу дать выпись. Новая челобитная,—новый приговоръ въ 1720 г.

Дѣло № 42.

1716 г. декабрь. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Истецъ Хлѣбнаго дворца сторожъ Лукьяновъ на лавочного сидѣльца своего Михаила Васильева, что отдалъ ему по жилой записи отецъ его пощъ Василей, въ убыткахъ, растратѣ товару, недачѣ расчета и невозвращеніи взятыхъ на торговлю денегъ;—проситъ взыскаъ по записи съ него, отца его и поручиковъ. На судныхъ рѣчахъ обѣ стороны положили счета и росписки. Взятые денегъ на торговлю доказывалось роспискою въ домовоі ево истцовой книгѣ по торговому ихъ обыкновенію. Въ октябрѣ 1717 г. истецъ, предполагая отвѣтственность поручиковъ и сидѣльца, проситъ сообщить въ Крѣпостной приказъ, чтобъ на дворы ихъ никакихъ крѣпостей не имать. Помѣта: противъ прошенія, буде по дѣлу надлежитъ, въ Крѣпостной приказъ послать указъ. *Исполненіе.* По указу великаго государя. Вѣдѣніе изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ къ Крѣпостнымъ дѣламъ. Въ нынѣшнемъ 1716 году октября въ 4 день по его великаго государя указу противъ челобитья Хлѣбнаго дворца сторожа Зиновья Лукьянова на дворъ отвѣтчика Варсонофьевскаго дѣвicha монастыря попова сына Михаила

Васильева купчихъ, и закладныхъ, и постуныхъ и никакихъ крѣпостей никому писать не велѣно, покажѣсть въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ по дѣлу его Зиновьеву съ нимъ, Михаиломъ, въ иску его Зиновья въ 98 рубляхъ, въ 19 алт., въ 3 ден., да въ полавочныхъ и въ барышовыхъ великаго государя указъ учиненъ будетъ; и у Крѣпостныхъ дѣлъ о томъ вѣдать и чинить по вышеписанному его великаго государя указу. О поручикахъ не сказано. Крѣпостные дѣла были въ той же Земской канцеляріи; въ другомъ мѣстѣ дѣла есть помѣта: вышеписаннаго двора по крѣпостямъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ до указа и до вершенія дѣла ни за чѣмъ не записывать, и о томъ по столамъ разослать письма и отдать повытчикамъ съ росписками. Приговоръ въ пользу истца въ декабрѣ 1717 г. Велѣно между прочимъ на данную въ торгъ сумму взыскаъ съ сидѣльца барышова и полавочныя деньги; и о тѣхъ деньгахъ у торговыхъ людей медоваго ряду лавошныхъ сидѣльцевъ, у кого надлежитъ, противъ истцовой ссылки взять сказку. 20 января 1718 г. по тому приговору—въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ верхняго медоваго ряду староста сего 1718 г. кожевничкой полусотни Андрей Аверкіевъ сынъ Моченцовъ да тогожь ряду торговые люди кадашевецъ N, сырмятной слободы N—явились, и... въ барышовыхъ деньгахъ допрашиваны. А въ допросѣ они по евангельской заповѣди сказали: на товаръ ихъ медовой на истинныя деньги на 200 руб. можно приторговать на сентябрь да на октябрь мѣсяцы по 5 руб. на мѣсяцъ, итого на тѣ два мѣсяца будетъ 10 руб.; а полавочныя деньги платятся у нихъ съ ихъ прибыльныхъ приторгованныхъ барышовыхъ денегъ, и на тѣ два мѣсяца изъ полавочныхъ денегъ 15 рублевъ будетъ полавочныхъ денегъ два руб. съ полтиною. Въ январѣ 1718 г. еще производится правешъ. Когда выстоялъ, сказка—есть ли чѣмъ платить. Въ сказкѣ отвѣтчикъ показалъ, что за нимъ самимъ ничего нѣтъ; а отецъ его на его имя купилъ землю и выстроилъ домъ; просилъ по новому указу (15 янв. 1718 г.) полугодоваго срока съ поруками. (Когда назначалась опись и оцѣнка имущества, при коей по закону долженъ былъ присутствовать фискаль, то изъ приказа заранѣе давалось о семъ знать оберъ-фискалу съ товарищи для назначенія фискала. Подъячему въ наказѣ писалось, чтобы, взявъ съ собою цѣповщиковъ, (по роду имущества, напр. для двора *льсныхъ цѣповщиковъ*), и солдатъ, съ понятными, описалъ и оцѣнилъ ..; (*арестъ*)... а позитки, что по описи явятся, *запечатать*). Цѣповщикомъ былъ *подрядчикъ каменныхъ дѣлъ*, (строеніе было каменное); а присутствовалъ купеческій фискаль, (истецъ былъ торговецъ, а отвѣтчикъ сидѣлецъ его). У владѣльца требовались крѣпости. По

представленіи описи въ Земскую канцелярію владѣльца двора попадаѣ дала сказку, что крѣпость на землю писана отъ Пушкѣныхъ, но находится въ ихъ рукахъ, потому что деньги еще не заплачены; да и дворъ строенъ на ихъ деньги, потому что попъ былъ ихъ духовный отецъ; итакъ дворъ имъ собственно принадлежитъ. Велѣно справиться съ Крѣпостнымъ приказомъ — есть ли въ запискѣ такая крѣпость. Крѣпость оказалась. Между тѣмъ фискаль Бѣлильниковъ, бывшій при оцѣнкѣ, находя, что дворъ цѣненъ малою цѣною, подалъ о томъ доношеніе къ *фискальскимъ дѣламъ*. Отъ фискальскихъ же дѣлъ писано о семъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ. (Выписка составлялась подъячимъ, у коего было въ производствѣ дѣло, — по помѣтѣ дьяка или судьи, комиссара. Сначала она дѣлалась черная — обыкновенно старымъ подъячимъ, потомъ переписывалась на бѣло — обыкновенно молодымъ подъячимъ, затѣмъ бѣлая *справлялась* старымъ подъячимъ. Тажущійся или повѣренный могъ приходиться въ повѣтье, смотрѣть записку; но на домъ нельзя было отдавать ее. Если находилъ, что она „противъ подлежащаго дѣла неисправна“ и не могъ тутъ же добиться исправленія, — то входилъ съ челобитьемъ. Послѣ sprawy на выпискѣ дѣлалась помѣта: выписать изъ указовъ. Выборка изъ указовъ была совершенно произвольна: она зависѣла тоже отъ подъячаго; иногда послѣ выписки изъ указа дѣлалась новая помѣта: выписать еще такой-то указъ и т. д. Выписка писалась иногда на особыхъ тетрадахъ, приобщаемыхъ къ дѣлу, а иногда начиналась прямо въ дѣлѣ непосредственно за судейскою помѣтою. Въ Ратушу торговцы и сидѣльцы во взаимныхъ пререканіяхъ обращались съ явочными челобитными, кои записывались въ особую явочную книгу. Цѣль записки была иногда огласить и утвердить такое обязательство, которое могло служить къ оправданію его на случай могущаго возникнуть спора).

Дѣло № 43.

Когда у губернатора и пр. просили перевершить дѣло, это называлось: *принесъ на то вершеное дѣло спорную челобитную*. Такую спорную челобитную принесъ въ 1713 г. кн. Барятинской и просилъ: „за посяжкою (?) судьи Чирикова взять дѣло въ иной приказъ“. Помѣта на челобитной дьяка Тихменева: по указу великаго государя... московскій губернаторъ... Салтыковъ приказалъ тое челобитную и... подлежащее дѣло изъ Земскаго приказа перенести въ *Провіантской* приказъ. Но Провіантскій приказъ отослалъ дѣло обратно. Останавливалось исполненіе по обжалованному рѣшенію, большею частью, по помѣтѣ судейской вслѣдствіе челобитья.

Дѣло № 45.

У архіатера Роберта Карлусовича Арескина былъ человекъ Ѳедоръ Карандашовъ. Въ 1717 г. истецъ Тейльсъ довѣрилъ за себя хожденіе Ѳедору Карандашову. Отвѣтчикъ въ особомъ челобитъѣ отводилъ этого повѣреннаго, показывая, что онъ вѣдомый воръ и убійца, и что о томъ вѣдомо въ Патріаршемъ приказѣ. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ помѣта: выписать изъ указовъ, а съ Патріаршимъ приказомъ о томъ дѣлѣ справиться; и ему, Карандашову, за такимъ порокомъ вмѣсто истца по прежней помѣтѣ до оной справки не быть; и того ради истцу и отвѣтчику учинить отсрочку и для иноземчества въ просрочку не вмѣнять, а велѣть ему вмѣсто себя искать иного, кому вѣрить, непорочнаго. (Дьякъ Кирѣевъ былъ въ Помѣстномъ приказѣ. Въ Помѣстномъ приказѣ былъ рекрутскій столъ, гдѣ принимались рекруты. Тутъ отъ дьяка зависѣло по осмотру распредѣленіе: кого послать въ армію, кого за увѣчемъ или болѣзною или тому подобнымъ оставить на Москвѣ, не отсылая. Такъ изъ посадскихъ зарайскихъ Ланинъ въ 1713 г. былъ присланъ изъ Губернской канцеляріи въ Помѣстный приказъ въ Рекрутскій столъ для записки въ рекруты. И тотъ Ланинъ у записки сказалъ Кирѣеву, что онъ старъ и боленъ лѣвою рукою, и одержимъ падучею болѣзною. И онъ, Кирѣевъ, смотря его, Ланина, сказалъ ему: если онъ, Ланинъ, былъ приведенъ къ запискѣ по сказкѣ бурмистровъ и посадскихъ людей, — и за такую худобу въ рекруты записать не довелся, потому что по указу великаго государя въ рекруты записывать велѣно добрыхъ и человѣчныхъ и въ не престарѣлыхъ лѣтахъ, а за худыхъ и увѣчныхъ и старыхъ на пріемщикахъ правятъ штрафы. И для того онъ, Кирѣевъ, ево, Ланина, помѣтилъ: отослать въ полкъ къ Мещеринову, потому что тотъ полкъ живетъ на Москвѣ. А потомъ пришелъ къ нему, Кирѣеву, въ приказъ полковникъ Мещериновъ и говорилъ, чтобъ тому, Ланину, дать мундиръ; и онъ, Кирѣевъ, призвалъ къ столу подъячю Юдина, велѣлъ мундиръ выдать).

Вязка № 772.

Дѣло № 1.

Изъ внутреннихъ губерній крестьяне возили запасъ и провизію къ господамъ, жившимъ на службѣ въ дальнихъ краяхъ, напр. изъ Тулы въ Курляндію; (а Болотову возили изъ Тулы въ Кенигсбергъ). Помѣщикъ Раевскій жалуется, что сосѣдніе крестьяне насиліемъ за-

хватили у крестьянъ его 4-хъ лошадей, на которыхъ изъ Тульскаго уѣзда надо было везти къ нему запасъ въ Курляндію, такъ что надо было нанимать подводы и за нихъ плачено за провозъ 18 руб., 29 алт., 2 деньги. Дѣло началось въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ въ январѣ 1717 г. Для вызова людей отвѣтчика посланъ былъ подъѣхій; но явилось ослушанье. Третья посылка была въ мартѣ 1717 г.; былъ привезенъ правый *человѣкъ* и держался въ приказѣ: всякій таковой почитался колодникомъ и объ немъ писался статейный списокъ, на коемъ и дѣлались помѣты. На этомъ списокѣ въ апрѣлѣ 1717 г. была сдѣлана помѣта: отдать *человѣка* на росписку, а ландрату послать указъ, чтобъ выслалъ виноватыхъ людей и крестьянъ Глѣба Игнатьева. Но по сей помѣтѣ крестьянинъ не освобожденъ за немѣніемъ роспищиковъ; а указъ не посланъ, для того что истецъ за дѣломъ не ходитъ марта съ 11 числа больше двухъ мѣсяцевъ. Въ январѣ 1718 г. истецъ проситъ указъ учинить за неявкой отвѣтчика. Выписано, и ничего не сдѣлано. Слѣдующая просьба уже въ 1722 г. Выписано—уже въ Надворномъ судѣ, и приговорено—обвинить отвѣтчика. Исполненіе возложено на *тульскую Провинціальную канцелярію*. За неплатежемъ учинены опись и оцѣнка вотчины Игнатьевыхъ сельца Распискаго. Дѣлали ее (въ 1723 г.) дворянинъ тульской да подъячей съ фискаломъ. „Для публикованія въ народъ о покупкѣ онаго имѣнія посланы въ Тульскій же уѣздъ въ разныя села и деревни тульскія *„разсылщикъ* да солдатъ“. Они дали сказку, что ѣздили въ такія-то села и деревни (всего пять), „а во оныхъ селѣхъ и деревняхъ о покупкѣ... имѣнія... они публиковали,—только къ торгу и къ покупкѣ никого не явилось. Тогда имѣніе отдано въ искъ истцу *съ обязанностью* заплатить пошлинные деньги. Онъ сказкою обязался заплатить ихъ въ канцеляріи московскаго Надворнаго суда.

Дѣло № 2.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Кн. Вадбольской искалъ бѣлаго своего *человѣка*, который бѣжалъ изъ каширской вотчины и живетъ на Москвѣ, а онъ платитъ за него съ пуста; просилъ дать по него пристава. *Человѣкъ* оказался записаннымъ въ московскій посадъ. Тогда Земская канцелярія потребовала изъ Ратуши свѣдѣніе—какъ повелѣно въ такихъ случаяхъ; и Ратуша прислала выписку изъ указовъ. Такъ дѣлали и во всѣхъ случаяхъ, когда можно было предполагать указы *спеціально* содержанія. Ратуша прислала и выписку изъ примѣрныхъ дѣлъ. А бѣглый *человѣкъ* былъ женатъ на посадской дѣвкѣ и

выбранъ отъ мірскихъ людей въ целовальники въ приказъ Артиллеріи у пріему и у расходу всякихъ артиллерійскихъ припасовъ. Сдѣлана выписка въ Земской канцеляріи. На ней въ мартѣ 1717 г. помѣта: *положить помѣщику крѣпости*; а съ Ратушей справиться— тотъ староста принялъ того бѣглова съ какова указу? Вадбольской долженъ былъ представить переписныя книги 186 г.; но изъ Помѣстнаго приѣзду нельзя было ихъ достать, потому что по царскому указу всѣ тѣ книги и помѣстныя дѣла были истребованы въ Петербургъ. И потому человѣкъ Вадбольскаго просилъ справку у Тульского лавдрата, у коего были списки съ тѣхъ книгъ. Лавдратъ прислалъ выписку ту при отпискѣ въ Земскую канцелярію съ человѣкомъ Вадбольскаго. А Ратуша отвѣчала со старостиной сказкой, что когда человѣкъ былъ принять, тогда у него было торгу на 100 руб. и больше, и принять на основаніи Уложенія гл. XIX, ст. 3,—съ поручною записью посадскихъ людей. Приговоръ въ 1720 г.:—крестьянину тому быть— въ крестьянствѣ, а съ торговь быть въ равенствѣ съ купецкими людьми, только имъ его ни въ какія службы впредь не выбирать. Этотъ указъ объявленъ крестьянину, и онъ *свобоженъ* изъ приказа и отданъ на росписку старостѣ. Въ 1721 г. Вадбольской ищетъ проѣстей и волокиты на старостѣ и поручикахъ. Въ 1722 г. крестьянинъ жалуется, что его не противъ указу староста съ товарищи наряжаютъ въ службу въ посадѣ и владутъ лишніе поборы; просить увѣдомить Ратушу о приговорѣ. По сей просьбѣ велѣно: увѣдомить Магистратъ; а о *протѣстѣхъ* нѣтъ рѣшенья.

Дѣло № 3.

1717 г. О заемномъ письмѣ, данномъ крестьяниномъ Лопухина посадскому человѣку. Отвѣтчикъ вѣрилъ отвѣчать за себя *человѣчку своего помѣщика* Андрею Замятнину. Челобитчикъ пишетъ, что дѣло его слушано и въ „слушаную тетрадь“ записано. Въ этомъ дѣлѣ повѣренный истца, выслушавъ исквою челобитную, не отвѣчалъ, съ отговоркой,—и за то (въ октябрѣ 1718 г.) обвиненъ въ искѣ. Отговорка его, что „самъ отвѣтчикъ пропалъ безъ вѣсти“, признана недѣльною. Въ 1719 г. истецъ просить взыскать искъ съ самого повѣреннаго Замятнина. Замятнинъ бьетъ челомъ, что онъ о пропажѣ отвѣтника своевременно подавалъ явочную челобитную въ Земскую канцелярію.

Дѣло № 5.

Въ приказѣ былъ Судейскій столъ (присутствіе) въ особой комнатѣ, у двери была *казенка*. На тюремномъ дворѣ была особая *покаянная* палата, куда сажали приговоренныхъ преступниковъ, отсылая изъ приказа; въ покаянной ихъ исповѣдывали и приобщали Св. Таинъ.

Дѣло № 6.

1717 г. Тимашева искъ на Москотиньева въ завладѣніи и разореніи Владимірской вотчины. Послѣ судныхъ рѣчей по истцѣ была собрана поручная записъ; но отвѣтчикъ, не дождавшись поручной записи, когда приставъ пошелъ съ ними обоими для сбора поручныхъ записей, скрылся отъ него. Истецъ просилъ пристава розыскать и далъ ему своего человѣка для указыванья отвѣтчикова двора; но отвѣтчикъ не пустилъ его на дворъ, а во второй разъ сказали, что онъ съѣхалъ съ Москвы. Основываясь на семъ, истецъ требовалъ обвиненія отвѣтчика. Но въ Земской канцеляріи помѣчено: отвѣтчика истребовать въ Москву, и велѣтъ ему поставить къ роспросу и розыску людей и крестьянъ противъ истцовыхъ рѣчей. За нимъ и за людьми его посланъ былъ подъячей. Но Москотиньевъ не далъ людей, а обязался сказкою явиться на 5 сентября. Отвѣтчикъ явился и уже въ октябрѣ представилъ поручную записъ. Истецъ въ ноябрѣ показалъ, что отвѣтчикъ опять съѣхалъ. Сказкою солдата это подтвердилось. Но Земская канцелярія снова стала требовать высылки отвѣтчика и людей отъ ландрата. Подвели ст. 112 X, гл. Поручики по Москотиньевѣ отозвались, что не знаютъ куда съѣхалъ, а слышали, что въ Петербургъ. Истецъ представилъ крѣпости. Наконецъ въ августѣ 1718 г. приговоръ: истца оправить; отвѣтчика съѣздомъ и по существу обвинить. О правѣжѣ посланъ указъ къ ландрату, такъ какъ самого отвѣтчика на Москвѣ не было. Пошлины съ иску и канцелярскія пошлины и праваго по одному алтыну съ рубля. Но когда подъячій пріѣхалъ, Москотиньевъ сказалъ: не бери людей и крестьянъ, а коли возьмешь,— *въ гробъ забью плетми*; и отказался платить. Когда въ третій разъ пріѣхалъ, то Москотиньевъ сталъ ругаться и плевать и велѣлъ бить подъячаго и солдатъ. Затѣмъ Москотиньевъ прислалъ въ приказъ челобитную, требуя новаго рассмотрѣнья. Велѣно выписать. По сему „спорному“ челобитію вновь завелось производство; вершенья не видно.

Дѣло № 7.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. О запискѣ раздѣльной записи на вотчины 200 году, по указу 1704 г. января 17.

Дѣло № 8.

О запискѣ сдѣлочной записи 158 году.

Дѣло № 9.

О запискѣ мировой записи 192 г.

Дѣло № 12.

О запискѣ заемной росписки.

Дѣло № 15.

1719 г. Канцелярія Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ отъ коллегіи Юстиціи. Передъ стольникомъ Клементьемъ Матв. Чулковымъ. Взято сюда дѣло по жалобѣ на канцелярію Ландратскаго правленія. Приговоръ: 1719 г. ноября 6—отъ коллегіи Юстиціи судія и стольникъ Кл. М. Чулковъ, слушавъ, приговорилъ. Этотъ судъ былъ на *Коломнѣ* у Чулкова.

Дѣло № 17.

Отвѣтчикъ на требованіе платежа далъ сказку, что предоставляетъ править деньги на людехъ и крестьянехъ. Но истецъ подалъ челобитье, что отвѣтчикъ дѣлаетъ это только для волокиты; а что должно истребовать отъ него срочную сказку: на какой срокъ онъ заплатитъ деньги. (Имѣнія въ прежнее время считались по четвертямъ земли и по дворамъ, а съ подушнаго оклада начали считать *душами*). Въ прошломъ 1715 г. іюля въ 12 день въ указѣ великаго государя изъ правительствующаго Сената въ Московскую губернію написано: въ письмѣ де царскаго величества прав. Сенату іюня въ 18 день написано: ежели капитанъ-поручикъ Плещеевъ будетъ требовать къ дѣламъ изъ царедворцевъ или изъ офицеровъ отставныхъ, также дьяковъ и подъячихъ и прочаго, что ему пристойно къ дѣламъ,—чтобъ приказать давать; и о чемъ отъ себя въ губерніи къ губернаторамъ и къ ландратамъ будетъ посылать указы, чтобъ по тѣмъ его

указамъ были послушны. Въ чемъ именно состояло вѣдомство канцеляріи Плещеева—не видно. Настоящее дѣло началось въ ней по доношенію Семена Скобельцына о поплинахъ, что онъ состоялъ поручителемъ по Языковѣ, который обвиненъ въ Пошехоньѣ у ландрата въ иску N и въ поплинахъ, но не заплатилъ и скрылся, такъ что отвѣтственность падаетъ на него, Скобельцына, и чтобъ Языкова сыскать и взыскать съ него. Но потомъ это производство было передано отъ Плещеева въ Губернскую канцелярію. Въ 1719 г. канцелярія Земскихъ дѣлъ писала въ московскій Надворный судъ доношенія. Изъ Надворнаго суда указъ надписанъ въ Пошехонье „учрежденному судѣ, кому повелѣно вѣдать судныя дѣла“. Видно, по частымъ перемѣнамъ Надворный судъ самъ сомнѣвался, какъ называется судія. Указъ Юстицъ-коллегіи Надворному суду отъ 5 августа 1720 г. подписали: Гр. Матвеевъ, J. Вреверн, Волѣъ, князь ...ской, Стрикъ, А... Кушелевъ.

В з а к а № 773.

Дѣло № 20.

1717 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Татищева объ опеку надъ племянникомъ. Въ 1715 году, по смерти отца, молодой Алексѣй Татищевъ 13 лѣтъ жилъ у вочима, но терпѣлъ отъ него и захотѣлъ къ дядѣ, брату отца. Дядя билъ о томъ челомъ въ Земской канцеляріи; племянникъ, допрошенный, далъ сказку, что хочетъ жить у дяди, и опека утверждена Земскою канцеляріей. Дядя сталъ завѣдывать имѣніемъ и дворовыми людьми племянника. Но въ 1717 г. одинъ изъ дворовыхъ людей подговорилъ мальчика, въ отсутствіе дяди Татищева, перейти къ другому дядѣ, брату матери, Домнину. Дядя Татищевъ, возвратившись, билъ челомъ въ Земской канцеляріи о возвращеніи къ нему племянника. Мальчика сыскали, допросили въ Земской канцеляріи и отдали обратно Татищеву; а какъ онъ въ допросѣ показалъ, что къ Домнину изъ деревень его малолѣтка доставлялись запасы, то всѣ ихъ велѣно доправить по оцѣнкѣ на Домнинѣ и отдать Татищеву. Въ сужденіяхъ объ опеку Земская канцелярія руководствовалась наслѣдственными пунктами 1714 года.

Дѣло № 21.

Подъяческія уловки: когда отъ ландрата по челобитью обвиненнаго требовалось къ Москвѣ дѣло, ландратъ (калуж.) писалъ, что госу-

даревыхъ пошлинъ на челобитчики правится столько-то и до окончанія правеза онъ то дѣло высылать *опасенъ*.

Дѣло № 22.

Солдаты изъ Сенатской драгунской роты были суда Сенатскаго. 1719 г. *Роспросъ*.. дворовой дѣловой человекъ,.. и во дворѣ работаетъ всякую черную работу.

Дѣло № 24.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Истица—вдова человекъ (Алексан. Львов.) Нарышкинскаго Осипа Павлова Евреинова по заемной памяти, выданной мужу ея посадскимъ человекомъ. У челобитчицы велѣно спросить—кому ходить за дѣломъ. Она довѣрила свойственнику своему конюшевнаго чину. Въмѣсто поручной записи „для скудости“ отдавали на добрыя росписи.

Дѣло № 25.

Объ очисткѣ по купчей московскаго двора.

Дѣло № 26.

Здѣсь на стр. 136 примѣрный статейный списокъ съ помѣтами. Въ случаѣ крестьянскаго побѣга помѣщики по селамъ и деревнямъ дѣлывали словесныя явки, а по церквамъ священникамъ письменныя явки. 1718 г. О развиткѣ приговора и росписаніи на стр. 205, 247, 300 и 325. Въ описи два крестьянскихъ двора; тяглой пашенной земли подъ ними шесть четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна косать 15 копенъ. Другая деревня Дмитровскаго уѣзда: крестьяне и староста всѣ разбѣжались; а по сказкѣ сосѣднаго крестьянина тутъ дворовъ три, пашни пашутъ на себя 15 четвертей въ полѣ, сѣна косать 22 копы.

Вязка № 774.

Дѣло № 27.

1717 г. Ссылка отъ виноватаго. Противоположность ей: вели, государь, означенныхъ свидѣтелей допросить и по допросу свой милостивой указъ учинить; и буде свидѣтели скажутъ въ чемъ во свидѣтельство неправду, а я ихъ свидѣтелей буду уличать иными свидѣтели. Духовнаго приказа подъячому, которой посланъ былъ съ наказной

памятью для приводу пона, дѣлается упресть: „ты же *накупился* для сыску онаго пона“. Въ отвѣтѣ по иску, основанному на ссылкѣ на свидѣтелей, отвѣтчикъ всегда объяснял: шлется ли онъ или не шлется на тѣхъ же свидѣтелей и по чему не шлется. Въ присланномъ его великаго государя имянномъ указѣ изъ Петербурга января 28 дня 1715 г. въ листу напечатано: „опредѣлено его великаго государя указомъ приказнымъ людямъ, у дѣль приставленнымъ, молодымъ подъячимъ денежнаго окладу по 15 рублевъ, хлѣба десять четвертей, ржи и овса пополамъ. Присужденъ сей окладъ за безчестье. Истецъ явился и съ своего иску (15 × 2 = 30) съ 30 рублевъ съ *правды* по алтыну съ рубля, итого 30 алт., принесъ. Съ отвѣтчика: съ иску пошлины и канцелярскіе съ расходными 6 руб., 7 алт., въ томъ числѣ канцелярскихъ 3 руб. О проѣстахъ производство стр. 27, 31 об. Когда отвѣтчика или обвиненнаго вели для отвѣту или правезу въ приказъ, онъ отбивался тѣмъ, что кричалъ *караулъ*. Волокиты и проѣстей присуждено 31 р., 30 алт. Пошлинъ съ того 3 р., 7 ал., 2 д.; на расходъ подденги (по 4 денги?). Канцелярскихъ съ праваго по алтыну съ рубля, итого 32 алт.; съ виноватаго по гривнѣ съ рубля—3 руб., 6 ал., 2 ден. Всего на виноватомъ пошлинъ и канцелярскихъ 6 руб., 13 алт., 2 ден. Обвиненный отвѣтчикъ подъячій московскаго гварнизону началъ спорить въ гварнизонѣ на то вершенье тѣмъ, что истецъ не такъ сказалъ свой окладъ. Между тѣмъ отвѣтчикъ умеръ, (1719 г.); истецъ просилъ взыскать искъ по развытѣ на поручикахъ. Въ 1720 г. велѣно взять искъ на наслѣдникахъ; а буде нѣтъ ихъ, на поручикахъ. Но сынъ умершаго оказался на службѣ въ гварнизонѣ и не сочтенъ въ деньгахъ, почему дана ему отсрочка. Велѣно въ проѣстахъ дать срокъ на полгода; пошлины принять отъ отвѣтчика, а искъ взыскивать на поручикахъ.

Дѣло № 28.

Истица искала безчестье за бой. Отвѣтчикъ сознался въ бою; но сказалъ, что билъ за то, что она бранила его матерны. Велѣно оправить истицу, а отвѣтчику предоставить въ брани вѣдаться съ нею допросомъ.

Дѣло № 29.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Ермолина и Насонова. Посылка подъячаго съ наказомъ была выгодное порученье и потому безъ сомнѣнія платили за это, *накупались* на посылку. По челобитью истица Ермолина велѣно послать подъячаго по наказу стараго для высылки отвѣтчика Насонова въ помѣстье его Малоарославецкаго уѣзда;

былъ изготовленъ наказъ на имя подъячаго Андрея Сквородина. Но Насоновъ, не дожидаясь посылки, явился собою и просилъ не посылать. И по помѣтѣ (августа 23) ландрихтера велѣно ту посылку оставить. Насоновъ бьетъ челомъ, что Сквородинъ не ѣздилъ по наказу; „а увѣдомился я, что по тому наказу пріѣхали въ Ярославецкую деревню двое подъячіе будто изъ Земской канцеляріи невѣдомо съ какими людьми и чинили великое разореніе; а подъячій Грековъ, у кого дѣло, наказу на имя Сквородина мнѣ не показываетъ“; просилъ розыскать—кто же ѣздилъ. Грековъ сказалъ, что тотъ наказъ *взялъ къ печати истецъ Ермолинъ* и отъ печати къ нему Грекову не принадлежалъ; и онъ Грековъ oprичъ Сквородина другихъ подъячихъ не посылавалъ. Сквородинъ—тоже. Ермолинъ: онъ взялъ наказъ за помѣтой комиссара къ печати и отъ печати взялъ, и по тому наказу Сквородинъ *съ нимъ* не поѣхалъ, а *послалъ отъ себя* молодаго подъячаго Воронова и наказъ ему и послушные указы отдалъ онъ, Сквородинъ, *будучи у него Ермолина на постояломъ дворѣ*, при подъячемъ Семенѣ Оедоровѣ; а сказалъ, что онъ хотѣлъ быть послѣ и настичь ихъ до Можайска на дорогѣ. И, пріѣхавъ въ Можайскъ съ Вороновымъ, тотъ наказъ *объявили* и послушные указы *подали*, за отсутствіемъ ландрата Комынина, *наказному царедворцу Якову Семенову Кудрявцеву...*; и вмѣсто Сквородина все отправлялъ Вороновъ съ казаками, двумя человеками, которые ему даны изъ Можайска, и съ понатыми. А онъ *Ермолинъ поѣхалъ къ Москвѣ и въ деревню у Насонова съ ними не бывалъ* Подъячій Вороновъ подалъ доѣздъ объ исполненіи порученья. Но при розыскѣ понатые показали, что пріѣхалъ къ нимъ можайскій урядникъ Кочетовъ съ товарищами человекъ 60 съ ружьемъ и съ рогатины, и, взявъ ихъ съ собою, пріѣхали на дворъ; взявъ съ улицы бревна, отбили двери, стали грабить и разорять, взяли нечестіемъ жену помѣщика и свояченицу и пр.... Кюнца не видно.

Дѣло № 30.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Просьба Щербачова на людей и пр. сосѣдовъ, московскаго уѣзда о *насильномъ завладѣніи* пашни и луговъ. 11 іюля 1717 г. помѣта (губернатора?): записавъ въ книгу, господину ландрихтеру учинить *дозоръ и опись и чертежъ* по указу; и ежели такое насильное владѣніе явится, и о томъ на томъ мѣстѣ при понатыхъ велѣтъ допросить прикащика и старосту и лучшихъ людей и крестьянъ. А допросивъ, велѣтъ ихъ привести къ Москвѣ и въ Земскомъ приездѣ о всемъ ихъ роспросить по указу; а оставшимъ

ихъ людямъ и крестьяномъ велѣтъ связать указъ съ запискою при понятыхъ же, чтобъ онѣ такова насилія впредь не чинили. (Село Мансурово). Вѣдиль на мѣсто дьякъ Друковцевъ. Актъ см. 21 стр. Былъ отводъ межи; положены крѣпости, сдѣланъ чертежъ. Отводили вотчинные и дѣловые люди. Потомъ онъ подалъ „досмотру своего“ розыскъ и чертежъ. Истецъ оправленъ въ іюль 1718 г. По спорному челобитью дѣло взято въ Юстицъ-коллегію; оттуда отослано въ Расправную палату, изъ нея перешло въ петербургскій Надворный судъ, а отсюда обращено въ московскій Надворный судъ (1725 г.).

Дѣло № 31.

Контора Сенатскаго правленія писала: по указу.... правительствующаго Сената оставшей членъ съ ассесоры—слушали и пр.... По челобитью англичанина Belly—вытребовано дѣло изъ конторы Главнаго Магистрата. Въ 1717 г. иностранецъ Belly ищетъ по заемной кабалѣ въ 1300 р., выданной ему въ 1707 г. въ Архангельскѣ на годъ, гостинной сотни Григорьемъ и Дмитріемъ Григорьевыми да Яковомъ Семеновымъ Лихониними, да суздальцемъ посадскимъ человекомъ Данил. Грязновымъ. Онъ бьетъ челомъ въ Адмиралтейской коллегіи (?). Отвѣтчиковъ на мѣстѣ не оказалось. Belly узналъ, что Грязновъ живетъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ *стольника Неронова* и имѣетъ винный заводъ, и при томъ же селѣ въ *близости свои дѣтскіе деревни*. По просьбѣ его Адмиралтейская канцелярія послала указъ въ канцелярію Московской губерніи, чтобъ изъ *Ратуши* послали по Грязнова и прислали его въ Адмиралтейскую канцелярію. (Подсудно Адмиралтейской канцеляріи, а посылка отъ Ратуши). Помѣта: изъ Ратуши послать въ Дмитровъ къ ландрату *съ послушнымъ указомъ изъ Губернской канцеляріи, а въ Суздаль къ бурмистрамъ*. Затѣмъ истецъ проситъ въ Ратушѣ, чтобъ въ *обезпеченіе* вѣрно было отписать всякіе пожитки и заводы и деревни Грязнова. Посланы о семъ указы на Суздаль къ бурмистрамъ: описавъ, запечатать до указа и опись прислать. Но по посылкѣ въ вотчину Неронова оказалось, что „суздалецъ посадскій человекъ Грязновъ *у помѣщика его* есть, отданъ по указу великаго государя въ Петербургъ за долговые деньги *въ зажитъ юловою съ женой и съ дѣтьми....*; и нынѣ онъ Грязновъ живетъ въ Петербургѣ *при немъ помѣщикъ его*; а имущества его въ деревнѣ нѣтъ и двора и пр. Такову сказку далъ прикащикъ села Заболотья. По отпискѣ о семъ бурмистра сдѣлана помѣта (отъ вице-губернатора Ершова?) въ августѣ 1717 г.: „взять въ отпускъ, и къ

ландрату послать указъ, велѣть ему въ поставѣ того посадскаго на срокъ собрать по томъ прикащикѣ поручную запись по Уложению.... А въ Суздаль послать изъ Ратуши указъ тотчасъ, чтобъ бурмистры отписали о томъ посадскомъ именно—съ котораго году онъ отлучился и для чего? И нынѣ онъ къ нимъ пріѣзжаетъ ли? И торги у него гдѣ какіе есть ли? И тягло въ посадѣ платитъ ли? И въ какомъ онъ окладѣ? И объ отдачѣ въ заживъ выписать изъ новосостоявшихся указовъ, побазать тотчасъ, и всего Ратуша повинна стрещи зѣло прилежно, ибо такимъ образцомъ могутъ и многіе посады повредиться“. По справкѣ въ *суздальской Земской избѣ* оказалось: Грязновъ изъ Суздаля отлучился въ 1709 г. и не пріѣзжаетъ; торговъ у него нѣтъ, и съ тѣхъ поръ тягла и податей не платитъ, а платилъ онъ въ годъ десятой деньги по 6 руб., а тягла по 20 руб. въ годъ. И о такихъ отлучившихся людяхъ къ фискальнымъ дѣламъ подано вѣдѣніе, (Когда владѣлецъ двора, который велѣно описать, былъ въ отсутствіи, то не описывали; „мы безъ него описывать не смѣли“). А прикащикъ поручной записи не далъ. Въ 1721 г. Belly билъ челомъ въ Земской канцеляріи, что Грязновъ живеть у Неронова, а Нероновъ суда Земской канцелярія, а не Ратушкаго;—то, чтобы дѣло взять изъ Ратуши въ Земскую канцелярію. О присылѣ дѣла изъ Земской канцеляріи посланъ указъ „бригадиру и отъ лейбъ-гвардіи капитану и всего Россійскаго государства надъ магистраты оберъ-президенту вн. Юрью Юрьевичу Трубецкому съ товарищи“. Ср. указъ 13 февраля 1720 г. П. С. З. № 3520. Дѣло прислано. Но Грязновъ явился въ Земскую канцелярію и объявилъ, что ему слѣдуетъ отвѣчать въ Ратушѣ; и потому дѣло ото слано обратно въ Ратушу 11 октября 1721 г. („Кто будетъ въ лицахъ противопологается слову „вытъ розвытчиваа“).—Производство Земской канцеляріи. Belly проситъ: такъ какъ Грязновъ укрывается за Нероновымъ, то сыскать Неронова и допросить: есть ли ему въ томъ Грязновѣ *какая отдача* (въ заживъ), и дворы и заводы Грязнова на чье имя укрѣплены? Человѣкъ Неронова, который за дѣлы ходитъ, Верховскій былъ взять и сказалъ, что господинъ его въ Петербургѣ, а онъ безъ вѣдома его отвѣтствовать не смѣетъ. Но Belly доказываетъ, что Нероновъ о томъ дѣлѣ свѣдомъ; у человѣка взять сказку, что ему, освѣдомлясь съ помѣщикомъ, отвѣтствовать. Верховской далъ сказку въ поставѣ Грязнова.—Belly доказываетъ въ Ратушѣ, что Грязновъ подлогомъ заложился за Неронова, хотя иску отбыть. Форма приговора: по указу... Ратушскіе бурмистры, слушавъ, приговорили: велѣно Грязнова допросить—*въ присутствіи истца*. Belly отказался быть при допросѣ. *Судныхъ рѣчей не было, а одинъ допросъ.* („По-

вытье" свое—долю свою значить). Другой отвѣтчикъ Лихонинъ тоже взять въ приказъ, а третій не привлеченъ въ дѣлу, потому что служить въ Преображенскомъ приказѣ и тамъ вѣдомъ допросомъ. Грязновъ оказался въ заживѣ у Неронова по правой выписи, выданной изъ петербургской Ратуши. Belly въ Ратушѣ просилъ обвинить Неронова просрочкою, такъ какъ человекъ его Верховской не поставилъ на срокъ Грязнова. Но Ратуша по силѣ 108 ст. X гл. Уложения нашла, что въ крѣпостномъ дѣлѣ нельзя обвинить безъ разсмотрѣнія вѣрностей. Belly жаловался на сіе и др. *Главному Магистрату*. Въ январѣ 1722 г. въ канцеляріи Главнаго Магистрата велѣно: за (изъясняемымъ отъ просителя) посягательствомъ отъ бургомистровъ дѣло разсмотря и ежели не изслѣдовано, о чемъ надлежитъ, о всемъ изслѣдовавъ, указъ учинить другимъ московской Ратуши бургомистрамъ. Подписали: князь Трубецкой и Исаевъ. Въ мартѣ 1722 г. новый приговоръ московской Ратуши: оправить истца—и взять искъ на заимщикахъ; притомъ Ратуша московская уничтожила отдачу въ заживѣ, опредѣленную петербургскою Ратушей, (ибо чужеземцамъ надо править долги прежде); и велѣла воротить Грязнова въ посадъ. Съ Лихонина тоже велѣно взыскать. Грязнова велѣно, если не заплатитъ, сослать на галеры. Грязновъ жалуется Главному Магистрату, гдѣ въ апрѣлѣ 1722 г. подписались: Трубецкой, Исаевъ, Павелъ Яковлевъ (?), Дмитрій Соковнинъ (?). Потребовано дѣло. Въ январѣ 1723 г. Главный Магистратъ велѣлъ быть по прежнему приговору; подписались еще трое. (Главный Магистратъ былъ въ Москвѣ; присутствующіе въ Главномъ Магистратѣ назывались ратсгерами). Когда наконецъ рѣшительно велѣно было, по истеченіи льготнаго полугода, взыскать съ Грязнова или сослать на галеры, тутъ онъ показалъ за собою дворы и лавки въ Суздаль, хотя прежде говорилъ, что платить не чѣмъ; и указалъ еще на иски свои и Лихонина въ Монастырскомъ приказѣ и въ канцеляріи Монетнаго правленія. Главный Магистратъ сносился *промеморіями* съ Монастырскимъ приказомъ о справкѣ и съ канцеляріей Монетнаго правленія (или, какъ называлъ ее Магистратъ, съ канцеляріей *Денежныхъ дворовъ*), о присылкѣ дѣла. Въ декабрѣ 1723 г. канцелярія Монетнаго правленія прислала *копію* съ дѣла.

Дѣло № 33.

1717 г. августъ. Посыльные подъячіе по наказамъ возили съ собою и при себѣ держали *чернильницы*. По спорному челобитью велѣно калужскому ландрату прислать розыскное дѣло; указъ врученъ

челобитчику. Въ октябрѣ 1717 г. ландратъ, ссылаясь, что по дѣлу преступникъ подлежитъ наказанію,—не прислалъ. Посланъ другой указъ съ подъячимъ. Въ декабрѣ 1717 г. ландратъ, ссылаясь, что дѣло вершено, но пошлны не доправлены и потому онъ опасенъ прислать. Посланъ третій указъ съ подъячимъ, и тогда прислано дѣло.

Дѣло № 34.

1717 г. У дьяка сенатскаго Сибилева украли кружку серебряную. (Подозрѣніе у меня въ кражѣ на такого-то человѣка—говорилось: „невѣрка мнѣ“ на N.). Онъ подалъ просьбу въ канцелярію Сенатскаго правленія, что имѣеть подозрѣніе на *человѣка своего* Теодора Волкова, потому что въ той ночи онъ былъ на караулѣ и потомъ отлучился съ двора безъ спросу; и былъ съ утра едва не до ночи. И *того ради* онъ былъ *скованъ*, и, перебивъ желѣза, изъ-за караулу съ двора ушелъ и пойманъ по прежнему. Посему, представляя *человѣка*, просилъ распросить его. *Человѣкъ* показывалъ разную куда дѣвалъ кружку, и указанія его три раза не подтвердились. Онъ *пытанъ* (5 ударовъ) и сказалъ, что снесъ кружку вмѣстѣ съ женой въ родственницѣ вдовѣ Афросинѣ въ Алексѣевскій монастырь. Жена не подтвердила сего, почему онъ въ другой разъ *пытанъ* (8 ударовъ) и показалъ тоже. Взята Афросинья Данилова и сказала между прочимъ: „*послуживица* она была дому боярина князя Михаила Яковлевича Черкаскаго *человѣка его* *Ивана* Иванова сына Монатова; и онъ Иванъ умре тому лѣтъ съ 6, а по смерти ево осталась *жена его* Наталья Иванова дочь, и она Наталья *отпустила* ее Афросинью на волю съ *отпусткою*... И живетъ у старицы Алексѣевскаго монастыря по знакомству; а кружки не брала“. Затѣмъ сынъ Сибилева доносилъ словесно, что кружку опозналъ онъ въ Богоявленскомъ монастырѣ у грека и просилъ для выемки послать подъячаго съ солдаты. Доношеніе записано въ дѣлѣ сплошь приказной рукой и подъ нимъ подписался Сибилевъ. Того жъ числа, 17 августа, посланъ подъячей и привелъ грека съ кружкой. Осмотръ кружки и подробное описаніе. Грекъ сказалъ, что *взялъ* кружку для продажи у иноземца золотыхъ дѣлъ мастера Армана, когда былъ у него по дѣлу съ Засѣцкимъ. Арманъ явился собою. Онъ *взялъ* кружку тому третья недѣля для продажи у иноземца Бальцера полковника, и *отдѣлалъ* ее заново на продажу и позолотилъ. Бальцеръ явился собою; онъ *купилъ* кружку у артиллернаго ученика Тимоѣ. Григ. Сабурова за 27 руб. зачисто, съ порукой другаго ученика Григ. Дьякова. О присылкѣ ихъ писано въ

приказъ Артиллеріи. Артиллерійскій приказъ, присылая ихъ, просилъ не задерживать, „понеже они обрѣтаютца въ Артиллерійской школѣ всегда при наукѣ, кто въ какую достигъ, и о наукѣ ихъ, кто что въ мѣсяць выучить, посылаются вѣдомости въ Петербургъ къ генералъ-фельдц. Я. В. Брюсу; а ежели приличатся къ розыску, то, не отписавшись къ Брюсу, ихъ къ розыску не отдавать“. Тим. Сабуровъ сказалъ: смольянинъ, сынъ посадскаго человѣка, остался сиротой въ малыхъ лѣтахъ и жилъ у дяди. А по возрастѣ въ Смоленскѣ сидѣлъ въ приказной палатѣ для *ученія письма разныхъ повостей у старыихъ подъячыхъ.* Зимой 1717 г. поѣхалъ къ Москвѣ съ смольяниномъ Іевлевымъ, и въ Вязьмѣ на постояломъ дворѣ захватили ихъ невѣдомо за чѣмъ солдаты, и содержались двѣ недѣли въ канцеляріи; а потомъ присланы изъ Преображенскаго приказа солдаты для взятія разбойниковъ, и ихъ взяли. Изъ Преображенскаго приказа освобоженъ на росписку сына Сибилева, который въ Смоленской палатѣ подъячимъ, и онъ привелъ его домой къ отцу на 3 недѣли вел. поста и жилъ тамъ; потомъ нанялъ квартиру на дворѣ у дворника и жилъ до Петрова дня, и въ домъ къ Сибилеву прихаживалъ. И по челобитью взятъ въ артиллерійскіе ученики и переѣхалъ на новую квартиру, отведенную отъ приказа Артиллеріи. Кружку купилъ у смоленскаго подъячаго Колобродова за 25 руб. зачисто, съ порукой подъячаго Лебедева; а сказалъ Колобродовъ, что купилъ ее у драгунъ. Другой ученикъ сказался курскаго подъячаго сыномъ, женатъ на солдатской дочери.—Во второмъ распросѣ Сабуровъ сознался въ покражѣ (безъ участія другихъ). Всѣхъ отпустили, а Сабурова оставили, о чемъ отписано въ Артиллерійскій приказъ на имя Брюса. Въ сентябрѣ 1717 г. приговоръ стольника Юр. Фед. Шипкина съ товарищи: отдать кружку, а пошлины и пр... доправить на Сабуровѣ, коего отослать въ Артиллерійскій приказъ для учиненія указа за вину его.

Вязка № 775.

Дѣло № 35.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. Человѣкъ князя Ив. Алексѣевича Голицына Кузьма Шульгинъ привелъ свою работницу, что бѣжала отъ него и покрала тѣлогрѣю. По распросѣ она не повинилась. Потомъ ее сторонній человѣкъ взял на окупъ, уплатилъ деньги Шульгину, и тѣмъ дѣло кончилось.

Дѣло № 36.

Въ Земской канцеляріи. Выисканіе по заемной памяти, которая утратилась. Дѣлалась справка о той памяти съ Крѣпостнымъ приказомъ.

Дѣло № 37.

Богодѣленной приказъ; кажется, это названіе присвоивалось Монастырскому приказу.—Правила о томъ, что искъ принимается не иначе, какъ основанный на доказательствахъ, тогда не существовало и принимался искъ всякаго рода въ запечатанной челобитной. Вотъ искъ: ищетъ человекъ Шереметева Офросимовъ, по праву отца своего монастырскаго служки, на подъячемъ Васильевѣ: что заложено ему платья на 30 руб. цѣной въ долгъ 10 руб.; а онъ того залогу не отдаетъ и денегъ не принимаетъ. При семъ никакого документа о залогѣ не представлено. Нѣтъ и удостовѣренія о передачѣ права отъ отца сыну; а сказано только въ просьбѣ: и тотъ закладъ отдалъ мнѣ отецъ мой. Канцелярія Земскихъ дѣлъ была въ завѣдываніи президента Юстицъ-коллегіи гр. Матвѣева и на имя его писались сношенія (отъ мѣстъ равныхъ?) отъ Губернской канцеляріи. Коммисаръ, состоявшій при московскомъ гарнизонѣ, Зайцевъ женился на вдовѣ Васильевой. Пасынки ея, дѣти перваго мужа, перепечатали пожитки отца своего, изъ коихъ она предъявляла требованье на часть. Мужъ ея Зайцовъ проситъ для охраненія тѣхъ пожитковъ поставить на дворѣ караулъ; и съ этой просьбой обращается въ канцелярію Московскаго гарнизона. Приговоръ по дѣлу Офросимова былъ въ Земской канцеляріи въ 1717 г. Въ 1720 г. спорное челобитье Васильева и дѣло по оному въ 1726 г. производилось уже въ Надворномъ судѣ и рѣшено въ 1735 г.

Дѣло № 38.

1717 г. О бѣглой дѣвкѣ. Крестьянинъ помѣщика Философова села Кислякова, московскаго уѣзда, Федоръ Анцыфоровъ Саженой показываетъ: въ прошлыхъ де годѣхъ помѣщикъ его Григ. Философовъ его Федора женилъ на *пришлой* жонкѣ на вдовѣ Татьянѣ Филиппевой и *взялъ у него Федора за тое пришлую жонку денегъ три рубля*; а того, что она бѣглая, и чья она, того ему помѣщикъ не сказалъ. Животовъ у него вмѣстѣ съ зятемъ: 4 лошади, 2 коровы, 4 подтелковъ, 5 овецъ, 5 свиней, 20 куренковъ русскихъ, хлѣба ржи 40 копенъ, овса 20 коп., ячменю 10 коп., конопель 2 овина, пшеницы 5 коп., да посѣяно ржи 6 четвертей.; 7 серповъ, 3 косы, 3 сохи съ

сошникомъ, 3 телѣги, 3 сани, 4 хомута, 4 возжи, 6 ужищъ личныхъ и пеньковыхъ; хоромнаго строенія: изба новая, передъ избой влѣтъ да житница, да другая изба старая, да кругомъ двора сарай огороженъ заборомъ, да овинъ, да двѣ макинницы, заборомъ же огорожены, баня, да новый сарай сѣнный да сѣна семь стоговъ. Въ отдѣльной выписи (изъ отдѣльныхъ книгъ) подъячаго 186 г. на помѣстьѣ Языкову послушаніе крестьянъ: „и тѣмъ крестьянамъ, которые въ сей выписи написаны, и которые впредь на тѣхъ пустошахъ *поселены будутъ*,.. помѣщика своего... во всемъ слушать и *государевы подати всякія тѣмъ крестьяномъ* съ своею братьею вмѣстѣ со крестьяны платить, и помѣщику своему *его помѣщиковъ всякой доходъ* давать и *издѣлье на помѣщика* своего тѣмъ крестьяномъ съ своею братьею со крестьяны *всякое дѣлать* безъ ослушанія. Въ 1718 г. по спорному челобитью на приговоръ Земской канцеляріи дѣло взято въ *Губернскую канцелярію*.

Дѣло № 39.

О бѣглой женкѣ, (выводной).

Дѣло № 40.

1717 г. Въ Земской канцеляріи. О запискѣ московскаго двора по вупчей того же году.

Дѣло № 41.

1717 г. Подъячіе московской Губернской канцеляріи опредѣлены были въ переписному дѣлу *для собранія четвертаго жеребья.., переписывали жильцовъ* въ домахъ для взятыя съ нихъ того жеребья. Помѣта: *когда платить нечѣмъ,—сослать на каторгу*. Обвиненный отвѣтчикъ (о безчестьѣ) держался въ приказѣ Земскихъ дѣлъ; но изъ приказа Большой Казны присланъ указъ, чтобъ прислать его туда, потому что онъ какъ тамошній подъячей съ 1705 году у приходу и расходу денежной казны и не *щитанъ*. Въ Земской канцеляріи помѣчено: „отвѣтствовать о семъ, что онъ подъячей повиненъ заработать означенный искъ и пошлины каторжною работою, какъ о томъ имянно царскаго величества указъ повелѣваетъ; а въ счетъ съ 1705 году по нынѣшней годъ чрезъ 14 лѣтъ *видно приказныхъ людей понаровка, и нынѣ подъ видомъ онаго счета хотятъ его извинить отъ каторжной работы*“. Тогда онъ все заплатилъ сполна.

Лѣта 1717 г. февраля 25 д. с.-петербургскій житель Петръ Козминъ—продалъ я дворянина Володимера Семёнова сына Борзова челоуѣку ево Никифорову Прокофьеву сыну Прыткому дворъ свой со

всякимъ дворовымъ и хороннымъ строеніемъ, что на томъ моемъ дворѣ есть, и съ землею за Ильинскими вороты на Покровкѣ въ приходѣ у церкви Николая чудотворца, что въ Блииньяхъ.... 1719 г. сент. 24 д. въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ.... сія купчая чтена и явлена.

Вязка № 776.

Дѣло № 1.

1717 г. Дорогобужскаго помѣщика Воронца о бѣглыхъ крестьянахъ, скрывающихся въ карачевскомъ уѣздѣ у помѣщика Соковнина. (Въ карачевскомъ Воеводскомъ правленіи). Выписка сдѣлана такъ, что листъ перегнуть и на одной сторонѣ писаны обстоятельства дѣла, на другой законы. Выписка сдѣлана въ 1719 г.; рѣшеніе послѣдовало въ 1730 г.: взять крѣпости. Представлена выпись изъ писцовыхъ книгъ по Смоленскому уѣзду 176 г. Крестьяне русскіе, а помѣщикъ ихъ Воронежъ полякъ и не знаетъ по-русски. Помѣстье (имѣніе) то принадлежитъ вдовѣ Домвѣ Богдановой и по заручной челобитной справлено за женихомъ ея Казиміромъ Воронцомъ. Помѣщика Соковнина, жившихъ у нея, бѣглыхъ крестьянъ, по предъявленіи объ нихъ иска, велѣно выслать, а позиты ихъ побрали къ себѣ. Въ 1730 г. въ карачевской канцеляріи Воеводскаго правленія *допздныя памяти* поданы, ѣздить канцеляристы. Въ 1731 г. опись, для которой посылается отставной прапорщикъ Ѳедоръ Носовъ. Ему дается *инструкція* и вмѣстѣ съ тѣмъ указъ „*карачевскаго шляхетства фискалу*“. Крестьяне вышли съ дубьемъ и не пустили. Въ августѣ 1731 г. карачевская канцелярія вошла о томъ съ доношеніемъ въ *бѣлогородскую Губернскую канцелярію*, что ей собою управиться нечѣмъ. Бѣлогородская Губернская канцелярія послала указъ въ сѣвскую Провинціальную канцелярію; а сія уже послала указъ въ карачевскую. Велѣно въ мартѣ 1732 г. учинить, какъ указы повелѣваютъ. Новая инструкція отставному ротмистру. Онъ взялъ 24 человекъ служивыхъ людей; но и ихъ съ дубьемъ встрѣтили и не пустили, отбили прочь. Новая инструкція карачевскому помѣщику Туранскому. Оцѣнка, отдача въ искъ. Дѣло перенесено въ Судный приказъ.

Дѣло № 4.

1718 г. Въ Земской канцеляріи. Истецъ-крестьянинъ помѣщика Шеншина Григорій Анкудиновъ, отвѣтчикъ—крестьянинъ кн. Ѳедора Вяземскаго Ѳедоръ Андреевъ; оба торгующіе. Съ суда на росписку

вмѣсто поручной взялъ отвѣтчика тоже крѣпостной человекъ комиссара Мансурова Добрынинъ. Въ 1718 г. вершенье. Въ 1721 г. по спорному челобитью взято въ московскій Надворный судъ.

Дѣло № 5.

1718 г. Помѣщица Агаея Елагина ищетъ: „повелѣніемъ вдовы Ирины Елагиной дворовые ея люди въ Тарусской деревни свезли у *крестьянина* моего съ огорода ржи 15 копенъ...; а она на Москвѣ“... Помирились.

Дѣло № 6.

1718 г. Коммисара Михея Небольсина съ Пивовымъ объ очисткѣ по поступной записи на бѣглыхъ крестьянъ, коихъ истецъ не сыскалъ. Небольсинъ самъ служилъ въ Земской канцеляріи, и потому ему конечно покровительствовали. Онъ просилъ о вызовѣ отвѣтчика послать въ Лухъ къ ландрату, собрать по немъ поручную запись и, взявъ людей его и крестьянъ, держать въ Приказной избѣ, покуда объявится. Въ такомъ смыслѣ посланъ указъ къ ландрату 3 февраля. Ландратъ Яковъ Сытинъ 7 февраля доносилъ, что по немъ Пивовъ въ объявленіи его въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ никто не ручается и потому взята у него срочная явочная сказка; да взяты за караулъ люди „для увѣренія“. Пивовъ, явившись, въ допросѣ указалъ, что бѣгле крестьяне живутъ за Мамоновымъ въ рязанскомъ уѣздѣ и просилъ того Мамонова вызвать. *Судныхъ рѣчей* не видно. Небольсинъ просить взять у Пивова сказку, чтобъ ему до вершенья помѣстья своего и крестьянъ никому не продать и не заложить, и о томъ же послать вѣдѣніе къ Крѣпостнымъ дѣламъ. Сказка взята. Пивовъ отданъ на росписку, къ Крѣпостнымъ дѣламъ сообщено, о вызовѣ Мамонова написано. Сысканъ человекъ Мамонова и допрашиванъ. (Когда брали въ приказъ чьего человека (праваго) и потомъ по челобитью освобождали на росписку, въ роспискѣ писалось, что его поставитъ, какъ спросятъ; а за человека взыскивались *приводныя деньги деньщикамъ* 4 алт. (4 ден.?). Мамонова человекъ доказывалъ, что о тѣхъ же крестьянахъ Пивовъ далъ поступную Мамонову, и положилъ крѣпость. Велѣно допросить Пивова; но его не сыскали. Въ февралѣ 1720 г. приговоръ: обвинить Пивова. Пивовъ сказалъ, что платить нечѣмъ и потому имѣнія его описано луховскимъ ландратомъ, для чего посылали стряпчаго съ подъачимъ. Цѣновныя книги присланы въ Москву; но не оцѣнена четвертная пашня, потому что о четвертной пашнѣ въ Луху

вѣдомости нѣтъ. Небольсинъ просить въ Земской канцеляріи, что о четвертной дачѣ есть вѣдѣніе въ Печатномъ приказѣ, а цѣна по Уложенію. Печатный приказъ сообщилъ выписку изъ прежнихъ актовъ объ той деревнѣ, о количествѣ въ ней четвертной пашни. Тогда велѣно, переписавъ, вновь оцѣнить при фискалѣ. Эго производилось на мѣстѣ въ Юрьевъ-польской провинціи. (Въ 1723 г. въ Надворномъ судѣ).

Дѣло № 7.

1718 г. О запискѣ духовной вдовы Тихменевои, писанной на Костромѣ, предъявленной внукомъ ея и наслѣдникомъ Тихменевымъ. О допросѣ отца духовнаго, душеприкащика, свидѣтелей и писца послать указъ въ долю къ ландрату на Кострому. По доставленіи справокъ выписано: въ правильной книгѣ закона градскаго грань 21 о завѣтѣ наслѣдниковъ статья 12. „А въ прежде бывшемъ Судномъ приказѣ и въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ буде по чьему челобитью положены будутъ къ свидѣтельству духовныя, и съ тѣхъ духовныхъ берутъ его великаго государя пошрины съ старыхъ по 8 алт. по 2 деньги, а съ новыхъ, буде... написаны будутъ кому деньги или живота глухо, а цѣны не написано oprичъ поминovenной дачи, и о животахъ у челобитчиковъ и у душеприкащиковъ берутъ сказки на сколько тѣхъ животовъ цѣною, и съ той цѣны великаго государя пошрины берутъ по 3 алт. по 2 деньги. А въ которыхъ новыхъ духовныхъ денегъ и животовъ вса именно не написано, и съ тѣхъ духовныхъ берутъ по 16 алт., по 4 деньги“.

Дѣло № 8.

1718 г. Просить дьякъ Зайцевъ: крапивенскаго уѣзда въ однопочинномъ селѣ Пыроговѣ у помѣщика Арсеньева укрываются отъ службы прикащикъ его Шиловъ съ сыномъ; и они, пріѣхавъ къ нему Зайцеву, били, и мучили и пограбили крестьянъ его, одну женщину такъ били, что чрезъ нѣсколько дней умерла. А крестьянина Арсеньевъ взялъ къ себѣ, и на конюшнѣ вмѣстѣ съ Шиловымъ пытали его, и давали встряску на дыбѣ. Просилъ розыску. Арсеньевъ сыскалъ; и прежде допроса подалъ челобитье, что все то Зайцевъ написалъ вымысломъ. „А то, государь, дѣло не *розыскное*, а *судное*, для того по Уложенію кто на кого бьетъ челомъ въ татьбахъ и въ разбояхъ безъ поличнаго, и безъ язычной молки, и не полиховапнымъ обыскомъ,—и въ такихъ искѣхъ велѣно давать судъ. А тотъ Шиловъ съ товарищи ни въ какомъ воровствѣ не явился, и оговору на него никакого нѣтъ. Прошу въ томъ неправомъ иску Зайцеву вѣдаться со

мною допросомъ, и *челобитную* взять въ Судной столъ.—Велѣно выписать. (Улож. XXI, 49). Помѣта: губернаторъ Нарышкинъ съ товарищами приказали сіе челобитье снести вмѣстѣ съ челобитьемъ Зайцева; и буде въ томъ прошеніи Зайцева не касается къ розыску и безъ поличнаго,--и то по Уложенію вышеозначенной статьи велѣтъ истцу съ отвѣтчикомъ вѣдаться допросомъ и взять въ Судной столъ. Противъ сей помѣты Зайцевъ подалъ челобитье, доказывая, что Арсеньевъ прежде подачи своего прошенья далъ срочную сказку, что станетъ въ приказѣ и Шилова поставить на срокъ. Арсеньевъ ссылался, что онъ то свое прошеніе подалъ до *срока*, каковъ писанъ былъ въ его сказкѣ; и сказка его *очищена помѣтою*. Въ сентябрѣ 1719 г. приговоръ: Арсеньева *обвинить просрочкою*: ему слѣдовало челобитье свое подать прежде срочной сказки. Переписка о взысканіи тянется до 1739 г.

Дѣло № 9.

1718 г. Еропкинъ: крестьянина его разбили и ограбили воровскіе люди; и въ томъ разбоѣ невѣрка ему на *крестьянина своего* Максима Савельева, для того что похвалялся; *представляетъ его и проситъ* распросить. Приводный повинился и сказалъ на товарищей. Подведена 48 статья 21 главы Уложенія о приводныхъ отъ помѣщиковъ и велѣно разыскивать. Одного изъ оговорныхъ Еропкинъ самъ поймалъ и привелъ въ приказъ. По оговорныхъ людей (Колычевой) посланъ подъячей; пожитки ихъ запечатаны. Оговорные заперлись. Очныя ставки съ Савельевымъ и 1-ая пытка; Савельеву 15 ударовъ, прочимъ 35, 45, 40, 30, 25 ударовъ, заперлись. Помѣщица Колычева просить освободить своихъ людей изъ поклѣпа. 2-ая пытка: Савельеву 35 ударовъ, прочимъ 20, 30, 32; 3-ья пытка: Савельеву 62 удара, прочимъ 30, 40, 30; запирались. Максимъ Савельевъ умеръ, погребли въ Убогомъ домѣ за Петровскими воротами; другой—оговоренный—умеръ. Одинъ сказалъ на себя; его велѣно бить кнутомъ, а прочихъ свободить, какъ очищенныхъ пыткою. Еропкинъ просить взять другихъ оговорныхъ людей. Приговоръ: обвинить помѣщика Голохвостова за непоставку и за укрывательство оговорнаго крестьянина, и за невыходъ на крикъ, и что въ погоню не гонялся. Потомъ по спорному челобитью Голохвостова этотъ приговоръ отмѣненъ въ Земской же канцеляріи и велѣно учинить сыскъ о „невыходъ на крикъ“; а вина прежняго приговора свалена на подъячаго и велѣно учинить ему жестокое наказаніе за то, что онъ распрашивалъ праваго крестьянина безъ помѣты, и о сыску указу не послалъ и судейскую помѣту уничтожилъ.

Дѣло № 10.

О покражѣ.

Дѣло № 11.

1718 г. Въ Земской канцеляріи и, по спорному челобитію, въ Надворномъ Судѣ—объ отбывающемъ изъ крестьянства по бытности *въ шибаетъ*. Дѣло 1718—1720 гг. Московская Рекрутная канцелярія образовалась изъ Рекрутнаго стола, бывшаго въ Помѣстномъ приказѣ, по отпращиваніи дѣлъ его изъ Москвы въ Петербургъ. *Шибайство*—взятіе въ военную службу дворовыхъ людей; „отставленъ изъ *шибайства*“, былъ „*въ шибаетъ*“. Ищущіе бѣглыхъ просятъ „отдать на старой жеребей, (который пусть), чтобъ твоимъ великаго государя податамъ остановки не было“. По возникшему вопросу о томъ—слѣдуетъ ли записавшихся въ вольницу изъ крестьянства отдавать прежнимъ помѣщикамъ на тяглыя жеребьи,—Военная канцелярія въ февралѣ 1719 г. отвѣтствовала въ канцелярію Земскихъ дѣлъ, прописавъ указы 1700 г. 31 марта, 21 мая и 12 ноября 1702 гг., что по вышенисаннѣмъ указамъ которые крестьяне и крестьянскія дѣти съ тяглыхъ жеребевъ въ Военной канцеляріи въ солдаты писались, а у записки крестьянство таили,—и тѣ по розыску отданы прежнимъ помѣщикамъ и вотчинникамъ въ крестьянство по прежнему; а которые были взяты къ кому во дворъ изъ крестьянства *на время*, а, отъ нихъ отшедъ, писались въ солдаты,—и тѣхъ отдачи изъ солдатъ никому не было.

Дѣло № 12.

1718 г. Въ Земской канцеляріи. Полковникъ Чаадаевъ на крестьянъ разныхъ помѣщиковъ за неустойку въ записи о доставленіи припасовъ къ нему въ Петербургъ. Посыльный подъячій ходилъ съ памятю за оговорнымъ крестьяниномъ князя Александра Григ. Волконскаго и въ дождѣ пишетъ: „пришли они на дворъ... о томъ повѣстать, и ту сыскную объявили челоуѣку его, который сказался, что за дѣлы ходить... И тотъ челоуѣкъ, взявъ ту сыскную, и сказалъ, что понесъ къ нему, Волконскому. И онъ Волконскій, взявъ его, Ивана Емельянова (подъячаго) передъ себя, бранилъ матерны ихъ солдатъ, также и тѣхъ, кто съ той сыскной памятю присмалъ; и той де сыскной памяти имъ не отдалъ и ихъ съ двора сослалъ“. Челоуѣкъ, который за дѣлы ходить, давая въ канцеляріи связку о ставкѣ на срокъ, писалъ: „буде онъ въ то срочное число... не станетъ и объ оговорныхъ крестьянехъ не скажетъ, и ему Василью учинить штрафъ,

что великій государь уважить; а на помѣщикѣ его истцовъ искъ и великого государя пошлины по указу^а. Чаадаевъ настаивалъ, что дѣло его должно быть розыскное, потому что крестьяне, повезя запасы, бросили ихъ на дорогѣ; слѣдовательно учинили воровство. Ставочное челобитье Чаадаева, въ коемъ онъ оправдывалъ себя въ нестатѣ на срокъ; помѣчено записать въ *ставочную* книгу. По дѣлу были очныя ставки. Приводныя деньги 6 алтынъ, 2 деньги. Въ 1719 г. приговоръ (Уложенія XXI, 74). По срочной сказкѣ челоуѣка, который за дѣлы ходитъ, за непоставку людей искъ обращенъ на помѣщика Волконскаго. Спорное челобитье Волконскаго состоитъ въ томъ, что Чаадаевъ даже не представилъ въ дѣлу подрядной записи, которую слѣдовало ему имѣть съ поручною. Помѣчено: велѣть истцу „для подлиннаго произвожденія“ подать подрядную. По мѣсту дѣлали ассесоры. Споръ на помѣту, что помѣта была недѣльная, служилъ обыкновенною уловкою просителей. Это была жалоба на частное опредѣленіе, принесенная тому же мѣсту, гдѣ помѣта сдѣлана. *Дѣло тутъ прерывается.*

Помѣщикъ князь Долгорукій бьетъ челомъ въ Земской канцеляріи, что пришелъ къ нему въ русскую вотчину крестьянинъ съ дѣтми, сказывается вольный, и хочетъ у него жить во крестьянехъ. Приведа его, просить распросить по Уложенію (XI, 20) и, ежели подлинно вольный, отдать ему во крестьянство. Крестьянинъ Петръ Кузьминъ сказался родомъ полякъ, а котораго города не помнитъ, для того что отъ отца и матери остался въ малыхъ лѣтахъ; а помнитъ, что жилъ съ отцомъ въ Торопцѣ у стрѣльца Давыда... По смерти отца онъ сошелъ въ Старую Русу и работалъ всякую черную работу; у Иверскихъ монастырскихъ крестьянъ, нанимаясь, переходя, жилъ лѣтъ десять и женился въ монастырской вотчинѣ на крестьянской дочери, и жилъ съ нею лѣтъ десять... Сошелъ съ семьею въ Можайскій уѣздъ въ вотчину князя Меншикова и, овдовѣвъ, пришелъ.

Дѣло № 13.

1718 г. Сосѣды поссорились. Матвѣй Абрамовъ говорилъ околнымъ людямъ про сосѣдку Акулину Михайлову, что она похвалялась, будто хочетъ испортить его колодезь, бросить туда дегтю. Акулина начала искать безчестья, слалась на свидѣтелей. Отвѣтчикъ не заперся; онъ былъ *переплетчикъ* Помѣстнаго приказа. Но Земская канцелярія отказала въ искѣ, такъ какъ это не безчестье, а *домовная ссора*. Въ исковой не требовалось означать званіе отвѣтчика; говорилось: *незнамо, вакова чину.*

Дѣло № 14.

206 г. Приводъ бѣглыхъ въ Помѣстномъ приказѣ.

Дѣло № 15.

1718 г. Въ Земской канцеляріи. Въ Рекрутскомъ столѣ Помѣстнаго приказа *судія* Яковъ Протасевъ. Истецъ помѣщикъ Левъ Жемчужниковъ: у него и у складчиковъ его, разныхъ помѣщиковъ, нался красноселецъ (посадской) Осипъ Ивановъ (онъ въ посадѣ значился гулящимъ и не былъ записанъ),—въ рекруты по записи за 40 рублей съ поручителями, и деньги взялъ. Но его въ можайской провинціи въ Рекрутскомъ столѣ не приняли;—сказали, что онъ подвѣдомъ, какъ посадской Большому Дворцу. Просить взыскать деньги съ поручителей. Поручители отозвались, что Осипъ Ивановъ долженъ самъ итти въ рекруты. Изъ Земской канцеляріи отсылали его въ Помѣстный приказъ въ Рекрутскій столъ; но и тамъ не приняли, а наймитъ отбился у пристава и бѣжалъ. Взыскано съ поручителей. Здѣсь на стр. 5 выписана —*рядная рекрутная записъ*.

Дѣло № 16.

О правѣ прохода черезъ дворъ—у просвирни съ дьякомъ. См. „историко-юридическіе акты переходной эпохи XVII—XVIII вв.“ стр. 158—166.

Дѣло № 17.

1718 г. Приносилась Земской канцеляріи просто жалоба на медленность ландрата; тогда посылался указъ о немедленномъ вершеніи дѣла. Потомъ по жалобѣ на пристрастіе каширскаго ландрата дѣло велѣно отослать къ воломенскому. (Уложеніе X, 3).

Дѣло № 18.

У помѣщика Кудрявцева съ помѣщикомъ Лунинымъ въ Коломенскомъ уѣздѣ была ссора. Крестьянинъ Кудрявцева села Елкина Антонъ Кондратьевъ жилъ по найму въ работѣ (по 2 р. 20 алт. на годъ) у крестьянина Лунинскаго Степана Тимоеева въ селѣ Вострянскомъ. Въ іюлѣ 1718 г. Кудрявцевъ представилъ Кондратьева въ Земскую канцелярію изувѣченнаго и просить допросить и тѣхъ, кто билъ его, вызвать къ допросу. Кондратьевъ показалъ, что въ прошломъ году племянникъ хозяина зазвалъ его съ собою въ лѣсъ на работу и тамъ

съ товарищи одновотчинными крестьяны NN, связавъ его, мучили и жгли цѣлый день; полагаетъ въ отмщеніе помѣщику его Кудрявцеву за ссору съ ихъ помѣщикомъ. Потомъ привезли на дворъ и лечили 6 недѣль. По осмотру оказались раны и знаки. Стали требовать отъ Луни а людей черезъ ландрата. Луинъ долго отговаривался, что люди тѣ отосланы имъ въ Петербургъ съ запасомъ къ сыну; потомъ, что еще не бывали. А Кудрявцевъ утверждалъ, что онъ скрываетъ тѣхъ людей у себя на деревнѣ. Наконецъ Луинъ принужденъ былъ дать срочную сказку въ поставкѣ; но не поставилъ на срокъ, отговариваясь, что еще не бывали и просили, чтобъ взяли съ него за бой и раны, что слѣдуетъ по Уложенію. Приговоръ въ мартѣ 1719 г.,— велѣно *истца* Кудрявцева, (а не крестьянина), оправить и искъ его, что онъ искалъ за увѣчые и ругательство *своего крестьянина*, доправить по Уложенію вдвое, также и заработныя деньги па *отвѣтчикъ Луинъ* и *отдать ему истцу*; и сверхъ того обязать его Лунина поставить крестьянъ, когда пріѣдутъ, понеже по Уложенію положено сверхъ истцова иску чинить въ такихъ случаяхъ наказанье. Взято: иску 4 р., да заработныхъ денегъ за прошлый годъ 2 р., 20 алт., итого 6 руб., 20 алт.; пошлинъ по гривнѣ съ рубля 22 алт., 3 ден., да канцелярскихъ съ отвѣтчика тожь число, съ истца по 1 алтыну съ рубля—6 алт., 4 ден., итого канцелярскихъ 29 алт., 4 деньга. Тѣмъ да еще проѣстами и воловითой все кончилось; а виновные смѣялись и грозили, такъ что крестьяне Кудрявцева не смѣли проѣхать въ Коломну. 18 октября 1721 г. запросъ: отписать изъ Камерирской конторы въ Земскую канцелярію: въ Каморъ-коллегію какъ къ судьямъ пишутъ? Справилъ Федоръ Прокофьевъ. Отвѣтъ: сенатору и государственной Каморъ-коллегіи президенту князю Дмитр. Мих. Голицыну съ товарищи. Писалъ Алексѣй Федоровъ.

Дѣло № 19.

Помѣщичій крестьянинъ на бѣлгородца Кучерникова въ неуплатѣ подрядныхъ денегъ.

Дѣло № 20.

Объ убыткахъ отъ неустойки по записи о поставкѣ. Ищетъ графъ Петръ Матв. Апраксинъ; а отвѣтчикъ подрядчикъ *оброчной крестьянинъ* стольника Стрѣшнева села Давыдова Акимъ Жеребцовъ. *Поручители* въ записи: *человѣкъ* Стрѣшнева Данила Гартмановъ да крестьянинъ того жъ села Давыдова Тихонъ Жеребцовъ. *Иску* не означено въ прошеніи. Велѣно, сыскавъ, допросить. Затѣмъ подалъ

челобитную служителъ Стрѣшнева Иванъ Безобразовъ, отъ коего требовали поставки отвѣтчиковъ. Онъ пишетъ: „Гартмановъ изъ Москвы былъ посланъ въ Петербургъ съ припасы государя моего въ домъ; и въ Петербургъ онъ безъ указу государя моего и безъ вѣдома служителей, кому домовыя дѣла вѣдать приказано, ручался въ лѣсномъ подрядѣ... И по тому подряду по неустойкѣ взять подъ караулъ; а о такихъ его *бездѣльнымихъ порукахъ* принесена служителемъ государя моего Иваномъ Карповымъ челобитная о допросѣ его, что онъ въ подрядехъ былъ порукой съ повелѣнія ль или безъ повелѣнія, и съ вѣдома или невѣдома людей государя моего?... И допрашиванъ сказалъ, что безъ вѣдома; а *что кромъ того ни по комъ не ручался*. Просить поверстнаго сроку къ поставкѣ людей и къ справкѣ. Справка съ „Кавалерскою Мундирною канцеляріей“, гдѣ держится по другому дѣлу подрядчикъ Жеребцовъ. Въ другомъ мѣстѣ Безобразовъ говоритъ: ручатели... чинили безъ указу государя моего собою воровски, самовластно, *безъ приписанія руки* служителей государя моего, кому домовныя и градскія дѣла вѣдать приказано; а ежели бѣ оныя крестьяне и поручикъ не подъ укрывательствомъ то дѣлали, а подряджали бы и ручали съ вѣдома государя моего, то бы въ подряднымъ ихъ записямъ приписывались руками дому государя моего служители, кто домовныя и градскія дѣла вѣдаетъ. Гартмановъ и Тих. Жеребцовъ поставлены въ приказѣ. Послѣдній сказалъ между прочимъ, что онъ лѣтъ съ 20 отлучился изъ деревни безъ вѣдома помѣщика и приказнаго человѣка и жилъ по разнымъ мѣстамъ, промышляя, не платя никакаго оброка помѣщику. А Якимъ Жеребцовъ допрашиванъ въ Мундирной канцеляріи и показалъ, что онъ *крѣпостной* крестьянинъ Стрѣшнева и жилъ въ вотчинѣ на оброкѣ, платилъ съ братомъ *вообще по 3 руб.* на годъ. Истецъ просить доправить искъ на Безобразовъ, за просрочку въ поставкѣ людей, потому что Жеребцовъ одного съ нимъ господина. Тихонъ Жеребцовъ въ распросѣ говоритъ: тому лѣтъ съ 10 онъ пріѣхалъ въ Москву кормиться, и жилъ въ Тверской Ямской слободѣ у посадскаго человѣка въ работникахъ изъ найму; и, пріѣхавъ въ Москву, помѣщика его дворецкому Патрикею Омину явился, а какъ тотъ дворецкой умре, и онъ Тихонъ явился стряпчему Ивану Иванову Безобразову. И съ того году понинѣ онъ живетъ въ Москвѣ бездѣдно, и кормился работою своею, извозничалъ, и живалъ у хозяевъ безъ найму,... и помѣщику своему оброкъ повсягодно онъ Тихонъ съ себя платилъ *по рублю*, по 16 алт., по 4 деньги чрезъ стряпчаго Безобразова Въ 1720 г. Гартмановъ съ Тихономъ Жеребцовымъ въ челобиты пишутъ, что Якимъ Жеребцовъ прино-

силъ въ уплату денегъ 50 рублей, а въ достальныхъ просилъ, чтобъ собрать по себѣ поручную запись на двѣ недѣли, и въ тѣ двѣ недѣли хотѣлъ заплатить. Да изъ Пестербурга отъ господина моего писано къ Безобразову, велѣно съ него Жеребцова взять деньги и заплатить; *а буде взять нечего, велѣно его Жеребцова съ женой и съ дѣтьми и съ братомъ отдать боярину Петру Матв. Апраксину и взять сдѣлшное письмо.* И онъ Безобразовъ ничего того не учинилъ... (Искъ былъ въ 240 руб.; вѣроятно количество его означалось или въ приставной памяти или впоследствии объявлялось). Въ декабрѣ 1720 г. приговоръ, искъ и пошлины взять на поручикахъ; взять у нихъ сказку—есть ли чѣмъ платить? А буде нечѣмъ, взять на Безобразовѣ за непоставку людей на срокъ по сказкѣ ево ложной, что показалъ людей въ вотчинѣ, когда они были въ Москвѣ, для того, что онъ Безобразовъ одного съ ними помѣщика, а по Уложенію за людей и за крестьянъ выти велѣно править на помѣщикахъ ихъ, кто кому служитъ... А ихъ поручиковъ отдать ему Безобразову; а буде не возьметъ, отослать ихъ къ помѣщику на дворъ и отдать при понятыхъ. Безобразовъ заплатилъ; помирился. По мировой—пошлинъ съ 240 руб. по гривнѣ съ рубля, итого 20 руб., да канцелярскихъ гривенныхъ и алтынныхъ 26 руб.; взаты отъ служителя Апраксинскаго.

Дѣло № 21.

1718 г. подъячій Аристовъ на жену стольника Лопухина Февронью Михайлову въ подговорѣ женки его къ побѣгу и въ укрывательствѣ сносныхъ вещей; искъ былъ на 15 руб. Она винилась; и они помирились. Разсчетъ взысканія: надлежитъ взять по сему дѣлу съ вышеписаннаго иску 15 руб.: взять великаго государя пошлинъ и канцелярскихъ денегъ и съ праваго всего 3 руб., 15 алт. А буде великій государь укажетъ, взять съ отвѣтчицы *съ повинности* ея, про что она объявила въ роспросѣ своемъ, имѣется взять съ нея—съ 3 руб., съ 6 алт., 4 деньги пошлинъ 10 алт., 4 ден., да канцелярскихъ тожъ число; итого 21 алт., 2 ден. Да еще съ истца съ приписнаго иску съ 11 рублевъ, съ 26 алт., 4 д. взять великаго государя пошлинъ 1 руб., 6 алт., а по закону втрое 3 руб., 18 алт., да канцелярскихъ тожъ число, правыхъ по 1 алт. съ рубля, итого 15 алт., мировыхъ 6 алт., 4 д. И буде великій государь укажетъ—съ того приписнаго иску взять съ него истца, и того подлежитъ взять пошлинъ и канцелярскихъ денегъ съ праваго и мировые, а всего того съ него 7 руб., 24 алт. (Какъ разумѣлся приписной искъ?

Истецъ искалъ на 15 р., отвѣтчица повинилась на 3 р. съ коп.; и они помирились. Все остальное сверхъ повинни выведено въ приписной искъ.—Наемъ угла 3 деньги въ недѣлю; наемъ работницы 3 деньги въ недѣлю).

Дѣло № 22.

1718 г. Ищетъ стольника *Наумова оброчный крестьянинъ* Елизаръ Никитинъ на оброчномъ крестьянинѣ царевны Екатерины Алексѣевны Степанѣ Елизаровѣ пропавшій кокошникъ жены своей, когда она была у отвѣтчика въ гостяхъ. Ищетъ мужъ за жену безъ особаго уполномочія. Отвѣтчикъ неграмотный довѣрилъ за себя отвѣчать на судѣ *человѣку* стольника Матюшкина Степану Остудину; а истецъ—человѣку думнаго дворянина Нарбекова Ивану *Теплынину*. Цѣна иску 15 руб. По приговору истецъ обвиненъ, а отвѣтчикъ оправленъ. Послѣ приговора стороны помирились и пошлины обязался платить истецъ. Разсчетъ пошлинъ: съ иску съ 15 руб. пошлинъ 1½ руб., да на расходъ 1½ деньги; канцелярскихъ съ праваго 15 алт., съ виноватаго 1½ руб., итого 3 р., 15 алт., 1½ деньги; въ томъ числѣ великаго государя пошлинъ 1 р., 16 алт., 4 ден., ихъ принялъ одинъ подъячій, а канцелярскія 1 руб., 31 алт., 4 деньги принялъ другой подъячій.

Дѣло № 23.

1718 г. Вдова иноземка подполковника Марія Александровна *Ronnort* привела сначала въ съѣзжую избу Нѣмецкой слободы дворника своего крестьянина дворцоваго Кузьму Вавилова съ женой въ подговорѣ дѣвки ея къ побѣгу и къ сносу разныхъ вещей на 29 руб. Приводные отосланы со словеснымъ извѣтомъ *Ronnort*—въ канцелярію Земскихъ дѣлъ для розыску. Истица въ извѣтѣ своемъ сказала, что та дѣвка была у ней русская, Аграфена Миронова, которая *послѣ дяди ея генералъ-майора Карлуса Ригемона крѣпостная*. Дворникъ въ допросѣ сказалъ, что живучи, та дѣвка говорила ему, чтобъ ей мѣсто добыть, гдѣ бы пожить до зимы; и онъ однажды отвезъ ее къ Яузскимъ воротамъ къ дворнику на дворъ Мялицына Петру Пивоварову жить, (извощику дали 4 алт.), и съ нею былъ мѣшокъ, что въ немъ не знаетъ. Красть не подговаривалъ; а видѣлъ у нея нѣкоторыя изъ вещей, показанныхъ истицею. Жена дворника не знаетъ, не вѣдаетъ. Потомъ *Ronnort* нашла у дочери ихъ свой золотой перстень. Дочь показала, что дѣвка дала ей спрятать. Послали подъячаго съ солдаты за Пивовымъ. Въ наказѣ было сказано между прочимъ: „а безчестья на томъ дворѣ никакова не учинить и надъ солдатами

смотрѣть“. Пивовъ сказался челоѣкъ вице-губернатора Ершова, живеть на дворѣ Мялицына, нанимаетъ избу, платить рубль въ годъ; про ту дѣвку Кузьма сказалъ, что она ему двоюродная сестра, и обѣщаль собрать по ней поруки, но не собралъ, а дѣвка на другой день исчезла. Приговоръ 27 января 1719 г.: Кузьму обвинить, „знатно пожитки иноземканы съ тою дѣвкою похитилъ онъ Кузьма“; найдено, что онъ не заперся въ подговорѣ и мѣшокъ у дѣвки видѣлъ. И за тотъ подговоръ бить его внутомъ, и въ сыску и въ поставкѣ дѣвки взять по немъ поручную запись. Дано ему 15 ударовъ; а какъ ему нечѣмъ было платить, то сосланъ на каторгу.

Дѣло № 25.

Въ Земской канцеляріи. Продажа описныхъ движимыхъ вещей по иску производится въ приказѣ. 1719 г. августа 10... изъ канцеляріи фискальскаго правленія присланъ для надзиранія къ оцѣнкѣ отвѣтчиковыхъ товаровъ отъ купечества фискаль Родіонъ Марковъ. И того же числа цѣновщики торговые люди Большаго Ветошнаго ряду, что въ Китаѣ городѣ, Иванъ Борисовъ да Серебрянаго ряду Панкратій Васильевъ въ канцелярію Земскихъ дѣлъ сысканы и выписанный товаръ двѣ пары соболей, пара изумрудовъ, крестъ лавовой лацкой (?), чепецъ бархатной цѣнили; а по оцѣнкѣ Борисова двумъ парамъ соболей цѣна 16 рублей, по оцѣнкѣ Васильева парѣ изумрудовъ цѣна 3 руб., кресту рубль, 16 алт., 4 деньги.—Фискаль, имѣя послѣднее слово, умножилъ еще цѣну... Для торгу въ канцелярію Земскихъ дѣлъ явился челоѣкъ вн. Львова... и данъ торгъ; сверхъ оцѣнки и фискальской наддачи—надалъ и пр... По просьбѣ истца товаръ отданъ ему въ искъ по цѣнѣ.

Вязка № 777.

Дѣло № 8.

1720 г. Въ Нижнемъ (Надворномъ) судѣ. Сонцова и Засѣкина о бѣглыхъ крестьянахъ, которые жили въ бѣгахъ за вн. Меншиковымъ рыльскаго уѣзда въ селѣ Солдатскомъ. Приводный крестьянинъ показалъ, что „принялъ ево и на тягло посадилъ ево жъ свѣтлости князя вотчины того жъ уѣзду села Ивановскаго *коммендантъ* Савва Васильевъ сынъ Августовъ. (Помѣты иногда подписываются членами, иногда нѣтъ, „учинить по сей помѣтѣ“—слѣдуетъ подпись). На стр. 8 купчая 1720 г. Колычова продала Сонцеву крестьянъ своихъ, которые въ бѣгахъ.

Дѣло № 9.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Выписку съ подлиннымъ дѣломъ свидѣтельствовалъ нотаріусъ Илья Максимовъ. 1720 г. октября въ 21 день въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ передъ оберъ-ландрихтеромъ Иваномъ Петровъ. Топильскимъ съ товарищами, по помѣтѣ на семь дѣлъ, князь Андрей князь Аѳонасьевъ сынъ Мещерской допрашиванъ. А въ допросѣ сказалъ: крестьянину своему Титу Двущерстову въ прошлыхъ годѣхъ, а въ которомъ году сказать не упомнить, онъ, князь Андрей, учинилъ наказаніе, билъ его кнутомъ за то, что онъ, князь Андрей, провѣдалъ, что крестьянинъ его Мещерскаго Степанъ Власовъ опился, а онъ, Двущерстовъ, того крестьянина мертвое тѣло, не объявляя ему, князю Андрею, зарылъ въ землю; и за то де его и велѣлъ бить кнутомъ такимъ, что лошадей догоняють, а не мастерскимъ. А въ приказѣхъ де оной ево Мещерскаго крестьянинъ Двущерстовъ въ приводѣ никогда не былъ и ни въ какомъ воровствѣ нигдѣ не явился; а за какія де подлежащія вины, а именно за пьянство и за непослушаніе людямъ и крестьянамъ своимъ нынѣ и прежде онъ, князь Андрей, будетъ чинить наказаніе,—и того ему и другимъ помѣщикамъ указомъ царскаго величества не запрещено потому, чтобъ оные люди и крестьяне всегда бѣ помѣщикамъ своимъ были подобострастны и отъ пьянства и отъ другихъ непотребныхъ дѣлъ были воздержательны. Помѣта, по коей сдѣланъ допросъ, была слѣдующая: помѣщика князя Мещерскаго допросить—за что означеннаго крестьянина Двущерстова билъ кнутомъ, въ домѣ своемъ или въ которомъ приказѣ? Этотъ Титъ Двущерстовъ былъ приведенъ въ татѣбѣ у сосѣдняго помѣщика и повинился. Въ ноябрѣ 1720 г. велѣно: на князѣ Андрѣ Мещерскомъ по повинкѣ крестьянина ево за покраденной истцовъ хлѣбъ, за 18 сноповъ, взять иску ево исцова 2 руб.; а что онъ истецъ въ спорномъ челобитѣ написалъ, чтобъ тѣмъ крестьяниномъ еще розыскивать, для того что де онъ явился бить кнутомъ, а тотъ крестьянинъ съ розыску сказалъ, что билъ ево помѣщикъ, а помѣщикъ сказалъ (см. выше),—и потому розыскивать имъ вдругорядъ не надлежитъ.

Дѣло № 10.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Аничкова съ Орловымъ. Хозяйство крестьянина села Панковъ новосильскаго уѣзда: 6 лошадей, въ томъ числѣ 4 кобылы, 7 жеребятъ, 4 коровы, 4 подтелка, 10 овецъ, 8 свиней, 30 куръ русскихъ, 7 шубъ овчинныхъ, 4 кафтана сермяж-

ныхъ; посѣяно ржи 9 четвертей, да сжатой немолоченной ржи 20 коп., пшеницы яровой 20 копенъ, гречи 30 копенъ, 2 скирда овса, молочной ржи 5 четвертей, изба да влѣтъ, городьба плетеная и тыновая, конопля, 4 сошника, 3 косы, 6 серповъ, 3 топора, 2 сковороды. Хозяйство крестьянина рыльского уѣзда: изба съ сѣньми, 3 сарая, овинъ, 2 шубы овчинныя, 4 кафтана сермяжныя, 5 лошадей (3 кобылы), 1 корова, 1 теленокъ, 6 овецъ, 5 свиней; ржи 10 четвертей, овса 15, гречи 8, гороху 3, коноплей 2 четв.; 5 топоровъ, 4 сошника, 7 серповъ, 4 телѣги.—Приводнаго бѣглаго крестьянина велѣно отдать мимо истца и отвѣтчика на добрую росписку; вѣроятно въ томъ предположеніи, что о принадлежности его сомнѣніе. Истцу и отвѣтчику велѣно также положить крѣпости. Росписчиковъ не нашлось; тогда приводный былъ отданъ за земскаго солдата. Приводныхъ взято 4 алт. 2 д.; деньщикамъ 10 д. 31 ноября выписъ изъ Казанскаго Дворца. Переписныя книги хранились въ Губернской канцеляріи, куда были присланы изъ Помѣстнаго приказа. Когда требовалась справка изъ другаго мѣста, то указъ о доставленіи ея вручался сторонѣ, по указанію коей она требовалась и бралась сказка, „чтобъ ему означенную справку (изъ Губернской канцеляріи) вынести на сровъ“. По праву не принимались къ дѣлу тѣ крѣпости, о коихъ въ допросныхъ рѣчахъ не было упомянуто; но на дѣлѣ выходило иначе. Въ сентябрѣ 1720 г. приговоръ о дачѣ жеребья по XI гл., 115 ст. Уложенія; но человекъ отвѣтчика, за дѣлы ходящій, который держался для жеребья въ Земской канцеляріи, упрямствомъ своимъ въ жеребей не пошелъ. Между тѣмъ другая сторона 7 разъ записывала ставку въ жеребью, а человекъ отговаривался въ челобитѣхъ, что ему безъ вѣдома господина въ жеребью быть невозможно, а господинъ его въ морскомъ флотѣ въ Петербургѣ. Объ упрямствѣ указъ 208 г. декабря 24. Резолюція: дать человеку поверстной сровъ съ запискою. 30 сентября человекъ далъ связку—на сровъ 1 декабря до Петербурга. А 1 декабря человекъ истца Аничкова и отвѣтчикъ Орловъ стали и сказали, что они о крестьянинѣ и женѣ его полюбовно метали жеребей, и крестьянинъ достался Орлову, а онъ за него уплатилъ 10 руб. Великаго государя пошлинъ съ 10 р.—1 р., на расходъ 1 деньга,—сданы одному подъячому; канцелярскихъ правыхъ и виноватыхъ 1 р. 30 коп.—сданы другому подъячому. Объявленія (въ Надворномъ судѣ) о продажѣ съ публичнаго торга дома въ февралѣ 1722 г. По указу его императорскаго величества по вершеному дѣлу Ивана Иванова сына Аничкова съ стольникомъ Иваномъ Орловымъ съ иску его Аничкова въ бѣглыхъ его крестьянехъ его император-

скаго величества за пошлныя и канцелярскія деньги за 100 руб. описанъ на его императ. величество дворъ его Аничкова, который за Пречистенскими вороты, за Землянымъ городомъ, въ приходѣ церкви Знаменія Богородицы и оцѣненъ въ означенныхъ деньгахъ ста рублевъ; и по приговору московскаго Надворнаго суда велѣно тотъ домъ продать изъ наддачи охочимъ людямъ и о томъ, гдѣ пристойно, выставить листы. И кто похочетъ тотъ дворъ купить, и тѣ бѣ люди явились въ канцелярію московскаго Надворнаго суда. Подлинныя листы за скрѣпою секретаря Ларіона Копнина, за справою канцеляриста Степана Голубцова. И таковы листы съ того числа (9 іюля 1723 г.) прибиты въ пристойныхъ мѣстахъ, а именно: у канцеляріи, у Пречистенскихъ воротъ, у двора его Аничкова; и съ того числа (іюля съ 9-го) для покупки того двора въ канцелярію Надворнаго суда никто не явился. Въ 1732 г. въ Судномъ приказѣ велѣно дворъ тотъ снова продать; судьи князь Алексѣй Голицынъ, Логинъ Щербачевъ, Мих. Зюзинъ, Александръ Кудрявцевъ.

Дѣло № 11.

1720 г. Въ Земской канцеляріи. По дѣлу Скуратова съ Масловымъ. Выписано: въ прошломъ 1719 году по его великаго государя указу и по приговору Военной коллегіи тайныхъ и прочихъ совѣтниковъ и ассесоровъ велѣно драгунъ и солдатъ и рекрутъ принимать и объ нихъ слѣдовать и надъ сысканными изъ бѣговъ драгуны и солдаты еелгеры и кригсрехты чинить въ московской Гварнизонной канцеляріи бригадиру и Московской губерніи вице-губернатору Ивану Лукичу Воейкову съ товарищи. Дѣло о „шпажномъ выниманіи, брани, драганіи волосовъ, зубномъ грызеніи и росшибеніи праваго глаза до крови“. Случай подходитъ подъ указъ, „итакъ въ сему его великаго государя указу стало быть примѣръ“. Въ 1715 г. въ Военной канцеляріи генераль-аудиторъ Кишинъ. Выписка на стр. 20 производилась у Стефана Муромскаго. Въ мартѣ 1721 г. на Михайловѣ отъ Юстицъ-коллегіи судія Степанъ Павловъ. (Михайловская канцелярія Судныхъ дѣлъ). Въ 1715 г. въ Михайловѣ былъ комисарь Кондратій Ивановъ Селиверстовъ, а въ отлучеѣ его городъ и всякія дѣла приказаны городовому дворянину Клименту Ивановичу Добреянову. Въ Приказной избѣ караульный солдатъ десятникъ да выборной сторожъ. Въ 1724 г. дѣло это по челобитью Маслова на Надворный судъ взято въ Сенатскую контору; въ конторѣ: „оставшей членъ съ ассесоры“ приказалъ: взять въ Сенатъ дѣло за *подозрніемъ* на Надворный судъ.

Члены Сенатской конторы въ 1725 г.: графъ Андрей Матвѣевъ, Ив. Измайловъ, Григ. Ергольской.

Дѣло № 12.

Крестьянское хозяйство бѣжецкаго уѣзда: скотины—лошадь, корова, двѣ овцы съ ягнаты, двѣ свиньи, 5 куръ русскихъ; хлѣба стоячаго немолоченнаго свезено въ крестьянскія гумна 250 сноповъ да молоченаго хлѣба въ житницѣ ржи 2 четверти, овса 8 четвертей, ячменю осьмина, пшеницы $\frac{1}{2}$, осьмины, гороху четверикъ. Да платья: двѣ шубы бараньи мужская да женская, сапоги телятинные, женскіе башмаки телятинные красные, 9 тѣлогрей крашенинныхъ женскихъ, сукня одно, рядошная сорока шита золотомъ, кафтанъ суконный новый, 2 серьги серебряныя съ каменемъ простымъ, бѣлыя рубахи и холсты. Дворовое строеніе: дворъ, вокругъ огороженъ заборомъ, изба съ сѣнями, клѣтъ, баня, житница, хлѣвъ мшеной, овинъ съ мякинницей да посуды 3 чана кожаные большіе, 2 топора, 3 косы, снасть косная, 5 серповъ, 2 сохи съ сошниками и съ палицами, обрѣзъ *образной* (?) желѣзный, сковорода желѣзная, жернова.

Дѣло № 13.

1720 г. Сказка о ставкѣ на срокъ противъ челобитья; руку приложилъ и копію взялъ. И другая сторона (истецъ) о томъ, что о срокъ свидомъ руку приложилъ и копію взялъ.

Дѣло № 15.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Иванъ Мусинъ-Пушкинъ на крестьянъ Угрѣшскаго монастыря о порубкѣ лѣса въ спорномъ лѣсу. Для осмотра порубки на мѣстѣ отряженъ подъячій съ полатыми. За порубку велѣно бить кнудомъ на мѣстѣ. Исполненіе поручено подъячему, который ѣздилъ съ заплечнымъ мастеромъ и съ полатыми.

Дѣло № 17.

О бѣглыхъ крестьянахъ князя Прозоровскаго. Приводный крестьянинъ показалъ: бѣжалъ лѣтъ 6 назадъ изъ Рязска, пришелъ въ Ломовскій уѣздъ на Чембарь въ разнопомѣстное помѣщичье имѣніе, купилъ земли 12 четвертей съ осминой у дворянина Савина Алексѣева князя Тяпина *на имя помѣщика своего*, за 6 руб. по купчей и построился. У него скота—лошадь, двѣ овцы, двѣ свиньи; ржи немол-

лоченой .10 копенъ, ячменя молоченаго 5 копенъ, полбы 5 коп.; ржи посяно $\frac{1}{2}$ нивы. Потомъ, воротясь изъ бѣговъ, пришелъ къ прежнему помѣщику на московскій дворъ съ повинной и купчую подалъ дворецкому. — Другой: отецъ его бѣжалъ лѣтъ за 40 въ Шацкой уѣздъ; у отца его скота: 20 овецъ, 20 свиней, 4 коровы, 5 подтелковъ, 6 лошадей, 3 кобылы. На стр. 26 выписъ переписи. кн. 154 г. и 136 г. на стр. 38. Въ 1722 г. Земская канцелярія называется канцеляріей московскаго Провинціального суда. Дѣло изъ нея взято по челобитью въ Надворный судъ.

Дѣло № 19.

Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Объ убитомъ иноземцѣ Карштень (Кирилъ) Мелдеръ. Приведенъ убійца. Приводныхъ денегъ за свудостію не взято. Русскій слуга у иноземца получалъ въ годъ 6 руб. Началось 13 февраля 1720 г. въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ по объявленію (словесному елобитью) иноземца Шлиттера о дядѣ его Карштень Мелдеръ, что нашелъ его въ квартирѣ на Чистыхъ Прудахъ убитымъ съ дочерью. Того жъ числа посланъ для осмотра подъячій съ урядникомъ и съ понятыми. При осмотрѣ были и росписались иноземцы: Werner (Вахрамей) Müller, Gabriel Sauls, J. Randorff, Johann Kellergross(?). 14 февраля иноземцы поймали бѣжавшихъ убійцъ и привели въ канцелярію Земскихъ дѣлъ—4 человекъ. Распросъ: 1-й былъ извозчикъ, котораго нанималъ было человекъ убитаго, но не нанялъ; извозчикъ стоялъ на рынкѣ на Чистомъ Прудѣ. 2-й слуга убитаго; сознался. 3-й другой слуга; сознался. 4-й малый иноземчикъ, жившій у убитаго, сирота, котораго убійцы силой увезли съ собой. 5-я дѣвка, служанка убитаго, которая отворяла двери убійцамъ. 16 февраля 2-й, 3-й и 5-я пытаны—по 30 ударовъ, подтвердили прежнее съ нѣкоторыми переменами. Помѣта: чинить вторичный розыскъ. Шлиттеръ, какъ наследникъ убитаго, подалъ роспись пограбленнымъ вещамъ. Помѣта: при розыскѣ спрашивать. Марта 30 помѣчено: чинить окончательный розыскъ. Того жъ числа въ переменныхъ рѣчахъ спрашиваны вторично. 30 марта мужику дано 20, дѣвкѣ 16 ударовъ; одинъ изъ мужчинъ не былъ пытанъ за болѣзнью. Дѣвка стояла на томъ, что не знала о намѣреніи убить и въ умыслѣ не была, а отперла двери, не вѣдаючи. 8 апрѣля помѣта: чинить окончательный третій розыскъ. 8 апрѣля пытаны двое мужчинъ, по 15 ударовъ: сговорились съ дѣвкой. Статейный списокъ. На немъ помѣта 12 апрѣля: учиня окончательный розыскъ, означенныхъ убійцовъ по законному Уложенію казнить смертию, колесовать и подъ дѣломъ написать о томъ приго-

воръ; а дѣву держать до указа. 14 апрѣля преступники отосланы въ покаянную съ подъячимъ. Росписка: 1720 г. апрѣля 14 изъ канцеляріи Земскихъ дѣлъ на московской Тюремной дворъ принялъ цѣловальникъ Мих. Трофимовъ колодниковъ Матвѣя да Андрея въ покаянную, а вмѣсто его росписался и пр. 13 мая Андрей Гавриловъ воженъ еще въ застѣнохъ и въ перемѣнныхъ рѣчахъ роспрашиванъ. Приведенъ царскій приговоръ для опредѣленія рода казни, потомъ приговоръ слѣдующій: „по указу великаго государя и пр. . . оберъ-ландрихтеръ Ив. Петр. Топильской съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: Троице-Сергіева монастыря крестьянскихъ дѣтей Матвѣя да Андрея Гавриловыхъ казнить смертью, колесовать для того: въ нынѣшнемъ 1720 г. февраля въ 13-й день въ словесномъ извѣтѣ иноземца Андрея Шлиттера написано: на Чистой Прудъ послалъ онъ человѣка своего Юрѣя къ иноземцу Кирилѣ Мелдеру для своей нужды; и тотъ де человѣкъ, пришедъ къ нему, Андрею, сказалъ, что де тотъ Кирила и дочь ево дѣвица Елена лежать въ палатахъ мертвы, а людей де ево въ тѣ поры никого не было. Противъ котораго извѣту работники того убитаго иноземца вышеписанные крестьянскіе дѣти Матвѣй да Андрей Гавриловы роспрашиваны; а въ роспросѣ и съ указныхъ розысковъ они въ томъ винулись, а сказали: на Чистомъ де Прудѣ у иноземца Кирила Мелдера въ работникахъ они жили и умыслили они, чтобъ того Мелдера убить до смерти за то, что онъ Мелдеръ за ихъ непослушаніе ихъ билъ палкою. И какъ тотъ Мелдеръ пріѣхалъ изъ гостей пьявъ и легъ спать, и въ то де время они—Андрей взявъ топоръ, а братъ его Матвѣй дубовую долбню, и въ палатахъ въ спальнѣ его Мелдера соннаго, также и дочь его дѣвицу Елену, Андрей топоромъ, а Матвѣй дубовою долбнею убили ихъ обѣихъ до смерти. А въ указѣ великаго государя въ Уложеніи гл. XX, 9 ст. напечатано...; да по именному царскаго величества указу и по докладной выпискѣ февраля 7 дня 1718 г., каковъ состоялся въ Преображенскомъ на генеральномъ дворѣ, велѣно разбойниковъ за два московскіе разбоя да что на одномъ разбоѣ жгли огнемъ одного человѣка, казнить смертью, колесовать, для того что онѣ тѣ смертныя два убивства учинили въ Москвѣ. А во исполненіе сего опредѣленія и окончательнаго рѣшенія подать въ московскій Надворный судъ при доношеніи статейный списокъ со объявленіемъ винъ ихъ и написаніемъ принадлежащихъ къ тому царскаго величества указовъ, какъ о томъ присланный изъ государственной Юстицъ-коллегіи его царскаго величества указъ повелѣваетъ; а когда въ Надворномъ судѣ окончательное рѣшеніе учинено будетъ, тогда сіе опредѣленіе и Надворнаго

суда рѣшеніе записать въ книгу розыскныхъ вершеныхъ дѣлъ. Оберъ-ландрихтеръ Топильской, ассесоръ Никифоръ Дружининъ, ассесоръ Михай Небольсинъ, ассесоръ Семень Катыгуловъ; свидѣтельствовалъ нотаріусъ Илья Максимовъ 14 мая 1720 г. Не видно было ли и какое рѣшеніе Надворнаго суда; только отмѣчено, что 12 іюля 1720 г. преступники на площади казнены—колесованы. Дѣвку же, по приговору 13 іюля, велѣно бить кнутомъ и сослать въ шнангаузъ на десять лѣтъ за недонесеніе и бѣгство съ убійцами.

Дѣло № 20.

1719 г. октябрь. Человѣкъ князя Гагарина бьетъ челомъ тамбовскому ландрату, что онъ въ одной деревнѣ опозналъ бѣглаго крестьянина помѣщика своего съ матерью; просить послать за нимъ. Посланъ стрѣлецъ; привелъ. 24 октября роспросъ: Ѳедотъ Ѳедотовъ сынъ Сухарниковъ, онъ же Казимеровъ, родился переславль—рязанскаго уѣзда, въ селѣ Исадахъ. Отецъ его и онъ были крестьяне того села за попомъ. По смерти его жилъ за внукомъ его попомъ же; а по смерти его за сыномъ его за дьячкомъ. Лѣтъ съ 6 назадъ сей дьячокъ споль въ другое село Песочню, а ево оставилъ. И онъ жилъ съ вотчимомъ и ходилъ по разнымъ мѣстамъ и работалъ на стругахъ; жилъ у крестьянъ, въ послѣдній разъ жилъ въ селѣ Пурсовоны, гдѣ записанъ по переписнымъ книгамъ. Хозяйство (тамбовскаго уѣзда): 5 лошадей, всякаго хлѣба копень со 100 и больше, 30 овецъ, 1 корова съ подтелкомъ, 20 свиней, 20 ульевъ, 70 гусей. Истецъ положилъ крѣпость купчую, совершенную 3 октября 1719 года на имя Гагарина отъ попа села Исадъ Луки Маварьева на Ѳедота съ братомъ и семьей. Ѳедотъ допрашиванъ противъ купчей и спорилъ ее, что она писана составомъ, требовалъ доказательствъ о правахъ продавца попа, коему онъ ни по чему не принадлежатъ. Помѣта: противъ сего допросу велѣтъ истцу положить прежнюю крѣпость попа Луки, почему ему Лукѣ тотъ человѣкъ былъ крѣпокъ. Выписка въ тамбовской канцеляріи. За нехожденіемъ истца крестьянинъ освобоженъ на росписку. Въ февралѣ 1720 г. человѣкъ князя Гагарина бьетъ челомъ въ Преображенскомъ приказѣ, чтобъ взять дѣло туда, такъ какъ господинъ ево *тамъ отдомъ*. Помѣта: потребовать дѣло. Посланъ солдатъ въ Тамбовъ къ *воеводу*. Въ апрѣлѣ солдатъ привезъ отвѣтъ воеводы Глѣбова: дѣло отослано уже *въ канцелярію Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ къ судіи Лариону Колобову*—въ Тамбовѣ жъ. Солдатъ поѣхалъ опять къ Колобову, который прислалъ дѣло въ іюнѣ 1720 г. вмѣстѣ съ колодни-

вомъ. Въ Преображенскомъ приказѣ Ѳедоту сдѣланъ новый допросъ. Жили все въ дворцовыхъ селахъ—въ селѣ Ойрановщинѣ, гдѣ онъ жилъ съ тестемъ лѣтъ 15; въ 1707 году положено на нихъ *тыяло полдесятины*, по переписи 1710 г. написаны тутъ въ переписныхъ книгахъ особливимъ дворомъ и платять всякія подати. Составилъ ли крѣпость на него, не вѣдаетъ; а все то велѣлъ говорить ему ландратъ, да комиссаръ да подъячей; попа Луку знаетъ, а наслѣдникъ ли онъ прежнему попу, не знаетъ. Помѣта: спросить у челоуѣка Гагарина иныхъ крѣпостей. Подаль еще крѣпость попову—поступную 197 г. на имя *Луки*. Ѳедотъ отданъ на росписку князю Гагарину. Послана грамота (съ истцомъ) Колобову, чтобъ жену Ѳедота со всѣми пожитки отдалъ князю Гагарину. Въ апрѣлѣ 1721 г. Ѳедотъ билъ челомъ въ Каморь-коллегію Ромодановскому съ товарищами: въ томъ приказѣ подъячей Ѳедоръ Алексѣевъ допрашивалъ его безъ судей, по неволѣ, съ великимъ принужденіемъ и билъ, нароя кв. Гагарину по свойству, и допросу ему не прочелъ. А Колобовъ отдалъ его Гагарину съ пожитки безъ указу, безъ крѣпостей и безъ розыску напрасно; нынѣ Гагаринъ держитъ ихъ у себя и моритъ голодной смертью. А государевы подати съ него въ доимкѣ и чтобъ призестъ его Гагарина въ Каморь-коллегію и допросить и дать съ нимъ очную ставку. Каморь-коллегія спрашивала у Преображенскаго приказа. Преображенская канцелярія отнеслась въ Юстицъ-коллегію (совѣтнику Степану Тимоѣевичу Клокачеву) о доставленіи справки изъ переписныхъ книгъ о запискѣ за попомъ (промеморія). Но Ѳедота и отца его Ѳедора въ переписныхъ книгахъ 154 г. не оказалось, а во 186 г. писанъ въ бобыляхъ Ѳетва Ивановъ во дворѣ попа Ивана въ селѣ Исадахъ. П попу Лука представилъ еще крѣпость въ обличеніе Ѳедота. Между тѣмъ Ѳедотъ бѣжалъ и припелъ въ Москву; его поймалъ челоуѣкъ князя Гагарина и привелъ въ Преображенскую канцелярію. Тутъ его допрашивали противъ новыхъ крѣпостей. Въ маѣ 1722 г. изъ Преображенской канцеляріи дѣло отослано въ Дворцовую, такъ какъ Ѳедотъ отбываетъ и называется дворцовымъ. Приказъ Большаго Дворца переименованъ Дворцовой канцеляріею. Въ іюнѣ 1722 г. Дворцовая канцелярія отослала дѣло для рѣшенья въ Надворный судъ; тутъ Ѳедоту отказано и битъ кнутомъ за побѣги. (Выписано *перечнемъ въ докладѣ*).

Вязка № 778.

Дѣло № 25.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. Истецъ крестьянинъ князя Барятинскаго Климъ Ивановъ на крестьянина стольника Вараксина

Ивана Ѳедорова. Купилъ онъ камень и сложилъ его въ Китаѣ городѣ 13 саженой по 2 руб. 13 алт. 2 ден.; (въ Москвѣ камень мостовой по 2 р. съ гривной сажень). А этотъ камень крестьянинъ столяника Вараксина Андрей Григорьевъ незнамо для какого умыслу продалъ; да онъ же оболгалъ, на мое имя занялъ дому господина моего у чело-вѣка Ивана Китаева 10 руб. До судныхъ рѣчей истецъ умеръ. Тогда подана слѣдующая челобитная:.... въ нынѣшнемъ году господина моего крестьянинъ N билъ челомъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ въ иску своемъ по запечатанной челобитной Ивана Ѳедорова Вараксина на крестьянина его на N; а нынѣ тотъ господина моего крестьянинъ истецъ N умре, а дѣтей ево и сродниковъ въ Москвѣ нынѣ никого нѣтъ, и въ допросъ идти вмѣсто ево некому; а по приказу господина моего въ томъ допросѣ быть дому господина чело-вѣку Трофиму Кудравцеву... Прошу... повели, государь, вмѣсто умершаго—быть въ допросѣ и улику сказать и вр. Чело-вѣкъ князя Барятинскаго Ив. Китаевъ. Дозволено. Отвѣтчикъ въ допросѣ сказалъ: купили они вмѣстѣ камень по 2 руб. съ гривной на общія деньги; и тотъ камень онъ отвѣтчикъ по его истцову слову продалъ по 1½ руб. за сажень и тѣ деньги раздѣлилъ съ истцомъ пополамъ. А у Ив. Китаева взялъ 10 руб. не обманомъ на кирпичной обжогъ на дрова за его жъ истца, для того что онъ истецъ съ нимъ въ подрядѣ въ вотчинѣ Степ. Траханіотова въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Спасскомъ строили колокольню каменную. Въ декабрѣ 1720 г. приговоръ: обвинить отвѣтчика по собственному сознанию, (раздѣлили); присуждены проести и волокита. Обвиненный отвѣтчикъ сказалъ въ сказкѣ, что ему платить нечѣмъ, для того что у него двора и пожитковъ нѣтъ; а помѣщикъ его N про подрядъ его, что онъ въ Москвѣ подражается на мостовое каменное строеніе,—въдаетъ ли или нѣтъ, того онъ не знаетъ. Въ январѣ 1721 г. подано прошеніе отъ имени истца Клима Иванова(?), подписанное одновотчиннымъ чело-вѣкомъ Трофимомъ Кудравцевымъ, о томъ, чтобъ за несостоятельнаго отвѣтчика взыскать искъ на его помѣщикъ. Подведена XXI гл. 66 ст. Уложенія. Велѣно: взять на помѣщикъ, потому тотъ его крестьянинъ, живучи въ Москвѣ, имѣлъ себѣ промыселъ и подражался строить знатно съ вѣдома его Вараксина, для того вмѣсто его Андрея Григорьева къ допросу чело-вѣкъ ево Вараксина руку приложилъ. Вараксинъ заплатилъ. Искъ получилъ за Клима Иванова Трофимъ Кудравцевъ.

Дѣло № 29.

Истецъ искалъ между прочимъ вмѣстѣ съ искомъ по обязательству и безчестья за брань. Свидѣтель показалъ, что брань была *послѣ подачи челобитной объ искъ*. Вслѣдствіе того Надворный судъ въ 1722 г. предоставилъ начать искъ о безчестьѣ особо. Когда въ искъ оцѣнено было строеніе отвѣтчика, то для отдачи посылался по указу отъ суда подъячей съ солдатомъ и съ понятыми, и подавалъ потомъ доѣздъ. Но потомъ въ томъ же году владѣлецъ подалъ челобитную въ Надворный судъ, чтобъ принять отъ него 4 руб., въ которые оцѣнены хоромы, и отдать ему строеніе по прежнему. Но искъ былъ дороже 4 рублей. Истецъ, не удовлетворясь отдачей строенія, просилъ о достальномъ взысканіи. Отвѣтчика взяли и держали въ судѣ.

Дѣло № 30.

1720 г. Въ Земской канцеляріи. О запискѣ духовной тульской помѣщицы Хомяковой. Рукоприкладствовали духовный отецъ, шесть свидѣтелей, писецъ; писана у Крѣпостныхъ дѣлъ на Тулѣ. О допросѣ посланъ указъ на Тулу стольнику Ивашкину (судія отъ Юстицъ-коллегіи). Споръ наслѣдницы о незаконности и о нездравомъ умѣ. Спорная челобитная о розыскѣ подана Ивашкину и въ Земскую канцелярію. Велѣно: за споромъ ту духовную, когда придется изъ Тулы, не записывать. Свидѣтели подтвердили. Допрашиванъ и надсмотрщикъ Крѣпостныхъ дѣлъ. Выписано между прочимъ Закона Градскаго грань 21 въ гл. 49 на листу 40, 45: аще кто грамотъ умѣя и пр. По полученіи вопроса помѣта: *записать духовную*. Затѣмъ спорщикъ вновь подалъ челобитную о составѣ духовной и о проч. Велѣно: *вѣдаться суднымъ допросомъ*, а прежнюю помѣту о свидѣтельствѣ духовной отставить.

Дѣло № 31.

1720 г. Въ Земской канцеляріи. Челобитье государева истопника Якова Филимонова. Живеть у него по жилой записи съ поручкой Брянской посадской человекъ съ 1719 г. срокомъ на пять лѣтъ безъ пайму изъ одежды и изъ обуви; а будетъ онъ, Василей Нв. Бѣляевъ, похочеть, живучи въ домѣ моемъ, жениться, также и я ежели похощу его женить на дворовой своей дѣвкѣ, и за тое женитьбу жить ему въ домѣ моемъ другіе пять лѣтъ и дать вновь на себя жилую записъ—работать, не пьянствовать и проч. Филимоновъ жалуется, что

онъ его не слушаетъ, не работаетъ, неосторожно обращается съ огнемъ, говоритъ ему и домашнимъ его грубости, отлучается безъ спросу, покидаетъ свое дѣло и проч.; слался на свидѣтелей. Бѣляевъ сысканъ въ канцелярію и допрашиванъ. Въ допросѣ отъ всего отрекся, говоря, что живетъ исправно, слушается и работаетъ; а на свидѣтелей истцовыхъ не шлется, для того что они живутъ у него истца въ домѣ. Тѣмъ не менѣе, безъ всякаго изслѣдованія и безъ спросу свидѣтелей, состоялась слѣдующая помѣта 1 апрѣля 1720 г., (*даже и записи не было представлено*): по указу великаго государя приводному за непослушаніе хозяина своего учинить ему наказаніе, бить батоги и, взявъ приводныя деньги, отдать хозяину его съ роспискою, чтобъ ему по записи, которую онъ и распросомъ своимъ не спорилъ, доживатьъ у него урочныя годы.

Дѣло № 33.

1720 г. 1 апрѣля. Въ Земской канцеляріи. Попъ и дьяконъ отъ Введенія на Срѣтенѣ—о покражѣ церкви; привели дѣвку съ личнымъ пойманную. вмѣстѣ съ попомъ тое челобитную подписали приходскіе люди той церкви: генерала и кавалера князя Никиты Ивановича Репнина человѣкъ Яковъ Никоновъ, графа Алексѣя Мих. Шереметева человѣкъ Петръ Ивановъ, дому князя Вас. Петр. Хованскаго человѣкъ Петръ Щелконовъ, дому стольника Ив. Ив. Вельяминова-Зернова человѣкъ Григ. Артемьевъ. 31 марта попомъ и церковнослужителями былъ поданъ словесной извѣтъ о покражѣ. Дѣвка оговорила человѣка; человѣкъ не повинился. Послѣ допросу очная ставка; послѣ очной ставки пытка. Дѣвка отъ пытки заболѣла и повинилась въ напрасномъ оговорѣ на человѣка. Человѣка велѣно свободить, а дѣвкой, какъ обможеться, розыскивать вторично. 2-ая пытка. Дѣвка при смерти; а истцы за дѣломъ не ходятъ. Помѣта на статейномъ спискѣ: по указу великаго государя оберъ-ландрихтеръ съ товарищами, слушавъ,... приказали: означенную приводную дѣвку, взявъ приводныя деньги, свободить съ роспискою по указу, для того что истцы за дѣломъ не ходятъ, а она дѣвка въ кражѣ церкви не виновилась; а принесенной вѣнчикъ отдать съ роспиской, кому надлежитъ.

Дѣло № 34.

1712 г. Въ Земскомъ приказѣ. Когда требовалась въ приказѣ къ дѣлу справка, находившаяся въ рукахъ третьяго лица, или свѣдѣніе отъ него, то интересованная сторона сама доставляла это свѣдѣ-

ніе въ видѣ *заручной челобитной* отъ третьяго лица, „Августа 29-го 1712 году билъ челомъ Андрей Ивановъ: дѣло де у него въ приказѣ Земскихъ дѣлъ, что искалъ на отцѣ его Иванѣ Гагинѣ будто бѣглыхъ своихъ крестьянъ разанской деревни Кокуръ Гура Родіонова съ товарищи; и противъ того ево Иванова иску Гагина принесъ онъ въ сему дѣлу спорную челобитную, что онъ писалъ тѣхъ крестьянъ чужихъ бѣглыхъ, а не своихъ, да по тому жъ дѣлу довелось допросить противъ челобитя ельчанина Авдѣя Трубицына, а онъ Авдѣй нынѣ прислалъ къ нему челобитную и съ записи списокъ за его рукою, почему ему тѣ крестьяне были крѣпки. И чтобъ великій государь пожаловалъ его, велѣлъ тое челобитную и списокъ съ записи за рукою у него принять къ дѣлу и указъ учинить“. Хозяйство крестьянина елецкаго уѣзда: 10 лошадей, 5 коровъ, 38 овецъ, 30 свиней, 3 одонья ржи, овса тожь, гречи одно одонье, проса одно одонье; (ржи въ одоньѣ по 10 копенъ, овса по 12 копенъ, гречи по 13 копенъ, проса въ одномъ 12, въ другомъ 10); 30 куриць русскихъ да молоченаго хлѣба ржи 12 четвертей, проса 2 четверти, 2 сошника съ полицами, 2 косы, 7 серповъ, 3 топора...

Дѣло № 35.

О церковной кражѣ. 1) Допросы; помѣта: чинить указной розыскъ. 2) 1-й розыскъ съ штыкою; помѣта: чинить вторичной указной розыскъ. 3) 2-ой розыскъ; помѣта: учинить 3-ій розыскъ. 4) 3-ій розыскъ: 30 ударовъ—*да жжени утюгомъ.* 13 іюля 1720 г. приговоръ Земской канцеляріи: повѣсить. Для окончательнаго рѣшенія подать въ московскій Надворный судъ при доношеніи статейный списокъ со объявленіемъ винъ и написаніемъ приличныхъ указовъ, какъ о томъ присланный изъ Юстицъ-коллегіи его импер. величества указъ повелѣваетъ; а когда окончательное рѣшеніе послѣдуетъ,—записать сіе опредѣленіе въ книгу розыскныхъ вершеныхъ дѣлъ. Казнь была 26 іюля. Къ исповѣди колодниковъ былъ опредѣленъ священникъ отъ Кузьмы и Демьяна Семіонъ. Іюля 11 онъ извѣщалъ въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ, что колодникъ Иванъ Федоровъ не хочетъ у него исповѣдываться и крестное знаменіе на себѣ творить, складывая персты первые съ послѣдними. Вслѣдствіе того Ив. Федоровъ распрашиванъ въ застѣнкѣ и сказалъ: исповѣдываться де онъ и св. Таинъ причащаться по ново-указнымъ требникамъ не хочетъ для того, что онъ старой вѣры; а учился и исповѣдывался у отца своего духовнаго—въ московскомъ уѣздѣ въ монастырскомъ селѣ Бушновѣ, что по тверской рогожской дорогѣ. А исповѣдывался онъ въ нынѣшнемъ 1720 г. въ великій постъ по ста-

рому Иосифа патріарха требнику; и нынѣ онъ Иванъ по старому требнику исповѣдываться готовъ. А онъ де Иванъ святымъ иконамъ поклоняется, иконоборцевъ никого не знаетъ и самъ не иконоборствуетъ; а учится онъ Иванъ у работныхъ людей у Егора Ѳедорова... А крестится онъ по старой вѣрѣ и по Иосифовскому требнику.

Дѣло № 36.

Въ Земской канцеляріи. О запискѣ московскаго двора по купчей.

Дѣло № 37.

Въ Земской канцеляріи. Истець о пожилыхъ деньгахъ. Отвѣтчикъ проситъ справиться съ прежнимъ дѣломъ въ Алатырѣ. 1720 г. помѣта: противъ сей челобитной послать указъ на Алатырь, къ кому надлежитъ, въ которомъ написать: истцу Мих. Зюзину показанные по сему дѣлу крестьяне изъ г. Алатыря отданы ль и въ бѣгахъ они за кѣмъ жили? И съ того дѣла прислать въ Земскую канцелярію копію и тотъ указъ отдать княгини Троекуровой (отвѣтчицы) человѣку, который за дѣлы ходитъ, съ роспиской, что ему то вѣдѣніе привести на указной срокъ и для того оно ея человѣка сыскать, „Учинить по сей помѣтѣ“. 1719 г. Бѣглая крестьянка въ приводѣ въ Алатырской канцеляріи у ландрата показываетъ: назадъ года съ четыре ѣздилъ онъ Иванъ (крестьянинъ) челобитчикомъ къ бывшей своей помѣщицѣ княгинѣ Иринѣ Петровнѣ Троекуровой къ Москвѣ ото всей вотчины села Никитина за мирскимъ дѣломъ; и оная вдова княгиня Ирина Петровна взяла за миръ у него Ивана лошадь мерина сиваго и съ хомутомъ ременнымъ и съ санми цѣною въ 8 рублей и приказала взять оныя деньги съ міру. И того села Никитина крестьяне такихъ денегъ ему не отдали и по нынѣ. Хозяйство Алатырскаго уѣзда: 5 лошадей, 3 жеребенка, 3 коровы, 3 телятъ, 15 овецъ, 4 свиньи; въ землѣ хлѣба 20 осьминъ; ржи 10 четвертей, овса 7 четвертей, пшеницы 1 четверть, полбы 2 пудовки, гороху 2 осьминны и пр. Въ дѣлѣ, что производилось у ландрата, значитя: помѣта *городничаго*. Въ 1722 г. (Земск. канц.) дѣло—„въ канцелярію московскаго Провинціального суда“. Хорошово, московскаго уѣзда, было князя Алексѣя Ив. Троекурова. Село Хорошово да къ нему два села и три деревни; во всѣхъ 56 дворовъ крестьянскихъ, людей мужскаго и женскаго пола, малыхъ и большихъ, 399; у нихъ птиць, куръ индѣйскихъ и русскихъ 661 птица; скота—лошадей, коровъ, овецъ, свиней, козъ 501. Цѣна

всему 1050 руб. Иску 760 руб. Проѣстей и волокиты за 3 мѣс. 6 дней 9 руб. 20 алт.; съ той проѣсти пошлнѣ по гривнѣ съ рубля—30 алт. 6 коп.; на расходъ по 2 деньги; канцелярскихъ по гривнѣ 30 алт. 6 коп.; да съ него истца правыхъ по алтыну съ рубля 9 алт. 4 деньги. Буде великій государь укажетъ,—за спорное отвѣтчиково челобитье, (т. е. послѣ приказа вершене), съ вершеня дѣла до рѣшительнаго указу за 1 годъ по гривнѣ на день 36 руб. 16 алт. 4 деньги. Съ той проѣсти пошлнѣ по гривнѣ съ рубля 3 руб. 20 алт.; канцелярскихъ тожъ число; да на расходъ съ пошлнѣ 6 ден.; да съ него истца правыхъ по 1 алт. съ рубля 36 алт. 4 ден. Всего съ вышеписанныхъ проѣстей 46 руб. 3 алт. 2 ден.—пошлнѣ 4 руб. 20 алт. 2 д., канцелярскихъ 5 руб. 31 алт. 3 д. Рѣшеніе московскаго Надворнаго суда 24 мая 1723 г.: порутчику Зюзину по сему дѣлу въ иску своемъ съ княгиней Троекуровой вѣдаться суднымъ допросомъ для того: вышеписанныхъ крестьянъ какъ онъ, такъ и она, крѣпятъ оба; а по Уложенію бѣглыхъ крестьянъ велѣно отдавать по суду, и по смыслу и по крѣпостямъ. Дѣло рѣшено по челобитью въ Сенатѣ. Указъ Сената 15 марта 1725 г. закрѣпленъ: Степанъ Кахычовъ, секретарь Иванъ Ермолаевъ.

В я з к а № 779.

Дѣло № 5.

1720 г. О бѣглыхъ. Помѣта 1720 г.: „а въ просрочку по срочной сказкѣ ставить не надлежитъ, понеже сіе дѣло крѣпостное“.

Дѣло № 6.

Бумаги хранились въ „повытныхъ ящикахъ“. Запечатанная челобитная поступала въ повытье, гдѣ и хранилась. Челобитная принималась „въ запискѣ“.

Дѣло № 7.

О блудномъ воровствѣ отца съ дочерьми; онъ повинился. Подведена статья изъ Правильной книги Закона Градскаго 49 гл.

Дѣло № 8.

Въ Земской канцеляріи стоялъ на караулѣ урядникъ и староста. Урядникъ, служившій при канцеляріи, укралъ у караульнаго солдата шубу; за то его велѣно бить кнутомъ и отъ канцеляріи отставить.

Дѣло № 10.

Челобитье о разбоѣ, называвшееся искомымъ. Кончено миромъ.

Дѣло № 11.

„Въ четвергъ и въ субботу судьи въ приказѣ не сидятъ“ по твоему государеву указу.

Дѣло № 13.

По иску на господскаго человѣка или крестьянина берутъ отвѣтчика на судъ. Въ судѣ *иногда* берется отъ него сказка: *отдаетъ ли помѣщикъ про взятъе его или не отдаетъ*. „Сіе прошеніе писалъ дѣвицы Марья Андр. Нарышкиной земской дьячовъ“; но взятъ былъ по дѣлу одинъ только изъ числа людей помѣщицы Матюшкиной, а искъ былъ на многихъ—за неисполненіе контракта на перевозъ припасовъ; остальные люди не были представлены. Истецъ просить обвинить Матюшкину, что она знатно сознала вину свою, что другихъ людей своихъ на срокъ не поставила. Въ 1720 г. Земская канцелярія, основавшись на сказкѣ человѣка, что помѣщица вѣдала объ его взятъи, и на новоуказныхъ статьяхъ 208 г.: „буде отвѣтчикъ упрямствомъ своимъ“ и пр... и что приводный человѣкъ освобожденъ подъ росписку человѣка, присланнаго Матюшкиной,—обвинилъ въ искѣ „изъ отвѣтчиковъ“ (?).

Дѣло № 14.

Миръ *послѣ рѣшенія*. Съ безчестья по сказкѣ исковой съ 50 руб. съ отвѣтчика пошлинъ съ рубля по гривнѣ 5 руб., канцелярскихъ тожъ число, да съ него жъ за праваго по алтыну съ рубля 1 р., 16 алт. 4 ден. Всего 11 р., 16 алт., 4 ден.

Дѣло № 16.

Крестьянское хозяйство старикаго уѣзда: 2 лошади, 3 коровы, 2 теленка, 3 свиньи, 4 овцы, 15 куръ русскихъ; хлѣба посеяно ржи 2 четверти съ осьминой, ячменя 2 четверти, овса 4 четверти, гречи 1 четверть, гороху 1 четверикъ, сѣмьяни коноплянаго 1 четверикъ, льнянаго тожъ. Купчая 1723 г. Князь Иванъ Тимоѣ. Шаховской продалъ для своей нужды и расплаты долговъ, а не для каковаго подлогу и всякого переводу и вымыслу, сущюю правдой—крѣпостнаго своего крестьянина Н села Н съ матерью, съ женой и съ дѣтьми, который жилъ въ бѣгахъ. Въ канцелярію московскаго Надворнаго суда отпи-

сать (29 мая 1723 г.) изъ Акызыной (Акцизной) каморы, справясь Помѣрной таможи съ записными книгами: въ прошломъ 1721 г. рожь, ячмень и пр. по какой цѣнѣ были въ покупкѣ? По справкѣ—рожь по 30 алт., и по 32 алт., и по 25 алт., и по 26 алт. и по 28 алт.; жито по 20 алт. и по 21 алт.; овесъ по 11 алт. 4 ден.,—13 ал. 2 д., 14 ал. и по 15 алт.; греча по 13 ал. 2 д., 15 алт., 16 алт. 4 д. и по 20 алт.; горохъ по 20, 24, 26, 30 и по 40 алт.; конопля по 20, 23, 25 алт. четверть, а сѣмя льняное въ запискѣ и въ продажѣ не было.

Дѣло № 18.

Кузнецкой слободы Артемьевъ на сидѣльца посадскаго человѣка, что сбѣжалъ у него изъ лавки, не доживъ урочныхъ лѣтъ до записи, и на поручиковъ его. Поручики возражали, что хозяинъ очень билъ его плетью и отъ того онъ сбѣжалъ. Осматривали того сидѣльца; нашли знаки. Рѣшеніе: доживать урочные годы, а за побѣгъ бить батоги.

Дѣло № 20.

„Канцеляріи Корчемныхъ розыскныхъ дѣлъ капитанъ князь Григорій Яковлевичъ Вяземскій съ товарищами“.

Вязка № 780.

Дѣло № 22.

Приводной человѣкъ отвѣтчиковъ въ сказкѣ долженъ былъ писать: когда его брали, то помѣщикъ былъ ли дома и былъ ли свѣдомъ о взятѣ? Есть выписи съ Каширскихъ писцовыхъ книгъ 135 г. села Свиного. Въ 1720 г. на Каширѣ „судія“ Семень Матв. Арсеньевъ. Въ 1722 г. рѣшено въ московскомъ Надворномъ судѣ.

Дѣло № 23.

1720 г. Въ канцеляріи Земскихъ дѣлъ. О запискѣ духовной. Вдова Лисичникова представила завѣщаніе мужа. (Пишетъ „изустную роспись“). Духовная московская, записана въ московской конторѣ Крѣпостныхъ дѣлъ. Выписка изъ Правильной книги Закона Градскаго грань 21, гл. 49. Для допросу свидѣтели были призваны въ приказъ и писецъ. Пошлинъ взято 16 алт. 4 д.; на расходъ полденьги. Былъ сдѣланъ запросъ всѣмъ подъячимъ: нѣтъ ли чьего челобитья о сей духовной?

Дѣло № 24.

Въ бою и увѣчи. Отвѣтчикъ сказалъ, что билъ, только борясь отъ себя при ссорѣ въ кабацѣ и слался на свидѣтелей. Но его безъ свидѣтелей обвинили *по собственному сознанию* на основаніи Уложенія X, 136.

Дѣло № 25.

По иску отвѣтчика Григорій Озеровъ далъ сказку „седмочисленную“, что стать ему на срокъ. Потомъ два раза пересрочивали. Отвѣтчикъ билъ челомъ, что ему самому отвѣчать нѣкогда, а довѣряеть другому. Изъ этого могла бы произойти новая медленность, потому что отъ повѣреннаго снова слѣдовало отбирать седмочисленную сказку; но истецъ возражалъ (1720 г.) противъ этого требованія. Состоялась помѣта: „буде у него истца были отсрочки общія съ отвѣтчикомъ велѣтъ быть въ допросѣ самому отвѣтчику, а повѣренному отказать, понеже тотъ ево отвѣтчикъ самъ въ Москвѣ и для того истцу и отвѣтчику посрочить къ суду запискою по указу“. О землѣ—справка съ писцовыми книгами въ Вотчинной канцеляріи; о крестьянахъ—справка съ переписными книгами въ Губернской канцеляріи.

Дѣло № 26.

Къ московскому помѣщику Бибикову забѣжала въ деревню неизвѣстно чья лошадь. Онъ представилъ ее въ Земскую канцелярію, чтобы описать, оцѣнить и отдать ему съ роспискою, пока спросять.

Вязка № 780.*Дѣло № 28.*

Подъячій Поповъ истецъ. Казанцевъ былъ долженъ Тихонову 6 руб. 30 алт. (акта не видно). По смерти Тихонова сынъ его Ник. Вас. Тихоновъ поступилса Попову тѣми деньгами за долгъ. Поповъ ищетъ на Казанцевѣ; представилъ документы слѣдующія письма: 1. Мой господинъ Иванъ Алексѣевичъ, здравствуй! Которыми деньгами я вашей милости долженъ, а именно 10-ю рублями, и тѣхъ денегъ въ уплату вашей (милости) послалъ 3 руб. 3 алт.; а достальныя 6 руб. 30 алт. поволь взять на подъячемъ Зосимѣ Казанцевѣ, которой заимовалъ у отца моего, и въ тѣхъ деньгахъ письмо руки ево послалъ до вашей милости. Поволь взять, какъ можешь, на немъ. О семъ просить и кланяетца Николай Васильевъ. 2. Благодѣтель Зосима Алек-

сѣевичъ, здравствуй! Прошу вашей любви, пожалуй что на тебѣ моихъ денегъ есть 6 руб. 30 алт.; пришли ко мнѣ или хоша и самъ привези, въ чемъ въ деньгахъ имѣю крайнюю нужду. О семъ кланяюсь. Василій Тихановъ. На оборотѣ: Милостивый мой государь Василій Тихоновичъ. Пожалуй еще малое время подожди. Засимъ Казанцевъ челомъ бью.—Помирились.

Дѣло № 29.

Чтеніе выписки и просьба обз исправленіи. „И смотря отвѣтчицы княгини Троекуровой человѣкъ Гаврила Ѳедоровъ сей выписки, спорилъ и просилъ, чтобъ подъ сію выписку подписать вторичной распросъ того бѣглова крестьянина... И по тому ево спору и по судейскому приказу изъ подлиннаго дѣла въ сію выписку выписано“... Сказка, которую стороны давали по явкѣ въ судъ, о явкѣ къ допросу, была какъ бы договоромъ, условія котораго служили указаніемъ обязанностей относительно явки и средствомъ приказныхъ уловокъ и состязаній. Такъ въ дѣлѣ Мусина Пушкина по иску на вв. Троекурову о бѣглыхъ крестьянахъ. Противъ распросу приводнаго бѣглога человѣкъ отвѣтчицы, который за дѣлы ходитъ, и съ нимъ истецъ *полюбовно отсрочили* въ томъ, что стать ему истцу къ уликѣ, а ему отвѣтчику Гавриалъ противъ челобитья, отъ помѣщицы своей стать *съ вѣрющей челобитною* къ допросу октября 7 числа 1720 г.; а *подтвержденія* въ той сказкѣ написали: буде онъ истецъ..., а онъ отвѣтчикъ отъ помѣщицы своей *съ вѣрющей челобитной* на означенный срокъ не стануть, то... и пр... *она отвѣтчица и человѣкъ ея N безъ допросу виноваты*... На срокъ истецъ сталъ и *ставочное челобитье записалъ*, а отвѣтчикъ по сказкѣ хотя и сталъ, да *вѣрющей челобитной* отъ помѣщицы *не объявилъ* и по тому дѣлу не отвѣчалъ; знатно, что помѣщица ево, узнавъ по тому дѣлу вину свою, вѣрющей челобитной ему не дала. А по Уложенію X гл. 108 ст..., да и по указу 194 г.: буде учнуть бить челомъ, что они къ суду не изготовились и пр...,—больше недѣли сроку не давать; да по указу 1700 г. февраля 14—самимъ быть въ допросѣ или брать сказки, кому вѣрять. И потому отвѣтчика обвинили.

Дѣло № 31.

Дѣло по жалобѣ было взято на разсмотрѣнье изъ Земской канцеляріи въ Надворный судъ. Указъ о доставкѣ дѣла былъ поданъ въ Земскую канцелярію человѣкомъ жалобщика. При семъ взыскано съ него: съ иску съ 12 руб. пошлякъ 1 р. 20 к., канцелярскихъ тожъ,

на расходъ $1\frac{1}{2}$ денга; всего 2 р. 40 к. $1\frac{1}{2}$ ден. Приводныхъ 4 д. (за приводъ челоуѣка деньщикамъ 10 д.).

Дѣло № 32.

1720 г. 27 сентября. Въ Земской канцеляріи. Челобитье полковника Григ. Як. Желтухина. „Въ нынѣшнемъ году сентября мѣсяца бѣжалъ со мною при обозѣ моемъ изъ Петербурга крестьянинъ мой Лазарь Марковъ, и за непослушаніе его бить онъ батожьемъ по приказу моему; и послѣ того въ разныхъ числѣхъ сего жъ сентября, бѣдучи дорогою, бранилъ меня заочно... всякою неподобною бранью и въ словахъ своихъ говорилъ: сколько ямщики съ нимъ ни будутъ, будетъ въ нашихъ рукахъ. Да онъ же говорилъ про меня: на всѣхъ крестьянъ своихъ и людей я сердить; полно де ево бранить, пора вовсе карачунъ дать. И какъ сталъ я обѣдать: пусть ѣсть, объѣдается, было бѣ почему стряпать; и такъ жирень, есть что потрошить. Великій государь! — Прошу ваше величество вышеуказаннаго моего крестьянина противъ моего челобитья и въ вышесказанныхъ его словахъ пытатъ—съ кѣмъ такое его злоумышленіе было и которые съ нимъ совѣтовали товарищи его? Распросъ. Заперся. Выписано Улож. XXI, 48. Пытанъ 10 ударовъ. Повинился: говорилъ съ сердцовъ, а умыслу не было. Подведено Улож. XX, 8—наказанье за *умыселъ*. Въ ноябрѣ 1720 г. велѣно за умыселъ и похвальныя слова бить кнутомъ и сослать на каторгу на 10 лѣтъ, а прогонныя и солдатамъ деньги взять на помѣщикѣ. Это опредѣленіе послано на утвержденіе въ Надворный судъ, коимъ опредѣлено (въ апрѣлѣ 1721 г.): бивъ кнутомъ нещадно, отдать помѣщику по прежнему для того: по розыску онъ показалъ, что говорилъ съ сердцовъ, а умыслу не было. Дано 50 ударовъ.

Дѣло № 33.

Судіи по городамъ назначались отъ Юстицъ-коллегіи для бытія „у опредѣленія всякихъ судебныхъ и розыскныхъ и земскихъ принадлежаний до Юстицъ-коллегіи дѣлъ“; и въ указѣ писалось, чтобъ всѣ дѣла отправлять по указамъ и по Уложенію, а которыя прилучатся самыя спорныя и важныя, о тѣхъ велѣно отписываться въ московскій Надворный судъ и требовать наставленія. Это была *канцелярія Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ* (Веневъ). А въ Тульской провинціи была канцелярія Воеводскаго правленія у стольника и воеводы Данилова. Судія, кажется, вовсе не состоялъ подъ непосредственною властью воеводы, а былъ подчиненъ только Юстицъ-коллегіи; восво-

ды вовсе устранены были отъ судныхъ дѣлъ. Въ провинціи былъ особый *провинціальный* судъ, куда, кажется, били челомъ на Нижніе суды. А прежде судей въ 1715 г. были комменданты.—*Понятіе о подсудности.* Искъ былъ о завладѣнніи сосѣдомъ земли, взятой отъ казны въ оброчное содержаніе. Завладѣвшій доказывалъ и свое право на содержаніе той земли. Веневскій судія, у коего тотъ искъ начать, требовалъ справокъ для розыску касательно торговъ отъ Коммиссарскихъ дѣлъ. Но тульской воевода, не присылая справокъ, требовалъ дѣло къ своему суду на томъ основаніи, что „та земля отдается изъ канцеляріи отъ Коммиссаровъ, а не отъ Судныхъ дѣлъ“. Это пререканіе было въ разсмотрѣніи Надворнаго суда, гдѣ между прочимъ выписано: въ указѣ великаго государя изъ государственной Юстицъ-коллегіи въ московскій Надворный судъ іюня 26 числа 1720 году написано: іюня въ 3 день по его великаго государя указу и по приговору государственной Юстицъ-коллегіи велѣно по присланному изъ правительствующаго Сената указу изъ коллегіи Юстиціи въ Надворные суды, а изъ Надворныхъ въ Провинціальные и въ Нижніе суды послать его великаго государя указы, чтобъ въ камеринскія дѣла не вступали и въ сборѣ помѣшательства не чинили. Челобитчикъ, что веневскій судія рѣшилъ дѣло безъ надлежащихъ справокъ, вслѣдствіе чего дѣло истребовано въ Надворный судъ. Форма приговора у судіи: 1721 г. августъ. По указу... въ Веневѣ въ канцеляріи Судныхъ и Розыскныхъ дѣлъ господинъ капитанъ и судія Петръ Андреевичъ Старого-Милюковъ, слушавъ..., приказалъ:...

Вязка № 781.

Дѣла № 1 и 2.

1721 г. Земская канцелярія. Продолжаются производства о дачѣ отпускныхъ изъ приказовъ. Просятъ вдовы и дѣти бывшихъ послуживцевъ, умершихъ въ господскомъ домѣ.

Дѣло № 3.

Странчій Семеновъ приводитъ человѣка, который пришелъ къ нему съ воли, свазался города Невеля польской породы и хочетъ у него и у сына его жить въ услуженіи; чтобъ записать и дать выпись. Выписанъ между прочимъ указъ 1704 г. ноября 9: которые всякаго чину люди станутъ приводить къ запискѣ шведовъ и иныхъ полонныхъ людей, и тѣхъ людей спрашивать—вотораго городу и уѣзду и

сель и деревень уроженцы; а распрося въ рожи и въ примѣты, осматривать и записывать въ книги именно; а пошланы имать по прежнему великаго государя указу.

Дѣло № 4.

1721 г. Бьетъ челомъ въ службу съ отпускою. „Кн. Гагаринъ отпустилъ, какъ больнаго, своего человѣка“.

Дѣло № 5.

Записка по поступной. 1715 г. 2 февраля вдова Айгустова поступилась зятю своему конюху Брюхову дворовыхъ своихъ крѣпостныхъ двѣ дѣвки за *десять руб. впрокъ безповоротно.*

Дѣло № 6.

Записка отпускою, писанной на клочкѣ простой бумаги въ видѣ письма, присланнаго дѣвкѣ изъ Сибири. „1720 г. января 6 отпустилъ я Иванъ Кологривовъ крѣпостную свою женку Дарью Иванову дочь на волю, гдѣ она похочетъ жить; а дѣтямъ моимъ и роду моему до той дѣвки дѣла нѣтъ. Писалъ Иванъ Кологривовъ“.

Дѣло № 7.

Полякъ, витебскій уроженецъ, жилъ за паномъ Бурминскимъ и сошолъ въ *голодъ*. Бьетъ челомъ *во крестьянство* русскому помѣщику.

Дѣло № 8.

Отпуская: „выпустила изъ дому своего“ на волю.

Дѣло № 10.

„Лѣта 190 г. января въ 22 день далъ я Дмитрій Марковъ за дочерью своею за Анною въ приданья зятю своему Аеонасью Степанову села Реутова служащую свою женку Аграфену съ сыномъ ея съ Петрушкой. А сю данную на еѣ далъ. А данную писалъ человѣкъ мой Кирюшка Абакумовъ. А кто станетъ со стороны вступаться и мнѣ Дмитрію Маркову очищать“. Представлена къ запискѣ въ 1721 г.

Дѣло № 12.

Выводное письмо. „Память мнѣ Антипу Никифорову сыну Ушакову. Выпустилъ я Антипъ крестьянскую свою дѣвку Ганьку Захарову дочь въ нынѣшнемъ въ 189 году декабря 19 за Герасимова человека Савельева сына Алехина за Ваську Мартынова; а выводу я взялъ за тое свою дѣвку Ганку 8 руб. денегъ. А кто въ тое мое дѣвку N вступится, родъ ли мой или кто съ стороны, и мнѣ N тое свое дѣвку N очищать, протори и убытки не доставить. А впредь мнѣ Антипу до той дѣвки дѣла нѣтъ и роду моему никому съ стороны дѣла нѣтъ. А выдать мнѣ тое свою дѣвку N срокъ Крещенія Христова. А память писалъ N“. Явлена въ 1721 г. въ Земской канцеляріи.

Дѣло № 13.

1711 г. Аксиныя Пушешникова заняла у ливенскаго черкашенина у Федора Михайлова Могилевцова на платежъ государевыхъ псдатей даточному, что взять изъ дворовыхъ людей, отъ $\frac{2}{3}$ ей на мундиръ, и на провіантъ, и на наемъ подводъ съ Москвы до Воронежу, также и на инныя подати денегъ 16 руб. до срока до Поврова сего 1711 года; а въ тѣхъ деньгахъ заложила ему N *двороваго мужа* своею крѣпостнаго человека Карпа Петрова сына Волкова съ дѣтми его и со всякими животы... А буде на срокъ денегъ не отдамъ и человека не выкуплю, и я его лишена. И сія моя закладная впредь... въ крѣпость. А тотъ человекъ нынѣ у меня въ домѣ. А по срокъ мнѣ его отдать ему Карпову. Неустойки 30 руб. Совершена у крѣпостныхъ дѣлъ въ Веневѣ. По проброчкѣ записана въ Земской канцеляріи.

Дѣло № 15.

1716 г. Дворянинъ Володимеровъ продалъ страпчему Баркову дворовую женку вдову съ дѣтми—за 7 руб.

Дѣло № 16.

1714 г. май. Стольникъ Дурновъ далъ данную зятю своему Племянникову на крѣпостныхъ своихъ старинныхъ дѣловыхъ людей, которыхъ отдалъ ему въ приданое.

Дѣло № 19.

„199 г. февраля въ 4 день. Память мнѣ Петру Иванову сыну Маслову. Въ нынѣшнемъ въ 199 году февраля въ 4-ый день вы-

пустилъ я Петръ крѣпостную свою дѣвку Авдотьицу Викулову дочь, что выпустилъ Михайлова города соборныя церкви архіепископской попъ Иванъ N за задворнаго моего человѣка за N; и тотъ N, волею Божию, заскорбѣлъ и отдать за того N замужь невозможно. И я Петръ поступилъ тое дѣвку за долгъ за 15 руб. тестю своему N за двороваго его человѣка N^а. Въ 207 г. продалъ старинную крѣпостную дѣвку за 10 руб.

Дѣло № 23.

1719 г. Продалъ *помѣстныхъ своихъ приданыхъ дворовыхъ людей.*

Дѣло № 24.

Просьба объ отпускнуой. Послѣ смерти господина вывезенные имъ изъ Тобольска—новокрещенные калмыки Казачьей Орды.

Дѣло № 25.

1719 г. Продалъ двороваго человѣка за 12 р.—195 г. выводныхъ 8 р.—196 г. выдалъ вдову крестьянина съ молодымъ сыномъ за чужаго крестьянина; и какъ тотъ сынъ будетъ въ возрастѣ, хочетъ жить съ матерью, хочетъ индѣ. Выводныхъ 9¼, руб.—198 г. помѣстную дѣвку, выводныхъ 5 руб.—199 г. по приказу господина староста выпустилъ дѣвку; выводу на женихѣ взялъ 10 руб.—1721 г. продалъ человѣка съ семьей за 20 р.—1720 г. продалъ человѣка за 3 р.—1721 г. продалъ изъ деревни N крѣпостнаго вотчиннаго крестьянина съ женой и съ дѣтьми и со всѣми крестьянскими животы и скотомъ и съ хлѣбомъ и съ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ, не оставивая ничего пожитковъ и строеній и заводу; а взялъ за все 30 руб. А буде съ того двора, гдѣ жилъ онъ, спросятъ подати,—платить продавцу; а послѣ сей купчей платить тому, кто будетъ владѣть крестьяниномъ.—Выходцы поляки, принимаемые въ службу русскими помѣщиками, безпрекословно за ними записывались. Выписаны между прочимъ указы 189 и 203 г. „Буде къ кому стануть бить челомъ въ холопство люди и тѣхъ людей, также полонныхъ и купленыхъ, и по всякимъ крѣпостямъ людей и которые литовскіе люди вышли изъ-за рубежа—приводить ихъ къ запискѣ въ Холопій приказъ; а, не записавъ у себя, такихъ людей не держать“. (1704 г. ноября 9 д.) Помѣта: „записать и на владѣнне выдать выпись“.—1721 г. продалъ стариннаго полоннаго человѣка за 10 р. (л. 48). Ссудная запись во крестьянство, ссуды 5 руб. (л. 67). Отпущеную 174 г. по приказу господина выдалъ человѣкъ его (л. 96). Куп-

чая на двороваго человѣка за 3 руб. 1721 г. (л. 98). Купчая 1721 г. Оружейной палаты серебрянаго и сусальнаго золота мастеръ Никифоръ Пивкинскоя(?) продалъ купленнаго своего новокрещеннаго латыша, котораго онъ женилъ на купленной же дѣвкѣ (л. 99). 1717 г. Купчая. Жена сельскаго дьячка продала за 6 р. приданныхъ своихъ людей Якова съ женой (л. 100). Попъ записывалъ за собой пришлаго поляка: — „По приказу отца своего выпустилъ я на волю“ и пр.

Дѣло № 27.

1721 г. Отвѣтчица по иску о бѣглой дѣвкѣ, дочь дьяка Мануилова просить о переносѣ дѣла изъ Старицкой канцеляріи въ Преображенскій приказъ, потому что отецъ ея служилъ въ томъ приказѣ и былъ вѣдомъ. Дѣло было взято, но потомъ, по неподвѣдомству, отослано въ Надворный судъ вслѣдствіе прошенія истца. *Подписная челобитная*; на оборотѣ помѣта: „стольникъ князь Ив. Ѳеодор. Ромодановскій приказалъ, записавъ, о присылкѣ того дѣла въ Старицу въ правителю послать великаго государя грамоту съ солдатомъ. Съ наказной памяти отъ городского судьи—пошлинъ 8 алт. 4 ден.

Дѣло № 28.

1721 г. Капитанъ Готовцевъ бьетъ челомъ въ Надворномъ судѣ, куда взято было дѣло его съ Измаиловымъ изъ Переслава, на пристрастіе тамошняго судиі, чтобъ ему дѣль его не вѣдать. Въ Надворномъ судѣ по выпискѣ, безъ справки и объясненія, опредѣлено: чтобъ не вѣдалъ, и вѣдать его дѣла въ Юстицъ-коллегіи или судиі города Дмитрова. Дѣло было въ Земской канцеляріи, составлена выписка, руки приложены; члены подписали мнѣніе, но, не рѣшивъ, представили дѣло съ мнѣніями въ Надворный судъ (августъ 1721 г.) „къ лучшему разсмотрѣнію и для рѣшенья“, понеже то дѣло важное.

В з а к а № 782.

Дѣло № 1.

1721 г. въ Надворномъ судѣ. По доносу оберъ-фискала Нестерова, что нѣкто Волковъ бездѣтный совершилъ безденежно закладную на имя своего тестя на свои деревни въ противность указу о единонаслѣдіи. Тотчасъ былъ посланъ нотаріусъ съ солдатами и фискаломъ, сдѣланъ обыскъ въ домѣ Волкова, искали и спрашивали у него де-

негъ, полученныхъ по закладной; взяли его больнаго и привезли въ канцелярію для допроса. Началось изслѣдованье. Черезъ нѣсколько дней Волковъ умеръ. Новый доносъ, что онъ будто составилъ завѣщаніе въ пользу жены и пр. Новое изслѣдованіе. Когда надо было судить въ Надворномъ судѣ, то оказалось, что указъ 1712 г. января 24: „когда родъ чей вымретъ, то послѣдній въ родѣ не долженъ продавать или отдавать по себѣ“ и пр.—не опубликованъ, и въ Крѣпостную контору не присланъ и печати не преданъ. Надворный судъ вошелъ съ представленіемъ въ Юстицъ-Коллегію. Доношенія судовъ, напр. Надворнаго писались не только на имя Сената, но и на Прокурорскія дѣла въ Сенатъ. Кажется, это относилось къ медленности. 1722 г. Въ разрѣшеніе присланъ указъ изъ Сената, гдѣ прописано, что генераль-прокуроръ и оберъ-прокуроръ, слушавъ..., приказали:.. подтвердить и пр. Явились противорѣчащіе наслѣдники. Въ доказательство родства, „въ вѣдовствѣ родства“, противъ поколѣнныхъ росписей допрашивались свидѣтели по евангельской заповѣди, еже: ей, ей, въ правду. Стало быть былъ розыскъ? Сверхъ того, нѣкоторые изъ претендентовъ въ доказательство родства представили „аттестаты“ отъ частныхъ лицъ на гербовой бумагѣ. Частныя письма родственниковъ. Выпись писцовыхъ книгъ. Дѣлаются справки съ дѣлами Монастырскаго приказа о свѣдѣніяхъ касательно родства явнаго по тѣмъ дѣламъ его. 1719 г. Подъячій Петръ Волковъ показалъ, что онъ былъ въ наукѣ нѣмецкаго языка въ школѣ, которая была на Покровкѣ на дворѣ боярина Вас. Фед. Нарышкина, и былъ не по указу, а своей охотой. Въ школѣ той велѣно учить дьячыхъ дѣтей и другихъ.

Дѣло № 2.

1721 г. Ратушскіе Расправныхъ Купеческихъ дѣлъ бургомистры, слушавъ... приказали:... О похищеніи положенныхъ на сохраненіе пожитковъ. Дѣло начато въ Земской канцеляріи; но какъ отвѣтчикъ оказался тягломъ, а тяглецы вѣдомы въ Магистратѣ, то туда и отослано дѣло.

Вязка № 783.

Дѣло № 8.

189 г. Ссудныя записи во крестьянство—записаны въ сѣзжей избѣ.

Дѣло № 9.

Форма судной 1733 г. Особая тетрадь записки отвѣтчику, особая истцу. Съ домовладѣльцевъ мостовыя, банныя деньги, $\frac{1}{4}$ доли съ доходу.

Дѣло № 16.

1722 г. Надворный судъ. Бывшій посадскій Федоръ Ивановъ жилъ по жилой записи у Попкова, Котельной слободы, и Попковъ женилъ его на крещеной иноземкѣ на дѣвкѣ. По смерти Попкова Ивановъ ищетъ съ матери и наслѣдницы его, по завѣщанію, завѣщанныхъ денегъ.

Дѣло № 17.

Торговое письмо. „204 году января въ 3-ій день. Аонасей Тимоеевъ сынъ Кологривовъ взялъ у Ивана Федорова сына Большова Нестерова два косава камни по цѣнѣ на 20 рублей., а отдать мнѣ Аонасию тѣ деньги ему Ивану, какъ онъ Иванъ спроситъ. Росписался я Аонасей своею рукою“ 1721 г. апрѣля въ 30-ый день съ сего письма за письмо и отъ записки 5 алт. по указу взято и въ книгу перечнемъ записано. Въ Козмодемьянску Крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикъ Борисъ Дьяконовъ.

Дѣло № 18.

„1723 г. февраля въ 11-ый день въ канцеляріи московскаго Надворнаго суда того жъ Надворнаго суда солдаты Павелъ Остафьевъ да Федоръ Арефьевъ сказали: посланы де они были изъ канцеляріи московскаго Надворнаго суда по сыскной памяти стольника Мих. Фед. сына Ртищева оброчнаго крестьянина по Назарова жену Тимоеева Пелагею Иванову дочь и по него Назара и по сына ихъ Павла для допросу по челобитью Переславля-Рязанскаго архіерейскаго дому подъячаго Алексѣя Иногорева. И по той сыскной памяти ходили они ко двору ихъ трижды и у двора ихъ стерегли; и они де Тимоеей и жена его и сынъ дома не сказываются и съ двора не сходятъ, укрываются. А только де было съѣхалъ сынъ ихъ Павелъ съ двора своего на лошади... и, усмотря ихъ посыльныхъ людей, оставя тое лошадь, отъ нихъ посыльныхъ людей бѣжалъ на сосѣдскіе дворы; и тотъ истець взялъ тое лошадь для прокормленія къ себѣ“. Тогда посланъ подъячій съ солдатами по наказу и велѣно взять ее при понятыхъ.

Вязка № 765.*Дѣло №*

1728 г. Духовное завѣщаніе записывалось въ московской Губернской канцеляріи.—Въ 1728 г. въ московской Губернской канцеляріи

исковая: прошу, сыскавъ, допросить. Поручная запись—въ статьѣ 1728 г. августъ. Но суда не было и до февраля 1731 г. Истецъ просить произвести судъ въ Судномъ приказѣ.

Дѣло № 6.

1729 г. Воевода, слушавъ челобитья и выписки, приказалъ: всѣ дѣла сыскавъ, допросить, а суда не видно. (?)

Дѣло № 53.

Въ указѣ е. и. в., каковъ присланъ изъ Высокаго Сената въ московскую Губернскую канцелярію іюля 2 дня 1729 г. написано: велѣно, когда въ Москвѣ случатся быть истецъ и отвѣтчикъ, тѣмъ судъ давать и дѣла ихъ вершить въ Москвѣ, не отсылая въ города, дабы, впередъ сыскавъ, не было напраснаго продолженія и волокиты; развѣ отсылать такия, о которыхъ сами истецъ и отвѣтчикъ обще будутъ просить или не мочно вершить безъ слѣдствія въ городѣхъ, и такия отсылать въ города.

Дѣло № 55.

Въ 1725 г. въ канцеляріи свидѣтельства мужескаго пола душъ—бьетъ челомъ вольно-отпущенный, что идетъ въ услуженіе къ такому то, которому онъ угоденъ и который будетъ за него платить подушныя деньги. Новый господинъ просить въ канцеляріи о выдачѣ ему „пашпорта“ на того человѣка.

Дѣло №

Поручъ что такое—не муфта ли? Исковая 9 августа; посланъ 13 августа солдатъ за отвѣтчикомъ. Форма суда: отвѣтчику по звѣѣ выдается (13 августа) копія съ прошенія истцова съ подписью о томъ, когда и какъ онъ долженъ явиться на судъ со всѣми письменными документами и доказательствами. Въ дачѣ копіи отвѣтчикъ даетъ суду реверсъ, а истецъ въ билетѣ росписывается. 13 августа билетъ: по указу и пр... данъ сей билетъ N N истцу, о томъ, когда ему стать на судъ; билетъ для того, что ежели его гдѣ задержать, то чтобы по сему билету освободили. 14 августа поручная запись по отвѣтчикѣ—въ прежней формѣ. Срочная сказка—„и по вышеписаннымъ копіи и билету... на срокъ стали и отсрочили“. Кончено миромъ.

Дѣло № 78.

Въ августѣ 1728 г. человекъ майора и бывшаго въ св. Синодѣ эзекутора Бориса Даниловича Лукина, поймавъ въ торговой банѣ на Сивцовомъ Вражѣ бѣглаго крестьянина Орловскаго уѣзда сельца Саморядова Тихона Дороеева Скуднова, представилъ его для распросу въ Губернскую канцелярію. На распросѣ приводный показалъ, что онъ крѣпостной крестьянинъ того сельца Саморядова, 70 лѣтъ, бѣжалъ великимъ постомъ 1728 г. и пришелъ въ Москву на дворъ полковника Ильи Лутковскаго и жалъ у него и работалъ. Но Лутковской въ челобитной просилъ переспросить Дороеева, доказывая, что первый допросъ былъ снятъ пристрастно, а что онъ его крѣпостной крестьянинъ деревни Евдокимовой Орловскаго уѣзда. На передопросѣ Дороеевъ показалъ себя крестьяниномъ дер. Евдокимовой и что прежнія рѣчи его написалъ ложно подъячей, *который его допрашивалъ*. И въ то число онъ Тихонъ спорилъ, что онъ въ томъ допросѣ писать не такъ; и тотъ де подъячей бранилъ его матерны и угроживалъ его бить кнудомъ и дубиною и говорилъ ему: что я знаю, то и пишу. И писалъ де тотъ допросъ невѣдомо съ какова письма, а не съ его Тихоновыхъ словъ и, написавши тотъ допросъ тогожъ числа на бѣло, привелъ тотъ подъячей невѣдомо какова человекъ малолѣтняго и велѣлъ тому человекъ тотъ допросъ ему Тихону читать и вмѣсто его руку приложить. И какъ тотъ человекъ сталъ ему Тихону тотъ допросъ читать и прочесть сталъ у него *просить руку*, и онъ де Тихонъ въ то число тому ручнику спорилъ, что въ томъ допросѣ написано не по его словамъ и руки не давалъ, и вмѣсто себя къ тому депросу руки прикладывать не веливалъ. И оной де ручникъ, взявъ у него Тихона руку насильно, и къ тому депросу руку приложилъ; а тотъ подъячей, который его допрашивалъ, вынявъ изъ кармана копейку и отдавалъ ему Тихону, чтобъ онъ отдалъ тому ручнику. И онъ Тихонъ той копейки у него подъячаго не взялъ и тому ручнику не отдавалъ; и онъ де подъячей тое копейку тому ручнику отдалъ самъ... Между тѣмъ тайный совѣтникъ Алексѣй Макаровъ подалъ просьбу, что въ 1727 г. отписано ему да графу Антону Девиеру по закладной имѣніе Лутковскаго деревни Евдокимово, въ томъ числѣ и крестьянинъ Тихонъ Дороеевъ, бывший тогда старостою. Но изъ той деревни дворъ помѣщиковъ со всѣмъ строеніемъ, хлѣбомъ и пр. пограбилъ и перевезъ къ себѣ Лукинъ. Потомъ когда черезъ два мѣсяца послѣ описи деревни была совѣмъ отказана ему Макарову, то оказалась совѣмъ пустая. По этому прошенью Тихонъ Дороеевъ переспрошенъ и показалъ:....

Дѣло № 79.

1728 г. Авраамъ Лопухинъ жалуется на помѣщика Чепелева за завладѣніе земли въ Калужской провинціи, Воротынскомъ уѣздѣ. Подалъ въ московскую Губернскую канцелярію. Пишетъ:... Чепелевъ и я живемъ въ Москвѣ безъсѣздно. По этой жалобѣ резолюція: Чепелева сыскать и противъ челобитья допросить по формѣ; а буде въ Губернскую канцелярію въ допросъ не пойдетъ и скажетъ, что онъ отвѣчать будетъ въ провинціи, и ево Чепелева обязать сказкою въ подтвержденіе, что ему или кому онъ вмѣсто себя довѣритъ стать съ вѣрющею челобитною на срокъ въ Калугѣ въ канцеляріи Воеводскаго правленія, для того что въ Воротынскѣ воеводъ не имѣется. А оное челобитье, оставя въ Губернской канцеляріи копію, отослать въ Калужскую канцелярію при указѣ.

II.

МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ЮРІЯ КРИЖАНИЧА.

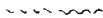


ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ въ засѣданіяхъ 15 апрѣля (Протокола статья 2) и 19 мая (Проток. ст. 1) 1889 года, на основаніи доклада Дѣйствительнаго Члена Общества А. А. Шахматова, постановило издать полное собраніе сочиненій Юрія Крижанича. Предположено печатать сполна всѣ оригинальныя сочиненія Крижанича и письма и обстоятельныя описанія его трудовъ компилятивныхъ и переводныхъ. Сочиненія Крижанича будутъ печататься по подлиннымъ рукописямъ съ соблюденіемъ ихъ правописанія относительно азбуки (латиницы или кириллицы), употребленія отдѣльныхъ буквъ, удареній и другихъ знаковъ. Приготовленіе текстовъ къ печати и корректуру приняли на себя нѣсколько членовъ Общества, занимающихся русской и славянской филологіей.

Изданіе будетъ выходить въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ» и отдѣльно небольшими выпусками. Хронологическій порядокъ при изданіи сочиненій Крижанича не можетъ быть соблюденъ въ виду новыхъ открытій.



1659 ГОДЪ.

I. Pûtno opîsanie ot Lewówa do Mósawi.

II. Besída ko Czirkásom wo osobi Czirkása,
upîsana.

III. Usmotrenie o Carskom Welicestwu.

Статьи Крижанича: *Půtno opísanie ot Lewówa do Móskwi, Besída ko Czirkásom wo osobi Czirkása upísana* и *Usmotrenie Carskom Weliczestwu*, написанныя въ 1659 году, хранятся въ Москвѣ, въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ „Польскихъ дѣлахъ“ ($\frac{\text{II-52-св. 125}}{\text{лѣв.}}$ № 18), въ связкѣ озаглавленной: „1659 года перенятая польскимъ вельможей письма во время бывшей между Россійскимъ и Польскимъ государствомъ войны“. Всѣ документы этой довольно толстой связки спиты между собою; статьи Крижанича, писанныя на отдѣльной тетради, въ листъ, четкимъ и довольно крупнымъ почеркомъ, находятся въ самомъ началѣ; за ними слѣдуютъ:

I. Русскій скорописный переводъ *первой* статьи (*Půtno opísanie*) подъ заглавіемъ: „Статьи описанныя изо Львова до Москвы лѣта 1659“.

III. Письма по польски: а) отъ Станислава Потоцкаго къ старостѣ Хенцинскому (=Яну Браницкому); помѣта—Люблинь 1659 г. 21 февраля, б) къ Станиславу Потоцкому отъ Канцлера короннаго помѣта—Варшава 17 февраля 1659 года, в) отъ Казимира Чарторыскаго, епископа Кіевскаго, къ Яну Браницкому, подстолю коронному, старостѣ Хенцинскому, помѣта—w Ggabiści 21 февраля 1659 года.

- III. Русскій скорописный переводъ польскаго письма, ненаходящагося въ связкѣ; переводъ озаглавленъ: „Переводъ съ польскихъ листовъ рꙗ́ року“ оригиналъ былъ адресованъ къ подскарбію великому и Гетману польному Великаго Княжества Литовскаго (=Винцентію Корвину Госевскому), подпись: Вашей милости моего милостиваго пана вижайшій слуга Христофоръ Ропъ полуполковникъ.
- IV. Русскій скорописный „Списокъ Свидѣтельства, даннаго отъ Москалей на возвратъ его милости Ивана Телѣгина“.
- V. Переводъ ненаходящагося въ связкѣ польскаго письма къ Великому подскарбію и Гетману польному Великаго Княжества Литовскаго (=Госевскому).
- VI. Переводъ съ ненаходящагося въ связкѣ Польскаго письма къ Воеводѣ Кіевскому отъ Яна Немирича, полковника войскаго.
- VII. Русскій скорописный переводъ съ польскаго подъ заглавіемъ: „Статьи съ Цесаремъ Турецкимъ и войскомъ Запорожскимъ и народомъ Русскимъ, таковы бытъ имѣють о торговли на Черномъ морѣ“.
- VIII. Польскія письма къ Яну Браницкому отъ Опалинскаго, одно съ помѣтой: w Rytnianach 28 сентября 1659 года, другое— w Rytnianach 13 октября 1659 года.

Перечисленные 8 №№ писемъ (болѣе или менѣе частнаго характера) и другихъ документовъ не имѣють внутренней связи со статьями Крижанича; судя по названіямъ мѣстностей, которыя стоятъ въ помѣтахъ писемъ, между отдѣльными №№ связки нѣтъ и тѣсной географической связи; за то всѣ бумаги относятся къ 1659 году и, если вѣрить общей надписи, статьи Крижанича, какъ и другія бумаги, были перехвачены; они могли конечно быть отобраны и у самого автора, во время его слѣдованія въ Москву, но тогда мы въ

правѣ были бы ожидать въ той-же пачкѣ и другихъ какихъ-нибудь бумагъ Крижанича *), чего однако нѣтъ.

Поэтому можно думать, что Крижаничъ, едва вступивъ на Русскую почву, уже началъ свою политическую проповѣдь, *пославъ* кому-то свои только что написанныя статьи, которыя однако были перехвачены на дорогѣ. Мы готовы допустить это тѣмъ болѣе, что 1) политическая программа Крижанича, какъ и грамматическіе его взгляды, сложились, повидимому, за долго до его прибытія въ Россію 2) всѣ остальные сочиненія Крижанича имѣютъ въ виду опредѣленнаго читателя (или читателей).

Издаваемые статьи открыты С. М. Соловьевымъ; историкъ въ 1861 году обнаружилъ въ выдержкѣ и краткомъ пересказѣ *первую* изъ нихъ, предпославъ ей слѣдующее замѣчаніе: „Теперь взглянемъ, какъ смотрѣли на описанныя событія нѣкоторые грамотные люди въ Малороссіи. Въ Москву какъ-то дошло любопытное сочиненіе, подъ заглавіемъ: Описаніе пути отъ Львова до Москвы, въ которомъ, послѣ описанія страшнаго опустошенія Украйны, заставившаго казаковъ снова поддаться царю, говорится“ и т. д., см. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. XI, стр. 77; позднѣе историкъ опредѣлилъ и автора статьи **). Вполнѣ статьи были изданы П. А. Кулишемъ въ „Чтеніяхъ“ 1876 года, кн. 3-я; при этомъ

*) Напр. грамматическаго содержанія, т. к. извѣстно изъ его собственныхъ словъ, что грамматикой онъ занимался долгіе годы еще до пріѣзда на Русь, а первая изъ его грамматикъ — Объясненіе пѣвѣдно о ипсѣмъ Словѣнскомъ 1661 года, заставляетъ предполагать, что по крайней мѣрѣ рукописные матеріалы для грамматикъ были привезены имъ съ запада.

**) См. Православное Обзореніе за февраль 1870 г., стр. 360, текстъ и примѣчаніе 76-ое.

латинскій подлинникъ условно переданъ русскимъ шрифтомъ, а ударенія и знаки долготы, употребляемые въ первой статьѣ, опущены совершенно.

Фототипіей въ настоящемъ изданіи передана первая страница памятника, какъ образецъ латинскаго почерка и правописанія Крижанича.

Вячеславъ Щепкинъ.

Pútno opisanie ot Lewówa do Móskwi

Ljta 1659.

Poczâmszi ot Korcà, i iduczi sîmo blîže, gdj biwàle bítwi Czirkâskie s' Koroliêm Pólskim, wídet se welſke púsczi: gdj zemliá spustoszená ležit, w' dólgo i w' szírokó na níkuliko děn chóda. A iz sêy 5 strâni. w' nfnesznoy ráti izpustoszilo se iest wélmi mnógo gradów. J sé rozmíslíwsi Czirkâsi, uzboiásze se vsí do koncá zgínuti: i sé iest prívod prídni i glawní, radi kotórogo sklonísze se ucziníti Cârskomu Welſczestwu dôlžni poklôn.

W' Lísencj na Fédora, i w Boroznj na srjdupóstie, bjchom na 10 torgôvnjeh soimjch, i uzrjchom kâko wsâki towári zjlo dészelo prodâwásze se: Powjdachu nam liúdie, szto nínie iedin rúbeľ stoítt, iako pred rátmí pêt i szêst rúbľew stoiálo. Súdli iesmo wínu bíti semú preminiêniu, né iako bi se ili towári ili torgôwci umnožili, nõ szto Czirkâsow mnógo w' sjeh rátjch zgínulo, i síce liudêy kupúuczjch ubílo. 15

Czirkâsi chotia wjru prawoslâwnu izpowjdiaut, ali narówi přece i obiczaie zwirskte ímaut. A wína semu iést meždu ínjmi náipáce iedna íeres né duchownâia, nõ políticzna, ili ko wræmennjm djlom pristoíæcza: kotóree iéresi, poczâtnici sut Lâchi, a ot njch nauczíwsi se, deržâtt iu krjpkó i Cziskâsi, i málo ne wsj ínj naródi w' Ewrópj. 20

Jéres síja iest, szto w' glâwu sêbj wzâli, i scjniaut za ístinu scziruiu: Jako žíti pod sjm preslâwnjm Cârstwom Rúskjm, iest žíti w' naigórszey newoľj, sužânstwj, i rábotj: górsze nad Turskôe tirânstwo, (срп. 2) górsze nad Faraónowu slúžbu i Egípetsku rábotu. Ko semú dijáwolskomu uwíreniu dopomâgiaut njm zjlo i njchowi wlasnte 25 duchowní liúdie, i Gréczeski mitropolíti: iako to mí né ot iednogó (s' welſkoiu nászeiu žalostíu) uslíszachom.

Súdli iesmo pólezno, da pacze i potrjbnó bíti, upísáti knígu, proti w sicéwomu ložnómu czertôwskomu udâwaniu: da liúdie nezawódet se ot nínie w' takówu strâsznu oblúdu i chúlú, iz kotóree nínie 30 stálo se iest sé, níkolj dósta neoplákano kærwolltie.

Ali o knígach i o písmjch búdet czás prigodnèiszi na szirsze razgowárati. Nínie na krátej dokladímo násze nísczetno razsúždenie, káko iest triba s' Czirkásmi obchodíti se i sprawowáti.

5 Kotóri knæz wo ímenj Cârskoga Welíczestwa poslán búdet dokonczáti s' Czirkásmi stálnuiu zgódu, i nâczin níchowogo podložénstwa, i Cârskogo Wládania nad njmi: on móžet ko njm nâpérwie ukazáti, i slowèsmi na szírsze izložíti Cârskogo Welíczestwa uzrádowanie weliko, kotóroe postálo iest iz níchowogo powèrnienia na práwu cjstu i powin-

10 nost. Móžet (na prikład) síce goworíti:
Pisano iest, jako pácze rádot búdet na nebèsjch o iednóm grjšznicj káuczem se, neželi o dewetdesâet i dewætjch práwednich, íže netrjúbiut pokáiania. Síce i Cârskoe Welíczestwo, nász premílostiwi gospodâr, i Bóži namjstnik, neizgowórnoiu rádotiu obrádoval se iest, nad

15 wászjm pokáianiem i powèrnieniem. i próczaia.
Wí pak brátie pomíslite, ascze welíka iest rádot o (cyp. 3) wászem powèrnieniu, szto i neizmírna iest žalost Cârskomu Welíczestwu i wśjm prawowjrnjm Christiánom [postála] powstála o tulíkoy pogíbeli Christiánstwa, kotóra slúcziła se iest nínie, po wászem nesczástnom otstúplienij:

20 Gorodów spustoszenó i sožgánó iest: tulíko i tulíko.

Sél spustoszenó i sožgánó: tulíko.

Christián iz objdwyjch strán umorenó: tulíko tísæcz.

Jnjch otwedenó w' Tátarsku newóliu: tulíko tísæcz (J triba iest

25 i pokaianie).
Sámi že nínie razsúdíte, i síce míslite, kakò bjste oczíma glédali Cârskago Welíczestwa, gdj iako driwlie swâti on Cár Dáwid, nad pobítjm Jzraílom plákal i túžil, táko nínie i nász presláwni i prebogoczestíwi gospodâr góрко túžit i zálujet, nad zgublienjm Christiánstwom,

30 goworeczí z' Dáwidom: Wí góri Gelbòiskie, ni rosá, ni dóždž da nepádaet na wás: iako támo slomísze se lúki silnjch. Káko opádosze sílni, káko pogínu orúžie rátnoe? i próczaia. Síce neutíszno Dáwid plákasze Jzraíla; síce i nász premílosèrdni gospodâr túžit, nad zgublienjm Christiánstwom.

35 Séiey pak nepopráwney szkódi, i neutíszney žalosti wína iest wásze prestúplenie. Radi sego sudíte i scjniaiaite brátie sámi, káko welík iest wász grjch. Kolj bjste wí stò ljt neiedúczy i nepjúczy pokóru cziníli: nebyste sego grjchá dowólno izpokáiali. Niti was bezgrjšznych czinít tóe, szto wí za tuždjm powódom pregrjšzili ieste. Bo

40 i ángeli za Lucíperowjm powódom sogrjšzíwsi, né bezwínni ostásze: nó na wjeznie máki osúždeni bísze. Ali po wsemù tomú wí dobro

sérce imijte, i rozumjwaite (срп. 4) Jako wéczsze iest milosérdie Bóże, neželi wśi grjsi czlowjczeski. Síce i milosérdie nášzego Bogoliubímago gospodarā i Bóziego námjstnika iest dalekó wéczsze, neželi wasze pregrjszénie. Prostfio wam iest Cárskoe Weliczestwo, i prásczaet, 5 i zabiwaet na wjki, wsé chúdo i lícho, szto se iest stálo po czertówskom nawedénii. Tákmo ot selj w' nāpred stóite wjri pri Bógu i pri Cárskom Weliczestwu: nedaiuczi se zawoditi wrāgom: ni bráteczi se s' proklātjmi Bisurmānci. i proczaia.

Po sých predgóworjch przédzsi uže ko djlu: ko obíraniu Het- 10 mána i ko ustāwlienii zákónow; prigóže búdet i síce goworíti: Wína sego strasznoǵo lícha i séiey nenadomjstney szkódi, njst ina: neželi szto wi (:uwjriwsi newjrnjm skúsiteliem) zboiáli se ieste, szto bi wam Prāwedni gospodar wászjch stārjch slobód ili wołnostey neporúszil i nepotárl; chotiā ko tomu nijedinogo znāmena ni podobosti neimjli ieste. 15 Nínie tedi Cárskoe Weliczestwo iz tego strācha i iz takowey bóiazni wás póлно i swerszenó iznimliet, i powelil iest Weliki gospodar wám obwistíti síce:

Pérwsze. Slāwni Cár i Weliki gospodar nasz, Boži pomāzanec, obiczuiet wam w' cjlósti obderžāti i sochrānti, wsé waszie přeznie 20 slóbodi.

Drúge. Chóczet iego Cárskoe Weliczestwo rozumjti ob wás, ascze ieszcze injch nówjch slobód potrbuiete. J szto slúszno zaprósite, búdet wam pozwólieno.

Trétie. Nad tóe vsé, szto wí slúszno i dostóino zaprósite, obi- 25 czúiet (срп. 5) obiczúiet Cárskoe Weliczestwo ieszcze nowoiu slobodóiu was darowāti: szto bi wí rozumjli Jego Weliczestwa otéczkuii liubow i mílost ko sébj, i szto bi wségda w' nāpred wjri obstoiáli, i wéczsze i wéczsze wo wjrnosti pospjchowáli:

Sé pak darowānie, kotóroe bi im se móglo ucziníti, nad níchowó 30 zaprósenie, iest sícewo: Szto bi im Carskoe Weliczestwo okromiszni prikáz na Mósawi ustanowilo; i szto bi w' onom prikázj předni přikázni lidé né ot inud, no ot sámjch Czirkās postāwliani bīwáli. Sé djlo bi i sāmí Czirkási sébj za czést pocztáli: i oni, kotóri bi w' přikázj žili, bili bi porúki, iliti w' mjsto porúkow, za wjrnost injch, dóma 35 ziwúczjch: i radi náklāda i razchóda prikáznoǵo, sklonněiszi búdut górodi Czirkási na otdāwanie pristóinee dañini Cárskomu Weliczestwu.

Kotóri bi bil Hétman (:iliti Woiwóda) dožiwótni w Czirkásjch, dostóino mógal bi se Cárom zwāti; náipáce nínie po izognāniu Léchow Kwarciánow, kotóri Czirkāse pred sjm kakokólj na wúzdj der- 40 žali. Ali nínie, njst meždu njmi takówego túždogo wóiska; paczeže i

nenádobno iest takówoe wóisko onďj deržáti: bo né bez trůdnósti i bez mætéža bi óno meždu njmi stoiálo, pokolj oní nawikli sut samosóбно i samowólno žíti. Radi togó, szto bi se injm nãczinom pretékol pút
 5 njchowoy zlósti i mætežlŭwosti: potríbno iest stréczĭ, szto bi se otselj nijedin Hétman dožiwótnĭ nestáwil, no tákmo na trí ili na dwj ljtj. A w' sem (crp. 6) dĭli ko njm možno iest síce goworĭti: Cárskoe Weliczestwo uználo iest, szto wsegó segó preminúwszego smeténĭa priwóđ i wĭna iest bíla, Dožiwótnost Hetmánstwa. Bo kolj Hetmanstwo
 10 nebi bílo dožiwótno, níkoljže Wichówski nebi se bíl poczæl s' Cárskĭm Weliczestwom o Cárstwo borĭti.

Radi togó, szto bi i ot self w' nãpréd nenászol se [kotórinibud] ktonibúd, kotóromu bi se zachotjlo cárowati, i ón bi radi togó poczæl náród gromĭti, zémliu pustoszi, i Christiánstwo [uz] izkoréniáti, kako
 15 Wichowski czinil iest: radi togó rekú Hetmáni užé nebúđut Dožiwótnĭ, no Troieljtnĭ.

Síce i wám sluzĭwjĭm liúdem (:kotóri tákmo Wołnosť Wołnosť kriczĭté) umnožit se wołnosť: bo né iednomú (iako nínie) dostánet se Hetmánska czést, alj i množéjszĭm ot wás: kakò i wsegda meždu
 20 wámi né iedĭn sám, no i bólsze nachodit ich se, kotóri dostóini sut sée czésti. Síce i wolostnjĭm i gorodskĭm liúdem otóimet se strách, i umnožit se bezpeczálnost wo wsóy zemlĭ: i wo skórej pustie sĕla i górodi naselĕt se: katorie inacze né táko skoro naselĭli bi se.

J Cárskoe Weliczestwo nesrámuĭet se sámó nazwáti Hetmánom
 25 dožiwótnĭm Podnéperskim, Wołnskim i Podólskim. Bo takówoe Hetmánstwo nĭst ĩno, neželi iedno Welkoe Knæztwo, ascze né i Cárstwo.

Búđite ubo nínie rádi Cárskogo Weliczestwa otéczeskomu premiszlieniú: kotóroe na drúgo neĭdet, iako wĭđite, neželi na Bógu na sláwu, zémli na bezpeczálnost, i wám wsĭm na oborón wás, i waszego
 30 dobrá, i wászĭch wołnostĕy.

Smotrĭte ko semú, kako i [nínie] wsegda pred sĭmi czási neskládni ieste bíli, i w' swóĭch sowjtĭch (:ilitĭ Radach) (crp. 7) meždu sobóiu klóli i ubĭjáli se: i nínie neskládni ieste, i iedni iz wás Chmelnĭckogo, drúgi Bezpálogo chóczete Hetmána: i radi togó opæt gotówi biste bíli
 35 pobĭti se. Radi tego Cárskoe Weliczestwo Chmelnĭckomu obiczĭtĭet Hetmánstwo po wrémenj kolj silnéiszi búđet i w' žiwotj i w' rázumj. A nínie búđuczi ón tolíko mółod, lúcsze i prigodsze níemu búđet póiti pred iasnie Cárskie óczy, i poklonĭti se i poslužĭti za wrémé ĩego Cárskomu Weliczestwu, szto bi se tĭm dostoineiszi uczinĭl takówee
 40 wisokée czésti, iako iest Hetmánska.

Jwána pak Bezpálogo C: W: imenúiet i postawliaiet Hetmánom ne síe tri gódi: radi sjch przčin: i szto wségda wjren [ostal] obstoiál Cárskomu Weliczestwu i szto se sámim djlom pokazál iest dostóien býti séie czésti. Wł pak, ktori pérwie pregrjszłi, i nínie pokáiali se ieste, né za tészko prímíte, szto né iz wászey storóni Hetmán se obi- 5 raiet. Bo kolj bi se tóe uczinilo siá drúga stráná ieszcze bóliey i slusznèy bi se tužila. Nemóžno iest wsjm na iedin czás ugodíti. Jmijte sterpliènie. Pridet i wasz czás, po sjch trjch ljtjch: kolj zagoijt se skoliko sijá serdecznaia rána, i bólest. pámetnaia, pochódecza ot tulkogo kerwoltia.

10

Godít se rádowati se nad wámi, ktori pokáiali se ieste za swóy grjch, i rádowati se bóliey neželi nad sjmi drúgjmi, ktorjnm njst trjba káiania. Ali pak negodít se dáti pérwszee blagodáti i perwszego mjsta wám, ktori sogrjszłi ieste: [nad] pred onjmi, ktori nesogrjszłi, i o ktorjch Cárskoe Weliczestwo mózet réczy, iako gospód nasz Jsus 15 Christos rékal iest swojnm uczenikom: Wł iesté, iže prebli iesté so mnóiu, w' napastèh moijch. (срр. 8) Nezló bilo ieszcze, kolj bi se Hetmánstwo i na dwóie razdjłlo. Szto bi iedin Hetmán za Dnéprom, a drúgi pred Dnéprom władal. J nínie ko semu djlu iest prigóx czás: bo na iednom kráiu mózet býti Bezpáli: a na drúgom, iedin izmeždu 20 sjch nowonawèrnienjch Polkównikow: ali táko, szto iedin drúgogo ne- búdet powńien poslúszati, no obadwá da búdut iednakówa.

A szto se gorodow prístóit, Kíjow i Czernígow ímaint býti prósto pod Cárskjm prikázom, i Woiewódami: bo to sut Cárski i Knezówski tituli.

26

Jeszcze ko semú, gdjkólj sut pústie górodi ili séla, ondj da se uczinèt slóbodi doczásne, Cárskim ímenom: i kogdá se napólnet takowie górodi, da se nerazumèt Czirkáskjmi slobodámi žíti, no pod prostim Cárskim włádaniem býti. J to radi dwjch przčin. Jednó, bo Czirkási s' Tátarmi mnógo Cárkjch liudèy pomorili, i Carskee zémli spustoszłi: 30 i negodít se szto bi tulikoe prestuplienie sowsjm bez kázni ostálo. Drugo tóe, bo tié pústie mjsta wsiá Cárskim meczém (:a bez wsákie Carskee wini) spustoszení sut: i radi togó, zemliá takówa Cárskim meczem prósto obládana býti rozumít se. J Carskoe Weliczestwo takowim górodom prawo mózet klásti, kakowoe choczet, i táia pomjstia né 35 sámjm Czirkásom, [no i] wjrnjm swojnm Rúskjm Boliárom razdawáti mózet.

(срп. 9) Besída ko Czirkásom, wo osobi Czirkása upísana.
 Usmotrenie o Newoliach, kotore mi Kozaki mamó podnositi ot
 5 Liachow.

Newolia 1. Liachi nawedut na nas swoich Kwarćian, da Nemcow, ktori budut darom u nas chłeb iesti, i búdut nas w strachu i na wuzdi deržati. Maet ich biti duadcat tisiacz, iak teper naszi Posłi zgodili: ali po času pridet ich i bolsze.

10 Newolia 2. Tiježe źolneri budut nam roznie obidi i drapestwa cziniti.

Newolia 3. Polska Szlachta budet swoich maetnostey odiskowati: iako naszi posłi zgodili: i iako uže dawno Wichowski Krinickomu Szlachticu otdał Basanski zámok i wołost, szto pered tim Krinickich
 15 biwało. A takim diłom nam ostanet piskor; i szto se mi toľko z' Liachami biłi, to propało.

Newolia 4. Polska Szlachta nikóki nezabudet, szto mi nim łicha narobiłi: i budut dla pomsti nad nami wsakoe łicho poczinati. J chot Korol budet zakazowati takie diła: Szlachta se Korolia nebojit. A ot
 20 Moskowskich Boliar niczogo se nam (срп. 10) netreba boiati, bo oni nad Carski ukaz niczogo nesotworiat.

Newolia 5. Stoiaczi mi za Carskim Wełiczestwom, netreba nam se mnogo boiati napasti ot Liachow, iako ot małosiłnich. A stoiaczi za Korolom, nikóki neprebudemo bez Moskowskey dokuki.

25 Newolia 6. Liachi nas budut wipisowati, s' Kozactwa w chłoptwo, Na szestdesiat tisiacz: iak teper naszi posłi zgodili s' Koroliom. A potom budut wipisowati nas i na mensze czisło. Jz sego diła iawnó biwaet, iak ich miseł iest, nas wsich w mužiki obernuti.

Newolia 7. Kołi ktori z' naszey bratij, dla pomsczenia za swoje
 30 kriwdi, ili dla zdobiczzi, czatu wiwedut, da na Tatare iłi na Turke udaret: zaraz Liachi budut ich łowiti i mucziti. J mi sami budemo musiti ko tomu pomagati. Jak se to uže né odin raz sstało. Jako to i Piasecki Biskup Polski w' kronici opisuiet; narekaiuczi na łichie postúpki swoich Liachow, i prorokuuczi zło, ktoroe se miło s' tego
 85 sstati.

Newolia 8. Woina wicznaia budet mezi narodom naszym Ruskim. Bo odno to (:iako se teper rekło) szto budemo mi sami Kozaki musiti woiewati na naszu bratiu na Kozake; a tó dla togo, szto bi
 40 (срп. 11) bi panowe Turki da Liachi w' pokoju sidiłi, da pirowali. A drugo tó, szto nam treba budet wo wiki na Moskwu, na Carstwo

nasze Ruskoe prawosławnoe, s' nami odnorodnoe i odnowirnoe, woiewati, da krow newinnuiu rozliwati. A to s' tey przyczini, bo mezi Liachami i mezi Moskwoiu wo wiki stałnego zmirenia nemožno spodiwati se: i tak naszoy wojnie wo wiki neskonzczati se. A tomu Turki, Tatarsi, i Liachi budut se wesełiti. Bo takowim diłom nasz narod Ruski 5 wes zginet, i tim reczenim [swojm] swoim wragom w' newoliu wpadet.

Newolia 9. Stoiaczi mi za Koroliom, budemo wes nasz wik žiti i umirati w' prisiagołomstwu: a kłiatwoprestupnikami buduczzi, i tak umiraiuczzi, nemožno se nam spasti. Bo chociaż mi teper Koroliu prisiagłi; sija prisiaga za niszto nestoyit, i newiażet nas. Bo mi Carskomu 10 Wełiczestwu perwie, a Koroliu poskie prisiagali. Caru prisiagłi wsi mi Kozaki, wsi gorodi, połki, i naczałniki; opczeno, swidomo, radowolno. A Koroliu prisiagłi sami poski. J toy prisiagi protiwiłi se iawno bratia nasza tije, ktori wsegda pri Carskom Wełiczestwu poostaiali: a inszi mnogi takowomu diłu neradi biłi potaiemno, i w' sercu żałiki 15 (crp. 12) se, chociaż iawno nesmiłi protiwiłi se. A inszi o tom i neznałi. Otoż tedi prisiaga ili kłiatwa, katora iest perwsza, i wsim opczena, i swidoma, i pozwoliена, ta nas wiażet; a druga toy protiwna tołko obłuda iest.

Newolia 10. Mi stoiaczi za Liachami, budemo ziti wo wicznom 20 bezzakoniu, i w' prestuplieniu bożego prikazania. Bo treba nam budet žiti pod Koroliom czażogo naroda czołowikom; pod Nimcom, Szwedom, Litwinom, Francuzom, Wengrinom, ili pod inszim; a nijakim sposobom nemožno, szto bi tam koroliowol ani Liach, ani inszi naszego Słowenskogo naroda cołowik. 25

Stoiati pak (bez nuži i bez siłi) pod Koroliom czażogo naroda, iest dilo, katoroe prosto protiwit se bożiemu prikazaniu.

Bo gospod Bog sice rozkazuiet w Dewteronomskich knigach, i goworit ko ludem swoim: Jz bratow waszich sotworite sebi gospodara. Nebudet wam wolno czołowika z' [inszogo] inogo naroda sotworiti 30 sebi cara, ktori nebi bil brat wasz.

Dlia togo tedi mi iawno budemo se protiwiłi Bogu, kołi, bez nuži i newoli, ostawiwszy cara swoiego [na]roda, pokłoniimo se kotomuru inopłemenniku.

Otoż maete desiat Newol, korie nam terpiti pod Liachami. Us- 35

(crp. 13) Usmotrenie o Carskom Wełiczestwu.

Reczet pak drugi ktokołi: Szto mi priwernuwszy se ko Carskomu Wełiczestwu, mam se boiati dwoiego nebezpečenstwa. Odno to, szto Car nas budet kazniti; i predneiszych ot nas rozkażet poimati, zatocziti, zamucziti: i maetnosti nasze otobrati. 40

Drugo to, szto nasze Wolnosti zotret pa zneset.

Otwit. Togo niczogo netreba se nam boiati.

Bo odno to, szto Carskoe Weliczestwo iest gospodar wełmi Bogoboien, i Bogoczestiw. Jest bo ustawiczni Postnik, Pohodnik, Mołebnik, i Miłostinnik. Negodno tedj misłiti, szto bi taki Bogoczestiwi gospodar mił swoiu prisiagu złomiti. Aki pacze szto nam prisiagnet, to pewno i zderžit, da ni troszki neomiłit. A wi pak widaete, iako uže skolkol raz nam obecał, wolnosti nasze wsie w ciłosti zachowati.

A drugo to, szto mi możemo s' Carskim Weliczestwom tak zgoditi, szto bi szuda niodnich Woiewod abo prikaznich liudey s' Moskwi neprisiłano. Tak zgodiwsi, nasze wolnosti i maetnosti pozostanut wsegda w naszich rukach; i Carskoe Weliczestwo nebudet nam ich nijako otnimati, chiba opiat nowu woinu poczomszi. A togo Carsko Weliczestwo nikołi neuczinit, dla naszich maetnostey: bo nasze woisko iest Jego Weliczestwo požiteczneisze, neželi nasze maetnosti.

(crp. 14) Po tretie treba obacziti: szto wsaki narod, iłi wsakoe carstwo, maet swoiu zwłzdu iłi płanitu scziastliwu. To iest, że maet pewen ot Boga naznaczen czas, w ktorom takoe carstwo nabarzey ukripit se, i na nawiszszu siłu i sławu podwignet se. W toize czas biwaet, że maet i Cara nabołszim Scziastiem i kripostiu nadarenogo ot Boga: ktoromu nemožno se protiwiti. Prikładi tomu, szto se rekło, naiduint se mnogi, w Christijanskich i wo inich carstwich. Taki bo scziastliwi i neodolni Cari biłi, Cirusz i Ałeksander, o ktorich i swiatoe pismo swiadcził, iako ot Boga na werchownuiu kripost wibrani biłi. Taki bił i Sałomon: taki Kostantin: taki i Rimlianow Jułijusz, i Nemicow Karołusz perwsi, u Hispanow Karołusz piati: i proci indi.

J s' tich carow nikotori sami zrozumiwali swoje scziastie, i dla togo neboiaki se niczogo. Tak, kołi car Jułijusz odin raz wozil se pe moru, łodia pocziała tonuti, i woznik pokinuł kormiło. Togda Jułijusz rekł: Neboy se woznik: bo Jułijusza cara, i scziastie iego, wezesz. J niszto licha nestało se. A o Korołuszu piatom czitamo: iako odin raz, w' obłeżeniu odnogo goroda, pod szatorom obidał; da kulia z' goroda wistriliena prełetiła powerch stoła iego, i tam nikotoroe sudie storła. Togda predneiszi panowe rekłi: Caru miłostiwu, poidimo na insze misto, bo zdes nebespeczno stoiati. A Karołusz odpowidał: Nepoidu daley, ałe zdes obstoin: bo wi ieszcze nikołi nesłichałi, szto bi ktori Car s' puszki postrilien zginuł. J tak obstoiawszi, niodno łicho mu se nestało. Te-

(crp. 15) Teper pak iawna recz iest, szto Carskoe Weliczestwo iest Nasciastliwszi i Nasilneiszi gospodar, zmezi wsich, ktori do sich

czasow carowali w Ruskom narodi. Bo iego Weficzestwo, po Bożioy łaski, tak roszzirił i rossławił swoje panstwo, szto nikoli w preszłé wiki tak nebiwało. Buducz i tedi, szto Carskoe Weficzestwo iest gospodar tak osobiwo Bogoczestiw: i do tego Siłneiszi i Scziastliweiszi nad wsich swoich predchodnikow: a do tego i Mołod, szto ieszcze możet 5 dołgo woiewati, i swoich wragow porażati: dlia tego pomislite, że teper Scziastliwa Płanita carstwu Ruskomu wszizła. Kto tedi se Carskomu Weficzestwu protiwit, budet se Bogu protiwiti: i na koncu so swoieiu szkodoiu doznaiet prawdu.

Jeszcze usmotrite, [szto] iako mi ko semu prosławlieniu Carstwa 10 Ruskogo nabarzey dopomagałi. Teper pak, kołj mi toeże diło, ktoroe sami gradiki abo budowałi esmo, zachoczemo pozoriti; podobni budemo małim ditinam, katori chatki buduuiut, da opiat rozwaliauiut.

Jeszcze podobni budemo i swiniam: kotore s' kała wiłizszi, da osusziwszi se, zaraz opiat w kał łizut. Tak i mi, wibiwszi se z' Liac- 15 key newoli so wefikim kerwołitiem, zaraz opiat w tuiu że newoliu łizemo. Czuli ieste o Newoliach i o Wolnostiach, z' odney i drugey storoni. Szto treba cziniti, uwažaite.

ПРИМѢЧАНІЯ

(ссылки на страницы и строки изданія)

стр. 7.11. *dészelo* вм. ожидаемаго *dészewo* стоитъ въ рукописи.

стр. 7.17. *páiráce* вм. *páiráce* стоитъ въ рукописи.

стр. 8.21. *scŕniaiut* стоитъ въ рукописи (тоже стр. 8.26).

стр. 8.18. Первоначальное *postála* Крижаничь сперва надстрочной поправкой измѣнилъ въ *powstála*, затѣмъ вычеркнулъ и написалъ вновь, внося *w* въ строку.

стр. 8.25. за словомъ *perorgánuęu* въ подлинникѣ слѣдуетъ въ скобкахъ зачеркнутое и неразборчивое слово стр. 8.22—21. Весь періодъ отъ *Niti* до *Ali* въ подлинникѣ написанъ у корешка, поперегъ страницы, а мѣсто, куда онъ относится, указано крестами.

стр. 9.1.2. Въ подлинникѣ *węcszse* переправлено изъ *węcszse*.

стр. 10.17—24. Въ подлинникѣ весь періодъ отъ *Síce* и до *J Carskoe* стоитъ на полѣ; мѣсто, куда онъ относится, означено крестами.

стр. 11.22. Въ подлинникѣ надъ сл. *toe* удареніе поставлено такъ, что можетъ быть прочтано не только *tóe*, но также *toé*.

стр. 11.26. Въ подлинникѣ слово *Boliárbm* б. м. переправлено изъ *Boliárbn*.

стр. 12.20. Въ подлинникѣ *piszogo* переправлено повидимому изъ *piszeho*.

стр. 12.22. Въ подлинникѣ въ словѣ *mnogo* буква *g* переправлена изъ *h*.

стр. 12.25. Въ подлинникѣ предлогъ *w* переправленъ изъ *na*.

стр. 12.26. Въ подлинникѣ въ словѣ *Kogoliom* вмѣсто *io* первоначально было написано одно *o*.

стр. 12.22. Въ подл. *togo* переправлено изъ *toho*. Стр. 12.23. Въ подл. *drugo* переправлено изъ *drubo*.

стр. 13.2—19. Въ словахъ *prisiaga, prisiagali, prisiagli, prisiagi, wsegda, mnogi, prisiaga, druga*—буква *g* переправлена изъ первоначально написаннаго *h*.

стр. 13.22. На полѣ противъ „w Dewteronomskich knigach“ помѣта: *Dewteronomia w' gl: 17*.

стр. 13.27 и 14.1. Въ подл. слова *drugi* и *Drugo* переправлены изъ *druhi* и *Drubo*.

Слово *Weliczestwo, Weliczestwo*, встрѣчаемое въ обоихъ написаніяхъ, гораздо чаще пишется сокращенно: *Wltwo* съ волнообразнымъ титломъ надъ буквами *lt*; слово *gospodar* почти исключительно пишется въ видѣ *gdar* съ такимъ же титломъ надъ *d*. Круглыми скобками переданы скобки подлинника, причемъ сохранено и двоеточіе, постоянно встрѣчаемое въ подлинникѣ послѣ первой скобки. Въ угловатыя скобки заключены слова, зачеркнутыя самимъ Крижаничемъ. Остальные, весьма незначительныя, отклоненія отъ подлинника явствуютъ изъ сличенія изданія съ фототипическимъ снимкомъ.

Pútno opísanie ot Lewona do Moskwi.
Léta 1659

Loczianszi ot Korca, iduczi simo bliže, gdje białe bity Cerkar-
skie s' Krolie'm Polskim, widet se wielike piasezi qdy zemla
spustoszena lezít, w' dolgo i w' szeroko na niekubko 100
choda. A iz sey stráni, w' nicesznej wati izspustosziło jest
wielmi mnogo gradów. I se nazmianu i Cirkasi, zabioraz se
asi do konca zginuti: i se jest w' owi' pridi i glawni, wati
którego sklonisz se ucziniti Carkomú, Weli' estwu kólzno
zakon

W' Lisicy na Tatars i w' Berozn, na s'jedgastie lychom na targownych
sainych, i w' zychom jako w' wki towari z'ly k'zelo, prodawaz se:
Pojjadchu nam ludie, szto wiec udiu rubel stóit, jako orod nitmu
pát i szóst miltow stóit. Szili w' mo winu bity semu pamnieniu,
ne iako bi se ili towari ili targowci umozili, no szto Cerkasow
mnogo w' sych rajch zginulo, i sice ludcy kupiwiczich ubilo
Cirkasi chotia w' jnu prawoslawnu izprajdiut, ali narowi w'ce i obizic
zwirskie inaiut. A wina semu jest m'zdu injri n'isawc jedna
iceres ne duchownara, no polidczna, ili ko w'ramennym dylom pri-
spiczcza: kotorec iceresi, prczatnici sut Lechi, a ot nych naucewsi
se, derzát in k'rioko i Cirkasi i n'ic ne w'j' iny narodi w' lw'roij
Ieres s'ya ist, szto w' glawu seby wzali, i sejmajut za istinu szciruu
Taki z'iri ad jn' w'stawajm Carkom Ruskym, w'it z'iti w' nai-
gorszej n'awotj, sw'zansky, i r'ibotj: g'w'oze nad Turstkoé kiránstu

О П И С А Н І Е
РУКОПИСЕЙ ТВЕРСКАГО МУЗЕЯ.

ТРУДЪ
М. Н. Сперанскаго.

В В Е Д Е Н И Е.

„Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas“.

Издавая въ настоящемъ выпускѣ описаніе части рукописей, входящихъ въ составъ богатыхъ коллекцій Тверскаго Музея, считаю необходимымъ сказать въ настоящемъ введеніи нѣсколько словъ объ исторіи и положеніи описываемаго мною рукописнаго матеріала: тѣмъ и другимъ въ значительной степени объясняется самый характеръ и составъ всей коллекціи вообще и издаваемой его части въ частности. Кроме того считаю нужнымъ объяснить нѣкоторыя особенности настоящаго описанія. Рукописное собраніе Тверскаго историческаго Музея обнимаетъ собой болѣе *четырёхъ съ половиной тысячъ* отдѣльныхъ номеровъ ¹⁾. Главную массу въ числѣ ихъ занимаютъ документы архивнаго свойства (грамоты, столбцы, писцовыя и переписныя книги, фамильныя бумаги дворянскихъ родовъ, преимущественно Тверской губ.). Этимъ объясняется и та довольно крупная цифра рукописей, представляющаяся довольно невѣроятной на первый взглядъ, особенно для провинціальнаго собранія, возникшаго при томъ сравнительно недавно. Исключивъ изъ этого числа упомянутые архивные матеріалы, получаемъ цифру приблизительно въ 450—500 №№ рукописей болѣе общаго состава: историческаго вообще, историко-литературнаго, богословскаго и т. п. Эти рукописи и послужили предметомъ моего описанія, куда въ настоящее время вошло болѣе 200 №№, т. е. почти половина избранной мною группы. Такимъ образомъ въ опи-

¹⁾ Точнѣе 4588 (по послѣднему извѣстію).

саніи всякая рукопись носить два номера: одинъ—описанія, другой (взятый въ скобки) — настоящей номеръ, подъ которымъ рукопись хранится въ Музеѣ.

Какимъ же образомъ составилось это собраніе, собраніе значительное по объему и содержанию не только для провинціального Музея? Отвѣтъ на это найдемъ въ краткомъ очеркѣ исторіи Музея ³⁾.

Основанъ Музей при мѣстномъ Статистическомъ комитетѣ въ 1866 г., по инициативѣ кн. П. Р. Багратіона, тогдашняго Тверскаго губернатора, и по характеру былъ преимущественно назначенъ для иллюстраціи положенія Тверской губерніи въ промышленномъ, этнографическомъ отношеніяхъ и отчасти только представлялъ историческую картину края ⁴⁾. Такой характеръ сохранялъ Музей до 1872 года, когда былъ назначенъ помощникомъ предсѣдателя комитета А. К. Жизневскій: онъ далъ новое направленіе развитію Музея, поставивъ въ связь съ Музеемъ, помимо статистическаго, и историческое изученіе края. Благодаря ему и также лицамъ, выказавшимъ полное сочувствіе новому направленію ⁵⁾, Музей постепенно, впрочемъ довольно быстро, мѣняетъ свой характеръ, все болѣе и болѣе наполняясь предметами историческаго и археологическаго характера, а въ томъ числѣ и рукописями. Въ настоящее время Музей съ полнымъ правомъ можетъ быть названъ историческимъ и можетъ быть сочтенъ однимъ изъ богатѣйшихъ провинціальныхъ нашихъ Музеевъ ⁵⁾. Это превращеніе или, лучше

³⁾ Основываюсь на введеніи къ „Описанію Тверскаго Музея“ А. К. Жизневскаго (М. 1885) и на запискѣ, любезно доставленной мнѣ для настоящаго очерка самимъ А. К. Жизневскимъ, которому приношу за это большую благодарность.

⁴⁾ Въ выпущенной ко дню открытія Музея (9 авг. 1866) брошюрѣ упомянуто нѣсколько портретовъ бывшихъ дѣятелей края, и два-три попавшихъ случайно предмета археологическихъ. (См. „Списокъ вещамъ...“ стр. 1—4). Рукописи не было ни одной.

⁵⁾ Въ числѣ ихъ можно съ признательностью вспомнить поэта Ө. Н. Глингу.

^с ⁵⁾ Наглядно можно было судить объ этомъ по богатымъ коллекціямъ, выставленнымъ Музеемъ на послѣднихъ археологическихъ съѣздахъ, въ Ярославѣ

сказать, развитіе Музея совершилось, благодаря двумъ благопріятнымъ обстоятельствамъ: личной, неутомимой энергіи завѣдующаго Музеемъ А. К. Жизневскаго, продолжающаго энергично обогащать и издавать коллекціи Музея ¹⁾, и вторыхъ, сочувствію мѣстнаго населенія, выражающемуся въ доставленіи и приношеніи Музеемъ всевозможныхъ предметовъ старины. Безъ этихъ двухъ факторовъ развитіе Музея немислимо, при ничтожныхъ средствахъ, которыя отпускаются на содержаніе Музея ²⁾. Многое и многое шло бы мимо Музея! Многое пріобрѣтается на средства самого завѣдующаго Музеемъ, нещадищаго издержекъ и усилій на пріобрѣтеніе того или другаго предмета или рукописи. Многимъ обязанъ Музей и частнымъ жертвователямъ, въ числѣ которыхъ мы видимъ людей всякихъ сословій и состояній, начиная съ высшихъ духовныхъ и административныхъ лицъ, кончая крестьянами: стоитъ просмотрѣть отчеты Музея, чтобы убѣдиться, насколько проникло въ населеніе это стремленіе поддержать и украсить *своей* мѣстный Музей ³⁾. Такимъ образомъ въ Музей составилаь эта богатая коллекція рукописей. Но изъ этого же краткаго очерка Музея объясняется и характеръ собранія: о какомъ-либо систематическомъ, заранее обдуманномъ подборѣ рукописей не можетъ быть и рѣчи. Собирается все, что съ какой-нибудь стороны имѣетъ интересъ, особенно мѣстный; хранится все, что дается усердными людьми. Въ этомъ причина пестроты въ составѣ рукописей. Сравнительно же позднее начало собиранія рукописей оправдываетъ то, что Музей не владѣетъ рукописями древними, но это не исключаетъ того, что между этими сравнительно поздними рукописями есть не мало интересныхъ,

в Москвѣ, а также изъ обстоятельнаго, указаннаго выше, „Описанія Музея“ А. К. Жизневскаго.

¹⁾ См. годовые отчеты Музея.

²⁾ Музей имѣетъ даровое помѣщеніе въ мѣстной гимназій и субсидію въ 120 р. ежегодно отъ Статистическаго комитета на жалованье смотрителю Музея.

³⁾ Съ большою признательностью необходимо упомянуть о протоіерей Осташковской Преображенской церкви В. П. Успенскомъ: отъ него и чрезъ него поступило въ Музей много цѣнныхъ рукописей.

въ чемъ легко убѣдиться изъ издаваемой части ихъ описанія ⁹⁾. Съ другой стороны указанная «пестрота» имѣетъ и свою хорошую сторону: здѣсь мы встрѣчаемъ памятники почти по всеѣмъ отраслямъ исторіи и литературы.

Въ настоящій выпускъ вошло, какъ было сказано, около половины избраннаго мною круга рукописей. Вторая половина имѣетъ такой же характеръ, исключая то, что въ ней въ большемъ числѣ представителей находимъ священное писаніе, почти не вошедшее въ издаваемую часть. Это дѣленіе описанія рукописей совершенно случайное: описывались рукописи и обрабатывались описанія безъ всякаго заранѣе опредѣленнаго выбора.

Первоначальный планъ описанія былъ нѣсколько иной, нежели приведенный въ исполненіе: я имѣлъ въ виду держаться порядка рукописей, какъ онѣ заносились въ охранныя описи; но при изданіи принять мной, по совѣту Н. С. Тихонравова, порядокъ алфавитный. Поэтому мы встрѣтимъ въ описаніи ссылки на номера рукописей, теперь уже точнаго значенія не имѣющія. Поэтому для удобства пользованія этими ссылками присоединена мной сравнительная таблица настоящихъ номеровъ рукописей и номеровъ описанія.

Въ самомъ описаніи отдѣльныхъ рукописей я старался придерживаться принятаго порядка, указывая, по мѣрѣ возможности и на библиографическія данныя. Для рукописей болѣе древнихъ (кончая XVI в.) я ввелъ и палеографическія описанія, что, можетъ быть, будетъ полезнымъ для будущихъ изслѣдователей палеографіи рукописной до этой эпохи ¹⁰⁾. Наконецъ, въ виду пестроты состава описываемой части рукописей, я счелъ нужнымъ приложить довольно подробный указатель.

⁹⁾ На основаніи Тверскихъ рукописей, уже явилось нѣсколько ученыхъ работъ, напр.: „Изслѣдованіе о Бѣжецкомъ верхѣ“ Н. А. Попова; изданіе „Драбанта Долгоря“ А. Н. Пыпина, пользовавшагося также коллекціей Музея и въ своемъ указателѣ „Для любителей книжной старины“.

¹⁰⁾ Отчасти на это значеніе описаній для палеографіи могутъ дать указанія нашихъ старыхъ грамматическихъ руководствъ, имѣющихъ скоро появиться въ изданіи проф. академика Н. В. Ягича.

Въ заключеніе всего сказаннаго считаю своимъ пріятнымъ долгомъ принести благодарность Н. С. Тихонравову, помогавшему мнѣ добрыми совѣтами съ самаго начала дѣла, А. К. Жизневскому, виновнику собранія рукописей: безъ содѣйствія А. К. не было бы возможно издаваемое теперь описаніе, и В. И. Колосову, взявшему на себя тяжелый трудъ веденія корректуръ большей половины описанія.

М. Сперанскій.

Вѣна, $\frac{1}{12}$ декабря 1890.

ОПИСАНІЕ РУКОПИСИ ТВЕРСКАГО ЖУЗЛА.

1 (3227). **Азбука** Литорская.

Столбецъ (вѣроятно, изъ прописи), писанный скорописью XVII в., длиной въ $7\frac{1}{2}$ верш., шириной $3\frac{1}{4}$ в.; на лѣвой сторонѣ ключъ къ такъ называемой простой литоревѣ (тайнописи), состоящей въ слѣдующемъ: а) гласныя буквы остаются безъ измѣненія; б) согласныя же дѣлятся на двѣ половины, при чемъ однозвучныя (з и ѳ) выбрасываются, и пишутся въ два ряда т. о.:

б в г д ж з к л м н
щ ш ч ц х ѳ т с р п

в) при письмѣ настоящая буква замѣняется соответствующей ей въ столбцѣ другой, т. о. вм. б пишется щ, вмѣсто щ—б и т. д.

У насъ написана вся простая азбука въ одной колоннѣ и литорская—во второй.

Этой тайнописью написаны первыя 7 строкъ столбца: Но рисопки цоухі і шеситиу лшжккессі ролтошлатиж нелма и асетлѣа йѡпы і зисинна шлѣа моли гуцокшомѣдош члѣмю роему рисопкишому том-рисду и имижкесю і цоцмоцею шлѣ лук ш риме, т.-е. По милости божі і великиу святителеі московскиу петра я алексеѣа йѡны і филиппа всѣа роси чудотворцѡв гсѣрю моему милостивому кормилцу и приателю й добродѣю всѣа сут в мнре.

Далѣе уже обычнымъ письмомъ: Свѣтъ Петрз проповѣда слово бжїе во нюдѣ антиѡхи в понте...—изъ Пролога. Конецъ статьи оторванъ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 225; см. А. Н. Попова „Первое прибавленіе къ описанію рук. Хлудова“ № 18 (стр. 19).

2 (3036). **Акаѡисникъ** молитвѣнныи, покаятельный, проситѣльный, призывательны, умилителный, бисѣдовательный и сла-

вѣтлѣный с молитвами, мѣсяцословомъ и прочими исправлѣніями.. Григорія Д. Книголюбиваго. Москва. Въ рукописографіи Г. Д. Книголюбова 18... *).

Рукоп. въ 8° новаго письма **) въ два столбца на 404 л. Въ разныхъ мѣстахъ вклеены печатныя изображенія святыхъ, духовныя изображенія (м. проч. Дмитрій Ростовскій, масонское изображеніе сердца, окруженнаго демонами л. 84).

л. 1 об Оглавленіе— „Предисловіе на канонникъ“.

л. 2. Поученіе святыхъ отецъ о услышаніи молитвы и о спасѣніи, угодіи и прочемъ.—Но иногда то случается, что прибегающій ко святымъ іконамъ и к молитвамъ, не исполняются ихъ желанія.

л. 6. Таблица калѣндарныхъ знаковъ и планитовъ.

л. 7. Оглавленіе книги сія.

л. 10. Грубое изображеніе пр. Сергія Радонежскаго.

л. 11. Самый „Акаѳистникъ“.

л. 165. Вставка.—Стихи о вѣличествѣ божіемъ.—Ода Державина „Богъ“.

л. 385. Конецъ канонника-акаѳистника.

л. 386. О совѣршеніи несколькихъ. каноновъ или всѣго канонника.

л. 387. Мѣсяцесловъ всѣго лѣта. — Названія мѣсяцевъ — обычное и словянское, знакъ мѣсяца, число дней; счетъ дней по старому и новому стилю. Начало календаря—генварь.

л. 402. Слово душеспасительное о врѣмени и спасеніи. іоанна златоустаго.—Днесь, человекѣ, красуешься лепотой и образомъ и славою.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

З (3020). Акаѳистъ страстемъ христовымъ, пѣваемый въ пятокъ.

Рукоп. въ 8 д. л. на 30 листахъ новаго письма.

л. 2—24. Акаѳистъ; нач.: Все истощилъ еси имѣніе, живый въ мирѣ любовію. См. № 2994 л. 19.

*) Въ сожалѣнію оторвано.

**) Тоже письмо, что и № 3025.

л. 24—27. Молитва по Акафистѣ; нач.: На крестѣ пригвожденный за ны, Исусе *).

л. 1. Замятъм: 1) „Сія книга принадлежитъ ученику Александру Попову; 2) 1826 г. іюня 10-го числа, и 3) Преподобнѣйшему отцу Павлу и любезному моему другу дарствую для моленія и поминовенія. Ф. М.“

л. 28—30 чистые.

Рукопись переплетена; см. Отчетъ Тв. Музея 1886 г. № 265.

4 (4403). **АКАФИСТЫ.**

Рукоп. въ 4 д. л. на 217 л. писана въ 1781 г. Края текста обведены большей частью красной рамкой.

Заглавіе: „Пречестныи акаѣисты и прочія спасительныя молбы. За благополучныя державы пресветлейшаго и благочестивѣйшаго гд-ря нашего царя и великаго князя Петра Алексеевича, всея великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, во святой великой чудотворной лавре печерской киевской, при всечестномъ господине отци иларіонѣ, архимандритѣ тояже с: лавры печер(скія) в лето отъ рождества христова 1709 году. Списанъ 1781 году“. Стало быть съ печатнаго; см. Сопикова т. I, № 32.

Послѣдніе листы 216—217 заняты посторонними записями; подобныя же записи я въ самыхъ акаѣистахъ. Привожу нѣкоторыя: „Старидкая помѣщица порутьчица вдова Вера Хлов(?)ова 1812 году апрѣля 12 числа (л. 3); Новоторскому купцу Сѣмѣну Прокофьеву сыну Рѣтъкину повинияъ я заплатитъ ему сто рублѣй (л. 43); Кому повемъ печаль мою, кого призову к рыданію? токмо тебе, владыко мой, известна тебе печаль моя, моему д(т)ворцу, создателю и всехъ благихъ делъ подателю (л. 66); Сія книга Новоторскаго купца Василія Соколова, а подорѣвна дѣрѣвни Блошнина (?) крестьянину... (л. 216); Сія книга города Торшку купца Василья Горова (Егорова)... 1811 году марта 23.“

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

5 (3168). **Аріѣмологія**, сирѣчь числословіе всѣх(ъ), яже насъ оучити могутъ числомъ об(ъ)емлемое.

*) Изданій масса (сп. Киевъ. 1854.—4°).

Рукопись въ л. на 72 л. полууставъ съ киноварными заглавіями, писана въ нач. XVIII в.

л. 1. Предисловіе. Нѣсть, почто нѣвнимъ удивлятися будутъ.

л. 3. Начало Археологію.

л. 29. Другое предисловіе къ читателю.—Да никто же убо отъ читателейъ, чтущій сія, помышляютъ.

л. 72. Совершися и преведесе сія книжица новая отъ николая *снафарія* септеврія въ кѣ лѣта хз. рпа-го (7181—1672) году *).

Рукопись въ доскахъ и кожѣ.

6 (3128). Александрія.

Рук. въ 4° на 102 л., писана въ началѣ нынѣшняго вѣка. Рук. сильно пострадала отъ времени: л. 1—32 внизу уничтожились съ поврежденіемъ текста, начало и конецъ утрачены. На л. 44 помѣта читавшаго рукоп. въ 1843 г.

л. 1—2. Оглавленіе, начиная съ 6-й главы.

л. 2 об. Ъо царемъ, и ко княземъ, и ко воинномъ храбримъ и усерднымъ послушати повѣсть честна.

л. 3. Оставка **): И видевше Нектонавъ многое множество воинства и неисчетно, и восплакася рече: о горе тебѣ, Египеть, велий граде...

Текстъ Александрія, разбитый на 40 главъ, весь, исключая послѣдней главы, конецъ которой утраченъ; редакція искаженная; см. А. Н. Пышина „Очеркъ литер. ист. пов. иск. рус.“ стр. 27 и сл. Переплета нѣтъ. Рук. упомянута въ „Отчетъ Тв. Муз.“ за 1884 г. (№ 286,).

7 (3056). О вѣчномъ блаженствѣ святыхъ, сочиненная Римскимъ Кардиналомъ Беллярминомъ.

Рукоп. въ 4° на 143 л. письма конца XVIII в. Киноварные заглавія съ 87 л. прекращаются (оставлены мѣста), впрочемъ киноварь попадаетъ и на л. 108, 112, 116.

л. 1. Предисловіе.

л. 3. Книга первая—подъ именемъ царствія небснаго.

*) См. Н. Кедрова „Николай Снафарій и его археологія“ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1876 г. № 1 (ч. CLXXXIII) стр. 5.

***) Вѣроятно: объ оставленіи Нектонавомъ Египта.

- л. 28. Книга вторая—подъ именемъ града Божія.
- л. 53. Книга третья—подъ именемъ дому Божія.
- л. 82. Книга четвертая—подъ именемъ рая.
- л. 105. Книга пятая—подъ именами приточными.

Съ печатнаго: издан. въ 1784 г. Спб.; переводъ Никиты Андр. Суворова *). Рукопись же писана братомъ его священникомъ Воскресенской церкви въ Осташковѣ.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 270.

8 (3127). **Выписки** изъ разныхъ историческихъ сочиненій.

Рукоп. въ 4° на 96 л. конца XVIII в.

л. 1. Изъ книги „Исторіографіи о Славянехъ“ (изданной повелѣніемъ Петра I—1722). См. Пекарскаго „Наука и Лит.“ II, стр. 575.

л. 8. Изъ лѣтописца древняго Славено-россійскаго. Помѣта: с рукописаного.

— Родословія. Здѣсь (31 л.) большая выписка о Михаилѣ и Константинѣ Ярославскихъ.

л. 41. Изъ Синодскаго—О князьяхъ и царяхъ.

л. 84. Изъ книги „Азовская исторія“ (печ. 1738).

л. 85. Хронологич. таблицы о Іерусалимѣ (изъ хромографовъ), по ветхозавѣтной исторіи (оттуда же).

л. 91. Изъ книги „Земноводнаго круга описаніе“ Ягана Гибнера (Москва 1719)—о столичныхъ городахъ. См. Пекарскій „Наука и Лит.“ II, стр. 453.

л. 92. Родословіе Русскихъ государей—по Степенной книгѣ. Рукоп. въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г. (№ 266,,).

9 (3150). Всеобщая **Географія**.

Рукопись въ 4° на 92 листахъ второй половинѣ XVIII в. Ни начала, ни конца нѣтъ. Содержитъ географію древнюю и новую; рядомъ съ указаніями географическими—свѣдѣнія историческія. Все излагается въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ.

*) А. Смирдинъ „Роспись“ № 697.

Привожу выписку: „Книга 1-я о людех Божих; книга 2-я о асирийской манархii; книга 3-я о персидской манархii; книга 4-я о греческой манархii; книга 5-я о римской манархii. Книга первая о людех Божиих, что содержитъ в себѣ исторiя о людех Божих? Она зачинается: от сотворенiя света и идетъ до разоренiя града иеросалима еже есть 4019 летъ. Какъ будемъ оную исторiю разделить? Разделимъ ея в пять периодусовъ... Глава первая от сотверенiя света до потопа. Что при сотворенiи света памяти достойно то есть что Господь Богъ в полшеста дни ни из чего своимъ единымъ поведенiемъ все сотвори (л. 2)“.

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ.

10 (3115). Московская или Россiйская исторiя отъ времени, какъ изъ Россiйскихъ разныхъ княжествъ едино великое государство простирается, даже до утвержденного мира въ Сталбовѣ со Шведы 1617 году.

„Оной инструментъ или исторiя сочинена не похлебствуя никому, собрана изъ разныхъ и достовѣрныхъ писателей на нѣмецкомъ языкѣ въ Лебцигѣ Готлибъ Самуиломъ Тренеромъ“.

„Напечатана въ Гельмъ-Штатѣ 1720 году“.

„Съ нѣмецкаго на Россiйскiй языкъ переведена 1741 года въ Санктъ-Петербургѣ*)“.

Рукоп. въ листъ на 442 л. XVIII в. конца. Переплетъ кожаный.

11 (3119). Гранаграфъ.

Рукопись въ небольшой листъ на 320 листахъ, половины XVIII вѣка.

Это, собственно, не хронографъ, а „Степенная книга“, ея первая половина, доведенная до конца десятой степени (Иванъ Даниловичъ Калита). См. Степенную книгу, изд. Г. Миллера, стр. 75—438.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

*) Въ Архивѣ Иностран. дѣлъ подл № 32 (по каталогу В. М. Ундольскаго) подобная же исторiя (XVIII в. 219 л.), продолженная неизвестнымъ авторомъ по 1707 г. Авторомъ названъ *Трейеръ*, переводчиномъ *Сергiй Платинъ*.

12 (3055). **Догматъ** о тайнѣ супружества.

Рукоп. въ 4° на 48 листахъ новаго (нач. нын. вѣка) письма, изъ коихъ первые два заняты какой-то прописью-азбукой. Начала сочиненія нѣтъ; заглавіе: „Догматъ 7 о тайнѣ супружества. О сей тайнѣ многихъ ради неудобствъ пространнѣйшаго разсужденія требъ“. Разсужденія касаются болѣе пренятствій вступленія въ бракъ

Рукоп. въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Музея 1886; № 269.

13 (3084). **Житіе** Александра Свирскаго.

Рукопись въ листъ на VII+183 листахъ письма начала нынѣшняго вѣка. Заглавія и заглав. буквы—киноварь.

л. I. Сказаніе главамъ о житіи и подвижѣ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Александра Свирскаго и всероссійскаго дивнаго новаго чудотворца. Оглавленіе; главъ 57.

л. VI. Сія вирши, изложенныя до читателя:

Бога всеильнаго, въ Троицѣ славимаго в(ъ) силахъ Его
прославляю,

Даровавшему мнѣ немощнѣйшему силу таковую.

Угодники Его преподобнаго александра память почитати,

И здѣ житіе Его в ползу себѣ часто прочитати.

Хотящимъ же сіе читати Благоговѣнно главу свою привлоняю,

Отъ нихже прощеніе себѣ всеусердно желаю,

Здѣ православніи житіе преподобнаго александра читайте,

А мнѣ недостойному въ погрѣшеніихъ прощеніе подавайте.

Погрѣшеніе же мною разумно собою исправляйте,

А погрѣшившаго мя в молитвахъ своихъ часто поминайте,

Да дастъ убо вамъ Господь милость в день судныи,

Ея же присно хочу получитьи, и азъ недостойныи, аминь.

л. VII. Семейныя замѣтки съ 1832 г.

л. 1—нѣтъ.

л. 2. Вступленіе (безъ начала): иже нынѣ в послѣднія времена преславно просіявшаго, не отъ словесъ же взыщемъ похва-
лѣнн сего.

л. 3. Начало житія: О родителяхъ сего блаженнаго отца.

л. 164. Последняя глава (57-я): Слово похвальное на память преподобнаго и Богоноснаго Отца Нашего Александра Свирскаго Новгородскаго чудотворца.

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ.

14 (3089). **Житіе** Антонія Римлянина.

Рукоп. въ 4° на 68 л. полууставомъ XVII в. съ киноварными заглавіями. Рукопись пострадала отъ сырости и времени; изъ каждой тетрадки, изъ которыхъ состоитъ рукопись, вырѣзано по первому и последнему листу, отчего пропуски въ текстѣ. Первые два листа оборваны сверху.

л. 1. Позднѣйшія записи.

л. 2. ...житіе ѿ подз... гоноснаго ѿца ншгш... ланнина, игумена вывз... нкомз новѣградѣ. ѿ созда...го пречестенз мшстръ ѿ храмз во йма чѣснаго ѿ славнаго ѿ ржства пречстыа влѣдчы ншса вѣы ѿ прсно дѣы мрѣн. списано тоѿже ѿбителн оучникомз его сѣеннойноком, айдрѣемз, йже бысть ѿцз ѿго дховнын. ѿ по немз тоѿже ѿбителн игуменом.—По-нѣже всѣкз безъ мысли начинѣмй вѣщъ, ѿкоже во тѣхъ шатаѣтсѣ. Введе-ніе; см. Троицкой Лавры № 673 л. 248.

л. 6 об. Сказаніе о житіи прѣдвнаго антоніа римлянина. ѿ ѿ при-хожденіи ѿ града рима ѿ великій новзградъ.—Сей прѣдвныѿ ѿ бѣносныѿ ѿцз нашз антоніа родисѣ ѿ велицѣмз граде римѣ. См. Унд. № 283, л. 1. Чудесъ 21. Конца житія (съ именемъ Нифонта) нѣтъ.

Рукоп. въ современномъ кошамомъ переплетѣ; отмѣчена въ Отчетѣ Твер. Музея 1884 г. (№ 280); Сказаніе о житіи издано: Правосл. Соб. 1858 г. № 5—6; Пам. Стар. литер. I, столб. 263.

15 (3071). **Житіе** Варлаама и Иосафа индійскихъ.

Рукоп. въ 4° на 364 листахъ полууставомъ, переходящимъ въ озорпию, XVII в. Заглавія плохой киноварью (скорѣе рыжей краской). Недостаѣтъ перваго листа, конца также нѣтъ. Л. 341—349 оборваны.

л. 1. Своа ймѣнна продавз ѿ ѿврѣвз ѿго в севѣ удержал ѣси. блжнз быв бжественными добротами его... Служба Варлааму и Иосафу.

л. 28. Млѣва стѣго Иосафа в пвстыню вхѣдѣща: Бже ѿсе всемо-гвщій, вже снѣ прѣмосвщій.

л. 28 об. Мѣца ноябра вл ѿ днѣ, память прѣдвнаго ѿца нашого Иосафа прекраснаго пвстынножителн снѣ йвенна мрѣа индїскаго.—Въ ѣфи-

опстѣи странѣ глѣмѣи индїи воста црѣь богатъ зѣло і славенъ вельми іменемъ авенир.

Проложное. Ср. № 3066 л. 168.

л. 37. Исторїя или повѣсть стараго і преподобнаго оца нашего Іоанна иже ѿ Дамаска, о преподобнемъ і бгоноснѣмъ ѿцѣ Варлаамѣ пѣстынникомѣ и о Идѣсафѣ црѣвичѣ индїистѣмъ. — Слнцы дѣомъ вѣимъ водатса, снѣ сѣть снѣове вѣи. рече вѣжественныи апѣл. — См. Псалтирь Симеона Полоцкаго (М. 1680), во второй половинѣ которой „Повѣсть“. Ср. Хлуд. № 60 (л. 69 Переводъ А. Курбскаго).

Полное (по редакціи) житіе; обрывается на половинѣ 40-й л. Рукопись въ современномъ переплетѣ въ доскахъ.

16 (3080). **Житіе** Варлаама и Іоасафа.

Рукопись въ 4° на 280 листахъ полууставомъ XVI в. конца. Въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквахъ киноварь; заглавныя буквы простыя. Перваго листа нѣтъ; конца рукописи не достаетъ. Въ срединѣ не достаетъ листовъ: послѣ 70-го—4-хъ; послѣ 67, 131, 160, 208, 226—по одному.

1) е и є употребляются; послѣднее (=є) имѣетъ двѣ формы (угловатую и округлую) и нижней частью уходитъ подъ строку, носить на себѣ придыханіе; по употребленію его не выдержано: часто замѣняется е, даже безъ придыханія, иногда ѣ.

2) у передается и оу, и оѣ, и Ѹ безъ особаго различія; оу и оѣ предпочтительно въ началѣ словъ; Ѹ въ срединѣ словъ.

3) и и і различаются; второе передъ гласной.

4) з, ѣ, ы, ѣ, ѣ имѣютъ иногда нижнюю часть закругленную; ѣ иногда поднимается вверхъ строки.

5) в имѣетъ форму квадратную.

6) г часто поднимается надъ строкой.

7) з преимущ. формы поздней, округленной.

8) и формы позднѣйшей съ горизонтальн. перекладной.

9) о, ѡ, ѡ: послѣднія два въ началѣ словъ и всегда съ придыханіемъ.

10) т три формы: а) древняя съ короткими боковыми столбиками; б) въ три одинаковыхъ столбика; в) въ одинъ съ отчеркомъ на лѣво, возвышается надъ строкой; всѣ три вида употребляются безразлично.

11) Лигатуръ почти нѣтъ.

12) Начальная гласная слова получаетъ придыханіе.

13) Удареніе преимущ. по выговору; на конечной гласной тяжелое.

14) Паерокъ рѣдокъ.

Нач. ...дѣщѣи пѣтъ жѣстокозъ нѣкакызъ ѣсть ѣ острѣ. ѣ пѣче ѣже ни-
коліи же ѣ ѣще ѣиѣдѣ не прилнжѣвшимса къ бѣѣ. но стрѣннымз мѣчн-
тельствомз ѣ ѣще ворѣмомз. сеѣдѣ радѣи ѣ многыхъ трѣбѣемз, ѣже къ немз
понѣжѣющыхъ насз.

См. выше, № 3071 л. 37 и слѣд.

Рукопись въ доскахъ.

17 (3085). Житіе Василя Новаго.

Рукоп. въ 4° на 101 листѣ, полууставъ XVII — XVIII в.
Заглавія киноварью.

л. 1. бѣѣ в дености прѣбывѣющѣи, гѣю вамз братѣе и сестрѣе, во-
станемз ношѣю молѣтѣса бѣѣ. Отрывокъ изъ какого-то поученія о
ночной молитвѣ.

л. 2 чистый.

л. 2 об. Отрывки планетника съ кругами.

л. 8. Житіе Василя Новаго безъ начала: По сѣмз пакѣи прѣиде
ѣиѣз Василю; ѣ прѣнесе корчѣги многѣи различныхъ драмѣтз...*)

Между л. 8 и 9 пропускъ.

л. 9. Шестое мытарство (хожденіе Феодоры).

Между л. 9 и 16 много потеряно.

Съ листа 17 сплошной текстъ.

л. 26. Повѣсть Василя:—По ѣдинѣѣ ѣво ношѣ спѣмѣѣ ми на ѣѣрѣ
своѣмз ѣ выѣз ѣѣко ѣ востѣрѣзе ѣнезаѣѣ—до конца.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тверск. Музея
1887 г. № 413.

18 (3088). Житіе Василя Новаго.

Рукоп. въ 4° на 119 листахъ; на л. 119 об. запись: „Слѣ-
сывалъ 3-й Гренадерской артиллерійской бригады бригадный стар-
шій Фельдшеръ Алексѣй Ивановъ сынъ Демонтьевъ въ 1827 г.“

*) См. № 3088, 3090; Унд. „Хропол.“ № 3041 (Почаевъ 1794—4°).

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 219—а.
См. № 3085 прим.

19 (3090). **Житіе** Василя Новаго.

Рукоп. въ 4^о на 137 листахъ письма половины XVIII в.

л. 1. Мѣсяца марта въ кз день житие преподобнаго отца нашего Василя Новаго, списанное Григориемъ ученикомъ его.— Во дни благочестивыхъ царей греческихъ Лва Премудраго и Александра, брата его.

л. 48. Апостола Филиппа, иже Хартофилковъ нарицаетца... отрывокъ.

л. 53. Виденіе чудно зело о страшномъ судѣ Христовѣ преподобнаго отца нашего Григорія, ученика Василиева.

л. 133 об. Постороннія записи поздней рукой.

л. 135. Изъ канона Богородицѣ—поздней же руки.

л. 136. Сказаніе, коея ради вины изложися Акаѳіесть святителю Христову Димитрію.—Азь недостойный и грѣшный священникъ Димитрій содержимъ былъ всеяжчайшею болѣзнію...—безъ конца.

Переплетъ новый; рукоп. описана кратко въ Отчетъ Твер. Муз. за 1884 г. (№ 281); см. предъид. рук.

20 (3081). **Житіе** Ефрема Перекомскаго.

Рукоп. въ 4^о на 46 листахъ, полууставомъ новаго письма (начала нынѣшняго вѣка). Въ началѣ недостаетъ одного листа между 6 и 7 л. вырванъ листъ. Для киноварныхъ заглавій оставлены мѣста. Списокъ не дописанъ.

Нач. Молю же убо преподобство ваше.

Ср. сбор. гр. Уварова XVIII в. № 911 л. 7. См. *В. О. Ключевскій* „Житія Святыхъ“, стр. 263.—264.

21 (3110). **Житіе** святаго отца нашего Ириварха.

Рукопись въ 4^о на 77 листахъ; первая половина (л. 1—40) съ киноварью, писана въ 1794 г., вторая въ 1799 г. (ноября Тверской церкви Николы на Волыняхъ, Ивана Никитина):

л. 1. Мѣсяца яннуаря въ 30 день житие и подвиги преподобнаго отца нашего... и затворника Борнеоглѣбскаго монастыря,

иже есть на устье, старца праведнаго мужа иринарха.—Сей преподобный отецъ Иринархъ родися града Ростова веси Кондакова. См. Унд. № 314 л. 1; см. также и литературу объ Иринархѣ въ Катал. рук. В. М. Ундольскаго столб. 232.

л. 50. Чудеса небая богодухновенная о божественной тайне тела и крове христовы. Чудо 1.—Некогда совершающу святому Василию великому божественную литургию.

л. 54. Бесѣда шестая о преуготовленіи шестомъ.—Любовь. Се раба господни, буди мнѣ по глаголу твоему, рече Марія иногда Архангелу.

л. 58 об. Бесѣда вторая надесять—о второмъ надесять плодѣ ех(х)ристїи святыя, иже есть въвести душу причаща(ю)гося во блаженство вѣчное.—Любовь. Евхаристїя святая возводитъ душу на небо.

л. 63. Бесѣда третія, зѣло благополезная—о презяществе и достоинствѣ добры(хъ) іереевъ, о ни(хъ) же любитель любовь вопрошаетъ.—(Любовь) отвѣтствуетъ.

л. 68. Разсужденіе о бменіи Христа.

л. 76 об. Символь апостольскій.

См. Отчетъ Тверск. Муз. за 1887 г. № 410.

22 (3210). Житіе св. Кондрата.

Рук. въ листъ на 27 л. разныхъ почерковъ XVIII в. Сшата изъ трехъ разныхъ:

а) л. 1—7. Житіе св. Кондрата, начинающееся съ оборота перваго листа (лицев. сторона выпачкана всякими помѣтками); письмо 1-й полов. XVIII в.

л. 7. Тропарь св. Тимофею, писанный позднѣйшей рукой и подпись конца XVIII в.: „Сие житие преподобнаго оца нашего Кондрата писалъ Кондратей сынъ Языковъ, а сие подписывалъ внукъ его князь Иванъ Енгалычевъ“. Затѣмъ подписи того же Енгалычева. Оборотъ 7-го л. занятъ какой-то записью 1786 г.

б) л. 8—11. Реляція Бутурлина императрицѣ о походѣ въ Помераніи; письмо 2-й половины XVIII в.; оборотъ 11 л. занятъ какой-то коротенькой дѣловой запиской.

в) л. 12—27. Какое-то артиллерійское руководство съ чертежами; на л. 13 записъ: „белой бумаги 25 листовъ октября по

15 ден 724 году“, показываетъ, что къ этому приблизительно времени относится и эта часть рукописи. Начала трактата нѣтъ (нач. съ „нумаря 3“).

Рукопись безъ переплета; описана ранѣе: см. Отчетъ Твер. Муз. за 1887 г. (№ 398).

23 (3098). Святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тферскаго чудотворца **житіе и страданіе**, написанное Тферской Семинаріи ректоромъ архимандритомъ Макаріемъ в Тфери 1765 года.

Рукопись въ 4^о на 124 листахъ, писана красивымъ полууставомъ въ концѣ прошлаго или началѣ нынѣшняго вѣка, съ киноварными заглавіями.

Рукопись въ переплетѣ, сохранилась хорошо *).

24 (3632) **Житіе** преподобнаго Феодосія Тотемскаго († 1568).

Рукоп. новаго письма въ двухъ тетрадахъ 5+5 листовъ въ 4 д. л. съ киноварными заглавіями. Списокъ почти современный обрѣтенію мощей пр. Феодосія (1796 г.).

Г. л. 1. Молитва преп. отцу нашему Феодосію Тотемскому, новоявленному чудотворцу. Нач. О преблагій нашъ пастырю и учителю, о великій чудотворче Феодосіе, услышы насъ грѣшныхъ.

л. 1 об. Тропарь. Отъ юности, преподобіе Феодосіе, желаніе свое ко Христу Богу вперилъ.

—Кондакъ. Воздержаніемъ плоть изнурилъ еси.

л. 2. Житіе преподобнаго Феодосія. Нач. Сей преподобный отецъ нашъ Феодосій родися во дни благочестивыя державы Государя и Великаго Князя Василія Иоанновича.

Въ концѣ житія сказано: „обретены честныя его мощи бывшия в зѣмныхъ недрахъ чрѣзь 228 лѣтъ въ 1796 году сентября во 2-и дѣнь 6 часовъ по полудни нетаѣнными. При строитѣлѣхъ неромонахъ Израилѣ и попечитѣлѣхъ первой гилдіи кунцѣ Иванѣ Андрѣеве Кузнѣцовѣ“.

См. Унд. „Хронол.“ № 2998. Служба Феод. Т. съ повѣстью объ обрѣтеніи мощей его. 4^о 40 л. с. л. 1793(?) г.

*) Изданіе—М. 1798 г. 4^о См. прим. къ № 3052.

II. Списокъ съ духовныя преи. отца нашего Θεодосія Тотемскаго, новоявленнаго чудотворца, начальника и строителя Спаса Преображенія Суморина монастыря. Нач. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Се азъ рабъ Божій начальникъ и строитель Спаской Тотѣмского монастыря старецъ Θεодосій Суморинъ.

Вторая тетрадь той же рукой, что и первая. Обѣ тетради безъ переплета.

25 (3633). **Житіе** Θεодосія Тотемскаго.

Рукоп. новаго письма на 5 листахъ въ 4 д. л. По составу сходна съ предъид. № 3632.

л. 2. Молитва преподобному.

л. 2 об. Тропарь и кондакъ ему же.

л. 3. Житіе преподобнаго. Сравнит. съ № 3632 недостаетъ конца, со словъ. „По семъ преподобный Θεодосій постави себѣ кельицу покоя ради тѣлеснаго“.

Рук. въ новой обложкѣ.

26 (3075). **Житія** св. Арсенія и Нихайла Тверскихъ.

Рукопись въ 4 на 1+58+136 листахъ. Новаго письма (начала нынѣшняго вѣка).

л. I (нонумерованный). Житіе иже во святыхъ отца нашего Арсенія епископа, тѣрскаго чудотворца, и повѣсть о обрѣтении и о пренесении мощей его, и о нѣкихъ при томъ бывшихъ чудесахъ; собраная яко изъ древнихъ рукописныхъ книгъ, тако и изъ печатныхъ, и другихъ надписаній, обрѣтающихся въ Желтиковѣ монастырѣ въ Тѣри, даѣзл (1764) года *).

л. 1. Самое житіе: Сей блаженный отецъ нашъ Арсеній чудотворецъ родися въ богоспасаемомъ градѣ Тѣри.

л. 46 об. Извѣстіе о чудесахъ; перечень въ видѣ стиховъ по 4 строки о каждомъ чудѣ.

л. 44. Тропарь и кондакъ святому.

л. 46. Бытописаніе преосвященныхъ архіереевъ тѣрскихъ. Хронологія отъ сотв. міра и Р. Х. Послѣднимъ названъ Ириней Клементьевскій, вступившій на кафедру въ 1792 году.

*) Послѣднее изданіе—М. 1872 г.; первое—М. 1765 г. (Сопиковъ „Опытъ“ I, № 367).

л. 1 (новый счетъ). Безъ особаго заглавія. Житіе св. Михаила Тверскаго. Пространное сказаніе о родителяхъ, объ отроцѣ Григоріи, основателѣ Отроча монастыря *).

Рукопись въ переплетѣ.

27 (3092). Житія св. Арсенія и Михаила Тверскихъ.

Рукоп. въ 4^о л. крупнаго изящнаго полуустава второй половины XVII в. на 147 листахъ. Въ началѣ недостаетъ одного листа, слѣдующіе два листа внизу испорчены. Въ срединѣ недостаетъ одного листа послѣ 63-го; л. 33 (лиц. стор.), 85 (об.), 94 (лиц. стор.), 136 (об.) чистые. Заглавія отдѣльныхъ главъ и заглавныя буквы киноварныя.

л. 1—85. Житіе Арсенія.

л. 1—3. Введеніе писателя житія, о написаніи имъ житія.

л. 3 об. Самое житіе: Сей блаженны Арсеній ѿца нѣкъ по преставленій родителей.

л. 24. Чюдеса ѿже во стѣхъ ѿца нашего Арсенія, ѣспа тверскаго чудотворца, ѿже содѣваша чѣдо недавныхъ лѣтѣхъ мѣтвами сѣго.

Впереди небольшое введеніе о необходимости проповѣдывать о чудесахъ святыхъ; всѣхъ чудесъ 27; первое 1566 г., послѣднее 1664 г. Въ введеніи указанъ способъ написанія житія: по многихъ лѣтѣхъ, еже къ бѣѣ ѿшествіе его написахомъ ѿ ѿчасти его житія изыскахомъ... (л. 2 об. 3). Въ чудѣ о умершемъ упоминаетъ о себѣ инокъ Θεодосій; ср. Рум. № 397 (XVI в.), гдѣ послѣ службы извѣстіе о томъ же Θεодосіи (л. 146), какъ объ авторѣ житія **). По составу совпадаетъ съ Унд. № 1224.

л. 86. Житіе Михаила.

Ничто же тепльшимъ дѣши блаженше зрѣти всакой добродѣтели простирѣющійся.

л. 87. ѿ рожденіи сѣго. — Начало самаго житія.

л. 131. Чудеса (числомъ 4).

л. 141. Плачъ княгини Анны.

Это вторая редакція житія ***) , сходна со синономъ Унд. № 341 л. 1—77 (далѣе обрѣтеніе мощей и похвала).

*) Сониговъ „Опытъ“ I, № 366. М. 1798 г. См. выше № 3098.

**) См. В. О. Ключевскій.—Житія Свят., стр. 181.

***) См. Ibid. 170 стр.

28 (4406). **Житія** (отрывки).

Рукоп. въ небольшую четвертку на 15 листахъ, писанная полууставомъ XV в.

Полууставъ очень небрежный, но характерный.

1) *с* и *є* различаются правильно; *є* является вездѣ, какъ замѣна *к*, хотя не всякое *к* замѣнено *є*.

2) *і* употребляется преимущ. передъ гласной.

3) *о* имѣеть формы: а) обычную — внутри словъ; б) болѣе широкою *о* — въ началѣ словъ, но часто замѣняется и обыкновеннымъ; в) *w* — сравнительно рѣдко; г) очное, т.-е. съ одной или двумя точками внутри (л. 1 об. Снима).

4) *оу* и *Ѹ*; обычно первое, второе же находится и внутри строкъ (не на концѣ) и имѣеть форму *Ѹ*.

5) *ы* рядомъ довольно часто съ *и*.

6) *з* обыкновенно подымается вверхъ строки съ тонкимъ опущеннымъ внизъ лѣвымъ отчеркомъ (тоже въ *и*).

7) *ь* не возвышается надъ строкой.

8) *ѣ* возвышается, подобно *з*, вверхъ строкъ.

9) *в*, в обычной полууставной формы.

10) *з*, рядомъ съ древней формой, позднее съ округленными углами, поднимающееся высоко вверхъ строки и опускающееся далеко внизъ.

11) *ж* въ три приема изъ прямыхъ чертъ.

12) — *к* обѣ части далеко отходятъ одна отъ другой.

13) *и* преимущ. древняго типа, тогда какъ *и* поздняго (съ чертой наклонной въ лѣвую сторону).

14) *т* въ три равные столбика.

15) *ч* формы поздней: правый прямой столбъ, къ которому съ лѣвой стороны приставлена округлая вторая часть.

16) *ѡ* съ длинной основной чертой и остроугольными боковыми.

17) Встрѣчается изрѣдка *л*; *л* съ правой наклонной, вытянутой высоко въ вверхъ.

18) Выносныхъ буквъ немного; надстрочные знаки: а) придыханіе (иногда точка) на начальной гласной и гласной послѣ гласной (не вездѣ выдержано), изрѣдка надъ *є*; б) *˘* изрѣдка, какъ

замѣна и. преим. надъ з; в) наерокъ рѣдко; г) титла и покрытія по формѣ не различаются. Знакъ препинапія—точка.

Правописаніе русское, съ архаизмами оригинала; ѡ не правильно (напр. dat. sg.).

л. 1—4. Отдѣльные листки изъ житія Филарета Милостиваго; нач. ѡтень дома. въ немже жинаше довлѣи сѣи моужь.

См. Унд. (нынѣ Рум. Муз.) № 230, л. 1—10.

л. 5—15. Отдѣльные листки изъ житія Григорія Акрагантскаго; нач. лѣпотенъ добрымъ носомъ. вроньми добрыми. оустнѣ малѣ. Срав. Моск. Публ. и Рум. Муз. № 1172, л. 595 и 641.

Рукопись безъ переплета, въ листахъ.

29 (3100). Златоустъ.

Рукоп. въ листъ XVI в. полууставомъ на 448 л. (изъ нихъ 4 чистыхъ). Л. 1—50 и 264 письма новаго XVIII в.

Палеограф. характеръ рук. такой: а) многія буквы, напр. з и и, при болѣе поздней формѣ, имѣють форму и древяю; б) оу и ѡ употребляются безразлично (оу преимущ. въ началѣ словъ); въ концѣ строкъ ѡ часто имѣеть форму ѡ̇ (л. 52, 58 об., 70); в) рядомъ съ обыкновеннымъ є находится ѣ, которое часто употреблено правильно, какъ замѣна іє, часто же и вмѣсто є, особенно въ концѣ строкъ; г) о иногда пишется „очно“ (л. 57 об., 59, 76 об.); д) изъ числа надстрочныхъ знаковъ отмѣтимъ (вромѣ обычныхъ) —и и +—к (59 об., 76 об.); е) надстрочные знаки въ большей части случаевъ ставятся согласно съ ученіемъ старинныхъ руководствъ правописанія (см. напр. Унд. № 953 л. 43)*); ж) на бумагѣ видны главнымъ образомъ два знака: единорогъ и рука съ крестомъ (особ. во второй половинѣ рукоп.) (ср. Тромонина „Изясненія знаковъ...“ №№ 312—323); з) въ заглавіяхъ употреблена вездѣ киноварь; і) встрѣчается много связанныхъ начертаній (ти, ив, ау).

Въ позднѣйшей части (л. 1—50) на л. 1 искусное изображеніе чернилами сошествія Христа во адъ.

*) Отмѣтимъ кстатѣ: писецъ злоупотребляетъ наеркомъ, ставя его и къ мѣсту, и не къ мѣсту.

л. 51—56 перепутаны; судя по счету тетрадей древней части „Златоуста“, недостаетъ 25 листовъ или около. Кюнца рукописи нѣтъ.

Внизу по листамъ 51 — 88 идетъ запись: „а ка по мою грешню дшѸ вѣх сошлѣ и вы мена ларнона поминанте, а после мена сен книги златоустѣ и цркви вѣжи Ѹ все милостиваго спаса нхѸто не вынеси, никомѸ не одан, ни продан, ни заложн; а хѸто сию (книгѸ) златоустѣ и цркви вѣжи Ѹ все милостиваго спаса вынесѣ или продастѣ или кх закла положн, не вѸ над нѣ мѣсти все милостиваго спаса и пречистои вѣцы: кѸди проклѣ к сѣ кеце и к вѸдѸце. а пописѣ сию книгу по повелѣю ларнона сѣтанова ждѣ догорѸкѸ. а молн кентей(?) догорѸкѸ вѣга ради поминанте... и ишнѸ... а пописѣ и же догорѸкѸ лѣ зрѣа (1653) гѣварѣ кх дѣ днѣ“.

По языку рукопись русская, но носить черты вакого-то мѣстнаго говора,—вѣроятно, югозападнаго.

1) Самой характерной чертой является смѣшеніе и и ѵ; напр. закѣстѣ (314 об., 75 об., 79) закѣвдательствѣтъ (312), сирѣ (314 об.), ѡвѣ (327 об.), вдовѣць (gen. pl. fem. 331 об.), ѡ мѣсти (locat.—316); вѣсѣрѣ (71), сокровѣць (88), зѣмѣ (103 об.), грѣвною (104): иногда писецъ колебался въ выборѣ между и и ѵ, почему, написавъ и, тотчасъ наверху дѣлалъ поправку на ѵ или обратно: тѣснѣми (313 об.), липо (94 об.), пѣснѣ (132), коравлѣ (420), силѣ (416 об.), кидѸ (420), ѡстро-кѣх (315 об.), тѣдѣ (321); сподовѣшиасѣ (л. 420), дѣвѣна (426 об.), дѣкѣ (64), носѣкѣ (67).

2) Смѣшеніе з и ѡ, особенно послѣ губныхъ и плавныхъ: коравлѣ (419), црковѣ (416 об.), дѣволѣ (разоумѣ—417),

преобразиѣ (414 об.), праведень (416 об.), толъ (414), кровъ (77 об., 84 об., 97 об., 314), люковъ (80), ѣсмъ (1 л. ед.—91), ѡсмъ (101), дщерьъ (107), павель (111 об.), постъ (113 об.), терпѣль (115), ѡгнь (97 об.), трепеть (93), мозъ (103), ношъ (39, 128 об., 136), градоушъ (97 об.), скоръ (128), печалъ (291).

3) Сохранились остатки стараго письма, напр. а) погыбиль, погыбоша (64, 67), прегыбати (77 об.);—вообще твердая послѣ гортанной не рѣдка; б) чѣ (73 об., 78 об.), чѣи (64, 88 об.), то=чъ (112); коскю (296), согоустиа (101 об.).

4) Уцѣлѣло немного древнихъ грамматич. формъ а) двойств. ч.: ѡуши не слышаста (л. 105 об.); б) глагольн. ф.; ожидааша (3 ед.), (292), свершааше (107 об.), ѡбидзашоу (130), хо-чашоу (313), вѣаше (107), ѣдлоу (84); имамъ (1 л. мн.), (74 об., 84 об., 86, 91).

5) Нѣсколько особенныхъ формъ: ѣма (128), ѣмѣ (92 об.), ѣме (98, 129 об., 135).

6) Нѣсколько чертъ мѣстныхъ, указывающихъ, вѣроятно, на западн.-рус. говоръ: памѣ (110 об.), вѣпамѣтню (119), ѣше (3 мн.), (131), боудъ (132), ожидааша (3 ед.), (292); збѣрѣть (133 об.), з вѣсы (299 об.), з горкыми (311).

7) Въ словарѣ, рядомъ съ формами словъ древними, напр. ѡцѣкненіѣ (85, 114), ѡцѣціаютеа (73, 85 об., 108), находимъ нѣсколько словъ, указывающихъ съ большой вѣроятностью на западъ или югозападъ; напр.: кѣлкѣ чѣка прикчѣите (80); видѣстели ко малъ пѣво (80); да не нѣдно боудеть (87 об.); ікопѣашоу же са рокоу живота ѣго (91); гдѣ соу ѣ годѣ

(94); ника́кой споны сотвори (107 об.); и надѣѣ (поздѣе прибавлено—нѣе) его погыбнѣ (300); ѡнх щедрѣтъ (318).

Все это наводитъ на мысль, что списокъ „Златоуста“ сдѣланъ съ великорусскаго (ср. ѣсма) гдѣ-нибудь на границѣ этого говора съ какимъ-нибудь западнымъ или юго-западнымъ.

л. 1. Ѳ нлю ѡ мытарѣ и ѡ фарисѣи. Пооученіе ѡ ѡанна на златоустаго блгвнѣ ѡче.—Прїидіте оубо братїе. да послѣшавше хѣа глагола добрѣиши оубо вѣдемъ.

См. Син. библ. № 231, л. 9 (Златоустникъ); см. Е. Пѣтухова—„Поученія на дни вел. поста“, стр. 1. Есть и въ „Златой цѣпи“ (Троиц. Л. № 11) л. 102.

л. 3. Ѳ понедѣльникъ .л. нли. Пооученіе ѡ ѡанна златоустаго ѡ почитанїи вѣиѣ словесъ. Блгослови ѡче. гла .б.—Речѣ ѡ ѡаннъ златоустъ. и сѣдѣщѣ ти на почитанїи вѣиѣиѣ словесъ.

См. Син. библ. № 230 (Измарагдъ), л. 1.

л. 3 об. Предислѣвіе всѣмъ пооученіе притчамъ.—Иже к книгѣ сіихъ на оутверженіе вѣрнымъ. иже хтѣо чести хощетъ первѣе сію притчу прочтѣи.

(Притча о сѣятелѣ и толкованіе). См. Син. библ. № 230, л. 1.

л. 4 об. Ѳ тѣи же днѣ слово стѣго Григорїа папы Римскаго.—Добрѣ братїе и полѣзно ѣсть всѣкомъ вѣрнѣ почитаніе книжное.

См. тамъ же, л. 2 об.

л. 5 об. Во вторникъ .л. недѣли слово стѣго аптла Павла ѡ ѡаннѣ златоустымъ и василїемъ истолковано.—Прїидемъ братїе да слышѣи слово ползы дхѣовныа исполненно.

Тамъ же, л. 3 об.

л. 6 об. Ѳ тѣи же днѣ слово I. 3. какъ не лѣни.

тисл кнѣгъ чѣсти.—Инози (не)почитанѣмъ вѣ́стивенныхъ писаніи с прѣваго пѣти совратѣшася.

Тамъ же, л. 5.

л. 7 об. В сре́дѣ .л. недѣле. Слово стѣаго вѣ́рѣма како сдѣшати кнѣгъ.—Ѣгда брѣтѣх(=е) лѣкавыи помысла мѣчнтѣ оумъ, оутѣшиа.

Тамъ же, л. 6 об.

л. 8. В тои же днѣ слово стѣыхъ апѣлах и стѣыхъ ѡцѣ. како жити хрѣтіаномъ.—Подобѣетѣ всѣкомѣ хрѣтіанинѣ чѣо житіе.

Тамъ же, л. 7 об.

л. 9 об. В четверто́кѣ .л. нѣлн. Слово I. З. ѡ глѣуцихъ ѡко нѣсть мо́цно в мирѣ спастіа.—Извѣстно да ѣсть ѡко не спсетѣ мѣсто насъ.

Тамъ же, л. 9 об.

л. 10 об. В тои же днѣ слово I. З. ѡ гордыни.—Да ѡко сѣдѣх потревлѣемъ ѡ хвѣстѣа.

Тамъ же, л. 11.

л. 11 об. В пѣто́кѣ .л. недѣлн. слово I. З. ѡ кленѣцихъ во лжѣ.—Ѣгда оубо видѣши когѡ живѣщѣи во злѣбнѣмъ богѣтствѣ.

Тамъ же, л. 12 об.

л. 13. В свѣотѣ .л. недѣлн. с. I. З. ѡ лѣчащихъ волѣсни волхованіемъ.—Житіа сего невидѣмаа намъ скоренаа.

Тамъ же, л. 14 об.

л. 15. (Въ верху грубая заставка). В недѣлю влѣнаго сѣа слово ѡ еванеліа I. З.—Ое приспѣваютѣ волѣвленній днѣ стѣаго и чѣнаго поста.

Син. № 231, л. 11.

л. 17. В понеде́лникъ масопѣстной недѣли. Слово Іо́анна милостіваго ѡ исхо́дѣ дѣши.—Зѣло́ мно́гъ стра́хъ ѡвдѣржитъ дѣш тогда́ истѣзѣемъ.

Син. № 230, л. 17 об.

л. 18. Во втѣорникъ масопѣстной недѣли. Слово сѣаго І. З. ѡ игра́хъ и ѡ палани́и.—Земна́а всѣ ѡвѣрши́е зла́а помышлѣніа прѣидѣте оуслы́шимъ, дхѣокнаа оучѣніа.

Тамъ же, л. 19 об.

л. 19 об. В сре́дѣ масопѣстной недѣли слово сѣѣѣ ѡицъ ѡ пѣанствѣ.—Ѣже вы не пити ѡиѣодъ того́ бо́вранѣютъ велми́.

Тамъ же, л. 21. „Складъ слова Русскіи“ (Горскіи и Невоструевъ—Опис. рук. Син. библ. II, 3, стр. 55).

л. 21. В четвѣртѣокъ м. н. с. І. З. Ѣго́ же рече́ лю́битъ гдѣ того́ и казнѣтъ.—Ѣще когѣ видѣти неправдѣи́а и зло́вна члѣвка ко дрѣвѣи, и ѣвѣлно живѣща. что́ не чюдѣса.

Тамъ же, л. 23 об.

л. 22 об. В пѣтѣокъ м. н. с. І. З. ѡ самовластѣи.—Кое́а ра́ди винѣ вы́хомъ самовластѣи ѣсмы.

Тамъ же, л. 25 об.

л. 23 об. В свѣѣтѣ масопѣстнѣю ѡ филисе́йскіа еписѣтолѣа ѡ оумѣрши́хъ с. І. З.—Дѣпо с ра́здѣломъ ра́смотрѣа дѣлати ни змерши́хъ мно́го плакатѣи.

л. 26. В недѣлю масопѣстнѣю с. І. З.—Вре́мѣа вра́чѣе привѣлжисѣ спасѣніа на́шего.

Син. № 231, л. 20. Есть и въ „Златой цѣпи“ (Троицк. Лав. № 11) л. 105; см. Е. Пѣтухова ор. сіт. стр. 8.

л. 28. Во втѣорникъ сыропѣстнѣа недѣли. слово Іо́анна на́ златооу́стаго Анастѣіа́а игѣмена синѣанскаго Ѣже не

и мѣк(ти) гнѣва.—Многа бо можетъ мѣтва прѣнаго по-
спѣваема.

Син. № 230, л. 29.

л. 29 ѿ тѣхъ же дѣлъ. слово тоу же Анастасіа еже
не осуждати.—Не осуждайте рече да не осужденіи бѣ-
дете. се бо мнози слышахъ глаголюща горе мнѣ.

Син. № 230, л. 31.

л. 31. ѿ средѣ сыропѣстныю, оученіе нѣкоего шѣца
дѣокнаго къ дѣтѣмъ дѣокнѣ.—Желаю любимице спсѣніа
моего. чѣмъ же и благословеніе предаю ти.

Син. № 231; л. 23; см. также Син. № 230, л. 379, Русское.

л. 32 об. ѿ четвертоу сыропѣстныа недѣли поуче-
ніе І. З. ѿ сѣдѣк.—Оуже навѣкнемъ помыслите врагѣе
дѣндеже живи есмы.

Син. № 230, л. 33 об.

л. 34. ѿ пѣтоу сыропѣстныа недѣли поученіе І. З.—На-
вѣкнемъ оуко что есть иже не скверни чѣвка.

Син. № 231, л. 24 об.

л. 35 об. ѿ сѣдѣк сыропѣстныю п. І. З.—Ище рече
гѣ оставляйте чѣкѣ согрѣшеніа и кама оставитъ.

Син. № 231, л. 26 об.

л. 37 об. ѿ недѣлю сыропѣстныю п. І. З.—Раздѣлно
и мысленно послашанте прѣрока глаголюща ѿ сѣтѣмъ сѣмъ
пощеніи.

Син. № 231, л. 28 об.

л. 39 об. ѿ понедѣлннхъ ѣ. недѣли поста п. І. З.—
Добраго и полезнаго пѣти теченіе и прихождение. ни
встѣжѣ. ни шѣлѣннма.

Син. № 231, л. 31.

л. 42 об. ѿ вторннхъ ѣ. недѣли поста поученіе

сѣ́лаго Васи́лія Аѣ́ксандріискаго ѿ сѣ́мьх постѣ́. — во-
стрѣ́вите рече́ к новомѣ́сачнѣю трѣ́вѣ.

Син. № 230, л. 220, съ именемъ Васи́лія Вел.

л. 43 об. ѿ сѣ́дѣх ѡ́. недѣ́ли поста́ п. 1. 3. ѿ сѣ́мьх
постѣ́. — То почтѣ́о сѣ́тъ мно́зи глѣ́щии не трѣ́вѣ́ е́сть
пѣ́стѣ́ к чистотѣ́ жнѣ́щимъ.

Тамъ же, л. 237 об.

л. 45. ѿ четвѣ́ртѣх ѡ́. недѣ́ли поста́. вопро́сѣх гѣ́.
глѣ́щѣх прѣ́комъ іѣ́реміѣ́ моѣ́ е́сть златѣ́. моѣ́ е́сть сребро.
да е́мъ же хоцѣ́ да́мъ. да всѣ́мъ ли оу́во ѿ́ вѣ́а о́вога-
тѣ́лѣх е́сть; ѿ́вѣ́тъ. — Глѣ́но е́сть се. и́ пи́сано. е́мъ же
хоцѣ́ да́мъ.

Син. № 231, л. 40 об.

л. 47. вопро́сѣх ка́мъ во́лѣ́ по́лза к ѡ́рковѣ́ и́ли ни-
щимъ и́мѣ́ніе. ѿ́вѣ́тъ. — Гдѣ́ хва́литѣ́ о́деснѣю сѣ́вѣ́ глѣ́.
прѣ́идѣ́те влѣ́гослове́ніи ѿ́ца́.

Син. № 231, л. 42 об.

л. 47 об. ѿ пѣ́тѣх ѡ́. недѣ́ли поста́. сло́во и по-
оу́ченіе 1. 3. ѿ́ прощѣ́ніи. — И́же кто́ вѣ́олювѣ́къ. и вѣ́-
ренъ. прѣ́иде́ слышатѣ́ сказа́ніа о́ постѣ́.

Син. № 230, л. 239.

л. 49. ѿ то́и же де́нь с. 1. 3. ѿ́ сѣ́мьх постѣ́. —
И́же о́ постѣ́ и́стиннѣ́ сказа́емъ да оу́вѣ́сте кѣ́и.*)

Тамъ же, л. 241.

л. 55. Сказа́ніе нектѣ́рїа пѣ́трїа́рха что́ ра́ прѣ́зною́е
в соу́ ѡ́, пѣ́ сѣ́го вели́комѣ́нїка фѣ́ѡра ти́рона. гѣ́
кѣ́кѣи ѿ́ ѡ́. — Прѣ́идѣ́те и́ слышите кѣ́рнїи́, ка́ко вѣ́гыи́
хѣ́ вѣ́з на́шь не ѿ́стави на́.

Продолженіе на л. 53 и 54. Син. № 231, л. 46 об.

*) Этой статьѣй кончается новая часть рукописи; съ 51 л. слѣдуетъ древняя.
Искты въ началѣ должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ, какъ помѣщены въ описанїи.

л. 54 об. ѿ не^а, а, ю по позчєніе ко злату вагви (ѿ).
—ѿ самы вѣщєи видѣете возлюблєніи истиннѣю по збу^х
ѿ во нѣто ѿскоуслиа естъ, вх а, ю. сѣо недѣла.

Продолженіе на л. 52, 56, 57. Син. № 281 л. 59. Есть въ
„Златой цѣди“ (Тр. Л. № 11) л. 109; издано въ Приб. твор.
св. от. 1858 г. и Е. Пѣтуховымъ (ор. сіт. стр. 14).

л. 57. ѿ поне^а, а, ѿ нели по. слово ѿа злауста, ѿ
вгачы и не млчивы.—Не глѣо оубо на вгачы иже
добрѣ ѿ податливи живѣтъ нѣ оукорѣю злы. ѿ вгачы
сѣво ѿмоуше.

Тамъ же, л. 53.

л. 59. ѿ се приложи, слово сѣго ѿца кириа, ѿ стра^а
сѣти вжій.—Всегда любимаа братїа моѿ и сестры ѿмѣните
прѣ очима своима стра^а вжій.

Ср. Кир. Тур. Рукописи гр. Ал. Уварова т. II. Спб. 1858,
стр. 124 и сл.—Син. № 231 л. 55 об.

л. 60. ѿто а, ѿ нели сѣго поста слово ѿ епистолиѿ
апаа пѣла.—Тако глѣтъ гѣ прѣко, доколѣ оубо сзгрѣ^а
шаѣте, и прикладаѣте грѣхы на грѣхы.

Тамъ же, л. 57.

л. 61 об. ѿ се приложи. слово ѿанна злаустара, ѿ
лчацихъ ѿ волѣзнии вѣхованїе.—Житїа сего наводн^а
маѿ на скорбнаа, или ѿмѣнїю лишїе, или вѣлѣзни
чѣмѣ ѿ ѿнѣ мѣж на ѿславоу твоѣи вѣх.

Тамъ же, л. 59. Оно же и выше въ описываемой рукописи
на л. 13.

л. 63 об. ѿ сре^а, а, не, по. слово сѣты ѿца какъ жи^а
крѣтїанѣ.—Брѣѣ и сестры слышите оучнїа сѣты соу вѣ^а
вх крѣтїанѣ нецїѣ ѿма токмо хрѣтїанское дерьжа.

Тамъ же, л. 61 об.; см. также № 230 л. 249. Русское слово.

Здѣсь о суевѣріяхъ: „сеоу подобна инаѿ вина немошь

вѡшебнѣи цѣлѣнть. и наоузы ршамн вѣсо: тревы приносать и вѣса глѣмаго трасавицеи творѣще шгома. ѣинскыя пишоу слова на ѣвлоцѣ, и клады на престолѣи прѣ слоужоу се проклѣто е.

л. 66. В четвѣ ,в, не^л поста, поученіе никоего старца к дхвны братома истокѡванна прѣтъ. и прѣтъчѣ аплѣка... ка (на полѣ).—Великыи аплѣз пѣтрѣ рѣ ѣко вѣѣ книжнѡе слово. и пррчество не было волею члѣскою, но стго дха.

Тамъ же, л. 64 об. Русское.

л. 69 об. В пѣ ,в, не^л по поученіе того хртолѣца дхвныма братома истокѡванна прѣтъ пррческыя и апѡстѡльскыя.—Се же браѣ моѣ слышастѣ ш кѣк пррѡкѣ и аплѣз и ш (с)ѡалѣ ш печалѣ вѣтъствѣ.

Тамъ же, л. 68. Также русское слово.

л. 74. В соу ,в, не^л поученіе шна злѡустаго ш стѣмх кѡмканѣи.—Блѣвнз гѣ вѣз илѣ ѣко. посѣтѣи и сѣтворѣи и зѡблѣненіе. не презрѣвѣз чѣка согрѣшенѣа.

Тамъ же, л. 74.

л. 77. В не^л ,в, по поученіе шна злѡустаго. кѣ. (на полѣ)—Прѣндѣтѣ лѡвнѣи вѣкрѣи, стѣдо хѡ да шѡвчнѣи вѣ сотворѣи поученіе.

Здѣсь выкладка: „азѣ моконорѡсѣ брѣшнѣи лѡдемѣи ѡмѡб ,л, и ,з, днѣ ш трѣисѡтѣи и шѣтѣдѣсѣтѣи ш тѣѣх и злѡжнѣи. совоѡтѣи и недѣлю. тѣѣ во соутѣ днѣи гдѣстѣи.“

Тамъ же, л. 77. Не переводное. См. также Троицкой Лавры Златую цѣнь XIV в. (№ 11) л. 111 об. Напечатано: А. В. Горскимъ въ Прибавленіяхъ къ Твор. св. Отецѣ: „О словахъ на чѣтыредесятѣицу“ (1858 г. стр. 34) и Е. Пѣтуховымъ, ор. cit. стр. 18.

л. 79. В понедѣлнѣи ,г, не^л прѣтъ поученіе шна злѣ (об.)

оустаго ѿ оустакн житїа чачека.—Иже кто млыню
твори ѿ своего труда. что кѣи прїятно.

На полѣ до половины отрубано: кс (26, т.-е. глава). См. тамъ
же, л. 80.

л. 82. Во втоиѣ ,г, не^а почта поученїе никожд (об.)
старьца дѣтемъ.—Глаше старецъ, аще едино погыветь
а другоѣ ѿстанетъ.

Русское; см. тамъ же, л. 83 об.

л. 84 об. [а се приложнх чти.] Слово стго ѿа злато-
оустаго, ѿ гмоиѣи въ цркви.—Се гла хртїаномъ стоящимъ
въ цркви или въ цркви въ чѣ стѣи анти(=оур)гїа страш-
ныя слоубы.

Тамъ же, л. 86. Не Златоуста.

л. 85 об. И сре ,г, по поученїе стго ефраѣма ѿ соу
и ѿ покаянїи.—Прїидѣте всѣ браѣ малїи и велѣции по-
слушайте моего худаго оученїа.

Тамъ же, л. 87.

л. 88. И че ,г, не^а почта поученїе стго ефраѣма ѿ
покаянїи.—Слышимъ браѣ. блжннаго дѣда въ шалтыри
глица. сїи днь и сотвори гь.

Тамъ же, л. 90.

Здѣсь хитрая числовая система по „Рѣчи о простословіа“
и пожре (огонь) и ,@, и г...=28000.

л. 92 об. И пж ,г, не^а почта поученїе ѿа злата-
оустаго ѿ свѣтно земъ житїи, и ѿ ползи дши, и ѿ
оумиленїи.—Возлюбленнѣи ѿстѣльше свѣтнаѣ дѣла, и
погыбѣющаѣ житїа сего.

Тамъ же, л. 95.

л. 95. И сѣ ,г, не^а почта слово стго григорїа вого-
слова, ѿ вжтвеннѣи антиурїи.—Вже въ во дни первыѣ
како соврашася стїи ѿци ко григорїю вгословоу.

Тамъ же, л. 98; Златая цѣпь XIV в. (Троиц. Лавр. № 11)
л. 28 об.

л. 98. ѿ не^а ,г^т, по поученіе іѡа^н златустаго ѿ вѣтѣхъ,
и оубогухъ.—(об. 98 л.) Брѣе многажы вамъ глѣхъ, и мнѣ
плѣчу глѣ ѿ вразѣхъ крѣта хѣа.

Тамъ же, л. 101 об.

л. 100 об. ѿ поне^а ,д^о, не^а поѣта ѿ шестодневіца, ѿ нѣнѣ
снаѣ.—Бгѣ прѣ вѣѣхъ вѣкхъ. ни начала имѣ^т ни конца.
ѿко вѣхъ силехъ, л. сотво(об.)ри бгѣ агглы своѣ дхы.

Тамъ же, л. 104 об.

л. 105 об. ѿ вто^р ,д^о, не^а поѣта поученіе іѡана злата-
устаго, ѿ мѣтѣхъ.—Да послышай сѣ вѣѣ приходѣше
истиннѣ да егда ркоу оумоли вѣа и створи повелѣнѣ егѣ.

Тамъ же, л. 109 об.

л. 108. ѿ ре^а ,д^о, не^а по поученіе іѡана златустаго
на поклоненіе чѣтна крѣта.—Оуныніе ѿверзимъ братіе.
преплѣвшѣ стѣа днн сѣа, чѣтнаго поста.

Тамъ же, л. 113; Златая цѣпь XIV в. № 11, л. 113 об.

л. 110 об. ѿ че^а ,д^о, не^а поста слово и заповѣ стѣхъ
ѿщѣ, ѿвѣтѣнно в разумѣхъ стѣго василіа прѣра, ѿ смире-
нїи.—Послышайше брѣе и любимици великаго архіерѣа глѣа.

Тамъ же, л. 116.

л. 112 об. ѿ се слово чѣти по рядѣ. слово іѡана зла-
устаго.—ѿгда оубо видиши когѣ. вѣанвлѣни живѣца
вѣатѣствѣ рѣище в неправѣ. и ничтѣ. зѣ прїемлѣца
зла, не вѣжнѣ егѣ нѣ плѣчи.

Тамъ же, л. 118.

л. 114. ѿ пѣ ,д^о, не^а по, поученіе избрѣно ѿ стѣхъ
писанїи, како подобѣ жити христїаномъ.—Послушанте
братїа моѣ, прѣ вѣгѣ имѣнѣте стѣра бжїи вх срѣѣхъ своѣхъ.

Тамъ же, л. 120; Русское; о воскресенѣ тельцѣ (л. 117),
сказаніе есть и въ Златоструѣ (см. Опис. Сив. рук. № 231,

См. Син. № 231, л. 139. См. ниже, л. 285 об. Содержащее вольный пересказ евангельской притчи (Лук. XVI, 19 и сл.);

л. 131 об. Слово святаго Иоанна Златоустаго, о христианствѣ. — Слышите оубо мнози соудытнелхъ мѣстехъ ами. а шкычае и дѣламы акы невѣрній.

Син. № 231 л. 141. Ср. ниже, л. 283 об.

л. 134. И срдѣ, не поща слово ш молчаніи, коего чернорница, к дѣлномѣ брато. — Вѣла бо тревѣши брате мой приенѣ словеси ш мене.

Син. № 231, л. 144; текстъ изъ евангелія о крещеніи: се штрѣкз мой наиже блговоли.

л. 140 об. И че, не поста, слово ш еписѣой сѣтто апла павла, ги блгки шче. — Онке чачтій. блкте всепрестѣани вѣа на всѣкз днѣ и ноцѣ. еце бо заходѣщѣ слнцоу. I всѣ аггли люсгій взыдоу к вѣоу.

Тамъ же, л. 151; см. № 230 Син. библи. л. 243 об.

л. 145 об. И па, не по, слово сѣтто іакова, ш вѣрѣ и ш любѣе еже к вѣрѣ, и стѣмги в вѣрѣ непо-движимо, имамы агглы гнѣа на помощь, и на сохра-неніе, ги блгки шче. — Искони сѣтвори вѣз нѣо и земаю, земля вѣ не видима и неоукрашена.

Син. № 231, л. 157. По „Описанію Син. рук.“ — русское (стр. 94); по Описанію рук. В. М. Ундольскаго (стол. 384—385) — іакова, жившаго ок. VII в.

л. 149 об. И сѣ, не по, слово сѣтто іоа злато-оустаго, на похвалѣ прѣтій, и слакній вачѣк ншен вѣи, и прѣно дѣы мрїи. блго. — Восіа на брае вѣѣ. днѣ прѣное слнце.

Тамъ же, л. 162 об.

л. 152 об. — 153. Ица мѣрѣа, не, слово сѣтто іоа златоустаго патріарха константинограда на блговѣщеніе

вѣтъ. влѣцѣ, нѣша вѣдѣ.—Црѣкѣ тайнх, прѣзнѣство
прѣзнѣмх днѣ.

См. Троиц. Лавры № 142 (1651) л. 115 об. (Златоустъ
XVI в.).

л. 158 об. Днѣ мѣта же, днѣ на вѣговѣщеніе стѣя
вѣдѣ, слово и во стѣя вѣдѣ нѣшего григола ахѣепка новья
кесарія вѣго.—Днѣ аггальскаго пока прѣснопрѣнїа оуи.
снѣютса.

л. 164. в нѣлю же, поѣта поученіе іова златуста.—
Днѣмїи по маѣ постѣ сїи кончатса оу хонїе.

Тамъ же (Син. № 231), л. 166. Златая цѣль XIV в. л. 117;
см. Е. Пѣтухова, оп. сн., стр. 27.

л. 166. в понелнїкх, цвѣтнѣя нѣли слово стѣго ефрѣ.
ма сурїна, в ѣторомх прїшествїи хѣк. вѣселоки вѣче.—
І егда житїа чѣко, и лѣѣта реннаа, сѣоча (об.)ютса, прїнде
гѣ сѣ нѣскѣ і снѣю и сѣкою.

Тамъ же, л. 189.

л. 177 об. вѣтонї цвѣтнѣя нѣли слово истокочнѣ
вѣ еуалїа, гнѣ вѣвн вѣ, аминь .не.—(л. 178) Рѣ гѣ к на
фанїна, во истинѣ ильѣнїи вѣ, в нѣм же лѣсти нѣ.

Тамъ же, л. 182 об.

л. 182. в трѣ, цвѣтнѣя нѣли, еуалїе истокочнѣ.
Послѣ вѣка прѣ, ко аместїи иоденїнѣ глѣ. грѣнх глѣмїи
чѣго естѣ.

Тамъ же, л. 187 об.; Златая цѣль XIV в. л. 57.

л. 188 об. в чѣкх цвѣтнѣя нѣ, слово сѣзано стѣмх
сѣлѣномх златустомх, в сѣмь стѣснїи нѣже естѣ вѣче нѣшѣ.
вѣгословѣ вѣ.—Вѣче нѣшѣ и еси на нѣскѣ, (Т) вѣдѣ нарн.
цѣлѣши вѣа докрѣ глѣнн.

Тамъ же, л. 193.

л. 189. в вѣтонї днѣ слово жѣга прѣка истокочнѣ

сѣтымъ ѡ ѡанѣ злау.—Тако глѣть гѣ, лице ѡвращается
ѡгода въ грѣзѣ, то не погоублю грѣзна того.

Тамъ же, л. 195.

л. 190 об. въ пѣснѣ цвѣтныя нѣли прроческыя словесы се ра-
зѣмныя строкѣмъ, вѣгослови.—Прѣреть соза севѣ храмъ...
(Т) прѣреть есть хѣ, а храмъ стаа вѣа.

Тамъ же, л. 197 об.

л. 195. въ сѣ цвѣтныя нѣли, на воскреснѣе дръга хѣа
лѣзорѣ слово ѡ ѡна злауѣстаго. вѣви ѡ.—Хѣа воскреснѣа
прѣтеча вѣвѣтозарноѣ торжѣтво се проковѣа пѣмѣ лѣзорѣва.

Св. Климента(?). Тамъ же, л. 203.

л. 197 об. въ нѣ цвѣкѣ, вѣхѣ во ѡрамъ на стрѣть во-
нѣю, гѣ нѣшего ѡ хѣа, пооученѣе ѡ ѡна златоуѣстаго, гѣ
вѣвѣи ѡ.—ѡко пѣчинѣ морѣ поѣтноѣ вѣрема прѣндоухомъ.

На краю—зѣ (глава 61). Въроятно, русское. См. тамъ же, л. 206.

л. 199 об. въ пѣснѣ, стрѣтныя нѣли слово ѡ прѣкраснѣ
ѡ ѡнаѣ, како продаша ѡго браа завистѣи ра, и ка цѣт-
кова во егѣптѣк.—Вѣз ѡбраѣмовъ, вѣз ѡсаковъ, вѣз
ѡаковъ.

Тамъ же, л. 208.

л. 206 об. въ вѣтѣ стрѣтныя нѣли, ѡ чѣ же ѡ ѡнаѣ.—
Браа же ѡ ѡсифова, егда продаша ѡго и привѣше козѣ и
зѣклаша ѡ.

Тамъ же, л. 217 (продолженѣе предъидущаго).

л. 214 об. въ сѣ стрѣтныя нѣли ѡ чѣ же ѡ ѡсифѣ. вѣви.
—Видѣѣ же петѣрѣѣи гѣнѣ ѡ ѡсифовъ и вѣверѣѣ ѡсифа въ
чѣмницѣ.

Тамъ же, л. 228 (окончанѣе предъидущаго).

л. 222. во сѣмъ великомъ четвѣтокъ. пооученѣе ѡ ѡна
златоуѣстаго ѡ сѣмъ коканѣи, рѣише ѡ причѣстѣи чѣла

и кровѣ хвѣ.—Црь который, или кнѣзь, ѿце которомъ градъ поидѣ, и сретаютъ его тѣ сѣщій.

См. тамъ же, л. 239 об.; вѣроятно, русское.

л. 224 об. в пачѣ великый на стѣгѣ гѣ ншего ісѣ хѣ. слово и вз стѣ шца ншего василіа архіепископа алек- сандрійска, ш шесткѣи ішнна прѣтечи ко а. блгви ш.— Волюбленній, добро естъ речи каково естъ блгвѣщеніе ко адѣ прѣчево.

Извѣстно во множествѣ списковъ (Успен. сб. № 175 (18) л. 216), но съ именемъ Евсевія.

л. 235 об. Слово ш стѣгѣ хвѣ в пачѣ великы, блго ш.— Поюса глти ѿзыкомъ коенѣтиса страинній повѣсти ісви.

л. 241. в пѣ, великый, сказаніе евалкоѣ ш мафѣа, ш распатій гнѣ. и ш плачи стѣи когородци, гѣ блгви ш.— Шн,— Празникъ ш праздника чѣтѣи приспѣ естъ, оуже подаѣ блгть вжїю.

Кирилла Туровскаго. См. „Рукоп. гр. А. С. Уварова“ (издан. М. И. Сухомлинова) т. II, стр. 25. Наше слово дастъ нѣсколько вариантовъ.

л. 247. Слово ш (==ш) сказаній евалскы, ко стѣи вели- кый пачѣкъ вечеръ на погревеніе хвѣ. и ш плачи стѣи вѣѣ блгви ш.— Волюбленній, кто коглѣтъ слы и чудеса гнѣ. Тамъ же, л. 242 об. (Син. № 231).

л. 251 об. в свѣотѣ ко стѣю великою ш еваліа слово стѣго григоріа антиохійскаго.— Чтѣ вѣмоливѣ се на землѣ, и чтѣ се мѣчаніе многоѣ.

Тамъ же, л. 247.

л. 253 об. во стѣ великою свѣтлѣю нѣлю кхскресе- нїа хвѣ, поученіе иже во стѣ шца нашего іша злат-

ѹстаго. влѣви ѿ.—носта вх третій днь гѣ нашъ ісъ хъ, и жинь миръ дарова.
Тамъ же, л. 251.

л. 257. Слово на антипасхоу поученіе ѿ еѵаліа стго іѡна златѹстаго. гѣ влѣви ѿ.—Га ншего іса хъ коскріа хѣ ра стго празновахомъ люе.

См. Унд. № 533 (Златоустъ), л. 195 об.

л. 259. ѿ нелю ѡ, по пасцѣ, памѣ тѣоримъ стго іѡсифа и нѣкома, и стѣхъ жень мирносиць, слово іѡнна златѹста.—возлюбленнѣи снѣце красоуѣса подо ѡблакомъ любимо вывѣт видѣщимъ.

Син. № 231, л. 278.

л. 261. ѿ не ѡ, гѣ, по пацѣ ѿ раславленѣ, слово стго іѡна златѹстаго, влѣгослови ѿ.—члѣколювецъ преблгыи гѣ ншь ісъ хъ. не токъмо дшамъ нѣ и чѣломъ вѣрачь.

Тамъ же, л. 280. (См. также л. 264 об.).

л. 263. ѿ сре ѡ, не ѡ по пасцѣ, на преплоклѣніе празніка слово іѡна златѹста. влѣви ѿ.—Трѣе стѣхъ прѣзници жидѣкстїи пасѣхы патъдесѣтници преплоклѣніа.

Конца слова не достаеъ; послѣ л. 263 вставленъ листъ чистый. См. тамъ же, л. 282 об.

л. 264. ѿ недѣлю е ю, по пасцѣ слово стгаго іѡанна златооѹстаго ѿ самарыни. влѣгослови ѿче.—не чюдесы токъмо гѣ. но и оученіемъ приводитъ всѣ к севѣ.

Начало слова (л. 264) новаго письма, того же, что л. 1—50 описываемой рукописи. Тамъ же, л. 285.

л. 266 об. ѿ не ѡ, е, по пацѣ ѿ слѣпцы, поученіе ѿ еѵаліа, іѡна златѹстаго, влѣви ѿ.—хъ вѣхъ ншь ѿ еѵльскыи словѣ, трапезѣ намъ дѣвнѣю оустрой.

Тамъ же, л. 287 об. (отнесено на недѣлю шестую).

л. 269. ѿ че, ѡ, нели по пацѣ, слово стго іѡна златѹ-

УСТАГО, на ВОЗНЕСЕНІИ ГНЕ, БЛГВИ Ѡ.—Триѣ преслѣбнаѣ чюдеса, иѣ перѣкы вѣремѣ.

См. Унд. № 533, л. 211.

л. 271 об. Ѡ не ѡ, по пѣцѣ, ѡ зѣбори сѣѣ ѡцѣ сше- шисѣ к никей, на яріа еретника, блки Ѡ.—Днѣ памѣ сѣѣ ѡцѣ чететсѣ, по вѣрованіи во еже снѣ вѣји члкъ вѣ.

Син. № 231, л. 291 об.

л. 276. Ѡ пнѣ, по ,н, (=50) ноѣ не ли слово сѣго иванна златоустѣаго, гѣ блки ѡче.—Велѣцѣи намѣ любимѣи Ѡ бѣа дани дарове, вѣ днѣшнѣи прѣзникѣ.

Тамъ же, л. 298 об.

л. 278. Ѡ не, пѣчѣикосѣтнѣу, памѣ чѣвори всѣ сѣѣ поѣченіѣ иѣа златоустѣаго, блгви ѡче.—Ѡнеѣ же пѣчѣ- десѣтѣницѣ прѣзновахо, и прихоженіемѣ сѣго дѣа не прѣидѣ сеѣдѣи днѣи чѣсло.

Тамъ же, л. 300.

л. 280 об. Неѣа ,ѣ, по всѣ сѣѣ слово сѣго иѣа златоустѣа како жити хрѣтѣаномѣ. блгви ѡче.—Иѣз оѣво дрѣзи и брѣтѣа, надѣѣхѣсѣ на всѣкѣ недѣлю, болѣ соби- рѣти вѣ цѣковѣ.

Тамъ же, л. 303.

л. 283 об. Неѣ ,ѣ, слово сѣго иѣна златоустѣа, ѡ хрѣтѣ- ѣнѣстѣкѣ.—Слышите оѣво мнозѣ сѣ слытѣ хрѣтѣанѣ ѣ ѡбычѣ и дѣлы, ѣкы неѣѣрнѣи навѣкоша ѣллинѣскѣ дѣѣчѣи.

Тамъ же, л. 306. Ср. выше, л. 131 об.

л. 285 об. Неѣ ,ѣ, слово и ѣѣвалѣа ѡ лѣки, ѡ богѣтѣ и ѡ лѣзорѣ, гѣ блгви ѡче.—Ѡ бѣгѣемѣ и лѣзореѣа прѣча, всѣемѣ на на поѣзѣ ѣстѣ.

Вѣ Син. № 231 нѣтъ. См. выше л. 130.

л. 288. Нѣ^а ѿ, сло сѣго мафѣа еванста, бл҃ги ѿ.—
Рече г҃ бл҃жени, нищїи дх҃омъ.... мнози рѣ нищїи, но
любви ѿ возѣ не имѣтъ.

См. Унд. № 533, л. 226.

л. 290. Нѣ^а ,ѣ, поученїе сѣго ѿша злау҃стаго да пре-
сѣтанемъ ѿ грѣхъ нишнихъ, бл҃ги ѿ.—Многѣ печѣ бѣ ср҃ци
своємъ вижѣ ва ра^а ча^о.

Злат. цѣнь XIV в., л. 80 об., Серапіона еп. Владимірскаго. См.
Е. В. Пѣтухова „Серап. Влад.“ стр. 203 и стр. 4 приложений, гдѣ
издано все слово по сп. Злат. цѣпи.

л. 293. Нѣ^а ,ѣ, сло сѣго ѿша злау҃ста, ѿ срѣ^а и ѿ
пани.—Брачїе приспѣ ниѣ время добраго исповѣданїа. и
поспѣха ꙗ к вѣоу.

См. Унд. № 533, л. 227 об.

л. 296 об. Нѣ^а ,ѣ, аг҃глава повѣсть, еже повѣда сѣши
васїлей, бл҃гослови ѿ.—Слово ѿ га аг҃глаз повѣдаѣ вѣр-
нымъ, иже сѣтраха вѣїа не имѣтъ.

Ср. выше, л. 118.

л. 297 об. И чѣи днѣ слово сѣго григорїа вѣгословца.
—Перваго закона ѿвычай имѣйте прѣзнующе новаго
и вл҃годѣтнаго.

См. Унд. № 533, л. 233.

л. 299. Нѣ^а ,и, сло гл҃аное пророко, аг҃г҃кѣмъ. г҃и вл҃го-
слови ѿ.—Гл҃ано ѣ и писано емѣ хоциѣ да. писано вчѣ
ѿ, нѣ^а пѣ.

Только сноски; въ рукописи листы, гдѣ должно было быть
это слово, утрачены и замѣнены позднѣйшими (см. л. 45).

—И чѣи днѣ сло сѣго ѿца нишго ел҃рѣма;—Ил҃женъ
чл҃къ имѣа винѣ (==вынѣ) прѣ ѿчима своимъ днѣ смр҃тннѣи.

См. Унд. № 533, л. 235.

л. 301. Нѣ^а ,ѣ, поученїе ꙗ бѣ сѣи ѿца наше ел҃рѣ.

ма, ѿ соу и ѿ покааній. бл҃гви ѿ.—Прійдѣте всѣ брѣтїе малїи, и велицїи.—писано, в сре, г нелїи. поста.

Сноска; см. л. 85 об.

—Не^{лї}, г, сло сѣго нифонѣга ѿ ѿденїи.—Паки приходѣ сѣи нифонѣга, и оузорѣ чѣка ѿвѣдающа со женою.

Ср. выше, л. 120 об.

л. 303 об.—304.—Рядъ сносокъ на слова, помѣщенные выше.

Не^{лї}, г, слоко сѣго іша злауѣстаго ѿ комканїи, гн бл҃гви ѿче.—Бл҃гве гѣ бл҃г инзрѣвкх, яко поси, и сочворї избавленїе людѣ свои.—писано в свѣотѣ ѿ, нелїи поста.

См. выше, л. 74.

Не^{лї}, в, пооученїе сѣго ефрѣма ѿ покаанїи,—Слышї брѣтїе бл҃женнаго двѣ ко пѣтцери гл҃ша,—писано, в четвѣрегѣ .г. не^{лї} поста.

См. выше, л. 88.

Не^{лї}, г, пооученїе іша злауѣстаго ѿ мѣтвѣ бл҃гви ѿ.—Да послышїи сї всѣ приходѣщїи истиннѣ, —писано, кз вторїи, д, не^{лї} поста.

См. выше, л. 105 об.

Не^{лї}, д, сло сѣго іша злауѣстаго ꙗ не плакатисѣ по оумершїи, бл҃гослови ѿ.—Прїсно имѣйте в памѣ днѣ смртный.—писано в свѣотѣ масопѣстїи.

Слово на указанный день утеряно въ началѣ Златоуста; но помѣщено далѣе въ прибавочныхъ статьяхъ, см. л. 438.

Не^{лї}, в, слово сѣго іша злауѣстаго, покѣсѣть житїа дшеполезна, и что ѣ житїе се настоящее по чинѣ, прїча ѿ двори и ѿ змѣи, бл҃гви ѿ,—вса оуво возлюбленїи ѿже во времена;—писано, в понелїнкѣ, в, не^{лї} поста.

См. выше, л. 123 об.

л. 304. Не^{лї}, в, слово сѣго ѿца нашего ефрѣма ѿ

спѣніи дѣи, и ѿ покаѣніи, вѣкви ѿ.— Сѣченіе оубо ѣ при сѣмь крѣеніи творимъ, мало оубо вѣвлѣтса глѣмо.

Кажется, русская передѣлка. Интересенъ перечень грѣховъ и пороковъ (цѣлыхъ 2 страницы, 304 об.—305 об.); м. пр.: ѿрѣцаюса всѣхъ выкающѣи къ снѣцѣи и къ лѣни и во зѣвѣзѣхъ, и инѣхъ неполезныи еже зрака сѣтъ.

Ср. Син. № 231, л. 341 об.

л. 312 об. Недѣли ,зѣ, слово сѣго ѣфрѣма, ѿ спѣніи дѣи и ѿ покаѣніи, гѣи вѣкви.— Сѣтии яплѣи и прѣци рѣша ѿ семѣи дѣи, сѣтѣи кнѣи рѣша.

Съ этого слова до конца „Златоуста“ рука становится небрежнѣе.

См. Син. № 231, л. 350 (отнесено на нед. 16).

л. 319. Нѣи ,ни, слово сѣго иша златѣста, ѿ еѣльскѣи оукании.— Пслѣшай колико тѣи ѣ различныи оуказаніи дѣевныи. Ахавъ оумовѣса приѿбрѣте ѿрау.

См. Унд. № 533, л. 273.

л. 322. Нѣи ,ни, слово сѣго кирила, гѣи вѣкви ѿ.— Понѣ оубо чѣина си не всѣмъ ѿкровена вѣи. и многими чѣкы нескѣдома.

Син. № 231, л. 356 об.—Кирилла Туровскаго; см. „Рукоп. гр. А. Уварова“ т. II, стр. 109; митр. Макарія „Исторія Церкви“ т. V, стр. 395—401.

л. 327 об. Нѣи ,ни, слово сѣго иша златѣста, гѣи вѣкви ѿ.— Подвигнемса нѣи вѣрѣтѣи малое вѣрема да и мы ѣ чѣкы везоумными чѣцѣи не прѣимѣи.

Син № 231, л. 363.

л. 330 об. Нѣи ,ни, слово сѣго иша златѣста, ѿ ял каніи. гѣи вѣкви ѿ.— Дѣи возновленіи, вѣрѣтѣи дѣевномѣи поклонимса, прѣзывающемъ на на ицеленіеи.

Тамъ же, л. 366 об.

л. 334. НѢ'' ,кѣ, сло́во стѣѣ ѡцѣ, гѣ влѣви ѡчѣ.—
Горе члѣкѣ томѣ иже всако злотвореніѣ прикличи к вѣ,
бгѣ ничто же зла, не ѡвретеса во оустѣх ѣго лествѣ.

Тамъ же, л. 371.

л. 338 об. Нлѣ'' ,кѣ, ѡ (=ѡ) млѣтнн, гѣ влѣви ѡ.—
Браѣ, внемлите млѣтннн вашн, и крѡтвореніѣ не забы-
ва'', млѣтннн'' и вѣрою рѣ ѡчищаютьса грѣси.

Тамъ же, л. 375 об.

л. 342 об. Нлѣ'' ,кѣ, прѣрочестѣко исаино снѣ амосова ѡ
послѣднѣ днѣ, гѣ влѣви ѡ.—Тако глѣть гѣ, послушай-
чѣ снѣвѣ члѣстнѣ внемлите глѣ оустѣх мойѣ.

Тамъ же, л. 379 об.

л. 347 об. Нлѣ'' ,кѣ, сло́во стѣго іѡа злауствѣ ѡ оуле-
ннѣ дшн, гѣ влѣгослѡви ѡчѣ.—Горе чѣвѣкѣ дше мой жа-
даешн спснѣѣ по всѣ днн грѣхы стѣворашн.

Съ этихъ поръ опять другое письмо. Тамъ же, л. 386.

л. 350. Н' той днѣ, сло́во йкова брата глѣ по плѡ.
ѡ стѣнѣ нели.—І почивѣх днѣ седмнѣѣ ѡ ксѣ дѣлѣз своѣ
хѣз, ѣ первнѣ днѣ стѣвори бгѣ свѣк.

См. Унд. № 533, л. 300.

л. 353. [Нѣ кѣ ѡ исповѣданнн грѣхѡ] ѡ исповѣданнѣ
грѣховнѣмѣз, ѣ ѣсть коренѣ спснѣннѣ, и млѣть полѣчнтн
ѡ вѣа.

Заглавіе приписано рукой XVII в. чернилами вверху.— См.
Сви. № 231, л. 388. Русское.

л. 358 об. Нлѣ'' ,кѣз, слѡ стѣго іѡа злауствѣ ѡ вѡдер-
жаннѣ, гѣ.—Иже молнтса хѡу днѣ и ноцѣ причастнѣ
ѣсть рмо.

Тамъ же, л. 395. Не Іоанна Златоустаго.

л. 361 об. Нлѣ'' ,кѣн, слѡ ѡ невеснѣ силѣ, чѣ ради со-
зда вѣ члѣкѣ на зѣли.—Понѣ оубо чѣнна си, не вѣсѣ

ѡкровена въ многыми члкъы не смѣдома, но ѡко же рѣ
кириѣ филосо не того во ра^л сотворени кyxомx. да ѡмx,
и пьемx.

См. тамъ же, л. 398.

л. 367. Нѡл^л ѡл^л, пооученіе, нѣкоеѣ ѡца дхвнѡ. гнѣ.—
Снѣ мой чадо приклони оухо твоѣ, и послѣшай ѡца
своего, свѣтѣющаго ти спсенаѡ.

Тамъ же, л. 403 об.

л. 371 об. Нѡл^л ѡл^л, сло стѣх ѡплх и ѡцѣ, ѡ постѣк
велицѣх, и ѡ петровѣх, и ѡ филиповѣх. гнѣ блгвн ѡ.—
Послѣшайше вѣдѣ, и чада и сестры, и вси старѣи и мла-
дїи, и вси вѣрнїи, писанїа еже ѡ постѣк.

Тамъ же, л. 408 об.

л. 378. Нѡл^л ѡл^л, сло стѣх ѡ, ѡ оумиленїи дшн, гнѣ
блгвн.—ѡхз дше оувы мнѣ. оужико моѡ. ѡ горе соу-
проужнице моѡ.

Тамъ же, л. 415 об.

л. 380. Нѡл^л ѡл^л, сло стѣго ѡша злѡустаго. ѡ вѣторѡ
пришествїи гни, гнѣ бл.—По вознесенїи га ншего ѡса хѡ.
и на нѡ. оучнко кзирающе. на нѡса.

Съ листа 382 (съ середины) опять „небрежное“ письмо.—

Тамъ же, л. 418.

л. 388 об. Нѡл^л ѡл^л, пооученїе извранно ѡ всѣхъ кнїгх,
ѣ имѣти (всѡкомѡхъ христїанннхъ стѣхх) вжїи, (вх срѣцы),
—Первїе имѣте (стѣхх вжнїи вх срѣцы) своѡ. тѣмь (вѡ
мѡжете востѣгнѣти) ѡ всѡкого зла.

Тамъ же, л. 426 об.—Верхнїй уголь листа утраченъ. Между
л. 394 и 395 вставленъ чистый листъ.

л. 395. Нѡл^л ѡл^л. слово стѣго ѡша злѡустаго, ѡ тва-
ри вжїи. гнѣ блгвн ѡ.—Вѣх премдростїю своею всю тварь
сѣтвори. изъ невытїа к вытїе.

Тамъ же, л. 433.

л. 403 об. Нлѧ ѡмѣ, стго ивѧ, злѡустѧ, ѡ помыслѣ.
—Сгда брѧѣ лоукавыи ти помыслз мѡтѣ оумз, оутѣ-
шиса стымз писаніемз.

Тамъ же, л. 442; см. выше, л. 7 об.

л. 405 об. Нлѧ ѡмѣ, пооученіе ѡмѣ злѡустаго. ѡ каз-
нѣ вѣжнѣ. ѡ ѡ страстѣ, ѡ. —Братіеѣ члгопчѣ грѣхобнѣю,
ѡтрасше ѡ себе, кзспранѣ іко ѡ сна тѣка.

Тамъ же, л. 444 об.

л. 410. Пооученіеѣ, стѣ ѡ, ѡ прѧдницѣѣ. —Стїиѣ ѡцї.
оутѣавша постны... по наѡченію гнїю. и по заповѣди
стѣхз ѡплѧ.

Послѣдняя статья „Златоуста“; см. Ундольск. № 533, л. 354 об;
Далѣе прибавочныя статьи.

л. 413. Мѡца ноѡра ѡмѣ, днѣ моученіеѣ стго славноѣ
всѡхвалѣнаѣ ѡплѧ. ѡдрѣѣлѣ первоѡвнѣ. —Вз вѣрѣмѣ ѡноѣ, вѡше
всѣѣ ѡплѣнѣ свѣрѣлиса кѣѡпи вз грѧѣ іерѣмѣѣ.

См. объ этомъ самомъ текстѣ рефератъ (въ извлеченіи) въ
проток. Тв. Арх. Ком. № 16: „Апокр. муч. ап. Андрея“.

л. 426 об. Слово иже во стѣѣ ѡцѣ нашего никѡлы, ѡ
житїиѣ ѣго, и ѡ хоженїиѣ ѣго, и ѡ погребенїиѣ ѣго. вѡгвѣ
ѡ. —Блѡгвенз ѣси гї ісе хѣ бже нашѣ, дѣвѣнаѣ и невѣре-
ченнаѣ творїши чудеса... мѣѣ вратїеѣ похвалимз тоѡю
землю, гдѣѣ жнлз стѣѣѣ никѡлаѣѣ.

Ударенія поставлены частїю, кажется, позднѣе.

См. № 3066, л. 232.

л. 438. В сѣ мѡлопѣвѣннѣѣ слово стго ѡмѣ злѡустаѣ
ѣже не плакаѣ по оумершнѣ, гї блѡгослови. —Прїо имѣнїте
брѧѣѣ вѣ памѣ днѣ смртннѣѣ многи бо вѣчера ѣ нами выѣ-
шла чѡми, ннѣѣ нѣѣ и ѣ нами.

Слово изъ „Златоуста“ (см. выше, л. 304). Бѡнца слова и
рукописи не достаетъ.

Послѣднія 3 статьи (по бр. м. двѣ первыя изъ нихъ) писаны той же рукой, что и начало древней части рукописи.

Рукоп. въ переплетѣ: доски и кожа; см. Отчетъ Твер. Муз. 1886. № 276. См. также замѣтку о палеогр. стор. рук. „Златоустъ XVI в. Тверскаго Музея“ (изд. Общ. Люб. Древн. Писм.—прилож. II въ отчету за 1889 г.).

30 (3001). Златоустъ.

Рукоп. въ листъ на 276 листахъ, полууставомъ съ киноварью; письмо плошлаго вѣка (половины). На листахъ 1 и 2-мъ плохія заставки. Златоустъ сходенъ въ большинствѣ статей съ предыдущимъ (№ 3100). Ограничусь сопоставленіемъ ихъ и вышесказанною отличными статьи.

л. 1. Чтеніе святаго великаго Іоанна Златоустаго, патріарха Константина-града: съ богомъ починаемъ. Подобаеть же вѣдати, якъ прежь мясопуста за двѣ недѣли починаемъ. Молитва начать чести всякую книгу четью.— Господи Ісусе Христе, отверзи ми уши и очи сердечни услышати слово твое и разумѣти и творити волю твою.—Ср. Синод. библ. № 231, л. 8.

л. 1 об. Чистый.

л. 2. Слово Іоан. Злат. въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ; см. № 3100, л. 1.

л. 2. Поученіе І. З. въ недѣлю о блудномъ сынѣ; см. выше, л. 15.

л. 4 об. Слово І. З. еже не плакаться по умершихъ; см. выше, л. 438.

л. 9. Слово І. З. въ нед. мясопустную; см. выше, л. 25 об.

л. 10 об. Поученіе отца духовнаго къ дѣтемъ духовнымъ въ среду сыропустную; см. выше, л. 31.

л. 12. Поученіе І. З. въ пятокъ сыропустный; выше, л. 34.

л. 13. Слово І. З. въ субботу сыропустную; выше, л. 35 об.

л. 14. Слово І. З. въ недѣлю сыропустную; выше, л. 37 об.

л. 15 об. Поученіе І. З. въ поведѣльнигъ 1-й нед. поста; выше, л. 39 об.

л. 17 об. Во вторникъ 1-й недѣли поста слово святаго Іоанна Златоустаго.— Многу печаль в сердцахъ своихъ вижду вас дѣла, чада моя, понеже никакже вижду вас пременившася от дѣла

неподобных.—Серапіона Владим.; издано: см. Е. Пѣтухова „Серапіонъ Владимірскій“, стр. 4 (прилож.).

л. 19 об. В среду 1-й недѣли поста поученіе святаго Іоанна Златоустаго о средѣ и о пятцѣ.—Братіе, приспѣ время добраго исповѣданія и поспѣха иже к богу.—Синод. № 231, л. 37 об.

л. 21 об. Въ четвергъ 1-й недѣли поста, вопросъ Господу, глаголющу пророкомъ Аггѣемъ; см. выше, л. 15.

л. 22 об. Отца нашего Феодора игумѣна обители студійскія, въ пятокъ 1-й недѣли поста наказаніе, ему же ангелъ сочиво сваривъ, яко не достоинъ отходити от церкви до отпущенія.—Послушайте, братіе, смыслено и разумно, яко не достояло бы намъ отходити (=и) от церкви до отпущенія іерейска.—См. Син. библи. № 234, л. 28 (съ именемъ Іоанна Златоуста; изъ житія Андрея Юродив.).

л. 24 об. Слово Нектарія патріарха, чего ради празднуемъ въ субботу 1-ю св. муч. Тирона Феодора; выше, л. 55,

л. 26 об. Слово І. З. въ недѣлю 1-ю поста; выше, л. 54.

л. 28 об. Слово І. З. о богатыхъ и не милостивыхъ, въ понедѣльникъ 2-й недѣли; выше, л. 57.

л. 30. Слово отъ епистолиі ан. Павла, во вторникъ 2-й нед.; выше, л. 60.

л. 31. Слово св. отецъ, како жити христіаномъ, въ среду 2-й недѣли; выше, л. 63 об.

л. 33. Поученіе нѣкоего христолюбца, въ четвергъ 2-й нед.; выше, л. 66.

л. 35. Поученіе нѣкоего христолюбца, въ пятницу 2-й недѣли; выше, л. 69 об.

л. 38. Поученіе І. З. о св. комканіи, въ субботу 2-й недѣли; выше, л. 74.

л. 40. Поученіе І. З., въ недѣлю 2-ю; выше, л. 77.

л. 41 об. Поученіе І. З. о уставѣ житія человѣческаго, въ понедѣльникъ 3-й недѣли; выше, л. 79.

л. 43 об. Поученіе нѣкоего старца, во вторникъ 3-й недѣли; выше, л. 82 об.

л. 45. Поученіе І. З. о судѣ и покаяніи, въ среду 3-й нед.; выше, л. 85 об.

л. 47. В четвергъ 3-й недѣли поста слово святаго Бирила

о страхе Божіи.— Всегда любимая братіе и сестры, имѣйте пред очима своими страх Божіи. и час смертныи.— Син. библ. № 231, л. 55 об.

л. 47 об. Поученіе І. З. о суетномъ житіи семъ, о пользѣ душевней и о умиленіи, въ пятницу 3-й недѣли; выше, л. 92 об.

л. 49 об. Слово Григорія Богослова о литургіи, въ субботу 3-й недѣли; выше, л. 95.

л. 51 об. Слово І. З. о удержаніи и о упивающихся, въ недѣлю 3-ю; выше, л. 98 об.

л. 54. Слово отъ шестодневца о небесныхъ силахъ, въ понедѣльникъ 4-й недѣли; выше, л. 100 об.

л. 56. Поученіе І. З. о молитвѣ, во вторникъ 4-й недѣли; выше, л. 105 об.

л. 57 об. Слово І. З., въ среду 4-й недѣли; выше, л. 108.

л. 59. Слово-заповѣдь св. отецъ, обрѣтено въ разумехъ Василія премудраго, о смиреніи, въ четв. 4-й нед.; выше, л. 110 об.

л. 61. Поученіе изрядно отъ святыхъ писаній, како жити христіаномъ, въ пятницу 4-й недѣли; выше, л. 114.

л. 64. Поученіе къ вѣрнымъ.— Ангелова повѣсть, сказаемая св. Василиемъ, въ субботу 4-й недѣли; выше, л. 118 об.

л. 64 об. Реченіе Іоанна Златоустаго; выше, л. 119 об.

л. 65. Слово св. Нифонта, како подобаеть обѣдати и съ тихостию; выше, л. 120 об.

л. 65 об. Слово І. З., въ недѣлю 4-ю; выше, л. 121.

л. 67. Слово І. З. о житіи, притча о дворѣ о змѣѣ, въ понедѣльникъ 5-й недѣли; выше, л. 123 об.

л. 71. Слово отъ Луки св. Евангелія, о богатомъ и Лазарѣ. во вторникъ 5-й недѣли; выше, л. 130.

л. 72. Слово І. З. о христіанствѣ; выше, л. 131 об.

л. 73 об. Слово нѣкоего черноризца о молчаніи, въ среду 5-й недѣли; выше, л. 134.

л. 77 об. Слово отъ епистолии ап. Павла, въ четв. 5-й нед.; выше, л. 140 об.

л. 80 об. Слово св. Іакова о вѣрѣ и о любви еже къ Богу, въ пятн. 5-й нед.; выше, л. 145 об.

л. 83 об. Слово І. З. похвальное пресв. Богородицѣ, въ суб. 5-й нед.; выше, л. 149 об.

л. 85 об. Слово I. З. въ недѣлю 5-ю; выше, л. 164.

л. 86 об. В понедѣльникъ цвѣтны недѣли поста поученіе святаго Ефрема о покаяніи.—Слышим, братіе, блаженнаго Давида во псалтыри глаголюща: сей день, иже сотвори Господь, возрадуемся.—См. Син. № 231, л. 90. (Отнесено на четвергъ 3-й нед. поста).

л. 89. Слово истолковано отъ св. Евангелія, во вторн. цвѣт. нед.; выше, л. 177 об.

л. 92. Слово, Евангеліе истолковано, въ среду цвѣт. нед.; выше, л. 182.

л. 94. Слово I. З. о стихѣ: Отче нашъ, въ четв. цвѣт. нед.; выше, л. 186.

л. 96. Слово Исаи прор., истолковано I. З. о ставящихъ вторую трапезу роду и рожаницамъ; выше, л. 189.

л. 97. О пророческихъ строкахъ разумныхъ словесъ, въ пятн. цвѣт. нед.; выше, л. 191.

л. 100. Похвала на о четверодневномъ Лазарѣ, въ суб. цвѣт. ную; выше, л. 195.

л. 101 об. В субботу 6-ю поста слово на воскресеніе друга Божія Лазаря.—Слыши, небо, и внуши, земле, яко Господь глаголаше: сыны породихъ и вознесохъ.

Вездѣ на этотъ день имее слово (нач.: Христова воскресенія; сей предотека.—См. № 231 (Син.) л. 203).

л. 103 об. Слово I. З. въ нед. цвѣт. ную; выше, л. 197 об.

л. 104 об. Слово о прекрасномъ Іосифѣ, како его предаде братія, въ понед. страстной нед.; выше, л. 199 об.

л. 109. О томъ же Іосифѣ, во вторникъ страстной недѣли; выше, л. 206 об.

л. 113 об. Слово о томъ же Іосифѣ, въ среду страст. нед.; выше, л. 214 об.

л. 117 об. Слово I. З. о причащеніи, въ великій четвергъ, выше, л. 222.

л. 119 об. Слово Евсевія Александрійскаго о сошествіи въ адъ Іоанна Предтечи, въ великій пятокъ; выше, л. 224 об.

л. 125 об. Безъ заглавія: „И вшедше в рай обрѣтоста разбойника и ужасошася и глаголаху ему, кто ты вель сѣмо, проли ти врата отверзе, что сотвори, первіе нас видѣ сѣмо“.

Сказаніе о благочестивомъ разбойникѣ.

л. 126. В пятюнь великій на 6-м часу. написаніе Господа нашего Ісуса Христа, иже воспомину написаніе еврейскимъ языкомъ и философомъ снемше и погребоша тѣло Ісусово; в лѣта великаго Феодосія царя зѣ преложиши изъ еврейскихъ в греческія. — Въ лѣтъ ѣи царства Тиверія кесаря, царствующу в Римѣ, обладающу вселенную всю, Ироду владнцу въ Галилеи, въ лѣто .ѣи. власти его мѣсяца марта ѣг день. прі архіереехъ іудейскихъ Осиппа и Каіафа, і Анна, и Днѣанла, Гамалеида же, Іуда, и Левкія и Неофалима, і Александра, і Арія, и прочія старѣйшиими іудейскія.

Никодимово Евангеліе — смѣшанной редакціи (первая половина съ греч., вторая — съ латинск.); см. Унд. № 1109; Tischendorf-Evangelia Aroscurra; Пыпинъ, Пам. III, стр. 91.

л. 140 об. В пятюнь великій на 5-мъ часу. — Посланіе Пилатова к Тиверію кесарю. — Пилать же яко услыша и увѣда о воскресеніи і о вознесеніи Ісусово, вѣло велии убоися... Державному Тиверію и страшному великому кесарю Пилать, рабъ твой, иже от восточныхъ странъ началы ижеи твоею областію и поведеніемъ.

Ср. Пыпинъ, Пам. Стар. Лит., стр. 102.

л. 144. Слово Григорія Антиохійскаго, въ великую субботу; выше, л. 250 об.

л. 146 об. Слово на погребеніе Христова и о плачѣ Богородицы; выше, л. 247.

л. 150. Слово І. З. о воскресеніи Господни, въ велик. нед. пасхи; выше, л. 253 об.

л. 152. Иже во святыхъ отца нашего іоанна златоустаго, архіепископа константина-града слово на святую пасху. — Радуйтєся о Господѣ, всегда возлюбленная братіе, и пакы реку радуйтєся; Господь бжзъ, ничинше пецытєся. — Ср. Унд. № 533, л. 191.

л. 156 об. Слово І. З. въ нед. новую по пасхѣ; выше, л. 257.

л. 157. Въ недѣлю новую по пасхе, слово Кирила мниха о поновленіи і о воскресеніи і о артусѣ. і о фоміе испытании ребрь Господнихъ. — Велика учителя, и мудра сказатели требуетъ црква украшенія праздника. мы же нищи еоме словом и мутни умом.

Издано: Рукон. гр. А. Уварова, II, вын. I, стр. 19.

- л. 162. Слово I. З. объ Юсифѣ и мироносицахъ, въ нед. 3-ю по пасхѣ; выше, л. 259.
- л. 163 об. Слово I. З., въ нед. 4-ю по пасхѣ; выше, л. 261.
- л. 164 об. Слово I. З. въ среду 4-й нед. на преполованіе; выше, л. 263.
- л. 166. Слово I. З., въ нед. 4-ю о самарянинахъ; выше, л. 264.
- л. 167 об. Слово I. З., въ 5-ю по пасхѣ о слѣдѣхъ; выше, л. 266 об.
- л. 169. Слово I. З., въ четв. 6-й нед. на вознесеніе Господне; выше, л. 269.
- л. 171. Слово I. З. о соборѣ св. отецъ, въ нед. 7-ю; выше, л. 271 об.
- л. 172 об. Слово I. З., въ нед. пятикостную; выше, л. 274.
- л. 173 об. Слово I. З., въ понед. 8-й нед.; выше, л. 276.
- л. 174 об. Слово I. З., память всѣхъ святыхъ въ нед. пятикостную; выше, л. 278.
- л. 176 об. Слово I. З., како жити христіаномъ, въ нед. 1-ю по всѣхъ св.; выше, л. 280 об.
- л. 178 об. Слово I. З. о христіанствѣ, въ нед. 2-ю; выше, л. 283 об.—цѣлкомъ.
- л. — Слово отъ Евангелія о Лазарѣ, въ недѣлю 3-ю; выше, л. 285 об.
- л. 180 об. Слово Евангеліона Матвея, въ нед. 4-ю; выше, л. 288.
- л. 182. Поученіе I. З. да предстанемъ грѣхъ нашихъ, въ нед. 5-ю; выше, л. 290;—все.
- Слово I. З. о средѣ и о пятницѣ, въ нед. 6-ю; выше, л. 293—все.
- Ангелова повѣсть, юже новѣда св. Василій, въ нед. 7-ю; выше, л. 296 об.
- л. 183. Слово св. Григорія, въ тотъ же день; выше, л. 297 об.
- л. 188 об. Вопросъ Господу, глаголющу прор. Аггеи въ нед. 8-ю; выше, л. 299 (тоже сноски).
- л. 184. Слово св. Ефрема Сирина, въ тотъ же день; выше, л. 299.
- л. 185. Поученіе св. Ефрема Сирина о судѣ и покаяніи, въ нед. 9-ю; выше, л. 300 (только сноски; самое слово на л. 85).
- л. 187. Слово св. Нифонта о яденіи, въ нед. 10-ю; выше, л. 301.

л. 189. Слово І. З. о покаяніи, въ нед. 11-ю; выше, л. 304 (также только сноска).

— Поученіе св. Ефрема Сирина о покаяніи, въ нед. 12-ю; выше, л. 304 (сноска также).

л. 189. Поученіе І. З. о молитвѣ, въ нед. 12-ю; выше, л. 304 (только сноска; здѣсь же цѣликомъ).

л. 191 об. Слово І. З. еще не плакаться о умершихъ, въ нед. 14-ю; выше, л. 304 (также сноска).

— Слово І. З., повѣсть житія душевнолезна, и что есть житіе се настоящее и по чину притча о дворѣ и о зми, въ нед. 15-ю (сноска); выше, л. 304 (тоже).

— Слово св. Ефрема о спасеніи души и о покаяніи, въ нед. 16-ю; выше, л. 304.

л. 197 об. Слово св. Ефрема о спасеніи души и о покаяніи, въ нед. 17-ю; выше, л. 312 об.

л. 202. Слово І. З. отъ евангельскихъ указаній, въ нед. 18-ю; выше, л. 319.

л. 204. Слово св. Кирила, въ нед. 19-ю; выше, л. 322.

л. 208 об. Слово І. З., въ нед. 20-ю; выше, л. 327 об.

л. 210 об. Слово І. З., въ нед. 21-ю; выше, л. 330 об.

л. 213. Слово св. отецъ, въ нед. 22-ю; выше, л. 334.

л. 216 об. Слово о милостыни, въ нед. 23-ю; выше, л. 339.

л. 219 об. Пророчество Исаіино, сына Амосова, о послѣднихъ днехъ, въ нед. 24-ю; выше, л. 342 об.

л. 223 об. Слово І. З. о умилешии души, въ нед. 25-ю; выше, л. 347 об.

л. 225 об. Слово св. Іакова, брата Господня, о святой нед., въ тотъ же день; выше, л. 350.

л. 227 об. Слово І. З. о покаяніи, въ недѣлю 26-ю; выше, л. 352 об.

л. 232 об. Слово І. З. о воздержаніи, въ нед. 27-ю; выше, л. 358 об.

л. 234 об. Слово о небесныхъ силахъ, въ нед. 28-ю; выше, л. 361 об.

л. 238. Поученіе вѣсого отца духовнаго къ сыну, въ нед. 29-ю; выше, л. 367.

л. 241 об. Слово св. апостола и св. отецъ о постѣ велицемъ и о петровѣ говѣи, въ нед. 30-ю; выше, л. 371 об.

л. 246. Слово св. отецъ о умилени души, въ нед. 31-ю; выше, л. 378.

л. 248. Слово I. З. о второмъ пришествіи, въ недѣлю 32-ю; выше, л. 380.

л. 253 об. Поученіе, избранно отъ всѣхъ книгъ, еже имѣти всякому христіанину страхъ Божій, въ нед. 33-ю; выше, л. 388 об.

л. 258. Слово I. З. о тваріи Божіи, въ недѣлю 34-ю; выше, л. 395.

л. 263. Слово I. З. о помыслехъ, въ нед. 35-ю; выше, л. 403 об.

л. 264 об. Поученіе I. З. о казняхъ Божіихъ, въ нед. 36-ю; выше, л. 405 об.

л. 267 об. Поученіе св. отецъ о праздничахъ Господнихъ; выше, л. 410.

л. 269. Мѣсяца сентября в 8-й день, слово на рождество пресвятыя владычица нашея богородицы и присно дѣвы маріи, сказаніе іакова брата господня по плоти.—Въ лѣта написа(нія) обоюднѣшатъ колѣнъ израилевъ бѣ іоакимъ богатъ зѣло и принесе дары своя сугубы.

Первоевангеліе іакова въ передѣлкѣ.

л. 273. Указаніе главамъ книги сея.—Оглавленіе,

На л. 1—30 записъ: „Сия книга Ѳеодора Лвова сына Вершинна“.

Рукопись въ крѣпкомъ переплетѣ, въ доскахъ, съ застежками; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886. № 277.

№ 3104). Книга, глаголемая **Златоустъ** (отрывокъ).

Рукопись въ 8° на 11 листахъ письма прошлаго вѣка.

л. 1. Слово святыхъ отецъ о будущемъ суде.—Горе тому человеку, всякое злое творение къ Богу полагаемъ, а Богъ ни что же не творить, не велить творити.

Изъ „Измарагда“—Унд. № 542, л. 398 (гл. 211).

л. 7. Слово (о у)милени души.—Горе тебе, душе моя, жадаши спасенія.

Прологъ 27 октября.

л. 10. Что есть еще рече в писаніи: отсутствуетъ земля, царь изнеможетъ и силни его разыдутся.

Ср. Синод. библ. № 230, л. 204 об.; Унд. № 575, л. 94.
(Притча о тѣлѣ человѣчествѣ и доуши человѣчи).

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886. № 280.

32 (3041). Знаменія пришествія антихристова и кончины
вѣка.—Стефана Яворскаго.

Рукоп. въ 4^о на 84 листахъ, письма конца прошлаго вѣка.
л. 1—79. Знаменія;—конца нѣтъ.

л. 80. Хозяйственные рецепты (напр. какъ надлежитъ масло
варить, янтарь распускать).

Съ печатнаго; см. Сопиковъ „Опытъ“ I, № 394 — 397. Изд.
Москва 1703 — 1765. „Потомъ многократно вновь перепечатана
въ Москвѣ“.

Рукопись въ переплетѣ.

33 (2998). Ирмологій нотный—отрывки.

Рукопись въ 4^о на 49 листахъ, полууставомъ полов. XVII в.
Начала и конца нѣтъ; въ срединѣ пропуски отъ потери листовъ
между л. 6 и 7, 12—13, 19—20, 25—26, 27—28, 31—32, 35—
36, 41—42. Заглавія и заглавныя буквы кивоварью; ею же пи-
саны помѣты при крюковыхъ нотахъ. Благодаря пропуску ли-
стовъ, недостаетъ:

(л. 1) Гласъ 1-й, начала до половины 5-й пѣсни; конца 8-й
и нач. 9-й.

(л. 9 об.) Гласъ 2-й, конца 4-й и начала 5-й; конца 9-й
пѣсни и всего гласа.

(л. 20) Гласъ 3-й, конца гласа съ половины 7-й пѣсни.

(л. 26) Гласъ 4-й, начала 1-й пѣсни; отъ конца 3-й до на-
чала 5-й; отъ конца 8-й до конца гласа.

Всего 5-го гласа.

(л. 32) Гласъ 6-й, всего начала до конца 3-й пѣсни; съ
конца 8-й пѣсни до конца гласа.

(л. 36) Гласъ 7-й, всего начала до 3-й пѣсни.

(л. 40 об.) Гласъ 8-й, конца 9-й пѣсни, такъ какъ руко-
пись обрывается.

Рукопись въ новой обложкѣ *).

* Ср. Ундольск. „Хронолог.“ № 1286. (Изд. 1700 г.).

34 (3000). Ирмологій нотный.

Рукопись въ малый листъ на 134 листахъ. Начало утрачено; последнему, недостаетъ 88 листовъ, судя по современной помѣтѣ внизу листовъ. Письмо полууставное, *новое поморское*, съ кинноварью. Заглавіе каждаго гласа вязью, а надъ нимъ заставка раскрашенная, такая же буква въ началѣ самаго текста каждаго гласа. Мотивы кривовия съ помѣтами кинноварными.

л. 1. Копецъ „Взбранный всеводе“.

л. 1 об. Самый Ирмологій (гласъ 1-й) См. № 2985.

л. 133 об. Обиходъ.

л. 134 об. Пригъбки (примѣты) гласовъ:

Идетъ чернецъ из монастыря,
Встречю ему второй чернецъ.

Откуда, ты брате, грядеши?

— Ис константина града.

Сядемъ мы, брате, побесѣдуемъ.

Жива-ли, брате, мати моя?

— Мати твоя давно умерла.

Увы, увы, мне, мати моя!

...ти запови стихерныя:

Адамъ отъ земли Богомъ созданъ м. в рай введенъ,

Лестію змиевою райскія пици лицевъ.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

Въ рукописи: листокъ поморскаго же нисыма въ 4^о д. съ помѣтами и включемъ гаммы, и листокъ того же формата съ молитвой предъ началомъ дѣла, положенной на ирюки.

35 (8008). Ирмологій нотный.

Рукопись въ 4^о на 198 листахъ XVII—XVIII в., начала нѣтъ (взроятно, одного или двухъ листовъ). Внизу по листамъ подпись: „Ермосы нотныя отдаются владу в церковь преобрѣзненн. Господни, бывшеи пустыни рогожской от остаткововаго. мещанина Дмитрея Петрова сына Мосагина. Подписалъ своею рукою“. Внутри задней доски запись: „Лѣта 1707 (=1709) лѣта 11. мѣся сѣю кнгу ймологин нѣнагш пѣни андрѣ клѣмб сѣя мосагн“. На обор. л. 198: 1707 hodn senetia (?).

Ноты линейныя.

л. 1. Ирмологійъ отъ 1-го гласа 1-шѣсни (канона 3-го).

л. 170. Пѣніе на предпразднество Рождества и (л. 175) Вос-
явленій:

л. 180 об. Да исправится молитва моя (иной рукой).

л. 184. Ирмосы св. Ольгѣ (11 іюля).

л. 187. Ирмосы на молебніи о умирениі Святыхъ Восточныхъ
апостольскихъ церкви і о соединеніи православной вѣры.

л. 196 об. Прописныя ирмосы.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ и доскахъ; переплетъ под-
правленъ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 222—б.

36 (3015). Ирмологійъ нотный.

Рукопись въ 8° на 160 листахъ, полууставомъ XVII в. Ноты
крюковыя, но безъ киноварныхъ помѣтъ; эти послѣднія проскаль-
зываютъ только кое-гдѣ (л. 1, 8). Заглавныя буквы киноварью;
заглавія гласовъ частью вязью киноварной*). Рукопись отлично
сохранилась; л. 11 об.—12 (лиц. ст.) остались чистыми.

л. 2. Гласъ 1-й. л. 91 об. Гласъ 5-й,

л. 27. „ 2-й. л. 103. „ 6-й.

л. 47. „ 3-й. л. 118 об. „ 7-й.

л. 63. „ 4-й. л. 136 об. „ 8-й.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз.
1885 г. № 218—а.

37 (3033). Ирмологійъ и обиходъ церковный, крюковыя.

Рукопись въ 8° на 229 л., изъ коихъ 119—122 и 222 л.
остались чистыми. Писана полууставомъ половины XVII в. съ
киноварными заглавіями, но помѣтъ киноварныхъ въ крюкахъ
нѣтъ. Начала рукописи нѣтъ. Внутри есть листы выдранные. На
оборотѣ перваго листа поздняя записка: Помыши Господи души
удовшихъ рабовъ твоихъ. . . Императоровъ и Императрицъ и
чадъ ихъ.

л. 1. Ирмосы на 8 гласовъ.—См. № 3017, л. 1,

л. 123. Всенощное бдѣніе.

*) Иногда заглавіе пропущено и оставлено для него мѣсто (гл. 1-й и 5-й).

- л. 154 об. Позднія записи; затѣмъ листъ вырванъ.
 л. 155. Различныя пѣснопѣнія всенощной, литургіи и вечерни.
 л. 223. Послѣдованіе постаного пѣнія во стую и великую М. цѣ по
 всѣмъ мѣн. Бонца нѣтъ.

38 (3017). Ирмологій и октоихъ нотные.

Рукопись въ 8^о на 228 л., изъ которыхъ л. 1—183 писаны полууставомъ половины XVII в., остальные позднѣе, въ XVIII в. и прилетены къ первой половинѣ.

Заставка черная и такая же заглавная буква. Заглавія ирмосовъ писаны киноварной вязью, иногда вовсе не написаны (л. 91 об., л. 106), или же вписаны позднѣе (л. 1, 86 об.). Ноты крюковыя съ киноварными помѣтами.

- л. 1. Ирмологій; гласы 1—8. См. № 2985, л. 1 об.
 л. 123. Праздники.
 л. 130. Богородичны на всѣ 8 гласовъ (Октоихъ).
 л. 184. Инакомъ.
 л. 199. Стихиры евангельскія.
 л. 219. Канонъ троицный, Достойны.
 л. 227. Покаянныя пѣсни сыропустной недѣли и четьреде-
 сятницы.
 Рукопись въ переплетѣ, современномъ 2-й (поздней) ея части;
 см. Отчетъ Тв. Муз. 1885, № 229—6.

39 (2985). Ирмологій и осмогласникъ нотные 1700 года.

Ирмологій съ бѣгомъ стѣмъ: ѡбдержай всѣ ірмосы осмогласника и дѣи ихъ же и бѣомѣре прѣдникѣ и всегѣмъ лѣта.

Рукопись въ 4^о на 207 листахъ, изъ которыхъ л. 1 (лиц. ст.) л. 156 об., 157, 200 об., 201 пустыя. Полууставъ около 1700 г., какъ видно изъ надписи киноварью: лѣта хрѣ мѣа в. н. н. н. на пѣмѣ (прѣбнымъ) совѣ ахистратига михаїла і прѣчѣ вѣслотнѣ, писѣ дѣмѣ Савка Перовъ. Рукопись крюковая съ киноварными помѣтами. Заглавія и заглавныя буквы киноварью; на поляхъ кое-гдѣ (напр. л. 131) варианты нотные. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ноты не поставлены (см. л. 53 об., 60 об., 61).

- л. 1 об. Ирмологій.
 л. 115. Осмогласникъ. Твореніе Іоанна Дамаскина.

Рукопись въ современномъ переплетѣ въ дубовыхъ доскахъ, обшитыхъ внутри лясками изъ рукописей XVI—XVII в.

40 (3572). Ирмологій (отрывки).

На пергаминахъ средняго достоинства, на 12 листахъ въ 14¹/₂ сантим. длины и 12 ширины. Заглавныя буквы киноварныя; писанъ устнымъ исходомъ XIV в. по 15 строкъ на страницѣ.

Писанъ тремя разными руками:

л. 1—3 одной рукой. Строгий уставъ, нѣсколько продолговатый, этого писца отличаютъ: а) титла, имѣющія вездѣ видъ \sim ; б) надстрочныхъ знаковъ два: 1) надъ ω двѣ черты, наклоненныя въ лѣвую сторону (ω), и 2) точка надъ μ ; в) строго выдержанное употребленіе κ ; только въ концѣ строки допущено ξ . г) ψ вездѣ имѣетъ древнюю форму ψ ; д) вездѣ употреблено простое γ вмѣсто двойнаго $\gamma\gamma$.

л. 4—5 а. Вторая рука, нѣсколько небрежнѣе въ очертаніяхъ буквъ. Характерныя черты этого писца: а) титла имѣютъ видъ \sim ; б) надстрочные знаки: 1) \sim на ω , но μ на σ ; 2) точка и запятая надъ μ и ψ , (двѣ запятыхъ); такая же ковычка надъ другими буквами, когда онѣ или въ началѣ слова, или послѣ гласнаго; в) κ , хотя встрѣчается, но уже путается съ ϵ въ срединѣ и началѣ словъ: г) ψ вездѣ имѣетъ позднѣйшую форму ψ , притомъ съ ковычками $\psi\psi$; д) γ имѣетъ видъ или $\gamma\gamma$, или ($\rho\psi\omega$) лигатурой (не γ , но σ и γ слиты рядомъ).

л. 6 б—7 в. Третья рука — почти полууставъ: а) ψ имѣетъ форму ψ (на строкѣ); б) ξ древней и поздней формы; в) λ подымается надъ строкой. Другія черты: а) вездѣ употреблено μ , но съ λ выше строки. б) титло похоже на 1-ю руку (\sim); в) исключительно вездѣ ϵ ; г) вездѣ $\gamma\gamma$.

л. 7 г. съ 7 строки рука 2-я до конца страницы.

л. 8—10. Опять первая рука.

л. 11—12. Опять вторая рука.

Руки отличаются не только въ очертаніи буквъ, но и по тому, что приводитъ къ заключенію, что писцы относились съ различнымъ вниманіемъ къ оригиналу. Правонаписаніе чисто русское.

Нач. гѣа гѣа нонте въ вѣки: Несѣ повѣаютъ тварѣ рѣ твоею.

л. 3 ѿ. Иѣ .л. гѣа .д. іѣм. Мора уерымнѣю пѣмнѣ.

л. 11—12. Отрывки, каждый отдѣльно:

л. 11. китовъ одержимъ съ прркомъ зовоу ти.

л. 12. вса дѣла кагенте гна га.

Для образца языка: Мора уермыню пууну не пофрми стоде ми. (л. 4) възведи ма молю та сие кнн слоке: Возьмалъ прообразоуча погресенне триднко прркъ нона к кнть моласа. ътъ тла спси ма нисе црѣ снн снаамъ. Ъкоже пррка нноу. ътъ кнтя нзбави хѣ бѣ. и мене нз глауенны граховныи възведи молюса и спси ма. Въ кнть тридмевнхъ смъз нона прописи та кесртнаго яко мртвца колмалго (об.) въ срнн. земьнымъ тридмевнмъ вѣвннмъ :

41 (3009). Ирмосы потные (отрывокъ).

Рукопись въ 4^о на 6 л., писана позднимъ красивымъ *поморскимъ* уставомъ, съ красивыми заглавными буквами (буква Т на 1 л.); оборотъ послѣдняго листа чистый. Ноты крюковыя, съ кивноварными помѣтами. Правописаніе какъ будто скопировано съ древнихъ списковъ (XIII—XIV в.); поэтому находимъ формы: творящемоу, землеными, измѣнешеому, ногами немокрами, огненными, препитѣвошу и т. п.; ѣ и ъ развиваются въ о и е (ховомое пѣніе *).

л. 1. Твоя побѣдителяная десница боголѣино во крѣпости прославися та бо безсмертне всемогущия.

л. 2. Христось рождается славите христосо со небеси брящите.

л. 3. Воскресеніе дене просвѣтимося людие.

л. 6. Пѣснь ѣ. Ирмосы.

42 (3154). **Исторія** о рожденіи і о воспитаніи і о житіи святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Россіи.

Рукопись въ листъ на 111 л., второй половины XVIII в.

— Въ лѣто от созданія мира 7113, от воплощенія Господня 1605 в маіе мѣсяце.

Рукопись переплетена; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 г. № 407. Ср. Соликовъ „Опытъ“ III, № 4077: „Житіе святѣйшаго патріарха Никона, писано келейникомъ его (*Иваномъ Шушеринымъ*)“. Слб. 1784 г.—8^о.

*) О немъ см. „Азбука знаменнаго пѣнія“—Алени. Мессиня, изд. Спб. Оленинскимъ (Казань. 1888), стр. 34.

43 (3638). **Исторія** о славном і храбромъ рыцаре іспанскомъ францозе і венцыане і прекрасной каролевне рейцывене іспанской, которая в своей красоте і доброте равной девицы во всемъ свете не имела.

— Въ гишпанскомъ королевствѣ царствовалъ король бранбеусъ, имелъ у себя королеву.

Сл. А. Н. Пыпина „Для любителей книжной старины“ (М. 1888) стр. 62, и Унд. рук. № 926; редакция отличная.

Рукопись въ 4 д. л. на 22 листахъ, писана въ 1753 г. На первомъ листѣ записъ: „Книга твѣрскаго купца Васил(і)я Дмитре-ева сына Овощникова, списаная своею многотрудною рукою въ 1753. году в сентябре мѣсяце сидя в таможене под арестом от скуки“.

Рукопись вся раздѣлена на главы (№№), числомъ 57. Въ новой обложкѣ.—См. Отч. Тв. Муз. 1888 г., № 382.

44 (3042). **Камень вѣры.**

Рукопись въ 4° на 82 л. новаго письма, содержитъ сокра-щеніе изъ сочиненія Стефана Яворскаго „Камень вѣры“. На л. 1 записъ о смерти Стефана (1725 г.) и о поводѣ сочиненія книги (ересь Тверитинова)*).

Рукопись въ переплетѣ.

45 (1592). **Канонникъ**—отрывки.

Рукопись въ 8° на 8 листахъ полууставомъ XVII в. Загла-вія и заглавныя буквы виноварью. Ни начала, ни конца нѣтъ.

л. 1. Отрывки изъ канона Іоанну Предтечѣ;—ко хрѣтоу, и можъ попалити милостію грѣховнымъ скверны; Пещь яко ѡгнена іорданъ крестѣ-щимся.

л. 3 об. Тропарь прѣдѣи вѣѣ ѡдигитрію. гласъ д. —Къ вѣѣ вромѣжно-нѣѣ притецѣмъ.

*) Ср. Сопиковъ „Опытъ“ I. № 513. Москва, 1728—г°, слѣдуютъ изда-нія 1729, 1730 (Кіевъ), 1749 (Москва). „Сокращеніе сего сочиненія переведено на латинскій языкъ и напечатано въ Тубингѣ (Tübingen), 1730, въ 4, подъ заглавіемъ: „Stephanii Javoriskii genius“.

л. 4. Канонъ прѣвѣи вѣѣ. твореніе ѿрока ѿгнатіа. гласъ .д. пѣснь .а.
ірмѣ.—*Იвѣрзоу оуста моѡ...* Обрывается на 6-мъ гласѣ.

Рукопись безъ переплета.

46 (3026). Канонникъ.

Рукопись въ 4° на 144 листахъ (по помѣтѣ 145; но л. 31 не достасть), полууставъ конца прошлаго вѣка или начала нынѣшняго. Въ тропарѣ (л. 80 об.) упомянута импер. Екатерина; м. б. списанъ канонникъ съ современнаго ей экземпляра *). Есть отличія отъ современнаго; нѣсколько лишннихъ молитвъ послѣ каноновъ; служба на Пасху (л. 128 об.), служба Іоанну (л. 137), канонъ покаянный I. X. (л. 95 об.), въ современныхъ канонникахъ не помѣщаемыя.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

47 (3030). Канонникъ.

Рукопись въ 8° на VI+250 л., изъ коихъ л. I об.—VI, 87 об., 103 об., 177 об.—179, 199 об., 240—243, 247—250 чистые; чистая скоропись половины XVIII в. съ киноварными заглавіями.

л. I. Оглавленіе канонника.

л. I. Акаѣистъ Богородицѣ.

Службы:

л. 17 об. Треть Святителямъ (30 янв.).

л. 32. Святителю Григорію Богослову (25 янв.).

л. 42. Іоанну Златоусту (13 ноября).

л. 64. Введенію во храмъ Богородицы (8 сент.).

л. 88. Антонію Печерскому (7 мая).

л. 104. Феодосію Печерскому (3 мая).

л. 116 об. Всѣмъ Россійскимъ чудотворцамъ (17 іюля).

л. 130 об. Пророку Іліи (20 іюля).

л. 145 об. Смоленской иконѣ Бож. Мат. (28 іюля).

л. 155 об. Казанской Бож. Мат. (8 іюля).

л. 168. Владимірской Бож. Мат. (26 авг.).

л. 170. Всемиловитому Спасу (1 авг.).

л. 200. Усѣкновенію главы Іоанна Предтечи (29 авг.).

л. 217 об. Александру Свирскому (30 авг.).

л. 237. Архангелу Михаилу (8 ноября;—недописана).

*) Ср. Соляковъ „Опытъ“ I, № 534 (Кіевъ 1780).

л. 244. Муч. Доментіану (6 авг.).

На передней доскѣ переплета киноварная записъ: „Сія книжица канонникъ Егора Усковитинова, которую подарилъ на ползу и душевное спасеніе господину Тверскому купцу Ѳедору Петровичу Змиеву. Апрѣля 16 дня 1773 году“.

Переплетъ современный рукописи; ср. канонникъ № 3027; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 219—д.

48 (3467). Канонникъ.

Рукопись въ небольшую 4-ку полууставнаго письма XVII в., весьма ветхая, на 232 листахъ. Во многихъ мѣстахъ листы вырваны, большинство подклеено, много оборвано, во многихъ мѣстахъ письмо подправлено позднѣйшей рукой. Ни начала (болѣе 100 листовъ), ни конца недостаетъ. Въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквяхъ—киноварь.

л. 3. Ѱаломъ ѿ (50-й).

л. 8. Вѣрѹю (символъ).

л. 9. Сѣры покаѣнныи ко гдѹ нашемѹ инѣѹ хрѣѹ.

л. 12. ѿны сѣры прѣстѣи вѣѹ одигитріи гла .ѵ. пѣ: ѣгда ѿ арѣ: вѣсѣмъ прѣдстателствѣши благаѣ.

л. 13. ѿны сѣры аггѣлѹ хранителю. гла .ѵ. пѣ: доме еѡрафовъ(?).

л. 14. Канонъ покаѣнныи. Твореніе сѣаго андреа критскаго.

л. 15 об. Другіи канонъ прѣстѣи вѣѹ одигитрію (?) Твореніе сѣеннонока игнатіѣ. См. № 1591, л. 4.

л. 16 об. Третій канонъ молебѣнъ хранителю члѣскаѣ жизни аггѣлѹ. Твореніе иоанна монаха черноножнаго.

л. 49. Сѣры покаѣнныи ко гдѹ нашемѹ инѣѹ хрѣѹ. согрѣшамѣи.

л. 52. ѿны сѣры оуспенію прѣстѣи влѣѹцы нашемѹ вѣѹ.

л. 59 об. Канонъ оумилителный ко гдѹ нашемѹ инѣѹ хрѣѹ.

л. 60. Другіи канонъ оуспенію прѣстѣи вѣѹ. Твореніе Ѳилоѡеѣ патриарха царіградскаго.

л. 61 об. Третій канонъ аггѣлѹ хранителю.

л. 116 об. Акаѡистъ чѣномѹ ѿ животворщемѹ крѣѹ гдѣю стѣхѣры. гласъ ѣ.

л. 178. Акаѡистъ живоносномѹ гробѹ гдѣю и воскресенію гдѣ бѣа и спѣа нашего.

л. 181 об. ѿны сѣры прѣстѣи вѣѹ.

л. 183 об. Канонъ живоносномѸ гробѸ.

л. 185. Дрѹгій канонъ на бѣготелесное погребеніе гдѣ бѣга и спаса....
Твореніе симео́на логофета.

л. 220 об. Млѣтва ко гдѸ нашѣмѸ иіисѸ хрїстѸ. Твореніе Кирилла тѸ-
ровскаго.—Глава тебѣ гдѣи бже мой, тако сподобилъ мѣ видѣти день пре-
славнаго воскресеніа твоего.

См. Унд. № 65, л. 44.

Рукопись безъ переплета, но была переплена, почему сильно
обрѣзана.

49 (3624). **Канонъ** Богородицѣ (отрывокъ).

Рукопись письма конца XVII в. въ 16 д. л. на 12 л., безъ
начала.

л. 1. начинается: шимъ та пренепорочнаѣ влѣце; ѡблакъ высть дѣо,
дождю бжїю пренепорочнаѣ влѣце.

л. 12. Славословіе великое и ѡпѣ.

Рукопись въ новой обложкѣ.

50 (1593). **Канонъ** молитвенный.

Канонъ молитвенный о многолѣтномѸ здравїи благочестивѣй-
шаго государя царя і великаго князя Петра Алексѣевича всеа
Росїи.—Тропарь, гласъ ѡ: Спаси, Господи, люди твоя.

Рукопись въ 4^о на 9 листахъ, полууставъ съ кннотарью
первой половины (м. б. до 1725 г.) XVIII в.

На л. 9 внизу: „Печатано в санктъ-литеръбургхе: хлѣкѣ (1721)
году мѣсяца іюня четвертаго дня“ *).— Сочиненіе Теофана Про-
коповича.

Рукопись безъ переплета.

51 (3209). **Канты**.

Рукопись въ 8 д. л. на 6 листахъ новаго письма.

л. 1. Придите—видимъ, вѣрнии, гдѣ родися Христось, послѣ-
дуемъ прочіе; тамо же идетъ звѣзда.—Скверно списанный стихъ
на Рождество Христово.

*) У Сопикова „Опытъ“ I, № 540: печатанъ въ 1721 г. въ *Москвѣ*
(второе изд. тамъ же 1723 г.). Тоже и въ „Словарѣ духовн. писат.“ митроп.
Евгенія, т. II, стр. 307.

- об. Христось родися,
Звѣзда явися.
— — Днесь пресвѣтлая дѣвица,
И небу, и земли царица.

л. 2 об. Грубая картинка. Сказка о ворѣ и бурой коровѣ;—
одно начало.

л. 3—5 однѣ помарки.

л. 5 об.—6 счеты какіе-то.

Письмо безграмотное; рукопись безъ переплета;— см. Отчетъ
Тв. Муз. 1886 г. № 297.

52 (3145). **Книга** записная 1753 году мая съ 1-го дня.

Рукопись въ малую 8^о на 55 листахъ; изъ нихъ записаны
только л. 29—35.

л. 29. О проѣздѣ черезъ Торжокъ въ 1754 г. апрѣля 1-го
дня — Текутьева капитана, а за нимъ Государыни Елизаветы
Петровны, и о ссорѣ свиты съ горожанами*).

л. 34. Копія съ посланнаго къ капитану Текутьеву ордеру**).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ съ застежкой. Книжка
принадлежала бургомистру Новоторжскому Морозову, при которомъ
и произошло описыв. событіе; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г., № 264.

53 (3137). **Книга**, именуемая **Лѣтописецъ** библійной
и Всероссийскій въ кратцѣ.

Рукопись въ листъ на 43 л., конца XVIII в.; въ письмѣ
употреблена киноварь. Событія расположены въ кругахъ. Послед-
нею въ родословной таблицѣ упомянута Екатерина II.

л. 41. Столицы различныхъ государетвъ.

л. 42 об.—43. Постороннія записи.

Рукопись въ переплетѣ; отмѣчена въ „Отчетъ Тв. Муз.“ за
1884 г. (№ 274).

54 (3111). **Книга** родословная.

Рукопись въ 4^о на 112 листахъ, полууставъ съ киноварью
XVIII в. Страницы обведены цвѣтными рамками.

*) Вся статья по этой рукописи напечатана въ 6-мъ Журналѣ (1886 г.
15 ноября) Тверской Ученой Архивной Комиссiи, стр. 3—4.

**) Напечатана тамъ-же.

л. 1. Лѣтописчикъ краткій съ начала Руси до избранія на царство Михаила.— Въ лѣто хѣта-го при Михаиле царе грѣчесте нача зватися Руская земля.

л. 26 об. Родословія князей, бояръ, боярскихъ дѣтей; князья удѣльные и пришлые.

л. 109. Митрополиты московскіе, съ означеніемъ, гдѣ кто погребенъ. Начинаются митр. Петромъ.

л. 111. Извѣстіе о назначеніи Филарета патріархомъ.

л. 111 об.—112—чистые.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

55 (3114). **Книга** степенная.

Рукопись въ небольшой листъ на 358 листахъ, второй половины XVIII в.

Это, собственно, выборка изъ „Степенной книги“ довольно обширная и продолженная до Екатерины I.

Переплетъ кожаный.

56 (3148). **Книга** степенная.

Рукопись въ 4^о на 809 листахъ, скоропись конца XVII в. Въ заглавіяхъ киноваръ.

л. 1. Исторія ѿ великомъ Нѣвѣградѣ, или древній лѣтописецъ словенороссійскій ѿ правидицѣхъ афѣтовыхъ иже ѿ странъ свой в полѣденымъ страны прійдоша и нарицахуся скиѣи велика и пакы ѿтѣдѣ в сѣверній странѣ грады поганина и нарицахуся славѣне и рѣси, и ѿ приванін на рѣкое книженіе великаго кнѣзя Рюрика и нрѣчаѣ.

Къ слову „древній“ на полѣ замѣтка:

„Почѣсть ѿ велице россійсте земли и ѿ началъ црѣва в ней“.

— Въ лѣто ѿ сотворѣннѣ мѣра хислѣ во второе лѣтѣ по потопѣ иѣ праведнѣ прѣвѣи нѣи вторымъ рациональнѣи рѣдѣли всю вселеннѣю. тремъ сіомъ своимъ.—Сказаніе о призваніи Рюрика.

л. 15. Книга, глѣмѣмъ родословецъ великихъ кнѣзей великѣи Россіи ѿ пѣванѣ великаго кнѣзя Рюрика и по великаго гдѣрѣ црѣи и великаго кнѣзя Фѣодора Ивановича всеа русіи самодержца.

л. 36 об. Исторія, сирѣчь повѣстникъ, о спѣкѣхъ, ѣлики пѣлежѣ и послѣжни сѣ митрополитѣ Киевскомѣ и всеа Русіи (перечень вафѣдрѣ). Кромѣ того сюда же внесены: списокъ сановниковъ (грѣчестія

названія съ русскимъ переводомъ), родословіе русскихъ князей: ростовскихъ, тверскихъ, бѣловерскихъ, смоленскихъ, ярославскихъ, суздальскихъ, рязанскихъ, муромскихъ; сказаніе о святѣмъ благо-
честіи русскихъ началодержецѣ.

л. 42. Кни́га степеннаѧ црѣкѧвѧ родословіѧ.

Самая степенная внига, кончая двоецарствіемъ.

л. 796. О пѣрвѣ бѣсурманскѣмъ приходѣ пѣд Чигиринѧ (1677 г.).

л. 798. О вторѣмъ бѣсурманскомъ приходѣ пѣд Чигиринѧ (1678 г.).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г.,
№ 291; ср. ниже, № 3466.

57 (3466). Кни́га степенная.

Рукопись въ листь на 419 листехъ, писана полууставомъ
второй половины XVII в.; заглавія киноварныя (отчасти вязью).
Содержитъ девять граней и степеней.

Противъ печатнаго изданія (Г. Ф. Миллера, М. 1775 г., т. I),
очличія слѣдующія:

а) лишнія статьи: 1) л. 1. Выписка изъ печатнаго исторія
кіевскаго;—Въ лѣто ѿ сотворѣніѧ свѣта хѣсмѧ: во вторѣе же лѣто по
потопѣ. по бѣгословѣнію нѣмъ прѣвѣща*).

2) л. 9. Истуріѧ, сірѣчь повѣстникѧ ѿ єпискѣпшіѧхъ єліки подле-
жатъ ѧ послѣшни сѣтъ, митрополитѣ кіевскомѣ ѧ всѣѧ руссіи (первечень).

3) л. 9 об. Црѣкѧ санѣвники.—Єпархѧ: болшіи сѣдѧ грядскіи.
Стратилатѧ: вѣсѣвѣда чиготъ сілный.

4) л. 10. Родословіе рѣскіи гдѣрсіи.—Пѣрвый прѣиде изъ варѧнгѧ рю-
рикѧ со двѣмѧ вратѧи.

5) л. 68. Ѱглавлѣніе новѧхъ чѣдотворцѣвѧ тѧже въ книзѣ сѣи; ѧ в
котѣрыхъ степенехъ ѧ главѧхъ писаны.—Мѣѧ ѡктяврѧ в ѣдѣль: ѡубѣніе
велікаго кнѧзѧ изѧслѧна тѣрослѧвнѧ.

б) 1) Пропущена глава: „о брани Игоревѣ на Греки“, (печ.
изд. стр. 9) изъ житія св. Ольги.

2) Нѣсколько лишнихъ заглавій (л. 26 об., 38).

3) Нѣсколько выносокъ на поляхъ киноварью (преимущ. въ
рѣчи философа къ св. Владимиру). Наконецъ есть нѣсколько по-
стороннихъ замѣтокъ на поляхъ (л. 113, л. 176, л. 234, л. 235 об.).

*) Напечатана по Хронографу 1679 г. А. Н. Поповымъ (см. Изборникъ
статей его, стр. 442—447).

Переплетъ кожанный 1789 года (судя по помѣтѣ на внутренней передней доскѣ).

58 (3068). **Колесница** ѿ четырьѣ дѣховныхъ колесъ, си ѣсть ѿ четырьѣ послѣднїи вещей: смѣртї, суда, ада, і црѣтвіа нѣаго составлѣнаа, путешѣствующаго въ сѣмъ мїрѣ члвѣка, всегдашнюю ѿ тѣхъ же вещей палатїю въ горнїи іерлїмъ вьводѣщаа. Премѣненїе вѣтхаго члвка в нѣаго, чрезъ размышленїе четырьѣ вещей послѣднїи, си ѣсть: смѣрти, суда, геѣнны, и црѣтвіа нѣагоу бывающее, на пѣзл всакомѣ бѣоугдно жити хотѣщемѣ, съ латїнска на словѣнзскїи языкъ переведѣнное. Лѣта ѿ Рѣдства Хрѣтова 1717 (л. 6).

Рукопись въ листъ на 192, прекраснаго полууставнаго письма; писака, судя по записи на об. л. 180, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1781 г. Заглавія киноварныя; заглавныя буквы рисованы художественно киноварью; изображенїя въ связи съ содержанїемъ во вкусѣ печатныхъ разрисованныхъ буквъ XVIII в. Въ концѣ каждой главы виньетка въ томъ же вкусѣ, но чернилами. Разрисовка буквъ и виньетокъ относится къ 1782 году, какъ можно судить по году на виньеткѣ л. 180 об.

л. 1. Начало отрывка о смерти.

л. 1 об.—4. Чистые.

л. 5. Начало заглавія книги.

л. 6. Заглавіе „Колесницы“.

л. 7. Предисловіе къ читателю.

л. 13. Предисловіе о смерти.

л. 14. Самое сочиненїе.

л. 180. Извѣстіе ѿ авторѣ сѣа книжїцы.—Объ Амвросїи Юшкевичѣ († 1745)*. Извѣстіе почерпнуто: и сочиненїа академїи наукъ. октѣбрѣ мѣсяца 1761 года лїтъ 321.

л. 181. Чистый.

л. 182. Во стѣхъ оца нашего кѣрилла архїеппа александрїйскаго, слово ѿ исхода дшїи. и ѿ второмъ пришествїи.—Боюса смѣрти; тако горька ми ѣсть. Выписано изъ Слѣдованной псалтыри.

*) О его проповѣднической дѣятельности см. статью Н. А. Попова „Придворныя проповѣди въ царствованїе Елизаветы Петровны“ („Лѣтописи“ Н. С. Тихонравова т. II, отд. III, стр. 2—7).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ. Еще экземпляръ того же сочиненія, см. собр. Хлудова № 236 (скорописный список).

59 (3191). **Лечебникъ** „Прохладный вертоградъ“.

Рукопись въ 4° на 177 листахъ, скоропись конца XVII в. съ киноварными буквами заглавій; ни начала ни конца нѣтъ; въ началѣ утраченъ (судя по старой, хотя не современной рукописи, помѣтѣ) листъ; поэтому нѣтъ начала введенія: (ествен)но немощи ѿ бѣа дарованіа бысть, ꙗко бо земледѣлѣтство ѣсть, понеже не дѣлѣютъ ꙗже сама ѿ себѣ ѿ земли произрастающи (л. 2).—См. № 3192, л. 1 об. (перваго счета).

Введеніе не окончено: ꙗже таковыми вреди гнидыми содежи никакѡ пише ꙗко проси что ѿ бѣа того ниже (л. 5 об.).—См. № 3192, л. 5 (перваго счета).

Между л. 5 и 6 потеряно 3 листа, почему пропало начало оглавленія:

л. 6. ѿ гречихѣ, ꙗ, о макѣ, ꙗ. о рѣпѣ еї, ѿ рѣпѣ, ѿ. о рѣпѣ дикѡ.—См. № 3192, л. 8 (перваго счета).

л. 6—23. Указатели, сходные съ № 3192 л. 8—26 (перваго счета); разница въ главахъ, объясняется всегда ошибкой указателя (въ текстѣ вѣрно); въ указателѣ болѣзней (л. 11) есть нѣсколько пропусковъ сравнительно съ № 3192 (л. 13 об.); кромѣ того между 11 и 12 л. потерянь листъ.

л. 23. ꙗ многіи мѣреѡ ѡ рѣличниѣ врачѣскихъ вѣрѣхъ ко дравнио члѣскоѡ пристоацихъ.—Начало самаго лечебника—№ 3192, л. 1 (втораго счета).

Лечебникъ во всемъ совпадаетъ съ № 3192; обрывается на главѣ 338 (ѡ пѡнаніи како пѡнавати водѡ члѣчу ѡ сткляницы); т.-е. соответствуетъ л. 1—132-му № 3192.

Все отличіе отъ № 3192 заключается въ томъ, что кое-гдѣ на поляхъ выписаны (рукой XVIII в.) латинскіе термины, встрѣчающіеся въ текстахъ, и знаки зодіака противъ нѣкоторыхъ статей.

л. 1. Отрывочныя помарки.

л. 177. О разныхъ травахъ и способѣ ихъ собиранія, отрывки конца XVIII в.

Переплетъ кожаный, почти современный рукописи.

60 (3192). **Лечебникъ „Прохладный вертоградъ“.**

Рукопись въ 4° на 26+260 листахъ, писана полууставомъ (покрунѣе и помелче, но одной руки) нач. XVIII в. Заглавія кинноварныя; на л. 1 (второй нумераціи) вязью строка.

л. 1 (первой нумераціи). Предисловіе лечебнику из никонскихъ книги, 13-го слова: кая художества мірскимъ подобна суть: і яко врачбно художество і в мірскихъ и во иноцѣхъ нѣсть отменно: и како подобаеть то прїимати: отъ втораго посланія еше к коринфом: златоустъ.

— Аще же мниши, яко вещь сія на ползу есть немощнымъ, и прилучится отъ нея пакость тѣмъ, Богъ сматриа сердце твое не осудитъ тя.

Предисловіе разбито на небольшіе отдѣлы.

л. 1. Того же слова. Вопросъ святаго Варсонофіа. — Братъ вопросы великаго Варсонофіа, добро ли есть творити врачбную хитрость, или ни?

— об. Того же слова. Вопросъ отъ постныхъ святаго Василія великаго. — По разуму ли есть благочестія, яже врачбныя хитрости прїимати?

л. 2 об. Не отменно убо есть отъ былія земнаго врачеватися. — Подана бысть намъ и врачбная приводима быти болящимъ.

л. 6. Тое же книги 23-го слова святаго Анастасіа Синайскаго, вопросъ. — Аще вся елика сотвори Богъ добра зѣло, какъ потомъ от(=о) чистыхъ и нечистыхъ животныхъ рече?

— Отъ всего созданія лѣчбы челоуѣку. — Рече бо и оирахъ, вся Господня блага всяку потребу во время ея подаютъ.

— об. Ис книги Силвестра, папы римскаго. Вопросъ (пз). Почто растутъ з добрыми злая, и пагубная животу нашему, со шпеницею плевель?

л. 7 об. Снисканіе искусныхъ врачейъ, в кое время руда пускать. — Мѣсяца марта, отъ 13-го дне, майя до 11 дне кровь пускати.

— А в тѣхъ указанныхъ временѣхъ небснаго мѣсяца сирѣчь луны: о лунныхъ днехъ. — а. со утра пушай; б. въ полудне пушай.

л. 8 об. Указъ главамъ в настоящей сей книзѣ, глаголемѣй лечебникѣ.

Подробный указатель въ порядкѣ главъ.

л. 13 об. Сказаніе о немощахъ человѣческихъ, которые бываютъ въ человѣцехъ, и како именуются, и чѣмъ которую немощь по дохтарскимъ наукамъ лечити, и то в сей книжицѣ подлинно написано, ищи во главахъ по сей росписцы.

Указатель по главамъ и стихамъ главъ для каждой болѣзни. Между совѣтами есть: чтобы корь (хорь) платья не портилъ, аще у кого пчелы отлѣтають, аще кто хочетъ много рыбъ уловити и т. п.

Въ концѣ отдѣла рядъ главъ общаго характера: о наукѣ о знаменахъ в людскихъ немощахъ, о познаваніи, како познавати воду человѣчью в стляницѣ, о зачатіи человѣчествѣ.

л. 26 об. пустой.

л. 1 (второй нумераціи). Книга, глаголемая прохладный (вязью) вертоградъ, избранная от многихъ мудрецовъ, о различныхъ врачевскихъ вещехъ, ко здравію человѣческому пристоящихъ.

Самый лечебникъ.

л. 1. Первый отдѣлъ: главы 1—50—о *растеніяхъ хлѣбныхъ, огородныхъ, плодахъ, грибахъ.*

л. 25. Второй отдѣлъ: главы 51—68—о *звѣряхъ домашнихъ и дикихъ*: баранѣ, быкѣ, коровѣ (и продуктахъ молочныхъ), козѣ (домашней и дикой), зайцѣ, лисицѣ, волкѣ, медвѣдѣ, конѣ, кошкѣ, собакѣ.

л. 31. Третій отдѣлъ: главы 69—85—о *птицахъ всякихъ к лекарству угодныхъ*: павлинѣ, журавль, цапля, гусь, утка, пѣтухъ, курица (тутъ же и о яцахъ), голубь, горлица, кукушка, куропатка, воробей, сова; затѣмъ: „о мясѣхъ всякихъ“ (гл. 84), „о водахъ“ (гл. 85).

л. 37. Отдѣлъ четвертый: о *рыбахъ рѣчныхъ и морскихъ*; главы 86—103: бѣлуга, осетръ, сомъ, лосось, щука, лещь, окунь, линь, карась, плотица, мень, сельдь, ракъ; затѣмъ: „о всѣхъ рыбахъ“ (гл. 101), о пчелу(ѣ) и о меду (гл. 102), о воску (гл. 103).

л. 42. Отдѣлъ пятый: о *заморскихъ и о рускихъ земляхъ и о древесныхъ, и о травахъ.* Главы 104—190: манна, сахаръ, корица, гвоздика, мушкатъ, цвѣтъ мушкатный, кардамонъ, галганъ, цытваръ, инбирь, перецъ, анисъ, кобебъ, шафранъ, дивій медъ, солодкой дубъ, игирь, кишинець, миндаля, пшено сорочинское, изюмъ, вишняя ягоды, финики, орѣхи индѣйскіе, орѣхи грецкіе, ремень,

волосатый овощ (?), агарикъ, листь александрійскій, вино фряжеское, василекъ, салфій (шалфѣй), розмаринъ, лавенда, майранъ, борагъ, исонъ, салатъ, рута, буглосъ (иначе — воловій языкъ), фенкуль, петрушка, піонъ, воробьево сѣмя, воронье сало (трава), сабина, фіялка, рамонъ, селидоній, зоря, мята (огородная и лѣсная), укропъ, тминъ, кминъ, чернобыльнигъ, полынь (туть же — о соли полынной), буквица, чемерица, лебеда, попутникъ (простой и малый), зензиверъ, шавей (щавель?), подлѣснигъ, проскурнякъ, мокрица (трава), кропива (простая и глухая), кипарисъ, кедръ, тополь, дубъ, ольха, липа, ива, береза, сосна, свороборинное дерево(?) (гл. 186—189), мохъ древесный.

л. 85 об. Отдѣлъ шестой: *о водахъ ис травъ перепущенныхъ*. Главы 191—212: о разныхъ настойскахъ: изъ березоваго листа, бобоваго цвѣту, бобовой травы, васильковъ, крапивы, мокрицы, кардобенедиктовой травы, кошкиной травы, кроповой, земляники, дуба, вероники, исона, зори, майрана, свеклы, хрѣну, петросиліевой травы, селидоніевой, скоробориннаго цвѣта; наконецъ, объ укусуѣ.

л. 96. Отдѣлъ седмой: *о маслахъ, которые к чему угодны бывають*. Главы 213—266: деревянное масло, конопляное, ржаное, рѣдечное, горчичное, бобковое, можжевеловое, васильковое, размаринное, изъ цвѣту скоробориннаго, кроповое, рамонное, лиліевое, инпериковое, фіялковое, губинное, свишдаровое, гвоздичное, кориичное, мушкатное (изъ орѣха и изъ цвѣта), анисовое, миндальное (изъ горькаго и изъ сладкаго миндаля), орѣховое (изъ грецкихъ и изъ лѣсныхъ орѣховъ), тыквенное (здѣсь же: дынное, арбузное, огуречное), тополеовое, яичное, бальзамъ, терпентинное, кедровое, нефть, мастиковое, скорпіоновое, бобровая струя, кирпичное (?), рутовое, салюмковое (изъ травы), евфорбіево, петрамоновое, коложаровое (изъ сѣмяни), кувшинцевое, полыннее, бѣленое, крапивное, масла: изъ косатки (ласточки), противъ волосъ, изъ олова, золота, сѣры, купороса, масло эфъ, прогенува.

л. 112 об. Отдѣлъ восьмой: *о соляхъ*. Главы 268*)—271: соль: изъ жемчуга, корольковая, изъ селитры, купороса.

*) Глава 267-я -- въ счетѣ пропущена.

л. 113 об. Отдѣлъ девятый: *о сахарыхъ*. Главы 272—275 *); сахаръ майюсъ кристи, сахаръ онтосъ, сахаръ изъ цвѣту скоробориннаго.

л. 114. Отдѣлъ десятый: *о сиропехъ*. Главы 277 **)—280; сиропы: изъ фіялокъ, сладкаго дубца, лимона и исopa.

л. 114 об. Отдѣлъ одиннадцатый: *о каменехъ драгихъ и ко многимъ драгамъ угодныхъ, и о силѣ ихъ*. Главы 281 — 335: алмазь, яхонтъ красный, лалъ, яхонтъ лазоревый, изумрудъ, бирюза, бечета, аметистъ, топазь, балагюсъ, гранать (а по руски виниса камень), агать, аспидъ, хрусталь, магнитъ, безааръ, целенить, орловъ камень, ласточій камень, курячій камень, королекъ, жемчугъ, лазурь, золото, серебро, ртуть, мышьякъ, киноварь, сюрма, сѣра, купоросъ, нашатырь, ярь, селитра, стекло, глина, кирпичъ, пепель,—о кенфекте алкермен (гл. 219), о диясытыриомѣ, о электовариумѣ десятикорозарум, о дияморомъ композитомъ, о ропдебай бересъ, о бендиктѣ лаксативѣ, тросиси някторали, троиои алхандорѣ, амбрагришъ, о митридатѣ, спермасѣти, алиптямуската (а другое голые муската), о ушахъ юдовыхъ, о земли печатной, о носикѣ олене, о порохѣ трезеной, о питиі іпокрасъ.

л. 131 об. Отдѣлъ одиннадцатый: *указаніе вкратцѣ, какъ себя всякому челоѣку во время морового повѣтрія беречь* (гл. 336).—Какъ лѣто скончается, а осень приближается, тогда въспорѣ моровое повѣтріе начинается, а лѣтомъ моръ не бываетъ.

Глава разбита на отдѣленія: о знаменахъ морового повѣтрія (л. 132 об.), о знаменіи моровыхъ болячекъ (л. 133 об.), какъ моровое повѣтріе бываетъ и в то время чѣмъ курити во дворѣхъ (л. 136); врачеваніе (моровой язвы) (л. 137 об.), о опухли и о язи и о болячкѣ (л. 139).

л. 134 об. и 135 остались пустыми.

л. 140. О наукѣ о знаменахъ в людскихъ немощахъ, по нѣкоторымъ знаменамъ подлиннымъ, по наукѣ лекарской здороваго и нездороваго челоѣка (гл. 337).—Пришедшу лекарю к болному челоѣку и сѣсть подлѣ его приятно не торопяся.

*) Глава 274-я—при счетѣ пропущена.

**) Глава 276-я—пропущена.

Глава раздѣлена на части: о знаменахъ подлинныхъ в людскихъ немощахъ, по лицу и по инымъ признакамъ; а сіи суть добрыя знамена в болѣзняхъ (л. 141 об.); знамена злыя в немощахъ (ibid.).

л. 142 об. О познаніи, како познати воду человѣчью в скляницѣхъ (гл. 338).—Аще будетъ вода в скляницѣхъ желта и на ней плаваесть.

л. 143 об. О зачатіи человѣчествѣмъ (гл. 339).—Никтоже да неощуетъ бездушну быти сѣмями.

л. 145. О разсужденіи и о познаніи зачатіи женскаго, сыномъ или дочерію беременна (гл. 340).—Первое указаніе: которая жена предъ зачатіемъ была блѣдна, а по зачатіи стала румяна, и то уразумеетъ иже сыномъ беременна.

л. 145 об. О науцѣ врача моусея египтянина ко александру царю македонскому (гл. 341).—Рече моусей египтянини ко александру царю македонскому.

Въ главѣхъ есть подраздѣленія: весна (л. 148), лѣто (л. 148 об.), осень (л. 149), зима (ibid.).

л. 150 об. О зубной болѣзни (л. 342).—Бъ зубной болѣзни лѣчба: взяти орѣшекъ чернильной.

— Аще кого отравятъ злою зміиною отравою, и учнетъ у человѣка того утроба расти, и от того велики помочи (гл. 343).— Возми жорень травы зори дикіе и истолки мѣлко.

л. 151. Указъ, како вода ис трав дѣлати (гл. 344).—Возми травы, какая надобѣ вода къ коему лекарству помочи.

л. 151 об. чистый.

Затѣмъ начинается левая часть рукописи, съ отдѣльными счетомъ главъ.

л. 152. *Сказаніе о немощахъ человеческихъ* (взято изъ оглавленія; см. выше л. 13 об.). Отдѣлъ двѣнадцатый. Главы 1—43: о головной болѣзни, о волосахъ и шелудихъ, о головномъ мозгѣ, о насморкѣ, объ обморокѣ, о глухотѣ, о заушицѣхъ, о шумѣ въ головѣ (туть-же—отекъ ушей), о глазной болѣзни, о бѣльмѣхъ, о зубной болѣзни, о болѣзняхъ лица, о губахъ, о всякой болѣзни рта, о горловой болѣзни, о кашлѣхъ, объ икотѣ, о искривленіи шеи, о дурномъ запахѣ изо рта, о запахѣ чесночномъ, винномъ, луковомъ, о тѣснотѣ въ груди, объ одышкѣхъ, о рвотѣхъ, о кровохарва-

ніи, о поносѣ, о кровавомъ поносѣ, о засореніи желудка, о болѣзни печени и селезенки (2 главы), о каменной болѣзни, о желудочныхъ болѣзняхъ (5 главъ), о глистахъ, о всякой внутренней болѣзни, о вѣтрахъ, о язвахъ въ кишкахъ, о колотѣхъ, о грыжѣ, о лишаяхъ.

л. 189 об. чистый.

л. 190. Отдѣлъ тринадцатый: *книга о рожденіи младенческаго*, которымъ обычаемъ плодъ из живота матерей исходитъ, и о различныхъ болѣзняхъ женскихъ бывающихъ во время рожденія и послѣ рожденія дѣтей.

Отдѣльная часть съ новымъ счетомъ главъ. — Глава а: лежаніе плоду есть в животѣ материномъ таково. — Затѣмъ слѣдуетъ: рожденіе младенца нормальное, не нормальное, легкіе роды, тяжелые, о мѣрахъ по отношенію къ рожаницамъ, лекарства, облегчающія роды, пріемы при не нормальныхъ родахъ, лекарства послѣ родовъ въ разныхъ случаяхъ, о недоносахъ, мертвороженіе, уходъ за поворожденнымъ, о молокѣ и мамкѣ. — Всѣхъ главъ 14.

л. 225 об. Отдѣлъ четырнадцатый, съ отдѣльной нумераціей главъ: *о различныхъ болѣзняхъ младенческихъ*, въ которыя болѣзни послѣ рожденія вскорѣ впадаютъ, и на тѣ на всѣ болѣзни различныя лекарства. — Здѣсь помѣщено: о болѣзни десенъ и челюстей, о поносѣ, „о запеченіи утробы“, о корчѣ, о кашлѣ, о тяжеломъ дыханіи, о коростѣ на языкѣ, о тресканіи рта, о теченіи гноя изъ ушей, о язвахъ мозговыхъ, объ опухоли глазъ, о бѣльмѣ, „о горячей ворогушѣ“, о боляхъ въ желудкѣ, объ опухоли всего тѣла, о частомъ чиханіи, о волдыряхъ, о пупкѣ, о бессонницѣ, объ икотѣ, о рвотѣ, объ испугѣ во снѣ, о падучей болѣзни, о глистахъ, о сухотѣ, о дрожаніи суставовъ, о камнѣ въ пузырь, о косоглазії. — Всѣхъ главъ 32.

л. 236. Отдѣлъ пятнадцатый, съ своей нумераціей главъ: *о маслахъ*. — Идетъ рѣчь: о маслѣ деревянномъ, коровьемъ, коноплянномъ (одно заглавіе), ржаномъ (о немъ только: „а по латынѣ алкумъ фрументъ“), рѣдечномъ, горчичномъ, бобковомъ (заглавіе), можжевеловомъ, восильковомъ, розмариновомъ (одни заглавія), о масла цвѣту скоробориннаго и т. д.; см. выше л. 96—112. — Сообщаются рецепты приготовленія этихъ маселъ, указывается латин-

свое названіе каждаго; часто приводится одно русское заглавіе безъ латинскаго перевода и рецепта. Всѣхъ главъ 50 (1—50).

л. 241. Отдѣлъ шестнадцатый: *о звѣряхъ дикихъ и домашнихъ*. Главы 51—80: левъ, медвѣдь, лисица, верблюдъ, конь, осель, мулъ, олень, лань, дикая коза, коза дворовая, козелъ, заяць, кроликъ, бобръ, ласица, барсукъ, баранъ, быкъ, волъ, боровъ, ежь, кротъ, ящерица, собака, котъ, мышь, вошь, блоха.

л. 246. Отдѣлъ семнадцатый: *о птицахъ всякихъ*. Главы 81—112: орель, соколь, ястребъ, павлинь, журавль, гусь, утка, пѣтухъ, курица (туть-же—о яицахъ), голубь, горлица, куропатка, ласточка, лугвица, дроздь, жаворонокъ, воробей, лелекъ (или ночной король), сорока, грачь, сунь, кукушка, сова, мышь летучая, пчела, оса, муха, комаръ.

л. 255 об. О мясѣхъ всякихъ (гл. 113).—Естественный врачъ раби мойзесь пишетъ во главѣ о мясахъ.

л. 256. Отдѣлъ восемнадцатый: *о рыбахъ рѣчныхъ и морскихъ*. Главы 114—135: китъ, бѣлуга, осетръ, сомъ, лолось, щука, лещъ, судагъ, язь, окунь, карась, угорь, сельдь, менъ, ракъ (три заглавія), „малзь“, сепія, крокодилъ, сколопендръ (или оскорпій), стинеушь, жабы.

Отдѣлы шестнадцатый — восемнадцатый соотвѣтствуютъ отдѣламъ 2—4; здѣсь сообщаются краткія описанія вида и свойства животныхъ, птицъ, рыбъ, иногда медицинскія ихъ достоинства; иногда-же приводится только заглавія безъ объясненій.

л. 259. О коростѣ и о свербету.— Возми сѣры горячіе.

л. 259 об. О запираніи водяномъ, и кто не можетъ мочиться.— Возми травы бугвицы и вари в винѣ.

— О зубной болѣзни.— Взяти селитру.

— О белмѣ.— Селитру истолкши пускать в очи.

л. 260. О болномъ чловѣкѣ.— Аще чловѣкъ велми боленъ, взяти шаерану и обмочить в водѣ.

— О ознобѣ.— Аще у которого ознобленое мѣсто гинеть.

— О мочкѣ (почкѣ?)— А мочка дѣлается тагъ.

— О болѣзни младенческой.— А будетъ у младенца учнетъ болѣть во ртѣ.

— О пойманіи рыбъ въ неводѣ.— Емли маленько цвѣту скороборинного.

л. 260 об. Аще у кого мочь не держится. -- Аще у кого мочь не станеть держатися, пить молоко парно.

Это главы 136—144. Онѣ не отдѣлены ни чѣмъ отъ предыдущихъ; но по содержанию должны быть выдѣлены.

Главы 1—341. Вполнѣ почти соотвѣтствуютъ рук. Рум. Муз. № ССІХІІ.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1882 г. № 829.

61 (4402). ЛѢТОПИСЕЦЪ св. Димитрія Ростовскаго.

Рукопись въ листъ на 139 листахъ, писана во второй половинѣ XVIII в. (въ заглав. киноварь). Конца нѣтъ.

— Третьей тысящи девятаго ста лѣтъ дѣянїя. — Немродъ первый на земли царь. — Сл. по изд. 1861 г. (Кіевъ), Соч. св. Димитрія Ростовскаго, ч. II, стр. 12 и слѣд. Недостаетъ таблицъ хронологическихъ, находящихся въ изданїи.

На л. 64 об. О коеже родися который (роды отъ Авраама до Давида) зри в хронологїи. — Этой хронологїи въ рук. нѣтъ.

л. 85. Кончается сходство съ печатнымъ (стр. 131): стр. 131—147 печ. текста выпущены въ данномъ мѣстѣ рукописи, но перенесены на конецъ (л. 133—139) рукописи; но такъ какъ въ рукописи конца не достаетъ, то эти 133—139 л. соотв. печатнымъ 131—142.

Послѣ этого пропуска, идетъ согласно съ печатнымъ текстомъ до конца послѣдняго (по нашей рукописи до л. 133), гдѣ начинается указанное выше мѣсто, пропущенное на л. 85.

Замѣчаются только слѣдующія отличїя:

1) л. 105. Послѣ словъ „до zde Златоустъ“ пропускъ, соотвѣтствующій стр. 179—183 печ. текста.

2) л. 121 об. „Тако преподобный Арсенїй, устраняющїйся виденїя і беседъ чelовѣческихъ, много множае блюдяше себе отъ виденїя і беседъ женскихъ, якоже предлежащее ізъявляетъ слово“. — Этихъ словъ въ печ. нѣтъ.

3) л. 129. Отдѣленїя: „Поведа намъ авва Аполлосъ, ученикъ отца Сисоа“, — въ печатномъ нѣтъ.

4) Есть нѣсколько мелочныхъ отличїй отъ печатнаго въ раздѣленїи словъ на отдѣлы, да и тѣхъ не много.

На оборотной сторонѣ листа задней доски переплета позднѣйшей рукой (нынѣшняго вѣка) какое-то стихотвореніе; нач.:

Азь твое знаменія зрихомъ,
В месецы ліка твоего явихомъ.

Переплетъ современный рукописи, кожаный.

62 (3141). **ЛѢТОПИСЕЦЪ** до Р. X.—Дмитрія Ростовскаго.

Рукопись въ листъ на 186 л. скорописью XVIII в.; писана двумя руками: л. 76 об.—78, 87—100, 186 одной рукой; остальное другой; заглавный листъ внѣ нумераціи. Изложеніе библейской исторіи кончается Исаакомъ, по столѣтіямъ каждаго тысячелѣтія; изложеніе библіи дополняется хронографами, вставками и поясненіями изъ Св. Писанія, Отцовъ Церкви, апокрифовъ и миѳологіи. Въ началѣ изложены различныя системы лѣтосчисленія (библіи, хронографа, латинянъ).

л. 2. Управленія ради себе самого.

л. 3. Наставленіе ради ближняго.

См. изд. 1861 г. Кіевъ. (Собраніе соч. св. Дмитрія, т. IV).
Переплетъ новый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 286.

63 (3112). **ЛѢТОПИСЕЦЪ** въ кратцѣ.— „Написася отъ сотворенія небесе и о всѣхъ, яже суть въ нихъ... а о томъ написася по лѣтописцамъ печатнымъ и рукописнымъ“.

Рукопись въ 4° на 682 листахъ начала XVIII в.

л. 2. Таблицы хронологическія.

л. 3. Начало ветхозавѣтной исторіи.

Во многихъ мѣстахъ изложеніе стихотворное (вирши)—до царства Константина. Источникомъ, м. п., служили: Синописисъ, Коричія, „Книга Новая“ (?) и др. Выписки доходятъ до единодержавія Петра I (1689).

л. 679 об. Списокъ чужеземныхъ городовъ, съ указаніемъ разстояній отъ Москвы*), и списокъ алфавитный городовъ русскихъ „съ розмѣромъ“.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

*) Подобный списокъ есть въ числѣ лубочныхъ изданій; см. Д. А. Ровинскаго „Рус. народн. картинки“ № 648 (т. II, стр. 346 и сл.).

64 (3152). Братвій російской лѣтописецъ съ родословіемъ, соч. Мих. Ломоносова.

Рукопись въ 4^о на 49 листахъ письма прошлаго вѣка. Копія съ изданія 1760 года *).

Рукопись въ переплетѣ.

65 (3142). Новый лѣтописецъ.

Рукопись въ листъ на 106 листахъ письма 1751 года **). Начинается съ Θεодора Іоанновича; доведенъ до смерти Петра I. Л. 103 перечень кораблей и событій (взятіе городовъ) за царствованіе Петра. Перечень событій законченъ 1710 г. (взятіе Ревеля). На л. 106 (до половины обрѣзанномъ): „преставился императоръ (Петръ Алексіевичъ) Генваря 28 дня“.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 287.

66 (3147). Новый лѣтописецъ—Стѣпень царя і вел. кн. Фѣѡдора Іоанновича всеа рѹснѣ. в ней же съперва стѣпени немлюгіе главы, црѣа і великаго кнѣза Іоана Васильевича всеа рѹснѣ. в началѣ збо книги, ѡ взятнѣ црѣтва сибѣискаго. начасѣа писати хѣз, съ чѣ-го ѡ и до нѣѣ.

л. 1. Оглавленіе съ сѣа главы: царствованія Василя Шуйскаго.

л. 7. Ѡ црѣвѣющаго града москвы на вѣточную страну ѣсть црѣво рекѣмоѣ сибѣрскоѣ.

См. Никоновская лѣтопись, т. VIII; ср. Рум. Муз. № CCLVIII.

л. 81. Ѡ крѣнѣма цѣлованнѣ і ѡ ѣзмѣнѣ.—Црѣ же Васильѣ, видѣ на себѣ гнѣвз вѣѣи.

Рукопись въ 4^о на 81 листѣ, скоропись конца XVII в. Конецъ нѣѣтъ; въ среднѣѣ листы вырваны; рукопись сильно пострадала отъ времени; она входила въ составъ большаго сборника (соврем. номер. листовъ начинается съ хѣгѣ л.).

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 290.

67 (3139). „Лѣтописецъ Соловецкій о начальномъ житіи на Соловецкомъ островѣ преп. отецъ Зосимы и Савватія и сотрудника ихъ аввы Германа, Соловецкихъ чудотворцевъ, и о ихъ пре-

*) Сопниковъ „Опытъ“ III, № 6013.

**) „Списана сѣа книга 1751 года марта 23 дня“ (л. 106).

ставленіи; также (о) бывшихъ послѣ Соловецкихъ игуменахъ и о архимандритахъ и при нихъ о всякомъ строеніи и о всѣхъ достопамятныхъ происшествіяхъ до нынѣшняго времени доведено“, т. е. кончая 1806-мъ годомъ (посвященіемъ Иларіона въ архимандриты и настоятели монастыря)*).

Рукопись въ 4° на 65 листахъ новаго письма. Послѣдній листъ занятъ позднѣйшими посторонними записями. См. Отчетъ Тв. Муз. 1884 г. № 284.

68 (3468). Люцидарій.

Рукопись въ 8 д. л. на 67 листахъ; полууставъ конца XVII вѣка, съ киноварью; начала и конца нѣтъ; въ началѣ потеряно около 80 листовъ; л. 34 об.—35 лиц. ст. оставлены чистыми.

Текстъ начинается съ 28 главы: ѿвѣдѣ прїхѣдѣтъ вѣтры; учитель рече. Есть четыре вѣтри, званомыя; перной вѣтръ кардиналеса. ѿ когѣждо вѣтра ѿхѣдѣтъ прочій два вѣтра калателареса, тѣ вѣмѣцаютъ море ѿ четырехъ конца ко ѿу его и волны сражаютса ѿмѣсто, ѿ тое вѣри вѣтреныя. и ѿ вѣтровъ ѣгда четыре вѣтры вышереченїи высокѣ на вѣдусе сражатса вмѣсто ѿ того и мори бывае волненїе велїе. (Ср. Н. С. Тихонравова „Лѣтописи“ т. I, отд. II, стр. 53). Редакція иная, нежели изданная Н. С. Тихонравовымъ (ор. cit.). Для сравненїя привожу нѣсколько выписокъ:

1) Слыши и развѣмѣй, земля ѣсть сотворена ѿ вѣжѣ ѿ власти, подобна тѣлѣ члѣскомѣ, понѣже каменїе ѿмѣста вмѣсто костей, коренїе древесъ и трава ѿмѣсто жилъ, древеся вмѣсто ѿлеса; и ѿнгда вхлїдѣтъ вѣтри въ пѣземныя скважни и выразитса ѿтѣдѣ не могѣтъ, тогда терзаютъ землю, колеблютъ, ѣже ѿ великиа силы пренспѣднїхъ вѣтровъ сице земля ѿверзѣетса.

Глава лѣ. Ѹчѣкъ вопросїи. Повѣждѣ ми о западнемъ крае вса населенныа, ѣже ѣтъ глѣтса земля сицилїискаа. Учитель рече. Къ той ѣкраниѣ пѣ землю по правде стѣло премноги скважни и тамо радитса жупеса сирѣчь сѣра горючаа, и та земля ѿполнена ѣгна и той сѣры горючей, и то развѣмѣвай, ꙗко въ томъ самомъ мѣсте на западе пѣ землю тою

*) Было два изданїя: 1-е въ 1790 г. (Москва—въ 8°, изд. Бороздина), доведенное до 1760 г., и 2-е М. 1815 г. (архив. Шаксія); см. Сопиковъ „Опытъ“ III, № 6067; Смирдинъ „Роспись“ № 839.

смердиноу веліарова дома, ѣже ѣсть ровъ смертнѣйшій, и то есть правда, понеже въ томъ краѣ ничтоже видимо благое но токмо словоніе смердитъ (л. 3—4 об.).

2) Глава лѣ. ѹченикъ спросилъ: Чтò повѣдаешн о людѣ, иже нарицаѣсѣ антипедеса, которон пò нами имѣютъ ноги своѣ простерты противѣ нашихъ; ѹчитель рече: земля ѣсть и правда, ꙗкоже сказа ти, кровла, и тѣ люди пò нами и ноги ихъ простерты сѹпротивъ нашихъ. ѹченикъ спросилъ: како тѣ люди ходѣ, а не повалятсѣ. ѹчитель рече: Держитъ сила вѣиѣ тако ꙗкоже держи землю да не падѣ. Ѣ бессильнаго кѣа всѣ вòмжно ѣлико хоцетъ и творѣи (л. 8 об.—9 об.).

3) Ученикъ спроси: повѣжда...) ѹтрени.—То самое время сѣло сѣо, понеже сокровиши гдѣ и ииведе и него илѣнники. иъ то самое время шпѣстилъ хрѣтò апостолъ петрѹ. после ѹтрени послѣ похвалы, ѣже знаменуетъ наше востаніе. ѹченикъ (и) (л. 66 об.).

На этой фразѣ обрывается рукопись.

Рукопись безъ переплета; изъ этой рукописи напечатанъ рядъ вопросовъ, помѣщенныхъ въ ней, въ журналѣ 14 засѣданія Тверск. Учен. Архивн. Ком. (Тверск. Губ. Вѣд. 1888 г. № 69). См. также № 3190, л. 173.

69 (2996). Служебныя **МИНЕИ** (отрывки 3-хъ рукон.).

1. Рукопись въ 4^о на 4 листахъ плохимъ полууставомъ XVI вѣка конца (л. 1—3 об.) и XVII в. (3 об.—4).

1) Надъ $\epsilon = \text{іс}$ —большей частію ставится точка: моѣ, сіс, Слѣбреніс; но оно по формѣ не отличается отъ обыкновеннаго с.

2) Въ началѣ словъ на гласной ставится точка; надъ и—точка въ положеніи его послѣ гласной; тоже надъ ѡ и іа; надъ ѡ или двѣ точки (ö), или точка и удареніе (õ).

3) Знаки препинанія, точка и троточіе (:).

4) Удареніе одно тяжелое ` , и то весьма рѣдко.

5) у вездѣ = ѡ; надъ ы иногда двѣ точки (ı).

6) лигатуры: ит, тр.

Заглавныя буквы—киноварью; паерокъ правильно, но рѣдко.

л. 1. Служба иконѣ Богородицы безъ начала.

л. 1 об. Тропарь на пренесіе мощей митр. Петра: преніеніе петрѹ чудотворцѹ.—Наста днѣ всесѣтнѣйшій новѣйшій празникъ.

л. 2 об. Тропарь преп. Сергію.—Иже добродѣтели подвижникъ.

л. — **Кондакъ.**—Хѣюю любовнѣю збѣзвѣ прѣвнѣ.

л. 3. Тропарь пр. Дмитрію Вологодскому чудотворцу—Свѣше
ѡ бѣга прѣвнѣ влѣтъ прѣгала ѣси.

— **Кондакъ.**—Ѣ юности прѣвнѣс крѣга свои изѣ.

л. 3 об. Тропарь св. Кириллу Бѣлозерскому—Иѣко крѣ в пѣ-
стыни двѣски процвѣ ѣси.

— **Кондакъ.**—Иѣко прѣсѣвѣдѣ во тлѣнал.

л. 4. Тропарь пр. Варлааму Новгородскому (Хутынскому)—
Иже на земли мчаніѣ пощеніѣ же ѡ бдѣннѣс.

— **Кондакъ.**—Иѣко дрѣвнѣи илѣм ѡ дожь с нѣси снѣ.

л. 4 об. Чистый.

II. Рукопись въ 4° на 62 листахъ, полууставъ XVI вѣка.
Заглавія киноварныя (вязью); заглавныя буквы—также. Ни на-
чала, ни конца нѣтъ; внутри пропуски.

1) у имѣеть преимущ. форму су; ѡ—преимущ. въ концѣ
строкъ.

2) є—оба вида смѣшиваются; встрѣчается и є, употребляемое
на своемъ мѣстѣ; въ послѣднемъ случаѣ и є, и є отмѣчаются при-
дыханіемъ: ѡржжѣмъ (л. 1), наслаженіѣ (л. 2).

3) ѡ получаетъ придыханіе послѣ гласной: прѣсхлалнаѣ; точно
также и га, ю, и.

4) ѡ употребляется часто неправильно, подражательно: ивнѣ-
моу кроугѣ (л. 1 об.), невѣрѣноу (л. 2), разѣмѣ (14).

5) и и и имѣють форму позднѣйшую.

6) т—форма въ три равныхъ столбика, высокое въ концѣ
строки; з—съ формой древняго типа, формой поздняго и промежу-
точной; з и ѡ надъ строкой не возвышаются, исключая конца
строкъ.

7) Въ началѣ слова гласная получаетъ придыханіе; ударенія
раставлены согласно съ выговоромъ. Изрѣдка попадаетъ : тѣ
(40). Паерокъ рѣдокъ, но ставится правильно.

8) Надстрочныхъ буквъ буквъ мало.

Правописаніе русское съ подражательной болгарщиной.

Рук. содержитъ Служебную mineю 13—18 мая.

л. 1. Служба мученицѣ Гликеріи (безъ начала).

л. 7. Служба святому муч. Исидору.

л. 13 об. Въ тотъ же день (14 числа) представленіе св. Исидора юродиваго Ростовскаго чудотворца (Твердислова † 1474).

л. 33 об. Служба св. Пахомію Великому.

л. 40 об. Въ тотъ же день (15 числа) служба св. Исаіи Ростовскому.

л. 51 об. Служба пр. Феодору учен. Пахомія.

л. 57 об. Служба апостолу Андронику.

л. 62 об. Служба муч. Θεодоту и Петру, Діонисію и 7 дѣвамъ (ѣже въ икырѣ), —только начало.

III. Рукопись въ 4° на 45 листахъ, полууставъ XVI вѣка. Заглавія киноварной вязью. Ни начала, ни конца нѣтъ; внутри потеряны листы.

1) у—имѣеть обѣ формы, употребляемыя безразлично; оу, замѣняя древній ѵ, имѣеть значки (не всегда): моусѣи (л. 1 об.) ѣгоїптанѣ.

2) є и е различаются; є имѣеть на себѣ придыханіе.

3) ѡ въ началѣ слова—ѡ̄.

4) и имѣеть форму позднѣйшую; послѣ гласной ѣ; и и древнюю и позднюю; и и і не различаются.

5) начальная гласная имѣеть придыханіе.

6) паерка нѣтъ, удареній нѣтъ.

7) з—форма древняя.

8) и въ концѣ слова (и строки)̄.

9) ѡ и т возвышаются въ концѣ строки; т въ три равныхъ столбика.

10) ѡ—изрѣдка имѣеть форму ѡи (тазика 13).

Содержаніе рукъ: службы минейныя 25—30 марта.

л. 1. Служба Благовѣщенію (безъ начала).

л. 14. Соборъ Арх. Гаврііла.

л. 22. Св. муч. Матроны Селунской.

л. 25. Иларіону Новому и Стефану.

л. 35 об. Марку еп. Арефусимскому и Кириллу дьякону.

л. 40. Іоанну Лѣствичнику.

Всѣ три открывка упомянуты съ краткимъ описаніемъ въ Отчетѣ Тв. Муз. за 1882 г. (№ 18) и въ Описаніи Тв. Музея А. К. Жизневскаго (№ 636).

70 (4401). Отрывокъ изъ служебной минеи.

Пергаминаый листокъ шириной 16 сант. и длиной 17 сант. писанный уставомъ начала XII в.*). Письмо производилось по прочеркамъ сдѣланнымъ острыми орудіемъ; длина строкъ 11 сант.; разстояніе между строкъ $\frac{1}{2}$ сант. Поля — наружное $3\frac{1}{2}$ сант., внутреннее 2 сант. Всѣхъ строкъ на страницѣ сохранилось 23. При листѣ сохранился клочекъ другой половины листа въ $10\frac{1}{2}$ сант. длины и $6\frac{1}{2}$ ширины. Ни верхнихъ, ни нижнихъ строкъ листа не уцѣлѣло. Пергаминаъ до половины сгнилъ, продырявился, почернѣлъ, такъ что удобочитаемымъ, и то не вездѣ, остался оборотъ листа.

При письмѣ употреблена киноварь; заглавныя буквы (на полѣ) наведены чернилами и покрыты киноварью:

Палеографическія черты слѣдующія: уставъ мелкій, ровный, напоминающій величиной и характеромъ уставъ минеи 1096 г.***) или евангелія 1144 г.***).

е имѣеть и верхнюю и нижнюю части закругленныя.

ж—верхняя половина меньше нижней; верхніе рожки тонкіе и прямые, нижніе толстые и закругленные пемного.

з—или съ угловатой нижней частью, идущей сперва вдоль строки и затѣмъ опускающейся округло внизъ, или съ спускающейся прямо внизъ надъ тупымъ угломъ (относительно верхней черты), или соединеніе той и другой формы, съ значительнымъ утолщеніемъ начала нижняго штриха.

и—встрѣтилось исключительно осмиричное съ горизонтальной толстой соединительной чертой.

к—обѣ половины буквы отдѣльно.

л—средняя часть между горизонтальными столбиками округлая (петлей), но не заходящая внизъ строки.

н—съ поперечной, идущей отъ верхняго конца лѣвой колонки внизъ къ правой.

о и ѿ; послѣднее не вездѣ выдержано и замѣняется „от“.

*) По опредѣленію акад. И. В. Ягича, видѣвшаго этотъ листокъ, можно относить его даже къ концу XI вѣка, хотя съ трудомъ.

**) См. Срезневскій И. И. „Палеографія“ р. 120.

***) См. Буслевъ Ѳ. И. „Матеріалы“ табл. IX.

т боковыя отростки короткіе, одинаковой длины.

оу — вездѣ.

ѡ — имѣеть видъ круга перечеркнутого вертикальною чертой, толстой сверху и постепенно утончающейся къ низу; буква надъ строкой подымается не много, но далеко опускается внизъ (какъ з).

х — сходное съ Остромировскимъ мелкимъ.

ч — короткая прямая лѣвая часть и длинная искривленная правая, составляющая и нижнюю часть буквы; есть и съ формою чаши.

ш — выдержано.

Наострочныхъ знаковъ почти нѣтъ; встрѣчается точка надъ и и часто надъ ѣ и ѡ, соединительная черта котораго проходить вверхъ буквы.

Правописаніе русское. Привожу всю страницу, которую можно читать, хотя съ трудомъ.

пѣтѣю къ рож... ми бо... ми но силою пре... идо...
Страннѣмъ. иждившиса... и словомъ ст... мѣми глѣ къ... (5) захари
ѡреуе (а)зѣ бо придохѣ... книга лю люди... а не бѣа прихѣти же отроуа
ти (?) икоже пригладшиса соупротивно та обр... нию прошени
помышляю (?) не истиньма соупра како бѡ (?)... глѣци (?) изѣл (?) стѣмо
иенса иенсавефѣ бо... на мѣ (?) икоже с... старецъ... Не въроуеши
ли (?) словесемъ захар... и... жь... блѣгшение глѣци приносити...
бѣи... архгѣлѣ... еже повзлемоіе ст... ети (15) глѣю с тобою стои
понеже не върѡва... не итъ въры боудеши глаоухѣ и безуглѣ... еиѣ донѣ
дѣже оузриши мой глѣ вѣствьноеіе събываніе нѣмъ же родитѣ иенсавефѣ (ъ)
т... словоу глѣ великаго пѣд(теуа)... шцѣ (20)... шцѣкоу блѣгш(ши)?..
а. Ка. глѣ ѣ пѣ... ірмо(съ). ико... ход... Не плодѣциѣ ми дѣи
помы... плодѣное не корени неплодѣцѣ...

71 (3094). **Моление** прѣвнаго ѣ бѣоноснаго шѣца ѡлезадра свирскаго чюдотворца ко ГДѢ БГѢ ѣ пречѣтѣи ѣго бѣомѣри.

Рукопись въ 4° на 14 л. (изъ нихъ одинъ въ концѣ чистый), небрежной скорописи 2-й половины XVII в.

л. 1. Моление Александра Свирскаго. — Бѣже шѣчисти мѣ глѣшнаго помилѣи мѣ ѣ прости мѣ.

л. 1 об. Моление къ препод. Александру Свирскому.

л. 2. Моление ко Іисусу Христу.

л. 2 об. Тропарь преподобному Александру.

л. 3. Канонъ преподобному.

л. 12. Краткое житіе пр. Александра; конца нѣтъ.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 272.

72 (3035). Молитвенникъ.

Рукопись въ 8° на 56 л.—скоронись разныхъ рукъ; л. 1—25 письма половины XVIII в.; остальное позднѣе, но также XVIII в. (семидесятихъ годовъ). Начала нѣтъ; недостаетъ 15 л. (по старой помѣтѣ).

л. 1. Молитвы, читаемыя во время литургіи („при литургіи“) *).

л. 4 об. Позднѣйшія хозяйственныя замѣтки.

л. 5. Тропарь нерукотворенному образу.

л. 5 об. „ Пресвятой Богородицы. Кондакъ.

л. 6 об. „ Св. Дмитрію.

л. 7. „ Св. Николаю.

л. 7 об. „ Св. Даниилу пророку.

л. 8. „ Свв. Адриану и Наталіи.

л. 8 об. „ Знаменію Богородицы.

л. 14. Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ.

л. 15. „ ко Господу нашему Иису Христу.

л. 16. „ ко Пресвятѣй Богородицѣ (Успенію Ея).

л. 16 об. „ Св. Іоанну Предтечи.

л. 18. „ Святымъ Апостоламъ.

л. 19. „ Св. Николаю (2 молитвы).

л. 21 об. Тропарь и Кондакъ Св. Варвары.

л. 22. Молитва ей же.

л. 23 об. „ отъ оскверненія.

л. 24 об. „ предъ начатіемъ всякаго дѣла.

л. 25 об. „ Богородицѣ.

л. 33. „ Михаилу Архангелу, грозному воеводѣ небесныхъ силъ.

л. 36 об. „ Св. Іоану Богослову.

л. 37 об. „ Антипѣ Священномученику.

*) Ср. А. Смирдинъ „Роспись“ № 351. (Спб. 1820).

л. 44 до конца—разныя хозяйственныя записи о полученіи и выдачѣ денегъ и хлѣба. Между ними помѣты съ годами 1775 и 1776. Рукопись въ современномъ разбитомъ переплетѣ.

73 (3025). **Молитвѣнникъ** разныхъ молитвъ, псалмовъ и прочихъ на всякія дѣла, случаи и обстоянія.

Рукопись въ 32 д. л. убористаго угловатаго письма нынѣшняго вѣка (похоже на печатное) на 43 листахъ, изъ коихъ два послѣдніе, писаны иначе, приклеены и не входятъ въ нумерацію по страницамъ; нумерація идетъ съ стр. 387 до 476, откуда видно, что въ современномъ состояніи рукопись есть незначительная часть большаго сборника. Между л. 38 и 39 четырехъ листовъ не достаетъ. Всѣхъ статей 40; изъ нихъ 38 молитвъ и заговоровъ на разные случаи; въ нихъ постоянно упоминается „рабъ Божій Григорій“ *). См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 226.

Вотъ составъ этого интереснаго Молитвенника.

л. 1. 1) Псаломъ отъ всякихъ опасностей, непріятностей, но всегѣ спастися и сохранитися.—Богъ пастырь мой пасетъ мя, и что же мя лишитъ на пожитяхъ злчныхъ, к водамъ тихимъ приведетъ.

л. 1 об. 2) Псаломъ отъ сонмища всехъ злыхъ враговъ и невидимо отъ всѣхъ безвредну и сохранну быть.—Богъ просвѣщенее мое и спасеніе мое: отъ кого убоюся?

л. 3. 3) Псаломъ отъ всякаго зла, опасности, воровства, враговъ, духовъ, звирен и прочихъ всѣхъ злыхъ.—Живу в крови и в помощи вышняго бога небснаго водворихся, реку богу: господи, прибежище мое и заступникъ.

л. 3 об. 4) Молитва отъ всѣхъ бѣдъ, напасти, скорби, золь, погибели, нещастіи, болѣзни и обстоянія.—Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Встану я рабъ божиіи благословясь, поиду

*) Это тотъ самый Григорій Д. Книголюбовъ, имя котораго выставлено на рукописи № 3036 (см. стр. 1—2 настоящ. описанія). Письмо обѣихъ рукописей одно. Въ собр. рук. кн. М. А. Оболенскаго (въ Москов. Главн. Арх. Ин. Д.) подъ № 148 находится рукописное дополненіе къ „Росписи“ А. Смирдина, писанное тѣмъ же Книголюбовымъ въ 1842 (—2842) г. Этотъ Книголюбовъ (исевдонимъ), по словамъ Н. С. Тихонова, былъ въ свое время довольно извѣстный списыватель и торговецъ рукописями въ Москвѣ.

перекрестясь, помолюсь я кирике и улите, сыну пречистыя владычицы нашя богородицы.... се блаженны заступи и спаси, сохрани и помилуй раба твоего григорія... (обращеніе къ Іерусалиму, Баръ-граду, Аѳону ...и святымъ этихъ городовъ)... Брѣсть ангель крестъ архангель, крестъ богу утверждене, крестъ красота церковная...

л. 5 об. 5) Молитва от діавола, врага, страха, боязни, опасности, козни, и клады брать.—Во имя отца и сына и святого духа аминь. Отъиди, діаволе, отъ меня раба божіи григорія и от храма, отъ дома и от места сего.

л. 6. 6) Молитва михаілу архангелу ко всему во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашя.—Господи боже великіи безначалныи царю, пошли на помощь архангела своего михаила рабу своему григорію, архангеле господень михаіле, грозныи воеводѣ небесныхъ силъ, изми мя от врагъ моихъ видимыхъ и невидимыхъ.

л. 7 об. 7) Молитва ко всему в жизни ко всѣмъ обстоятельствамъ и случаямъ.—Во имя отца и сына и святого духа аминь. На морѣ на окіяне, на острове на буине стоитъ богородица, предъ богородицею троица, пред троици крестъ животворящей, стоитъ мать, новорожденна просить сына и молятъ об рабе божіемъ григоріе... праведныи, чудотворцы и прочія вси мужеска и женска пола, вси усобшія от начало вѣка и во здравіи живыи есте.

л. 9. 8) Молитва на всякое щастіе, линію, успѣхъ, желаніе таниъ и ко всему в жизни.—Господь просвещеніе мое и спаситель мой, кого убоюся... буди мой заступникъ, во всѣхъ дѣлахъ и намереніяхъ, о владычица богородица, сохрани и заступи мя раба григорія во всякой чертѣ времени.

л. 10 об. 8) Молитва на воду ко всему и всякое щастіе и линіи получить и от всѣго избавится.—Во имя отца и сына и святого духа. Во имя господа нашего іисуса христа сына божія, господи, господи благослови и освати духомъ святыхъ воду сію мне рабу божію григорію от лихова человекъ, от напраснова слова, от остуды и чарованія, от всякаго нещастія и бѣдствія, от неуспѣха ...росами обливаюсь, водою обмываюсь и избавляюсь ото всякихъ бѣдъ... царица водица, ты течешъ от востока до запада, обмывашъ серыя коренья и белыя каменья: обмой и очисти меня... море окіянь, алатырь, рыба кить, губы и зубы, блючь и

замокъ, языкъ и уста, небо и земля, слюна моя, рукописаніе, персть и духъ, сила и помощь, щастіе, линія и талантъ, мой отговор и заговоръ, и молитва сія мощъ и дѣйствіе крѣпко твердо и нерушимо.

л. 12. 9) Молитва от всѣхъ судовъ и осужденій, побоевъ, наказаній, брани, непріятности.—Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Ляжу я рабъ божіи григоріи благословясь, встану перекрестясь, поиду я рабъ божій григорій на восточную сторону, на восточную звѣзду, к красному солнцу, к светлому мѣсяцу, на окіянъ море: на окіяне море стоитъ престоль, а на престоле лежатъ богородица дѣва, родила Христа отъ плоти душъ нашихъ... не судить меня... не патріархамъ, не судьямъ, не воеводамъ, не губернаторамъ, не исправникамъ, не становымъ, не секретарямъ, не подъячимъ, а судить меня самому господу богу... на море на окіяне на острове буяне сидитъ братъ воила, другой ерила, и говоритъ братъ воила ериле: что есть, братъ, мертвое тѣло лежитъ в матери сырой земле? Отвѣчаетъ ерила воилу: лежитъ, братъ, мертвое тѣло в матери сырой земле, не слышитъ онъ матери сырой земли, не дубовой колоды, так бы и мнѣ рабу божію григорію не слышать на земли не шуму, не кригу, не брани, не видать бы мнѣ не кнутевъ, не прутьевъ, не фerezуновъ... какъ отъ іерусалима града плывутъ святаыя мощи, какъ у святыхъ мощей не открывалися ясныя очи, не подымалися бѣлыя руки: не ярились бы сердца.—Конецъ заговора тотъ же, что и выше.

л. 14. 10) Молитва от всѣхъ сонмищей судовъ, обществъ и мирскихъ сходокъ.—Во имя.... Лягу я рабъ божій григорій помоясь, встану перекрестясь, умоюсь чистой ключевой водой, утрусь чистой белой пеленою, помолюся святому образу... (идеть въ „благословенное поле“, гдѣ встрѣчаетъ „свѣтель мѣсяць“, часты звѣзды: въ полѣ два древа, два парня и дѣвицы, влччуть 70 парней и дѣвицъ, чтобы сойтись къ церкви соборной).

л. 15 об. 11) Молитва на звѣзду ко всему в жизни.—Когда увидишь падающую звѣзду, не давъ ей угаснуть, снять шапку, перекрестясь смотря на нѣе... поклониться ей говоря: буди благословенъ богомъ святой ангиле божій, почиваяй в звиздѣхъ, бывшій в воздухе летай ...и поклониться на всѣ четыре стороны.

л. 16 об. 12) Молитва на мѣсяцъ и солнце ко всему в жизни. — Когда встанешь поутру, увидишь солнце прямо въ лицо восходящее, или такжеде въ первый день рождѣнія луны или полнолуніе, вечеромъ восходящее по правую руку, смотря на него перекрестится и поклонится ему и говоря сіе: мѣсяцъ ты мѣсяцъ, солнце красное со звѣздами ясными, прекрасное твое личико, золотыя твои рожки, сиребренныя ножки, бриліантовые волосы. свѣтлыя очи, царь всему миру... подаждь мнѣ вскоре и всякое мое желаніе хотеніе и намереніе исполни... Поклонися на всѣ четыре стороны.

л. 17. 13) Молитва на зорю ко всему в жизни. — Когда выйдешь из дому вечеромъ или утромъ, увидишь являющуюся ясною зорю и смотря (говори) ...царица заряница, красная девица, утреня и вечерняя и полуночная.

л. 17 об. 14) Молитва на дѣнь ко всему в жизни. — Встать поутру в воскресенія по восхожденіи солнца, обратясь лицомъ къ югу, перекрестясь и поклонится на всѣ четыре стороны и сказать сіе: добрый день, добрый часъ тебѣ, свѣтлый день, куда спешимъ, зачемъ идешь?

л. 18. 15) Молитва на сонъ, всѣ увидать и узнать во снѣ. — На сіонскихъ горахъ, три ангела в головахъ: одинъ прикрываетъ, другой сказываетъ, третей жизнь мою описываетъ.

л. 18 об. 16) Заговоръ не мышъ летучею, на путешествіе. — Упоимать мышъ летучею и выковырять у ней правой глазъ медной булавкой с приговоромъ: какъ ты мышъ проглятая своимъ правымъ глазомъ видѣть не можешь, такъ бы меня раба божія григорія некто бы не могъ видеть ходящаго по земли... (въ концѣ концовъ мышъ выпустить, давши ей пасхи освященной, а глазъ носить съ собой)*).

л. 19. 17) Молитва на воду от пренебреженія, остуды и ко всему. — Водяная матушка, водяной хозяинъ, водяной караульщикъ, водяной приставщикъ, дай мне ползительной воды от всехъ бѣдъ на всякія дѣла и помощи. Добрый вечеръ, крестилница ерданица, водница ульяница.

*) Здѣсь въ текстѣ рисунокъ, съ какими-то буквами, въ видѣ трехъ-угольника.

л. 19 об. 18) Молитва от грома, молніи, пожара и діавола.—Святъ, святъ, святъ, господь саваоѣъ, исполни небо и земля славы твоея, седяй в грому, обладай громомъ, огнемъ и молніями...

л. 20. 19) Молитва от воровъ, покражи, опасности, звирен, пожара и прочихъ.—Во имя отца, сына и святаго духа. Вокругъ каменная стена, чернымъ макомъ засыпана, пречистый замокъ, не-тленная пелена от земли до небесъ, закрой господи и мать пресвятая богородица.

л. 21. 20) Молитва другая от воровства и похищенія.—Какъ младенець (имя) от своего гроба не отходить и не отбегаетъ, глазами не глядитъ, руками не ворошитъ, смирно лежитъ, омертвелъ, онемелъ, окостинелъ, остолбенелъ, такъ тотъ, кто мене посилье доброе изъ моего дому возметъ.

л. 22. 21) Молитва от пожара: остановить и сохранить.—Владыко вседержителю и создателю, воеже промудрости единыя твояя благодсти по всѣй земли, но вся дѣло благое даруй мне. (Въ концѣ: обходить кругомъ).

л. 22 об. 22) Молитва вторая от воровства и пожара.—От лукаваго насъ но избави, во искушеніе насъ не введи, нашимъ должникомъ оставляемъ и мы яко же наша долги намъ остави днесь...

л. 23 об. 23) Молитва третія от пожара: остановить.—Во имя отца и сына и святаго духа аминь. Девять девятииъ пятницъ, девять девятииъ суботъ, казанская божія мать, утуши огня пламя, неопалимая купина, мать пресвятая богородица и ты, ангель господень, братіе панкратіе, махни саблею вострою... (перекрестясь обходи).—Далѣ обращеніе ко огню (обходи с мыломъ, которымъ покойника обмыли).

л. 24 об. 24) Молитва от всяваго пьянства и запоиства.—Во имя отца... аминь. Господи благослови воду сію взять, отъ пьянства и запоиства раба божія (имя) остановить и отвратить... Взять ис колоды старой в шкалку вина воды старой, гдѣ скотина всякая пьетъ, и дать нить говоря: какъ грома страшатся и боятся и не любятъ все бесы...

л. 25 об. 25) Молитва на взятіе всякаго вклада гдѣ.—Во имя отца... Я рабъ божій григорій на семь свѣтѣхъ родился, во Христа

крестился, во весь миръ христу поклонился, тако и мне... все враги и супостаты поклонися... Забрать всё за одинъ разъ, а в другой не приходи.

л. 26. 26) Молитва самаладровъ, на открытіе кладовъ и от превращенія, на всякое таинство магическія и каболестическія и таинныя науки премудрости и современности свѣрхъестественныя, от пожаровъ и ко всему.—Безсмертный и вѣчный, неизрѣченный и всѣсвятѣйшій отецъ всяческихъ, носимый на колесницѣ... услыши чадъ твоихъ, коихъ любишь отъ начала вѣковъ.

л. 27 об. 27) Молитва от грозной тучи и от всего на оборон.—Встану я рабъ божій григорій перекрестясь, пойду благословясь, умоюсь ключевой водой, утрюсь браннымъ полотенцомъ, пойду в чистое полѣ, в зеленою дубраву. Стоитъ дубъ каракалестой и в томъ дубе стоитъ святая церковь и в той церкви стоятъ тридевять ангеловъ... у отца и у матери благословясь и перекрестясь, остановись грозная туча.

л. 28 об. 28) Молитва от салдатства, не пріяли-бы.—На морѣ на авіане, на острове на буяне, на бель-горючемъ камне алатырѣ стоитъ престоль, на томъ престоле стоитъ серебрянное блюдичко, на томъ блюдички лежатъ золотыя ножницы, возле того престола стоятъ три стула, на техъ стулахъ сидятъ три особы... (это Христось, Богородица и батюшка помощникъ Николай Чудотворецъ; они выстригаютъ всё бѣды; затѣмъ—обращеніе къ нимъ выстричь бѣду: наборъ).

л. 30. 29) Молитва ко всему въ жизни для всёго.—Боже отче сыне, іегове, адоная, ариалѣ, іелоиме, ісаине, тигле, саваоо, господи іисусе христе, сыне божій, назорее, агиче, еммануіме, святыи безсмертныи и животворящій душе параклите... (далѣе Троица, Ангель хранитель, Григорій Богословъ, Адамъ, Евва, Снѣъ, Давидъ, Соломонъ, небесныя силы, праотцы, пророки).

л. 31. 30) Молитва на водогаданіе обо всемъ.—Взять воды свежей в блюдо и на края положить хлебъ, соль, землю и пепель и пустить уголь или что, и вскружить перстомъ хорошинокъ, говоря: в черной избе за дубовымъ столомъ стоитъ трясавица на полице, а ты притолока не вертись.

л. 31 об. 31) Молитва—вызываніе духовъ, на всю премудрость.—Взять волшебною палочку из дикаго орешника или дубовою,

или черемохову, вязову, ясени и рябинову с написаніемъ на нѣхъ словъ: аа. бб. вв. гг. о. цом. мое. чом. мол. том. мод. ом. мон. прц. ког. воткнуть воткнуть посреди магическаго круга и платье все вывратить на изнанку... говорить заклинаніе: явись черный духъ, вызываю я тебя.

л. 33 об. 32) Молитва на собираніе травъ всѣхъ ко всему. — Во имя отца и сына и свяго духа. Добрый день, или утро, тебѣ травица (така), божія помощница, богъ тебя зародилъ, адамъ оравъ, іисусъ христосъ на сімя дававъ, а спасъ господь садивъ сіялъ, духъ святой всяку силу и дествіе вложилъ.

л. 36 об. 34) Молитва на породъ (?), милость всякою получить. — Встану я рабъ божій григорій... выиду я в чистое полѣ, стану на востокъ лицомъ, на западъ хрептомъ, акиры норы, какъ идутъ цари-царицы, короли-королицы.

л. 37. 35) Молитва ко всему и от всѣго помогаетъ. — Во имя отца... На море на кіяне, на острове на буяне стоятъ богородица, предъ богородицуй троица, предъ троицуй стоитъ крестъ животворящій, стоитъ мать, новорожденна просить она и молить объ рабе божіемъ григоріи. (См. выше, л. 7 об.).

л. 37 об. 36) Молитва на траву откасникъ ко всему на свети. — Во имя отца... Ты трава откасникъ, всѣ тебе повинно и покорно: откосни и отврати от меня раба божія григорія всѣ беды.

— 37) Молитва от всякаго нашествія болѣзни и погибели. — О іисусе христе, молю тя, боже святыи крѣпкій, святой безсмѣртный, помилуй мя и всѣ книги и вѣщи мои от всякой погибели, бѣды.

л. 38. 38) Молитва от всѣхъ блуд(н)ыхъ помысловъ и похотей. — Боже предвѣчный и сокровенныхъ свидѣтелю, испытуй сердца и утробы... ты веси яко ненавижду, не хочу и не соизволяю нечистымъ и мерзкимъ помысламъ.

л. 40 об. 39) Молитва и исповѣданіе во всѣхъ грѣхахъ къ богу. — Исповѣдаюся тебѣ богу моему и творцу, во святеи троице единому и славному.

л. 41 об. 40) Молитва — только заглавіе.

л. 42. По 3-й каѳизмѣ трисвятое. — О іисе христѣ, молю тя, святой боже, святой крѣпкій, святой безсмертный, помилуй мя раба твоего (имя) и всѣ миръ твой от всякой погибели, холеры,

извѣи, чушы, повѣтрія и тлетворнаго воздуха, наносной болѣзни и смертоноснаго недуга и обстоянія.

л. 42—43 приклеены; писаны, м. б., тѣмъ же лицомъ, но въ другое время и иначе по правописанію.

Нѣсколько заговоровъ издано въ „Лѣтописяхъ“ Н. С. Тихо-нравова (т. IV, отд. III, стр. 72 и сл.), но отличныхъ отъ опи-санныхъ.

74 (2994). **Молитвенникъ** со святцами.

Рукопись въ 8° на 216 л., мелкимъ полууставомъ писана около 1700 года (см. 116—117 л.—пасхалию). Рукопись сильно по-страдаала отъ употребленія; начало утрачено, листы въ срединѣ кое-гдѣ потеряны.

л. 1. Бѣзаконновѣ прости вѣко; прогнѣвахъ примириса ѿ прочее, сохрани страстивю дѣшю мою. (Молитва къ Богу Отцу).

л. 2. Млтва къ бгѣ сѣв.—Бже млти иже хрѣте превѣчный, незло-бивый.

л. 18. Млтва ко сѣбѣ великомученицѣ варварѣ.—Ѡ всеблженнаѣ дѣво, незлобиваѣ агнице.

л. 19. Акаѳистъ страстемъ хрѣтовѣ, пѣваемы въ пѣтокъ.—Иже исто-щилъ еси имѣніе. (См. выше, № 3020).

л. 60. Млтва къ престѣбѣ вѣѣ.—Ѡ незлобиваѣ агнице вѣѣ дѣво.

л. 61. Млтва къ тріипостасноѣ вѣтвѣ.—Ѡ вѣко многомлтивѣ незло-бивѣ гдѣ, всещедрый црѣю.

л. 63. Млтва къ престѣбѣ вѣѣ.—Ѡ млти многомлтивѣ ѿ всемогъ-щаго бга.

л. 64 об. Млтва по всѣмъ днѣ по правилѣ мнихѣ къ сдателю всѣхъ бгѣ во единомъ вѣтвѣ въ трѣѣ славимомъ.—Бже вѣчнымъ, вѣначалный, бже гдѣ нашего иже хрѣта, млти источниче.

л. 65 об. Та вода рѣцѣ горѣ гдѣ сѣв мѣ.—Ѡче нашъ. (Молитва Господня).

л. 66. Сѣры престѣбѣ вѣѣ.—Радѣиса вѣѣ всепѣтамъ, радѣиса источ-ниче жизни.

л. 75. Канонъ Ангелъ хранителю гласъ вѣ. запѣвъ. Англе вѣжій храни-телю мой сѣбѣ моли бга ѿ мнѣ грѣшнѣмъ.

л. 80 об. Млтва стаго григоріа папы римскаго. Рече же ѿ ней: иже крѣ ево мѣ на всѣмъ дѣ гдѣ, тогѣ никѣ зло не мѣже пѣтигнѣти ни

на тѣло ми на двѣхъ и бѣдѣхъ ѿ мѣки ибави́са. — Гдѣи оуслыши мѣтвѣю мою, видѣши молѣніе мое. Дарѣи ми гдѣи премѣдѣрѣи и рѣзѣи.

л. 83 об. пустой.

л. 84. Подобаѣтъ вѣдати, гѣкѣ прѣзници рѣдѣлѣни сѣтъ на великіи, срѣдніи же и малыи.

Предисловію къ святцамъ, объясненію значковъ въ нихъ:

⊕, ⊕, ⊕, (:

л. 85 об. Самый мѣсяцесловъ съ Сентября.

л. 110 об. Часы дневныи и ношныи.

л. 111. Столпы еѣльскіи.

— об. ѿ трапезѣи и великіи дни страстныи седмицы.

л. 112. Ѿ пощеніи стѣи великіи четыредесѣтницы.

л. 113. Оуставъ икратцѣ стѣи оцы составленъ.

л. 116. Пасхалия съ 1701 года и астрономическіи свѣдѣніи.

л. 122. чистый; на оборотѣ поздняя запись: Сии святцы Ивана Мануйловича сына Утвина.

л. 123. Стѣи по ѣфавиту.

л. 138. Канѣ всѣ стѣи по мѣословѣ. Твореніе киръ христофора. — Перечень именъ: Симѣонъ да поухаленъ бѣдетъ, егѣже стѣлпъ сказаніе... Мѣрѣа честнаѣ... Кавіло бѣтвенный.

л. 141. Канонъ во стѣю илю пасхи и во всю свѣтлѣю седмицѣ. Тропарь глѣ ѣ. — Хрѣосъ воскрѣсе иъ мѣртвухъ... Вверху: Твореніе Ярево.

л. 155 об. Подобаѣтъ вѣдати како правило бываѣ в свѣтлѣю седмицу к ѣзѣ. — Порядокъ службы.

л. 157. Правило готовѣющимъ слѣжити, и хотѣющимъ причаститисѣ стѣи бѣжественныи таинствѣ, тѣла и крове глѣ нашего ииса хѣ, и мѣти подобаѣтъ сице. — По црковнѣ повечѣрѣи глати канонъ иисѣ хрѣтѣ.

л. 165. Изъвлѣніе в кратцѣ иъныхъ црковнѣ потребѣ гѣже содерѣит пречтѣнаѣ всемѣтнѣвагѣ спса нѣвал обитель*). — Ѿ вечернѣ, ѿ зтрѣннѣ, ѿ литѣргіи, ѿ звонѣ в кой дѣ в колико колоколѣ... Во стѣю великѣю свѣботѣ, во ѿдѣчѣ дневнѣ часѣвъ клѣплѣ стѣорѣ трижды в колоколѣ.

л. 171 об. Тропарь софѣи прѣмѣрости бѣжѣи глѣсѣ ѣ. — Иже всеѣ тѣвѣри содѣтелю вышнѣи црѣю.

л. 172. Ииз тропарь глѣ ѣ. — Вѣліи и нѣпрѣчѣннаѣ прѣмѣрости бѣжѣи сіла софѣа.

*) Ново-Спасскѣи монастырь въ Москвѣ? Указаніе на нѣото налицѣи рукописѣи.

— Кѣ. — Притецѣ людіе...

— об. Ынз кондакъ. — Притецѣмъ православннм людіе.

л. 174. Молѣтва вмѣсто акаѳиста ѡбъ. — Ѡ преслѣднѣи и всещедрыи ѡбъ хрѣе вѣе ѡстинный.

л. 181. Молѣтва вмѣсто акаѳиста вѣородницъ. — Ѡ всепѣтамъ вѣдце прѣчтамъ дѣо вѣе бѣа (и спаса) моего (гѣ) ѡбъа хрѣа мати.

л. 190. Молѣтва ѡ прѣвѣи вѣтѣ, со исповѣданіе, твореніе димитріа кантакъзина. — Всѣхъ црѣи ѡбъа мѣи, вѣгѣмъ все содѣтелѣмъ рѣдши единамъ. — На полѣ помѣта: Выписано ѡ цвѣтнѣка печѣнаго хрѣе рѣ (7169—1661).

л. 197. Молѣтва бѣе нашъ, ѡже нѣа прѣдаде оустыи свои самѣа вѣа хрѣе, в ѣеже дѣи ѡ прѣчтамъ приличнамъ црѣковнаго развѣмнѣа вѣмѣстисѣ, сѣце гѣати, молѣмъ оусердно. — Оѣе нашъ, вѣе все, вѣе единаый...

л. 209. Ѡ чѣе, мѣтвѣи вѣнѣ теплѣ ѡ бѣе, ѡ сѣце возопій. — Ѡ пресладчѣишій во сладостехъ прѣмирнѣи ѡбъа хрѣе.

л. 210 об. ѡ пакн со многѣи оумиленіе гѣви припадн молѣмъ, сѣце вѣзовн. — Ѡ прѣвѣжелѣннѣишій гѣи гѣе вѣе живота моего.

л. 212. Пакн [оусердно] со слѣзамн ко вѣцѣ своему ѡбъа сѣдателю вѣкланцѣи, ѡ сѣце вѣглагоди. — Любѣвию твоєю вѣтѣенною да оумѣвенно вѣдѣ сѣце мое.

л. 214 об. Таже оусердно вѣтворца бѣгодарствѣи Ѡ всемъ дѣши, ѡ сѣце рѣи. — Бѣгодарю тебе гѣа моего бѣгодѣтель.

л. 216 об. Ѡю молѣтвѣ лѣпнѣствѣе гѣати ѡеромонахѣ прише по сѣвѣмѣи ѡ кѣлю. — Только заглавіе: на немъ обрывается рукопись.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

75 (3083). Мѣсяца июля въ еи день мученіе святыхъ мученикѣ Кирика и матери его (Улиты).

Рукопись въ 4^о на 15 листахъ письма прошлаго вѣка, разными руками.

л. 1. Житіе Кирика и Улиты. — Во время оно бывшеу Алексавѣдру и Максиміану бяху неверьни идоломъ поклоняся. (См. № 3066, л. 120).

л. 13. Слово преподобнаго Алексія. — Въ святомъ граде Іерусалиме бысть явленіе предивное чудо во святей Божіи црѣкви: с небеси невидимо гласа глаголюще людемъ і съпадше с небеси

камень малъ и студень, а тяготы его некто не можетъ ведати; а спадѣ камень тойі во второмъ часу дниі.

Свитокъ Іерусалимскій. См. А. Н. Пыпинъ „Пам. Стар. Лит.“, т. III, стр. 150—полное изданіе.

л. 14. Бысть во Египтѣ царь черъмъски іменемъ Гавриилъ, а невернымъ Турченинъ.

Прѣвіе Іоакима патр. съ жидомъ. Изъ путеш. Познякова (1558 г.)—Чтен. 1884 г., кн. I, стр. 4.

л. 15. Бе человекъ благородныи благочестивыи по мнозе убо покойни иже здравъ (в) велику болѣзнь впаде—конца нѣтъ.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 г. № 414.

76 (3620). **Мысли**, почерпнутыя изъ древней исторіи Роллена.

Рукопись въ 4-ку на 47 листахъ начала шестнадцатаго вѣка. Писана свящ. П. Орловымъ въ селѣ Кровитыни (Осташковскаго у. Тверск. губ.).

77 (3073). **Мытарства** съ синодикомъ.

Рукопись въ четвертку на 27 листахъ изъ коихъ 3 послѣдніе оставлены чистыми. Писана рукопись поллуставомъ XVII в. Рукопись лицевая: первые 19 листовъ на лицевой сторонѣ съ рисунками, сзади съ текстомъ, относящимся къ миниатюрѣ слѣдующаго листа. Судя по старинной помѣтѣ листовъ, начала рукописи нѣтъ: недостаетъ 5 листовъ. Заглавія кшноварныя.

л. 1. Миниатюра: 1-е мытарство: ангель, рядомъ съ нимъ душа; направо дьяволъ; у ангела свитокъ, на которомъ надпись кшноварью: „цѣра правал“; у дьявола также свитокъ съ надписью: „обоганіе“; вверху дьявола надпись чернилами: „сѣиѣ“. Декорація: сбоку колонны, раскрашенныя краснымъ и зеленымъ; вверху и внизу что-что въ родѣ облаковъ, въ срединѣ краснаго цвѣта, по сторонамъ зеленаго. Эта декорація повторяется на всѣхъ остальныхъ миниатюрахъ, ипогда съ перемѣной раскраски: вмѣсто зеленаго красный цвѣтъ и на оборотъ. Краски довольно тускыя. Дьяволъ старыи съ рогами.

л. 1: об. і дойдѣхѣ .И.-го мытаств. ѣже ѣсть зависть. тѣже подобна выша. ꙗкоже і на перѣо мытарствѣ.

л. 2. 2-е матырство: дьяволъ съ лѣвой стороны, ангелъ и душа съ правой. Надписи на свиткахъ: „зависть“ и „постъ“; надписи надъ дьяволомъ нѣтъ; дьяволъ молодой.

л. 2 об. Еще оубо на на высотѣ идущи, достигоуѡ .Г.-го мытаства, ѿже нарицаешесѧ ѡжа.

л. 3. Ангелъ и душа съ лѣвой стороны; надписи на свиткахъ: „азживое“ и „вдѣржаніе“; дьяволъ молодой въ оживленной позѣ съ разинутымъ ртомъ и выставленнымъ языкомъ; на поясѣ накинута ювизка, на ногахъ башмаки; у первыхъ двухъ дьяволовъ голыя ноги съ когтями.

л. 3 об. И достигоуѡ .Д.-го мытаства ѿже наречетсѧ ѡрость. і гмѣ.

л. 4. Ангелъ и душа на лѣво; надписи: „ѡростное“ и „кротость“; дьяволъ съ песьей головой и глазами на выкатъ.

л. 4 об. І достигше стаху оу ѣ мытаства, ѣже нарицаетсѧ гордость.

л. 5. Положеніе тоже: дьяволъ съ обыкновенными ногами; но поясу зеленая одежда; рука у груди; съ важностью указываетъ на свитокъ; надписи: „гѡдостное“ и „милосердіе“.

л. 5 об. И еще же намъ идущи достигоуѡ .З.-го мытаства. ѿже нарицаетсѧ вѣслѡвіе і срамѡслѡвіе.

л. 6. Положеніе тоже; среди сцены оконце. Дьяволъ на коровьихъ ногахъ съ крыльями. Надписи: „праздмѡслѡвіе“ и „вратѡлюбіе“.

л. 6 об. И достигоуѡ .З.-го мытаства ѿже нарицаетсѧ лѡхва і леть.

л. 7. Ангелъ и душа справа; дьяволъ съ бараньей или козьиной головой; надписи: „лнхѡиманіе“ и „нищелюбие“. Въ среднѣмъ оконце.

л. 7 об. И достигоуѡ ѡсмаго мытарства, ѿже нарицаетсѧ оуныніе. сѣрѣчь тшеслѡвіе.

л. 8. Ангелъ съ лѣвой стороны; у дьявола на поясѣ повязка въ З клина; на верху надпись: ѣѡѡ. Надписи: „тшеслѡвіе“ и „исповѣданіе“.

л. 8 об. і достигоуѡ .Б.-го мытаства. ѣже нарицаетсѧ сревролюбіе.

л. 9 Ангелъ на право; дьяволъ съ бараньей большой головой, выставивъ надменно ногу впередъ; на свиткѣ: „пѡмнзственное“. У ангела: „трѣзвость“. Во всѣхъ остальныхъ картинкахъ надпись надъ дьяволомъ: „ѣѡѡ“. Конецъ текста л. 10 об. внизу картины.

л. 10. Ѡ-е мытарство. Дьяволъ на лѣво, съ птичьей головой и крыльями; подписи: „сребролюбіе“ и „нищелюбіе“. На среднѣ оконце.

л. 10 об. І достигнухѡ ї мытаства, ѣже ѣ пѣственое.

л. 9 об. І достигнухѡ .лї. мытаства. ѣ нарицаетса злопомяніе *).

л. 11. Ангелъ на лѣво. Дьяволъ молодой безъ рогъ; надписи: „паметѡлюбіе“ и „надѣа къ бгѡ“.

л. 11 об. І доидохѡ .ві. мытаства. ѣже нарицаетса чародѣйство.

л. 12. Положеніе тоже; дьяволъ молодой съ рогами; надписи: „чародѣйство“ и „слезы“.

л. 12 об. И достигнухѡ .гї. мытаства. ѣ нарицаетса. чревообѣдѣніе.

л. 13. Ангелъ и душа справа; дьяволъ съ толстой мордой съ двумя парами ушей, хвостъ между ногами и забрученъ у правой ноги; надписи: „чревообѣдѣніе“ и „вѡдѣжаніе“.

л. 13 об. И доидохѡ .дї. мытаства ѣже нарицаетса къмирслѡженіе ѣ всакїа ѣреси.

л. 14. Ангелъ и душа съ лѣвой стороны; среди сцены оконце. Дьяволъ молодой съ рогами; надписи: „идомслѡженіе“ и „низслеганіе“.

л. 14 об. І достигнухѡ єї мытаства ѣже нарицаетса прелюводѣніе.

л. 15. Ангелъ и душа съ правой стороны; въ среднѣ оконце. Дьяволъ старый съ длиннымъ носомъ, бородой и щетинкой; надписи: „прелюводѣтаніе“ и „оумленіе“.

л. 15 об. Идущїи же на тамо. доидохѡ зі. мытаства. ѣже нарицаетса оубїйство. ѣ вїенїа, ѣ всакїа раны.

л. 16. Ангелъ и душа на право; дьяволъ въ башмакахъ съ крыльями, песьей рожей, высунувъ языкъ; надписи: „оубїйство“ и „мїлостыня“.

л. 16 об. И достигнухѡ .зї. мытарства. ѣже нарицаетса татѡа.

л. 17. Миниатюра таже, что на л. 3-мъ; надписи: „татѡа“ и „послѡшаніе“.

л. 17 об. І доидохѡ .лїї. мытаства влѡнаго.

л. 18. Верхъ миниатюры оторванъ; дьяволъ съ одеждой на поясе въ видѣ клиньевъ и въ зеленыхъ сапогахъ; отъ надписей осталось: „...дѣтаніе“.

*) Листы 9 и 10 перебиты.

л. 18 об. Начало 19 мытарства оторвано.

л. 19. Ангель и душа съ правой стороны. Миниатюра таже, что и на л. 7; разница: нѣтъ оконца; у дьявола острый носъ и выдающійся подбородокъ.

л. 19 об. чистый.

л. 20. Вверху стерта какая-то записка. Помѣни гди дѣла Ѹсоп- (вязью)шихъ рабъ свой и рабынь. прѣже почившихъ вѣка сего ѿ адама и до сегѡ дни. — Виноварь. — Бже вжїею твоєю рѣкою созданнаго ѿ земли. перваго члка. прѣдѣл ншего адама.

л. 21. Помѣни гди дѣли стѣйшии вселенскїи патріархъ. Гермога, іаіакова... соорѡнїа. ісаїа.

л. 21 об. Патріархи москѡвскїи и всеа рѣсїи. йова патріарха. Гермогена патріарха. ѡларета патріарха. ідѣсаѡ патріарха. іосифа патріарха. — Никона нѣтъ; Іоакимъ патріархъ приписанъ позднѣе. Этимъ опредѣляется время написанїя синодика и самой рукописи: по смерти Іосифа († 1652), но при жизни Никона патріарха.

л. 22. Помѣни гди дѣла. блговѣрныи црѣи москѡвскихъ и всеа рѣсїи. црѣи и великаго кнѣза іѡанна. во йноцехъ йѡны. црѣвча кнѣза іѡанна (т. е. Іоаннъ IV и убитый его сынъ). Позднѣе приписаны: црѣи и великаго кнѣза александра. црѣи и великаго кнѣза феѡдора. црѣвча кнѣза иліи ѡсѡдоровича (л. 22 об.).

л. 23. Помѣни гди дѣла. блговѣрныхъ црѣи и црѣвнъ. Начинается съ Анастасїи (жены Іоанна IV). Кончается: Блговѣрныхъ црѣи ѣдокин. црѣвны книжны анны († 1659).

л. 24. Помѣни гди дѣли. Превѣщеннхъ митрополитовъ... (всѣхъ духовныхъ и всѣхъ христіанъ).

Т. о. Синодикъ написанъ между 1659 г. (смерть кн. Анны) и 1667 г. (кончина Никона).

Описана рукопись въ „Отчетѣ Тверскаго Музея“ за 1882 г. (№ 11).

78 (3069). Небо новое съ новыми звѣздами, сотворенное: Преплагословенная дѣва мария съ чудами своими. За старанїемъ... *Іоанникїя Галлатовскаго*. роуъ .хахае (1665).

Рукопись въ 4° на 10+171 листахъ второй половины XVIII вѣка. Виньетка и гербъ Могила и подпись сохранены. *Съ печатнаго**).

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 698.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

79 (3051) **Номоканъ**—выписки.

Рукопись въ 8° на 94 листахъ новаго поморскаго полу-установаго письма.

л. 1. Номоканомъ сирѣчь законоправилникъ.—Пріемляя помышленія челоувѣческая долженъ есть въ писаніи наказанъ быти.—Общія разсужденія.

л. 11. О грѣхахъ разныхъ (убійство, блудъ).

л. 17 об. Наказанія по разсужденію правилномъ о енетиміи, о присвоеніи ко виѣшнѣй церкви.

л. 26. Епитемейникъ поморскій.

л. 35. Разсужденіе претнихъ стариковъ (объ оскверненіи колодца, сосудовъ, дома).

л. 36 об. Разсужденіе Михайла Григорьича (объ оскверненіи дома роженицею).

л. 37 об. О новоженствѣ и староженствѣ и о присвоеніи свадѣбнымъ дѣламъ*).

л. 42 об. ...Правилнои выписанъ отъ правилъ святыхъ отецъ.—Выписки объ отверженіи, предательствѣ, волхованіи, объяденіи и т. д., изъ „Кормчей старописьменной“, требника, епитемейника „старописьменнаго“, посланія Фотія, книги „Сынъ Церковный“, „Катихисисъ малой“, изъ посланій Іосифа Волоцкаго.

л. 92—93. позднѣйшіи выписки изъ кормчихъ.

Въ общемъ это не номоканонъ, а эпитемейникъ поморскій (онъ и идетъ съ 26 л.) съ добавленіями.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея за 1884 г. (№ 293), гдѣ приведено нѣсколько выписокъ изъ рукописи.

80 (3105). Краткое хрістіанское правоученіе.

Рукопись въ 4° на 8 листахъ новаго письма.

л. 1. Помни всякій хрістіанинъ, что Богъ есть и что Онъ не только дела твои, но самыя мысли намеренія смотритъ**).

л. 2. Также возглаголемъ с поклономъ до земли: поклони́ся тебѣ, Пресвятая Троица.—Молитвы Троицѣ, Богородицѣ, Кресту.

*) Все опредѣляется по отношенію къ „виѣшнямъ“.

***) Сравни. Сопиковъ „Опытъ“ III, № 6894 (М. 1783).

л. 3 об. Молитва Михаилу Архангелу.—Господи Боже великий царю безначальный, пошли Господи архангела своего Михаила на помощь рабу своему (имя рекъ).

л. 4. Тропарь и кондакъ Антонию Римлянину.

л. 5. Канонъ Богородицѣ—три послѣднія пѣснѣ.

л. 6 об. Молитва Николаю Чудотворцу.

л. 8. Молитва благодарственная Господу.

81 (3023). **Обиходъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря.**

Рукопись въ 8° на 382 листахъ, писана мелкимъ полууста-
вошъ, переходящимъ въ споронисъ, между 1628 — 1631 годами,
при игуменѣ Серапионѣ. Киноварь употреблена только при писа-
нii листовъ, 1—125 и 179—199. Листы, 1—55, 179—199 пи-
саны одной рукой, л. 56—178—другой; съ л. 119 до конца—3-ей.

л. 1. Шрихъ црѣкнои кирилова монастыря на семени днѣ.—Мѣа
сентяра въ л. прѣнаго бѣа ишго симеѣна стѣпинка вечерѣ звонимъ трѣ-
вона въ вѣшоного. Распредѣленіе звона на весь годъ по числамъ,
службы (облаченія, тропари), пищи. См. Син. библ. № 401, л. 181.

л. 64. Обиходъ на четиридесятницу (для заглавія оставлено
мѣсто) по медѣлямъ и днямъ; обиходъ на пасху (л. 93) и послѣ
нея; на Петровъ постъ (108). Ср. Син. библ. № 388, л. 259—336.

л. 114. Ш црѣкнои чинѣ і ш обиходѣ.—Подоваѣ вѣдати о раз-
чин вѣщен чинѣ црѣковнѣ. Когда пѣси моисеиши глѣ, тогда по клѣмстѣ.
пакъ не глѣмл...

л. 115. До половины оборванъ.

л. 118. ш молевнѣ. Молевны пойд во весь гд на пѣи і молевны.
См. Син. библ. № 401, л. 276 (по Горск.).

— об. Ш гастн во весь гд.

— Ш вѣлослови дѣе моѣ гѣ.

л. 120. Ш праздницѣ в велики постѣ.

л. 121. Писано и устава ш дѣѣ сѣмицы, какъ поѣца штам с минсею.

л. 125 об.—127—чистые.

л. 128. Книги шрихъны кирилова мнѣрѣ. лѣ хѣра (7101—1598)
мѣта въ лѣ.—Кирилова мнѣрѣ ирѣмѣ мѣкѣ да старецѣ леонѣи, да келарѣ
старѣ слѣвѣсрѣи, да каначен старѣ иѣна вѣрѣкови і всѣ стѣцы собѣоныѣ при-
говорамъ на соборѣ по чѣму крѣтъанѣ во всѣ сѣлѣ мнѣрѣскѣ вѣчинны да-
вѣ староста і крѣтъанѣ пошлѣи.

л. 130. Книга келаская расхудная поминко. и по службамъ даю запа-
сѣ.—Памѣя коли поведе игуменѣ и стацы к москвѣ о рѣтвѣ хѣвѣ, ѣмлю
рыбы поминднѣ .н. ѡсетрѣ с есетрѣ или два. См. „Опис. сборн. Имп.
Публ. библ.“ стр. 36.

л. 137 об. Уста прѣинко, на которые прѣдники дворовы люде не
дѣлати.—А по празнникѣ по влчнѣ не дѣлаю дѣти двѣцовы. На стой или
ставѣца в срѣ на дѣло.

л. 145. Подовае вѣдати в кирилловѣ мнѣрѣ что живѣ в гѣ на праз-
ники влчнѣ, і на бѣныи, и на великѣ стѣхѣ и по славословію на вратію
гѣсти.—На памѣя симедна стѣнника комѣ вошон по кнѣзѣ семене ивановиче
по бѣскѣ колачи, рыва съ прибавкою по чаше квасѣ мѣваного. Роспись
по календарю; въ концѣ: і всѣ кормѣ в годѣ заѣпокойны црѣскѣ и
радѣвы по комовой кинѣ по келаской рѣе (185), комѣ по рѣ (120)
гѣ (л. 167);—за тѣмъ перечень царевихъ жормовъ.

л. 168. В лѣто хѣце гѣ. прѣбнымъ ѡцѣ кириѣ приде на мѣсто обите-
гѣд. прѣвы .л. (30) лѣ прѣстави ко гѣд в лѣ хѣцѣ, іюнта въ ѣ въ а
чѣ дѣи.—Зачѣмъ перечень игуменовъ; послѣдній 40-й: Филіппа по-
ставлѣ въ иѣмены в ростовѣ во рѣлѣ (7133—1625) гѣ мѣта въ .3.
(л. 170 об.).

л. 170 об. рѣлѣ (7130—1622) гѣварна въ .31. приѣзжѣ в кирилѣ
мнѣрѣ молитиса прѣдсѣеннымъ архіеппѣ корнилѣй вологдцкой и велико-
перѣмской.—Описаніе посѣщенія; встрѣча.

л. 171 об. рѣдѣ (1626) в великѣ поста приѣжѣ в кирилѣ мнѣрѣ
помолитиса гѣрѣвъ богарѣ кнѣзѣ фѣдѣ ивановичѣ мѣстиславской. — Встрѣча
его; игуменѣ не названѣ. А во рѣлѣ (1624) гѣ приѣжѣ помолитиса
богарѣ кнѣзѣ имѣ васневѣ Голицѣ. Встрѣча „по томѣ“.

л. 172. У црѣскѣ прихѣдѣ. На сѣгеевѣ памѣя после всчѣени архімарѣ
и сѣеніцы в ризѣ и всѣ вратіа пойдѣ гѣрѣа встрѣча. — Церемоніалѣ
встрѣчи; цѣбликомѣ напеч. въ Опис. Сивн. библ. III, стр. 379.

л. 173. У цѣрковнѣ пѣни.—В прѣдныѣ дѣи кода нѣсть памѣяти
великаго стѣго ѣ саѣтрени до ѡбѣни .л. часы.—Счетѣ свободныхъ часовѣ.

л. 173 об. ѣ жити рѣкше ѣ пощеніи і разрѣшеніи всего лѣта.—
Подовае вѣдати. іако аще лѣчѣста рѣтѣва хѣва прѣдникѣ и стѣ вѣгѣавленіи
в срѣ или в пѣа разрѣшае на сѣ і гѣйца.

л. 177 об.—178—чистые.

л. 179. Уставѣ како пѣти в прѣдники гѣдскіа. и нарочитыма

сты.—Подобаетъ вѣдати тако егда промѣнитсѣа быти всеиощидъ, тогда поютъ вечерю малю на послѣднемъ чѣсѣ дни.

л. 191. Мѣца септѣабря прѣбнаго шѣца нѣшго симеѣна стѣпника. звонимъ кѣ кошбѣ, на брени величанина не поемъ. Ср. выше л. 1 и сл. На весь годъ по мѣсяцамъ и числамъ распреѣленіе; о пищѣ и одеждѣ не упоминается.

л. 274—чистый.

л. 275. Нѣла починѣется, ѡ мытарѣи ѣ фарисѣи. кѣмы скоромию всю нѣлю.—Обиходъ на чѣтыредѣсятницу ср. выше л. 64.

л. 342 об. Кѣз нѣлю пѣсхѣ... см. л. 93.

л. 374. Праздники господскіе и богородичныя.—Обиходъ.

л. 374 об. Потрѣбно ѣ вѣдати ѡ ѡсѣбнѣи обѣтелѣ, іѣдѣже не бывѣе вѣдѣниѣ всеиощнаго но невѣдѣмоу:

л. 376. Шѣ брыганіи. Шѣ брыгнѣсиа. ѡ в рѣ ничѣ невѣдѣ ни чѣ ѣсть.

л. 377. Подобаетъ вѣдати како глѣти стихѣи. прѣ аплѣмъ. ѣже не предлагати рѣчи.

л. 379 об. Подобаетъ вѣдати како поѣтсѣа влѣсиа въ .л.цѣ.

л. 380. Яще помѣе оу ѣрѣса крѣ из носа. іѣмѣу того дѣни смѣтвенѣмъ слѣужбы не лѣргисати... и т. д.

Переплетъ современный: доски и кожа. Почти цѣлѣбный же „Обиходъ“ находится въ числѣ рук. бывшихъ въ Новгородской Соф. библ. (нынѣ въ Александрѣ-Невск. Лавр. академіи) подъ № 1516. (Опис. сборн. Соф. библ., Ф. Смирнова, стр. 97); только статьи, не имѣющія прямого отношенія къ обиходу монастырской жизни, нынѣ.

82 (3002). Обиходъ церковный нотный.

Рукопись въ 8° (въ видѣ альбома) на 215 л., писана скорописью первой половины XVIII в. На каждой страницѣ по 5 нотныхъ строкъ; ноты линейныя. Начала рукописи нѣтъ.

Собраніе пѣснопѣній литургіи; задостѣйники (Кіевскіе л. 54 об.) на господскіе праздники, „славники“. Л. 202 об.—Кѣнцерты на ѣ голосовъ (авторъ иподіаконъ семенъ іѣльинъ*),

*) Взятѣе въ скоблѣ писано позадѣе.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. А. Б. Жизневскій „Описание Тв. Муз.“ № 643.

83 (3004). Обиходъ церковный нотный.

Рукопись въ большую 8° (въ видѣ альбома) на 50 л., полууставъ XVIII в. (половины). Ноты линейныя. Рукопись безъ начала и конца. Начинается съ 2-го гласа (1 л. об.) и оканчивается 8-мъ гл. и началомъ стихирь евангельскихъ (л. 49).

Рукопись безъ переплета.

84 (3010). Обиходъ церковный нотный на полудейныхъ нотахъ.

Рукопись въ листъ на 200 л., писанныхъ полууставной одной рукой XVIII в. (начала), исключая л. 12 и 147 об., писанныхъ другой рукой, тоже XVIII в., но позднѣйшей. Заглавія киноварныя; л. 181 внизу оборванъ; л. 195—200 сверху уничтожены. На л. 175 и 176 внизу подпись XVIII в.: „сія книга, глаголемая обихотъ села Спасскаго Брняно (?—неразобрано) дьячка Давида Пареенова“. На л. 196: „Сія книга Никитскаго дьячка Алексѣя Андреева Побрѣ(ина?—неразобрано). На л. 176, 40 об., 23 об.—позднѣйшія записи. Многихъ листовъ внутри недостаетъ.

л. 8. Начало литургіи I. Златоустаго (столпового пѣнія).

л. 12. Иже херувимы; письмо болѣе новое.

л. 13. Начало постнаго обихода.

л. 24. Начало октоиха (кончается 4-мъ гласомъ).

л. 29. Святцы годовыя съ Марта*).

л. 39 об. Полууставіе изъ осмогласника.

л. 41. Начало Ирмелогія.

л. 130. Стихирарь (Стихиры Минеи праздничной).

л. 147 об. Иже херувимы—той же руки, что и л. 12—начало.

Переплетъ нежаный; доски силсены изъ листовъ старыхъ нотныхъ рукописей XVI и XVII в.; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 223.

*) Мартовскій годъ употреблялся до 1492 г. Подъ 5 октября показаны: Петръ, Алексѣй и Иона, москов. чудотв.; Филиппа вѣтъ; подъ 17 марта—Макарій Калызинскій († 1483).

85 (3016). **Обиходъ церковный нотный.**

Рукопись въ 8^о на 228 л., пис. полууставомъ конца XVII в. (л. 144 многолѣтіе царю и патриарху; об.—царьмъ нашимъ имѣ рекъ; л. 147 об.—благослови царей нашихъ... іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича). Заглавіе отдѣльныхъ главъ и заглавныя буквы киноварныя. Начала нѣтъ: утрачено 8 листовъ (1-я тетрадь); л. 1 и 2 до половины исчезли; конца рукописи нѣтъ. Ноты крюковыя съ киноварными помѣтами; есть мѣста, гдѣ ноты остались не выставленными (л. 19 об.—20). На л. 38 об.—39 интересная запись петровскихъ временъ: „Указы были: 1) о начати со шветомъ войны; 2) благодарны молебень съ коленопреклоненіемъ о дарованой над турскимъ олотомъ 6 кораблей линейныхъ; 3) чтобы церковно-служителскихъ дѣтей не (де)ржати, не скрывать“.

л. 1. Всенощное бдѣніе (безъ начала).

л. 108. Литургія I. Злат.

л. 144. Чѣна заздравнаѣ тропарь гласъ ѿ-й.

л. 148. Послѣдованіе панихиды, чинъ погребенія иноковъ, мірянъ, духовныхъ.

л. 161 об. Начало постнаго обихода.

л. 199 об. Послѣдованіе службы св. Пасхи.

л. 222. На освященіе воды (въ Богоявленіе). Конца нѣтъ.

Рукопись въ доскахъ; переплетъ современный рукописи; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г., № 220.

86 (3024). **Обиходъ церковный и ирмологіи нотные.**

Рукопись въ 8^о на 387 листахъ, пис. полууставомъ первой половины XVII в. Заглавія и заглавныя буквы—киноварью; часть заглавій изящной киноварной вязью; въ одномъ случаѣ (л. 248) чернилами; часто (въ 1-й части) оставлено только мѣсто для заглавія, а оно не написано (л. 12 об., 30, 42). На л. 1 вверху искусная заставка изъ травъ чернилами, на л. 162 заставка во весь листъ изъ травъ же, раскрашенная зеленымъ и краснымъ; въ срединѣ заглавіе. Ноты крюковыя съ киноварными помѣтами. Есть пропуски листовъ, напр. между 204 и 205.

- | | | |
|------------|--|--------------------------------|
| л. 1. | Служба на Рождество Богородицы | } См. Сборникъ службъ, № 3018. |
| л. 12 об. | Служба на Воздвиженіе честнаго Креста. | |
| л. 30. | „ Введеніе Богородицы. | |
| л. 42. | „ навечеріе Рождества Христова | |
| л. 49 об. | „ Рождество Христово | |
| л. 60 об. | „ навечеріе Богоявленія | |
| л. 67. | „ Богоявленіе Господне | |
| л. 77. | „ Срѣтеніе Господне | |
| л. 88 об. | „ Благовѣщеніе | |
| л. 102. | „ субботу Вай | |
| л. 115 об. | „ Вознесеніе Господне | |
| л. 127. | „ Пятидесятницу | |
| л. 137. | „ Преображеніе Господне | |
| л. 148 об. | „ Успеніе Богородицы | |
- л. 162. Ирмологій на всѣ 8 гласовъ. См. № 3017, л. 1—123.
л. 375 об. Отдѣльные ирмосы: на 22 Декабря, 23, 24, на 3 Января, 4, 5. Конецъ былъ утерянъ, но затѣмъ дописанъ позднѣе (л. 387).

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

87 (3034). ОКТОИХЪ.

Рукопись въ 4° на 240 листахъ полууставомъ XV—XVI в.; руки двѣ: л. 7—58 и 59—240; первая рука крупнѣе, въ общемъ же письмо мелкое, красивое, очень плотное. Заглавія и заглавные буквы киноварью; большія заглавія красивой вязью; л. 1—2 писаны поздней рукой XVII в. Внутри рукописи многіе листы утеряны и порваны; многіе перебиты. Начала и конца нѣтъ.

1) оу—имѣеть и ту и другую форму, но лигатура пишется въ видѣ ѳ; оу носитъ иногда знакъ " : оуѳо (21 л.), дроуѳимъ (33 об.), слоужители (36 л.).

2) є—имѣеть двѣ формы: обычную и широкую є—к; это послѣднее употребляется послѣ гласныхъ и въ началѣ словъ и большею частію имѣеть въ этомъ случаѣ на верху значекъ ' или ' : воплщаѳма, неплѳствоіоуѳеѳ (л. 21). Надъ простыми є иногда есть * (супружіе?): мѳѳѳ (37 об.), сѳѳѳ (ibid.).

3) ы—имѣеть форму позднюю (ы); часто на немъ постанавливаются вверху двѣ точки или черточки: рабы (30 об.) пѳщный,

новын (31 л.), влххѣти, призывающій (31 об.), строувѣ, гзвы (33), рѣторскыѣ (34).

4) ѣ — имѣть основную часть высоко поднятую; въ значительномъ большинствѣ случаевъ носить значки въ видѣ двухъ черточекъ: грѣхомъ (35), прадѣдомъ (34), стезѣ (32), видѣ (32), вѣкъ (31); выносимое вверху въ кон. строкъ — † (38 об.).

5) ѡ — иногда носить на себѣ подобныя же черточки: зрѣ (30), хотѣ (31), тѣ (32), моѣ (32), прѣстоѣннѣ (33 об.), приходѣ (31 об.), маѣфѣѣ (34).

6) ю — иногда имѣть на себѣ придыханіе; послѣ гласной — предпочтительно: выншюю (36), животноюю (ibid.), ѡмраченюю (ibid.), црѣмницю (ibid.), ѣзбавителевюю (36 об.).

7) ѡ — имѣть на себѣ значекъ иногда и только послѣ гласной: помышлѡѡ (38), стѡднѡѡ (ibid.).

8) ѡ — имѣть на себѣ точку, употребляясь вм. ѡ: поклѡннѡ (36), ѡклѡннѡ (37), проповѣданнѡ (38), ѡкѡнѡ (38 об.).

и — употребляется смѣшанно съ і, безъ особыхъ правилъ; на немъ ставится придыханіе преимущ. послѣ гласной: вашійми (39), достохѡѡннѣ (ibid.), раѡѡнѡ (ibid.), форму имѣть старую — съ горизонтальной чертой.

9) н — форма древняя, но уже приближается къ и.

10) ж — пишется уже въ позднѣйшій формѣ въ три приема, съ тонкой правой верхней ножкой и лѣвой толстой.

11) з — сохраняетъ древнюю форму, но уже закругляетъ нижній штрихъ.

12) т — въ три одинаковыхъ столбика; въ концѣ строки поднимается вверху, — позднѣйшая форма.

13) х — поднимается надъ строкой и закругляется преимущ. при недостаткѣ мѣста (въ концѣ строки): сѡгрѣшихъ (34); иногда онъ имѣть на себѣ двѣ черточки или придыханіе съ удареніемъ (преимущ. последнее внутри словъ) нрѣво (34), вѣплощѣннаго (38 об.), сѡставнѡю (39), кѣ (30), сѣ (16, 33). Тоже иногда и ь: своводѣ (11), ѡвѣдѣ (16).

14) ѡ — всегда имѣть на себѣ придыханіе. Очное ѡ встрѣчается, даже въ дифтонгѣ: ѡченица (32 об.).

15) Паерокъ имѣть видѣ придыханія, поставленнаго на согласной: вздвѣннѣ (29 об.), разроушившѡ (30), прѣхвалннѣ (33), смѣннѣхъ (37 об.).

16) Слово, начинающееся съ гласной, если оно на письмѣ не сливалось съ предъидущимъ, получаетъ придыханіе на начальной гласной.

17) Удареній употреблено очень мало; иногда попадаетъ одно тяжелое удареніе. Изъ другихъ надстрочныхъ знаковъ можно отмѣтить " (супружіе?): чѣ (38 об.), маѣсам (ibid.).

18) На верхъ выносятся буквы: м, л, ж, х и т. д.; а и ж б. ч. титла не имѣють.

Во второй рукѣ въ общемъ правила тѣже, и особенности письма тѣже; но они проводятся не столь послѣдовательно; самое письмо мельче.

19) Лигатуры употреблены рѣдко; преимущ.: тв, тр, ау, въ, во. Знаки препинанія: точка и :, ∴ (въ концѣ статьи).

По языку рукопись русская, съ остатками древнихъ формъ въ сложеніяхъ и спряженіяхъ, хотя въ незначительномъ количествѣ, съ остатками привычной болгарщины—глухаго послѣ плавнаго: ѡдрѣжача (30), прѣво (34); ѡ нѣтъ; з и ѡ нутаются.

Для образца языка: ѡгда мѡси роуцѣ въздѣкъ на вы-
сѡтоу. твои стѣсти възвращаше. прострзшему на древѣ
дланіи и лоукавому разроушиша дрзжавоу пагѡбноу.
тѣмже ѡзвавитела тѣ видаци ѡ спѣа. поемь чѣколювче:
Роукописаніе пречѣтаи. прегрѣшеній мой копіемь растрз-
гни. роужшагосѣ ѡзз възсѣмѣннаго ти чрева. въз кннѣ
мѣ навѣсачи. спѡви и ѡзвраннѣ привѣгающаго къ вжѣке-
номуу покрокоу твоемоу ∴ (л. 30 об.).

л. 1—2 позднего письма: Воскресная служба.

л. 3. Она же (съ пропускомъ листовъ).

л. 52 об. ѡз сѣ вѣ на гѣ възвѣ стѣры коськърны
гла ѣ (вязью).

л. 83 об. Гласъ третій (безъ начала).

л. 114 об. ѡ сѣ вѣерь стѣры коскърны гѣ възвѣ гла д.

л. 130 об. ѡ вѣо вѣр стѣры крѣны гла ѣ.

л. 144. ѿ чѣ вѣр стѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 153 об. ѿ пѣ вѣр стѣры мчѣнкѣ гла .ѣ. Въ началѣ листы потеряны и перепутаны.

л. 158 об. ѿ соу канѣ мчѣникѣ. и стѣмз. и прѣвны. гла .ѣ.

л. 162 об. ѿз сѣ на гѣ козвахз сзѣры вѣкрсны. гла .ѣ.

л. 173 об ѿ чѣ вѣр стѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 178. ѿ пѣ вѣр. стѣры стѣ мчѣнкѣ и прѣвны гла .ѣ.

л. 178 об. остался не занятымъ; затѣмъ пропускъ.

л. 179. ...мѣ прѣвѣгнѣ повинны ѡзз токмо к товѣ влѣгоутрѣбному дѣмз крачу ѡзлнѣ на ма великоу млѣть.

л. 182 об. ѿ пѣ вѣр. стѣры покѣанны гла .ѣ.

л. 193. ѿ сѣ вѣр. стѣры апѣмз гла .ѣ. (киноварью же: не к тѣмоу].

л. 199 об. ѿз сѣ вѣр на гѣ вззвѣ стѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 206 об. ѿ пѣ вѣр стѣры покѣанны гла .ѣ.

л. 211 об. ѿ вѣ вѣ стѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 217. ѿ сѣ вѣр. стѣры стѣ апѣмз гла .ѣ.

л. 222. ѿ чѣ вѣр стѣры крѣтны гла .ѣ.

л. 229. ѿ пѣ вѣр стѣры стѣ мчѣникомз гла .ѣ.

л. 233. свѣблны вѣкрсны и стѣры свѣт .ѣ.

Рукопись въ кожѣ и бумажномъ переплетѣ.

88 (3028). **Октоихъ** нотный крюковой.

Рукопись въ 4^о на 127 листахъ полууставнаго письма XVIII в. со вставками, писанными позднѣе. Текстъ истиннорѣчный, новый; ноты съ киноварными помѣтами. Лицевая сторона л. 1-го печатная (виньетка); въ срединѣ рамки киноварныя помѣты гаммы. См. № 3017, л. 130.

Рукопись въ современномъ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Муз. 1886 г., № 266.

89 (3133). **Описание** порядъка, держаннаго при погребеніи ...Петра Великаго... и Наталіи Петровны.

Рукопись въ 4° на 54 листахъ, полууставомъ прошлаго вѣка. л. 1 об. замѣтка: „печатано в санктъ питербурхе при сенатѣ лѣта господня 1725 году“ *).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

90 (3064). **Отрывки** (отдѣльн. листы).

I. Нектарна архієппа константина гѣа. повесть коіе ради кнны. пр-коу ю соуботоу стго поста празноуіе стго великомѣка ~~свѣра~~. и ѿ поста. и ѿ мѣтны. блѣн ѿ.

Нач. Іако многыѣ и безчисльныѣ твоѣ блгости гѣи. право іе днѣ намъ съ дѣдомъ пѣсмъ изрещи глѣюще.

Конца нѣтъ; по началу слово иное, нежели въ „Златоустахъ“ (см. № 3100, л. 55); наше слово по списку XIV в. см. въ рукописи Троицкой лавры № 9, л. 9.

Отдѣльный листъ изъ рукописи въ 4°, уставомъ XV в. Палеографич. особенности и языкъ тѣже, что въ № 3062 ниже; новаго только—встрѣтившееся разъ є въ срединѣ строки. Заглавіе киноварью.

II. Сказаніе о Борисѣ и Глѣбѣ, мниха Іакова. Ни начала ни конца нѣтъ.

...же смиренъ милостивъ и милосердъ сен блжнныи борисъ мола глше вѣде врата моего понудатъ... и сего проводоша копиемъ и тако искочи раненъ и ша тра... (конецъ).

См. Чтенія Общ. Истор. и Древн. 1870 г. ин. 1, л. 2 об. (изд. О. М. Бодянскаго).

Въ листъ два листа, скорописью XVII в.; къ тексту Сильвестровскаго сборника есть варианты. (См. Срезневскій „Сказанія о св. Борисѣ и Глѣбѣ“. Спб. 1860 г.).

III. Изъ Тріоди постной листъ:

...оувѣдаеть. тако сеньми мои гѣрадеть. и раздроушаетьс. всакъ члѣкъ. пакнж гласции троубѣ... ѿ соуботу мѣсопоустноюу вечеръ ѿвчыноѣ бѣ-

*) Сопиковъ „Опытъ“ IV, № 7702.

ніе на господи возвах. стихирѣ воскресныя .г. и восточнымъ .г. ...и тебе благаго нравомъ лоукавымъ прогневавшимъ... (конецъ).

Отрывокъ въ листъ, пис. крупнымъ полууставомъ XVI—XVII в. съ кинноварью въ заглавіяхъ.

IV. Изъ житія *Никола Кочимова*: ...идѣже въ гостыю дваше. и людіе же повѣдаше ѣмоу шъ нсацѣ... и положи оупованіе на (бла)женнаго и... (конецъ).

Одинъ листъ въ 4^о начала XVII в., полууставъ. Ср. Ундол. № 344, л. 1.

V. (№ 3065). Отрывокъ изъ *поученія*: Богатыи же по своему образѣ таковаа глѣ и творять. и не насыщаемаи облацима и бездмин... Ищеши гдѣ собрати пашдѣ свойи маши оутверженнаа пріятеліа... оучинимъ непричастнов.

Одинъ листъ въ 4^о, тѣснымъ полууставомъ съ кинноварными буквами; письмо XVI в.

1) є—выдержано.

2) оу и Ѹ—безразлично.

3) з—поздней формы.

4) з—или съ округлымъ верхомъ выше строки, или обычное строчное.

5) встрѣчается ж.

6) Подстрочныя знаки: а) тяжелое удареніе (рѣдко), б) острое (также), в) звательцо—, д) —какъ замѣна и (надъ строкой).

Правописаніе русское.

91 (3048). Отрывокъ изъ полемич. сочиненія противъ католиковъ.

Рукопись въ листъ на 7 листахъ, конца прошлаго вѣка; безъ начала и конца.

Нач. Каѳоликъ по гречески, по римску католикъ, похитилъ и яко бы своимъ собственнымъ хвалится и защищается, которое имя ему отнюдь не приличествуеть.

л. 1 об. Доводъ первый, въ которомъ купно разность первая римскія папскія церкви отъ нашей православной греческой представляется и ясно показуется, что наша церковь есть каѳолическая, а не римская.

л. 2 об. Второй резонъ вмѣстѣ со второю разностию объясняется.

л. 3 об. Третій резонъ; тутъ же и разность третія показуется.—По вѣкамъ прослѣжена неизмѣнность православной церкви, на основаніи писаній св. Отцовъ съ I—X в.

л. 7 об. Шестая разность—о опрѣснокахъ.

92 (4455). Палея толковая.

Рукопись въ листъ на 231 л., скоропись Петровскаго времени; заглавія киноварныя. Л. 1—4 сильно повреждены; л. 226—231—также. Въ началѣ утрачено 23 листа (по счету рукописи). Конца недостаетъ.

Текстъ Палеи по своему составу въ общемъ совпадаетъ съ спискомъ 1494 г. (Рум. Муз. № 453), и 1517 г. (Унд. № 719), но короче того и другаго.

Сокращеніе достигалось путемъ механическаго пропуска, изрѣдка передѣлки текста. Заглавія въ большинствѣ случаевъ отличныя и не совпадаютъ по мѣсту съ указанными списками.

л. 1. ...Носими вѣтромъ, или убо какъ въздутъ к высотѣ и не покрюютъ тоя красоты. Но смотри, якоже повелѣ всемоушный Господь и свѣще горѣти... (Унд. № 719, л. 28).

л. 1 об. О сотонѣ.—Въ сій день единъ от ангель, нарицаемый сатонаилъ, иже убо бѣ старѣйшина десятому чину... (тамъ же).

л. 2. О архангеле Михаиле.—Архистратигъ Михаилъ сый начальникъ і воевода силы Господня, інаго чину старѣйшина. (тамъ же, л. 29).

л. 3 об. О пятомъ дни.—Въ љ. день рече Богъ: да изведутъ воды рыбы. (тамъ же, л. 31).

л. 4 об. О птицахъ і о рыбахъ.—А птицу же и рыбу изведе Господь отъ воды... (тамъ же, л. 32 об.).

л. 5. О птицахъ.—Есть убо птица именовъ алконость... (тамъ же, л. 33).

л. 6 об. О финиксе птице.—Есть убо ина птица в велицей Индеи... (тамъ же, л. 34 об.).

л. 8. О шестомъ дни.—Въ з. день рече Богъ: да изведеть земля душу живу... (тамъ же, л. 37).

л. 18 об. О созданіи чловѣческаго состава.—Первое носъ сотвори, имать уханія на потребу... (Рум. № 453, л. 24 об.).

л. 19. О ухе.—Есть же зевомое ухе. (тамъ же, л. 35).

— О души

— О умѣ

л. 20. О души

— О носѣ

— О ушесѣхъ

л. 20 об. О кровавой жилѣ

(тамъ же, л. 25—26 об.).

л. 22. О субботѣ.— И бѣ адамъ в рай славяше Бога (тамъ же, л. 27).

— О седномъ дни.— Седмый на память отлучи благодати (тамъ же, л. 27 об.).

л. 25. О громах.—Иже зовуть молнія, яноже божественный Давидъ рече во рѣд псалмѣ (тамъ же, л. 29 об.).

л. 30. О Адаме і Евве.—Адамови же рече Богъ: аще послуша жены (тамъ же, л. 33).

л. 31 об. О изгнаніи изъ рая Адама і Евы.—Адамъ изъ рая изгнанъ бысть на пространное и болѣзненное мѣсто (тамъ же, л. 34).

л. 33. Сказаніе сѣмени Адама і Евы.—Видѣвъ же жену свою зачешу (тамъ же, л. 35; съ заглавіемъ: О зачатіи Каина).

л. 35. О Авеле.—По сему разумѣти, яко Каинъ перваго грѣха зачатокъ (тамъ же, л. 36 об.).

л. 37. О души і о умѣ і о мыслехъ.—Душа же убо чловѣка силу прія отъ Божія вдышенія (тамъ же, л. 37 об.).

л. 38. О души і о мозгу і о сердце.—Аще ли разжеметъ душа божественною любовію (тамъ же, л. 38 об.).

л. 39. О Каинѣ.—Адамъ же роди сына и нарече имя ему Каинъ (тамъ же, л. 39).

л. 40 об. О убіеніи Авеля, егоже уби Каинъ.—И рече: пойдевъ убо на поле (тамъ же, л. 40).

л. 41. О погребеніи Авеля праведнаго.—Плакавшеся рече Адамъ і Ева надъ Авелемъ (тамъ же, л. 40).

Здѣсь пропускъ главы о рожденіи Сіоа (Рум. № 753, л. 41).

л. 42. Сія книга родства чловѣча.—В он же день сотвори Богъ Адама по образу Божію (тамъ же, л. 41 об.).

Здѣсь пропускъ главы—„О сѣданіи св. Троицы“ (тамъ же, л. 41 об.—42; см. Н. С. Тихонравова „Памяти. отр. лит.“ I, стр. 17) и рассказа о смерти Каина (тамъ же, л. 42 об.—43);

но зато перенесена глава, которой нѣтъ въ этомъ мѣстѣ въ Рум. № 453. Се слышаху исполнии, яко Ной зидеть ковчегъ... О Ное.—Егда же Ной і чада его изыдоша іс ковчега.

л. 44 об. О ковчезѣ.—Ное же человекъ бысть праведенъ і смиренъ и сѣвершенъ в родѣ томъ (тамъ же, л. 43 об.).

л. 45 об. Число лѣтамъ.—Явѣ убо тысящи лѣтъ племя Си-еово гнушахуса отъ дщерей племени Каинова (тамъ же, л. 44).

л. 52. Пророчество Ноево. — Зане разумѣши, что прирече блаж. Ное, еже вселитись в села Симова (тамъ же, л. 48).

л. 52 об. О столпотвореніи.—Во дни сія обрѣтѣша поле на земли, нарицаемѣй Синарь (тамъ же, л. 48 об.).

л. 53 об. О раздѣленіи языкъ.—В лѣто гѣа-е во дни Нѣотана і Фалека (тамъ же, л. 49).

л. 54 об. Сказаніе племени сыновъ Ноевыхъ, раздѣленіе языкъ.—Первое Ефіопіи, ѡ. Троплады (тамъ же, л. 50).

л. 55. Имева мѣстомъ сыновъ Ноевыхъ, да гдѣ кто живяху.—Первое Егупеть в немъ есть ѡ. Ефіопія (тамъ же).

— Отъ Афета родившимся языкомъ і столпотвореніе раздѣленіе суще.—Первое Мидой, ѡ. Каппадокіи (тамъ же).

л. 55 об. О островѣхъ.—Галадскихъ островъ ѡ (тамъ же, л. 51 об.).

л. 57. Палая.—Сказана книги вся языки племенъ ихъ (тамъ же, л. 51 об.).

— О столпѣ.—Останокъ же столпа в высоту хѣулг локти (тамъ же).

Въ эту главу внесень разсказъ объ Авраамѣ, но безъ всякаго отдѣленія отъ предъидущ. Изъ „Откровенія Авраамова“ (см. „Памят.“ Н. С. Тихонравова, I, стр. 32—77) только выдержки; самое же содержаніе апокрифа вышущено.

л. 59 об. Сказаніе отъ книгъ, іже суть Яковличч. — Рече же ему Господь изъ облака; глаголи, Аврааме, азъ есмь небесныхъ и земныхъ Творецъ.—Взято изъ толкованія апокрифа, чѣмъ прерванъ текстъ; см. продолженіе его на л. 61 об., гдѣ онъ однако сокращенъ, сравнит. съ Рум. № 453 (л. 55 об.).

л. 61 об. О Аврааме.—Вы же, окаянніи жидовѣ, прадѣду своему Аврааму не поревновасте (тамъ же, л. 55 об.).

Здѣсь пропущено о раздѣленіи Авраама и Лота.

л. 62. О томъ же.—Авраамъ же собра вся дощадца своя и гна по нихъ до Дона (тамъ же, л. 56).

л. 62 об. О Мелхиседеце.—Въ удогъ Синаули бѣ поле Синарь. (тамъ же, л. 56 об.).

Пропущены два сказанія о Мелхиседецѣ. (См. „Памят.“ Н. С. Тихонравова, I, стр. 26; и сказаніе, приписываемое Афанасію Алекс., № 453 Рум., л. 56 об.—60).

л. 64. О Содомѣ. Унилоша же съ мужи оны къ Содомѣ (тамъ же, л. 63).

Сокращенъ рассказъ о пребываніи ангеловъ въ домѣ Лота и выпущенъ эпизодъ о дочеряхъ Лота (№ 453 Рум. л. 63 об.); пропущена часть толкованія объ Измаилѣ, сокращенъ рассказъ объ Агари; конецъ этого рассказа вовсе выкинуть.

л. 71 об. О смерти Сарринѣ; жены Авраамовы.—Пришедшу же Авраму в домъ свой идѣже живяше, ту же умре жена его Сарра (тамъ же, л. 69 об.).

Пропускъ о сугубой пещерѣ Авраамовой и погребеніи Сарры.

Этого, кажется, достаточно, чтобы видѣть характеръ передѣлки основнаго текста; по этому далѣе отмѣчены одни заглавія безъ ссылокъ на полный текстъ.

л. 72. О смерти Аврамля.—Бысть же Аврамъ лѣтъ 91 и ѿи и умре.

Краткая замѣтка; далѣе объ Исаакѣ; апокрифъ (Памят. отр. лит. I, 79) выпущенъ.

л. 74. О Іудѣ Исхариотскомъ.—Іуда же спознавъ, яко Христосъ есть Сынъ Божій.—Изъ толкованія о смерти Іуды.

л. 74 об. О слепотѣ Исаковѣ, како его оболсти сынъ его Іаковъ і взя первенство брата своего Исава.—Бысть яко состарися Исакъ і ослѣпота ему очи.

л. 79. О лѣствицѣ і о Іаковѣ.—Лѣствица, юже еси видѣлъ, въ степеніи имуще.

См. Н. С. Тихонравова, „Пам. отреч. лит.“, I, стр. 91; начинается „Лѣствица“ у насъ на л. 78 безъ заглавія, въ строку съ предъидущими словами.

л. 88. О Іакове, како со ангеломъ боряся, и чего ради нареченъ бысть Израиль.—Самъ же взади идяше въ слѣдъ ихъ.

л. 88 об. О смерти Исакове, сына Аврамля.—Краткая замѣтка.

— О Іакове.—По сем же вселмь Іаковъ, идѣже бѣ обиталъ отецъ его.

л. 89 об. О Іосифе.—Вы жь что ми воздасте за манну. ...Но о семъ Іосифъ рече: і еще отецъ мой плачется о Рахили по вся дни.

л. 91 об. Тако жь нѣкій сотникъ іменемъ Логинъ видѣ Іисуса Христа, Сына Божія.

л. 92 об. Посланіе Іаковле чадъ своихъ во Египеть купити пшеницы глада ради.—Приспѣ же гладъ на земли на васъ, окаяннымъ.

л. 98. О Рувиме. - Призва же (Іаковъ) первенца своего Рувима и рече: ты, Рувимъ, первенецъ чадъ моихъ.

л. 98 об. О Сумеоне и Левіе.—Сумеона же и Левію совокуплен рече.

л. 99. О Іуде.—Тако же Іуде рече: Іудо, тебѣ имя исповѣданіе.

л. 101 об. О лвъ.—Левъ же имѣеть вещь сицеву: егда спить, аще очію его отверсте бѣста.

— О лѣторасли.—А еще лѣторасль, то о Богородицы извѣща(еть).

л. 102 об. О Заулоне.—Пятаго же сына благословляя, рече Іаковъ.

— О Сахаре.—Тако же і Сахара призва, рече.

л. 108. О Дане. По сем же призва и Дана, сына Валина, рабы Рахилины, рече ему Іаковъ.

л. 104 об. О Гадѣ.—О Невталіме.—О Сире.—Краткія замѣтки.

— О Іосифе.—И по семъ призва возлюбленнаго сына своего Іосифа, егоже роди отъ Рахили.

л. 105. О Веніамине.—По сем же призва Веніамина, егоже роди отъ Рахили; братъ же сый Іосифу.

— О смерти Іаковля.—Бысть же, егда преста Іаковъ отъ рѣчи сея, прострѣ нозѣ свои на одрѣ.

Здѣсь же (съ л. 105) начинается завѣтъ Іосифа, по древней редакціи („Нам. отреч. лит.“, I, стр. 135—141), въ который вставлено два лишнихъ заглавія: „О Іосифе і Египтяныне“ (л. 107 об.) и—„О Іосифе“ (л. 108 об.); подобныя же заглавія вставлены и далѣе.

л. 109. О Рувиме.—По семь же во второе лѣто Рувиму, старѣйшему сыну Иаковлю, впадшу в болѣзнь. — Завѣтъ Рувима той же редакціи (см. Пам. I, стр. 96—99).

л. 110. О Симеоне.—Бысть же убо Симеонъ ѿ сынъ Иаковль і, прїспѣвшимъ днемъ скончанія его, призва к себѣ сыны своя и братію.—Завѣтъ Симеона (см. тамъ же, стр. 99—103).

л. 112 об. О Левіи.—По семь Левій призва к себѣ сыны своя. — Завѣтъ Левія (см. тамъ же, стр. 103—117).

л. 119 об. Названіе Юдино сыномъ своимъ.—По семь Юда, четвертый сынъ Иаковль Іинъ, призва сыны.—Завѣтъ Іуды (см. тамъ же, стр. 115—120).

л. 123. Завѣтъ Исахаровъ о доброуміи.—По семь Исахаръ призва сыны своя і рече имъ.—См. тамъ же, стр. 120—122.

л. 124. Завѣтъ Заулонъ о милосердіи.— По семь Заулонъ призва сыны своя к себѣ и глагола имъ. — См. тамъ же, стр. 122—124.

л. 125 об. Завѣтъ Дановъ о ярости.—По семь призва Данъ сыны своя к себѣ и рече.—См. тамъ же, стр. 124—127.

л. 127. Завѣтъ Неоталимовъ, сына Иаковля осмега, сына Валина, рабы Рахилины, о естественней благости.—Нача же глаголати: послушайте мене.—См. тамъ же, стр. 127—130.

л. 128. Завѣтъ Гадовъ о ненависти.—Призва же Гадъ сыны своя и рече: азъ девятый сынъ Иаковль родихся.—См. тамъ же, стр. 130—132.

л. 130. Завѣтъ Сировъ о злобѣ і о доброуміи.—Послушайте, чада Сирова, отца вашего.—См. тамъ же, стр. 132—135.

л. 131 об. Завѣтъ Веніаминовъ о помыслѣ чистѣ.—Призва убо Веніаминъ сыны своя и нача глаголати.—См. тамъ же, стр. 141—145.

л. 134. Слышалъ ли еси, о жидовине, како прорекоша вси сынове Израилеви по ряду.—Продолженіе Палей (исторія Моисея).

л. 145 об. Сказаніе отъ Аврамля обѣтованія до исхода Моисеова лѣтъ .уѣ.—Отъ перваго лѣта Аврамля до исхода изъ Египта лѣтъ .ѳѣ.

— О морре і о горцѣй водѣ. — По семь Моисей воздвиже сыны Израилеви отъ моря.

л. 146 об. О двою на і. источникѣхъ и о вѣтвіи оініке.—
Оттоле же Моусей поя сыны Израилевы и приведе я въ Елимъ.

л. 147 об. В Хоривѣ о источеніи водѣ ис камени.—По семъ же убо приложиша людіе еще роптаніе.

л. 148. О погибели Аммалика.—По семъ же приде Амалигъ і воева на Израиля.

л. 157 об. О вѣ камыцѣхъ.—Первый камыгъ нарицаемый сардіонъ вавилонскіи.

Между л. 166 и 167 одного листа недостаетъ.

л. 170 об. О станѣхъ сыновъ Израилевыхъ.—Сутъ же станове изшествія ихъ воздвигошася отъ Рамессы.

л. 171 об. Сказаніе втораго закона Моусеова, еже есть девтороу(=но)міа.—И рече Моусей людемъ Израильтескимъ: да не будутъ тебѣ Бози иніи.

л. 182. О смерти Моусеовѣ.—И вниде же Господь въ столпъ облачнъ и ста у дверей храма свидѣнія.

л. 183. Глагола же Моусей вся глаголы пѣсни сея во ушію сонму Израилеву.—Вонни, небо, яже глаголю, и слыши, земле, глаголы усть моихъ.

л. 188. Егда Моусей вписа сія пѣсни, въ той день научи сыны Израилевы.—По семъ пакы рече Господь къ Моисею, глаголя: взыди на гору Варимъ, яже есть в земли Моавли.

Оба заглавія (на л. 183 и 188) составляютъ заключительныя слова статей, имъ предшествующихъ.

л. 190. Пророчество Моусеово в земляпріятіе (?). — По семъ рече: отжени(те) отъ лица твоего враги твоя.

— Показаніе землямъ отъ Господа Моусею, рабу Божию.— По семъ изыде Моусей отъ Аравафа Моавля на гору Вряхувазга.

л. 190 об. О смерти Моусеовѣ.—По скончаніи же Моусеови бысть ту архистратигъ Михаилъ, начальникъ силы Господня.

л. 191. Книги бытія Іисуса, сына Наввіна. — І бысть по скончаніи Моусеовѣ, раба Христова, рече Господь ко Іисусу Наввіну.

л. 193 об. О явленіи архистратіга Михайла.—Бысть же егда Іисусъ къ Іерихону помышляя на брань.

л. 196. О созданіи второе Іерихону.—Бысть же убо сіе по днехъ Іисуса в родъ ѿ. во дни Іліи пророка.

л. 199 об. Завѣтъ Иисуса Навввна.—Егда же Иисусъ составился прешедъ дни своя, и созва вся сыны Израилевы.

л. 201. Книги судій Израилевыхъ. — I бысть по скончаніи Иисусовѣ, въпрашаху сынове Израилевы Господа. (Исторія судей, кончая Евфасмъ).

л. 209. Чудо святаго Георгіа.—Се убо предлагаю вамъ подобство, бывшее великимимъ мученикомъ страсотерпцемъ Георгіемъ.—Человѣкогубецъ убо діаволь, існерва погрѣшивъ своего помысла і отпаде славы. (Введеніе о козняхъ дьявола; за симъ:) Приложимъ же убо слово еще во кратцѣ подобно Ефтаевѣ девицѣ.—Бысть градъ великъ зѣло въ странѣ Палестинствій. (Чудо Георгія о дѣвицѣ и зміи).

л. 213 об. Мы убо на предлежащее возвратимся.—И по семъ (пойде) Ефтай на Ефрѣма і изби племя его.

л. 216. Отъ книгъ ѿ. вкратцѣ о Руѡи.—Бысть же, егда сузяху судія, и гладъ бысть на земли.

л. 218 об. Отъ книгъ ѿ-хъ вкратцѣ о Самоиле пророцѣ, і о Саулѣ цари, і о инѣхъ пророцѣхъ мнозѣхъ. Начало имуть сицѣ.—Человѣкъ бѣ ис (К)армафема сиѡскаго (?) отъ горы Еорѣмля.

л. 221. Царство ѡ-е,—помазаніе Саула царя отъ Самоила пророка.—В тоже время испросиша наки (сыны) Израильсти царя отъ Самоила пророка.

л. 224 об. Царство ѡ-е книгъ третіихъ.—Слыша убо Давидъ о смерти Саула, і убити повелѣ вѣтоносящаго.

л. 225. О принесеніи квота Господня.—По сем же Давидъ собра всякую ношу отъ Израиля $\dot{\psi}$ тысящъ.

Кончается рукопись рассказомъ о заготовленіи матеріаловъ для храма Іерусалимскаго и о передачѣ ихъ Давидомъ Соломону: „и дастъ Давидъ сыну своему Соломону образъ церковныйъ весь и херувима † простираема и крилѣ осѣняюща“.

Переплетъ новый.

93 (3031). Переложеніе изъ „Евклезіаста“, „Іова“ и „Пѣсни пѣсней“.

Рукопись въ 4^о на 103 листахъ, писана рукой архимандрита Новоторжскаго Борисоглѣбскаго мон. Сергія Шаврова (1841—1848).

л. 1. Переводъ и переложеніе изъ „Евклезіаста“ гл. I—VII.

л. 9. Ювъ.

л. 56. Притчи Соломоновы.

л. 96. Пѣсль пѣсней.

Все переложение снабжено объясненіями эвзегетическими, преимущественно въ началѣ каждой книги и каждой главы.

Рукопись въ переплетѣ.

94 (3162). **Пересмѣшникъ** или Славенскія сказки.

Рукопись въ 4^о на 166 листахъ конца XVIII и нач. XIX в. Начала и конца нѣтъ; по листамъ 1—34 запись: „**Кни(га)** Якова Аленьпиева с(ы)на Габина променена на орехъметическую книжку въ Петергофе у Михайлы Анѣтонова с(ы)на Щер... ова... шлифовальной фабрики ученика“.

Между л. 3 и 4 недостаетъ двухъ листовъ.

Нач. Быть писателемъ, естли толко когда нибудь мнѣ это удастся. все мое желаніе основано на етомъ, и какъ сіе еще первомъ мои трудъ, то не осмелился я приняты за важную матерію...;—изъ Предъувѣдомленія; оно не кончено, за потерей листовъ.

л. 4. Всякую ночь посещалъ ево домъ мертвецъ; домашніе ево вместо того чтобъ старатся его выгнать прятались все в домъ (изъ гл. 1-й вводной, стр. 5 печ. изд.).

Списано съ печатнаго изданія: „Пересмѣшникъ, или Славенскія сказки“ (ч. I. Спб. 1768 г., ч. II—V. М. 1784—89 г. въ 8^о), но съ значительными сокращеніями и незначительной передѣлкой, необходимой при механическомъ выпускѣ фразъ, такъ, что напр. вводныя главы печатнаго изданія, стр. 1—98 убористой печати, улеглись въ 6 разгонистыхъ листовъ въ 4-ву.

Изложены вечера 1—55, соотвѣтствующіе печати. 1—78 (т.-е. ч. I—IV).

Переплетъ новый; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г., № 270.

95 (3060). Двѣ **повѣсти**.

Рукопись въ 4^о на 12 листахъ конца XVIII в.

л. 1. Сказаніе о акире премудромъ. — Бысть убо в земли алевницкой у великаго князя синографа былъ мужъ именемъ акиръ премудръ и храбръ zelo во всякихъ делахъ имевше у себя много

злата и сребра и драгоценныхъ камни и другихъ всякихъ вещей, которой имель супругу добронравную именемъ феоделию *).

Акирь по увѣщанію ангела беретъ племянника Ападама. Онъ его училъ: „Чадо мое ападаме, буди во всемъ послушенъ словомъ или деломъ, чти отца своего и матеръ“ (л. 1 об.).

л. 3. Продолженіе сказанія о измѣнѣ Ападама—обычное.—Конца нѣтъ.—См. Пам. Стар. Рус. Лит. II, стр. 359. Редакція наша иная, позднѣе.

л. 9. Все тако и будетъ и взявъ его игуменія и повеле зашити утробу и кормити козымъ млеко... Сказаніе объ Андрѣ Критскомъ до возведенія его въ санъ епископа. Начала нѣтъ.—См. Описаніе сборниковъ Имп. Публ. Библ. стр. 334—(27) и Памятн. Стар. Рус. Лит. II, стр. 415 (второй столбецъ).

Рукопись безъ переплета.

96 (3215). **Повѣсти** изъ „Зеркала Великаго“.

Рукопись въ 4° на 203 листахъ красивой скорописью Петровскаго времени, ни начала ни конца рукописи нѣтъ. Писана въ перемежку двумя руками.

л. 1. Демону повелѣ(ваю) ти во имя Господа нашего Исуса Христа да безъ закосневанія отсюду отъидеши. См. Унд. № 532, гл. 6 (конецъ—л. 7).

— Добродѣтели житія и к Богу усердія еже творяше егда на земли пребываше пресвятая богородица. — Всесвятая и непорочная дѣво марія мати божія егда сице в храмѣ соломонове богу служаще сицевое устройство имѣи.

л. 2. О усердіи в молитвахъ нѣкая дѣвица отъ пресвятой богородицы научися. — Дѣвица нѣкая благочестивымъ усердіемъ обаче не рассмотрено сто и пятьдесятъ радованій (дарованій) въздравленіи архангельскаго пресвятѣ богородицѣ приношаше.

— об. Яко с воздержаніемъ молитва богородицы. — Не воздержателнаго житія нѣкии владычицу нашу многократно благодаряше.

л. 3. О ошаяниі праздности прошение великаго анѣтонія. — Верхъ отцевъ великій антоній желая праздности убѣжати.

*) А. Н. Пыпинъ „Очеркъ литер. ист. нов. и сказ. русск.“, Спб. 1858 г., стр. 75.

— Аданасі и о юноши і же во училище отъ учителя быша (=слыша) возлюбши господа бога шед и по(об.)стрижеса. — Нѣкій юноша из далечных стран приіде.

л. 4. О иноке емуже господь явися нося крестъ великия тягости. — Добродѣтелнаго житія инокъ непрестанно господа бога моля да милость свою явить ему.

— об. О благочестивомъ нѣкоемъ христианинѣ и мученице. — Плененны нѣкій христианинъ служа нечестивому поганяну.

л. 5. О севастьянѣ мученице и о добрѣмъ его къ еретикомъ отвѣте. — Егда гонение подвиже на христианы вандалскій царь гонсенин.

л. 6. Святаго и великаго Василия отвѣтъ к нѣкоему постригшемуся отъ сикклита. — Приіде нѣкто ко святому и великому василию.

— об. О дву куггрядах (куграрях) како единъ покаяся и другаго коварным умыслоу спасе. — Повѣствуеть святыи августинъ. быша рече нѣцыи.

л. 9. О казни ослабившаго и изшедшаго из монастыря инока. — (об.) Новоначалныи нѣкыи мпих ослабѣ.

л. 10. Учение иоанна климана (= ка) притчею о души како дѣлъ злых лишится. — Глаголетъ иоанъ климакъ о души иже хоцетъ покаятися.

— об. Отвѣтъ блаженнаго нила к пришедшим слово утѣшения слышати. — Егда многое множество по различію жительства чловѣкъ приідоша.

л. 12 об. О яко множае царства лишаеміи прелщением женъ неже демонов. — Великыи нѣкыи и святыи мужъ егда к богу руцѣ простирая.

л. 13. О прелюбодѣяніи и о поканиі и в силѣ словесъ поздравленія богородицы зѣло полѣзно. — Воинъ славныи имѣя жену благоумну и добронравну живяше.

л. 15. О целомудриі жены иже ю готвин хотя осквернити. — Егда готвы рим воеваху единъ нѣкыи готвинъ пойма жену зѣло доброзрачну.

л. 15 об. Страшное сказаніе о прелюбодѣяніи и о покаяніи. Колико зло и велиа злоба и мерзость пред богом грѣх нечистоты паче же всего прелюбодѣйства. — Воинъ нѣкій именитый и впаде во оное блато.

л. 17. О женѣ иже не восхотѣ осквернити ложе и сама ся уби. — Соерония жена старосты римскаго егда ю видѣ благообразну максенті повѣде к себѣ привезти.

л. 18. О воинѣ непостояннаго жителства и о неизреченней благодати богородицы. — Честна рода нѣкто и богатый человекъ богатство свое неразумными щедротами все изтону.

л. 21 об. О неизглаголанномъ милосердіи богородицы к нѣкоей (л. 22) церковнице и о покаяніи. — В нѣкоемъ дѣвическомъ монастырѣ дѣвица святаго житія и общаніе своего зѣлая хранительница...

л. 24 об. К нѣкоей вдовѣ удивительныя щедроты богородицы. — Нѣкая жена по смерти мужа имѣ отъ него единого сына.

л. 26. Священнику благопослушныя щедроты богородицы. — (об.) Священникъ нѣкии велию надежду и вѣру имѣ.

л. 27 об. О нѣкоемъ клирике иже в суеты и молвы житеския вда себѣ и отъ наказания недуга милосерде богородицею избавися настоятелство хранителя своего зѣло полезно. — Клирикъ благочестивый зѣло прилѣжными и вѣрными ко пресвятѣи богородицѣ.

л. 29 об. О милости к злостраждущимъ и о приятии в домъ таковыхъ. — (л. 30.) Кодику добро пред богомъ еже в дому странныхъ и убогихъ примати.

л. 31. О иже птицы господнимъ страстемъ состраждуть. — Нѣкии благочестивыи воин из англии грядыи во иерусалим с ним же путешествова срацынии.

л. 31 об. Зло за зло братия ради убоеше дая страстемъ дна не отда и велию мзду возприя. — (л. 32) Воина нѣкоего брата уби нѣкии человекъ и не моги отъ мщенія убѣжати с великимъ сокрушеніемъ покаяся.

л. 33. О разбойницѣ иже покаяниемъ раи наслѣдова пустычникъ же озлобився во адъ сииде. — Разбойникъ нѣкии отъ гнавшихъ по немъ бѣжа.

л. 34. Како гордыи мних и пустынныи жител осудися разбойникъ же смирися царство обрѣте пышетъ мѣстимъ лугдонецки. — Бысть рече нѣкии монахъ во обители нашей.

л. 36 об. О славѣ небеснѣи и о радости праведныхъ вѣчнѣи. — Нѣкии совершенныи в добродѣтеляхъ инокъ вииде в размышленіи.

л. 39. О унынии и о царствѣ и о мукѣ. — Братъ нѣкій вопроши старца ахиллеса.

л. 40. О яко здѣ лучшии скорби и бѣды терпѣти нежели тамо. — Бѣ человекъ благонравныи и благочестивыи по мноземъ убо покаянии.

л. 41 об. Како болятся суда божия милосердыи нѣкии царь научи. — Есть писано. яко единъ нѣкии царь никогда же в животѣ своемъ весел бысть.

л. 43. Милостыню отъ сердца дая цесарь многое сокро(об.) вище обрѣте. — Тиверии благочестивыи и вѣрныи христиа(н)-скийи цесарь царствуя лѣта господня отъ всея души милостыню творя.

л. 44 (безъ заглавія). Алхон архонскийи и неопольскийи и сикилійскийи крал и под онымъ подобныи обрѣтесе. — Это по руц. Унд., глава 45: Нѣкій король не возгнушася помощь подати убогому и извлече осла изъ блата.

л. 44 об. (безъ заглавія). Бранол верггн (=кроль норвегн) дацкия англии именем тнов повелѣ на брегъ морстем егда море бурныи вѣтры возколѣбася зѣло престоль свои поставити. — Это глава 46 (Унд.): О кролѣ тнохѣ датоконь.

л. 45. О нѣкоемъ обидникѣ и мучителе иже убогих подвластных и подручных озлобляя. — Некии великаго возвания человекъ имѣя во области множество подручных озлоблише.

л. 47. О правдосудии и кротости цесаря онтона иже цесареву свою повелѣ сожещи. — Егда цесарю римскому онтону грядущу в рим и бывшу еще [баронеушъ] в мутыни, жена его мария...

л. 48 об. О славолюбии и украшении и сластолюбии и гордости. — Василии багрянородныи хотя венеты въ подданствѣ и приязни имѣти даде за князя их дщерь свою.

л. 49 об. О еже подобаетъ святых божних яко предстатель и помощникъ стяжати и прилѣжаніе и вѣру имѣти к нимъ. — Епископъ нѣвиин добродѣтельныи великаго апостола нервозваннаго андрея между всѣми наче же и над вся святыя почитая.

л. 54 об. О чуднемъ викенти и похотѣнии нанъ нѣкоея жены иже откры пред нимъ все тѣло — Сем славныи великии викенти не толику добродѣтели свѣтло сиянен.

л. 58. Како врагъ дияволъ служа нѣкому честному чело-
вѣку и како не терпять идѣже приносятся молитва. — По-
требова нѣкиі честныи воин купити по сердцу своему и добраго
раба.

л. 60 об. Како не терпять врагъ идѣже союз любви и чего
собою творити безсиленъ творить (л. 61) челоуѣки паче же баба-
миі. — Иде путемъ нѣкая жена стара найде юношу сѣдяща
прискорбна.

л. 63 об. Простоправныи нѣкиі юноша моля бога да дасть
ему очевидно побѣдити диявола и вмѣсто диявола уби юродивую
и немую деву. — Егда святыи премудрыи викенти в нака-
заниі к людямъ возпомяну доблестъ великомученицы Иульяниі.

л. 65 об. Яко добродѣтельнымъ и святымъ чарования не одо-
лѣвають. — По смертіи пустыни цесаревны нѣкоторыи чаров-
никъ внаде в руже судіи.

л. 66 об. О погибели нѣкоего богача емуже никоеже зло в
житіи прилучися. — Обретается в писанихъ святаго и великаго
(л. 67) амвросія медиолинскаго.

л. 68. О гордости и о ярости иже славниі подѣручныхъ
своихъ не хотяще именовъ назвати но глаголють поиди чортъ
дияволъ бѣсь. — Въ мужъ житія добродѣтелнаго и возвания
именитаго именовъ стефанъ.

л. 69. О вверившемся примати на сохранение и забираю-
щемся. — Купецъ нѣкиі имѣ отъ всѣхъ добру славу.

л. 71. О лакомствѣ и како нѣкоего лакомаго сердце отдася
в руже дияволу. — Нѣкиі лакомецъ и чрезмѣрныи любитель
сребра егда множество сокровища собра не хотѣ ни милостыни
подати.

л. 71 об. О лакомствѣ и лихоиманиі. — Во францыи гра-
де метыс лакомыи нѣкто (л. 72) лихоимецъ умре.

л. 72 об. О смертіи нѣкоего богатаго. — Старецъ нѣкиі
пріиде во градъ продаяти рукодѣлие свое.

л. 73. Страшное сказание томужъ подобна. — Инокъ до-
бродѣтельныи и святымъ виде видѣние сидово.

л. 74. Умирая нѣкиі воинъ печаловася иже временному служа
господину а не вѣчному. — Пишетъ викентіи радѣ (—бѣ) нѣкиі
долгнн часъ марграфовиі нѣкому вѣрно зѣло служа.

л. 76. О постѣ яко полемон святыи в день великій воскресения съ елеомъ нѣ хотѣ вкусити. — В пресвѣтлыи день и великій воскресения господа нашего исуса христа рече палемон отецъ к пахомию. — Въ № 532 Унд. нѣтъ.

л. 76 об. О нѣкоемъ иже животныхъ мяс гнушаяся челоувѣческими же кормяся. — Бѣ нѣкто таковыи иже от мясъ животныхъ возде(р)жася.

л. 77. О кормлящихъся языкомъ иже прокураторствомъ живуще и то есть стряпчество. — Нѣкии прокураторъ в зельнѣ болѣзнии уже при смерти бывъ. — Въ № 532 Унд. нѣтъ.

л. 78. О тѣхже. — Иоаннъ мнихъ, егда еще бѣ в миру учителя сыи.

л. 79. О клеветующихъ и поядущихъ братию. — Бѣста клирика два между себѣ велие имяше дружество.

л. 80 об. О клеветницѣ иже по смерти осужденъ языкъ свой ясти. — Нѣкии злаго нрава и злоязычныи челоувѣкъ извыче яко пес тайно угрызати.

л. 31 об. О еже честь воздавати родителемъ и не презирати ихъ зѣло ужасно и полезно. — Бысть челоувѣтъ в германнѣ жителствомъ богатыи.

л. 85. О женящихся в сродствѣ каковыя чада от таковыхъ раждаются. — Петръ Дамиянии повествуеть и глаголетъ.

л. 86. О пьянствѣ и осуждении пьяницы по смертѣ пити огонь и жупель. — Близъ града колныи бѣ нѣкии воинъ шменемъ рудунгеръ.

л. 86 об. О пьяницѣ иже прода душу дияволу. — Нѣкимъ пьянствующимъ сѣдящимъ (л. 87) в корчмѣ и во многихъ речениихъ иже между себѣ глаголаху, и се рекоша.

л. 88 об. О еже кто не мяя грѣхъ быти играетъ шахмоты костырскими играми. — Нѣкии воинъ отдаде себѣ на всякую игру.

л. 89 об. О еже на поле со псы и со птицамии забава. — Богобоящиися и благонравными челоувѣтъ виде знаемаго себѣ воина добрыхъ обычаевъ бывша в мукахъ.

л. 90 об. О крадущихъ. — Многократно отца еммона хлѣбъ татие приходяще крадаху.

л. 91. О просящихъ хлѣбъ или что ино здравыхъ же сущихъ. — Нѣкии просителъ здравъ сыи и силенъ.

л. 92. О просящихъ коварствомъ у епифанія святого. — Братія нѣцци единоотчїи не хотѣвши работати обнищаша.

л. 93. О продаванїи праведномъ како некоея вдовы домъ не згорѣ. — (об.) Едино оцезїи (единныя веси) болныи во граде дузберхъ вдова нѣкая от сиротства своего да может питатися.

л. 94. О еже в проданїи не лгати. — (об.) Нѣкїи монах прїимыи от наставника повелѣнїе да не лжетъ.

л. 94 об. О дву купцахъ иже первїе во убожеству впадоша потомъ же послушавъ (л. 95) ше наставника своего духовнаго отца обогатишася. — Градъ кольна купческаго два человекъ возвѣстиша отцу своему духовному два способа грѣховъ.

л. 97. О послушанїи слова божїя и о силе его велицѣи. — Бысть нѣкая дѣвица иже великое раче(нїе) и велию любовь и вѣру имѣ.

л. 98. О проповѣди слова божїя и каково симъ иже не хотятъ слушати его. — Простолудинъ нѣкїи от многихъ подучаемыхъ (=ый) еже слушати слово божїе никогда слушати не хотѣ.

л. 99. О еже слушати святое нѣнїе паче же литоргию с прилѣжанїемъ и благоумїемъ. — Три инокини дѣвицы идоша на освящение (об.) нѣкоего храма.

л. 100 об. Иже слушаютъ литоргию от бѣдъ (л. 101) спасаются а непослушающїи погибають. — Повѣствуетъ антонїи архїепископъ елоренскїи нѣцци два юноши друга себѣ идоша.

л. 101 об. Не слушавшему литоргию нѣкогда что бысть. — Бысть таковыи нѣкїи человекъ закаменелыи сердцемъ.

л. 102 об. Слушающихъ литоргию како велиїи китъ не повредї. — Прилучися нѣкоимъ плавание творити по морю имѣющимъ нѣкоего святого иерея.

л. 103 об. Яко усердна молитва противныя побѣждаетъ. — Егда бысть сражение у горматїума града со аравы.

л. 104. Како в службѣ святыхъ службы священника раздвоена мыслию демонъ обличи. — Священникъ нѣкїи вище печенїе (об.) имѣя о тѣлѣ неже о души.

л. 105 об. Зѣло страшное сказанїе о пренебрежномъ священникѣ. — Священникъ парахиальныи нѣкїи нѣкоего дня литоргию совершаше.

л. 106 об. О недостойнѣствѣ служащихъ. — Священникъ

нечистаго житія и злаго нрава недостойна никогда тѣла господня употребляти.

— О еже священникомъ за души поминовение (л. 107) творити. — Пришлецъ нѣкиі мнихъ в веси единой умирая даде ризу свою иерею.

л. 108 об. О еже сродниковъ умершиі помощи жслають. — Братъ нѣки посланъ проповѣди раді слова божия и приде во едину вес.

л. 109 об. Како умершихъ поминавшаго (=и) ихъ священника испоручиша. — Иереи нѣки недостаточныи но зѣло благочестивыи и усердныи молитвенникъ.

л. 110. О еже по умершихъ не зло (=зѣло) плакати. — (об.) Мати моя нѣкогда возвѣсти ми извѣствуя.

л. 111 об. Велии помощь милость и милостыня яко не точию живымъ грѣховъ во отпущение и во всемъ поможение но умершимъ преславное избавление и мукъ освобождение. — Князя два между себѣ ратующеса и велию войну ведуще.

л. 117 об. О нѣкоемъ отрочати иже великия муки претерпѣ и от тѣхъ матерію избавися. — (л. 118) Нѣкоя дитя десяти лѣтъ сущее в словесѣхъ утѣшное и матери любезное и в малѣ времени по смерти показася матери зѣло умученъ.

л. 119. О святикупствѣ и правдѣ и коротостіи. — Генрикъ римскіи даде опату, сирѣчь (об.) старѣишему монастыря.

л. 120 (безъ заглавія). О семъ же цари повѣствуетъ глабер егда еще живу отцу его кондрату священникъ нѣкиі яко дѣтищу принесс сребренныя трубы. — Изъ той же главы (87) вторая половина (см. Унд. № 532, л. 53).

л. 121. Яко всѣмъ нашимъ злымъ сами есмы виновни и о злыхъ вразиі наши демони насъ обучають. — Весь есть у обители святаго назарія гитантова.

л. 123 об. О нѣкоемъ понѣ его дѣтиі духовниі умершаго умершиі камнями в студенець адцкиі загнаша. — В некоей веси понѣ не воздержнаго зѣло житія и пьяница.

л. 124 об. О покаяніи нѣкоего князя зѣло полезно и о иерее иже его како исправіи зѣло дивно. — Бѣ нѣкиі благонаправныи и святыхъ обычаевъ иереи.

л. 130. Демон извѣствуетъ яко покаяниемъ вся силы его

разрушаются. — (об.) Θεологъ оома егда бысть близъ смерти узрѣ демона в храминѣ его *).

л. 181. Покаяниемъ и изповѣдию святою новоначальни мнихъ грѣхи своя у демона написанныя отъя. — Юноша добродѣтельный и зѣло благочестивый оставя родители и домъ и братию и наслѣдие свое отда дому божию прии(де) в монастырь.

л. 133 об. Яко подобаетъ совершенную изповѣд творити а не таити ниже умысломъ сие творити жена нѣкая смя творя и за се люто и страшно осуждена. — Два монаха добродѣтельна придоша слово божие проповѣдати в нѣкнѣ градъ.

л. 136 об. Нѣкая жена грѣхъ утаила и того ради лютѣ казнима. — Парохияне святаго гилария принесоша ко храму жертваго к погребению.

л. 138. О потаившемъ женѣ грѣхъ смертныи. — Во влошахъ бысть нѣкоего честнаго мужа жена.

л. 140 об. Како челоувѣцы истиннымъ покаяниемъ свѣтлое приемлють и како видѣ дяволъ оправданіе и покаяниемъ просвѣщение хотѣ покаятися. — Священникъ добродѣтельный і учитель изящнымъ егда в великнѣ постъ овецъ паствы своєю челоувѣковъ изповѣдания и покаяния приемля.

л. 143. Отчаявся грѣшникъ прилѣжаніемъ и разтропностію нѣкоего пустытника к покаянію направися. — Нѣкнѣ челоувѣкъ бѣ плотолюбець презлишннѣ.

л. 144 об. О величествѣ тайны евхаристіи како виде отроча нѣкоего монаха иерея при воздвиженіи тѣла господа нашего зарѣзавша нѣкое дитя и раздробивша. — Монахъ и священникъ нѣкнѣ благословения ради обыче приходити в домъ нѣкоего. — Въ № 532 Унд. нѣтъ.

л. 145 об. О пречистомъ господне тѣле медовѣрствующей женѣ. — Нѣкая добрыхъ обычаевъ жена (приде) ко святому ѿ великому григорию.

л. 156 об. Страшннѣ прикладъ о приемъшихъ пречистое тѣло и достойннѣ тому чести не воздавшихъ. — Нѣцыи приемше общеніе пречпстаго тѣла господа нашего іисуса христа в день свѣтлого господня дня воскресения его. — Въ № 532 Унд. нѣтъ.

*) Рука иная, нежели выше; писецъ каждое слово выдѣлялъ точкой; соблюдать это я не нашелъ нужнымъ.

л. 148 об. Како пречистое господне тѣло пчелы почтоша.— Нѣкні благоуравнии челоуѣкъ живыи пред градомъ имѣя премного ул(ь)евъ пчель.

л. 150 об. О пречистемъ тѣлѣ господа нашего, егоже жена нѣкая, зане пчелы ея мруще, в ули положи.— Жена нѣкая имущи много пчель, и смі неплодни быша и всегда мруще.

л. 152. О нѣкоеи жене, иже предстательствомъ пресвятыя богородицы по смерти паки оживе и покаяся.— В земли линокинцеской бѣ нѣкая жена зѣло благочестива.

л. 157 об. Лѣта .лѣд. от рождества христова о чести и величествѣ епископства. — Егда в медиоланѣ авксѣитей епископъ ариан сын от живота исчезѣ.

л. 159. О удонѣ епископѣ магдѣбургскомъ. повѣсть трепѣтная и умилительная, како он страшнымъ образомъ смерти преан и вѣчно осужденъ.— В лѣта от воплощения божия слова .цѣс. при онтонѣ третнемъ цесарѣ.

л. 172. О власти и чести иерейской и о покаянии.— Свено крал дунский в день новаго лѣта думных и ближних своих людей возва на обѣдъ.

л. 174. Конецъ повѣстямъ книги великаго зерцала и богу слава.

л. 174 об. —чистый.

л. 175. Вѣкъ лѣта спасителява .610. При папѣ римскомъ вонифатіи четвертомъ и при цесерѣ фоецѣ. — Во англии в лондо ниумѣ граде внукъ краля едилъберта иже ново въ веру христьянскую обращеннаго.

л. 177 об. Лѣта от рождества (.) при цесарѣ римскомъ онтонинѣ каракалѣ.

л. 178. О сихъ поганскихъ дѣйствахъ ими же челоуѣки претворяли мнѣнемъ своимъ в боги, а правому богу служить не хотѣша повѣствуетъ геродианусъ.— По погребеніи умершаго тѣла со всякою пристоящею честью в богатствѣ мнозѣ полагають написание.

л. 180. Конецъ повѣсти геродиануса.

л. 180. Руконисание святаго князя владимера крестившаго рускую землю святымъ во имя отца сына и святаго духа.— Се яз князь великий владимер нареченныи во святомъ крещеніи ва-

силѣи сынъ святославль.—Главы: А се церковныя суды даль есмѣи; А се люди соборныя церкви.—Братная редакція, см. Правосл. Собес. 1861 г., ч. II, стр. 426 и сл.

л. 182 об. О созданиі шилова монастыря.—Бѣ нѣкии посадьникъ именем шилъ в великомъ новѣграде имѣя у себя сына единчада.—См. Пам. Стар. Рус. лит. вып. I, стр. 21.

л. 188. Выписано из книги козмы индиоплова о небеси и земли: солнцѣ и лунѣ.—Обаче з богомъ и противу сему речемъ (об.) аще и глубины кто мнѣтъ мѣсто еже окола неба и землѣи яко небу: легку и вышенему сущу земли же тяжцеи.

л. 190. О земли.—Образъ же земли речемъ от востока до запада и широта земли от сѣвера до юга.

л. 191. О пучинахъ.—Четыре пучины у нас еже есть четыре (об.) моря.

л. 191 об. О странахъ.—Восточная бо страна и полуденныя (л. 192) страны яко низжайшия и от солнца зѣло согреваеми.

л. 193. О сѣни.—Моисей повелѣ на горе синайстей сѣни сотворити по образу его же видѣ.

л. 195 об. О авраамѣ.—Авраам же видѣ отца своего идола дѣлающа и поклоняющася (изъ Палеи).

л. 196. О языцехъ.—Много ли языков от авраама изыде: крещенныхъ языковъ .ѿа. некрещенныхъ .ѿа. остана (вся выписка).

— Лѣтописецъ.—От потопа до авраама лѣтъ хайв.

л. 197. О раце носилове.—Оковаше раку носилова прекраснаго и тайно ввергоша в море.

— О крастеляхъ.—Крастели имъ быша днии ѿ (все).

— О простертии рукъ.—Моисей рече како разпростер побѣждаше аммалика.

— об. О змиі.—Змия бо егда состарѣется ослѣпнѣета ей очи. Изъ Физиолога; См. Троицк. Лавры № 729, л. 161.

— Первый день.—Что в первый день сотворено. не видимо есть нами.

л. 198. О аггелехъ.—О аггелехъ же пишетъ яко и тиі в ѿ. ден сотворени быша.

— об. Въ ѿ. день.—По семъ рече богъ да будетъ твердь и абие згустися составъ ледовиденъ аки хрустал.

л. 201. О павлове вознесені.--Павел возхищен бысть до третяго небесе. явѣ яко до тверди.

— об. О убываніи солнца. — Убыванія бо солнечнаго случается не часто.

— О премѣреніи.—Глаголетъ бо писание. колъ боле солнечными(=й) (л. 202) кругъ земнаго толь боле есть земныи кругъ луинаго.

л. 202. О лунѣ.—Елини бо екатиею зовут луну.

— об. О знаменіи. — Егда убо явиться оба полы солнца блестящесе знамение подобно солнцу.

л. 203 об. О лунѣ. — Такжеде и луна творить знаменія.— Бонца нѣтъ.

Рукопись писана безграмотно; часто слова подѣлены неправильно. Переплетъ новый; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1886 г., № 299.

Отрывокъ изъ Зерцала, сравнительно съ рукоп. Унд. № 532, содержитъ главы въ такомъ порядкѣ: 6—20; 22, 23, 21, 24—39; 45—73; 40—42; 181—184; 43, 44, 74—89; 92, 91; 96—98; 100—102; 185, 186, 99, 104, 190, 105. Главы, лишнія противъ Унд. № 532, указаны въ перечнѣ.

О Зерцалѣ см. *П. В. Владимірова* — „Великое Зерцало“ (Чт. Общ. Ист. и Др. 1883 г., кн. 2—3 или отдѣльно, М. 1884).

97 (3135). **Повѣсть** объ Арсасѣ, Размирѣ и королевнѣ Аглицкой Елизаветѣ.

Рукопись въ 4^о на 19 листахъ, письмо конца прошлаго или начала нынѣшняго вѣка. Ни начала, ни конца нѣтъ.

Начинается: ...Во свою комору послала по Арсаса, а сама легла на постелю и необычайно рыдаше. Арсасъ ни мало не медля пришелъ къ Размирѣ...

Рукопись отмѣчена у А. Н. Пыпина: „Для любителей книжной старины“ М. 1888 г., стр. 7 (подъ старымъ № 151). См. Отчетъ Тв. Муз. 1884 г., № 271.

Рукопись безъ переплета.

98 (3118). **Повѣсть** о зачатіи и о рожденіи великаго государя Императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4^о на 124 л., писана въ 1752 г.

л. 1. Во дни благочестиваго государя царя и великаго князя

Алексѣя Михайловича. (См. Унд. № 798, 1077, 1129, 1367).
См. Записки Брешкина, стр. 8. (Записки рус. люд. Спб. 1841 г.)

Списокъ съ пропусками.

л. 58. Журналъ путешествія Петра I.

Рука позднѣе первой. См. Пискарь. № 180; изд. Отеч. Зап. 1846 г., т. XLVII, II, стр. 130—151.

л. 100. Журналъ, или описаніе лѣтъ преславныхъ и торжественныхъ побѣдъ блаж. пам. Петра Великаго.—См. „Описаніе Сборн. Имп. Публ. Библ.“, стр. 471—10.

л. 109. Краткая реляція о возшествіи на престолъ Елизаветы Петровны (1742 г.). См. Русск. Арх. 1872 г., № 6 (изд. Н. С. Тихонравова).

Рукопись въ переплетѣ.

99 (3125). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго государя императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4° на 87 л., первой половины XVIII в.

л. 85. Хронологія Петровскаго царствованія, продолженная до 1741 года.—См. № 3118.

Переплетъ новый.

100 (3131). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго государя императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4° на 77 л., половины XVIII в.

л. 1. Историческое описаніе о бѣдственномъ злостраданіи и благополучномъ возшествіи на престолъ Елизаветы Петровны (ср. № 3118, л. 109).

л. 13 об. Повѣсть о рожденіи Петра I—безъ особаго заглавія (ср. № 3118, л. 1).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1885 г., № 218—в.

101 (3144). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго государя императора Петра Перваго.

Рукопись въ 4° на 189 л.; нисъмо конца XVIII в.

л. 1. Повѣсть о рожденіи Петра I (см. № 3118, л. 1).

л. 93. Краткое объявленіе... Хронологія царствованія Петра I (см. № 3125, л. 85).

л. 101. Журналь путешествія Петра (см. № 3118, л. 100 об.).
Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Муз.,
1886 г., № 288.

102 (3149). **Повѣсть** о зачатіи и рожденіи великаго государя императора Петра Великаго.

Рукопись въ листъ на 262 л., половины XVIII в.; первого листа и конца рукописи нѣтъ.

л. 1. Повѣсть о рожденіи Петра — безъ начала (ср. № 3118, л. 1).

л. 34. Житіе Петра I. — Введение (предисловіе къ читателю, изъ изданія 1725 г. — Амстердамъ).

л. 39. Самое житіе въ 6 книгахъ. (Батифора? Ср. Унд. № 799) *).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Муз. 1886 г., № 292.

103 (3129). **Повѣсть** о Печерскомъ монастырѣ иже во Псковской земли и о Маркѣ, первомъ старцѣ печерномъ и о игуменѣх; въ ней же явлено въ кратцѣ и о чудесѣхъ іконы пречистой Богородицы честнаго и славнаго ея успенія, и о избавленіи града Пскова и обители Печерскія от плѣненія въ нашествіе безбожнаго короля Полскаго Стефана Аббатура.

Рукопись въ 4° на 76 листахъ, письма начала нынѣшняго вѣка. Первые листы обведены широкой каймой, остальные узкой. Въ заглавіяхъ киноварь.

Нач. По воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа... въ пещерѣ же Кіевской симъ (Теодору Студиту, Марку благопокировому) тезоименитый и чудотворивый Марко, иже по Христъ словомъ мертвыя возстави и во гробѣхъ подвиже **).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

*) См. Сошкова „Опытъ Библиогр.“ № 4068, 4069; показаны изданія 1772 (Спб.) и 1788 (М.); переводникомъ съ греческаго названъ Имсаревъ; есть итальянское изданіе: La vita di Pietro il Grande, Imperatore della Russia.—Venezia, 1739, 8°.

***) Сравни. Сошкова „Опытъ“ I, № 826 (М. 1704).

104 (3602). Подлинникъ иконописный.

Рукопись въ 4 д. л. на 61 листѣ, скоропись второй половины XVIII в.

Подлинникъ расположенъ въ порядкѣ мѣсяцеслова (съ Сентября).

По редакціи онъ относится къ спискамъ краткимъ, но отличенъ отъ обоихъ, изданныхъ Ю. Д. Филимоновымъ (см. Москва, 1873 и 1876 г.).

Нач. (1-е Сент.). Преподобнаго отца нашего Симеона Столпника, съдъ, брада аки у Николы чудотворца, на главѣ схима, риза преподобническая, стоитъ на столпѣ, рукою десною благословляетъ, а въ другой свитокъ, а въ свиткѣ написано: терпите (братіе), скорби и бѣды, да вѣчныя муки избудете. (Ср. „Сводную“ ред. XVIII в., М. 1876 г., стр. 141).

Для образца еще выписка:

л. 38 (11 Марта). Святаго отца нашего Софронія, архіепископа, брада Сергіева, риза кресты, амоооръ и евангеліе.

Святаго Евѳимія, архіепископа Новгородскаго чудотворца: риза святительская, на главѣ клубукъ бѣлъ, брада Іоанна Богослова.

(12 Марта). Преподобнаго Феодана Исповѣдника: съдъ, аки Сергій, риза преподобническая, исподъ празедень, бѣлила, дичь, держитъ въ рукахъ свитокъ, въ немъ писано: исповѣсть мя предъ челоуѣки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ.

Святаго Григорія, папы Римскаго, съдъ, аки Власій, въ саку, ризы кресты, исподъ лазоръ, амоооръ и евангеліе. (Ср. Новгородскую ред., изд. Ю. Д. Филимонова. М. 1873 г., стр. 81).

Въ общемъ редакціи болѣе древняя, чѣмъ „Сводная“ (Палеховская).

Переплетъ новый.

105 (4407). Подлинникъ иконописный.

Рукопись въ 4 д. л. на 123 листахъ поллууставомъ XVII в., съ киноварными заглавными буквами. Начальные листы, 1—7, сильно повреждены; вся рукопись ветхая. Л. 8—письма нынѣшняго вѣка, вставной; во многихъ мѣстахъ недостаетъ листовъ.

Порядокъ подлинника алфавитный; редакціи браткая.

л. 1. (Аммон) діаконъ, ѣже в лѣтѣхъ... сентябрь в ̅ а днь.

(Анѳал) мѣнѣ въсть в лѣта... сентябрь в ̅ а днь, образомъ младъ.

Анѳимъ ѣпѣкъ никомидійскій, въсть в лѣта, хсѣѡв. (5892—384)
сентябрь в ̅ г днь, образомъ ѣки влѣсїи сѣдъ.

Архїппис преподобный сентябрь в ̅ з днь, сѣдъ, плешивъ, брадѣ долѣ
влѣсєвы.

Анна бѣомѣръ, сентябрь в ̅ ѣ днь, лѣта ꙗко ѡсмидсѣат, рїза ѣв-
рѣйскимъ (об.) подѡбїемъ.

На бубву Б — Богоявленїе, Благовѣщенїе и св. Борисъ и
Глѣбъ (л. 18—19).

На порядокъ алфавита оказалъ влїанїе порядокъ мѣсяцеслова:
м. б. эта редакція выбиралась изъ подлинника, расположеннаго,
какъ древнѣйшіе списки (Новгородская ред. XVI в., сп. издан.
Ю. Д. Филимоновымъ. М. 1873 г.), по мѣсяцеслову.

Иконописныя указанїя кратки, иногда совсѣмъ отсутствуютъ,
напр.: Варсонѡфїи ѣпѣкъ тверскій, ѡбрѣтенъ быша мѡщїи хгѡ в лѣта
хзѣа (7104—1596), ѡктябрь в ̅ д дс(нь), той же марта в ̅ кс днь
(л. 20 об.).

Краски указаны далеко не всегда. См. № 3225, л. 11 об.
и слѣд.

Переплетъ современный, подправленный.

106 (3057). О познанїи истинныя жизни. Книга единая.

Рукопись в 4^о на 59 л., письма второй половины XVIII в.

На оборотѣ листа передъ 1-мъ поздняя запись карандашемъ:
„Писанная троїцкаго собора (въ г. Осташковѣ) священникомъ
Петромъ Григорьевымъ, въ память себя въ 1768 году“.

Нач. Премудрость Божїя, уста нѣмому отверзшая и ослицѣ
человѣческое слово в произношенїе даровавшая, и мене не точїю
въ словеси, но и знанїи неискуснаго къ глаголанїю возбуждаетъ.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея
1886, № 271.

107 (1594). Послѣдованїе молѣбнаго пѣнїя ко пресвя-
тей живоначалной троїце, нѣваемаго во время губителнаго не-
дуга і напрасныя смерти.

Рукопись въ 4^о на 5 л., скорописью петровскаго времени.
Нач. Наченшу ѿречею обычно: Бл҃венъ бѣ́гъ нашъ *).

Конецъ рукописи нѣтъ. Переплета нѣтъ.

108 (3485). **Поученія** св. Дмитрія Ростовскаго.

Рукопись въ листъ половины XVIII в. на 168+4+1 листахъ.
л. 1 (ненумерованный). Родъ Матвея Иванова Балмина; записи о рожденіи, смерти, бракосочетаніи различныхъ членовъ его семейства (—рукой новой).

л. 1. Слово Петру Первому (ср. Сочиненія св. Дмитр. Кіевъ. 1857 г., въ 4-хъ томахъ; т. I, стр. 32).

л. 3 об. Рѣчь при вступленіи на престолъ (тамъ же, т. I, стр. 34).

л. 6 об. Рѣчь къ іереямъ (тамъ же, I, стр. 125); рѣчь раздѣлена вставкой изъ 4-хъ листовъ, на которыхъ помѣщены записи: 1) о знаменіи при вступленіи на престолъ императора Александра II; 2) о сильныхъ морозахъ въ 1875 г.; 3) о концѣ нѣ императора Александра II. Второй изъ вставленныхъ листовъ пустой; л. 3—4 оглавленіе книги сей.

л. 8. Продолженіе рѣчи къ іереямъ.

На остальныхъ листахъ помѣщены поученія, соответствующія печатному изданію: I, стр. 100, 93; II, стр. 1; III, 235; I. 75, 87**), 375; III, 388; II, 8, 17, 26, 59, 43, 450; III, 313, 325, 380, 390, 1, 18, 26; II, 92; III, 31, 68.

109 (3063). **Отрывокъ поученій.**

Рукопись въ листъ на 5 листахъ, полууставомъ XV в. съ киноварью; рукопись въ очень плохомъ видѣ: отъ л. 1 сохранилась часть, л. 2—3 сохранились цѣликомъ, л. 4 — правое поле повреждено съ утратой конца строкъ, л. 5—сохранилась нижняя часть.

Полууставъ разгонистый, округлый.

1) а—правая сторона или прямая, или изогнутая, но въ томъ и другомъ случаѣ подымается вверхъ строки и опускается внизъ ея.

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 846.—Москва, 1710—въ 4-ву.

**) Нѣсколько отличное отъ печатаемаго въ гл. 9: О вѣствованіи увѣщаніе.

2) в—типа старого.

3) є и є смѣшиваются, но встрѣчается иногда и љ.

4) ж составлено изъ прямыхъ чертъ перекрещивающихся; средняя часть, большею частью, выше строки.

5) з—нѣсколько видовъ: а) изрѣдка древнѣйшаго типа—з-1, б) угловатое съ закругленнымъ низомъ, и в) съ закругленіемъ всѣхъ частей; это послѣднее выдается вверхъ и внизъ строки.

6) и—преимущ. древняго типа, съ горизонтальной перекладной; і—преимущ. передъ гласной, но не вездѣ выдержано.

7) и—преимущ. древняго вида, съ поперечной чертой,* наклонной въ правую сторону.

8) о—разныхъ видовъ: а) о—обычное, б) ѡ—въ началѣ и срединѣ словъ; иногда ѡ; в) Ѡ—(широкое) въ началѣ словъ; г) Ѧ (очное).

9) т—съ короткими боковыми штрихами, при чемъ лѣвый почти всегда доходить до строки; часто и скорописнаго вида (выше строки).

10) оу—ѡ, Ѹ—безразлично.

11) ч—позднѣйшей формы: въ основной части приставляется полукруглая верхняя часть съ лѣвой стороны.

12) х—вездѣ выше строки съ лѣвымъ отчеркомъ закругленнымъ и опущеннымъ ниже строки.

13) ы—въ видѣ ы и ѣ—почти въ одинаковомъ количествѣ.

14) ѣ—въ строкѣ.

15) ѣ—основная черта выше строки; иногда низъ круглый.

16) ѣ—съ правой наклонной, выдающейся вверхъ.

17) Изъ лигатуръ—преимущ. „тр“.

а) Надстрочные знаки: а) звательцо (spir. lenis)—въ началѣ на гласной; б) изрѣдка острое удареніе и ' на є; в) изрѣдка паерокъ и правильно; г) ' (gravis) рѣдко, на є и ѡ, ы и ж; д) ~ преимущ. на ѡ.

б) Знаки прениванія: точка и запятая.

Правописаніе средне-болгарское.

л. 1. Отрывокъ безъ начала: ...слѣ^ѣ опобати навыкло естѣ нѣ и нас... нхъ пищен и^ѣзлише лѣнни... задрѣм-лацѣл^ѣ тыѣ поставѣетѣ...

Рѣчь идетъ о воздержности въ пищу, нитьѣ и о пользѣ поста.

л. 1 об. О влѣдѣ. — Вторыи намь естѣ подвигѣ на доухъ влѣднзи и похотѣ тѣлесныа.

О недостаточности поста тѣлеснаго и необходимости также и духовнаго.

л. 4 об. О сребролюбїи. — Третїи намь и подвигѣ на доухъ сребролюбныи.

О тѣхъ бѣдствїяхъ, въ которыя вовлекаетъ человекѣа сребролюбїе.

Привожу отрывокъ изъ втораго слова (о блудѣ).

Вторыи намь естѣ подвигѣ на доухъ влѣдныи. и похотѣ тѣлесныа. вѣнже и похотѣ ѿ прѣваго взроста начинаетѣ взмѣщати чѣла. (в)ѣликѣ по истинѣ подвигѣ и зѣлѣ. и соугоуба ворѣжѣ. за неже иныими лишенми въ дѣши ...нѣ имѣщїи... тако ...соугоубно... (л. 2) новисѣа въ дѣши и въ тѣлеснѣи сѣстѣвлѣжѣа и сего ради соугоубѣа вранѣ въспрїжѣти прилежїи. ниже доволно вывѣетѣа едина тѣлесныи постѣа къ зданїю свѣршеномоу цѣломѣдрїюу и истинныѣ чистотѣ, аще не срѣчно вѣдетѣа сѣтренїе. и мѣтѣа къ вѣгоу прилеж(наа) стопѣменное пооченїе. и трюдѣа и рѣж(о)дѣлїе. ѣже могутѣа непостоянныѣ дѣши стрѣмнннзи сѣсѣжѣати (?). и ѿ мрѣскнїи мѣчтанїи призывати сїе. прѣже же въсѣхъ свѣходитѣа смѣренїе дѣшкное. вѣзь вѣго же ниже влѣдное ниже иныи възмѣжетѣа ктѣо сѣа прїбѣти въ н... и что нїнѣ (?) побѣетѣа въсѣкож стрѣжею свѣлѣдѣти срѣе ѿ свѣрхнннн мѣслен...

Переплеть рукописи новый: листы подклеены.

110 (3062). Поученія Аввы Дорофея.

Рукопись въ 8 д. л. на 48 листахъ, писана уставомъ начала XV в. (м. б. конца XIII) на толстой бумагѣ. Верхъ рукописи уничтожился; начала нѣтъ. Заглавія и заглавныя буквы киноварныя.

1) *є* и *іє* строго различаются; соедин. черта въ *іє*—посрединѣ.

ж—верхняя половина значительно меньше нижней.

н—древней формы, съ горизонтальной перемычкой.

і—рѣдко, употребляется передъ гласной.

м—середица круглая, не много ниже строки.

н—древняго вида.

о—встрѣчается также „очное“ *о*, *о*—широкое и *ω*; послѣднее рѣдко въ срединѣ словъ.

оу—выдержано строго; *ѳ*—допускается въ концѣ строки.

ч—формы поздней: къ высокому основному столбу гласна приставлена прямая (иногда округлая) вторая часть буквы.

2) Надстрочныхъ буквъ мало; часто въ концѣ строки выносятся *о* подъ покрывіемъ; чаще другихъ выносятся *с* и *а* (послѣднее безъ покрывія).

3) Надстрочные знаки: а) наэрокъ, имѣющій видъ запятой [~], б) точка (или запятая) надъ гласными въ началѣ словъ; в) надъ *ь*, надъ словами въ двѣ или три буквы и надъ *ы*; г) на рѣдка удареніе.

4) Знаки препинанія: точка (преимуществ.) и запятая.

Правописаніе сербское.—См. выше № 3064 (№ 90 наст. оп.)

л. 1. Николи же бѣ ѡстаки того пристѣице имати ващ... намъ ѡ уесомъ любо.—Отрывокъ (вторая половина) изъ житія Аввы Дорофея.—См. Сив. библ. № 147 (719), л. 7 и сл.

л. 9. Пріложнаго ѡца нашего авва дорофея оуценима размитна ѡ своимъ ієпоу оуценима ѡ ѡнѣшоу ієм ѡ ѡсигали авва смирна и сконъ съ емъ състельшоу монастырь. По сконуанни ѡца іѡана гліємага пррка. и конуанни мильуанни ѡца карсаноуфни.

Ѡ любви слово третіе.—Испрѣва ієгда сотвори бѣ уловка ѡ иѡложн и въ рач. ієкоже глієтъ бжтєноіє пїннїє.—См. Синод. библ. № 147 (719), л. 19 об.; конца поученія нѣтъ.

л. 27 об.—чистый.

л. 44. ѿнь соупротивлякт... пинае злыми поминани... плаже имн. оуниимьемъ хоцеть кто поминювати. ѿнь спомоу творить сребролюбиемъ.

Поученіе того же Дорофея о смиренномудріи, безъ начала и безъ конца. См. Син. № 147, л. 41 об.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; при переплетѣ листы обрѣзаны и въ одномъ мѣстѣ перебиты.

Смотри объ Аввѣ Дороеѣ: „Описаніе рукоп. Синод. библиот.“ т. II, отд. II, стр. 224; о рукописи: „Описаніе Тверскаго Музея“ А. К. Жизневскаго, стр. 58—59 (замѣтка о языкѣ не правильна).

111 (4404). Поученія инокескія.

Рукопись въ 8^о, писанная полууставомъ на 217 л. въ XVIII—XIX в.; въ заглавіяхъ виноварь; бумага синяя.

л. 1. Святаго Нила главизны о молитвѣ.—Иже хоцеть благовонный ѿиміамъ, честный ливанъ, и кассія и ниха и ставти равно да сложить по закону;—всѣхъ параграфовъ—36.

л. 7. Того же Нила епископа и мученика главы поучительныя.—Начало спасенію есть самого зазрѣніе.

л. 33. Иже во святыхъ отца нашего Максима ко Елпидію попу о любви главизнъ четыре ста. — Любовь убо есть залогъ души благъ.

Сотница 1-я—л. 33; 2-я—53 об.; 3-я—84 об.; 4-я—114;—см. сл. XVI в. Рум. Муз. № CCCLX, л. 125.

л. 139 об. О седми смертныхъ грѣхахъ и о седми дарахъ святаго духа.—Здѣ являемъ дѣлательно седмь смертныя грѣхи.

л. 149 об. О епитиміяхъ, налагаемыхъ отъ духовниковъ кающимся.—Древніи святіи отцы и пастыріе не такъ разсуждали о епитиміяхъ, аки бы неудобъ примѣняемыхъ догматахъ.

л. 155. Отъ главизнъ святаго Симеона.—Аще отрещися хоцещи мира и ангельскому житію научиться, да не неискускну, ниже страстну учителю себе вдай.

л. 159 об. Того же святаго Симеона Новаго Богослова главизны.—Многое и безвременное сокрушеніе сердца помрачаетъ и смущаетъ мысль.

л. 165 об. Того же святаго отца. — Иже возненавидѣти хоцеть миръ, любовь от глубины душевныя имѣти долженъ есть къ Богу.

л. 171. Макарія великаго къ монахомъ. — Аще кто изшедъ от своихъ и отречеся мира измѣнися.

л. 174. Отъ старчества.—Рече старецъ: яко же во крещеніи просвѣщенія, тако и во иноческомъ жителствѣ образа видѣхъ божественныя силы благодать.

л. 174 об. Сказаніе Максима Грека инока святыя горы Афонскія о вѣнцѣ спасовѣ и свитцѣ иже въ руцѣ его и о богородицинѣ имени: слово Мр. ѿѿ.—О семь ѿн, еже пишутъ иконники въ вѣнцѣ спасовѣ. — См. Сочиненія преп. Максима Гр. (Базань, 1862 г.), т. III, стр. 115.

л. 177 об. Того же Грека Максима на насытое чрево безчисленныхъ золь виновно иночествующихъ.—О чрево безстыдно и николиже насыщаемо, его же ради иноци несмысленіи поруганіе бываемъ богопротивнымъ бѣсомъ!—См. Сочиненія Максима Грека т. II, стр. 153.

л. 179. Святаго отца Моисея суща въ скитѣ ко отцу Пимену.—Первое цѣлюю спасеніе твое со страхомъ Божиимъ.

л. 195 об. Мниха Моисея заповѣди.—Седмъ начатокъ словесныхъ пусти черноризецъ Моисей къ черноризцу.

Внизу л. 198 указаніе: „Маіа въ 13 день зри въ прологу“.

л. 199. Изъ главника преподобнаго Нила. — Братъ вопроси отца Нила глаголя: что сотворю, авво, яко помышленія, яко от источника кипять въ сердцѣ моемъ.

л. 203. О святѣмъ Василии Великомъ, изъ Зерцала.—Пречистая Богородица рекла въ видѣніи святому Василию Великому.

л. 204. Поученіе нѣкоего мниха къ духовному брату о молчаніи языка.—Брате мой присный, елико требуеши от мене словеси Бога ради о молчаніи.

л. 214. Преподобнаго Іосифа Волоцкаго наказаніе монахомъ, еже не бесѣдовати по павечерицѣ.—По павечерицѣ же, яко богоноснымъ святымъ отцемъ разсудися, не подобаеть уже въ монастырѣ стояти бесѣды ради.

л. 215 об. По старческому чину прихождение брата къ брату въ келлію.—Внегда нѣкій братъ восхоцеть прити нѣкоего брата своего въ келлію.

Рукопись въ переплетѣ.

112 (1592). Особья **прибавленія** къ ектеніи.

Рукопись въ 8^о на 8 л., скорописью Петровскаго времени.

л. 1. О побѣдѣ на супостаты христоименитому воинству, и о освобождени под игом работы ихъ сущихъ правовѣрныхъ христіян. — Ектеніи ихъ же подобаеъ глаголати на литургии і на вечерни же и утрени, сице изрекше: Миромъ Господу помолимся.

Въ бонцѣ рукописи (л. 8 об.) той же рукой приписка: „писано с печатной, а печатная напечатана хлѣгъ лѣта“ (=1703)*).

Рукопись безъ переплета.

113 (1595). Особья **прибавленія** къ ектеніи.

Рукопись въ 4^о на 4 листахъ, изъ нихъ два скорописью начала XVIII в., остальные два позднѣе.

л. 1. О умирении и соединении православныя вѣры, освобождение отъ бѣдъ належащихъ православнымъ отъ супротивныхъ супостатовъ. — Ектеніи ихъ же подобаеъ глаголати на литургии на вечерни же и на утрени. Сице изрекше **).

л. 3. И раны і заушения оплевания же і поносныя уничиженія (отрывокъ).

Рукопись безъ переплета.

114 (3130). **Примѣчанія** о Россіи (Записки Манштейна).

Рукопись въ листъ на 63 листахъ второй половины XVIII в. Начала нѣтъ (приблизительно 1 листа); л. 1 — 2 до половины утрачены; между л. 8 и 9 — утрачено 4 листа.

л. 1—6. Біографическія свѣдѣнія о Манштейнѣ.

л. 7—63. Записки, часть 1-я; періодъ 1727—1737 (походъ Миниха противъ Турокъ).

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея 1886, № 282.

Старшее изданіе русское: „Записки историческія, политическія и военныя о Россіи 1727—1744 г.“, сочиненіе Манштейна,

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 374: „Молитвы о побѣдѣ на супостатовъ“, М. 1687, въ 8^о. Потомъ неоднократно вновь были перепечатаны. Уид. „Хронол.“, № 1349.

**) См. прим. къ № 1592 (112 наст. оп.).

переводъ (авторъ перевода не указанъ). Москва 1810 г., 4^о—4 части. Еще см. Смирдина „Роспись“ № 2674—2676.

115 (3106). **Прологъ:** Мартъ—Май.

Рукопись въ листъ на 365 л., полууставомъ конца XVIII в. Въ началѣ каждаго дня грубая заставка чернилами.

л. 1. Мѣсяць Мартъ.

л. 165. „ Апрѣль.

л. 292. „ Май.

Житія положены не на каждый день.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея 1886 г., № 281.

116 (3636). **Проповѣди** воспитанниковъ Тверской Духовн. Семинаріи.

Письмо тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія въ 4^о, на 8 л.

Начала нѣтъ: начинается съ половины слова 3-го; кончается словомъ 8-мъ. На словѣ 6-мъ помѣта: „Читалъ (и далъ?) одобрение сказать въ Борисоглѣбской церкви Р. А. Макарій“ (2-й; 1838—45 г.)

Проповѣди на слѣдующіе случаи:

л. 2. На день Пасхи.

л. 3 об. На день Рождества Христова.

л. 5. Въ третью недѣлю поста.

л. 6. Въ 21 недѣлю по пятидесятницѣ.

л. 8. Въ день Іоанна Богослова.

117 (2982). **Псалтирь.** Отрывки.

Рукопись въ 4^о на 48 листахъ на бомбицинѣ; полууставъ XV—XVI в. Ни начала ни конца нѣтъ. Содержитъ псалмы 85 (окончаніе)—124 (начало) и 127 (конецъ)—138; или каѳизмы: 12-я неполная, безъ начала; 13—17 полныя; 18 и 19 неполныя. Заглавія и заглавныя буквы киноварныя. Изъ заглавныхъ буквъ большинство просты и довольно грубы (разъ даже писана буква Г чернилами—л. 5). Но двѣ изъ буквъ (И) на л. 17 и 19—писаны искуснѣе: первая въ видѣ перевитыхъ жгутовъ киноварью, вторая такая же, но чернилами съ киноварными точками въ слетеніяхъ. Знакомъ препинанія употребляется преимущественно кино-

варная точка; въ концѣ псалмовъ ставится три точки ;; изрѣдка употребляется запятая черная.

Рукопись сложена изъ тетрадей по 8 листиковъ въ каждой, причеъ помѣчалась цифрой первая страничка каждой тетрадки и послѣдняя. Въ рукописи сохранились тетради 10—15; то-есть 6 тетрадей. Т. о. въ началѣ пропало 9 тетрадей, т.-е. 72 листа.

Письмо рукописи не вездѣ одинаковаго достоинства; но, кажется, одной руки; это зависѣло, вѣроятно, отъ качества бумаги: гдѣ бумага была глаже, тамъ и письмо тоньше, и наоборотъ.

Что касается отдѣльныхъ начертаній, замѣтить можно слѣдующее.

1) *є* и *е* различаются по начертанію, но часто слабо; но *є*==*е* почти всегда отмѣчается на верху точкой или придыханіемъ; рѣдко попадаетъ и *е* (*ієзыцѣхъ*—л. 21).

2) *ж*—имѣеть большею частію основную штампъ поднятый вверхъ.

3) *з*—форму смѣшанную: верхъ подобный древнему, низъ же закругленный на подобіе позднѣйшаго начертанія.

4) *и* слабо отличается отъ *н*, которое имѣеть также горизонтальную перемычку; *і* встрѣчается передъ гласной, хотя не вездѣ; въ качествѣ надстрочнаго и употребляется знакъ $\bar{=}$, исключительно въ концѣ строкъ: *і*=*ти* (л. 1 об.), *сѣмртнѣ* (л. 22), *всѣ* *помощі* (л. 1 об.).

5) *н* или похоже на *и*, или приближается къ древнему начертанію.

6) *о* преимущ.; *ѡ*—въ началѣ словъ и въ лигатурѣ *ѡ̄*; *ѡ̄* есть также „очное“ *ѡ*: *ѡ̄чи*, *ѡ̄комь* (л. 12 об., 37 об.); иногда *ѡ̄* употребляется вмѣсто *ѡ*—*ѡ̄бласть* (л. 28).

7) *т*—въ три одинаковыхъ столбика.

8) *оу*, *ѡ̄*—преимущ. второе; *оу* сравнительно рѣже, особаго правила постановки того или другаго начертанія не видно; иногда *ѡ̄* имѣеть видъ *ѡ̄* (л. 33); иногда въ концѣ строки въ видѣ надстрочнаго *ѡ̄*—*ѡ̄смѣ* (л. 1).

9) *ч*—начерт. позднѣйшее: правый вертикальный столбикъ и лѣвый, приставленный выше половины.

10) *ы*—позднее.

11) *ѣ*, *ѣ̄*—изъ прямыхъ чертъ.

12) $y=v$ всегда, \ddot{y} — \ddot{g} гүпеть (л. 18), $m\ddot{y}c\ddot{a}$ (л. 20 об.).

13) z встрѣчается въ словахъ: мнози, зѣло и т. п.

14) Надстрочные знаки $\hat{}$ и $\tilde{}$; послѣднее преимущественно надъ и, оу и ѡ; первое надъ а и є; $\tilde{}$ надъ ы, особенно часто (тѣ, ѡзыцѣх—9 об.), часто надъ н: тѣ (17, 2 об.), сѣ (12 об., 17), иногда надъ и—нѣ, сѣ; вообще же ставится чаще всего въ тѣхъ случаяхъ, когда слово состоитъ изъ двухъ или трехъ буквъ; но попадаетъ и въ другихъ случаяхъ: рѣдѣтанѣ, и имѣеть иногда положеніе горизонтальное; $\tilde{}$ (шаробѣ) попадаетъ изрѣдка (хлѣбно—л. 18, иззожѣ мѡ—3 об.); $\acute{}$ довольно рѣдко вообще, но особенно часто на л. 26—30.

15) Надъ строкой выносятся буквы не особенно часто; кромѣ обычныхъ, находимъ о (разъ оно неуписывалось или пропускалось).

16) Лигатуры не часты; чаще всего встрѣаемъ: тв, тр, ау.

По языку отрывокъ принадлежитъ къ болгарскимъ, но съ примѣсю сербскаго говора; такъ находимъ:

1) Болг. употребл. m и n : даждь дръжавѣ твоѡ (л. 1), възскѡм (л. 1 об.); мѡшцеѡ силѣ твоѡ разбилѡ ѣси врагѣ твоѡ. твоѡ сѡт нѣса. ѣ твоѡ ес(ть) землѣ. възселеньѡ ѣ конци ѣѡ ти ѡснова (л. 3).

2) Болгарск. смѣну y и i (она свойственна также сербскому): оутврѣдѣтѡ (3), десныца (3), възницѣт (32 об.), любви (=ы) (21), несити (13). ѡвѣдѣти (17 об.) и т. д.

3) Болгар. смѣну m и n : рѣ(з)ка твоѡ (3), въ рѣцѣ (21), застъпник (3 об.), застъплѣнѣс (3).

4) Смѣну $\tilde{}$ и m : въ ѡблацѡхъ (2 об.), въ свѣтѡ (2 об.), тѣ, тѣ (л. 1); вм. ia —искрѣнѣго (л. 2) царѣ (л. 3) род. пад.

Рядомъ находимъ и сербизмы:

1) Частую постановку $\tilde{}$ вм. z .

2) Замѣну m чрезъ ou : сѡдбы и сѡдбѣ (л. 17 об.), тисѡща (17 об.).

3) Замѣну m чрезъ ϵ : кнѣза (18), подвижасѣ (28), поменѣ (17 об.), ѡ ѣзыка въ ѡзыкѣ (17 об.), преидоше (л. 2), призыраѣи (17), имѣ (3 об.).

Наконецъ обращаютъ на себя вниманіе: а) замѣна довольно частая ϵ чрезъ n : нинавидѣциѡ (3 об.), възнисѣтѡ (постоянно, напр. 3 л.), поможитѣ (3 об.), ѡвачи (л. 6), дѡщисѣ (21 bis); б) ou чрезъ o : ѡрожѣм (л. 6); в) смѣшеніе $\tilde{}$ и s .

Эти особенности языка заставляютъ предположить, что снѣ-

сокъ дѣланъ въ мѣстности, гдѣ въ говорѣ было смѣшеніе сербскаго и болгарскаго говоровъ, т. - е. въ пограничной мѣстности этихъ народностей.

Для болѣе полной характеристики языка привожу два отрывка, изъ коихъ второй особенно богатъ сербизмами.

I. Живи въ помощи кишинѣго. въ крокъ бѣ небнаго
вздворитса. рѣчь гвѣ застъпни мой се ты. и прикѣ-
жище мое, кѣ мой оуповаж на. яко тѣ извакѣ тѣ ѿ
сѣти ловче. и ѿ словѣ метежна плещма своимѣ ѿсѣниѣ
тѣ. и по крилъ его надѣшисѣ. ѿрожіе ѿвидѣѣ тѣ ис-
тина его. не ѿвоншесѣ ѿ страха ношнаго. ѿ стрѣли
лѣтѣщи въ дни ѿ вѣщи въ тѣмѣ прѣходѣщесѣ ѿ
стрѣще и веса полоднѣнаго. падѣ ѿ странѣ твоѣ тѣ-
сѣща. и тѣма ѿдеснѣжѣ твоѣ к тѣе жи ни приближитса.
ѿвачи ѿчима своимѣ сѣмотрисѣ. и възданіе грѣшникѣ
оузрѣши... (л. 5 об.—6; изъ пс. 90).

II. Въ исходѣ іслѣвѣ ѿ егѣпта. до іаковѣ изъ
люднѣ вѣрварѣ. въ іоудѣн стѣнѣ его. іслѣ ѿвласть его
море кидѣ и повѣже іорда възвратисѣ въспѣ. гори въ-
зыграшисѣ яко ѿвни. и хълми яко агныци ѿвче. что ѣ
море яко повѣже и тѣе іорданѣ яко възвратисѣ въспѣтъ.
гори яко възыграстесѣ яко ѿвни. и хълми яко агныци
ѿвче. ѿ лица гнѣ повнзасѣ землѣ. ѿ лица бѣ іаковѣ.
ѿвращѣшаго камень въ ѣзера вѣна и красѣвкомѣ въ
источнѣнѣ воднѣ. не намѣ гнѣ не намѣ. нѣ імени тво-
ѣм. дажѣ славѣ по млѣти твоѣи истинѣ твоѣи. да не
кога рекѣтъ ѣзыче гдѣ ѣ бѣ и. бѣ же нѣше на нѣи и
на землѣ... (пс. 113; л. 28).

Рукопись вообще очень важна по языку; выше указаны только крупныя черты ея языка.

Переплеть новый; см. „Описаніе Тв. Муз.“ А. Б. Жизневскаго, № 631.

118 (3049). **Псалтирь** толковая Феодорита.

Рукопись въ 8^о на 586 листахъ; л. 5 — 270, 274 — 544 мелкой скорописью, полууставомъ начала XVIII в. (Петровскаго времени) одной рукой; остальное позднѣе, разными руками XVIII в. (л. 545—556) и XIX-го. Въ письмѣ XVIII в. киноваръ.

л. 1. Выписки съ указаніемъ на толкованія различныхъ псалмовъ (поздняя рука и бумага).

л. 5. Псалтирь толковая феодорита архіепископа кирскаго и прочихъ учителей церковныхъ. Баэизма ꙗ. псаломъ давидовъ, не описан отъ еврей.

Начало толкованія: „И отъ сего убо есть разумѣти, яко древле въ жидовѣхъ начална писанія обрѣтше, сказавше Божія книги сія преложиша во греческій языкъ...“

л. 270 об. Выписки изъ Никона Черногорца (сл. 68).

л. 271. Выписки изъ едитимейника: о небреженіи, о покаяніи и о прочихъ.—Объ выписки поздней рукой.

л. 274. Предисловіе еже отъ матѳея святаго евангелія. — Первѣе убо закона они божественіи мужи не писанми и книгами учахуся, но чисту имущу мысль.

л. 276 об. Блаженнаго ѳеофилакта о евангеліи матѳея. — Исусъ имя нѣсть еллинско, но іудейско, скажетъ же ся спась.

— Яко велми пользуютъ насъ святыхъ писанія поученіе.— Якоже тѣло егда чистыя воздухи приемять, здраво паче бываетъ, тако и душа премудрѣйша бываетъ.

л. 278. Слово нравоучительное, яко подобаетъ вѣрному чисто и право житіе имѣти.—Прочее же толикія благодати приемиши намъ вся благая нудимся творити.—Далѣе толкованіе ев. Матѳея.

л. 301 об. Отъ сказанія на евангеліе отъ марка о животныхъ.—Имже нѣщии не бездѣлно мнятъ таковой разумъ о евангелистѣхъ.

л. 304 об. Отъ сказанія еже святаго евангелія.—Смутися убо захарія необычнымъ видѣніемъ...—Толкованіе ѳеофилакта Болг. на ев. Луки.

л. 318 об. Отъ предисловія еже отъ іоанна св. евангелія.— Сей бо рыбаца отца бѣ, туюже и хитростьъ отчую проходя.

л. 330. Выписано от книги толкованья дѣянїя святыхъ апостолъ, толкованїя различныхъ учителей церковныхъ. Златоустъ. — Велико се ко искушенїемъ ополченїе еже всѣмъ во едино собранномъ быти.

л. 339 об. От соборнаго посланїя іаковля тол. — Досадитель убо явѣ ес(ть) божиї просяї и сомняїся (Златоустово толкованїе). — Толкованїя различныя на посланїя апостольскїя.

л. 386. Сїя настоящая книга есть преподобнаго отца нашего нїкона творенїе яже наречена бысть тактиконъ, еже есть чиновная. — Сїе трудолюбіе сея книги, вседѣйствующу господу и богу нашему ісусу христу... Понеже бо от предваршихъ лѣтъ божественныхъ писанїи глаголи, ови убо от нѣкихъ инако сказани быша.

На л. 490 замѣтка въ текстѣ: „Выписано сїе ис книги преподобнаго нїкона черногорскаго старописанныя по описанїю ея писаннѣй в лѣто $\times\text{sv}\text{z}\text{z}$ (6969—1460) індікта z мѣсяца сентября въ . li . в преименитомъ граде москвѣ... в монастыри на симоновѣ благословенїемъ архимандрита аѳанасїа“.

Выписки сдѣланы въ видѣ извлеченїя изъ Тактикона.

л. 490 об. От книги . a . Севаста арменупула. сѣченїе . f . надпись . iv . di —четвертаго. — Цѣвецъ или чтець инославныя да не брачить.

Выписки изъ 5 книгъ.

л. 504. Иже во святыхъ отца нашего аѳанасїя архїепископа александрійскаго к маркелїну о толкованїи псалмовъ посланїе. — Обаче хранити подобаетъ да не кто сихъ мирскими красноглаголанїя словесы улещряеть.

л. 504 об. В лѣта $\times\text{z}\text{f}\text{ng}$ (6153 — 1645) великїй государь царь и великїй князь михайла ѳеоровичъ посла в датскую землю к королю христіанусу послы.. Стефанъ по реклу проестевъ, Іоаннъ по реклу патрикѣевъ.

л. 505. Ниже: егда же валдемаръ королевичъ былъ в москвѣ, тогда и самъ царь даря его.

— От той же исторїи. — Мы же православнїи сице и грѣшнїи есмы... Выписка о крещенїи у православныхъ и нѣмцевъ. Затѣмъ опять о королевичѣ и о смерти Евдокїи царицы.

— От посланїя іосифа патриарха московскаго к валдемару

королевич.—Яко по пріятіи от грекъ вѣры бес поврежденія соблюдоша, да аще и сами патріархи свидѣтелствованы в вѣрѣ.— См. Рум. Муз. № ССVII, л. 1.

л. 506. В лѣта $\times\text{з}\text{ѣ}\text{н}\text{г}$ мѣсяца іулія въ $\bar{\text{а}}$ государь царь и великій князь михайлъ ѳеодорович указалъ говорить с попомъ матѳеемъ черниговскому протопопу михайлу да соборному ключарю іоанну насѣдке с товарищи. — См. Труды Кіевск. Дух. Акад. 1872, № 4, стр. 21—24.

л. 507 об. От посланія фотія митрополита в новѣград архіепископу ивану и прочимъ.—А которые не по закону живеть с женами без благословенія поповска понялись, тѣмъ опитемія $\bar{\text{г}}$ лѣта... А дана грамота на москве, в лѣт $\times\text{з}\text{ѣ}\text{и}\text{и}$ (6918 — 1410) индик $\bar{\text{г}}$. август $\bar{\text{к}}$. См. Акты Археогр. Эксп., т. I, № 369.

л. 508. От посланія іосіѳа ігумена волоцкаго епископу нифонту суждальскому.—Иже преже ниже слухомъ слышася в нашей земли ересь. от нелѣ же восія православія солнце. См. Рум. Муз. № ССVI, стр. 3.

— об. От посланія царя ивана васильевича всея русіи в кириловъ монастырь. Не предавайте чудотворцова преданія никто же от вас яко іюда христа сребра ради.

л. 509. От посланія іова патріарха московскаго к митрополиту николѣ иверскія земли. — А молящися креститися подобает двѣма персты, преже положить на чело.

л. 509. В лѣто $\text{р}\bar{\text{н}}$ ѣ (7159—1651) царю алексію михайловичю подавалъ челобитную антон гроновской о крещеніи, а выехалъ он из французскіе земли и крестился в православную вѣру.

— В лѣто $\times\text{з}\text{ѣ}\text{л}\text{г}$ (7133—1625) немчинъ олофернѣ францбековъ челобитну подавалъ филарету пат: о крещеніи в христіанскую вѣру.

— В лѣто $\text{р}\bar{\text{ѣ}}\text{в}$ и $\text{р}\bar{\text{ѣ}}\text{г}$ (7162—3=1654—5) царь алексій михайлович смоленскъ град взялъ и прочіе грады.

л. 509 об. Выписано из лѣтописца како знаменіе и чудо показа богъ в великом новѣ градѣ.

— Повѣсть о немецкой божницѣ, по ихъ языку ропата или кирка, а по нашему по руски церковь. и о написаніи образа господня, иже было в новѣ градѣ.—Повѣда намъ во псковѣ чюдный мужъ сергій игуменъ островскаго монастыря от святаго никола

отець захѣвъ игумена хутынскаго из нова града преображенія спасова и чудотворца варлаама сице рече: В лѣта хѣііка (6924—1416) го испросиша нѣмцы торговцы у новгородскихъ посадниковъ на своемъ дворѣ у саавинской улицы и поставили себѣ божницу.

л. 510 об. В лѣта хѣрлс (7136—1628) бысть в ноци буря зѣлна и молнія и дождь и град. тою же бурею въ юрьеве ливонскомъ и в колывани у нѣмецъ церкви и полаты многы разбило.

— Сумеона фесалонитскаго о еже не приносити о инославномъ. — Нелѣпо весма іерею коему о инославномъ приносити.

— Сбрыжалъ. — Не подобаеть приносити частицъ за еретики.

л. 512. Книга акосъ или врачеваніе іоаникія и сафронія іеромонаховъ лихудіевыхъ в лѣта хѣхиз (1687) присланныхъ в россію и засвидѣтельствованныхъ от вселенскихъ патріарховъ. Во отвѣтъ ѱ. Вещество в таинствахъ есть различно...

л. 514. От слова поучительнаго іоакима патріарха московскаго в лѣт хѣрчи (7198—1690) о книгахъ семена полоцкаго. — Первая катихизис. ѱ. вѣнецъ. ї. псалтырь. обѣд и вечера і ученика его сенки мѣдведева глаголемая манна кирила транквиліона. ѧ. евангеліе толковое. ѱ. зеркало богословіи. і. перло. два катихизиса изданныя в кіевонечерскомъ монастырѣ. един полскою бѣсѣдою и писмены. второй бѣлорускою. книга камень. миръ з богомъ. труба. ключъ мечъ. мессія. о седми тайнахъ митрополита кіевскаго сивьестра косова. И сія книги все в томъ словѣ отвержены священнымъ под изверженіемъ, людскимъ же под отлученіемъ. В томъ же словѣ звонъ к словамъ христовымъ бывающіи называетъ латынскимъ обычаемъ.

л. 514. Ис книги миръ з богомъ лист ѣи. — Матерія убо или вещь предложенная к сей тайнѣ имать быти вода. См. издание 1669 г., стр. 108.

л. 514 об. Оттуда же л. сїг (о табакѣ); тамъ же, стр. 253.

— Изъ житій: Макрины, Василя Великаго, Саввы Сербскаго [и тако благочестиваго краля стефана поучивъ и со всѣми благородными во своя имъ отпущастъ] (л. 515) Юліаніи Муромской (об.), Иринарха Ростовскаго (516).

л. 516. От предисловія книги ісаака сиріянина постника и отшельника неневійскаго. — Молчалибный и безмолвнолюбный бога и отца пріять.

— Исаака сиріянина бывшаго епископа града ниневіи от слова ѿ. Нѣсть что сице довольно.

Выписки и изъ втораго и другихъ словъ. — Творенія Св. Отецъ въ рус. пер., т. 23. М. 1854.

л. 544—чистый.

л. 545. Сказаніе о явленіяхъ святому августину епископу иконійскому от житія его.—Бывшу иногда святому августину на карфагенскомъ соборѣ преемѣющимъ сопрестолникомъ в западныхъ епископѣхъ приизобилія ради мудрости его.

л. 550. Посланіе архіепископа новгородскаго Василия владыцѣ тверскому феодору о раю.—Василій милостию божіею архіепископъ великаго новаграда священному епископу феодору тверскому, еже о господѣ брату благодать и мирь... Понеже увѣда смиреніе наше и святой соборъ и священніи игумени іереи, что ся случилось у васъ во Твери промежи вами... Издано въ Степен. Книгѣ (ч. I, стр. 480) и Полн. собр. Лѣт. (т. VI, стр. 87).

Объ статьи полууставомъ болѣе поздимъ.

л. 557. Слово от патерика. — Братъ вопросы старца велика разсудна: отче святой, глаголя, кая нужнѣйша есть въ добродѣтеляхъ.

л. 558. Слово о нѣкоемъ юноши, како избави мать свою от муки и введе ея въ жизнь вѣчную.—Инокъ нѣкій повѣда намъ глаголя...

л. 562 об. Чюдо о улиянѣ антиохіянинѣ.

л. 563. О отрочати иже въ пустыни.

л. 564. Толкованіе на Евангеліе отъ Матѣ. зач. 42 и др.

Выписки изъ патерика и слѣдующіе—позднія (нашего вѣка).

л. 572. От наказанія прещодобнаго нила сорскаго. А еже даяти просящимъ и вземлющихъ не отвращати.

Нравственныя выписки самаго различнаго характера и изъ разныхъ мѣстъ.

л. 575 об. Послѣ выписки изъ книги о вѣрѣ и о антихристѣ: и сіе пророчество писателя книги о вѣрѣ исполнилось на никонѣ пат. въ 1666 году никон патріархъ наступилъ и попраля все отеческія преданія, а свое еретическое мудрованіе ввелъ въ церковь.

л. 576. Поученіе кирила философа о мытарствахъ.

— Изъ „Златоустника“ выписка.

л. 577 об.—579—чистые.

л. 579 об. О крестѣ.—Святый Григоріи амиритскій въ книгѣ своей въ концѣ 7-я бесѣды... Изъ Пролога (подъ 19 декабря).

л. 584 об. Реценты для печатанія (приложенія печати ко-
потью).

л. 585 об.—чистый.

л. 586. Рецентъ для чернилъ.

Рукопись въ доскахъ и кожѣ, съ застѣжками; см. Отчетъ
Твер. Муз. 1885 г. № 229.

119 (3117). Путешествіе Бориса Шереметева за границу
въ 1697 г.

Рукопись въ листъ на 209 л. уставомъ прекраснымъ (л. 1—
79) и полууставомъ (съ 79) половины XVIII в. Начала нѣтъ.
(А въ свитѣ моей обрѣтается дѣховнаго чина Малороссійскаго
края іерей Іосифъ).

Нач.: прокопиевъ сынъ пишковскій, царедворецъ гарасимъ
головъцынъ; маршалокъ алексѣй курбатовъ, и прочіе и в томъ
моемъ надлежащемъ пути возлагаю несумнѣнное мое и твердое
упованіе, на милость всещедрого во троицы славимаго бога да и
той управить путь нашъ.—Издано въ „Древн. Росс. Вивліоекѣ“
изд. 2-е, т. V, стр. 252—до конца, отдѣльное изданіе 1733 г.
съ гравюр. (см. Пекарскій „Наука и Литер.“ I, 145).

Переплетъ кожанный.

120 (3136). Родословіе.

Рукопись въ листъ на 31 л. новаго письма. Генеалогія, какъ
въ № 3137, въ кругахъ, но круги раскрашены разными крас-
ками. Экземпляръ не полный, доведенъ до импер. Александра I.

Переплета нѣтъ; отмѣчено въ „Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г.“
(№ 273); см. Унд. № 815, 1096.

121 (3091). Руна орошеннаго пречистыя дѣвы шаріи
чудодѣйственная благодати роса.

Рукопись въ 4^о на 105 л. письма прошлаго вѣка и начала
нынѣшняго.

л. 1. Руно орошенное—копія съ печатнаго изданія 1662 г., какъ отмѣчено въ рукописи *).

л. 78. Премудрѣйшаго Максима Маргунія епископа Киоурскаго слово в великій пятокъ на распятіе Спасителя нашего.— Кто дастъ главѣ моей воду и очесемъ моимъ источникъ слезъ.

л. 96. Пятое. С. Гверонимъ о посланіи и удаленіи (изъ) собранія зѣло устрашающихся и показующихся женъ равняетъ съ безчестными домами.—Выписки.

л. 102 об. Христось намъ вся есть.—Выписки. Рука начала нынѣшняго вѣка.

Рукопись въ переплетѣ; краткое описаніе см. въ Отчетъ Тв. Муз. 1884 г. (№ 283).

122 (3012). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 285 листахъ; изъ нихъ л. 60—72 писаны иной рукой нежели остальная рукопись, отчего и оказался этотъ кусокъ вставнымъ, и вышло повтореніе того, что далѣе на л. 73—74 об. Вся же рукопись писана полууставомъ XVII в. 2-й половины. Начала сборника нѣтъ; утрачено два листа, судя по старой помѣтѣ. Заглавія и заглавн. буквы кинноварью, исключая л. 227.

л. 1. Иже дланію ѿ небытіа созданный ма і образомъ бжѣтвеннѣ почѣть... Изъ чина погребенія.

л. 13 об.—оставленъ чистымъ.

л. 14. Пблѣдованіе црковнаго пбнїа і вселѣтнаго собранїа. ѿ мїа сентаврїа до мїа августа, по оуставѣ, иже во іерлѣмѣ стїамъ лавры прѣбнаго и вѣноснаго ѿца нашего савы оспїенїа.—Полные святцы.

л. 56—59 оставлены чистыми.

л. 60. Въ нлю макопѣстнїю. прѣбнаго ѿца нашего паладїа мнїа. слово о вторѣ пришествїи хїѣ и о страшномъ сдѣѣ и о бѣдѣшей мѣцѣ. и о оумиленїи дїи. слово д и совѣ. — Пїнѣ исповѣждаемъ дїе і нїѣ оумилїа і нїѣ воспїачїа слѣзы точащи непрестанно. Встрѣчается часто.

л. 107 об. Пбдомѣ вѣди і о сѣмъ, іако подобаѣ всѣкомъ хрїїанинѣ вѣдати нѣвѣсно, како лице свое крестїти крѣтѣврано і йстово и какова

*) Такого изданія у Сопикова („Опытъ“ I, № 1057 — 1061) и Ундол. („Хронол.“) нѣтъ; старшее—1680 г. Черниговъ, въ 4°.

ѣсть сила крѣпкого знаменїа ? кóль велико вѣщественое таинство въ сложенїи персть. ? чесо рáди нарицаемса хрѣтианс. да не посмѣютса ни да поругаютса на невѣрнїи. ниже да претѣ на ѿ посрамѣ еретикїи спóйми нечїстыми глабóлы. Зрїи зпáсно всáкїи пороженный бáнею пáки вѣтїа. — Истинѣ не прѣрѣ на гѣ свои милосердїе но ѿ пáче ѿ помїлова ѿ прїрѣ на на своєю ѿ подаде на ѿмѣ ново, еже звáтиса хрѣтианы.

л. 122. Сказанїе прѣбнаго шѣца нáшего агáпїа. чегò рáди оставлѣю оца и мѣрь, дóмы ѿ чáда, женѣ ѿ рóда, вѣзмѣше крѣтї идѣтъ вслазъ гáда. ꙗкò ѣвáліе велѣтъ. — Агáпїи шѣцъ нашъ. ѿмлáда начатъ бѣа боатиса. ? зановѣди его хранити.

Списковъ извѣстно много; древнѣйшїй, редакциї сходной съ описываемымъ, помѣщенъ въ извѣстномъ Успенскомъ Сборникѣ (№ 175—18) л. 287 об.; издано вполнѣ А. Н. Поповымъ „Библио-Матер.“ стр. 41 и сл.

л. 138. Слово шѣ стѣ книгъ стáго шѣца нáшего кирїла философá. нлѣ ѿ. — Понѣже таїна сил не всѣм шѣкровѣнна бысть. ѿ многїи члѣкò не свѣдома. но ꙗкò кирїлъ философъ гла... См. № 3100, л. 361 („Златоустъ“).

л. 147. Полученїе їбáнна злá (о) оустáвѣ члѣческаго жїтїа. — Їже кто млáтыню творїи шѣ своего трѣдá, той бѣгови прїатѣ ѣсть. См. № 3100, л. 79.

л. 153. И нлѣю млáсопѣ слово о вторò пришествїе хѣвъ побѣченїе їбáнна златоустáго. — Врѣмѣ братїе прїблїжиса спїїа ншего. сѣ покалнїа врѣмѣ прїблїжáетса. См. № 3100, л. 26.

л. 157 об. Слово шѣ епїстóлїа стá апла пáвла въ чертò є или пòта. — Снóве члѣстїи блгословїте вѣпрестáни бѣа на вса чá днѣ ѿ ноцѣ. ещѣ во заходáщѣ слнцю всї аггѣли лóдстїи прїходѣ к бѣу. См. № 3100, л. 140 об.

л. 166 об. Слово стáго григорїа вгòлò. — Пѣрваго закóна шѣвѣчай ѿмѣните прáднѣюще новá ѿ блáгодáнаго. а немнòго трапѣзнаго ни пївнаго. ни ѿгоръ составї ꙗкò невѣрнїи. См. тамъ же, л. 297 об.

л. 168 об. Слово стáго зѣца нáше ѣфрема о блжнїи. — Блжѣнъ ѿже ѿмѣли вышѣ прѣдо шѣчїма своїма днѣ смѣртнїи, пошаса оугòде збѣрѣстїса прѣ бѣдò. См. тамъ же, л. 299.

л. 172. Слово їбáнна златáѣ о помѣлѣ. — Бгáдá братїе лѣкавыи ти нóмыслъ мѣтїи оумá, оутѣшиса стѣи писанїе. См. № 3100, л. 403 об.

л. 177 об. Слово їбáнна златòѣ о хрѣтїлствѣ. нлѣ лѣ. — Слышїте

оубо мнози сѣуть слы(ши)тїе хртіанѣ. а обычае ѿ дѣлы ѿки невѣрніи. См. № 3100, л. 131 об.

л. 181 об. Слово іѡанна златоѡ о ігра і о плесаніи. — Земленам всѣм ѡвѣрше слава смышленіам, прїидѣте ѿ оуслышимыз дѣхунам оученіам. См. № 3100, л. 18.

л. 183 об. Повѣсть о нѣкое двіць оубозѣй. — Гаше вѣсь нѣком блї іерлї(л. 189)ма. въ той во вѣси живѣ нѣкій человекъ ницѣ житїе пастѣхъ во вѣше хрдожѣтвѡ.

л. 187 об. Слово ѡ покаініи нѣкоѣ книжа зѣло полѣзно, і о іереи ѿже егѡ ѿ како ісправи. зѣло дивно. Выписано ѿ зерцала волиаго. — Бѣ нѣкіи блгоуравный ѿ стѣхъ обычаевъ іерей, живѣй вѣтъ града. Зерцало гл. 92 (Унд. № 532, л. 56).

л. 195. Пооученіе стѣго іѡанна златоѡстаго како не подобаетъ вранитисѣ матерно. — об. Братїе не подобѣ намъ православный хртіанѡ вранитисѣ матерно но ѿ паче ѿнокѡ, дѣхуны старце понѣже ісрвама мѣи вѣим ѣсть мрїам рѡждышам сїса нашего...

л. 198. Ъже во стѣи ѡца нашего афонасїа вел(кѡ) архїепѣа александрінскѡ вѣтъ ѡрѣкшимсѣ мїра. глѣ .ѣд. — Возлюбленнїи попецѣмсѣ ѡ сїсєніи своѣ іако врема наше кратко ѣсть.

л. 199 об. Блгословѣ еси гдїи научи нѣ ѡпроданїе твое. — Агглькїи совѡрз оудивисѣ, зрѣ тебѣ в мѣртвѣхъ взмѣншамсѣ... Отрывки изъ пасхальнаго канона.

л. 201 об. — оставленъ чистымъ.

л. 202. Подобаетъ вѣдати, како начѣти правило своѣ в кѣліи. — Стѣвз оубо на обычнѡ своѣ мѣстѣ сотвори со смиренїемъ сѣца, ѿ сокрѣшеннѣ, поклѡны до земаля...

л. 208. Выписано ѿс патрикѡ егїпѣскаго; словеса дшєполезно; ѿвѣщенїе ѡ аггла вѣим прїпномѣ ѡцѣ ѿшсѣмъ мокарїю егїпѣскомѣ ѡ тайнахъ вѣїи неїсповѣдимѣ. — Ходѣшю нѣкогда пренѡдѡбномѣ ѡцѣ ѿшсѣмъ мокарїю егїпѣскомѣ во пѣстыни, іавїсѣ емъ аггльз гдєнь.

л. 226 об. — оставленъ чистымъ.

л. 227. Выписано ѿс книги кормчей писменной. правило никифора потрїарха кѡстантинопѡлскаго и арменьскаго в канонѣхъ краткихъ сеченїе .ѣ. пѣл .д. тѣла .ѣ. глава .аї. зри ѡ крщенїи простолоудина крѣцаетъ егѡ симъ образомъ. — Повѣлїтъ хртіанинѣ прїходѣщемѣ, хотѣшсѣмъ крѣтитисѣ. прѣ очистивъ себѣ срациѣ чнствѣ прїготовитъ.

Писано иной рукой. болѣе поздней.

л. 230 об. Кормчей листъ сѣ правило чѣ. Ъретиковъ како прѣимати.—Выписки изъ кормчихъ. Между прочимъ: „выписано ѿз минѣи чѣти старописмѣныхъ, ѿзъ мѣа августъ, послѣ всѣхъ числъ слово стѣго комъ прѣвѣтера на ѣретикѣ прѣписъ и побѣченіе ѿ вѣжтвеннѣ кнѣи в немъ же пишѣ снѣце. макаръевъскимъ: Ъретицы бо толма вѣнесошася въ нысокоѡмѣи свое пачѣ фарисѣмъ ѡного, тѣко же и младѣца недѣтѡйны (об.) творѣтъ къ себѣ приносѣти. тѣже гдѣ чискты наречѣ. гнѣшѣющесѣ ихъ ѡвращѣютсѣ именѣ творѣщѣе прѣно нѡва, ѿ мнѡгѣмъ грѣвѣти и, малоничица ко ѣ зовѣтъ, и мнѣшесѣ дѣволничица зовѣще богѣтичица нарѣчѣ ѣ (л. 234).

ѡ богомилѣ ниже и апѣлъ глѣ тѣко тѣще кто волѣтъ въ вѣ да призѡвѣтъ попѣи црѣковнымъ (л. 235) и да мѣтвѣ творѣ на нимъ, помазавше и мѣслѡ во имѣ господне. и молѣва с вѣрою спѣсѣ волѣцаго. тѣще и грѣхъ вѣдетъ сотворѣи ѡпѣстѣсѣ ѣмѣ. Ъретицы же сѣми въ себѣ испѡвѣ творѣи и рѣшѣ сѣми сѣще свѣзани дѣволными оузами, не точѣю мѡжи тоѡ творѣи, но и женѣи, ѣже рѣганѣю достѡйно ѣсть. женѣ бо речѣ апѣтѡ не велѣю оу-чѣити, ни владѣти мѡжѣ, но въ мѡчѣнѣи быти (л. 235).

л. 236. Выписка изъ „Прѡсвѣтителя“ Юсѣфа Волоколамскаго изъ 15-го Слова: ино бо ѣсть ѣретикъ, ино ѡстѣпникъ.—См. „Прѡсвѣтитель Юсѣфа Волок.“ (Казань 1857 г.), стр. 565.

л. 238. Ъвлѣе зѣ ѡс лѣ рѣмѣ (144) тѡконанѣ. О томъ, до сколькихъ разъ должно прѡщать.

Всѣ эти выписки рукой поздней.

л. 238 об.—239. Сѣдмѣи во слѣвѣ на прѣтолѣ вѣжѣствѣнѣмъ на ѡблѣцѣ лѣхѣцѣ...

Выписки еще иной рукой.

л. 240—282 остались не занятыми.

л. 283. Рядъ именъ усѡпшихъ.

л. 284. Опять выписка изъ кормчей.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

Краткое описаніе и отзывъ о сей рукописи И. Д. Мансвѣтова см. въ Отчетѣ Тв. Муз. за 1884 г. (№ 282).

123 (3076). Сборникъ.

Рукопись въ 4^о на 57 листахъ, полууставомъ XVI в. (конца); съ листа 39 идетъ другая рука похуже, но м. б. старше. Заглавія кинѡварныя. Полууставъ въ первой части очень ровный:

1) е и є различаются; второе, употребляясь послѣ гласныхъ

(=ε) имѣть двоякую форму: или въ видѣ прописнаго современнаго (ε), или широкую форму обычнаго (ε); и то и другое своей нижней частью опускаются внизъ строки и имѣютъ на себѣ придыханіе ѣ, ѣ или придыханіе съ удареніемъ ѣ̇ (сравнительно рѣже), обыкновенное ε, замѣняя ε, ε получаетъ придыханіе.

2) и—предпочитается; і—преимущественно въ концѣ строки: форма и поздняя (съ наклонной чертой).

3) у—имѣть преимущ. форму оу; иногда оу—преимущ. въ началѣ словъ; Ѹ—рѣдка, въ первой части: только въ концѣ строки, когда не хватаетъ мѣста (Ѹ).

4) з, ы, ѣ, в, ѣ, имѣютъ низъ закругленный; з поднимается надъ строкой, преимущественно въ концѣ ея.

5) в—имѣть форму четырехъугольную.

6) з—форма поздняя съ угловатой верхней частью.

7) Гласная въ началѣ слова имѣть придыханіе; его же имѣютъ въ срединѣ слова ѡ, ѡ, ю—послѣ гласной.

8) Ударенія часты, ставятся по произношенію; на концѣ словъ—тяжелое.

9) ш—всегда ѡ.

10) Паерокъ употребляется, и большею частію правильно.

11) Надъ строкой вынесенная буква (х, ж, м, т, з, л) часто не накрывается; всегда покрываются ч, в, с.

12) Лигатуръ сравнительно не много; попадаютъ — ѡр, аг (при чемъ г возвышается надъ строкой), ау.

л. 1. Отрывки изъ житія св. Кирилла Бѣлозерскаго. — Сѣсх самъ рѣ. приѣмла къ мене приѣмлѣ. и слоушала къ мене слоушаѣ. не бо ѡ единѣ аплѣ снѣ речеса. См. Унд. № 325, л. 23.

л. 3 об. ѡ роженіи сѣго. — Сѣи оубо прѣкныи ѡцѣ ншѣ кирилх родиса ѡ влгочѣтнвоу родителю. и хрѣтианов крѣтиша и ко има ѡца и сна и сѣго дха. и нарекоша има емов ко сѣмх крешеніи козма. См. Унд. № 325, л. 25—138.

л. 7. ѡ пришествіи сѣго на симоново и ѡ пострѣ-

жѣніи ѣго. — И семов тако вывѣющов ѡходѣ и говмѣ стѣфанъ к мѣтрѣ пречтѣмѣ оуспѣніа симоново нарицаемо. поймъ і совою крѣла.

л. 14. ѡ ѡблєніи прѣчтѣмѣ стѣмо. — Івнѣ слыши гла глѣущѣ. крѣле и зѣмѣ ѡтсудов. и иди на кело ѡзеро.

л. 19 об. ѡ создѣніи стѣмѣ црѣквѣ. — Понѣ оубо братѣамъ тогда со стѣмѣ совце нужа быти и црѣквѣ бо-двигнотти.

л. 29 об. Чудо ѡ бесновѣцимѣ. — Приведоша члѣвкѣ нѣкоего ко стѣмѣ феѡра именѣ злѣ стражуща ѡ нечѣаго вѣса.

л. 30 об. ѡ оумноженіи потребнѣхъ. — По нѣколицѣ же лѣтѣхъ глау вѣвшо к людехъ не малов.

Внутри отрывка листы потеряны; конца нѣтъ.

Формъ древнихъ довольно, но только въ большинствѣ случаевъ глагольныхъ, именно имперфекта съ двойной гласной.

л. 39. Вторая рука: а) чаще Ѣ, почти вездѣ; б) з формы древнѣе, чѣмъ въ первой, но рядомъ и поздней; в) в, ы, ѣ, ѣ — внизу угловатыя; ы имѣеть видъ иногда ѣ; г) остальные черты тѣже; д) ѡ — часто ѡ угловатую, безъ средн. подъема.

Отрывки изъ житія Димитрія Вологодскаго:

ждѣше. и пакы пррчєскы глєхъ воспримлє. проѣблѣмѣ конє житиѣ своєго. кѣ братѣи глѣше. азъ и знемогаю...

— ѡ прєстѣвленіи прѣвнаго. — ѡ премѣдрѣхъ сѣдєхъ вѣжїи. и неиречєнаго смотрєніѣ. ѡкѣдѣ бо тогда и зра-сти нѣ бѣхъ спєхъ нѣ не настѣянное.

л. 40. ѡ корчєтѣхъ прѣ моромъ. — По нѣколицѣхъ бо лѣтѣхъ сѣдѣами вѣжїими вѣсть к людехъ тяжєкѣхъ недѣгѣхъ корчєтѣ.

л. 41. ѡ влчєнѣхъ стрѣшно чудо. По тѣхъ же лѣтѣхъ

попѣсти вѣхъ на градѣ вологдѣ влѣтчанихъ. грѣ ради нѣшихъ
вса сна вѣваахъ.

л. 43. ѿ женѣк. — Иногда ѿ града жена мужа слава
приведена бы. именѣ соа. нѣкако ѿ приквдѣнна дѣябо-
ла оумо сматеса.

л. 43 об. ѿ вѣсованнѣмъ. — Члкъ же нѣкто во градѣ
смиѿ люте мѣчѣ ѿ вѣса и несмысленаа глѣ.

л. 44. ѿ истѣпикшѣ оу. — Отрокъ харитонъ именемъ
ѿ близнѣ всен прилежащѣ тѣ томѣ случиса сматеса
оумо.

л. 44 об. ѿ вдовѣ. — Слышанѣ вѣсть по всен странѣ
что преслава чюдеса.

л. 46. ѿ вологдѣ градѣ. — Не оумолчано же и се
вѣдетъ чю преславное. но ясно в мѣткѣ приводѣ бжт-
кенаго дѣла тайнство.

л. 48. ѿ воєводѣ. — Прилучиса мимо ити воєводѣ
кнзю анрѣю ржевзѣкомѣ.

л. 48 об. ѿ слугѣ. — Слуга же нѣкын иванъ именѣ,
ѣже сѣ послѣди повѣда. яко видѣ рече во смѣщеніи
оума до тысащи вѣсовъ.

л. 49 об. ѿ цркви стго. — И паки воіпоманѣ похвал-
ныа чюдеса. ѣ твори вѣхъ оугодника ради своего.

л. 51. ѿ волщемъ. — Не ѿбленимса паки похвалами
почести. и има прѣвнаго сего сго во вѣгда на помощь
свѣк призываемъ. — Чудо до конца. Здѣсь обрывается житіе.

л. 52. Мѣца июна в .л. днѣ памѣ прѣвнаго ѿ ншго
диониса глшнѣкаго чютворѣца. — Служба. Безъ конца.

Въ этой рукѣ древнія формы такія же и чаще.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

124 (3082). **СБОРНИКЪ.**

Рукопись въ 8° на 70 листахъ письма конца прошлаго вѣка (л. 1—50) и нынѣшняго вѣка. Въ первой части киноваръ.

л. 1. Мѣсяца иуніа въ .26. день слово о чудотворнѣй пресвятыя дѣвы богородицы маріи иконе яже в предѣлѣхъ великаго новаграда въ монастырѣ тихвинскомъ.—Долгъ убо обдержитъ человеки всегда, воспоминати величія божія... В лето от создания мира шесть тысяць осмь сотъ девятыдесятъ первое (—1383) во дни благочестивыя державы великаго князи Дмитриа Іоанновича. См. Унд. № 408, л. 3 об.; № 578, л. 141.

л. 18 об. Мѣсяца иуліа въ .8. день сказаніе о явленіи иконы пресвятыя богородицы, во граде казани. — В лето седмь тысяць осмьдесятъ седмое (1579) при державѣ благочестиваго и христілюбиваго... Іоанна Васильевича... См. Унд. № 398, л. 79.

л. 25. В той же день, святаго и блаженнаго христа ради уродиваго прокопіа устюжскаго новаго чудотворца.—Сей блаженный проконіи бе от западныхъ странъ. от немецкия земли. чиномъ купецъ. Ср. Унд. № 302, л. 11 об. (нѣсколько отлично). В. О. Ключевскій, Житія святыхъ, стр. 343.

л. 30 об. Слово иже во святыхъ отца нашего кирилъа архиепископа азѣксандрійскаго о исходе души, и о второмъ пришествіи.—Боюся смерти яко горка ми есть, боюся геенный зане бесконечна есть. См. Унд. № 541 (Златоустъ) л. 180. См. выше, № 3068, л. 182.

л. 50 об. Повесть о чудесѣхъ святаго же отца николая о агрикоче сыне василие.—Не мню праведно ниже достойно и сіе умолчати еже о чудеса святаго препод. отца нашего николае. Бяше бо нѣвкій мужъ именемъ Агригъ...

Изъ пролога (подъ 6 декабри); см. изд. 1657 г., стр. 1107.

л. 57. Месица октоврия 31 день слово о феодре купце иже взимая злато у жидовина и давъ поручника образъ христовъ яже на вратехъ моисею (?) устроень. — В констанътине градѣ беша купецъ именемъ ф(е)одоръ, богатъ по случаю же некоему потопися корабль его. Изъ Пролога; см. ниже, № 3066, л. 143.

л. 62. Мѣсяца октоврия 18 день слово преподобнаго отца нашего носифа пустыника сына аверина царя Ундійскаго. — Во ефиопъстей стране глаголемои индістемъ весма царь богатъ зѣло иславень именемъ Авениръ. Ср. ниже, № 3066, л. 168.

л. 68. Слово о видѣніи Іоасафовѣ. — Исходящу святому Варлааму от Іоасафа глагола ему Іоасафъ. возми, оче, злато себѣ. Продолженіе предъидущаго слова.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

125 (3102). Сборникъ.

Рукопись въ 4^о на 24 листахъ, письма начала вынѣшняго вѣка.

л. 1. Стихословия первая любезнаго къ богу взысканія. — Возлюблю тя господи крепосте моя господь утвержденіе мое. — Св. Дмитрія Ростовскаго, ч. I, стр. 281. (Кіевъ, 1857 г.).

л. 17 об. Стихословия пятая пржежелательнаго къ богу благодар(ст)веная о благод(я)нихъ его благодарю... Благодарю тебе господа моего благодателя... — Св. Дмитрія Ростовскаго, ч. I, стр. 293. (Кіевъ, 1857 г.).

л. 19. О славе небесней и о радости праведныхъ. — Нѣки совершенны въ добродетелехъ инокъ вниде в размышленіе.

Изъ Зерцала (о чудесной птичкѣ). См. Унд. № 532, гл. 35.

л. 21 об. О яко здѣ лучше скорби и бѣды терпѣти нежели тамо. — Бѣ человекъ благонравенъ и благочестивъ и по м(н)оземъ убо покаяніи иже здравъ бѣ в великую болезнь впаде. — Оттуда же. См. Унд. № 532, гл. 37.

л. 23. Из (с)книги киево-печатныя „Миръ (съ) Богомъ“ учение о исповѣди листъ л. — Яко человекъ сокрушенный совершеннѣ, аще бы исповѣдание грѣховъ своихъ им(ѣ)лъ. — См. указан. листъ изданія 1669 (Кіевъ, 1^о).

л. 23 об. Из великаго зерцала: Глаголетъ Іоаннъ климетъ (=климакъ) о души, иже хочетъ покаяться. — Бысть нѣкая блудница во славномъ нѣкоемъ мѣсте (она вышла замужъ за князя). См. Унд. № 532, гл. 18.

л. 24. О лѣнивомъ нищемъ. — Нѣкии проситель здравъ сый и силенъ. — Оттуда же; см. Унд. № 532, гл. 41.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886, № 278.

126 (3107). Сборникъ.

Рукопись въ 4^о на 71 листѣ, скоропись Петровскаго времени. Ни начала, ни конца нѣтъ. Въ срединѣ потеряны листы между 6—7; 24—25; 41—42.

л. 1. Грѣшніи плачь непрестанный, праведніи горѣ, грѣшніи же доле, праведніи на небеси, грѣшніи же в бѣздне... Выписки.

л. 7. Господь рече яко слово праздно еже сице рекут чловѣцы отдадут о нем слово в день судный.

Выписки изъ Пролога за августъ.

л. 11. Слово святаго Василия о житіи оуетнем свѣта сего. — Многа унынія в житіи мира сего. — Оттуда же.

л. 13. Вѣру воскресенію мертвых і жизни будущаго вѣка по неизреченному словеси господню еже въ евангельскомъ иисаніи слышиши ученіе. — Выписки подъ номерами 10 — 100.

л. 27. Книга Товіа. Глава I. Книга словес Товіевых сына Товіілева. — Пересказъ книги Товита, точиѣ выборка изъ нея.

л. 42. Аще убо в соборѣ двою (или трехъ) то колми паче ідѣже толикъ собор в нем же боліи ста братіи собираются ту ест богъ нашъ послушай призывающих Его. — Изъ посланія Симона Вла-имірскаго къ Поликарпу. Патерикъ Печерскій (издан. 1661 г. Кіевъ, ꙗ.). л. 267 об.

л. 59. В том же патерику в предисловіи къ читателю. — Просиша святаго Нила во італіи в... в монастыре святаго Венедикта да гречески въ их латинскоі церкви литургию имат в то наипаче. — См. Патерикъ Печерскій л. 3 об. (Предисловія).

л. 64. Выписка изъ житія Θεодосія Печерекаго. — Въ едину бо от ноцей поющу ми в келліи обычныя псалмы се пѣсь чернь ста предо мною. — Тамъ же, л. 74 об.

л. 65 об. Выписки изъ житія Іоанна Златоустаго — изъ Маргарита.

л. 67 об. Мѣсяца апреля 18 денъ слово Іоанна Златоустаго о страхе Божіи и о еже како во святѣй божіей церкви стояти со страхом и благочиніем и лице свое престити престообразно. — Мцови убо невѣгдаси махающе по лицу своему рукою творяще крестятся. — Выписка. См. Опис. сборн. Публ. Библ.; стр. 368.

л. 68. Того же мѣсяца 27 дня в словѣ яко подобаетъ милость творити прѣдѣ о домашних своих. — Много бо и то аще рекуть монаси. Господи помилуй.

л. 69. Что есть тридесять сребреникъ? — Переводъ на рубли; издамо по бум. А. Н. Цопова „Библ. Мат.“ XV—XIX, въ описаніи Хронографовъ Чудова монастыря, стр. 51.

л. 69. Выписки изъ Пролога за іюль.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1887 г., № 406.

127 (3132). **Сборникъ.**

Рукопись въ 4° на 228 листахъ половины прошлаго вѣка, писанъ разными руками. Листы во многихъ мѣстахъ потеряны.

л. 1. Краткое изъясненіе о крузе земномъ. — Конецъ статьи нѣтъ; обрывается на „Странѣ Бразильской“ (Опис. рук. Археолог. Общ.—Прозоровскаго, стр. 76).

л. 46. О рожденіи и дѣтствѣ Петра I. (Зап. Крещина изд. Сахарова, 1841, стр. 8). — Безъ начала; доведены до правленія Софьи.

л. 79 об. Хронологическій перечень событій, современныхъ Петру I. Ср. № 3118, л. 100 об.

л. 83. Краткая реляція о восшествіи на престолъ Елизаветы Петровны. См. № 3118, л. 109.

л. 94. Бантъ на кіево - печерскихъ триумфальныхъ вратахъ при вѣздѣ Елизаветы.

- 1) Ливанъ горы
Киевскіе вскоре
Приходъ дѣвы
Всецасливы
Августейшей
Самодержавнѣйшей

- 2) Возъиграйте.

л. 95 об. Описаніе толкованію триумфальныхъ воротъ.

л. 101. Отъ Москвы до знатныхъ иностранныхъ местъ написано перевотчикомъ андрѣемъ виннусомъ. — Алфавитный перечень.

л. 105. Книга поверстная с показаніемъ колико отъ Москвы до нижеследующихъ городовъ российскихъ верстъ. См. Унд. № 843 и 654.

л. 122. Разговоры, бывшія между двоихъ российскихъ солдатъ, случившихся на галерномъ флотѣ в компани 1743. году.

Имена солдатамъ: Симонъ Іонинъ, Яковъ Алфеевъ.

л. 138. Записки о стрѣлецкомъ бунтѣ (А. Матвѣева—Зап. Рус. Люд. Спб. 1841) Безъ начала. (Ср. Унд. № 791, 4°, XVIII в.).

л. 215. Да тщательно, и верно смерть нашего монарха изъяснимъ.—О чемъ никогда довольно плакаться не можемъ, сего от нас величество мужа требуетъ.—(Съ изданія 1726 г. Петербургъ).

Переплетъ холстинный разбитый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г., № 283.

128 (3143). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 75 л. половины XVIII в. Заглавія и заглавныя буквы—киноварью, заглавіе „Челобитной“—кнж. вязью.

л. 1—54. Соловецкая челобитная. Старшее изданіе 1788 г. (Кляинцы) при внигѣ „Исторія о отцѣхъ и страдальцахъ Соловецкихъ“ (см. А. Поповъ, Опис. рук. Хлуд., стр. 565).

л. 54 об. О перстномъ сложеніи.—Три персты сложити вмѣстѣ: великій, малый и третій, что подле малаго.

л. 55 об. От стоглавника. — Въ лѣто х^ѣѣ (7059 — 1551) мѣсяца февраля. Начало Стоглава, см. изд. Божанчикова (Спб. 1863), стр. 19.

л. 57. Книга Іосифа, игумена Волоколамскаго от слова ѿ Іоанна Златоуста.—Аще повѣленіе развращено. См. „Просвѣтитель“ Іосифа Вол. (Казань, 1857), стр. 522.

л. 58 об. Книга преподобнаго Никона Черныя горы заповѣдей господнихъ от ѿ слова златоустаго от слова на ложные пророки и ложныя учителя.—Сии убо и инии множайши.

л. 59 об. Ис катихизиса болшаго. *Вопр.* Потребно ли есть всемъ христіаномъ иже въ церкви божія предлагати.

л. 67 об. Книга кор. глава ѿз, о постриженіи брады, брадъ не брѣти христіаномъ.—Что же о постриженіи брады не писано ли есть в законѣ.

л. 73. Исповѣдаться предъ образомъ господнимъ, воставъ от сна и ложася спать по вся дни.—Исповѣдаюся азъ многогрѣшный. См. № 3074, л. 42 и № 2991, л. 10.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея 1885 г., № 218—6.

129 (3146). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 406 листахъ, скорописью конца XVII в. Въ началѣ листы перепутаны: они должны идти въ такомъ порядкѣ: 7, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 и т. д.

л. 7. Сказание вкратцѣ ѡ началѣ црѣтва казанскаго і ѡ брани і ѡ побѣдѣ великихъ кнѣзѣ московскихъ со црѣми казѣскими і ѡ взятїи тогожъ црѣтва казѣскаго. — Краснымъ убо і новымъ повѣсти сеа достоїи нама радостно послѣшати ѡ хрѣстоименитїи людие... Тѣвствѣ полный; см. „Исторїю“ о Казанскомъ царствѣ. Спб. 1791.

л. 165 об. ѡ казанскимъ хрѣтовѣ мѣенике іване. — В лѣтѣ хѣлз-гв гевара в кд. — По дни блгвчѣннаго великаго кнѣзя василѣя івановича всеа рѣсїи. См. Троицкой Лавры № 626 (137), л. 673 (отдѣльно отъ „Сказанїя“).

л. 264 об. Сказание ѡ цркви стѣ Свѣѣй Іже в новѣ градѣ како сштворена бысть. — В лѣтѣ хѣл (6030—5221) гвдѣ при блгвчѣрномъ і великомъ кнѣзѣ мршславѣ владимеровиче і прї еїкпе мѣкин постави великий кнѣзь мршславъ в новѣ граде стѣю свшврнѣю і (а)плскѣю црковь Свѣѣю прѣмрствѣ Бжїю і дѣлаша ю з лѣт. Ср. Новгород. лѣтоп. 3-я, стр. 181. (Спб. 1879).

л. 265 об. Лѣтѣ хѣшпне годѣ. Сказание ѡ дѣвскомъ пшвоице і похвала великому кнѣзю дмитрею івановичю і брату егѣ кнѣзю владимѣру адрѣевичю с мамасмъ царемъ і ѡ чѣдестѣхъ прѣбнагѣ сергїи. — Хоцемъ начати, братие; повѣсти новымъ пшвѣды, како случнса брань на днѣ православнымъ хрѣтианѣ з вѣсвжнмыи агарѣны. См. Сахарова, Сказанїя Рус. Нар. т. I, кн. IV, стр. 65 и сл.; есть варианты.

л. 375. Сказание ѡ вавилѣскѣ црѣвѣ і ѡ вавилѣскомъ великомъ змие і ѡ цркомъ вѣцѣ і ѡ стѣхъ вѣмѣхъ ѡ висоне і ѡ мѣстей і ѡ кравицѣ сердааликовѣ і ѡ йнѣ вавилонскихъ вещьхъ сиречь ѡ маномѣховѣ шапочкѣ і ѡ цркой пѣѣирѣ і ѡ цркомъ шжерелейцѣ. — Послание што ѣле-вѣнѣ греческагѣ црѣ вв стѣв крѣщенїи василѣя іже посла в вавилонз градъ посланники свшл испытати тамъ знаменїе... См. А. Н. Пыпинъ „Очеркъ литер. ист. пов. и сказ. рус.“ стр. 101—102.

л. 386 об. Сказание ѡ августѣ кѣсаре римскомъ црѣ і ѡ всехъ коленехъ рѣдства егѣ і како радѣли ршдѣ сншемѣ всю землю. — В лѣтѣ хѣуѣ гвдѣ црѣвѣюще в римѣ іменемъ ршгѣ црѣ шїцѣ августа кесарѣ шс (56) лѣтѣ і ѣмре. црѣца егѣ после ѡстаса чрепата...

л. 389 об. Сказание ѡ началѣ рѣскїе земли і ѡ великомъ кнѣженїи рѣскїихъ кнѣзѣ і доселѣ. — Прежде людие на земли живѣше по странахъ многихъ кнѣждѣ шхъ с ршды своїми. в лѣтѣ хѣуа годѣ прикѣдоша словещы ѡ немецѣ королѣ люрика правнѣка кнѣзѣ харника корени августова.

л. 396. Сказание ѡ великомъ кнѣженїи рускихъ кнѣзей і скоко лѣтѣ

Озаглавлены эти выписки: 1-я книга о римской ереси и о срацынской вѣрѣ и о черкасской вѣрѣ (л. 1).

л. 27. 2-я книга. Въ сей книгѣ выписано: 12 стиховъ проходящих (?) до рождества Христова, а по рождествѣ Христовѣ страшнѣйшихъ исторій состоящихъ 15 стиховъ.

Эта часть наполнена различными выписками историческаго характера, набранными изъ разныхъ источниковъ: о Семирамидѣ, о идолопоклонствѣ Египтянъ, объ Александрѣ Великомъ, о Иудейскихъ царяхъ, о Евдокии императрицѣ и т. п.

Всѣ выписки отрывочны и безграмотны.

Переплетъ бумажный; см. Отчетъ Тв. Муз. 1884, № 284.

131 (3172). Сборникъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 199 л. скорописью разныхъ рукъ и временъ XVIII в.; рукопись сшита изъ нѣсколькихъ: а) л. 1—32 начала XVIII в.; б) л. 33—39 второй половины XVIII в.; в) л. 40—45 того же времени; г) л. 46—61 половины XIII в.; л. 62—119 того же времени; д) л. 120—199 письмо 1753 года. Какъ видимъ изъ надписи: „Сия богодухновенная книга кривъ селными или цвѣты прекрасныя въ 1753 в маие мѣсяце совершился церкви рождества Иисусъ Христова священника козмы алексіева, а в ней десять тетратей полулистовыхъ по осми листовъ, а во всей книгѣ 80 листовъ“.

Л. 1 и отчасти 2 повреждены.

л. 1. Книга космограіи, сложена отъ древнихъ философовъ преведена с римскаго языка на русскій языкъ.— Предисловіе.— Искони зиждитель и Богъ, создавъ челоувѣка самовластна...

Списокъ полный; л. 31 об. Слово свершительное книги космограіи, в ней же предлежитъ о воспоминаніи и разореніи великихъ царствъ.—См. А. Н. Попова „Изборникъ“, стр. 459 и сл. Это все 1-я часть въ полную Космографію; ср. стр. 1—35 Космографіи 1670 г. (изд. Общ. Люб. Др. Писм. XXI, LVII, LXVIII).

л. 33. Книга Громніс творение премудраго Ираклия, царя перскаго.—Аще громъ возгремитъ во овнѣ, иже отъ восточныя страны. См. Н. С. Тихонравова „Пам. отреч. лит.“ II, стр. 372 и сл.

л. 34 об. Аще Рождество Христово в недѣлю, зима будетъ

протяжна. См. тамъ же, стр. 377—381; не подходитъ вполнѣ ни къ одному изъ изданныхъ текстовъ; см. „Пам. стар. рус. лит.“ III, стр. 157.

л. 36. По луннику о скорбѣхъ. — Аще луна ностанеть в субботу; аще въ ѧ день разболитси человекъ, то исцѣлеть. Редакція иная нежели въ „Пам. отреч. лит.“ (стр. 388).

На л. 37 чертежь къ „Луннику“; послѣ л. 37—чистый.

л. 38 об. Tab(i)sa pitagoresowa. — Краткое описаніе, како кто по сеи таблице расположити можетъ.

Повторена таблица та же, что на л. 37.

л. 39. Выписано вкратцѣ о рожденіи чловестемъ.—Аще кто родится в неделю, звѣзда его царьская, свѣща всего свѣта, ово небесное...

л. 40. О планетахъ седми.—Первая планета солнце держитъ неделю.

— об. Мудрость знамению небесному, почему разсудити планеты небесныя, что какомъ годъ будетъ; избрана многими сия премудростями.—Аще будетъ лѣто ѧ.-е овень сиречь мартъ его же знакъ, зима тепла... См. „Пам. отр. лит.“ II, стр. 422.

л. 43. О лунномъ разсмотреніи.—Многа бо и различна, луна знаменія творить... Аще тонка, но не чиста, но аки огненна, то знаменуеть вѣтры и рамены.

л. 43 об. А сие мѣсяцамъ окружение.—Мѣсяць мартъ окружень воды много будетъ. См. „Пам. отр. лит.“ II, стр. 396.

— об. О гибели луннѣи.—Гибель лунѣ отъ осенняя земли бываетъ.

л. 44. О томъ же. — Гибель лунная бываетъ днемъ в часъ новыя луны.

— О разсмотреніи солнца. — Егда будетъ обаяоль солнца, аки два солнца сотворившаяся...

— об. О лунныхъ дняхъ. — Въ ѧ день луны до ѣ-го часа сѣяти и садити. Редакція иная (краткая), нежели въ „Пам. отр. лит.“ II, стр. 388.

л. 45. О рожденіи лунамъ. — Аще родится в понедѣльникъ луна, тогда студено и мокро.

— об. О дняхъ.—Людемъ израилтескимъ указано архистра-тигомъ Михаиломъ, въ кия дни крови не пущати.

— О погодѣ.—Первыи день небеснаго мѣсяца, спречь луны, такожде сухо волми.

л. 46. Гражданство обычаевъ дѣтскихъ. Вопросъ. — Чинъ наказанія дѣтскаго елики части имать? Отвѣтъ. — Три наишаче: первый есть... Всѣхъ вопросовъ и отвѣтовъ 147.

л. 162. Беседы о семи планетахъ небесныхъ, отъ мудрыхъ философъ сложена и на сеи свѣтъ преведена, да навыкнемъ опасно сихъ писанія явственнейшии буди ихъ и зданія буди глаголемое о поесехъ небесныхъ и о осми звѣздахъ великихъ яже наричются планеты. — Довлѣеть намъ убо о сихъ мало побеседовати і на добрѣ увѣдати.

Здѣсь же въ „бесѣду“ включены: Громникъ (см. выше, л. 33), Лунникъ (выше, л. 36) не полный, Таблица Пифагорова (выше, л. 38 об.), О рожденіи человѣческомъ (выше, л. 39), Колядникъ (выше, л. 34 об.).

л. 120. Книга, глаголемая Крини сельныя, или Цвѣты прекрасныя, собрася отъ божественнаго писанія, спасенія ради душевнаго исправися трудолюбимъ нѣкоего благочестиваго мужа и рачениемъ собранная въ кратцѣ отъ различнаго божественнаго писанія.—Предисловіе къ любезному читателю книги сея.—Благодатию и помощію Божіею написахомъ сию малѣйшую книжицу.

Переплеть плохой, но современный; см. Отчетъ Твер. Музея 1884 г., № 261—1.

132 (3174). Сборникъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 119 л., скорописью первой половины XVIII в. съ плохой кинварью.

л. 1. Книга, глаголемая космографія... философъ... переведена бысть съ римскаго языка. — Предисловіе къ читателю. — Искони зиждитель і богъ создавъ человѣка самовластна і словесва і разсудителна потомъ же покоривъ ему видимыя твари... Сия книга космографіи изъ давныхъ лѣтъ составлена оже есть описаніе всего света трехъ частей сыновъ ноевыхъ (л. 1 об.).

л. 2. Земля італія въ части европіи на западѣ меншаго сына ноева авета.

л. 14 об. Слово совершительное книги космографіи въ ней же о воспоминаніи і о разрушеніи царствъ... См. А. Н. Поповъ „Изборникъ“ (къ Обзору хроногр.) стр. 459 и сл.; см. № 3172, л. 1.

— Имена царѣграду.—1. византія, 2. константинь, 3. цареградъ, 4. новыи римъ... 7. Стамбуль турецкимъ языкомъ.—Кратвое описаніе Царя-Града.

л. 15 об.—17 частію пустые, частью позднія записи.

л. 17 об. Книга имянуема лусидариусъ, сій рѣчь златыи бисеръ. — Предисловіе: Любезный читателю, читаючи сию кѣнигу внимаи прилѣжно: в сей бо кнѣгѣ предлежатъ намъ разумѣти откровенніи отъ вѣна предивная дѣла Божія...

л. 18. Книга, глаголемая лусидариусъ или златыи бисеръ. Часть 1-я книги сея. Глава 1-я. Богъ искони и всегда безъ конца. иже есть начало сея книги. Аминь. — Учитель и ученикъ глаголють вкуцѣ. Ученикъ то есть всякий человекъ кто премудрости хочет...

л. 37. Часть вторая книги сея. в нейже о вещехъ преданныхъ христіаномъ и како комуждо отъ насъ хранити себе...

Въ первой части 64 главы, во второй 40. См. „Лѣтописи“ Н. С. Тихонравова I, отд. 2, стр. 41; редакція иная, позднѣе изданной. См. выше, № 68 наст. опис.

л. 50 об.—54 постороннія, позднія записи.

л. 55. Знаменія пришествія антихрѣстова и кончины вѣна, отъ писаній божественныхъ явленна.—Съ печатнаго изданія 1703 г. (Москва, 8°), какъ означено и въ заглавіи (см. Сопиковъ „Опытъ“ № 394). Ср. № 3041.

л. Просткітаріонъ или путникъ всечестнаго іеромонаха варлаама ліеницкаго, ігумена святомихаловскаго клеветскаго до святаго града іерусалима, бывшаго прежде за капеляна у ихъ превосходительствъ господъ пословъ полномощныхъ его царскаго пресвѣтлаго величества господина барона петра павловича шаеѣрова такожъ де и господина михала борисовича шеремѣтева въ царствующемъ константинополѣ градѣ, рукою властною списася году 1711 маія дня 25.—(Року 1711). Азь іеромонахъ варлаамъ бывшій при его сиятельству господину вельдѣмаршалу борису петровичу графу шереметеву свидѣтелствованному кавалеру малтійскому за капеляна по состояніи мира надъ прутомъ...

Вонца нѣтъ. Послѣднія слова—Описаніе церкви воскресенія господня со всеми святыми ся мѣстами (Нач. Ся убо церковь

воскресения господня единою каменною стѣною ограждена), обрывается № 20 перечня: пуп или средство земли.

Рук. Унд. № 1221 съ 1712 г. путешествія. Тотъ же годъ выставленъ и въ печати. изданіи о. Леонида (Чтенія Общ. Ист. и Др. 1873 г., кн. 3, стр. 55 [Смѣсь]). Нашъ текстъ соотвѣтствуетъ стр. 55—62 печ. изд.; вариантовъ не много, но языкъ южно-русскій, несомнѣнно, ближе къ подлиннику.

Переплетъ современный, кожаный; см. Отчетъ Твер. Музея за 1884 г., № 276.

133 (3189). Сборникъ.

Рукопись въ 8° на 380 листахъ, писана сворописью XVII в. Киновари нигдѣ нѣтъ; вся почти рукопись писана одной рукой. Начала недостаетъ; въ срединѣ нѣсколько листовъ вырвано и утеряно.

л. 1. Отрывки изъ азбуковника: Ѡѡѣ попросаше бѣа. ѡ вопросе аще будѣ угодѣ бѣѣ вопроѣ. тѣ абие нѣснѣваше адамѣтѣ и светѣ блѣсташѣ.

Листы 3—12 сверху оборваны.

л. 25 об. Ѡ посланіи нѣкое старца некоему гѣну велику. Гѣну (великдему)*) михану григорьевичю. нишй тво бѣгомолѣ старѣ филофѣ бѣа молю и челѣ бѣю. Нисѣ ты гѣне ко ми свою грамотѣ а в нѣ писано. чтовы мнѣ іс толковати в нѣ внутрѣнѣ списѣ тво. См. выше, № 3462, л. 390.

л. 29 об. Вопросы оученицы и ѡветы оучительевы. — Вопросы некто оученіюу наставника своѣ у (=о) недовѣдомы сму. рѣ хошѣ ѡче некал вопрошениа, протѣкованиа ѡ текс ѡбрести. оучитѣ рѣ оумѣкни чѣ. глубину мѣрости възисканиа. егда постигата прѣлѣсти изыската глубину зѣ влѣши. оученій рѣ. несть грѣшно ни лукаво.

л. 34. Блѣжны устѣ философ и мѣкѣ посхотѣ написати книгу.

л. 34 об. Егда прѣидѣ к тѣбе какаа веда, рци сию мѣву .і. помилуѣ тѣа нѣкѣ. Вѣлко чѣклолюбце помилуй мѣа.

— В лѣстнице написано послѣ патриарха іѣкѣ московскѣа и всеа ру(с)ѣа послѣ митрополитѣа и архіепискупѣа и епискупѣа архимаритѣа игуменѣа. Трѣцы сергіева монѣтрѣа архимаріѣа из володимера... Порядокъ архимандрій и настоятельскій.

*) Зачеркнуто въ рукописи.

л. 36. Ѡ лимониса. Вопросишешу некоѣ ѡ рде и ѡчествѣ и ѡ здравїи ѡвѣща. Пропрощаеши мѧ како жїи и како живѣ.

л. 37 об. Ѡ философе. Некоѣ философа повеле црѣ ѡчество ѣ расхищенїю предати і самѡ предати пленити и прѣ собою поставити.

— Ѡ довродетанїи. Приникни к зеркалу и смотри лица своѣ: да аще красѣ еси то твори противѣ красоте своѣ добрага дела. и не посрами лица своѣ злыми дѣлы. аще же злоѡвразѣ еси. то личное ѡскуѣние оукраси довродѣтанїе.

— Ѡ зависти. Ничтѡ тако рѣлѣчаѣ дрѡ ѡ дрѡга такѡ зависть...

л. 38. Ѡ оумѣ несовершенѣ. Люто ѣ видѣти худа мужа на доврѣ конѣ ѣздаща...

— Ѡ сѡрвѣ. Пшеница мелема мнѡ мучима чистѣ хлѣ павлаѣ. а члѣкѣ во многїи скорвѣ и во искушенїи бывага ѡбретаѣ оумѣ совершѣ.

— Ѡ дрѡвѣ. Аще хоцѣши с кимѣ дрѡвѣ имети смотри житиѣ ѣ. аще бѣга воїса и блїнѣ любїи. а еже ко ближнему любви не имѣ. то блага нѣ.

— Ѡ довродетелї. Три довродети(ли) подоваѣ всѣкому члѣку сохранити паче всѣ. правда. милѡбѣ. доготерпенїе к согрѣшающїи.

— Ѡ неказанїѣ. Члѣкѣ блѣгоѡвразѣ а не наказѣ тако златѡе зголовѣе соломы накана. ѡ ѡпѣѣ. иже дѣтѣ не наказуѡ целомурую и разѣуму. то не ѡпѣи ѣ но дѣтооубийци...

л. 39. Оукѣ ѡ двою надесѣ пѣтницѣ. В некоѣ стране именѣ вошипитатѣ. а было в тѡ граѣ множество жидѡ. имѣѡ спѡ елико со крѣтїаны. ѡ верѣ хрїѣ. многїа бѣды чинїа промѣи себѣ. и рекоша жидѡвѣ хрѣтїанѡ. избериѣ себѣ мужа хитра и мѣра философа. ...избраша себе хрѣтїанѣ имѣнем есеѡфѣрїа. а жидѡе себе избраша именѣ тарасѣа. См. Рум. Муз. № ССССХХХVI, л. 346 об.; ср. Пам. отреч. лит. т. II, стр. 327 и сл.

л. 41 об. Мѣтва аще оу кѡ зубы волѣ. Положи челюсти на камени глїи. гїи помилѣ. глїи мѣтѣ сїѡ .ї. Радуй зѣмля и корѣньѣ еѣ измїи волѣнь из мой челюстѣ и дѣѡ да не ѡбращѣт истиннѣю во веки хрѣе вѣѣ...

— Мѣтва срѣѣ волѣащему. Носїи на совѣ члѣку мѣтва елѣ. селѣ. архѡвѣ. фафиварїи. гїи вѣѣ хрѣе таже ѣ рѣрѣрїи: ...ѡвѡ пѡ мардана столѣ .ї. аглѣ. едїи вѣжѣ. едїи рѣши. едїи вопїѣ. стѣ. стѣ. стѣ. тѣ саваѡфѣ...

л. 42. Книга глѣмаѣ комографїи. сложена ѡ прѣнїи философѡ. привѣдѣна с рїскаго языка. Прѣсловїе. Искони зиждитѣ бѣгъ создавѣ члѣка самовластна. и словѣсна. и рѣсѣдителна. Ср. А. Н. Поповѣ „Изборникѣ“

(въ „Обзору хроногр.“) стр. 459; есть варианты. См. выше, № 3172 и 3174.

л. 54 об.—чистый.

л. 55. Повесть известна в начале (?) велика црѣства казаска. и ѡ прихѡсѣ москѡскѣй црѣ и кнзѣ ѡ бити ѡ взати тѡже црѣства казаска. Краиша оубо и новыа повѣти достоио и радѡтно послушати хрѡтоименитѣи людие тако соешѣ, преславнаа внешнее (?) зѣли во ѡи наша. в лѣта прѡ-вслѣпѣа і блгочестивѣа црѣа и велика кнзѣа івана васїевѣи москѡскѣа и всеа рѡси...

Конца статьи нѣтъ; послѣдняя глава 48: Ѡ шестистви црѣ шїаѣа к мѡвке и печѣ велика кнзѣа црѣа ивана васїевѣи ѡ козани. и ѡ пришествїи в козѣ шднгера црѣа.—Црѣ шїаѣе скоро пої к мѡвке... Глава не кончена (л. 173). За этимъ листомъ два листа въ рукописи вырваны.

На л. 181 продолженіе того же сказанїя: аще бы рѣ мало бы в козани то не бы се случилѡ. нїѣ црѣю совѣ даю ти... Говѣтъ з боляры своими црѣа івана васїевѣи ѡ казани. гла мѡ.—Глава эта обрывается на половинѣ страницы л. 185: по шестствиа сѣ света прелѣтна мира в зѣнѣи место нѣнага. а в тлѣнѣи место нетлѣнага и вѣконѣнага радѡсть и вѣное веселіе еже. Издана „Исторїя“ по рук. 1791 г. Спб. 8^о; см. № 3146, л. 7.

л. 174. Безъ начала. Да ѡка івана волотникова. а с ними гдѣрь велѣ посла стѡникѡ и стрѣачїи. и дворїа мѡкоскїи. из горѡвъ рѣа многѡю. и повеї стѣ у трїицы. а к комѡли липѡскїи пѡлати гѡца. пѡлѣ с москвы поидша в трїицѡ мнѣрѣ. и ѡкрепїша. и пѡлаша к пѡлѡ где бы съехѡца. и приговорили ка соитїица. ѡ трїицы з верѣтъ в трїицѡ селе свѣковѣ.

л. 174 об. Ѡ выхѡде королевѣи ѡ мѡкѡскѣа гдѣрства и ѡ выводе литѡскїи людѣ.

л. 175. Ѡ прихѡде митрополита к мѡвке и ѡ стрече воѡ.

л. 176. Ѡ прихѡде патриарха иерѡлїска. прїиоша к мѡвке ис полѣстїиской страны ѡ грѡва гїѡа и ерусалима грѣа.

л. 181—185 изъ Казанской исторїи (см. выше).

л. 185 об.—201 чистые.

л. 201 об.—210. Вставка: рядъ молитвъ (изъ Требника).

л. 201 об. Аще кто прѣслушае мене прѣступите кмѣатѣ ѡю же заклїнѣа на не иматѣ ко мнѣ смиренѡму и малѣишемѣу трифонѣу, но к бгѣу авраама, ісака і іакова, гдѣдшѣемѣу свѣдїти живїи и мертвїи. тѣ же прѣ-

рѣ вѣ. идѣте на дѣви горы, на бѣсплоднымъ дрѣва... Листъ не на мѣсть: ему мѣсто послѣ 209; конецъ молитвъ отъ поврежденія полей насѣкомыми. (См. Требникъ. М. 1886 г., л. 20 об., ч. II).

л. 202. Пѣ же глѣ мѣтвѣ сию велегласно. Вѣлко гди вѣже нѣшь плѣтскѣ твоѣ смотреніе бѣгословивы внолѣе и ге-ѣсиманію і догда дѣ іаковль. сѣ бѣгослови стажанне сне.—На освященіе дома. См. № 2990, л. 234.

л. 203—чистый.

л. 203 об. Мѣтва на всакѣ немощ. Вѣлко вседержителю, врачю дѣш и телѣ, смираніи и возносѣгаі наказѣгаи и паки цѣлѣгаи. врата нѣго і мѣ немощьшествѣюща посѣти мѣтню твоѣю. См. Сян. библ. № 377, л. 65. Печ. Требн. л. 1. (М. 1886 г., ч. II).

л. 204. Ёгда крѣтѣ творѣи сѣненѣ. на страсть недѣга со стѣи копие глѣ сна тропари. Распѣшѣста тебѣ хрѣтѣ. погиге мучитѣство... Искупѣи ны еси ѿ клѣтвы закѣныа... Копие в рѣвра ѿ хрѣтѣ мѣ проводѣйста. Печ. Требн. (М. 1876 г., л. 3, ч. II).

л. 204 об. Мѣтва храминѣ, стужаемѣ ѿ злѣ духѣ. Гди вѣже сѣсеніи нѣго, снѣ бѣга живѣ... ты еси поставивыи нѣбо іакѣ комарѣ, ты еси сотворивѣ зѣмлю крѣпостию твоѣю. мучитѣла крѣтѣ твоѣи низложѣ еси. и змию оудницею вочлѣнига твоѣ привлѣ еси. і оузми мрѣака в таргарѣ посади свѣзѣ еси. См. № 2990, л. 230.

л. 206 об. Мѣтва на солию. Гѣже сѣсителю на пришедѣи во ерихѣ при елисѣ пророцѣ врѣныа воѣ солию исцеливыи. См. тамъ же, л. 235.

— Мѣтва на сѣганіе. Гди вѣже нѣшь ѿ рѣчѣтыа и превогѣтыа дані твоѣ прѣлажащия прѣ ѡчѣма твоѣма. ссмѣ поданне принесохѣ вѣлко. Печ. Требн. (М. 1886), л. 216.

л. 207 об. Мѣтва ѿ кипанѣи кладѣза. Гди вѣже нѣшь, вседержителю и всѣсилне творѣи всѣ и притворѣи тѣчию, еже хоцѣши. иже ѿ сѣхѣ камени воднѣ поданѣи пициі потѣкѣ. сѣ і нѣвъ вѣлко всѣ оуслѣшии моленіе на недостѣиный. и дарѣи на воу на сѣ мѣсть. См. № 2990, л. 216.

л. 208. Мѣтва в насаженіе винограда. Гди іисѣ хрѣте, иже лоза сы истѣинага. и ѡцѣ твоѣ делатѣ. ты и аплы нарѣкль еси рожданіи. Сян. библ. № 371, л. 50.

л. 208 об. Чѣи вываемы на нивѣ или винограѣ аще случитѣста вредитѣи ѿ гадѣ или іныи видѣ. — Подобаѣ быти литорѣги. і вжигати кадило стѣго трифона, или стѣго еустаѣна, или стѣго іоульма, или ѡбой. после литорѣги взати масло ѿ кадѣи и воду стѣи вѣговлѣненіи. Печ. Требн. л. 18 об. (изд. Москва, 1886 г., ч. II).

л. 211. Продолженіе того, что идетъ на л. 174—180.

Послѣ 234 пропускъ; послѣ 248 два листа оборвано почти цѣликомъ. Конца нѣтъ: едва в горѣ ѿсидѣли салдашино тѣ пѣ калугою стоѣ (л. 345).

л. 346. Слово ѿ древнѣи писанѣи ѿ вере христіѣскоѣ и жидовскои, иже ѣ воспр...? первѣи временѣ. Не хто вѣаше кнѣзь христіѣскѣи и спираѣа з жидѣскими вѣможамѣи ѿ вере христіѣскоѣ и ѿ жидѣскоѣ. І рѣ кнѣзь христіѣско жидѣскѣи вѣможѣ. наша ѣво вера христіѣскага вера лучши вѣашета. дѣра и бѣу оугѣна и стѣ ѣ. и рекоша жидѣскѣи вѣможи наша вера добренши вѣашѣ... и рекоша вѣможи жидѣскѣи. и взыцѣе дву ѣилософѣ. ты ѿ себѣ амы то же ѿ себѣ, и велѣи говорѣи перѣ совою ѿ созданиѣи мира и до нѣѣ... И приде кѣ нему (кнѣзю) въ то время скоморѣи и видѣе кнѣзь печѣна и увѣда что упренѣи кручиновѣ. Издава въ „Лѣтописяхъ“ Н. С. Тихо-нравова (отд. 2, стр. 70); есть отличія.

л. 354. Лѣта ѿ созданиѣи всѣи свѣта до потопѣ, зѣмаѣи члѣкѣ і всѣго рода зѣмнѣи и по вѣдѣ(ху) шарѣици минѣ же зѣмѣв лѣта. и кысть по тѣ земли и всѣ тѣарѣи зѣмнѣи і вѣдѣишнѣи. в пѣрвое лѣто по потопѣ рѣса сѣи ною четвѣртѣи и нарече и мѣи емѣ мѣтъ.

л. 373—377 — чистые.

л. 378. Прича ѿ црѣи. Црѣь нѣкии бѣше зѣло славе и велии свѣтѣи и богѣтъ зѣло во времяна нѣкамѣи ѣгоже и мѣи знахѣи велии. ѿвладѣше всю вселѣннѣю ѣ црѣи салжахѣи емѣи ѣ црѣи строитѣли и правитѣлиѣи сѣишѣ того црѣтѣи великѣи црѣи. ѿи кнѣзь пѣ тѣмѣи ѣ. црѣи оустѣви великѣи црѣи... Обыкновен. при Святцахъ (см. Унд. № 233, л. 1).

Послѣ 378 вырвано нѣсколько листовъ; конца повѣсти нѣтъ. Рукопись въ современномъ разбитомъ переплетѣ.

134 (3190). Сборникъ.

Рукопись въ 4^о на 269 листахъ, изъ нихъ л. 1—3, 258—260—испорчены; лл. 261—269 почти уничтожились. Писана полууставомъ (л. 1—128) и скорописью XVII—XVIII в. Заглавія и заглавныя буквы киноварныя. Начала (около 30 л.) и конца рукописи недостаетъ. Между л. 3 и 4 пропускъ.

л. 1. О буквахъ согласныхъ (десять), и гласныхъ (семь), припрѣжногласныхъ (ъ и ѣ). Непот(рѣвна)... же грѣческаѣи писмен(а)... ѣзыкѣи славѣнскомѣи м... кромѣ сѣихъ писѣтѣи с... тѣи сѣ. токмо рѣди чис(лѣ)-

сѣмъ дѣху зовѣтсѣ. полагаютсѣ же въ началѣхъ реченій на гласными. Сиплиный или гостый тако въ мнѣ, инакой. Слитнаѣ тако полагаѣтсѣ на гласнымъ въ концѣ реченій. тако мой, твой, чий.

(л. 20). Ърикъ ѣ и наѣркъ ѣ ѡвѣ двѣдѣсѣлѣ: такъ членъ, члѣкъ, ѡвѣ же тѣнокъ такъ кой, сѣи.

Тѣла и слово тѣла въ вѣиныхъ именованъ писатисѣ ради чѣи или ради сокращеніѣ много писменныхъ реченій.

л. 21 об. Вѣдати же нѣждно и стрѣчнѣмъ. Черта [1], запятѣмъ [;], двотѣчѣ [:], тѣчка [.] и мнѣ же въ реченіихъ рѣзвѣмъ мало ѡдохомъ препринаѣтсѣ, или совершенно ѡконченѣтсѣ.

(л. 22). Единитѣмъ: - (переносный знакъ). Вопроснаѣ сѣце пишѣма ; (,). Оудивнаѣ сѣце пишѣма [!]. Вмѣстнаѣ [], ѣюже ѡбѣмлютсѣ реченіѣмъ тако не сѣтъ въ вѣѣственномъ писаніи, но ѡдобнѣшаго ради рѣзвѣннѣмъ, ѡвнѣ влагѣемаѣ, рѣзвѣмъ въ писаніи наполнѣющѣмъ, или извѣснѣющѣмъ такъ: тогда возвратишасѣ [аи] въ іерлѣмѣ (Дѣян. I, 11). Ѣложнаѣ сѣце пишѣма [] ѣюже ѡбѣмлютсѣ реченіѣмъ тако сама ѡ сѣбѣ стоѣтъ не пристѣмѣмъ ни къ прѣидѣщимъ, ни къ послѣдѣющимъ реченіемъ, тако и изѣта вышѣ, рѣзвѣмъ глѣмыхъ цѣлѣ и совершенѣ ѡстаѣтъ (л. 24).

л. 24 об. За сѣмъ послѣдовно ѡбѣче прѣжде иныхъ вѣсѣхъ, подебаѣтъ ѡчѣлю навѣчити ѡтрѣчѣ трѣмъ сѣмъ. первое мѣтвѣ, ѣю же сѣмъ вѣкѣ хѣ своимъ оустѣмъ навѣчи молѣтисѣ. сѣи ѣсть ѡче нашѣ.

л. 26. Бозрѣнѣе хрѣстіанскаго оученіѣмъ ради малыхъ дѣтѣй. — Подѣбаѣтъ ѡтрѣкѣ ѡвѣчатисѣ, кѣпнѣ ѣже оуслѣшати гласѣ звѣна, ѡ сна востѣти. (Поряѡковъ жизни, молитвы).

л. 33. Глава вторѣмъ ѡ дѣланіи хрѣстіанскаго члѣка хрѣтіанинѣ мѣжѣ должнѣстѣтсѣ всѣсилнаго бѣга любѣти. Возлюбѣши гдѣ бѣга твоего и зъ всѣмъ срѣца твоего.

л. 54. Испытаніѣ ѣтѣмолѡгѣи, или хѣждѣствѡсловіѣ сѣи ѣсть по частѣмъ слова рѣзвѣленіѣ. Отрѣкѣ и мѣмъ ѣсть нарѣчатѣльное сѣщѣстѣитѣлѣнѣе, вторѣмъ (с)клоненіѣмъ... Разборъ фразы ѡтрѣкѣ и зъ оучѣнѣнца со ѡченика.

Далѣе листовъ недостаѣтъ.

л. 56. На стѣжаніѣ нравовъ слѡжены сѣтъ стѣси: тако всѣмъ дѣтѣице во ѣмѣ ѡвноси. Дѡбрѡдѣтель мѣдрѡсти плодѣ вываѣтъ краснѣй. Иже иный плодѣ родѣтъ всѣкѣй правѣ изрѣднѣй.

л. 57 об. Рѣдъ подобныхъ виршей.

л. 60. Граждѣнство ѡбывѣевѣ дѣтскѣхъ. Вопросѣ. Чинѣ наказаніѣ

дѣтскаго. колѣнки части имать. шѣвѣтъ. Три наипаче. первая есть еже младомъ оумѣ съма блгочестѣм хрѣтіанскаго помѣти. См. выше, № 3172, л. 46.

л. 120 об. Анастасіа патріа(р)ха бѣоградскаго, сїи есть антиохїскаго. ѿ кірілла александрійскаго изложеніе сокращенное, ѿ православнѣи вѣоѣ. Вопросъ. Кѣмъ вѣрїи еси члче. шѣвѣтъ. хрѣтіанинъ есмь.

На полѣ л. 120 об. выписка: „списасѣ сїе ѿ книгѣ греческім мѣоѣм властарѣ на хрѣтїн писаным ѿ лѣто 4500 (6850—1342)“.

л. 127 об. Іоанна дамаскина к вопрошающимъ аще два естества родїи стѣм бѣа, і аще два естества на крѣтъ висаху.—Ѹпостась родїи бѣа во двоихъ знасмѣю естествахъ. Помѣта: списасѣ сїе с печатнымъ книгѣ іоанна дамаскина.

л. 128 об. Во стѣхъ шїа нїго афанасїа архїепїпа александрійскаго нѣщїи вопросы. Вопросъ. Что есть бѣа. шѣвѣтъ. Кѣтъ есть свѣщество оумноѣ, невидимое же ѿ несказанное.

Между л. 141 и 142 листъ выдранъ.

л. 154 об. Бѣлїа, или врачества врачующїмъ грѣхѣвнымъ пѣзвы ѿ пѣтїи на нѣбо показѣюци. а. Первыи пѣтъ прїзѣщїи показнїа грѣхѣвнъ своїхъ зазрѣнїе. Помѣта. Златоустъ на андрїанты ѿ кз корїнѣншїмъ. в. нравовченїе а. листъ харпѣ.

л. 156 об. Ѹснованїе числительнаго хѣдѣжества.—Числа славянскїя и арабскїя, краткая замѣтка о сложенїи и вычитавїи.

л. 160—пустой.

л. 161. Ѹ имени. Что есть имѣ; имѣ есть часть слова вѣщи нареченїе падѣжми скланѣюща.

л. 173. Книга именемъмъ лѣсидорїосъ, сїрѣчь золотїи бїсеръ. Предисловіе. Любѣзныи читателю, сїю книгѣ ѿнимай прїлѣжно.

л. 174. Оглавленїе книгѣ сѣй.—Всѣхъ главъ 67; послѣдняя: ѿ воздаднїи праведнымъ бѣдѣщїихъ блгъ.

л. 178. Самый люцидарїй.—Любѣзныи читателю зрѣ в сѣй книгѣ: многомъ шкровенїемъ ѿ велїмъ показанїемъ на дѣла всесїлааго бѣа вседѣрднш егѣ творца выхвалїи.

Книга глѣмамъ лѣсидорїосъ, в ней же прѣлѣжатъ намъ различнаа учїительства, ѿже во во ѿныхъ книгахъ шѣврѣщѣмъ сокровеннш.

л. 202 до половины оторванъ.

л. 237. Часть втораа книгѣ сѣй Ѹ вѣещѣхъ прѣданншъ намъ ѿ стѣхъ бѣа ѿ какъ комѣждо хранїти себѣ, дабы не шїасти ѿ бѣа. в сѣй

же части свѣдѣніе премѣдрое дшеснбительные вѣщи прѣлѣжатъ намъ. Яще ра-
смотрителное читателю.—Затѣмъ оглавление въ 40 главахъ.

л. 237. Ученіка. повѣдалъ ми еси. како міръ сей сотворенъ и раз-
дѣленъ. Бонца нѣтъ.—См. № 3174, л. 17 об.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

135 (3198). Сборникъ.

Рукопись въ 4° на 92 листахъ скорописью разныхъ рукъ
конца XVIII в. Сохранность плохая: листы 1 — 3 одни клочки;
л. 4—13 верхняя часть утрачена; между л. 54 и 55 пропало
2 листа, между 59 и 60—1 листъ, между 69 и 70—2 листа.
Листы 62 об.—63 были чистыми, теперь заняты посторонними
записями, между прочимъ: „Сія книга ошашковца Григорія Ива-
нова сына Гуляева“.

л. 1. Александрія безъ начала (утрачено листовъ 10—11).
Первая цѣльная глава: О походе царя Александра во граду Иеру-
салиму. *Нач.* И движся со всемъ воинствомъ своимъ и приде во
иерусалимская царства и грамоту посла къ нимъ писаніе имуще
сице: во ведано да есть яко богъ вышнии сотвори мя царемъ..

Послѣдняя глава: Егдаже александръ царь въ вавилонъ ис
персиды поиде в тои ноци явися ему во сне Иеремій пророкъ и
возвести ему о смерти его. *Кон.* Быша у александра воеводы
старейше и велможи, и по своемъ животе александръ нарече ихъ
цари ти, где создаша столпъ великъ высокъ посреде града Але-
ксандре(и) и на немъ поставиша златы: единый александру царю,
а другой роксане. См. выше, № 3128.

л. 64. Повесть о врсномъ сыне, како Господь крестилъ мла-
денца убогова человекъ.— Бысть во граде андобурсе живяше не-
которы человекъ убогий в самой скудости и во всеконечномъ
убожестве. По некоторому времени жена его родить сына... См.
Н. Аванасьевъ „Народныя русск. легенды“. (М. 1860), стр. 182—
187—тоже.

л. 70. Слово о преподобномъ отце нашемъ Агапѣ, како
Господь во плоти введе в рай и многія чудеса показа. — Сеи
преподобный отецъ нашъ агапи пострижесе въ монашескїи чинъ
петнатцати летъ. См. № 3012, л. 122.

л. 74 об. Мѣсяца октября 28 дня повесть мученицы Пара-

скеви.—В царство диоклитияна царя того от града никомидийскаго христианскаго родителей и мущи в той же вере сама воспитана бысть.—Изъ Пролога.

л. 75 об. В той же день о иконе спасителя христа. Аонасеи велики архиепископъ александрски поведася добре преславное и достойно есть в память совершается во граде уриде от окайных христа бога нашего. — Некто христианин живяше в хлевине близъ двора жидовскаго, имеяше икону на ней же написанъ образъ христа.—Изъ Пролога, подъ 11 числомъ ноября.

л. 77 об. Сеи списокъ ис книги Палем: бысть господь богъ саваоувъ всеи твари видимыя и невидимыя силы прежде неба и земли.—В трех каморах на воздусех въ ле(ле)пите бѣзначалны царь неведомы тайны присносущны созданны и несказанны видимы и не осязаемы.

Дѣйствительно это выборка изъ „Толковой Палем“, но изложенная своими словами. Конецъ излагаетъ легенду о крестномъ древѣ (л. 85 об.—86). См. *М. Соколовъ*, Матеріалы и замѣтки по старинной слав. лит. (М. 1888), стр. 77 и сл.

л. 87 об. Житие преподобнаго отца нашего Исакия затворника пещернаго иже прелщенъ бе от диявола, явльшагося во образѣ исусе христе и с плясанием прелстившаго утружден много пострада таже творящеся юрод христа ради.—Не возможно есть не приити искушением на человека аще бо ко самому Господу искушител во пустыни приступи.—Изъ Пролога (октябрь).

Переплета нѣтъ. См. Отчетъ Тв. Муз. за 1884 г., № 277.

136 (3216). Сборникъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 10 листахъ письма начала нынѣшняго вѣка.

л. 1 и об. подписи владѣльца рукописи: Осташковскаго статейнаго купца Петра, Денисова сына, Мосягина, и другія отрывочныя записи.

л. 2. Радостно воскликнемъ,

Въ царскую радость воскликнемъ (слѣд. возникнемъ, вникнемъ). Стихъ въ честь Петра и побѣдъ его и Алексѣя Петр. (См. № 3195, л. 99 об.).

— Свидителство святаго Ио(ан)на Домаскина, вопросъ.

что ради но (=на) воскресение Господне другъ друга целуемъ с черленымъ яйцемъ? Ответь.—Небо (=бу) и земли подобно по всему яйце, прим(ѣн)ено ко всей твари. См. А. Н. Попова „Библиогр. Мат.“ XV—XIX. Соборн. Бѣлорусск. стр. 11.

л. 2 об. Загадка. Стоить древо полни (=о) цѣветовъ, а на то(мъ) древе сидить гу(=о)лубь, цѣветы рѣвуть до(=а) в корыто мечеть; цѣветовъ не убываетъ, а корыты(=о) не но(=а)-полнится. См. Рум. Муз. № 704 (пропись) гдѣ есть и разгадка: корыто—земля, птица—смерть, цѣвты—люди, древо—миръ.

— Вежъ мои скончаваецъца и страшный твой престолъ готовица—одна фраза.

— Безъ начала: і отсеке Сидону главу, глава же Сидонова, егда (же) бысть на земли закричала: царю римскіи..., сие дело зделоне(=о), не По(=лю)дъвигъ мне главу отсеке, но Олександръ королевичъ. Олександръ же Сидонову главу на копие восторъже и к царю принесе и рече ему: царю римски, азъ за бе(з)честие твое и жены твоеи и дочери (съ) Сидомъ битися ездилъ і Сидову главу отсеке і то моя есть правда. — Повѣсть объ Александръ королевичѣ и о Людвиѣ взята изъ „Римскихъ Дѣяній“ (А. Н. Пынинъ „Очерки“, стр. 32; см. „Для любителей книжной старины“ его же, стр. 4—5).

л. 6. О славе небесней и радости праведныхъ вечней.—Некии совершенный в добродетелехъ монахъ вниде в размышление, хотяи сведати о славѣ небесней (о чудесной птичкѣ); есть въ „Зерцалѣ Велик.“ (гл. 219 по Владимірову; см. прил. 2, стр. 21).

л. 7 об. Повесть о боже(мъ) человекѣцѣ, чудна zelo.—Слышахъ убо отъ Палестинскихъ границъ о(тѣ) древни(=хъ) отецъ, добродетельно иноческое житие приладашихъ (=проводящихъ) сицевую повесть. Бысть убо на Бостоне странне в некомъ единомъ велихъ градовъ некто юноша добродѣтельно и благочестивы во нравъ...

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Твер. Муз. за 1886 г., № 300.

137 (3222). Сборникъ (выписокъ).

Рукопись въ 4 д. л. на 346 листахъ, скорописью половины XVIII в. Конца нѣтъ.

Содержаніе—выписки изъ различныхъ книгъ.

л. 1. Изъ книги первой Моисеовы—Бытія („выписано вкратцѣ“). *Нач.* Глава ā, листъ ā.—Искони сотвори Богъ небо і землю.

л. 9. Подобныя же выписки изъ кн. Исхода.

л. 16 об.—изъ кн. Левить.

л. 17—изъ кн. 2-й Царствъ.

л. 18—изъ кн. 1-й Паралипоменонъ.

л. 20—изъ кн. пророч. Іереміа.

л. 20 об.—изъ кн. прор. Іезекііля.

л. 22 об.—изъ святцевъ, съ хронологіей изъ событій Новаго Завѣта.

л. 25—изъ Еванг. Луки.

л. 28—изъ Еванг. Марка.

— об.—изъ Еванг. Маттея.

л. 35 об. Мѣс. Декабря въ 19 день св. и пр. Григорія еп. Абраганскаго.—Выписано вкратцѣ изъ житія его. Сей святыи Григоріи родися отъ отца Агапія.

л. 65 об. Мѣс. Февраля въ 12 день иже во святыхъ... Мелетія, архиеп. Антиохискаго.—Мелетіи святыи бѣ первѣе епископъ Севастиски во Арменіи.—Подобныя же выписки.

л. 68. Выписано изъ книги Скрижали духовныя, присланныя отъ святѣйшаго вселенскаго Паісія, патриарха Бонстантинопольскаго греческимъ языкомъ ко святѣйшему Никону, патриарху Московскому и всея Россіи въ лѣто 7161 году (1653).—Мнози христіане приходятъ в церковь с великимъ желаннемъ.—Выписка. См. Сопиковъ „Опытъ“ № 1091, изд. 1656 г. (Москва), изъ котораго приведено и послѣсловіе (см. л. 79).

л. 79 об. Выписано вкратцѣ изъ жезла правленія.—Жезлъ правленія на правительство мысленнаго стада православнаго Россійския церкви, утверждения, во утверждение колеблющихся въ вѣре, наказанія в наказаніе непокоривыхъ овецъ... Впереди—послѣсловіе изъ печатнаго изданія 1666 года. (См. Соликовъ „Опытъ“, № 360).

л. 94. Выписано изъ служебника отъ соборнаго свитка.—Да никто отъ неискусныхъ малымъ извѣтомъ, яко трость отъ малѣйшаго вѣтра колеблющійся... Впереди—предисловіе изданія 1668 (по Сопикову „Опытъ“, № 1368). Въ концѣ—послѣсловіе изданія (л. 103).

л. 105. Выписано изъ книги, названной иже во святыхъ отца нашего Кирилла, патр. Иерусалимскаго и прочихъ святыхъ отецъ, иже в ней обрѣтаются.—Сказание на осмый вѣкъ и предание къ познанию вѣры, яко Христосъ наки приити ямать. Впереди—послѣсловіе изданія 1644 г. (см. Сопиковъ № 569—571).

л. 162. Изъ книги о вѣре православной и о святѣй церкви восточнѣй (выписано сокращеннѣ).—Господь нашъ Исусъ Христосъ Спасъ і Богъ во святомъ Евангеліи рече: Азъ есмь свѣтъ миру... Впереди—послѣсловіе печ. изд. 1648 г. (см. Сопиковъ № 214).

л. 205. Воями читателю, коликия предания и повелѣнія содержать святая восточная и истинная великороссійская Церковь греческаго закона о сложеніи троехъ первыхъ перстовъ десныя руки.—Изъ „Працицы“ митр. Питирима (Сопиковъ, № 905).

л. 222—227—чистые.

л. 228. Выписано изъ библѣі ис первой книги моісиновой глаголемой Бытия.—Выписки съ приложеніемъ толкованій.

л. 232 об.—233—чистые.

л. 234. Мѣс. Септемврия въ 24 день препод. отца нашего Коприя.—Сей рождень бысть вне обители великаго Феодосія кинновиарха отъ жены, гонимы отъ Агаринъ. Изъ Пролога (л. 81, изд. 1641 г. М. ꙑ.).

л. 235 об. Слово душеполезно отъ патерика. — Глаголаше некиі отъ Фиваидскихъ старецъ: азъ бѣхъ, рече, ідолскаго жерца сынъ. Изъ Пролога подъ 10 Ноября (л. 318 по изд. 1641 г.).

л. 237. Слово о двою монаху, како спасоста блудницу. — Два нѣкая монаха ідяху отъ пустыни в Тарсь.

л. 238. Мѣс. Ноемврия во 8 день слово о Іоаннѣ огородникѣ.—Огородникъ нѣкиі именемъ Іоаннъ нарицаемъ зѣло бѣ милостивъ. Изъ Пролога (л. 308 об. по изд. тому же).

л. 239. Слово о святемъ Серапионе, како спасе блудницу.—Черноризецъ некиі именемъ Сарапионъ живыі в пустыни. Изъ Пролога подъ 2 Ноября (л. 287 по изд. тому же).

л. 239 об. Мѣс. Октоврия во 8 день святыя Таіси, прежде бывшия блудницы.—Братія моя любезная, хочу вамъ повѣсть повѣдати о Таіси. Изъ Пролога (л. 161 по изд. тому же).

л. 243. Отъ слова святаго Аѳанасія о иконѣ Господа нашего Исуса Христа.—Аѳанасіи Великиі, архиепископъ Александ-

рийскі повѣдаше намъ. Изъ Пролога подъ 11 Октября (л. 178 изд. по тому же).

л. 246. Мѣс. Октоврѣя въ 5 день повѣсть о видѣнніи Козмы ігумена страшна і зѣло полезна. — Въ третие на десять лѣто царства Романа, греческаго царя. Изъ Пролога (л. 140 об. по изд. тому же).

л. 253. Мѣс. февруарѣя 3 день житіе і страданіе святаго священномуч. Власія, еп. Севастійскаго. — Во прѣжнія времена в няже ідолская служба... Изъ Миней-Четви.

л. 267. Мѣс. Ноемвриа въ 19 день житіе преп. отецъ Варлаама и Іоасафа Індіискаго. Выписано изъ книги Мнѣви четви.— Есть на востоце страна зѣло велика, нарицаемая Індія, многонародна.

л. 320. Апология во утолєніе печали челоувѣка, сущаго въ бѣдѣ, гонєніи і озлобленіи...—Старець нѣкто отъ духовныхъ единъ о Бозѣ живыи, слышавъ о некоемъ муже мирянинѣ славномъ... „Копія с печатной“ (помѣта рукоп.); см. Сошниковъ „Опытъ“ № 71 (изд. 1716. Могилевъ).

Рукопись въ современномъ переплетѣ (въ доскахъ); см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г., № 303.

138 (3462). Сборникъ.

Рукопись въ 4° на 645 листахъ, скоропись начала XVIII в. Въ началѣ и въ концѣ сильно повреждена рукопись; въ началѣ недостаетъ, судя по счету тетрадей, около 34 листовъ; пропуски послѣ листовъ: 605, 612, 618, 629, 630, 636, 638, 641. Заглавія и заглавіяныя буквы киноварныя. Содержаніе преимущественно догматическо-обрядовое.

л. 1. мина; мѣцъ Григо... стоиніе. Феодосѣ, Богдан — отрывокъ, вѣроятно, изъ списка словъ „неудобъ разумѣваемыхъ“.

л. 2. Но имѣ ѿца и сѣна и стго дха. вес же собор ѿвѣща аминь. Приложи ж и стль рек мир ти—отрывокъ безъ начала.—Глава 5.

л. 13. Изложеніе вкратцѣ о православнѣ вѣрѣ іван(на) философа к нѣкоемъ просившемъ ѿ него.—Понеж ли еси просил слово добросовранно і извѣстно.—Глава 6.

л. 18. Сказаніе извѣстно ѿ стыхъ великихъ нсемъ вселеннымъ седми соборовъ стыхъ ѿца. —(Ѧ) вознесеніи до а-го свора лѣт тѣи. — Глава 7. См. Рум. Муз. № 238 (Кормчая 1620 г.), л. 10.

л. 29. Ш стѣх помѣстныхъ соборѣхъ и ѡ вселенскихъ и ѡ времени чинѣ ихъ, которыя по котормъ бысть. — Вѣдомо жъ буди и снѣ. Тамъ же, л. 5.

л. 35. Оуставъ нѣры православныя. и проповѣдъ бл҃гочестива. и проклатиѣ еретикомъ кирилла александрьскаго. — Яще кто не исповѣдаетъ стѣмъ троица шца и сѣна и ст҃го дѣха да будетъ проклатъ. — Глава 8.

л. 37 об. Ст҃го помѣстнаго собора ижъ въ гангре, правилъ и. се ижъ стѣмъ соборъ по никестемъ, первомъ соборе сидесъ и правила изложиша. — Гдѣмъ прѣстѣмъ. сѣщимъ во арменей сослѣжебникомъ. ѣвсвей. елианъ. — Гл. 9. Тамъ же, л. 38.

л. 41 об. Великаго Василѣа ѡ томъ колико и каково суть мѣста шпетимьмъ. рекше запрещенимъ. — Четыремъ суть мѣстамъ запрещенимъ. Тамъ же, л. 366.

л. 42 об. Ст҃аго шца нашего афонасѣмъ, архіеп. александрьскаго. ко Антиоху кѣзю ѡ множаншихъ възысканихъ. — Вѣровавше и крестившисьъ въ троицу единосушную. — Гл. 10. Тамъ же, л. 372.

л. 44. Слово ш стѣмъ троицы. ст҃го кесарина брата Григориева Богослова. его же вопросиша правовѣрнии гдѣше понежъ нѣкако безумна и хулна словеса слышимъ... — Молимъсѣ чадѣ любезнѣ твоѣ любви. — Гл. 11. Тамъ же, л. 491.

л. 48. Прѣсловнѣ ш стѣмъ и живоначалнѣмъ і единосушнѣмъ троицѣ. Прѣдисловіѣ. — Шѣ есмъ вездѣ и всѣ совершаю. — Гл. 12. Тамъ же, л. 480.

л. 53. Толкованіѣ ш стѣмъ троицѣ ижъ гависъ авраамъ. — Мнози шбо ѡ стѣхъ в новенъ бл҃годати писаша. — Гл. 13. См. А. Н. Попова „Обз. Хроногр.“ I, стр. 107.

л. 56. Іованна Златоустаго. Слово ш воплощеніемъ смотреніи. — Иже бо ш троицы по вмѣщенію. ажъ паче и вчинихомъ. — Гл. 14.

л. 59. Истоковано: Гдѣ ісѣ хѣ бже нашъ, помилуй насъ. Амѣнь. — Коеждѣ слово реченнаго стиѣха исполнь естъ повелѣннѣ бгомудрыхъ. — Гл. 15. См. Рум. № 238, л. 487.

л. 64. О поставленіи іерарха на орлецы. — Егда поставляемъ іерарху на орлецы хотеще ему быти посреди церкви. — Гл. 16. См. Унд. № 29 (Боршчая XVII в.), л. 272 об.

л. 64 об. Сказаніѣ ш мантии патріарха или митрополита, или архіепископа или епископа. — Гдѣтъ убо ш иже трудолюбно възыскающій ш снѣ. — Гл. 17. Ср. А. Н. Попова „Обзоръ“ II, стр. 2 (прим.); приписывается Максиму Греку.

л. 65 об. Ѡ времени стѣмъ литоргіѣмъ. — И временно сказѹются. И время ѹбо сошествіе стѣго дѹха. — Гл. 18.

л. 66. Законніи образи ш ѹхъ совершишася. — Рече тѣмъ мѣстѹю. заповѣдѣи сѣновомъ имелевымъ. — Гл. 19. См. Рум. № 238, л. 421.

л. 67. Ѡ просѣирѣ и о винѣ. — Хлѣбъ и чаша естъ правду истинную подобіе. — Гл. 20. Тамъ же, л. 422.

л. 67 об. Начало толкованіемъ бжественнымъ службы. — Глѣшъ дѣлконъ. Блѣсви влѣдо. — Гл. 21. См. Синодикъ № 334. (Сборникъ), л. 293.

л. 93 об. Ѡ апльскихѹхъ заповѣдей. Правила стѣхъ ѡиъ зѣ собора ш написанныхъ. которыхъ книги подобаетъ читати, и которыхъ ѡметнымъ имѣти всегда. — И ни мирскихѹхъ составленыхъ псалмовъ глѣти в цркви. — Гл. 22. См. Син. № 191, л. 641; ср. Балайдовича „Іоаннъ Эвз.“ и А. Н. Пыпина въ „Лѣт. зан. Археогр. ком.“

л. 100. Ѡ проклатіемъ латынскихѹхъ ересей. — Проклинаю прелагающіѹхъ апльское слово. — Гл. 23. Ср. А. Н. Попова „Обзоръ“ I, стр. 161.

л. 100 об. Ѡ житіемъ нововлеченныхъ мученикѹхъ і исповѣдникѹхъ, антоніемъ і иваннѣ і едстафѣмъ иже в вилнѣ пострадавшихъ. — Глѣхѹ убо си родомъ литонскіѣмъ земліи града вилны. — Гл. 24. См. Унд. № 1254, л. 65.

л. 103 об. Ѡ церковномъ пѣніи. Како начатся пѣніе в церкви бжѣи пѣти на оба лика. — Игнатій кѣносецъ же третій по апслѣ петрѣ. — Гл. 25. Издана вся статья въ „Библиогр. Мат.“ А. Н. Попова XV—XIX (въ описаніи Бѣлорусск. собор., стр. 6).

л. 104. Вопросы любовмудрца ш вѣре. и ѡвѣты истиннаго вѣрника ѹва. Вопрос. Члѣче, кто иси ты. — Гл. 26.

л. 105 об. Ѡ имени звѣрю ѣмѹже число х. з. з. — Иже разум имать да почтеть число. — Гл. 27.

л. 106. Ѡ ѡложеніи епископомъ женѹхъ и ш зоставленіи пасѹхи. — Восѹтъша убо стѣи ѡиѣ на первомъ вселенстѣмъ соборѣ. — Гл. 28. См. А. Н. Попова „Обзоръ“ I, стр. 143.

л. 107. Ѡ крещеніи Индѣланъ і иверманъ. и арменъ. — При велицемъ црѣ константинѣ пленены бысть два отрока. — Гл. 29. См. тамъ же.

л. 108. О крещеніи болгарскомъ. — Нѣкогда жъ врани бывши между греки и болгары. — Гл. 30. Тамъ же, стр. 165.

л. 109. Ѡ проявленіи крещеніемъ рѹскіѣмъ земліи. — Бысть по вознесеніи гѣ нашего ісѣ хѣ. — Гл. 31.

л. 109 об. Ѡ кнзѣхъ. ѡ аскоде и дирѣ. — Роди жъ нарицаемыи рѹси ижъ и кѹмани и живлѹхъ в ксинопонтѣ. — Гл. 32. Тамъ же, стр. 169.

л. 110 об. О предложениі грамоты з греческаго языка на словянскій.—При лѣѣ црѣ.—Гл. 33. Тамъ же, стр. 171.

— Ѡ крщеніи шлгинѣ книгини рѣскимъ.—При гречестемъ црѣ романѣ багрянороднемъ и при црѣ Иванѣ Цимисхїи.—Гл. 34. Ср. тамъ же, стр. 176.

л. 111 об. Въ лѣто жъ хъсѣсъ (6496—988) крѣстисѣ кнѣзь великии владимѣр.—Гл. 35; вся замѣтка.

л. 112. Многосложный свитокъ его жъ стѣшии патрїарси къ феоѣилѣ греческимъ. скипетра Ѡ оца приемшиѣ жребїи. Сошедшесѣ вкупе написаша посланиѣ составително. Ѡ изрѣченствѣ бываемъ. Ѡ стѣхъ иконахъ чести и поклоненїи. довольно возимать вѣрѣ реченныхъ. александрьскїи хѣфоръ і новѣ антиохїйскїи і василеи іерѣсламскїи, и в томъ подписавшихъ хѣлѣне. Имѣтъ предисловія посланиа сицева.—Ѡже Ѡ вышнесѣ десница бжїи.—Гл. 36. См. Син. № 214, л. 37; напечатанъ въ Соборникѣ 1642 года (л. 156).

л. 153. Іванна мниха и прозвѣтера дамаскина слово, сказѣюще Ѡ стѣхъ и чѣстныхъ иконахъ. Ко всѣкому хрѣтїанину и ко црѣ константинѣ кавалинѣ. и на всѣ еретики.—Понежъ убо начаша счиневати повесть по бжїенномѣ лѣцѣ.—Гл. 37. См. тамъ же, л. 126; напечатано тамъ же, (л. 87).

л. 174. Воспоминанїе Ѡ тезоименїи прѣчстѣхъ и поклоняемѣхъ иконы. Всенепорочнымъ влѣдци ншѣмъ бдѣца и прснодѣвы мрїи римлѣнины.—Всѣ убо лѣта, елика подъ лѣтомъ по родѣ и родѣ бываема.—Гл. 38. См. тамъ же, л. 1; печ. тамъ же, л. 232 (нѣсколько различно).

л. 201. Иже во стѣхъ Ѡпа нашего Іоанасїа, архїеп. Александрийскаго. Содоѣвшесѣ преславное чудо иконою гѣ ншѣго їса хѣ.—Іоанасїе великїи архїепископъ александрьскїи повѣдаша чудо преславно.—Гл. 39. Помѣщено въ печати. Прологъ подъ 1 Ноября. (М. 1696 г., л. 163).

л. 203. Мѣца августа въ 31 днѣ. Повесть списана иже во стѣхъ Ѡцѣмъ нашимъ Григорїемъ инскимъ. Ѡ збретенїе нерѣкотворениаго и прѣчѣстнаго Ѡбѣраза гѣ ншѣго їса хѣ. иже в камѣлѣансхѣ.—Гѣ намъ їсѣ хѣ, праведныи, истиннѣи бжїи иже существомъ бжїства невидимъ.—Гл. 40. См. А. Н. Попова „Библиогр. Мат.“ XV—XIX (Соб. Бжл. стр. 14—15).

л. 207. Сказанїе Ѡ ѣрѣдзѣхъ и Ѡ прочїихъ латынѣхъ.—Папа римскїи и елико жъ западнымъ страны хрѣтїансѣ.—Гл. 41. См. Рум. № 238, л. 555; А. Н. Поповъ „Обзоръ полем. соч.“ стр. 58 и сл. (текстъ съ греч. оригин.).

л. 210 об. Сказаніе вкратцѣ ѡ ересехъ латынскихъ. — Опрѣсокъ во творѣнїи ѡкожъ нуден. — Гл. 42. Винъ исчислено 30; это — Посланіе Муханла Керуларїа къ Петру Антиохійск. — 1-я ред.; издано А. Н. Поповымъ „Обзоръ полем. соч.“ стр. 52 и сл.

л. 214. Павликїаньская ересь. — При нечестивомъ же копронимѣ нечестиваѣ сїи и бѣомерская прозвѣе ересь. — Гл. 43.

л. 217. Словеса избрайна ѡ бѣжтвенныхъ писанїи. бесѣда к римляномъ. — Къ вамъ есть слово, ѡ прехитроїи римлянѣ. — Гл. 44. См. Хлудова № 109, л. 98 об.; см. А. Н. Поповъ „Обзоръ полем. соч.“ стр. 163 и 191 и сл. (изданіе полн. текста).

л. 232 об. Никифора Панейта прѣвнїе с латынєю. — Бысть в константине граде. во днїи бѣгочестиваго црѣа муханла палсолога придоша посланницы ѡ папы римскаго. — Гл. 45. Отлично отъ изданныхъ А. Н. Поповымъ (см. „Обзоръ пол. соч.“ стр. 251).

л. 238 об. Ѣвещанїе стго вселенскаго патрїарха киръ Германа и сѣеннаго совора его к посланнымъ ѡ папы римскаго. — Оременѣремъ и прочимъ иже с ними латыномъ. вопросъ. рцыте намъ. — Гл. 46. См. А. Н. Поповъ „Обзоръ полем. соч.“ стр. 149 и сл.

л. 241. Дамаса папы Римскаго к павликїану епископу солунскомъ. — Йже не рече стый дхъ ѡк ѡ бца сушїи во истинѣ. — Гл. 47.

л. 243. Сказанїе ѡ бланчителїи на арменскїи ереси. — Коли былъ советъ седмыи, тогда армена не ѡтѣгли на советъ. — Гл. 48.

л. 246 об. Ѣ житїа прѣвнаго ѡца нашего иларїона епископа меглинскаго чудотворца на армены. — Паки вопрошаю вас армено. — Гл. 49.

л. 249. Слово противъ прелестнаго и сквернаго моамеѣа и бѣомерскихъ его ереси и поганымъ вѣры его. — Сїанїе во есть и глѣтѣса. иже на зорѣ прѣжъ восхода слѣчнаго, ѡтренїи и безслѣчными свѣт. — Гл. 50.

л. 262. Притчи євльскихъ. Истолкованїи притчи: 1) ѡ црствїи вѣїи, 2) ѡ ѡготованїи пѣти гнїи, 3) ѡ секире и ѡ дрєвѣ... 55) ѡ жерновахъ (оглавленїе). — Ъвлїе. Привлїжи во са црство нѣсноє. толкѣ. Црство нѣсноє глєтѣ ѡ, є и в, є пришествїе хрстово (л. 263 об.). — Гл. 51. Ср. Хлудова № 108, л. 87 об.

л. 276. Блженнаго аѣонасїа архїепископа александрьскаго ко антиохѣ кїзю. ѡ многихъ нужныхъ взысканїихъ. иже во сѣенныхъ писанїихъ. недоѡмѣннѣныхъ и должныхъ всѣмъ хрѣтїанѣмъ вѣдомымъ быти. вопросъ рѣс (136). толкожъ и ѡ свѣтовѣ. — Вопросъ ѡ. ѡ стый тронце... ѡ еже како есть речено ѡко во всацѣмъ ѡзыце во мїа... (оглавленїе). — Блженнаго аѣонасїа...

(см. выше заглавіе).—Вопросъ. Первіе ѡбо вѣровавшеи и крѣтившиа во сѣю троицѣ... (л. 284). — Главы 52 и 53. См. Сив. Библ. № 325, л. 92 об. (по Горск. и Невостр.).

л. 335. Сказаніе ѡ многобожной прелести. Выписано из книги преподобных ѡцѣ Варлаама і асафа. Рѣчь нахора волхва ко индѣйскомѣ црю авенирѣ.—Халден бо невѣдѣшеи бѣа, прелестию великою прелестишася.—Гл. 54.

л. 344. Ѡснованіе добрыхъ дѣлъ. Ѣже убо имѣти правовѣрнѣю вѣрѣ. слово вѣры ради. Ключь на спасеніе стиховъ .р. Ѡче бл҃гви. Другое надписаніе. стихи нарицаемымъ стословецъ. Дѣисполезно сѣтъ имѣющимъ дхъ сокрушен. сердце сокрушено бѣа не уничижитъ. — Вѣрѣи во ѡца и сѣа сѣго дхъ в троицѣ нераздѣлнѣ и не созданиѣ.—Гл. 55. Стословецъ Геннадія патр. Отрывки изданы по сп. XIV в. (Троиц. л. № 11) въ Христом. Ѡ. И. Буслаява, столб. 490 — 492; см. Сив. библ. № 165, л. 280 (по Горск.) и Приб. къ Твор. св. Отецъ т. III, стр. 1 (русскій пер.).

л. 356. Сказаніе ѡ феѡфиле патріарсе александрійстемъ і о смрти его извѣстно і какова кончина вываетъ уповающимъ на тѣльное бѣгетство и како кирилъ философъ проклатъ іѡанна златоустаго и кнги его сожже. и паки смири ихъ прѣчалъ бѣа. по смрти іѡанна златоустаго.—Феѡфилъ убо, ажкожъ сказуютъ бж҃ственнаѣ писаніѣа патріархъ былъ александрен.—Гл. 56. См. Хлудова № 108, л. 115 об.

л. 360. Ѡ житіѣ великаго василіа. поученіе юнымъ ученикомъ ливаніевымъ.—Пришедшу ему в дом ливаніев. и глѣтъ ему ливаніе. по вѣсѣдовати не ѡрцыса.—Гл. 57.

л. 361. Василиа црѣа греческаго главы наказателны ѡз. къ сѣѣ его црю лавъ имѣше кроегранесіе сице. Василие ѡ хѣ црѣ греком. лавъ возлюбленномъ сѣѣ и сщ҃арствующемъ ѡ доводѣтели и наказаніи.—Животоплезнаѣа нѣкаѣа вещь и посиѣтнейши не токмо црѣмъ но и невѣждамъ наказаніе.—Гл. 58. Изданы въ Москвѣ 1680 г., 8° (Сопиковъ „Опытъ“ № 1433).

л. 387. Посланіе к великому кнзю василію в немже ѡ исправленіи крестнаго знамени и ѡ содомской блудѣ.—Иже ѡ вышнѣа и ѡ всемоуцныѣа всѣа содержащѣа десница вѣна.—Гл. 59. О немъ см. А. Н. Попова „Обзоръ хроногр.“ II, стр. 153—154.

л. 390 об. Посланіе старца филофѣа слызарова монастырѣа к великаго кнзѣа діакѣа михаилъ григоревичю мисюрю. в немже на звѣздохотцы

и на латины.—Гсѣрь великаго кѣзѣ дѣлѣ михаилѣ григоревичю елизарова монастырь твой нищен бѣгомлецъ стареца филофѣи бѣа молит и челомъ вьст.—Гл. 60. Издано въ Правосл. собесѣд. 1863 г., ч. II, стр. 78—96 (самый текстъ съ стр. 84). См. ниже, № 3189, л. 25 об.

л. 400. Послание второе. к тому же михаилу григоревичю. на противѣщящихъ бж҃ей воли в смѣртоносное время улицы запирающихъ и дома печатляющихъ. и попомъ невеликимъ к болемъ приходити. и мѣртвахъ тѣлеса из града далече извлачающихъ.—Безсмѣрнаго бѣа силою и живоначальнымъ троица волею и величествомъ.—Гл. 61. Издано въ Дополненіяхъ къ Авт. историч. т. I, № 23.

л. 403 об. Притча к хотѣщимъ учитисѣ.—Полезно убо есть иже с мудрыми любитисѣ.—Гл. 62.

—Геннадіа патріарха цр҃ѣ града стнх.—Чл҃вчѣ что требуеша многихъ книгъ ища. Внѣ счета главъ. См. Син. № 235, л. 144 об.

л. 404. Слово максима грека противу тшачицѣ звѣздозрѣніемъ предрицати о вѣдущихъ і ѿ самавластїи чл҃вческомъ. сложнже сѣ сїе слово на уповающихъ звѣздному нароженію и всл҃чскимъ по зодѣмъ ходити тшачсѣ.—Подвиги иже по евангельской истинѣ совлачасѣ.—Гл. 63. См. сочин. Максима Грека (Казань, 1859—62 г.), т. I, стр. 399.

л. 417 об. Того же. Повесть прикладна.—Градъ нѣкїи есть пресвѣтел и многонароден.—Гл. 64.

л. 421 об. Сказаніе о раздѣленїи персидскїа державы и ѿ звѣздочетїи. ꙗко почитай сѣ самъ погибаетъ. сана и живота лишается и нѣтънагъ бѣдуцагъ. и своимъ сродникомъ і инымъ многимъ кровопролитіемъ виновенъ бываеть.—Персидскон державѣ в паромнѣхъ раздрѣшившесѣ.—Гл. 65.

л. 424 об. Сказаніе ѿ левкит. ѿ томъ которые подобаетъ ꙗсти мѣса ѿ звѣри и ѿ птицъ и ѿ скотъ, и ѿ рыбъ. и которыхъ не подобаеть ꙗсти.—Рече тѣ мойсею. гл҃и тако сїомъ ааронемъ иїлевомъ рекѣщи.—Гл. 66.

л. 427. Иже во стѣхъ ѿца нашего іѡан(на) архїепископа константина града златоустаго посланіе ежъ посла ѿ заточенїа сѣ ѿ кѣкса к кирїаку епископу сїескомѣ. и томѣ сущу в заточенїи в палмїрѣхъ внѣдрь персь. оутѣшенїа ради ѡ земнымъ егъ жалости и скорби и мѣтежа. Посланіе сице.—Принеси ѹже, да почерпу твою жалости прихода.—Гл. 67. См. Син. библ. № 203 (по Гор.), л. 305 об.

л. 432. Подученїе сѣго иларїона о ползѣ дїевненъ ко нѣмъ православнымъ хр҃стїаномъ.—Потщитесѣ молю ны братїа и сестры к вѣчненъ жизни свѣтлей.—Гл. 68. См. Син. библ. № 334, л. 448 об.

л. 434. Поученіе сѣго иларіона великаго ш пѹстыннѡм житиѣ.— Потщитесь братіе паче все всего без молвы бѣи работати.—Гл. 69. См. Син. библ. № 207, л. 163.

л. 437 об. Сѣго шѣца нашего Иларіона великаго. Посланіе к нѣко-ему брату просившему у него.—Къ старѣйшему брату и хѹбу рабу убогій аз иннок и послѣдній иларіон маленшин разумом.—Гл. 70. См. тамъ же, л. 137 об.

л. 461. Сѣго и великаго насиліа ш иноческом житіи како ему достоит пребывати.—Достоит йноку преж всѣх нестѣжательное житіе имѣти.—Гл. 71. См. Син. библ. № 202, л. 245.

л. 463. О почитаніи бжественныхъ книгъ.—Ико пчела падает на многоразличныхъ цвѣты.—Гл. 72.

л. 464. В субботу сыропустную похвала преподобным и бгносным шѣцем иж в ностѣ прослѣвшим. Списано преподобным шѣцемъ григоріем, игуменом митрѡ пандократорова, сін рѣч вседержителява.—Хощу похвалѣ шѣца азъ языкъ подвигнути и ужасаюся.—Гл. 73. Григорія Цамвлага; см. митр. Макарія, „Исторія церкви“ т. V, (прил.).

л. 495 об. В субботу сыропустную. Похвала о шшедшихъ шѣцѣхъ сѣтѡ шѣца нашего анастасіа прозвнтера горы синайскіа.—Что се днесь возлюбленіи со тшаніемъ купно ж и достойно собрахомся.—Гл. 74.

л. 502 об. Поученіе прѣщеннаго митрополита имѣрк. даемо ново-ставленному попу. егда шслужит урокъ свои соборныхъ цркви м (40) днѣи. и отпуцаѣ его к нареченной его цркви.—Се тебѣ чадо гѣ поручи свѣщенна службу.—Гл. 75. См. Рум. Муз. № 238, л. 449 (Кормчая).

л. 507. Сказаніе йнока мазима грека бсщеніе водѣ. на ѹтріе сѣго бгѡмвленіа.—Ш нем же спрашивало меня твое бгѡгородѣнство, мала ему скажу.—Гл. 76. См. Соч. Макс. Гр. III, стр. 118.

л. 509. Того же мазима грека йнока. посланіе к нѣкоему кѣзю просившу у него с чего пошло не асти скорому в пѣлникъ.—Понеж слышалъ естъ что твое бгѡгородіе прилежно взыскует.—Гл. 77. См. Син. библ. № 191, л. 84.

л. 510 об. Максима инока сѣгорска. Толкованіе ш шалма рѣя строка. бвновитса також шрѡл юность твоа.—Блженныи црѣ и пророкъ Дѣлз во рѣ-м шлмѣ воздвизаѣ дшѢ свою на хвалу.—Гл. 78. См. Соч. Макс. Гр. III, стр. 23.

л. 511 об. Того ж Максима йнока грека. Сказаніе ѡ сщенном шбразе сѣса хѹ. его ж называютъ ѹнныіе.—Сщенное шбразованіе сщеннымъ

и поклоняемыя иконы ꙗ и ба и сїса нашего іса х҃а гл҃емое по римски пишас. — Гл. 79. См. тамъ же, стр. 122.

л. 512 об. Того ж інока максима грека ѿ слова еже на безумную прелесть и б҃омерскую. на мудрствующихъ ꙗко погребаніемъ для ѹтопленнаго или убитаго плодотители и стужи земныхъ прозвѣненіи. — Нѣкин еллинскіи мудрецъ гл҃еть. — Гл. 80. См. тамъ же, стр. 170.

л. 517. Того ж ѿвѣтъ къ вопросившему къ кому рече прежъ всѣхъ сѣ нѣсе грамота послана бысть. — А сѣ нѣсе грамота нѣсть послана. — Гл. 81. См. тамъ же, стр. 286.

л. 517 об. Того ж інока максима грека. Сказаніе ѿ негасыти птице. — Негасыт птица подобна есть жеравлю. — Глава 82. См. тамъ же, стр. 272.

л. 518. Того ж інока максима грека. о томъ тако не подобаетъ ѿ нуд внимати гл҃ющимъ не быти прочее изъ бж҃твенней литургіи не спѣвшимъ пріити ко чтенію бж҃твеннаго еѡгл҃іа. — Ѣножъ нѣкиихъ сѣумудреныхъ имже недугуютъ злочиннымъ мудрованіемъ. — Гл. 83. См. тамъ же, стр. 98.

л. 522 об. Того ж інока максима грека сказаніе ѿ рукописаиіи грѣховнѣмъ вкратцѣ. — Послѣднимъ невѣдсіемъ и неискусствомъ сѣмѣхъ писаніи недугуетъ во истину гл҃ати. — Гл. 84. См. тамъ же, т. I, стр. 533.

л. 526. Того ж інока максима грека. Сказаніе ко гл҃ющимъ тако во всю свѣтлу недѣлю сн҃це не заходѣ стояло и того ради гл҃ють единъ день всю свѣтлую ндѣлю. Веліе во истину и сѣисчетлно бл҃го есть. — Гл. 85. См. тамъ же, т. III, стр. 164.

л. 530. Того ж інока максима грека. на потопляемыхъ и погибаемыхъ безъ ума б҃омерскимъ гнуснымъ содомскимъ грѣхомъ въ мукахъ вѣчныхъ. — Начало премѣрости страхъ гнѣвъ. — Гл. 86. См. тамъ же, т. II, стр. 251.

л. 536. Того ж інока максима ѡалма ѡбг. го ѿ строцѣ(х). или же гл҃еть двѣа къ самому сїсу. — Ты сокрушилъ еси гл҃вы змїемъ. ...тол(кз). главы змїевы гл҃а различнаа лукаваа дѣла. — Гл. 87. См. тамъ же, т. III, стр. 29 (изъ Сказанія на 18 псаломъ).

л. 536 об. Ѣ канонехъ, когда начало прїѣша. — Андрсн критцкїи былъ во цр҃тво константина поганиота. — Гл. 88. См. А. Н. Попова „Обзоръ Хрон.“ I, стр. 161.

л. 537 об. А сѣ выписано изъ цр҃ствъ. — Римъ старѣе византїи ѡ лѣты. — Гл. 89.

— Европскїа страны короли. — Кесарь и цр҃ь римскїи. а подъ тѣмъ королъ немецкїи.

л. 538. Епископи. елики были в руси изначала.—Шитроноліа кіевська. Великого некаго города архієпископья.

л. 538 об. Начало реду сербскихъ деснотъ.—Константинъ црь великин владе сестру. Это (537 об. — 538 об.) — выписки изъ Хронографовъ.

л. 539. Сказаніе ѿ ѱаломника ѿ еже сдѣлти вѣи сан естъ. ѿ бѣга єдиногo достонно. Сведено вкратцѣ.—Кѣтъ ста в соборѣ вогов посреди ж боги разсудит.—Гл. 90. См. А. Н. Попова „Обз. Хрон.“ II, стр. 180 (§ 4).

л. 548 об. ѿ громоухъ ѿ молніахъ.—Громовс ж и молніа бывают сице.—Гл. 91.

л. 550 об. Сѣго генадіа патріарха константина града ѿ дузѣ нѣкии тако подобіе вѣиє естъ.—Дуга естъ швраз вѣтвенаго подобіа.—Гл. 92. Издано въ „Библиогр. Мат.“ А. Н. Попова XV—XIX. Хронографы Чудова мон. стр. 16—17.

л. 551 об. Сказаніе ѿ разсужденіи вєрєи ѿ зєрцал.—(Ѧ) вєщен ѿвы уво сут добры ѿвы ж злы.—Гл. 93.

л. 553. Поученіа црковнаа ѿ сѣи вѣрє. вопросы и ѿвѣты.—Вопрос. Что естъ вѣа.—Гл. 94.

л. 559 об. Иже во сѣихъ ѿца нашего аѳанасіа великаго архієпископа александрьскаго ѿ сѣи тронцѣ и о нѣрѣ како вѣрвати.—Прєже всѣхъ и со всѣми ради всѣхъ подобает истинному христьянину вѣдати, что естъ вѣа.—Гл. 95. См. Син. библ. № 316. л. 11.

л. 560. Кирилла архієпископа александрьскаго вопросы и ѿвѣты ѿ тронцѣ.—Вопрос. колико естєствъ исповѣдуєши. (Ѧ). Єдино сирѣчь вѣтво.—Гл. 96. См. тамъ же, л. 227.

л. 562. Сѣго максима изложеніе ш вѣрє и искорѣ вопрошати и ѿвѣщєвати всакому христьянину.—В. Колико естєствъ исповѣдуєши ѿ сѣи єдиносущєиєи и нераздѣлимєи тронцє.—Гл. 97.

л. 563 об. Вопросы и ѿвѣты ѿ сѣи тронцѣ и ш вѣрє христьянстѣи. Како подобает вѣрвати христьянину и каковымиъ словомъ хоцєт быти христьянини.—Кѣрѣю ѿ сѣи тронцє єдино естєство и вѣтво.—Гл. 98.

л. 567 об. Великого паснла. Толкованіє сїєнничєскаго чина. что естъ ієрєи и почему глєтєа сїєнник и что естъ шєстриженіє глѣвы єго.—Чтєц естъ столпъ мчничєскєиєи послухъ во цєрковныи естъ.—Гл. 99. См. Рум. № 238 (Кормчая), л. 444.

л. 570. Сказаніе. Что есть черноризец, и что есть шдѣніе его, и что есть постриженіе главы его.—Черноризец ѡбразъ есть подобно пустыннаго жителя крестителя іѡанна.—Гл. 100. См. тамъ же, стр. 460.

л. 571. О погребеніи епископа.—Аще ли преставитсѣ епископъ, то по потрепніи губою...—Гл. 101.

л. 572. Толкованіе стѣи соборнен айлѣстѣи цркви. — Црковь есть земное небо.—Гл. 102. См. Рум. № 238, л. 419.

л. 574 об. Ѡ таѡлахъ безбожнаго махмета. Ис правил макаріѡ митрополита всеѣ руси.—А ѡиинѣ вы впердъ всеѣ православныѣ цркви, кѣзи и болгаре и прочіи велможи.—Гл. 103.

л. 575. Ѡ растщцѣхъ власы. Шестаго собора правило .м. (40).—Иже грады шеходлице множе се мнѣщесѣ пустынницы.—Гл. 104.

л. 575 об. О постриженіи брда и усов. Ѡ свѣенныхъ правил Макаріѡ митрополита всеа руси. глав .м.—Кѣзъ коей ждо странѣ законы и ѡчнина.—Гл. 105.

л. 577. Сказаніе ѡ томъ, что на шестствіе стго дха пишется. члкъ стар сѣдитъ в темѣхъ мѣсге.—К. что есть члкъ сѣдитъ.—Гл. 106.

л. 578. Сказаніе истолковано. Что есть соѡѣм премудрость вѣѣм.—Цркви вѣѣм соѡѣм пречиста дѣа богородица. — Гл. 107. См. № 3001, л. 2 об.

л. 579 об. Ѡ томъ, іако приахомъ преданіѡ писаннаѡ и неписаннаѡ и да знаменуемъ лице свое крестообразно и еж на востокъ шбращатисъ в мѣтвахъ и зрѣти. сице ж и поклонатисъ. Избраніе даниловы книги д-го слова ѡ завѣщаніѡхъ стѣхъ правил. — Іако хранити подобаетъ не писаніемъ преданныѣ црковныѣ шобычѣи.—Гл. 108. Изъ четвертаго слова Даниїла, митр. Московск. (Син. № 237, л. 64).

л. 580 об. Феодоритово ѡ еже како блгословитисъ и креститисъ рукою.—Сице блгословити рукою и креститисѣ.—Гл. 109. Вносится въ предъид. слово (см. Опис. Син. Рук. № 237); отдѣльно см. Син. № 316, л. 4; см. также А. Н. Попова „Обз. Хрон.“ I, стр. 98.

л. 583 об. Ѡ томъ, чего ради поклонѣемсѣ на востокъ. Стго іѡанна дамаскина.—Не простѣ ни ѡкожъ приличѣи.—Гл. 110.

л. 585. Ино сказаніе ѡ томъ же, чего ради поклонѣемсѣ на востокъ. і ѡ колѣнномъ поклоненіи и ѡ суботѣхъ, и ѡ недѣли, и ѡ велице .м.цы, и ѡ .н.цы.—Къ востоку жъ столице молимсѣ сего ради.—Гл. 111. Ср. обѣ статьи въ Хронографахъ (А. Н. Попова II, стр. 181).

л. 586. Ѡ воплощеніи та нашего іса х҃а. во истинѣ проповѣдаем того совершена б҃га и совершена чл҃вкѣ. а не тако злии еретицы нечестивно гл҃ют. по воплощеніи ту ншму ісѣу х҃у едино естество точно ина х҃образшники. Избрано вкратце Ѡ соборника данила митрополита всеа русіи .б. слова.—Всебл҃гїи и многомилостивыи безначальный...—Гл. 112. См. Син. № 237, л. 80 об.

л. 593. ... (оторвано). преображеніе г҃е.—И Ѡцз съ нбси взываше сей есть сѣз мон.—Гл. 113.

л. 597 об. Оврѣтеніе пасуи мудрость цр҃к константина.—Аще хоцеши оврѣсти г҃радушаго лѣта пасу.—Гл. 114.

л. 598 об. Избраніе Ѡ соборника данила митрополита всеа Русіи. тако восходѣ тѣ на нбса вдаде аплом два завѣта. ветхїи и новын. сім ж прїимше стїи апли тако ж по нх҃ церковные пастырїе и учителїе. иж вси дх҃ом бж҃твенным наставляеми. Ѡва уво ѡставиша, ѡва законоположиша и предаша стѣи цр҃кви. и сім всеа цр҃ковнаѣ преданїѣ, писаннаѣ и неписаннаѣ, узаконеннаѣ нам Ѡ стых апслз и б҃гоносных Ѡцз наших непреложно подобает соблюдать. (евангелїе Ѡ лук) .г. слова.—Чл҃кз нѣкїи с҃хожаше от іерусалима во иерихон.—Гл. 115. См. Син. библ. № 237, л. 45.

л. 601 об. Ст҃го іоанна митрополита никїйског. Ѡ слова еже обличително на армены ѡ прѣснокѣх. и на прочах еретики, мнѣшихсѣ хрїстїяны быти. и прїемлющих токмо едина х҃омз преданнаѣ. стых же аплз и б҃гоносных Ѡцз преданнаѣ правила и уставы Ѡметающих.—Что гл҃ют непокоривыи тако хл҃вз его ж дал есть х҃с вес кваса вѣ.—Гл. 116.

л. 605. Свидѣтельство іоанна дамаскина, чего ради черлено лице но великз днѣ.—Нѣу и земли подобно по всему лице.—Гл. 117. Ср. А. Н. Попова „Библ. Мат.“ XV—XIX (Описаніе бѣлорусскаго соборника, стр. 10—11).

л. 605 об. Извѣщеніе како отлучишасѣ латыни Ѡ православїѣ. здѣ вкратцѣ да Ѡчасти да гл҃етсѣ.—В лѣто хс҃снз (6286—778) при бл҃гочестивом цр҃ѣ константинѣ и мтрїи его ирине выше на седмом соборѣ андрѣанз папа римскїи и потомз быша папы.—Гл. 118. Ближе другихъ подходитъ текстъ, напеч. въ „Пам. Стар. Рус. Лит.“ II, стр. 118.

л. 609. Из Златоструѣ слово рѣ како достоит чадом чтити родителѣ свои, тѣма бо Ѡ невытѣм в бытїе приде чл҃кз. — Всеа во заповѣд гд҃нѣ чиста и прозрачна есть.—Гл. 119. См. Малининъ „Исслѣдованіе Златоструѣ“ (Кїевъ, 1878), стр. 51 (по Чудов. сп. слово 110).

л. 612. Из Златоструя ѿ слова рді ѡ чести іерѣйстен. — Вѣдати же подобаетъ яко больши естъ іеренская власть. — Гл. 120. См. тамъ же, (Чуд. сп. слово 115).

л. 613—614. Отрывки изъ главы 121; начало отрывка: гдѣ есте оставили прійдетъ ли убо оми.

л. 614. О брацѣ хѣѣ съ црковью. — Приде жъ она къ жениху и въ(з)емши и цѣловавъ ѿ.—Гл. 122.

л. 616. Из Златоструя ѿ слова рѣв. — И немъ же указаніе яко коеюждо страню поставленъ естъ аглазъ гнѣ.—Гл. 123. См. тамъ же, (Чуд. сп. слово 123).

л. 616 об. Из Златоструя слово рѣс. ѡ воплощеніи гни и ѿ пришествіи его на вообще востаніе. избранно ѿ многихъ пророческихъ реченіи в немъ же и на жида. — Поманухъ бѣга и возвесешихъ. — Гл. 124. См. Малинина, ор. cit., стр. 57.

л. 630 (безъ начала). азъ рече данил дондежъ престоли поставиша сѣ и ветхѣи днѣмъ съде.—Гл. 125. Изъ „Златоструя“ (?).

л. 635. Из Златоструя ѿ слова ѡн-го тако безъ ума мѣтеться члвкъ живыи.—Принесемъ въ возлюбленіи ѿ дѣдовъ(ыхъ) гусли.—Гл. 126. См. Малинина, ор. cit., стр. 46.

л. 636. Из Златоструя начало пѣв слова. — Травици имутъ мнози азмичны цвѣты.—Гл. 127. См. Малинина, ор. cit., стр. 47 (Чуд. сп. слово 83).

л. 636 об. Из Златоструя начало слова в немъ же ѡ еже предста црца.—Сладостенъ убо цвѣтникъ и раи.—Гл. 128.

л. 637. Из Златоструя слово чгъ ѡ ветрѣ аплѣ и ѡ рыбахъ. — И высть належашу народу на іса егда послушаху стѣхъ его словес.—Гл. 129. См. Малинина, ор. cit., стр. 48 (Чуд. сп. слово 94).

л. 639. Толкованіе ѿ пророчества ісамна ѿ воплощеніи гни.—Сущее. Изыдетъ жезлъ ис корени іосѣва.—Гл. 130.

л. 640. Максима грека. Сказаніе ѡ томъ что подъ крестомъ на цркви ставатъ в немъ же вздруженъ аки мѣсяцъ млад.—Ѡ семъ ѿ (v) в немъ же кресты подружены суг на црквахъ, а имя ему иѳилон.—Гл. 131. Соч. Мак. Гр. III, стр. 124.

л. 641. Выписано изъ макарьевы кнѣги митрополита ѿвѣтъ соборнои црскому .ѿ.му вопросу (о) црковномъ блгочиніи.—Да поищите в досто-врныхъ переводехъ тако да глететь во хтеніи первой.—Гл. 132.

л. 643. Мѣтва манасѣ царѣ нюдсиска толковаѣ.—Бущее. Гѣ вседержителю бже ѿиъ наших.—Гл. 135*).

л. 644. Толкованіе аѳонасіево ѡлом ѿ.—Бущее. Вскую шаташасѣ лзыци.—Гл. 136. Конца нѣтъ.

Переплетъ былъ разбитый, современный сборнику; теперь исправленъ и поновленъ. См. Отчетъ Тв. Музея 1887 г., № 409.

139 (3488). Сборникъ.

Рукопись въ 8^о на 34 л. безграмотнаго письма XVIII в.; въ концѣ подпись: „1768 году сія Василья Клушенцева тетрадь“: писана рукопись разными руками.

л. 1. Повѣсть о преподоби(омъ) отцѣ нашемъ агапій, како его введе господь въ рай и многія чудеса пока(за).—Сей преподобный отецъ нашъ агапій постриженъ во иноческій образъ петнатцати летъ и въ тѣ петнатцать лѣтъ молился Господу Богу дабы ему Господь Богъ известилъ чесо ради постригаются во иночески образ... Ср. А. Н. Пыпинъ, Памятн. Рус. лит., вып. III, стр. 134; редакція иная; см. также выше, № 3012, стр. 122.

л. 15. Слово святого Андрея а тате гробнемъ.—В констѣнтинѣ граде представися дщи некаеаго боярина. бяние же дѣва животь свой живяше чисто. См. Прологъ 5 Октября; изд. 1657 г.; (М.) т. 1, стр. 324.

л. 20. Слово святого Антиоха о шептаніи и клеветаніи.—Паки шепотник и клеветник общника есть срамному ею злодеянію. См. Прологъ 18 Октября; изд. 1657 г., т. 1, стр. 511.

л. 24. Мѣсяца декемврія в 16 день. Святаго пророка Аггея слово, яко не подобаеть осуждати согрѣшающих.—Мужъ святъ видѣ единаго согрѣшающаго горко прослезися и рече... См. Прологъ 16 Декабря; изд. 1657 г., т. I, стр. 1223.

л. 29. Отвѣты апостоловы. слово о мукахъ, показанныхъ пресвятей богородицы арханъела михайла.—Речеть пресвятая богородица ко арханъелу михайлу. покажи мнѣ гдѣ мнози народи мучутца. Текстъ редакціи позднѣйшей; отличается отъ обѣихъ изданныхъ въ „Памятн. Отреч. Лит.“ Н. С. Тихонравова, и отъ текста, изд. А. Н. Пыпинымъ (Пам. Стар. Лит., вып. III).

*) Отъ гл. 134—небольшой отрывокъ; гл. 133 вовсе нѣтъ.

Порядокъ мукъ такой: 1) желѣаное древо съ огненными сущьями (судьямъ неправеднымъ), 2) огненная рѣка (непочтительнымъ сыновьямъ—до колѣнъ; блудникамъ съ чужими женами—до пояса; учившимъ дѣтей браниться — по горло), 3) бѣлая рѣка (жидамъ), 4) червь неусыпаемый (скоромникамъ, нарушителямъ среды и пятка), 5) огненная рѣка (митрополитамъ, духовенству), 6) зми лютые (милостыни не творившимъ), 7) зми, сосущіе тѣла (князьямъ не милостивымъ), 8) дьяволы, лижущіе тѣло человеческое (чародѣйцамъ, ослушникамъ родителей), 9) дьяволы, жгущіе тѣло желѣзомъ (говорящимъ въ церкви).

Конецъ: О горя татьбомъ и разбоиницамъ и душегубцамъ и скаморохамъ и плесунамъ и калдунамъ, слушающимъ и бесовской игры или кто сквернословцемъ или кто глаголетъ яко сіе божественное писаніе ложь есть и за то примуть плачь неутешимыи и муку вечную во веки и отъ нея же избавить Господь Богъ нашъ ему ж слова... (л. 34 и об.).

Не разъ на пустыхъ листахъ подпись: Свидетельствую сію тетрадь учитель... (л. 14 попр.).

Рукопись безъ переплета.

140 (3489). Сборникъ.

Рукопись въ 8^о на 39 л., скоропись XVII в.; ни начала, ни конца нѣтъ.

л. 1. Сказаніе о Иудѣ предателѣ гдѣни. Начала нѣтъ: егѡ кѡ штрѡнѡхъ нарицаемыи искариѡѡ и ѡ сѡгѡ штрѡма Иуда Искариѡѡскии речеса. штрѡна же тѡгѡ царсѡа жена не имѡша чада сѡа в то врѡмѡ изыде црѡа к морю и видѣвши ковчежець... См. рукописи Вахрамѣова № 231, л. 1. Печ. т. Безсоновъ „Калѣки“ № 380; есть еще издан. 1701 г. (4^о Кіевъ); въ концѣ статьи приписка: „Зри ѡчима внима разумни, ниши неспешно. прочитѡ не ложно“.

л. 9. Мѡа маѡа въ 31 дѡѡ прѡподѡбнагѡ ѡѡа нашегѡ фѡшдѡра ѡсѡщѡнагѡ ѡченѡка стѡму пѡхѡмниѡ. — Сѡѡи прѡшѡдѡнѡѡ фѡшдѡѡ вѣ ѡ егѡпѡскиѡхъ стрѡ сѡа хрѡтианѡу родителю чѡтыренадѡсѡти лѡтѡ сы ѡвержеса мѡра. См. Прологъ Май 16 ч.; изд. 1657 г. (М.) т. II, стр. 772.

л. 17. Мѡа ѡкѡбрѡа въ 7 дѡѡ слѡва еѡагриѡа мниха ѡ цѣлѡмѡдѡр(і)ѡѡ ѡ ѡ вѡдѡржаниѡѡ ѡ вѡсѡдѡз женскѡѡѡ ѡ ѡ зрениѡѡ на лица ѡ ѡ ѡ чрѡвѡдѡдени ѡ ѡ влѡдѡѡ. — Цѣлѡмѡдѡрѡне сѡзидаетсѡ ѡ вѡдѡржаниѡѡ, вѡдѡржаниѡѡ же бы-

ваецъ ѿ страха вѣиѣ. См. Прологъ 4 Ноября; изд. 1657 г. (М.) т. II, стр. 718.

л. 27. Юля въ ѣ днь словъ Іѡанна златѡустаго ѿ слыхъ женѣ и ѿ прокудливѣи.—Ничто же есть пшдшвиш на земли жеже зломзычнѣ неки ѹкѡ свѣрь твченѣ ѣтъ жеже пршнырлитѡ. См. Прологъ 20 Юля; изд. 1657 г. (М.) т. II, стр. 1457.

л. 33. Яаилъ въ 1 днь слѡвиш ѡ ползе дѣивнѣ.—Члче всѣ воспри-малъ еси ѡ бѣа разѹ и смыслъ хитрость и ѹмъ и всѣ ти покѡрена сѹтъ. См. Прологъ 10 Мая; изд. 1657 г., т. II, стр. 718.

л. 34 об. Юля въ 1 днь пшѹчение к женѣ да будѣ мѡчливиѣ (=молчаливиѣ).—Послушѣте жены заповеди вѣиѣ и наѹчитеса мѡлчати. См. Прологъ 3 Юня; изд. 1657 г., т. II, стр. 1030; это же слово часто и въ „Измарагдахъ“ (см. Троицк. Лавры № 202 (1573), л. 68 об.).

л. 38 об. Мѣа ѡ въ 1а днь слѡвиш (ѡ) фсѡдѡре купецѣ иже взимаѣ злато ѹ жидовина и дѣ пѡручника шѡрѣ хѣи иже на вратѣ мусееѡ ѹстрѡишъ.—И кѡнстѣтинѣ граде ваише купецѣ имене фсѡдѡ когата село. Конца нѣтъ; см. Прологъ подѣ 31 Октября; изд. 1657 г., т. I, стр. 690; см. выше, № 3066, л. 143; № 3082, л. 57.

Рукопись безъ переплета.

141 (3625). Сборникъ.

Рукопись въ 8 д. л. на 70 л. письма XVII в.; сильно попорчена временемъ; многіе лѣсты съ трудомъ читаются, многіе истаѣли, отъ многихъ остались только клѡчья.

л. 1. Мѣа июль 1ѣ1. днь. мѡчѣнне стѹхъ мѡченикъ Кирика и матери его Оулиты.—Во время ѡно бывшов ...зандрѣ и мазимилнѣ бѡхѣ невѣрни ідолю поклонѡхѹса. ѣтери иже іскахѹ... (Ср. Мин. Маг. подѣ 15 Юля); см. № 3066, л. 120; № 3083, л. 1.

л. 15 об. Приписка другой рукой XVII же вѣва: ѡ сна востваз бѣгодарю тѣ, Гдѣи... и т. д.

л. 28. Безъ начала сказаніе о папѣ Григоріи, родившемся отъ брата и сестры.—(хѡне сѣ). тѣломъ и зачѣ сестра ѣго во оутровѣ дѣтица и начѣ врѣ ѣлѣ скорѣѣти во мнозѣи печали. Изѣ „Римскихъ дѣяній“. Ср. Germ. Oesterley Gesta Romanorum“ р. 399—400.

л. 42. Слово (и по) 1 повѣсть ѡ рѹиенѣпѣ іакиме александѡрѣнскѡ, како цѣрь ѣгипѣскоі повелѣ ѣмѣ дати земля испѣ смерѡва.—Бѣ во ѣгипте

цѣь некто^т рекійской. іма смѣ Гаврило а нескрѣ сый. тоуреченій. і зб
вѣми. Изъ пут. Познякава (1558). Чтен. 1884 г. кн. I, стр. 4—5.
Многихъ листовъ недостаетъ; отъ конца статьи остались ключья.

л. 54 об. Безъ начала какая-то челобитная. ...Кслики гдиз
преѡсищѣнным иѡасаѡм ахисепѣиз твѣскіи и кашѣскіи пожалѡ менѡ сиротѡ
своего, не вели менѡ ѡскорьбить великии гдиз смилѡсѡ пожалѡдї. См.
„Баталогъ архіереевъ Тверскихъ“ И. Евдокимова стр. 19 или 33.
(Іоасафъ 1657—1676).

л. 55. Выписки: аще кто лагочестїи и благовѣрѣ... Не ищи чѡиче
мѡрести, ищи чѡиче кротости...

л. 55 об. Позднѣйшія отрывочныя записи, въ родѣ: смѡ книга
твертнина подъячсво.

л. 56. Мѡда Іюль .д. день. житїе йже ко стѣухъ ѡца ишего андрѡа
архисепѣпа критаксого.—Бѡсть градъ крїцкѡ граде крїцкѡ вѣ некїи коупсцѡ
їменѣ паоулі... Конца нѣтъ. См. выше, № 3066, л. 255.

Рукопись ветхая, въ новой обложкѣ.

142 (3630). Сборникъ.

Рукопись въ 8 д. л. на 8 листахъ письма нынѣшняго вѣка.

л. 1. Отрывокъ безъ начала: о дочери, проведеншей дурно
жизнь и явившейся по смерти отцу на колесницы огненной,
окруженная змїями.

л. 2. Книга Измарагдъ: поученіе святыхъ отецъ ко всѣмъ
спящимъ и лѣзнящимъ и не хотящимъ дѣлати своима руками.—
Друзи и братїя моя любимая, не уподобляйтеся лѣннвымъ работъ
не долго спите, не долго лежите. Унд. № 542, л. 240 об.

л. 3 об. Чуденъ въ свѣтѣ человекъ—суетится цѣлый вѣкъ
(отрывокъ стихотв.).

л. 4. Потомъ также вмѣстѣ съ родительницею пошелъ онъ
(о женитьбѣ Мих. Фед. на Евдокии Лопухиной).

л. 5 об.—8. Выписки о нравственныхъ качествахъ человека.
Въ срединѣ выписокъ басенка о рыбкѣ: Гдѣ свѣтлой ручеекъ
струится, играетъ рыбка въ немъ, рѣзвясъ ищетъ вкусомъ при-
хотливымъ полакомиться чѣмъ нибудь. Ужъ удила съ крючкомъ
зубристымъ рыбакъ бросаетъ на нее, но любопытная все ищетъ
чтобъ сладенькой схватить кусокъ. Она приближ(илас)ь, схватила.
Ахъ ты, что сдѣлала, увы ты! Кровїю течетъ несчастна! О если
бъ ты не льстилась тѣмъ!

143 (3204). **Сборникъ** (апокрифовъ).

Рукопись въ 8 д. л. на 135 листахъ новаго письма (по двумъ строкамъ)*).

л. 1. Безъ начала: воздвигну съ собою; и глагола ему Петръ: Господи, [ему] повѣждь намъ, когда кончина миру сему будетъ и пришествие твое на зем(лю) и воскресение [о] всехъ умершихъ отъ века сего. И рече имъ Господь: тогда будетъ кончина сего века и пришествие на землю, когда на земли будить мерзость и запустеніе велие [в нихъ].—Сводъ сказаній о послѣднихъ временахъ. По началу сходна съ вопросами I. Богослова (Пам. стар. лит. III, стр. 113); продолженіе имѣеть много общаго съ сказаніемъ Меодія Патарскаго (Пам. отр. лит. II, стр. 213); житіемъ Андрею юрод. и видѣніемъ Данила (Миней Макар. Сентябрь; Библия мат. А. Попова XV—XIX). Компиляція интересная.

л. 25. Во имя Отца и Сына и святаго Духа. Аминь. Сонъ пресвятыя владычицы нашей Богородицы и приснодѣвы Марии.— Егда пречистая владычица наша пресвятая Богородица и приснодѣва Мария бысть во святомъ градѣ Вифлиеме иудейстемъ в мѣсеце марте, опочивала единъ часъ и видела сонъ zelo страшень.

Въ концѣ (л. 50) послѣсловіе: Аще кто отъ православныхъ христіанъ сонъ твой пресвятыя Богородицы спишетъ и носить будетъ во всякой чистотѣ или прочитывать будетъ на всякой день по трижды, по смерти возмутъ душу его ангели Божии и донесутъ въ царство небесное... См. Безсоновъ „Калѣки“ № 622—631; вполне не совпадетъ ни съ однимъ изъ изданныхъ.

л. 53 об. Сей листъ взять во иерусалимѣ у гроба Господня; писанъ златыми литерами Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и положень. Во имя Отца и сына и святаго Духа. Аминь.—Что слово святое на сей светъ сослано отъ самаго Господа нашего Иисуса Христа и посла королей противъ непріятелиа своего; имеетъ же сей листъ такую силу: аще кто его хоцетъ читать или слушать, то тому человеку на сто на семдесятъ дней отъпущениа греховъ будить... Чрезъ сей (листъ) глаголетъ к намъ явно, а не должно; сие божества моего и писанія дабы вы точно верили

*) Эта рукопись интересна тѣмъ, что до поступленія ея въ Музей служила руководствомъ для обученія грамотѣ въ деревнѣ.

и молилися Богу; праведный бо Судия Иисусъ Христосъ, Сынъ Божии, повелеваетъ божественныя праздники чтити... Ср. Безсоновъ „Калѣки“ № 621, нѣсколько отличенъ; озаглавленъ „Листомъ Иерусалимскимъ“ и, по замѣчанію П. А. Безсонова, служить введеніемъ къ „Сну Богородицы“; не послѣсловіемъ ли?

л. 64. Списание съ Ерусалимскаго свитка о знаменіи и о посланіи Господа нашего Иисуса Христа: Послушайте, людіе мои, сего божественаго писанія и наказанія и разумеите словесъ моихъ истину. Во святомъ граде Иерусалиме бысть явленіе предивное: во святей церкви гласъ глаголющій. Невидимо спаде камень съ небеси малъ и студень, а теготы въ немъ никто не можетъ повѣдать. См. Пам. стар. рус. лит. III, стр. 150—153.

л. 87. Слово пресвятыя Богородицы о хожденіи Ея по мукамъ.—Рече пресвятая Богородица архангелу Михаилу: поведи мя по мукамъ, гдѣ мнози народи мучатся, игдеже тма кромешная и черфъ неусыпаемы. Редакція поздняя, сравнит. съ древн. изд. Н. С. Тихонравовымъ „Пам. отреч. лит.“ II, стр. 92—39.

л. 92 об. Поучение (Влиментя) папы Римскаго о избранныхъ двенатцати пятницахъ в году временныхъ почитать всякому православному христианину.—Первая пятница на первой недѣли великаго поста: кто тое пятницу постить, тотъ человекъ незанною смертию не умретъ. См. Н. С. Тихонравова „Пам. отр. лит. II, стр. 337 (есть разница). Ф. М. Буслаева „Очерки“ I, стр. 503 (ближе подходит); Безсоновъ „Калѣки“ № 587—590.

л. 95. Беседа Василя Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго.—Како первое имя Богу? Богъ и человекъ; востокъ имя ему.

Послѣдніе вопросъ и отвѣтъ: Твой отецъ и мой отецъ тебѣ деть, а мне мужъ, а ты мне братъ, а и тебѣ мать? Что было в Содоме и Гоморе Мадеамстемъ, и праведный человекъ Лоть: у того Лота была две тщери весьма собою лепы, не хотеша ни съ кемъ блуда сотворити и т. д. Текстъ отличный отъ изданныхъ въ Пам. отреч. лит. (II, стр. 429—438) и Пам. Стар. Лит. (III, стр. 169—178).

Переплетъ плохой; см. Отчетъ Тв. Муз. 1884 г. № 291.

144 (3635). Сборникъ (отрывки).

Рукопись въ 4-ку на 11 листахъ, по краямъ поврежденныхъ писана полууставомъ XVII в. Заглавія и заглавныя буквы — киноварныя. Въ началѣ, судя по современной письму помѣтѣ листовъ, недостаетъ 3 листовъ. Конецъ статьи послѣдней нѣтъ.

л. 1. е сїсеніе дѣла ꙗко писана быша наказаніа намъ. — Конецъ слова ап. Павла, истолкованнаго Іоанномъ Златоустымъ (Вторн. 1 нед. поста); см. Златоустъ Тв. Муз. № 3100, л. 6 и об.

— Слово іоанна златоустаго, како не ленит(иса) книгъ чести. — Лѣнзи испочитаніемъ бжественнаго писаніа с перваго (=праваго) пѣти совратішася. Изъ Златоустника или Измарагда. Ср. Злат. Тв. Муз. № 3100, л. 7 и об.

л. 1 об. Слово еѣрема, како послати книгъ. — Егда брате (=врате) лѣкѣвый ти помыслъ оумѣтитъ. Оттуда же. Ср. Злат. № 3100, л. 7 об.—8.

л. 2 об. Подчѣніе еѣго іоанна златоустаго слѣдъ з. *)—Ище кто блгочестивъ и блголюбѣ прїидитъ. Изъ Измарагда; ср. Син. библ. № 765 (по Саввѣ), л. 134 об. сл. 63.

л. 3. Слово іоанна златоустаго дїеполезно. — Дрѣзи и братїа, како ѣмалъ страхъ и трепетъ на шнѣ страшномъ сдѣѣ. Изъ Измарагда. Ср. Син. № 230 (765 по Саввѣ), л. 53.

л. 6 об. Слово дїеполезно ѡ нѣкоемъ старце кѣмѣ; како водїмъ бысть во стѣ раю. стѣми апостоломъ, іоаннѣ бгословокомъ и андреемъ первозвѣннымъ и тамо видѣ авраѣма првѣаго. — Повѣдахъ оубо оучїци еѣго ѡ блженнѣ кѣмѣ. вѣше во прѣвѣный велїкїй шїзъ козма. Волок. библ. (Моск. дух. акад.) № 229 (652), л. 475.

л. 11. Повѣсть ѡ нѣкоемъ старцы ѣже л. лѣтъ слышамъ нѣсней птїчьїхъ. — Бысть нѣкто старецъ живїый в нѣкоемъ мнѣре бгѣоубгѣдно житїе постѣмъ... оубождѣмъ гѣви.

Конецъ листа: тако же и мы, возлюбленнїи егда прїходїмъ въ дхѣвнѣю пажить не оубнѣаемъ, но бгѣде надежны на мѣть бжїю; той бо ѣма оутѣшити. См. „Зерцало Великое“ гл. 219. (Владиміровъ, „Зерцало Великое“ прилож. № 2, стр. 21).

*) На полѣ.

145 (3223). Сборникъ—выписки изъ Пролога и повѣсть о Ипполитѣ и Жуліи.

Рукопись въ 4-ку на 110 листахъ, письма половины прошлаго вѣка (есть помѣта 1755 года); въ началѣ не достаетъ одного листа.

л. 1. ...безумна какое дѣло кому богъ поспешит а вратомъ дѣла кого богъ укрепить, а на судѣ кого богъ вразумить.

л. 1 об. О пьянстве.—Силни силу испровергоша пьянствомъ богати убози сотвориша...

л. 2. О злыхъ женахъ и добрыхъ.—Подобаетъ жене имети мужа своего аки главу на плечахъ, а мужу жену свою аки душу в теле.

л. 2 об. От главъ святаго нила поучение о осми помыслехъ.—Веждь чадо яко осмь есть помыслов. Изъ Пролога за Юль—14 число.

л. 3 об. Поучение к женамъ да будутъ молчаливы.—Послушайте жены заповеди божия и научитесь. Прологъ за Юнь—3 число.

л. 4 об. Слово сирахово о милостини. — Чада послушайте моего наказания и будьте милостивы. Тамъ же, Августъ—3 число.

л. 5 об. Поучение о наказани чадъ.—Наказуй сына твоего от юности его и покоить ты на старости. Тамъ же, 26 Юля.

л. 6. В том же наказани чадъ пишет.—Рече господь ко евре к мужу твоему обращение и той тобою да обладаетъ. Тамъ же, Юня 6-е.

л. 6 об. Слово от исуса сирахова.—Не сварися с человѣкомъ сильнымъ да не когда впадеша в руже его. Тамъ же, Юня 1.

л. 7 об. Слово иоанна златоустаго, яко не подобаетъ зла за зло воздаяти ни враждовати.—Научися брате блюсти самъ себя и чужая злая... Тамъ же, Юля 1-го.

— Слово како подобаетъ чтити отца и матеръ. — Господь прославилъ отца о чадахъ и судъ матерей утвердилъ. Тамъ же, Юня 28.

л. 9 об. О томъ же пишетъ како подобаетъ детямъ чтити родителей своихъ.—Послушайте братия заповеди господни еже рече к закону снѣ есть первая заповедь. Тамъ же, Августа 9.

л. 10 об. Слово о злоязычнемъ человѣце. — Человѣкъ яръ

разжигаетъ свары и муж двоязыченъ возметъ други и среди мирныхъ вложить клеветы и сварь. Тамъ же, Юля 18.

л. 11. Поучение святаго василия к ленивымъ и не хотящимъ дѣлати своими руками похвала к дѣлателемъ ко всемъ добрымъ.— Не хотявшему ми братие о сихъ глаголати к вамъ не боюся рекшаго. Тамъ же, Юля 1.

л. 12 об. Слово отъ пророчества святаго иеремии пророка.— Сице глаголетъ господь се дахъ предъ очесы вашими. Тамъ же, Мая 1.

л. 13. О томъ же пишетъ еже не обидети вдовиць и сиротъ. Слово святыхъ отецъ.—Царь ли еси князь или воевода и судия то помысли отъ кого еси власть приялъ. Тамъ же, Апрѣля 6.

л. 14 об. Притча варлаама старца о трехъ друзехъ.—Подобни суть рече старецъ любящи жития сего красоту. Тамъ же, Апрѣль 16.

л. 17. Слово о печали света сего.—Нестъ добро в безверную печаль предавшуся изнемогати. Тамъ же, Юля 8.

л. 17 об. Слово святаго василия о многоимени.—Иже чюждаго желаетъ, то по малѣхъ днехъ по своемъ възрыдаеть. Тамъ же, Юля 3.

л. 18. Слово святаго ефрема сирина к богатымъ.—Слышите богати и внушайте послушайте дома держащия. Тамъ же, Марта 16.

л. 19. Слово иоанна златоустаго о милостыни и о рабехъ.—Такови убо рабомъ своимъ будемъ якова же хожемъ владыку к намъ быти. Тамъ же, Марта 27.

л. 20. Слово иоанна златоустаго о гордыни.—Якоже бо сад не потребляемъ отъ хвастия не можетъ расти. Тамъ же, Марта 8.

— Поучение святаго василия о завести. — Бежимъ братие зависти бесовския сети. Тамъ же, Августа 1.

л. 21. Евангелие отъ луки. — Рече господь: блюдите да не прелщени будете. Ев. отъ Луки гл. XXI, ст. 8—19. (Зачала 105 и 106).

л. 21 об. Слово святаго василия объ законныхъ заповедяхъ христианомъ.—Христовъ убо законъ и апостоловъ его точию но и мирскимъ но и всемъ сущимъ... Прологъ, Марта 8.

л. 22. Слово святаго иоанна златоустаго о играхъ и о плясани.—Земляная вся отвергну злая и мышления, придите услышимъ духовная учения. Тамъ же, Марта 24.

л. 23. Исусъ сирахов рече: зѣло ненавиditь душа моя воеводу страшлива, попа смешлива, мужа ленива, жену сонливу, слугу ропотлива, отрока лукава, дѣвиць буявыхъ (вся выписка).

— Слово Иоанна златоустаго о милостини выписано вкратцѣ.—Милостинею и верою очищаются греси. Тамъ же, Ноября 2.

л. 23 об. От житія василия великаго.—Начать васили велики учити (л. 24) сих да имуть чистоту. Выписано из миней чети. Мѣсяца генваря 1-го дня.

л. 24 об. От житія преподобнаго феофана исповедника.—По некоемъ же времени уведа тесть о житіи зятя. Изъ Миней Четви, Марта 12 (л. 103 обор., помѣта рукоп.).

л. 25. От житія святаго симона зилота.—В кане галиленсте господь нашъ исусъ со ученики своими и пречистая богородица званъ бысть на бракъ святаго апостола Симона зилота и воду в вино претвори (вся выписка). Изъ Миней Четвѣй, Мая 1.

Выписки изъ Прологовъ и Миней приводятся не всегда цѣликомъ, а въ сокращеніи, какъ это можно увидать уже по объему статей.

л. 24. Премудрости „4“ суть. Мудрость, сирѣчь разумъ сотворенныхъ. Выписки.

л. 27 об. О иже в бане мытися. — Иже в бани приходити не убо что грешно. Выписка.

— О врачехъ. — Врача призывати во время недуга ничтожъсть возбраняя. Выписка.

л. 28. Подъ цифрами 1—10: Пределъ веры мысль о бозе безстрашна; пределъ надежди изшествіе ума ко уповаемымъ...

л. 28 об. Рядъ мелкихъ изреченій изъ разныхъ источниковъ.

л. 31. От житія великомученика меркуриа.—Егда святы василии велики пред иконою пресвятыя богородицы при ней же бе изображение святаго великомученика меркуриа с копием, яко воина, моляшеся. Изъ Миней Четви.

л. 32. От житія алипия столпника. — Ангель рече ему не скорби, алипие, возвращен сы. Оттуда же.

л. 32 об. Вопросъ: что ради пророку иезекилю явися иоаннь во благовестіе во образе львоуе проявлено. Отвѣтъ: Понеже левъ три таинства христова прообразуетъ... Изъ Физиолога. См. Троицк. Лавры № 729, л. 155 об.

л. 33. (Безъ заглавія), Игнатіи богоносець по апостоле Петре епископъ былъ... Статья о началѣ пѣнія на два лика; см. А. Н. Поповъ „Библиогр. Матер.“ XV—XIX. Бѣлор. сборн. стр. 6.

— Пустынная неяснота птица есть подобна журавлю. Максима Грека (III, стр. 272).

л. 33 об. Иже во святыхъ отца нашего максима ко елпидію иерею главизны выписаны изъ книги Симеона Новаго Богослова, листъ 627.—Отъ подлежащихъ иже въ души страстемъ приемлютъ.

л. 34. Антихристъ и противникъ отъ колена данова встанеть.—Ходя святы нионть и видя челоуѣка сидяща и обедующа. Въ „Златоустахъ“ обычно; см. № 3100, л. 120 об.

л. 34 об.—36 об.—рядъ небольшихъ выписокъ: изъ I. Сирахова, изъ „Есоповой притчи“.

л. 36 об. О бозѣ.—Вопросъ: како можетъ быти богъ единъ въ троице. Изъ „Краткія науки объ артикулахъ вѣры“ (1782 г. Почаевъ.)

л. 40. Выписки изъ посланія Іудина (стр. 17 — 22), изъ Евангелія (о слепцѣ), „Юности честнаго зеркала“, Ефрема Сир.

л. 46—чистый.

л. 47. Люцидарій. Глава I. Часть I. Богъ іскови и всегда бесъ конца иже есть начало книги сея аминь. Учитель и ученикъ глаголетъ вкупѣ. Ученикъ. Что есть всяки челоуѣкъ кто премудрости хощетъ... См. Н. С. Тихонравова „Лѣтописи“ т. I, отд. II, стр. 41; редакція иная; списокъ безъ конца; см. № 3190, л. 173.

л. 60. Гисторія любовная и всему свету куріозная авантюра въ англійскомъ королевствѣ недавно минувшемъ веке бытъ случившеися.—Мучительная венера со стрелами слатколюбвнаго сына своего купиды не на единомъ токмо пустомъ еанріискомъ полѣ въ верудынскомъ своемъ капище разыденцыю имѣеть, но и вездѣ присутствуетъ. См. А. Н. Пыпинъ „Для любителей книжной старины“ стр. 28 и сл.; это повѣсть „О Ипполитѣ и Жуліи“. (См. А. Н. Пыпина „Очеркъ“ стр. 285).

Рук. въ новой обложкѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1886 г. № 304.

146 (4405). **Сборникъ** нравоучительныхъ выписокъ.

Рукопись въ 8 д. л. на 89 листахъ первой четверти нынѣшняго вѣка. Главнымъ образомъ выписки касаются правильнаго и

полезнаго распредѣленія времени; въ числѣ источниковъ были: Тихонъ преосвящ., Нилъ Сорскій, книга: „О послѣдованіи внутреннему влеченію духа Христова“.

л. 76. О молитвѣ: какъ заниматься въ молитвѣ страданіями І. Христа.

л. 80 об. О испытаніи.

л. 87. Молитва изъ 25-го псалма.

И начало и конецъ рукописи утрачены.

147 (3622). Сборникъ жартъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 22 л. письма половины XVIII вѣка безъ начала, очень плохой сохранности, особенно въ верхней части листовъ.

л. 3 об. Притча. И тако лукавыя жены правы—отошли отъ мужей поносной славы: Глава 20. О купцовой женѣ и о прикащикѣ.—Во Флоренціи былъ некто купецъ старъ своими лѣтами, жена... младости процвѣтала. Унд. № 904, л. 28.

л. 6 об. гл. 21. О увеселителномъ шутѣ.—У некоторого короля шутъ былъ. Довольно король и другихъ любилъ... каки анъ ш...

л. 9 гл. 22. О немъ же.—После того у короля великой балъ былъ. Приказано шуту чтобъ всехъ веселилъ.

л. 11 об. гл. 23. Объ ономъ же шутѣ и о кушцѣ. — Оной шутъ zelo великой забавникъ былъ, своими шутками людей веселилъ.

л. 13 об. гл. 24. О шутѣ в женской компаніи.—Во особливомъ домѣ была женская компанія, довольно ихъ и веселое собраніе.

л. 14 гл. 25. О шутѣ съ сосѣдомъ. — Выпросили соседи бани у него истопить, чтобъ отъ грязи тело свое обмыть.

л. 15 гл. 26. О шутѣ и о женѣ ево.—В забавное время шута жена просила и немалое почтеніе чинила. Унд. № 904, л. 30.

л. 15 об. гл. 27. О шутовой зубной болѣзни. — Некогда у него болѣли зубы такъ же отъ того расцелись губы. Тамъ же, л. 31.

л. 16 гл. 28. О е(во) (же болѣзни) головной.—Голова... (у него—гора)здо болѣла: волосами же вся сплюжь поседела. Тамъ же, л. 32.

л. 17 гл. 29. О искушени ии же лека(ря).—Въздумагь онъ оного лекаря искусить, каковъ по своей науке искусенъ быть. Тамъ же, л. 33.

л. 17 об. гл. 30. О нем же шуте и госте.—Бывъ онъ негде в гостяхъ ночевалъ,—другой же гость спать ему мешалъ. Унд. № 904, л. 33 об.

л. 19 гл. 31. О хвастуне.—Хвастунъ неки по улицамъ ходилъ, не имея лошади в рукахъ внуть носилъ. Унд. № 904, л. 35.

л. 20 гл. 32. О лгуне.—Лгунъ случился с шутомъ в компании сидеть, свои лживые разговоры иметь. Тамъ же, л. 36 об.

л. 20 об. гл. 33. О другомъ лгунѣ.—Другой лгунъ такой лукавой былъ, у кого в гостяхъ, то всегда свою водку хвалил. Тамъ же, л. 37.

Въ концѣ гл. 33 приписка: Конецъ оимъ жартамъ забавнымъ...человѣкомъ изданнымъ (рука одна со всей рукописью). См. А. Н. Пылинъ „Очеркъ лит. ист. повѣстей и сказокъ русскихъ“ стр. 291—292.

Рукопись въ новой обложкѣ.

148 (3066). Сборникъ житій.

Рукопись въ 4^о на 259 л. плохой полууставъ конца XVII в. и скоропись (съ л. 212—231). Заглавія киноварныя. Эта рукопись остатокъ отъ большаго сборника: современная написанію помѣта листовъ начинается съ 99-го листа.

На л. 140—149 внизу запись: „Сіа тетраць Осташкова Юсифова мѣтрѣ крестьянина Кирилки Константинова сѣна Демехова. Писано съ (1698) года Ноемврѣмъ въ ді день“. Запись полустурта.

л. 1. Начѣло житію припѣнаго ѡца сѣргіа. Сѣй припѣбный ѡцъ сѣргіи родіна ѡ родітелю доврорѡднѣ и благоврѣнѣ, ѡ ѡца нарицаемаго киріла и мѣтри именемъ маріи. Полное житіе. Рук. Волок. библ. (Моск. дух. ак.) № 223 (644), л. 226 об. См. Ключевскій „Житія святыхъ“ стр. 351.

л. 6 об., 45 об. и 65 об.—чистые.

л. 66. Мѣца декаврѣмъ въ 3 дѣнь житіе припѣнаго ѡца нашего нѣма столовѣйного навгорѡцкаго новаго чудотворца... Спѣсано бысть в герасимове мѣтрѣ многогрѣшнаго инока рѣкою. — Кѣгословѣнѣ бѣгъ и ѡцъ гда нашего іиса хрѣта врозумивый, васъ (насъ) еже стѣхъ бѣголюбѣзнамъ житіа писати... См. Унд. № 345, л. 25.

л. 107 об.—чистый. Послѣ него вырѣзано 2 листа.

л. 108. Мѣца сеньтеврѣ въз ѿ днѣ страсть и мучениа стго мѣника никиты. — Бѣсть мѣжз вѣомѣдорѣ именовз никита сѣз црѣвз нарицаемаго мазиміана и любимз вѣше ѿцемз (Тих. Пам. отреч. лит. II, 113).

л. 119 об.—чистый.

л. 120. Мѣца июліа ѿ днѣ мѣне стѣхз мѣникз кѣрика и мѣри егѡ ѱліты.—Вз врѣмѣ дно бѣвшѣ александрѣ и мазиміанѣ. бѣхѣ неверніи идола поклонѣхсѣ. Миней митр. Макарія (Успенск. сп.) л. 319, № 996.

Между л. 129 и 130 одного листа нѣтъ.

л. 136. Безъ заглавія иной рукой: павелз сѣз левиовз скоза ѡ стѣхз сѣхз. пѣлѣ въз рече на востоцз и мѣти оуроцз прилѣчѣмѣ ми речѣ ииити и нѣкии мѣтрѣ.

л. 140. Кѣ той же днѣ слово ѡ стѣмз іваннѣ вѣсловѣ како извчилз человекѣ писати іконы.—Вѣсть градецз малз ѿстоѣщз црѣграда близз. Кѣ томз вѣ нѣкии дѣтицз малз и сиротенз именовз гдсѣрь. Пѣбликомѣ изданѣ по Серб. рук. XVIII (Бѣлгр. Общ. Серб. Слов. № 22); П. А. Лавровскимѣ, Сборн. отд. рус. яз. и слав. VII, стр. LVII.

л. 143. Кѣ той же днѣ слово ѡ феѡдоре кѣпцѣ иже изимѣлз злато ѡв жидовина дѣ порѣчника ѡбрѣ хрѣстовз иже на вротѣхз мосіею оустроена.—Кѣ кѡстѣнтинѣ граде вѣше кѣпецз именовз феѡдорѣ богѣта. По случѣю же некоемѣ потописѣ корѣвѣ егѡ. Изѣ Пролога (см. изд. М. 1657 г. Октября подѣ 31 ч., стр. 690).

л. 147. Кѣ той же днѣ слово и чюдо свѣго иѣаѣа и милостива ѡ женѣ иже простѣ ѡ грѣха по смѣрти своей. — Женѣ нѣкамѣ в тѣжекз грѣхз впадѣшз и сего не могѣре за срѣмз свѡи исповѣдати. Изѣ Пролога (см. изд. М. 1641 г. Ноябрь 12 ч., л. 328).

л. 149. Кѣ той же днѣ памѣть приподѡбного ѡца нѣшего варлѣма новзгородѣцко(го) чюдотворца иже по (=на) хѣто(=ы)нѣ. — Сѣи приподѡбны ѿцз нѣшз варлѣси родѣнѣ велѣнкомѣ новѣградѣ. Ср. Унд. № 565, л. 18; В. О. Блючевскій „Житія святыхъ“ стр. 58, 141.

л. 154. Кѣ той же днѣ слово ѡ мѣстыни стго андрѣа оуродиваго.—Во едѣнз же оубо ѿ днѣи блѡжѣныи андрѣи холѣи по градѣ и придѣ влѣз хрѣаминз вѣдницз. Прологѣ 13 Октября (изд. 1657 г. стр. 402).

Послѣ 154 л. вырѣзанѣ одинѣ листь.

л. 155. Кѣ той же днѣ слово ѡ кѣпце хрѣтоловинѣмз емѣже сотворѣнѣ безз напѣсть мѣлостыни егѡ не тернѣ.—Повѣдоша нѣкто ѿ ѡцз вѣмз

дѣвизѣ и по́лзы исполненѣ. См. Описе сборн. И. П. Библ. стр. 249.

л. 158 об.—чистый.

л. 159. В то́й же дѣнь слово ѿ стѣмъ андрѣе како видѣ богатаго о́умѣрша.—Стѣмъ андрѣевн ходи́щѣ на доброс дѣло ꙗко прише́дъ о́узрѣ издолѣча мертвеца... Прологъ за Октябрь подѣ 15 ч. (изд. 1657 г. стр. 516).

л. 160. В то́й же дѣнь слово ѿ проевлѣнии крещѣнии росѣинскн землн, стго апла андрѣа како прихѣдилъ в росію и влобослови́л мѣсто и крѣтъ поставилъ идѣжа нѣтъ градъ кievъ.—Стѣмъ апла андрѣю живѣщѣ в синопи и о́учашѣ люди и крѣпѣщѣ народы и ѿтѣдѣ приде (к) корсѣню. Изъ Пролога; см. Чуд. мон. № 7—309. (Минея Четьи 1600 г., Ноябрь, л. 630 об.).

л. 163. В то́й же дѣнь слово стго аѳонасиа ѿ ико́нѣ гда ншго исца хрста.—Аѳона́сїи велики архуепискѣпъ александри́ски повѣдоша чюдо пресла́вно. Изъ Пролога Октября 11 числа (изд. 1657 г. стр. 394).

л. 166. В то́й же дѣнь слово ѿ исхѣдѣ дши и ѿ восхѣдѣ на неба́са по смѣрти.—Блжѣны ишанъ мѣтвы ѿ пѣмѣти смѣрней и ѿ исхѣдѣ дши прѣсно глши. ꙗко въ емѣ ѿкровѣино ѿ стго семѣйна стѣлпника. Изъ Пролога Октября 29 ч. (изд. 1657 г., стр. 671).

л. 168. В то́й же дѣнь приподѣбнаго ѿца ншаго ишасафа пѣстынника сѣа авенира црѣа иудейского(?).—Во сѣнишпѣтъ странѣ глѣмѣи индїстѣй воста црѣ богатыъ селѣ и славенъ именемъ авениръ. Изъ Пролога Октября 19 ч. (по изд. 1802 г. ч. I, л. 315).

л. 172 об.—чистый.

л. 173. Мѣца априла въ пѣрвы дѣнь житиѣ и жи́знь преподѣбныа мѣри ишнѣ марїе египецкиѣ списано софрѣонемъ патриархомъ иерусали́мскимъ.—Таинѣ црѣвѣ доврѣ е́сть таити. а дѣло вѣжилъ проповѣдати пресла́вно е́сть. См. Унд. № 565, л. 109.

Между л. 202 и 203 вырѣзано 2 листа; л. 202 об. и 203 лицев. стор. чисты.

л. 203 об. ѿ всѣдъ во стѣхѣ о́ца нашегѣ василїа великаго, [ѣже] на шѣтодневникъ.—Оутверди́ [вѣтъ] нѣо, ꙗки дымъ. Сїе ниже тонкое е́ствѣ и не твѣрдое. Выписки изъ бесѣдъ (1 и 2-я).

л. 211. Мѣца ноѣмрне въ .л. чюдо стгѣ великомѣченика геѣргия ѿ дѣвице и ѿ змїе.—Придѣтъ вѣа и́звраннїи людеи стадо хрѣово и услышитѣ какѣ гдѣ прославаѣтъ своа о́угѣдники. См. „Описанїе сборникѣвъ Имп. Публ. Библ.“ стр. 250, л).

л. 219 об. Мѣа апрѣла въ ѿ мѣние свѣтаго славнаго хрѣтова мѣика Георгіа Побѣдоносца.—Ненавидѣи ѿперва злыи члѣкз совѣтникз дивволз борятсѣ с хотѣщими добре поставлати на црѣ и на кнѣзѣ. Хлуд. № 105, л. 74 об. (Серб. сп. XV в.); изд. Н. С. Тихонравовъ „Памятники“ II, 100.

л. 228. Мѣа ноемвриа въ ѿ слово ѡ ѿмении свѣтъ мѣы ѣже есть в великомз новѣ граде.—В лѣто хѣхѣѣ сотвориша знамение велико и пречесно ѡ иконы свѣтыѣ вѣы. См. выше, № 3001, л. 40.

л. 232. Мѣа декемвриа въ .3. днѣ. Иже во стѣхъ мѣа нѣшего николѣа архіепіскѣпа мирликийскаго чудотворца слово ѡ житіи ѿ похоженіи ѿ смѣрти.—Блгословенз еси гдн ѿсе хрѣте вѣже нѣшз дѣвица ѿ неизрѣ(че)ннаа творитз(=ши) чудеса. См. Унд. № 569, л. 16; см. № 3100 (Тв. муз.), л. 426 об.

л. 254 об.—чистый.

л. 255. Мѣа йюла въ д житіе ѿже во свѣтыхъ ѡца нашаго андреа критцогѣ.—Бысть градъ критъ ѿ в томъ граде критцкомъ бѣ кѣпѣцъ ѿменемъ повель. Вонца нѣтъ. См. Описаніе сборниковъ Имп. Публ. Библ. стр. 334—37 и Пам. стар. лит. II, стр. 415.

Рукопись въ разбитомъ бумажномъ переплетѣ; этой рукоп. пользовался В. П. Успенскій въ „Историч. описаніи Ниловой пустыни“ (см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. стр. 20).

149 (3225). Сборникъ (иконописный).

Рукопись въ 8 д. л. на 462 л., писана преимущественно полууставомъ второй половины XVII вѣка съ киноварью. Листы 12—19 внизу уничтожились; между л. 15—16 недостаетъ нѣсколькихъ (приблизительно 4-хъ) листовъ. Во многихъ мѣстахъ вклеены картинки и виньетки печатныя.

л. 1—чистый.

л. 2. Перечень апостоловъ: святой апостолъ Петръ, братъ свѣтаго апостола Андрея Первозваннаго—рукой XVIII в.

л. 3. Заповѣди—тоже рукой XVIII в.

л. 4 об. Отрывки изъ Евангелія (Луки гл. 2, Матѣ. гл. 2).

л. 5—7—чистые.

л. 8. Ѡ вѣнцы спсовѣ.—Сый, о ѡн. то ѣ... съ изображеніемъ вѣнца и ссылкой на „лексиконъ“ (листъ 252).

л. 9—чистый.

л. 10. Подъ красивой заставкой, расбращенной красной и зеленой красками: Изображенъ древо грѣческими мѣдрыми и трудолюбивѣйшими живописцы.—Во дни юстиніана црѣмъ великаго созидалъ премѣстность слова бжїа великую црковь, земное нбо...

...ѡ сїхъ (святыхъ) и ѡнѣхъ собравъ нѣѣ заѣ по алфавѣту и мнѣ стѣхъ, и подобїа изобразїшася въ лѣто ѡ сотворенїа свѣта зрѣа (7161), ѡвочсловѣченїа же бга слова ханг.е (1653). Введенїе къ подлиннику, расположенному по алфавиту. Все введенїе писано киноварью.

л. 11 об. Ямѡнъ діаконъ ѡже въ лѣтѣхъ хѣ ѡтворїа въ .л. днѣ. рсзъ брадоу ѡки кызмѣ. Самый подлинникъ. Списокъ той же редакціи, что и № 4407.

л. 103 об.—104—чистые.

л. 105. Безъ заглавія: Ядамъ .а. Милостиве гдїи помїлуй ма падшаго.—Рядъ подписей къ иконамъ; расположены ветхозавѣтные святые въ хронологическомъ порядкѣ.

л. 117. Выписки изъ Евангелїй: Мѡ. I, ст. 1—5; Іо. I, ст. 1—7; Мр. I, ст. 1—4; Лук. I, ст. 1—5; Лук. VI, ст. 17—19; Мѡ. XXV, ст. 34—37.

л. 118. Изреченїя Сергїя преп.—(Внимайте братїе севѣ), Пафнутїа Боровскаго, Евфимїа Сузд., древнихъ философѡвъ, Сивиллъ (о Христѣ).

л. 122. Списки стѣи прѡцѣмъ и прѡкомъ.—Ядамъ. Гдїи, ты сотворилъ ма єсїи... Въ число ихъ внесены списки: ангелу хранителю. Антонїю и Θεодосїю Печерскимъ.

л. 127. Пдписи ѡконѣ прѣтѣи вѣе гѣже глѣо жеравицкой. — Храмы ѡсцѣнъ двѣ на землѣ авїа.

л. 130. Пдписи ѡ иконы бѣмтрѣ.—Прейбраннаа мрїа невѣста молашмса ѣи дѡстъ в пѡзѡ мѣста. Далѣе безъ заглавія выписки (подписи) изъ разныхъ источниковъ, посвященныя Христу, мажду прочимъ о страстяхъ Его (л. 152), о славѣ небесной (л. 153), о вѣчной мукѣ (л. 154).

л. 162. О пятнадцати титулахъ папы (изъ Беллармина).

л. 163—166—чистые.

л. 167. Соборной ѡвѣтъ, ѡ живописцахъ і ѡ чѣнѣи ѡконахъ. — В прѣтѣвѡщемъ градѣ москвѣ митрополїтѡ, архїейкомъ... См. „Стоглавъ“ гл. 43 (изд. Кожанчикова, Спб. 1863, стр. 150).

л. 172 об. Евангелїя: отъ Луки IV, ст. 16—22; Іо. XII, ст.

Ст. на л. 206—232 всѣ изъ „Азбуковника“.

л. 232 об.—чистый.

л. 233. Толкованіе іменъ человеческихъ. — *И́дѣмъ* (Ѳ) земля во-
площенна, іли родитѣ. *Върѣе* во зѣмлю наричю *а́дѣмѡ*. Толкователь
кончается буквой „т“.

л. 243. Въ печатной виньеткѣ: Моленіе благодѣтельное ко прѣдѣ
вѣдѣ—Симеона Полоцкаго. Начало только; листъ, кромѣ того, внизу
оторванъ.

л. 244. Выписки изъ Четыи Минеи 26 Марта, и рядъ именъ—
новой рукой.

л. 245—257—чистые.

л. 258. Безъ начала. Сказаніе о успеніи Богородицы: „При-
лѣчїиже сѣ во є́динъ дѣнь въ патѡкъ, прїиде гѣа стѣмъ вѣа ко грѡвѣ сѣа
своегѡ и бѣа нашего помолитисѣ (л. 215). См. А. Н. Попова „Библ.
Мат.“ II, стр. 9 и сл. (Чтенія Общ. Ист. и Др. 1880 г. кн. 3).

л. 273 об.—274—чистые.

л. 275. Въ рисованной красивой виньеткѣ: Прѣвнаго вѣа нѣшего
ніла, началника сѡрскаѣ пѣстыни, иже на велѣ ѣзерѣ своегѡ ѣмѣ скїта,
прѣжде бѣвша кирилова мнѣрѡ. — *Рѣзѣмъ* писанїи сѣ обдержасїе імѣть,
како подобѣтъ дѣланїе імѣти інокѡ.

— об. Сказаніе главамъ; исчислено 11 (последняя: *Ѡ* ѣже не
прѣжде вѣремени подобными мѣрами сѣмъ дѣланїѣмъ подобѣтъ творити).

л. 276. Предисловіе.—Понѣже мнози *Ѡ* стѣхѣ оѣз рекоша...

л. 281. О разлічїи ѣже в насѣ мѣсленные ворѣы... глава .а.—
Начало самаго сочиненїя; помѣщены только главы 1—6 (6-я о
помыслахѣ).

л. 335—337—чистые.

л. 337. Мѣа фѣврѣалѣ въ кѣ дѣ. повѣченїе стѣгѡ іоанна слѣтооѣстагѡ
ѡ смѣрти.—*Молю* вѣ оѣвѣ вратїе, імѣйте вѣнѣ смѣрть прѣ очїма вашїма.

л. 339. Повѣсть стѣго васїліѣмъ великагѡ.—Нынѣ же мнози *Ѡ* чело-
вѣѡ о заповѣдехѣ оѣвѣ...

л. 342 об. Слово *Ѡ* патернка, апрѣлѣмъ въ кѣ дѣнь.—Речѣ іавѣа ка-
сіанъ: іще ѡтѣготїишасѣ *Ѡ* вращїе.

л. 343. Мѣа ізѣла въ ла дѣнь. повѣченїе стѣго васїліѣмъ к лѣннївѣ и
нехѡтѣщїи дѣлати своїма рѣкѣма, и похвалѣ к дѣлателѣ ко всѣ добрѣ.—
Иже хвалїи сѣ своїмъ трѣдомъ блѣголенъ бѣгомъ.

л. 344 об.—чистый.

л. 345. Запись семейная Уткиныхъ (1822—23 г.).

л. 346—351—чистые.

л. 352. Молитвы или плачи на всѣхъ вечерахъ бѣжённыя памяти. инокѣ фикарею стгорцемъ: совра́нный ѿ бж́ествейнаго писаніа, множайше же ѿ стаго е́фрема. хотѣшимъ доплатиса на своё еже къ страстемъ и сластемъ надлежащее прои́воленіе.—Плачь в нѣю вечеръ.—И́ко предъ стра́шнымъ ти сдѣи́емъ гди стоа́. См. Каталогъ рукоп. И. Царскаго (М. 1836), отд. IV, № 18, стр. 58.

л. 424. ѿ образа́ престѣ́а влчцы нашешъ Бѣы зовомы троерѣчицы.—Обра́ престѣ́а влчцы нашешъ Бѣы и прѣидавы мѣи. іаже глетса троерѣчица вины ради сицевы. (Здѣсь же и о Иверской иконѣ).

л. 426—чистый.

л. 427. Семейная запись Уткиныхъ (1728—1744 г.).

л. 428. Мѣтвы при свѣтой литѣрѣги. Мѣтва вхѣдлчи в цркъ.—Возвеселіхса ѿ рѣкши мнѣ. См. Смирдина „Роспись“ № 351.

л. 439 об.—чистый.

л. 440—441. Семейная запись Уткиныхъ (1731—1791 г.).

л. 442—454—печатные: Чинъ отпѣванія усопшаго (недостаётъ перваго листа, 9-го и конца).

л. 455—457. Семейныя записи Уткиныхъ (1791—1826 г.).

л. 458—пустой.

л. 459—462. Семейныя записи тѣхъ же Уткиныхъ; отъ послѣднихъ двухъ листовъ остались ключья.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 г. № 400.

150 (3237). **СБОРНИКЪ** (иконописный).

Рукопись въ 4 д. л. на 302 л. полууставомъ и скорописью разныхъ рукъ XVII в.; въ заглавіяхъ киноварь. Внутри на передней доскѣ переплета запись: „Сея книга глаголемая Подлинникъ Навоторжскаго купца иконописца Никифора Максимова сына Гузнищева; а куплена сия книга у новоторжскаго ямщика иконописца Андрона Трофимова сына Сапегина или Дуркова; дано денегъ за него три рубля аѣан-го (1768) году въ мѣсяцѣ февралі (въ) восьмѣи числѣ“.

л. 1. Запись: „аѣп-го? (1780) году мѣсяца сентября въ ѣ день во время вечерни въ день весма свѣтла (=ѣй) и на воз-

дусе весма чиста і солнцю сіяющу бысть молнія два раза і громъ і протяжеца (?) по воздуху желтоватымъ і сенева...? цвѣтомъ, яко змяя, посредѣ неба и противъ... восхода, потомъ стояла яко четверть часа і исчезе, а солнцю все сіяющу даже до вечера, и никакого дождя не было“.

л. 1 об. Той же рукою о подобномъ же знаменіи въ городѣ Старицѣ на полѣ близъ деревни Бороздина (того же года и дня).

л. 2. Начало самого обороника.

Начала нѣтъ: зрѣн. ѿ фрѣловской башнѣ. слово слово. кремль града москѣвскаго. На спаскѣ вратѣ. изнѣтри града рѣское писмо. Въ лѣто хсѣчѣ (6999—1491) ѿ юмѣ... О построеніи башни, строитель—пѣтръ антоніе сонъ арин медѣланннннъ, в лѣто ѿ рѣтва хѣа сѣсителъ хѣуцг-е (1493?).

Далѣе (л. 2 об.) о погромѣ Москвы отъ Мстислава Ростиславича Новгородскаго и Глѣба Рязанскаго.

л. 3. Рѣднѣ иѣковъ патрїархъ сѣовъ ѿв. — Перечень.

л. 3 об. Изъ дѣлнѣи стѣи трѣцѣ, і книги палеи глѣмы. — И бысть адамъ в немоши ѣгда изгна ѣго гдѣ и раѣ, и при старости бысть живѣ на землѣ... См. Н. С. Тихонравова „Памятники отреч. лит.“ т. I, стр. 17—18.

л. 4. Безъ начала перечень владыкъ Новгородскихъ, начинающій съ двѣнадцатаго: Блжѣнныи архїепїсз Митрофанъ. поставлѣ в лѣто хсѣчѣ (6709—1201) па црковъ вѣию ѿн. лѣтз. А подѣ съ бра григорїѣ блѣслѣ. Подобныя же замѣтки и объ остальныхъ; послѣдній (40-й) Леонидъ (хирот. 1571 г.; по Строеву № 36).

л. 5. Перечень митрополитовъ Новгородскихъ; первый Александръ (7098—1590), послѣдній Никонъ; замѣтокъ о „подобіяхъ“ ихъ нѣтъ.

л. 5 об. Сказаніе ѿ подобїи образа прѣымъ вѣы мрїи, нарицаемаѣ троерѣчница. — Принесена бысть сѣѣ икона вѣына ѿ грекз и стѣымъ горы ѿфона... (въ Москву, въ 7169—1661 г.).

— Сказаніе ѿ преклоненіи колѣнѣ. в днѣ пѣдесѣтнѣ. — Чтѣ радн преклонѣше колѣни молѣисѣ на шѣствіе стѣаго дѣа и днѣ пѣтѣдесѣтннн.

л. 6. Ѱписаніе ѿ велице днѣи свѣтлымъ нѣн. почтѣ именовѣсѣ стѣамъ нѣл. — Вѣдомо вѣди всѣмъз чѣкомъз іѣко свѣтлаѣ нѣл тѣ прежде бысть ѣдннз днѣ.

л. 6. Прѣвнаго оца ншего іоанна дамаскина о айце іаже на великъ днь.—Нбу и земли подобно по всемѹ іайце.

— об. Повѣсть о жидовинѣ ѿ древнѣй. — Чюдо дрѣвле воаное показася (о воскресшей курицѣ).

л. 7 об. Старца нѣкоего дхѹвнаго. повесть о свѣщн. чедо ради православнин хрѣтіане поставляють свѣща прѣ стѣми иконами. — Свѣща оубо зстроена высть ѿ трѣ составз.

л. 8 об. ѿ црковно пѣніи, како начатся пѣніе в цркви вжин пѣти на ѡва ліка скаже вкратцѣ.—Стыи игнатіи вѣносецз, и третіи по аплѣ вывз петре. См. А. Поповъ, Библ. мат. XV—XIX. (Опис. бѣлорус. сбор. стр. 1).

л. 9—чистый.

л. 10. Безъ начала: і множайшихъ добродѣтеле велико ѹтвѣженіе.

— Афродита пѣсанина ѿ вѣгородичны подобіи сказаніе. — Нравъ же вѣцы чѣнз єсть. Мало весѣдѹющии єи... О рѣжтѣ. Вѣрастомз срѣнимз, рѣсы власы... Іерѣомз. Одѣда дѣлающа кокинз. рекше фелонь...

— об. Сказаніе о мироносицѣ. Мироносицѣ женз сѣмь. Пѣвал марию магдалыни. (Перечень).

л. 11. Сказаніе прркомз. а. адамз. в. єнохз. (Перечень; кое гдѣ между строкъ надъ именами иконописныя указанія поздней рукой).

— об. ѿ єллинскѣй мрѣце. иже пррчествовахѹ о хѣ. а. валламы болхвз. в. фикидидз. (Перечень).

— Имена пррчицамз. а. сарра. в. репка. (Перечень; послѣдняя Богородица).

л. 12. О житіи єта (Богородицы). — Ѹ роденіа єа до введеніа .г. лѣта.

— ѿ страшномз сдѣхъ хѣв. ка писѣ.—Первое с крамъ горни іерлѣмз и в нѣ палаты.

л. 16. Внизу замѣтка о смѣшеніи красокъ для рисованія разныхъ цвѣтовъ.

— об. Архїєппы і єппы славнаго града Ростова: послѣ котораго которой вылз і сколко лѣ.—а. Блженный єппз феѡдорз, прислѣ и црм-града, родѹ грекз. (Перечень; послѣдній (29-й) Арсеній; число лѣтъ правленія каждаго не увано).

л. 17. Лица августа вз .і. днь, сказаніе вкратцѣ о житіи стѣго и прѣвнаго хрѣта ради оурѣдиваго Лаврентіа калѹжскаго новаго чудотворца. —Сѣи прѣвными хрѣта ради юрѣдивый лаврентій высть во дни великаго

кнѣзъ симеѡна калѣжскаго, ꙗкоже слышахомъ ѿ дрѣвнихъ мъжей. Здѣсь же замѣтка о его наружности (л. 18 об.). Чудесь указано 5.

л. 22. Тропарь чудотворцѣ лаврѣнтію калѣжскомѣ. гласъ г. — Премно́гою хрѣто́вою любовію.

л. 23. Тропарь стѣлю Іѡаннѣ Сздаальскомѣ чудотворцѣ. гласъ .и. — Оуправлѣна црковь и соблюдаѣа заповѣди...

— Тропарь стѣлю Феѡдорѣ ѣпѣлѣ сздаальскомѣ чудотворцѣ. гласъ .и. — **Ѹ** юности своѣѣ весь самъ себе гави возложивъ.

— об. Замѣтка о богатыряхъ Владиміра; указаны: Янъ Усмошвецъ, Рагдай, Александръ Поповичъ, Ималъ вредъ (?), Андрихъ Добрянковичъ, и всѣ ѣ было ѣз (37) богатырей.

л. 24. Рядъ именъ святыхъ — юродивыхъ.

л. 24 об. — чистый.

л. 25. Мѣца декабря во .ѣи. днѣ, житіе и подвизи и ѿчасти чудеса прѣвнаго ѿца нашего Ферапонта Мѡнъзѣнскаго, новаго чудво(рца), ꙗже бысть во ѡбласти града Галича... Блговѣщенскаго мѣтра, что на рекѣ (костро)мѣ на устьѣ Мѡнъзы рѣки; понеже зачасѣ ѡбитѣ сѣмъ житіѣ и начѣствѡ рава вѣжѣмъ сѣеннойнока стѣца андрѣйна нѣкоѣмъ вѣлоубива мнѣха. о нѣ же повѣсть сѣмъ прѣлагаеть. — Бысть нѣкинъ юноша ѣманѣ ѣмѡсцъ, рѡденіе же ѣго бысть и воспитаніе града нарицаемаго Кострома.

Между листами 32 и 33 пропускъ; см. Ровинскій „Народныя карт.“ V, 198 (литература о житіи).

л. 37. Тропарь прѣвному оцѣ нѣлѣ Сѡрьскѣмъ пѣстыни, Белозѣрскаго чудотворца. глѣ .ѣ. — Оудаливсѣмъ, вѣгѣмъ дѣдъски, миръ и ꙗже въ нѣмъ ꙗко ѣметы ѣменивъ.

— об. Игѣмены трѣкѣмъ. Сѣргіева мѣтра, послѣ котораго которой былъ игѣменъ оу трѣцы, и скѡлко лѣтъ жили на игѣменствѣ. — ѣ. Прѣвныи игѣменъ Сѣргіи чудотворецъ, игѣменилъ .мн. лѣтъ. (Перечень, послѣдній архим. Іоасафъ; позднѣе приписано: прѣ в лѣто ѿ (1710) ноѣ и имена: Θεодосія, Вивентія, Іова, Евфимія, Иларіона, Сяльвестра). Есть разница съ спискомъ Стрѡва.

л. 89. О ученицѣ прѣвнаго ѿца нѣшего Сѣргіѣмъ, игѣмена трѣкаго, радонежскаго чудотворца. — Прѣвныи ѣфанасіи игѣ на высокѡ в серпѣхѡвѣ. свѣ. вѣрѣ поже і корѡ влѣ. рѣи прѣвнѣи. (Перечень).

— об. Митрополиты цѣтѣвѣющаго града Москвѣ, послѣ котораго которой былъ митрополитъ на Москвѣ, и скѡлко лѣ вѣ на престѡлѣ, ѣ подобѣмъ ѡвѣрѣ иуъ здѣ ѡписѣеть. — Блженныи митрополи Мазѣимъ рѡдѡ

грѣкъ, па црковь вѣию ѣв мѣта, а подобіе русь. бра златоѣсто в вѣло
кловѣкъ... (Перечень; послѣдній Діонисій чудотворецъ (1586 г.).

л. 91. Сказаніе о патріархѣ. — Стыи патріархъ ѣвз. (Перечень;
послѣдній Филаретъ Нивитичъ).

— об. Какъ писать индиктъ, о свиткѣ Григорія Амрит-
сваго — замѣтки.

л. 92. Послѣдованіе црковнаго пѣннѣа и вселѣтнаго соврѣнѣа, ѡ
мѣа септѣврѣа да мѣа августѣа, по оуставѣ ѣже во ѣрусалимѣ стѣымъ лавры
прѣвнаго и бѣоноснаго ѡца нашего савы ѡсцѣеннаго. мѣз септѣврѣи ѣмать
дѣиі ѣ. — Начало индиктъ ѣже ѣсть новомъ лѣтѣ; а пишеться индиктъ, сѣз
стоитѣ во градѣ, чтѣта книгѣ ѣсайа пророка. Подлинникѣ, расположен-
ный по мѣсяцеслову; по редакціи принадлежитъ къ одной изъ
тѣхъ, которыя легли въ основу Своднаго подлинника XVIII в.
(Изд. Ю. Д. Филимонова, М. 1876). На поляхъ есть позднѣйшія
приписки (дополненія, поправки); при мѣсяцахъ приводится и ихъ
славянское названіе.

л. 247. ѡписаніе бжтвеннымъ плѣти хѣвы и совершеннаго ѣго въз-
раста та бѣа и сѣса нашего ѣса хѣта. сицево бысть сѣ. написѣа прѣвнымъ
мазімъ грѣкъ, стѣымъ горы ѣнокѣ обѣители ватопѣдскѣа, архимаритѣ. — Бѣше
же лицѣмъ красенъ зѣло. възрастомъ же бѣше и высотѣю тѣло шести стѣпз.

— об. Генварѣа въ ѣи. дѣнь стѣыхъ ѡца афонасѣа и кирѣла александ-
рѣискихъ. в прологе печѣатномъ пишеть. — Бѣше же видѣнѣмъ стѣымъ афо-
насѣа смиренъ... (Не окончено).

л. 248. Тропарѣ прѣтѣи вѣтѣ тѣхѣфѣиской. гласъ ѣ. — Днѣсь ѣако сѣнце
пресвѣтло вѣсѣа нѣа.

л. 249. Генварѣа въ ѣ. дѣнь. Стѣыхъ трѣхъ стѣей, васѣламъ великаго,
григорѣа бѣослова, і ѣванна златаоустаго, в прологе печѣатномъ ѡ нѣхъ
пишетѣ. — Великѣи дѣ васѣламъ бѣше възрастомъ высѣкъ, сѣхъ, ѣзмише плѣ-
тѣю, чѣрнъ видѣнѣмъ.

— Генварѣа же въ ѣ. дѣнь. Прѣвнаго ѡца нашего ѣвфѣимъ великаго,
в прологе печѣатномъ ѡ нѣмъ пишеть. — Бѣше же видѣнѣмъ бѣлолиценъ.

л. 250. Обновленіе храмѣа воскресѣнѣа хѣа бѣа нашего. — Црковь ѡ
плѣти верхѣхъ, посредѣ ѣа стоитѣ стѣа ѣаковъ, братѣ гдѣнь.

л. 251. Ѣз столѣва собѣорной ѡвѣтѣа ѡ живописѣхъ і ѡ честныхъ
ѣконохъ. глава ѣг. — Да в црѣвѣющемъ же градѣ москѣвѣ и по всѣмъ
градѣмъ, по цркомъ совѣтѣ... См. „Стоглавъ“ (изд. Божанчѣгова, Спб.
1863), стр. 150 и сл.

л. 254 об. Людїе ісатарн живѣтъ в лѣсахъ и по горамъ, хождѣніемъ скоры... (л. 255). Конь водной чернъ, подобенъ рѣскому коню... Корнѣти ѣсть дикіи люди... Звѣрь единорогъ ѣсть подобенъ коню... Выписки изъ Азбуковниковъ.

л. 255. Британіа цѣло грѣческое ѿа.—Британіа ѣсть островъ великій... (помѣта виноварью—Козма (Индикопловъ?)... (л. 256). Всепрелонъ ѣсть видомъ подобенъ лѣв... Врахманіи нарицаются члци сътъ иже живѣтъ близъ раѣ... Гиганты ѣсть нарицаеміи люди об двоумъ глазѣ... Ивоуры (?) наричются люди, родѣтса в татарскихъ земляхъ... Долгожранолоъ ѣсть звѣрь великъ, тако слона цѣла поглотити можетъ... (об.). Охлати ѣсть дикіи люди... Глука птица зово по рѣскимъ, а по дамскимъ наричема моксѣсъ... (л. 257). Чернпове ѣсть люди нарицаеміи, живѣтъ в татарской землѣ... Шоуръ птичка ѣсть невелика... Алконѣтъ ѣсть птица, имѣетъ гнѣздо на врезе пѣска. Все изъ „Азбуковниковъ“.

л. 257 об. О раздѣленіи ѿзыкъ і о разрушеніи столпа. — И по размѣшеніи ѿзыкъ бѣз вѣтромъ великимъ разрѣши столпъ. Изъ начальной лѣтописи. (См. Лаврентьевск. лѣт. М. 1824, стр. 3 и сл.). Большая часть отрывка о кровавомъ дождѣ.

л. 260. Въ печатной раскрашенной виньеткѣ: Мѣа генваря въ та днь сказаніе въ кратцѣ ѿ жи (вязью) тѣи и о подвижѣхъ и шчасти сказаніе о чудесѣхъ прѣбнаго и бѣгоснаго ѿца нашего Мазіма грека, йнока стѣмъ горы Афѣнскіа, архимарита ѡбители ватопѣдскіа. Выписано изъ лѣтописныхъ книги Сергіева монастырѣ.—В лѣтв хзѣг (7023—1515) при державѣ великаго кнѣзѣ василіа йванновича, повелѣніемъ егѡ присланъ изъ грекъ цреградскимъ патриархомъ стѣмъ горы афѣнскіа ѡбители ватопѣдскіа мнѣхъ мазимъ грекъ.

л. 260—265 перебиты; должны идти въ такомъ порядкѣ: 260, 263, 261, 262, 264, 265. Таже статья въ сборникѣ Троиц. Серг. Лавры XVIII в. № 662 (544), л. 70 съ тѣми же заглавіемъ и съ тѣми же двумя чудесами.

л. 264. Тропарь прѣбномъ мазимъ.—Икв звѣзда пресвѣтла ѡбтѣчюще востѣчнымъ страны. Тоже и въ рук. Троиц. Серг. Лавры № 622.

т. 265. Тропа прѣбномъ диѣннїсію, архимаритѣ трѣкомъ. радонѣскомъ чюдѡ.—Блѣти наѣчивса ѿ вышнаго блѣти... Твореніе йнока сімона.

— об. Тропарь вѣтъ Еглюѡвской. гла д. — Всепѣтамъ и вселѣвнамъ црце вѣтъ...

Петръ II—приписаны позднѣе. Родословная составлена по Степенной книгѣ.

л. 296. Выписка; Молился стѣи великин кнзь шлегъ романовичъ черниговскіи ѿ брѣнскіи.

л. 296 об. Выписка безъ начала: ѿ рюрика начася дѣжавствовати въ Новѣ градѣ, ѿ ѿгорѣ, сына его в кievѣ...

л. 297 об. О нѣной звѣдѣ хвостатой. Выписано ѿ црѣствѣной ис степеной книги. — ѿ лѣто хсѣне-е гависа на нѣси звѣда велика. См. Степенная книга II, стр. 170 (Спб. 1775).

л. 298. О знаменіи нѣнѣмъ. — ѿ лѣто хрѣкз (1619) годѣ вѣсть знаменіе вѣліе... (о кометѣ).

л. 299. Ѿ зачалъ црѣвѣюща града Москвы, како испѣва зачася.— ѿса звѣх хрѣтїанска црѣва в конецъ прендоша. (Москва—третій Римъ). Бонца нѣтъ.

л. 300 Написаніе начертанное ѿ нѣкїи стѣихъ прозорливы ѿцѣ. ѿзображенное ѣлиинскаго художества знаменьми. ѿ положенное на камени ѿскопанномъ на гробомъ стѣаго константина, перваго црѣ хрѣтїаномъ во градѣ никомидинскомъ. Знаменіи ѿже ѡбрази сіи сѣтъ.

Рядъ черныхъ и подъ нимъ виноварныхъ буквъ.

л. 300 об. Стѣе же ѿтолкова прѣмрѣшиши пѣрїѣрхъ генадїи црѣградскїи, бѣвыи во время іоанна палеологова црѣ греческаго. — Перваго ѿндїкта црѣтво ѿзмѣново нареченнаго магмета. ѿмать во ѣже побѣдїти родъ палеологовъ. Въ концѣ замѣтка: ѿ переведенѡ сіе прореченіе з греческаго пѣзыка дрѣвнѣ писма, на рѣской. в лѣто ѿ созданїи мїра хрѣме (7149—1641) (л. 301 об.).

л. 301 об. О зачалъ новодѣчѣмъ мнѣромъ ѿже на москвѣ. — ѿ лѣто хрѣв (7032—1524) великин кнзь насїли ѿвановичъ.

л. 302. Описаніе ѡ црѣ-градѣ прѣрочество сіце.— Писеть же в прореченїи, что ѿрѣтеса в константинѣ градѣ на мраморѣ камени написано.

Рукопись въ современномъ переплетѣ: доски и кожа. См. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 годъ № 402.

151 (3078). **СБОРНИКЪ** (иноческїи)—отрывки.

Рукопись въ 8^о на 20 л., размашистая скоропись XVII в. Ни начала ни конца нѣтъ.

л. 1. Глѣ помнїи глѣ радїи во стѣи свой мѣтвѣ. ѿ бѣѣ такожде. ѿ ѿходїи братъ. глѣтъ ѿ ты гдѣне помолїса ѡ мнѣ бѣа радїи ѿ речѣ гдѣнъ кѣлїи бѣз за мѣтвы стѣи свой помнїнѣ та...

л. 1 об. Сказаніе ѡ образѣ ѿноческомъ и что коегѡждо ѿстинна.— Постриженіе власѡвъ ѡвлѣе всѣхъ помышленій и печалей житейскій ѡтнѣ. ꙗко да чисты ѹмомъ и непокровѣнною мыслню бѣѣ слѣжн... Камнѣла же трѣи образы ѡвлѣе... шлѣмъ спасеннѣ и покрывало ѹмное (л. 2)... и црѣвнѣ одѣждѣ и доворѣтелемъ знаненне весь образъ ѿноческнн (ко-нець л. 5).

л. 5. Кирилла тѣроискаго.— Ъгда ѿлѣтнѣ и ѣгипта пойдѡша сквозѣ чѣмное морѣ тѣсто на главѣ св(о)ѿи ношахѣ. Изъ поученія „О черно-ризчестемъ чинѣ“. (Рукоп. гр. Уварова вып. II, стр. 91).

л. 7. Вопросъ. почемѣ мнѣси нарицаются ѡгльскіи ѡбразъ носѣщн. Ѡвѣтъ. Нѣсть нѣннхъ ѡгль образъ ни бѣплѡтнѣ сѣществѣ. ѡнн во свѣто-вбразнн. Изъ того же поученія. Балайдовичъ, Пам. XII в. стр. 114.

л. 8. Стѣго ѿанаснѣ великаго. Вопросъ. почемѣ вѣдѣе днѣвѡ ѡкрати дѣшевнн дѡмъ. Ѡвѣтъ. Нѣ вѣсть днѣвѡ ѣсть лѣ вѣла хс во ѹмѣ илн нѣсть.

л. 9. Дѣло мнѣхѣ прочитанне и позчѣнне вѣтвеннаго писаннѣ и пѣ-ннѣ и всегдашннѣ мѣтва. и малое рѣкодѣлѣе.

л. 10. Васіліи великаго. рече ми ѿже со мною ѡгль ꙗко в по-слѣдннѣ времена весь ѿноческнн чннъ в погнбѣль ѡлѣчнѣтсѣ.

л. 10 об. Скнское покаанне. списаннѣ мѣтвѣ. юже соеднненѣ с покааннемъ. и сочнненѣ со ѿповѣданнемъ. и како вѣ сокрѡшнті члѣкъ своѣ сѣрдце... Молнты нѣтъ. Ср. изд. „Чннъ, како нѣтн 12 пс.“ и „Скнтскѣ. покаянне“ (Яново 8 з. а.).

л. 11. Рече старецъ. ѿце снцевѡе помышленне ѿмѣлѣ ѣсн и сѣрѣцы своѣмъ...

л. 11 об. Стѣго Снмѡна новаго Бѣгослѡва. ѿкоже ѣсть мѣнцъ, ѣгда ѡ матерннхъ ложѣ(с)нхъ пронзываетъ вѡдѣха сегѡ не чюѣ.

л. 12. Тогоже кромѣ во водѣ нѣмошно ѿсп(р)ѣшнті ѡсквѣненѣю рнзѣ... — об. Тогоже. ѿдѣже глѣвѡкое смнренне тѣмо слѣза ѿзобнла.

— Снмѡнъ Новнн Бѣгослѡвъ. ѿже много поющемъ нѣдѡвѣ вѣдѣтн что глѣтѣ... Соч. Снмѡна, нов. Бог. изданы вѣ Добрѡтолюбнн (ч. I, М. 1857).

л. 14. Златѡустъ рече ѡ гнѣвѡдежаннн гѡршн ѣсть дѣшегѣвства и сретннѡвъ и всѣкнѣ ѣреси и рѣвѡмъ лютѣншн. ѿже причацѣетсѣ гнѣвъ ѿмѣнн нѣсколькѡ нзреченнн „того же“.

л. 16 об. Рече старецъ ꙗко члѣкъ волею вѣдавъ себѣ на скорѣвь гѣдѣ рѣдн.

л. 18. И рече старецъ .а. добродѣтель страхъ бжій. .в. възмолви...

л. 18 об. Глаголаху ѿ старца Феодора и о стацѣ лѣкин. Сѣщилъ во енагѣ ꙗко сотвориша ти лѣтъ лжѣще своемѣ помыслѣ.

л. 20. Рече ѡва евагрии. ума плавающа станитъ чтѣніе ꙗ бдѣніе.

— Рече ѡва іанѣ ѿ трехъ враней воюса.

Рукопись безъ переплета.

152 (3199). Сборникъ кантъ.

Рукопись въ 4-ву (альбомомъ), на 102 л. писана разными руками XVIII в.; л. 1—45 полууставъ временъ Анны Іоановны; л. 46 чистый; л. 47—86 рука позднѣе; остальные самого конца XVIII в. Въ старшей части заглавныя буквы киноварныя. Вездѣ, кромѣ послѣдней части, вверху по 3 строки пятилинейныхъ нотъ.

Въ каждой изъ двухъ частей своя нумерація пѣсенъ; начала нѣтъ; начинается съ 4 номера.

л. 1 об. Ты еси Іисусе, ты моя радость,

Ты ми веселіе, ты моя сладость.

Стихъ не конченъ; нѣтъ начала и слѣдующаго (№ 5).

л. 3 об. Душе якъ ты барво гойна,

А до грѣховъ и надъ деръ поволна.

л. 4 об. А хто тогда замогуеть,

Душу мою поратують.

л. 5 об. Инъ тя миръ ошдаеть,

Свѣтъ сей скоро насъ отбѣгаеть.

л. 6 об. Молтва владыцъ,

Во скорби велицѣ.

л. 7 об. Зряци Сына поносной смерти осужденна,

Отъ ближнихъ и знаемыхъ весьма оставленна.

л. 8 об. О возлюбленный сыне! что еси сотворилъ?

Въ сѣтованіе радость матери претварилъ.

л. 9 об. Прииде архангелъ въ Назаретъ ко Дѣвѣ,

Приноситъ радость праматери Евѣ („Калѣки“ № 227).

л. 10 об. Въиде Іисусъ мой на Ѡаворъ прекрасный,

Снїиде отъ Отца гласъ нанѣ велегласный („Калѣки“ № 343).

л. 11 об. На Ѡаворѣ преобража Іисусъ Христосъ славно,

Со пророки бесѣдуя невидимый явно („Калѣки“ № 344).

- л. 12 об. Божіе нынѣ рождество,
Соединяетъ торжество.
- л. 13 об. Пастушкове, пастушкове, новаго гости знаите,
На хвалу ся збирайте.
- л. 14 об. Все языцы,
Всѣхъ странъ лица („Калѣки“ № 291).
- л. 16 об. Народися намъ Спаситель,
Всего мира Искупитель („Калѣки“ № 287).
- л. 17 об. Кто крѣпко на Бога уповав,
Той недвижимъ смотритъ на вся злая.
- л. 18 об. Силне, въ злобѣ что блажиши,
Злобу, юже злѣ твориши.
- л. 19 об. Мужъ буй въ сердца глаголаше:
Нѣсть Богъ правый и не баше.
- л. 20 об. Языцы, о Боже правый,
Въ градъ твоя впадше славы.
- л. 22 об. Приклони, Господи, ко мне ухо твое,
Яко нищъ есмь, внуши моленіе мое.
- л. 23 об. Гласомъ моимъ къ Богу возвахъ,
Гласъ мой слезный къ нему возслахъ.
- л. 24 об. Господи, мой, ярость твою
Не покажи надо мною.
- л. 25 об. Егда отъ Вавилона,
Плѣнъ бывши изъ Сіона.
— Господи, сердце мое
Не баше высокое.
- л. 26 об. Вознесу тя сый въ небеси,
Яко ты ма подъялъ еси.
- л. 27 об. Пѣсни новы составляйте,
Господеви воспѣвайте.
- л. 28 об. Воспойте нову пѣснь Богу святому,
Господу въ дѣлахъ своихъ предивному.
- л. 29 об. Бога съ небесъ вси хвалите,
Иже въ вышнихъ его чтите.
- л. 30 об. Воспою къ Богу въ бѣдѣ моей,
Да мя онъ утѣшитъ.

- л. 31 об. Взирай съ прилѣжаніемъ тлѣнный человекѣ,
Како вѣкъ твой переходитъ и смерть не далече.
- л. 32 об. Плачюся и ужасаю,
Егда онъ часъ помышляю („Калѣки“ № 441).
- л. 33 об. Помышляю окаянный азъ,
Впадаючи въ грѣхи, что разъ (Пам. Др. Писм. IV, стр. 14).
- л. 34 об. Радуйся царице,
Наша заступнице.
- л. 35 об. Богородице, вѣрнымъ оборопа,
Уповающихъ на тебе корона.
- л. 36 об. Да здравствуетъ днесъ императрица Анна,
На престолѣ съдша увѣчанна.
- л. 38 об. Начну на флейте стихи печалны,
Зря на Россію чрезъ страны далны.
- л. 39 об. Насъ дѣля Распятаго Марія видящи,
Ахъ, увы, чадо мое вопіеть слезящи („Калѣки“ № 386).
- л. 40 об. Апостоли съ конца свѣта,
Собрашася вси для совѣта („Калѣки“ № 431).
- л. 41. Господи правду мою изволи слышати,
Внуши молитву мою не отъ лстивыхъ сущу.
- л. 41 об. Есть прелесть въ свѣтѣ,
Якъ въ полномъ цвѣтѣ.
- л. 42 об. Источниче благодати,
О Иліе, въ небо взятый.
- л. 44. Отъ Господа азъ спасуся,
Лишенія не боюся.
- л. 44 об. Новый годъ бѣжить,
Во яслѣхъ лежитъ,
А кто, кто? („Калѣки“ № 303).
- л. 45. О душе каждая вѣрна,
Къ Богу не лицемѣрна („Калѣки“ № 355).

-
- л. 47. Коль велию радость азъ есмь обретохъ:
Купида Венерину милость принесохъ.
— об. Жалость презлѣна и пребезмѣрна на всякъ часъ сердце
сокрушаетъ,

Въ радости бывшой въ надежди жившой, цвѣта любви
лишаетъ.

- л. 48 об. О коль тягостно безъ перья голубю лѣтати,
Столь мнѣ тяжко безъ друга мила пребывати (2).
- л. 49. Дѣвчино мила, чтожъ ты учинила,
Иишихъ (?) любила, иишихъ (?) любила, мене оставила.
— об. Почто еортуна днесъ воничтожаешь,
Всю мою надежду (2) ни во что вмѣняешь?
- л. 50. Ахъ, печаль злая въ сердце мое вселися,
Горестъ несносная лють въскоренися.
— об. Непоконная всегда погода бываетъ,
Егда воздушный облакъ солнце закрываетъ.
- л. 51 об. Аще бы постоянство пребывало въ свѣте,
Любовь тверда и непремѣнна.
— об. Бѣдна жъ моя головонка,
Я на свѣте сиротонка.
- л. 53. Ахъ распалися на мя огонь геенный,
И себе вижду въ жизни премѣнной.
— об. О роскошная Венера, гдѣ нынѣ обцуюешь?
Ты, сердечный Куниде, чаю, гласъ мой чуешь?
- л. 54. Что въ свѣтѣ красиѣ сего ся являетъ,
Егда бо любовь въ сердцахъ процвѣтаетъ?
- л. 54 об. Златые сѣти сколко наловили:
Полныя сердцемъ, полныя сердцемъ, а мнѣ вси не милы.
- л. 55. Приди ко мнѣ любезная, дай мнѣ свою руку;
Слезы моя проливаю, ты зри мою муку.
— об. О, многы презѣльны и пребезмѣры зѣло мнѣ сердце со-
крушаютъ:
Злая жалости благой радости взирати мнѣ не допускають.
- л. 56 об. Сама я не знаю, якъ на свѣте жити,
Что печали я великой не могу избыти.
- л. 57. А что мнѣ нынѣ стало:
Сердце мое упало.
— об. Ахъ, сколь радостно время сладостно въ щастіи пребыти,
Въ житіи полномъ утѣхъ довольно, себе веселити, себе

веселити

- л. 58 об. Радость непремѣнна всегда тутъ бываетъ,
А идѣже любезное сердце обитаетъ?
- л. 59. Къ тебѣ едину ходить не стыдися,
Чимъ веселихся и того лишихся.
— об. Красота пресличная, ясныхъ свѣтъ очей моихъ,
Что мя чинишь преобразна сладости устенъ твоихъ?
- л. 60 об. Прошу тебе, мой миленькій, не забывай мене,
В желаніи твоємъ часто призывай до мене.
Послѣ этого листа большой пропускъ.
- л. 61 (безъ начала). Твою любовь всегда вспоминаю
И въ сердца своемъ усматриваю.
— об. Бое похваление имѣю воздати
Имею честь избранную,
За мудрость несказанную
Ей могу воздати?
- л. 62 об. О, бѣдная совѣсть моя,
Не дашъ мнѣ покоя.
- л. 63 об. А что творится между человѣки?
Или уже нынѣ послѣднія вѣки?
- л. 64 об. Ахъ, рана смертная въ сердца застрѣлила;
Злая Купида насквозь мя пробилал!
- л. 65 об. Премѣнности разныя въ свѣтѣ ся раждають
И высокими персонамъ печать налагають.
Послѣ 65 л. пропускъ.
- л. 66 (безъ начала). Аполло ликуетъ,
Свѣтло торжествуетъ.— Утѣха моя!
- л. 67. Охъ свѣтъ мой горки, въ моей молодости!
Никогда въ себѣ не имѣю радости.
- л. 67 об. Злости превеликия сердце сокрушають,
Нечаяныя жалости оной заявляютъ.
- л. 68. Чи я жъ тебѣ виновенъ, что такъ учинила:
Покинувши перваго ишаго возлюбилал?
— об. Въ несносной жалости
Душе нѣсть радости.
- л. 69. Что убо сугубо сердце во мнѣ играше,
Съ радости-сладости, яко воскъ, растаяше?

- об. Скажи нынѣ, соловейку, правду,
Гдѣ свою миленькую найду.
- л. 70. О и зажурився славная птица журавель, журавель,
Брасная весна цвѣты поднесла, красно есть, красно есть.
- л. 72 об. Отъ самой моей младости
Не имамъ убо радости.—
Ахъ по сие время!
Егда азъ и желаю
Сщастие, но не взираю
Отъ злаго бремя.
- Отъ самой моей младости
Не имамъ убо радости
Ажъ по сие время!
Сотворихъ колцо златое,
Подписахъ азъ не благое
Несщастное бремя.
- л. 73 об. Во печали я великой всегда пребываю,
По тебѣ же, моя радость, тяжело въздыхаю.
- л. 74. Изшла дѣвчина до Днепра по воду
Поглянула на быструю (на) воду.
- об. Быстренкия реченчки, холодныя водонги, (2)
Помозите плавати, миленкого шукати.
- л. 75. Ой, перестань, перестань до мене ходити,
Мене молодешенку съ разума сводити.
- об. Возгласи воскрукурлю журавль по въздуху.
Аги трубнымъ своимъ гласомъ людемъ земнымъ слуху.
- л. 76 об. Ливанскія кедры высоки подъ ногу мою,
И степныя мѣста широкія измѣри тою.
- Бонца вѣтъ, слѣдуетъ пропускъ.
- л. 77 (безъ начала). Ради ненависти
Злыхъ людей корысти.
- об. Ахъ, коль радостно,
Время сладостно. (См. выше, л. 57 об.).
- л. 78 об. Можно сие разсудити
И явно всемъ зрѣти (2)
Яко се есть трудно
Жить самому осудно.

- л. 79 об. Да подъ вишнею, подъ черешнею
Стоить старый з молодую, якъ зъ ягодою.
- л. 80. Ишовъ казагъ зъ Украины,
Мушветъ за плечами,
За нимъ идетъ дѣвчиночка
Съ черными очами (2).
- л. 81 об. Щирымъ сердцемъ и любила(мъ)
И до тебе приходилемъ.
- л. 82. Дивчиненкое сердце коханкое,
Облюбенце облюбенце.
— об. Туживъ, гукавъ жалостию голубъ на бучинѣ,
Зажурился мой миленьки по своей дивчинѣ.
- л. 83 об. Буреи море воздымаетъ,
Вѣтры волны подымаетъ.
- л. 84 об. Кто мнѣ дастъ слезы, иже Рахил:
Восплачу горко въ моемъ смутномъ вѣку.
- л. 85. А бывъ мене одинъ волъ,
А у того вола одинъ рогъ.
Максимъ, Максименко,
Мое серденко.
— об. Велѣла мнѣ мати,
Ячень жати.
Жни, жни, моя Дуненко,
Моя серденко.
- л. 86. Серце мое, надеженна моя,
Бъ чему рано возстаешъ.
— об. Толи то не диво, я это молодица,
Лежить на печи, ноги на полице.
- л. 87. Елисавета
На многа лѣта—Петрова дщерь (2)
На что безбѣдно,
Ибо наслѣдно—Ея былъ онъ.
— об. Днесъ Елисаветъ,
Еже точно нѣтъ,
Такъ въ порфире,
Якъ Фебъ въ мире.

- л. 88 об. Начнемъ убо вдругъ сугубо матеръ славить нынѣ,
Зовемъ гласно и согласно сердца монархине.
- л. 89 об. Приспе день красны, возсіяло вѣдро:
Милость Россіи небесна прещедро.
- л. 90 об. Гряди нашъ свѣтъ,
Елисаветъ...
- л. 92. Златыя вѣки нынѣ наступили,
Златую радость премирно явили.
- л. 93. Днесъ торжествуйте вси купно нынѣ,
Яко видимъ даръ благодати.
- л. 94. Петра перваго дщерь наша мати,
Первая Елисаветъ, свѣту слава,
Дана отъ Божия благодати,
Всеми надѣжда честь и хвала.
— об. Се приспе время часъ возжеленны,
Всеми намъ въ Россіи нынѣ явленны.
- л. 95 об. Вождѣленна грядеши,
Съ тобой веселье и всю нашу радость
Толь преславно ведеши;
Едина сущи Россіяныъ всехъ сладость.
- л. 96 об. Красота весны, роза о прекрасна,
Всеи, о госпожа румяности властна.
- л. 97 об. Мире лукавый, скорбми исполнѣнныи,
Коль ты не тверды, коль не совѣршенны.
- л. 98 об. Господи, кто обитаетъ
Въ свѣтломъ домѣ выше звѣздъ.
л. 99 об. Запись: Сия книга Ярославскаго уезду Борисо-
глебской (церкви) дьячка Михаила Васильева.—Псалмы. 1760 г.
- л. 100 об.—постороннія отрывочныя фразы.
- л. 101. Запись, новѣ первой: Сия книга глаголемая (Псалмы)
села Иерищъ церкви святаго Николая чудотворца попа Ивана
(А)лексиева подлинно.
— об. Прѣдста мысль тщѣтна въ надежди прѣдцати,
Лѣстными своими дѣлами смущати.
Пѣсня писана рукой, кажется, тою же, что и запись 1760 г.
Замѣчателенъ въ рукописи второй отдѣлъ, обильный южно-

русскими народными думами. Вмѣстѣ съ первымъ отдѣломъ, онъ указываетъ на происхождение сборника съ юга Россіи.

Переплетъ кожанный современный.

153 (4223). **Сборникъ кантовъ.**

Рукопись въ 4 д. л. (альбомомъ) на 2 (при переплетѣ) и 70 листахъ, полууставомъ первой половины XVIII в. съ кино-варными заглавными буквами; вверху каждой пѣсни по три строки пятилинейныхъ нотъ. На л. 1 (при переплетѣ) нѣсколько записей; старшая: „Сія псалмы тверскаго купца Степана Григорева сына Риманова (Романова?) 1759 году ноября « » дни“. Другія записи преимущ. 1762 г. Л. 1 (лицев. стор.) однѣ ноты.

- л. 1 об. Приспѣ день красный, возсія ведро; прочь печали:
Уже небеса милость прещедра(у) показали. (Ср. № 3199, л. 89 об.).
- л. 2 об. Вознесыйся на небеса, Боже,
Милость твою изрещи кто можетъ? (См. № 3214, № 11).
- л. 3 об. Спѣшимо вси роди съ лики,
Возносимо гласъ толики.
- л. 4 об. Владыко мой и Боже мой,
Печальный услыши вопль мой.
- л. 5 об. Се ти блистаетъ,
Тя озаряетъ,
День пріятный,
Благодатный. (На восшествіе на пр. Елизаветы).
- л. 6 об. Играй, Россіе, восклицай ко Богу,
За данну тебѣ честь и славу многу.
- л. 7 об. Возгремѣлъ гласный
Сей день прекрасный,
Вожделѣнный,
Безъотмѣнный (упоминается Елизавета).
- л. 8 об. Кто толь злобны,
Безъутробны
Слезъ не пролилъ,
Аще бъ не внушилъ.
- л. 9 об. Грядеть Христось ко Іордану,
Возглаголетъ пророку Іоанну (см. № 3214, № 6).

- л. 10 об. Яви градъ Тѣерь лице красно,
Возгремѣ весело, пой веселогласно.
Издано не разъ; см. В. И. Колосовъ, „Празднованіе 150-лѣт-
няго юбилея Тверской семинаріи“ (Тв. 1889), стр. 42—43.
- л. 11 об. Чистая дѣво, царице,
Маріе Богородице,
Славою вѣчною вѣнчанная („Балѣки“ № 434?).
- л. 12 об. Доколь умъ пернаты, доколь будешь летати,
Доколь по вѣтру крилѣ свои простирати? (См. № 3214,
№ 24).
- л. 13 об. Радость любезна бываетъ,
Слезна надежда сіяеть,
А свѣтъ погашаетъ суетою.
Щастіе отводитъ,
Печаль приводитъ
Приводитъ жити
Только, чтобъ жити не въ покою.
- л. 14 об. На еаворѣ преобразься Иусъ Христосъ славно,
Со пророки бесѣдова не видимо явно. (См. № 3199, л.
11 об.).
- л. 15 об. Кто крѣпокъ, на Бога уповая,
Той не движимъ смотреть на вся злая. (См. № 3199,
л. 17 об.).
- л. 16 об. Преступи законъ, о мой крѣпкой Боже,
И кто жь мнѣ нынѣ бѣдному поможетъ?
- л. 17 об. Народился намъ Спаситель,
Всего свѣта искупитель. (См. № 3199, л. 16 об.).
- л. 18 оз. Мусикійскимъ днесъ органомъ
Возгремите въ новоданомъ,
Торжественну славу зряще,
Веселія ту гласяще (2).
- л. 19 об. Апостоли съ конца свѣта
Собрашася для совѣта. (См. № 3199, л. 40 об.).
- л. 20 об. Радуйся, Россійскій орелъ двоеглавый,
Ты бо еси нынѣ во всемъ мѣрѣ славный. (См. № 3214,
№ 43).

- л. 21 об. Орле, восплеши крилѣ двоглавный дающе знаменіе ве-
селия многа,
Возюсися и скипетръ высоко держащій, яко побѣду
пріять Россія отъ Бога.
- л. 22 об. Днесь, вся въ Россіи распростирай славо,
Егда церкви дадеса держава.
- л. 23 об. Днесь лва конецъ гордыни приближися державный
Скипетръ орель двоглавный
Бротокъ же въ мирѣ прославися
Царь нашъ Россійскій вездѣ прославися.
- л. 24 об. — 25 — чистые.
- л. 25 об. Въ день Христова рожденія веселимся здѣ: благодать
вездѣ,
Хвалу Богу пѣти начнемъ по оной звѣздѣ. (См. № 3214,
№ 32).
- л. 26 об. Въ день Христова возстанія ангель вопіеть, Адамъ ли-
куеть,
Праздникъ свѣтелъ родъ адамскій днесь торжествуетъ.
(„Балѣки“ № 407).
- л. 27 об. Апостоли съ конца свѣта
Собрашася для совѣта (тоже выше, л. 19 об.).
- л. 28 об. И мама своего а су са моего (?)
Не творила есть благаго любве ради его (Пам. древн.
пис. IV, стр. 13)*).
- л. 29 об. Отъ Гослода азъ спасуся,
Лишенія не боюся. (См. № 3199, л. 44).
- л. 30 об. Похвалу принесу
Сладкому Исусу.
- л. 31 об. Плачуся и ужасаю,
Егда онъ часъ помышляю,
Бакъ пріидеть судія правы
Въ рожествѣ (?) своя славы. (См. № 3199, л. 32 об.).
- л. 32 об. — чистый.
- л. 33. Азъ есмь древо неплодное, Господи,
Все свое время изжихъ въ плотстей похоти.

*) Здѣсь читается: Имамъ азъ своего Исуса моего — Не творилъ есть
воли его — Любве ради его.

- об. Богомъ избранная, Мати Отроковице,
Дѣвству похвала, пречистая дѣвице.
- л. 34. Боже, Боже, дай ми тебѣ угодити,
Чтобъ на семь юдолѣ безъ грѣха уснути.
- об. Боже заступи, Боже при(с)тупи мнѣ жало грѣховное,
Что мя снѣдасть, что мя вмѣтаеть въ езеро огненное.
- л. 35 об. Въ полунощи веселія стало,
Что ся для насъ показало? („Калѣки“ № 422).
- л. 36 об. Воплю къ Богу въ бѣдѣ моей, да мя онъ услышитъ
И въ величїи скорби моей весело утѣшитъ.
- л. 37 об. Есть прелесть въ свѣтѣ: ты ту остави;
Возлюбленная, душе грѣшная, отъ злобъ воспрями.
- л. 38 об. Живоноснѣйшій садъ, одушевленный градъ, градъ Бого-
созданный,
Его же украси Господь, возвыси. Чтемъ ликъ Богозван-
ный.
- л. 39 об. Исусъ Христе, Господи мой, агне долготерпѣливе
Вознесъ (2) на крестъ рущь свои ради (2) многихъ
грѣховъ моихъ.
- л. 40 об. Исусе мои пресладши и творче свѣта,
Еще хочь мало подожди моего отвѣта.
- л. 41 об. Шедше триє цари
Ко Христу се дары.
Иродъ ихъ пригласилъ,
Гдѣ идуть, спросилъ. („Калѣки“ № 244).
- л. 42 об. Господь сиидеть,
Судити приидеть
Въ силѣ крѣпцѣи и славѣ преовѣтлой.
- л. 43 об. О троблаженное древо, на немъ же царь славы
Распята за насъ грѣшныхъ и стерь враговъ главы.
- л. 44 об. Рожесличная, дѣво чистая, вдячнѣ пахнучная
Подай намъ руку, да не ѣдемъ въ муку, матка мило-
сердная.
- л. 45 об. Николае чудотворче,
На враги поборче,
Во бѣдахъ воишь предстателю,
Николае святителю. („Калѣки“ № 185).

- л. 46 об. Ангельскую днесь вси радость,
 Человѣческую сладость
 Придите возвеличимъ
 И о дни семъ вси услышимъ. — Аллилуй! („Балѣки“ № 404).
- л. 47 об. Въ печали азъ есмь лютой и скорби великой.
 Яко отпадохъ славы и чести толикой.
- л. 48 об. Радуйтесь Богу Господеви,
 Помощнику превелю,
 Все въ тимпаны играйте,
 А псалмовъ не забывайте.
- л. 49 об. Страшный день помышляю окаянный,
 Трелещу страхомъ окаянный. („Балѣки“ № 467).
- л. 50 об. Любимиче мой, къ Богу обратися,
 Остави суету и потрудися.
- л. 51 об. А кто, кто Николая любить,
 А кто, кто Николаю служить. (См. № 3214, № 10).
- л. 52 об. — чистый.
- л. 53. Вивать, Россія именемъ преславна:
 Побѣда Россовъ во всемъ мирѣ явна!
- л. 53 об. Отецъ небесный взираетъ на души(у),
 Азъ же во грѣсѣхъ боюся мушу.
- л. 54. Что убо сугубо во мнѣ сердце играше,
 Съ радости, радости, якъ воскъ, растаяше.
 — об. Надъ могилою равую (?). надъ рѣкою Прутовою,
 Было войско (въ) страшномъ бою (съ Турками).
- л. 55 об. Вивать, юношество да живетъ во вѣки,
 Да торжествуетъ купно съ человѣки.
- л. 56 об. Лице свое скрываетъ день: поля покрыла мрачна ночь,
 Взошла на горы чернотны, лучи отъ насъ прогнала
 прочь.
- л. 57 об. Уже прекрасное свѣтило простерло блескъ свой по земли.
 А Божія дѣла открыло, мой духъ, съ веселиемъ внемли,
- л. 58 об. Хвалу всевышнему Владыкѣ подщись, мой духъ, возсы-
 лать,
 Я буду пѣть въ гремящемъ ликѣ о немъ пока могу
 дышать. (См. № 3214, № 83).

- л. 59 об. Господи, кто обитаетъ во свѣтломъ домѣ выше звѣздъ?
Кто съ тобою населяетъ верхъ священныхъ, горнихъ
мѣстъ? (См. № 3199, л. 98 об.).
- л. 62. Ты еси, Иисусе, ты моя радости,
Ты ми веселіе, ты моя сладосте. (См. № 3199, л. 1).
— об. Надѣю мою въ Бозѣ покладаю,
Въ его опеку весь себѣ отдаю.
- л. 63 об. Радостно воскликнемъ,
Въ царску радость вникнемъ.
- л. 64 об. Пастушкове (2), новаго гостя знайте,
На хвалу ся собирайте. (См. № 3199, л. 13 об.).
- л. 64 об. Перепеличенка я невеличенка,
По полю летала, сокола шукала.
- л. 66 об. Слышите въ мирѣ ангельскіе гласы,
Варлаамъ въ небѣ и Асаѣтъ играетъ, Бога прославляетъ.
- л. 67 об. Кто хочетъ, прииде и узри, что въ мирѣ ся дѣетъ,
Очима своими воззри, что въ насъ самыхъ спѣетъ.
- л. 68 об. О, злострастна душе моя,
Гдѣ наслѣдуешь покоя?
- л. 69 об. Почестъ мерзка, вся злосирадна, темна сирадомъ, тамъ
реченно, въ адѣ быть, тамъ жить на вѣки
Лютѣ днесъ миѣ, бѣсъ самъ возметъ, онъ повезетъ, онъ
понесетъ въ адъ на вѣки.
- л. 70. Воскликнемъ мы нынѣ
Въ радости сей дивнѣ,
Весело взываемъ,
Многихъ лѣтъ желаемъ
Всѣмъ вамъ здѣ.
- л. 70 об. Господину честну,
Въ Христѣ благочестну,
Дабы мирно жити,
Съ Господемъ пребыти.

Конецъ вырѣзанъ, съ концемъ рукописи.

Самая старая часть сборника л. 1—32; затѣмъ л. 33—52
новая рука, молодежь первой; л. 53—70 опять новая рука.

Переплетъ современный, кожаный.

154 (3631). **Сборникъ** правоучительно-аскетическаго характера.

Рукопись въ 8 д. л. на 14 листахъ, безъ конца, писана полууставомъ прошлаго вѣка (конца); старобрядческая.

л. 1. Того же святаго и преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина о безмолвіи. Слово ꙗ.—Стяжи, брате, безмолвіе яко стѣну тверду, безмолвіе бо выше тя сотворить страстей. См. Троицк. Лавры № 7, л. 200 об.; изд. 1647 г. (Москва), л. 257 об.

л. 4 об. Евангеліе отъ Луки. Похвала дѣвственникомъ. — О дѣвственницы невѣсты христовы, бога нашего творца небеснаго, внимайте и слышите, како онъ ублажаетъ вы.

л. 8 об. Дамаскинъ іоанъ глаголетъ.—Богъ сотвори постъ, а бѣсъ объяденіе.

л. 9. Повѣсть зѣла душеполезна.—Человѣкъ нѣкіи вниде во врачоблицу и видѣ врача врачующа.

л. 9 об. Златоустый святой и протчии святимъ отцы речеша.—Аще кто въ еллинская и жидовская одежды оболчается и въ женскія сороки....

л. 10. Книга еоedora валсамона глава ꙗ листъ ꙗ.—Аще кто от православныхъ христианъ дерзнетъ пити табаку.

— Книга іоанна назарея глава ꙗ листъ ѿ.—Аще кто дерзнетъ пити чай, той отчаеся симъ оамого господа бога... Аще кто дерзнетъ пити воюю...

— Поученія святаго аммонія четыре хотящимъ спастися. — (4) суть вещи. аще едину имать отъ нихъ человѣкъ яко не покается имать. ни молитву его приемлетъ богъ. Сив. библ. № 204, л. 301; № 206, л. 68; Чуд. мон. ²⁴/₂₁ (XIV в.) 206, γ.

л. 12. Того же святаго и преподобнаго отца нашего ефрема наказаніе о чистотѣ. слово ꙗз. листъ ѿн. — Возлюбленный брате, уподобися чистотою финикови. (См. изд. 1647 г. Москва, указ. листъ).

155 (3061). **Сборникъ** проповѣдей.

Сборникъ въ 4 д. л. на 208 листахъ, изъ нихъ половина печатныхъ; писанныхъ разными руками конца XVIII в. 131 л.: счетъ листовъ общій; л. 1 виѣ счета; на немъ оглавленіе.

л. 1. Пресвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго. Ко-

лесница четырехколесная многочитая. Исавииземъ пророкомъ видѣнная. на триумфальное вшествіе... на новозачатый годъ 1704 уготованная. Проповѣди Стефана Яворскаго (М. 1805), т. III, стр. 185.

л. 29—30 вырваны.

л. 31. Слово на погребеніе блаженныхъ и вѣчно достойныхъ памяти благовѣрныхъ государыни цесаревны и великой княжны Парасковіи Іоанновны, Феофаномъ, архіепископомъ Новгородскимъ, 1731 году Ноября 1-го дня въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ Вознесенскомъ монастырѣ проповѣданное. См. Феофана Прокоповича „Слова и Рѣчи“, III, стр. 83; (изд. 1765. Сиб. 4°).

л. 47. Слово въ недѣлю Ваіи, Кирилла Флоринскаго. Москва. 1742 г.—печатное. Сошниковъ „Опытъ“ I, № 1174; Унд. „Хронол.“ № 1947.

л. 67. Слово на нед. 2-ую по сошеств. св. Духа, Платона Малиновскаго. М. 1742—печатное. Сошник. „Опытъ“ I, № 1165; Унд. „Хронол.“ № 1930.

л. 75. Слово на срѣтеніе Владимірской иконы (26 Августа), Порфирія Борейскаго. М. 1742 г.—печатное. Сош. „Опытъ“ I, № 1183; Унд. „Хронол.“ № 1923.

87. Слово на день перенесенія мощей св. Александра Невскаго 30 Августа. Афанасія Тапольскаго. М. 1742 г.—печатное. Сошниковъ „Опытъ“ I, № 1193; Унд. „Хронол.“ № 1945.

л. 96. Слово въ нед. 7-ую по сошеств. св. Духа, Михаила Красильникова. М. 1742 г.—печатное. Сошниковъ „Опытъ“ I, № 1216; Унд. „Хронол.“ № 1925.

л. 107. Слово въ нед. 22-ую по сошеств. св. Духа, Амвросія (Юскевича), архіем. Новгородскаго и Великолуцкаго, съ печатнаго. (М. 1742 г.). Сош. „Опытъ“ I, № 1151; Унд. „Хронол.“ № 1950.

л. 126. Слово на новый годъ (1747), Веніамина Григоровича, архим. Спасо-Базанскаго Преображенскаго мон., съ печатнаго. (М. 1747 г.). Сош. „Опытъ“ I, № 1220; Унд. „Хронол.“ № 2070.

л. 144. Слово на новый 1748 годъ. Текстъ: „Се пяди положи еси дни моя и составъ мой“ (Исал. 38, ст. 6).—Славный оный пророкъ...

л. 158. Къ безсмертной славъ ихъ имп. вел. государынь и самодержницъ всероссійскихъ, якоже и ко особливои чести высокаго и преславнаго тезоименитства ея имп. выс. наследной великой княгини и государыни Екатерины Алексѣевны; проповѣдано въ Веннѣ аустрійской... архіеп. Симеономъ Христианомъ 1748 г. Ноября 24.

л. 173. Слово въ нед. 3-ю поста, Юсифа Золотаго. Москва. 1749 г.—печатное. Соп. „Опытъ“ I, № 1207; Унд. „Хронол.“ № 2115.

л. 184. Слово в нед. блуднаго сына (на текстъ: „расточи имѣніе свое нынѣшнее“ Ев. Луки).—Видѣли в нынѣшномъ Евангелии, благочестивые слушатели, коль велие челоувѣколюбіе Божіе... Проповѣдано въ московской академіи 1752 г. Апрѣля 26.

л. 203—208. Во имя Отца и Сына и св. Духа аминь. „Взыщите лица его выну“ (Псал. 104).—Лица Господа, создавшаго насъ, і вся благая яже имѣемъ въ мирѣ...

Рукопись въ переплетѣ; отмѣчена рукоп. въ Отчетѣ Тверск. Музея за 1884 г. (№ 266, 2).

156 (3214). Сборникъ гѣсенъ. (Банты).

Рукопись въ 8 д. л. (альбомомъ) на 98 листахъ разнаго письма XVIII в., частію же нынѣшняго.

л. 1. Запись: „Владѣтель смхъ кантъ города Кашина церкви Богоявленія Господня діаконъ Михайлы Иванова снъ его Тверскіи Семинаріи Богословіи слушатель Федоръ Сафоновъ“. Ниже: „Получены 1780 года Февраля < > дня.

л. 2. Реестръ разныхъ кантъ; перечислено только 55 №№; ихъ болѣе. Не перечисляя по листамъ укажу номера.

№ 1. Кто крепко на Бога уповая,

Той не движимъ смотреть на вся злая. (См. № 3199, л. 17 об.).

№ 2. Господи, кто обитаетъ

Въ свѣтломъ домѣ выше звѣздъ. (См. № 3199, л. 98 об.).

№ 3. Блаженъ, кто злымъ въ совѣтъ не ходитъ,

Не хочетъ грешнымъ въ слѣдъ вступающъ...

№ 4. Исусе мой прелюбезный, сердцу сладость,

Единая въ скорбѣхъ утѣха моя, радость (2).

- № 5. Лигуйте церкви восточныя чада,
Скачите овцы словеснаго стада. (Безсоновъ, „Калѣки“ № 401).
- № 6. Грядеть Христось къ Иордану,
Возглаголетъ ко пророку Иоанну („Калѣки“ № 334).
- № 7. Божіе нынѣ рождество
Соединяетъ естество. (См. № 3199, л. 12 об.).
- № 8. Къ тебѣ надежду полагаю,
Всесильный Господи, всегда.
- № 9. А кто, кто Николая любитъ,
А кто, кто Николаю служитъ („Калѣки“ № 190).
- № 10. Апостоли съ конца свѣта
Собрашеса для совета („Калѣки“ № 431, см. № 3799, л. 40 об.).
- № 11. Вознесыся на небеса, Боже,
Славу твою кто изрещи можетъ? („Калѣки“ № 419).
- № 12. Звѣзда, являюща сонце,
Мати всего света творца (2).
- № 13. Отроцы, песнями Господа хвалите,
И, дѣвы, имя его возносите.
- № 14. Радуйся, царице наша, заступнице
Небесными венчанна и матію названна („Калѣки“ № 433;
№ 3199, л. 34 об.).
- № 15. Народися намъ Спаситель,
Всему миру Искупитель („Калѣки“ № 287; № 3199, л. 16 об.).
- № 16. Иисусе добры, пастырю бодры,
Ты одежда и вся надежда.
- № 17. Плачусь и ужасаюсь
Егда онъ часъ помышляю („Калѣки“ № 441; № 3199, л. 32 об.).
- № 18. Воспоемъ песнь нову (2) Господу Богу,
Яко даровалъ есть намъ радость премногу.
- № 19. Излияся во устахъ благодать твоихъ, отче,
И былъ еси пастырь добры, Василие святче („Калѣки“
№ 204).
- № 20. Наукъ любителю владыкѣ,
Въ веселомъ и усердномъ лигѣ.
- № 21. Настрой согласную музыку, веселы Аполлонъ,
И къ радостному нынѣ лигу подвигни Геликонъ.

- № 22. Гряди надежда наша одина,
Гряди, Петре и Екатерина.
- № 23. Боли дождуся весела ведра (2) и дней красныхъ,
Боли жъ азится милость прещедра (2) съ небесъ ясныхъ.
- № 24. Доколѣ умъ пернаты, доколѣ будешь лѣтати,
Доколѣ по ветру крылѣ свои простираши?
- № 25. Веселися, Росія, торжествуй оо дни,
Изчисляючи дары Божія толки.
- № 26. Господь спаситель мнѣ и свѣтъ:
Бога и убоюся?
- № 27. Ахъ, бедное сердце, почто уныло:
Потеряло тое, что было мило.
- № 28. Лейтесь, лейтесь, слезы,
Ломитесь, березы.
- № 29. Приди, друже, ко мнѣ,
Посмотри, что зло мнѣ.
- № 30. Разлейтесь по рощамъ, потоки чистыхъ водъ,
Мнѣ лучше пасти овцы между будетъ болоть.
- № 31. Въ коленахъ у Вѣнеры сненокъ игралъ,
Онъ тешелся чрезъ шѣрлю и въ очи целовалъ.
- № 32. Въчерась я въ лугахъ красныхъ съ пастушкой игралъ,
И въ мысляхъ напрасныхъ часы съ нею терялъ.
- № 33. Что теряю, что люблю,
Ахъ! какой ударъ терплю!
- № 34. Ахъ! какъ скучно мнѣ одной,
Где девался мой покой?
- № 35. Ахъ! что чувствую явность (?)
Видно что не злость любовь.
- № 36. Вы разлейтесь поля:
Ужъ ждетъ мысль давно моя.
- № 37. Ахъ! житьѣ мое, житьѣ бедное,
Изжилъ я младость, за бедну жалость (2).
- № 38. Ахъ! любезная весна,
Сколь пріятна намъ была.
- № 39. Воспойте намъ нынѣ (2), пріятныя музы,
Въ кампанію нашу (2) собрашеся друзи.

- № 40. Что я кому виновать, за что погибаю?
 Нигдѣ отъ злыхъ человѣковъ покоя не маю.
- № 41. На рекахъ сидяще горька Вавилона,
 Внегда помянути (2) прекрасна Сиона.
- № 42. Житьѣ въ морѣ беспокоино, а я челнокъ малы;
 Посредѣ волнѣ безъ надежды бьютъ отсюду волны.
- № 43. Радуйся, Россійскій орелъ двоеглавый,
 Ты еси нынѣ во всемъ мирѣ славный.
- № 44. Есть ли что такъ крѣпко, такъ сильно въ свѣте,
 Что могло любви мя Божіей лишити.
- № 45. Ахъ! злыя печали, долго лишь вамъ губить?
 Пришли, ахъ, незапно, хотятъ сокрушить.
- № 46. Буря морѣ подымаетъ
 Ветры волны раздымаетъ (2). (См. № 3199, л. 83 об.).
- № 47. Камо пойду я убогій,
 Иисусе въ силѣ многій? (2)
- № 48. Ахъ, весьма я теперь бедный,
 Найпаче в сей годинѣ (2).
- № 49. Возгласи воскрикурью журавль по воздуху,
 И аки тонкимъ гласомъ людемъ земнымъ слуху (№ 3199,
 л. 75 об.).
- № 50. Вижду багряны }
 Порфиры ткани } душе моя.
- № 51. На Фаворе преображся Иисусъ Христосъ славно,
 Со пророки бесѣдуя невидимо явно („Калѣки“ № 344; №
 3199, л. 11 об.).
- № 52. Златые вѣки нынѣ наступили,
 Златую радость всемирну явили (№ 3199, л. 92).
- № 53. Что въ томъ есть забава (2) честь чью повредить
 Пора ету шутку (2) всемъ перемѣнить.
- № 54. Ахъ! какъ очень тому трудно,
 Кто вино пьеть безразсудно.
- № 55. Лѣтаетъ соколъ по поднебесью,
 Пovyше его лебедь бѣлая.
- № 56. Да радуется днесъ Россія (только изложена пѣсня).
- № 57. О горѣ мнѣ, грѣшному сущу (2),
 Горѣ благихъ дѣлъ не имущу („Калѣки“ № 341).

- № 58. Всколебалося море
 Сыра земля застонула.
 Стали страшные вѣтры дути.
 Что стала муха тонути.
- № 59. Зло нещастье, что мы оскорбляемъ,
 Всяко кости во мнѣ раздробляемъ.
- № 60. На Иорданѣ всѣхъ Спаситель
 Днесъ прииде Искупитель („Калѣки“ № 333).
- № 61. Златокovanную трубу
 Восхвалимъ днесъ свирель пастырскую („Калѣки“ № 203).
- № 62. Всякому зла мука подъячимъ то быть,
 Не малая штука—крапивою слыть.
- № 63. Всякому изрядно денги тѣ имѣть,
 Не малая слава карманомъ гряметъ.
- № 64. Ахъ, какъ трудно человѣку
 Жить в безчастномъ младомъ вѣку.
- № 65. Ужъ вы, кумушки-голубушки мои,
 Вы честныя афицерскія жены.
- № 66. О душе моя, дща преокаянна,
 Пробудь(ись) и съ ложа встань, пробудись возванна.
- № 67. Цолно, мысли, вамъ лѣтати, по ночамъ блудить,
 Гдѣ курится дымъ сластей, паче прельстить.
- № 68. Зима прежде солнце ясно
 Свѣтъ открый лице красно.
- № 69. Въ пленъ плоть духъ мой ведетъ во мнѣ
 Коль суть лукавый и мои вси дни.
- № 70. Сяде Адамъ прямо рая,
 На прекрасная взирая,
 Горько възрыдаеть,
 Рая отпадаетъ („Калѣки“ № 634—варіантъ).
- № 71. Восхвалимъ вси днесъ ангела земнаго,
 Жителя въ небѣ Димитрія святаго.
- № 72. Приспе время въ немъ же племя торжествуетъ,
 Ликовствуетъ вечеръ.
- № 73. Стукнуло грянуло въ лесѣ,
 Комаръ зъ дубу свалился.
- № 75. О бедной ты, братъ, бедной человѣкъ,
 Что живешъ въ чину подъяческомъ вѣкъ.

- № 76. Новаградъ веселись,
Въ юность облекись.
- № 77. Денница се грядеть
Поспѣшною ногою.
- № 78. Ты, Павелъ, намъ весна
Ты—свѣтъ въ очахъ всѣхъ ясный.
- № 79. Взирай прилежаніемъ, тленный человѣче,
Бако вѣкъ твой переходитъ, и смерть не далече. (См. №
3199, л. 31 об.).
- № 80. Не мѣсяць, не лѣто ужъ мною прожито
Приятна ждахъ вѣдра отъ неба прещедра.
- № 81. Когда злобою будеши сыта, не вижду свѣта (?)
- № 82. Въ день Христова рожденія веселимся здѣ
Благодать вездѣ („Калѣки“ № 306).
- № 83. Хвалу превышнему владыкѣ
Подщися духъ мой возсылать.
- № 84. Приде день красный: возсіяло ведро,
Милость Россія небеса прещедра. (См. № 3199, л. 89 об.).
- № 85. Начну на флейте (2) стихи печальный,
Зря на Россію (2) чресъ страны дальный. (См. № 3199,
л. 38 об.).
- № 86. Всемъ нынѣ радость велію являетъ,
Ибо намъ свыше благодать сіяеть.
- № 87. Пой днесъ, Давыде, пой, пророче Божій,
Играй въ тимпаны и радость умножи.
- № 88. Свѣтись, Тверь, возобновленна,
Ликуй, играй ты, блаженна.
- № 89. Засыпалъ запахъ нежной
Зефиръ по воздуху всему.
- № 90. *Salve, fili pulcherrime, salve Jesu dulcissime,*
Fili (4) *o dilecte fili* („Калѣки“ № 305).
- № 91. Богосердно зрится быти надъ рабы милость намъ явится
Елисаветъ воцарися новымъ венцемъ обдарися.
- № 92. Ликуй, Новѣградъ, нынѣ
И будь во старой намъ чинѣ.
- № 93. Грядите спѣшно вси роди, грядите, зрите общу мать
И возвестите во вси роды, колику видимъ благодать.

- № 94. Мессія прїиди въ миръ истинный
И пророкъ вѣлай въ чудесѣ дивный („Калѣбкѣ“ № 340).
- № 95. Есть ли что такъ крепко, такъ сильно въ свѣтѣ
Что могло любви мя Боже лишити *).
- № 96. Послѣвши, Орфей, къ намъ нынѣ шествуй
И музы, Аполлонъ сладки, въ сей день воспойте.
- № 97. Возгласите, враги, днесъ что могла успѣти,
Какъ старались о томъ, чтобъ бедныхъ чести.
- № 98. Житье въ море не спокойно
Къ путемъ правымъ не устроино.
- № 99. Насъ ради распятаго Марія зрящи
Ахъ, увы, чадо мое, вопіеть слезящи. (См. № 3199, л. 39 об.).

№ 100. Ночною темнотою покрылись небеса;
Всѣ люди для покою сомкнули уже глаза.

Конца нѣтъ. По происхожденію стихи весьма различны: 1) есть стихи духовные, подобные изданнымъ въ „Калѣбкахъ переходныхъ“, напр. № 90, 99; 2) народныя пѣсни, напр. № 55, 58; 3) хвалебныя оды, напр. № 76—78. По времени происхожденія сборникъ относится къ Екатерининскому времени, на что указываютъ №№ 77, 78; по мѣсту происхожденія Тверской, какъ видно изъ № 88 (о возстановленіи Твери послѣ пожара).

л. 92—98 наброски нынѣшняго вѣка, крайне безпорядочные.

Переплетъ современный; см. Отчетъ Тв. Музея за 1887 г., № 399.

157 (3621). **Сборникъ** пѣсенъ.

Рукопись въ 4 д. л. (альбомомъ), на 7 листахъ, письма XVIII в. (конца), при каждой пѣснѣ по три строки пятилинейныхъ нотъ.

л. 1 об. Какъ кумъ про куму пиво пьяное варилъ. (Содержанія неприличнаго).

— об. Катерину, Грипину, Марину, Настасью свою (про Четку).

л. 2. Исъ Кутимля города выходила молода.

*) См. выше, № 44.

— об. Бума-ль моя, кумушка.

Душа-ль моя, душенька.

л. 3. Породила чечетка семерыхъ дочерей.

л. 4. А пойду же я по пустыни тихо.

— об. Стукнуло, грянуло въ лѣсѣ;

Бомарь съ дубу свалился. (См. № 3214, № 73).

л. 5 об. А взойду я, взойду на високу гору.

л. 6. За рѣкой-рѣкой, за быстрою рѣкой.

л. 7. Сизы голубочку—сидить на дубочку.

— об. Максимъ, мое серденко (№ 3199, л. 85 ср.).

Сборникъ съ остатками южно-русского говора.

Переплеть новый.

158 (3212). Сборникъ раскольниковъ.

Рукопись въ 8 д. л. на 264 листахъ новаго полууставнаго письма; бумага сборная.

Вся рукопись состоитъ изъ массы мелкихъ выписокъ, преимущественно трактующихъ о крестномъ знаменіи, о старо и новопечатныхъ книгахъ, объ антихристѣ. Источники разнообразны; въ числѣ ихъ находятся и старые и новые, напр. Кормчія (въ значительномъ числѣ выписокъ), Никонъ Черногорецъ (многія выписки), Катихизисъ Большой, Іоаннъ Зонара, Зиновій Отенскій (О вѣрѣ), Іоасафъ Волоцкій, Минея Четья, Іосифъ патр. (л. 91). Теофанъ патр. (посл. 7127 г.). Іоаннъ Экзархъ, Кириллова книга, Поморскіе отвѣты, Розыскъ и др. писанія св. Дмитрія, Жезлъ правленія; кромѣ того масса выписокъ изъ Апокалипсиса, Меѳодія Патарскаго; наконецъ историческія замѣтки объ учрежденіи Синода, объ святыхъ иконахъ, объ отношеніи Петра Великаго въ раскольникамъ и т. д.

Переплеть рукописи кожаный.

159 (3018). Сборникъ службъ нотный.

Рукопись въ 4^о на 167 листахъ полууставомъ XVIII вѣка. Заглавіе киноварной вязью: Мѣсяца сентября въ 8 день рождество владычицы нашея Богородицы... Это заглавіе въ печатной виньеткѣ. Въ концѣ много листовъ потеряно; конца рукописи нѣтъ. Ноты линейныя. Службы расположены въ годичномъ порядкѣ:

- л. 1. Рождество Богородицы.
 - л. 15. Воздвиженіе честнаго Креста.
 - л. 29. Введеніе во храмъ Богородицы.
 - л. 43 об. Навечеріе Рождества Христова.
 - л. 53 об. Рождество Христово.
 - л. 69 об. Навечеріе Богоявленія.
 - л. 80. Богоявленіе.
 - л. 92 об. Срѣтеніе Господне.
 - л. 105 об. Благовѣщеніе.
 - л. 116 об. Въ субботу Ваій.
 - л. 125 об. Вознесеніе Господне.
 - л. 133. Пятидесятница.
 - л. 142. Преображеніе.
 - л. 153. Успеніе Богородицы.
- Рукопись безъ переплета.

160 (3019). Сборникъ службъ.

Рукопись въ 8° на 71, скоропись XVIII в.

На листѣ при переплетѣ запись о наймѣ рабочаго въ 1780 году; на оборотѣ счетъ какой-то. Начала нѣтъ.

- л. 2. Служба Богородицѣ.
 - л. 23. Тропарь Честному Кресту.
 - л. 32. „ Иоанну Предтечѣ.
 - л. 42. „ Николаю Чудотворцу. (См. № 3007, л. 1).
 - л. 49. Служба предъ Господомъ нашимъ I. X., твореніе Феоктиста, инока обители Студійскія.
 - л. 60. Тропарь Ангелу Хранителю.
- Рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

161 (3027). Сборникъ службъ.

Рукопись въ листъ на 207 л. крупнаго небрежнаго устава начала нынѣшняго вѣка. Рукопись значительно пострадала, особенно въ началѣ; л. 19 оборванъ. Послѣ л. 67—чистый листъ.

Баноны и тропари слѣдующіе:

- л. 1. Бнязю Михаилу Тверскому (безъ начала).
- л. 3 об. Архангеломъ.
- л. 6 об. Ангелу Хранителю.

- л. 13. Апостоломъ.
 л. 16 об. Всѣмъ святымъ.
 л. 20 об. Василию Великому.
 л. 24. Григорію Богослову.
 л. 28 об. Іоанну Златоустому.
 л. 33 об. Іоанну Богослову.
 л. 37. За творящихъ милостыню.
 л. 41. За болящаго.
 л. 45. Трѣмъ святителямъ: Василию Вел., Григорію Бог. и Іоанну Злат.
 л. 49. Трѣмъ святителямъ: Петру, Алексію и Іонѣ.
 л. 52 об. Іоанну Воинственнику.
 л. 56 об. Муч. Фролу и Лавру.
 л. 59. Преп. отцу Марою (Марону—14 февраля).
 л. 62 об. Канонъ покаянный Андрея Бритскаго.
 л. 68. Іакову Боровицкому.
 л. 73 об. Священно-мученику Антипѣ.
 л. 77. Рождеству Богородицы.
 л. 79 об. Знаменію святыя Богородицы.
 л. 83. Казанской Богородицѣ.
 л. 83 об. Владимірской Богородицѣ.
 л. 93. Преп. Сергію Чудотворцу.
 л. 97 об. Св. безсребренникомъ Козмѣ и Даміану.
 л. 101. Преп. Матронѣ.
 л. 104 об. Нилу Столбенскому.
 л. 108 об. Ефрему Новоторжскому.
 л. 112 об. Клименту еп. Агвирскому.
 л. 115 об. Начало капономъ (чинъ службы).
 На трапезѣ
 По возстаніи отъ трапезы.
 Идуще вечеряти
 По возстаніи отъ вечеряти.
 л. 118. Тропарь Богородицѣ Толгской.
 л. 123 об. „ Богородицѣ Тихвинской.
 л. 128 об. „ Нерукотворенному образу.
 л. 132. „ Боголюбской Богородицѣ.
 л. 136 об. „ Великомуч. Парасковіи, нареч. Пятницѣ.

- л. 138 об. „ Великомуч. Варварѣ.
 л. 142 об. „ Муромскимъ Чудотворцамъ.
 л. 153. „ Преображенію Господню.
 л. 158 об. „ Священномуч. Власію.
 л. 164. „ Мучен. Екаторинѣ.
 л. 172 об. „ Введенію Богородицы.
 л. 179. „ Рождеству Христову.
 л. 183. „ Срѣтенію Господню.
 л. 189. „ Симеону Богопріимцу.
 л. 192 об. „ Филиппу, митр. Московск. чудотворцу.
 л. 198. „ Тремъ отрокамъ: Ананіи, Азаріи и Мисаилу.
 л. 202. „ Ѳеодоровской Богородицѣ (безъ начала).
 л. 205. „ Гурію, Самону и Авиву.

Рукопись была переплетена, но переплетъ исчезъ, а рукопись сильно истребалась.

162 (3195). Сборникъ стихотворный.

Рукопись въ 4 д. л. (альбомомъ) на 139 листахъ; писана разными руками; старшая л. 1—93 начала XVIII в. полууставъ съ киноварью (м. б. 1716 г., какъ указываетъ голландская записка на л. 1: Deese boeck. van mop-zg Jan Poroff v. Jaroslaw. Aen geserieven in de Aget daagen en de heel boek den 20 augustus A°. 1716, т. е. эта книга написана господиномъ Иваномъ Поповымъ изъ Ярославля въ восемь дней и вся книга 20 Августа 1716 г.); л. 93—95 новая рука также XVIII в. (м. б. даже 1-й четв.); л. 96—117 разные руки XVIII в. (половины); л. 117 об.—139 разные руки второй половины XVIII в.

л. 4 об. Изображеніе чернилами прор. Давида (кажется, съ гравюры) съ подписями (вирши): даръ пророчества посылаетъ—никто о себѣ впредь будущихъ знаетъ; Давидъ угоденъ богу живу быше—иже от овецъ возьмъ и у вѣнчася; и будущая даде прорицати—яже во псалмѣхъ тщися вся читати.

Вверху каждой страницы по три строки пятилинейныхъ нотъ; съ л. 117 об.—139 нотъ нѣтъ.

л. 5. Псалтирь царя и прор. Давида. рѣшмы переложенная. кае. ѓ. псаломъ ѓ.—Блаженъ мужъ, иже во злыхъ совѣтъ не вхождаше, ниже на пути грѣшныхъ человекъ стояше. Ришмованная

Псалтирь Симеона Полоцкаго (изд. Москва. 1880 г. №). Списокъ полный; кончается „Благодарствіемъ“:

Буди честь слава Богу всеблагому,
Во лице троичествѣ сущу единому,
Яко даде ми хотѣти начати,
Рчѣнами псалтирь словенски писати.

л. 81. Пѣсни, молитвы въ рчѣиѣхъ, яже въ завѣтахъ святыхъ обрѣтаемъ. Пѣснь ꙗ Моусіева.

Поемъ Господу, ибо славно прославился:
Съ конскими полкъ имъ всадниковъ въ морѣ потопися.

Кончается стихомъ къ „гаждателю“:

Хульникъ стиховъ о мирскихъ нѣкто зомлѣ бѣше,
Писаніемъ си славу онаго терзаше.

л. 87. Мѣсяцесловецъ весь въ стисѣхъ полагаю,
Бога і рабы его прославляю.

Стихотворный мѣсяцесловъ Симеона Полоцкаго. См. изд. 1880 года (Москва). Выписано изъ каждаго мѣсяца по четыре пары строкъ.

л. 93. Псалмы.

— Плачюся и ужасаю,

Егда онъ часъ помышляю.

— об. Да снидетъ братъ мой нынѣ внутрь ограды,

Да ястъ отъ верха кедроваго плода.

л. 94. Вниде се въ мой оградъ, сестро,

Добрая моя невѣсто.

— об. Веселія день і спасенія днесь,

Избранный въ свѣтлости намъ сей есть весь (см.
„Балѣви“ № 417).

л. 95 об. Велия радость въ мирѣ днесь явился:

Христось воскресе. смерть же умертвися (тамъ же,
№ 403).

л. 96 об. Ликуйте церкви восточная чада,

Скачите овцы словеснаго стада (тамъ же, № 401).

л. 97 об. Радуйся зѣло, дщи Сіона

Проповѣдуй церкви Господня.

л. 98 об. Злато изваянна (и) небовосходная,

Вся свѣтосіянна, Богопроходная.

- л. 99 об. Радостно воскликнемъ,
Въ царску радость внимнемъ.
Въ честь Петра I и Алексѣя Петровича.
- л. 100 об. Новый годъ бѣжить
Во яслехъ лежить. — А кто, кто? („Калѣки“ № 303).
- л. 101 об. Уже ты лишаяся (2). — Сладкое чадо,
Любезный Иисусе Христе (2) сердца отрадо (тамъ же.
№ 387).
- л. 102 об. Како возможемъ достойно хвалити,
Пѣснями духовными тя ублажити.
Дивна, чудна отца Николая,
Святаго славнаго архіерея.
- л. 103 об. Николае чудотворче,
На враги наша поборче („Калѣки“ № 185).
- л. 104 об. Уступай, ночи:
Свѣтлость у очи
Засвѣтила (2)
Когда Дѣва Сына
Породила (тамъ же, № 300).
- л. 105 об. Похвалу принесу
Сладкому Иисусу.
- л. 106 об. Радуйся, Росиски орле двоглавны,
Ибо еси нынѣ во всемъ мирѣ славны.
- л. 109. Преславна Росиска земле веселися.
Царьская держава скипетромъ хвалится.
- л. 113. Орле Росиски, торжеству(и) съ нами,
Яко днесъ врагъ твой лежить подъ ногами.
- л. 117 об. Ширимъ сердцемъ любилемъ
I до тебе приходилемъ.
Девчиненко, мое сердце.
- л. 118. Горе (2) великое безъ друга мнѣ (жити?)
Лутче мнѣ на свѣтѣ живу не быти (2).
— об. Ой, роскошная Венера, гдѣ нынѣ обцуюшь — ты сердечное?
- л. 120. Ой бѣда, бѣда надъ бѣданками,
Не віжу свѣта за слезанками.
— об. Ты, сердце, спянь,
Безъ памяти лежишь.

- л. 121. Сивы голубонку
Сидить на дубонку.
- л. 122. А у поли рѣчка.
Черезъ рѣчку кладна.
- л. 123. Поѣхоль мой милы на полеванье
Заставилъ мня на гореванье,
- л. 124 — чистый.
— об. Въ несносной жалости
Душѣ нѣтъ радости—Вижу...
- л. 125 об. Чи была, чи я не красная,
Чи была дѣвчинія змелася.
- л. 126 — чистый.
— об. Бѣдная моя головонка,
Я на свѣтѣ сиротонка.
- л. 127. Орле воспрешимъ, крыле двоеглавны
Петръ высокодержавны.
- л. 127 об. — чистый.
- л. 128. Вселенная торжествуетъ,
Что Россія господствуетъ.
- л. 129. Вивать! юношество да живетъ во вѣки,
Да торжествуетъ между человекни.
- л. 130. Вивать! Россія именемъ преславна:
Побѣда Россовъ во всемъ мирѣ явна.
— об. Буря море роздымаетъ,
Вѣтеръ волны подымаетъ.
- л. 132. Доколѣ зла ненависть будетъ царствовати,
Злоба мерзка главу имать возвышати.
— об. Вскую миръ о суетной славѣ,
Егоже благой мимоходить явѣ.
- л. 133 об. Cum mundus militat sub vana gloria,
Cujus bonus aequitas est transitoria.
Ср. предъидущій: м. б. оригиналь перевода.
- л. 134. Отець небесный взираетъ на душу:
Азь же во грѣхахъ объятися мушу.
- л. 135. О, прекрасная пустыня,
Пріими мя въ свои густыни.—Недописано.

— об. Приидите, ангеловъ лики,
Во стрѣтеніе владыки.

л. 136. Источниче благодати,
О Иліе, въ небо взяты („Балѣви“ № 200).

л. 137 об. — 138 чистые.

л. 138 об. Двоицу святыхъ
Страданія ихъ—почтемъ.

Въ честь Бориса и Глѣба.

Рукопись въ переплетѣ; см. Сборники № 3199, 3214, 4223,
4224.

163 (3013). Святцы.

Рукопись въ $\frac{1}{4}$ д. л. на 264 листахъ, письма начала нынѣшняго вѣка, полууставомъ съ киноварью. Заставки въ началѣ каждаго мѣсяца и статьи—плохія.

л. 1—2. Послѣдованіе церковнаго пѣнія и вселѣтнаго собранія от мѣсяца септеврія до мѣсяца августа по уставу иже во іеросалимѣ святыя лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего савы освященнаго.—Годъ весь. См. выше, № 3012, л. 14.

л. 230. Блючь.

л. 234. Пасхалія по ключевымъ словамъ.

л. 259. Рожденіе луны—таблицы.

Рукопись въ доскахъ и кожѣ.

Святцы этого состава обычно находятся при слѣдованной псалтири (напр. 1763 г. ^р Кіевъ).

164 (3021). Святцы.

Святцы, писанныя новымъ письмомъ полууставнымъ, съ киноварными заглавіями мѣсяцевъ, на полотняной, покрытой бѣлой краской тесьмѣ, длиной въ 13 аршинъ и $\frac{3}{4}$ вершка шириной.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 219.

165 (3011). Синодикъ.

Рукопись въ 4^о на 48 л изящнаго полуустава XVIII вѣка начала; заглавія вязью, золотомъ; золотомъ же заглавныя буквы; на л. 1, 14, 42, 48 — изящнѣйшія заставки въ видѣ цвѣтовъ: сдѣланы съ золотомъ, а на л. 1 и 48 по золотому полю; на л.

14 и 42 въ срединѣ заставокъ иконы: Христа и Богородицы; съ заставками соединяются и виньетки, занимающія края и низъ листа. Всѣ страницы обведены рамками. Есть позднѣйшія приписки.

л. 1. Предмова къ читателю.—Предлагаемъ тебѣ, возлюбленный читателю, в сей книжицѣ, глаголемой синодикъ, се есть помянникъ преставльшихся. (Видѣніе Феофана). Выписки: изъ житія Іоанна Милостиваго, изъ Скитскаго Патерика (слово 76), изъ „Зерцала Великаго“.

Оборотъ л. 11—чистый.

л. 12. Вирши: Богу благодареніе, прощенія учителей прошеніе. Архіерей святъ іаковъ братъ божий,

услшшимъ душамъ нутъ молитвенъ дасть гошій *).

л. 14. Молитва ко господу богу и спасу нашему іисусу христу о всѣхъ иже от вѣка во благочестивой вѣре преставльшихся и окрестъ святыхъ церковей лежащихъ, и повсюду православныхъ христіанъ всякаго чина и возраста.—Владыко господи іисусе христе боже нашъ, всея видимыя и невидимыя твари создѣтелю и челоувѣколюбче.

л. 34 об.—35 чистые.

л. 35 об.—рисунокъ среди листа золотомъ.

л. 36. Изъявленіе именъ яже въ книжице сей суть положенны. Написася не для забытноты намъ памяти впредь о преставльшихся по вся лѣта.—Первое имя Владиміра (преставилься 5д-го году (7204—1696 г.).

На л. 37. Игумены Кириллова монастыря; послѣдніе: Венедиктъ (1486—1489), Макарій (1489; † 1506).

л. 37 об.—41 чистые.

л. 42. Помяни господи... Помянникъ; патриархи (послѣдній Іоакимъ), цари (послѣдній Іоаннъ Алексѣевичъ), царицы (посл. Наталія)...

л. 43 об., 45 (лиц. ст.), 46 об.—чистые.

л. 47 об. Наклеена записка 1751 г.

л. 48. Помянникъ иноковъ, инокинъ.

При рукописи „Реестръ усопшихъ преосвященныхъ, бывшихъ

*) Помѣщены въ лубочн. изд. Синодика 1700 г. (Ров. Нар. карт. № 799).

архипастырей Тверскихъ“. Письмо новое. Последний — Амвросій († 1831 г.).

Переплетъ новый; рукопись помѣчена въ „Отчетъ Тверскаго Музея“ 1884 г. (№ 279), съ невѣрнымъ опредѣленіемъ формата и счетомъ листовъ.

166 (2999). **Синодикъ** Краснохолмскаго Николаеваго Антоніева монастыря.

Рукопись въ 4^о на 163 листахъ, писана прекраснымъ полууставомъ въ 1681 году писцомъ Ѳеодоромъ Агапитовымъ, Заонѣжаниномъ (см. л. 6 и об.). Заглавія родовъ въ Синодикѣ киноварью. Заглавный листъ утерянъ.

л. 1. Въдомо буди, ꙗкѡ во днѣхъ седмици по ѡпѣстѣ веченіи и оутрени, твори мѣтѣю сице: Литія за упокой.

л. 5. Подъ черной заставкой: „Но славу стѣмъ единосѣннымъ животворящимъ и нерѣдѣлимымъ трѣци... написася сѣннаѣ кѣга сѣѣ синодикъ“. Писана при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ (въ 5-е лѣто царства), при патріархѣ Іоакимѣ (въ 7-е лѣто пастырства), Борнилии, митроп. Новгородскомъ и В—Лукѣ (7-е лѣто), повѣленіемъ игумена Варлаама (во 2-е лѣто настоятельства). Монастырь названъ „общественной лаврой“.

л. 6 об. Предисловіи къ читателю на кнѣгѣ сѣю. Кѣмъ же по всюдѣ ѣлѣнко насъ свѣта члѣда сѣвоѣ ѣѣла...

л. 8. Углавленіе на стѣю кнѣгѣ сѣю сѣноди. Перечень поминаемыхъ; всѣхъ главъ (родовъ) было внесено во время написанія Синодика 121. Затѣмъ Синодикъ дополнялся постоянно, до послѣдняго времени; такъ между царями послѣднимъ внесень имп. Николай I, между митрополитами—Филаретъ. Изъ родовъ особенно подробно перечисляются: Нелединскіе, Масловы. (О первыхъ см. Жизневскаго „Арх. Красн. мон.“, стр. 67).

л. 82 об. Родъ архимандрита Виссаріона; здѣсь записаны пожертвованія его рода.

л. 131. Память убитыхъ подъ Псковомъ Новгородцевъ (18) (въ 1550 г.), убитыхъ Псковичей (30), Пусторжевцевъ (2), Ржевлодимерцы (3), Зубчанини (1), Невлянинъ (1), Торончанъ (14 человекъ).

л. 137. Кончается первоначальная часть Синодика: остальное вписано позднѣе.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ *).

167 (3086). Сказаніе кіимъ святымъ каковыя благодати исцѣленія от бога даны и когда памяти их.

Рукопись въ два листа, писана полууставомъ новымъ съ киноварью на л. 1 об. и 2 лицевой сторонѣ. На л. 1 об. болѣзнь, л. 2 въ два столбца: названіе святаго, которому молиться и память. Напр.: о прозрѣніи ослѣпшихъ очесъ молиться казанской пресвятѣй богородицѣ. Іюля 8-го. Въ общемъ современный разогнутый листъ, записанный внутри. Съ лубочнаго изданія (1820—1830 г.). См. Д. Ровинскій „Русскія народныя картинки“ т. III, стр. 418—419 (№ 1034).

См. Отчетъ Тверскаго Музея 1887 г., № 412.

168 (3201). Сказаніе къ православнымъ христіаномъ.

Рукопись въ длинн. 8^о на 116 л. полууставомъ и скорописью XVIII в. Заглавія и заглавныя буквы—киноварью. Нумерація листовъ частью славянская, частью арабская—обѣ неправильныя. Л. 24 об., 54 и 115 об. писаны другой рукой, нежели остальное; л. 44—46, 54 об., 58, 70 об., 71, 78—85, 110, 114, 115, 116—оставлены чистыми.

Содержаніе разбито на главы; счетъ главъ неправильный и не вездѣ находится.

л. 1. Сказаніе къ православнымъ христіаномъ, како подобаетъ въ дома входить.

л. 2. О обдержаніи въ бесѣдѣ мѣсть.

л. 3. О ожиданіи къ трапезѣ.

л. 3 об. О апостолѣхъ, како за трапезою ядяху и Бога прославляху.

*) Въ Краснохолмскомъ монастырѣ сохраняется еще Синодикъ, писанный при игум. Паисіи, трудами многогрѣшнаго чернца Макарія Крылова Тихвинца въ 1685 году (№, 551 л.). О немъ см. А. К. Жизневскій „Древній архивъ Краснохолмскаго Николаевскаго монастыря“. (М. 1879 г.), стр. 65 и сл.

- л. 5. О собравшихся къ трапезѣ. Егда собрани будутъ два или трие, тогда надлежитъ къ нимъ сице говорити.
- л. 7. Како сѣдѣти за трапезою.
- л. 7 об. О искушеніи души въ ястіи и питіи.
- л. 8. Како за трапезою ясти и пити.
- л. 9. О виновномъ питіи.
- л. 9 об. О молчаніи за трапезою.
- л. 11. О разглагольствіи въ бесѣдѣ.
- л. 11 об. О словопрѣніи.
- л. 12 об. Еже не влагати сердца своего въ словеса многа.
- л. 13. О прекословицехъ.
- л. 14. Къ вопрошающимъ о отвѣтѣ.
- л. 14 об. Къ вопрошающимъ злѣ и лестнѣ.
- л. 15 об. О зазирающихъ, о словесѣхъ въ бесѣдѣ.
- л. 16. О обличающихъ въ пирѣ искренняго и о поношающихъ.
- л. 16 об. О варящихся на согрѣшившаго.
- л. 17. О празднословцехъ.
- л. 18 об. О смѣющихся.
- л. 20. О сквернословцѣхъ.
- л. 21 об. О ругающихся человѣкомъ.
- л. 22 об. О испытующихъ чуждая злая.
- л. 25. О осуждающихъ.
- л. 27. О неосуждающихъ.
- л. 28 об. О разсуждающихъ чуждая согрѣшенія, и осуждающихъ прежде времени.
- л. 30. О сопротивляющихся властемъ.
- л. 31. О укоряющихъ освященный санъ.
- л. 32. О чести ко священникомъ.
- л. 33 об. О неслушающихъ священническаго наказанія.
- л. 34 об. О послушаніи ко священникомъ писано есть.
- л. 35 об. Сказаніе како хулится Богъ и кого истязуетъ.
- л. 39. О сказаніи въ бесѣдѣ.
- л. 40 об. О воспоминаніи послѣднихъ своихъ въ бесѣдѣ.
- л. 42. Сказаніе о царствіи небесномъ отъ св. Евангелія.
- л. 47. О упивающихся виномъ.
- л. 48. О пьющихъ вино съ гуселами и тимпаны.

л. 50. О пляшущихъ и скачущихъ и пѣсни сатанинскія поющихъ писано есть сице.

л. 52. О несмыслящихъ и лживыхъ пророцѣхъ.

л. 53 об. Како отъ трапезы возстати и благодареніе Богу воздати.

л. 55. Поученіе къ православнымъ христіаномъ яко по возстаніи отъ трапезы не подобаетъ шанки и карты играти.

л. 59. Сказаніе къ православнымъ христіаномъ како подобаетъ ликовати.

л. 60 об. Сказаніе св. апостола Павла, како православнымъ христіаномъ жити подобаетъ.

л. 62 об. Сказаніе о началѣ всякого дѣла.

л. 63. Сказаніе, како подобаетъ во дни воскресныя и въ праздники божественныя праздновати.

л. 67. Сказаніе къ православнымъ христіаномъ, како во дни праздничныя Бога прославлять и домашнихъ поучать.

л. 69. Сказаніе на родинахъ.

л. 72. Сказаніе о крещеніи съ вопросы и отвѣты.

л. 86. Увѣщаніе къ болящему о болѣзни.

л. 87. Увѣщаніе къ болящему о устроеніи дому и о расположеніи имѣнія для своего душевнаго поминовенія.

л. 89. Увѣщаніе къ плачущимъ о болящемъ.

л. 90. Увѣщаніе къ плачущимъ по умершемъ.

л. 92 об. Увѣщаніе ѿ. къ плачущимъ по умершихъ.

л. 94. Сказаніе о горести смерти и о памяти.

л. 95. О забывающихъ смертный часъ.

л. 98. Увѣщаніе къ плачущимъ о младенцахъ.

л. 102. Сказаніе о поминовеніи по умершихъ.

л. 107. Сказаніе о поминовеніи по умершихъ, чесо ради творимъ по умершихъ третины, девятины, четыредесятины.

л. 105. Сказаніе о познаніи другъ друга въ будущемъ вѣцѣ.

л. 108 об. Сказаніе о душахъ праведныхъ и грѣшныхъ, гдѣ по разлученіи съ тѣломъ пребываютъ.

л. 109. Сказаніе о младенческихъ душахъ крещеныхъ и некрещеныхъ, гдѣ пребываютъ.

л. 111. Сказаніе о преп. Феодорѣ и отцѣ Василии Новомъ, како ученикъ Василиевъ Григорій восхищенъ былъ въ рай и

бесѣдова съ ними о нуждѣ смертной и освобожденіи отъ лукавыхъ духовъ. — Сокращенная редакція.

л. 115 об. Ублаженіе постящимся.

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Твер. Музея 1885 г., № 219 б.

169 (3124). **Сказаніе** о Дмитріи Іоанновичѣ.

Рукопись въ 8° на 75 листахъ первой половины XVIII в. Ни начала ни конца нѣтъ; послѣ 19 л. пропускъ. Сказаніе разбито на главы.

л. 5. О посланіи великого князя даровъ к Мамаю. — Великій князь Дмитри певинуся совету митрополскому і посла избраннаго і благоразумнаго от престоющихъ своіхъ імнемъ Захарію.

л. 74 об. О погибели мамасвоі. — Побездену же суцу воиству татарскому в конецъ... Текстъ тотъ же, что и въ лубочномъ изданіи, см. Д. Ровинскій, Рус. нар. картинки, кн. II, стр. 25—52. Скорѣе всего и нашъ текстъ и лубочн. изд. взяты изъ Синопсиса (см. стр. 131—188 по изд. 1810 г. Сиб.).

л. 76. Слово о святемъ иверскомъ монастыре еже есть бегискомъ (?) сотворися чюдо о іконѣ пресвятія Богородицы. — Бѣ нѣкїи купецъ творяшескомъ царствѣ транезонтѣ богатъ вельми... Конца нѣтъ. Вѣроятно изъ „Зерцала“, см. Унд. № 532, гл. 850.

Рукопись въ новомъ переплетѣ.

170 (3140). **Сказаніе** объ основаніи Отроча монастыря.

Рукопись въ 4° на 6 листахъ письма XVIII в. Начала нѣтъ

л. 1. Увѣда о пришедшихъ к нему, Божиимъ же ізволениемъ прииде оттуду близ Тѣри по той же рекѣ Тѣрцѣ на устие ея (видѣніе отрока Григорія).

л. 5 об. Грамота великихъ князей Тверскихъ монастырю; перечень однихъ именъ: Василій Михайловичъ, Всеволодъ Александровичъ, Владимиръ Александровичъ, Михаилъ Васильевичъ.

Рукопись безъ перенлета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 285.

171 (3637). **Сказаніе** о силномъ и о храбромъ витѣзѣ о бове королѣвиче. и о прекрасной королѣвне дружчевне. — В древ-

нихъ было лѣтехъ в некоемъ царствѣ. в некоемъ царствѣ в славномъ граде в антоне жил славны храбры и добры король Гвидонъ.

Рукопись въ 4 д. л. на 38 листахъ, писана разгонистымъ красивымъ почеркомъ половины XVIII в. Конца сказки недостаетъ. Ср. А. Пынинъ „Очеркъ“, стр. 244 и сл.; А. Веселовскій „Изъ ист. ром. и повѣсти“, вып. 2, стр. 129 (приложеній).

Рукопись въ новой обложкѣ.

172 (3103). **Слово** святаго Григория Богослова о второмъ пришествіи господа нашего ісуса христа.—Егда убо хотя прити судити праведныи судия господь нашъ ісусъ воздати комуждо по деломъ его, тогда господь прежде пошлетъ ангелы своя с трубами.

Рукопись въ 4^о на 8 листахъ, писемо прошлаго вѣка.

Переплета нѣтъ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г., № 279.

173 (3629). **Слово** блаж. Ипполита, паны Римскаго.

Рукопись въ 8 д. л. на 24 л., безъ конца; писана двумя почерками, скорописью и полууставомъ XVIII в.

л. 1. Блаженнаго Ипполита, паны Римскаго и мученика. Слово в недѣлю мясопустную о скончаніи мира. и о антихристѣхъ. и о второмъ пришествіи Господа нашего ісуса христа.—Понеже убо блаженныи пророцы очи нам быша, сокровенныхъ видение нам являюще. Ср. К. И. Невоструева „Слово св. Ипполита объ Антихристѣ“ стр. 189 — 218. См. Троицкой Лавры № 781, л. 453; Волок. библ. (Моск. дух. акад.) № 112 (433), л. 297.

Между л. 1 и 2 пропускъ, вслѣдствіе потери листа; тоже между л. 8 и 9.

л. 23 об. Слово о шествиіи иоанна предтечи во адѣ. Евсевія епископа самосадскаго.—Возлюбленнии добро есть рещи, каково есть благовѣщеніе предтечи во адѣ. Слово встрѣчающееся съ XII в. (Успенскій, сборникъ л. 216) въ массѣ списковъ.

Конца нѣтъ. Рукопись въ новой обложкѣ.

174 (3095). **Слово** въ недѣлю мясопустную преподобнаго отца нашего Палладія монаха о второмъ пришествіи христовѣ и о страшномъ судѣ и о будущей муцѣ и о умиленіи души. Благослови отче прочести. — Ныиѣ ісповѣждься, душе моя, и ныне

умилися и нынѣ плачися, слезы точаще непрестанно. См. № 3012, л. 60.

Рукопись въ 4 д. л. на 20 листахъ письма XVIII в. Заглавіе и первая заглавная буква киноварныя.

Переплета нѣтъ; обложка; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886, № 273.

175 (3465). **Служба** и житіе пр. Арсенія, еп. Тверскаго.

Рукопись въ 4-ку плохаго полууставнаго письма XVIII в. на 120 листахъ. Въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквахъ киноварь.

л. 1. Отрывокъ службы преп. Арсенію (безъ начала): „вся дѣла господа і перевозносите его во вѣки...“

л. 5. Мѣсяца іюліа во ѿ день: служба святителю арсенію, тверскому чудотворцу на пренесеніе мощей его. — Состави же ся празновати по благословенію святѣйшаго киръ никона патріарха московскаго і всея Россіи при архиепископѣ лаурентіи тверском і кашинскомъ.

На малѣй вечерни стихиры глас ѧ: подобенъ небеснымъ чиномъ. — Добродѣтелию божественною арсеніе прѣблаженне, на небесныя круги возшелъ еси.

л. 29 об. Мѣсяца марта въ ѿ день, преставленіе иже во святыхъ отца нашего арсенія, епископа твѣрскаго чудотворца. Составися обитель пречистыя богородицы: Успенія зовомо на желтиковѣ. — Еже отчасти житіе его боголюбезное, и от чудесъ сказаніе. Аще и преставился еси от насъ, пастырю нашъ добрый... Да есте вѣдуще братіе, яко нынѣ намъ приспѣ торжество.

л. 33. Самое житіе: „Сей блаженный отецъ нашъ Арсеній...“

л. 51. Чюдеса иже во святыхъ отца нашего арсенія, епископа твѣрскаго чудотворца, иже содѣяшася у гроба недавныхъ лѣтѣхъ молитвами. — Духовная убо к духовнымъ, прилагати... (введеніе).

л. 52. В лѣто ~~хѣ~~ году при благовѣрномъ государѣ царѣ і великомъ князѣ іоаннѣ васильевиче...

л. 102. Слово похвалное иже во святыхъ отцу нашему арсенію, епископу твѣрскому чудотворцу, благослови отче. — Дерзнули недостойнѣ к начинанію понеже желаніе привлечитъ мя...

Между л. 112 и 113 повидимому вырвано нѣсколько листовъ.

Житіе совершенно совпадаетъ съ спискомъ XVII в. Тверскаго же Музея № 3092, исключая послѣдней статьи, которой въ № 3092 нѣтъ.

На л. 119 об.—120. Подобаеть убо намъ и о семъ вѣдати братіе, яко по преставленіи преподобнаго отца нашего арсенія, минувшимъ убо лѣтомъ седмидесятичнымъ четверемъ, составлено бысть празнованіе и служба ему в лѣто хсѣща-го.

Рукопись въ переплетѣ.

Литература: Ключевскій, Житія святыхъ. Барсуковъ, Источники русской агиографіи, стр. 60—61. Филаретъ, Обзоръ духовн. лит., р. 155.

176 (3014). **Служба** преп. Ефрему Новоторжскому.

Рукопись въ 4° на 12 л. полууставомъ половины XVIII в. (въ службѣ упоминается императрица). Заглавія киноварныя *).

л. 1. Тронарь преподобному.—Божественною свыше просвѣтвися благодатию преподобне.

л. 1 об. Канопъ ему же.—Моря чермную пучину.

л. 10 об. Молитва ему же.—О предобрый пастырю и начальниче нашъ преподобне отче ефреме.

Рукопись въ современномъ переплетѣ; объ ней см. Отчетъ Твер. Муз. 1884 г. № 290.

177 (3037). **Служба** св. пророку Захаріи и Елизаветѣ (5 Сентября).

Рукопись въ 4° на 12 листахъ писана скорописью конца XVIII или начала XIX в. Конца недостаетъ.

Рукопись безъ переплета. Рукопись списана съ печатнаго. (См. Сониковъ „Опытъ“ I, № 1236. Спб. 1719, 4°).

178 (2995). **Служба** и житіе пр. Нила Столобенскаго.

Рукопись въ 4° на 83 листахъ, крупнымъ уставомъ второй половины XVIII в. Заглавія и заглавныя буквы киноварью.

л. 1. Заставка чернилами нескусная. Мѣсяца декемвріа в 3 день преставленіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего ніла иже на великомъ езерѣ силигерѣ, на островѣ именуемъ столбное, новаго чудотворца.—Служба. Унд. № 345, л. 1.

л. 24. Молитва преп. Нилу. Унд. № 345, л. 23.

*) Ср. Сониковъ „Опытъ“ I, № 1125. Москва, 1774, 4°; Унд. „Хронол.“ № 2609.

л. 25. Мѣсяца декемврія в 3 день житіе и подвижи, и отчасти чудесъ исповѣданіе, преподобнаго и богоноснаго отца нашего ніла столобенскаго чудотворца. Стихъ: В послѣдняя времена явлься, древнимъ святымъ подобен бысть...—Сей убо преподобный отецъ нашъ нілъ рожденіе и воспитаніе имѣ во области и от предѣлъ богоспасаемаго нова града, деревскія пятины, от веси нарицаемыя жабенскія. Житіе разбито на главы.

л. 30 об. О шествиі в пустыню.

л. 32 об. О разбойницѣхъ первыхъ.

л. 38 об. О пришествіи на островъ столбнос.

л. 41 об. О дровосѣчцехъ и о угашеніи огня.

л. 44 об. О разбойницѣхъ вторыхъ.

л. 47. О рыбарѣхъ.

л. 48 об. Чудо о дровосѣцѣ.

л. 49. Чудо о ѳеодорѣ харитоновѣ.

л. 51. Слово о преставленіи преп. Ніла.

л. 57. О пришествіи на ѳстровъ столбнос перваго строителя іеромонаха Германа і о устроченіи гробницы над гробомъ прп. Ніла.

л. 58. Чудо преп. Ніла о Іоаннѣ Куровѣ.

л. 59. " " " о Печам іазгихинѣ.

л. 60. " " " о ѳеодорѣ Телятинѣ.

л. 60 об. " " " о нікитѣ (избавл. отъ бѣсовъ).

л. 61 об. " " " о исцѣленіи болящаго очною болѣзнію.

л. 62. Слово о поставленіи храма (Богоявленія).

л. 64 об. Чудо дивно о образѣ преп. Ніла.

л. 66. Чудо преп. Ніла о болящей дѣвицѣ.

л. 67. " " " о двою дѣтищу.

л. 69. " " " о Псаіи Трковѣ.

л. 75. Повѣсть о обрѣтеніи честныхъ мощей преп. Ніла. — Въ лѣто ~~хрѣс~~—~~хрѣс~~ = 1667.

л. 76 об. О обрѣтеніи мощей преп. Ніла.

л. 79. Быша же тогда (при открытіи мощей) і явленія и знаменія, о них же ввратцѣ: первое (7175 г.).

л. 79 об. Второе (7175 г. 25 Мая).

л. 80. Третіе (27 Мая).

л. 80 об. Пренесеніе святыхъ мощей преп. Ніла в новосозданную каменую церковь богоявленія господня.

л. 81 об. Повѣсть о окованіи раки сребромъ и позлащеніи. См. Унд. № 345, л. 25; тамъ же замѣтка о времени составленія житія (ок. 1599 г.) и объ имени автора (Филовей Пироговъ, по руб. Троице-Серг. Лавры № 672, л. 85).

Рукопись въ кожаномъ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1882 г. № 19.

179 (3001). Служба знаменію пресв. Богородицы и сказаніе о Новгородской иконѣ ея.

Рукопись въ 4° на 79 л. древнихъ и 28 позднихъ; всего 107 л. Первая часть: а) л. 1—15 полууставомъ XVII в. съ киноварными заглавіями; б) л. 5—79 прекраснаго полуустава иной руки XVII в., также съ киноварью; буквы отличаются красотой и оригинальностью; у, р, ш—нижняя ножка очень тонка; оу=Ѹ употребляющееся въ началѣ словъ имѣетъ видъ широкаго о съ небольшимъ у, ножкой входящимъ въ средину о сверху; внутри словъ простое Ѹ; иногда (чаще надъ с) и выносится надъ гласной въ видѣ Ѹ; оригинальны для полуустава начертанія связныхъ „сс“, „лс“, встрѣчающіяся и въ срединѣ строкъ; слогъ „ли“ предпочтительно вверху: „“. На л. 6 въ строкѣ новыше проставлены киноварныя звѣздочки, вѣроятно указанія для пѣвца. Часть 2-я: л. 80—105 полууставъ съ киноварью половины XVIII в.; л. 105—107 письмо съ киноварью того же времени. Начала рукописи нѣтъ.

л. 1. ..дасмѣ ѿ лобызасмѣ прѣтвѣю ѡнѣ ѿконѣ, прѣтѣмъ вѣомѣре — отрывокъ тропаря.

— Ина тропарь софѣи прѣрости вѣи гла а.—Иже всеѣ тѣари создѣтелю...

л. 2. Мѣтѣ ко прѣтѣи вѣи.—Ѡ чудотвѣрнамъ ѿ чуднамъ ѿ прѣчюднамъ, црце ѿ вѣе, црѣмъ нѣнаго мѣи.

л. 2 об. Сказаніе ѡ софѣи прѣрости вѣи. — Цркви вѣи софѣи прѣтамъ двѣ вѣи. (Ѡ) Вѣрѣчь двѣтвсныхъ дѣи неизгланнаго двѣна чѣтотѣ. смиреннымъ мѣрости ѿстина. сѣице. Имѣетъ на главою ѡа. (Ѡ) Глава во мѣрости сѣи слово вѣи сѣ. Простѣрта нѣса прѣкѣспрь гла. (Ѡ) Преклонѣ во нѣса сѣиде ѿ дѣѣ чѣѣ ѣліко во любѣмъ двѣно. подобѣтѣмъ вѣи сѣи во родѣ сѣи слово вѣи га нѣса ѡа. любѣиѣи двѣно ражѣютъ (л. 3) словеса дѣтелна, рѣкше несразѣмнымъ наоучѣютъ. ...сѣице. Имѣтъ же на оушима

л. 59 сверху оборванъ.

л. 62. Чюдо прѣстѣмъ вѣы: ѣже бысть и лѣто хзрѣод-гв (7174—1666) какъ молитвами еѣ прогла нѣмы. — Члѣкз нѣкин вѣ ѿ страны нарицаемыя вѣтѣки, именѣ ѣрмола герасимѣ снѣз.

л. 66 об. Чюдо прѣстѣмъ вѣы: ѡ слѣпѣ женѣ (л. 67).—Бысть нѣкамъ женѣ именованъ киликѣмъ панфѣліева дочь.

л. 70 об. Чюдо прѣстѣмъ вѣы: ѡ сохранѣніи цркви своеѣ ѿ безъснѣнѣ латѣнз. — Бысть и лѣто хзрѣи гвдѣ (7119—1611) новѣ градѣ вѣзѣтѣ бывшѣ безъвожными латѣнскими свицкѣ землѣи.

л. 73 об. Чюдо прѣстѣмъ вѣы: ѡ сохранѣніи стѣго храма еѣ ѿ тѣтѣ: — и лѣто хзрѣмд-е (7144—1636) мѣца ноѣбрѣа вѣ бѣзъ днѣ... нѣкѣи члѣкз именѣ лоукѣ плавильщикѣ... вниде в црковь прѣстѣмъ вѣы знаменѣмъ.

л. 76 об. Ч. п. в. ѡ нѣкоѣ коуицѣ, исцѣлѣніѣ полѣчѣишемѣ. — Лѣта хзрѣни-го іѡ (7158—1650) іаннѣарѣмъ вѣ бѣ днѣ, члѣкз нѣкинъ града аро-славѣмъ именѣ ромѣ (л. 77) сынѣ іакѣиѣфовѣ, санѣмъ кѣпѣцѣ, вниде в црковь прѣстѣмъ вѣы.

л. 78. Чюдо прѣстѣмъ вѣы: ѡ женѣ исцѣлѣишей. — Лѣто хзрѣни-го. Рѣ предѣле великаго ншѣа града, на рецѣ мѣстѣ, глѣмен, вѣ вѣси нѣкѣи нарицаемѣ морѣзѣвичѣ. сѣнаго ѿ воѣи црѣви именѣ петра нарекованѣмѣ трѣсова...

л. 80. Мѣца іюлѣмъ вѣ лѣ день. стѣго великомѣченика іѡанна воѣиственника стѣры на велицѣи вечерѣни. гласѣ вѣ.—Вгдѣ тѣлѣномѣ црѣю воѣиственѣмъ. Служба Іоанну Воину (капонѣ). Ср. ниже № 3027, л. 52 об.

л. 103. Мѣтва великомѣчикѣ іѡаннѣ воѣиственникѣ. — ѿ великомѣчѣичѣ хрѣтѣвѣ іѡаннѣ воѣиственникѣ, храбрыи в рѣтѣхѣ и врагомѣмъ прогонѣтель.

л. 105. Мѣца іюлѣмъ вѣ лѣ день. Тропарѣ стѣмомѣ мѣчику іѡаннѣ воѣиственникѣ. гласѣ лѣ.—Вѣоинствѣ истиннымѣмъ стрѣстѣотѣрпчѣ, нѣнаго црѣа воѣ-вода...

— об. Кондакѣ гласѣ вѣ.—Мѣжѣство давидѣо вопрѣи.

л. 106. Мѣтва іѡаннѣ воѣиственникѣ—см. л. 103 (конца недостаѣтъ).

л. 107. Канонѣ гласѣ вѣ.—Ико сокровѣицѣ пребогатѣе...

— об. Тропарѣ Ілѣзѣю мѣтрополѣтѣ москѣвскомѣ.

Послѣднѣ 3 листа вложѣны вѣ рукопись.

Рукопись вѣ разбитѣмъ кожѣномѣ переплѣтѣ.

180 (3005). **Служба** святому Марону.

Рукопись въ 8° на 8 листахъ, скоропись половины XVIII в. (въ молитвѣ св. Марону (л. 6 об.) упоминается имп. Елизавета Петровна). Начала и конца нѣтъ. Ср. Унд. № 65 (Сборникъ канонъ), л. 114; см. ниже, № 3027, л. 59.

181 (2983). **Служба** на свѣтлую недѣлю (отрывокъ).

Рукопись въ листъ на 7 листахъ XV—XVI вѣка полууставомъ съ кинноварными заглавіями. Рукопись пострадала отъ сырости; л. 1 прогнилъ въ самой серединѣ, кинноварь на лицевой сторонѣ смылась. Начертанія отдѣльныхъ буквъ интересны.

а) л—имѣетъ правую (прямую) сторону всегда выдающеюся вверхъ и внизъ строки; лѣвая сторона б. ч. очень мала и угловата.

2) є—имѣетъ обѣ формы, обычную и широкую (=іе); эта послѣдняя употребляется исключительно въ началѣ словъ, напр.: єже (3). ѣѣліе (1), ѣліновѣны (2 об.); т. е. простая форма употребляется въ обоихъ случаяхъ (вм. є и іе). Но есть и іе, хотя рѣдко, напр. іе (13 об.), іліе (3), вѣселеніе (2), ѡваленіе (2), іесть (3 об.), вѣрнее (1), вѣселенію (4); преимущественно послѣ л (рѣдко и); на є иногда (послѣ гласной) придыханіе ѣ.

3) и—типа позднѣйшаго, съ наклонной перемычкой; і передъ гласной преимущественно передъ и.

4) о—почти вездѣ; изрѣдка ѡ; въ концѣ строки выносятся на верхъ подъ покрѣтѣемъ: прѣвааѣ (1), славнааѣ (4 об.); ѡ пишется, кажется, преимущественно тамъ, гдѣ надъ нимъ должна быть другая буква; ѡ, крѣтѡ, ѣзыкѡ (6), грѡ (6 об.).

5) оу—преобладаетъ лигатура ѡ; она является чаще, нежели оу, безразлично, въ началѣ, серединѣ и концѣ; рѣдко ѡ (стрѣгошеі 6 об.).

6) ѣ—или въ строкѣ или выше строки (основной столбикъ); кромѣ того упатребляется ѣ надъ строкой въ видѣ креста; этотъ случай имѣетъ мѣсто послѣ согл. р: безрѣшномѣ, прѣстолѣ, прѣтрѣѣ, прѣдваріше (2), грѣхы (4).

7) ы—преимущественно въ строкѣ; иногда на немъ стоитъ " : ты, сын.

8) ѡ—вездѣ выходитъ вверхъ строки и имѣетъ форму о, бѣ которому приставленъ сверху врючекъ.

9) ь — угловатой формы въ строкѣ; надъ нимъ иногда : тѣ, съ = тзи, съи (6 об.).

1) в — верхняя половина меньше нижней, типъ правильный древній.

2) ж — въ три приема; верхняя часть меньше нижней.

3) з — древняго типа (угловатое съ закругленнымъ отчеркомъ подъ строкой) и переходной (выше строки, съ закругленными углами и хвостомъ внизъ строки).

4) к — правильной, ясной формы въ двѣ части, несоединенныя между собой.

5) и — формы древней (съ наклонной на право внизъ перемычкой).

6) т — въ три одинаковыхъ столбика; встрѣчается иногда при недостаткѣ мѣста и высокое надъ строкой.

7) ч — формы позднѣйшей; правая сторона прямая, лѣвая закруглена и приставлена высоко.

1) Паерокъ — рѣдокъ, но правильно поставленъ.

2) Удареніе — тупое и острое; поставлено не всегда поговору и не вездѣ; встрѣчается и на глухихъ.

3) Придыханіе на начальной гласной слова всегда; изрѣдка надъ ь каюра: мѣ (3 об.), тѣи (6), вѣ (2).

4) При пропускѣ з въ концѣ слова, вмѣсто паерка, тяжелое удареніе: нас (6).

5) Лигатуръ пѣтъ, исключая лу (рауссе) и тр (растрза).

6) Буквы, выносимыя надъ строкой, особенностей не представляютъ.

7) Знаки препинанія: точка (внутри строкъ и статей), изрѣдка запятая; въ концѣ статей — ∞ или :—

Вообще типы буквъ старыя, но уже писаны небрежно.

Правописаніе рукописи сербское, но въ немъ остались слѣды иного правописанія — болгарскаго.

а) ь вм. з; примѣровъ масса.

б) Отсутствие ѡ и ѣ и замѣна ихъ е и у: ѡ сеѣ нѣме (1 об.), распетіе (2), гредѣще (1 об.), жсло (5 об.), начсѣника (6), коустодіе (ген. 6), князы (5 об.), ѣзычѣ (2 об.), зачетіа (4 об.), клетвѣ (5).

в) Смѣна и и ы: сѣбѣти (1 об., 3), димь (2 об.), ѿ дѣи маріе (3 об.),^ж навикнѣте (6), невѣсти (6), оуиразны (4 об.), съзыжеть (5, 7), выжѣ (5 об.), жизни (5, 7), сѣны (7), испазны (4 об.).

г) Отвердѣніе всѣхъ окончаній: всъ (4), цѣа (4 об.), камєна (4 об.), вса (2 об.).

д) Употребленіе двойнаго гласнаго, вмѣсто простаго: сѣдѣцаа (6 об.), блѣсѣнаа (2), тебє... не разлѣчившаасє (6 об.), чрьтога цѣскаа (2).

е) ж и ь путаются между собой главнымъ образомъ въ предлогахъ и послѣ плавнаго: възприметь, въздржници, држана (1 и об.), држана (1 об.), при држанюу (3 об.), смъртію при смърть (2), оьмртвиль при смърти (3 об.), и смърть (2), прьныє при прьныи (5), ѿвразоше (3 об.), стлзпа (4), оутрзни (4 об.), мззлѣ (1), ѡз (1 об.), въ ѣдѣны (1), възкохвещное (5), вса при вса (2 об.). Это смѣшеніе относится на счетъ болгарскаго оригинала; одна форма прямо указываетъ на подобный оригиналъ: по глѣбинѣ. исмокрѣно (6 об.), форма могшая произойти только изъ глѣбинѣ, которая восходитъ къ славянскому глѣбина (съ средне-болгар. замѣной ж чрезъ ж) *). Иногда этотъ глухой пропадаетъ, указывая, можетъ быть, на гласное произношеніе р: растрл (7) при растрлза (4) и растрлза (3 об.).

ж) Послѣ гласной пропадаетъ іотація въ а: бьычнаа (3, 4), възса (4), дѣаніа (5 об.), сташє (5 об.), мѣдмаа (3 об.), вєсєлаа (4 об.), погрєсєлааа (7). Это также можетъ быть отнесено на счетъ болгарскаго оригинала, гдѣ вообще такія формы предпочтительны.

з) Неправильное употребленіе є вм. ѣ: на транєзє (1, 3), въ адє (2), краснєши (2), просфоре (locat. 3), ѡзмєна (4), ѡцрєтє (повел. 2).

и) Формы древнія въ склоненіи и спряженіи *): а) род. пад. ед. ч. сѣцааго (2, 7), ѡгньнааго (4), вєсмъртнааго (3), ѡстиннааго, трѣднєвнааго (7), погрєбєннааго (4 об.), сѣсаюцааго (2); б) род. пад. мн. ч. мртвнѣхъ (2 об., 4, 5, 5 об.), сѣнѣхъ (3); в) дат. пад. мн. ч. възпѣющѣмъ (2), чѣтнѣмъ (5 об.); г) въ спряженіи: слышлашє (2), глєашє (3 об.), сѣгараашє (4).

*) Mikl. Vergl. Gram. I, p. 62, 87.

*) Если только ихъ нельзя объяснить подходящими подъ категорію д). См. изд. въ бум. Анд. Попова, Дѣяніе Петра и Павла и Ученіе ап. Андрея. (Библи. Мат. XV—XIX).

к) Отмѣтимъ формы: трѣстаго вѣ. трѣстаго (З), възвицаеть вѣ. възвѣцаеть (З).

По содержанию отрывокъ представляетъ службу въ святую седмицу.

л. 1. Конецъ утрени на свѣтлое воскресеніе: Изимаѣ сїеіѣнникъ стое ѣѣліе ѡ рѣкоу ігѣмена полагаеть на стѣнѣ транезе. изъ сей же кратіи стоецій. прочитаетсе слово замѣстааго. Нач. слова: Аще ктѣ кѣгоѣѣренъ и кѣолюбивъ. да насладитсе добрааго нїиашнааго жрїтства (вѣ. тржїтства). аще ктѣ ѡ равъ кѣгоѣравный да выидеть раѣесе изъ радѣ та своегѣ).

л. 1 об. Начало литургїи свѣтлаго воскресенїя.

л. 3. Служба въ святую и великую недѣлю вечери.

л. 4—5 об. Отрывки утрени свѣтлаго поседѣльника, вечерни вторника, литургїи среды.

л. 5 об. Вечерня великой свѣтлой среды.

л. 7. Вечерня четверга.

Для образца языка привожу отрывокъ:

(л. 2). Вхскрѣсенїе хѣво вѣдѣкше. поклониѣсе стѣомѣ гѣѣ
іѣоу ѣдиноѣмѣ везгѣршноѣмѣ. крѣтѣ твоѣѣмѣ покланїеѣсе хѣ.
и стѣое вхскрѣсенїе твоѣе поѣ и славиѣмѣ. тѣѣ вѣ есї бѣх
наѣшь. развѣкѣ тевѣ іногоѣ не знаѣмѣ. іме твоѣе нарица-
ѣмѣ. прїидѣте всїѣ вѣѣрныѣ поклониѣсе хѣоу стѣомѣ
вхскрѣсенїю. сѣ вѣ прїиде крѣта радї радѣсть вѣсемѣ мїрѣ.
взнегда вѣкше гѣ. поѣмѣ вхскрѣсенїе ѣгѣ. распѣтїе во
прѣтрѣпѣкѣ. и сзмерѣтїю сзмерѣть разѣрши: ∞ рїцї по трїцї:—

Прѣдварїше зѣтрѣ ѣже ѣ марїн. и ѣвѣрѣтѣх...*) каѣмень
ѣвалѣнь. слышааше ѡ агѣла... изъ скѣтъ прѣно (?) сѣцине
сѣцааго. сзмерѣтѣвнннн не іщете. іѣко чѣка. вїдїте
гровныѣ р... тѣцѣтѣ (и) мїрѣ проповѣдїте. іѣко вѣста
гѣ зѣмерѣтѣвнннн сзмерѣть. іѣко... вѣїн сѣсаїцааго рѣ чѣчѣ-
скын:— а. аще и вх грѣ сзнідѣ: а:— вх грѣвѣ плѣтѣ.

*) Точки означаютъ, что здѣсь письмо славянское.

скын. вѣ́дѣ же съ дѣшею ѿко бѣ. въ ран же съ разбон-
 никомъ. и на прѣстолѣ вѣше хѣ съ оцемъ и дхѣ. вѣ
 исплхныи неописанныи: ∞ ѿ. слава:—

ѿко жиконѡиць. ѿко раа краснении въ истинѣ, и
 въсакого чрътога црѣскаа. ѿвнсе свѣтлѣиши хѣ грѡвь
 твѡи. источникъ нашемѣ вхскрѣсенію: ∞

Переплетъ рукописи бумажный новый.

Рукопись отмѣчена въ „Описаніи Тверскаго Музея“ А. Жиз-
 невскаго, стр. 143 (№ 632).

182 (3099). **Служба** страстной седмицы.

Рукопись въ 4^о на 85 л. (изъ нихъ четыре чистыхъ), полу-
 уставъ начала нынѣшняго вѣка.

л. 1. Поклоненіе Господу нашему Іисусу Христу. Св. Дмит-
 рія Ростовскаго, ч. 1, стр. 164. (Изд. 1857 г. Кіевъ).

л. 9. Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ
 Господа нашего І. Х. — Всякій убо правовѣрный сынъ Церкви
 долженъ воспоминати смерть Христову. Св. Дмитрія Ростовскаго,
 ч. 1, стр. 153 (того же изд.).

л. 22. Малое повечеріе *).

л. 67. Благодарственное страстей Христовыхъ воспоминаніе
 и молитвенное размышленіе, паче иныхъ молитвъ зѣло полезное,
 еже должно по вся пяти совершати. Св. Дмитрія Ростовскаго,
 ч. 1, стр. 145 (того же изд.).

Рукопись въ переплетѣ, передняя доска коего съ первыми
 тремя листами оторвана.

183 (3490). Отрывки **службъ** Арсенію еп. Тверскому и
 великомуч. Варварѣ.

а) Рукопись въ 8 д. л. съ киноварными заглавіями полу-
 уставомъ нынѣшняго вѣка на 6 листахъ.

Нач.: о стадѣ своемъ и о всѣхъ иже вѣрою и любовію... Съ
 печатнаго **).

*) Только въ этой статьѣ въ заглавіяхъ киноварь, и то плохая.

**) См. „Житіе и служба св. Арсенію“ (изд. 1872 г. Москва), стр. 12 и 13.

б) Рукопись въ 8 д. л. на 2 листахъ; полууставъ нынѣшняго вѣка съ киноварью.

Нач.: ...ческая утрашишася сердца... Кон.: явися христе явѣ прореченіе ти... Съ печатнаго *).

184 (3626). Службы.

Рукопись въ 4^о начала нынѣшняго вѣка на 46 листахъ; начало утрачено. Начинается: Мѣсяца ноябрю в ѿ день иже во святыхъ отца нашего іоанна златоустаго... На малѣи вечерни стихиры на ѧ гласъ.

л. 21. Мѣсяца сентября въ ѧс день преставленія святаго апостола и евангелиста іоанна богослова.

Въ обклейкѣ рукописи листь; на немъ „крестъ іерусалимскій“ съ надписью: Во имя отца и сына и святаго духа вамъ заповѣдаю святити святой день воскресной...

185 (2987). Служебникъ нотный. (Обиходъ).

Рукопись въ 4^о на 187 листахъ, полууставомъ первой половины XVIII в. (1730—1740 гг.). Ноты линейныя.

л. 1. Послѣдованіе великія вечерни и утрени; служба постная.

л. 29 об. Величаніе подъ 8 Сентября, 14 Сентября...

л. 81 об. Литургія Златоуста.

л. 105 об. Обиходъ постный.

л. 136. Канонъ пасхи.

л. 157 об. На освященіе водъ.

л. 161 об. На обновленіе храма.

л. 173. Канонъ молебный Богородицѣ.

Конца рукописи нѣтъ; она разбита, при чемъ растеряны листы.

Рукопись въ современномъ кожаномъ переплетѣ. См. А. К. Жизневскій, Описаніе Тверскаго Музея № 641.

186 (4224). Собраніе разныхъ духовныхъ псалмъ.

Рукопись въ 8 д. л. (альбомомъ) на 45 листахъ полууставомъ начала XIX в., съ киноварью.

*) См. изд. Кіевъ. 1841 г.

- л. 1. Воспоимъ вси вѣдругъ пѣснь радостну нынѣ:
Христось воскресе отъ гробниа скиини („Калѣки“ № 405).
- л. 2 об. Къ водамъ Иорданскимъ Господу пришедшу
И Духу Святому надъ него нашедшу.
- л. 3 об. Апостоли съ конца свѣта
Собрашася вси для совѣта. (См. № 4223, л. 19 об.).
- л. 5. Народися намъ Спаситель,
Всего свѣта искупитель. (См. № 3199, л. 16 об.).
- л. 5 об. Брядай на арфу днесь, Арфей,
Согласно ты рукой своей.
- л. 6 об. Источникъ духовный,
Радости днесь полный,
Страны всего свѣта слышите
Со апостолы примите („Калѣки“ № 428).
- л. 7 об. Иисусе мой прелюбезный, сердцу сладосте,
Едина въ скорбѣхъ утѣха, моя радосте. (См. № 3214, № 4).
- л. 8. Ты мой Богъ, Иисусе, ты моя радость,
Ты мое веселіе, ты моя сладость. (См. № 4223, л. 62).
- л. 8 об. Мнѣ отъ роду довольно лѣтъ:
Пора спознать Христовъ мнѣ свѣтъ.
- л. 9. Боже, зри мое смиренье,
Зри мои плачевны дни,
Зри мое ты огорченье
И меня не обвини.
- л. 9 об. Блаженъ кто къ злымъ въ совѣтъ не ходитъ,
Не хочеть грѣшнымъ въ слѣдъ ступать. (См. № 3214,
№ 3).
- л. 10. Въ тебѣ надежду полагаю,
Восильный Господи, всегда. (См. тамъ же, № 8).
- л. 12. Суди обидящихъ, зиждитель,
И отъ борющихся со мной,
Всегдашній буди покровитель,
Заступникъ и спаситель мой.
- л. 14 об. Хвалу всевышнему Владыкѣ
Потщися духъ мой возсылать,
Я буду пѣть въ гремящемъ ликѣ,
О немъ, пока могу дышать. (См. № 4223, л. 58 об.).

- л. 15. Молитва пророка Іереміи:
 О Боже, сжался ты надъ нами,
 Вспомни, что я претерпѣлъ,
 Наслѣдствомъ нашимъ и домами
 Иноплеменникъ завладѣлъ.
- л. 16. Мире лукавый, скорби исполненный.
 Коль ты не твердый и несовершенный.
- л. 17. Для того ли свѣтомъ льститься,
 Чтобъ измѣрить жизнь тоской,
 Иль чтобъ плакать и крушиться
 И не знать, что есть покой.
- л. 18. Безсмертный, тварей обладатель,
 Правитель неба и земли,
 Всея вселенныя создатель,
 Прими молитву, гласъ внемли.
- л. 19. Среди игры, среди забавы,
 Среди благополучныхъ дней,
 Среди богатства, чести славы
 И въ полной радости своей.
- л. 20. Все въ нустомъ лишь толко цвѣтъ,
 Что не видимъ, суета,
 Добродѣтель ты на свѣтъ,
 Намъ едина красота.
- л. 21 об. Блаженъ, кто мудрость почитаетъ
 И отъ нея награды ждетъ,
 Богатство свѣта презираетъ
 И всѣхъ бѣжитъ мірскихъ суетъ.
- л. 22 об. Псалма монаха Мелхиседека, бывшаго въ синодѣ подъ
 судомъ и отправленнаго въ Крымъ въ неволю и оттоль
 возвращающагося радостно и благополучно, поющаго
 всегда на голось ѿ.
 Смягчи, о Боже, гнѣвъ твой ярый,
 Вины души моей забудь
 И молніи увлони удары.
 Въ мою направленную грудь.
- л. 24 об. Господи, кто обитаетъ (3-жды)
 Въ свѣтломъ домѣ выше звѣздъ?

- Кто съ тобою населяеть (3-жды)
Верхъ священныхъ горнихъ мѣсть. (См. № 4223, л. 59 об.).
- л. 25. Суетенъ ты будешь, человекъ,
Есть-ли забудешь краткой свой вѣкъ.
- л. 25 об. Боже Отче всемогущій,
Боже Сыне присносущный,
Боже душе Параклите,
Многозарный міру свѣте.
- л. 27 об. Читатель благоразумный,
Умъ имѣй нетлѣнный (2),
Сокрушенно и смиренно,
Сердце въ Бозѣ полагай.
- л. 29. Востани, о душе, востани, что спиши,
Грѣхми помраченна (2), почто нерадиши (2).
- л. 30. Въ чемъ я кому виновать, за что погибаю?
Нигдѣ отъ злыхъ людей покоя не знаю. (См. № 3214,
№ 40).
- л. 31. Когда сердце сокрушенно,
И печалью духъ стѣсненъ,
Тогда мысль вся утомленна,
Видъ бываетъ весь смущенъ (2).
- л. 31 об. Вопію къ Богу въ бѣдѣ моей, да онъ мя услышитъ
И лице въ скорби моей весело утѣшитъ. (См. № 4223,
л. 37 об.; ср. № 3199, л. 30 об.).
- л. 32. Пробудись отъ сна, невѣсто,
Се въ полунощи грядеть женихъ.
Яко тать грядеть безвѣстно
Съ мертвыми судити живыхъ.
- л. 33. О горе мнѣ грѣшнику сущу,
Горе благихъ дѣлъ не имущу (2),
Како предъ судъ Божій явлюся,
Како со святыми вселюся (2). (См. № 3214, № 57).
- л. 33 об. Ужаснися, человекъ,
И слезися сердцемъ,
Что душею помрачился,
Потерялъ ты себя нынѣ.
- л. 37 об. Плачи, душе, и рыдай, горе,

- Вспомянувше грѣховъ своихъ море,
Тогда (З) не можешь избыти,
Когда (З) Богъ придетъ судити.
- Коль наше на семь свѣте житіе плачевно,
Коль скоро и коль кратко, аки однодневно.
- л. 39. Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ,
Не можетъ изъяснить языкъ.
- л. 40. Въ какихъ я видахъ зрю Марію Магдалину:
Мнѣ кажется, она, пришедъ къ предвѣчну Сыну,
На Бога своего все миро изливаетъ.
- л. 41. О ты, живущій надъ звѣздами,
Рукою содержи весь свѣтъ.
Владѣешь съ горнихъ мѣстъ надъ нами,
Тебе вся тварь возопіетъ.
- л. 41 об. Протекаютъ наши дни,
Яко быстрыя кони.
Похищаютъ время вѣкъ;
Страждетъ въ свѣтъ человекъ.

К О Н Е Ц Ъ П С А Л М А М Ъ .

- л. 43. Оглавленіе псалмъ, здѣ обрѣтающихся.
- л. 44. Бѣсъ проклятый работу затѣялъ,
Мысль къ расколу въ сердца наша всеялъ:
Домы оставляютъ,— Въ стародубы уѣзжаютъ,
Тамо хранятъ они ересь свою.

Это стихотвореніе въ оглавленіе не вошло.

Переплетъ современный.

187 (2130). **Собраніе** стихотвореній, рѣчей и т. п.

Рукопись въ листъ на 245 листахъ; по старой помѣтѣ всѣхъ листовъ 270; недостаетъ листовъ 95—101; 138—144; 157—161; 180—181; 183—187. Листъ 25 пустой; л. 1 внѣ нумераціи. Писано разными руками второй половины XVIII в.

л. 203. Печатный дипломъ при поднесеніи медали Воспитательнаго дома Іоасафу, архіепископу Архангелогородскому и Холмогорскому.

Рукопись принадлежала преосв. Арсенію, бывшему еп. Тверскому (1775—1783), передъ этимъ Архангельскому (1774—1775). На рукописи остались его замѣтки и поправки стихотвореній *) въ родѣ: „учить“, „все въ отставку“, „рѣчи и канты хороши“; многія стихотворенія въ двухъ видахъ, черновомъ и чистовомъ (напр. л. 1 и л. 19; л. 228 об. и 235 об.). Писаны стихотворенія б. ч. по русски, но есть и на латинскомъ, греческомъ, французскомъ, языкахъ. Большинство стихотвореній, рѣчей, программъ, диспутовъ относятся къ 1771—1779 годамъ. Матеріалъ распредѣляется по рубрикамъ:

1) Ода преосв. Гавріилу, еп. Тверскому (1763 — 1770) по поводу открытія богословскаго класса (л. 13—15).

2) Оды въ честь преосв. Платона, тогда еще архіепископа Тверскаго (1771 г.), (л. 113; 16 — 19; 22 — 26); рѣчь оды, и канты по случаю дня ангела Платона (1774 г.), (л. 26—47); „Вопль купецкихъ и разночинскихъ малолѣтнихъ дѣтей“ Платону о преподаваніи въ школахъ епархіи на русскомъ языкѣ.

3) Рѣчи (четыре), три канта, шесть стихотвореній въ честь Арсенія, при открытіи философскаго класса Архангельской семинаріи (1774 года); ода ему же (л. 56—76).

4) Оды въ честь преосв. Арсенія за время его пребыванія въ Твери (1775—1779 г.), (л. 82—94; 102—119; 129; 174—176; 146—156; 198—202; 167—171); рѣчи (80—82; 129—137; 176—182; 78—80).

5) Оды въ честь императрицы Екатерины II и членовъ царскаго семейства (256—263; 203—218; 121—127; 221—223; 227—234; 263—265; 268—270; 266—268).

6) Дублеты (черновыя) кантовъ и годъ **).

Рукопись переплетена; см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 224.

188 (3634). **СОВѢТЫ** премудрости, или собраніе правилъ Соломоно-Сираховыхъ.

*) См. Историч. Вѣстникъ 1886 г. № 2, стр. 396 (статья А. Титова).

**) Подробный разборъ содержанія сборника и оцѣнка его сдѣланы Н. А. Крипичникомъ въ статьѣ: „Тверскіе архіепастыри, ревнители духовнаго просвѣщенія XVIII в.“ (Тверскія Епарх. Вѣдомости 1887 г. № 11—13; 15—17 и отдѣльно).

Рукопись въ 4 д. л. на 26 л. первой половины нынѣшняго вѣка; выписки изъ означенной книги. Съ печатнаго *).

189 (3096). Старчество.

Рукопись въ 4^о на 82 л. новаго полууставнаго письма съ киноварью въ заглавіяхъ и заглавныхъ буквахъ.

л. 1. Предисловіе или предпутіе, хотящимъ чести книжицу сію и не погрѣшити разума, въ ней лежащаго.—Мнози убо чтущіи сію книжицу святую святаго Григорія Синаита.

л. 14 об. Предисловіе на главизны блаж. Филофея Синаискаго.—Нѣсть наша брань къ крови и плоти. См. Добротолюбіе, ч. II. (М. 1857).

л. 26. Святѣйшаго Калиста, патріарха Константинопольскаго образъ вниманія молитвы.—Первѣе вѣсѣхъ начинають въ телѣси подвизающагося.

л. 28. Того же о молитвѣ вкратцѣ. — Молитва непрестанна есть.

л. 29. Надсловіе на книгу блаж. отца Нила, сочиненное ученикомъ его инокомъ Инокентіемъ. — Святіи отцы, иже единими заповѣдми христовыми учать.

л. 44. Пристиженіе. — Еще же сей блаж. старецъ нашъ Ниль, объявляючи среднюю мѣру пищи.

л. 51. Предисловіе на книгу блаж. Исихія.—Житіе и ученіе свят. отецъ малымъ чинъ уподобляется. См. Добротолюбіе, ч. II, (М. 1857).

л. 69 об. Блаж. Нила, Сорскаго пустынника, оглавленіе, еже отъ кінхъ речеся о мысленномъ дѣланіи и како хоцемъ сего научиться.—Понеже мнози отъ святыхъ отецъ рекоша.

л. 73. Списание словесъ св. старца Нила пустынника, о еже тщаливо противитися страстямъ.—Различная убо на насъ борба. Гл. I.

л. 77. О бореніи нашемъ еже къ симъ и яко памятію Божією и храненіемъ сердца, сирѣчь молитвою и безмолвіемъ умнымъ побѣждати сихъ и како дѣйствовати сія, въ немъ же и о дарованіяхъ. Гл. II.—Бореніе противу симъ предреченнымъ.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 274.

*) Соляковъ „Опытъ“ IV, № 11066. (М. 1761 г.).

190 (3097). Старчество.

Рукопись въ 4^о на 78 л. письма того же, что и предыд. №.

л. 1. О безмолвіи.—Безмолвіе бо по имени его наречено есть.

л. 9. О еже како и чимъ укрѣплятися въ настояніи ратей мысленнаго подвига.—Се же есть укрѣпленіе въ бореніи.

л. 12. О обдержаніи всего дѣланія въ жителъствѣ нашемъ. Глава ѿ.—Обдержное же ямать сіе.

л. 15. О различіи нашего боренія и побѣды на осмь начальнѣйшихъ помыслъ страстныхъ. Глава ѿ.—Различныя образы боренія.

л. 40 об. О памяти смертнѣй и о страшномъ судѣ, како поучатися о сихъ, да стяжемъ сей помыслъ въ сердцѣ. Гл. ѿ.—Глаголють же отцы.

л. 44 об. О слезахъ, како подобаеть творити хотящему обрѣсти сія. Гл. ѿ.—Сія глаголюще и помышляюще.

л. 47 об. Андрея Критскаго.—Откуда начну плакати.

л. 51. О храненіи слезъ еже по сихъ. Гл. ѿ.—Егда же сподобить насъ Господь.

л. 55. О отсѣченіи и безпопеченіи истиннѣмъ, еже есть умертвіе о всѣхъ. Гл. ѿ.—Сія же чудная дѣланія, яже рѣхомъ.

л. 60 об. О еже не преже времени и подобными мѣрами сія дѣланія подобаеть творити. Гл. ѿ.—И самая же сія добрая.

л. 68. Того же св. старца Нила пустынника преданіе ученикомъ своимъ и всѣмъ прикладно имѣти сіе. Гл. ѿ.—Все дѣйствіемъ Господа Бога и Спаса нашего.

Рукопись въ переплетѣ; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886, № 275.

191 (3109). Страсти Христовы.

Рукопись въ 4 д. л. на 56 листахъ, полууставнаго письма конца прошлаго вѣка. Въ началѣ недостаетъ 10 листовъ, конца нѣтъ. Въ заглавіяхъ киноварь.

л. 2 об. (первая цѣльная глава). О приведеніи Господа нашего Іисуса Христа во дворъ Пилатовъ и о вопрошеніи Пилатомъ Христа и о преданіи его на смерть. Ср. изд. 1794 года. (Супрасль 4^о), гл. 16.

л. 44. Поученіе на праздникъ воскресенія Христова. — Мы же вѣрнии христіане, слышавше о страданіи и о распятіи... усердно Его прославимъ.

л. 45 об. Поученіе къ читателю.—Братіе, блаженъ человекъ той и треблаженъ, аще прочитаетъ часто сѣа страсти.

л. 46 об. Страсти Госнода нашего Исуса Христа.—Размышляющимъ душамъ богобоязливимъ... Конца недостааетъ.

л. 50 об.—56. Молитвы: ко Госноду и Богородицѣ.

Рукопись безъ переплета; ср. № 3079 (прим.).

192 (3079). Страсти.

Рукопись въ 4° на 24 л. новаго письма.

Замѣтка (л. 1 об.): „Слово сие велии душеполюбно есть и писано съ киевскаго соборника обители печерскія“. Конца нѣтъ. См. Унд. № 394. 395: „Книга особенно уважаемая старообрядцами, была напечатана неоднократно*). Какъ въ заглавіи многихъ рукописей, такъ и въ печатныхъ изданіяхъ Страстей значится: «Списано изъ киевскаго печатнаго соборника Печерскія обители»; но такая книга печатная едва ли была“. (Каталогъ рук. В. М. Ундольскаго, столб. 362 и 363).

193 (3486). Страсти Христовы.

Рукопись въ 8 д. л. на 8+185 листахъ (всего 197 л., такъ какъ четыре чистыхъ), скоропись конца XVIII в.

л. 1—8 оглавленіе (29 главъ).

л. 1—197 самыя Страсти.

Рукопись въ бумажномъ переплетѣ**).

194 (2988). Стихирарь XIV в. на пергаминѣ (отрывки) въ малый листъ на двухъ листахъ, писанныхъ мелкимъ четкимъ уставомъ, приближающимся къ полууставу; послѣдняя страница (л. 2 об.) сильно повреждена такъ же, какъ и киноварныя буквы, которыя сильно слиняжи; киноварью писаны только заглавныя буквы. Строки (числомъ по 25 на стран.) прочерчены остриемъ***). Въ особенностямъ письма относится: 1) внутри словъ строго выдержано оу; у—только въ лигатурѣ ау; въ концѣ строки ѿ; въ срединѣ одинъ разъ ѿ (сладко-ѿханнын, 1 об.); 2) о имѣеть еще

*) Отдѣльныя изданія: Супрасль 1788; 1789. (Унд. Хрон. № 2903, 2915).

***) См. выше, № 3079 прим.

***) На первомъ листѣ лиц. ст. 3 строки оставлены пустыми.

виды: 3), 4) и вездѣ; 5) въ видѣ надстрочныхъ буквъ попадаются: д, х, с, ч, о, м, т; 6) попадаются лигатуры: тв, ти, тѡ (преимущ. въ концѣ строкъ), ау; 7) паерокъ употребленъ правильно: прѣвсзначелъныи, раздѣластес (2 об.); 8) на словахъ есть ударенія и значки: ˘ (на гласныхъ ис, е, ю), ˘ (преим. на ы, ѡ, ѳ); 9) Ф имѣеть оригинальную форму F. (Фсоноу, л. 1 об.). Древнiя формы преим. въ склоненiи: а) исрдѣискыишмь, зсмьныишмь (л. 1), слѣкый, испроскишомоу, блгыишъ (об.), земьный, живоуишомоу, многыиши, поюишмь (л. 2), новыишмь, наздавишаго (об.); б) недоугъ (л. 1), зьль, змишь (2 л.)—gen. pl. Правописанiе Сербское.

Нач. (л. 1). и орошае къ поустыни. тѣ владыи всьми.

— (И)кисе ѡуе слѣкыи сишннѣ. на исрдѣискыишъ строуѣ... помноу те... прѣуе ѡаннѣ.

— Святъишии сѣица къ. мнмошѣишн прѣзѣнкъ рождѣ хѣа.

— (Н)а гнъ кызкѣ (с)трѣи мнко. г. прѣпъишн гѣ (с)лакоу ѡиць къ истиноу кызѣлкъишии.

л. 1 об. Иже ѡѡа попоустыишъ испроскишомоу. и тѣ искоушити хѡте.

— Женна кърасною докротѣ кызѣлкъишии.

— Мнкоу гѣ д. побно. Ико добѣкъ: Фсоноу и феописѣта моудрые кыспонмь.

л. 2. .. рѣи нь. оуത്യною: Моудрии страдѣицы кѣроу фроушнннѣ.

— (И)ѣ г. рѣи.. оутрока ѡны мѣцѣ: Къ стрѣишн кезьмѣрныи си дръжнмь ѣсмы

л. 2 об. (ѣ) рѣи нь. (К)ъ бѣзѣишн грѣхѣ: Проскътишиишнсе зарею дѣхкою.

Кончается словами: рѣи нь (ѡ)на изъ уръка адока кыпѣиане кызведи изъ тѣишнѣи жнкоуишн.

Для образца языка: (л. 2). Прѣстоище прѣстолюу слакыи гнѣ. сѣ агѣлы не прѣстѣишн молишесѣ дѣти сыгрѣишннѣ ѡжакнишн кѣроу поюишнмь къ. Прѣстѣа дѣѡ ѡбрадоуѣишнѣа рождѣишннѣ къ лѣтоу слѡѡкоу на слѡѡѣа мѣи ѣго сѣишн дѣише наише: (И)ѣ г. рѣи ѡ оутрока ѡны мѣцѣ: Къ стрѣишн кезьмѣрныи си дръжнмь ѣсмы. и на лѡжи зьльишн низьлѣжоу. нь кызведи изъ тѣишнѣи ме ежѣ. ѣ(л. 2 об.)ко прѣкѣише ѡноу. и кѣроу кестрѣишннѣи ми дароуи.

См. Описанiе Тв. Музея А. К. Жизневскаго, № 635. Еще 2 листа изъ этой же рукописи принадлежитъ И. Л. Силину; были выставлены въ числѣ его рукописей на VIII Археологич. Съѣздѣ (№ 3, каталога залы № 4).

195 (2989). Стихирарь и Ирмологій нотные.

Рукопись въ 4^о на 294 листахъ, полууставомъ XVII—XVIII в. Заглавія и заглавныя буквы киноварью. Ноты линейныя. Начала нѣтъ.

л. 1. Стихирарь безъ начала. (Службы на великой и малой вечерни въ субботу).

л. 88. Начало Ирмосовъ с вогомъ стѣмъ, еже ѣсть Ирмологій ѡбдержай всѣ ірмосы шмогласніка: нлчнхъ же ѿ грѣматере праздникова, ѿ всего лѣта. — Ирмологій: л. 88—239; 239—279; праздниги, съ 23 Декабря. Въ числѣ ихъ самая большая (л. 255—270) служба Николаю Чудотворцу (6 Декабря и 9 Мая).

л. 263 об.—254. Херувимская пѣснь: „Біевопечерская исправная“.

л. 280. Начало Божественной литургіи Іоанна Златоустаго. Біевскаго напѣва. Теноръ. Писано иной болѣе поздней рукой.

л. 287 об. Літеры ѿ ѡлѣрныхъ клѣвишевъ. Система линейныхъ нотъ и гаммы съ объясненіемъ знаковъ: [Зрѣи что толкъ рѣдѣче ѿ дѣла чего латинскія слова читаются літерами].

л. 289. Раздѣча на четыре гѣлоса: линейныя ноты съ помѣтами. Въ общемъ система музыки церковной XVII в.

196 (3029). Стихирарь нотный крюковой.

Рукопись въ 4^о на 299 листахъ; писана полууставомъ XVII в. Заглавія и отиѣты нотныя—киноварью. Начала и конца недостаетъ; въ срединѣ вырвано нѣсколько листовъ (напр. между 246 и 247); многіе листы оборваны. Содержаніе составляютъ стихиры Минеи праздничной (на двенадесятые праздниги) и стихиры тріоди постной и цвѣтной (л. 171). На поляхъ киноварью выписаны кое-гдѣ музыкальные варианты къ тексту (напр. л. 155 об., 75 об., 76).

Изъ помѣтъ сохранилась одна поздняя (XVIII в.): „Сія книга певческая, Иванъ Савичъ Барисовичъ онъ писалъ Иванъ Савинъ“ не относится къ писцу рукописи.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 221—б.

197 (3032). Стихиры нотныя на поліелейныхъ службахъ за весь годъ.

Рукопись въ 4° на 200 листахъ писана полууставомъ половины прошлаго вѣка. Ноты пятилинейныя. Заглавія и заглавныя буквы киноварныя. Начинается съ 15 Сентября (великом. Циклиты). Последняя служба (24 Августа—перенесеніе мощей митр. Петра) не окончена.

Рукопись въ современномъ кожаномъ переплетѣ.

198 (3087). Таблица возрастовъ.

Рукопись въ листъ на двухъ листахъ, писана вдоль листа полууставомъ прошлаго вѣка.

л. 1 об. Сего ради изобразися сіе яко да каждо зреть въ кратцѣ, каковымъ страсемъ въ кое лѣто возраста своего подобострастенъ бываетъ, и сопротивъ злое благимъ побѣждаетъ.

Таблица разлинована клѣтками; противъ поры жизни выставлены: времена, образъ или подобіе, возрастъ, лѣта, обычай, дѣство, возрасту супротивное, стихія; напр.: младенство и юност, весна и ако начало дня, сирѣчь утро—весна—младенство, юност—ѣ лѣт, ѣ лѣт—весел, легконравенъ—нестоятелно и премѣнно—младу лукавство и жестокосердіе—красенъ, зеленъ—воздухъ, хима.

На второмъ полулистѣ (лицев. стор.): Иже во святыхъ отца нашего Аѳанасія великаго о челоѳчестемъ тѣле и душе, вопросъ и отвѣтъ—Яко от четырехъ стихій вѣруемъ тѣлу челоѳческому составлятися...

Съ лубочнаго? У Д. А. Ровинскаго „Рус. нар. карт.“ вполнѣ подходящаго листа нѣтъ; см. Отчетъ Тв. Муз. за 1887 г. № 411.

199 (3067). Творенія Діонисія Ареопагита.

Рукопись въ листъ на 372 лист., отличнымъ полууставомъ XVII в. *). Заглавія, заглавныя буквы киноварныя, діаграммы въ текстѣ, выноски на поляхъ—киноварныя. Заглавныя буквы изящнаго рисунка.

л. 1. Главны книги стѣго діонісіѣ ареопагита. Перечень отдѣльныхъ статей. (Сия. № 107 (по Саввѣ 54), л. 5.—Сей въ оубо и въ дрѣгнхъ испытанно нами оубазасъ. ѣже всѣмъ присно бѣподобныи бѣоименованіѣ не частѣ. нѣ ѡ всѣ и со всѣма и всѣсовершѣннѣ і испланеннѣ вѣтвѣ ѡ стѣи воспѣватисъ.

*) Съ листа 285 рука будто иная, во всякомъ случаѣ хуже.

л. 1 об. Прѣсловіе.—Блгородіе оубо і єже свѣтлоє въ богаствѣ великаго деонісіа, і єдино то єже во аѳинѣнѣ совѣтованіе в неѣже совѣтовѣа ѣзбранъ бысть прѣставлѣста. (Тамъ же, л. 5 об.).

л. 5 об. О толкованіи нѣкоѣго трудолюбиваго мѣжа.—Должно єсть вѣдати тако нѣтъ ищцы ѿ внѣшнихъ любомѣдрецъ. и наче проказ твореными многими блженнаго дионісіа пріемлю. (Тамъ же, л. 10).

л. 7. Сіа пѣтънадесятъ ѡвьѣмлетъ єже ѡ небесномъ сїеіноначаліи. (Тамъ же, л. 11). Перечень главъ ѡтого сочиненія.

л. 9. Ѡ нѣѣмъ сїеіноначѣствѣ. Глава а. — Всѣко даѣніе блго... Всѣхъ главъ 15.

л. 88. Главѣ иже ѡ бжтвенныхъ именѣхъ. (Тамъ же, л. 92 об.). Перечень главъ.

л. 92. Сїеіникѣ тимофею. діонісіе сїеіни ѡ бжтвенныхъ именѣхъ. Глава а.—Нѣтъ ѡ блженны, по вѣсловный подѣзвѣраженіахъ, на бжтвенныхъ именъ сказаніе. (Тамъ же, л. 97). Всѣхъ главъ 13.

л. 284 об. Сіа главизны ѡвьѣмлю єже ѡ црковничьскомъ сїеіноначаліи.

л. 285. Дионісіа ареѡпагіта, єппа афискаго к тимофею єпѣ ѡ црковничьскѣ сїеіноначаліи. Гла а.—Ико оубо є по насъ сїеіноначаліе. (Тамъ же, л. 274). Всѣхъ главъ 7.

л. 340. Ѡ таинственномъ вѣсловіи, что бжтвенный сѣмра. Гла а.—Трце пресѣщественна, и превжтвенна, и преблгга хртіаномъ дѣтелю прѣрости. (Тамъ же, л. 348). Главъ 5.

л. 349. Того посланіа рѣличнаа. (Тамъ же, л. 361). Всѣхъ посланій 10 *).

Рукопись совершенно сходна съ Син. библ. № 107 (по Саввѣ 54) исключая того, что нѣтъ „Предисловія инока Исаи“; но оно и въ Син. рук. приплетено повдѣе самаго списка. (Опис. стр. 1).

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

200 (3043). Толкованіе на псалтирь.

Рукопись въ трехъ томахъ: первый на 192 л. (или 384 стр.), второй на 286 л., третій на 88 л. Общее заглавіе: „Сокращеніе толкованія псалтири“.

Томъ первый (счетъ вездѣ по страницамъ):

*) Перечень посланій, см. стр. 3 (отд. 2, т. II). Описанія рукоп. Синод. библ. (М. 1859 г.).

стр. 2 об. Господи, благослови начать и начатое кончить во славу пресвятаго имени Твоего. Февр. 22 дня, 1849 г.

стр. 3. Предисловіе.

стр. 11. Каѳізма I (кончена Марта 6 1849 г.).

стр. 97. Каѳізма II (начата 7 Марта, кончена марта).

стр. 193. Каѳізма III (начата 18 Марта, кончена 16 Іюня).

стр. 285. Каѳізма IV (16 Іюня—28 Іюля).

Томъ второй:

стр. 385—495. Каѳізма V (28 Іюля 1849 г. — 12 ноября 1850 г.).

стр. 1—175. (Счетъ вѣдый). Каѳізма VI (13 Ноября 1850—1 Декабря).

стр. 1—157 (опять новый счетъ). Каѳізма VII (1 Декабря—23 Декабря 1850).

Томъ третій. Алфавитъ къ „Сокращенію толкованія псалтири“ (начато 1848 г. Дек. 14, кончено 1849 г. Февр. 21).

Это, вѣроятно, бѣловой списокъ труда іеромонаха Иліодера, извѣстнаго кромѣ того „Статистич. описаніемъ г. Торжка“. Источникомъ толкованій былъ м. б. Беллярминъ.

Рукописи въ кожанныхъ переплетахъ.

201 (3053). Толкованія Теофилакта арх. Болгарскаго на Евангеліе Луки.

Рукопись въ листъ на 236 листахъ, полууставомъ конца XVI в. съ киноварью въ заглавіяхъ и на поляхъ (слова „Евангеліе“ и „толкъ“); заглавныя буквы текста и толкованія—киноварныя. Рукопись отличается красивымъ размашистымъ письмомъ съ массою лигатуръ. Рукопись цѣльная.

Паерокъ попадаетъ рѣдко; ударенія довольно часты и ставились по произношенію; знаки препинанія: запятая, чаще точка; въ концѣ статей ѿ ;

л. 1. Ѣже ѿ лоукы стго еѵа глвы (вязью). Указатель по главамъ къ толкованію.

л. 2. Предисловіе еже ѿ лѹкы стго еѵа. — Лука вѣтвенны ѿнтіохіани оубо вѣ.

л. 2 об.—чистый.

л. 3. Вже ѿ лѣкы сѣое бѣговѣствованіе (вязью). По-
неже оубо мнози начаша... Которіи бѣша мнози на-
чѣише. лѣжѣ апли мнози во писаша еѵаѣа злѣѣ.

Вверху листа наклеена роскошная заставка по золоту крас-
ками, изъ рукописи XV в. Остальной текст сплошной: дѣленія
означаются на поляхъ; главы—чернымъ.

Начальная гласная имѣетъ придыханіе; встрѣчается камора
^ (лѣ 170), нѣ (ibid.); гласныя при встрѣчѣ ничѣмъ не отлича-
ются: прочалъ (201), знаѣмов (ibid.). Правописание Русское*).

202 (2990). Требникъ.

Рукопись въ 8°, полууставъ первой половины XVII вѣка,
писана двумя руками: 1-я—л. 1—19, 2-я—остальное; м. б. оба
почерка принадлежать одному лицу, но во всякомъ случаѣ первые
листы писаны отлично отъ остальнаго: буквы второй руки тонь-
ше, нежели первой. Ни начала ни конца рукописи нѣтъ; въ на-
чалѣ утрачено 2 листа; между л. 3 и 4 вырѣзано 3 листа. За-
главія кинноварныя; обозначеніе главъ плохой вязью.

По содержанію Требникъ ближе всего подходит къ Требнику
Иосифовскому. (Москва 1651 г.)

Глава 1-я. Молитвы по рожденіи младенца.

л. 1. ...[избави ѿ] всѣкогѡ дѣмона; ѿ всѣкогѡ ползѣщагѡ належѣ-
ніа, ѿ ѿ всѣкагѡ звѣрѣа земнаго. Требн. 1651 г., л. 87 об.

л. 2. Мѣтва женѣ по роженіи младенца глаголема въ храмѣ. — Гди
Бже нашъ, ѿже ѿ перс(т)ти создѣвый члѣка ѿ ѿ него создѣвъ женоу...
ѡсти рабоу свою ѡмкз... Тамъ же, л. 88.

л. 3 об. Мѣтва знаменати млнца, пріемлюща ѿма во ѡсм(ый
дѣнь)—заглавіе только; начала молитвы нѣтъ: (дѣйство)мъ ѣдиносѡщ-
наго ѿ присносѡщнаго ѿ животворѣщагѡ ти дѣха, сошеѣ на конецъ лѣтомъ
во чрево сѣымъ двѣцы... Тамъ же, л. 88 об.—89.

л. 6. Мѣта дѣа, бѣбѣ млдѣнца пріемшѣ. — Слава тѣбѣ црѣю, бже
всего создѣніа... бѣгословѣныи соломонію бѣбѣ свою (л. 7) пріишѣю тѣ
во ѿходѣ твоѣ, ꙗко же бѣгословѣл ѣси бабы егѣпетскыа... тако бѣгослови

*) Унд. „Хронол.“ № 3657 и Дополн. № 1008. Слп. № 93 (стар. кат.
78); см. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 229—в.

и сію равоу свою, імк, пріймшю младенца сего. Тамъ же, л. 89—89 об.

л. 7. Мѣта вторая томъ же.—Вѣко гди бже наша превѣчны твоимъ и неизреченны смотрѣннѣ изволивши родитиса вь вѣртѣнѣ... и бѣгословивши пришедшю на оувѣреніе чѣнаго дѣнства соломію бабѣ, ты и нѣтъ бѣгослови и равоу твою сію бабѣ... Тамъ же, л. 89 об.—90.

л. 8 об. Мѣта 3, бабѣ пріемшей отрока.—Гди ісе хрте рож(л. 9) денсѣ; вѣжде вѣк... бабою новитыи пеленѣми и во ѡслѣхъ скотнѣхъ положены; просвѣщеніе своимъ пріди... Тамъ же, л. 90.

л. 10. Таже, мѣта ѡ скверны.—Гди вже наша, єдинъ блг и чѣлколюбець... єди ст... иже верховномѣ твоємѣ аплѣ пр(—ε)троу гавльшимсѣ ємоу виденнѣ... Тамъ же, л. 90—90 об.

л. 12 об. Мѣта дѣта вь колыбѣ класти.—Вседержителю слово бже, єа соверше сын... не предаждѣ раба своего, імк, крамола змѣннѣ... Тамъ же, л. 91.

л. 15. Мѣта на женю єгда изверже младенца. творѣ іерей начало. Трѣое.—Вѣко гди вже на рождѣсѣ ѡ стѣмъ вѣцы. Тамъ же, л. 91 об.

л. 18 об. Глава 2-я. Иослѣдованіе сѣго крещеніа.

л. 19 об. Мѣта 1. Гдѣ помолимсѣ.—Вѣко гди вседержителю, исцѣлѣмъ всѣмъ недоугѣ... Тамъ же, л. 93 об.

л. 20 об. Мѣта гдѣ в.—Вѣко гди вже наша родивысѣ ѡ прѣтымъ владычцы нашеѣ вѣцы. сѣ и равоу твою сію бабѣ, імк, днесъ принѣсшю сѣ отрока помилди. Тамъ же, л. 93 об.—94.

л. 23. Таже мѣта млцѣ.—Гди бже нашъ иже вь четыредесѣтый дѣнь млнца законно принѣсзѣсѣ єси... Тамъ же, л. 94 об.

л. 24 об. Таже, глѣ іерей сѣмъ мѣты во слышаніе всѣмъ.—Ѡ имени твоѣ гди вже истинныи... возлагаю рѣкѣ мою на раба твоего, імк. Тамъ же, л. 94 об.—95.

л. 27. Запрещеніе первое.—Запрещаетъ ти, діаволе, гдѣ наша ісхътосѣ пришедый вь мирѣ. Тамъ же, л. 95 об.

л. 30. Запрещеніе второе.—Бѣзъ стѣй, страшный слѣвныи... нами недостойными єго раба повелевае ти и всей споспѣшнѣй ти силѣ ѡстѣднѣти ѡ новознаменнаго. Тамъ же, л. 96.

л. 33 об. Запрещеніе третіе.—Гди савоѡе, вже іилевъ исцѣлѣмъ всѣмъ волѣзнь и всѣмъ недоугѣ, пріизри на раба своего, імк. Тамъ же, л. 97.

л. 34 об. Мѣта четвертаѣ.—Сый вѣко гди сотворивый чѣлка по образѣ своемѣ... прійми вь црѣво свое єнѣое... Тамъ же, л. 97.

л. 36. Изженѣ ѿ него всѣхъ лѣкавыи и нечѣстыи, скрѣпѣн гнѣздѣнъ въ срѣцѣ его доухъ. Тамъ же, л. 97 об.

л. 37 об.—40. Обрядъ отрицанія отъ дьявола и обращенія къ Христу.

л. 40 об. Іерей молится молтвоу сѣю.—Вѣко гдѣи бже нѣ призвавыи раба своего, імк, ко стѣмъ твоємъ просвѣщенію, и сподоби его... Тамъ же, л. 98 об.

Въ обрядѣ освященія воды въ купели: іерей знаменаетъ свѣщами вода ѣ, и погружаѣ ихъ (л. 42).

л. 42 об. Ектенія при крещеніи.

л. 46. Молитва (іерей тайно). — Блгвтрѣбныи и мѣтвныи вже истазѣнъ срѣца и оутрѣвы. Тамъ же, л. 100.

л. 48 об. Молитва (велегласно). — Кѣлини еси гдѣи, и чюдна дѣла твоѣ... Твоєю во волю ѿ небытіѣ въ бытіе привелѣ еси всѣхъ всѣхъ. Самъ оубо чѣлоубче црю, прїиди и нѣх... и ѡсти вода сѣю. и даждь ей блгодѣть и зваленіемъ. Тамъ же, л. 101.

л. 52. Да ѡстоупѣ ѿ насъ всѣхъ воздоушнаѣ и невидѣмаѣ привидѣніѣ. Тамъ же, л. 102.

л. 55 (предъ помазаніемъ). Вѣко гдѣи бже, оубъ нашѣи, иже соущїи въ ковчѣзѣ ноєвѣ голубѣ послалъ еси, свѣцѣзъ масличей имѣш... Тамъ же, л. 102.

л. 56 — 61. Помазаніе младенца, погруженіе въ купель, ектенія.

л. 61. Молитва іерея (тайно). — Блгви еси гдѣи вседержителю и истѣчннче блгнх... Тамъ же, л. 104 об.

л. 63—65. Миропоманіе.

л. 65. Псаломъ 31-й.

л. 67. Возложеніе креста и одежды.

л. 68 об. Апостолъ (къ Римл. зач. 91).

л. 70. Евангеліе (Матѣ. зач. 116).

л. 70 об. Молитва на постриженіе власѣмъ. — Вѣко гдѣи бже нѣ, иже образъ своимъ почѣ члѣка. Тамъ же, л. 106.

л. 72. Въ постриженіи волосъ: и прѣемъ малу волосѣ теплаго, и всплѣетъ (іерей) вѣнъ власѣ ѡрѣзаннымъ, и такъ сохранитъ ихъ въ стѣнѣ црковнѣю, аще камена црковъ, аще ли дрѣвна, то за олгарѣ въ землю вкопываютъ. Тамъ же, л. 106 об.

л. 73. Молитва іерем.—Гдн вѣже нѣ, ѿже ѿ исполненіа крѣпанаго твоеа блгѣи ѡстнѣ еси в тѣ вѣрвющаго. Тамъ же, л. 107.

л. 74. Возмѣгасі нань коуколь глѣ. ѡдѣвѣася равъ вѣій, імѣк, в коуколь несловнѣ. Тамъ же, л. 107.

л. 77. Пѡвченіе воспріемникѣ. — ѿ чѣдо, внимай, ѿже глѣю ти... таже глѣтъ и сіе: занѣже сѣй снз твоѣй, імѣк, во хрѣта крѣтася ѣсть. Тамъ же, л. 108.

л. 81 об. Послѣдованіе, во ѣже ѡмыти крѣившагосѣ во ѡсмыи день. Приходѣи воспріемнѣ с новкрѣченѣи в црковь... Молитва (л. 82). — ѿже ѡзвѣвленіе согрѣшеніѣ (об.) радн стѣго крѣченіа равѡу твоемоу, імѣк, даровавыи. Тамъ же, л. 109 об.

л. 84. Молитва послѣ ѡмовеніа. Вѣко гдн вседержителю вѣже нѣ, ѿже радн крѣпѣли, нѣнаго ѡстѣннѣа крѣщасмѣ подавалии. Тамъ же, л. 110.

л. 84 об. Молитва: ѡдѣвѣисѣ в тебѣ хрѣта бѣа нашего тебѣ приклонѣи с нами главоу свою. Тамъ же, л. 110 об.

л. 85 об. Послѣдованіе мѣтвы мѣре со маадѣнцѣ в .м. дѣнь. — Подѡбѣасѣ вѣдати, ѡще боудетъ мѣнцз не крѣчен до м-го днѣ, и в четыредесѣтннѣи день приносисѣ мѣнцз в црквь, снрѣчъ начатѡ прѣмти. Молитва (іерей) (л. 85 об.): Гдн вѣже нашз тебѣ (л. 87) молимсѣ, и тебѣ милі дѣемсѣ и оу тебѣ мѣти просѣи.

л. 87 об. ѡще оубв прѣже м-гн днѣ оумерлз боудѣ мѣнцз глѣ мѣтвѣ до задѣ (спѡдѡбѣнцсѣа причаститисѣа страшнѣи и вѣтвѣнѣи твоѣ тайнѣ), ѡще ли живз ѣсть мѣнцз, глѣсѣ до конца. И ѿ неа рѡждьшагосѣ мѣнца блгослови. Тамъ же, л. 111.

л. 88 об. Гдн вѣже нашз прншѣдын сннѣа радн рѡда члѣа, прѣидѣи и на равѣ твою снѡ, імѣк... Тамъ же, л. 111 об.

л. 89 об. Мѣтва ѡна женѣ по рѡжденіе мѣнца ѡсполнѣи .м. денн. — ѿже ѡче вседержителю, проповѣдавннѣ нѣ велегласнѣи прѡркѡ ѡсѣтелѣ еанночѣада снѣа твоегѡ... блгословнѣ дѡтнше сѣ с рѡднтелѣи и со зжнками и с кѡмами нхз... Тамъ же, л. 111 об.—112.

л. 91. Тропарь: Радѡисѣ ѡбравѡваннѣа блѣ дѣво...

л. 92. Кѡ гласѣ а: ѿже оутрѡвоу дннчю ѡстнѣл: Тамъ же, л. 112 об.; вти тропарь и кондакѣ выпускаются, если младенецъ до 40 дня не крещенъ; вмѣсто нихъ читается тропарь и кондакѣ крещеніа.

л. 94. Мѣтва ѡна стѣи крѣченіа, імѣа начало в кратцѣ (на случай слабости или болѣзни крещаемаго): Гдн вѣже вседержителю, ѿже

всѣ твѣри содѣтелю... призри гди на твѣрь твою сію. Тамъ же, л. 113 и об.

л. 95 об. Мѣтва на постриженіе власомъ отрочати. в первое приходитъ мти со отрочатемъ в црковь. — Блговенъ еси вже оца нашъ, полавны оца нашего, авраама, пострици главѣ іерешви мелхиседсковни. Тамъ же, л. 113 об.

л. 98. Подобаѣтъ вѣдати крѣтителѣ... тако в рожденіи мѣлицѣ бывае нѣкомѣ мѣлицемъ родитисѣ в сорочкѣ... и таковою сквернѣ нечистоты дерзѣю нѣцыи безоумниі іереси со мѣлицемъ вкоупѣ погроужати во стѣи кѣпели. и сію же сквернѣю сорочкѣ нечисты пѣзырь невѣгласи и вѣтворю рѣгатели попы, на прѣтолъ полагаю, а инии под стѣи прѣтолъ полагаю, и творѣтъ слоужбѣ вѣжественнѣю литургию, четыредесѣтъ днѣи и сѣи вси іереси с чародѣи да ѡсѣдѣтсѣ, и нзверженію пѣлагаютсѣ, а мирстѣ ѡлѣчѣютсѣ ѡ цркви (л. 99). Тамъ же, л. 114 и об.

л. 99. Правила стѣих ѡцѣ какъ подобаѣтъ іереею крѣтити. Тамъ же, л. 114 об.

л. 100. ѡ дѣховнѣ сродствѣ.

} Тамъ же, л. 115 и

л. 100 об. ѡ вторѣмъ дѣховнѣ сродствѣ. } об.

л. 103 об. Чинъ исповѣданію православнымъ црѣмъ и кнѣзѣ, и велможѣ и всѣмъ хрѣтианѣ моужеска полѣ и женска... Тамъ же, л. 144.

л. 126—127. Въ числѣ грѣховъ, о которыхъ долженъ спрашивать духовникъ, означено: Не вѣрѣши ли в чѣхъ и встрѣчию и в пользѣ, или вѣровалъ еси во птичей граи, и во всѣко животно рыканіе, или сои толковалъ еси. или к волвомамъ ходилъ еси, или к себѣ приводилъ еси, или ко иномѣ комѣ приводилъ еси, или самъ волхвоуеши. ворожбою или кореніемъ жены или дѣвы, или отрока на блѣдъ к себѣ не обезволовалъ ли еси. Сначала идетъ общій перечень грѣховъ не женатыхъ и женатыхъ людей; затѣмъ по состояніямъ: судей, приказныхъ, земскихъ; затѣмъ дѣтей, дѣвицъ, женъ.

л. 153 об. — чистый.

л. 191. Уставъ како подобаѣтъ причастіе болномѣ в борзѣ дати страху ради смртна. — Соврем. Требн. (М. 1886), л. 91, (гл. 14).

л. 201. Мѣтва на рожество хрѣто дѣтемъ дѣховны. — Вѣлко гди ісе хрѣе вже вседержителю рожаѣйсѣ ѡ дѣвы мѣри. Тамъ же. Требн. 1651 г. л. 525.

л. 204. Мѣтва в постѣ покалѣна. — Бже надѣаніе всѣмъ концѣ земли, и соущимъ в мѣри далече пронарекни стѣимъ днѣи сіѣ. Тамъ же, л. 526.

л. 204 об. Мѣтва .ѣ.л.—Блѣвенъ ѣси гди бже оцъ нашъ вседержителю, авраамѣ... Тамъ же, л. 526 об.

л. 207 об. Мѣтва на вербою. Тамъ же, л. 527 об.

л. 208 об. Мѣтва на воскресеніе хѣо. Тамъ же, л. 528.

л. 215. Мѣтва храмннѣ в ней же сѣка ѡщенитса. Тамъ же, л. 536.

л. 216. Мѣтва на копаніе кладеза ѡ ѡврътеніе воды. Тамъ же, л. 536 об.

л. 218—половина оторвана.

л. 220 об. Мѣтва на(дз) сосѣдом ѡскверншимса. Тамъ же, л. 538.

л. 221 об. „ на ситомъ. Тамъ же, л. 538 об.

л. 222. „ внигда что скверно впадеть в сосѣдъ вина или масла, или медъ, или во ино что. Тамъ же, л. 539.

л. 225. Мѣтва ѡ еже в брашнѣхъ соблазннвшиса. Тамъ же, л. 539.

л. 226. „ ѡ еже скверно ѡдшихъ. Тамъ же, л. 539.

л. 227. „ на оученіе грамотѣ дѣтѣ. Тамъ же, л. 539 и об.

л. 228. „ на буреваемыми ѡ дѣхувъ нечисты. Тамъ же, л. 540.

л. 229. „ ѣ-л ѡ томъ же. Тамъ же, л. 540 об.

л. 230. „ домъ в немъ же доухъ лѣкавыи нечистъ жити начеть. Тамъ же, л. 541.

л. 231 об. Мѣтва в пѣть идущи. Тамъ же, л. 541 об.

л. 232. „ ѣгда ѡпущати кораблн. Тамъ же, л. 542 об.

л. 233. „ сѣдномъ рѣтнымъ ѡпущаемымъ на противнымъ.

Тамъ же, л. 536.

л. 234 об. „ начати вино и мѣдъ. Тамъ же, л. 543 об.

л. 235. „ на солію. Тамъ же, л. 543 об.

л. 235 об. „ на приносимы плодомъ ѡ (з)вошиа. Тамъ же, л. 543 об.

л. 236. Мѣтва ѡ приносящыхъ начатки всѣка снѣда. Тамъ же, л. 544.

л. 237. Послѣдованіе црковнѣ пѣніа ѡ собраніа вселѣтнаго. ѡ мѣа септѣврѣа до мѣа августѣа по оуставѣ ѡже во иерлѣимѣ стѣла лавры прѣпнѣа ѡ бѣоноснѣ ѡца нашего сѣвы. Сватцы обрываются на 21 апрѣля.

Рукопись безъ задней доски переплетѣа; см. А. К. Жизневскій „Описаніе Тверск. Музея“ № 644.

203 (2991). **Требникъ** многоческій.

Рукопись въ $\frac{1}{4}$ д. л. на 275 листахъ мелкимъ полууста-

вомъ XVIII вѣка, съ виноварью. Въ срединѣ многіе листы вырѣзаны *).

л. 1. Сказаніе главамъ, ѿже ѣсть в книжицѣ сей.

л. 2 об. Указатель по матеріямъ: ѿпвѣтъ индикатѣ на обновленіе храма, на воспоминаніе труса, на обрѣзаніе хѣо.

л. 5 об. Начало панихиды.

л. 10. Исповѣданіе прѣ гднимъ образомъ.

л. 12. Нбо ўбо ўкрашаѣтъ слнчными свѣ пресвѣтлый. Выписка изъ Максима Грека.

л. 14. Въ котóрымъ дни не сѣдѣтъ и позорища не бываю. Изъ Стоглава (гл. 94-я, по изд. 1863 г.).

— Слово стáго нѣфонта, како подобаѣ с тихостію и молчаніемъ обѣдати на трапезѣ хртіанину. — Нѣкогда ходѣ прѣбный нѣфонтъ видѣ члѣка сѣдѣща и обѣдающа. См. Златоустъ № 3100, л. 120.

л. 15 об. Слово о гáдуцій мнствѣхъ на трапезѣ. [Ниже]. Приношаше же и прѣтчу глѣ, гáко вѣ єдинѣ старецъ прозорливѣ. Изъ Патерика. (Авг. .д. ден—помѣта въ рукоп; указаніе на „Прологъ“?).

л. 16 об. В' лѣто а... ѿ рѣ хѣа... престáвнсм ѿнокъ сѣи сѣргій...

л. 17. Чинъ како подобаѣтъ пѣти лѣ. ѷалмовъ. Обыкновенцо при слѣдованной Псалтири; отдѣльно (съ Скитскимъ покаяніемъ)—8°, Яново (s. a.).

л. 36. Святцы съ Сентября.

л. 59 об. Канонъ молебѣ прочѣни бѣтъ, пѣваемый в наведеніи печали. Глѣ ѿ.

л. 67. Чинъ бываемый на разлѣченіе дѣши ѿ тѣла внигда братоу изнемогающу.—Приходѣ к нему игуменъ и вопрошаѣтъ єго тихимъ гласомъ

л. 67 об. Канонъ на исходъ души—Андрея Критскаго.

л. 80—104. На иной бумагѣ синей.

л. 82. Оустáвз како подобаѣ причастіе болюму дати ввѣзѣ страха ра смѣртнаго. См. № 2990, л. 191.

л. 86 об. Послѣдованіе о причащѣ стѣмъ воды великѣ ѡсѣѣ на боголвленіе. См. Требн. печ. 1639 г. л. 312.

л. 89 об. Синадикъ. Бѣжією млтію составнсм сѣи синадикъ. По блгословенію... стѣйшаго їова патріарха. Коши съ древняго синодика.

*) Однимъ изъ позднихъ владѣльцевъ былъ князь Арсеній, записавшій себя впису по листамъ (л. 3—6).

Сперва общія поминовенія. Затѣмъ: князья и цари—съ св. Владиміра кончая Михаиломъ Θεодоровичемъ; патриархи съ Іова по Іосифа... митрополиты... Затѣмъ опять общія поминовенія; л. 109 рядъ иноческихъ именъ.

л. 112 (передъ нимъ вырѣзка). Книга о вѣрѣ. О ѡмраченіи и блѣднѣ.—Хр̄ сїиситель нашъ ꙗко бѣ прѣвѣднъ всѣмъ ѡ послѣднѣ неисто-
вѣ рѣдѣ.

л. 120. Вѣдомо же бѣди. сице да поѣши канонъ сей ѹсѡпшимъ.

л. 131. О антихристѣ. ꙗ ѡ скончаніи міра. ꙗ ѡ страшнѣ судѣ, сви-
дѣтельства ѡ ст҃аго писаніа. — Гдѣ бѣзъ ѡ сїсѣ нашъ ісѣс хс̄ в прѣтѣ своеѣ
ѣваліи, ѹтвержаѡ правовѣрныхъ тако гл҃еть. Блюдите... (Мѡ. 98 зач.).

л. 167 об. В' словѣ ѡмъ ли ѡд маргѣ. — Паки азъ послѣднее
тому азърю неистоство, рцы во ми; ꙗдѣже вѣсове живѹ.

л. 169 об. Сице ѡ патриаршескіа на востѡцѣ прѣтолы, лиранѹсъ рим-
скій ѹчитель толкѹеть.

л. 171. Канонъ ст҃ѣи ѡ живоначалиѣи трѣцѣ. Твореніе Митрофаново.

л. 182 об. На литургіи, блжѣна гл҃ѣ ѣ. Апостолю (въ Ефесевіахъ,
з. 233) и Евангеліе (Лук. 71).

л. 185 об. Блжѣнна по всѣмъ днѣмъ гл҃ѣ ѣ. Апостолю (Бор. з. 181),
Еванг. (Матѣ. зач. 43).

л. 187. Тропаріи (на полунощницѣ). Сѣ женихѹ...

л. 191. Катехизисъ Гольшой. Вопросъ: Чесѡ ради людіе в послѣд-
нѣмъ лѣта ѡ вѣры ѡступатъ.

л. 192. Максима Грека. слово рѣи.— Да внимаѣе себѣ прилѣжно та
ради ѡ не вѣ ісѣуса вѣруѣ.

л. 192. Того же. Не хотѣше во ѡбщѣтисѣ нечестивѣи. Тогда при-
шѣніи ѡ патриарха начаша ст҃аго вопрошати сице. Коемъ гл҃юще еси цркви.

л. 194. Часть гл҃ѣ ꙗко врата ѡдовы не ѡдолѣша цркви. ниже ту-
рецакамъ неволѣмъ. [ли ка].— На семъ камени созиждоу црковь мою ѡ врата
ѡдова не ѡдолѣютъ ей.

л. 214. О зависти.—Толіко зависти мучительство, егѡже чѣдѣ бѹ-
детъ горшеѣ. Выписано изъ разныхъ мѣсть (указ. л. рг, рѣ).

л. 217. [ꙗко подобѣе к писанію привѣгати]*). Тогда сѹщии во
іудѣи да вѣжатъ на горы. На сѣѣ ѣвалѣское мѣсто, златоѹт ст҃ѣи толко-
ваніе творитъ сіми словесѣ.

*) Изъ оглавленія.

л. 212 об. Книга іосифа прѣбнаго волоцка слово .лн. — Се ўбо бжѣственнїи аїли и сїѣннїи учїтліе, патріарси сїи... См. „Просвѣтитель“ пр. Іосифа, стр. 523. (Казань, 1857).

л. 224 об. Тропарь аггломъ.

л. 225. Канонъ аггломъ. Глѣ .лн.

л. 233 об. [О любви]*). Зерцало.—Блнши ўбо слово гнѣ пайлу возгласяющу. Аще ўко вѣру ймамы, тѣко и горы преставлѣти.

л. 236. [О агапитѣ іоанна златоу]**).—Обратїи око златоустый на клїръ свой и ўвидѣвъ тѣко прїѣша обычай держати при себѣ дѣвѣ.

л. 237. [О брїгенѣ]***). — Можаше рече брїгенъ седмї писцѣ ѿ ўстъ свой ученїе подавати.

л. 239. Канонъ стлю бщїй. Глѣсъ ѣ.

л. 246 об. Канонъ бщїй мчїку.

л. 255. Канонъ бщїй мчїцѣ.

л. 263 об. Евангелїя и апостолъ праздникамъ господнимъ и богородичнымъ.

л. 268. Евангелїе и апостолъ святителю.

л. 270—275. Позднѣйшія приписки монастырскаго характера. Рукопись въ доскахъ и кожѣ.

204 (3007). **Трезвонъ** нотнаго пѣсногласїя (3 рукоп.).

І. Рукопись въ 4° на 51 листѣ; полууставъ начала XVIII в. Заглавія киноварныя; ноты линейныя; между 49 и 50 л. недостаетъ двухъ листовъ. Записи: а) внизу по листамъ: сия книга глаголемая трезвон нотнаго песногласїя церкви Преображенїя Господня Рогожскаго дѣвича монастыря казенная. А подписал Рогожскаго дѣвича монастыря д(ь)ячекъ Семенъ Матѣев своею рукою мѣсяца іюня 21 дня 1740 году (л. 1—26); б) на задней доскѣ переплета внутри: Книга Преображенскаго дѣвича монастыря Пелагеинны (вѣр. пустыни) во рогожскои лукѣ над озеромъ селигеромъ. Подписал 1716 год.

Собранїе службъ.

л. 1. Николаю Чудотворцу (6 Декабря).

*) Изъ оглавленїя.

***) Изъ оглавленїя.

***) Изъ оглавленїя.

- л. 17. Ему же (на 9 Мая).
 л. 25. На рождество Іоанна Предтечи (24 Іюня).
 л. 43. Апостоламъ Петру и Павлу (29 Іюня).

Рукопись въ современномъ переплетѣ.

II. Тетрадка въ 4° на 7 листахъ съ линейными нотами.

Половины XVIII в.

Службы:

- л. 1. Въ недѣлю блуднаго, мясопустную и сыропустную.
 л. 3. Въ великую субботу на утрени величаніе.

III. Тетрадка въ гр. 8° на 6 листахъ, съ линейными нотами
 половины XVIII в.

Отрывки литургіи преждеосвященныхъ даровъ и Василія Великаго—причастные стихи.

См. Отчетъ Тв. Муз. 1885 г. № 222—а *).

205 (3464). Тріодъ постная.

Рукопись въ листъ на 214 листахъ полууставомъ XVI вѣка. Киноварныя заглавія кое-гдѣ неискусной вязью; заглавныя буквы киноварныя. Полууставъ крайне небрежный.

1) є и є нѣтъ.

2) у—изображается или оу, оу (въ началѣ словъ), или о (въ срединѣ).

3) и—формы позднѣйшей; і—передъ гласной.

4) у, в, з, ы, ъ, ѣ — правая сторона круглая; у основного столбика уголь.

5) ь—имѣетъ двѣ формы: а) переходъ отъ древней формы къ позднѣйшей квадратной: діагональную тонкую черту отъ праваго верхняго угла къ лѣвому нижнему; правая сторона квадрата часто не доведена до верху; б) квадратную—позднюю.

6) ж—форма испорченная.

*) Ундольск. № 165. Обиходъ на крюковыхъ двустрочныхъ нотахъ (8°, XVII в. на 307 л.). Впереді рукописи запись, м. б. относящаяся къ рукописи: „Лѣта 7796 (1687) сентября въ « » день, сія книга Трезвоны зачаты писать и совершены рукою многогрѣшнаго раба, богоспасаемаго града Твери соборныя церкви Преображенія Господня ключаря, Павла Іудина сына Волкова“. (См. Каталогъ рукоп. В. М. Ундольскаго, столб. 158).

7) з—форма поздняя, часто въ строгѣ.

8) т— преимущественно въ три равныя столба.

9) о, ѡ, Ѡ; послѣднее угловато; въ началѣ словъ предпочтительно Ѡ.

10) Ударенія и придыханія, вслѣдствіе небрежности писца, едва различаются; ставится удареніе не согласно съ выговоромъ. Начальная гласная съ придыханіемъ.

11) Паерокъ рѣдокъ.

12) Лигатура нѣтъ.

Рукопись безъ начала и конца; л. 201—214 сильно попорчены; на л. 190 об. запись: „173 годѹ майа в дѣ нѣгорѣскаго уезду бежецкиа петины с твѣскиа половины Егѣевскаго гаввоцкаго погоста у садкиа (?) волошна ѡстаной маеръ Евдокимъ Семеновъ сынъ Мзыкъ промытлз свою детзскѹ (?) пѣстош(ь) кретьнѹю восеческою погостз пономарю ѡнонасию Грнтушу“. На л. 148: „Посовивыи гди кро(т)комѹ давдѹ побѣдннн иноплеменники вѣрномз цѣмз нашимз способствѹи“. Обѣ записи рукой XVIII в.

Рукопись разбита, безъ переплета.

206 (3093). Тропникъ (отрывки).

Рукопись въ 4° на 26 л. полууставомъ XVII вѣка съ кинюварью. Ни начала ни конца нѣтъ; листы сильно повреждены, а при переплетѣ перепутаны.

л. 8. ...кто оубо дастъ слѣзы очима (мо)ими и источникъ неичерпаемыи давы совершенное вѣглаголаз. Продолженіе на л. 6.

л. 6 об. Кіими пицами питаѣса млнца. Глѣ ѡ. — вѣзри оубо нѣтъ и разлмѣ вѣнѣтно: кіими пицами во чревѣ зачатое ѡрочѣ питаѣса. Продолженіе и конецъ на л. 7 и об. Рум. Муз. № 520, л. 58.

л. 7 об. Глѣ ѡ. Ѱ волѣнениѡ рожденіи млнца и ѡ плачи. — вси оубо члцы кѣпни раждаѣми со алканіемз и плачемз и сѣ ави своѡ вѣднность и нишетѹ показѣтз. понѣже всѣ новорожденнѣи млнца ничтѡже иногв не глаголѣ точию: ѡѡ то ѣсть мѣжескій пѣ. Продолженіе на л. 5 и 16. См. тамъ же, л. 59 об.

л. 16. Глѣ ѡ. Ѱ (нероже)нѣи на н(г)и пѣѡ члческіа при рѡденіи и (вз) м(ирз).—Слышимз и иидимз ѣстества нашегв оубожество, іакв вси нази в мірз сѣи придохомз. Конецъ на л. 17. См. тамъ же, л. 60 об.

л. 17. Глѣ ѱ. Ничтѣже члѣко (=ъ) пѣревы иѣвнѣѣ (=износитѣ) ѡ недостоѣнный члѣческой Ѧбразе и сѣтносе, и сквернагѡ члѣческагѡ Ѧбразѣ достоѣнїе. Конецъ на л. 9. Тамъ же, л. 61.

л. 9. Глѣ Ѡ. Ѧ немоцїе старости и житїи члѣческагѡ, и ѡ врѣмени красоты днѣ егѡ. — Свидѣтельствуетъ вѣтвенное писанїе: іако в началѣ міра многолѣтнѡ вѣсть житїе члѣческое. Продолженїе л. 10, конецъ л. 11. Тамъ же, л. 61 об.

л. 11. Глѣ і. Ѧ двѣѣ и ѡ рабѣты члѣческѣ. — Іако же птїца на лѣтанїи радѣетса. іако же и члѣкъ на рабѣтѣ. См. тамъ же, л. 51. (Оглавленїе).

л. 11 об. Глѣ ді. Ѧ нѣжди богѣтагѡ и нїщаго — Іаще нїщѣ еси, то нѣждѣ и нищѣтѣ терпїши (л. 12). Тамъ же, л. 65 об.

л. 12 об. Глѣ еі. Ѧ свѣтѣ рабѡвѣ и гдѣи. — Рабѡ єсть покорѣнный, всѣ дѣѣ єсть слѣжїти гдѣи свѣомѣ. См. тамъ же, л. 51. (Оглавленїе).

л. 13. Глава ѡі. Ѧ житїи дѣйствиичїеѡва и ѡ женївшихѡса, и ѡ женѣ слыхѣ. — (Іако)же палитѣ вѣщѣ ѡгнѣ, такѣ к вожделѣнїю женскагѡ єстества ражизѣема єсть вѣщѣ члѣческаѡ плѣ. (13 об.). Продолженїе л. 14, 15 и 19. Тамъ же, л. 66 об.

л. 19. Глѣ л. Ѧ желанїи сребролюбїа. — Нѣсть ничтѣже слѣиши и несправѣнїиши члѣкъ вѣлюбїти сребролюбїе. Продолженїе л. 20, 21. Тамъ же, л. 78.

л. 21 об. Глѣ на. Ѧ рѣлїчнїи нравѣ нечистотѣ. — Ктѣ вѣмѣжетъ ѡбразѣ грѣхѣ сегѡ оувѣдати, и нечистотѣ вѣзакѣнїи. Продолженїе л. 22. Тамъ же, л. 91.

л. 23 об. Глѣ пг. Ѧ тѣгчѣишѣ и сквернѣ грѣсѣ. — Люто ѡмѣненїе показѣ бѣз за нечистотѣ на садѣма и гамѣрра.

л. 23. Глѣ пѣ. Ѧ гѣрдѣсти члѣка. — Ѧ великаѡ гѣрдѣсть! и злѣм превѣношенїа понѣдила еси члѣка бѣом вѣити. Продолженїе на л. 24, 25 и 26. Тамъ же, л. 97.

л. 26. Глѣ зѣ. Ѧ ѡденїи и ѡ рїзѣ прѣилїствѣющїи. — Прочитѣи вѣтѣйскихѣ кнїгѣ пѣвѣю главѣ и ѡвращѣши слѣво: члѣкъ желѣющїи рїзѣ рѣлїчнѣхѣ и многоцѣннѣхѣ. сотвори бѣз ѡдамѣ и євѣи рїзѣи кѣжанѣи по согрѣшенїи. Конца нѣтъ. Тамъ же, л. 102 об.

л. 18 безъ начала: пѣрваѡ волѣзнь дѣи... ваи... и тѣжка — отрывѣкъ.

л. 1. Оувѣи дѣе моѣ не мѣши... нѣже єда прѣ нелицѣмѣрнѣмѣ... поставлѣема вѣваѣ — отрывки.

л. 2. Но оудалишася, паче же ре(ши)... расяниающе слѣми и мѣрз-
кимъ дѣлы своїми — отрывки.

л. 2 об. ...Ѡ растлѣніи плѣти члческіа. — Изыдетъ дѣхъ ѣгѡ, и въ-
вратитса в сѣмлю свою. рѣче ѡломникъ... Продолженіе на л. 3. См.
тамъ же, гл. 3-я. Оглавленіе.

л. 3 об. Глѣ ѡе. Ѡ рѣличнѣи мѣкѣ адовухъ. — Ико же согрѣшеніа
нѣша рѣлична ѣсть и многа, ѡ нихъ же сіице глѡуще: пѣвалъ мѣма ѡгнь
ѣсть. Продолженіе на л. 4; конца нѣтъ. См. тамъ же, л. 114 об.

Рукопись въ новомъ переплетѣ; см. Отчетъ Тверск. Музея
1887, № 289; см. № 3245.

„Тропникъ, понеже не широкословіе пѣ сїсеніа гавлѣ...“ Пере-
вездень извѣстнымъ Теодоромъ Касьяновымъ Газвинскимъ въ Мос-
квѣ 7117 г. (1609 г.); см. № 520 Рум. Муз. л. 55.

207 (3245). Тропникъ папы Иннокенія.

Рукопись въ 4 д. листа на 120 листахъ, скоропись конца
XVII в. (Петровскаго времени); въ заглавіяхъ и заглавныхъ бук-
вахъ киноварь. Въ началѣ недостаетъ двухъ листовъ.

л. 1. Оглавленіе къ „Тропнику“ начиная съ 14-й главы
(ѡ нѣжди богатаго и нищаго); всѣхъ главъ главъ 87 (столько же
и въ текстѣ; 87-я — ѡ тѣ тако никто ибави ѡ ѡсѣжденіа).

л. 3 об. Предисловіе къ читателю. — Добромѣ читателєви, истинное
и благое блговѣстіе.

л. 5 об. Читателю жъ наказаніе. — Ты жъ добрыи читателю усѣде
бѣди.

л. 6. Ѡ свѣтъ міра сегѡ. Глѣ а. — Ѡ ѡвы чєсѡ рѣди изыдѡ из
рѣва мѣре мосѣа. Самый „Тропникъ“. См. „Тропникъ“ рук. Румян.
Муз. № 520.

Это тотъ же переводъ Газвинскаго (1609 г.), что и № 3093.
Въ описываемомъ спискѣ нѣтъ указанія на время перевода, но
въ концѣ (л. 120 об.) приложены слѣд. вирши:

Въ премѡростѣ слѣвимыи
И в рѣумѣ хвалимыи,
Чтїю же чтї чѣстно почитѣемыи,
Во вѡнухъ во сѣ дѣлєхъ ходѡно пѡнавѣемыи,
Понеже трѣдолѡбнш пѡвизѣемыи.
И ѡсѣдно совѣшаемыи,

Бгѡ же самѣмъ настѣліасмый.
Федѡръ кѣтановъ съ гѡвинскій
Грѣческихъ словъ и с поскнхъ переводчикъ.

Переплетъ новый; см. Отчетъ Тв. Муз. 1887 г. № 405.

208 (1596). Увѣтъ духовный.

Рукопись въ 4° на 86 листахъ скоропись, съ виноварными заглавіями; виноварью же и чертежи (кресты, перстосложеніе). На об. л. 86 запись: „Сеі списѡ с книгъ Увета дѡховна слово в слово писѡ рожествѣскѡ лннѣскѡ погоста дѡмчекъ архипко ал(р)ѣ в црковъ рожествѣ хртѡвѣ за десѡть алты положн лѣта хрѣче (6195—1687) годѡ. Списокъ съ печатнаго изданія 1682 г. *).

Между л. 16 и 17 недостаетъ 16 листовъ.

Рукопись безъ переплета.

209 (1597). Увѣтъ духовный.

Рукопись въ 4° на 93 л. скоропись; виноваръ только на первыхъ двухъ листахъ. Съ того же печатнаго изданія что и № 1596 *); см. запись: в лѣто хрѣа (7204—1696) номерѡ въ день списокъ с книгѣ ѡвета дѡховнаго на расколниковъ.

Листы потеряны. Между 15 и 16, 21 и 22—по листу.

Рукопись безъ переплета.

210 (3122). Уложение царя Алексѣя Михайловича *).

Рукопись въ 4° на 137 листахъ скорописью Петровскаго времени; л. 1—53 рука старше.

л. 1. Рѣ (7190—1682 г.) генварѡ въ кѣ ѡказѡ бѣженнымъ памяти великаго гдѡа црѡа великаго кнѣзѡа Алексѣѡа михѡловича... с новѣ статѣ рѡз ѡѡ (1669 г.) генварѡ за кѣ чѣла списокъ.

21-я глава Уложения, дополненная—о разбойникахъ и татяхъ. Всѣхъ статей 126.

л. 54. Указы 7190 года Петра и Іоанна о помѣщикахъ и вотчинникахъ.

л. 129. Указы 7194 года о судахъ.

Рукопись безъ переплета.

*) Сопиковъ „Опытъ“ I, № 499; Унд. „Хронол.“ № 986.

*) См. прим. къ № 1596.

*) Братко описана въ Отчетъ Тверскаго Музея за 1882 г. № 5.

211 (3074). Уставъ монастырскій.

Рукопись въ 8° на 43 листахъ полууставомъ XVII в. съ киноварью. Ни начала, ни конца нѣтъ.

л. 1. Рядъ именъ святыхъ, которыхъ долженъ поминать инокъ.

л. 1 об. Изъ уставъ ѡ искѹшеніи скитскихъ инокъ.

л. 2. Полунощница.

л. 3 об. Заутреня.

л. 4 об. Первый часъ.

л. 5. Еще же і ино правилецъ зѣло краткое.

л. 5 об. Отпустъ на каждый день.

л. 8. Слова к обѣдѣ.

л. 8 об. Слова к ужинѣ.

л. 9 об. Слова къ обѣдѣ на пасхѣ.

л. 10 об. „ к ужинѣ на пасхѣ.

л. 11. В седмицныхъ дни.

л. 13. Ѡ житіи рекше ѡ пощеніи и разрѣшеніи всего лѣта.

л. 20. Ѡ праздницѣ (ихъ дѣленіе).

л. 28. Скитское покаѣніе дшеполезно, прежде сѣда самомѹ себе шѣдѣти.

л. 42. Исповѣданіе члкъ по всѣмъ дни прѣ ѡбразѹ гдѣ нашего іса хрѣта. Безъ конца. См. выше № 2991, л. 10.

Рукопись безъ переплета.

212 (3077). Уставъ монастырскій краткій. (Полууставъ).

Рукопись въ 8° на 138 листахъ, полууставомъ нач. XVII в.; л. 133—136 болѣе поздняго письма, л. 137—138 еще позднѣе (XVIII в.). Въ заглавіяхъ киноварь.

л. 1. Предисловіе ѡ свѣтлѹ или (вязью), іако не подобаетъ обѣдѣ дѣтисѣ і оупиватисѣ на стѹи илѣ, і іако не подобѣе келейнаго правила прі ины илѣхъ оумнѣѣ, но исправлѣ ѡпасно.—Порядокъ службъ въ разные дни и праздники, порядокъ келейнаго правила въ свѣтлую недѣлю.

л. 101. Преданіе нѣкоего старца оучикѹ свойѹ ѹ иноческомъ житѣствѣ і о правилѣ келейноѹ; избранѹ ѡ вѣтвеннаго писаніѣ.—Призывѣе иголменъ старца і блгословлѣе, и даѣ емѹ ново постриже(ни)ка пѹ начало, и поучѣе его глѣ: Блюди вратѣ какова ѹго емлѣши ѡ еѣвалѣ хѣа.

л. 105. Оука́ како́ ходити по всѣмъ днѣмъ ко всѣмъкому пѣнію црковному. Егда заблговѣстѣ оу цркви, ꙗ́ще ѡ то́ врѣмѣ на мѣтвѣ стоиши, или рѣкодѣлѣе твориши... (все оставь).

Въ отпущѣть упомянуты Сергій Радонежскій и Павелъ Обнорскій.

л. 122. О прише́ствіи брата к брату в кѣлію нѣкіа ради потребы.— Егда ѡидеши к нѣкоему брату в кѣлію, и мало не доходи кѣліи покашлати.

л. 127. Начáло ксáйнои повѣрній.

л. 133. О помыслѣ. ꙗ́ чреводѣ́стныи, ѡ блáдныи.

л. 135. Чтенія послѣ большой ектеніи на вечерни (возгласы священника).

л. 137. Чинъ на святое богоявление.

Рукопись въ парусинномъ переплетѣ.

213 (3054). **Философія** священная преподобнѣйшаго Дамаскина Іоанна.

Рукопись въ листъ на 40 листахъ, письма конца XVIII в.

л. 2. Оглавленіе вѣщемъ в сей книзѣ сущымъ. Всѣхъ главъ 64.

л. 4. Посланіе о философіи І. Дамаскина къ Козмѣ свщеннопископу Маіумскому.—Иже убо тѣсное разума и недоумѣтельно языка моего свѣдѣй.—Предисловіе.

л. 5 об. О разумѣ.

л. 7. О философіи внемли да не погрѣшила и т. д.

Переплетъ позднѣйшій.

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Твер. Музея 1886 г., № 268.

214 (3469). **Жиромантія**.

Рукопись безъ начала и конца, въ 4^о сборопись половины XVIII в. на 55 л. Между л. 17, 18, 24 и 25 вырвано по листу. Начинается съ 27 гл. „Метопоскопій“.

Гл. 27. О паденіи человѣка.

Гл. 28. О знакахъ обманщика и вора.

Гл. 29. Знаки смертоубивцовъ.

Гл. 30. О тюрьмѣ и заточеніи (л. 2).

Гл. 31. О насилствуемой смерти.

Гл. 32. О худои памяти и несчасти (л. 3).

Гл. 33. О головной болѣзни и горячке.

Гл. 34. О признакахъ болящаго человѣка.

Гл. 35. О ломотной болѣзни в рукахъ и ногахъ (л. 4).

Гл. 36. О подагре.

Гл. 37. О знакахъ бешеныхъ и безумныхъ людей.

Гл. 38. О параличе и скоропостижной смерти (л. 5).

Гл. 39. О знакахъ приближающихся кончины.

Гл. 40. О натуральной смерти (л. 6).

л. 6 об. Часть вторая—о Хиромантіи. Оглавленіе.

1) О линияментахъ или признакахъ линии на лбу и на лице.

2) О бородавкахъ и пятнахъ на лице и на прочихъ членахъ
тела человеческого.

3) Объ рукъ и разделеніи оной на препорцы.

4) О измерени горъ и линии на ладоне.

5) О горахъ вообще а особливо о клетке маріове.

6) О венусовой горе.

7) О юпитеровой горе.

8) О сатурновой горе.

9) О солнцевой горе.

10) О меркуриевой горе.

11) О лунной горе.

12) О линии жизненной.

13) О головной линии.

14) О столовой или становой линии.

15) О желудочной линии.

16) О линии счастья.

17) О пути ияковли (л. 7).

18) О венусовомъ поясе.

19) О линии чести.

20) О линии женидбы.

21) О линии марсовой.

22) О треугольнике.

23) О столе и промѣчани оного.

24) О поперешныхъ линияхъ.

25) О ногтяхъ и перстахъ.

26) О подошвахъ и линияхъ на нихъ.

л. 7. Глава 1-я. О линияхъ или признакахъ линии на лбе и
на лице (идеть самая Хиромантія).

л. 45. Часть первая о изоноеи. Оглавленіе.

- 1) О видѣ всего человеческого тела по его преперцы.
- 2) О голове вообще.
- 3) О лице и примечани онаго.
- 4) О головных волосахъ.
- 5) О висках и признаки их.
- 6) О лбе и о признаке его.
- 7) О глазах и рассмотрени их.
- 8) О бровях и о признаках ихъ.
- 9) О ресницах и рассмотрени оных.
- 10) О ушахъ и примечани по онымъ.
- 11) О щеках и о признаки их.
- 12) О носе и о ноздряхъ.
- 13) О рте и о примечани его.
- 14) О языке и о рассмотрени его.
- 15) О зубахъ.
- 16) О губахъ.
- 17) О бороде бѣз волосъ.
- 18) О бороде с волосами.
- 19) Об шѣе и кодыке.
- 20) О затылке и о признаках по немъ.
- 21) Об рукѣ вообще.
- 22) О палцах ручных.
- 23) О жилахъ вообще.
- 24) О груди и признаках по неи.
- 25) О спине и признаках по неи.
- 26) О ребрахъ и признаках ихъ.
- 27) Об коже и об мясе человеческомъ.
- 28) О брюхе и о пупе.
- 29) О тайных удахъ чловѣка.
- 30) О пояснице.
- 31) О бедрахъ и ледвяхъ.
- 32) О коленахъ и признаках их.
- 33) О голеняхъ и лодышкахъ.
- 34) О икрахъ.
- 35) О пятах и рассмотрени оных.
- 36) О плюснах палцах и о ногтях.
- 37) О похотѣ и шестахъ.

38) О голосе и о разговоре.

39) О смехѣ.

40) О дыхани въздохах и о плакани.

л. 46. Самая Физиономика. Всѣ главы всѣхъ трехъ отдѣловъ раздѣлены цифрами на мелкіе параграфы.

Текстъ обрывается на 15 гл. (о зубахъ). Это, кажется, сочиненіе І. Таснера; см. Унд. рук. № 693.

Рукопись въ разбитомъ переплетѣ.

Въ немъ выписка, писанная рукой конца XVII в. о Іерусалимѣ: Что ...лася по сторону гра.. русалима на горе на сионе под дубомъ моавридскимъ у... главы адамовы у прежнего чело- века светоначального было царемъ и княземъ счеден же. Во святую и великую субботу предъ великимъ днемъ воскресенія христова съ- еждалися цари и князи четыре болши у нихъ первы царь Елисен вторыи царь о...ъ... вотоломон четверты царь. давидъ про- рокъ вечерню служилъ и начевали и заутреню отстояли и личную обедню и по обеденъ правило отстояли и бжіе и рече болши царь вотоломъ о естѣ царіе и князи благоверни кому ся ночестъ ва снѣ виденіе не можете утайти того о снѣ от полунощныя страны за заутрені надъ святу рускую всходилъ лучъ солънца краснаго осветилъ землю сторускую аздру... чью сторону с полудную вы- росло деревъ кипарисъ сребряно кореніе золотое разцвело много- цен(нымъ) жемчугомъ и сосрело каменіемъ самоцветнымъ а сверхъ того древа сидитъ бѣлъ речеть колоколчикъ у него златъ...

Это отрывокъ изъ Повѣсти о Іерусалимѣ.—Сличи Лѣтописи Тихонравова т. II, отд. 3, р. 41.

215 (3116). **Хожденіе** Трифона Коробейникова.

Рукопись въ 4° на 89 листахъ, полууставомъ XVIII в. съ кинноварными заглавіями. Начала *) и конца нѣтъ.

л. 1. ...да съ юрьемъ грѣкомъ, а с ними ѣздилъ своею охо- тою московскій жилецъ феодоръ кресътечной мастеръ, да с ними же государъ послалъ ф рублѣвъ въ синайскую гору. См. изданіе „Православный Палестинскій сборникъ“ 27 вып. (Спб. 1888).

*) Пропало 9 листовъ, если считать по старой нумераціи, не всегда вѣр- ной въ рукописи.

— О пути в царюграду от москвы во антиохию и во іерусалимъ. — Пѣтель съ москвы трифонъ коробейниковъ генваря в ѿ день.

Второе хожденіе Трифона Коробейникова, см. изданіе С. О. Долгова въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. 1887 года.

Хожденіе разбито на главы. Въ главѣ 20-й (передъ Повѣстью о Царѣ-градѣ; см. печ. изд. стр. 15) конецъ, котораго нѣтъ въ печ. изд.: „вышеписанному кончаніе здѣ“. Затѣмъ еще двѣ главы соотвѣтствующіе печатному тексту.

л. 27. Путь от царяграда ко іерусалиму. — Глава ѿ. Ити от царяграда ко іерусалиму по ускому бѣлому морю до мурмора. Такимъ образомъ оба хожденія сливаются.

Въ главѣ 35-й (о узреніи святаго града іерусалима) въ концѣ годъ (7092) пропущенъ: „Приехали русскіе посланники ко сватому граду іерусалиму в лѣто _____ года“. (См. изданіе „Прав. Пал. сборн.“ вып. 27, стр. 7).

Между л. 50 и 51 два листа утрачены.

л. 50 об. Вшедше патріархъ въ церковь, и мы с нимъ виходомъ (глава 27—Одни великіе субботы).

л. 51.—Господнимъ запечатають турки своею печатію (гл. 28). См. печ. изд. стр. 7—18.

Между л. 87 и 88 утрачено 4 листа.

л. 87 об. На том камени стоялъ іисусъ твораше молитву и приде ко ученикомъ (гл. 88—О камени на нѣмже стоя іисусъ зря на небо).

л. 88. Іорданъ быстра и глубока вода в нѣй бѣла (гл. 94—О Іорданѣ). См. печат. изд. стр. 40—43).

Текстъ обрывается на заглавіи 97 главы: о монастырѣ предтечевѣ.

Въ общемъ списокъ подходитъ ближе другихъ къ списку XVII в. изъ собр. Н. С. Тихонравова; но дѣленію Хр. М. Лопарева, долженъ относиться къ второй группѣ. (См. печатн. изд. Введеніе стр. XXXVI). Списокъ Хр. М. Лопареву остался неизвѣстенъ. Объ отношеніи Хожденія Трифона къ Хожденію Познякова см. тамъ же (Введеніе стр. XVII и сл.), а также Введеніе И. Е. Забѣлина, къ изданію Хожденія В. Познякова (Чтенія 1884 г., кн. I, стр. III и сл.).

216 (3487). „Христіанинъ — пришлецъ земный“, въ пользу благочестивыхъ христіанъ съ иностраннаго на російскій пореведено Тверскою епархіею Кашинскаго уѣзда села Бимры священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ 1769-го года. Печатана 1771-го года *).

Рукопись въ 4 д. л. на 66 листахъ, письмо XVIII в. Выписки изъ означенной книги довольно обширныя.

Современный кожаный переплетъ; см. Отчетъ Твер. Музея 1885 г. № 232.

217 (3113). Хронографъ.

Рукопись въ листъ на 11+656 листахъ, полууставомъ конца XVII или начала XVIII вѣка. Заглавія и выноски на поляхъ—киноварныя; начала (перваго введенія) нѣтъ; въ концѣ послѣдніе два листа перемѣшаны мѣстами.

л. 1 (до половины утраченъ).и не шписанъ, ѿ недимое ѿ члѣнѣ. се ѣсть по вна, оумъ, словѣ ѿ дхъ... ѿ члѣнѣ. ѿво оумъ раждаѣ... подвизаетъ оумъ. ниже оумъ... иже слово безъ ѿма такожде... (с)ѿраго в насъ исхѣдитъ ѿ ѿма.

Между 1 и 2 л. двухъ листовъ нѣтъ.

л. 2. ѿ ѿ хѣст царѣ, ѿ ѿ арсамистъ.—ѿ македонскомъ царѣ фѣлиппѣ.—Перечень главъ съ главы 44.

Между 3 и 4 двухъ листовъ недостаетъ; тоже между 5 и 6 одного.

Всѣхъ главъ указано 170.

л. 8. Предисловіе книги ссѣ хронографа. — Чѣвственнымъ оубо непостижимъ сѣть. (См. А. Поповъ „Обзоръ Хронографовъ“ II, стр. 70).

л. 11 об.—чистый.

л. 1 (второй нумераціи) самый хронографъ. По составу онъ относится къ 3-ей редакціи, 3-му разряду. (А. Поповъ „Обзоръ“ II, стр. 198).

Отличій почти нѣтъ, всѣ они касаются размѣщеній статей по главамъ: а) замѣтка о колокольцахъ на подолахъ святительской ризы помѣщается въ главѣ 20, а не 21, какъ въ сп. описанномъ А. Н. Поповымъ („Обзоръ“ II, стр. 100); б) параграфы о Нумѣ,

*) Сопиковъ „Опытъ“ V, № 12496. (Заглавіе приведено не точно).

Титѣ и др. отнесены въ главу 31, а не 33 (ibid. стр. 102); в) въ гл. 43 нѣтъ статьи о родословіи (въ „Александріи“); г) выкладка въ статьѣ „объ отложеніи инокамъ мяса“ невѣрно описана въ первой части: ѳеодѡ стѡдѣ былъ на седмомъ соборѣ въ лѣто хѣтми (слѣд. хѣтми), а до сихъ времѣнъ за ѱ (слѣд. ѱпг) лѣта; вторая же приведена вѣрно: а нѣкоиз оужѣ былъ в лѣто хѣфп-гв, а до сегѡ времѣни за фмс лѣта. д) Въ главѣ 170 присоединена статья: „Преднаписаніе ѡ градѣ азѡвѣ, и ѡ прихѡжденіи атамановъ и казакѡвъ великаго донскаго войска, и ѡ извѣстїи града азѡва.—Нысть в лѣто хѣрме (7145--1637) с, въ дни бл҃гочѣиваго гдѣа црѣа, и велика кнѣза мѣхѣла ѳеодѡровича, всеѡ ршесїи, самодѣржца. кѣ гв лѣта бл҃гочѣивымъ державы црѣва егѡ, и при егѡ гдѣрскихъ присныхъ чадѣхъ, при царевичахъ и великихъ кнѣзѣ, аласїи и ѡваннѣ мѣхѣйловичехъ, и при зѣтѣ йхъ и вѣгомѡлцѣ стѣйшемъ кѣрѣ ѡвасафѣ... мѣа апрѣлїа в ѳ дѣнь полное казачество и все великое донское войско, атаманы и казаки, на низѣ преслонѣїїиѡ рѣки донѣ, на монастырскомъ гдѣрѣ собравѣмъ въ крѣтѣ, и дѣмали ѡ градѣ азѡвѣ, како бы егѡ взѣти... В лѣто хѣрмѡ гв, мѣа ѡнїа въ кд прислалъ тѣрской царь вѣрагїмъ салтанъ подѣ азѡвѣ гѡродѣ четыре пашї, ѡусѣнта, да капитѡна, да мустрѡфѣ, да врсїма, а с ними тѣскїи людѣи двѣсти тыкъщѣ человекѣ“...

Конца „Азовскаго сидѣнїа“ нѣтъ.

Рукопись въ переплетѣ новомъ.

218 (3123). Хронологїанъ Петра Войнова.

Рукопись въ листѣ (нѣсколько уже современнаго) на 126 листахъ *). Скоропись 1751 года.

Рукопись подробно описана и оцѣнена Н. А. Поповымъ въ его трудѣ „О бѣжецкомъ верхѣ XVII и XVIII вв.“ (Чтенїя въ Импер. Общ. Исторїи и Древн. Россїйскихъ, 1881 г., кн. 3). Поэтому приводится описанїе только внѣшняго вида рукописи.

л. 1. Записи: 1) Книга записная достопамятнымъ вещамъ различнымъ бѣжецкой воевоцкаго правленїа канцелярїи Петра Войнова 1751 году.

*) Въ статьѣ „О бѣжецкомъ верхѣ“ ошибкой — 62 листа (слѣд. полнѣстовъ 124) стр. 4 Н. А. Поповъ считалъ листами 2 листа рукописныхъ (т. е. по 2 стр.).

2) Домовная (иной рукой и чернилами).

3) Оныя записки потомъ достались Введенскому священнику Тимошею Филиппову Мохнецкому*).

4) Оныя записки принадлежать нынѣ Введенскому священнику Александру Базанскому. 1853 года Дек. 30 дня.

5) Александръ Александрычъ, обратно при случаѣ возвратите, и ни кому въ чужія руки не передавайте. Она мнѣ очень и самому нужна.

л. 1 об. Хронологіонъ вещей достопамятныхъ его же. См. „Обѣжецкомъ верхѣ“ стр. 4—5.

л. 2—18 чистые.

л. 19. Примѣчаніе. Не столько достопамятенъ и страшенъ по причинѣ вторженія Наполеона въ нѣдро Россійскаго государства и разоренія царствующаго града Москвы 1812 годъ, сколько для насъ и всѣхъ почти Россіянь 1848-й... Замѣтка о холерѣ 1848 и 30 годовъ.

л. 19 об. — 20 чистые.

л. 21. Городъ Бѣжицъ отъ безбожнаго царя Батыя мучителя и гонителя христіанскаго въ Россіи былъ разорен... Вверху листа: В плененіе росси. На полѣ: иже быс в лѣтъ хсѣмз (въ нашествію Батыя).

л. 22 об. Въ лѣто 6747...

л. 24 об. — чистый.

л. 25 (внизу листа). Въ лѣто 6957. Городъ Бѣжицкій верхъ.

л. 26—31 чистые.

л. 31 об. Въ лѣто хзѣмъ явилась на небеси звѣзда хвостовая и была 1г дни. (Вся выписка).

л. 32. О удѣльныхъ градѣхъ святаго благовѣрнаго царевича князя Димитрія Іоанновича государя угличскаго, московскаго, і всея россиі новаго чудотворца.—Въ лѣто отъ сотворенія міра хзѣмъ отъ воплощенія же Бога Слова хѣфѣд... (на полѣ: Палея лист.).

л. 38. Въ текстѣ о колоколѣ соборной церкви Воскресенія въ Бѣжецкѣ приписка поздняя: Оной колоколъ въ 1821 году на 29 сентября съ приложеніемъ мѣди перелить и слить въ 111 пудовъ къ той же церкви.

*) Н. А. Поповъ пользовался рукописью, когда она еще принадлежала о. Мохнецкому.

- л. 39. Отрывокъ, на которомъ записано.
- л. 49. Передъ нимъ вырѣзано нѣсколько листовъ. На немъ записи съ 1721 мѣсяца Февраля 14.
- л. 49 об.—50 чистые.
- л. 51. 1725 года }
л. 52. 1739 года } записи.
л. 53. 1741 года }
- л. 53 об. чистый.
- л. 54. 1743 года }
л. 56. 1745 года } записи.
— об. 1746 года }
- л. 57—чистый.
- л. 58. 1737 году лѣтомъ поносомъ многие люди болели паче же молодые, иные же тѣмъ и умирали. (Вся записъ).
- л. 59. Подобныя же краткія записи 1747—1749 гг.
- л. 59. Запись въ цѣлую страницу 1750.
- л. 60. Запись (о грубости духовенства) вверху страницы 1751 г., перечеркнута и внизу запись той же рукой, что на л. 38: „а ты въ тое время не умѣлъ правильно писать“.
- л. 60 об.—61. Событія 1752 г.
- л. 62. Событія 1753—54 гг.
- л. 63. Событія 1754—55 гг.
- л. 64 об.—68 чистые.
- л. 69. Событія 1754 года.—0 землетресеніи въ Царѣградѣ.
- л. 70 об. чистый.
- л. 71. Событіе 1755 г.—0 удивительномъ градѣ просомъ и ишеницею въ гор. Кафе (въ Крыму).
- л. 73. Событія 1756 г.—Объ образѣ для дома П. Войнова.
- л. 73 об.—105 об. чистые.
- л. 106. Записка: реестръ речамъ собраннымъ: туне—даромъ, всеу—вотще, вскую—почто, кувикулари—каморнигъ (вся выписка).
- л. 106 об.—114 об. чистые.
- л. 115. Записи о пусканіи крови записывавшему въ 1752—1762 годахъ:
- л. 116. Лекарственные рецепты.
- л. 116 об. чистый.
- л. 117. петръ—камень—тоже и кифа,
оцеть—уксусъ, певка—сосна, свинни—волги.

Запись 1726 г. о болотѣ около Петербурга.

л. 117 об. Запись 1739 г.—О появленіи призрака смерти, ходившаго по ночамъ въ бѣлой одеждѣ.

л. 118. Начатся писатися лѣто от рождества Христова генваря съ ѧ в лѣто ^{хѣси} (7208—1700).—О гербѣ Бѣжецкомъ.

л. 121—чистый.

л. 121 об. Запись Петра Войнова о своемъ рожденіи и крещеніи (1728 г. Янв. 10—16 Мая крещень).

л. 122—чистый.

л. 123 об. Запись 1757—1762 гг.

л. 123. Запись 1751 года.

л. 123 об. чистый.

л. 124. Рецепты отъ болѣзней глазъ, о переносѣ избы.

л. 125. О постановкѣ новой главы на церкви Рождества Христова 1751 (?) г.

л. 125 об. чистый.

л. 126. О построеніи церкви въ Казанскомъ уѣздѣ.

л. 126 об. Записи 1751, 1715 годовъ.

Переплеть кожаны; внутри записи о числѣ дворовъ разныхъ лицъ.

219 (3126). **Хронологія** съ сотворенія міра по 1760 г.

Рукопись въ 4° на 36 л. конца прошлаго вѣка. Конца нѣтъ. Выборка изъ степенной книги. Обрывается на 7192 (1684) году.

Переплеть новый.

220 (3052). **Церкви** восточныя православное ученіе, содержащее все, что христіанину, своего спасенія ищущему, знать и дѣлать надлежитъ, собранное изъ священнаго писанія, святыхъ отецъ и системъ богословскихъ и порядочно расположенное для пользы и употребленія юношеству, Тверской семинаріи ректоромъ Желтикова мон. архимандритомъ Макаріемъ 1765 года.

Рукопись въ листъ съ киноварными заглавіями конца XVIII в. на 10 листахъ. Конца нѣтъ (последній § 20)*).

Рукопись безъ переплета; см. Отчетъ Тв. Муз. 1886 г. № 267.

*) Это трудъ Макарія Петровича, ректора Тверской семинаріи 1764—1765 г. Изданія: Спб. 1778, 1783, 1790. Смирдинъ „Роспись“ № 275. О Макаріи Петровичѣ см. В. Колосова „Исторія Тверской Семинаріи“ (Тверь 1889), стр. 130 и сл. и 381.

221 (2997). Четвероевангеліе.

Рукопись въ 4^о на 240 л., писанная полууставомъ XVI в.; зачала и указанія чтеній писаны киноварью.

Полууставъ неряшливый.

1) ϵ и ξ по начертанію не отличаются другъ отъ друга, но $\epsilon = \xi = \iota \epsilon$ носитъ на себѣ значекъ въ видѣ \wedge или \cdot .

2) y —имѣетъ обѣ формы γ и ou ; второе употреблено преимущественно въ началѣ словъ, поэтому получаетъ вверху двѣ точки (ou).

3) n и i употребляются безразлично; надстрочное n (рѣдко) имѣетъ видъ \sim .

4) m —имѣетъ форму позднѣйшую, но надъ второй своей частию постоянно имѣетъ двѣ точки или черточки (m , m). Встрѣчается рѣдко и древняя форма m (ml —89). Иногда съ закругленнымъ низомъ и выше строки обѣ части (преимущественно въ концѣ строкъ л. 190).

5) ka и ko постоянно почти имѣютъ на себѣ точки.

6) l —иногда имѣетъ на себѣ точку, особенно если замѣняетъ l .

7) \dot{a} —получаетъ ее преимущ. въ формахъ древнихъ склоненій и спряженій (въ двойныхъ \dot{a} , \dot{ka}).

8) t —имѣетъ преимущ. форму въ три одинакіе столбика, иногда же и позднѣйшую форму, поднимающуюся надъ строкой.

9) \ddot{b} —въ концѣ строки иногда выносится на верхъ въ видѣ креста или пригл. ч.

10) Численный знакъ 90 двоякій: \ddot{y} (древній) и поздній \dot{y} .

11) Начальная гласная въ словѣ получаетъ придыханіе; оно чаще всего имѣетъ видъ \prime , но изрѣдка \prime , какъ иногда и придыханіе внутри слова. Ударенія есть преим. \prime .

12) z —преимущ. древняго типа.

13) Знаковъ препинанія два—точка и запятая.

14) z —рядомъ съ древней формой имѣетъ и позднюю закругленную и надъ строкой.

Лигатуры довольно часты, попадаютъ чаще другихъ: tw , tr , pr , ta ; въ три буквы одна „тво“.

а) Паерка нѣтъ; б) w рѣдко; чаще ω , употребляются оба и въ срединѣ словъ и въ концѣ ($\chi\omega\delta\iota\epsilon$).

По отношенію къ переводу евангеліе совпадаетъ съ № 1—3 Син. библи. (Горск. и Невостр.), представляя тѣже отклоненія отъ современныхъ текстовъ (см. Описаніе Горск. и Невостр. I, стр. 141).

Не смотря на то, что текстъ евангелія русскій, ясно, что писанъ онъ съ болгарскаго: въ немъ находимъ черты болгарскія (смѣшеніе *ъ* и *ь*, смѣшеніе *ъ* и *а*), и русскія формы возникшія изъ нихъ, напр.:

ИЗЪДОША КО СТРѢЧЕНІЕ ЖЕНІУХЪ. ПѢИ ЖЕ КЪ ѿ НИ
МРЪІИ И ПѢИ ОУРЪОВЫ, АРОДНВІА ЖЕ ПРИЕ СВѢТІЛНИКИ СВОЯ
НЕ ВЗИША С СВОЮ ЕЛЕИ... АРЪОВІА ЖЕ МРЪІИ РѢКШЪ (л. 28).
ѾНЪ РѢ КЪРЖА ГИ И ПОКЛОНИСА ЕМЪ (л. 191).

Текстъ изобилуетъ древними формами склоненій и спряженій. Въ синтаксическомъ отношеніи сходенъ съ указанными выше Син. № 1—3.

Для образца языка.

(л. 49 об.) И ГЛАШЕ И КЪ ТОИ ДНЬ КЕРЪ КЪКШЪ ПРѢ-
ИДЕ НА ѿ ПОЛЯ И ѾПЪЦЫНЕ НАРОДЪІ (л. 50) ПОИША ЕГО.
ИКО ВЪКЪ ВЪ КОРАВЛІ. И НИИ ВЪ КОРАКЛІ КЪВУХЪ СЪ НИМЪ. И
ВЪ КЪРЪКЪ КЪТЪРНА ВЕЛИКА. КОЛНЫ ВЪІВЪХУСА ВЪ КОРАВЛЬ.
ИКО ПОГРЪЖАХЪ ЕМЪ. И КЪ СЪ НА КОРАМЪ НА КЪЗЪГЛАВНІЦЫ
СПИ, И КЪЗЪЖШІ ЕГО. И ГЛАШЕ ЕМЪ. ОУЧІГЕЛЮ, НЕ РАШИ
ЛІ ИКО ПОГИБАЕМЪ. И КЪСТАКЪ ЗАПРЕТИ КЪТЪРЪ. И РЕ
МОРИ. МОЛЧИ, ПРЕСТАНИ. И ОУЛЕЖЕ ВЪКЪГЪЗЪ И ВЪ ЧИШИНА
ВЕЛІА. РЕ НИМЪ ЧТО ТАКО СТРАШЛИВЪІ ЕСТЬЕ, КАКО НЕ ИМАГЕ
ВЪКЪРЪ. И ОУВОСИША СТРАХО ВЕЛІЕМЪ И ГЛАХЪ ДРЪ КО ДРЪГЪ
КТО ОУКО СЕ ЕСТЬЕ ИКО И ВЪТЪРЪ И МОРЕ ПОСАШАЮ ЕГО.

л. 20 и 21 вставлены позднѣе и писаны рукой XVII в.

л. 22 об. Указатель главамъ и мѣсяцесловъ.

Рукопись ветхая, переплетъ новый.

222 (3151). **ЧИНЪ** дѣйствія, какииъ образомъ совершилось Высочайшее Его Императорскаго Величества коронованіе по церковному чиноположенію.

Рукопись въ 4° на 17 листахъ самаго конца XVIII вѣка. (Коронація была 1797 г. 5 Апрѣля *).

Рукопись въ бумажной обложкѣ.

223 (3006). **Чинъ** исповѣданія.

Рукопись въ 8° на 44 листахъ (об. 42 и 43 л. чистые), хорошаго письма 2-й половины XVIII в. Списана съ печатнаго, какъ означено и въ рукописи: такова подлинная книга, чинъ о исповѣданіи, напечатана при санктъ-питербурхѣ в троицкомъ александровскомъ монастырѣ 1724 года генваря въ 30 день **).

л. 44. Разныя записи, въ родѣ: сыну глупому не в помощь богатство; не ищи, человеце, мудрости, ищи кротости и т. п.—руками разными и поздними.

224 (3003). **Чинъ** отпѣванія усопшихъ.

Рукопись въ малую 8° конца XVII в. на 67 листахъ полууставомъ съ приписками XVIII в. и позднѣйшими. Начала нѣтъ. Рукопись въ плохомъ состояніи: многіе листы порваны, особенно въ концѣ.

л. 1. Чинъ отпѣванія усопшихъ.—Слава і нѣк бѣ. Тебѣ гра́дъ ѿ пристанище ѿмамы.

л. 32. Неискусная заставка: Рѣдомо же вѣди сіице да поѣши канонъ сей о усопшихъ. Первіе сіѣнникъ глѣтъ. Блгословѣнъ бѣгъ нашъ. Самый канонъ на л. 34 об.: канонъ ѿщипъ за оумѣрши... Родъ прошѣдъ ѿко по сѣхъ. См. № 2991, л. 120, также № 3225, л. 442 об. (печ. текстъ).

л. 64. Рядъ именъ для поминовенія.

л. 65 об. Тоже поздней рукой.

л. 67. Тоже рукой еще позднѣе.

Рукопись въ разбитомъ переплетѣ.

225 (3108). **Чудеса** св. Николая Чудотворца.

Рукопись въ 4° на 24 листахъ, письмо начала нынѣшняго вѣка. Конца нѣтъ. Рукопись въ плохомъ видѣ.

*) См. Смирдина „Роспись“ № 222. М. 1797 г. въ 4.

**) Унд. „Хронол.“ № 1695. (Послѣдованіе исповѣданія).

л. 1 об. Повесть о чудеси отца Николая иже о Агрикове сыне Василии.— Не мню праведно ниже достойно и сие умолчати, еже о чудеси святаго преподобнаго отца нашего Николая. Бяше бо некии мужъ именемъ Агригъ. См. выше № 3082, л. 50 об.

Рукопись безъ переплета.

226 (3200). Флоринова генеральная **ЭКОНОМІЯ**.

Рукопись въ листъ на 250 листахъ второй половины XVIII в.; листы 3—4 и 243—250 (Лѣчебникъ) вставлены и писаны позднѣе. Впереди недостаетъ начала посвященія переводчика (Сергѣя Саввича Волчкова, Академіи Наукъ секретаря). Между л. 91 и 92 одного листа недостаетъ; послѣдніе два листа до половины уничтожились.

Все сочиненіе (л. 1—243) раздѣлено на 9 книгъ; л. 243—250 Лѣчебникъ — внѣ счета *).

Рукопись безъ переплета.



*) См. Соляковъ „Опытъ“ V, № 12718—21 (изд. Спб 1738—1786).

III.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Свѣдѣніе о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій оныхъ.

Въ нашей библиографіи доселѣ мнѣ не встрѣчалось *обстоятельнаго* описанія разныхъ видовъ (наименованій) Патериковъ и обзора редакцій каждаго вида, что я намѣреваюсь представить въ настоящей статьѣ.

I. Синайскій и Іерусалимскій Патерики.

а) *Синайскій Патерикъ* (Лимонисъ, Лимонарь) есть произведеніе Іоанна Мосха, явившееся въ началѣ VII вѣка; въ греческомъ подлинникѣ оно состоитъ изъ 219 главъ, равняющихся въ славянскомъ переводѣ 301, а съ добавочными главами 336 главъ или словъ. Переведенъ въ глубокой древности и по всѣмъ вѣроятіямъ принадлежитъ къ числу *переводовъ* нашихъ первоучителей, точнѣе же св. Меѳодія, въ Паннонскомъ житіи котораго читаемъ, что онъ кромѣ книгъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ, перевелъ еще „Номоканонъ, рече закону правило, и отеческыя писанія“, подъ которыми (писаніями), по мнѣнію нашихъ ученыхъ, каковъ напримѣръ покойный Академикъ-филологъ И. И. Срезневскій, долженъ разумѣть *Патерикъ* (см. Славянскую Палеографію его. 1883 г. с. 53).—Какъ бы ни было, по сохранившійся списокъ славянскаго перевода *Синайскаго Патерика* (рукопись Московской Синодальной библіотеки въ 4 д., л. 189, № 553), какъ по древности языка, такъ и по другимъ примѣтамъ, подтверждаетъ такое заключеніе. Рукопись эта описана подробно въ филологическомъ отношеніи И. И. Срезневскимъ. (См. Свѣдѣнія.... III. стр. 49—110. Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императ. Академіи Наукъ, томъ XX, № 4. 1879 года).

Синайскій Патерикъ въ 1528 году *поновленъ* (т. е. исправленъ), по порученію Новгородскаго митрополита Макарія (см. рукопись библіотеки Соловецкаго монастыря № 16, 240 л.), монахомъ Досифеемъ Осифитіе (Іосифляниномъ).

Въ 1628 г. Синайскій Патерикъ изданъ впервые въ Кіевѣ во дворѣ Кіевского митрополита Іова Борецкаго, подъ названіемъ *Лимонарь*, Спиридономъ Соболемъ.

б) *Іерусалимскій Патерикъ* или сокращенный *Лимонарь* раздѣляется на двѣ редакціи. Первая извѣстна подъ названіемъ „Скитскій Патерикъ“, редакція, что *сльветъ Саввинскою* (отъ лавры св. Саввы Освященнаго); по описанію патріарха Фотія греческій подлинникъ этого Патерика состоитъ изъ 22 главъ; славянскій же переводъ съ добавочными главами состоитъ изъ 43, 38 главъ. Редакція эта встрѣчается иногда отдѣльно, чаще же въ соединеніи съ другими сочиненіями; напримѣръ списокъ Московской Синодальной бібліотеки XIV вѣка, № 153, присоединенъ къ *Пандектамъ Антиоха*, а списокъ Троице-Сергіевой Лавры пергаменный, тоже XIV вѣка (№ 37), соединяется съ Синайскимъ Патерикомъ. Вторая редакція краткая (17 словъ) встрѣчается почти всегда въ соединеніи съ *азбучнымъ Патерикомъ* (см. ниже).

Судя по остаткамъ болгарскаго правописанія нѣкоторыхъ списковъ *Іерусалимскій Патерикъ* переведенъ въ Болгаріи въ XIII вѣкѣ.—Русскій переводъ первой редакціи Іерусалим. Патерика изданъ въ 1850 г. редакціей „Душеполезнаго Чтенія“, въ Москвѣ подъ заглавіемъ „Древній Патерикъ“.

II. Египетскій Патерикъ.

Египетскій Патерикъ (Лавсанъ) въ 178 главахъ, произведеніе епископа Палладія, посвященное нѣкому вельможѣ Лавсу, переведенъ тоже у юго-восточныхъ славянъ въ XIV вѣкѣ. У насъ встрѣчается рѣдко, въ спискахъ XV—XVI вѣка. См. списокъ бібліотеки графа Уварова, въ числѣ рук. Царскаго, на бомбицинѣ XV вѣка № 363. Списокъ Троице-Сергіевой Лавры № 710, 1493 г.—Лавсанъ въ рукописи бібліотеки графа Ф. Толстаго, (нынѣ въ Император. Публич. бібліотекѣ), 1648 г. II, № 129. Русскій переводъ изданъ въ Петербургѣ 1850 года.

III. Азбучный Патерикъ.

Азбучный Патерикъ переведенъ вѣроятно на Афонѣ въ XIII вѣкѣ, встрѣчается въ спискахъ XIV—XVII вѣка.—См. Румянцев. музея № СССVII, 1570 г. Троице-Сергіевой Лавры № 701, 1469 г.; № 702, 1628 г. Полнѣйшій изданъ въ прошломъ столѣтіи раскольниками (въ Гродно?). Русскій переводъ азбучнаго Патерика, подъ заглавіемъ „душеспасительныя сказанія о полвижничествѣ св. отецъ“, изданъ Московскою Духовною Академіею въ 1846 году.

IV. Скитскій Патерикъ.

Скитскіе Патерики неопредѣленныхъ редакцій разнообразны и между собою иногда не сходны. Ихъ можно раздѣлить на *три* разряда: самыя полныя 300 и болѣе главъ; средніе 200 и болѣе (211, 203...), малыя 100 и болѣе (115...).

Списокъ Царскаго, (Уваровская библ.), № 293, XVI в., (310 гл.), одинъ изъ самыхъ полныхъ.

Троице-Сергіевой Лавры № 704, XV в., (203 главы), средней.

Списокъ Царскаго, (библиотеки графа Уварова), № 294, (115 гл.), малый. Переведенъ въ Россіи въ XIV вѣкѣ.

V. Римскій Патерикъ.

Римскій Патерикъ или бесѣды св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго, о жизни италіянскихъ отцевъ, переведенъ въ Россіи съ латинскаго языка. См. списокъ Троице-Сергіевой Лавры, XVI в., № 153.

Троице-Сергіева Лавра

Декабрь 1890 г.

Архимандритъ Леонидъ.

СЕРГѢЙ БЪЛОКУРОВЪ.

О

МНИМОЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ РѢДКОСТИ

XVII вѣка.

(«Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.» Библиотеки Москов.
Синод. Типографіи кн. № 1005).

О мнимой библиографической рѣдкости XVII вѣка.

(„Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.“ Библиотеки Москов. Синод. Типографіи кн. № 1005).

(Читано въ засѣданіи Общества 9 февраля 1891 г.).

Я позволю себѣ остановить ваше вниманіе на одной книгѣ, вышедшей съ Московскаго Печатнаго Двора въ XVII столѣтіи, хранящейся нынѣ въ Библиотекѣ Московской Синодальной Типографіи. Свѣдѣнія о ней помѣщены недавно умершимъ нашимъ сочленомъ, извѣстнымъ знатокомъ старопечатныхъ книгъ, И. Каратаевымъ въ его послѣднемъ трудѣ, изданномъ Императорскою Академіею Наукъ, „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами“ (Спб. 1883 г.), подъ № 663. По его опредѣленію, это—Служебникъ, изданный въ Москвѣ въ 1650 году. На это изданіе Служебника (1650 г.) впервые указалъ Сопиковъ въ своемъ „Опытѣ россійской библиографіи“ (ч. I. Спб. 1813 г. стр. 231, № 1360, „Москва 1650 г. въ 4^о“); но никто изъ послѣдующихъ библиографовъ ни И. П. Сахаровъ *), ни В. М. Ундольскій, ни А. Е. Викторовъ, ни А. Ѳ. Бычковъ **), ни самъ И. Каратаевъ въ своемъ раннѣйшемъ трудѣ ***)) не могли указать экземпляра этого изданія и довольствовались обыкновенно ссылкой на Сопикова. Причина та, что ни въ одномъ изъ общественныхъ и частныхъ собраній старопечатныхъ книгъ не было и нѣтъ этого изданія. Только въ 1883 году И. Каратаевъ, говоря о Московскомъ Служебникѣ 1650 г., сдѣлалъ ссылку на экземпляръ Служебника, хранящійся въ Библиотекѣ Московской Синодальной Типографіи, подъ № 1005 (по новому каталогу). Считая эту книгу за Служебникъ 1650 года, онъ, нужно думать, руководился приложеннымъ къ ней выходнымъ листомъ, въ которомъ говорится, что книга начата печатаніемъ

*) См. его „Обозрѣніе славянорусской библиографіи“.

**) См. В. М. Ундольскаго „Очеркъ слав. русскоѣ библиографіи“, № 645.

***)) Хронологич. роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами. 1491—1730. Спб. 1861 г., № 598, стр. 81.

25 сентября, а кончена 5 декабря 7159 (т. е. 1650) года. Такимъ образомъ настоящая книга должна бы была представлять изъ себя замѣчательную библиографическую рѣдкость, такъ какъ это—единственный, извѣстный во всемъ мѣрѣ экземпляръ изданія. Но на самомъ дѣлѣ она не представляетъ такой рѣдкости, такъ какъ она вовсе не то изданіе, за которое принимается. Она даже и не могла быть имъ, потому что никакого изданія Служебника въ Москвѣ въ 1650 году не было.

Настоящая книга во всякомъ случаѣ, будемъ ли мы принимать ее за то или другое изданіе, неполный, разбитый экземпляръ, что и отмѣтилъ Н. Каратаевъ въ своемъ трудѣ. Послѣ помѣщенныхъ въ началѣ 4 листовъ съ особою сигнатурою, слѣдуютъ далѣе листы 1 — 183, 269 — 280, 304 — 354 и въ концѣ еще одинъ листъ, выходной, съ помѣтою „352“; слѣд. недостаетъ листовъ 184—268 и 281—303 (т. е. ок. $\frac{1}{3}$ книги, именно 106 изъ 354 л.). Но для насъ достаточно и сохранившихся листовъ, въ числѣ которыхъ находимъ и, совсѣмъ не отмѣченные Н. Каратаевымъ, *писанные* листы (безъ какой-либо сигнатуры), вставленные послѣ 183 листа, попавшіе въ Служебникъ, очевидно, вслѣдствіе случайныхъ причинъ. На нихъ читаемъ: „чѣмъ на очищеніе цркви, егда нескъ искочита въ црковь. или ѿ невѣрныхъ кто вниде“ и „молитвою надъ сіюмоу“ (на 3 листахъ и кромѣ того еще 3 листа чистые). — Точно также къ составу Служебника не относятся и четыре листа, помѣщенные въ самомъ началѣ его, начинающіеся словами: „подобаетъ оубо вѣдати ѿ се, какъ подобаетъ іереею къ вѣтненій слоубъ предъоуготовлѣтиса“. Это потому, что въ то время, какъ на дальнѣйшихъ листахъ настоящей книги мы встрѣчаемъ сигнатуру по листамъ, здѣсь она ведется по тетрадамъ; и именно внизу перваго листа стоитъ цифровая буква $\bar{1}$ (10). Если бы эти 4 листа и входили въ составъ Служебника и если бы даже для нихъ и была употреблена особая сигнатура, отличная отъ дальнѣйшей, то все-таки мы встрѣтили бы цифровую букву на нихъ не $\bar{1}$, а $\bar{4}$, такъ какъ эти 4 листа составляли бы *первую* тетрадь книги; употребленная же здѣсь буква $\bar{1}$ показываетъ, что они составляютъ *десятую* тетрадь другой книги.

Постраничное сличеніе остальныхъ листовъ настоящей книги, составляющихъ безспорно содержаніе Служебника, съ соответствующими листами Московскаго Служебника 1651 года приво-

дить насъ въ заключенію, что предъ нами не что иное, какъ тотъ же Служебникъ 1651 года. Изъ этого сличенія можно извлечь немало доказательствъ въ подтвержденіе настоящаго вывода. Не только каждый листъ и каждая страница обѣихъ книгъ содержать буквально одинъ и тотъ же текстъ, но и каждая строчка начинается и оканчивается одними и тѣми же словами и буквами, напечатанными однимъ и тѣмъ же шрифтомъ. Это удивительное сходство, тождество обѣихъ книгъ, едва ли можно объяснять тѣмъ, что изданіе Служебника 1651 г. есть простая перепечатка изданія 1650 года. Если бы и было такъ, то все-таки весьма сомнительно, чтобы при этомъ была соблюдена такая точность: не только не допущены какія либо измѣненія въ текстъ, въ выраженіяхъ, но и съ чисто вѣшной стороны. Это тѣмъ болѣе сомнительно, что въ мнимомъ Служебникѣ 1650 года мы встрѣчаемъ различныя техническія особенности, которыя не позволили бы такъ поступить. Напр. обычное число строкъ на страницѣ въ мнимомъ Служебникѣ 1650 г.—16, но иногда это число нарушается потому, что нѣкоторые листы его впоследствии были перепечатаны, причемъ вслѣдствіе допущенныхъ измѣненій текста приходилось нарушать обычную норму строкъ; такъ на двухъ листахъ (14 об. и 31 об.) мы находимъ только по 15 строкъ, на одномъ (31) — 18 и на 11-ти (21, 21 об., 22, 23, 23 об., 26, 306, 307, 307 об., 308 и 311) по 17 строкъ. Если бы въ 1651 году при изданіи Служебника былъ перепечатываемъ текстъ изданія 1650 г., то, конечно, вездѣ бы была выдержана обычная норма — 16 строкъ и не было бы сдѣлано отступленія отъ этого правила на нѣкоторыхъ, тѣхъ же самыхъ листахъ, что и въ мнимомъ Служебникѣ 1650 г. Поэтому указанная техническая особенность должна свидѣтельствовать о тождествѣ листовъ обѣихъ настоящихъ книгъ.

Кромѣ указанной можно привести и еще не мало технических особенностей, тождественныхъ въ обѣихъ книгахъ. Такъ въ той и другой книгѣ: 1) около 24 однихъ и тѣхъ же листовъ (14, 18—23, 26—31, 89, 155, 159, 166, 171, 273, 306—311 и 323) перепечатано и вмѣсто нихъ вставлены или приклеены новые; 2) около 5 однихъ и тѣхъ же страницъ (82, 179 об., 280 об., 318 об., и 344 об.)—чистыхъ; 3) на 6 однихъ и тѣхъ же листахъ (23, 26, 31, 306—308) сигнатура листа, обычно-

венно ставившаяся въ концѣ его, вслѣдъ за послѣдней строчкой, поставлена сбоку, *противъ* послѣдней строчки, (вслѣдствіе прибавочныхъ противъ нормы строкъ); 4) на однихъ и тѣхъ же двухъ листахъ нѣсколько строчекъ (на 56 л.—3 и на 334—1) шире своихъ рамокъ, вышли изъ нихъ; 5) на одномъ и томъ же (23 об.) листѣ послѣдняя строка не полная; именно это мѣсто такъ читается:

(л. 23) ѿ приходѣнію нощи мирнѣ бѣжѣ
нѣ ѡрѣжѣ свѣта,

(л. 24) ѿ ѣзѣни насѣ ѿ страха нещѣнаго, ѿ....

Это произошло отъ того, что при перепечатываніи 23 листа не могли подогнать буквы къ началу слѣдующаго листа. — Кромѣ того встрѣчаемъ и еще не мало другихъ техническихъ особенностей, тождественныхъ въ той и другой книгѣ: или слитно напечатаны слова: иностихѣ (л. 3 об.), ѿкмірны, ииѡчииѢ (л. 6), сохранииини (л. 347), или наоборотъ начальная буква слова отдѣлена отъ другихъ: к мірны (л. 5 об.), или большіе промежутки между словами: мудростию , оустрѣиини; или ѿ мѣснѣхъ , ѿ пренѡдѡвнаго (л. 73), или послѣ киноварныхъ буквъ черныя черты: калдионжигѣтель (л. 17), или надъ одной и той же буквой два ударенія—киноварное и черное: тѣта (л. 333), или на поляхъ сноски *дѣи (л. 137), или съ лѣвой стороны внизу отмѣтка $\frac{\infty}{\text{сте}}$ (л. 40) и др. т. п. Приведенныхъ примѣровъ, кажется, довольно для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ выводъ. Замѣчательное сходство во всемъ даже въ самыхъ мельчайшихъ особенностяхъ и въ тоже время отсутствіе какой-либо и въ чемъ либо разницы между листами настоящей книги мнимаго Московскаго Служебника 1650 г. и тогоже Служебника 1651 г. не можетъ оставлять никакого сомнѣнія въ томъ, что эти листы тождественные; и такъ какъ существованіе и составъ послѣдняго Служебника не могутъ подлежать сомнѣнію, то слѣдуетъ заключить, что листы, находящіяся въ настоящей книгѣ, суть листы Служебника 1651 года.

Такимъ образомъ отъ указаннаго П. Каратаевымъ экземпляра Служебника 1650 г. остается только одинъ выходной листъ; все же остальное, входящее въ составъ настоящей книги, какъ мы видѣли, не можетъ принадлежать Служебнику 1650 года. Этотъ листъ, которымъ, нужно думать, руководился П. Каратаевъ

при признаніи настоящей книги за Служебникъ 1650 года и въ которомъ положительно говорится объ изданіи книги въ 1650 г., долженъ бы быть для насъ сильно загадочнымъ. Но эта загадка легко разрѣшается.

Настоящій выходной листъ имѣеть нѣкоторыя странности, на которыя, къ сожалѣнію, не было обращено вниманіе бібліографовъ. Впервыхъ, послѣдній листъ Служебника имѣеть сигнатуру 354, а выходной листъ вмѣсто 355—352-ую. Почему? Нигдѣ мы не найдемъ на это отвѣта, какъ будто никто ни Сопиковъ, ни Каратаевъ не замѣтилъ этого. Въ вторыхъ, первыя строки выходного листа такъ читаются:

начатá же вѣсть печáтати сѣа
вѣодухновѣннаа книга
вѣз лѣто, сѣдмь тысячъ,
рѣнѣ гв, мѣа сентѣбрѣ
вѣз ѣе дѣнь. На пáмать преподó-
..... и т. д.

Изъ всего числа строкъ этой страницы одна вторая строчка не вся напечатана, а только $\frac{2}{3}$ ея. Почему? Опять этимъ никто не поинтересовался, а между тѣмъ въ этомъ то и заключается разгадка. Если вы повнимательнѣе всмотритесь въ нее, замѣтите, что ея послѣдняя треть заклеена, и, глядя на свѣтъ, разберете заклеенное слово, именно: псалтырь. Такимъ образомъ первыя строки выходного листа будутъ читаться такъ:

начатá же вѣсть печáтати сѣа
вѣодухновѣннаа книга псалтырь
..... и т. д.

Отсюда видно, что это выходной листъ не Служебника, а Псалтыри, именно того изданія, которое описано И. Каратаевымъ въ его послѣднемъ трудѣ влѣдъ за настоящимъ изданіемъ мнимаго Служебника 1650 года (№ 664). Если вы сравните оба выходныхъ листа, настоящій и Псалтыри 1650 г., убѣдитесь въ ихъ тождествѣ. А за этимъ признаніемъ слѣдуетъ выводъ, что отъ Служебника 1650 г. въ указанномъ намъ его экземплярѣ не остается ни одного листа.

Если можно употребить здѣсь выраженіе, то мы настоящимъ заключеніемъ убиваемъ сразу двухъ зайцевъ, такъ какъ изъ него слѣдуетъ, 1) что та книга, о которой у насъ идетъ рѣчь, не

Служебникъ 1650 г., а Служебникъ 1651 г., и 2) что она не составляетъ какой-либо замѣчательной библиографической рѣдкости, не служить уникай, такъ какъ Служебникъ 1651 г. сохранился до нашего времени въ большомъ числѣ экземпляровъ: въ одной Библіотекѣ Московской Синодальной Типографіи ихъ насчитывается болѣе 5 экземпляровъ.

Такимъ образомъ мы не имѣемъ ни одного экземпляра Служебника, изданнаго въ Москвѣ въ 1650 году. Можно даже утверждать, что онъ никогда и не будетъ найденъ, по той простой причинѣ, что этого изданія, какъ мы уже сказали, никогда и не было. Нѣсколько соображеній приводятъ насъ къ такому выводу.

I. До нашего времени сохранились приходорасходныя книги Московскаго Печатнаго Двора, сообщающія намъ подробныя свѣдѣнія о той или другой книгѣ, изданной въ Москвѣ, о всѣхъ расходахъ, употребленныхъ на печатаніе ея, о времени выхода ея съ Печатнаго Двора, о продажѣ ея и пр... Такія записи мы имѣемъ о всѣхъ книгахъ, изданныхъ въ срединѣ XVII столѣтія. Но среди нихъ не находимъ никакой записи и даже никакого упоминанія о Служебникѣ 1650 г. Чѣмъ объяснить это, какъ не тѣмъ, что этого изданія совсѣмъ не было?

II. Далѣе. Чѣмъ объяснить отсутствіе въ извѣстныхъ общественныхъ и частныхъ книгохранилищахъ этого изданія? Почти всѣ книги, изданныя въ Москвѣ въ это время, дошли до насъ въ немаломъ количествѣ. Почему же исключеніе въ этомъ отношеніи для Служебника 1650 года?

III. Еслибы въ 1650 г. былъ изданъ въ Москвѣ Служебникъ, то для чего бы было въ слѣдующемъ году снова издавать? Эта книга печаталась обыкновенно чрезъ 3, 6 лѣтъ. Почему же было отступлено отъ этого правила?

Все это приводитъ насъ къ заключенію, что этого изданія совсѣмъ не было. Что же касается свидѣтельства Соликова, то нужно думать, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе тѣмъ же экземпляромъ Служебника, что и И. Каратаевъ. Послѣднее обстоятельство говоритъ о томъ, что часть строки выходного листа мнимаго Служебника 1650 г. заклеена была еще до Соликова.

Дѣйствител. Членъ Сергѣй Бѣлокуровъ.

II. Приказныя книги и тетради.

1. Списокъ переписной окладной книги корельскихъ погостовъ. Ветхая рукопись въ 15 тетрадей, безъ обложки и безъ начала. По полямъ скрѣпа: „Діакъ Дмитрей Алябевъ“; на послѣдней страницѣ внизу написано: „правил с книгами подячей Севринко Жданской.“ Подлинникомъ этого списка, какъ видно изъ сличенія, послужила переписная окладная книга Новгородской земли 7008 г., напечатанная Бѣляевымъ во „Временникѣ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“. Нѣкоторые отрывки изъ нея приводитъ также Неволинъ въ своей книгѣ „О пятинахъ и погостахъ новгородскихъ“. Къ какому времени относится списокъ, нельзя опредѣлить съ точностію. Видно, что онъ находился въ употребленіи у Шведовъ, которые пользовались имъ, вѣроятно, какъ источникомъ при сборѣ податей и при составленіи своихъ писцовыхъ книгъ Кексгольмскаго (Корельскаго) уѣзда: встрѣчающіяся въ текстѣ названія погостовъ, деревень и проч. на поляхъ вездѣ написаны по-шведски; тамъ же встрѣчаются и другія приписки на шведскомъ языкѣ, какъ, напримѣръ, переводы итоговъ переняси въ погостѣ или волости.

2. Отдѣльныя книги Шелонской пятины, 1609—1612 гг. Нѣсколько десятковъ тетрадей въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 9 *) и написано: „Книга отдѣльная Шелонские пятины 118 и 119 и

*) Какъ уже упомянуто выше, въ предисловіи, номера эти, находящіеся на кожаныхъ и бумажныхъ обложкахъ большей части приказныхъ книгъ и тетрадей, выставлены Шведами—или въ 1611—1617 гг. въ самомъ Новгородѣ, когда вмѣстѣ съ русскими приказными людьми въ управленіи участвовали и шведскіе чиновники (въ документахъ упоминаются, наприм., дякъ или секретарь Монша Мартыновичъ, переводчикъ Ирикъ Андреевъ и разные „нѣмецкіе подъячіе“), или же — позднѣе, въ Швеціи. То же самое можно сказать и о встрѣчающихся на одной части рукописей нѣмецкихъ надписяхъ (изъ нихъ выписаны нами въ видѣ образчика только нѣкоторыя). Всѣхъ №№ 64, отъ 3 до 84; недостаетъ №№ 1—2, 7,

120 году". (Далѣ слѣдуетъ надпись на нѣмецкомъ языкѣ). Первая отдѣльная книга въ этомъ томѣ относится однако не къ 7118, а къ 7117 году. Скрѣпы дяковъ Корнила Іевлева, Андрея Лыцова и Семена Лутохина.

3. Книга для записи денежныхъ доходовъ съ Заонѣжскихъ и Штинскихъ погостовъ, 1611—1612 гг. 7 тетрадей и 2 листа въ бумажной обложкѣ, на которой выставленъ № 38 и находятся надписи на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Русская надпись: „Книги сбор денегамъ з Заонѣжскихъ и со Штинскихъ погостовъ 119 и 120 году“. На первой страницѣ заголовокъ болѣе подробный: „Книга, а в ней писано, сколько со Штинского стану и з Заонѣжскихъ погостовъ по росписемъ за приписми дяковъ Семена Лутохина да Ондрѣя Лыцова по окладу на 119 годъ всякихъ денежныхъ доходовъ взяти, и что на 118 годъ денежныхъ доходовъ донати, а сколько с которого погоста порознь денежныхъ доходовъ взяти, и что с которого погоста и которого числа денежныхъ доходовъ взято, и то писано в сей книги имянно“. Записи идутъ затѣмъ согласно этому заголовку; обозначается также, сколько денегъ, когда и съ кѣмъ отправлено въ Новгородъ. Скрѣпа дяка С. Лутохина.

12—13, 15—16, 24—26, 39, 42, 46—47, 52—53, 61—62, 64—65, 68, 73—74, 76—77 и 82, итого—26; съ другой стороны, на 6 рукописяхъ повторяются по два раза одни и тѣ же №№ (23, 31, 33, 35, 36 и 38). По заявленію завѣдующихъ архивомъ лицъ, кромѣ просмотрѣнныхъ мною (и перечисленныхъ здѣсь) приказныхъ книгъ и тетрадей, другихъ такого же рода рукописей въ архивѣ нѣтъ (въ тѣхъ коробкахъ, которыхъ я не успѣлъ просмотрѣть, хранятся столбцы). Изъ неполноты №№ слѣдуетъ, такимъ образомъ, заключить, что часть делагардіевской коллекціи новгородскихъ приказныхъ книгъ и тетрадей хранится гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ или утрачена. Изъ „Протоколовъ засѣд. Археограф. Комиссіи“ (вып. II, стр. 10—11) видно, что упомянутый выше изслѣдователь шведскихъ архивовъ Соловьевъ въ 1841 г. доставилъ въ Комиссію 8 номеровъ подлинныхъ приказныхъ книгъ и тетрадей, приобретенныхъ имъ въ Швеціи. Гдѣ именно онѣ приобретены Соловьевымъ, въ „Протоколахъ“ не сказано. Судя по названіямъ, онѣ должны принадлежать къ описываемой здѣсь делагардіевской коллекціи. Извлеченія изъ нихъ Археограф. Комиссія тогда же постановила помѣстить въ „Дополненіи къ Актамъ юридическимъ“. Но такого изданія до сихъ поръ не появлялось. Въ 1849 г. Соловьевъ продалъ ихъ Комиссіи вмѣстѣ съ другими русскими и иностранными рукописями, приобретенными имъ во время поѣздокъ по Скандинавіи (см. тамъ же, стр. 419 и 434). Въ составленномъ г. Барсуковымъ „Описаніи рукописей Археогр. Комиссіи“ онѣ однако не упомянуты.

4. Отдѣльныя и обыскныя книги Деревской пятины, 1610—1613 гг. Большой томъ въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 6. На первой страницѣ заголовокъ: „Книги отдѣльныя Деревскіе пятины 118 и 119 и 120 и 121 году“. Кромѣ отдѣльныхъ книгъ, въ этомъ томѣ также есть „обыскныя книги“, „обыскныя рѣчи“ и „обыски“ (всѣ касаются помѣстныхъ дѣлъ); нѣкоторые документы написаны на столбцахъ, сложенныхъ и спитыхъ вмѣстѣ съ тетрадами. Есть нѣсколько приложений—отписокъ отдѣльщиковъ въ Новгородъ и челобитныхъ объ отдѣлѣ.

5. Приходо-расходныя книги государева виннаго погреба въ Новгородъ за 1610—1611 (7119) г. 10 тетрадей, изъ которыхъ 4 спиты вмѣстѣ, а остальные разрознены. Безъ заголовка и безъ номера. Записано, сколько выдано вина въ кабаки и разнымъ лицамъ, сколько израсходовано на содержаніе погреба, сколько принято на погребъ вновь вина, меду и т. д.

6. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Старорусскаго посада и уѣзда, 1611 г. На обложкѣ № 49. Перечисляются дворы и уголья, количество земли паханной и непаханной, количество вносившагося прежде оброка и т. д. Часто дозорщики отмѣчаютъ, что до половины и болѣе земель непаханныхъ и некошенныхъ, а крестьянскіе дворы пусты. Напримѣръ: „деревня Легоново на рекѣ на Порусе, пуста, а в ней мѣста дворовыя пусты, а хоромы розвезли литовскіе люди; три обжи, оброку было двенадцать рублей; не пахана и не кошена“.

7. Приходо-расходныя книги царскаго Соловецкаго сада за 1610—1611 (7119) г.

8. Отдѣльныя книги одного помѣстья въ Егорьевскомъ погостѣ Водской пятины, 1611 г. Одна тетрадь со скрѣпой С. Лутохина. Дочери помѣщика отдѣлена часть помѣстья на прожитокъ до тѣхъ поръ, пока она не выйдетъ замужъ или не пострижется.

9. Дозорныя книги Водской пятины, 1612 г. Связка въ 10 тетр. безъ обложки, заголовка и №. Скр. С. Лутохина.

10. Дозорныя книги Шелонской пятины, 1612 г. Одна тетрадь въ обложкѣ, на которой надписи русская и нѣмецкая. Русская надпись: „Книги дозорныя Василя Неплюева Шелонскіе пятины, Залескіе половины, 120 году“. Скрѣпа С. Лутохина.

11. Обыскныя и отдѣльныя книги помѣстья Неѣлова въ Селецкомъ погостѣ, 1612 г. Одна тетрадь въ обложкѣ, на которой написано: „120, ген. 30 дн. Романовъ человекъ Неѣлова Обросямко“ (т. е. подалъ). Вслѣдствіе челобитной Неѣлова, просившаго о пожалованіи ему бывшаго помѣстья Никиты Гортова въ Селецкомъ пого-

стѣ (съ деревнами, съ крестьянами и бобылями и со всѣмъ находящимся въ немъ движимымъ имуществомъ), туда посланъ былъ изъ Новгорода по указу Делагарди и Одоевскаго боярскій сынъ Сысоевъ, который спрашивалъ и обыскивалъ у священника и у волостныхъ людей, гдѣ находится прежній владѣлецъ помѣстья, сколько въ помѣстьи движимаго имущества, сколько земли и угодій и т. д. Священникъ и волостные люди показали, что прежняго владѣльца нѣтъ, и помѣстье ни за кѣмъ не числится, что изъ движимаго имущества оставалось только три жеребенка, да и тѣхъ звѣри съѣли, земли столько-то и т. д. На основаніи этихъ свѣдѣній и „по выписемъ и по писцовымъ ввигамъ и по отдѣльнымъ Ивана Карамышова да подьячего Ѳедора Родивонова“ Сысоевъ отдѣлилъ Неѣлову помѣстье, изъ описанія котораго видно, что дворъ помѣщика и большая часть крестьянскихъ дворовъ сожжены „нѣмецкими людьми“, т. е. Шведами, а люди разбѣжались. Скр. С. Лутохина.

12. Приходо-расходныя книги государева кабака на Сермакѣ (во Введенскомъ погостѣ), 1612 г. 2 тетр. подъ № 67. Скр. С. Лутохина.

13. Дачныя книги Деревской пятины, 1612 г. 3 тетради и 2 листа безъ скрѣпы. На первой страницѣ заголовокъ: „Книги дачныя Деревскіе пятины 120 году“. Перечисляются помѣстья, данныя служилымъ людямъ въ Деревской пятинѣ, причемъ обозначается, сколько четей кому положено въ окладъ, сколько и гдѣ дано въ разное время и сколько недостаетъ до полнаго овлада.

14. Дачныя книги Водской пятины, 1612 г. Одна тетр. безъ скрѣпы. На первой стр. заголовокъ: „Книги дачныя Вотцкіе пятины 120 году.“ Документъ подобный вышеописанному.

15. Приходо-расходныя книги мельничныхъ цѣловальниковъ за 1611—1612 (7120) г. Связка въ 7 тетрадехъ. На обложкѣ № 27 и надпись: „счесть по ввигамъ“. Скр. дьяка Андрея Лыцова. Къ этой же связкѣ относятся, повидимому, найденныя между другими рукописями двѣ разрозненныя тетради (изъ которыхъ одна не считана) со скрѣпой С. Лутохина, содержащія также приходо-расходныя книги мельничныхъ цѣловальниковъ за 7120 г.

16. Записная книга при сборѣ кормовъ „литовскимъ людямъ“ двумя посланными изъ Новгорода людьми въ нѣкоторыхъ погостахъ Водской пятины въ іюлѣ 1612 г. Скр. дьяка А. Лыцова.

17. Отдѣльныя книги помѣстья Борановыхъ, въ Воскресенскомъ погостѣ Обонѣжской пятины, 1612 г. Одна тетрадь, въ которую вклеены еще столбецъ въ 4 листа. Скр. С. Лутохина.

18. Обыскныя книги Шелопской и Водской пят., 1612 г. 45 тетрадей въ бум. обложкѣ, на которой выставленъ № 14. Скр. С. Лутохина, подписи священниковъ. Посланные изъ Новгорода довѣренные люди (Березинъ и Одинцовъ съ подъячимъ Шустовымъ, Мельничкѣй и Невлюдовъ съ подъячимъ Помѣщичевымъ) „спрашивали и обыскивали у священниковъ по священству, а у старостъ и волостныхъ людей по государеву крестному цѣлованію“, сколько въ той или другой волости деревень (монастырскихъ и помѣщичьихъ), „а в нихъ дворовъ и во дворехъ помяну крестьянъ и бобылей, и хто на которомъ жеребью живетъ и каковъ хто прожиткомъ“. Въ обыскахъ этихъ встрѣчаются, между прочимъ, указанія на опустошенія и насилия „литовскихъ людей“.

19 Записная книга при сборѣ соляныхъ пошлинъ въ Повѣнци, 1612 г. 2 тетр. въ бум. обложкѣ, на которой выставленъ № 84 и нѣмецкая надпись: „Zollen Buch“. Скр. С. Лутохина. Начало рукописи: „Лѣта 7120, июня въ 20 день. Королевскаго величества і Новгородскаго государства бояръ і воевод, Якова Пунтосовича Делегарды да князя Івана Никитича Болшого Одоевскаго, за приписью діяковъ Семена Лутохина да Овдрѣя Лыцова приѣзжал подячен Богданъ Михайловъ в Егорьевской погостъ, в Толвою наряд, на Повенец, и взялъ книги у вѣрныхъ целовалниковъ Куварайские волости, у государевыхъ крѣстьянъ у Третьяка Іевлева да Петровскаго Челмужскаго погоста у Ефѣима Крунина в таможенной избѣ на Повѣнци, которые крѣстьяне от моря с солю мимо Повенецъ не платя государевыхъ пошлинъ проѣхали, хто имени, котораго погоста і котораго числа хто проѣхалъ, и тому книги, а въ зборе у себя денегъ въ государевѣ казне не сказали и ни одной денги.“

Генваря въ 26 д. Привез от моря на Повенецъ малсеженинъ Выгозерскаго погоста Третьякъ Ивановъ 8 возы, а въ них соли 72 пуда, и с тое соли взято пудовыс пошлыны 12 алтынъ, с пуда по денги, да свалу и молозоваго взято с воза по 4 денги, итого 2 алтына, да с человѣка поголовного 6 дснегъ. І всего того взято 15 алтынъ“.

20. Отдѣльныя и дозорныя книги, 1612 г. Связка подъ № 35; сперва идутъ отдѣльныя, потомъ дозорныя книги разныхъ новгородскихъ погостовъ.

21. Дозорныя и обыскныя книги, 1612 г. 2 тетр. подъ № 39. Начало первой тетради:

„Лѣта 7120, марта въ д. По наказу воевод Микиты Василевича Вышеславцова да Игнатя Харитоновича Харламова Григорей По-

луехтовичъ Оничков да Степапъ Ортемевич Лаптев приѣхав в Бѣжицкую пятину, в Белозерскую половину, в Прокопьевской погостъ, на Бѣлую Пречистые Богородицы Коневского монастыря вотчину, взявъ съ собою прокопьевскаго попа Бѣлскаго погоста Ивана Антонова сына да Богородицкаго попа Бѣлскаго ж погоста Митроавана Ѳедорова сына да прокопьевскаго дьякона Оеонася Артемева сына да волостныхъ людей... и с тѣми попы и з дьяконы и с волостными людьми Пречистые Богородицы Коневского монастыря вотчины, жила и пуста, дозрили, а что в жиле и в пуста, и тому книги". Далѣе идетъ перечень по деревнямъ крестьянъ и количества земель у нихъ пахотныхъ и непахотныхъ и т. д. Внизу—подписи присутствовавшихъ при дозорѣ священниковъ и дьякона.

Изъ второй тетради:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 26 день. Королевскаго величества и Новгородскаго государства боярина и воеводы Якова Пунтосовича Делегарда, волного господина въ Ехъколме и в Колке и Рунсе, да боярина и воеводы князя Ивана Никитича Большого Одоевского по наказу за приписми дѣлов Семена Лутохина да Ондрѣя Лыцова Юнѣ Іріксонъ да Фирсѣ Алексѣевичъ Давыдовъ да Иванъ Захаревичъ Боранов спрашивали и обыскивали Рожественскаго Пиркинскаго погоста у священниковъ по священству, а у старостъ и у цѣловальниковъ и у волосныхъ людей по государеву крестному целованію, сколько въ Пиркинскомъ погосте сель и деревень, селищъ и займищъ, и в нихъ дворов и во дворахъ людей по иманомъ и пашни паханые и рыбныхъ ловел и всякихъ угодей, и на которомъ жеребю которой крестьянинъ живет и хто каковъ прожиткомъ, и с колкихъ вытей хто государевы подати можетъ платити, и воровскіе люди казаки въ нашемъ въ Пиркинскомъ погосте стояли ль и бормы и подводы на васъ правили ль и животы грабили ль и деревни жгли ль. И Пиркинскаго погоста рожественской попъ Ѳедоръ Семеновъ... сказали". Далѣе идетъ перечисленіе сель, деревень, крестьянскихъ дворовъ, земель и угодей и т. д. Внизу въ этихъ „обыскныхъ книгахъ“ (называемыхъ также „обыскными рѣчами“, „обыскными списками“ и „обысками“), какъ и въ дозорныхъ, подписи священниковъ.

22. Дозорныя книги, 1612 г. Одна тетр. подъ № 30, со свѣдѣній дьяка А. Лыцова.

23. Дозорныя книги Шелонской пятинны (между прочимъ—города Порхова), 1612 г. Одна тетр. подъ № 69, со свѣдѣній А. Лыцова и С. Лутохина.

24. Кормовыя книги, 1612 г. Связка въ 5 тетр.; на обложкѣ первой тетр. № 83 и надпись: „Кормовыя книги 120“. Въ нихъ записано, сколько и гдѣ собрано корму на „нѣмецкихъ“ (шведскихъ) ратныхъ людей посланными изъ Новгорода служилыми людьми.

25. Мельничныя, банныя и пошлинныя записныя книги, 1612 г. Большая связка подъ № 60, со скр. С. Лутохина и А. Лыцова. Въ ней шиты вмѣстѣ слѣдующіе документы: 1) Первая тетрадь, къ которой относится значащійся на верхней обложкѣ заголовокъ: „Расходъ мельничнымъ денгамъ“, представляетъ расходную книгу одной изъ новгородскихъ мельницъ за 7120 г.; въ ней записаны разные расходы на содержаніе мельницы (съ обозначеніемъ чиселъ), какъ, напримѣръ: сколько куплено веревокъ, сала, бумаги, клея, сколько дано мельничному мастеру и засыпщикамъ и т. д. 2) Приходная книга новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ Юрія Матвѣева и др. за 7120 г. 3) Расходная книга тѣхъ же цѣловальниковъ и за тотъ же годъ. 4) Небольшая тетрадь, не вся исписанная, начинающаяся такъ: „Лѣта 7120. Книги вѣсчымъ пошлинамъ, што собрали государевыхъ провесныхъ пошлинъ с хлѣбовъ и с колачей в нынѣшнимъ во 120 году вѣсчые целовальники Кузма Свѣчничъ да Михай Огородникъ“. Образецъ записей: „Мѣсяца сентабря въ 25 день провели у Елизара Хлѣбника двуденежной хлѣбъ ситной, взято на немъ по государеву наказу заповѣдя, провѣсныхъ пошлинъ, восемь алтынъ две денга“. 5) Приходная книга той же самой мельницы, расходная книга которой помѣщена въ началѣ связки; на обложкѣ заголовокъ: „Приход денежной хлѣбной мельничной 120 году“. Записано, сколько, когда и у кого смолото хлѣба и сколько денегъ за это взято. 6) Расходная книга рыбной ловли при мельницѣ за 7120 г. На обложкѣ заголовокъ: „Росход рыбнымъ денгамъ“. Записано, сколько и когда куплено для ловли веревокъ, шестовъ и т. п., и сколько жалованья дано ловцамъ. 7) Приходная книга той же ловли; записано, сколько получено денегъ въ 7120 г. мельничными цѣловальниками отъ рыбныхъ ловцовъ. 8) Записная книга двухъ посадскихъ людей, которымъ поручено было собирать рыбную побережную пошлину въ Деревской и Шелонской пятинахъ въ 7120 г.

26. Дачныя книги Шелонской пятины, 1612 г. Тетр. въ 24 листа, безъ нум. и безъ скрѣпки; на обложкѣ заголовокъ: „Книги дачныя Шелонскіе пятины 120 году“. Записано, сколько кто изъ служилыхъ людей имѣетъ земли и сколько и когда дано вновь или въ добавокъ къ прежнему.

27. Приходо-расходныя книги новгородскихъ мельничныхъ цѣловальниковъ, 1612 г. На обложкѣ № 57.

28. Книга для записи податей и разныхъ денежныхъ доходовъ со Штинскихъ и Заонѣжскихъ погостовъ, 1612 г. На обложкѣ № 36.

29. Книга для записи разнаго рода купчихъ и (въ концѣ) для записи, кому разрѣшено и сколько сварить пива или приготовить вина (водки) и сколько за это взято пошлинь, 1612 г. На обложкѣ заголовокъ: „Книги купчіе дворовые и лавочные и питейные 120 году“.

30. Выдѣльные книги ямогородскихъ и вопорскихъ дворцовыхъ сель, 1612 г. На обл. № 59.

31. Дозорныя и обыскныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1612 г. На обл. № 56.

32. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1612 г. На обл. № 51.

33. Дозорныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1612—1613 гг. Большой томъ въ твердомъ переплетѣ; начала недостаетъ.

34. Контрибуціонныя, кормовыя, дачвыя и дозорныя книги, 1613 г.(?). Пять разрозненныхъ отрывковъ (изъ которыхъ два имѣютъ свои особые нумера) въ одной кожаной обложкѣ подъ № 79:

1) Рукопись въ 2 тетр.; на обл. № 37. Скр. С. Лутохина. Года не обозначено. Составляетъ, повидимому, отрывокъ изъ записныхъ книгъ при сборѣ шведской контрибуціи въ Новгородѣ. Начинается она такъ:

„У Истома Демидова генвара въ 1 день 50 рублей. Генвара въ 8 день 50 рублей. Обоего 100 рублей“; далѣе другимъ почеркомъ приписано: „взято“.

На второй страницѣ: „Овсѣю Резанову да под(ъ)ячему Ивану Заденскому велѣно собрати 1658 рублей 25 алтынѣ. И в то число взято у Овсѣя да у Ивана“... (далѣе идутъ записи по числамъ съ помѣтками: „взято“).

Такого же рода записи содержатся и во всей рукописи; всѣ онѣ относятся въ январю и первой половинѣ февраля. За это время, кромѣ вышеприведенныхъ цифръ, собрано контрибуціи въ разныхъ частяхъ Новгорода: 3680 рублей, 2223 р., 1450 р., 1556 р. (съ Софійской стороны) и 2062 р.

2) Одна тетрадь. На обложкѣ русская надпись: „Книги приходныя“ и нѣмецкая надпись. Года не обозначено. Составляетъ, очевидно, отрывокъ изъ такъ называемыхъ „кормовыхъ“ книгъ: записано, сколько смолото разнаго хлѣба и сколько отдано „нѣмецкимъ ратнымъ людямъ“.

3) Два отрывка изъ „дачныхъ“ книгъ Новгородской области. На первомъ отрывкѣ, состоящемъ изъ 9 тетрадей, выставленъ № 38. Этотъ отрывокъ относится, какъ видно изъ текста (7121 годъ называется „нынѣшнимъ“), къ 1613 году. По содержанию похожъ на другія дачныя книги: сперва обозначается помѣстный окладъ, затѣмъ— сколько въ разное время дано земли въ счетъ оклада. Кромѣ помѣстій собственно служилыхъ людей, въ дачныя книги записывались также помѣстья, данныя вдовамъ и сиротамъ „на прожитокъ“ и помѣстья „недорослей“. Напримѣръ:

„Недоросли.

348 чети.

Григорей да Гаврила да Ѳедоръ да Ондрѣй Игнатьевы дѣти Чертова. Дано имъ в нынѣшнемъ во 121 году из отца ихъ из игнатьева помѣстья Чертова из 519 чети с третью 348 чети по 87 чети челоувѣку. А с того отца ихъ игнатьева помѣстья Чертова ныне государева служба лѣжить болшому брату Григорю до тѣхъ мѣсть, какъ меньшая брат(ь)я в государеву службу поспѣють и будутъ в пятнатцат лѣтъ, и имъ с того ж отца своего помѣстья государева служба служить. А по нынѣшней по 121 годъ Григорей 15 лѣтъ, а Гаврила 12 лѣтъ, а Ѳедоръ 10 лѣтъ, а Ондрѣй 8 лѣтъ. А впередъ имъ с того отца своего помѣстья государева служба служить, кому из нихъ велятъ, и о томъ о указе бити челомъ“.

„Прожиточное.

„По приговору королевского величества и Новгородского государства бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского дано на прожитокъ в нынѣшнемъ во 131 году дѣвке Окулинке Семенове дочери Кобылина из отца еѣ помѣстья 50 чети до тѣхъ мѣсть, какъ она замужъ пойдетъ или постржетца, или еѣ не станетъ“.

Второй отрывокъ состоитъ изъ 7 тетрадей. Всѣ листы въ немъ перечеркнуты, и надъ строками много поправокъ. Указаній на годъ не встрѣчается.

4) Отрывки изъ доворныхъ книгъ разныхъ погостовъ Новгородской земли, главнымъ образомъ Водской пятины. 11 тетрадей (частію разрозненныхъ); безъ начала и безъ обозначенія года. Скр. С. Лутохина. Подписи доворщика Михаила Оничкова и священниковъ.

5) Пять разрозненных тетрадей; на первой надпись: „списокъ з дозорныхъ книгъ Луки Милославского с товарищи 120 году“. Скр. дьяка Пятаго Григорьева.

35. Приходо-расходныя книги новгородскаго дворцоваго приказа, 1613 г. Большой томъ въ 36 тетрадехъ. На кожаной обложкѣ выставленъ № 50 и приклеена бумажка съ надписями на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ; русская надпись: „Книги приходные и расходные. 121 году дворцоваго приказу діака Пятаго Григорьева“. Кромѣ того, на первой страницѣ находится надпись: „приходъ и расходъ 121 году“.

На описаніи этой рукописи мы остановимся нѣсколько долѣе. Кромѣ главныхъ двухъ отдѣловъ, записей прихода въ первой половинѣ и расхода во второй, содержаніе ея распадается еще, по свойству поступленій или расходовъ, на разные мелкіе отдѣлы, изъ которыхъ большая часть имѣетъ свои особые заголовки. Между этими отдѣлами во многихъ мѣстахъ находятся пустые листы.

1) Начало рукописи: „По приказу боярь и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского в деревни на Красныхъ Станкахъ по дозорнымъ книгамъ под(ъ)ячего Девятаго Иванова з живущей с чети бес пол-полчети выти денежныхъ всякихъ доходовъ на прошлой сто дватцатой годъ дватцать три алтына пол четверты денги, пошлинъ пол осмы денги. И оевраля въ 26 день тѣ денги *(приписка другимъ почеркомъ и чернилами: „взято“)* платилъ тое деревни крестьянинъ Нестерко Дороевъ.“

Далѣе записано, сколько взято съ порховскихъ дворцовыхъ селъ.

2) Послѣ нѣсколькихъ пустыхъ листовъ новый заголовокъ: „Приходъ ноугородцкимъ дворцовымъ доходомъ, сколько з государевыхъ с ноугородцкихъ и с порховскихъ дворцовыхъ селъ и с Михайловскаго погоста Ладожскаго порогу обѣихъ половинокъ по новымъ дозорнымъ книгамъ з живущихъ вытей и с непашенныхъ дворовъ и с рѣкъ и с озеръ и с рыбныхъ ловель государевыхъ овладныхъ денежныхъ всякихъ доходовъ и пошлинъ при дьякѣ при Пятомъ Григореве сентября с первого числа 121 году сентября по первое число 122 году“.

Далѣе идутъ записи по деревнямъ, со ссылками на новыя дозорныя книги.

3) Послѣ двухъ пустыхъ листовъ новый заголовокъ: „С соѣвскихъ и с помѣщичьихъ земель, которые доходы платятъ во дворецъ“.

„В Вотцвой пятине, в Климецкомъ погосте, в Тесове за Григоремъ за Борковымъ живущего чет(ъ) выти: ямскимъ охотникомъ на прогоны два алтына, за мед и за рыбную ловлю и за откосное

сѣно оброку пол осмы денги, за просудъ пят(ь) денегъ. И всего всякихъ доходовъ четыре алтына пол шести денги. Пошлинъ—дворецкого и дьячихъ полторы денги“....

4) Черезъ одну пустую страницу новый заголовокъ: „По старымъ платежнымъ и по новымъ доворнымъ книгамъ“.

„В Деревской пятине:

Рядокъ Спаской Боровицкой“... Далѣ идутъ записи по рядкамъ.

5) Черезъ одинъ пустой листъ новый заголовокъ: „С монастырскихъ поженъ оброку и пошлинъ на сто двадеса(ь) первой годъ“. (*Слѣдуютъ записи*).

6) Еще черезъ одинъ листъ: „С церковныхъ поженъ“. (*Слѣдуютъ записи*).

7) Послѣ 4 пустыхъ листовъ безъ особаго заголовка записаны далѣ нѣкоторые мелкіе доходы съ дворцовыхъ сель.

8) Послѣ 3 пустыхъ листовъ записаны денги, собранныя по указу Делгарди съ нѣкоторыхъ дворцовыхъ сель на кормъ ротѣ Франца Струка (по 13 алтынъ и по 2 денги съ выти).

9) Послѣ 4 пустыхъ листовъ записано: „Сентября въ 7 день. По приказу королевского величества и ноугородцкого государства боярѣ и воеводѣ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского взяти з государевыхъ з дворцовыхъ сель... (*слѣдуютъ названія*)... на хрестьянехъ з живущихъ вытей ерославскимъ посланникомъ, Перьѣирию Ивановичю Секирину с товарищи, которые приѣхали в Великій Новгородъ с княземъ Ѳедоромъ Оболенскимъ да с Смирнымъ Отрепьевымъ о великомъ земскомъ дѣле, с выти по полтине. А порознь тѣхъ сель на хрестьянскхъ з живущихъ вытей взято денегъ“... (*Слѣдуютъ записи*).

10) Вслѣдъ за тѣмъ записано: „121 году, ноября въ дн. По приказу боярѣ и воеводѣ Якова Пунтосовича Делегарда да кн. Ив. Ник. Б. Одоевского велено взяти з дворцовыхъ сель... (*названія*)..... за лесъ, которой иманъ в В. Новѣгородѣ у посадскихъ у торговыхъ людей боярину Якову Пунтосовичю Делегардѣ для дворовые городбы, с выти по пяти алтынъ без денги. Да по боярскому ж приказу з дворцовыхъ ближнихъ сель... на хрестьянехъ нѣмецкимъ осми челоувѣкомъ дѣлавцомъ на осми недѣль, которые дѣлали у боярина Якова Пунтосовича Делегарда лошадемъ конюшню“.... (*Слѣдуютъ записи*).

11) Послѣ 3 пустыхъ листовъ записано, сколько взято дровъ съ дворцовыхъ сель про обиходъ Делгарди и „нѣмецкихъ“ воеводѣ,

ротмистровъ и приказныхъ людей. Брали деньгами за сажень по 20 алтынъ.

12) Далѣе записано, сколько взято порознь въ каждомъ изъ 7 ближнихъ дворцовыхъ селъ, гдѣ въ іюлѣ по боярскому приказу велѣно было собрать по рублю съ живущей выти.

13) Послѣ 3 пустыхъ листовъ: „Да неокладныхъ денежныхъ доходовъ с судныхъ и с управныхъ со всякихъ дѣлъ пошлинныхъ и поклонныхъ денегъ и у свадебъ куничныхъ и с лошадей явочныхъ и пятенныхъ денегъ на нынешней на 121 годъ во взят(ь)ѣ“... (*Слѣдуютъ записи*).

14) Послѣ 5 пустыхъ листовъ: „С рыбныхъ ловель и с пожен и с пустошей с сенокосу неокладныхъ оброчныхъ денегъ и пошлянь взято на 121 годъ“... (*Слѣдуютъ записи*).

15) Послѣ 3 пустыхъ листовъ подъ заголовкомъ: „С пивъ пошлянь“ находится только одна записъ: нѣсколькимъ крестьянамъ разрѣшено было къ Дмитріеву дню сварить пива четыре чети, и пошлянь за это взято 6 алтынъ 4 деньги.

16) Далѣе записано: „За государеву за просолную за бочечную и за свѣжую рыбу с озера с Ылменя на выгѣшней на 121 годъ“... Брали деньгами—за бочку шукъ и судаковъ по два рубля; за свѣжую рыбу—за голову шукъ и судаковъ по пяти алтынъ, за голову лещей по 2 алтына по 3 деньги.

17) Послѣ 5 пустыхъ листовъ вписано нѣсколько поповскихъ, дьяческихъ и др. купчихъ и кабалъ. Приводимъ одну изъ нихъ:

„Сентября въ 2 день. Передъ дьякомъ передъ Пятимъ Григоревымъ иванской вдовой попъ Фома Игнатьевъ положилъ купчую записъ, а в записи пишетъ: Се язъ, иванской вдовой попъ Фома Игнатьевъ сынъ с Иванской улицы, с Опокъ, продалъ есми попу Венедихту Дѣсву сыну Пусторжевцу свое церковное поповское мѣсто у Ивана Предтечи на Оповахъ и дворовое свое поповское порозжее мѣсто; а стоитъ то мое дворовое порозжее мѣсто поповское на Иванской улицы на церковной иванской землѣ, идучи от Волхова по лѣвой сторонѣ, порядку иванского попа Василева двора, а по другую сторону—подле тяглово Прокофеева да Кирилова двора, а лицомъ противъ церкви Ивана Предтечи. А на томъ моемъ порозжемъ поповскомъ дворовомъ мѣсте хоромъ: повалушка, тритцать венцовъ с мостомъ, а другой повалушке семнатцат(ь) венцовъ, с потоки и с курицы. А взялъ я, попъ Фома, у того попа, у Венедихта, за то свое церковное поповское мѣсто и за дворовое порозжее мѣсто и за тѣ хоромы денегъ семнатцат(ь) рублевъ московскимъ числомъ. А нѣтъ у меня, у попа

Ѳомы, того моего церковного поповского мѣста и порозжего дворового поповского мѣста иванского ни в кабалахъ, ни в записехъ, ни в духовныхъ памятехъ, ни у кого ни в закладехъ, ни в государевыхъ церковныхъ денгахъ прошлыхъ лѣтъ, ни в какихъ крѣпостяхъ ни у кого ни в чемъ; а выищета у кого на то церковное поповское мѣсто и на то дворовое поповское порозжее мѣсто кабала или запись, или какая крѣпость ни буди, или у кого в закладе, и мнѣ, попу Ѳомѣ, то свое церковное иванское поповское мѣсто и дворовое поповское порозжее мѣсто очищати ото всѣхъ тѣхъ крѣпостей. И брату моему Григорю, ни роду моему, ни племяни до того моего до иванского мѣста и до дворового моего поповского порозжего мѣста дѣла нѣтъ никому ни в чемъ, и в то имъ мѣсто не вступитца. А учнетъ кто в то мое в иванское церковное мѣсто и в дворовое порозжее поповское мѣсто вступатца и в тѣ хоромы у попа у Веденихта по какимъ крѣпостямъ ни буди, или выищета кабала или запись или духовная память или закладъ у кого на то мѣсто дворовое и на тѣ хоромы, или учнетъ братъ мой Григорей или родъ мой и племя вступатца, и мнѣ, попу Ѳомѣ, то церковное и дворовое свое порозжее мѣсто и тѣ хоромы ото всего очищати и убытка и волокиты не учинити никоторые, а что ему, попу Веденихту, в той дворовой в порозжей землѣ и в тѣхъ хоромахъ убытка и волокиты в моей, попове Ѳомине, неочистке, и тѣ убытки и волокиты вяти попу Веденихту на мнѣ, на попѣ Ѳомѣ, всѣ сполна по сей купчей записи. А государева руга денежная на нынешней на сто двадесять первой годъ и впередъ имати попу Веденихту, а мнѣ, попу Ѳомѣ, до руги дѣла нѣтъ. А на то послуши: Петръ Никиѳоровъ сынъ Малышкинъ, а купчую запись писалъ Миронко Денисевъ сынъ Володимеровъ лѣта 7121, сентября въ 20 день. И с тоѣ купчие записи пошлинъ семнатцат(ь) алтынъ, платилъ денги попъ Веденихъ.

18) Далѣе черезъ два пустыхъ листа записаны разные доходы, поступавшіе изъ Старой Русы и Старорусскаго уѣзда:

„Сентября въ 7 день. По отпискамъ с Старые Русы воеводи князя Ондрѣя Шеховского да Лукѣ Милославского да подячего Оедора Витоѳова, что они доправили немецкимъ людемъ на жалован(ь)е и на плат(ь)е Старые Русы на посадцкихъ людехъ сорокъ рублевъ, да Старорусскаго уѣзда с погостовъ на прошлой на сто двадесятой годъ денежныхъ доходовъ 203 рублевъ 24 алтына 3 деньги“ и т. д.

....„Юля въ 22 день. По отпискѣ изъ Старые Русы воеводѣ князя Ондрѣя Шеховского да Смирного Отрепева да подячего Оедора Витоѳова, что они доправили на жалованье и на кормъ немецкимъ

ратнымъ людямъ в зачетъ в денежные доходы с обещъ впередъ во 122 годъ сто рублевъ. Взято с обещи по рублю. Платилъ деньги сынъ боярской Гаврила Карцовъ да целовальникъ Нечайко Лаврентьевъ.“

19) Затѣмъ послѣ 4 пустыхъ листовъ начинаются записи расхода съ подлинными росписками разныхъ лицъ въ полученіи денегъ. Приводимъ для образца первыя двѣ записи:

„1 января въ 11 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского к церкви Покрова Пречистые Богородицы, что за государевыми житницами, годового на свечи и на вино церковное и на теманъ и на ладонъ и двумъ попомъ и дьякону и дьячку и понамарю и проскурнице руги на нынешней на 121 годъ трет(ь) окладу, 6 рублевъ 29 алтынъ 1½, деньги дано. (Росписка:) Деньги взялъ тое цркви поп Селивестръ“.

„Февраля въ 6 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского в Веденской в девич монастырь на Тихвину царице старице Даре Алексѣевне за государево хлѣбное жалованье и за запасы противъ прежнего указу по торговой ценѣ противъ прошлого 120 году за четверть окладу девят(ь) рублевъ и две денги. Да в тотъ же монастырь на ладанъ и на вино церковное, на мед, и царице старице да сѣ отцу духовному и игумен(ь)е с сестрами и попомъ и дьякону и сторожемъ чет(ь) окладу на нынешней на 121 годъ, 6 рублевъ 19 алтынъ 4 денги. И обоего, за запасы и на церковной обиходъ и руги, 15 рублевъ 20 алтынъ дано. (Росписка:) Деньги взялъ того монастыря черной попь Александръ“.

20) Черезъ одинъ пустой листъ, подъ особымъ заголовкомъ: „На избной расходъ при дѣяѣ при Пятомъ Григорьеве,“ записаны далѣ расходы на свѣчи, за провозъ дровъ, на плату коробейному мастеру, на бумагу и проч.

21) Послѣ 4 пустыхъ листовъ записанъ пудъ воску, данный „к чудотворному образу ко Пречистые Богородицы на Тихвину на неугасимую свещу в лампаду“, и еще нѣсколько такого же рода выдачь.

22) Потомъ идутъ записи жалованья, выданнаго служащимъ въ дворцовомъ приказѣ, съ собственноручными росписками въ полученіи:

„Дворцового приказу дѣаку Пятому Григорьеву государева денежного годового жалованья по окладу пятдесят рублевъ. И мая въ 24 день в то число дано пятнатцат рублевъ. (Росписка:) Пятой денги взялъ и руку приложилъ“.

„Дворцового приказа подячимъ и молодымъ на нынешней на 121 годъ по окладу государева денежного жалованья, а еевраля 23 день по приказу боярь и воеводъ Якова Пунтосовича Делаягарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского государева годового денежного жалованя четверть ихъ окладовъ.

Денежного дѣла подячимъ:

Никифору Коптеву по окладу 25 рублевъ. И в то число четверть окладу, 6 рублевъ 8 алтынъ 2 денги дано. (*Росписка:*) Микиорко государево жаловане взял.

Первому Карцову по окладу 23 рубля. И в то число четверть окладу, 5 рублевъ 25 алтынъ, дано. Государево жалованье Первущка взял.

Ивану Конанову по окладу 12 рублевъ. И в то число четверть окладу, 3 рубля, дано. Государево жалованье Ивашко взялъ.

Того ж дѣла молодымъ:

Дмитрею Елисѣеву по окладу 8 рублевъ. И в то число четверть окладу, 2 рубля, дано. Государево жалованье Митка взялъ.

Михайлу Костентипову по окладу 6 рублевъ. И в то число четверть окладу, полтора рубля, дано. Государево жалованье Михалко взял.

Грише Федосѣеву по окладу 3 рубля. И в то число четверть окладу, 25 алтынъ, дано. Гришка денги взялъ.

Хлѣбного дѣла подячимъ:

Сидору Коптеву по окладу 23 рубля. И в то число четверть окладу, 5 рублевъ 25 алтынъ, дано. Сидорко денги взял.

Ондрѣю Бѣлого по окладу 20 рублевъ. И в то число четверть окладу, 5 рублевъ, дано. Ондрушко денги взял.

Того ж дѣла молодымъ“... (Слѣдуютъ росписки 3 человекъ въ полученіи четверти изъ окладовъ въ 9, 3 и 2 рубля).

„Судныхъ дѣлъ подячимъ“.. (Якову Лукину изъ оклада въ 15 р. и Василью Заденскому изъ оклада въ 11 р.).

Вслѣдъ за тѣмъ помѣщаются такія же росписки въ полученіи второй четверти оклада за тотъ же годъ.

23) Черезъ 2 пустыхъ листа записано: „Сентября съ 10 числа октября по 5 число к боярину и большому ратному воеводе къ Якову

Пунтосовичю Делегарде да в дѣяку к Монше Мартынову старорускихъ всякихъ доходовъ прошлаго 120 году, присылки из Старше Русы воеводы князя Ондрѣя Шеховского да Луки Милославского с товарищи, девятсот тритцат три рубли и осмнатцат алтынъ отдано. Денги взял нѣмецкой подячей Юри, и отниси у него в розныхъ числехъ в государеву казну взяты, его, Юрева, рука писмо“.

Далѣ идетъ запись отдѣльныхъ выдачь изъ старорусскихъ доходовъ.

24) Послѣ 2 пустыхъ листовъ записаны разныя выдачи Якову Делаярди и дѣяку Моншѣ Мартынову изъ доходовъ дворцоваго приказа. Деньги принимали изъ приказа „нѣмецкіе подьячіе“ Юрій, Олофъ (Алуоъ), Фалтинъ и дворецкій Якова Делаярди. Съ дворцовыхъ сель, какъ видно изъ этихъ записей, нѣсколько разъ собирались доходы впередъ, за 122 годъ.

25) Потомъ записаны денежные выдачи „ямского дѣла подьячему“ Постнику на прогоны новгородскимъ ямскимъ охотникамъ, по памятямъ дьявовъ Монши Мартынова, Семена Лутохина и Андрея Лыцова.

26) Черезъ пустой листъ слѣдуетъ въ книгѣ одна (не вшитая) тетрадь, относящаяся по содержанію своему къ первой части книги, гдѣ записаны доходы. Подъ заголовкомъ: „Посадцкихъ поженъ оброку и пошлинъ на нынешней 121 годъ по окладу“ въ ней записано, сколько съ кого взято оброку за пожни.

27) Послѣ этой тетради подъ заголовкомъ: „Да сверхъ смѣтного списка на прибылые на всякие росходы при дѣякѣ при Пятомъ Григоревѣ“ записаны выдачи денегъ: ледоколамъ, за дрова, дровосѣкамъ, Елизару Корсакову „для московскіе посылки“ и проч. Тутъ же слѣдующая запись: „Августа въ 17 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского сибирскому царевичу Атанаю Кучюмовичю на мѣсяць на кормъ пять рублевъ, да его казаку Дѣю Архипьеву 25 алтынъ, да татаромъ Богдану да Енадѣю, двумъ человекомъ 31 алтынъ. И всего царевичю и его казакомъ 6 рублевъ и 22 алтына 4 денги. А на которой ему мѣсяць тотъ кормъ данъ, и про то вѣдомо в болшомъ приходе, потому что ему тотъ кормъ напередъ сего давали в болшомъ приходе“.

28) Слѣдующія потомъ черезъ 2 пустыхъ листа безъ особаго заголовка послѣднія записи въ книгѣ относятся, повидимому, къ тому же отдѣлу сверхсмѣтныхъ расходовъ. Тутъ записаны: денги, выданныя на кормъ „ярославскимъ посланникамъ“ Сѣкирину съ товарища-

ми (на 14 дней—28 р. 2 алт. 2 деньги); жалованье садовникамъ, „нѣмецкому ротмистру“, „лебедчику Гренке Яковцову годового жалованья 1 рубль“; далѣе—выдачи денегъ за дрова, пеньку, бревна, за новую конюшню для Якова Делагарди, за двѣ чети гороху и бобовъ, „взятыхъ на сѣмена Яковомъ Пунтосовичемъ“ и др. Между прочимъ, тутъ есть двѣ такія записи:

„Генваря въ 5 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делагарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского Крестителские богадѣлни нищихъ старосте Осипку Клементьеву с товарищи для государя нашего благороднаго великаго князя Карла Филиппа Карловича всеа Русіи здравя на хоромную подѣлеу два рубля дано. Денги взялъ староста Осипко с товарищи“.

„Февраля въ 3 день. По приказу бояръ и воеводъ... посадцкому человѣку Ереме Мухину за котель, а в немъ вѣсу 2 пуда 18 гривенъ, да за 4 трубы винныхъ 11 рублевъ и 32 алтына 3 денги дано. А взять тотъ котель и трубы и посланъ в Старую Русу королевскаго величества к ротмистру Фрянецъ Дюкирю на новой кабакъ“.

36. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1613 г. Большой томъ въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 3. На первой страницѣ слѣдующій подробный заголовокъ:

„Лѣта 7121, марта с 1 числа апрѣля по 1 число. Государева кабака торговые стороны, Рогатицы улицы, у гостя у Истома Демидова да у большого целовальника у Ивана Вруцково с товарищи что взято вина изъ государева погреба, и что пива сварено, и что того питья питухомъ продано, и что на томъ питьѣ денегъ взято, и что у питья за расходомъ государю прибыли, и что ис тое прибыли дано на дворовые и кабацкіе расходы, и что за всѣми расходы въ государеву казну денегъ снесено,—и тому книги“

Этотъ заголовокъ относится, однако, вполне лишь къ первымъ записямъ, перечисляющимъ приходъ и расходъ Рогатицкаго кабака за мартъ мѣсяцъ. Далѣе идутъ такія же записи и за другіе мѣсяцы, и въ них обозначается приходъ и расходъ и двухъ остальныхъ новгородскихъ кабаковъ, Витковского и Церковскаго. Приводимъ самую послѣднюю запись, в которой подводятся итогъ чистой прибыли по всѣмъ тремъ кабакамъ за августъ 1613 года.

„И всего въ августъ мѣсяцѣ съ 1 числа по 122 года по сентября по 1 число на государевыхъ кабакахъ, на Рогатицкомъ и на Витковскомъ и на Церковскомъ кабацѣ, собрано винныхъ денегъ за всѣми расходы государю прибыли и съ пѣннымъ и съ тѣмъ, что даютъ изъ государевы казны виножурамъ, 865 рублевъ 22 алтына

2 деньги. И по приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского да дьяковъ Монши Мартыновича да Семена Лутохина тѣ деньги отнесены въ государеву казну нѣмецкому подячему Фалтину Юреву⁴.

37. Приходо-расходныя книги новгородскаго суднаго двора и новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ, 1613 г. Большой томъ въ бумажной обложкѣ, на которой выставленъ № 48, и находится надпись: „Книга суднаго двора 121 году“. По полямъ книги скрѣпа дьяка Семена Лутохина, а внизу (тоже на каждомъ листѣ)—судныхъ дѣлъ старосты Андрея Данилова и цѣловальника Гриши. Въ книгу эту записывались всѣ поступавшія въ теченіе года (съ 1 сентября по 30 августа 121 года) судебныя пошлины и сборы разныхъ наименованій, а въ концѣ записаны и расходы на содержаніе суднаго двора. Приводимъ изъ нея слѣдующія выдержки:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 1 день. Книги суднаго двора суднымъ пошлинамъ и пересудамъ и правымъ десяткамъ и поклоннымъ с судовъ и потписнымъ с челобитныхъ и поклоннымъ и потписнымъ с кабалныхъ судовъ и потписного съ явокъ, и што имано по царя Василя Ивановича грамоте с татинныхъ дѣлъ поличныхъ пошлинъ бес суда, с рублі по три алтына, и вясчыхъ с лошадиныхъ и с холопѣхъ переводовъ и выдачи с холопѣхъ и с крестьянскихъ голов, и што на комъ и с котораго дѣла взято государевыхъ судныхъ пошлинъ по суднымъ спискамъ прошлыхъ лѣтъ, и што в нынѣшнемъ во 121 году судныхъ дѣлъ поплинныхъ, вершеныхъ и невершеныхъ, суда дву судьей, Василя Ивановича Трусова да Василя Тихановича Аврамова, да судныхъ дѣлъ старосте Ондрия Иванова сына Данилова да целовальника Григоря Филипова, и тому всему книга“.

„Сентября въ 1 день. Искала по челобитной вдова Дарьѣца Иванова доч на вдовѣ на Татьянки повлажего своего на 6 рублей на 30 алтынъ да ржы 2 чети с осминою, крупъ полуосмине; поклонного взято 8 денегъ, пошлинъ и пересуду и правого десятка с того дѣла взято рубль 10 денегъ“.

...„Сентября въ 4 день. Искалъ по челобитной Василей Козляиновъ на некрещеномъ тотарине на Гаврили на Бузанакове дворового наѣзду да грабежу на 4 рублі з гривной; поклонного взято 8 денегъ, а дѣло осталось невершено в пошлинахъ.“

...„Сентября въ 6 день. Искала по челобитной стрелчыха жонка Ульянка на вдовѣ на Зеновѣцъ за зипунъ да за шалку 3-хъ рублей и 3 алтынъ; поклонного взято 8 денегъ; пошлинъ и пересуду и правого десятка с того дѣла взято 17 алтынъ.“

„Того ж дни искал по челобитной Богдан Есипов на посацкомъ челоуѣки на Микушки на коробейники поклажего на 3 рубли с четыю; поклонного взято 8 денегъ; пошлин и пересуду и правого десятка с того дѣла взято 18 алтынъ з денгой“.

...„И всего в сентябрѣ мѣсяцы по книгамъ пошлин 9 рублей 11 алтынъ 4 деньги. Да в сентябрѣ же съ явок потписного 2 алтына. И всего—9 рублей 13 алтынъ 4 денги“.

...„Октября въ 4 день. Взято на Михайле на Веляминове вясчых пошлинъ с лошадиного привоуду 4 алтына“.

...„И всего во всемъ во 121 году... тѣх судного двора пошлин в зборе по книгамъ всего 224 рубли з денгой. Да за книгами собрано потписных грошей, которые челобитные потписывавы, а суда по них не было, и тѣхъ денегъ в зборе 5 рублей 3 алтына 2 денги“.

„А ис того числа ис пошлинныхъ денегъ в росходе: дано по боярскому приказу и по дьячей приниси дьяка Семена Лутохина Степанове женѣ Иголкина Устѣннѣ 20 рублей, а имал тѣ денги судья Василей Ивановичъ Трусовъ; да в судной избы в мѣлком росходе розошлося государевых пошлинъ на бумагу и на чернило и на салные свечы и на дрова, и што куплены на судные дѣла коробѣ, и што сторожу Ѡомке дано годового жалованья, и в хоромную подѣлку,—и на тот на весь на мѣлкой расход розошлося всего 7 рублей 19 алтынъ з денгой. И всего в росходе, што дано Степанове женѣ Иголкина, и што розошлося в судной избы на мѣлкой расход, 27 рублей 19 алтынъ з денгой“.

„А за росходом осталось судныхъ пошлин 201 рубль 17 алтын 4 денги“.

Вторая половина тома подъ № 48 запята прихода-расходными записями новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ за тотъ же 7121 (1612—1613) годъ. Сперва идетъ расходная книга, потомъ приходная. Изъ той и другой приводимъ заголовки и начало и конецъ. Расходная книга:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 14 день. Книги расходные банныхъ целовальниковъ Ивана торочешника Ѡедорова сына с Варецкой улицы да Ивана Микулина с Ильины улицы да Петра огородника с Прусской улицы да Василя Ортемьева овчинника с Микитины улицы, што в росходе государевыхъ банныхъ денегъ вышло на дрова и на вѣвники и на свѣчи и на лучину и на всякую банную покупку, и тому книги“.

Начало: „Мѣсяца сентября въ 24 день. Купили новые целовальники... вѣвниковъ в бане двѣ тысячи, дали два рубли тринацать алтынъ двѣ денги“.

Конецъ: „Августа въ 27 день. Иванъ торочешникъ с товарищи купили вѣшниковъ в баню двѣсти, дали десет алтын. За банное писмо дали дьячку шестнацат алтын четыре денги. Водолѣю за полнедѣлю дано полтрета алтына“.

Приходная книга:

„Лѣта 7121 году, сентября въ 14 день. Книги приходные банныхъ целовалниковъ Ивана Ѳедорова сына торочешника с Варецкой улицы да Ивана Микулина сына с Ыллины улицы да Петра Михайлова огородника с Прусской улицы да Васня Ортемьева овчинника с Никитины улицы, что учали збирати государевыхъ банныхъ денегъ, и тому книги, а брали съ человекѣа по московке“.

Начало: „Мѣсяца сентабря въ 24 день, четвергъ. Собрали новые целовалники, Иван торочешникъ с товарищи, трицат пят алтын пят денег. Того ж дни взяли у старыхъ целовалниковъ, у Григорья Потанки с товарищи, банныхъ денегъ четыре рубли двацат алтын пят денег“.

Конецъ: „Августа въ 30 день, вторникъ. Собрано денегъ двацат три алтына. Августа въ 31 день, среда. Того ж дни взято у сторожа за полнедѣлю два гроша, у родомета алтынъ“.

38. Дозорныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1613 г. На обложкѣ № 23.

39. Отдѣльныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли 1613 г. Большой томъ подъ № 31, плохо спитъ и частію разрозненъ.

40. Приходо-расходныя книги при сборѣ и выдачѣ кормовъ шведскимъ войскамъ, 1613 г. Большой томъ подъ № 44, состоящій изъ отдѣльныхъ тетрадей, писанныхъ разными почерками и спитыхъ вмѣстѣ впослѣдствіи. Скрѣпа дьяковъ Пятаго Григорьева и Семена Лутохина. На обложкѣ первой тетради надпись: „121, сентября въ 11 день, діаку Пятому Григореву подаль Петръ Ногинъ“. Эта тетрадь, какъ и всѣ слѣдующія, содержитъ записи, которыя велись при сборѣ съ жителей Новгородской земли и выдачѣ „нѣмецкимъ ратнымъ людемъ“ провіанта и фуража („кормовъ“). На обложкѣ второй тетради надпись: „121, марта въ 13 день. Дьяку Пятому Григореву подаль немецкимъ кормомъ книги порховскихъ дворцовыхъ сель прикащикъ Богданъ Помѣщикъ“. На обложкѣ третьей тетради: „Книги кормовые Вотцкіе пятинны Полускіе половины и Корѣльскіе, что примано на ставу на Тесовскомъ яму“. На четвертой тетради: „Книги расходные кормомъ хлѣбнымъ и денежнымъ на оба мѣсяцы“. На пятой тетради: „Книги немецкимъ кормомъ Ѳедора Муравева“, и т. д.

Образцы записей изъ первой тетради: „С Карачунского погоста взято в неметцкіе корма 24 чети ржаные муки, 47 чети овса, а за

ные корма, за солод и за хмел и за масло и за рыбу и за соль и за бораны и за куры, данных денег дал Богдан Юмѣщиков 16 рублевъ, да Богданъ же далъ своихъ денегъ за крестьянъ 11 рублевъ с полтиною, да у крестьянъ взято из волости 13 рублевъ; и всего за кормы денегъ 40 рублевъ с полтиною, да за 90 пудковъ мяса денегъ взято 16 рублевъ 6 алтынъ 4 денги.... И всего кормовъ взято на мѣсяць (съ 17 мая по 12 іюня 7120 г.) немецкимъ людямъ з дворцовыхъ и с помѣщичьихъ з живущихъ вытей: 82 чети ржаные муки, 165 чети овса, 8 ведръ вина, 1½ пуда хмѣлю, а за иные корма, за солодъ и за масло и за хмел и за рыбу и за соль и за бораны и за куры, денегъ взято 135 рубл. 28 алт. 2 д.; да за мяса, что куплено, денегъ 46 рубл. 8 алт, 4 д., да мяса 63 пудка. И обоего, за корма и за мяса, денегъ 182 рубли. А тѣ корма и деньги отданы немецкимъ людямъ на мѣсяць“.

41. Кормовыя (приходныя и расходныя) книги, 1613 г. Документъ, подобныйъ предыдущему. На обложкѣ № 21.

42. Расходныя книги новгородскихъ государевыхъ житницъ, 1613 г. На обложкѣ № 58.

43. Записныя книги при сборѣ съ дворцовыхъ селъ десятиннаго и выдѣльнаго хлѣба, 1613 г. Большой томъ, около 80 тетрадей. На обложкѣ № 54 и заголовокъ: „Книги ужинные и умолотные государеву десятинному пашенному хлѣбу трехъ селъ: Королева, Тесова, Коростынского посада; да книги выдѣльные всѣхъ (дворцовыхъ) селъ, 121 году“.

44. Записныя книги при сборѣ пошлинъ съ помѣстныхъ дѣл трехъ пятинъ: Водской, Шелонской и Деревской, 1613 г. На кожаной обложкѣ выставленъ № 66.

45. Кормовыя книги Коковцева и Горемыкина, 1613 г. На обложкѣ № 37.

46. Записныя книги при сборѣ денегъ съ помѣстій и дозорныя книги, 1613 г. На обложкѣ № 43.

47. Расходныя книги новгородскихъ государевыхъ житницъ, 1613 г. Составляютъ, повидимому, часть вышеупомянутыхъ такого же рода расходныхъ книгъ подъ № 58 (42).

48. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ вабаковъ, 1613 г. На обложкѣ № 4 (см. выше подъ № 36).

49. Кормовыя книги, 1613 г.

50. Отдѣльныя книги, 1613 г. Одна тетрадь.

51. Отдѣльныя книги Деревской пятины, 1613 г.

52. Обыскныя книги, 1613 г.

53. Приходныя книги новгородскаго разряднаго приказа, 1613 г. На обложкѣ № 80.

54. Приходо-расходныя книги при сборѣ и выдачѣ кормовъ шведскимъ войскамъ, 1613—1614 гг. 4 разрозненныхъ рукописи, одна въ 2 тетради, остальные по одной тетр., 3 съ обложками, одна безъ обложки. На обложкѣ первыхъ двухъ тетрадей выставленъ № 78 и надпись: „Книги приходные Эвенгорновы роты“.

55. Переписныя книги Степана Путилова, посланнаго для описи имѣнія Богдана Помѣщикова въ сельцѣ Полгощи, 1613 г. Одна тетрадь, на обложкѣ которой надпись: „122. Сентября въ 5 де(нь) подал Степанъ Путилов“. Скрѣпа дьяка Пятаго Григорьева и подпись священника. Переписаны въ имѣніи: скоть, стоячій хлѣбъ, сѣно и проч.

56. Отписныя книги „измѣническихъ“ помѣстій Порховскаго уѣзда, 1613 г. Одна тетрадь, на обложкѣ надпись: „Книги отписныя опалному хлѣбу“. Скрѣпа дьяка Семена Лутохина и подписи священниковъ. Отписывали хлѣбъ „на государя“ (т. е. шведскаго короля) посланные изъ Новгорода люди, Степанъ Пустошкинъ и Докучай Харламовъ.

57. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1613—1614 гг. Большой томъ, состоящій изъ 70 тетрадей, въ кожаной обложкѣ, на которой выставленъ № 17, и находятся надписи на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Русская надпись: „122 году. Книги винныя и пивныя трехъ кабаковъ збору госта Истома Демидова“. Нѣмецкая надпись: „Kabacken Bücher“; затѣмъ, другими чернилами тутъ же приписано: „An^o 1622“, т. е.: Anno 1622; такой годъ поставленъ, очевидно, вслѣдствіе ошибочнаго перевода лѣтосчисления отъ созданія міра въ русской надписи, но это показываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что нѣмецкая надпись, или, по крайней мѣрѣ, эта цифра на обложкѣ,—явилась не раньше 1622 года.

58. Засудныя и пошлинныя книги новгородской судной избы, 1613—1614 гг. Томъ въ 8 тетрадей. На обложкѣ нѣмецкая надпись и № 36. Скрѣпы дьяка Лутохина, суднаго старосты и цѣловальника. Документъ этотъ можно назвать также приходо-расходною книгою судной избы (ср. выше № 37): въ немъ записаны разные судебныя сборы, поступавшіе въ избу въ теченіе года и расходы на содержаніе судной избы. Всего собрано за этотъ (7122) годъ 187 руб. 16 алт., 1 д.; израсходовано 5 р. 10 алт., остальное снесено въ „дьячую избу“ и отдано „въ помѣстныя избы болшомъ приходѣ“.

59. Записная книга при выдачѣ хлѣба изъ „измѣническихъ“ помѣстій, 1614 г. Одна тетрадь; скрѣпа дьяка С. Лутохина; внизу по

всѣмъ листамъ подпись: „Къ сѣмъ отдачнымъ книгамъ Вотцѣе пятинны Корѣлскіе половѣны рузу приложилъ Ондрѣи Неѣловъ“. На обложкѣ слѣдующій заголовокъ: „Книги хлѣбной отдачи. розходъ“. Начало рукописи: „Лѣта 7122, августа 17 день. По наказу бояр и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского по паметемъ за приписю дьяка Семена Лутохина князь Тимофѣй Александровичъ Шаховской да Федоръ Бестужевъ да губной Ондрѣй Неѣловъ давали дворяномъ и детемъ боярскимъ и вдовамъ и дѣвкамъ изъ измѣнничихъ помѣстей рожъ, а сколько кому дано и ис которого помѣстья, и тому всему книги“. Запись ведется по числамъ (съ 18 августа по 30 ноября). Кромѣ записи хлѣба, выданнаго по памятямъ изъ Новгорода, есть и такія отмѣтки: „Да Никола жъ Бѣлого монастыря съ вотчины на Буреггахъ взяли грабежомъ нѣмцы пятъ чети ржи“. Конецъ рукописи: „И всего отдано изъ измѣнничихъ помѣстей и изъ монастырскихъ вотчинъ по паметемъ дворяномъ и детемъ боярскимъ и вдовамъ, и что въ Новгородъ отпущено, 356 чети съ осминою и полполъ четверика“.

60. Записныя книги новгородскаго монетнаго двора, 1614 г. Двѣ отдѣльныя тетради безъ №№ и надписей на обложкахъ. Начало первой: „122 году. Генваря въ 1 день. Книги денежнаго двора, что отдавано мастеромъ въ дѣла государевыхъ и всякихъ денегъ при Иване Никиѣорове да при Ждане Игнатеѣ“. Образчикъ записей: „Генваря въ 3 день отдано Богдану да Неѣду 31 гривенка 12 золотниковъ“ и т. д. Начало второй тетради: „122 году. Генваря въ 2 день. Книги покупчыя, что куплено серебра“. Образчики записей: „Генваря въ 4 день у Степана Климентеева 27 лотовъ 1 золотникъ. Того жъ дни у Богдана 6 гривенокъ 21 золотникъ... Генваря 14 день. Ковалева монастыря у игумена Ионы сосуды 8 гривенокъ 10 золотниковъ“.

61. Дозорныя книги нѣкоторыхъ погостовъ Новгородской земли, 1614 г. Томъ въ 28 тетрадехъ. На обложкѣ выставленъ № 11 и на ходятся слѣдующія надписи: „Revision Büch beÿ Jhr Exellentz Jacobus Delagardi zeiten“; „Книги Снежскаго, Дретенскаго, Лоскаго, Должинскаго погоста, дозору Ивана Григоревича Боранова съ товарищи, 122 году“. Далѣе еще приписано: „123, ноября въ 5 день, положилъ подъячей Оеонасей Бражниковъ“. Изъ самой рукописи приводимъ въ видѣ образчика слѣдующее извлеченіе:

„Лѣта 7122, августа в 29 день. По наказу королевскаго величества и Ноугороцкаго государства бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда... Борановъ да подъячей Бражниковъ везевъ съ собою Лоскаго погоста старосту... да волостныхъ крестьянъ... дозирали сельъ

и деревень и починковъ и въ нихъ дворовъ и во дворехъ крестьянъ и бобылей по именамъ, и хто на каковѣ участке живеть, и что по дозору в томъ погостѣ отъ немецкихъ и отъ воровскихъ людей казаконъ деревень запусгло и крестьянъ побито, и что в тѣхъ деревняхъ пустыя пашни, и что нынѣ по дозору послѣ Луки Милославского с товарищи в живущемъ будетъ и впусетъ, и тому книги.

„Погостъ Лоской на реки на Полисте, а на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, а у церкви попъ Тимоѣй да дьячекъ Богданко Миквѣоровъ да проскурница Овсѣяница. А дворы у дьяка и у проскурницы сожгли литовские люди; пашни церковныя восьмъ чети... а по дозору лежить пуста, и попъ соженъ, а дьячекъ шель безвѣстно, а проскурница мертва“.

62. Приходныя книги новгородскихъ банныхъ цѣловальниковъ, 1614 г. 3 тетради со крѣпой дьяка С. Лутохина.

63. Расходныя книги при раздачѣ „опального хлѣба“, 1614 г. Одна тетрадь, со скрѣпною дьяка С. Лутохина и подписью Ѳедора Култашева. Начало: „Лѣта 7122, еевраля в... По приказу воеводы князя Ивана Офонасевича Мещерского да Ѳедора Олуѣеревича Воронова велѣно быти миѣ, Ѳедору Култашеву, да целовальнику Грише Сереброву у вопалново хлѣба у роздачи, а что опалново хлѣба из государевыхъ житницъ в росходѣ, ржи и жита и овса, и тому расходныя книги“. Подъ „опальнымъ хлѣбомъ“ разумѣется, очевидно, здѣсь хлѣбъ, отписанный „на государя“ въ „измѣническихъ“ помѣстьяхъ, т. е. въ помѣстьяхъ людей, не желавшихъ подчиняться Шведамъ (ср. выше №№ 56 и 59).

64. Записныя книги новгородскаго монетнаго двора, 1613—1615 гг. 7 тетрадей, изъ которыхъ двѣ спиты вмѣстѣ и имѣютъ на обложкѣ надпись: „122 и 123 годъ,“ а на первой страницѣ слѣдующій заголовокъ: „Лѣта 7122, декабря въ 31 день. Книги, что сливано на денежномъ дворѣ посадскихъ и митрополичихъ и монастырскихъ п всякихъ денегъ“. Изъ остальныхъ пяти разрозненныхъ тетрадей двѣ составляютъ, повидимому, продолженіе „книгъ что сливано“, еще двѣ—отрывокъ изъ книги для записи серебра, даннаго мастерамъ для чеканки денегъ, а послѣдняя, пятая,—отрывокъ изъ записной книги при покупкѣ старыхъ денегъ.

65. Записныя книги при сборѣ пошлинъ съ помѣстныхъ дѣлъ трехъ пятинъ: Деревской, Водской и Шелонской, 1614 г. Рукопись въ 7 тетрадей. На кожаной обложкѣ выставленъ № 81, и есть надпись, стершаяся однако настолькоъ, что нельзя разобрать. На второй, бумажной, обложкѣ тоже № 81 и заголовокъ: „Книги приходныя

трех пятин, Деревские і Вотцкие и Шелонские пятинны, 122 году, а в нихъ записка пошлиннымъ денгамъ с помѣстныхъ дѣль“. На первой страницѣ болѣе подробный заголовокъ: „Записка пошлинным денгам с помѣстных дѣль, с отдѣльных грамот и со ввозных, кому какова грамота дана, и на ком что пошлин взято, и кому что по боярскому привазу для бѣдности отдавано, а инымъ противъ старых помѣстій давано безпошлинно, 122 году, по приговору бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Івана Никитича Болшого Одоевского“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Образчики записей:

„Сентября въ 16 день. Даны ввозные грамоты Петру Лихареву на Петрово помѣстье Ногина на сто чети, а Петру Ногину на Петрово помѣстье Лихарева на сто на сорок на пят чети по их полюбовному челобитю; пошлинь, подписныхъ и печатныхъ с обѣих шестнатцат алтынъ четыре денги взято“.

...„Сентября въ 20 день. Дана отдѣльная грамота Ѳедору Одинцову на Овонасево помѣстье Боранова на сто на тритцат на восм чети с осминою; пошлин четвертвых рубль дватцат четыре алтына две денги взято“.

...„И всего в приходе у трех пятинъ апрѣля съ 25 числа августа по 30 число государевых четвертныхъ пошлин и оброчныхъ четыре рубли два алтына и пол-трет(ь)и денги. И тѣ денги отданы в большой приходъ“.

66. Расходная книга при выдачѣ корма на государевыхъ лебедей, 1613—1614 гг. Одна тетрадь безъ обложки. На первой страницѣ заголовокъ: „122 году, росход лебедем на кормъ.“ Затѣмъ идутъ записи въ такомъ родѣ: „Сентября въ 14 день. Велено дати лебедчику Тренке Яколцову на государевы на одинатцат лебедей, опрочѣ той лебеди, которая отлетѣла, на кормъ сентября со 12 числа октября по 12 число на мѣсяць четыре чети с четверивомъ овса, и памят к Невѣру да к Суботѣ того ж дни послана... Апрѣля въ 12 день. Велѣно дати лебедчику Тренке Яколцову на десят лебедей апрѣля со 12 числа мая по 12 число на мѣсяць три чети с осминою и с четверивомъ овса, опрочѣ одиннатцатой лебеди, что взята на Яковлевъ обиходъ Пунтосовича марта въ 22 день, а что у той лебеди осталос четверикъ овса, и то зачтено вперед готово у лебедчика на тѣ ж десят лебедей, и памят к Невѣру да к Суботе того ж дни послана“.

67. Расходная книга государеву хлѣбу, 1613 — 1614 гг. Рукопись въ четыре тетради. На обложкѣ написано: „Розход. 122 году“, и есть, кромѣ того, нѣмецкая надпись. На первой страницѣ слѣдующій заголовокъ: „122 году, росходъ государеву хлѣбу при діакѣ при

Пятомъ Григоревѣ, что даванъ по приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевсково и по памятемъ и по челобитнымъ всякимъ людемъ.“ Въ первой половинѣ рукописи записаны разныя случайныя выдачи. Напримѣръ:

„Сентября въ 17 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского велено дати татарскимъ женамъ, которые татарове на государеве службѣ под Тихвиною, Никитине женѣ МаксUTOва Марье... и всего 21 человѣкомъ по чети овса.

...„Ноября въ 20 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского велено дати дѣака Третьякове женѣ Копнина Катерине десят чети овса для еѣ бѣдности, что мужъ еѣ былъ посланъ х королевичу х Карлусу Филиппу Карлусовичу, и какъ его королевич из Выбора отпустилъ въ Новгородъ, и его на дороге взяли воровскіе люди, и ей тот овесъ велено дати, и памят въ Невѣру да въ Суботе того же дни послана.“

Во второй половинѣ, подъ особымъ заголовкомъ: „122 году, розходъ, додача ружникомъ и оброчникомъ государеву хлѣбному жалованю на прошлой на 121 годъ,“ — записана выдача хлѣбнаго жалованія софійскому протодьякону, сторожамъ и т. д.

68. Выдѣльныя книги при описи хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ, 1614 г. Рукопись въ 5 тетрадей со скрѣпной дѣяка С. Лутохина и подписями священниковъ. На обложкѣ № 19 и надпись: „Книги выделныя Петра Хомутова сто двадцатъ второго году.“ Петръ Хомутовъ посланъ былъ въ Водскую пятину отписывать „на королевича“ весь хлѣбъ въ помѣстьяхъ тѣхъ „боярскихъ дѣтей, которые отѣхали во Псковъ и на Тихвину,“ а у крестьянъ этихъ боярскихъ дѣтей „выдѣлять“ (откуда и названіе документа) каждый 4-й или 5-й снопъ и тоже отписывать на королевича.

69. Отписныя книги при описи хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ Водской и Обонѣжской патины, 1614 г. На обложкѣ № 33. На первой страницѣ слѣдующій подробный заголовокъ: „Лѣта 7122, августа въ 14 день. Пресветлѣйшого і высокорожденного государя королевича и великого князя Карлуса Филиппа Карлусовича указу и по наказу боярина и болшого ратного воеводы Якова Пунтосовича Делегарда, волного господина въ Екхолмѣ, в Колке и Рунсе, да боярина и воеводы князя Ивана Никитича Болшого Одоевского князя Тимофѣй Александрович Шаховской да Ѳедоръ Безтужевъ да губной Андрей Неѣловъ приежжали в Водскую пятину, в Корѣлскую поло-

вину, и в Обонѣжскую пятину, въ погосты, обыскивати, которые дворяне и дети боярские государю королевичу измѣнили, отѣхали к московскимъ людямъ в поля и во Псковъ, и про монастырские вотчины Никола Чюдотворца Бѣлого монастыря и Николского Полиского монастыря, сколько в тѣхъ измѣнничихъ помѣстьяхъ і в монастырскихъ вотчинахъ і в деревняхъ и на починкахъ и на пустошехъ в нынѣшнему ко сто двадцатъ второму году сѣяно ржи, и во 122 году сколько сѣяно яри, і хто сколько сѣялъ которого хлѣба, и по обыскомъ и по скаске поповъ и волостныхъ людей, гдѣ сказали измѣнничихъ помѣстья в которомъ погосте,— хлѣбъ, рожь и яр(ь), отписали на государя королевича с попы і с волостными людьми в селахъ і в деревняхъ и на пустошахъ і в монастырскихъ вотчинахъ, а в которомъ погосте і въ чьемъ измѣнничихъ помѣстьяхъ і в которой деревни сколько которого хлѣба государева отписного нажали копейъ сотныхъ, и по чему с конвы умолоту доброго і середнего и плохово хлѣба, и тому книги.“

70. Раздачныя книги отписному государеву хлѣбу, 1614 г. Рукопись безъ №, со свѣрѣпой дьяка С. Лутохина и подписями священника и губного старосты Неѣлова. На первой страницѣ слѣдующій заголовокъ: „Лѣта 7122. Книги раздачныя отписному государеву хлѣбу, что отдавалъ князь Тимофѣй Александровичъ Шаховской да Ѳедоръ Ивановъ сынъ Бестужевъ да губной староста Ондрей Неѣловъ в Вотцкой и в Обонѣжской пятине изъ измѣнничихъ помѣстей и изъ монастырскихъ вотчинъ, кому что дано по памятемъ за приписью діака Семена Лутохина хлѣба ржи, и той хлѣбной раздачи книги.“

71. Зажинныя и умолотныя книги при уборкѣ отписного хлѣба, 1614 г. Одна тетрадь, на обложкѣ которой написано: „123 году, октября въ 5 день подалъ Ѳедоръ Бестужевъ.“ Этотъ документъ относится къ той же самой поѣздкѣ князя Шаховскаго съ товарищами, какъ и предыдущіе два. Въ немъ они записывали, въ какомъ помѣстьѣ сколько сжато и сколько умолочено отписного хлѣба. Название „зажинныя и умолотныя книги“ принадлежитъ подлиннику.

72. „Книги хлѣбной раздачи“, 1614 г. Такъ озаглавлена одна тетрадь, за подписью губного старосты Андрея Неѣлова. Въ ней записано, „сколько кому (въ томъ же 1614 г.) отдано (княземъ Шаховскимъ съ товарищами) по памятемъ за приписью діака Семена Лутохина в Вотцкой пятине измѣнничьего отписного хлѣба, государевы ржи“. Въ самомъ текстѣ она называется также „отдачными книгами.“

73. „Засѣвныя и ужинныя книги“ при сборѣ хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ, 1614 г. Двѣ тетради, сшитыя вмѣстѣ; на

обложкѣ написано: „122 году. Книги засѣвные и ужинные Семена Муравева.“ По приказу Деллагарди и кн. Одоевскаго, Муравьевъ въ нѣсколькихъ погостахъ Водской и Шелонской пятинъ (Городенскомъ, Будковскомъ, Передольскомъ, Косицкомъ, Сабельскомъ и Петровскомъ) въ „измѣнничкихъ помѣстьяхъ хлѣбъ волостными людьми пожалъ,“ и въ этихъ тетрадахъ записано, „сколько у кого именемъ какова хлѣба засѣву и ужину будетъ копенъ сотныхъ, и что тѣхъ же измѣнничкихъ дѣтей боярскихъ и у крестьянъ въ пустошехъ выдѣлено пятого снопа, и что изъ копны по опыти умолоту хлѣба.“

74. Расходная книга при раздачѣ Шведамъ государева старога запаснаго хлѣба, 1614 г. Небольшая тетрадь въ 6 листовъ, со скрѣпой дьяка С. Лутохина. Начинается такъ: „Лѣта 7122, марта въ 1 день. По приказу воеводы князя Ивана Офонасьевича Мещерскаго, Ѳедора Олуееревича Воронова, велено мнѣ быть, Ивану Селиванову, у роздачи государева старога запаснаго хлѣба, которой собранъ былъ при рохмистрѣ... з дворянъ и з дѣтей боярскихъ и с посацкихъ людей для запасу, а кому именемъ дано, коему рохмистру и на их роты сколкѣ чети какова хлѣба, ржи и овса, и тому расходные книги.“ Кромѣ выдачъ собственно войскамъ, въ тетрадь записывались и другія выдачи, напримѣръ: „Да городничему Карлусу дано за три мѣсяца 4 чети с осминою ржи.“

75. Кормовыя (приходныя) книги при сборѣ кормовъ шведскимъ войскамъ, 1614 г.

76. Приходо-расходная книга новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1614 г. На обложкѣ № 8.

77. Отдѣльныя книги Будковскаго погоста и др. мѣстностей Новгородской земли, 1614 г. Двѣ разрозн. тетради.

78. Отдѣльныя книги Будковскаго погоста, 1614 г. Рукопись въ 2 тетради (сшитыхъ вмѣстѣ). На обложкѣ № 29 и надпись: „Отдѣльные книги“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина, подписи священниковъ и губнаго старосты Сильвестра Зиновьева. Содержится 7 „отдѣльныхъ книгъ“, по которымъ отдѣлены были въ Будковскомъ погостѣ губнымъ старостою Зиновьевымъ помѣстья разнымъ лицамъ (между прочимъ—князю Нарымову и подъячому Петру Башмаву) въ концѣ 7122 и началѣ 7123 года.

79. Записныя (умолотныя) книги при уборкѣ отписнаго хлѣба въ „измѣнническихъ“ помѣстьяхъ Водской и Шелонской пятинъ, 1614 г. Томъ въ 6 тетрадехъ. На обложкѣ № 45. Скрѣпа дьяка С. Лутохина, подпись Семена Муравьева. Начало: „Лѣта 7123, ноября въ день. Пресветлѣйшего и высокороженнаго государя королевича и великаго

князя Карлуса Филиппа Карлусовича указу и по наказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского Семенъ Муравевъ молотилъ государевъ отписной хлѣбъ в измѣничиыхъ помѣстьяхъ, что отписанъ на государя королевича в Вотцкой и в Шелонской пятине. А сколки в котором погосте по ужиннымъ книгамъ отписано на государя, и в чьемъ помѣстье сколки по ужину ржи добрыя и середняе и плохия копен сотных, по чему было ис копны по опыти умолоту, и что ныне умолочено изо всего хлѣба на лицо, и сколки перед опыт(ь)ю прибыло в умолите, и кто в котором усадищи у замолоту был приставлен, и тому всему книги“. Въ концѣ рукописи отмѣчено, кромѣ того, когда и сколько отписного хлѣба отправлено въ Новгородъ на волостныхъ подводахъ, и сколько роздано на мѣстѣ по приказу и памятямъ изъ Новгорода.

80. „Пожонныя книги“, 1614 г. Рукопись въ 2 листка. Начало: „Лѣта 7123, сентября въ 16 день. Книги пожонныя Якова Частого“ и проч. Записано, сколько сжато ржи, по указу изъ Новгорода, въ Хрепельскомъ погостѣ въ помѣстьяхъ дѣтей боярскихъ, отѣхавшихъ во Псковь.

81. Записныя (умолотныя) книги при уборкѣ и раздачѣ хлѣба въ „измѣническихъ“ помѣстьяхъ погостовъ Наволоцкаго, Сятинскаго и Лажинскаго, 1614 г. Одна тетрадь со скрѣпю дьяка С. Лутохина и подписями Никиты Дирина и Торопа Бѣляковскаго. Начало: „Лѣта 7123, октября 21 день. По наказу государевыхъ бояр Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского книги умолотныя Никиты Дирина да Ивана Порѣцкаго да подячего Торопа Беляковскаго, сколки в котором погосте умолочено в измѣничиыхъ помѣстьяхъ ржи перед целовалники перед Петрушкой перед Кондратовымъ да перед Сергушкой перед Завяловымъ, и что ис тово хлѣба отдано по паметем за приписю дьяка Семена Лутохина тово хлѣба в расход“. Въ концѣ рукописи отмѣчено также, сколько изъ умолоченнаго хлѣба взяли „литовскіе“ и „нѣмецкіе“ люди.

82. Приходо-расходныя книги банныхъ цѣловальниковъ Саввы Данилова съ товарищами, 1614 г. Одна тетрадь со скрѣпю дьяка С. Лутохина.

83. Записная книга при сборѣ побережной пошлины, 1614 г. Одна тетрадь со скрѣпю дьяка С. Лутохина. Начало: „Лѣта 7123, сентября въ 8 день. По приказу пресветлѣйшого и высокороженнаго государя королевича и великаго князя Карлуса Филиппа Карлусовича да князя Ивана Никитича Большого Одоевского и по наказу дьяка Семена Лутохина велено збирати посацкому человѣку Тимоеѣю Игна-

теву сыну, прозвище Тетерки, на вѣру в Деревской и в Шелонской пятине и около озера Илменя на рыбных ловцах побережная пошлина, с человѣка по 8 денегъ, и с колкихъ человѣкъ взято, и хто имемъ, и тому книги“.

84. Записная книга при уборѣ и раздачѣ хлѣба изъ „измѣническихъ“ помѣстій, 1614 г. Рукопись въ 16 листовъ. Помѣчена въ началѣ сентябрь 7123 г. Записано, сколько и въ какихъ „измѣническихъ“ помѣстьяхъ сжато хлѣба подъ наблюденіемъ присланнаго изъ Новгорода Григорія Обольянинова, въ Будковскомъ погостѣ, Водской пятины, и сколько изъ этого хлѣба роздано шведскимъ ратнымъ людямъ. Въ записяхъ этихъ часто обозначается также, кому отданы во владѣніе помѣстья „измѣнниковъ“, т. е. дворянъ и боярскихъ дѣтей, ушедшихъ во Псковъ и въ „московскіе полки“. Между прочимъ, даны были такія помѣстья самому Григорію Обольянинову, князю Нарымову, дьяку Пятому Григорьеву, нѣсколькимъ подъячимъ и проч.

85. Записныя (приходо-расходныя) книги при сборѣ шведской контрибуціи въ Новгородѣ, 1614—1616 гг. Большой томъ въ 76 тетрадей. На обложкѣ выставленъ № 10 и написано: „Книги первого бору 122 году, апрѣля въ 11 день. По приказу бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского, по памяти за приписью дьяка Семена Лутохина Лука Ивановъ Милославской да Олуеерей Сѣверовъ да сборщики Яковъ Григорьевъ да Василей Вышеславцовъ да Григорей суконникъ да Матеѣй кожевникъ“. Этотъ заголовокъ относится однако лишь къ первымъ записямъ въ томѣ (о первомъ сборѣ). Далѣе встрѣчаются разные другіе заголовки. По формѣ записей весь томъ можно раздѣлить на двѣ части. Въ первой части (съ апрѣля 7122 по декабрь 7123 г.) записи ведутся по „сборамъ“. Всѣхъ сборовъ было за это время десять. При каждомъ сборѣ обозначаются сперва имена главныхъ сборщиковъ, а потомъ перечисляется, сколько съ какой улицы принесено денегъ „уличными сборщиками“ и сколько снесено по окончаніи сбора въ „государеву казну“, т. е. къ Делегарди и къ „нѣмецкому дьяку Моншѣ Мартыновичу“ (состоявшему при Делегарди королевскому секретарю Монсу Мортенсону Пальму); въ заключеніе же записей о томъ или другомъ сборѣ отмѣчается, сколько истрачено было на разные мелкіе расходы (толмачу, сторожамъ, дворнику, на бумагу и т. д.). Для образца приведемъ извлеченія изъ записей о второмъ сборѣ:

„122 году, апрѣля въ 19 день. Другово бору, Якова Григорева с товарищы, из улицъ принос, с ноугоротки по десяти алтынъ“. — Далѣе идетъ перечень улицъ, сборщиковъ и количество собранныхъ

ими денегъ: ...„Прусскіе улицы зборщикъ Ларион огородникъ принес 8 рублей 8 алтынъ 2 денги... И всего собрано в другом бору денегъ 1102 рубли 11 алтынъ. И того бору отнесено в государеву казну боярину и воеводе Якову Пунтосовичу Делегарде да к дьяку Монши Мартиновичу 1100 рублей. Да тово ж другово бору вышло в расход: на мехи дано 2 алтына 2 денги; дьяку Вериги дано от писмени 8 алтынъ 2 денги; в таможни истопником сторожевого дано 5 алтынъ; приставом к празниѹ, ко Христову дни, пятмя человѣкомъ дано 5 алтынъ; Кирилку дьяку пищего дано 10 алтынъ; Григорью Брянцову хоженного дано 10 денегъ; бумаги десть, дано 2 алтына. И всего в расходе—рубль с полугривною“.

Во второй части тома (съ декабря 7123 г. по августъ 7124 г.) на вѣжды десять дней особая записъ, и самая контрибуція называется здѣсь „салдатцкими деньгами“ и „салдатцкимъ кормомъ“. Въ каждой записи, послѣ обозначенія именъ главныхъ сборщиковъ (назначавшихся пятиконецкими старостами), перечисляется, когда, сколько и съ какой улицы принесено денегъ уличными сборщиками, и потомъ отмѣчается расходъ этимъ деньгамъ: сколько отнесено „вѣмецкому подъячому“ (обыкновенно давалось 400 рублей на 10 дней), сколько истрачено на мелкіе расходы и сколько осталось (остатокъ относился пятиконецкимъ старостамъ). Для образца приводимъ извлеченія изъ первой записи, имѣющей (какъ и нѣкоторыя другія записи) новую обложку съ такимъ заголовкомъ:

„123 году. Книги в салдатцкіе денги зборщиков ноугородцких Третьяка Молокова да Ивана колачника декабря съ 27 числа да генваря по 6 число“.

Начало: „Лѣта 7123, декабря въ 28 день. По выбору пятиконецких ноугороцких старость, Кирила Молодожника с товарицы, посадцкіе тяглые люди, салдатцких денегъ зборщики, Третьакъ Молоков серебряникъ да Иванъ Оеонасевъ волачникъ збирали по окладнымъ книгамъ гостя Первого Прокоѣева с товарицы, по розкладу пятиконецких старость, Кирила Молодожника с товарицы, с ноугородки по двадцати по шти алтынъ по четыре денги, и что взято у прежних зборщиков, у Первого шпанника да у Вонуѣрея сапожника, дѣстали салдатцких денегъ, и что с Соѣйскіе стороны и с Торговые улитцныя зборщики салдатцких денегъ своих сборов собрав приносили, и тому книга“.

Конецъ: „И тѣмъ денгамъ расход: 123 году, генваря въ 5 день, немецкому подъячому Андрѣю Самойлову салдатцких денегъ в государеву казну заплатили шесть сотъ рублей“. Затѣмъ перчасляются

разные мелкіе расходы и недоборъ:и тѣмъ недоборнымъ денгамъ уличіе зборщики подали памяти за поповскими и за уличіихъ людей руками, что тѣ люди обнищали и голодомъ помирають, а иные померли, и иные сошли безвѣстно, и тягла взяти нѣ на комъ“.

86. Отрывки изъ записныхъ книгъ при сборѣ какихъ-то денегъ въ Новгородѣ. Двѣ тетради безъ начала и безъ обозначенія года. По всей вѣроятности, это записи уличныхъ сборщиковъ при сборѣ шведской контрибуціи: перечисляются улицы, имена жителей, количество слѣдуемыхъ съ каждаго денегъ, при чемъ встрѣчаются помѣтки: „сполна“ (т. е. получено), „взято“ столько-то, „дояти“ столько-то, „збежал“.

87. Дозорныя книги нѣкоторыхъ мѣстностей Шелонской пятины, 1615 г. Рукопись въ 5 тетрадехъ. На обложкѣ № 40. Писана разными почерками. Скрѣпа дьяка С. Лутохина.

88. Засудныя и пошлинныя книги новгородской судной избы, 1615 г. Рукоп. въ 4 тетради. На обложкѣ № 33 и надпись: „Книги пошлинные судныя избы 123 году“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина и суднаго старосты Данила Исакова Старорущенина. На первомъ листѣ болѣе подробное заглавіе: „Книги засудныя и пошлинныя 123 году, что судилъ судия Василей Ивановичъ Трусовъ да с нимъ староста Данила Исаковъ сынъ Старорущенинъ да целовальникъ Томила Молодженникъ, и что с тѣхъ судныхъ списковъ взято поплин, и тому книги“. Всѣхъ судебныхъ сборовъ („пошлинъ“, „пересудовъ“, „правыхъ десятковъ“, „поклонныхъ съ судовъ и кабальныхъ записокъ“, „подписного съ явокъ“, „вясчихъ поплинъ“) собрано было въ этомъ году (7123)—69 рублей 14 алтынъ 4 деньги; кромѣ того, собрано 20 алтынъ „подписныхъ грошей съ челобитныхъ“, по которымъ суда не было. Израсходовано на жалованье сторожамъ, на бумагу, чернила, дрова и проч.—7 рублей 9 алтынъ 2 деньги. Остатокъ отнесенъ „в розрядъ к боярину и воеводѣ ко князю Ивану Никитичю Болшому Одоевскому да к дьяку Семену Лутохину, и отданы в помѣстные избы в болшомъ приходе“.

89. Расходная книга при выдачѣ государева хлѣба, 1614—1615 гг. Рукопись въ 3 тетради. На обложкѣ № 28 и надпись: „Росход. 123 году“. Начало: „123 году розходу государеву хлѣбу при дьякѣ при Пятомъ Григореве, что даванъ по приказу бояр и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Болшого Одоевскаго и по памятемъ и по челобитнымъ всякимъ людемъ“.

„Сентября въ 9 день. Велено дати лебедчику Тренке Яволцову для бѣдности четъ ржи, а посланъ онъ около Илменя озера для лебедіиные ловли, и память к Невѣру да к Суботе того жъ дни послава“.

90. Дозорныя книги Старорусскаго уѣзда, 1615 г. Томъ въ 12 тетрадей. На обложкѣ № 35. Скрѣпа дьяка Пятаго Григорьева, подписи священниковъ. Начало: „Лѣта 7123, марта въ... день. По указу боярь и воеводъ Эвертъ Карлусовича Горна Канкаса да князя Ивана Никитича Болшого Одоевского и по наказу за приписью дьяка Пятаго Григорьева Григорей Никитич Муравьевъ да подячей Семенка Шустовъ приѣхавъ въ Старорусской уѣздъ въ погосты, взявъ у старость и у волостныхъ людей росписи за поповскими руками, хто именемъ крестьянъ по дозору Олексѣя Колычева с товарищи и въ которой деревни и на какове участке на пашни живетъ, и которые крестьяне после ихъ дозору отъ литовскихъ людей побиты и померли и розошлися безвѣстно, а участки ихъ ныне пусты, и что на тѣхъ участкахъ осталось к нынешнему ко 123 году ржи сѣяно, и тому противъ росписей книги“.

91. Дозорныя книги Водской пятины, Корельской половины, 1615 г. Томъ въ 7 тетрадей. На обложкѣ № 34. Скрѣпа дьяка С. Лутохина, подписи священниковъ. Князь Иванъ Путятинъ по указу князя И. Н. Большого Одоевского и Монши Мартыновича (Монса Мортенсона Пальма) посланъ былъ для дозора въ Корѣльскую половину Водской пятины, и въ этихъ книгахъ его отмѣчается также, кто побить „литовскими“, „дѣмецкими“ и „воровскими“ людьми, и кто убѣжалъ и пропалъ безвѣстно.

92. Записныя (кормовыя) книги при сборѣ провіанта и денегъ шведскимъ войскамъ, 1615 г. Рукопись въ 3 тетради. На обложкѣ № 41 и надпись: „Книги кормовые приимочные Тесовского острожку 123 году“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Записано, сколько собралъ князь Нарымовъ „кормового хлѣба“ и денегъ съ погостовъ, приписанныхъ къ Тесовскому острожку, съ февраля по іюль 123 года. Всего собрано было: 544 чети ржи, 120 хлѣбовъ печеныхъ, 72 чети овса и 172 рубля денегъ.

93. Записныя книги новгородскаго монетнаго двора 1614—1615 гг. Томъ въ 12 тетрадей (безъ №). По содержанию дѣлится на 4 части:

1. Къ первымъ 6 тетрадамъ относятся слѣдующій заголовокъ на первой страницѣ: „123 года, декабря въ 23 день. Книга, что куплено на денежной дворъ старыхъ денегъ по приказу боярина и воеводы Ивергора (т. е. Эверта Горна) Карлусовича да дьяка Монши Мартыновича“. Затѣмъ идутъ записи, въ которыхъ обозначается, у кого, какого числа и сколько куплено старыхъ денегъ, наприм.: „декабря въ 24 день у Ѳедора олмазника 10 рублей, у Кирила 5 рублей;... декабря въ 27 день у Семена дьячка 8 рублей;... декабря въ 30 день у Василя

Корелы 4 рубли“ и т. д. За извѣстный періодъ (обыкновенно за мѣсяцъ) подводятся итоги, наприм.: „И всего декабря и генваря собрано старых денегъ 1936 рублей 15 алтынь, давано по 6 рублей на 100 рублей, и в тех прибыли у 100 рублей по 14 рублей. С сех мѣсть почато на рубль давати по гривне.... И всего въ марте собрано старых денегъ 988 рублей 20 алтып, и на те денги давано по 10 рублей на 100 рублей, а дѣланы изо ста по 130 рублей, и прибыли у тех денег у 100 по 20 рублей.... И всего 123 году, з декабря по сентябрь по 1-е число, куплено старых денег 9406 рублей 25 алтынь, да 150 ефимков“.

2. Въ началѣ 7-ой тетради новый заголовокъ: „123. Книги, что покупывано серебро на денежной дворъ“. Записи велись въ такомъ родѣ: „Генваря въ 4 день у Железново Колпака 41 зал(отникъ), у Семена Славскаго 17 зал.; ... И всего въ генваре 6 гривенокъ 28 залотниковъ... И всего в апрѣле 51 гривенка 28 залотниковъ... И всего 123 году, з генваря сентября по 1-е число, куплено серебра 206 гривенокъ 25 залотниковъ, по 2 алтына з денгою залотникъ, гривенка по 3 рубли по 4 алтына“.

3. Къ 9—10 тетрадамъ относится слѣдующій заголовокъ: „123 году, декабря въ 24 день. Книги сплавочные, что сплавлено купленных и боярских и всяких денегъ“. Образцы записей:

„Купленных у Богдана Шорина:

100 рублей, вѣс 32 грив. 20 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 23 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 20 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.—по боярскому приказу дано по 8 рублей.

.... Генваря въ 4 день. Ондрѣва приносу Самойлова 57 рублей, вѣс 18 гривенокъ 3 залотника.

.... Генваря въ 9 день. Государевых купленных:

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.

100 рублей, вѣс 32 грив. 24 зал.

100 рублей, вѣс. 32 грив. 24 зал.

.... Генваря въ 30 день. Боярина Якова Пунтосовича еѣмочных 32 грив. 14 зал.

.... Апрѣля 4 день. Моншиной присылки ругодивских 100 рублей, вѣс 32 грив. 32 зал.

Еѣмочных боярских 16 грив. 12 зал.

Того же дни крох (?) 15 гривенокъ“.

Итоговъ нѣтъ. Записи начинаются 24 дек. и кончаются 28 авг. 7123 г.

4. Послѣднія двѣ тетради (11—12) озаглавлены такъ: „Лѣта 7123-го, декабря въ 24 день Книги, что давано мастеромъ всякихъ денегъ делати“. Образцы записей:

„Ондреева приносу:

Кирилу 31 грив. 4 золот.

Декабря въ 30 день государевыхъ:

Богдану да Неоеду 32 грив. 4 золот.

Федору крох 13 грив. 36 золот.

... Боярина Якова Пунтосовича:

Богдану да Неоеду 31 грив. 33 золот.

Еремочныхъ Поснику 32 грив. 1 золот.“

94. Записная (кормовая) книга при сборѣ хлѣба для шведскихъ войскъ, 1615 г. Рукопись въ 2 тетради. По требованію Эверта Горна въ февралѣ 7123 года собрано было съ погостовъ для корма шведскимъ войскамъ 600 четвертей ржи, и въ эту книгу записано, сколько откуда поступило.

95. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1614—1615 гг. Большой томъ въ 73 тетради. На кожаной обложкѣ № 5 и надпись: „Книги винныя и пивныя трехъ кабаковъ 123 году“. Со всѣхъ трехъ кабаковъ (Рогатицкаго, Витковскаго и Щерковскаго) получено чистаго дохода и отнесене въ „государеву казну нѣмецкому подъячему“: за сентябрь 1614 г.—1121 р. 27 алт. 5 ден., за октябрь—606 р. 2 алт. 5½ ден., за ноябрь—304 р. 6 алт. 4 ден., за декабрь—347 р. 7 алт. 2½ ден., за январь 1615 г.—338 р. 2 алт. 2 ден., за февраль—400 р., за мартъ—215 р. 29 алт. 2 ден., за апрѣль—451 р. 32 алт., за май—554 р. 26 алт. 4½ ден., за іюнь—523 р. 32 алт. 2 ден., за іюль—551 р. 12 алт. 5 ден., за августъ—488 р. 30 алт. За ведро вина (въ 12 кружекъ) бралось по 3 рубля, за ведро пива—по 10 алт. 4 деньги.

96. Книга для записи служилыхъ кабалъ, 1615 г. На обложкѣ выставленъ № 71; скрѣпа дьяка С. Лутохина. Кромѣ копій съ кабалы, въ книгѣ помѣщается всегда также протоколъ „разспроса“ лица, отдающагося въ кабалу и примѣты его, а иногда—и копій съ другихъ предъявленныхъ при записи документовъ (наприм., отпусковыхъ отъ прежнихъ господъ). Для образца приводимъ двѣ слѣдующія записи:

1) „Февраля въ 15 день к дьяку к Семену Лутохину площадный подячей Степан Боковъ да Петръ Малышкинъ принесли к записке служилую кабалу, а в кабалѣ пишет себя Офонасей Понкратевъ сынъ

Костромитинъ: занял есми у подячево у Дмитрея Игнатева денегъ два рубли московскимъ числомъ оевраля с пятогонадесят числа да вперед на год до такова же дни, и за ростъ мнѣ, Офонасю, у государя своего у Дмитрія служити по вся дни во дворѣ, а полягут денги по сроце, и мнѣ, Офонасю, по тому же у государя своего у Дмитрея служити по вся дни во дворѣ, а на то послуши Степанъ Васильевъ сынъ Бокоть, а кабалу писалъ Петрушка Никифоровъ сынъ Малышкинъ лѣта 7123, оевраля въ 15 день.—А в роспросе Офонка сказал: родом Костромского уѣзда, а ис Костромского уѣзда взяв его литовские люди свезли к Москве, а с Москвы в Новгород, а после литовских людей жил он в Важскомъ монастыри и после того у Ивана Елагина и у крестьянъ в Вотцкой пятине, в деревни в Холомцах, по наймомъ, а ныне бьетъ челомъ в службу Дмитрею волею. Офонка волосомъ русъ, в лице долговать, глаза серы, лѣтъ всемнацат, на правомъ боку рубецъ,—бывало отъ литовскихъ людей колото пожемъ. И с тое служилые кабалы, с дву рублевъ, на Дмитреи пошлнъ два алтына взято“.

2) „Апрѣля въ 4 день в дьяку к Семену Лутохину площадные подячие Агѣй Ооонасєвъ да Гриша Бебринъ принесли к записке служилую кабалу, а в кабалѣ пишет: се яз, Филимон Михайлов сынъ, прозвище Утка, с своею женою Устинею Степановою дочерью, прозвище Досадою, заняли есми у Остаѣя у Василева сына Зеновева денегъ четыре рубли московскихъ апрѣля с четвертого дни да до такова же дни на год, а за ростъ намъ у Остаѣя служити по вся дни во дворѣ, а полягут денги по сроце, и мнѣ, Филимонку, прозвище Утки, и съ своею женою с Устиньєю у государя своего у Остаѣя Василевича Зеновиева по тому ж служити за ростъ по вся дни во дворѣ, а на то послуши Агей Ооонасєвъ, а кабалу писалъ Гриша Бебринъ, лѣта 7123, апрѣля въ 4 день.—А в роспросе Филимонко сказалъ: служилъ наперед сего у Федора Одницова, и Федоръ его отпустилъ, и отпускную ему дал, и ныне онъ, Филимонко, и з женою бьет челомъ в службу Остаѣю Зеновѣу волею. Ростомъ Филимонко средней, лѣтъ в сорок, волосомъ чернъ, глаза кари, в лица плоскъ, нос плоскъ; жена его ростомъ середняя, волосомъ руса, в лицѣ плоска, глаза черны, лѣтъ в сорокъ. И с тое служилой кабалы на Остаѣе Зеновѣу с четырехъ рублев пошлнъ четыре алтына взято, а кабала отдана Остаѣю Зеновѣу. Да туто ж Филимонко подалъ отпускную, а въ отпускной пишетъ: се язъ, Федоръ Ооонасєвъ сынъ Одинцовъ, отпустилъ есми человекъка своего старинного крепостного Филимонка Михайлова сына, прозвище Утку, на волю, воля ему на все четыре стороны, нѣтъ до него дѣла моему роду и племяни, воля ему на все четыре

стороны, а отпускную писалъ Федоръ самъ своею рукою, лѣта 7123, марта въ 20 день. И с тое отпускной на Филимонке поголовныхъ пошлинъ три алтына взято“.

97. Записная (кормовая расходная) книга при выдачѣ припасовъ и денегъ шведскимъ войскамъ, 1615 г. Одна тетрадь. На обложкѣ № 75. На второмъ листѣ заголовокъ: „Книги кормовые розходные Тесовского острожку 123 году“. Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Въ тетрадь эту записывались припасы и деньги, выдававшіяся изъ Тесовскаго острожка княземъ Нарымовымъ шведской конной „Гюдертхановой“ ротѣ и другимъ шведскимъ отрядамъ и отдѣльнымъ лицамъ по указамъ изъ Новгорода. Всего съ 6 февраля по 4 іюня 123 г. людямъ „Гюдертхановой“ роты выдано: 532 чети съ осминою ржи и жита, 58 четей съ осминою овса, денегъ—170 рублей 29 алтынъ 2 деньги.

98. Записная (кормовая приходная) книга при сборѣ припасовъ для шведскихъ войскъ, 1615 г. Одна тетрадь. На обложкѣ надпись: „Книги кормовые приходные Тесовского острожку пріиму Федора Ооновасевича Одинцова 123 году, іюля со 8 числа“. Въ тетрадь эту записывалось, что собралъ Одинцовъ съ крестьянъ, „приписанныхъ кормами к Тесовскому острожку“.

99. Записная (кормовая расходная) книга при выдачѣ припасовъ и денегъ шведскимъ войскамъ, 1615 г. Одна тетрадь. На обложкѣ надпись: „Книги кормовые расходные Тесовского острожку отдачи Федора Ооновасевича Одинцова 123 году, іюля со 8 числа“. Кромѣ выдачъ войскамъ, въ тетрадь эту записывались также выдачи хлѣба и денегъ отдѣльнымъ лицамъ,—проѣзжимъ Шведамъ, остававшимся въ острожкѣ, толмачу и проч.

100. Отдѣльныя книги, 1615 г. Двѣ небольшія тетради безъ №№. На обложкѣ одной надпись: „Книги отдѣльные подячего Одинца Иванова Литвина Христофорову помѣстью Канарскому“.

101. Отписная книга при описи хлѣба въ „измѣническихъ“ помѣстьяхъ, 1615 г. Одна тетрадь со скрѣпою дьяка С. Лутохина. Начало: „Лѣта 7123, августа въ 29 день. По наказу государевыхъ бояръ и воеводъ Якова Пунтосовича Делегарда да князя Ивана Никитича Большого Одоевского приѣзжалъ в Деревскую пятипу, в Лажинской погостъ, Иванъ Никитичъ Порѣцкой да подячей Тороп Беляковской отписывати хлѣба на государя королевича у детей боярскихъ, которые государю изменили, от(ь)ѣхали к московскимъ людямъ в полки: Силы Пвкова, Ивана Негодяева, да у вдовѣ у Ееросѣни у Петровскіе жены“... (далѣе идетъ перечень свидѣтелей и самая опись хлѣба у названныхъ помѣщиковъ).

102. Записная книга при [пріемѣ] дровъ изъ дворцовыхъ селъ, 1615 г. Двѣ тетради, вложены одна въ другую, безъ скрѣпы. Записано, когда и сколько взято дровъ въ новгородскихъ дворцовыхъ селахъ „про боярской обиходъ Якова Пунтосовича и про иныхъ воеводъ“, по памятямъ и по росписямъ дворцоваго дьяка Пятаго Григорьева.

103. Записная (пріемочная) книга при сборѣ кормовъ Шведамъ, 1615 г. Одна тетрадь въ 16 листовъ. На обложкѣ надпись: „123, марта въ 8 день, подалъ князь Гаврило Нарымовъ“. Князь Нарымовъ завѣдывалъ сборомъ и раздачей провіанта и фуража шведскимъ отрядамъ въ Тесовскомъ острожкѣ. Все количество хлѣба и денегъ, какое предписано было собрать, онъ разложилъ на приписанные къ острожку погосты и на Тесовскую волость. Въ тетрадь записано, гдѣ и сколько собрано по этой раскладкѣ. Записи эти въ одномъ мѣстѣ прерываются записью людского и конскаго корма и подводъ, собранныхъ въ февралѣ 1615 г. по особому указу Эверта Горна по случаю пріѣзда жены его изъ Иванъ-города въ Тесовскій острожекъ.

104. Записная книга при сборѣ таможенныхъ пошлинъ на Невскомъ устьѣ, 1615 г. Одна тетрадь. Въ маѣ 7123 г. подъячій Аванасій Бражниковъ „по наказу великаго боярина и ратнаго воеводы Ивертъ Гурна Карлусовича и по выписи изъ уставныя грамоты за приписью дьяка Семена Лутохина збиралъ на Невскомъ устьѣ государеву таможную пошлину, с торговыхъ с нѣмецкихъ и русскихъ людей, которые ѣздили с Невского устья в Орѣшекъ и в Новгородъ и назадъ, и которые нѣмецкіе и рускіе люди торговые стоя торговали на Невскомъ устьѣ“, и въ эту тетрадь записано, „сколько в которомъ суднѣ в нѣмецкомъ какова товару было, и что которой товаръ цѣною по сказкѣ приказнаго Фредрика Меллера, и что по указу с того товару со всякаго взято в государеву казну пошлинныхъ денегъ, с нѣмецкихъ людей по указу, а с русскихъ людей по уставной грамотѣ“.

105. Тетрадь для записи корма, взятаго „про боярскій обиходъ Якова Пунтосовича Делегарда с погостовъ, какъ ѣхалъ изъ Великаго Новагорода“, 1615 г. (августъ).

106. Дозорныя книги Старорусскаго уѣзда, 1615 г. На обложкѣ № 22.

107. Дозорныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1615 г. Томъ въ 11 тетрадехъ. На обложкѣ № 70. Скрѣпа дьяка С. Лутохина. Начало: „Лѣта 7123, августа въ 8 день. По указу боярина и воеводы князя Ивана Никитича Болшого Одоевскаго да секретаря Монши Мартыновича и по наказу за приписью дѣла Семена Лутохина Иван Григоревич Борановъ да подячей Семенка Шустовъ

приѣхав в Воцкую пятину, в Полускую половину, взяв с собою климецкого попа Богдана Климентѣева да государева села Тесова старосту Юшка Михайлова да волостныхъ крестьян Степанка Вешнякова да Степанка Григорева, да с тѣми людьми в Климетцвом погосте за дворяны и за детми боярскими села и деревни и починки и в них дворы и во дворахъ крестьян и бобылей по имяном дозрили и переписали, и хто сколько к нынешнему ко 123-му году по смѣте и по засѣву ржи сѣял, и сколько хто в нынешнем во 123 году яри сѣял, и хто убит, и которые крестьяне разошлись безвѣстно и отчево разошлись, и тому книги.

Образцы дозорныхъ записей: „Деревня Торковичи, что было за Лобаномъ да за Федоромъ за Лугвеневыми, а в ней двор помѣщицкой Федоровъ пусть, да крестьянъ за Федоромъ: жил Гарасимко Кушаков на пол-пол-чети обжы, и по скаске попов и волостныхъ людей тот Гарасимко от воровскихъ людей разорена и от немецкихъ кормов и податей оскудал, бродил меж дворы, а участок его не паханъ, лежит впускъ... Въ волчей деревни в Гверезне, что было за Меншимъ за Борковымъ, а ныне за подячим за Константиномъ за Лазоревымъ, а в ней дворъ помѣщицкой пусть, да крестьянъ: жил Захарка Парѣевъ на пол-пол-чети обжы, и по скаске поповъ и волостныхъ людей того крестьянина Захарку убили немецкие люди, а участокъ его лежит впусе непаханъ, и на помѣщика к нынешнему ко 123 году рож не сѣяна“ и т. д.

108. Отписная книга при описи хлѣба на короля Густава Адольфа, 1616 г. Одна тетрадь. На обложкѣ надпись: „125, сентября въ 9 день, подаль подячей Иван Прокоѳіевъ“. Подписи Григорія Обольянинова и священника. Обольяниновъ съ подъячимъ Прокофьевымъ посланъ былъ отписывать хлѣбъ на короля Густава Адольфа въ Никольскій Будковскій погостъ Водской патины. Начало: „Лѣта 7124, августа въ 25 день. По указу королевскаго величества боярина и большого ратного воеводы графа Якова Пунтосоеича Делегарда на Лехкую и волного господина въ Ехколме, в Колке и в Рунсие, и по памяти за приписю толмача и переводчика Ирика Андрѣева Григорей Обольяниновъ да подячей Иванъ Прокофьевъ, приѣхавъ в Воцкую пятину, в Полускую половину, в Николской в Бутковской погостъ, в Нивитинское помѣстье Тыркова, в усадищу на Бѣлую, и в ыные помѣстья по росписи губного Михаила Неѣлова да подячего Дмитрея Игнатѣева, взявъ с собою Николского Бутковскаго погоста попа Федора Григорѣева... да волосныхъ людей... да выборного целовалника... велели на велеможного князя и государя, государя Густава Адольфа

Карлусовича Свейсково, Готцково и Венденсково, избранного короля и отчинного князя, и великово князя Оипские земли, и арцуха Эстерские и Васмерлянские земли... яровой всякой хлѣбъ... крестьяномъ жати“ и т. д.

109. Кормовая (расходная) книга при выдачѣ корма шведскимъ войскамъ, 1615—1616 гг. Рукопись въ нѣсколько листовъ. Начало: „Лѣта 7124, декабря въ 21 день. По наказу боярина и воеводы князя Ивана Никитича Большого Одоевского да воеводы Анцъ Мартыновича Боя за приписью дьяка Семена Лутохина Ѳедор Одинцовъ да губной Селиверстъ Зеновиивъ... Ансонове роты немецкимъ ратнымъ коннымъ и пешимъ людемъ дали корму по росписемъ на сорокъ дней, декабря 21 числа да генваря по 30 число, а сколько чети кому какова хлѣба дано, и тому книга“.

110. Кормовыя (расходныя) книги при выдачѣ корма шведскимъ войскамъ, 1616 г. Къ нимъ же относятся, повидимому, два разрозненныхъ листка съ записями денегъ, розданныхъ Шведамъ.

111. Книга для записи служилыхъ кабалъ, 1616 г. На обложкѣ № 18.

112. Записная книга посмочнаго подъячаго Девятаго, завѣдывающаго выдачею дровъ „про обиходъ на боярскіе дворы“, 1616 г.

113. Книга для записи „прихода государеву хлѣбу съ дворцовыхъ селъ съ живущихъ вытей, при дьякѣ при Пятомъ Григорьевѣ“, 1616 г. На обложкѣ № 32.

114. Тетрадь для записи подписныхъ денегъ съ челобитныхъ, похоронныхъ и разныхъ другихъ поплияъ съ приказныхъ дѣлъ, 1616 г.

115. „Книги дворцовыхъ селъ выдѣльному и десятинному и с добавочныхъ участковъ отписному хлѣбу“, 1616 г. На обложкѣ № 55.

116. Дозориныя книги разныхъ мѣстностей Новгородской земли, 1616 г. 5 отдѣльныхъ тетрадей. На одной изъ нихъ выставленъ № 31.

117. Записныя книги новгородскаго монетнаго двора, 1616—1617 гг. На обложкѣ № 63.

118. Приходо-расходныя книги новгородскихъ царскихъ кабаковъ, 1617 г. На обложкѣ № 72.

Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:

1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.
2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
4. Списокъ печатн. книгамъ, рукописямъ, медалямъ, монетамъ и вещамъ различнымъ, принадлежащимъ обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящему при Импер. Москов. Университетѣ (стр. 51 + 16 + 96). М. 1827 г., ц. 1 р.
5. Древности сѣвернаго берега Понта. Соч. П. Келпена, переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., пер. за 2 ф.
6. Объ имени и положеніи г. Винеты, иначе Юмина, Юлина, Юмбургга. П. І. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 20 к.
7. Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ нѣмец. П. Артемова. Съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.
8. Супрасльскія рукопись, содержащая новгородскую и кievскую сокращенныя лѣтописи. М. 1836 г., ц. 3 р., перес. за 3 ф.
9. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.
10. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.
11. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянского. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1. (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. за 10 фун.

12. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Томъ II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

13. Книга посольская метрики великаго княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствование королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія. Два тома, изданные кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р. за томъ, перес. за 6 ф.

14. Повѣствованіе о Россіи въ 3-хъ томахъ. Н. Арцыбашева. М. 1838—1843 г., ц. за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

15. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

16. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Сост. П. М. Строевымъ. Со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

17. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

18. Книга Большой Чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

19. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Съ 19 рисунками. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

20. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣевскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

21. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе Л. Суворецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

22. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ, бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулѣша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

23. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Соч. А. Ригельмана. Съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

24. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

25. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

26. Краткое описаніе о казакомъ Малороссійс. народѣ и о воен-

ныхъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

27. Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, Польскаго Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана, Филипа Орлика и кievскаго воеводы Юсифа Потоцкаго на латин. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

28. Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Патріаршей Библіотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, Толкованія его и Каноническое право. Трудъ В. М. Увдольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.

29. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

30. Описаніе города Острога. Составл. А. Пердштейномъ. Съ планомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

31. Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

32. Иностранныя сочиненія и акты, относящіеся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. I. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

33. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

34. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ тоя поры, какъ она Литвою завладѣна, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. И. И. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

35. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

36. Граматично исказанэ об Рускомъ эзיקу. Соч. попа Юреа Крижанища. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р 25 к., перес. за 3 ф.

37. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

38. Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. М. Макарова. М. 1848 г., ц. 1 руб.

39. Біографія А. В. Суворова, имъ самимъ писанная въ 1786 г. Сообщ. Дм. П. Голохвостовъ. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

40. О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. И. Бѣлаева. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

41. Исторія славян. законодательствъ. Соч. Вячеслава-Александра Мацѣвскаго. Переводъ съ польскаго. М. 1851 г., ц. 1 руб.

42. Алексѣй Однорогъ. Историч. романъ. Спб. 1853 г., ц. 1 р. съ пересылкою.

43. Статутъ великаго княжества литовскаго 1588 г. на древнемъ западнорусскомъ языкѣ, печат. съ Мамоничев. изданія. Съ предисл. И. Бѣляева. М. 1854 г. (I—XII + 1—24 + 1—382). Ц. 2 руб. перес. за 4 фун.

44. *Mémorial poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par Lui-Même.* Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.; перес. за 1 ф.

45. О времени происхожденія славян. письменъ. Соч. О. М. Бодянскаго. М. 1855 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

46. Діаріушъ или журналъ т.-е. повседневная записка случающихся при дворѣ пана гетмана Скоропадскаго окказій и церемоній, аожъ и въ канцеляріи войсковой отправуемыхъ дѣлъ. Хорунжаго Ник. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителѣ О. Бодянскаго. М. 1858 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

47. Лѣтопись и описаніе г. Кіева. Сост. Н. Закревскій. Съ 4 литогр. рисунками. М. 1858 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

48. Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря. Съ литограф. видомъ онаго. Соч. архим. Макарія. М. 1858 г., ц. 50 к., пер. за 1 ф.

49. Походы викинговъ, государств. устройство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стрингольма, перев. съ нѣмец. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчица К. Ф. Фриша. М. 1859—1861 г., ц. за обѣ части 3 руб., перес. на 6 фун.

50. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изд. О. Бодянскимъ. Ч. I. М. 1858 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб., перес. за 3 ф.

51. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

52 и 53. а) Девьги и пулы древней Руси велико княжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X + 11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) литограф. снимковъ пулъ и денегъ). Ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б) — Прибавленіе 2-е (стр. I—IV + 5—82 + 2 таблицы (№ 13 и 14). М. 1862 г. ц. 50 коп. перес. за 1 ф.

54. Переписка между Россією и Польшею по 1700-й годъ, составленная по дипломатич. бумагамъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. Ч. I. 1487—1584 гг. М. 1860 г.—

- Ч. II. 1584—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г.
Ц. по 1 р. 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп., перес. за 4 ф.
55. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ съ нѣмецкаго А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб., перес. за 4 ф.
56. Конст. Ѳеодор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріалы для жизнеописанія К. Ѳ. Калайдовича и особенно для изображенія ученой его дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.
57. Дѣло объ Арсеніи Мацѣевичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
58. О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи. Вл. Милютина. М. 1862 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.
59. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
60. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистовичемъ. М. 1863 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
61. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
62. Сборникъ церковно-историч. и статистич. свѣдѣній о Рязанской епархіи. Сообщ. архим. Макарій. М. 1863 г., ц. 2 р., пер. за 3 ф.
63. Письма Екатерины II къ разнымъ государствен. сановникамъ. Сообщ. А. Ѳ. Бычковъ. М. 1863 г., ц. 25 коп.; перес. за 1 ф.
64. Журналъ генералъ-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.
65. а) Журналъ реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульского, Рязанскаго и Калужскаго генералъ-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышова и другихъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.
66. Очерки изъ исторіи Россійской церковной іерархіи. Г. Ѳ. Карпова. М. 1864 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.
67. Архивъ военно-походной канцеляріи графа П. А. Румянцева-Задунайскаго. М. 1865—1876 г. Части 1—4; по 1 р. за часть.
68. Жизнеописанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. Н. Шемякина. М. 1865 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.
69. Обзорѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книгохранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. руб. съ перес.

70. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ѳ. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

71. Путешествіе мое въ Имеретію съ линіи Кавказской, мое тамъ у царя пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. Соч. Алек. Егор. Соколова. Сообщилъ Н. П. Ермоловъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1873 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

72. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горація Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

73. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

74. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію І. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

75. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. Ѳ. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

76. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

77. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданныя по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г. ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

78. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

79. О посольствѣ въ Китай графа Головина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

80. Донесеніе о Московіи Іоанна Пернштейна, посла импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

81. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Давіила принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

82. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

83. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.

84. Житіе препод. отца нашего Феодосія игум. Печерскаго. Списание Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп., перес. за 1 ф.

85. Библиографич. матеріалы, собранные Андреемъ Поповымъ. IX—XIV. Повѣсть о разореніи Москов. государства. М. 1881 г. Ц. 50 коп.

86. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дщери его дѣвицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

87. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

88. Митрополитъ Даніиль и его сочиненія. Изслѣдованіе Василія Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

89. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

90. Домострой по списку Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

91. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

92. Портретъ Кіевскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ почерка его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

93. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское, на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латиньскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и издивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.

94. О рускомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кунгуты и родѣ его. Фр. Палацкаго, пер. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 10 к.

95. Замѣчанія для исторіи церковнаго гѣнія въ Россіи. В. Ундольскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.

96. Окружные жители Балтійскаго моря, т. е. Леты и Славяне. Юрія Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

97. О древнеславянскихъ Кирилловскихъ типографіяхъ въ южно-славянскихъ земляхъ въ XV—XVII вв. П. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1846 г., ц. 25 к.

98. Кирилль и Мееодій, Славянскіе просвѣтителі. Филарета еп. Рижскаго. М. 1846 г., ц. 15 к.

99. Обь отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ. С. Соловьева. М. 1846 г., ц. 1 р.

100. Записки Георгія Конисскаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI в. не было никакой уніи съ Римскою церковію. М. 1847 г., ц. 15 к.

101. О бунтѣ г. Пинска и обь усмиреніи онаго въ 1648 году. Перев. съ польскаго Ник. Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.

102. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казимира, въ продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

103. Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о растригѣ Гришѣ Отрепьевѣ, и о походеніи его. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 30 к.

104. Богослуженіе русской церкви до - Монгольскаго времени. Филарета еп. Рижскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

105. Изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ и описаніе древнѣйшаго харатейнаго списка онаго. А. Кубарева. М. 1847 г., ц. 40 к.

106. О достопамятностяхъ Чернигова. М. Е. Маркова. М. 1847 г., ц. 20 к.

107. О словѣ бояринъ. Ю. Венелина. М. 1847 г., ц. 20 к.

108. Св. Дмитрій Солунскій и Солунскіе святые. Его же. М. 1848 г., ц. 20 к.

109. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова - Римникскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

110. Очеркъ жизни Константин. патр. Фотія. А. Зернина. М. 1858 г., ц. 30 к.

111. Правая грамота ц. Алексѣя Троицкому Сергіеву монастырю на владѣніе деревнею Ильинкою. Сообщ. С. Смирновъ. М. 1858 г., ц. 10 к.

112. Обь областяхъ Римской имперіи. Константина Багрянороднаго. Пер. съ греческаго. М. 1858 г., ц. 20 к.

113. Допросы Емельяну Пугачову и письмо о немъ имп. Еватеріны II къ графу П. И. Панину. М. 1858 г., ц. 30 к.

114. Наставленіе выборному отъ Малороссійс. воллегіи въ Ко-

миссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Дм. Наталину и возраженіе депутата Гр. Политики на оное наставленіе. М. 1858 г., ц. 20 к.

115. Записка о Чукотскомъ народѣ, обитающемъ около береговъ Ледовитаго моря (изъ секретныхъ свѣдѣній Сенатскаго архива). Мнѣніе Мордвинова о способахъ, коиими Россія удобнѣе можно привязать къ себѣ постепенно кавказскихъ жителей. Письмо его же къ графу Аракчееву по дѣлу о контрактахъ на поставку сухопутнаго провіанта Перетцомъ и Злобинымъ. Мнѣніе адмирала Чичагова о продовольствіи столицы. Выписка изъ проекта Аверина о винномъ откупѣ. М. 1858 г., ц. 20 к.

116. Крестьянскія челобитныя. Письма помѣщиковъ. Челобитныя помѣщиковъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

117. Тетрадь, а въ ней имена писаны опальныхъ при царѣ и вел. князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Челобитная Вологод. архіеп. Маркелла царю Алексѣю о мурѣ св. Николая чудотворца, хранившемся съ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. Н. Суворовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

118. Мнѣніе министра Юстиціи Трошинскаго о проектѣ Уложенія. М. 1859 г., ц. 10 к.

119. Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи, графа А. Р. Воронцова, импер. Александру I представленныя. Сообщ. А. И. Казначеевъ. Объясненіе—смѣшаль ли? (о расколучитель дѣаконѣ Ѳеодорѣ) О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.

120. Мнѣнія адмирала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія государств. казначействомъ; по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту; о неудобствахъ могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взыскаііе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.

121. Замѣчаніе графа Ѳ. В. Ростопчина на книгу г. Стройновскаго. М. 1860 г., ц. 10.

122. По дѣлу о князѣ А. П. Горчаковѣ. М. 1860 г., ц. 10 к.

123. Послѣдній день жизни импер. Екитеріны II и первый день царствованія импер. Павла I. Графа Ѳ. Ростопчина. М. 1860 г., ц. 10 к.

124. Письма русских государей, вел. князей и др. особъ къ Новгородскимъ архіереямъ, хранящихся въ Новгород. Софійск. соборѣ. Сообщ. архим. Макарій. М. 1860 г., ц. 15 в.

125. Примѣчанія о невыгодной торговлѣ съ Бухаріей, писанныя въ 1730 г. Шеромъ Куки. М. 1861 г., ц. 10 в.

126. Памятники стариннаго русскаго воспитанія. Н. Лавровскаго. М. 1861 г., ц. 1 р.

127. Каталогъ славянороссійскимъ рукописямъ, погибшимъ въ 1812 г. проф. Баузе. В. Каразина. М. 1862 г., ц. 30 в.

128. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ приобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и Одиши со всѣми прилежащими народами. М. 1862 г., ц. 10 в.

129. Книга пожитьямъ б. Чернигов. полковника Павла Полуботка и дѣтей его Андрея и Якова Полуботковъ, составл. по указу 1724 г. Мих. Раевскимъ и Львовымъ. Акты до маестностей Полуботковъ относящіяся. М. 1862 г., ц. 50 в.

130. Проекты объ уничтоженіи грекороссійскаго вѣроисповѣданія въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи областяхъ. М. 1862 г., ц. 20 к.

131. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Державинѣ. М. 1863 г., ц. 30 к.

132. Надписи на письмахъ, въ старину въ русскомъ государствѣ употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 в.

133. Доношеніе попечителя Казанскаго округа на издателя „Библиографич. листовъ“ г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 в.

134. Письма къ государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 в.

135. Книга записная имяннымъ письмамъ и указамъ императр. Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны Сем. Андреевичу Салтыкову. 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1878 г., ц. 50 в.

136. Куранты или вѣстовыя письма 1655 и 1665 гг. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 в.

137. Челобитье лѣкаря Ролонта боярину Б. И. Морозову. Царскіе указы: о г. Ярославлѣ, о писаніи имени Траханіотова съ *вицомъ*. Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 в.

138. Послѣдніе дни кн. Вас. Лук. Долгорузаго въ Соловецкомъ монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ. Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 в.

139. Подробное описание рукописныхъ сочиненій Юрьевского архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библиотекѣ. М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

140. Записка объ Архангельскомъ кафедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ вѣстномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій, еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

141. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Моисей Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, производившійся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.

142. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

143. Забѣтка объ одной старопечатной книгѣ (книги о Вѣрѣ). Архим. Леонида. М. 1880 г., ц. 10 к.

144. Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе В. Жмакина. М. 1881 г., ц. 3 р.

145. Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всякой книги „Временника“ за 4 фунта.

146. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (1846), 4 книги; годъ 2-й (1846—1847), 9 книгъ; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849) 1 книга—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Отдѣльно книги этихъ годовъ не продаются. За пересылку взимается съ вѣсу по разстоянію. Съ 1887 г. каждая книга „Чтеній“ продается отдѣльно по слѣд. цѣнѣ: за 1887 г. кн. 1, 2, 3 и 4 по 3 рубля за книгу. Остальныя книги по 2 рубля за книгу.

147. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійс. при Москов. Универ. (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I Списокъ трудовъ. М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г. Ц. за обѣ книжки 1 руб.

148. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневицъ. М. 1862 г., ц. 50 коп. съ перес.

149. Указатель ко всѣмъ періодич. изданіямъ того же общества за 68 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергій Бѣлокуровъ. М. 1883 г., ц. 1 р. 25 к.

150. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., и. 50 к.

151. Протоколы засѣданій Общества:

- 1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32). Ц. 20 к.
 - 2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64). Ц. 35 к.
 - 3) за 1886 г. (стр. 1—17). Ц. 10 к.
 - 4) за 1887 г. (стр. 1—23). Ц. 15 к.
-

Лица, желающихъ приобрести означенныя книги, просятъ адресоваться въ Общество (Москва, Моховая, зд. Университета).
